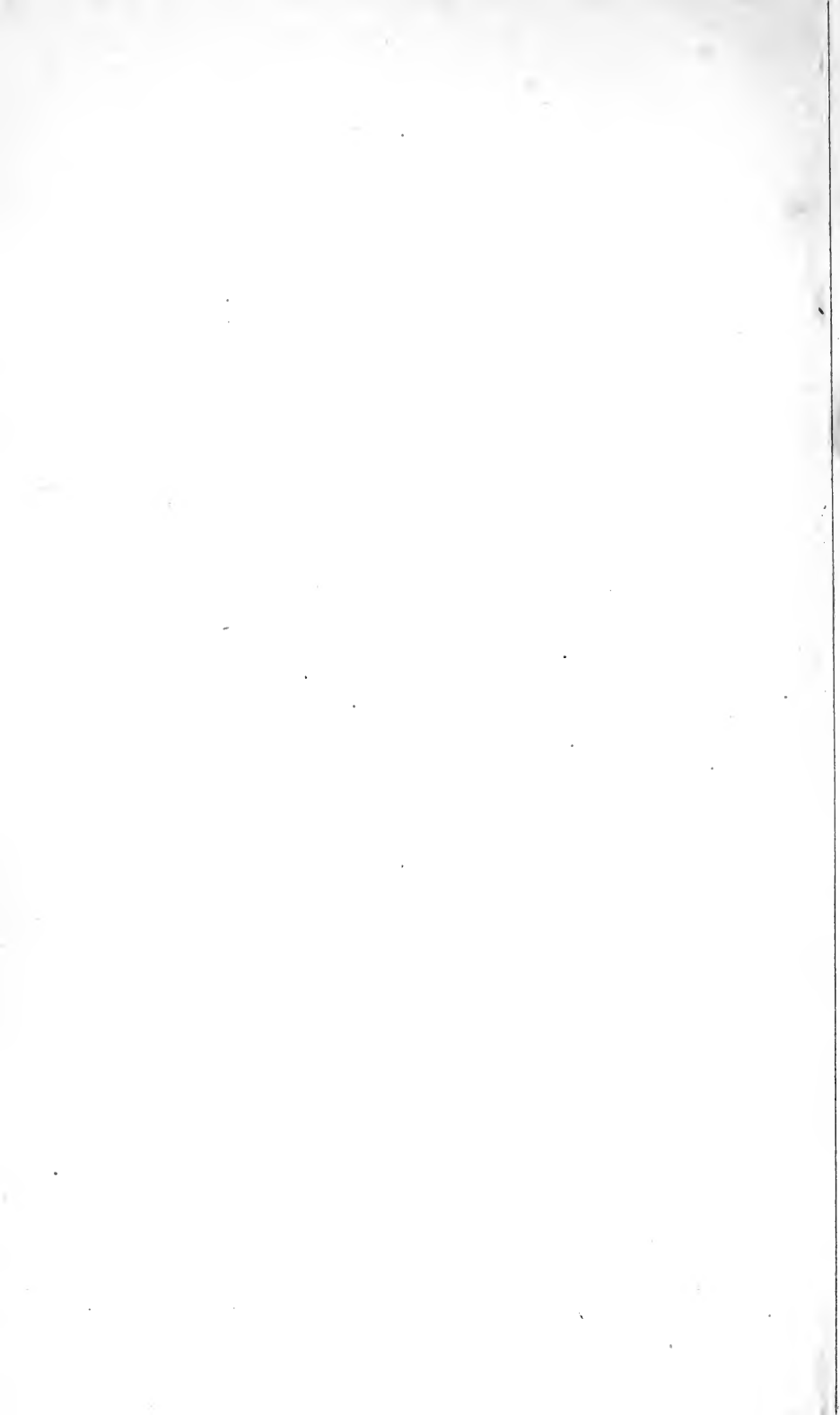






Digitized by the Internet Archive  
in 2011 with funding from  
University of Toronto

<http://www.archive.org/details/operavaria00cice>





M. TULLII CICERONIS

ACADEMICORUM

AD M. VARRONEM

LIBRI II

RECOGNOVIT

C. F. W. MÜLLER

EDITIO STEREOTYPA



MCMVIII

LIPSIAE

IN AEDIBUS B. G. TEUBNERI



17141

LIPSIÆ: TYPIS B. G. TEUBNERI.

M. TULLII CICERONIS  
ACADEMICORUM AD M. VARRONEM

LIBER PRIMUS.

---

ARGUMENTUM.

Cum M. Cicero per dominationem C. Caesaris cum iniquitate temporum, tum partium studio a re publica gerenda se videret exclusum, ne omnino deesset rei publicae, in libris scribendis operam posuit ac praecepta dicendi compluribus voluminibus condidit, dein maxime morte Tulliae suae commotus sese etiam ad philosophiae scriptiones convertit et optimarum artium vias civibus suis tradere studuit. Quo in genere primum eo libro, quem *Hortensium* inscripserat. philosophiae vituperatoribus respondit popularibus suis universum philosophiae studium commendans, tum, quod philosophandi genus optimum esse arbitraretur, ita conatus est explicare, ut hoc ipso scripto, cuius partes infra leguntur, Academicorum rationem commendaret et a Socrate et Platone incipiens recentioris potissimum Academiae philosophiam exponeret. Hanc quaestionem Academicam cum primo duobus libris complexus esset, quos a personis, quas loquentes in iis induxerat, appellavit, priorem *Catulum*, alterum *Lucillum*, qua de re et ipsius conferenda est *epistolarum ad Atticum* lib. XIII ep. 32 § 2 cl. eiusdem libri ep. 12 § 3, ep. 16 § 1, ep. 19 § 5, ep. 32 § 3 et Quintiliani *institut. orat.* lib. III cap. 6 § 64 et Plutarchi *vita Luculli* cap. 42, postea iam editis his libris, cum et ad M. Varronem aliquid conscribere vellet et illud ipsum opus minus iam

probaret, hanc ipsam quaestionem ita ad Varronem transtulit, ut, quod duobus libris absolverat argumentum, iam quattuor libris exponeret, qua de re multa confert cum Attico, vide *epistolarum ad Atticum* lib. XIII ep. 12 § 3, ep. 13 § 1, ep. 16 § 1, ep. 19 § 3, ep. 25 § 3 et conf. Quintiliani *institut. orat.* l. c. Misit etiam hos quattuor libros ad M. Varronem cum epistola, quae legitur *ad familiares* lib. IX ep. 8. Iam casu factum est, ut priorum illorum Academicorum non servatus sit nisi alter liber, posteriorum autem Academicorum primus liber isque mutilus ad nos pervenerit. In hoc Academicorum posteriorum fragmento post exordium, quo Cicero de instituto philosophiae Latinis litteris illustrandae agit et sermonis instituendi occasionem demonstrat c. 1—3, Varro primum, inde a Socrate repetens usque ad Arcesilam, philosophiae rationem exponit c. 4—13, deinde Cicero ab Arcesila incipit et in Carneade desinit. Summa sermonis Varroniani haec est: Socratem primum coepisse de moribus magis quam de rerum natura disputare atque in omnibus sermonibus usum esse illa *εἰσωνεία*, qua nihil se scire diceret nisi nihil se scire. Platonis autem Socratici auctoritate unam et consentientem duobus vocabulis philosophiae formam institutam esse, Academicorum et Peripateticorum, qui certam et completam philosophiae formulam composuerint, sed Socraticam dubitationem et omnibus de rebus sine adsensione disputandi consuetudinem reliquerint atque ita artem philosophiae effecerint (c. 4). Triplicem autem fuisse philosophandi rationem, *unam de vita et moribus*, quae a natura peteretur, cui parendum, *in qua summum bonum quaerendum dicerent* (c. 5—6), *de natura alteram*, quae contineretur effectione et materia, quam fingeret et formaret effectio (c. 7, coll. c. 2), *tertiam*, quae *in ratione et disserendo* versaretur, a sensibus quidem ductam, sed ita, ut iudicium veritatis non tribueretur nisi menti, quae sola cerneret, quid semper esset simplex et unius modi et tale, quale esset, quam *ἰδέαν* appellavisset Plato. Omnem a sensibus ductam cognitionem opinabilem tantum esse, scientiam tantum in motionibus animi et rationibus inesse (c. 8). Aristotelem deinde primum *ἰδέας* labefactasse, Theophrastum vitam beatam in sola virtute esse positam negasse. Stratonem totum se ad naturae obscuritatem contulisse (c. 9). Zenonem autem, disciplinam corrigere conatum, plurima in triplici illa ratione novasse (c. 10—11). Tum vero Zenoni se opposuisse Arcesilam, rerum obscuritate commotum, et revocasse veterem illam omnibus de rebus dubitandi consuetudinem nihilque dixisse sciri posse, ne id ipsum quidem, quod Socrates excepisset, cf. lib. II c. 24. Hanc esse Academiam novam appellatam et ad Carneadem perductam (c. 12). Cetera desunt.

## CICERO VARRONI.

Etsi munus flagitare, quamvis quis ostenderit, 1  
 ne populus quidem solet nisi concitatus, tamen ego  
 expectatione promissi tui moveor, ut admoneam te,  
 non ut flagitem. Misi autem ad te quattuor admoni-  
 5 tores non nimis verecundos; nosti enim profecto os  
 huius adulescentioris Academiae. Ex ea igitur media  
 excitatos misi, qui metuo ne te forte flagitent; ego  
 autem mandavi, ut rogarent. Exspectabam omnino  
 iam diu meque sustinebam, ne ad te prius ipse quid  
 10 scriberem, quam aliquid accepissem, ut possem te  
 remunerari quam simillimo munere; sed cum tu tar-  
 dius faceres, id est, ut ego interpretor, diligentius,  
 teneri non potui, quin coniunctionem studiorum amo-  
 risque nostri, quo possem litterarum genere, declara-  
 15 rem. Feci igitur sermonem inter nos habitum in  
 Cumano, cum esset una Pomponius; tibi dedi partes  
 Antiochinas, quas a te probari intellexisse mihi videbar;  
 mihi sumpsi Philonis. Puto fore ut, cum legeris, mirere  
 nos id locutos esse inter nos, quod numquam locuti  
 20 sumus; sed nosti morem dialogorum. Posthac autem,  
 mi Varro, quam plurima, si videtur, et de nobis inter  
 nos, sero fortasse; sed superiorum temporum Fortuna  
 rei publicae causam sustineat; haec ipsi praestare  
 debemus. Atque utinam quietis temporibus atque  
 25 aliquo si non bono, at saltem certo statu civitatis  
 haec inter nos studia exercere possemus! quamquam  
 tum quidem vel aliae quaequam rationes honestas  
 nobis et curas et actiones darent; nunc autem quid  
 est, sine his cur vivere velimus? mihi vero cum his  
 30 ipsis vix, his autem detractis ne vix quidem. Sed haec  
 coram et saepius. Migrationem et emptionem feliciter  
 evenire volo tuumque in ea re consilium probo. Cura  
 ut valeas.

<sup>1</sup> In Cumano nuper cum mecum Atticus noster esset,  
<sup>1</sup> nuntiatum est nobis a M. Varrone venisse eum Roma  
 pridie vesperi et, nisi de via fessus esset, continuo  
 ad nos venturum fuisse. Quod cum audissemus, nul-  
 lam moram interponendam putavimus, quin videre- 5  
 mus hominem nobiscum et studiis eisdem et vetustate  
 amicitiae coniunctum. Itaque confestim ad eum ire  
 perreximus, paulumque cum ab eius villa abessemus,  
 ipsum ad nos venientem vidimus; atque illum com-  
 plexi, ut mos amicorum est † satis eum longo inter- 10  
<sup>2</sup> vallo ad suam villam reduximus. Hic pauca primo,  
 † atque ea percontantibus nobis, ecquid forte Roma  
 novi, Atticus: Omitte ista, quae nec percontari nec  
 audire sine molestia possumus, quaeso, inquit, et  
 quaere potius, ecquid ipse novi. Silent enim diutius 15  
 Musae Varronis quam solebant, nec tamen istum  
 cessare, sed celare, quae scribat, existimo. Minime  
 vero, inquit ille; intemperantis enim arbitror esse  
 scribere, quod occultari velit; sed habeo opus magnum  
 in manibus, *id*que iam pridem; ad hunc enim ipsum 20  
 (me autem dicebat) quaedam institui, quae et sunt  
<sup>3</sup> magna sane et limantur a me politius. Et ego:  
 Ista quidem, inquam, Varro, iam diu exspectans non  
 audeo tamen flagitare; audiavi enim e Libone nostro,  
 cuius nosti studium (nihil enim eum eius modi celare 25  
 possumus), non te ea intermittere, sed accuratius trac-  
 tare nec de manibus umquam deponere. Illud autem  
 mihi ante hoc tempus numquam in mentem venit a  
 te requirere; sed nunc postea quam sum ingressus  
 res eas, quas tecum simul didici, mandare monu- 30  
 mentis philosophiamque veterem illam a Socrate ortam  
 Latinis litteris illustrare, quaero, quid sit, cur, cum  
 multa scribas, hoc genus praetermittas, praesertim  
 cum et ipse in eo excellas et id studium totaque ea  
 res longe ceteris et studiis et artibus antecedit. 35  
<sup>2</sup> Tum ille: Rem a me saepe deliberatam et mul-  
<sup>4</sup> tum agitatam requiris. Itaque non haesitans re-

spondebo, sed ea dicam, quae mihi sunt in promptu, quod ista ipsa de re multum, ut dixi, et diu cogitavi. Nam cum philosophiam viderem diligentissime Graecis litteris explicatam, existimavi, si qui de nostris eius studio tenerentur, si essent Graecis doctrinis eruditi, Graeca potius quam nostra lecturos; sin a Graecorum artibus et disciplinis abhorrerent, ne haec quidem curaturos, quae sine eruditione Graeca intellegi non possunt. Itaque ea nolui scribere, quae nec indocti intellegere possent nec docti legere curarent. Vides autem (eadem enim ipse didicisti) non posse nos Amafinii aut Rabirii similes esse, qui nulla arte adhibita de rebus ante oculos positis vulgari sermone disputant, nihil definiunt, nihil partiuntur, nihil apta interrogatione concludunt, nullam denique artem esse nec dicendi nec disserendi putant. Nos autem praeceptis dialecticorum et oratorum etiam, quoniam utramque vim virtutem esse nostri putant, sic parentes, ut legibus, verbis quoque novis cogimur uti, quae docti, ut dixi, a Graecis petere valent, indocti ne a nobis quidem accipient, ut frustra omnis suscipiatur labor. Iam vero physica, si Epicurum, id est si Democritum probarem, possem scribere ita plane, ut Amafinius. Quid est enim magnum, cum causas rerum efficientis sustuleris, de corpusculorum (ita enim appellat atomos) concursione fortuita loqui? Nostra tu physica nosti; quae cum contineantur ex effectione et ex materia ea, quam fingit et format effectio, adhibenda etiam geometria est; quam quibusnam quisquam enuntiare verbis aut quem ad intellegendum poterit adducere? Haec ipsa de vita et moribus et de expetendis fugiendisque rebus illi simpliciter; pecudis enim et hominis idem bonum esse censeant; apud nostros autem non ignoras quae sit et quanta subtilitas. Sive enim Zenonem sequere, magnum est efficere, ut quis intellegat, quid sit illud verum et simplex bonum, quod non possit ab honestate seiungi (quod bonum quale sit, omnino

negat Epicurus *se sine voluptatibus sensum moventibus ne suspicari quidem*); si vero Academiam veterem persequamur, quam nos, ut scis, probamus, quam erunt illa acute explicanda nobis! quam argute, quam obscure etiam contra Stoicos disserendum! Totum igitur illud <sup>5</sup> philosophiae studium mihi quidem ipse sumo et ad vitae constantiam, quantum possum, et ad delectationem animi nec ullum arbitror, ut apud Platonem est, maius aut melius a dis datum munus homini.

<sup>8</sup> Sed meos amicos, in quibus est studium, in Graeciam <sup>10</sup> mitto [id est ad Graecos ire iubeo], ut ea e fontibus potius hauriant quam rivulos consectentur; quae autem nemo adhuc docuerat nec erat unde studiosi scire possent, ea, quantum potui (nihil enim magnopere meorum miror), feci ut essent nota nostris; a Graecis <sup>15</sup> enim peti non poterant ac post L. Aelii nostri occasum ne a Latinis quidem. Et tamen in illis veteribus nostris, quae Menippum imitati, non interpretati, quadam hilaritate conspersimus, multa admixta ex intima philosophia, multa dicta dialectice; quae quo <sup>20</sup> facilius minus docti intellegerent, iucunditate quadam ad legendum invitati...; in laudationibus, in his ipsis antiquitatum prooemiis † philosophiae scribere voluimus, si modo consecuti sumus.

<sup>3</sup> Tum ego: Sunt, inquam, ista, Varro. Nam nos <sup>25</sup> in nostra urbe peregrinantis errantisque tamquam hospites tui libri quasi domum reduxerunt, ut possemus aliquando, qui et ubi essemus, agnoscere. Tu aetatem patriae, tu discriptiones temporum, tu sacrorum iura, tu sacerdotum, tu domesticam, tu bellicam discipli- <sup>30</sup> nam, tu sedem regionum, locorum, tu omnium divinarum humanarumque rerum nomina, genera, officia, causas aperuisti plurimumque idem poëtis nostris omninoque Latinis et litteris luminis et verbis attulisti atque ipse varium et elegans omni fere numero poëma <sup>35</sup> fecisti philosophiamque multis locis inchoasti, ad im- <sup>10</sup> pellendum satis, ad edocendum parum. Causam autem



probabilem tu quidem adfers; aut enim Graeca legere  
 malent, qui erunt eruditi, aut ne haec quidem, qui  
 illa nescient; sed eam mihi non sane probas. Immo  
 vero et haec, qui illa non poterunt, et, qui Graeca  
 5 poterunt, non contemnent sua. Quid enim causae  
 est, cur poëtas Latinos Graecis litteris eruditi legant,  
 philosophos non legant? an quia delectat Ennius,  
 Pacuvius, Attius, multi alii, qui non verba, sed vim  
 Graecorum expresserunt poëtarum? Quanto magis  
 10 philosophi delectabunt, si, ut illi Aeschylum, So-  
 phoclem, Euripidem, sic hi Platonem imitentur, Ari-  
 stotelem, Theophrastum? Oratores quidem laudari  
 video, si qui e nostris Hyperidem sint aut Demo-  
 sthenem imitati. Ego autem (dicam enim, ut res est), 11  
 15 dum me ambitio, dum honores, dum causae, dum  
 rei publicae non solum cura, sed quaedam etiam pro-  
 curatio multis officiis implicatum et constrictum tene-  
 bat, haec inclusa habebam et, ne obsolescerent, reno-  
 vabam, cum licebat, legendo; nunc vero et fortunae  
 20 gravissimo percussus vulnere et administratione rei  
 publicae liberatus doloris medicinam a philosophia  
 peto et otii oblectationem hanc honestissimam iudico.  
 Aut enim huic aetati hoc maxime aptum est aut iis  
 rebus, si quas dignas laude gessimus, hoc in primis  
 25 consentaneum aut etiam ad nostros cives erudiendos  
 nihil utilius, aut, si haec ita non sunt, nihil aliud  
 video, quod agere possimus. Brutus quidem noster, 12  
 excellens omni genere laudis, sic philosophiam Latinis  
 litteris persequitur, nihil ut iisdem de rebus Graeca  
 30 desideres, et eandem quidem sententiam sequitur, quam  
 tu. Nam Aristum Athenis audivit aliquam diu, cuius  
 tu fratrem Antiochum. Quam ob rem da, quaeso, te  
 huic etiam generi litterarum.

Tum ille: Istuc quidem considerabo, nec vero 4  
 35 sine te. Sed de te ipso quid est, inquit, quod 13  
 audio? Quanam, inquam, de re? Relictam a te ve-  
 terem Academiam, inquit, tractari autem novam.

Quid? ergo, inquam, Antiocho id magis licuerit, nostro familiari, remigrare in domum veterem e nova quam nobis in novam e vetere? certe enim recentissima quaeque sunt correctae et emendatae maxime; quamquam Antiochi magister Philo, magnus vir, ut tu existimas 5 ipse, negat in libris, quod coram etiam ex ipso audiebamus, duas Academias esse erroremque eorum, qui ita putarunt, coarguit. Est, inquit, ut dicis; sed ignorare te non arbitror, quae contra [Philonis] 14 Antiochus scripserit. Immo vero et ista et totam 10 veterem Academiam, a qua absum iam diu, renovari a te, nisi molestum est, velim; et simul: Adsidamus, inquam, si videtur. Sane istuc quidem, inquit; sum enim admodum infirmus. Sed videamus, idemne Attico placeat fieri a me, quod te velle video. Mihi vero, 15 ille; quid est enim, quod malim quam ex Antiocho iam pridem audita recordari et simul videre, satisne ea commode dici possint Latine?

Quae cum dicta, in conspectu consedimus  
omnes.

20

15 Tum Varro ita exorsus est: Socrates mihi videtur [id quod constat inter omnes] primus a rebus occultis et ab ipsa natura involutis, in quibus omnes ante eum philosophi occupati fuerunt, avocavisse philosophiam et ad vitam communem adduxisse, ut de 25 virtutibus et vitiis omninoque de bonis rebus et malis quaereret, caelestia autem vel procul esse a nostra cognitione censeret vel, si maxime cognita essent, nihil tamen ad bene vivendum. Hic in omnibus fere 16 sermonibus, qui ab iis, qui illum audierunt, perscripti varie copioseque sunt, ita disputat, ut nihil adfirmet ipse, refellat alios, nihil se scire dicat nisi id ipsum eoque praestare ceteris, quod illi, quae nesciant, scire se putent, ipse, se nihil scire, id unum sciat, ob eamque rem se arbitrari ab Apolline omnium 35 sapientissimum esse dictum, quod haec esset una

omnis sapientia, non arbitrari se scire, quod nesciat. Quae cum diceret constanter et in ea sententia permaneret, omnis eius oratio tantum in virtute laudanda et in hominibus ad virtutis studium cohortandis consumebatur, ut e Socraticorum libris maximeque Platonis intellegi potest. Platonis autem auctoritate, 17 qui varius et multiplex et copiosus fuit, una et consentiens duobus vocabulis philosophiae forma instituta est, Academicorum et Peripateticorum, qui rebus 10 congruentes nominibus differebant. Nam cum Speusippum, sororis filium, Plato philosophiae quasi heredem reliquisset, duo autem praestantissimos studio atque doctrina, Xenocratem Calchedonium et Aristotelem Stagiritem, qui erant cum Aristotele, Peripatetici dicti 15 sunt, quia disputabant inambulantes in Lycio, illi autem, qui Platonis instituto in Academia, quod est alterum gymnasium, coetus erant et sermones habere soliti, e loci vocabulo nomen habuerunt. Sed utrique Platonis ubertate completi certam quandam disciplinae 20 formulam composuerunt, et eam quidem plenam ac refertam, illam autem Socraticam dubitanter de omnibus rebus et nulla adfirmatione adhibita consuetudinem disserendi reliquerunt. Ita facta est, quod minime Socrates probabat, ars quaedam philosophiae et rerum 25 ordo et discriptio disciplinae. Quae quidem erat primo 18 duobus, ut dixi, nominibus una; nihil enim inter Peripateticos et illam veterem Academiam differebat. Abundantia quadam ingenii praestabat, ut mihi quidem videtur, Aristoteles, sed idem fons erat utrisque et 30 eadem rerum expetendarum fugiendarumque partitio.

Sed quid ago? inquit, aut sumne sanus, qui 5 haec vos doceo? nam etsi non 'sus Minervam', ut aiunt, tamen inepte, quisquis Minervam docet. Tum Atticus: Tu vero, inquit, perge, Varro; valde enim 35 amo nostra atque nostros, meque ista delectant, cum Latine dicuntur et isto modo. Quid me, inquam, putas? qui philosophiam iam professus sim populo

nostro me exhibiturum. Pergamus igitur, inquit,  
19 quoniam placet. Fuit ergo iam accepta a Platone  
philosophandi ratio triplex, una de vita et moribus,  
altera de natura et rebus occultis, tertia de disserendo  
et, quid verum, quid falsum, quid rectum in oratione 5  
pravumve, quid consentiens, quid repugnans esset,  
iudicando. Ac primum illam partem bene vivendi a  
natura petebant eique parendum esse dicebant, neque  
ulla alia in re nisi in natura quaerendum esse illud  
summum bonum, quo omnia referrentur, constitue- 10  
bantque extremum esse rerum expetendarum et finem  
bonorum adeptum esse omnia a natura et animo et  
corpore et vita. Corporis autem alia ponebant esse  
in toto, alia in partibus, valetudinem, vires, pulchri-  
tudinem in toto, in partibus autem sensus integros et 15  
praestantiam aliquam partium singularum, ut in pe-  
dibus celeritatem, vim in manibus, claritatem in voce,  
in lingua etiam explanatam vocum impressionem;  
20 animi autem, quae essent ad comprehendendam vir-  
tutem idonea, eaque ab iis in naturam et mores 20  
dividebantur. Naturae celeritatem ad discendum et  
memoriam dabant, quorum utrumque mentis esset  
proprium et ingenii. Morum autem putabant studia  
esse et quasi consuetudinem; quam partim adsiduitate  
exercitationis, partim ratione formabant, in quibus 25  
erat ipsa philosophia. In qua quod inchoatum est  
neque absolutum, progressio quaedam ad virtutem  
appellatur; quod autem absolutum, virtus, id est quasi  
perfectio naturae omniumque rerum, quas in animis  
21 ponunt, una res optima. Ergo haec animorum. Vitae 30  
autem (id enim erat tertium) adiuncta esse dice-  
bant, quae ad virtutis usum valerent. Nam virtus  
in animi bonis et in corporis cernitur et in quibus-  
dam, quae non tam naturae quam beatae vitae ad-  
iuncta sunt. Hominem enim esse censebant quasi 35  
partem quandam civitatis et universi generis humani,  
eumque esse coniunctum cum hominibus communi

quadam societate. Ac de summo quidem atque naturali bono sic agunt; cetera autem pertinere ad id putant aut adaugendum aut tenendum, ut divitias, ut opes, ut gloriam, ut gratiam. Ita tripartita ab iis  
5 inducitur ratio bonorum.

Atque haec illa sunt tria genera, quae putant  
6  
22 plerique Peripateticos dicere. Id quidem non falso; est enim haec partitio illorum; illud imprudenter, si alios esse Academicos † qui dum appellantur,  
10 alios Peripateticos arbitrantur. Communis haec ratio et utrisque hic bonorum finis videbatur, adipisci, quae essent prima natura quaeque ipsa per sese expetenda, aut omnia aut maxima. Ea sunt autem maxima, quae in ipso animo atque in ipsa virtute versantur.  
15 Itaque omnis illa antiqua philosophia sensit in una virtute esse positam beatam vitam, nec tamen beatissimam, nisi adiungerentur et corporis et cetera, quae supra dicta sunt, ad virtutis usum idonea. Ex hac  
23 discriptione agendi quoque aliquid in vita et officii  
20 ipsius initium reperiebatur, quod erat in conservatione earum rerum, quas natura praescriberet. Hinc gignebatur fuga desidia voluptatumque contemptio, ex quo laborum dolorumque susceptio multorum magnorumque recti honestique causa et earum rerum, quae erant  
25 congruentes cum praescriptione naturae, unde et amicitia exsistebat et iustitia atque aequitas, eaeque et voluptatibus et multis vitae commodis anteponebantur. Haec quidem fuit apud eos morum institutio et eius partis, quam primam posui, forma atque  
30 discriptio.

De natura autem (id enim sequebatur) ita dice-  
24 bant, ut eam dividerent in res duas, ut altera esset efficiens, altera autem quasi huic se praebens ex eaque efficeretur aliquid. In eo, quod efficeret, vim  
35 esse censebant, in eo autem, quod efficeretur, materiam quandam, in utroque tamen utrumque; neque enim materiam ipsam cohaerere potuisse, si nulla vi con-

tineretur, neque vim sine aliqua materia; nihil est enim, quod non alicubi esse cogatur. Sed quod ex utroque, id † iam corpus et quasi qualitatem quandam nominabant; dabitur enim profecto, ut in rebus inusitatis, quod Graeci ipsi faciunt, a quibus haec iam 5 diu tractantur, utamur verbis interdum inauditis.

7  
25 Nos vero, inquit Atticus; quin etiam Graecis licebit utare, cum voles, si te Latina forte deficient. — Bene sane facis; sed enitar, ut Latine loquar, nisi in huiusce modi verbis, ut philosophiam aut 10 rhetoricam aut physicam aut dialecticam appellem, quibus ut aliis multis consuetudo iam utitur pro Latinis. Qualitates igitur appellavi, quas *ποιότητες* Graeci appellant, quod ipsum apud Graecos non est vulgi verbum, sed philosophorum; atque id in 15 multis. Dialecticorum vero verba nulla sunt publica, suis utuntur. Et id quidem commune omnium fere est artium; aut enim nova sunt rerum novarum faciendae nomina aut ex aliis transferenda. Quod si Graeci faciunt, qui in his rebus tot iam saecula versantur, 20 quanto id nobis magis concedendum est, qui haec 26 nunc primum tractare conamur? Tu vero, inquam, Varro, bene etiam meriturus mihi videris de tuis civibus, si eos non modo copia rerum auxeris, uti fecisti, sed etiam verborum. Audebimus ergo, inquit, novis 25 verbis uti te auctore, si necesse erit. Earum igitur qualitatum sunt aliae principes, aliae ex iis ortae. Principes sunt unius modi et simplices; ex iis autem variae ortae sunt et quasi multiformes. Itaque aër (hoc quoque enim utimur *iam* pro Latino) et ignis 30 et aqua et terra prima sunt; ex iis autem ortae animantium formae earumque rerum, quae gignuntur e terra. Ergo illa initia et, ut e Graeco vertam, elementa dicuntur; e quibus aër et ignis movendi vim habent et efficiendi, reliqua partes accipiendi et quasi 35 patiendi, aquam dico et terram. Quintum genus, e quo essent astra mentesque, singulare eorumque quat-

tuor, quae supra dixi, dissimile Aristoteles quoddam  
 esse rebatur. Sed subiectam putant omnibus sine 27  
 ulla specie atque carentem omni illa qualitate (facia-  
 mus enim tractando usitatius hoc verbum et contritius)  
 5 materiam quandam, e qua omnia expressa atque ef-  
 ficta sint, quae una omnia accipere possit omnibusque  
 modis mutari atque ex omni parte atque etiam interire,  
 non in nihilum, sed in suas partes, quae infinite secari  
 ac dividi possint, cum sit nihil omnino in rerum  
 10 natura minimum, quod dividi nequeat; quae autem  
 moveantur, omnia intervallis moveri, quae intervalla  
 item infinite dividi possint. Et cum ita moveatur 28  
 illa vis, quam qualitatem esse diximus, et cum sic  
 ultro citroque versetur, et materiam ipsam totam  
 15 penitus commutari putant et illa effici, quae appellant  
 qualia; e quibus omni natura cohaerente et continuata  
 cum omnibus suis partibus unum effectum esse mun-  
 dum, extra quem nulla materiae pars sit nullumque  
 corpus; partes autem esse mundi omnia, quae insint  
 20 in eo, quae natura sentiente teneantur, in qua ratio  
 perfecta insit, quae sit eadem sempiterna (nihil enim 29  
 valentius esse, a quo intereat); quam vim animum  
 esse dicunt mundi, eandemque esse mentem sapien-  
 tiamque perfectam, quem deum appellant, omniumque  
 25 rerum, quae sint ei subiectae, quasi prudentiam quan-  
 dam, procurantem caelestia maxime, deinde in terris  
 ea, quae pertineant ad homines; quam interdum eandem  
 necessitatem appellant, quia nihil aliter possit, atque  
 ab ea constitutum sit, evenire, quasi fatalem et immu-  
 30 tabilem continuationem ordinis sempiterni; non num-  
 quam eandem fortunam, quod efficiat multa improvisa  
 et necopinata nobis propter obscuritatem ignorationem-  
 que causarum.

Tertia deinde philosophiae pars, quae erat in 8  
 35 ratione et in disserendo, sic tractabatur ab utris- 30  
 que: Quamquam oriretur a sensibus, tamen non  
 esse iudicium veritatis in sensibus. Mentem volebant

- rerum esse iudicem, solam censebant idoneam, cui crederetur, quia sola cerneret id, quod semper esset simplex et unius modi et tale, quale esset. Hanc illi *ιδέα* appellant [, iam a Platone ita nominatam],
- 31 nos recte speciem possumus dicere. Sensus autem 5 omnes hebetes et tardos esse arbitrabantur nec percipere ullo modo res ullas, quae subiectae sensibus viderentur, quod aut ita essent parvae, ut sub sensum cadere non possent, aut ita mobiles et concitatae, ut nihil umquam unum esset *et* constans, ne idem quidem, 10 quia continenter laberentur et fluerent omnia. Itaque hanc omnem partem rerum opinabilem appellabant.
- 32 Scientiam autem nusquam esse censebant nisi in animi notionibus atque rationibus; qua de causa definitiones rerum probabant et has ad omnia, de quibus 15 disceptabatur, adhibebant. Verborum etiam explicatio probabatur, id est, qua de causa quaeque essent ita nominata, quam *ἐτυμολογίαν* appellabant; post argumentis quibusdam et rerum notis quasi ducibus utebantur ad probandum et ad concludendum id, quod 20 explanari volebant; denique tradebatur omnis dialecticae disciplina, id est orationis ratione conclusae; huic quasi ex altera parte oratoria vis dicendi adhibebatur, explicatrix orationis perpetuae ad persuadendum accom-
- 33 modatae. Haec erat illis forma a Platone tradita; 25 cuius quas acceperim dissipationes, si vultis, exponam. Nos vero volumus, inquam, ut pro Attico etiam respondeam. Et recte, inquit, respondes; praeclare enim explicatur Peripateticorum et Academiae veteris auctoritas. 30
- 9 Aristoteles igitur primus species, quas paulo ante dixi, labefactavit, quas mirifice Plato erat amplexatus, ut in iis quiddam divinum esse diceret. Theophrastus autem, vir et oratione suavis et ita moratus, ut probitatem quandam prae se et ingenuitatem 35 ferat, vehementius etiam fregit quodam modo auctoritatem veteris disciplinae; spoliavit enim virtutem



suo decore imbecillamque reddidit, quod negavit in  
 ea sola positum esse beate vivere. Nam Strato, eius 34  
 auditor, quamquam fuit acri ingenio, tamen ab ea  
 disciplina omnino semovendus est; qui cum maxime  
 5 necessariam partem philosophiae, quae posita est in  
 virtute et moribus, reliquisset totumque se ad investi-  
 gationem naturae contulisset, in ea ipsa plurimum  
 dissedit a suis. Speusippus autem et Xenocrates, qui  
 primi Platonis rationem auctoritatemque susceperant,  
 10 et post eos Polemo et Crates unaque Crantor in  
 Academia congregati diligenter ea, quae a superiori-  
 bus acceperant, tuebantur. Iam Polemonem audiverant  
 adsidue Zeno et Arcesilas. Sed Zeno cum Arcesi- 35  
 lam anteiret aetate valdeque subtiliter dissereret et  
 15 peracute moveretur, corrigere conatus est disciplinam.  
 Eam quoque, si videtur, correctionem explicabo, sicut  
 solebat Antiochus. Mihi vero, inquam, videtur, quod  
 vides idem significare Pomponium.

Zeno igitur nullo modo is erat, qui, ut Theo- 10  
 20 phrastus, nervos virtutis incideret, sed contra, qui  
 omnia, quae ad beatam vitam pertinerent, in una  
 virtute poneret nec quidquam aliud numeraret in  
 bonis idque appellaret honestum, quod esset simplex  
 quoddam et solum et unum bonum. Cetera autem 36  
 25 etsi nec bona nec mala essent, tamen alia secundum  
 naturam dicebat, alia naturae esse contraria. His  
 ipsis alia interiecta et media numerabat. Quae autem  
 secundum naturam essent, ea sumenda et quadam aesti-  
 matione dignanda docebat contraque contraria; neutra  
 30 autem in mediis relinquebat, in quibus ponebat nihil  
 omnino esse momenti. Sed quae essent sumenda, 37  
 ex iis alia plaris esse aestimanda, alia minoris. Quae  
 plaris, ea praeposita appellabat, reiecta autem,  
 quae minoris. Atque ut haec non tam rebus quam  
 35 vocabulis commutaverat, sic inter recte factum atque  
 peccatum officium et contra officium media locabat  
 quaedam, recte facta sola in bonis actionibus ponens,

prave, id est peccata, in malis; officia autem [et] ser-  
 38 vata praetermissaque media putabat, ut dixi. Cum-  
 que superiores non omnem virtutem in ratione esse  
 dicerent, sed quasdam virtutes natura aut more per-  
 fectas, hic omnes in ratione ponebat; cumque illi 5  
 ea genera virtutum, quae supra dixi, seiungi posse  
 arbitrarentur, hic nec id ullo modo fieri posse dissere-  
 bat, nec virtutis usum modo, ut superiores, sed ipsum  
 habitum per se esse praeclarum, nec tamen virtutem  
 cuiquam adesse, quin ea semper uteretur; cumque 10  
 perturbationem animi illi ex homine non tollerent  
 naturaque et condolescere et concupiscere et extime-  
 scere et efferrī laetitia dicerent, sed ea contraherent  
 in angustumque deducerent, hic omnibus his quasi  
 39 morbis voluit carere sapientem; cumque eas per- 15  
 turbationes antiqui naturales esse dicerent et rationis  
 expertes aliaque in parte animi cupiditatem, in alia  
 rationem collocarent, ne his quidem adsentiebatur.  
 Nam et perturbationes voluntarias esse putabat opi-  
 nionisque iudicio suscipi et omnium perturbationum 20  
 matrem esse arbitrabatur immoderatam quandam in-  
 temperantiam. Haec fere de moribus.

11 De naturis autem sic sentiebat, primum ut quat-  
 tuor initiis rerum illis quintam hanc naturam, ex  
 qua superiores sensus et mentem effici rebantur, non 25  
 adhiberet. Statuebat enim ignem esse ipsam naturam,  
 quae quidque gigneret et mentem atque sensus. Discre-  
 pabat etiam ab iisdem, quod nullo modo arbitrabatur  
 quidquam effici posse ab ea, quae experts esset cor-  
 poris, cuius generis Xenocrates et superiores etiam 30  
 animum esse dixerant, nec vero aut, quod efficeret  
 aliquid, aut, quod efficeretur, posse esse non corpus.  
 40 Plurima etiam in illa tertia philosophiae parte mu-  
 tavit. In qua primum de sensibus ipsis quaedam  
 dixit nova, quos iunctos esse censuit e quadam quasi 35  
 impulsione oblata extrinsecus, quam ille *φαντασίαν*,  
 nos visum appellemus licet, et teneamus hoc verbum

† quidem; erit enim utendum in reliquo sermone saepius. Sed ad haec, quae visa sunt et quasi accepta sensibus, ad sensationem adiungit animorum, quam esse vult in nobis positam et voluntariam. Visis non omnibus 41  
5 adiungebat fidem, sed iis solum, quae propriam quandam haberent declarationem earum rerum, quae viderentur; id autem visum cum ipsum per se cerneretur, comprehendibile — (Feretis hoc? Nos vero, inquam; quonam enim alio modo *καταληπτόν* diceres?) sed  
10 cum acceptum iam et approbatum esset, comprehensionem appellabat, similem iis rebus, quae manu prenderentur; ex quo etiam nomen hoc duxerat, cum eo verbo antea nemo tali in re usus esset, plurimisque idem novis verbis (nova enim dicebat) usus est. Quod  
15 autem erat sensu comprehensum, id ipsum sensum appellabat, et, si ita erat comprehensum, ut convelli ratione non posset, scientiam, sin aliter, inscientiam nominabat; ex qua existeret etiam opinio, quae esset imbecilla et cum falso incognitoque commu-  
20 nis. Sed inter scientiam et inscientiam comprehen- 42  
sionem illam, quam dixi, collocabat, eamque neque in rectis neque in pravis numerabat, sed soli credendum esse dicebat. E quo sensibus etiam fidem tribuebat, quod, ut supra dixi, comprehensio facta sensibus et  
25 vera esse illi et fidelis videbatur, non quod omnia, quae essent in re, comprehenderet, sed quia nihil, quod cadere in eam posset, relinqueret, quodque natura quasi normam scientiae et principium sui dedisset, unde postea notiones rerum in animis im-  
30 primerentur, e quibus non principia solum, sed latiores quaedam ad rationem inveniendam viae aperirentur. Errorem autem et temeritatem et ignorantiam et opinionem et suspicionem et uno nomine omnia, quae essent aliena firmæ et constantis ad sensationis,  
35 a virtute sapientiaque removebat. Atque in his fere commutatio constitit omnis dissensioque Zenonis a superioribus.

12 Quae cum dixisset, Breviter sane minimeque  
 43 obscure exposita est, inquam, a te, Varro, et veteris  
 Academiae ratio et Stoicorum. Horum esse autem  
 arbitror, ut Antiocho, nostro familiari, placebat, cor-  
 rectionem veteris Academiae potius quam novam ali- 5  
 quam disciplinam putandam. Tum Varro: Tuae sunt  
 nunc partes, inquit, qui ab antiquorum ratione desciscis  
 et ea, quae ab Arcesila novata sunt, probas, docere,  
 quod et qua de causa discidium factum sit, ut  
 44 videamus, satisne ista sit iusta defectio. Tum ego: 10  
 Cum Zenone, inquam, ut accepimus, Arcesilas sibi  
 omne certamen instituit, non pertinacia aut studio  
 vincendi, ut mihi quidem videtur, sed earum rerum  
 obscuritate, quae ad confessionem ignorationis ad-  
 duxerant Socratem et iam ante Socratem Democritum, 15  
 Anaxagoram, Empedoclem, omnes paene veteres, qui  
 nihil cognosci, nihil percipi, nihil sciri posse dixerunt,  
 angustos sensus, imbecillos animos, brevia curricula  
 vitae, et, ut Democritus, in profundo veritatem esse  
 demersam, opinionibus et institutis omnia teneri, nihil 20  
 veritati relinqui, denique omnia tenebris circumfusa  
 45 esse [dixerunt]. Itaque Arcesilas negabat esse quid-  
 quam, quod sciri posset, ne illud quidem ipsum,  
 quod Socrates sibi reliquisset; sic omnia latere cense-  
 bat in occulto; neque esse quidquam, quod cerni aut 25  
 intellegi posset; quibus de causis nihil oportere neque  
 profiteri neque adfirmare quemquam neque adsensione  
 approbare cohibereque semper et ab omni lapsu con-  
 tinere temeritatem, quae tum esset insignis, cum aut  
 falsa aut incognita res approbaretur, neque hoc quid- 30  
 quam esse turpius quam cognitioni et perceptioni ad-  
 sensionem approbationemque praecurrere. Huic rationi  
 quod erat consentaneum, faciebat, ut contra omnium  
 sententias disserens de sua plerosque deduceret, ut,  
 cum in eadem re paria contrariis in partibus momenta 35  
 rationum invenirentur, facilius ab utraque parte ad-  
 46 sensio sustineretur. Hanc Academiam novam appel-

lant, quae mihi vetus videtur, siquidem Platonem ex illa vetere numeramus, cuius in libris nihil affirmatur et in utramque partem multa disseruntur, de omnibus quaeritur, nihil certi dicitur; sed tamen  
 5 illa, quam exposuisti, vetus, haec nova nominetur, quae usque ad Carneadem perducta, qui quartus ab Arcesila fuit, in eadem [Arcesilae] ratione permansit. Carneades autem nullius philosophiae partis ignarus et, ut cognovi ex iis, qui illum audierant, maxime-  
 10 que ex Epicureo Zenone, qui cum ab eo plurimum dissentiret, unum tamen praeter ceteros mirabatur, incredibili quadam fuit facultate et *copia dicendi*...

---

M. TULLII CICERONIS  
 ACADEMICORUM PRIORUM  
 LIBER SECUNDUS,  
 QUI INSCRIBITUR LUCULLUS.

---

ARGUMENTUM.

Diximus supra ad Academicorum posteriorum librum primum duarum illarum editionum horum librorum, quas fecit Cicero, posterioris amissis libris tribus totis primum librum eumque mutilum relictum esse, prioris autem editionis amisso libro priore alterum librum integrum esse servatum. Horum librorum prior, quod in eo Catulus priores partes obtinuit, Catulus vocabatur ab auctore, alter, in quo primum loquitur Lucullus, cui deinceps respondet ipse Cicero, Lucullus appellabatur. Argumentum autem huius libri hoc est. Postquam Cicero in prooemio de laudibus Luculli, de instituto suo, de opportunitate huius ipsius disputationis dixit, Lucullus inde a cap. 4 suscipit disputationem contra Academicos et Philonem ab Antiocho, quocum saepe fuerat, acceptam. Eius summa haec est: Esse *καταληπτά*, quae comprehendi possint, hoc est, e definitione Zenonis, quam redarguit Philo, talia visa (*φαντασίᾳς*) impressa et efficta ex eo, unde sint, qualia esse

non possint ex eo, unde non sint (c. 6 extr.), qua in re tota controversia agitur. Initio facto a sensibus ostendit vera esse et certa iudicia sensuum, quippe nullis valetudinis aliarumve rerum impedimentis laborantium, praesertim si ars adhibeatur et exercitatio. Ex his igitur visis oriri *ἐννοίας*, notitias; quae si falsae aut incertae sint, omnem rerum et cognitionem et memoriam tolli. Maxime vero virtutum cognitionem documento esse multa et comprehendi posse et percipi. Ergo si qui comprehendi quidquam posse negent, eos ipsam virtutem tollere, immo vitam evertere funditus et animal animo orbare (c. 7—10). Deinde et horum reicit sententiam, qui certum esse quidquam negant, veri simile concedunt, quod sublata veri et falsi notione et constituta communitate veri cum falso similitudo veri iudicari non possit, et eorum rationem, qui percepta cum negent, perspicua largiuntur; neque enim perspicuum esse quidquam posse, v. c. avem albam esse, quando accidere possit, ut eadem sit nigra (c. 10—11). Quoniam autem perceptio cum adensione coniuncta sit, hanc docet esse certissimam c. 12. His disputatis et expositis (c. 13) totius Academicorum rationis fundamentis ostendit aut eorum ratiocinationes, quibus nihil comprehendi contendant, incertas esse aut falsum id, quod disputent (c. 14). Sed ut pares esse Academicis possimus neque a veritate desciscamus, necesse esse primo, quae pro perspicuitate responderi possint, tenere nos, deinde captiosis eorum interrogationibus occurrere (c. 15). Itaque explicatis c. 15 tribus Academicorum argumentis, quorum primum et ultimum est genus illud interrogandi, quod Soriten veteres vocabant, quibus contendunt nihil inter visa falsa et vera interesse, iis (c. 16—18) respondet et totum illud genus interrogandi tamquam vitiosum reicit. His singulis deinde respondet Cicero, postea quam primo se Lucullo excusaverat de philosophiae Academicae studio, magnum se opinatorem esse confessus (c. 20—21); deinde de Antiochi in deserenda Philonis disciplina levitate pauca dixerat (c. 22). Commemoratis ergo summorum hominum auctoritatibus, qui nihil certi esse contenderint (c. 23—24), sensuum veritatem impugnat. Aut cum Epicuro dicendum esse sensus numquam fallere hominem et, si semel mentiti sint, numquam iis credendum aut cum Lucullo alia sensuum visa esse vera, alia falsa; quo sumpto nullam verorum a falsis discernendorum notam relinqui (c. 25—26). Male autem illud obici, artificiiis adhibitis et cogitatione effici posse, ut intellegamus aliter res esse ac videantur, somnia, ubi evigilaverimus, falsa putari, visa vinolentorum et furiosorum, ubi se receperint. Nam de hoc non disputari, sed, qualia haec videantur, cum videantur, id quaeri. Non enim esse dubium, quin, cum videantur, probentur, ex quo efficiatur inter visa vera et falsa

ad animi adsensum nihil interesse (c. 27—28). Neque rationem magis quidquam ac sensus percipere. Nam quod dialecticae multum Stoici tribuant, primum dialecticum non posse v. c. de rebus geometricis iudicare, nisi geometricam didicerit, deinde non posse solvere soritas, propterea quod natura nobis eam cognitionem negarit, ut ullius rei fines statuere possimus, idque magno argumento esse falsam esse illam definitionem, effatum esse id, quod aut verum aut falsum sit (c. 28—30). Quod sublata perceptione, quamvis relicta probabilitate, vitam omnem, sensum, memoriam, artem etc. tolli putet, in eo valde errare. Nam in plerisque actionibus, vel Stoicis consentientibus, tamquam in navigando probabilitate homines duci, eamque ad actiones sufficere, eadem sentire Academicum, quae Stoicum, nihil mutari, iudicio tantum utrumque discrepare, quod ad ipsos sensus nullam vim habeat; memoria etiam errores, non tantum comprehensa teneri, in artibus autem plerisque nos probabilitate duci, nihil dialectica opus esse (c. 30—34). Neque vero ex Antiochi mente eum repugnantia dicere, qui visa concedat aut vera esse aut falsa, nihil tamen inter se differre contendat. Neque enim verum ab Academicis omnino tolli, sed tantum percipiendi signum (c. 34). Deinceps usque ad c. 47 copiose disputat de summorum philosophorum dissensionibus in omnibus philosophiae partibus; ex quo pateat nihil exploratum esse, atque etiam sapientem posse opinari.

---

Magnum ingenium L. Luculli magnumque opti-<sup>1</sup>  
 marum artium studium, tum omnis liberalis et digna  
 homine nobili ab eo percepta doctrina, quibus  
 temporibus florere in foro maxime potuit, caruit  
 5 omnino rebus urbanis. Ut enim admodum adulescens  
 cum fratre pari pietate et industria praedito paternas  
 inimicitias magna cum gloria est persecutus, in Asiam  
 quaestor profectus ibi permultos annos admirabili qua-  
 dam laude provinciae praefuit; deinde absens factus  
 10 aedilis, continuo praetor (licebat enim celerius legis  
 praemio), post in Africam, inde ad consulatum, quem  
 ita gessit, ut diligentiam admirarentur omnes, ingenium  
 agnoscerent. Post ad Mithridaticum bellum missus a  
 senatu non modo opinionem vicit omnium, quae de  
 15 virtute eius erat, sed etiam gloriam superiorum;  
 idque eo fuit mirabilius, quod ab eo laus impera-<sup>2</sup>

toria non admodum expectabatur, qui adulescentiam  
 in forensi opera, quaesturae diuturnum tempus Murena  
 bellum in Ponto gerente in Asia *in* pace consumpserat.  
 Sed incredibilis quaedam ingenii magnitudo non desi-  
 deravit indocilem usus disciplinam. Itaque cum totum 5  
 iter et navigationem consumpsisset partim in percon-  
 tando a peritis, partim in rebus gestis legendis, in  
 Asiam factus imperator venit, cum esset Roma pro-  
 fectus rei militaris rudis. Habuit enim divinam quan-  
 dam memoriam rerum; verborum maiorem Hortensius; 10  
 sed quo plus in negotiis gerendis res quam verba  
 prosunt, hoc erat memoria illa praestantior; quam  
 fuisse in Themistocle, quem facile Graeciae principem  
 ponimus, singularem ferunt; qui quidem etiam polli-  
 centi cuidam se artem ei memoriae, quae tum primum 15  
 proferebatur, traditurum respondisse dicitur oblivisci,  
 se malle discere, credo, quod haerebant in memoria,  
 quaecumque audierat et viderat. Tali ingenio prae-  
 ditus Lucullus adiunxerat etiam illam, quam Themis-  
 tocles spreverat, disciplinam, itaque, ut litteris con- 20  
 signamus, quae monumentis mandare volumus, sic  
 3 ille in animo res insculptas habebat. Tantus ergo  
 imperator in omni genere belli fuit, proeliis, oppugna-  
 tionibus, navalibus pugnis totiusque belli instrumento  
 et adparatu, ut ille rex post Alexandrum maxumus hunc 25  
 a se maiorem ducem cognitum quam quemquam eorum,  
 quos legisset, fateretur. In eodem tanta prudentia fuit  
 in constituendis temperandisque civitatibus, tanta  
 aequitas, ut hodie stet Asia Luculli institutis ser-  
 vandis et quasi vestigiis persequendis. Sed etsi magna 30  
 cum utilitate rei publicae, tamen diutius, quam vellem,  
 tanta vis virtutis atque ingenii peregrinata afuit ab  
 oculis et fori et curiae. Quin etiam, cum victor a  
 Mithridatico bello revertisset, inimicorum calumnia  
 triennio tardius quam debuerat triumphavit. Nos 35  
 enim consules introduximus paene in urbem currum  
 clarissimi viri; cuius mihi consilium et auctoritas quid



tum in maximis rebus profuisset, dicerem, nisi de me ipso dicendum esset, quod hoc tempore non est necesse. Itaque privabo potius illum debito testimonio quam id cum mea laude communicem.

5 Sed quae populari gloria decorari in Lucullo debuerunt, ea fere sunt et Graecis litteris celebrata et Latinis. Nos autem illa externa cum multis, haec interiora cum paucis ex ipso saepe cognovimus; maiore enim studio Lucullus cum omni litterarum generi, 10 tum philosophiae deditus fuit, quam, qui illum ignorabant, arbitrabantur, nec vero ineunte aetate solum, sed et pro quaestore aliquot annos et in ipso bello, in quo ita magna rei militaris esse occupatio solet, ut non multum imperatori sub ipsis pellibus otii relin- 15 quatur. Cum autem e philosophis ingenio scientiaeque putaretur Antiochus, Philonis auditor, excellere, eum secum et quaestor habuit et post aliquot annos imperator, quique esset ea memoria, qua ante dixi, ea saepe audiendo facile cognovit, quae vel semel audita 20 meminisse potuisset. Delectabatur autem mirifice lectione librorum, de quibus audiebat.

At vereor interdum, ne talium personarum cum 5 amplificare velim, minuam etiam gloriam. Sunt enim multi, qui omnino Graecas non ament litteras, plures, 25 qui philosophiam, reliqui, qui etiamsi haec non improbent, tamen earum rerum disputationem principibus civitatis non ita decoram putent. Ego autem cum Graecas litteras M. Catonem in senectute didicisse acceperim, P. autem Africani historiae loquantur in 30 legatione illa nobili, quam ante censuram obiit, Panaetium unum omnino comitem fuisse, nec litterarum Graecarum nec philosophiae iam ullum auctorem requiro. Restat, ut iis respondeam, qui sermonibus 6 eius modi nolint personas tam graves inligari. Quasi 35 vero clarorum virorum aut tacitos congressus esse oporteat aut ludicros sermones aut rerum colloquia leviorum! Etenim, si quodam in libro vere est a nobis

philosophia laudata, profecto eius tractatio optimo atque amplissimo quoque dignissima est, nec quidquam aliud videndum est nobis, quos populus Romanus hoc in gradu conlocavit, nisi ne quid privatis studiis de opera publica detrahamus. Quodsi, cum fungi munere debebamus, non modo operam nostram nunquam a populari coetu removimus, sed ne litteram quidem ullam fecimus nisi forensem, quis reprendet otium nostrum, qui in eo non modo nosmet ipsos hebescere et languere nolumus, sed etiam, ut plurimis prosimus, enitimur? Gloriam vero non modo non minui, sed etiam augeri arbitramur eorum, quorum ad popularis inlustrisque laudes has etiam minus 7 notas minusque pervolgatas adiungimus. Sunt etiam, qui negent in iis, qui in nostris libris disputent, fuisse earum rerum, de quibus disputatur, scientiam. Qui mihi videntur non solum vivis, sed etiam mortuis invidere.

3 Restat unum genus reprehensorum, quibus Academiae ratio non probatur. Quod gravius ferremus, si quisquam ullam disciplinam philosophiae probaret praeter eam, quam ipse sequeretur. Nos autem quoniam contra omnes, qui *se scire arbitrantur*, dicere, quae videntur, solemus, non possumus, quin alii a nobis dissentiant, recusare; quamquam nostra quidem causa facilis est, qui verum invenire sine ulla contentione volumus idque summa cura studioque conquirimus. Etsi enim omnis cognitio multis est obstructa difficultatibus, eaque est et in ipsis rebus obscuritas et in iudiciis nostris infirmitas, ut non sine causa antiquissimi et doctissimi invenire se posse, quod cuperent, diffisi sint, tamen nec illi defecerunt neque nos studium exquirendi defatigati relinquemus; neque nostrae disputationes quidquam aliud agunt, nisi ut in utramque partem dicendo et audiendo eliciant et tamquam expriment aliquid, quod aut verum sit 8 aut ad id quam proxime accedat; nec inter nos

et eos, qui se scire arbitrantur, quidquam interest, nisi quod illi non dubitant, quin ea vera sint, quae defendunt, nos probabilia multa habemus, quae sequi facile, adfirmare vix possumus; hoc autem liberiores  
 5 et solutiores sumus, quod integra nobis est iudicandi potestas, nec, ut omnia, quae praescripta et quasi imperata sint, defendamus, necessitate ulla cogimur. Nam ceteri primum ante tenentur adstricti, quam, quid esset optimum, iudicare potuerunt; deinde infirmissimo  
 10 tempore aetatis aut obsecuti amico cuiquam aut una alicuius, quem primum audierunt, oratione capti de rebus incognitis iudicant et, ad quancumque sunt disciplinam quasi tempestate delati, ad eam tamquam ad saxum adhaerescunt. Nam, quod dicunt omnia  
 15 se credere ei, quem iudicent fuisse sapientem, probarem, si id ipsum rudes et indocti iudicare potuissent (statuere enim, qui sit sapiens, vel maxime videtur esse sapientis); sed, ut *potuerint*, potuerunt omnibus rebus auditis, cognitis etiam reliquorum sententiis,  
 20 iudicaverunt autem re semel audita *atque* ad unius se auctoritatem contulerunt. Sed nescio quo modo plerique errare malunt eamque sententiam, quam adama- verunt, pugnacissime defendere quam sine pertinacia, quid constantissime dicatur, exquirere.

25 Quibus de rebus et alias saepe nobis multa quae- sita et disputata sunt et quondam in Hortensii villa, quae est ad Baulos, cum eo Catulus et Lucullus nosque ipsi postridie venissemus, quam apud Catulum fuissemus. Quo quidem etiam maturius venimus,  
 30 quod erat constitutum, si ventus esset, Lucullo in Neapolitanum, mihi in Pompeianum navigare. Cum igitur pauca in xysto locuti essemus, tum eodem in spatio consedimus. Hic Catulus: Etsi heri, inquit, id, quod quaerebatur, paene explicatum est, ut tota  
 35 fere quaestio tractata videatur, tamen exspecto ea, quae te pollicitus es, Luculle, ab Antiocho audita dicturum. Equidem, inquit Hortensius, feci plus quam

vellem; totam enim rem Lucullo integram servatam oportuit. Et tamen fortasse servata est; a me enim ea, quae in promptu erant, dicta sunt, a Lucullo autem reconditiora desidero. Tum ille: Non sane, inquit, Hortensi, conturbat me exspectatio tua, etsi 5 nihil est iis, qui placere volunt, tam adversarium; sed quia non laboro, quam valde ea, quae dico, probaturus sim, eo minus conturbor. Dicam enim nec mea nec ea, in quibus non, si *falsa* fuerint, vinci me malim quam vincere. Sed mehercule, ut quidem 10 nunc se causa habet, etsi hesterno sermone labefactata est, mihi tamen videtur esse verissima. Agam igitur, sicut Antiochus agebat; nota enim mihi res est. Nam et vacuo animo illum audiebam et magno studio, eadem de re etiam saepius, ut etiam maiorem 15 exspectationem mei faciam, quam modo fecit Hortensius. Cum ita esset exorsus, ad audiendum animos 11 ereximus. At ille: Cum Alexandriae pro quaestore, inquit, essem, fuit Antiochus mecum, et erat iam antea Alexandriae familiaris Antiochi Heraclitus 20 Tyrius, qui et Clitomachum multos annos et Philonem audierat, homo sane in ista philosophia, quae nunc prope dimissa revocatur, probatus et nobilis; cum quo Antiochum saepe disputantem audiebam, sed utrumque leniter. Et quidem isti libri duo Philonis, 25 de quibus heri dictum a Catulo est, tum erant adlati Alexandriam tumque primum in Antiochi manus venerant; et homo natura lenissimus (nihil enim poterat fieri illo mitius) stomachari tamen coepit. Mirabar; nec enim unquam ante videram. At ille Heracliti 30 memoriam implorans quaerere ex eo, viderentur illa Philonis, aut ea num vel e Philone vel ex ullo Academico audivisset aliquando. Negabat; Philonis tamen scriptum agnoscebat; nec id quidem dubitari poterat; nam aderant mei familiares, docti homines, 35 P. et C. Selli et Tetrilius Rogus, qui se illa audivisse Romae de Philone et ab eo ipso illos duo libros

dicerent descripsisse. Tum et illa dixit Antiochus, 12  
 quae heri Catulus commemoravit a patre suo dicta  
 Philoni, et alia plura, nec se tenuit, quin contra suum  
 doctorem librum etiam ederet, qui Sosus inscribitur.  
 5 Tum igitur cum et Heraclitum studiose audirem contra  
 Antiochum disserentem, et item Antiochum contra Aca-  
 demicos, dedi Antiocho operam diligentius, ut causam  
 ex eo totam cognoscerem. Itaque complures dies ad-  
 hibito Heraclito doctisque compluribus et in iis An-  
 10 tiochi fratre Aristo et praeterca Aristone et Dione,  
 quibus ille secundum fratrem plurimum tribuebat,  
 multum temporis in ista una disputatione consump-  
 simus. Sed ea pars, quae contra Philonem erat,  
 praetermittenda est; minus enim acer est adversarius  
 15 is, qui ista, quae sunt heri defensa, negat Academicos  
 omnino dicere. Etsi enim mentitur, tamen est adver-  
 sarius lenior. Ad Arcesilan Carneademque veniamus.

Quae cum dixisset, sic rursus exorsus est: Pri- 5  
 mum mihi videmini (me autem nomine appellabat), 13  
 20 cum veteres physicos nominatis, facere idem, quod  
 seditiosi cives solent, cum aliquos ex antiquis claros  
 viros proferunt, quos dicant fuisse populares, ut eorum  
 ipsi similes esse videantur. Repetunt iam a P. Valerio,  
 qui exactis regibus primo anno consul fuit, comme-  
 25 morant reliquos, qui leges populares de provocationi-  
 bus tulerint, cum consules essent; tum ad hos notiores,  
 C. Flaminium, qui legem agrariam aliquot annis ante  
 secundum Punicum bellum tribunus plebis tulerit in-  
 vito senatu et postea bis consul factus sit, L. Cassium,  
 30 Q. Pompeium; illi quidem etiam P. Africanum referre  
 in eundem numerum solent. Duo vero sapientissimos  
 et clarissimos fratres, P. Crassum et P. Scaevolam,  
 aiunt Ti. Graccho auctores legum fuisse, alterum  
 quidem, ut videmus, palam, alterum, ut suspicantur,  
 35 obscurius. Addunt etiam C. Marium. Et de hoc  
 quidem nihil mentiuntur. Horum nominibus tot vi-  
 rorum atque tantorum expositis eorum se institutum

14 sequi dicunt. Similiter vos cum perturbare, ut illi rem publicam, sic vos philosophiam bene iam constitutam velitis, Empedoclen, Anaxagoran, Democritum, Parmeniden, Xenophanem, Platonem etiam et Socratem profertis. Sed neque Saturninus, ut nostrum inimicum potissimum nominem, simile quidquam habuit veterum illorum, nec Arcesilae calumnia conferenda est cum Democriti verecundia. Et tamen isti physici raro admodum, cum haerent aliquo loco, exclamant quasi mente incitati, Empedocles quidem, ut interdum mihi furere videatur, abstrusa esse omnia, nihil nos sentire, nihil cernere, nihil omnino quale sit posse reperire; maiorem autem partem mihi quidem omnes isti videntur nimis etiam quaedam adfirmare plusque profiteri se scire, quam sciunt. Quodsi illi tum in novis rebus quasi modo nascentes haesiterunt, nihilne tot saeculis, summis ingeniis, maxumis studiis explicatum putamus? nonne, cum iam philosophorum disciplinae gravissimae constitissent, tum exortus est, ut in optuma re publica Ti. Gracchus, qui otium perturbaret, sic Arcesilas, qui constitutam philosophiam everteret et in eorum auctoritate delitesceret, qui negavissent quidquam sciri aut percipi posse? quorum e numero tollendus est et Plato et Socrates, alter, quia reliquit perfectissimam disciplinam, Peripateticos et Academicos, nominibus differentes, re congruentes, a quibus Stoici ipsi verbis magis quam sententiis dissenserunt; Socrates autem de se ipse detrahens in disputatione plus tribuebat iis, quos volebat refellere. Ita cum aliud diceret atque sentiret, libenter uti solitus est ea dissimulatione, quam Graeci *εἰσωνείαν* vocant; quam ait etiam in Africano fuisse Fannius, idque propterea vitiosum in illo non putandum, quod idem fuerit in Socrate.

6 Sed fuerint illa veteribus, si voltis, incognita. Nihilne est igitur actum, quod investigata sunt, posteaquam Arcesilas Zenoni, ut putatur, obtrectans

nihil novi reperienti, sed emendanti superiores immutatione verborum, dum huius definitiones labefactare volt, conatus est clarissimis rebus tenebras obducere? Cuius primo non admodum probata ratio  
 5 quamquam floruit cum acumine ingenii, tum admirabili quodam lepore dicendi, proxime a Lacyde solo retenta est, post autem confecta a Carneade, qui est quartus ab Arcesila; audivit enim Hegesinum, qui Euandrum audierat, Lacydi discipulum, cum Arcesilae  
 10 Lacydes fuisset. Sed ipse Carneades diu tenuit; nam nonaginta vixit annos; et, qui illum audierant, admodum floruerunt; e quibus industriae plurimum in Clitomacho fuit (declarat multitudo librorum), ingenii non minus in Hagnone, in Charmada eloquentiae,  
 15 in Melanthio Rhodio suavitatis. Bene autem nosse Carneaden Stratoniceus Metrodorus putabatur. Iam 17 Clitomacho Philo vester operam multos annos dedit. Philone autem vivo patrocinium Academiae non defuit. Sed, quod nos facere nunc ingredimur, ut contra Academicos disseramus, id quidam e philosophis, et ii quidem non mediocres, faciendum omnino non putabant; nec vero esse ullam rationem disputare cum iis, qui nihil probarent; Antipatrumque Stoicum, qui multus in eo fuisset, reprehendebant nec definiri  
 25 aiebant necesse esse, quid esset cognitio aut perceptio aut, si verbum e verbo volumus, comprehensio, quam *κατάληψιν* illi vocant; eosque, qui persuadere vellent esse aliquid, quod comprehendi et percipi posset, inscienter facere dicebant, propterea quod  
 30 nihil esset clarius *ἐναργεία*, ut Graeci, perspicuitatem aut evidentiam nos, si placet, nominemus fabricemurque, si opus erit, verba, ne hic sibi (me appellabat iocans) hoc licere putet soli; sed tamen orationem nullam putabant inlustriorem ipsa evidentia  
 35 reperiri posse, nec ea, quae tam clara essent, definienda censebant. Alii autem negabant se pro hac evidentia quidquam priores fuisse dicturos, sed ad ea,

quae contra dicerentur, dici oportere putabant, ne qui  
 18 fallerentur. Plerique tamen et definitiones ipsarum  
 etiam evidentium rerum non improbant et rem idoneam,  
 de qua quaeratur, et homines dignos, quibuscum dis-  
 seratur, putant. Philo autem dum nova quaedam 5  
 commovet, quod ea sustinere vix poterat, quae contra  
 Academicorum pertinaciam dicebantur, et aperte men-  
 titur, ut est reprehensus a patre Catulo, et, ut docuit  
 Antiochus, in id ipsum se induit, quod timebat. Cum  
 enim ita negaret quidquam esse, quod comprehendi 10  
 posset (id enim volumus esse ἀκατάληπτον), si illud  
 esset, sicut Zeno definiret, tale visum (iam enim hoc  
 pro φαντασία verbum satis hesterno sermone trivimus),  
 visum igitur impressum effictumque ex eo, unde esset,  
 quale esse non posset ex eo, unde non esset (id nos 15  
 a Zenone definitum rectissime dicimus; qui enim potest  
 quidquam comprehendi, ut plane confidas perceptum  
 id cognitumque esse, quod est tale, quale vel falsum  
 esse possit?) — hoc cum infirmat tollitque Philo,  
 iudicium tollit incogniti et cogniti. Ex quo efficitur 20  
 nihil posse comprehendi. Ita imprudens eo, quo  
 minime volt, revolvitur. Quare omnis oratio contra  
 Academiam suscipitur a nobis, ut retineamus eam  
 definitionem, quam Philo voluit evertere. Quam nisi  
 7 obtinemus, percipi nihil posse concedimus. 25

19 Ordiamur igitur a sensibus; quorum ita clara  
 iudicia et certa sunt, ut, si optio naturae nostrae  
 detur, et ab ea deus aliqui requirat, contentane sit  
 suis integris incorruptisque sensibus, an postulet  
 melius aliquid, non videam, quid quaerat amplius. 30  
 Nec vero hoc loco expectandum est, dum de remo  
 inflexo aut de collo columbae respondeam; non enim  
 is sum, qui, quidquid videtur, tale dicam esse, quale  
 videatur. Epicurus hoc viderit et alia multa. Meo  
 autem iudicio ita est maxima in sensibus veritas, si 35  
 et sani sunt ac valentes, et omnia removentur, quae  
 obstant et impediunt. Itaque et lumen mutari saepe



volumus et situs earum rerum, quas intuemur, et intervalla aut contrahimus aut diducimus multaque facimus usque eo, dum aspectus ipse fidem faciat sui iudicii. Quod idem fit in vocibus, in odore, in 5 sapore, ut nemo sit nostrum, qui in sensibus sui cuiusque generis iudicium requirat acrius. Adhibita 20 vero exercitatione et arte [, ut oculi pictura teneantur, aures cantibus], quis est, quin cernat, quanta vis sit in sensibus? Quam multa vident pictores in umbris 10 et in eminentia, quae nos non videmus! quam multa, quae nos fugiunt in cantu, exaudiunt in eo genere exercitati! qui primo inflatu tibicinis Antiopam esse aiunt aut Andromacham, cum id nos ne suspicemur quidem. Nihil necesse est de gustatu et odoratu loqui, 15 in quibus intellegentia, etsi vitiosa, est quaedam tamen. Quid de tactu, et eo quidem, quem philosophi interiorum vocant, aut doloris aut voluptatis? in quo Cyrenaici solo putant veri esse iudicium, cui adsentiat. Potestne igitur quisquam dicere inter 21 eum, qui doleat, et inter eum, qui in voluptate sit, nihil interesse? aut, ita qui sentiat, non apertissime insaniat? Atqui, qualia sunt haec, quae sensibus percipi dicimus, talia sequuntur ea, quae non sensibus ipsis percipi dicuntur, sed quodam modo sensibus, 25 ut haec: 'Illud est album, hoc dulce, canorum illud, hoc bene olens, hoc asperum.' Animo iam haec teneamus comprehensa, non sensibus. 'Ille' deinceps 'equus est, ille canis.' Cetera series deinde sequitur maiora nectens, ut haec, quae quasi expletam rerum comprehensionem amplectuntur: 'Si homo est, animal 30 est mortale, rationis particeps.' Quo e genere nobis notitiae rerum imprimuntur, sine quibus nec intellegi quidquam nec quaeri disputarive potest. Quodsi essent 22 falsae notitiae (*ἔννοιας* enim notitias appellare tu videbare), si igitur essent eae falsae aut eius modi visis impressae, qualia visa a falsis discerni non possent, quo tandem iis modo uteremur? quo modo

autem, quid cuique rei consentaneum esset, quid repugnaret, videremus? Memoriae quidem certe, quae non modo philosophiam, sed omnem vitae usum omnesque artes una maxime continet, nihil omnino loci relinquitur. Quae potest enim esse memoria falsorum? aut quid quisquam meminit, quod non animo comprehendit et tenet? ars vero quae potest esse, nisi quae non ex una aut duabus, sed ex multis animi perceptionibus constat? quam si subtraxeris, qui distingues artificem ab inscio? Non enim fortuito hunc artificem dicemus esse, illum negabimus, sed cum alterum percepta et comprehensa tenere videmus, alterum non item. Cumque artium aliud eius modi genus sit, ut tantum modo animo rem cernat, aliud, ut moliatur aliquid et faciat, quo modo aut geometres cernere ea potest, quae aut nulla sunt aut internosci a falsis non possunt, aut is, qui fidibus utitur, explere numeros et conficere versus? Quod idem in similibus quoque artibus continget, quarum omne opus est in faciendo atque agendo. Quid enim est, quod arte effici possit, nisi is, qui artem tractabit, multa perceperit?

8  
23

Maxime vero virtutum cognitio confirmat percipi et comprehendi multa posse. In quibus solis inesse etiam scientiam dicimus, quam nos non comprehensionem modo rerum, sed eam stabilem quoque et immutabilem esse censemus, itemque sapientiam, artem vivendi, quae ipsa ex sese habeat constantiam. Ea autem constantia si nihil habeat percepti et cogniti, quaero, unde nata sit aut quo modo. Quaero etiam, ille vir bonus, qui statuit omnem cruciatum perferre, intolerabili dolore lacerari potius, quam aut officium prodat aut fidem, cur has sibi tam graves leges imposuerit, cum, quam ob rem ita oporteret, nihil haberet comprehensi, percepti, cogniti, constituti. Nullo igitur modo fieri potest, ut quisquam tanti aestimet aequitatem et fidem, ut eius conservandae

causa nullum supplicium recuset, nisi iis rebus ad-  
 sensus sit, quae falsae esse non possint. Ipsa vero 24  
 sapientia si se ignorabit, sapientia sit necne, quo  
 modo primum obtinebit nomen sapientiae? deinde quo  
 5 modo suscipere aliquam rem aut agere fidenter audebit,  
 cum certi nihil erit, quod sequatur? cum vero dubi-  
 tabit, quid sit extremum et ultimum bonorum, igno-  
 rans, quo omnia referantur, qui poterit esse sapientia?  
 Atque etiam illud perspicuum est, constitui necesse  
 10 esse initium, quod sapientia, cum quid agere incipiat,  
 sequatur, idque initium esse naturae accommodatum.  
 Nam aliter adpetitio (eam enim volumus esse *δουήν*),  
 qua ad agendum impellimur et id adpetimus, quod  
 est visum, moveri non potest. Illud autem, quod 25  
 15 movet, prius oportet videri eique credi; quod fieri  
 non potest, si id, quod visum erit, discerni non poterit  
 a falso. Quo modo autem moveri animus ad adpe-  
 tendum potest, si id, quod videtur, non percipitur  
 accommodatumne naturae sit an alienum? Itemque, si,  
 20 quid officii sui sit, non occurrit animo, nihil umquam  
 omnino aget, ad nullam rem umquam impelletur, num-  
 quam movebitur. Quodsi aliquid aliquando acturus  
 est, necesse est id ei verum, quod occurrit, videri.  
 Quid, quod, si ista vera sunt, ratio omnis tollitur 26  
 25 quasi quaedam lux lumenque vitae? tamenne in ista  
 pravitate perstabitis? Nam quaerendi initium ratio  
 attulit, quae perfecit virtutem, cum esset ipsa ratio  
 confirmata quaerendo. Quaestio autem est adpetitio  
 cognitionis quaestionisque finis inventio. At nemo  
 30 invenit falsa, nec ea, quae incerta permanent, inventa  
 esse possunt, sed, cum ea, quae quasi involuta fuerunt,  
 aperta sunt, tum inventa dicuntur. Sic et initium  
 quaerendi et exitus percipiendi et comprehendendi tenetur.  
 Argumenti conclusio, quae est Graece *ἀπόδειξις*, ita  
 35 definitur: 'Ratio, quae ex rebus perceptis ad id,  
 quod non percipiebatur, adducit.'

Quodsi omnia visa eius modi essent, qualia 9

isti dicunt, ut ea vel falsa esse possent, neque ea  
 posset ulla notio discernere, quo modo quemquam  
 aut conclusisse aliquid aut invenisse diceremus? aut  
 quae esset conclusi argumenti fides? ipsa autem phi-  
 losophia, quae rationibus progredi debet, quem habebit 5  
 exitum? sapientiae vero quid futurum est? quae neque  
 de se ipsa dubitare debet neque de suis decretis, quae  
 philosophi vocant *δόγματα*, quorum nullum sine scelere  
 prodi poterit. Cum enim decretum proditur, lex veri  
 rectique proditur, quo e vitio et amicitiarum pro- 10  
 ditiones et rerum publicarum nasci solent. Non potest  
 igitur dubitari, quin decretum nullum falsum possit  
 esse sapientis neque satis sit non esse falsum, sed  
 etiam stabile, fixum, ratum esse debeat, quod movere 5  
 nulla ratio queat. Talia autem neque esse neque 15  
 videri possunt eorum ratione, qui illa visa, e quibus  
 omnia decreta sunt nata, negant quicquam a falsis  
 28 interesse. Ex hoc illud est natum, quod postula-  
 bat Hortensius, ut id ipsum saltem perceptum a  
 sapiente diceretis, nihil posse percipi. Sed Antipatro 20  
 hoc idem postulanti, cum diceret ei, qui adfirmaret  
 nihil posse percipi, unum tamen illud dicere, percipi  
 posse, consentaneum esse, ut alia non possent, Car-  
 neades acutius resistebat. Nam tantum abesse dicebat,  
 ut id consentaneum esset, ut maxime etiam repu- 25  
 gnaret. Qui enim negaret quicquam esse, quod perci-  
 peretur, eum nihil excipere; ita necesse esse ne id  
 ipsum quidem, quod exceptum non esset, comprehend  
 29 et percipi ullo modo posse. Antiochus ad istum  
 locum pressius videbatur accedere. Quoniam enim id 30  
 haberent Academici decretum (sentitis enim iam hoc  
 me *δόγμα* dicere), nihil posse percipi, non debere eos  
 in suo decreto, sicut in ceteris rebus, fluctuari, prae-  
 sertim cum in eo summa consisteret; hanc enim esse  
 regulam totius philosophiae, constitutionem veri falsi, 35  
 cogniti incogniti; quam rationem quoniam susciperent  
 docereque vellent, quae visa accipi oporteret, quae

repudiari, certe hoc ipsum, ex quo omne veri falsique iudicium esset, percipere eos debuisse; etenim duo esse haec maxima in philosophia, iudicium veri et finem bonorum, nec sapientem posse esse, qui aut  
 5 cognoscendi [esse] initium ignoret aut extremum expetendi, ut, aut unde proficiscatur, aut quo perveniendum sit, nesciat; haec autem habere dubia nec iis ita confidere, ut moveri non possint, abhorrere a sapientia plurimum. Hoc igitur modo potius erat ab his postu-  
 10 landum, ut hoc unum saltem, percipi nihil posse, perceptum esse dicerent. Sed de inconstantia totius illorum sententiae, si ulla sententia cuiusquam esse potest nihil adprobantis, sit, ut opinor, dictum satis.

Sequitur disputatio copiosa illa quidem, sed paulo  
 15 abstrusior (habet enim aliquantum a physicis), ut verear, ne maiorem largiar ei, qui contra dicturus est, libertatem et licentiam. Nam quid eum facturum putem de abditis rebus et obscuris, qui lucem eripere conetur? Sed disputari poterat subtiliter, quanto  
 20 quasi artificio natura fabricata esset primum animal omne, deinde hominem maxime, quae vis esset in sensibus, quem ad modum primo visa nos pellerent, deinde adpetitio ab his pulsa sequeretur, tum ut sensus ad res percipiendas intenderemus. Mens enim  
 25 ipsa, quae sensuum fons est atque etiam ipsa sensus est, naturalem vim habet, quam intendit ad ea, quibus movetur. Itaque alia visa sic arripit, ut iis statim utatur, alia quasi recondit, e quibus memoria oritur. Cetera autem similitudinibus construit, ex quibus  
 30 efficiuntur notitiae rerum, quas Graeci tum *ἐννοίας*, tum *προλήψεις* vocant. Eo cum accessit ratio argumentique conclusio rerumque innumerabilium multitudo, tum et perceptio eorum omnium apparet, et eadem ratio perfecta his gradibus ad sapientiam per-  
 35 venit. Ad rerum igitur scientiam vitaeque constan- 31  
 tiam aptissima cum sit mens hominis, amplectitur maxime cognitionem et istam *κατάληψιν*, quam, ut

dixi, verbum e verbo exprimentes comprehensionem dicemus, cum ipsam per se amat (nihil enim est ei veritatis luce dulcius), tum etiam propter usum. Quocirca et sensibus utitur et artes efficit quasi sensus alteros et usque eo philosophiam ipsam corroborat, 5 ut virtutem efficiat, ex qua re una vita omnis apta est. Ergo ii, qui negant quicquam posse comprehendi, haec ipsa eripiunt vel instrumenta vel ornamenta vitae, vel potius etiam totam vitam evertunt funditus ipsumque animal orbant animo, ut difficile sit de temeritate 10 eorum, perinde ut causa postulat, dicere.

32 Nec vero satis constituere possum, quod sit eorum consilium, aut quid velint. Interdum enim cum adhibemus ad eos orationem eius modi, si ea, quae disputentur, vera sint, tum omnia fore incerta, respon- 15 dent: 'Quid ergo istud ad nos? num nostra culpa est? naturam accusa, quae in profundo veritatem, ut ait Democritus, penitus abstruserit.' Alii autem elegantius, qui etiam queruntur, quod eos insimulemus omnia incerta dicere, quantumque intersit inter in- 20 certum et id, quod percipi non possit, docere conantur eaque distinguere. Cum his igitur agamus, qui haec distinguunt, illos, qui omnia sic incerta dicunt, ut, stellarum numerus par an impar sit, quasi desperatos aliquos relinquamus. Volunt enim (et hoc quidem 25 vel maxime vos animadvertendam moveri) probabile aliquid esse et quasi veri simile, eaque se uti regula et in agenda vita et in quaerendo ac disserendo.

11  
33 Quae ista regula est [veri et falsi], si notionem veri et falsi, propterea quod ea non possunt inter- 30 nosci, nullam habemus? Nam si habemus, interesse oportet, ut inter rectum et pravum, sic inter verum et falsum. Si nihil interest, nulla regula est, nec potest is, cui est visio veri falsique communis, ullum habere iudicium aut ullam omnino veritatis notam. Nam cum 35 dicunt hoc se unum tollere, ut quicquam possit ita *verum* videri, ut non eodem modo falsum etiam possit

videri, cetera autem concedere, faciunt pueriliter. Quo  
 enim omnia iudicantur, sublato reliqua se negant  
 tollere; ut, si quis quem oculis privaverit, dicat ea,  
 quae cerni possent, se ei non ademisse. Ut enim  
 5 illa oculis modo agnoscuntur, sic reliqua visis, sed  
 propria veri, non communi veri et falsi nota. Quam  
 ob rem, sive tu probabilem visionem, sive probabilem  
 et quae non impediatur, ut Carneades volebat, sive  
 aliud quid proferes, quod sequare, ad visum illud,  
 10 de quo agimus, tibi erit revertendum. In eo autem 34  
 si erit communitas cum falso, nullum erit iudicium,  
 quia proprium communi signo notari non potest. Sin  
 autem commune nihil erit, habeo, quod volo; id enim  
 quaero, quod ita mihi videatur verum, ut non possit  
 15 item falsum videri. Simili in errore versantur, cum  
 convicio veritatis coacti perspicua a perceptis volunt  
 distinguere et conantur ostendere esse aliquid perspicui,  
 verum illud quidem, impressum in animo atque mente,  
 neque tamen id percipi ac comprehendi posse. Quo enim  
 20 modo perspicue dixeris album esse aliquid, cum possit  
 accidere, ut id, quod nigrum sit, album esse videatur?  
 aut quo modo ista aut perspicua dicemus aut *in animo*  
 impressa subtiliter, cum sit incertum, vere inaniterne  
 moveatur? Ita neque color neque corpus nec veritas  
 25 nec argumentum nec sensus neque perspicuum ullum  
 relinquitur. Ex hoc illud iis usu venire solet, ut, 35  
 quicquid dixerint, a quibusdam interrogentur: ‘Ergo  
 istuc quidem percipis?’ Sed qui ita interrogant, ab iis  
 irridentur. Non enim urgent, ut coarguant neminem  
 30 ulla de re posse contendere nec adseverare sine aliqua  
 eius rei, quam sibi quisque placere dicit, certa et pro-  
 pria nota. Quod est igitur istuc vestrum probabile?  
 Nam si, quod cuique occurrit et primo quasi aspectu  
 probabile videtur, id confirmatur, quid eo levius? Sin  
 35 ex circumspectione aliqua et accurata consideratione  
 quod visum sit, id se dicent sequi, tamen exitum  
 non habebunt, primum quia iis visis, inter quae nihil 36

interest, aequaliter omnibus abrogatur fides; deinde, cum dicant posse accidere sapienti, ut, cum omnia fecerit diligentissimeque circumspexerit, existat aliquid, quod et veri simile videatur et absit longissime a vero, *ne* si magnam partem quidem, ut solent dicere, ad verum ipsum aut quam proxime accedant, confidere sibi poterunt. Ut enim confidant, notum iis esse debet insigne veri, quo obscuro et oppresso quod tandem verum sibi videbuntur attingere? Quid autem tam absurde dici potest, quam cum ita loquuntur: 'Est hoc quidem illius rei signum aut argumentum, et ea re id sequor, sed fieri potest, ut id, quod significatur, aut falsum sit aut nihil sit omnino.' Sed de perceptione hactenus. Si quis enim ea, quae dicta sunt, labefactare volet, facile etiam absentibus nobis veritas se ipsa defendet.

12  
37

His satis cognitis, quae iam explicata sunt, nunc de adsensione atque adprobatione, quam Graeci *συγκατάθεσιν* vocant, pauca dicemus, non quo non latus locus sit, sed paulo ante iacta sunt fundamenta. Nam cum vim, quae esset in sensibus, explicabamus, simul illud aperiebatur, comprehendi multa et percipi sensibus, quod fieri sine adsensione non potest. Deinde cum inter inanimatum et animal hoc maxime intersit, quod animal agit aliquid (nihil enim agens ne cogitari quidem potest quale sit), aut ei sensus adimendus est aut ea, quae est in nostra potestate sita, reddenda adsensio. At vero animus quodam modo eripitur iis, quos neque sentire neque adsentiri volunt. Ut enim necesse est lancem in libram ponderibus impositis deprimi, sic animum perspicuis cedere. Nam quo modo non potest animal ullum non adpetere id, quod accommodatum ad naturam adpareat (Graeci id *οικεῖον* appellant), sic non potest obiectam rem perspicuam non adprobare. Quamquam, si illa, de quibus disputatum est, vera sunt, nihil attinet de adsensione omnino loqui. Qui enim quid



percipit, adsentitur statim. Sed haec etiam sequuntur, nec memoriam sine adsensione posse constare nec notitias rerum nec artes; idque, quod maximum est, ut sit aliquid in nostra potestate, in eo, qui rei  
 5 nulli adsentietur, non erit. Ubi igitur virtus, si 39 nihil situm est in ipsis nobis? Maxime autem absurdum vitia in ipsorum esse potestate, neque peccare quemquam nisi adsensione; hoc idem in virtute non esse, cuius omnis constantia et firmitas ex iis rebus  
 10 constat, quibus adsensa est et quas adprobavit; omninoque ante videri aliquid, quam agamus, necesse est, eique, quod visum sit, adsentiat. Quare, qui aut visum aut adsensum tollit, is omnem actionem tollit e vita.

15 Nunc ea videamus, quae contra ab his dispu-<sup>13</sup><sub>40</sub> tari solent. Sed prius oportet vos totius eorum rationis quasi fundamenta cognoscere. Componunt igitur primum artem quandam de iis, quae visa dicimus, eorumque et vim et genera definiunt, in his,  
 20 quale sit id, quod percipi et comprehendere possit, totidem verbis, quot Stoici. Deinde illa exponunt duo, quae quasi contineant omnem hanc quaestionem: quae ita videantur, ut etiam alia eodem modo videri possint nec in iis quicquam intersit, non posse eorum alia  
 25 percipi, alia non percipi; nihil interesse autem, non modo si omni ex parte eiusdem modi sint, sed etiam si discerni non possint. Quibus positus unius argumenti conclusione tota ab iis causa comprehenditur. Composita autem ea conclusio sic est: 'Eorum, quae  
 30 videntur, alia vera sunt, alia falsa, et, quod falsum est, id percipi non potest; quod autem verum visum est, id omne tale est, ut eiusdem modi falsum etiam possit videri. Et, quae visa sunt eius modi, ut in iis nihil intersit, non potest accidere, ut eorum alia  
 35 percipi possint, alia non possint. Nullum igitur est visum, quod percipi possit.' Quae autem sumunt, ut 41 concludant id, quod volunt, ex his duo sibi putant

concedi; neque enim quisquam repugnat. Ea sunt haec: quae visa falsa sint, ea percipi non posse, et alterum: inter quae visa nihil intersit, ex iis non posse alia talia esse, ut percipi possint, alia, ut non possint; reliqua vero multa et varia oratione defendunt, quae sunt item duo, unum: quae videantur, eorum alia vera esse, alia falsa, alterum: omne visum, quod sit a vero, tale esse, quale etiam a falso possit esse. Haec duo proposita non praetervolant, sed ita dilatant, ut non mediocrem curam adhibeant et diligentiam. Dividunt enim in partes, et eas quidem magnas, primum in sensus, deinde in ea, quae ducuntur a sensibus et ab omni consuetudine, quam obscurari volunt. Tum perveniunt ad eam partem, ut ne ratione quidem et coniectura ulla res percipi possit. Haec autem universa concidunt etiam minutius. Ut enim de sensibus hesterno sermone vidistis, item faciunt de reliquis in singulisque rebus, quas in minima dispertiant, volunt efficere iis omnibus, quae visa sint, veris adiuncta esse falsa, quae a veris nihil differant; ea cum talia sint, non posse comprehendere.

Hanc ego subtilitatem philosophia quidem dignissimam iudico, sed ab eorum causa, qui ita disserunt, remotissimam. Definitiones enim et partitiones et horum luminibus utens oratio, tum similitudines dissimilitudinesque et earum tenuis et acuta distinctio fidentium est hominum illa vera et firma et certa esse, quae tutentur, non eorum, qui clament nihilo magis vera illa esse quam falsa. Quid enim agant, si, cum aliquid definierint, roget eos quispiam, num illa definitio possit in aliam rem transferri quam lubet? Si posse dixerint, quid dicere habeant, cur illa vera definitio sit? si negaverint, fatendum sit, quoniam vera definitio transferri non possit in falsum, quod ea definitione explicetur, id percipi posse; quod minime illi volunt. Eadem dici poterunt in omnibus partibus.

Si enim dicent ea, de quibus disserent, se dilucide

perspicere nec ulla communione visorum impediri, comprehendere ea se posse fatebuntur. Sin autem negabunt vera visa a falsis posse distingui, qui poterunt longius progredi? Occurreret enim, sicut occursum est. Nam  
 5 concludi argumentum non potest nisi iis, quae ad concludendum sumpta erunt, ita probatis, ut falsa eiusdem modi nulla possint esse. Ergo si rebus comprehensis et perceptis nisa et progressa ratio hoc efficiet, nihil posse comprehendi, quid potest reperiri, quod  
 10 ipsum sibi repugnet magis? cumque ipsa natura accuratae orationis hoc profiteatur, se aliquid patefacturam, quod non appareat et, quo id facilius adsequatur, adhibituram et sensus et ea, quae perspicua sint, qualis est istorum oratio, qui omnia non tam esse quam  
 15 videri volunt? Maxime autem convincuntur, cum haec duo pro congruentibus sumunt tam vehementer repugnantia, primum esse quaedam falsa visa (quod cum volunt, declarant quaedam esse vera), deinde ibidem, inter falsa visa et vera nihil interesse. At primum  
 20 sumpseras, tamquam interesset. Ita priori posterius, posteriori superius non iungitur.

Sed progrediamur longius et ita agamus, ut nihil  
 45 nobis adsentati esse videamur, quaeque ab his dicuntur, sic persequamur, ut nihil in praeteritis relinquamus. Primum igitur perspicuitas illa, quam diximus, satis magnam habet vim, ut ipsa per sese ea, quae sint, nobis, ita ut sint, indicet. Sed tamen, ut maneamus in perspicuis firmiter et constantius, maiore quadam opus est vel arte vel diligentia, ne ab iis,  
 30 quae clara sint ipsa per sese, quasi praestigiis quibusdam et captionibus depellamur. Nam qui voluit subvenire erroribus [Epicurus] iis, qui videntur conturbare veri cognitionem, dixitque sapientis esse opinionem a perspicuitate seiungere, nihil profecit; ipsius  
 35 enim opinionis errorem nullo modo sustulit.

Quam ob rem, cum duae causae perspicuis et  
 46 evidentibus rebus adversentur, auxilia totidem sunt

contra comparanda. Adversatur enim primum, quod parum defigunt animos et intendunt in ea, quae perspicua sunt, ut, quanta luce ea circumfusa sint, possint agnoscere; alterum est, quod fallacibus et captiosis interrogationibus circumscripti atque decepti 5 quidam, cum eas dissolvere non possunt, desciscunt a veritate. Oportet igitur et eā, quae pro perspicuitate responderi possunt, in promptu habere, de quibus iam diximus, et esse armatos, ut occurrere 10 possimus interrogationibus eorum captionesque discutere, quod deinceps facere constitui. Exponam igitur generatim argumenta eorum, quoniam ipsi etiam illi solent non confuse loqui. Primum conantur ostendere multa posse videri esse, quae omnino nulla sint, cum animi inaniter moveantur eodem modo rebus iis, quae 15 nullae sint, ut iis, quae sint. Nam cum dicatis, inquit, visa quaedam mitti a deo, velut ea, quae in somnis videantur, quaeque oraculis, auspiciis, extis declarentur (haec enim aiunt probari Stoicis, quos contra disputant), quaerunt, quonam modo, falsa visa 20 quae sint, ea deus efficere possit probabilia, quae autem plane proxime ad verum accedant, efficere non possit, aut, si ea quoque possit, cur illa non possit, quae perdifficiliter, internoscantur tamen, et, si haec, 48 cur non, inter quae nihil sit omnino. Deinde, cum 25 mens moveatur ipsa per sese, ut et ea declarant, quae cogitatione depingimus, et ea, quae vel dormientibus vel furiosis videntur non numquam, veri simile est sic etiam mentem moveri, ut non modo non internoscat, vera illa visa sint anne falsa, sed ut in 30 iis nihil intersit omnino; ut si qui tremere et exalbescere vel ipsi per se motu mentis aliquo vel obiecta terribili re extrinsecus, nihil ut esset, qui distingueretur tremor ille et pallor, neque ut quicquam interesset inter intestinum et oblatum. Postremo, 35 si nulla visa sunt probabilia, quae falsa sint, alia ratio est; sin autem sunt, cur non etiam, quae non

facile internoscantur? cur non, ut plane nihil intersit? praesertim cum ipsi dicatis sapientem in furore sustinere se ab omni adsensu, quia nulla in visis distinctio appareat.

5 Ad has omnes visiones inanes Antiochus qui-<sup>16</sup>  
dem et permulta dicebat, et erat de hac una re<sup>49</sup>  
unius diei disputatio. Mihi autem non idem faciun-  
dum puto, sed ipsa capita dicenda. Et primum qui-  
dem hoc reprehendendum, quod captiosissimo genere  
10 interrogationis utuntur, quod genus minime in philo-  
sophia probari solet, cum aliquid minutatim et gra-  
datim additur aut demitur. Soritas hoc vocant, quia  
acervum efficiunt uno addito grano. Vitiosum sane et  
captiosum genus! Sic enim adscenditis: 'Si tale visum  
15 obiectum est a deo dormienti, ut probabile sit, cur  
non etiam, ut valde veri simile? cur deinde non, ut  
difficiliter a vero internoscatur? deinde, ut ne inter-  
noscatur quidem? postremo, ut nihil inter hoc et illud  
intersit?' Huc si perveneris me tibi primum quid-  
20 que concedente, meum vitium fuerit; sin ipse tua  
sponte processeris, tuum. Quis enim tibi dederit aut 50  
omnia deum posse aut ita facturum esse, si possit?  
quo modo autem sumis, ut, si quid cui simile esse  
possit, sequatur, ut etiam difficiliter internosci possit?  
25 deinde, ut ne internosci quidem? postremo, ut eadem  
sint? ut, si lupi canibus similes, eosdem dices ad  
extremum. Et quidem honestis similia sunt quaedam  
non honesta et bonis non bona et artificiosis minime  
artificiosa; quid dubitamus igitur adfirmare nihil inter  
30 haec interesse? Ne repugnantia quidem videmus?  
nihil est enim, quod de suo genere in aliud genus trans-  
ferri possit. At si efficeretur, ut inter visa differentium  
generum nihil interesset, reperirentur, quae et in suo  
genere essent et in alieno. Quod fieri qui potest?  
35 Omnium deinde inanium visorum una depulsio est, 51  
sive illa cogitatione informantur, quod fieri solere  
concedimus, sive in quiete, sive per vinum, sive per

insaniam. Nam ab omnibus eiusdem modi visis perspicuitatem, quam mordicus tenere debemus, abesse dicemus. Quis enim, cum sibi fingit aliquid et cogitatione depingit, non, simul ac se ipse commovet atque ad se revocavit, sentit, quid intersit inter perspicua et inania? Eadem ratio est somniorum. Num censes Ennium, cum in hortis cum Servio Galba, vicino suo, ambulavisset, dixisse: 'Visus sum mihi cum Galba ambulare'? At cum somniavit, ita narravit:

.....visus Homerus adesse poëta. 10

Idemque in Epicharmo:

Nám videbar sómniare méd ego esse mórtuum.

Itaque, simul ut experrecti sumus, visa illa contemnimus neque ita habemus, ut ea, quae in foro  
 17 gessimus. At enim, dum videntur, eadem est in 15  
 52 somnis species eorumque, quae vigilantes videmus. Primum interest; sed id omittamus; illud enim dicimus, non eandem esse vim neque integritatem dormientium et vigilantium nec mente nec sensu. Ne vinulenti quidem, quae faciunt, eadem adprobatione 20  
 faciunt, qua sobrii; dubitant, haesitant, revocant se interdum iisque, quae videntur, imbecillius adsentiuntur, cumque edormiverunt, illa visa quam levia fuerint, intellegunt. Quod idem contingit insanis, ut et incipientes furere sentiant et dicant aliquid, quod non 25  
 sit, id videri sibi et, cum relaxentur, sentiant atque illa dicant Alcmaeonis:

Séd mihi neutiquam cór consentit cum  
 óculorum aspectú..

53 At enim ipse sapiens sustinet se, in furore ne ad- 30  
 probet falsa pro veris. Et alias quidem saepe, si aut in sensibus ipsius est aliqua forte gravitas aut tarditas, aut obscuriora sunt, quae videntur, aut a perspicuendo temporis brevitate excluditur. Quamquam

totum hoc, sapientem aliquando sustinere adensionem, contra vos est. Si enim inter visa nihil interesset, aut semper sustineret aut numquam. Sed ex hoc genere toto perspicui potest levitas orationis eorum, 5 qui omnia cupiunt confundere. Quaerimus gravitatis, constantiae, firmitatis, sapientiae iudicium, utimur exemplis somniantium, furiosorum, ebriosorum; illud attendimus, in hoc omni genere quam inconstanter loquamur? Non enim proferremus vino aut somno 10 oppressos aut mente captos tam absurde, ut tum diceremus interesse inter vigilantium visa et sobriorum et sanorum et eorum, qui essent aliter adfecti, tum nihil interesse. Ne hoc quidem cernunt, omnia 54 se reddere incerta, quod nolunt. Ea dico incerta, 15 quae ἀδηλα Graeci. Si enim res se ita habeant, ut nihil intersit, utrum ita cui videatur ut insano, an ut sano, cui possit exploratum esse de sua sanitate? quod velle efficere non mediocris insaniae est. Similitudines vero aut geminorum aut signorum anulis impressorum 20 pueriliter consecretantur. Quis enim nostrum similitudines negat esse, cum eae plurimis in rebus appareant? Sed si satis est ad tollendam cognitionem similia esse multa multorum, cur eo non estis contenti, praesertim concedentibus nobis? et cur id potius 25 contenditis, quod rerum natura non patitur, ut non in suo quidque genere sit tale, quale est, nec sit in duobus aut pluribus nulla re differens ulla communitas? † ut sibi sint et ova ovorum et apes apium simillimae. Quid pugnas igitur? aut quid tibi vis in 30 geminis? Conceditur enim similes esse, quo contentus esse potueras; tu autem vis eosdem plane esse, 55 non similes, quod fieri nullo modo potest. Dein confugis ad physicos eos, qui maxime in Academia inridentur, a quibus ne tu quidem iam te abstinebis, et 35 ais Democritum dicere innumerabiles esse mundos, et quidem sic quosdam inter sese non solum similes, sed undique perfecte et absolute ita pares, ut inter eos

nihil prorsus intersit [, et eos quidem innumerabiles], itemque homines. Deinde postulas, ut, si mundus ita sit par alteri mundo, ut inter eos ne minimum quidem intersit, concedatur tibi, ut in hoc quoque nostro mundo aliquid alicui sic sit par, ut nihil differat, nihil intersit. Cur enim, inquires, cum ex illis individuis, unde omnia Democritus gigni adfirmat, in reliquis mundis, et in iis quidem innumerabilibus, innumerabiles Q. Lutatii Catuli non modo possint esse, sed etiam sint, in hoc tanto mundo Catulus alter non possit effici?

18  
56 Primum quidem me ad Democritum vocas; cui non adsentior potiusque † refallor potest id, quod dilucide docetur a politioribus physicis, singularum rerum singulas proprietates esse. Fac enim antiquos illos Servilios, qui gemini fuerunt, tam similes, quam dicuntur; num censes etiam eosdem fuisse? Non cognoscebantur foris. At domi. Non ab alienis. At a suis. An non videmus hoc usu venire, ut, quos numquam putassemus a nobis internosci posse, eos consuetudine adhibita tam facile internosceremus, uti ne minimum quidem similes esse viderentur? Hic pugnes licet; non repugnabo; quin etiam concedam illum ipsum sapientem, de quo omnis hic sermo est, cum ei res similes occurrant, quas non habeat dinotatas, retenturum adsensum nec umquam ulli viso adsensurum, nisi quod tale fuerit, quale falsum esse non possit. Sed et ad ceteras res habet quandam artem, qua vera a falsis possit distinguere, et ad similitudines istas usus adhibendus est. Ut mater geminos internoscit consuetudine oculorum, sic tu internosces, si adsueveris. Videsne, ut in proverbio sit ovorum inter se similitudo? Tamen hoc accepimus, Deli fuisse complures salvis rebus illis, qui gallinas alere permultas quaestus causa solerent; ii cum ovum inspexerant, quae id gallina peperisset, dicere solebant. Neque id est contra nos. Nam



nobis satis est ova illa non internoscere. Nihil enim magis adsentiri par *est* hoc illud esse, quam si inter illa omnino nihil interesset. Habeo enim regulam, ut talia visa vera iudicem, qualia falsa esse non possint; ab hac mihi non licet transversum, ut aiunt, 5 digitum discedere, ne confundam omnia. Veri enim et falsi non modo cognitio, sed etiam natura tolletur, si nihil erit, quod intersit; ut etiam illud absurdum sit, quod interdum soletis dicere, cum visa in animos 10 imprimantur, non vos id dicere, inter ipsas impressiones nihil interesse, sed inter species et quasdam formas eorum. Quasi vero non specie visa iudicentur! quae fidem nullam habebunt sublata veri et falsi nota. Illud vero perabsurdum, quod dicitis, pro- 59  
15 babilia vos sequi, si nulla re impediamini. Primum qui potestis non impediri, cum a veris falsa non distent? deinde quod iudicium est veri, cum sit commune falsi? Ex his illa necessario nata est *ἐποχή*, id est adsensionis retentio, in qua melius sibi 20 constitit Arcesilas, si vera sunt, quae de Carneade non nulli existimant. Si enim percipi nihil potest, quod utrique visum est, tollendus adsensus est. Quid enim est tam futtile, quam quicquam adprobare non cognitum? Carneadem autem etiam heri audiebamus 25 solitum esse *eo* delabi interdum, ut diceret opinaturum, id est peccaturum, esse sapientem. Mihi porro non tam certum est esse aliquid, quod comprehendere possit, de quo iam nimium etiam diu disputo, quam sapientem nihil opinari, id est numquam adsentiri rei vel 30 falsae vel incognitae. Restat illud, quod dicunt, veri 60  
inveniundi causa contra omnia dici oportere et pro omnibus. Volo igitur videre, quid invenerint. Non solemus, inquit, ostendere. — Quae sunt tandem ista mysteria? aut cur celatis, quasi turpe aliquid, sententiam vestram? — Ut, qui audient, inquit, ratione 35 potius quam auctoritate ducantur. — Quid, si utrumque? num peius est? Unum tamen illud non celant,

nihil esse, quod percipi possit. An in eo auctoritas nihil obest? Mihi quidem videtur vel plurimum. Quis enim ista tam aperte perspicueque et perversa et falsa secutus esset, nisi tanta in Arcesila, multo etiam maior in Carneade et copia rerum et dicendi vis fuisset?

19  
61 Haec Antiochus fere et Alexandriae tum et multis annis post multo etiam adseverantius, in Syria cum esset mecum, paulo ante quam est mortuus. Sed iam confirmata causa te, hominem amicissimum (me 10 autem appellabat) et aliquot annis minorem natu, non dubitabo monere: Tunc, cum tantis laudibus philosophiam extuleris Hortensiumque nostrum dissentientem commoveris, eam philosophiam sequere, quae confundit vera cum falsis, spoliat nos iudicio, privat 15 adprobatione omni, orbat sensibus? Et Cimmeriis quidem, quibus aspectum solis sive deus aliquis sive natura ademerat sive eius loci, quem incolebant, situs, ignes tamen aderant, quorum illis uti lumine licebat; isti autem, quos tu probas, tantis offusis tenebris ne 20 scintillam quidem ullam nobis ad dispiciendum reliquerunt; quos si sequamur, iis vinclis simus adstricti, ut nos commovere nequeamus. Sublata enim ad- 25 sensione omnem et motum animorum et actionem rerum sustulerunt; quod non modo recte fieri, sed omnino fieri non potest. Provide etiam, ne uni tibi istam sententiam minime liceat defendere. An tu, cum res occultissimas aperueris in lucemque protuleris iuratusque dixeris ea te comperisse (quod mihi quoque licebat, qui ex te illa cognoveram), negabis esse rem 30 ullam, quae cognosci, comprehendi, percipi possit? Vide, quaeso, etiam atque etiam, ne illarum quoque rerum pulcherrimarum a te ipso minuatur auctoritas. Quae cum dixisset ille, finem fecit.

63 Hortensius autem vehementer admirans (quod 35 quidem perpetuo Lucullo loquente fecerat, ut etiam manus saepe tolleret; nec mirum; nam numquam

arbitror contra Academiam dictum esse subtilius) me quoque, iocansne an ita sentiens (non enim satis intellegebam), coepit hortari, ut sententia desisterem. Tum mihi Catulus: Si te, inquit, Luculli oratio flexit, quae est habita memoriter, accurate, copiose, taceo neque te, quo minus, si tibi ita videatur, sententiam mutes, deterrendum puto. Illud vero non censuerim, ut eius auctoritate moveare. Tantum enim te modo monuit, inquit adridens, ut caveres, ne quis improbus tribunus plebis, quorum vides quanta copia semper futura sit, arriperet te et in contione quaereret, qui tibi constares, cum idem negares quicquam certi posse reperiri, idem te comperisse dixisses. Hoc, quaeso, cave, ne te terreat. De causa autem ipsa malim quidem te ab hoc dissentire; sin cesseris, non magnopere mirabor. Memini enim Antiochum ipsum, cum annos multos alia sensisset, simul ac visum sit, sententia destitisse. Haec cum dixisset Catulus, me omnes intueri.

Tum ego non minus commotus, quam soleo in causis maioribus, huius modi quadam oratione sum exorsus: Me, Catule, oratio Luculli de ipsa re ita movit, ut docti hominis et copiosi et parati et nihil praetereuntis eorum, quae pro illa causa dici possent, non tamen ut ei responderi posse diffiderem; auctoritas autem tanta plane me movebat, nisi tu opposuisses non minorem tuam. Adgrediar igitur, si pauca ante quasi de fama mea dixerō. Ego enim si aut ostentatione aliqua adductus aut studio certandi ad hanc potissimum philosophiam me applicavi, non modo stultitiam meam, sed etiam mores et naturam condemnandam puto. Nam si in minimis rebus pertinacia reprehenditur, calumnia etiam coercetur, ego de omni statu consilioque totius vitae aut certare cum aliis pugnaciter aut frustrari cum aliis, tum etiam me ipsum velim? Itaque, nisi ineptum putarem in tali disputatione id facere, quod, cum de

re publica disceptatur, fieri interdum solet, iurarem  
 per Iovem deosque penates me et ardere studio veri  
 66 reperiendi et ea sentire, quae dicerem. Qui enim  
 possum non cupere verum invenire, cum gaudeam, si  
 simile veri quid invenerim? Sed, ut hoc pulcherrimum 5  
 esse iudico, vera videre, sic pro veris probare falsa  
 turpissimum est. Nec tamen ego is sum, qui nihil  
 umquam falsi adprobem, qui numquam adsentiar, qui  
 nihil opiner; sed quaerimus de sapiente. Ego vero  
 ipse et magnus quidem sum opinator (non enim sum 10  
 sapiens) et meas cogitationes sic derigo, non ad illam  
 parvulam Cynosuram,

Qua fidunt duce nocturna Phoenices in alto,  
 ut ait Aratus, eoque directius gubernant, quod eam  
 tenent,

15

Quae cursu interiore brevi convertitur orbe,  
 sed Helicen et clarissimos Septemtriones, id est rationes  
 has latiore specie, non ad tenue eliminatas. Eo fit, ut  
 errem et vager latius. Sed non de me, ut dixi, sed  
 de sapiente quaeritur. Visa enim ista cum acriter 20  
 mentem sensumve pepulerunt, accipio iisque interdum  
 etiam adsentior nec percipio tamen; nihil enim ar-  
 bitror posse percipi. Non sum sapiens; itaque visis  
 cedo neque possum resistere. Sapientis autem hanc  
 censet Arcesilas vim esse maximam Zenoni adsentiens, 25  
 cavere, ne capiatur, ne fallatur, videre. Nihil est  
 enim ab ea cogitatione, quam habemus de gravitate  
 sapientis, errore, levitate, temeritate diiunctius. Quid  
 igitur loquar de firmitate sapientis? quem quidem  
 nihil opinari tu quoque, Luculle, concedis. Quod 30  
 quoniam a te probatur (ut praepostere tecum agam;  
 mox referam me ad ordinem), haec primum con-  
 21 67 clusio quam habeat vim, considera: 'Si ulli rei  
 sapiens adsentietur umquam, aliquando etiam opina-  
 bitur; numquam autem opinabitur; nulli igitur rei 35  
 adsentietur.' Hanc conclusionem Arcesilas probabat;

confirmabat enim et primum et secundum. Carneades [non numquam secundum] illud dabat, adsentiri aliquando. Ita sequebatur etiam opinari; quod tu non vis, et recte, ut mihi videris. Sed illud primum, sapientem, si adsensurus esset, etiam opinaturum, falsum esse et Stoici dicunt et eorum adstipulator Antiochus; posse enim eum falsa a veris et, quae non possint percipi, ab iis, quae possint, distinguere. Nobis autem primum, etiamsi quid percipi possit, tamen ipsa consuetudo adsentienti periculosa esse videtur et lubrica. Quam ob rem, cum tam vitiosum esse constet adsentiri quicquam aut falsum aut incognitum, sustinenda est potius omnis adsensio, ne praecipitet, si temere processerit. Ita enim finitima sunt falsa veris eaque, quae percipi non possunt, *iis, quae possunt* (si modo ea sunt quaedam; iam enim videbimus), ut tam in praecipitem locum non debeat se sapiens committere. Sin autem omnino nihil esse, quod percipi possit, a me sumpsero et, quod tu mihi das, accepero, sapientem nihil opinari, effectum illud erit, sapientem adsensus omnes cohibiturum, ut videndum tibi sit, idne malis, an aliquid opinaturum esse sapientem. Neutrum, inquires, illorum. Nitamur igitur nihil posse percipi; etenim de eo omnis est controversia. Sed prius pauca cum Antiocho, qui haec ipsa, quae a me defenduntur, et didicit apud Philonem tam diu, ut constaret diutius didicisse neminem, et scripsit de his rebus acutissime, et idem haec non acrius accusavit in senectute, quam antea defensitaverat. Quamvis igitur fuerit acutus, ut fuit, tamen inconstantia levatur auctoritas. Quis enim iste dies inluxerit, quaero, qui illi ostenderit eam, quam multos annos esse negitavisset, veri et falsi notam. Excogitavit aliquid? Eadem dicit, quae Stoici. Paenituit illa sensisse? Cur non se transtulit ad alios, et maxime ad Stoicos? eorum enim erat propria ista dissensio. Quid? eum Mnesarchi paenitebat? quid? Dar-

dani? qui erant Athenis tum principes Stoicorum. Numquam a Philone discessit, nisi posteaquam ipse  
 70 coepit, qui se audirent, habere. Unde autem subito  
 vetus Academia revocata est? Nominis dignitatem  
 videtur, cum a re ipsa descisceret, retinere voluisse, 5  
 quod erant qui illum gloriae causa facere dicerent  
 sperantem fore ut ii, qui se sequerentur, Antiochii  
 vocarentur. Mihi autem magis videtur non potuisse  
 sustinere concursum omnium philosophorum. Etenim  
 de ceteris sunt inter illos non nulla communia; 10  
 haec Academicorum est una sententia, quam reli-  
 quorum philosophorum nemo probet. Itaque cessit,  
 et ut ii, qui sub Novis solem non ferunt, item ille,  
 cum aestuaret, veterum, ut Maenianorum, sic Acade-  
 71 micorum umbram secutus est. Quoque solebat uti 15  
 argumento tum, cum ei placebat nihil posse percipi,  
 cum quaereret, Dionysius ille Heracleotes utrum  
 comprehendisset certa illa nota, qua adsentiri dicitis  
 oportere, illudne, quod multos annos tenuisset Zeno-  
 nique magistro credidisset, honestum quod esset, id 20  
 bonum solum esse, an, quod postea defensitavisset,  
 honesti inane nomen esse, voluptatem esse summum  
 bonum: qui ex illius commutata sententia docere vellet  
 nihil ita signari in animis nostris a vero posse, quod  
 non eodem modo posset a falso, is curavit, quod 25  
 argumentum ex Dionysio ipse sumpsisset, ex eo ceteri  
 sumerent. Sed cum hoc alio loco plura, nunc ad ea,  
 quae a te, Luculle, dicta sunt.

23  
 72 Et primum, quod initio dixisti, videamus quale  
 sit, similiter a nobis de antiquis philosophis com- 30  
 memorari, atque seditiosi solerent claros viros, sed  
 tamen populares aliquos nominare. Illi cum res  
 novas tractent, similes bonorum videri volunt; nos  
 autem ea dicimus nobis videri, quae vosmet ipsi nobi-  
 lissimis philosophis placuisse conceditis. Anaxagoras 35  
 nivem nigram dixit esse. Ferres me, si ego idem  
 dicerem? Tu, ne si dubitarem quidem. At quis est

hic? num sophistes? sic enim appellabantur ii, qui ostentationis aut quaestus causa philosophabantur. Maxima fuit et gravitatis et ingenii gloria. Quid loquar de Democrito? quem cum eo conferre possumus non modo ingenii magnitudine, sed etiam animi? qui ita sit ausus ordiri: 'Haec loquor de universis.' Nihil excipit, de quo non profiteatur. Quid enim esse potest extra universa? Quis hunc philosophum non anteponit Cleanthi, Chrysippo, reliquis inferioris aetatis? qui mihi cum illo collati quintae classis videntur. Atque is non hoc dicit, quod nos, qui veri esse aliquid non negamus, percipi posse negamus; ille verum plane negat esse; sensus quidem non obscuros dicit, sed tenebricosos; sic enim appellat eos. Is, qui hunc maxime est admiratus, Chius Metrodorus, initio libri, qui est de natura: 'Nego' inquit 'scire nos, sciamusne aliquid, an nihil sciamus, ne id ipsum quidem, nescire aut scire, scire nos, nec omnino, sitne aliquid, an nihil sit.' Furere tibi Empedocles videtur, at mihi dignissimum rebus iis, de quibus loquitur, sonum fundere. Num ergo is excaecat nos aut orbat sensibus, si parum magnam vim censet in iis esse ad ea, quae sub eos subiecta sunt, iudicanda? Parmenides, Xenophanes, minus bonis quamquam versibus, sed tamen illi versibus increpant eorum adrogantiam quasi irati, qui, cum sciri nihil possit, audeant se scire dicere. Et ab his aiebas removendum Socraten et Platonem. Cur? an de ullis certius possum dicere? Vixisse cum iis equidem videor; ita multi sermones perscripti sunt, e quibus dubitari non possit, quin Socrati nihil sit visum sciri posse; excepit unum tantum, scire se nihil se scire, nihil amplius. Quid dicam de Platone? qui certe tam multis libris haec persecutus non esset, nisi probavisset. Ironiam enim alterius, perpetuam praesertim, nulla fuit ratio persequi. Videorne tibi non, ut Saturninus, nominare modo inlustres homines,

73

74

24  
75

sed etiam imitari numquam nisi clarum, nisi nobilem? Atqui habebam molestos vobis, sed minutos, Stilponem, Diodorum, Alexinum, quorum sunt contorta et aculeata quaedam sophismata; sic enim appellantur fallaces conclusiunculae. Sed quid eos colligam, cum 5 habeam Chrysippum, qui fulcire putatur porticum Stoicorum? Quam multa ille contra sensus, quam multa contra omnia, quae in consuetudine probantur! At dissolvit idem. Mihi quidem non videtur; sed dissolverit sane. Certe tam multa non collegisset, quae 10 nos fallerent probabilitate magna, nisi videret iis resisti non facile posse. Quid Cyrenaici? [videntur] minime contempti philosophi, qui negant esse quicquam, quod percipi possit extrinsecus; ea se sola percipere, quae tactu intumo sentiant, ut dolorem, ut voluptatem; neque se, quo quid colore aut quo sono sit, 15 scire, sed tantum sentire adfici se quodam modo.

Satis multa de auctoribus. Quamquam ex me quaesieras, nonne putarem post illos veteres tot saeculis inveniri verum potuisse tot ingeniis tantisque studiis 20 quaerentibus. Quid inventum sit, paulo post videro, te ipso quidem iudice. Arcesilan vero non obtrectandi causa cum Zenone pugnavisse, sed verum invenire voluisse sic intellegitur: Nemo umquam superiorum non modo expresserat, sed ne dixerat quidem 25 posse hominem nihil opinari, nec solum posse, sed ita necesse esse sapienti. Visa est Arcesilae cum vera sententia, tum honesta et digna sapiente; quaesivit de Zenone fortasse, quid futurum esset, si nec percipere quicquam posset sapiens nec opinari sapientis esset. 30 Ille, credo, nihil opinaturum, quoniam esset, quod percipi posset. Quid ergo id esset? Visum, credo. Quale igitur visum? Tum illum ita definisse: ex eo, quod esset, sicut esset, impressum et signatum et effectum. Post requisitum, etiamne, si eiusdem modi esset visum 35 verum, quale vel falsum. Hic Zenonem vidisse acute nullum esse visum, quod percipi posset, si id tale



esset ab eo, quod est, ut eiusdem modi ab eo, quod non est, posset esse. Recte consensit Arcesilas; ad definitionem additum: neque enim falsum percipi posse neque verum, si esset tale, quale vel falsum. Incubuit autem in eas disputationes, ut doceret nullum tale esse visum a vero, ut non eiusdem modi etiam a falso posset esse. Haec est una contentio, quae adhuc permanserit. Nam illud, nulli rei adsensurum esse sapientem, nihil ad hanc controversiam pertinebat. Licebat enim nihil percipere et tamen opinari, quod a Carneade dicitur probatum; equidem Clitomacho plus quam Philoni aut Metrodoro credens hoc magis ab eo disputatum quam probatum puto. Sed id omittamus. Illud certe opinionationem et perceptionem sublata sequitur, omnium adsensionum retentio, ut, si ostendero nihil posse percipi, tu concedas numquam adsensurum esse.

Quid ergo est, quod percipi possit, si ne sensus quidem vera nuntiant? quos tu, Luculle, communi loco defendis, quod ne ita facere posses, idcirco heri non necessario loco contra sensus tam multa dixeram. Tu autem te negas infracto remo neque columbae collo commoveri. Primum cur? nam et in remo sentio non esse id, quod videatur, et in columba pluris videri colores nec esse plus uno. Deinde nihilne praeterea diximus? Maneant illa omnia; laborat ista causa. Veraces sanos esse sensus dicis; igitur semper auctorem habes eum, qui magno suo periculo causam agat; eo enim rem demittit Epicurus, si unus sensus semel in vita mentitus sit, nulli umquam esse credendum. Hoc est verum esse, confidere suis testibus et inportata insistere! Itaque Timagoras Epicureus negat sibi umquam, cum oculum torsisset, duas ex lucerna flammulas esse visas; opinionis enim esse mendacium, non oculorum. Quasi quaeratur, quid sit, non, quid videatur. Sit hic quidem maiorum similis; tu vero, qui visa sensibus alia vera dicas esse,

alia falsa, qui ea distinguis? Sed desine, quaeso, communibus locis; domi nobis ista nascuntur. Si, inquis, deus te interroget, sanis modo et integris sensibus num amplius quid desideres, quid respondeas? — Utinam quidem roget! audiet, quam nobiscum male egerit. Ut enim vera videamus, quam longe videmus? Ego Catuli Cumanum ex hoc loco cerno [regionem video], Pompeianum non cerno, neque quicquam interiectum est, quod obstat, sed intendi acies longius non potest. O praeclarum prospectum! Puteolos videmus, 10 at familiare nostrum C. Avianium fortasse in porticu Neptuni ambulantem non videmus. At ille nescio qui, qui in scholis nominari solet, mille et octingenta stadia quod abesset, videbat. Quaedam volucres longius. Responderem igitur audacter isti vestro 15 deo me plane his oculis non esse contentum. Dicit me acrius videre quam illos pisces fortasse, qui neque videntur a nobis et nunc quidem sub oculis sunt, neque ipsi nos suspicere possunt. Ergo ut illis aqua, sic nobis aër crassus offunditur. At amplius non desideramus. Quid? talpam num desiderare lumen putas? Neque tam quererer cum deo, quod parum longe, quam quod falsum viderem. Videsne navem illam? stare nobis videtur; at iis, qui in navi sunt, moveri haec villa. Quaere rationem, cur ita videatur; quam ut 25 maxime inveneris, quod haud scio an non possis, non tu verum te testem habere, sed eum non sine causa falsum testimonium dicere ostenderis. Quid ego de nave? vidi enim a te remum contemni. Maiora fortasse quaeris. Quid potest esse sole maius? quem mathematici amplius duodeviginti partibus confirmant maiorem esse quam terram. Quantulus nobis videtur! mihi quidem quasi pedalis; Epicurus autem posse putat etiam minorem esse eum, quam videatur, sed non multo; ne maiorem quidem multo putat esse, vel tantum esse, 35 quantus videatur, ut oculi aut nihil mentiantur aut non multum mentiantur. Ubi igitur illud est 'semel'?

Sed ab hoc credulo, qui numquam sensus mentiri putat, discedamus. Quid? ne nunc quidem, cum ille sol, qui tanta incitatione fertur, ut, celeritas eius quanta sit, ne cogitari quidem possit, tamen nobis stare videatur? Sed ut minuam controversiam, videte, quae-  
 5 so, quam in parvo lis sit. Quattuor sunt capita, quae  
 83 concludant nihil esse, quod nosci, percipi, comprehendi possit, de quo haec tota quaestio est. E quibus primum est esse aliquod visum falsum, secundum non  
 10 posse id percipi, tertium, inter quae visa nihil intersit, fieri non posse, ut eorum alia percipi possint, alia non possint, quartum nullum esse visum verum a sensu profectum, cui non adpositum sit visum aliud, quod ab eo nihil intersit, quodque percipi non possit.  
 15 Horum quattuor capitum secundum et tertium omnes concedunt; primum Epicurus non dat; vos, quibuscum res est, id quoque conceditis. Omnis pugna de quarto est. Qui igitur P. Servilium Geminum videbat, si  
 84 Quintum se videre putabat, incidebat in eius modi  
 20 visum, quod percipi non posset, quia nulla nota verum distinguebatur a falso; qua distinctione sublata quam haberet in C. Cotta, qui bis cum Gemino consul fuit, agnoscendo eius modi notam, quae falsa esse non posset? Negas tantam similitudinem in re-  
 25 rum natura esse. Pugnas omnino, sed cum adversario facili. Ne sit sane; videri certe potest. Fallet igitur sensum, et si una fefellerit similitudo, dubia omnia reddiderit. Sublato enim iudicio illo, quo oportet agnoscere, etiamsi ipse erit, quem videris, qui tibi vide-  
 30 bitur, tamen non ea nota iudicabis, qua dicis oportere, ut non possit esse eiusdem modi falsa. Quando  
 85 igitur potest tibi P. Geminus Quintus videri, quid habes explorati, cur non possit tibi Cotta videri, qui non sit, quoniam aliquid videtur esse, quod non est?  
 35 Omnia dicis sui generis esse, nihil esse idem, quod sit aliud. Stoicum istuc quidem nec admodum credibile, nullum esse pilum omnibus rebus talem, qualis

sit pilus alius, nullum granum.' Haec refelli possunt, sed pugnare nolo. Ad id enim, quod agitur, nihil interest, omnibusne partibus visa res nihil differat, an internosci non possit, etiamsi differat. Sed, si hominum similitudo tanta esse non potest, ne signorum 5 quidem? Dic mihi, Lysippus eodem aere, eadem temperatione, eodem caelo, †aqua, ceteris omnibus centum Alexandros eiusdem modi facere non posset? Qua

86 igitur notione discerneres? Quid, si in eiusdem modi cera centum sigilla hoc anulo impressero? ec- 10 quae poterit in agnoscendo esse distinctio? an tibi erit quaerendus anularius aliqui, quoniam gallinarium invenisti Deliacum illum, qui ova cognosceret?

27 Sed adhibes artem advocatam etiam sensibus. Pictor videt, quae nos non videmus, et, simul inflavit tibi- 15 cen, a perito carmen agnoscitur. Quid? hoc nonne videtur contra te valere, si sine magnis artificiis, ad quae pauci accedunt, nostri quidem generis admodum, nec videre nec audire possimus? Iam illa praeclara, quanto artificio esset sensus nostros mentemque et 20

87 totam constructionem hominis fabricata natura! Cur non extimescam opinandi temeritatem? Etiamne hoc adfirmare potes, Luculle, esse aliquam vim, cum prudentia et consilio scilicet, quae finxerit vel, ut tuo verbo utar, quae 'fabricata sit' hominem? Qualis ista 25 'fabrica' est? ubi adhibita? quando? cur? quo modo? Tractantur ista ingeniose, disputantur etiam eleganter; denique videantur sane, ne adfirmentur modo. Sed de physicis mox, et quidem ob eam causam, ne tu, qui id me facturum paulo ante dixeris, videare mentitus. 30 Sed ut ad ea, quae clariora sunt, veniam, res iam universas profundam, de quibus volumina impleta sunt non a nostris solum, sed etiam a Chrysippo; de quo queri solent Stoici, dum studiose omnia conquisierit contra sensus et perspicuitatem contraque omnem con- 35 suetudinem contraque rationem, ipsum sibi respondentem inferiorem fuisse, itaque ab eo armatum esse

Carneadem. Ea sunt eius modi, quae a te diligenter tractata sunt: Dormientium et vinulentorum et furiosorum visa imbecilliora esse dicebas quam vigilantium, siccorum, sanorum. Quo modo? quia, cum experrectus esset Ennius, non diceret se vidisse Homerum, sed visum esse, Alcmaeo autem:

Séd mihi neutiquam cór consentit . . . .

Similia de vinulentis. Quasi quisquam neget et, qui experrectus sit, eum somniasse se et, cuius furor con-  
 10 sederit, putare non fuisse ea vera, quae essent sibi  
 visa in furore. Sed non id agitur; tum, cum videbantur, quo modo viderentur, id quaeritur. Nisi vero Ennium non putamus ita totum illud audivisse:

O pietas animi . . . .,

15 si modo id somniavit, ut si vigilans audiret. Experrectus enim potuit illa visa putare, ut erant, somnia; dormienti vero aequae ac vigilanti probabantur. Quid? Iliona somno illo:

Matér, te appello . . . . .

20 nonne ita credit filium locutum, ut experrecta etiam crederet? Unde enim illa:

Age adsta, mane, audi; iteradum eadem ista mihi!

num videtur minorem habere visis quam vigilantes  
 25 fidem?

Quid loquar de insanis? qualis tandem fuit adfinis  
 tuus, Catule, Tuditanus? quisquam sanissimus tam  
 certa putat, quae videt, quam is putabat, quae videbantur? Quid? ille, qui:

30 Videó, video te. Víve, Ulixes, dúm licet,  
 nonne etiam bis exclamavit se videre, cum omnino non videret? Quid? apud Euripidem Hercules cum, ut Eurysthei filios, ita suos configebat sagittis, cum

28  
89

uxorem interemebat, cum conabatur etiam patrem, non perinde movebatur falsis, ut veris moveretur? Quid? ipse Alcmaeo tuus, qui negat 'cor sibi cum oculis consentire', nonne ibidem incitato furore:

unde haec flamma oritur? 5

et illa deinceps:

†Incede, incede; adsunt, me expetunt.

Quid? cum virginis fidem implorat:

Fer mi aúxiliu[m], pestem ábige a me, flam-  
míferam hanc vim, quae me éxeruciat! 10

Caerúleo incinctae angui íncedunt, circúm-  
stant cum ardentíbus taedis,

num dubitas, quin sibi haec videre videatur? Item-  
que cetera:

Inténdit crinitús Apollo 15

Arcum aúratum, luna ínnixus,

Diána facem iacit á laeva.

90 Qui magis haec crederet, si essent, quam credebat, quia videbantur? Apparet enim iam 'cor cum oculis consentire.' Omnia autem haec proferuntur, ut 20  
illud efficiatur, quo certius nihil potest esse, inter visa vera et falsa ad animi adsensum nihil interesse. Vos autem nihil agitis, cum illa falsa vel furiosorum vel somniantium recordatione ipsorum refellitis. Non enim id quaeritur, qualis recordatio fieri soleat eorum, qui 25  
experrecti sint, aut eorum, qui furere destiterint, sed qualis visio fuerit aut furentium aut somniantium tum, cum movebantur. Sed ab eo a sensibus.

91 Quid est, quod ratione percipi possit? Dialecticam inventam esse dicitis veri et falsi quasi dis- 30  
ceptatricem et iudicem. Cuius veri et falsi? et in qua re? In geometriane quid sit verum aut falsum, dialecticus iudicabit, an in litteris, an in musicis? At ea

non novit. In philosophia igitur? Sol quantus sit, quid ad  
 illum? Quod sit summum bonum, quid habet, ut queat  
 iudicare? Qui digitur iudicabit? Quae coniunctio, quae  
 diiunctio vera sit, quid ambigue dictum sit, quid  
 5 sequatur quamque rem, quid repugnet, si haec et  
 horum similia iudicat, de se ipsa iudicat. Plus autem  
 pollicebatur. Nam haec quidem iudicare ad ceteras  
 res, quae sunt in philosophia multae atque magnae,  
 non est satis. Sed quoniam tantum in ea arte ponitis, 92  
 10 videte, ne contra vos tota nata sit; quae primo  
 progressu festive tradit elementa loquendi et ambi-  
 guorum intelligentiam concludendique rationem, tum  
 paucis additis venit ad soritas, lubricum sane et pe-  
 riculosum locum, quod tu modo dicebas esse vitiosum  
 15 interrogandi genus. Quid ergo? istius vitii num 29  
 nostra culpa est? Rerum natura nullam nobis dedit  
 cognitionem finium, ut ulla in re statuere possimus,  
 quatenus; nec hoc in acervo tritici solum, unde nomen  
 est, sed nulla omnino in re minutatim interrogati,  
 20 dives pauper, clarus obscurus sit, multa pauca, magna  
 parva, longa brevia, lata angusta, quanto aut addito  
 aut dempto certum respondeamus, [non] habemus.  
 At vitiosi sunt soritae. Frangite igitur eos, si 93  
 potestis, ne molesti sint; erunt enim, nisi cavetis.  
 25 Cautum est, inquit. Placet enim Chrysippo, cum gra-  
 datim interrogetur verbi causa, tria pauca sint anne  
 multa, aliquanto prius quam ad multa perveniat, qui-  
 escere, id est, quod ab iis dicitur, ἡσυχάζειν. Per me  
 vel stertas licet, inquit Carneades, non modo quie-  
 30 scas. Sed quid proficit? Sequitur enim, qui te ex som-  
 no excitet et eodem modo interroget: 'Quo in nume-  
 ro conticuisti, si ad eum numerum unum addidero,  
 multane erunt?' Progrediere rursus, quoad videbitur.  
 Quid plura? hoc enim fateris, neque ultimum te pau-  
 35 corum neque primum multorum respondere posse.  
 Cuius generis error ita manat, ut non videam, quo  
 non possit accedere. Nihil me laedit, inquit; ego 94

enim ut agitator callidus, prius quam ad finem veniam, equos sustinebo, eoque magis, si locus is, quo ferentur equi, praeceps erit. Sic me, inquit, ante sustineo nec diutius captiose interroganti respondeo. Si habes, quod liqueat, neque respondes, superbe; si non habes, ne tu quidem percipis. Si, quia obscura, concedo; sed negas te usque ad obscura progredi; inlustribus igitur rebus insistis. Si id tantum modo, ut taceas, nihil adsequeris. Quid enim ad illum, qui te captare vult, utrum tacentem inretiat te, an loquentem? Sin autem usque ad novem verbi gratia sine dubitatione respondes pauca esse, in decimo insistis, etiam a certis et inlustrioribus cohibes adsensum; hoc idem me in obscuris facere non sinis. Nihil igitur te contra soritas ars ista adiuvat, quae, nec augendi nec minuendi quid aut primum sit aut postremum, docet.

95 Quid, quod eadem illa ars quasi Penelope telam retexens tollit ad extremum superiora? Utrum ea vestra an nostra culpa est? Nempe fundamentum dialecticae est, quidquid enuntietur (id autem appellant *ἀξιωμα*, quod est quasi ecfatum), aut verum esse aut falsum. Quid igitur? haec vera an falsa sunt: ‘Si te mentiri dicis idque verum dicis, mentiris an verum dicis?’ Haec scilicet inexplicabilia esse dicitis. Quod est odiosius quam illa, quae nos

30 non comprehensa et non percepta dicimus. Sed hoc omitto; illud quaero: Si ista explicari non possunt, nec eorum ullum iudicium invenitur, ut respondere possitis, verane an falsa sint, ubi est illa definitio, ecfatum esse id, quod aut verum aut falsum sit? Rebus sumptis adiungam ex iis sequendas esse alias, *alias* improbandas, quae sint in genere contrario. Quo modo igitur hoc conclusum esse iudicas: ‘Si dicis nunc lucere et verum dicis, *lucet*; *dicis autem nunc lucere et verum dicis*; *lucet igitur*?’

96 Probatis certe genus et rectissime conclusum dicitis, itaque in docendo eum primum concludendi modum



traditis. Aut quidquid igitur eodem modo concluditur,  
 probabitur, aut ars ista nulla est. Vide ergo, hanc  
 conclusionem probaturusne sis: 'Si dicis te men-  
 5 tiri verumque dicis, mentiris; dicis autem te  
 mentiri verumque dicis; mentiris igitur.' Qui  
 potes hanc non probare, cum probaveris eiusdem ge-  
 neris superiorem? Haec Chrysippea sunt, ne ab ipso  
 quidem dissoluta. Quid enim faceret huic conclusioni:  
 'Si lucet, lucet; lucet autem; lucet igitur'? ce-  
 10 deret scilicet. Ipsa enim ratio conexi, cum concesseris  
 superius, cogit inferius concedere. Quid ergo haec ab  
 illa conclusione differt: 'Si mentiris, mentiris;  
 mentiris autem; mentiris igitur'? Hoc negas te  
 15 posse nec adprobare nec improbare; qui igitur  
 magis illud? Si ars, si ratio, si via, si vis denique  
 conclusionis valet, eadem est in utroque. Sed hoc ex- 97  
 tremum eorum est, postulant, ut excipiantur haec in-  
 explicabilia. Tribunum aliquem censeo videant; a me  
 istam exceptionem numquam impetrabunt. Etenim  
 20 cum ab Epicuro, qui totam dialecticam et contemnit  
 et inridet, non impetrent, ut verum esse concedat, quod  
 ita effabimur: 'Aut vivet cras Hermarchus aut  
 non vivet', cum dialectici sic statuunt, omne, quod  
 ita disiunctum sit, quasi 'aut etiam aut non', non  
 25 modo verum esse, sed etiam necessarium (vide, quam  
 sit catus is, quem isti tardum putant. Si enim, inquit,  
 alterutrum concessero necessarium esse, necesse erit  
 cras Hermarchum aut vivere aut non vivere. Nulla  
 autem est in natura rerum talis necessitas) — cum  
 30 hoc igitur dialectici pugnent, id est Antiochus et  
 Stoici; totam enim evertit dialecticam. Nam si e con-  
 trariis disiunctio (contraria autem ea dico, cum al-  
 terum aiat, alterum neget), si talis disiunctio falsa  
 potest esse, nulla vera est. Mecum vero quid 98  
 35 habent litium, qui ipsorum disciplinam sequor? Cum  
 aliquid huius modi inciderat, sic ludere Carneades so-  
 lebat: 'Si recte conclusi, teneo; sin vitiose,

minam Diogenes mihi reddet.' Ab eo enim Stoico dialecticam didicerat; haec autem merces erat dialecticorum. Sequor igitur eas vias, quas didici ab Antiocho, nec reperio, quo modo iudicem 'Si lucet, lucet' verum esse, ob eam causam, quod ita didici, 5 omne, quod ipsum ex se conexum sit, verum esse, non iudicem 'Si mentiris, mentiris' eodem modo ex se conexum. Aut igitur hoc et illud aut, nisi hoc, ne illud quidem iudicabo.

31 Sed ut omnes istos aculeos et totum tortuosum 10 genus disputandi relinquamus ostendamusque, qui simus, iam explicata tota Carneadis sententia Antiochea ista congruent universa. Nec vero quicquam ita dicam, ut quisquam id fingi suspicetur; a Clitomacho sumam, qui usque ad senectutem cum Carneade 15 fuit, homo et acutus, ut Poenus, et valde studiosus ac diligens. Et quattuor eius libri sunt de sustinendis adsensionibus; haec autem, quae iam dicam, sunt sumpta 99 de primo. Duo placet esse Carneadi genera visorum, in uno hanc divisionem, alia visa esse, quae 20 percipi possint, alia, quae percipi non possint, in altero autem, alia visa esse probabilia, alia non probabilia. Itaque, quae contra sensus contraque perspicuitatem dicantur, ea pertinere ad superiorem divisionem, contra posteriorem nihil dici oportere; quare ita placere: tale visum nullum esse, ut perceptio consequeretur, ut autem probatio, multa. Etenim contra naturam est probabile nihil esse, et sequitur omnis vitae ea, quam tu, Luculle, commemorabas, eversio. Itaque et sensibus probanda multa sunt, teneatur modo illud, 30 non inesse in iis quicquam tale, quale non etiam falsum nihil ab eo differens esse possit. Sic, quidquid acciderit specie probabile, si nihil se offeret, quod sit probabilitati illi contrarium, utetur eo sapiens, ac sic omnis ratio vitae gubernabitur. Etenim is quoque, 35 qui a vobis sapiens inducitur, multa sequitur probabilia non comprehensa neque percepta neque adsensa,

sed similia veri; quae nisi probet, omnis vita tollatur. Quid enim? conscendens navem sapiens num com- 100  
prehensum animo habet atque perceptum se ex sententia navigaturum? qui potest? Sed si iam ex hoc  
5 loco proficiscatur Puteolos stadia triginta probo navigio, bono gubernatore, hac tranquillitate, probabile videatur se illuc venturum esse salvum. Huius modi igitur visis consilia capiet et agendi et non agendi  
faciliorque erit, ut albam esse nivem probet, quam  
10 erat Anaxagoras, qui id non modo ita esse negabat, sed sibi, quia sciret aquam nigram esse, unde illa concreta esset, albam ipsam esse ne videri quidem; et, quaecumque res eum sic attinget, ut sit visum illud 101  
probabile neque ulla re impeditum, movebitur. Non  
15 enim est e saxo sculptus aut e robore dolatus, habet corpus, habet animum, movetur mente, movetur sensibus, ut ei vera multa videantur, neque tamen habere insignem illam et propriam percipiendi notam; eoque sapientem non adsentiri, quia possit eiusdem  
20 modi exsistere falsum aliquod, cuius modi hoc verum. Neque nos contra sensus aliter dicimus ac Stoici, qui multa falsa esse dicunt longeque aliter se habere, ac sensibus videantur.

Hoc autem si ita sit, ut unum modo sensibus 32  
25 falsum videatur, praesto est, qui neget rem ullam percipi posse sensibus. Ita nobis tacentibus ex uno Epicuri capite, altero vestro perceptio et comprehensio tollitur. Quod est caput Epicuri? 'Si ullum sensus visum falsum est, nihil percipi potest.'  
30 Quod vestrum? 'Sunt falsa sensus visa.' Quid sequitur? Ut taceam, conclusio ipsa loquitur, 'nihil posse percipi.' Non concedo, inquit, Epicuro. Certa igitur cum illo, qui a te totus diversus est; noli mecum, qui hoc quidem certe, falsi esse aliquid in sensibus,  
35 tibi adsentior. Quamquam nihil mihi tam mirum 102  
videtur quam ista dici, ab Antiocho quidem maxime, cui erant ea, quae paulo ante dixi, notissima. Licet

enim haec quivis arbitrato suo reprehendat, quod negemus rem ullam percipi posse, certe levior reprehensio est, quod tamen dicimus esse quaedam probabilia. Non videtur hoc satis esse vobis. Ne sit; illa certe debemus effugere, quae a te vel maxime agitata sunt: 5  
 'Nihil igitur cernis? nihil audis? nihil tibi est perspicuum?' Explicavi paulo ante Clitomacho auctore, quo modo ista Carneades diceret; accipe, quem ad modum eadem dicantur a Clitomacho in eo libro, quem ad C. Lucilium scripsit poëtam, cum scripsisset iisdem de rebus ad L. Censorinum, eum, qui consul cum M.' Manilio fuit. Scripsit igitur his fere verbis (sunt enim mihi nota, propterea quod earum ipsarum rerum, de quibus agimus, prima institutio et quasi disciplina illo libro continetur) sed scriptum 15  
 103 est ita: Academicis placere esse rerum eius modi dissimilitudines, ut aliae probabiles videantur, aliae contra. Id autem non esse satis, cur alia posse percipi dicas, alia non posse, propterea quod multa falsa probabilia sint, nihil autem falsi perceptum et 20 cognitum possit esse. Itaque ait vehementer errare eos, qui dicant ab Academia sensus eripi, a quibus numquam dictum sit aut colorem aut saporem aut sonum nullum esse, illud sit disputatum, non inesse in iis propriam, quae nusquam alibi esset, veri et certi no- 25  
 104 tam. Quae cum exposuisset, adiungit dupliciter dici adsensus sustinere sapientem, uno modo, cum hoc intellegatur, omnino eum rei nulli adsentiri, altero, cum se a respondendo, ut aut adprobet quid aut improbet, sustineat, ut neque neget aliquid neque aiat. Id cum 30 ita sit, alterum placere, ut numquam adsentiatur, alterum tenere, ut sequens probabilitatem, ubicumque haec aut occurrat aut deficiat, aut 'etiam' aut 'non' respondere possit. Sed cum placeat eum, qui de omnibus rebus contineat se ab adsentiendo, moveri tamen 35 et agere aliquid, relinquere eius modi visa, quibus ad actionem excitemur, item ea, quae interrogati in utram-

que partem respondere possimus sequentes tantum modo, quod ita visum sit, dum sine adsensu; neque tamen omnia eius modi visa adprobari, sed ea, quae nulla re impedirentur. Haec si vobis non pro- 105  
 5 bamus, sint falsa sane, invidiosa certe non sunt. Non enim lucem eripimus, sed ea, quae vos ‘percipi comprehendique’, eadem nos, si modo probabilia sint, ‘videri’ dicimus.

Sic igitur inducto et constituto probabili, et eo 33  
 10 quidem expedito, soluto, libero, nulla re implicato, vides profecto, Luculle, iacere iam illud tuum perspicuitatis patrocinium. Iisdem enim hic sapiens, de quo loquor, oculis, quibus iste vester, caelum, terram, mare intuebitur, iisdem sensibus reliqua, quae  
 15 sub quemque sensum cadunt, sentiet. Mare illud, quod nunc favonio nascente purpureum videtur, idem huic nostro videbitur, nec tamen adsentietur, quia nobismet ipsis modo caeruleum videbatur, mane ravum, quodque nunc, qua a sole conlucet, albescit et vibrat dissimileque est proximo et continenti, ut, etiamsi possis  
 20 rationem reddere, cur id eveniat, tamen non possis id verum esse, quod videbatur oculis, defendere. Unde 106 memoria, si nihil percipimus? sic enim quaerebas. Quid? meminisse visa nisi comprehensa non possumus?  
 25 Quid? Polyaeus, qui magnus mathematicus fuisse dicitur, is posteaquam Epicuro adsentiens totam geometriam falsam esse credidit, num illa etiam, quae sciebat, oblitus est? Atqui, falsum quod est, id percipi non potest, ut vobismet ipsis placet. Si igitur  
 30 memoria perceptarum comprehensarumque rerum est, omnia, quae quisque meminit, habet ea comprehensa atque percepta; falsi autem comprehendi nihil potest, et omnia meminit Siron Epicuri dogmata; vera igitur illa sunt nunc omnia. Hoc per me licet; sed tibi aut  
 35 concedendum est ita esse, quod minime vis, aut memoriam mihi remittas oportet et fateare esse ei locum, etiamsi comprehensio perceptioque nulla sit. Quid 107

fiet artibus? Quibus? iisne, quae ipsae fatentur coniectura se plus uti quam scientia, an iis, quae tantum id, quod videtur, sequuntur nec habent istam artem vestram, qua vera et falsa diiudicent?

Sed illa sunt lumina duo, quae maxime causam 5 istam continent: Primum enim negatis fieri posse, ut quisquam nulli rei adsentiatur. At id quidem perspicuum est. Cum Panaetius, princeps prope meo quidem iudicio Stoicorum, ea de re dubitare se dicat, quam omnes praeter eum Stoici certissimam putant, vera 10 esse haruspicum *responsa*, auspicia, oracula, somnia, vaticinationes, seque ab adsensu sustineat, quod is potest facere vel de iis rebus, quas illi, a quibus ipse didicit, certas habuerint, cur id sapiens de reliquis rebus facere non possit? An est aliquid, quod po- 15 situm vel improbare vel adprobare possit, dubitare non possit? an tu in soritis poteris hoc, cum voles, ille in reliquis rebus non poterit eodem modo insistere, praesertim cum possit sine adsensione ipsam 108 veri similitudinem non impeditam sequi? Alterum est, quod negatis actionem ullius rei posse in eo esse, qui nullam rem adsensu suo comprobet. †Primum enim videri oportet, in quo sit etiam adsensus. Dicunt enim Stoici sensus ipsos adsensus esse; quos quoniam adpetitio consequatur, actionem sequi; tolli autem 25 34 omnia, si visa tollantur. Hac de re in utramque partem et dicta sunt et scripta multa, sed brevi res potest tota confici. Ego enim etsi maximam actionem puto repugnare visis, obsistere opinionibus, adsensus lubricos sustinere credoque Clitomacho ita 30 scribenti, Herculi quendam laborem exanclatum a Carneade, quod, ut feram et immanem beluam, sic ex animis nostris adsensionem, id est opinionem et temeritatem, extraxisset, tamen, ut ea pars defensionis relinquatur, quid impedit actionem eius, qui proba- 35 109 bilia sequitur, nulla re impediante? Hoc, inquit, ipsum impedit, quod statuet ne id quidem, quod

probet, posse percipi. Iam istuc te quoque impedit in navigando, in conserendo, in uxore ducenda, in liberis procreandis plurimisque in rebus, in quibus nihil sequere praeter probabile. Et tamen illud usitatum  
5 et saepe repudiatum refers, non ut Antipater, sed, ut ais, 'pressius'; nam Antipatrum reprensus, quod diceret consentaneum esse ei, qui adfirmaret nihil posse comprehendere, id ipsum saltem dicere posse comprehendere, quod ipsi Antiocho pingue videbatur et sibi ipsum  
10 contrarium. Non enim potest convenienter dici nihil comprehendere posse, si quicquam comprehendere posse dicatur. Illo modo potius putat arguendum fuisse Carneadem, cum sapientis nullum decretum esse posset nisi comprehensum, perceptum, cognitum, ut hoc ipsum decretum,  
15 quo sapientis esset nihil posse percipi, fateretur esse perceptum. Proinde quasi sapiens nullum aliud decretum habeat et sine decretis vitam agere possit! Sed ut illa habet probabilia non percepta, sic hoc  
20 ipsum, nihil posse percipi. Nam si in hoc haberet cognitionis notam, eadem uteretur in ceteris; quam quoniam non habet, utitur probabilibus. Itaque non metuit, ne confundere omnia videatur et incerta reddere. Non enim, quem ad modum, si quaesitum ex eo sit, stellarum numerus par an impar sit, item, si  
25 de officio multisque aliis de rebus, in quibus versatus exercitatusque sit, nescire se dicat. In incertis enim nihil est probabile; in quibus autem est, in iis non deerit sapienti, nec quid faciat nec quid respondeat. Ne illam quidem praetermisisti, Luculle, reprehensionem  
30 Antiochi (nec mirum; in primis enim est nobilis), qua solebat dicere Antiochus Philonem maxime perturbatum. Cum enim sumeretur unum, esse quaedam falsa visa, alterum, nihil ea differre a veris, non attendere superius illud ea re a se esse concessum, quod  
35 videretur esse quaedam in visis differentia; eam tolli altero, quo neget visa a falsis vera differre; nihil tam repugnare. Id ita esset, si nos verum omnino tolle-

remus. Non facimus; nam tam vera quam falsa cer-  
nimus. Sed probandi species est, percipiendi signum  
nullum habemus.

35

112

Ac mihi videor nimis etiam nunc agere ieiune  
Cum sit enim campus, in quo exsultare possit  
oratio, cur eam tantas in angustias et Stoicorum  
dumeta compellimus? Si enim mihi cum Peripate-  
tico res esset, qui id percipi posse diceret, quod  
impressum esset a vero, neque adderet illam magnam  
accessionem: 'quo modo imprimi non posset a falso,'  
cum simplici homine simpliciter agerem nec magno  
opere contenderem atque etiam, si, cum ego nihil di-  
cerem posse comprehendere, diceret ille sapientem inter-  
dum opinari, non repugnarem, praesertim ne Carneade  
quidem huic loco valde repugnante. Nunc quid facere  
possim? Quaero enim, quid sit, quod comprehendere  
possit. Respondet mihi non Aristoteles aut Theo-  
phrastus, ne Xenocrates quidem aut Polemo, sed his  
minores: 'tale verum, quale falsum esse non possit.'  
Nihil eius modi invenio. Itaque incognito nimirum  
adsentiar, id est opinabor. Hoc mihi et Peripatetici  
et vetus Academia concedit, vos negatis, Antiochus  
in primis, qui me valde movet, vel quod amavi ho-  
minem, sicut ille me, vel quod ita iudico, politissimum  
et acutissimum omnium nostrae memoriae philoso-  
phorum. A quo primum quaero, quo tandem modo  
sit eius Academiae, cuius esse se profiteatur. Ut omit-  
tam alia, haec duo, de quibus agitur, quis umquam  
dixit aut veteris Academiae aut Peripateticorum, vel  
id solum percipi posse, quod esset verum tale, quale  
falsum esse non posset, vel sapientem nihil opinari?  
Certe nemo. Horum neutrum ante Zenonem magno  
opere defensum est; ego tamen utrumque verum  
puto nec dico temporis causa, sed ita plane probo.

36

114

Illud ferre non possum: Tu cum me incognito  
adsentiri vetes idque turpissimum esse dicas et ple-  
nissimum temeritatis, tantum tibi adroges, ut ex-



ponas disciplinam sapientiae, naturam rerum omnium evolvas, mores fingas, fines bonorum malorumque constituas, officia describas, quam vitam ingrediar, definias idemque etiam disputandi et intellegendi iudicium dicas te et artificium traditurum, perficies, ut ego ista innumerabilia complectens nusquam labar, nihil opiner? Quae tandem ea est disciplina, ad quam me deducas, si ab hac abstraxeris? vereor, ne subadroganter facias, si dixeris tuam; atqui ita dicas necesse est. Neque vero tu solus, sed ad suam quisque rapiet. Age, restitero Peripateticis, qui sibi cum oratoribus cognationem esse, qui claros viros a se instructos dicant rem publicam saepe rexisse, sustinuero Epicureos, tot meos familiares, tam bonos, tam inter se amantes viros; Diodoto quid faciam Stoico? quem a puero audivi, qui mecum vivit tot annos, qui habitat apud me, quem et admiror et diligo, qui ista Antiochea contemnit. Nostra, inquires, sola vera sunt. Certe sola, si vera; plura enim vera discrepantia esse non possunt. Utrum igitur nos impudentes, qui labi nolumus, an illi adrogantes, qui sibi persuaserint scire se solos omnia? Non me quidem, inquit, sed sapientem dico scire. — Optime! nempe ista scire, quae sunt in tua disciplina. Hoc primum quale est, a non sapiente explicari sapientiam? Sed discedamus a nobismet ipsis, de sapiente loquamur, de quo, ut saepe iam dixi, omnis haec quaestio est.

In tres igitur partes et a plerisque et a nobismet ipsis distributa sapientia est. Primum ergo, si placet, quae de natura rerum sint quaesita, videamus; verum illud ante: Estne quisquam tanto inflatus errore, ut sibi se illa scire persuaserit? Non quaero rationes eas, quae ex coniectura pendent, quae disputationibus huc et illuc trahuntur, nullam adhibent persuadendi necessitatem; geometrae provideant, qui se profitentur non persuadere, sed cogere, et qui omnia vobis, quae describunt, probant. Non quaero ex

his illa initia mathematicorum, quibus non concessis  
 digitum progredi non possunt, punctum esse, quod  
 magnitudinem nullam habeat, extremitatem et quasi  
 libramentum, in quo nulla omnino crassitudo sit,  
 liniamentum *longitudinem* latitudine carentem. Haec 5  
 cum vera esse concessero, si adigam ius iurandum  
 sapientem, nec prius, quam Archimedes eo inspectante  
 rationes omnes descripserit eas, quibus efficitur multis  
 partibus solem maiorem esse quam terram, iuraturum  
 putas? Si fecerit, solem ipsum, quem deum censet 10  
 117 esse, contempserit. Quodsi geometricis rationibus  
 non est crediturus, quae vim adferunt in docendo, vos  
 ipsi ut dicitis, ne ille longe aberit ut argumentis credat  
 philosophorum, aut, si est crediturus, quorum potissi-  
 mum? omnia enim physicorum licet explicare; sed 15  
 longum est; quaero tamen, quem sequatur. Finge ali-  
 quem nunc fieri sapientem, nondum esse; quam po-  
 tissimum sententiam eliget et disciplinam? Etsi, quam-  
 cumque eliget, insipiens eliget. Sed sit ingenio divino,  
 quem unum e physicis potissimum probabit? nec plus 20  
 uno poterit. Non persequor quaestiones infinitas;  
 tantum de principiis rerum, e quibus omnia constant,  
 videamus, quem probet; est enim inter magnos homi-  
 nes summa dissensio.

37 Princeps Thales, unus e septem, cui sex reli- 25  
 118 quos concessisse primas ferunt, ex aqua dixit con-  
 stare omnia. At hoc Anaximandro, populari et so-  
 dali suo, non persuasit; is enim infinitatem naturae  
 dixit esse, e qua omnia gignerentur; post eius au-  
 ditor Anaximenes infinitum aëra, sed ea, quae ex 30  
 eo orerentur, definita; gigni autem terram, aquam,  
 ignem, tum ex his omnia; Anaxagoras materiam in-  
 finitam, sed ex ea particulas, similes inter se, minutas;  
 eas primum confusas, postea in ordinem adductas  
 mente divina; Xenophanes, paulo etiam antiquior, 35  
 unum esse omnia, neque id esse mutabile, et id esse  
 deum neque natum unquam et sempiternum, conglo-

bata figura; Parmenides ignem, qui moveat terram,  
 quae ab eo formetur; Leucippus plenum et inane;  
 Democritus huic in hoc similis, uberior in ceteris;  
 Empedocles haec pervolgata et nota quattuor; Hera-  
 5 clitus ignem; Melissus hoc, quod esset infinitum et  
 immutabile, et tuisse semper et fore. Plato ex ma-  
 teria in se omnia recipiente mundum factum esse  
 censet a deo sempiternum. Pythagorei ex numeris et  
 mathematicorum initiis proficisci volunt omnia. Ex  
 10 his eliget vester sapiens unum aliquem, credo, quem  
 sequatur; ceteri tot viri et tanti repudiati ab eo con-  
 demnatique discedent. Quamcumque vero senten- 119  
 tiam probaverit, eam sic animo comprehensam habebit,  
 ut ea, quae sensibus, nec magis adprobabit nunc lu-  
 15 cere, quam, quoniam Stoicus est, hunc mundum esse  
 sapientem, habere mentem, quae et se et ipsum fabri-  
 cata sit et omnia moderetur, moveat, regat. Erit ei  
 persuasum etiam solem, lunam, stellas omnes, terram,  
 mare deos esse, quod quaedam animalis intellegentia  
 20 per omnia ea permanet et transeat; fore tamen  
 aliquando, ut omnis hic mundus ardore deflagret.  
 Sint ista vera (vides enim iam me fateri aliquid 38  
 esse veri), comprehendi ea tamen et percipi nego.  
 Cum enim tuus iste Stoicus sapiens syllabatim tibi  
 25 ista dixerit, veniet flumen orationis aureum fundens  
 Aristoteles, qui illum desipere dicat; neque enim ortum  
 esse unquam mundum, quod nulla fuerit novo consi-  
 lio inito tam praeclari operis inceptio, et ita esse  
 eum undique aptum, ut nulla vis tantos queat motus  
 30 mutationemque moliri, nulla senectus diuturnitate tem-  
 porum existere, ut hic ornatus unquam dilapsus oc-  
 cidat. Tibi hoc repudiare, illud autem superius sicut  
 caput et famam tuam defendere necesse erit, mihi,  
 ne ut dubitem quidem, relinquatur? Ut omittam 120  
 35 levitatem temere adsentientium, quanti libertas ipsa  
 aestimanda est non mihi necesse esse, quod tibi est,  
*dicere*, cur deus, omnia nostra causa faceret (sic

enim vultis), tantam vim natricum viperarumque fecerit, cur tam multa pestifera terra marique disper-serit! Negatis haec tam polite tamque subtiliter effici potuisse sine divina aliqua sollertia; cuius quidem vos maiestatem deducitis usque ad apium formicarumque 5 perfectionem, ut etiam inter deos Myrmecides aliqui minutorum opusculorum fabricator fuisse videatur.

121 Negas sine deo posse quicquam. Ecce tibi e trans-verso Lampsacenus Strato, qui det isti deo immunitatem magni quidem muneris (et, cum sacerdotes 10 deorum vacationem habeant, quanto est aequius habere ipsos deos!); negat opera deorum se uti ad fabricandum mundum. Quaecumque sint, docet omnia effecta esse natura, nec, ut ille, qui asperis et levibus et hamatis uncinatisque corporibus concreta haec esse 15 dicat interiecto inani — (somnia censet haec esse Democriti non docentis, sed optantis) ipse autem singulas mundi partes persequens, quidquid aut sit aut fiat, naturalibus fieri aut factum esse docet ponderibus et motibus. Ne ille et deum opere magno liberat et 20 me timore. Quis enim potest, cum existimet curari se a deo, non et dies et noctes divinum numen horrere et, si quid adversi acciderit (quod cui non accidit?), extimescere, ne id iure evenerit? Nec Straton tamen adsentior nec vero tibi; modo hoc, modo 25 illud probabilius videtur.

39

122

Latent ista omnia, Luculle, crassis occultata et circumfusa tenebris, ut nulla acies humani ingenii tanta sit, quae penetrare in caelum, terram intrare possit; corpora nostra non novimus, qui sint 30 situs partium, quam vim quaeque pars habeat, ignoramus. Itaque medici ipsi, quorum intererat ea nosse, aperuerunt, ut viderentur; nec eo tamen aiunt empirici notiora esse illa, quia possit fieri, ut patefacta et detecta mutantur. Sed eequid nos eodem modo 35 rerum naturas persecare, aperire, dividere possumus,

ut videamus, terra penitusne defixa sit et quasi radi-  
 cibus suis haereat an media pendeat? Habitari ait 123  
 Xenophanes in luna, eamque esse terram multarum  
 urbium et montium. Portenta videntur; sed tamen  
 5 nec ille, qui dixit, iurare possit ita se rem habere,  
 neque ego non ita. Vos etiam dicitis esse e regione  
 nobis in contraria parte terrae, qui adversis vestigiis  
 stent contra nostra vestigia, quos *ἀντίποδας* vocatis.  
 Cur mihi magis suscensetis, qui ista non aspernor,  
 10 quam eis, qui cum audiunt, desipere vos arbitrantur?  
 Hicetas Syracosius, ut ait Theophrastus, caelum, solem,  
 lunam, stellas, supera denique omnia stare censet, ne-  
 que praeter terram rem ullam in mundo moveri; quae  
 cum circum axem se summa celeritate convertat et  
 15 torqueat, eadem effici omnia, quae, si stante terra  
 caelum moveretur. Atque hoc etiam Platonem in Ti-  
 maeo dicere quidam arbitrantur, sed paulo obscurius.  
 Quid tu, Epicure? loquere; putas solem esse tantulum?  
 — Ego ne bis quidem tantum. — Et vos ab illo in-  
 20 ridemini et ipsi illum vicissim eluditis. Liber igitur  
 a tali inrisione Socrates, liber Aristo Chius, qui nihil  
 istorum sciri putat posse. Sed redeo ad animum 124  
 et corpus. Satisne tandem ea nota sunt nobis, quae  
 nervorum natura sit, quae venarum? tenemusne, quid  
 25 sit animus, ubi sit? denique sitne an, ut Dicaearcho  
 visum est, ne sit quidem ullus? si est, trisne partes  
 habeat, ut Platoni placuit, rationis, irae, cupiditatis,  
 an simplex unusque sit? si simplex, utrum sit ignis  
 an anima an sanguis an, ut Xenocrates, numerus  
 30 nullo corpore? (quod intellegi quale sit vix potest)  
 et, quidquid est, mortale sit an aeternum? nam utram-  
 que in partem multa dicuntur. Horum aliquid vestro  
 sapienti certum videtur, nostro, ne quid maxime quidem  
 probabile sit, occurrit; ita sunt in plerisque contra-  
 35 riarum rationum paria momenta. Sin agis vere-<sup>40</sup>  
 cundius et me accusas, non quod tuis rationibus <sup>125</sup>  
 non adsentiar, sed quod nullis, vincam animum cui-

que adsentiar deligam; quem potissimum? quem? Democritum; semper enim, ut scitis, studiosus nobilitatis fui. Urgebor iam omnium vestrum convicio: 'Tunc aut inane quicquam putes esse, cum ita completa et conferta sint omnia, ut et, *qua* quodque movebitur corpus, *aliud* cedat et, qua quodque cesserit, aliud ilico subsequatur? aut atomos ullas, e quibus quidquid efficiatur, illarum sit dissimillimum? aut sine aliqua mente rem ullam effici posse praeclaram? et, cum in uno mundo ornatus hic tam sit mirabilis, innumerabilis supra infra, dextra sinistra, ante post, alios dissimiles, alios eiusdem modi mundos esse? et, ut nos nunc simus ad Baulos Puteolosque videamus, sic innumerabiles paribus in locis esse eisdem nominibus, honoribus, rebus gestis, ingeniis, formis, aetatibus, eisdem de rebus disputantes? et, si nunc aut si etiam dormientes aliquid animo videre videamur, imagines extrinsecus in animos nostros per corpus intrudere? Tu vero ista ne asciveris neve fueris commenticiis rebus adsensus. Nihil sentire est melius quam  
 126 tam prava sentire.' Non ergo id agitur, ut aliquid adsensu meo comprobem, quae tu vide ne impudenter etiam postules, non solum adroganter, praesertim cum ista tua mihi ne probabilia quidem videantur. Nec enim divinationem, quam probatis, ullam esse arbitror fatumque illud, quo omnia contineri dicitis, contemno; ne exaedificatum quidem hunc mundum divino consilio existimo, atque haud scio an ita sit.  
 41 Sed cur ravior in invidiam? licetne per vos nescire, quod nescio? an Stoicis ipsis inter se disceptare, cum iis non licebit? Zenoni et reliquis fere Stoicis aether videtur summus deus, mente praeditus, qua omnia regantur. Cleanthes, qui quasi maiorum est gentium Stoicus, Zenonis auditor, solem dominari et rerum potiri putat. Ita cogimur dissensione sapientium dominum nostrum ignorare, quippe qui nesciamus, soli an aetheri serviamus. Solis autem magni-

tudinem (ipse enim hic radiatus me intueri videtur  
 admonens, ut crebro faciam mentionem sui) — vos ergo  
 huius magnitudinem quasi decempeda permensi refertis;  
 ego me quasi malis architectis mensurae vestrae nego  
 5 credere. Dubium est, uter nostrum sit, leviter ut  
 dicam, inverecundior? Nec tamen istas quaestiones 127  
 physicorum exterminandas puto. Est enim animorum  
 ingeniorumque naturale quoddam quasi pabulum con-  
 sideratio contemplatioque naturae; erigimur, altiores  
 10 fieri videmur, humana despiciamus cogitantesque supera  
 atque caelestia haec nostra ut exigua et minima con-  
 temnimus. Indagatio ipsa rerum cum maximarum,  
 tum etiam occultissimarum habet oblectationem; si  
 vero aliquid occurrit, quod veri simile videatur, huma-  
 15 nissima completur animus voluptate. Quaeret igitur 128  
 haec et vester sapiens et hic noster, sed vester,  
 ut adsentiatur, credat, adfirmet, noster, ut vereatur  
 temere opinari praeclareque agi secum putet, si in  
 eius modi rebus, veri simile quod sit, invenerit. Ve-  
 20 niamus nunc ad bonorum malorumque notionem. Sed  
 paulum ante dicendum est. Non mihi videntur con-  
 siderare, cum physica ista valde adfirmant, earum  
 etiam rerum auctoritatem se, quae inlustriores videan-  
 tur, amittere. Non enim magis adsentiuntur nec ad-  
 25 probant lucere nunc, quam, cum cornix cecinerit, tum  
 aliquid eam aut iubere aut vetare, nec magis adfir-  
 mabunt signum illud, si erunt mensi, sex pedum esse,  
 quam solem, quem metiri non possunt, plus quam  
 duodeviginti partibus maiorem esse quam terram. Ex  
 30 quo illa conclusio nascitur: ‘Si, sol quantus sit, per-  
 cipi non potest, qui ceteras res eodem modo quo  
 magnitudinem solis adprobat, is eas res non percipit;  
 magnitudo autem solis percipi non potest; qui igitur  
 id adprobat, quasi percipiat, nullam rem percipit.’  
 35 Responderint posse percipi, quantus sol sit; non re-  
 pugnabo, dum modo eodem pacto cetera percipi com-  
 prehendingue dicant. Nec enim possunt dicere aliud

alio magis minusve comprehendi, quoniam omnium rerum una est definitio comprehendendi.

42 Sed quod coeperam: Quid habemus in rebus  
 129 bonis et malis explorati? Nempe fines constituendi sunt, ad quos et bonorum et malorum summa referatur. Qua de re est igitur inter summos viros maior dissensio? Omitto illa, quae relicta iam videntur, Erillum, qui in cognitione et scientia summum bonum ponit; qui cum Zenonis auditor esset, vides, quantum ab eo dissenserit et quam non multum a 10 Platone. Megaricorum fuit nobilis disciplina, cuius, ut scriptum video, princeps Xenophanes, quem modo nominavi, deinde eum secuti Parmenides et Zeno, itaque ab iis Eleatici philosophi nominabantur. Post Euclides, Socratis discipulus, Megareus, a quo iidem 15 illi Megarici dicti, qui id bonum solum esse dicebant, quod esset unum et simile et idem semper. Hi quoque multa a Platone. A Menedemo autem, quod is Eretria fuit, Eretriaci appellati, quorum omne bonum in mente positum et mentis acie, qua verum cerne- 20 retur, Erilli similia, sed, opinor, explicata uberius et 130 ornatus. Hos si contemnimus et iam abiectos putamus, illos certe minus despiciere debemus, Aristonem, qui cum Zenonis fuisset auditor, re probavit ea, quae ille verbis, nihil esse bonum nisi virtutem 25 nec malum, nisi quod virtuti esset contrarium; in mediis ea momenta, quae Zeno voluit, nulla esse censuit. Huic summum bonum est in his rebus neutram in partem moveri, quae *ἀδιαφορία* ab ipso dicitur. Pyrrho autem ea ne sentire quidem sapientem, quae 30 *ἀπάθεια* nominatur. Has igitur tot sententias ut omit- tamus, haec nunc videamus, quae diu multumque de- 131 fensa sunt. Alii voluptatem finem esse voluerunt, quorum princeps Aristippus, qui Socratem audierat, unde Cyrenaici, post Epicurus, cuius est disciplina 35 nunc notior nec tamen cum Cyrenaicis de ipsa voluptate consentiens. Voluptatem autem et honestatem



finis esse Callipho censuit, vacare omni molestia Hieronymus, hoc idem cum honestate Diodorus, ambo hi Peripatetici; honeste autem vivere fruentem rebus iis, quas primas homini natura conciliet, et vetus Academia censuit. ut indicant scripta Polemonis, quem Antiochus probat maxime, et Aristoteles eiusque amici huc proxime videntur accedere. Introducebat etiam Carneades, non quo probaret, sed ut opponeret Stoicis, summum bonum esse frui rebus iis, quas primas natura conciliavisset. Honeste autem vivere, quod ducatur a conciliatione naturae, Zeno statuit finem esse bonorum, qui inventor et princeps Stoicorum fuit. 43

Iam illud perspicuum est, omnibus his finibus 132 bonorum, quos exposui, malorum fines esse contrarios. Ad vos nunc refero, quem sequar, modo ne quis illud tam ineruditum absurdumque respondeat: 'Quemlibet, modo aliquem.' Nihil potest dici inconsideratius. Cupio sequi Stoicos. Licetne (omitto 'per Aristotelem', meo iudicio in philosophia prope singularem) per ipsum Antiochum? qui appellabatur Academicus, erat quidem, si perpauca mutavisset, germanissimus Stoicus. Erit igitur res iam in discrimine; nam aut Stoicus constituatur sapiens *necesse est* aut veteris Academiae; utrumque non potest; est enim inter eos non de terminis, sed de tota possessione contentio. Nam omnis ratio vitae definitione summi boni continetur, de qua qui dissident, de omni vitae ratione dissident. Non potest igitur uterque esse sapiens, quoniam tanto opere dissentiant, sed alter. Si Polemoneus, peccat Stoicus rei falsae adsentiens (nam vos quidem nihil esse dicitis a sapiente tam alienum); sin vera sunt Zenonis, eadem in veteres Academicos Peripateticosque dicenda. Hic igitur neutri adsentiens, si numquam, uter *sit sapiens, adparebit, nonne utroque* est prudentior? Quid? cum ipse Antiochus 133 dissentit quibusdam in rebus ab his, quos amat, Stoicis, nonne indicat non posse illa probanda esse sa-

pienti? Placet Stoicis omnia peccata esse paria. At hoc Antiocho vehementissime displicet. Liceat tandem mihi considerare, utram sententiam sequar. Praecide, inquit; statue aliquando quidlibet. Quid, si, quae dicuntur in utramque partem, et acuta mihi videntur 5 et paria? nonne caveam, ne scelus faciam? Scelus enim dicebas esse, Luculle, dogma prodere. Contineo igitur me, ne incognito adsentiar; quod mihi tecum

134 est dogma commune. Ecce multo maior etiam dissensio. Zeno in una virtute positam beatam vitam 10 putat. Quid Antiochus? Etiam, inquit, beatam, sed non beatissimam. Deus ille, qui nihil censuit deesse virtuti, homuncio hic, qui multa putat praeter virtutem homini partim cara esse, partim etiam necessaria. Sed ille, vereor, ne virtuti plus tribuat, quam 15 natura patiat, praesertim Theophrasto multa diserte copioseque *contra* dicente. Et hic, metuo, ne vix sibi constet, qui cum dicat esse quaedam et corporis et fortunae mala, tamen eum, qui in his omnibus sit, beatum fore censeat, si sapiens sit. Distrahor; tum 20 hoc mihi probabilius, tum illud videtur, et tamen, nisi alterutrum sit, virtutem iacere plane puto. Verum

44 in his discrepant. Quid? illa, in quibus consentiunt, 135 num pro veris probare possumus, sapientis animum numquam nec cupiditate moveri nec laetitia efferri? 25 Age, haec probabilia sane sint; num etiam illa, numquam timere, numquam dolere? Sapiensne non timeat, ne patria deleatur? non doleat, si deleta sit? Durum, sed Zenoni necessarium, cui praeter honestum nihil est in bonis, tibi vero, Antioche, minime, cui praeter 30 honestatem multa bona, praeter turpitudinem multa mala videntur, quae et venientia metuat sapiens necesse est et venisse doleat. Sed quaero, quando ista fuerint *ab* Academia vetere decreta, ut animum sapientis commoveri et conturbari negarent? Mediocri- 35 tates illi probabant et in omni permotione naturalem volebant esse quendam modum. Legimus omnes Cran-

toris, veteris Academici, de luctu; est enim non magnus, verum aureolus et, ut Tuberoni Panaetius praecipit, ad verbum ediscendus libellus. Atque illi quidem etiam utiliter a natura dicebant permotiones istas  
 5 animis nostris datas, metum cavendi causa, misericordiam aegritudinemque clementiae; ipsam iracundiam fortitudinis quasi cotem esse dicebant, recte secusne, alias viderimus. Atrocitas quidem ista tua  
 10 quo modo in veterem Academiam inruperit, nescio; illa vero ferre non possum, non quo mihi displiceant (sunt enim Socratica pleraque mirabilia Stoicorum, quae παράδοξα nominantur), sed ubi Xenocrates, ubi Aristoteles ista tetigit? hos enim quasi eosdem esse vultis. Illi umquam dicerent sapientes solos reges,  
 15 solos divites, solos formosos? omnia, quae ubique essent, sapientis esse? neminem consulem, praetorem, imperatorem, nescio an ne quinquvirum quidem quemquam nisi sapientem? postremo solum civem, solum liberum? insipientes omnes peregrinos, exsules, servos,  
 20 furiosos? denique scripta Lycurgi, Solonis, duodecim tabulas nostras non esse leges? ne urbes quidem aut civitates, nisi quae essent sapientium? Haec tibi,  
 137 Luculle, si es adsensus Antiocho, familiari tuo, tam sunt defendenda quam moenia, mihi autem bono modo  
 25 tantum, quantum videbitur.

Legi apud Clitomachum, cum Carneades et Stoi-  
 45 cus Diogenes ad senatum in Capitolio starent, A. Albinum, qui tum P. Scipione et M. Marcello coss. praetor esset, eum, qui cum avo tuo, Luculle, consul fuit,  
 30 doctum sane hominem, ut indicat ipsius historia scripta Graece, iocantem dixisse Carneadi: 'Ego tibi, Carneade, praetor esse non videor, quia sapiens non sum, nec haec urbs nec in ea civitas'. Tum ille: 'Huic Stoico non videris'. Aristoteles aut Xenocrates, quos  
 35 Antiochus sequi volebat, non dubitavisset, quin et praetor ille esset et Roma urbs et eam civitas incoleret. Sed ille noster est plane, ut supra dixi, Stoicus

138 perpauca balbutiens. Vos autem mihi verenti, ne labar  
 ad opinionationem et aliquid adsciscam et comprobem in-  
 cognitum, quod minime vultis, quid consilii datis?  
 Testatur saepe Chrysippus tres solas esse sententias,  
 quae defendi possint, de finibus bonorum; circumcidit 5  
 et amputat multitudinem; aut enim honestatem esse  
 finem aut voluptatem aut utrumque. Nam qui sum-  
 mum bonum dicant id esse, si vacemus omni molestia,  
 eos invidiosum nomen voluptatis fugere, sed in vici-  
 nitate versari; quod facere eos etiam, qui illud idem 10  
 cum honestate coniungerent, nec multo secus eos, qui  
 ad honestatem prima naturae commoda adiungerent.  
 Ita tris relinquit sententias, quas putat probabiliter  
 139 posse defendi. Sit sane ita; quamquam a Polemonis  
 et Peripateticorum et Antiochi finibus non facile di- 15  
 vellor nec quicquam habeo adhuc probabilius; verum  
 tamen video, quam suaviter voluptas sensibus nostris  
 blandiatur. Labor eo, ut adsentiar Epicuro aut Ari-  
 stippo; revocat virtus vel potius reprendit manu, pe-  
 cudum illos motus esse dicit, hominem iungit deo. 20  
 Possum esse medius, ut, quoniam Aristippus, quasi  
 animum nullum habeamus, corpus solum tuetur, Zeno,  
 quasi corporis simus expertes, animum solum com-  
 plectitur, ut Calliphontem sequar, cuius quidem sen-  
 tentiam Carneades ita studiose defensitabat, ut eam 25  
 probare etiam videretur; quamquam Clitomachus ad-  
 firmabat numquam se intellegere potuisse, quid Car-  
 neadi probaretur. Sed si istum finem velim sequi,  
 nonne ipsa veritas et gravis et recta ratio mihi ad-  
 versetur? Tu, cum honestas in voluptate contemnenda 30  
 consistat, honestatem cum voluptate tamquam ho-  
 46 minem cum belua copulabis? Unum igitur par, quod  
 140 depugnet, reliquum est, voluptas cum honestate; de  
 quo Chrysippo fuit, quantum ego sentio, non magna  
 contentio. Alteram si sequare, multa ruunt et ma- 35  
 xime communitas cum hominum genere, caritas, ami-  
 citia, iustitia, reliquae virtutes, quarum esse nulla

potest, nisi erit gratuita. Nam quae voluptate quasi mercede aliqua ad officium impellitur, ea non est virtus, sed fallax imitatio simulatioque virtutis. Audi contra illos, qui nomen honestatis a se ne intellegi quidem dicant, nisi forte, quod gloriosum sit in vulgus, id honestum velimus dicere; fontem omnium bonorum in corpore esse, hanc normam, hanc regulam, hanc praescriptionem esse naturae; a qua qui aberravisset, eum numquam, quid in vita sequeretur, habiturum. Nihil 141  
 10 igitur me putatis, haec et alia innumerabilia cum audiam, moveri? Tam moveor quam tu, Luculle, nec me minus hominem quam te putaveris. Tantum interest, quod tu, cum es commotus, adsciscis, adsentiris, adprobas, verum illud, certum, comprehensum, 15 perceptum, ratum, firmum, fixum vis deque eo nulla ratione neque pelli neque moveri potes, ego nihil eius modi esse arbitror, cui si adsensus sim, non adsentiar saepe falso, quoniam vera a falsis nullo discrimine separantur, praesertim cum iudicia ista dialecticae 20 nulla sint.

Venio enim iam ad tertiam partem philosophiae. 142  
 Aliud iudicium Protagorae est, qui putat id cuique verum esse, quod cuique videatur, aliud Cyrenaicorum, qui praeter permotiones intumas nihil putant esse iudicii, aliud Epicuri, qui omne iudicium in sensibus et in rerum notitiis et in voluptate constituit. Plato autem omne iudicium veritatis veritatemque ipsam abductam ab opinionibus et a sensibus cogitationis ipsius et mentis esse voluit. Num quid horum probat 143  
 30 noster Antiochus? Ille vero ne maiorum quidem suorum. Ubi enim aut Xenocraten sequitur, cuius libri sunt de ratione loquendi multi et multum probati, aut ipsum Aristotelem, quo profecto nihil est acutius, nihil politius? A Chrysippo pedem numquam. Quid 47  
 35 ergo Academici appellamur? an abutimur gloria nominis? aut cur cogimur eos sequi, qui inter se dissident? In hoc ipso, quod in elementis dialectici docent,

quo modo iudicare oporteat, verum falsumne sit, si quid ita conexum est, ut hoc: 'Si dies est, lucet', quanta contentio est! Aliter Diodoro, aliter Philoni, Chrysippo aliter placet. Quid? cum Cleanthe, doctore suo, quam multis rebus Chrysippus dissidet? quid? 5 duo vel principes dialecticorum, Antipater et Archidemus, †opinosissimi homines, nonne multis in rebus 144 dissentiunt? Quid me igitur, Luculle, in invidiam et tamquam in contionem vocas? et quidem, ut seditiosi tribuni solent, occludi tabernas iubes? quo enim spectat 10 illud, cum artificia tolli quereris a nobis, nisi ut opifices concitentur? qui si undique omnes convenerint, facile contra vos incitabuntur. Expromam primum illa invidiosa, quod eos omnes, qui in contione stabunt, exsules, servos, insanos esse dicatis; deinde ad illa 15 veniam, quae iam non ad multitudinem, sed ad vosmet ipsos, qui adestis, pertinent. Negat enim vos Zeno, negat Antiochus scire quicquam. 'Quo modo?' inquires; 'nos enim defendimus etiam insipientem multa 145 comprehendere.' At scire negatis quemquam rem ullam 20 nisi sapientem. Et hoc quidem Zeno gestu conficiebat. Nam cum extensis digitis adversam manum ostenderat, 'visum', inquebat, 'huius modi est'; dein cum paulum digitos contraxerat, 'adsensus huius modi.' Tum cum plane compresserat pugnumque fecerat, com- 25 prensionem illam esse dicebat; qua ex similitudine etiam nomen ei rei, quod ante non fuerat, *κατάληψιν* imposuit. Cum autem laevam manum admoverat et illum pugnum arte vehementerque compresserat, scientiam talem esse dicebat; cuius compotem nisi sapien- 30 tem esse neminem. Sed qui sapiens sit aut fuerit, ne ipsi quidem solent dicere. Ita tu nunc, Catule, lucere 146 nescis, nec tu, Hortensi, in tua villa nos esse. Num minus haec invidiose dicuntur? nec tamen nimis eleganter; illa subtilius. Sed quo modo tu, si comprehendi 35 nihil posset, artificia concidere dicebas nec mihi dabas id, quod probabile esset, satis magnum vim habere

ad artes, sic ego nunc tibi refero artem sine scientia esse non posse. An pateretur hoc Zeuxis aut Phidias aut Polyclitus, nihil se scire, cum in iis esset tanta sollertia? Quodsi eos docuisset aliquis, quam vim  
 5 habere diceretur scientia. desinerent irasci; ne nobis quidem suscenserent, cum didicissent id tollere nos, quod nusquam esset, quod autem satis esset ipsis, relinquere. Quam rationem maiorum etiam comprobat diligentia, qui primum iurare 'ex sui animi sententia'  
 10 quemque voluerunt, deinde ita teneri, 'si sciens falleret,' quod inscientia multa versaretur in vita; tum, qui testimonium diceret, ut 'arbitrari' se diceret, etiam quod ipse vidisset, quaeque iurati iudices cognovissent, ut ea non esse facta, sed ut 'videri' pronuntiarentur.

15 Verum quoniam non solum nauta significat, sed<sup>48</sup>  
 etiam Favonius ipse insurrat navigandi nobis, Luculle, tempus esse, et quoniam satis multa dixi, est mihi perorandum. Posthac tamen cum haec quaeremus, potius de dissensionibus tantis summorum virorum  
 20 disseramus, de obscuritate naturae deque errore tot philosophorum, qui de bonis contrariisque rebus tanto opere discrepant, ut, cum plus uno verum esse non possit, iacere necesse sit tot tam nobiles disciplinas, quam de oculorum sensuumque reliquorum mendaciis  
 25 et de sorite aut pseudomeno, quas plagas ipsi contra se Stoici texuerunt. Tum Lucullus: Non moleste,<sup>147</sup>  
 inquit, fero nos haec contulisse. Saepius enim congregantes nos, et maxime in Tusculanis nostris, si quae videbuntur, requiremus. Optume, inquam; sed  
 30 quid Catulus sentit? quid Hortensius? Tum Catulus: Egone? inquit; ad patris revolvor sententiam, quam quidem ille Carneadeam esse dicebat, ut percipi nihil putem posse, adensurum autem non percepto, id est opinaturum sapientem existumem, sed ita, ut intellegat  
 35 se opinari sciatque nihil esse, quod comprehendi et percipi possit. Quare *ἐποχὴν* illam omnium rerum improbens illi alteri sententiae, nihil esse, quod per-

cipi possit, vehementer adsentior. Habeo, inquam, sententiam tuam nec eam admodum aspernor. Sed tibi quid tandem videtur, Hortensi? Tum ille ridens: Tollendum. Teneo te, inquam; nam ista Academiae est propria sententia. Ita sermone confecto Catulus 5 remansit, nos ad naviculas nostras descendimus.

---

## FRAGMENTA

### ACADEMICORUM POSTERIORUM,

#### LIBRI I.

1. *Nonius p. 65. 11 Digladiari dictum est dissentire 10 et dissidere, dictum a gladiis. Cicero Academicorum lib. I: Quid autem stomachatur Mnesarchus? quid Antipater digladiatur cum Carneade tot voluminibus?*

2. *Non. p. 43. 28 Idem in Academicis lib. I: Quicum similitudine verbi concinere maxime sibi vi- 15 deretur.*

#### LIBRI II.

3. *Non. p. 65. 18 Aequor ab aequo et plano Cicero Academicorum lib. II vocabulum accepisse confirmat: Quid tam planum videtur quam mare? e quo etiam 20 aequor illud poëtae vocant.*

4. *Non. p. 69. 6 Adamare. Cicero Academicorum lib. II: Qui enim serius honores adamaverunt, vix admittuntur ad eos nec satis commendati multitudini possunt esse.* 25

5. *Non. p. 104. 1 Exponere pro exempla boni ostentare. Cicero Academicis lib. II: Frangere avaritiam, scelera ponere, vitam suam exponere ad imitandum iuventuti.*

6. *Non. p. 121. 31 Hebes positum pro obscuro aut ob- 30 tuso. Cicero Academ. lib. II: Quid? lunae quae linia-*



menta sint, potesne dicere? cuius et nascentis et senescentis alias hebetiora, alias acutiora videntur cornua.

7. *Non. p. 162. 29 Purpurascit. Cicero Acad. lib. II:* Quid? mare nonne caeruleum? at eius unda cum est pulsa remis, purpurascit, et quidem aquae tinctum quodam modo et infectum...

8. *Non. p. 162. 34 Perpendiculara et normae. Cicero Acad. lib. II:* Atqui, si id crederemus, non egeremus perpendicularis, non normis, non regulis.

9. *Non. p. 394. 30 Siccum dicitur et sobrium... Cicero Acad. lib. II:* Alius adultis, alius valentibus, alius aegris, alius siccis, alius vinulentis.

10. *Non. p. 474. 27 Urinantur. Cicero in Academicis lib. II:* Si quando enim nos demersimus, ut qui urinantur, aut nihil superum aut obscure admodum cernimus.

11. *Non. p. 545. 16 Alabaster. Cicero Acad. lib. II:* Quibus etiam alabaster plenus unguenti putere videtur.

## LIBRI III.

12. *Non. p. 65. 15 Idem tertio:* Digladiari autem semper et depugnare in facinorosis et audacibus quis non cum miserrimum, tum etiam stultissimum dixerit?

13. *Non. p. 65. 32 Exultare dictum est exilire. Cicero Acad. lib. III:* Et ut nos nunc sedemus ad Lucrinum pisciculosque exultantes videmus.

14. *Non. p. 123. 2 Ingeneraretur ut innasceretur. Cicero Acad. lib. III:* In tanta animantium varietate homini ut soli cupiditas ingeneraretur cognitionis et scientiae.

15. *Non. p. 419. 3 Vindicare, trahere, liberare... Cicero Acad. lib. III:* Aliqua potestas sit, vindicet se in libertatem.

16. *Lactant. inst. VI 24. 1 Nec tamen deficiat aliquis aut de se ipse desperet, si aut cupiditate victus aut*

*libidine impulsus aut errore deceptus aut vi coactus ad iniustitiae viam lapsus est; potest enim reduci ac liberari, si eum paeniteat actorum et ad meliora conversus satis deo faciat, quod fieri posse Cicero non putavit, cuius haec in Academico tertio verba sunt: Quod si liceret, 5 ut iis, qui in itinere deerravissent, sic vitam deviam secutos corrigere errorem paenitendo, facilius esset emendatio temeritatis.*

17. *Diomedes p. 377. 12 Keil. Varro ad Ciceronem tertio fixum et Cicero Academicorum tertio † malcho 10 in opera adfixa.*

#### LIBRORUM INCERTORUM.

18. *Lactant. inst. III 14. 15 Tui ergo te libri arguunt, quam nihil a philosophia disci possit ad vitam. Haec tua verba sunt: Mihi autem non modo ad sapientiam caeci videmur, sed ad ea ipsa, quae aliqua ex parte cerni videantur, hebetes et obtusi.*

19. *Augustin. c. Academicos II 11. 26 Talia, inquit Academicus, mihi videntur omnia, quae probabilia vel veri similia putavi nominanda; quae tu si alio nomine 20 vis vocare, non repugno; satis enim mihi est te iam bene accepisse, quid dicam, id est quibus rebus haec nomina imponam; non enim vocabulorum opificem, sed rerum inquisitorem decet esse sapientem.*

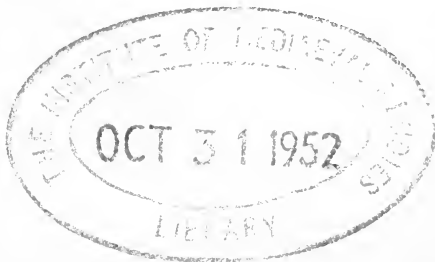
20. *August. c. Acad. III 7. 15 sq. Est in libris 25 Ciceronis, quos in huius causae patrocinium scripsit, locus quidam, ut mihi videtur, mira urbanitate conditus, ut non nullis autem, etiam firmitate roboratus. Difficile est prorsus, ut quemquam non moveat, quod ibi dictum est, Academico sapienti ab omnibus ceterarum sectarum, 30 qui sibi sapientes videntur, secundas partes dari, cum primas sibi quemque vindicare necesse sit; ex quo posse probabiliter confici eum recte primum esse suo iudicio, qui omnium ceterorum iudicio sit secundus. Fac enim verbi causa Stoicum adesse sapientem; 35*

nam contra eos potissimum Academicorum exarsit ingenium. Ergo Zeno vel Chrysippus si interrogetur, quis sit sapiens, respondebit eum esse, quem ipse descripserit; contra Epicurus vel quis alius adversariorum negabit suumque potius peritissimum voluptatum aucupem sapientem esse contendet. Inde ad iurgium. Clamat Zeno, et tota illa porticus tumultuatur, hominem natum ad nihil aliud esse quam honestatem, ipsam suo splendore ad se animos ducere nullo prorsus commodo extrinsecus posito et quasi lenocinante mercede, voluptatemque illam Epicuri solis inter se pecoribus esse communem, in quorum societatem et hominem et sapientem trudere nefas esse. Contra ille convocata de hortulis in auxilium quasi Liber turba temulentorum, quaerentium tantum, quem incomptis unguibus bacchantes asperoque ore discerpant, voluptatis nomen, suavitatem, quietem teste populo exaggerans instat acriter, ut nisi ea beatus nemo esse posse videatur. In quorum rixam si Academicus incurrerit, utrosque audiet trahentes se ad suas partes, sed si in illos aut in istos concesserit, ab eis, quos deseret, insanus, imperitus temerariusque clamabitur. Itaque cum et hac et illac aurem diligenter admoverit, interrogatus, quid ei videatur, dubitare se dicet. Roga nunc Stoicum, quis sit melior, Epicurusne, qui delirare illum clamat, an Academicus, qui sibi adhuc de re tanta deliberandum esse pronuntiat, nemo dubitat Academicum praelatum iri. Rursus te ad illum converte et quaere, quem magis amet, Zenonem, a quo bestia vocatur, an Arcesilan, a quo audit: 'Tu fortasse verum dicis, sed requiram diligentius', nonne apertum est totam illam porticuum insanam, Academicos autem prae illis modestos cautosque homines videri Epicuro? *Ita peraeque prope de omnibus sectis copiosissime Cicero iucundissimum legentibus quasi spectaculum praebet velut ostendens nullum illorum esse, qui non, cum sibi primas partes dederit,*

*quod necesse est, secundas ei dicat dare, quem non repugnare, sed dubitare conspexerit.*

21. *August. c. Acad. III 20. 43 Ait enim (Cicero) illis morem fuisse occultandi sententiam suam nec eam cuiquam, nisi qui secum ad senectutem usque vixissent, 5 aperire consuesse.*

22. *August. de civ. Dei VI 2 Denique et ipse Tullius huic (M. Varroni) tale testimonium perhibet, ut in libris Academicis dicat eam, quae ibi versatur, disputationem se habuisse cum M. Varrone, homine, inquit, omnium 10 facile acutissimo et sine ulla dubitatione doctissimo.*



**M. TULLII CICERONIS**  
**LIBRORUM DE RE PUBLICA SEX**  
**QUAE SUPERSUNT.**

---

**RECOGNOVIT**  
**C. F. W. MÜLLER.**

**EDITIO STEREOTYPA.**



**LIPSIAE**  
**IN AEDIBUS B. G. TEUBNERI.**  
**MCMV.**

LIPSIAE: TYPIS B. G. TEUBNERI

M. TULLII CICERONIS  
D E R E P U B L I C A

LIBRORUM SEX QUAE MANSERUNT.

---

LIBER PRIMUS.

A R G U M E N T U M.

Cum M. Tullii libri de re publica, in quibus scribendis iam inde ab anno u. c. 700 occupatus fuerat, ediderat autem fere anno u. c. 703, diu desiderati essent et, sicubi spes eorum recuperandorum subnata esset, semper evanisset, tandem Angelus Maius has, quas nunc habemus, eorum librorum reliquias in codice Vaticano palimpsesto invenit et coniunctas cum ceteris fragmentis edidit anno huius saeculi XXII. Quae ad primum librum pertinent, de iis fere haec dicenda sunt.

Cicero Platonis et Aristotelis exemplo de re publica instituit scribere, ut, si qua posset labantem iam Romanorum rem publicam consilio sustentare, nihil omisisse videretur. Ut vero sine ulla invidia disputaret, disputationem non a se aut suo tempore, sed ab Africano minore Tuditano Aquilio coss. (625 a. u. c.) habitam fingit. Ad hunc, paulo ante quam extinctus est, feriis Latinis convenerant aliquot familiares, Q. Aelius Tubero, Pauli ex Aemilia nepos, sorore Africani, L. Furius Philus, P. Rutilius Rufus, Sp. Mummius, Achaici frater, C. Fannius, Laelii gener, Q. Mucius Scaevola, C. Laelius Sapiens, M'. Manilius. Quorum ceteri cum de rebus caelestibus sermonarentur, Laelius magis ad se pertinere ostendit sermonem de re publica; quem ut instituat Africanus suamque de ea re sententiam exponat, ceteris adsentientibus ille impetrat. Hic igitur (cap. 24) tandem exordians primum definit notionem rei

publicae, quam dicit esse rem populi, populum autem coetum multitudinis consensu iuris et utilitatis communione sociatum (cap. 25). Deinde omnem rem publicam, sive a rege sive ab optimatibus sive ab ipso populo administraretur, consilio regendam esse censet. Tum interrogatus a Laelio, quam de tribus istis administrandae illius formis optimam iudicet, nullam earum sibi satis facere respondet, sed quartam quandam temperatam et compositam ex omnibus (cap. 29). Instante autem Laelio, ut, quam de tribus illis administrationis rationibus maxime probet, aperte profiteatur, regiam reliquis duabus anteponeit cum ceterorum plurimorum, tum ipsius populi Romani atque rei et domesticae et bellicae usu unice commendatam; quamquam consilium in optimatum, in populi imperio libertatem collaudat. Denique redit ad eam, quam iam supra professus est, sententiam, genus rei publicae regendae optimum illud sibi videri, quod mixtum sit e tribus illis generibus. Quod quoniam Romanae rei publicae exemplo illustrare propositum habet, antea, quantum haec ceteris praestet, sibi ostendendum esse dicit (c. 30—46). Hunc autem Africani eiusque familiarium sermonem Cicero sibi et amico cuidam, cui opus inscripsit, fortasse Attico, Smyrnae Lepido Catulo coss. anno a. u. c. 676 a P. Rutilio illo, qui sermoni interfuerat, traditum narrat.

[*Desiderantur in cod. Vaticano paginae XXXIV.*]

<sup>1</sup> Cod. p. 63] . . . . impetu liberavissent, nec C. Duellius, A. Atilius, L. Metellus terrore Karthaginis, non duo Scipiones oriens incendium belli Punici secundi sanguine suo restinxissent, nec id excitatum maioribus copiis aut Q. Maximus enervavisset aut M. Marcellus contudisset aut a portis huius urbis avolsam P. Africanus compulisset intra hostium moenia. M. vero p. 64] Catoni, homini ignoto et novo, quo omnes, | qui isdem rebus studemus, quasi exemplari ad industriam virtutemque ducimur, certe licuit Tusculi se in otio <sup>10</sup> delectare salubri et propinquo loco. Sed homo demens, ut isti putant, cum cogeret eum necessitas nulla, in his undis et tempestatibus ad summam senectutem maluit iactari quam in illa tranquillitate atque otio iucundissime vivere. Omitto innumerabilis viros, quo- <sup>15</sup> p. 77] rum singuli saluti huic civitati | fuerunt, et quia



sunt *haud* procul ab aetatis huius memoria, commemorare eos desino, ne quis se aut suorum aliquem praetermissum queratur. Unum hoc definitio, tantam esse necessitatem virtutis generi hominum a natura  
 5 tantumque amorem ad communem salutem defendendam datum, ut ea vis omnia blandimenta voluptatis otiique vicerit.

Nec vero habere virtutem satis est quasi artem aliquam, nisi | utare; etsi ars quidem, cum ea [p. 78  
 10 non utare, scientia tamen ipsa teneri potest, virtus in usu sui tota posita est; usus autem eius est maximus civitatis gubernatio et earum ipsarum rerum, quas isti in angulis personant, reapse, non oratione perfectio. Nihil enim dicitur a philosophis, quod quidem recte honesteque dicatur, quod *non* ab iis partum confirmatumque sit, a quibus civitatibus iura discripta sunt. Unde | enim pietas aut a quibus religio? [p. 123 unde ius aut gentium aut hoc ipsum civile quod dicitur? unde iustitia, fides, aequitas? unde pudor, continentia, fuga turpitudinis, adpetentia laudis et honestatis? unde in laboribus et periculis fortitudo? Nempe ab iis, qui haec disciplinis informata alia moribus confirmarunt, sanxerunt autem alia legibus. Quin  
 20 etiam Xenocraten ferunt, nobilem in primis philosophum, cum quae|reretur ex eo, quid adsequerentur eius discipuli, respondisse, ut id sua sponte facerent, quod cogerentur facere legibus. Ergo ille civis, qui id cogit omnis imperio legumque poena, quod vix paucis persuadere oratione philosophi possunt, etiam iis, qui illa disputant, ipsis est praefereendus doctoribus. Quae est enim istorum oratio tam exquisita, quae sit anteponeunda bene constitutae civitati publico iure et moribus? Equidem | quem [p. 125 ad modum 'urbes magnas atque imperiosas', ut  
 35 appellat Ennius, viculis et castellis praefereendas puto, sic eos, qui his urbibus consilio atque auctoritate praesunt, iis, qui omnis negotii publici expertes sint,

longe duco sapientia ipsa esse anteponendos. Et quoniam maxime rapimur ad opes augendas generis humani studemusque nostris consiliis et laboribus tutiorem et opulentio-rem vitam hominum reddere et ad p. 126] hanc | voluptatem ipsius naturae stimulis incitatur, teneamus eum cursum, qui semper fuit optimi cuiusque, neque ea signa audiamus, quae receptui canunt, ut eos etiam revocent, qui iam processerint.

3  
4 His rationibus tam certis tamque inlustribus opponuntur ab iis, qui contra disputant, primum labores, qui sint re publica defendenda sustinendi, leve sane impedimentum vigilantibus et industriis, neque solum | in tantis rebus, sed etiam in mediocribus vel studiis vel officiis vel vero etiam negotiis contemnendum. Adiunguntur pericula vitae, turpisque ab his formido mortis fortibus viris opponitur, quibus magis id miserum videri solet, natura se consumi et senectute, quam sibi dari tempus, ut possint eam vitam, quae tamen esset reddenda naturae, pro patria potissimum reddere. Illo vero se loco copiosos et disertos | putant, cum calamitates clarissimorum virorum iniuriasque iis ab ingratis inopitas civibus colligunt. Hinc enim illa et apud Graecos exempla, Miltiadem, victorem domitoremque Persarum, nondum sanatis vulneribus iis, quae corpore adverso in clarissima victoria accepisset, vitam ex hostium telis servatam in civium vinclis profudisse, et Themistoclem patria, quam p. 73] liberavisset, pulsum atque proteritum non in Graeciae portus per se servatos, sed in barbariae sinus confugisse, quam afflixerat; nec vero levitatis Atheniensium crudelitatisque in amplissimos civis exempla deficiunt; quae nata et frequentata apud illos etiam in gravissimam civitatem nostram dicuntur redundasse; nam vel exilium Camilli vel offensio commemoratur Ahalae vel invidia Nasicae vel expulsio p. 74] Laenatis vel Opimii | damnatio vel fuga Metelli vel acerbissima C. Marii clades principumque caedes

vel eorum multorum pestes, quae paulo post secutae sunt. Nec vero iam meo nomine abstant et, credo, quia nostro consilio ac periculo sese in illa vita atque otio conservatos putant, gravius etiam de nobis queruntur et amantius. Sed haud facile dixerim, cur, cum ipsi discendi aut visendi causa maria tramittant....

[*Desiderantur paginae duae.*]

....salvam esse consulatu abiens in con- [p. 259 4  
7  
tione populo Romano idem iurante iuravisset, facile iniuriarum omnium compensarem curam et molestiam.  
10 Quamquam nostri casus plus honoris habuerunt quam laboris neque tantum molestiae, quantum gloriae, maioremque laetitiam ex desiderio bonorum percepimus quam ex laetitia improborum dolorem. Sed si aliter, ut dixi, accidisset, qui possem queri? | cum [p. 260  
15 mihi nihil inprovisto nec gravius, quam exspectavisset, pro tantis meis factis evenisset. Is enim fueram, cui cum liceret aut maiores ex otio fructus capere quam ceteris propter variam suavitatem studiorum, in quibus a pueritia vixeram, aut si quid accideret  
20 acerbius universis, non praecipuam, sed parem cum ceteris fortunae condicionem subire, non dubitaverim me gravissimis tempestatibus | ac paene fulmi- [p. 49  
nibus ipsis obvium ferre conservandorum civium causa meisque propriis periculis parere commune reliquis  
25 otium. Neque enim hac nos patria lege genuit aut educavit, ut nulla quasi alimenta exspectaret a nobis ac tantum modo nostris ipsa commodis serviens tutum perfugium otio nostro suppeditaret et tranquilum ad quietem locum, sed ut plurimas et maximas  
30 nostri animi, ingenii, consilii partis ipsa sibi [p. 50  
ad utilitatem suam pigneraretur tantumque nobis in nostrum privatum usum, quantum ipsi superesse posset, remitteret.

Iam illa perfugia, quae sumunt sibi ad excusationem, quo facilius otio perfruantur, certe minime sunt

audienda, cum ita dicunt, accedere ad rem publicam plerumque homines nulla re bona dignos, cum quibus p. 89] comparari sordidum, configere | autem multitudine praesertim incitata miserum et periculosum sit. Quam ob rem neque sapientis esse accipere habenas, cum 5  
 insanos atque indomitos impetus volgi cohibere non possit, neque liberi cum inpuris atque inmanibus adversariis decertantem vel contumeliarum verbera subire vel expectare sapienti non ferendas iniurias; proinde quasi p. 90] bonis et fortibus et magno animo praeditis | 10  
 sit ad rem publicam adeundi causa iustior, quam ne pareant improbis neve ab isdem lacerari rem publicam patiantur, cum ipsi auxilium ferre, si cupiant, non queant.

6 Illa autem exceptio cui probari tandem potest, 10  
 quod negant sapientem suscepturum ullam rei publicae partem, extra quam si eum tempus et necessitas coegerit? quasi vero maior cuiquam necessitas accidere possit, quam accidit nobis; in qua quid facere p. 83] potuissem, | nisi tum consul fuissem? Consul autem esse qui potui, nisi eum vitae cursum tenuissem a pueritia, per quem equestri loco natus pervenirem ad honorem amplissimum? Non igitur potestas est ex tempore, aut cum velis, opitulandi rei publicae, quamvis ea prematur periculis, nisi eo loco sis, ut 20  
 11 tibi id facere liceat. Maximeque hoc in hominum 25  
 doctorum oratione mihi mirum videri solet, quod, qui p. 84] tranquillo | mari gubernare se negent posse, quod nec didicerint nec umquam scire curaverint, iidem ad gubernacula se accessuros profiteantur excitatis maximis fluctibus. Isti enim palam dicere atque in eo 30  
 multum etiam gloriari solent, se de rationibus rerum publicarum aut constituendarum aut tuendarum nihil nec didicisse umquam nec docere, earumque rerum p. 85] scientiam non doctis hominibus | ac sapientibus, sed in illo genere exercitatis concedendam putant. 35  
 Quare qui convenit polliceri operam suam rei publicae tum denique, si necessitate cogantur? cum, quod

est multo proclivius, nulla necessitate premente rem publicam regere nesciant. Equidem, ut verum esset sua voluntate sapientem descendere ad rationes civitatis non solere, sin autem temporibus cogeretur, |  
 5 tum id munus denique non recusare, tamen arbi- [p. 86  
 trarer hanc rerum civilium minime neglegendam scientiam sapienti, propterea quod omnia essent ei prae-  
 paranda, quibus nesciret an aliquando uti necesse esset.

Haec pluribus a me verbis dicta sunt ob eam <sup>7</sup>  
 10 causam, quod his libris erat instituta et suscepta mihi <sup>12</sup>  
 de re publica disputatio; quae ne frustra haberetur, dubitationem ad rem publicam adeun|di in pri- [p. 79  
 mis debui tollere. Ac tamen si qui sunt, qui philo-  
 sopherum auctoritate moveantur, dent operam parum-  
 15 per atque audiant eos, quorum summa est auctoritas  
 apud doctissimos homines et gloria; quos ego existimo, etiamsi qui ipsi rem publicam non gesserint, tamen, quoniam de re publica multa quaesierint et scripserint, functos esse aliquo rei publicae munere. Eos vero  
 20 septem, quos Graeci sapientis nomi|naverunt, [p. 80  
 omnis paene video in media re publica esse versatos. Neque enim est ulla res, in qua propius ad deorum numen virtus accedat humana, quam civitatis aut condere novas aut conservare iam conditas.

Quibus de rebus, quoniam nobis contigit, ut iidem <sup>8</sup>  
 25 et in gerenda re publica aliquid essemus memoria <sup>13</sup>  
 dignum consecuti et in explicandis rationibus rerum civilium quandam facultatem non mo|do usu, [p. 55  
 sed etiam studio discendi et docendi † essemus aucto-  
 30 res, cum superiores alii fuissent in disputationibus per-  
 politi, quorum res gestae nullae invenirentur, alii in gerendo probabiles, in disserendo rudes. Nec vero nostra quaedam est instituenda nova et a nobis inventa ratio, sed unius aetatis clarissimorum ac sa-  
 35 pientissimorum nostrae civitatis virorum disputatio repetenda memoria | est, quae mihi tibiue [p. 56  
 quondam adolescentulo est a P. Rutilio Rufo, Smyrnae

cum simul essemus compluris dies, exposita, in qua nihil fere, quod magno opere ad rationes omnium rerum pertineret, *est praetermissum.*

<sup>9</sup>  
<sup>14</sup> Nam cum P. Africanus hic, Pauli filius, feriis Latinis  
 Tuditano cons. et Aquilio constituisset in hortis esse 5  
 familiarissimique eius ad eum frequenter per eos dies  
 p. 273] ventituros se esse dixissent, | Latinis ipsis mane  
 ad eum primus sororis filius venit Q. Tubero; quem cum  
 comiter Scipio appellavisset libenterque vidisset, Quid  
 tu, inquit, tam mane, Tubero? dabant enim hae feriae 10  
 tibi oportunam sane facultatem ad explicandas tuas  
 litteras. Tum ille: Mihi vero omne tempus est ad  
 meos libros vacuum; numquam enim sunt illi occu-  
 pati; te autem permagnum est nancisci otiosum, hoc  
 p. 274] praesertim motu | rei publicae. Tum Scipio: 15  
 Atqui nactus es, sed mehercule otiosorem opera quam  
 animo. Et ille: At vero animum quoque relaxes oportet;  
 sumus enim multi, ut constituimus, parati, si tuo  
 commodo fieri potest, abuti tecum hoc otio. *SC.* Li-  
 bente me vero, ut aliquid aliquando de doctrinae 20  
 studiis admoneamur.

<sup>10</sup>  
<sup>15</sup> Tum ille: Visne igitur, quoniam et me quodam  
 modo invitas et tui spem das, hoc primum, Africane, |  
 p. 97] videamus, ante quam veniunt alii, quidnam sit,  
 de isto altero sole quod nuntiatum est in senatu? 25  
 neque enim pauci neque leves sunt, qui se duo soles  
 vidisse dicant, ut non tam fides non habenda quam  
 ratio quaerenda sit. Hic Scipio: Quam vellem Panae-  
 tium nostrum nobiscum haberemus! qui cum cetera,  
 tum haec caelestia vel studiosissime solet quaerere. 30  
 p. 33] Sed ego, Tubero, (nam tecum | aperte, quod  
 sentio, loquar) non nimis adsentior in omni isto ge-  
 nere nostro illi familiari, qui, quae vix coniectura  
 qualia sint possumus suspicari, sic adfirmat, ut oculis  
 ea cernere videatur aut tractare plane manu. Quo 35  
 etiam sapienterem Socratem soleo iudicare, qui omnem

eius modi curam deposuerit eaque, quae de natura quaerentur, aut maiora, quam hominum ratio consequi posset, aut nihil omnino ad vitam hominum adtinere dixerit. Dein Tubero: Nescio, Africanus, cur ita memoriae proditum sit, Socratem omnem istam disputationem reiecis-  
 5 cane, et tantum de vita et de moribus solitum esse quaerere. Quem enim auctorem de illo locupletio-  
 rem Platone laudare possumus? cuius in libris multis locis ita loquitur Socrates, ut  
 10 etiam, cum de moribus, de virtutibus, denique de re publica disputet, numeros tamen et geometriam  
 et harmoniam studeat Pythagorae more coniungere. Tum Scipio: Sunt ista, ut dicis; sed audisse te credo,  
 15 Tubero, Platonem Socrate mortuo primum in Aegyptum discendi causa, post in Italiam et in Siciliam  
 contendisse, ut Pythagorae inventa perdisceret, eumque et cum Archyta Tarentino et cum Timaeo Locro  
 multum fuisse et Philoleo commentarios esse nactum, cumque eo tempore in iis locis Pythagorae  
 20 nomen vigeret, illum se et hominibus Pythagoreis et studiis illis dedisse. Itaque cum Socratem unice dilexisset eique omnia tribuere voluisset, leporem Socraticum subtilitatemque sermonis cum obscuritate Pythagorae et cum illa plurimarum artium gravitate contextuit.

25 Haec Scipio cum dixisset, L. Furium repente venientem aspexit, eumque ut salutavit, amicissime apprehendit et in lecto suo conlocavit. Et cum simul P. Rutilius venisset, qui est nobis huius sermonis auctor, eum quoque ut salutavit, propter Tuberonem  
 30 iussit adsidere. Tum Furius: Quid vos agitis? num sermonem vestrum aliquem diremit noster interventus? Minime vero, Africanus; soles enim tu haec studiose investigare, quae sunt in hoc genere, de quo instituerat paulo ante Tubero quaerere; Rutilius  
 35 quidem noster etiam sub ipsis Numantiae moenibus solebat mecum interdum eius modi aliquid conquirere. Quae res tandem inciderat? inquit Philus. Tum ille:

De solibus istis duobus; de quo studeo, Phile, ex te audire quid sentias.

12  
18 Dixerat hoc ille, cum puer nuntiavit venire ad eum Laelium domoque iam exisse. Tum Scipio calcis et vestimentis sumptis e cubiculo est egressus, 5 p. 210] et cum paululum inambu|lavisset in porticu, Laelium advenientem salutavit et eos, qui una venerant, Spurium Mummius, quem in primis diligebat, et C. Fannium et Quintum Scaevolam, generos Laelii, doctos adulescentes, iam aetate quaestorios; quos cum 10 omnis salutavisset, convertit se in porticu et coniecit in medium Laelium; fuit enim hoc in amicitia quasi quoddam ius inter illos, ut militiae propter eximiam p. 197] belli gloriam | Africanum ut deum coleret Laelius, domi vicissim Laelium, quod aetate antece- 15 debat, observaret in parentis loco Scipio. Dein cum essent perpauca inter se uno aut altero spatio conlocuti Scipionique eorum adventus periucundus et pergratus fuisset, placitum est, ut in aprico maxime pratuli loco, quod erat hibernum tempus anni, conside- 20 rent; quod cum facere vellent, intervenit vir prudens p. 198] omnibus|que illis et iucundus et carus, M. Manilius, qui a Scipione ceterisque amicissime consalutatus adsedit proximus Laelio.

13  
19 Tum Philus: Non mihi videtur, inquit, quod hi 25 venerunt, alius nobis sermo esse quaerendus, sed agendum accuratius et dicendum dignum aliquid horum auribus. Hic Laelius: Quid tandem agebatis, aut cui sermoni nos intervenimus? PH. Quaesierat ex me Scip. 269] pio, | quidnam sentirem de hoc, quod duo so- 30 les visos esse constaret. L. Ain vero? Phile, iam explorata nobis sunt ea, quae ad domos nostras quaeque ad rem publicam pertineant? siquidem, quid agatur in caelo, quaerimus. Et ille: An tu ad domos nostras non censes pertinere scire, quid agatur et quid fiat 35 domi? quae non ea est, quam parietes nostri cingunt, sed mundus hic totus, quod domicilium quamque pa-



triam di nobis communem secum dederunt, [p. 270 cum praesertim, si haec ignoremus, multa nobis et magna ignoranda sint. Ac me quidem, ut hercule etiam te ipsum, Laeli, omnisque avidos sapientiae  
 5 cognitio ipsa rerum consideratioque delectat. Tum 20  
 Laelius: Non inpedio, praesertim quoniam feriati sumus; sed possumus audire aliquid an serius venimus?  
*PH.* Nihil est adhuc disputatum, et, | quoniam [p. 43 est integrum, libenter tibi, Laeli, ut de eo disseras,  
 10 equidem concessero. *L.* Immo vero te audiamus, nisi forte Manilius interdictum aliquod inter duos soles  
 putat esse componendum, ut ita caelum possideant, ut uterque possederit. Tum Manilius: Pergisne eam,  
 Laeli, artem includere, in qua primum excellis ipse,  
 15 deinde sine qua scire nemo potest, quid sit suum, quid alienum? | Sed ista mox; nunc audiamus [p. 44  
 Philum, quem video maioribus iam de rebus quam me aut quam P. Mucium consuli.

Tum Philus: Nihil novi vobis adferam, neque quod <sup>14</sup><sub>21</sub>  
 20 a me sit cogitatum aut inventum; nam memoria teneo C. Sulpicium Gallum, doctissimum, ut scitis, hominem, cum idem hoc visum diceretur et esset casu apud M. Marcellum, qui cum eo consul fuerat, sphaeram, quam M. Marcelli avus captis | Syracusis ex urbe lo- [p. 103  
 25 cupletissima atque ornatissima sustulisset, cum aliud nihil ex tanta praeda domum suam deportavisset, iussisse proferri; cuius ego sphaerae cum persaepe propter Archimedi gloriam nomen audissem, speciem ipsam non sum tanto opere admiratus; erat enim illa venustior et nobilior in vulgus, quam ab eodem Archimede factam posuerat in templo Virtutis Marcellus  
 30 idem. Sed posteaquam | coepit rationem huius [p. 104 <sup>22</sup>  
 operis scientissime Gallus exponere, plus in illo Siculo ingenii, quam videretur natura humana ferre  
 35 potuisse, iudicavi fuisse. Dicebat enim Gallus sphaerae illius alterius solidae atque plenae vetus esse inventum, et eam a Thalete Milesio primum esse tor-

natam, post autem ab Eudoxo Cnidio, discipulo, ut ferebat, Platonis, eandem illam astris stellisque, quae p. 65] caelo inhaerent, esse descriptam; cuius omnem ornatum et descriptionem sumptam ab Eudoxo multis annis post non astrologiae scientia, sed poetica quaedam facultate versibus Aratum extulisse. Hoc autem sphaerae genus, in quo solis et lunae motus inessent et earum quinque stellarum, quae errantes et quasi vagae nominarentur, in illa sphaera solida non potuisse finiri, atque in eo admirandum esse inventum |<sup>10</sup> p. 66] Archimedi, quod excogitasset, quem ad modum in dissimillimis motibus inaequabiles et varios cursus servaret una conversio. Hanc sphaeram Gallus cum moveret, fiebat, ut soli luna totidem conversionibus in aere illo, quot diebus in ipso caelo, succederet, ex<sup>15</sup> quo et in [caelo] sphaera solis fieret eadem illa defectio et incideret luna tum in eam metam, quae esset umbra terrae, cum sol e regione . . . .

[*Octo paginae hic a Maio desiderantur.*]

<sup>15</sup><sub>23</sub> p. 59] . . . . fuit, quod et ipse hominem diligebam et in primis patri meo Paulo probatum et carum<sup>20</sup> fuisse cognoveram. Memini me admodum adulescentulo, cum pater in Macedonia consul esset et essemus in castris, perturbari exercitum nostrum religione et metu, quod serena nocte subito candens et plena luna defecisset. Tum ille, cum legatus noster esset anno<sup>25</sup> p. 60] fere ante, | quam consul est declaratus, haud dubitavit postridie palam in castris docere nullum esse prodigium, idque et tum factum esse et certis temporibus esse semper futurum, cum sol ita locatus fuisset, ut lunam suo lumine non posset attingere.<sup>30</sup> Ain tandem? inquit Tubero; docere hoc poterat ille homines paene agrestes et apud imperitos audebat haec dicere? S. Ille vero et magna quidem cum . . . .

[*Hic Maio duae minimum paginae videntur deesse.*]

<sup>24</sup> p. 71] neque insolens ostentatio neque oratio abhor-<sup>35</sup>

rens a persona hominis gravissimi; rem enim magnam adsecutus est, quod hominibus perturbatis inanem religionem timoremque deiecerat.

Atque eius modi quiddam etiam bello illo maximo, <sup>16</sup>  
<sup>5</sup> quod Athenienses et Lacedaemonii summa inter se <sup>25</sup>  
 contentione gesserunt, Pericles ille, et auctoritate et  
 eloquentia et consilio princeps civitatis suae, cum ob-  
 scurato | sole tenebrae factae essent repente [p. 72  
 Atheniensiumque animos summus timor occupavisset,  
<sup>10</sup> docuisse civis suos dicitur, id quod ipse ab Anaxa-  
 gora, cuius auditor fuerat, acceperat, certo illud tem-  
 pore fieri et necessario, cum tota se luna sub orbem  
 solis subiecisset; itaque, etsi non omni intermenstruo,  
 tamen id fieri non posse nisi certo intermenstruo tem-  
<sup>15</sup> pore. Quod cum disputando ratio|nibusque do- [p. 279  
 cuisset, populum liberavit metu; erat enim tum haec  
 nova et ignota ratio, solem lunae oppositu solere de-  
 ficere, quod Thaletem Milesium primum vidisse dicunt.  
 Id autem postea ne nostrum quidem Ennium fugit;  
<sup>20</sup> qui ut scribit, anno trecentesimo quinquagesimo fere  
 post Romam conditam

Nonis Iunis soli luna obstitit et nox.

Atque hac in re tanta inest ratio atque sollertia, | ut [p. 280  
 ex hoc die, quem apud Ennium et in maximis an-  
<sup>25</sup> nalibus consignatum videmus, superiores solis defec-  
 tiones reputatae sint usque ad illam, quae Nonis  
 Quinctilibus fuit regnante Romulo; quibus quidem  
 Romulum tenebris etiamsi natura ad humanum ex-  
 itum abripuit, virtus tamen in caelum dicitur sustulisse.  
<sup>30</sup> Tum Tubero: Videsne, Africane, quod paulo ante <sup>17</sup>  
 secus tibi videbatur, doc . . . . <sup>26</sup>

[*Desiderantur paginae duae.*]

. . . . lis, quae videant ceteri. Quid porro aut [p. 121  
 praeclarum putet in rebus humanis, qui haec deorum  
 regna perspexerit, aut diuturnum, qui cognoverit, quid  
<sup>35</sup> sit aeternum, aut gloriosum, qui viderit, quam parva

sit terra, primum universa, deinde ea pars eius, quam homines incolant, quamque nos in exigua eius parte adfixi plurimis ignotissimi gentibus speremus tamen p. 122] nostrum nomen volitare et vagari | latissime?

27 Agros vero et aedificia et pecudes et inmensum argenti pondus atque auri qui bona nec putare nec appellare soleat, quod earum rerum videatur ei levis fructus, exiguus usus, incertus dominatus, saepe etiam deterrimorum hominum inmensa possessio, quam est hic fortunatus putandus! cui soli vere liceat omnia 10 non Quiritium, sed sapientium iure pro suis vindicare, p. 139] caere, nec civili nexo, sed communi lege naturae, quae vetat ullam rem esse cuiusquam nisi eius, qui tractare et uti sciat; qui inperia consulatusque nostros in necessariis, non in expetendis rebus, minus 15 fungendi gratia subeundos, non praemiorum aut gloriae causa adpetendos putet; qui denique, ut Africanum avum meum scribit Cato solitum esse dicere, p. 140] possit idem de se praedicare, numquam | se plus agere, quam nihil cum ageret, numquam minus so- 20-

28 lum esse, quam cum solus esset. Quis enim putare vere potest plus egisse Dionysium tum, cum omnia moliendo eripuerit civibus suis libertatem, quam eius civem Archimedes, cum istam ipsam sphaeram, nihil cum agere videretur, [de qua modo dicebatur] effecerit? 25- p. 141] quis autem non magis solos esse, qui in foro turbaque, quicum conloqui libeat, non habeant, quam qui nullo arbitro vel secum ipsi loquantur vel quasi doctissimorum hominum in concilio adsint, cum eorum inventis scriptisque se oblectent? Quis vero divitio- 30- rem quemquam putet quam eum, cui nihil desit, quod quidem natura desideret, aut potentiorum quam illum, p. 142] qui omnia, quae expectat, consequatur, aut beatiorum, quam qui sit omni perturbatione animi liberatus, aut firmiore fortuna, quam qui ea possideat, 35- quae secum, ut aiunt, vel e naufragio possit eferre? Quod autem imperium, qui magistratus, quod regnum

potest esse praestantius quam despicientem omnia humana et inferiora sapientia ducentem nihil umquam nisi sempiternum et divinum animo | volutare? [p. 127 cui persuasum sit appellari ceteros homines, esse solos  
 5 eos, qui essent politi propriis humanitatis artibus; ut mihi Platonis illud, seu quis dixit alius, perelegans 29  
 esse videatur; quem cum ex alto ignotas ad terras tempestas et in desertum litus detulisset, timentibus ceteris propter ignorationem locorum animadvertisse dicunt in arena geometricas formas quasdam esse descriptas; | quas ut vidisset, exclamavisse, [p. 128 ut bono essent animo; videre enim se hominum vestigia; quae videlicet ille non ex agri consitura, quam cernebat, sed ex doctrinae indiciis interpretabatur.  
 15 Quam ob rem, Tubero, semper mihi et doctrina et eruditi homines et tua ista studia placuerunt.

Tum Laelius: Non audeo quidem, inquit, ad ista, 18  
 Scipio, dicere, neque tam te aut Philum aut Manilium. . . 30

[*Desiderantur paginae duae.*]

20 . . . . in ipsius paterno genere fuit noster [p. 285 ille amicus, dignus huic ad imitandum,

Egregie cordatus homo, catus Aelius Sextus, qui 'egregie cordatus' et 'catus' fuit et ab Ennio dictus est, non quod ea quaerebat, quae numquam  
 25 inveniret, sed quod ea respondebat, quae eos, qui quaesissent, et cura et negotio solverent, cuique contra Galli studia disputanti in ore semper erat ille | de [p. 286 Iphigenia Achilles:

Ástrologorum sígna in caelo quíd fit obser-  
 vátionis,

30 Cúm capra aut nepa aút exoritur nómen ali-  
 quod béluarum!

Quód est ante pedes némo spectat, caéli  
 scrutantúr plagas.

Atque idem (multum enim illum audiebam et libenter)

Zethum illum Pacuvii nimis inimicum doctrinae esse dicebat; magis eum delectabat Neoptolemus Ennii, qui p. 181] se ait 'philosophari | velle, sed paucis; nam omnino haud placere'. Quodsi studia Graecorum vos tanto opere delectant, sunt alia liberiora 5 et transfusa latius, quae vel ad usum vitae vel etiam ad ipsam rem publicam conferre possumus. Istae quidem artes, si modo aliquid valent, *id valent*, ut paulum acuunt et tamquam inritent ingenia puerorum, quo facilius possint maiora discere. 10

19  
31 p. 182] Tum Tubero: | Non dissentio a te, Laeli, sed quaero, quae tu esse maiora intellegas. *L.* Dicam mehercule et contemnar a te fortasse, cum tu ista caelestia de Scipione quaesieris, ego autem haec, quae videntur ante oculos esse, magis putem quaerenda. 15 Quid enim mihi *L. Pauli* nepos, hoc avunculo, nobilissima in familia atque in hac tam clara re publica natus, quaerit, quo modo duo soles visi sint, non quaerit, cur in una re publica duo senatus et duo p. 213] paene iam populi sint? Nam, ut vi|detis, mors 20 Tiberii Gracchi et iam ante tota illius ratio tribunatus divisit populum unum in duas partis; obtrectatores autem et invidi Scipionis initiis factis a *P. Crasso* et *Appio Claudio* tenent nihilo minus illis mortuis senatus alteram partem dissidentem a vobis auctore 25 *Metello* et *P. Mucio* neque hunc, qui unus potest, concitatis sociis et nomine Latino, foederibus violatis, p. 214] triumviris seditiosissimis aliquid cotidie novi molientibus, bonis viris [locupletibus] perturbatis his 32 tam periculosis rebus subvenire patiuntur. Quam ob 30 rem, si me audietis, adulescentes, solem alterum ne metueritis; aut enim nullus esse potest, aut sit sane, ut visus est, modo ne sit molestus, aut scire istarum rerum nihil aut, etiamsi maxime sciemus, nec meliores ob eam scientiam nec beatiore esse possumus; 35 p. 215] senatum vero et populum ut unum habeamus, et fieri potest, et permolestum est, nisi fit, et secus

esse scimus et videmus, si id effectum sit, et melius nos esse victuros et beatius.

Tum Mucius: Quid esse igitur censes, Laeli, discendum nobis, ut istud efficere possimus ipsum, quod postulas? *L.* Eas artis, quae efficiant, ut usui civitati simus; id enim esse praeclarissimum sapientiae munus maximumque virtutis | vel documentum vel officium puto. Quam ob rem, ut hae feriae nobis ad utilissimos rei publicae sermones potissimum conferantur, Scipionem rogemus, ut explicet, quem existimet esse optimum statum civitatis. Deinde alia quaeremus; quibus cognitis spero nos ad haec ipsa via perventuros earumque rerum rationem, quae nunc instant, explicaturos.

15 Cum id et Philus et Manilius et Mummius admodum adprobavissent. . . .

[*Desiderantur paginae duae.*]

Sane dixerunt auctores 'simulat' per 'u', hoc est *ὁμοιάζει*, ut Cicero de re publica: Nullum est exemplum, cui malimus adsimulare rem publicam. (*Dionysius lib. I p. 365. 20 Keil.*)

*M. Tullius de re publica lib. I:* Quare, si placet, deduc orationem tuam de caelo ad haec citeriora. (*Nonius p. 85. 19 et p. 289. 8.*)

. . . non solum ob eam causam fieri volui, quod [p. 293] erat aequum de re publica potissimum principem rei publicae dicere, sed etiam quod memineram persaepe te cum Panaetio disserere solitum coram Polybio, duobus Graecis vel peritissimis rerum civilium, multaque colligere ac docere, optimum longe statum civitatis esse eum, quem maiores nostri nobis reliquissent. Qua in disputatione quoniam tu | paratior es, [p. 294] feceris, ut etiam pro his dicam, si, de re publica quid sentias, explicaris, nobis gratum omnibus.

Tum ille: Non possum equidem dicere me ulla in cogitatione acrius aut diligentius solere versari quam

in ista ipsa, quae mihi, Laeli, a te proponitur. Etenim cum in suo quemque opere artificem, qui quidem excellat, nihil aliud cogitare, meditari, curare videam, p. 221] nisi quo sit in illo genere melior, ego, cum mihi sit unum opus hoc a parentibus maioribusque 5 meis relictum, procuratio atque administratio rei publicae, non me inertiozem esse confitear quam opificem quemquam, si minus in maxima arte, quam illi 36 in minimis, operae consumpserim? Sed neque his contentus sum, quae de ista consultatione scripta nobis 10 summi ex Graecia sapientissimique homines reliquere. p. 222] runt, neque ea, quae mihi videntur, anteferre illis audeo. Quam ob rem peto a vobis, ut me sic audiatis, neque ut omnino expertem Graecarum rerum neque ut eas nostris in hoc praesertim genere ante- 15 ponentem, sed ut unum e togatis patris diligentia non inliberaliter institutum studioque discendi a pueritia incensum, usu tamen et domesticis praeceptis multo magis eruditum quam litteris.

23  
37 p. 223] Hic Philus: Non hercule, inquit, Scipio, du- 20 bito, quin tibi ingenio praestiterit nemo, usu quidem in re publica rerum maximarum facile omnis viceris; quibus autem studiis semper fueris, tenemus. Quam ob rem, si, ut dicis, animum quoque contulisti in istam rationem et quasi artem, habeo maximam gratiam 25 Laelio; spero enim multo uberiora fore, quae a te dicentur, quam illa, quae a Graecis hominibus scripta p. 224] sunt, omnia. Tum ille: Permagnam tu quidem expectationem, quod onus est ei, qui magnis de rebus dicturus est, gravissimum, inponis orationi meae. Et 30 Philus: Quamvis sit magna, tamen eam vinces, ut soles; neque enim est periculum, ne te de re publica disserentem deficiat oratio.

24  
38 Hic Scipio: Faciam, quod vultis, ut potero, et ingrediari in disputationem ea lege, qua credo omnibus 35 p. 195] in rebus disserendis utendum esse, si errorem velis tollere, ut eius rei, de qua quaeretur, si, nomen



quod sit, conveniat, explicetur, quid declaretur eo nomine; quod si convenerit, tum demum decebit ingredi in sermonem; numquam enim, quale sit illud, de quo disputabitur, intellegi poterit, nisi, quid sit, fuerit intellectum prius. Quare, quoniam de re publica quaerimus, hoc primum videamus, quid sit id ipsum, quod quaerimus. | Cum adprobavisset Laelius, Nec [p. 196  
 5 vero, inquit Africanus, ita disseram de re tam inlustri tamque nota, ut ad illa elementa revolvar, quibus uti  
 10 docti homines his in rebus solent, ut a prima congressione maris et feminae, deinde a progenie et cognatione ordiar verbisque, quid sit et quot modis quidque dicatur, definiam saepius; apud prudentes enim homines et in maxima re publica summa cum [p. 61  
 15 gloria belli domique versatos cum loquar, non committam, ut *non* sit inlustrior illa ipsa res, de qua disputem, quam oratio mea; nec enim hoc suscepi, ut tamquam magister persequerer omnia, neque hoc polliceor me effecturum, ut ne qua particula in hoc sermone  
 20 praetermissa sit. Tum Laelius: Ego vero istud ipsum genus orationis, quod polliceris, expecto.

Est igitur, inquit Africanus, res publica | res [p. 62 <sup>25</sup><sub>39</sub>  
 25 populi, populus autem non omnis hominum coetus quoquo modo congregatus, sed coetus multitudinis iuris consensu et utilitatis communione sociatus. Eius autem prima causa coeundi est non tam inbecillitas quam naturalis quaedam hominum quasi congregatio; non est enim singulare nec solivagum genus hoc, sed ita generatum, ut ne in omnium quidem rerum affluentia....

[*Desiderantur paginae duae.*]

30 [*Quid est res publica nisi res populi? res ergo communis res utique civitatis. Quid est autem civitas nisi multitudo hominum in quoddam vinculum redacta concordiae? Apud eos (auctores Romanos) enim ita legitur: Brevi multitudo dispersa atque vaga concordia civitas*  
 35 *facta erat. (Augustinus ep. 138. 10 T. II p. 414 Ben.)*

*Urbis condendae originem atque causam non unam intulerunt, sed alii eos homines, qui sint ex terra primitus nati, cum per silvas et campos erraticam degerent vitam nec ullo inter se sermonis aut iuris vinculo cohaerent, sed frondes et herbam pro cubilibus, speluncas et antra pro domibus haberent, bestiis et fortioribus animalibus praedae fuisse commemorant. Tum eos, qui aut laniati effugerant aut laniari proximos viderant, admonitos periculi sui ad alios homines decurrisse, praesidium implorasse et primo nutibus voluntatem suam significasse, deinde sermonis initia temptasse ac singulis quibusque rebus nomina imprimendo paulatim loquendi perfecisse rationem. Cum autem nec multitudinem ipsam viderent contra bestias esse tutam, oppida etiam coepisse munire, vel ut quietem noctis tutam sibi facerent vel ut incursiones atque impetus bestiarum non pugnando, sed obiectis aggeribus arcerent. . . . Haec aliis delira visa sunt, ut fuerunt, dixeruntque non ferarum laniatus causam fuisse coeundi, sed ipsam potius humanitatem; itaque inter se congregatos, quod natura hominum solitudinis fugiens et communionis ac societatis adpetens esset. (Lactantius instit. div. VI 10. 13—18.)]*

<sup>26</sup> p. 211] . . . quaedam quasi semina, neque reliquarum  
<sup>41</sup> virtutum nec ipsius rei publicae reperiatur ulla institutio. Hi coetus igitur hac, de qua exposui, causa instituti sedem primum certo loco domiciliorum causa constituerunt; quam cum locis manumque saepsissent, eius modi coniunctionem tectorum oppidum vel urbem appellaverunt delubris distinctam spatiisque communibus. Omnis ergo populus, qui est talis coetus multitudinis, qualem | exposui, omnis civitas, quae est constitutio populi, omnis res publica, quae, ut dixi, populi res est, consilio quodam regenda est, ut diuturna sit. Id autem consilium primum semper ad eam causam referendum est, quae causa genuit civitatem. Deinde aut uni tribuendum est aut delectis quibusdam aut suscipiendum est multitudini atque omnibus. Quare

cum penes unum est omnium summa rerum, regem illum | unum vocamus et regnum eius rei publi- [p. 95  
cae statum. Cum autem est penes delectos, tum illa  
civitas optimatum arbitrio regi dicitur. Illa autem  
5 est civitas popularis (sic enim appellant), in qua in  
populo sunt omnia. Atque horum trium generum  
quodvis, si teneat illud vinculum, quod primum homi-  
nes inter se rei publicae societate devinxit, non per-  
fectum illud quidem neque mea sententia optimum  
10 est, sed tolerabile | tamen, ut aliud alio pos- [p. 96  
sit esse praestantius. Nam vel rex aequus ac sapiens  
vel delecti ac principes cives vel ipse populus, quam-  
quam id est minime probandum, tamen nullis inter-  
iectis iniquitatibus aut cupiditatibus posse videtur ali-  
15 quo esse non incerto statu.

Sed et in regnis nimis expertes sunt ceteri com-<sup>27</sup>  
munis iuris et consilii, et in optimatum dominatu<sup>43</sup>  
vix particeps libertatis potest esse | multitudo, [p. 105  
cum omni consilio communi ac potestate careat, et  
20 cum omnia per populum geruntur quamvis iustum  
atque moderatum, tamen ipsa aequabilitas est iniqua,  
cum habet nullos gradus dignitatis. Itaque si Cyrus  
ille Perses iustissimus fuit sapientissimusque rex, ta-  
men mihi populi res (ea enim est, ut dixi antea, pu-  
25 blica) non maxime expetenda fuisse illa videtur, cum  
regeretur unius nutu ac | modo; si Massilienses, [p. 106  
nostri clientes, per delectos et principes cives summa  
iustitia reguntur, inest tamen in ea condicione populi  
similitudo quaedam servitutis; si Athenienses quibus-  
30 dam temporibus sublato Areopago nihil nisi populi  
scitis ac decretis agebant, quoniam distinctos digni-  
tatis gradus non habebant, non tenebat ornatum suum  
civitas.

Atque hoc loquor de tribus his generibus rerum<sup>28</sup>  
publicarum non turbatis atque permix<sup>44</sup>tis, sed [p. 225  
suum statum tenentibus. Quae genera primum sunt  
in iis singula vitiis, quae ante dixi, deinde habent

perniciosa alia vitia; nullum est enim genus illarum rerum publicarum, quod non habeat iter ad finitimum quoddam malum praeceps ac lubricum. Nam illi regi, ut eum potissimum nominem, tolerabili aut, si voltis, etiam amabili, Cyro, subest ad inmutandi animi licentiam crudelissimus ille Phalaris, cuius in similitudinem dominatus unius proclivi cursu et facile delabitur. Illi autem Massiliensium paucorum et principum administrationi civitatis finitimus est, qui fuit quodam tempore apud Athenienses triginta virorum consensus et factio. Iam Atheniensium populi potestatem omnium rerum ipsi, ne alios requiramus, ad furorem multitudinis licentiamque conversam pesti....

[*Desiderantur paginae duae.*]

29 p. 75] .....deterimus et ex hac vel optimatum  
45 vel factiosa tyrannica illa vel regia vel etiam per- 15  
saepe popularis, itemque ex ea genus aliquod ecflorescere ex illis, quae ante dixi, solet, mirique sunt orbes et quasi circumitus in rebus publicis commutationum et vicissitudinum; quos cum cognosse sapientis est, tum vero prospicere independentis in gubernanda re publica moderantem cursum atque in sua potestate retinentem magni cuiusdam civis et divini paene est viri. Itaque quartum quoddam genus rei publicae maxime probandum esse sentio, quod est ex his, quae prima dixi, moderatum et permixtum tribus. 25

30 Hic Laelius: Scio tibi ita placere, Africane; saepe  
46 enim ex te audivi; sed tamen, nisi molestum est, ex tribus istis modis rerum publicarum velim scire quod optimum iudices. Nam vel profuerit aliquod ad cog....

[*Desiderantur paginae duae.*]

31 p. 51] .....et talis est quaeque res publica, qualis 30  
47 eius aut natura aut voluntas, qui illam regit. Itaque nulla alia in civitate, nisi in qua populi potestas summa est, ullum domicilium libertas habet; qua qui-

dem certe nihil potest esse dulcius, et quae, si aequa non est, ne libertas quidem est. Qui autem aequa potest esse, omitto dicere in regno, ubi ne obscura quidem est aut dubia servitus, sed in istis civitatibus, in quibus verbo sunt liberi omnes? ferunt enim [p. 52 suffragia, mandant inperia, magistratus, ambiuntur, rogantur, sed ea dant, quae, etiamsi nolint, danda sint, et quae ipsi non habent, unde alii petunt; sunt enim expertes imperii, consilii publici, iudicii delectorum iudicum, quae familiarum vetustatibus aut pecuniis ponderantur. In libero autem populo, ut Rhodi, ut Athenis, nemo est civium, qui....

[*Desiderantur paginae duae.*]

.....populo aliquis unus pluresve divitiores [p. 175 opulentioresque extitissent, tum ex eorum fastidio et 32  
15 superbia nata esse commemorant cedentibus ignavis 48  
et inbecillis et adrogantiae divitum succumbentibus. Si vero ius suum populi teneant, negant quicquam esse praestantius, liberius, beatius, quippe qui domini sint legum, iudiciorum, belli, pacis, foederum, capitis  
20 unius cuiusque, pecuniae. Hanc unam | rite rem [p. 176 publicam, id est rem populi, appellari putant. Itaque et a regum et a patrum dominatione solere in libertatem rem populi vindicari, non ex liberis populis reges requiri aut potestatem atque opes optimatium.  
25 Et vero negant oportere indomiti populi vitio genus 49  
hoc totum liberi populi repudiari, concordi populo et omnia referente ad incolumitatem et ad libertatem suam nihil | esse inmutabilius, nihil firmissimum; [p. 169 facillimam autem in ea re publica esse concordiam,  
30 in qua idem conducat omnibus; ex utilitatis varietatibus, cum aliis aliud expediat, nasci discordias; itaque, cum patres rerum potirentur, numquam constitisse civitatis statum; multo iam id in regnis minus, quorum, ut ait Ennius, 'nulla [regni] sancta societas  
35 nec fides est.' Quare cum lex sit civilis societatis

p. 170] vincu|lum, ius autem legis aequale, quo iure societas civium teneri potest, cum par non sit condicio civium? Si enim pecunias aequari non placet, si ingenia omnium paria esse non possunt, iura certe paria debent esse eorum inter se, qui sunt cives in eadem re publica. Quid est enim civitas nisi iuris societas? . . . .

[*Desiderantur paginae quattuor.*]

33  
50 p. 53] Ceteras vero res publicas ne appellandas quidem putant iis nominibus, quibus illae sese appellari velint. Cur enim regem appellem Iovis optimi nomine hominem dominandi cupidum aut imperii singularis, populo oppresso dominantem, non tyrannum potius? tam enim esse clemens tyrannus quam [rex] inportunus potest; ut hoc populorum intersit, utrum comi domino an aspero serviant; quin serviant | 15  
p. 54] quidem, fieri non potest. Quo autem modo adsequi poterat Lacedaemo illa tum, cum praestare putabatur disciplina rei publicae, ut bonis uteretur iustisque regibus, cum esset habendus rex, quicumque genere regio natus esset? Nam optimatis quidem quis ferat, 20  
qui non populi concessu, sed suis comitiis hoc sibi nomen adrogaverunt? Qui enim iudicatur iste optimus? doctrina, artibus, studiis. . . .

[*Desiderantur paginae quattuor.*]

34  
51 p. 179] . . . .si fortuito id faciet, tam cito evertetur quam navis, si e vectoribus sorte ductus ad gubernacula accesserit. Quodsi liber populus deliget, 25  
quibus se committat, deligetque, si modo salvus esse vult, optimum quemque, certe in optimorum consiliis posita est civitatum salus, praesertim cum hoc natura tulerit, non solum ut summi virtute et animo 30  
praessent inbecillioribus, sed ut hi etiam parere sum-  
p. 180] mis velint. Verum hunc opt|imum statum pravis hominum opinionibus eversum esse dicunt, qui

ignoratione virtutis, quae cum in paucis est, tum a  
 paucis iudicatur et cernitur, opulentos homines et co-  
 piosos, tum genere nobili natos esse optimos putant.  
 Hoc errore vulgi cum rem publicam opes paucorum,  
 5 non virtutes tenere coeperunt, nomen illi principes op-  
 timum mordicus tenent, re autem carent [eo nomine].  
 Nam divitiae, | nomen, opes vacuae consilio et [p. 117  
 vivendi atque aliis imperandi modo dedecoris plenae  
 sunt et insolentis superbiae, nec ulla deformior spe-  
 10 cies est civitatis quam illa, in qua opulentissimi  
 optimi putantur. Virtute vero gubernante rem pu- 52  
 blicam quid potest esse praeclarius? cum is, qui  
 imperat aliis, servit ipse nulli cupiditati, cum, quas  
 ad res civis instituit et vocat, eas omnis complexus  
 15 est | ipse nec leges inponit populo, quibus [p. 118  
 ipse non pareat, sed suam vitam ut legem prae-  
 fert suis civibus. Qui si unus satis omnia consequi  
 posset, nihil opus esset pluribus; si universi videre  
 optimum et in eo consentire possent, nemo delectos  
 20 principes quaereret. Difficultas ineundi consilii rem  
 a rege ad plures, error et temeritas populorum a mul-  
 titudine ad paucos transtulit. Sic inter infirmitatem  
 unius temeritatemque multorum medium opti- [p. 233  
 mates possederunt locum, quo nihil potest esse mo-  
 25 deratius; quibus rem publicam tuentibus beatissimos  
 esse populos necesse est vacuos omni cura et cogita-  
 tione aliis permissio otio suo, quibus id tuendum est  
 neque committendum, ut sua commoda populus neglegi  
 a principibus putet. Nam aequabilitas quidem iuris, 53  
 30 quam amplexantur liberi populi, neque servari potest  
 (ipsi enim | populi, quamvis soluti ecfrenatique [p. 234  
 sint, praecipue multis multa tribuunt, et est in ipsis  
 magnus dilectus hominum et dignitatum), eaque, quae  
 appellatur aequabilitas, iniquissima est. Cum enim  
 35 par habetur honos summis et infimis, qui sint in omni  
 populo necesse est, ipsa aequitas iniquissima est; quod  
 in iis civitatibus, quae ab optimis reguntur, accidere

p. 235] non potest. Haec fere, Laeli, et quaedam eiusdem generis ab iis, qui eam formam rei publicae maxime laudant, disputari solent.

35  
54

Tum Laelius: Quid tu, inquit, Scipio? e tribus istis quod maxime probas? *S.* Recte quaeris, quod maxime e tribus, quoniam eorum nullum ipsum per se separatim probo anteponoque singulis illud, quod conflatum fuerit ex omnibus. Sed si unum ac simplex probandum sit, regium probem. . . . . pri. . . . . in p. 236] . . . . . | hoc loco appellatur, occurrit nomen quasi patrium regis, ut ex se natis, ita consulentis suis civibus et eos conservantis studiosius quam . . . . .entis. . . . .tem . . . . .is. . . . .tibus . . . . .uos sustentari unius optimi et summi viri diligentia. Adsunt optimates, qui se melius hoc idem facere profiteantur plusque fore dicant in pluribus consilii quam in uno et eandem tamen aequitatem et fidem. Ecce autem maxima voce clamat populus neque se uni neque paucis velle parere; libertate ne feris quidem quicquam esse dulcius; hac omnes carere, sive regi sive optimatibus serviant. Ita caritate nos capiunt reges, consilio optimates, libertate populi, ut in comparando difficile ad eligendum sit, quid maxime velis. *L.* Credo, inquit, sed expecta. p. 132] diri, | quae restant, vix poterunt, si hoc inhabitatum reliqueris.

36  
56

*S.* Imitemur ergo Aratum, qui magnis de rebus dicere exordiens a Iove incipiendum putat. *L.* Quo Iove? aut quid habet illius carminis simile haec oratio? *S.* Tantum, inquit, ut rite ab eo dicendi principia capiamus, quem unum omnium deorum et hominum regem esse omnes docti indoctique † expoliri consentiunt. Quid? inquit Laelius. Et ille: Quid censes, p. 165] nisi quod est | ante oculos? Sive haec ad utilitatem vitae constituta sunt a principibus rerum publicarum, ut rex putaretur unus esse in caelo, qui nutu, ut ait Homerus, totum Olympon converteret



idemque et rex et pater haberetur omnium, magna auctoritas est multique testes, siquidem omnis multos appellari placet, ita consensisse gentes decretis videlicet principum, nihil esse rege melius, quoniam [p. 166  
 5 deos omnis censent unius regi numine; sive haec in errore inperitorum posita esse et fabularum similia didicimus, audiamus communis quasi doctores eruditorum hominum, qui tamquam oculis illa viderunt, quae nos vix audiendo cognoscimus. Quinam, inquit Lae-  
 10 lius, isti sunt? Et ille: Qui natura omnium rerum per-vestiganda senserunt omnem hunc mundum mente. . . .

[*Desiderantur paginae quattuor.*]

[*Longum est recensere, quae de summo deo vel Tha- 57  
 les vel Pythagoras et Anaximenes antea vel postmodum Stoici, Cleanthes et Chrysippus et Zenon, vel nostrorum  
 15 Seneca Stoicos secutus et ipse Tullius praedicaverint, cum hi omnes et, quid sit deus, definire tentaverint et ab eo solo regi mundum adfirmaverint nec ulli subiectum esse naturae, cum ab ipso sit omnis natura generata. (Lactantius epit. 4. 3.)*

20 . . . Sed, si vis, Laeli, dabo tibi testes nec [p. 99 37  
 nimis antiquos nec ullo modo barbaros. *L.* Istos, inquit, volo. *S.* Videsne igitur minus quadringentorum annorum esse hanc urbem, ut sine regibus sit? *L.* Vero minus. *S.* Quid ergo? haec quadringentorum annorum  
 25 aetas ut urbis et civitatis num valde longa est? *L.* Ista vero, inquit, adulta vix. *S.* Ergo his annis quadringentis Romae rex erat? *L.* Et superbus quidem. | *S.* Quid supra? *L.* Iustissimus, et dein- [p. 100 58  
 30 ceptus retro usque ad Romulum, qui ab hoc tempore anno sescentesimo rex erat. *S.* Ergo ne iste quidem pervetus? *L.* Minime ac prope senescente iam Graecia. *S.* Cedo, num, Scipio, barbarorum Romulus rex fuit? *L.* Si, ut Graeci dicunt omnis aut Graios esse aut barbaros, vereor, ne barbarorum rex fuerit; sin  
 35 id nomen moribus dandum est, non linguis, non Graecos

p. 153] minus | barbaros quam Romanos puto. Et Scipio: Atqui ad hoc, de quo agitur, non quaerimus gentem, ingenia quaerimus. Si enim et prudentes homines et non veteres reges habere voluerunt, utor neque perantiquis neque inhumanis ac feris testibus. 5

38  
59

Tum Laelius: Video te, Scipio, testimoniis satis instructum, sed apud me, ut apud bonum iudicem, p. 154] argumenta plus quam testes valent. | Tum Scipio: Utere igitur argumento, Laeli, tute ipse sensus tui. Cuius, inquit ille, sensus? S. Si quando, si forte, 10 tibi visus es irasci alicui. L. Ego vero saepius, quam vellem. S. Quid? tum, cum tu es iratus, permittis illi iracundiae dominatum animi tui? L. Non mehercule, inquit, sed imitor Archytam illum Tarentinum, qui cum ad villam venisset et omnia aliter offendisset ac 15

60

p. 265] iusserat, 'A te infelicem', inquit vilico, 'quem necassem iam verberibus, nisi iratus essem.' Optime, inquit Scipio. Ergo Archytas iracundiam videlicet dissidentem a ratione seditionem quandam animi vere ducebat eamque consilio sedari volebat; adde avaritiam, adde imperii, adde gloriae cupiditatem, adde libidines; et illud vides, si in animis hominum regale imperium sit, unius fore dominatum, p. 266] consilii scilicet (ea est enim animi pars optima), consilio autem dominante nullum esse libidinibus, nul- 25 lum irae, nullum temeritati locum. L. Sic, inquit, est. S. Probas igitur animum ita adfectum? L. Nihil vero, inquit, magis. S. Ergo non probares, si consilio pulso libidines, quae sunt innumerabiles, iracundiaeve tenerent omnia? L. Ego vero nihil isto animo, nihil ita animato 30 p. 267] homine | miserius ducerem. S. Sub regno igitur tibi esse placet omnis animi partes, et eas regi consilio? L. Mihi vero sic placet. S. Cur igitur dubitas, quid de re publica sentias? in qua, si in plures translata res sit, intellegi iam licet nullum fore, quod praesit, inpe- 35 rium, quod quidem, nisi unum sit, esse nullum potest.

39  
61

Tum Laelius: Quid, quaeso, interest inter unum

et plures, si iustitia est in pluribus? Et Scipio:  
 | Quoniam testibus meis intellexi, Laeli, te non [p. 268  
 valde moveri, non desinam te uti teste, ut hoc, quod  
 dico, probem. Me, inquit ille, quonam modo? S. Quia  
 5 animum adverti nuper, cum essemus in Formiano, te  
 familiae valde interdicere, ut uni dicto audiens esset.  
 L. Quippe vilico. S. Quid? domi pluresne praesunt nego-  
 tiis tuis? L. Immo vero unus, inquit. S. Quid? totam  
 domum num quis alter praeter te regit? L. Minime  
 0 vero. S. Quin tu igitur concedis idem in re [p. 159  
 publica, singulorum dominatus, si modo iusti sint,  
 esse optimos? L. Adducor, inquit, ut prope modum  
 adsentiar.

Et Scipio: Tum magis adsentire, Laeli, si, ut <sup>40</sup><sub>62</sub>  
 5 omittam similitudines, uni gubernatori, uni medico, si  
 digni modo sint iis artibus, rectius esse alteri navem  
 committere, aegrum alteri quam multis, ad maiora  
 pervenero. L. Quaenam ista sunt? S. Quid? tu non  
 vides unius in|portunitate et superbia Tarquinii [p. 160  
 0 nomen huic populo in odium venisse regium? L. Vi-  
 deo vero, inquit. S. Ergo etiam illud vides, de quo  
 progrediente oratione plura me dicturum puto, Tar-  
 quinio exacto mira quadam exultasse populum inso-  
 lentia libertatis; tum exacti in exilium innocentes,  
 5 tum bona direpta multorum, tum annui consules, tum  
 demissi populo fasces, tum provocationes omni|um [p. 101  
 rerum, tum secessiones plebei, tum prorsus ita acta  
 pleraque, ut in populo essent omnia. L. Est, inquit,  
 ut dicis. Est vero, inquit Scipio, in pace et otio; licet <sup>63</sup>  
 0 enim lascivire, dum nihil metuas, ut in navi ac saepe  
 etiam in morbo levi. Sed ut ille, qui navigat, cum  
 subito mare coepit horrescere, et ille aeger ingrave-  
 scente morbo unius opem inplorat, sic noster populus in  
 pace et domi imperat et ipsis magistratibus | mi- [p. 102  
 5 natur, recusat, appellat, provocat, in bello sic paret  
 ut regi; valet enim salus plus quam libido. Graviori-  
 bus vero bellis etiam sine collega omne imperium

nostri penes singulos esse voluerunt, quorum ipsum nomen vim suae potestatis indicat. Nam dictator quidem ab eo appellatur, quia dicitur, sed in nostris libris vides eum, Laeli, magistrum populi appellari. *L. Video, inquit. Et Scipio: Sapienter igitur illi veteres....*

[*Desiderantur paginae duae.*]

<sup>41</sup><sub>64</sub> p. 149] ....iusto quidem rege cum est populus orbatus, 'pectora diu tenet desiderium', sicut ait Ennius, 'post optimi regis obitum';

simul inter <sup>10</sup>

Sese sic memorant: 'o Romule, Romule die, Qualem te patriae custodem di genuerunt!

O pater, o genitor, o sanguen dis oriundum!' Non eros nec dominos appellabant eos, quibus iuste paruerunt, denique ne reges quidem, sed patriae custodes, sed patres, sed deos; nec sine causa; quid p. 150] | enim adiungunt?

Tu produxisti nos intra luminis oras.

Vitam, honorem, decus sibi datum esse iustitia regis existimabant. Mansisset eadem voluntas in eorum posteris, si regum similitudo permansisset, sed vides unius iniustitia concidisse genus illud totum rei publicae. *L. Video vero, inquit, et studeo cursus istos mutatio-* p. 147] num | non magis in nostra quam in omni re publica noscere. <sup>25</sup>

<sup>42</sup><sub>65</sub> Et Scipio: Est omnino, cum de illo genere rei publicae, quod maxime probo, quae sentio, dixero, accuratius mihi dicendum de commutationibus rerum publicarum, etsi minime facile eas in ea re publica futuras puto. Sed huius regiae prima et certissima est illa mutatio: Cum rex iniustus esse coepit, perit illud ilico genus, et est idem ille tyrannus, deterrip. 148] mum | genus et finitimum optimo; quem si optimates oppresserunt, quod ferme evenit, habet statum res publica de tribus secundarium; est enim quasi <sup>31</sup>

regium, id est patrium consilium populo bene consulentium principum. Sin per se populus interfecit aut eiecit tyrannum, est moderatior, quoad sentit et sapit, et sua re gesta laetatur tuerique vult per se constitutam rem publicam. Si quando aut regi iusto vim populus | attulit regnoque eum spoliavit aut etiam, [p. 243 id quod evenit saepius, optimatum sanguinem gustavit ac totam rem publicam substravit libidini suae (cave putes autem mare ullum aut flammam esse tantam, quam non facilius sit sedare quam effrenatam insolentia multitudinem), tum fit illud, quod apud Platonem est luculente dictum, si modo id exprimere Latine potuero; difficile factu | est, sed conabor [p. 244 tamen. ‘Cum’ enim inquit ‘inexplebiles populi

43  
66

15 fauces exaruerunt libertatis siti malisque usus ille ministris non modice temperatam, sed nimis meracam libertatem sitiens hausit, tum magistratus et principes, nisi valde lenes et remissi sint et large sibi libertatem ministrent, insequitur, insimulat, arguit, praepotentes, reges, tyrannos vocat.’ Puto enim tibi haec esse nota. *L.* Vero mihi, inquit ille, no-

20 tissima. *S.* Ergo illa sequuntur: ‘eos, qui pareant

67

25 principibus, agitari ab eo populo et servos voluntarios appellari; eos autem, qui in magistratu privatorum similes esse velint, eosque privatos, qui efficiant, ne quid inter privatum et magistratum differat, ferunt laudibus et mactant honoribus, ut necesse sit in

30 eius modi re publica plena libertatis esse omnia, ut et privata domus omnis vacet dominatione et hoc malum usque ad bestias [p. 152 perveniat, denique ut pater filium metuat, filius patrem neglegat, absit omnis pudor, ut

35 plane liberi sint, nihil intersit, civis sit an peregrinus, magister ut discipulos metuat et iis blandiatur spernantque discipuli magistros,

adulescentes ut senum sibi pondus adsumant, senes autem ad ludum adulescentium descendant, ne sint iis odiosi et graves; ex quo fit, ut p. 161] etiam servi se liberius | gerant, uxores eodem iure sint, quo viri, inque tanta libertate canes etiam et equi, aselli denique liberi sic incurrant, ut iis de via decedendum sit. Ergo ex hac infinita, inquit, licentia haec summa cogitur, ut ita fastidiosae mollesque mentes evadant civium, ut, si minima vis adhibeatur imperii, irascantur et perferre nequeant; ex quo leges quoque incipiunt negligere, ut plane sine ullo domino sint.

44  
68 p. 162] Tum Laelius: | Prorsus, inquit, expressa sunt a te, quae dicta sunt ab illo. S. Atque, ut iam ad sermonis mei auctorem revertar, ex hac nimia licentia, quam illi solam libertatem putant, ait ille ut ex stirpe quadam existere et quasi nasci tyrannum. Nam ut ex nimia potentia principum oritur interitus principum, sic hunc nimis liberum populum libertas ipsa servitute adficit. Sic omnia nimia, cum vel in temp. 257] pesta|te vel in agris vel in corporibus laetiora fuerunt, in contraria fere convertuntur, maximeque *id* in rebus publicis evenit, nimiaque illa libertas et populis et privatis in nimiam servitutem cadit. Itaque ex hac maxima libertate tyrannus gignitur et illa iniustissima et durissima servitus. Ex hoc enim populo indomito vel potius immani deligitur aliqui plerum- p. 258] que dux contra illos principes ad|fictos iam et depulsos loco audax, impurus, consecrans proterve bene saepe de re publica meritos, populo gratificans et aliena et sua; cui quia privato sunt oppositi timores, dantur imperia et ea continuantur, praesidiis etiam, ut Athenis Pisistratus, saepiuntur, postremo, a quibus producti sunt, existunt eorum ipsorum tyranni; quos si boni oppresserunt, ut saepe fit, recreatur civitas; p. 133] sin audaces, fit illa factio, genus aliud tyran-

norum, eademque oritur etiam ex illo saepe optima-  
 tium praeclaro statu, cum ipsos principes aliqua pravi-  
 tas de via deflexit. Sic tamquam pilam rapiunt inter  
 se rei publicae statum tyranni ab regibus, ab iis au-  
 5 tem principes aut populi, a quibus aut factiones aut  
 tyranni, nec diutius umquam tenetur idem rei publi-  
 cae modus.

Quod ita cum sit, *ex* tribus primis generibus longe <sup>45</sup>  
 praestat mea sententia regium, | regio autem [p. 134 <sup>69</sup>  
 10 ipsi praestabit id, quod erit aequatum et temperatum  
 ex tribus optimis rerum publicarum modis. Placet enim  
 esse quiddam in re publica praestans et regale, esse  
 aliud auctoritati principum inpartitum ac tributum,  
 esse quasdam res servatas iudicio voluntatique mul-  
 15 titudinis. Haec constitutio primum habet aequabili-  
 tatem quandam magnam, qua carere diutius vix pos-  
 sunt liberi, deinde firmitudinem, quod et illa [p. 163  
 prima facile in contraria vitia convertuntur, ut existat  
 ex rege dominus, ex optimatibus factio, ex populo turba  
 20 et confusio, quodque ipsa genera generibus saepe con-  
 mutantur novis, hoc in hac iuncta moderateque per-  
 mixta conformatione rei publicae non ferme sine ma-  
 gnis principum vitiis evenit. Non est enim causa  
 conversionis, ubi in suo | quisque est gradu [p. 164  
 25 firmiter collocatus et non subest, quo praecipitet ac  
 decidat.

Sed vereor, Laeli vosque homines amicissimi ac <sup>46</sup>  
 prudentissimi, ne, si diutius in hoc genere verser, quasi <sup>70</sup>  
 praecipientis cuiusdam et docentis et non vobiscum  
 30 simul considerantis esse videatur oratio mea. Quam  
 ob rem ingrediar in ea, quae nota sunt omnibus,  
 quaesita autem a nobis iam diu. Sic enim decerno,  
 sic | sentio, sic adfirmo, nullam omnium rerum [p. 177  
 35 publicarum aut constitutione aut discriptione aut dis-  
 ciplina conferendam esse cum ea, quam patres nostri  
 nobis acceptam iam inde a maioribus reliquerunt.  
 Quam, si placet, quoniam ea, quae tenebatis ipsi,

etiam ex me audire voluistis, simul et qualis sit et optimam esse ostendam expositaque ad exemplum p. 178] nostra re publica accommo|dabo ad eam, si potero, omnem illam orationem, quae est mihi habenda de optimo civitatis statu. Quod si tenere et 5 consequi potuero, cumulate munus hoc, cui me Laelius praeposuit, ut opinio mea fert, effecero.

47  
71

Tum Laelius: Tuum vero, inquit, Scipio, ac tuum quidem unius. Quis enim te potius aut de maiorum dixerit institutis, cum sis clarissimis ipse maioribus? 10 p. 155] aut de optimo statu civitatis? quem | si habemus, etsi ne nunc quidem, tum vero quis te possit esse florentior? aut de consiliis in posterum providendis, cum tu duobus huius urbis terroribus depulsis in omne tempus prospexeris? 15

## LIBRI I DE RE PUBLICA

### FRAGMENTA INCERTAE SEDIS.

1. *Plin. nat. hist. praef. 7 Praeterea est quaedam publica etiam eruditorum reiectio. Utitur illa et M. Tullius extra omnem ingenii aleam positus et, quod miremur, per advocatum defenditur:*

nec doctíssimis. 20

† Manium Persium haec légere nolo, Iúnum Congúm volo.

*Quodsi hoc Lucilius, qui primus condidit stili nasum, dicendum sibi putavit, si Cicero mutuandum, praesertim cum de re publica scriberet, quanto nos causatius ab aliquo iudice defendimus?*

25

2. *Nonius p. 426. 9 Cicero de re publ. lib. I: Sic, quoniam plura beneficia continet patria et est antiqrior parens quam is, qui creavit, maior ei profecto quam parenti debetur gratia.*



3. *Non. p. 526. 5 Cicero de re publ. lib. I: Nec tantum Karthago habuisset opum sescentos fere annos sine consiliis et disciplina.*

4. *Non. p. 276. 5 M. Tullius de re publ. lib. I: Cognoscere mehercule, inquit, consuetudinem istam et studium sermonis.*

5. *Lactant. inst. div. III 16. 5 Non ergo utilitatem ex philosophia, sed oblectationem petunt, quod quidem Cicero testatus est: Profecto, inquit, omnis istorum disputatio, quamquam uberrimos fontes virtutis et scientiae continet, tamen collata cum eorum actis perfectisque rebus vereor ne non tantum videatur attulisse negotii hominibus, quantam oblectationem.*

6. *Arusianus Messius exempl. elocut. p. 216 Lindem. Avocat ab illa re Cic. de re publ. lib. I: A qua isti avocabant.*

---

M. TULLII CICERONIS  
DE RE PUBLICA  
LIBER SECUNDUS.

---

ARGUMENTUM.

Hoc libro Africanus Catonis confirmat sententiam, Romanorum rem publicam ceteris praestare civitatibus, quod non subito unius hominis arbitrio, sed complurium deinceps virorum consilio, pietate, virtute sit constituta. Qua mente enarrat, quibus illa civitas auspiciis a Romulo condita sit et quibus beneficiis, artibus praesidiisque ab eodem ceterisque regibus aucta et firmata (cap. 1—22) tyrannidis impatiens tandem excusso Tarquinii iugo se in libertatem vindicaverit (cap. 23—27). Iam exposita tyrannidis natura (cap. 28, 29) Scipio non minimae, qualem Plato cogitatione finxerit, sed maximae, quae re vera fuerit, Romanorum civitatis imaginem adumbrando novam se

disputandi viam ingredi profitetur (cap. 30). Hinc proposito P. Valerii Publicolae exemplo, paulo post reges exactos quater consulis, quanta primo tempore senatorum, consulum, dictatorum auctoritas et quam modica populi libertas fuerit, paucis significat (cap. 31, 32). Mox plebem aere alieno pressam et a patribus vexatam prima in montem sacrum secessione facta Postumo Cominio Sp. Cassio coss. (a. u. c. 261) plus iuris adeptam esse constituta potestate tribunicia (cap. 33 sq.), populum autem tanto tuendae libertatis studio flagrasse, ut Sp. Cassium regnum appetentem ipse pater occiderit (a. u. c. 300) et plebes potestatis decemviralis libidine exacerbata iterum (a. u. c. 304) in montem sacrum secesserit (cap. 35—37). Iam enarrata rerum Romanarum historia Scipio Tuberoni urgenti se de conservandae rei publicae rationibus disputaturum pollicetur (cap. 38 sqq.).

<sup>1</sup><sub>1</sub> p. 275] *Cum omnes flagrarent cupiditate* audiendi, ingressus est sic loqui Scipio: Catonis hoc senis est, quem, ut scitis, unice dilexi maximeque sum admiratus cuique vel patris utriusque iudicio vel etiam meo studio me totum ab adulescentia dedidi; cuius me <sup>5</sup> numquam satiare potuit oratio; tantus erat in homine usus rei publicae, quam et domi et militiae cum op. p. 276] time, tum etiam | diutissime gesserat, et modus in dicendo et gravitate mixtus lepos et summum vel discendi studium vel docendi et orationi vita ad- <sup>10</sup> <sup>2</sup> modum congruens. Is dicere solebat ob hanc causam praestare nostrae civitatis statum ceteris civitatibus, quod in illis singuli fuissent fere, qui suam quisque rem publicam constituissent legibus atque institutis | p. 277] suis, ut Cretum Minos, Lacedaemoniorum Ly- <sup>15</sup> curgus, Atheniensium, quae persaepe commutata esset, tum Theseus, tum Draco, tum Solo, tum Clisthenes, tum multi alii, postremo exsanguem iam et iacentem doctus vir Phalereus sustentasset Demetrius, nostra autem res publica non unius esset ingenio, sed mul- <sup>20</sup> torum, nec una hominis vita, sed aliquot constituta p. 278] saeculis et aetatibus. Nam | neque ullum ingenium tantum extitisse dicebat, ut, quem res nulla

fugeret, quisquam aliquando fuisset, neque cuncta ingenia conlata in unum tantum posse uno tempore providere, ut omnia complecterentur sine rerum usu ac vetustate. Quam ob rem, ut ille solebat, ita nunc <sup>3</sup>  
<sup>5</sup> mea repetet oratio populi originem; libenter enim etiam verbo utor Catonis. Facilius autem, quod est propositum, | consequar, si nostram rem publi- [p. 287  
 cam vobis et nascentem et crescentem et adultam et iam firmam atque robustam ostendero, quam si mihi  
<sup>10</sup> aliquam, ut apud Platonem Socrates, ipse finxero.

Hoc cum omnes adprobavissent, Quod habemus, <sup>2</sup>  
 inquit, institutae rei publicae tam clarum ac tam <sup>4</sup>  
 omnibus notum exordium quam huius urbis condendae principium profectum a Romulo? qui patre Marte natus (concedamus enim famae hominum, prae- [p. 288  
<sup>15</sup> sertim non inveteratae solum, sed etiam sapienter a maioribus proditae, bene meriti de rebus communibus ut genere etiam putarentur, non solum ingenio esse divino) — is igitur, ut natus sit, cum Remo fratre  
<sup>20</sup> dicitur ab Amulio, rege Albano, ob labefactandi regni timorem ad Tiberim exponi iussus esse; quo in loco cum esset silvestris beluae | sustentatus uberi- [p. 289  
 bus pastoresque eum sustulissent et in agresti cultu laboreque aluissent, perhibetur, ut adoleverit, et corporis viribus et animi ferocitate tantum ceteris praestitisse, ut omnes, qui tum eos agros, ubi hodie est  
<sup>25</sup> haec urbs, incolebant, aequo animo illi libenterque parerent. Quorum copiis cum se ducem praebeuisset, ut iam a fabulis ad facta veniamus, oppressisse Longam Albam, validam urbem et potentem | tem- [p. 290  
<sup>30</sup> poribus illis, Amuliumque regem interemisse fertur.

Qua gloria parta urbem auspicato condere et firmare dicitur primum cogitavisse rem publicam. Urbi autem locum, quod est ei, qui diuturnam rem publicam serere conatur, diligentissime providendum, incredibili oportunitate delegit. Neque enim ad mare admovit, quod ei fuit illa manu copiisque facillimum, <sup>3</sup>  
<sup>5</sup>

p. 157] ut in agrum Rutulorum Aboriginum|que pro-  
 cederet, aut in ostio Tiberino, quem in locum multis  
 post annis rex Ancus coloniam deduxit, urbem ipse  
 conderet, sed hoc vir excellenti providentia sensit ac  
 vidit, non esse oportunitissimos situs maritimos urbi- 5  
 bus eis, quae ad spem diuturnitatis conderentur atque  
 imperii, primum quod essent urbes maritimae non so-  
 p. 158] lum multis periculis oppositae, sed etiam | cae-  
 6 cis. Nam terra continens adventus hostium non modo  
 expectatos, sed etiam repentinos multis indiciis et 10  
 quasi fragore quodam et sonitu ipso ante denuntiat;  
 neque vero quisquam potest hostis advolare terra,  
 quin eum non modo esse, sed etiam quis et unde sit,  
 scire possimus. Maritimus vero ille et navalis hostis  
 ante adesse potest, quam quisquam venturum esse 15  
 p. 167] suspicari queat, nec vero, cum venit, prae se | fert,  
 aut qui sit aut unde veniat aut etiam quid velit, de-  
 nique ne nota quidem ulla, pacatus an hostis sit, dis-  
 cerni ac iudicari potest.

4  
 7 Est autem maritimis urbibus etiam quaedam cor- 20  
 ruptela ac demutatio morum; admiscentur enim novis  
 sermonibus ac disciplinis et inportantur non merces  
 solum adventiciae, sed etiam mores, ut nihil possit  
 p. 168] in patriis institutis manere in|tegrum. Iam  
 qui incolunt eas urbes, non haerent in suis sedibus, 25  
 sed volucris semper spe et cogitatione rapiuntur a domo  
 longius, atque etiam cum manent corpore, animo ta-  
 men exulant et vagantur. Nec vero ulla res magis  
 labefactatam diu et Carthaginem et Corinthum per-  
 vertit aliquando quam hic error ac dissipatio civium, 30  
 p. 227] quod mercandi cupiditate et navigandi et agro-  
 8 rum et armorum cultum reliquerant. Multa etiam ad  
 luxuriam invitamenta perniciose civitatibus subpedi-  
 tantur mari, quae vel capiuntur vel inportantur; at-  
 que habet etiam amoenitas ipsa vel sumptuosas vel 35  
 desidiosas inlecebras multas cupiditatum. Et, quod  
 de Corinθο dixi, id haud scio an liceat de cuncta

Graecia verissime dicere; nam et ipsa Peloponnesus fere tota in mari est, | nec praeter Phliuntios [p. 228 ulli sunt, quorum agri non contingant mare, et extra Peloponnesum Aenianes et Doris et Dolopes soli absunt a mari. Quid dicam insulas Graeciae? quae fluctibus cinctae natant paene ipsae simul cum civitatum institutis et moribus. Atque haec quidem, ut supra dixi, veteris sunt Graeciae. Coloniarum vero quae est deducta a Graiis in Asiam, Thracam, Italianam, Siciliam, Africam praeter unam Magnesium, quam unda non adluat? Ita barbarorum agris quasi adtexta | quaedam videtur ora esse Graeciae; [p. 229 nam e barbaris quidem ipsis nulli erant antea maritimi praeter Etruscos et Poenos, alteri mercandi causa, latrocinandi alteri. Quae causa perspicua est malorum commutationumque Graeciae propter ea vitia maritimarum urbium, quae ante paulo perbreviter attingi. Sed tamen in his vitiis inest illa magna commoditas, et, quod ubique genitum | est, ut [p. 230 ad eam urbem, quam incolas, possit adnare, et rursus ut id, quod agri efferant sui, quascumque velint in terras, portare possint ac mittere.

Qui potuit igitur divinius et utilitates complecti maritimas Romulus et vitia vitare, quam quod urbem perennis annis et aequabilis et in mare late influentis posuit in ripa? quo posset urbs et accipere a mari, quo egeret, et reddere, quo redundaret, | eo- [p. 231 demque ut flumine res ad victum cultumque maxime necessarias non solum mari † absorberet, sed etiam invectas acciperet ex terra, ut mihi iam tum divisasse ille videatur hanc urbem sedem aliquando et domum summo esse imperio praebituram; nam hanc rerum tantam potentiam non ferme facilius ulla in parte Italiae posita urbs tenere potuisset.

Urbis autem ipsius nativa praesidia quis | est [p. 232 tam neglegens qui non habeat animo notata ac plane cognita? cuius is est tractus ductusque muri cum Ro-

muli, tum etiam reliquorum regum sapientia definitus ex omni parte arduis praeruptisque montibus, *ut* unus aditus, qui esset inter Esquilinum Quirinalemque montem, maximo aggere obiecto fossa cingeretur vastissima, atque ut ita munita arx circumiectu arduo et p. 261] *qua*|si circumciso saxo niteretur, ut etiam in illa tempestate horribili Gallici adventus incolumis atque intacta permanserit. Locumque delegit et fontibus abundantem et in regione pestilenti salubrem; colles enim sunt, qui cum perflantur ipsi, tum adfe- 10 runt umbram vallibus.

7 Atque haec quidem perceleriter confecit; nam et 12 urbem constituit, quam e suo nomine Romam iussit p. 262] nominari, et ad firman|dam novam civitatem novum quoddam et subagreste consilium, sed ad mu- 15 niendas opes regni ac populi sui magni hominis et iam tum longe providentis secutus est, cum Sabinas honesto ortas loco virgines, quae Romam ludorum gratia venissent, quos tum primum anniversarios in circo facere instituisset, Consualibus rapi iussit eas- 20 p. 271] que in familiarum amplissimarum | matrimoniis collocavit. Qua ex causa cum bellum Romanis Sabini intulissent proeliique certamen varium atque anceps fuisset, cum T. Tatio, rege Sabinorum, foedus icit matronis ipsis, quae raptae erant, orantibus; quo foe- 25 dere et Sabinos in civitatem adscivit sacris communicatis et regnum suum cum illorum rege sociavit.

8 Post interitum autem Tatii cum ad eum dominatus 14 p. 272] omnis recidisset, | quamquam cum Tatio in regium consilium delegerat principes (qui appellati sunt 30 propter caritatem patres) populumque et suo et Tatii nomine et Lucumonis, qui Romuli socius in Sabino proelio occiderat, in tribus tris curiasque triginta descripserat (quas curias earum nominibus nuncupavit, quae ex Sabinis virgines raptae postea fuerant ora- 35 trices pacis et foederis) — sed quamquam ea Tatio p. 237] sic erant | discripta vivo, tamen eo interfecto

multo etiam magis Romulus patrum auctoritate consilioque regnavit.

Quo facto primum vidit iudicavitque idem, quod <sup>9</sup> 15  
Spartae Lycurgus paulo ante viderat, singulari imperio et potestate regia tum melius gubernari et regi civitates, si esset optimi cuiusque ad illam vim dominationis adiuncta auctoritas. Itaque hoc consilio et quasi senatu fultus | et munitus et bella [p. 238 cum finitimis felicissime multa gessit et, cum ipse  
10 nihil ex praeda domum suam reportaret, locupletare civis non destitit. Tum, id quo retinemus hodie magna 16  
cum salute rei publicae, auspiciis plurimum obsecutus est Romulus. Nam et ipse, quod principium rei publicae fuit, urbem condidit auspicato et omnibus publicis  
15 rebus instituendis, qui sibi essent in auspiciis, ex singulis tribubus singulos cooptavit augures et [p. 239 habuit plebem in clientelas principum discriptam (quod quantae fuerit utilitati, post videro) multaeque dictione ovium et bovum (quod tum erat res in pecore et locu-  
20 corum possessionibus, ex quo pecuniosi et locupletes vocabantur), non vi et suppliciiis coërcebat.

Ac Romulus cum septem et triginta regnavisset <sup>10</sup> 17  
annos et haec egregia duo firmamenta rei publicae peperisset, | auspicia et senatum, tantum est [p. 240  
25 consecutus, ut, cum subito sole obscurato non comparuisset, deorum in numero conlocatus putaretur; quam opinionem nemo umquam mortalis adsequi potuit sine eximia virtutis gloria. Atque hoc eo magis est in 18  
Romulo admirandum, quod ceteri, qui dii ex hominibus facti esse dicuntur, minus eruditis hominum saeculis fuerunt, ut fingendi proclivis esset ratio, [p. 241  
30 cum imperiti facile ad credendum impellerentur, Romuli autem aetatem minus his sescentis annis iam inveteratis litteris atque doctrinis omnique illo antiquo ex  
35 inculta hominum vita errore sublato fuisse cernimus. Nam si, id quod Graecorum investigatur annalibus, Roma condita est secundo anno Olympiadis septumae,

p. 242] in id saeculum Romuli cecidit aetas, cum | iam  
 plena Graecia poëtarum et musicorum esset minorque  
 fabulis nisi de veteribus rebus haberetur fides. Nam  
 centum et octo annis postquam Lycurgus leges scri-  
 bere instituit, prima posita est Olympias, quam qui- 5  
 dam nominis errore ab eodem Lycurgo constitutam  
 putant; Homerum autem, qui minimum dicunt, Ly-  
 19 curgi aetati triginta annis anteponunt fere. Ex quo  
 p. 301] intellegi potest permultis annis ante Homerum  
 fuisse quam Romulum, ut iam doctis hominibus ac 10  
 temporibus ipsis eruditis ad fingendum vix quicquam  
 esset loci. Antiquitas enim recepit fabulas fictas etiam  
 non numquam incondite, haec aetas autem iam exulta  
 praesertim eludens omne, quod fieri non potest, re-  
 spuit. (*Augustinus de civ. dei XXII 6.*) 15

20 p. 302] . . . us nepos eius, ut dixerunt quidam, ex  
 filia. Quo autem ille mortuus, eodem est anno natus  
*Simonides Olympiade sexta et quinquagesima, ut faci-*  
 p. 67] lius intellegi possit tum de Romuli immor-  
 talitate creditum, cum iam inveterata vita hominum ac 20  
 tractata esset et cognita. Sed profecto tanta fuit in  
 eo vis ingenii atque virtutis, ut id de Romulo Pro-  
 culo Iulio, homini agresti, crederetur, quod multis iam  
 ante saeculis nullo alio de mortali homines credidis-  
 sent; qui impulsu patrum, quo illi a se invidiam in- 25  
 teritus Romuli pellerent, in contione dixisse fertur a  
 p. 68] se visum esse in eo colle | Romulum, qui nunc  
 Quirinalis vocatur; eum sibi mandasse, ut populum  
 rogaret, ut sibi eo in colle delubrum fieret; se deum  
 esse et Quirinum vocari. 30

11 Videtisne igitur unius viri consilio non solum or-  
 21 tum novum populum neque ut in cunabulis vagientem  
 relictum, sed adultum iam et paene puberem? Tum  
 Laelius: Nos vero videmus, et te quidem ingressum  
 p. 81] ratione ad disputandum nova, quae | nusquam 35  
 est in Graecorum libris. Nam princeps ille, quo nemo  
 in scribendo praestantior fuit, aream sibi sumsit, in



qua civitatem extrueret arbitrato suo, praeclaram ille quidem fortasse, sed a vita hominum abhorrentem et moribus, reliqui disseruerunt sine ullo certo exemplari 22 formaque rei publicae de generibus et de rationibus 5 civitatum; tu mihi videris utrumque factururus, es | enim ita ingressus, ut, quae ipse reperias, tri- [p. 82 buere aliis malis quam, ut facit apud Platonem Socrates, ipse fingere et illa de urbis situ revoces ad rationem, quae a Romulo casu aut necessitate facta 10 sunt, et disputes non vaganti oratione, sed defixa in una re publica. Quare perge, ut instituisti; prospicere enim iam videor te reliquos reges persequente quasi perfectam rem publicam.

Ergo, inquit Scipio, cum ille | Romuli se- [p. 281 12  
23  
15 natus, qui constabat ex optimatibus, quibus ipse rex tantum tribuisset, ut eos patres vellet nominari patricosque eorum liberos, temptaret post Romuli excessum, ut ipse regeret sine rege rem publicam, populus id non tulit desiderioque Romuli postea regem 20 flagitare non destitit; cum prudenter illi principes novam et inauditam ceteris gentibus interregni ineundi rationem excogitaverunt, ut, quoad cer- [p. 282 tus rex declaratus esset, nec sine rege civitas nec diuturno rege esset uno nec committeretur, ut quis- 25 quam inveterata potestate aut ad deponendum imperium tardior esset aut ad optinendum munitior. Quo 24 quidem tempore novus ille populus vidit tamen id, quod fugit Lacedaemonium Lycurgum, qui regem non deligendum duxit, si modo hoc in Lycurgi potestate | 30 potuit esse, sed habendum, qualiscumque is fo- [p. 283 ret, qui modo esset Herculis stirpe generatus; nostri illi etiam tum agrestes viderunt virtutem et sapientiam regalem, non progeniem quaeri oportere.

Quibus cum esse praestantem Numam Pompilium 13  
25 fama ferret, praetermissis suis civibus regem alienigenam patribus auctoribus sibi ipse populus adscivit eumque ad regnandum | Sabinum hominem [p. 284

Romam Curibus accivit. Qui ut huc venit, quamquam populus curiatis eum comitiis regem esse iusserat, tamen ipse de suo imperio curiatam legem tulit, hominesque Romanos instituto Romuli bellicis studiis ut vidit incensos, existimavit eos paulum ab illa consuetudine esse revocandos.

14  
26 Ac primum agros, quos bello Romulus ceperat, p. 87] divisit viritim civibus | docuitque sine depopulatione atque praeda posse eos colendis agris abundare commodis omnibus amoremque eis otii et pacis iniecit, quibus facillime iustitia et fides convalescit, et quorum patrocinio maxime cultus agrorum perceptioque frugum defenditur. Idemque Pompilius et auspiciis maioribus inventis ad pristinum numerum duo augures addidit et sacris e principum numero p. 88] pontifices quinque praefecit et animos propositis legibus his, quas in monumentis habemus, ardentis consuetudine et cupiditate bellandi religionum caerimoniis mitigavit adiunxitque praeterea flamines, Salios virginesque Vestales omnisque partis religionis 20  
27 statuit sanctissime. Sacrorum autem ipsorum diligentiam difficilem, apparatus perfacilem esse voluit; nam p. 69] quae perdiscenda quaeque observanda essent, multa constituit, sed ea sine inpena. Sic religionibus colendis operam addidit, sumtum removit, idemque 25  
mercatus, ludos omnesque conveniendi causas et celebritates invenit. Quibus rebus institutis ad humanitatem atque mansuetudinem revocavit animos hominum studiis bellandi iam immanis ac feros. Sic ille p. 70] cum undequadragesima annos summa in pace 30  
concordiaque regnavisset (sequamur enim potissimum Polybium nostrum, quo nemo fuit in exquirendis temporibus diligentior), excessit e vita duabus praeclarissimis ad diuturnitatem rei publicae rebus confirmatis, religione atque clementia. 35

15  
28 Quae cum Scipio dixisset, Verene, inquit Manilius, hoc memoriae proditum est, Africane, regem istum

Numam Pythagorae ipsius discipulum aut certe Pythagoreum fuisse? | saepe enim hoc de maiori- [p. 295  
 bus natu audivimus et ita intellegimus vulgo existi-  
 mari; neque vero satis id annalium publicorum auc-  
 5 toritate declaratum videmus. Tum Scipio: Falsum  
 est enim, Manili, inquit, id totum, neque solum  
 fictum, sed etiam imperite absurdeque fictum; ea sunt  
 enim demum non ferenda in mendacio, quae non  
 solum ficta esse, sed ne fieri quidem potuisse cer-  
 10 nimus. Nam quartum | iam annum regnante [p. 296  
 Lucio Tarquinio Superbo Sybarim et Crotonem et in  
 eas Italiae partis Pythagoras venisse reperitur; Olym-  
 pias enim secunda et sexagesima eadem Superbi regni  
 initium et Pythagorae declarat adventum. Ex quo 29  
 15 intellegi regniis annis dinumeratis potest anno fere  
 centesimo et quadragesimo post mortem Numae pri-  
 mum Italiam Pythagoram | attigisse; neque hoc [p. 39  
 inter eos, qui diligentissime persecuti sunt temporum  
 annales, ulla est umquam in dubitatione versatum.  
 20 Di inmortales, inquit Manilius, quantus iste est ho-  
 minum et quam inveteratus error! Ac tamen facile  
 patior non esse nos transmarinis nec inportatis arti-  
 bus eruditos, sed genuinis domesticisque virtutibus. 16  
 Atqui multo id facilius cognosces, inquit Africanus, 30  
 25 si | progredientem rem publicam atque in op- [p. 40  
 timum statum naturali quodam itinere et cursu ve-  
 nientem videris; quin hoc ipso sapientiam maiorum  
 statues esse laudandam, quod multa intelleges etiam  
 aliunde sumta meliora apud nos multo esse facta,  
 30 quam ibi fuissent, unde huc translata essent atque  
 ubi primum extitissent, intellegesque non fortuito po-  
 pulum Romanum, sed consilio et disciplina confir-  
 ma|tum esse nec tamen adversante fortuna. [p. 217  
 Mortuo rege Pompilio Tullum Hostilium populus 17  
 35 regem interrege rogante comitiis curiatis creavit, isque 31  
 de imperio suo exemplo Pompilii populum consuluit  
 curiatim. Cuius excellens in re militari gloria ma-

gnaeque extiterunt res bellicae, fecitque idem et saepsit de manubiis comitium et curiam constituitque ius, quo bella indicerentur, quod per se iustissime inventum p. 218] sanxit | fetiali religione, ut omne bellum, quod denuntiatum indictumque non esset, id iniustum esse 5 atque inpium iudicaretur. Et ut advertatis animum, quam sapienter iam reges hoc nostri viderint, tribuenda quaedam esse populo (multa enim nobis de eo genere dicenda sunt), ne insignibus quidem regiis Tullus nisi iussu populi est ausus uti. Nam ut sibi 10 duodecim lictores cum fascibus anteire liceret....

[*Desiderantur paginae duae.*]

32 *De Tullo quippe etiam Hostilio, qui tertius a Romulo rex fuit, qui et ipse fulmine absumptus est, dicit in eisdem libris idem Cicero propterea et istum non creditum in deos receptum tali morte, quia fortasse, quod erat in Romulo 15 probatum, id est persuasum, Romani vulgare noluerunt, id est vile facere, si hoc et alteri facile tribueretur. (Augustinus de civ. dei III 15.)*

18 p. 171] . . . .neque enim serpit, sed volat in optimum  
33 statum instituto tuo sermone res publica. S. Post eum 20 Numae Pompilii nepos ex filia rex a populo est Ancus Marcius constitutus, itemque de imperio suo legem curiatam tulit. Qui cum Latinos bello devicisset, adscivit eos in civitatem, atque idem Aventinum et Caecilium montem adiunxit urbi, quosque agros ceperat, 25 p. 172] divisit et silvas maritimas omnis publicavit, | quas ceperat, et ad ostium Tiberis urbem condidit colonisque firmavit. Atque ita cum tres et viginti regnavisset annos, est mortuus. Tum Laelius: Laudandus etiam iste rex; sed obscura est historia Romana, si 30 quidem istius regis matrem habemus, ignoramus patrem. S. Ita est, inquit; sed temporum illorum tantum fere regum inlustrata sunt nomina.

19 Sed hoc loco primum videtur insitiva quadam |  
34

disciplina doctior facta esse civitas. Influxit [p. 173 enim non tenuis quidam e Graecia rivulus in hanc urbem, sed abundantissimus amnis illarum disciplinarum et artium. Fuisse enim quendam ferunt Demaratum Corinthium et honore et auctoritate et fortunis facile civitatis suae principem; qui cum Corinthiorum tyrannum Cypselum ferre non potuisset, fugisse cum magna pecunia dicitur ac se contulisse Tarquinos, [p. 174 in urbem Etruriae florentissimam. Cumque audiret dominationem Cypseli confirmari, defugit patriam vir liber ac fortis et adscitus est civis a Tarquiniensibus atque in ea civitate domicilium et sedes collocavit. Ubi cum de matre familias Tarquiniensi duo filios procreavisset, omnibus eos artibus ad Graecorum disciplinam erudit....

[*Desiderantur paginae duae.*]

....facile in civitatem receptus esset, prop- [p. 219<sup>20</sup> ter humanitatem atque doctrinam Anco regi familiaris est factus usque eo, ut consiliorum omnium particeps et socius paene regni putaretur. Erat in eo praeterea summa comitas, summa in omnis civis opis, auxilii, defensionis, largiendi etiam benignitas. Itaque mortuo Marcio cunctis populi suffragiis rex est creatus L. Tarquinius; sic enim | suum no- [p. 220 men ex Graeco nomine inflexerat, ut in omni genere huius populi consuetudinem videretur imitatus. Isque ut de suo imperio legem tulit, principio duplicavit illum pristinum patrum numerum et antiquos patres maiorum gentium appellavit, quos priores sententiam rogabat, a se adscitos minorum. Deinde equitatum<sup>36</sup> ad hunc morem constituit, qui usque adhuc [p. 37 est retentus, nec potuit Titiensium et Rhamnensium et Lucerum mutare, cum cuperet, nomina, quod auctor ei summa augur gloria Attus Navius non erat. Atque etiam Corinthios video publicis equis adsignandis et alendis orborum et viduarum tributis fuisse quondam

diligentis. Sed tamen prioribus equitum partibus se-  
 p. 38] cundis additis ∞ IO CCC fecit | equites nume-  
 rumque duplicavit. Postea bello subegit Aequorum  
 magnam gentem et ferocem et rebus populi Romani  
 imminentem, idemque Sabinos cum a moenibus urbis 5  
 reppulisset, equitatu fudit belloque devicit. Atque  
 eundem primum ludos maximos, qui Romani dicti  
 sunt, fecisse accepimus aedemque in Capitolio Iovi  
 optimo maximo bello Sabino in ipsa pugna vovisse  
 p. 31] facien|dam mortuumque esse, cum duodequadra- 10  
 ginta regnavisset annos.

21 Tum Laelius: Nunc fit illud Catonis certius, nec  
 37 temporis unius nec hominis esse constitutionem rei  
 publicae; perspicuum est enim, quanta in singulos re-  
 ges rerum bonarum et utilium fiat accessio. Sed se- 15  
 quitur is, qui mihi videtur ex omnibus in re publica  
 vidisse plurimum. Ita est, inquit Scipio. Nam post  
 p. 32] eum Servius Tul|lius primus iniussu populi  
 regnavisse traditur, quem ferunt ex serva Tarquiniense  
 natum, cum esset ex quodam regis cliente conceptus. 20  
 Qui cum famulorum *in* numero educatus ad epulas  
 regis adsisteret, non latuit scintilla ingenii, quae iam  
 tum elucebat in puero; sic erat in omni vel officio  
 vel sermone sollers. Itaque Tarquinius, qui admodum  
 parvos tum haberet liberos, sic Servium diligebat, ut 25  
 p. 291] is eius vulgo ha|beretur filius, atque eum summo  
 studio omnibus iis artibus, quas ipse didicerat, ad ex-  
 38 quisitissimam consuetudinem Graecorum erudiit. Sed  
 cum Tarquinius insidiis Anci filiorum interisset Ser-  
 viusque, ut ante dixi, regnare coepisset non iussu, sed 30  
 voluntate atque concessu civium, quod, cum Tarqui-  
 p. 292] nius ex vulnere ae|ger fuisse et vivere falso  
 diceretur, ille regio ornatu ius dixisset obaeratosque  
 pecunia sua liberavisset multaue comitate usus iussu  
 Tarquinii se ius dicere probavisset, non commisit se 35  
 patribus, sed Tarquinio sepulto populum de se ipse  
 consuluit iussusque regnare legem de imperio suo cu-

riatam tulit. Et primum Etruscorum iniurias bello est ultus; ex quo cum ma...

[*Desiderantur paginae duae.*]

....duodeviginti censu maximo. Deinde [p. 107 <sup>22</sup>/<sub>39</sub> equitum magno numero ex omni populi summa separato relicuum populum distribuit in quinque classis senioresque a iunioribus divisit easque ita disparavit, ut suffragia non in multitudinis, sed in locupletium potestate essent, curavitque, quod semper in re publica tenendum est, ne plurimum valeant plurimi. Quae | discriptio si esset ignota vobis, expli- [p. 108 caretur a me; nunc rationem videtis esse talem, ut † equitum centuriae cum sex suffragiis et prima classis addita centuria, quae ad summum usum urbis fabris tignariis est data, LXXXVIII centurias habeat; quibus ex centum quattuor centuriis (tot enim reliquae sunt) octo solae si accesserunt, confecta est vis populi universa, relicuaque multo maior multitudo sex et nonaginta centuriarum | neque excluderetur suf- [p. 93 fragiis, ne superbum esset, nec valeret nimis, ne esset periculosum. In quo etiam verbis ac nominibus ipsis 40 fuit diligens; qui cum locupletis assiduos appellasset ab asse dando, eos, qui aut non plus mille quingentos aeris aut omnino nihil in suum censum praeter caput attulissent, proletarios nominavit, ut ex iis quasi 25 proles, id est quasi progenies civitatis, | ex- [p. 94 pectari videretur. Illarum autem sex et nonaginta centuriarum in una centuria tum quidem plures cen- sebantur quam paene in prima classe tota. Ita nec prohibebatur quisquam iure suffragii, et is valebat in 30 suffragio plurimum, cuius plurimum intererat esse in optimo statu civitatem. Quin etiam accensis velatis, liticinibus, cornicinibus, proletariis....

[*Desiderantur paginae quattuor.*]

*M. Tullius de re p. lib. II:* Statu esse optimo constitutam rem publicam, quae ex tribus generibus illis, <sup>23</sup>/<sub>41</sub>

regali et optumati et populari, confusa modice nec puniendo iritet animum inmanem ac ferum. (*Nonius p. 342. 28.*)

42 p. 45] . . . . *quinque* et sexaginta annis antiquior, quod erat XXXVIII ante primam Olympiadem condita. 5  
Et antiquissimus ille Lycurgus eadem vidit fere. Ita-  
que ista aequabilitas atque hoc triplex rerum publi-  
carum genus videtur mihi commune nobis cum illis  
populis fuisse. Sed, quod proprium est in nostra re  
publica, quo nihil possit esse praeclarius, id perse- 10  
p. 46] quar, si potero, subtilius; quod erit eius | modi,  
nihil ut tale ulla in re publica reperiatur. Haec enim,  
quae adhuc exposui, ita mixta fuerunt et in hac civi-  
tate et in Lacedaemoniorum et in Karthaginensium,  
43 ut temperata nullo fuerint modo. Nam in qua re 15  
publica est unus aliquis perpetua potestate, praeser-  
tim regia, quamvis in ea sit et senatus, ut tum fuit  
Romae, cum erant reges, ut Spartae Lycurgi legibus,  
p. 145] et ut sit aliquod etiam populi | ius, ut fuit  
apud nostros reges, tamen illud excellit regium nomen, 20  
neque potest eius modi res publica non regnum et  
esse et vocari. Ea autem forma civitatis mutabilis ma-  
xime est hanc ob causam, quod unius vitio praecipita-  
tata in perniciosissimam partem facillime decidit. Nam  
ipsum regale genus civitatis non modo non est re- 25  
p. 146] prehendum, sed haud scio an reliquis | sim-  
plicibus longe anteponendum, si ullum probarem sim-  
plex rei publicae genus, sed ita, quoad statum suum  
retinet. Is est autem status, ut unius perpetua pote-  
state et iustitia omnique sapientia regatur salus et 30  
aequabilitas et otium civium. Desunt omnino ei po-  
pulo multa, *qui* sub rege est, in primisque libertas,  
quae non in eo est, ut iusto utamur domino, sed ut  
nullo . . . .

[*Desiderantur paginae duae.*]

24 p. 15] . . . . ferebant. Etenim illi iniusto domino atque 35  
44 acerbo aliquam diu in rebus gerundis prospera fortuna



comitata est. Nam et omne Latium bello devicit et Suessam Pometiam, urbem opulentam refertamque, cepit et maxima auri argentique praeda locupletatus votum patris Capitolii aedificatione persolvit et colonias deduxit et institutis eorum, a quibus ortus erat, dona magna quasi libamenta praedarum [p. 16 Delphos ad Apollinem misit.

Hic ille iam vertetur orbis, cuius naturalem motum atque circuitum a primo discite agnoscere. Id enim est caput civilis prudentiae, in qua omnis haec nostra versatur oratio, videre itinera flexusque rerum publicarum, ut, cum sciatis, quo quaeque res inclinet, retinere aut ante possitis occurrere. Nam rex ille, [p. 255 de quo loquor, primum optimi regis caede maculatus integra mente non erat, et cum metueret ipse poenam sceleris sui summam, metui se volebat; deinde victoriis divitiisque subnixus exultabat insolentia neque suos mores regere poterat neque suorum libidines. Itaque cum maior eius filius Lucretiae, Tricipitini filiae, Conlatini uxori, vim attulisset mulierque pudens et nobilis ob illam iniuriam sese ipsa morte multavisset, tum vir ingenio et virtute praestans, L. Brutus, depulit a civibus suis iniustum illud durae servitutis iugum. Qui cum privatus esset, totam rem publicam sustinuit primusque in hac civitate docuit in conservanda civium libertate esse privatum neminem. Quo auctore et principe concitata civitas et hac recenti querella Lucretiae patris ac propinquorum et recordatione superbiae Tarquini multarumque iniuriarum et ipsius et filiorum exulem et regem ipsum et liberos eius et gentem Tarquiniorem esse iussit.

Videtisne igitur, ut de rege dominus extiterit uniusque vitio genus rei publicae ex bono in deterrimum conversum sit? Hic est enim dominus populi, quem Graeci tyrannum vocant; nam regem illum volunt esse, qui consulit ut parens populo conservat-

que eos, quibus est praepositus, quam optima in con-  
 ditione vivendi, sane bonum, ut dixi, rei publicae ge-  
 nus, sed tamen inclinatum et quasi pronum ad per-  
 48 niciosissimum statum. Simul atque enim se inflexit  
 hic rex in dominatum iniustio-rem, fit continuo tyran- 5  
 nus, quo neque taetrius neque foedius nec dis homi-  
 p. 29] nibus[que invisius animal ullum cogitari potest;  
 qui quamquam figura est hominis, morum tamen in-  
 manitate vastissimas vincit beluas. Quis enim hunc  
 hominem rite dixerit, qui sibi cum suis civibus, qui 10  
 denique cum omni hominum genere nullam iuris com-  
 munionem, nullam humanitatis societatem velit? Sed  
 erit hoc de genere nobis alius aptior dicendi locus,  
 p. 30] cum res ipsa admonuerit, ut in eos dicamus,  
 qui etiam liberata iam civitate dominationes adpeti- 15  
 verunt.

27 Habetis igitur primum ortum tyranni; nam hoc  
 49 nomen Graeci regis iniusti esse voluerunt; nostri qui-  
 dem omnes reges vocitaverunt, qui soli in populos  
 perpetuam potestatem haberent. Itaque et Spurius 20  
 Cassius et M. Manlius et Spurius Maelius regnum oc-  
 cupare voluisse dicti sunt, et modo *Tib. Gracchus*....

[*Desiderantur paginae duae.*]

28 p. 135] .... *Lycurgus γέροντας* Lacedaemone appel-  
 50 lavit, nimis is quidem paucos, XXVIII, quos penes  
 summam consilii voluit esse, cum imperii summam 25  
 rex teneret; ex quo nostri idem illud secuti atque in-  
 terpretati, quos senes ille appellavit, nominaverunt  
 senatum, ut iam Romulum patribus lectis fecisse  
 diximus; tamen excellit atque eminent vis, potestas  
 nomenque regium. Inperti etiam populo potestatis |  
 p. 136] aliquid, ut et Lycurgus et Romulus; non sa- 30  
 tiaris eum libertate, sed incenderis cupiditate liber-  
 tatis, cum tantum modo potestatem gustandi feceris;  
 ille quidem semper inpendebit timor, ne rex, quod  
 plerumque evenit, exsistat iniustus. Est igitur fragilis 35

ea fortuna populi, quae posita est in unius, ut dixi antea, *vel* voluntate vel moribus.

Quare prima sit haec forma et species et origo <sup>29</sup><sub>51</sub> tyrranni inventa nobis in ea re publica, quam [p. 189] auspicato Romulus condiderit, non in illa, quam, ut perscripsit Plato, sibi ipse Socrates tripertito illo in sermone depinxerit, ut, quem ad modum Tarquinius, non novam potestatem nactus, sed, quam habebat, usus iniuste totum genus hoc regiae civitatis everterit; sit huic oppositus alter, bonus et | sa- [p. 190] piens et peritus utilitatis dignitatisque civilis quasi tutor et procurator rei publicae; sic enim appelletur, quicumque erit rector et gubernator civitatis. Quem virum facite ut agnoscatis; *is* est enim, qui consilio <sup>10</sup> et opera civitatem tueri potest. Quod quoniam nomen minus est adhuc tritum sermone nostro saepiusque genus eius hominis erit in reliqua nobis oratione tractandum....

[*Desiderantur paginae duodecim.*]

....sas requisivit civitatemque optandam [p. 187] <sup>30</sup><sub>52</sub> magis quam sperandam, quam minimam potuit, non quae posset esse, sed in qua ratio rerum civilium perspici posset, effecit. Ego autem, si [quo] modo consequi potuero, rationibus eisdem, quas ille vidit, non in umbra et imagine civitatis, sed in amplissima re <sup>25</sup> publica enitar, ut cuiusque et boni publici et mali causam tamquam virgula videar attingere. | Iis [p. 188] enim regiis quadraginta annis et ducentis paulo cum interregnis fere amplius praeteritis expulsoque Tarquinio tantum odium populum Romanum regalis nominis tenuit, quantum tenuerat post obitum vel potius excessum Romuli desiderium. Itaque ut tum carere rege, sic pulso Tarquinio nomen regis audire non poterat. Hic facultatem cum....

[*Desiderantur paginae sedecim.*]

*Cicero de re publ. lib. II:* Itaque illa praeclara <sup>31</sup><sub>53</sub>

constitutio Romuli cum ducentos annos et viginti fere firma mansisset. . . . (*Nonius p. 526. 7.*)

[*Hinc est, quod regalem dominationem non ferentes annua imperia binosque imperatores sibi fecere, qui consules appellati sunt a consulendo, non reges aut domini a regnando atque dominando. (Augustinus de civ. dei V 12.)*]

p. 35] . . . lex illa tota sublata est. Hac mente tum nostri maiores et Conlatinum innocentem suspitione cognationis expulerunt et reliquos Tarquinius offensione nominis; eademque mente P. Valerius et fascēs primus demitti iussit, cum dicere in contione coepisset, et aedis suas detulit sub Veliam, posteaquam, quod in excelsiore loco Veliae coepisset aedificare eo p. 36] ipso, ubi rex | Tullus habitaverat, suspicionem 15 populi sensit moveri; idemque, in quo fuit Publicola maxime, legem ad populum tulit eam, quae centuriatis comitiis prima lata est, ne quis magistratus civem Romanum adversus provocationem necaret neve verberaret. Provocationem autem etiam a regibus fuisse 20 declarant pontificii libri, significant nostri etiam p. 119] augurales, | itemque ab omni iudicio poenaeque provocari licere indicant XII tabulae conpluribus legibus; et quod proditum memoriae est, xviros, qui leges scripserint, sine provocatione creatos, satis ostenderit reliquos sine provocatione magistratus non fuisse; Lucique Valerii Potiti et M. Horatii Barbati, hominum concordiae causa sapienter popularium, consularis p. 120] lex sanxit, | ne qui magistratus sine provocatione crearetur; neque vero leges Porciae, quae 30 tres sunt trium Porciorum, ut scitis, quicquam praeter sanctionem attulerunt novi. Itaque Publicola lege illa de provocatione perlata statim securis de fascibus demi iussit postridieque sibi collegam Sp. Lucretium subrogavit suosque ad eum, quod erat maior natu, lictores 35 p. 185] transire iussit instituitque primus, ut singulis consulibus alternis mensibus lictores praeirent, ne

plura insignia essent imperii in libero populo quam in regno fuissent. Haud mediocris hic, ut ego quidem intellego, vir fuit, qui modica libertate populo data facilius tenuit auctoritatem principum. Neque ego haec  
 5 nunc sine causa tam vetera vobis et tam obsoleta decanto, | sed inlustribus in personis tempori- [p. 186  
 busque exempla hominum rerumque definitio, ad quae reliqua oratio derigatur mea.

Tenuit igitur hoc in statu senatus rem publicam <sup>32</sup><sub>56</sub>  
 10 temporibus illis, ut in populo libero pauca per populum, pleraque senatus auctoritate et instituto ac more gererentur, atque uti consules potestatem haberent tempore dumtaxat annuam, | genere ipso ac iure [p. 5  
 regiam. Quodque erat ad optinendam potentiam nobilium vel maximum, vehementer id retinebatur, populi comitia ne essent rata, nisi ea patrum adprobavisset auctoritas. Atque his ipsis temporibus dictator etiam est institutus decem fere annis post primos consules, T. Larcus, novumque id genus imperii visum est et proximum similitudini regiae. Sed | ta- [p. 6  
 20 men omnia summa cum auctoritate a principibus cedente populo tenebantur, magnaue res temporibus illis a fortissimis viris summo imperio praeditis, dictatoribus atque consulibus, belli gerebantur.

Sed id, quod fieri natura rerum ipsa cogebat, ut <sup>33</sup><sub>57</sub>  
 25 plusculum sibi iuris populus adscisceret liberatus a regibus, non longo intervallo, sexto decimo fere anno, Postumo Cominio Sp. Cassio consulibus consecutus est; in quo defuit fortasse ratio, sed tamen  
 30 vincit ipsa rerum publicarum natura saepe rationem. Id enim tenetote, quod initio dixi, nisi aequabilis haec in civitate compensatio sit et iuris et officii et muneris, ut et potestatis satis in magistratibus et auctoritatis in principum consilio et libertatis in populo sit,  
 35 non posse hunc incommutabilem rei publicae [p. 8  
 conservari statum. Nam cum esset ex aere alieno <sup>58</sup>  
 commota civitas, plebs montem sacrum prius, deinde

Aventinum occupavit. Ac ne Lycurgi quidem disciplina tenuit illos in hominibus Graecis frenos; nam etiam Spartaee regnante Theopompo sunt item quinque, quos illi ephoros appellant, in Creta autem decem, qui cosmoe vocantur, ut contra consulare p. 191] imperium tribuni pl., sic illi contra vim | regiam constituti.

34 † Fuerat fortasse aliqua ratio maioribus nostris in  
59 illo aere alieno medendi, quae neque Solonem Atheniensem non longis temporibus ante fugerat neque 10 post aliquanto nostrum senatum, cum sunt propter unius libidinem omnia nexa civium liberata neque postea desitum; semperque huic generi, cum ple- p. 192] bes publica calamitate inpendiis debilitata deficeret, salutis omnium causa aliqua sublevatio et 15 medicina quaesita est. Quo tum consilio praetermisso causa populo nata est, duobus tribunis plebis per seditionem creatis ut potentia senatus atque auctoritas minueretur; quae tamen gravis et magna remanebat sapientissimis et fortissimis et armis et consilio civi- 20 p. 129] tatem tuentibus, quorum auctoritas maxime florebat, quod, cum honore longe antecellerent ceteris, voluptatibus erant inferiores nec pecuniis ferme superiores; eoque erat cuiusque gratior in re publica virtus, quod in rebus privatis diligentissime singulos 25 cives opera, consilio, re tuebantur.

35 Quo in statu rei publicae Sp. Cassium de occu-  
60 pando regno molientem, summa apud populum gratia p. 130] florentem, quaestor | accusavit, eumque, ut audistis, cum pater in ea culpa esse conperisse se 30 dixisset, cedente populo morte mactavit. Gratamque etiam illam legem quarto circiter et quinquagesimo anno post primos consules de multa et sacramento Sp. Tarpeius et A. Aternius consules comitiis centuriatis tulerunt. Annis postea XX ex eo, quod L. Pa- 35 p. 41] pius P. Pinarius censores multis dicendis vim armentorum a privatis in publicum averterant, levis

aestumatio pecudum in multa lege C. Iulii P. Papirii consulum constituta est.

Sed aliquot ante annis, cum summa esset auctori-<sup>56</sup>  
 5 ratio est, ut et consules et tribuni pl. magistratu se  
 abdicarent, atque ut xviri maxima potestate sine pro-<sup>61</sup>  
 vocatio|ne crearentur, qui et summum imperium [p. 42  
 haberent et leges scriberent. Qui cum x tabulas summa  
 legum aequitate prudentiaque conscripsissent, in an-  
 10 num posterum decemviros alios subrogaverunt, quo-  
 rum non similiter fides nec iustitia laudata. Quo  
 tamen e collegio laus est illa eximia C. Iulii, qui  
 hominem nobilem, L. Sestium, cuius in cu|bi- [p. 137  
 culo ecfossus esse se praesente mortuum diceret, cum  
 15 ipse potestatem summam haberet, quod decemvirum  
 sine provocatione esset, vades tamen poposcit, quod  
 se legem illam praeclaram neglecturum negaret, quae  
 de capite civis Romani nisi comitiis centuriatis statui  
 vetaret.

20 Tertius est annus xviralis consecutus, cum iidem<sup>37</sup>  
 essent nec alios subrogare voluissent. | In hoc [p. 138  
 statu rei publicae, quem dixi iam saepe non posse  
 esse diuturnum, quod non esset in omnis ordines civi-  
 tatis aequabilis, erat penes principes tota res publica  
 25 praepositis xviris nobilissimis, non oppositis tribunis  
 pl., nullis aliis adiunctis magistratibus, non provoca-  
 tione ad populum contra necem et verbera relicta.  
 Ergo horum ex iniustitia subito exorta est maxima<sup>63</sup>  
 pertur|batio et totius commutatio rei publicae; [p. 183  
 30 qui duabus tabulis iniquarum legum additis, quibus,  
 etiam quae diiunctis populis tribui solent conubia,  
 haec illi ut ne plebei cum patribus essent, inhumanis-  
 sima lege sanxerunt, quae postea plebei scito Canu-  
 leio abrogata est, libidino-seque omni imperio et acerbe  
 35 et avare populo praefuerunt. Nota scilicet illa res et  
 celebrata monumentis plurimis litterarum, cum [p. 184  
 Decimus quidam Verginius virginem filiam propter

unius ex illis xviris intemperiem in foro sua manu interemisset ac maerens ad exercitum, qui tum erat in Algido, confugisset, milites bellum illud, quod erat in manibus, reliquisse et primum montem sacrum, sicut erat in simili causa antea factum, deinde Aven-  
tinum armatos *insedisse*. . . .

[*Desiderantur paginae octo.*]

*Dixere maritum pro designavere. Cic. de re publ. sic: dictatore L. Quinctio dicto. (Philargyrius ad Vergil. Georg. III 125.)*

p. 193] . . . . *maiores* nostros et probavisse maxime 10 et retinuisse sapientissime iudico.

38  
64 Cum ea Scipio dixisset silentioque omnium reliqua eius expectaretur oratio, tum Tubero: Quoniam nihil ex te, Africane, hi maiores natu requirunt, ex me audies, quid in oratione tua desiderem. Sane, inquit 15 Scipio, et libenter quidem. Tum ille: Laudavisse mihi videris nostram rem publicam, cum ex te non de | p. 194] nostra, sed de omni re publica quaesisset Laelius. Nec tamen didici ex oratione tua, istam ipsam rem publicam, quam laudas, qua disciplina, quibus 20 moribus aut legibus constituere vel conservare possumus.

39  
65 Hic Africanus: Puto nobis mox de instituendis et conservandis civitatibus aptiorem, Tubero, fore disse-  
rundi locum; de optimo autem statu equidem arbi- 25 p. 143] trabar me satis respon|disse ad id, quod quaesierat Laelius. Primum enim numero definieram genera civitatum tria probabilia, perniciosam autem tribus illis totidem contraria, nullumque ex eis unum esse optimum, sed id praestare singulis, quod e tribus primis 30 p. 144] esset modice temperatum. Quod { autem exemplo nostrae civitatis usus sum, non ad definiendum optimum statum valuit (nam id fieri potuit sine exemplo), sed ut civitate maxima reapse cerneretur quale esset id, quod ratio oratioque describeret. Sin 35



autem sine ullius populi exemplo genus ipsum exquiris optimi status, naturae imagine utendum est nobis, quoniam tu hanc imaginem urbis et populi ni....

[*Multa desiderantur.*]

. . . . quem iam dudum quaero et ad [p. 19<sup>40</sup>/<sub>67</sub>]  
 5 quem cupio pervenire. *L.* Prudentem fortasse quaeris? Tum ille: Istum ipsum. *L.* Est tibi ex eis ipsis, qui adsunt, bella copia, vel ut a te ipso ordiare. Tum Scipio: Atque utinam ex omni senatu pro rata parte esset! Sed tamen est ille prudens, qui, ut saepe in  
 10 Africa vidimus, immani et vastae insidens beluae coërcet et regit beluam, quocumque vult, levi admonitu † non ac|tu inflectit illam feram. *L.* Novi et, tibi cum [p. 20  
 15 essem legatus, saepe vidi. *S.* Ergo ille Indus aut Poenus unam coërcet beluam, et eam docilem et humanis moribus adsuetam; at vero ea, quae latet in  
 animis hominum quaeque pars animi mens vocatur, non unam aut facilem ad subigendum frenat et domat, si quando id efficit, quod perraro potest. Namque et illa tenenda est ferox....

[*Desiderantur quattuor minimum paginae.*]

20 *M. Tullius de re publica lib. II:* quae sanguine alitur, quae in omni crudelitate sic exultat, ut vix hominum acerbis funeribus satietur. (*Nonius p. 300. 24.*)

*M. Tullius de re publ. lib. II:* cupido autem et expetenti et lubricoso et volutabundo in voluptatibus.  
 25 (*Nonius p. 491. 16.*)

*M. Tullius de re publ. lib. II:* quartaque anxitudo prona ad luctum et maerens semperque ipsa se sollicitans. (*Nonius p. 72. 30.*)

30 *M. Tullius de re publ. lib. II:* esse autem angore, esse miseria adflictas aut abiectas timiditate et ignavia. (*Nonius p. 228. 19.*)

*M. Tullius de re publ. lib. II:* Ut auriga indoctus e curru trahitur, operitur, laniatur, eliditur. (*Nonius p. 292. 32 Merc., 292. 3 Quich.*)

<sup>42</sup><sub>69</sub> p. 25] . . . .dici possit. Tum Laelius: Video iam, illum, quem expectabam, virum cui praeficias officio et muneris. Huic scilicet, Africanus, uni paene (nam in hoc fere uno sunt cetera), ut numquam a se ipso intuendo contemplandoque discedat, ut ad imitationem sui vocet alios, ut sese splendore animi et vitae suae sicut speculum praebat civibus. Ut enim in p. 26] fidibus aut | tibiis atque ut in cantu ipso ac vocibus concertus est quidam tenendus ex distinctis sonis, quem inmutatum aut discrepantem aures eruditae ferre non possunt, isque concertus ex dissimillimarum vocum moderatione concors tamen efficitur et congruens, sic ex summis et infimis et mediis interiectis ordinibus ut sonis moderata ratione civitas consensu dissimillimorum concinit; et quae harmonia a musicis dicitur in cantu, ea est in civitate concordia, artissimum atque optimum omni in re publica vinculum incolunitatis, eaque sine iustitia nullo pacto esse potest. (*August. de civ. dei II 21.*)

43 *Ac deinde cum aliquanto latius et uberius disseruisset (Scipio), quantum prodesset iustitia civitati quantumque obsesset, si a fuisset, suscepit deinde Philus, unus eorum, qui disputationi aderant, et poposcit, ut haec ipsa quaestio diligentius tractaretur ac de iustitia plura dicerentur propter illud, quod iam vulgo ferebatur, rem publicam geri sine iniuria non posse. (August. l. l.)*

<sup>44</sup><sub>70</sub> p. 9] . . . .plenam esse iustitiae. Tum Scipio: Adsentior vero renuntioque vobis nihil esse, quod adhuc de re publica dictum putemus aut quo possimus longius progredi, nisi erit confirmatum non modo falsum illud esse, sine iniuria non posse, sed hoc verissimum esse, sine summa iustitia rem publicam geri nullo p. 10] modo posse. Sed, si placet, | in hunc diem hactenus; reliqua (satis enim multa restant) differamus in crastinum. Cum ita placuisset, finis disputandi in eum diem factus est.

M. TULLII CICERONIS  
DE RE PUBLICA  
LIBER TERTIUS.

---

ARGUMENTUM AUGUSTINI (de civ. dei II 21).

Cuius quaestionis explicatio cum in diem consequentem dilata esset, in tertio libro magna conflictione res acta est. Suscepit enim Philus ipse disputationem eorum, qui sentirent sine iniustitia geri non posse rem publicam, purgans praecipue, ne hoc ipse sentire crederetur, egitque sedulo pro iniustitia contra iustitiam, ut hanc esse utilem rei publicae, illam vero inutilem veri similibus rationibus et exemplis velut conareretur ostendere. Tum Laelius rogantibus omnibus iustitiam defendere adgressus est asseruitque, quantum potuit, nihil tam inimicum quam iniustitiam civitati, nec omnino nisi magna iustitia geri aut stare posse rem publicam. Qua quaestione, quantum satis visum est, pertractata Scipio ad intermissa revertitur recoliturque suam atque commendat brevem rei publicae definitionem, qua dixerat eam esse rem populi; populum autem non omnem coetum multitudinis, sed coetum iuris consensu et utilitatis communione sociatum esse determinat. Docet deinde, quanta sit in disputando definitionis utilitas, atque ex illis suis definitionibus colligit tunc esse rem publicam, id est rem populi, cum bene ac iuste geritur sive ab uno rege sive a paucis optimatibus sive ab universo populo. Cum vero iniustus est rex, quem tyrannum more Graeco appellavit, aut iniusti optimates, quorum consensum dixit esse factionem, aut iniustus ipse populus, cui nomen usitatum non repperit, nisi ut etiam ipsum tyrannum vocaret, non iam vitiosam, sicut pridie fuerat disputatum, sed, sicut ratio ex illis definitionibus conexa docuisset, omnino nullam esse rem publicam, quoniam non esset res populi, cum tyrannus eam factiove capesseret, nec ipse populus iam populus esset, si esset iniustus, quoniam non esset multitudo iuris consensu et utilitatis communione sociata, sicut populus fuerat definitus.

---

<sup>1</sup>  
<sup>1</sup> *In libro tertio de re publica Tullius hominem dicit non ut a matre, sed ut a noverca natura editum in vitam, corpore nudo, fragili et infirmo, animo autem anxio ad molestias, humili ad timores, molli ad labores, prono ad libidines, in quo tamen inesset tamquam obrutus quidam divinus ignis ingenii et mentis. (Augustinus contra Iulianum Pelag. IV 12. 60 T. X p. 112 Ben.)*

<sup>2</sup> *(Homo) cum fragilis imbecillisque nascatur, tamen et a mutis omnibus tutus est et ea omnia, quae firmiora nascuntur, etiamsi vim caeli fortiter patiuntur, ab homine tamen tuta esse non possunt. Ita fit, ut plus homini conferat ratio quam natura mutis, quoniam in illis nec magnitudo virium neque firmitas corporis efficere potest, quo minus aut opprimantur a nobis aut nostrae subiecta sint potestati etc. Plato, ut hos, credo, ingratos refelleret, naturae gratias egit, quod homo natus esset etc. (Lactantius de opificio dei 3. 16.)*

[*Desiderantur hic paginae minimum quattuor.*]

<sup>2</sup> p. 3] . . . et vehiculis tarditati, eademque cum ac-  
<sup>3</sup> cepisset homines inconditis vocibus inchoatum quid-  
dam et confusum sonantes, incidit has et distinxit in  
partis et ut signa quaedam sic verba rebus inpressit  
hominesque antea dissociatos iucundissimo inter se  
sermonis vinclo conligavit. A simili etiam mente  
vocis, qui videbantur infiniti, soni paucis notis inven-  
p 4] tis | sunt omnes signati et expressi, quibus et  
conloquia cum absentibus et indicia voluntatum et  
monumenta rerum praeteritarum tenerentur. Accessit  
eo numerus, res cum ad vitam necessaria, tum una  
inmutabilis et aeterna; quae prima inpulit etiam, ut  
suspiceremus in caelum nec frustra siderum motus in-  
tueremur dinumerationibusque noctium ac dierum. . . .

[*Desiderantur fere octo paginae.*]

<sup>3</sup> p. 207] . . . quorum animi altius se extulerunt et  
<sup>4</sup> aliquid dignum dono, ut ante dixi, deorum aut efficere

aut excogitare potuerunt. Quare sint nobis isti, qui de ratione vivendi disserunt, magni homines, ut sunt, sint eruditi, sint veritatis et virtutis magistri, dum modo sit haec quaedam, sive a viris in rerum publicarum varietate versatis inventa sive etiam in istorum otio ac litteris tractata res, sicut est, minime quidem contemnenda, ratio civilis et disciplina [p. 208 populorum, quae perficit in bonis ingeniis, id quod iam persaepe perfecit, ut incredibilis quaedam et divina virtus exsisteret. Quodsi quis ad ea instrumenta animi, quae natura quaeque civilibus institutis habuit, adiungendam sibi etiam doctrinam et uberiores rerum cognitionem putavit, ut ii ipsi, qui in horum librorum disputatione versantur, nemo est, quin eos ante- [p. 201 ferre omnibus debeat. Quid enim potest esse praeclearius, quam cum rerum magnarum tractatio atque usus cum illarum artium studiis et cognitione coniungitur? aut quid P. Scipione, quid C. Laelio, quid L. Philo perfectius cogitari potest? qui, ne quid praetermitterent, quod ad summam laudem clarorum virorum pertineret, ad domesticum maiorumque morem etiam hanc a Socrate adventiciam doctrinam [p. 202 adhibuerunt. Quare qui utrumque voluit et potuit, id est ut cum maiorum institutis, tum doctrina se instrueret, ad laudem hunc omnia consecutum puto. Sin altera est utra via prudentiae deligenda, tamen, etiamsi cui videbitur illa in optimis studiis et artibus quieta vitae ratio beatior, haec civilis laudabilior est certe et inlustrior, ex qua vita sic summi viri ornantur, ut vel M<sup>o</sup>. Curius,

Quem nemo ferro potuit superare nec auro, vel....

[*Desiderari videntur paginae sex.*]

.. .fuisse sapientiam, tamen hoc in ratione [p. 23 utriusque generis interfuit, quod illi verbis et artibus aluerunt naturae principia, hi autem institutis et legi-

bus. Pluris vero haec tulit una civitas, si minus sapientis, quoniam id nomen illi tam restricte tenent, at certe summa laude dignos, quoniam sapientium praecepta et inventa coluerunt. Atque etiam, quot p. 24] et sunt laudandae civitates et fuerunt, quoniam id est in rerum natura longe maximi consilii, constituere eam rem publicam, quae possit esse diuturna, si singulos numeremus in singulas, quanta iam reperitur virorum excellentium multitudo! Quodsi aut Italiae Latium aut eiusdem Sabinam aut Volscam gentem, si Samnium, si Etruriam, si magnam illam Graeciam conlustrare animo voluerimus, si deinde Assyrios, si Persas, si Poenos, si haec. . .

[*Desiderantur paginae duodecim.*]

5  
8 p. 21] . . . .cati. Et Philus: Praeclaram vero causam ad me defertis, cum me improbitatis patrocinium suscipere voltis. Atqui id tibi, inquit Laelius, verendum est, si ea dixeris, quae contra iustitiam dici solent, ne sic etiam sentire videare, cum et ipse sis quasi unicum exemplum antiquae probitatis et fidei neque sit ignota consuetudo tua contrarias in partis disserendi, quod ita facillume verum inveniri putes. p. 22] Et Philus: Heia vero, inquit, geram | morem vobis et me oblinam sciens; quod quoniam, qui aurum quaerunt, non putant sibi recusandum, nos, cum iustitiam quaeramus, rem multo omni auro cariorem, nullam profecto molestiam fugere debemus. Atque utinam, quem ad modum oratione sum usus aliena, sic mihi ore uti liceret alieno! Nunc ea dicenda sunt L. Furio Philo, quae Carneades, Graecus homo et consuetus, quod commodum esset, verbis. . . .

[*Desiderari videntur paginae quattuor.*]

9 M. Tullius de re publ. lib. II: ut Carneadi respondeatis, qui saepe optimas causas ingenii calumnia ludificari solet. (*Nonius p. 263. 14.*)

Carneades, *Academicae sectae philosophus, cuius in 6*  
*disserendo quae vis fuerit, quae eloquentia, quod acumen,*  
*qui nescit, ipsum ex praedicatione Ciceronis intellegit aut*  
*Lucilii, apud quem disserens Neptunus de re difficillima*  
 5 *ostendit non posse id explicari, 'nec si Carneadem*  
*ipsum Orcus remittat' — is cum legatus ab Athe-*  
*niensibus Romam missus esset, disputavit de iustitia co-*  
*piose audiente Galba et Catone Censorio, maximis tunc*  
*oratoribus. Sed idem disputationem suam postridie con-*  
 10 *traria disputatione subvertit et iustitiam, quam pridie*  
*laudaverat, sustulit non quidem philosophi gravitate,*  
*cuius firma et stabilis debet esse sententia, sed quasi*  
*oratorio exercitii genere in utramque partem disserendi;*  
*quod ille facere solebat, ut alios quidlibet adserentes pos-*  
 15 *set refutare. Eam disputationem, qua iustitia evertitur,*  
*apud Ciceronem L. Furius recordatur, credo, quoniam*  
*de re publica disserebat, ut defensionem laudationemque*  
*eius induceret, sine qua putabat regi non posse rem pu-*  
*blicam. Carneades autem, ut Aristotelem refelleret ac*  
 20 *Platonem, iustitiae patronos, prima illa disputatione col-*  
*legit ea omnia, quae pro iustitia dicebantur, ut posset*  
*illa, sicut fecit, evertere. (Lactantius inst. div. V 14. 3—5.)*

7  
 10  
 25 *Plurimi quidem philosophorum, sed maxime Plato et*  
*Aristoteles de iustitia multa dixerunt adserentes et ex-*  
*tollentes eam summa laude virtutem, quod suum cuique*  
*tribuat, quod aequitatem in omnibus servet; et cum cete-*  
*rae virtutes quasi tacitae sint et intus inclusae, solam*  
*esse iustitiam, quae nec sibi tantum conciliata sit nec*  
*occulta, sed foras tota promineat et ad bene faciendum*  
 30 *prona sit, ut quam plurimis prosit. Quasi vero in iudi-*  
*cibus solis atque in potestate aliqua constitutis iustitia*  
*esse debeat et non in omnibus! Atquin nullus est homi-*  
 11  
 35 *unde proflueret, quid operis haberet, summam illam vir-*  
*tutem, id est commune omnium bonum, paucis tribuerunt*  
*eamque nullas utilitates proprias aucupari, sed alienis*

*tantum commodis studere dixerunt. Nec immerito extitit Carneades, homo summo ingenio et acumine, qui refelleret istorum orationem et iustitiam, quae fundamentum stabile non habebat, everteret, non quia vituperandam esse iustitiam sentiebat, sed ut illos defensores eius ostenderet nihil certi, nihil firmi de iustitia disputare. (Lactantius epitom. 55. 5—8.)*

*M. Tullius de re publica lib. II: Iustitia foras spectat et proiecta tota est atque eminent. (Nonius p. 373. 25.)*

*M. Tullius de re publ. lib. II: Quae virtus praeter ceteras totam se ad alienas porrigit utilitatis atque explicat. (Nonius p. 299. 30.)*

8 p. 205] . . . et reperiret et tueretur, alter autem de  
12 ipsa iustitia quattuor implevit sane grandis libros. Nam  
15 ab Chrysippo nihil magnum nec magnificum desideravi, qui suo quodam more loquitur, ut omnia verborum momentis, non rerum ponderibus examinet. Illorum fuit heroum eam virtutem, quae est una, si modo est, maxime munifica et liberalis, et quae omnis magis  
20 p. 206] quam sepe diligit, aliis nata potius | quam sibi, excitare iacentem et in illo divino solio non longe  
13 a sapientia conlocare. Nec vero illis aut voluntas defuit (quae enim iis scribendi alia causa aut quod omnino consilium fuit?) aut ingenium, quo omnibus  
25 praestiterunt; sed eorum et voluntatem et copiam causa vicit. Ius enim, de quo quaerimus, civile est aliquod, naturale nullum; nam si esset, ut calida et frigida, ut amara et dulcia, sic essent iusta et  
30 p. 17] iniusta eadem omnibus.

9 Nunc autem, si quis illo Pacuviano 'invehens  
14 alitum anguium curru' multas et varias gentis et urbes despiciere et oculis conlustrare possit, videat primum in illa incorrupta maxime gente Aegyptiorum, quae plurimorum saeculorum et eventorum memoriam  
35 litteris continet, bovem quendam putari deum, quem Apim Aegyptii nominant, multaque alia portenta apud



eosdem et cuiusque generis | beluas numero con- [p. 18  
 secratas deorum; deinde Graeciae, sicut apud nos, de-  
 lubra magna humanis consecrata simulacris, quae  
 Persae nefaria putaverunt; eamque unam ob causam  
 5 Xerses inflammari Atheniensium fana iussisse dicitur,  
 quod deos, quorum domus esset omnis hic mundus,  
 inclusos parietibus contineri nefas esse duceret. Post 15  
 autem cum Persis et Philippus, qui cogitavit, et  
 Alexander, qui gessit, hanc bellandi causam infe-  
 10 rebat, quod vellet Graeciae fana poenire; quae [p. 27  
 ne reficienda quidem Graii putaverunt, ut esset po-  
 steris ante os documentum Persarum sceleris sem-  
 piternum. Quam multi, ut Tauri in Axino, ut rex  
 Aegypti Busiris, ut Galli, ut Poeni, homines immo-  
 15 lare et pium et dis immortalibus gratissimum esse  
 duxerunt! Vitae vero instituta sic distant, ut Cretes  
 et Aetoli latrocinari honestum putent, Lacedaemonii  
 suos omnes agros esse dictitarint, | quos spiculo [p. 28  
 possent attingere. Athenienses iurare etiam publice  
 20 solebant omnem suam esse terram, quae oleam fru-  
 gesve ferret; Galli turpe esse ducunt frumentum  
 manu quaerere, itaque armati alienos agros deme-  
 tunt; nos vero iustissimi homines, qui Transalpi- 16  
 nas gentis oleam et vitem serere non sinimus, quo  
 25 pluris sint nostra oliveta nostraeque vineae; quod  
 cum faciamus, prudenter facere dicimur, iuste non  
 dici|mur, ut intellegatis discrepare ab aequitate [p. 203  
 sapientiam. Lycurgus autem, ille legum optumarum  
 et aequissimi iuris inventor, agros locupletium plebi  
 30 ut servitio colendos dedit.

Genera vero si velim iuris, institutorum, morum <sup>10</sup>  
 consuetudinumque describere, non modo in tot genti- <sup>17</sup>  
 bus varia, sed in una urbe, vel in hac ipsa, milliens  
 mutata demonstrem, ut hic iuris noster interpret alia  
 35 nunc Manilius iura dicat esse de mulierum [p. 204  
 legatis et hereditatibus, alia solitus sit adulescens di-  
 cere nondum Voconia lege lata; quae quidem ipsa

lex utilitatis virorum gratia rogata in mulieres plena est iniuriae. Cur enim pecuniam non habeat mulier? cur virgini Vestali sit heres, non sit matri suae? cur autem, si pecuniae modus statuendus fuit feminis, P. Crassi filia posset habere, si unica patri esset, aeris 5 milliens salva lege, mea triciens non posset....

[*Desiderari videntur paginae duae.*]

11 p. 13] ....sanxisset iura nobis, et omnes isdem et  
18 iidem non alias aliis uterentur. Quaero autem, si iusti hominis et si boni est viri parere legibus, quibus? an quaecumque erunt? At nec inconstantiam virtus 10 recipit, nec varietatem natura patitur, legesque poena, non iustitia nostra comprobantur; nihil habet igitur naturale ius; ex quo illud efficitur, ne iustos quidem esse natura. An vero in legibus varietatem esse di-  
p. 14] cunt, natura autem viros bonos eam iustitiam | se- 15 qui, quae sit, non eam, quae putetur? esse enim hoc boni viri et iusti, tribuere id cuique, quod sit quoque  
19 dignum. Ecquid ergo primum mutis tribuimus beluis? non enim mediocres viri, sed maximi et docti, Pythagoras et Empedocles, unam omnium animantium 20 condicionem iuris esse denuntiant clamantque inexpiabilis poenas impendere iis, a quibus violatum sit animal. Scelus est igitur nocere bestiae, quod scelus qui velit....

[*Multa desiderantur.*]

12 [13. 22] *Vel si iustitiam sequi volet dei, divini tamen* 25  
20 *iuris ignarus gentis suae leges tamquam verum ius amplectetur, quas non utique iustitia, sed utilitas repperit. Cur enim per omnes populos diversa et varia iura sunt condita, nisi quod una quaeque gens id sibi sanxit, quod putavit rebus suis utile? Quantum autem a iustitia re-* 30  
*cedat utilitas, populus ipse Romanus docet, qui per fetiales bella indicendo et legitime iniurias faciendo semperque aliena cupiendo atque rapiendo possessionem sibi totius orbis comparavit. (Lactantius inst. div. VI 9. 2—4.)*

*Ni fallor enim, omne regnum vel imperium bellis quaeritur et victoriis propagatur. Porro bella et victoriae captis et eversis plurimum urbibus constant. Id negotium sine deorum iniuria non est; eadem strages*  
*5 moenium et templorum, pares caedes civium et sacerdotum nec dissimiles rapinae sacrarum divitiarum et profanarum. Tot igitur sacrilegia Romanorum, quot tropaea, tot de dis, quot de gentibus, triumpho, tot manubiae, quot manent adhuc simulacra captorum deorum etc.*  
*10 (Tertullianus apolog. 25 p. 164 Oehl.)*  
*[15. 24] Carneades, quoniam erant infirma, quae a philosophis adserebantur, sumsit audaciam refellendi, quia refelli posse intellexit. Eius disputationis summa haec fuit: iura sibi homines pro utilitate sanxisse, scilicet varia*  
*15 pro moribus et apud eosdem pro temporibus saepe mutata, ius autem naturale esse nullum; omnes et homines et alias animantes ad utilitates suas natura ducente ferri; proinde aut nullam esse iustitiam aut, si sit aliqua, summam esse stultitiam, quoniam sibi noceret alienis commodis consulens. Et inferebat haec argumenta: omnibus*  
*20 populis, qui florerent imperio, et Romanis quoque ipsis, qui totius orbis potirentur, si iusti velint esse, hoc est si aliena restituant, ad casas esse redeundum et in egestate ac miseriis iacendum. (Lactantius inst. div. V 16. 2—4.)*  
*25 Sublata hominum concordia virtus nulla est omnino. Quae sunt enim patriae commoda nisi alterius civitatis aut gentis incommoda? id est fines propagare aliis violenter ereptos, augere imperium, vectigalia facere meliora. . . . Haec itaque, ut ipsi appellant, bona quisquis patriae ad-*  
*30 quisierit, hoc est eversis civitatibus gentibusque deletis aerarium pecunia referserit, agros ceperit, cives suos locupletiores fecerit, hic laudibus fertur in caelum, in hoc putatur summa et perfecta esse virtus; qui error non modo populi et imperitorum, sed etiam philosophorum est, qui*  
*35 praecepta quoque dant ad iniustitiam, ne stultitiae ac malitiae disciplinae auctoritas desit. (Lactantius inst. div. VI 6. 19 et 23.)*

13[14] p. 57] . . . . Sunt enim omnes, qui in populum vitae necisque potestatem habent, tyranni, sed se Iovis optimi nomine malunt reges vocari. Cum autem certi propter divitias aut genus aut aliquas opes rem publicam tenent, est factio, sed vocantur illi optimates. 5  
 Si vero populus plurimum potest omniaque eius arbitrio reguntur, dicitur illa libertas, est vero licentia. Sed cum alius alium timet, et homo hominem et ordo ordinem, tum quia sibi nemo confidit, quasi pactio p. 58] fit | inter populum et potentis; ex quo existit 10  
 id, quod Scipio laudabat, coniunctum civitatis genus; etenim iustitiae non natura nec voluntas, sed inbecillitas mater est. Nam cum de tribus unum est optandum, aut facere iniuriam nec accipere aut et facere et accipere aut neutrum, optimum est facere, impune 15  
 si possis, secundum nec facere nec pati, miserrimum digladiari semper tum faciendis, tum accipiendis iniuriis. Ita qui primum illud adsequi. . . .

[*Aliquot paginae desunt.*]

14[12. 20] *M. Tullius de re publ. lib. III:* Nam cum quaeretur ex eo, quo scelere impulsus mare haberet 20  
 infestum uno myoparone, 'Eodem', inquit, 'quo tu orbem terrae.' (*Nonius p. 125. 12, p. 318. 16, p. 534. 16.*)

15[12. 21] p. 47] . . . . omni . . . . tote. Sapientia iubet augere opes, amplificare divitias, proferre finis (unde 25  
 enim esset illa laus in summorum imperatorum incisa monumentis: FINIS IMPERII PROPAGAVIT, nisi aliquid de alieno accessisset?), imperare quam plurimis, frui voluptatibus, pollere, regnare, dominari; iustitia autem praecipit parcere omnibus, consulere generi hominum, 30  
 suum cuique reddere, sacra, publica, aliena non tan- p. 48] gere. | Quid igitur efficitur, si sapientiae pareas? divitiae, potestates, opes, honores, imperia, regna vel privatis vel populis. Sed quoniam de re publica loquimur, sunt inlustriora, quae publice 35

fiunt, quoniamque eadem est ratio iuris in utroque, de populi sapientia dicendum puto. Ut iam omittam<sup>[25]</sup> alios, noster hic populus, quem Africanus hesterno sermone a stirpe repetivit, cuius imperio iam orbis  
 5 terrae tenetur, iustitia an sapientia est e minimo omnium *maximus factus?*

[*Desiderantur minimum quattuor paginae.*]

praeter Arcadas et Atheniensis, qui, credo, [p. 1 25  
 timentes hoc interdictum iustitiae ne quando existeret, commenti sunt se de terra tamquam hos ex arvis  
 10 musculos extitisse.

Ad haec illa dici solent primum ab iis, qui mi-<sup>16</sup><sub>26</sub>  
 nime sunt in disserendo mali, qui in ea causa eo plus auctoritatis habent, quia, cum de viro bono quaeritur, quem apertum et simplicem volumus esse, non sunt  
 15 in disputando vafri, non veteratores, non malitiosi; negant enim sapientem idcirco virum bonum [p. 2  
 esse, quod eum sua sponte ac per se bonitas et iustitia delectet, sed quod vacua metu, cura, sollicitudine, periculo vita bonorum virorum sit, contra autem impro-  
 20 bis semper aliqui scrupus in animis haereat, semper iis ante oculos iudicia et supplicia versentur; nullum autem emolumentum esse, nullum iniustitia partum praemium tantum, semper ut timeas, semper ut ad-  
 esse, semper ut impendere aliquam poenam putes,  
 25 damna. . . .

[*Desiderantur in cod. Vat. quattuor minimum paginae, sed una fere pagina loco ab Lactantio adlato suppletur.*]

(*Lactantius inst. div. lib. V 12. 5, 6.*) *Est apud*<sup>17</sup><sub>27</sub>  
*Ciceronem non abhorrens a vero locus in ea disputatione, quae habetur a Furio contra iustitiam: Quaero, inquit, si*  
 duo sint, quorum alter optimus vir, aequissimus, summa  
 30 iustitia, singulari fide, alter insigni scelere et audacia, et si in eo sit errore civitas, ut bonum illum virum sceleratum, facinorosum, nefarium putet, contra autem,

qui sit improbissimus, existimet esse summa probitate ac fide, proque hac opinione omnium civium bonus ille vir vexetur, rapiatur, manus ei denique adferantur, effodiantur oculi, damnetur, vinciatur, uratur, exterminetur, egeat, postremo iure etiam optimo omnibus miserrimus esse videatur, contra autem ille improbus laudetur, colatur, ab omnibus diligatur, omnes ad eum honores, omnia imperia, omnes opes, omnes undique copiae conferantur, vir denique optimus omnium existimatione et dignissimus omni fortuna optima iudicetur, quis tandem erit tam demens, qui dubitet, utrum se esse malit?

18  
28 Quod in singulis, idem est in populis: nulla est p. 12] tam stulta civitas, | quae non iniuste imperare malit quam servire iuste. Nec vero longius abibo. 15 Consul ego quaesivi, cum vos mihi essetis in consilio, de Numantino foedere. Quis ignorabat Q. Pompeium fecisse foedus, eadem in causa esse Mancinum? alter, vir optimus, etiam suasit rogationem me ex senatus consulto ferente, alter acerrime se defendit. Si pudor quaeritur, si probitas, si fides, Mancinus haec attulit, si ratio, consilium, prudentia, Pompeius antistat. Utrum . . .

[Aliquot desunt paginae.]

19  
29 Tum omissis communibus ad propria veniebat (Carnades). Bonus vir, inquit, si habeat servum fugitivum vel domum insalubrem ac pestilentem, quae vitia solus sciat et ideo proscribat, ut vendat, utrumne profitebitur fugitivum servum vel pestilentem domum se vendere an celabit emptorem? Si profitebitur, bonus quidem, quia non fallet, sed tamen stultus iudicabitur, quia vel parvo vendet vel omnino non vendet; si celaverit, erit quidem sapiens, quia rei consulat, sed idem malus, quia fallet. Rursus si reperiat aliquem, qui aurichalcum se putet vendere, cum sit illud aurum, aut plumbum, cum sit argentum, tacebitne, ut id parvo emat, an indicabit, ut 35

*magno? Stultum plane videtur malle magno. Unde intellegi volebat et eum, qui sit iustus ac bonus, stultum esse et eum, qui sapiens, malum; et tamen sine pernicie fieri posse, ut sint homines paupertate contenti.*

5 *Transcendebat ergo ad maiora, in quibus nemo posset sine periculo vitae iustus esse; dicebat enim: Nempe iustitia est hominem non occidere, alienum prorsus non attingere. Quid ergo iustus faciet, si forte naufragium fecerit et aliquis imbecillior viribus tabulam ceperit?*  
 10 *nonne illum tabula deturbabit, ut ipse conscendat eaque nixus evadat, maxime cum sit nullus medio mari testis? Si sapiens est, faciet; ipsi enim pereundum est, nisi fecerit; si autem mori maluerit quam manus inferre alteri, iam vero iustus ille, sed stultus est, qui*  
 15 *vitae suae non parcat, dum parcat alienae. Item si acie suorum fusa hostes insequi coeperint et iustus ille nactus fuerit aliquem saucium equo insidentem, eum parcat, ut ipse occidatur, an deiciet ex equo, ut ipse possit hostem effugere? quod si fecerit, sapiens, sed idem malus, si non*  
 20 *fecerit, iustus, sed idem stultus sit necesse est. Ita ergo* 31 *iustitiam cum in duas partes divisisset alteram civilem esse dicens, alteram naturalem, utramque subvertit, quod illa civilis sapientia sit quidem, sed iustitia non sit, naturalis autem illa iustitia sit quidem, sed non sit sa-*  
 25 *pientia. Arguta haec plane ac venenata sunt, et quae M. Tullius non potuerit refellere; nam cum faciat Laelium Furio respondentem pro iustitiaque dicentem, inrefutata haec tamquam foveam praetergressus est, ut videatur idem Laelius non naturalem, quae in crimen stultitiae venerat, sed illam civilem defendisse iustitiam, quam*  
 30 *Furius sapientiam esse concesserat, sed iniustam. (Lactantius inst. div. V 16. 5—13.)*

*In libro quoque de re publica secundo id ipsum verbum Cicero ponit non temere transeundum. Verba ex eo*  
 35 *libro haec sunt: Non gravarer, Laeli, nisi et hos velle putarem et ipse cuperem te quoque aliquam partem huius nostri sermonis attingere, praesertim cum heri* 21  
 32

ipse dixeris te nobis etiam superfuturum. Verum id quidem fieri non potest; ne desis, omnes te rogamus. (*Gellius I 22. 8.*)

*M. Tullius de re publ. lib. III:* sed iuventuti nostrae minime audiendus; quippe, si ita sensit, ut loquitur, est homo impurus; sin aliter, quod malo, oratio est tamen immanis. (*Nonius p. 323. 17 et 324. 15.*)

<sup>22</sup><sub>33</sub> *Suscipienda igitur dei lex est, quam M. Tullius in libro de re publica tertio paene divina voce depinxit; cuius ego, ne plura dicerem, verba subieci:* Est quidem vera lex recta ratio naturae congruens, diffusa in omnes, constans, sempiterna, quae vocet ad officium iubendo, vetando a fraude deterreat; quae tamen neque probos frustra iubet aut vetat nec improbos iubendo aut vetando movet. Huic legi nec obrogari fas est neque derogari ex hac aliquid licet neque tota abrogari potest, nec vero aut per senatum aut per populum solvi hac lege possumus, neque est quaerendus explanator aut interpret eius alius, nec erit alia lex Romae, alia Athenis, alia nunc, alia posthac, sed et omnes gentes et omni tempore una lex et sempiterna et immutabilis continebit, unusque erit communis quasi magister et imperator omnium deus, ille legis huius inventor, disceptator, lator; cui qui non parebit, ipse se fugiet ac naturam hominis aspernatus hoc ipso luet maximas poenas, etiamsi cetera supplicia, quae putantur, effugerit. (*Lactantius inst. div. lib. VI 8. 6—9.*)

<sup>23</sup><sub>34</sub> *Scio in libro Ciceronis tertio, nisi fallor, de re publica disputari:* nullum bellum suscipi a civitate optima nisi aut pro fide aut pro salute. *Quid autem dicat 'pro salute' vel intellegi quam salutem velit, alio loco demonstrans:* Sed his poenis, inquit, quas etiam stultissimi sentiunt, egestate, exilio, vinculis, verberibus, elabuntur saepe privati oblata mortis celeritate, civitatibus autem mors ipsa poena est, quae videtur a poena singulos vindicare; debet enim constituta sic



esse civitas, ut aeterna sit. Itaque nullus interitus est rei publicae naturalis ut hominis, in quo mors non modo necessaria est, verum etiam optanda per saepe. Civitas autem cum tollitur, deletur, extinguitur, simile est quodam modo, ut parva magnis conferamus, ac si omnis hic mundus intereat et concidat. (Augustinus de civ. dei XXII 6.)

Quattuor autem sunt genera bellorum, id est iustum, iniustum, civile et plus quam civile. Iustum bellum est, quod ex praedicto ingeritur de rebus repetitis aut propulsandorum hostium causa. Iniustum bellum est, quod de furore, non de legitima ratione inicitur; de quo in re publica Cicero dixit: Illa iniusta bella sunt, quae sunt sine causa suscepta. Nam extra ulciscendi aut propulsandorum hostium causam bellum geri iustum nullum potest. Et hoc idem Tullius parvis interiectis subdidit: Nullum bellum iustum habetur nisi denuntiatum, nisi indictum, nisi repetitis rebus. (Isidorus orig. XVIII 1. 2 sq.)

M. Tullius de re publ. lib. III: Noster autem populus sociis defendendis terrarum iam omnium potitus est. (Nonius p. 498. 13.)

Disputatur certe acerrime atque fortissime in eisdem ipsis de re publica libris adversus iniustitiam pro iustitia. Et quoniam, cum prius ageretur pro iniustitiae partibus contra iustitiam et diceretur nisi per iniustitiam rem publicam stare gerique non posse, hoc veluti validissimum positum erat, iniustum esse, ut homines hominibus dominantibus serviant; quam tamen iniustitiam nisi sequatur imperiosa civitas, cuius est magna res publica, non eam posse provinciis imperare: responsum est a parte iustitiae ideo iustum esse, quod talibus hominibus sit utilis servitus, et pro utilitate eorum fieri, cum recte fit, id est cum improbis aufertur iniuriarum licentia, et domiti melius se habebunt, quia indomiti deterius se habuerunt, subditumque est, ut ista ratio firmaretur, veluti a natura sumptum nobile exemplum atque dictum est:

Cur igitur deus homini, animus imperat corpori, ratio libidini ceterisque vitiosis animi partibus? (*Augustinus de civ. dei XIX 21.*)

25  
37 *Audi manifestiora quae dicat (Tullius) in libro de re publica tertio, cum ageret de causa imperandi: An non, inquit, cernimus optimo cuique dominatum ab ipsa natura cum summa utilitate infirmorum datum? Cur igitur deus homini, animus imperat corpori, ratio libidini iracundiaeque et ceteris vitiosis eiusdem animi partibus? Adhuc audi; paulo post enim: Sed et imperandi et serviendi, inquit, sunt dissimilitudines cognoscendae. Nam ut animus corpori dicitur imperare, dicitur etiam libidini, sed corpori ut rex civibus suis aut parens liberis, libidini autem ut servus dominus, quod eam coërcet et frangit, sic regum, sic imperatorum, sic magistratum, sic patrum, sic populorum imperia civibus sociisque praesunt ut corporibus animus, domini autem servos ita fatigant, ut optima pars animi, id est sapientia, eiusdem animi vitiosas imbecillasque partes, ut libidines, ut iracundias, ut perturbationes ceteras. (Augustinus contra Iulianum Pelag. IV 12. 61 T. X p. 613 Ben.)*

*Nonne Cicero in libris de re publica, cum de imperiorum differentia disputaret et huius rei similitudinem ex natura hominis adsumeret, ut filiis dixit imperari corporis membris propter oboediendi facilitatem, vitiosas vero animi partes ut servos asperiore imperio coërceri? (Augustinus de civ. dei XIV 23.)*

*M. Tullius de re publica lib. III: Est enim genus iniustae servitutis, cum ii sunt alterius, qui sui possunt esse; cum autem ii famulantur . . . (Nonius p. 109. 1.)*

26  
38 *Si scieris, inquit Carneades, aspidem occulte latere uspiam, et velle aliquem imprudentem super eam assidere, cuius mors tibi emolumentum futura sit, improbe feceris, nisi monueris, ne assidat, sed impunitè tamen; scisse enim te quis coarguere possit? Sed nimis multa. Per-*

*spicuum est enim, nisi aequitas, fides, iustitia proficiscantur a natura, et si omnia haec ad utilitatem referantur, virum bonum non posse reperiri; deque his rebus satis multa in nostris de re publica libris sunt dicta a Laelio.*

5 (Cicero de fin. II 18. 59.)

*Et si, ut nos a te admonemur, recte in illis libris diximus nihil esse bonum, nisi quod honestum, nihil malum, nisi quod turpe sit. . . . (Cicero ad Att. X 4. 4.)*

*Filiola tua te delectari laetor, et probari tibi φρσι-<sup>27</sup>  
20 κήν esse τήν πρὸς τὰ τέκνα. Etenim, si hoc non est, nulla potest homini esse ad hominem naturae adiunctio; qua sublata vitae societas tollitur. ‘Bene eveniat’, inquit Carneades, spurce, sed tamen pudentius quam Lucius noster et Patron; qui cum omnia ad se referant,  
15 numquam quicquam alterius causa fieri putent, et cum ea re bonum virum oportere esse dicant, ne malum habeat, non quo id natura rectum sit, non intellegant se de callido homine loqui, non de bono viro. Sed haec, opinor, sunt in iis libris, quos tu laudando animos mihi  
20 addidisti. (Cicero ad Att. VII 2. 4.)*

*Cicero de re publica: in quibus adsentior sollicitam et periculosam iustitiam non esse sapientis. (Priscianus VIII 6. 32 p. 399. 13 Hertz.)*

*Apud Ciceronem idem ille iustitiae defensor Laelius:<sup>28</sup>  
25 Vult, inquit, plane virtus honorem, nec est virtutis ulla alia merces. Est plane, et quidem virtute dignissima, quam tu, Laeli, numquam poteras suspicari; nihil enim divinarum noveras litterarum. Quam tamen illa, inquit, accipit facile, exigit non acerbe. Erras vehementer, si  
30 putas ab homine praemium solvi posse virtuti, cum ipse alio loco verissime dixeris: Huic tu viro quas divitias obicies? quae imperia? quae regna? qui ista putat humana, sua bona divina iudicat. Quis ergo te sapientem, Laeli, putet, cum ipse tibi loquere contraria et  
35 paulo post virtuti adimas, quae dedisti? Sed videlicet ignorantia veri facit incertam labantemque sententiam. Deinde quid adiungis? Sed si aut ingrati universi aut*

invidi multi aut inimici potentes suis virtutem praemiis spoliant (*O quam fragilem, quam inanem virtutem induxisti, si spoliari praemio suo potest! Quae si bona sua divina iudicat, ut aiebas, qui possunt existere tam ingrati, tam invidi, tam potentes, qui virtutem spoliare valeant iis bonis, quae fuerint in eam collata divinitus?*), ne illa se, inquit, multis solaciis oblectat maximeque suo decore se ipsa sustentat. (*Lactant. inst. div. V 18. 4—8.*)

*Sed videlicet homines docti atque sapientes contra vim tantae auctoritatis... acute sibi argumentari videntur adversus corporum resurrectionem et dicere, quod in tertio de re publica libro a Cicerone commemoratum est. Nam cum Herculem et Romulum ex hominibus deos esse factos asseveraret, Quorum non corpora, inquit, sunt in caelum elata; neque enim natura pateretur, ut id quod esset e terra, nisi in terra maneret.* (*Augustinus de civ. dei XXII 4.*)

*M. Tullius de re publ. lib. III:* Numquam viri fortissimi fortitudinis, impigritatis, patientiae... (*Nonius p. 125. 20.*)

*M. Tullius de re publ. lib. III:* Pyrrhi videlicet largitas Fabricio aut Samnitium copiae Curio defuerunt. (*Non. p. 132. 17.*)

*M. Tullius de re publ. lib. III:* Cuius etiam focum Cato ille noster, cum venerat ad se in Sabinos, ut ex ipso audiebamur, visere solebat, apud quem sedens ille Samnitium, quondam hostium, tum iam clientium suorum, dona repudiaverat. (*Non. p. 522. 28 et p. 68. 17.*)

29 p. 249] . . . Asia Ti. Gracchus, perseveravit in civi-  
41 bus, sociorum nominisque Latini iura neglexit ac foe-  
dera. Quae si consuetudo ac licentia manare coeperit  
latius imperiumque nostrum ad vim a iure traduxerit,  
ut, qui adhuc voluntate nobis oboediunt, terrore te-  
neantur, etsi nobis, qui id aetatis sumus, evigilatum  
fere est, tamen de posteris nostris et de illa immor-  
talitate rei publicae sollicitor, quae poterat esse per-  
p. 250] petua, si patriis viveretur institutis et moribus.

Quae cum dixisset Laelius, etsi omnes, qui aderant, significabant ab eo se esse admodum delectatos, tamen praeter ceteros Scipio quasi quodam gaudio elatus: Multas tu quidem, inquit, Laeli, saepe causas ita defendisti, ut ego non modo tecum Servium Galbam, collegam nostrum, quem tu, quoad vixit, omnibus anteponebas, verum ne Atticorum quidem oratorum quemquam aut suavitate.....

[*Desiderantur paginae duodecim.*]

*M. Tullius de re publ. lib. III:* duas sibi res, quo minus in vulgus et in foro diceret, confidentiam et vocem, defuisse... (*Nonius p. 262. 22.*)

*De quo (tauro Phalaridis) Cicero dixit:* inclusorum hominum gemitu mugiebat taurus. (*Schol. Iuvenal. ad sat. VI 480.*)

...reportare. Ergo illam rem populi, id [p. 251] est rem publicam, quis diceret tum, cum crudelitate unius oppressi essent universi, neque esset unum vinculum iuris nec consensus ac societas coetus, quod est populus? Atque hoc idem Syracusis. Urbs illa praeclara, quam ait Timaeus Graecarum maxumam, omnium autem esse pulcherrimam, arx visenda, portus usque in sinus oppidi et ad urbis crepidines infusi, viae latae, porticus, | templa, muri nihilo [p. 252] magis efficiebant, Dionysio tenente ut esset illa res publica; nihil enim populi et unius erat populus ipse. Ergo ubi tyrannus est, ibi non vitiosam, ut heri dicebam, sed, ut nunc ratio cogit, dicendum est plane nullam esse rem publicam.

Praeclare quidem dicis, Laelius; etenim video iam, quo pergat oratio. *S.* Vides igitur ne illam quidem, quae tota sit in factionis potestate, posse vere dici rem publicam. *L.* Sic plane iudico. *S.* Et | rec- [p. 109] tissime quidem iudicas; quae enim fuit tum Atheniensium res, cum post magnum illud Peloponnesiacum bellum triginta viri illi urbi iniustissime praefuerunt?

num aut vetus gloria civitatis aut species praeclara oppidi aut theatrum, gymnasia, porticus aut propylaea nobilia aut arx aut admiranda opera Phidiae aut Piraeus ille magnificus rem publicam efficiebat? Minime p. 110] vero, Laelius, quoniam quidem populi | res non 5 erat. S. Quid? cum decemviri Romae sine provocatione fuerunt tertio illo anno, cum vindicias amisisset ipsa libertas? L. Populi nulla res erat, immo vero id populus egit, ut rem suam recuperaret.

33  
45 S. Venio nunc ad tertium genus illud, in quo esse 10 videbuntur fortasse angustiae. Cum per populum agi dicuntur et esse in populi potestate omnia, cum, de quocumque volt, supplicium sumit multitudo, cum | p. 299] agunt, rapiunt, tenent, dissipant, quae volunt, potesne tum, Laeli, negare rem esse illam publicam? 15 cum populi sint omnia, quoniam quidem populi esse rem volumus rem publicam. Tum Laelius: Ac nullam quidem citius negaverim esse rem publicam, quam istam, quae tota ..... p.pu..... ni.s.ls.. ..... mo.....obis non placuit Syracusis fuisse rem 20 publicam neque Agrigenti neque Athenis, cum essent p. 300] tyranni, nec hic, cum decemviri; nec | video, qui magis in multitudinis dominatu rei publicae nomen appareat, quia primum mihi populus non est, ut tu optime definisti, Scipio, nisi qui consensu iuris 25 continetur, sed est tam tyrannus iste conventus, quam si esset unus, hoc etiam taetrius, quia nihil ista, quae populi speciem et nomen imitatur, immanius belua est. Nec vero convenit, cum furiosorum bona legibus in adgnatorum potestate sint, quod eorum iam.... 30

[*Desiderantur paginae octo.*]

34  
46 p. 297] ....dici possint, cur illa sit res publica res- que populi, quae sunt dicta de regno. Et multo etiam magis, inquit Mummius; nam in regem potius cadit domini similitudo, quod est unus; plures vero boni in qua re publica rerum potentur, nihil poterit esse illa 35

beatius. Sed tamen vel regnum malo quam liberum populum; id enim tibi restat genus vitiosissimae rei publicae tertium.

- Hic Scipio: Adgnosco, inquit, tuum morem istum, <sup>35</sup>  
<sup>6</sup> Spuri, aversum a ratione populi; et quamquam [p. 298  
 potest id lenius ferri, quam tu soles ferre, tamen ad-  
 sentior nullum esse de tribus his generibus, quod sit  
 probandum minus. Illud tamen non adsentior tibi,  
 praestare regi optimates; si enim sapientia est, quae  
<sup>10</sup> gubernet rem publicam, quid tandem interest, haec in  
 unone sit an in pluribus? Sed errore quodam falli-  
 mur ita disputando; cum enim optimates appellantur,  
 nihil potest videri praestabilius; quid enim [p. 115  
 optumo melius cogitari potest? cum autem regis est  
<sup>15</sup> facta mentio, occurrit animis rex etiam iniustus. Nos  
 autem de iniusto rege nihil loquimur nunc, cum de  
 ipsa regali re publica quaerimus. Quare cogitato Ro-  
 mulum aut Pompilium aut Tullium regem, fortasse  
 non tam illius te rei publicae paenitebit. *M.* Quam <sup>48</sup>  
<sup>20</sup> igitur relinquis populari rei publicae laudem? *S.* Tum  
 ille: Quid? tibi tandem, Spuri, Rhodiorum, apud quos  
 nuper fuimus una, nullane videtur esse res [p. 116  
 publica? *M.* Mihi vero videtur, et minime quidem  
 vituperanda. *S.* Recte dicis; sed, si meministi, omnes  
<sup>25</sup> erant iidem tum de plebe, tum senatores vicissitudines-  
 que habebant, quibus mensibus populari munere fun-  
 gerentur, quibus senatorio; utrobique autem conven-  
 ticiam accipiebant, et in theatro et in curia res capi-  
 talis et reliquas omnis iudicabant iidem; tantum po-  
<sup>30</sup> terat tantique erat, quanti multitudo, *senatus*....

[*Multa desiderantur.*]

---

## LIBRI III DE RE PUBLICA

## FRAGMENTA INCERTAE SEDIS.

1. *Nonius p. 301. 6 M. Tullius de re publica: Est igitur quiddam turbulentum in hominibus singulis, quod vel exultat voluptate vel molestia frangitur.*

2. *Non. p. 364. 8 M. Tullius de re publ. lib. III: Sed ut ipsi † seu animum periclitentur sum vident, quid 5 se putent esse facturos.*

3. *Non. p. 431. 15 M. Tullius de re publ. lib. III: Poeni primi mercaturis et mercibus suis avaritiam et magnificentiam et inexplebiles cupiditates omnium rerum inportaverunt in Graeciam.*

10

4. *Scholiastes Iuvenalis ad sat. X 362 Sardanapallus, rex Assyriorum luxuriosus, de quo Tullius in tertio de re publica sic ait: Sardanapallus ille vitiis multo quam nomine ipso deformior.*

5. *Priscianus lib. VI 13. 70 p. 255. 9 Hertz. 'Athos, 15 Athonis' protulit Cicero in III de re publica: nisi si quis Athonem pro monumento vult funditus efficere. Quis enim est Athos aut Olympus tantus?*

6. *Augustinus de civ. dei II 21 Enitar suo loco, ut ostendam secundum definitiones ipsius Ciceronis, quibus, 20 quid sit res publica, et quid sit populus, loquente Scipione breviter posuit, adtestantibus etiam multis sive ipsius sive eorum, quos loqui fecit in eadem disputatione, sententiis numquam illam fuisse rem publicam, quia numquam in ea fuit vera iustitia. Secundum probabiliores autem de- 25 finitiones pro suo modo quodam res publica fuit et melius ab antiquioribus Romanis quam a posterioribus administrata est.*



M. TULLII CICERONIS  
DE RE PUBLICA

## LIBER QUARTUS.

## ARGUMENTUM.

Quoniam civitas hominum est beate honesteque vivendi societas, haud sane potuit fieri, quin, cum de iustitia, qua vitae beatæ condicio continetur, libro superiore disputatum esset, iam de moribus et conformandis et tuendis sermo institueretur. Ac præterquam quod duo illa, quæ sola codex Vaticanus præstat, huius libri fragmenta publicam iuventutis disciplinam attingunt, qui ab aliis scriptoribus vel ex hoc ipso libro adferuntur vel Maii quidem iudicio ex eodem sunt repetiti, loci eodem pertinent omnes. Sunt enim partim de tuendis institutis, moribus, virtutibus, partim de earundem rerum tuendarum rationibus. Hinc sermo de virorum notandorum iure poetis, præsertim in scaena, denegando et solis censoribus concedendo, de mulierum autem censura solis viris relinquenda.

*Tentabo tamen, quoniam corporis et animi facta mentio est, utriusque rationem, quantum pusillitas intellegentiae meae pervidet, explicare. Quod officium hac de causa maxime suscipiendum puto, quod M. Tullius, vir ingenii singularis, in quarto de re publica libro, cum id facere tentasset, materiam late patentem angustis finibus terminavit leviter summa quæque decerpens. Ac ne ulla esset excusatio, cur eum locum non fuerit exsecutus, ipse testatus est nec voluntatem sibi defuisse nec curam. In libro enim de legibus primo, cum hoc idem summatim stringeret, sic ait: Hunc locum satis, ut mihi videtur, in iis libris, quos legistis, expressit Scipio. (Lactantius de opificio dei 1. 11—13.)*

*M. Tullius de re publ. IV: Atque ipsa mens ea, quæ futura videt, præterita meminit. (Non. p. 500. 9.)*

*Praeclare M. Tullius: Etenim, si nemo est, inquit,*

quin emori malit quam converti in aliquam figuram bestiae, quamvis hominis mentem sit habiturus, quanto est miserius in hominis figura animo esse efferato! Mihi quidem tanto videtur, quanto praestabilior est animus corpore. (*Lactantius inst. div. V 11. 2.*) 5

*Ait quodam loco Tullius se non putare idem esse arietis et P. Africani bonum. (Augustinus contra Iulian. Pelag. IV 12. 59 T. X p. 612 Ben.)*

*M. Tullius de re publ. lib. IV: eademque obiectu suo umbram noctemque efficiat cum ad numerum dierum 10 aptam, tum ad laborum quietem. (Non. p. 234. 12.)*

*M. Tullius de re publ. lib. IV: Cumque autumno terra se ad concipiendas fruges patefecerit, hieme ad † concipiendas relaxarit, aestiva maturitate alia mitigaverit, alia torruerit. (Nonius p. 343. 18.)* 15

*M. Tullius de re publ. lib. IV: cum adhibent in pecuda pastores. (Nonius p. 159. 13.)*  
 2 p. 111] . . . gratiam. Quam commode ordines dis-  
 2 scripti, aetates, classes, equitatus, in quo suffragia sunt etiam senatus, nimis multis iam stulte hanc 20 utilitatem tolli cupientibus, qui novam largitionem quaerunt aliquo plebei scito reddendorum equorum.

3 Considerate nunc, cetera quam sint provisa sapienter ad illam civium beate et honeste vivendi societa-  
 p. 112] tem; ea est enim | prima causa coëundi, et id 25 hominibus effici ex re publica debet partim institutis, alia legibus. Principio disciplinam puerilem ingenuis, de qua Graeci multum frustra laborarunt, et in qua una Polybius noster hospes nostrorum institutorum negligentiam accusat, nullam certam aut destinatam 30 legibus aut publice expositam aut unam omnium esse voluerunt. Nam. . . .

[*Desiderantur paginae minimum quattuor.*]

*Secundum Tullium, qui dicit ad militiam euntibus dari solitos esse custodes, a quibus primo anno regantur. (Servius ad Verg. Aen. V 546.)* 35

*M. Tullius de re publ. lib. IV: non modo ut Spartaee, rapere ubi pueri et clepere discunt. (Non. p. 20. 4.)*

*De Cretensibus accepimus, quod in amores puerorum intemperantes fuerint, quod postea in Laconas et in totam Graeciam translatum est, adeo ut et Cicero dicat in libris de re publica opprobrio fuisse adulescentibus, si amatores non haberent. (Servius ad Verg. Aen. X 325.)*

... nudari puberem. Ita sunt alte repetita [p. 113] quasi fundamenta quaedam verecundiae. Iuventutis 4  
4  
10 vero exercitatio quam absurda in gymnasiis! quam levis ephoborum illa militia! quam contrectationes et amores soluti et liberi! mitto apud Eleos et Thebanos, apud quos in amore ingenuorum libido etiam permissam habet et solutam licentiam; Lacedaemonii 4  
15 ipsi, cum | omnia concedunt in amore iuvenum [p. 114] praeter stuprum, tenui sane muro dissaepiunt id, quod excipiunt; complexus enim concubitusque permittunt palliis interiectis. Hic Laelius: Praeclare intellego, Scipio, te in iis Graeciae disciplinis, quas reprendis, 4  
20 cum populis nobilissimis malle quam cum tuo Platone luctari, quem ne attingis quidem, praesertim cum....

Plato . . quia deum ignoravit, in multis ita lapsus est, ut 5  
5  
25 nemo deterius erraverit, in primis quod in libris civilibus omnia omnibus voluit esse communia. De patrimoniis tolerabile est, licet sit iniustum; nec enim aut obesse cuiquam debet, si sua industria plus habet, aut prodesse, si sua culpa minus; sed, ut dixi, potest aliquo modo ferri. Etiamne coniuges, etiamne liberi communes erunt? Non erit sanguinis 5  
30 nec adfinitates, sed sicut in gregibus pecudum confusa et indiscreta omnia, nulla erit in viris continentia, nulla in feminis pudicitia. Quis esse in utrisque amor coniugalis potest, in quibus non est certus aut proprius adfectus? quis erit in patrem pius ignorans, unde sit natus? quis filium diligit, quem putabit alienum? Quin 5  
35 etiam feminis curiam reseravit, militiam et magistratus et imperia permisit. Quanta erit infelicitas urbis illius,

*in qua virorum officia mulieres occupabunt!* (*Lactantius epit. 38. 1—5.*)

*M. Tullius de re publ. lib. IV:* et noster Plato magis etiam quam Lyncurgus, omnia qui prorsus iubet esse communia, ne quis civis propriam aut suam rem ullam queat dicere. (*Non. p. 362. 9 Merc., 361. 27 Quich.*) 5

*M. Tullius de re publ. lib. IV:* Ego vero eodem, quo ille Homerum redimitum coronis et delibutum unguentis emittit ex ea urbe, quam sibi ipse fingit. (*Non. p. 308 sq.*) 10

6  
6 *M. Tullius de re publ. lib. IV:* Censoris iudicium nihil fere damnato nisi ruborem offert. Itaque, ut omnis ea iudicatio versatur tantum modo in nomine, animadversio illa ignominia dicta est. (*Non. p. 24 in.*)

*Idem de re publ. lib. IV:* Horum † in severitatem 15 dicitur inhorruisse primum civitas. (*Non. p. 423. 4.*)

*M. Tullius de re publ. lib. IV:* Nec vero mulieribus praefectus praeponatur, qui apud Graecos creari solet, sed sit censor, qui viros doceat moderari uxoribus. (*Non. p. 499. 13.*) 20

*M. Tullius de re publ. lib. IV:* Ita magnam habet vim disciplina verecundiae; carent temeto omnes mulieres. (*Non. p. 5. 14.*)

*M. Tullius de re publ. lib. IV:* Atque etiam si qua erat famosa, ei cognati osculum non ferebant. 25 (*Non. p. 306. 3.*)

*M. Tullius de re publ. lib. IV:* Itaque a petendo petulantia, a procando, id est poscendo, procacitas nominata est. (*Non. p. 23 v. 18 et v. 24.*)

7  
7 *M. Tullius de re publ. lib. IV:* Nolo enim eundem 30 populum imperatorem et portitorem esse terrarum. Optimum autem et in privatis familiis et in re publica vectigal duco esse parsimoniam. (*Non. p. 24. 21.*)

*Fidei proprietatem exemplo manifestavit M. Tullius de re publ. lib. IV:* Fides enim nomen ipsum mihi 35 videtur habere, cum fit, quod dicitur. (*Non. p. 24. 18.*)

*Cicero de re publ. lib. IV:* In cive excelso atque

homine nobili blanditiam, adsentationem, ambitionem † meam esse levitatis. (*Non. p. 194. 27.*)

*Intuere paululum ipsos de re publica libros, unde illum adfectum amantissimi civis ebibisti, quod nullus sit patriae consulendi modus aut finis bonis, intuere, obsecro te, et cerne, quantis ibi laudibus frugalitas et continentia praedicetur et erga coniugale vinculum fides castique, honesti ac probi mores.* (*Augustinus epist. 91. 3 T. II p. 223 Bened.*)

10 *M. Tullius de re publ. lib. IV:* Admiror, nec rerum solum, sed verborum etiam elegantiam. Si iurgant, inquit. Benivolorum concertatio, non lis inimicorum, iurgium dicitur. *Et in sequenti:* Iurgare igitur lex putat inter se vicinos, non litigare. (*Non. p. 430 sq.*)

15 *M. Tullius de re publ. lib. IV:* eosdem terminos hominum curae atque vitae, sic pontificio iure sanctitudo sepulturae. (*Non. p. 174. 5.*)

*M. Tullius de re publ. lib. IV:* quod insepultos reliquissent eos, quos e mari propter vim tempestatis excipere non potuissent, innocentes necaverint. (*Non. p. 293. 24 Merc., 293. 43 Quich.*)

*M. Tullius de re publ. lib. IV:* nec in hac dissensione suscepi populi causam, sed bonorum. (*Nonius p. 519. 14.*)

25 *Cic. in IV de re publ.:* Non enim facile valenti populo resistitur, si aut nihil iuris impertias aut parum. (*Priscianus XV 4. 20 p. 76. 14 Hertz.*)

*M. Tullius de re publ. lib. IV:* Cui quidem utinam vere fideliter † abundiente auguraverim. (*Nonius p. 30 469. 14.*)

*Frustra hoc exclamante Cicerone, qui cum de poetis ageret:* Ad quos cum accessit, inquit, clamor et adprobatio populi quasi magni cuiusdam et sapientis magistri, quas illi obducunt tenebras, quos invehunt metus, quas inflammant cupiditates! (*Augustinus de civ. dei II 14 ext.*)

*Negat Cicero, si duplicetur sibi aetas, habiturum se tempus, quo legat lyricos. (Seneca ep. 49. 5.)*

- 10  
10 *Sicut apud Ciceronem Scipio loquitur: Cum artem ludicram scaenamque totam in probro ducerent, genus id hominum non modo honore civium reliquorum ca- 5 rere, sed etiam tribu moveri notatione censoria voverunt (Romani). (Augustinus de civ. dei II 13.)*
- 11 *Quid autem hinc senserint Romani veteres, Cicero testatur in libris, quos de re publica scripsit, ubi Scipio disputans ait: Numquam comoediae, nisi consuetudo 10 vitae pateretur, probare sua theatri flagitia potuissent. Et Graeci quidem antiquiores vitiosae suae opinionis quandam convenientiam servaverunt, apud quos fuit etiam lege concessum, ut, quod vellet, comoedia, de quo vellet, nominatim diceret. Itaque, sicut in eisdem libris loqui- 15 tur Africanus, quem illa non adtiguit vel potius quem non vexavit? cui pepercit? Esto, populares homines improbos, in re publica seditiosos, Cleonem, Cleophon-tem, Hyperbolum laesit. Patiamur, inquit, etsi eius modi cives a censore melius est quam a poëta notari; 20 sed Periclen, cum iam suae civitati maxima auctoritate plurimos annos domi et belli praefuisset, violari versibus, et eos agi in scaena non plus decuit, quam si Plautus, inquit, noster voluisset aut Naevius Publico et Gnaeo Scipioni aut Caecilius Marco Catoni male 25 dicere. Deinde paulo post: Nostrae, inquit, contra duodecim tabulae cum perpauca res capite sanxissent, in his hanc quoque sancendam putaverunt, si quis occentavisset sive carmen condidisset, quod infamiam faceret flagitiumve alteri. Praeclare; iudiciis enim 30 magistratum, disceptationibus legitimis propositam vitam, non poëtarum ingeniis, habere debemus nec probum audire nisi ea lege, ut respondere liceat et iudicio defendere. Haec ex Ciceronis quarto de re publica libro ad verbum excerpenda arbitratus sum non 35 nullis propter faciliorem intellectum vel praetermissis vel paululum commutatis.... Dicit deinde alia et sic con-*

cludit hunc locum, ut ostendat veteribus displicuisse Romanis vel laudari quemquam in scaena vivum hominem vel vituperari. (*Augustinus de civ. dei II 9.*)

5 *Comoediam esse Cicero ait imitationem vitae, specu-<sup>11</sup>  
lum consuetudinis, imaginem veritatis. (Donat. de com.<sup>13</sup>  
in. p. LVII Terent. ed. Westerh., p. XVI 9 Klotz.)*

10 *Ad hanc convenientiam pertinet, quod etiam scaenicos  
actores earundem fabularum non parvo civitatis honore  
dignos existimarunt, siquidem, quod in eo quoque de re  
publica libro commemoratur, Aeschines Atheniensis, vir  
eloquentissimus, cum adulescens tragoedias actitavisset,  
rem publicam capessivit, et Aristodemum, tragicum  
item actorem, maximis de rebus pacis et belli lega-  
tum ad Philippum Athenienses saepe miserunt. (*Augu-  
stinus de civ. dei II 11.*)*

12  
14  
16  
18  
20  
22  
24  
26  
28  
30  
32  
34  
36  
38  
40  
42  
44  
46  
48  
50  
52  
54  
56  
58  
60  
62  
64  
66  
68  
70  
72  
74  
76  
78  
80  
82  
84  
86  
88  
90  
92  
94  
96  
98  
100  
102  
104  
106  
108  
110  
112  
114  
116  
118  
120  
122  
124  
126  
128  
130  
132  
134  
136  
138  
140  
142  
144  
146  
148  
150  
152  
154  
156  
158  
160  
162  
164  
166  
168  
170  
172  
174  
176  
178  
180  
182  
184  
186  
188  
190  
192  
194  
196  
198  
200  
202  
204  
206  
208  
210  
212  
214  
216  
218  
220  
222  
224  
226  
228  
230  
232  
234  
236  
238  
240  
242  
244  
246  
248  
250  
252  
254  
256  
258  
260  
262  
264  
266  
268  
270  
272  
274  
276  
278  
280  
282  
284  
286  
288  
290  
292  
294  
296  
298  
300  
302  
304  
306  
308  
310  
312  
314  
316  
318  
320  
322  
324  
326  
328  
330  
332  
334  
336  
338  
340  
342  
344  
346  
348  
350  
352  
354  
356  
358  
360  
362  
364  
366  
368  
370  
372  
374  
376  
378  
380  
382  
384  
386  
388  
390  
392  
394  
396  
398  
400  
402  
404  
406  
408  
410  
412  
414  
416  
418  
420  
422  
424  
426  
428  
430  
432  
434  
436  
438  
440  
442  
444  
446  
448  
450  
452  
454  
456  
458  
460  
462  
464  
466  
468  
470  
472  
474  
476  
478  
480  
482  
484  
486  
488  
490  
492  
494  
496  
498  
500  
502  
504  
506  
508  
510  
512  
514  
516  
518  
520  
522  
524  
526  
528  
530  
532  
534  
536  
538  
540  
542  
544  
546  
548  
550  
552  
554  
556  
558  
560  
562  
564  
566  
568  
570  
572  
574  
576  
578  
580  
582  
584  
586  
588  
590  
592  
594  
596  
598  
600  
602  
604  
606  
608  
610  
612  
614  
616  
618  
620  
622  
624  
626  
628  
630  
632  
634  
636  
638  
640  
642  
644  
646  
648  
650  
652  
654  
656  
658  
660  
662  
664  
666  
668  
670  
672  
674  
676  
678  
680  
682  
684  
686  
688  
690  
692  
694  
696  
698  
700  
702  
704  
706  
708  
710  
712  
714  
716  
718  
720  
722  
724  
726  
728  
730  
732  
734  
736  
738  
740  
742  
744  
746  
748  
750  
752  
754  
756  
758  
760  
762  
764  
766  
768  
770  
772  
774  
776  
778  
780  
782  
784  
786  
788  
790  
792  
794  
796  
798  
800  
802  
804  
806  
808  
810  
812  
814  
816  
818  
820  
822  
824  
826  
828  
830  
832  
834  
836  
838  
840  
842  
844  
846  
848  
850  
852  
854  
856  
858  
860  
862  
864  
866  
868  
870  
872  
874  
876  
878  
880  
882  
884  
886  
888  
890  
892  
894  
896  
898  
900  
902  
904  
906  
908  
910  
912  
914  
916  
918  
920  
922  
924  
926  
928  
930  
932  
934  
936  
938  
940  
942  
944  
946  
948  
950  
952  
954  
956  
958  
960  
962  
964  
966  
968  
970  
972  
974  
976  
978  
980  
982  
984  
986  
988  
990  
992  
994  
996  
998  
1000

Οὔτε γὰρ ἅπαντα τέρψις μεμπτόν οὔτε τῆς μουσικῆς αὕτη τέλος, ἀλλ' ἡ μὲν ψυχαγωγία κατὰ τὸ συμβεβηκός, σκοπὸς δὲ ὁ προκείμενος ἢ πρὸς ἀρετὴν ὠφέλεια· ὅπερ πολλοὺς τε ἄλλους ἔλαθε καὶ τὸν ἐν τοῖς Κικέρωνος τοῦ Ῥωμαίου πολιτικοῖς τὰ κατὰ μουσικῆς ἴδηθέντα· οὐ γὰρ ἔγωγ' ἂν φαίην ἐκείνω τὰ τοιαῦτα εἰρησθαι· πῶς γὰρ ἂν τις αὐτὸν ἰσχυρίσαιο μουσικὴν λαιδορεῖν τε καὶ ὡς φαύλην εὐθύνειν τέχνην ἀρμονιῶν τε καὶ ὀυθμῶν ἀρετὰς τε καὶ κακίας διορίζουσιν; ἄνδρα, ὃς τὸ τηρικαῦτα ὀυθμοῖς μόνοις καὶ τούτοις ἀγεννέσι καὶ φαύλοις ἐπιδεικνύμενον Ῥώσκιον τὸν ὀρηχιστὴν οὕτω σφόδρα ἐξεπλήττετο, ὥστε φάσκειν αὐτὸν προνοία θεῶν ἐς ἀνθρώπους παρελθεῖν. Καὶ γὰρ εἴ τις αὐτὸν φάσκει τὰ μὲν ἐν ἧ' συγγέγραφε πολιτεία λέγειν ἔκουσίως, τὰ δὲ περὶ Ῥώσκιον προκειμένης ἔνεκεν ὑποθέσεως, ἀντιστρέφειν μὲν καὶ ἡμᾶς οὐδὲν κωλύσει τὸν αὐτὸν λόγον. Ἄλλ' ὅμως καὶ οὕτως λάθοι τις ἂν ἀποδοκιμάζων μᾶλλον, ὅσον εἰς τὴν παροῦσαν σκέψιν, ἢ συνιστᾶς τὸν ῥήτορα· ἀναξιόπιστος γὰρ πρὸς ἀληθείας εὔρεσιν ἢ δικαίαν κρίσιν ὁ ταῖς

κατ' ἀλλήν ἢ κατὰ τὴν αὐτοῦ προαίρεσιν, ἀλλὰ μὴ ταῖς κατ' οὐσίαν δουλεύων ὑποθέσεσιν. Οἶμαι δὲ, ὡς οὐδ' ἂν αὐτὴν ἔψεγε ῥητορικὴν διὰ τοὺς δεκαζομένους τῶν ῥητόρων. Οὕτω δὲ καὶ εἴ τινες τῶν τεχνιτῶν διὰ τὸ τοῖς πολλοῖς ἀρέσκειν τὰ ἀγεννῆ μελωδοῦ-<sup>5</sup>σιν, οὐ τῆς τέχνης τὸ αἰτίαμα. Ἀλλὰ καὶ ἡ πατρις αὐτοῦ τοὺς μὲν ἐπὶ Νομαῖ καὶ τοὺς ὀλίγῳ μετ' αὐτὸν ἔτι τυγχάνοντας ἀγριωτέρους μουσικῆ παιδευομένους εἶχε, καθὰ καὶ αὐτὸς φησιν, ἰδίᾳ τε ἐν εὐωχίαις κοινῆ τε ἐν ἀπάσαις τελεταῖς σφίσι συνοργιαζούσῃ. (*Aristides* <sup>10</sup>*Quint. de musica II p. 69—71. ed. Meibom.*)

*Fac derivativa ab eo (ab armis): armarium, armamentum, armamentarium, armillae, quae nunc brachialia vocant. Sic Cicero in quarto de re publica. (Priscian. partit. XII vers. Aen. 1. 14 p. 462. 31.)* 15

---

M. TULLII CICERONIS  
DE RE PUBLICA  
LIBER QUINTUS.

---

ARGUMENTUM.

Hoc libro Scipio, cum ad unum principem summam totius rei publicae administrationem ac procurationem deferri vellet, id maxime egisse videtur, ut perfectam eius imaginem informaret. Itaque, quantum videre licet, de paranda rei publicae gerendae scientia, de imperio summi magistratus sapienter definiendo, de officiorum rationibus exposuit. Ad hunc de ineundis cautionibus locum Maius recte referre videtur Quintiliani declamationem CCLXVIII contra contionatores seditiosos ex hoc Ciceronis libro repetitam. Ipse quidem Tullius, ut supra in adumbrando civitatis gubernatore Politicum Platonis, sic eiusdem librum de Legibus undecimum in impugnandis importunis illis oratoribus ob oculos habuisse videtur.

---



Quando res publica Romana talis erat, qualem illam<sup>1</sup>  
 describit Sallustius, non iam pessima ac flagitiosissima,  
 sicut ipse ait, sed omnino nulla erat secundum istam  
 rationem, quam disputatio de re publica inter magnos  
 5 eius tum principes habita patefecit, sicut etiam ipse Tul-  
 lius non Scipionis nec cuiusquam alterius, sed suo ser-  
 mone loquens in principio quinti libri commemorato prius  
 Ennii poetae versu, quo dixerat:

Moribus antiquis res stat Romana virisque,  
 10 quem quidem ille versum, inquit, vel brevitate vel  
 veritate tamquam ex oraculo mihi quodam esse effa-  
 tus videtur. Nam neque viri, nisi ita morata civitas  
 fuisset, neque mores, nisi hi viri praefuissent, aut fun-  
 dare aut tam diu tenere potuissent tantam et tam  
 15 fuse lateque imperantem rem publicam. Itaque ante  
 nostram memoriam et mos ipse patrius praestantes  
 viros adhibebat, et veterem morem ac maiorum in-  
 stituta retinebant excellentes viri. Nostra vero aetas<sup>2</sup>  
 cum rem publicam sicut picturam accepisset egregiam,  
 20 sed iam evanescentem vetustate, non modo eam co-  
 loribus eisdem, quibus fuerat, renovare neglexit, sed  
 ne id quidem curavit, ut formam saltem eius et ex-  
 trema tamquam liniamenta servaret. Quid enim ma-  
 net ex antiquis moribus, quibus ille dixit rem stare  
 25 Romanam? quos ita oblivione obsoletos videmus, ut  
 non modo non colantur, sed iam ignorentur. Nam de  
 viris quid dicam? Mores enim ipsi interierunt viro-  
 rum penuria, cuius tanti mali non modo reddenda  
 ratio nobis, sed etiam tamquam reis capitis quodam  
 30 modo dicenda causa est. Nostris enim vitiis, non casu  
 aliquo, rem publicam verbo retinemus, re ipsa vero  
 iam pridem amisimus. Haec Cicero fatebatur longe qui-  
 dem post mortem Africani, quem in suis libris fecit de  
 re publica disputare. (Augustinus de civ. dei II 21,  
 35 Non. 417. 7.)

nihil esse tam regale quam explanationem [p. 247<sup>2</sup>  
 aequitatis, in qua iuris erat interpretatio, quod ius<sup>3</sup>

privati petere solebant a regibus, ob easque causas agri arvi et arbusti et pascui lati atque uberes definiiebantur, qui essent regii [qui] colerenturque sine regum opera et labore, ut eos nulla privati negotii cura a populorum rebus abduceret. Nec vero quisquam privatus erat disceptator aut arbiter litis, sed p. 248] omnia conficiebantur iudiciis regiis. Et mihi quidem videtur Numa noster maxime tenuisse hunc morem veterem Graeciae regum. Nam ceteri, etsi hoc quoque munere fungebantur, magnam tamen partem bella gesserunt et eorum iura coluerunt; illa autem diuturna pax Numae mater huic urbi iuris et religionis fuit, qui legum etiam scriptor fuisset, quas scitis extare, quod quidem huius civis proprium, de quo agimus....

3  
4 *M. Tullius de re publ. lib. V:* sed tamen ut bono patri familias colendi, aedificandi, ratiocinandi quidam usus opus est. (*Nonius p. 497. 19.*)

5 p. 253] . . . . radicum seminumque cognoscere num te offendet? *M.* Nihil, si modo opus extabit. *S.* Num id studium censes esse vilici? *M.* Minime; quippe cum agri culturam saepissime opera deficiat. *S.* Ergo, ut vilicus naturam agri novit, dispensator litteras scit, uterque autem se a scientiae delectatione ad efficiendi utilitatem refert, sic noster hic rector studuerit sane iuri et legibus cognoscendis, fontis quidem earum uti- p. 254] que perspexerit, sed se responsitando et lectitando et scriptitando ne impediatur, ut quasi dispensare rem publicam et in ea quodam modo vilicare possit, summi iuris peritissimus, sine quo iustus esse nemo potest, civilis non inperitus, sed ita, ut astrorum gubernator, physicorum medicus; uterque enim illis ad artem suam utitur, sed se a suo munere non inpedit. Illud autem videbit hic vir....

4  
6 p. 199] . . . . civitatibus, in quibus expetunt laudem optumi et decus, ignominiam fugiunt ac dedecus. Nec vero tam metu poenae terrentur, quae est consti-

tuta legibus, quam verecundia, quam natura homini dedit quasi quendam vituperationis non iniustae timorem. Hanc ille rector rerum publicarum auxit opinionibus perfecitque institutis et disciplinis, ut pudor  
 5 civis non minus a delictis arceret quam metus. Atque haec | quidem ad laudem pertinent, quae dici [p. 200  
 latius uberiusque potuerunt.

Ad vitam autem usumque vivendi ea discripta ratio  
 10 est iustis nuptiis, legitimis liberis, sanctis penatium  
 deorum Larumque familiarium sedibus, ut omnes et  
 communibus commodis et suis uterentur, nec bene  
 vivi sine bona re publica posset nec esse quicquam  
 civitate bene constituta beatius. Quocirca permirum  
 mihi videri solet, quae sit tanta doc....

15 *Consumo igitur omne tempus considerans, quanta vis  
 sit illius viri, quem nostris libris satis diligenter, ut tibi  
 quidem videmur, expressimus. Tenesne igitur, moderato-  
 rem illum rei publicae quo referre velimus omnia? Nam  
 sic quinto, ut opinor, in libro loquitur Scipio: Ut enim  
 20 gubernatori cursus secundus, medico salus, imperatori  
 victoria, sic huic moderatori rei publicae beata civium  
 vita proposita est, ut opibus firma, copiis locuples,  
 gloria ampla, virtute honesta sit; huius enim operis  
 maximi inter homines atque optimi illum esse per-  
 25 fectorem volo. (Cicero ad Att. VIII 11. 1.)*

Et ubi est, quod et vestrae litterae illum laudant  
 patriae rectorem, qui populi utilitati magis consulat  
 quam voluntati? (Augustinus ep. 104. 7 ext. T. II p.  
 292 Ben.)

30 *Etiam Tullius hinc dissimulare non potuit in eisdem  
 libris, quos de re publica scripsit, ubi loquitur de in-  
 stituendo principe civitatis, quem dicit alendum esse  
 gloria, et consequenter commemorat maiores suos multa  
 mira atque praeclara gloriae cupiditate fecisse. (Augu-  
 35 stinus de civ. dei V 13.)*

Tullius in libris de re publica scripsit scilicet prin-  
 cipem civitatis gloria esse alendum, et tam diu stare

rem publicam, quam diu ab omnibus honor principi exhiberetur. (*Petrus Pictaviensis ad calumn. Bibl. PP. Lugd. Tom. XXII p. 824.*)

*M. Tullius de re publ. lib. V:* Tum virtute, labore, industria tueretur summi viri indolem, nisi nimis animose ferox natura illum nescio quo... (*Nonius p. 233. 25.*)

*M. Tullius de re publ. lib. V:* quae virtus fortitudo vocatur, in qua est magnitudo animi, mortis dolorisque magna contemptio. (*Non. p. 201. 29.*)

*M. Tullius de re publ. lib. V:* Marcellus ut acer et pugnax, Maximus ut consideratus et lentus. (*Nonius p. 337. 30.*)

'Orbi' pro orbe Ciceronem de re publica libro V: orbi terrarum comprehensos... et frequenter antiquos ita locutos Plinius eodem libro VI notat. (*Charisius I p. 139. 17 Keil.*)

*M. Tullius de re publ. lib. V:* quod molestiis senectutis suae vestras familias impertire posset. (*Nonius p. 37. 25.*)

Postea hoc etiam addidit insulsissime (*Seneca*): 'Apud ipsum quoque', inquit, 'Ciceronem invenies etiam in prosa oratione quaedam, ex quibus intellegas illum non perdidisse operam, quod Ennium legit.' Ponit deinde, quae apud Ciceronem reprehendat quasi Enniana, quod ita scripserit in libris de re publica: ut Menelao Laconi quaedam fuit suaviloquens iucunditas, et quod alio loco dixerit: brevilloquentiam in dicendo colat. (*Gellius XII 2. 6 sq.*)

*Horum obstinatione libertatem temeritas, constantiam audacia praeceps, eloquentiam inanis quaedam imitatur fluentia loquendi, quarum artium scaevitate, ut Tullius adseverat, nefas est religionem decipi iudicantis. Ait enim: Cumque nihil tam incorruptum esse debeat in re publica quam suffragium, quam sententia, non intellego, cur, qui ea pecunia corruperit, poena dignus sit, qui eloquentia, laudem etiam ferat. Mihi quidem hoc plus*

mali facere videtur, qui oratione, quam qui pretio iudicem corrumpit, quod pecunia corrumpere pudentem nemo potest, dicendo potest. (*Ammianus Marcellinus XXX 4. 10.*)

5 *M. Tullius de re publ. lib. V:* Quae cum Scipio dixisset, admodum probans Mummius; erat enim odio † quorum rhetorum inbutus... (*Nonius p. 521. 12.*)

10 *Cicero de re publica libro V:* tum in optimam segetem praeclara essent sparsa semina. (*Comment. anon. ad Verg. Georg. I in. apud Bandin. catal. lat. bibl. Laur. II p. 348.*)

---

## M. TULLII CICERONIS DE RE PUBLICA

### LIBER SEXTUS.

---

#### ARGUMENTUM.

Quas res sexto libro complexus sit Cicero, maxima ex parte ignoramus; nam minutiora et dissoluta fragmenta parum nos edocent. Quamquam, si ea emendate a grammaticis adferuntur, constat in sexto quoque libro continuatum esse de rei publicae rectore sermonem; item dictum de seditionibus rerumque publicarum conversionibus earumque causis, ut luxu, ambitione, libidine, depravatis moribus. Sed tamen de religione certe in hac postrema operis parte quin disputatum fuerit, dubium non videtur; nam et Laelii de religione oratio commemoratur, nec ad illum somnii admirabilem epilogum potuit nisi hac ratione perveniri. Actum praeterea est de praemiis virtutis et de immortalitate animorum, cuius utriusque rei testem habemus Macrobius in commentatione somnii, eaque Platonis imitatio fuit, qui postremam eamque satis magnam librorum de re publica partem in eo argumento consumpsit. Enumeratis igitur iis, quae inter homines habentur, virtutis praemiis, cum ea satis facere non viderentur, immo nulla aliquando essent, sermo Ciceronis paulatim eo delapsus est, ut

in dialogo bonis viris et bene de re publica meritis post obitum aeterna praemia et caelestia esse rependenda adseveraret. Quod cum ita sit, immortales esse animos necesse est; de quo praecepto cum aliis locis praeclare disseruit Cicero, tum in hoc libro non perfunctoria oratione disputavisse censendus est. Tum quia Plato in Politiae suae extrema parte virum quendam ad vitam revocatum finxit eumque praemia bonorum et malorum supplicia, quae viderat, narrantem induxit, Cicero quoque defensa Platonis narratione contra derisores quosdam aliam similis artificii fabulam componit hominis non illius quidem reviviscentis, sed narrantis somnium, quo demonstraret ampliora virtutum manere praemia, quam orbis vitae humanae habere soleret. Atque ita haec de re publica disputatio nobilissima conclusa est.

<sup>1</sup>  
<sub>1</sub> *M. Tullius de re publ. lib. VI:* Totam igitur expectas prudentiam huius rectoris, quae ipsum nomen hoc nacta est ex providendo. (*Nonius p. 42. 3.*)

*In Politia sua dicit Tullius rei publicae rectorem summum virum et doctissimum esse debere, ita ut sapiens sit et iustus et temperans et eloquens, ut possit facile currente eloquentia animi secreta ad regendam plebem exprimere. Scire etiam debet ius, Graecas nosse litteras, quod Catonis facto probatur, qui in summa senectute Graecis litteris operam dans indicavit, quantum utilitatis haberent. (Commentarius ms. in Cic. de invent. ap. Osann. p. 349.)*

*M. Tullius de re publ. lib. VI:* Quam ob rem se comparet hic civis ita necesse est, ut sit contra haec, quae statum civitatis permovent, semper armatus. (*Nonius p. 256. 23.*)

*Seditionis proprietas a M. Tullio manifestata est in lib. de re publica VI:* Eaque dissensio civium, quod seorsum eunt alii ad alios, seditio dicitur. (*Nonius p. 25. 3 et Servius ad Verg. Aen. I 149.*)

*M. Tullius de re publ. lib. VI:* Et vero in dissensione civili, cum boni plus quam multi valent, expendos civis, non numerandos puto. (*Non. p. 519. 14.*)

*M. Tullius de re publ. lib. VI:* Graves enim do-

minae cogitationum lubricitates infinita quaedam cogunt atque imperant, quae quia nec expleri nec satiari ullo modo possunt, ad omne facinus impellunt eos, quos inlecebris suis incenderunt. (*Non. 424. 28.*)

5 *'Ferocia' pro ferocitate. M. Tullius de re publica lib. VI: qui contuderit eius vim et ecfrenatam illam ferociam. (Non. 492. 1.)*

*Cicero in libro sexto de re publica ita scripsit: Quod* 2  
quidem eo fuit maius, quia, cum causa pari collegae  
10 essent, non modo invidia pari non erant, sed etiam  
Claudii invidiam Gracchi caritas deprecabatur. (*Gellius VII 16. 11, Nonius p. 290. 15.*)

*M. Tullius de re publ. lib. VI: Qui † numero optumatum et principum optulit is vocibus et gravitatis*  
15 *suave liquit illum tristem et plenum dignitatis sonum. (Nonius p. 409. 26.)*

*M. Tullius de re publ. lib. VI: ut, quem ad modum scribit ille, cotidiano in forum mille hominum cum palliis conchylio tinctis descenderent. (Nonius*  
20 *p. 501. 27.)*

*M. Tullius de re publ. lib. VI: in his, ut meminitis, concursu levissimae multitudinis et aere congesto funus desubito esset ornatum. (Non. p. 517. 32.)*

*M. Tullius de re publ. lib. VI: Firmiter enim maiores nostri stabilita matrimonia esse voluerunt. (Non. p. 512. 24 et Priscian. XV 3. 13 p. 70. 11 Hertz.)*

*M. Tullius de re publ. lib. VI: Oratio Laelii, quam omnes habemus in manibus, quam simpuvia pontificum dis immortalibus grata sint Samiaequae, ut is*  
30 *scribit, capudines. (Nonius p. 398. 26.)*

*Imitatione Platonis Cicero de re publica scribens locum etiam de Eris Pamphili reditu in vitam, qui, ut ait, rogo impositus revixisset multaque de inferis secreta narrasset, non fabulosa, ut ille, assimilatione com-*  
35 *mentus est, sed sollertis somnii rationabili quadam imaginatione composuit videlicet scite significans haec, quae de animae immortalitate dicerentur caeloque, non* 3

somniantium philosophorum esse commenta nec fabulas incredibiles, quas Epicurei derident, sed prudentium coniecturas. *Insinuat Scipionem illum, qui Karthagine subiugata cognomen familiae peperit Africanum, huic Scipioni, Pauli filio, futuras a propinquis insidias et fatalis metae denuntiare curriculum, quod necessitate numerorum in vitae perfectae tempora coartetur, ponitque illum aetatis suae quinquagesimo ac sexto anno duobus in se coëuntibus numeris absolutam caelo animam, unde acceperat, redditurum, quod et immortalis esset animi mentisque substantia et bene meritis de re publica patriaeque custodibus lactei circuli lucida ac candens habitatio deberetur.* (Favonius Eulogius comm. ad somn. Scip. p. 401 Or.)

4  
4 Non nulli nostri propter quoddam praeclarissimum loquendi genus et propter non nulla, quae veraciter sentit, amantes Platonem dicunt eum aliquid simile nobis etiam de mortuorum resurrectione sensit. Quod quidem sic tangit in libris de re publica Tullius, ut eum lusisse potius quam † quod id verum esse adfirmet dicere voluisse. *Inducit enim hominem revixisse et narrasse quaedam, quae Platonice disputationibus congruebant.* (Augustinus de civ. dei XXII 28.)

5  
5 In hoc vel maxime operis similitudinem servavit imitatio, quod, cum Plato in voluminis (de re publ.) conclusione a quodam vitae reddito, quam reliquisse videbatur, indicari faciat, qui sit exutarum corporibus status animarum, adiecta quadam sphaerarum vel siderum non otiosa descriptione, rerum facies non dissimilia significans a Tulliano Scipione per quietem sibi ingesta narratur. (Macrobius in somn. Scip. I 1. 2.)

6  
6 Hunc ordinem Tullius non minore iudicio reservans quam ingenio repertus est. Postquam in omni rei publicae otio ac negotio palmam iustitiae disputando dedit, sacras immortalium animarum sedes et caelestium arcana regionum in ipso consummati operis fastigio locavit indicans, quo his perveniendum vel potius reverten-



*dum sit, qui rem publicam cum prudentia, iustitia, fortitudine ac moderatione tractaverint. Sed ille Platonius secretorum relator Er quidam nomine fuit, natione Pamphylus, miles officio, qui cum vulneribus in proelio acceptis vitam effudisse visus duodecimo demum die inter ceteros una peremptos ultimo esset honorandus igne, subito seu recepta anima seu retenta, quicquid emensis inter utramque vitam diebus egerat videratque, tamquam publicum professus indicium humano generi enuntiavit. Hanc fabulam Cicero licet ab indoctis quasi ipse veri conscius doleat irrisam, exemplum tamen stolidae reprehensionis vitans excitari narraturum quam reviviscere maluit.*

*Ac prius quam somnii verba consulamus, enodandum nobis est, a quo genere hominum Tullius memoret vel irrisam Platonis fabulam vel, ne sibi idem eveniat, non vereri. Nec enim his verbis vult imperitum vulgus intellegi, sed genus hominum veri ignarum sub peritiae ostentatione, quippe quos et legisse talia et ad reprehendendum animatos constaret. Dicemus igitur, et quos in tantum philosophum referat quandam censurae exercuisse levitatem, quisve eorum etiam scriptam reliquerit accusationem.... Epicureorum tota factio aequo semper errore a vero devia et illa semper existimans ridenda, quae nesciat, sacrum volumen et augustissima irrisit naturae seria. Colotes vero inter Epicuri auditores loquacitate notabilior etiam in librum rettulit, quae de hoc amarius cavillatus est. Sed cetera, quae iniuria notavit, siquidem ad somnium, de quo hic procedit sermo, non attinent, hoc loco nobis omittenda sunt; illam calumniam persequemur, quae nisi supplodetur, manebit Ciceroni cum Platone communis. Ait a philosopho fabulam non oportuisse confingi, quoniam nullum figmenti genus veri professoribus conveniret. Cur enim, inquit, si rerum caelestium notionem, si habitum nos animarum docere voluisti, non simplici et absoluta hoc insinuatione curatum est, sed quaesita persona casusque excogitata novitas et composita advocati scaena figmenti ipsam quaerendi veri*

*ianuam mendacio polluerunt? Haec quoniam, dum de Platonico Ere iactantur, etiam quietem Africani nostri somniantis incusant, . . . resistamus urgenti, et frustra arguens refellatur, ut una calumnia dissoluta utriusque factum incolumem, ut fas est, retineat dignitatem. (Ma- 5 crobius comment. in somn. Scip. I 1. 8—2. 5.)*

<sup>8</sup><sub>8</sub> *Scipionem ipsum haec occasio ad narrandum somnium provocavit, quod longo tempore se testatus est silentio condidisse. Cum enim Laelius quereretur nullas Nasicae 10 statuas in publico in interfecti tyranni remunerationem locatas, respondit Scipio post alia in haec verba: Sed quamquam sapientibus conscientia ipsa factorum egregiorum amplissimum virtutis est praemium, tamen illa divina virtus non statuas plumbo inhaerentes nec triumphos arescentibus laureis, sed stabiliora quae- 15 dam et viridiora praemiorum genera desiderat. Quae tandem ista sunt, inquit Laelius? Tum Scipio: Patimini me, quoniam tertium diem iam feriatum sumus, et cetera, quibus ad narrationem somnii venit docens illa esse stabiliora et viridiora praemiorum genera, quae ipse 20 vidisset in caelo bonis rerum publicarum servata rectoribus. (Macrob. I 4. 2 sq.)*

## SOMNIUM.

<sup>9</sup><sub>9</sub> (1) *Cum in Africam venissem M. Manilio consuli ad quartam legionem tribunus, ut scitis, militum, nihil mihi fuit potius, quam ut Masinissam convenirem 25 regem, familiae nostrae iustis de causis amicissimum. Ad quem ut veni, complexus me senex conlacrimavit aliquantoque post suspexit ad caelum et: Grates, inquit, tibi ago, summe Sol, vobisque, reliqui Caelites, quod, ante quam ex hac vita migro, conspicio in meo 30 regno et his tectis P. Cornelium Scipionem, cuius ego nomine ipso recreor; itaque numquam ex animo meo discedit illius optimi atque invictissimi viri memoria. Deinde ego illum de suo regno, ille me de nostra re*

publica percontatus est, multisque verbis ultro citroque habitis ille nobis consumptus est dies.

Post autem apparatu regio accepti sermonem in multam noctem produximus, cum senex nihil nisi de Africano loqueretur omniaque eius non facta solum, sed etiam dicta meminisset. Deinde, ut cubitum discessimus, me et de via fessum, et qui ad multam noctem vigilassem, artior quam solebat somnus complexus est. Hic mihi (credo equidem ex hoc, quod eram locuti; fit enim fere, ut cogitationes sermonesque nostri pariant aliquid in somno tale, quale de Homero scribit Ennius, de quo videlicet saepissime vigilans solebat cogitare et loqui) Africanus se ostendit ea forma, quae mihi ex imagine eius quam ex ipso erat notior; quem ubi agnovi, equidem cohorrui, sed ille: Ades, inquit, animo et omitte timorem, Scipio, et, quae dicam, trade memoriae.

Videsne illam urbem, quae parere populo Romano coacta per me renovat pristina bella nec potest quiescere? (ostendebat autem Karthaginem de excelso et pleno stellarum illustri et claro quodam loco) ad quam tu oppugnandam nunc venis paene miles. Hanc hoc biennio consul evertes, eritque cognomen id tibi per te partum, quod habes adhuc a nobis hereditarium. Cum autem Karthaginem deleveris, triumphum egeris censorque fueris et obieris legatus Aegyptum, Syriam, Asiam, Graeciam, deligere iterum consul absens bellumque maximum conficies, Numantiam excindes. Sed cum eris curru in Capitolium invectus, offendes rem publicam consiliis perturbatam nepotis mei.

Hic tu, Africane, ostendas oportebit patriae lumen animi, ingenii consiliique tui. Sed eius temporis anticipem video quasi fatorum viam. Nam cum aetas tua septenos octiens solis anfractus reditusque converterit, duoque ii numeri, quorum uterque plenus alter altera de causa habetur, circuitu naturali summam tibi fatalem confecerint, in te unum atque in

tuum nomen se tota convertet civitas, te senatus, te omnes boni, te socii, te Latini intuebuntur, tu eris unus, in quo nitatur civitatis salus, ac, ne multa, dictator rem publicam constituas oportet, si impias propinquorum manus effugeris. Hic cum exclamasset Laelius ingemuissentque vehementius ceteri, leniter arridens Scipio: St! quaeso, inquit, ne me e somno excitetis, et parumper audite cetera.

<sup>13</sup>(3) Sed quo sis, Africane, alacrior ad tutandam rem publicam, sic habeto: omnibus, qui patriam conservaverint, adiuverint, auxerint, certum esse in caelo definitum locum, ubi beati aevo sempiterno fruuntur; nihil est enim illi principi deo, qui omnem mundum regit, quod quidem in terris fiat, acceptius quam concilia coetusque hominum iure sociati, quae civitates appellantur; harum rectores et conservatores hinc profecti huc revertuntur.

<sup>14</sup> Hic ego, etsi eram perterritus non tam mortis metu quam insidiarum a meis, quaesivi tamen, viveretne ipse et Paulus pater et alii, quos nos extinctos arbitraremur. Immo vero, inquit, hi vivunt, qui e corporum vinculis tamquam e carcere evolaverunt, vestra vero, quae dicitur, vita mors est. Quin tu aspicias ad te venientem Paulum patrem? Quem ut vidi, equidem vim lacrimarum profudi, ille autem me complexus atque osculans flere prohibebat.

<sup>15</sup> Atque ego ut primum fletu represso loqui posse coepi, Quaeso, inquam, pater sanctissime atque optime, quoniam haec est vita, ut Africanum audio dicere, quid moror in terris? quin huc ad vos venire propero? Non est ita, inquit ille. Nisi enim deus is, cuius hoc templum est omne, quod conspicias, istis te corporis custodiis liberaverit, huc tibi aditus patere non potest. Homines enim sunt hac lege generati, qui tuerentur illum globum, quem in hoc templo medium vides, quae terra dicitur, iisque animus datus est ex illis sempiternis ignibus, quae sidera et stellas vocatis,

quae globosae et rotundae, divinis animatae mentibus,  
 circulos suos orbesque conficiunt celeritate mirabili.  
 Quare et tibi, Publi, et piis omnibus retinendus ani-  
 mus est in custodia corporis nec iniussu eius, a quo  
 5 ille est vobis datus, ex hominum vita migrandum est,  
 ne munus humanum adsignatum a deo defugisse vi-  
 deamini. Sed sic, Scipio, ut avus hic tuus, ut ego, <sup>16</sup>  
 qui te genui, iustitiam cole et pietatem, quae cum <sup>16</sup>  
 magna in parentibus et propinquis, tum in patria  
 10 maxima est; ea vita via est in caelum et in hunc  
 coetum eorum, qui iam vixerunt et corpore laxati  
 illum incolunt locum, quem vides, (erat autem is  
 splendidissimo candore inter flammam circus elucens)  
 quem vos, ut a Graiis accepistis, orbem lacteum nun-  
 15 cupatis; ex quo omnia mihi contemplanti praeclara  
 cetera et mirabilia videbantur. Erant autem eae stel-  
 lae, quas numquam ex hoc loco vidimus, et eae ma-  
 gnitudines omnium, quas esse numquam suspicati su-  
 mus, ex quibus erat ea minima, quae ultima a caelo,  
 20 citima a terris luce lucebat aliena. Stellarum autem  
 globi terrae magnitudinem facile vincebant. Iam ipsa  
 terra ita mihi parva visa est, ut me imperii nostri,  
 quo quasi punctum eius attingimus, paeniteret.

Quam cum magis intuerer, Quaeso, inquit Africa-<sup>17(4)</sup>  
 25 nus, quousque humi defixa tua mens erit? Nonne  
 aspicias, quae in templa veneris? Novem tibi orbi-  
 bus vel potius globis conexas sunt omnia, quorum  
 unus est caelestis, extumus, qui reliquos omnes com-  
 plectitur, summus ipse deus arcens et continens ce-  
 30 teros; in quo sunt infixi illi, qui volvuntur, stella-  
 rum cursus sempiterni; cui subiecti sunt septem, qui  
 versantur retro contrario motu atque caelum; ex  
 quibus unum globum possidet illa, quam in terris  
 Saturniam nominant. Deinde est hominum generi  
 35 prosperus et salutaris ille fulgor, qui dicitur Iovis;  
 tum rutilus horribilisque terris, quem Martium dici-  
 tis; deinde subter mediam fere regionem sol obtinet,

dux et princeps et moderator luminum reliquorum,  
 mens mundi et temperatio, tanta magnitudine, ut  
 cuncta sua luce lustret et compleat. Hunc ut comites  
 consequuntur Veneris alter, alter Mercurii cursus, in  
 infimoque orbe luna radiis solis accensa convertitur. 5  
 Infra autem iam nihil est nisi mortale et caducum  
 praeter animos munere deorum hominum generi da-  
 tos, supra lunam sunt aeterna omnia. Nam ea, quae  
 est media et nona, tellus, neque movetur et infima  
 est, et in eam feruntur omnia nutu suo pondera. 10  
 18(5) Quae cum intuerer stupens, ut me recepi, Quid?  
 18 hic, inquam, quis est, qui complet aures meas tan-  
 tus et tam dulcis sonus? Hic est, inquit, ille, qui  
 intervallis disiunctus inparibus, sed tamen pro rata  
 parte ratione distinctis impulsu et motu ipsorum or- 15  
 bium efficitur et acuta cum gravibus temperans va-  
 rios aequabiliter contentus efficit; nec enim silentio  
 tanti motus incitari possunt, et natura fert, ut extrema  
 ex altera parte graviter, ex altera autem acute sonent.  
 Quam ob causam summus ille caeli stellifer cursus, 20  
 cuius conversio est concitator, acuto et excitato mo-  
 vetur sono, gravissimo autem hic lunaris atque in-  
 finis; nam terra nona immobilis manens una sede  
 semper haeret complexa medium mundi locum. Illi  
 autem octo cursus, in quibus eadem vis est duorum, 25  
 septem efficiunt distinctos intervallis sonos, qui nu-  
 merus rerum omnium fere nodus est; quod docti ho-  
 mines nervis imitati atque cantibus aperuerunt sibi  
 reditum in hunc locum, sicut alii, qui praestantibus  
 19 ingeniis in vita humana divina studia coluerunt. Hoc 30  
 sonitu oppletae aures hominum obsurduerunt; nec est  
 ullus hebetior sensus in vobis, sicut, ubi Nilus ad illa,  
 quae Catadupa nominantur, praecipitat ex altissimis  
 montibus, ea gens, quae illum locum adcolit, propter  
 magnitudinem sonitus sensu audiendi caret. Hic vero 35  
 tantus est totius mundi incitatissima conversione so-  
 nitus, ut eum aures hominum capere non possint,

sicut intueri solem adversum nequitis, eiusque radiis acies vestra sensusque vincitur. Haec ego admirans referebam tamen oculos ad terram identidem.

Tum Africanus: Sentio, inquit, te sedem etiam <sup>19</sup>(6)  
<sup>5</sup> nunc hominum ac domum contemplari; quae si tibi <sup>20</sup>  
 parva, ut est, ita videtur, haec caelestia semper spec-  
 tato, illa humana contemnito. Tu enim quam cele-  
 britatem sermonis hominum aut quam expetendam  
 consequi gloriam potes? Vides habitari in terra raris  
<sup>10</sup> et angustis in locis et in ipsis quasi maculis, ubi  
 habitatur, vastas solitudines interiectas, eosque, qui  
 incolunt terram, non modo interruptos ita esse, ut  
 nihil inter ipsos ab aliis ad alios manare possit, sed  
 partim obliquos, partim transversos, partim etiam ad-  
<sup>15</sup> versos stare vobis; a quibus expectare gloriam certe  
 nullam potestis.

Cernis autem eandem terram quasi quibusdam redi-<sup>20</sup>  
 mitam et circumdatam cingulis, e quibus duos maxime <sup>21</sup>  
 inter se diversos et caeli verticibus ipsis ex utraque  
<sup>20</sup> parte subnixos obriguisse pruina vides, medium autem  
 illum et maximum solis ardore torreri. Duo sunt  
 habitabiles, quorum australis ille, in quo qui insistent,  
 adversa vobis urgent vestigia, nihil ad vestrum ge-  
 nus; hic autem alter subiectus aquiloni, quem inco-  
<sup>25</sup> litis, cerne quam tenui vos parte contingat. Omnis  
 enim terra, quae colitur a vobis, angustata verticibus,  
 lateribus latior, parva quaedam insula est circumfusa  
 illo mari, quod Atlanticum, quod magnum, quem Ocea-  
 num appellatis in terris, qui tamen tanto nomine  
<sup>30</sup> quam sit parvus, vides. Ex his ipsis cultis notisque <sup>22</sup>  
 terris num aut tuum aut cuiusquam nostrum nomen vel  
 Caucasum hunc, quem cernis, transcendere potuit vel  
 illum Gangen tranatare? Quis in reliquis orientis aut  
 obeuntis solis ultimis aut aquilonis austrive partibus  
<sup>35</sup> tuum nomen audiet? quibus amputatis cernis profecto  
 quantis in angustiis vestra se gloria dilatari velit. Ipsi  
 autem, qui de nobis loquuntur, quam loquentur diu?

21(7) Quin etiam si cupiat proles illa futurorum ho-  
 23 minum deinceps laudes unius cuiusque nostrum a pa-  
 tribus acceptas posteris prodere, tamen propter elu-  
 viones exustionesque terrarum, quas accidere tempore  
 certo necesse est, non modo [non] aeternam, sed ne diu- 5  
 turnam quidem gloriam adsequi possumus. Quid autem  
 interest ab iis, qui postea nascentur, sermonem fore  
 de te, cum ab iis nullus fuerit, qui ante nati sunt?  
 22 qui nec pauciores et certe meliores fuerunt viri, prae-  
 24 sertim cum apud eos ipsos, a quibus audiri nomen 10  
 nostrum potest, nemo unius anni memoriam consequi  
 possit. Homines enim populariter annum tantum modo  
 solis, id est unius astri, reditu metiuntur; cum autem  
 ad idem, unde semel profecta sunt, cuncta astra  
 redierint eandemque totius caeli discriptionem longis 15  
 intervallis rettulerint, tum ille vere vertens annus  
 appellari potest; in quo vix dicere audeo quam multa  
 hominum saecula teneantur. Namque ut olim deficere  
 sol hominibus exstinguique visus est, cum Romuli ani-  
 mus haec ipsa in templa penetravit, quandoque ab 20  
 eadem parte sol eodemque tempore iterum defecerit,  
 tum signis omnibus ad principium stellisque revocatis  
 expletum annum habeto; cuius quidem anni nondum  
 vicesimam partem scito esse conversam.

23 Quocirca si redditum in hunc locum desperaveris, 25  
 25 in quo omnia sunt magnis et praestantibus viris,  
 quanti tandem est ista hominum gloria, quae perti-  
 nere vix ad unius anni partem exiguam potest? Igitur  
 alte spectare si voles atque hanc sedem et aeternam  
 domum contueri, neque te sermonibus vulgi dedideris 30  
 nec in praemiis humanis spem posueris rerum tua-  
 rum; suis te oportet inlecebris ipsa virtus trahat ad  
 verum decus, quid de te alii loquantur, ipsi videant,  
 sed loquentur tamen. Sermo autem omnis ille et an-  
 gustiis cingitur iis regionum, quas vides, nec umquam 35  
 de ullo perennis fuit et obruitur hominum interitu et  
 oblivione posteritatis extinguitur.



Quae cum dixisset, Ego vero, inquam, Africane,<sup>24(8)</sup>  
 siquidem bene meritis de patria quasi limes ad caeli<sup>26</sup>  
 aditum patet, quamquam a pueritia vestigiis ingressus  
 patris et tuis decori vestro non defui, nunc tamen  
 5 tanto praemio exposito enitar multo vigilantius. Et  
 ille: Tu vero enitere et sic habeto, non esse te mor-  
 talem, sed corpus hoc; nec enim tu is es, quem forma  
 ista declarat, sed mens cuiusque is est quisque, non  
 ea figura, quae digito demonstrari potest. Deum te  
 10 igitur scito esse, siquidem est deus, qui viget, qui  
 sentit, qui meminit, qui providet, qui tam regit et  
 moderatur et movet id corpus, cui praepositus est,  
 quam hunc mundum ille princeps deus; et ut mun-  
 dum ex quadam parte mortalem ipse deus aeternus,  
 15 sic fragile corpus animus sempiternus movet.

Nam quod semper movetur, aeternum est; quod<sup>25</sup>  
 autem motum adfert alicui, quodque ipsum agitur<sup>27</sup>  
 aliunde, quando finem habet motus, vivendi finem ha-  
 beat necesse est. Solum igitur, quod sese movet,  
 20 quia numquam deseritur a se, numquam ne moveri  
 quidem desinit; quin etiam ceteris, quae moventur,  
 hic fons, hoc principium est movendi. Principii autem  
 nulla est origo; nam ex principio oriuntur omnia,  
 ipsum autem nulla ex re alia nasci potest; nec enim  
 25 esset id principium, quod gigneretur aliunde; quodsi  
 numquam oritur, ne occidit quidem umquam. Nam  
 principium extinctum nec ipsum ab alio renascetur  
 nec ex se aliud creabit, siquidem necesse est a principio  
 oriri omnia. Ita fit, ut motus principium ex eo sit,  
 30 quod ipsum a se movetur; id autem nec nasci potest  
 nec mori; vel concidat omne caelum omnisque natura  
 et consistat necesse est nec vim ullam nanciscatur,  
 qua a primo impulsa moveatur.

Cum pateat igitur aeternum id esse, quod a se<sup>26(9)</sup>  
 35 ipso moveatur, quis est, qui hanc naturam animis esse  
 tributam neget? Inanimatum est enim omne, quod pulsu  
 agitur externo; quod autem est animal, id motu

cietur interiore et suo; nam haec est propria natura animi atque vis; quae si est una ex omnibus, quae sese moveat, neque nata certe est et aeterna est.

29 Hanc tu exerce optimis in rebus! sunt autem optimae curae de salute patriae, quibus agitatus et exercitatus 5 animus velocius in hanc sedem et domum suam pervolabit; idque ocius faciet, si iam tum, cum erit inclusus in corpore, eminebit foras et ea, quae extra erunt, contemplans quam maxime se a corpore abstrahet. Namque eorum animi, qui se corporis voluptatibus 10 dederunt earumque se quasi ministros praebuerunt impulsuque libidinum voluptatibus oboedientium deorum et hominum iura violaverunt, corporibus elapsi circum terram ipsam volutantur nec hunc in locum nisi multis exagitati saeculis revertuntur. Ille 15 discessit; ego somno solutus sum.

---

## LIBRORUM DE RE PUBLICA INCERTORUM FRAGMENTA.

1. *Nonius p. 321. 17 M. Tullius de re publica: idque ipsa natura non invitaret solum, sed etiam cogeret.*
2. *Diomedes I p. 339. 31 Keil. Non nulli veterum etiam activo more tempus futurum imperativo modo ex 20 verbis quoque passivae declinationis usurpaverunt, ut Tullius in dialogis de re publica nitito, cum 'nitor' sit positio verbi.*
3. *Diomedes I p. 374. 17 'Excello' legimus crebro apud veteres, ut Cicero de re publica excellunt. 25*
4. *Victorinus explanat. in rhetoricam Cic. p. 156. 4 Halm. (p. 3. 4 schol. Cic. Orell.) Haec virtus in rhetoricis a Cicerone eadem ponitur, quae sapientia. Alibi vero, id est in libris de re publica, ab eodem Cicerone illa virtus dicitur, quae prudentia. 30*
5. *Servius ad Verg. Aen. VI 877 Rhetorice spem*

*laudat in puero (Vergilius), quia facta non invenit. Est autem Ciceronis in dialogo: Fanni, causa difficilis laudare puerum; non enim res laudanda, sed spes est.*

6. *Lactant. inst. div. I 18. 11 sqq. Apud Ennium*  
 5 *sic loquitur Africanus:*

Si fas endo plagas caelestum ascendere cui-  
 quam est,

Mi soli caeli maxima porta patet,  
*scilicet quia magnam partem generis humani exstinxit ac perdidit. O quantis in tenebris, Africane, versatus es!*  
 10 *vel potius o poëta, qui per caedes et sanguinem patere hominibus in caelum ascensum putaveris! Cui vanitati etiam Cicero adsensit. Est vero, inquit, Africane; nam et Herculi eadem ista porta patuit.*

7. *Seneca epist. 108. 32 sq. Eosdem libros (de re*  
 15 *publica) cum grammaticus explicuit, primum verba expressa reapse dici a Cicerone, id est 're ipsa', in commentarium refert, nec minus seapse, id est 'se ipse'. Deinde transit ad ea, quae consuetudo saeculi mutavit, tamquam ait Cicero: Quoniam sumus ab ipsa calce*  
 20 *eius interpellatione revocati. Hanc, quam nunc in circo 'cretam' vocamus, 'calcem' antiqui dicebant. Deinde Ennianos colligit versus et in primis illos de Africano scriptos:*

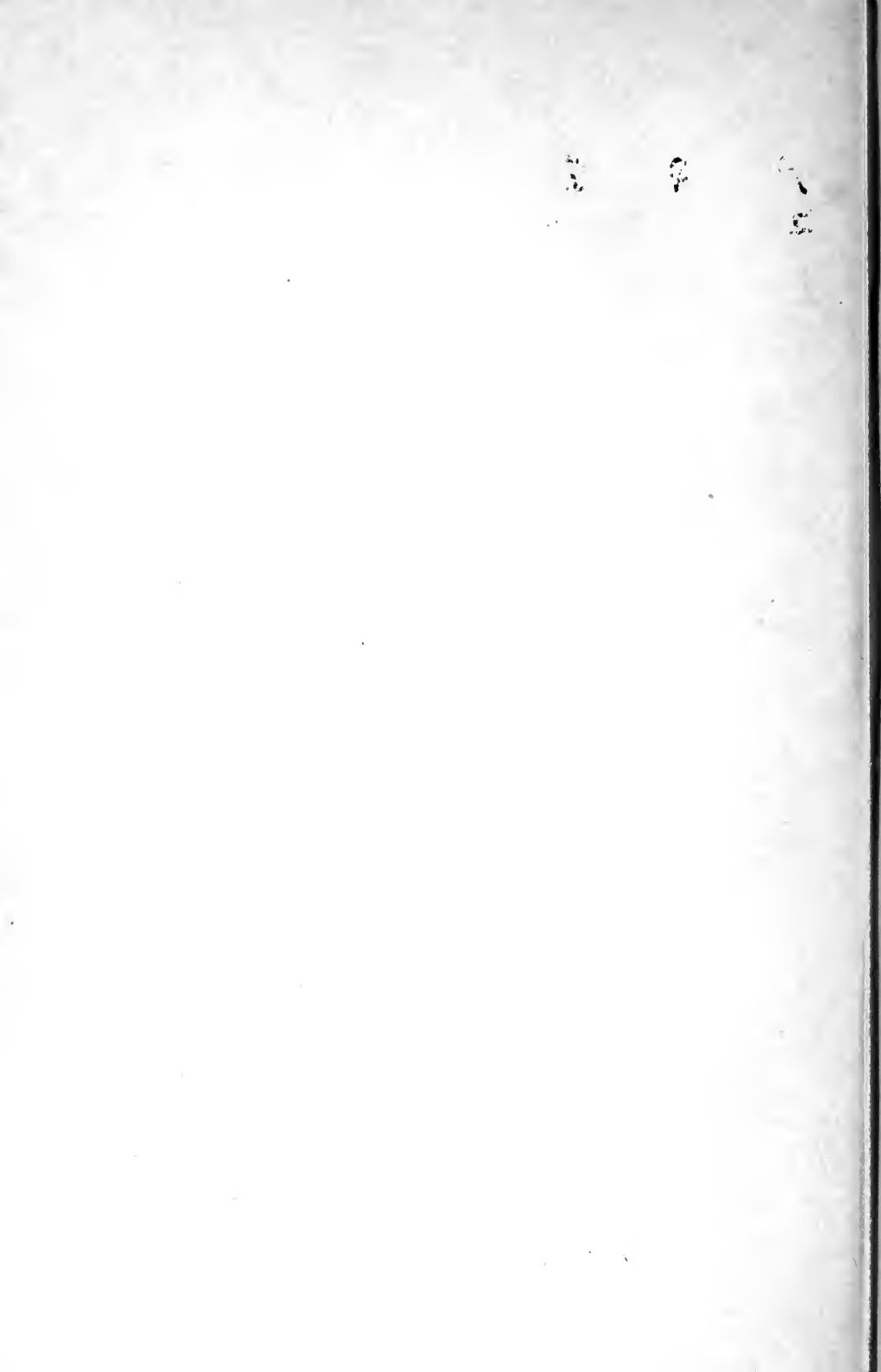
cui nemo civis neque hostis

25 *Quivit pro factis reddere par pretium.*

8. *Anonymus Paradoxa Koronne apud Bielowsk. Pompeii Trogi fragm. p. XV sq. Recte Cicero in libris de re publica scripsit: Quicumque epulis et conviviis et sumptibus existimationem hominum sibi conciliant,*  
 30 *palam ostendunt sibi verum decus, quod ex virtute ac dignitate nascitur, deficere.*

9. *Cod. manuscr. n. 458 p. 82 biblioth. Ossolinianae: Cicero de re publica: leniter atque placide fides, non vi et impetu, concuti debere...*

---



# M. TULLII CICERONIS

DE LEGIBUS LIBRI TRES.

---

RECOGNOVIT

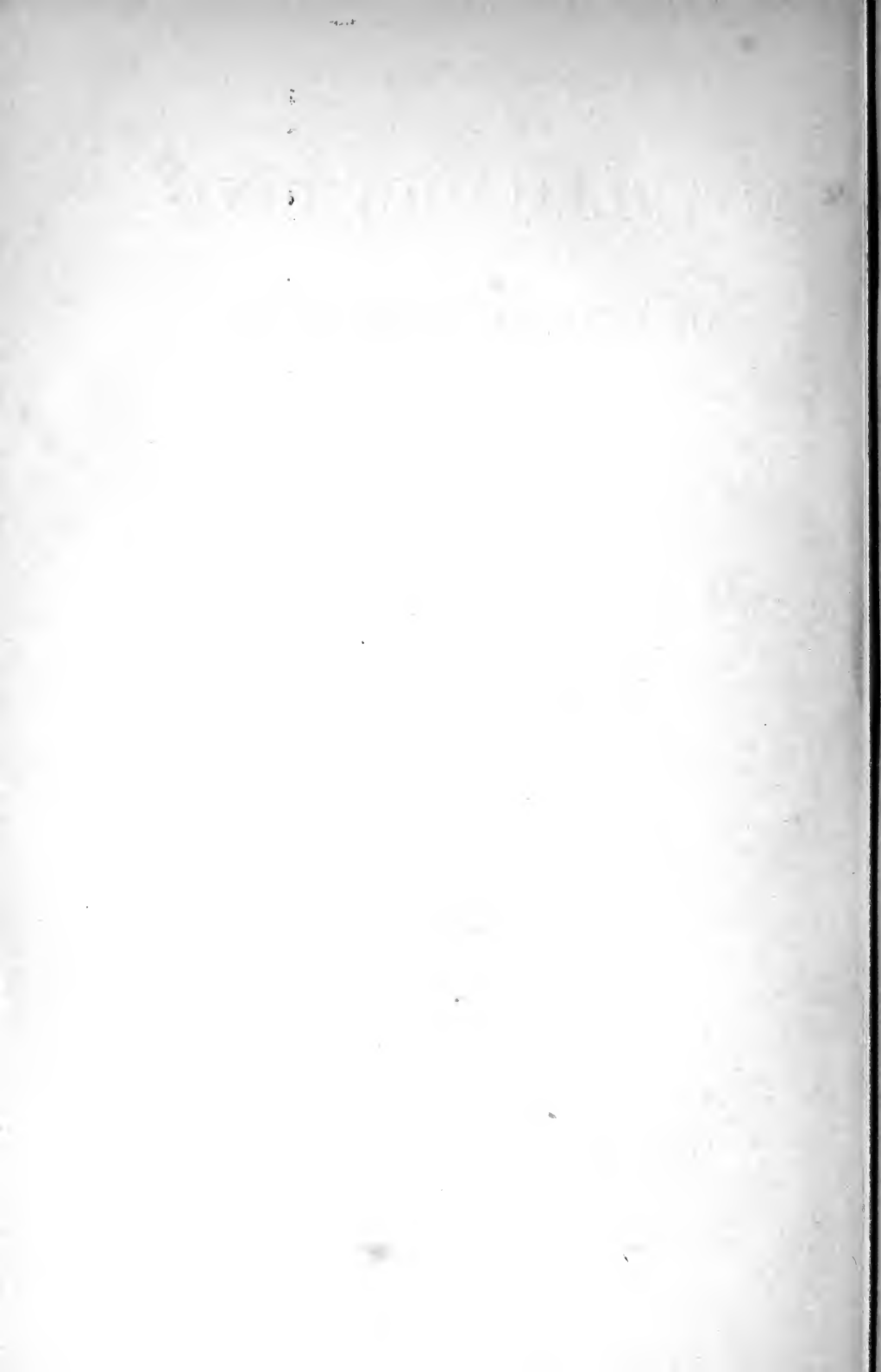
C. F. W. MUELLER.



LIPSIAE

SUMPTIBUS ET TYPIS B. G. TEUBNERI.

MDCCCLXXX.



M. TULLII CICERONIS

DE LEGIBUS LIBRI TRES.

## D E L E G I B U S

## LIBER PRIMUS.

## A R G U M E N T U M.

Cicero postquam sex libris de re publica scriptis, quem ad modum sibi res publica constituenda ac regenda esse videretur, explicavit Platonis maxime exemplum secutus, hoc eodem auctore totidem libris etiam de legibus, quae in civitate a se constituta obtinendae essent, quae sua esset sententia, aperire voluit. Quod argumentum ita persecutus est, ut in colloquio, quod fingit se cum Quinto fratre et Attico suo a. u. 702 aut 703 ineunte habuisse, eum locum pertractaret. Eorum tamen librorum non manserunt nisi tres, eique non integri et libreriorum erroribus valde corrupti. Et in primo quidem libro Cicero praemisso prooemio primum naturam iuris explicat eamque ab hominis natura repetit, deinde considerat, quibus legibus civitas regi debeat, denique haec tractat, quae composita et discripta erant iura et iussa populorum, in his etiam populi Romani ius, quod civile dicitur (cap. 5). In hac autem disputatione usus est philosophorum more, non veterum illorum Socraticorum, Academicorum et Peripateticorum, sed eorum, qui quasi officinas instruxerunt sapientiae. Nam, quae veteres illi fuse ac libere disputare consueverant, ea Ciceronis temporibus, in primis a Stoicis, articulatim distincta dicebantur, quod negabant satis fieri huic de legibus loco posse, nisi separatim de singulis capitibus disputaretur (cap. 13). Primus liber tamquam fontes omnium legum omnisque iuris aperit et ultimam legem dicit esse mentem dei optimi maximi omnia ratione iubentis et vetantis, a qua hominum vera lex proficiscatur, quae sit ratio sapientis, apta ad iubendum et vetandum (conf. lib. II 4). Atque hoc est argumentum huius libri, eamque scholam certis capitibus distinguit. Primum igitur docet a deo, cuius numine ac mente omnia regantur, praeclara quadam condicione generatum esse hominem; praeter alia enim bona soli ex omnium animantium generibus ac naturis attributam esse rationem, quae cum adoleverit atque perfecta sit, sapientia nominetur, ut homini cum deo rationis societas sit et, quia ratio lex sit, communio iuris et quasi quaedam adgnatio, quod a deo ratio sit ingenerata (cap. 7—9). Deinde ostendit (cap. 10, 11) hominum inter ipsos esse prop-



ter summam similitudinem et aequalitatem summam societatem coniunctionemque; ex quo efficitur tertium, ad participandum alium alio communicandumque inter omnes ius nos natura esse factos, et, quod quibusdam incredibile videtur, est autem necessarium, uti nihilo sese magis quisquam quam alterum diligit (cap. 12). Ex his tribus tamquam principiis sua sponte intellegere nemo non potest natura ius, non opinione et iudicio humano contineri (cap. 13—17). Sequitur alia brevis disputatio, qua efficitur ius et omne honestum sua sponte esse expetendum (cap. 18 sq.). Conclusio libri est de laudibus philosophiae et de Academicorum veterum Peripateticorumque et Stoicorum de bono et malo controversiis, iisque magis de verbis quam de rebus.

*Atticus.* Lucus quidem ille et haec Arpinatium <sup>1</sup>  
 quercus agnoscitur saepe a me lectus in Mario. Si  
 manet illa quercus, haec est profecto; etenim est sane  
 vetus. *Quintus.* Manet vero, Attice noster, et semper  
 5 manebit; sata est enim ingenio. Nullius autem agri-  
 colae cultu stirps tam diuturna quam poëtae versu  
 seminari potest. *Att.* Quo tandem modo, Quinte, aut  
 quale est istuc, quod poëtae serunt? mihi enim vide-  
 ris fratrem laudando suffragari tibi. *Q.* Sit ita sane;  
 10 verum tamen, dum Latinae loquentur litterae, quercus  
 huic loco non deerit, quae Mariana dicatur, eaque, ut  
 ait Scaevola de fratris mei Mario,

Canescet saeculis innumerabilibus;  
 nisi forte Athenae tuae sempiternam in arce oleam <sup>2</sup>  
 15 tenere potuerunt, aut, quod Homericus Ulixes Deli se  
 proceram et teneram palmam vidisse dixit, hodie mon-  
 strant eandem; multaue alia multis locis diutius com-  
 memoracione manent quam natura stare potuerunt.  
 Quare 'glandifera' illa quercus, ex qua olim evolavit  
 20 Nuntia fulva Iovis miranda visa figura,  
 nunc sit haec. Sed quom eam tempestas vetustasve  
 consumpserit, tamen erit his in locis quercus, quam  
 Marianam quercum vocabunt. *Att.* Non dubito id qui-  
 dem; sed haec iam *non* ex te, Quinte, quaero, verum

- ex ipso poëta, tuine versus hanc quercum severint, an ita factum de Mario, ut scribis, acceperis. *MARCUS*. Respondebo tibi equidem, sed non ante quam mihi tu ipse responderis, Attice, certen non longe a tuis aedibus inambulans post excessum suum Romulus 5 Procuro Iulio dixerit se deum esse et Quirinum vocari templumque sibi dedicari in eo loco iusserit, et verumne sit, *ut* Athenis non longe item a tua illa antiqua domo Orithyiam Aquilo sustulerit; sic enim 4 est traditum. *ATT*. Quorsum tandem aut cur ista 10 quaeris? *M*. Nihil sane, nisi ne nimis diligenter inquiras in ea, quae isto modo memoriae sint prodita. *ATT*. Atqui multa quaeruntur in Mario fictane an vera sint, et a non nullis, quod et in recenti memoria et in Arpinati homine versere, veritas a te postulatur. 15 *M*. Et mehercule ego me cupio non mendacem putari; sed tamen non nulli isti, Tite noster, faciunt imperite, qui in isto periculo non ut a poëta, sed ut a teste veritatem exigant; nec dubito, quin iidem et cum Egeria conlocutum Numam et ab aquila Tar- 20 5 quinio apicem inpositum putent. *Q*. Intellego te, frater, alias in historia leges observandas putare, alias in poëmate. *M*. Quippe, quom in illa *omnia* ad veritatem, Quinte, referantur, in hoc ad delectationem pleraque; quamquam et apud Herodotum, patrem 25 historiae, et apud Theopompum sunt innumerabiles fabulae.
- 2 *ATT*. Teneo, quam optabam, occasionem neque omit- tam. *M*. Quam tandem, Tite? *ATT*. Postulatur a te iam diu vel flagitatur potius historia. Sic enim pu- 30 tant, te illam tractante effici posse, ut in hoc etiam genere Graeciae nihil cedamus. Atque ut audias, quid ego ipse sentiam, non solum mihi videris eorum studiis, qui tuis litteris delectantur, sed etiam patriae debere hoc munus, ut ea, quae salva per te est, per 35 te eundem sit ornata. Abest enim historia litteris nostris, ut et ipse intellego et ex te persaepe audio.

Potes autem tu profecto satis facere in ea, quippe quom sit opus, ut tibi quidem videri solet, unum hoc oratorium maxime. Quam ob rem adgredere, quae-  
 5 sumus, et sume ad hanc rem tempus, quae est a nostris hominibus adhuc aut ignorata aut relicta. Nam post annalis pontificum maximorum, quibus nihil potest esse ieiunius, si aut ad Fabium aut ad eum, qui tibi semper in ore est, Catonem, aut ad Pisonem aut ad Fannium aut ad Vennonium venias, quamquam  
 10 ex his alius alio plus habet virium, tamen quid tam exile quam isti omnes? Fannii autem aetati coniunctus Antipater paulo inflavit vehementius habuitque vires agrestis ille quidem atque horridas sine nitore ac palaestra, sed tamen admonere reliquos potuit, ut  
 15 adcuratius scriberent. Ecce autem successere huic †belli Clodius, Asellio, nihil ad Coelium, sed potius ad antiquorum languorem et inscitiam. Nam quid 7 Macrum numerem? cuius loquacitas habet aliquid argutiarum, nec id tamen ex illa erudita Graecorum  
 20 copia, sed ex librariolis Latinis, in orationibus autem multa, sed inepta elatio, summa inpudentia. Sisenna, eius amicus, omnes adhuc nostros scriptores, nisi qui forte nondum ediderunt, de quibus existimare non possumus, facile superavit. Is tamen neque orator in  
 25 numero vestro umquam est habitus et in historia puerile quiddam consecatur, ut unum Clitarchum neque praeterea quemquam de Graecis legisse videatur, eum tamen velle dumtaxat imitari; quem si adsequi posset, aliquantum ab optumo tamen abesset. Quare  
 30 tuum est munus hoc, a te expectatur, nisi quid Quinto videtur secus.

Q. Mihi vero nihil, et saepe de isto conlocuti sumus. Sed est quaedam inter nos parva dissensio.  
 ATT. Quae tandem? Q. A quibus temporibus scribendi  
 35 capiat exordium. Ego enim ab ultimis censeo, quoniam illa sic scripta sunt, ut ne legantur quidem, ipse autem aequalem aetatis suae memoriam deposcit,

ut ea conplectatur, quibus ipse interfuit. *Att.* Ego vero huic potius adsentior. Sunt enim maxumae res in hac memoria atque aetate nostra; tum autem hominis amicissimi, Cn. Pompeii, laudes inlustrabit, incurret etiam in illum. . . et memorabilem annum suum; 5 quae ab isto malo praedicari quam, ut aiunt, de Remo et Romulo. *M.* Intellego equidem a me istum laborem iam diu postulari, Attice; quem non recusarem, si mihi ullum tribueretur vacuum tempus et liberum; neque enim occupata opera neque inpedito animo res 10 tanta suscipi potest; utrumque opus est, et cura vacare et negotio. *Att.* Quid? ad cetera, quae scripsisti plura quam quisquam e nostris, quod tibi tandem tempus vacuum fuit concessum? *M.* Subsiciva quaedam tempora incurrunt, quae ego perire non patior, 15 ut, si qui dies ad rusticandum dati sint, ad eorum numerum adcommodentur, quae scribimus. Historia vero nec institui potest nisi praeparato otio nec exiguo tempore absolvi, et ego animi pendere soleo, quom semel quid orsus sum, si traducor alio, neque 20 tam facile interrupta contexo quam absolvo instituta.

10 *Att.* Legationem aliquam nimirum ista oratio postulat aut eius modi quampiam cessationem liberam atque otiosam. *M.* Ego vero aetatis potius vacationi confidebam, quom praesertim non recusarem, quo minus 25 more patrio sedens in solio consulentibus responderem senectutisque non inertis grato atque honesto fungerer munere. Sic enim mihi liceret et isti rei, quam desideras, et multis uberioribus atque maioribus operae quantum vellem dare. 30

4  
11 *Att.* Atqui vereor, ne istam causam nemo noscat tibi que semper dicendum sit, et eo magis, quod te ipse mutasti et aliud dicendi instituisti genus, ut, quem ad modum Roscius, familiaris tuus, in senectute numeros in cantu remiserat ipsasque tardiores fecerat 35 tibias, sic tu a contentionibus, quibus summis uti solebas, cotidie relaxes aliquid, ut iam oratio tua non

multum a philosophorum lenitate absit; quod sustinere quom vel summa senectus posse videatur, nullam tibi a causis vacationem video dari. *Q.* At mehercule ego arbitrabar posse id populo nostro probari, si te ad ius respondendum dedisses. Quam ob rem, quom placebit, experiendum tibi censeo. *M.* Siquidem, Quinte, nullum esset in experiundo periculum; sed vereor, ne, dum minuere velim laborem, augeam atque ad illam causarum operam, ad quam ego numquam nisi paratus et meditatus accedo, adiungatur haec iuris interpretatio, quae non tam mihi molesta sit propter laborem, quam quod dicendi cogitationem auferat; sine qua ad nullam maiorem umquam causam sum ausus accedere. *Att.* Quin igitur ista ipsa explicas nobis his subsicivis, ut ais, temporibus et conscribis de iure civili subtilius quam ceteri? Nam a primo tempore aetatis iuri studere te memini, quom ipse etiam ad Scaevolam ventitarem, neque umquam mihi visus es ita te ad dicendum dedisse, ut ius civile contemneres.

*M.* In longum sermonem me vocas, Attice; quem tamen, nisi Quintus aliud quid nos agere mavult, suscipiam et, quoniam vacui sumus, dicam. *Q.* Ego vero libenter audierim; quid enim agam potius aut in quo melius hunc consumam diem? *M.* Quin igitur ad illa spatia nostra sedesque pergimus? ubi, quom satis erit ambulatum, requiescemus, nec profecto nobis delectatio deerit aliud ex alio quaerentibus. *Att.* Nos vero, et hac quidem ad Lirem, si placet, per ripam et umbram. Sed iam ordire explicare, quaeso, de iure civili quid sentias. *M.* Egone? summos fuisse in civitate nostra viros, qui id interpretari populo et responsitare soliti sint, sed eos magna professos in parvis esse versatos. Quid enim est tantum, quantum ius civitatis? quid autem tam exiguum, quam est munus hoc eorum, qui consuluntur? quamquam est populo necessarium. Nec vero eos, qui ei

muneri praefuerunt, universi iuris fuisse expertis existimo, sed hoc civile, quod vocant, eatenus exercuerunt, quoad populo praestare voluerunt. Id autem in cognitione tenue est, in usu necessarium. Quam ob rem quo me vocas aut quid hortaris? ut libellos conciam de stillicidiorum ac de parietum iure? an ut stipulationum et iudiciorum formulas componam? quae et conscripta a multis sunt diligenter et sunt humiliora quam illa, quae a nobis expectari puto. *Att.* Atqui, si quaeris, ego quid expectem, quoniam scriptum est a te de optimo rei publicae statu, consequens esse videtur, ut scribas tu idem de legibus; sic enim fecisse video Platonem illum tuum, quem tu admiraris, quem omnibus anteponis, quem maxime diligis. *M.* Visne igitur, ut ille Cretae cum Clinia et cum Lacedaemonio Megillo aestivo, quem ad modum describit, die in cupressetis Gnosiorum et spatiis silvestribus crebro insistens, interdum adquiescens de institutis rerum publicarum ac de optimis legibus disputat, sic nos inter has procerissimas populos in viridi opacaque ripa inambulantes, tum autem residentes quaeramus isdem de rebus aliquid uberius, quam forensis usus desiderat? *Att.* Ego vero ista audire cupio. *M.* Quid ait Quintus? *Q.* Nulla de re magis. *M.* Et recte quidem. Nam sic habetote, nullo in genere disputando † honesta patefieri, quid sit homini a natura tributum, quantam vim rerum optimarum mens humana contineat, cuius muneris colendi efficiendique causa nati et in lucem editi simus, quae sit coniunctio hominum, quae naturalis societas inter ipsos; his enim explicatis fons legum et iuris inveniri potest. *Att.* Non ergo a praetoris edicto, ut plerique nunc, neque a duodecim tabulis, ut superiores, sed penitus ex intima philosophia hauriendam iuris disciplinam putas. *M.* Non enim id quaerimus hoc sermone, Pomponi, quem ad modum caveamus in iure aut quid de quaque consultatione respondeamus. Sit ista res magna,

sicut est, quae quondam a multis claris viris, nunc ab uno summa auctoritate et scientia sustinetur, sed nobis ita complectenda in hac disputatione tota causa est universi iuris ac legum, ut hoc civile, quod dicimus, in parvum quendam et angustum locum concludatur. Natura enim iuris explicanda nobis est eaque ab hominis repetenda natura, considerandae leges, quibus civitates regi debeant, tum haec tractanda, quae composita sunt et discripta iura et iussa popu-  
 5 lorum, in quibus ne nostri quidem populi latebunt, quae vocantur, iura civilia.

Q. Alte vero et, ut oportet, a capite, frater, repetis, quod quaerimus; et qui aliter ius civile tradunt, non tam iustitiae quam litigandi tradunt vias. M. Non  
 18 ita est, Quinte, ac potius ignoratio iuris litigiosa est quam scientia. Sed hoc posterius; nunc iuris principia videamus.

Igitur doctissimis viris proficisci placuit a lege, haud scio an recte, si modo, ut iidem definiunt, lex  
 20 est ratio summa insita in natura, quae iubet ea, quae facienda sunt, prohibetque contraria. Eadem ratio quom est in hominis mente confirmata et confecta, lex est. Itaque arbitrantur prudentiam esse legem, 19  
 cuius ea vis sit, ut recte facere iubeat, vetet delin-  
 25 quere, eamque rem illi Graeco putant nomine *a* suum cuique tribuendo appellatam, ego nostro a legendo; nam ut illi aequitatis, sic nos dilectus vim in lege ponimus, et proprium tamen utrumque legis est. Quod si ita recte dicitur, ut mihi quidem plerumque videri  
 30 solet, a lege ducendum est iuris exordium; ea est enim naturae vis, ea mens ratioque prudentis, ea iuris atque iniuriae regula. Sed quoniam in populari ratione omnis nostra versatur oratio, populariter interdum loqui necesse erit et appellare eam legem, quae  
 35 scripta sancit, quod vult, aut iubendo *aut prohibendo*, ut vulgus appellat. Constituendi vero iuris ab illa summa lege capiamus exordium, quae saeculis omnibus

ante nata est quam scripta lex ulla aut quam omnino  
 20 civitas constituta. *Q.* Commodius vero et ad rationem  
 instituti sermonis sapientius. *M.* Visne ergo ipsius  
 iuris ortum a fonte repetamus? quo invento non erit  
 dubium, quo sint haec referenda, quae quaerimus. 5  
*Q.* Ego vero ita esse faciendum censeo. *Att.* Me quo-  
 que adscribe fratris sententiae. *M.* Quoniam igitur  
 eius rei publicae, quam optumam esse docuit in illis  
 sex libris Scipio, tenendus est nobis et servandus sta-  
 tus omnesque leges adcommodandae ad illud civita- 10  
 tis genus, serendi etiam mores nec scriptis omnia  
 sancienda, repetam stirpem iuris a natura, qua duce  
 nobis omnis est disputatio explicanda. *Att.* Rectissime,  
 et quidem ista duce errari nullo pacto potest.

7  
 21 *M.* Dasne igitur hoc nobis, Pomponi, (nam Quinti 15  
 novi sententiam) deorum immortalium vi, natura, ra-  
 tione, potestate, mente, numine, sive quod est aliud  
 verbum, quo planius significem, quod volo, naturam  
 omnem regi? nam si hoc non probas, ab eo nobis  
 causa ordianda est potissimum. *Att.* Do sane, si po- 20  
 stulas; etenim propter hunc concentum avium strepi-  
 tumque fluminum non vereor, condiscipulorum ne quis  
 exaudiat. *M.* Atqui cavendum est; solent enim, id  
 quod virorum bonorum est, admodum irasci, nec vero  
 ferent, si audierint te primum caput libri optimi pro- 25  
 didisse, in quo scripsit nihil curare deum nec sui nec  
 22 alieni. *Att.* Perge, quaeso; nam id, quod tibi concessi,  
 quorsus pertineat, expecto. *M.* Non faciam longius;  
 huc enim pertinet, animal hoc providum, sagax, mul-  
 tiplex, acutum, memor, plenum rationis et consilii, 30  
 quem vocamus hominem, praeclara quadam condicione  
 generatum esse a supremo deo; solum est enim ex  
 tot animantium generibus atque naturis particeps ra-  
 tionis et cogitationis, quom cetera sint omnia expertia.  
 Quid est autem non dicam in homine, sed in omni 35  
 caelo atque terra ratione divinius? quae quom adolevit  
 23 atque perfecta est, nominatur rite sapientia. Est igi-



tur, quoniam nihil est ratione melius eaque *est et* in homine et in deo, prima homini cum deo rationis societas; inter quos autem ratio, inter eosdem etiam *recta ratio [et] communis est*; quae quom  
 5 sit *lex*, lege quoque consociati homines cum disputandi sumus. Inter quos porro est communio legis, inter eos communio iuris est; quibus autem haec sunt inter eos communia, ei civitatis eiusdem habendi sunt; si vero isdem imperiis et potestatibus  
 10 parent, multo iam magis; parent autem huic caelesti descriptioni mentique divinae et praepotenti deo; ut iam universus hic mundus una civitas *sit* communis deorum atque hominum existimanda. Et quod in civitatibus ratione quadam, de qua dicitur  
 15 idoneo loco, agnationibus familiarum distinguuntur status, id in rerum natura tanto est magnificentius tantoque praeclarius, ut homines deorum agnatione et gente teneantur.

Nam quom de natura hominis quaeritur, disputari  
 20 solet (*et nimirum ita est, ut disputatur*) perpetuis cursibus conversionibusque caelestibus extitisse quandam maturitatem serendi generis humani, quod sparsum in terras atque satum divino auctum sit animorum munere, quomque alia, quibus cohaerent homines, e mortali  
 25 genere sumpserint, quae fragilia essent et caduca, animum esse ingeneratum a deo. Ex quo vere vel agnatio nobis cum caelestibus vel genus vel stirps appellari potest. Itaque ex tot generibus nullum est animal praeter  
 30 hominem, quod habeat notitiam aliquam dei, ipsisque in hominibus nulla gens est neque tam mansueta neque tam fera, quae non, etiamsi ignoret, qualem habere deum deceat, tamen habendum sciat. Ex quo efficitur  
 35 illud, ut is agnoscat deum, qui, unde ortus sit, quasi recordetur *et agnoscat*. Iam vero virtus eadem in  
 homine ac deo est neque alio ullo in genere praeterea; est autem virtus nihil aliud nisi perfecta et ad summum perducta natura; est igitur homini cum

deo similitudo. Quod quom ita sit, quae tandem esse potest propior certiorve cognatio? Itaque ad hominum commoditates et usus tantam rerum ubertatem natura largita est, ut ea, quae gignuntur, donata consulto nobis, non fortuito nata videantur, nec solum ea, quae frugibus atque bacis terrae fetu profunduntur, sed etiam pecudes, quod perspicuum sit, partim esse ad usum hominum, partim ad fructum, partim ad vescendum procreatas. Artes vero innumerabiles repertae sunt docente natura; quam imitata ratio res ad vitam necessarias sollerter consecuta est. Ipsum autem hominem eadem natura non solum celeritate mentis ornavit, sed et sensus tamquam satellites adtribuit ac nuntios et rerum plurimarum obscuras nec satis... intellegentias inchoavit quasi fundamenta quaedam scientiae figuramque corporis habilem et aptam ingenio humano dedit. Nam quom ceteras animantes abiecisset ad pastum, solum hominem erexit et ad caeli quasi cognationis domiciliique pristini conspectum excitavit, tum speciem ita formavit oris, ut in ea penitus reconditos mores effingeret; nam et oculi nimis arguti, quem ad modum animo affecti simus, loquuntur, et is, qui appellatur vultus, qui nullo in animante esse praeter hominem potest, indicat mores, quous vim Graeci norunt, nomen omnino non habent. Omitto oportunitates habilitatesque reliqui corporis, moderationem vocis, orationis vim, quae conciliatrix est humanae maxime societatis; neque enim omnia sunt huius disputationis ac temporis, et hunc locum satis, ut mihi videtur, in iis libris, quos legistis, expressit Scipio; nunc, quoniam hominem, quod principium reliquarum rerum esse voluit, generavit et ornavit deus, perspicuum sit illud, ne omnia disserantur, ipsam per se naturam longius progredi; quae etiam nullo docente profecta ab iis, quorum ex prima et inchoata intellegentia genera cognovit, confirmat ipsa per se rationem et perficit.

*Att.* Di immortales, quam tu longe iuris principia<sup>10</sup>  
 repetis! atque ita, ut ego non modo ad illa non pro-<sup>28</sup>  
 perem, quae expectabam a te de iure civili, sed facile  
 patiar te hunc diem vel totum in isto sermone con-  
 sumere; sunt enim haec maiora, quae aliorum causa  
 fortasse conplecteris, quam ipsa illa, quorum haec  
 causa praeparantur. *M.* Sunt haec quidem magna,  
 quae nunc breviter attinguntur, sed omnium, quae in  
 hominum doctorum disputatione versantur, nihil est  
 profecto praestabilius quam plane intellegi nos ad  
 iustitiam esse natos, neque opinione, sed natura con-  
 stitutum esse ius. Id iam patebit, si hominum inter  
 ipsos societatem coniunctionemque perspexeris. Nihil<sup>29</sup>  
 est enim unum uni tam simile, tam par, quam omnes  
 inter nosmet ipsos sumus. Quodsi depravatio consue-  
 tudinum, si opinionum vanitas non inbecillitatem ani-  
 morum torqueret et flecteret, quocumque coepisset,  
 sui nemo ipse tam similis esset, quam omnes essent  
 omnium. Itaque, quaecumque est hominis definitio,  
 una in omnis valet; quod argumenti satis est nullam<sup>30</sup>  
 dissimilitudinem esse in genere; quae si esset, non  
 una omnis definitio contineret; etenim ratio, qua  
 una praestamus beluis, per quam coniectura valemus,  
 argumentamur, refellimus, disserimus, conficimus ali-  
 quid, concludimus, certe est communis, doctrina diffe-  
 rens, discendi quidem facultate par. Nam et sensibus  
 eadem omnia comprehenduntur, et ea, quae movent  
 sensus, itidem movent omnium, quaeque in animis in-  
 primuntur, de quibus ante dixi, inchoatae intellegen-  
 tia, similiter in omnibus inprimuntur, interpresque  
 mentis oratio verbis discrepat sententiis congruens;  
 nec est quisquam gentis ullius, qui ducem nactus ad  
 virtutem pervenire non possit.

Nec solum in rectis, sed etiam in pravitatibus in-<sup>11</sup>  
 signis est humani generis similitudo. Nam et volup-<sup>31</sup>  
 tate capiuntur omnes, quae etsi est inlecebra turpi-  
 tudinis, tamen habet quiddam simile naturalis boni;

levitate enim et suavitate delectans sic ab errore mentis tamquam salutare aliquid adsciscitur; similique inscitia mors fugitur quasi dissolutio naturae, vita expetitur, quia nos, in quo nati sumus, continet, dolor in maximis malis ducitur quom sua asperitate, 5

32 tum quod naturae interitus videtur sequi; propterque honestatis et gloriae similitudinem beati, qui honorati sunt, videntur, miseri autem, qui sunt inglorii. Molestiae laetitiae, cupiditates timores similiter omnium mentes pervagantur, nec, si opiniones aliae sunt apud 10 alios, idcirco, qui canem et faelem ut deos colunt, non eadem superstitione, qua ceterae gentes, conflictantur. Quae autem natio non comitatem, non benignitatem, non gratum animum et beneficii memorem diligit? quae superbos, quae maleficos, quae crudeles, 15 quae ingratos non aspernatur, non odit? Quibus ex rebus quom omne genus hominum sociatum inter se esse intellegatur, illud extremum est, quod recte vivendi ratio meliores efficit. Quae si adprobatis, pergam ad reliqua; sin quid requiritis, id explicemus 20 prius. *Att.* Nos vero nihil, ut pro utroque respondeam.

12  
33 *M.* Sequitur igitur ad participandum alium alio communicandumque inter omnes ius nos natura esse factos. Atque hoc in omni hac disputatione sic intellegi volo, *ius* quod dicam, natura esse, tantam autem 25 esse corruptelam malae consuetudinis, ut ab ea tamquam igniculi extinguantur a natura dati exorianturque et confirmentur vitia contraria. Quodsi, quo modo est natura, sic iudicio homines 'humani', ut ait poëta, 'nihil a se alienum putarent', coleretur 30 ius aequae ab omnibus. Quibus enim ratio a natura data est, isdem etiam recta ratio data est, ergo et lex, quae est recta ratio in iubendo et vetando; si lex, ius quoque; et omnibus ratio; ius igitur datum est omnibus; recteque Socrates exsecrari eum solebat, qui prius 34 utilitatem a iure seiunxisset; id enim querebatur caput esse exitiorum omnium. †Unde enim illa Py-

thagorea vox [de amicitia locus]. Ex quo perspicitur, quom hanc benivolentiam tam late *longeque* diffusam vir sapiens in aliquem pari virtute praeditum contulerit, tum illud effici, quod quibusdam incredibile videatur, sit autem necessarium, ut nihilo seipse plus quam alterum diligat; quid enim est, quod differat, quom sint cuncta paria? Quodsi interesse quippiam tantulum modo potuerit in *amicitia*, amicitiae nomen iam occiderit, cuius est ea vis, ut, simul atque sibi aliquid alter maluerit, nulla sit. Quae praemuniuntur omnia reliquo sermoni disputationique nostrae, quo facilius ius in natura esse positum intellegi possit. De quo quom perpauca dixero, tum ad ius civile veniam, ex quo haec omnis est nata oratio.

Q. Tu vero iam perpauca scilicet. Ex iis enim, quae dixisti, † Attico videtur mihi quidem certe ex natura ortum esse ius. *Att.* An mihi aliter videri possit? quom haec iam perfecta sint, primum quasi muneribus deorum nos esse instructos et ornatos, secundo autem loco unam esse hominum inter ipsos vivendi parem communemque rationem, deinde omnes inter se naturali quadam indulgentia et benivolentia, tum etiam societate iuris contineri. Quae quom vera esse recte, ut arbitror, concesserimus, qui iam licet nobis a natura leges et iura seiungere? *M.* Recte dicis, et res se sic habet. Verum philosophorum more, non veterum quidem illorum, sed eorum, qui quasi officinas instruxerunt sapientiae, quae fuse olim disputabantur ac libere, ea nunc articulatim distincta dicuntur; nec enim satis fieri censent huic loco, qui nunc est in manibus, nisi separatim hoc ipsum, natura esse ius, disputarint. *Att.* Et scilicet tua libertas deserendi amissa est, aut tu is es, qui in disputando non tuum iudicium sequare, sed auctoritati aliorum pareas. *M.* Non semper, Tite; sed iter huius sermo- nis quod sit, vides: ad res publicas firmandas et ad stabiliendas urbes sanandosque populos omnis nostra

pergit oratio. Quocirca vereor committere, ut non bene provisa et diligenter explorata principia ponantur, nec tamen ut omnibus probentur (nam id fieri non potest), sed ut eis, qui omnia recta atque honesta per se expetenda duxerunt et aut nihil omnino in bonis numerandum, nisi quod per se ipsum laudabile esset, aut certe nullum habendum magnum bonum, nisi quod vere laudari sua sponte posset, — iis omnibus, sive in Academia vetere cum Speusippo, Xenocrate, Polemone manserunt, sive Aristotelem et Theophrastum cum illis congruentis re, genere docendi paulum differentis secuti sunt, sive, ut Zenoni visum est, rebus non commutatis inmutaverunt vocabula, sive etiam Aristonis difficilem atque arduam, sed iam tamen fractam et convictam sectam secuti sunt, ut virtutibus exceptis atque vitiis cetera in summa aequalitate ponerent, — his omnibus haec, quae dixi, probentur. Sibi autem indulgentis et corpori deservientis atque omnia, quae sequantur in vita quaeque fugiant, voluptatibus et doloribus ponderantis, etiamsi vera dicunt (nihil enim opus est hoc loco litibus), in hortulis suis iubeamus dicere atque etiam ab omni societate rei publicae, quovis partem nec norunt ullam neque umquam nosse voluerunt, paulisper facessant rogemus. Perturbatricem autem harum omnium rerum Academiam, hanc ab Arcesila et Carneade recentem, exoremus, ut sileat; nam si invaserit in haec, quae satis scite nobis instructa et composita videntur, nimias edet ruinas; quam quidem ego placare cupio, summovere non audeo.

14  
40 . . . . nam et in iis sine illius suffimentis expiati sumus; at vero scelerum in homines atque in deos impietatum nulla expiatio est. Itaque poenas luunt non tam iudiciis (quae quondam nusquam erant, hodie multifariam nulla sunt, ubi sunt, tamen persaepe falsa sunt), sed eos agitant insectanturque furiae non ardentibus taedis, sicut in fabulis, sed angore

conscientiae fraudisque cruciatu. Quodsi homines ab iniuria poena, non natura arcere deberet, quaenam sollicitudo vexaret impios sublato suppliciorum metu? quorum tamen nemo tam audax umquam fuit, quin aut  
 5 abnueret a se commissum esse facinus aut iusti sui doloris causam aliquam fingeret defensionemque facinoris a naturae iure aliquo quaereret. Quae si appellare audent impii, quo tandem studio colentur a bonis? Quodsi poena, si metus supplicii, non ipsa turpitudine  
 10 deterret ab iniuriosa facinerosaque vita, nemo est iniustus, aut incauti potius habendi sunt improbi; tum 41 autem, qui non ipso honesto movemur, ut boni viri simus, sed utilitate aliqua atque fructu, callidi sumus, non boni; nam quid faciet is homo in tenebris, qui  
 15 nihil timet nisi testem et iudicem? quid in deserto quo loco nactus, quem multo auro spoliare possit, inbecillum atque solum? Noster quidem hic natura iustus vir ac bonus etiam conloquetur, iuvabit, in viam deducet; is vero, qui nihil alterius causa faciet  
 20 et metietur suis commodis omnia, videtis, credo, quid sit acturus; quodsi negabit se illi vitam erepturum et aurum ablaturum, numquam ob eam causam negabit, quod id natura turpe iudicet, sed quod metuat, ne emanet, id est ne malum habeat. O rem  
 25 dignam, in qua non modo docti, sed etiam agrestes erubescant!

Iam vero illud stultissimum, existimare omnia <sup>15</sup><sub>42</sub> iusta esse, quae sita sint in populorum institutis aut legibus. Etiamne, si quae leges sint tyrannorum? si  
 30 triginta illi Athenis leges inponere voluissent, aut si omnes Athenienses delectarentur tyrannicis legibus, num idcirco eae leges iustae haberentur? Nihilo, credo, magis illa, quam interrex noster tulit, ut dictator, quem vellet civium, *indemnatum* aut indicta  
 35 causa inpune posset occidere. Est enim unum ius, quo devincta est hominum societas, et quod lex constituit una; quae lex est recta ratio imperandi atque

prohibendi; quam qui ignorat, is est iniustus, sive est illa scripta uspiam sive nusquam. Quodsi iustitia est obtemperatio scriptis legibus institutisque populorum, et si, ut eidem dicunt, utilitate omnia metienda sunt, negleget leges easque perrumpet, si poterit, is, 5 qui sibi eam rem fructuosam putabit fore. Ita fit, ut nulla sit omnino iustitia, si neque natura est, ea quae propter utilitatem constituitur, et utilitate illa con-

43 vellitur. Atque, si natura confirmatura ius non erit, *virtutes omnes* tollentur; ubi enim liberalitas, ubi patriae caritas, ubi pietas, ubi aut bene merendi de altero aut referendae gratiae voluntas poterit existere? nam haec nascuntur ex eo, quia natura propensi sumus ad diligendos homines, quod fundamentum iuris est. Neque solum in homines obsequia, sed etiam in 12 deos caerimoniae religionesque tolluntur, quas non metu, sed ea coniunctione, quae est homini cum deo, 16 conservandas puto. Quodsi populorum iussis, si principum decretis, si sententiis iudicum iura constituerentur, ius esset latrocinari, ius adulterare, ius testa- 20 menta falsa supponere, si haec suffragiis aut scitis 44 multitudinis probarentur. Quae si tanta potestas est stultorum sententiis atque iussis, ut eorum suffragiis rerum natura vertatur, cur non sanciant, ut, quae mala perniciosaque sunt, habeantur pro bonis et sa- 25 lutaribus? aut quor ius ex iniuria lex facere possit, bonum eadem facere non possit ex malo? Atqui nos legem bonam a mala nulla alia nisi naturae norma dividere possumus; nec solum ius et iniuria natura diiudicatur, sed omnino omnia honesta et turpia; nam 30 ut communis intellegentia nobis notas res efficit easque in animis nostris inchoavit, honesta in virtute 45 ponuntur, in vitiis turpia; ea autem in opinione existimare, non in natura posita dementis est. Nam nec arboris nec equi virtus, quae dicitur, in quo abu- 35 timur nomine, in opinione sita est, sed in natura; quod si ita est, honesta quoque et turpia natura



diiudicanda sunt. Nam si opinione universa virtus,  
 eadem eius etiam partes probarentur; quis igitur pru-  
 dentem et, ut ita dicam, catum non ex ipsius habitu,  
 sed ex aliqua re externa iudicet? est enim virtus per-  
 5fecta ratio, quod certe in natura est; igitur omnis  
 honestas eodem modo. Nam ut vera et falsa, ut con- 17  
 sequentia et contraria sua sponte, non aliena iudican-  
 tur, sic constans et perpetua ratio vitae, quae virtus  
 est, itemque inconstantia, quod est vitium, sua natura  
 10 . . . probavit, nos ingenia iuvenum non item? an in- 46  
 genia natura, virtutes et vitia, quae existunt ab in-  
 geniis, aliter iudicabuntur? an ea non aliter, honesta  
 et turpia non ad naturam referri necesse erit? Quod  
 laudabile bonum est, in se habeat, quod laudetur,  
 15 necesse est; ipsum enim bonum non est opinionibus,  
 sed natura; nam ni ita esset, beati quoque opinione  
 essent; quo quid dici potest stultius? Quare quom et  
 bonum et malum natura iudicetur et ea sint principia  
 naturae, certe honesta quoque et turpia simili ratione  
 20 diiudicanda et ad naturam referenda sunt. Sed per- 47  
 turbat nos opinionum varietas hominumque dissensio,  
 et quia non idem contingit in sensibus, hos natura  
 certos putamus, illa, quae aliis sic, aliis secus nec  
 isdem semper uno modo videntur, ficta esse dicimus;  
 25 quod est longe aliter. Nam sensus nostros non pa-  
 rens, non nutrix, non magister, non poëta, non scaena  
 depravat, non multitudinis consensus abducit a vero;  
 animis omnes tenduntur insidiae vel ab iis, quos modo  
 enumeravi, qui teneros et rudes quom acceperunt, in-  
 30 ficiunt et flectunt, ut volunt, vel ab ea, quae penitus  
 in omni sensu implicata insidet, imitatrix boni, volup-  
 tas, malorum autem mater omnium, quous blanditiis  
 corrupti, quae natura bona sunt, quia dulcedine hac  
 et scabie carent, non cernunt satis.  
 35 Sequitur, ut conclusa mihi iam haec sit omnis 18  
 oratio, id quod ante oculos ex iis est, quae dicta sunt, 48  
 et ius et omne honestum sua sponte esse expetendum;

etenim omnes viri boni ipsam aequitatem et ius ipsum  
 amant, nec est viri boni errare et diligere, quod per  
 se non sit diligendum; per se igitur ius est expeten-  
 dum et colendum; quodsi ius, etiam iustitia; sin ea,  
 reliquae quoque virtutes per se colendae sunt. Quid? <sup>5</sup>  
 liberalitas gratuitane est an mercennaria? si sine prae-  
 mio benigna est, gratuita, si cum mercede, conducta;  
 nec est dubium, quin is, qui liberalis benignusve dici-  
 tur, officium, non fructum sequatur; ergo item iustitia  
 nihil expetit praemii, nihil pretii; per se igitur expe-  
 titur. Eademque omnium virtutum causa atque sen-  
 49 tentia est. Atque etiam, si emolumentis, non suapte  
*vi* virtus expetitur, una erit virtus, quae malitia rec-  
 tissime dicetur; ut enim quisque maxime ad suum  
 commodum refert, quaecumque agit, ita minime est <sup>1</sup>  
 vir bonus, ut, qui virtutem praemio metiuntur, nullam  
 virtutem nisi malitiam putent. Ubi enim beneficus, si  
 nemo alterius causa benigne facit? ubi gratus, † si non  
 eum ipsi cernunt grati, quoi referunt gratiam? ubi illa  
 sancta amicitia, si non ipse amicus per se amatur toto <sup>2</sup>  
 pectore, ut dicitur? qui etiam deserendus et abiciendus  
 est desperatis emolumentis et fructibus; quo quid po-  
 test dici immanius? Quodsi amicitia per se colenda  
 est, societas quoque hominum et aequalitas et iustitia  
 per se *est* expetenda; quod ni ita est, omnino iustitia <sup>2</sup>  
 nulla est; id enim iniustissimum ipsum est, iustitiae  
 19 mercedem quaerere. Quid vero de modestia, quid de  
 50 temperantia, quid de continentia, quid de verecundia,  
 pudore pudicitiaque dicemus? infamiaene metu non  
 esse petulantis an legum et iudiciorum? Innocentes <sup>3</sup>  
 ergo et verecundi sunt, ut bene audiant, et ut rumo-  
 rem bonum colligant, erubescunt; pudet etiam loqui  
 de pudicitia. At me istorum philosophorum pudet,  
 qui ullum iudicium vitare nisi vitio ipso vitato *hone-*  
 51 *stum* putant. Quid enim? possumus eos, qui a stupro <sup>3</sup>  
 arcentur infamiae metu, pudicos dicere, quom ipsa  
 infamia propter rei turpitudinem consequatur? nam

quid aut laudari rite aut vituperari potest, si ab eius natura recesseris, quod aut laudandum aut vituperandum putes? An corporis pravitates, si erunt perin-signes, habebunt aliquid offensionis, animi deformitas  
 5 non habebit? cuius turpitudine ex ipsis vitiis facillime perspici potest; quid enim foedius avaritia, quid inmanius libidine, quid contemptius timiditate, quid abiecius tarditate et stultitia dici potest? Quid ergo? eos, qui singulis vitiis excellunt aut etiam pluribus,  
 10 propter damna aut detrimenta aut cruciatus aliquos miseros esse dicimus an propter vim turpitudinemque vitiorum? quod item ad contrariam laudem in virtute dici potest. Postremo, si propter alias res virtus ex-  
 15 est; pecuniamne igitur an honores an formam an valetudinem? quae et, quom adsunt, perparva sunt, et, quam diu adfutura sint, certum sciri nullo modo potest; an, id quod turpissimum dictu est, voluptatem? At in ea quidem spernenda et repudianda virtus vel  
 20 maxime cernitur.

Sed videtisne, quanta series rerum sententiarumque sit, atque ut ex alio alia nectantur? quin labebar longius, nisi me retinuissem. *Q.* Quo tandem? liben-  
 25 ter enim, frater, † quod istam orationem tecum prolaber. *M.* Ad finem bonorum, quo referuntur et quouis apiscendi causa sunt facienda omnia, controversam rem et plenam dissensionis inter doctissimos, sed aliquando iam iudicandam. *Att.* Qui istuc fieri potest L. Gellio  
 30 mortuo? *M.* Quid tandem id ad rem? *Att.* Quia me Athenis audire ex Phaedro meo memini Gellium, familiarem tuum, quom pro consule ex praetura in Graeciam venisset [que], Athenis philosophos, qui tum erant, in locum unum convocasse ipsisque  
 35 magno opere auctorem fuisse, ut aliquando controversiarum aliquem facerent modum; quodsi essent eo animo, ut nollent aetatem in litibus conterere, posse rem convenire; et simul operam suam illis esse pol-

licitum, si posset inter eos aliquid convenire. *M.* Iocularare istuc quidem, Pomponi, et a multis saepe derisum; sed ego plane vellem me arbitrum inter antiquam Academiam et Zenonem datum. *Att.* Quo tandem istuc modo? *M.* Quia de re una solum dissident, de ceteris mirifice congruunt. *Att.* Ain tandem? 54 unane est solum dissensio? *M.* Quae quidem ad rem pertineat, una, quippe quom antiqui omne, quod secundum naturam esset, quo iuvaremur in vita, bonum esse decreverint, hic *nihil*, nisi quod honestum esset, 10 putarit bonum. *Att.* Parvam vero controversiam dicis, at non eam, quae dirimat omnia! *M.* Probe quidem sentires, si re ac non verbis dissiderent. *Att.* Ergo adsentiris Antiocho, familiari meo, (magistro enim non audeo dicere) quocum vixi, et qui me ex 15 nostris paene convellit hortulis deduxitque in Academiam perpauculis passibus. *M.* Vir iste fuit ille *quidem* prudens et acutus et in suo genere perfectus mihique, ut scis, familiaris; quoi tamen ego adsentiar in omnibus necne, mox videro; hoc dico, controver- 20 siam totam istam posse sedari. *Att.* Qui istuc tandem vides? *M.* Quia, si, ut Chius Aristo dixit solum bonum esse, quod honestum esset, malumque, quod turpe, ceteras res omnis plane paris ac ne minimum quidem, utrum adessent an abessent, interesse, valde 25 a Xenocrate et Aristotele et ab illa Platonis familia discreparet essetque inter eos de re maxima et de omni vivendi ratione dissensio; nunc vero, quom decus, quod antiqui summum bonum esse dixerant, hic solum bonum dicat, itemque dedecus illi summum 30 malum, hic solum, divitias, valetudinem, pulchritudinem commodas res appellet, non bonas, paupertatem, debilitatem, dolorem incommodas, non malas, sentit idem, quod Xenocrates, quod Aristoteles, loquitur alio modo. Ex hac autem non rerum, sed ver- 35 borum discordia controversia est nata de finibus, in qua, quoniam usus capionem duodecim tabulae intra

quinque pedes esse noluerunt, depasci veterem possessionem Academiae ab hoc acuto homine non sinemus nec Mamilia lege singuli, sed e XII tres arbitri finis regemus. *Q.* Quamnam igitur sententiam dicimus? *M.* Requiritur placere terminos, quos Socrates pegerit, iisque parere. *Q.* Praeclare, frater, iam nunc a te verba usurpantur civilis iuris et legum, quo de genere expecto disputationem tuam; nam ista quidem magna diiudicatio est, ut ex te ipso saepe cognovi. *Sed* certe ita res se habet, ut ex natura vivere summum bonum sit, id est vita modica et apta virtute perfrui aut naturam sequi et eius quasi lege vivere, id est nihil, quantum in ipso sit, praetermittere, quo minus ea, quae natura postulet, consequatur, quod inter haec velit virtute tamquam lege vivere. Quapropter hoc diiudicari nescio an numquam, sed hoc sermone certe non potest, siquidem id, quod suscepimus, perfecturi sumus.

*Att.* At ego huc declinabam, nec invitus. *Q.* Licet <sup>22</sup> <sub>57</sub> cebit alias; nunc id agamus, quod coepimus, quom praesertim ad id nihil pertineat haec de summo malo bonoque dissensio. *M.* Prudentissime, Quinte, dicis; nam quae a me adhuc dicta sunt, . . . *Q.* Nec Lycurgi leges neque Solonis neque Charondae neque Zaleuci nec nostras duodecim tabulas nec plebiscita desidero, sed te existimo quom populis, tum etiam singulis hodierno sermone leges vivendi et disciplinam daturum. *M.* Est huius vero disputationis, <sup>58</sup> Quinte, proprium id, quod expectas, atque utinam <sup>30</sup> esset etiam facultatis meae! Sed profecto ita se res habet, ut, quoniam vitiorum emendatricem legem esse oportet commendatricemque virtutum, ab ea vivendi doctrina ducatur. Ita fit, ut mater omnium bonarum rerum *sit* sapientia, a quouis amore Graeco verbo philosophia nomen invenit, qua nihil a dis immortalibus uberius, nihil florentius, nihil praestabilius hominum vitae datum est. Haec enim una nos quom ceteras

res omnes, tum, quod est difficillimum, docuit, ut  
 nosmet ipsos nosceremus; cuius praecepti tanta vis et  
 tanta sententia est, ut ea non homini quopiam, sed  
 59 Delphico deo tribueretur. Nam qui se ipse norit, pri-  
 mum aliquid se habere sentiet divinum ingeniumque 5  
 in se suum sicut simulacrum aliquod dicatum putabit  
 tantoque munere deorum semper dignum aliquid et  
 faciet et sentiet et, quom se ipse perspexerit totum-  
 que temptarit, intellet, quem ad modum a natura  
 subornatus in vitam venerit quantaque instrumenta 10  
 habeat ad obtinendam adipiscendamque sapientiam,  
 quoniam principio rerum omnium quasi adumbratas  
 intellegentias animo ac mente conceperit, quibus in-  
 23  
 60 lustratis sapientia duce bonum virum et ob eam ipsam  
 causam cernat se beatum fore. Nam quom animus 15  
 cognitis perceptisque virtutibus a corporis obsequio  
 indulgentiaque discesserit voluptatemque sicut labem  
 aliquam dedecoris oppresserit omnemque mortis do-  
 lorisque timorem effugerit societatemque caritatis co-  
 ierit cum suis omnisque natura coniunctos suos duxerit 20  
 cultumque deorum et puram religionem susceperit et  
 exacuerit illam, ut oculorum, sic ingenii aciem ad  
 bona seligenda et reicienda contraria, quae virtus ex  
 providendo est appellata prudentia, quid eo dici aut  
 61 cogitari poterit beatius? Idemque quom caelum, ter- 25  
 ras, maria rerumque omnium naturam perspexerit,  
 eaque unde generata, quo recursura *aliquando*, quo  
 modo obitura, quid in iis mortale et caducum, quid  
 divinum aeternumque sit, viderit ipsumque ea mode-  
 rantem et regentem paene prenderit seseque non † 30  
 omnis circumdatum moenibus popularem alicuius de-  
 finiti loci, sed civem totius mundi quasi unius urbis  
 agnoverit, in hac ille magnificentia rerum atque in  
 hoc conspectu et cognitione naturae, di immortales,  
 quam se ipse noscet! quod Apollo praecepit Pythius, 35  
 24  
 62 tabit ea, quae volgo dicuntur amplissima! Atque haec

omnia quasi saepimento aliquo vallabit disserendi ratione, veri et falsi iudicandi scientia et arte quadam intellegendi, quid quamque rem sequatur, et quid sit quoique contrarium. Quomque se ad civilem societatem  
 5 natum senserit, non solum illa subtili disputatione sibi utendum putabit, sed etiam fusa latius perpetua oratione, qua regat populos, qua stabiliat leges, qua castiget improbos, qua tueatur bonos, qua laudet claros viros, qua praecepta salutis et laudis apte ad per-  
 10 suadendum edat suis civibus, qua hortari ad decus, revocare a flagitio, consolari possit adflictos factaque et consulta fortium et sapientium cum improborum ignominia sempiternis monumentis prodere. Quae quom  
 15 ciantur ab iis, qui se ipsi velint nosse, earum parens est educatrixque sapientia. *Att.* Laudata quidem a te graviter et vere; sed quorsus hoc pertinet? *M.* Primum ad ea, Pomponi, de quibus acturi iam sumus, quae tanta esse volumus; non enim erunt, nisi ea  
 20 fuerint, unde illa manant, amplissima. Deinde facio et lubenter et, ut spero, recte, quod eam, quocius studio teneor quaeque me eum, quicumque sum, effecit, non possum silentio praeterire. *Att.* Vero facis et merito et pie, fuitque id, ut dicis, in hoc sermone faciendum.

M. TULLII CICERONIS  
 DE LEGIBUS  
 LIBER SECUNDUS.

ARGUMENTUM.

Cum ius omne vel divinum sit vel humanum, divini autem prima necessario debeat esse cura, ab hoc merito initium fecit Cicero totamque religionem hoc libro constituit. Repetit autem disputationem ab aeterna illa et summa lege, quae est ratio divina et humana, apta ad vetandum et iubendum (cap. 4). Deinde ipsam proponit legem e legibus Numae et moribus Romanis ductam (cap. 8, 9) praemisso prooemio de legis laudibus iisque propriis generis sui (cap. 7). Reliqua autem pars libri versatur in ista lege explicanda et quasi suadenda, ut, quibus de causis quaeque legis pars probetur, intellegatur. In quo non solum Platonem aliosque Graecos philosophos imitatur, qui de legibus scripserunt (v. lib. III cap. 5, 6), sed etiam consuetudinem magistratum Romanorum, qui in legibus ferendis rogandisque primum de universa legum laude et necessitate dicere, deinde a praecone scriba subiciente recitari legem, tum, ubi docendo, explicando rationibusque adferendis eam suaserant, populum discedere et datis tabellis in sua quemque tribu suffragium ferre iubere consueverant (lib. III cap. 4 extr.).

<sup>1</sup><sub>1</sub> *Atticus.* Sed visne, quoniam et satis iam ambulatum est et tibi aliud dicendi initium sumendum est, locum mutemus et in insula, quae est in Fibreno (nam, opinor, *id* illi alteri flumini nomen est), sermoni reliquo demus operam sedentes? *M.* Sane quidem; nam illo loco libentissime soleo uti, sive quid <sup>5</sup><sub>2</sub> mecum ipse cogito sive [aut] quid scribo aut lego. *Att.* Equidem, qui nunc potissimum huc venerim, satiari non queo magnificasque villas et pavimenta marmorea et laqueata tecta contemno; ductus vero aquarum, <sup>10</sup>



quos isti Nilos et Euripos vocant, quis non, quom  
 haec videat, inriserit? Itaque, ut tu paulo ante de  
 lege et de iure disserens ad naturam referebas omnia,  
 sic in his ipsis rebus, quae ad requietem animi de-  
 5 lectationemque quaeruntur, natura dominatur. Quare  
 antea mirabar (nihil enim his in locis nisi saxa et  
 montes cogitabam, itaque ut facerem, et orationibus  
 inducebar tuis et versibus), sed mirabar, ut dixi, te  
 10 quom Roma absis, usquam potius esse. *M.* Ego vero, 3  
 quom licet pluris dies abesse, praesertim hoc tempore  
 anni, et amoenitatem et salubritatem hanc sequor,  
 raro autem licet. Sed nimirum me alia quoque causa  
 delectat, quae te non attingit, Tite. *Att.* Quae tandem  
 15 ista causa est? *M.* Quia, si verum dicimus, haec est  
 mea et huius fratris mei germana patria; hic enim  
 orti stirpe antiquissima sumus, hic sacra, hic genus,  
 hic maiorum multa vestigia. Quid plura? hanc vides  
 20 villam, ut nunc quidem est, lautius aedificatam patris  
 nostri studio, qui quom esset infirma valetudine, hic  
 fere aetatem egit in litteris. Sed hoc ipso in loco,  
 quom avos viveret et antiquo more parva esset villa,  
 ut illa Curiana in Sabinis, me scito esse natum. Quare  
 25 inest nescio quid et latet in animo ac sensu meo,  
 quo me plus hic locus fortasse delectet, siquidem etiam  
 ille sapientissimus vir, Ithacam ut videret, immortali-  
 tatem scribitur repudiasse. *Att.* Ego vero tibi istam  
 30 iustam causam puto, cur huc libentius venias atque  
 hunc locum diligas; quin ipse, vere dicam, sum illi  
 villae amior modo factus atque huic omni solo, in  
 quo tu ortus et procreatus es; movemur enim nescio  
 quo pacto locis ipsis, in quibus eorum, quos diligimus  
 aut admiramur, adsunt vestigia. Me quidem ipsae  
 35 exquisitisque antiquorum artibus delectant quam re-  
 cordatione summorum virorum, ubi quisque habitare,  
 ubi sedere, ubi disputare sit solitus, studioseque eorum

etiam sepulchra contemplor. Quare istum, ubi tu es natus, plus amabo posthac locum. *M.* Gaudeo igitur  
 5 me incunabula paene mea tibi ostendisse. *Att.* Equidem me cognosse admodum gaudeo. Sed illud tamen  
 quale est, quod paulo ante dixisti, hunc locum, id est, 5  
 ut ego te accipio dicere, Arpinum, germanam patriam esse vestram? Numquid duas habetis patrias? an est una illa patria communis? nisi forte sapienti illi Catoni fuit patria non Roma, sed Tusculum. *M.* Ego  
 mehercule et illi et omnibus municipibus duas esse 10  
 censeo patrias, unam naturae, alteram civitatis; ut ille Cato, quom esset Tusculi natus, in populi Romani civitatem susceptus est; ita, quom ortu Tusculanus esset, civitate Romanus, habuit alteram loci patriam, alteram iuris; ut vestri Attici, prius quam Theseus 15  
 eos demigrare ex agris et in astu, quod appellatur, omnis se conferre iussit, et sui erant iidem et Attici, sic nos et eam patriam ducimus, ubi nati, et illam, a qua excepti sumus. Sed necesse est caritate eam praestare, † qua rei publicae nomen universae civitatis 20  
 est; pro qua mori et cui nos totos dedere et in qua nostra omnia ponere et quasi consecrare debemus; dulcis autem non multo secus est ea, quae genuit, quam illa, quae exceptit. Itaque ego hanc meam esse patriam prorsus numquam negabo, dum illa sit maior, 25  
 haec in ea contineatur . . . habet civitatis et unam  
 3  
 6 illam civitatem putat. *Att.* Recte igitur Magnus ille noster me audiente posuit in iudicio, quom pro Ampio tecum simul diceret, rem publicam nostram iustissimas huic municipio gratias agere posse, quod ex eo 30  
 duo sui conservatores extitissent; uti iam videar adduci hanc quoque, quae te procrearit, esse patriam tuam.

Sed ventum in insulam est. Hac vero nihil est amoenius. Etenim hoc quasi rostro finditur Fibrenus 35  
 et divisus aequaliter in duas partes latera haec adluit rapideque dilapsus cito in unum confluit et tan-

tum complectitur, quod satis sit modicae palaestrae, loci; quo effecto, tamquam id habuerit operis ac muneris, ut hanc nobis efficeret sedem ad disputandum, statim praecipitat in Lirem et, quasi in familiam patriciam venerit, amittit nomen obscurius Liremque multo gelidiorem facit; nec enim ullum hoc frigidius flumen attingi, quom ad multa accesserim, ut vix pede temptare id possim, quod in Phaedro Platonis facit Socrates. *M.* Est vero ita; sed tamen huic amoenitati, quem ex Quinto saepe audio, Thyamis Epirotes tuus ille nihil, opinor, concesserit. *Q.* Est ita, ut dicis; cave enim putes Attici nostri Amalthio platanisque illis quicquam esse praeclarius. Sed, si videtur, considamus hic in umbra atque ad eam partem sermonis, ex qua egressi sumus, revertamur. *M.* Praeclare exigis, Quinte, (at ego effugisse arbitrabar) et tibi horum nihil deberi potest. *Q.* Ordire igitur; nam hunc tibi totum dicamus diem.

*M.* 'A Iove Musarum primordia', sicut in Aratio carmine orsi sumus. *Q.* Quorsum istuc? *M.* Quia nunc item ab eodem et a ceteris dis immortalibus sunt nobis agendi capienda primordia. *Q.* Optime vero, frater, et fieri sic decet.

*M.* Videamus igitur rursus, prius quam adgrediamur ad leges singulas, vim naturamque legis, ne, quom referenda sint ad eam nobis omnia, labamur interdum errore sermonis ignoremusque vim rationis eius, qua iura nobis definienda sint. *Q.* Sane quidem hercle, et est ista recta docendi via. *M.* Hanc igitur video sapientissimorum fuisse sententiam, legem neque hominum ingeniis excogitatam nec scitum aliquod esse populorum, sed aeternum quiddam, quod univsum mundum regeret imperandi prohibendique sapientia. Ita principem legem illam et ultimam mentem esse dicebant omnia ratione aut cogentis aut vetantis dei; ex quo illa lex, quam di humano generi dederunt, recte est laudata; est enim ratio mensque

sapientis ad iubendum et ad deterrendum idonea.

9 Q. Aliquotiens iam iste locus a te tactus est; sed ante  
quam ad populares leges venias, vim istius caelestis  
legis explana, si placet, ne aestus nos consuetudinis  
absorbeat et ad sermonis morem usitati trahat. *M.* A 5  
parvis enim, Quinte, didicimus 'SI IN IUS VOCAT' atque  
eius modi 'leges' alias nominare. Sed vero intellegi  
sic oportet, et hoc et alia iussa ac vetita populorum  
vim habere ad recte facta vocandi et a peccatis avo-  
candi, quae vis non modo senior est quam aetas po- 10  
pulorum et civitatum, sed aequalis illius caelum at-  
10 que terras tuentis et regentis dei. Neque enim esse  
mens divina sine ratione potest, nec ratio divina non  
hanc vim in rectis pravisque sancendis habet, nec,  
quia nusquam erat scriptum, ut contra omnis hostium 15  
copias in ponte unus adsisteret a tergoque pontem  
interseindi iuberet, idcirco minus Coclitem illum rem  
gessisse tantam fortitudinis lege atque imperio puta-  
bimus, nec, si regnante *L. Tarquinio* nulla erat Ro-  
mae scripta lex de stupris, idcirco non contra illam 20  
legem sempiternam *Sex. Tarquinius* vim *Lucretiae*,  
*Tricipitini filiae*, attulit. Erat enim ratio profecta a  
rerum natura et ad recte faciendum inpellens et a  
delicto avocans, quae non tum denique incipit lex esse,  
quom scripta est, sed tum, quom orta est; orta autem 25  
est simul cum mente divina. Quam ob rem lex vera  
atque princeps apta ad iubendum et ad vetandum  
ratio est recta summi Iovis.

5  
11 Q. Adsentior, frater, ut, quod est rectum verumque,  
*aeternum quoque* sit neque cum litteris, quibus scita 30  
scribuntur, aut oriatur aut occidat. *M.* Ergo ut illa  
divina mens summa lex est, item, quom in homine  
est perfecta, . . . in mente sapientis; quae sunt autem  
varie et ad tempus discriptae populis, favore magis  
quam re legum nomen tenent. Omnem enim legem, 35  
quae quidem recte lex appellari possit, esse laudabi-  
lem quibusdam talibus argumentis docent: Constat

perfecto ad salutem civium civitatumque incolumitatem vitamque hominum quietam et beatam inventas esse leges, eosque, qui primum eius modi scita sanxerint, populis ostendisse ea se scripturos atque latus, quibus illi adscitis susceptisque honeste beateque viverent; quaeque ita composita sanctaque essent, eas leges videlicet nominarent. Ex quo intellegi par est eos, qui perniciose et iniusta populis iussa descripserint, quom contra fecerint quam polliciti professique sint, quidvis potius tulisse quam leges, ut perspicuum esse possit in ipso nomine legis interpretando inesse vim et sententiam iusti et veri legendi. Quaero igitur a te, Quinte, sicut illi solent: Quo si civitas careat, ob eam ipsam causam, quod eo careat, pro nihilo habenda sit, id estne numerandum in bonis? *Q.* Ac maxumis quidem. *M.* Lege autem carens civitas estne ob *id* ipsum habenda nullo loco? *Q.* Dici aliter non potest. *M.* Necesse est igitur legem haberi in rebus optimis. *Q.* Prorsus adsentior. *M.* Quid, quod multa perniciose, multa pestifere sciscuntur in populis, quae non magis legis nomen adtingunt, quam si latrones aliquas consessu sua sanxerint? Nam neque medicorum praecepta dici vere possunt, si quae inscii imperitique pro salutaribus mortifera conscripserunt, neque in populo lex, cuiusmodi fuerit illa, etiamsi perniciosum aliquid populus acceperit. Ergo est lex iustorum iniustorumque distinctio ad illam antiquissimam et rerum omnium principem expressa naturam, ad quam leges hominum deriguntur, quae supplicio improbos adficiunt, defendunt ac tuentur bonos.

*Q.* Praeclare intellego nec vero iam aliam esse ullam legem puto non modo habendam, sed ne appellandam quidem. *M.* Igitur tu Titias et Apuleias leges nullas putas? *Q.* Ego vero ne Livias quidem. *M.* Et recte, quae praesertim uno versiculo senatus puncto temporis sublatae sint; lex autem illa, cuius vim explicavi, neque tolli neque abrogari potest.

Q. Eas tu igitur leges rogabis videlicet, quae numquam abrogentur. *M.* Certe, si modo acceptae a duobus vobis erunt. Sed, ut vir doctissimus fecit Plato atque idem gravissimus philosophorum omnium, qui princeps de re publica conscripsit idemque separatim de legibus eius, id mihi credo esse faciendum, ut, prius quam ipsam legem recitem, de eius legis laude dicam. Quod idem et Zaleucum et Charondam fecisse video, quom quidem illi non studii et delectationis, sed rei publicae causa leges civitatibus suis scripserunt. Quos imitatus Plato videlicet hoc quoque legis putavit esse, persuadere aliquid, non omnia vi ac minis cogere. *Q.* Quid, quod Zaleucum istum negat ullum fuisse Timaeus? *M.* At ait Theophrastus, auctor haud deterior mea quidem sententia (meliorem multi nominant); commemorant vero ipsius cives, nostri clientes, Locri. Sed sive fuit sive non fuit, nihil ad rem; loquimur, quod traditum est.

7 Sit igitur hoc iam a principio persuasum civibus, dominos esse omnium rerum ac moderatores deos, 20  
 eaque, quae gerantur, eorum geri iudicio ac numine, eosdemque optime de genere hominum mereri et, qualis quisque sit, quid agat, quid in se admittat, qua mente, qua pietate colat religiones, intueri piorumque et im-  
 16 piorum habere rationem; his enim rebus inbutae mentes haud sane abhorrebunt ab utili aut a vera sententia. Quid est enim verius quam neminem esse oportere tam stulte adrogantem, ut in se rationem et mentem putet inesse, in caelo mundoque non putet? aut ut ea, quae vix summa ingenii *ratione comprehendantur*, *nulla* ratione moveri putet? Quem vero astrorum ordines, quem dierum noctiumque vicissitudines, quem mensum temperatio quemque ea, quae gignuntur nobis ad fruendum, non gratum esse cogunt, hunc hominem omnino numerari qui decet? Quomque omnia, 35  
 quae rationem habent, praestent iis, quae sint rationis expertia, nefasque sit dicere ullam rem praestare na-

turae omnium rerum, rationem inesse in ea confitendum est. Utilis esse autem has opiniones quis neget, quom intellegat, quam multa firmentur iure iurando, quantae saluti sint foederum religiones, quam multos  
 5 divini supplicii metus a scelere revocarit, quamque sancta sit societas civium inter ipsos diis immortalibus interpositis tum iudicibus, *tum* testibus? Habes legis prooemium; sic enim haec appellat Plato. *Q.* Ha- 17  
 beo vero, frater, et in hoc admodum delector, quod  
 10 in aliis rebus aliisque sententiis versaris atque ille. Nihil enim tam dissimile quam vel ea, quae ante dixisti, vel hoc ipsum de deis exordium; unum illud mihi videris imitari, orationis genus. *M.* Velle fortasse; quis enim id potest aut umquam poterit imitari?  
 15 Nam sententias interpretari perfacile est; quod quidem ego facerem, nisi plane esse vellem meus. Quid enim negotii est eadem prope verbis isdem conversa dicere? *Q.* Prorsus adsentior; verum, ut modo tute dixisti, te esse malo tuum. Sed iam exprome, si pla-  
 20 cet, istas leges de religione. *M.* Expromam equidem, 18  
 ut potero, et, quoniam et locus et sermo familiaris est, legum leges voce proponam. *Q.* Quidnam id est? *M.* Sunt certa legum verba, Quinte, neque ita prisca, ut in veteribus XII sacratisque legibus, et tamen, quo  
 25 plus auctoritatis habeant, paulo antiquiora, quam hic sermo est. Eum morem igitur cum brevitate, si potuero, consequar. Leges autem a me edentur non perfectae (nam esset infinitum), sed ipsae summae rerum atque sententiae. *Q.* Ita vero necesse est; quare audiamus.  
 30 *M.* Ad divos adeunto caste, pietatem adhi- 8  
 bento, opes amovento. Qui secus faxit, deus 19  
 ipse vindex erit.

Separatim nemo habessit deos neve novos  
 neve advenas nisi publice adscitos; privatim  
 35 colunto, quos rite a patribus *cultos acceperint.*

*In urbibus* delubra habento; lucos in agris habento et Larum sedes.

Ritus familiae patrumque servanto.

Divos et eos, qui caelestes semper habiti, colunto et ollos, quos endo caelo merita locaverint, Herculem, Liberum, Aesculapium, Castorem, Pollucem, Quirinum, ast olla, propter<sup>5</sup> quae datur homini ascensus in caelum, Mentem, Virtutem, Pietatem, Fidem, earumque laudum delubra sunt, ne uncula vitiorum.

Sacra sollemnia obeunto.

Feriis iurgia amovento easque in famulis<sup>10</sup> operibus patratis habento, itaque ut ita cadat in annuis anfractibus, descriptum esto. Certasque fruges certasque bacas sacerdotes publice libanto; hoc certis sacrificiis ac diebus; itemque alios ad dies ubertatem lactis<sup>15</sup> feturaeque servanto; idque ne committi possit, ad eam rem, rationem cursus annuos sacerdotes finiunto; quaeque quoique divo decorae grataeque sint hostiae, providento.

Divisque aliis *alii* sacerdotes, omnibus pontifices, singulis flamines sunt. Virginesque Vestales in urbe custodiunto ignem foci publici sempiternum.

Quoque haec privatim et publice modo rituque fiant, discunto ignari a publicis sacerdotibus. Eorum autem genera sunt tria, unum, quod praesit caerimoniis et sacris, alterum, quod interpretetur fatidicorum et vatium ecfata incognita, quorum senatus populusque adsciverit; interpretes autem Iovis optumi<sup>30</sup> maximi, publici augures, signis et auspiciis<sup>21</sup> † postea vidento, disciplinam tenento sacerdotesque, vineta virgetaque et salutem populi auguranto, quique agent rem duelli quique popularem, auspicium praemonento, ollique<sup>35</sup> obtemperanto, divorumque iras providentosisque apparento caelique fulgora regionibus



ratis temperanto, urbemque et agros [et] templa liberata et effata habento. Quaeque augur iniusta nefasta, vitiosa dira defixerit, inrita infectaque sunt; quique non paruerit, capital esto.

Foederum pacis, belli, indotiarum ratorum fetiales iudices, nontii sunt, bella disceptanto.

Prodigia, portenta ad Etruscos haruspices, si senatus iussit, deferunto, Etruriaque principes disciplinam doceto. Quibus divis creverint, procuranto, idemque fulgora atque obstita pianto.

Nocturna mulierum sacrificia ne sunt praeter olla, quae pro populo rite fient; neve quem initiant nisi, ut adsolet, Cereri Graeco sacro.

Sacrum commissum, quod neque expiari poterit, impie commissum esto; quod expiari poterit, publici sacerdotes expianto.

Loedis publicis, †quod sine curriculo et sine certatione corporum fiat, popularem laetitiam in cantu et fidibus et tibiis moderanto eamque cum divum honore iungunto.

Ex patriis ritibus optuma colunto.

Praeter Idaeae matris famulos, eosque iustis diebus, ne quis stipem cogito.

Sacrum sacrove commendatum qui clepsit rapsitve, parricida esto.

Periurii poena divina exitium, humana dedecus.

Incestum pontifices supremo supplicio sanciunt.

Impius ne audeto placare donis iram deorum.

Caute vota reddunto; poena violati iuris esto. Quocirca ne quis agrum consecrato.

Auri, argenti, eboris sacrandi modus esto.

Sacra privata perpetua manento.

Deorum Manium iura sancta sunt. Bonos

leto datos divos habento; sumptum in ollos luctumque minuunto.

10  
23 *Att.* Conclusa quidem est a te permagna lex sane quam brevi; sed, ut mihi quidem videtur, non multum discrepat ista constitutio religionum a legibus Numae 5 nostrisque moribus. *M.* An censes, quom in illis de re publica libris persuadere videatur Africanus omnium rerum publicarum nostram veterem illam fuisse optumam, non necesse esse optumae rei publicae leges dare consentaneas? *Att.* Immo prorsus ita censeo. *M.* Ergo 10 adeo expectate leges, quae genus illud optimum rei publicae contineant, et, si quae forte a me hodie rogabuntur, quae non sint in nostra re publica nec fuerint, tamen erunt fere in more maiorum, qui tum 24 ut lex valebat. *Att.* Suade igitur, si placet, istam 15 ipsam legem, ut ego 'UTEI [TU] ROGAS' possim dicere. *M.* Ain tandem? Attice, non es dicturus aliter? *Att.* Prorsus maiorem quidem rem nullam sciscam aliter, in minoribus, si voles, remittam hoc tibi. *Q.* Atque mea quidem *eadem* sententia est. *M.* At, ne longum 20 fiat, videte. *Att.* Utinam quidem! quid enim agere malumus?

*M.* Caste iubet lex adire ad deos, animo videlicet, in quo sunt omnia; nec tollit castimoniam corporis, sed hoc oportet intellegi, quom multum animus cor- 25 pori praestet observeturque, ut casta corpora adhibeantur, multo esse in animis id servandum magis. Nam illud vel aspersione aquae vel dierum numero tollitur; animi labes nec diuturnitate evanescere nec 25 annibus ullis elui potest. Quod autem pietatem adhiberi, opes amoveri iubet, significat probitatem gratam esse deo, sumptum esse removendum. Quid enim? paupertatem quom divitiis etiam inter homines esse aequalem velimus, cur eam sumptu ad sacra addito deorum aditu arceamus? praesertim quom ipsi deo 35 nihil minus gratum futurum sit quam non omnibus patere ad se placandum et colendum viam. Quod

autem non iudex, sed deus ipse vindex constituitur, praesentis poenae metu religio confirmari videtur.

Suosque deos aut novos aut alienigenas coli confusionem habet religionum et ignotas caerimonias † nos  
5 sacerdotibus. Nam a patribus acceptos deos ita pla- 26  
cet coli, si huic legi paruerint ipsi patres.

Delubra esse in urbibus censeo nec sequor magos Persarum, quibus auctoribus Xerses inflammasse templa Graeciae dicitur, quod parietibus includerent deos, qui-  
10 bus omnia deberent esse patentia ac libera, quorum-  
que hic mundus omnis templum esset et domus. Me- 11  
lius Graii atque nostri, qui ut augerent pietatem in deos, easdem illos urbis quas nos incolere voluerunt; adfert enim haec opinio religionem utilem civitatibus,  
15 siquidem et illud bene dictum est a Pythagora, doctissimo viro, tum maxume et pietatem et religionem versari in animis, quom rebus divinis operam daremus, et quod Thales, qui sapientissimus in septem fuit, homines existimare oportere omnia, *quae* cerne-  
20 rent, deorum esse plena; fore enim omnis castiores, veluti quom in fanis essent maxime religiosi. Est enim quaedam opinione species deorum in oculis, non solum in mentibus. Eandemque rationem luci habent 27  
in agris. Neque ea, quae a maioribus prodita est  
25 quom dominis, tum famulis posita in fundi villaeque conspectu, religio Larum, repudianda est.

Iam ritus familiae patrumque servare id est, quoniam antiquitas proxume accedit ad deos, a dis quasi traditam religionem tueri.

30 Quod autem ex hominum genere consecratos, sicut Herculem et ceteros, coli lex iubet, indicat omnium quidem animos immortalis esse, sed fortium bonorumque divinos. Bene vero, quod Mens, Pietas, Virtus, 28  
Fides consecratur manu; quarum omnium Romae de-  
35 dicata publice templa sunt, ut, illa qui habeant (habent autem omnes boni), deos ipsos in animis suis conlocatos putent. Nam illud vitiosum, Athenis quod

Cylonio scelere expiato Epimenide Crete suadente fecerunt Contumeliae fanum et Inpudentiae; virtutes enim, non vitia consecrare decet. Araque vetusta in Palatio Febris et altera Esquiliis Malae Fortunae detestataque omnia eius modi repudianda sunt. Quodsi 5 fingenda nomina, Viccae Potae potius vincendi atque potiundi, Statae standi cognominaque Statoris et Invicti Iovis rerumque expetendarum nomina, Salutis, Honoris, Opis, Victoriae. Quoniamque expectatione rerum bonarum erigitur animus, recte etiam Spes a 10 Calatino consecrata est. Fortunaque sit vel Huiusce diei (nam valet in omnes dies) vel Respiciens ad opem ferendam vel Fors, in quo incerti casus significantur magis, vel Primigenia a gignendo, † comes tum . . . . 15

12  
29 Feriarum festorumque dierum ratio in liberis requietem litium habet et iurgiorum, in servis operum et laborum; quas compositio anni conferre debet ad perfectionem operum rusticorum. Quod *ad* tempus ut sacrificiorum libamenta serventur fetusque pecorum, quae dicta in lege sunt, diligenter habenda ratio 20 intercalandi est; quod institutum perite a Numa posteriorum pontificum negligentia dissolutum est. Iam illud ex institutis pontificum et haruspicum non mutandum est, quibus hostiis immolandum quoique deo, 25 quoi maioribus, quoi lactentibus, quoi maribus, quoi feminis. Plures autem deorum omnium, singuli singulorum sacerdotes et respondendi iuris et conficiendarum religionum facultatem adferunt. Quomque Vesta quasi focum urbis, ut Graeco nomine est appellata, 30 quod nos prope idem Graecum, *non* interpretatum nomen tenemus, complexa sit, ei colendae virgines praesint, ut advigiletur facilius ad custodiam ignis et sentiant mulieres naturam feminarum omnem castitatem pati. 35

30 Quod sequitur vero, non solum ad religionem pertinet, sed etiam ad civitatis statum, ut sine iis, qui

sacris publice praesint, religioni privatae satis facere non possint; continet enim rem publicam consilio et auctoritate optimatum semper populum indigere. Discriptioque sacerdotum nullum iustae religionis genus praetermittit. Nam sunt ad placandos deos alii constituti, qui sacris praesint sollemnibus, ad interpretanda alii praedicta vatium neque multorum, ne esset infinitum, neque ut ea ipsa, quae suscepta publice essent, quisquam extra conlegium nosset. Maximum autem et praestantissimum in re publica ius est augurum cum auctoritate coniunctum. Neque vero hoc, quia sum ipse augur, ita sentio, sed quia sic existimare nos est necesse. Quid enim maius est, si de iure quaerimus, quam posse a summis imperiis et summis potestatibus comitiatus et concilia vel instituta dimittere vel habita rescindere? quid gravius quam rem susceptam dirimi, si unus augur 'alio die' dixerit? quid magnificentius quam posse decernere, ut magistratu se abdicent consules? quid religiosius quam cum populo, cum plebe agendi ius aut dare aut non dare? quid? leges non iure rogatas tollere, ut Titiam decreto conlegii, ut Livias consilio Philippi consulis et auguris? nihil domi, nihil militiae per magistratus gestum sine eorum auctoritate posse cuiquam probari?

*Att.* Age, iam ista video fateorque esse magna; sed est in conlegio vestro inter Marcellum et Appium, optimos augures, magna dissensio (nam eorum ego in libros incidi), quom alteri placeat auspicia ista ad utilitatem esse rei publicae composita, alteri disciplina vestra quasi divinare videatur posse. Hac tu de re quaero quid sentias. *M.* Egone? divinationem, quam Graeci *μαντικήν* appellant, esse sentio, et huius hanc ipsam partem, quae est in avibus ceterisque signis [que] disciplinae nostrae. Si enim deos esse concedimus, eorumque mente mundum regi, et eosdem hominum consulere generi et posse nobis signa rerum futura-

rum ostendere, non video, cur esse divinationem ne-  
 33 gem; sunt autem ea, quae posui; ex quibus id, quod  
 volumus, efficitur et cogitur. Iam vero permultorum  
 exemplorum et nostra est plena res publica et omnia  
 regna omnesque populi cunctaeque gentes augurum 5  
 praedictis multa incredibiliter vera cecidisse; neque  
 enim Polyidi neque Melampodis neque Mopsi neque  
 Amphiarai neque Calchantis neque Heleni tantum no-  
 men fuisset, neque tot nationes id ad hoc tem-  
 pus retinuissent, ut Phrygum, Lycaonum, Cilicum 10  
 maximeque Pisidarum, nisi vetustas ea certa esse do-  
 cuisset; nec vero Romulus noster auspicato urbem  
 condidisset, neque Atti Navii nomen memoria floreret  
 tam diu, nisi omnes hi multa ad veritatem admira-  
 bilia dixissent. Sed dubium non est, quin haec disci- 15  
 plina et ars augurum evanuerit iam et vetustate et  
 neglegentia. Ita neque illi adsentior, qui hanc scien-  
 tiam negat umquam in nostro collegio fuisse, neque  
 illi, qui esse etiam nunc putat; quae mihi videtur  
 apud maiores fuisse duplex, ut ad rei publicae tem- 20  
 pus non numquam, ad agendi consilium saepissime  
 34 pertineret. *Att.* Credo hercle ita esse istique rationi  
 potissimum adsentior. Sed redde cetera.

14 *M.* Reddam vero, et id, si potero, brevi. Sequitur  
 enim de iure belli; in quo et suscipiendo et gerendo et 25  
 deponendo ius ut plurimum valeret et fides, eorumque ut  
 publici interpretes essent, lege sanximus. Iam de haru-  
 spicum religione, de expiationibus et procurationibus  
 sat esse plane in ipsa lege dictum puto. *Att.* Adsentior,  
 quoniam omnis haec in religione versatur oratio. *M.* At 30  
 vero quod sequitur, quo modo aut tu adsentire *aut*  
 35 ego reprehendam, sane quaero, *Tite.* *Att.* Quid tan-  
 dem id est? *M.* De nocturnis sacrificiis mulierum.  
*Att.* Ego vero adsentior, excepto praesertim in ipsa  
 lege sollemni sacrificio ac publico. *M.* Quid ergo aget 35  
 Iacchus Eumolpidaeque vestri et augusta illa myste-  
 ria, siquidem sacra nocturna tollimus? non enim po-

pulo Romano, sed omnibus bonis firmisque populis leges damus. *Att.* Excipis, credo, illa, quibus ipsi 36 initiati sumus. *M.* Ego vero excipiam; nam mihi quom multa eximia divinaque videntur Athenae tuae peperisse atque in vitam hominum attulisse, tum nihil 5 melius illis mysteriis, quibus ex agresti immanique vita exculi ad humanitatem et mitigati sumus, initiaque ut appellantur, ita re vera principia vitae cognovimus; neque solum cum laetitia vivendi rationem 10 accepimus, sed etiam cum spe meliore moriendi. Quid autem mihi displiceat in nocturnis, poëtae indicant comici. Qua licentia Romae data quidnam egisset ille, qui in sacrificium cogitatam libidinem intulit, quo ne imprudentiam quidem oculorum adici fas fuit? 15 *Att.* Tu vero istam Romae legem rogato; nobis nostras ne ademeris. *M.* Ad nostra igitur revertor; quibus profecto diligentissime sancendum est, ut mulierum famam multorum oculis lux clara custodiat in- 15 37 itienturque eo ritu Cereri, quo Romae initiantur. Quo in genere severitatem maiorum senatus vetus auctoritas de Bacchanalibus et consulum exercitu adhibito quaestio animadversioque declarat. Atque omnia nocturna, ne nos duriores forte videamur, in media Graecia Diagondas Thebanus lege perpetua sustulit; novos 20 vero deos et in his colendis nocturnas pervigilationes sic Aristophanes, facetissimus poëta veteris comoediae, vexat, ut apud eum Sabazius et quidam alii dei peregrini iudicati e civitate eiciantur.

Publicus autem sacerdos imprudentiam consilio expiatam metu liberet, audaciam in . . . et inmittendis religionibus foedis damnet atque impiam iudicet.

Iam ludi publici quoniam sunt cavea circoque divisi, † sint corporum certationes cursu et pugillatu et luctatione curriculisque equorum usque ad certam victoriam circo constitutis, cavea cantu † vice ac fidibus 35 et tibiis, dum modo ea moderata sint, ut lege praescribitur. Adsentior enim Platoni nihil tam facile in

animos teneros atque molles influere quam varios canendi sonos, quorum dici vix potest quanta sit vis in utramque partem; namque et incitat languentes et languefacit excitatos et tum remittit animos, tum contrahit, civitatumque hoc multarum in Graecia interfuit, 5 antiquom vocum conservare modum; quarum mores lapsi ad mollitias pariter sunt inmutati cum cantibus, aut hac dulcedine corruptelaque depravati, ut quidam putant, aut, quom severitas eorum ob alia vitia cecidisset, tum fuit in auribus animisque mutatis etiam 10

39 huic mutationi locus. Quam ob rem ille quidem sapientissimus Graeciae vir longequae doctissimus valde hanc labem veretur; negat enim mutari posse musicas leges sine mutatione legum publicarum. Ego autem nec tam valde id timendum nec plane contemnendum puto; illud 15 quidem *video*, quae solebant quondam conpleri severitate iucunda Livianis et Naevianis modis, nunc ut eadem exultent et cervices oculosque pariter cum modorum flexionibus torqueant. Graviter olim ista vindicabat vetus illa Graecia longe providens, quam sensim pernicies inlapsa *in* civium animos malis studiis malisque doctrinis repente totas civitates everteret, siquidem illa severa Lacedaemo nervos iussit, quos plures quam septem haberet, in Timothei fidibus incidi.

16  
40 Deinceps in lege est, ut de ritibus patriis colantur 25 optima; de quo quom consulerent Athenienses Apollinem Pythium, quas potissimum religiones tenerent, oraculum editum est: 'eas, quae essent in more maiorum.' Quo quom iterum venissent maiorumque morem dixissent saepe esse mutatum quaesissentque, 30 quem morem potissimum sequerentur e variis, respondit: 'optimum.' Et profecto ita est, ut id habendum sit antiquissimum et deo proximum, quod sit optimum.

Stipem sustulimus nisi eam, quam ad paucos dies 35 propriam Idaeae Matris excepimus; implet enim superstitione animos et exhaurit domus.



Sacrilego poena est, neque ei soli, qui sacrum abstulerit, sed etiam ei, qui sacro commendatum; quod 41 et nunc multis fit in fanis, et Alexander in Cilicia deposuisse apud Solensis in delubro pecuniam dicitur 5 et Atheniensis Clisthenes Iunoni Samiae, civis egregius, quom rebus timeret suis, filiarum dotis credidisse.

Iam de periuriis, de incesto nihil sane hoc quidem loco disputandum est.

Donis impii ne placare audeant deos, Platonem 10 audiant, qui vetat dubitare, qua sit mente futurus deus, quom vir nemo bonus ab improbo se donari velit.

† Diligentiam votorum satis in lege dictum est ac votis sponsio, qua obligamur deo. Poena vero violatae religionis iustam recusationem non habet. Quid ego 15 hic sceleratorum utar exemplis? quorum plenae traegodiae; quae ante oculos sunt, ea potius adtingam. Etsi haec commemoratio vereor ne supra hominis fortunam esse videatur, tamen, quoniam sermo mihi est apud vos, nihil reticebo volamque hoc, quod loquar, 20 diis immortalibus gratum potius videri quam grave. Omnia tum perditorum civium scelere discessu meo 17 religionum iura polluta sunt, vexati nostri Lares familiares, in eorum sedibus exaedificatum templum Licentiae, pulsus a delubris is, qui illa servarat; circumspicite celeriter animo (nihil enim attinet quemquam 42 nominari), qui sint rerum exitus consecuti. Nos, qui illam custodem urbis omnibus ereptis nostris rebus ac perditis violari ab impiis passi non sumus eamque ex nostra domo in ipsius patris domum detulimus, 30 iudicia senatus, Italiae, gentium denique omnium conservatae patriae consecuti sumus; quo quid accidere potuit homini praeclarius? Quorum scelere religiones tum prostratae adffictaeque sunt, partim ex illis distracti ac dissipati iacent, qui vero ex iis et horum 35 scelerum principes fuerant et praeter ceteros in omni religione impii, non solum vita . . . cruciati atque dedecore, verum etiam sepultura et iustis exsequiarum

43 caruerunt. *Q.* Equidem ista agnosco, frater, et meritas dis gratias ago; sed nimis saepe secus aliquanto videmus evadere. *M.* Non enim, *Quinte*, recte existimamus, quae poena divina sit, sed opinionibus vulgi rapimur in errorem nec vera cernimus; morte aut dolore corporis aut luctu animi aut offensione iudicii hominum miserias ponderamus; quae fateor humana esse et multis bonis viris accidisse. Sceleris est poena tristis et praeter eos eventus, qui sequuntur, per se ipsa maxima est. Vidimus eos, qui nisi odissent patriam, numquam inimici nobis fuissent, ardentis tum cupiditate, tum metu, tum conscientia, quidquid agerent, modo timentis, vicissim contemnentis religiones, iudicia perrupta ab isdem corruptela hominum, non  
44 deorum. Reprimam iam et non insequar longius, 15  
eoque minus, quo plus poenarum habeo quam petivi; tantum ponam brevi, duplicem poenam esse divinam, quod constet ex vexandis vivorum animis et ea fama mortuorum, ut eorum exitium et iudicio vivorum et gaudio conprobetur. 20

18  
45 Agri autem ne consecrentur, Platoni prorsus adsentior, qui, si modo interpretari potuero, his fere verbis utitur: 'Terra igitur ut focus domiciliorum sacra deorum omnium est; quocirca ne quis iterum idem consecrato. Aurum autem et argentum in urbibus et privatim et in fanis invidiosa res est. Tum ebur ex inani corpore extractum haud satis castum donum deo. Iam aes atque ferrum duelli instrumenta, non fani. Ligneum autem, quod quisque voluerit, uno e ligno dicato itemque lapideum in delubris communibus, textile ne operosius quam mulieris opus menstruum. Color autem albus praecipue decorus deo est quom in cetero, tum maxime in textili; tincta vero absint nisi a bellicis insignibus. Divinissima autem dona aves et formae ab uno pictore uno absolutae 25  
35

die; itemque cetera huius exempli dona sunt.’ Haec illi placent; sed ego cetera non tam restricte praefinio vel hominum vitiis vel subsidiis temporum victus; terrae cultum segniorem suspicor fore, si ad  
 5 eam utendam ferroque subigendam superstitionis aliquid accesserit.

*Att.* Habeo ista; nunc de sacris perpetuis et de Manium iure restat. *M.* O miram memoriam, Pomponi, tuam! at mihi ista exciderant. *Att.* Ita credo, 46  
 10 sed tamen hoc magis eas res et memini et expecto, quod et ad pontificium ius et ad civile pertinent. *M.* Vero, et a peritissimis sunt istis de rebus et responsa et scripta multa, et ego in hoc omni sermone nostro, quod ad cumque legis genus me disputatio  
 15 nostra deduxerit, tractabo, quoad potero, eius ipsius generis ius civile nostrum, sed ita, locus ut ipse notus sit, ex quo ducatur quaeque pars iuris, ut non difficile sit, qui modo ingenio possit moveri, quaecumque nova causa consultatiove acciderit, eius tenere  
 20 ius, quom scias, a quo sit capite repetendum. Sed 19  
 iuris consulti sive erroris obiciundi causa, quo plura 47  
 et difficiliora scire videantur, sive, quod similis veri est, ignoratione docendi (nam non solum scire aliquid artis est, sed quaedam ars est etiam docendi) saepe,  
 25 quod positum est in una cognitione, id *in* infinitam dispertiuntur, velut in hoc ipso genere quam magnum illud Scaevolae faciunt, pontifices ambo et eidem iuris peritissimi! ‘Saepe’, inquit Publii filius, ‘ex patre audi-  
 30 civile cognosset.’ Totumne? quid ita? quid enim ad pontificem de iure parietum aut aquarum aut ullo omnino nisi eo, quod cum religione coniunctum est? id autem quantulum est! De sacris, credo, de votis, de feriis et de sepulchris, et si quid eius modi est. Cur  
 35 igitur haec tanta facimus? quom cetera perparva sint, de sacris autem, qui locus patet latius, haec sit una sententia, ut conserventur semper et deinceps familiis

prodantur et, ut in lege posui, perpetua sint sacra.

48 † Haec posite haec iura pontificum auctoritate consecuta sunt, ut, ne morte patris familias sacrorum memoria occideret, iis essent ea adiuncta, ad quos eiusdem morte pecunia venerit. Hoc uno posito, quod est ad cognitionem disciplinae satis, innumerabilia nascuntur, quibus implentur iuris consultorum libri; quaeruntur enim, qui astringantur sacris. Heredum causa iustissima est; nulla est enim persona, quae ad vicem eius, qui e vita emigrarit, propius accedat. Deinde, qui morte testamentove eius tantundem capiat, quantum omnes heredes. Id quoque ordine; est enim ad id, quod propositum est, adcommodatam. Tertio loco, si nemo sit heres, is, qui de bonis, quae eius fuerint, quom moritur, usu ceperit plurimum possidendo. Quarto, qui, si nemo sit, qui ullam rem ceperit, de creditoribus eius plurimum servet. Extrema illa persona est, ut is, si qui ei, qui mortuus sit, pecuniam debuerit neminique eam solverit, proinde habeatur, quasi eam pecuniam ceperit.

20 Haec nos a Scaevola didicimus non ita descripta ab antiquis. Nam illi quidem his verbis docebant: tribus modis sacris adstringi, aut hereditate, aut si maiorem partem pecuniae capiat, aut, si maior pars pecuniae legata est, si inde quippiam ceperit. Sed pontificem sequamur. Videtis igitur omnia pendere ex uno illo, quod pontifices cum pecunia sacra coniungi volunt isdemque ferias et caerimonias adscribendas putant. Atque etiam dant hoc Scaevolae, quom est partitio, ut, si in testamento deducta scripta sit ipsique minus ceperint, quam omnibus heredibus relinquatur, sacris ne alligentur. In donatione hoc iidem secus interpretantur, et, quod pater familias in eius donatione, qui in ipsius potestate est, adprobavit, ratum est; quod eo insciente factum est, si id is non sit adprobat, ratum non est. His propositis quaestiu-  
 51 culae multae nascuntur, quas, qui intellegat † non, si

ad caput referat, per se ipse facile perspiciat. Veluti, si minus quis cepisset, ne sacris alligaretur, et post de eius heredibus aliquis exegisset pro sua parte id, quod ab eo, quoi ipse heres esset, praetermissum fuisset, eaque pecunia non minor esset facta cum superiore exactione, quam heredibus omnibus esset relicta, qui eam pecuniam exegisset, solum sine coheredibus sacris alligari. Quin etiam cavent, ut, cui plus legatum sit, quam sine religione capere liceat, is per aes et libram heredes testamenti solvat, propterea quod eo loco res est ita soluta hereditate, quasi ea pecunia legata non esset.

Hoc ego loco multisque aliis quaero a vobis, Scaevolae, pontifices maximi et homines meo quidem iudicio acutissimi, quid sit, quod ad ius pontificium civile appetatis; civilis enim iuris scientia pontificium quodam modo tollitis. Nam sacra cum pecunia pontificum auctoritate, nulla lege coniuncta sunt. Itaque si vos tantum modo pontifices essetis, pontificalis maneret auctoritas, sed quod iidem iuris civilis estis peritissimi, hac scientia illam eluditis. Placuit P. Scaevolae et Ti. Coruncanio, pontificibus maximis, itemque ceteris eos, qui tantundem caperent, quantum omnes heredes, sacris alligari. Habeo ius pontificium; quid huc accessit ex iure civili? Partitionis caput scriptum caute, ut centum nummi deducerentur; inventa est ratio, cur pecunia sacrorum molestia liberaretur. Quodsi hoc, qui testamentum faciebat, cavere noluisset, admonet iuris consultus hic quidem ipse Mucius, pontifex idem, ut minus capiat, quam omnibus heredibus relinquatur; super dicebant quicquid cepisset, adstringi; rursus sacris liberantur. Hoc vero nihil ad pontificium ius et e medio est iure civili, ut per aes et libram heredem testamenti solvant et eodem loco res sit, quasi ea pecunia legata non esset, si is, cui legatum est, stipulatus est id ipsum, quod legatum est, ut ea pecunia ex stipulatione debeat, sitque ea non . . .

54 doctum hominem sane, cuius fuit Accius perfami-  
liaris, sed mensem, credo, extremum anni, ut veteres  
Februarium, sic hic Decembrem sequebatur. Hostia au-  
tem maxima parentare pietatis esse adiunctum putabat.

22 Iam tanta religio est sepulchrorum, ut extra sacra 5  
55 et gentem inferri fas negent esse, idque apud maiores  
nostros A. Torquatus in gente Popillia iudicavit. Nec  
vero tam denicales, quae a nece appellatae sunt, quia  
residentur mortuis, quam ceterorum caelestium quieti  
dies feriae nominarentur, nisi maiores eos, qui ex hac 10  
vita migrassent, in deorum numero esse voluissent. Eas  
in eos dies conferre ius, ut nec ipsius neque publicae  
feriae sint; totaque huius iuris compositio pontificalis  
magnam religionem caerimoniamque declarat. Neque  
necesse est edisseri a nobis, quae finis funestae fami- 15  
liae, quod genus sacrificii Lari vervecibus fiat, quem  
ad modum os resectum terra obtegatur, quaeque in  
porca contracta iura sint, quo tempore incipiat se-  
pulchrum esse et religione teneatur.

56 At mihi quidem antiquissimum sepulturae genus 20  
illud fuisse videtur, quo apud Xenophontem Cyrus uti-  
tur; redditur enim terrae corpus et ita locatum ac si-  
tum quasi operimento matris obducitur. Eodemque ritu  
in eo sepulchro, quod *haud* procul a Fontis ara est, regem  
nostrum Numam conditum accepimus gentemque Corne- 25  
liam usque ad memoriam nostram hac sepultura scimus  
esse usam. C. Marii sitas reliquias apud Anienem dis-  
sipari iussit Sulla victor acerbiore odio incitatus, quam  
57 *si tam* sapiens fuisset, quam fuit vehemens. Quod  
*haud* scio an timens *ne* suo corpori posset accidere 30  
primus e patriciis Corneliis igni voluit cremari. De-  
clarat enim Ennius de Africano: 'Hic est ille si-  
tus'. Vere; nam siti dicuntur ii, qui conditi sunt.  
Nec tamen eorum ante sepulchrum est, quam iusta  
facta et porcus caesus est. Et quod nunc communi- 35  
ter in omnibus sepultis venit usu, *ut* humati dicantur,  
id erat proprium tum in iis, quos humus iniecta con-

texerat, eumque morem ius pontificale confirmat; nam prius quam in os iniecta gleba est, locus ille, ubi crematum est corpus, nihil habet religionis; iniecta gleba † tum et illis humatus est, et gleba vocatur, ac tum denique multa religiosa iura complectitur. Itaque in eo, qui in nave necatus, deinde in mari proiectus esset, decrevit P. Mucius familiam puram, quod os supra terram non extaret; porcā heredi esse contractam, et habendas triduum ferias, et porco femina piaculum † pati; si in mari mortuus esset, eadem praeter piaculum et ferias.

*Att.* Video, quae sint in pontificio iure, sed quaero, <sup>23</sup> ecquidnam sit in legibus. *M.* Pauca sane, Tite, et, <sup>58</sup> uti arbitror, non ignota vobis; sed ea non tam ad religionem spectant quam ad ius sepulchrorum. Hominem mortuum, inquit lex in XII, in urbe ne sepelito neve urito; credo vel propter ignis periculum. Quod autem addit: neve urito, indicat, non qui uratur, sepeliri, sed qui humetur. *Att.* Quid, qui post XII in urbe sepulti sunt clari viri? *M.* Credo, Tite, fuisse aut eos, quibus hoc ante hanc legem virtutis causa tributum est, ut Poplicolae, ut Tuberto, quod eorum posterī iure tenuerunt, aut eos, si qui hoc, ut C. Fabricius, virtutis causa soluti legibus consecuti sunt. Sed *ut* in urbe sepeliri lex vetat, sic decretum a pontificum collegio non esse ius in loco publico fieri sepulchrum. Nostis extra portam Collinam aedem Honoris; aram in eo loco fuisse memoriae proditum est; ad eam quom lamina esset inventa et in ea scriptum lamina: 'Honoris', ea causa fuit, *ut* aedis haec dedicaretur. Sed quom multa in eo loco sepulchra fuissent, exarata sunt; statuit enim collegium locum publicum non potuisse privata religione obligari.

Iam cetera in XII minuendi sumptus sunt lamen- <sup>59</sup> tationisque funebris, translata de Solonis fere legibus. Hoc plus, inquit, ne facito: Rogum asceane polito. Nostis, quae sequuntur; dicebamus enim

pueri XII ut carmen necessarium; quas iam nemo discit. Extenuato igitur sumptu tribus riciniis et tunica purpurea et decem tibicinibus tollit etiam lamentationem: Mulieres genas ne radunto neve lessum funeris ergo habento. Hoc veteres inter-<sup>5</sup> pretes Sex. Aelius, L. Acilius non satis se intellegere dixerunt, sed suspicari vestimenti aliquod genus funebris, L. Aelius lessum quasi lugubrem eiulationem, ut vox ipsa significat; quod eo magis iudico verum esse, quia lex Solonis id ipsum vetat. Haec laudabilia<sup>10</sup> et locupletibus fere cum plebe communia; quod quidem maxime e natura est, tolli fortunae discrimen in morte.

<sup>24</sup>  
<sup>60</sup> Cetera item funebria, quibus luctus augetur, XII sustulerunt. Homini, inquit, mortuo ne ossa le-<sup>15</sup> gito, quoi pos funus faciat. Excipit bellicam peregrinamque mortem. Haec praeterea sunt in legibus † de uncturaque servilis unctura tollitur omnisque circumpotatio; quae et recte tolluntur neque tollerentur, nisi fuissent. Ne sumptuosa resper-<sup>20</sup> sio, ne longae coronae nec acerrae praetereantur. Illa iam significatio est laudis ornamenta ad mortuos pertinere, quod coronam virtute partam et ei, qui peperisset, et eius parenti sine fraude esse lex inpositam iubet. Credoque, quod erat facti-<sup>25</sup> tatum, ut uni plura *funera* fierent lectique plures sternerentur, id quoque ne fieret, lege sanctum est. Qua in lege quom esset: neve aurum addito, *videte*, quam humane excipiat altera lex: at cui auro dentes vincti escunt, ast im cum illo sepeliet<sup>30</sup> uretve, se fraude esto. Et simul illud videtote,  
<sup>61</sup> aliud habitum esse sepelire et urere. Duae sunt praeterea leges de sepulchris, quarum altera privatorum aedificiis, altera ipsis sepulchris cavet. Nam quod ro-<sup>35</sup> gum bustumve novum vetat propius sexaginta pedes adigi aedes alienas invito domino, incendium veretur † acerbum vetat; quod autem forum,



id est vestibulum sepulchri, bustumve usu capi vetat, tuetur ius sepulchrorum. Haec habemus in XII sane secundum naturam, quae norma legis est; reliqua sunt in more: funus ut indicatur, si quid ludorum, dominusque funeris utatur accenso atque lictoribus, honoratorum virorum laudes in contione memorentur easque etiam cantus ad tibicinem prosequatur, cui nomen neniae, quo vocabulo etiam *apud* Graecos cantus lugubres nominantur.

10 *Att.* Gaudeo nostra iura ad naturam accommodari 25  
maiorumque sapientia admodum delector; sed requiro, ut ceteri sumptus, sic etiam sepulchrorum modum. *M.* Recte requiris; quos enim ad sumptus progressa iam ista res sit, in C. Figuli sepulchro vidisse *te* credo.  
15 Minimam olim istius rei fuisse cupiditatem multa extant exempla maiorum. Nostrae quidem legis interpretes, quo capite iubentur sumptum et luctum remove a deorum Manium iure, hoc intellegant in primis, sepulchrorum magnificentiam esse minuendam.  
20 Nec haec a sapientissimis legum scriptoribus neglecta 63  
sunt; nam et Athenis iam *ab* illo *primo* rege Cecrope, ut aiunt, permansit hoc ius terra humani; † quam quom proximi fecerant obductaque terra erat, frugibus obserebatur, ut sinus et gremium quasi matris mortuo  
25 tribueretur, solum autem frugibus expiatum ut vivis redderetur. Sequebantur epulae, quas inibant propinqui coronati, apud quos de mortui laude † quomni quid veri erat praedicatum (nam mentiri nefas habebatur), † ad iusta confecta erant. Posteaquam, ut scribit Phalereus, 64  
30 sumptuosa fieri funera et lamentabilia coepissent, Solonis lege sublata sunt; quam legem eisdem prope verbis nostri decemviri in decimam tabulam coniecerunt; nam de tribus riciniis et pleraque illa Solonis sunt; de lamentis vero expressa verbis sunt: Mulieres genas ne radunto neve lessum funeris ergo  
35 habento.

De sepulchris autem nihil est apud Solonem am-26

plius, quam ne quis ea deleat neve alienum in-  
 ferat, poenaeque est, si quis bustum (nam id  
 puto appellari *τύμβον*) aut monumentum, inquit,  
 aut columnam violarit, laeserit, fregerit. Sed  
 post aliquanto propter has amplitudines sepulchrorum, 5  
 quas in Ceramico videmus, lege sanctum est, ne quis  
 sepulchrum faceret operosius, quam quod de-  
 65 cem homines effecerint triduo; neque id opere  
 tectorio exornari nec hermas, quos vocant, licebat in-  
 poni, nec de mortui laude nisi in publicis sepulturis 10  
 nec ab alio, nisi qui publice ad eam rem constitutus  
 esset, dici licebat. Sublata etiam erat celebritas vi-  
 rorum ac mulierum, quo lamentatio minueretur; *auget*  
 66 enim luctum concursus hominum. Quocirca Pittacus  
 omnino accedere quemquam vetat in funus aliorum. 15  
 Sed ait rursus idem Demetrius increbuisse eam fu-  
 nerum sepulchrorumque magnificentiam, quae nunc fere  
 Romae est; quam consuetudinem lege minuit ipse;  
 fuit enim hic vir, ut scitis, non solum eruditissimus,  
 sed etiam civis e re publica maxime tuendaeque civi- 20  
 tatis peritissimus. Is igitur sumptum minuit non so-  
 lum poena, sed etiam tempore; ante lucem enim iussit  
 efferri. Sepulchris autem novis finivit modum; nam  
 super terrae tumulum noluit quicquam statui nisi col-  
 lumellam tribus cubitis ne altiorem aut mensam aut 25  
 labellum et huic procurationi certum magistratum  
 praefecerat.

27 Haec igitur Athenienses tui. Sed videamus Pla-  
 67 tonem, qui iusta funerum reicit ad interpretes religio-  
 num; quem nos morem tenemus. De sepulchris autem 30  
 dicit haec: vetat ex agro culto eove, qui coli possit,  
 ullam partem sumi sepulchro; sed quae natura agri  
 tantum modo efficere possit, ut mortuorum corpora  
 sine detrimento vivorum recipiat, ea potissimum ut  
 compleatur; quae autem terra fruges ferre et ut ma- 35  
 ter cibos suppeditare possit, eam ne quis nobis mi-  
 68 nuat neve vivos neve mortuos. Extrui autem vetat

sepulchrum altius, quam quod *quinque homines* quinque diebus absolverint, nec e lapide excitari plus nec imponi, quam quod capiat laudem mortui incisam ne plus quattuor herois versibus, quos 'longos' appellat  
 5 Ennius. Habemus igitur huius quoque auctoritatem de sepulchris summi viri, a quo item funerum sumptus praefinitur ex censibus a minis quinque usque ad minam. Deinceps dicit eadem illa de immortalitate animorum et reliqua post mortem tranquillitate bono-  
 10 rum, poenis impiorum.

69

Habetis igitur explicatum omnem, ut arbitror, religionum locum. *Q.* Nos vero, frater, et copiose quidem; sed perge cetera. *M.* Pergam equidem et, quoniam libitum est vobis me ad haec impellere, hodierno  
 15 sermone conficiam, spero, hoc praesertim die; video enim Platonem idem fecisse, omnemque orationem eius de legibus peroratam esse uno aestivo die. Sic igitur faciam et dicam de magistratibus; id enim est profecto, quod constituta religione rem publicam contineat maxime. *Att.* Tu vero dic et istam rationem,  
 20 quam coepisti, tene.

---

M. TULLII CICERONIS  
 D E L E G I B U S

LIBER TERTIUS.

---

ARGUMENTUM.

Dis immortalibus proximi et dignitate et potestate sunt magistratus. Itaque constituta religione statim Cicero de magistratibus leges eodem modo prooemio et explicatione adiectis subiecit, quibus eorum genera, potestas imperiumque definiuntur. Ita autem sapienter a maioribus tota haec rei publicae pars constituta videbatur, ut non multum in ea novandum pu-

taret. Quam ob rem discriptionem magistratum Romanam retinuit nec multum attulit novi. Explicationis magna pars interiit, in ea autem, quae mansit, egregiae et sapientes de legationibus liberis, de potestate tribunicia, de senatus sanctitate et integritate, de legibus tabellariis etc. disputationes reperiuntur. In epilogo significantur librorum, qui interciderunt, consequentium summaria.

1  
1 *MARCUS.* Sequar igitur, ut institui, divinum illum virum, quem quadam admiratione commotus saepius fortasse laudo, quam necesse est. *ATT.* Platonem videlicet dicis. *M.* Istum ipsum, Attice. *ATT.* Tu vero eum nec nimis valde umquam nec nimis saepe laudaveris; nam hoc mihi etiam nostri illi, qui neminem nisi suum laudari volunt, concedunt, ut eum arbitrato meo diligam. *M.* Bene hercle faciunt. Quid enim est elegantia tua dignius? cuius et vita et oratio consecuta mihi videtur difficillimam illam societatem gravitatis cum humanitate. *ATT.* Sane gaudeo, quod te interpellavi, quoniam quidem tam praeclarum mihi dedisti iudicii tui testimonium. Sed perge, ut coeperas. *M.* Laudemus igitur prius legem ipsam veris et propriis generis sui laudibus. *ATT.* Sane quidem, sicut 15 de religionum lege fecisti.

*M.* Videtis igitur magistratus hanc esse vim, ut praesit praescribatque recta et utilia et coniuncta cum legibus. Ut enim magistratibus leges, ita populo praesunt magistratus, vereque dici potest magistratum legem esse loquentem, legem autem mutum magistratum. Nihil porro tam aptum est ad ius conditionemque naturae (quod quom dico, legem a me dici intellegi volo) quam imperium; sine quo nec domus ulla nec civitas nec gens nec hominum universum genus stare nec rerum natura omnis nec ipse mundus potest; nam et hic deo paret, et huic oboediunt maria terraeque, et hominum vita iussis supremae 25 legis obtemperat. Atque ut ad haec citeriora veniam

2  
4

et notiora nobis, omnes antiquae gentes regibus quon-  
dam paruerunt. Quod genus imperii primum ad ho-  
mines iustissimos et sapientissimos deferebatur (idque  
[ut] in re publica nostra maxime valuit, quoad ei re-  
5 galis potestas praefuit), deinde etiam deinceps posteris  
prodebatur, quod [et] in iis etiam, qui nunc regnant,  
manet. Quibus autem regia potestas non placuit, non  
ii nemini, sed non semper uni parere voluerunt. Nos  
autem quoniam leges damus liberis populis, quaeque  
10 de optima re publica sentiremus, in sex libris ante  
diximus, accommodabimus hoc tempore leges ad illum,  
quem probamus, civitatis statum. Magistratibus igitur 5  
opus est, sine quorum prudentia ac diligentia esse  
civitas non potest, quorumque discriptione omnis rei  
15 publicae moderatio continetur. Neque solum his prae-  
scribendus est imperandi, sed etiam civibus obtempe-  
randi modus; nam et qui bene imperat, paruerit ali-  
quando necesse est, et qui modeste paret, videtur, qui  
aliquando imperet, dignus esse. Itaque oportet et  
20 eum, qui paret, sperare se aliquo tempore imperatu-  
rum et illum, qui imperat, cogitare brevi tempore  
sibi esse parendum. Nec vero solum ut obtemperent  
oboediantque magistratibus, sed etiam ut eos colant  
diligantque, praescribimus, ut Charondas in suis facit  
25 legibus; noster vero Plato Titanum e genere statuit  
eos, qui, ut illi caelestibus, sic hi adversentur magi-  
stratibus. Quae quom ita sint, ad ipsas iam leges  
veniamus, si placet. *Att.* Mihi vero et istud et ordo  
iste rerum placet.

30 *M.* Iusta imperia sunt, iisque cives mo-  
deste ac sine recusatione parento; magistratus  
nec oboedientem et noxium civem multa, vin-  
culis verberibusve coerceto, ni par maiorve  
potestas populusve prohibessit, ad quos pro-  
35 vocatio esto. Quom magistratus iudicassit in-  
rogassitve, per populum multae poenae certa-  
tio esto. Militiae ab eo, qui imperabit, pro-

vocatio nec esto, quodque is, qui bellum geret, imperasset, ius ratumque esto.

Minores magistratus partiti iuris plures im plura sunt. Militiae, quibus iussi erunt, imperant eorumque tribuni sunt, domi pecuniam publicam custodiunt, vincula suntium servant, capitalia vindicant, aes, argentum aurumve publice signant, litis contractas iudicant, quodcumque senatus creverit, agunt.

7 Suntque aediles curatores urbis, annonae ludorumque sollemnum, illisque ad honoris amplioris gradum is primus ascensus esto.

Censores populi aevitates, suboles, familias pecuniasque censent, urbis tecta templa, vias aquas, aerarium vectigalia tuentur populi que partis in tribus describunt, ex pecuniis, aevitatis, ordines partiunt, equitum peditumque prolem describunt, caelibes esse prohibent, mores populi regunt, probrum in senatu ne relinquunt; bini sunt, magistratum quinquennium habent; reliqui magistratus annui sunt; eaque potestas semper esto.

8 Iuris disceptator, qui privata iudicet iudicare iubeat, praetor esto; is iuris civilis custos esto; huic potestate pari, quodcumque senatus creverit populusve iusserit, tot sunt.

Regio imperio duo sunt, ique a praeiundo, iudicando, consulendo praetores, iudices, consules appellamus; militiae summum ius habent, nemini parent; illis salus populi summa lex esto.

9 Eundem magistratum, nisi interfuerint decem anni, ne quis capito; aevitatem annali lege servant.

Ast quando duellum gravius, discordiae civium escunt, oenus ne amplius sex menses, si senatus creverit, idem iuris, quod duo consu-

les, teneto, isque ave sinistra dictus populi magister esto; equitatumque qui regat, habeto pari iure cum eo, quicumque erit iuris disceptor; reliqui magistratus ne sunt.

5 Ast quando consules magisterve populi nec escunt, auspicia patrum sunt, oblique ec se produnt, qui comitiatu creare consules rite possint.

10 Imperia, potestates, legationes, quom senatus creverit populusve iusserit, ex urbe exeunt, duella iusta iuste gerunt, sociis parcunt, se et suos continent, populi sui gloriam augent, domum cum laude redeunt.

Rei suae ergo ne quis legatus esto.

15 Plebes quos pro se contra vim auxilii ergo decem creassit, ei tribuni eius sunt, quodque ii prohibessint quodque plebem rogassint, ratum esto; sanctique sunt neve plebem orbam tribunis relinquunt.

20 Omnes magistratus auspiciam iudiciamque 10 habent, exque eis senatus esto; eius decreta rata sunt; ast potestas par maiorve prohibessit, perscripta servant.

Is ordo vitio vacato, ceteris specimen esto.

25 Creatio magistratum, iudicia populi, iussa vetita quom suffragio consiscentur, optumatis nota, plebi libera sunt.

Ast quid erit, quod extra magistratus coerari oesus sit, qui coeret, populus creato eique 4  
30 ius coerandi dato.

Cum populo patribusque agendi ius esto consuli, praetori, magistro populi equitumque eique, quem patres prodeunt consulum rogandorum ergo; tribunisque, quos sibi plebes 35 creassit, ius esto cum patribus agendi; iidem ad plebem, quod oesus erit, ferunt.

Quae cum populo quaeque in patribus agentur, modica sunt.

11 Senatori, qui nec aderit, aut causa aut culpa esto; loco senator et modo orato, causas populi teneto. 5

Vis in populo abesto. Par maiorve potestas plus valeto. Ast quid turbassitur in agendo, fraus actoris esto. Intercessor rei malae salutaris civis esto.

Qui agent, auspicia servanto, auguri publico parento, promulgata proposita in aerario cognita agunto, nec plus quam de singulis rebus semel consulunto, rem populum docento, doceri a magistratibus privatisque patiunto.

Privilegia ne inroganto; de capite civis 15 nisi per maximum comitiatum ollosque, quos censores in partibus populi locassint, ne ferunto.

Donum ne capiunto neve danto neve petenda neve gerenda neve gesta potestate. Quod 20 quis earum rerum migrassit, noxiae poena par esto.

Censores fidem legum custodiunto; privati ad eos acta referunto nec eo magis lege liberi sunt. 25

Lex recitata est. Discedere et tabellam iubebo dari.

5  
12 Q. Quam brevi, frater, in conspectu posita est a te omnium magistratuum discriptio, sed ea paene nostrae civitatis, etsi a te paulum adlatum est novi. 30  
M. Rectissime, Quinte, animadvertis; haec est enim, quam Scipio laudat in *illis* libris et quam maxime probat temperationem rei publicae, quae effici non potuisset nisi tali discriptione magistratuum. Nam sic habetote, magistratibus iisque, qui praesint, contineri rem publicam, et ex eorum compositione, quod cuiusque rei publicae genus sit, intellegi. Quae res quom 35  
sapientissime moderatissimeque constituta esset a ma-



ioribus nostris, nihil habui sane, non modo multum, quod putarem novandum in legibus. *Att.* Reddes igitur nobis, ut in religionis lege fecisti admonitu et rogatu meo, sic de magistratibus ut disputes, quibus de causis maxime placeat ista discriptio. *M.* Faciam, Attice, ut vis, et locum istum totum, ut a doctissimis Graeciae quaesitum et disputatum est, explicabo et, ut institui, nostra iura attingam. *Att.* Istud maxime expecto disserendi genus. *M.* Atqui pleraque sunt dicta in illis libris, quod faciendum fuit, quom de optuma re publica quaereretur; sed huius loci de magistratibus sunt propria quaedam a Theophrasto primum, deinde a Dione Stoico quaesita subtilius.

*Att.* Ain tandem? etiam a Stoicis ista tractata sunt? *M.* Non sane nisi ab eo, quem modo nominavi, et postea a magno homine et in primis erudito, Panaetio. Nam veteres verbo tenus acute illi quidem, sed non ad hunc usum popularem atque civilem de re publica disserebant. Ab hac familia magis ista manarunt Platone principe; post Aristoteles inlustravit omnem hunc civilem in disputando locum Heraclidesque Ponticus profectus ab eodem Platone; Theophrastus vero institutus ab Aristotele habitavit, ut scitis, in eo genere rerum, ab eodemque Aristotele doctus Dicaearchus huic rationi studioque non defuit; post a Theophrasto Phalereus ille Demetrius, de quo feci supra mentionem, mirabiliter doctrinam ex umbraculis eruditorum otioque non modo in solem atque in pulverem, sed in ipsum discrimen aciemque produxit. Nam et mediocriter doctos magnos in re publica viros et doctissimos homines non nimis in re publica versatos multos commemorare possumus; qui vero utraque re excelleret, ut et doctrinae studiis et regenda civitate princeps esset, quis facile praeter hunc inveniri potest?

*Att.* Puto posse, et quidem aliquem de tribus nobis; sed perge, ut coeperas.

7  
15 *M.* Quaesitum igitur ab illis est, placeretne unum  
in civitate esse magistratum, cui reliqui parerent, quod  
exactis regibus intellego placuisse nostris maioribus.  
Sed quoniam regale civitatis genus probatum quon-  
dam postea non tam regni quam regis vitiis repudia- 5  
tum est, nomen tantum videbitur regis repudiatum,  
res manebit, si unus omnibus reliquis magistratibus  
16 imperabit. Quare nec ephori Lacedaemone sine causa  
a Theopompo oppositi regibus nec apud nos consuli-  
bus tribuni. Nam illud quidem ipsum, quod in iure 10  
positum est, habet consul, ut ei reliqui magistratus  
omnes pareant excepto tribuno, qui post extitit, ne  
id, quod fuerat, esset. Hoc enim primum minuit con-  
sulare ius, quod exstitit, ipse qui eo non teneretur,  
deinde quod attulit auxilium reliquis non modo ma- 15  
gistratibus, sed etiam privatis consuli non parentibus.

17 *Q.* Magnum dicis malum; nam ista potestate nata  
gravitas optimatum cecidit convaluitque vis multitu-  
dinis. *M.* Non est, Quinte, ita. Non ius enim illud  
solum superbis populo et violentius videri necesse 20  
erat, quo posteaquam modica et sapiens temperatio  
accessit . . . † convertem lex in omnis est.

8  
18 Domum cum laude redeunto. Nihil enim prae-  
ter laudem bonis atque innocentibus neque ex hosti-  
bus neque a sociis reportandum. Iam illud apertum 25  
est profecto, nihil esse turpius quam [est] quemquam  
legari nisi rei publicae causa. Omitto, quem ad mo-  
dum isti se gerant atque gesserint, qui legatione he-  
reditatis aut syngraphas suas persequuntur; in homi-  
nibus est hoc fortasse vitium; sed quaero, quid reapse 30  
sit turpius quam sine procuratione senator legatus,  
sine mandatis, sine ullo rei publicae munere. Quod  
quidem genus legationis ego consul, quamquam ad  
commodum senatus pertinere videbatur, tamen adpro-  
bante senatu frequentissimo, nisi mihi levis tribunus 35  
plebis tum intercessisset, sustulissem. Minui tamen  
tempus et, quod erat infinitum, annum feci. Ita tur-

pitudo manet diuturnitate sublata. Sed iam, si placet, de provinciis decedatur in urbemque redeatur.

*Att.* Nobis vero placet, sed iis, qui in provinciis sunt, minime placet. *M.* At vero, Tite, si parebunt 19  
 5 his legibus, nihil erit iis urbe, nihil domo sua dulcius nec laboriosius molestiusque provincia.

Sed sequitur lex, quae sancit eam tribunorum plebis potestatem, quae est in re publica nostra; de qua disseri nihil necesse est. *Q.* At mehercule ego, frater, 10  
 quaero, de ista potestate quid sentias. Nam mihi quidem pestifera videtur, quippe quae in seditione et ad seditionem nata sit; cuius primum ortum si recordari volumus, inter arma civium et occupatis et obsessis urbis locis procreatum videmus. Deinde quom 15  
 esset cito necatus tamquam ex XII tabulis insignis ad deformitatem puer, brevi tempore nescio quo pacto recreatus multoque taetrius et foedior renatus est. Quid enim ille non edidit? qui primum, ut impio di- 9  
 gnus fuit, patribus omnem honorem eripuit, omnia 20  
 infima summis paria fecit, turbavit, miscuit; quom adflixisset principum gravitatem, numquam tamen con-  
 quievit. Namque ut C. Flaminium atque ea, quae 20  
 iam prisca videntur propter vetustatem, relinquam, quid iuris bonis viris Ti. Gracchi tribunatus reliquit? 25  
 etsi quinquennio ante D. Brutum et P. Scipionem consules (quos et quantos viros!) homo omnium in-  
 finus et sordidissimus, tribunus plebis C. Curiatius, in vincula coniecit, quod ante factum non erat. C. vero  
 Gracchi ruinis et iis sicis, quas ipse se proiecis-  
 30 forum dixit, quibus digladiarentur inter se cives, nonne omnem rei publicae statum permutavit? Quid iam  
 de Saturnino, Sulpicio, reliquis dicam? quos ne de-  
 pellere quidem a se sine ferro potuit res publica.  
 Cur autem aut vetera aut aliena proferam potius 21  
 35 quam et nostra et recentia? Quis umquam tam audax, tam nobis inimicus fuisset, ut cogitaret umquam de  
 statu nostro labefactando, nisi mucronem aliquem tri-

bunicium exacuisset in nos? quem quom homines scelerati ac perditis non modo ulla in domo, sed nulla in gente reperirent, gentes sibi in tenebris rei publicae perturbandas putaverunt. Quod nobis quidem egregium et ad immortalitatem memoriae gloriosum, neminem in nos mercede ulla tribunum potuisse reperiri, nisi cui ne esse quidem licuisset tribuno. Sed ille quas strages edidit! eas videlicet, quas sine ratione ac sine ulla spe bona furor edere potuit impurae beluae multorum inflammatus furoribus. Quam ob rem in ista quidem re vehementer Sullam probo, qui tribunis plebis sua lege iniuriae faciendae potestatem ademerit, auxilii ferendi reliquerit, Pompeiumque nostrum ceteris rebus omnibus semper amplissimis summisque efero laudibus, de tribunicia potestate taceo; nec enim reprehendere libet nec laudare possum.

<sup>10</sup><sub>23</sub> *M.* Vitia quidem tribunatus praeclare, Quinte, perspicis, sed est iniqua in omni re accusanda praetermissis bonis malorum enumeratio vitiorumque selectio; nam isto quidem modo vel consulatus vituperari potest, si consulum, quos enumerare nolo, peccata collegeris. Ego enim fateor in ista ipsa potestate inesse quiddam mali; sed bonum, quod est quaesitum in ea, sine isto malo non haberemus. — Nimia potestas est tribunorum plebis. — Quis negat? sed vis populi multo saevior multoque vehementior, quae ducem quod habet, interdum lenior est, quam si nullum haberet. Dux enim suo *se* periculo progredi cogitat, populi impetus periculi rationem sui non habet. —

<sup>24</sup> At aliquando incenditur. — Et quidem saepe sedatur. Quod enim est tam desperatum collegium, in quo nemo e decem sana mente sit? Quin ipsum Ti. Gracchum non solum neglectus, sed etiam sublatus intercessor evertit; quid enim illum aliud perculit, nisi quod potestatem intercedenti collegae abrogavit? Sed tu sapientiam maiorum in illo vide: Concessa plebei a patribus ista potestate arma ceciderunt, restincta se-

ditio est, inventum est temperamentum, quo tenuiores cum principibus aequari se putarent; in quo uno fuit civitatis salus. — At duo Gracchi fuerunt. — Et praeter eos quamvis enumeres multos licet, quom  
5 deni creentur, *non* nullos in omni memoria reperies perniciosos tribunos, leves etiam, non bonos fortasse plures; invidia quidem summus ordo caret, plebes de suo iure periculosas contentiones nullas facit. Quam ob rem aut exigendi reges non fuerunt aut  
10 plebi re, non verbo danda libertas; quae tamen sic data est, ut multis *institutiis* praeclarissimis adducetur, ut auctoritati principum cederet. Nostra autem  
11 causa, quae, optume et dulcissime frater, incidit in tribuniciam potestatem, nihil habuit contentionis cum  
15 tribunatu; non enim plebes incitata nostris rebus invidit, sed vincula soluta sunt et servitia concitata adiuncto terrore etiam militari. Neque nobis cum illa tum peste certamen fuit, sed cum gravissimo rei publicae tempore, cui *nisi* cessissem, non diuturnum  
20 beneficii mei patria fructum tulisset. Atque haec rerum exitus indicavit; quis enim non modo liber, *sed* servus libertate dignus fuit, cui nostra salus cara non esset? Quodsi is casus fuisset rerum, quas  
26 pro salute rei publicae gessimus, ut non omnibus gratus esset, et si nos multitudinis furentis inflammata invidia pepulisset tribuniciaque vis in me populum, sicut Gracchus in Laenatem, Saturninus in Metellum, incitasset, ferremus, o Quinte frater, consolarenturque nos non tam philosophi, qui Athenis fuerunt,  
30 qui hoc facere debent, quam clarissimi viri, qui illa urbe pulsati carere ingrata civitate quam manere *in* improba maluerunt. Pompeium vero quod una ista in re non ita valde probas, vix satis mihi illud videris attendere, non solum ei, quid esset optimum, videntum  
35 fuisse, sed etiam quid necessarium. Sensit enim deberi non posse huic civitati illam potestatem; quippe quam tanto opere populus noster ignotam expetisset,

qui posset carere cognita? Sapiientis autem civis fuit causam nec perniciosam et ita popularem, ut non posset obsisti, perniciose populari civi non relinquere. Scis solere, frater, in huius modi sermone, ut transiri alio possit, dici 'Admodum' aut 'Prorsus ita est.' 5  
*Q.* Haud equidem adsentior, tu tamen ad reliqua pergas velim. *M.* Perseveras tu quidem et in tua vetere sententia permanes. *Att.* Nec mehercule ego sane a Quinto nostro dissentio, sed ea, quae restant, audiamus.

12  
27 *M.* Deinceps igitur omnibus magistratibus auspicia 10 et iudicia dantur, iudicia, ut esset populi potestas, ad quam provocaretur, auspicia, ut multos inutiles comitiatus probabiles impedirent morae; saepe enim populi impetum iniustum auspiciis di immortales represserunt. Ex iis autem, qui magistratum ceperunt, quod senatus 15 efficitur, populare est sane neminem in summum locum nisi per populum venire sublata cooptatione censoria. Sed praesto est huius vitii temperatio, quod senatus 28 lege nostra confirmatur auctoritas; sequitur enim: Eius decreta rata sunt. Nam ita se res habet, 20 ut, si senatus dominus sit publici consilii, quodque is creverit, defendant omnes, et, si ordines reliqui principis ordinis consilio rem publicam gubernari velint, possit ex temperatione iuris, quom potestas in populo, auctoritas in senatu sit, teneri ille moderatus et con- 25 cors civitatis status, praesertim si proximae legi parebitur. Nam proximum est: Is ordo vitio careto, ceteris specimen esto. *Q.* Praeclara vero, frater, ista lex, sed et late patet, ut vitio careat ordo, et 29 censorem quaerit interpretem. *Att.* Ille vero, etsi 30 tuus est totus ordo gratissimamque memoriam retinet consulatus tui, pace tua dixerim, non modo censores, sed etiam iudices omnes potest defatigare.

13 *M.* Omitte ista, Attice; non enim de hoc senatu nec his de hominibus, qui nunc sunt, sed de futuris, 35 si qui forte his legibus parere voluerint, haec habetur oratio. Nam quom omni vitio carere lex iubeat,

ne veniet quidem in eum ordinem quisquam vitii particeps. Id autem difficile factu est nisi educatione quadam et disciplina; de qua dicemus aliquid fortasse, si quid fuerit loci aut temporis. *Att.* Locus certe 30 non deerit, quoniam tenes ordinem legum, tempus vero largitur longitudo diei. Ego autem, etiamsi praeterieris, repetam a te istum de educatione et de disciplina locum. *M.* Tu vero et istum, Attice, et si quem alium praeteriero. Ceteris specimen esto.

10 Quod si *tenemus*, tenemus omnia. Ut enim cupiditatibus principum et vitiis infici solet tota civitas, sic emendari et corrigi continentia. Vir magnus et nobis omnibus amicus, L. Lucullus, ferebatur, quasi commo-  
dissime respondisset, quom esset obiecta magnificentia  
15 villae Tusculanae, duo se habere vicinos, superiorem equitem Romanum, inferiorem libertinum; quorum quom essent magnificae villae, concedi sibi oportere, quod iis, qui inferioris ordinis essent, liceret. Non vides, Luculle, a te id ipsum natum, ut illi cuperent?  
20 quibus id, si tu non faceres, non liceret. Quis enim 31 ferret istos, quom videret eorum villas signis et tabulis refertas, partim publicis, partim etiam sacris et religiosis? quis non frangeret eorum libidines, nisi illi ipsi, qui eas frangere deberent, cupiditatis eiusdem tenerentur? Nec enim tantum mali est peccare prin- 14  
25 cipes, quamquam est magnum hoc per se ipsum malum, quantum illud, quod permulti imitatores principum existunt. Nam licet videre, si velis replicare memoriam temporum, qualescumque summi civitatis  
30 viri fuerint, talem civitatem fuisse; quaecumque mutatio morum in principibus extiterit, eandem in populo secutam. Idque haud paulo est verius, quam 32  
quod Platoni nostro placet, qui musicorum cantibus ait mutatis mutari civitatum status; ego autem no-  
35 bilium vita victuque mutato mores mutari civitatum puto. Quo perniciosius de re publica merentur vitiosi principes, quod non solum vitia concipiunt ipsi, sed

ea infundunt in civitatem, neque solum obsunt, quod ipsi corrumpuntur, sed etiam quod corrumpunt, plusque exemplo quam peccato nocent. Atque haec lex dilatata in ordinem cunctum coangustari etiam potest; pauci enim atque admodum pauci honore et gloria 5 amplificati vel corrumpere mores civitatis vel corrigere possunt. Sed haec et nunc satis et in illis libris tractata sunt diligentius. Quare ad reliqua veniamus.

15  
33

Proximum autem est de suffragiis, quae iubeo nota esse optimatibus, populo libera. *Att.* Ita mehercule 10 attendi nec satis intellexi, quid sibi lex aut quid verba ista vellent. *M.* Dicam, Tite, et versabor in re difficili ac multum et saepe quaesita, suffragia in magistratu mandando ac de reo iudicando *sciscenda*que in lege aut rogatione clam an palam ferri melius esset. 15

*Q.* An etiam id dubium est? vereor, ne a te rursus dissentiam. *M.* Non facies, Quinte. Nam ego in ista sum sententia, qua te fuisse semper scio, nihil ut fuerit in suffragiis voce melius; sed obtineri *ne ea* 34 *non* possint, videndum est. *Q.* Atqui, frater, bona tua 20 venia dixerim, ista sententia maxime et fallit imperitos et obest saepissime rei publicae, quom aliquid verum et rectum esse dicitur, sed obtineri, id est obsisti posse populo, negatur. Primum enim obsistitur, quom agitur severe, deinde vi opprimi in bona causa 25 est melius quam malae cedere. Quis autem non sentit omnem auctoritatem optimatium tabellariam legem abstulisse? quam populus liber numquam desideravit, idem oppressus dominatu ac potentia principum flagitavit. Itaque graviora iudicia de potentissimis ho- 30 minibus extant vocis quam tabellae. Quam ob rem suffragandi nimia libido in non bonis causis eripienda fuit potentibus, non latebra danda populo, in qua bonis ignorantibus, quid quisque sentiret, tabella vitiosum occultaret suffragium. Itaque isti rogationi ne- 35 que lator quisquam est inventus nec auctor umquam

16  
35

bonus. Sunt enim quattuor leges tabellariae, quarum



prima de magistratibus mandandis. Ea est Gabinia,  
 lata ab homine ignoto et sordido. Secuta biennio  
 post Cassia est de populi iudiciis a nobili homine  
 lata, L. Cassio, sed, pace familiae dixerim, dissidente  
 5 a bonis atque omnis rumusculos populari ratione auc-  
 pante. Carbonis est tertia de iubendis legibus ac ve-  
 tandis, seditiosi atque improbi civis, cui ne reditus  
 quidem ad bonos salutem a bonis potuit adferre. Uno 36  
 in genere relinqui videbatur vocis suffragium, quod  
 10 ipse Cassius exceperat, perduellionis. Dedit huic quo-  
 que iudicio C. Coelius tabellam doluitque, quoad vixit,  
 se, ut opprimeret C. Popilium, nocuisse rei publicae.  
 Et avus quidem noster singulari virtute in hoc mu-  
 nicipio, quoad vixit, restitit M. Gratidio, cuius in ma-  
 15 trimonio sororem, aviam nostram, habebat, ferenti legem  
 tabellariam; excitabat enim fluctus in simpulo, ut di-  
 citur, Gratidius, quos post filius eius Marius in Aegaeo  
 excitavit mari. Ac nostro quidem † qui quom res  
 esset ad se delata, M. Scaurus consul: ‘Utinam’, in-  
 20 quit, ‘M. Cicero, isto animo atque virtute in  
 summa re publica nobiscum versari quam in  
 municipali maluisses!’ Quam ob rem, quoniam 37  
 non recognoscimus nunc leges populi Romani, sed aut  
 repetimus ereptas aut novas scribimus, non quid hoc  
 25 populo obtineri possit, sed quid optimum sit, tibi  
 dicendum puto. Nam Cassiae legis culpam Scipio  
 tuus sustinet, quo auctore lata esse dicitur. Tu si  
 tabellariam tuleris, ipse praestabis; nec enim mihi  
 placet nec Attico nostro, quantum e vultu eius in-  
 30 tellego. *Att.* Mihi vero nihil umquam populare pla- 17  
 cuit, eamque optimam rem publicam esse dico, quam  
 hic consul constituerat, quae sit in potestate optimo-  
 rum. *M.* Vos quidem, ut video, legem antiquastis sine 38  
 tabella. Sed ego, etsi satis dixit pro se in illis libris  
 35 Scipio, tamen ita libertatem istam largior populo, ut  
 auctoritate et valeant et utantur boni. Sic enim a me  
 recitata lex est de suffragiis: Optimatibus nota,

plebi libera sunt. Quae lex hanc sententiam continet, ut omnes leges tollat, quae postea latae sunt, quae tegunt omni ratione suffragium, ne quis inspicat tabellam, ne roget, ne appellet; pontes etiam lex  
 39 Maria fecit angustos. Quae si opposita sunt amb- 5  
 tiosis, ut sunt fere, non reprehendo; sin † valuerint  
 tamen leges ut ne sim ambitus, habeat sane populus  
 tabellam quasi vindicem libertatis, dum modo haec  
 optimo cuique et gravissimo civi ostendatur utroque  
 offeratur, ut in eo sit ipso libertas, in quo populo 10  
 potestas honeste bonis gratificandi datur. Eoque nunc  
 fit illud, quod a te modo, Quinte, dictum est, ut mi-  
 nus multos tabella condemnet, quam solebat vox, quia  
 populo licere satis est. Hoc retento reliqua voluntas  
 auctoritati aut gratiae traditur. Itaque, ut omittam 15  
 largitione corrupta suffragia, non vides, si quando  
 ambitus sileat, quaeri in suffragiis, quid optimi viri  
 sentiant? Quam ob rem lege nostra libertatis species  
 datur, auctoritas bonorum retinetur, contentionis causa  
 tollitur.

18  
 40 Deinde sequitur, quibus ius sit cum populo agendi  
 aut cum senatu; *tum* gravis et, ut arbitror, praeclara  
 lex: *Quae cum populo* quaeque in patribus agen-  
 tur, modica sunt, id est modesta atque sedata;  
 actor enim moderatur et fingit non modo mentem ac 25  
 voluntates, sed paene vultus eorum, apud quos agit.  
 Quod est in senatu non difficile, est enim ipse senator  
 is, cuius non ad auctorem referatur animus, sed qui per  
 se ipse spectari velit. Huic iussa tria sunt: ut adsit;  
 nam gravitatem res habet, quom frequens ordo est; 30  
 ut loco dicat, id est rogatus; ut modo, ne sit infinitus;  
 nam brevitatis non modo senatoris, sed etiam oratoris  
 magna laus est in sententia. Nec est umquam  
 longa oratione utendum, nisi aut peccante senatu  
 (quod fit ambitione saepissime) nullo magistratu adiu- 35  
 vante tolli diem utile est, aut quom tanta causa est,  
 ut opus sit oratoris copia vel ad hortandum vel ad

docendum; quorum generum in utroque magnus no-  
 ster Cato est. Quodque addit: causas populi te- 41  
 neto, est senatori necessarium nosse rem publicam  
 (idque late patet: quid habeat militum, quid valeat  
 5 aerario, quos socios res publica habeat, quos amicos,  
 quos stipendiarios, qua quisque sit lege, condicione,  
 foedere), tenere consuetudinem decernendi, nosse ex-  
 empla maiorum. Videtis iam genus hoc omne scien-  
 tia, diligentiae, memoriae, sine quo paratus esse se-  
 10 nator nullo pacto potest.

Deinceps sunt cum populo actiones, in quibus pri- 42  
 mum et maximum: Vis abesto. Nihil est enim  
 exitiosius civitatibus, nihil tam contrarium iuri ac  
 legibus, nihil minus et civile et humanum quam com-  
 15 posita et constituta re publica quicquam agi per vim.  
 Parere iubet intercessori, quo nihil praestantius; in-  
 pediri enim bonam rem melius quam concedi malae.

Quod vero actoris iubeo esse fraudem, id totum 19  
 dixi ex Crassi, sapientissimi hominis, sententia; quem  
 20 est senatus secutus, quom decrevisset C. Claudio con-  
 sule de Cn. Carbonis seditione referente invito eo,  
 qui cum populo ageret, seditionem non posse fieri,  
 quippe cui liceat concilium, simul atque intercessum  
 turbarique coeptum sit, dimittere. Quod qui permo-  
 25 vet, quom agi nihil potest, vim quaerit, cuius inpu-  
 nitatem amittit hac lege. Sequitur illud: Interces-  
 sor rei malae salutaris civis esto. Quis non 43  
 studiose rei publicae subvenerit hac tam praeclara  
 legis voce laudatus?

Sunt deinde posita deinceps, quae habemus etiam  
 in publicis institutis atque legibus: Auspicia ser-  
 vanto, auguri parento. Est autem boni auguris  
 meminisse se maximis rei publicae temporibus praesto  
 esse debere, Iovique optimo maximo se consiliarium  
 35 atque administrum datum, ut sibi eos, quos in auspi-  
 cio esse iusserit, caelique partes sibi definitas esse  
 traditas, e quibus saepe opem rei publicae ferre possit.

Deinde de promulgatione, de singulis rebus agendis, de privatis magistratibusve audiendis.

44 Tum leges praeclarissimae de duodecim tabulis translatae duae, quarum altera privilegia tollit, altera de capite civis rogari nisi maximo comitiatu vetat. Et 5 nondum inventis seditiosis tribunis plebis, ne cogitatis quidem, admirandum tantum maiores in posterum providisse. In privatos homines leges ferri noluerunt; id est enim privilegium; quo quid est iniustius? quom legis haec vis sit: scitum et iussum in omnis. Ferri de 10 singulis nisi centuriatis comitiis noluerunt; discriptus enim populus censu, ordinibus, aetatibus plus adhibet ad suffragium consilii quam fusc in tribus convocatus.

45 Quo verius in causa nostra vir magni ingenii summaeque prudentia, L. Cotta, dicebat nihil omnino actum 15 esse de nobis; praeter enim quam quod comitia illa essent armis gesta servilibus, praeterea neque tributa capitis comitia rata esse posse neque ulla privilegii; quocirca nihil nobis opus esse lege, de quibus nihil omnino actum esset legibus. Sed visum est et vobis 20 et clarissimis viris melius, de quo servi et latrones scivisse se aliquid dicerent, de hoc eodem cunctam Italiam, quid sentiret, ostendere.

20 Sequitur de captis pecuniis et de ambitu. Leges-  
46 que quom magis iudiciis quam verbis sanciendae sint, 25 adiungitur: Noxiae poena par esto, ut in suo vitio quisque plectatur, vis capite, avaritia multa, honoris cupiditas ignominia sanciantur. Extremae leges sunt nobis non usitatae, rei publica necessariae. Legum custodiam nullam habemus; itaque eae leges sunt, 30 quas apparitores nostri volunt; a librariis petimus, publicis litteris consignatam memoriam publicam nullam habemus. Graeci hoc diligentius, apud quos *νομοφύλακες* creabantur, nec ii solum litteras (nam id quidem etiam apud maiores nostros erat), sed etiam 35 facta hominum observabant ad legesque revocabant.

47 Haec detur cura censoribus, quandoquidem eos in re

publica semper volumus esse. Apud eosdem, qui magistratu abierint, edant et exponant, quid in magistratu gesserint, deque iis censores praeiudicent. Hoc in Graecia fit publice constitutis accusatoribus; qui quidem graves esse non possunt, nisi sunt voluntarii. Quocirca melius rationes referri, causamque exponi censoribus, integram tamen legi, accusatori iudicioque servari.

Sed satis iam disputatum est de magistratibus, nisi forte quid desideratis. *Att.* Quid? si nos taceamus, locus ipse te non admonet, quid tibi sit deinde dicendum? *M.* Mihine? de iudiciis arbitror, Pomponi; id est enim iunctum magistratibus. *Att.* Quid? de iure populi Romani, quem ad modum instituisti, dicendum nihil putas? *M.* Quid tandem hoc loco est quod requiras? *Att.* Egone? quod ignorari ab iis, qui in re publica versantur, turpissimum puto. Nam ut modo a te dictum est leges a librariis peti, sic animadverto plerosque in magistratibus ignoracione iuris sui tantum sapere, quantum apparitores velint. Quam ob rem, si de sacrorum alienatione dicendum putasti, quoniam de religione leges proposueras, faciendum tibi est, ut magistratibus lege constitutis de potestatum iure disputes. *M.* Faciam breviter, si consequi potuero; nam pluribus verbis scripsit ad patrem tuum *M. Iunius* sodalis perite meo quidem iudicio et diligenter; nos autem de iure naturae cogitare per nos atque dicere debemus, de iure populi Romani quae relictas sunt et tradita. *Att.* Sic prorsum censeo et id ipsum, quod dicis, expecto.

## FRAGMENTA

### LIBRORUM DE LEGIBUS.

1. *Lactant. inst. div. III 19. 2 At illi, qui de mortis bono disputant, sic argumentantur: 'Si nihil est post mor-*

*tem, non est malum mors; aufert enim sensum mali; si autem supersunt animae, est etiam bonum, quia immortalitas sequitur.* Quam sententiam Cicero de legibus sic explicavit: Gratulemurque nobis, quoniam mors aut meliorem, quam qui est in vita, aut certe non deterioram adlatura est statum; nam sine corpore animo vigente divina vita est, sensu carente nihil profecto est mali.

2. *Lactant. inst. div. V 8. 10 Nunc autem mali sunt ignoratione recti ac boni. Quod quidem Cicero vidit; disputans enim de legibus:* Sicut una, inquit, eademque natura mundus omnibus partibus inter se congruentibus cohaeret ac nititur, sic omnes homines inter se natura confusi pravitate dissentiunt nec se intellegunt esse consanguineos et subiectos sub unam eandemque tutelam; quod si teneretur, deorum profecto vitam homines viverent.

3. *Macrob. de differ. et societ. Graeci Latinique verbi 17. 6 et auct. inc. de verbo V 6 ed. Jan., p. 160 Endl. Graeci in coniunctivo modo tempora bina coniungunt; proprium Latinorum est, ut modo indicativa pro coniunctivis, modo coniunctiva pro indicativis ponant. Cicero de legibus tertio:* Qui poterit socios tueri, si dilectum rerum utilium et inutilium non habebit?

4. *Macrob. Saturn. VI 4. 8 Cicero in quinto de legibus:* Visne igitur, quoniam sol paululum a meridie iam devexus videtur nequedum satis ab his novellis arboribus omnis hic locus opacatur, descendamus ad Lirim eaque, quae restant, in illis alnorum umbraculis persequamur?

M. TULLII CICERONIS

DE OFFICIIS LIBRI TRES

RECOGNOVIT

C. F. W. MÜLLER

EDITIO STEREOTYPA



MCMIX.

LIPSIAE

IN AEDIBUS B. G. TEUBNERI

LIPSIÆ: TYPIS B. G. TEUBNERI



M. TULLII CICERONIS  
DE OFFICIIS AD MARCUM FILIUM

LIBER PRIMUS.

---

ARGUMENTUM.

M. Tullius cum temporum iniquitate ab administratione rei publicae exclusus ad philosophiae scriptiones studium convertisset et multas iam difficillimas de philosophia quaestiones absolvisset, altera parte anni post urb. cond. 710, de officiis quae sua esset sententia, Graecos auctores maximeque Panaetium secutus conscribere coepit et id argumentum tribus libris pertractavit, quos misit ad M. filium, qui tum Athenis philosophiae studium colebat. Ac primo quidem libro filium cohortatus, ut non solum in philosophia, verum etiam in dicendi exercitatione cum Graecis Latina semper coniungeret et suum patris exemplum sequeretur, ut parem dicendi copiam in utroque genere orationis, et hoc sedato disputandi et illo forensi commotiore, sibi compararet (cap. 1), primum propositum suum, ut de officiis ad M. filium aliquid conscriberet, exponit, in quo se Stoicos potissimum secuturum esse ait (cap. 2 § 4—6), et definit ac dividit officium, omnique quaestione in quinque partes divisa primum de honesto, tum de honestorum comparatione, dein de utili, porro de utilium comparatione, denique de honesti et utilis, quae videatur esse, contentione dicendum esse dicit (cap. 3, 4 § 7—10). Tum hoc libro primum de honesto agit (cap. 4—42), et explicata quidem universa honesti natura (cap. 4) eam in quattuor partes dividit, quae in sapientia, iustitia, fortitudine, temperantia positae sint (cap. 6). De his igitur iam explicatius dicit, et de sapientia et in-

veniendi veri prudentia breviter (cap. 6), tum de iustitia et beneficentia, quae cum ea coniuncta sit, exponit (cap. 7—18 § 20—60), deinde de fortitudine (cap. 18—26 § 61—92), denique de temperantia et decore, quod cum ea coniunctum sit (cap. 27—42). Postremo honestorum inter se comparationem instituit (cap. 43—45).

1  
1 Quamquam te, Marce fili, annum iam audientem  
Cratippum, idque Athenis, abundare oportet prae-  
ceptis institutisque philosophiae propter summam et  
doctoris auctoritatem et urbis, quorum alter te scien-  
tia augere potest, altera exemplis, tamen, ut ipse ad 5  
meam utilitatem semper cum Graecis Latina coniunxi  
neque id in philosophia solum, sed etiam in dicendi  
exercitatione feci, idem tibi censeo faciendum, ut par  
sis in utriusque orationis facultate. Quam quidem  
ad rem nos, ut videmur, magnum attulimus adiumen- 10  
tum hominibus nostris, ut non modo Graecarum litte-  
rarum rudes, sed etiam docti aliquantum se arbitren-  
2 tur adeptos et ad dicendum et ad iudicandum. Quam  
ob rem disces tu quidem a principe huius aetatis phi-  
losophorum, et disces, quam diu voles; tam diu autem 15  
velle debebis, quoad te, quantum proficias, non pae-  
nitebit; sed tamen nostra legens non multum a Pe-  
ripateticis dissidentia, quoniam utrique Socratici et  
Platonici volumus esse, de rebus ipsis utere tuo iu-  
dicio (nihil enim impedio), orationem autem Latinam 20  
efficies profecto legendis nostris plenior. Nec vero  
hoc arroganter dictum existimari velim. Nam philo-  
sophandi scientiam concedens multis, quod est orato-  
ris proprium, apte, distincte, ornate dicere, quoniam  
in eo studio aetatem consumpsi, si id mihi assumo, 25  
3 videor id meo iure quodam modo vindicare. Quam  
ob rem magnopere te hortor, mi Cicero, ut non so-  
lum orationes meas, sed hos etiam de philosophia  
libros, qui iam illis fere se aequarunt, studiose legas;  
vis enim maior in illis dicendi, sed hoc quoque co- 30

lendum est aequabile et temperatum orationis genus. Et id quidem nemini video Graecorum adhuc contigisse, ut idem utroque in genere elaboraret sequereturque et illud forense dicendi et hoc quietum disputandi genus, nisi forte Demetrius Phalereus in hoc numero haberi potest, disputator subtilis, orator parum vehemens, dulcis tamen, ut Theophrasti discipulum possis agnoscere. Nos autem quantum in utroque profecerimus, aliorum sit iudicium, utrumque certe secuti sumus. Equidem et Platonem existumo, si genus forense dicendi tractare voluisset, gravissime et copiosissime potuisset dicere, et Demosthenem, si illa, quae a Platone didicerat, tenuisset et pronuntiare voluisset, ornate splendideque facere potuisset; eodemque modo de Aristotele et Isocrate iudico, quorum utroque suo studio delectatus contempsit alterum.

Sed cum statuissem scribere ad te aliquid hoc tempore, multa posthac, ab eo ordiri maxime volui, quod et aetati tuae esset aptissimum et auctoritati meae. Nam cum multa sint in philosophia et gravia et utilia accurate copioseque a philosophis disputata, latissime patere videntur ea, quae de officiis tradita ab illis et praecepta sunt. Nulla enim vitae pars neque publicis neque privatis neque forensibus neque domesticis in rebus, neque si tecum agas quid, neque si cum altero contrahas, vacare officio potest, in eoque et colendo sita vitae est honestas omnis et negligendo turpitudō. Atque haec quidem quaestio communis est omnium philosophorum; quis est enim, qui nullis officii praeceptis tradendis philosophum se audeat dicere? Sed sunt non nullae disciplinae, quae propositis bonorum et malorum finibus officium omne pervertant. Nam qui summum bonum sic instituit, ut nihil habeat cum virtute coniunctum, idque suis commodis, non honestate metitur, hic, si sibi ipse consentiat et non interdum naturae bonitate vincatur, neque amicitiam colere possit nec iustitiam nec libe-

ralitatem; fortis vero dolorem summum malum iudicans aut temperans voluptatem summum bonum statuens esse certe nullo modo potest. Quae quamquam ita sunt in promptu, ut res disputatione non egeat, tamen sunt a nobis alio loco disputata. Hae disciplinae igitur si sibi consentaneae velint esse, de officio nihil queant dicere, neque ulla officii praecepta firma, stabilia, coniuncta naturae tradi possunt nisi aut ab iis, qui solam, aut ab iis, qui maxime honestatem propter se dicant expetendam. Ita propria est ea praecipue Stoicorum, Academicorum, Peripateticorum, quoniam Aristonis, Pyrrhonis, Erilli iam pridem explosa sententia est; qui tamen haberent ius suum disputandi de officio, si rerum aliquem dilectum reliquissent, ut ad officii inventionem aditus esset. Sequemur igitur hoc quidem tempore et hac in quaestione potissimum Stoicos non ut interpretes, sed, ut solemus, e fontibus eorum iudicio arbitrioque nostro, quantum quoque modo videbitur, hauriemus.

7 Placet igitur, quoniam omnis disputatio de officio futura est, ante definire, quid sit officium; quod a Panaetio praetermissum esse miror. Omnis enim, quae [a] ratione suscipitur de aliqua re institutio, debet a definitione proficisci, ut intellegatur, quid sit id, de quo disputetur. . . . Omnis de officio duplex est quaestio: unum genus est, quod pertinet ad finem bonorum, alterum, quod positum est in praeceptis, quibus in omni partis usus vitae conformari possit. Superioris generis huius modi sunt exempla: omnia officia perfecta sint, num quod officium aliud alio maius sit, et quae sunt generis eiusdem. Quorum autem officiorum praecepta traduntur, ea quamquam pertinent ad finem bonorum, tamen minus id apparet, quia magis ad institutionem vitae communis spectare videntur; de quibus est nobis his libris explicandum.

8 Atque etiam alia divisio est officii. Nam et medium quoddam officium dicitur et perfectum. Perfectum of-

ficium rectum, opinor, vocemus, quoniam Graeci *κατόρθωσα*, hoc autem commune officium *καθήκον* vocant. Atque ea sic definiunt, ut, rectum quod sit, id officium perfectum esse definiant; medium autem officium id esse dicunt, quod cur factum sit, ratio probabilis reddi possit. Triplex igitur est, ut Panaetio videtur, consilii capiendi deliberatio. Nam aut honestumne factu sit an turpe dubitant id, quod in deliberationem cadit; in quo considerando saepe animi in contrarias sententias distrahuntur. Tum autem aut anquirunt aut consultant, ad vitae commoditatem iucunditatemque, ad facultates rerum atque copias, ad opes, ad potentiam, quibus et se possint iuvare et suos, conducat id necne, de quo deliberant; quae deliberatio omnis in rationem utilitatis cadit. Tertium dubitandi genus est, cum pugnare videtur cum honesto id, quod videtur esse utile; cum enim utilitas ad se rapere, honestas contra revocare ad se videtur, fit ut distrahatur in deliberando animus adferatque ancipitem curam cogitandi. Hac divisione, cum praeterire aliquid maximum vitium in dividendo sit, duo praetermissa sunt; nec enim solum utrum honestum an turpe sit, deliberari solet, sed etiam duobus propositis honestis utrum honestius, itemque duobus propositis utilibus utrum utilius. Ita, quam ille triplicem putavit esse rationem, in quinque partes distribui debere reperitur. Primum igitur est de honesto, sed dupliciter, tum pari ratione de utili, post de comparatione eorum disserendum.

Principio generi animantium omni est a natura tributum, ut se, vitam corpusque tueatur, declinet ea, quae nocitura videantur, omniaque, quae sint ad vivendum necessaria, anquirat et paret, ut pastum, ut latibula, ut alia generis eiusdem. Commune item animantium omnium est coniunctionis adpetitus procreandi causa et cura quaedam eorum, quae procreata sint; sed inter hominem et beluam hoc maxime interest, quod haec tantum, quantum sensu movetur, ad id

solum, quod adest quodque praesens est, se accommodat paulum admodum sentiens praeteritum aut futurum; homo autem, quod rationis est particeps, per quam consequentia cernit, causas rerum videt earumque praegressus et quasi antecessiones non ignorat, similitudines comparat rebusque praesentibus adiungit atque adnectit futuras, facile totius vitae cursum videt ad eamque degendam praeparat res necessarias. Eademque natura vi rationis hominem conciliat homini et ad orationis et ad vitae societatem ingeneratque in primis praecipuum quendam amorem in eos, qui procreati sunt, impellitque, ut hominum coetus et celebrationes et esse et a se obiri velit ob easque causas studeat parare ea, quae suppeditent ad cultum et ad victum, nec sibi soli, sed coniugi, liberis ceterisque, quos caros habeat tuerique debeat; quae cura exsuscitat etiam animos et maiores ad rem gerendam facit. In primisque hominis est propria veri inquisitio atque investigatio. Itaque cum sumus necessariis negotiis curisque vacui, tum avemus aliquid videre, audire, addiscere cognitionemque rerum aut occultarum aut admirabilium ad beate vivendum necessariam ducimus. Ex quo intellegitur, quod verum, simplex sincerumque sit, id esse naturae hominis aptissimum. Huic veri videndi cupiditati adiuncta est adpetitio quaedam principatus, ut nemini parere animus bene informatus a natura velit nisi praecipienti aut docenti aut utilitatis causa iuste et legitime imperanti; ex quo magnitudo animi existit humanarumque rerum contemptio. Nec vero illa parva vis naturae est rationisque, quod unum hoc animal sentit, quid sit ordo, quid sit, quod deceat, in factis dictisque qui modus. Itaque eorum ipsorum, quae aspectu sentiuntur, nullum aliud animal pulchritudinem, venustatem, convenientiam partium sentit; quam similitudinem natura ratioque ab oculis ad anum transferens multo etiam magis pulchritudinem, constantiam, ordinem in consiliis factisque conservan-

dam putat cavetque, ne quid indecore effeminateve faciat, tum in omnibus et opinionibus et factis ne quid lubricose aut faciat aut cogitet. Quibus ex rebus conflatur et efficitur id, quod quaerimus, honestum, quod etiamsi nobilitatum non sit, tamen honestum sit, quodque vere dicimus, etiamsi a nullo laudetur, natura esse laudabile.

Formam quidem ipsam, Marce fili, et tamquam faciem honesti vides, quae si oculis cerneretur, mirabiles amores, ut ait Plato, excitaret sapientiae. Sed omne, quod est honestum, id quattuor partium oritur ex aliqua: aut enim in perspicentia veri sollertiaque versatur aut in hominum societate tuenda tribuendoque suum cuique et rerum contractarum fide aut in animi excelsi atque invicti magnitudine ac robore aut in omnium, quae fiunt quaeque dicuntur, ordine et modo, in quo inest modestia et temperantia. Quae quattuor quamquam inter se colligata atque implicata sunt, tamen ex singulis certa officiorum genera nascuntur, velut ex ea parte, quae prima discripta est, in qua sapientiam et prudentiam ponimus, inest indagatio atque inventio veri, eiusque virtutis hoc munus est proprium. Ut enim quisque maxime perspicit, quid in re quaque verissimum sit, quique acutissime et celerrime potest et videre et explicare rationem, is prudentissimus et sapientissimus rite haberi solet. Quocirca huic quasi materia, quam tractet et in qua versetur, subiecta est veritas. Reliquis autem tribus virtutibus necessitates propositae sunt ad eas res parandas tuendasque, quibus actio vitae continetur, ut et societas hominum coniunctioque servetur et animi excellentia magnitudoque cum in augendis opibus utilitatibusque et sibi et suis comparandis, tum multo magis in his ipsis despiciendis eluceat. Ordo item et constantia et moderatio et ea, quae sunt his similia, versantur in eo genere, ad quod est adhibenda actio quaedam, non solum mentis

agitatio. Iis enim rebus, quae tractantur in vita, modum quendam et ordinem adhibentes honestatem et decus conservabimus.

6  
18 Ex quattuor autem locis, in quos honesti naturam vimque divisimus, primus ille, qui in veri cognitione consistit, maxime naturam attingit humanam. Omnes enim trahimur et ducimur ad cognitionis et scientiae cupiditatem, in qua excellere pulchrum putamus, labi autem, errare, nescire, decipi et malum et turpe ducimus. In hoc genere et naturali et honesto duo vitia vitanda sunt, unum, ne incognita pro cognitis habeamus iisque temere assentiamur; quod vitium effugere qui volet (omnes autem velle debent), adhibebit ad 19 considerandas res et tempus et diligentiam. Alterum est vitium, quod quidam nimis magnum studium multamque operam in res obscuras atque difficiles conferunt eademque non necessarias. Quibus vitiis declinatis quod in rebus honestis et cognitione dignis operae curaeque ponetur, id iure laudabitur, ut in astrologia C. Sulpicium audivimus, in geometria Sex. 20 Pompeium ipsi cognovimus, multos in dialecticis, plures in iure civili, quae omnes artes in veri investigatione versantur; cuius studio a rebus gerendis abduci contra officium est. Virtutis enim laus omnis in actione consistit; a qua tamen fit intermissio saepe multique 25 dantur ad studia redivit; tum agitatio mentis, quae numquam acquiescit, potest nos in studiis cognitionis etiam sine opera nostra continere. Omnis autem cogitatio motusque animi aut in consiliis capiendis de rebus honestis et pertinentibus ad bene beateque vivendum 30 aut in studiis scientiae cognitionisque versabitur. Ac de primo quidem officii fonte diximus.

7  
20 De tribus autem reliquis latissime patet ea ratio, qua societas hominum inter ipsos et vitae quasi communitas continetur; cuius partes duae, iustitia, in qua 35 virtutis est splendor maximus, ex qua viri boni nominantur, et huic coniuncta beneficentia, quam eandem



vel benignitatem vel liberalitatem appellari licet. Sed  
 iustitiae primum munus est, ut ne cui quis noceat  
 nisi lacessitus iniuria, deinde ut communibus pro com-  
 munibus utatur, privatis ut suis. Sunt autem privata 21  
 5 nulla natura, sed aut vetere occupatione, ut qui quon-  
 dam in vacua venerunt, aut victoria, ut qui bello potiti  
 sunt, aut lege, pactione, condicione, sorte; ex quo fit,  
 ut ager Arpinas Arpinatium dicatur, Tusculanus Tus-  
 culanorum; similisque est privatarum possessionum  
 10 discriptio. Ex quo, quia suum cuiusque fit eorum,  
 quae natura fuerant communia, quod cuique obtigit,  
 id quisque teneat; e quo si quis sibi appetet, violabit  
 ius humanae societatis. Sed quoniam, ut praeclare 22  
 scriptum est a Platone, non nobis solum nati sumus  
 15 ortusque nostri partem patria vindicat, partem amici,  
 atque, ut placet Stoicis, quae in terris gignantur, ad  
 usum hominum omnia creari, homines autem homi-  
 num causa esse generatos, ut ipsi inter se aliis alii  
 prodesse possent, in hoc naturam debemus ducem  
 20 sequi, communes utilitates in medium afferre mutatione  
 officiorum, dando accipiendo, tum artibus, tum opera,  
 tum facultatibus devincire hominum inter homines so-  
 cietatem. Fundamentum autem est iustitiae fides, id est 23  
 dictorum conventorumque constantia et veritas. Ex  
 25 quo, quamquam hoc videbitur fortasse cuiquam durius,  
 tamen audeamus imitari Stoicos, qui studiose exquirunt,  
 unde verba sint ducta, credamusque, quia fiat, quod  
 dictum est, appellatam fidem.

Sed iniustitiae genera duo sunt, unum eorum, qui  
 30 inferunt, alterum eorum, qui ab iis, quibus infertur,  
 si possunt, non propulsant iniuriam. Nam qui iniuste  
 impetum in quempiam facit aut ira aut aliqua pertur-  
 batione incitatus, is quasi manus afferre videtur socio;  
 qui autem non defendit nec obsistit, si potest, iniuriae,  
 35 tam est in vitio, quam si parentes aut amicos aut  
 patriam deserat. Atque illae quidem iniuriae, quae 24  
 nocendi causa de industria inferuntur, saepe a metu

proficiscuntur, cum is, qui nocere alteri cogitat, timet, ne, nisi id fecerit, ipse aliquo afficiatur incommo-  
do. Maximam autem partem ad iniuriam faciendam adgre-  
diuntur, ut adipiscantur ea, quae concupiverunt; in  
quo vitio latissime patet avaritia.

8  
25 Expetuntur autem divitiae cum ad usus vitae ne-  
cessarios, tum ad perfruendas voluptates. In quibus  
autem maior est animus, in iis pecuniae cupiditas  
spectat ad opes et ad gratificandi facultatem, ut nuper  
M. Crassus negabat ullam satis magnam pecuniam-10  
esse ei, qui in re publica princeps vellet esse, cuius  
fructibus exercitum alere non posset. Delectant etiam  
magnifici apparatus vitaeque cultus cum elegantia et  
copia; quibus rebus effectum est, ut infinita pecuniae  
cupiditas esset. Nec vero rei familiaris amplificatio 15  
nemini nocens vituperanda est, sed fugienda semper  
26 iniuria est. Maxume autem adducuntur plerique, ut  
eos iustitiae capiat oblivio, cum in imperiorum, hono-  
rum, gloriae cupiditatem inciderunt. Quod enim est  
apud Ennium:

Núlla sancta sócietas

Néc fides regni ést,  
id latius patet. Nam quicquid eius modi est, in quo  
non possint plures excellere, in eo fit plerumque tanta  
contentio, ut difficillimum sit servare 'sanctam socie- 25  
tatem'. Declaravit id modo temeritas C. Caesaris,  
qui omnia iura divina et, humana pervertit propter  
eum, quem sibi ipse opinionis errore finxerat, princi-  
patum. Est autem in hoc genere molestum, quod in  
maximis animis splendidissimisque ingeniis plerumque 30  
existunt honoris, imperii, potentiae, gloriae cupiditates.  
Quo magis cavendum est, ne quid in eo genere pec-  
27 cetur. Sed in omni iniustitia permultum interest, utrum  
perturbatione aliqua animi, quae plerumque brevis ést  
et ad tempus, an consulto et cogitata fiat iniuria. 35  
Leviora enim sunt ea, quae repentino aliquo motu  
accidunt, quam ea, quae meditata et praeparata in-

feruntur. Ac de inferenda quidem iniuria satis dictum est.

Praetermittendae autem defensionis deserendique officii plures solent esse causae; nam aut inimicitias aut laborem aut sumptus suscipere nolunt aut etiam negligentia, pigritia, inertia aut suis studiis quibusdam occupationibusve sic impediuntur, ut eos, quos tutari debeant, desertos esse patiantur. Itaque videndum est, ne non satis sit id, quod apud Platonem est in philosophos dictum, quod in veri investigatione versentur quodque ea, quae plerique vehementer expetant, de quibus inter se digladiari soleant, contemnant et pro nihilo putent, propterea iustos esse. Nam alterum [iustitiae genus] assequuntur, ut inferenda ne cui noceant iniuria, in alterum incidunt; discendi enim studio impediti, quos tueri debent, deserunt. Itaque eos ne ad rem publicam quidem accessuros putat nisi coactos. Aequius autem erat id voluntate fieri; nam hoc ipsum ita iustum est, quod recte fit, si est voluntarium. Sunt etiam, qui aut studio rei familiaris tuendae aut odio quodam hominum suum se negotium agere dicant nec facere cuiquam videantur iniuriam. Qui altero genere iniustitiae vacant, in alterum incurrunt; deserunt enim vitae societatem, quia nihil conferunt in eam studii, nihil operae, nihil facultatum.

Quando igitur duobus generibus iniustitiae propositis adiunximus causas utriusque generis easque res ante constituimus, quibus iustitia contineretur, facile, quod cuiusque temporis officium sit, poterimus, nisi nosmet ipsos valde amabimus, iudicare; est enim difficilis cura rerum alienarum. Quamquam Terentianus ille Chremes 'humani nihil a se alienum putat'; sed tamen, quia magis ea percipimus atque sentimus, quae nobis ipsis aut prospera aut adversa eveniunt, quam illa, quae ceteris, quae quasi longo intervallo interiecto videmus, aliter de illis ac de nobis iudicamus. Quocirca bene praecipunt, qui vetant quic-

quam agere, quod dubites aequum sit an iniquum. Aequitas enim lucet ipsa per se, dubitatio cogitationem significat iniuriae.

10 Sed incidunt saepe tempora, cum ea, quae maxime  
31 videntur digna esse iusto homine eoque, quem virum 5  
bonum dicimus, commutantur fiuntque contraria, ut  
reddere depositum, facere promissum; quaeque per-  
tinent ad veritatem et ad fidem, ea migrare interdum  
et non servare fit iustum. Referri enim decet ad ea,  
quae posui principio, fundamenta iustitiae, primum 10  
ut ne cui noceatur, deinde ut communi utilitati servia-  
tur. Ea cum tempore commutantur, commutatur offi-  
32 cium et non semper est idem. Potest enim accidere  
promissum aliquod et conventum, ut id effici sit inutile  
vel ei, cui promissum sit, vel ei, qui promiserit. Nam 15  
si, ut in fabulis est, Neptunus, quod Theseo promise-  
rat, non fecisset, Theseus Hippolyto filio non esset  
orbatus; ex tribus enim optatis, ut scribitur, hoc erat  
tertium, quod de Hippolyti interitu iratus optavit;  
quo impetrato in maximos luctus incidit. Nec pro- 20  
missa igitur servanda sunt ea, quae sint iis, quibus  
promiseris, inutilia, nec, si plus tibi ea noceant quam  
illi prosint, cui promiseris, contra officium est maius  
anteponi minori; ut, si constitueris cuipiam te advoca-  
tum in rem praesentem esse venturum atque interim 25  
graviter aegrotare filius coeperit, non sit contra offi-  
cium non facere, quod dixeris, magisque ille, cui pro-  
missum sit, ab officio discedat, si se destitutum que-  
ratur. Iam illis promissis standum non esse quis non  
videt, quae coactus quis metu, quae deceptus dolo 30  
promiserit? quae quidem pleraque iure praetorio libe-  
rantur, non nulla legibus.

33 Existunt etiam saepe iniuriae calumnia quadam et  
nimis callida, sed malitiosa iuris interpretatione. Ex  
quo illud 'Summum ius summa iniuria' factum 35  
est iam tritum sermone proverbium.. Quo in genere  
etiam in re publica multa peccantur, ut ille, qui, cum

triginta dierum essent cum hoste indutiae factae, noctu  
 populabatur agros, quod dierum essent pactae, non  
 noctium indutiae. Ne noster quidem probandus, si  
 verum est Q. Fabium Labeonem seu quem alium  
 5 (nihil enim habeo praeter auditum) arbitrum Nolanis  
 et Neapolitanis de finibus a senatu datum, cum ad  
 locum venisset, cum utrisque separatim locutum, ne  
 cupide quid agerent, ne adpetenter, atque ut regredi  
 quam progredi mallent. Id cum utrique fecissent, ali-  
 10 quantum agri in medio relictum est. Itaque illorum  
 finis sic, ut ipsi dixerant, terminavit; in medio relictum  
 quod erat, populo Romano adiudicavit. Decipere hoc  
 quidem est, non iudicare. Quocirca in omni est re  
 fugienda talis sollertia.

15 Sunt autem quaedam officia etiam adversus eos ser- 11  
 vanda, a quibus iniuriam acceperis. Est enim ulci-  
 scendi et puniendi modus; atque haud scio an satis sit  
 eum, qui lacessierit, iniuriae suae paenitere, ut et ipse  
 ne quid tale posthac et ceteri sint ad iniuriam tar-  
 20 dios. Atque in re publica maxime conservanda sunt 34  
 iura belli. Nam cum sint duo genera decertandi, unum  
 per disceptationem, alterum per vim, cumque illud  
 proprium sit hominis, hoc beluarum, confugiendum  
 est ad posterius, si uti non licet superiore. Quare 35  
 25 suscipienda quidem bella sunt ob eam causam, ut sine  
 iniuria in pace vivatur, parta autem victoria conser-  
 vandi ii, qui non crudeles in bello, non inmanes fuerunt,  
 ut maiores nostri Tusculanos, Aequos, Volsecos, Sabi-  
 nos, Hernicos in civitatem etiam acceperunt, at Kar-  
 30 thaginem et Numantiam funditus sustulerunt; nollem  
 Corinthum, sed credo aliquid secutos, oportunitatem  
 loci maxime, ne posset aliquando ad bellum facien-  
 dum locus ipse adhortari. Mea quidem sententia paci,  
 35 quae nihil habitura sit insidiarum, semper est con-  
 sulendum. In quo si mihi esset optemperatum, si non  
 optumam, at aliquam rem publicam, quae nunc nulla  
 est, haberemus. Et cum iis, quos vi deviceris, con-

sulendum est, tum ii, qui armis positis ad imperatorum fidem confugient, quamvis murum aries percusserit, recipiendi. In quo tantopere apud nostros iustitia culta est, ut ii, qui civitates aut nationes devictas bello in fidem recepissent, earum patroni essent more maiorum. 5

36 Ac belli quidem aequitas sanctissime fetiali populi Romani iure perscripta est. Ex quo intellegi potest nullum bellum esse iustum, nisi quod aut rebus repetitis geratur aut denuntiatum ante sit et indictum. [Popilius imperator tenebat provinciam, in cuius exercitu Catonis filius tiro militabat. Cum autem Popilio videretur unam dimittere legionem, Catonis quoque filium, qui in eadem legione militabat, dimisit. Sed cum amore pugnandi in exercitu remansisset, Cato ad Popilium scripsit, ut, si eum patitur in exercitu remanere, secundo eum obliget militiae sacramento, quia priore amisso iure cum hostibus pugnare non poterat. 15

37 Adeo summa erat observatio in bello movendo.] M. quidem Catonis senis est epistula ad M. filium, in qua scribit se audisse eum missum factum esse a consule, cum in Macedonia bello Persico miles esset. Monet igitur, ut caveat, ne proelium ineat; negat enim ius esse, qui miles non sit, cum hoste pugnare. Equidem etiam illud animadverto, quod, qui proprio nomine perduellis esset, is hostis vocaretur, lenitate verbi 20 rei tristitiam mitigatam. Hostis enim apud maiores nostros is dicebatur, quem nunc peregrinum dicimus. Indicant duodecim tabulae: AUT STATUS DIES CUM HOSTE, itemque: ADVERSUS HOSTEM AETERNA AUCTORITAS. Quid ad hanc mansuetudinem addi potest, 30 eum, quicum bellum geras, tam molli nomine appellare? Quamquam id nomen durius effecit iam vetustas; a peregrino enim recessit et proprie in eo, qui arma

38 contra ferret, remansit. Cum vero de imperio decernatur belloque quaeritur gloria, causas omnino subesse tamen oportet easdem, quas dixi paulo ante iustas 35 causas esse bellorum. Sed ea bella, quibus imperii

proposita gloria est, minus acerbe gerenda sunt. Ut enim cum civi aliter contendimus, si est inimicus, aliter, si competitor (cum altero certamen honoris et dignitatis est, cum altero capitis et famae), sic cum  
 5 Celtiberis, cum Cimbris bellum ut cum inimicis gerebatur, uter esset, non uter imperaret, cum Latinis, Sabinis, Samnitibus, Poenis, Pyrrho de imperio dimicabatur. Poeni foedifragi, crudelis Hannibal, reliqui iustiores. Pyrrhi quidem de captivis reddendis illa  
 10 praeclara:

Nec mi aurum posco nec mi pretium dederitis,  
 Nec cauponantes bellum, sed belligerantes  
 Ferro, non auro vitam cernamus utrique.

Vosne velit an me regnare era, quidve ferat

Fors,

15 Virtute experiamur. Et hoc simul accipe  
 dictum:

Quorum virtuti belli fortuna pepercit,  
 Eorundem libertati me parcere certum est.  
 Dono, ducite, doque volentibus cum magnis  
 dis.

Regalis sane et digna Aeacidarum genere sententia.

20 Atque etiam si quid singuli temporibus adducti <sup>13</sup><sub>39</sub>  
 hosti promiserunt, est in eo ipso fides conservanda, ut primo Punico bello Regulus captus a Poenis cum de captivis commutandis Romam missus esset iurassetque se rediturum, primum, ut venit, captivos reddendos in senatu non censuit, deinde, cum retineretur a  
 25 propinquis et ab amicis, ad supplicium redire maluit quam fidem hosti datam fallere. [Secundo autem Punico <sup>40</sup>  
 bello post Cannensem pugnam quos decem Hannibal Romam astrictos misit iure iurando se redituros esse,  
 30 nisi de redimendis iis, qui capti erant, impetrassent, eos omnes censores, quoad quisque eorum vixit, qui peierassent, in aerariis reliquerunt nec minus illum, qui iuris iurandi fraude culpam invenerat. Cum enim Hannibalis permissu exisset de castris, rediit paulo

post, quod se oblitum nescio quid diceret; deinde egressus e castris iure iurando se solutum putabat, et erat verbis, re non erat. Semper autem in fide quid senseris, non quid dixeris, cogitandum. Maximum autem exemplum est iustitiae in hostem a maioribus nostris constitutum, cum a Pyrrho perfuga senatui est pollicitus se venenum regi daturum et eum necaturum, senatus et C. Fabricius perfugam Pyrrho dedit. Ita ne hostis quidem et potentis et bellum  
 41 ultro inferentis interitum cum scelere approbavit.] Ac de bellicis quidem officiis satis dictum est. Meminerimus autem etiam adversus infimos iustitiam esse servandam. Est autem infima condicio et fortuna servorum, quibus non male praecipunt qui ita iubent uti, ut mercennariis: operam exigendam, iusta praebenda. Cum autem duobus modis, id est aut vi aut fraude, fiat iniuria, fraus quasi vulpeculae, vis leonis videtur; utrumque homine alienissimum, sed fraus odio digna maiore. Totius autem iniustitiae nulla capitalior quam eorum, qui tum, cum maxime fallunt, id agunt, ut viri boni esse videantur. De iustitia satis dictum.  
 14  
 42 Deinceps, ut erat propositum, de beneficentia ac de liberalitate dicatur, qua quidem nihil est naturae hominis accommodatius, sed habet multas cautiones. Videndum est enim, primum ne obsit benignitas et iis ipsis, quibus benigne videbitur fieri, et ceteris, deinde ne maior benignitas sit quam facultates, tum ut pro dignitate cuique tribuatur; id enim est iustitiae fundamentum, ad quam haec referenda sunt omnia. Nam et qui gratificantur cuiquam, quod obsit illi, cui prodesse velle videantur, non benefici neque liberales, sed perniciosi adsentatores iudicandi sunt, et qui aliis nocent, ut in alios liberales sint, in eadem sunt iniustitia,  
 43 ut si in suam rem aliena convertant. Sunt autem multi, et quidem cupidi splendoris et gloriae, qui eripiunt aliis, quod aliis largiantur, iique arbitrantur se beneficos in suos amicos visum iri, si locupletent eos



quacumque ratione. Id autem tantum abest ab officio, ut nihil magis officio possit esse contrarium. Videntum est igitur, ut ea liberalitate utamur, quae prosit amicis, noceat nemini. Quare L. Sullae, C. Caesaris  
 5 pecuniarum translatio a iustis dominis ad alienos non debet liberalis videri; nihil est enim liberale, quod non idem iustum. Alter locus erat cautionis, ne benignitas maior esset quam facultates, quod, qui benigniores volunt esse, quam res patitur, primum in eo  
 10 peccant, quod iniuriosi sunt in proximos; quas enim copias his et suppeditari aequius est et relinquere, eas transferunt ad alienos. Inest autem in tali liberalitate cupiditas plerumque rapiendi et auferendi per iniuriam, ut ad largiendum suppetant copiae. Videre etiam licet  
 15 plerosque non tam natura liberales quam quadam gloria ductos, ut benefici videantur, facere multa, quae proficisci ab ostentatione magis quam a voluntate videantur. Talis autem simulatio vanitati est coniunctior quam aut liberalitati aut honestati. Tertium est pro-  
 20 positum, ut in beneficentia dilectus esset dignitatis; in quo et mores eius erunt spectandi, in quem beneficium conferetur, et animus erga nos et communitas ac societas vitae et ad nostras utilitates officia ante conlata; quae ut concurrant omnia, optabile est; si minus,  
 25 plures causae maioresque ponderis plus habebunt.

Quoniam autem vivitur non cum perfectis hominibus planeque sapientibus, sed cum iis, in quibus praeclare agitur si sunt simulacra virtutis, etiam hoc intellegendum puto, neminem omnino esse neglegendum,  
 30 in quo aliqua significatio virtutis appareat, colendum autem esse ita quemque maxime, ut quisque maxime virtutibus his lenioribus erit ornatus, modestia, temperantia, hac ipsa, de qua multa iam dicta sunt, iustitia. Nam fortis animus et magnus in homine  
 35 non perfecto nec sapiente ferventior plerumque est, illae virtutes bonum virum videntur potius attingere. Atque haec in moribus.

47 De benivolentia autem, quam quisque habeat  
 erga nos, primum illud est in officio, ut ei pluri-  
 mum tribuamus, a quo plurimum diligamur, sed be-  
 nivolentiam non adulescentulorum more ardore quo-  
 dam amoris, sed stabilitate potius et constantia 5  
 iudicemus. Sin erunt merita, ut non ineunda, sed  
 referenda sit gratia, maior quaedam cura adhibenda  
 est; nullum enim officium referenda gratia magis ne-  
 cessarium est. Quodsi ea, quae utenda acceperis, maiore  
 48 mensura, si modo possis, iubet reddere Hesiodus, quid- 10  
 nam beneficio provocati facere debemus? an imitari  
 agros fertiles, qui multo plus efferunt quam accepe-  
 runt? Etenim si in eos, quos speramus nobis pro-  
 futuros, non dubitamus officia conferre, quales in eos  
 esse debemus, qui iam profuerunt? Nam cum duo 15  
 genera liberalitatis sint, unum dandi beneficii, alterum  
 reddendi, demus necne, in nostra potestate est, non  
 reddere viro bono non licet, modo id facere possit  
 49 sine iniuria. Acceptorum autem beneficiorum sunt di- 20  
 lectus habendi, nec dubium, quin maximo cuique plu-  
 rimum debeatur. In quo tamen in primis, quo quis-  
 que animo, studio, benivolentia fecerit, ponderandum  
 est. Multi enim faciunt multa temeritate quadam sine  
 iudicio vel morbo in omnes vel repentino quodam  
 quasi vento impetu animi incitati; quae beneficia aequae 25  
 magna non sunt habenda atque ea, quae iudicio, con-  
 siderate constanterque delata sunt. Sed in collocando  
 beneficio et in referenda gratia, si cetera paria sunt,  
 hoc maxime officii est, ut quisque maxime opis in-  
 digeat, ita ei potissimum opitulari; quod contra fit a 30  
 plerisque; a quo enim plurimum sperant, etiamsi ille  
 iis non eget, tamen ei potissimum inserviunt.

16  
 50 Optime autem societas hominum coniunctioque  
 servabitur, si, ut quisque erit coniunctissimus, ita in  
 eum benignitatis plurimum conferetur. Sed, quae na- 35  
 turæ principia sint communitatis et societatis humanae,  
 repetendum videtur altius; est enim primum, quod

cernitur in universi generis humani societate. Eius autem vinculum est ratio et oratio, quae docendo, discendo, communicando, disceptando, iudicando conciliat inter se homines coniungitque naturali quadam societate; neque ulla re longius absumus a natura ferarum, in quibus inesse fortitudinem saepe dicimus, ut in equis, in leonibus, iustitiam, aequitatem, bonitatem non dicimus; sunt enim rationis et orationis expertes. Ac latissime quidem patens hominibus inter ipsos, omnibus inter omnes societas haec est; in qua omnium rerum, quas ad communem hominum usum natura genuit, est servanda communitas, ut, quae discripta sunt legibus et iure civili, haec ita teneantur, ut sit constitutum legibus ipsis, cetera sic observentur, ut in Graecorum proverbio est, amicorum esse communia omnia. Omnium autem communia hominum videntur ea, quae sunt generis eius, quod ab Ennio positum in una re transferri in permultas potest:

Homó, qui erranti cómiter monstrát viam,  
 Quasi lúmen de suo lúmíne accendát, facit.

Nihiló minus ipsi lúcet, cum illi accénderit. Una ex re satis praecipit, ut, quicquid sine detrimento commodari possit, id tribuatur vel ignoto; ex quo sunt illa communia: non prohibere aqua profluente, pati ab igne ignem capere, si qui velit, consilium fidele deliberanti dare, quae sunt iis utilia, qui accipiunt, danti non molesta. Quare et his utendum est et semper aliquid ad communem utilitatem afferendum. Sed quoniam copiae parvae singulorum sunt, eorum autem, qui his egeant, infinita est multitudo, vulgaris liberalitas referenda est ad illum Ennii finem: ‘Nihilominus ipsi lucet’, ut facultas sit, qua in nostros simus liberales.

Gradus autem plures sunt societatis hominum. Ut enim ab illa infinita discedatur, propior est eiusdem gentis, nationis, linguae, qua maxime homines coniunguntur; interius etiam est eiusdem esse civitatis;

multa enim sunt civibus inter se communia, forum, fana, porticus, viae, leges, iura, iudicia, suffragia, consuetudines praeterea et familiaritates multisque cum multis res rationesque contractae. Artior vero colligatio est societatis propinquorum; ab illa enim in-  
 54 que concluditur. Nam cum sit hoc natura commune animantium, ut habeant lubidinem procreandi, prima societas in ipso coniugio est, proxima in liberis, deinde una domus, communia omnia; id autem est principium 10 urbis et quasi seminarium rei publicae. Sequuntur fratrum coniunctiones, post consobrinorum sobrinorumque, qui cum una domo iam capi non possint, in alias domos tamquam in colonias exeunt. Sequuntur conubia et adfinitates, ex quibus etiam plures propinqui; quae 15 propagatio et suboles origo est rerum publicarum. Sanguinis autem coniunctio et benivolentia devincit 55 homines et caritate; magnum est enim eadem habere monumenta maiorum, eisdem uti sacris, sepulcra habere communia. Sed omnium societatum nulla praestantior 20 est, nulla firmitior, quam cum viri boni moribus similes sunt familiaritate coniuncti; illud enim honestum, quod saepe dicimus, etiam si in alio cernimus, [tamen] nos movet atque illi, in quo id inesse videtur, amicos 56 facit. Et quamquam omnis virtus nos ad se allicit 25 facitque, ut eos diligamus, in quibus ipsa inesse videatur, tamen iustitia et liberalitas id maxime efficit. Nihil autem est amabilius nec copulativius quam morum similitudo bonorum; in quibus enim eadem studia sunt, eadem voluntates, in iis fit ut aequae quisque altero 30 delectetur ac se ipso, efficiturque id, quod Pythagoras vult in amicitia, ut unus fiat ex pluribus. Magna etiam illa communitas est, quae conficitur ex beneficiis ultro et citro datis acceptis, quae et mutua et grata dum sunt, inter quos ea sunt, firma devinciuntur societate. 35  
 57 Sed cum omnia ratione animoque lustraris, omnium societatum nulla est gravior, nulla carior quam ea,

quae cum re publica est uni cuique nostrum. Cari sunt parentes, cari liberi, propinqui, familiares, sed omnes omnium caritates patria una complexa est, pro qua quis bonus dubitet mortem oppetere, si ei sit profuturus? Quo est detestabilior istorum inmanitas, qui lacerarunt omni scelere patriam et in ea funditus delenda occupati et sunt et fuerunt. Sed si contentio 58 quaedam et comparatio fiat, quibus plurimum tribuendum sit officii, principes sint patria et parentes, quorum beneficiis maximis obligati sumus, proximi liberi totaque domus, quae spectat in nos solos neque aliud ullum potest habere perfrugium, deinceps bene convenientes propinqui, quibuscum communis etiam fortuna plerumque est. Quam ob rem necessaria praesidia vitae debentur iis maxime, quos ante dixi, vita autem victusque communis, consilia, sermones, cohortationes, consolationes, interdum etiam obiurgationes in amicitiiis vigent maxime, estque ea iucundissima amicitia, quam similitudo morum coniugavit.

Sed in his omnibus officiis tribuendis videndum 18  
erit, quid cuique maxime necesse sit, et quid quisque 59  
vel sine nobis aut possit consequi aut non possit. Ita non iidem erunt necessitudinum gradus, qui temporum; suntque officia, quae aliis magis quam aliis debeantur; ut vicinum citius adiuveris in fructibus percipiendis quam aut fratrem aut familiarem, at, si 25  
lis in iudicio sit, propinquum potius et amicum quam vicinum defenderis. Haec igitur et talia circumspicienda sunt in omni officio [et consuetudo exercitatio-  
que capienda], ut boni ratiocinatores officiorum esse 30  
possimus et addendo deducendoque videre, quae reliqui summa fiat, ex quo, quantum cuique debeatur, intellegas. Sed ut nec medici nec imperatores nec 60  
oratores, quamvis artis praecepta perceperint, quicquam magna laude dignum sine usu et exercitatione 35  
consequi possunt, sic officii conservandi praecepta traduntur illa quidem, ut facimus ipsi, sed rei magni-

tudo usum quoque exercitationemque desiderat. Atque ab iis rebus, quae sunt in iure societatis humanae, quem ad modum ducatur honestum, ex quo aptum est officium, satis fere diximus.

61 Intellegendum autem est, cum proposita sint genera quattuor, e quibus honestas officiumque manaret, splendidissimum videri, quod animo magno elatoque humanasque res despiciente factum sit. Itaque in probris maxime in promptu est, si quid tale dici potest: 10

‘Vós enim, iuvenes, ánimum geritis múlíe-  
brem, ílla’ virgo ‘viri’

et si quid eius modi:

Salmácida, spolia síne sudore et sáanguine. Contraque in laudibus, quae magno animo et fortiter excellenterque gesta sunt, ea nescio quo modo quasi 15 pleniore ore laudamus. Hinc rhetorum campus de Marathone, Salamíne, Plataeis, Thermopylis, Leuctris, *hinc* noster Cocles, hinc Decii, hinc Cn. et P. Scipiones, hinc M. Marcellus, innumerabiles alii, maximeque ipse populus Romanus animi magnitudine excellit. 20 Declaratur autem studium bellicae gloriae, quod statuas quoque videmus ornatu fere militari.

19 Sed ea animi elatio, quae cernitur in periculis et  
62 laboribus, si iustitia vacat pugnatque non pro salute communi, sed pro suis commodis, in vitio est; non modo enim id virtutis non est, sed est potius inmanitatis omnem humanitatem repellentis. Itaque probe definitur a Stoicis fortitudo, cum eam virtutem esse dicunt propugnantem pro aequitate. Quocirca nemo, qui fortitudinis gloriam consecutus est insidiis et malitia, 30 laudem est adeptus; nihil enim honestum esse potest, quod iustitia vacat. Praeclarum igitur illud Platonis: 63 ‘Non’, inquit, ‘solum scientia, quae est remota ab iustitiá, calliditas potius quam sapientia est appellanda, verum etiam animus paratus 35

ad periculum, si sua cupiditate, non utilitate communi inpellitur, audaciae potius nomen habeat quam fortitudinis.' Itaque viros fortes et magnanimos eosdem bonos et simplices, veritatis amicos minimeque fallaces esse volumus; quae sunt ex media laude iustitiae. Sed illud odiosum est, quod in hac elatione et magnitudine animi facillime pertinacia et nimia cupiditas principatus innascitur. Ut enim apud Platonem est, omnem morem Lacedaemoniorum inflammatum esse cupiditate vincendi, sic, ut quisque animi magnitudine maxime excellet, ita maxime vult princeps omnium vel potius solus esse. Difficile autem est, cum praestare omnibus concupieris, servare aequitatem, quae est iustitiae maxime propria. Ex quo fit, ut neque disceptatione vinci se nec ullo publico ac legitimo iure patiantur, existuntque in re publica plerumque largitores et factiosi, ut opes quam maximas consequantur et sint vi potius superiores quam iustitia pares. Sed quo difficilius, hoc praeclarius; nullum enim est tempus, quod iustitia vacare debeat. Fortes igitur et magnanimi sunt habendi, non qui faciunt, sed qui propulsant iniuriam. Vera autem et sapiens animi magnitudo honestum illud, quod maxime natura sequitur, in factis positum, non in gloria iudicat principemque se esse mavult quam videri; etenim qui ex errore imperitae multitudinis pendet, hic in magnis viris non est habendus. Facillime autem ad res iniustas inpellitur, ut quisque altissimo animo est, gloriae cupiditate; qui locus est sane lubricus, quod vix invenitur, qui laboribus susceptis periculisque aditis non quasi mercedem rerum gestarum desideret gloriam.

Omnino fortis animus et magnus duabus rebus maxime cernitur, quarum una in rerum externarum despicientia ponitur, cum persuasum est nihil hominem, nisi quod honestum decorumque sit, aut admi-

rari aut optare aut expetere oportere nullique neque homini neque perturbationi animi nec fortunae subcumbere. Altera est res, ut, cum ita sis affectus animo, ut supra dixi, res geras magnas illas quidem et maxime utiles, sed [ut] vehementer arduas plenas- 5  
 67 rum rerum, quae ad vitam pertinent. Harum rerum duarum splendor omnis, amplitudo, addo etiam utilitatem, in posteriore est, causa autem et ratio efficiens magnos viros in priore; in eo est enim illud, quod 10  
 excellentes animos et humana contemnentis facit. Id autem ipsum cernitur in duobus, si et solum id, quod honestum sit, bonum iudices et ab omni animi perturbatione liber sis. Nam et ea, quae eximia plerisque et praëclara videntur, parva ducere eaque ratione 15  
 stabili firmaque contemnere fortis animi magnique ducendum est, et ea, quae videntur acerba, quae multa et varia in hominum vita fortunaque versantur, ita ferre, ut nihil a statu naturae discedas, nihil a dignitate sapientis, robusti animi est magna- 20  
 68 stantiae. Non est autem consentaneum, qui metu non frangatur, eum frangi cupiditate nec, qui invictum se a labore praestiterit, vinci a voluptate. Quam ob rem et haec vitanda et pecuniae fugienda cupiditas; nihil enim est tam angusti animi tamque parvi quam 25  
 amare divitias, nihil honestius magnificentiusque quam pecuniam contemnere, si non habeas, si habeas, ad beneficentiam liberalitatemque conferre. Cavenda etiam est gloriae cupiditas, ut supra dixi; eripit enim libertatem, pro qua magnanimis viris omnis debet esse 30  
 contentio. Nec vero imperia expetenda ac potius aut non accipienda interdum aut deponenda non numquam.  
 69 Vacandum autem omni est animi perturbatione, cum cupiditate et metu, tum etiam aegritudine et voluptate nimia et iracundia, ut tranquillitas animi et securitas adsit, quae affert cum constantiam, tum etiam dignitatem. Multi autem et sunt et fuerunt, qui eam, 35



quam dico, tranquillitatem expetentes a negotiis publicis se removerint ad otiumque perfugerint; in his et nobilissimi philosophi longeque principes et quidam homines severi et graves nec populi nec principum mores ferre potuerunt, vixeruntque non nulli in agris delectati re sua familiari. His idem propositum fuit, quod regibus, ut ne qua re egerent, ne cui parerent, libertate uterentur, cuius proprium est sic vivere, ut velis. Quare cum hoc commune sit potentiae cupidorum cum iis, quos dixi, otiosis, alteri se adipisci id posse arbitrantur, si opes magnas habeant, alteri, si contenti sint et suo et parvo. In quo neutrorum omnino contemnenda sententia est, sed et facilius et tutius et minus aliis gravis aut molesta vita est otiosorum, fructuosior autem hominum generi et ad claritatem amplitudinemque aptior eorum, qui se ad rem publicam et ad magnas res gerendas accommodaverunt. Quapropter et iis forsitan concedendum sit rem publicam non capessentibus, qui excellenti ingenio doctrinae sese dederunt, et iis, qui aut valetudinis inbecillitate aut aliqua graviore causa impediti a re publica recesserunt, cum eius administrandae potestatem aliis laudemque concederent. Quibus autem talis nulla sit causa, si despiciere se dicant ea, quae plerique mirentur, imperia et magistratus, iis non modo non laudi, verum etiam vitio dandum puto; quorum iudicium in eo, quod gloriam contemnant et pro nihilo putent, difficile factum est non probare; sed videntur labores et molestias, tum offensivum et repulsivum quasi quandam ignominiam timere et infamiam. Sunt enim, qui in rebus contrariis parum sibi constant, voluptatem severissime contemnant, in dolore sint molliores, gloriam neglegant, frangantur infamia, atque ea quidem non satis constanter. Sed iis, qui habent a natura adiumenta rerum gerendarum, abiecta omni cunctatione adipiscendi magistratus et gerenda res publica est; nec enim aliter aut

regi civitas aut declarari animi magnitudo potest. Capessentibus autem rem publicam nihilo minus quam philosophis, haud scio an magis etiam et magnificentia et despicientia adhibenda est rerum humanarum, quam saepe dico, et tranquillitas animi atque securitas, siquidem nec anxii futuri sunt et cum gravitate constantiaque victuri. Quae faciliora sunt philosophis, quo minus multa patent in eorum vita, quae fortuna feriat, et quo minus multis rebus egent, et quia, si quid adversi eveniat, tam graviter cadere non possunt. Quocirca non sine causa maiores motus animorum concitantur maioraque *studia* efficiendi rem publicam gerentibus quam quietis, quo magis iis et magnitudo est animi adhibenda et vacuitas ab angoribus. Ad rem gerendam autem qui accedit, caveat, ne id modo consideret, quam illa res honesta sit, sed etiam ut habeat efficiendi facultatem; in quo ipso considerandum est, ne aut temere desperet propter ignaviam aut nimis confidat propter cupiditatem. In omnibus autem negotiis, prius quam adgrediare, adhibenda est praeparatio diligens.

22  
74 Sed cum plerique arbitrentur res bellicas maiores esse quam urbanas, minuenda est haec opinio. Multi enim bella saepe quaesiverunt propter gloriae cupiditatem, atque id in magnis animis ingeniisque plerumque contingit, eoque magis, si sunt ad rem militarem apti et cupidi bellorum gerendorum; vere autem si volumus iudicare, multae res extiterunt urbanae maiores clarioresque quam bellicae. Quamvis enim Themistocles iure laudetur et sit eius nomen quam Solonis inlustrius citeturque Salamis clarissimae testis victoriae, quae anteponatur consilio Solonis ei, quo primum constituit Ariopagitas, non minus praeclarum hoc quam illud iudicandum est; illud enim semel profuit, hoc semper proderit civitati; hoc consilio leges Atheniensium, hoc maiorum instituta servantur; et Themistocles quidem nihil dixerit, in quo ipse Areo-

pagum adiuverit, at ille vere a se adiutum Themistoclem; est enim bellum gestum consilio senatus eius, qui a Solone erat constitutus. Licet eadem de 76 Paſſania Lysandroque dicere, quorum rebus gestis  
 5 quamquam imperium Lacedaemoniis *partum* putatur, tamen ne minima quidem ex parte Lycurgi legibus et disciplinae conferendi sunt; quin etiam ob has ipsas causas et parentiores habuerunt exercitus et fortiores. Mihi quidem neque pueris nobis M. Scaurus C. Mario neque, cum versaremur in re publica, Q. Catulus Cn. Pompeio cedere videbatur; parvi enim sunt foris arma, nisi est consilium domi; nec plus Africanus, singularis et vir et imperator, in excindenda Numantia rei publicae profuit quam eodem tempore  
 15 P. Nasica privatus, cum Ti. Gracchum interemit; quamquam haec quidem res non solum ex domestica est ratione (attingit etiam bellicam, quoniam vi manuque confecta est), sed tamen id ipsum est gestum consilio urbano sine exercitu. Illud autem optimum est, in 77  
 20 quod invadi solere ab improbis et invidis audio:

Cedant arma togae, concedat laurea laudi.  
 Ut enim alios omittam, nobis rem publicam gubernantibus nonne togae arma cesserunt? neque enim periculum in re publica fuit gravius unquam nec  
 25 maius otium. Ita consiliis diligentiaque nostra celeriter de manibus audacissimorum civium delapsa arma ipsa ceciderunt. Quae res igitur gesta unquam in bello tanta? qui triumphus conferendus? licet enim 78  
 mihi, M. fili, apud te gloriari, ad quem et hereditas huius gloriae et factorum imitatio pertinet. Mihi quidem certe vir abundans bellicis laudibus, Cn. Pompeius, multis audientibus hoc tribuit, ut diceret frustra se triumphum tertium deportaturum fuisse, nisi meo in rem publicam beneficio, ubi triumpharet, esset  
 35 habiturus. Sunt igitur domesticae fortitudines non inferiores militaribus; in quibus plus etiam quam in his operae studiique ponendum est.

23  
79 Omnino illud honestum, quod ex animo excelso  
magnificoque quaerimus, animi efficitur, non corporis  
viribus. Exercendum tamen corpus et ita afficiendum  
est, ut oboedire consilio rationique possit in exsequen-  
dis negotiis et in labore tolerando. Honestum autem 5  
id, quod exquirimus, totum est positum in animi cura  
et cogitatione; in quo non minorem utilitatem affe-  
runt, qui togati rei publicae praesunt, quam qui bel-  
lum gerunt. Itaque eorum consilio saepe aut non  
suscepta aut confecta bella sunt, non numquam etiam 10  
inlata, ut M. Catonis bellum tertium Punicum, in quo  
80 etiam mortui valuit auctoritas. Quare expetenda qui-  
dem magis est decernendi ratio quam decertandi for-  
titude, sed cavendum, ne id bellandi magis fuga quam  
utilitatis ratione faciamus. Bellum autem ita suscipia- 15  
tur, ut nihil aliud nisi pax quaesita videatur.

Fortis vero animi et constantis est non per-  
turbari in rebus asperis nec tumultuantem de gradu  
deici, ut dicitur, sed praesenti animo uti et con-  
silio nec a ratione discedere. Quamquam hoc animi, 20  
81 illud etiam ingenii magni est, praecipere cogita-  
tione futura et aliquanto ante constituere, quid  
accidere possit in utramque partem, et quid agen-  
dum sit, cum quid evenerit, nec committere, ut  
aliquando dicendum sit: 'Non putaram'. Haec sunt 25  
opera magni animi et excelsi et prudentia consilioque  
fidentis; temere autem in acie versari et manu cum  
hoste configere immane quiddam et beluarum simile  
est; sed cum tempus necessitasque postulat, decer-  
tandum manu est et mors servituti turpitudinique 30  
anteponenda.

24  
82 De evertendis autem diripiendisque urbibus valde  
considerandum est ne quid temere, ne quid crudeliter.  
Idque est magni viri, rebus agitatis punire sontes,  
multitudinem conservare, in omni fortuna recta atque 35  
honestam retinere. Ut enim sunt, quem ad modum  
supra dixi, qui urbanis rebus bellicas anteponant, sic

reperias multos, quibus periculosa et calida consilia quietis et cogitatis splendidiora et maiora videantur. Numquam omnino periculi fuga committendum est, 83 ut inbelles timidique videamur, sed fugiendum illud 5 etiam, ne offeramus nos periculis sine causa, quo esse nihil potest stultius. Quapropter in adeundis periculis consuetudo imitanda medicorum est, qui leviter aegrotantes leniter curant, gravioribus autem morbis periculosas curationes et ancipites adhibere coguntur. Quare 10 in tranquillo tempestatem adversam optare dementis est, subvenire autem tempestatem quavis ratione sapientis, eoque magis, si plus adipiscare re explicata boni quam addubitata mali. Periculosae autem rerum actiones partim iis sunt, qui eas suscipiunt, partim rei publicae. 15 Itemque alii de vita, alii de gloria et benivolentia civium in discrimen vocantur. Promptiores igitur debemus esse ad nostra pericula quam ad communia dimicareque paratius de honore et gloria quam de ceteris commodis.

20 Inventi autem multi sunt, qui non modo pecuniam, 84 sed etiam vitam profundere pro patria parati essent, iidem gloriae iacturam ne minimam quidem facere vellent, ne re publica quidem postulante; ut Calli-  
 25 cratidas, qui cum Lacedaemoniorum dux fuisset Peloponnesiaco bello multaque fecisset egregie, vertit ad extremum omnia, cum consilio non paruit eorum, qui classem ab Arginuisis removendam nec cum Atheniensibus dimicandum putabant; quibus ille respondit Lacedaemonios classe illa amissa aliam parare posse, se 30 fugere sine suo dedecore non posse. Atque haec quidem Lacedaemoniis plaga mediocris, illa pestifera, qua, cum Cleombrotus invidiam timens temere cum Epaminonda conflictisset, Lacedaemoniorum opes corruerunt. Quanto Q. Maximus melius! de quo Ennius:

35 Unus homo nobis cunctando restituit rem.

Noenum rumores ponebat ante salutem.

Ergo postque magisque virinunc gloria claret.

Quod genus peccandi vitandum est etiam in rebus urbanis. Sunt enim, qui, quod sentiunt, etsi optimum sit, tamen invidiae metu non audeant dicere.

25  
85

Omnino qui rei publicae praefuturi sunt, duo Platonis praecepta teneant, unum, ut utilitatem civium sic tueantur, ut, quaecumque agunt, ad eam referant obliti commodorum suorum, alterum, ut totum corpus rei publicae curent, ne, dum partem aliquam tuentur, reliquas deserant. Ut enim tutela, sic procuratio rei publicae ad eorum utilitatem, qui commissi sunt, non ad eorum, quibus commissa est, gerenda est; qui autem parti civium consulunt, partem neglegunt, rem perniciosissimam in civitatem inducunt, seditionem atque discordiam; ex quo evenit, ut alii populares, alii studiosi optimi cuiusque videantur, pauci universorum. 5

86

Hinc apud Atheniensis magnae discordiae, in nostra re publica non solum seditiones, sed etiam pestifera bella civilia; quae gravis et fortis civis et in re publica dignus principatu fugiet atque oderit tradetque se totum rei publicae neque opes aut potentiam consecrabitur totamque eam sic tuebitur, ut omnibus consulat; nec vero criminibus falsis in odium aut invidiam quemquam vocabit omninoque ita iustitiae honestatique adhaerescet, ut, dum ea conservet, quamvis graviter offendat morteraque oppetat potius quam deserat illa, 20

87

quae dixi. Miserrima omnino est ambitio honorumque contentio, de qua praeclare apud eundem est Platonem, 'similiter facere eos, qui inter se contenderent, uter potius rem publicam administraret, ut si nautae certarent, quis eorum potissimum gubernaret.' Idemque praecipit, ut 'eos adversarios existimemus, qui arma contra ferant, non eos, qui suo iudicio tueri rem publicam velint', qualis fuit inter P. Africanum et Q. Metellum sine acerbitate dissensio. 25

88

Nec vero audiendi, qui graviter inimicis irascendum putabunt idque magnanimi et fortis viri esse

35

censebunt; nihil enim laudabilius, nihil magno et praeclaro viro dignius placabilitate atque clementia. In liberis vero populis et in iuris aequabilitate exercenda etiam est facilitas et altitudo animi, quae dicitur, ne, si irascamur aut intempestive accedentibus aut impudenter rogantibus, in morositatem inutilem et odiosam incidamus. Et tamen ita probanda est mansuetudo atque clementia, ut adhibeatur rei publicae causa severitas, sine qua administrari civitas non potest.

10 Omnis autem et animadversio et castigatio contumelia vacare debet neque ad eius, qui punitur aliquem aut verbis castigat, sed ad rei publicae utilitatem referri. Cavendum est etiam, ne maior poena quam culpa sit, 89 et ne isdem de causis alii plectantur, alii ne appellentur quidem. Prohibenda autem maxime est ira in puniendo; numquam enim, iratus qui accedet ad poenam, mediocritatem illam tenebit, quae est inter nimium et parum, quae placet Peripateticis, et recte placet, modo ne laudent iracundiam et dicerent utiliter a natura

20 datam. Illa vero omnibus in rebus repudianda est optandumque, ut ii, qui praesunt rei publicae, legum similes sint, quae ad puniendum non iracundia, sed aequitate ducuntur.

Atque etiam in rebus prosperis et ad voluntatem 26  
25 nostram fluentibus superbiam magnopere, fastidium arrogantiisque fugiamus. Nam ut adversas res, sic secundas inmoderate ferre levitatis est, praeclaraque est aequabilitas in omni vita et idem semper vultus eademque frons, ut de Socrate itemque de C. Laelio

30 accepimus. Philippum quidem, Macedonum regem, rebus gestis et gloria superatum a filio, facilitate et humanitate video superiorem fuisse; itaque alter semper magnus, alter saepe turpissimus; ut recte praecipere videantur, qui monent, ut, quanto superiores

35 simus, tanto nos geramus summissius. Panaetius quidem Africanum, auditorem et familiarem suum, solitum ait dicere, ut equos propter crebras conten-

tiones proeliorum ferocitate exultantes domi-  
 toribus tradere soleant, ut iis facilioribus pos-  
 sint uti, sic homines secundis rebus ecfrenatos  
 sibi que praefidentes tamquam in gyrum ratio-  
 nis et doctrinae duci oportere, ut perspicerent 5  
 rerum humanarum inbecillitatem varietatem-  
 91 que fortunae.' Atque etiam in secundissimis rebus  
 maxime est utendum consilio amicorum iisque maior  
 etiam quam ante tribuenda auctoritas. Isdemque tem-  
 poribus cavendum est, ne assentatoribus patefaciamus 10  
 auris neve adulari nos sinamus, in quo falli facile est;  
 tales enim nos esse putamus, ut iure laudemur; ex  
 quo nascuntur innumerabilia peccata, cum homines  
 inflati opinionibus turpiter irridentur et in maximis  
 92 versantur erroribus. Sed haec quidem hactenus. Illud 15  
 autem sic est iudicandum, maximas geri res et maximi  
 animi ab iis, qui res publicas regant, quod earum  
 administratio latissime pateat ad plurimosque per-  
 tineat; esse autem magni animi et fuisse multos etiam  
 in vita otiosa, qui aut investigarent aut conarentur 20  
 magna quaedam seseque suarum rerum finibus con-  
 tinerent aut interiecti inter philosophos et eos, qui rem  
 publicam administrarent, delectarentur re sua familiari  
 non eam quidem omni ratione exaggerantes neque ex-  
 cludentes ab eius usu suos potiusque et amicis imper- 25  
 tientes et rei publicae, si quando usus esset. Quae  
 primum bene parta sit nullo neque turpi quaestu  
 neque odioso, deinde augeatur ratione, diligentia, par-  
 simonia, tum quam plurimis, modo dignis, se utilem  
 praebet nec lubricum potius luxuriaeque quam libe- 30  
 ralitati et beneficentiae pareat. Haec praescripta ser-  
 vantem licet magnifice, graviter animoseque vivere  
 atque etiam simpliciter, fideliter, † vere hominum amice.  
 27 Sequitur, ut de una reliqua parte honestatis dicen-  
 93 dum sit, in qua verecundia et quasi quidam ornatus 31  
 vitae, temperantia et modestia omnisque sedatio per-  
 turbationum animi et rerum modus cernitur. Hoc loco



continetur id, quod dici Latine decorum potest; Graece enim *πρόπον* dicitur. Huius vis ea est, ut ab honesto non queat separari; nam et, quod decet, honestum est 94 et, quod honestum est, decet; qualis autem differentia sit honesti et decori, facilius intellegi quam explanari potest. Quicquid est enim, quod deceat, id tum apparet, cum antegressa est honestas. Itaque non solum in hac parte honestatis, de qua hoc loco disserendum est, sed etiam in tribus superioribus quid deceat apparet.

10 Nam et ratione uti atque oratione prudenter et agere, quod agas, considerate omnique in re quid sit veri videre et tueri decet, contraque falli, errare, labi, decipi tam dedecet quam delirare et mente esse captum; et iusta omnia decora sunt, iniusta contra, ut turpia,

15 sic indecora. Similis est ratio fortitudinis. Quod enim viriliter animoque magno fit, id dignum viro et decorum videtur, quod contra, id ut turpe, sic indecorum. Quare pertinet quidem ad omnem honestatem hoc, quod 95 dico, decorum, et ita pertinet, ut non recondita quadam ratione cernatur, sed sit in promptu. Est enim quiddam, idque intellegitur in omni virtute, quod deceat; quod cogitatione magis a virtute potest quam re separari. Ut venustas et pulchritudo corporis discerni non potest a valetudine, sic hoc, de quo loquimur, decorum totum illud quidem est cum virtute

25 confusum, sed mente et cogitatione distinguitur. Est 96 autem eius descriptio duplex; nam et generale quoddam decorum intellegimus, quod in omni honestate versatur, et aliud huic subiectum, quod pertinet ad singulas partes honestatis. Atque illud superius sic fere definiiri solet: decorum id esse, quod consentaneum sit hominis excellentiae in eo, in quo natura eius a reliquis animantibus differat. Quae autem pars subiecta generi est, eam sic definiunt, ut id decorum

35 velint esse, quod ita naturae consentaneum sit, ut in eo moderatio et temperantia appareat cum specie quadam liberali. Haec ita intellegi possumus existimare 28 97

ex eo decoro, quod poëtae sequuntur; de quo alio loco plura dici solent. Sed tum servare illud poëtas, quod deceat, dicimus, cum id, quod quaque persona dignum est, et fit et dicitur; ut, si Aeacus aut Minos diceret:

Óderint, dum métuant,

aut:

natis sepulchro ipse ést parens, indecorum videretur, quod eos fuisse iustos accepimus; at Atreo dicente plausus excitantur; est enim digna persona oratio. Sed poëtae, quid quemque deceat, ex 10 persona iudicabunt; nobis autem personam imposuit ipsa natura magna cum excellentia praestantiaque animantium reliquarum. Quocirca poëtae in magna 98 varietate personarum, etiam vitiosis quid conveniat et quid deceat, videbunt, nobis autem cum a natura 15 constantiae, moderationis, temperantiae, verecundiae partes datae sint, cumque eadem natura doceat non negligere, quem ad modum nos adversus homines geramus, efficitur, ut et illud, quod ad omnem honestatem pertinet, decorum quam late fusum sit, appareat 20 et hoc, quod spectatur in uno quoque genere virtutis. Ut enim pulchritudo corporis apta compositione membrorum movet oculos et delectat hoc ipso, quod inter se omnes partes cum quodam lepore consentiunt, sic hoc decorum, quod elucet in vita, movet adprobationem 25 eorum, quibuscum vivitur, ordine et constantia et moderatione dictorum omnium atque factorum. Adhibenda 99 est igitur quaedam reverentia adversus homines et optimi cuiusque et reliquorum. Nam negligere, quid de se quisque sentiat, non solum arrogantis est, sed 30 etiam omnino dissoluti. Est autem, quod differat in hominum ratione habenda inter iustitiam et verecundiam. Iustitiae partes sunt non violare homines, verecundiae non offendere; in quo maxime vis perspicitur decori. His igitur expositis, quale sit id, quod decere 35 dicimus, intellectum puto.

100 Officium autem, quod ab eo ducitur, hanc primum

habet viam, quae deducit ad convenientiam conser-  
 vationemque naturae; quam si sequemur ducem, num-  
 quam aberrabimus sequemurque et id, quod acutum  
 et perspicax natura est, et id, quod ad hominum con-  
 5 sociationem accommodatum, et id, quod vehemens  
 atque forte. Sed maxuma vis decori in hac inest  
 parte, de qua disputamus; neque enim solum corporis,  
 qui ad naturam apti sunt, sed multo etiam magis  
 animi motus probandi, qui item ad naturam accom-  
 10 modati sunt. Duplex est enim vis animorum atque 101  
 natura; una pars in appetitu posita est, quae est  
 ὄρεσις Graece, quae hominem huc et illuc rapit, altera  
 in ratione, quae docet et explanat, quid faciendum  
 fugiendumque sit. Ita fit, ut ratio praesit, adpetitus  
 15 obtemperet. Omnis autem actio vacare debet teme- 29  
 ritate et negligentia nec vero agere quicquam, cuius  
 non possit causam probabilem reddere; haec est enim  
 fere discriptio officii. Efficiendum autem est, ut ad- 102  
 petitus rationi oboediant eamque neque praecurrant  
 20 nec propter pigritiam aut ignaviam deserant sintque  
 tranquilli atque omni animi perturbatione careant; ex  
 quo elucebit omnis constantia omnisque moderatio.  
 Nam qui appetitus longius evagantur et tamquam  
 exultantes sive cupiendo sive fugiendo non satis a  
 25 ratione retinentur, ii sine dubio finem et modum trans-  
 eunt; relinquunt enim et abiciunt oboedientiam nec  
 rationi parent, cui sunt subiecti lege naturae; a qui-  
 bus non modo animi perturbantur, sed etiam corpora.  
 Licet ora ipsa cernere iratorum aut eorum, qui aut  
 30 lubidine aliqua aut metu commoti sunt aut volup-  
 tate nimia gestiunt; quorum omnium voltus, voces,  
 motus statusque mutantur. Ex quibus illud intel- 103  
 legitur, ut ad officii formam revertamur, appetitus  
 omnes contrahendos sedandosque esse excitandamque  
 35 animadversionem et diligentiam, ut ne quid temere  
 ac fortuito, inconsiderate neglegenterque agamus. Ne-  
 que enim ita generati a natura sumus, ut ad ludum

et iocum facti esse videamur, ad severitatem potius et ad quaedam studia graviora atque maiora. Ludo autem et ioco uti illo quidem licet, sed sicut somno et quietibus ceteris tum, cum gravibus seriisque rebus satis fecerimus. Ipsumque genus iocandi non profusum nec immodestum, sed ingenuum et facetum esse debet. Ut enim pueris non omnem ludendi licentiam damus, sed eam, quae ab honestatis actionibus non sit aliena, sic in ipso ioco aliquod probi ingenii lumen eluceat.

104 Duplex omnino est iocandi genus, unum inliberale, petulans, flagitiosum, obscenum, alterum elegans, urbanum, ingeniosum, facetum. Quo genere non modo Plautus noster et Atticorum antiqua comoedia, sed etiam philosophorum Socraticorum libri referti sunt, multaque multorum facete dicta, ut ea, quae a sene Catone collecta sunt, quae vocant *ἀποφθέγματα*. Facilis igitur est distinctio ingenui et inliberalis ioci. Alter est, si tempore fit, ut si remisso animo, *gravissimo* homine dignus, alter ne libero quidem, si rerum turpitudini adhibetur verborum obscenitas. Ludendi etiam est quidam modus retinendus, ut ne nimis omnia profundamus elatique voluptate in aliquam turpitudinem delabamur. Suppeditant autem et campus noster et studia venandi honesta exempla ludendi.

30  
105. Sed pertinet ad omnem officii quaestionem semper in promptu habere, quantum natura hominis pecudibus reliquisque beluis antecedit; illae nihil sentiunt nisi voluptatem ad eamque feruntur omni impetu, hominis autem mens discendo alitur et cogitando, semper aliquid aut anquirit aut agit videndique et audiendi delectatione ducitur. Quin etiam, si quis est paulo ad voluptates propensior, modo ne sit ex pecudum genere (sunt enim quidam homines non re, sed nomine), sed si quis est paulo erectior, quamvis voluptate capiatur, occultat et dissimulat appetitum voluptatis propter verecundiam. Ex quo intellegitur corporis voluptatem non satis esse dignam hominis praestantia, eamque

contemni et reici oportere; sin sit quispiam, qui aliquid tribuat voluptati, diligenter ei tenendum esse eius fruendae modum. Itaque victus cultusque corporis ad valetudinem referatur et ad vires, non ad voluptatem. Atque etiam si considerare volumus, quae sit in natura excellentia et dignitas, intellegemus, quam sit turpe diffluere luxuria et delicate ac molliter vivere quamque honestum parce, continenter, severe, sobrie.

Intellegendum etiam est duabus quasi nos a natura indutos esse personis; quarum una communis est ex eo, quod omnes participes sumus rationis praestantiaeque eius, qua antecellimus bestiis, a qua omne honestum decorumque trahitur, et ex qua ratio inveniendi officii exquiritur, altera autem, quae proprie singulis est tributa. Ut enim in corporibus magnae dissimilitudines sunt (alios videmus velocitate ad cursum, alios viribus ad luctandum valere, itemque in formis aliis dignitatem inesse, aliis venustatem), sic in animis existunt maiores etiam varietates. Erat in L. Crasso, in L. Philippo multus lepos, maior etiam magisque de industria in C. Caesare L. filio; at isdem temporibus in M. Scauro et in M. Druso adulescente singularis severitas, in C. Laelio multa hilaritas, in eius familiari Scipione ambitio maior, vita tristior. De Graecis autem dulcem et facetum festivique sermonis atque in omni oratione simulatorem, quem *εἰρωνία* Graeci nominarunt, Socratem accepimus, contra Pythagoram et Periclem summam auctoritatem consecutos sine ulla hilaritate. Callidum Hannibalem ex Poenorum, ex nostris ducibus Q. Maximum accepimus, facile celare, tacere, dissimulare, insidiari, praeripere hostium consilia. In quo genere Graeci Themistoclem et Pheraeum Iasonem ceteris anteponunt; in primisque versutum et callidum factum Solonis, qui, quo et tutior eius vita esset et plus aliquanto rei publicae prodesset, furere se simulavit. Sunt his alii multum dispares, simplices et aperti, qui nihil ex occulto, nihil

de insidiis agendum putant, veritatis cultores, fraudis inimici, itemque alii, qui quidvis perpetiantur, cuius deserviant, dum, quod velint, consequantur, ut Sullam et M. Crassum videbamus. Quo in genere versatissimum et patientissimum Lacedaemonium Lysandrum accepimus, contraque Callicratidam, qui praefectus classis proximus post Lysandrum fuit; itemque in sermonibus alium [quemque], quamvis praepotens sit, efficere, ut unus de multis esse videatur; quod in Catulo, et in patre et in filio, itemque in Q. Mucio † Mancina vidimus. Audivi ex maioribus natu hoc idem fuisse in P. Scipione Nasica, contraque patrem eius, illum qui Ti. Gracchi conatus perditos vindicavit, nullam comitatem habuisse sermonis [ne Xenocratem quidem, severissimum philosophorum,] ob eamque rem ipsam magnum et clarum fuisse. Innumerabiles aliae dissimilitudines sunt naturae morumque, minime tamen vituperandorum.

31 Admodum autem tenenda sunt sua cuique non vitiosa, sed tamen propria, quo facilius decorum illud, 110 quod quaerimus, retineatur. Sic enim est faciendum, ut contra universam naturam nihil contendamus, ea tamen conservata propriam nostram sequamur, ut, etiamsi sint alia graviora atque meliora, tamen nos studia nostra nostrae naturae regula metiamur; neque enim attinet naturae repugnare nec quicquam sequi, quod assequi non queas. Ex quo magis emergit, quale sit decorum illud, ideo quia nihil decet invita Minerva, ut aiunt, id est adversante et repugnante natura.

111 Omnino si quicquam est decorum, nihil est profecto magis quam aequabilitas cum universae vitae, tum singularum actionum, quam conservare non possis, si aliorum naturam imitans omittas tuam. Ut enim sermone eo debemus uti, qui innatus est nobis, ne, ut quidam, Graeca verba inculcantes iure optimo rideamur, sic in actiones omnemque vitam nullam discrepantiam conferre debemus. Atque haec differentia

naturarum tantam habet vim, ut non numquam mortem  
 sibi ipse consciscere alius debeat, alius [in eadem causa]  
 non debeat. Num enim alia in causa M. Cato fuit,  
 alia ceteri, qui se in Africa Caesari tradiderunt? Atqui  
 5 ceteris forsitan vitio datum esset, si se interemissent,  
 propterea quod lenior eorum vita et mores fuerant  
 faciliores, Catoni cum incredibilem tribuisset natura  
 gravitatem eamque ipse perpetua constantia roboravisset  
 semperque in proposito susceptoque consilio  
 10 permansisset, moriendum potius quam tyranni vultus  
 aspiciendus fuit. Quam multa passus est Ulixès in 113  
 illo errore diuturno, cum et mulieribus, si Circe et  
 Calypso mulieres appellandae sunt, inserviret et in  
 omni sermone omnibus adfabilem [et iucundum] esse  
 15 se vellet! domi vero etiam contumelias servorum an-  
 cillarumque pertulit, ut ad id aliquando, quod cupie-  
 bat, veniret. At Ajax, quo animo traditur, milies op-  
 petere mortem quam illa perpeti maluisset. Quae  
 contemplantes expendere oportebit, quid quisque habeat  
 20 sui, eaque moderari nec velle experiri, quam se aliena  
 deceant; id enim maxume quemque decet, quod est  
 cuiusque maxume suum. *Suum* quisque igitur noscat 114  
 ingenium acremque se et bonorum et vitiorum suorum  
 iudicem praebat, ne scaenici plus quam nos videan-  
 25 tur habere prudentiae. Illi enim non optumas, sed  
 sibi accommodatissimas fabulas eligunt; qui voce freti  
 sunt, Epigonos Medumque, qui gestu, Melanippam,  
 Clytemestram, semper Rupilius, quem ego memini, An-  
 tiopam, non saepe Aesopus Aiace. Ergo histrio  
 30 hoc videbit in scaena, non videbit sapiens vir in vita?  
 Ad quas igitur res aptissimi erimus, in iis potissimum  
 elaborabimus; sin aliquando necessitas nos ad ea de-  
 truserit, quae nostri ingenii non erunt, omnis ad-  
 hibenda erit cura, meditatio, diligentia, ut ea si non  
 35 decore, at quam minime indecore facere possimus; nec  
 tam est enitendum, ut bona, quae nobis data non sint,  
 sequamur, quam ut vitia fugiamus.

<sup>32</sup>  
<sup>115</sup> Ac duabus iis personis, quas supra dixi, tertia  
 adiungitur, quam casus aliqui aut tempus inponit;  
 quarta etiam, quam nobismet ipsi iudicio nostro ac-  
 commodamus. Nam regna, imperia, nobilitas, honores,  
 divitiae, opes eaque, quae sunt his contraria, in casu 5  
 sita temporibus gubernantur; ipsi autem gerere quam  
 personam velimus, a nostra voluntate proficiscitur.  
 Itaque se alii ad philosophiam, alii ad ius civile, alii  
 ad eloquentiam applicant, ipsarumque virtutum in alia  
<sup>116</sup> alius mavult excellere. Quorum vero patres aut maiores <sup>10</sup>  
 aliqua gloria praestiterunt, ii student plerumque eodem  
 in genere laudis excellere, ut Q. Mucius P. f. in iure  
 civili, Pauli filius Africanus in re militari. Quidam  
 autem ad eas laudes, quas a patribus acceperunt, ad-  
 dunt aliquam suam, ut hic idem Africanus eloquentia <sup>15</sup>  
 cumulavit bellicam gloriam; quod idem fecit Timo-  
 theus Cononis filius, qui cum belli laude non inferior  
 fuisset quam pater, ad eam laudem doctrinae et ingenii  
 gloriam adiecit. Fit autem interdum, ut non nulli  
 omissa imitatione maiorum suum quoddam institutum <sup>20</sup>  
 consequantur, maximeque in eo plerumque elaborant  
 ii, qui magna sibi proponunt obscuris orti maioribus.  
<sup>117</sup> Haec igitur omnia, cum quaerimus, quid deceat, com-  
 plecti animo et cogitatione debemus; in primis autem  
 constituendum est, quos nos et quales esse velimus <sup>25</sup>  
 et in quo genere vitae, quae deliberatio est omnium  
 difficillima. Ineunte enim adulescentia, cum est maxima  
 inbecillitas consilii, tum id sibi quisque genus aetatis  
 degendae constituit, quod maxime adamavit; itaque  
 ante implicatur aliquo certo genere cursuque vivendi, <sup>30</sup>  
<sup>118</sup> quam potuit, quod optimum esset, iudicare. Nam  
 quod Herculem Prodicus dicit, ut est apud Xenophon-  
 tem, cum primum pubesceret, quod tempus a natura  
 ad deligendum; quam quisque viam vivendi sit ingres-  
 surus, datum est, exisse in solitudinem atque ibi seden- <sup>35</sup>  
 tem diu secum multumque dubitasse, cum duas cer-  
 neret vias, unam Voluptatis, alteram Virtutis, utram



ingredi melius esset, hoc Herculi 'Iovis satu edito' potuit fortasse contingere, nobis non item, qui imitatur, quos cuique visum est, atque ad eorum studia institutaque impellimur; plerumque autem parentium  
 5 praeceptis inbuti ad eorum consuetudinem moremque deducimur; alii multitudinis iudicio feruntur, quaeque maiori parti pulcherrima videntur, ea maxime exoptant; non nulli tamen sive felicitate quadam sive bonitate naturae sine parentium disciplina rectam vitae secuti  
 10 sunt viam.

Illud autem maxime rarum genus est eorum, qui <sup>33</sup>  
 aut excellenti ingenii magnitudine aut praeclara eruditione atque doctrina aut utraque re ornati spatium <sup>119</sup>  
 etiam deliberandi habuerunt, quem potissimum vitae  
 15 cursum sequi vellent; in qua deliberatione ad suam cuiusque naturam consilium est omne revocandum. Nam cum in omnibus, quae aguntur, ex eo, quo modo quisque natus est, ut supra dictum est, quid deceat, exquirimus, tum in tota vita constituenda multo est  
 20 ei rei cura maior adhibenda, ut constare in perpetuitate vitae possimus nobismet ipsis nec in ullo officio claudicare. Ad hanc autem rationem quoniam maxi- 120  
 mam vim natura habet, fortuna proximam, utriusque omnino habenda ratio est in deligendo genere vitae,  
 25 sed naturae magis; multo enim et firmior est et constantior, ut fortuna non numquam tamquam ipsa mortalis cum immortali natura pugnare videatur. Qui igitur ad naturae suae non vitiosae genus consilium vivendi omne contulerit, is constantiam teneat (id  
 30 enim maxime decet), nisi forte se intellexerit errasse in deligendo genere vitae. Quod si acciderit (potest autem accidere), facienda morum institutorumque mutatio est. Eam mutationem si tempora adiuverunt, facilius commodiusque faciemus; sin minus, sensim erit  
 35 pedetemptimque facienda, ut amicitias, quae minus delectent et minus probentur, magis decere censent sapientes sensim diluere quam repente praecidere.

121 Commutato autem genere vitae omni ratione curandum est, ut id bono consilio fecisse videamur. Sed quoniam paulo ante dictum est imitandos esse maiores, primum illud exceptum sit, ne vitia sint imitanda, deinde, si natura non feret, ut quaedam imitari possit 5 (ut superioris filius Africani, qui hunc Paulo natum adoptavit, propter infirmitatem valetudinis non tam potuit patris similis esse, quam ille fuerat sui); si igitur non poterit sive causas defensitare sive populum contionibus tenere sive bella gerere, illa tamen praestare debet, quae erunt in ipsius potestate, iustitiam, 10 fidem, liberalitatem, modestiam, temperantiam, quo minus ab eo id, quod desit, requiratur. Optuma autem hereditas a patribus traditur liberis omnique patrimonio praestantior gloria virtutis rerumque gestarum, 15 cui dedecori esse nefas [et vitium] iudicandum est.

34  
122 Et quoniam officia non eadem disparibus aetatibus tribuuntur aliaque sunt iuvenum, alia seniorum, aliquid etiam de hac distinctione dicendum est. Est igitur adulescentis maiores natu verèri exque iis deligere 20 optimos et probatissimos, quorum consilio atque auctoritate nitatur; ineuntis enim aetatis inscitia senum constituenda et regenda prudentia est. Maxume autem haec aetas a libidinibus arcenda est exercendaque in labore patientiaque et animi et corporis, ut eorum et 25 in bellicis et in civilibus officiis vigeat industria. Atque etiam cum relaxare animos et dare se iucunditati volent, caveant intemperantiam, meminerint verecundiae, quod erit facilius, si *ne* in eius modi quidem rebus maiores 123 natu nolent interesse. Senibus autem labores corporis minuendi, exercitationes animi etiam augendae videntur; danda vero opera, ut et amicos et iuventutem et maxime rem publicam consilio et prudentia quam plurimum adiuvent. Nihil autem magis cavendum est senectuti, quam ne languori se desidiaeque 35 dedat; luxuria vero cum omni aetati turpis, tum senectuti foedissima est; sin autem etiam libidinum in-

temperantia accessit, duplex malum est, quod et ipsa senectus dedecus concipit et facit adulescentium impudentiorem intemperantiam. Ac ne illud quidem alienum est, de magistratum, de privatorum[, de civium], de peregrinorum officiis dicere. Est igitur proprium munus magistratus intellegere se gerere personam civitatis debereque eius dignitatem et decus sustinere, servare leges, iura describere, ea fidei suae commissa meminisse. Privatum autem oportet aequo et pari cum civibus iure vivere neque summissum et abiectum neque se eferentem, tum in re publica ea velle, quae tranquilla et honesta sint; talem enim solemus et sentire bonum civem et dicere. Peregrini autem atque incolae officium est nihil praeter suum negotium agere, nihil de alio anquirere minimeque esse in aliena re publica curiosum. Ita fere officia reperientur, cum quaeretur, quid deceat, et quid aptum sit personis, temporibus, aetatibus. Nihil est autem, quod tam deceat, quam in omni re gerenda consilioque capiendo servare constantiam.

Sed quoniam decorum illud in omnibus factis, dictis, in corporis denique motu et statu cernitur idque positum est in tribus rebus, formositate, ordine, ornatu ad actionem apto, difficilibus ad eloquendum, sed satis erit intellegi, in his autem tribus continetur cura etiam illa, ut probemur iis, quibuscum apud quosque vivamus, his quoque de rebus pauca dicantur. Principio corporis nostri magnam natura ipsa videtur habuisse rationem, quae formam nostram reliquamque figuram, in qua esset species honesta, eam posuit in promptu, quae partes autem corporis ad naturae necessitatem datae aspectum essent deformem habiturae atque foedum, eas contextit atque abdidit. Hanc naturae tam diligentem fabricam imitata est hominum verecundia. Quae enim natura occultavit, eadem omnes, qui sana mente sunt, remonent ab oculis ipsique necessitati dant operam ut quam occultissime pareant;

quarumque partium corporis usus sunt necessarii, eas neque partes neque earum usus suis nominibus appellant; quodque facere turpe non est, modo occulte, id dicere obscenum est. Itaque nec actio rerum illarum  
 128 aperta petulantia vacat nec orationis obscenitas. Nec 5  
 vero audiendi sunt Cynici, aut si qui fuerunt Stoici paene Cynici, qui reprehendunt et inrident, quod ea, quae turpia non sint, verbis flagitiosa ducamus, illa autem, quae turpia sint, nominibus appellemus suis. Latrocinari, fraudare, adulterare re turpe est, sed 10  
 dicitur non obscene; liberis dare operam re honestum est, nomine obscenum; pluraque in eam sententiam ab eisdem contra verecundiam disputantur. Nos autem naturam sequamur et ab omni, quod abhorret ab oculorum auriumque approbatione, fugiamus; status 15  
 incessus, sessio accubitio, vultus oculi manuum motus  
 129 teneat illud decorum. Quibus in rebus duo maxime sunt fugienda, ne quid effeminatum aut molle et ne quid durum aut rusticum sit. Nec vero histrionibus oratoribusque concedendum est, ut iis haec apta sint, 20  
 nobis dissoluta. Scaenicorum quidem mos tantam habet vetere disciplina verecundiam, ut in scaenam sine subligaculo prodeat nemo; verentur enim, ne, si quo casu evenerit, ut corporis partes, quaedam aperiantur, aspiciantur non decore. Nostro quidem more 25  
 cum parentibus puberes filii, cum soceris generi non lavantur. Retinenda igitur est huius generis verecundia, praesertim natura ipsa magistra et duce.  
 36  
 130 Cum autem pulchritudinis duo genera sint, quorum in altero venustas sit, in altero dignitas, venustatem 30  
 muliebrem ducere debemus, dignitatem virilem. Ergo et a forma removeatur omnis viro non dignus ornatus, et huic simile vitium in gestu motuque caveatur. Nam et palaestrici motus sunt saepe odiosiores, et histrionum non nulli gestus ineptiis non vacant, et in utroque 35  
 genere quae sunt recta et simplicia, laudantur. Formae autem dignitas coloris bonitate tuenda est, color

exercitationibus corporis. Adhibenda praeterea munditia est non odiosa neque exquisita nimis, tantum quae fugiat agrestem et inhumanam negligentiam. Eadem ratio est habenda vestitus, in quo, sicut in  
 5 plerisque rebus, mediocritas optima est. Cavendum 131  
 autem est, ne aut tarditatibus utamur in ingressu mollioribus, ut pomparum ferculis similes esse videamur, aut in festinationibus suscipiamus nimias celeritates, quae cum fiunt, anhelitus moventur, vultus  
 10 mutantur, ora torquentur; ex quibus magna significatio fit non adesse constantiam. Sed multo etiam magis elaborandum est, ne animi motus a natura recedant; quod assequemur, si cavebimus, ne in perturbationes atque exanimationes incidamus, et si attentos  
 15 animos ad decoris conservationem tenebimus. Motus 132  
 autem animorum duplices sunt, alteri cogitationis, alteri appetitus; cogitatio in vero exquirendo maxime versatur, appetitus inpellit ad agendum. Curandum est igitur, ut cogitatione ad res quam optumas utamur,  
 20 appetitum rationi oboedientem praebeamus.

Et quoniam magna vis orationis est, eaque duplex, 37  
 altera contentionis, altera sermonis, contentio disceptationibus tribuatur iudiciorum, contentionum, senatus, sermo in circulis, disputationibus, congressionibus familiarium  
 25 versetur, sequatur etiam convivia. Contentionis praecepta rhetorum sunt, nulla sermonis, quamquam haud scio an possint haec quoque esse. Sed discentium studiis inveniuntur magistri, huic autem qui studeant, sunt nulli, rhetorum turba referta omnia; quamquam,  
 30 quae verborum sententiarumque praecepta sunt, eadem ad sermonem pertinebunt. Sed cum orationis indicem 133  
 vocem habeamus, in voce autem duo sequamur, ut clara sit, ut suavis, utrumque omnino a natura petendum est, verum alterum exercitatio augebit, alterum  
 35 imitatio presse loquentium et leniter. Nihil fuit in Catulis, ut eos exquisito iudicio putares uti litterarum, quamquam erant litterati; sed et alii; hi autem optime

uti lingua Latina putabantur; sonus erat dulcis, literae neque expressae neque oppressae, ne aut obscurum esset aut putidum, sine contentione vox nec languens nec canora. Uberior oratio L. Crassi nec minus faceta, sed bene loquendi de Catulis opinio non minor. Sale vero et facetiis Caesar, Catuli patris frater, vicit omnes, ut in illo ipso forensi genere dicendi contentiones aliorum sermone vinceret. In omnibus igitur his elaborandum est, si in omni re

134 quid deceat exquirimus. Sit ergo hic sermo, in quo Socratici maxime excellunt, lenis minimeque pertinax, insit in eo lepos; nec vero, tamquam in possessionem suam venerit, excludat alios, sed cum reliquis in rebus, tum in sermone communi vicissitudinem non iniquam putet; ac videat in primis, quibus de rebus loquatur; si seriis, severitatem adhibeat, si iocosis, leporem; in primisque provideat, ne sermo vitium aliquod indicet inesse in moribus; quod maxime tum solet evenire, cum studiose de absentibus detrahendi causa aut per ridiculum aut severe maledice contumelioseque dicitur.

135 Habentur autem plerumque sermones aut de domesticis negotiis aut de re publica aut de artium studiis atque doctrina. Danda igitur opera est, ut, etiamsi aberrare ad alia coeperit, ad haec revocetur oratio, sed utcumque aderunt; neque enim isdem de rebus nec omni tempore nec similiter delectamur. Animadvertendum est etiam, quatenus sermo delectationem habeat, et, ut incipiendi ratio fuerit, ita sit desinendi modus.

38 Sed quo modo in omni vita rectissime praecipitur, 30  
 136 ut perturbationes fugiamus, id est motus animi nimios rationi non optemperantes, sic eius modi motibus sermo debet vacare, ne aut ira existat aut cupiditas aliqua aut pigritia aut ignavia aut tale aliquid appareat, maximeque curandum est, ut eos, quibuscum sermonem conferemus, et vereri et diligere videamur. 35  
 Obiurgationes etiam non numquam incidunt necessa-

riae, in quibus utendum est fortasse et vocis conten-  
 tione maiore et verborum gravitate acriore, id agen-  
 dum etiam, ut ea facere videamur irati. Sed, ut ad  
 urendum et secandum, sic ad hoc genus castigandi  
 5 raro invitique veniemus nec umquam nisi necessario,  
 si nulla reperietur alia medicina; sed tamen ira pro-  
 cul absit, cum qua nihil recte fieri, nihil considerate  
 potest. Magnam autem partem clementi castigatione 137  
 licet uti, gravitate tamen adiuncta, ut severitas ad-  
 10 hibeatur et contumelia repellatur, atque etiam illud  
 ipsum, quod acerbitatis habet obiurgatio, significandum  
 est, ipsius id causa, qui obiurgetur, esse susceptum.  
 Rectum est autem etiam in illis contentionibus, quae  
 cum inimicissimis fiunt, etiamsi nobis indigna audia-  
 15 mus, tamen gravitatem retinere, iracundiam pellere.  
 Quae enim cum aliqua perturbatione fiunt, ea nec  
 constanter fieri possunt neque iis, qui adsunt, pro-  
 bari. Deforme etiam est de se ipsum praedicare falsa  
 praesertim et cum inrisione audientium imitari mili-  
 20 tem gloriosum.

Et quoniam omnia persequimur, volumus quidem 39  
 certe, dicendum est etiam, qualem hominis honorati 138  
 et principis domum placeat esse, cuius finis est usus,  
 ad quem accommodanda est aedificandi descriptio et  
 25 tamen adhibenda commoditatis dignitatisque diligentia.  
 Cn. Octavio, qui primus ex illa familia consul factus  
 est, honori fuisse accepimus, quod praeclaram aedifi-  
 casset in Palatio et plenam dignitatis domum; quae  
 cum vulgo viseretur, suffragata domino, novo homini,  
 30 ad consulatum putabatur; hanc Scaurus demolitus  
 accessionem adiunxit aedibus. Itaque ille in suam  
 domum consulatum primus attulit, hic, summi et cla-  
 rissimi viri filius, in domum multiplicatam non repul-  
 sam solum rettulit, sed ignominiam etiam et calami-  
 35 tatem. Ornanda enim est dignitas domo, non ex domo 139  
 tota quaerenda, nec domo dominus, sed domino domus  
 honestanda est, et, ut in ceteris habenda ratio non

sua solum, sed etiam aliorum, sic in domo clari hominis, in quam et hospites multi recipiendi et admittenda hominum cuiusque modi multitudo, adhibenda cura est laxitatis; aliter ampla domus dedecori saepe domino fit, si est in ea solitudo, et maxime, si aliquando alio domino solita est frequentari. Odiosum est enim, cum a praetereuntibus dicitur:

o domus ántiqua, heu quam díspari  
Domináre domino!

quod quidem his temporibus in multis licet dicere. 10  
140 Cavendum autem est, praesertim si ipse aedifices, ne extra modum sumptu et magnificentia prodeas; quo in genere multum mali etiam in exemplo est. Studiose enim plerique praesertim in hanc partem facta principum imitantur, ut L. Luculli, summi viri, virtutem 15  
quis? at quam multi villarum magnificentiam imitati! quarum quidem certe est adhibendus modus ad mediocritatemque revocandus. Eademque mediocritas ad omnem usum cultumque vitae transferenda est. Sed haec hactenus. 20

141 In omni autem actione suscipienda tria sunt tenenda, primum ut appetitus rationi pareat, quo nihil est ad officia conservanda accommodatius, deinde ut animadvertatur, quanta illa res sit, quam efficere velimus, ut neve maior neve minor cura et opera suscipiatur, quam causa postulet. Tertium est, ut caveamus, ut ea, quae pertinent ad liberalem speciem et dignitatem, moderata sint. Modus autem est optimus decus ipsum tenere, de quo ante diximus, nec progredi longius. Horum tamen trium praestantissimum 30  
est appetitum optemperare rationi.

40  
142 Deinceps de ordine rerum et de oportunitate temporum dicendum est. Haec autem scientia continentur ea, quam Graeci *εὐταξίαν* nominant, non hanc, quam interpretamur modestiam, quo in verbo modus 35  
inest, sed illa est *εὐταξία*, in qua intellegitur ordinis conservatio. Itaque, ut eandem nos modestiam appel-



lemus, sic definitur a Stoicis, ut modestia sit scientia rerum earum, quae agentur aut dicentur, loco suo collocandarum. Ita videtur eadem vis ordinis et collocationis fore; nam et ordinem sic definiunt: compositionem rerum aptis et accommodatis locis; locum autem actionis oportunitatem temporis esse dicunt; tempus autem actionis opportunum Graece *ἐνκαιρία*, Latine appellatur occasio. Sic fit, ut modestia haec, quam ita interpretamur, ut dixi, scientia sit oportunitatis idoneorum ad agendum temporum. Sed potest eadem esse prudentiae definitio, de qua principio diximus; hoc autem loco de moderatione et temperantia et harum similibus virtutibus quaerimus. Itaque, quae erant prudentiae propria, suo loco dicta sunt; quae autem harum virtutum, de quibus iam diu loquimur, quae pertinent ad verecundiam et ad eorum approbationem, quibuscum vivimus, nunc dicenda sunt.

Talis est igitur ordo actionum adhibendus, ut, quem ad modum in oratione constanti, sic in vita omnia sint apta inter se et convenientia; turpe enim valdeque vitiosum in re severa convivio digna aut delicatum aliquem inferre sermonem. Bene Pericles, cum haberet collegam in praetura Sophoclem poetam iique de communi officio convenissent et casu formosus puer praeteriret dixissetque Sophocles: ‘O puerum pulchrum, Pericle!’ ‘At enim praetorem, Sophocle, decet non solum manus, sed etiam oculos abstinentes habere.’ Atqui hoc idem Sophocles si in athletarum probatione dixisset, iusta reprehensione caruisset. Tanta vis est et loci et temporis. Ut, si qui, cum causam sit acturus, in itinere aut in ambulatione secum ipse meditetur, aut si quid aliud attentius cogitet, non reprehendatur, at hoc idem si in convivio faciat, inhumanus videatur inscitia temporis. Sed ea, quae multum ab humanitate discrepant, ut si qui in foro cantet, aut si qua est alia magna perversitas, facile apparet nec magnopere admonitio-

nem et praecepta desiderat; quae autem parva videntur esse delicta neque a multis intellegi possunt, ab iis est diligentius declinandum. Ut in fidibus aut tibiis, quamvis paulum discrepent, tamen id a sciente animadverti solet, sic videndum est in vita ne forte 5  
 41 quid discrepet, vel multo etiam magis, quo maior et  
 146 melior actionum quam sonorum concentus est. Itaque, ut in fidibus musicorum aures vel minima sentiunt, sic nos, si acres ac diligentes esse volumus animadversores[que] vitiorum, magna saepe intellegemus 10  
 ex parvis. Ex oculorum optutu, superciliorum aut remissione aut contractione, ex maestitia, ex hilaritate, ex risu, ex locutione, ex reticentia, ex contentione vocis, ex summissione, ex ceteris similibus facile iudicabimus, quid eorum apte fiat, quid ab officio natura 15  
 que discrepet. Quo in genere non est incommodum, quale quidque eorum sit, ex aliis iudicare, ut, si quid dedeceat in illis, vitemus ipsi; fit enim nescio quo modo, ut magis in aliis cernamus quam in nobismet ipsis, si quid delinquitur. Itaque facillume corriguntur 20  
 in discendo, quorum vitia imitantur emendandi causa  
 147 magistri. Nec vero alienum est ad ea eligenda, quae dubitationem afferunt, adhibere doctos homines vel etiam usu peritos et, quid iis de quoque officii genere placeat, exquirere. Maior enim pars eo fere deferri 25  
 solet, quo a natura ipsa deducitur. In quibus videndum est, non modo quid quisque loquatur, sed etiam quid quisque sentiat atque etiam de qua causa quisque sentiat. Ut enim pictores et ii, qui signa fabricantur, et vero etiam poëtae suum quisque opus a 30  
 vulgo considerari vult, ut, si quid reprehensum sit a pluribus, id corrigatur, iique et secum et ab aliis, quid in eo peccatum sit, exquirunt, sic aliorum iudicio per multa nobis et facienda et non facienda et mutanda  
 148 et corrigenda sunt. Quae vero more agentur insti- 35  
 tutisque civilibus, de iis nihil est praecipendum; illa enim ipsa praecepta sunt, nec quemquam hoc errore

duci oportet, ut, si quid Socrates aut Aristippus contra morem consuetudinemque civilem fecerint locutivae sint, idem sibi arbitretur licere; magnis illi et divinis bonis hanc licentiam assequebantur. Cynicorum vero ratio tota est eicienda; est enim inimica verecundiae, sine qua nihil rectum esse potest, nihil honestum. Eos autem, quorum vita perspecta in rebus honestis 149 atque magnis est, bene de re publica sentientes ac bene meritos aut merentes sic ut aliquo honore aut imperio affectos observare et colere debemus, tribuere etiam multum senectuti, cedere iis, qui magistratum habebunt, habere dilectum civis et peregrini in ipsoque peregrino, privatinne an publice venerit. Ad summam, ne agam de singulis, communem totius generis hominum conciliationem et consociationem colere, tueri, servare debemus.

Iam de artificiis et quaestibus, qui liberales habendi, qui sordidi sint, haec fere accepimus. Primum improbantur ii quaestus, qui in odia hominum incur-<sup>42</sup><sub>150</sub> runt, ut portitorum, ut faeneratorum. Inliberales autem et sordidi quaestus mercenariorum omnium, quorum operae, non quorum artes emuntur; est enim in illis ipsa merces auctoramentum servitutis. Sordidi etiam putandi, qui mercantur a mercatoribus, quod statim vendant; nihil enim proficiant, nisi admodum mentiantur; nec vero est quicquam turpius vanitate. Opificesque omnes in sordida arte versantur; nec enim quicquam ingenuum habere potest officina. Minimeque artes eae probandae, quae ministrae sunt voluptatum: Cetarii, laniarii, coqui, fartores, piscatores, ut ait Terentius; adde huc, si placet, unguentarios, saltatores totumque ludum talarium. Quibus autem 151 artibus aut prudentia maior inest aut non mediocris utilitas quaeritur, ut medicina, ut architectura, ut doctrina rerum honestarum, eae sunt iis, quorum ordini conveniunt, honestae. Mercatura autem, si tenuis est, sordida putanda est; sin magna et copiosa, multa

undique apportans multisque sine vanitate inperiens, non est admodum vituperanda, atque etiam, si satiata quaestu vel contenta potius, ut saepe ex alto in portum, ex ipso portu se in agros possessionesque contulit, videtur iure optimo posse laudari. Omnium 5 autem rerum, ex quibus aliquid acquiritur, nihil est agri cultura melius, nihil uberius, nihil dulcius, nihil homine libero dignius; de qua quoniam in Catone maiore satis multa diximus, illim assumes, quae ad hunc locum pertinebunt. 10

43  
152 Sed ab iis partibus, quae sunt honestatis, quem ad modum officia ducerentur, satis expositum videtur. Eorum autem ipsorum, quae honesta sunt, potest incidere saepe contentio et comparatio, de duobus honestis utrum honestius, qui locus a Panaetio est praetermissus. Nam cum omnis honestas manet a partibus quattuor, quarum una sit cognitionis, altera communitatis, tertia magnanimitatis, quarta moderationis, haec in deligendo officio saepe inter se comparentur ne- 15 cesse est. Placet igitur aptiora esse naturae ea 20 officia, quae ex communitate, quam ea, quae ex cognitione ducantur, idque hoc argumento confirmari potest, quod, si contigerit ea vita sapienti, ut omnium rerum affluentibus copiis [quamvis] omnia, quae cognitione digna sint, summo otio secum ipse consideret et contempletur, tamen, si solitudo tanta sit, ut hominem videre non possit, excedat e vita. Princepsque omnium virtutum illa sapientia, quam σοφίαν Graeci vocant, — prudentiam enim, quam Graeci φρόνησιν dicunt, aliam quandam intellegimus, quae est rerum expetendarum 30 fugiendarumque scientia; illa autem sapientia, quam principem dixi, rerum est divinarum et humanarum scientia, in qua continetur deorum et hominum communitas et societas inter ipsos; ea si maxima est, ut est certe, necesse est, quod a communitate ducatur 35 officium, id esse maximum. Etenim cognitio contemplatioque naturae manca quodam modo atque inchoata

sit, si nulla actio rerum consequatur. Ea autem actio  
 in hominum commodis tuendis maxime cernitur; per-  
 tinet igitur ad societatem generis humani; ergo haec  
 cognitioni anteponenda est. Atque id optimus quis- 154  
 5 que re ipsa ostendit et iudicat. Quis enim est tam  
 cupidus in perspicienda cognoscendaque rerum natura,  
 ut, si ei tractanti contemplantique res cognitione dignis-  
 simas subito sit allatum periculum discrimenque patriae,  
 cui subvenire opitularique possit, non illa omnia relin-  
 10 quat atque abiciat, etiamsi dinumerare se stellas aut  
 metiri mundi magnitudinem posse arbitretur? atque  
 hoc idem in parentis, in amici re aut periculo fecerit.  
 Quibus rebus intellegitur studiis officiisque scientiae 155  
 praeponenda esse officia iustitiae, quae pertinent ad  
 15 hominum utilitatem, qua nihil homini esse debet anti-  
 quius. Atque illi, quorum studia vitaque omnis in 44  
 rerum cognitione versata est, tamen ab augendis homi-  
 num utilitatibus et commodis non recesserunt; nam  
 et erudiverunt multos, quo meliores cives utilioresque  
 20 rebus suis publicis essent, ut Thebanum Epaminon-  
 dam Lysis Pythagoreus, Syracosium Dionem Plato  
 multique multos, nosque ipsi, quicquid ad rem publi-  
 cam attulimus, si modo aliquid attulimus, a doctori-  
 bus atque doctrina instructi ad eam et ornati acces-  
 25 simus. Neque solum vivi atque praesentes studiosos 156  
 discendi erudiunt atque docent, sed hoc idem etiam  
 post mortem monumentis litterarum assequuntur. Nec  
 enim locus ullus est praetermissus ab iis, qui ad leges,  
 qui ad mores, qui ad disciplinam rei publicae per-  
 30 tineret, ut otium suum ad nostrum negotium contulisse  
 videantur. Ita illi ipsi doctrinae studiis et sapientiae  
 dediti ad hominum utilitatem suam prudentiam intel-  
 legentiamque potissimum conferunt; ob eamque etiam  
 causam eloqui copiose, modo prudenter, melius est  
 35 quam vel acutissime sine eloquentia cogitare, quod  
 cogitatio in se ipsa vertitur, eloquentia complectitur  
 eos, quibuscum communitate iuncti sumus. Atque ut 157

apium examina non fingendorum favorum causa congregantur, sed, cum congregabilia natura sint, fingunt favos, sic homines, ac multo etiam magis natura congregati adhibent agendi cogitandique sollertiam. Itaque, nisi ea virtus, quae constat ex hominibus tuendis, id est ex societate generis humani, attingat cognitionem rerum, solivaga cognitio et ieiuna videatur, itemque magnitudo animi remota communitate coniunctioneque humana feritas sit quaedam et immanitas. Ita fit, ut vincat cognitionis studium consociatio hominum atque communitas. Nec verum est, quod dicitur a quibusdam, propter necessitatem vitae, quod ea, quae natura desideraret, consequi sine aliis atque efficere non possemus, idcirco initam esse cum hominibus communitatem et societatem; quodsi omnia nobis, quae ad victum cultumque pertinent, quasi virgula divina, ut aiunt, suppeditarentur, tum optimo quisque ingenio negotiis omnibus omissis totum se in cognitione et scientia collocaret. Non est ita; nam et solitudinem fugeret et socium studii quaereret, tum docere tum discere vellet, tum audire tum dicere. Ergo omne officium, quod ad coniunctionem hominum et ad societatem tuendam valet, anteponendum est illi officio, quod cognitione et scientia continetur. Illud forsitan quaerendum sit, num haec communitas, quae maxime est apta naturae, sit etiam moderationi modestiaeque semper anteponenda. Non placet; sunt enim quaedam partim ita foeda, partim ita flagitiosa, ut ea ne conservandae quidem patriae causa sapiens facturus sit. Ea Posidonius collegit permulta, sed ita taetra quaedam, ita obscena, ut dictu quoque videantur turpia. Haec igitur non suscipiet rei publicae causa, ne res publica quidem pro se suscipi volet. Sed hoc commodius se res habet, quod non potest accidere tempus, ut intersit rei publicae quicquam illorum facere sapientem. Quare hoc quidem effectum sit, in officiis deligendis id genus officiorum excellere,

quod teneatur hominum societate. [Etenim cognitionem prudentiamque sequetur considerata actio; ita fit, ut agere considerate pluris sit quam cogitare prudenter.] Atque haec quidem hactenus. Patefactus enim locus est ipse, ut non difficile sit in exquirendo officio, quid cuique sit praeponendum, videre. In ipsa autem communitate sunt gradus officiorum, ex quibus, quid cuique praestet, intellegi possit, ut prima dis immortalibus, secunda patriae, tertia parentibus, deinceps gradatim reliquis debeantur. Quibus ex rebus breviter disputatis intellegi potest non solum id homines solere dubitare, honestumne an turpe sit, sed etiam duobus propositis honestis utrum honestius sit. Hic locus a Panaetio est, ut supra dixi, praetermissus. Sed iam ad reliqua pergamus.

---

M. TULLI CICERONIS  
DE OFFICIIS AD MARCUM FILIUM  
LIBER SECUNDUS.

---

ARGUMENTUM.

Proposito argumento, de quo hoc libro ex partitione ea, quam in priore libro fecerat, disputaturus sit, primum prooemium facit M. Tullius explicando de suis philosophiae studiis et scriptionibus ac de ratione philosophandi Academica, ut de una quaque causa in utramque partem disputetur (cap. 1, 2). Tum argumentum tractat id, de quo hoc libro potissimum sibi dicendum esse ait, ac primum quidem de utili exponit (cap. 3—24 § 9—87), et explicata quidem universa utilis natura, quam negat ab honestate esse seiunctam, (cap. 3 § 9, 10) hoc adseverat, nihil aut utilius aut nocentius esse hominibus in eis rebus, quae utiles sint, quam homines ipsos (cap. 3—5 § 11—16), quam ob rem conciliandos animos hominum et ad usus nostros adiungendos esse dicit, quod sit munus virtutis exclusa etiam vi fortunae (cap. 5, 6 § 17—20). Tum causas, quam ob rem homines hominibus inserviant, enumerat et pertractat, benivolentiam, admirationem, commoda accepta aut accipienda (cap. 6 § 20—22), dein separatim dicit de benivolentia et contrario eius metu (cap. 7, 8 § 23—30), tum de gloria (cap. 9—14 § 31—51), tum de beneficentia et liberalitate (cap. 15—24 § 52—85), denique de aliarum rerum utilitate (cap. 24 § 86, 87), postremo utilitatum comparationem instituit (cap. 25).

---

<sup>1</sup>  
1 Quem ad modum officia ducerentur ab honestate, Marce fili, atque ab omni genere virtutis, satis explicatum arbitror libro superiore. Sequitur, ut haec officio-



rum genera persequar, quae pertinent ad vitae cultum et ad earum rerum, quibus utuntur homines, facultatem, ad opes, ad copias [; in quo tum quaeri dixi, quid utile, quid inutile, tum ex utilibus quid utilius aut quid maxime utile]. De quibus dicere adgrediar, si pauca prius de instituto ac de iudicio meo dixerō. Quamquam enim libri nostri complures non modo ad legendi, sed etiam ad scribendi studium excitarunt, tamen interdum vereor, ne quibusdam bonis viris philosophiae nomen sit invisum mirenturque in ea tantum me operae et temporis ponere. Ego autem, quam diu res publica per eos gerebatur, quibus se ipsa commiserat, omnis meas curas cogitationesque in eam conferebam; cum autem dominatu unius omnia tenerentur neque esset usquam consilio aut auctoritati locus, socios denique tuendae rei publicae, summos viros, amissem, nec me angoribus dedidi, quibus essem confectus, nisi iis restitsem, nec rursus indignis homine docto voluptatibus. Atque utinam res publica stetisset, quo coeperat, statu nec in homines non tam commutandarum quam evertendarum rerum cupidos incidisset! Primum enim, ut stante re publica facere solebamus, in agendo plus quam in scribendo operae poneremus, deinde ipsis scriptis non ea, quae nunc, sed actiones nostras mandarem, ut saepe fecimus. Cum autem res publica, in qua omnis mea cura, cogitatio, opera poni solebat, nulla esset omnino, illae scilicet litterae conticuerunt forenses et senatoriae. Nihil agere autem cum animus non posset, in his studiis ab initio versatus aetatis existimavi honestissime molestias posse deponi, si me ad philosophiam rettulissem. Cui cum multum adulescens discendi causa temporis tribuissem, posteaquam honoribus inservire coepi meque totum rei publicae tradidi, tantum erat philosophiae loci, quantum superfuerat amicorum et rei publicae temporibus; id autem omne consumebatur in legendo, scribendi otium non erat. Maximis

igitur in malis hoc tamen boni assecuti videmur, ut ea litteris mandaremus, quae nec erant satis nota nostris et erant cognitione dignissima. Quid enim est, per deos, optabilius sapientia, quid praestantius, quid homini melius, quid homine dignius? Hanc 5 igitur qui expetunt, philosophi nominantur, nec quicquam aliud est philosophia, si interpretari velis, praeter studium sapientiae. (Sapientia autem est, ut a veteribus philosophis definitum est, rerum divinarum et humanarum causarumque, quibus eae res con- 10 tinentur, scientia; cuius studium qui vituperat, haud sane intellego, quidnam sit, quod laudandum putet.)

6 Nam sive oblectatio quaeritur animi requiesque curarum, quae conferri cum eorum studiis potest, qui semper aliquid anquirunt, quod spectet et valeat ad bene beateque vivendum? sive ratio constantiae virtutisque ducitur, aut haec ars est aut nulla omnino, per quam eas assequamur. Nullam dicere maxumarum rerum artem esse, cum minimarum sine arte nulla sit, hominum est parum considerate 20 loquentium atque in maxumis rebus errantium. Si autem est aliqua disciplina virtutis, ubi ea quaeretur, cum ab hoc discendi genere discesseris? Sed haec, cum ad philosophiam cohortamur, accuratius disputari solent, quod alio quodam libro fecimus; hoc autem 25 tempore tantum nobis declarandum fuit, cur orbatu rei publicae muneribus ad hoc nos studium potissimum

7 contulissemus. Occurritur autem nobis, et quidem a doctis et eruditis quaerentibus, satisne constanter facere videamur, qui, cum percipi nihil posse dicamus, 30 tamen et aliis de rebus disserere soleamus et hoc ipso tempore praecepta officii persequamur. Quibus vellem satis cognita esset nostra sententia. Non enim sumus ii, quorum vagetur animus errore nec habeat umquam, quid sequatur. Quae enim esset ista mens vel quae 35 vita potius non modo disputandi, sed etiam vivendi ratione sublata? Nos autem, ut ceteri alia certa, alia

incerta esse dicunt, sic ab his dissentientes alia probabilia, contra alia dicimus. Quid est igitur, quod 8  
 me impediatur ea, quae probabilia mihi videantur, sequi, quae contra, improbare atque adfirmandi arrogantiam  
 vitantem fugere temeritatem, quae a sapientia dis-  
 sidet plurimum? Contra autem omnia disputatur a  
 nostris, quod hoc ipsum probabile elucere non posset, nisi ex utraque parte causarum esset facta contentio. Sed haec explanata sunt in Academicis nostris satis,  
 ut arbitror, diligenter. Tibi autem, mi Cicero, quamquam in antiquissima nobilissimaque philosophia Cratippo auctore versaris iis simillimo, qui ista praeclara pepererunt, tamen haec nostra finitima vestris ignota esse nolui. Sed iam ad instituta pergamus.

15     Quinque igitur rationibus propositis officii persequendi, quarum duae ad decus honestatemque pertinerent, duae ad commoda vitae, copias, opes, facultates, quinta ad eligendi iudicium, si quando ea, quae dixi, pugnare inter se viderentur, honestatis pars confecta  
 20 est, quam quidem tibi cupio esse notissimam. Hoc autem, de quo nunc agimus, id ipsum est, quod utile appellatur. In quo verbo lapsa consuetudo deflexit de via sensimque eo deducta est, ut honestatem ab utilitate secernens constitueret esse honestum aliquid,  
 25 quod utile non esset, et utile, quod non honestum, qua nulla perniciēs maior hominum vitae potuit afferri. Summa quidem auctoritate philosophi severe sane atque honeste haec tria genera confusa cogitatione distinguunt. [Quicquid enim iustum sit, id etiam utile esse  
 30 censent, itemque quod honestum, idem iustum; ex quo efficitur, ut, quicquid honestum sit, idem sit utile.] Quod qui parum perspiciunt, ii saepe versutos homines et callidos admirantes malitiam sapientiam iudicant. Quorum error eripiendus est opinioque omnis ad eam  
 35 spem traducenda, ut honestis consiliis iustisque factis, non fraude et malitia se intellegant ea, quae velint, consequi posse. Quae ergo ad vitam hominum tuen- 11

Jam pertinent, partim sunt inanima, ut aurum, argentum, ut ea, quae gignuntur e terra, ut alia generis eiusdem, partim animalia, quae habent suos impetus et rerum appetitus. Eorum autem alia rationis expertia sunt, alia ratione utentia; expertes rationis equi, boves, 5 reliquae pecudes, [apes,] quarum opere efficitur aliquid ad usum hominum atque vitam; ratione autem utentium duo genera ponunt, deorum unum, alterum hominum. Deos placatos pietas efficiet et sanctitas, proxime autem et secundum deos homines hominibus 10 maxime utiles esse possunt. Earumque item rerum, quae noceant et obsint, eadem diviso est. Sed quia deos nocere non putant, iis exceptis homines hominibus obesse plurimum arbitrantur. Ea enim ipsa, quae inanima diximus, pleraque sunt hominum operis effecta; 15 quae nec haberemus, nisi manus et ars accessisset, nec iis sine hominum administratione uteremur. Neque enim valetudinis curatio neque navigatio neque agri cultura neque frugum fructuumque reliquorum perceptio et conservatio sine hominum opera ulla esse 20 potuisset. Iam vero et earum rerum, quibus abundaremus, exportatio et earum, quibus egeremus, inventio certe nulla esset, nisi his muneribus homines fungerentur. Eademque ratione nec lapides ex terra exciderentur ad usum nostrum necessarii, nec 'fer- 25 rum, aes, aurum, argentum' effoderetur 'penitus abditum' sine hominum labore et manu. Tecta vero, quibus et frigorum vis pelleretur et calorum molestiae sedarentur, unde aut initio generi humano dari potuissent aut postea subvenire, si aut vi tempestatis 30 aut terrae motu aut vetustate cecidissent, nisi communis vita ab hominibus harum rerum auxilia petere didicisset? Adde ductus aquarum, derivationes fluminum, agrorum irigationes, moles oppositas fluctibus, portus manu factos, quae unde sine hominum opere 35 habere possemus? Ex quibus multisque aliis perspicuum est, qui fructus quaeque utilitates ex rebus

iis, quae sint inanimes, percipiuntur, eas nos nullo modo sine hominum manu atque opera capere potuisse. Qui denique ex bestiis fructus aut quae commoditas, nisi homines adiuvarent, percipi posset? Nam et qui  
 5 principes inveniendi fuerunt, quem ex quaque belua usum habere possemus, homines certe fuerunt, nec hoc tempore sine hominum opera aut pascere eas aut domare aut tueri aut tempestivos fructus ex iis capere possemus; ab eisdemque et, quae nocent, interficiuntur et, quae usui possunt esse, capiuntur. Quid enu-  
 10 merem artium multitudinem, sine quibus vita omnino nulla esse potuisset? Qui enim aegris subveniretur, quae esset oblectatio valentium, qui victus aut cultus, nisi tam multae nobis artes ministrarent? quibus  
 15 rebus exulta hominum vita tantum distat a victu et cultu bestiarum. Urbes vero sine hominum coetu non potuissent nec aedificari nec frequentari; ex quo leges moresque constituti, tum iuris aequa descriptio certa-  
 20 que vivendi disciplina; quas res et mansuetudo animorum consecuta et verecundia est effectumque, ut esset vita munitior, atque ut dando et accipiendo mutuandisque facultatibus et commodandis nulla re egeremus.

Longiores hoc loco sumus, quam necesse est. Quis  
 25 est enim, cui non perspicua sint illa, quae pluribus verbis a Panaetio commemorantur, neminem neque ducem bello nec principem domi magnas res et saluta-  
 30 res sine hominum studiis gerere potuisse? Commemoratur ab eo Themistocles, Pericles, Cyrus, Agesilaus, Alexander, quos negat sine adiumentis hominum tantas res efficere potuisse. Utitur in re non dubia testibus non necessariis. Atque ut magnas utilitates adipiscimur conspiratione hominum atque consensu, sic nulla tam detestabilis pestis est, quae non homini  
 35 ab homine nascatur. Est Dicaearchi liber de interitu hominum, Peripatetici magni et copiosi, qui collectis ceteris causis eluvionis, pestilentiae, vastitatis, belua-

rum etiam repentinae multitudinis, quarum impetu docet quaedam hominum genera esse consumpta, deinde comparat, quanto plures deleti sint homines hominum impetu, id est bellis aut seditionibus, quam omni reliqua calamitate.

- 17 Cum igitur hic locus nihil habeat dubitationis, quin homines plurimum hominibus et prosint et ob-  
sint, proprium hoc statuo esse virtutis, conciliare ani-  
mos hominum et ad usus suos adiungere. Itaque,  
quae in rebus inanimis quaeque in usu et tractatione  
beluarum fiunt utiliter ad hominum vitam, artibus ea  
tribuuntur operosis, hominum autem studia ad am-  
plificationem nostrarum rerum prompta ac parata  
[virorum praestantium] sapientia et virtute excitantur.
- 18 Etenim virtus omnis tribus in rebus fere vertitur, 15  
quarum una est in perspiciendo, quid in quaque re  
verum sincerumque sit, quid consentaneum cuique,  
quid consequens, ex quo quaeque gignantur, quae  
cuiusque rei causa sit, alterum cohibere motus animi  
turbatos, quos Graeci *πάθη* nominant, appetitionesque, 20  
quas illi *ὀφράς*, oboedientes efficere rationi, tertium  
iis, quibuscum congregemur, uti moderate et scienter,  
quorum studiis ea, quae natura desiderat, expleta  
cumulataque habeamus, per eosdemque, si quid im-  
portetur nobis incommodi, propulsemus ulciscamurque 25  
eos, qui nocere nobis conati sint, tantaque poena ad-  
ficiamus, quantam aequitas humanitasque patitur. Qui-  
bus autem rationibus hanc facultatem assequi possi-  
mus, ut hominum studia complectamur eaque tenea-  
mus, dicemus, neque ita multo post, sed pauca ante 30  
dicenda sunt. Magnam vim esse in fortuna in utram-  
que partem, vel secundas ad res vel adversas, quis  
ignorat? Nam et, cum prospero flatu eius utimur,  
ad exitus pervehimur optatos et, cum reflavit, affligi-  
mur. Haec igitur ipsa fortuna ceteros casus rariores 35  
habet, primum ab inanimis procellas, tempestates,  
naufragia, ruinas, incendia, deinde a bestiis ictus,

morsus, impetus; haec ergo, ut dixi, rariora. At 20  
 vero interitus exercituum, ut proxime trium, saepe  
 multorum, clades imperatorum, ut nuper summi et  
 singularis viri, invidiae praeterea multitudinis atque  
 5 ob eas bene meritorum saepe civium expulsiones, cala-  
 mitates, fugae, rursusque secundae res, honores, im-  
 peria, victoriae, quamquam fortuita sunt, tamen sine  
 hominum opibus et studiis neutram in partem effici  
 possunt. Hoc igitur cognito dicendum est, quonam  
 10 modo hominum studia ad utilitates nostras allicere  
 atque excitare possimus. Quae si longior fuerit oratio,  
 cum magnitudine utilitatis comparetur; ita fortasse  
 etiam brevior videbitur.

Quaecumque igitur homines homini tribuunt ad 21  
 15 eum augendum atque honestandum, aut benivolentiae  
 gratia faciunt, cum aliqua de causa quempiam diligunt,  
 aut honoris, si cuius virtutem suspiciunt, quemque  
 dignum fortuna quam amplissima putant, aut cui fidem  
 habent et bene rebus suis consulere arbitrantur, aut  
 20 cuius opes metuunt, aut contra, a quibus aliquid ex-  
 spectant, ut cum reges popularesve homines largitiones  
 aliquas proponunt, aut postremo pretio ac mercede  
 ducuntur, quae sordidissima est illa quidem ratio et  
 inquinatissima et iis, qui ea tenentur, et illis, qui ad  
 25 eam confugere conantur; male enim se res habet, cum, 22  
 quod virtute effici debet, id temptatur pecunia. Sed  
 quoniam non numquam hoc subsidium necessarium  
 est, quem ad modum sit utendum eo, dicemus, si  
 prius iis de rebus, quae virtuti propiores sunt, dixe-  
 30 rimus. Atque etiam subiciunt se homines imperio  
 alterius et potestati de causis pluribus. Ducuntur  
 enim aut benivolentia aut beneficiorum magnitudine  
 aut dignitatis praestantia aut spe sibi id utile futurum  
 aut metu, ne vi parere cogantur, aut spe largitionis  
 35 promissisque capti aut postremo, ut saepe in nostra  
 re publica videmus, mercede conducti. Omnium autem 7  
 rerum nec aptius est quicquam ad opes tuendas ac 23

tenendas quam diligere nec alienius quam timeri. Praeclare enim Ennius:

Quém metuunt, odérunt; quem quisque ódit,  
perísse éxpetit.

Multorum autem odiis nullas opes posse obsistere, si antea fuit ignotum, nuper est cognitum. Nec vero huius tyranni solum, quem armis oppressa pertulit civitas ac paret cum maxime mortuo, interitus declarat, quantum odium hominum valeat ad pestem, sed reliquorum similes exitus tyrannorum, quorum haud fere quisquam talem interitum effugit; malus enim est 5  
custos diuturnitatis metus contraque benivolentia fidelis vel ad perpetuitatem. Sed iis, qui vi oppressos imperio coërcent, sit sane adhibenda saevitia, ut eris in famulos, si aliter teneri non possunt; qui vero in libera civitate ita se instruunt, ut metuantur, iis nihil 15  
potest esse dementius. Quamvis enim sint demersae leges alicuius opibus, quamvis timefacta libertas, emergunt tamen haec aliquando aut iudiciis tacitis aut occultis de honore suffragiis. Acriores autem morsus sunt intermissae libertatis quam retentae. Quod igitur latissime patet neque ad incolumitatem solum, sed etiam ad opes et potentiam valet plurimum, id amplectamur, ut metus absit, caritas retineatur. Ita facillime, quae volumus, et privatis in rebus et in re publica consequemur. Etenim qui se metui volent, a 25  
quibus metuentur, eosdem metuant ipsi necesse est. 25  
Quid enim censemus superiorem illum Dionysium quo cruciatu timoris angi solitum, qui cultros metuens tonsorios candente carbone sibi adurebat capillum? quid Alexandrum Pheraeum quo animo vixisse arbitramur? 30  
qui, ut scriptum legimus, cum uxorem Theben admodum diligeret, tamen ad eam ex epulis in cubiculum veniens barbarum, et eum quidem, ut scriptum est, compunctum notis Thraeciis, dstricto gladio iubebat anteire praemittebatque de stipatoribus suis, qui scrutarentur arculas muliebres et, ne quod in vestimentis 35



telum occultaretur, exquirent. O miserum, qui fide-  
liorem et barbarum et stigmatiam putaret quam con-  
iugem! Nec eum fefellit; ab ea est enim ipsa propter  
pelicatus suspicionem interfectus. Nec vero ulla vis  
5 imperii tanta est, quae premente metu possit esse  
diuturna. Testis est Phalaris, cuius est praeter cete- 26  
ros nobilitata crudelitas, qui non ex insidiis interiit,  
ut is, quem modo dixi, Alexander, non a paucis, ut  
hic noster, sed in quem universa Agrigentorum mul-  
10 titudo impetum fecit. Quid? Macedones nonne De-  
metrium reliquerunt universique se ad Pyrrhum con-  
tulerunt? Quid? Lacedaemonios iniuste imperantes  
nonne repente omnes fere socii deseruerunt spectatores-  
que se otiosos praebuerunt Leuctricae calamitatis?  
15 Externa libentius in tali re quam domestica recordor. 8  
Verum tamen, quam diu imperium populi Romani  
beneficiis tenebatur, non iniuriis, bella aut pro sociis  
aut de imperio gerebantur, exitus erant bellorum aut  
mites aut necessarii, regum, populorum, nationum  
20 portus erat et refugium senatus, nostri autem magi- 27  
stratus imperatoresque ex hac una re maximam laudem  
capere studebant, si provincias, si socios aequitate et  
fide defendissent; itaque illud patrocinium orbis terrae (27)  
verius quam imperium poterat nominari. Sensim hanc  
25 consuetudinem et disciplinam iam antea minuebamus,  
post vero Sullae victoriam penitus amisimus; desitum  
est enim videri quicquam in socios iniquum, cum ex-  
stitisset in cives tanta crudelitas. Ergo in illo secuta  
est honestam causam non honesta victoria; est enim  
30 ausus dicere, hasta posita cum bona in foro venderet  
et bonorum virorum et locupletium et certe civium,  
'praedam se suam vendere'. Secutus est, qui in  
causa impia, victoria etiam foedior non singulorum  
civium bona publicaret, sed universas provincias re-  
35 gionesque uno calamitatis iure comprehenderet. Ita- 28  
que vexatis ac perditis exteris nationibus ad exemplum  
amissi imperii portari in triumpho Massiliam vidimus

et ex ea urbe triumphari, sine qua numquam nostri imperatores ex Transalpinis bellis triumpharunt. Multa praeterea commemorarem nefaria in socios, si hoc uno quicquam sol vidisset indignius. Iure igitur plectimur. Nisi enim multorum impunita scelera tulissemus, numquam ad unum tanta pervenisset licentia; a quo quidem rei familiaris ad paucos, cupiditatum ad multos 5 inprobos venit hereditas. Nec vero umquam bellorum civilium semen et causa deerit, dum homines perditam hastam illam cruentam et meminerint et sperabunt; quam P. Sulla cum vibrasset dictatore propinquo suo, idem sexto tricensimo anno post a sceleratiore hasta non recessit; alter autem, qui in illa dictatura scriba fuerat, in hac fuit quaestor urbanus. Ex quo debet intellegi talibus praemiis propositis numquam defutura 10 bella civilia. Itaque parietes modo urbis stant et manent, iique ipsi iam extrema scelera metuentes, rem vero publicam penitus amisimus. Atque in has clades incidimus (redeundum est enim ad propositum), dum metui quam cari esse et diligi malimus. Quae si populo Romano iniuste imperanti accidere potuerunt, quid debent putare singuli? Quod cum perspicuum sit, benivolentiae vim esse magnam, metus inbecillam, sequitur, ut disseramus, quibus rebus facillime possimus eam, quam volumus, adipisci cum honore et fide 15 caritatem. Sed ea non pariter omnes egemus; nam ad cuiusque vitam institutam accommodandum est, a multisne opus sit an satis sit a paucis diligi. Certum igitur hoc sit, idque et primum et maxime necessarium, familiaritates habere fidas amantium nos amicorum et nostra mirantium; haec enim una res prorsus, ut non multum differat inter summos et mediocres viros, aequae utrisque est propemodum comparanda. 20 31 Honore et gloria et benivolentia civium fortasse non aequae omnes egent, sed tamen, si cui haec suppetunt, adiuvant aliquantum cum ad cetera, tum ad amicitias comparandas. 35

Sed de amicitia alio libro dictum est, qui inscribitur Laelius; nunc dicamus de gloria, quamquam ea quoque de re duo sunt nostri libri, sed attingamus, quandoquidem ea in rebus maioribus administrandis  
 5 adiuvat plurimum. Summa igitur et perfecta gloria constat ex tribus his: si diligit multitudo, si fidem habet, si cum admiratione quadam honore dignos putat. Haec autem, si est simpliciter breviterque dicendum, quibus rebus pariuntur a singulis, eisdem fere a multitudi-  
 10 tudine. Sed est alius quoque quidam aditus ad multitudinem, ut in universorum animos tamquam influere possimus. Ac primum de illis tribus, quae ante dixi, 32  
 benivolentiae praecepta videamus; quae quidem capiuntur beneficiis maxime, secundo autem loco voluntate  
 15 benefica benivolentia movetur, etiamsi res forte non suppetit; vehementer autem amor multitudinis commovetur ipsa fama et opinione liberalitatis, beneficentiae, iustitiae, fidei omniumque earum virtutum, quae pertinent ad mansuetudinem morum ac facilitatem.  
 20 Etenim illud ipsum, quod honestum decorumque dicimus, quia per se nobis placet animosque omnium natura et specie sua commovet maximeque quasi per-  
 lucet ex iis, quas commemoravi, virtutibus, idcirco illos, in quibus eas virtutes esse remur, a natura ipsa  
 25 diligere cogimur. Atque hae quidem causae diligendi gravissimae; possunt enim praeterea non nullae esse leviores. Fides autem ut habeatur, duabus rebus effici 33  
 potest, si existimabimur adepti coniunctam cum iustitia prudentiam. Nam et iis fidem habemus, quos plus  
 30 intellegere quam nos arbitramur quosque et futura prospicere credimus et, cum res agatur in discrimen-  
 que ventum sit, expedire rem et consilium ex tempore capere posse; hanc enim utilem homines existimant veramque prudentiam. Iustis autem [et fidis] homini-  
 35 bus, id est bonis viris, ita fides habetur, ut nulla sit in iis fraudis iniuriaequae suspicio. Itaque his salutem nostram, his fortunas, his liberos rectissime committi

34 arbitramur. Harum igitur duarum ad fidem facien-  
dam iustitia plus pollet, quippe cum ea sine prudentia  
satis habeat auctoritatis, prudentia sine iustitia nihil  
valet ad faciendam fidem. Quo enim quis versutior  
et callidior, hoc invisior et suspectior est detracta 5  
opinione probitatis. Quam ob rem intellegentiae iustitia  
coniuncta, quantum volet, habebit ad faciendam fidem  
virium; iustitia sine prudentia multum poterit, sine  
iustitia nihil valebit prudentia.

10  
35 Sed ne quis sit admiratus, cur, cum inter omnes 10  
philosophos constet a meque ipso saepe disputatum  
sit, qui unam haberet, omnes habere virtutes, nunc  
ita seiungam, quasi possit quisquam, qui non idem  
prudens sit, iustus esse, alia est illa, cum veritas ipsa  
limatur in disputatione, subtilitas, alia, cum ad opi- 15  
nionem communem omnis accommodatur oratio. Quam  
ob rem, ut vulgus, ita nos hoc loco loquimur, ut alios  
fortes, alios viros bonos, alios prudentes esse dicamus;  
popularibus enim verbis est agendum et usitatis, cum  
loquimur de opinione populari, idque eodem modo 20

36 fecit Panaetius. Sed ad propositum revertamur. Erat  
igitur ex iis tribus, quae ad gloriam pertinerent, hoc  
tertium, ut cum admiratione hominum honore ab iis  
digni iudicaremur. Admirantur igitur communiter illi  
quidem omnia, quae magna et praeter opinionem suam 25  
animadverterunt, separatim autem, in singulis si per-  
spiciunt necopinata quaedam bona. Itaque eos viros  
suspiciunt maxumisque eferunt laudibus, in quibus  
existumant se excellentes quasdam et singulares per-  
spicere virtutes, despiciunt autem eos et contemnunt, 30  
in quibus nihil virtutis, nihil animi, nihil nervorum  
putant. Non enim omnes eos contemnunt, de quibus  
male existumant. Nam quos improbos, maledicos,  
fraudentos putant et ad faciendam iniuriam instruc-  
tos, eos haud contemnunt quidem, sed de iis male 35  
existumant. Quam ob rem, ut ante dixi, contemnun-  
tur ii, qui 'nec sibi nec alteri', ut dicitur, in qui-

bus nullus labor, nulla industria, nulla cura est. Ad- 37  
 miratione autem adficiuntur ii, qui anteire ceteris vir-  
 tute putantur et cum omni carere dedecore, tum vero  
 iis vitiis, quibus alii non facile possunt obsistere.  
 5 Nam et voluptates, blandissimae dominae, maioris  
 partis animos a virtute detorquent et, dolorum cum  
 admoventur faces, praeter modum plerique exterren-  
 tur; vita mors, divitiae paupertas omnes homines ve-  
 hementissime permovent. Quae qui in utramque par-  
 10 tem excelso animo magnoque despiciunt, cumque ali-  
 qua iis ampla et honesta res obiecta est, totos ad se  
 convertit et rapit, tum quis non admiretur splendo-  
 rem pulchritudinemque virtutis? Ergo et haec animi <sup>11</sup>  
 despicientia admirabilitatem magnam facit et maxime <sup>38</sup>  
 15 iustitia, ex qua una virtute viri boni appellantur, mi-  
 rifica quaedam multitudini videtur, nec iniuria; nemo  
 enim iustus esse potest, qui mortem, qui dolorem,  
 qui exilium, qui egestatem timet, aut qui ea, quae  
 sunt his contraria, aequitati anteposit. Maximeque  
 20 admirantur eum, qui pecunia non movetur; quod in  
 quo viro perspectum sit, hunc igni spectatum arbi-  
 trantur. Itaque illa tria, quae proposita sunt ad glo-  
 riam, omnia iustitia conficit, et benivolentiam, quod  
 prodesse vult plurimis, et ob eandem causam fidem  
 25 et admirationem, quod eas res spernit et neglegit, ad  
 quas plerique inflammati aviditate rapiuntur.

Ac mea quidem sententia omnis ratio atque in- 39  
 stitutio vitae adiumenta hominum desiderat, in pri-  
 misque ut habeat, quibuscum possit familiares con-  
 30 ferre sermones; quod est difficile, nisi speciem prae-  
 te boni viri feras. Ergo etiam solitario homini at-  
 que in agro vitam agentis opinio iustitiae necessaria  
 est, eoque etiam magis, quod, eam si non habebunt,  
 [iniusti habebuntur,] nullis praesidiis saepti multis af-  
 35 ficientur iniuriis. Atque iis etiam, qui vendunt emunt, 40  
 conducunt locant contrahendisque negotiis implican-  
 tur, iustitia ad rem gerendam necessaria est, cuius

tanta vis est, ut ne illi quidem, qui maleficio et scelere pascuntur, possint sine ulla particula iustitiae vivere. Nam qui eorum cuiquam, qui una latrocinantur, furatur aliquid aut eripit, is sibi ne in latrocinio quidem relinquit locum, ille autem, qui archipirata dicitur, nisi aequabiliter praedam dispertiat, aut interficiatur a sociis aut relinquatur; quin etiam leges latronum esse dicuntur, quibus pareant, quas observent. Itaque propter aequabilem praedae partitionem et Bardulis Illyrius latro, de quo est apud Theopompum, magnas opes habuit et multo maiores Viriathus Lusitanus; cui quidem etiam exercitus nostri imperatoresque cesserunt; quem C. Laelius, is qui Sapiens usurpatur, praetor fregit et comminuit ferocitatemque eius ita repressit, ut facile bellum reliquis traderet. Cum igitur tanta vis iustitiae sit, ut ea etiam latronum opes firmet atque augeat, quantam eius vim inter leges et iudicia et in constituta re publica fore putamus? Mihi quidem non apud Medos solum, ut ait Herodotus, sed etiam apud maiores nostros iustitiae fruendae causa videntur olim bene morati reges constituti. Nam cum premeretur inops multitudo ab iis, qui maiores opes habebant, ad unum aliquem confugiebant virtute praestantem; qui cum prohiberet iniuria tenuiores, aequitate constituenda summos cum infimis pari iure retinebat. Eademque constituendarum legum fuit causa, quae regum. Ius enim semper est quaesitum aequabile; neque enim aliter esset ius. Id si ab uno iusto et bono viro consequebantur, erant eò contenti; cum id minus contingeret, leges sunt inventae, quae cum omnibus semper una atque eadem voce loquerentur. Ergo hoc quidem perspicuum est, eos ad imperandum deligi solitos, quorum de iustitia magna esset opinio multitudinis. Adiuncto vero, ut idem etiam prudentes haberentur, nihil erat, quod homines iis auctoribus non posse consequi se arbitrentur. Omni igitur ratione colenda et retinenda iu-

stitia est cum ipsa per sese (nam aliter iustitia non esset), tum propter amplificationem honoris et gloriae. Sed ut pecuniae non quaerendae solum ratio est, verum etiam collocandae, quae perpetuos sumptus suppeditet, nec solum necessarios, sed etiam liberales, sic gloria et quaerenda et collocanda ratione est. Quamquam praeclare Socrates hanc viam ad gloriam proximam et quasi compendiarium dicebat esse, si quis id ageret, ut, qualis haberi vellet, talis esset. Quodsi qui simulatione et inani ostentatione et ficto non modo sermone, sed etiam voltu stabilem se gloriam consequi posse rentur, vehementer errant. Vera gloria radices agit atque etiam propagatur, ficta omnia celeriter tamquam flosculi decidunt, nec simulatum potest quicquam esse diuturnum. Testes sunt permulti in utramque partem, sed brevitatis causa familia contenti erimus una. Ti. enim Gracchus P. f. tam diu laudabitur, dum memoria rerum Romanarum manebit; at eius filii nec vivi probabantur bonis et mortui numerum optinent iure caesorum. Qui igitur adipisci veram gloriam volet, iustitiae fungatur officiis. Ea quae essent, dictum est in libro superiore.

Sed ut facillime, quales simus, tales esse videamur, etsi in eo ipso vis maxima est, ut simus ii, qui haberi velimus, tamen quaedam praecepta danda sunt. Nam si quis ab ineunte aetate habet causam celebritatis et nominis aut a patre acceptam, quod tibi, mi Cicero, arbitror contigisse, aut aliquo casu atque fortuna, in hunc oculi omnium coniciuntur atque in eum, quid agat, quem ad modum vivat, inquiritur et, tamquam in clarissima luce versetur, ita nullum obscurum potest nec dictum eius esse nec factum. Quorum autem prima aetas propter humilitatem et obscuritatem in hominum ignoratione versatur, ii, simul ac iuvenes esse coeperunt, magna spectare et ad ea rectis studiis debent contendere; quod eo firmiore animo facient, quia non modo non invidetur illi ac-

tati, verum etiam favetur. Prima igitur est adulescenti commendatio ad gloriam, si qua ex bellicis rebus comparari potest, in qua multi apud maiores nostros exstiterunt; semper enim fere bella gerebantur. Tua autem aetas incidit in id bellum, cuius altera pars 5 sceleris nimium habuit, altera felicitatis parum. Quo tamen in bello cum te Pompeius alae [alteri] prae-fecisset, magnam laudem et a summo viro et ab exercitu consequere equitando, iaculando, omni militari labore tolerando. Atque ea quidem tua laus pariter 10 cum re publica cecidit. Mihi autem haec oratio suscepta non de te est, sed de genere toto; quam ob 46 rem pergamus ad ea, quae restant. Ut igitur in reliquis rebus multo maiora opera sunt animi quam corporis, sic eae res, quas ingenio ac ratione perse- 15 quimur, gratiores sunt quam illae, quas viribus. Prima igitur commendatio proficiscitur a modestia cum pietate in parentes, in suos benivolentia. Facillume autem et in optimam partem cognoscuntur adulescentes, qui se ad claros et sapientes viros bene consulentes 20 rei publicae contulerunt; quibuscum si frequentes sunt, opinionem adferunt populo eorum fore se similes, quos 47 sibi ipsi delegerint ad imitandum. P. Rutili adulescentiam ad opinionem et innocentiae et iuris scientiae P. Muci commendavit domus. Nam L. quidem Cras- 25 sus, cum esset admodum adulescens, non aliunde mutuatus est, sed sibi ipse peperit maximam laudem ex illa accusatione nobili et gloriosa, et, qua aetate qui exercentur, laude adfici solent, ut de Demosthene accepimus, ea aetate L. Crassus ostendit id se in foro 30 optume iam facere, quod etiam tum poterat domi cum laude meditari. Sed cum duplex ratio sit orationis, quarum in altera sermo sit, in altera contentio, non est id quidem dubium, quin contentio orationis maiorem vim habeat ad gloriam (ea est enim, quam 35 eloquentiam dicimus); sed tamen difficile dictu est, quantopere conciliet animos comitas adfabilitasque



sermonis. Exstant epistulae et Philippi ad Alexandrum et Antipatri ad Cassandrum et Antigoni ad Philippum filium, trium prudentissimorum (sic enim accepimus); quibus praecipunt, ut oratione benigna  
 5 multitudinis animos ad benivolentiam alliciant militesque blande appellando [sermone] deliniant. Quae autem in multitudine cum contentione habetur oratio, ea saepe universam excitat [gloriam]; magna est enim admiratio copiose sapienterque dicentis; quem qui  
 10 audiunt, intellegere etiam et sapere plus quam ceteros arbitrantur. Si vero inest in oratione mixta modestia gravitas, nihil admirabilius fieri potest, eoque magis, si ea sunt in adulescente. Sed cum sint plura 49  
 causarum genera, quae eloquentiam desiderent, multaeque in nostra re publica adulescentes et apud iudices et apud populum et apud senatum dicendo laudem assecuti sint, maxima est admiratio in iudiciis; quorum ratio duplex est. Nam ex accusatione et ex defensione constat; quarum etsi laudabilior est defensio,  
 20 tamen etiam accusatio probata persaepe est. Dixi paulo ante de Crasso; idem fecit adulescens M. Antonius. Etiam P. Sulpici eloquentiam accusatio illustravit, cum seditiosum et inutilem civem, C. Norbanum, in iudicium vocavit. Sed hoc quidem non 50  
 25 est saepe faciendum nec umquam nisi aut rei publicae causa, ut ii, quos ante dixi, aut ulciscendi, ut duo Luculli, aut patrocinii, ut nos pro Siculis, pro Sardis in Albucio Iulius. In accusando etiam M. Aquilio L. Fufi cognita industria est. Semel igitur  
 30 aut non saepe certe. Sin erit, cui faciendum sit saepius, rei publicae tribuat hoc munus, cuius inimicos ulcisci saepius non est reprehendendum; modus tamen adsit. Duri enim hominis vel potius vix hominis videtur periculum capitis inferre multis. Id  
 35 cum periculosum ipsi est, tum etiam sordidum ad famam, committere, ut accusator nominere; quod contigit M. Bruto summo genere nato, illius filio, qui

51 iuris civilis in primis peritus fuit. Atque etiam hoc praeceptum officii diligenter tenendum est, ne quem unquam innocentem iudicio capitis arcessas; id enim sine scelere fieri nullo pacto potest. Nam quid est tam inhumanum quam eloquentiam a natura ad salutem hominum et ad conservationem datam ad bonorum pestem perniciemque convertere? Nec tamen, ut hoc fugiendum est, item est habendum religioni nocentem aliquando, modo ne nefarium impiumque, defendere; vult hoc multitudo, patitur consuetudo, fert etiam humanitas. Iudicis est semper in causis verum sequi, patroni non numquam veri simile, etiamsi minus sit verum, defendere; quod scribere, praesertim cum de philosophia scriberem, non auderem, nisi idem placeret gravissimo Stoicorum, Panaetio. Maxime autem et gloria paritur et gratia defensionibus, eoque maior, si quando accidit, ut ei subveniatur, qui potentis alicuius opibus circumveniri urguerique videatur, ut nos et saepe alias et adulescentes contra L. Sullae dominantis opes pro Sex. Roscio Amerino fecimus, quae, ut scis, exstat oratio.

15  
52 Sed expositis adulescentium officiis, quae valeant ad gloriam adipiscendam, deinceps de beneficentia ac de liberalitate dicendum est; cuius est ratio duplex; nam aut opera benigne fit indigentibus aut pecunia. Facilior est haec posterior, locupleti praesertim, sed illa lautior ac splendidior et viro forti claroque dignior. Quamquam enim in utroque inest gratificandi liberalis voluntas, tamen altera ex arca, altera ex virtute depromitur, largitioque, quae fit ex re familiari, fontem ipsum benignitatis exhaurit. Ita benignitate benignitas tollitur; qua quo in plures usus sis, eo minus in multos uti possis. At qui opera, id est virtute et industria, benefici et liberales erunt, primum, quo pluribus profuerint, eo plures ad benigne faciendum adiutores habebunt, dein consuetudine beneficentiae paratiores erunt et tamquam exercitatiores ad bene de

multis promerendum. Praeclare in epistula quadam  
 Alexandrum filium Philippus accusat, quod largitione  
 benivolentiam Macedonum consecetur: 'Quae te, ma-  
 lum!' inquit, 'ratio in istam spem induxit, ut  
 5 eos tibi fideles putares fore, quos pecunia  
 corrupisses? An tu id agis, ut Macedones non  
 te regem suum, sed ministrum et praebitorem  
 sperent fore?' Bene 'ministrum et praebitorem',  
 quia sordidum regi, melius etiam, quod largitionem  
 10 'corruptelam' dixit esse; fit enim deterior, qui accipit,  
 atque ad idem semper expectandum paratior. Hoc 54  
 ille filio, sed praeceptum putemus omnibus. Quam  
 ob rem id quidem non dubium est, quin illa benignitas,  
 quae constet ex opera et industria, et honestior sit  
 15 et latius pateat et possit prodesse pluribus; non num-  
 quam tamen est largiendum, nec hoc benignitatis genus  
 omnino repudiandum est et saepe idoneis hominibus in-  
 digentibus de re familiari inertiendum, sed diligen-  
 ter atque moderate; multi enim patrimonia effuderunt  
 20 inconsulte largiendo. Quid autem est stultius quam,  
 quod libenter facias, curare, ut id diutius facere non  
 possis? Atque etiam sequuntur largitionem rapinae;  
 cum enim dando egere coeperunt, alienis bonis manus  
 afferre coguntur. Ita, cum benivolentiae comparandae  
 25 causa benefici esse velint, non tanta studia assequun-  
 tur eorum, quibus dederunt, quanta odia eorum, qui-  
 bus ademerunt. Quam ob rem nec ita claudenda res 55  
 est familiaris, ut eam benignitas aperire non possit,  
 nec ita reseranda, ut pateat omnibus; modus adhibea-  
 30 tur, isque referatur ad facultates. Omnino meminisse  
 debemus, id quod a nostris hominibus saepissime usur-  
 patum iam in proverbii consuetudinem venit, 'largi-  
 tionem fundum non habere'; etenim quis potest  
 modus esse, cum et idem, qui consuerunt, et idem  
 35 illud alii desiderent? Omnino duo sunt genera lar- 16  
 gorum, quorum alteri prodigi, alteri liberales, prodigi,  
 qui epulis et viscerationibus et gladiatorum muneri-

bus, ludorum venationumque apparatu pecunias profundunt in eas res, quarum memoriam aut brevem  
 aut nullam omnino sint relicturi, liberales autem, qui  
 56 suis facultatibus aut captos a praedonibus redimunt  
 aut aes alienum suscipiunt amicorum aut in filiarum 5  
 collocaione adiuvant aut opitulantur in re vel quae  
 (56) renda vel augenda. Itaque miror, quid in mentem  
 venerit Theophrasto in eo libro, quem de divitiis  
 scripsit; in quo multa praeclare, illud absurde: est  
 enim multus in laudanda magnificentia et apparatione 10  
 popularium munerum taliumque sumptuum facultatem  
 fructum divitiarum putat. Mihi autem ille fructus  
 liberalitatis, cuius pauca exempla posui, multo et  
 maior videtur et certior. Quanto Aristoteles gravius  
 et verius nos reprehendit! qui has pecuniarum effusio- 15  
 nes non admiremur, quae fiunt ad multitudinem deli-  
 niendam. Ait enim, 'qui ab hoste obsidentur,  
 si emere aquae sextarium cogentur mina,  
 hoc primo incredibile nobis videri, omnesque  
 mirari, sed cum attenderint, veniam necessi- 20  
 tati dare, in his inmanibus iacturis infinitis-  
 que sumptibus nihil nos magnopere mirari,  
 cum praesertim neque necessitati subveniatur  
 nec dignitas augeatur ipsaque illa delectatio  
 multitudinis ad breve exiguumque tempus 25  
*capiatur*, eaque a levissimo quoque, in quo ta-  
 men ipso una cum satietate memoria quoque  
 57 moriatur voluptatis.' Bene etiam colligit 'haec  
 pueris et mulierculis et servis et servorum  
 simillimis liberis esse grata, gravi vero ho- 30  
 mini et ea, quae fiunt, iudicio certo ponderanti  
 probari posse nullo modo.' Quamquam  
 intellego in nostra civitate inveterasse iam bonis  
 temporibus, ut splendor aedilitatum ab optimis viris  
 postuletur. Itaque et P. Crassus cum cognomine di- 35  
 ves, tum copiis functus est aedilicio maximo munere,  
 et paulo post L. Crassus cum omnium hominum mo-

deratissimo Q. Mucio magnificentissima aedilitate  
 functus est, deinde C. Claudius App. f., multi post,  
 Luculli, Hortensius, Silanus; omnes autem P. Lentu-  
 lus me consule vicit superiores; hunc est Scaurus  
 5 imitatus; magnificentissima vero nostri Pompei mu-  
 nera secundo consulatu; in quibus omnibus quid mihi  
 placeat, vides. Vitanda tamen suspicio est avaritiae. 17  
 Mamerco, homini divitissimo, praetermissio aedilitatis 58  
 consulatus repulsam attulit. Quare et, si postulatur  
 10 a populo, bonis viris si non desiderantibus, at tamen  
 adprobantibus faciendum est, modo pro facultatibus,  
 nos ipsi ut fecimus, et, si quando aliqua res maior  
 atque utilior populari largitione acquiritur, ut Oresti  
 nuper prandia in semitis decumae nomine magno ho-  
 15 nori fuerunt. Ne M. quidem Seio vitio datum est,  
 quod in caritate asse modium populo dedit; magna  
 enim se et inveterata invidia nec turpi iactura, quando  
 erat aedilis, nec maxima liberavit. Sed honori summo,  
 nuper nostro Miloni fuit, qui gladiatoribus emptis  
 20 rei publicae causa, quae salute nostra continebatur,  
 omnes P. Clodi conatus furoresque compressit. Causa  
 igitur largitionis est, si aut necesse est aut utile. In 59  
 his autem ipsis mediocritatis regula optima est. L.  
 quidem Philippus Q. f., magno vir ingenio in primis-  
 25 que clarus, gloriari solebat se sine ullo munere ad-  
 eptum esse omnia, quae haberentur amplissima. Dice-  
 bat idem Cotta, Curio. Nobis quoque licet in hoc  
 quodam modo gloriari; nam pro amplitudine hono-  
 rum, quos cunctis suffragiis adepti sumus nostro qui-  
 30 dem anno, quod contigit eorum nemini, quos modo  
 nominavi, sane exiguus sumptus aedilitatis fuit. At-  
 que etiam illae impensae meliores, muri, navalia,  
 portus, aquarum ductus omniaque, quae ad usum rei  
 publicae pertinent. Quamquam, quod praesens tam-  
 35 quam in manum datur, iucundius est; tamen haec in  
 posterum gratiora. Theatra, porticus, nova templa  
 verecundius reprehendo propter Pompeium, sed doctis-

simi non probant, ut et hic ipse Panaetius, quem multum in his libris secutus sum, non interpretatus, et Phalereus Demetrius, qui Periclem, principem Graeciae, vituperat, quod tantam pecuniam in praeclara illa propylaea coniecerit. Sed de hoc genere toto in iis libris, quos de re publica scripsi, diligenter est disputatum. Tota igitur ratio talium largitionum genere vitiosa est, temporibus necessaria, et tum ipsum et ad facultates accommodanda et mediocritate moderanda est.

18  
61 In illo autem altero genere largiendi, quod a liberalitate proficiscitur, non uno modo in disparibus causis adfecti esse debemus. Alia causa est eius, qui calamitate premitur, et eius, qui res meliores quaerit nullis suis rebus adversis. Propensior benignitas esse debet in calamitosos, nisi forte erunt digni calamitate. In iis tamen, qui se adiuvari volent, non ne adfligantur, sed ut altiorem gradum ascendant, restricti omnino esse nullo modo debemus, sed in deligendis idoneis iudicium et diligentiam adhibere. Nam praeclare Ennius:

Bene facta male locata male facta arbitror.  
63 Quod autem tributum est bono viro et grato, in eo cum ex ipso fructus est, tum etiam ex ceteris. Temeritate enim remota gratissima est liberalitas, eoque eam studiosius plerique laudant, quod summi cuiusque bonitas commune perfrugium est omnium. Danda igitur opera est, ut iis beneficiis quam plurimos adficiamus, quorum memoria liberis posterisque prodatur, ut iis ingratis esse non liceat. Omnes enim inmemorem beneficii oderunt eamque iniuriam in deterrenda liberalitate sibi etiam fieri eumque, qui faciat, communem hostem tenuiorum putant. Atque haec benignitas etiam rei publicae est utilis, redimi e servitute captos, locupletari tenuiores; quod quidem volgo solitum fieri ab ordine nostro in oratione Crassi scriptum copiose videmus. Hanc ergo consuetudinem benignitatis largitioni

munerum longe antepono; haec est gravium hominum atque magnorum, illa quasi adsentatorum populi multitudinis levitatem voluptate quasi titillantium. Con- 64  
 veniet autem cum in dando munificum esse, tum in  
 5 exigendo non acerbum in omnique re contrahenda, vendundo emendo, conducendo locando, vicinitatibus et confiniis, aequum, facilem, multa multis de suo iure cedentem, a litibus vero, quantum liceat et nescio an paulo plus etiam, quam liceat, abhorrentem. Est enim  
 10 non modo liberale paulum non numquam de suo iure decedere, sed interdum etiam fructuosum. Habenda autem ratio est rei familiaris, quam quidem dilabi sinere flagitiosum est, sed ita, ut inliberalitatis avaritiaeque absit suspicio; posse enim liberalitate uti non  
 15 spoliante se patrimonio nimirum est pecuniae fructus maximus. Recte etiam a Theophrasto est laudata hospitalitas; est enim, ut mihi quidem videtur, valde decorum patere domus hominum inlustrium hospitibus inlustribus, idque etiam rei publicae est ornamento,  
 20 homines externos hoc liberalitatis genere in urbe nostra non egere. Est autem etiam vehementer utile iis, qui honeste posse multum volunt, per hospites apud externos populos valere opibus et gratia. Theophrastus quidem scribit Cimonem Athenis etiam in suos curia-  
 25 les Laciadas hospitalem fuisse; ita enim instituisse et vilicis imperavisse, ut omnia praeberentur, quicumque Laciades in villam suam devertisset.

Quae autem opera, non largitione beneficia dantur, 19  
 haec tum in universam rem publicam, tum in singulos 65  
 30 cives conferuntur. Nam in iure cavere, consilio iuvare atque hoc scientiae genere prodesse quam plurimis vehementer et ad opes augendas pertinet et ad gratiam. Itaque cum multa praeclara maiorum, tum quod optime constituti iuris civilis summo semper in  
 35 honore fuit cognitio atque interpretatio; quam quidem ante hanc confusionem temporum in possessione sua principes retinuerunt, nunc, ut honores, ut omnes digni-

tatis gradus, sic huius scientiae splendor deletus est, idque eo indignius, quod eo tempore hoc contigit, cum is esset, qui omnes superiores, quibus honore par esset, scientia facile vicisset. Haec igitur opera grata multis et ad beneficiis obstringendos homines accommo- 5  
 66 data. Atque huic arti finituma est dicendi [gravior] facultas et gratior et ornatior. Quid enim eloquentia praestabilius vel admiratione audientium vel spe indigentium vel eorum, qui defensi sunt, gratia? Huic [quoque] ergo a maioribus nostris est in toga dignitatis principatus datus. Diserti igitur hominis et facile laborantis, quodque in patriis est moribus, multorum causas et non gravate et gratuito defendentis beneficia et patrocinia late patent. Admonebat me res, ut hoc quoque loco intermissionem eloquentiae, ne dicam 15  
 interitum, deplorarem, ni vererer, ne de me ipso aliquid viderer queri. Sed tamen videmus, quibus extinctis oratoribus quam in paucis spes, quanto in paucioribus facultas, quam in multis sit audacia. Cum autem omnes non possint, ne multi quidem, aut iuris 20  
 periti esse aut diserti, licet tamen opera prodesse multis beneficia petentem, commendantem iudicibus, magistratibus, vigilantem pro re alterius, eos ipsos, qui aut consuluntur aut defendunt, rogantem; quod qui faciunt, plurimum gratiae consequuntur, latissime- 25  
 68 que eorum manat industria. Iam illud non sunt admonendi (est enim in promptu), ut animadvertant, cum iuvare alios velint, ne quos offendant. Saepe enim aut eos laedunt, quos non debent, aut eos, quos non expedit; si imprudentes, negligentiae est, si scientes, temeritatis. Utendum etiam est excusatione adversus eos, quos invitus offendas, quacumque possis, quare id, quod feceris, necesse fuerit nec aliter facere potueris, ceterisque operis et officiis erit id, quod violatum videbitur, compensandum. 35

20  
69

Sed cum in hominibus iuvandis aut mores spectari aut fortuna soleat, dictu quidem est proclive, itaque



volgo loquuntur, se in beneficiis collocandis mores  
 hominum, non fortunam sequi. Honesta oratio est;  
 sed quis est tandem, qui inopis et optimi viri causae  
 non anteponat in opera danda gratiam fortunati et  
 5 potentis? a quo enim expeditior et celerior remune-  
 ratio fore videtur, in eum fere est voluntas nostra  
 propensior. Sed animadvertendum est diligentius, quae  
 natura rerum sit. Nimirum enim inops ille, si bonus  
 est vir, etiamsi referre gratiam non potest, habere  
 10 certe potest. Commodè autem, quicumque dixit, ‘pe-  
 cuniam qui habeat, non reddidisse, qui reddi-  
 derit, non habere, gratiam autem et, qui rettul-  
 lerit, habere et, qui habeat, rettulisse.’ At  
 qui se locupletes, honoratos, beatos putant, ii ne ob-  
 15 ligari quidem beneficio volunt; quin etiam beneficium  
 se dedisse arbitrantur, cum ipsi quamvis magnum  
 aliquid acceperint, atque etiam a se aut postulari  
 aut exspectari aliquid suspicantur, patrocínio vero se  
 usos aut clientes appellari mortis instar putant. At 70  
 20 vero ille tenuis, cum, quicquid factum sit, se specta-  
 tum, non fortunam putet, non modo illi, qui est meri-  
 tus, sed etiam illis, a quibus exspectat (eget enim  
 multis), gratum se videri studet neque vero verbis  
 auget suum munus, si quo forte fungitur, sed etiam  
 25 extenuat. Videndumque illud est, quod, si opulentum  
 fortunatumque defenderis, in uno illo aut, si forte, in  
 liberis eius manet gratia; sin autem inopem, probum  
 tamen et modestum, omnes non improbi humiles, quae  
 magna in populo multitudo est, praesidium sibi para-  
 30 tum vident. Quam ob rem melius apud bonos quam 71  
 apud fortunatos beneficium collocari puto. Danda  
 omnino opera est, ut omni generi satis facere possi-  
 mus; sed si res in contentionem veniet, nimirum  
 Themistocles est auctor adhibendus; qui cum consu-  
 35 leretur, utrum bono viro pauperi an minus probato  
 diviti filiam collocaret: ‘Ego vero’, inquit, ‘malo  
 virum, qui pecunia egeat, quam pecuniam, quae

viro.' Sed corrupti mores depravatique sunt admiratione divitiarum; quarum magnitudo quid ad unum quemque nostrum pertinet? Illum fortasse adiuvat, qui habet. Ne id quidem semper; sed fac iuvare; utentior sane sit, honestior vero quo modo? Quodsi etiam bonus erit vir, ne impediunt divitiae, quo minus iuветur, modo ne adiuvent, sitque omne iudicium, non quam locuples, sed qualis quisque sit! Extremum autem praeceptum in beneficiis operaque danda, ne quid contra aequitatem contendas, ne quid pro iniuria; fundamentum enim est perpetuae commendationis et famae iustitia, sine qua nihil potest esse laudabile.

21 Sed, quoniam de eo genere beneficiorum dictum  
72 est, quae ad singulos spectant, deinceps de iis, quae ad universos quaeque ad rem publicam pertinent, disputandum est. Eorum autem ipsorum partim eius modi sunt, ut ad universos cives pertineant, partim, singulos ut attingant; quae sunt etiam gratiora. Danda opera est omnino, si possit, utrisque, nec minus, ut etiam singulis consulatur, sed ita, ut ea res aut prosit aut certe ne obsit rei publicae. C. Gracchi frumentaria magna largitio; exhauriebat igitur aerarium; modica M. Octavi et rei publicae tolerabilis et plebi necessaria; ergo et civibus et rei publicae salutaris.

73 In primis autem videndum erit ei, qui rem publicam administrabit, ut suum quisque teneat neque de bonis privatorum publice deminutio fiat. Perniciose enim Philippus, in tribunatu cum legem agrariam ferret, quam tamen antiquari facile passus est et in eo vehementer se moderatum praebuit, — sed cum in agendo multa populariter, tum illud male, 'non esse in civitate duo milia hominum, qui rem haberent.' Capitalis oratio est, ad aequationem bonorum pertinens; qua peste quae potest esse maior? Hanc enim ob causam maxime, ut sua tenerentur, res publicae civitatesque constitutae sunt. Nam, etsi duce natura

congregabantur homines, tamen spe custodiae rerum  
 suarum urbium praesidia quaerebant. Danda etiam 74  
 opera est, ne, quod apud maiores nostros saepe fiebat  
 propter aerarii tenuitatem assiduitatemque bellorum,  
 5 tributum sit conferendum, idque ne eveniat, multo  
 ante erit providendum. Sin quae necessitas huius  
 muneris alicui rei publicae obvenerit (malo enim quam  
 nostrae ominari; neque tamen de nostra, sed de omni  
 re publica disputo), danda erit opera, ut omnes intel-  
 10 legant, si salvi esse velint, necessitati esse parendum.  
 Atque etiam omnes, qui rem publicam gubernabunt,  
 consulere debebunt, ut earum rerum copia sit, quae  
 sunt necessariae. Quarum qualis comparatio fieri so-  
 leat et debeat, non est necesse disputare; est enim in  
 15 promptu; tantum locus attingendus fuit. Caput autem 75  
 est in omni procuratione negotii et muneris publici,  
 ut avaritiae pellatur etiam minima suspicio. 'Utinam',  
 inquit C. Pontius Samnis, 'ad illa tempora me for-  
 tuna reservavisset et tum essem natus, quando  
 20 Romani accipere dona coepissent! non essem  
 passus diutius eos imperare.' Ne illi multa saecula  
 expectanda fuerunt; modo enim hoc malum in hanc  
 rem publicam invasit. Itaque facile patior tum po-  
 tius Pontium fuisse, siquidem in illo tantum fuit ro-  
 25 boris. Nondum centum et decem anni sunt, cum de  
 pecuniis repetundis a L. Pisone lata lex est, nulla  
 antea cum fuisset. At vero postea tot leges et pro-  
 xumae quaeque duriores, tot rei, tot damnati, tantum  
 [Italicum] bellum propter iudiciorum metum excitatum,  
 30 tanta sublatis legibus et iudiciis expilatio direptioque  
 sociorum, ut inbecillitate aliorum, non nostra virtute  
 valeamus. Laudat Africanum Panaetius, quod fuerit <sup>22</sup>  
 abstinens. Quidni laudet? Sed in illo alia maiora; <sup>76</sup>  
 laus abstinentiae non hominis est solum, sed etiam  
 35 temporum illorum. Omni Macedonum gaza, quae fuit  
 maxima, potitus [est] Paulus tantum in aerarium pe-  
 cuniae invexit, ut unius inperatoris praeda finem attu-

lerit tributorum. At hic nihil domum suam intulit  
 praeter memoriam nominis sempiternam. Imitatus  
 patrem Africanus nihilo locupletior Carthagine eversa.  
 Quid? qui eius collega fuit in censura, L. Mummius,  
 numquid copiosior, cum copiosissimam urbem fundi- 5  
 tus sustulisset? Italiam ornare quam domum suam  
 maluit; quamquam Italia ornata domus ipsa mihi vide-  
 77 tur ornatior. Nullum igitur vitium taetrius est, ut  
 eo, unde egressa est, referat se oratio, quam avaritia,  
 praesertim in principibus et rem publicam gubernan- 10  
 tibus. Habere enim quaestui rem publicam non modo  
 turpe est, sed sceleratum etiam et nefarium. Itaque,  
 quod Apollo Pythius oraclum edidit, Spartam nulla  
 re alia nisi avaritia esse perituram, id videtur non  
 solum Lacedaemoniis, sed etiam omnibus opulentis 15  
 populis praedixisse. Nulla autem re conciliare faci-  
 lius benivolentiam multitudinis possunt ii, qui rei pu-  
 78 blicae praesunt, quam abstinentia et continentia. Qui  
 vero se populares volunt ob eamque causam aut agraria-  
 rem rem temptant, ut possessores pellantur suis sedi- 20  
 bus, aut pecunias creditas debitoribus condonandas  
 putant, labefactant fundamenta rei publicae, concor-  
 diam primum, quae esse non potest, cum aliis adi-  
 muntur, aliis condonantur pecuniae, deinde aequitatem,  
 quae tollitur omnis, si habere suum cuique non licet. 25  
 Id enim est proprium, ut supra dixi, civitatis atque  
 urbis, ut sit libera et non sollicita suae rei cuiusque  
 79 custodia. Atque in hac pernicie rei publicae ne illam  
 quidem consequuntur, quam putant, gratiam; nam  
 cui res erepta est, est inimicus, cui data est, etiam 30  
 dissimulat se accipere voluisse et maxime in pecuniis  
 creditis occultat suum gaudium, ne videatur non fuisse  
 solvendo; at vero ille, qui accepit iniuriam, et memi-  
 nit et prae se fert dolorem suum, nec, si plures sunt  
 ii, quibus inprobe datum est, quam illi, quibus iniuste 35  
 ademptum est, idcirco plus etiam valent; non enim  
 numero haec iudicantur, sed pondere. Quam autem

habet aequitatem, ut agrum multis annis aut etiam saeculis ante possessum, qui nullum habuit, habeat, qui autem habuit, amittat? Ac propter hoc iniuriae <sup>23</sup><sub>80</sub> genus Lacedaemonii Lysandrum ephorum expulerunt, 5 Agim regem, quod numquam antea apud eos acciderat, necaverunt, exque eo tempore tantae discordiae secutae sunt, ut et tyranni existerent et optumates exterminarentur et praeclarissime constituta res publica dilaberetur; nec vero solum ipsa cecidit, sed 10 etiam reliquam Graeciam evertit contagionibus malorum, quae a Lacedaemoniis profectae manarunt latius. Quid? nostros Gracchos, Ti. Gracchi summi viri filios, Africani nepotes, nonne agrariae contentiones perdidderunt? At vero Aratus Sicyonius iure laudatur, qui, 81 15 cum eius civitas quinquaginta annos a tyrannis teneretur, profectus Argis Sicyonem clandestino introitu urbe est potitus, cumque tyrannum Nicoclem improvise oppressisset, sescentos exsules, qui locupletissimi fuerant eius civitatis, restituit remque publicam adventu suo liberavit. Sed cum magnam animadverteret 20 in bonis et possessionibus difficultatem, quod et eos, quos ipse restituerat, quorum bona alii possederant, egere iniquissimum esse arbitratur et quinquaginta annorum possessiones moveri non nimis aequum putabat, propterea quod tam longo spatio multa hereditatibus, multa emptionibus, multa dotibus tenebantur sine iniuria, iudicavit neque illis adimi nec iis non 25 satis fieri, quorum illa fuerant, oportere. Cum igitur 82 statuisset opus esse ad eam rem constituendam pecunia, Alexandream se proficisci velle dixit remque 30 integram ad reditum suum iussit esse, isque celeriter ad Ptolomaeum, suum hospitem, venit, qui tum regnabat alter post Alexandream conditam. Cui cum exposuisset patriam se liberare velle causamque docuisset, a rege opulento vir summus facile impetravit, 35 ut grandi pecunia adiuveretur. Quam cum Sicyonem attulisset, adhibuit sibi in consilium quindecim prin-

cipes, cum quibus causas cognovit et eorum, qui aliena tenebant, et eorum, qui sua amiserant, perfecitque aestumandis possessionibus, ut persuaderet aliis, ut pecuniam accipere mallent, possessionibus cederent, aliis, ut commodius putarent numerari sibi, quod tanti esset, quam suum recuperare. Ita perfectum est, ut omnes concordia constituta sine querella discederent.

- 83 O virum magnum dignumque, qui in re publica nostra natus esset! Sic par est agere cum civibus, non, ut bis iam vidimus, hastam in foro ponere et bona civium voci subicere praeconis. At ille Graecus, id quod fuit sapientis et praestantis viri, omnibus consulendum putavit, eaque est summa ratio et sapientia boni civis, commoda civium non divellere atque omnis aequitate eadem continere. Habitent gratis in alieno. Quid ita? ut, cum ego emerim, aedificarim, tuear, impendam, tu me invito fruare meo? Quid est aliud aliis sua eripere, aliis dare aliena? Tabulae vero novae quid habent argumenti, nisi ut emas mea pecunia fundum, 24 eum tu habeas, ego non habeam pecuniam? Quam ob rem ne sit aes alienum, quod rei publicae noceat, providendum est, quod multis rationibus caveri potest, non, si fuerit, ut locupletes suum perdant, debitores lucrentur alienum; nec enim ulla res vehementius rem publicam continet quam fides, quae esse nulla potest, nisi erit necessaria solutio rerum creditarum. Numquam vehementius actum est quam me consule, ne solveretur; armis et castris temptata res est ab omni genere hominum et ordine; quibus ita restiti, ut hoc totum malum de re publica tolleretur. Numquam nec maius aes alienum fuit nec melius nec facilius dissolutum est; fraudandi enim spe sublata solvendi necessitas consecuta est. At vero hic nunc victor, tum quidem victus quae cogitarat, ea perfecit, cum eius iam nihil interesset. Tanta in eo peccandi libido fuit, ut hoc ipsum eum delectaret, peccare, etiamsi 85 causa non esset. Ab hoc igitur genere largitionis,

ut aliis detur, aliis auferatur, aberunt ii, qui rem publicam tuebuntur, in primisque operam dabunt, ut iuris et iudiciorum aequitate suum quisque teneat et neque tenuiores propter humilitatem circumveniantur neque  
 5 locupletibus ad sua vel tenenda vel recuperanda obsit invidia, praeterea, quibuscumque rebus vel belli vel domi poterunt, rem publicam augeant imperio, agris, vectigalibus. Haec magnorum hominum sunt, haec apud maiores nostros factitata, haec genera officiorum  
 10 qui persequuntur, cum summa utilitate rei publicae magnam ipsi adipiscentur et gratiam et gloriam.

In his autem utilitatum praeceptis Antipater Ty- 86  
 rius Stoicus, qui Athenis nuper est mortuus, duo praeterita censet esse a Panaetio, valetudinis curationem  
 15 et pecuniae; quas res a summo philosopho praeteritas arbitror, quod essent faciles; sunt certe utiles. Sed valetudo sustentatur notitia sui corporis et observatione, quae res aut prodesse soleant aut obesse, et continentia in victu omni atque cultu corporis tuendi  
 20 causa [praetermittendis voluptatibus], postremo arte eorum, quorum ad scientiam haec pertinent. Res 87  
 autem familiaris quaeri debet iis rebus, a quibus abest turpitudine, conservari autem diligentia et parsimonia, eisdem etiam rebus augeri. Has res commodissime  
 25 Xenophon Socraticus persecutus est in eo libro, qui Oeconomicus inscribitur, quem nos, ista fere aetate cum essemus, qua es tu nunc, e Graeco in Latinum convertimus. Sed toto hoc de genere, de quaerenda, de collocanda pecunia, (vellem etiam de utenda) commodius a  
 30 quibusdam optimis viris ad Ianum medium seditibus quam ab ullis philosophis ulla in schola disputatur. Sunt tamen ea cognoscenda; pertinent enim ad utilitatem, de qua hoc libro disputatum est.

Sed utilitatum comparatio, quoniam hic locus erat 25  
 35 quartus, a Panaetio praetermissus, saepe est necessaria. Nam et corporis comoda cum externis [et externa cum corporis] et ipsa inter se corporis et 88

externa cum externis comparari solent. Cum externis corporis hoc modo comparantur, valere ut malis quam dives esse, [cum corporis externa hoc modo, dives esse potius quam maxumis corporis viribus,] ipsa inter se corporis sic, ut bona valetudo voluptati antep<sup>5</sup>onatur, vires celeritati, externorum autem, ut gloria  
89 divitiis, vectigalia urbana rusticis. Ex quo genere comparationis illud est Catonis senis: a quo cum quaereretur, quid maxime in re familiari expediret, respondit: 'Bene pascere'; quid secundum: 'Satis bene<sup>10</sup> pascere'; quid tertium: 'Male pascere'; quid quartum: 'Arare'; et cum ille, qui quaesierat, dixisset: 'Quid faenerari?', tum Cato: 'Quid hominem', inquit, 'occidere?' Ex quo et multis aliis intellegi debet utilitatum comparationes fieri solere, recteque<sup>15</sup> hoc adiunctum esse quartum exquirendorum officiorum genus. Reliqua deinceps persequemur.

---



M. TULLI CICERONIS  
DE OFFICIIS AD MARCUM FILIUM

LIBER TERTIUS.

---

ARGUMENTUM.

Hoc libro M. Tullius prooemio praemisso, in quo de otii sui ratione exponit et filium ad studia colenda hortatur (cap. 1, 2 § 1—6), restare ait tertium quaestionis suae locum praetermissum a Panaetio, de contentione honestatis et utilitatis (cap. 2 § 7—10), qui locus etsi fortasse hic tractandus esse non videatur, propterea quod, honestum quod sit, numquam cum utili pugnare posse videatur (nihil enim esse utile, quod non idem honestum), tamen apparere dicit Panaetium eam causam pertractare voluisse (cap. 3—7). Et cum sane interdum aliqua species utilitatis offerri possit, quae cum honestate pugnare videatur, ait se hunc locum suscipere velle, et explicata universa natura utilitatis, quae cum turpitudine plane esse non possit (cap. 8, 9), tamen concedit interdum propter speciem falsae utilitatis non solum in rebus privatis, verum etiam in publicis in dignoscenda utilitate et honestate titubari posse (cap. 10, 11 § 40—49). Itaque primum de peculiari contentione utilitatis, quae prudentia videri velit, cum iustitia agit (cap. 12—25 § 50—95), deinde de contentione utilitatis cum fortitudine exponit (cap. 26—32), denique de contentione utilitatis cum temperantia disputat (cap. 33 § 116—120) et brevi epilogo concludit argumentum (§ 121).

---

P. Scipionem, M. fili, eum, qui primus Africanus appellatus est, dicere solitum scripsit Cato, qui fuit eius fere aequalis, numquam se minus otiosum esse, quam cum otiosus, nec minus solum, quam cum

1  
1

solus esset. Magnifica vero vox et magno viro ac sapiente digna; quae declarat illum et in otio de negotiis cogitare et in solitudine secum loqui solitum, ut neque cessaret umquam et interdum conloquio alterius non egeret. Ita duae res, quae languorem adferunt ceteris, illum acuebant, otium et solitudo. Vellem nobis hoc idem vere dicere liceret; sed si minus imitatione tantam ingenii praestantiam consequi possumus, voluntate certe proxime accedimus; nam et a re publica forensibusque negotiis armis impiis vique prohibiti otium persequimur et ob eam causam urbe relicta rura peragrantes saepe soli sumus. Sed nec hoc otium cum Africani otio nec haec solitudo cum illa comparanda est. Ille enim requiescens a rei publicae pulcherrimis muneribus otium sibi sumebat aliquando et e coetu hominum frequentiaque interdum tamquam in portum se in solitudinem recipiebat, nostrum autem otium negotii inopia, non requiescendi studio constitutum est. Extincto enim senatu deletisque iudiciis quid est quod dignum nobis aut in curia aut in foro agere possimus? Ita, qui in maxima celebritate atque in oculis civium quondam vixerimus, nunc fugientes conspectum sceleratorum, quibus omnia redundant, abdimus nos, quantum licet, et saepe soli sumus. Sed quia sic ab hominibus doctis accepimus, non solum ex malis eligere minima oportere, sed etiam excerpere ex his ipsis, si quid inesset boni, propterea et otio fruor, non illo quidem, quo debebat is, qui quondam peperisset otium civitati, nec eam solitudinem languere patior, quam mihi adfert necessitas, non voluntas. Quamquam Africanus maiorem laudem meo iudicio assequabatur. Nulla enim eius ingenii monumenta mandata litteris, nullum opus otii, nullum solitudinis munus exstat; ex quo intellegi debet illum mentis agitatione investigationeque earum rerum, quas cogitando consequabatur, nec otiosum nec solum umquam fuisse; nos autem, qui non tantum roboris habe-

mus, ut cogitatione tacita a solitudine abstrahamur, ad hanc scribendi operam omne studium curamque convertimus. Itaque plura brevi tempore eversa quam multis annis stante re publica scripsimus.

5 Sed cum tota philosophia, mi Cicero, frugifera et  
fructuosa nec ulla pars eius inculta ac deserta sit,  
tum nullus feracior in ea locus est nec uberior quam  
de officiis, a quibus constanter honesteque vivendi  
praecepta ducuntur. Quare, quamquam a Cratippo  
10 nostro, principe huius memoriae philosophorum, haec  
te assidue audire atque accipere confido, tamen con-  
ducere arbitror talibus aures tuas vocibus undique  
circumsonare, nec eas, si fieri possit, quicquam aliud  
audire. Quod cum omnibus est faciendum, qui vitam  
15 honestam ingredi cogitant, tum haud scio an nemini  
potius quam tibi; sustines enim non parvam expec-  
tationem imitandae industriae nostrae, magnam hono-  
rum, non nullam fortasse nominis. Suscepisti onus  
praeterea grave et Athenarum et Cratippi; ad quos  
20 cum tamquam ad mercaturam bonarum artium sis  
profectus, inanem redire turpissimum est dedecoran-  
tem et urbis auctoritatem et magistri. Quare, quan-  
tum coniti animo potes, quantum labore contendere,  
si discendi labor est potius quam voluptas, tantum  
25 fac ut efficias neve committas, ut, cum omnia suppe-  
ditata sint a nobis, tute tibi defuisse videare. Sed  
haec hactenus; multa enim saepe ad te cohortandi  
gratia scripsimus; nunc ad reliquam partem propo-  
sitaе divisionis revertamur.

30 Panaetius igitur, qui sine controversia de officiis  
accuratissime disputavit, quemque nos correctione qua-  
dam adhibita potissimum secuti sumus, tribus generi-  
bus propositis, in quibus deliberare homines et consul-  
tare de officio solerent, uno, cum dubitarent, honestumne  
35 id esset, de quo ageretur, an turpe, altero, utilene  
esset an inutile, tertio, si id, quod speciem haberet  
honesti, pugnaret cum eo, quod utile videretur, quo

modo ea discerni oporteret, de duobus generibus primis tribus libris explicavit, de tertio autem genere deinceps se scripsit dicturum nec exsolvit id, quod 8 promiserat. Quod eo magis miror, quia scriptum a discipulo eius Posidonio est triginta annis vixisse 5 Panaetium, posteaquam illos libros edidisset. Quem locum miror a Posidonio breviter esse tactum in quibusdam commentariis, praesertim cum scribat nullum 9 esse locum in tota philosophia tam necessarium. Minime vero assentior iis, qui negant eum locum a Panaetio 10 praetermissum, sed consulto relictum, nec omnino scribendum fuisse, quia numquam posset utilitas cum honestate pugnare. De quo alterum potest habere dubitationem, adhibendumne fuerit hoc genus, quod in divisione Panaeti tertium est, an planemittendum, 15 alterum dubitari non potest, quin a Panaetio susceptum sit, sed relictum. Nam qui e divisione tripartita duas partes absolverit, huic necesse est restare tertiam; praeterea in extremo libro tertio de hac parte 10 pollicetur se deinceps esse dicturum. Accedit eodem 20 testis locuples Posidonius, qui etiam scribit in quadam epistula P. Rutilium Rufum dicere solere, qui Panaetium audierat, ut nemo pictor esset inventus, qui in Coa Venere eam partem, quam Apelles inchoatam, reliquisset, absolveret (oris enim pulchritudo reliqui corporis imitandi spem auferebat), sic ea, quae Panaetius praetermisisset [et non perfecisset] propter eorum, quae 25 perfecisset, praestantiam neminem persecutum.

<sup>3</sup>  
11 Quam ob rem de iudicio Panaeti dubitari non potest; rectene autem hanc tertiam partem ad exqui- 30 rendum officium adiunxerit an secus, de eo fortasse disputari potest. Nam, sive honestum solum bonum est, ut Stoicis placet, sive, quod honestum est, id ita summum bonum est, quem ad modum Peripateticis vestris videtur, ut omnia ex altera parte collocata vix 35 minimi momenti instar habeant, dubitandum non est, quin numquam possit utilitas cum honestate conten-

dere. Itaque accepimus Socratem exsecrari solitum eos, qui primum haec natura cohaerentia opinione distraxissent. Cui quidem ita sunt Stoici adsensi, ut et, quicquid honestum esset, id utile esse censerent  
5 nec utile quicquam, quod non honestum. Quodsi is esset 12  
Panaetius, qui virtutem propterea colendam diceret, quod ea efficiens utilitatis esset, ut ii, qui res expectandas vel voluptate vel indolentia metiuntur, liceret ei dicere utilitatem aliquando cum honestate pugnare;  
10 sed cum sit is, qui id solum bonum iudicet, quod honestum sit, quae autem huic repugnent specie quadam utilitatis, eorum neque accessione meliorem vitam fieri nec decessione peiorem, non videtur debuisse eius modi deliberationem introducere, in qua, quod utile  
15 videretur, cum eo, quod honestum est, compararetur. Etenim quod summum bonum a Stoicis dicitur, con- 13  
venienter naturae vivere, id habet hanc, ut opinor, sententiam: cum virtute congruere semper, cetera autem, quae secundum naturam essent, ita legere, si  
20 ea virtuti non repugnarent. Quod cum ita sit, putant quidam hanc comparisonem non recte introductam, nec omnino de eo genere quicquam praecipendum fuisse. Atqui illud quidem honestum, quod proprie vereque dicitur, id in sapientibus est solis neque a  
25 virtute divelli umquam potest; in iis autem, in quibus sapientia perfecta non est, ipsum illud quidem perfectum honestum nullo modo, similitudines honesti esse possunt. Haec enim officia, de quibus his libris 14  
disputamus, media Stoici appellant; ea communia sunt  
30 et late patent; quae et ingenii bonitate multi assequuntur et progressionem discendi. Illud autem officium, quod rectum idem appellant, perfectum atque absolutum est et, ut idem dicunt, omnes numeros habet nec praeter sapientem cadere in quemquam  
35 potest. Cum autem aliquid actum est, in quo media 15  
officia compareant, id cumulate videtur esse perfectum, propterea quod vulgus, quid absit a perfecto, non fere

intellegit; quatenus autem intellegit, nihil putat prae-  
 termissum; quod idem in poëmaticis, in picturis usu  
 venit in aliisque compluribus, ut delectentur imperiti  
 laudentque ea, quae laudanda non sint, ob eam, credo,  
 causam, quod insit in iis aliquid probi, quod capiat 5  
 ignaros, qui quidem, quid in una quaque re vitii sit,  
 nequeant iudicare; itaque, cum sunt docti a peritis,  
 4 desistunt facile sententia. Haec igitur officia, de qui-  
 bus his libris disserimus, quasi secunda quaedam ho-  
 nesta esse dicunt, non sapientium modo propria, sed 10  
 16 cum omni hominum genere communia. Itaque iis  
 omnes, in quibus est virtutis indoles, commoventur.  
 Nec vero, cum duo Decii aut duo Scipiones fortes viri  
 commemorantur, aut cum Fabricius [aut Aristides]  
 iustus nominatur, aut ab illis fortitudinis aut ab hoc 15  
 iustitiae tamquam a sapiente petitur exemplum; nemo  
 enim horum sic sapiens, ut sapientem volumus intel-  
 legi, nec ii, qui sapientes habiti et nominati, M. Cato  
 et C. Laelius, sapientes fuerunt, ne illi quidem septem,  
 sed ex mediorem officiorum frequentia similitudinem 20  
 17 quandam gerebant speciemque sapientium. Quocirca  
 nec id, quod vere honestum est, fas est cum utilitatis  
 repugnantia comparari, nec id, quod communiter appel-  
 lamus honestum, quod colitur ab iis, qui bonos se  
 viros haberi volunt, cum emolumentis umquam est 25  
 comparandum, tamque id honestum, quod in nostram  
 intelligentiam cadit, tuendum conservandumque nobis  
 est quam illud, quod proprie dicitur vereque est ho-  
 nestum, sapientibus; aliter enim teneri non potest, si  
 qua ad virtutem est facta progressio. Sed haec qui- 30  
 dem de iis, qui conservatione officiorum existimantur  
 18 boni. Qui autem omnia metiuntur emolumentis et  
 commodis neque ea volunt praeponderari honestate,  
 ii solent in deliberando honestum cum eo, quod utile  
 putant, comparare, boni viri non solent. Itaque existimo 35  
 Panaetium, cum dixerit homines solere in hac com-  
 paratione dubitare, hoc ipsum sensisse, quod dixerit,

'solere' modo, non etiam 'oportere'. Etenim non modo pluris putare, quod utile videatur, quam quod honestum sit, sed etiam haec inter se comparare et in his addubitare turpissimum est.

5 Quid ergo est, quod non numquam dubitationem adferre soleat considerandumque videatur? Credo, si quando dubitatio accidit, quale sit id, de quo consideretur. Saepe enim tempore fit, ut, quod turpe plerum- 19 que haberi soleat, inveniatur non esse turpe; exempli causa ponatur aliquid, quod pateat latius: Quod potest maius esse scelus quam non modo hominem, sed etiam familiarem hominem occidere? Num igitur se astringit scelere, si qui tyrannum occidit quamvis familiarem? Populo quidem Romano non videtur, qui ex omnibus 15 praeclaris factis illud pulcherrimum existimat. Vicit ergo utilitas honestatem? Immo vero honestas utilitatem; *honestatem utilitas* secuta est.

Itaque, ut sine ullo errore diiudicare possimus, si quando cum illo, quod honestum intellegimus, pugnare 20 id videbitur, quod appellamus utile, formula quaedam constituenda est; quam si sequemur in comparatione rerum, ab officio numquam recedemus. Erit autem 20 haec formula Stoicorum rationi disciplinaeque maxime consentanea; quam quidem his libris propterea sequimur, quod, quamquam et a veteribus Academicis et a Peripateticis vestris, qui quondam idem erant, qui Academici, quae honesta sunt, anteponuntur iis, quae videntur utilia, tamen splendidius haec ab eis disse- 25 runtur, quibus, quicquid honestum est, idem utile videtur nec utile quicquam, quod non honestum, quam ab iis, quibus et honestum aliquid non utile et utile non honestum. Nobis autem nostra Academia magnam licentiam dat, ut, quodcumque maxime probabile occurrat, id nostro iure liceat defendere. Sed redeo 30 ad formulam.

Detrahere igitur alteri aliquid et hominem hominis 5  
incommodo suum commodum augere magis est contra 21

naturam quam mors, quam paupertas, quam dolor, quam cetera, quae possunt aut corpori accidere aut rebus externis. Nam principio tollit convictum humanum et societatem. Si enim sic erimus adfecti, ut propter suum quisque emolumentum spoliet aut violet alterum, disrupti necesse est, eam quae maxime est secundum naturam, humani generis societatem. Ut, si unum quodque membrum sensum hunc haberet, ut posse putaret se valere, si proximi membri valetudinem ad se traduxisset, debilitari et interire totum corpus necesse esset, sic, si unus quisque nostrum ad se rapiat commoda aliorum detrahatque, quod cuique possit, emolumentum sui gratia, societas hominum et communitas evertatur necesse est. Nam sibi ut quisque malit, quod ad usum vitae pertineat, quam alteri acquirere, concessum est non repugnante natura, illud natura non patitur, ut aliorum spoliis nostras facultates, copias, opes augeamus. Neque vero hoc solum natura, id est iure gentium, sed etiam legibus populorum, quibus in singulis civitatibus res publica continetur, eodem modo constitutum est, ut non liceat sui commodi causa nocere alteri; hoc enim spectant leges, hoc volunt, incolumem esse civium coniunctionem; quam qui dirimunt, eos morte, exsilio, vinclis, damno coërcent.

Atque hoc multo magis efficit ipsa naturae ratio, quae est lex divina et humana; cui parere qui velit (omnes autem parebunt, qui secundum naturam volent vivere), numquam committet, ut alienum appetat et id, quod alteri detraxerit, sibi adsumat. Etenim multo magis est secundum naturam excelsitas animi et magnitudo itemque comitas, iustitia, liberalitas quam voluptas, quam vita, quam divitiae; quae quidem contemnere et pro nihilo ducere comparantem cum utilitate communi magni animi et excelsi est. [Detrahere autem de altero sui commodi causa magis est contra naturam quam mors, quam dolor, quam



cetera generis eiusdem.] Itemque magis est secundum 25  
naturam pro omnibus gentibus, si fieri possit, con-  
servandis aut iuvandis maximos labores molestiasque  
suscipere imitantem Herculem illum, quem hominum  
5 fama beneficiorum memor in concilio caelestium col-  
locavit, quam vivere in solitudine non modo sine ullis  
molestiis, sed etiam in maximis voluptatibus abun-  
dantem omnibus copiis, ut excellas etiam pulchritu-  
dine et viribus. Quocirca optimo quisque et splendi-  
10 dissimo ingenio longe illam vitam huic anteponeat. Ex  
quo efficitur hominem naturae oboedientem homini  
nocere non posse. Deinde, qui alterum violat, ut 26  
ipse aliquid commodi consequatur, aut nihil existimat  
se facere contra naturam aut magis fugiendam censet  
15 mortem, paupertatem, dolorem, amissionem etiam li-  
berorum, propinquorum, amicorum quam facere cui-  
quam iniuriam. Si nihil existimat contra naturam  
fieri hominibus violandis, quid cum eo disseras, qui  
omnino hominem ex homine tollat? sin fugiendum id  
20 quidem censet, sed multo illa peiora, mortem, pau-  
pertatem, dolorem, errat in eo, quod ullum aut cor-  
poris aut fortunae vitium vitiis animi gravius existu-  
mat. Ergo unum debet esse omnibus propositum, ut 6  
eadem sit utilitas unius cuiusque et universorum; quam  
25 si ad se quisque rapiet, dissolvetur omnis humana  
consortio.

Atque etiam, si hoc natura praescribit, ut homo 27  
homini, quicumque sit, ob eam ipsam causam, quod  
is homo sit, consultum velit, necesse est secundum  
30 eandem naturam omnium utilitatem esse communem.  
Quod si ita est, una continemur omnes et eadem  
lege naturae, idque ipsum si ita est, certe violare  
alterum naturae lege prohibemur. Verum autem pri-  
mum; verum igitur extremum. Nam illud quidem ab 28  
35 surdum est, quod quidam dicunt, parenti se aut fratri  
nihil detracturos sui commodi causa, aliam rationem  
esse civium reliquorum. Hi sibi nihil iuris, nullam

societatem communis utilitatis causa statuunt esse cum civibus, quae sententia omnem societatem distrahit civitatis. Qui autem civium rationem dicunt habendam, externorum negant, ii dirimunt communem humani generis societatem; qua sublata beneficentia, liberalitas, bonitas, iustitia funditus tollitur; quae qui tollunt, etiam adversus deos immortales impii iudicandi sunt. Ab iis enim constitutam inter homines societatem evertunt, cuius societatis artissimum vinculum est magis arbitrari esse contra naturam hominem homini detrudere sui commodi causa quam omnia incommoda subire vel externa vel corporis . . . vel etiam ipsius animi, quae vacent iustitia; haec enim una virtus omnium est domina et regina virtutum.

- 29 Forsitan quispiam dixerit: Nonne igitur sapiens, si fame ipse conficiatur, abstulerit cibum alteri homini ad nullam rem utili? [Minime vero; non enim mihi est vita mea utilior quam animi talis adfectio, neminem ut violem commodi mei gratia.] Quid? si Phalarim, crudelem tyrannum et inmanem, vir bonus, ne ipse frigore conficiatur, vestitu spoliare possit, nonne faciat? Haec ad iudicandum sunt facillima. Nam, si quid ab homine ad nullam partem utili utilitatis tuae causa detraxeris, inhumane feceris contraque naturae legem; sin autem is tu sis, qui multam utilitatem rei publicae atque hominum societati, si in vita remaneas, adferre possis, si quid ob eam causam alteri detraxeris, non sit reprehendendum. Sin autem id non sit eius modi, suum cuique incommodum ferendum est potius quam de alterius commodis detrudendum. Non igitur magis est contra naturam morbus aut egestas aut quid eius modi quam detractio atque appetitio alieni, sed communis utilitatis derelictio contra naturam est; est enim iniusta. Itaque lex ipsa naturae, quae utilitatem hominum conservat et continet, decernet profecto, ut ab homine inerti atque

inutili ad sapientem, bonum, fortem virum transferantur res ad vivendum necessariae, qui si occiderit, multum de communi utilitate detraxerit, modo hoc ita faciat, ut ne ipse de se bene existimans seseque diligens hanc causam habeat ad iniuriam. Ita semper officio fungetur utilitati consulens hominum et ei, quam saepe commemoro, humanae societati. Nam quod ad Phalarim attinet, perfacile iudicium est. Nulla est enim societas nobis cum tyrannis, et potius summa distractio est, neque est contra naturam spoliare eum, si possis, quem est honestum necare, atque hoc omne genus pestiferum atque impium ex hominum communitate exterminandum est. Etenim, ut membra quaedam amputantur, si et ipsa sanguine et tamquam spiritu carere coeperunt et nocent reliquis partibus corporis, sic ista in figura hominis feritas et inmanitas beluae a communi tamquam humanitatis corpore segreganda est. Huius generis quaestiones sunt omnes eae, in quibus ex tempore officium exquiritur.

Eius modi igitur credo res Panaetium persecutorum fuisse, nisi aliqui casus aut occupatio eius consilium peremisset. Ad quas ipsas consultationes superioribus libris satis multa praecepta sunt, ex quibus perspici possit, quid sit propter turpitudinem fugiendum, quid sit, quod idcirco fugiendum non sit, quod omnino turpe non sit. Sed quoniam operi inchoato, prope tamen absoluto tamquam fastigium inponimus, ut geometrae solent non omnia docere, sed postulare, ut quaedam sibi concedantur, quo facilius, quae volunt, explicent, sic ego a te postulo, mi Cicero, ut mihi concedas, si potes, nihil praeter id, quod honestum sit, propter se esse expetendum. Sin hoc non licet per Cratippum, at illud certe dabis, quod honestum sit, id esse maxime propter se expetendum. Mihi utrumvis satis est et tum hoc, tum illud probabilius videtur nec praeterea quicquam probabile. Ac primum in hoc Panaetius defendendus est, quod

non utilia cum honestis pugnare aliquando posse dixerit (neque enim ei fas erat), sed ea, quae viderentur utilia. Nihil vero utile, quod non idem honestum, nihil honestum, quod non idem utile sit, saepe testatur negatque ullam pestem maiorem in vitam hominum invasissè quam eorum opinionem, qui ista distra-  
 5  
 traxerint. Itaque, non ut aliquando anteponeremus utilia honestis, sed ut ea sine errore diiudicaremus, si quando incidissent, induxit eam, quae videretur esse, non quae esset, repugnantiam. Hanc igitur  
 10  
 partem relictam explebimus nullis adminiculis, sed, ut dicitur, Marte nostro. Neque enim quicquam est de hac parte post Panaetium explicatum, quod quidem mihi probaretur, de iis, quae in manus meas  
 15  
 venerunt.

8  
 35 Cum igitur aliqua species utilitatis obiecta est, commoveri necesse est; sed si, cum animum attenderis, turpitudinem videas adiunctam ei rei, quae speciem utilitatis attulerit, tum non utilitas relinquenda est, sed intellegendum, ubi turpitudinis sit, ibi utilitatem esse non posse. Quodsi nihil est tam contra naturam quam turpitudinis (recta enim et convenientia et constantia natura desiderat aspernaturque contraria) nihilque tam secundum naturam quam utilitas, certe in eadem re utilitas et turpitudinis esse non potest.  
 20  
 25 Itemque, si ad honestatem nati sumus eaque aut sola expetenda est, ut Zenoni visum est, aut certe omni pondere gravior habenda quam reliqua omnia, quod Aristoteli placet, necesse est, quod honestum sit, id esse aut solum aut summum bonum; quod autem bonum, id certe utile; ita, quicquid honestum, id utile.  
 30  
 36 Quare error hominum non proborum, cum aliquid, quod utile visum est, arripuit, id continuo secernit ab honesto. Hinc sicae, hinc venena, hinc falsa testamenta nascuntur, hinc furta, peculatus, expilationes  
 35  
 direptionesque sociorum et civium, hinc opum nimiarum, potentiae non ferendae, postremo etiam in liberis

civitatibus regnandi existunt cupiditates, quibus nihil nec taetrius nec foedius excogitari potest. Emolumenta enim rerum fallacibus iudiciis vident, poenam non dico legum, quam saepe perrumpunt, sed ipsius 9  
 5 turpitudinis, quae acerbissima est, non vident. Quam 37  
 ob rem hoc quidem deliberantium genus pellatur e medio (est enim totum sceleratum et impium), qui deliberant, utrum id sequantur, quod honestum esse videant, an se scientes scelere contaminent; in ipsa  
 10 enim dubitatione facinus inest, etiamsi ad id non pervenerint. Ergo ea deliberanda omnino non sunt, in quibus est turpis ipsa deliberatio.

Atque etiam ex omni deliberatione celandi et occultandi spes opinioque removenda est. Satis enim  
 15 nobis, si modo in philosophia aliquid profecimus, persuasum esse debet, si omnes deos hominesque celare possimus, nihil tamen avare, nihil iniuste, nihil libidinose, nihil incontinenter esse faciendum. Hinc ille 9  
 Gyges inducitur a Platone, qui, cum terra discessisset 38  
 20 magnis quibusdam imbribus, descendit in illum hiatum aëneumque equum, ut ferunt fabulae, animadvertit, cuius in lateribus fores essent; quibus apertis corpus hominis mortui vidit magnitudine invisitata anulumque aureum in digito; quem ut detraxit, ipse induit  
 25 (erat autem regius pastor), tum in concilium se pastorum recepit. Ibi cum palam eius anuli ad palmam converterat, a nullo videbatur, ipse autem omnia videbat; idem rursus videbatur, cum in locum anulum inverterat. Itaque hac oportunitate anuli usus reginae  
 30 stuprum intulit eaque adiutrice regem dominum interemit, sustulit, quos obstare arbitratur, nec in his eum facinoribus quisquam potuit videre. Sic repente anuli beneficio rex exortus est Lydiae. Hunc igitur ipsum anulum si habeat sapiens, nihilo plus sibi licere putet peccare, quam si non haberet; honesta enim bonis viris, non occulta quaeruntur. At 39  
 que hoc loco philosophi quidam, minime mali illi

quidem, sed non satis acuti, fictam et commenticiam fabulam prolatam dicunt a Platone; quasi vero ille aut factum id esse aut fieri potuisse defendat! Haec est vis huius anuli et huius exempli: si nemo sciturus, nemo ne suspicaturus quidem sit, cum aliquid 5 divitiarum, potentiae, dominationis, libidinis causa feceris, si id dis hominibusque futurum sit semper ignotum, sisne facturus. Negant id fieri posse. Nequaquam potest id quidem; sed quaero, quod negant posse, id si posset, quidnam facerent. Urgent rustice sane; negant enim posse et in eo perstant; hoc verbum quid valeat, non vident. Cum enim quaerimus, si celare possint, quid facturi sint, non quaerimus, possintne celare, sed tamquam tormenta quaedam adhibemus, ut, si responderint se impunitate proposita facturos, quod expediat, facinorosos se esse 15 fateantur, si negent, omnia turpia per se ipsa fugienda esse concedant. Sed iam ad propositum revertamur.

10 Incidunt multae saepe causae, quae conturbent animos utilitatis specie, non cum hoc deliberetur, relinquendane sit honestas propter utilitatis magnitudinem (nam id quidem improbum est), sed illud, possitne id, quod utile videatur, fieri non turpiter. Cum Collatino collegae Brutus imperium abrogabat, poterat videri facere id iniuste; fuerat enim in regibus 25 expellendis socius Bruti consiliorum et adiutor. Cum autem consilium hoc principes cepissent, cognitionem Superbi nomenque Tarquiniorum et memoriam regni esse tollendam, quod erat utile, patriae consulere, id erat ita honestum, ut etiam ipsi Collatino placere 30 deberet. Itaque utilitas valuit propter honestatem, sine qua ne utilitas quidem esse potuisset. At in eo 41 rege, qui urbem condidit, non item; species enim utilitatis animum pepulit eius; cui cum visum esset utilius solum quam cum altero regnare, fratrem interemit. Omisit hic et pietatem et humanitatem, ut id, quod utile videbatur neque erat, assequi posset, 35

et tamen muri causam opposuit, speciem honestatis nec probabilem nec sane idoneam. Peccavit igitur, pace vel Quirini vel Romuli dixerim. Nec tamen 42  
 nostrae nobis utilitates omittendae sunt aliisque tra-  
 5 dendae, cum iis ipsi egeamus, sed suae cuique utili-  
 tati, quod sine alterius iniuria fiat, serviendum est. Scite Chrysippus, ut multa: 'Qui stadium', inquit,  
 'currit, eniti et contendere debet, quam ma-  
 xume possit, ut vincat, supplantare eum, quo-  
 10 cum certet, aut manu depellere nullo modo  
 debet; sic in vita sibi quemque petere, quod  
 pertineat ad usum, non iniquum est, alteri  
 deripere ius non est.'

Maxume autem perturbantur officia in amicitiiis, 43  
 15 quibus et non tribuere, quod recte possis, et tribuere,  
 quod non sit aequum, contra officium est. Sed huius  
 generis totius breve et non difficile praeceptum est.  
 Quae enim videntur utilia, honores, divitiae, volupta-  
 tes, cetera generis eiusdem, haec amicitiae numquam  
 20 anteponenda sunt. At neque contra rem publicam  
 neque contra ius iurandum ac fidem amici causa vir  
 bonus faciet, ne si iudex quidem erit de ipso amico;  
 ponit enim personam amici, cum induit iudicis. Tan-  
 tum dabit amicitiae, ut veram amici causam esse  
 25 malit, ut orandae litis tempus, quoad per leges liceat,  
 accommodet. Cum vero iurato sententia dicenda erit, 44  
 meminerit deum se adhibere testem, id est, ut ego  
 arbitror, mentem suam, qua nihil homini dedit deus  
 ipse divinius. Itaque praeclarum a maioribus accepi-  
 30 mus morem rogandi iudicis, si eum teneremus, QUAE  
 SALVA FIDE FACERE POSSIT. Haec rogatio ad ea per-  
 tinet, quae paulo ante dixi honeste amico a iudice  
 posse concedi; nam si omnia facienda sint, quae amici  
 velint, non amicitiae tales, sed coniurationes putandae  
 35 sint. Loquor autem de communibus amicitiiis; nam 45  
 in sapientibus viris perfectisque nihil potest esse tale.  
 Damonem et Phintiam Pythagoreos ferunt hoc animo

inter se fuisse, ut, cum eorum alteri Dionysius tyrannus diem necis destinavisset et is, qui morti addictus esset, paucos sibi dies commendandorum suorum causa postulavisset, vas factus sit alter eius sistendi, ut, si ille non revertisset, moriendum esset ipsi. Qui cum ad diem 5 se recepisset, admiratus eorum fidem tyrannus petivit, 46 ut se ad amicitiam tertium ascriberent. Cum igitur id, quod utile videtur in amicitia, cum eo, quod honestum est, comparatur, iaceat utilitatis species, valeat honestas; cum autem in amicitia, quae honesta non 10 sunt, postulabuntur, religio et fides anteponatur amicitiae. Sic habebitur is, quem exquirimus, dilectus officii.

11 Sed utilitatis specie in re publica saepissime peccatur, ut in Corinthi disturbance nostris; durius etiam Athenienses, qui sciverunt, ut Aeginetis, qui classe 15 valebant, pollices praeciderentur. Hoc visum est utile; nimis enim imminebat propter propinquitatem Aegina Piraeo. Sed nihil, quod crudele, utile; est enim hominum naturae, quam sequi debemus, maxime inimica 47 crudelitas. Male etiam, qui peregrinos urbibus uti 20 prohibent eosque exterminant, ut Pennus apud patres nostros, Papius nuper. Nam esse pro cive, qui civis non sit, rectum est non licere; quam legem tulerunt sapientissimi consules Crassus et Scaevola; usu vero urbis prohibere peregrinos sane inhumanum est. Illa 25 praeclara, in quibus publicae utilitatis species prae honestate contemnitur. Plena exemplorum est nostra res publica cum saepe, tum maxime bello Punico secundo; quae Cannensi calamitate accepta maiores animos habuit quam unquam rebus secundis; nulla 30 timoris significatio, nulla mentio pacis. Tanta vis est honesti, ut speciem utilitatis obscuret. Athenienses cum Persarum impetum nullo modo possent sustinere statuerentque, ut urbe relicta coniugibus et liberis Troezene depositis naves conscenderent libertatemque 35 Graeciae classe defenderent, Cyrsilum quendam suadentem, ut in urbe manerent Xersemque reciperent, lapi-



dibus obruerunt. Atqui ille utilitatem sequi videbatur; sed ea nulla erat repugnante honestate. Themistocles post victoriam eius belli, quod cum Persis fuit, dixit in contione se habere consilium rei publicae salutare, sed id sciri non opus esse; postulavit, ut aliquem populus daret, quicum communicaret; datus est Aristides; huic ille, classem Lacedaemoniorum, quae subducta esset ad Gytheum, clam incendi posse, quo facto frangi Lacedaemoniorum opes necesse esset. Quod Aristides cum audisset, in contionem magna expectatione venit dixitque perutile esse consilium, quod Themistocles adferret, sed minime honestum. Itaque Athenienses, quod honestum non esset, id ne utile quidem putaverunt totamque eam rem, quam ne audierant quidem, auctore Aristide repudiaverunt. Melius hi quam nos, qui piratas immunes, socios vectigales habemus.

Maneat ergo, quod turpe sit, id numquam esse utile, ne tum quidem, cum id, quod esse utile putes, adipiscare; hoc enim ipsum, utile putare, quod turpe sit, calamitosum est. Sed incidunt, ut supra dixi, saepe causae, cum repugnare utilitas honestati videatur, ut animadvertendum sit, repugnetne plane an possit cum honestate coniungi. Eius generis hae sunt quaestiones: si exempli gratia vir bonus Alexandria Rhodum magnum frumenti numerum advexerit in Rhodiorum inopia et fame summaque annonae caritate, si idem sciat complures mercatores Alexandria solvisse navesque in cursu frumento onustas petentes Rhodum viderit, dicturusne sit id Rhodiis an silentio suum quam plurimo venditurus. Sapientem et bonum virum fingimus; de eius deliberatione et consultatione quaerimus, qui celaturus Rhodios non sit, si id turpe iudicet, sed dubitet, an turpe non sit. In huius modi causis aliud Diogeni Babylonio videri solet, magno et gravi Stoico, aliud Antipatro, discipulo eius, homini acutissimo. Antipatro omnia patefacienda, ut ne quid omnino, quod venditor norit, emptor ignoret,

Diogeni venditorem, quatenus iure civili constitutum sit, dicere vitia oportere, cetera sine insidiis agere et, quoniam vendat, velle quam optume vendere. 'Advexi, exposui, vendo meum non pluris quam ceteri, fortasse etiam minoris, cum maior est 5  
52 copia. Cui fit iniuria?' Exoritur Antipatri ratio ex altera parte: 'Quid ais? tu cum hominibus consulere debeas et servire humanae societati eaque lege natus sis et ea habeas principia naturae, quibus parere et quae sequi debeas, 10  
ut utilitas tua communis sit utilitas vicissim- que communis utilitas tua sit, celabis homi- nes, quid iis adsit commoditatis et copiae?' Respondebit Diogenes fortasse sic: 'Aliud est celare, aliud tacere; neque ego nunc te celo, si tibi 15  
non dico, quae natura deorum sit, qui sit finis bonorum, quae tibi plus prodesse cognita quam tritici vilitas; sed non, quicquid tibi audire utile est, idem mihi dicere necesse est.'  
53 'Immo vero', inquiet ille, 'necesse est, siquidem 20  
meministi esse inter homines natura coniunctam societatem.' 'Memini', inquiet ille; 'sed num ista societas talis est, ut nihil suum cuiusque sit? Quod si ita est, ne vendendum quidem quicquam est, sed donandum.' 25  
13 Vides in hac tota disceptatione non illud dici: 'Quamvis hoc turpe sit, tamen, quoniam expedit, faciam', sed ita expedire, ut turpe non sit, ex altera  
autem parte, ea re, quia turpe sit, non esse facien-  
54 dum. Vendat aedes vir bonus propter aliqua vitia, 30  
quae ipse norit, ceteri ignorent, pestilentes sint et habeantur salubres, ignoretur in omnibus cubiculis apparere serpentes, male materiatae sint, ruinosae, sed hoc praeter dominum nemo sciat; quaero, si haec emptoribus venditor non dixerit aedesque vendiderit pluris 35  
multo, quam se venditurum putarit, num id iniuste aut  
55 inprobe fecerit. 'Ille vero', inquit Antipater; 'quid

est enim aliud erranti viam non monstrare, quod Athenis exsecrationibus publicis sanctum est, si hoc non est, emptorem pati ruere et per errorem in maximam fraudem incurrere? Plus  
 5 etiam est quam viam non monstrare; nam est scientem in errorem alterum inducere.' Dioge- (55)  
 nes contra: 'Num te emere coëgit, qui ne hortatus quidem est? Ille, quod non placebat, proscripsit, tu, quod placebat, emisti. Quodsi,  
 10 qui proscribunt villam bonam beneque aedificatam, non existimantur fefellisse, etiamsi illa nec bona est nec aedificata ratione, multo minus, qui domum non laudarunt. Ubi enim iudicium emptoris est, ibi fraus venditoris  
 15 quae potest esse? Sin autem dictum non omne praestandum est, quod dictum non est, id praestandum putas? Quid vero est stultius quam venditorem eius rei, quam vendat, vitia narrare? quid autem tam absurdum, quam si domini iussu ita praeco praedicet: 'Domum pestilentem vendo?'" Sic ergo in quibusdam causis 56  
 25 dubiis ex altera parte defenditur honestas, ex altera ita de utilitate dicitur, ut id, quod utile videatur, non modo facere honestum sit, sed etiam non facere turpe. Haec est illa, quae videtur utilium fieri cum honestis saepe dissensio. Quae diiudicanda sunt; non enim, ut quaereremus, exposuimus, sed ut explicaremus. Non 57  
 30 igitur videtur nec frumentarius ille Rhodios nec hic aedium venditor celare emptores debuisse. Neque enim id est celare, quicquid reticeas, sed cum, quod tu scias, id ignorare emolumenti tui causa velis eos, quorum intersit id scire. Hoc autem celandi genus quale sit et cuius hominis, quis non videt? Certe non aperti, non simplicis, non ingenui, non iusti, non viri boni,  
 35 versuti potius, obscuro, astuti, fallacis, malitiosi, callidi, veteratoris, vafri. Haec tot et alia plura nonne inutile est vitiorum subire nomina?

14 Quodsi vituperandi, qui reticuerunt, quid de iis  
 58 existimandum est, qui orationis vanitatem adhibue-  
 runt? C. Canius, eques Romanus, nec infacetus et  
 satis litteratus, cum se Syracusas otiandi, ut ipse  
 dicere solebat, non negotiandi causa contulisset, dicti- 5  
 tabat se hortulos aliquos emere velle, quo invitare  
 amicos et ubi se oblectare sine interpellatoribus posset.  
 Quod cum percrebuisset, Pythius ei quidam, qui argen-  
 tariam faceret Syracusis, venales quidem se hortos non  
 habere, sed licere uti Canio, si vellet, ut suis, et simul 10  
 ad cenam hominem in hortos invitavit in posterum  
 diem. Cum ille promisisset, tum Pythius, qui esset  
 ut argentarius apud omnes ordines graciosus, pesca-  
 tores ad se convocavit et ab iis petivit, ut ante suos  
 hortulos postridie piscarentur, dixitque, quid eos fa- 15  
 cere vellet. Ad cenam tempori venit Canius; opipare  
 a Pythio adparatum convivium, cumbarum ante oculos  
 multitudo; pro se quisque, quod ceperat, adferebat,  
 59 ante pedes Pythi pisces abiciebantur. Tum Canius:  
 'Quaeso', inquit, 'quid est hoc, Pythi? tantumne 20  
 piscium? tantumne cumbarum?' Et ille: 'Quid  
 mirum?', inquit, 'hoc loco est, Syracusis quic-  
 quid est piscium, hic aquatio, hac villa isti  
 carere non possunt.' Incensus Canius cupiditate  
 contendit a Pythio, ut venderet; gravate ille primo; 25  
 quid multa? impetrat. Emit homo cupidus et locu-  
 ples tanti, quanti Pythius voluit, et emit instructos;  
 nomina facit, negotium conficit. Invitat Canius po-  
 stridie familiares suos, venit ipse mature; scalmum  
 nullum videt, quaerit ex proximo vicino, num feriae 30  
 quaedam piscatorum essent, quod eos nullos videret.  
 'Nullae, quod sciam', inquit; 'sed hic piscari  
 nulli solent; itaque heri mirabar, quid acci-  
 60 disset.' Stomachari Canius; sed quid faceret? non-  
 dum enim C. Aquilius, collega et familiaris meus, 35  
 protulerat de dolo malo formulas; in quibus ipsis, cum  
 ex eo quaereretur, quid esset dolus malus, respondebat:

cum esset aliud simulatum, aliud actum. Hoc quidem sane luculente ut ab homine perito definiendi. Ergo et Pythius et omnes aliud agentes, aliud simulantes perfidi, improbi, malitiosi. Nullum igitur eorum factum potest utile esse, cum sit tot vitiis inquinatum.

Quodsi Aquiliana definitio vera est, ex omni vita simulatio dissimulatioque tollenda est. Ita, nec ut emat melius nec ut vendat, quicquam simulabit aut dissimulabit vir bonus. Atqui iste dolus malus et legibus erat vindicatus, ut *in* tutela duodecim tabulis, circumscriptio adulescentium lege Plaetoria, et sine lege iudiciis, in quibus additur EX FIDE BONA. Reliquorum autem iudiciorum haec verba maxime excellent: in arbitrio rei uxoriae MELIUS AEQUIUS, in fiducia UT INTER BONOS BENE AGIER. Quid ergo? aut in eo, QUOD MELIUS AEQUIUS, potest ulla pars inesse fraudis? aut, cum dicitur INTER BONOS BENE AGIER, quicquam agi dolose aut malitiose potest? Dolus autem malus in simulatione, ut ait Aquilius, continetur. Tolerandum est igitur ex rebus contrahendis omne mendacium; non illicitatorem venditor, non, qui contra se liceatur, emptor apponet; uterque, si ad eloquendum venerit, non plus quam semel eloquetur. Q. quidem Scaevola P. f., cum postulasset, ut sibi fundus, cuius emptor erat, semel indicaretur idque venditor ita fecisset, dixit se pluris aestumare; addidit centum milia. Nemo est, qui hoc viri boni fuisse neget, sapientis negant, ut si minoris, quam potuisset, vendidisset. Haec igitur est illa perniciēs, quod alios bonos, alios sapientes existimant. Ex quo Ennius 'nequiquam sapere sapientem, qui ipse sibi prodesse non quiret.' Vere id quidem, si, quid esset 'prodesse', mihi cum Ennio conveniret. Hecatonem quidem Rhodium, discipulum Panaeti, video in iis libris, quos de officio scripsit Q. Tuberoni, dicere 'sapientis esse nihil contra mores, leges, instituta facientem habere rationem rei familiaris. Neque enim

solum nobis divites esse volumus, sed liberis, propinquis, amicis maxumeque rei publicae. Singulorum enim facultates et copiae divitiae sunt civitatis.' Huic Scaevolae factum, de quo paulo ante dixi, placere nullo modo potest; etenim omnino tantum se negat facturum compendii sui causa, quod non liceat. Huic nec laus magna tribuenda nec gratia est. Sed, sive et simulatio et dissimulatio dolus malus est, perpaucae res sunt, in quibus non dolus malus iste versetur, sive vir bonus est is, qui prodest, quibus potest, nocet nemini, certe istum virum bonum non facile reperimus. Numquam igitur est utile peccare, quia semper est turpe, et, quia semper est honestum virum bonum esse, semper est utile.

Ac de iure quidem praediorum sanctum apud nos est iure civili, ut in iis vendendis vitia dicerentur, quae nota essent venditori. Nam, cum ex duodecim tabulis satis esset ea praestari, quae essent lingua nuncupata, quae qui infitiatus esset, dupli poenam subiret, a iuris consultis etiam reticentiae poena est constituta; quicquid enim esset in praedio vitii, id statuerunt, si venditor sciret, nisi nominatim dictum esset, praestari oportere. Ut, cum in arce augurium augures acturi essent iussissentque Ti. Claudium Centumalum, qui aedes in Caelio monte habebat, demoliri ea, quorum altitudo officeret auspiciis, Claudius proscrispsit insulam [vendidit], emit P. Calpurnius Lanarius. Huic ab auguribus illud idem denuntiatum est. Itaque Calpurnius cum demolitus esset cognossetque Claudium aedes postea proscrispsisse, quam esset ab auguribus demoliri iussus, arbitrum illum adegit, QUIDQUID SIBI DARE FACERE OPORTERET EX FIDE BONA. M. Cato sententiam dixit, huius nostri Catonis pater (ut enim ceteri ex patribus, sic hic, qui illud lumen progenuit, ex filio est nominandus) — is igitur iudex ita pronuntiavit: 'cum in vendundo rem eam scisset et non pronuntiasset, emptori damnum praestari oportere.' Ergo

ad fidem bonam statuit pertinere notum esse emptori vitium, quod nosset venditor. Quod si recte iudicavit, non recte frumentarius ille, non recte aedium pestilentium venditor tacuit. Sed huius modi reticentiae  
 5 iure civili comprehendi non possunt; quae autem possunt, diligenter tenentur. M. Marius Gratidianus, propinquus noster, C. Sergio Oratae vendiderat aedes eas, quas ab eodem ipse paucis ante annis emerat. Eae serviebant, sed hoc in mancipio Marius non dixerat.  
 10 Adducta res in iudicium est. Oratam Crassus, Gratidianum defendebat Antonius. Ius Crassus urgebat, 'quod vitii venditor non dixisset sciens, id oportere praestari', aequitatem Antonius, 'quoniam id vitium ignotum Sergio non fuisset, qui illas aedes vendidisset,  
 15 nihil fuisse necesse dici, nec eum esse deceptum, qui, id, quod emerat, quo iure esset, teneret.' Quorsus 68 haec? Ut illud intellegas, non placuisse maioribus nostris astutos.

Sed aliter leges, aliter philosophi tollunt astutias, 17  
 20 leges, quatenus manu tenere possunt, philosophi, quatenus ratione et intellegentia. Ratio ergo hoc postulat, ne quid insidiose, ne quid simulate, ne quid fallaciter. Suntne igitur insidiae tendere plagas, etiamsi excitaturus non sis nec agitaturus? ipsae enim ferae nullo  
 25 insequente saepe incidunt. Sic tu aedes proscribas, tabulam tamquam plagam ponas, [domum propter vitia vendas,] in eam aliquis incurrat imprudens? Hoc quam- 69 quam video propter depravationem consuetudinis neque more turpe haberi neque aut lege sanciri aut iure  
 30 civili, tamen naturae lege sanctum est. Societas est enim (quod etsi saepe dictum est, dicendum est tamen saepius), latissime quidem quae pateat, omnium inter omnes, interior eorum, qui eiusdem gentis sint, propior eorum, qui eiusdem civitatis. Itaque maiores  
 35 aliud ius gentium, aliud ius civile esse voluerunt; quod civile, non idem continuo gentium, quod autem gentium, idem civile esse debet. Sed nos veri iuris

germanaeque iustitiae solidam et expressam effigiem nullam tenemus, umbra et imaginibus utimur. Eas ipsas utinam sequeremur! feruntur enim ex optimis naturae et veritatis exemplis. Nam quanti verba illa: UTI NE PROPTER TE FIDEMVE TUAM CAPTUS FRAUDATUSVE SIM! quam illa aurea: UT INTER BONOS BENE AGIER OPORTET ET SINE FRAUDATIONE! Sed, qui sint 'boni', et quid sit 'bene agi', magna quaestio est. Q. quidem Scaevola, pontifex maximus, summam vim esse dicebat in omnibus iis arbitriis, in quibus adderetur EX FIDE BONA, fideique bonae nomen existimabat manare latissime, idque versari in tutelis societatibus, fiduciis mandatis, rebus emptis venditis, conductis locatis, quibus vitae societas contineretur; in iis magni esse iudicis statuere, praesertim cum in plerisque essent iudicia contraria, quid quemque cuique praestare oporteret. Quocirca astutiae tollendae sunt eaque malitia, quae volt illa quidem videri se esse prudentiam, sed abest ab ea distatque plurimum. Prudentia est enim locata in dilectu bonorum et malorum, malitia, si omnia, quae turpia sunt, mala sunt, mala bonis ponit ante. Nec vero in praediis solum ius civile ductum a natura malitiam fraudemque vindicat, sed etiam in mancipiorum venditione venditoris fraus omnis excluditur. Qui enim scire debuit de sanitate, de fuga, de furtis, praestat edicto aedilium. Heredum alia causa est. Ex quo intellegitur, quoniam iuris natura fons sit, hoc secundum naturam esse, neminem id agere, ut ex alterius praedetur inscitia. Nec ulla perniciēs vitae maior inveniri potest quam in malitia simulatio intellegentiae; ex quo ista innumerabilia nascuntur, ut utilia cum honestis pugnare videantur. Quotus enim quisque reperietur, qui impunitate et ignoratione omnium proposita abstinere possit iniuria? Periclitemur, si placet, et in iis quidem exemplis, in quibus peccari vulgus hominum fortasse non putet. Neque enim de sicariis, veneficis, testamentariis, furi-



bus, peculatoribus hoc loco disserendum est, qui non  
 verbis sunt et disputatione philosophorum, sed vinclis  
 et carcere fatigandi, sed haec consideremus, quae fa-  
 ciunt ii, qui habentur boni. L. Minuci Basili, locu-  
 5 pletis hominis, falsum testamentum quidam e Graecia  
 Romam attulerunt. Quod quo facilius optinerent, scri-  
 pserunt heredes secum M. Crassum et Q. Hortensium,  
 homines eiusdem aetatis potentissimos; qui cum illud  
 falsum esse suspicarentur, sibi autem nullius essent  
 10 conscii culpae, alieni facinoris munusculum non repu-  
 diauerunt. Quid ergo? satin est hoc, ut non deliquisse  
 videantur? Mihi quidem non videtur, quamquam alte-  
 rum vivum amavi, alterum non odi mortuum; sed, 74  
 cum Basilus M. Satrium, sororis filium, nomen suum  
 15 ferre voluisset eumque fecisset heredem (hunc dico  
 patronum agri Piceni et Sabini; o turpem notam tem-  
 porum [nomen illorum]!), non erat aequum principes  
 civis rem habere, ad Satrium nihil praeter nomen  
 pervenire. Etenim, si is, qui non defendit iniuriam  
 20 neque propulsat, cum potest, iniuste facit, ut in primo  
 libro disserui, qualis habendus est is, qui non modo  
 non repellit, sed etiam adiuvat iniuriam? Mihi qui-  
 dem etiam verae hereditates non honestae videntur,  
 si sunt malitiosis blanditiis, officiorum non veritate,  
 25 sed simulatione quaesitae. Atqui in talibus rebus  
 aliud utile interdum, aliud honestum videri solet. Falso; 75  
 nam eadem utilitatis, quae honestatis, est regula. Qui (75)  
 hoc non perviderit, ab hoc nulla fraus aberit, nullum  
 facinus. Sic enim cogitans: 'Est istuc quidem hone-  
 30 stum, verum hoc expedit' res a natura copulatas  
 audebit errore divellere, qui fons est fraudium, male-  
 ficiorum, scelerum omnium. Itaque, si vir bonus ha- 19  
 beat hanc vim, ut, si digitis concrepuerit, possit in  
 locupletium testamenta nomen eius inrepere, hac vi  
 35 non utatur, ne si exploratum quidem habeat id omnino  
 neminem umquam suspicaturum. At dares hanc vim  
 M. Crasso, ut digitorum percussione heres posset scrip-

tus esse, qui re vera non esset heres, in foro, mihi crede, saltaret. Homo autem iustus isque, quem sentimus virum bonum, nihil cuiquam, quod in se transferat, detrahet. Hoc qui admiratur, is se, quid sit  
 76 vir bonus, nescire fateatur. At vero, si qui voluerit 5  
 animi sui complicatam notionem evolvere, iam se ipse doceat eum virum bonum esse, qui prosit, quibus possit, noceat nemini nisi lacessitus iniuria. Quid ergo? hic non noceat, qui quodam quasi veneno perficiat, ut veros heredes moveat, in eorum locum ipse succedat? 10  
 'Non igitur faciat', dixerit quis, 'quod utile sit, quod expediat?' Immo intellegat nihil nec expedire nec utile esse, quod sit iniustum; hoc qui non didicerit,  
 77 bonus vir esse non poterit. C. Fimbriam consularem  
 audiebam de patre nostro puer iudicem M. Lutatius 15  
 Pinthiae fuisse, equiti Romano sane honesto, cum is sponsionem fecisset, NI VIR BONUS ESSET. Itaque ei dixisse Fimbriam se illam rem numquam iudicaturum, ne aut spoliaret fama probatum hominem, si contra iudicavisset, aut statuisse videretur virum bonum esse 20  
 aliquem, cum ea res innumerabilibus officiis et laudibus contineretur. Huic igitur viro bono, quem Fimbria etiam, non modo Socrates noverat, nullo modo videri potest quicquam esse utile, quod non honestum sit. Itaque talis vir non modo facere, sed ne cogitare 25  
 quidem quicquam audebit, quod non audeat praedicare. Haec non turpe est dubitare philosophos, quae ne rustici quidem dubitent? a quibus natum est id, quod iam contritum est vetustate, proverbium. Cum enim fidem alicuius bonitatemque laudant, dignum esse dicunt, 'quicum in tenebris micēs'. Hoc quam habet vim nisi illam, nihil expedire, quod non deceat, etiamsi  
 78 id possis nullo refellente optinere? Videsne hoc proverbio neque Gygi illi posse veniam dari neque huic, quem paulo ante fingebam digitorum percussione here- 35  
 ditates omnium posse converrere? Ut enim, quod turpe est, id, quamvis occultetur, tamen honestum

fieri nullo modo potest, sic, quod honestum non est, id utile ut sit, effici non potest adversante et repugnante natura.

At enim, cum permagna praemia sunt, est causa<sup>20</sup>  
<sup>5</sup> peccandi. C. Marius cum a spe consulatus longe ab-<sup>79</sup>  
 esset et iam septimum annum post praeturam iaceret  
 neque petiturus umquam consulatum videretur, Q. Me-  
 tellum, cuius legatus erat, summum virum et civem,  
 cum ab eo, imperatore suo, Romam missus esset, apud  
<sup>10</sup> populum Romanum criminatus est bellum illum du-  
 cere; si se consulem fecissent, brevi tempore aut vivum  
 aut mortuum Iugurtham se in potestatem populi Ro-  
 mani redacturum. Itaque factus est ille quidem consul,  
 sed a fide iustitiaque discessit, qui optimum et gra-  
<sup>15</sup> vissimum civem, cuius legatus et a quo missus esset,  
 in invidiam falso crimine adduxerit. Ne noster qui-<sup>80</sup>  
 dem Gratidianus officio viri boni functus est tum, cum  
 praetor esset collegiumque praetorium tribuni plebi  
 adhibuissent, ut res nummaria de communi sententia  
<sup>20</sup> constitueretur; iactabatur enim temporibus illis num-  
 mus sic, ut nemo posset scire, quid haberet. Con-  
 scripserunt communiter edictum cum poena atque iu-  
 dicio constitueruntque, ut omnes simul in rostra post  
 meridiem escenderent. Et ceteri quidem alius alio,  
<sup>25</sup> Marius ab subselliis in rostra recta idque, quod com-  
 muniter compositum fuerat, solus edixit. Et ea res,  
 si quaeris, ei magno honori fuit; omnibus vicis sta-  
 tuae, ad eas tus, cerei; quid multa? nemo umquam  
 multitudini fuit carior. Haec sunt, quae conturbent<sup>81</sup>  
<sup>30</sup> in deliberatione non numquam, cum id, in quo viola-  
 tur aequitas, non ita magnum, illud autem, quod ex  
 eo paritur, permagnum videtur, ut Mario praeripere  
 collegis et tribunis plebi popularem gratiam non ita  
 turpe, consulem ob eam rem fieri, quod sibi tum pro-  
<sup>35</sup> posuerat, valde utile videbatur. Sed omnium una re-  
 gula est, quam tibi cupio esse notissimam, aut illud,  
 quod utile videtur, turpe ne sit aut, si turpe est, ne

videatur esse utile. Quid igitur? possumusne aut illum Marium virum bonum iudicare aut hunc? Explica atque excute intellegentiam tuam, ut videas, quae sit in ea [species] forma et notio viri boni. Cadit ergo in virum bonum mentiri emolumenti sui causa, 5  
 82 criminari, praeripere, fallere? Nihil profecto minus. Est ergo ulla res tanti aut commodum ullum tam expetendum, ut viri boni et splendorem et nomen amittas? Quid est, quod adferre tantum utilitas ista, quae dicitur, possit, quantum auferre, si boni viri 10  
 nomen eripuerit, fidem iustitiamque detraxerit? Quid enim interest, utrum ex homine se convertat quis in beluam an hominis figura inmanitatem gerat beluae?  
 21 Quid? qui omnia recta et honesta neglegunt, dum modo potentiam consequantur, nonne idem faciunt, 15  
 quod is, qui etiam socerum habere voluit eum, cuius ipse audacia potens esset? Utile ei videbatur plurimum posse alterius invidia; id quam iniustum in patriam et quam turpe esset, non videbat. Ipse autem socer in ore semper Graecos versus de Phoenissis habebat, quos dicam, ut potero, incondite fortasse, sed 20  
 tamen, ut res possit intellegi:

Nam sí violandum est iús, regnandi grátia  
 Violándum est; aliis rébus pietatém colas.

Capitalis [Eteocles vel potius Euripides], qui id unum, 25  
 83 quod omnium sceleratissimum fuerit, exceperit! Quid igitur minuta colligimus, hereditates, mercaturas, venditiones fraudulentas? ecce tibi, qui rex populi Romani dominusque omnium gentium esse concupiverit idque perfecit! Hanc cupiditatem si honestam quis 30  
 esse dicit, amens est; probat enim legum et libertatis interitum earumque oppressionem taetram et detestabilem gloriosam putat. Qui autem fatetur honestum non esse in ea civitate, quae libera fuerit quaeque esse debeat, regnare, sed ei, qui id facere possit, esse 35  
 utile, qua hunc obiurgatione aut quo potius convicio a tanto errore coner avellere? Potest enim, di im-

mortales! cuiquam esse utile foedissimum et taeterri-  
 mum parricidium patriae, quamvis is, qui se eo ob-  
 strinxerit, ab oppressis civibus parens nominetur? Honestate igitur derigenda utilitas est, et quidem sic,  
 5 ut haec duo verbo inter se discrepare, re unum so-  
 nare videantur. Non habeo, ad vulgi opinionem quae 84  
 maior utilitas quam regnandi esse possit; nihil contra  
 inutilius ei, qui id iniuste consecutus sit, invenio, cum  
 ad veritatem coepi revocare rationem. Possunt enim  
 10 cuiquam esse utiles angores, sollicitudines, diurni et  
 nocturni metus, vita insidiarum periculorumque ple-  
 nissima?

Múlti iniqui atque infideles régno, pauci  
 bénivoli,

inquit Accius. At cui regno? Quod a Tantalo et  
 15 Pelope proditum iure optinebatur. Nam quanto plu-  
 ris ei regi putas, qui exercitu populi Romani populum  
 ipsum Romanum oppressisset civitatemque non modo  
 liberam, sed etiam gentibus imperantem servire sibi  
 coëgisset? Hunc tu quas conscientiae labes in animo 85  
 20 censes habuisse, quae vulnera? Cuius autem vita ipsi  
 potest utilis esse, cum eius vitae ea condicio sit, ut,  
 qui illam eripuerit, in maxima et gratia futurus sit  
 et gloria? Quodsi haec utilia non sunt, quae maxime  
 videntur, quia plena sunt dedecoris ac turpitudinis, satis  
 25 persuasum esse debet nihil esse utile, quod non hone-  
 stum sit.

Quamquam id quidem cum saepe alias, tum Pyrrhi 22  
 bello a C. Fabricio consule iterum et a senatu nostro 86  
 iudicatum est. Cum enim rex Pyrrhus populo Ro-  
 30 mano bellum ultro intulisset, cumque de imperio cer-  
 tamen esset cum rege generoso ac potenti, perfuga  
 ab eo venit in castra Fabrici eique est pollicitus, si  
 praemium sibi proposuisset, se, ut clam venisset, sic  
 clam in Pyrrhi castra rediturum et eum veneno ne-  
 35 caturum. Hunc Fabricius reducendum curavit ad Pyr-  
 rhum, idque eius factum laudatum a senatu est. Atqui,

si speciem utilitatis opinionemque quaerimus, magnum illud bellum perfuga unus et gravem adversarium imperii sustulisset, sed magnum dedecus et flagitium, quicum laudis certamen fuisset, eum non virtute, sed  
 87 scelere superatum. Utrum igitur utilius vel Fabricio, 5  
 qui talis in hac urbe, qualis Aristides Athenis, fuit, vel senatui nostro, qui numquam utilitatem a dignitate seiunxit, armis cum hoste certare an venenis? Si gloriae causa imperium expetundum est, scelus  
 absit, in quo non potest esse gloria; sin ipsae opes 10  
 expetuntur quoquo modo, non poterunt utiles esse cum infamia. Non igitur utilis illa L. Philippi Q. f. sententia, quas civitates L. Sulla pecunia accepta ex  
 senatus consulto liberavisset, ut eae rursus vectigales essent neque iis pecuniam, quam pro libertate dede- 15  
 rant, redderemus. Ei senatus est assensus. Turpe imperio! piratarum enim melior fides quam senatus. At aucta vectigalia, utile igitur. Quousque audebunt  
 88 dicere quicquam utile, quod non honestum? potest  
 autem ulli imperio, quod gloria debet fultum esse et 20  
 benivolentia sociorum, utile esse odium et infamia? Ego etiam cum Catone meo saepe dissensi; nimis mihi prae fracte videbatur aerarium vectigaliaque defendere, omnia publicanis negare, multa sociis, cum  
 in hos benefici esse deberemus, cum illis sic agere, 25  
 ut cum colonis nostris soleremus, eoque magis, quod illa ordinum coniunctio ad salutem rei publicae pertinebat. Male etiam Curio, cum causam Transpadanorum aequam esse dicebat, semper autem addebat: 'Vincat utilitas!' Potius doceret non esse aequam, 30  
 quia non esset utilis rei publicae, quam, cum utilem non esse diceret, esse aequam fateretur.

23

89

Plenus est sextus liber de officiis Hecatonis talium quaestionum: 'sitne boni viri in maxima caritate annonae familiam non alere'. In utramque partem disputat, sed tamen ad extremum utilitate, ut putat, officium derigit magis quam humanitate. Quaerit, si in

mari iactura facienda sit, equine pretiosi potius iacturam faciat an servoli vilis. Hic alio res familiaris, alio ducit humanitas. 'Si tabulam de naufragio stultus arripuerit, extorquebitne eam sapiens, si potuerit?'  
 5 Negat, quia sit iniurium. 'Quid? dominus navis eripietne suum?' 'Minime, non plus quam navigantem in alto eicere de navi velit, quia sua sit. Quoad enim perventum est eo, quo sumpta navis est, non domini est navis, sed navigantium.' 'Quid? si una tabula 90  
 10 sit, duo naufragi, eique sapientes, sibine uterque rapiat, an alter cedat alteri?' 'Cedat vero, sed ei, cuius magis intersit vel sua vel rei publicae causa vivere.' 'Quid, si haec paria in utroque?' 'Nullum erit certamen, sed quasi sorte aut micando victus alteri cedit  
 15 alter.' 'Quid? si pater fana expilet, cuniculos agat ad aerarium, indicetne id magistratibus filius?' 'Nefas id quidem est, quin etiam defendat patrem, si arguatur.' 'Non igitur patria praestat omnibus officiis?' 'Immo vero, sed ipsi patriae conducit pios habere  
 20 cives in parentes.' 'Quid? si tyrannidem occupare, si patriam prodere conabitur pater, silebitne filius?' 'Immo vero obsecrabit patrem, ne id faciat. Si nihil proficiet, accusabit, minabitur etiam, ad extremum, si ad perniciem patriae res spectabit, patriae salutem  
 25 anteponet saluti patris.' Quaerit etiam, si sapiens 91  
 adulterinos nummos acceperit imprudens pro bonis, cum id rescierit, soluturusne sit eos, si cui debeat, pro bonis. Diogenes ait, Antipater negat, cui potius assentior. Qui vinum fugiens vendat sciens, debeatne  
 30 dicere. Non necesse putat Diogenes, Antipater viri boni existimat. Haec sunt quasi controversa iura Stoicorum. 'In mancipio vendendo dicendane vitia, non ea, quae nisi dixeris, redhibeatur mancipium iure civili, sed haec, mendacem esse, aleatorem, furacem,  
 35 ebriosum?' Alteri dicenda videntur, alteri non videntur. 'Si quis aurum vendens orichalcum se putet 92  
 vendere, indicetne ei vir bonus aurum illud esse an

emat denario, quod sit mille denarium?' Perspicuum est iam, et quid mihi videatur, et quae sit inter eos philosophos, quos nominavi, controversia.

24 Pacta et promissa semperne servanda sint, QUAE  
 NEC VI NEC DOLO MALO, ut praetores solent, FACTA 5  
 SINT. Si quis medicamentum cuiquam dederit ad aquam  
 intercutem pepigeritque, si eo medicamento sanus fac-  
 tus esset, ne illo medicamento umquam postea utere-  
 tur, si eo medicamento sanus factus sit et annis ali-  
 quot post inciderit in eundem morbum nec ab eo, 10  
 quicum pepigerat, impetret, ut iterum eo liceat uti,  
 quid faciendum sit. Cum sit is inhumanus, qui non  
 concedat, nec ei quicquam fiat iniuriae, vitae et saluti  
 93 consulendum. Quid? si qui sapiens rogatus sit ab  
 eo, qui eum heredem faciat, cum ei testamento sester-  
 tium milies relinquatur, ut, ante quam hereditatem 15  
 adeat, luce palam in foro saltet, idque se facturum  
 promiserit, quod aliter heredem eum scripturus ille  
 non esset, faciat, quod promiserit, necne? Promissis-  
 nollem et id arbitror fuisse gravitatis; quoniam pro- 20  
 misit, si saltare in foro turpe ducet, honestius men-  
 tietur, si ex hereditate nihil ceperit, quam si ceperit,  
 nisi forte eam pecuniam in rei publicae magnum ali-  
 quod tempus contulerit, ut vel saltare, cum patriae  
 consulturus sit, turpe non sit. 25

25  
 94 Ac ne illa quidem promissa servanda sunt, quae  
 non sunt iis ipsis utilia, quibus illa promiseris. Sol  
 Phaëthonti filio, ut redeamus ad fabulas, facturum se  
 esse dixit, quicquid optasset; optavit, ut in currum  
 patris tolleretur; sublatus est. Atqui is, ante quam 30  
 constitit, ictu fulminis deflagavit. Quanto melius  
 fuerat in hoc promissum patris non esse servatum!  
 Quid, quod Theseus exegit promissum a Neptuno?  
 cui cum tres optationes Neptunus dedisset, optavit  
 interitum Hippolyti filii, cum is patri suspectus esset 35  
 de noverca; quo optato impetrato Theseus in maximis  
 95 fuit luctibus. Quid, quod Agamemnon cum devovisset



Dianae, quod in suo regno pulcherrimum natum esset illo anno, immolavit Iphigeniam, qua nihil erat eo quidem anno natum pulchrius? Promissum potius non faciendum quam tam taetrum facinus admittendum  
 5 fuit. Ergo et promissa non facienda non numquam, neque semper deposita reddenda. Si gladium quis apud te sana mente deposuerit, repetat insaniens, reddere peccatum sit, officium non reddere. Quid? si is, qui apud te pecuniam deposuerit, bellum inferat  
 10 patriae, reddasne depositum? Non credo; facias enim contra rem publicam, quae debet esse carissima. Sic multa, quae honesta natura videntur esse, temporibus fiunt non honesta; facere promissa, stare conventis, reddere deposita commutata utilitate fiunt non honesta.  
 15 Ac de iis quidem, quae videntur esse utilitates contra iustitiam simulatione prudentiae, satis arbitror dictum.

Sed quoniam a quattuor fontibus honestatis primo 96 libro officia duximus, in eisdem versemur, cum docebimus ea, quae videantur esse utilia neque sint, 20 quam sint virtutis inimica. Ac de prudentia quidem, quam vult imitari malitia, itemque de iustitia, quae semper est utilis, disputatum est. Reliquae sunt duae partes honestatis, quarum altera in animi excellentis magnitudine et praestantia cernitur, altera in 25 conformatione et moderatione continentiae et temperantiae.

Utile videbatur Ulixi, ut quidem poëtae tragici pro- 26  
 diderunt (nam apud Homerum, optimum auctorem, 97 talis de Ulixē nulla suspicio est), sed insimulant eum  
 30 tragoediae simulatione insaniae militiam subterfugere voluisse. Non honestum consilium, at utile, ut aliquis fortasse dixerit, regnare et Ithacae vivere otiose cum parentibus, cum uxore, cum filio. Ullum tu decus in cotidianis laboribus et periculis cum hac tranquillitate  
 35 conferendum putas? Ego vero istam contemnendam et abiciendam, quoniam, quae honesta non sit, ne utilem quidem esse arbitror. Quid enim auditurum putas 98

fuisse Ulixem, si in illa simulatione perseveravisset? qui cum maximas res gesserit in bello, tamen haec audiat ab Aiace:

Cuius ípse princeps iúris iurandí fuit,  
 Quod ómnes scitis, sólus neglexít fidem; 5  
 Furere ássimulare, né coiret, ínstitit.  
 Quodní Palamedi pérspicax prudéntia  
 Istíus percepset máltiosam audáciam,  
 Fidé sacratae iús perpetuo fálleret.

99 Illi vero non modo cum hostibus, verum etiam cum 10  
 fluctibus, id quod fecit, dimicare melius fuit quam  
 deserere consentientem Graeciam ad bellum barbaris  
 inferendum. Sed omittamus et fabulas et externa; ad  
 rem factam nostramque veniamus. M. Atilius Regulus  
 cum consul iterum in Africa ex insidiis captus esset 15  
 duce Xanthippo Lacedaemonio, imperatore autem patre  
 Hannibalis Hamilcare, iuratus missus est ad senatum,  
 ut, nisi redditi essent Poenis captivi nobiles quidam,  
 rediret ipse Carthaginem. Is cum Romam venisset,  
 utilitatis speciem videbat, sed eam, ut res declarat, 20  
 falsam iudicavit; quae erat talis: manere in patria,  
 esse domui suae cum uxore, cum liberis, quam cala-  
 mitatem accepisset in bello, communem fortunae bel-  
 licae iudicantem tenere consularis dignitatis gradum.  
 Quis haec negat esse utilia? quem censes? Magnitudo 25  
 animi et fortitudo negat.

27 Num locupletiores quaeris auctores? Harum enim  
 100 est virtutum proprium nihil extimescere, omnia humana  
 despiciere, nihil, quod homini accidere possit, intole-  
 randum putare. Itaque quid fecit? In senatum venit, 30  
 mandata exposuit, sententiam ne diceret, recusavit,  
 quam diu iure iurando hostium teneretur, non esse  
 se senatorem. Atque illud etiam ('o stultum hominem',  
 dixerit quispiam, 'et repugnantem utilitati suae!'), reddi  
 captivos negavit esse utile; illos enim adulescentes 35  
 esse et bonos duces, se iam confectum senectute. Cuius  
 cum valuisset auctoritas, captivi retenti sunt, ipse

Carthaginem rediit, neque eum caritas patriae retinuit nec suorum. Neque vero tum ignorabat se ad crudelissimum hostem et ad exquisita supplicia proficisci, sed ius iurandum conservandum putabat. Itaque tum, cum vigilando necabatur, erat in meliore causa, quam si domi senex captivus, periurus consularis remansisset. At stulte, qui non modo non censuerit captivos remittendos, verum etiam dissuaserit. Quo modo stulte? etiamne, si rei publicae conducebat? potest autem, quod inutile rei publicae sit, id cuiquam civi utile esse?

Pervertunt homines ea, quae sunt fundamenta naturae, cum utilitatem ab honestate seiungunt. Omnes enim expetimus utilitatem ad eamque rapimur nec facere aliter ullo modo possumus. Nam quis est, qui utilia fugiat? aut quis potius, qui ea non studiosissime persequatur? Sed quia nusquam possumus nisi in laude, decore, honestate utilia reperire, propterea illa prima et summa habemus, utilitatis nomen non tam splendidum quam necessarium ducimus. Quid est igitur, dixerit quis, in iure iurando? num iratum timemus Iovem? At hoc quidem commune est omnium philosophorum, non eorum modo, qui deum nihil habere ipsum negotii dicunt, nihil exhibere alteri, sed eorum etiam, qui deum semper agere aliquid et moliri volunt, numquam nec irasci deum nec nocere. Quid autem iratus Iuppiter plus nocere potuisset, quam nocuit sibi ipse Regulus? Nulla igitur vis fuit religionis, quae tantam utilitatem perverteret. An ne turpiter faceret? Primum minima de malis. Num igitur tantum mali turpitudine ista habebat, quantum ille cruciatus? Deinde illud etiam apud Accium:

Fregistín fidem?

Néque dedi neque do infideli cuiquam quamquam ab impio rege dicitur, luculente tamen dicitur. Addunt etiam, quem ad modum nos dicamus videri quaedam utilia, quae non sint, sic se dicere videri quaedam honesta, quae non sint, ut hoc ipsum

videtur honestum, conservandi iuris iurandi causa ad cruciatum revertisse; sed fit non honestum, quia, quod per vim hostium esset actum, ratum esse non debuit. Addunt etiam, quicquid valde utile sit, id fieri honestum, etiamsi antea non videretur. Haec fere contra Regulum. Sed prima videamus.

29  
104 'Non fuit Iuppiter metuendus ne iratus noceret, qui neque irasci solet nec nocere.' Haec quidem ratio non magis contra Reguli quam contra omne ius iurandum valet. Sed in iure iurando non qui metus, sed quae vis sit, debet intellegi; est enim ius iurandum adfirmatio religiosa; quod autem adfirmate quasi deo teste promiseris, id tenendum est. Iam enim non ad iram deorum, quae nulla est, sed ad iustitiam et ad fidem pertinet. Nam praeclare Ennius:

O Fides alma apta pinnis ét ius iurandúm  
Iovis!

Qui ius igitur iurandum violat, is Fidem violat, quam in Capitolio 'vicinam Iovis optimi maximi', ut in Catonis oratione est, maiores nostri esse voluerunt. At enim ne iratus quidem Iuppiter plus Regulo nocuisset, quam sibi nocuit ipse Regulus. Certe, si nihil malum esset nisi dolere. Id autem non modo [non] summum malum, sed ne malum quidem esse maxima auctoritate philosophi adfirmant. Quorum quidem testem non mediocrem, sed haud scio an gravissimum Regulum nolite, quaeso, vituperare. Quem enim locupletio-rem quaerimus quam principem populi Romani, qui retinendi officii causa cruciatum subierit voluntarium? Nam quod aiunt: 'minima de malis', id est ut turpiter potius quam calamitose, an est ullum maius malum turpitudine? quae si in deformitate corporis habet aliquid offensionis, quanta illa depravatio et foeditas turpificati animi debet videri! Itaque nervosius qui ista disserunt, solum audent malum dicere id, quod turpe sit, qui autem remissius, ii tamen non dubitant summum malum dicere. Nam illud quidem:

Néque dedi neque do infideli cuiquam idcirco recte a poëta, quia, cum tractaretur Atreus, personae serviendum fuit. Sed si hoc sibi sument, nullam esse fidem, quae infideli data sit, videant, ne  
 5 quaeratur latebra periurio. [Est autem ius etiam bel- 107  
 licum fidesque iuris iurandi saepe cum hoste servanda.]  
 Quod enim ita iuratum est, ut mens conciperet fieri oportere, id servandum est; quod aliter, id si non fecerit, nullum est periurium. Ut, si praedonibus pactum  
 10 pro capite pretium non attuleris, nulla fraus sit, ne si iuratus quidem id non feceris; nam pirata non est ex perduellium numero definitus, sed communis hostis omnium; cum hoc nec fides debet nec ius iurandum esse commune. Non enim falsum iurare periurare est, 108  
 15 sed, quod EX ANIMI TUI SENTENTIA iuraris, sicut verbis concipitur more nostro, id non facere periurium est. Scite enim Euripides:

Iurávi lingua, méntem iniuratám gero.

Regulus vero non debuit condiciones pactionesque  
 20 bellicas et hostiles perturbare periurio. Cum iusto enim et legitimo hoste res gerebatur, adversus quem et totum ius fetiale et multa sunt iura communia. Quod ni ita esset, numquam claros viros senatus victos hostibus dedidisset.

At vero T. Veturius et Sp. Postumius cum iterum  
 25 consules essent, quia, cum male pugnatum apud Caudio esset, legionibus nostris sub iugum missis pacem cum Samnitibus fecerant, dediti sunt iis; iniussu enim populi senatusque fecerant. Eodemque tempore Ti.  
 30 Numicius, Q. Maelius, qui tum tribuni pl. erant, quod eorum auctoritate pax erat facta, dediti sunt, ut pax Samnitium repudiaretur; atque huius deditio ipse Postumius, qui dedebatur, suasor et auctor fuit. Quod idem multis annis post C. Mancinus, qui, ut Numan-  
 35 tinis, quibuscum sine senatus auctoritate foedus fecerat, dederetur, rogationem suasit eam, quam L. Furius, Sex. Atilius ex senatus consulto ferebant; qua

accepta est hostibus deditus. Honestius hic quam Q. Pompeius, quo, cum in eadem causa esset, deprecante accepta lex non est. Hic ea, quae videbatur utilitas, plus valuit quam honestas, apud superiores utilitatis species falsa ab honestatis auctoritate superata est. — 5

110 At non debuit ratum esse, quod erat actum per vim. — Quasi vero forti viro vis possit adhiberi. — Cur igitur ad senatum proficiscebatur, cum praesertim de captivis dissuasurus esset? — Quod maximum in eo est, id reprehenditis. Non enim suo iudicio stetit, sed 10 suscepit causam, ut esset iudicium senatus; cui nisi ipse auctor fuisset, captivi profecto Poenis redditi essent; ita incolumis in patria Regulus restitisset. Quod quia patriae non utile putavit, idcirco sibi honestum et sentire illa et pati credidit. Nam quod aiunt, quod 15 valde utile sit, id fieri honestum, immo vero esse, non fieri. Est enim nihil utile, quod idem non honestum, nec, quia utile, honestum, sed, quia honestum, utile. Quare ex multis mirabilibus exemplis haud facile quis dixerit hoc exemplo aut laudabilius aut praestantius. 20

31 Sed ex tota hac laude Reguli unum illud est ad-  
111 miratione dignum, quod captivos retinendos censuit. Nam quod rediit, nobis nunc mirabile videtur, illis quidem temporibus aliter facere non potuit; itaque ista laus non est hominis, sed temporum. Nullum 25 enim vinculum ad astrigendam fidem iure iurando maiores artius esse voluerunt. Id indicant leges in duodecim tabulis, indicant sacratae, indicant foedera, quibus etiam cum hoste devincitur fides, indicant notiones animadversionesque censorum, qui nulla de re dili- 30 gentius quam de iure iurando iudicabant. L. Manlio A. f., cum dictator fuisset, M. Pomponius tr. pl. diem dixit, quod is paucos sibi dies ad dictaturam gerendam addidisset; criminabatur etiam, quod Titum filium, qui postea est Torquatus appellatus, ab hominibus relegasset et ruri habitare iussisset. Quod cum audivisset adulescens filius, negotium exhiberi patri, accurrisse 35

Romam et cum primo luci Pomponi domum venisse dicitur. Cui cum esset nuntiatum, qui illum iratum allaturum ad se aliquid contra patrem arbitraretur, surrexit e lectulo remotisque arbitris ad se adolescentem iussit venire. At ille, ut ingressus est, confestim gladium destrinxit iuravitque se illum statim interfecturum, nisi ius iurandum sibi dedisset se patrem missum esse facturum. Iuravit hoc terrore coactus Pomponius; rem ad populum detulit, docuit, cur sibi causa desistere necesse esset, Manlium missum fecit. Tantum temporibus illis ius iurandum valebat. Atque hic T. Manlius is est, qui ad Anienem Galli, quem ab eo provocatus occiderat, torque detracto cognomen invenit, cuius tertio consulatu Latini ad Vesperim fusi et fugati, magnus vir in primis et, qui perindulgens in patrem, idem acerbe severus in filium.

Sed, ut laudandus Regulus in conservando iure iurando, sic decem illi, quos post Cannensem pugnam iuratos ad senatum misit Hannibal se in castra redituros ea, quorum erant potiti Poeni, nisi de redimendis captivis impetravissent, si non redierunt, vituperandi. De quibus non omnes uno modo; nam Polybius, bonus auctor in primis, ex decem nobilissimis, qui tum erant missi, novem revertisse dicit re a senatu non impetrata; unum ex decem, qui paulo post, quam erat egressus e castris, redisset, quasi aliquid esset oblitus, Romae remansisse; reditu enim in castra liberatum se esse iure iurando interpretabatur, non recte; fraus enim astringit, non dissolvit periurium. Fuit igitur stulta calliditas perverse imitata prudentiam. Itaque decrevit senatus, ut ille veterator et callidus vinctus ad Hannibalem duceretur. Sed illud maxumum: Octo hominum milia tenebat Hannibal, non quos in acie cepisset, aut qui periculo mortis diffugissent, sed qui relictii in castris fuissent a Paulo et a Varrone consulibus. Eos senatus non censuit redimendos, cum id parva pecunia fieri posset, ut esset insitum militibus

32  
113

114

nostris aut vincere aut emori. Qua quidem re audita fractum animum Hannibalis scribit idem, quod senatus populusque Romanus rebus afflictis tam excelso animo fuisset. Sic honestatis comparatione ea, quae videntur  
 115 utilia, vincuntur. C. Acilius autem, qui Graece scripsit 5  
 historiam, plures ait fuisse, qui in castra revertissent eadem fraude, ut iure iurando liberarentur, eosque a censoribus omnibus ignominiis notatos. Sit iam huius loci finis. Perspicuum est enim ea, quae timido animo, humili, demisso fractoque fiant, quale fuisset Reguli 10  
 factum, si aut de captivis, quod ipsi opus esse videretur, non quod rei publicae, censuisset aut domi remanere voluisset, non esse utilia, quia sint flagitiosa, foeda, turpia.

33  
 116 Restat quarta pars, quae decore, moderatione, mo- 15  
 destia, continentia, temperantia continetur. Potest igitur quicquam utile esse, quod sit huic talium virtutum choro contrarium? Atqui ab Aristippo Cyrenaici atque Annicerii philosophi nominati omne bonum in voluptate posuerunt virtutemque censuerunt ob eam rem 20  
 esse laudandam, quod efficiens esset voluptatis. Quibus obsoletis floret Epicurus, eiusdem fere adiutor auctorque sententiae. Cum his 'viris equisque', ut dicitur, si honestatem tueri ac retinere sententia est, decertan-  
 117 dum est. Nam si non modo utilitas, sed vita omnis 25  
 beata corporis firma constitutione eiusque constitutionis spe explorata, ut a Metrodoro scriptum est, continetur, certe haec utilitas, et quidem summa (sic enim censent), cum honestate pugnabit. Nam ubi primum prudentiae locus dabitur? an ut conquirat 30  
 undique suavitates? Quam miser virtutis famulatus servientis voluptati! Quod autem munus prudentiae? an legere intellegenter voluptates? Fac nihil isto esse iucundius, quid cogitari potest turpius? Iam, qui dolorem summum malum dicat, apud eum quem habet 35  
 locum fortitudo, quae est dolorum laborumque contemptio? Quamvis enim multis locis dicat Epicurus.



sicuti dicit, satis fortiter de dolore, tamen non id spectandum est, quid dicat, sed quid consentaneum sit ei dicere, qui bona voluptate terminaverit, mala dolore. Ut, si illum audiam, de continentia et temperantia, dicit ille quidem multa multis locis, sed aqua haeret, ut aiunt; nam qui potest temperantiam laudare is, qui ponat summum bonum in voluptate? est enim temperantia libidinum inimica, libidines autem consecatrices voluptatis. Atque in his tamen tribus 118 generibus, quoquo modo possunt, non incallide tergiversantur; prudentiam introducunt scientiam suppeditantem voluptates, depellentem dolores; fortitudinem quoque aliquo modo expediunt, cum tradunt rationem neglegendae mortis, perpetiendi doloris; etiam temperantiam inducunt non facillime illi quidem, sed tamen quoquo modo possunt; dicunt enim voluptatis magnitudinem doloris detractioe finire. Iustitia vacillat vel iacet potius omnesque eae virtutes, quae in communitate cernuntur et in societate generis humani. Neque enim bonitas nec liberalitas nec comitas esse potest, non plus quam amicitia, si haec non per se expetantur, sed ad voluptatem utilitatemve referantur. Conferamus igitur in pauca. Nam ut utilitatem nullam esse docuimus, quae honestati esset contraria, sic 119 omnem voluptatem dicimus honestati esse contrariam. Quo magis reprehendendos Calliphontem et Dinomachum iudico, qui se dirempturos controversiam putaverunt, si cum honestate voluptatem tamquam cum homine pecudem copulavissent. Non recipit istam coniunctionem honestas, aspernatur, repellit. Nec vero finis bonorum [et malorum], qui simplex esse debet, ex dissimillimis rebus misceri et temperari potest. Sed de hoc (magna enim res est) alio loco pluribus; nunc ad propositum. Quem ad modum igitur, si quando ea, 120 quae videtur utilitas, honestati repugnat, diiudicanda res sit, satis est supra disputatum. Sin autem speciem utilitatis etiam voluptas habere dicetur, nulla potest

esse ei cum honestate coniunctio. Nam, ut tribuamus aliquid voluptati, condimenti fortasse non nihil, utilitatis certe nihil habebit.

121 Habes a patre munus, Marce fili, mea quidem sententia magnum, sed perinde erit, ut acceperis. Quamquam hi tibi tres libri inter Cratippi commentarum tamquam hospites erunt recipiendi; sed, ut, si inveniis Athenas (quod quidem esset factum, nisi e medio cursu clara voce patria revocasset), aliquando me quoque audires, sic, quoniam his voluminibus ad te profecta vox est mea, tribues iis temporis quantum poteris, poteris autem, quantum voles. Cum vero intellexero te hoc scientiae genere gaudere, tum et praesens tecum propediem, ut spero, et, dum aberis, absens loquar. Vale igitur, mi Cicero, tibi que persuade esse te quidem mihi carissimum, sed multo fore cariorem, si talibus monitis praeceptisque laetabere.

---

-C.

ad

of

of

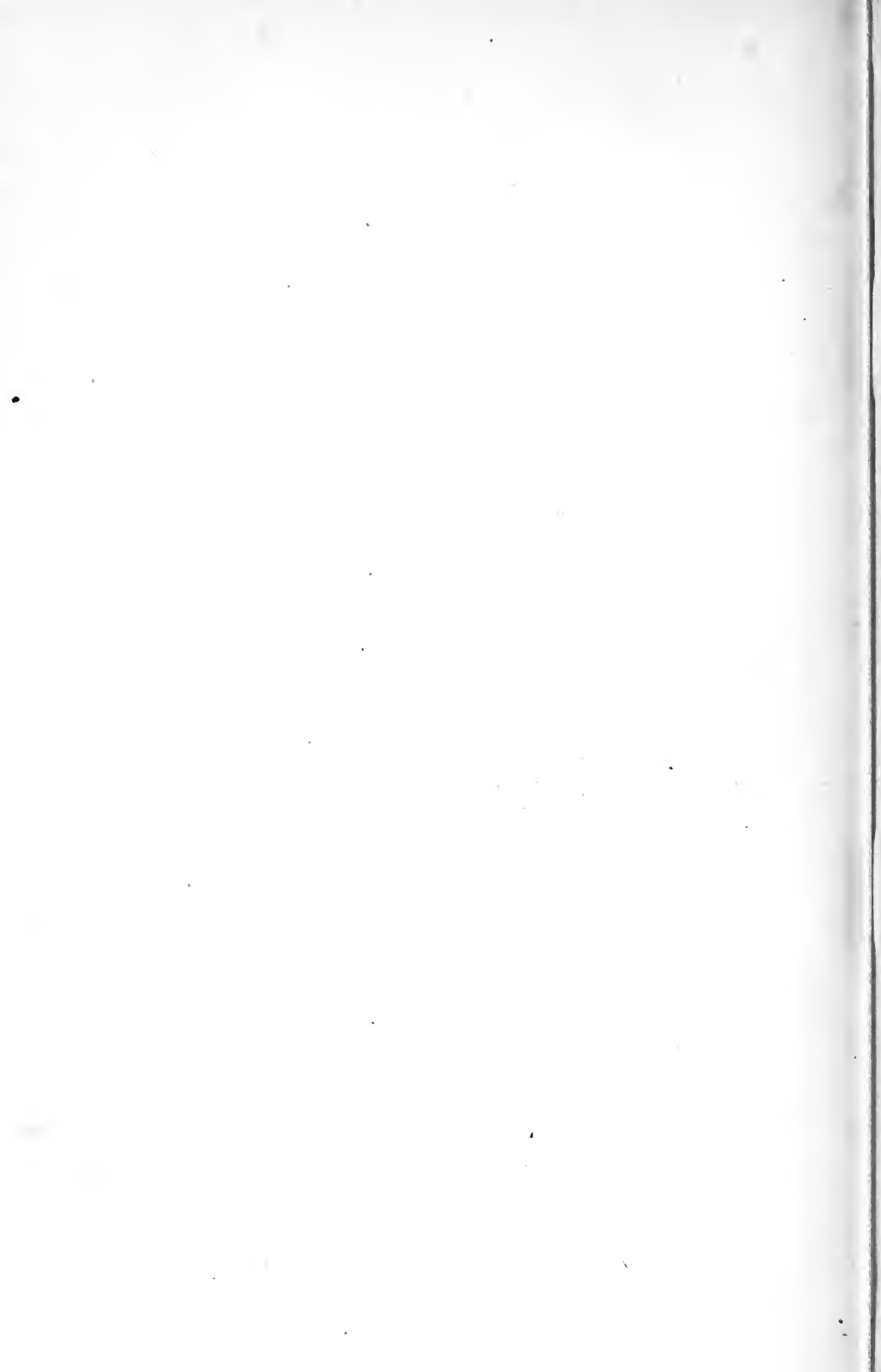
of

of

o

o

o



17141

**Cicero - Opera varia.**

PONTIFICAL INSTITUTE OF MEDIAEVAL STUDIES  
59 QUEEN'S PARK CRESCENT  
TORONTO—5, CANADA

17141 .

