

24

2

324.
819.
55573,
4

Ornithologische Monatsberichte

mit Beiträgen von

M. Bartels, L. F. de Beaufort, O. de Beaux, B. Berg, W. Blasius, F. Braun, S. A. Buturlin, W. R. Eckardt, H. Ehmcke, O. Finsch, Frh. H. Geyr v. Schweppenburg, F. Gröbbels, H. Grote, A. Haagner, O. Haase, W. Hagen, J. Hammling, E. Hartert, O. Heinroth, R. Heyder, J. Hinrichs, P. Kollibay, H. Krohn, Lakowitz, H. Löns, Th. Lorenz, Baron H. Loudon, F. v. Lucanus, M. Lühe, O. Neumann, B. Otto, P. Plathe, O. Reiser, O. le Roi, N. Sarudny, E. Schmitz, H. Schou, Y. Sjöstedt, E. Stresemann, Baron R. Snouckaert van Schauburg, J. Thienemann, F. Tischler, A. Toepel, Graf O. Zedlitz,

unter Mitwirkung von H. Schalow

herausgegeben

von

Prof. Dr. Ant. Reichenow,

Zweiter Direktor des Kgl. Zoologischen Museums in Berlin,
Generalsekretär der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

XVI. Jahrgang.

Berlin 1908.

Verlag von R. Friedländer & Sohn.

210013



Übersicht für das Jahr 1908.

I. Allgemeines, Geschichte, Sammlungen, Gesellschaften.

Allgemeines, Geschichte, Zeitschriften: Buturlin 102, Chapman u. Reed [Color Key] 53, Eckstein 17, Heilmann 198, Menegaux 101, Nicoll (Reise um die Erde) 84, Pischinger 20, Sclater 16, Sprenger 87, Tagmann 87, v. Tschusi 17.
Sammlungen, Gesellschaften: Arrigoni degli Oddi 133, D. Orn. Ges. 104, Geyr v. Schwebenbourg 137, Hilgert 166, v. Tschusi 101.
Reisen: Berger 104, Nicoll 84, Graf Zedlitz 20, 88.
Sammeln, Zubereiten: Arnold 88, Davis 136, Menegaux 101.

II. Anatomie, Entwicklung, Palaeontologie.

Alpheraky 14, Ingram 19, Gräper 87, Graul 55, Marshall 133, van Oort 71, Röthig 20, Schulze 133, Sippel 88, Workman 19.

III. Füfse, Schnabel, Federn, Färbung, Flug.

Schnabel, Federn, Färbung, Mauser: Beebe 70, Donner 18, Fischer 85, Heinroth 19, Noorduy 183, Schaub 133, Schiöler 196.
Flügel, Flug: Jourdain 16, Milla 192.

IV. Spielarten, Mißbildungen, Bastarde.

Spielarten: Beebe 70, v. Besserer 53, Bianchi 14, van Oort 134, v. Tschusi 101.
Bastarde: Snouckaert van Schauburg 88.

V. Systematik, Benennungen.

Alpheraky u. Bianchi 193, Bianchi 15, 168, 193, Buturlin 19, 102, Chigi 71, Clarke 19, Godman 103, Grote 142, Hartert 9, Herman 55, Hilgert 166, Jacobi 135, Kleinschmidt 102, Kollibay 11, v. Lucas 150, Parrot 18, Rothschild 16, 20, Ruskin-Butterfield 54, Sarudny 4, Sarudny u. Loudon 164, Sclater 71.

Neue Gattungen und Arten:

- A**crocephalus arundinaceus zarudnyi 16.
 — cinnamomeus 161.
 Agapornis swinderianus emini 68.
 Alseonax iturienis 191.
 Andropadus ansorgei 16.
 — kagerensis 47.
 — modestus 160.
 Anorthura magrathi 16.
 Anthoscopus rutilans nigricans 162.
 — ssaposhnikovi 88.
 Apalis adolfi-friederici 46.
 — catiodes 46, 66.
 — goslingi 146.
 — ruddi 146.
 — ruficeps 119.
 Apus apus kalaharicus 81.
 — reichenowi 68.
 — schubotzi 161.
 Ara militaris boliviana 13.
 Astur riggenbachi 82.
Batis chadensis 166.
 — molitor montana 192.
 Bombycilla pallidiceps 191.
 Bradornis griseus neumanni 167.
 Bradypterus brachypterus centralis 68.
 — graueri 68.
 — mildbreadi 161.
 Bubo jakutensis 150.
 — vosseleri 86.
 Buccanodon anchietae rex 49.
Cacomantis excitus 71.
 Calamocichla zuluensis 147.
 Calandrella minor distincta 149.
 Caprimulgus chadensis 146.
 — gabonensis 146.
 — palmquisti 192.
 Carduelis carduelis niediecki 19.
 Casuarius bistratus 133.
 Centropus monachus angolensis 102.
 — — occidentalis 102.
 — neumanni 102.
 Cerchneis tinnunculus carlo 18.
 Certhia familiaris albomaculata 88.
 Ceyx rufidorsa robusta 18.
 Chaetura sabinie ogowensis 82.
 — ussheri benguellensis 68.
 — — sharpei 68. •
 Chamaepelia antillarum 166.
 — portoricensis 135.
 Chionis marionensis 103.
 Chloropeta schubotzi 119.
 Choloepus hoffmanni peruvianus 101. *Macronalis!*
 Cinnamopteryx mpangae 16.
 Cinnyris afra graueri 68.
 — neergaardi 147.
 — olivaceus daviesi 16.
 — schubotzi 47.
 Cisticola belli 82.
 — ugandae 13.
 — butleri 16.
 — wellsi 16.
 Circoea taissiae 150.
 Climacteris placens meridionalis 16.
 Clytomias insignis oorti 20.
 Coereba laurae 166.
 Colius kirbyi 16.
 — kiwuensis 191.
 Columba plumbea pallescens 86.
 — rupestris turkestanica 45.
 Corvus corax krausei 178.
 Cotile sudanensis 146.
 Crateropus griseus 47.
 Cryptolopha budongoensis 16.
 Cyanistes coeruleus raddei 5.
Dendrocolaptes plagosus tardus 39.
 Dendrocopos maior transcaspicus 66.
 — minor comminutus 150.
 Dendromus abingoni annectens 147.
 — bennetti uniamwesicus 27.
 — efulenensis 146.
 — herberti 146.
 Diglossa montana 133.
 Diuca behni 150.
 Dryoscopus adolfi-friederici 160.
Doliisoma montana minus 20.
 Emberiza calandra buturlini 88.
 Emberizoides macrourus itarareus 39.
 — — ypiranganus 39.
 Erithacus aureus filchneri 18.
 Estrilda atricapilla graueri 68.
 — paludicola benguellensis 147.
 Eudynamis orientalis alberti 71.
 Eurystomus gularis neoglectus 28.
Falco saturatus 150.
 — subbuteo jugurtha 18.
 — — streichi 18.
 Francolinus adolfi-friederici 48, 66.
 — jugularis pallidior 49.
 — levaillantii benguellensis 49.
 — nobilis 81.
 — whytei 102.
 Fregetta melanoleuca 102.
Galerida cristata nubica 168.
 — — somaliensis 168.
 Glareola antaenia 191.
 Guracava 39.
 — difficilis 39.
 Gymnobucco adolfi-friederici 160.
 Gymnoris pyrgita massai-ca 82.
 — — pallida 82.
 Gymnoschizorhis personata centralis 147.
 Gyps erlangeri 133.
Halcyon albiventris erlangeri 82.
 Heliospiza 72.
 — noomeae 72.
 Heteronyx 166.
 — ruddi 166.
 Horeites pallidipes osma-stoni 166.
 Hyphantornis feminina 16.
 Hypolais pallida reiseri 167.
 Hypotaenidia brachypus alberti 20.
Indicator archipelagicus inornatus 147.

- Indicator minor senegalensis* 49.
 — *theresae* 146.
 — *variegatus jubaensis* 147.
Egonosticta butleri 16.
 — *rara forbesi* 68.
 — *rhodopareia ansorgei* 68.
Lamprocolius chalybaeus hartlaubi 64.
 — *chloropterus schraderi* 65.
Laniarius melas 47, 66.
Loborhamphus ptilorhis 82.
Lullula arborea harterti 167.
Lybius leucocephalus usukumae 49.
 — *zombae albigularis* 49.
 — *levaillanti intercedens* 27.
Macronyx ascensi 17.
 — *capensis colletti* 119.
Macropygia nigrirostris maior 134.
Malaconotus adolfi-friederici 191.
Malimbus fagani 16.
 — *nitens microrhynchus* 161.
 — *malimbicus melanobrephos* 70.
Malurus dulcis 147.
Megalaema duvauceli borneonensis 18.
 — *haemacephala delicata* 18.
Merops persicus saharae 28.
Mimus herrmanni 37.
Mirafra chadensis 146.
 — *meruensis* 192.
Molpastes magrathi 49.
Monarcha brodiei nigropectus 166.
Monticola cyanus tenuirostris 88.
Montifringilla alpicola kwenlunensis 193.
Myrmelastes goeldii 86.
Myzomela eichhorni atrata 166.
Nectarinia adolfi-friederici 81.
Neocossyphus rufus gabunensis 102.
Neositta magnirostris 147.
Nigrita alexanderi 16.
Niltava davidi 16.
Nyctala jakutorum 150.
Oedicnemus oedicnemus insularum 149.
Pachycephala melanonota 166.
Passer griseus abyssinicus 82.
 — — *neumanni* 180.
 — — *italiae bergeri* 42.
Perdix daurica occidentalis 46.
Phasianus alaschensis 194.
 — *gmelini pewzowi* 194.
 — *principalis gordius* 194.
Phyllastrephus kilimandjaricus 192.
 — *olivaceogriseus* 47.
 — *schubotzi* 47.
Piaya cayana obscura 86.
Picus jakutorum 150.
Pinarornis rhodesiae 166.
Pisorhina scops bascanica 88.
Pitta atricapilla rothschildi 18.
 — *mackloti gazellae* 27.
Planesticus tristis rubicundus 133.
Plocepasser mahali ansorgei 70.
Ploceus heuglini neglectus 68.
 — *ocularius* po 70.
 — *rubiginosus cinnamominus* 16.
 — *schubotzi* 161.
Poecile kolymensis 150.
Poecilodryas leucops albigularis 20.
Pocephalus meyeri abessinicus 175.
Polioptila mennelli 68.
Pratincola rubetra altaica 88.
Prinia catharia 13.
Protopyrrhula 194.
Psalidoprocne bamingui 146.
 — *pallidigula* 17.
Pseudastrapa lobata 16.
Pseudogerygone macleodiana 19.
 — *erocles bicinctus multicolor* 68.
Pteronetta hartlaubi albifrons 49.
Ptilopachus fuscus brehmi 82.
 — — *maior* 82.
Ptilotis meekiana 20.
Pycnonotus aurigaster martini 18.
Pyrenestes granti 82.
Pyromelana crassirostris 16.
Pyrrhospiza punica szetschuana 15.
Pyrrhula owstoni 16.
Pytelia belli 16.
Regulus satrapa clarus 133.
Riparia ducis 81.
 — *rupestris pusilla* 177.
 — — *reichenowi* 177.
Rhamphococcyx curvirostris singularis 18.
Ruwenzorornis chalcophthalmicus 48.
 — *johnstoni kivuensis* 68.
Sarkidiornis sylvicola 39.
Sarothrura buryi 147.
 — *pulchra centralis* 49.
 — *zenkeri* 49.
Saucerottea cyanura guatemalae 133.
Saxicola hawkeri 147.
Scoptelus adolfi-friederici 160.
Scotocerca inquieta innesi 147.
Scotopelia fischeri 173.
 — *salvago-raggii* 173.
Serinus leucopygius riggenbachi 49.
Sphenotheres stalkerii 147.
Sphenoecacus transvaalensis 146.
Sigmodus caniceps harterti 82.
Sitta frontalis hageni 18.
Stephanibyx melanopterus minor 180.
Strix flammea meeki 71.
Sylvia nisoria sibirica 88.
 — *simplex pallida* 88.
Tarsiger eurydesmus 48.
Tchitreia camburni 68.
Tetraogallus caspius semenowtianschanskii 28.
Thalurania eriphile baeri 16.
Treron nipalensis harterti 18.

Picus

Tricholaema hirsutum angolense 49.
 — — hybridum 49.
 — lacrymosum ruahae 49.
Troglodytes parvulus zangro-siensi 29.
 — troglodytes islandicus 16.
Turdinus phoebei 166.
 — pyrropterus kivuensis 68.

Accentor collaris tibetanus abgeb. 69.
Accipiter nisus ladygini abgeb. 69.
Aedon familiaris 68.
Agriornis livida abgeb. 49.
 Alaudidae 168.
Alca impennis 165.
Anaeretes parvulus abgeb. 49.
Anas cristata abgeb. 49.
Anser erythropus 9, 110.
Anthoscopus rutilans 162.
Apus murinus u. subsp. 9.
 Ardeidae 133.
Asio otus 150.
Attagis maloninus abgeb. 49.

Budytes pygmaeus 16.

Calandrella minor 35.
Calophasis 16, 193.
Carpodacus incertus 16.
Caryocatactes guttatus 85.
Casuaris 20.
Centrites niger abgeb. 49.
Certhia khamensis abgeb. 69.
Chamaepelia 135.
Chloephaga dispar abgeb. 49.
Chrysomitris barbata abgeb. 49.
Ciconia ciconia 6, 169.
Cinclus przewalskii abgeb. 69.
Cistothorus platensis abgeb. 49.
 Coliidae 71.
Colius leucocephalus abgeb. 71.
 — leucotis abgeb. 71.
 — macrurus abgeb. 71.

Turdus albipectus 191.
 — graueri 68.
 — olivaceus bambusicola 68.
 — sylvestris 191.
Turtur tigrinus minor 18.
Turturoena iriditorques rothschildi 49.
Urocissa flavirostris sharpii 18.

Bemerkungen über:

Columba rupestris turkes-tanica 163.
Colymbus albipennis 150.
Coriphilus cyaneus 135.
 Corvidae 18.
Corvus umbrinus 178.
 Cyanistes 4.
Cygnus davidi 19.
Emberiza calandra than-neri 149.
 — kozłowi abgeb. 69.
 — palustris 166.
 — rutila 109.
Erithacus cyaneculus 100.
 — domesticus 102.
Erythrospiza amantum 11.
Falco islandus 70.
 — tanypterus abgeb. 18.
Fringilla montifringilla 72, 167.
 — spodiogenys 144. j
Fringillauda 193.
Galeoscoptes carolinensis 143.
Garrulus krynickii 102.
Geranoaetus melanoleucus abgeb. 49.
Geronticus eremita 55.
Glareola pratincola 49.
Glaucoedidium nanum abgeb. 49.
Hypargus margaritatus 82.
 — niveiguttatus 82.
Indicator indicator 146.
 — maior 146.
Ipcocrantor magellanicus abgeb. 49.

Xiphocolaptes promeropi-rhynchus berlepschi 86.
Zosterops abyssinica soco-trana 68.
 — poliogastra erlangeri 68.
 — schubotzi 160.
 — vellalavella 166.

Maznakowia kozłowi abgeb. 69.
Kozłowia roborowskii abgeb. 69.

Lalocitta lidthi 150.
Larivora 19.
 — ruficeps abgeb. 19.
 Leucosticte 193.
Locustella fluviatilis 78.
 — naevia 77.
Loxia himalayana abgeb. 69.

Melanocorypha sibirica 68.
Montifringilla 193.
 — alpicola gaddi 165.
 — groum-grzaimaili 164.
Motacilla boarula 181.
Muscicapa parva 12.
 Muscipidae 15.
Myiotheretes rufiventris abgeb. 49.

Nectarinia johnstoni ♀ abgeb. 192.
Ninox dimorpha abgeb. 134.
Nucifraga caryocatactes macrorhynchus 87.
 — macrorhyncha 64.

Oestrelata feae 149.
 — neglecta 147.
Onychoprion fuliginosum 33.
Onychospiza 193.
Oxyurus spinicauda abgeb. 49.

Parus caeruleus languidus 142.
 — salicarius borealis 70.
Passer griseus 179.

- Pastor roseus* 136, 181.
Phasianus mikado 16.
Phoebetria cornicoides 19.
Phrygilus gayi abgeb. 49.
 — *melanoderus* abgeb. 49.
Pisorhina scops 109.
Pluvianellus sociabilis abgeb. 49.
Podiceps americanus abgeb. 49.
Poicephalus meyeri 174.
Procellariidae 103.
Pseudogerygone 19.
Ptistes erythropterus 166.
Puffinus anglorum 149.
Pygarrhicus albigularis abgeb. 49.
Pyrgilauda 193.
Pyrotrogon vidua 190.
Pyrrhospiza 15.
- Pyrrhula* 194.
- Rhodostethia rosea* 19.
Riparia rupestris 176.
- Scelopacinae* 14.
Scotopelia 172.
Scytalopus magellanicus abgeb. 49.
Sitta neumayer 11.
Somateria mollissima 40, 196.
Spizaetus kelaarti 44.
Sterna antistrophe 19.
Sturnus 102.
Sylvia melanocephala leucogastra 149.
 — *nisoria* 89.
Syrnhaptus paradoxus 100, 104, 132, 151.
- Tadorna tadorna* 99.
Talegallus cuvieri (albino abgeb.) 134.
Telephonus 32.
Tetraogallus himalayensis grombcezewskii abgb. 69.
 — *kozłowi* abgeb. 69.
Theristicus melanopis abgeb. 49.
Todirostrum capitale 16.
Totanus fuscus 156.
 — *littoreus* 156.
Trupialis militaris abgeb. 49.
Turdinus pyrrhopterus kiuvensis 68.
- Xenorhynchus asiaticus* 165.

VI. Tiergebiete.

1. Europäisch-Sibirisches Gebiet.

- Bianchi* 15, *Johansen* 88.
- Deutschland: *Berge* 194, v. *Besserer* u. *Parrot* 53, v. *Boxberger* 151, *Coesfeld* 181, *Dietrich* 134, *Eppelsheim* 53, *Fritze* 70, *Gallenkamp* 53, *Geisenheyner* 68, 152, *Gengler* 53, 55, *Großmann* 55, *Haase* 39, *Hagen* 169, *Hammling* 77, *Hennemann* 136, *Henrici* 19, *Hesse* 86, 149, *Heyder* 98, *Himmelstofs* 55, *Hinrichs* 132, *Hübner* 82, 136, *Ibarth* 134, 181, *Jülicher* 148, *Kayser* 88, 134, *Köhn* 88, *Krohn* 12, 87, 122, *Lakowitz* 64, *Löns* 71, 99, *Parrot* 53, *Plathe* 89, *Pocci* 53, *le Roi* 105, 110, *Schacht* 38, *Stresemann* 185, *Thienemann* 6, 18, 60, 80, 86, 120, 153, *Tischler* 70, *Toepel* 116, v. *Tschusi* 55, *Voigt* 168, *Weifs* 200.
- Österreich-Ungarn: *Bau* 135, v. *Chernel* 56, *Dostal* 88, *Großmann* 136, *Hegyfoky* 56, *Lodge* 56, *Nagy* 55, *Parrot* 53, *Ponebsek* 136, *Rössler* 69, 136, *Schaffner* 88, *Schenk* 54, 56, *Schiebel* 88, 147, v. *Tschusi* 17, 54, 55.
- Balkanhalbinsel: *Lodge* 56.
- Schweiz: v. *Burg* 53.
- England: *Arnold* 16, *Balston* 135, *Bonhote* 38, *Butler* 53, *Butterfield* 68, *Davis* 88, *Ferrest* 135, *Hartert* 150, *Napier* 16, *Nichols* 68, *Nicoll* 165, *Oldham* 147, *Slater* 166, *Shepherd and Bartlett* 135, *Whitaker* 19.
- Holland: *le Roi* 109, *Snouckaert van Schauburg* 65, 88, 110.
- Frankreich: *Arctander* 197.
- Italien: *de Beaux* 33, 35, 144, *Giglioli* 71, *Helms* 198, *Vallon* 70.
- Dänemark, Island: *Ahlefeldt* 198, *Barfod* 52, *Bruun* 195, *Christiani* 51, *Christiansen* 197, *Clausen* 39, *Fischer* 85, *Galle* 39, *Hagerup* 196, *Hansen* 39, 49, *Hartert* 16, *Helms* 195, 198, *Hoegh Guldberg* 39,

VIII

- Jensen 49, Jensen-Tusch 39, Jørgensen 39, 40, Klinge 51, Larsen 51, Niels-Hedin 39, Nørgaard 50, Petersen 197, Schiöler 51, Tusch 51, Valentiner 51, Weibull 196, Weismann 39, Winge 52, 198.
- Schweden-Norwegen: Frisendal 20, Ekman 135, Berg 156.
- Europäisches Rufsland: Alpheraky 14, Barowsky 15, Bianchi 14, 15, 72, 167, v. Kaygorodoff 56, Lorenz 100, Loudon 88, Loudon u. Buturlin 86, Menzbier 104, Ssatunin 88.
- Sibirien: Birula 167, Buturlin 149, Satunin 167, Schalow 150.
- Mandschurei, Japan: Ingram 135.
- Kleinasien: Braun 133, 151, Reichenow 19.
- Mittelasien: Bianchi 69, Buturlin 45, 46, 102, 150, Hartert 16, Parrot 18, Sarudny 4, 28, 66, 162, 163, Sarudny u. Loudon 29, Schalow 149.
- Nordafrika: Hartert u. Neumann 18, Koenig 18, Nicoll 147, Ticehurst 16, v. Zedlitz 41.
- Madeira, Kanaren: Sassi 149, Schmitz 1, 149.

2. Afrikanisches Gebiet.

- Alexander 102, 146, 166, Camillo 71, Chubb 68, 146, 166, Davies 69, Ogilvie-Grant 16, 68, 82, 146, 147, 166, Gunning 72, Haagner 16, 32, 103, Haagner u. Jvy 82, Hartert 16, 68, 70, Hartert u. Neumann 18, Kemp 166, Kittenberger 56, Lönningberg 70, Menegaux 101, Neumann 27, 49, 64, 68, 82, 102, 147, Reichenow 13, 46, 66, 81, 86, 119, 160, 191, Salvadori 17, 133, Schou 119, Sclater 49, Seth-Smith 16, Sharpe 16, 82, Sjöstedt 192, Sparrow 69, v. Zedlitz 172.

3. Madagassisches Gebiet.

Menegaux 101.

4. Indisches Gebiet.

- Indien, Süd-China: Dagleish 20, Hartert 19, 166, Hartert u. Neumann 18, Menegaux 101, Reichenow 13, Rothschild u. Hartert 16, Sclater 135, La Touche 16, Whitehead 16, 49.
- Sundainseln: Bartels 165, Beaufort 190, Finsch 44, Parrot 18.

5. Australisches Gebiet.

- Molucken, Neuguinea: Hartert 16, 166, Neumann 26, van Oort 133, 134, Rothschild 16, Rothschild u. Hartert 20, 71, Sharpe 82.
- Australien: Ingram 147, Mathews 147, 166.

6. Neuseeländisches Gebiet.

Mc Lean 19.

7. Nordamerikanisches Gebiet.

- Chapman 20, 55, Cooke 71, Dutcher 70, Forbes 70, Grinnell 20, Mc Atee 102, Ridgway 70, Thayer u. Bangs 17, Wright 68.

8. Südamerikanisches Gebiet.

Crawshay 48, Dearborn 133, Goeldi 68, Hagmann 72, Hellmayr 16,
H. u. R. v. Jhering 38, Lowe 19, 135, 166, Menegaux 101, Penard
134, Reichenow 13, 37, 150, Salvadori 102, Sneathlage 86.

9. Nordpolargebiet.

Birula 167, Buturlin 19, Dixon 17, Hantzsich 86, Hartert 16, König 86,
Krabbe 40, Schiöler 53.

10. Südpolargebiet.

Menegaux 69, Reichenow 103, Szielasko 19.

11. Weltmeergebiet.

Reichenow 102.

VII. Verbreitung, Wanderung.

Ahlefeldt 198, v. Besserer u. Parrot 53, Bianchi 72, 167, Christiani 51,
Cooke 71, Gallenkamp 53, Hagen 169, Hagerup 196, Hegyfoky
56, Helm 87, Helms 195, Herman 56, v. Kaygorodoff 56, Kitten-
berger 56, Klinge 51, Köhn 88, Lakowitz 64, Lühe 96, Mortensen
50, 72, Nagy 55, Parrot 53, Rössler 69, Schaffer 88, Schenk 56,
Simroth 87, Stresemann 185, Thienemann 6, 18, 60, 63, 80, 86,
120, 153, v. Tschusi 151, Valentiner 51, Winge 198.

VIII. Lebensweise, Eier.

Lebensweise im allgemeinen: Baer 150, Barfod 52, Bianchi (Lebens-
dauer) 14, Braun 113, Christensen 52 (Photographieren im Freien),
Donner 87, Duerden 69, Ehrlich 183, Löns 98, v. Lucanus 100,
Plathe 89, Rolle 181, Saxtorph 197, Schalow 150, Schenk 54,
Schulz 84, Tischler 21, Turner u. Bahr 135.

Nahrung: Baer 150, Csiki 56, Ertl 54, Leisewitz 53, Mc Atee 102,
Nagy 54, Pichler 18, Rey 151, Schenk 54.

Stimme, Gesang: Braun 87, Gröbbels 31, Hagen 57, Schenk 54.

Fortpflanzung, Nester, Eier: Bau 151, Bidwell 165, v. Boxberger
134, Brauner 136, Buturlin 19, Cerva 54, Eckardt 118, Goebel
151, Heinroth 136, Ingram 135, Jourdain 17, 19, Krause 17, 102,
Lodge 56, Mortensen 198, North 20, le Roi 136.

Psychologisches: Edinger 184, Ehrlich 183.

IX. Jagd, Schutz, Einbürgerung, Pflege.

Bianchi 14, Braun 73, 113, Bruun 195, Csörgey 54, Dietrich 134,
Eckardt 182, Eckstein 17, Ertl 54, Haagner 103, Heilmann 50, 198,
Heinroth 143, 150, Herman 71, Jensen 49, Löns 71, Neunzig 16,
Noorduyn 183, Parus 184, Rosenkrantz 50, Schenk 54, Schiebel 87,
Schuster 71, Sjöstedt 132, v. Tschusi 55, Winge 52.

Krankheiten: Poll 136.

X. Personalien, Lebensbilder, Todesanzeigen.

Barbosa du Bocage 152, R. Berge 87, R. Blasius 86, 87, 135, A. Girtanner 87, L. Holtz 150, W. Marshall 87, Nation 135, A. Newton 19, 51, J. Pungur 55, W. v. Quistorp 152, H. Saunders 135, J. Talsky 150, Ch. A. Wright 19.

XI. Anzeigen.

R. Friedländer & Sohn 72, 152, Parus 184, 200.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVI. Jahrgang.

Januar 1908.

No. 1.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Die Vögel der Madeira-Inselgruppe.

Von P. Ernesto Schmitz.

Da die letzte hier veröffentlichte Liste der Vögel Madeira's um fast 80 Nummern sich vermehrt hat (cf. Orn. Monatsb. Sept. 1896), so wird es manchen Lesern lieb sein, eine vollständige Liste der Vögel dieser äußersten Ecke des paläarktischen Gebietes zur Hand zu haben. In der Nomenklatur bin ich dem verbreitetsten Handbuche, dem neuen Friedrich, gefolgt. Brutvögel sind durch liegende Schrift gekennzeichnet. † bedeutet Standvogel; * bedeutet: ein einziges Mal beobachtet; ! alljährlich oder fast alljährlich beobachtet; ? von irgend einem Autor als Brutvogel beobachtet oder vermutet, aber nicht nachgewiesen in den letzten 25 Jahren.

Am Schluß folgen 3 nicht mit voller Sicherheit nachgewiesene Arten, sowie 6 Afrikaner, deren Erscheinen meist nach Stürmen, vielleicht doch nicht bloßen Naturkräften zuzuschreiben ist.

Sylviidae.

Turdus musicus L.	<i>Sylvia heinekeni</i> (Jard.) †
" iliacus L.	" simplex (Lath.) = hortensis Bchst.
" pilaris L.	" sylvia (L.)
" <i>merula cabreræ</i> Hart. †	" <i>conspicillata bella</i> Tsch. †
Saxicola oenanthe (L.)	" <i>curruca</i> (L.) *
Pratincola rubicola (L.) *	Hypolaïs hypolaïs (L.)
Erithacus lusciniæ (L.) *	" polyglotta (Vieill.)
" <i>rubeculus</i> (L.) †	Phylloscopus sibilator (Bchst.) !
" phoenicurus (L.)	" trochilus (L.) !
" titys (L.) *	" rufus (Bchst.) !
Sylvia deserti Loche *	" superciliosus (Gml.) *
" orpea (Temm.) *	Acrocephalus arundinaceus (L.) *
" melanocephala (Gml.) ?	" streperus (Vieill.)
" <i>atricapilla obscura</i> Tsch. †	

Acrocephalus palustris (Bchst.) *
Calamodus schoenobaenus (L.)
Cisticola cisticola (Tem.)
Troglodytes troglodytes (L.)
Regulus madeirensis (Harc.) †

Motacillidae.

Motacilla alba (L.) !
 „ *boarula schmitzi* Tsch. †
Budytes flavus (L.)
Anthus pratensis (L.) *
 „ *bertheloti* Bolle †
 „ *trivialis* (L.) *

Alaudidae.

Alauda arvensis L. !

Fringillidae.

Plectrophenax nivalis (L.)
Serinus canarius L. †
Acanthis cannabina nana Tsch. †
Carduelis carduelis parva Tsch. †
Chloris chloris (L.)
Fringilla montifringilla L. *
Passer domesticus (L.)
Pyrgita petronius madeirensis
 Erl. †
Coccothraustes coccothraustes
 (L.) *

Sturnidae.

Sturnus vulgaris L.
 „ *intermedius* Pracz. *

Oriolidae.

Oriolus oriolus (L.) ?

Corvidae.

Corvus frugilegus L.
 „ *corone* L.
 „ *corax* L.
 „ *leptonyx* Peale. *

Laniidae.

Lanius senator badius (Hartl.) *

Muscicapidae.

Muscicapa grisola L.
 „ *atricapilla* L.

Hirundinidae.

Hirundo rustica L. !
Chelidonaria urbica (L.) !
Clivicola riparia (L.)

Macropterygidae.

Apus apus brehmorum (Hart.) †
 „ *unicolor* (Jard.) †

Caprimulgidae.

Caprimulgus europaeus L.
 „ *ruficollis* Temm. *

Upupidae.

Upupa epops L. !

Coraciidae.

Coracias garrulus L. *

Meropidae.

Merops apiaster L.

Alcedinidae.

Alcedo ispida L.

Musophagidae.

Chizaerhis africana (Lath.) *

Cuculidae.

Cuculus canorus L.
Coccytes glandarius (L.) *

Picidae.

Jynx torquilla L.

Strigidae.

Strix flammea schmitzi (Hart.) †
Asio otus (L.) *
 „ *accipitrinus* (Pall.)
Pisorhina scops (L.)

Vulturidae.

Neophron percnopterus (L.)

Falconidae.

Buteo buteo (L.) †
Pandion haliaëtus (L.)
Falco subbuteo (L.)

- Cerchneis tinnuncula canariensis* König †
Accipiter nisus (L.) †
 „ *granti* (Sharpe) †
- Columbidae.
Turtur turtur (L.)
Columba palumbus madeirensis Tsch. †
 „ *trocax* Heineken †
 „ *livia* L. †
- Phasianidae.
Caccabis rufus madeirensis Tsch. †
 „ *petrosa* (Gml.) †
Coturnix coturnix (L.) †
 „ *africana* (Tem.)
- Otididae.
Otis tetrax L.
- Ibidae.
Plegadis autumnalis (Hssq.)
Platalea leucorodia L.
- Ciconiidae.
Ciconia ciconia (L.)
 „ *nigra* (L.) *
- Ardeidae.
Ardea cinerea L. !
 „ *purpurea* L. !
Herodias garzetta (L.)
 „ *gularis* (Bosc.) *
Bubulcus ibis (L.)
Ardeola ralloides (Scop.)
Nycticorax nycticorax (L.)
Ardetta minuta (L.)
Botaurus stellaris (L.)
- Rallidae.
Crex crex (L.)
Rallus aquaticus L.
Ortygometra porzana (L.)
 „ *parva* (Scop.)
 „ *pusilla* (Pall.)
Fulica atra L. !
Gallinula chloropus (L.) !
- Limnecorax niger (Gml.) *
Porphyrio alleni Thompson. *
- Scolopacidae.
Himantopus himantopus (L.)
Phalaropus fulicarius (L.) *
Calidris arenaria (L.)
Tringa canutus L.
 „ *subarquata* (Güld.)
 „ *alpina* L. !
 „ *schinzi* (Br.)
Machetes pugnax (L.) !
Tringoides hypoleucos (L.) !
Totanus glareola (L.)
 „ *totanus* (L.) !
 „ *littoreus* (L.)
Limosa limosa (L.)
 „ *lapponica* (L.)
Numenius arquatus (L.) !
 „ *phaeopus* (L.) !
Gallinago gallinula (L.) *
 „ *gallinago* (L.)
 „ *maior* (Gml.)
Scolopax rusticula L. †
- Charadriidae.
Glareola pratincola (L.) *
Cursorius gallicus (Gml.) *
Arenaria interpres (L.) !
Haematopus ostralegus L.
Charadrius hiaticula L.
 „ *alexandrinus* L. (nur
 Porto Santo).
 „ *dubius* Scop. (selten,
 Porto Santo).
 „ *pluvialis* L.
 „ *vociferus* L. *
Squatarola squatarola (L.)
Vanellus vanellus (L.) !
Oedienemus oedienemus (L.)
- Anatidae.
Anser anser (L.) *
 „ *albifrons* (Scop.) *
 „ *fabalis* (Latham).
Anas boschas L.
 „ *crecca* L. !
 „ *angustirostris* Ménét. *

Anas penelope L.

„ acuta L.

Spatula clypeata (L.)

Nyroca ferina (L.)

„ fuligula (L.) *

„ hyemalis (L.) *

Oidemia nigra (L.) *

Mergus serrator L.

Sulidae.

Sula bassana (L.) !

Phaethontidae.

Phaëthon aethereus L. *

Phalacrocoracidae.

Phalacrocorax carbo (L.)

Laridae.

Hydrochelidon nigra (L.) *

Gelochelidon nilotica (Hssqu.) *

Sterna cantiaca Gml. selten.

„ *dougalli* Mont. selten.

„ hirundo L.

„ minuta L. ?

Rissa tridactyla (L.) !

Larus ridibundus L. !

„ fuscus L.

„ marinus L.

„ *cachinnans* Pall. †

„ glaucus Brünn.

„ leucopterus Faber. *

Stercorarius skua (Brünn).

„ pomarinus (Tem.)

„ parasiticus (L.)

Procellariidae.

Hydrobates pelagicus (L.)

Oceanodroma leucorhoa (Vieill.) *

„ *castro* (Harc.) †

Oceanites oceanicus (Kuhl)

„ *marinus* (Lath.) (nur auf Selvagens).

Aestrelata feae (Salv.) selten.

Bulweria anjinho (Heineken).

Puffinus kuhli flavirostris (Gould)

„ *gravis* (O'Reilly) *

„ *puffinus* (Brünn.)

„ *obscurus bailloni* (Bp.)

Colymbidae.

Colymbus nigricollis (Br.)

Urinator imber (Gunn.) *

Alcidae.

Fratercula arctica (L.)

Columba oenas Gm.

Procellaria pacifica Aud.

Puffinus cinereus (Gml.)

Pyromelana flammiceps (Sw.)

Lamprocolius ignitus (Nordm.)

Quelea sanguinirostris (L.)

Uraeginthus bengalus damarensis
Rchw.

Oena capensis (L.)

Vidua paradisea (Cuv.)

Beitrag zur Kenntnis der Lasurmeisen (*Cyanistes*).

Von N. Sarudny.

Auf meiner letzten Reise durch Persien 1903—1904 hatte ich Gelegenheit, die dort vorkommenden *Cyanistes persicus* (Blanf.) gründlich zu studieren, und fand, daß diese Form im Gegensatz zur Meinung anderer Autoren weder im transkaspischen Gebiete, noch in den persischen Provinzen, die an das Kaspische Meer grenzen, noch in Transkaukasien vorkommt. In letztgenannten Gegenden wird sie von drei anderen Formen vertreten. Ich sammelte

in der Zone der Gebirgs-Eichenwälder von Sagrosch¹⁾ (S.W. Persien) eine lange Suite der Blanford'schen Form.

1) Die Lasurmeisen, welche in den persischen Provinzen Astera-bad, Masanderan und Ghilan vorkommen, stehen in jeder Beziehung der typischen *C. coeruleus* L.²⁾ näher als *C. persicus* Blanf. Von der typischen Form unterscheiden sich diese Vögel durch:

- a) dunkleren Schimmer der grünen Färbung auf der Oberseite des Körpers.
- b) durch leichte dunkelgraue Beimischung auf der grünen Färbung, besonders im Frühjahrskleide.
- c) durch meist geringere Mäße [Flügel und Schwanz sind kürzer, im Mittel um 2,5 mm.³⁾]

In einer großen Reihe fallen diese Unterschiede deutlich in die Augen, besonders die beiden ersten.

Mit *C. persicus* hat diese Form nur die graue Beimischung auf der grünen Färbung gemeinsam, wobei diese Beimischung unvergleichlich schwächer entwickelt ist, aber dabei viel dunkler erscheint. Von *C. coeruleus orientalis* (Sar. et Loudon) unterscheidet sie sich durch dieselben Merkmale, welche *C. orientalis* von *C. coeruleus* unterscheiden. Ich schlage vor, diese Form *Cyanistes coeruleus raddei* subsp. nov. zu benennen.

2) Die Lasurmeisen aus der Umgegend von Lenkoran und Kumbaschinsk (Falysch), ferner aus den Gärten von Kaswin (N. Persien) und den transkaspischen Gebirgen, d. h. aus den Gegenden, welche das Verbreitungsgebiet von *C. coeruleus raddei* westlich, südlich und östlich umgrenzen, stellen ebenfalls eine Form dar, die näher zu *C. coeruleus coeruleus* steht als zu *C. c. persicus*. (Zum Vergleich wurden Vögel im Frühjahrskleide aus jenen Gegenden genommen.) Zu *C. c. persicus* neigt diese Form durch die sehr helle gelbe Färbung der unteren Körperseite, bei gleicher Entwicklung des weißen Feldes auf der Mitte des Bauches, wie bei *C. c. coeruleus* und *C. c. raddei*, und außerdem durch mehr graue Beimischung der grünen Färbung des Rückens und der Schulterpartien, welche letztere allerdings verhältnismäßig sehr gering entwickelt ist. Von *C. coeruleus raddei* unterscheidet sich diese Form durch dieselbe gelbe Färbung auf Brust und Bauch und durch die bei weitem bleichere grüne Färbung des Rückens und der Schulterpartien.

Die graue Beimischung der grünen Rücken- und Schulterpartie ist nicht dunkel, sondern bleich. Von *C. c. orientalis* unterscheidet sich diese Form durch Fehlen der gelblichen Beimischung auf der grünen Rücken- und Schulterpartie, ebenso

1) d. h. aus denselben Gebirgen, von wo Blanford seine *Cyan. persicus* beschrieben hat. (Eastern Persia V. II.)

2) verglichen mit Exemplaren aus dem Pleskauschen, Baltischen Gouvernements und aus Polen.

3) um 2 und 5 Zehntel mm.

durch die gleich starke Entwicklung der weissen Färbung auf dem Bauch, wie bei *C. coerul. coeruleus* und *C. coer. raddei*, und derselben Intensität der Lasurfarbe, wie bei den letzteren. Von *C. coeruleus coeruleus* unterscheidet sich die neue Form sofort durch die Bleichheit der gelben und grünen Färbungen. In Vergleich zu *C. c. coeruleus* sind die Mäse im Mittel geringer, und unterscheiden sich nicht von den Mäsen von *C. c. raddei*.

Diese Form benenne ich *Cyanistes coeruleus satunini* (zu Ehren des unermüdlchen Forschers an der kaukasischen Fauna, Herrn K. A. Satunin).

3) Handelt es sich um die Form der Lasurmeise, welche Transkaukasien bewohnt und die mir nicht bekannt ist, von der aber Herr S. A. Buturlin sagt, dafs sie sich nicht von der europäischen *C. coeruleus coeruleus* L. unterscheidet (S. Buturlin, die Vögel Transkaukasiens, nach der Collection von A. M. Kobylin, Tula 1906).

Vogelwarte Rossitten.

(Markierten Storch erbeutet; Tannenheherzug; starke Raubvogelzüge; Vorkommen der Zwerggans.)

In letzter Zeit wurden auch weisse Störche (*Ciconia ciconia*) auf der Vogelwarte Rossitten mit Fufsringen versehen, Vögel die sich aus verschiedenen Gründen ganz besonders zu dem Versuche eignen. Erstens sind es ausgesprochene Zugvögel, die bis Afrika vordringen, zweitens achtet Jedermann auf die allbekannten Hausstörche, und schliesslich sind die verhältnismäfsig grossen und breiten Ringe, welche die Aufschrift „Vogelwarte Rossitten, Germania“ nebst Nummer deutlich eingestanz't tragen, schon von weitem sichtbar. Das Zeichnen geschieht in der Art, dafs den jungen halbflüggen, noch im Neste befindlichen Störchen die Ringe um den Fufs gelegt werden. Eine Störung der Brut findet dadurch in keiner Weise statt. Die Alten, die sich den Besuch ihrer Horste sehr wohl gefallen lassen, kehren, wenn man zur Erde wieder herabgestiegen ist, gewöhnlich sofort zurück und nehmen die Brutpflege in gewohnter Weise wieder auf. Die Jungen halten sogar noch dann still beim Markieren, wenn sie schon beinahe erwachsen sind.

Im Sommer 1906 konnte ich selbst 71 Störche in 25 Nestern zeichnen. Im vergangenen Sommer (1907) erlief's ich Aufrufe, in denen ich die Storchnestbesitzer bat, von der Vogelwarte unentgeltlich zu verabreichende Ringe einzufordern und sie den Jungstörchen umzulegen. Allerseits fand ich grösstes Entgegenkommen, wofür auch an dieser Stelle der gebührende Dank abgestattet werden soll, und konnte bis jetzt gegen 1000 Ringe ausgeben, die meist in Ostpreussen, aber auch in anderen Teilen Deutschlands Verwendung gefunden haben. Es mag von Interesse sein, mit dieser Zahl den ganzen Storchbestand der Provinz Ostpreussen zu ver-

gleichen, der durch Prof. Braun im Namen der physikalisch-ökonomischen Gesellschaft zu Königsberg für das Jahr 1905 festgestellt worden ist. Es gab damals 13565 besetzte Nester = 27130 alte Störche; auf jedes Nest kann man nach hiesigen Verhältnissen 3 Junge rechnen = 40695 junge Störche. So sind also im Ganzen im Herbst 1905 67825 Störche aus Ostpreußen nach dem Süden gezogen. Gegen diese Zahl erschienen 1000 markierte Stücke recht gering, und doch liegt schon ein bemerkenswertes Resultat vor:

Einer der ersten Herren, die von auswärts Marken forderten, war Herr Hofbesitzer Theodor Vofs in Strukdorf bei Segeberg, Holstein. Er erhielt sechs Ringe, von denen zwei am 28. Juli 1907 in Geschendorf bei Segeberg (zwischen Lübeck und Segeberg gelegen) auf dem Gehöft des Herrn Besitzer Lübker angelegt wurden. In dem Neste befanden sich nur 2 Junge, die am 12. Aug. ausflogen. Am 24. August verschwanden die Störche aus der dortigen Gegend, mit ihnen ohne Zweifel auch die zwei markierten Geschendorfer, und am 26. August, also 2 Tage später, wurde das eine Stück, Nr. 149, bei Michelwitz etwa 8 klm nördlich von Brieg in Schlesien erbeutet. Die erste Nachricht bekam ich durch Herrn Dr. Rumbaum, prakt. Arzt, in Brieg, der mir einen den Fall behandelnden Zeitungsausschnitt freundlichst zuschickte. Näheres erfuhr ich noch durch das Entgegenkommen des Herrn Kantor Weifs in Michelwitz. Der Ring ging mir unterm 5. September zu. Die Storchscharen sind also durch Meklenburg bis zur Oder gezogen und dann diesen Fluß aufwärts. Wieder ein Beweis für die herbstliche südöstliche Zugrichtung von *Ciconia ciconia*, eine Erscheinung, die zuerst von Wüstnei bemerkt und dann von Clodius weiter verfolgt wurde. Mißt man die zurückgelegte Strecke, wie sie oben angedeutet wurde, so ergeben sich für die zwei Tage etwa 670 klm. Einen strikten Beweis für die Schnelligkeit des Storchfluges kann aber der vorliegende Fall nicht darstellen, da die Storchscharen bei Michelwitz rastend angetroffen wurden, also vielleicht schon früher angelangt waren. Die Tatsache ist aber auch schon von Interesse, daß die Störche auf ihrer Wanderung in zwei Tagen nicht weiter als bis nach Schlesien gelangt sind.

Übrigens waren die Storchansammlungen auf Michelwitzer Feldflur nach den eingezogenen Nachrichten in dieser Herbstzugzeit so mächtig, wie sie schon lange dort nicht beobachtet worden sind. Es sollen Hunderte da gewesen sein. Bei Strukdorf wurden schon am 16. August 1907 durch Herrn Vofs 3 Züge Störche von je etwa 60 Stück nach SO fliegend bemerkt.

In diesem Herbst hat wieder eine starke Invasion des dünn-schnäbligen Tannenhehers (*Nucifraga caryocatactes macro-rhyncha*) stattgefunden. Die ersten wurden hier am 12. September gesehen, womit nach Lage der Nehrung ungefähr der erste Beobachtungstermin für Deutschland festgelegt sein mag. Der Hauptzug erfolgte dann in der zweiten Hälfte des September, namentlich nach dem Ende des genannten Monats zu, und damit stimmt auch

die Erscheinung überein, daß sich in den jagdlichen und ornithologischen Zeitschriften erst von Anfang Oktober an die Nachrichten vom Beobachten und Erlegen des nordischen Gastes in den verschiedensten Gegenden Deutschlands häufen. Bei früheren Invasionen des Tannenhebers hatte ich nur immer ein truppweises Umhertreiben der Vögel in Wäldern, Gärten und Alleen bemerkt, in diesem Herbst konnte ich auch den regelrechten Zug in der Luft beobachten. In größeren oder kleineren Gesellschaften von 10 bis 50 Stück wanderten die Vögel entweder dicht über die Baumwipfel hin oder hoch in der Luft, bis 80 und 100 m hoch, in stetigem Fluge nach Süden zu. Solche ausgedehnten Züge beobachtete ich z. B. am 16., 25. und 30. September. Dann liefs der Zug allmählich nach, man sah die Vögel mehr vereinzelt, und die letzten 2 Stück, die auf einem Waldwege aus Pferdedung Nahrung herausuchten, wurden bis jetzt am 31. Oktober bemerkt. Gleichzeitig mit den Tannenhebern war auch der Eichelheher (*Garrulus glandarius*) auffallend häufig in diesem Herbst hier anzutreffen. Ohne Zweifel auch nordische Gäste.

Gekennzeichnet wurde die ganze diesjährige Herbstzugperiode durch auffallend starke Raubvogelzüge. Näheres darüber soll im nächsten Jahresberichte erscheinen, jetzt nur einige Bemerkungen, die einen Vergleich mit den Beobachtungen in anderen Gegenden ermöglichen. Die Hauptmassen stellten die Sperber. Die ersten Vorläufer dieser kleinen Räuber erschienen mit einigen Turmfalken zusammen schon gegen Ende August. Von da an war ein Umherschwärmen und Umhertreiben dieser Vögel regelmäfsig zu beobachten. Etwa vom 20. September an begannen dann die regelrechten Züge, und nun bildeten sich wieder die interessanten Raubvogelketten, die ich schon öfter erwähnt habe. In losem Zusammenhange kamen die Sperber von Norden her in einer Höhe von 10 bis etwa 50 m die Nehrung entlang gewandert und zwar in sehr gemächlichem Fluge. Sie eröffnen stets das Zugschauspiel früh am Tage in der ersten Morgendämmerung, noch ehe die Krähen und Kleinvögel erscheinen. So zogen am 19. Oktober in der ersten Viertelstunde gegen 30 Stück an mir vorüber. In diese Sperberketten sind eingesprengt Merlinfalken (in diesem Jahre auch ganz besonders häufig, und zwar meist Jugendkleider, aber auch einige ausgefärbte alte Männchen), Hühnerhabichte, Turm- und Wanderfalken, Rauchfussbussarde, einige Mäusebussarde nebst Weihen und schliesslich in diesem Herbst auffallend häufig Seeadler. Da steht man nun bewundernd und sieht diese herrlichen Räubergestalten vorüberziehen. Höchst ergötzliche und interessante Episoden spielen sich an den Krähenfanghütten ab. Seeadler und Wanderfalken reißen die angepflöckten Lockkrähen weg und fangen an zu kröpfen. Ein kühnes Sperberweibchen stöfst pfeilschnell hernieder und streicht dicht über das Netz hin, daß die angebundene schwarze Schar mit einem Ruck auf der Seite liegt, und der Fänger schnell nach der Leine greift. Dicht an meinem Gartenzaune schlug ein Hühnerhabicht eines von meinen

jungen Haushühnern, ein weißes natürlich, und während er kröpft schwärmen 6 Rauchfufsbassarde über ihm — kurz es war in diesem Herbste ein höchst interessantes Räuberleben draussen zu beobachten. Man kann sich einigermaßen einen Begriff machen von der Menge der gefiederten Räuber, die in letzter Zeit hier bei Rossitten vorbeigezogen sind, wenn ich berichte, daß die oben beschriebenen Ketten bis in die letzten Oktobertage, also über 5 Wochen lang mit wenig Unterbrechung andauerten. Wo bilden sich diese Ketten, die aus dem nordwestlichen Rußland zu uns gelangen? Bei Riga ist nach Aussage des Herrn Conservator F. E. Stoll, der soeben bei der Rückreise von der Jahresversammlung der Deutschen ornithologischen Gesellschaft die Vogelwarte besuchte, nichts zu bemerken. Wo hören sie auf, wenn sie die Nehrung verlassen haben? Eine Zeit lang müssen sie noch an der Küste entlang führen, denn auf Hela, das wissen wir durch die Beobachtung des Herrn Zimmermann, sind sie in demselben Maße zu beobachten wie hier. Dann werden sich die Scharen bald verteilen und zerstreuen, denn soviel Räuber können und dürfen auf kleinem Gebiete nicht vereinigt sein.

Übrigens wurden auch recht häufig Raubvögel in den Krähennetzen gefangen, auch Seeadler mehrfach. Einige Hühnerhabichte und Rauchfufsbassarde habe ich mit Ring versehen aufgelassen. Zwei junge Seeadler (die gefangenen waren alle Junge), 2 Wanderfalken, 1 Merlin halte ich augenblicklich noch in Gefangenschaft.

Außer den geschilderten Raubvogelzügen war zur diesjährigen Herbstzugperiode nicht viel Bemerkenswertes zu verzeichnen. Drosseln und Rotkehlchen fehlten fast ganz, auch Schnepfen sehr vereinzelt. —

Am 13. Oktober dieses Jahres wurde von Herrn Hilfsjäger Wottrich auf der hiesigen Vogelwiese am Haffstrande eine Zwerggans (*Anser erythropus*) erlegt. Das ist nunmehr seit September 1905 das dritte Stück für Ostpreußen (zwei von Rossitten, eins von Allenstein, cf. diese Monatsberichte XIV. Jahrgang 1906 Seite 5 und 159.) Das vorliegende Stück, das kleinste von den dreien, hat folgende Maße (die Maßzahlen der ersten zwei Exemplare sind zur Vergleichung in Klammern beige setzt): Länge (von Schwanz bis Schnabelspitze): 49,8 (52) cm. Spannweite: 107 cm. Flügel: 32 (35,5; 32) cm. Schnabel: 3 (3,5; 3) cm. Tarsus: 5,5 (6; 5) cm. Mittelzehe (incl. Kralle): 5,3 (6,1; 5,4) cm. Gewicht: 870 gr, also etwa so schwer wie ein schwacher Rauchfufsbussard oder eine junge Märzente.

Rossitten, Anfang November 1907. Dr. J. Thienemann.

Zur Nomenklatur der Fahlsegler.

Von Dr. Ernst Hartert.

In den Ornith. Monatsber. 1907 p. 201 gibt Herr Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen an, daß sich die tunesischen Fahlsegler von den aegyptischen unterscheiden, indem sie zwischen

den letzteren und den dalmatinischen (*Apus murinus illyricus* Tsch.) stehen, und führt aus, daß die tunesischen Segler *Apus murinus murinus* und die aegyptischen *Apus murinus pallidus* heißen sollten. Er begründet dies damit, daß Brehm seinen *murinus* aus „N.-Afrika“ beschrieben habe, nimmt an, daß damit Tunis gemeint sein müsse, und wendet den Namen „*murinus*“ für die tunesischen Fahlsegler an, obwohl es ihm auffällt, daß die Bezeichnung „mäusegrau“ besser auf die aegyptische Form paßt.

Herr von Tschusi ist aber mit seiner Annahme ganz im Irrtum. Wie ich schon im „Neuen Nauman“ IV. p. 233 dargetan habe, beschrieb Brehm seinen *Cypselus murinus* von Siut in Oberaegypten. In der Brehm'schen Sammlung befinden sich nur zwei Stücke von Siut, andere Fahlsegler überhaupt nicht. Vater Brehm war mit seinen Fundortsangaben — besonders in dem äußerst cursorischen Vogelfang — nicht so sorgfältig, wie man es heutzutage verlangt. Da Aegypten auch zum nördlichen Afrika gehört, schien ihm „N.-Afrika“ eine genügende Angabe. Mehrfach findet man im Vogelfang sogar nur „Afrika“, oder gar „lebt im Morgenlande“, womit auch meist Aegypten gemeint ist. Aus Tunis besaß Brehm nicht einen Vogel, aus Algier nur einige wenige Dubletten aus den von Buvry gesammelten Serien. Man kann also nicht aus der nahen Angabe „N.-Afrika“ darauf schließen, daß der Typus aus Tunis stammte, sondern hat, nach den historischen Tatsachen und vor allen Dingen nach den vorhandenen Original-Exemplaren zu urteilen, Aegypten als die terra typica von *Apus murinus murinus* anzusehen. Shelley's Name *pallidus* ist also ein Synonym, da er ebenfalls auf den Aegypter sich gründet.

Was nun die Verschiedenheit der von Tschusi anerkannten Formen betrifft, so habe ich z. Z. kein genügendes Material, um darüber ein endgültiges eigenes Urteil zu fällen. Ich möchte nur folgendes bemerken:

1. Die von mir im „Neuen Naumann“ IV. p. 233 (1901) zuerst benannte westliche Form, *Apus murinus brehmorum*, ist zweifellos dunkler als der aegyptische *murinus*, obwohl mitunter Stücke des letzteren dem westlichen *brehmorum* äußerst nahe kommen.

2. Der Vergleich einiger wenigen dalmatinischen Fahlsegler zeigte mir, daß sie auf der Unterseite viel dunkler sind als die Serie von *brehmorum*. Die Unterscheidung von *Apus murinus illyricus* Tsch. scheint also gerechtfertigt zu sein.

3. Eine kleine mir vorliegende Serie von Tunis und Nord-Algier ist allerdings dunkler als typische *murinus* und steht unserer großen Serie von *brehmorum*, wozu ich außer den Stücken aus der terra typica (Madeira) unbedingt auch die von den Canarischen Inseln und von Marokko und Süd-Spanien rechnen muß, außerordentlich nahe. Einzelne Stücke sind durchaus nicht zu unterscheiden. Trotzdem kann ich nicht leugnen, daß beim Anblick der Serie, wie sie mir z. Z. vorliegt, bei den Tunesen und

Algeriern ein fahlerer Ton vorherrscht, ohne dafs dieser so fahl wird, wie die typischen Aegypter. Ich erachte mein Material nicht für genügend, um danach ein mir sicher scheinendes Urteil zu fällen, wenn man aber die Tunesen (zu denen die Algerier auch gehören dürften) noch wieder abtrennen will, so mufs ihnen ein neuer Name beigelegt werden. Wenn jemand seinen Namen dadurch unsterblich machen will, dafs er diese Form benennt — leider lassen sich einmal veröffentlichte Namen ja nicht wieder tilgen — so mag er es tun. Will man die Tunesen nicht trennen, so müssen sie aber mit *Apus murinus brehmorum* und weder mit *A. m. illyricus*, noch mit *A. m. murinus* vereinigt werden.

Die richtigen wissenschaftlichen Namen des dalmatinischen Felsenkleibers und des kanarischen Wüstengimpels.

Von Paul Kollibay.

In meiner Arbeit „Vogelfauna der Bocche di Cattaro“ im Jahrgange 1904 des Journ. für Ornith. habe ich den Felsenkleiber als *Sitta neumayeri* Michah. aufgeführt und mich gegen Hellmayr ausgesprochen, der im „Tierreich“ *S. neumayer* schrieb, weil Michahelles bei der Benennung des Vogels den Speziesnamen ebenfalls im Nominativ gebraucht habe. Ich unterstellte, dafs Michahelles, wie dies früher allgemein üblich gewesen sei, den Genetiv geschrieben habe oder habe schreiben wollen, und erklärte eine entsprechende Korrektur für notwendig und durch das Prioritätsprinzip nicht für verboten. Jene meine Unterstellung war aber ein grosser Fehler; denn wie mich kürzlich Hartert auf der Jahresversammlung aufmerksam machte und wie ich mich durch Einsicht von Okens Isis, Jahrgang 1830 nunmehr selbst überzeuge, hat Michahelles zweifellos absichtlich den Nominativ Neumayer gebraucht. Denn er wendet ihn nicht nur bei der Diagnose an, sondern auch in der Kapitelüberschrift und im beschreibenden Texte und verfährt in der gleichen Weise bei der im selben Aufsätze von ihm wegen geringerer Ausdehnung des Schwarz nach dem Nacken als neu beschriebene Form der schwarzköpfigen Schafstelze, die er überall *Motacilla Feldegg* nennt. Danach mufs der Felsenkleiber *Sitta neumayer* heissen. Denn, wie ich a. a. O. S. 468 schrieb: „Den Namen gibt der Wille des Autors.“

So richtig dies ist, so richtig ist aber m. E. auch die Fortsetzung meines Satzes: „nicht der blinde Zufall, der einen Buchstaben ungeschrieben oder ungedruckt bleiben liefs.“

Aus letzterem Grunde mufs nun die ausgezeichnete kanarische Form des Wüstengimpels nicht, wie bisher überall zu lesen, *Erythrospiza githaginea amantum* Hart. heissen, sondern *E. g. amantium*, da der Autor, wie er mir auf Befragen mitteilte, den Genetiv von *amantes* bilden wollte, ihm also nur ein Buchstabe

in der Feder stecken geblieben ist. Wenn er selbst nun auch, bei seiner Auffassung des Prioritätsprinzips, die soweit geht, zuweilen den Genusnamen zugleich mit einem männlichen und einem weiblichen Adjektiv zu versehen, durch Festhaltung des *amantum* das bloße Versehen in Ewigkeit konservieren will, so kann ich das nicht für richtig, sondern, um meine frühere Bezeichnung zu wiederholen, nur für eine unzulässige Überspannung des Prioritätsprinzips halten.

Berichtigung betreffend *Muscicapa parva* Bechst.

Von H. Krohn, Hamburg.

Zuverlässig sind hinsichtlich obiger Art für Schleswig-Holstein nur die Gätkeschen Angaben; alle übrigen verdienen keine Beachtung.

Zwar hat man dieses Tierchen in neuester Zeit durch Deutschland an manchen Stellen beobachtet, wo man es früher — wenn es überhaupt schon vorkam — nicht bemerkte, die meisten dieser Meldungen tragen aber so sehr den Stempel der mühevollen und planmäßigen Forschung, daß man ihnen gegenüber für das nachfolgende allen Zweifel anzuwenden Anlaß hat.

Die offenbar unsinnige Angabe P. Schmidts — 1830 — „bei Hamburg nistend oder auf dem Zuge in großen Scharen vorkommend“ (Hamburg in naturhist. u. medizinischer Beziehung, p. 61) findet selbst in der J. Rohweder'schen — 1875 — „selten, wahrscheinlich nur in den südholsteinischen Buchenwäldern und auch dort erst in den letzten Jahren bestimmt auftretend“, (Die Vögel Schleswig-Holsteins etc., p. 14) eine nur sehr unsichere Stütze. — Anschließend an F. Boeckmann's Mitteilung von 1876 „Irrvogel, von Osten (richtig: Ost) im Juli 1876 bei Blankenese bemerkt“ (Verhandl. d. Vereins f. naturwissensch. Unterh., Hamburg, p. 264) erfuhr ich von dem genannten Herrn Ost in mehr als zwanzigjähriger Bekanntschaft, daß er ganz zu Anfang seiner Beobachtungstätigkeit bei Blankenese einen kleinen Vogel bemerkt habe, der vielleicht der Zwergfliegenschnäpper hat sein können. Gesehen, d. h. in nächster Nähe, habe er einen Zwergfliegenschnäpper niemals; ihm sei nur die Beschreibung betreffend die „Kleinheit“ maßgebend gewesen. — Ich nehme aus diesem Grunde und ferner aus dem, daß ich Boeckmann als einen zwar braven, aber sehr zur Interessantmacherei neigenden Mann kannte, an, daß die folgenden, ihn betreffenden Belegstellen absolut der Wahrheit entbehren, nämlich: 1877 „bei Blankenese wurde diese Art brütend (!) gefunden“ (Journ. f. Orn., 1878, p. 387) und 1878 „in unserm vorjährigen Bericht teilten wir bereits mit, daß diese Art 1877 bei Blankenese brütend gefunden wurde. Unser Beobachter (B.) vervollständigt (!) diese Notiz durch die Mitteilung, daß bereits im Juli 1876 dieser Fliegenschnäpper in Blankenese erlegt (!) wurde

(Journ. f. Orn., 1880, p. 34). — Wenn das „Bemerken“, das „Brüten“ und das „Erlegen“ alles im Monat Juli 1876 stattfand, warum teilte B. dieses denn nicht auf einmal mit, sondern stückweise im Laufe von drei Jahren und warum wußte Herr Ost garnichts von den letzten Geschehnissen trotz seiner stets hervortretenden Interessiertheit und seines dauernden Verkehrs mit B.?

Auf Helgoland ist nach Gätke ein altes ♂ am 3. Octbr. 1853 erlegt (Journ. f. Orn., 1854, p. 69). 1890 teilt er mit, dafs bis 1870 vereinzelt fast jeden Herbst diese Art hier vorkomme, später aber nur wenig mal, so 1875 drei Stück und auch 1877 und 1880 je ein Stück, dem Blasius noch hinzufügt, dafs am 10. Octbr. 1890 im Oberland ein Vogel geschossen wurde (Vogelwarte Helgoland, II. Aufl. 1900, p. 237).

Neue Arten.

Von Reichenow.

Prinia catharia Rchw.

Oberseits auf braunem Grunde verwaschen dunkelbraun gestrichelt, Bürzel und Oberschwanzdecken ungestrichelt, Oberkopf deutlicher gestrichelt, Stirnfedern dunkelbraun mit weifslichen Seitensäumen; ein deutlicher weifser Strich oberhalb des Zügels bis über die Mitte des Auges; Unterseite weifs, Körperseiten hellbraun; Schwanzfedern braun mit undeutlichem verwaschenen dunklen Fleck vor dem ebenfalls braunen Ende.

Von *P. polychrous* unterscheidet sich diese Art durch bedeutend geringere Gröfse. Lg. etwa 125, Fl. 43, Schw. 67, Schn. 11, L. 17 mm.

Fundort: Ta-tsieng-lu-ting in Setschuan (Kinsbourg S.).

Ara militaris boliviana Rchw.

Unterscheidet sich von *Ara militaris* durch rotbräunlich-weinfarbene Kehle — die einzelnen Federn sind rotbräunlich-weinfarben mit grünem Endsaum, auch die Federn der Ohrgegend sind am Grunde weinfarben, am Ende grün. Ferner ist das Blau der Schwingen und Enden der Schwanzfedern dunkler als bei *A. militaris*. Endlich fällt auf, dafs die nackte Haut der Wangen am Balge dunkel erscheint, während sie bei den Bälgen von *A. militaris* stets hell ist. Leider ist die Wangenfarbe des lebenden Vogels auf der Etikette nicht angegeben.

Fundort: Machareti in Südost-Bolivien, Gebiet des oberen Pilkomajo (Herrmann S.).

Cisticola ugandae Rchw.

Der *C. terrestris* im allgemeinen gleichend, äufsere Schwanzfedern wie bei dieser nicht mit deutlich abgesetzter schwarzer Binde vor dem Ende sondern ganz schwarz mit weissem Ende und Aufsensaum, aber Oberkopf eintönig düster rostbraun und

Körperseiten lebhafter rostgelbbraun. Lg. etwa 100, Fl. 49, Schw. 40, Schn. 9, L. 19 mm.

Fundort: Kwa Mlema in Nord-Uganda (O. Neumann).

[In meinen „Vögeln Afrikas“ Bd. 3 S. 558 ist dieser Vogel unter *Cisticola terrestris* aufgeführt.]

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

V. Bianchi, Zur Frage der Lebensdauer des Hausspatzen, *Passer domesticus*. [russisch.] (Ann. du Mus. Zool. St.-Petersb. 1906 XI. pag. I. — Erschienen im März 1907.) — Ein in den Strafsen Petersburgs gefangener, noch nicht flügger Sperling, lebte in der Gefangenschaft 13 Jahre und 21 Tage. Er wurde äußerst zahm, kannte die ihn umgebenden Personen, während er fremden Personen gegenüber immer eine gewisse Scheu zeigte; auch helle Farben, besonders rot, erzeugten bei ihm Furcht.

V. Bianchi, Über Melanismus bei *Pyrrhula pyrrhula*. [russisch.] (ibidem. pag. IV.) — Ein Dompfaff, der 8 Jahre in der Gefangenschaft verbrachte, ohne je mit Hanf gefüttert zu werden, wurde nach der letzten Mauser fast vollständig schwarz.

V. Bianchi, Mitteilung über das Nisten von *Asio otus* im Gouv. Petersburg. [russisch.] (ibidem. pag. V.) — Im April 1906 wurde *Asio otus* 11 Werst von Petersburg nistend angetroffen. Das Nest war scheinbar auf einem alten Krähenhorste errichtet, stand in der Höhe von 35 Fufs und enthielt am 16. IV. (a. St.) 2, am 23. IV. 5 Eier. Am 11. V. durchbrachen 2 Junge die Eischalen, die übrigen am 19. V.

V. Bianchi, Das Nisten von *Aegiothus linaria* in der Gefangenschaft. [russisch.] (ibidem. pag. V.) — Es wurde 1 Ei gelegt und vom ♀ allein ausgebrütet; letzteres wurde vom ♂ während des Brütens gefüttert.

S. Alpheraky, Ornithologische Notizen aus dem Gouv. Petersburg. [russisch.] (ibidem. pag. VII—IX.) — *Scops scops* wird nistend im Schlüsselburg'schen Kreise an der Newa gefunden. Ein junger, noch flugunfähiger Vogel wird erlegt. *Surnia ulula* wurde daselbst in 2 Exemplaren am 22. und 25. August (a. St.) 1906 erbeutet. Möglicherweise nistet die Sperbereule im Gebiete. Ferner wurden an der Newa am 15. Aug. und 3. Oktob. (a. St.) 1906 zwei *Phalacrocorax carbo* geschossen.

S. Alpheraky, Über die Blinddärme einiger Vögel aus der Subfamilie *Scolopacinae*. [russisch.] (ibidem. pag. XXXIV—XXXV, mit

1 Figur.) — *Gallinago gallinula* und *G. gallinago* haben funktionierende Caeca, die bei der erstgenannten Art 28—42 mm, bei der Bekassine 25—35 mm lang sind. Bei *Scolopax rusticola* und *Gallinago maior* dagegen sind die Blinddärme rudimentär; sie messen 6 mm (*Sc. rust.*) und 5½—8 mm (*G. maior*). Bei zwei Doppelschnepfen fand der Verf. nur ein rudimentäres Caecum.

W. Barowsky, *Fulica atra* im Gouv. Petersburg. [russisch.] (ibidem. pag. XXXV—XXXVI.) — Seltener Brutvogel im Gebiete.

V. Bianchi, Die Formen des Genus *Pyrhospiza* Hodgs. 1844, Fam. Fringillidae. [russisch.] (Bull. Acad. Imp. des sc. St.-Petersb. 1907. No. 7, 15. April, pag. 185—196.) — Nach einer einleitenden allgemeinen Charakteristik des Genus und seines in weitem Sinne ganz Tibet umfassenden Verbreitungsgebietes, werden die vier bisher bekannten Formen (*P. punicea punicea*, *P. p. szetschuana* subsp. nov., *P. p. longirostris*, *P. p. humei*) in Bezug auf Synonymie, Färbung und Verbreitung, welch' letztere von Hartert (Vög. pal. Fauna p. 110) nicht eingehend genug berücksichtigt wurde, abgehandelt.

Den Schluss der Arbeit bildet ein sehr genauer Bestimmungsschlüssel. *P. punicea szetschuana* subsp. nov. (= *P. p. humei* non Sharpe apud Beresowsky u. Bianchi, Aves exp. Potanini p. 140): „Intensiv schwarzbraun gefärbte Form ohne gelbliche Schattierung auf dem Hinterkopf, Nacken, der Interscapular- und Scapulargegend. In dieser Beziehung *P. p. punicea* gleichend; doch von letzterer sofort durch die größere Schnabellänge und die intensive gelbe Färbung der Bürzelgegend des ♀ zu unterscheiden.“ (p. 189.) Culmen bei *P. p. szetschuana* 19,0—22,0 mm, bei *P. p. punicea* 14,5—16,5 mm.

V. Bianchi, In defense of natural genera. (Bull. Akad. Imp. d. sc. Pétersb. 1907 No. 11 pag. 369—376.)

V. Bianchi, Preliminary review of the palaeartic and himalochinese species of the Muscicapidae or family of Flycatchers. (Ann. du Mus. zool. Akad. St.-Petersb. XII No. 1 pag. 13—85. — Erschienen im Juni 1907.) — Ausführliche kritische Bearbeitung der paläarktischen Muscicapidae.

V. Bianchi, Übersicht der Vögel des St.-Petersburger Gouvernements. [russisch.] (Ann. du Mus. zool. Akad. St.-Petersb. XII No. 1 pag. 86—118.) — In die Liste sind 262 Arten aufgenommen. *Perisoreus infaustus* — seltener Standvogel, *Sturnus sophiae*, *Loxia rubrifasciata* — sehr seltener Standvogel, *Aegiothus linaria holboelli* et *exilipes* — im Winter selten, *Sitta uralensis* — häufig; *Poecile cincta* — im Winter, selten; *Cyanistes pleskei* — seltener Standvogel; *Scops scops* — sehr selten, ebenfalls *Upupa epops* und *Coracias garrula*; *Buteo desertorum* — häufig. *Ciconia ciconia* und *Phylloscopus viridanus* sind erst neuerdings bis in das erwähnte Gebiet vordringen; bisher noch recht selten. Benno Otto.



Bulletin of the British Ornithologists' Club. CXXXVI. Oct. 1907. — Dr. Sclater berichtet über die von englischen Forschern erzielten Fortschritte auf ornithologischem Gebiet. — Hon. W. Rothschild beschreibt das Männchen von *Carpodacus incertus* Grant. — W. Rothschild und Hartert beschreiben *Pyrrhula owstoni* n. sp. von Formosa. — E. Hartert beschreibt *Andropadus ansorgei* n. sp. von Süd-Nigeria und *Ploceus rubiginosus cinnamominus* n. sp. von Mossamedes [vergl. hierzu *Ploceus trothae* Rehw.]. — A. Haagner beschreibt *Cinnyris olivaceus daviesi* n. sp. von Pondoland. — D. Seth-Smith beschreibt *Cryptolopha budongoensis* n. sp. von Uganda. — W. Ogilvie-Grant beschreibt fünf neue Arten vom Ronssoro: *Pyromelana crassirostris*, ähnlich *P. phoenicomerula*, *Pytelia belli*, ähnlich *P. melba*, *Hyphantornis feminina*, nur ♀ verschieden vom ♀ *H. abyssinica*, *Malimbus fagani*, ähnlich *M. erithrogaster*, *Cinnamopteryx mpangae*, ähnlich *C. tricolor*. — Derselbe beschreibt ferner *Nigrita alexanderi* n. sp. von Fernando Po, ähnlich *N. luteifrons*, und drei Arten vom Gazellenfuß: *Lagonosticta butleri*, *Cisticola butleri* und *C. wellsii*, ähnlich *C. sylvia*. — La Touche beschreibt *Niltava davidi* n. sp. von Fokkien. — Whitehead beschreibt *Anorthura magrathi* vom Safed-koh, ähnlich *A. neglecta*.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CXXXVII. Nov. 1907. — W. Rothschild beschreibt das alte Männchen von *Phasianus mikado* (Grant) und hält die Sonderung der Gattung *Calophasis* nicht für geboten. Derselbe beschreibt einen neuen Paradiesvogel *Pseudastrapia lobata* n. g. et sp. von Holländisch Neuguinea. — E. Hartert beschreibt *Troglodytes troglodytes islandicus* n. sp. von Island, *Acrocephalus arundinaceus zarudnyi* n. sp. von Turkestan und *Climacteris placens meridionalis* n. sp. von Britisch Neuguinea. — C. E. Hellmayr beschreibt *Thalurania eriphile baeri* n. sp. von Mittel-Brasilien und erklärt *Todirostrum capitale* für das Weibchen von *T. picatum*. — Nach E. C. Arnold ist *Tringa maculata* am 21. September bei Eastbourne erlegt worden. — C. B. Ticehurst hält *Budytes pygmaeus* Brehm aus Ägypten für eine gut unterschiedene Form. — Nach A. T. Napier ist *Emberiza aureola* am 5. September d. J. in Norfolk erlegt worden. — F. C. R. Jourdain beobachtete, daß der Gänsegeier im Fluge die beiden äußersten Schwingen unabhängig von den übrigen zu bewegen und in eine von diesen abweichende Stellung zu bringen imstande sei. — Dr. Sharpe beschreibt *Colius kirbyi* n. sp. von Lydenburg.

K. Neunzig, Dr. Karl Rufs' Vogelzuchtbuch. Ein Handbuch für Züchter von Stubenvögeln. Mit 210 Bildern im Text und 4 Tafeln in Farbendruck. Dritte, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage. Magdeburg 1907. — Die neue Auflage erscheint in gänzlicher Umgestaltung und Erweiterung als ein völlig neues Buch. An Stelle der Trennung in „einheimische“ und „fremdländische“, „weichfutterfressende“ und „körnerfressende“ sind die Vögel in systematischer Reihenfolge behandelt. Die einheimischen Vögel und die weichfutterfressenden haben dieselbe Würdigung erfahren wie die kleinen Finken und Papageien in den früheren

Aufgaben. Das Buch fast alles zusammen, was der Vogelwirt wissen muß, um mit Aussicht auf Erfolg Züchtungsversuche mit gefangenen Vögeln zu unternehmen.

Francis C. R. Jourdain, The Eggs of European Birds. R. H. Porter 7 Princes St. Cavendish Sq. London W. — Teil I Seite 1—80, Taf. 1—14 erschien 1906 (Pr. 10 sh. 6 d.), Teil II Seite 81—160, Taf. 16—20, 24, 25, 39, 40, 44, 52, 113, 121 u. 122 erschien 1907 (Pr. 10 sh. 6 d.). Das ganze Werk soll in 10 Teilen mit etwa 140 farbigen Tafeln vollständig sein.

G. Krause, Oologia universalis palaeartica. Stuttgart. Liefg. 18—32. — Die neuen Lieferungen des stetig fortschreitenden Werkes bringen 20 Tafeln mit Abbildungen von *Sterna cantiaca*, *Larus gelastes*, *Panurus biarmicus*, *Parus cristatus*, *Otis tarda*, *Aegialitis alexandrina*, *Alca torda*, *Aquila chrysaetus*, *Turdus viscivorus*, *Monticola saxatilis*, *Sturnus vulgaris* und *unicolor*, *Alle alle* und *Pastor roseus*, *Caprimulgus ruficollis*, *Platalea leucorodia*, *Falco subbuteo*, *Cerchneis naumanni*, *Pernis apivorus*, *Cerchneis vespertina*, *Buteo vulgaris*, *Accipiter nisus*, *Falco regulus*, *Hierofalco gyrfalco*, *Falco communis*, *Cerchneis tinnuncula*.

J. Dixon, Some Experiences of a Collector in Alaska; The Condor 9. 1907, 128—135.

J. E. Thayer and O. Bangs, Catalog of Birds collected by W. W. Brown jr. in Middle Lower California; The Condor 9. 1907, 135—140. — Die Sammlung enthält eine neue Art: *Toxostoma rediviva helva*, beschrieben Proc. New Engl. zool. Club 4. 1907, 17.

T. Salvadori, Collezione di Uccelli delle vicinanze del Lago Moero, nell' Africa centrale raccolti dal Dott. Ascenso; Boll. Mus. Zool. Anat. comp. Torino. No. 570 1907. — Neu: *Psalidoprocne pallidigula*, ähnlich *P. petiti*, *Macronyx ascensi*, ähnlich *M. croceus*.

K. Eckstein, Die Fischereiwirtschaftliche Bedeutung der Vögel; Sonderabdruck aus: Deutsche Fischerei-Zeitung, Stettin (1907?). — Verf. vertritt die auch vom ornithologischen Standpunkt einzig berechnigte Anschauung, daß alle Vögel geschont werden müssen, daß es aber da, wo örtlich oder zeitlich ein greifbarer Schaden nachgewiesen wird, dem Geschädigten die Vernichtung der Feinde seiner Bestrebungen mit allen zu Gebote stehenden Mitteln gestattet sein soll.

K. Eckstein, Jahresbericht für das Jahr 1906. Zoologie; Suppl. d. Allgem. Forst- u. Jagd-Zeitung, Frankfurt a. M. 1907. — Berichte über Arbeiten, die für den Forstmann Wichtigkeit haben. Rchw.



v. Tschusi zu Schmidhoffen, Ornithologische Literatur Oesterreich-Ungarns und des Okkupationsgebietes 1905; Verh. der k. k. zool. botan. Ges. Wien 1907, 245—274.

C. Parrot, Zur Systematik der paläarktischen Corviden. II; Zoolog. Jahrb. Gießen, 1907, 1—78. — Behandelt, vornehmlich auf grund des im Münchener Museum befindlichen Materials, Arten der Gattung *Corvus*, *Coloeus*, *Pica*, *Cyanopica*, *Nucifraga*, *Garrulus*, *Perisoreus*, *Pyrrhocorax*, *Dendrocitta* und *Urocissa*. Neu: *Urocissa flavirostris sharpii* aus den Zentralprovinzen Indiens. (cf. O. M. 1906, 135.)

C. Parrot, [Aves]; Filchner Expedition China-Tibet. Zoolog.-Botan. Ergebnisse. 1907, 126—133. — Übersicht über 16 von Filchner im Gebiet der Ugolok gesammelte Arten. Neu: *Erithacus aureoreus filchneri* von Kin-tschou. *Phasianus holdereri* aus dem Tsinling Gebirge scheint von der aus Min-tschou beschriebenen typischen Art etwas abzuweichen und gehört vielleicht zu der östlichen Form, die von Buturlin als *Ph. holdereri kiangsuensis* abgetrennt worden ist. Die kleine Sammlung befindet sich im Kgl. Museum in München.

C. Parrot, Beiträge zur Ornithologie Sumatras und der Insel Banka, mit besonderer Zugrundelegung der von Dr. Hagen auf Banka gesammelten Vögel; Abhandl. K. Bayer. Akad. d. Wiss. II. Kl. 1907, 151—286. — Die kleine Insel Banka ist von dem südöstlichen Sumatra durch eine schmale Meerenge getrennt. Die Vogelfauna derselben zeigt viele Beispiele einer absoluten Übereinstimmung mit der von Sumatra, Malacca und Borneo. Neu: *Megalaema haemacephala delica*, *M. duvauceli borneonensis*, *Rhamphococcyx curvirostris singularis*, *Ceyx rufidorsa robusta*, *Pitta atricapilla rothschildi*, *Pycnonotus aurigaster martini*, *Sitta frontalis hageni*, *Treron nipalensis harterti* und *Turtur tigrinus minor*. *Tringa canutus* wurde noch Mitte Mai im Hochzeitskleide auf Banka gesammelt.

A. Pichler [Giftpflanzen als Nahrung von Vögeln]; Wissenschaftl. Mitt. des Bosn. Herzegow. Landes-Museums 10. Bd. 1907, 675—676. (cf. J. f. O. 1907, 624.)

J. Thienemann, VI. Jahresbericht (1906) der Vogelwarte Rositten der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft; Journ. f. Orn. 1907, 481—548. — Im wissenschaftlichen Teil Bemerkungen über 145 Arten und deren Vorkommen auf der Kurischen Nehrung und auf der Halbinsel Hela mit besonderer Berücksichtigung der Zugverhältnisse. Berichte über den Vogelzugversuch und über praktische Versuche zur Erforschung der Schnelligkeit des Vogelzuges.

A. Koenig, Die Falkoniden Aegyptens; Journ. f. Orn. 1907, 391—469, 549—582. Tafel 14: *Falco tanypterus*.

E. Donner, Die Mauser des Baumfalken (*Falco subbuteo*); Journ. f. Orn. 1907, 583—591. — Die Mauser scheint bei gefangenen Vögeln regelmäßig im Sommer stattzufinden.

E. Hartert und O. Neumann, Drei neue Falkenformen; Journ. f. Orn. 1907, 591—593. — *Falco subbuteo jugurtha* (Atlasgebiet), *F. s. streichi* (Südchina), *Cerchneis tinnunculus carlo* (Gebirge des tropischen Nordostafrika).

A. Szielasko, Vogelleben auf Süd-Georgien; Journ. f. Orn. 1907, 597—616.

Henrici, *Nycticorax nycticorax* (L.) Brutvogel in Westpreußen; Journ. f. Orn. 1907, 615—620. — Drausensee bei Elbing.

O. Heinroth, [Über die Schwanzmauser des Baumläufers]; Journ. f. Orn. 1907, 623—624.

A. Reichenow, [Über einen neuen Stiglitz, *Carduelis carduelis niediecki*, von Eregli, Klein-Asien]; Journ. f. Orn. 1907, 623.

R. Jourdain, On the eggs of some American Limicolae; The Ibis 1907, 517—518. — Abgebildet Taf. 11 Eier von *Totanus solitarius*, *Tringa maculata* und *T. bairdi*.

C. McLean, Field-Notes on some of the Bush-birds of New Zealand. With an Appendix on the species of the genus *Pseudogerygone*; The Ibis 1907, 519—546. — Interessante biologische Beobachtungen. Nester von *Miro australis* und *Acanthidositta chloris* werden abgebildet. Neu: *Pseudogerygone macleani* (Poverty Bay, Nord-Insel).

Percy Lowe, On the birds of Margarita Island, Venezuela; The Ibis 1907, 511—517. — 50 Arten. Biologische Beobachtungen.

S. A. Buturlin, On the breeding habits of the Rosy Gull and the Pectoral Sandpiper; The Ibis 1907, 570—573. — Beobachtungen von der Mündung der Kolyma. Abgebildet werden die Dunenjungen von *Rhodostethia rosea* und *Tringa maculata* (Taf. XII).

C. Ingram, On Tongue-marks in Young Birds; The Ibis 1907, 574—578. — Bei vielen jungen Vögeln von Sylvien, Lerchen, Bachstelzen, Rohrsängern u. a. zeigen sich auf der hinteren Seite der Zungenoberfläche dunkle Flecke, deren Charakter bei Arten eines Genus ziemlich konstant zu sein scheint, und der vielleicht von taxonomischem Wert ist. Welchem Zweck diese Flecken dienen, bleibt vorläufig offen. Eine Anzahl derselben wird beschrieben und abgebildet.

H. Workman, Suggestions as to the Functions of the Entotympanic Muscle in the common Snipe; The Ibis 1907, 614—621.

Ernst Hartert, On some rare species of the Genus *Larvivora* from China; The Ibis 1907, 621—623, Tafel 13 (*L. ruficeps* Hart.).

W. H. H. Obituary. Alfred Newton; The Ibis 1907, 623—633. Charles Augustus Wright, ib., 633.

W. E. Clarke [On *Phoebetria cornicoides* and *Sterna anti-stropha*]; The Ibis 1907, 653—654. — Polemik gegen Reichenow, Orn. Monatsb. 1907, 135. Hält *St. anti-stropha* für identisch mit *St. macrura*.

S. A. Buturlin, [On *Cygnus davidi* and allied species]; The Ibis 1907, 650—652.

J. Whitaker, Notes on the Birds of Nottinghamshire. Nottingham, 1907, 80, 18 + 298 pag., 2 col. pl. and 10 illustr.

J. Grinnell, Report on the Birds recorded during a Visit to the Islands of Santa Barbara, San Nicolas, and San Clemente in the Spring of 1897; Pasadena, California, Aug. 1897. 26 pag.

A. Chapman, Bird Life of the Borders on Moorland and Sea, with faunal Notes extending over forty Years. London 1907, 12 + 458 pag., with many text illustrations.

G. Dalgleish, Familiar Indian Birds. London 1907. 8°, 80 pg. w. illustrations.

A. Frisendal, Om Fagelfaunan i södra Norbotten; Arkiv f. Zool. Stockholm 1907.

A. Pischinger, Das Vogelnest bei den griechischen Dichtern des klassischen Altertums. Leipzig 1907. gr. 8. 122 S.

A. J. North, Nests and eggs of Birds found breeding in Australia and Tasmania. 2 ed. entirely rewritten, with additions. Vol. II (Continuation of Passeres.) Sydney 1907, roy. 4. Part 2 p. 107—232 with 3 plates and figures.

W. Rothschild and E. Hartert, List of Collections of birds made by A. S. Meek in the mountains on the upper Aroa river and on the Angabunga River, British New Guinea; Novitates Zoologicae 1907, 447—483. — Neu beschrieben: *Hypotaenidia brachypus alberti*, *Poecilodryas leucops albigularis*, *Clytomyias insignis oorti*, *Edoliisoma montana minus*, *Myzomela obscura meeki* und *Ptilotis meekiana*.

W. Rothschild, Some notes on Cassowaries; Novitates Zoologicae 1907, 404—405, Taf. V—VII. — Der Verf. hatte s. Z. nach jungen, in den nackten Teilen unfertigen Vögeln *C. unappendiculatus mitratus*, *C. jamrachi* und *C. doggetti* beschrieben. Da sich herausgestellt hat, dass die nackten Teile der alten Vögel in der Färbung von denen der jungen abweichen, so werden dieselben neu beschrieben und abgebildet. Nach Rothschild sind bis jetzt 28 Kasuare bekannt, von denen er 7 als Species und 21 als Subspecies auffasst.

P. Röthig, Entwicklung des Mesoderms bei Ente, Kiebitz und Möwe; Arch. f. mikrosk. Anat. u. Entwicklungsgesch. Bonn 1907, Heft 4, mit 3 Taf. H. Schalow.

Nachrichten.

Herr **Graf Zedlitz** hat mit Beginn des neuen Jahres eine zoologische Forschungsreise nach Nordostafrika angetreten. Der Graf beabsichtigt zunächst, die italienische Kolonie Erythraea insbesondere die Gegend von Keren zu besuchen, dann nach Semien in Abessinien sich zu begeben und später westwärts nach dem Blauen Nil sich zu wenden, um auf diesem über Chartum und durch Aegypten zurückzukehren.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVI. Jahrgang.

Februar 1908.

No. 2.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Star-Ansammlungen zur Brutzeit.

Von F. Tischler.

In den Ornithol. Monatsberichten 1905 p. 147—149 habe ich bereits auf die auffallende Tatsache hingewiesen, daß am Kinheimer See bei Bartenstein (Ostpr.) zur Brutzeit im Weidengebüsch gewaltige Starschwärme übernachteten. Ich sprach dabei auf Grund von Untersuchungen die Vermutung aus, daß diese Schwärme sich wohl ausschließlich aus ♂♂ zusammensetzten, unter denen sich sehr viele ungepaarte Vögel befänden. Von 17 in der Zeit vom 24. Mai bis 1. Juni 1905 abends am See geschossenen Staren, die sämtlich ♂♂ waren, besaßen 8 pralle Testikel von Erbsengröße, bei 9 dagegen waren diese völlig geschrumpft.

Es seien nun die Ergebnisse meiner in den beiden folgenden Jahren 1906 und 1907 gemachten Beobachtungen hier wiedergegeben. Zum völligen Abschluss sind meine Untersuchungen allerdings noch nicht gelangt; doch glaube ich, durch diese Veröffentlichung vielleicht andere zu ähnlichen Untersuchungen anzuregen und damit zur Klärung der Frage beizutragen.

Im Jahre 1906 stellten die gewaltigen Starflüge wie gewöhnlich sich bald nach der allgemeinen Ankunft allabendlich am See ein; auch noch in der ersten Hälfte des April war ihre Zahl ungeändert. Als dann aber das Wasser von Mitte April an mehr und mehr sank, nahm die Größe der Schwärme merklich ab. Am 7. Mai war das Weidengebüsch, das ihnen als Schlafplatz diente, fast ganz trocken, und es übernachteten nur noch einige 100 Stare in dem noch über Wasser stehenden Teile. Von Mitte Mai an suchte kein Star mehr den See abends auf, da das Wasser sich bei dem außerordentlich trockenen Frühjahr unter den Weiden völlig verlaufen hatte. Zum kleinen Teil siedelten die Vögel nach einem etwa 1 km entfernt liegenden Rohrteiche über; wo die große Mehrzahl aber übernachtete, konnte ich nicht

feststellen. Größere Ansammlungen waren abends nicht zu bemerken.

Im Jahre 1907 wurden die ersten Stare in Losgehnen am 6. März gesehen; der Einzug ging aber, da der März sehr rau und winterlich war, nur sehr langsam von statten, so daß er erst Ende des Monats beendet war. Das Eis auf dem See verschwand in diesem Frühjahr sehr spät, nämlich erst am 5. April. Sobald der See aber offen war, fielen wieder dieselben gewaltigen Scharen, wie in den früheren Jahren, abends in das Weidengebüsch ein. Aus diesen Scharen schofs ich nun wiederholt Stare und sandte sie an Herrn Dr. Thienemann, der so freundlich war, sie auf ihr Alter und den Zustand ihrer Geschlechtsorgane zu untersuchen.

Es ergab sich dabei folgendes:

21. April 1907: 6 Stare, davon 3 ♂♂ ad., 2 ♂♂ iuv., 1 ♀. Die Testikel waren sehr stark entwickelt (13 mm lang, 10 mm quer), der Eierstock dagegen noch sehr zurück.
2. Mai 1907: 17 Stare, 11 ♂♂ ad., 3 ♂♂ iuv., 3 ♀♀. Die Testikel waren wie die bei alten ♂♂ sehr stark geschwollen, der Eierstock zeigte bei den ♀♀ folgenden Befund:
 - bei No. 1: ersten Stadium der Entwicklung, einzelne Follikel hirsekorngroß;
 - bei No. 2: Follikel etwas weiter entwickelt;
 - bei No. 3: ein Ei von Bohnengröße.

Bevor die Stare sich zu den wolkenartigen Scharen am See vereinigen, sammeln sie sich auf allen größeren Bäumen der Umgegend, die dann oft völlig von ihnen bedeckt sind. Am 22. April konnte ich die Beobachtung machen, daß etwa 15 Stare, die mit einem großen Schwarm auf den hohen Linden und Kastanien vor dem Gutshause in Losgehnen saßen, sich von den übrigen, als diese nach dem See flogen, abtrennten und nach längerem Kreisen unter den Dachziegeln des Hauses verschwanden. Sollten dieses vielleicht ♀♀ gewesen sein? Ich möchte es fast annehmen, da die Zahl ungefähr der Zahl der am Hause brütenden Paare entsprach, und es doch immerhin wahrscheinlich ist, daß die ♀♀, die kurz vor dem Legen stehen oder die damit schon begonnen haben, bereits auf dem Nest übernachten.

Am 6. Mai zeigte sich abends am See eine ähnliche Erscheinung, wie die von Berge in den Ornith. Monatsberichten 1905 p. 191 mitgeteilte. Während der größte Teil der Stare, wie gewöhnlich, in die Weiden einfiel, jagte sich eine ganze Anzahl von Paaren noch in der Luft umher. Eins von diesen Paaren wurde durch einen Doppelschuß erlegt und dabei stellte sich heraus, daß es in der Tat ♂ und ♀ waren und zwar allem Anschein nach Einjährige. Die Testikel waren sehr stark geschwollen und auch der Eierstock war stark entwickelt; letzterer enthielt ein fast ausgebildetes schalenloses Ei. Auffallend ist der späte Termin! Es wird dadurch die schon öfters, u. a. auch von Naumann (Bd. IV. p. 12), ausgesprochene Vermutung bestätigt,

dafs jüngere Vögel oft sehr spät zur Brut schreiten. Von solchen dürften auch die bisweilen noch Ende Juni gefundenen Nestjungen herrühren. Eine zweite Brut habe ich bisher hier ebensowenig wie Hartert (Ornis Preussens p. 18) und Thienemann (Journ. für Ornith. 1905 p. 371) beobachtet. Wenn Reichenow, (J. f. O. 1905 p. 559), Hartert l. c. und Berge l. c. Mangel an Nistgelegenheit als Ursache für das späte Brüten bezw. Berge für das gemeinschaftliche Übernachten anführen, so kann ich dem für die hiesige Gegend nicht beipflichten. Ein Wohnungsmangel besteht für die Stare, die hier allgemein unter Dachziegeln nisten, m. E. nicht.

Aufser dem erwähnten sicher gepaarten Paar erlegte ich am 6. Mai am See noch 2 einzelne Stare, beides ♂♂ mit sehr geschwellenen Testikeln: 1 ad. und 1 iuv.

Am 8. Mai verreiste ich auf längere Zeit. Während meiner Abwesenheit wurden jedoch die Beobachtungen durch meine Schwester fortgesetzt. Auch in diesem Jahre zeigte es sich wieder, dafs die Starschwärme, wenn irgend möglich, über dem Wasser übernachten. Als Mitte Mai das Weidengebüsch fast ganz trocken war, siedelten die Stare nach dem entgegengesetzten Ende des Sees über, wo sie zwar nicht entfernt so dichtes und umfangreiches Weidengebüsch, wie an ihrem bisherigen Schlafplatze vorfanden, aber doch wenigstens über dem Wasserspiegel sitzen konnten.

Am 29. Mai wurden hier 19 Stare abends geschossen und wieder von Dr. Thienemann untersucht. Es waren 4 ♂♂ ad., 11 ♂♂ iuv., 2 ♀♀ (2 waren zu sehr zerschossen). Die Hoden zeigten durchweg starke Schrumpfung, bei 2 ♂♂ waren sie noch etwa $\frac{1}{3}$ so grofs, wie bei den Exemplaren von Anfang Mai, bei den übrigen 13 wie grofse Hirsekörner. Die Eierstöcke der beiden ♀♀ waren völlig unentwickelt. Dafs letztere in diesem Jahre gebrütet haben, halte ich mit Rücksicht auf den Zustand der Eierstöcke und die Zeit der Erlegung für wenig wahrscheinlich. Fraglich erscheint es, ob die 13 ♂♂ mit den hirsekorngrofsen Testikeln ungepaarte Stücke waren oder nicht. Ausgeschlossen ist es meines Erachtens keineswegs. Dafs vor Ende der Brutzeit — dieselbe begann 1907 wegen des kalten Frühjahrs spät — die gepaarten ♂♂ bereits völlig geschrumpfte Testikel haben sollen, ist mir nicht sehr wahrscheinlich. Wie wäre es dann zu erklären, dafs von den 17 Staren, die im Jahre 1905 vom 24. Mai bis 1. Juni, also etwa zu derselben Zeit wie die hier in Rede stehenden erlegt sind, noch 8 erbsengrofsen Testikel zeigten? Vielleicht sind die Stare am 29. Mai 1907 gerade aus einem Fluge ungepaarter Stücke geschossen. Wiederholt habe ich zur Brutzeit auch am Tage Vorschwärme beobachtet; da die gepaarten ♂♂ sich in dieser Zeit am Tage, namentlich wenn sie Futter tragen, wohl kaum zu gröfseren Flügen zusammenschliefsen, glaube ich wohl, dafs die erwähnten Flüge aus ungepaarten bestehen. Ich werde im nächsten Jahre sehen, sicher gepaarte ♂♂ am Ende der Brutzeit auf den

Zustand ihrer Geschlechtsorgane zu untersuchen, um mir so Klarheit über die Frage zu verschaffen.

Das eine glaube ich jedenfalls schon jetzt sagen zu können, daß die ♂♂ bei den Staren sehr in der Überzahl sind. Unter 44 vom 21. April bis 29. Mai 1907 und, wenn man die vom Jahre 1905 dazurechnet, 61 abends am See geschossenen Staren waren nur 7 ♀♀. Sollte sich meine Annahme über das häufige Vorkommen ungepaarter ♂♂ bei den Staren bestätigen, so ist soviel wohl schon erwiesen, daß es keine Alterserscheinung ist.¹⁾ Bei allen 22 vom 21. April bis 6. Mai geschossenen ♂♂, darunter 15 Alte mit langen spitzen Brustfedern und 7 einjährige Stücke, waren die Testikel gleichmäßig stark geschwollen, das gepaarte Paar vom 6. Mai bestand sogar aus einjährigen ♂ und ♀. Ich möchte daher zunächst annehmen, daß bei allen ♂♂ die Testikel zur Paarungszeit schwellen und daß bei denen, die nicht zur Paarung gelangen, sehr rasch eine Schrumpfung eintritt. Stare, die nicht mehr fortpflanzungsfähig sind, dürften in der Natur wohl sehr selten sein; daß solche massenweise auftreten, ist wohl kaum anzunehmen.

Bei sehr vielen Vögeln sieht man zur Brutzeit bekanntlich meist brütende Exemplare umherstreichen, ich erinnere an Störche, Schwäne, viele Entenarten, Wasserläufer etc. Wenn dies auch bei Störchen und Schwänen vielfach noch nicht fortpflanzungsfähige Individuen sein mögen, so ist letzteres doch keineswegs die Regel. Auf dem Kinheimer See sind alljährlich in den Monaten Mai und Juni oft bis 14 Höckerschwäne zu sehen, doch stets alte weiße Stücke. Auch Störche, die ich aus den im Jahre 1898 zahlreichen Scharen ungepaarter Stücke schofs, waren zweifellos alte ♂♂. Ich glaube, wenn auf die zur Brutzeit umherstreichenden nicht brütenden Exemplare der verschiedenen Arten mehr geachtet würde, würde sich noch manches Interessante ergeben. Gerade in Ostpreußen ist diese Erscheinung öfters zu beobachten, ich erinnere u. a. an die Mitteilungen von Thienemann (J. f. O. 1903 p. 187) und le Roi (ebenda p. 245).

Was nun die Staransammlungen zur Brutzeit selbst angeht, so scheinen solche in großem Maße, wie ich bereits in meinem ersten Aufsatz vermutete, nicht oft stattzufinden. Daß die männlichen Stare zur Brutzeit außerhalb des Nestes und gemeinschaftlich übernachten, dürfte wohl öfters vorkommen, oder sollte es die Regel sein? Nach v. Tschusi (Ornith. Monatsb. 1906 p. 8) ist es bei Hallein die Regel: allabendlich streben die ♂♂ der dort brütenden Stare einem — vielleicht im Walde liegenden ... Schlafplatz zu. Von einem gemeinschaftlichen Übernachten zur Brutzeit berichten auch Dr. Hesse von Leipzig und Dr. Rey von Deuben (ebenda 1905 p. 207—209), aber nur von je etwa 30

¹⁾ Im J. f. O. 1906 p. 153 wird vermutet, daß diese Scharen aus einjährigen Staren bestehen.

Staren. Berge (ebenda p. 191) hat bei Zwickau schon gröfsere Ansammlungen zur Brutzeit bemerkt, aber anscheinend nicht alljährlich. Ich selbst habe ferner Ende April 1907 in Koenigsberg feststellen können, dafs von der Stadt aus jeden Abend kleine Starflüge nach Westen, also in der Richtung auf das frische Haff zu, fliegen. Auch von Gr. Wronnen bei Lötzen wurden mir Staransammlungen im Mai berichtet.

Alle diese Erscheinungen reichen aber, soviel bisher zu meiner Kenntnis gekommen ist, an die am See beobachteten Scharen auch nicht entfernt heran. Bei denselben versagt jede Schätzung; ich habe kaum jemals im Sommer so grofse Schwärme von jungen Staren gesehen, wie die am See zur Brutzeit übernachtenden. Dabei habe ich in Rossitten und an den Haffen oft schon gewaltige Starschwärme beobachten können. Das am See als Schlafplatz aufgesuchte Weidengebüsch ist auferordentlich dicht, etwa 400—500 Schritte lang und durchschnittlich 40—50 Schritte breit, dabei namentlich, wenn es unter Wasser steht, fast undurchdringlich. Sobald die Stare abends eingefallen sind, — meist um Sonnenuntergang — ist es von Weitem fast schwarz. Wenn die Wolken von Staren, was sie oft tun, sich vor dem Einfallen noch auf die Felder in der Nähe des Sees setzen, bedecken sie mehrere Morgen. Auf viele Meilen im Umkreise müssen die Vögel abends dem See zueilen. Da die Scharen im Mai nur wenig kleiner sind wie im April, so ergibt sich, wenn man noch die brütenden ♀♀ hinzurechnet, eine ganz gewaltige Menge von Staren.

Fragt man sich nach der Ursache dieser auffallenden Erscheinung, so glaube ich wohl, dafs dieselbe in der Vorliebe der Stare für ein Übernachten über dem Wasserspiegel zu suchen ist. Weshalb sie dieses tun, ist noch keineswegs aufgeklärt; jedenfalls ist das Übernachten in Rohrwäldern über dem Wasser nach dem Ausfliegen der Jungen die Regel. Dafs sie am See dieses auch zur Brutzeit tun, ist wohl durch die äufserst günstigen Verhältnisse zu erklären. Wohl selten werden sie im Frühjahr einen für sie so passenden Schlafplatz finden, wie er sich ihnen am See darbietet. Können sie aber nicht über Wasser übernachten, so finden gröfsere Ansammlungen nicht statt. Dies ergeben die oben mitgeteilten Beobachtungen aus den Jahren 1906 und 1907. In dem sehr trockenen Frühjahr 1906 verschwanden die Stare schon Anfang Mai völlig vom See, in dem etwas feuchteren Frühjahr 1907 siedelten sie wenigstens nach einem günstigeren Schlafplatz in einem anderen Teile des Sees über; 1903 und 1905 dagegen waren die Scharen noch am 1. Juni in ungeminderter Stärke auf dem alten Schlafplatz anzutreffen, der allerdings zu dieser Zeit noch unter Wasser stand.

Hebe ich nun noch einmal die Hauptpunkte meiner Beobachtungen hervor, so ergeben sich folgende Tatsachen:

1. Die am See übernachtenden Scharen bestehen zur Brutzeit fast ausschliesslich aus ♂♂; nur wenige nicht fortpflanzungsfähige ♀♀ sind darunter.
2. Auch vor Beginn der Brutzeit überwiegen in den Scharen die ♂♂ sehr bedeutend, es besteht anscheinend ein grosser Überschuss an ♂♂.
3. Die Stare pflanzen sich schon im ersten Jahre fort; bei jungen wie alten ♂♂ schwellen zunächst die Testikel an. Dafs viele ungepaart bleiben, ist auf die Überzahl der ♂♂ zurückzuführen.
4. Derartig grosse Ansammlungen wie bei Bartenstein finden nur unter besonders günstigen Bedingungen statt. In kleinerem Mafsstabe scheint ein gemeinschaftliches Übernachten der ♂♂ zur Brutzeit auch sonst vielfach vorzukommen.
5. Junge Vögel schreiten oft sehr spät zur Brut. Wohnungsmangel scheint hierfür nicht die Ursache zu sein.
6. In Ostpreussen findet durchgängig nur eine Brut statt.
7. Dafs die Jungen vor den Alten von uns wegziehen, habe ich bisher hier nicht beobachten können. Die im September beobachteten Scharen setzen sich grösstenteils aus Jungen untermischt mit einigen Alten zusammen. Dasselbe hat auch Thienemann in Rossitten festgestellt (J. f. O. 1907 p. 515).

Die *Pitta* der Gazelle-Halbinsel

von Oscar Neumann.

Die *Pitta* der Gazelle-Halbinsel — von dem Hauptland Neu-Pommerns sind meines Wissens nach überhaupt noch keine Vögel bekannt — ist von Slater, Finsch, Reichenow und Heinroth zu *P. mackloti* gezogen worden.

Die grosse Serie, die mir jetzt vorliegt, zeigt, dafs dieselbe gut von *mackloti* vom Festland von Neu-Guinea trennbar ist.

Sie unterscheidet sich von ihr constant durch folgende Charactere. Der Oberkopf zeigt stets einen deutlichen, wenn auch oft nicht zusammenhängenden Längsstrich von blauen Federn auf der Kopfplatte. Der blaue Ohrfleck ist deutlicher als bei *P. m. mackloti*. Das schwarze Brustband ist viel schwächer und undeutlicher, oft kaum vorhanden, während es bei *P. m. mackloti* stets breit und deutlich ist.

Auf einen dieser Charactere, nämlich den blauen Kopfstrich haben schon Slater P. Z. S. 77. p. 99 und Finsch „Mitt. Orn. Verein Wien“ 1884 (Beiheft) p. 75 aufmerksam gemacht und ersterer bemerkt, dafs er die Form benannt haben würde, wenn nicht Exemplare von Waigiu, Mysol und der Berou Halbinsel den gleichen Character zeigten.

In der That haben Exemplare von Waigiu und der Nord-Küste des Berou Halbinsel (Andai, Mansema) blaue Federn auf dem Kopf, aber meist nicht so deutlich wie die Exemplare von Neu-Pommern,

doch haben sie stets ein deutliches schwarzes Brustband. Die authentischen Exemplare von Mysol sollen nach Rothschild und Hartert Nov. Zool. 1901 p. 3 und p. 63 zu *P. m. kuehni* gehören.

Die Pitta der Gazelle-Halbinsel, welche durch die oben angeführten Characteres gut gekennzeichnet ist, nenne ich zum Andenken an die Entdeckungsfahrt der Korvette „Gazelle“:

Pitta mackloti gazellae

Typus: ♂ Ralum 24. X. 96 Dahl leg. Berl. Mus.

Mir liegt etwa ein Dutzend Exemplare, von Dahl bei Ralum, von Finsch und Heinroth an der Blanche Bay gesammelt, vor, alle diese auf dem Berliner Museum, ferner ein von Kubary gesammeltes Exemplar des Tring Museum. Bemerken will ich noch, dafs beim ♂ der schwarze Kehlfleck gröfser ist als beim ♀ und dafs die Kopfplatte beim ♂ grösstenteils schwarz, beim ♀ mehr braunrot ist.

Neue Afrikanische Arten

von **Oscar Neumann.**

Dendromus bennetti uniamvesicus.

Unterscheidet sich von *D. b. bennetti* in beiden Geschlechtern durch die nur gefleckte oder nur undeutlich gebänderte Oberseite. Nur der Bürzel und Oberschwanzdecken sind deutlich gebändert. Der Schwanz ist nicht gebändert, oder die Bänderung ist nur schwach angedeutet. Er ist oben dunkel olivengelb, nach der Spitze zu schwarz. Beim ♀ sind Kinn, Kehle und Wangenstrich heller braun als bei *D. b. bennetti*.

Verbreitung: Von Uniamwesi in D. O. Afrika bis nach Nord-Angola.

Typus: ♀ Kakoma 11. XI. 80. Böhm leg. Berl. Mus. No. 30783.

In Benguella scheint es Übergänge zwischen *D. b. bennetti* und *D. b. uniamvesicus* zu geben.

Lybius levaillanti intercedens.

Steht genau zwischen *L. l. levaillanti* und *L. l. macclouini* in der Mitte, er hat wie ersterer grauen Hinterkopf, Nacken und Oberrücken, hat aber wie letzterer einen deutlichen weissen Schulterstreif und weisse Kopfseiten, allerdings mit dunklerem Bartstrich.

Verbreitung: angeblich Manjanga.

Typus: ♂, Manjanga. I. Bohndorff leg. Berl. Mus. B. 20618.

Ein ♀ von dort ganz ebenso.

Ein Junges ebenso, aber ohne weissen Schulterstrich.

Ein anderes altes Stück von Bohndorff angeblich auch in Manjanga gesammelt ist echter *levaillanti*.

Ein junges von Schütt in Angola gesammeltes Stück hat weissen Schulterstreif und teilweise weisse Kopfseiten.

Exemplare von Pungo Andongo und von Ngungo, N. Bailundu (Tring Museum) sind echte *levaillanti*.

Eurystomus gularis neglectus.

Ähnlich dem *E. g. gularis* von Oberguinea, aber die längsten Oberschwanzdecken nicht schwarz, sondern tief lilablau. Die zwei mittleren Schwanzfedern im Basisdrittel jederseits des Schaftes gleichfalls tief lilablau. An den anderen Schwanzfedern ist der tief lilablaue Teil, welcher den wasserblauen Basalteil von dem schwarzen Endteil trennt, auf Kosten des letzteren weiter ausgedehnt. Unterseite viel stärker veilchenfarben verwaschen.

Verbreitung: Von Kamerun bis nach Angola, im Innern bis zum Central-Seen-Gebiet.

Typus: ♂ Cauhoca in Angola. 17. XI. 03 Ansoerge leg. (Tring). Von Nord-Kamerun (Cross Fluß und Barombi) liegen mir aus den Sammlungen Rudatis und Zeuners neben echten *neglectus* Übergänge zu *gularis* vor (Berliner Museum).

Merops persicus saharæ.

Ähnlich dem *M. p. persicus*, aber die ganze Oberseite einfarbig gelbgrün, ohne jede Spur von blauem Schein auf dem Bürzel oder den Armschwingen. Schwanz viel länger als bei *M. p. persicus*. Fl. 161, mittelste Schwanzfedern 215 mm.

Verbreitung: Die Oasen der Sahara von Biskra bis zum Tschad-See.

Typus: ad. Toca am Tschad-See 29. I. 1904. Oberleutnant Schultze leg. Berl. Mus.

Der Vogel, welcher nicht im Winterkleide, sondern im Brutkleid sich befindet, da er breite hellblaue, vorn weißse Stirn und hellblaue Kopfseiten hat, gleicht im allgemeinen der von Baron v. Erlanger gegebenen Abbildung eines südalgerischen Stückes J. O. 1899 T. XVI. cf. J. O. 1900 p. 6. König J. O. 1895 p. 199 gibt allerdings weit geringere Schwanzlänge für Biskra-Exemplare an.

Tetraogallus caspius semenow-tianschanskii

Subsp. nov.

Von N. Sarudny.

Während meiner Reise durch Persien 1903—1904 erhielt ich aus dem Sagrosch¹⁾-Gebirge ein Männliches Exemplar des Königshuhnes, welches ich anfangs für *Tetraog. caspius* Gmel. hielt. Erst jetzt habe ich die Möglichkeit, diesen Vogel mit einer Reihe vor *Tetraog. caspius* aus dem Transcaspischen-Gebiete zu

¹⁾ Über das Vorkommen des Königshuhnes in jenem Gebirge machen bloß Blanford und St. John (Eastern Persia vol. II) Mitteilungen.

vergleichen, wobei ich zur Überzeugung gekommen bin, daß der Vogel aus dem Sagrosch-Gebirge eine neue Subspecies representiert.

Im allgemeinen ähnelt meine neue Form sehr dem typischen *Tetraog. caspius* Gmel., unterscheidet sich aber sofort durch bedeutend lichtere Gefiederfärbung, abgesehen von den Steuerfedern, deren Färbung bei beiden gleich ist.

Die weiße Färbung an der Basis der Schwingen erster Ordnung ist stärker entwickelt, d. h. sie nimmt eine größere Fläche ein. Die Ohrengegend, wie überhaupt die Kopfseiten hinter der kahlen Fläche der Augen und der grauen Zone, welche sich von der Schnabelbasis längs den Kopfseiten und sogar Halsseiten zum Kinn erstreckt, ist fast weiß und nicht grau wie bei *Tetraog. caspius*. Erwähnte Zone ist im Vergleich zu *Tetraog. caspius* schmaler. Die graue Zone des Kinnes ist mehr oder weniger scharf schwärzlich punktiert, welche Flecken eine rundliche Form haben. [Bei *Tetraog. caspius* fehlen diese Flecken entweder ganz, oder sie sind sehr schwach entwickelt oder aber, wenn sie kräftig entwickelt sind, unscharf umgrenzt und erreichen in ihrer Färbung nicht solche Intensität wie bei meiner neuen Form].

Mafse: Flügel = 12" 4''' (12 engl. Zoll und 4 Linien)

Stofs = 8" 6''' (8 " " 6 ").

[Schnabel und Ständer sind zerschossen].

Scheinbar sind die Mafse meiner neuen Form aus Sagrosch stärker als die der typischen Form.

Im Hinblick darauf, daß sich die Unterschiede der Mafse sowie der Färbung meines Vogels von denen der typischen Form unterscheiden lassen, glaube ich nicht, daß es sich um zufällige Unterschiede handelt, wohl aber daß hier eine unbeschriebene Form vorliegt. Ich benenne diese zu Ehren des Vicepräsidenten der Kaiserl. Russischen Geographischen Gesellschaft, Sr. hohen Excellenz P. Semenow-Tjanschanski.

Noch eine neue Form des Zaunkönigs.

Troglodytes parvulus zagrossiensis (subsp. nov.)

Von N. Sarudny und H. Baron Loudon.

In den „Ornithologischen Monatsberichten“ (1905 pag. 106—107) haben wir bereits zwei Formen des Zaunkönigs beschrieben, und zwar bewohnt die Form *Troglodytes parvulus hyrcanus* die persischen Provinzen, die an das Kaspische Meer grenzen (Ghilan, Masanderan und Asterabad), die zweite Form: *Troglodytes parvulus subpallidus* das Chorassaugebirge und Transcasprien; nun finden wir daß in Persien noch eine dritte Art vertreten ist und beschreiben dieselbe, wie folgt:

Unsere neue Form bewohnt das Süd-Westliche Persien, die Gebirge des Sagrosch-Systems, weshalb wir sie *Tr. parv. zagros-*

siensis benennen. In dem entsprechenden Kleid unterscheidet sie sich ebenso leicht von ihren persischen Artgenossen — wie von der typischen Form *Tr. parvulus parvulus* (Koch) aus dem westlichen Rußland und wie von *Tr. parvulus pallidus* Hume aus dem russischen Turkestan.

Im Verein mit *Tr. parv. subpallidus* und *Tr. parv. hyrcanus*, unterscheidet sich unsere Form von *Tr. parvulus parvulus* durch bedeutend hellere Färbung des rostfarbigen Gefieders und ebenso durch größtenteils stärkere, dunkle Zeichnungen und deren schärfere Umrisse auf Rücken und Schultern.

Zugleich kann unsere Form niemals mit *Tr. parv. pallidus* verwechselt werden, welche letztere besonders hellgrau ist und besonders feinere Fleckung aufweist.

Von *Tr. parv. subpallidus* unterscheidet sich *Tr. parv. zagrossiensis* durch Fehlen oder ganz geringe Entwicklung der hellen Färbung hinter der dunklen Zeichnung auf Rücken und Schultern und ebenfalls durch bedeutend geringere graue Färbung.

Von *Tr. parv. hyrcanus* unterscheidet sie sich durch nicht so dunkles Gefieder, durch größere Reinheit der Rostfarbe und bedeutend schwächere Entwicklung der grauen Färbung, was besonders deutlich auf der Oberseite des Kopfes, des Halses und Rückens bemerkbar ist.

Wenn man unsere Exemplare aus Persien in der Weise vor sich hat, daß die Rücken nach oben zu liegen kommen, so fallen die Unterscheidungsmerkmale sofort in die Augen, wobei:

<i>Troglodytes parvulus parvulus</i>	als eine dunkle, tief rostrote Form erscheint.
„ „ <i>zagrossiensis</i> „ „	helle, und hell rostfarbige Form erscheint.
„ „ <i>hyrcanus</i> „ „	dunkle Form, mit graubrauner Beimischung erscheint.
„ „ <i>subpallidus</i> „ „	bedeutend hellere und grauere Form erscheint.
„ „ „	[in der Art wie <i>Troglodytes parvulus pallidus</i> , resp. ein wenig dunkler, aber mit grober Fleckenzeichnung, auch ausgedehnterem hellen Schein hinter den dunklen Flecken der Schultern und des Rückens].
„ „ <i>pallidus</i>	als eine Form erscheint, die ganz besonders hell grau ist und sehr feine Zeichnung aufweist.

Noch etwas über die Gesangeskunst der Vögel.

Von **Franz Gröbbels**, Sigmaringen.

Da über die Gesangeskunst der Vögel die verschiedensten und merkwürdigsten Ansichten zu bestehen scheinen, wie es die Entgegnung Kurt Gräasers in No. 11 1907 dieser Zeitschrift offen beweist, so wäre es vielleicht für den einen oder anderen von Interesse, in Folgendem einige der dort aufgestellten Behauptungen etwas näher beleuchtet zu sehen. Kurt Gräser ist der Ansicht, der Gesang sei ein echter Instinkt der Vögel, er sei dem Vogel in vollem Umfange angeboren. Hiernach scheint er also in die Fufstapfen eines Altum und eines Wasmann zu treten, die ja auch jede gegenseitige Belehrung der Tiere (bez. Vögel) leugnen. Wenn nun aber der Verfasser an einer anderen Stelle sagt, zwischen Tier und Mensch bestehe kein anderer Unterschied, als der, daß die geistige Entwicklung des jungen Homo diejenige Stufe, auf welcher die Tiere, je nach der Befähigung ihrer Art, Halt machen, überschreitet und sich noch erheblich weiter entwickelt, so ist ihm, wenn ich ihn recht verstanden habe, nur beizupflichten. Wie kann er aber nur glauben, daß der Gesang des Vogels ein echter Instinkt ist, mit anderen Worten „daß der Vogel ganz aus sich selbst den Gesang seiner Art lerne“? Wo Instinkte sind, da kann doch von Geist, von Denken nie und nimmer die Rede sein. Aber zur Sache. Ich will hier kurz zwei Fragen erörtern.

1. Können wir die Behauptung „Gesang ist Instinkt“ als mit den Tatsachen übereinstimmend hinnehmen? Ich glaube, nein. Ich habe mich mehrere Jahre speziell mit diesen Fragen beschäftigt, über die ich in noch unbestimmter Zeit Näheres in einem größeren Werke zu veröffentlichen beabsichtige. Hier sei nur gesagt, daß ich zu dem Resultate gekommen bin „Der Vogel bedarf irgendwelcher Belehrung im Gesange, ohne Vorsänger wird kein Singvogel seinen Artengesang voll und ganz lernen.“ Es liegen hier freilich sehr komplizierte Verhältnisse vor, und ich muß mich auf wenig beschränken. Bei meinen Untersuchungen fand ich bei den besten Singvögeln, wie Amsel, Drossel, Rotkehlchen, Spötter u. s. w., daß diese Individuen gerade dann eine neue Gesangesperiode beginnen, wenn die Jungen ausgeschlüpft sind, und daß diese Gesangesperiode bis zur folgenden Brutzeit anhält. Mit diesen Beobachtungen trete ich in direkten Gegensatz zu Altum und zur Teleologie. Es liegt auf der Hand, daß wir diese Tatsache mit der Frage nach einer gesanglichen Belehrung des jungen Vogels von Seiten des Alten in Beziehung zu bringen haben (dazu zwingt uns der allzu klare Sachverhalt). So müssen wir denn sagen: „Das Gefühl der Freude veranlaßt den alten Vogel, nach dem Ausschlüpfen der jungen Brut sehr lebhaft zu singen. Damit erteilt er den jungen Männchen unbewußt die gesangliche Belehrung, welche nötig ist.“

Ich fühle mich durchaus nicht dazu berechtigt, beim Vogel ein bewußtes Lehren und ein bewußtes Lernen anzunehmen, doch glaube ich, eine gewisse Belehrung in der Gesangeskunst des Vogels kann nicht geleugnet werden. Und diese Belehrung stempelt auch den Gesang zu etwas Höherem, zu etwas Geistigem, das weit über mechanische Instinkte herausragt. Ich bin sehr geneigt, anzunehmen, daß die junge, noch nicht flügge Amsel aus dem tausendstimmigen Chor gerade die Stimme ihres Herrn Papa's herauskennt und sich gerade zu deren Nachahmung entschließt. Ein gewisses Etwas liegt schon in jedem jungen Singvogel, das ihn befähigt, den Gesang seiner Art und zwar nur den Gesang seiner Art herauszuhören und in sich aufzunehmen. Daß das alte Männchen sich keineswegs immer in unmittelbarer Nähe, sondern stets in weiterer Entfernung beim Gesang aufhält, mag dahingestellt sein. Derartige Tatsachen lassen sich auf alle Fälle nicht verallgemeinern. 2. Wenn der Herr Verfasser sagt, die Lehrzeit dürfte doch viel zu kurz sein, um die jungen Vögel zu der vollendeten Meisterschaft vieler Sänger zu bringen, da der Gesang der Alten wenige Wochen nach dem Ausschlüpfen der Jungen aufzuhören pflege und diese mindestens etwa während der ersten Woche ihres Lebens wohl sicher noch nicht fähig seien, eine Melodie zu erlernen, so bin ich damit im Grunde genommen nicht ganz einverstanden. Der Gegner des Herrn v. Lucanus scheint zu glauben, daß eine Ausbildung im Gesange nicht vorhanden sei, daß somit die Gesangesvollkommenheit, welche die jungen Vögel (nach meiner Ansicht) während ihrer kurzen Lehrzeit erreicht hätten, ihr ganzes Leben hindurch sich nicht steigern würde. Darin scheint sich aber der Herr Verfasser zu irren, und ich möchte es entschieden als Faktum hinstellen, daß der Vogel mit der Zeit im Gesange sich ausbildet. Gerade bei den besten Sängern, Amsel, Drossel, Spötter, Nachtigall kann man dies beobachten. Ich meine also, der Vogel erhält durch die Belehrung nur die gesanglichen Grundlagen, auf denen er sich nach seiner größeren oder geringeren musikalischen Begabung (*sit venia verbo*) ganz gefühlsmäßig ausbildet. Freilich, von kunstvollerem Gesang kann man hier nicht reden, und es gelten auch hier die Worte unseres großen Idealisten:

„Im Fleiß kann dich die Biene meistern,
In der Geschicklichkeit ein Wurm dein Meister sein,
Dein Wissen teilst du mit höheren Geistern,
Die Kunst, o Mensch, hast Du allein.“

Notiz über *Telephonus*-Arten.

Von **Alwin Haagner**,

Generalsekretär des Südafrikanischen Ornithologischen Vereins.

In seiner Arbeit „Revision afrikanischer Vogelgruppen“ (Journal f. Ornithologie 1907 S. 366) verwirft Herr Oscar Neumann den

Levaillant'schen Namen „Tschagra“ für den langschnäbeligen süd-afrikanischen *Telephonus*, indem er annimmt, daß damit ein *Mixtum compositum* von zwei oder drei verschiedenen Arten begriffen sei. Diese Anschauung halte ich für irrtümlich. Das Bild in Levaillants *Histoire Naturelle des Oiseaux d'Afrique* stellt unzweifelhaft den Tschagra und nicht den *T. senegalus* vor, schon wegen der Form und Länge des Schnabels. Der Name *Telephonus tschagra* (Vieill.) oder *Pomatorhynchus tschagra* (Vieill.) muß unbedingt der Art verbleiben. Ich kann auch nicht verstehen, daß Herr Neumann den Tschagra als *Subspecies* von *T. australis* ansieht. Die beiden Arten sind außerordentlich verschieden, wobei besonders auf die Schnabelform zu verweisen ist.

Hierbei möchte ich auf die großen biologischen Unterschiede zwischen *T. senegalus* und *tschagra* aufmerksam machen. Der erste legt weiße mit hellroten Stricheln und Tüpfeln bedeckte Eier; die Eier des Tschagra dagegen haben braune und purpurne Flecken.

Von den drei südafrikanischen *Telephonus*-Arten liegen mir die folgenden Bälge vor:

T. senegalus:

♀ Klein Letaba	30. 9. 02.	♀ Pondoland	10. 5. 07.
♀ Matoppoo, Rhodesia		♂ Zoutpansberg	17. 2. 03.
	8. 10. 04.	? Port Elizabeth	8. 18. 89.
♂ Matabeleland	25. 9. 05.	♂ Waterval North, Pretoria	
♂ Wonderboorn, Pretoria			11. 2. 05.
	12. 06.	♂ Swazieland	30. 7. 06.
♂ Pretoria	5. 7. 07.	♂, ♀ Grahamstown	5. u. 9. 5. 07.

T. australis:

♂ Klein Letaba	8. 9. 03.	♀ Rustenburg	17. 5. 03.
♀ Matabeleland	10. 11. 07.	♂ Crocodil-Fluß	31. 12. 01.
♂ Rustenburg	10. 9. 07.	2 ♂, 1 ♀ Pienaars-Fluß	
♂ Magaliesberg	15. 10. 07.		6. u. 10. 9. 07.

T. tschagra.

♂ Knysna	18. 1. 99.	♀ Port Alfred	6. 06.
♂ Swazieland	30. 7. 06.	♂ Grahamstown	2. 06.

**Die zweite in Italien erbeutete russbraune Seeschwalbe,
Onychoprion fuliginosum (Gm.).**

Von **Oscar de Beaux** (Florenz).

Von den 12 Seeschwalben-Arten, welche die Küsten und Binnenwässer Italiens besuchen, bilden 5 Spezies recht seltene Erscheinungen. Drei von ihnen (*Sylochelidon caspia* (Pall.), *Sterna dougalli* (Montag.), *Sterna macrura* (Naum.)) wurden jedoch mindestens ein halbdutzend Mal erlegt; eine (*Thalasseus medius*, Horsf.) wurde zweimal erbeutet. Von *Onychoprion fuliginosum* (J. F. Gmel.) wurde bisher nur ein Exemplar verzeichnet. Wir müssen nunmehr jenem ersten ein zweites hinzufügen.

Unser *Onychoprion* wurde am 9. September vom Marquis Albizi auf offener See unweit Viareggis, dem bekannten toskanischen Badeorte, geschossen und sofort Herrn Pierotti für seine Sammlung italienischer Vögel zugeschickt.

Die Beschreibung der rufsbraunen Seeschwalbe ist recht einfach.

Die Stirn, ein schmaler Streifen zwischen der Augengegend und der Schnabelwurzel, die Seitenteile des Halses und die ganze untere Körperpartie sind rein weiß; nur der Bauch ist ganz schwach mit grau verwaschen. Die ganze obere Partie ist dunkelbraun: mit Rufs-Farbe scheint mir jedoch dieses satte Braun wenig zu tun zu haben.

Auf den Schultern und auf der vordersten Partie der Flügel sind kaum merkliche halbmondförmige, dunklere Flecke zu verzeichnen.

Die Schwungfedern II. Ordnung erscheinen etwas heller als alles Übrige. Am dunkelsten, beinah schwarzbraun, sind hingegen die Schwungfedern I. Ordnung. Auf ihrer inneren Fahne ist ein langer, nicht scharf abgegrenzter hellerer Fleck bemerkbar.

Der tiefgegabelte Schwanz ist beinah ebenso hell wie die Schwungfedern II. Ordnung. Auf der inneren Fahne der äußersten Steuerfeder befindet sich ein ziemlich heller, grauer Fleck, der an seinem Rande ganz allmählich in die Farbe der Umgebung übergeht und sich von der Basis bis über die Hälfte der Feder erstreckt.

Der Schnabel und die Füße sind schwarz mit rötlichem Hauch, die Iris ist braun und ebenfalls rötlich angehaucht.

Totallänge	430	mm.
Flügel	270	„
Schnabel	40	„
Schnabel-Öffnung	54	„
Tarsus	19	„
Mittlere Zehe mit Nagel	21	„
Hinter „ „ „	6 $\frac{1}{2}$	„

Diese Maße weichen merklich von den für die Art als maßgebend angeführten ab.

Ich kann jedoch für ihre Genauigkeit durchaus bürgen. Für den Schwanz konnte ich kein sicheres Maß gewinnen und führe es deswegen auch gar nicht an.

Die rufsbraune Seeschwalbe ist eine echte Tropenbewohnerin, die in großer Anzahl die Küsten und Inseln der drei Ozeane belebt.

Soweit ich mich unterrichten konnte, wurde dieser Vogel 4 mal in England, einmal in Deutschland und zweimal in Frankreich erbeutet.

Das erste italienische Exemplar verfieng sich am 28. Oktober 1862 in einem zum Forellen-Fange ausgebreiteten Netze im Gebirgsbache Chisone, ungefähr ein halb Km. von Perosa-Argentina in der Valle di Ferestrelle (Turin).¹⁾

¹⁾ Enrico Hillyer, Giglioli-Avifauna Italica. Firenze 1907. Seite 628.

Unser zweites italienisches Exemplar befand sich, als es erlegt wurde, in Gesellschaft von anderen 7 oder 8 Individuen, über die Albizi keine weitere Auskunft geben konnte. Da kein *Onychoprion* trotz der eifrigen Jagd in den folgenden Tagen erbeutet wurde, liegt die Vermutung nahe, daß sich jenes Exemplar einigen Individuen einer anderen Art angeschlossen hatte.

Die rufsbraune Seeschwalbe ist mit mächtigem Flugvermögen ausgestattet und ein geschickter Schwimmer.

In ihrer Heimat ist sie eine der häufigsten Erscheinungen. Auf manchen Inseln, wie z. B. auf der Himmelfahrtsinsel, nistet sie zu Hunderttausenden. Sie legt ein einziges Ei, doch befinden sich manchmal in einem Neste, das aus einer einfachen Vertiefung des Bodens besteht, 2 bis 3 Eier¹⁾, ein Umstand, der entweder die erste Aussage in Quarantäne stellt, oder auf eine recht intime Vergesellschaftung beim Brutgeschäft schließen läßt.

Die Eier messen 50×35 mm; sie sind weiß oder rötlich gelb, manchmal bläulich angehaucht, mit rötlich grauen Flecken und darüber rötlich braune Sprengelung.

Eine Stummellerche (*Calandrella minor*) in Italien.

Von **Oscar de Beaux** (Florenz).

Auf einer Reise durch die Maremmen kaufte Herr Pierotti, Florenz, von einem Jäger eine frisch geschossene Stummel-Lerche, *Calandrella minor* (Cab.), welche am 12. November 1906 bei Paganico erbeutet wurde.

In der neuesten Auflage²⁾ seiner Avifauna zählt Giglioli 8 Exemplare dieser Spezies auf, welche in Italien erbeutet wurden. Da aber eines davon zweifelhaften Ursprungs zu sein scheint, haben wir nun das 8. oder 9. in Italien erbeutete Individuum vor uns, immerhin eine recht seltene Erscheinung. Die Heimat der *Calandrella minor* ist das nördlichste Afrika, das südlichste Europa und das mittlere Asien bis nach China hin.

In Italien wurde die Anwesenheit der Stummel-Lerche in den Monaten Dezember, Januar und März festgestellt; sodafs wir die *Calandrella minor* als einen Wintervogel zu betrachten haben. Dies ist merkwürdig, wenn man bedenkt, daß die Stummel-Lerche im großen und ganzen recht südliche Gebiete bewohnt und daß sie sich nicht etwa auf Unter-Italien beschränkt hat, sondern bis nach Nord-Italien vorgedrungen ist: um so merkwürdiger, als ihre nächste Verwandte, die kurzzeilige Lerche (*Calandrella brachydactyla* Leisl.), mit der sie ihr Wohngebiet, partiell wenigstens, teilt, ein entschiedener Sommer- und Brutvogel für Italien ist.

¹⁾ Arrigoni Degli Oddi — Manuale d'Ornithologia Italiana — Seite 800.

²⁾ Enrico Hillyer, Giglioli — Avifauna Italica. — Firenze 1907.

Immerhin müssen wir im Auge behalten, daß die *Calandrella minor* in ihrer Heimat im Herbst und Winter zum Strichvogel wird: in manchem Individuum mag sich dann das Wander-Bedürfnis zur echten Wanderlust ausgebildet haben.

Gehen wir nun auf die Beschreibung des uns vorliegenden Exemplares ein.

Die Gesamt-Färbung ist oben grau-braun; unten grau-gelblich-weiß.

Kopf und Rücken sind bräunlich-grau. Die graue Färbung tritt besonders auf Scheitel und Schultern hervor, welche demzufolge etwas heller erscheinen als das Übrige. Die einzelnen Kopf- und Rückenfedern tragen in der Mitte einen ziemlich scharf abgegrenzten braunen Fleck; ihr Rand ist am hellsten; an den Federn des Scheitels und den Schultern ist der Rand weißlich-grau.

Die Umgebung des Auges ist gelblich weiß. Diese helle Färbung bildet oberhalb des Auges einen Streifen, der sich von der Schnabelwurzel bis zur hinteren Wangenkantur erstreckt. Der Zügel ist weiß mit schwachem gelblichem Anflug.

Zwischen Augengegend und Zügel erstreckt sich ein brauner Streifen, der dunklere Längsflecke aufweist.

Die Kehle und die hintere Wangengegend sind gelblich-grau mit zahlreichen und deutlich abgesetzten Längsflecken.

Die weißliche Färbung des Vorderhalses bildet einen Kragen, der Kehle und Brust von einander trennt.

Die Brust ist weißlich, in der vorderen Partie jedoch mit grau vermischt; nach den Seiten hin aber hell ockerfarbig. Sie weist deutliche Längsflecke auf, die an den Seiten braun, der Körpermediane zu mehr grau-braun sind, und ein leidliches Unterscheidungsmerkmal¹⁾ zwischen *Calandrella minor* und *brachydactyla* bilden. Bei letzterer sind sie nämlich nur selten vorhanden, und erscheinen dann grau und verwaschen.

Der Bauch ist weißlich, nach den Seiten hin verwaschen ockerfarbig.

Die Unterschwanz-Decken sind weißlich grau, mit gelblichem Anflug.

Die Federn des Flügels sind braun mit weißlichem Rande, welcher viel weniger Gelb enthält als bei *C. brachydactyla*. Bei den Schwungfedern ist die innere Fahne dunkler als die äußere.

In der Ruhestellung des Flügels überragt die Spitze der längsten Schwungfeder I. Ordnung um c. 20 mm die Spitze der längsten Schwungfeder II. Ordnung. Diese Tatsache ist ein recht gutes Merkmal für die Spezies.

Die Federn der Alula sind schwärzlich-grau mit weißlichem Rande.

¹⁾ Im vorhin genannten Werke zählt Giglioli ein Individuum der *C. m.* auf, bei dem diese Flecke beinahe vollständig fehlten.

Der äußere Rand der zwei äußersten Steuerfedern ist rein weiß, während bei *brachydactyla* nur die äußerste Steuerfeder einen gelblich weißen Rand aufweist. Der äußere Rand der dritten Steuerfeder ist weißlich. Die ebengenannten 3 äußeren Steuerfedern zeigen außer der weißen Farbe noch Dunkelgrau auf der äußeren und Schwarz auf der inneren Fahne. Die 3 inneren Steuerfedern hingegen sind graubraun mit weißlichem Rande.

Der Schnabel ist hell graubraun.

Die Füße sind blafs braun; besser vielleicht schmutzig fleischfarben.

Die Iris ist dunkelbraun.

Die Maße, die ich mit Sicherheit gewinnen konnte, sind folgende:

Totallänge	150 mm.
Flügel	89 "
Schnabel	9 "
Tarsus	21 "
Mittlere Zehe	14 "
Hintere Zehe mit Nagel	14 "
Nägel allein	10 "

Die gewöhnlich als maßgebend angeführten Maße von 9 mm für den Schnabel und 8 mm für den Nagel der hinteren Zehe erweisen sich demnach als nicht zuverlässig. Für den Schwanz konnte ich an dem ängstlich gehüteten Exemplare kein zuverlässiges Maß gewinnen.

In ihren Gewohnheiten¹⁾ ist die *Calandrella minor* eine echte Lerche. Ihren Gesang, der lieblich klingen und reich an Modulationen sein soll, bringt sie im Fluge hervor. Sie hält sich am liebsten am Boden auf und läuft schnell und gewandt. In einer Vertiefung des Bodens baut sie im Mai und April ihr Nest, welches aus trockenen Blättern, Pferdehaaren und Wolle besteht, und legt 3 Eier, die größer sind als diejenigen der kurzzeihigen Lerche und eine hellere Grundfarbe haben.

Mimus herrmanni n. sp. von Bolivien.

Von Reichenow.

Die von Herrn Ingeniör Herrmann in dem Gebiet des oberen Pilkonayo im südöstlichen Bolivien gesammelte Spottdrossel ist dem *M. saturninus* Licht am ähnlichsten, unterscheidet sich von ihm aber durch gänzlich ungestrichelte Weichen und längere Flügel und Läufe. Die Oberseite ist auffallend dunkel, die fahlbraunen Seitensäume der Oberkopf- und Rückenfedern heben sich sehr scharf von dem dunklen Mittelteil der Federn ab; der fahlbraune Bürzel ist ebenfalls sehr scharf abgesetzt; die Unterseite ist blafs

¹⁾ Die folgenden Angaben sind dem Manuale d'Ornithologia Italiana von Arrigoni Degli Oddi entnommen.

gelbbräunlich verwaschen. Von dem argentinischem *Mimus modulator* unterscheidet sich *M. herrmanni* durch viel zierlicheren Schnabel, die dunkle Oberseite und die gelbbräunlich verwaschene Unterseite. Lg. etwa 250, Flügel 118, Schwanz 118, Schnabel 16, Lauf 34 mm.

Zu Ehren des Sammlers benannt.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht.

Reichenow.

J. L. Bonhote, Birds of Britain. With 100 Illustrations in colour selected by H. E. Dresser from his „Birds of Europe“. London 1907. — (20 M.) — In einem starken Oktavbände wird eine Darstellung der Vögel der britischen Inseln geboten. Der Text gibt außer einer kurzen Kennzeichnung der einzelnen Arten eine gedrängte Schilderung der Lebensweise und behandelt die Verbreitung innerhalb Großbritanniens. Der Schwerpunkt des Werkes liegt aber in den Abbildungen. Nach den Keuleman'schen Figuren in Dressers Birds of Europe sind die Tafeln im Dreifarbendruck in seltener Vollkommenheit ausgeführt. Die Bilder zeigen eine Reinheit und Zartheit der Töne, wie sie schöner wohl nicht gedacht werden können. Da die behandelten Vogelarten sich ungefähr mit denen der deutschen Vogelwelt decken, so wird das Werk auch in den ornithologischen Kreisen Deutschlands viele Freunde finden. Es wird die Zierde jedes Büchertisches sein.

H. Schacht, Die Vogelwelt des Teutoburger Waldes. Nach eigenen Beobachtungen und Erfahrungen dargestellt und geschildert. Zweite verbesserte und vermehrte Auflage, Lemgo 1907. — Mit unbegrenzter Liebe zur Sache, man darf sagen — mit Begeisterung schildert der Verfasser nach eigenen Erfahrungen das Vogelleben des Teutoburger Waldes, wie er es auf jahrelangen Streifen durch Wald und Feld kennen gelernt und mit geübten, durch Beobachtung von Jugend auf geschärften Sinnen erfasst hat. Die Vögel selbst werden an Stelle von Einzelbeschreibungen in guten Abbildungen vorgeführt, ihre Lebensweise aber ist in Begebenheiten dargestellt, die zum Teil mit persönlichen Erlebnissen des Verfassers verknüpft sind. So lernt der Leser den Vogel nicht im einzelnen Verlauf seines Daseins, sondern in dem Gesamtbilde der heimatlichen Natur und in dem Verhältnis zu seiner Umgebung kennen. Belehrend und unterhaltend zugleich, ist das anziehende Buch geeignet, jeden zu Beobachtungen anzuregen und der Vogelkunde neue Jünger zuzuführen.

H. v. Jhering e R. v. Jhering, Catalogos da Fauna Brasileira editados pelo Museu Paulista, S. Paulo - Brazil. Vol. 1. As Aves do

Brazil. São Paulo 1907. — Führt in aufsteigender systematischer Folge 1559 Arten für das Gebiet an, wozu noch eine Anzahl Nachträge kommt. Bei jeder Art Angaben über allgemeine Verbreitung und die Fundorte der im Museum vorhandenen Stücke, gelegentlich auch einige Hinweise auf die Litteratur. *Sarkidiornis sylvicola* nom. nov. für *S. carunculata* Leht. nec Vieill. Neu beschrieben sind: *Dendrocolaptes plagosus tardus* vom Amazonas (S. 255), *Guracava* (n. g. Tyrannidarum) *difficilis* von Rio Janeiro (S. 271), *Emberizoides macrourus itarareus* von S. Paulo, *E. macrourus ypiranganus* von Ypiranga (S. 370, 390). Auf der beigegebenen Karte 1 ist die Verteilung von Wald und Steppe in Südamerika angegeben Karte 2 zeigt die faunistischen Gebiete Brasiliens: Amazonische Fauna, Mittelbrasilische und Küsten-Fauna. Rchw.

O. Helms, Dansk Ornithologisk Forenings Tidsskrift, I. Heft 3 und 4, 1907. — Die vorliegenden Hefte der Zeitschrift enthalten größere Abhandlungen, die nachfolgend aufgeführt werden. Unter „Kleinere Mitteilungen“ berichtet Clausen über Verbreitung von *Sylvia nisoria* in Ergänzung des größeren Artikels von Hagerup in Heft 1 und 2. Derselbe Beobachter fand den Vogelzug im Herbst 1906 bei Ribe (West-Jütland) ungewöhnlich stark. An Vögeln, welche niemals dort gesehen wurden, nennt er *Oedinemus crepitans* und *Nyctale funerea*, als Seltenheiten: *Coturnix communis*, *Muscicapa parva*. Weismann führt seltenere Brutvögel auf. Jensen-Tusch fand auf Bornholm in jedem Jahre überwinternde Waldschnepfen. Nach Hansen sind im Winter 1906/7 *Fratercula arctica* und *Mergulus alle* in großer Zahl an der Westküste Jütlands an Land getrieben worden. Jörgensen berichtet von späten Bruten. So fand er am 22. September 1893 *Strix flammea* mit 4 Eiern, von welchen 3 schwer bebrütet waren. Am 6. September 95 wurden 5 frische Eier derselben Art gefunden und am 5. August 96 9 Eier, von welchen mehrere frisch und 2 bebrütet waren. Am 6. September 04 wurde die Schleiereule mit 3 Eiern und 3 Jungen gefunden. *Corvus monedula* hat derselbe Beobachter einmal im September mit frischen Eiern gefunden. Höegh Guldberg teilt Februar-Daten von *Fulica atra* mit.

K. Galle, Om Dagrovfuglenes Forekomst som Ynglefugle i Danmark; Dansk Ornith. Foren. Tidsskr. I. 1907, 73—76. — Weist auf den Rückgang der Raubvögel hin und wendet sich gegen die Verfolgung derselben. Tritt für die Errichtung von Freistätten ein.

O. Haase, Fuglelivet i Fyrreskovene ved Berlin (oversat af O. Helms); Ebenda S. 76—85. — Das Vogelleben in den Kiefernwäldern bei Berlin.

Niels-Hedin, Jagttagelser af Fuglelivet paa Holmene ved Samsø; Ebenda S. 85—93. — Schildert das Vogelleben der kleinen Inseln bei Samsø im Kattegatt. Brütend wurden u. a. gefunden: *Larus canus*, *Streptopelia interpres*, *Larus argentatus*, *Cephus grylle*, *Tadorna*

cornuta, *Somateria mollissima*, *Sterna cantiaca*. In den unbenutzten Höhlen der Gryllsteite wurden *Sturnus vulgaris* und ein *Falco tinnunculus* brütend gefunden. Massen von brütenden Silbermöven fand Verf. im Gebüsch gut versteckt unter den Zweigen, wo sie neben Eiderente und Säger auf den Eiern lagen, während über ihnen auf den Zweigen Ringeltauben, Sänger und Hänflinge brüteten.

Th. Jørgensen, Fuglekolonier paa Æen Vorsø i Horsens Fjord; Ebenda S. 95—97. — Früher soll auf der Insel Vorsø im Horsens Fjord (östliches Jütland) eine sehr große Kolonie von *Phalacrocorax carbo* gewesen sein, eine große Esche soll über 100 Nester getragen haben. Diese Vögel sind verschwunden und nach den Klagen des Verfassers scheinen auch fast alle anderen Vogelarten die Insel verlassen zu haben.

Th. N. Krabbe, Om de grønlandske Ederfugle, med særligt Henblik paa deres Aftagen og økonomiske Betydning; Ebenda S. 98.—112. — Der Verfasser ist der Ansicht, daß die Annahme, der Eidervogel sei in Westgrönland in der Abnahme, nicht absolut unzweifelhaft ist. Zuverlässig seien weder die diesbezüglichen Angaben der Grönländer, noch die sehr mangelhafte Statistik.

Nach einer kurzen Naturgeschichte der in Grönland vorkommenden beiden Arten: *Somateria mollissima* und *spectabilis* bespricht der Verf. deren ökonomische Bedeutung. Während die Grönländer Gebrauch haben für Eier, Federn, Haut und Fleisch der Eidervögel, werden die Dunen, für welche sie keine Verwendung haben, verkauft. Die Dunen stammen aber aus dem kolonisierten Westgrönland, wo nur *S. mollissima* brütet. Da die Statistik sich nur auf die Dunenproduktion stützt, kann sie keine Auskunft über *S. spectabilis* geben.

Nach einer beigefügten Tabelle ist allerdings die Dunenausfuhr beträchtlich zurückgegangen. So wurden im Jahre 1862 3321 Pfund ungereinigte Dunen aus ganz Grönland ausgeführt, im Jahre 1905 nur 834 Pfund. Nach der Berechnung des Verf. entspricht dies einer Zahl von 60,000 Nestern im ersteren, 7—8000 im letzteren Falle.

Die Grönländer verwenden den Balg der Eidervögel zur Herstellung der Vogelteppiche. Nach den Ausführungen des Verf. ist die Zahl der verhandelten Teppiche für eine Beurteilung des Bestandes an Eidervögeln ungeeignet.

Die Dunen spielen keine große ökonomische Rolle; sie bringen den Grönländern nur wenige Kronen jährlich ein, während Fleisch und Bälge von Bedeutung sind, da Eidervogel in Südgrönland neben *Uria arra* im Winter die wichtigste Nahrung der Bevölkerung ausmachen.

Wenn der Verfasser auch nicht fest davon überzeugt ist, daß der Eidervogelbestand zurückgegangen ist (z. B. könnten sich die Vögel den Nachstellungen entziehen, indem sie ihre Lebensweise veränderten, andere Brutplätze aufsuchten u. a.), so hält er einen Schutz der Vögel doch für empfehlenswert. So sollte man danach streben, das Interesse für die Vogelteppichindustrie zu schwächen oder einige Brutplätze der Eidervögel schützen nach isländischem Muster.

O. Haase.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVI. Jahrgang.

März 1908.

No. 3.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N. W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ein neuer Sperling aus Süd-Tunesien.

Von O. Graf Zedlitz.

Passer italiae bergeri Zedlitz.

Arten und Verbreitung der in Süd-Tunesien lebenden Sperlinge begegnen noch sehr verschiedenen Auffassungen. Ich beschränke mich hier darauf, nur die Ansichten einiger bedeutenden Forscher zu erwähnen, welche in letzter Zeit das Gebiet bereisten bzw. bearbeiteten.

König i. J. f. O. 1893 S. 61/62 bezeichnet *Passer italiae* (Vieill.) als häufig für Monastir und El Djem, also Ostküste, betont ausdrücklich, daß die ♂ dort von überraschender Pracht seien, und bemerkt zur Biologie, der Sperling sei in Sitten und Lebensweise ganz dem *P. domesticus* ähnlich und brüte in Gebäuden. Von *P. hispaniolensis* (Temm.) hat König wunderbarerweise i. J. 1901 in dortiger Gegend kein Stück beobachtet.

v. Erlanger i. J. f. O. 1899 S. 477 ff. nimmt hierauf Bezug und sagt gegensätzlich, daß er nirgends in ganz Tunesien den *P. italiae* in ganz typischer Form angetroffen habe; am häufigsten sei der Weidensperling, den er als *P. italiae hispaniolensis* Temm. bezeichnet. Ich habe diese Erlanger'schen Bälge verglichen, es sind ganz charakteristische *hispaniolensis* mit ganz deutlicher schwarzer Fleckenzeichnung auf Kropf und Körperseiten. Der von Erlanger am Oued Kasserine (West-Tunesien nördlich der Atlaskette) erlegte *P. domesticus* ♂ J. f. O. 1899 S. 476 ist ein *P. domesticus tingitanus* (Loche). Der *P. italiae hispaniolensis* brütet nach Erlanger sowohl auf Bäumen wie im Gemäuer.

Whitaker i. Ibis 1898 S. 232 sagt gleichfalls, er habe niemals einen typischen *P. italiae* angetroffen, sondern nur der Form *italiae* nahestehende Vögel, die jedoch meist noch zu *P. hispaniolensis* zu rechnen seien. In „Birds of Tunisia 1905“ S. 205 führt er *P. italiae* für Süd-Tunesien an, bemerkt aber, daß die von ihm in

Gafsa gesammelten Stücke nicht typisch seien und dem *P. hispaniolensis* oder auch *P. domesticus* nahe ständen. Im Osten hat er keine *P. italiae* gefunden wie König, sondern nur *P. hispaniolensis*, welchen er als den für die ganze Regentschaft bei weitem häufigsten Sperling bezeichnet.

Kleinschmidt beschreibt i. d. O. Monatsberichten 1904 S. 7 als neu aus Tugurt vom April 1903 den *P. flückigeri*, dem *P. hispaniolensis* am nächsten stehend, andererseits auch an *P. domesticus* erinnernd.

Hartert s. „Vögel der paläarktischen Fauna“ Heft II S. 152 ff. scheidet den *P. italiae* für Nord-Afrika ganz aus. Von seinem angeblichen Vorkommen in den Atlasländern sagt er, es dürfte auf Verwechslung mit *P. hispaniolensis flückigeri* beruhen. Für ganz Tunesien nennt Hartert zunächst *P. hispaniolensis hispaniolensis* (Temm.), der zumeist auf Bäumen, wohl nur ausnahmsweise in Gebäuden niste, ferner *P. hispaniolensis flückigeri* (Klschdt.) für Süd-Algier, Erlangers Gebiet III entsprechend.

Zusammenfassend bemerke ich also: In Süd-Tunesien, speziell Erlangers Gebiet II, gibt es einen Sperling, der zumeist als ein *italiae*, wenn auch kein typischer, bisher bezeichnet wurde, der auch vielfach zu *hispaniolensis* gezogen und schliesslich von Hartert als identisch mit *P. hispaniolensis flückigeri* aufgeführt wurde, der jedoch bisher nur aus einer südwestlicheren Gegend gesammelt ist, welche Erlangers Gebiet III entspricht. Diesen viel umstrittenen Sperling habe ich mir in Gafsa, wo er häufig ist, genauer angesehen, und kann nach sorgfältigem Vergleich der mitgebrachten Bälge ihn als weder mit *flückigeri*, noch mit *italiae* identisch anerkennen, sondern möchte ihn als subspecies nova von *italiae* auffassen, für die ich zu Ehren meines Freundes Dr. A. Berger den Namen

— *Passer italiae bergeri* — vorschlage.

P. italiae bergeri steht, wie gesagt, dem *P. hisp. flückigeri* am nächsten, unterscheidet sich aber durch folgende Merkmale:

Beim ♂ *bergeri* sind Nacken und Oberkopf rotbraun mit feinen grauen Federsäumen, welche gleichfarbige Querbänder bilden; das Grau nimmt nach der Schnabelwurzel hin zu (die äußersten kleinen Federn sind sogar meist ganz grau), nach den Wangen und dem Genick hin ab. Dagegen ist beim ♂ von *P. hisp. flückigeri* Nacken und Oberkopf lebhaft kastanienrotbraun mit schmalen grauen Federsäumen im Nacken. Diese verschwinden nach dem Oberkopf hin immer mehr, sodass der vorderste Teil einfarbig rotbraun ist. Das an und für sich schon viel spärlichere Grau des Oberkopfes nimmt also gerade umgekehrt wie bei *P. italiae bergeri* nach dem Schnabel hin ab und nach dem Genick hin zu.

Dieser Vergleich bezieht sich auf Bälge, welche sämtlich aus den Monaten April und Mai stammen, der Einfluss, welchen die Jahreszeit auf die Farbe der Kopfplatte bei den meisten Rotkopf-

Sperlingen ausübt, kann also als Grund für die hier konstatierte Verschiedenheit nicht geltend gemacht werden.

Dafs beim *P. it. bergeri* gerade der Vorderkopf grau ist, stimmt auch vortrefflich mit den Beobachtungen der individuellen Anpassungen; da er nach meinen Feststellungen ausschliesslich im Gemäuer brütet, ist auch der zuerst aus der grauen Wand herauslugende Vorderkopf allmählich steinfarbig geworden, der Rest des Oberkopfes hat, je mehr er geschützt, desto mehr die ursprüngliche rote Farbe beibehalten.

Ein fernerer Unterschied ist folgender: Bei *bergeri* ist der von der Unterschnabelwurzel über die Kehle nach unten laufende Strich breiter, der schwarze anschließende Kropffleck dagegen kleiner, insbesondere stärker mit weissen Querbinden in Gestalt der äussersten Federsäume durchsetzt als bei *flückigeri*.

Die Gesamtfärbung von Schwanz und Schwanzdecken ist bei *bergeri* matter als bei *flückigeri*. Am auffallendsten ist dies bei Oberschwanzdecken und Bürzel, bei *flückigeri* sind sie deutlich rostgelblich verwaschen, bei *bergeri* fast einfarbig fahlgrau mit einem ganz matten Stich ins Gelbliche. Die hellen Säume der Schwanzfedern sind bei *flückigeri* ebenfalls rostgelblicher und breiter als bei *bergeri*. Die längsten Federn der Unterschwanzdecken haben bei *flückigeri* gelbgrauen, bei *bergeri* fahlgrauen herzförmigen breiten Schaftfleck.

Vom *P. italiae* (Vieill.), der m. E. ihm in zweiter Linie nahe steht, zu dem König und Whitaker ihn ja auch ziehen, unterscheidet sich *bergeri* sehr deutlich durch den grauen Oberkopf, die sehr viel hellere Rücken- und Schulterfärbung, welche lebhaft rostgelbe bis weifsgelbe Längsflecken zeigt, während bei *italiae* die entsprechenden Federn ganz überwiegend satt rostbraun mit schwarzem Schaftstrich sind. Die Säume der Oberflügeldecken sind bei *bergeri* heller, die weissen Flügelbinden breiter als beim typischen *italiae*. Die Innenseite der Schwingen und die Unterflügeldecken sind bei *bergeri* heller.

Die ♀ von *P. it. bergeri* unterscheiden sich nicht merklich von denen des *flückigeri*, denen vom typischen *italiae* gegenüber erscheinen sie deutlich heller, besonders auf der Unterseite.

Biologisch erscheint mir bemerkenswert, dafs *P. it. bergeri* ausschliesslich, soweit ich es feststellen konnte, in Gebäuden brütet ganz nach Art des *P. domesticus* am liebsten unterm Dache oder in Luftschächten. Ich habe ihn Tags über stets in Höfen, Gärten, auf der Strafsse gesehen. Der sehr zahlreich neben ihm in Gafsa vorkommende *P. hisp. hispaniolensis* brütet dort auf Bäumen, vorzugsweise auf Oliven, treibt sich mehr draussen in der Oase und weit in der Steppe umher, überall wo es Felder gibt. An den äussersten Häusern von Gafsa kann man leicht auf einem Baum Vertreter beider Sperlingsarten sich zanken sehen, doch brüten sie dort wohl stets getrennt.

Nach allem kann ich den *P. bergeri* trotz seiner am meisten an *P. hisp. flückigeri* erinnernden Erscheinung, den er auch gewissermaßen im Osten zu vertreten scheint, nicht zu *hispaniolensis* ziehen, sondern muß ihn subspezifisch unter *P. italiae* einreihen.

Ein neuer Irrgast für Java (*Spizaetus Kelaarti* Legge).

Von Dr. O. Finsch.

Am 30. April v. J. wurde unweit der Plantage Gunong Melatti (im Distrikt Tjikondang, West-Java) von Eingeborenen ein Haubenadler gefangen und Herrn Max Bartels in Pasir Datar zugesandt. Der Vogel hatte ein Huhn geschlagen, das man ihm abjagte und als Köder für eine Art Sprenkel benutzte, in welchem sich bald darauf der Räuber fing. „Ich erhielt den Vogel — schreibt mir Bartels — erst in Papier verpackt und verschnürt auf dem Rücken liegend in einem kleinen Korbe. Trotzdem der Vogel nahezu einen Tag in dieser traurigen Lage zugebracht hatte, gebärdete er sich doch, von seinen Fesseln befreit, in einem größeren Käfig so ungestüm und wild, daß ich ihn töten mußte, da er sich sonst Schwingen und Steuerfedern arg beschädigt haben würde. Der Magen war durchaus leer, im übrigen zeigte der Körper keinerlei Abmagerung, wie der lebende Vogel nichts von Ermattung. Schon durch die langen Haubenfedern von unserem heimischen stets ungehäubten *Spizaetus limnaetus* (Horsf.) genügend unterschieden, gehört der Vogel jedenfalls zu einer bisher auf Java nicht nachgewiesenen Art, für deren Bestimmung (nach dem beifolgenden Balge) ich wiederum einmal Ihre Güte in Anspruch nehme.“

Wie zu erwarten, erwies sich die Annahme des trefflichen Kenners javanischer Vögel als richtig, denn die wissenschaftliche Feststellung ergab, daß das betreffende Exemplar zweifellos zu *Spizaetus Kelaarti* Legge¹⁾ gehört, der dem *S. nipalensis* Hodgs. zunächst verwandten Art von Ceylon, die Sharpe auch aus Südindien verzeichnet. Es handelt sich also um einen zufällig verfliegenen Irrgast, dessen Flugleistung für einen so großen Raubvogel nicht außergewöhnlich wunderbar erscheint, da die Entfernung in der Luftlinie ungefähr der von Norwegen bis Nordafrika gleichkommt.

Nach Herrn Dr. Hartert, der mir in dankenswerter Weise freundlichst Auskunft gab, „unterscheidet sich *S. nipalensis Kelaarti* von *S. nipalensis nipalensis* durch nur vier dunkle Schwanzquerbinden (statt fünf bis sieben), auch sind die weißen Querbinden der Unterseite durchgehend, d. h. auch der Schaft ist weiß, während der letztere bei *S. nipalensis* dunkel gefärbt ist, das alte Männchen von *S. Kelaarti* ist noch unbekannt.“

¹⁾ *Spizaetus nipalensis* Kelaart (nec Hodgs.) Prodr. Fauna Ceyl. Cat. p. 114. — *S. Kelaarti*, Legge Ibis 1878 p. 202. — id. B. Ceylon p. 51 Taf. I. — Sharpe Handl. I. 1899 p. 263.

Ich lasse deshalb eine genaue Beschreibung folgen. Altes Männchen (Coll. Bartels No. 4790) Gunong Melatti. (30. April 1907). Oberseite dunkelbraun, hier und da mit helleren Endsäumen; Schwanzfedern mit vier breiten schwarzen Querbinden; am Hinterkopfe eine (94 mm) lange, schmalfedrige schwarze Haube, deren zwei längste Federn am Ende schmal weiß gesäumt sind. Hinterhals, Ohrgegend und Halsseiten rostbräunlich (auf dem Hinterhalse mit dunklen Schaffflecken); die einfarbig rostweißliche Kehle jederseits vom Mundwinkel herab von einem schmalen schwarzen Bartstreif begrenzt; Kropf und Oberbrust rostweißlich, auf der Kropfmitte einige schmale tiefbraune, auf der Oberbrust einige hellbraune Schaffflecke; Unterbrust und übrige Unterseite tiefbraun mit breiten weißen Querbinden (aber schmaler als die braunen), die auch auf dem Schafte durchgehen; untere Schwanzdecken ebenfalls braun und weiß quergebändert, aber schmaler, noch schmaler auf den Läufen, Zehenbasis fast einfarbig weiß; untere Flügeldecken rostfarben mit einzelnen dunkelbraunen Tupfen; größte untere Flügeldecken breit weiß und schwarz quergebändert. Unterseite der Schwingen an der Basishälfte weiß, an der Endhälfte bräunlichgrau; die erste Schwinge innen bis zur Verschmälerung weißlich mit vier schwarzen Querbinden, zweite Schwinge innen am Aufsenrande weißlich mit vier schwarzen Querbinden, die von der dritten Schwinge an undeutlich auch über die Aufsenfahne laufen. Schwanzfedern von unten hellbräunlichgrau mit drei dunklen Querbinden, die zwei basalen mehr verwaschen, die dritte vor dem graubraunen Ende deutlich (20 mm breit) und schwarz. Zügel dunkel, fein schwärzlich behaart. Schnabel schwarz, Wachshaut und Zehen dunkel. Im Leben: Schnabel schwarz, Wachshaut schwärzlich, Zehen trüb strohgelb; Augen schön hellgelb“ (Bartels).

Ganze Länge.	Flüg.	Schwanz.	Firste.	Mundsp.	Lauf.
610 mm	370	247	27	40	90
	Mitt. Zehe.	Nag.	derselb.		
	55		22.		

Braunschweig, Januar 1908.

Columba rupestris turkestanica nom. emend.

Von S. A. Buturlin.

Columba rupestris turkestanica (= *C. r. pallida* Rothsch. et Hart. „Orn. Monatsb.“ 1893 p. 41, nec *C. pallida* Lath. Gen. Syn. Suppl. II p. 270 Nr. 2) ist eine blasse westliche Subspecies von *C. rupestris* Pall., mit weißlichem Bauch. Diese Form bewohnt das russische und chinesische Turkestan vom Altai einschließlic und Saissan bis zum nördlichen Abhang von Tibet. Westwärts kommt sie zuweilen nach Transkaspien (11. Juli 1892, Murghab, coll. Nazarov, in meiner Sammlung), aber hier selten (von Sarudny

nicht gefunden). 32 Exemplare untersucht im Zoologischen Museum von St. Petersburg, in der Moskauer Universität und in meiner Sammlung.

Perdix daurica occidentalis nov. subsp.

Von S. A. Buturlin.

Perdix daurica occidentalis hat den Hufeisenfleck am Bauche nicht kohlschwarz wie *P. daurica* Pall. von Irkutsk und Daurien, sondern etwa bräunlich-schwarz, das Gelb am Halse ist weniger entwickelt, aber dieses Kennzeichen ist variabel und nur in Serien zu bemerken. Bewohnt Turkestan. (15 Exempl. aus Kulja, Issyk-kul, Musart, Naryn-kol im Zoologischen Museum der Moskauer Universität und in meiner Sammlung).

Neue afrikanische Arten.

Von Reichenow.

Von der Reise des Herzogs Adolf Friedrich zu Mecklenburg ist die erste Sendung Vogelbälge aus dem Gebiet zwischen dem Victoria Niansa und dem Kiwusee, den Landschaften Karagwe, Ruanda und Mpororo, im Berliner Museum eingetroffen. Da die Expedition bisher noch gänzlich unerforschte Gebiete durchzog, so war die Entdeckung neuer Formen von vornherein zu erwarten. Bei der ersten flüchtigen Durchsicht der Sammlung konnten die folgenden neuen Arten festgestellt werden.

Apalis adolphi-friederici Rchw. n. sp.

Der *A. personata* am nächsten stehend. Ganzer Kopf, Kehle und Kropf bis auf die Mitte der Vorderbrust herunter schwarz; hinter der Ohrgegend ein weißer Fleck; Oberkörper, Flügel, Schwanz, Hals- und Brustseiten olivengrün; Schwingen schwarzbraun, außen olivengrün, innen weiß gesäumt; Bauch weiß, an den Weichen graulich olivengrün; Unterflügeldecken weiß; Auge braun; Schnabel schwarz; Füße hellbraun. Länge 122, Flügel 55, Schwanz 53, Fl./Schw. 35, Schnabel 13, Lauf 22 mm.

Lugege-Wald 16. VIII. 07.

Apalis catiodes Rchw. n. sp.

Oberseite, Flügel und Schwanz grau; Unterseite rostgelbbraun; Bauchmitte und Unterflügeldecken weiß; Auge rotbraun; Schnabel schwarz; Füße braun. Lg. 105, Fl. 46, Schw. 43, Fl./Schw. 30, Schn. 13, L. 22 mm.

Lugege-Wald 15. VIII. 07.

Phyllastrephus schubotzi Rchw. n. sp. +

Steht dem *Ph. kikuyensis* Sharpe am nächsten, unterscheidet sich aber durch dunkleres Grau des Kopfes, mattere, graue Strichlung der Ohrgegend, kräftigeren Ton der olivengrünen Färbung von Ober- und Unterseite und viel stärkeren Schnabel. Auge braun; Schnabel schwarz; Füße grau. Lg. 195—205, Fl. 85—90, Schw. 85—90, Fl./Schw. 58—60, Schn. 14—15, L. 21—23 mm. Lugege-Wald 17. VIII. 07.

Phyllastrephus olivaceogriseus Rchw. n. sp. +

In seiner geringen Größe an *Ph. debilis* sich anschließend. Kopf grau; Oberkörper und Flügeldecken von einer unbestimmten, fahlgrauen, oliven verwaschenen Färbung; Oberschwanzdecken und Schwanzfedern fahl olivengrün, Schwanzfedern innen blafs gelb gesäumt; Kehle und Kropf weiß; Mitte des Unterkörpers trübweiß mit blassgelben Seitensäumen der Federn, Körperseiten fahl olivengraulich; Schwingen schwarzbraun, außen olivengrün, innen blafs gelb gesäumt; Unterflügeldecken blafs gelb; Schnabel schwarz; Füße grau. Lg. 170, Fl. 74, Schw. 70, Fl./Schw. 50, Schn. 15, L. 21 mm. Lugege-Wald 23. VIII. 07.

Ardropadus kagerensis Rchw. n. sp. -

♀: Dem *A. gracilis* am ähnlichsten, aber Oberkopf und Rücken heller und grünlicher; Ohrgegend weiß gestrichelt; Unterseite viel blasser, Bauchmitte blafs gelblich, übriger Unterkörper und Kropf fahl graulich olivengrün; Unterflügeldecken blafs gelb; Innensäume der Schwingen blafs bräunlichgelb; Auge hellbraun; Schnabel hornbraun; Füße grau. Lg. 180, Fl. 70, Schw. 70, Fl./Schw. 55, Schn. 15, L. 20 mm.

Buddu-Wald, 22. VI. 07.

Crateropus griseus Rchw. n. sp. -

Dem *C. sharpei* sehr ähnlich, aber die Gesamtfärbung grauer. Ngawatura 27.—28. VI. 07.

Cinnyris schubotzi Rchw. n. sp. +

Dem *C. ludovicensis* sehr ähnlich, aber Oberschwanzdecken veilchenblau glänzend; Schwanz länger und stufig. Lg. 140, Fl. 64, Schw. 58, Fl./Schw. 30, Schn. 20, L. 18 mm.

Lugege-Wald 20. VIII. 07.

Laniarius melas Rchw. n. sp. -

Gehört zu den Arten mit schwarzem Gefieder und ohne weiße Flecke auf dem Bürzel; das ganze Gefieder ist mattschwarz, aber

tiefschwarz. *L. nigerrimus* unterscheidet sich durch grauschwarzen Unterkörper, *L. fülleborni* durch grauschwarzes, *L. leucorhynchus* durch braunschwarzes Gefieder. Lg. 190, Fl. 80, Schw. 70, Fl./Schw. 45, Schn. 20, L. 26 mm.

Lugege-Wald 20. VIII. 07.

+ *Ruwenzorornis chalcophthalmicus* Rchw. n. sp.

Dem *R. johnstoni* gleichend, aber Zügel und Augengegend nicht nackt, sondern mit erzgrünen, wie der Oberkopf glänzenden Federchen bedeckt.

Lugege-Wald 16. VIII. 07.

+ *Francolinus adolfi-friederici* Rchw. n. sp.

In der allgemeinen Färbung dem *F. iugularis* Rchw. Vögel Afrikas I. S. 489 (*F. i. pallidior* Neum.) sehr ähnlich, aber die reinweiße Kehle nicht von einem geschlossenen schwarz und weißen Bande umgeben, sondern dieses Band wie bei *F. afer* aus einzelnen schwarzen Flecken oder kurzen Querbinden auf weißem Grunde gebildet und unterhalb der Kehle einen breiten Fleck bildend; Genick einfarbig rostbraun; Kropffedern rotbraun mit weißlichem Schaftstrich, zum Teil mit schwarzbraunem Endfleck; Unterkörper und Unterschwanzdecken auf isabellgelbem Grunde mit braunschwarzen kurzen Querbinden, die Weichen auch noch mit einigen rotbraunen Flecken gezeichnet; Schwingen größtenteils einfarbig rotbraun mit schwarzbraunem Endfleck, die inneren Armschwingen mit schwarzbraunen Querbinden. Lg. 320, Fl. 167, Schw. 75, Fl./Schw. 37, Schn. 28, L. 50 mm.

Nordost-Ruanda 27. VII. 07.

— *Tarsiger eurydesmus* Rchw.

Dem *T. johnstoni* sehr ähnlich, Armschwingen wie bei diesem aufsen oliven gesäumt, aber das Grau von Kopf und Kehle dunkler, Ton des Rückens auch ein wenig dunkler und besonders die schwarze Endbinde des Schwanzes viel breiter, an den äußeren Federn 15—20 mm breit.

Lugege-Wald 20. VIII. 07.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht.

Reichenow.

R. Crawshay, The Birds of Tierra del Fuego. London 1907. — Nach einer allgemeinen Schilderung des Landes Aufzählung der (79) Vogel-

arten mit den wichtigsten Synonymen, Angaben über Verbreitung und Lebensweise. Die Abbildungen enthalten: S. 15 *Geranoaetus melanoleucus*, S. 35 *Glaucidium nanum*, S. 37 *Ipcocrantor magellanicus*, S. 43 *Cistothorus platensis*, S. 49 *Chrysomitris barbata*, S. 53 *Phrygilus gayi*, S. 55 *Ph. melanoderus*, S. 57 *Trupialis militaris*, S. 59 *Agriornis livida*, S. 61 *Myiotheretes rufiventris*, S. 67 *Centrites niger*, S. 69 *Anaeretes parvulus*, S. 79 *Oxyurus spinicauda*, S. 81 *Pygarrhicus albigularis*, S. 83 *Scytalopus magellanicus*, S. 87 *Theristicus melanopsis*, S. 95 *Chloephaga dispar*, S. 103 *Anas cristata*, S. 121 *Pluvianellus sociabilis*, S. 131 *Attagis malouinus*, S. 151 *Podiceps americanus*.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. No. CXXXIX. Jan. 08.

Prof. Neumann beschreibt folgende neuen Arten aus Afrika: *Pteronetta hartlaubi albifrons* vom oberen Kongo, *Turturoena iriditorques rothschildi* von Ituri, *Indicator minor senegalensis* von Senegambien, *Serinus leucopygius riggenbachi* von Senegambien, *Francoelinus levailanti benguellensis* von Benguella, *Francoelinus iugularis pallidior* von Deutsch-Südwestafrika, *Sarothrura pulchra centralis* vom Albert-See, *S. pulchra zenkeri* von Kamerun, *Lybius leucocephalus usukumae* von Usukuma, *L. zombae albigularis* vom Niassa-See, *Tricholaema hirsutum hybridum* von Süd-Nigeria, *T. hirsutum angolense* von Nord-Angola, *T. lacrymosum ruahae* von Uhebe, *Bucanodon anchietae rex* von Nord-Angola. — C. H. T. Whitehead beschreibt *Molpastes magrathi* n. sp. von Bannu, ähnlich *M. intermedius* und *leucotis*. — Dr. Sclater berichtet über Brüten von *Glareola pratincola* in Natal.

Rchw.

M. E. Hansen, Et Besög paa „Madstedborg“; Dansk Ornith. Foren. Tidsskrift I. 1907, S. 93—95. — Der Verfasser fand auf der Insel Madstedborg im nördlichen Jütland tausende von Vögeln, zum größten Teil bestehend aus Möwen und Seeschwalben (*Larus ridibundus*, *Sterna anglica*, *cantiaca* et *hirundo*). An Enten brüten *Anas clypeata* und *Fuligula cristata*, letztere erst in neuerer Zeit. Verf. vermutet, dafs sie *F. ferina* verdrängt hat, die sehr selten geworden ist.

C. G. Jensen, Lidt om vore Rovfugle; Ebenda S. 117—123. — Versucht die Jäger von dem Verdacht zu reinigen, dafs sie die Raubvögel ausrotten wollen und wendet sich gegen die Angriffe von K. Galle. Der Verf. will nur die Zahl der schädlichen Raubvögel vermindern und zwar mit demselben Recht, wie der Landmann die Unkraut-Pflanzen bekämpft. Übrigens sollen nach den Ausführungen des Verf. mehr Raubvogelarten in Dänemark brüten, als Galle annimmt.

Die Redaktion knüpft hieran folgende Bemerkungen: Das, was die Vogelfreunde mit Unwillen erfüllt, ist die in großen Länderstrecken ins Werk gesetzte völlig rücksichtslose und systematische Ausrottung aller Raubvögel, grofse und kleine, nützliche und schädliche. Gewünscht wird die Beseitigung der Schufsprämien und der Verfasser wird aufgefordert, seinen

Einfluss anzuwenden, um der ganz nutzlosen Abschichtung der Raubvögel entgegenzuwirken.

K. Galle erwidert dem Verf., daß Fasanen, Hasen und Rehe viel mehr Verwüstungen anrichten, als einige der Raubvögel und wendet sich besonders gegen die Anwendung von Strychnin. Wünscht, daß die Raubvögel in einzelnen Staatswäldern geschützt werden.

E. Lehn Schiöler wendet sich ebenfalls gegen Jensen, weil letzterer das Sammeln von Vögeln zu wissenschaftlichen Zwecken verurteilt hat.

H. Rosenkrantz, Jägere og Ornitholger; Ebenda S. 130—132.

Wendet sich ebenfalls gegen die Angriffe der Jäger von Seiten der Ornithologen wegen Verfolgung der Raubvögel und sucht den Hauptgrund ihrer Abnahme in der forstlichen Kultur. Auch die Eiersammler werden beschuldigt, die Raubvögel zu vertreiben.

E. Lehn Schiöler fordert in seiner Antwort die Beseitigung von Gift und Pfahleisen und will die Verfolgung der Raubvögel nur mit der Büchse gestatten und nur da, wo wirklich eine Veranlassung zum Einschreiten vorliegt. Das Eiersammeln wird als unbedeutend hingestellt, da meist Nachgelege gezeitigt werden oder doch das nächste Jahr Ersatz bringen kann. Der Verf. ist der Ansicht, daß die Raubvögel, selbst die schädlichsten, im Haushalte der Natur unentbehrlich sind, da sie der Degeneration des Wildes entgegenwirken.

Joh. P. Nørgaard, Lidt om Dagrovfuglenes Forekomst som Yuglefugle i Danmark; Ebenda S. 139—140. — Fand *Astur palumbarius* mehrmals brütend, *Buteo vulgaris* recht häufig, *Corvus corax* einmal. *Pernis apivorus* wird ebenfalls als ständiger Brutvogel Dänemarks bezeichnet.

G. Heilmann, Rovfuglene og Vildtet; Ebenda S. 141—144. — Wendet sich gegen die Verfolgung der Raubvögel, um eine Entartung des Wildes zu verhindern.

H. Chr. C. Mortensen, Ringfugle; Ebenda S. 144—155. — Im Herbste 1899 begann der Verf. Vögel in größerer Mengen mit Aluminiumringen zu versehen. Bis 31/12 1906 sind zu diesem Zwecke über 1550 eingefangen und gezeichnet wieder freigelassen worden. Über den Erfolg wird wie folgt berichtet:

Ciconia alba (67 gezeichnet)

1. 1901 in Viborg (56° 27' n. B. u. 9° 24' ö. L. (Gr.) gezeichnet hielt sich halbzahlm bis Aug. 1903 in der Gegend auf, verschwand dann mit den Störchen der betr. Gegend:
fand sich am Ende Okt. 1903 auf Rittergut Wulkow bei Frankfurt a. O. (ca 550 km. S.O. von Viborg).
2. 1905 bei Viborg gezeichnet, verschwand 26./8. 1905, geschossen 28./8. 1905 bei Dieckow in Brandenburg (ca 500 km. S.O.)
3. 1906 bei Viborg gezeichnet, gefangen, leicht angeschossen, 11./8. 1906 bei Marclowitz b. Freistadt i. österr. Schles. (ca 950 km. S.O.)

Buteo vulgaris (15 gezeichnet)

1. 1905 bei Viborg gezeichnet,
16./2. 06 bei Haag gefangen (ca 570 km. S.W. von Viborg).
2. 1905 bei Viborg gezeichnet,
19./9. 1906 bei Crefeld geschossen (ca 600 km. S.W. bis S.S.W.).
3. 4 andere Bussarde wurden in Dänemark geschossen bzw. gefangen,
ein 5. ebenda am 18./1. 1906.

Milvus iclinus (6 gezeichnet)

1. 1905 bei Viborg gezeichnet,
6./11. 1905 in Andalusien geschossen (ca 2300 km. S.W.).
2. 2 andere Gabelweihen, 1906 gezeichnet, wurden im August desselben
Jahres erbeutet, eine im südlichsten Norwegen, die andere in Dänemark.

Astur palumbarius (3 gezeichnet)

Alle drei sind in ihrem ersten Lebensjahre in Dänemark umgekommen.

Sturnus vulgaris (ca 1460 gezeichnet)

1. 1904 geboren (gezeichnet 8./10. 1904)
Gefangen 2./11. 1904 auf Texel (ca 475 km. S.W.).
2. 1904 geboren (gezeichnet 15./9. 1904)
Gefangen Anfang März 1906 östlich von Edinburg (ca 720 km.
W.S.W.).
3. 5. April 1900 gezeichnet
Gefangen 2. März 1901 im südlichsten Norwegen (ca 240 km.
N.W.).
4. Eine ganze Reihe gezeichneter Stare ist in Dänemark erbeutet worden.

L. J. Tusch, Liste over Fugle jagttagne paa Bornholm särlig i Almindingen; Ebenda S. 155—160. — Liste der auf Bornholm, besonders in Almindingen beobachteten Vögel.

C. S. Larsen, Rördrum (*Botaurus stellaris*), forekommende ved Faaborg; Ebenda S. 160—161. — Die Rohrdommel kommt auf einem dicht bewachsenen Binnensee bei Faaborg (Süd-Fünen) als Brutvogel vor. Auch im Winter sah Verfasser Rohrdommeln auf dem zugefrorenen See.

A. Valentiner, Foraarstrækkel i Rønnede Egnen 1907; Ebenda S. 162—194. — Zugbeobachtungen im Frühjahr 1907.

E. L. Schiöler, Dressers Ederfugl, *Somateria mollissima Dresseri* Sharpe, ny for Grönland; Ebenda S. 164—167. — Der Verfasser erhielt aus Grönland ein ausgefärbtes Männchen obiger Nebenart, welche für Grönland neu ist. Gibt die Mafse an und vergleicht sie mit amerikanischen, westgrönländischen (*borealis*) und dänischen Stücken.

O. Helms, Professor Alfred Newton; Ebenda S. 167—168. — Ein Nachruf.

A. Christiani, Jagttagelser over Fugletrækket i Foraaret 1907 paa Stensmark ved Grenaa; Dansk Ornith. For. Tidsskrift 2. Jahrg. 1907. 1—7. — Beobachtungen über den Vogelzug im Frühjahr 1907 im östlichen Jütland nahe dem Kattegat.

M. Klinge, Fuglenes Foraarstræk 1907 ved Esbjerg; Ebenda S. 7—19. — Frühjahrszug der Vögel 1907 bei Esbjerg (Westjütland).

Roar Christensen, Om Fotografering af vilde Fugle i Frihed. Mit 5 Tafeln; Ebenda S. 19—33. — Über das Photographieren wilder Vögel im Freien. Eine Anleitung, wie freilebende Vögel photographiert werden können. Auf 5 Tafeln sind 9 photogr. Aufnahmen des Verfassers wiedergegeben, welche uns Sand-, Flufs- und Seeregenpfeifer auf oder bei dem Neste, Nester mit Eiern und auf einem Bilde Dunenjunge vorführen. Die Bilder lassen über die Befähigung des Verfassers in dieser Richtung keinen Zweifel. Auch die Beobachtungen beim Neste (besonders des Flufsregenpfeifers) sind sehr hübsch geschildert.

K. Barfod, Fuglene og den regnfulde Sommer 1907; Ebenda S. 34—41. — Der Sommer 1907 war sehr reich an Regen. Der Verf. kann sich in den ca 30 Jahren, wo er das Vogelleben beobachtet, keines ähnlichen Sommers entsinnen, wo der Vogelgesang so arm war. Der Grund mufs in Regen und Kälte und die Verwüstung, welche sie mitführten, zu suchen sein.

Unter dem Unwetter hatten natürlich besonders die Bodenbrüter zu leiden. Der Juniregen hat in den jütischen Mooren, Sümpfen und Wiesen eine Unmasse von Nestern vernichtet. So fand Verf. beim Limfjord im Juni ca 50 Nester. Am 20. Juni stand die Wiese unter Wasser und die Bruten waren vernichtet. Waren die Nester im Gebüsch oder auf Bäumen, so konnte das Unwetter nicht so vernichtend wirken, wie der Verf. auf Seeland beobachten konnte. Für unzählige Vogelpaare, welche ihre Jungen bis 3. Juli nicht flugfähig hatten, wurde aber dieser Tag mit folgender Nacht auch für letztere Brüter von schicksalsschwangerer Bedeutung. Viele Nester wurden teils durch Regen, teils durch Sturm zerstört aufgefunden, (darunter ein Gelege zu 5 Eiern von *Turdus merula*, welches für Oologen wegen der sehr verschiedenen Gröfsen der Eier interessant ist. Sie messen 35×22 , 34×22 , 32×21 , 30×20 , 30×20). Die bedeckten Nester sind besser fortgekommen, wie von *Phylloscopus trochilus*.

Infolge dieser Störung gab es ungewöhnlich viele späte Gelege. Noch Ende Juli wurden mehrere Nester mit frischen Eiern angetroffen. Dabei wurde die interessante Beobachtung gemacht, dafs nicht wenige Kleinvögel, durch den Schaden klug gemacht, diesmal ihre Nester ungewöhnlich gut gedeckt angebracht hatten. Besonders erwähnt der Verf. ein Goldammernest, welches unmittelbar unter einem nach unten gebogenen Klettenblatt stand, dessen Aufsenkanten nach oben gewölbt waren, also eine Wasserrinne nach allen Regeln der Kunst. Obgleich Verf. Hunderte von Goldammernestern gefunden, ist es das erste Mal, dafs er eine solche Sicherheitsveranstaltung bemerkt hat.

H. Winge, Om dråbte Rovfugle fra en lille dansk Ö; Ebenda S. 41—45. — Auf einer kleinen abgelegenen dänischen Insel wurden in der ersten Hälfte des Jahres 1907 417 Raubvögel getötet, ein Beweis dafür, dafs ein grofses Raubvogelzug über die Insel geht. 84 Stück sind an einem einzigen Tage in der ersten Hälfte des April geschossen worden; es war einer der grofsen Zugtage. Der Verfasser ist ein entschiedener Gegner der schiefswütigen Jäger, welchen er ein grofses Sündenregister vorhält.

E. L. Schiöler, Vandriksen, *Rallus aquaticus*, ny for Grönland; Ebenda S. 35—46. — Der Verfasser erhielt aus Grönland eine Wasser-ralle. Es ist das zweite Exemplar aus Grönland; das erste erhielt Dr. Helms aus Ostgrönland. O. Haase.

A. G. Butler, Birds of great Britain and Ireland (Order Passeres). 2 vol. London 1907. 4^o with 115 col. plates.

F. M. Chapman and C. A. Reed, Color Key to North American Birds. Worcester 1907. 8^o av. col. plates.

Parrot, C., Sitzungsberichte der Ornithologischen Gesellschaft in Bayern 1906; Verhandlungen der Ornith. Ges. in Bayern 1906, Bd. VII, 1907, 1—39. — Enthält u. a. Graf Poggi, Über das Erlegen eines Exemplares von *Urinator arcticus* auf dem Starnbergersee am 27. Febr. 1906 (S. 14); v. Besserer, Beschreibung einer partiell albinotischen Kohlmeise (S. 27); Gengler, Über *Monticola cyanus* bei Metz erlegt (S. 28); Parrot, Reisenotizen aus Südtirol und Oberitalien (S. 28—29).

von Burg, G., Die Verbreitung der Ammern in der Schweiz; Verhandl. Ornith. Ges. Bayern 1906, Bd. VII. 1907, 43—47. — *Emberiza cia* kommt im ganzen Gebiet der Alpen vor, *E. cirulus* hat eine sehr locale Verbreitung, *E. rustica*, *pusilla* und *melanocephala* wurden vereinzelt gefunden; *E. pyrrhuloides* dürfte Brutvogel sein.

Eppelsheim, F., Tagebuchnotizen aus Oldenburg in Holstein; Verhandl. Ornith. Ges. Bayern 1906, Bd. VII. 1907, 48—67.

Parrot, C., Materialien zur bayerischen Ornithologie V. Fünfter Beobachtungsbericht aus den Jahren 1905 und 1906. Unter Mitwirkung von C. Bertram, von Besserer, W. Gallenkamp u. J. Gengler; Verhandl. Ornith. Ges. Bayern 1906, Bd. VII. 1907, 68—264. — Schließt sich den ersten vier Berichten würdig an. Der allgemeine Bericht ist mit Recht gekürzt worden, eine Notwendigkeit, welche sich bei allen diesen Zusammenstellungen im Laufe der Jahre ergeben muß. Das rechtsrheinische Bayern verfügte für die Beobachtungsjahre 1905 und 1906 über 337, das linksrheinische über 22 Beobachtungsstationen. Interessant sind die Mitteilungen über *Accentor collaris*, *Branta bernicla*, *Charadrius morinellus*, *Dendrocopus leuconotus*, *Emberiza cia*, *Falco peregrinus leucogenys*, *Larus minutus*, *Muscicapa collaris*. Eine Reihe von Sonderbeobachtungen über den Zug und das Vorkommen einzelner Arten werden von Freiherrn v. Besserer und von Parrot in sehr eingehender Darstellung gegeben. W. Gallenkamp bringt eine ausgezeichnete Arbeit: Die Frühjahrsbesiedelung 1906 von *Hirundo rustica*, *Cuculus canorus* und *Ruticilla tithys* in Bayern und Württemberg, eine Fundgrube für die Aviphänologie.

W. Leisewitz, Über neuere Untersuchungen und Beiträge zur Kenntnis der Nahrung der Vögel; Verhandl. Ornith. Ges. Bayern 1906, Bd. VII. 1907, 265—274.

F. Cerva, Nidologische und oologische Beobachtungen; *Aquila* 1907, 211—215. — Mitteilungen u. a. über *Locustella fluviatilis* (das Nest wird abgebildet), *Rallus aquaticus*, *Ortygometra pusilla*.

W. Ruskin-Butterfield, On subspecies in Ornithology and their nomenclature; *Aquila* 1907, 216—222.

J. Schenk, Die Heuschreckenplage auf dem Hortobágy im J. 1907 und die Vogelwelt; *Aquila* 1907, 223—251. — Die berühmte marokkanische Heuschrecke, *Stauronotus maroccanus*, trat 1907, zum zweiten Male, in furchtbaren Mengen in Ungarn auf. Eine große Anzahl von Vögeln zogen sich in das bedrohte Gebiet, doch war die Arbeit der Vogelwelt unfähig, die Calamität zu bewältigen. Interessant ist der Nachweis, daß in der infizierten Gegend selbst typische Körnerfresser wie *Emberiza calandra* vorwiegend von Heuschrecken lebten. Als einige der wichtigsten Heuschreckenvertilger erwiesen sich neben dem Rosenstar, der neu in das Gebiet einwanderte, *Falco vespertinus* und *Ciconia ciconia*. Am Schlusse werden noch 72 den Hortobágy bewohnende Arten behandelt.

Jacob Schenk, Der Rosenstar im Hortobágy im Jahre 1907; *Aquila* 1907, 252—275. — In dem genannten von Heuschrecken angegriffenen Gebiet erschienen Anfang Juli kleine Flüge von Rosenstaren. Nach einigen Tagen wuchs die Anzahl auf ca 30 000 Stück, welche zum Nisten schritten. Verf. gibt eingehende Daten über das Auftreten der Art in Ungarn, eine Reihe von biologischen Beobachtungen sowie Mitteilungen über das Brutgeschäft. Schenk weist nach, daß die hauptsächlichsten biologischen Eigenschaften des Rosenstares im innigsten Zusammenhang stehen und alle durch die Anpassung an eine massenhafte, aber unperiodisch auftretende und kurzlebige Nahrung hervorgerufen werden. Eine Abbildung zeigt den Paarungstanz, eine andere Drainröhren an der Hartobágyer Brücke, die als Nistplätze dienten.

J. Schenk, Das massenhafte Erscheinen der Uraleule in Ungarn im Winter 1906/7; *Aquila* 1907, 276—290. — Der Nachweis des Vorkommens von insgesamt über 400 Uraleulen — Juni 1906 bis Juni 1907 allein 190 Stück — in Ungarn wird gegeben. Das Brüten in dem genannten Gebiet wird in vielen Fällen nachgewiesen.

T. Csörgy, Staatliche Mittel und Institutionen für den praktischen Vogelschutz in Ungarn; *Aquila* 1907, 291—316.

E. Nagy, [Neuere Daten über die Nahrung von *Falco peregrinus*]; *Aquila* 1907, 317—318. — Nachweis, daß der Wanderfalk auch auf dem Boden lebende Säuger erbeutet.

G. Ertl, [Schaden der Meisen im Mohn]; *Aquila* 1907, 322.

J. Schenk, [*Calamodus melanopogon* als Spötter]; *Aquila* 1907, 326.

Victor Ritter v. Tschusi, [Aufforderung zur Beobachtung des Brütens von *Numenius tenuirostris* Vieill. in Ungarn]; *Aquila* 1907, 330—331.

E. Nagy, [Zug der Wildgänse im Hortobágy]; *Aquila* 1907, 332—334. — *Anser albifrons albifrons*, *A. a. intermedius*, *Anser fabalis fabalis*, *A. fabalis neglectus*, *Anser f. arvensis*, *A. brachyrhynchus fabalis*.

U. O. C., [Erstes Vorkommen von *Motacilla melanocephala xanthophrys* (Sharpe) in Ungarn]; *Aquila* 1907, 338.

v. Tschusi zu Schmidhoffen, Berichtigungen zu Wilh. Schusters: „Ab- und Zunahme etc. der einheimischen Vögel; *Zoolog. Beobachter* 1907, No 1 und 2.

v. Tschusi zu Schmidhoffen, Replik auf W. Schusters Besprechung: „Unsere Wildtauben. Eine Monographie von Camillo Morgan“ (*Zoolog. Beobachter* 1907 p. 190—191); *Zoolog. Beobachter* 1907, 1—4.

v. Tschusi zu Schmidhoffen, Ornithologische Kollektaneen aus Österreich-Ungarn. (Aus Jagdzeitungen und Tagesblättern) XV. (1906); *Zoolog. Beobachter* 1907, 303—312.

E. Grofsmann, Über das Nisten des Olivenspötmers in Süd-Dalmatien; *Ornith. Jahrb.* 1907, 223.

Victor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen, Einige Seltenheiten der Salzburger Ornis; *Ornith. Jahrb.* 1907, 227. — *Buteo ferox*, *Aquila pomarina*, *Strix flammea* und *Dendrocopus leuconotus*.

J. Gengler, Augustbeobachtungen im Harmersbach- und Nordrachtales. Ein Beitrag zur Ornis des badischen Schwarzwaldes; *Ornith. Jahrb.* 1907, 228—237.

W. Graul, Zur Entwicklung von *Vanellus cristatus*; *Archiv f. Naturg.* 1907, 153—181, m. 2 Tafeln.

F. Chapman, The Warblers of North America. With the Cooperation of other ornithologists. New York 1907, 8^o, 10 + 306, w. 24 col. pl. and illustr. of nests and eggs.

M. Himmelstofs, Die Vogelwelt von Dillingen. Dillingen, Teil I 1905, Teil II 1906.

O. Hermann, Julius Pungur. 1843—1907; *Aquila* 1907, I—XXXII mit Bild. — Ein warm empfundener Nachruf für den Sekretär der Ungar. Orn. Centrale, der sich neben entomologischen und ornithologischen Studien vornehmlich mit dem Sammeln zoologischen Materials der ungarischen Volkssprache befafste, welches er in einem großen Werke: Lexikon ungarischer Tiernamen niederzulegen gedachte, das aber leider nicht vollendet wurde. Herman druckt eine Probe desselben ab und gibt ferner eine Uebersicht der Veröffentlichungen Pungurs.

O. Herman, Noch einmal über den Kahlraben (*Goronticus eremita* L.); *Aquila* 1907, XXXIII—XLI. — Verf. gibt neue Anregungen zur Lösung der Frage des Vorkommens von *G. eremita* in Europa und weist auf das Studium älterer geographischer Werke und Kalendarien, in denen Wetterprophetieen auf Grund des Gebarens einzelner Vögel

gegeben werden, hin. Jedenfalls findet sich in solchen aus dem Jahre 1592 der „Kahlrabe“ erwähnt. Herman kommt auf Grund seiner Untersuchungen zu dem Schlufs, dafs *G. eremitus* in Ungarn gelebt hat.

O. Herman, Das Südlicht, wichtige Beiträge zur Winterung unserer Zugvögel; *Aquila* 1907, XLII—XLIV.

J. Schenk, Der Vogelzug in Ungarn im Frühjahr 1906. XIII. Jahresbericht der U. O. C.; *Aquila* 1907, 1—119. — Der Bericht schliesst sich in Form und Inhalt durchaus den früheren an. 165 sp. werden behandelt. 37 Arten überwinterten in Ungarn. In einem Zugkalender wird das historische Mittel der Ankunft dem des Jahres 1906 gegenübergestellt.

J. Hegyfoky, Der Vogelzug und die Witterung im Frühling des Jahres 1906; *Aquila* 1907, 120—136.

D. v. Kaygorodoff, Vogelzugsdaten aus Sanct Petersburg; *Aquila* 1907, 171—174.

K. Kittensberger, Vogelzug im Danakil-Land; *Aquila* 1907, 175—178.

St. Chernel v. Chernelháza, Daten zur Vogelfauna Ungarns; *Aquila* 1907, 179—187. — *Erismatura leucocephala* ist auf dem See von Velencez häufiger geworden, *Anser fabalis neglectus* wurde März 1904 bei Hortobágy erlegt. Innerhalb von sieben Jahren wurden 40 *Syrnium uralense* an verschiedenen Orten gesammelt. *Ruticilla phoenicura mesoleuca* am 8. 4. 04. bei Velencez beobachtet, aber nicht erbeutet.

E. Csiki, Positive Daten über die Nahrung unserer Vögel; *Aquila* 1907, 188—202.

R. B. Lodge, Observations on *Pelecanus crispus*; *Aquila* 1908, 203—210. — Mitteilungen über *P. crispus* und dessen Brutgeschäft werden auf Grund von Beobachtungen gegeben, die entweder — die Lokalität wird leider nicht genannt — am Skutarisee oder in den Lagunen am adriatischen Meer, an der Bojanamündung, südlich von Dulcigno, gesammelt wurden. Eine Tafel gibt eine photographische Wiedergabe nistender und brütender Pelikane.

H. Schalow.

Druckfehlerberichtigung: Auf S. 21 lies „Kinkheimer See“ für Kinheimer, auf S. 22 18. Zeile: „Testikel waren wieder bei allen ♂♂“ anstatt wie die bei alten, auf S. 23 5. Zeile von unten „Starschwärme“ anstatt Vorschwärme, auf S. 24 21. Zeile „nicht brütende“ anstatt meist brütende.

Auf S. 1 in der Liste der Vögel Madeiras ist unter Sylviidae zu ergänzen *Pratincola rubetra* (L.) [Selvagens], S. 2 unter Fringillidae *Fringilla madeirensis* Kg. Auf S. 4 mufs es *Sterna hirundo* heifsen (mit Cursivschrift, weil Brutvogel).

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVI. Jahrgang.

April 1908.

No. 4.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Zur „Gesangskunst der Vögel“.

Eine Entgegnung von W. Hagen, Lübeck.

Herr Kurt Gräser behauptet in No. 11 1907 der Orn. Monatsber.: „Der Gesang ist ein echter Instinkt der Vögel, über dessen entwicklungsgeschichtliche Quelle man streiten mag, der aber gleich allen Instinkten in seinem vollen Umfange angeboren ist“. Er fährt fort: „. . .“, so bringt auch die junge Vogelkehle ihr Lied mit auf die Welt, und sie wird dieses stets überall, auch im Käfig aufgewachsen, artgemäß erschallen lassen, sofern nicht Krankheit oder seelische Störungen vorliegen, und zwar einschließ- lich etwaiger örtlicher Abweichungen, da auch diese ein Teil des ererbten und körperlich festgelegten Gesanges sind.“

Das ist meiner Erfahrung nach ein Irrtum. Es ist nicht der Instinkt in vollem Umfange angeboren, sondern nur die Anlage. Ein junger Vogel wird, im Käfig aufgewachsen, nie den Gesang seines Vaters hören lassen. Er wird ihn gewiß „artgemäß“ hören lassen, aber wie? Und nun soll er ihn gar mit allen örtlichen Abweichungen erschallen lassen! Es weiß jeder Vogel- liebhaber, daß junge Vögel, sich selbst überlassen, nur Stümper werden. Auch Kanarienzüchter überlassen die jungen Hähne nicht sich selbst, wenn sie auch von rassereinsten Zucht stammen. Hat Herr Kurt Gräser etwa schon junge Vögel aufgezogen, daß er so sicher seinen Schluß zieht?

Weiter kritisiert Herr G. die Annahme des Herrn von Lucanus, daß der junge Vogel „gerade die Stimme seines Herrn Papas herauserkennen und sich grade zu deren Nachahmung entschließen soll“. Die Nachahmung dieses Gesanges geschieht eben, weil die Anlage dazu angeboren ist, und die Aneignung desselben am wenigsten Schwierigkeiten zu überwinden mit sich bringt, bedingt durch den anatomischen Bau. Vielleicht kommt noch ein Anderes hinzu: In derselben No. entwickelt Herr Grobbels, Sigmaringen, den Satz: „Der Vogel besitzt ein reichentwickeltes Gefühlsleben.“

Das Gefühl spielt vielleicht eine Rolle mit. Ein Kind wird stets die Stimme der Mutter aus einem großen Menschenhaufen herauskennen. Es hat nicht die klare Vorstellung: das ist die Stimme deiner Mutter, sondern nur die Empfindung der Mutterstimme. Und die meisten Empfindungen sind mit einem Empfindungston, also einem sinnlichen Gefühl, verbunden.

So erkennt der Vogel „aus dem tausendstimmigen Chor, welcher rings um ihn erschallt, gerade die Stimme seines Herrn Papas“ heraus und entschließt sich zu deren Nachahmung.

Diese Nachahmung stimmt aber nicht in allen Fällen mit dem Original überein. Mancher junge Vogel erwirbt fremde Elemente, die er seinem Gesange einflechtet. So hat schon mancher Kanarienzüchter die traurige Erfahrung gemacht, daß seine ganze rassechte Brut wertlos wurde, da die jungen Kanarien den Schilplaut des Spatzes aufnahmen. Auch die Stare meiner früheren Wohnung hatten denselben, da sie gemeinschaftlich mit Spatzen in den Dächern der alten Patrizierhäuser erbrütet wurden. Auch das Spöttertalent mancher Sänger beruht meines Erachtens nicht immer auf hervorragend geistige Ausbildung, sondern auf in der Jugend geschehene mechanische Aneignung fremder Gesangselemente.

Wenn man junge Vögel zu fremden Vorsängern bringt, ahmen sie sogar deren Gesang nach. Lerchen und Dompfaffen lernen sogar „menschliche Melodien“.

Nach der Behauptung des Herrn G. wäre es ausgeschlossen, daß der Vogel fremde Stimmenelemente oder gar ganze Gesänge annimmt, da der Gesang ja „erbt und körperlich festgelegt“ ist. Die Richtigkeit dieser Behauptung möge folgendes Beispiel zeigen.

Mein Vater besitzt einen Kanarienvogel, der ihm sehr jung geschenkt wurde, so jung, daß er zum Singen noch nicht fähig war. Ich besaß damals einen Hänfling, der im Nebenzimmer hing. Der Kanarienvogel nahm die Weise desselben so genau an, daß man nicht bestimmt sagen konnte, wer sänge, wenn man sich nicht augenscheinlich überzeigte. Nach ca. $\frac{1}{2}$ Jahr liefs der Kanarienvogel plötzlich eine kurze, rollende Kanarienstrophe hören, trotzdem er nie einen Artgenossen gehört hatte. Diese Strophe konnte aber auch nicht der volle Gesang des Vaters sein, da wohl niemand bei der großen Überproduction derartige Sänger in die Hecke tut. Der Kanarienvogel liefs nun abwechselnd beide Gesänge nebeneinander, aber unverbunden, hören.

Wenn der Gesang „erbt und körperlich festgelegt“ wäre, würde er sich nicht erst den Hänflingsgesang annehmen dürfen, sondern müßte den Artgesang „in seinem vollen Umfange“ ertönen lassen. Als sich seine Sangeslust regte, hat er zuerst durch Nachahmung den Hänflingsgesang als naheliegender angenommen, später, als er geistig entwickelter war, aus den kurzen Jugendeindrücken den Artgesang sich ins Gedächtnis gerufen. Da er aber nicht durch Nachahmung den Gesang des Vaters annehmen

konnte, und da die Zeit zu kurz war, in der er denselben gehört hatte, so blieb sein Artgesang stümperhaft.

Auch behauptet Herr G., dafs „die Lehrzeit viel zu kurz sein dürfte, um die jungen Vögel zu der vollendeten Meisterschaft vieler Sänger zu bringen, da der Gesang der Alten wenige Wochen nach dem Auskommen der Jungen aufzuhören pflegt“.

Die meisten Singvögel brüten mehrfach im Jahr. Da aber der Gesang bei jeder Brut wieder ausbricht, so haben die Jungen der ersten Bruten Gelegenheit genug, ihn zu hören. Es interessiert mich in jedem Jahr von neuem, den Gesangsstudien junger Goldammern am Waldrand zu lauschen. Nur die der letzten Brut und die Jungen derjenigen Vögel, die im Jahre eine Brut machen, würden den Gesang kürzere Zeit im Sommer hören. Aber schweigt denn nachher der Vogel? Singen nicht unsere Stand- und Strichvögel auch im Winter: Zaunkönige, Stieglitze, Hänflinge u. s. w.? Und doch sind die Anforderungen an ihren Organismus viel gröfsere. Weshalb sollten da die Vögel schweigen, die die für sie unwirtlich gewordenen Brutgebiete mit erträglicheren vertauschen? Wer sich's nicht verdriessen läfst, auch im Winter auf die Streife zu gehen, kann sich überzeugen, dafs unsere nordischen Gäste trotz Schnee und Eis Gesänge ertönen lassen: Berghänflinge, Wein- und Ringdrossel und dergl. Und da sollten unsere Sänger in den gewifs nicht nahrungsarmen Gefilden Afrikas schweigen? Es behauptet Herr Dr. Flöricke in Nr. 29 der Gef. Welt 1902 aus Marokko: „Fast alle die gefiederten Wintergäste aus Europa stehen während der Zeit ihres hiesigen Anferthaltes in vollem Gesang“. „Der jederzeit im Überflufs gedeckte Tisch regt auch die Sangeslust mächtig an.“

Und wenn unsere Sänger in der Winterherberge wirklich schweigen würden, auf dem Rückzuge lassen sie sicherlich den Gesang schon hören. Singen doch unsere Meisen schon im Januar, ja Ende Dezember. Die Buchfinken beginnen ihr „Dichten“ schon im Februar. Es hat also der junge Vogel Zeit genug, sich den Artgesang anzueignen.

Es wundert mich sehr, von Herrn Kurt Gräser derartige Behauptungen gelesen zu haben. Denn wenn dem Vogel der „Gesanginstinkt“ in vollem Umfange angeboren wäre, müfste der Vogel ja über dem Menschen stehen, dem der „Sprachinstinkt“ in vollem Umfange gewifs nicht angeboren ist.

Zum Schlusse wirft der Herr Verfasser dem Herrn v. Lucanus vor, dafs er seine „Erfahrungen nicht auf streng wissenschaftlicher Grundlage verwertet“ habe. Ich möchte mir die Frage erlauben: Hat denn der Herr Verfasser schon Erfahrungen auf diesem Specialgebiete? Denn dann hätte er junge Vögel aufziehen müssen. Und zwar 1. solche, die höchstens 1—2 Tage alt sind, 2. solche, die flügge sind. Alle hätte er getrennt halten müssen. Zu einigen müfsten artgleiche Vorsänger gebracht werden. Dann hätte er erfahren, dafs die ersteren ohne Vorsänger nie den Art-

gesang hätten hören lassen, sondern nur ein Gepiepse. Von den zweiten hätten nur diejenigen, die einen Vorsänger hatten, den Gesang artgemäfs erschallen lassen.

Nach den gezogenen Schlüssen kann man aber behaupten, dafs es nur theoretische Erwägungen sind, nicht aus der Praxis stammende Erfahrungen, und „so werden wir kaum eine wirkliche Förderung unserer Kenntnisse über die Gesangkunst der Vögel hiervon erwarten dürfen“.

Vogelwarte Rossitten.

(Vogelzugversuch.)

Folgende gezeichneten Vögel sind im Laufe der Zeit wieder eingeliefert worden:

1. Nebelkrähen (*Corvus cornix*), den Erbeutungsorten nach von Osten nach Westen zu aufgezählt. Auflassungsort ist die Umgebung von Rossitten, meist eine Fangstelle an den Korallenbergen.

No. 608, aufgelassen am 12. Oktober 1905, erbeutet am 1. April 1907. Beim zweiten Rückzuge aus nach Norden wandernden Krähenscharen herausgefangen.

No. 507 und 536, aufgelassen am 1. Oktober 1906, erbeutet am 22. und 15. Oktober 1906 25 km südlich von Rossitten. Haben sich so schnell hintereinander mit dem gleichen Fangapparate erbeuten lassen.

No. 522, aufgelassen am 11. Oktober 1906, erbeutet am 18. März 1907 bei Thierenberg, Kreis Fischhausen, Samland, Ostpreußen. Von Herrn Schulamtskandidaten Otto Bergau beim Rückzuge erbeutet.

No. 542, aufgelassen am 10. Oktober 1905, erbeutet am 3. März 1907 bei Kallen bei Fischhausen, Samland. Von Herrn Förster Hirsch auf der Krähenhütte geschossen. Beim Rückzuge.

No. 636, aufgelassen am 12. Oktober 1905, erbeutet am 22. März 1907 bei Steenkendorf bei Bergfriede, Kreis Osterode, Ostpreußen. Von Herrn Förster Gabriel geschossen.

No. 563, aufgelassen am 10. Oktober 1905, erbeutet am 19. November 1906 in Narkau bei Dirschau, Westpreußen. Von Herrn R. Heine im zweiten Winterquartiere geschossen.

No. 525, aufgelassen am 11. Oktober 1906, erbeutet am 4. April bei Rixin, Kreis Stolp in Pommern. Ring durch Herrn Rittergutsbesitzer Wüstenberg erhalten.

No. 734, aufgelassen am 20. Oktober 1905, erbeutet am 12. Februar 1907 in Schönenberg bei Rügenwalde (Pommern). Geschossen von Herrn Bauernhofsbesitzer Boje. Nachricht durch Herrn Oberlehrer R. Roedtke in Kolberg.

- No. 713, aufgelassen am 20. Oktober 1905, erbeutet am 12. Februar 1907 in Bahrenbusch, Kreis Neustettin, Pommern. Nachricht durch Herrn Landrat a. D. B. von Bonin. Bemerkenswert ist bei den beiden letzten Exemplaren die Übereinstimmung zwischen Auflassungs- und Erbeutungstag.
- No. 138, aufgelassen am 13. Oktober 1903, erbeutet zwischen dem 17. und 23. März 1907 bei Wusterhause, Kreis Neustettin, Pommern. Nachricht durch Herrn Rittergutsbesitzer von Heydebreck. Das Stück hat den Ring 3 Jahre 5 Monate getragen.
- No. 971, aufgelassen am 4. Oktober 1906, erbeutet am 10. Dezember 1906 in Augustenhof bei Bergen auf Rügen. Durch Herrn Revierförster W. Wiese geschossen. Im Winterquartier.
- No. 961, aufgelassen am 4. Oktober 1906, erbeutet am 16. November 1906 in Göhren bei Malchow (Mecklenburg Schwerin). Durch Herrn Hilfsjäger Hagen geschossen. Nachricht durch die von Tiele-Winckler'sche Forstverwaltung Blücher.
- No. 443, aufgelassen am 4. Oktober 1906, erbeutet am 16. März 1907 bei Schloß Meyenburg in der Ost-Prignitz. Von Herrn Förster R. Mahncke vergiftet. An derselben Stelle wurde schon früher eine markierte Krähe erbeutet.
- No. 491, aufgelassen am 8. Oktober 1906, erbeutet am 26. März 1907 bei Prettin a./Elbe, Kreis Torgau, Prov. Sachsen. Abends $\frac{1}{2}$ 8 Uhr durch Herrn Bruno Schladitz, Seifenfabrikant in Prettin, von einer hohen Kiefer herabgeschossen.
- No. 449, aufgelassen am 4. Oktober 1906, erbeutet am 9. Februar 1907 auf dem Gute Kaisersruh in Würselen, 5 km nördlich von Aachen, Rheinland. Von Herrn Georg Nellessen auf seinem Gute erlegt. Im Winterquartiere.
- Aus Rußland sind folgende Krähen eingeliefert worden:
- No. 763, aufgelassen am 21. Oktober 1905, erbeutet am 13. März 1907 bei Rappin, Werröcher Kreis, am Pskow'schen See, Livland. Nachricht durch Herrn L. v. Sivers in Rappin.
- No. 637, aufgelassen am 12. Oktober 1905, erbeutet am 18. März 1907, 13 Werst nordöstlich von Riga (Livland). Auf dem Zuge geschossen. Nachricht durch Herrn Alex. Tschernikoff in Riga.

2. Lachmöven (*Larus ridibundus*).¹⁾

- No. 39 und 116, aufgelassen am 13. und 20. Juli 1905, erbeutet im Frühjahr 1906 und am 14. September 1906 bei Sarkau, Kurische Nehrung. Diese Stücke sind also in noch nicht fortpflanzungsfähigem Zustande nach ihrer Heimat zurückgekehrt. Ringe durch Herrn Kantor Neumann in Sarkau erhalten.

¹⁾ Sämtlich auf dem Rossittener Mövenbruche erbrütet, erhielten sie als nicht flugfähige junge Vögel den Ring.

- No. 347, aufgelassen am 5. Juli 1906, erbeutet am 20. Dezember 1906 bei Spalato in Dalmatien am Adriatischen Meere. Nachricht durch Herrn Prof. G. Kolombatovic' in Spalato.
- No. 364, 426 und 77, aufgelassen am 20. Juli, 24. August 1906 und 15. Juli 1905, erbeutet am 2., 11. und 21. Januar 1907 in den Lagunen bei Comacchio südlich von der Pomündung in Oberitalien. Herr Prof. Dr. A. Bellini in Comacchio teilt mir unter Zusendung der Ringe diese Fälle mit. An der Pomündung liegen also die Hauptwinterquartiere der ostpreussischen Lachmöven.
- Ohne Nummer, erbeutet in La Crau an der Rhonemündung. Unterm 21. Juni 1906 teilt mir Herr V. Paul, Bourse No. 6, Côté Est Marseille mit, dafs er einen „als Seemöve gehaltenen Vogel, der am Fusse einen kleinen Ring trug mit der Inschrift Vogelwarte Rossitten“ geschossen habe. Ringnummer konnte leider nicht in Erfahrung gebracht werden. Den übrigen Fundorten nach darf man den Vogel wohl den Lachmöven zuzählen.

3. Heringsmöven (*Larus fuscus*).

- No. 441, aufgelassen am 1. Oktober 1906, erbeutet am 4. Oktober 1906 2 Meilen südlich von Rossitten. Aus Mövenschwärmen, die am Strande entlang zogen, herausgefangen.
- No. 847 und 849, aufgelassen am 28. August und 7. September 1906, erbeutet am 16. und 23. September 1906 an der Samlandküste. Erbeutet von den Herren Fritz Trusch und stud. W. Schubert in Königsberg i/Pr.
- No. 850, aufgelassen am 7. September 1906, erbeutet am 10. November 1906 am Ostseestrande Grofs-Möllen bei Köslin in Pommern. Herr Präparator Franz Bahr in Köslin i/P. Junkerstr. 15 schickt den ganzen Vogel in präpariertem Zustande ein.
- No. 879, aufgelassen am 28. September 1906, gleichzeitig mit 2 Stücken die, wie schon in diesen Blättern gemeldet wurde, im Oktober 1906 auf Hela erbeutet wurden, erbeutet am 9. Dezember 1906 am Flusse Esaro in Calabrien, Süditalien. Von Sig. Antonio Scicchitano aus Giovanni in Fiore geschossen. Ring durch Herrn Armando Lucifero aus Cotrone bekommen. Herrn G. von Burg in Olten verdanke ich die erste Nachricht über diesen Fall.

Allen den Herren, die sich wieder um den Vogelzugversuch verdient gemacht haben, herzlichsten Dank! Es sei noch bemerkt, dafs auch die Ringe von den Stücken, bei denen es nicht ausdrücklich erwähnt ist, mir vorliegen. Wer noch Näheres über die oben angeführten wiedereingelieferten Versuchsobjekte nachlesen will, findet solches im VI. Jahresberichte der Vogelwarte Rossitten, Journal für Ornithologie Oktoberheft 1907. Dr. J. Thlenemann.

Vogelwarte Rossitten.

(Markierte Vögel in Afrika erbeutet).

Nunmehr sind die ersten gezeichneten Vögel aus Afrika gemeldet worden. Eine vom Rossitter Mövenbruche stammende Lachmöve (*Larus ridibundus*) Nr. 767 vom 26. Juli 1907 wurde am 12. Januar 1908 am El Bahira bei Tunis erlegt. Nachricht ging am 20. I. 08 gleichzeitig ein durch Herrn M. Blanc, Naturaliste, Tunis, rue Al-Djazina 16 und Herrn Dr. Beill, Tunis, poste restante. Der Vogel ist in den Besitz des ersten Herrn übergegangen, der den Ring leider gleich abgelöst hat, so daß Herr Dr. Beill, der die Güte hatte, sofort in das Geschäft des Herrn Blanc zu gehen, das betreffende Stück aus anderen miterlegten jungen Lachmöven nicht mehr herausfinden konnte. Ich hätte die Möve als erstes afrikanisches Objekt gern für die Sammlung erworben.

Eisen's Jagdbureau in Tunis, rue Léon Roches, war so entgegenkommend, sofort über den vorliegenden Fall Notizen in dortige Zeitungen zu bringen und sich überhaupt des Versuches freundlichst anzunehmen.

Weiter wurde ein mit einem Vogelwartenringe versehener Storch (*Ciconia ciconia*) bei Fort Jameson, Rhodesia, in Südafrika erbeutet, und zwar in der Nähe eines Eingeborenen-Dorfes, wo er in Gesellschaft anderer Störche frei umherflog. Vorläufig kann ich mich nur auf eine Notiz in der englischen Zeitschrift „The Field“ vom 25. Januar 1908 S. 150 berufen. Antwort auf meinen nach Fort Jameson sofort abgeschickten Brief kann noch nicht zurück sein. Da, wie die Notiz sagt, der Schütze den ganzen Storch mit seinem anhängenden Ringe konserviert hat und sich freut, ihn dem Absender zuzustellen, so hoffe ich, das interessante Stück zu bekommen. Die betreffende Notiz bekam ich zuerst von Herrn Ökonomierat S. Jaffé in Sandfort, Osnabrück, freundlichst zugeschickt, dann zu meiner Freude noch mehrfach, so von Herrn C. R. Jourdain und J. H. Gurney.

Der betreffende Storch Nr. 163 ist am 5. Juli 1907 durch Herrn Präparator Franz Bahr in Köslin auf dem Gehöfte des Herrn Besitzers Franz Pergande in Streitz bei Gr. Möllen, Bez. Köslin in Pommern markiert worden und hat mit seinen beiden Geschwistern am 25. oder 26. August die Reise nach Süden angetreten. Dieser Fall darf wohl als das wichtigste Resultat im bisherigen Verlaufe des Versuches bezeichnet werden.

„Das ist das erste Seil, welches den riesigen Hiatus zwischen der paläarktischen und äthiopischen Region überbrückt“ schrieb mir Otto Herman aus Budapest.

Allen Herren, die sich wieder in so entgegenkommender Weise um den Vogelzugversuch bemüht haben, verbindlichsten Dank!
Rossitten, Kurische Nehrung.

Dr. J. Thienemann.

Nucifraga caryocatactes macrorhynchus L. C. Brehm
im Herbst 1907 in Westpreußen.

Den Notizen¹⁾ über den diesherbstlichen Tannenheherzug seien aus Westpreußen folgende angefügt:

Bürgermeister Deditius-Konitz teilt mit, daß seit dem 26. September 1907 der Nufsheher in ziemlich großen Schwärmen im Konitzer Stadtpark sich hat blicken lassen. Einzelne Vögel waren so vertraut, daß sie auf den Promenadenbänken sitzen blieben, bis man auf 2 m an sie herantrat. Seit 11 Jahren ist die Vogelart dort jetzt erst wieder zum ersten Male beobachtet worden. Nach dem 1. Oktober waren die Tiere verschwunden.

In der Nähe von Danzig bemerkte Prof. Ibarth das erste Exemplar am 28. September, eifrig einen Düngerhaufen auf einem Felde absuchend. — In der ersten Hälfte des Oktober, z. B. am 9., 10. und 13. X., wurden Vögel dieser Art in kleinen Trupps von 10—20 Tieren von verschiedenen Beobachtern besonders oft in den Dünenwäldern zwischen Weichselmünde und dem Weichseldurchstich bei Schiewenhorst angetroffen. Erst bei Annäherung auf 2 m — selbst seitens eines Hundes — vom Boden aufgescheucht, fielen sie in geringer Entfernung sogleich wieder auf den Erdboden ein, den sie entschieden bei der Nahrungssuche bevorzugten.

Prof. Dr. Lakowitz-Danzig.

Neue Formen des Genus „*Lamprocolius*“.

Von Oscar Neumann.

Lamprocolius chalybaeus hartlaubi nov. subsp.

Ähnlich dem *Lamprocolius c. chalybaeus* von Dongola und West-Abyssinien, aber die ganze Oberseite inklusive der Schwingen viel stärker messinggrün, fast ohne jeden blauen Ton. Auch Bürzel und Oberschwanzdecken mit nur ganz schwachem blauen Anflug, kaum von der Färbung des Rückens und der des Schwanzes verschieden. Kein aufsen bemerkbarer veilchenroter Schulterfleck, wie ihn *L. c. chalybaeus* und *L. c. massaicus* haben. Hingegen scheint die Bauchmitte stets stärker purpurfarben zu glänzen als bei *L. c. chalybaeus* und bei *L. c. massaicus*.

Verbreitung: Senegal. Zahlreiche Exemplare von dort untersucht.

Typus: ad. Senegal. Delbrück leg. Berl. Mus. 7762.

Diese Form ähnelt sehr dem echten westafrikanischen *L. chlo-ropterus*, neben dem sie vorkommt, und unterscheidet sich von ihm nur durch bedeutendere Größe, Fehlen des scharf begrenzten Ohrflecks und durch den schwachen bläulichen Glanz auf Bürzel und

¹⁾ In Nr. 12 S. 200 des XV. Jahrganges 1907 und auf S. 7 in Nr. 1 des XVI. Jahrganges 1908.

Oberschwanzdecken, welcher bei *chloropterus* ganz fehlt. Im Hutbalg (Senegal)-Format ähneln sich die zwei Arten derart, daß es genauer Untersuchung der Kopfseiten erfordert, sie auseinander zu halten.

Lamprocolius chloropterus schraderi nov. subsp.

Ähnlich dem *L. c. chloropterus*, der sich von Ober-Guinea bis zum Gazellen Fluß verbreitet, aber die Oberseite glänzt mehr bläulich. Oberrücken und Schulterfedern glänzen etwas oder erheblich mehr blau als Schwingen und Schwanz. Ein mehr oder weniger verdeckter veilchenroter Schulterfleck ist stets vorhanden. Bei *L. c. chloropterus* ist derselbe nie vorhanden.

Verbreitung: Abyssinien, Schoa, Omo-Gebiet.

Typus: ♂ ad. Ailet in Nord-Abyssinien 15. IV. 1903. Schrader leg. Tring Museum.

Zwei Neuheiten für Holland.

Von Baron R. Snouckaert van Schauburg.

Seit lange fahndete ich nach *Saxicola oenanthe leucorhoa* (Gm.) aus Holland. Es kam mir bei der Häufigkeit der ziehenden Steinschmätzer innerhalb unserer Grenzen sehr wahrscheinlich vor, daß darunter auch die nordwestliche Form sein könnte, nicht eben der Häufigkeit der Vögel wegen, aber weil viele Steinschmätzer spät durchziehen, und Holland auf der Reise von Island nach dem Süden leicht berührt werden kann. Am ehesten erwartete ich die ersehnte Form von unseren Nordseeinseln. Diese Erwartung erwies sich indessen als vergeblich. Alle mir z. B. von Texel zugesandten Vögel waren gewöhnliche *oenanthe*, wie sie in Holland in Menge brüten, also die kurzflügelige Form.

Nun schrieb mir anfangs November ein Herr in Weert (Provinz Limburg), daß er für seine Sammlung einen Vogel erhalten hätte, den er nicht kannte und den er mich zu bestimmen bat. Als kurz darauf das Stück bei mir ankam, erkannte ich darin einen jungen braunen Steinschmätzer, und zwar die lang ersehnte *leucorhoa*!

Der Flügel mißt beiderseits 10.2 cm, der Vogel ist recht dunkel, die Zeichnung des Unterflügels gleicht vollständig der auf Kleinschmidt's Tafel IV in Berajah 1905 abgebildeten, und das Schwarz am Schwanz ist viel ausgedehnter wie bei der gewöhnlichen *oenanthe* (♂ mit ♂ verglichen).

Das Exemplar, ein Männchen, wurde am 27. Oktober 1907 bei Weert in der Nähe der Belgisch-Limburgischen Grenze, also im Süden des Landes erbeutet und mir von dem Eigentümer in liebenswürdigster Weise überlassen.

Auf ähnlich zufällige Weise kam ich in den Besitz eines anderen Unikums. Ein Herr in Rotterdam schrieb mir nämlich,

dafs er seine kleine Vogelsammlung, zum Teil von seinem seligen Vater herrührend, verkaufen möchte. Auf dem Verzeichnisse dieser Sammlung fand ich zu meinem Erstaunen ein Haselhuhn. Weitere Erkundigung ergab, dafs dieses Huhn von dem genannten verstorbenen Herrn, der seiner Zeit Jäger und Präparator in Groningen gewesen, selbst geschossen und gestopft worden war. Ich liefs mir den Vogel sofort zusenden und bekam in der Tat einen tadellosen Hahn von *Bonasia*. Dieses Stück, welches jetzt meiner Sammlung einverleibt ist, stellt, wie ich schon bemerkte, ein Unikum dar. Wohl nahm Albarda die Art in seinem Verzeichnisse der niederländischen Vögel (*Aves Néerlandicae* 1897) auf, auf Grund eines am 9. November 1895 bei Winterswijk (Gelderland) erbeuteten ♀, aber dieses Weibchen existiert nicht mehr, da es nicht präpariert, sondern gerupft, gebraten und verspeist wurde!

Mein Vogel wurde am 15. November 1888 bei Eelde (Provinz Drenthe) erlegt und war Albarda unbekannt.

Nachtrag und Berichtigung.

Von **Retchenow.**

Zur Beschreibung von *Apalis catiodes* auf S. 46 der O. M. ist nachzutragen „eine graue Binde über den Kropf“. Diese Zeichnung war an dem schlecht zubereiteten Balge nicht zu sehen und ist erst nach dem Umarbeiten hervorgetreten. Die Art ist somit der *A. ruwenzorii* in der Färbung sehr ähnlich, hat aber einfarbig grauen Schwanz, während bei *A. ruwenzorii* der Urbeschreibung zufolge die Schwanzfedern weisse Spitzen haben wie *A. pulchra*.

Herr Prof. Neumann, z. Z. in Tring, teilt mir freundlichst mit, dafs er nach sorgfältiger Vergleichung der auf S. 46 und 48 der O. M. gegebenen Beschreibungen von *Apalis adolfi-friederici* und *Francolinus adolfi-friederici* mit den Typen von *Apalis personata* Sharpe und *Francolinus mulemae* Grant diese Formen nicht für artlich verschieden halte. Ebenso ist Prof. Neumann der Ansicht, dafs *Laniarius melas* und *Tarsiger eurydesmus* auf *Laniarius holomelas* Jacks. und *Tarsiger ruwenzorii* Grant zu beziehen seien, obwohl die Urbeschreibungen dieser Arten in wesentlichen Punkten abweichen.

Eine kurze vorläufige Bemerkung über einen neuen Specht. (*Dendrocopus major transcaspicus*, subsp. nov.).

Von **N. Sarudny.**

Diese Spechtform lebt in dem östlichen Teil des Transkaspiegebiets und zwar in den Wäldern am Murgab und Tedschen, aber auch im Saksaulgestrüpp (*Haloxylon Ammodendron*, Bunge),

welches in der sandigen Wüste wächst, die nördlich an den Niederungen dieser Flüsse grenzt.

Diese Form ist sehr ähnlich dem *D. leptorhynchus* Sew. und dem *D. leucopterus* Salvad. und ist in meiner Sammlung in einer langen Reihe von Exemplaren vertreten, die ich mit einer größeren, in der westlichen Mongolei, im Semiretschgebiet, im Flufstal der Tschirtschik und am oberen Syr-Daria gesammelten Serie von *D. leptorhynchus* zu vergleichen Gelegenheit habe. Ich kenne den *D. leucopterus* nur nach einer Beschreibung (Atti R. Ac. Sci. Torino, p. 129, 1870—1871), die vollständig auf den *D. leptorhynchus* passt.

Der transkaspische Specht unterscheidet sich sofort von der eben erwähnten Beschreibung des *D. leucopterus* und von dem zweifellos sicheren *D. leptorhynchus*.

Seine genaue Beschreibung verschiebe ich solange, bis ich mehr freie Zeit haben werde. Zunächst mag es genügen, folgendes zu erwähnen (verglichen werden nur gleichartige Geschlechter und Altersstufen).

1. Auf den Flügeln ist viel mehr weiße Farbe. Die untere Seite des zusammengelegten Flügels erscheint bei den älteren Exemplaren weiß mit einer schwarzen Spitze, vor welcher ein bis zwei schwarze Streifen sind und wobei der äußere Rand schwarz ist. Letzterer besteht aus einer Außenfahne der beiden ersten Schwungfedern, einem schwarzen queren Flecken auf der Innenfahne der ersten Schwungfeder und aus einem oder zwei Flecken auf der Innenfahne der zweiten Schwinge. Sogar bei den jungen Vögeln ist die untere Seite des Flügels nicht so sehr schwarz gefleckt, wie bei der des alten Spechtes von *P. leptorhynchus*.

Auf den kleinen oberen Flügeldecken ist immer mehr weiße Farbe. Bei den alten sind diese Federn, abgesehen von denen, die mehr am Rande des Flügels und an den mittleren Flügeldecken sitzen, vollständig weiß.

Die weißen Querstreifen der großen und kleinen Schwingen sind viel breiter. Ein großer Teil der schwarzen Querstreifen reicht nicht oder kaum bis zum Ende der Federn. Diese Streifen sind nicht so regelmäßig und ihre Zahl ist kleiner (die alten Vögel haben im ganzen auf den inneren großen und auf den kleinen Schwingen zwei Querstreifen).

Die schwarzen Streifen des Schaftes auf den Schwingen sind viel schmaler. Die weißen Einfassungen der Ränder der innersten Schwingen sind viel breiter.

2. Die Dimensionen sind kleiner (der Flügel und der Schwanz sind um zwei bis sechs mm kürzer).
-

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club No. CXL Febr. 1908. R. Butterfield berichtet über ein Paar in Sussex erlegter *Melanocorypha sibirica*. — E. Hartert beschreibt *Pterocles bicinctus multicolor* n. sp. vom Limpopo. — Prof. Neumann beschreibt folgende neuen Arten vom Kivu-Vulkan: *Ruwenzorornis johnstoni kivuensis* [siehe *R. chalcophthalmicus*, O. M. S. 48], *Estrilda atricapilla graueri*, *Cinnyris afra graueri* [siehe: *C. schubotzi*, O. M. S. 47], *Turdinus pyrrhopterus kivuensis*, *Bradypterus brachypterus centralis*, *Bradypterus graueri*, *Turdus olivaceus bambusicola*; ferner *Turdus graueri* vom Kagera und Kivu-See, ähnlich *T. stormsi*, *Chaetura ussheri benguellensis* von Benguella, *Chaetura ussheri sharpei* von Süd-Kamerun, *Apus reichenowi* vom Massailand, *Ploceus heuglini neglectus* von Ober-Guinea, *Lagonosticta rara forbesi* vom Niger, *Lagonosticta rhodopareia ansorgei* von Angola, *Zosterops abyssinica socotrana* von Sokotra, *Zosterops polioogastra erlangeri* von Schoa. — [Zum Bericht über Bull. Br. O. C. CXXXIX, O. M. S. 49, sind als von Prof. Neumann beschrieben noch nachzutragen: *Agapornis swinderianus emini* und *Tchitrea camburni* von Ituri]. — W. R. Ogilvie-Grant hält *Turdinus pyrrhopterus kivuensis* nicht für unterscheidbar von *T. pyrrhopterus*. — E. C. Chubb beschreibt *Poliospiza mennelli* n. sp. von Rhodesia, ähnlich *P. gularis*. — J. B. Nichols berichtet über einen in Kent am 15. I. 1907 erlegten *Aedon familiaris*.

M. O. Wright, The Bluebird, The Baltimore Oriole, The Indigo Bunting, The Purple Finch, The Herring Gull; The Nation. Association of Audubon Societies. Educational Leaflet No. 24, 26—29. — Abbildungen und Beschreibungen der Naturgeschichte von *Sialia sialis*, *Icterus galbula*, *Passerina cyanea*, *Carpodacus purpureus*, *Larus argentatus*.

L. Geisenheyner, Wirbeltierfauna von Kreuznach unter Berücksichtigung des ganzen Nahegebietes. 1. Hälfte des 3. Teiles. Vögel. Kreuznach 1907. — Aufzählung von 123 Arten mit eingehender Besprechung der örtlichen Verbreitung und Bemerkungen über Aufenthalt und Lebensweise.

E. A. Goeldi, Album de Aves Amazonicas. Supplemento illustrative a' obra „Aves do Brazil“. 3 Fasc. Est. 25—48. Zürich 1905—1906. — Schlusslieferung des Werkes mit Übersicht der gesamten 48 Tafeln und Generalindex für die wissenschaftlichen und landesüblichen Namen. Zur Einführung in die Vogelfauna Brasiliens und zum Studium ist das Werk als ein ungemein brauchbares Hilfsmittel angelegentlich zu empfehlen [vergl. O. M. 1901, 123 und 1904, 14].

E. Rössler, Die historischen Daten über den Vogelzug in Kroatien und Slavonien. Societas scient. nat. croatica. Heft 19. Agram 1907. — In der vorliegenden Abhandlung hat der tätige Verfasser diejenigen phaenologischen Aufzeichnungen zusammengestellt, die über den Vogelzug in Kroatien vor Begründung der Kroatischen Ornithologischen Centrale, also vor 1901, in der Literatur zerstreut sich finden. Die Darstellung ist wie in den Jahresberichten in kroatischer und deutscher Sprache erfolgt.

E. Rössler, Selidba Ptica u Hrvatskoj i Slavoniji 1901—1905. Agram 1907. — Das Material, das von der kroatischen ornithologischen Centrale während der 5 Jahre von 1901—5 zusammengebracht und in den Jahresberichten behandelt ist, wird in der vorliegenden Abhandlung einer zusammenfassenden Bearbeitung unterzogen, und die daraus für den Vogelzug in Kroatien sich ergebenden Schlüsse werden klargelegt. Frühjahrszug und Herbstzug sind besonders behandelt.

E. Rössler, Hrvatska ornitoloska centrala. VI. Godisnji Izvjestaj. Agram 1907. — 6. Jahresbericht der kroatischen ornithologischen Centrale über das Jahr 1906. Die Bearbeitung ist die gleiche wie in den früheren Berichten, nur in gedrängterer Form wiedergegeben, was der Übersichtlichkeit nur zum Vorteil gereicht.

J. E. Duerden, The Waltzing Instinct in Ostriches; Journ. South Afr. Orn. Union 3. 1907, 169—174.

R. Sparrow, Notes on the Birds observed during a Shooting-trip in Portuguese East Africa; Journ. S. Afr. Orn. Union 3. 1907, 174—180.

C. G. Davies, Notes on Birds observed and collected in the Districts of Port St. Johns, Lusikisiki, Flagstaff, and Bizana, Pondoland, during the Years 1904 to 1906 and the beginning of 1907; Journ. S. Afr. Orn. Union 3. 1907, 180—206, T. 8 u. 9. — Diese wie die vorhergehende Abhandlung enthalten auch biologische Notizen, auf den Tafeln sind die Nester von *Cinnyris amethystinus* und *Dicrurus ludwigi* dargestellt.

V. Bianchi, Aves expeditionis P. K. Kozlowi per Mongoliam et Tibetiam orientalem. 1899—1901 in: P. K. Kozlow, Mongolei und Kam. Ergebniss der Expedition der Kaiserl. Russ. Geogr. Ges., ausgeführt von 1899—1901. T. V. St. Petersburg 1900. [In russischer Sprache]. — 287 Arten sind behandelt; bei mehreren Gattungen sind Schlüssel zum Bestimmen der aufgeführten Arten gegeben. Eine Übersichtskarte des Sammelgebiets mit dem eingetragenen Reisewege des Erforschers ist der Arbeit beigefügt und auf vier farbigen Tafeln sind abgebildet: *Kozlowia roborowskii*, *Emberiza kozlowi*, *Loxia himalayana*, *Certhia khamensis*, *Cinclus przewalskii*, *Kaznakowia kozlowi*, *Accipiter nisus ladygini*, *Accentor collaris tibetanus*, *Tetraogallus kozlowi* und *Tetraogallus himalayensis grombaczewskii*.

A. Menegaux, Oiseaux in: J. Charcot, Expédition Antarctique Française (1903—1905). Paris. — Behandelt 23 auf der Expedition

gesammelte Arten und enthält wertvolle Beiträge zur Kenntnis der Verbreitung der antarktischen Vögel. Auch viele biologischen Mitteilungen. Die Sammelorte sind auf einer Kartenskizze Taf. 1 angegeben. Andere Tafeln geben Lichtdrucke nach Photographien von Pinguinen, Kormoranen, Mäwen in ihrem Leben, insbesondere ihrer Nistweise.

A. Fritze, Über zwei große Gerfalken [*Falco gyrfalco islandus* (Brünn.)] aus der Provinz Hannover; Jahrb. Prov. Mus. Hannover 1907, 86—87 T. 8.

S. A. Forbes, An Ornithological Cross-section of Illinois in Autumn; Bull. Illinois State Laborat. Nat. Hist. 7. 1907 Art. 9, 305—335.

G. Vallon, Escursioni ornitologiche nel Friuli; IV. Serie. Avicula 10. 1906 u. 1907.

R. Ridgway, The Birds of North and Middle America etc. Part IV. Washington 1907. — Der 4. Teil dieses wichtigen, die Ornithologie Nordamerikas nach modernen Gesichtspunkten behandelnden und damit grundlegenden Werkes enthält die Turdidae, Zeledoniidae, Mimidae, Sturnidae, Ploceidae (die künstlich eingeführten Arten), Alaudidae, Oxyruncidae, Tyrannidae, Pipridae und Cotingidae.

F. Tischler, *Parus salicarius borealis* (Selys) als ostpreussischer Brutvogel; Falco 1907, 72—79 T. 4. — Behandelt das Freileben der nordischen Sumpfmäuse.

W. Dutcher, The Wood Duck; The National Assoc. of Audubon Soc. Special Leaflet No. 10, 1907. — Abbildung und Schilderung der Naturgeschichte von *Aix sponsa*.

E. Hartert, Notes on African Birds; Novit. Zool. 14. 1907, 484—503. — Behandelt Ploceiden aus den verschiedensten Teilen Afrikas. Neu beschrieben: *Plocepasser mahali ansorgei* von Benguela, *Malimbica melanobrephos* von Oberguinea, *Ploceus ocularius po* von Fernando Po.

G. Vallon, Avifauna Friulana. Catalogo degli Uccelli osservati nell Friuli; Boll. Soc. adriat. sc. nat. Trieste 23. 1907, 263—402. — Schlufs der Arbeit, die im ganzen 298 Arten für das Gebiet anführt. Bei jeder Art Synonymie und Literaturangaben; italienische, französische, englische und deutsche Namen.

C. W. Beebe, Geographic Variation in Birds with especial Reference to the Effects of Humidity; Zoologica, Sc. contrib. New York zool. Soc. 1. 1907, 1—41. — Verf. hat die Veränderung des Gefieders im feuchten Klima experimentell nachgewiesen, indem er Vögel in künstlich erzeugter feuchter Luft in Gefangenschaft hielt, und damit Abänderungen erwirkt, wie sie unter geographischen Bedingungen in der Natur vorkommen.

E. Lönnberg, Notes on Birds collected in the Congo Free State by the Swedish Missionary K. E. Laman; Arkiv för Zoologi 3. 1907, 1—18.

P. L. Sclater, Fam. Coliidae; Genera Avium by P. Wytzman. Pl. 6. 1906. — Verf. läßt nur 8 Arten der Gattung *Colius* gelten. Auf der beigegebenen Tafel sind *C. leucocephalus* und die Köpfe von *C. leucotis* und *macrurus* abgebildet.

O. Herman, The International Convention for the Protection of Birds concluded in 1902; and Hungary. Budapest 1907. — Eine eingehende historische Darstellung der Vorgänge, die zu der internationalen Vereinbarung geführt haben.

W. Cooke, Distribution and Migration of North American Ducks, Geese, and Swans; Bull. No. 26, Biol. Survey. U. St. Dep. Agriculture. Washington 1906.

E. H. Giglioli, Avifauna Italica. Nuovo elenco sistematico delle specie di uccelli stazionarie, di passaggio o di accidentale comparsa in Italia. Secondo Resoconto dei risultati della inchiesta ornitologica in Italia. Firenze 1907. — Zweite auf Grund der von den ornithologischen Beobachtungsstationen in Italien angestellten Untersuchungen aufgestellte Liste mit den in den verschiedenen Provinzen landesüblichen Namen und Bemerkungen über die Verbreitung. 496 Arten sind aufgeführt, darunter aber durch seltenen Zufall in das Land getriebene, vielleicht nur aus Gefangenschaft entflogene Vögel, wie *Agelaeus phoeniceus*, die wohl besser nur in Anmerkungen aufgenommen wären.

E. D. van Oort, Catalogue ostéologique des oiseaux. Muséum d'Histoire Naturelle des Pays-Bas. Tome X. Prem. Partie. — Der reichhaltige Katalog bringt als Beigabe auf 14 Tafeln Abbildungen von Vogelskeletten, darunter einige seltenere Arten.

F. Camillo, Catalogo di una collezione di uccelli della Colonia Eritrea; Atti Soc. Ital. Sc. Nat. XLVI. 1907, 73—103. — Aufzählung von 177 Arten.

F. Chigi, Dati diagnostici di alcune forme della sottofamiglia Anserinae. Estratto dal libro „Oche della Russia“ di Sergio N. Alpheraky; Boll. Soc. Zool. Ital. 1907, 1—18. (Mit Tafel).

W. Schuster, Deutsche Käfigvögel. Anweisung zur Pflege, Zucht und Beobachtung der heimischen Singvögel in der Gefangenschaft. Bibliothek für Sport und Naturliebhaberei. Bd. 10. — (1 M.)

H. Löns, Die Wirbeltiere der Lüneburger Heide; Jahreshefte naturw. Ver. Lüneburg 1905—7. — Auf S. 92—114 Verzeichnis der Vögel.

H. Löns, Der Gärtner und die Grosstierwelt; Hannövr. Garten- und Obstbau-Zeitung No. 3/4 1907, 4—6. — Bespricht die Vogelarten, die für den Gartenbau Bedeutung haben.

Hon. W. Rothschild and E. Hartert, Notes on Papuan Birds; Novit. Zool. 14. 1907, 433—446. — Fortsetzung von Bd. 10 1903 S. 480. Behandelt Cuculidae und Strigidae. Neu: *Cacomantis excitus* von Südost-Neuguinea, ähnlich *C. meeki*; *Eudynamis orientalis alberti* von den Salomon-Inseln; *Strix flammea meeki* von Collingwood-Bay (Brit. Neuguinea).

J. W. B. Gunning, On a new Genus and Species belonging to the Fringillidae from the Transvaal; Journ. S. Afr. Orn. Union 3. 1907, 208—210. — Über eine höchst auffallende, der *Anomalospiza* sehr nahe stehende neue Finkenform: *Heliospiza noomeae*.

G. Hagmann, Die Vogelwelt der Insel Mexiana, Amazonenstrom; Zool. Jahrb. 26. 1907, 11—62 T. 2—6. — Verf. führt auf Grund eigener Sammlungen und Beobachtungen 123 Arten auf mit eingehenden biologischen Beobachtungen. Am Schlufs eine Liste der nach Wallace und dem Verf. bisher auf Mexiana nachgewiesenen Arten. Die Tafeln enthalten Landschaftsbilder und Abbildungen von Eiern, aber in Schwarzdruck.

V. Bianchi [Daten über Ankunft der Vögel im Frühjahr 1907 in der Umgegend von Lebiajie im Gouvern. St. Petersburg] [russisch!]; Ann. Mus. Zool. Acad. St. Pétersbourg 12. 1907, XIII.

V. Bianchi [Über Nisten von *Fringilla montifringilla* im Gouvernement St. Petersburg] [russisch!]; Ann. Mus. Zool. Acad. St. Pétersbourg 12. 1907, XX. Rchw.

Anzeigen.

Gezeichneter Vogel in Spanien erlegt.

Nach Mitteilung eines spanischen Jägers ist in Andalusien eine „pitorra (becasse)“ — wahrscheinlich *Scolopax rusticula* — getötet worden, die um den einen Fufs einen Ring (33×5 mm groß) mit der Inschrift: **RP E 3594** und eine Jahreszahl trug. **Wer hat diesen Vogel gezeichnet?** Ich habe in England („The Field“) und Rossitten angefragt, aber ohne Erfolg. Wer Auskunft über den Absender geben kann, wird höflichst gebeten, sich an den Unterzeichneten zu wenden. Es handelt sich vielleicht um eine ornithologisch interessante Erscheinung. Der Jäger hat die näheren Daten aufgezeichnet.

H. Chr. C. Mortensen, Viborg, Dänemark.

Um Weiterverbreitung dieser Anfrage wird gebeten.

R. Friedländer & Sohn. Berlin N.W. 6.

Soeben erschien:

Zoological Record 1906.

(International Catalogue of Scientific Literature N.)

Aves by **R. Bowdler Sharpe**.

112 gr. 8^o Seiten. M. 6.—.

Vollständigste Bibliographie der Ornithologie.

Preis der Jahrg. 1901—1905 je M. 6.—.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVI. Jahrgang.

Mai 1908.

No. 5.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Pathologische Erscheinungen bei gefangenen Vögeln.

Von Fritz Braun.

Wenn ich in diesem Aufsätze einige Dinge behandle, die ziemlich abseits zu liegen scheinen, tue ich es auch aus dem Grunde, weil dadurch sich einige Tierquälereien vermeiden lassen, die so mancher Liebhaber in seiner Vogelstube nur aus dem Grunde nicht abzustellen vermochte, weil er sie in ihrer Ursächlichkeit nicht klar erkannt hatte. So kam es, dafs manche Vogelstube zur Brunstzeit eine wahre Arena für Hahnen-, will sagen Männchenkämpfe wurde. Nicht nur die Hühnervögel führen solche auf, wir finden sie bei allen jenen Arten, die ein Brutrevier verteidigen. Bei allen diesen species führt der Weg zur Hochzeit, zu Liebesgenufs und Fortpflanzung über den Kampf. Sind sie in der engen Vogelstube nicht imstande, ein Revier von artlicher Gröfse für sich zu behaupten und die artgleichen Gegner daraus zu vertreiben, so werden oft nicht nur diese, sondern, wie wir sehen werden, sogar Männchen nahe verwandter Arten gradezu zu Tode gepeinigt, ein Loos, welches der Vogelpfleger seinen Lieblingen ersparen mufs. Ändern läfst sich an diesen Gewohnheiten der Vögel nichts. „Sie kämpfen, weil sie als Hähne eben kämpfen müssen“ sagt schon Altum, mit dem wir bezüglich dieser Auffassung völlig übereinstimmen, wenn wir auch zu ihrer Deutung keinen aufserhalb der Welt stehenden rector annehmen, unfähig wie wir sind, in den geistigen Äußerungen der Wesen etwas anderes zu erblicken, als eben eine Eigenschaft jenes Unergründeten, das unseren Sinnen als Materie erscheint.

Außerdem betrügt sich der Liebhaber, der mehrere artgleiche Männchen in seiner Vogelstube duldet, dadurch nur allzuleicht um einen Züchtungserfolg. Die Vogelstube ist in jedem Falle zu klein, um mehrere Artreviere darzustellen. Nun gelangen aber alle Reviervögel nur dann zu erfolgreichem Nisten, wenn sie in ihrem Revier kein gegnerisches Männchen wissen. Daher werden

sehr leicht grade die kräftigsten, d. h. also auch fortpflanzungsfähigsten Männchen in solchem Falle zu Würgern ihrer Artgenossen.

Auch sonst erregt ja das geschlechtliche Leben gefangener Vögel oftmals unser Befremden. Wir wundern uns, daß manche Arten, die sich in der Gefangenschaft recht wohl zu fühlen scheinen, trotzdem nicht zur Fortpflanzung schreiten wollen, selbst dann nicht, wenn wir ihnen in geräumigster Vogelstube Busch und Baum und weiten Spielraum bieten. Vielleicht liegt es daran, daß in der vor Wind und Wetter geschützten Vogelstube — zumal wenn sie im Winter noch künstlich erwärmt wird — der Kreislauf der Jahreszeiten dem Organismus der Vögel nicht mehr recht fühlbar ist. Da nun das Leben dieser Geschöpfe, das periodische Schwellen und Welken ihrer Fortpflanzungsorgane, die Mauser und bis zu einem gewissen Grade wohl auch die Verfärbung des Gefieders, auf äußere Reize zurückzuführen sind, die durch den Wechsel der Jahreszeiten und die durch ihn verursachten Schwankungen in der Wärme und dem Feuchtigkeitsgehalte der Luft bedingt sind, kann es uns nicht überraschen, bei gefangenen Vögeln in dieser Hinsicht Unregelmäßigkeit und sozusagen Gesetzlosigkeit zu finden.

In den Vogelstuben meines früheren Amtsgenossen Dr. Seidenstücker-Moda/Constantinopel fiel es mir in jedem Lenze auf, daß die Vögel, obgleich sie sehr früh in Gesang kamen, sich erst viel später an den Nestbau machten, als in der Freiheit die Regel ist. In sehr vielen Fällen wurden die ersten Eier erst dann gelegt, wenn die betr. species im Freileben bereits zur zweiten Brut schritt. Sollte es daran liegen, daß in der Gefangenschaft der Geschlechtstrieb der betreffenden Arten erst so viel später wach wird? Das dürfte wohl nur sehr selten zutreffen. Im allgemeinen möchte ich mich nicht dieser Ansicht zuneigen, der auch das frühe Erwachen des Gesanges zu widersprechen scheint. Ich glaube vielmehr, daß die Vögel dieser längeren Zeit bedürfen, um sich in der neuen Welt der Vogelstube zurechtzufinden, ich meine, daß in der ungewohnten Umgebung der Vogelstube der Bruttrieb längere Zeit auf die Vögel einwirken muß, ehe sie sich entschließen, so gut oder so schlecht es geht, mit dem ungewohnten Nistmaterial, der ungewohnten Brutstätte vorliebzunehmen.

Außerdem aber — und das führt uns zu unserem Ausgangspunkte zurück — werden die Tiere wohl oftmals dadurch aufgehalten, daß das Verhältnis der Arbeitsmengen, die für die Brunstkämpfe und für die Umwerbung des Weibchens aufgewandt werden, in der Gefangenschaft anders ist wie im Freileben. Sind viele artgleiche Männchen vorhanden, so gehen sie oft völlig in den Brunstkämpfen auf, ohne sich um das Fortpflanzungsgeschäft, in dem jene doch nur ein Hauptstück bilden, weiter zu kümmern.

Daß die Neigung zum Brüten auch in der geräumigsten Vogelstube wohl niemals bei allen Vögeln in gesetzmäßiger Weise erwacht, dafür spricht auch die Tatsache, daß sich die

Gefangenen mitunter mit Angehörigen einer verschiedenen species paaren, obgleich das andere Geschlecht derselben Art in größerer Kopfzahl vorhanden ist. Ich habe Fälle erlebt, daß solche Ehen auch in der Gefangenschaft zu Lebensehen wurden, wenngleich sich die betreffenden Tiere außerhalb der Nistzeit nur wenig um einander bekümmern. Ein Rothänflingsmännchen und ein Buchfinkenweibchen nisteten bei Dr. Seidenstücker in drei aufeinander folgenden Jahren.

Mögen nun auch in der Freiheit Verbastardierungen eng verwandter Arten (*Fringilla coelebs* × *Fr. montifringilla*, *Corvus cornix* × *C. corone*) vorkommen, so wird doch diese Möglichkeit durch die Gefangenschaft sehr vergrößert. Und zwar scheinen die veränderten Verhältnisse in dieser Richtung zu wirken, auch ohne daß den brünstigen Männchen die artgleichen Weibchen entzogen werden, wie das bei denen geschieht, die aus besonderer Neigung dazu Bastarde von den einzelnen Finkenspezies und Kanarienneibchen erzielen wollen.

Sahen wir hier, daß bezüglich des sexuellen Lebens die Kluft zwischen den verschiedenen Geschlechtern verwandter species sich in der Gefangenschaft verkleinert, so machen wir dieselbe Erfahrung auch dort, wo es sich nur um Männchen handelt. Auch zwischen den Männchen derselben Art finden in der Brunstzeit sexuelle Beziehungen statt, die die Fortpflanzung der Art erleichtern sollen.

Nur im ersten Augenblick erscheint dieser Übergang paradox. Wir zielen auf die Brunstkämpfe, durch die bei der Überzahl der Männchen eine Einpaarung der kräftigsten bewirkt werden soll. Finden diese Kämpfe im Freileben nur zwischen Männchen derselben Art statt, wird man kaum jemals Zeuge davon werden, daß Grau- und Goldammermännchen, Stieglitze und Girlitze einander befehden, hadert *Motacilla alba* eben nur mit ihresgleichen, nicht aber mit *flava*, so ist das in der Gefangenschaft anders. [Die Kämpfe zwischen *Passer domesticus* und *Hirundo urbica*, *P. domesticus* und *Sturnus vulgaris*, *Jynx torquilla* und manchen *Paridae* bilden nur scheinbar eine Ausnahme. Das Ziel dieser Kämpfe ist nicht der Erwerb und ausschließliche Besitz eines Weibchens, sondern die Besitznahme einer Niststätte. Auch handelt es sich bei diesen Kämpfen ja um grundverschiedene Arten, die auf das Weibchen des Bekämpften keinerlei geschlechtliche Absichten haben können.]

Auch bezüglich des brünstigen Kampftriebes scheint in der Gefangenschaft die Kluft zwischen verwandten species geringer zu werden. Hier befehdet *Miliaria calandra* die verwandte *citrinella*, in einer andern Vogelstube verfolgt *melanocephala* grimmig die Männchen von *luteola*, in einem dritten Falle macht *Turdus merula* den Männchen von *viscivorus* das Leben so sauer, daß der Bedränger aus der Vogelstube entfernt werden muß, während etwa *Melanocorypha calandra* beständig hinter *Alauda arvensis* her ist.

Diese Beispiele, die sämtlich der Erfahrung entnommen sind, werden den Leser schon auf das Gesetz hinführen, das diese Dinge zu beherrschen scheint. Es dürfte dahin lauten, daß die Vögel, die in der Freiheit zur Verteidigung ihres Brutrevieres, zur Abwehr schweifender Männchen der gleichen Art brünstige Kämpfe ausführen, diese in der Gefangenschaft auch mit den Männchen verwandter Arten beginnen. So wird in der Vogelstube *Turdus merula* den ihr äußerlich so ähnlichen *Sturnus vulgaris* wohl immer unbehelligt lassen und dafür ihre Wut viel eher gegen *Turdus viscivorus*, *pilaris*, *iliacus* und *musicus* kehren.

[Nur wenn keine verwandten Vögel vorhanden sind, zeigt es sich, daß die äußere Ähnlichkeit bei solchen Kämpfen gleichfalls eine Rolle spielen kann, weil diese Angriffe zuletzt doch eine Rückäußerung auf sinnliche Eindrücke sind, die zu ihrem Zustandekommen benötigt werden. So geschieht es zur Zeit wieder in meinem Flugkäfig, wo ein brünstiges Männchen von *Ploceus melanogaster* fortwährend mit einem Männchen von *Fringilla lutea* hadert.]

Dr. Seidenstücker hielt die genannten Drosselarten in seiner Vogelstube beisammen. Da zeigte sich nun, daß *Turdus merula* zwar alle Verwandten befiedete, ihre Wut aber besonders gegen *viscivorus* und *pilaris* richtete.

In diesem Zusammenhange dürfte über eine Erscheinung des Gefangenlebens berichtet werden, die man etwa als Sprung in eine Schwesterspecies, in eine Nachbarart bezeichnen könnte.

Ein Beispiel: Dr. S. erzog ein paar junge *Emb. melanocephala* und setzte sie, als sie völlig selbstständig geworden waren, in die Vogelstube. Dort nahm der eine der jungen Schwarzköpfe ganz und gar den Gesang und das stimmliche Gebaren von *Emb. luteola* an. Kam der Lenz und begannen die *melanocephalae* ihre Brunstkämpfe, so bekümmerte sich das aufgepäppelte Stück nicht im mindesten um die artgleichen Kappenammern, sondern war beständig hinter *luteola* her, die er unter Absingen des der *luteola* eigenen Brunstgesanges verfolgte. Jahr für Jahr wiederholte sich dieser Vorgang ganz genau in derselben Weise. Immer wieder mußte, um *luteola* zu sichern, der aufgepäppelte Kappenammer entfernt werden. Als das in diesem Jahre nicht rechtzeitig geschah, fand *luteola* durch den Schnabel des Gegners ein frühes Ende. Als Erinnerung an sie besitzt Dr. S. nun noch gewissermaßen eine *luteola* im Gewande von *melanocephala*, denn nach wie vor singt der Mörder getreulich die Weise der braunköpfigen Verwandten. —

Nicht allzulange dürfte bei manchen, ganz enge verwandten species wie *Corvus cornix* und *corone*, manchen Arten *Phylloscopus* und *Acrocephalus* der Tag zurückliegen, da sich vom Elternpaar aus, in dem potentia anders geartete Nachkommen vorbereitet und bis zu gewissem Grade enthalten waren, diese Nachkommen nach verschiedenen Richtungen hin entwickelten, vielleicht auch infolge

geänderter Umgebung und anderer Lebensbedingungen mit einem Male veränderten. So dunkel uns nun auch diese Erscheinungen sind, die wir soeben von *melanocephala* schilderten, es scheint doch, daß sie diesen Begriffsgebieten angehören dürften.

Auch aus dem Grunde fanden diese Vorgänge im Gefangenleben der Vögel immer wieder unsere Teilnahme, weil sie uns einen Anhalt dafür zu bieten scheinen, daß im Allgemeinen bei jenen species, die als Brunstkämpfer bekannt sind, der Weg zum Weibchen für den Hagestolz nur über abgeschlagene und vertriebene Männchen führt, fällt es uns doch auf, daß sie sich in der Gefangenschaft viel weniger mit den weiblichen als mit den männlichen Tieren der gleichen oder verwandter Arten zu schaffen machen, auch dann, wenn diese Weibchen reichlich genug vorhanden sind.

Locustella naevia und *fluviatilis* in Posens Umgebung.

Von Professor J. Hammling, Posen.

I. *Locustella naevia*.

Das Verbreitungsgebiet dieses Vogels scheint sehr ausgedehnt. Nach Reichenow „die Kennzeichen der V. D.“ p. 125 bewohnt er im Sommer das mittlere und südliche Europa. In Deutschland dürfte er überall zu finden sein, wird aber wohl oft übersehen. Denn da der unscheinbare Vogel sehr versteckt lebt, so ist er, besonders auch infolge der Eigenartigkeit seiner Aufenthaltsorte schwer festzustellen. Doch der eigentümliche Gesang verrät ihn dem aufwerksamen Beobachter. Ich hörte das eintönige Schwirren zum ersten Male im Juni 1902 in der Nähe des Gutes Schönherrnhäusen (6 $\frac{1}{2}$ km von Posen entfernt). Da der hereinbrechende Abend zur Heimkehr nötigte, konnte ich leider dem Vogel nicht nachgehen. Am 23ten Juni 1905 hatte ich Gelegenheit zu eingehenderer Beobachtung. Der Vogel hatte sich ganz in unserer Nähe auf den Cybina-Wiesen zwischen dem Etablissement Johannistal und der Ringstraße angesiedelt. Hier war mir schon mehrere Tage vorher der Schwirrgesang aufgefallen, doch war ein Betreten der mit hohem Grase bestandenen Wiesen nicht zugänglich. Am oben genannten Tage war jedoch das Gras teilweise abgemäht, und so konnte ich mich an dem die Wiese durchziehenden Graben dem im hohen Grase schwirrenden Vogel so weit nähern, daß ich mittels Fernglas die Fleckung der Oberseite des Vogels deutlich wahrnehmen, auch mit Sicherheit feststellen konnte, wie der Vogel mit aufgeblasener Kehle „sirrte“. Es war kein Zweifel, ich hatte es mit dem Buschheuschreckensänger zu tun. Büsche waren allerdings bis auf einen Weidenstrauch am vorhin genannten Graben nicht vorhanden, doch war das Gras von einer Menge Stengelpflanzen durchzogen, an denen der Vogel emporkletterte, um zu schwirren. Kam ich ihm zu nahe, so tauchte er im Grase

unter, um an einer entfernteren Stelle wieder emporzukommen. Etwa 50 Schritte weiter sirrte ein zweites Männchen. Ich beobachtete die Vögel hier bis in den Juli hinein, so dafs wohl mit Sicherheit aus dem längeren Verweilen an dieser Stelle (von Mitte Juni bis in den Juli hinein) und aus dem eifrigen Singen auf ein Brüten des Vogels zu schliessen ist. Am 23ten Mai des folgenden Jahres liefs sich unser Vogel auf den Warthe-Wiesen zwischen Ringstrafse und der durch die Geradlegung des Warthebettes geschaffenen Wartheinsel an einer mit wenigem Buschwerk durchzogenen Stelle hören. Auch dieser Vogel verweilte hier bis tief in den Juni hinein, so dafs auch in diesem Falle das Brüten des Vogels wahrscheinlich ist. Am 15ten Juni desselben Jahres hörte ich den Vogel auf den buschfreien Wiesen an der Südseite unseres Eichwaldes; er wurde nicht weiter beobachtet. Am 17ten Mai 1907 sang um $\frac{3}{4}$ 7 Uhr Abends ein solcher Vogel unfern der Cybina-Brücke auf der mit Buschwerk durchzogenen Wiese gegenüber dem ehemaligen Fischbrutteiche; doch wurde er später nicht wieder gehört, er war vermutlich noch auf dem Zuge. Das Ergebnis meiner Beobachtungen ist demnach folgendes: Der Buschrohrsänger erscheint fast alljährlich, wenn auch spärlich an Zahl, in Posens Umgebung und brütet hier auch gelegentlich auf mit hohem Grase und Stengelpflanzen bedeckten Wiesen; ob die Wiese von Buschwerk durchsetzt ist oder nicht, ist gleichgültig. Die Brut findet im Juni statt. Der Vogel sucht nicht in jedem Jahre die alte Brutstätte auf. An Plätzen, an denen er in einem Jahre festgestellt wurde, sucht man ihn im folgenden Jahre vielleicht vergeblich. In Waldlichtungen habe ich den Vogel bisher nicht angetroffen.

II. *Locustella fluviatilis*.

Noch seltener als sein Vetter ist in der Umgebung Posens der Flufsheuschreckensänger. Nach Reichenow „Kennzeichen etc“ ist er seltener Sommervogel in Ostdeutschland (Preussen, Pommern, Schlesien). Hiernach wäre es geradezu auffallend, wenn der Vogel der Provinz Posen fehlte. Das ist nun nicht der Fall. Allerdings habe ich ihn bisher nur in unserem „Eichwalde“ (Schutzbezirk Luisenhain) feststellen können; doch dürfte er auch in anderen Teilen unserer Provinz an geeigneten Orten vorhanden sein. Der Luisenhain, 11 ha grofs, liegt im Überschemmungsgebiet der Warthe, etwa 5 km von Posen entfernt. Der Wegweiser zum Auffinden des Vogels ist auch hier der Gesang, der für ein geübtes Ohr von dem des vorigen hinreichend verschieden ist. Er ist gleichfalls ein heuschreckenartiges Schwirren, aber deutlich zweisilbig, etwa: sette sette sette . . . mit einem „klingelnden Ober-ton“, einem lückenlos hörbaren sr (daher von Friderich mit setter setter . . . , von Lindner durch serserserrr umschrieben). Am 18ten Mai 1906 hörte ich diesen Schwirrgesang um 8 Uhr Abends zum ersten Male. Da mir das Schwirren von *L. naevia* bekannt war, so fiel mir der Unterschied sofort auf. Das Schwirren

dauerte manchmal nur einige Sekunden, mehrfach aber auch über eine Minute. Ich ging dem Tone nach und sah, wie der Vogel den Platz wechselte; ein genaueres Insaufefassen war nicht möglich wegen der zahlreichen Büsche, welche eine einige 100 m lange und etwa 80 m breite Lichtung im nördlichen, meist mit hohen Kiefern bestandenen Teile unseres Eichwaldes füllten. Diese Lichtung wird fast rings von mächtigen Kiefern umsäumt; sie trägt außer reichlichem Buschwerk (Hartriegel, Kreuzdorn, Weißdorn u.s.w.) junge Eschen, besonders in der sich etwas senkenden Mitte, Eichen, Weißpappeln, auch einige Fichten und zeigt an der tiefsten Stelle außerordentlich üppigen Graswuchs, während an den etwas höher gelegenen Stellen Brombeer- und Himbeersträucher wuchern. Erst am 15ten Juni konnte ich mich wieder nach meinem Freunde umsehen, doch ohne Erfolg. Obwohl ich mehrmals die Stelle passierte, war kein Vogel zu hören. Ich zog daraus den voreiligen Schluss, daß der Vogel entweder weiter gewandert, nachdem er sich vergebens um eine Gefährtin bemüht, oder verunglückt sei. Ich sollte im nächsten Jahre eines besseren belehrt werden. Am 15ten Juni 1907 hörte ich um $\frac{1}{2}$ 9 Uhr Abends wiederum an der alten Stelle das bekannte Schwirren. Ich näherte mich dem Vogel bis auf wenige Schritte, worauf er von einer kleinen Weißpappel abflog, die etwa einen Meter über das bis an die Hüften reichende Pflanzengewirr emporragte. Nunmehr blieb ich dem Vogel auf den Fersen. Am 20ten Juni schwirrte er an einer etwa 50 Schritt entfernten Stelle um $\frac{1}{2}$ 9 Uhr Abends und zwar lebhaft bis zu einer Minute und darüber. Dann verstummte er auf einige Minuten, um an der Stelle, an der ich ihn zuerst gehört hatte, wieder zu beginnen. Ein Platzwechsel war nicht wahrgenommen worden. Ich dachte daher an ein zweites Männchen, habe aber später immer nur eines gehört. Der Vogel versteht es eben ausgezeichnet, sich fortzustehlen. Am 25ten Juni sang der Vogel um 6⁵⁵ und 7⁰ Abends an der ersten Stelle, doch nicht anhaltend. Nach 8 Uhr liefs er sich wieder hören, doch ein Gewitter nötigte zur Heimkehr. Am 27ten Juni sang der Vogel eifrig um $\frac{3}{4}$ 7 Uhr Abends, um 9 $\frac{1}{2}$ Uhr, wo ich wieder die Stelle passierte, war er still. Am 1ten Juli war um $\frac{1}{2}$ 8 Uhr der Vogel nicht zu hören, ebensowenig am 2ten Juli. Am 4ten schwirrte der Vogel wieder an der alten Stelle. Am 5ten verließ ich Posen. Das Ergebnis vorstehender Beobachtungen dürfte folgendes sein: Im Jahre 1907 verweilte der Vogel hier vom 15ten Juni bis zum 4ten Juli, eifrig singend, wie es Vögel nur an der Brutstätte zu tun pflegen. Es ist also auf ein Brüten des Flufsrohrsängers bei Posen im Jahre 1907 zu schließen. Dafs dies auch schon im vorhergehenden Jahre der Fall gewesen, ist wahrscheinlich und hätte wohl bei weniger lückenhafter Beobachtung festgestellt werden können. Der Vogel scheint an der einmal gewählten Brutstätte festzuhalten.

Vogelwarte Rossitten.

(Markierte Schnepfen.)

Irgendwo werden Schnepfen, wahrscheinlich Waldschnepfen, in größerer Anzahl durch Fußringe markiert. Mir liegt folgendes Material darüber vor. Unterm 24. Januar 1908 schickte mir Herr Armand David, Pharmacien à Hasparren, Basses-Pyrénées, France, einen Ring zu, der am rechten Ständer einer Schnepfe (bécasse) gefunden wurde, welche am 13. November 1907 in einem Gehölze bei Hasparren erlegt worden war. Der Metallring trägt die Aufschrift S Y. 04. und hat eine Weite, die gerade für Waldschnepfen passen würde. Der Herr fragte an, ob der Ring von der Vogelwarte Rossitten stamme und hat auf meine Verneinung eine kurze Notiz über diesen Fall in die Jagdzeitung „Le Chasseur Français“ gebracht. Weiter teilt mir Vicomte du Pontavice, Château de Feulavoir, par Fougères (Ille et Vilaine) France, unterm 21. März 1908 mit, daß im vergangenen Dezember oder Januar im Departement Cotes du Nord eine Schnepfe (bécasse) erlegt wurde, die einen Fußring mit der Aufschrift N. 1905 trug. Der Herr vermutete ebenfalls, daß der Ring von mir herrühre, hat dann über die Erlegung der markierten Schnepfe Notizen in französische Zeitschriften gebracht, worauf ihm von auswärts ein Schreiben zugeht des Inhalts, daß der Duke of Northumberland in England junge Schnepfen (jeunes bécasses) markiere und als Ringaufschrift den Buchstaben N nebst Jahreszahl verwende. So stammt also die fragliche Schnepfe ohne Zweifel von Northumberland. Es wurde Bezug genommen auf eine Notiz in „The Field“ vom 8. Dezember 1906. Über diesen Gegenstand hatte ich übrigens schon einmal eine Notiz in der Deutschen Jägerzeitung, Neudamm Band 49, Nr. 29 p. 458 gebracht.

So bleiben aber immer noch zweierlei Aufschriften von erbeuteten Schnepfenringen unerklärt. Erstens die von mir oben erwähnte S Y. 04. aus den Pyrenäen und zweitens die von C. Mortensen angegebene R. P. E. 3594 nebst Jahreszahl aus Andalusien (s. diese Berichte Aprilnummer 1908).

Diese Fälle geben mir Gelegenheit, einige allgemeine Bemerkungen hier anzuknüpfen. Wir sehen wieder, daß es nicht recht lohnt, bei den Markierungsversuchen Ringe mit unklarer Aufschrift, oder ganz ohne Zeichen zu verwenden, da es zuviel Mühe macht, den Urheber zu finden. In den meisten Fällen wird er unentdeckt bleiben. Ringe müssen die Firma des Auflassers tragen. Weiter aber sind die Fälle eine Warnung, daß man sich in Bezug auf die Vogelmarkierungen nicht zersplittert, sonst kann eine heillose Verwirrung entstehen. In jedem Lande müssen Zentralstellen geschaffen werden, woher die Ringe zu beziehen sind, und ich erlaube mir den Vorschlag, daß für Deutschland die Vogelwarte Rossitten als solche beibehalten wird. Ringe werden jederzeit kostenlos und portofrei zur Verfügung gestellt.

Übrigens sind mir im Laufe der Zeit eine ganze Anzahl fremder Ringe zugegangen, oft mit den wunderbarsten Begleitberichten. Es machte aber immer den Eindruck, als ob diese Marken irgendwo aus Spielerei umgelegt waren. Einen Uhrheber habe ich nie entdecken können. Mir waren diese Zusendungen aber immer ein erfreuliches Zeichen, daß man auswärts auf Ringvögel auf der Wacht sitzt, und geben mir Veranlassung, für diese willkommene Erscheinung zu danken.

Dr. J. Thienemann.

Von der Reise des Herzogs zu Mecklenburg.

Von Reichenow.

Aus der bereits mehrfach erwähnten Sammlung des Herzogs Adolf Friedrich zu Mecklenburg sind noch die folgenden drei Arten als neu anzusprechen:

Nectarinia adolphi-friederici.

Der *Nectarina erythrocerca* gleichend, aber der Metallglanz der Oberseite mehr gelblichgrün nicht ins Blaue oder Veilchenfarbene ziehend, Oberschwanzdecken blaugrün oder grünlichblau glänzend, nicht rein blau bis veilchenfarben, das Rot der Brustbinde etwas düsterer.

Kissenje am Kivn-See, 20. IX. — 8. X.

Francolinus nobilis.

Zur Gruppe *F. schütti*, *squamatus*, *jacksoni* gehörig. Grau, Federn des vorderen Halses mit grauschwarzem Mittelfleck gegen das Federende hin, die Federn des hinteren Halses, des Vorderrückens, der Brust und des Bauches und die Flügeldecken mit rotbraunem Mittelfleck, Schulterfedern und innere große Flügeldecken am ganzen Endteile rotbraun; Schnabel und Füße rot.

Sattel des Sabinio (Wirunga-Vulkane), 3800 m. 10. X.

Riparia ducis.

Wie *Riparia paludicola*, aber die Gesamtfärbung viel dunkler. Westliches Ruanda.

Ich füge hier noch die Beschreibung eines augenscheinlich neuen Seglers an:

Apus apus kalaharicus. Dem *A. apus* sehr ähnlich, aber oberseits, namentlich auf dem Oberkopfe heller, Stirn blasser, die Federn weißlich gesäumt; Unterseite etwas ins Schokoladenbraune ziehend; besonders aber durch das breiter ausgedehnte, bis an den Schnabelspalt reichende Weiß der Kehle unterschieden. Lg. etwa 180, Fl. 170—175, Schw. 73 mm. — Kalahari (Deutsch-Südwestafrika).

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht.

Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CXXI. March 1908.

O. Grant berichtet über Wiederentdeckung von *Hypargus margaritatus*, beschreibt das Weibchen dieser Art und des *H. niveiguttatus*, und berichtet über seltene Arten von Beira in Südafrika. — R. B. Sharpe beschreibt *Pyrenestes granti* n. sp. von Beira, ähnlich *P. coccineus*, und *Loborhamphus ptilorhis* n. sp. von Holländisch Neuguinea. — O. Neumann beschreibt folgende neuen afrikanischen Arten: *Ptilopachus fuscus brehmi* von Kordofan, *P. f. maior* von Nor-Abessinien, *Astur riggenbachi* vom Senegall, ähnlich *A. sphenurus*, *Chaetura sabinei ogowensis* vom Ogowe, *Sigmodus caniceps harterti* von Süd-Nigeria, *Gymnoris pyrgita pallida* vom Sudan, *G. p. massaica* von Kikuyu, *P. griseus abyssinicus* von Abessinien und Gallaland, *Halcyon albi-ventris erlangeri* von Süd-Somali. — O. Grant beschreibt *Cisticola belli* n. sp. vom Ronsoro und *C. woosnami* n. sp. ebendaher:

A. Haagner and R. H. Ivy, Sketches of South African Bird-Life. London 1908. — Das Buch ist bestimmt, in volkstümlicher Form in das Studium der Vögel Südafrikas einzuführen. In sehr geschickter Weise wird dieser Zweck erreicht durch eine große Zahl (121) Autotypen nach sehr gelungenen Photographien, die größtenteils von den Verfassern in der Natur aufgenommen sind, und ebenso sachkundig wie ansprechend geschriebenen erläuternden Text. Das Ganze ist in acht Kapitel gegliedert mit den Überschriften: Gassenkehrer des Feldes, Freunde des Landmannes, Des Farmers Feinde, Vogel-Architekten, Waldbewohner, Zierden des Feldes, Vögel der Flüsse und Sümpfe, Vogelparasiten. In diesen Abschnitten werden die einzelnen Vogelgruppen besprochen und zwar teils systematische Gruppen, teils durch ihre Lebensweise vereinte Formen. So werden beispielsweise unter den „Freunden des Landmannes“ abgehandelt: Heuschreckenvogel (die Heuschreckenvertilger), Ammern, Bachstelzen, Drosseln, Steinschmätzer, Eulen u. s. w. In jeder dieser Gruppen sind die wichtigsten Vertreter in ihrem Aussehen und in ihrer Lebensweise mit kurzen Zügen gekennzeichnet. Die Bilder zeigen die Vögel an ihren Aufenthaltsorten, bei ihren Nestern und in bezeichnenden Lebensstellungen, auch Nester allein und Eier. Sie gewähren besser, als Schilderungen es vermögen, einen Einblick in die Lebensweise der südafrikanischen Vögel und sind geeignet, manche unrichtige und mangelhafte Vorstellung zu berichtigen. Somit verbindet das Werk volkstümliche Belehrung mit der Förderung wissenschaftlicher Zwecke und ist als eine sehr wertvolle Ergänzung der ornithologischen Literatur Afrikas zu begrüßen.

E. Hübner, Avifauna von Vorpommern und Rügen. (O. Weigel, Leipzig). — (10 M.). — Eine Zusammenstellung der Vögel Pommerns

nach den Veröffentlichungen von Hornschuch und Schilling, v. Homeyer und Holtz, ergänzt durch die Forschungsergebnisse aus der neueren Literatur, zum Teil auch durch eigene Erfahrungen des Verfassers. Den Hauptteil der Schrift nimmt die systematische Aufzählung der nachgewiesenen Arten ein, wobei das örtliche Vorkommen kurz besprochen wird und die Ankunfts- und Abzugzeiten der Zugvögel angegeben werden. Im ganzen sind 318 Arten aufgeführt. Ein anderes Kapitel enthält die Ankunftszeiten der Frühjahrswanderung von 81 Arten, nach den Beobachtungs-orten und Jahren zusammengestellt. Weitere Abschnitte sind betitelt: Vogelherden und Vogelgesellschaften; Vogelzug, Wanderstraßen und Raststationen; Seltene und im Gebiet verirrt auftretende Vogelarten; Säkulare Veränderungen im Vogelbestande; Jagd und Vogelfang. Vogelschutz. Am Schlusse wird ein Literatur-Verzeichnis gegeben. Aus diesem Verzeichnis wird indessen ersichtlich, daß bei der Wahl der Quellen nicht mit dem erforderlichen Geschick oder Verständnis verfahren ist. An Stelle von Buffons Naturgeschichte der Vögel wäre vielleicht Naumanns Naturgeschichte der Vögel Deutschlands wichtiger gewesen; die außer anderen Schriften nicht erwähnten „Jahresberichte des Ausschusses für Beobachtungsstationen“ hätten gewiss manche wertvolle Notiz für die Zugzeiten liefern können; auch die insonderheit die pommersche Fauna betreffende Literatur ist nur recht lückenhaft benutzt. Infolgedessen fehlt beispielsweise in der Artenliste *Larus leucopterus*, die auf Hiddensee nachgewiesen wurde. In dem „Vogelverzeichnis“ ist leider eine gänzlich veraltete Systematik und Nomenklatur gebraucht, daher viele Autornamen unrichtig angewendet und auch wissenschaftliche Namen falsch geschrieben sind. Bei der Aufzählung hätte mit schärferer Kritik und mehr Gründlichkeit verfahren werden sollen. Von zahlreichen Fällen hier nur ein paar Beispiele: Daß *Sylvia orphea* bei Stralsund in einem Hollunderstrauch beobachtet worden sei, hätte doch eingehenderer Mitteilungen über die Zuverlässigkeit des Beobachters bedurft; denn das Erkennen eines so wenig auffallenden Vogels wie *S. orphea* erfordert einen mit dem Vogel selbst und dessen Benehmen sehr genau vertrauten Beobachter. Ohne zweifellose Gewähr kann die Angabe nur mit dem größten Mißtrauen aufgenommen werden. *Cuculus glandarius* wird aufgeführt, weil im Museum in Greifswald ein Stück steht, das in Mecklenburg (!) erlegt ist. Handelt es sich bei der angeblich im Realgymnasium zu Stralsund stehenden *Sitta* (nicht *Citta*) *europaea* (S. 23) wirklich um diese Art und nicht um *S. homeyeri*? Hinsichtlich der als Sommerbrutvögel einerseits für den südlichen, andererseits für den nördlichen Teil des Gebiets aufgeführten *Luscinia minor* und *L. philomela* müßte man von einer Lokalfauna genauere Angaben über die örtliche Verbreitung verlangen. *Mergus merganser* ist als „Wintervogel“, *M. serrator* dagegen als „Sommerbrut- und Wintervogel“ aufgeführt, was wohl auf Verwechslung dieser beiden Arten beruht. *Colymbus arcticus* ist als „Wahrscheinlicher Brutvogel“ bezeichnet. Dafür genügen die beiden Beobachtungen auf dem Darß im Sommer 1897 u. 1903 nicht. Bei *Carbo cormoranus* wäre es wichtig gewesen, dessen zeitiges Vorkommen genauer festgestellt zu haben. Unter den selten auftretenden Arten sind als aus Nordeuropa erscheinend

fälschlich *Parus biarmicus* und *Aegithalus pendulinus* aufgeführt. In diesen Listen der seltenen Arten sind besonders viele Angaben zu bemängeln, weil sie teils falsche Vorstellungen erwecken, teils unrichtige Verbreitungsskizzen enthalten.

N. J. Nicoll, *Three Voyages of a Naturalist. Being an Account of many little-known Islands in three Oceans visited by the „Valhalla“.* With fifty-six Plates, four Sketch-Maps and Text Illustrations. Witherby Co., London 1908.

Auf den Seereisen, die der Earl of Crawford aus Gesundheitsrücksichten auf eigenem Schiffe unternommen, ist er in den letzten Jahren von einem jungen Naturforscher Mr. N. Nicoll begleitet worden, der nun in dem vorliegenden Buche die auf drei Reisen empfangenen Eindrücke schildert. Die wissenschaftlichen Ergebnisse, die auch in der Entdeckung neuer Vogelarten bestanden, sind bereits in Fachzeitschriften veröffentlicht. Die vorliegenden Schilderungen behandeln die allgemeinen Verhältnisse, Beschaffenheit des Landes, die Naturverhältnisse, ganz besonders aber das Vogelleben der auf den Fahrten berührten Punkte, namentlich vieler kleinen ozeanischen Inseln. Auf der ersten Reise rund um Afrika wurden u. a. St. Paul's Rock, Fernando de Noronha, Süd-Trinidad, Tristan da Cunha, Dassen-Insel, Glorioso, Assumption, Aldabra und Seychellen außer Orten des Festlandes besucht. Die zweite Reise führte um die Südspitze Südamerikas herum nach Westindien zu den Inseln Martinique, Groß und klein Cayman, die dritte ging rund um die Erde, Punta Arena, Easter Island, Pitcairn Island, Tahiti und die Samoa-Inseln wurden u. a. besucht. Die höchst anziehenden Schilderungen des Verfassers werden durch eine große Zahl Bilder ergänzt, Autotypien nach Photographien, die verschiedene Senerien, Vegetationsbilder und Tiere darstellen. Das Titelbild stellt das Expeditions-Schiff, die Yacht „Valhalla“ vor, einen Dampfer von 1700 Tonnen, der die Reisenden mit Segel und Dampf wohlbehalten über Meeresstrecken von mehr als 72000 engl. Meilen getragen hat.

G. E. F. Schulz, *Natur-Urkunden. Biologisch erläuterte photographische Aufnahmen frei lebender Tiere und Pflanzen. Heft 1—4.* Berlin 1908. — (Heft mit 20 Tafeln und erläuterndem Text 1 M.).

Prächtig gelungene in der Natur aufgenommene Photographien von Tieren und Pflanzen, die in gleicher Vollkommenheit im autotypischen Verfahren wiedergegeben sind. Der Vorzug dieser Bilder vor den besten Zeichnungen liegt nicht nur darin, daß sie die Tiere im einzelnen in ihren natürlichen Stellungen bei verschiedenen Lebensäußerungen und die Pflanzen in ihrer natürlichen Form und Lage und ihren Verzweigungen wiedergeben, sondern besonders daß beide, Tiere und Pflanzen, in ihrer natürlichen Umgebung, also so wie sie sich tatsächlich dem Beobachter in der freien Natur darbieten, dargestellt sind. Das erste Heft enthält Vögel und zeigt auf mehreren Tafeln *Larus canus* in verschiedener Lage brütend, die Eier wendend und das Nest mit den Eiern selbst, in gleicher Weise *Sterna macrura* mit Eiern und Dunenjungen, brütende *Haematopus* und *Recurvirostra* in verschiedenen Stellungen, eine Gesellschaft Stare im Baumgezwig sitzend, *Hirundo rustica* brütend

und vier aus dem Nest herausguckende Junge, Nester der Saatkrahe auf Kiefern. Heft 2 und 3 enthält Pflanzen, darunter die anziehendsten Vegetationsbilder, Farne, die den Waldboden bedecken, mit Strandhafer bedeckte Düne, auf dem Wasser schwimmende See- und Teichrosen, eine andere Wasserstelle mit Wasseralee, Froschbifs und Wasserlinsen. Im 4. Hefte sind Pilze so getreu in ihrer Form und Umgebung wiedergegeben, daß die Bilder vorzüglich zum Aufsuchen und Bestimmen von Pilzsuchern benutzt werden können. Mögen die Natur-Urkunden unter den Naturfreunden die verdiente Beachtung finden! Rchw.

J. C. H. Fischer, Nogle Jagttagelser over Bornholms Fugle. (Naturhistorisk Tidsskrift 1862).

Derselbe, Yderligere Bidrag til Nøddekrigens Yuglehistorie. (Naturhist. Tidsskr. 1863).

Derselbe, Ägget af Nøddekrigen (*Caryocatactus guttatus*). (1864).

Als Referent im Sommer 1907 in Kopenhagen war, wurde er von seinem Freunde Rob. Jul. Olsen auf obige Schriften aufmerksam gemacht. Da im neuen Naumann bei der Behandlung des Tannenhähers der Name des dänischen Forschers Fischer gar nicht genannt ist, erscheint es zweckmäfsig, auf die Verdienste Fischers um die Erforschung des Brutgeschäfts vom Tannenhäher hinzuweisen. F. fand nach seiner Schilderung in den obigen drei kleinen Schriften bei Almindingen auf Bornholm am 22. und 23. Mai 1862 Junge des Tannenhähers und auch leere Nester. Am 9. April 1863 wurde ein Nest mit drei etwa 1 Woche alten Jungen gefunden, auf welchem der alte Vogel safs. Am 23. März 1864 endlich wurden vier frische Eier in einem Neste gefunden. Nest und namentlich die Eier werden sehr ausführlich beschrieben.

J. C. H. Fischer, En Gammel Han af Konge-Edderfuglen (Naturhistorisk Tidsskrift 1878 S. 599—602). Mit Tafel.

Auch auf diese Schrift hat Olsen aufmerksam gemacht. Fischer entdeckte bei einem alten ♂ von *Somateria spectabilis* zwei eigentümlich geformte Federn in jedem Flügel (Schwungfedern 3. Ordnung), deren Aufsenfahne allmählich breiter wird und in eine Spitze ausläuft. Von letzterer wird ein Bogen nach dem Schaft gebildet, welcher sich nach unten biegt und schliesslich die Fahne einbüfst. Die Innenfahne ist etwa von gleicher Breite wie die Aufsenfahne und nach aufsen gebogen. Von den beiden Federn ist die unterste bräunlich und etwas kürzer als die darüber liegende blaue, deren Rand über erstgenannte herausfällt. Ihre sehr in die Augen fallende Stellung erreichen sie dadurch, daß sie so in der Haut befestigt sind, daß sie auf der Kante der Innenfahne ruhen und von dem spitz zulaufenden Schafte gestützt werden. Die Spitze der Aufsenfahne zeigt dadurch in die Luft.

Die Entwicklung dieser Federn richtet sich nach dem Alter. Bei ♀♀ den findet sich in der Regel keine Spur von dieser Federbildung; bei einem ♀ fand sich jedoch eine deutliche Annäherung an die Form des ♂.

Eine hübsche Abbildung des Vogels und der Federn ist der Arbeit beigelegt.

Wie mir Herr Dr. Heinroth sagte, sind diese Federn bekannt und möchte ich hier nur darauf hinweisen, weil im neuen Naumann nichts darüber gesagt ist.

O. Haase.

A. Nehr Korn, Rudolf Blasius †. Eine Lebensskizze; Journ. f. Ornith. 1908, 1—6, mit Bildnis.

E. Snethlage, Eine Vogelsammlung vom Rio Purús, Brasilien; Journ. f. Ornith. 1908, 7—24. — Eine Kartenskizze gibt eine Übersicht des Gebietes, in dem gesammelt wurde. Nach einer Mitteilung des Grafen Berlepsch werden durch die Sammlung 19 Arten zum ersten Male für Brasilien nachgewiesen. Neu: *Xiphocolaptes promeropirhynchus berlepschi* Sneth., *Myrmelastes goeldii* v. Berl., *Piaya cayana obscura* Sneth., *Columba plumbea pallescens* Sneth.

E. Hesse, Beobachtungen und Aufzeichnungen in der Umgegend von Leipzig während des Jahres 1906; Journ. f. Ornith. 1908, 25—60. — Enthält viele gute Beobachtungen. Für das von dem Verf. behandelte Gebiet wurden *Nyroca nyroca* und *Regulus ignicapillus* zum ersten Male als Brutvögel nachgewiesen. Ferner wurden u. a. *Nyroca marila*, *Ortygometra parva*, *Botaurus stellaris* und *Acrocephalus aquaticus* zum ersten Male festgestellt.

Harald Baron Loudon und S. A. Buturlin, Eine ornithologische Fahrt an die Matzal Wiek; Journ. f. Ornith. 1908, 61—72. — Matzal liegt an der Westküste Ehistlands. Nach einer Schilderung des Gebietes und des Ausflugs werden 50 Arten der Sumpf- und Wasserfauna behandelt. Verf. halten *Tringa schinzi* (Br.) und *T. alpina* L. für artlich verschieden. Erstere wurde brütend gefunden, letztere dagegen befand sich noch auf dem Zuge (Ende Mai).

A. König, [Über eine ornithologische Expedition nach der Bäreninsel und Spitzbergen im Sommer 1907]; Journ. f. Ornith. 1908, 123—139. — Für die Bäreninsel werden 30 sp. aufgeführt, von denen 7 durch den Verf. zum ersten Male für die Insel nachgewiesen werden: *Aegialitis hiaticula* (Brutv.), *Phalaropus fulicarius* (Br.), *Oedemia nigra*, *Sturnus* sp., *Turdus merula* und *iliacus* sowie *Anas crecca*. Auf Spitzbergen fand Koenig 32 Arten, von denen *Oedemia nigra*, *Phalaropus lobatus*, *Mareca penelope* und *Scolopax rusticola* für den Archipel neu sind.

A. Reichenow, [*Bubo vosseleri* n. sp. aus Amani in Usambara (D. Ostafrika)]; Journ. f. Ornith. 1908, 139.

Thienemann, W., [Ergebnisse der Zugbeobachtungen seitens der Vogelwarte Rossitten]; Journ. f. Ornith. 1908, 140—141.

B. Hantzsch, [Über das Studium der arctischen Vögel]; Journ. f. Ornith. 1908, 143—145.

F. Braun, Über den extranuptialen Gesang und das Phänomen des Spottens; Journ. f. Ornith. 1908, 146—153.

F. Helm, Neuere Untersuchungen über den Herbstzug des Stares; Journ. f. Ornith. 1907, 154—164.

E. Donner, Aus dem Leben des Alpentannenhähers (*Nucifraga caryocatactes relicta* Reichenow); Ornith. Monatsschr. 1908, 30—38.

G. von Burg, Dr. Albert Girtanner †; Ornith. Monatsschr. 1908, 39—42, mit Bild.

Carl Hennicke, Professor Dr. Rudolf Blasius †; Ornith. Monatsschr. 1908, 42—47; mit Bild.

R. Heyder, Robert Berge †; Ornith. Monatsschrift, 1908, 47—50. — Mit vollständigem Verzeichnis der Arbeiten.

H. Simroth, Professor William Marshall †; Ornith. Monatsschr. 1908, 50—60, mit Bild.

H. Simroth, Über die Züge des sibirischen Tannenhähers; Ornith. Monatsschr. 1907, 61—71. — Verf. weist darauf hin, daß die merkwürdigen Wanderungen der Nufshäher vielleicht auf Nahrungsmangel im allgemeinen, nicht aber auf ein Mißraten der Zirbelnüsse in den sibirischen Wäldern, wie in der Literatur meist angenommen wird, zurückzuführen sind. Es erscheint ihm wahrscheinlicher, daß nicht ein Mißraten der Nahrung, sondern gerade entgegengesetzt, in einem überreichen Samenjahr, der Grund für die Wanderungen zu suchen sei. Simroth führt dann aus, daß die Züge des Tannenhähers wie des Steppenhuhnes nach Westen auf die Pendulationstheorie der Erde zurückzuführen seien, die er in einem größeren Werk (Die Pendulationstheorie. Leipzig 1907) behandelt hat und auf welches er im einzelnen verweist.

H. Krohn, Berichtigung betreffend *Chenalopex aegyptiacus* (L.), *Tetrao bonasia*, *Falco eleonorae*, *Syrnium uralense*, *Perisoreus infaustus* und *Tetrao urogallus*; Ornitholog. Monatsschr. 1908, 71—76.

L. Gräper, Untersuchungen über die Herzbildung der Vögel; Archiv für Entw. Mechanik, Leipzig 1907, 375—412, m. 4 Tafeln und 5 Figuren.

A. Tagmann, Illustriertes kynologisch-ornithologisches Lehr- und Adressbuch der Schweiz. Bern 1907, gr. 8^o, 350 S. m. 2 Tafeln.

G. Schiebel, Ansiedlungsversuche mit Staren und anderen Vögeln in Laibach (Krain); Ornith. Monatsschr. 1908, 16—18. — Vor 1897 gab es in Laibach keine Stare. Die Ansiedlungsversuche und Einführungen gelangen. Jetzt gibt es viele Brutpaare.

A. Sprenger, Vogelheim und Menschenwohnung, Ornithologisch-Ethnographische Parallelen; Ornith. Monatsschrift, 1908. 6—16.

Kayser, Ornithologische Beobachtungen aus der Umgegend von Beuthen O. S.; Ornith. Monatsschr. 1908, 25—30.

G. Schiebel, Beiträge zur Ornithologie der süddalmatinischen Insel Lesina (nebst anderen Reisenotizen); Ornith. Jahrb. 1907, 161—198.

H. Johansen, Neue palaearktische Formen; Ornith. Jahrb. 1907, 198—203. — Neu: *Sylvia nisoria sibirica* (Altai), *Sylvia simplex pallida* (Barnaul), *Pratincola rubetra altaica* (Altai), *Monticola cyanus tenuirostris* (Ssemirjetsche), *Anthoscopus sspashnikowi* (Balchasch), *Certhia familiaris albomaculata* (Dsharkent), *Emberiza calandra buturlini* (Kastek) und *Pisorhina scops bascanica* (Baskan).

H. Baron Loudon, Zur Ornithologie der russischen Ostseeprovinzen; Ornith. Jahrb. 1907, 203—206. — I. *Circaëtus gallicus* (Gmel.).

R. Snouckaert van Schauburg, Krähenbastarde in Holland; Ornith. Jahrb. 1907, 206—208.

A. Schaffer, Ornithologische Zugbeobachtungen aus Mariahof 1906; Ornith. Jahrb. 1907, 208—217.

J. Dostal, Die Edelfalken (Falconinae) in Südmähren; Ornith. Jahrb. 1907, 217—221. — *Falco sacer* ♀ wurde am 1. Nov. 1902 bei Johannsburg auf der Uhuhütte geschossen.

C. Köhn, Der Vogelzug auf Helgoland im Frühjahr 1907; Ornith. Jahrb. 1907, 221—222.

E. C. Arnold, A Bird Collector's Medley. London 1907. 4°, 144 pg. with 20 plates and 20 illustr.

W. J. Davis, The Birds of Kent. London 1907. 8°, 314 pg.

W. Sippel, Das Munddach der Vögel und Säuger; Gegenbaur's Morphologisches Jahrbuch. 1907, Bd. 37, 521—527 m. 2 Tafeln.

K. Ssaturin, Materialien zur Kenntnis der Vögel des Kaukasus; Mém. Kauk. Kaiserl. Russ. Geogr. Ges. Tiflis 1907.

H. Schalow.

Nachrichten.

Herr Graf **Zedlitz** hat von Asmara in Erythraea aus große Sammlungen heimgeschickt. Einer gleichzeitigen brieflichen Nachricht zufolge beabsichtigte der Graf, am 20. März nach Abessinien aufzubrechen, um den Takase zu erreichen, dann den Takase abwärts zu ziehen bis zu dessen Zusammenfluss mit dem Sittona und durch den westlichen Teil von Erythraea über Agordat nach Asmara zurückzukehren, von wo aus im Mai über Massaua die Rückreise angetreten werden soll.

F. Bueck

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVI. Jahrgang.

Juni 1908.

No. 6.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Notizen zur lokalen Verbreitung und zur Biologie der Sperbergrasmücke.

Von Dr. P. Plathe-Stettin.

In der Besprechung von F. Koske's ornithologischem Jahresbericht über Pommern für 1905 bemerkt H. Schalow in der Schriftschau der Ornithol. Monatsberichte (Februar 1907), daß darin Notizen über *Sylvia nisoria* fehlen. Dies veranlaßt mich, meine eigenen Notizen über Beobachtungen an der Sperbergrasmücke zusammenzustellen und hiermit zu veröffentlichen. Diese Beobachtungen sind, abgehen von zwei Fällen bei Stolp und Rügenwalde, durchweg in der Stettiner Gegend gemacht.

Frühere Jahresberichte von Koske erwähnen das Vorkommen der Sperbergrasmücke bei Stettin und in seiner weiteren Umgebung und dann in Vorpommern, besonders bei Greifswald und Stralsund. Von älteren Schriftstellern, die systematisch Pommerns Vogelwelt behandelt haben, nennt E. F. v. Homeyer sie an manchen Orten der Provinz gemein, ohne einen speziellen Ort ihres Vorkommens zu erwähnen, während Dr. Th. Holland (Die Wirbeltiere Pommerns, Stolp 1871) bestimmter bemerkt, daß sie an manchen Orten der Provinz — bei Stettin und Rügenwalde — häufiger Brutvogel sei, an anderen seltener. In der Sammlung des Pommerischen Museums zu Stettin werden vier Gelege dieses Vogels aufbewahrt. Die Zettel, die ihnen beigelegt sind, geben ebenfalls keinen bestimmten Fundort an, sondern sagen nur allgemein Hinterpommern (3) und Vorpommern (1). Es bleiben also noch große Strecken Pommerns übrig, aus denen keine sicheren Angaben über ihr Vorkommen vorliegen. Vermutlich ist sie in diesen Teilen doch auch vorhanden und nur mangels kundiger Beobachter noch nicht festgestellt.

Naumann gibt als Orte ihres Vorkommens Wälder an und nennt sie einen „Waldvogel“, fügt aber einschränkend hinzu, daß er sie in Nadelwäldern nie, selten im Walde von gemischtem



Holzarten sah. Nach ihm liebt sie vorzüglich die etwas tief liegenden Laubwälder in den Auen der Flüsse und waldreiche Inseln daselbst. In den waldigen Elbauen nennt er sie gemein. Im Verlauf der Darstellung schwächt er in dem Kapitel „Aufenthalt“ seine Behauptung, die Sperbergrasmücke sei ein Waldvogel, dann freilich noch weiter ab. Ähnlich bezeichnet Brehm sie im „Tierleben“ als häufig vorkommend in den Auen und an buschigen Ufern größerer Flüsse. Nach den Erfahrungen, die ich während zwanzig Jahren über diese Sylvie gesammelt habe, muß ich jedoch bezweifeln, daß die Sperbergrasmücke in unseren Gegenden im eigentlichen Sinne des Wortes ein „Waldvogel“ genannt werden kann. Ich habe sie jedenfalls bisher noch nicht im Walde angetroffen. Auch konstatieren alle Beobachter in Pommern, die diesen Vogel in den von Koske redigierten Jahresberichten erwähnen, ihn immer nur auf Promenaden, Kirchhöfen und in den Gärten der Vorstädte. Diesem will ich noch hinzufügen, was ein zuverlässiger Sammler und Vogelkenner in Swinemünde mir mündlich mitteilte, der sie alljährlich in einem Bauerngarten in Ostswine unfern den Häusern in einem Fliederbusch brütend fand. In keinem Berichte wird sie als im Walde vorkommend angeführt. Treffender wird man sie für unsere Gegenden deshalb wohl als „Heckenvogel“ bezeichnen müssen, wie auch Wüstnei und Clodius für das Nachbarland Mecklenburg ihr Vorkommen nur in großen Gebüschern und Hecken, die in der Nähe von Wiesen und Gewässern liegen, erwähnen.

In der freien Natur lernte ich die Sperbergrasmücke zum ersten Male am 31. Mai 1888 kennen, als ich ein Pärchen in einer kleinen Schlucht von etwa 200 m Länge und 50 m Breite an den Rändern des Stolpetales bemerkte und nach einigem Suchen im Dornbusch ein fertig gebautes, aber noch unbelegtes Nest entdeckte, das ich als *Lanius collurio*-Nest nicht ansprechen konnte. Diese Schlucht war sehr dicht mit Gesträuch von Dorn, Hasel und anderen Büschen besetzt. Von allen Seiten flossen kleine Wasserläufe zusammen, die dann als kräftiger Bach durch Wiesenründe zur Stolpe hinabließen. Als ich nach zehn Tagen die Stelle wieder aufsuchte, befanden sich in dem Neste 5 etwas bebrütete Eier der *Sylvia nisoria*. Ich teilte dies Dr. Holland mit, dem das Vorkommen der Sperbergrasmücke bei Stolp neu war. Als nächsten Ort, wo *nisoria* in Pommern als Brutvogel anzutreffen sei, nannte er Rügenwalde. Seit 1890 beziehen sich meine Beobachtungen auf Stettin und seine Umgegend. Auf einen Fall bei Rügenwalde gehe ich weiter unten noch besonders ein.

Im Norden Stettins erstreckt sich westlich von der Oder ein 12 Kilometer langes und bis 8 Kilometer breites Diluvialplateau, das sich bis zu einer Höhe von 131 m erhebt. Es ist an den Rändern von zahlreichen, kleinen Schluchten ausgezackt, deren Wasserläufe der Oder zufließen. Mehrere ausgedehnte Schluchten durchschneiden auch das Innere dieser Bodenerhebung. In zweien

dieser größeren Schluchten habe ich die Sperbergrasmücke angetroffen. In der einen ungefähr 10 km von Stettin gelegenen habe ich sie freilich nur flüchtig feststellen können, dagegen beobachtete ich sie in jedem Sommer in mehreren Paaren in der eine halbe Stunde entfernten Schlucht zwischen dem Vorort Nemitz und dem Dorfe Warsow. Diese ziemlich enge Schlucht verläuft von Nordost nach Südwest neben dem Rollberg in einer Länge von etwa 2000 m mit teils sanft, teils steil abfallenden Wänden zwischen Wiesen und Ackerfeldern. An ihrem Grunde fließt ein wasserreicher Bach. Da die Schlucht schmal ist, so tragen nur die der Sonne zugekehrten Seiten reichliches Gebüsch, darunter besonders Schwarzdorn, der an manchen Stellen breite, fast undurchdringliche Hecken bildet. Geht man an der kahlen Seite dieser Schlucht entlang, so bemerkt man im Frühjahr zur Brutzeit mitunter eine Sylvie über die Wipfel von Busch zu Busch fliegen, die man an ihrem Flugbilde als Sperbergrasmücke erkennt. Ihr Nest steht hier fast immer in den Schwarzdornhecken, manchmal auch in Brombeergestrüpp, das sich um eine Haselstaude rankt; doch nie im tiefen Dickicht, sondern immer mehr am Rande des Buschwaldes durch Laubwerk oder dichtes Gezweige des Dornbusches so gut versteckt, daß man aufmerksam hinblicken muß, um es zu entdecken. An der einmal zur Anlage des Nestes gewählten Stelle scheint sie ziemlich fest zu halten, denn es sind hauptsächlich drei Stellen dieser Schlucht, an denen ich sie im Laufe der Jahre wiederholt brütend fand. Ob es freilich dieselben Individuen waren, die diese Anhänglichkeit an den Ort bewiesen, war mir zweifelhaft, wenn ich die bald rein ovalen, bald mehr bauchigen oder auch etwas kugeligen Eier im Neste sah.

Ein anderer ständiger Aufenthaltsort dieses Vogels ist dann der Friedhof bei der Vorstadt Torney, auf dem Wasser gänzlich fehlt. Dieser Kirchhof war ursprünglich als Armenkirchhof angelegt und befand sich infolgedessen in den älteren Teilen in einem verwilderten Zustand. Da er aber als Begräbnisplatz eingeht, so haben sich im Verlauf der Zeit seine Anlagen ganz verändert. Mit der Einebnung der Hügel wurde das wild wachsende Gebüsch entfernt, und wo früher buschreiche Partien den Vögeln Unterschlupf und Niststätten gewährten, erhebt sich heute lichter Park mit hohen Bäumen, unter denen hin und wieder ein Dornstrauch oder Fliederbusch stehen geblieben ist. Die Sperbergrasmücke hat aber sehr zähe an dieser Örtlichkeit festgehalten und sich trotz dieser Veränderungen nicht aus der Gegend vertreiben lassen; sie hat sich natürlich in die buschreichen Teile zurückgezogen, ohne jedoch die lichtereren ganz zu meiden. Hier fand ich sie zum ersten Male am 11. Juni 1891 unter eigentümlichen Umständen brütend. In einem wuchernden Strauch von *Lycium barbarum*, Bocksdorn oder hier gewöhnlich „Teufelszwirn“ genannt, standen auf dem sperrig gewachsenen Stamm $\frac{3}{4}$ Meter über der Erde wenige Handbreiten von einander zwei belegte Nester.

Das eine enthielt 5 Eier der *Sylvia nisoria* (4 stark bebrütet, 1 klar), in dem zweiten lagen 5 noch unbebrütete Eier des *Lanius collurio*. Um die Eier des Würgers auf ihren Bebrütungsstand zu prüfen, nahm ich sie in die Hand, zerbrach aber eins beim Zurücklegen in das Nest. Der Würger nahm diesen Eingriff übel; denn als ich nach drei Tagen wieder an die Stelle kam, waren die 4 Eier angehackt und ausgefressen. Bald darauf wurde aber in demselben Busche unmittelbar über dem Würgerneste ein Nest von *Sylvia curruca* gebaut und mit Eiern belegt. Der wuchernde Bocksdom war schon im nächsten Jahre entfernt, und seitdem fand ich in der Nähe dieser Stelle das Nest der Sperbergrasmücke mehrfach in Fliederbüschen. Hier stand es höher, bis über 2 Meter vom Erdboden, wo die Büsche durch reichlicheres Laubwerk erst genügenden Schutz gewährten. Im letzten Sommer (31. 5. 1907) fand ich sogar ein mit 5 frischen Eiern belegtes Nest der Sperbergrasmücke ganz dicht über dem Erdboden in den Zweigen einer jungen Rottanne. Einen Schritt davon entfernt stand ein Weifsdornstrauch, in dem *L. collurio* sein Nest mit 4 frischen Eiern hatte.

Von diesem Kirchhof aus, vielleicht auch aus der oben erwähnten Schlucht, hatte sich die Sperbergrasmücke während einiger Jahre in den Obstplantagen am Westendsee angesiedelt. Diese Plantagen liegen zwischen den beiden Örtlichkeiten und zwar dem Kirchhof näher. Mit beiden stehen sie durch Gärten in einem losen Zusammenhange. Der Torneyer Friedhof ist, wie die Warsower Schlucht, ein stiller Ort und vom menschlichen Getriebe abgelegen. In der Schlucht verkehren allerdings in den ersten warmen Frühlingstagen, wenn diese Grasmücke noch nicht zurück ist, Scharen von Menschen, um hier Sträuße der früh blühenden Primeln zu sammeln. Später wird es hier stiller. Anders ist es in den etwa 300 Morgen großen Quistorpschen Obstplantagen. Gerade dort, wo sie sich niederliefs, bewegen sich an schönen Tagen viele Hunderte von Menschen. Dieser rege Verkehr scheint ihr nicht behagt zu haben, wenigstens konnte ich sie hier nur in zwei aufeinander folgenden Sommern nistend beobachten. Ihr Nest stand beide Male in den dichten Hecken, welche die Promenadenwege am E. M. Arndt-Denkmal umgeben. Als Niststrauch hatte sie Sauerdom (Berberis vulgaris) gewählt, wo sie das Nest ungefähr 1 Meter über dem Boden in einer Gabel des Strauches anbrachte.

Einen etwas anderen Charakter zeigt eine Gegend am Nordende des Militärübungsplatzes bei Krow. Da, wo das hügelige Gelände sanft zum Glambecksee abfällt, stehen natürliche Feldbecken, zwischen denen öfter Vieh geweidet wird. Hier nistet sie in jungen Schwarzdornbüschen. Dornsträucher wählt sie also am liebsten zur Anlage des Nestes. Auffallend ist mir jedoch gewesen, daß ich es nie in Weifsdornbüschen fand, obgleich dieser Strauch nirgends fehlte, wo sie brütete.

Hervorheben möchte ich auch, daß an allen Orten, wo ich die Sperbergrasmücke als Brutvogel antraf, der rotrückige Würger neben ihr vorkam, wie auch Müller-Kaempff (Ahrenshoop) in der Gefiederten Welt berichtete, daß er sie in den Dünen des Darfs häufig neben *L. collurio* sah. Es wurde schon oben erwähnt, daß die Nester beider mehrmals ganz dicht neben einander standen. Nach der Angabe mancher Beobachter wird die Gartengrasmücke von ihr verdrängt, doch teilt sie sicher mit ihr die Örtlichkeit auf dem Kirchhof bei Torney, wenn auch die Brutgebiete beider wohl getrennt zu sein scheinen. In der Schlucht bei Warsow sind neben ihr regelmässige Brüter *Emberiza citrinella*, *Miliaria europaea*, *Sylvia cinerea*, *Acrophalus palustris*¹⁾ und gelegentlich auch *Turtur auritus*.

E. F. von Homeyer, Dr. Holland und auch Müller-Kaempff nennen die Sperbergrasmücke häufig und sogar gemein. Ich möchte diesem Urteil nicht beitreten. In der ausgedehnten Schlucht zwischen Warsow und Nemitz habe ich bei einer absichtlich vorgenommenen Zählung höchstens vier Paare feststellen können. Nicht so zahlreich, immerhin in mehreren Paaren ist sie auch auf dem Torneyer Friedhof vertreten. An den übrigen Orten konnte ich immer nur ein vereinzelt Pärchen feststellen. Auf dem Krekower Gebiet, das allerdings etwas eng ist, suchte ich im letzten Sommer sehr genau alle Büsche durch und fand neben vier belegten Nestern von *L. collurio* nur ein belegtes Nest von *S. nisoria*.

Die beträchtliche Gröfse und ihr Flugbild unterscheiden sie für den Kenner genügend von den Gattungsgenossen. Weil sie aber gewöhnlich hinter dichtem Laubwerk durch die Büsche schlüpft und deshalb der Beobachtung schwer zugänglich ist, so unterscheidet man sie in der freien Natur am sichersten an der Stimme; einmal am Gesange, den sie bekanntlich oft im Fluge auf- oder absteigend vorträgt. Ein solch raketartiges Aufsteigen, wie es der *S. cinerea* eigen ist, habe ich nicht gesehen. Der Gesang wird dem der Gartengrasmücke ähnlich genannt; doch ist ihre Stimme metallischer, der Vortrag nicht so quellend, da er oft abgebrochen wird. Ein noch besseres Erkennungszeichen als der Gesang ist der ihr eigentümliche, schallende Lockruf. Ich unterscheide einen schnarrenden Ton, der dem Gesang vorauszugehen pflegt, und mit dem auch wohl das Weibchen gewarnt wird, von dem Lockruf, mit dem die durch die Büsche geführten flüggen Jungen gewarnt werden, sobald sich etwas Verdächtiges zeigt. Naumann und Brehm sprechen von einem schnarrenden Lockton, und Brehm sagt: „Das Schnarchen oder Trommeln, welches der Sperbergrasmücke eigentümlich ist und dem Gesange vorauszugehen pflegt, fällt unangenehm in das Ohr.“ Ich könnte diesem Urteil höchstens für das schnarrende

¹⁾ *Acroceph. palustris* ist bei Stettin an geeigneten Orten, besonders in den Bruchwäldern an der Oder und in den Büschen der Oderwiesen, durchaus nicht selten, ja stellenweise gemein. In Koskes Berichten wird er nicht erwähnt.

errr oder dscherrr (wie Voigt es umschreibt), das dem Gesange vorausgeht oder beim Platzwechsel vom Männchen gerufen wird, zustimmen. Beim Locken der Jungen höre ich nur ein Trommeln, dessen feiner Klang mir durchaus nicht unangenehm in das Ohr fällt, sondern so recht einen Sänger von vorzüglicher Stimme verrät. So oft ich diesen Lockruf höre, habe ich immer die Vorstellung, als wenn ein schneller Wirbel auf einer sehr feinen Trommel geschlagen wird. Beim Hören dieses Lockrufes weiß ich, daß ich im Brutgebiet der Sperbergrasmücke bin, und aufgrund dieses Trommeln habe ich feststellen können, wie bei Stettin an den Grenzen der Stadt ihr Brutgebiet von Nordost nach Südwest in einer Länge von 6 Kilometern vorläuft. Dieser Lockton hat sich mir unauslöschlich eingepreßt, als ich am 17. Juli 1901 hinter den Dünen bei Rügenwaldermünde in einem buschigen Wäldchen aus Laub- und Nadelholz, das stellenweise von struppigem Gebüsch durchzogen war, eine *Sylvia nisoria* anhaltend trommeln hörte. Ich suchte in den vereinzelt stehenden Rottannen und entdeckte eine junge *nisoria*, die eben erst dem Neste entschlüpft sein konnte. Als ich mich anschickte, sie zu ergreifen, kam der alte Vogel ganz nahe herangeflogen und liefs sich in geringer Entfernung von mir auf der Spitze eines Zweiges nieder, dabei unaufhörlich sein warnendes Trommeln ertönen lassend. An den lebhaft goldgelben Augensternen und der mit tiefgrauen Wellenlinien gezeichneten Unterseite erkannte ich ein altes Männchen, das solche Sorge für die Brut bewies.¹⁾ Wie ich nun den jungen Vogel mit der Hand ergriff, warf sich der alte vor mir auf den sandigen Weg, hüpfte dann, sich flügelahm stellend, dicht vor meinen Füßen umher, warf sich dabei auch ganz auf die Seite, als wenn er verenden wollte. Unter Mimikry versteht man einmal die Fälle, wo durch Färbung den tierischen und pflanzlichen Individuen ein Schutz im Kampfe ums Dasein gewährt ist, dann auch solche Fälle, wo die Tiere durch Anpassung und Nachahmung von Form und Gestalt irgend einen Vorteil im Kampfe um das Dasein ihren Gegnern gegenüber erzielen wollen. Im Interesse der Arterhaltung nahm hier der alte Vogel eine gelähmte Gestalt an, um dadurch die Verfolgung von dem jungen, noch hilflosen Tiere abzulenken und auf sich zu ziehen. Da sich das junge Tier in meiner Hand ganz ruhig verhielt, so gab der alte Vogel diese Verstellung bald auf und blieb still, bis ich das Junge freigab, worauf beide durch die Büsche entschlüpften. Ein Mimikryspiel, wie es *S. cinerea* eigen ist, habe ich auch mehrmals bei dem vom Neste gescheuchten Weibchen bemerkt, wenn es nackte Junge wärmt.

Meine Notizen über die Brutzeit stimmen im ganzen mit dem überein, was in älteren Jahresberichten darüber gesagt wird. Der Bau des Nestes, das in wenigen Tagen fertig gestellt wird,

¹⁾ Es ist dies der einzige Fall, daß ich ein Männchen so aus der Nähe beobachten konnte, während ich das Weibchen bei genügender Vorsicht öfter beim Neste oder auf den Eiern habe betrachten können.

fällt bei Stettin in der Regel in das letzte Drittel des Mai. Als früheste Legetermine habe ich mir den 24., 27. (wiederholt) und 29. Mai angemerkt; das sind die Tage, wo das erste Ei in das Nest gelegt wurde. Die 4 Gelege in der Sammlung des pommerischen Museums (3 à 4, 1 à 5) sind vom 24. (2 mal), 26. und 28. Mai der Jahre 1857, 58 und 61; es ist aus den Zetteln jedoch nicht zu erkennen, ob das Datum den Beginn oder das Ende der Legezeit angibt. Nester, die ich in der zweiten Woche des Juni auffand, enthielten gewöhnlich schon bebrütete Eier, um die Mitte des Juni nackte Junge. Ein am 11. Juni 1907 aufgesuchtes Nest enthielt 6 schon halb entwickelte Eier und am 24. Juni schon teilweise befiederte Junge. Gegen mälsige Störungen während des Brütens ist sie nicht so empfindlich, wie wohl behauptet wird. Ich habe mehrfach Eier mit der Hand aus dem Nest genommen, sie auf den Bebrütungsstand geprüft und in das Nest zurückgelegt, gelegentlich auch einige Eier dem Neste entnommen und die verminderte Zahl der weiteren Bebrütung überlassen, aber in keinem Falle gefunden, daß das Nest verlassen wurde.

Die Eier, von denen gewöhnlich 5, nicht selten 6, bei Nachgelegen nur 4 im Neste vorkommen, sind in Form und Färbung ziemlich konstant und entsprechen den in den Handbüchern gegebenen Beschreibungen. Es herrscht die rein ovale Form vor, doch finden sich auch kugelige Eier nicht selten. Sehr charakteristisch ist das starke und schnelle Ausbleichen der ausgeblasenen Eier; auch durch das Bebrüten wird dieser Prozefs bewirkt. Die frischen Eier sind unbebrütet und unausgeblasen oft lebhaft gefleckt, indem sich die blaugrauen und olivenbraunen Flecke sehr hübsch von der zarten, silbergrauen Schale abheben. Eier mit gelber Grundfarbe sah ich nicht.

Das Nest der Sperbergrasmücke ist immer leicht als Sylvienest zu erkennen, dem Nest der Gartengrasmücke ähnlich, doch, abgesehen von solchen, die verspätet zu Nachbruten angelegt werden, dichter gebaut als das der *hortensis*; auch kommen weißliche Stellen von Raupengespinnst selten bei ihnen vor. Ein Nest vom letzten Sommer maß im Durchschnitt der Höhlung 8 cm, mit den Wandungen 13 cm, die Mulde war 4 cm tief. In der Konstruktion des Nestes waren drei Teile deutlich zu unterscheiden. Die äußerste rauhe Schicht bestand durchweg aus 54—68 cm langen trockenen Pflanzenstengeln, sämtlich von Labkraut (*Galienum*), wie die noch daran hängenden Samenkapseln bewiesen. Hierauf folgte eine dünne Schicht von Bast und Pflanzenfasern, zwischen denen ein einzelnes langes Pferdehaar eingeflochten war. Die Nestmulde war ein ganz leichtes Gewebe aus bräunlichen Wurzeln mit zwei dazwischen gewobenen kurzen Pferdehaaren.

Historisches über Markierungsversuche an Zugvögeln.

Mitgeteilt von M. Lühe.

In dem soeben erschienenen, vom Kosmos herausgegebenen „Jahrbuch der Vogelfreunde 1907“, Stuttgart 1908, in welchem Hr. Dr. Floericke (auf S. 40 f.) über die Thienemann'schen Ringversuche in sehr schroffer Form den Stab bricht, trotzdem er einleitend gesagt hatte, daß er sich einer Kritik „in fast allen Fällen enthalten habe, einerseits der Raumersparnis halber, andererseits, um das selbständige Urteil des Lesers nicht zu beeinflussen“, wird unter anderm auch betont, daß die Versuche, Zugvögel zu zeichnen, nichts neues seien. Zum Beweise dessen werden aber außer den Versuchen von Mortensen (vgl. Orn. Monatsber. XVI. 1908 no. 3 p. 50 f.) nur noch die alten Angaben angeführt, welche Braun (in Orn. Monatsber. XV. 1907 no. 4 p. 59 f.) der Vergessenheit entrissen hat. Wenngleich diese Beschränkung wohl darauf beruht, daß die beiden Publikationen von Mortensen und Braun in dem Berichtsjahr 1907 erschienen sind, so möchte ich doch diesen Anlass benutzen, um hier noch auf zwei weitere Fälle hinzuweisen, von denen der eine in Vergessenheit geraten zu scheint¹⁾, der andere aber seines Publikationsortes wegen überhaupt nicht in weiteren ornithologischen Kreisen bekannt geworden sein dürfte.

1) E. F. v. Homeyer berichtet in seinem Buche über „die Wanderungen der Vögel“ (8^o Leipzig 1881) auf p. 413 unter der besonderen Überschrift „Der deutsche Storch in Spanien“, daß Herr Postvorsteher Dette zu Berka a. d. Werra am 27. Juli 1880 einem jungen Storch ein Messingtäfelchen mit der Inschrift „Reichs-Post Berka a. W., Germania, den 27./7. 1880, Dette“ angehängt habe. Am 20. August verließen die Störche die Gegend und am 24. August wurde der gezeichnete Storch vom Kirchturm der Ortschaft Fornells in der Provinz Gerona (Catalonien) herabgeschossen. — Dieser Fall ist auch von besonderem Interesse zum Vergleich mit den Resultaten der von Mortensen und Thienemann so erfolgreich im Großen und in systematischer Weise in Angriff genommenen Markierungsversuche an Störchen, und das um so mehr, als neuerdings im Anschluss an Wüstnei mehrfach die südöstliche Richtung des Herbstzuges von *Ciconia ciconia* betont wird (vgl. z. B. Ornith. Monatsber. XVI. 1908 no. 1 p. 7), während im vorliegenden Fall die Wanderung von Thüringen aus nach Südwesten ging.

¹⁾ Beispielsweise hat H. Duncker in seiner fleißigen Preisschrift über den „Wanderzug der Vögel“ (8^o Jena 1905) das die betr. Angabe enthaltende Buch v. Homeyer's überhaupt nicht erwähnt, obwohl er sonst auch eine Reihe solcher Werke zitiert, die er im Text seiner Arbeit gar nicht berücksichtigt hat.

2) Slatin Pascha (Feuer und Schwert im Sudan. 8^o. Leipzig, Brockhaus, 1896 p. 458 f.) berichtet in der Schilderung seiner Gefangenschaft bei den Mahdisten ebenfalls über einen solchen Markierungsversuch. Im Dezember 1892 wurde ihm in Omdurman von dem Chalifen Abdullah, dem Nachfolger des Mahdi, ein über 4 cm im Durchmesser haltender Messingring vorgelegt, an dem eine kleine Messingkapsel etwa in der Form und Gröfse einer Revolverpatrone befestigt war. Ein von einem Anhänger des Mahdi in der Nähe von Dongola, also unter nicht ganz 20^o N. Br., erlegter Kranich hatte ihn an seinem Halse getragen. Die Kapsel enthielt 2 Papierchen, auf denen in deutscher, englischer, französischer und russischer Sprache in kleiner, deutlich lesbarer Schrift geschrieben stand: „Dieser Kranich ist auf meiner Besetzung Ascania-Nova, Gouvernement Taurien, Südrufsland, geboren und erzogen. Es wird gebeten, bekannt zu geben, wo dieser Vogel gefangen oder getötet wurde. September 1892. Fr. Falz-Fein.“ Auch das (an einzelne Kritiker der Thienemann'schen Versuche erinnernde) Urteil des Chalifen über diesen Markierungsversuch sei hier noch angefügt: „Das ist wieder eine der vielen Teufeleien der Ungläubigen, die ihr Leben mit solchen unnützen Dingen vergeuden, ein gläubiger Mohammedaner würde so etwas nie versuchen.“

3) Im Anschluss an die Anführung dieser beiden Markierungsversuche möge hier noch eine dritte historische Reminiscenz folgen, die gerade jetzt in Rücksicht auf das den Lesern der Orn. Monatsber. beim Erscheinen dieser Zeilen voraussichtlich bereits bekannte neueste Ergebnis der Thienemann'schen Versuche, die Erbeutung eines norddeutschen Storches in Fort Jameson in Nordost-Rhodesia unter ca. 13¹/₂^o s. Br.¹⁾, nicht ohne Interesse sein dürfte. Kein geringerer als der langjährige Präsident der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft E. F. v. Homeyer knüpft auf p. 305 seines bereits einmal erwähnten Buches über „die Wanderungen der Vögel“ an die Wiedergabe von Mitteilungen Marno's über die Häufigkeit des weissen Storches in den Steppen und Durrahfeldern Sennaars während des Winters und über die grossen Scharen, in denen der Storch dann im Frühjahr längs des Niles nach Norden ziehe, den Ausspruch: „Nun liegt aber nicht die geringste Wahrscheinlichkeit vor, dass Herr Marno unsere 2) Störche in Egypten gesehen.“ Wohl sind seitdem 27 Jahre verstrichen, die auch hinsichtlich unserer Kenntnis von den Winterquartieren des Storches in Afrika nicht ergebnislos geblieben sind — ich erinnere vor allem an die grossen Scharen von Störchen, die Schillings u. a. in Deutsch-Ost-Afrika gesehen haben. Wohl wird jetzt schon mancher Ornithologe über Wahrscheinlichkeiten anders gedacht haben, wie v. Homeyer in dem angeführten Satze. Die durch Thienemann beigebrachte Tatsache, dass ein markierter Storch von Norddeutschland aus

1) Orn. Monatsber. XVI. 1908 no. 4 p. 63.

2) Im Original gesperrt.

weit über den Aequator und das Quellgebiet des Nil hinaus bis nach dem westlich vom Südende des Njassa-Sees gelegenen Fort Jameson gewandert ist, ist aber auch heute noch ebenso neu ¹⁾ und wichtig, wie sie es zu v. Homeyer's Zeit gewesen wäre. Hat doch noch soeben erst Hr. Dr. Floericke (l. c.) im Anschluss an v. d. Planitz (Deutsche Jäg.-Ztg. 1907) dem Thienemann'schen Storchversuch gegenüber betont, „dafs man in den nächsten Jahrzehnten ²⁾ über die nach Innerafrika ziehenden Vögel auch durch die Fuhsringe keine Klarheit erhalten werde“. (Vgl. hierzu auch meine „Ornithologischen Mitteilungen“ in Schriften der Physik.-ökonom. Gesellsch. Königsberg i. Pr., faunistische Sektion, Sitzung vom 20. Februar 1908.)

Notizen über einige seltenere Arten in Westsachsen.

Von Richard Heyder.

Numenius arquatus (L.). — Ein Stück dieser Art sah ich am 22. März 1908 an den Teichen von Frohburg-Eschefeld. Der Vogel strich laut „teü-teü“ rufend unfern von mir vorüber, fiel auf der den Strafsenteich umgebenden Wiese ein, stocherte nahrungssuchend im Rasen umher und wurde mir leider durch Spaziergänger vertrieben.

Tringa temmincki Leisl. und *minuta* Leisl. — Diese beiden kleinen Strandläufer, die ja gern gemeinsam ziehen, traf ich am 7. Okt. 1907 am großen Eschefelder Teich bei Frohburg an, der um diese Zeit zum Fischen abgelassen wurde und dessen Wasserstand schon erheblich zurückgegangen war. Schon vom Ostufer aus wurde ich aufmerksam auf einen über dem Wasser hinfliegenden, oft schwenkenden Schwarm kleiner Vögel. Durch das hohe Gras kriechend näherte ich mich ungesehen den Strandläufern — denn nur solche konnten es sein — die sich inzwischen an einer schlammigen Stelle des Nordufers niedergelassen hatten. Ich hatte eigentlich *Tringa alpina* vermutet und war desto mehr erfreut, ihre kleinen Verwandten vor mir zu haben, da ich diese noch nie in der Freiheit gesehen. Eine lebendige Gesellschaft! Es kostete trotz der großen Nähe (ca 10 Schritt) Mühe, die Tierchen zu zählen. Bei hastigen Bewegungen meinerseits stoben sie sofort geschlossen ab, kehrten aber bald zurück und achteten auf vorsichtiges Nähern nicht. Die Führung der 19 Stück zählenden Schar hatten zwei durch reinere Unterseite und weisse äußere Schwanzfedern gekennzeichnete Stücke, offenbar *Tringa temmincki*, während die übrigen unterseits trüber gefärbt erschienen und keinen hellen Rand längs des Schwanzes zeigten. Den Unterhaltungston bildeten helle Laute, dem Ton feiner Glöckchen nicht unähnlich,

¹⁾ Als „neu“ nicht zu bezeichnen, da das regelmäßige Wandern der Störche bis Südafrika bekannt ist. Schriftleitung.

²⁾ Im Original nicht gesperrt.

ein leise flötendes „tü“ oder „tütü“, auch sonst noch verschieden moduliert. Beim Auffliegen schwiegen sie. — Am 13. Okt. waren die Schlammflächen bedeutend vergrößert und hatten viele Tringen angelockt. Leider konnte ich an diesem Tage nicht bis zur Wasserfläche vordringen, auch störten die geräuschvoll aufgehenden Kibitzschwärme die Strandläufer vorzeitig auf, sodaß ich von einer eingehenden Untersuchung Abstand nehmen mußte, doch dürften später *T. alpina* die Mehrzahl gebildet haben. —

Aquila pomarina Br. Gelegentlich eines Fürschganges erlegte Gutsbesitzer A. Hentschel in Schrebitz b. Meissen am 21. Nov. 1907 auf der Feldflur genannten Ortes ein jüngeres Exemplar dieser Art. Es befindet sich im Besitz des Schützen.

Die Brandgans als Binnenlandsbrüter.

Von H. Löns.

Zu den drei Fällen vom Brüten von *Tadorna tadorna* (L.) im Binnenlande, die ich in Nr. 1, 1907 dieser Berichte mitteilte, nämlich Altjührden auf der Oldenburger Geest (Lehrer H. Schütte), Hogels bei Friedeburg in Ostfriesland (Kgl. Förster und Moorvogt Brünig) und Dassower See (Lehrer Hagen bei G. Clodius), kann ich noch einen vierten Fall angeben, den mir Gutsbesitzer Jakobus Holstein zu Ochtelbur bei Riepe in Ostfriesland mitteilt. Im Frühjahr 1906 kamen fast täglich zwei paar Brandgänse aus der Richtung von Oldersum, wahrscheinlich von der Ems her, nach der Ochtelburer Feldmark. Ein Paar brütete dort in einem Fuchsbau und brachte vier Junge aus, die der Beobachter mit den Alten im Juni auf einem Graben traf. Später schoß er das Männchen ab und bestimmte es nach Meyers Konversationslexikon als Brandgans. Auch in jener Gegend nennt man den Vogel „Bargaant“. Das zweite Paar flog weiter in das Land hinein; seine Brutstätte wurde nicht gefunden. Weiter teilt mir Lehrer H. Schütte zu Oldenburg mit, daß nach Angabe des Malers Dieks früher einmal ein Brandganspaar in der Loher Ostmark gebrütet habe. Es liegen also fünf oder eigentlich sechs derartige Fälle vor.

Ferner macht mir Herr von Olszewski zu Witoldowo bei Cossowo, Posen, die Mitteilung, daß er in den Jahren 1902/04 die Brandente in jedem Jahre bei Beiershagen bei Damgarten in Vorpommern gesehen habe. Dort hielt sich alljährlich ein Paar in einer Tannenschonung am Bodden auf. Nach Aussage des Försters brütete es in einem Fuchsbau. Das Paar wurde geschont, um dem Revier die interessante Art zu erhalten. Hier kann von einem Brüten im Binnenlande eigentlich nicht die Rede sein, da der Bodden zum Küstengebiet zählt, doch ist vielleicht dieser Brutort den Ornithologen Pommerns nicht bekannt, weswegen ich ihn mit angebe.

Ferner meldet Gutsförster G. Landmann zu Muttrin bei Damen in Pommern, daß in seiner Heimat, dem östlichen Holstein,

die Brandgans vielfach im Binnenlande in alten Fuchsbauen gebrütet habe. Ein Bauer holte sich fast alljährlich Eier und liefs sie von Hennen erbrüten. Die jungen Brandgänse hielten sich gut und wurden recht zahm.

Das Liebesspiel des Blaukehlchens — *Erithacus cyaneculus*.

Von **Friedrich von Lucanus**.

Auf einem Ausfluge in den Spreewald im April 1906 hatte ich Gelegenheit, das Liebesspiel eines weifsternigen Blaukehlchens beobachten zu können. In einem Weidengebüsch verfolgte ein Blaukehlchen-Männchen, halblaut singend, ein Weibchen. Plötzlich flog ersteres auf die oberste, ganz freie Spitze des Weidenstrauches und sang hier einige laute Strophen. Hierauf erhob sich der Vogel, lerchenartig flatternd, ohne den Gesang zu unterbrechen, etwa 4 bis 5 Meter in die Luft und liefs sich im Schwebeflug, den Körper seitwärts schaukelnd, auf seinen Sitzplatz herab, wo der Gesang beendet wurde. Dies Spiel wiederholte der Vogel mehrere Male hintereinander. Das Weibchen trieb sich unterdessen anscheinend teilnahmslos unten im Gebüsch umher. Leider konnte ich nicht beobachten, ob auf das Liebesspiel die Paarung unmittelbar folgte, da die Vögel meine Anwesenheit bemerkten und davon flogen.

Soweit mir bekannt ist, liegt über das Liebesspiel des weifsternigen Blaukehlchens bisher nur eine Mitteilung Ziemers vor (Ornithologische Monatsschrift 1887, Seite 298). Hiernach führte ein gefangenes Blaukehlchen einen Balztanz auf dem Käfigboden aus, indem es mit ausgespreiztem Schwanz und hängenden Flügeln singend vor seinem Weibchen umherlief. Das abweichende Benehmen ist in diesem Falle wohl auf die Gefangenschaft zurückzuführen, in welcher der Vogel durch den eng begrenzten Raum an der Ausübung des Balzfluges verhindert wurde.

Das Sandflughuhn *Syrrhaptes paradoxus* (Pall.) im europäischen Rußland 1908.

Von **Th. Lorenz**.

Den ersten Vogel dieser Art, ein ♀, erhielt ich den 16. April (alten St.), es wurde an demselben Tage im Moskauer Gouvern. geschossen. Ich untersuchte dem Vogel die Geschlechtsorgane und fand zwei, fast nufsgroße Eier am Eierstock.

Demselben Tag wurden zwei Stück, ♂ ♀, im Gouvern. Rjusan, Kreis Saraisk, geschossen; der Eierstock war bei diesem Weibchen noch wenig entwickelt; die Eier waren kleiner wie ein Hanfkorn.

Den 18. IV. schoss ein Herr aus einer Bande von 15 Stück ein ♂, im Twerschen Gouvern. Kreis Wischnnewoltzk.

Fast in derselben Zeit wurde bei der Stadt Kolomna, Moskauer Gouvern., ein flügelahmgeschossenes Stück auf einem Gemüsegarten gefunden.

Den 17. April schoss ein Herr im Gouvern. Twer 2 ♂, als er von der Auerhahnbalze zurückkehrte.

Den 18. IV. wurde ein Vogel bei Span-Tamhoff erbeutet.

Den 19. April wurde ein ♀ bei dem Dorfe Romaschkowo, Kreis Moskau, aus einer kleinen Bande herausgeschossen.

An demselben Tage 2 ♂ nahe bei der Stadt Tula, wo sie massenhaft auftreten sollen, erbeutet.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

A. Menegaux, Ornithologie: Renseignements pratiques (I, II, III); Bull. Mus. d'hist. nat. Paris 1907, 3, 196—200, 4, 237—243, 5, 305—318. — I. Über das Messen der Vögel, II. Über Sammeln der Objekte, III. Über Terminologie.

A. Menegaux, Catalogue des Oiseaux rapportés par M. et Mme. Ph. de Vilmorin du Soudan égyptien; Bull. Mus. d'hist. nat. Paris 1907, 6, 385—401.

A. Menegaux, Description d'un Bradupodidé nouveau (*Choloepus hoffmanni peruvianus* subsp. nov.) provenant du Pérou; Bull. Mus. d'hist. nat. Paris 1907, 7, 460—464.

A. Menegaux, Catalogue des oiseaux envoyés en 1906 du Tonkin et de l'Annam par M. Boutan; Bull. Mus. d'hist. nat. Paris 1907, 1, 6—16.

A. Menegaux, Liste des oiseaux rapportés en 1906 par M. Geay du sud-ouest de Madagascar; Bull. Mus. d'hist. nat. Paris 1907, 2, 104—113.

Victor v. Tschusi zu Schmidhoffen, Die Farbenaberrationen meiner Sammlung, jetzt im Besitze des k. k. naturhistorischen Hofmuseums in Wien; Ann. k. k. Naturh. Hofm. Wien, 1906, 195—203.

Victor v. Tschusi zu Schmidhoffen, Die Typen meiner Sammlung. Originalbeschreibungen der jetzt im k. k. Hofmuseum in Wien befindlichen Typen; Ann. k. k. Naturh. Hofmuseums Wien, 1906, 179—194. — 49 sp. und subsp., von denen sich 3 im Museum zu Sarajewo und je eine im Museum v. Erlanger und in der neuen Sammlung des Verfassers befinden, werden aufgeführt.

S. Buturlin, Die Stare (Sep. 1--16) [Russisch]. — Übersicht der bekannten *Sturnus*-Formen, im Anschluß an des Verf. Arbeit im Ornith. Jahrb. 1905. 22 sp. und subsp. werden unterschieden, ein Bestimmungsschlüssel wird gegeben.

S. Buturlin, Die Vögel Transkaukasiens nach der Sammlung A. M. Kobylins. Tula 1906, 18 S. [Russisch]. — Bezugnehmend auf die vom Verf. im Ibis (1906) veröffentlichte Arbeit über die Sammlungen Kobylins werden kritische Mitteilungen über Subspezies, die von Buturlin, Bianchi, Reichenow, Loudon, Sarudny, Tschusi jüngst beschrieben wurden, gegeben. Bestimmungsschlüssel für die mit *Garrulus krynickii* verwandten Häherformen.

S. A. Buturlin, Antwort an Herrn K. A. Saturnin. Tula 1906. 12 S. [Russisch].

S. A. Buturlin, Letzte Antwort an Herrn Menzbier, Tula 1906 34 S. [Russisch]. — Kritiken und Antikritiken über Menzbier's „Vögel Ruflands“, die seitens Buturlins in der russischen Zeitschrift Prirodjei Ochotje (Natur und Jagd) abfällig besprochen und von Saturnin verteidigt wurden.
H. Schalow.

~~~~~  
Bulletin of the British Ornithologists' Club CXLII. April 1908.

Prof. Neumann beschreibt die folgenden neuen afrikanischen Arten: *Francolinus whytei* vom Nyika Hochland, ähnlich *F. shelleyi*; *Centropus monachus occidentalis* von der Goldküste bis Gabun; *Centropus monachus angolensis* von Nord-Angola; *Neocossyphus rufus gabuniensis* vom Ogowe. — B. Alexander beschreibt *Centropus neumanni* n. sp. vom Uelle, ähnlich *C. efulensis*. — Graf Salvadori beschreibt *Fregatta melanoleuca* n. sp. von Tristan d'Acunha, ähnlich *F. grallaria*.

G. Krause, Oologia universalis palaeartica. Stuttgart. — Lief. 35—40. [Lief. 1.50 M.] — Die neuen Lieferungen bringen die folgenden Tafeln: *Aquila maculata*, *Garrulus glandarius*, *Lanius excubitor* und *minor*, *Hierofalco candicans* und *islandus*, *Anser ferus*, *Pica pica*, *Anthropoides virgo*, *Uria grylle*, 2 Tafeln *Grus grus*.

W. L. Mc Atee, Food Habits of the Grosbeaks. (U. St. Dep. Agriculture Bulletin 32.) Washington 1908. — Über die Nahrung von *Cardinalis cardinalis*, *Pyrrhuloxia sinuata*, *Zamelodia ludoviciana*, *Z. melanocephala*, *Guiraca caerulea*. Mit Abbildungen dieser Arten.

O. Kleinschmidt, Berajah, Zoographia infinita. *Erithacus domesticus*. (Leipzig 1907/8). — Unter der Bezeichnung *E. domesticus* werden *Ruticilla titys* und als dazu gehörende geographische Formen die sonst als *ochrurus* und *rufiventris* unterschiedenen Arten abgebildet und deren Unterschiede und Verbreitungsgebiete im Text erläutert.

Ant. Reichenow, Vögel des Weltmeeres. (Deutsche Südpolar-Expedition Bd. IX Zoologie. I. G. Reiner, Berlin 1908). — Die

Vögel des Weltmeeres werden in dieser Abhandlung zum ersten Mal als Bewohner eines einheitlichen Faunengebiets zusammenfassend behandelt; doch beschränkt sich die Arbeit, die auf die Sammlungen der Deutschen Südpolar-Expedition vorzugsweise sich stützt, im einzelnen zunächst auf die Meeresvögel der östlichen Erdhälfte. Für einige Gruppen und Formen wird, soweit es zur Zeit möglich, der Versuch gemacht, die Verbreitungsgrenzen zu bestimmen, und in den einleitenden Spalten sind in großen Zügen die Eindrücke geschildert, die ein Seereisender vom Vogelleben des Meeres empfängt, wenn er den Atlantischen Ozean von Spitzbergen bis zum antarktischen Festlande durchfährt. 144 Arten sind abgehandelt mit Angaben über Verbreitung und Lebensweise, 32 Abbildungen im Text, teils in ganzer Figur, teils in Köpfen und Körperteilen Typen der verschiedenen Gruppen der Meeresvögel darstellend, und 5 Lichtdrucktafeln. Auf einer Karte sind die Verbreitungsgrenzen einiger Formen angegeben.

Ant. Reichenow, Übersicht der Vogelarten des Südpolarebiets und deren Verbreitung. (Deutsche Südpolar-Expedition Bd. IX Zoologie I. S. 537—567. G. Reimer, Berlin 1908). — Die Bezeichnung „Südpolargebiet“ wird in der Ornithologie zwar vielfach angewendet, indessen ist noch niemals versucht worden, dieses Faunengebiet genau zu begrenzen. In der vorliegenden Abhandlung wird das Südpolargebiet in der Weise bestimmt, daß alle diejenigen im fernen Süden des Weltmeeres gelegenen Inseln ausgeschlossen sind, die in ihrem Vogelstande Übereinstimmung mit anderen Faunengebieten oder doch Anklänge an solche zeigen. So haben z. B. die Falklandinseln, die vielfach zur antarktischen Region gezählt sind, eine durchaus südamerikanische Vogelfauna, die Inseln Tristan d'Acunha und die Gough-Inseln zeigen in den Gattungen *Nesocichla* und *Nesospiza* südamerikanische Formen u. s. w. Nach Ausschluss solcher Inselgruppen sind zum Südpolargebiet außer dem antarktischen Festlande zu rechnen: Süd-Shetland- und Süd-Orkney-Inseln, Süd-Georgien, Bouvet, Prinz-Edward-Inseln, Crozet-Inseln, Kerguelen, Macdonald- und Heard-Insel, St. Paul, Neu Amsterdam. Auf einer Karte ist diese Begrenzung des Gebiets angegeben. 53 Arten sind bisher als Bewohner dieser Region nachgewiesen. Drei Gruppen, *Spheniscidae*, *Procellariidae* und *Chionidae* sind als bezeichnend für das antarktische Gebiet anzusehen und haben hier ihr Verbreitungszentrum, während *Laridae*, *Phalacrocoracidae*, *Anatidae* und *Motacillidae* nur einzelne Vertreter dort haben, allerdings meistens durch eigentümliche Formen vertreten sind. In der systematischen Aufzählung der einzelnen antarktischen Arten werden eingehende literarische Hinweise gegeben und die nachgewiesenen Fundorte aufgeführt. Neu benannt ist *Chionis marionensis* von Marion; *Ch. alba*, *minor*, *crozettensis* und *nasicornis* sind abgebildet.

A. Haagner, Some Remarks on the Protective Resemblance of South African Birds; Journ. S. African Orn. Union IV. No. 1 1908, 1—16 T. 1 u. 2.

F. Du Can e Godman, A Monograph of the Petrels (Order Tubinares). With hand-coloured plates by J. G. Keulemans. (Witherby S.W., London).

Teil I, erschienen Dezember 1907, enthält Abbildung und Beschreibung von: *Procellaria pelagica*, *P. tethys*, *Halocyptena microsoma*, *Oceanodroma leucorhoa* (*beali*, *beldingi*, *koedingi* nur im Text), *castro*, *macrodactyla* (*tristrami* im Text), *melania*, *markhami*, *homochroa*, *monorhis*, *hornbyi* und *O. furcata*, *Oceanites oceanicus*, *O. gracilis*, *Garrodia nereis*, *Pelagodroma marina*, *Pealea lineata*, *Cymodroma melanogaster*, *C. grallaria*, *C. albigularis*.

Teil II, erschienen März 1908, enthält: *Cymodroma moestissima*, *Puffinus leucomelas*, *cuneatus*, *bulleri*, *chlororhynchus*, *gravis*, *kuhli*, *edwardsi*, *creatopus*, *anglorum*, *yelkoanus*, *opisthomelas*, *auricularis* (*newelli* u. *subalaris* im Text), *gavia*, *persicus*, *obscurus* (*auduboni* im Text), *assimilis*, *elegans* (*bailloni* im Text), *carneipes*, *griseus* und *tenuirostris*.  
R ch w.

---

## Nachrichten.

Die diesjährige Jahresversammlung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft findet vom 2. bis 4. Oktober in Danzig statt. Daran wird sich am 5. und 6. ein Besuch von Königsberg und der Vogelwarte Rossitten schliessen, wo das neue Gebäude der Warte eröffnet werden soll. Die Einladungen werden den Mitgliedern Mitte August zugehen. Nichtmitglieder, die sich an der Versammlung beteiligen wollen, werden um voraufgehende Anmeldung bei Herrn Prof. Dr. Lakowitz in Danzig, Frauen-Gasse 26, oder dem Generalsekretär der Gesellschaft, Prof. Dr. Reichenow, Berlin N. 4, Invalidenstr. 43 ersucht.

---

Eine hauptsächlich ornithologischen Zwecken gewidmete Forschungsreise nach Nordost-Afrika plant Herr Dr. A. Berger in Begleitung des Herrn Hauptmann Roth. Im Laufe des Juni beabsichtigen die Reisenden nach Mombasa und von dort nach Nairobi zu reisen, wo die Karawane zusammentritt. Es sollen dann insbesondere der Kenia, Leikipia, Baringo-See und Elgon besucht werden. Nach Umkreisung des Victoria-Niansa wird die Expedition durch Uganda zum Albert-See und weiter nach Gondokoro und den Weissen Nil abwärts nach Gebel Ahmed Agha führen. Von hier aus ist geplant, die Wüste zwischen Weissem und Blauem Nil zu durchqueren bis Roseires und über Dinder Chartum zu erreichen.

---

Herr Professor Menzbier telegraphiert aus Moskau am 4. V.: Mehrere Steppenhühner während der letzten Woche in Central-Rufsländ geschossen. Wahrscheinlich neue große Auswanderung! — [Zu vergleichen hierzu die Notiz von T. Lorenz auf S. 100].



# Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVI. Jahrgang.

Juli/August 1908.

No. 7/8.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

## Ornithologisches aus der Rheinprovinz und Westfalen.

Von Dr. le Roi, Bonn.

### 1. *Fratercula arctica* (L.).

Am 12. Januar 1907 wurde ein Exemplar bei Emmerich auf dem Rheine erlegt. Es gelang mir, das interessante Belegstück für das Museum Koenig zu erwerben. Im Binnenland zeigt sich der Papageitaucher nur höchst selten, indessen ist er bereits im Winter 1844/45 seltsamerweise ebenfalls bei Emmerich auf dem Rheine geschossen worden. Dieses erste rheinische Individuum, das schon lange verschollen ist, bildet meines Wissens auch das erste Vorkommen der Art im deutschen Binnenlande überhaupt. Außerdem wurde nur erst ein anderer Vogel fern von den Küsten am 10. Februar 1870 bei Offenbach in Hessen erbeutet (Zoolog. Garten 1870, p. 163).

### 2. *Larus minutus* Pall.

Eine alte Zwergmöve schofs Graf von Schaesberg auf den Krickenbecker Seen bei Kaldenkirchen Anfang Mai 1908. Es ist dies das 4. aus der Rheinprovinz bekannte Exemplar. Der Vogel, den ich selbst untersucht habe, befindet sich in der Sammlung auf Schloß Krickenbeck.

### 3. *Sterna cantiaca* Gm.

Am 29. April 1908 erlegte Graf von Schaesberg ebenfalls an den Krickenbecker Seen eine prächtige alte Brandseeschwalbe, den 4. aus der Provinz nachgewiesenen Vogel der Art. Er steht gleichfalls in der Sammlung auf Schloß Krickenbeck.

### 4. *Haematopus ostralegus* L.

Ein Vogel wurde am 15. August 1906 bei Emmerich am Rheine geschossen.

5. *Charadrius morinellus* L.

Ich konnte einen jungen Vogel untersuchen, der am 6. September 1906 bei Rickelrath erbeutet war.

6. *Oedicnemus crepitans* Naum.

Ein Triel wurde am 13. Dezember 1906, einem bemerkenswert späten Termine, bei Xanten erlegt; er befindet sich im Besitze des Xantener Jagdklubs. Einen im Winter 1888/89 am Fürstenberg bei Xanten geschossenen Vogel erhielt das Museum des Naturhistorischen Vereins zu Bonn.

7. *Ciconia nigra* (L.).

In meiner „Vogelfauna der Rheinprovinz“ vermochte ich über das Horsten der Art im Gebiete nichts zu berichten. Dafs dies in vergangener Zeit doch zuweilen stattfand, teilte mir Freiherr von Wolff-Metternich mit. Demnach errichteten Ende der 1870er bzw. Anfang der 1880er Jahre im Mühlenbusch bei Worringen Ende April ein Paar Schwarzstörche einen Horst und begannen zu brüten. Leider wurde der Horst durch Bubenhände zerstört und die Schwarzstörche verschwanden aus der Gegend.

8. *Ardea purpurea* L.

Ein ♀ wurde um den 20. August 1907 bei Emmerich erlegt.

9. *Circaëtus gallicus* (Gm.).

Ein Horst befand sich noch im Jahre 1905 auf „Englisch-Feld“ im Forste Springersbach, Kondelwald.

10. *Milvus korschun* (Gm.).

Am 22. August 1906 beobachtete ich ein Exemplar einige Zeit in der Eifel, auf dem Kalterherberger Fenn. Im Eifelgebiete war die Art bislang noch nicht festgestellt worden.

11. *Falco peregrinus* Tunst.

Der Wanderfalke horstet an den steilen Felshängen der rheinischen Gebirge noch verhältnismäfsig häufig. Den von mir 1906 angeführten Brutstellen kann ich noch einige weitere anreihen. So sind mir Horste aus der Eifel bekannt geworden von der Biewermündung bei Trier, Weilerbach und dem Irreler Wald. Vor wenigen Tagen, den 17. Mai, beobachtete ich in der nördlichen Eifel, an der Breidelsley bei Hausen an der Roer, einem steil ansteigenden Felsen von Buntsandstein-Konglomerat, ein Paar Wanderfalken, deren Horst ihrem Benehmen nach in der unzugänglichen Wand stand. Das fragliche Brüten der Art im Hunsrück am Harpelstein bestätigte mir Freiherr von Wolff-Metternich.

12. *Bubo bubo* (L.).

Von Jahr zu Jahr nehmen seine Horststellen auch im Rheinlande immer mehr ab. Mehrere noch 1906 in meiner Fauna

namhaft gemachten Brutplätze sind jetzt bereits verlassen, da die alten Vögel gefangen oder geschossen wurden, so bei Gerolstein, Bollendorf, Trarbach. Im Ahrtale bei Altenahr horstet alljährlich ein Paar, von dem Prof. Dr. Koenig noch Mitte April ds. Js. ein Gelege von 2 Eiern erhielt. Ferner brüten noch einige Paare in der Umgegend von Kobern und Bremm an der Mosel.

13. *Dryocopus martius* (L.).

Der Schwarzspecht breitet sich in den rheinischen Gebirgen stets weiter aus. Mir sind jetzt bereits eine große Anzahl von Brutplätzen im Hunsrück, der Eifel, dem Westerwald und dem Bergischen Lande bekannt. Bis zum Anfang der 90er Jahre des verflossenen Jahrhunderts fehlte die Art als Brutvogel in der Provinz gänzlich und war selbst auf dem Striche eine ganz ungewöhnliche Erscheinung.

14. *Apus melba* (L.).

Von dieser alpinen Art wurde im Juni 1907 ein Exemplar in Walsum am Niederrhein, Kr. Dinslaken, erlegt. Der offenbar sehr abgemattete Vogel wurde im Hofe eines Hauses auf einer Stange sitzend angetroffen und von einem neunjährigen Knaben herabgeschossen. Nach vielfachen Bemühungen gelang es mir, das höchst wichtige Stück für das Museum Koenig zu erhalten. Es ist dies der erste Fall des Vorkommens eines Alpenseglers in der Rheinprovinz.

15. *Bombycilla garrula* (L.).

Mehrfach ist der Seidenschwanz in den letzten Wintern bei uns erschienen, so Ende Januar 1906 bei Brühl und im Januar 1907 bei Aachen.

16. *Muscicapa atricapilla* L.

Bisher war mir der Trauerfliegenschnäpper aus der Eifel nur als Durchzügler bekannt. Ein am 9. Mai 1906 in den ausgedehnten Obstgärten bei Güls a. d. Untermosel bemerktes singendes Stück dürfte wohl noch auf dem Zuge gewesen sein. Dagegen möchte ich ein am 17. Mai ds. Js. von mir im Kermeter, an der Urftal-sperre in hohen Buchen beobachtetes altes ♂ als Brutvogel der dortigen Gegend ansprechen.

17. *Emberiza cirulus* L.

Im Sommer 1853 stellte Al. von Homeyer diesen im übrigen Deutschland nur höchst sporadisch auftretenden Ammer bei Trier an der Mosel in mehreren Paaren fest, ferner bei Igel und an der Saar bei Saarburg und Mettlach. Seitdem ist über das Vorkommen dieser mediterranen Art bei uns nichts mehr bekannt geworden. Um die Angaben von Homeyers nachzuprüfen und wenn möglich den Zaunammer in seinem Freileben kennen zu lernen, weilte ich in Gemeinschaft meines Freundes Freiherrn von Geyr Ende Mai 1907 einige Tage in Trier. Schon wenige Stunden nach unserer

Ankunft fanden wir den gesuchten Vogel bei Pallien gegenüber Trier am Fusse der malerischen schroff abfallenden Buntsandstein-Felsen in mehreren Exemplaren. Es gelang mir, als Beleg ein altes ♂ am 19. Mai zu erlegen, das sich nun im Museum Koenig befindet. Auch am Markusberge traf ich am 20. Mai einen singenden Zaunammer an und beobachtete ihn in seinem Tun und Treiben lange Zeit. Es war uns zwar infolge des grösstenteils unzugänglichen Geländes nicht möglich, ein Nest zu entdecken, doch zweifeln wir nicht im geringsten, das die interessante Art bei Trier Brutvogel ist und zwar regelmässig.

18. *Parus atricapillus rhenanus* Kleinschm.

An der Siegmündung bei Bonn dürfte die Art wohl Brutvogel sein, da man sie alljährlich dort antrifft. Ich erlegte bereits mehrere Vögel im Februar und März in den dort befindlichen Kopfweiden-Pflanzungen. Über ihr Vorkommen in Westfalen liegen mir Beobachtungen von Hennemann vor, der sie am 18. Oktober 1906 bei Werdohl (Orn. Jahrbuch 1908 p. 62) und Mitte April 1907 bei Küntrop im Sauerlande (briefl. Mitteilung) angetroffen haben will; erbeutet wurden die Vögel nicht. Der erste sichere Nachweis des Auftretens der Weidenmeise in Westfalen erfolgte erst durch die Erlegung eines ♂ am 30. April 1908 bei Brackwede am Fusse des Teutoburger Waldes. Herr Behrens in Bielefeld, durch dessen Freundlichkeit das Exemplar dem Museum Koenig überwiesen wurde, schrieb mir darüber, er habe das ♂ aus einer Kiefer herabgeschossen, wohin ein Paar aus einem dichten Gebüsch von Erlen und Weiden auf morastigem Boden geflogen sei. Der Fundort sowie die vorgeschrittene Jahreszeit lassen vermuten, das die Art an dieser Stelle auch Brutvogel ist.

19. *Monticola saxatilis* (L.).

Meine weiteren Nachforschungen, ob diese Art auch heute noch wie in vergangener Zeit ein Brutvogel des Rheintals und seiner Nebentäler ist, sind immer noch nicht von Erfolg gekrönt worden. Im Moseltal brütete die Steindrossel um Kobern gar nicht selten. Das letzte Nest wurde im Jahre 1890 ausgehoben, doch wurden noch bis 1897 oder 98 einzelne Vögel bemerkt. An ehemaligen Brutplätzen daselbst wurden mir genannt die Felswand über Kobern, der Rosenberg, das Graustein-Tal und die Felsen bei Gondorf. Auch die Blumsley bei Winnigen wurde früher stets von Steindrosseln bewohnt. Aus dem Nahetal weifs auch Geisenheyner (Wirbeltierfauna von Kreuznach, III. Teil, I. Hälfte, Kreuznach 1907, p. 5) keine neueren Funde namhaft zu machen. An der Burg bei Altenahr im Ahrtal soll die Art noch vor wenigen Jahren gebrütet haben. Im Munde der Bevölkerung des Rhein-, Ahr- und Moseltals, zumal der Weinbauern, ist der „einsame Spatz“ noch allenthalben dem Namen nach sehr wohl bekannt, aber gesehen hat ihn niemand mehr in den letzten Jahren. Trotzdem

habe ich die Hoffnung nicht aufgegeben, ihn an einem seiner zahlreichen früheren Brutplätze (conf. meine „Vogelfauna der Rheinprovinz“, p. 285—89) wieder aufzufinden.

### Über *Pisorhina scops* (L.) und *Emberiza rutila* Pall. in Holland.

Von Dr. Otto le Roi, Bonn.

*Pisorhina scops* zählt in Holland wie auch im mittleren und nördlichen Deutschland immerhin zu den bemerkenswerten Seltenheiten. Ich möchte allerdings annehmen, daß die Art häufiger auftritt und wohl auch brütet, wie angenommen wird, aber infolge ihrer versteckten Lebensweise selten zur Beobachtung gelangt und vor allem auch richtig erkannt wird. Bestärkt wurde ich in dieser Ansicht durch die Tatsache, daß ich in meiner „Avifauna der Rheinprovinz“ 1906 p. 148 über 5 Fälle des Vorkommens der früher nicht aus diesem Gebiete nachgewiesenen Zwergohreule berichten konnte, bei denen die Erlegungszeit — Mai und Juni — den Gedanken an ein Brüten sehr nahelegt. Ergänzend möchte ich hier hinzufügen, daß es mir gelungen ist, das Exemplar von Übach bei Aachen und einen der Vögel aus dem Jahre 1902 von Gruitzen bei Remscheid für das Museum König als wertvolle Belegstücke zu erhalten.

Ende März 1906 wurde ein Stück des reizenden Eulchens bei Gulpen, zwischen Aachen und Maestricht, in der holländischen Provinz Limburg lebend in einer alten Weide gefangen. Auch dieser Vogel befindet sich nun im Museum König.

Gegen Anfang April 1906 fing ein holländischer Vogelsteller bei Bocholtz in der holländ. Provinz Limburg unter andern Vögeln in seinem Garne 2 Ammern, die ihm durchaus unbekannt waren. Er verkaufte sie bald darauf einem Vogelliebhaber in Aachen für die nicht gerade als übertrieben zu bezeichnende Summe von einer Mark, und bei diesem Herrn sah ich die Vögel kurz nach der Erwerbung. Zu meinem nicht geringen Erstaunen erkannte ich in den Fremdlingen 2 schöne Männchen von *Emberiza rutila*. Die Heimat dieser Ammern bildet das nordöstliche Asien. In Europa wurde die Art bisher noch niemals angetroffen. Dieser Umstand veranlaßt mich denn auch zu der Annahme, daß es sich bei den Vögeln um entflozene Käfigtiere handelt, wenn auch ihr Gefieder keine Spuren einer vorausgegangenen Gefangenschaft aufwies. Herr Tiermaler Neunzig hatte die Güte, mir mitzuteilen, daß Rötelammern — die in früheren Jahren nur selten nach Deutschland gelangten — 1905 von allen Vogelhändlern zum Kauf angeboten wurden; sie müssen demnach in größerer Menge nach Europa exportiert worden sein. Ich vermute darum umso mehr, daß die holländischen Stücke nur entwichene oder in Frei-

heit gesetzte Käfigvögel vorstellen, möchte den Fall aber trotzdem den Fachgenossen nicht vorenthalten. Vielleicht sind auch anderweitig Vögel in Freiheit angetroffen worden.

Eins der fraglichen Exemplare ging in meinen Besitz über und wurde von mir dem Museum König einverleibt.

---

### *Anser erythropus* (L.) in Hannover.

Von Dr. **Otto le Roi**, Bonn.

Dr. Thienemann konnte in den letzten Jahren nicht weniger wie 3 Fälle des Vorkommens der arktischen *Anser erythropus* in Ostpreußen namhaft machen. Ich bin in der Lage, über die Erlegung eines Exemplars dieser interessanten, zierlichen Gans in Hannover berichten zu können und verdanke dies der Liebenswürdigkeit des Herrn Lehrer K. Behrens in Bielefeld. Genannter Herr erhielt den Vogel, ein ♀ juv., frisch geschossen am 9. Dezember vorigen Jahres von Forsthaus Neuenwalde bei Ogenbargen, Ostfriesland. Die Maße sind folgende: Länge: 50,0 cm. Flügel: 34,3 cm. Schwanz: 9,0 cm. Die Flügel überragen den Schwanz um 2,6 cm. Schnabel: 3,0 cm. Tarsus: 5,3 cm. Mittelzehe (incl. 0,9 cm lange Krallen): 5,7 cm. Gewicht: 1,375 kg. Das Stück war außerordentlich fett. Im Magen fanden sich zermahlene Körner und grüne Saat nebst einigen Steinchen.

Herr Behrens hatte die Güte, mir die Gans zur Untersuchung zu übersenden und sie dem Museum König zu überlassen.

Es ist dies der erste Fall des Vorkommens der Art in Hannover, denn Löns führt sie in seiner sehr zuverlässigen Arbeit: Hannovers Gastvögel, Journ. f. Ornith. 1906, p. 220—228, nicht aus der Provinz auf, ebenso nicht Leege für die ostfriesischen Inseln. Auf Helgoland erhielt Gätke 1 oder 2 Vögel, und im angrenzenden Holland erscheint sie auch nur als Seltenheit, nicht regelmäßig. Betreffs ihres Auftretens im übrigen Deutschland verweise ich auf Naumann, Bd. IX, wo Dr. Helm auf p. 306 eine nahezu vollständige Übersicht der Fälle, in denen sich *Anser erythropus* bei uns gezeigt hat, bringt.

---

### Ornithologische Notizen aus Holland für den Zeitraum

1. Mai 1906 — 30. April 1907.

Von Baron **R. Snouckaert van Schauburg**.

*Pica pica* (L.). Der Polizeidiener der Dorfgemeinde Wagenborgen (Provinz Groningen) teilte am 17. November mit, dafs sich dortselbst auf einem hohen Baum ein neugebauter Elsternhorst befand, in welchem die Vögel auf sechs Eiern brüteten. Am 31. Dezember meldete derselbe, dafs die Eier in der Tat gezeitigt,

die Jungen aber der Kälte (damals herrschte Frostwetter) erlegen wären. Der dumme abergläubische Eigentümer des Horstbaums hat leider das Ausnehmen der toten Jungen für meine Sammlung nicht gestatten wollen.

*Emberiza pusilla* Pall. Herr F. E. Blaauw (auch in deutschen Ornithologenkreisen wohlbekannt) erhielt von einem Vogelhändler in Rotterdam ein lebendes ♂, welches im Oktober, wahrscheinlich in der Provinz Süd-Holland, gefangen worden war.

*Motacilla boarula* L. Derselbe Herr teilte mir mit, daß er am 9. Juli ein Exemplar dieser Art bei seinem Hause ('s Grave-land, Nord-Holland) beobachtet habe. Als Brutvogel ist diese Bachstelze bisher noch nicht in Holland nachgewiesen worden. Für die Wahrscheinlichkeit ihres Brütens sprechen aber Beobachtungen wie vorige, die schon mehrmals gemacht wurden. Als Wintervogel ist *M. boarula* hier genügend bekannt.

*Locustella luscinioides* (Savi). 24. Juni wurde bei Ankeveen (Nord-Holland) durch Auffinden der Schale eines ausgebrüteten Eies das Brüten dieser Art festgestellt. Sie ist in Holland nicht häufig und es ist mir niemals gelungen, ein inländisches Stück zu erwerben.

*Daulias lusciniia* (L.). Schon am 30. März wurden zwei Exemplare beobachtet bei Wageningen (Gelderland).

*Hirundo rustica* L. Ein mir bekannter, sehr zuverlässiger Beobachter teilte mir mit, daß er am 26. November ein junges Exemplar während ungefähr einer halben Stunde in der Stadt Groningen gesehen hätte. Ein anderer Herr sah in derselben Lokalität am 4. November zwei Stück fliegen.

*Circus macrourus* Gmel. Ich erhielt ein junges dunkelbraunes ♀ für meine Sammlung. Es wurde am 24. Juli bei Wageningen (Gelderland) geschossen und stellt meines Wissens erst das dritte bekannte Stück für Holland dar. Die beiden anderen, ebenfalls junge Vögel, befinden sich im Reichsmuseum in Leiden und im Museum des Zoologischen Gartens in Amsterdam.

*Columba palumbus* L. Bekanntlich brütet diese Art noch spät im Herbst; 12. Oktober fand ich in meinem Garten eine Eischale dieser Taube, aus welcher das Junge erst sehr kurz zuvor ausgeschlüpft sein mußte. Das Innere der Schale war noch etwas feucht.

*Phalacrocorax graculus* (L.). Am Hafen von Helder (äußerste Spitze der Provinz Nord-Holland) wurde am 5. Januar ein junges ♂ geschossen, das ich für meine Sammlung erwarb. Diese Art scheint nur selten in Holland vorzukommen; sie mag aber auch manchmal mit *P. carbo* verwechselt werden.

*Syrhaptus paradoxus* (Pall.). Diese fern von uns lebende Art hat sich nach längerem Ausbleiben (seit 1889) wieder einmal in Holland gezeigt. 23. August beobachtete ein Jagdaufseher, der die Vögel von der vorigen Invasion her gut kennt, zwei Stück auf einem Kartoffelacker bei Scheveningen. Bei dieser einzigen

Beobachtung ist es leider geblieben; die Vögel wurden seitdem nicht mehr gesehen.

*Otis tarda* L. 28. Januar bei Swalmen (Limburg) ein Stück erlegt.

*Otis tetraz* L. 1. Januar ein Exemplar am Dollart (Meerbusen der Provinz Groningen) geschossen.

*Charadrius dominicus fulvus* (Gmel.). Ich hatte das Glück, ein Stück für meine Sammlung geschenkt zu bekommen; es ist ein jüngeres ♀, das am 8. November in Friesland erbeutet wurde. Siebentes bekanntes Exemplar für Holland.

*Charadrius dubius* Scop. Bei Tietjerk (Provinz Friesland) fand einer meiner Bekannten ein etwas bebrütetes Vierergelege; eine große Seltenheit!

*Phalaropus fulicarius* (L.). Nach stürmischem Wetter wurden zwei Exemplare, ♂ und ♀, am 3. und 5. Dezember an der Groninger Nordküste gefangen. Sie zieren jetzt meine Sammlung.

*Stercorarius longicauda* (V.). Während *S. pomarinus* und *S. parasiticus* alljährlich beobachtet werden, ist dieses mit der langschwänzigen Art nicht der Fall. Diese Art ist selten, und niederländische Stücke hat meine Sammlung nicht aufzuweisen. Das Leidener Museum erwarb ein am 12. September auf Texel gefangenes (oder erlegtes) Exemplar.

*Sterna cantiaea* Gmel. Die Kentische Seeschwalbe hat sich im Frühling (Mai 1906) bei ihrem alten, seit Jahren verlassenen Brutplatze auf der Insel Texel in zahlreichen Paaren eingestellt. Viele Eier wurden leider von dem grasenden Rindvieh zertreten, aber immerhin sind doch eine bedeutende Zahl Junge hochgekommen.

*Anser anser* (L.). Im Gegensatz zu der obenstehenden erfreulichen Mitteilung steht das Verschwinden der Graugans als Brutvogel aus Friesland. Bis vor wenigen Jahren brüteten einige Paare in den ausgedehnten Sümpfen bei Grouw, jetzt sind diese verschwunden und kann *A. anser* als niederländischer Brutvogel gestrichen werden.

*Anas boschas* L. × *Mareca penelope* (L.). 6. Dezember in der Provinz Groningen ein ♂ gefangen. — *Mareca penelope* (L.) × *Dafila acuta* (L.). 13. Dezember ein ♂ auf der Insel Terschelling erbeutet. Beide Vögel erhielt ich geschenkt.

*Nyroca ferina* (L.). Brütet hier und dort in Holland. Zwei neue Brutlokalitäten in Nord-Holland und in Friesland wurden durch Auffinden mehrerer Nester festgestellt.

*Somateria mollissima* (L.). Die Ehre, diese Ente zuerst als holländischen Brutvogel nachgewiesen zu haben, gebührt Herrn O. Leege-Ostermarsch, der bei einer Schifffahrt unseren Küsten entlang im Jahre 1906 frische Eier dieser Ente auf der Insel Vlieland entdeckte. Kurz darauf wurden auch auf Terschelling Eiderenteneier gefunden.



Farbenvarietäten wurden mehrfach beobachtet. So am 30. August bei Franeker in Friesland zwei *Corvus corone* L., bei welchen Brust und Schultern nebst einer Querbinde über dem Oberrücken von ziemlich reiner weißer Farbe waren. Ein am 3. Juni in Süd-Holland erbeuteter weißer Star gelangte in eine Privatsammlung und das Reichsmuseum erwarb eine weiße *Alda arvensis* von Texel am 16. September. Von *Perdix perdix* wurden zwei recht abnorm gefärbte ♂♂ aus derselben Kette in Gelderland geschossen. Die alte Henne, ebenfalls erlegt, erwies sich als ganz normal. In der Kette befand sich aber auch noch ein weißes Stück. Herr E. F. Blaauw erhielt Anfang Januar ein in Holland gefangenes Exemplar von *Anser segetum* Naum., dessen Oberseite gelblich-weiß ist, während die anderen Partien hell zimtfarbig sind.

---

## Von meinen Vögeln.

Von **Fritz Braun.**

### I.

Durchblättert man die in den letzten Jahrzehnten erschienenen Bände der ornithologischen Zeitschriften, die ein wissenschaftliches Gepräge tragen, so wundert man sich, wie wenig jene Vogelkundigen, die gefangene Vögel zum Gegenstande ihrer Beobachtungen machten, den Fachgenossen zu sagen haben. So konnte sich auch vielfach die Meinung herausbilden, diese Tierpfleger seien gar nicht imstande, wissenschaftliche Arbeit zu leisten, eine Ansicht, die der Wahrheit wohl kaum entspricht. Nicht nur das in der Natur unter gesetzmäßigen Bedingungen dahinlebende Tier kann Gegenstand wissenschaftlicher Behandlung werden, sondern ebensogut das Tier schlechthin mit der ganzen Fülle möglicher Lebensäußerungen, die durch die Veränderung der ökologischen Verhältnisse, wie sie z. B. die Zimmer- und Käfighaft mit sich bringt, in die Erscheinung treten. Es ist kein Zufall, daß Darwin bezüglich der Entwicklung der Arten so viel von Haustieren berichtet. Er denkt nicht daran zu behaupten, Veränderungen im Freileben gingen gleich rasch und in derselben Richtung vor sich. Es genügt ihm, zu zeigen, wie veränderlich der tierische Körper nun einmal ist. Daraus schließt er, daß Wandlungen, die sich in der Gefangenschaft schier mit Eilzugsgeschwindigkeit vollziehen, unter gewissen Umständen auch im Freileben, so langsam sie auch immer vor sich gehen, doch jedenfalls möglich sein dürften.

Die Zeit, da man sich in den Naturwissenschaften an allgemein gehaltenen, philosophisch klingenden Gedanken ersättigte, ist aber — wir können wohl sagen: Gott sei Dank! — vorüber, und die Sache des Tierpflegers, der sich als Wissenschaftler aufspielt, stünde recht schlecht, führte ihn seine Beschäftigung nicht zu ganz bestimmten Einzelerfahrungen, die geeignet sind, der Sache

der Wissenschaft zu dienen. In einer Reihe von Artikeln, von denen der erste einige systematische Bezüge, die späteren psychologischen Zustände, auf die gerade die Gefangenschaft neues Licht wirft, behandeln soll, gedenke ich hier eine Apologie der Tätigkeit des Tierpflegers zu erbringen.

Überblicke ich heute zurückschauend die zwanzig Jahre, während deren meine Wohnung mit den Käfigen der gefiederten Pfleglinge gefüllt war, so muß ich dankbar eingestehen, daß ich namentlich bezüglich der Kenntnis seltener Arten aus der paläarktischen Region und ihrer Nachbarschaft, die ich in der Natur zu beobachten keine Gelegenheit fand, von meinen Gefangenen weit mehr lernte als aus den besten Büchern. Mag eine Darstellung noch so schön und lichtvoll sein, die sinnliche Wahrnehmung vermag sie doch nicht zu ersetzen. Gerade bei jenen Arten, auf die ich im folgenden eingehe, läßt uns die Literatur bezüglich einer lebensvollen Schilderung ihrer Bewegungen und ihres ganzen Temperaments und Naturells oft im Stich.

Schlage ich z. B. den Naumann auf, so finde ich *Emberiza melanocephala* (Linn.) auf derselben Tafel wie *Miliaria calandra* (Linn.) abgebildet, folgt die Beschreibung von *E. melanocephala* unmittelbar auf die jener Art. Was liegt näher, als daß man die beiden species bezüglich ihrer Lebensäußerungen in die nächste Beziehung bringt? Erst die Beobachtung gefangener Tiere brachte mich zu der Erkenntnis, daß *Emberiza melanocephala* und *Miliaria calandra* himmelweit verschiedene Geschöpfe sind. Selbst die immerhin doch nur flüchtige Schau frei lebender Kappenammern konnte dieses Urteil nicht so festigen wie ein paar Beobachtungsstunden, die ich meinem Pflegling widme. Sehe ich da, daß das Tier viertelstundenlang mit einem Garnknäuel spielt, ihn hierhin und dorthin schleppt, verfolge ich, wie sich der Vogel ebensolange an einer Bindfadenschleife zu schaffen macht, die an einer Sprosse des Käfigs hängt und sie fast nach Weberart hin- und herzerzt, bemerke ich dann eines anderen Tages, daß der Ammer schlank wie eine Bachstelze (das ist wohl der beste Vergleich) durchs Zimmer schießt, so lerne ich dadurch für die Kenntnis dieser species doch so mancherlei. Ich begreife, daß sie mit Gold- und Grauammern nicht so nahe zusammengehört, als mich die herkömmliche Systematik und das gedruckte Wort glauben machen möchte, und empfinde den Namen *Emberiza* unwillkürlich unangenehm. Der Gedanke daran, daß beispielsweise ein Goldammer in der Art des Kappenammers mechanische Spiele unternähme und Schnabel und Fuß in planvollem Zusammenwirken gebrauchte, erscheint so ungereimt, daß ihn der Kenner der Art sofort fallen läßt. Dort (bei *Emb. melanocephala*) alles knappe Kraft und hurtige Zielsicherheit bei jeder Bewegung, hier (bei *Emb. citrinella*) gerade das Gegenteil aller dieser Eigenschaften.

Doch ein anderes Beispiel! Im Laufe zweier Jahrzehnte gelangten viele Dutzend *Chrysomitris spinus* (Linn.) in meine Hände,

dagegen kein einziger *Chrysomitris citrinella* (Linn.). In den herkömmlichen Lehr- und Handbüchern werden die Tiere abgesehen von der Färbungsmaske einander fast gleichgesetzt. Was war natürlicher als daß ich vermeinte, der sog. Zitronenzeisig sei seinem Wesen nach eben ein Zeisig, der wegen seiner abweichenden Färbung Zitronenzeisig getauft sei, in der Art und Mechanik seiner Körperbewegungen dem Erlenzeisig aber so ziemlich gleiche. Endlich ward mir Gelegenheit, Zitronenfinken zu verpflegen, und ich kann wohl sagen, daß es mir wie Schuppen von den Augen fiel. Nach wenigen Tagen ward es mir klar, daß man diesen Vogel auf Grund seiner Bewegungen ebensowenig dem Zeisig schlechtweg gleichstellen darf als etwa einen Girlitz oder Berghänfling. Der Bau des Kopfes, die Anwendung des Schnabels zu mechanischen Zwecken sind bei dem Zitronenzeisig doch ganz anders als bei dem Erlenzeisig. Die mechanische Unterstützung, die (der Tierpfleger weiß, was ich meine) dem mit dem Schnabel arbeitenden Erlenzeisig beständig seitens der Füße geleistet wird, die sozusagen beständig vorhandene, enge mechanisch-logische Beziehung zwischen dem arbeitenden Schnabel und dem greifenden Fuß ist bei dem sog. Zitronenzeisig durchaus nicht in derselben Weise vorhanden wie bei dem Erlenzeisig; nicht einmal in ähnlicher Weise, wie man das für den Birkenzeisig behaupten könnte. Die Zitronenzeisige, die in meinen Käfigen leben und weben und sich etwa wie Mitteldinge zwischen Kanarienvögeln und Hänflingen benehmen, wurden mir bei meinen Gedanken an sie längst zu Zitronenhänflingen. Kaum ein Faden führt von der durch die Beobachtung der Erlenzeisige gewonnenen Erkenntnis zu den Zitronenfinken hinüber.

Zum dritten! Solange ich noch keine Schneefinken verpflegt hatte, nahm ich nach den Schilderungen in der Literatur an, *Fringilla coelebs*, *Fr. montifringilla* und *Fr. nivalis* bildeten bezüglich ihrer Bewegungen und ihres ganzen Naturells gewissermaßen ein Triumvirat. Durch den ersten lebenden Schneefinken, der in meine Hände geriet, wurde ich eines besseren belehrt und wunderte mich, daß man diesen Vogel von ausgeprägt weichem, weiblichem Naturell, der uns bald an einen Finken, bald an eine Lerche erinnert, schlankweg für eine Art Doppelbuchfink halten konnte. Ich rate jedem, der einen Schneefink sein eigen nennt, den Vogel einmal eine Viertelstunde lang mit dem Glase nach der Kehle zu sehen. Dieser Vorschlag wird manchem zuerst fast komisch erscheinen, wer ihn aber befolgt, wird bemerken, daß der Schneefink seinen Kopf ganz anders bewegt als *Fringilla coelebs* und *Fr. montifringilla*. Der Schneefink hat einen verhältnismäßig viel kleineren Kopf, den er zwar viel häufiger, aber nicht mit der Energie der Nackenmuskeln bewegt, die namentlich der Bucheckern fressende Bergfink zur Schau trägt. In kurzem gewinnt man den Eindruck, daß der Schneefink gewohnt ist, zwischen den Halmen der Gräser zu Boden zu lugen, um dort bemerkte Nahrungs-

partikelchen von der Erde aufzunehmen. Schon in den Bewegungen seines Kopfes kommt die Tatsache zum Ausdruck, dafs er viel mehr als Buch- und Bergfink auf der Erde lebt. Auch die Flugbewegungen der Schneefinken zeigen manche Eigentümlichkeit. Strebt er in seinem Käfig erschreckt aufwärts, so glaubt man auf den ersten Blick eine Lerche vor sich zu haben.

Die angeführten Beispiele dürften zeigen, dafs der Vogelpfleger an seinen Käfigvögeln — mögen es auch nur paläarktische Arten sein — noch mancherlei wahrnehmen kann, was er der ornithologischen Literatur nicht schlankweg entnehmen kann. Für heute mag dies genügen; in späteren Abschnitten hoffe ich den Beweis zu erbringen, dafs man auch bez. der Regungen des Geschlechtstriebes und der stimmlichen Äußerungen von den gefangenen Vögeln manches lernen kann.

---

### Skizze über eine Jagdbeute seltenster Art.

Von A. Toepel, Erfurt.

„Wie im Reich der Lüfte König ist der Weib:  
Durch Gebirg und Klüfte herrscht der Schütze frei!“

Am 3. Dezember 1907 hatte der Jagdpächter, Herr U. in Erfurt, das Glück, auf seinem, an der Unstrut bei Straußfurt (Kreis Weisensee) gelegenen Reviere, einen prächtigen Zwergadler (*Aquila pennata*) zu erlegen. Die Seltenheit einer solchen Jagdbeute rechtfertigt deren genauere Beschreibung. —

Herr U. fuhr in sein Jagdgelände, um dort an den busch- und baumreichen Unstrutufeln auf Wildtauben zu pirschen. Die Ladung seines Gewehres war darauf eingerichtet worden. Gegen Abend des genannten Tages kam er dort an und ging sofort an's Pirschen. Doch siehe, anstatt der schmackhaften Tauben tauchte aus dem dichten Holzbestande des jenseitigen Unstrutufers ein Raubvogel in Bussardgröße auf, der auch von dem Jäger für einen Bussard angesehen wurde. Herr U. beschlofs sofort, diesen Raubvogel zur Vervollständigung seiner Jagdtrophäen-Sammlung zu erlegen, doch sein erster Schufs ging fehl. — Wahrscheinlich war die Entfernung zwischen dem Schützen und dem Vogel bei Abgabe des Schusses noch zu groß, dazu die Gewehrladung für Raubvogelgefieder zu schwach, denn der vermeintliche Buteo flog ruhig und unbekümmert weiter. Der niedliche Adler, der bekanntlich „kein scheuer, vorsichtiger Raubvogel ist, sondern eher zutraulich“, suchte hierauf nicht etwa zu seinem Heile das Weite, sondern bäumte auf einer hohen Pappel am diesseitigen Ufer, unfern vom Stande des Jägers, auf.

Es wurde dem erfahrenen, eifrigen Schützen nun nicht schwer, hier den Sefshaften zu beschleichen und ihm eine zweite, wirkksamere Ladung aus viel geringerer Entfernung zu geben. Doch auch diese vermochte den tapferen, zählebigen *Aquila* nicht zu

Falle zu bringen. Erst ein dritter Schuss nahm seinen tiefbehosten Fängen endlich die Kraft, sich am überklammerten Aste länger festzuhalten. Aus der Höhe fiel der Vogel tot herab und ward nun des glücklichen Schützen ersehnte Beute.

Durch einen unterrichteten Herrn erhielt ich Kunde von dem erfolgreichen Pirschgange, und aus dem Munde des freundlichen Herrn Jägers U. ausführlichen Bericht. In dem Atelier eines kunstverständigen Präparators (Neumeyer, Regierungstraße Nr. 35, Erfurt) wurde die feine Acquisition konserviert. Dort hatte ich Gelegenheit, diese zu eingehender Betrachtung in Augenschein zu nehmen.<sup>1)</sup>

Unser „Kleinster“, „Gestiefelter“, „Singender“ Adler gehört der hellen Spielart seiner Sippe an, ist also ein *Aquila pennata* Gmelin., doch fehlt ihm die weiße Stirn. Der Scheitel und die Backen, die bei hellen Exemplaren oft weißlich erscheinen, sehen bei ihm dunkelbraun aus. Die einzelnen Federchen obiger Teile sind dazu schön kupferig glänzend und haben lichtere Säume. Alle sonstigen Spezial-Merkmale von *A. pennata* sind vorhanden. So zeigen sich z. B. die sechs vordersten Schwingen an der Außenfahne nach der Spitze zu verengt, an der Innenfahne aber ausgeschnitten. Die dunkelbraunen Schwingen überhaupt lassen auf den hellen Innenfahnen drei matte Querbinden hervortreten. Der zwölffedrige Schwanz ist hellgesäumt. Die weiße Vorderseite des Adlers ist mit schmalen, dunklen Schaftstrichen geziert, welche sich auf den langen, dichten Hosen fast zu Dreiecken verbreitern. Rücken und Flügel erscheinen dunkel. Der weiße Schulterfleck ist nur klein. Der Kropf des Vogels war leer. Wenn der Inhalt des Magens auch beim Ausbalgen geprüft worden wäre, hätte man auf seine Hauptnahrung bei uns schließen können, die für gewöhnlich aus Lerchen, Eidechsen, kleineren Vögeln und Säugetieren besteht; doch vermag er auch Stare und selbst Tauben im Fluge zu fangen. Leider hatte der Herr Präparator das Geschlecht des *A. p.* nicht festgestellt, da ihm ein besonderer Auftrag hierzu nicht geworden war. Der Kadaver war nicht mehr zu haben, darum mußte die Beantwortung dieser wichtigen Frage offen bleiben.

Der Gesamttypus des Zwergadlers „repräsentiert ganz die Gestalt des stattlichen Steinadlers (*Aquila chrysaëtus* L.) in verkleinertem Maßstabe.“ Wenn ich mir erlaubte, obige Jagdbeute als solche „seltenster Art“ zu bezeichnen, so glaubte ich hierzu ein gewisses Recht zu haben. Als Heimat des erbeuteten Adlers gelten Nordafrika, West- und Südasien, Spanien, die Donaufürstentümer, Türkei und Süd-Rußland. In der ornithologischen Literatur wird er auch für dort als eine „sehr seltene Erscheinung“ bezeichnet.

---

<sup>1)</sup> Jetzt befindet sich der Vogel im Besitze des Herrn Lehrer C. Reinecke (Erfurt, Nordhäuserstraße Nr. 99), eines sehr tüchtigen, geschätzten Kenners thüringischer Fauna und Flora, der gern bereit ist, Liebhabern das Exemplar *Aquila pennata* zu zeigen. T.

Im „Friderich“ wird *A. p.* als „sehr selten für Deutschland“ angeführt, und auch Dr. Regel hat in seinem Werke „Thüringen“ ihn weder als „durchziehenden Vogel“ noch als „Irrgast“ angemerkt. In dreißig Jahrgängen „Der Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt“ ist seiner in „sehr, sehr bescheidenem Maße“ Erwähnung getan und dann stets „in lakonischer Kürze.“ In dem Atelier des Herrn N. wurde vordem „nie ein Zwergadler zum Konservieren abgegeben.“

Unser abnorm warmer Nachsommer und der sommervolle Herbst haben den interessanten Vogel des Südens veranlaßt, seine Heimat zu verlassen und einen Gastflug in die nördlichen Breiten zu unternehmen. Er gelangte in Deutschland bis in die Gefilde Thüringens. An den Ufern des Hauptflusses des thüringischen Hügellandes erreichte ihn sein Geschick.<sup>1)</sup>

Für die Ornithologie ist die seltene Beute ein außerordentlich wertvolles Objekt, für den Liebhaber und Sammler ein sehr schöner Gewinn.

Professor E. Salzmänn, Gotha, äußerte sich zu dieser Beute: „Es ist jammerschade, daß solch seltene Stücke sich gewöhnlich im Privatbesitz verkrümeln, statt in einem Landes- bzw. Provinzialmuseum gesammelt zu werden, deshalb ist es um so wertvoller, wenn diese Fälle wenigstens an geeigneter Stelle publiziert werden.“

Als Herr U. acht Tage später, am 10. Dezember, seine reichen Jagdgründe an der Unstrut wieder besuchte und sich einigermaßen geschützt aufgestellt hatte, zog längs des Flusses ein Fischadler (*Pandion haliaëtus* L.) vorüber. Der auf den „Fischweih“ abgegebene Schuß blieb ohne jede Wirkung, da dessen Gefieder besonders hart und dicht ist. Der Fischräuber suchte schleunigst das Weite und war bald dem Gesichtskreise des Jägers entschwunden.

### Die Färbung der Sperlingseier.

Die von mir in Thüringen (Hildburghausen und Umgegend) untersuchten Gelege von *Passer domesticus* enthielten in der Regel 5, selten 6 Eier, von denen in sämtlichen (ca. 25) von mir untersuchten Gelegen entweder je eines oder seltener je zwei auffallend heller gefärbt waren als die übrigen, und zwar waren bei diesen abnorm gefärbten Eiern nicht nur die bräunlichen Flecken an sich geringer, sodafs der weifse Grundton mehr zum

<sup>1)</sup> Da ein Raubvogel in der Natur gern dort längere Zeit Rast halten wird, wo er den Tisch möglichst reichlich für sich gedeckt findet, so ist es nicht nur möglich, sondern höchst wahrscheinlich, daß die Aussicht, sich viele Taubenschmause leisten zu können, unseren kühnen, gewandten Räuber veranlaßt haben, auf seiner Wanderschaft durch Thüringen, hier Quartier zu machen, das für ihn so verhängnisvoll werden sollte.

Vorschein kam, sondern es war auch die braune Färbung weniger intensiv. Es ist wohl kaum anzunehmen, daß dieser Unterschied in der Färbung mit der Tatsache in Einklang zu bringen ist, daß beim Sperling das männliche Geschlecht das weibliche bedeutend überwiegt, daß also das heller gefärbte Ei den Embryo eines weiblichen Vogels enthielte. Immerhin wäre es interessant, ob diese von mir konstatierte abnorme Färbung eine allgemein beobachtete Tatsache ist.

Dr. Wilh. R. Eckardt.

---

***Macronyx capensis colletti* subsp. nov.**

Von H. Schou.

In einer Sammlung Vögel aus Sululand habe ich eine neue Unterart gefunden. Sie unterscheidet sich dadurch von *Macronyx capensis capensis* (L.), daß das Gelb des Unterkörpers sich ganz bis zu dem schwarzen Ring erstreckt, der den rotgelben Unterhals begrenzt. Außerdem hat sie im Allgemeinen einen deutlicheren gelben Strich oberhalb des Auges und einen gelben Federbüschel unterhalb des Auges. Flügelrand stark gelb.

*M. c. capensis* bewohnt das südliche Kapland. *M. c. colletti* Natal, Sululand, Oranje-Staat und Transvaal.

Prof. O. Neumann, der die Art freundlichst in London untersucht hat, hat meine Beschreibung bestätigt.

---

**Neues aus Ostafrika.**

Von Reichenow.

***Apalis ruficeps* Rchw. n. sp.**

Mit auffallend kurzen und schmalen Schwanzfedern. Stirn brennend rotbraun, auf dem Hinterkopfe in mattes Rotbraun übergehend; Kopfseiten hellrotbraun; Kehle weiß, hellrotbraun verwachsen; Unterkörper weiß, Körperseiten graubräunlich; Rücken bräunlichgrau, etwas ins Olivenbräunliche ziehend; Flügeldecken grau; Schwingen dunkelgraubraun, außen olivenbräunlich gesäumt; Schwanzfedern grau, die äußeren mit schmalen weißen Endsaume. Länge etwa 105, Flügel 45 - 47, Schwanz 37—40, Schnabel 11, Lauf 20 mm.

Mlalo in Usambara (Deutsch Ostafrika). Röhl S.

***Chloropeta schubotzi* Rchw. n. sp.**

In der Größe mit *Ch. maior* übereinstimmend, aber oberseits grüner, Oberkopf wie der Rücken gefärbt; Schnabel schmaler. Lg. 140, Fl. 58—50, Schw. 57, Schn. 13, L. 21 mm.

Lugegewald VIII. (Schubotz S.)

### Vogelwarte Rossitten.

(Zweiter markierter Storch in Afrika erbeutet; Steppenöhner in Deutschland).

Herr Loisy, Leutnant im 1. Kolonial-Inf. Regt. zu Cherbourg in Frankreich hatte die Güte, durch Schreiben vom 9. und 27. Mai 1908 mir folgende Mitteilungen zu machen: Der Herr kommandierte im Oktober 1906 einen französischen Militärposten in Wadai, Tsad-Gebiet im mittleren Nordafrika. Da bringt ihm eines Tages ein Eingeborener aus der Umgebung des Fittri-Sees (ein Boulala) ein Storchbein, das mit einem die Aufschrift „Vogelwarte Rossitten Ostpreußen, Germania 85“ tragenden Aluminiumringe versehen ist. Man weiß natürlich mit dieser rätselhaften Inschrift zunächst nichts weiter anzufangen, aber der Herr verwahrt den Ring, kehrt später in die Heimat zurück, liest dort in einer französischen Zeitschrift von den Versuchen der Vogelwarte Rossitten und tritt daraufhin sofort mit mir in Verbindung. So hat der Storch doch noch seine wissenschaftliche Bestimmung erfüllt. Der Ring soll in nächster Zeit eintreffen. In seinem zweiten Schreiben fügte Herr Leutnant Loisy eine selbst entworfene Skizze von der fraglichen Örtlichkeit bei, worauf durch ein Kreuz der Erbeutungsort genau angegeben ist. Er liegt am Nordrande des Fittri-Sees, also etwa 13° N. Br. Dort wurde der Storch in Schlingen gefangen. Es ist nicht anzunehmen, daß er vom Mittelländischen Meere aus etwa gradlinig durch Tripolis und die Sahara nach Süden gewandert ist, sondern er wird das Nital aufwärts gezogen sein, um dann, einen Nebenfluß benutzend, nach Westen zu vorzudringen.

Der Fall ist für mich noch von besonderem Interesse, da ich den Storch Nr. 85 persönlich im Neste gezeichnet habe, und zwar am 21. Juni 1906 in Seligenfeld bei Schönflies, ganz in der Nähe von Königsberg i./Preußen. Es waren 3 Junge im Neste, welche die Nummern 84, 85 und 86 erhielten. So war dieser Storch im Oktober 1906 bereits in seiner afrikanischen Winterherberge angelangt.

Herrn Leutnant Loisy soll auch an dieser Stelle verbindlichster Dank abgestattet werden.

Es mag mir erlaubt sein, im Anschluß an die Fußnote, welche die Schriftleitung der Ornith. Monatsber. p. 98 in der Juni-Nummer 1908 dem Artikel von M. Lühe anfügt, eine allgemeine Bemerkung über die Bedeutung der Markierungsversuche zu machen. Die Erkenntnis, daß Störche bis Südafrika ziehen, ist nicht „neu“, aber — und so meint es doch wohl Lühe — daß es deutsche, daß es norddeutsche, daß es pommerische Storchscharen sind, die dort angetroffen werden, das ist „neu“, oder sagen wir lieber, das trägt dazu bei, unsere Kenntnis in Vogelzugfragen zu fördern. Oder, um ein anderes Beispiel zu wählen, wie es die durch den Markierungsversuch erzielten Resultaten an die Hand geben: Daß Nebelkrähen zur Zugzeit in Nordfrankreich, oder bei Aachen oder



Crefeld oder Prettin a./Elbe vorkommen, ist durchaus nichts „Neues“. Dafs diese Krähen aber aus dem nördlichen Rufsland herkommen und so weit nach Westen und Süden vordringen, das war bisher unbekannt. Allgemein ausgedrückt: Über die Verbreitung einer Vogelart als solcher werden Markierungsversuche so leicht nichts „Neues“ bringen. Da kommt jeder aufmerksame Lokal-Faunist ohne Fußringe viel schneller zum Ziele. Aber wie sich räumlich abgegrenzte Gruppen innerhalb der Spezies auf ihren Zügen, in ihren Winterherbergen verteilen, welche Strafsen sie ziehen, ob sie diese und ebenso bestimmte Zugtermine stets innehalten, das sind Fragen, welche die Markierungsversuche zu lösen vermögen, vielleicht zur Lösung auch schon ein wenig beigetragen haben. Der Lokalfaunist malt Bilder in großen Zügen, die Markierungsversuche zeichnen die Details hinein, damit das Bild klarer und verständlicher wird. —

Am 5. Mai 1908 schickte mir Herr Prof. Dr. Reichenow eine Depesche zu, worin Prof. Menzbier das Vorkommen von Steppenhühnern (*Syrrhaptis paradoxus*) im europäischen Rufsland meldet. Am 11. Mai traf dieselbe Nachricht durch Prof. D. von Kaygorodoff unter Angabe der Zugrichtung, welche die Vögel innehielten, auf der Vogelwarte ein, und am 13. Mai wurde mir die Erbeutung von 2 Exemplaren durch Herrn Konservator F. E. Stoll in Riga bereits von der preußischen Grenze gemeldet. So war die Vogelwarte auf die Ankunft der interessanten Wanderer vorbereitet und liefs sofort in der „Deutschen Jägerzeitung“ Neudamm Bd. 51 Nr. 15 vom 21. Mai 1908 und ebenso in mehreren Tagesblättern einige Notizen erscheinen, in denen um Schonung der zu erwartenden Gäste gebeten wurde mit dem Ersuchen, etwaige Beobachtungen über den Verlauf des Zuges an die Vogelwarte Rossitten einzuschicken. Am 21. Mai traf die erste Nachricht von auswärts ein. Herr Otto Schiedat in Kaukehmen, Ostpreußen, hat am 19. Mai 2 Steppenhühner auf der Feldmark Neuhoff bei Kaukehmen beobachtet, die den Eindruck machten „als wollten sie daselbst nisten“. Weiter meldete Herr Lehrer Wilh. Techler aus Szameitschen b. Gumbinnen, Ostpr., dafs am 20. Mai beim Gute Wilkoschen bei Gumbinnen ein Steppenhuhn vor einem Arbeiter aufflog, am Telegraphendrahte anprallte und halb tot zur Erde fiel. Herr Techler erhielt das Tier zum Ausstopfen und schickte es in präpariertem Zustande der Vogelwarte ein. Er schreibt dazu: „Nach genauer Untersuchung fand ich, dafs es ein Hahn mit bohngrofsen Hoden und mit grossem Brutfleck war. Im Kropfe hatte er Wicken, Sommerweizen und harten Unkrautsamen; im Magen Sand und Überreste, die nicht mehr erkennbar waren. Kropf- und Mageninhalt habe ich aufbewahrt.“

Der Vogel ist sehr gut im Gefieder. Das eine möchte ich noch hinzufügen: Sehr viel Steppenhühner werden noch nicht in Ostpreußen vorhanden sein. Vielleicht sind sie gleich eilig nach Westen durchgegangen? Den Herren, die Meldungen eingeschickt haben, ergebensten Dank!

Dr. J. Thienemann.

## Berichtigungen.

Von **H. Krohn**, Hamburg.

### *Serinus pusillus* (Pall.).

Nach Gätke (Vogelwarte Helgoland, II. Aufl. 1900 pg. 427) wurde der Rotkopfgirlitz am 7. Mai 1886 auf Helgoland von einem jungen Menschen genau beobachtet.

Es muß unbedingt als eine zu gewagte Sache scheinen, diesem Glauben schenken zu sollen. Asiatische Arten, die wohl überhaupt nur höchst selten in Europa gesehen wurden, sind denn doch ein gar zu ungeeignetes Beobachtungsobjekt zumal für irgend einen jungen Menschen.

### *Muscicapa parva* Bechst.

Zuverlässig sind hinsichtlich obiger Art für Schleswig-Holstein nur die Gätkeschen Angaben; alle übrigen verdienen keine Beachtung.

Zwar hat man dieses Tierchen in neuester Zeit durch Deutschland an manchen Stellen beobachtet, wo man es früher — wenn es überhaupt schon vorkam — nicht bemerkte, die meisten dieser Meldungen tragen aber so wenig den Stempel der mühevollen und planmäßigen Forschung, daß man ihnen gegenüber allen Zweifel anzuwenden Anlaß hat.

Die offenbar unsinnige Angabe P. Schmidts — 1830 — „bei Hamburg nistend oder auf den Zügen in großen Scharen vorkommend“ (Hamburg in naturhist. u. medizinischer Beziehung, p. 61) findet selbst in der J. Rohweder'schen — 1875 — „selten, wahrscheinlich nur in den südholsteinischen Buchenwäldern und auch dort erst in den letzten Jahren bestimmt auftretend“ (Die Vögel Schleswig-Holsteins etc., p. 14) eine nur sehr unsichere Stütze. — Anschließend an F. Boeckmann's Mitteilung von 1876 „Irrvogel, von Osten (richtig: Ost) im Juli 1876 bei Blankenese bemerkt“ (Verhandl. d. Vereins f. naturwissensch. Unterh., Hamburg, p. 264) erfuhr ich von dem genannten Herrn Ost in mehr als zwanzigjähriger Bekanntschaft, daß er ganz zu Anfang seiner Beobachtungstätigkeit bei Blankenese einen kleinen Vogel bemerkt habe, der vielleicht der Zwergfliegenschnäpper hat sein können. Gesehen, d. h. in nächster Nähe, habe er einen Zwergfliegenschnäpper niemals; ihm sei nur die Beschreibung betreffend die „Kleinheit“ maßgebend gewesen. — Ich nehme aus diesem Grunde und ferner aus dem, daß ich Boeckmann als einen zwar braven, aber sehr zur Wichtigtuerei neigenden Mann kannte, an, daß die folgenden, den Vogel betreffenden Belegstellen der Wahrheit entbehren, nämlich: 1877 „bei Blankenese wurde die Art brütend(!) gefunden“ (Journ. f. Orn., 1878, p. 387) und 1878 „in unserem vorjährigen Bericht teilten wir bereits mit, daß diese Art 1877 bei Blankenese brütend gefunden wurde. Unser Beobachter (B.) vervollständigt(!) diese Notiz durch die Mitteilung, daß bereits im Juli 1876 dieser

Fliegenschnäpper in Blankenese erlegt(!) wurde (Journ. f. Orn., 1880, p. 34). — Wenn das „Bemerken“, das „Brüten“ und das „Erlegen“ alles im Monat Juli 1876 stattfand, warum teilte B. dieses denn nicht auf einmal mit, sondern stückweise im Laufe von drei Jahren, und warum wufste Herr Ost garnichts von den letzten Geschehnissen trotz seiner stets hervortretenden Interessiertheit und seines dauernden Verkehrs mit B.?

Auf Helgoland ist nach Gätke ein altes ♂ am 3. Oktober 1853 erlegt (Journ. f. Orn., 1854, p. 69). 1890 teilt er mit, dafs bis 1870 vereinzelt fast jeden Herbst diese Art hier vorkomme, später aber nur wenig Male, so 1875 drei Stück und auch 1877 und 1880 je ein Stück, dem Blasius noch hinzufügt, dafs am 10. Oktober 1890 in Oberland ein Vogel geschossen wurde (Vogelwarte Helgoland, II. Aufl. 1900, p. 237).

### *Muscicapa collaris* Béchst.

Die schleswig-holsteinischen Angaben betreffend das Vorkommen dieser Art im Lande sind — ich weifs nicht ob mit Einschlufs der Gätke'schen — sämtlich zweifelhaft und daher zu beanstanden.

Dr. H. Boie verwechselt sie ohne Zweifel mit ♀♀ von *M. atricapilla*, wenn er 1822 sagt: „Auf der Frühlingswanderung, auch im Herbst, zahlreiche Züge von zurückkehrenden jungen Vögeln in Holstein bemerkt“ (Anmerk. zu seines Bruders, F. Boie, Tagebuch einer Reise durch Norwegen etc., p. 139). Willemoes-Subm — 1864 — hat bei Hamburg einmal ein Pärchen beobachtet, welches sich in der Nähe eines Gehöfts in einem kleinen Vorholz aufhielt, und das ♀ erlegt (Zool. Gart. p. 306), auf welchen wohl ebensowenig einwandfreien Fall sich nicht allein J. Rohweders Angabe: im Mai 1865 sei ein Exemplar mehrere Tage über in einem Garten bei Hamburg beobachtet (Die Vögel Schleswig-Holsteins etc., p. 14) bezieht, sondern auch F. Boeckmanns Mitteilung von der Erlegung eines dieser Vögel im April 1864 bei Altona (Verhandl. d. Ver. f. naturwiss. Unterhalt. in Hamburg, 1876, p. 264, auch im Anschlufs hieran in: Ornith. Centralbl. 1882, Nr. 5 u. 6, p. 34). Dafs Zeit, Ort, Beobachtung, Erlegung u. s. w. durch- und übereinander hinkollern, ist dem Ausgraber solcher Reminiszenzen nichts Wunderbares. Sie bezeugen die Kampfeslust des Gedächtnisses gegen Papier und Tinte, oft auch seine Schwäche gegenüber dem eine Minute vorher Gelesenen.

Nun kommt noch Gätke, demzufolge der Halsband-Fliegenschnäpper zwischen 1840 und 1890 nur einmal — am 3. Juni 1860 — auf Helgoland gefangen worden ist (Vogelwarte Helgoland, 1900, p. 236).

### *Dolichonyx oryzivora* L.

Von dieser amerikanischen Art sind zweimal alte männliche Stücke auf Helgoland geschossen worden; Gätke glaubt nicht, dafs es sich um aus der Gefangenschaft entflozene Tiere handelt

(Vogelwarte Helgoland, II. Aufl. 1900, p. 413), dürfte aber wohl schwerlich Recht behalten.

Ich möchte einem Vogel wie dem Bobolink — Brehm bezeichnet die ganze Sippe der Hordenvögel als schwerfällige und ungeschickte Flieger — das Überfliegen des Weltmeeres nicht zutrauen. Er zählt in seiner Heimat zu den gemeinsten Vögeln und wird aus diesem Grunde und wegen mancherlei Vorzüge, die er besitzt, in erklecklicher Menge nach Deutschland überführt. Eben der Umstand, daß es immer ♂♂ waren, welche Gätke nennt, muß seine Annahme ins Schwanken oder zu Fall bringen, denn Russ, dem die häufige Einführung solcher natürlich männlich bekannt war, sagt gradezu, daß es ihm nie gelang, ein ♀ zu bekommen, weil diese nicht geschickt werden (Handb. f. Vogelliebh. etc. I, 1871, p. 154). Wenn daher, was wohl als nicht gerade selten geschehend betrachtet werden muß, Reisstärlinge von Schiffen in der Nähe der deutschen Küste entweichen, werden sie sich, auf obiger Insel wieder eingefangen, sicher stets als ♂♂ herausstellen.

#### *Molothrus cassini* Finsch.

Diese in Venezuela und Columbien beheimatete Art ist nach Hartlaub's Mitteilung an Blasius am 1. Oktober 1899 als ♂ auf Helgoland erlegt (Gätke, Vogelwarte Helgoland, II. Aufl. 1900, p. 638).

Es handelt sich wohl zweifellos um ein der Gefangenschaft, wahrscheinlich einem Schiffe, entronnenes Stück.

♂♂, welchen Geschlechts obiges Exemplar ja auch war, sind im deutschen Vogelhandel recht oft vertreten, die matter gefärbten ♀♀ dagegen selten oder garnicht.

#### *Bubo bubo* (L.).

Beim Uhu beschränke ich mich auf das, was bezüglich seiner für Schleswig-Holstein gesagt worden ist.

Der Uhu ist nach Niemann — 1809 — nicht selten (Forststatistik der dän. Staaten, p. 256). Nach P. Schmidt — 1830 — gehört er zu den bei Hamburg „nistenden oder auf den Zügen in Scharen vorkommenden“ Vögeln (Hamburg in naturhist. u. mediz. Beziehung, p. 60), zufolge Kjärbölling — 1852 — nistet er nach Mecklenburg im Amte Hütten in Holstein und nach Jägermeister Bruun im Amte Hohn (Danmarks Fugle, p. 419). Willemoes-Suhm sagt 1865, daß der Vogel bis vor 30 Jahren ständig in den Trillauer Forsten gehorhet habe, dann aber dort ausgerottet sei (Zoolog. Gart. p. 76), welchen Zeitraum er im Jahre darauf mit „30 bis 40 Jahren“ angibt unter der Hinzufügung, daß später einmal ein Uhu bei Elmshorn gefangen wurde (Zool. Garten, p. 222). Zu dem obigen Angeführten steht in völligem Widerspruch J. Rohweder's Angabe von 1875, nach welcher „vor wenigen Jahren“ hier und da einzelne Exemplare und auch in den älteren und großen Forsten — bei Rendsburg und Trittau — horstende Paare angetroffen wurden (Die Vögel Schleswig-Holsteins etc., p. 7). Denn nach Willemoes-Suhm

kann das, wenigstens für Trittau, kaum mehr nach Ablauf des ersten Jahrzehnts des 19. Jahrhunderts zugetroffen haben. — R. hat seine Aufzeichnungen wohl nur interessant machen wollen. Seine Angabe von 1876, nach welcher der Vogel in diesem Jahre noch im Itzehöer Stadtforst niste, zeugt von Mangel an Sachkenntnis in dieser Hinsicht (Journ. f. Orn., 25. Jahrg., p. 323). Die Gewährsleute Boeckmann's haben diese Eule vor 1876, der eine bei Hamburg beobachtet oder geschossen, der andere bei Borstel erlegt (Verhandl. d. Ver. f. naturwissensch. Unterhalt., Hamburg, 1876, p. 264). Erichsen-Flensburg spricht 1878 für seine Gegend, ersichtlich nur drauflosredend, von dem Uhu als von einer „aufsergewöhnlichen Erscheinung“ (Journ. f. Orn., 1878, p. 67).

Neben den Irrtümern ergibt das Vorstehende für Schleswig-Holstein die in verhältnismässig großer Kürze geschehene Ausrottung dieses prächtigen Tieres, das die Naturgeschichte nicht gemäfs der heute immer beliebter werdenden krämerhaften Abschätzung nach „nützlich oder schädlich“ beurteilt.

Sang- und klanglos ist es dahingeshieden, nur bedacht mit den Verlegenheitsreden von etwa einem halben Dutzend Sprechern, die es selbst nicht mehr gesehen hatten.

#### *Otis macqueeni* Gr.

Brehm der Alte, welcher mitteilt, das je ein ♂ der Kragentrappe (*O. houbara*) in Schlesien, im Badischen und bei Frankfurt a. M. erlegt wurde (Lehrb. d. Naturgesch. aller europ. Vögel, 1824, p. 478) konnte noch keine Kenntnis haben von der Trennung zwischen *Otis houbara* Desf. und *Otis macqueeni*, die Gray bezüglich letzterer Art 1833 vornahm. Oken hat sie, indem er 1837 den Vogel sich „bis zu uns hin“ verirren läfst, nicht beachtet (Allgem. Naturgesch. etc., Stuttgart, Bd. 7, p. 640). Selbst noch im Jahre 1852 läfst Kjörbölling den am 12. November 1843 bei Flensburg geschossenen und in Mecklenburgs bedeutender Sammlung aufbewahrten Vogel als *O. houbara* auftreten (Danmarks Fugle, p. 244).

1855 hat auch Brehm die Unterscheidung anerkannt (Nau-  
mannia, p. 288), wohingegen Prof. H. Blasius im selben Jahre mit Recht das wiederholte Vorkommen von *O. houbara* in Norddeutschland, aber wohl nicht begründet das Auftreten von *O. macqueeni* in England bezweifelt (Ebenda, p. 486).

Im Jahre 1857 benennt Mecklenburg selbst sein Exemplar *O. macqueeni* und bemerkt noch, dafs es, ein ♀, am 12. November (Jahreszahl fehlt) aus einem Trupp von sechs Stück herausgeschossen wurde (Journ. f. Orn., p. 292).

Später wird die asiatische Kragentrappe (*Otis macqueeni* Gr.) 1898 von William Baer als in der sächs. Oberlausitz (Abhdl. d. Naturf. Ges. zu Görlitz, Bd. XXII, p. 111) und 1900 von Wüstnei u. Clodius als im Jahre 1847 auf dem Gute Rederank bei Kröpelin in Mecklenburg, in zwei Exemplaren erlegt, angeführt (Die Vögel d. Grossherz. Mecklenburg, p. 194).

Alle deutschen Exemplare sind nach heutiger Auffassung nicht als die afrikanische (*O. houbara*), sondern als die asiatische (*O. macqueeni*) anzusehen.

*Chrysomitris citrinella* (L.).

Obwohl sich diese Art nach Reichenow (Kennzeichen d. Vögel Deutschlands, 1900, p. 100) von den Pyrenäen und den Alpen nordwärts noch bis in den Schwarzwald als Jahresvogel vorschiebt, halte ich die für Schleswig-Holstein vorliegenden beiden Angaben über dortiges Vorkommen für unbegründet.

Ph. Schmidt (Hamburg in naturhist. und medizinischer Beziehung, Hamburg, 1830 p. 60) führt den Zitronzeisig unter den „hier nistenden oder auf den Zügen in Scharen vorkommenden“ Vögeln auf. Was ihm dazu Veranlassung gab, läßt sich nicht sagen; seine Liste dokumentiert ihn selbst nicht als Vogelkenner, und F. Boeckmann (Verhandl. des Ver. f. naturwissensch. Unterhalt., Hamburg 1876, p. 252–270 und Ornith. Centralbl., 1882, p. 34) hat ihm nur nachgesprochen.

Auch Gätkes Notiz (Vogelwarte Helgoland, II. Aufl. 1900, p. 426), nach welcher Reymers den Vogel vor langen Jahren fing und diese Art dann am 19. März 1849 wieder einmal gesehen wurde, ist nicht geeignet, als annähernd genügender Nachweis zu dienen.

*Lanius meridionalis* Tem.

In der Naumannia des Jahres 1855, p. 484, schreibt Prof. H. Blasius bezüglich dieser Art unter dem Titel „Ueber die »verdächtigen Arten« im Verzeichnisse der europäischen Vögel“ folgendes:

„Über bestimmte Fundorte und Häufigkeit sind noch genaue Angaben notwendig, auch wenn die geographischen Ornithologen die Form aus Algerien für identisch — er meint mit *Lanius excubitor* L. — anführen sollten.“

Erst viel später — 1900 — finde ich hinsichtlich Deutschlands bei Gätke (Vogelwarte Helgoland, II. Aufl., p. 229) die Angabe, daß in seiner Sammlung ein im Frühjahr auf Helgoland geschossener Vogel sich befände, den er für die obige Art hält.

Es scheint alles, nach Gegend, Zeit und Ausdrucksweise, darauf hinzuweisen, daß das Belegexemplar noch der gründlichen Untersuchung eines Berufenen harret.

*Hirundo cahirica* (Licht).

Während H. Blasius 1855 schon für das Vorkommen der ägyptischen Rauchschnalbe, *Hirundo savignyi* Leach, *Hirundo rustica orientalis* Schleg., in Macedonien eine größere Bestimmtheit wünschenswert erscheint (Naumannia, p. 483), vermeinen Andere, ihr noch weit nördlicher begegnet zu sein.

Nach Gätke ist sie am 20. und 21. Mai 1881 auf Helgoland beobachtet worden, zu welcher Zeit auch mehrere im Holsteinischen vorgekommen sein sollen (Vogelwarte Helgoland, II. Aufl. 1900,

p. 451), nach Wüstnei u. Clodius — 1900 — will sie der Botaniker Brockmüller einmal in Deutschland gesehen haben (Die Vögel d. Grossh. Mecklenburg, p. 54) — alles sehr zweifelhafte Fälle.

Der einzige, der einen solchen Vogel mit kastanienbrauner Brust und Bauch in der Hand hatte, Kjärbölling, der ihn im Juni 1847 bei Veile in Jütland schofs, wagt nichts weiter zu sagen, als dafs das Exemplar sich der „Abart *Hir. rustica orientalis* Schleg. demnach zu nähern scheine“ (Danmarks Fugle, 1852, p. 110) und le Roi erklärt gradeaus, dafs die einzelnen rheinischen Exemplare, welche in der Färbung wohl Anklänge an *H. r. savignii* (Steph.) zeigen, in keiner Weise Beziehungen zu dieser Art haben (Die Vögel d. Rheinprov., 1906, p. 172).

Nach allem ist der Vogel für Deutschland in keiner Weise sicher festgestellt.

#### *Falco tanypterus* Licht.

Gätke nimmt an, dafs ein Vogel, der einmal im Sommer 1840 auf Helgoland geschossen wurde, obiger Art angehört hat und nimmt diese daher 60 Jahre später (Vogelwarte Helgoland, II. Aufl., 1900, p. 177) mit unter die Vögel dieser Insel auf.

Man mufs es für unrichtig halten, wenn die neuere exakte Forschung immer wieder mit derartigen uralten und so wenig begründeten Angaben verquickt wird, und sollte diese füglich, wenigstens nicht ohne Hinweis auf die Unwahrscheinlichkeit, anwenden.

Von einem sonstigen Vorkommen des Feldeggsfalken in Deutschland scheint nichts bekannt zu sein.

#### *Parus kamtschatkensis* Bonap.

Diese Sumpfmeise gehört zu jenen Arten, von welchen man ja zwar wohl als wahrscheinlich annehmen kann, dafs sie hin und wieder einmal nach dem westlichen Europa verschlagen werden, die aber daneben im flüchtigen Augenblicke des Gesehenwerdens zu wenig Anhaltspunkte für eine stichhaltige Identifizierung bieten, um, wenn es auch Gätke ist, der sie am 1. November 1876 auf Helgoland, 6 bis 8 Schritte von sich entfernt, beobachtet haben will (Vogelwarte Helgoland, II. Aufl. 1900 p. 446), der deutschen Ornithologie mit Sicherheit zugezählt werden zu können.

#### *Pyrrhocorax graculus* (L.).

Für Deutschland, von Mainz aufwärts, liegt kein Fall des Vorkommens der Alpenkrähe (Alpendohle) vor ausser der vermeintlichen für Hamburg und für Helgoland.

Die erste Beobachtung dieser Art nimmt Ph. Schmidt (Hamburg in naturhist. u. mediz. Beziehung, Hamburg 1830, p. 60) für Hamburg und für sich in Anspruch mit der späteren gläubigen Gefolgschaft F. Boeckmann's (Verhandl. d. Ver. f. naturwissensch. Unterhalt., Hamburg, 1876, p. 252—270 und Ornith. Centralbl., 1882 p. 34). Es würde aber sehr verfänglich sein ihr beizustimmen,

da S. die Alpenkrähe unter den „hier nistenden oder auf den Zügen in großen Scharen vorkommenden Vögeln“ aufmarschieren läßt.

Für Helgoland sind von Gätke (Vogelwarte Helgoland, II. Aufl., 1900, p. 223) drei Anläufe zur Beweisführung ihres Besuches genommen. Zunächst erhielt er sie während des Anfanges seines Sammelns als schlechten Balg, von welchem er eine auswärtige Provenienz nicht scheint gegewöhnt zu haben. Dann wurde der Vogel angeblich am 14. September 1868 auf der Insel beobachtet und endlich ebenso einige Jahre später in zwei Exemplaren von seinem Sohne gesehen.

Es gehört mehr als dieses dazu, Helgoland zuverlässig in den Verbreitungskreis dieser Art zu ziehen.

### *Pyrrhonorax pyrrhonorax* (L.).

Die Steinkrähe hat Deutschland aufer von der Alpenregion aus nicht gesehen. Zweimal jedoch soll sie das kleine Felseneiland Helgoland aufgesucht haben, denn Gätke gibt an, dafs sie hier im Mai 1871 oder 1872 und am 28. Mai 1877 beobachtet wurde (Vogelwarte Helgoland, II. Aufl. 1900 p. 224).

Arten, die wie diese im Jahrhundert ein vereinzelt Mal urplötzlich auf Helgoland auftreten, wo Krähen so viel an Zahl und Art erscheinen, sich aber einem doch auch keineswegs auf die Hand setzen, aus der Ferne mit absoluter Zuverlässigkeit bestimmen zu können, ist undenkbar, zumal wenn der Determinant nicht G. selbst war, sondern dem allgemeinen Bevölkerungskreise dieser Insel angehörte.

Es haben deshalb Gätkes Meldungen über diesen Vogel nicht mehr Wert als den einer Vermutung, die von einem Dritten ausgesprochen zu werden eigentlich auch nur dann Berechtigung hat, wenn dieser Dritte ein Idealist ist, wie Gätke einer war.

### *Glareola fusca* (L.).

Im Jahre 1876 gibt F. Boeckmann (Verhandl. d. Vereins f. naturwissensch. Unterhaltung, v. III, p. 252—270) die der Unkenntnis seines Freundes Dörries entstammende Mitteilung, dafs die Brachschwalbe, *Glareola torquata* (Meyer), *Gl. pratincola* L. für Hamburg ein „regelmäfsig durchziehender Zugvogel“ sei.

Dafs er nicht etwa den Bruchwasserläufer, *Totanus glareola* (L.), meint, geht daraus hervor, dafs er diesen auch an derselben Stelle (p. 266) und beide zusammen wieder 1882 (Ornith. Centralbl. No. 5 u. 6, p. 35) nennt.

Boeckmann war 1876 — von Mitteldeutschland übersiedelt — erst ganz kurze Zeit, irre ich nicht zwei oder drei Jahre, in Hamburg ansässig und schon allein aus diesem Grunde keineswegs eine geeignete Persönlichkeit für die Aufstellung einer Lokalornis. Er hat seine Angaben zum großen Teil der wackligen Liste von Ph. Schmidt (Hamburg in naturhist. u. medic. Beziehung, 1830) ent-



nommen, die trefflichen Notizen von Willemoes-Suhm — leider mehrfach in völlig entstellter Form — benutzt und sich im übrigen hauptsächlich auf mündliche Berichte Wehlings (Eigentümer eines kleinen Gehölzes nahe der Stadt) und des ebengenannten Dörries verlassen.

Ganz abgesehen von der sofort auffallenden unsinnigen Angliederung dieser Art an unsere „Zugvögel“, so ist es auch schon falsch, die Brachschwalbe überhaupt zu den hamburgischen Vögeln zu rechnen, da ein Fall ihres Auftretens in hiesiger Gegend nirgends verzeichnet wurde, wie sie denn auch in den meisten faunistischen Arbeiten für die angrenzenden und mehr oder weniger entfernten Gebiete (Schleswig-Holstein mit Helgoland, Hannover, Mecklenburg, Brandenburg und die preufs. und sächs. Oberlausitz) keine Erwähnung findet.

Nachdem ich diese Überzeugung gewonnen hatte, interessierte es mich doch, zu erfahren, wo diese *Glareola* denn eigentlich in Europa aufserhalb ihrer bekannten Brutplätze, namentlich aber in Deutschland vorgekommen sein möge. Ich schlug manches Buch auf, ohne diesbezüglich das Mindeste angezeigt zu sehen und andere, die nur eine ungenügende oder zu vorbehältliche Antwort auf diese Frage gaben.

Es sei daher hier auch beiläufig bemerkt, daß sie in aufserdeutschen nord- und südwesteuropäischen Ländern nach Kjärbölling (Danmarks Fugle, 1892) in Dänemark einmal und zwar am 18. Mai 1831 auf der Insel Møen geschossen wurde, vermutlich derjenige Fall, auf den sich Herluf Winge's Anführung (Dansk ornithologisk Forenings Tidsskrift, 1906—1907, p. 10) bezieht, und für Holland zunächst von H. Albarda in „Waarnemingen van 1. Januari 1892 tot en met 30. April 1893 gedaan“ (Tijdschr. Nederl. Dierk. Ver. (2.) IV. 1893, p. 20—34) erwähnt, sodann von Snouckaert van Schauburg in „Waarnemingen van 1. Mai 1900 tot en met 30. April 1901 gedaan“ (Ebenda, Dl. VII, Afl. 2, p. 29—49) als eine Seltenheit jenes Zeitraumes genannt wird.<sup>1)</sup>

Es bemerkt ferner für Frankreich Olyph-Galliard (Naumannia, 1855, p. 50) in seinem Verzeichnis der Vögel der Umgegend von Lyon, „daß sie in Pierre-Bénite beobachtet worden sein soll“, während ein andermal Hardy in Dieppe als Verfasser des „Catalogue des oiseaux observ. dans le Dép. de la Seine inférieure“ im „Annuaire de l'association de la Basse-Normandie“ (Degland zufolge in Naumannia, 1855, p. 422) ihr Vorkommen für seine Gegend festgestellt haben will.

Am häufigsten muß der Vogel in England aufgetreten sein. Die Originalquellen waren mir nicht zugänglich, ich verweise daher auf Bibliotheca Zoologica II, Dr. O. Taschenberg (1861—1880 er-

---

<sup>1)</sup> Im „Institut St. Louis te Oudenbosch“ befinden sich 2 Exemplare aus der vormaligen Kollektion Van den Bogaert in Hertogenbosch (Snouckaert, Nederl. Orn. Vereeniging, No. 4, Novbr. 1907, p. 43).

schienenen Schriften), 1899, 5. Bd., p. 4090, wo folgende vier Berichterstatter genannt werden: Feilden, H. W., Collared Pratincole near Gosport, in: Zoologist 2. Ser., Vol. 7, 1872, p. 2944—45; Gurney, J. H., Jr., Pratincole at Bedlington, Northumberland, *ibid.* 2. Ser., Vol. 10, 1875, p. 4724; Rodd, Ed. Marle, Pratincole at the Lizard, Cornwall, *ibid.* 2. Ser., Vol. 9, 1874, p. 4077—78 und Simpson, Martin, Collared Pratincole at Withby, *ibid.*, 2. Ser., Vol. 6, 1871, p. 2870.

Nun aber zu Deutschland.

Es ist natürlich nutzlos, solche Bücher anzuführen, die sich über die Brachschwalbe nicht äußern. Eine Ausnahme zu machen möge aber doch erlaubt sein, weil sie als bemerkenswert gelten muß: es ist festzustellen, daß das Verzeichnis der Vögel Deutschlands von Eugen Ferdinand von Homeyer (herausgegeben von Blasius und von Hayek, Wien, 1885) sie nicht nennt. Vielleicht darf dieses Verzeichnis nur als im engsten Sinne abgefaßt genommen werden, auffallen muß das Fehlen dieser Art aber doch um deswillen, weil andere Irrlinge aus Europa und angrenzenden Erdteilen nicht absolut ausgeschlossen sind.

In chronologischer Folge fand ich folgende Angaben.

Oken (Allgem. Naturgesch., 1837, p. 570) läßt den Vogel „gelegentlich des Zuges auch die Donau herauf bis Bayern, Tirol, an den Bodensee und in die Schweiz einerseits und Schlesien andererseits“ kommen, v. Heuglin (Ornithologie Nordost-Afrikas etc., 1873, p. 981) sich „selten und zufällig nach dem gemäßigten und nördlichen Europa“ verirren, Knauer (Handwörterbuch der Zoologie, 1887, p. 589) „auf offenen Heideflächen“ (wo?) sich aufhalten und Reichenow (Die Kennzeichen der Vögel Deutschlands, 1902, p. 49) „verirrt in Deutschland“ auftreten.

Dieses alles mag ganz schön sein, genügt jedoch nicht, denn mir will diese Vogelart, die unzweifelhaft mit einem ausgeprägt geringen Expansionsbedürfnis begabt ist, für Deutschland eine so aufsergewöhnliche Erscheinung zu sein scheinen, daß jeder verbürgte Fall ihres Vorkommens gegebenen Ortes sehr wohl ausdrücklich hätte erwähnt werden müssen.

Die 5 Stück *Glareola torquata (fusca)*, welche C. Lindner (Ornith. Monatsschr., 1902, p. 411) in der im Köthener Schlosse aufbewahrten Naumann'schen Sammlung vorfand, dürften wohl von vornherein in der Eigenschaft als deutsche Belegexemplare als „unsicher“ ausgeschieden werden müssen, da die Sammlung „lauter deutscher (resp. europäischer) Vögel“ Fundortsvermerke leider nicht enthält.

Im Herbst 1850 wurde in der Venne bei Ottmarsbocholdt in Westfalen, zufolge Altum, ein altes ♂ erlegt (Naumannia, 1852, III, p. 34), das, wie le Roi richtig bemerkt, vermutlich mit derjenigen *Glareola* identisch ist, die v. Zittwitz in Münster am 15. März 1852 als einen ihm in unbrauchbarem Zustande zu-

gegangenen „im vorigen August hier im Jugendkleide erlegten“ Vogel bezeichnet (E. v. Homeyer, Ornith. Briefe, Berlin, 1881, p. 203). Altum greift übrigens nachdem auf einen früheren Fall zurück, indem er sagt, daßs auch schon im Herbst 1841 oder 1842 einer dieser Vögel auf einer Heide bei Münster erlegt wurde (Forstzoologie, II, Berlin, 1880, p. 515). Diese Mitteilung dürfte in dem 1874 von dem Freiherrn Ferd. von Droste-Hülshof hinterlassenen Manuscript mit dem Satz „Altum will diesen Vogel 1840 oder 41 auf einer Heide bei Münster gesehen haben“ infolge eines Gedächtnisfehlers wohl nicht genau wiedergegeben sein (siehe Paul Wemer's „Beiträge zur westfälischen Vogelfauna“, XXXIV. Jahresber. d. westf. Prov.-Ver. f. Wissensch. u. Kunst, 1906, p. 66). Wemer selbst berichtet übrigens, daßs der Amtmann G. Lambateur die Brachschwalbe mehrere Jahre hintereinander an der Lippe gesehen habe. Es ist nicht gesagt, wann dieses geschah.

Man wird keine Bezweiflung der Überzeugungsfestigkeit des Beobachters darin erblicken, daßs bei dieser Gelegenheit hingewiesen wird auf die oft recht trügerischen Schlüsse, die aus den sonst so sehr schätzenswerten „Feldbeobachtungen“ gewonnen werden können. Ich habe häufiger und oft gerade bei geschulten Vogelfreunden wahrnehmen müssen, wie leicht eben das Aufsergewöhnliche ihren Eifer reizt und wie dieser sich dann gern der Fantasie in die Arme wirft. Es gehört — was an und für sich nicht als Vorwurf gelten darf — für manchen garnicht viel dazu, so in Ekstase zu geraten. So sehr es aber den Mann zieren mag, mit seiner Fantasie schnell ein großes Gebiet durchheilen zu können, so sehr muß auf die Unzuverlässigkeit einer bloßen Fernbeobachtung hingewiesen werden, denn ein Sperling in der Hand bleibt doch immer sicherer als — ein Sperling auf dem Dache.

Unter Umständen kann schon die Nähe Schwierigkeiten machen. So war beispielsweise von einem Kenner eine Reihe verschiedener, einer höchst prekären Sippe angehörender Vogeleiter „auf den ersten Blick“ bestimmt worden. Man eröffnete mir dieses mit unverhohlenem Frohlocken, denn ich hatte die Arbeit als aufserhalb irgend welcher zuverlässigen Beurteilung stehend abgelehnt. Als ich dann die Frage stellte, ob es denn auch wirklich die Arten seien, für die sie jetzt ausgegeben würden, klang es etwas ernüchert zurück: ja, das kann man allerdings nicht wissen.

Aber dieses nur ganz beiläufig und nicht mit Anwendung auf obigen Fall.

Als neueste Feststellung muß le Roi's Angabe gelten, nach der am 1. Mai 1900 ein ♂ ad. von Dr. Forschelen-Grosenbaum nahe Huckingin in einem trockenen Rheinbette von den Zweigen einer Kopfweide heruntergeschossen wurde („Die Vogelfauna der Rheinprovinz“ in Verhandl. d. naturhist. Ver. d. preufs. Rheinlande und Westf., 63. Jahrg., 1906, p. 56).

Wenn die im eigenen Besitz befindlichen und die mir zur Einsicht vorliegenden Schriften der Zahl nach als gering betrachtet

werden sollten, so umfassen sie dennoch eine Reihe von Hauptwerken. Zugegeben sei natürlich, daß hier oder da in der Literatur vereinzelt noch ein Fall des Auftretens der Brachschwalbe in Deutschland vermerkt ist, einstweilen aber möchte ich nur folgende Vorkommnisse, weil — zum Teil einigermaßen — klar erwiesen, annehmen:

Altum, 1841 oder 1842 bei Münster erlegt. Verbleib unbekannt.

„ 1850, August, ♂ ad. bei Ottmarsbocholdt erlegt. Verdorben.

le Roi, 1900, Mai 1., ♂ ad. bei Huckingen erlegt. Expl. im Besitz von Dr. Forschelen-Grosenbaum.

Ich halte es mit Oken für wahrscheinlich, daß die Brachschwalbe, soweit sie verirrt, öfter die Donau hinauf gerät und nehme an, daß sie alsdann weiter den Rhein hinabzieht, um in den Niederlanden, Frankreich und England sich zu verlieren. Es würde das ihr Fehlen im Hauptteile Deutschlands erklären und gleichzeitig dartun, daß ihren Irrungen eine gewisse Gesetzmäßigkeit zugrunde liegt.

### Über den Zug der Steppenhühner.

Über den diesjährigen Zug der Steppenhühner, *Syrrhaptēs paradoxus*, worauf in No. 6 S. 100 und 104 der O. M. hingewiesen war, liegen folgende weitere Angaben vor:

Am 25. April d. J. sind auf dem Krongute Kakischken in Curland unweit der preussischen Grenze zwei *Syrrhaptēs* beobachtet worden, wovon das ♂ erlegt wurde. — F. E. Stoll.

Herr Lehrer Techler in Szameitschen bei Gumbinnen teilte mir am 29. Mai mit, daß er vor einigen Tagen ein Steppenhuhn mit Brutfleck bekommen habe. — H. Ehmcke.

Von Herrn A. Rettig erhielt ich die Nachricht, daß seit dem 5. Mai große Züge von *Syrrhaptēs* durch die Dobrudscha (Rumänien) nach Westen wandern. Sie bilden Züge von 8 bis 60 Stück. Bei Malcoci wurden drei, bei Galatz ein Stück erlegt. — W. Blasius.

Am 30. Mai ist auf Helgoland ein *Syrrhaptēs paradoxus* gefangen worden. — J. Hinrichs.

### Notiz.

Von meiner Kilimandscharo-Expedition brachte ich zugleich mit einem Gnu und einem Zebra auch zwei lebende Massai-Strauße nach Stockholm mit, die ich als ganz neu geborenes Junge oder noch im Ei im Neste angetroffen hatte. Beide Vögel befinden sich zur Zeit beim besten Wohlsein, und kürzlich hat die Henne zwei Eier gelegt. Ohne Zweifel ist es das erste Mal, daß Straußeneier unter so hoher nördlicher Breite gelegt worden sind.

Y. Sjöstedt.

## Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

M. E. Marshall, Studies on Avian Anatomy VI.; Trans. Texas Acad. Sc. IX. 1996, 19—40 T. 1—7. — Anatomie von *Geococcyx californianus*, *Bubo virginianus* und *Aeronautes melanoleucus*. Beziehungen von *Bubo* zu *Geococcyx* und *Aeronautes* zu *Phalaenoptilus*.

E. Arrigoni degli Oddi, Note ornitologiche sulla collezione del Monte appartenente alla signora Marchesa M. Paulucci; Atti Istit. Veneto Sc. Lett. Arti 67. 1907—8, 659—677. — Kritische Bemerkungen über einzelne Arten der Sammlung, die 336 italienische Arten umfaßt.

S. Schaub, Beiträge zur Kenntnis der postembryonalen Entwicklung der Ardeiden; Zool. Jahrb. Abt. Anat. u. Ontogenie. 25. 1907, 305—403 T. 10. — Behandelt die Entwicklung von *Ardea purpurea* vom Moment des Ausschlüpfens bis zum erwachsenen Zustand, insbesondere die Entwicklung des Federkleides. Eingehende vergleichende Untersuchungen über Puderdünen.

F. E. Schulze, Die Lungen des afrikanischen Straußes; Stzb. Kgl. Preufs. Akad. d. Wissenschaften 20. 1908, 416—431 T. 4.

N. Dearborn, Catalogue of a collection of birds from Guatemala; Field Mus. Nat. History Chicago Publ. 125 Ornith. Ser. I. No. 3 1907, 69—138. — Behandelt 305 Arten. Neu werden beschrieben: *Saucerrottea cyanura guatemalae*, *Diglossa montana*, *Regulus satrapa clarus* und *Planesticus tristis rubicundus*.

T. Salvadori, *Gyps erlangeri* nov. sp.; Boll. Mus. Zool. Anat. No. 576 25. Marzo 1908. — Synonymie der beiden Formen *Gyps rüppelli* von West-Abessinien, dem Blauen Nil und Chartum, und *G. erlangeri* n. sp. Eritrea, Ost-Abessinien, Schoa, Galla- und Somaliland.

E. D. van Oort, On an apparently new form of *Casuarius* from the Northcoast of New Guinea; Notes Leyden Mus. 29. 1908, 204—206 T. 8. — *Casuarius bistriatus* n. sp.

F. Braun, Tiergeographische Fragen, das propontische Gebiet betreffend. I. Beiträge zur Ornithologie der rumelischen und bithynischen Halbinseln. (Wissensch. Beilage zum Programm d. Gymnasium zu Marienburg 1908). — Behandelt die Vogelfauna des Bosphorus in ihren Beziehungen zur Landesbeschaffenheit und zum Klima und geht insbesondere auf die Zugverhältnisse der dort überwinterten nord- und mitteleuropäischen Vögel ein.

E. D. van Oort, On New Guinea Birds; Notes Leyden Mus. 29. 1908, 170—180 T. 5 u. 6. — *Macropygia nigrirostris maior* neu beschrieben, Beschreibung eines zweifelhaften jungen *Diphyllodes*, Abbildung von *Ninox dimorpha* und Albino von *Talegallus cvieri*.

IbARTH, Verzeichnis der auf dem Danziger Stadtgraben und in seiner unmittelbaren Nachbarschaft vorkommenden bezw. brütenden Vögel; 30. Ber. Westpr. Bot. Zool. Ver. Danzig 1908, 257—261.

F. P. Penard en A. Ph. Penard, de Vogels van Guyana (Suriname, Cayenne en Demerara). Paramaribo (Penard) [N. J. Boon, Amsterdam]. — Südamerika ist gegenwärtig der Erdteil, dessen ornithologisch-faunistische Literatur noch am wenigsten den zeitgemäßen Anforderungen entspricht. Wohl ist, namentlich in neuester Zeit, rege an der Förderung der Kenntnis der südamerikanischen Vogelwelt gearbeitet worden, aber die Veröffentlichungen, so dankenswert und wissenschaftlich förderlich sie sind, haben, weil sie meistens nur Listen mit Verbreitungsangaben enthalten oder Nomenklaturfragen behandeln, wenig Nutzen für den, der ohne eingehende Spezialkenntnis während eines längeren Aufenthaltes in irgend einem Teil des gewaltigen Erdteils mit der Vogelwelt des Landes sich beschäftigen, als Sammler oder Beobachter tätig sein möchte. Die so häufig bei den Fachleuten von Reisenden einlaufenden Nachfragen nach Werken zum Bestimmen der Vögel in irgend einem Teile Südamerikas müssen meistens mit einem „vacat“ beantwortet werden. Um so freudiger darf sonach das Erscheinen des vorliegenden Buches begrüßt werden, das für ein kleines Gebiet wenigstens die Lücke ausfüllt. Das Werk ist den zeitgemäßen Anforderungen gemäß angelegt. Zum Bestimmen werden Schlüssel der Familien und Gattungen gegeben. [Für die Gattungen mit größerer Zahl Arten hätten auch für das Bestimmen der Arten Analysen entworfen werden sollen.] Bei jeder Art ist eine ausführliche Beschreibung und Abriss der allgemeinen Verbreitung gegeben. Ferner wird die örtliche Verbreitung, in Kürze auch die Lebensweise behandelt; Nistweise und Eier sind beschrieben. Der vorliegende Teil enthält allgemeine Mitteilungen über das Land und die Vogelwelt und behandelt in aufsteigender Folge die Schwimm-, Stelz-, Hühner-, Tauben- und Raubvögel, die Papageien und die Klettervögel. Rchw.

Kayser, Ornithologische Beobachtungen aus der Umgegend von Beuthen O. S.; Ornith. Monatsschr. 1908, 25—30, 118—126. — *Sitta europaea homeyeri* wurde im Spätherbst 1902 bei Neudek gesammelt.

F. Dietrich, Die Seevögel an den deutschen Küsten und die Bestrebungen des Vereins „Jordsand“; Ornith. Monatsschr. 1908, 105—118.

G. von Boxberger, Brutnotizen zur *Ornis Marpurgensis* aus dem Jahre 1907; Zeitschr. f. Oologie und Ornith. 1908, 145—150, 165—172.

A. Bau, Die Vögel Vorarlbergs; 44. Jahresbericht d. Vorarlberger Museums Vereins, Bregenz 1907, 1—48. — Eine ausgezeichnete Arbeit, welche über 275 Arten berichtet, die für das Gebiet sicher festgestellt worden sind, und von denen sich 185 Species im Landesmuseum in Bregenz befinden. Ständig dürften im Vorarlberger Land etwa 120 Arten brüten. Die von Bau gegebene Literatur beginnt mit den Arbeiten Hartmanns aus den Jahren 1795, 1798 und 1808. *Turdus torquatus alpestris*, *Accentor collaris*, *Cotyle rupestris*, *Lagopus mutus* sind Brutvögel des Gebietes. *Fringilla nivalis* ist für Vorarlberg nachgewiesen. *Anas angustirostris* wurde bei Wasserburg am Bodensee, in der Nähe von Lindau, in zwei Individuen geschossen, der erste Nachweis des Vorkommens dieser südöstlichen Ente in Deutschland [s. O. M. 1894, 198]. [Mit diesen Vögeln dürften die Exemplare identisch sein, welche „am Lech, nahe München“ 1894 erlegt sein sollen; cf. The Ibis 1894, 453 und Braunschw. Tagebl. vom 14. März 1894].

R. Lowe, On the ground-Dove of Porto Rico, with Notes on the other species of Chamaepelia; The Ibis 1908, 107—115. — Neu: *Ch. portoricensis*. Eingehende Notizen über die differierenden Färbungen bei weiteren 9 Erdbauben mit besonderem Hinweis auf die Beschreibungen der einzelnen Autoren und auf das Vorkommen auf den Inseln der Antillen.

P. L. Sclater, Remarks on a collection of Birds from the Sikhim Himalayas; The Ibis 1908, 116—117. — Hinweis auf eine in der „The Gazetteer of Sikhim“ 1894 veröffentlichte Arbeit von Waddell.

C. Ingram, Ornithological Notes from Japan; The Ibis 1908, 129—169. — Eingehende biologische, besonders nido- und oologische Beobachtungen aus der Nachbarschaft des Fujiyama. Taf. 4 werden die Eier von 8 sp. abgebildet, darunter die von *Phylloscopus coronatus*, *Emberiza yessoensis* und *Urosphena squamiceps*.

Obituary, Howard Saunders, Dr. Rudolph Blasius, and Prof. Nation; The Ibis 1908, 169—175.

J. Balston, W. Shepherd and E. Bartlett, Notes on the Birds of Kent. London 1908, XX u. 465 pg. with 9 plates and a map.

A. Jacobi, [On the synonymy of *Coriphilus cyaneus* Wilson with *C. cyaneus* Sparrmann 1787]; The Ibis 1908, 195—196.

Emma Turner and P. H. Bahr, The home-life of some Marsh-Birds, photographed and described. London 1908. 8° 64 pg. with many text illustr. and 32 plates.

S. Ekman, Wirbeltiere der arktischen und subarktischen Hochgebirgszone im nördlichsten Schweden; A. Hamberg, Naturw. Untersuchungen des Sarekgebirges in Schwedisch-Lappland, Band IV, Liefg. 1, 1—124 mit 18 Figuren und Karte, Stockholm 1908.

H. E. Ferrest, Vertebrate Fauna of North Wales. London 1908. 8°. 612 pg. with illustrations.

W. J. Davis, Bird and animal Preserving and Mounting. London 1908. 8° with figures.

O. Heinroth, Trächtigkeits- und Brutdauern; Zoolog. Beobachter 1908, 1—12. — Verf. gibt eine große Reihe exakter Zahlen, die bis jetzt bei vielen Arten in der Literatur fehlten. Die Angaben über die Brutdauer beziehen sich meist auf die normale Brut. Er weist nach, daß die Entwicklung ganz frischer Eier schneller vor sich geht als solcher, die vor dem eigentlichen festen Brüten schon einige Zeit gelegen haben. Einige Betrachtungen und Vergleiche über die Länge der Brutdauer schliessen die interessanten Untersuchungen.

J. Ponebsek, [Über das Vorkommen von *Anser albifrons* in Krain]; Ornith. Monatsschr. 1908, 284. — Ein ♂ wurde am 10. 2. 1907 bei Srebrnice erlegt. Der zweite Nachweis des Vorkommens.

O. le Roi, Zur Kenntnis der Eier von *Milvus aegyptius* (Gmel.); Zeitschr. f. Ool. und Ornith. 1908, 1—13. — Behandelt die von Prof. Koenig in Aegypten gesammelten und in dessen Museum befindlichen Eier der genannten Art und weist den ungemein variablen Character derselben nach. 53 Gelege werden beschrieben. Zum Vergleich werden noch die Maße von Eiern von *M. iclinus* und *nigrans* herangezogen.

H. Poll, Ein Fall von Diphtherie des Dünndarms bei einem Nachtreiher; Sitzungsberichte der Ges. Naturf. Freunde zu Berlin 1908, 62—65.

A. Grofsmann, *Astur brevipes* Sew., der Sommerhabicht (kurz-zehiger Sperber), Brutvogel in der Bocche di Cattaro; Ornith. Jahrb. 1908, 48—54.

A. Brauner, Vom Winternisten der Sumpf-Ohreule; Ornith. Jahrb. 1908, 55. — Bei verhältnismäßig warmer Temperatur und sehr reichlich vorhandener Nahrung nistete die genannte Eule im Chersoner Gouvernement im Dezember 1906 und Januar 1907.

W. Hennemann, Ornithologische Beobachtungen im Sauerlande im Jahre 1906; Ornith. Jahrb. 1908, 55—65.

E. Rößler, *Pastor roseus* (Linn.) in Slavonien; Ornith. Jahrb. 1908, 65—66. H. S.

**Berichtigung:** Zu E. Hübner, Avifauna von Vorpommern: — In dem Referat auf S. 81 der O. M. letzte Zeile ist „Vorpommerns“ anstatt Pommerns zu setzen, wie aus dem Titel des Buches hervorgeht. Der Verfasser ersucht darum, bekannt zu geben, daß seine Eigenbeobachtungen und Feststellungen die Grundlage der Arbeit bilden und die Angaben von Otto, Hornschuch u. s. w. nur ergänzungsweise herangezogen sind. Rchw.



# Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

**Prof. Dr. Ant. Reichenow.**

**XVI. Jahrgang.**

**September 1908.**

**No. 9.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

## **Die Gliemannsche Vogelsammlung.**

Von H. Freiherr **Geyr von Schweppenburg.**

Über die in Hann. Münden befindliche Gliemannsche Vogelsammlung ist m. W. bis jetzt keine ausführliche Besprechung veröffentlicht worden, obschon die Sammlung manches besonders für Hannover Interessante enthält.

Gliemann, der als Zollrat am 20. Mai 1876 in Münden starb, wurde am 9. Dezember 1802 in Winsen a. d. Lube geboren. Er besuchte das Gymnasium in Ilfeld am Harz, studierte in Göttingen Jura und Cameralia und trat später zum Steuerfach über, worin er an verschiedenen Orten, in Verden, Celle, Hannover, Göttingen und zuletzt lange Jahre in Münden tätig war. Schon als Schüler begann er mit dem Sammeln von Vögeln und zwar hauptsächlich der Raubvögel. Daneben befanden sich in seiner Collection einige Enten, unsere Schnepfen, Rallen, Tauben, Trappen und Hühnervögel.

Um das Jahr 1880 wurde die Sammlung von der noch lebenden Witwe des Verstorbenen durch die Königl. Forstakademie in Hann. Münden angekauft und befindet sich jetzt im alten Mündener Schloß in den Räumen des Zoologischen Instituts. Die Sammlung umfaßt über 300 Exemplare, die artlich gesondert in dicht verschlossenen und verklebten Glaskästen aufgestellt sind. Der Erhaltungszustand ist infolgedessen ein sehr guter, die genaue Untersuchung der Stücke jedoch nicht möglich.

Gliemann suchte, wie es scheint, nur möglichst schöne Exemplare aus den ihn interessierenden Gruppen zu erhalten; auf das Herkommen der Vögel scheint er keinen besonderen Wert gelegt zu haben. Wie mir Frau Wtwe. Gliemann in liebenswürdiger Weise mitteilte, wurden die Exemplare häufig dann gewechselt und weggegeben, wenn sich Gelegenheit bot, ein schöneres zu erstehen. Es ist aus diesem Grunde sehr bedauerlich, dafs, nach mir gewordener Mitteilung von Frau Gliemann, Kataloge der

Sammlung aus früheren Jahren nicht mehr vorhanden sind, ebenso keine sonstigen interessanten ornithologischen Schriftstücke.

Im vorigen Jahre war der Katalog nicht aufzufinden, doch erhielt ich ihn in diesem Jahre durch die Liebenswürdigkeit von Herrn Prof. Dr. Rhumbler, den Zoologen der hiesigen Akademie. Leider enthält er nur Bemerkungen zu den Raubvögeln, die übrigen, allerdings sehr in der Minderzahl vorhandenen Gruppen sind nicht katalogisiert; über ihre Herkunft ist demnach nichts zu ermitteln. In den meisten Kästen befinden sich auch einige der betreffenden Art angehörige Eier. — In der folgenden Aufzählung halte ich mich an die Reihenfolge des Katalogs, erwähne aber nur jene Exemplare, die mir sei es durch ihr Herkommen oder in vereinzelt Fällen durch ihre Farbe besonders interessant erschienen.

1. *Aquila melanaetus* (L.). 2 Exemplare.
2. *Aquila chrysaetus* (L.). Drei Exemplare, darunter ein altes ♂, das im Jahre 1839 bei Celle flügelahm geschossen und bis zum Juli 1841 lebend erhalten wurde.
3. *Aquila clanga* Pall. Vier Exemplare ohne genauere Angaben.
4. *Aquila pomarina* Brehm. Vier Vögel; darunter befindet sich ein ♂ im vierten Jahre, welches 1830 bei Celle aus dem Horst genommen und aufgezogen, sowie ein junges ♂, das 1829 bei Göttingen erlegt wurde.
5. *Haliaeetus albicilla* (L.). Fünf Exemplare, darunter ein altes ♂, das 1856 in Ostfriesland und ein junges ♀, welches 1840 bei Gernheim a. Rh. geschossen wurde.
6. *Haliaeetus leucocephalus* (L.). Zwei Exemplare.
7. *Circaetus gallicus* (Gm.). Vier Vögel. Davon wurde ein altes ♂ im August 1832 bei Celle, ein jähriges ♂ im Frühling 1839 in der Sprache bei Celle und ein junges ♀ ebenfalls bei Celle im Sommer 1856 erlegt.
8. *Pandion haliaetus* (L.). Sechs Vögel. Ein altes ♂ wurde 1842 „am Rhein“, ein junges ♂ im Oktober 1862 an der Ruhme bei Northeim und ein junges ♀ 1855 bei Gernheim a. Rh. erlegt.
9. *Astur palumbarius* (L.). Fünf aus Hannover stammende Vögel, darunter ein 1856 bei Northeim aus dem Horste genommener pullus.
10. *Accipiter nisus* (L.). Größere Anzahl hannoverscher Vögel.
11. *Falco gyrfalco* (L.). Fünf Exemplare, die merkwürdigerweise im Katalog überhaupt nicht erwähnt sind.
12. *Falco gyrfalco islandus* (Brünn). Fünf sehr schöne Exemplare.
13. *Falco sacer* Gm. Sechs Vögel ohne genauere Angaben.

14. *Falco peregrinus* Tunst. Altes ♂, von der Plesse bei Göttingen im Jahre 1836 erhalten; altes ♀ und Junge, die im Frühjahr 1840 am Johannisturm in Göttingen erlegt resp. ausgehoben wurden. Ferner ein junges ♂ und junges ♀, die 1838 und 1843 bei Hannover resp. Gotha erlegt wurden.
15. *Falco subbuteo* L. Sechs Exemplare aus Hannover, darunter zwei pulli, die 1863 bei Northeim aus dem Horste genommen wurden.
16. *Cerchneis merilla* (Gerini). Fünf in Hannover erlegte Stücke.
17. *Cerchneis vespertina* (L.). Vier Exemplare. Darunter ein schöner junger Vogel, der im Herbst 1842 auf dem Wochenmarkt zu Hannover gekauft wurde, und ein jüngeres Weibchen, welches man 1843 bei Hannover erlegte.
18. *Cerchneis naumanni* (Fleisch.). Vier Exemplare, darunter ein zweifellos echtes junges ♀, das 1861 bei Ebenthal (wo?) geschossen wurde.
19. *Cerchneis tinnuncula* (L.). Sechs Vögel, darunter pulli von Northeim.
20. *Milvus milvus* (L.). Sechs Vögel, darunter ein ♀ ad., das Weihnachten 1846 bei Osterode erlegt wurde; Nestvögel von Northeim.
21. *Milvus korschun* (Gm.). Sieben Vögel; unter diesen ein adultes ♂ und ♀ aus dem Sommer 1857 von Darmstadt, ferner ein im April 1837 zu Wehningen an der Elbe vom Horst geschossenes ♀ und ein juv. ♂ und ♀, die 1840 bei Gernheim am Rhein erlegt wurden.
22. *Buteo buteo* (L.). Zahlreiche Exemplare, darunter Nestvögel von Northeim.
23. *Archibuteo lagopus* (Brünn.). Sechs Vögel, darunter solche aus der Gegend von Hannover und Gartow.
24. *Pernis apivorus* (L.). Fünf Vögel aus dem Hannöverschen, Brutvögel von Hannover aus dem Jahre 1839.
25. *Circus aeruginosus* (L.). Fünf Vögel, darunter vier vom Rhein.
26. *Circus cyaneus* (L.). Größere Anzahl von Exemplaren, von denen ein ad. ♂ 1836 im Bresenbruch bei Dannenberg erlegt wurde, ein ♀ mit Dunenjungen aus dem Jahre 1830 von Göttingen, ein juv. ♀ aus dem Jahre 1846 von Göttingen, ein juv. ♂ vom Sommer 1863 aus Northeim, sowie drei Nestvögel aus dem Jahre 1869 ebendorther. Außerdem sind die zwei im Kasten enthaltenen Eier 1847 einem Horste bei Göttingen entnommen.
27. *Circus pygargus* (L.). Unter den vorhandenen Vögeln befindet sich ein 1844 bei Isenbüttel erlegtes jüngeres ♂, ein im

Frühling 1854 bei Lehrte auf dem Horste gefangenes ♀, ein 1843 bei Hannover gefangener junger Vogel und ein 1874 bei Northeim erlegtes ♂. Außerdem befindet sich ein als junges ♂ bezeichneter im Jahre 1869 erlegter Vogel in dem betreffenden Glaskasten. Ich möchte dieses Exemplar jedoch für *macrurus* halten; doch ist die Bestimmung unsicher, da ich den Vogel nur durch das Glas betrachten konnte. Den durch- und überschriebenen Erlegungsort konnte ich nicht entziffern.

28. *Circus macrurus* (Gm.). Vier Vögel, unter diesen ein 1872 bei Hannover geschossenes ♀. Über die sichere Bestimmung gilt das eben Gesagte. Außerdem befinden sich Eier bei den Vögeln, die „zu Hannover“ erhalten wurden. Gliemann bedient sich des Wortes „zu“ stets, um auszudrücken, daß er den betreffenden Vogel oder die Eier von dort bezog. In der betreffenden Angabe ist also kein Anhalt für die Annahme vorhanden, daß die Eier in der Gegend von Hannover gefunden wurden.
29. *Nyctea nyctea* (L.). Drei Vögel.
30. *Syrnium uralense* (L.). Zwei Vögel.
31. *Surnia ulula* (L.). Drei Vögel, darunter ein bei Siemen unweit Dannenberg erlegtes ♀.
32. *Glaucidium passerinum* (L.). Drei Vögel.
33. *Bubo bubo* (L.). Vier Vögel, darunter ein ♀ juv., welches bei Gartow aus dem Horst genommen und aufgezogen wurde.
34. *Asio otus* (L.). Größere Anzahl von Exemplaren. Es befindet sich darunter ein prachtvolles schneeweißes ♂, welches im Februar 1843 bei Niederngesa an der Leine geschossen wurde, als es mit einem Schwarm Tauben umherflog. Schnabel und Krallen des Vogels sind weißlich, die eingesetzten Glasaugen gelb.
35. *Asio accipitrinus* (Pall.). Vier Vögel und Eier, zu denen im Kataloge jede Bemerkung fehlt.
36. *Pisorhina scops* (L.). Fünf aus verschiedenen Städten bezogene Vögel.
37. *Syrnium aluco* (L.). Zehn alte und junge Vögel, darunter auch ein graues altes ♀.
38. *Strix flammea* (L.). Größere Anzahl von Exemplaren, darunter zwei sehr schöne helle Vögel, von denen der hellste mit blendend weißer nur wenig getropfter Brust aus Crumstadt am Rhein stammt. Nestvögel von Northeim.
39. *Athene noctua* (Retz.). Elf Vögel; darunter Brut und Nestvögel von Hannover, Göttingen und Northeim.

40. *Nyctala tengmalmi* (Gm.). Fünf Vögel; darunter ein 1847 bei Göttingen und 1849 bei Hannover geschossenes altes ♂ resp. ♀. Ferner ein Pärchen mindestens einjähriger Vögel, die 1836 bei Göttingen „auf dem Horste“ gefangen wurden.

Soweit reichen die im Kataloge angeführten Arten. Ob unter den anderen Vögeln solche aus Hannover sind, läßt sich nicht konstatieren, was z. B. bei *Otis tetrax* recht schade ist. Von einigem Interesse ist noch ein Rackelhahn (*Tetrao medius*), ein hahnenfedriges ♀ von *Tetrao urogallus* und ein albinistischer *Tetrao tetrax*, deren Herkommen aber ebenfalls nicht festzustellen ist.

Schließlich fand ich in dem Kataloge einige lose Blätter mit wenigen Notizen, die ich wörtlich folgen lasse, da sie für Hannover interessante Facta enthalten.

„*Peregrinus* horstete am Johannisturme in Göttingen, woher ich Weibchen und 3 Junge besitze. Früher bewohnte er die Plesse, jetzt noch den alten Turm am Schlosse zu Adelebsen.“

„*Falco islandicus*, der eigentliche Jagdfalke, ist mir zweimal im Herbst 1850 und 1857 vorgekommen. Das erste Mal safs er in meiner damaligen Jagd im Geismar-Felde bei Göttingen, von vielen Krähen umgeben, auf einem Steine und strich ab, als ich mich mit dem Gewehre zu nähern suchte. Das zweite Mal hielt er sich während dreier Tage verschiedentlich am Marktturme zu Hannover in den Schallöchern auf. Seine Gröfse, sein fast ganz weifses Gefieder, Flug und Stand liefsen, wie auch im ersten Falle, keinen Zweifel über ihn über.“

„*Haliaetos*<sup>1)</sup> horstet an der Elbe in der Hade<sup>2)</sup> bei Harburg, sowie früher auch im Elbholze bei Gartow.“

„*C. gallicus*, Natteradler, kommt ziemlich häufig in der Gegend von Celle, namentlich in der Sprache vor. Ich besitze drei Vögel von dort; zwei alte und ein junges Exemplar, welches ich lebend erhielt.“

„*Apivorus* nistet in der Umgegend von Hannover, wo er mehrmals angetroffen ist. Ich selbst besitze ein Paar, welches am Horste mit zwei Eiern, die ich ebenfalls noch habe, daselbst erlegt worden ist.“

„*Naevius* kommt ebenfalls nicht selten in der Gegend von Celle und von Hannover vor. Er horstet fast jährlich in der Sprache bei Celle, woselbst ich ihn vom Horste geschossen und ein Junges daraus habe ausnehmen lassen. Ein bei Hannover ausgenommenes Junges wurde vor einigen Jahren von Custos Brauenstein ausgestopft. Ich besitze auferdem noch aus der Sprache ein altes Männchen, sowie ein bei Göttingen geschossenes, schön geflecktes jüngerer Männchen.“

1) Gemeint ist zweifellos *Pandion haliaetus*. G. v. S.

2) ? da nicht genau zu lesen! G. v. S.

„*H. leucocephalus* und zwar ein altes Männchen wurde vor mehreren Jahren im Jagdreviere des Grafen Schulenburg-Wolfsburg flügelahm geschossen, woselbst er längere Zeit lebend im Käfig zu Wolfsburg erhalten ist.<sup>1)</sup>“

„*M. niger* wird auch in der Gegend von Dannenberg an der Elbe getroffen. Ich besitze ein altes Weibchen, welches bei Döwitz vom Horste geschossen worden ist, nebst den darin gefundenen beiden Eiern.“

Es folgen einige weiter nicht interessierende Notizen über *Circus* und dann noch folgende Bemerkung über den Uhu.

„Von *Strix bubo* habe ich zwei Junge aus den Planken, einem Walde zwischen Gartow und Salzwedel, drei Junge aus einem Horste zu Elgersburg im Thüringer Walde, drei Junge zu verschiedener Zeit aus dem Habichts-Walde bei Cassel erhalten. Ein Paar alte hatte in meiner Wohnung zu Göttingen unterm Dache gehorstet und drei Eier gelegt, welche vom Weibchen mit Sorgfalt bebrütet wurden, aber später verunglückten, wenigstens nicht auskamen.“

Dies wäre das wesentliche über die Gliemannsche Sammlung. Sie enthält einiges für Hannover besonders Beachtenswerte. Neu für Hannover<sup>2)</sup> ist *Cerchneis naumanni*, wenn, was ich allerdings nicht genau weiß, Ebenthal im Gebiet liegt. Ferner *Nyctala tengmalmi*, dessen vereinzelt Brutten durch Gliemann festgestellt ist. Interessant sind auch die Angaben über *Circaetus*, *Milvus korschun*, dessen Brutten nach Löns nicht sicher erwiesen war, ferner über das frühere Brutten von *Pandion*, über *Cerchneis vespertinus*, *Bubo* und *Surnia ulula*.

---

### Zur Kenntnis von *Parus caeruleus languidus* Grote.

In seinem Werke: „Die Vögel der palaearktischen Fauna“ bezeichnet Dr. Hartert meinen *P. c. languidus* (Journ. f. Orn. 1904, pag. 307) als eine „typische nordrussische Blaumeise [die mit der skandinavischen Form übereinstimmt], lediglich, wie alle in Gefangenschaft gehaltenen Blaumeisen, mit etwas verdüstem Rücken und blasser, aber noch immer gelber Unterseite“. Ähnliche Stücke könne man auch in Holland<sup>3)</sup>, Deutschland u. a. schießen, sie bildeten aber keine Subspecies, sondern seien nur blasse, durch Übergänge mit anderen verbundene Individuen. . . .

---

1) Handelt sich wohl zweifellos um ein sehr altes ♂ von *Haliaeetus albicilla*. G. v. S.

2) Ich lege das Verzeichnis von H. Löns zugrunde: Hannovers Gastvögel mit Nachtrag im J. f. O. April- resp. Juli-Heft 1906. G. v. S.

3) Cfr. Snouckaert van Schauburg: Über eine anscheinend wenig bekannte Form von *Parus caeruleus*. Orn. Monatsber. 1905, pag. 75 — 76 [G.].

Wenn ich erst jetzt auf obige Angaben erwidere, so liegt dies daran, daß ich hoffte, während meines neulichen halbjährigen Aufenthaltes in Nordrussland einschlägiges Material zu sammeln. Dies ist mir nun allerdings nicht gelungen. Jedoch hatte ich Gelegenheit, in der Petersburger Sammlung m. E. typische Exemplare von *languidus* (etikettiert als *pleskii* Cab.) zu sehen. Es waren Blaumeisen, die von *coeruleus coeruleus* L. durch blaugrauen Rücken und gelblichweiße Unterseite abwichen.

In diesen Meisen durch lange Gefangenschaft verblaste Stücke sehen zu wollen, ist durchaus nicht angängig. Habe ich doch die beiden bis jetzt von mir gefundenen Stücke auf dem Petersburger Vogelmarkte als Frischfänge gekauft. Der jetzt im Berliner Museum aufbewahrte Typus ist sogar während seiner längeren Gefangenschaft im Berliner Zoologischen Garten entschieden gelber geworden!

Wer, wie ich, Hunderte von lebenden nordischen Blaumeisen gesehen hat, wird *P. c. languidus* auf den ersten Blick von *P. c. coeruleus* unterscheiden. Als Beispiel, wie sehr dieser Unterschied in die Augen fällt, erwähne ich nur, daß selbst einfache russische Bauern, die dem Vogelfange obliegen, den Vogel (den sie übrigens nicht von *pleskii* unterscheiden) im Gegensatze zur „Blau“meise „halbweise“ Blaumeise nennen, Leute, die beispielsweise *Acanthis exilipes* mit *linaria* zusammenwerfen!

Da ich s. Zt. die Form nach lebenden Vögeln beschrieb, füge ich der Vollständigkeit halber eine etwas genauere Beschreibung jetzt im Folgenden bei:

Kopfplatte kräftig blau wie bei *caeruleus*, Rücken grünlich-blaugrau (grünlicher als bei *P. c. pleskii*), Flügel und Schwanz wie bei *caeruleus*, unterseits blaß weißlichgelb (♂?) bis gelblichweiß (♀?), mit dunklem Längsfleck auf der Brust.

Lg.: ca. 115, Fl. 70, Schw. 60 mm.

Fundort: Umgegend von St. Petersburg.

Heimat: vermutlich Ostrufusland.

Hermann Grote.

---

### Eine Katzendrossel *Galeoscoptes carolinensis* L. bei Anklam beobachtet.

Gelegentlich einer, einen ganz anderen Gegenstand betreffenden Korrespondenz teilte mir Herr Oberförster Pyl in Hoheheide bei Leopoldshagen Kreis Anklam folgende Tatsache mit, die ich hier im Wortlaut folgen lasse:

„Am 2. Mai d. J. habe ich hier einen mir ganz unbekanntem Vogel beobachtet, welcher sehr ermattet in einer Fichtenhecke bei der Oberförsterei saß. Das Tier besaß die Größe einer kleinen Drossel und glich auch einer Drossel. Diese Drossel war fast an allen oberen und unteren Körperteilen einfarbig schiefergrau. Oberkopf, Füße, Schnabel und Schwanz waren schwarz. Die Schwung-

federn waren schwarzgrau, die Unterschwanzdeckfedern waren schön rotbraun.

Ich kenne diesen Vogel nicht und in Altum, Lenz und dem kleinen Brehm finde ich nichts.

Ich wurde auf das Tier aufmerksam, weil meine Hühner im Kreise einen in der Sonne im Grase liegenden Gegenstand betrachteten. Ich glaubte zuerst, daß dort ein verlorener Zwirnhandschuh von meiner Frau liege. Ganz nahe herangekommen, erhob sich müde und träge der oben beschriebene, mir unbekannt Vogel, schlüpfte in die Hecke und liefs sich mühelos betrachten, bis er nach längerer Zeit fortflog. — Ich würde Ihnen sehr dankbar sein, wenn Sie mir vielleicht diese Drossel bezeichnen könnten.“

Es unterliegt für mich keinem Zweifel, daß nur die Katzendrossel, *Galeoscoptes carolinensis* (L.), gemeint sein kann, denn die Beschreibung des Vogels ist so charakteristisch, daß kein Irrtum möglich ist. Bekanntlich ist das Vorkommen der Katzendrossel im Herbst auf Helgoland von Gaetke einmal festgestellt worden, und in unserem Falle liegt nur die Frage nahe, ob es sich nicht um einen aus der Gefangenschaft entflohenen Vogel handelt. Nun sind aber seit einer ganzen Reihe von Jahren Katzendrosseln im Wege des Tierhandels nicht nach Deutschland gekommen, wie ich sowohl aus meiner eigenen tiergärtnerischen Praxis weiß, als auch durch Umfrage bei den großen Vogelimporthäusern festgestellt habe. Wenn es sich um einen Gefangenschafts-Vogel handelt, so ist dieser wohl ziemlich sicher vor 1900 importiert worden. Aus den angeführten Gründen möchte ich die Vermutung doch nicht ganz von der Hand weisen, daß es sich um ein im Frühjahrszuge verirrt Stück handelt. Herr Oberförster Pyl teilte mir weiterhin noch mit, daß er leider keine Zeit hatte, den Vogel zu erlegen, wegen der Ermüdung des Tieres gelang es ihm aber, auf ca. 1 m heranzutreten, so daß er ihn genau betrachten konnte.

Dr. O. Heinroth.

## Die zweite in Italien erbeutete *Fringilla spodiogenys* Bp.

Von O. de Beaux.

Der in Italien leider noch maslos getriebene Vogelfang, hat doch wenigstens das Gute, daß er hie und da für die ornithologische Wissenschaft recht erfreuliche Früchte zeitigt.

Allerorts entstehen nebst den Museen Privatsammlungen, die mit wahrer Begeisterung und großen Opfern an Zeit und Geld zusammengestellt werden, von denen jede eine ganze Anzahl prächtiger und interessanter, mitunter einziger Exemplare aufzuweisen hat.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> In Florenz allein sind nicht weniger als 6 hervorragende Privatsammlungen zu verzeichnen: Ridolfi, Panciatici, Pierotti, Zaffagnini, Picchi, Caiani.



Einige Sammler pflegen neben dem rein wissenschaftlichen Interesse an Vogelbälgen, Brustbeinen, Kehlköpfen, Zungen u. dergl., auch die Liebhaberei für lebende Vögel. Ganz besonders interessant ist aber eine kleine Sammlung italienischer Seltenheiten aus der Vogelwelt, die ich vor wenigen Tagen beim Ehepaare Zaffagnini besichtigt habe.

Mit seiner Erlaubnis veröffentliche ich heute eine kurze Notiz über das Prachtstück dieser lebenden Sammlung „eine männliche *Fringilla spodiogenys* Bp.“, den zweiten in Italien erbeuteten Vertreter dieser nordafrikanischen Art.<sup>1)</sup>

Das italienische Bürgerrecht unseres Exemplars ist über jeden Zweifel erhaben. Das Tierchen wurde am 6. November 1906 von Herrn Zaffagnini bei einem armen Vogelsteller in Casalecchio im Renothale unweit Bologna für 4 Lire, den gewöhnlichen Buchfinkenpreis, erstanden. Es war am Tage vorher mit dem Netze erbeutet worden. Der Vogelsteller hielt ihn für eine helle Varietät des Buchfinken, obwohl ihm die merkwürdige Stimme des Tierchens schon aufgefallen war.

Beim Vergleich mit einigen lebenden Buchfinken fiel mir die etwas bedeutendere Größe der *Fringilla spodiogenys* auf. Genaue Maße kann ich jedoch nicht anführen, da durch das Leben im Käfig Flügel und Schwanz an ihrer Spitze etwas beschädigt sind.

Im Folgenden mag die Beschreibung des Frühlingskleides unserer *spodiogenys* gegeben werden.

Der Scheitel und der Nacken sind glänzend schwarzgrau, letzterer jedoch bedeutend heller im Ton. Die dunkle Nackenfärbung breitet sich nach unten allmählich aus, sodass sie am unteren Ende des Halses nicht weniger als die Hälfte der Halsperipherie einnimmt.

Die Schultergegend ist glänzend olivengrün mit gelbem Anflug; der Hinterrücken ist chromgelb mit einem Stich ins Olivengrüne; die oberen Schwanzdecken sind grünlich grau.

Augenbrauen, Wangen, Kehle und die ganze untere Körperseite sind hellrosa mit etwas ockergelb vermischt. Die unteren Schwanzdecken sind von derselben Farbe, aber noch heller.

Der Flügel gleicht völlig demjenigen des Buchfinken.

Die Steuerfedern sind schiefergrau. Die erste Steuerfeder ist auf ihrer Außenfahne ganz, auf ihrer Innenfahne nur in den distalen  $\frac{3}{4}$  weiß.

Der Tarsus ist fleischfarben; der Schnabel hellblaugrau, die Iris dunkelbraun.

Im Winter wird der Scheitel blaugrau, Wange und Nacken nehmen die Farbe des Rückens an, welche matter ist als im

---

<sup>1)</sup> Das erste Exemplar dieser Spezies wurde am 2. Dezember 1895 bei Prato erbeutet und befindet sich jetzt in der Sammlung italienischer Wirbeltiere des Kgl. Zool. Museum in Florenz. — Enrico Hillyer Giglioli, *Avifauna italica* 1907, Seite 26.

Sommer. Aus Kehle und Brust schwindet der Rosaton, der sich in der Bauchgegend besser erhält.

Der Schnabel wird hell fleischfarben, die Tarsen werden hellgrau.

Der Gesang der *Fringilla spodiogenys* ist entschieden kräftiger als bei *coelebs*. Der Triller ist rauher und geschlossener. Die Kraftsteigerung gegen Ende der Strophe ist noch auffallender als bei *coelebs*.

Der Schlufsteil der Strophe wird, besonders wenn der Vogel zu Anfang des Frühjahrs, oder im Halbdunkel der Stube, leiser singt, merkwürdigerweise 2 Mal, oft sogar 3 Mal hintereinander wiederholt. Unsere *spodiogenys* fängt im Februar an zu singen; im Mai und Juni singt sie am schönsten und kräftigsten und hört erst nach Ende August wieder auf. Sie ist eine unermüdliche Sängerin, die mitunter von früh um 4 bis abends um 7 fast ohne Unterbrechung schlägt.

Der Lockruf ist scharf, sehr laut, eintönig und oft von störender Beharrlichkeit.

Aufser den gewöhnlichen Sämereien bekommt der Vogel Seidenraupenmehl und Rinderherz.

Grünes mag er nur in feingewiegtem Zustand. Vom Baden hat er in den 2 Jahren seines Gefangenlebens absolut nichts wissen wollen. Seiner Herrin gegenüber ist er vollkommen zahm, gegen andere hingegen scheu und ängstlich.

---

## Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. CXLIII. May 1908.

B. Alexander beschreibt neue afrikanische Arten: *Psalidoprocne bamingui* vom oberen Schari, ähnlich *P. holomelaena*; *Cotile sudanensis* vom Tschad-See, ähnlich *C. minor*; *Apalis goslingi* vom Guruba, ähnlich *A. porphyrolaema*; *Miraфра chadensis* vom Tschad-See, ähnlich *M. cantillans*; *Dendromus herberti* vom Ubangi, ähnlich *D. efulenensis*; *Caprimulgus chadensis* vom Tschad-See, ähnlich *C. accrae*; *Caprimulgus gabonensis* vom Gabun, ähnlich *C. fulviventris*; *Indicator theresae* von Gudima, ähnlich *I. stictithorax*. — Derselbe weist nach, daß *Indicator maior* und *indicator* nur verschiedene Alterszustände derselben Art sind. — Ch. Chubb beschreibt *Dendromus efulenensis* n. sp. von Efulen (Kamerun), ähnlich *D. nivosus*. — C. Grant beschreibt folgende neuen afrikanischen Arten: *Sphenoecacus transvaalensis*, ähnlich *S. natalensis*; *Apalis ruddi* von Inhambane,

ähnlich *A. griseiceps*; *Cinnyris neergaardi* von Inhambane, ähnlich *C. reichenowi*. — Ogilvie-Grant beschreibt *Sarothrura buryi* n. sp. von Somaliland, ähnlich *S. elegans* ♀, und *Saxicola hawkeri* n. sp. vom Sudan, ähnlich *S. chrysopygia*. — O. Neumann beschreibt *Gymno- schizorhis personata centralis* n. sp. vom Victoria-, Kivu- und Albert-Edward-See, *Dendromus abingoni annectens* n. sp. von Benguella, *Estrilda paludicola benguellensis* n. sp. von Benguella, *Calamocichla zuluensis* n. sp. von Zululand, ähnlich *C. gracilirostris*, *Indicator variegatus jubaensis* n. sp. von Süd-Somaliland, *Indicator archipelagicus inornatus* n. sp. von Malacca. — M. J. Nicoll beschreibt *Scotocerca inquieta innesi* n. sp. von Aegypten. — C. Ingram beschreibt *Neositta magnirostris* n. sp., ähnlich *N. striata*, und *Sphecotheres stalkerii* n. sp., ähnlich *S. salvadorii*, beide von Nord-Queensland. — G. M. Mathews beschreibt *Malurus dulcis* n. sp. von Nordwest-Australien. — C. Oldham berichtet über eine in Cheshire im April 1908 tot gefundene *Oestrelata neglecta*. Rchw.

G. Schiebel, Beiträge zur Ornithologie der süddalmatinischen Insel Lesina, Ornitholog. Jahrbuch 1907, S. 161—198 und 1908, S. 1—30. — Dalmatien und seine an Naturschönheiten so reiche Inselwelt gehörte bis vor wenigen Jahren zu jenen Teilen Europas, die in jeder Hinsicht der Vergessenheit anheim gefallen waren. Durch den Anschluß an die bosnischen Bahnlinien und erheblich gesteigerten Schiffsverkehr ist es seit Kurzem mit dem Fremdenzufluß namentlich im Winter und Frühjahr wesentlich besser geworden und Hand in Hand damit erfolgte auch die naturwissenschaftliche Wiedererforschung des Landes.

Auch in ornithologischer Beziehung ist Erfreuliches zu verzeichnen. Während man das kleine, aber gut gehaltene Lokalmuseum in Ragusa, das die Vogelwelt der Umgebung recht gut vertreten hat, immer mehr zu vervollständigen trachtet, ist ein ähnliches Institut endlich auch in der Landeshauptstadt Zara entstanden, und durch die Sammeltätigkeit Großmann's in Verbindung mit der wissenschaftlichen Bearbeitung des Materiales durch P. Kollibay ist, mit Curzola beginnend, nun auch den dalmatinischen Inseln gebührende Aufmerksamkeit geschenkt worden. Gleichsam als Fortsetzung dieser erspriesslichen Tätigkeit ist die vorliegende, höchst gewissenhafte Arbeit Schiebel's zu betrachten, welche die Vogelwelt der nächstgelegenen Insel Lesina auf Grund einmonatiger, mit sichtlichem Eifer daselbst durchgeführten Exkursionen behandelt. Jugendlicher Eifer und Liebe zur Sache sind eben unbedingt erforderlich, um die Widerwärtigkeiten des ungewohnten Klima's, die sengende Hitze, die ungewohnte Nahrung und Lebensweise, die Tücken der Karstlandschaft mit Gleichmut über sich ergehen zu lassen.

Die erste Hälfte der verdienstvollen Arbeit Schiebel's enthält in anschaulicher Weise, sich streng an das Tagebuch haltend, die Erlebnisse auf der Reise selbst, sowie die ornithologischen Beobachtungen in chronologischer Reihenfolge und zwar auch jene, welche vor und nach dem Aufenthalte auf Lesina in Bosnien, Dalmatien und Istrien gemacht wurden.

Unter diesen beansprucht unter Anderem die Wahrnehmung einer *Luscinola melanopogon* (Tem.) bei Metković am 27. April besonderes Interesse, da zu dieser Zeit der Vogel aus diesen Breiten alljährlich schon längst verschwunden ist und an seinen Brutplätzen in Ungarn sich befindet. Vielleicht handelte es sich um ein krankes, am Wegzug verhindertes Stück! Schwer zu deuten ist die Schwalbe mit rotbrauner Unterseite ohne Gabelschwanz auf Lesina. Am ehesten wohl *Ch. urbica*, deren Unterseite durch feuchte „terra rossa“ beim Nestbauen diese Färbung bekam. Das Auftreten von *H. rufula* wäre neuesten Beobachtungen zu Folge durchaus möglich, doch zeichnet sich diese gerade durch einen Gabelschwanz aus. Endlich ist das Vorkommen von *Parus cristatus* am 3. Juni im Park von Abbazia sehr auffallend, da diese Meise sich das ganze Jahr, vor allem aber in der Brutzeit, in Bergwäldern und nicht am Meeresgestade aufzuhalten pflegt.

Was der Autor (S. 171 und 172) über die Wahl der Nomenklatur ausführt, ist sehr beachtenswert und verdient vom Standpunkte seines Strebens, endlich auch hier der Einhelligkeit immer näher zu kommen, vollen Beifall. Dem speziellen die Vogelwelt von Lesina behandelnden Teile ist zu entnehmen, daß Schiebel 49 Arten auf der Insel gesammelt oder mit vollständiger Sicherheit beobachtet hat und endlich über das Vorkommen einer Reihe anderer Arten verlässliche Nachrichten erhielt, so daß wir dadurch einen guten Überblick über die Zusammensetzung der Avifauna im Frühjahr gewinnen. Besonderes Interesse beanspruchen die Mitteilungen über *Circaëtus gallicus*, *Falco aesalon*, *Apus murinus illyricus* (hier ebenso wie stets an der Adria in den unzugänglichen Spalten großer Höhlen hausend!), *Lanius senator*, *Acanthis cannabina mediterranea*, *Emberiza melanocephala*, *Sylvia orphea jerdoni*, und vor allem die eingehende und zu weiteren Beobachtungen anregende Studie über die schwarz-weißen Steinschmätzer. Immer mehr und mehr verdichten sich alle Anzeichen, daß wir es tatsächlich hier bloß mit einer einzigen Art zu tun haben. Möge doch die Zukunft bald volle Klarheit bringen! Bei der Aufzählung der Arten wäre es im Hinblick auf die Übersichtlichkeit vielleicht von Vorteil gewesen, die nicht beobachteten Arten durch kleineren Druck zu kennzeichnen, oder sie in Fußnoten oder anhangsweise anzuführen.

Kurz zusammenfassend wäre die vorliegende Arbeit Schiebel's, die bis in die kleinsten Einzelheiten Genauigkeit und nimmer müden Fleiß bekundet, nicht nur den ornithologischen Leserkreisen, sondern auch allen naturfreundlichen Reisenden Dalmatiens wärmstens zu empfehlen, und es wäre nur zu wünschen, daß baldigst auch die anderen Inseln, vor allem auch das große Brazza, eine ähnlich aufmerksame Bearbeitung der Fauna finden mögen.

Otmar Reiser.

R. Jülicher [Über das Vorkommen von *Otis tarda* bei Britz-Buckow, Mark Brandenburg]; Brandenburgia, Monatsbl. Ges. f. Heimatkunde d. Prov. Brandenburg, Dez. 1907/1908, 368.

M. Sassi, Einige Bemerkungen zur Ornithologie der canarischen Inseln; Ornith. Jahrb. 1908, 30—36. — *Calandrella minor distincta* von Gran Canaria und *Oedicnemus oedicnemus insularum* werden neu beschrieben. *Emberiza calandra thanneri* von v. Tschusi und *Sylvia melanocephala leucogastra* von Ledru hält Verf. nicht für spezifisch verschieden von den typischen Arten. Die von ihm untersuchten Exemplare des Turmfalken und des Raben von den östlichen und westlichen Inseln werden für identisch gehalten.

E. Schmitz, Tagebuch-Notizen aus Madeira; Ornith. Jahrb. 1908, 36—48. — Viele biologische Beobachtungen und Angaben über lokale Verbreitung. *Sylvia curruca*, *Anser albifrons*, *Thalassidroma leachi*, *Mergus serrator*, *Coccothraustes coccothraustes*, *Uraeginthus bengalus damarensis*, *Duclea sanguinirostris*, *Pastor roseus* und *Coccyzus glandarius* sind neu für Madeira. Notizen über das Sommerkleid von *Oestrelata feae* und über verschiedene Färbungsphasen bei den Dunenjungen von *Puffinus anglorum*.

H. Schalow, Beiträge zur Vogelfauna Centralasiens. II. Übersicht der von Herrn Dr. Gottfried Merzbacher im centralen Tiën-schan gesammelten Vögel; Journ. f. Ornith. 1908, 72—121, 202—260.

Die vorstehende Arbeit behandelt die Sammlungen Prof. Merzbachers aus dem Gebiet des Issik-kul, alsdann aus der weiteren Umgebung dieses Sees wie aus den südlichen Abfalltälern des centralen Tiën-schan. 154 Arten, die sich im Besitze des Kgl. zoologischen Museums in München befinden, werden aufgeführt. Bei den einzelnen Spezies werden Literaturangaben, Mitteilungen über das Vorkommen in Centralasien sowie kritische Bemerkungen gegeben.

E. Hesse, Ein Beitrag zur Ornithologie der näheren Umgegend von Leipzig; Journ. f. Ornith. 1908, 260—282. — 222 Spezies, von denen 116 sicher dem Gebiet als Brutvögel angehören, werden mit kurzen Angaben über das Vorkommen, über das quantitative Auftreten u. s. w. behandelt. Bei selteneren Arten, für welche sich die Belagexemplare im Zoologischen Museum in Leipzig befinden, werden die genauen Angaben der Etiketten mitgeteilt.

S. A. Buturlin, Bemerkungen über die geographische Verbreitung der Vögel im nordöstlichen Sibirien; Journ. f. Ornith. 1908, 282—294. — Unter nordöstliches Sibirien versteht Buturlin „das Lena Tal, die Wasserbecken ihrer östlichen Zuflüsse nördlich des 59° n. Br. und das ganze Festland nebst Inseln Sibiriens nördlich und östlich dieser Grenze mit Ausschluss von Kamtschatka und den Küsten des Ochotskischen Meeres“. Innerhalb dieses Gebietes grenzt der Verf. einige größere Unterprovinzen ab, die wiederum in ornitho-geographische Bezirke zerlegt und deren Vogelfauna tabellarisch aufgezählt wird. Der Schalow'schen Liste arctischer Vögel fügt Buturlin eine Ergänzungsliste an, welche 80 sp. umfasst. In einer Tabelle nördlichster Verbreitungsorte weist der Verf. nach, dass die Vögel in Ostsibirien weiter nach Norden gehen als

westlich, in Europa und West- und Central-Sibirien. Bei einzelnen Arten, wie z. B. *Fulica atra*, *Botaurus stellaris*, *Gypaetus barbatus* beträgt die Differenz beinahe 10 Breitengrade. Eine Anzahl von Listen erörtern die Zusammensetzung der Vogelfaunen des Tschuktschen-, des Kolyma-, Jana- und Jakutsk-Bezirks, in welche Buturlin seine Unterprovinz Jakutsk aufteilt. Interessante zoogeographische Hinweise mit vielen, die Ansichten des Verfassers stützenden Einzelheiten werden gegeben. *Circus taissiae*, *Falco saturatus*, *Picus jakutorum* [dem *Dryocopus martius reichenowi* Kothe vielleicht nahestehend], *Poecile kolymensis*, *Bubo jakutensis* und *Nyctala jakutorum* werden neu beschrieben.

H. Schalow, Anmerkung zur vorstehenden Abhandlung; Journ. f. Ornith. 1908, 294. — Es wird darauf hingewiesen, dafs Buturlin in der vorgenannten Arbeit seine Grenze des arctischen Gebietes um ca 12° südlicher legt als dies Schalow in seiner „Fauna arctica“ getan, und sich daraus das Mehr von 80 Arten erklärt, welches Buturlin in seiner Liste aufführt.

S. A. Buturlin, Berichtigung; Journ. f. Ornith. 1908, 295. — Verf. weist darauf hin, dafs der centralasiatische kleine Lappentaucher *Colymbus albipennis* und nicht *C. nigricans* sei.

O. Heinroth [Über den Tierpark von Fr. Falz-Fein in Askania Nova, Süd-Rufsland]; Journ. f. Ornith. 1908, 296—297.

F. von Lucanus [Über abnorm gefärbte Stücke von *Asio otus*]; Journ. f. Ornith. 1908, 297.

A. Reichenow [*Diuca behni* n. sp. aus dem Innern Boliviens]; Journ. f. Ornith. 1908, 298.

H. Schalow [Über das Nisten von *Lalocitta lidthi*]; Journ. f. Ornith. 1908, 298—299.

H. Schalow [Nekrologe von Ludwig Holtz und Josef Talsky]; Journ. f. Ornith. 1908, 300—301.

O. Heinroth [Über Neuerwerbungen etc. im Berliner Zoologischen Garten]; Journ. f. Ornith. 1908, 303—304.

E. Hartert, On birds represented in the british Isles by peculiar forms; British Birds, 1907, 208—222. — *Dendrocopus minor communus* neu beschrieben. Von den 22, England eigentümlichen Subspezies, werden die differierenden Merkmale gegeben.

W. Baer, Der grofse Buntspecht im Rohrwald; Ornith. Monatschrift 1908, 285—292. — Interessante Beobachtungen über die Zerstörung der im Rohr lebenden Puppen der Schilffeule, *Nonagria geminipunctata*, durch den grofsen Buntspecht.

L. von Boxberger, Brütet *Buteo zimmermannae* Ehmcke in Deutschland?; Ornith. Monatsschrift 1908, 309—312. — Glaubt aus dem Befund von Bussardgelegen mit durchgehend sehr kleinen Eiern, innerhalb desselben Geleges, die aus der Provinz Brandenburg stammten, darauf hinweisen zu dürfen, daß die Möglichkeit des Vorkommens und Brütens des Falkenbussards weit westlicher, als bisher angenommen, nicht auszuschließen sei.

E. Rey, Mageninhalt einiger Vögel. In Verbindung mit Herrn Alexander Reichert; Ornith. Monatsschrift 1908, 292—304. — Schließt sich den früheren Mitteilungen an und behandelt Wasserhühner, Strandläufer, Taucher, Möwen und Enten.

F. Braun, Tiergeographische Fragen, das propontische Gebiet betreffend. I. Beiträge zur Ornithologie der rumelischen und bithynischen Halbinseln; Wissensch. Beilage zum Osterprogramm 1908 des Kgl. Gymnasiums zu Marienburg 1908, 8<sup>o</sup>, 44 S. — Interessante Ausblicke auf die Tiergeographie eines Gebietes, über welches wir nur durch ältere Arbeiten aus der Mitte des vorigen Jahrhunderts sehr lückenhaft, durch neuere aber gar nicht unterrichtet sind.

H. Goebel, Miscellen; Zeitschr. f. Ool. u. Ornith. 1908, 41—46. — Mafangaben, Beschreibungen von abnormen Eiern, Gewichtsmittlungen, etc.

A. Bau, Über die Abänderung der Eizeichnung in den Gelegen und ihre Ursachen, sowie über die Entstehung der Zeichnung der Kukuks-eier; Zeitschr. f. Ool. u. Ornith. 1908, 13—16, 25—29, 46—47. — Gegenüber der allgemein vertretenen Ansicht, daß ein Vogelweibchen zeitlebens gleiche oder doch sehr ähnliche Eierlage, weist Verf. nach, daß nach seinen Beobachtungen Zeichnung und Fleckung vom erstgelegten Ei an abnimmt, daß aber oft die mittleren Eier stärker oder schwächer gefleckt als das erste und letzte gelegte sind; mit anderen Worten, daß die Eier desselben Weibchens außerordentlich abändern können. Nach des Verf. Ansicht dürfte speziell beim Kukul die Ausschlag gebende Wirkung auf das Entstehen der Eizeichnung in der Nahrung des jungen Kukuks zu suchen sein. „Da die verschiedenen Vogelarten zur Aufzucht der Jungen verschiedene Nahrung verwenden, da die im Nest einer bestimmten Art erzogenen Kukuksweibchen die Nester dieser Art, als ihnen bekannt, beim Ablegen der Eier bevorzugen werden, so muß diese durch viele Generationen fortgesetzte gleiche Bebrütungsart und gleiche Jugendnahrung mit der Zeit unzweifelhaft auf die Organbildung des Kukuks einwirken.“

Victor von Tschusi zu Schmidhoffen, Vorläufiges über den heurigen Steppenhühnerzug; Ornith. Monatsschr. 1908, 373—376. — Mitteilungen aus Rußland, Rumänien, Österreich-Ungarn, dem Okkupationsgebiet und Deutschland.

L. Geisenheyner, Wirbeltierfauna von Kreuznach unter Berücksichtigung des ganzen Nahegebietes. 8<sup>o</sup>, 1. Hälfte des III. Teiles: Vögel. Kreuznach 1907, VII + 57 S., 2. Hälfte des III. Teiles: Vögel. Kreuznach 1908, 59—107 S. — Behandelt 200 Arten mit kurzen Angaben über Vorkommen und Verbreitung. Eine faunistische Arbeit, wie sie bei dem heutigen Stande der deutschen Vogelkunde nicht mehr geschrieben werden sollte.  
H. Schalow.

---

## Nachrichten.

In Lissabon ist der Professor der Zoologie an der polytechnischen Schule und Direktor des zoologischen National-Museums

### J. V. Barbosa du Bocage

im Alter von 84 Jahren gestorben. Der Verstorbene hat sich besonders durch zahlreiche wertvolle Arbeiten über die Vogelfauna der portugiesischen Besitzungen in Afrika, namentlich über Angola, großes Verdienst auf ornithologischem Gebiet erworben. In den Jahren 1877 und 81 veröffentlichte er ein größeres Werk „Ornithologie d'Angola“. Der Name Bocage wird mit der ornithologischen Erforschung Afrikas auf das Innigste verbunden bleiben.

---

Auf seinem Gute in Crenzow bei Anklam starb am 23. Juli d. J. im 52. Lebensjahre

### Dr. Wernher von Quistorp

langjähriges Mitglied der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft, der sich durch manche wertvolle Beobachtung um die vaterländische Vogelkunde verdient gemacht und als Mitglied des Kuratoriums der Vogelwarte Rossitten an der Förderung des Instituts mitgewirkt hat.

---

## Anzeigen.

Verlag von R. FRIEDLÄNDER & SOHN, BERLIN N.W. 6.

---

Soeben erschienen:

# Katalog der Collection von Erlanger

(Vögel und Eier Afrikas)

in Nieder-Ingelheim a. Rh.

von Carl Hilgert.

527 Seiten, Groß 8<sup>o</sup>, mit Bildnis Carlo Frhr. v. Erlangers.

Preis 4 Mark.

---



# Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVI. Jahrgang.

Oktober 1908.

No. 10.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

## Vogelwarte Rossitten.

(Mit markierten Störchen und Schwalben erzielte Resultate.)

Der Deutlichkeit wegen sollen Leitsätze vorausgestellt werden, worauf die durch die Markierungsversuche in letzter Zeit erzielten Resultate als Belege folgen.<sup>1)</sup>

I. Die jungen Störche (*Ciconia ciconia*) kehren im ersten auf ihre Geburt folgenden Jahre in ihr Heimatgebiet zurück.

Erster Beleg dafür: Storch Nr. 184 wurde im Sommer 1907 in Gudnick bei Liebstadt, Kreis Mohrungen, Ostpreußen durch Herrn C. Bremer in Schwöllmen markiert und am 31. Juli 1908 auf der Feldmark Spanden bei Schlodien, Kreis Pr. Holland, Ostpreußen erbeutet. Er befand sich in Gesellschaft von 11 Artgenossen. Jedenfalls alles vorjährige, nicht brütende Vögel. Geburts- und Erbeutungsstelle liegen etwa 22 km. in Luftlinie von einander entfernt.

Der Ring wurde an die Vogelwarte eingeschickt. Er trägt die Spuren längeren Tragens. Ränder etwas abgeschliffen.

Zweiter Beleg: Storch Nr. 967 erhielt die Marke am 9. Juli 1907 auf dem Gute Gallhöfen bei Goldschmiede, Ostpreußen, etwa 10 km. nordwestlich von Königsberg gelegen, durch Herrn Klatt-Mednicken. Es waren noch 3 Geschwister im Neste.

Erbeutet wurde das Stück fast genau ein Jahr später, am 20. Juli 1908, abends bei Elkinehlen bei Tarputschen, Kreis Darkehmen, Ostpreußen, etwa 94 km. vom heimatlichen Neste entfernt. Der Storch trieb sich auf einer großen Wiese in der

<sup>1)</sup> Die erwähnten Störche sind als halbflügge junge Vögel in ihrem elterlichen Neste markiert worden. Ihr Geburtsort ist also genau bekannt.

Nähe des Waldrandes umher, wo meistens mehrere Artgenossen auf hohen Kiefern übernachteten.

Der Ring wurde eingeschickt. Die beiden erwähnten einjährigen Störche haben nach den sofort eingezogenen Erkundigungen nicht gebrütet. Sie gehörten den bekannten Storchgesellschaften an, wie sie sich, vom Volk gewöhnlich als „Jungesellen“ bezeichnet, während der Brutzeit so häufig umhertreiben.

Ferner wurde noch je ein markierter Storch, der den breiten Aluminium-Vogelwartenring trug im Frühjahr 1908 an einem Neste in Peiskam bei Göttchendorf, Kreis Pr. Holland, von Herrn Gutsbesitzer Wilhelm Zander und in Perkniken bei Schmoditten, Kreis Pr. Eylau, Ostpreußen, von Herrn Oberüber aus nächster Nähe beobachtet. Die Ringnummern sind leider nicht festgestellt worden. In beiden Fällen waren im Jahre vorher die Jungen der betreffenden Nester mit Vogelwartenringen gezeichnet worden, und die Herren neigen zu der Ansicht, daß die beobachteten Ringstörche die vorjährigen Jungen gewesen sind, die ihr elterliches Nest haben in Besitz nehmen wollen. Da die Ringnummern nicht ermittelt worden sind, steht das durchaus nicht fest. Was hätten diese einjährigen, jedenfalls nicht brutfähigen Vögel an den Nestern zu suchen? Warum sollten sie sich so nachhaltig — der eine ist 4 Wochen lang am Neste als Störenfried beobachtet worden — mit den alten Brutstörchen herum schlagen? Es können ja anderwärts markierte Exemplare vom Jahrgang 1906 gewesen sein? Würfte man die Ringnummer, so wäre das Rätsel mit einem Schlage gelöst.

Man möge daraus ersehen, wie wichtig es ist, dem Erscheinen von Ringstörchen an den Nestern die größte Aufmerksamkeit zuzuwenden. Es wird dringend gebeten, solche Fälle unverzüglich, womöglich telegraphisch, der Vogelwarte mitzuteilen.

II. Die jungen Störche begeben sich im zweiten auf ihre Geburt folgenden Jahre in Gebiete, die von ihrer Heimat weit entfernt liegen.

Storch Nr. 3 wurde am 19. Juli 1906 in Wilsche bei Gifhorn in der Lüneburger Heide auf dem Wohnhause des Herren Dorndorf durch Prof. R. Blasius aus Braunschweig markiert. (cf. Journ. f. Ornithologie LV., 1907 Heft 1, p. 171, wo Blasius selbst über seine Storchexkursionen berichtet.) Erbeutet wurde das Stück zwei Jahre später, am 30. Juni 1908, bei Sorquitten, Kreis Sensburg in Ostpreußen, etwa 700 klm. vom Heimatneste entfernt. Ring durch Herrn Rendant Goronzi freundlichst eingeschickt. Der Storch, der sich mit noch einem Stück zusammen auf freiem Felde aufhielt, hat, wie die eingezogenen Erkundigungen ganz übereinstimmend ergeben haben, in der dortigen Gegend 1908 nicht gebrütet. Dagegen sind auch bei Sorquitten während der Brutzeit 1908 ganz gewaltige Storchscharen gesehen worden. Dieselbe

auffallende Beobachtung liegt aus anderen Teilen Ostpreussens, (auch von der Kurischen Nehrung) vor. Über Rossitten kreisten einmal gegen 500 Stück. Etwas Ähnliches früher noch nie beobachtet.

III. Einjährige Rauchschnalben kehren an ihre Heimstätte zurück und benutzen das elterliche Nest zur Brut.

Herr Prof. R. Blasius hatte aufer Storchringen auch Kleinvogelringe von der Vogelwarte erhalten. Er zeichnete damit im Sommer 1906 auf seiner üblichen Reise ein Gehecke fast flügger Rauchschnalben (*Hirundo rustica*). Das Nest stand an einem Badehause auf der Besizung des als Ornithologen bekannten Herrn Adam von Buda in Réa, Post Hátszeg in Seibenbürgen. Herr von Buda ist korrespondierendes Mitglied der Ungarischen Ornithologischen Centrale.

Im Frühjahr 1907 erschien eine von diesen Ringschnalben wieder in Réa und brütete mit einem unberingten Exemplare zusammen zweimal in ihrem elterlichen Neste. Herr von Buda teilte diesen interessanten Fall zunächst Frau Prof. Blasius in Braunschweig mit. Von dort wurde an die Vogelwarte Bescheid gegeben; ich trat daraufhin sofort selbst mit Herrn von Buda in Verbindung und erhielt unterm 5. Juni 1908 ganz ausführlichen Bericht. Herr v. Buda hat den Ring, wie er schreibt alle Tage auf 1 m. Entfernung gesehen. Der Herr beobachtet seine am Badehause, in der Veranda, ja sogar im Vorzimmer über dem Tische brütenden Rauchschnalben schon seit 25 Jahren ganz eingehend. Manche Tiere sind so gezähmt, das man dicht ans Nest herantreten darf, ohne ein Abfliegen befürchten zu müssen. Dem Berichte sind noch weitere Beispiele beigefügt, das immer dieselben Schnalben an ihre alte Brutstelle zurückkehren. Bei der vorliegenden, durch den Markierungsversuch festgestellten Tatsache ist höchst bemerkenswert, das ein junger einjähriger Vogel dasselbe Nest bezieht, in dem er bei der vorjährigen Brut groß geworden ist.

Schließlich noch ein interessanter Fall, der uns in der Erkenntnis der Wanderstraßen der deutschen Störche wieder ein Schrittchen vorwärts bringen kann:

Storch Nr. 1347 erhielt seine Marke am 24. Juni 1908 auf dem Gute Meinhof bei Lippehne, Kreis Soldin, Provinz Brandenburg, durch Herrn Tierarzt H. Conrad. Der Vogel flog etwa am 6. Juli aus und trat seine Reise nach dem Süden am 19. August an. Am 25. August wurde er bei Kassa-Bóla im nördlichen Ungarn erbeutet. Den Ring schickte der Königl. Forstmeister Herr Karl von Karrai aus Kassa an die Ungarische Ornithologische Centrale in Budapest, von wo er durch die Freundlichkeit Otto Herman's der Vogelwarte unterm 29. August 1908 zunging. Ziehen wir zum Vergleich die schon früher durch den Zugversuch festgestellte Storch-Zuglinie Lübeck-Brieg (Schlesien) heran, so markiert sich damit deutlich für den Herbstzug die südöstliche Flugrichtung

der aus dem Norden Deutschlands stammenden Storchscharen. Richtung ist immer das Odertal, der Einfall nach Ungarn erfolgt von Norden her.

Nach den gewonnenen Erfahrungen wird es nicht lange dauern, so liegt die Zugstrasse unserer Störche von der Ostsee bis Südafrika klar vor Augen, zumal jetzt das Zeichnen von Vögeln gröfsere Dimensionen annimmt. Die Ungarische Ornithologische Centrale hat mit dem Markieren begonnen und erläßt jetzt entsprechende Aufrufe. Die Ringe tragen die Aufschrift „Budapest“. In Frankreich legt Herr C. Côte in Lyon<sup>1)</sup> Lachmöwen Ringe um mit dem Zeichen „Côte Villars (Ain) 1908,“ und in Dänemark betreibt ja bekanntlich Herr Gymnasiallehrer Mortensen das Vogelmarkieren schon seit langen Jahren. Nach dem 5. Ornithologischen Bericht über Mecklenburg (und Lübeck) für das Jahr 1907 will sich auch G. Clodius in Camin dem Vogelzeichnen erfreulicher Weise jetzt zuwenden. Es geht aus den Ausführungen nicht hervor, ob besondere Ringe genommen werden sollen, oder ob die Vogelwarte Rossitten weiter für Deutschland die Zentralstelle für den Bezug von Fußringen bleiben soll. Vielleicht wäre das Letztere im Interesse der Einheitlichkeit vorzuziehen. Ich habe schon öfters auf die Gefahren hingewiesen, die eine Zersplitterung in der Sache mit sich bringen kann.

So wollen wir uns denn gegenseitig Glück zum weiteren Gelingen der Versuche wünschen. Allen den Herren und Damen aber, welche durch Mühe und Arbeit dazu beigetragen haben, dafs die oben aufgeführten Resultate erzielt werden konnten, herzlichsten Dank!

Rossitten, Kurische Nehrung, August 1908.

Dr. J. Thienemann.

---

### Beitrag zur Kenntnis von *Totanus fuscus* (L.) und *littoreus* (L.).

Von B. Berg in Linaålf, Lappland.

Im schwedischen Lappland gibt es an der Grenze zwischen Gebirge und Tiefland einen Gürtel von Sumpfgewässern, die für mehrere nordische Sumpfvögel zu Brutplätzen sehr geeignet sind. Ausgedehnte Moräste und zahlreiche Sumpfflüsse erschweren hier ein menschliches Vordringen noch mehr, als dies schon die unbewohnte Ödenei selbst tut. In solcher Örtlichkeiten brüten an geeigneten Stellen, besonders innerhalb der gemischten Kiefern- und Birkenregion, die beiden grössten und scheuesten Wasserläufer unserer Fauna, *Totanus fuscus* und *littoreus*. Weil über des

---

<sup>1)</sup> Herr Côte hat im vorigen Winter die in Lyon erbeutete Rossitter Lachmöwe Nr. 732, die dem Publikum zunächst so viel Kopfzerbrechen gemacht hatte, erworben.

Brutgeschäft dieser Arten nicht allzu ausführliche Mitteilungen vorliegen, will ich einige meiner Beobachtungen folgen lassen.

Im Frühlinge treffen die alten Individuen von *Tot. fuscus* in jenen Gegenden etwa am 20. Mai ein und tragen dann noch nicht völlig ihre Brutkleid. Beide Geschlechter kommen zu gleicher Zeit an und verteilen sich nach etwa einer Woche in Paaren. Anfänglich suchen sie solche Moräste auf, wo fließendes Wasser den losen Boden aufgetaut und dadurch das Auftreten von niederen Tieren möglich gemacht hat. Sobald aber die großen Wiesenmoräste von Oberflächeneis frei sind, wählt das Paar eine mit Gras und Seggen bewachsene Örtlichkeit als Brutplatz, und dort findet man gegen den 10. Juni hin in einer flachen Vertiefung auf einem Hügel die glattschaligen, anfänglich hell grüngelblichen, später grünbraunen, dunkel gefleckten Eier, welche in Form und Größe ziemlich variieren. Die Vögel sind zu dieser Zeit besonders nachts in Bewegung, und beim mitternächtlichen Sonnenaufgange hört man oft die seltsame Paarungsstimme des Männchens, ein wirbelndes Pfeifen: cürrii, cii-cürri. A. E. Brehm schreibt, daß diese Laute nur im Fluge hervorgebracht würden; ich habe jedoch den Vogel öfters auch auf dem Boden stehend beobachtet, wie er mit emporgerichtetem Schnabel unter wiederholten Biegungen des Halses lange Melodien dieses Paarungsrufes ausstieß. Beide Geschlechter sind während der Zeit gewöhnlich sehr vorsichtig. — Als ich in der Nacht vom 6. zum 7. Juni 1907 einen weiten Morast beim Kaitumflusse durchquerte, bemerkte ich ein Männchen unserer Art, aufgeregt, scheu und voll deutlicher Angst auf einer Hügelinsel im Sumpfe. Nachdem ich vergebens die Lokalität durchsucht hatte, drückte ich mich zwischen den Hügeln nieder, um mit dem Glase den Vogel weiter zu beobachten. Nach einiger Zeit strich er bei mir vorüber, ich schofs nach ihm, und er stürzte zu Boden. Ich erhob mich, um den Vogel zu holen, und bemerkte dabei einen andern, der zwischen den Hügeln weglief, fast in Schufweite. Nachlaufend warf ich meinen Hut an die Stelle, wo ich den Vogel zuerst erblickt hatte, und schofs dann beim Emporfliegen. Es war das alte Weibchen. Indem ich nun wieder zurückging, fand ich das Nest mit zwei Eiern gerade dort, wo ich den Hut als Merkzeichen hingeworfen hatte. Das eine Ei war soeben gelegt. Wahrscheinlich hatte dies den Vogel veranlaßt, seine sonstige Vorsicht aufzugeben.

Beide Geschlechter bebrüten die Eier, wozu ich folgenden Nachweis habe. In der Nacht des 15. Juni beobachtete ich ein Weibchen unserer Art, das bei einem kleinen Wasser im Birkenwalde das gewöhnliche angstvolle Dick, Dick hören liefs. Nachdem ich das Nest vergebens gesucht hatte, erlegte ich den Vogel, der große Brutflecken zeigte. Am 23. Juni besuchte ich die Örtlichkeit wieder und erblickte an derselben Stelle das Männchen. Es zeigte durch sein Betragen ganz deutlich, daß es kleine Junge in der Nähe hatte. Ich schofs auch diesen Vogel und fand vier

1—2 Tage alte Dunenjunge auf derselben Seite des Wasser, wo früher der Hauptaufenthalt des Weibchens gewesen war. Das Vorhandensein eines zweiten Paares ist wegen der Kleinheit des in Frage kommenden Gebietes ausgeschlossen.

Sobald die Jungen ausgeschlüpft sind, übernimmt das Männchen deren Pflege und wird nun gegen herannahende Feinde recht angriffslustig. Es setzt sich dann auch oft auf Bäume und Sträucher, was ich sonst niemals von diesen Vögeln gesehen habe, und stößt fortwährend das kurze unruhige Dick, Dick, abwechselnd mit dem gewöhnlichen Huitt aus. Die Stimme der kleinen Jungen ist diesem letzteren Laute der Alten ähnlich, obgleich mehr gezogen und wesentlich feiner. Das Weibchen bleibt nur einige Tage nach der Ausbrütung noch am Brutplatze. Alsdann wandert es nach dem Süden. Später als am 25. Juni habe ich kein Weibchen dieser Art mehr beim Brutplatze beobachtet und nach dem 11. Juli sogar kein solches bei der Herbstwanderung auf Öland erhalten. Die Jungen wachsen sehr schnell; am 14. Juli fing ich ein fast flugfertiges Exemplar. Doch bereits am 12. Juli beobachtete ich als letzten Termin ein altes Männchen am Brutplatze.

In Bezug auf *Totanus littoreus* habe ich keine Gelegenheit gehabt zu beobachten, ob diese Art früher als *Tot. fuscus* in den Brutgebieten ankommt. Scheinbar ist der Vogel aber abgehärteter und vom Temperaturwechsel weniger abhängig. Schon am 24. Mai sah ich im Kaitumlande gepaarte Individuen von *Tot. littoreus* und hörte das eigentümliche Paarungspfeifen, die schönste Sumpfvogelstimme, die ich kenne. Soweit ich beobachtete, stimmt dieses nur das Männchen an. Es steigt dabei zu beträchtlicher Höhe empor und schwebt dann in weiter Spirale mit tiefen zweisilbigen Flötentönen, von denen der erste einen Ton tiefer ist als der zweite, wieder abwärts. Der Balzflug ähnelt einigermaßen dem von *Gallinago media* oder vielleicht noch mehr dem von *Totanus totanus*. — In diesem Zusammenhange will ich zurückgreifend erwähnen, daß *Tot. fuscus* der im allgemeinen biologisch *Tot. totanus* am nächsten steht, in Bezug auf Paarungsgewohnheiten eine besondere Stellung einnimmt, indem vor allem der typische Balzflug, der bei den übrigen *Totanus*-Arten vorkommt, bei ihm völlig mangelt. Auch ist *Tot. fuscus* der einzige von diesen, den ich die Paarungslaute im Sitzen hervorbringen hörte.

Zur Brutstätte wählt *Tot. littoreus*, im Gegensatz zu *Tot. fuscus*, der ein ausgeprägter Sumpfvogel ist, lieber die Nähe eines kleinen Gewässers, wie solche die trockneren, in diesen Gegenden mehr coupierten Kiefernwaldgürtel durchziehen. Oft sieht man hier den Vogel auf dem Gipfel einer hohen Kiefer Platz nehmen und von da seinen Balzflug beginnen. — Einige Zeit nach der Ankunft unserer Vögel wunderte es mich, so wenig Unruhe bei ihnen wahrzunehmen, obgleich ich mich sicher auf der zum Brutplatze erwählten Örtlichkeit befand. Erst später wurde mir auf dieses Rätsel Lösung gegeben, die mich freilich in Widerspruch

mit den Datumaufzeichnungen anderer Sammler über die Brutzeiten unsers Vogels brachte. Erst am 5. Juli traf ich nämlich Dunenjunge, am 11. d. M. vier weitere, die höchstens zwei Tage alt sein konnten. Im ganzen erhielt ich zu dieser Zeit elf Dunenjunge. Daraus muß ich schliessen, daß die Brutzeit des Vogels etwa am 17. oder 18. Juni begann, worauf auch das ruhige Verhalten der beobachteten Tiere an früheren Daten hindeutet. Eigentümlicherweise geben die lappländischen Sammler im allgemeinen viel frühere Daten, so bei 5 Gelegen aus dem Kittilälände den 29. Mai, bei 17 Gelegen aus Enontekis in Lappmark den 6. Juni und bei 10 Gelegen aus Torne in Lappmark den 11. Juni, alles Durchschnitt der Funddaten. Wenn man dabei berücksichtigt, daß die lappländischen Sammler die Eier im allgemeinen nach einer durchschnittlichen Bebrütung von einer Woche nehmen, weil diese dann viel leichter als im frischen Zustande aufgefunden werden, so bekommt man für die meinem Beobachtungsgebiete nächstgelegene Gegend, Torne in Lappmark, als durchschnittlichen Brutbeginn für *Tot. littoreus* den 5. Juni, für Enontekis, das nördlicher liegt, den 30. Mai. Dies erscheint gegenüber meinen eignen Beobachtungen als auffällig, und ich halte es nicht für ausgeschlossen, daß die lappländischen Eier unsrer Art in verschiedenen großen Sammlungen nur unter angenommenen Daten liegen.

Inwieweit beide Geschlechter die Eier bebrüten, weiß ich nicht sicher. Sie widmen sich aber mit gleichem Eifer der Aufzucht ihrer Jungen und zeigen sich dann gegen Tiere und Menschen sehr zudringlich. Ich habe einen Vogel unsrer Art gesehen, der beim Brutplatze mutig ein altes Weibchen von *Falco aesalon* verfolgte. In seinem Betragen beim Neste, besonders in seiner aufmerksamen Überwachung jeder ungewöhnlichen Erscheinung dasselbst, ähnelt *Tot. littoreus* am meisten *Tot. ochropus*, sie ersetzen einander gewissermaßen in verschiedenen Gegenden. Die kleinen Jungen haben in ihrem schönen grauweißen Dunenkleide einen eigentümlichen hellroten Anstrich. Sie sind alle von Anfang an unverkennbare „Glutten“, haben auch bereits das angstvolle „Fju, Fju“ der Eltern, obgleich feiner. Im Gegensatze zu *Tot. fuscus* traf ich sie immer sehr zerstreut an, oft in höher gelegenen trocknen Wäldern. Auch von dieser Art ziehen die alten Vögel weit eher fort, als die Jungen erwachsen sind. Jedoch weiß ich, daß alte *Tot. littoreus* bei ihren Brutorten noch am 23. Juli geschossen wurden. Die Durchschnittszeit für den Wegzug der alten Vögel dürfte in meinen Beobachtungsgebieten etwa auf den 20. Juli fallen. Merkwürdigerweise traf ich auf der Insel Öland während eines Zeitraumes von 6 Jahren unter den Durchzüglern keinen alten *Tot. littoreus* später als am 17. Juli. Möglicherweise war das Jahr meines Aufenthaltes in Lappland 1907 besonders ungünstig.

---

## Neue Arten von der Reise des Herzogs Adolf Friedrich zu Mecklenburg.

Von Reichenow.

### *Scoptelus adolfi-friederici.*

Dem *Scoptelus bruneiceps* und *castaneiceps* am nächsten stehend. Kopf und Kehle bräunlichweiß; Rücken und kleine Flügeldecken stahlgrün glänzend; große Flügeldecken und Schwingen stahlblaugrün glänzend; Unterkörper und Unterschwanzdecken mattschwarz, die Federspitzen grün glänzend; Schwanz blauglänzend, etwas ins Veilchenfarbene ziehend; Schnabel silbergrau, Firste dunkler, Wurzel des Unterkiefers blasser; Füße schwarz; Auge dunkelbraun. Länge etwa 280, Fl. 106, Schw. 185, Schn. 31, L. 20 mm.

Beni im Gebiet des Ituri I. 08.

### *Gymnobucco adolfi-friederici.*

Dem *G. peli* sehr ähnlich, aber viel dunkler braun; Kehle grau; Schnabel am Balge schwarz. Schnabelborsten hinter den Nasenlöchern, jederseits an der Wurzel des Unterkiefers und am Kinn wie bei *G. peli*.

Urwald nördlich Beni III. 08.

### *Dryoscopus adolfi-friederici.*

Dem *D. senegalensis* am ähnlichsten, aber Kopf grauschwarz, auf dem Nacken in Blauschwarz übergehend; Vorderrücken bräunlichgrau; Hinterrücken und Bürzel silbergrau (die Federn weiß mit grauer Spitze); Oberschwanzdecken, Flügel und Schwanz grau, der Schwanz dunkler; Unterseite grauweiß, die Kehle fast reinweiß; Unterflügeldecken und Innensäume der Schwingen weiß; Schnabel schwarz; Füße am Balge rötlichbraun. Lg. etwa 170, Fl. 80, Schw. 70, Schn. 20, L. 23 mm.

Ronssoro II. 08.

### *Zosterops schubotzi.*

Durch seine fahle, etwas ins Grauliche ziehende olivengrüne Färbung der Oberseite von den meisten verwandten Arten abweichend, darin den viel kleineren *Z. flavilateralis* und *jubaensis* ähnelnd; Stirn nicht gelb, dagegen ein mattgelber Streif jederseits oberhalb Zügel und Auge; Zügel grauschwarz; schmaler weißer Augenring; Unterseite trüb- und matt-gelb, Weichen olivengrünlich. Lg. etwa 105, Fl. 60, Schw. 44, Schn. 12, L. 16 mm.

Am Fusse des Ronssoro geschossen II. 08.

### *Andropadus modestus.*

Schnabel schlank wie bei *A. gracilirostris*; Färbung der von *A. latirostris* ähnlich, nur Rücken grünlicher, Oberkopf etwas



grauer, Kehle ohne Bartstreifen und Füße bleigrau, nicht gelbbraunlich oder fleischfarben. Lg. etwa 165, Fl. 80, Schw. 80, Schn. 16, L. 23 mm.

Kirkfälle des Semliki III. 08.

***Malimbus nitens microrhynchus.***

Von *M. nitens* durch auffallend kleinen Schnabel unterschieden. Lenda 18. IV. 08.

***Ploceus schubotzi.***

Zur Untergattung *Sitagra* gehörig und an *P. nyasae* am nächsten sich anschließend. Kopf bis in den Nacken hinein und Kehle schwarz, die Kehle hinten goldbraun umsäumt; Oberkörper, Flügeldecken und Schwanz olivengrün; Schwingen schwarzbraun, aufsen breit olivengrün, innen blaßgelblich gesäumt; Mitte des Unterkörpers und Unterschwanzdecken goldgelb; Körperseiten olivengrün; Unterflügeldecken blaßgelb; Schnabel schwarz; Füße am Balge dunkelbleigrau. Lg. etwa 130, Fl. 67, Schw. 50, Schn. 17, L. 19 mm.

Karisimbi 2800 m. 6. XI. 07.

***Bradypterus mildbreadi.***

Rücken, Flügel und Schwanz düster rostbraun; Kopf grauer; Kehlmittle trüb gelblichweiß; Kehlseiten, Kropf und Körperseiten trüb rostbräunlich, Kropffedern zum Teil mit dunklem Endsaume, wodurch undeutliche Fleckung entsteht; Bauchmitte fahl gelbbraunlich. Lg. etwa 140, Fl. 63, Schw. 67, Schn. 12, L. 22 mm.

Ronssoro 4000 m.

***Apus schubotzi.***

*A. aequatorialis* sehr ähnlich, aber die Gefiederfärbung im allgemeinen wesentlich dunkler und weniger Weiß an der Kehle, nur ein weißlicher Streif längs der Kehlmittle; die Federn des Unterkörpers und die längeren Unterflügeldecken haben weißen Endsaum wie bei *A. aequatorialis*. Lg. etwa 190, Fl. 200, Schw. 95, L. 18 mm.

Ronssoro 2200 m.

***Acrocephalus cinnamomeus.***

Mit auffallend flachem Schnabel; 1. lanzettförmige Schwinge die Handdecken ein wenig überragend, 2. kürzer als 5.; oberseits lebhaft rostbraun, ins Zimtbraune ziehend, Kopf dunkler, bräunlichweißes Augenbrauenstrich; äußere Flügeldecken, Schwingen und Schwanz fahlbraun oder dunkelbraun, aber breit fahlbraun gesäumt; Kehle, Bauchmitte und Unterschwanzdecken weiß; Kropf und Seiten des Unterkörpers lebhaft rostfarben oder hell zimt-

farben; Unterflügeldecken gelbbraunlichweiß; Schnabel hornbraun; Füße bleigrau. Lg. etwa 105, Fl. 54, Schw. 44, Schn. 13—14; L. 21 mm.

Nordufer des Albert-Edward-Sees I. 08.

## Bemerkungen über die Rohrmeise, (*Anthoscopus rutilans* Sewertz.).

Von N. Sarudny.

Die Rohrmeise, welche die Rohrwälder (*Scirpus*) von Seistan, im östlichen Persien bewohnt, hielt ich lange Zeit für *Anthoscopus rutilans* Sewertz. = (*A. macronyx* Sewertz.), welche letztere die Rohrpatrien in Turkestan bevölkert.<sup>1)</sup> — Nachdem ich jetzt in Turkestan eine lange Serie von *A. rutilans* gesammelt habe und diese mit einer bedeutenden Serie aus Seistan vergleichen konnte, bin ich zu dem Schlusse gekommen, daß letztere eine besondere Form representieren, welche ich *A. rutilans nigricans* benenne. Alte Exemplare von *A. rutilans nigricans* unterscheiden sich von *A. rutilans* aus Turkestan durch folgende Merkmale:

1. Die schwarze Färbung ist bezüglich ihrer Intensität und Verbreitung stärker entwickelt. Relativ selten beschränkt sich diese Färbung auf Kopf, Hals und Vorderbrust, wie solches bei der typischen *A. rutilans* der Fall ist. In den bei weitem zahlreicheren Fällen erstreckt sich diese Färbung vom Halse auf den Vorderrücken und sogar weiter, mitunter nicht nur inclusiv Unterrücken, sondern auch auf den Bürzel. Auf dem Hinterrücken vermischt sich die schwarze Farbe mit kastanienbraun, welche letztere Farbe bald heller, bald sehr dunkel zu sein pflegt, mitunter herrscht die kastanienbraune Färbung vor, in anderen Fällen auch wieder die schwarze Färbung.

Die schwarze Brustfärbung nimmt einen größeren Raum ein als bei *A. rutilans*. (Von sechs Seistanischen ♀ ♀ unterscheiden sich vier ♀ ♀ nicht von den ♂ ♂; bei einem ♀ nimmt die schwarze Färbung nur Kopf und Hals ein, bei anderen ♀ ♀ auch noch die Vorderbrust. Die Rückenfärbungen dieser beiden ♀ ♀ sind bleich kastanienbraun, ohne jede schwärzliche Beimischung.)

2. Die braun-rote Färbung der zentralen Federteile der Unterbrust, des Bauches und der Schulterpartie ist bedeutend stärker entwickelt (im abgetragenen Gefieder ist die Unterbrust und Bauch mehr oder weniger gleichmäßig dunkel rot-braun gefärbt; im gleichen Stadium bei *A. rutilans* ist diese Färbung viel heller und weniger gleichmäßig).

<sup>1)</sup> Alle diejenigen Rohrmeisen, welche sich in Rohrwäldern aufhalten, unterscheiden sich von denjenigen, welche auf Bäumen leben, durch kräftigere Füße und Schnäbel. Bei diesen Schnäbeln ist das Ende von oben betrachtet stumpf, von der Seite jedoch erscheint der Schnabel spitz.

3. Die rost-kastanienfarbigen Aufsentränder der Aufsenträgen der beiden innersten kleinen Schwingen sind bei *A. rutilans nigricans* in schwarz oder schwärzlich verändert. Bei sehr alten Exemplaren erscheint die Aufsenträge dieser Federn (häufig auch die Innenfäge) schwärzlich mit hellen mittleren Längsstreifen. Auf den beiden folgenden Federn sind die Aufsentränder der Aufsenträgen nicht rostfarbig, wie bei *A. rutilans rutilans*, sondern schwärzlich.

4. Bei gleicher Schnabelstärke ist im Mittel der Flügel bei *A. rutilans nigricans* um 3 mm kürzer — der Schwanz um 2 mm. Die hier beschriebene Rohrmeise bildet eine enorme Kolonie in den Rohrwäldern von Seistan (Mündungsgebiet des Hilmen, die Seen Chamun-i-Suwaran und Chamun-i-Farrach sowie der Sumpf von Neisar). In den Rohrwäldern des Südufers des Kaspischen Meeres (Lenkoran, Ghilan, Massanderan und Astrabad) lebt eine Rohrmeise, welche in verschiedenen meiner Arbeiten als *A. rutilans* Sw. bestimmt wurde. Nach dem geringen Material, das sich aus jener Gegend in meiner Sammlung noch befindet, kann man diese Vögel weder zu *A. rutilans rutilans*, noch zu *A. rutilans nigricans* ziehen. In der Färbung unterscheiden sich die südkaspischen Vögel nicht von ersteren, wohl aber durch den kleineren Flügel 50—56 mm (bei *A. rutilans rutilans* 55—60 mm), Schwanz 46,5—51 mm (bei *A. rutilans rutilans* 48—52 mm); von *A. rutilans nigricans* unterscheidet sie sich also in der Färbung, dagegen nicht im Wuchse. Wenn in genügender Serie diese Kennzeichen sich konstant erweisen sollten, so kann man diese südkaspische Rohrmeise als *A. rutilans neglectus* bezeichnen.

Taschkent, 16. V. 08.

---

### Berichtigung.

Von N. Sarudny.

In den „Ornitholog. Monatsberichten“ 1908 Nr. 3 p. 45—46 sagt C. A. Buturlin betreffend *Columba rupestris turkestanica*, daß diese Taube auch in Transkaspien, aber selten vorkommt, jedenfalls aber am Murgab. Ich muß bemerken, daß diese Taube bisher nirgends in Transkaspien nachgewiesen ist und daß das Buturlinsche Exemplar, von P. S. Nasaroff, nicht am Transkaspischen Murgab, sondern am Murgab, welcher das östliche Buchara durchfließt (Provinz Roschan) und sich mit dem Pjandsch-Flusse (Oberlauf des Amu-Darja) vereinigt, erbeutet wurde.

Taschkent, 15. V. 08.

---

*Montifringilla alpicola groum-grzimaili* (Sar-et-Ldn.)  
und *M. alpicola gaddi* Sar-et-Ldn.

Von N. Sarudny und H. Baron Loudon.

In der kürzlich erschienenen Arbeit W. L. Bianchis betreffend die Formen von *Montifringilla* Brehm etc.“ (Annuaire du Musée Zoologique de L'Académie d. sciences de St. Petersb. Band XII Nr. 4. 1907) werden die von uns aufgestellten beiden neuen Formen mit *Montifringilla alpicola alpicola* Pall. vereinigt.

Unsere Exemplare von *M. alpicola groum-grzimaili* stammen aus Bei-Schan (Schin-schin-sha)<sup>1)</sup>. Das Museum der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften besitzt von dort noch 22 Exemplare, welche jetzt von W. L. Bianchi untersucht wurden. W. L. Bianchi meint, daß der etwas andere Ton der braunen<sup>2)</sup> Färbung der oberen Körperseite sowie der deutlichere braune Ton auf Brustseiten und Bauch durch das relativ frischere Wintergefieder (18 II) der Bei-schan-Vögel zu erklären sei.

Indem wir auf dieses Unterscheidungsmerkmal hinweisen, müssen wir betonen, das wir auch diese Merkmale im Vergleiche mit typischen kaukasischen gefunden haben, die zur selben Zeit erlegt worden sind wie jene Exemplare aus dem Bei-schan.

W. L. Bianchi findet, daß unter den Bei-schan'schen Exemplaren die schwarze Färbung auf der Basis der Aufsenfahnen der 8ten und 9ten großen Schwinge faktisch vorherrscht, das es sich aber möglicherweise hier um jüngere Vögel handelt. Bianchi versucht aber nicht einmal, die Möglichkeit der Jugend dieser Vögel nachzuweisen. Indem W. L. Bianchi die Frage betreffend der Größe der Schnäbel untersucht, meint er:

Dem Kaukasus und Persien gehört wahrscheinlich ausschliesslich die langschnäblige Form an, sie findet sich aber auch in Turkestan; in der nordwestlichen Mongolei und in Bei-schan herrscht die kurzschnäblige Form vor, findet sich aber auch in Turkestan.

Aus alledem geht hervor, daß *Montifringilla alpicola* aus Bei-schan in langer Serie sich durch Vorherrschen solcher Exemplare auszeichnet, bei denen der Schnabel kurz ist, die viel schwarz auf den äußeren kleinen und inneren großen Schwingen aufweisen und bei denen mindestens im frischen Wintergefieder die bräunlichen Färbungen der oberen Körperseite, Brust und Bauch intensiver und stärker entwickelt sind. Infolgedessen können wir unsere Meinung nicht ändern und bleiben dabei, daß die Vögel von Bei-Schan unter dem Namen *Montifringilla alpicola groum-grzimaili* getrennt werden müssen.

1) Bei-Schan ist eine Gebirgslandschaft, welche den östlichen Tjanschan mit dem westlichen Nan-schan verbindet.

2) In unsere Originalbeschreibung ist ein großer Fehler hineingeraten, in dem an Stelle von „bräunlich“ und „blassbräunlich“ grau und blassgrau gesagt ist.

Was endlich die von uns aufgestellte Form *M. alpicola gaddi* anbelangt, so meint W. L. Bianchi (der nebenbei bemerkt diese Form nicht gesehen hat): „wenn man in Betracht zieht, daß keine Form von *Montifrigilla* (graue Federpartieen) aufweist (solche hat blofs *M. nivalis* auf dem Kopfe) und unter „obere Bürzelfedern“<sup>1)</sup> = obere Schwanzdeckfedern zu verstehen wären, so scheinen die Luristanschen Vögel durch nichts unterscheidbar von einigen der großen Suite, welche D. K. Glasunoff aus dem Elbrus mitbrachte. Letztere sind aber von den Kaukasischen nicht unterscheidbar.

Wir meinen, daß wenn blofs einige Vögel aus der großen Suite von Elbrusvögeln von solchen aus Luristan nicht zu unterscheiden sind, dieses noch nicht genügt, um *M. alpicola* mit unserer *M. alpicola gaddi* zu vereinigen.

16. V. 1908.

### *Xenorhynchus asiaticus* (Lath.) auf Java nachgewiesen.

Im December 1898 erlegte mein Schwager Dr. A. Maurenbrecher in der Nähe des Gutes Struijswijk bei Batavia einen sehr großen Storch, von dem glücklicherweise der Schädel präpariert und aufbewahrt wurde. Erst seit kurzem aus Europa heimgekehrt, übergab mir mein Schwager diesen Schädel. Der gewaltige einfarbig schwarze Schnabel (culm. 260 mm. lang, Höhe an Basis 53 mm.) läßt keinen Zweifel, daß es sich um einen Irrgast der obigen Art handelt, die bekanntlich weit über Britisch-Indien, sowie Nordaustralien verbreitet ist. (Vergl. Sharpe Cat. Birds Brit. Mus. XXVI 1898 p. 310). Durch D'Albertis auch am Flyfluß in Neu-Guinea nachgewiesen, ist Java ein weiteres interessantes Vorkommen und für die geographische Verbreitung der Art von besonderer Bedeutung.

Pasir Datar auf Java, August 1908.

Max Bartels.

---

### Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CXLIV. June 1908. E. Bidwell spricht über ein neu zum Kauf angebotenes Ei von *Plautus impennis*. — M. J. Nicoll berichtet über eine im Mai 1908 in Kent

<sup>1)</sup> In unserer Beschreibung dieser Formen haben sich Fehler gefunden: an Stelle von „grauen“ muß stehen „bräunlich“ — und an Stelle von „oberen Bürzelfedern“ soll es heißen „obere Schwanzdeckfedern.“

erlegte *Emberiza palustris*. — Dr. Selater macht auf eine Reihe seltener Arten aufmerksam, die an den Küsten von Kent und Sussex erbeutet worden sind. — B. Alexander beschreibt *Batis chadensis* n. sp. vom Tschad-See, ähnlich *B. orientalis*. — Dr. Hartert beschreibt neue Arten von den Salomon-Inseln: *Myzomela eichhorni atrata*, *Pachycephala melanonota*, *Zosterops vellalavella*, *Monarcha brodiei nigrotectus*. — Derselbe beschreibt *Horeites pallidipes osmastoni* n. sp. von den Andamanen. — P. R. Lowe beschreibt *Coereba laurae* n. sp. von den Los Testigos-Inseln, Venezuela, ähnlich *C. atrata*, und *Chamaepelia antillarum* von Westindien, ähnlich *C. bermudiana*. — G. M. Mathews bespricht die Unterschiede von *Ptistes erythropterus* und *coccineopterus*. — E. C. Chubb beschreibt *Pinarornis rhodesiae* n. sp. von den Matoppo-Bergen, ähnlich *P. plumosus*. — C. Grant beschreibt *Heteronyx* (n. g.) *ruddi* n. sp. von Transvaal. — R. Kemp beschreibt *Turdinus phoebei* n. sp. von Unter-Nigeria, ähnlich *T. moloneyanus*.

C. Hilgert, Katalog der Collection von Erlanger in Nieder-Ingelheim a. Rh. (Berlin 1908). — Dem Denkmal, das der zu früh der Wissenschaft entrissene Carlo von Erlanger in seinen literarischen Arbeiten sich selbst gestiftet, hat seine Mutter, Freifrau Caroline von Erlanger, nunmehr mit Herausgabe des Katalogs der hinterlassenen Sammlung den Schlufsstein eingefügt. Das Werk ist dem Wunsche entsprungen, die Sammlung als Ganzes dauernd der Nachwelt zu erhalten und zugleich deren wissenschaftliche Benutzung zu erleichtern. In einem starken Bande von 527 Seiten führt der Katalog 12 589 Bälge in 1421 Arten und 1140 Eier in 383 Arten auf und lehrt, in welcher systematischen Weise und mit welchem wissenschaftlichen Verständnis Carlo von Erlanger seine Sammlung angelegt und fortgeführt hat. Nicht war es ihm darum zu tun, möglichst zahlreiche verschiedene Arten zur eigenen Belehrung und Unterhaltung zusammen zu bringen, sondern von Anfang an war sein Bestreben darauf gerichtet, in dem, was er sammelte, Material für wissenschaftliche Studien zu schaffen, um zur Förderung der Wissenschaft beizutragen. Deshalb hatte er sich auf zwei Faunengebiete, das europäisch-sibirische und das afrikanische, beschränkt, und die Reichhaltigkeit an Arten aus diesen beiden Gebieten, besonders aber die großen Reihen von Bälgen derselben Art, die mit peinlicher Gewissenhaftigkeit etikettiert sind, und, nicht zu übersehen, die bedeutende Anzahl von Typen bedingen, daß die Erlangersche Sammlung für die ornithologische Forschung einen dauernden hervorragenden Wert behalten wird. Die meisten Bälge hat Carlo v. Erlanger selbst auf seinen Reisen gesammelt; was er nebenher durch Kauf erworben, hat dazu gedient, das Vorhandene zu ergänzen, Lücken auszufüllen. Wenn wir uns hiernach verpflichtet fühlen, Frau Baronin von Erlanger den Dank der Ornithologen für dieses wichtige, zum Nutzen der Wissenschaft gestiftete Werk abzustatten, so gebührt nicht minder dem Bearbeiter Herrn Carl Hilgert unsere Anerkennung. Mit großem Fleiß, mit Gründlichkeit, Gewissenhaftigkeit und wissenschaftlichem Verständnis ist der Katalog gearbeitet, so daß er nicht nur eine genaue Aufzeichnung der vorhandenen

Stücke ist, sondern eine Erläuterung für die künftigen Benutzer der Sammlung abgibt und in zahlreichen eingehenden Erörterungen, die auf ein sorgfältiges Studium der vorliegenden Bälge unter Benutzung der vorhandenen Literatur beruhen, wissenschaftlich neue Tatsachen darbietet. Unter anderem werden auch neue Arten: *Lullula arborea harterti*, *Hypolais pallida reiseri*, *Bradornis griseus neumanni* beschrieben, und auf bestehende geographische Abweichungen wird bei mancher Art aufmerksam gemacht. Auch in solchen Fällen, wo die Bestimmung oder der angewendete Name zu beanstanden ist, wird der Verfasser immer auf eine vorbedachte Begründung sich beziehen können. Das Einzige, was uns nicht gefällt, ist die grundsätzlich angenommene ternäre Nomenklatur, die wie in allen solchen Fällen so auch hier den Verfasser zu Folgewidrigkeiten geführt hat. Rchw.

~~~~~

K. Satunin, Materialien zur Kenntnis der Vögel des Kaukasus. (Schriften d. kauk. Abt. d. Kais. Russ. Geogr. Ges. XXVI. 3. 1907. 144. pp.) [russisch]. — Der Verf. hat im Laufe von 14 Jahren den Kaukasus zoologisch erforscht, wobei seine Untersuchungen in erster Linie den Säugetieren galten, doch sind in dieser Zeit die Vögel nach Möglichkeit mitberücksichtigt und gesammelt worden. Das gesammelte Material an Vogelbälgen liegt größtenteils im Kaukasischen Museum. In der vorliegenden Arbeit werden die ornithologischen Forschungsergebnisse zusammengefaßt, die sich auf 311 Arten verteilen. Die Bestimmung der einzelnen Unterarten dürfte gelegentlich — nach d. Verf. eigenen Worten — nicht ganz einwandfrei sein. Die Arbeit soll als Baustein zu einer vielleicht einmal von anderer Seite erfolgenden eingehenden Bearbeitung der Ornis caucasica aufgefaßt werden. Sie enthält viele interessante zoogeographische und biologische Mitteilungen.

N. Bianchi, Mitteilung über den Vogelzug im Frühling 1907 im Gouvernement Petersburg. (Ann. Mus. Zool. Pétersb. XII. 2. pag XIII—XX) [russisch]. — Enthält Mitteilungen über Wetter und Vogelzug im Frühjahr 1907 aus der Umgebung des Dorfes Lebjadje im Kreise Peterhof.

N. Bianchi, Zur Frage des Nistens der *Fringilla montifringilla* im Gouvernement Petersburg (Ann. Mus. Zool. Pétersb. XII. 2. pag. XX—XXII) [russisch]. — Das Brüten des Bergfinken im genannten Gebiete wurde beobachtet.

A. Birula, Skizzen aus dem Leben der Vögel des sibirischen Nordufers. (Mém. Akad. Imp. d. sc. Pétersb. VIII Sér. XVIII. 2. — Wissenschaftl. Resultate d. russ. Polarexpedition. Zoologie, Bd. I Lief. 2. 157 pp. u. 8 Taf.) [russisch]. — Im vorliegenden Bande, der durch 8 schöne Tafeln (Phototypien) mit Darstellungen von Neststandorten und durch viele Textabbildungen geschmückt ist, gibt der Verf. eine überaus interessante Schilderung des Lebens hochnordischer Vögel. Die hier mitgeteilten biologischen Beobachtungen wurden während der dreijährigen Polarexpedition

des Baron E. v. Toll größtenteils vom Verf. selbst gesammelt, andere — die gleichfalls hier Aufnahme fanden — rühren von dem früh verstorbenen Arzt und Ornithologen der Expedition Dr. H. Walter her.

Die systematische Bearbeitung des gesammelten Materials wird später durch V. Bianchi erfolgen.

Die Einleitung zur vorliegenden Arbeit enthält eine kurze Übersicht über den Gang der Expedition und Mitteilungen physiko-geographischen Inhalts über das Nordufer Sibiriens. Dann folgt das ornithologische Tagebuch des Verf., während den Hauptinhalt des Bandes sehr ausführliche biologische Beobachtungen über die einzelnen Vogelarten bilden.

Besonderes Interesse erwecken die Mitteilungen über Leben und Treiben der *Rhodostethia rosea*, *Tringa subarcuata* und *canutus*, *Calidris arenaria*, *Erionetta spectabilis* und anderer hochnordischer Vögel.

V. Bianchi, Catalogue of the known species of Alaudidae or family of Larks, with a table showing the geographical distribution and a key to the genera. (Bull. Akad. Imp. d. Sc, Pétersb. V Sér. XXV No. 1/2. pg. 1—98). In diese kritische Übersicht sind alle bekannten Formen der Alaudidae aufgenommen. Eingehend wird die Synonymie behandelt, während kurz bei jeder Form die geographische Verbreitung angegeben ist.

Galerida cristata nubica nom. nov. für *G. cr.* subsp. Hartert, Vög. pal. Fauna I No. 376 und *Galerida cristata somaliensis* nom. nov. für *G. cr.* subsp. Hartert l. c. No. 378.

Von besonderem Nutzen dürfte das umfangreiche alphabetische Register sämtlicher Synonyma der behandelten Arten sein, das der Arbeit beigegeben ist.

Benno Otto.

~~~~~

A. Voigt, Deutsches Vogelleben. Leipzig 1908. 8°, IV + 156 S. — Eine ausgezeichnete kleine Arbeit, welche 240 deutsche Vögel behandelt und dieselben nach den Gebieten, in denen sie leben, gruppiert und schildert. So werden das Vogelleben der Städte und Dörfer, der Umgebung der Ortschaften, der Nadelwälder, des Feldes, der Wiesengelände, der Heidemoore, u. s. w. zur Darstellung gebracht. Die Schilderung und Kennzeichnung der einzelnen Arten geschieht nicht auf Grund der beliebten „Schlüssel“, die nur dem fortgeschritteneren Anfänger von Nutzen sind, sondern nach biologischen Merkmalen, besonders solchen der Vogelstimmen; die allein dem beginnenden Ornithologen nützlich dienen. Es würde eine dankbare und ungemein lohnende Aufgabe sein, das vorliegende, auf biologische Momente sich gründende Buch, mit einem der vorhandenen, nach den äußeren Merkmalen der Arten abgefassten Taschenbücher zusammenzuarbeiten. Ein tüchtiges, kurz gefasstes Vademecum würde dadurch für den beginnenden Ornithologen geschaffen werden, der hier mehr finden würde als in den großen dickleibigen Handbüchern.

H. Schalow.



# Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVI. Jahrgang.

November 1908.

No. 11.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

## Der Zug des weissen Storches (*Ciconia ciconia*) in der Umgebung von Lübeck.

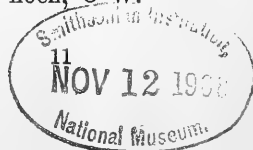
Von Werner Hagen.

Von jeher ist dem Zuge des Storches große Aufmerksamkeit geschenkt, da man ihn ja verhältnismäßig leicht verfolgen kann. Es nimmt daher Wunder, daß ein so eigentümlicher Zug, wie der vom verstorbenen Baurat Wüstnei in Mecklenburg entdeckte, nämlich an der Ostseeküste entlang von O-W, nicht schon längst bemerkt worden ist.

Mein ornithologisches Tagebuch datiert von Ende 1900, und schon im Jahre 1901 finde ich eine derartige Beobachtung. Die Datenreihe, die ich im Laufe der Jahre gesammelt habe, weist fast nur diese eine Richtung auf. In früheren Jahren war der Storchzug bei Lübeck weit größer, doch vermag ich die Richtung nicht anzugeben. Ich nehme fast mit Bestimmtheit an, daß die Störche damals nicht aus O kamen.

In folgendem gebe ich die zusammengestellten Daten:

- 1901, IV. 3.: Über dem Mühlenteich kreiste ein Storch.  
IV. 8.: Wesloe. 1 St., 9 St., 12 St. kamen in kurzer Zeit vorüber, genau nacheinander dieselbe „Straße“ ca 50 m h. Richtung O-W, Wind SW.  
Lübeck: 1 St. bei der Marienkirche, O-W, ca 100 m h.
- 1902, III. 28.: Gothmunder Koppel: 8 St., SO-NW, dem Travetal folgend.
- 1903, IV. 6.: Der erste St. am Nest in Lübeck (Kirchhofskapelle).  
IV. 17.: Stadtpark: 9 St. O-W, gegen Wind ca 300 m h.  
IV. 18.: Israëlsdorf: 5 St., O-W.  
IV. 28.: In der letzten Zeit sind viele St. O-W über den Stadtpark gezogen. Heute 2 sehr hoch, O-W.  
V. 6.: Trave: 5 St. kreisten.



- 1904, II. 16.: Schon seit einiger Zeit sind in der Zeitung Notizen von Störchen, die mir zum Teil von Bekannten auf dem Lande bestätigt wurden.  
II. 28.: Ein Bekannter sah vor dem Mühltentor 1 St.  
IV. 13.: 1 St. kreiste über der Stadt.  
IV. 16.: Der erste St. am Nest.
- 1905, IV. 20.: Bisher sind nur einzelne St. gesehen.  
IV. 24.: Herrenfähre: 1 St. kreiste, zog dann traveaufwärts nach NW. Bald darauf ein zweiter, genau dieselbe „Strafse“. Ca 300 m h. Regenböen.  
VI. 4(!): Gothmund: 5 St. das Travetal entlang ziehend, also nach NW. Heftiger Gegenwind. Ca 40 m h.
- 1906, IV. 3.: 1 St. am Nest.  
IV. 11.: 1 St. kreiste beim Burgtor. Jahnseiche: 1 St. zog O-W. Ca 50 m h.  
IV. 24.: Dom: 3 St., O-W, ca 100 m h.  
IV. 29.: Herrenfähre: Ca 20 St. kamen traveaufwärts, kreisten weit umher und zogen schliesslich nach NW.
- 1907, III. 30.: Lübecker Bucht: 2 St. zogen über See S-N.  
IV. 1.: 4 St. zogen bei Karlshof S-N.  
IV. 3.: Einige St. bei Niendorf i./L. SSW-NNO.  
IV. 4.: Der erste St. am Nest.  
IV. 10.: Lübeck: 2 St. zogen SW-NO. Ca 400 m h. Wind S.  
IV. 11.: Lübeck: 1 St. zog NO-SW. Ca 300 m h. Wind O.  
IV. 20.: Lübeck: 1 St. zog S-N. Ca 1000 m. h. Wind SW.  
IV. 27.: Lübeck: 3 St. zogen O-W.  
V. 5.: Schwartau: 6 St. zogen NO-SW. Ca 100 m h.  
Kirchhof: 10 St. zogen NO-SW. Ca 100 m h.  
X. 1.: Ca 30 St. kreisten über „Schwerin“ und zogen nach NO ab.
- 1908, III. 29.: 3 St. zogen S-N (Karlshof).  
IV. 5.: 2 St. zogen O-W (Karlshof).  
IV. 19.: Beim Jerusalemsberg erschien ein Storchenpaar, das sich das Senatorenhaus als Nistplatz aussuchte. Vor Jahren war auf dem Pferdestall ein Nest gewesen.  
V. 31.: Herrenfähre: 20 St. zogen O-W, kreisten über den Stau und zogen nach W weiter.  
VI. 6.: Ein Schwarm St. zog ca 60—70 m hoch über unser Haus. Ich zählte noch 8, doch waren die ersten schon so dicht beim Haus, dafs es wohl noch mehr waren. Richtung O-W.  
VII. Ende: 7 Störche zogen bei Dänischburg SO-NW.  
VIII. 19: Lübeck: ca 200 St. zogen bei der Wakenitz NW-SO vorüber.

Richtung: Die von mir beobachteten Störche zogen durchschnittlich in ostwestlicher Richtung, im Herbst umgekehrt. 1906

teilte einer meiner Beobachter mir aus Hansfelde, einige km südwestlich von Lübeck, mit, daß er Störche in süd-nördlicher Richtung habe ziehen sehen. 1907 u. 08 konnte auch ich in derartiger Richtung ziehende Störche beobachten, es waren stets die zuerst im Frühlinge beobachteten. Mehrfach konnte ich in verschiedenen Jahren am gleichen Orte Zugbeobachtungen sammeln, sodafs sich bei den ostwestlich ziehenden Störchen förmlich 2 „Strafsen“ feststellen lassen. Die eine ist das Travetal, das von vielen Sümpflern als Zugstrafse benutzt wird. Hierzu gehören die Beobachtungen vom 28. III. 02, 24. IV. 05, 4. VI. 05, 29. IV. 06, 5. V. 07, 31. V. 08. Die zweite Strafse führt an Wesloe vorbei, am Lauerholz entlang, über den Stadtpark nahe an Lübeck vorbei. Zu ihr gehören die Beobachtungen vom: 8. IV. 01, 17. IV. 03, 28. IV. 03, 6. V. 03, 1. X. 07, 6. VI. 08. Doch zogen auch im Zwischengebiet Störche durch. Die ersteren sind diejenigen, die bei Travemünde die See verließen und traveaufwärts gingen, während die letzteren die Seeküste schon bei Wismar vielleicht verließen und den geraden Weg über's Land machten. Direkt über Lübeck zogen selten Störche, stets aber nur einzelne, während in früheren Jahren oft grofse Schwärme über Lübeck kreisten. Soweit ich es mich entsinnen kann, zogen sie nicht in ostwestlicher Richtung, sondern kamen von S. Die ostwestlich durchziehenden Störche sind die letzten Ausläufer der von östlich der Oder stellenweis an der Küste beobachteten Storchschwärme, die in gleicher Richtung zogen. Da aber bei Lübeck auch süd-nördlich ziehende Störche beobachtet worden sind, so ergibt sich, daß Lübeck ein Knotenpunkt des Storchzuges ist.

Zeit: Der Storchzug setzt hier Ende März ein, gewöhnlich anfangs April und dauert diesen ganzen Monat hindurch, selten bis anfangs Mai. Erstaunlich sind die Daten 4. VI. 05. und 31. V., 6. VI. und Ende VII. 1908. Ebenso verwunderlich ist die zahlreiche Ankunft im Februar 04, die gewifs auf aufsergewöhnliche Einflüsse zurückzuführen ist.

Höhe: Die Höhe war sehr schwankend, oft erstaunlich niedrig.

Witterung: Von der Witterung liefsen sich die Schwärme scheinbar garnicht beeinflussen. Selbst bei ziemlich heftigem Gegenwind wurde der Zug nicht unterbrochen. Bei denen, die ich im Juni 04 traf, herrschte ein sehr scharfer Gegenwind. Aber sie flogen unbeirrt, ziemlich niedrig, gegen den Wind an. Auch bei Regenböen herrschte der Zug.

Zahl: Mit Bedauern hat man wahrgenommen, daß der Storchzug in den meisten Ländern von Jahr zu Jahr an Stärke abnimmt. Vielleicht ist die Nistfrage mit ein bedeutender Grund dafür. Viele Bauernhäuser werden, der Sicherheit gegen Feuer wegen, mit festem Dache gebaut. So suchte ich im Sommer 1906 in Sülsdorf (M-Str) vergeblich die vielen Storchnester, die ich dort vor 5 Jahren angetroffen hatte. Die Dächer waren während der Zeit renoviert. In früheren Jahren waren die über Lübeck durch-

ziehenden Störche weit zahlreicher als jetzt. Ich entsinne, daß ich als Schüler in den Osterferien vom höchsten Boden oder vom Dache der alten Patrizierhäuser aus, wo wir unsere Kletterpartien hielten, häufig große Scharen in bedeutender Höhe kreisen sah. Trotzdem ich einen großen Bekanntenkreis habe und überall auf den Storchzug aufmerksam machte, habe ich fast gar kein Material erhalten. Die auf dem Lande wohnenden Bekannten konnten mir nur die Ankunft der im Dorfe nistenden Störche mitteilen. Es ist daher erfreulich, daß sich in diesem Jahre ein neues Paar in der Vorstadt St. Gertrud angesiedelt hat. Der Besitzer des Hauses, Herr Senator Elchenburg, hat trotz der argen Schmutzerei die Vögel in keiner Weise gestört.

## Kurze Notizen zur Ornis von Nordost-Afrika.

Von Otto Graf Zedlitz.

Von der Ausbeute meiner diesjährigen Sammelreise nach Eritrea und Nord-Abessinien habe ich schon in der Sitzung der D. Ornith. Gesellschaft vom September d. J. einige mir interessant erscheinende Bälge vorgelegt. Es sei mir gestattet, im folgenden näher auf die betreffenden Arten und ihre verwandtschaftlichen Beziehungen einzugehen.

I. Am mittleren Tacazzé-Fluss, der in Nordwest-Abessinien die Grenze zwischen Adiaboland und dem Uolcait bildet, erbeutete ich ein Pärchen Fischeulen, deren Beziehungen zu *Scotopelia peli* Bp. wohl kaum gelegnet werden können. Bisher existierte aus Nordost-Afrika überhaupt noch kein Exemplar einer *Scotopelia*. Beim Vergleich des einschlägigen Materials im Berliner Museum konnte ich nunmehr drei verschiedene Subspecies feststellen, die typische aus West-Afrika (Togo), eine Unterart aus Ostafrika, Typus von Fischer in Kau gesammelt, Berliner Museum No. 24593 (♂), und schließlich die Vögel aus Nordost-Afrika (Tacazzé-Gebiet), Typen von ♂ und ♀ in meiner Sammlung, No. 661 und 662 der nordostafrikanischen Abteilung. Für den ostafrikanischen Vogel schlage ich den Namen *Scotopelia peli fischeri* vor, den abessinischen möchte ich zu Ehren des General-Gouverneurs von Eritrea Marquis von Salvago Raggi, eines eifrigen Förderers meiner wissenschaftlichen Sammeltätigkeit, *Scotopelia peli salvago raggii* nennen.

Ich will im folgenden die charakteristischen Unterschiede der drei Subspecies neben einander auführen:

### 1. Unterseite.

- a. *peli*: Flecken spärlich, meist 2–3 auf einer Feder, davon nur der vorderste bisweilen zur Bandform verbreitert, die anderen in Form von Schaffflecken oder Tropfen; Unterschwanzdecken teils einfarbig blaß rostgelblich, teils schwach dunkel gebändert.

- b. *fischeri*: Fleckung noch spärlicher, 1—2 Flecken auf einer Feder, sämtlich in Tropfenform oder als Ausläufer von Schaftstrichen. Unterschwanzdecken fast ganz einfarbig, ganz vereinzelt nur dunkle Schaftstriche.
- c. *salvago-raggii*: Fleckung dicht, besonders an Unterbrust und Bauch, 3—5 Flecken auf einer Feder, die 3—4 vordersten zu deutlichen Binden verbreitert. Unterschwanzdecken sämtlich mit 3—4 schwarzbraunen Querbinden versehen.

## 2. Oberkopf.

- a. *peli*: Scheitel- und Stirnfedern mit z. T. verwischten dunklen Binden, 3—4 an der Zahl, die blafs rostgelbliche Färbung vorherrschend auf dem Oberkopfe.
- b. *fischeri*: dunkle Zeichnung nur am Ende der Scheitel- und Stirnfedern, sonst allgemeine Färbung rostgelblich.
- c. *salvago-raggii*: Scheitel- und Stirnfedern mit 3—4 deutlichen dunklen Binden und Schaftstrichen, die nach den Spitzen zu sich verbreitern, sodafs hier die dunkle Färbung ausgedehnter ist als die dunkle rostgelbe Grundfarbe.

## 3. Rücken.

- a. *peli*: Die dunklen Binden sind erheblich schmärer als die rostgelblichen Felder dazwischen, erstere meist 2—3 mm breit, nur dicht am Schaft bisweilen etwas breiter, letztere 8—10 mm etwa breit. Das Rostgelb der Grundfarbe ist blafs.
- b. *fischeri*: Die dunklen Binden sind breiter und folglich dichter stehend, etwa 3—5 mm im Durchschnitt, die hellen Felder dazwischen etwa 6—8 mm breit, nahe am Federschaft sind die Bänder stets breiter. Die helle Grundfarbe ist etwas gesättigter als bei *peli*.
- c. *salvago-raggii*: Die dunklen Binden sind sehr dicht und breit, dunkel und hell ist daher in der Zeichnung fast gleichmäfsig verteilt. Die Grundfarbe ist dunkel rostbraun, erheblich dunkler als bei den beiden anderen Arten.

## 4. Schwanz.

- a. *peli*: Die dunklen Querbinden, auf den längsten Federn meist 7 an der Zahl, sind schmal, 5—7 mm breit am Schaft der Federn, auf den Fahnen nicht wesentlich verbreitert, bisweilen aber verwaschen oder unterbrochen.
- b. *fischeri*: Die dunklen Querbinden, meist 8 an der Zahl, sind 6—8 mm breit, scharf hervortretend und nicht unterbrochen.
- c. *salvago-raggii*: Die Querbinden, meist 8, sind schon am Schaft 8—10 mm breit, auf den Fahnen noch oft erheblich verbreitert, sogar in einander übergehend.

## 5. Äufsere Flügeldecken.

- a. *peli*: Binden schmal, der blafs rostfarbige Grundton vorherrschend.

- b. *fischeri*: Binden breiter und kräftiger, fast ebensoviel Raum wie der rostfarbene Grundton einnehmend.
- c. *salvago-raggi*: Binden sehr dicht und kräftig, sodass der dunkel rostfarbene Grund nur noch spärlich dazwischen sichtbar ist.

#### 6. Hand- und Armschwingen.

- a. *pele*: Schmale Bänder auf der Außen- und Innenseite, die dunkle Färbung derselben matt, besonders auf der Innenseite.
- b. *fischeri*: Bänder nur unerheblich breiter aber in der Färbung kräftiger dunkel, besonders auf den Unterflügeln.
- c. *salvago-raggi*: Bänder erheblich breiter und sehr dunkel. Auf der Unterseite der längsten Handschwinge sind die Binden in der Mitte der Fahnen bis 15 mm, die rostgelben Zwischenräume gegen 20 mm breit, bei den beiden anderen sind die entsprechenden Maße etwa 7—10 mm für die Binden, 20—25 mm für die Zwischenräume.

#### 7. Gesamt-Charakter.

- a. *pele*: Blafs rostgelb mit feiner, bisweilen verwaschener Binden-Zeichnung.
- b. *fischeri*: Etwas dunkler rostgelb, auf der Oberseite mit schärfer hervortretenden aber nicht durchweg breiteren Binden.
- c. *salvago-raggi*: Dunkel rostgelb mit sehr dichter und scharf hervortretender tief dunkler Binden-Zeichnung.

II. Die Subspecies des Formenkreises *Poicephalus meyeri* fasse ich jetzt wie folgt auf:

#### 1. *Poicephalus meyeri meyeri* Cretzschm.

Typus: Frankfurter Museum ♀ „Gesch. 1825 Dr. Rüppell,“ sowie Berliner Museum No. 9795 leg. Cretzschm. — 1826.

Unterseite blaugrün, doch das Blau meist vorherrschend; Oberseite blafsbräunlich mit wenig Metallglanz. Bürzel vorwiegend blau mit nur wenigen gelbgrünlichen Federn. Beide Geschlechter ad. zeigen auf dem Scheitel den gelben Fleck, jedoch stets in geringer Ausdehnung. Flügellänge meist von 140 mm, zuweilen bis 150 mm.

Verbreitung: Weifser Nil, Kordofan, Bogosländer. O. Neumann hat in den Orn. Monatsb. 1899 p. 25 für die Bogosländer den *P. m. erythrae* abgetrennt. Ich gebe zu, dafs bei vielen Vögeln aus Nord-Eritrea der Bürzel etwas heller bzw. gelblicher erscheint, doch ist diese Bürzelfärbung nicht ganz konstant. Ich möchte darauf nicht ohne weiteres die Abtrennung begründen. Sonst kann ich auf der Oberseite keinen deutlichen Unterschied entdecken, die Unterseite ist bei allen hierher gehörigen Vögeln bald blauer, bald grüner, letzteres z. B. bei jungen Vögeln.

Wenn in Reichenow „Vögel Afrikas“ Bd. II p. 12 mit denen von Kavirondo und den Äquatorial-Provinzen die Vögel aus Bogos

zusammengezogen werden unter dem gemeinsamen Namen *virescens*, so kann ich dieser Auffassung mich ebenfalls nicht anschließen.

2. *P. m. abessinicus* subsp. nova

Typus ♂ und ♀ in meiner Sammlung, No. 642 und 703 der nordostafrikanischen Abteilung, leg. Zedlitz am mittleren Tacazzé April 1908.

Unterseite vorwiegend grün, wenig mit blau gemischt. Oberseite bräunlich, olivgrün bis blaugrün glänzend, Bürzel sehr ähnlich dem typischen *meyeri*, doch oft etwas grünlicher, wie ja der allgemeine Färbungs-Charakter durchweg grünlicher ist. Beide Geschlechter ad. zeigen den gelben Fleck auf dem Scheitel und zwar in sehr viel ausgedehnterem Maße als der *meyeri*: Flügellänge 138—148 mm.

Verbreitung: Süd-Eritrea, Nord-Abessinien. Ein Vogel von Schrader gesammelt im Habesch — Ardate — (Berl. Mus. ♂ 1899) dürfte hierher gehören.

3. *P. m. virescens* Reichenow.

Typus: Berl. Museum Bälge No. 31918 leg. O. Neumann-Kavirondo, No. 33163 leg. O. Neumann-Kavirondo, No. 33164 leg. O. Neumann-Nord-Uganda.

Unterseite ausgesprochen grün, ganz ohne blau. Oberseite dunkelbraun mit grünlichem Glanz. Bürzel etwas gelblicher als bei *abessinicus*. Das Gelb auf dem Scheitel besonders beim ♂ ad. ziemlich ausgedehnt. Flügellänge 143—148 mm; im allgemeinen ist *virescens* etwas größer als *abessinicus*, im Färbungscharakter viel ausgesprochener grün.

Verbreitung: Nord-Uganda. Da, wie oben erwähnt, Reichenow in Bd. II. p. 12. Die Vögel aus Bogos und aus Kavirondo zusammengezogen und neu „*virescens*“ benannt hat, erscheint es fraglich, ob man diesen Namen für die letzteren allein beibehalten kann, nachdem man sie getrennt hat. Ich tue es, da die von Reichenow ausdrücklich bezeichneten Typen sämtlich aus Central-Afrika stammen, wie oben angegeben, sich also der neue Name m. E. in erster Linie auf diese Vögel bezieht.

4. *P. m. matschiei* Neumann.

Typus: Berl. Mus. ♂ leg. Emin (No. 161), Kambi 23. VI. 1890.

Unterseite blaugrün, bald blau, bald grün vorherrschend, doch stets blauer als *virescens* und *abessinicus*.

Oberseite erheblich dunkler, fast ohne grünlichen Glanz. Bürzel, besonders im oberen Teil und in der Mitte, prächtig intensiv blau. Beide Geschlechter ziemlich viel Gelb auf dem Kopf. Flügellänge 146—152, etwas größer als *virescens*.

Verbreitung: Massailand, Ostafrika.

Ein Vogel juv. im Berliner Museum, leg. Böhm (No. 686) in Kiliva am Ostufer des Tanganjika, scheint mir zwischen *matschiei* und dem folgenden *reichenowi* zu stehen, doch berechtigt ein einzelnes obendrein junges Stück zu keinen Schlusfolgerungen.

5. *P. m. reichenowi* Neumann.

Typus: Berl. Mus. No. 438, 609, 633, 945 leg. v. Mechow in Malange, sowie No. 63 ♂ leg. Schütt in Malange.

Unterseite wie bei *matschiei*.

Oberseite, besonders Oberkopf, sehr dunkel, dunkler als bei allen anderen, fast ganz ohne metallischen Schimmer beim alten Vogel. Bürzel nicht ganz so blau wie bei *matschiei*. Auf dem Scheitel bei beiden Geschlechter kein Gelb oder nur wenige gelbe Federchen. Flügellänge 153—160, erheblich größer als die vorigen.

Verbreitung: Angola, Westafrika.

6. *P. m. damarensis* Neumann.

Typus: Berl. Mus. ♀ ♀ No. 28708, 28790 leg. Eriksson in Ochimbora 18. X. 1890.

Unterseite ausgesprochen blau, dadurch von *matschiei* und *reichenowi* unterschieden. Oberseite heller als bei diesen, etwa wie bei *virescens*, bisweilen etwas grünlicher Glanz. Bürzel leuchtend blau, ähnlich dem von *matschiei*, doch etwas heller. Auf dem Scheitel etwas gelb. Flügellänge 160—165, die größten Mafse von allen.

Aufser den von Neumann als Typen benutzten Exemplaren befindet sich jetzt im Berl. Mus. noch eins von Windhuk, Lübbert leg.

Verbreitung: Südwestafrika.

7. *P. m. transvaalensis* Neumann.

Typus: Brit. Mus. von Transvaal, Ayres leg.

Unterseite blaugrün, ganz ähnlich *abessinicus*.

Oberseite ähnlich dem typischen *meyeri*, wenig grüner Glanz, Bürzel blauer als bei jenem. Auf dem Scheitel kein Gelb oder höchstens einige vereinzelte gelbe Federchen. Flügellänge 148—160 mm.

Verbreitung: Südafrika.

Bei allen Vögeln dieses Formenkreises ist zu beachten, das im Jugendkleide kein Gelb auf dem Scheitel erscheint, dafür zeigen die dunklen Federn der Oberseite deutliche grüne oder blaugrüne Federsäume. Diese verschwinden allmählich, die Oberseite wird dann matt einfarbig oder zeigt den erwähnten metallischen Schimmer.

Näheres über *erythrae* und *transvaalensis* cf. Ont. Monatsb. 1899, p. 25; über *matschiei*, *damarensis*, *reichenowi* J. f. O. 1898, p. 501 sowie Reichenow V. A. Bd. II. p. 12—14; über *virescens* Rchw. V. A. Bd. II. p. 12.

III. Zu den Unterformen von *Riparia rupestris*, welche allerdings ins paläarktische Gebiet hinübergreifen, möchte ich



folgendes bemerken: An den Küsten des Roten Meeres, speziell bei Suez und auf der Sinai-Halbinsel, fand ich im Januar 1908 keineswegs selten eine ganz hell gefärbte *riparia*, welche auf den ersten Blick an *r. obsoleta* Cab. erinnert. Sie unterscheidet sich aber abgesehen von der noch helleren Färbung doch ganz erheblich durch zierlicheren Schnabel und die Form der Flecke auf den Schwanzfedern. Diese sind bei *obsoleta* länglich, meist birnenförmig, bei der hier zu beschreibenden Art rund und im ganzen kleiner. Sie hat deshalb m. E. nichts mit *obsoleta* zu tun, sondern muß zu *rupestris* gezogen werden.

Auf dem Hochland von Eritrea in Höhen von über 3000 m erscheint Anfang März eine *rupestris*, welche bedeutend kleiner als die typische und im Gefieder dunkler ist. Der alte Vogel ähnelt in der Färbung dem jungen der *rupestris*. Obwohl mir leider augenblicklich nur ein ♂ zur Verfügung steht, möchte ich es hier bei dieser Besprechung der Unterarten mit beschreiben, da es ja keineswegs nur in der Färbung, sondern vor allem in den Maßen erheblich abweicht. Ich hoffe, in den nächsten Jahren weitere Stücke zu erhalten, welche zur Klärung der Frage beitragen können. Ich schlage für diese kleine *rupestris*-Art, falls sie sich als konstant erweisen sollte, den Namen *R. r. pusilla*, für die helle nordarabische Form den Namen *R. r. reichenowi* vor.

Es folgen die charakteristischen Merkmale:

#### 1. Mafse.

- a. *rupestris*: Länge 140—145 mm, Flügel 125—137 mm.
- b. *pusilla*: Länge 130 mm, Flügel 115—116 mm.
- c. *reichenowi*: Länge 125—135 mm, Flügel 110—119 mm.

#### 2. Oberseite.

- a. *rupestris*: graubraun, Flügel und Schwanz dunkler.
- b. *pusilla*: nicht von *rupestris* unterschieden.
- c. *reichenowi*: ganz erheblich heller, blafsgrau ohne jeden braunen Ton, besonders Bürzel und Schwanz sehr hell.

#### 3. Unterseite.

- a. *rupestris*: Vorderhals weiß, Kehle dunkel gefleckt. Brust und Bauch weißlich, braun verwaschen, Bauch dunkler.
- b. *pusilla*: Vorderhals rostbräunlich verwaschen, Kehle ohne Flecken, Brust stark bräunlich verwaschen, Bauch dunkelfahlbraun.
- c. *reichenowi*: Kinn und Vorderhals weiß ohne Flecken. Brust und Bauch weißlich, und an den Seiten und am unteren Bauch schwach graugelblich verwaschen.

#### 4. Unterschwanzdecken.

- a. *rupestris*: dunkelgraubraun mit helleren Säumen.
- b. *pusilla*: ähnlich, aber die Säume sind ganz schwach angedeutet.
- c. *reichenowi*: blafsgrau mit weißlichen Säumen.

### 5. Unterflügeldecken.

- a. *rupestris*: dunkelbraun mit helleren Säumen.
- b. *pusilla*: rötlichbraun mit rostbraunen Säumen.
- c. *reichenowi*: blafsgrau mit weifsgelblichen Säumen.

### 6. Gesamt-Charakter.

- a. *rupestris*: Grofs, mit weiflicher Kehle und heller Unterseite.
- b. *pusilla*: Klein, mit bräunlicher Kehle und dunklerer Unterseite.
- c. *reichenowi*: Klein, mit weifser bezw. hellgrauer Färbung

Der Typus für *R. r. pusilla* ist in meiner Sammlung No. 421, nordostafrikanische Abteilung; der Typus für *R. r. reichenowi* ebendort No. 7, 10 und 11.

Ersteren leg. Zedlitz Asmara März 1908, letztere leg. Zedlitz Suez Januar 1908.

IV. Aus derselben Gegend wie *R. r. reichenowi* stammt ein Rabe, der mir in systematischer Beziehung recht interessant erscheint. Ich fand ihn sehr zahlreich im Januar bei El Tor am Sinai und sammelte mehrere Stück. Als Typen befinden sich in meiner Sammlung 4 Stück No. 38, 39, 45, 46 (Nordostafrika). Ich schlage als Namen *Corvus corax krausei* zu Ehren des bekannten Oologen G. Krause vor und lasse zunächst ganz kurz eine Beschreibung folgen, wobei ich zum Vergleich die beiden sonst für Arabien zunächst in Frage kommenden Raben, *C. c. umbrinus* Sund. und *C. affinis* (*Rhinocorax affinis*) Rüpp. mit heranziehe.

#### 1. Mafse.

- a. *umbrinus*: Flügel 380—420 mm, Schwanz 220—230 mm, Schnabellänge gerade gemessen: 67—69 mm, Schnabelhöhe 24—26 mm.
- b. *affinis*: Flügel 350—390 mm, Schwanz 140—160 mm.

Die Spitzen der zusammengelegten Flügel überragen den Schwanz, was bei keinem der anderen hier angeführten Raben der Fall ist.

Schnabellänge 54—57 mm, Schnabelhöhe 26—28 mm.

- c. *krausei*: Flügel 355—370 mm, Schwanz 200—215 mm, Schnabellänge 58—64 mm, Schnabelhöhe 21—23 mm.

Die Schnabelborsten sind bei *affinis* zum gröfsten Teil nach oben, bei *umbrinus* und *krausei* fast sämtlich nach vorn gerichtet. Bei sämtlichen Exemplaren von *krausei* sind die längsten Borsten am Ende stark zerstoßen und zeigen einige mm lang eine deutlich fuchsrote Färbung, welche nicht etwa von daran klebenden Bodenpartikelchen herrührt. Der Grund ist, wie gesagt, wohl in der Abnutzung zu suchen, doch erscheint mir diese Wirkung interessant genug, um sie hier zu erwähnen. Ich habe viele Vertreter afrikanischer Raben, ebenfalls im abgenutzten Gefieder, erlegt in den Monaten Januar—März, in Händen gehabt, aber die Schnabelborsten stets schwarz gefunden, wenn sie nicht zufällig

mit Erde verklebt waren, die Raben von El Tor haben hingegen sämtlich im Winter diese fuchsroten Spitzen; es wäre interessant festzustellen, wie die Borsten beim frischen Gefieder aussehen. Ein konstantes Unterscheidungsmerkmal will ich selbstverständlich daraus keineswegs konstruieren.

## 2. Allgemeine Färbung.

- a. *umbrinus*: Nacken, Hals und Brust dunkel schokoladenbraun.
- b. *affinis*: Gefieder matt glänzend, oben bläulich, unten ins Blaugrünliche ziehend.
- c. *krausei*: Matter Glanz, sehr ähnlich dem *affinis*, eher noch schwächer und grünlicher.

## 3. Gesamt-Charakter.

- a. *umbrinus*: Gefieder zum Teil braun, Schnabel lang und stark, Schwanz lang.
- b. *affinis*: Gefieder schwarz mit Glanz, Schnabel sehr kurz und hoch, Schwanz sehr kurz.
- c. *krausei*: Gefieder schwarz mit schwachem Glanz, Schnabel mäfsig lang und sehr schlank, Schwanz lang.

Mit beiden bisher angeführten Arten hat offenbar *C. c. krausei* recht wenig zu tun. Ich sehe seinen nächsten Verwandten im *C. c. tingitanus* Irby der Atlasländer. Die Masse beider stehen sich sehr nahe, bei *tingitanus* ist der Flügel bisweilen länger, höchstens bis 430 mm, der Schwanz ebenfalls, höchstens bis 230. Die Schnabellänge von 60—64 ist etwa die gleiche, nur ist der Schnabel stets höher, im maximum bis 28 mm. Ausserdem unterscheidet sich *tingitanus* durch starken bläulichen Glanz des Gefieders von dem viel matter gefärbten *krausei*. Die nach vorn gerichteten Schnabelborsten scheinen bei *tingitanus* stets länger zu sein, sie reichen meist über die Schnabelmitte an den Seiten hinaus, bei *krausei* erreichen sie dieselbe nicht ganz.

Ich möchte *krausei* als den östlichen Vertreter von *tingitanus* ansehen, beide bewohnen Hochgebirge und das nähere Vor-  
gelände, *tingitanus* im wesentlichen den Atlas, *krausei* den Sinai. Südlich, besonders in ganz flacher Wüste, werden beide vom *umbrinus* abgelöst, dessen Verbreitung durch die ganze Sahara, die ägyptische Wüste bis tief hinein nach Central-Afrika, über Arabien bis Palästina sich erstreckt. Daneben erscheint dann, gar nicht zu diesem Formenkreis gehörig, der *Rhinocorax affinis* Rüpp. in Palästina, Ägypten, Kordofan, Abessinien, Somali bis Uganda.

V. In Eritrea wird unser Haussperling durch die Formen von *Passer griseus* vertreten. Ich habe mich stets besonders für Sperlinge interessiert und auch von diesen gröfsere Suiten gesammelt. Danach möchte ich 3 Unterarten unterscheiden, welche in den Mafsen fast gar nicht, wohl aber in der Färbung von einander abweichen. An den Grenzen ihres Verbreitungsgebietes kommen Übergangsformen keineswegs selten vor.

1. *Passer griseus swainsoni* Rüpp.

Kehle weiß, deutlich abstechend. Rücken und Bürzel blaß rostfarbig, Oberkopf mattgrau, Unterschwanzdecken zum größten Teil oder ganz weiß. Flügel 83—87 mm.

Verbreitung: Tiefland von West-Eritrea und Sudan bis 1000 m.

2. *Passer griseus abyssinicus* Neumann.

Typus: ♂ Ghadi-Saati, Mareb-Fluß, Eritrea, Schrader leg. 10. II. 03, cf. Bull. Brit. Orn. Club No. CXLI v. 18/III. 08.

Kehle dunkelgrau, kaum vom Kropf sich abhebend. Unterseite viel dunkler grau als bei *swainsoni*. Bürzel lebhafter rostbraun. Oberkopf tief dunkelgrau. Unterschwanzdecken zum größten Teil grau. Flügel 84—88 mm.

Verbreitung: Hochland von Eritrea und Abessinien.

3. *Passer griseus neumanni* subspecies nova.

Kehle kaum heller als Kropf, ganze Unterseite heller als bei *abyssinicus* mit schwach gelblichem Ton. Rücken ebenfalls etwas heller, ebenso Oberkopf, dieser mit einem bräunlichen Ton. Unterschwanzdecken hellgrau mit breiten blaßgelblichen bis weißlichen Säumen. Flügel 86—88 mm.

Der Gesamt-Charakter der Färbung entspricht dem Verbreitungsgebiet:

*swainsoni*, der Bewohner der heißen westlichen Steppen, ist relativ blaß und hell;

*abyssinicus*, der Bewohner des Hochlandes, ist relativ dunkel;

*neumanni*, der Bewohner des östlichen sandigen Küstenstriches, ist wieder heller, aber mit einem Stich ins Gelbliche, sandfarben. Typus von *neumanni* ist No. 132, 134 meiner Sammlung von Nordostafrika.

VI. Die Regenpfeifer und Schnepfenarten bieten heutigen Tages dem Systematiker weniger interessante Fragen als dem Biologen. Ich möchte aber doch darauf hinweisen, daß ein Bewohner der Hochmoore und Gebirgsweiden, der *Stephanibyx melanopterus* Cretzschm., Unterschiede aufweist, welche mir die Trennung in eine nordostafrikanische Unterart, die typische, und in eine neu zu benennende Form für Ost- und Südafrika zu rechtfertigen scheinen. Die Unterschiede liegen hauptsächlich in den Maßen, die beim südlichen bzw. südwestlichen Vogel kleiner sind, deshalb möchte ich den Namen „*Stephanibyx melanopterus minor*“ für ihn vorschlagen. Geringe Abweichungen sind aber auch nebenher im Gefieder zu konstatieren.

1. Maße.

a. *St. m. melanopterus*: Flügel 219—225; Lauf 58—60; Schnabel 28—29.

b. *St. m. minor*: Flügel 201—215; Lauf 50—55; Schnabel 26—28.

2. Die weiße Kopfplatte beim Vogel ad.

a. *melanopterus*: Das Weiß ausgedehnt, in einer Breite von 20—22 mm von der Schnabelwurzel an gemessen.

b. *minor*: Das Weifs weniger ausgedehnt, nur 17—19 mm breit von der Schnabelwurzel nach hinten.

### 3. Das dunkle Kropfband.

a. *melanopterus*: Beim Vogel ad. geht das Kropfband weiter auf die Brust hinab, die Entfernung vom mittleren unteren Rande desselben über den Bauch bis zum After gemessen beträgt 68 mm oder darunter.

b. *minor*: Das Kropfband reicht auch beim alten Vogel nicht tief auf die Brust hinab. Die Entfernung vom mittleren unteren Rande des Bandes bis zum After beträgt 80 mm oder darüber.

Die Typen für *Stephanibyx melanopterus minor* subsp. nova sind im Berl. Museum.

1. No. 20205 Fritsch S. Afrika leg.

2. ♀ Fischer (236) leg. Ugaia, westlich Victoria-See.

3. No. 29738 Beyrich leg. Pondoland.

---

## Aufzeichnungen.

Am 10. August des Jahres ist bei Blumenthal in Hannover ein Rosenstar (*Pastor roseus*) geschossen worden, der sich in Gesellschaft von mehreren gewöhnlichen Staren umhertrieb. — Dr. R. Coesfeld (Blumenthal i. H.).

Gefährliche Nachbarschaft. Im Zoologischen Garten zu Halle a. S. befindet sich in einem von Bären bewohnten Zwinger in einer Höhlung des Kletterbaumes ein Nest von *Lynx torquilla*. Die Alten füttern Ihre Jungen, ohne sich weiter um ihre gefährliche Nachbarschaft und um das schaulustige Publikum zu kümmern. Wenn man von den Bären absieht, so ist dies doch gewifs ein recht sicherer Brutplatz, da sich eine Katze oder anderer Feind nicht in den Zwinger wagt. — Erich Rolle, Baalberge b. Bernburg.

Über *Lanius collurio*: In einem kleinen Feldgehölze befand sich in einem Weidenstrauch in circa 2 m Höhe ein Nest von *Lanius collurio* mit 4 schon etwas befiederten Jungen. Diese nun wurden durch einen Sturm aus ihrem weichen Neste geworfen. Doch die alten Vögel bekümmerten sich wenig darum, denn sie verfertigten genau darunter eine Art von Nestmulde im hohen Grase, in welche sie ihre Kinder brachten und dort weiter füttern. Ich glaube doch, dafs dies ein Fall von seltener Elternliebe ist bei *Lanius collurio*. — E. R., Vogelschutz-Verein Baalberge.

*Motacilla boarula* ist nun schon seit einer Reihe von Jahren regelmäfsig Brutvogel in Sagorsch, wenige Km nordwestlich von Zoppot. Der Ort liegt am Ostrande der äufsersten Ausläufer des ural-baltischen Höhenzuges und wird von einem Bach durchflossen, der aus dem benachbarten Hügelgelände kommt. In der Nähe der hier liegenden Wassermühlen halten sich die Vögel mit Vorliebe auf. In diesem Sommer stand ein Nest auf dem Schöpfrade einer zeitweilig aufser Betrieb gesetzten Mühle. Die Alten konnten

die Brut aber nicht aufziehen, da die Mühle wieder in Gang gesetzt wurde, als die Jungen etwa 8 Tage alt waren. Nest mit Inhalt wurden einem hiesigen Ornithologen übergeben, der versuchen wollte, die Jungen aufzupäppeln, um sie dann in Freiheit zu setzen. Ein Belegexemplar aus Sagorsch, wenn ich nicht irre aus dem Jahre 1906, befindet sich in einer Privatsammlung hier selbst. — Prof. Ibarth (Danzig-Langfuhr).

Zum Vogelschutz. Wenn wir den Ursachen der Verminderung unserer Vogelwelt nachgehen, so muß ganz entschieden betont werden, daß hier nicht so sehr der in Italien betriebene Massenmord ins Gewicht fällt als vielmehr der Umstand, daß weit aus den meisten unserer Vögel die Existenzbedingungen in erster Linie insofern geraubt werden, als sie keine passenden Nistgelegenheiten finden. Denn nicht allein die Zahl der Zugvögel ist in Abnahme begriffen, es macht sich vielmehr eine rapide Verminderung auch vieler Stand- und Strichvögel deutlich bemerkbar.

Mit Freuden ist daher ein Erlaß zu begrüßen, der an sämtliche Forstbeamten des Großherzogtums Sachsen-Weimar ergangen ist und der in einer Weise alle Umstände berücksichtigt, die sich vereinigen müssen, wenn unsere Vögel weiter existieren sollen, daß er mustergültig genannt werden muß. So heißt es z. B. in bezug auf die Wasserverhältnisse, an die bei Vogelschutz meist überhaupt nicht gedacht wird: „Von der Entwässerung kleiner, nasser und sumpfiger Stellen im Wald, sowie von der Trockenlegung von Wassertümpeln überhaupt ist möglichst abzusehen, zumal auch andere waldpflegliche Rücksichten die Erhaltung des Wassers im Wald wünschenswert erscheinen lassen, denn gerade der Mangel an Wasser, dessen der brütende Vogel in möglichster Nähe seines Nistplatzes dringend bedarf, entvölkert ganze Waldteile von nützlichen Vögeln“. Bei der Hiebführung ist nach Möglichkeit das schützende Unterholz zu belassen“, angemessene Horste sind in den Dickungen vom Hieb auszuschließen“, „soweit zugänglich sind Pflegehauungen in Jungwüchsen in der Hauptbrutzeit auszusetzen“. Weiter wird, soweit es irgend möglich ist, das Stehenlassen stark anbrüchiger, geringwertiger hohler Bäume gefordert. Ebenso das Belassen von natürlichen Hecken, Gestrüppen und Dornen an den Wegrändern, Böschungen und in den Höhlen.

Solche Anordnungen sind gewiß mit Freuden zu begrüßen. Natürlich muß außerdem auch auf die Neuanschaffung von Nistgelegenheiten durch Anpflanzen von Vogelschutzgehölzen und Anbringen von Nistkästen gesehen werden, worauf namentlich Bayern und Württemberg den Hauptnachdruck legt. Wie mir indessen scheint, läßt man bisher einen unsere Vogelwelt in hohem Maße zu schützen vermögenden Umstand gänzlich unberücksichtigt, und dieser ist am leichtesten und bequemsten zu bewerkstelligen und kann jedenfalls in seiner Wirkung ebenso intensiv sein, wenn nicht noch mehr, als ein besonderes Vogelschutzgehölz. Bekanntlich

vergrößert sich in den meisten Gegenden Deutschlands das Areal des Nadelwaldes auf Kosten desjenigen des Laubwaldes fortgesetzt. Ersterer aber raubt vielen unserer nützlichen Vögel die Bedingungen zum Brüten. Daher sollten die Staaten, Gemeinden etc. es sich angelegen sein lassen, den Saum der Nadelwälder etwa 20—30 m breit mit dichtem, undurchdringlichem Dorn- und Laubgebüsch, unter dem sich auch, wo es die Bodenverhältnisse gestatten, die schwach negativ heliotropistische *Hedera Helix* sowie die sonnenbedürftige *Clematis vitalba*, unsere beiden verbreitetsten einheimischen Lianen, befinden können, zu bepflanzen. Es würde sich dann binnen kurzem an diesen Stellen, wo infolge der noch günstig zu nennenden Belichtungsverhältnisse das niedrige Laubholz als sogenanntes Unterholz noch gut fortzukommen vermag und die emporragenden Nadelholzbäume überdies einen trefflichen Schutz gegen allerlei Witterungseinflüsse und z. T. auch gegen feindliche Agentien gewähren, ein buntes Vogelleben konzentrieren. Wir hätten aber dann auch ein — in unserem Falle freilich künstlich hervorge-rufenes — biologisches und in gewisser Hinsicht auch landschaftliches Analogon zu den tropischen Urwäldern, insofern als auch an der Lisiere dieser bei von Natur aus üppigstem und reichhaltigstem Pflanzenwuchs das lebhafteste Vogelleben vertreten ist. Die an sich ziemlich geringe und wenig kostspielige Mühe dürfte sich in jeder Hinsicht reichlich lohnen. — Dr. Wilh. R. Eckardt.

---

### Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht.

Reichenow.

C. Noorduy, Die Erbllichkeit der Farben bei Kanarienvögeln; Arch. f. Rassen- u. Gesellschaftsbiologie. V. p. 161—177. 1908.

In der vorliegenden Arbeit berichtet der bekannte holländische Züchter über seine Ergebnisse bei der Züchtung und Kreuzung verschiedenfarbiger Kanariensassen in Bezug auf Farbenerbllichkeit. Auch die spontanen, durch die Rasse bedingten Farbenveränderungen während des Lebens und die Farbenänderungen, die durch planmäßige Fütterung mit bestimmtem Farbefutter hervorgerufen werden, sind hier erwähnt. Im übrigen sei auf das Original verwiesen.

H. Ehrlich, Zur Frage der Balztaubheit bei *Tetrao urogallus*; Anat. Anz. XXXI. 1907. p. 195—207.

Über die Balztaubheit des Auerhahnes ist schon viel geschrieben worden; die bisher vorliegenden Arbeiten und Theorien faßt Ehrlich in einem kurzen einleitenden Überblick zusammen. Alle diese Theorien gehen von der Annahme aus, daß ein zeitweiliger Verschluss des äußeren Gehörganges die Balztaubheit hervorrufe.

Nach Wurm erfolgt der Verschluss des äußeren Gehörganges durch das Vorrücken des Ohrfortsatzes des Unterkiefers bei weit geöffnetem Schnabel und durch die Erektivität der Gehörgangsfalte. Anatomische Untersuchungen des Verf. am präparierten Schädel zeigen, dass der Unterkieferfortsatz beim Öffnen des Schnabels nur eine geringe Verengerung des Gehörganges, aber keinen Verschluss desselben hervorbringen kann. Injectionspräparate der Blutgefäße des Ohres zeigten weiter, dass die Gehörgangsfalte nicht erektivfähig ist.

Olt versuchte neuerdings (1907) die Balztaubheit durch Blähung einer pneumatischen Tasche (= Gehörgangsfalte) im äußeren Gehörgange zu erklären. Sie sollte in luftgefülltem Zustande den Gehörgang verschließen. Controlluntersuchungen des Verf. über die Schädelpneumaticität (Injectionen der pneumatischen Räume) lehren, dass die Angaben Olt's nicht stichhaltig sind.

Ehrlich kommt auf Grund seiner Untersuchungen zu dem Resultat, dass der Verschluss des äußeren Gehörganges durch eine mechanisch wirkende Ursache nicht erfolgen kann, folglich auch nicht als Grund der Balztaubheit angesehen werden darf. Vielmehr scheint die „wahrscheinlichste Erklärung, dass die ganze Erscheinung als psychische Hemmung aufzufassen ist, indem dem balzenden Hahn während des „Schleifens“ die Gehöreseindrücke überhaupt nicht zum Bewusstsein kommen, oder indem ihm die Fähigkeit verloren geht, seine Gehörsempfindung richtig zu verarbeiten und zu seinem Schutze zu verwerten.“

L. Edinger, Principielles zur Tierseelenkunde. (Umschau. 1908, XII p. 461—467). — Psychologische Studien zusammen mit vergleichend-anatomischen Untersuchungen sollen uns die verwickelten Functionen des Centralnervensystemes erkennen lassen — das ist die Forderung des bekannten Gehirnforschers.

Gleichzeitig berichtet Edinger über die Entdeckung eines bisher ganz unbekanntes Hirnteiles der höheren Vertebraten, der bei den Vögeln besonders stark entwickelt ist und dicht hinter dem Ricchapparat liegt. Es ist das ein mächtig entwickeltes Faserbündel, das sich aus Trigeminafasern zusammensetzt, die den Schnabel und seine Umgebung mit Nerven reich versorgen. Auf Grund dieser anatomischen Beobachtungen postuliert Edinger „dass bei allen Tieren bis hinauf zu den Säugern ein bisher kaum studierter Sinn existieren muss, der um den Mund herum lokalisiert ist.“ Diesen Sinn, der vom Verf. und seinen Schülern noch weiter studiert und verfolgt wird, nennt Edinger „Oralsinn.“ Benno Otto.

---

## Anzeigen.

### Diejenigen Vereine und Behörden,

welche rationelle Winterfütterung der Vögel betreiben, werden ersucht, sich kostenlos eine Ansichtssendung der Bruhn'schen Meisendose kommen zu lassen, empfohlen durch Günther, Hennicke, Henrici, Hiesemann, Kleinschmidt, Schwarz, Stockhausen u. a. m

**Verlag Parus, Hamburg 36.**



# Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XVI. Jahrgang.

Dezember 1908.

No. 12.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

## Abnorme Zegerscheinungen auf Helgoland.

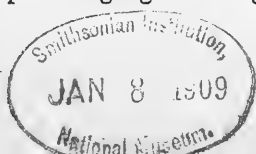
Von E. Stresemann.

Im VI. Jahresbericht (1906) der Vogelwarte Rossitten (J. f. O. 1907 S. 481 ff) führt Herr Dr. Thienemann auf S. 527 eine Mitteilung von Prof. Hartlaub an, wonach in den letzten Tagen des Dezember 1906 auf Helgoland „sehr seltsame Vogelzugverhältnisse“ herrschten, „indem zahlreiche Drosseln, Berghänflinge, ferner Stare, Grünlinge und 3—4 Waldschnepfen zu beobachten waren.“ Im Anschluß daran bemerkt Thienemann: „Hier in Rossitten ganz ähnliche abnorme Erscheinungen. So finden am 5. Januar 1907 und auch sonst in diesen Tagen regelrechte, wohl meist *T. pilaris* aufweisende Drosselzüge nach S. zu statt. Gleichzeitig wandern auch noch Krähen nach den Winterquartieren.“

Zufällig hielt ich mich während dieser letzten Woche des Dezember zwecks ornithologischer Beobachtungen auf Helgoland auf und hatte somit Gelegenheit, den Verlauf dieses späten Rückzuges genau zu verfolgen. Er ist in der Tat so auffallend, daß mein Bericht vielleicht auf allgemeines Interesse hoffen darf.

In der Erwartung, Helgoland von nordischen Enten und Tauchern umgeben zu finden, machte ich mich am 23. Dezember 1906 auf die Reise. Lag doch ganz Mitteldeutschland seit mehr als einer Woche tief in Schnee begraben. Wie groß war mein Erstaunen, als Regenschauer mich bei meiner Ankunft auf der Insel (am 24.) begrüßten und ich erfuhr, daß der Winter hier noch keinen Schnee und nur ganz schwachen Zug von Wintervögeln gebracht habe. Außer einigen Waldschnepfen und einem Trupp von 8 Saatgänsen, der auf dem Oberland eingefallen und als willkommene Bereicherung des Weihnachtstisches aufgerieben worden sei, habe sich in den letzten Wochen nichts Bemerkenswertes gezeigt; ab und zu würden vereinzelte Enten in der Nähe der Insel gesichtet.

Am 25. tobte ein starker N-W. Sturm, begleitet von Hagel und Regen. Meine Inspektionsgänge bestätigten die Aussagen der



einheimischen Schützen nur zu sehr. Der zur Zeit des Frühjahr- und Herbstzuges so belebte Sandstrand des Unterlandes lag wie tot da; nur zwei hungrige Alpenstrandläufer, mehrere Strandpieper (*Anthus obscurus* (Lath.)), zwei Zaunkönige und eine Kohlmeise durchsuchten die Tanghaufen nach verspäteten Strandfliegen. Auf den regendurchweichten Feldern des Oberlandes dieselbe Vogelarmut: Mehrere kleine Feldlerchentrupps, ein Schwarm von 50 Grünlingen und Hänflingen, einige Wiesenpieper, zwei Amseln und ein angeschossener Star, die sich alle sehr heimisch zu fühlen schienen und wohl schon seit Tagen auf der Insel umherschweiften. Da erfolgte am 26. der bedeutsame Witterungsumschwung. Schon während der Nacht hatte sich eine dicke Schneedecke über die Insel gebreitet; im Laufe des Vormittags folgte ein schwerer Schneesturm, der in kurzer Zeit das letzte Hälmlchen begrub und die Strafsen fast ungangbar machte. Seit 1890 hatten die Helgoländer keine solchen Schneemassen gesehen.

Obgleich der Wind andauernd stark aus West blies, stellten sich doch schon im Laufe des Vormittags die ersten Flüchtlinge aus dem Norden ein, wo ein ähnliches Unwetter niedergegangen sein mußte. Zu den gestrigen Bewohnern des Oberlandes hatten sich ein Goldregenpfeifer, einige Bergfinken, zwei Berghänflinge (*Acanthis flavirostris* (L.)), ein Kirschkornbeißer und eine Wachholderdrossel gesellt.

Als ich am Morgen des 27. auf die Wiesen des Oberlandes hinaustrat, war die erwartete große Flucht bereits in vollem Gange. Alle die Vögel, welche, verlockt durch das bisherige ungewöhnlich milde Winterwetter, gewohnheitswidrig in ihren Sommerquartieren geblieben und nun durch den plötzlichen starken Schneefall aller Nahrung beraubt worden waren, strebten in wilder Hast dem Süden zu, unterstützt von einem schwachen S-W. Wind. Durch Hunger ermattet, machten viele auf der Insel kurze Rast und boten mir Gelegenheit zu den überraschendsten Beobachtungen: Viele kleine Schwärme von Rot- und Singdrosseln, zahlreiche Amseln und Wachholderdrosseln, eine Hohl- und eine Ringeltaube strichen in den Gärten des Oberlandes umher, ein Ereignis, über das selbst die ältesten Helgoländer den Kopf schüttelten. 3 Waldschnepfen und eine Gemeine Bekassine (*Gallinago gallinago* (L.)) sausten pfeilschnellen Fluges unter die Klippe, um dort in dunkler Höhle eine Zuflucht zu finden. Kleine Saat- und Nebelkrähenflüge eilten über die Insel nach S. Die kleinen Bewohner des Oberlandes hatten bedeutenden Zuwachs erhalten; ein Schneeammer (*Passerina nivalis* (L.)), einige Stieglitze, ein Feldsperling und eine Heiderleche hatten ihre Artenzahl vermehrt.

Die Witterungsverhältnisse des 28. blieben denen des Vortages gleich. Die meisten der gestrigen Ankömmlinge hatten die Nacht zur Weiterreise benutzt; nur wenige Lerchen und Grünlinge waren auf der Insel zurückgeblieben. Da erfolgte von 11 Uhr

an neuer starker Zuzug. Viele kleine Rotdrosseltrupps, zusammen gegen 100 Ex., kamen eilenden Fluges an und ließen sich im Schnee unter dem Felsen nieder, hastig, ohne jede Scheu, nach Strandfliegen suchend. Mehrere kleine Bekassinen (*Gallinago gallinula* (L.)) standen vor mir auf und verschwanden hinter den Felsecken. Alpenstrandläufer, Amseln, Feldlerchen, Strandpieper, Bergfinken drängten sich in dichten Haufen um die nahrungsbereitenden Tangknäuel. 15 Isländische Strandläufer (*Tringa canutus* L.) flogen eilends über die Insel nach S-W. Über dem Meere bewegten sich zwei dunkle Ketten: Ringelgänse (*Branta bernicla* (L.)), die einen gastlicheren Strand suchten.

Auf dem Oberland hatten sich an mehreren Stellen dichte Menschenhaufen angesammelt und sahen dem Treiben großer Schwärme von Berghänflingen zu, die an den vom Wind bloßgelegten Stellen niedergegangen waren und heifshungrig über die Ähren des Wegebreits herfielen. Sofort entspann sich ein heftiger Kampf um den Futterplatz. Unter lautem, bergfinkenhaftem quäk starteten sich die Gegner an und verfolgten sich bis zwischen die Füße der neugierigen Menge, in dieser Arglosigkeit wie auch in Bewegungen und Äußerem stark an Leinfinken gemahnend. War ein schneefreier Fleck geplündert, so erhob sich der ganze Haufe unter lautem tschäk tschäk tschäk, um nach kurzem Hin- und Herfliegen sich an einer anderen Stelle niederzulassen. Die Kunde von dem ungewöhnlichen Ereignis (es mochten sich im Ganzen 500 Ex. eingestellt haben, bei weitem die stärkste Invasion seit 1890) hatte sich bald im ganzen Ort verbreitet; in Scharen zog Jung-Helgoland mit Ketschern bewaffnet hinaus und fing die zutraulichen Tierchen wie Schmetterlinge, gottlob diesmal nicht für die Küche.

Auch sonst hatten sich auf dem Oberland zahlreiche neue Gäste eingefunden: Viele Schneeammern, Bergfinken, Stieglitze, Feldlerchen, Wiesenpieper, Wachholderdrosseln und einige Stare.

Am 29. hatte sich der Wind vollkommen gelegt; das Thermometer zeigte wie am Vortage — 2° C. Weitere Flüchtlinge stellten sich ein: Auf dem Oberlande zwei Waldschneepfen, eine Ringeltaube, Wachholderdrosseln, ein Merlin, (*Cerchneis merilla* Gerini), der von Früh bis Abend der Lerchenjagd oblag; die Zahl der Berghänflinge hatte sich noch vermehrt, trotz der unausgesetzten Nachtstellungen seitens der Helgoländer.

Da der Seegang endlich eine Bootfahrt erlaubte, fuhr ich während des Vormittags hinaus zur Schwimmvogeljagd. Auch auf und über dem Wasser herrschte ungewöhnlich reges Leben. Zahlreiche Lummern (*Uria troille* (L.)) und Tordalken ließen sich von der hohen Dünung auf und niederschaukeln, um beim Nahen des Bootes rechtzeitig unterzutauchen, Ohrensteifsfüße, (*Colymbus auritus* L.) und ein Rothalssteifsfuß durchfurchten eilig die Wasseroberfläche, viele einzelne Nordseetaucher (*Urinator lumme* (Gunn.)) und einige Säger (*Mergus serrator* L.) streiften ziellos

umher; mit vielstimmigem Ruf rauschte eine Kette von 200 Ringelgänsen über unsere Köpfe, bald gefolgt von 3 Saatgänsen (*Anser fabalis* (Lath.)). Auf einem mächtigen Felsblock unter der Nordspitze saß eine Weißwangengans ♂ (*Branta leucopsis* (Bechst.)); eifrig sich putzend und anscheinend ohne alle Scheu, liefs sie unser Boot in Schufsnähe kommen. Es ist das vierte für Helgoland nachgewiesene Exemplar. Weit draussen auf der See gaukelten weißleuchtende Dreizehenmöwen (*Rissa tridactyla* (L.)), die auf unser Lockmittel hin heifshungrig herbeieilten und sich den Flintenläufen bis auf zwei, drei Meter näherten, neugierig die unbekanntem Geschöpfe betrachtend.

Arbeiter, die den Tag auf der Düne zugebracht hatten, berichteten von 8 Grofsen Brachvögel (*Numenius arquatus* (L.)), einigen Austernfischern und mehreren Goldregenpfeifern, die sich dort, infolge starker Ermattung ganz ohne Scheu, aufhielten.

Am 30. nimmt der Zug schon merklich ab, zugleich beginnt die Schneedecke langsam zu schmelzen. Die Berghänflinge sind größtenteils weitergezogen, ebenso die anderen Kleinvögel. Ich beobachte noch viele Amseln, mehrere Rotdrosseln, eine Singdrossel, 3 Saatkrähen, 1 Ringeltaube, 1 Waldschnepfe. An der Düne 2 Singschwäne. 31. Dezember: Das Tauwetter dauert fort. Aufser den gewohnten Kleinvögeln, die sich teilweise schon den vierten Tag auf der Insel aufhalten: eine kaum noch flugkräftige Waldschnepfe, mehrere Kohlmeisen, noch 1 Singdrossel, 10 Alpenstrandläufer, ein Rotkehlchen. An der Landungsbrücke ein Polartaucher (*Urinator arcticus* (L.)).

1. Januar 1907. Mälsiger S-W. Tauwetter. Eine Eismöwe iuv. (*Larus glaucus* Brünn.) sitzt morgens am Strande. 5 Stockenten ♂ ♂, 3 grofse Brachvögel, 7 Saatgänse, Lerchenschwärme fliegen nach S. Auf dem Oberland viele Wiesenpieper, Rotdrosseln, Wachholderdrosseln, Schneeammern, Alpenlerchen.

Leider mußte ich hier meine Beobachtungen abbrechen. Indefs scheint mit der eintretenden warmen Witterung an diesem oder dem folgendem Tage die grofse „Flucht“ ihr Ende erreicht zu haben. Denn schon am 5. Januar schickte mir mein Helgoländer Jäger Claus Denker zugleich mit einem jungen Papageitaucher (*Fratercula arctica* (L.)) und einem Zwergalk (*Alle alle* (L.)) die Mitteilung: „Hier herrscht bereits wieder Frühlingwetter. Gestern kamen die ersten Lerchenschwärme aus Süden zurück.“

\* \* \*

Derartige Beobachtungen eines regelrechten Herbstzuges um die Jahreswende bedeuten für Helgoland etwas ganz Ungewöhnliches, wie aus den Aussagen der Eingeborenen und besonders den Angaben Gätkes hervorgeht, der das Auftreten von *Scolopax rusticola*, *Gallinago gallinula*, *Cerchneis merilla*, *Corvus cornix*, *Columba palumbus* und *oenas*, *Fringilla montifringilla*, *Passer montanus*, *Lullula arborea* und *Turdus iliacus* und *musicus* in den letzten

Dezembertagen nirgends erwähnt, ein Umstand, der bei Gätkes Gründlichkeit dafür spricht, daß er es auch nicht beobachtet hat. Von den meisten der hier angeführten Arten gibt er Mitte November als ungewöhnlichen letzten Beobachtungstermin an, nur von *Turdus iliacus* berichtet er als auffallende Erscheinung, daß 1886 sogar noch am 20., 21. und 22. Dezember kleinere Gesellschaften durchzogen (Vogelwarte Helgoland 2. Aufl. p. 255).

Vielleicht verdienen aber die vorstehenden Beobachtungen nicht nur in lokalfaunistischer Beziehung Beachtung. Sie entbehren, so scheint mir, nicht eines gewissen Interesses. Schon Gätke weist darauf hin (a. a. O. p. 85), daß solche plötzlichen späten Winterzüge erst nach Hereinbrechen des Schneewetters, wenn die Futternot aufs höchste gestiegen ist, stattfinden, obgleich die Vögel nach vielfachen anderen Anzeichen die Gabe der Vorausempfindung nahenden Unwetters und Frostes besitzen müßten. Gätkes Beobachtungen decken sich ganz mit den meinen, wenn er von solchen Flüchtlingen sagt: „Ihr Flug ist matt, sie sind alle sehr mager und anscheinend sehr hungrig, da sie sofort auf jeden schneefreien Grassstreifen und den Grünkohl der Gärten einfallen, wo sie mit aufgesträubtem Gefieder, alles unbedeckte Grün bepickend, kümmerlich umherlaufen“. Er bemerkt dann weiter: „Wie ganz verschieden sind diese von den obigen, dem Wetter voranziehenden Scharen. Während jene wohlgenährt, namentlich die Kiebitze und Goldregenpfeifer, in raschem kräftigem Fluge, ohne Ruhebedürfnis, vorbeieilen, sind letztere offenbar durch Mangel in den dürftigsten Zustand geraten. War um dieselben nicht ebenfalls den warnenden Vorboten des herannahenden Wetters gefolgt, oder dem eintretenden Schneefall nicht sofort gewichen waren, hatte seinen Grund wohl darin, daß die Jahreszeit schon so weit vorgeschritten, daß bei diesen in der Heimat oder in derselben nahen Strichen durchwinternden Stücken das instinktive Gefühl für die allgemeine Notwendigkeit eines Herbstzuges schon fast vollständig erloschen war, und sie dem nur noch schwachen Triebe widerstanden, bis die höchste Not sie zwang, ihr Heil in der Flucht zu suchen — was dann naturgemäß in der Richtung des Herbstzuges ihrer Arten geschah.“

Dieses Erlöschen des instinktiven Gefühls für die Notwendigkeit des Herbstzuges bedeutet aber doch wohl ein Anzeichen für den Übergang der betreffenden Art vom Zug- zum Standvogel. Für den Begriff des Zugvogels im allgemeinen will ich hier lieber den des Winterflüchters setzen, unter den W. Kobelt (Die Verbreitung der Tierwelt, p. 451.) die Vögel einordnet, die in unseren Breiten heimisch sind und erst wandern, wenn die nahrungsarme Jahreszeit unmittelbar bevorsteht, und den er in Gegensatz stellt zu dem des „Sommerfrischlers im Norden“, den als Bürger wärmerer Gebiete nur die Sorge für die Nachkommenschaft nach Norden lockt und der „nach beendetem Brutgeschäft wieder nach Süden zieht, unbekümmert darum, daß noch mehrere warme, nahrungs-

reiche Monate vor ihnen liegen“ (Mauersegler, Pirol, Wachtel, Turteltaube, Gartenspötter etc). Es besteht also zwischen Winterflüchtern und Standvögeln kein principieller Unterschied, wie er zwischen Winterflüchtern und Sommerfrischlern vorhanden ist, sondern allein ein gradueller. Deutliche Übergänge sind bei manchen Arten erkennbar (Buchfink, Amsel). Im allgemeinen muß man annehmen, daß alle Winterflüchter nach dem Prinzip der Sparsamkeit ihren Aufenthalt am Brutplatz möglichst lang ausdehnen, und daß der verschiedenen Anzahl überwintender Exemplare eine verschiedene Resistenzfähigkeit der betreffenden Arten entspricht, die sich im Laufe der Zeit steigert, bis die Spezies Standvogel geworden ist. Daß auch Standvögel unter besonders ungünstigen Bedingungen wieder zu Zugvögeln werden, zeigt der am 26. Dezember beobachtete Kirschkerneifer, dessen seltenes Auftreten auf Helgoland Gätke auch „nach Naumann“ dadurch erklärt, daß diese Art „nur geringe Neigung zum Zuge hat und auch während des Winters im Bereich ihres Nistgebietes bleibt, wenn sie nicht durch sehr strenges Wetter gedrängt wird.“ Welche Arten, die unter normalen Witterungsverhältnissen ziehen, der Stufe des Standvogels am nächsten gekommen sind, kann sich nicht deutlicher offenbaren als nach solchem ungewöhnlich milden Winteranfang, wie es der von 1906 war, und ist nirgends so exact zu beobachten als auf einer derartig kleinen Insel wie Helgoland, wo sich die Zahlenverhältnisse der zurückgebliebenen Arten relativ genau feststellen lassen. Ich brauche wohl nicht hinzuzufügen, daß die auf Helgoland gemachten Beobachtungen einen Schluß nur auf die Zugverhältnisse der betreffenden Arten in Nordeuropa, speciell in Skandinavien, zulassen.

---

### *Pyrotrogon vidua* Grant aus Sumatra.

Vor einiger Zeit empfing die Königliche Zoologische Gesellschaft „Natura Artis Magistra“ in Amsterdam eine umfangreiche Sammlung Vogelbälge von Herrn C. Waldeck aus Deli in Sumatra. Unter mehreren anderen sehr interessanten Stücken enthielt diese Sammlung auch ein ♀ einer *Pyrotrogon*-Art, welche genau mit der Beschreibung von *Pyrotrogon (Harpactes) vidua* übereinstimmt, wie sie von Ogilvie Grant in Cat. Birds. Brit. Mus. XVII p. 501 gegeben wird; nur sind die Maße etwas größer. (Flügel 113 mm, Schwanz 130 mm, Tarsus 13 mm).

Da diese seltene Art bis jetzt nur aus Borneo bekannt war, unterwarf ich diese Bestimmung dem Urteil meines Collegen Dr. E. D. van Oort in Leiden, welcher mir durchaus beipflichtete. Erneuerte Nachfrage über die Herkunft der Bälge stellte es außer Zweifel, daß sie aus der Umgebung von Deli in Sumatra herkommen, sodaß hiermit festgestellt werden kann, daß *Pyrotrogon vidua* Grant auch auf Sumatra vorkommt.

Dr. L. F. de Beaufort,  
Kustos des Zoolog. Museum, Amsterdam.

---

## Neue Vogelarten.

Von Reichenow.

*Bombycilla garrula pallidiceps*. Von *Bombycilla garrula* durch fahl gelbgrauliche Kopffärbung unterschieden, Stirn und vordere Wangen rostbraun, auch heller als bei *B. garrula*. — Eine anscheinend örtlich beschränkte Form vom Shesly-Fluss im nördlichen Britisch-Columbien in Nordamerika.

*Turdus sylvestris*. Dem *T. abyssinicus* am ähnlichsten, Unterkörper noch etwas tiefer rostbraun mit nur sehr wenig Weiß auf der Steifsmitte, Kehle aber auf fast rein weißem Grunde dicht dunkelbraun gestrichelt, Kropf grauer und Oberseite wesentlich dunkler. Fl. 112—116, Schw. 94—95 mm. Bugoye-Urwald (Mittelafrika).

*Turdus albipectus*. Mit auffallend blassem grauem Kropfe, der nur wenig bräunlicher ist als bei *T. tephronotus*, Oberseite dunkler als bei *tephronotus* und *cinerascens*, Unterkörper im ganzen mittleren Teile reinweiß, nur die Weichen orangerostfarben, etwa wie bei *T. centralis*. Fl. 118, Schw. 100 mm. Mboga (oberes Kongogebiet).

*Malaconotus adolfi-friederici*. Dem *M. cruentus* sehr ähnlich, aber die schwarzen Afterflügeldecken und Handdecken olivengrün gesäumt, das viel tiefere Rot von Kehle und Kropf auch auf die Brust ausgedehnt, Bauch fahl gelbgrün, nur die Unterschwanzdecken reingelb, das Gelb an den Spitzen der Armschwingen und Schwanzfedern blasser. Urwald bei Beni (Mittelafrika).

*Glareola antaenia*. Der *Glareola nuchalis* sehr ähnlich, aber ohne weißes Nackenband und ohne Weiß an den Armschwingen, auch etwas größer, mit wesentlich stärkerem Schnabel. Mawambi am Ituri.

*Alseonax ituriensis*. Dem *A. lugens* sehr ähnlich, in dem grauen Farbenton der Oberseite übereinstimmend, mit schmalem weißen Zügelstrich, Kehlmittle weißlich, Bauchmitte reinweiß, letzte Armschwingen weiß gesäumt, aber kleiner, Unterflügeldecken weiß, Unterschwanzdecken grau mit weißen Säumen, Schnabel verhältnismäßig breiter. Lg. 136, Fl. 68, Schw. 48, Schn. 11, L. 16 mm. Awakubi am Ituri.

*Colius kiwuensis*. Dem *Colius nigricollis* im allgemeinen gleichend, aber Kopf nicht heller als der Rücken, Zügel und Stirn nicht schwarz, sondern braun, Kehle nicht schwarz, sondern wie der Kropf braun und schwarz gewellt, Ohrgegend bräunlichweiß, hintere Wangen auf bräunlichweißem Grunde schwarz gewellt. Fl. 95, Schw. 230. — Kiwusee (Kandt S.)

---

## Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

K. Milla, Wie fliegt der Vogel? (Sonderabdruck aus dem 1. Bande der Monatshefte für den naturwiss. Unterricht aller Schulgattungen). — 1 M.

Die Schrift sucht in gedrängter Form den Nachweis zu führen, daß die Flugarbeit des Vogels nicht ein so bedeutendes Maß erreicht, wie bisher vielfach angenommen wurde. Zunächst wird die Frage erörtert: „Wodurch schwebt der Vogel?“ und dahin beantwortet, daß der Vogel sich durch Vorwärtstreiben (Ruderflug) gleichzeitig schwebend in der Luft erhält, was durch Berechnung der Kräftewirkungen unter Erläuterung durch Zeichnungen bewiesen wird. Dem Ruderflug gleicht der Rüttelflug und der Steigflug, nur tritt dazu eine andere Stellung der Flügel ein, die dort wagerecht, hier unter grossem, vorn offenen Winkel zur Wagerechten gehalten werden. Der dann erörterte Segelflug wird durch aufsteigende Luftströmungen erklärt, deren tatsächliches Vorhandensein aus verschiedenen Beobachtungen gefolgert ist. Die Frage „Wie steuert der Vogel?“ ist dahin beantwortet, daß die Flügel die eigentliche Steuerfläche sind, der Schwanz hingegen nur im untergeordneten Maße dabei in Betracht kommt. Den Schlufs bilden Berechnungen der Flugarbeit. An der Schrift ist besonders die Klarheit der Darstellung anerkennend hervorzuheben, die auch über schwierigere Stellen der Erklärung der Flugarbeit den Leser hinweghilft, der über die nötigen mathematischen Kenntnisse verfügt.

Y. Sjöstedt, Wissenschaftliche Ergebnisse der Schwedischen Zoologischen Expedition nach dem Kilimandjaro, dem Meru und den umgebenden Massaiesteppen Deutsch-Ostafrikas 1905—1906. 3. Vögel. (Herausgegeben von der Kgl. Schwed. Akad. d. Wissensch., Upsala 1908). — Nach einem geschichtlichen Überblick über die bisher erfolgte Erforschung des Gebietes werden die Naturverhältnisse im allgemeinen und mit näherem Eingehen auf die Vogelwelt zu verschiedenen Jahreszeiten in anschaulicher Weise geschildert. Danach folgt die systematische Übersicht der auf der Expedition nachgewiesenen Arten mit kritischen Bemerkungen systematischer Art und vielen Beobachtungen über die Lebensweise der Vögel. Neu sind beschrieben: *Caprimulgus palmquisti* (S. 101 Taf. 1), ähnlich *C. poliocephalus*, *Batis molitor montana* (S. 109), *Mirafra meruensis* (S. 137), ähnlich *M. albicauda*, *Phyllastrephus kilimandjaricus* (S. 140 Taf. 2), ähnlich *Ph. mombasae*. Auf Taf. 2 ist noch das Weibchen von *Nectarinia johnstoni* abgebildet, auf Taf. 5 das Nest von *Amblyospiza unicolor*, auf Tafel 3 und 4 sind Skizzen verschiedener Art nach photographischen Aufnahmen wiedergegeben. Rchw.



V. Bianchi, Die Formen der Genera *Montifringilla* Brehm, *Pyrgilauda* Verr. und *Onychospiza* Przew. der Familie *Fringillidae* (Ann. Mus. Zool. St.-Petersb. 1907. XII. p. 555—597). [russisch].

Auf den ersten Seiten dieser Arbeit präzisiert Bianchi seine Auffassung der „Gattung“, wobei er in schroffen Gegensatz zu denjenigen Autoren tritt, die in der Gattung ein mehr oder weniger künstliches Princip sehen, das aus utilitaristischen Gründen „zur Erleichterung des Studiums“ der Natur vom Zoologen aufgezwungen wird. Nach Bianchi ist die „Gattung“ durch die Natur begründet: letztere erzeugt Individuen, die durch das Aussterben verbindender Zwischenstufen in getrennte Gruppen gesondert werden, welche dann — enger oder weiter gefasst — den systematischen Wert einer Subspecies, Species, Gattung, Familie u. s. w. haben. Es gibt somit nach des Verfassers Ansicht nur eine naturbegründete Auffassung der Gattungen und höheren Tierverbände.

Der „künstliche Komplex *Montifringilla* Cat. B. Brit. Mus.“ zerfällt nach des Verf. Ansicht in: *Montifringilla* Brehm 1828 (Typus: *M. nivalis*), *Onychospiza* Przew. 1876 (Typus: *O. taczanowskii*), *Pyrgilauda* Verr. 1870 (Typus: *P. davidiana*), *Fringillauda* Hodgs. 1836 (Typus: *Fr. nemoricola*) und *Leucosticte* Swains. 1831 (Typus: *L. tephrocotis*).

Jetzt folgt eine kritische Beurteilung dieser Gattungen und ihrer Formen mit Beschreibung, Angabe der Synonymie, des Verbreitungsgebietes und Bestimmungsschlüsseln.

*Montifringilla*-Formen: *M. nivalis*, *M. alp. alpicola*, *M. alp. kwenlunensis* subsp. nov. (pag. 583 lateinische Diagnose) östliche Ausläufer des Pamir und westlicher Kwen-lun, *M. henrici* und *M. adamsi*. — *M. groum-grzimaili* Zarudny et Loudon 1904 = *M. alp. alpicola*; *M. gaddi* Zarudny et Loudon 1904. = *M. alp. alpicola*.

*Onychospiza*. Einzige Art *O. taczanowskii*.

*Pyrgilauda*. Formen: *P. davidiana*, *P. ruficollis*, *P. blanfordi*.

S. Alpheraky und V. Bianchi, Vorläufige Mitteilungen über die Formen des Genus *Phasianus* s. str. (Ann. Mus. Zool. St.-Petersb. 1907. XII p. 425—462) [russisch].

Die Arbeit gibt eine kritische Beurteilung der Formen des Genus *Phasianus*, aus welchem d. Verf. die Genera *Callophasis*, *Syrmaticus* und *Graphophasianus* ausgeschlossen wissen will.

Sämtliche *Phasianus*-Formen sind phylogenetisch verhältnismäßig jung, da erst die Hähne der einzelnen Arten und Unterarten sich deutlich differenziert haben, während die Hennen äusserst undifferenziert und gleichgefärbt erscheinen.

Alle paläarktischen Arten zerfallen in zwei, durch Färbung der fadenartigen Schwanzdecken deutlich charakterisierte Gruppen, von denen jede Unterabteilungen aufweist. Zur ersten Gruppe, die den westlichen Teil des Verbreitungsgebietes der Gattung inne hat und sich durch rotbraune Farben in verschiedenen Schattierungen auf den genannten Federn auszeichnet, gehören: *Ph. col. colchicus*, *col. septentrionalis*, *col. lorenzi*, *talyschensis*, *persicus*, *princ. principalis*, *princ. gordius*

subsp. nov., *prin. zarudnyi*, *zarafschanicus*, *chrys. chrysomelas*, *chrys. bianchii*, *mong. mongolicus*, *mong. turkestanicus*, *shawi*. — Die zweite östliche Gruppe bilden: *Ph. tarimensis*, *vlagalli*, *dec. decollatus*, *alaschensis* subsp. nov., *satscheuensis*, *hagenbecki*, *alph. alpherakyi*, *alph. ussuriensis*, *karpowi*, *karp. buturlini*, *gmelini pewzowi* subsp. nov., *gm. gmelini* — alle diese Formen zeigen grünlliche oder bläuliche Farbennüancen auf ihren Schwanzdeckfedern.

Drei Formen (*Ph. shawi*, *mongolicus* und *tarimensis*) stehen vermittelnd zwischen beiden Gruppen, sowohl in Bezug auf die Schwanzdeckenfärbung, als auch das Verbreitungsgebiet.

Diesen allgemeinen Ausführungen folgt ein synoptischer Bestimmungsschlüssel und eine kritische Beurteilung der 31 Formen der Gattung mit Angabe der Synonymie.

Neu beschrieben — unter Beifügung einer lateinischen Diagnose — werden: *Ph. principalis gordius* vom Amu-darja (Kerki), *Ph. alaschanicus* vom süd-östlichen Ala-schan und *Ph. gmelini pewzowi* aus der süd-östlichen Mongolei.

V. Bianchi, Revision der Formen des Genus *Pyrrhula* Fam. *Fringillidae*, ihre Phylogenese und geographische Verbreitung. (Bull. Acad. Imp. Sc. St.-Petersb. 1906, V. Sér. T. XXV p. 159—198) [russisch].

Den ersten Teil der Arbeit bilden Untersuchungen über die phylogenetische Differencierung und das Verwandtschaftsverhältnis der 16 bekannten *Pyrrhula*-Formen, wobei der Verf. 6 phylogenetische Entwicklungsstadien unterscheidet.

Bisher wurde allgemein als Nestkleid bei *Pyrrhula* dasjenige beschrieben, welches die jungen Vögel bis zur ersten Herbstmauser tragen. Nach Bianchi's Beschreibung geht diesem Jugendkleide aber ein von diesem zu unterscheidendes Nestkleid voraus, das den Jungvögeln mit noch unausgewachsenen Schwingen charakteristisch ist.

Die geographische Verbreitung der einzelnen Formen wird sehr ausführlich auf Grund der Literaturangaben im zweiten Teile dieser Untersuchungen behandelt, die dann mit einer synoptischen Übersicht aller Formen schliessen.

*Protopyrrhula* subgen. nov.: Schwanz tief ausgeschnitten; umfasst *P. nipalensis* mit Unterarten *erythrocephala*, *erythaca* und *leucogenys*.

Benno Otto.

R. Berge, Höhengrenzen der Vögel im Erzgebirge (Wissenschaftl. Beil. der. Leipz. Zeit. 2. Nov. 1907 Nr. 44 S. 189—191). — Der Verf., der die Veröffentlichung dieser seiner letzten Arbeit nicht mehr erlebte, entwirft nach einer eingehenden Schilderung der dem Erzgebirge eigenen geologischen und temporären Verhältnisse eine gründliche Skizze der lokalen Flora und Avifauna unter Hervorhebung der Charakterpflanzen und unter Berücksichtigung der Abhängigkeit der Vogelwelt von denselben. Die herrschenden klimatischen Unterschiede sind nicht groß genug, um einen merklichen Einfluss auf die Höhengliederung der Vogelwelt auszuüben. Da im Erzgebirge die höchsten Gipfel die Baumgrenze nicht

erreichen, kommen selbst auf diesen (Keilberg, Fichtelberg, Schwarzfels, Wirbelstein) eine Anzahl Arten vor, unter ihnen solche, die im Allgemeinen wenig widerstandsfähig sind, wie *Hypolais*, *Apus*, *Cuculus canorus* etc., denen der kurze Sommer zum Brutgeschäft genügt, während andere Arten regelmäfsig überwintern. So wurde im Gottesgaber Moor (über 1000 m hoch) *Gallinago gallinago* zuweilen mitten im Winter angetroffen. Als Brutvogel ist diese Art an den Mooren in dieser Höhe nicht selten neben *Vanellus* und *Anthus pratensis*. Auch *Anas crecca* hat in 1050 m Höhe gebrütet. *Sylvia atricapilla* und *Phylloscopus trochilus* gehen bis über 1200, *Sylvia sylvia* und *Phylloscopus sibilator* über 1000 m hoch, wenig tiefer trifft man *Pratincola rubetra*, *Hypolais hypolais*, *Crex crex* etc., *Serinus* ist bis 600 m emporgedrungen, und auf böhmischer Seite kommen Fasanen noch in 800 m Höhe vor, gehen also nahezu ebenso hoch als in ihrer Heimat. R. Heyder.

D. Bruun, Om Ederfuglevarp paa Färøerne og Island; Dansk Ornith. For. Tidsskrift 2. Jahrg. S. 61—85. Der Verf. lernte auf seinen Reisen nach Island und den Färøern die Einrichtung der künstlichen Brutplätze für Eidervogel, die sogen. Ederfuglevarp kennen und schildert in der vorliegenden Schrift die Einrichtung derselben, welche Mittel angewendet werden, um die Vögel zu veranlassen, auf neu geschaffenen Plätzen zu brüten u. a. Auch über das Brutgeschäft der Eidervogel werden interessante Mitteilungen gemacht.

Nach einer neuerdings von einigen Isländern angewandten Methode werden den Eidervögeln Eier überhaupt nicht mehr fortgenommen und Dunen erst, wenn die Brutzeit vorbei ist und der Vogel das Nest verlassen hat. Gegen die alte Methode wird geltend gemacht, dafs der Vogel zu entkräftet wird. Es soll nicht so selten vorkommen, dafs bei früh eintretendem Winter die Vögel noch nicht Kräfte genug gesammelt haben um die lange Reise vorzunehmen und, wenn sich das Wasser mit Eis bedeckt, in Massen sterben.

O. Helms, Hvad er „Gyvfugle“; ebenda S. 85—97. Über Dänemark geht alljährlich, bemerkbar besonders zur Frühjahrszeit, ein mächtiger Zug von Vögeln, welche man dort nach ihrer Stimme „Güw-Vogel“ genannt hat, da es bisher noch nicht gelingen wollte, die Art des Vogels, dessen Laut man nur des Nachts hört, festzustellen.

Nach den Beobachtungen des Verf. ist die Hauptzugzeit dieses Vogels die letzte Hälfte des April. Sehr grofse Züge kommen bei mildem stillem Wetter u. starkem Regen zur Wahrnehmung.

Die Laute während des Zuges sind aufser dem Güw-Ruf noch Flügelschläge und ein Sausen in der Luft. Der Ruf ist ein recht hoher, kurzer Ton, die Flügelschläge sind kurz und schnell und bringen den vibrierenden hohen Ton hervor, wie man ihn von den Tauchenten, namentlich *Clangula glaucion* kennt, das Sausen entsteht durch das Vordringen des Vogels in der Luft. Die Zugrichtung scheint im wesentlichen dieselbe zu sein, im Frühjahr nach N.O., im Herbst nach S.W.

Der Verf. ist der Ansicht, dafs es nur eine Tauchentenart sein kann und kommt nach einem Vergleich der Stimmen der verschiedenen Arten

zu dem Schlufs, dafs es sich nur um eine *Oedemia*-Art handeln kann, wahrscheinlich *O. fusca*.

A. Hagerup, Fugletræk ved Kolding i Oktober 1906; ebenda S. 97—104. Den grofsen Vogelzug, welcher im Oktober über Dänemark und Helgoland ging, hat der Verf. auch bei Kolding bemerkt. Nach einer Einzelaufführung seiner Beobachtungen mit Einschaltung der Beobachtungen bei den dänischen Leuchtfeuern, auf Helgoland und bei Rossitten kommt der Verfasser zu folgenden Betrachtungen:

Der Zug ging in den beiden Perioden (8.—10. und 19.—27. Okt.) sehr ungleich über Dänemark. Die östlichen Leuchtfeuer zeigten den geringsten Vogelfall. Bei den nördlichen konnte in einer Nacht grofser Vogelfall sein, während wenig oder gar keine Vögel bei den Westfeuern fielen und umgekehrt. In der Regel war starker Zug bei Kolding am Morgen nach einer Nacht, wo starker Zug bei den Westfeuern war, welche ja westlich von Kolding liegen. Sonderbarerweise wurde nur ganz wenig Zug bei den Leuchtfeuern am 8. und 9. Okt. bemerkt, während bei Kolding starker Zug war. Die spätere Zugperiode bei Kolding wird charakterisiert durch südöstliche Winde, bewölkten Himmel, mildes Wetter, hohes, langsam steigendes Barometer und er schlofs mit Barometerfall, Kälte und schwachem südlichen Wind. Auffallend waren die vielen ziehenden *Colymbus septentrionalis* und dafs Lerchen, welche doch oft am Tage ziehen, bei Kolding fast nicht zogen (am Tage), obgleich sie bei den Leuchtfeuern in Menge fielen. Im Vergleich mit dem Oktoberzug früherer Jahre war dieser von langer Dauer — 5 Tage — zahlreich an Individuen und durch Unruhe gekennzeichnet.

V. Weibüll, Om sort Rødstjert (*Ruticilla titys*) i Danmark; ebenda S. 104—107. Das Hausrotschwänzchen ist ein seltener Brutvogel in Dänemark. Der Verf. führt die einzelnen Fälle auf, wo es brütend gefunden worden ist und spricht die Vermutung aus, dafs diese Art als Brutvogel sich im Lande weiter ausbreitet.

E. L. Schiöler, Lidt om Ederfuglen, *Somateria mollissima*, og nogle af dens Racer; ebenda S. 109—149. „Es ist eine unumgängliche Notwendigkeit, die Mauser und ihren Verlauf einigermafsen genau zu kennen, ehe man beginnen kann, über die geographischen Abänderungen der Art, die Rassen, zu urteilen, auch weil der Altersunterschied hinsichtlich der Gröfse bei der Eiderente eine Rolle spielt.

Mit diesen Worten leitet der Verfasser seine Untersuchungen über die Mauser der Eiderente ein, wozu ihm ein reiches Material aus Dänemark vorgelegen hat, nämlich 164 Bälge in allen Altersstufen, meist aus eigener Sammlung, ferner Skelette und anatomische Präparate.

Aus der genauen Beschreibung der verschiedenen Kleider nebst Tabellen mit Gewichts- und Mafsangaben ist zu entnehmen, dafs das ♀ erst im Alter von 14—18 Monaten zum ersten Male eine vollständige Herbstmauser besteht und nach dieser das „erwachsene“ Kleid anlegt, welches zum ersten Male deutliche weifse Flügelbänder zeigt. Das ♂ erreicht das erste reine Prachtkleid im Alter von etwa 30 Monaten und durchgeht jährlich eine vollständige Mauser, welche alle Federn er-

setzt und sich über mehrere Monate erstreckt, und außerdem findet eine Mauser von Kopf-, Hals-, Brust- und Rückenfedern statt. Das ♀ ist fortpflanzungsfähig im Alter von 2 Jahren, das ♂ etwa im Alter von 3 Jahren.

Eine Tabelle zeigt bei den ♂♂ eine Steigerung des Gewichts von 2079 gr. im ersten Jahre bis auf 2353 im 4. Jahre. Der Flügel wächst durchschnittlich 1 cm vom 1.—2. Jahre, ca  $\frac{1}{2}$  cm vom 2.—3. und etwas weniger vom 3.—4. Jahre, im ganzen also ca 2 cm vom Jugend- bis zum erwachsenen Kleide. Auch die Schnabel- und Fußmaße zeigen einen steten Fortschritt.

Für die ♀♀ gilt etwas Ähnliches. Das Gewicht steigt von 1769,6 bis auf 2208,5; der Flügel wächst ebenfalls ca 2 cm und ebenso ist eine Zunahme der Schnabel- und Beinmaße zu verzeichnen.

Das Durchschnittsmaß von 9 Gelegen, 50 Stück Eier, ist 80,2+54 mm.

Von den Brehm'schen 9 verschiedenen Formen von Eidervögeln kommen für Dänemark außer *Somateria danica* als endemische Form noch die beiden Formen *platyuros* und *megauros* in Betracht, welche als Bewohner des Nordens im Winter nach Dänemark gelangen könnten. Letzterer spricht der Verf. die Existenzberechtigung ab, für die erstere bietet sich eine größere Wahrscheinlichkeit. Sie soll etwas kleiner als die typische Form sein und der Verf. hat in der Tat unter den vielen untersuchten Vögeln solche gefunden, die etwas kleiner und schmalschnäbliger sind als dänische Brutvögel, und auch die aufgegebenen Eiermaße von der Karlinsel sind kleiner als dänische. Da Verf. jedoch kein nur einigermaßen festes Unterscheidungsmerkmal hat finden können, so ist ein Absonderungsversuch nicht gemacht worden.

Auf drei Tafeln werden Abbildungen von Eiderenten in verschiedenen Kleidern nach sehr schönen Aquarellen von Gerhard Heilmann dargestellt. Außerdem sind dem Werke 2 Tafeln mit jungen Männchen im ersten Jahre in verschiedener Färbung (nach fotogr. Aufnahmen) und andere Illustrationen beigegeben.

S. Saxtorph, Hejrer og Raager; ebenda S. 150—152. — Eine Reiherkolonie wurde von Saatkrähen vertrieben.

N. Christiansen, Fugleliv i Søborg Mose ved København. (Ebenda S. 152—157.). — Schildert das Vogelleben in einer Moorgegend bei Kopenhagen. 25 Brutvögel werden aufgezählt.

O. G. Petersen, En lille Litteratur-Bemærkning; ebenda S. 158—166. — Zeigt an mehreren Beispielen, daß Kjærbölling in seinem Werke über dänische Vögel vielfach Angaben von Zander wiedergegeben hat, ohne den Namen des letzteren zu erwähnen. Viele Angaben, z. B. über die Ankunft der Vögel, seien, da von Zander für Mecklenburg angegeben, für Dänemark unbrauchbar.

H. Arctander, Nogle Jagttagelser over Fuglelivet i de franske Østpyrenæer; ebenda S. 177—182. Ornith. Beobachtungen in den französischen Ostpyrenäen von Ende Januar bis Anfang März 1908.

O. Helms, Fugleliv i Italien; ebenda S. 182—192. Schildert die ornithologischen Eindrücke während einer Touristentour in Italien. Auffallend sei, wie der Verf. hervorhebt, die außerordentliche Armut an Vögeln, und wenn die ital. Natur auch schön sei, so vermisse der Ornitholog doch die Belebung und Abwechslung, welche die Vögel einer Landschaft geben. Der Vogelgesang könne sich durchschnittlich nicht mit dem nordischen messen, auffallend schwächer sei der Gesang von *Sylvia atricapilla*, dem der laute Überschlag gänzlich fehle; auch der Schlag des Buchfinken habe sich geringwertiger erwiesen. Als Grund der Vogelarmut wird die Verfolgung derselben als unzweifelhaft hingestellt. Bei den Wildhändlern konnte man große Massen von Vögeln sehen. Auch die Vögel in der Kunst werden erwähnt; die meisten Abbildungen von Vögeln sah Verf. in Pompeji.

G. Heilmann, Opdragelse og Fugleværn; ebenda S. 192—198. — Wünscht, daß die Jugend dazu erzogen werde, die Vögel und die Natur zu schützen.

P. Ahlefeldt Lauervig-Bille, Optegnelser fra Foraarstrækket 1908; ebenda S. 198—200. — Zugbeobachtungen im Frühjahr 1908.

O. Helms, Hvad er Gyvfugle? ebenda S. 200—202. Dem Verf. sind einige Beobachtungen über „Güw-Vögel“ zugegangen. Einige derselben scheinen für *Oedemia nigra* als Güw-Vogel zu sprechen.

H. C. C. Mortensen, Optegnelser af jyske Medlemmer af D. O. F. om en Bogfinkerede; ebenda S. 202—210. — Sehr gewissenhafte Aufzeichnungen über Beobachtungen bei einem Buchfinkenneste.

O. Helms, Dansk Ornith. For. Tidsskrift 2 Jahrg. (1908) Heft 2—4. Außer den obigen größeren Arbeiten enthalten vorliegende 3 Hefte noch eine Reihe kleinerer Mitteilungen. An selteneren Vögeln sind in Dänemark beobachtet oder erlegt worden; *Nyctale funerea*, *Phalaropus fulicarius*, *Anser ruficollis*, *Falco vespertinus*, *Turtur auritus*, ein Albino von *Turdus iliacus*, *Oedicephalus crepitans*, *Upupa epops*, *Motacilla flava borealis*, *Colymbus arcticus*, *Pastor roseus*, *Lanius roseus*, *Muscicapa parva*. Außerdem enthalten die Hefte noch Vereinsmitteilungen, Schriftenbesprechung, Mitgliederverzeichnis u. a.

H. Winge, Fuglene ved de danske Fyr i 1907. 25. Jahresbericht über dänische Vögel; Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. Kbhvn. 1908 S. 45—121.

Vergl. die früheren Berichte in dieser Zeitschrift: 1899 S. 13, 1900 S. 170, 1901 S. 155, 1903 S. 9 u. 169, 1905 S. 27, 1906 S. 11 u. 164, 1907 S. 174.

Im Jahre 1907 erhielt das zoologische Museum in Kopenhagen von 36 dänischen Leuchtfeuern 1738 Vögel von 79 Arten, welche in den Nachtstunden während der Zugzeit verunglückt sind. Im ganzen sind weit über 8000 Vögel gefallen.

Die Arbeit zeigt folgende Einteilung:

1. Aufzählung der Leuchtfeuer, von welchen Vögel eingeliefert wurden. Auf der beigegebenen Karte ist die Lage der Leuchtfeuer angegeben.

2. Aufzählung der eingelieferten Vögel in systematischer Folge. Außerdem wird die Zahl aller Individuen, welche umgekommen, von welchen aber nur Proben eingesandt sind, nach den Angaben der Feuermeister aufgeführt. Am meisten sind vertreten: *Alauda arvensis* (282 eingeliefert von 1535 verunglückten), *Sturnus vulgaris* (140 eingeliefert, 323 verunglückt), *Turdus iliacus* (141 eingeliefert, 510 verunglückt), *Turdus musicus* (226 eingeliefert, mindestens 4492 verunglückt, Weindrosseln zum Teil mitgerechnet), *Erith. rubecula* (186 eingeliefert, 215 verunglückt), *Fringilla montifringilla* (177 eingeliefert 198 verunglückt).

Von den verunglückten Arten sind 3, *Coturnix communis*, *Mergulus alle* und *Alauda alpestris* nicht bei den Feuern im Laufe der vorangegangenen 21 Jahre gefallen. Die Zahl der Arten, welche im Laufe der letzten 22 Jahre gefallen sind, hat damit 155 erreicht.

In diesem Jahre (1907) fielen ungefähr ebenso viele Vögel wie 1906, dasjenige Jahr, welches bis jetzt die größte Zahl geliefert hat.

3. Beobachtungen des Verfassers bei Kopenhagen.
4. Verzeichnis der eingesandten Vögel in systematischer Folge. Von jeder Art wird in der Zeitfolge die verunglückte und gemeldete Zahl nach den Beobachtungsplätzen geordnet angegeben. Die meisten Vögel verunglückten am Leuchtturm Skagen (Nordspitze Jütlands) nämlich ca 2120 Stück, es folgen dann Anholt (Kattegat mit 1274 Stück, Vyl (Westküste Jütlands) mit ca 1106 Stück, Sejro (südliches Kattegat) mit ca 1034 Stück, Lyngvig (Westküste Jütlands) mit 995 Stück, Hesselö (südl. Kattegat) mit ca 539 Stück, Hanstholm (Nordwestküste Jütlands) mit ca 503 Stück.

Von *Saxicola oenanthe* fielen 2 ♀ ♀ mit einer Flügelänge von 100 mm, ein Stück bei Hanstholm am 5./10., das andere bei Lyngvig am 12./10., also beide an der Nordseeküste.

5. Übersicht der Nächte mit Vogelerscheinungen bei den Feuern. In der Zeitfolge werden nach den Beobachtungsplätzen geordnet und mit Angaben der Windrichtung- u. Stärke, Bewölkung etc. Vogelbeobachtungen u. Vogelfälle aufgeführt. Besonders viele Vögel verunglückten am 7./4. (382 Stück), 9./10. (229 Stück), 11./10. (ca 4568 Stück), 30./10. (264 Stück), 31./10. (172 Stück), 1./11. (220 Stück), 2./11. (ca 820 Stück).
6. Verschiedene Beobachtungen von den Leuchtfuern, nach den Beobachtungsplätzen geordnet. (Mitteilungen der Feuermeister).
7. Ungewöhnliche Begebenheiten im Jahre 1907: *Lestris pomatorhina*, *Milvus iclinus*, *Circus cineraceus*, *Nucifraga caryocatactes*, *Hirundo urbica* (15. Nov. beobachtet!), *Alauda cristata*, *Locustella naevia* (1 ♀ am 7. Sept. beim Leuchtfeuer Kjels Nor verunglückt) *Motacilla alba* (8. Dez. beobachtet), *Motacilla alba* var. *lugubris* (1 Stück am 14./10. bei Vyl (Nordsee) verunglückt).
8. Kleiner Leuchtfeuer-Bericht von den Färöern. O. Haase.

A. Weifs, Neue Landeskunde des Herzogtums Sachsen-Meiningen. Heft 7: Die Fauna. I. Abteilung: Vertebrata; Schriften des Vereins für Sachsen-Meiningische Geschichte und Landeskunde. 57. Heft. Hildburghausen 1908, gr. 8°, 619—710. — Der Verfasser, Physiker am Technikum zu Hildburghausen, behandelt in der vorliegenden Arbeit die Säugetiere, Vögel, Reptilien, Amphibien und Fische. Das Material für die Zusammenstellung wurde durch Fragebogen gewonnen. Der Verf. ist nicht Ornithologe. Dies geht schon aus der systematischen Anordnung u. Nomenclatur der Arten nach dem absolut veralteten und unbrauchbaren Verzeichis der Vögel Deutschlands von Eugen von Homeyer hervor. Schon bei flüchtigster Durchsicht der Arbeit ergibt sich eine Fülle bedauerlichster Irrtümer, Fehler und Auslassungen. Hier eine kleine Blumenlese: *Falco arcticus* L. [?!] brütet in Gehölzen der Grafschaft Camburg. *Corvus corax* ist Durchzugvogel. *Certhia brachydactyla* Br. u. *Cinclus melanogaster* Br. fehlen. *Citrinella alpina* häufiger Brutvogel bei Saalfeld. *Lagopus alpinus* Irrgast. *Ardea purpurea* Brutvogel am Breitergersee. *Anas boschas* u. *crecca* einzige Brutenten des Gebietes? Bei seltenen Arten, wie z. B. *Nyctala tengmalmi*, *Glaucidium passerina*, *Pisorhina scops* u. a., fehlen Daten über Erlegung und Angaben über Verbleib der Exemplare. Angaben wie: „*Gyps fulvus* bei Hildburghausen nicht beobachtet,“ sind überflüssig. Eine Anzahl von Arten, wie z. B. *Circus aeruginosus*, *Lanius minor*, *Sylvia nisoria*, *Serinus hortulanus*, *Ligurinus chloris*, *Ardetta minuta*, *Botaurus stellaris*, *Podiceps cristatus*, die nach den gegebenen Mitteilungen im Gebiet brüten sollen, werden als „Durchziehende“ aufgeführt. Als „Haustiere, soweit selbige allgemein verbreitet sind“ werden u. a. genannt: *Phasianus tonquatus*, *reevesii*, *versicolor*, *picta*, *amherstiae*, *nyctemerus*, Arten, die aus einer Localfauna fortbleiben sollten.

Es ist sehr zu bedauern, dafs jetzt so viele Localfaunen in den landeskundlichen Veröffentlichungen über die verschiedensten Gebiete Deutschlands meist unter sorglichem Ausschluss von ornithologischen Fachleuten geschrieben werden. Herman Schalow.

---

## Anzeigen.

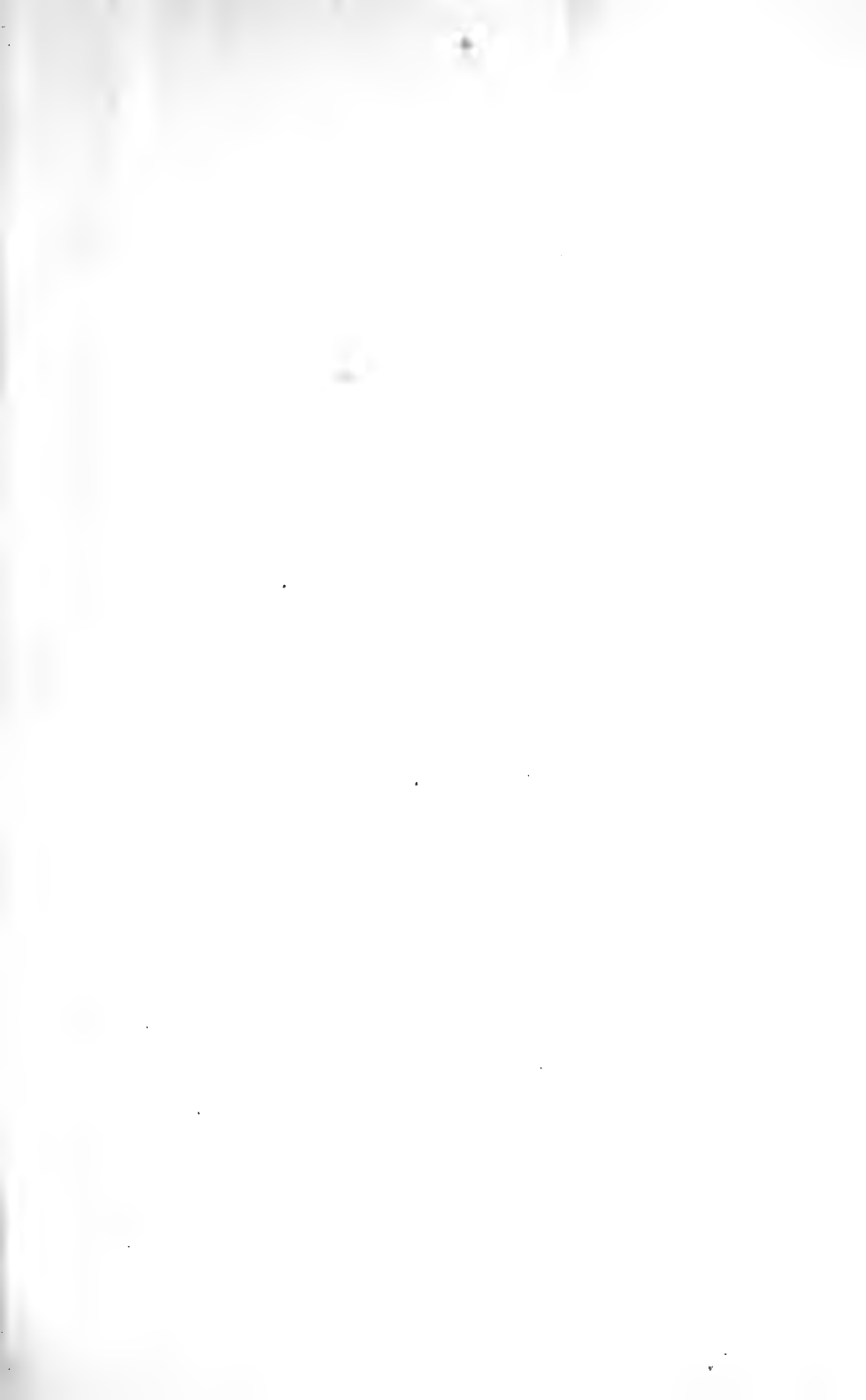
### Dr. Bruhns Meisenfütterapparat.

ist der billigste und „für den gewollten Zweck der Beste bis heute vorhandene“.

(Urteil der Seebacher Versuchsstation des Freiherrn v. Berlepsch, Leiter Fr. Schwabe).

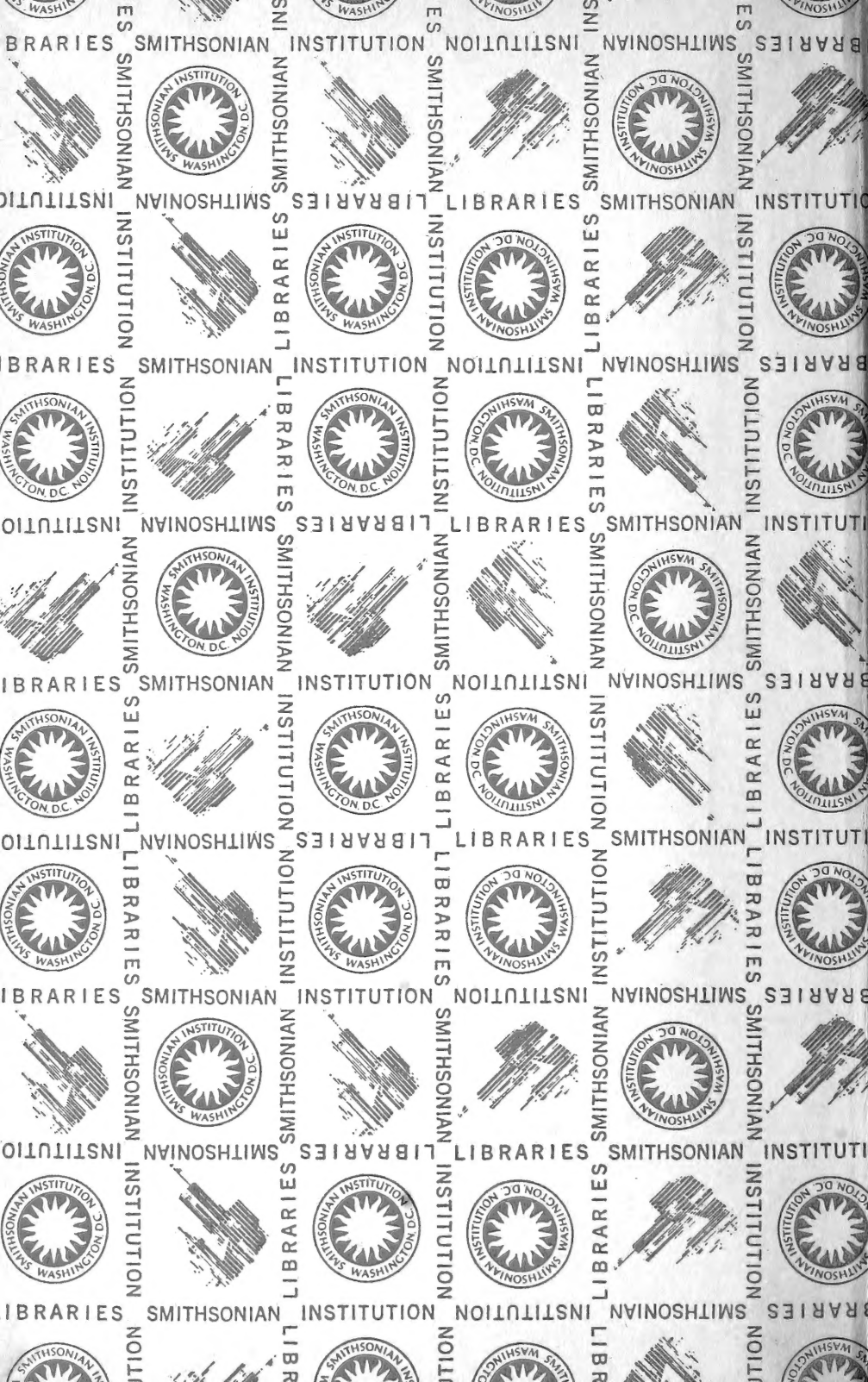
Preis: grofse Ausgabe (funktioniert Monate) 4,70 M., kleine 2,25 M., Partien billiger. Ansicht franco. Verlag Parus, Hamburg 36.

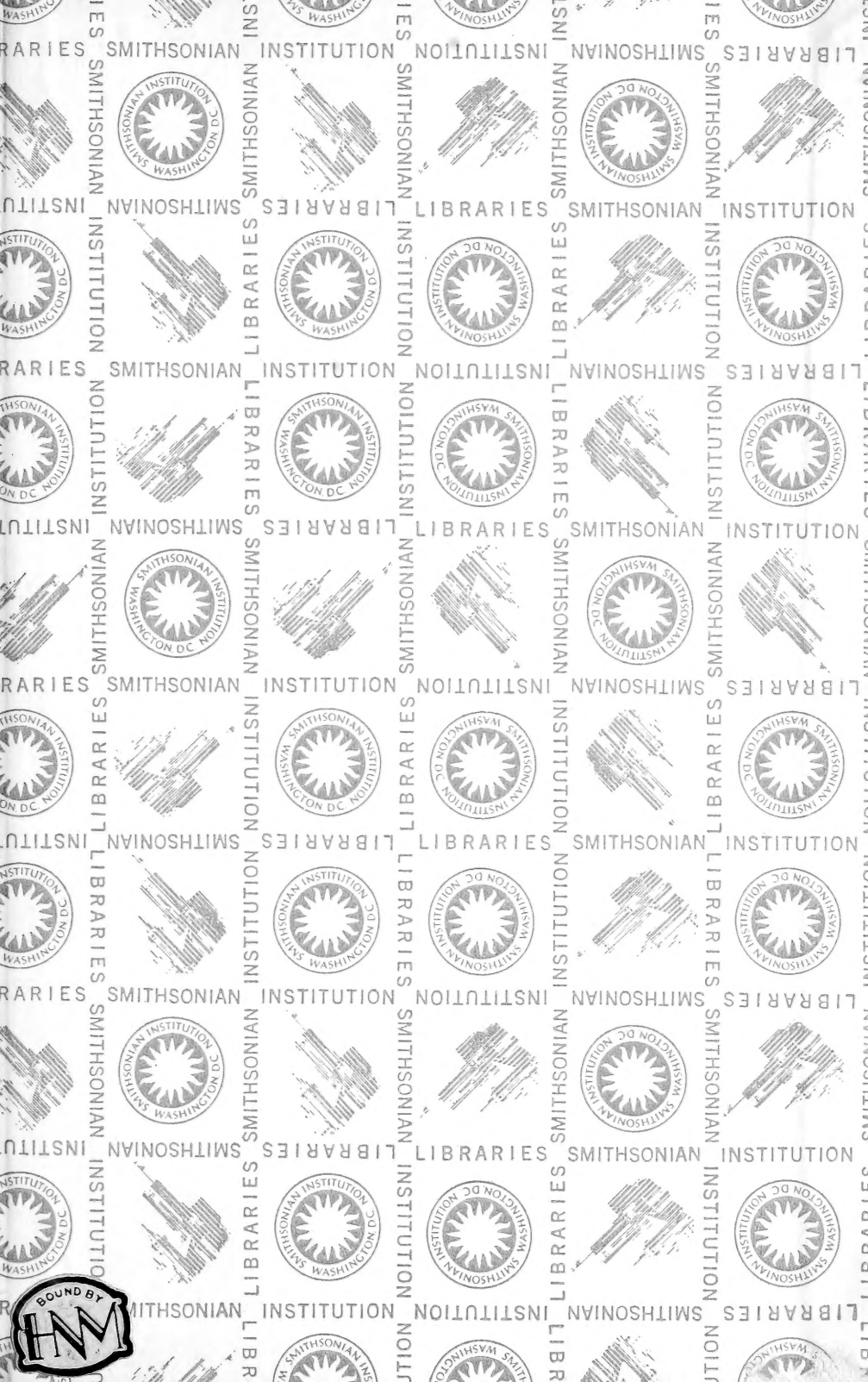






SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES





SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES



3 9088 00985 6592