



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

C550.1

*

**HARVARD COLLEGE
LIBRARY**



**FROM THE BEQUEST OF
JAMES WALKER
(Class of 1814)
*President of Harvard College***

**"Preference being given to works in the Intellectual
and Moral Sciences"**

PATROLOGIÆ

CURSUS COMPLETUS

SIVE

BIBLIOTHECA UNIVERSALIS, INTEGRÆ, UNIFORMIS, COMMODA, ÆCONOMICA,

OMNIUM SS. PATRUM, DOCTORUM SCRIPTORUMQUE ECCLESIASTICORUM

QUI AB ÆVO APOSTOLICO AD USQUE INNOCENTII III TEMPORA
FLORUERUNT;

RECUSIO CHRONOLOGICA OMNIUM QUÆ
EXSTITERE MONUMENTORUM CATHOLICÆ TRADITIONIS PER DUODECIM
PRIORA ECCLESIE SÆCULA,

JUXTA EDITIONES ACCURATISSIMAS, INTER SE CUMQUE NONNULLIS CODICIBUS MANUSCRIPTIS COLLATAS, PERQUAM
DILIGENTER CASTIGATA;

DISSERTATIONIBUS, COMMENTARIIS LECTIONIBUSQUE VARIANTIBUS CONTINENTER ILLUSTRATA;

OMNIBUS OPERIBUS POST AMPLISSIMAS EDITIONES QUÆ TRIBUS NOVISSIMIS SÆCULIS DEBENTUR ABSOLUTAS
DETECTIS, AUCTA;

INDICIBUS PARTICULARIBUS ANALYTICIS, SINGULOS SIVE TOMOS, SIVE AUCTORES ALICUJUS MOMENTI
SUBSEQUENTIBUS, DONATA;

CAPITULIS INTRA IPSUM TEXTUM RITE DISPOSITIS, NECNON ET TITULIS SINGULARUM PAGINARUM MARGINEM SUPERIOREM
DISTINGUENTIBUS SUBJECTAMQUE MATERIAM SIGNIFICANTIBUS, ADORNATA;

OPERIBUS CUM DUBIIS TUM APOCRYPHIS, ALIQUA VERO AUCTORITATE IN ORDINE AD TRADITIONEM
ECCLESIASTICAM POLLENTIBUS, AMPLIFICATA;

DUOBUS INDICIBUS GENERALIBUS LOCUPLETATA: ALTERO SCILICET RERUM, QUO CONSULTO, QUIDQUID
UNUSQUISQUE PATRUM IN QUODLIBET THEMA SCRIPSERIT UNO INTUITU CONSPICIATUR; ALTERO
SCRIPTURÆ SACRÆ, EX QUO LECTORI COMPERIRE SIT OBIVIUM QUINAM PATRES ET IN
QUIBUS OPERUM SUORUM LOCIS SINGULOS SINGULORUM LIBRORUM SCRIPTURÆ
TEXTUS COMMENTATI SINT.

EDITIO ACCURATISSIMA, CÆTERISQUE OMNIBUS FACILE ANTEPONENDA, SI PERPENDANTUR: CHARACTERUM NITIDITAS,
CHARTÆ QUALITAS, INTEGRITAS TEXTUS, PERFECTIO CORRECTIONIS, OPERUM RECUSORUM TUM VARIETAS
TUM NUMERUS, FORMA VOLUMINUM PERQUAM COMMODA SIBIQUE IN TOTO OPERIS DECURSU CONSTANter
SIMILIS, PRETII EXIGUITAS, PRÆSERTIMQUE ISTA COLLECTIO, UNA, METHODICA ET CHRONOLOGICA,
SEXCENTORUM FRAGMENTORUM OPUSCULORUMQUE HACTENUS HIC ILLIC SPARSORUM, PRIMUM
AUTEM IN NOSTRA BIBLIOTHECA, EX OPERIBUS AD OMNES ÆTATES, LOCOS, LINGUAS
FORMASQUE PERTINENTIBUS, COADUNATORUM.

SERIES PRIMA,

IN QUÆ PRODEUNT PATRES, DOCTORES SCRIPTORESQUE ECCLESIE LATINÆ
A TERTULLIANO AD GREGORIUM MAGNUM.

ACCURANTE J.-P. MIGNE, *Cursuum Completorum* IN SINGULOS SCIENTIÆ
ECCLESIASTICÆ RAMOS EDITORE.

PATROLOGIÆ TOMUS X.

S. HILARII TOMUS POSTERIOR.

PARISIIS, EXCUEBAT VRAYET,

IN VIA DICTA D'AMBOISE, PRÈS LA BARRIÈRE D'ENFER,
OU PETIT-MONTROUGE.

1845.

ELENCHUS

OPERUM QUÆ IN HOC VOLUMINE CONTINENTUR.

De Trinitate libri duodecim.	col.	9
Liber de Synodis seu Fide Orientalium.		471
Apologetica ad reprehensores libri de Synodis responsa.		546
Hilarii epistola ad Abram filiam suam.		547
Hymnus eidem ab eodem missus.		551
Censura alterius hymni Hilario perperam tributi.		553
Libri duo ad Constantium Augustum.		<i>Ibid.</i>
Liber contra Constantium.		571
Liber contra Arianos vel Auxentium.		605
Quindecim Fragmenta ex Opere Historico.		619
Fragmenta ex aliis S. Hilarii operibus.		725
S. Hilarii Epistola seu Libellus cum præfatione et dissertationibus.		727
Sermo B. Hilarii de dedicatione ecclesiæ.		877
Liber de Filii et Patris Unitate.		883
Liber de Essentia Patris et Filii.		887
Nicolai Fabri in Fragmenta Hilarii præfatio.		<i>Ibid.</i>
Index rerum et sententiarum.		915
Index Glossarum.		1014

IN LIBROS DE TRINITATE PRÆFATIO.



I. *Hi libri Athanasio adscripti. Quantam Hilario A* *Trinit. cap. 10, sed a titulo indicando utrobique abstinet. Eos quoque ab Ambrosio tritos fuisse persuademur vel ex primis ipsius de Fide libris, in quibus plura ad horum Hilarii librorum imitationem expressa identidem advertimus. Quamvis enim ea in proprium stylum converterit, adhuc tamen apparet unde delibata sint. At cum pro more ne eum quidem nominet, e cujus lucubrationibus profecit, nihil ab eo habemus, unde nobis constet quod quaeritur. Nisi forte dicamus eum etiam suum de fide titulum ab Hilario assumpsisse. Quamquam hunc ipsi quodam modo præscripsisse videtur imperator Gratianus.*

I. *Hi libri Athanasio adscripti. Quantam Hilario A* *Trinit. cap. 10, sed a titulo indicando utrobique abstinet. Eos quoque ab Ambrosio tritos fuisse persuademur vel ex primis ipsius de Fide libris, in quibus plura ad horum Hilarii librorum imitationem expressa identidem advertimus. Quamvis enim ea in proprium stylum converterit, adhuc tamen apparet unde delibata sint. At cum pro more ne eum quidem nominet, e cujus lucubrationibus profecit, nihil ab eo habemus, unde nobis constet quod quaeritur. Nisi forte dicamus eum etiam suum de fide titulum ab Hilario assumpsisse. Quamquam hunc ipsi quodam modo præscripsisse videtur imperator Gratianus.*

I. *Hi libri Athanasio adscripti. Quantam Hilario A* *Trinit. cap. 10, sed a titulo indicando utrobique abstinet. Eos quoque ab Ambrosio tritos fuisse persuademur vel ex primis ipsius de Fide libris, in quibus plura ad horum Hilarii librorum imitationem expressa identidem advertimus. Quamvis enim ea in proprium stylum converterit, adhuc tamen apparet unde delibata sint. At cum pro more ne eum quidem nominet, e cujus lucubrationibus profecit, nihil ab eo habemus, unde nobis constet quod quaeritur. Nisi forte dicamus eum etiam suum de fide titulum ab Hilario assumpsisse. Quamquam hunc ipsi quodam modo præscripsisse videtur imperator Gratianus.*

I. *Hi libri Athanasio adscripti. Quantam Hilario A* *Trinit. cap. 10, sed a titulo indicando utrobique abstinet. Eos quoque ab Ambrosio tritos fuisse persuademur vel ex primis ipsius de Fide libris, in quibus plura ad horum Hilarii librorum imitationem expressa identidem advertimus. Quamvis enim ea in proprium stylum converterit, adhuc tamen apparet unde delibata sint. At cum pro more ne eum quidem nominet, e cujus lucubrationibus profecit, nihil ab eo habemus, unde nobis constet quod quaeritur. Nisi forte dicamus eum etiam suum de fide titulum ab Hilario assumpsisse. Quamquam hunc ipsi quodam modo præscripsisse videtur imperator Gratianus.*

III. *In hoc non magis consentiunt ms.* — Neque ex antiquis exemplaribus quidquam magis certi statui queat. In vetustioribus si quidem desideratur inscriptio, quæ in aliis *de Fide*, in aliis *de Trinitate*, in Viindocinensi *de fide sanctæ Trinitatis adversus Arianos*, quibus in Remigiano additur, *vel cæteros hæreticos*, in Telleriano autem *de Trinitate contra omnes hæreses* prænotatur. Sed insignis præ cæteris in Corbeiensi atque altero e Sorbonicis hæc habetur epigraphe: *Hic insunt libri Hilarii episcopi numero XII, quos in exsilio conscripsit, missus (scil. in exsiliu) ab hæreticis Arianis propter deitatis unitatem Domini Jesu Christi cum Patre. Beatissime presbyter Barbario in Christo Jesu Domino nostro utere felix cum omnibus tuis. Fides, spes, charitas maneat in cordibus nostris. Eadem, paucis mutatis, inscriptionem præ se fert Pratellensis codex, in eoque pro, felix cum omnibus tuis, legere est, felix curationibus tuis. Nonnullam in expendendo titulo operam ponimus, de inscriptione ipsa non tam solliciti, quam ut inde consilium auctoris exploratum habeatur.*

IV. *Illos de fide inscribere licet.* — Etsi non apparet prima fronte cur hoc opus *de Fide* inscriptum sit; si tamen propius inspiciatur totius operis ratio, non displicebit titulus satis congruens cum iis libris, in quibus Filii et Patris consubstantialitas, præcipuum fidei nostræ caput ac fundamentum, ubique propugnatur; quique ad hoc maxime sunt suscepti, ut ea fides, in qua renati sumus, illæsa et integra teneretur. Neque sane probabile videtur, tot tamque diversos scriptores græcos ac latinos in eandem inscriptionem conspirare potuisse, nisi ab ipsomet auctore instituta esset. Conjecturæ huic plurimum favet quod lib. 1, n. 16, Hilarius ipse testatur se ad hos libros scribendos animum appulisse, ut eos compesceret, qui *evangelicæ fidei corrumpunt sacramentum*. Imo num. 34, totius operis sui studium in insinuanda maxima et gravissima totius fidei intelligentiâ ponendum esse declarat. Unde lib. x, num. 5, *totius fidei demons-*

II. *Non una ratione ab antiquis inscribuntur.* — Non ita constans est veterum in iis inscribendis consensio. Hieronymus de Script. eccl. in Marcello et Hilario, vetus Codex canonum Eccles. Romanæ c. 41, et Ado Viennensis in Chronico eos *contra Arianos* inscribunt. Eisdem *de fide* appellant alii longe plures numero, et auctoritate non inferiores. Quos inter præcipui sunt Rufinus lib. 1 hist. cap. 31; Cassianus lib. vii de Inc. c. 24; Leo Papa epist. alias 97, c. 3, Patres concilii Chalcedonensis Act. 2, p. 357; Theodoretus Dial. ii, p. 106; Leontius Byzant. lib. 1 contra Nestorium et Eutyech. ubi Hilarium ut ex Nicænæ synodi Patribus unum falso commendat. Neque alio eos titulo laudant Alcuinus contra Felicem lib. iv; Ratramnus Corb. Spicil. t. vii, p. 335, Joannes Diaconus commentario nondum vulgato in Pentateuchum, et Hincmarus de Prædestin. cap. 25. Quibus aperte suffragatur Oratio olim inter sacrosancta Missæ sacrificia in Natali S. Hilarii legi solita, in qua habetur: *Deus, qui infusus corde beati Hilarii antistitiis, quasi de tuo templo, fidei responsa dedisti*, etc. Quo etiam alludere videtur et benedictio in perantiquo Pontificali Ecclesiæ Ebroicensis ad kal. Nov. in Natali S. Hilarii prænotata: *Sit apud te pro nobis exorator, qui tunc contra hæreticos pro te adstitit assertor: ut te retribuente populus crescat in numerus, quod sudavit in fide sacerdos*, etc. At apud Cassiodorum lib. 1 Instit. c. 16, *de Trinitate* inscriptos eos videre est, consentiente Fortunato lib. 1 Vitæ S. Hilarii, juxta quos a Philippo abbate *de fide sanctissimæ Trinitatis* appellantur. Libros eosdem laudat Augustinus epist. clxxx, n. 3, et lib. vi de

trationem vocat, quidquid eo usque disseruit. Quid vero sibi velit *evangelicæ fidei sacramentum*, cap. 13 in Matth., n. 6, explicat his verbis: *Quamquam ad fidei sacramentum, id est, ad Patris et Filii et Spiritus sancti unitatem*, etc. ubi *fidei sacramentum* idem sibi esse significat, quod *Trinitatis mysterium*. Mittimus interim singulare in iis libris haberi prætoci-nium fidei. Eo namque statim perducitur liber primus, ut in Dei rebus non humano sensui, sed Dei ipsius de se testimoniis credendum esse quisque persuadeatur. Tum liber tertius in id unum niti videtur, ut ad capiendas res divinas hominem infirmitatis suæ convincat, doceatque nullum ei esse nisi in fide præsidium. Quod quidem rursus quarto, quinto, aliisque libris sæpenumero inculcatur.

V. *Quomodo sint contra omnes hæreses*. — Hinc non immerito *contra omnes hæreses* dicti fuerint, in quibus non modo omnium generatim hæreseon caput ac principium, quo cuique fidem intra sensus sui fines concludere, et ad placita propria Scripturas detorquere permittunt, pessim profligatur atque reconditur; sed et Arii, Photini, veterumque hæreticorum Hebionis, Valentini, Manichæi, Hieracæ, Sabellii jam tum propagatæ confutantur blasphemix; imo etiam prævertuntur nondum excitatæ Apollinarii, Macedonii, Nestorii, Eutychetis, Sacramentariorum, etc. Deinde cum Athanasius epist. ad Epictetum Synodum Nicænam vocet *τροπαιῶν ὄσων πάσης αἰρέσεως*, cumque hujus Synodi Symbolum *contra omnes hæreses* inscriptum in veteribus exemplaribus legere sit; eodem prope jure hi fidei ejusdem vindices libri titulo eodem insigniri meruerunt.

VI. *In Arianos potissimum intenti sunt*. — Fatendum tamen est eos potissimum contra Arianam sectam fuisse conscriptos. Consilium suum declarat Hilarius ipse lib. 1, num. 17, ubi de Arianis, quorum nomini parcere solet, sermone habito statim subjicit: *Horum igitur furori respondere animus exarsit*. Neque illud libri septimi exordium, *Septimus hic nobis adversum novæ hæreseos vesanam temeritatem liber scribitur*, aliud sibi vult, nisi ut indicet in unam Arianam hæresim hactenus disputatum esse. Ac ne superfluis probationibus diutius immoremur, sufficiat illud lib. x, num. 8, ubi Hilarius ad finem hujus operis licet vergens, cum unis tamen iisdemque hæreticis, quorum *stultissimæ professionibus* huc usque responderit, sese rem habuisse testificatur. Non enim obscurum est quas vocet stultissimas professiones, cum Arii ac sociorum ejus epistolam ad Alexandrum missam, in qua perfidiam suam consignarant, libris quarto et sexto totam describat, et in ea refellendum in iisdem libris tum in sequentibus totus occupatur. Quo spectat illa tituli pars, quam præ se fert exemplar Vindocinense: *In hoc codice B. Hilarii quartus in ordine liber manifestissime hæreticorum pandit fallacem doctrinam. Idem ipsam illam perfidiam eorum expositionem, quibus Ecclesie fidem nitebantur infirmari, ex eorum libris delatam præfatus Doctor in suo inseruit volumine: scilicet ut calidis propositioni-*

bus eorum agnitis, legis et prophetarum atque evangelicorum testimoniorum responsionibus eorum vesanam doctrinam destrueret, et fidem Ecclesie firmiter roboraret.

VII. *Ut efficacius confutentur, simul refellitur Sabellius*. — Non minori quidem conatu adversus Sabellium, quam adversus Arii commenta videtur contendere: sed hoc tantum agit, ut Arianos efficacius configat, quos, ut ipse notat lib. x, num. 8, validissimis licet rationum momentis contere frusta conaretur, quam diu in se vel levissimam relinqueret Sabellianæ labis suspicionem. *Sub specula enim, inquit, omnium hæreticorum ad occasiones singulorum verborum in os meum pendantium loquor*. Sed pendentibus licet ita omnem de se detrahendi occasionem se sustulisse confidit, ut lib. x, n. 8, dicere non timeat: *Nam quoque nunc secundum sancti Spiritus donum temperavimus totius fidei demonstrationem, ut ne quid ementiri saltem adversum nos criminis possent.*

VIII. *Libri scripti contra Arianos, contra Arianos non sunt inscripti*. — Quamvis autem totum hoc opus contra Arianos scriptum ultro concedamus, ægre tamen dabimus inscriptum *contra Arianos*. Quis enim credat Hilarium, qui ab Arianis ex nomine designandis de industria abstinet, illud in ipsa librorum fronte inscripsisse? Vix enim bis Arii, semel Ariomanitarum vocabulum lib. vi, ex ipsius calamo excidit: alias vero prorsus parci seculæ nomini. Hæc modo (*Lib. vii, n. 3*) *nova hæresis*, modo (*Ibid. n. 6*) *novella nunc hæresis*, nunc (*Lib. xii, n. 17*) *nostris temporis infidelitas* appellatur. Hujus vero auctores similiter tectis verbis vocitari audias, aut *non veri Dei prædicatores*, aut (*Lib. n, n. 4*) *aliquos nunc hujus temporis prædicatores*, aut (*Lib. vii, n. 6*) *præsentes hæreticos*, aut (*Ibidem*) *dissimilem Patri Filium prædicantes*, aut (*Lib. xi, n. 4*) *novi Christi prædicatores*, vel etiam (*Lib. 1, n. 26*) *creaturæ prædicatores*; nusquam Arianos.

IX. *Hilarius moderationem suam his libris patefecit*. — Sicut cum solerter cavit, ne favere Sabellio videretur, egregium dedit prudentiæ specimen; ita hac agendi ratione singularem patefecit animi moderationem. Quam quidem longe clarius testatam facit, cum totis illis libris pravam Arianorum doctrinam convellere contentus, in nullum nominatim invehitur. Alicubi enim audies mala deflentem, quibus tum misere per eos afflictabatur Ecclesia: at vel unius eorum, per quos illa tam injuste patiebatur, nomen prodentem frustra exspectaris. Semel lib. x, incidit mentio exsiliis sui; sed injuriæ sibi illatæ velut immemor, quærit potius unde de eo gratuletur, quam unde queratur. Neque cuiquam videri debet huic moderationis proposito adversari, quod Arianam hæresim non *novellam* modo, sed et *furentem* et *impiam* frequens cognominet. Certis enim notis indicanda erat, cujus nomen proprium tacebatur. Vulgo autem *furentem* illam cognominabant, cum nefaria illius indole conveniente nominis ratione. Ut enim ait Gre-

gorius Nazianz. Or. xxi, n. 3, Ἀρσιὸς τῆς μονίας ἐπὶ νόμος : ac rursus Or. xxix, n. 4, hanc sectam vocat τὴν Ἀρσιου καλῶς ὀνομασθεῖσαν μονίαν, hoc est, a furore recte cognominatam. Quidni etiam impia a tempore recte dicta sit, quæ a dilecto Filio Patrem optimum separabat? Denique Hilarius ipse sibi conscius quam moderate iis libris ac toto exsili sui tempore se gessisset, ubi adversus Constantium scribendi quadam necessitate se constrictum vidit, libere contestatus est nihil a se hactenus in tempora maledictum, nihil in eam, quæ tum se Christi Ecclesiam mentiebatur... famosum ac dignum impietate ipsorum scripsisse aut locutum esse (Lib. in Const. num. 2). Non igitur sine causa crediderimus eum, qui ita affectus erat, lucubraciones suas contra Arianos minime inscripsisse.

X. *Inscriptio de TRINITATE retinenda.*— Minus constat an non de fide eas nuncupari. At inscriptioni huic quamvis, ut superius ostensum est, multa faveant, iisque accedat exemplum Ambrosii, qui libros a se contra Arianam sectam scriptos de fide compellavit; cum tamen non vera sit, nisi quatenus fidei nomine Trinitatis mysterium significatur, nulla succurrit ratio satis gravis, ut antiquum et a multis jam sæculis receptum de Trinitate titulum immutemus: huic præsertim suffragante Fortunato, cujus auctoritas eo pluris omnibus faciendâ, quo ipsismet Hilarii autographum vidisse potuit. Si enim illius ætate pii præsulis ad Abram epistola Pictavis tenebatur pro munere conservata, quanto magis insignes illi libri? Titulum eundem confirmant liturgiæ preces in annua B. Hilarii solemnitate legi consuetæ, quæ etiamnum in duobus Ecclesiæ S. Galiani Turoniensis codicibus ab annis saltem 800 exaratis asservantur: in uno quidem ad primam novembris diem, in altero autem ad decimam tertiam januarii. Sic porro habent: *Deus, qui venerabilem B. Hilarii confessoris tui atque pontificis festivitatem solemniter recurrentem populo tuo dedicasti, cujus lingua in sæculo pro SANCTÆ TRINITATIS æqualitate sic tonuit, ut mundi hujus principem milis tuus prosterneret*, etc. Exstat eadem oratio kal. novemb. assignata in Sacramentario regis bibliothecæ not. 3865, annos circiter 900 præ se ferente, in quo Symbolum Nicenam habetur sine additione Filioque.

XI. *Titulo huic qui satis fiat.*— Certe Hilarius ipse quodam modo videtur festinare ut titulum hunc impleat, cum in asserenda vera Trinitatis fide et in discernendo singillatim de Patre, Filio et Spiritu sancto librum secundum totum consumit, quem propterea lib. I, n. 22, brevem demonstrat Trinitatis sermonem cognominat: ut non immerito libri IV initio profiteatur, sese fidem et confessionem Patris et Filii et Spiritus sancti superioribus libris sufficienter tradidisse. Et deinceps quidem ad defendendam Patris et Filii consubstantialitatem, de qua pene omnis erat controversia, diligentius incumbit: propositi tamen sui non immerito, ad scopum titulo præscriptum ante operis finem revertit, et librum XII non concludit, nisi propugnata totius Trinitatis, ac nominatim Spi-

ritus sancti divinitate. Hic non videntur tacenda, quæ ad dicti libri XII argumentum in primo scribit, se nimirum vitiosas et Irreligiosas de Spiritu sancto prædicaciones ad hoc amovisse, ut illæsum atque incontaminatum regenerantis TRINITATIS sacramentum intra definitionem salutarem apostolica atque evangelica auctoritas contineret; neque jam per sensus humani sententiam Spiritum Dei inter creaturas quisquam auderet referre, quem ad immortalitatis pignus et ad divinæ naturæ consortium sumeremus (Lib. I, n. 36). Ex his enim palam fit, eum hisce libris regenerantis Trinitatis sacramentum defendere voluisse, ut nihil de totius fidei (in baptismo susceptæ) absolute deesset.

XII. *Spiritum sanctum Deum non nominari perpetram notat Erasmus.*— Erasmo hic non succensere vix sustinemus, de docto præsule nostro, et antiquis Patribus in præfatione sua perinde scriptitanti, ac si Spiritus sancti divinitatem asserere formidassent. Hos quidem Spiritus sancti cultores facit, sed ita ut simul in animum inducat aut eos coluisse quem non certo cognoscerent Deum, aut non ausos esse ore vel scriptis confiteri quod animo crederent. Neque novæ sunt Erasmi argutiæ. Longe ante illum Gregorio Nazianzeno teste Or. xxxvii, num. 52, objecerant Pneumatomachi, nusquam se in Scripturis reperire Dei nomen Spiritui sancto adscriptum. Et Basilium quidem laudat idem præsul Or. xx, n. 100, quod eorum disputationi non nihil cedens, quos benigne ad veritatem reducere peroptabat, in libris de Spiritu sancto ab ea voce, a qua abhorrebant, pro tempore consideratissime abstinuerit, dum interim in aliis vocibus et Scriptura petitis, testimoniisque minime dubiis eandem vim habentibus, necessariisque argumentis adversarios ita comprimebat, ut nullo modo repugnare ac contra nisi possent. Alias vero tum privatis, cum publicis sermonibus Spiritum sanctum Deum dicere numquam eum dubitasse testificatur.

XIII. *Deus ab antiquis et in Scripturis appellatur.*— Longius a scopo aberraret oratio, si quotquot ex antiquis id ipsum asseruerunt, hic recensere aggredermur. Unum itaque sit omnium instar illud Tertulliani testimonium lib. adversus Praxeam num. 15: *Duos quidem definimus Patrem et Filium, et jam tres cum Spiritu sancto, secundum rationem œconomiae quæ facit numerum; ne, ut vestra perversitas infert, Pater ipse credatur natus et passus, quod non licet credi, quoniam non ita traditum est. Duos tamen Deos et duos Dominos numquam ex ore nostro proferimus: non quasi non et Pater Deus, et Filius Deus, et SPIRITUS SANCTUS DEUS, et Deus unusquisque*, etc. Neque etiam concedendum Spiritum sanctum in Scripturis minime Deum nuncupari. Ambrosius lib. III de Spiritu sancto, c. 4, aliud probat præsertim ex verbis Petri, Act. III, 3, etc., quibus ait primo, *Anania, cur implevit satanas cor tuum ad mentiendum Spiritui sancto*; ac deinde subjicit, *Non es mentitus hominibus, sed Deo.*

XIV. *Nugatur qui, cum rem habeat, quaerit rei nomen.* Cur Spiritui sancto Dei nomen Hilarius non attribuat. — Sed quidquid sit de hac disputatione, quod

prædictis hæreticis litteram, non spiritum sapientibus A ut incorruptæ ac divinæ naturæ non esset, quem respondit Gregorius Or. xxxvii, num. 56, nunc in promptu est in Erasmus retorquere, quem tamen Pneumatomachis ita in hac arguendi ratione comparamus, ut nullo pacto comparatum velimus in fide. Illos porro Gregorius nugari docet qui, relictis rebus syllabas consecantur, quique audientes ea in Scripturis Spiritui sancto attribui, quæ non consentanea sint nisi Deo, adhuc quærant ubi illud Dei nomen ei adscribatur. Quid enim interest, utrum decem, an bis quinque, utrum homo, an ratione præditum et mortale animal dicatur? Sane quibus placebit hæc Gregorii ratio, si non inani scrupulo tribuendum existimabunt, quod Hilarius Spiritus sancti vocabulo Dei nomen non adiciat. Hoc potius ita factum crediderint, quia ipsammet Dei naturam vel solo Spiritus nomine B intelligere soleat. Neque vero dubium est eum externo illo litterarum sono expressius aliquid scriptis suis consignasse, quo Spiritus sancti divinitatem commendaret.

XV. *Dei in eo naturam constanter prædicat.* — Ac primo quidem quoties inculcat, quod sæpius facit, verbis baptismi Filium indicari et credi Patri consubstantialem, toties Spiritum sanctum utriusque pariter consubstantialem esse profitetur. Non enim baptismi verba Filium magis quam Spiritum sanctum unius cum Patre naturæ ac substantiæ esse significant. Sed et cap. 13 in Matth. num. 6, disertè declarat, quod in Patre et Filio et Spiritu sancto absque ullo causæ externæ subsidio, quæ fermenti in morem eos copulet atque conjungat, omnia unum sint. C Sic lib. ii de Trinit. num. 28, Patrem et Filium et Spiritum sanctum spectat velut aliquod totum, quod nullatenus separari queat. Qui enim, inquit nominatim de Spiritu sancto, *confessione Patris et Filii connexus est, non potest a confessione Patris et Filii separari. Imperfectum enim est nobis totum, si aliquid desit a toto.* Hinc in eodem lib. ii, n. 4, Arianorum doctrinas ut novas et humano ingenio conflictas notat, quod *dissolvant perfecti hujus sacramenti veritatem, dum substantiis diversitatem in rebus tam communibus moliantur.* Hoc igitur a Deo traditum, et in Ecclesia semper creditum existimavit, Patrem et Filium et Spiritum sanctum res communes esse, neque in eis haberi substantiarum diversitates. Ita vero persuasum ei erat Patri consubstantialem esse Spiritum sanctum, ut unam Patris et Filii esse substantiam lib. ix, num. 72, hinc demonstret, quod Spiritus sanctus, ut ex iis quæ Patris sunt, ita et ex iis quæ sunt Filii, suam accipiat. *Non enim, inquit ibi, de creaturis sumebat Spiritus sanctus.* Sumebat igitur de Creatore. Ut enim habet Ferrandus Diaconus episc. ad Anatolium, *Omnis res aut Deus est, aut creatura: si Deus est, creatura non est; si creatura est, Deus non est.* Quia porro noster Hilarius spiritum sanctum de Deo Creatore substantiam suam sumere certo sciebat; magno etiam studio laboravit, uti ex libro i, num. 36, audivimus, ne quisquam eum *inter creaturas* auderet referre. Ei quippe videbatur absurdum,

quem ad immortalitatis pignus et ad divinæ naturæ consortium sumeremus. Qui plura volet, adeat librum xii, n. 54, etc., ubi Spiritus sanctus ejusdem cum Patre naturæ, virtutis ac substantiæ esse luculenter adstruitur.

XVI. *Luculentum de Spiritus sancti divinitate argumentum.* — Unum dumtaxat ex eo loco proferimus argumentum, petitum ex verbis apostoli, *Spiritus enim omnia scrutatur, etiam profunda Dei.* Ex quibus ad Patrem conversus, sic eum cum magna Spiritus sancti reverentia alloquitur: *Nulla te nisi RES TUA penetrat: nec profundum immensæ majestatis tuæ, peregrinæ atque alienæ a te virtutis causa metitur. Tuum est, quidquid te init: neque alienum est, quidquid virtute scrutantis inest,* quasi diceret: Qui omnia etiam profunda Dei scrutatur, immensam majestatem metitur: non metitur autem nisi immensus et æqualis eidem majestati. Item: Qui scrutatur profunda Dei, internus sit necesse est ipsi Deo: internum autem ei non est, quidquid alienum ab eo est, aut non eju- dem cum eo substantiæ. Confidendus est igitur Spiritus sanctus immensus, et æqualis Deo, ejusdemque cum eo virtutis ac substantiæ. Brevius, sed non minus clare id ipsum docet lib. ii, n. 34, cum scribit Deum in Spiritu sancto adorari, ubi in Spiritu adoratur; et ubi in Spiritu adoratur, jam non nisi in semetipso adorari.

XVII. *Ex dictis de Spiritu sancto non sequitur hos libros post exortam Macedonii hæresim confectos esse.* — Propter hæc aliaque tam clara ad probandam Spiritus sancti divinitatem argumenta, hos libros nonnulli conscriptis volunt post exortam Macedonii hæresim, proindeque post annum 360, quo Macedonius, Constantinopolitana Synodo episcopatu dejectus, errorem suum disseminare cœpit. Nihil tamen inde necessario conficitur. Quis enim nesciat, ut Filii, ita et Spiritus sancti divinitatem ab Ario labefactatam? Ipse in Thalia sua apud Athanasium Or. 2 contra Arianos, p. 312, *divisas, et abunitas, et disjunctas, et alienas, et incommunicabiles esse Patris et Filii et Spiritus sancti substantias* prædicat. Quem deinde perstringens Athanasius pag. 315: *Quomodo, inquit, de Spiritu sancto recte opinaretur, qui blasphemus est in Verbum quod Spiritum suppeditat?* Simili omnino ratione Hilarius noster, lib. ii, n. 4: *Quid mirum ut de Spiritu sancto diversa sentiant, qui in largitore ejus (Verbo scilicet) creando, et demutando, et abolendo tam temerarii sint auctores?* Quibus mox adjungit, Spiritum sanctum ab illis nesciri, quia Filium, auctorem ejus, ignorant. An hæc quæso, adversus Macedonii fautores dixerit, qui de Verbo prava sentire non audiebant, quos ipse libro de Synodis laudavit ut qui veræ fidei revocandæ spem attulissent, quibus denique Constantino; oli post concilium Seleuciense communionem non negavit suam, imo etiam cæterorum ex Galliis episcoporum coacto Parisiis concilio litteras obtinuit?

XVIII. *Probabilis est contra Arianos, quam contra*

Macedonianos, assertam esse Spiritus sancti divinitatem. — Longe igitur probabilius est, Hilarium in iis, quæ de Spiritu sancto disserit, unos Arianos respexisse; quos non plane devicisse videretur, nisi etiam Spiritus sancti divinitatem asseruisset. Sed quia Filii divinitate, ex eo quod a Patre substantiam suam accipit, demonstrata, consecrarium erat Spiritum sanctum, qui suam ab utroque sumit, neutri esse inferiorem; paucioribus hoc præstandum fuit, cum illud pluribus confectum jam fuisset. Itaque quemadmodum Gregorius Nazianz. Or. 27, n. 1, Alexandrum Alexandrinum, cui nullum contra Macedonianos certamen fuerat, *magni Trinitatis propugnatoris et præconis* elogio donat, et antea Or. xxi, num. 36, Athanasii ab Arianis, non a Macedonianis expulsi *fugam pro Trinitate et cum Trinitate susceptam* vocat: ita credibile est Patris et Filii et Spiritus sancti æqualitatem ab Hilario adversus Arianos, non adversus Macedonianos fuisse propugnatam.

XIX. Liber decimus est contra errores Apollinarii. — Expendendum hic venit, an non libro x, contra Apollinaristas disputetur: non enim repugnat magis libro duodecimo aliisve locis contra Macedonianos disceptari, quam contra Apollinaristas decimo; cum illorum princeps anno 360, horum autem non ante annum 351 prava sentire deprehensus sit. Negandum sane non est, totum librum decimum scriptum esse adversus errores, quorum auctor Apollinarius vulgo existimatur. Namque a num. 15 usque ad 23, magno studio defenditur, Christum verum ac totum hominem ex anima et corpore perfectum assumpsisse; simulque eorum refellitur opinio, qui eundem Dominum nostrum non modo carnem, sed et animam ab Adam propagatam suscepisse arbitrantur. Imperfectum autem hominem, ut ignorat nemo, a Christo susceptum prædicabat Apollinarius: qui etiam, ut Nemesius cap. 2, testis est, existimabat *animos ab hominibus gigni, ut a corporibus corpora; progredi enim ut propagationem primi hominis in omnes qui ex illo generantur.* Unde Monachi ab Apollinario ad Alexandrinum concilium missi, ut a suspicionibus quibus adpersus erat se purgaret, profitentes *Verbum ex Maria hominem esse genitum* (Apud Athanasium epist. ad Antioch.), non sine causa adjicere videntur, *quantum ad carnem atinet*, ne videlicet suspicio relinquatur, eos Christum ex Maria secundum animam genitum sentire. Ex eodem concilio Alexandrino apparet, Apollinarium insimulatum esse, quod Verbum Domini ut in prophetis, ita et in Jesu fuisse crederet. Hæc porro opinio etiam notatur et exploditur prædicta n. 21 libri x, quo deinceps per totum confutantur tum iidem illi errores, tum maxime impietas eorum, qui Christum in sua divinitate passum esse asserebant. Nihil autem apud Leonem et alios Patres solemnius, quam ut Apollinaristas hæc impietas attribueretur.

XX. Errorum eorumdem auctores Ariani in eo refelluntur. — *A* que tamen affirmare liceat, nullum Hilario in hi libris cum Apollinario conflictum fuisse,

illumque de hoc hæretico ne quidem cogitasse. Et vero cum Sirmiensi concilio anni 351, damnatos legamus can. 8, qui prolativum verbum Filium Dei dicant; et can. 11 et 12, qui Verbum in carnem translatum, aut demutationem, corruptionem, et passionem, cum crucifixus est Dei Filius, in sua divinitate sustinuisse prædicent; cum etiam in generali præfatione § 3, ex Theodoro, Augustino, Gregorio Nazianzeno et Athanasio demonstraverimus Arianos animam Christo negasse, quo in ipsummet Verbum caderent tristitia, dolor, aliarumque, quæ ipsi ut homini adscribuntur, infirmitates: cum hæc, inquam, ita se habeant, perspicuum est Apollinaristas commentis illis, quæ ab Hilario lib. x confutantur, esse recentiores: ac sicut Eutyches, Leone teste epist. nunc **B** xcvi, ad Monachos Palæstinæ, c. 2, et alibi, Apollinarii suscitavit errores; ita Apollinarium ab Arianis pravarum opinionum semina collegisse et disseminasse; nec proinde earum tam auctorem habendum esse, quam fautorem. Si cui adhuc dubii aliquid supersit, an liber decimus adversus Arianos scriptus sit, necne; ipsummet librum consulat, eosque ipsos, quibus in superioribus libellis responsum sit, in eo refutari audiet, cum hoc tamen temperamento, ut non jam quod omnes unanimi consensu, sed quod *plerique eorum volunt*, excutiat.

XXI. Opus hoc in exsilio Hilari conscriptum. — Sed quid moramur? Hoc Hilarii opus in exsilio illius lucubratum, antiqui mss. iidem faciunt, ipse lib. x, n. 4, conceptis verbis testatur: adeoque confectum fuerit necesse est ante annum 360, quo patriæ ac propriæ ecclesiæ redditus est, et perinde ante exortas Macedonii aut Apollinarii hæreses. Certe in patria ac propria ecclesia, quamvis absque exsilio indulgentia, jam manenti non congruunt hæc libri x verba: *Loquemur exsules per hos libros: et sermo Dei, qui vinciri non potest, liber excurrat.* Ut enim hæc, quemadmodum vult non nemo, eum nondum exsulem, sed ad exsiliū animo dumtaxat paratum ac promptum dixisse vel scripsisse intelligamus, alia quæ illis proxime cohærent non permittunt. Quo autem exsilli anno animum ad hoc opus appulerit, non constat. Veri tamen simillimum est eum non distulisse, quin illud susciperet.

XXII. Tres primi libri pridem ante cæteros absoluti. — **D** — Ex initio quarti libri perspicuum est, tres primos *pridem* ante subsequentes fuisse absolutos. Photini autem hæresim tunc temporis Hilario nondum notam fuisse hinc suspicamus, quod commentum a Photino suscitatum libro 1, ad argumentum libri vii proponens, ac lib. ii, n. 23, refellens, de hoc utrobique agit unius Hebionis nomine, non Photini: cujus, utpote recentioris, et perinde nocentioris, nomen potius exprimendum erat, quam Hebionis. Contra vero libro vii, jam doctior factus, argumentum, quod libro 1 adversus Hebionem sibi proposuerat, ita prudens in Photinum retorquet, ut ne propositi inimemor videatur, n. 5 et 7, consulto repetat Hebionem esse Photinum.

XXIII. *Non deest unde primus putetur scriptus, qui primus est.* — Hac ratione nonnihil prohibemur, quominus subscribamus Erasmo, qui librum, nunc ordinem primum, auctori postremum nemine hactenus repugnante asseruit. Movet nos præterea, quod Hilarius ipse quarti libri initio testetur, se anteriores libellos, sine exceptione, pridem conscripsisse: ac deinde notum. 2, aperte indicet, scriptum jam fuisse librum primum, cum ad quartum manus admovit; sic enim habet: *Atque hæc sicut PRIMO LIBELLO testati sumus, nunc quoque idcirco a nobis commemorata sunt, etc.* Neque solum libro quarto, sed etiam nono num. 10, in memoriam revocat quæ lib. 1 a se tractata sint.

XXIV. *Quædam inde consecraria ad laudem auctoris et tempus operis.* — Si quid autem inde conficitur, antistes doctissimus laudem non meretur minorem ob amplitudinem ingenii, quo tot ac tanta ab ipso operis sui exordio complexus sit, quam ob acumen, quo in tam abstrusa penetravit. Ex his etiam sequitur, tres saltem priores libros ante librum de synodis, in quo de gestis in Photini condemnationem fuisse disserit, fuisse compositos. Cum autem hæc adversus Photinum gesta diu latere non potuerint in oriente degenti, hinc conjectare est Hilarium in lucubrandis tribus prædictis libris prima exilii sui otia dedisse. Nisi forte quis malit, eos ab illo etiam ante hoc tempus, hoc est, ante medium annum 356 scriptos fuisse, ita ut exilio tum interveniente nonnihil retardatus sit, ne alios prosequeretur. An cæteris quoque libris posterior censenda sit prædicta de Synodis lucubratio, non ausim affirmare, quod tamen licet opinari. Hoc vero maneat, ita opus intermissum fuisse, ut pius confessor adhuc in exilio detentus decimum librum peregerit.

XXV. *An illi libri ad Constantium ab Hilario sint missi.* — Si Gregorio Turonensi fidem habere quis velit, non modo totum hoc opus in exilio absolutum, sed etiam inde ad Constantium ab Hilario missum credat necesse est. Non enim aliud indicare videtur lib. 1 Hist. Franc. c. 38, ubi ait: *Beatissimus Hilarius Pictavensis episcopus suasa hæreticorum exsilio deputatur: ibique libros pro fide catholica scribens Constantio misit.* Hoc quippe de libellis ad Constantium loqui non intelligendum est, quorum unum ante exilium misit Hilarius, alterum non misit, sed ipse Constantio dedit. Verumtamen conjectare licet, Gregorium confudisse quod pro fide catholica confessor strenuus et fecit libros illos conscribendo, et tentavit libellis Constantio aut missis aut datis audientiam deprecando.

XXVI. *Barbario presbyter.* — Rationem tituli expendentem, necdum diximus quis sit ille presbyter Barbario, cujus nomen in Corbelensi etisque duobus codicibus adscriptum reperimus; sine fuerit, ad quem Hilarius ipse autographum destinavit, an ad quem apographum longe post Hilarium litter vel sponte sua, vel rogatus miserit. Hoc postremum significatur his ms. Pratellensis verbis, *Utere festæ curationibus tuis.* Ex antiquitate autem Corbelensis co-

dicis, quem in Aquisgranensi bibliotheca ab Hincmaro et Alcuino consultum fuisse ad lib. II, n. 27, ostendemus, plenum est Barbarionem illum Caroli Magni temporibus non esse inferiorem. Cum autem hujus nomen absit a mss. aliis, quis illum Hilario existimandum putet æqualem?

XXVII. *Quibus causis ad scribendum adductus sit Hilarius.* — Potro ipse non Barbarione, non aliquo alio suasore, sed charitate sola et episcopalis officii necessitate urgente se ad scribendum permotum fuisse declarat lib. VI, n. 1: *Ac mihi quidem, Inquit, præter officii mei necessitatem, qua hoc Ecclesiæ episcopus prædicationis evangelicæ debeo ministerium: tamen eo propensior cura ad scribendum fuit, quo magis plures periculo infidelis intelligentiæ detinebantur, uberioris gaudium consecrans ex salute multorum, si cognitis sacramentis perfectæ fidei, impia humanæ stultitiæ instituta desererent, et se Deo redderent.* Hunc locum aliosque non attendisse convincuntur, qui cum velint plurimos non mala fide hæresim amplexatos, clementiam erga illos in Hilario desiderant. Eos certe, qui Arii partibus errore et ignorantia favebant, apprime distinguere noverat ab illis qui in eadem hæresi pravo quodam voluntatis affectu detinebantur. Et horum quidem malitiam ac sensus pravitatem non sine horrore et indignatione cogitabat: at singulari in illos misericordia commovebatur. Sed quia utrisque subvenire cupiebat, utrisque scripsit.

XXVIII. *Quid de Arianorum affectione sentiebat.* — Scripsit enim et propter magistrorum nequitiam vel corrigendos, vel saltem refellendos: scripsit et propter eos, quos illi deceperat, erudiendos. Illorum cum emendationem perdifficilem prævideret, quia, inquit lib. VI, num. 11, *ab ipsis et ratio intelligentiæ non quaeritur, et deinceps ab intelligente intimata non capitur, refutationem et facilem propter ipsorum imprudentiam, et propter simplices necessariam existimabat.* De cæteris vero spes ei longe alia erat, de quibus eodem in loco subjicit: *Sed si quos amor Dei et intelligentiæ ignorantia, non impietatis voluntas per stultitiæ sensum detinuerit in errore; spero ut ad emendationem proclives sint, cum impietatis studium absolutæ veritatis sit demonstratio proditura.* Hac spe nonnihil recreatus superius aiebat, *Uberius gaudium consecrans ex salute plurimorum, si cognitis sacramentis perfectæ fidei, impia humanæ stultitiæ instituta desererent, et se Deo redderent.*

XXIX. *Effecit his libris ne sana doctrina cum sanctis exsulet.* — Neque vero propter Arianos solum aut refellendos aut emendandos, sed et propter fideles instruendos, has lucubrationes aggressus est; ut nimirum exsulantium Doctorum quodam modo vicariæ essent, et quos ipse præsens nequibat, absens doceret per illas firmaretque. *Licet, inquit lib. X, num. 4, nunc a multis codicervantibus sibi secundum desideria sua magistrorum sana doctrina exsulet; non tamen a sanctis quibusque prædicationis veritas exsulet: loquemur enim exsules per hos libros, etc.* Triplicem illam scribendi causam lib. II, num. 8, paucis

ita perstringit : *Estorquetur nobis hoc velle, dum et a tror, doctores atas hujus nunc sæculi protulit : sero hos audaciæ resistitur, et errori consulitur, et ignorantiam providetur.*

XXX. *De Trinitate verba facere illicitum putat.* — Non igitur sponte, aut aliquo suadente, ad verba de sancto Trinitatis mysterio faciendâ prosilivit : sed tam necessarijs ad utilitatem Ecclesiæ causis hæc ei voluntas extorta fuit. Ei nimirum persuasum erat illud sola fide, sola mentium religione oportuisse contineri (*lib. n. n. 2; ibid. n. 5*), quod *extra significantiam sermonis est, extra sensus intentionem, extra intelligentiæ conceptionem.* Quocirca cum de tanto mysterio sermonem inire illicitum ac vitiosum putaret, ad hanc se necessitatem adactum *lib. n pluribus ingemiscit. Compellimur, inquit n. 2, hæreticorum blasphemantium vitiiis illicita agere, ardua scandere, ineffabilia eloqui, inconcessa præsumere : et mox, Cogimur sermonis nostri humilitatem ad ea quæ inenarrabilia sunt extendere : et in vitium vitio coartamur alieno.*

XXXI. *Quo animo hoc Opus aggreditur.* — Unde ad illud petraendum eo animo accedit, ut et prius veniam pro delicto deprecetur, nec de se spondeat quidquam, nisi supplendum esse per fidem suam, quod sermoni defuturum non ambigat. Sic enim *ibid. num. 5, habet : Sed nos necessitatis hujus ab eo qui hæc omnia est veniam deprecantes, audebimus, quaeremus, loquemur : et quod solum in tanta rerum questione promittimus, ea quæ erunt significata credemus.*

XXXII. *Quanta illius de hoc mysterio fides.* — Neque enim incerta, aut trepida, aut vulgaris fuit illius de occultissimo Trinitatis mysterio fides. Hanc perspicue adeo in Scripturis assertam videbat, ut hæreticorum duces, quibus illæ ignotæ non erant, sic haberet, quasi qui ex pertinaciâ et pravo impietatis studio aperta resistenter veritati : Hinc est illud *lib. xii, num. 48 : Non habet saltem impietas veniam, ut prætentat impietatis errorem : quod verbis aliis frequens inculcare consuevit.* Ipse vero tam alte eandem fidem animo imbiberat, ut a vita facilius quam ab illa sese divellendum consideret : *Hæc enim ego ita didici, ita credidi, et ita confirmatæ mentis fide teneo, ne aut possim credere aliter, aut velim.* Quibus *lib. vi, n. 20, verbis similia sunt hæc num. 21 : Ab his ego quæ teneo edoctus sum, his immedicabiliter imbutus sum : et ignosce omnipotens Deus, quia in his nec emendari possum, et commori possum.* Quocirca libello 2 ad Constantium enixe rogans ut de fide coram disputans audiretur, *Non tam mihi, inquit num. 8, rogo audientiam, quam tibi atque Ecclesiæ Dei. Ego enim penes me habeo fidem, exteriore non eyeo : quod accepti teneo, nec demuto quod Dei est.*

XXXIII. *Unde illius tam constans, hæreticorum vero tam dubia fides.* — In his habemus tam constantis fidei rationem, quia nimrum adhæsit antiquæ traditioni, neque ex iis quæ acceperat quidquam demutavit. Contra vero hæreticorum doctrinam, vel propter novitatem respiciendam ac veritatis expertem *lib. vi, n. 21, lepide probat in hunc modum : Tarde mihi hos impietissimos, quantum ego arbi-*

tror, doctores atas hujus nunc sæculi protulit : sero hos habuit fides mea, quam tu erudisti, magistros. Inauditis ego nominibus his in te ita credidi, per te ita venatus sum ; et exinde tuus ita sum.

XXXIV. *Fidem Scripturis assertam iisdem locis defendit, quibus impugnatur.* — Quam autem e Scripturis hauserat fidem, Scripturis explicat, primum quidem prophetiis, tum evangelicis, ac demum apostolicis. Ad quas intelligendas aptisque verbis enarrandas eo se spiritu donari enixe rogat (*lib. i, n. 38*), quo primum afflati sunt prophætæ et apostoli ad eas edendas. Hinc varios inter timores ne verbo offenderet, *lib. vii, n. 3, mentem confirmat ac serenat his verbis : Non meis, sed apostolicis scando gradibus.* Sed et quam secure Scripturis ducibus scandat, libro superiore num. 20 luculentius ostendit, ubi recensens quibus auctoribus credidisset, et num bene his Arianos doctores anteferet proponens, quamdam ex divinis Scriptoribus, quos sequitur, perpetuæ traditionis catenam contexit. Verum quia hæretici etiam se Scripturis niti gloriantur, eam illis fiduciam eripere curat, cum eos ipsos Scripturæ locos, quibus abuti solent ad destruendam fidem, prudenter adhibet ad eam adstruendam ; *ut illic veritas reperiat, ubi negatur, inquit lib. ii, num. 7, ubi deinceps sibi præstandum monet, quod hactenus se præstitisse confidit.* Eodem in loco num. 6, libris superioribus se docuisse declarat, omnes Arianorum fraudes et errores hinc oriri, quod *dispensationem assumpti corporis rapiunt ad contumeliam divinitatis, et duplicem Christi naturam distinguere aut nesciunt, aut nolunt.* Quocirca ut et errores radicitus amputentur ; et inanes cadant hæreticorum technæ et fallaciæ ; magno in id studio incumbit, ut demonstret Christum et Deum verum esse, dum natus ex Deo est, et perfectum hominem, dum ei est partus ex Virgine ; ut cum veritate corporis subsistat in natura Dei, et cum Dei natura maneat in corporis veritate (*lib. xi, n. 6*).

XXXV. *Unde Cassiodorus tredecim libros dixerit.* — Veremur ne, dum præclari operis occasionem, causas, tempus, rationem, scopumque indagamus, moleste ferat lector in ipso limine se diutius detineri. Tempus est ut non jam stillas quasdam Hilarianas delibare, sed pleno ore de immenso doctrinæ profundo potare permittatur. Nonnulla tamen adhuc restant paucis explicanda. Ac primo eximendus scrupulus, quem Cassiodorus de Div. instit. c. 16, injicit, ubi tredecim Hilarii de Trinitate libros recenset. Nec nos diutius distingere debet libri illius decimi tertii inquisitio. Haud dubie enim libris de Trinitate adjungit librum de Synodis, qui in ms. Colbertino ab annis ut minimum mille exarato, necnon in Germanensi et altero Colbertino prædictis libris cohærens Liber xiii inscribitur.

XXXVI. *Illorum stylus, qui cum libris Quintilianis consentiat.* — Cæterum Hilarius ipse in duodecim tantum libros totum opus suum distribuit, et ab Hieronymo epist. lxxxiv ad Magnum propter hunc præsertim duodenarium numerum memoratur *duodecim*

Quintiliani libros stylo imitatus esse et numero. Excepta enim quadam subtilitatis affectatione, quæ Quintiliano quodam modo peculiaris est, horum librorum styllum eruditi iudicant non absimilem esse Quintiliani. Quamquam ut Quintiliano affectatam demus illam subtilitatem, Hilario tamen ex naturali ingenii acumine, non ex affectatione profectam arbitramur. Neque debet offendi quisquam, si de mysteriis nostris nobiscum sentiens, verbis aliis, quam quibus modo utimur, cogitationes suas aliquando enuntiet. Ipse enim primus e Latinis contra Arianos scribens, voces nobis præscribere potuit, non potuit a nobis recipere. Ut tamen in assequenda ipsius sententia minus laboraremus, prudenter cavit ne illam una ratione explicaret. Hinc sane non ad vanam eloquentiæ ostentationem nata est ea qua utitur verborum copia: nimirum cum de Deo magnificentissime sentiret, nullis unquam verbis satis expressisse existimabat quod sentiret. Ita tamen sermo fusus est in verbis, ut densus sit in sententiis. Ut enim notavit Augustinus, brevitati studuit (*Aug. lib. vi de Trin., cap. 10*). Longe autem magis studuit ordini. Quo inspecto nonnulli eruditi facile factu iudicarunt, ut singuli libri in diversa capita distribuarentur, idque lectori commodum fore, si cuique capiti summam prænotatum haberet quod in eo tractatur. Nihil negligendum rati unde lectoris labor sublevaretur, hoc non reliquimus intentatum: sed experti sumus non sine aliqua confusione præstari a nobis

A posse, quod ab Hilario minime præstitum est. Alia tamen via provisum est quod volebant. Quippe libros in plures numeros partiti, paucis verbis, quantum per marginem licuit, conati sumus comprehendere quod in iis disseritur.

XXXVII. An simile quidquam in fronte cujusque libri præponeremus, diu hæsimus. Cum enim Hilarius ipse in primo libro totius operis sui synopsis ediderit, anceps erat ac dubius animus, an de nostro novam aliquam cuique præponendam cuderemus, an potius ex primo repeteremus, quod ad unumquemque pertinet, aut etiam eo mitteremus lectorem, quo summam conspiceret, quod in unoquoque copiosius disputatur, an denique satis haberemus describere brevia quædam argumenta, quæ ad librum mss. Corbeiensis et Pratiensis ab antiqua manu in fronte cujusque libri proposita sunt. Sed hæc breviora sunt visa, quam ut sufficientem dicendorum notitiam parere valerent. Hilariana autem synopsis plerumque est prolixior: et qui illius loquendi modis nondum satis assuefacti sunt, desiderarent fortasse ut simplicioribus locutionibus exposita cujusque libri summa ad Hilariani sermonis intelligentiam via ipsis sterneretur. Neque hunc in nobis laborem suscipere gravati sumus. At ne quidquam ex veterum studiis pereat, argumenta quæ in mss. Corbeiensis et Pratiensis singulis libris, primo tantum excepto, præfixa sunt, hic in unum collata exhibemus.

SUMMA LIBRORUM SEQUENTIUM E DUOBUS MSS.

I. *Liber, qui totius operis est veluti præmium solus in prædictis mss. epitome caret.*

II. *Omne sacramentum divinæ generationis edocet, absolutissime demonstrans et Trinitatis et nominum veritatem; ita ut neque non ipsa sit veritas nominis, neque non nomen sit veritatis.*

III. *Omnem difficultatem dicti, quo Dominus ait, Ego in Patre, et Pater in me, multis exemplis ad intelligentiæ fidem coaptat: ita ut neque non credendum de se Deo sit; neque opinandum, extra rationem fidei esse intelligentiam potestatis.*

IV. *Hæreticorum doctrinam exponit. Deinde, omnibus legis ac prophetarum testimoniis demonstratis, perfidiam eorum ita revincit, ut unum Deum sine Christo Deo et confiteri, et non cum eo prædicare perfidiæ sit.*

V. *Contra omnes hæreticorum professiones congregitur, quibus unum Deum secundum legem, ad adimendam Domino Christo nativitatem, et proferentibus et prædicantibus ita respondet, ut uno vero Dei patre ex lege et prophetis prædicato et fides unius Dei maneat incorrupta, et non negetur nativitas.*

VI. *Omnes impias et fraudulentas hæreticorum assertiones, Valentini scilicet, et Sabellii, et Manichæi et Hierarchy apertissime pandit. Sic enim singulorum correptis in melius verbis occurrit, ut nec commune esse*

cum damnatis hæreticis quidquam patiatur, nec Filium Dei secundum et Patris testimonium, et suam professionem ignorandum esse cuiquam permittat.

VII. *Contra Sabellium et Hebionem et hos non veri Dei prædicatores congregitur, quorum inter se diversas perfidiæ quæstiones conferendo, quantum intersit inter sanam et inviolabilem fidei nostræ doctrinam absolutissime demonstrat. Sic namque causas singulorum generum ex Evangeliiis excerptas prosequitur, ut nec professio nostra tacuerit Dei Filii potestatem, nec potestas non exseruerit naturam, nec natura non suæ nativitatis sit, nec nativitas non sui sit nominis.*

VIII. *Totus in unius Dei demonstrationem detentus est, non auferens Filio Dei nativitatem, sed neque per eam duum deorum divinitatem introducens. Deinde quibus modis hæretici veritatem Dei Patris et Dei Filii, quia negare non possunt, eludere nituntur, edocet. Sic etiam cætera prosequitur, ut et in Patre Filius intellectus, et Pater in Filio cognitus, unigeniti Dei nativitas et perfecta (Ms. Corb. perfecti. Confer. Breviarium Hilarii lib. 1) in eo deitas in omni manifestetur veritate.*

IX. *In repellendis hæreticorum fraudibus totus digestus est: quibus corrupto depravatoque sensu ex dictorum dominicorum professionibus ad infirmendam unigeniti Dei divinitatem resistentibus ita respondet, ut*

omnibus dictorum causis ex his ipsis vel interrogationum vel temporum vel dispensationum generibus demonstratis, non pertineat ad contumeliam veræ divinitatis, quod sacramentum fidei evangelicæ sub dispensatione et temporis et natiuitatis et nominis prædicatur.

X. *Universa quæ per stultæ intelligentiæ sensum ad contumeliam divinæ in Domino Jesu Christo naturæ virtutisque hæretici rapuerunt, impiissime ab eis intellecta esse demonstrat, magisque a Domino ad protestationem veræ et perfectæ in se majestatis esse memorata, nihil etiam inexploratum aut tacitum, quod ad sacramentum animæ corporisque Domini Jesu Christi pertinet derelinquens, sed fidem dictorum universorum absoluta evangelici mysterii prædicatione confirmat.*

XI. *Primum ex dictis apostolicis demonstrat, non modo non ad divinitatis infirmitatem subjectionem proficere, sed per eam ipsam, veritatem Dei qui ex Deo sit natus ostendit. Deinde omnibus evangelicis atque*

apostolicis testimoniis edocet semper Patrem et semper Filium, et non post aliqua Deum omnium, sed esse ante omnia: sic vero natum esse Filium, ut et semper fuisse manifestet, et sit in eo non innascibilitatis exceptio, sed natiuitatis æternitas; ita ut natiuitas habeat auctorem, et non careat æternitate divinitas.

XII. *Totus ad repellendas hæreticorum occasiones intentus est, quibus, per id quod scriptum est, Dominus creavit in initium viarum suarum, contra dicentibus, Erat quando non erat, et, Non fuit ante quam nasceretur, et, De non exstantibus factus est, ita respondet, ut semper Patrem, semper Filium, et non post aliqua Deum omnium, sed ante omnia esse doceat: et ita semper fuisse Filium, ut et natum esse prædicet, et semper fuisse manifestet, ut in eo non innascibilitatis (mss. nascibilitatis, male, uti planum est ex lib. 1, n. 34) sit exceptio, sed natiuitatis æternitas: ita ut et natiuitas habeat auctorem, et non careat æternitate divinitas.*

SANCTI HILARII

PICTAVENSIS EPISCOPI

DE TRINITATE

LIBRI DUODECIM.

(CIRCITER AN. 336 INCHOATI.)

I LIBER PRIMUS.

In quo Hilarius, positus philosophorum de beatitudine ac de Deo sentiis, e Scripturis tum veteribus, tum maxime ex Joannis Evangelio veriores ac sublimiores Dei notitiam, certioresque immortalitatis spem nobis præberi declarat. Deinde ex parte Scripturis Dei cognitione observat summam illius majestatem humani ingenii vires superare, nec attingi posse nisi fidem; hincque natas hæreses, quod infinitatem illius intra sensus sui finem concludere voluerint. Hæc præsertim, Arianam videlicet et Sabellianam, impugnandas proponit. Denique quo animo sacra Dei verba legi debeant, quare ratione quod ipse de Deo locuturus est excipi velit, lectore præmonito, librorum eorum ordinem et argumenta præmittit, huncque humillima ac fide plena ad Deum prece concludit.

1. *In otio et opulentia non est nisi beluina (a) felicitas. — Circumspicienti mihi proprium humanæ vitæ ac religiosum officium, quod vel a natura manans, vel a prudentium studiis profectum, dignum aliquid hoc concessio sibi ad intelligentiam divino munere obtineret, multa quidem aderant, quæ opinione (b) com-*

(a) *Constanter hoc adjectivum nomen cum uno scribit editio accuratissima quam recudimus.*

(b) *Per vetustus codex Colbertinus cum Germanensi, communione; forte, communiore.*

munii efficere utilem atque optandam vitam videbantur, maximeque ea quæ et nunc et semper antea potissima inter mortales habentur, otium simul atque opulentia, quod aliud sine altero mali potius materies, quam homini esset occasio: quia et quies inops prope quoddam vitæ ipsius intelligatur esse exsilium, et opulens inquietudo tanto plus calamitatis afferat, quanto majore indignitate his caretur, quæ maxime et optata et quæsitæ sunt ad utendum. Atque hæc quidem quamquam in se summa atque optima vitæ blandimenta contineant, tamen non multum videntur a consuetudine esse beluinae oblectationis aliena: quibus in saltuosa loca ac maxime pabulis læta (c) evagantibus, adsit et securitas a labore, et satietas ex pascuis. Nam si hic optimus et absolutissimus vitæ humanæ usus existimabitur, quiescere et abundare; necesse est hunc eundem, secundum sui cujusque generis sensum, nobis atque universis rationis expertibus beluis esse communem: quibus omnibus, natura ipsa in summa rerum copia et securitate famulante, sine cura habendi copia redundat utendi.

2. *Ad alia natos se senserunt plerique homines. — Ac mihi plerique mortalium non ob 3 aliam quidem*

(c) *In iisdem mss. vacantibus; quæ vox Hilarii menti, hestiarum scilicet otio designando, optime congruit, sed non ita orationi.*

causam hanc ineptæ ac beluinæ vitæ consuetudinem et respicere a se, et coarguisse in aliis videntur, quam quod, natura ipsa auctore impulsi, indignum homine esse existimaverunt, in officium se ventris tantum et inertie natos arbitrari; et in hanc vitam non ob aliqua præclari facinoris aut bonæ artis studia esse deductos, aut hanc ipsam vitam non ad aliquem profectum esse æternitatis indultam (a) quam profecto non ambigeretur munus Dei non esse reputandum, cum tantis afflictata angoribus, et tot molestiis impedita, sese ipsa atque intra se a pueritiæ ignorantie usque ad senectutis deliramenta consumeret): et ideo ad aliquas se patientiæ et continentiæ et placibilitatis virtutes et doctrinam et opere transtulisse, quod bene agere atque intelligere, id demum hinc vivere esse optinabatur: vitam autem non ad mortem tantum ab immortalis Deo tribui existimandam; cum boni largitoris non esse intelligeretur, vivendi jucundissimum sensum ad tristissimum metum tribuisse moriendi.

3. *In Dei cognitionem ardet Hilarius.* — Et quamquam non ineptam hanc eorum esse sententiam atque inutilem existimarem, conscientiam ab omni culpa liberam conservare, et omnes humanæ vitæ molestias vel providere prudenter, vel vitare consulte, vel ferre patienter: tamen hi ipsi non satis mihi idonei ad bene beateque vivendum auctores videbantur, communia tantum et convenientia humano sensui doctrinarum præcepta statuentes: quæ cum non intelligere beluinum esset, intellecta tamen non agere, ultra beluinæ immanitatis esse rabiem videretur. Festinabat autem animus, non hæc tantummodo agere, quæ non egisse, et criminum esset plenum, et dolorum: sed hunc tanti muneris Deum parentemque cognoscere, cui se totum ipse deberet, cui famulans nobilitandum se existimabat, ad quem omnem spei suæ opinionem referret, in cuius bonitate inter tantas præsentium negotiorum calamitates, tamquam tutissimo sibi portu familiarique requiesceret. Ad hunc igitur vel intelligendum, vel cognoscendum, studio flagrantissimo animus accendebatur.

4. *Varie antiquorum de Deo opiniones. Hilario non probantur, pro certo habenti Deum non esse nisi unum.* — Namque plures eorum numerosas incertorum deorum familias introducebant: et virilem ac muliebrem sexum in divinis naturis agere existimantes, ortus ac successiones ex diis deorum asserebant. Alii majores ac minores et differentes pro potestate deos prædicabant. Nonnulli nullum omnino Deum esse affirmantes, eam tantum, quæ fortuitis motibus atque concursibus in aliquid existeret, naturam

venerabantur. Plerique vero Deum quidem esse opinionione publica loquebantur, sed hunc eundem incuriosum rerum humanarum ac negligentem pronuntiabant. Aliqui autem ipsas illas creaturarum corporeas conspicabilesque formas in elementis terrenis et cælestibus adorabant. Postremo quidam in simulacris hominum, pecudum, ferarum, volucrum, serpentum, deos suos collocabant, et universitatis Dominum atque infinitatis parentem intra angustias metallorum et lapidum et stiptum coartabant. Dignumque jam non erat, auctores eos veritatis (b) existere, qui ridicula et fœda et irreligiosa sectantes, ipsis illis inanissimarum sententiarum suarum opinionibus dissiderent. Sed inter hæc animus sollicitus, utili ac necessaria ad cognitionem Domini sui via nitens, cum neque incuriam Deo rerum a se conditarum dignam esse arbitraretur, neque naturæ potenti atque incorruptæ competere sexus deorum, et successiones satorum atque ortorum intelligeret: porro autem divinum et æternum nihil nisi unum esse et indifferens pro certo habebat, quia id quod supra se ad id quod esset auctor esset, nihil necesse est extra se quod sui esset præstantius reliquisset: atque ita omnipotentiam æternitatemque non nisi penes unum esse; quia neque in omnipotentia validius infirmiusque, neque in æternitate posterius antieriusve congrueret: in Deo autem nihil nisi æternum potensque esse venerandum.

5. *E Scripturis discit quid sit Deus; quod æternus.* — Hæc igitur, multaque alia ejusmodi cum animo reputans, incidi in eos libros, quos a Moysæ atque a prophetis scriptos esse Hebræorum religio (c) tradebat: in quibus ipso creatore Deo testante de se, hæc ita continebantur: *Ego sum, qui sum (Exod. 11, 14);* et rursus: *Hæc dices filiis Israel. Misit me ad vos is qui est (Ibidem).* Admiratus sum plane tam absolutam de Deo significationem, quæ naturæ divinæ incomprehensibilem cognitionem aptissimè ad intelligentiam humanam sermone loqueretur. Non enim aliud proprium magis Deo, quam esse, intelligitur; quia id ipsum quod est, neque desinentis est aliquando, neque cœpti: sed id, quod cum incorruptæ beatitudinis potestate perpetuum est, non potuit aut poterit aliquando non esse; quia divinum omne neque abolitioni, neque exordio obnoxium est. Et cum in nullo a se Dei desit æternitas; digne hoc solum, quod esset, ad protestationem incorruptæ suæ æternitatis ostendit.

6. *Deus infinitus; mente capi nequit.* — Et ad hanc quidem infinitatis significationem satisfacisse sermo dicentis: *Ego sum qui sum*, videbatur: sed magnificentiae et virtutis suæ erat a nobis opus intelligere

(a) Martinus Lipsius post Erasmus ob quam, addita particula ob præter fidem mss. Mox apud eosdem refutandum: in editione Badii Ascensii, reputandum vel refutandum, quomodo exstat in uno e Colbertinis mss. In edit. Parisiensi an. 1605, et pluribus mss. reputandum. At in mss. vetustioribus, reputandum. Quod in his ad munus, in aliis eodem sensu ad vitam refertur. Deinde

in mss. Colb. et Germ., languoribus, non angoribus. (b) Bad., Er., Lips., et mss. non pauci, existimare. At potiores cum Par. existere.

(c) Non ita abhorret Hilarius, ut Sculletus sibi fingit, a doctrina traditionis, ex qua cum sacris libris auctoritatem hic tribuat, in psal. 11, n. 2, eorumdem sensum ex ipsa quærendum esse defendit.

dum. Namque cum esse ei proprium esset, qui manens semper non etiam aliquando cœpisset; æterni et incorrupti Dei dignus de se hic rursus auditus est sermo: *Qui tenet cœlum palma, et terram pugillo* (Esa. xl, 12); et rursus: *Cœlum mihi thronus est, terra autem scabellum pedum meorum. Quam domum mihi œdificabitis, aut quis locus erit requietionis meæ? Nonne manus meæ fecit hæc* (a) (Esa. lxi, 1 et 2)? Universitas cœli palma Dei tenetur, et universitas terræ pugillo concluditur. Sermo autem Dei, etiam ad opinionem religiosæ intelligentiæ proficit, plus tamen significationis introspectus sensu continet, quam exceptus auditu (Vide Augustin. epist. cxxxvii ad Volusian., n. 3). Nam conclusum palma cœlum rursus Deo thronus est; et terra, quæ pugillo continetur, eadem et scabellum pedum ejus est: ne in throno et scabello, secundum habitum considerentis, protensio speciæ corporeæ posset intelligi, cum illud, quod sibi thronus et scabellum est, rursus ipsa illa infinita potens palma ac pugillo apprehendente concluderet; sed ut in his cunctis originibus creaturarum Deus intra extraque, et supereminens et internus, (b) id est, circumfusus et infusus in omnia nosceretur, cum et palma pugillusque continens potestatem naturæ exterioris ostenderet; ac thronus et scabellum subtrata esse (c) ut interno exteriora monstraret, cum exteriora sua interior insidens, ipse rursus exterior interna concluderet: atque ita totus ipse intra extraque se continens (supple, cuncta), neque infinitus abesset a cunctis, neque cuncta ei qui infinitus est non inessent. His igitur religiosissimis de Deo opinionibus veri studio detentus animus delectabatur. Neque enim aliud quid dignum esse Deo arbitrabatur, quam ita eum ultra intelligentias rerum esse, ut in quantum se ad aliquem præsumptæ licet opinionis modum mens infinita protenderet, in tantum omnem persequentis se naturæ infinitatem infinitas immoderatæ æternitatis excederet. Quod cum a nobis pie intelligeretur, tamen a propheta hæc ita (d) dicente manifeste confirmabatur: *Quo* (d) *abibo a spiritu tuo, aut a facie tua quo fugiam? Si ascendero in cœlum, tu illic es; si descendero in infernum, et ibi ades. Si sumpsero pen-*

(a) In aliquot mss. additur hic omnia, quod et habent lxx, de quibus licet dicat Hilarius in psal. cxviii, lit. 4, n. 6: *Nobis neque tutum est translationem lxx Interpretum transgredi*: hos tamen in dubiis tantum ac difficultibus locis præfert, cum latinam versionem sequi soleat, ac maxime hic, ubi secundum lxx, namque, pro nonne vertendum ei fuisset.

(b) Aliquot mss. cum vulgatis, idem circumfusus, et nox, cum et palmo pugilloque continens: castigantur ex vetustioribus libris. Verba Hilarii illustrent hæc Gregorii lib. ii Moral., c. 8: *Cœlum palmo mensiens, et terram pugillo concludens ostenditur, quod ipse sit circumquaque rebus quas creavit exterior: id namque, quod exterius concluditur, a concludente exterius continetur. Per sedem ergo, cui præsidet, intelligitur esse interius supraque; per pugillum; quod continet, exterius subterque signatur.*

(c) Editio Par. cum quibusdam non inferioris notæ mss. ut in throno. Magis probamus cum aliis libris ut

nas meus ante lucem, et habitavero in postremis maris: etenim illuc manus tua deducet me, et tenebit me dextera tua (Psal. cxxxviii, 7 et seqq.). Nullus sine Deo, neque ullus non in Deo locus est. In cœlis est, in inferno est, ultra maria est. Inest interior, excedit exterior. Ita cum habet, atque habetur; (e) neque in aliquo ipse, neque non in omnibus est.

7. *Deus pulcherrimus.* Quia cæterarum rerum speciem, si non verbo, certe sensu assequimur; Dei autem speciem neutro modo. — Quamquam igitur optinæ hujus atque inexplicabilis intelligentiæ sensu animus gauderet, quod hanc in parente suo et creatore immensæ æternitatis infinitatem veneraretur; tamen studio adhuc intentiore ipsam illam infiniti et æterni Domini sui speciem quærebat, (f) ut incircumscriptam immensitatem in aliquo pulchræ intelligentiæ esse opinaretur ornatu. In quibus cum religiosa mens intra imbecillitatis suæ concluderetur errorem, hunc de Deo pulcherrimæ sententiæ modum propheticiis vocibus apprehendit: *De magnitudine enim operum, et pulchritudine creaturarum, consequenter generationum conditor conspicitur* (Sap. xiii, 5, sec. lxx). Magnorum creator in maximis est, et pulcherrimorum conditor in pulcherrimis est. Et cum sensum ipsum (g) egrediat operatio, omnem tamen sensum longe necesse est excedat operator. Pulchrum itaque cœlum, æther, terra, maria, et universitas omnis est, quæ ex ornatu suo, ut etiam Græcis placeat, digne *κόσμος*, id est, mundus nuncupari videatur. Sed si hanc ipsam rerum pulchritudinem ita sensus naturali metitur instinctu, ut etiam in quarundam volucrum ac prædum accidit specie, ut dum infra sententiam sermo est, sensus tamen id ipsum intelligens non eloquatur; quod tamen rursus, dum sermo omnis ex sensu est, sensus sibi ipse loquatur intelligens: nonne hujus ipsius pulchritudinis Dominum necesse est totius pulchritudinis esse pulcherrimum intelligi; ut cum æterni ornatus sui speciem sensum intelligentiæ omnis effugiat, opinionem tamen intelligentiæ sensus non relinquat ornatus? Atque ita pulcherrimus Deus est constituendus: 7 ut neque intra sententiam (h) sit intelligendi, neque extra intelligentiam sentiendi.

interno, sumpta particula ut pro velut.

(d) Vetus codex Colb. alique: *Quo ibo*. Utraque lectio tract. in psal. cxxxviii, exhibetur.

(e) Unus e Colb. mss., neque sine aliquo. Alii recentiores, neque non in aliquo. Melius abest non ab excusis et antiquioribus mss. Nam quatenus habet, non ipse in aliquo inclusus; sed quodvis potius in ipso est: quatenus vero habetur, in omnibus est.

(f) Bad. et Er. ut unam. Lips. et Par. ut illam. Neque unam neque illam habent mss.

(g) Editio, supergrediat: nullius veteris libri auctoritate.

(h) Id est, licet pulchritudinem illius ne intelligentiæ quidem sensu complectamur, adeoque non sit intra sententiam intelligendi; sensus tamen dictat eum, qui ita captum suum superat, intelligendum esse pulcherrimum: qua ratione Dei species non est extra intelligentiam sentiendi, puta, eam esse omnium pulcherrimam.

8. *Deus intelligentiam excedens fide attingendus.* — A cui nomen erat Joannes. Hic venit in testimonium, ut His itaque plæ opinionis atque doctrinæ studiis animus imbutus, in secessu quodam ac specula pulcherrima: hujus sententiæ requieſcebat, non sibi relictum quidquam aliud a natura sua intelligens, in quo majus officium præstare Conditori suo (a) minusve posset, quam ut tantum eum esse intelligeret, quantus et intelligi non potest, et potest credi: dum intelligentiam et fides sibi necessariæ religionis assumit, et infinitas æternæ potestatis excedit.

9. *In immortalitatis spem assurgit Hilarius. Hanc ratio ipsa ei suadet.* — Suberat autem omnibus his naturalis adhuc sensus, ut pietatis professionem spes aliqua incorruptæ beatitudinis aleret, quam sancta de Deo opinio et boni mores quodam victricis militiæ stipendio mererentur. Neque enim fructus aliquis esset, bene de Deo opinari: cum omnem sensum mors perimeret, et occasus quidam naturæ deficientis aboleret. Porro autem non esse hoc dignum Deo ratio ipsa suadebat, deduxisse eum in hanc participem consilii prudentiæque vitam hominem sub defectione vivendi et æternitate moriendi: ut in id tantum (b) non existens substitueretur, ne substitutus existeret; cum constitutionis nostræ ea sola esse ratio intelligeretur, ut quod non esset esse cõpisset, non ut quod cõpisset esse non esset.

10. *Spem ac Dei notitiam auget Joannis Evangelium.* — Fatigabatur autem animus, partim suo, partim corporis metu. Qui cum et constantem sententiam suam pia de Deo professione retineret, et sollicitam de se atque hoc occasuro secum, ut putabat, habitaculo suo curam recepisset, post cognitionem legis ac prophetarum istius modi quoque doctrinæ evangelicæ atque apostolicæ instituta cognoscit: *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum. Hoc erat in principio apud Deum. Omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil. Quod (c) factum est in eo, vita est, et vita erat lux hominum, et lux lucet in tenebris, et tenebræ eam non comprehenderunt. Fuit homo missus a Deo,*

(a) Apud Bad. et in uno ms. Colb. *muneris sui*. In editis aliis, *minusve*. Magis placet cum duobus mss. Colb. necnon German. *minusve*.

(b) Abest non ab uno ms. Colb. male: perinde enim est non existens substitueretur, ac ex non existente conderetur. Porro, *substituere*, pro *creare* rursus usurpatur infra lib. vi, n. 18, sicut et a Faustino Hilario nostro æquili adversus Arian. Attendenda etiam particula *ne*, quæ ut hic, ita et alias, pro *ut non sæpius effertur*, scil. ut non existeret, postea quam existentia donatus est. Idem argumentum de immortalitate hominis non minus clare tractatum vides in psal. cxviii, lit. 14, n. 1.

(c) Hæc verba, *quod factum est*, cum præcedentibus jungunt vulgati, quæ disjungenda esse liquet ex lib. ii, n. 19, ubi deinde, quomodo et hic pro *in eo vita erat*, reposuimus *in eo vita est* omnium prope mss. auctoritate. De distinctione verborum hujus loci videndum Ambrosius lib. iii de Fide, c. 6.

(d) Vetustus codex Colb. *In hoc mundo*.

(e) Editi, *ex sanguinibus*: reititibus mss.

(f) Basilicæ Vaticanæ vetustissimus codex cum ple-risque aliis mss. *voluptate*.

(g) Mss. Colb. et Germ. *non in duos*: et infra n. 33,

et testimonium perhiberet de lumine. Non erat ille lux, sed ut testimonium perhiberet de lumine. Erat lux vera, quæ illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum. (d) In mundo erat, et mundus per eum factus est, et mundus eum non cognovit. In sua venit, et sui eum non receperunt. Quoiquot autem receperunt eum, dedit eis potestatem filios Dei fieri, iis qui credunt in nomine ejus: qui non (e) ex sanguine, neque ex voluntate viri, neque ex voluntate carnis, sed ex Deo nati sunt. Et Verbum caro factum est, et habitavit in nobis: et vidimus gloriam ejus, gloriam tanquam unigeniti a Patre, plenum gratia et veritate (Joan. i, 1-14). Proficit mens ultra naturalis sensus intelligentiam, et plus de Deo quam opinabatur edocetur. Creatorem enim suum Deum ex Deo discit: Verbum Deum, et apud Deum in principio esse audit. Mundi lumen in mundo manens, et a mundo non recognitum intelligit. Venientem quoque in sua, a suis non receptum: recipientes autem sub fidei suæ merito in Dei filios profecisse cognoscit; non ex complexu carnis, neque ex conceptu sanguinis, neque ex corporum (f) voluntate, sed ex Deo natos. Deinde (supple, cognoscit) Verbum carnem factum, et habitasse in nobis, et gloriam conspectam ejus, quæ tanquam unici a patre, sit perfecta cum gratia et veritate.

11. *Filius Dei Deus. Filios Dei fieri potestas est, non necessitas. Filius Dei factus homo, ut homo feret filius Dei. Christus verus Deus et verus homo.* — Hic jam mens trepida et anxia plus spei invenit, quam exspectabat. Ac primum ad cognitionem Dei patris imbuatur. Et quod antea de Creatoris sui æternitate, et infinitate, et specie, naturali sensu opinabatur, hic nunc proprium esse etiam unigenito Deo accipit: (g) non in deos fidem laxans, quia ex Deo Deum audit; non ad naturæ diversitatem (h) in Deum ex Deo decedens, quia plenum gratia et veritate Deum ex Deo discit; neque præposterum ex Deo Deum sentiens, quia in principio apud Deum esse Deum comperit. Rarissimam deinde hujus salutaris

non in duorum numerum veritatis diversitate referendum. Utraque illa lectio confirmari potest ex lib. iv, n. 4, ubi Ariani hanc improbandi homousii causam comminiscuntur, quod secundum verbi hujus significationem ex divisione paternæ substantiæ esse Filius existimetur; tanquam desectus ex eo fuerit, ita ut in duos sit res una divisa. Si præferas hic *non in duos*, tacita intelligenda est vox *deos*, quæ infra n. 17, ita exprimitur: *Edocti divinitus neque duos deos predicare, neque solum: et n. 24: Nec duos deos, nec solitarium verum Deum predicavimus.* Idem habetur lib. viii, n. 29.

(h) Erasmus ac post eum Lips., *Deum ex Deo decidens*: quod non displiceret, si adesset alicujus ms. auctoritas. Arriserat etiam cum veterrimo codice S. Petri in Vaticano, in *Deum Deum decidens*: Sed antiqui notarii multa passim mutant nimios ausus formidamus, ubi nullus alius codex suffragatur. Plerique mss. cum Bad. in *Deo*, vel in *Deum*, ex *Deo decidens*. Alii probæ notæ cum Par. in *Deum ex Deo decidens*. Quod sic intelligi commode queat: non decedens ad invehendam in Filium, qui Deus ex Deo est, naturæ diversitatem. Legentibus in *Deo ex Deo*, supplere licet *credendam ante decedens vel decidens*.

cognitionis fidem esse, sed maximum præmium noscitur: quia et sui non receperunt, et recipientes in filios Dei aucti sunt, non ortu carnis, sed fidei. Esse autem filios Dei, non necessitatem esse, sed potestatem: quia proposito universis Dei munere, non natura gignentium afferatur, sed voluntas præmium consequatur. Ac ne id ipsum, quod unicuique (a) esse Dei filio sit potestas, in aliquo infirmitatem fidei trepidæ impediret; quia per sui difficultatem ægerrime speretur, quod et magis optatur, et minus creditur: Verbum Deus caro factum est, ut per Deum Verbum carnem factum caro proficeret in Deum Verbum. Ac ne Verbum caro factum aut aliquid aliud esset quam Deus Verbum, aut non nostri corporis caro esset, habitavit in nobis: ut dum habitat, non aliud quam Deus maneret (b); dum autem habitat in nobis, non aliud quam nostræ carnis Deus caro factus esset; per dignationem assumptæ carnis non inops suorum, quia tamquam unigenitus a Patre plenus gratiæ et veritatis, et in suis perfectus sit, et verus in nostris.

12. *Divina non capit nisi fides.* — Hanc itaque divini sacramenti doctrinam mens læta suscepit, in Deum proficiens per carnem, et in novam nativitatem per fidem vocata, et ad cœlestem regenerationem obtinendam potestati suæ permissa, curam in se parentis sui Creatorisque cognoscens non in nihilum redigendam se per eum existimans, per quem in hoc ipsum quod est, ex nihilo substitisset: et hæc omnia ultra intelligentiæ humanæ metiens sensum, quia ratio communium opinionum consilii cœlestis incapax, hoc solum putet in natura rerum esse, quod aut intra se intelligat, aut præstare possit ex sese. Dei autem virtutes secundum magnificentiam æternæ potestatis, non sensu, sed fidei **10** infinitate pendebat: ut Deum in principio apud Deum esse, et Verbum carnem factum habitasse in nobis, non id-

(a) Sic mss. castigatioribus ea ratione qua dixit Tullius, *licet tibi esse bono viro*. Alii vero, *esse Dei filium vel filios*. Ex utraque illa lectione in vulgatis obtinuit, *esse Dei filium a Deo filio fit*, vel *sit potestas*: glossema quod non exstat nisi in unico recentiore mss. Colb.

(b) Quia nimirum habitator, domum habitando quam antea non habitabat, minime aliud ab eo quod prius erat efficitur: adeoque verbum *habitandi* aptissimum est ad exprimendam Verbi corporati immutabilitatem; de quo præmittitur *caro factum est*, ad significandam ipsius cum carne conjunctionem. Tum verba *habitavit in nobis*, sic ab Hilario intellecta esse quasi *in nostris*, patet ex subnexis, *verus in nostris*. Unde refellit Erasmus, qui in dubium revocavit an Christi carnem ex Maria assumptam credidisset. Qui vero existimant Hilarium in gentilitate natum, ac primæ suæ ad veram fidem conversionis historiam hic texere, expendendum habent, an sola Joannis verborum lectio per se tantam mysteriorum nostrorum notitiam gentili præstare potuerit, ut jam Apollinario, Nestorio, et Eutychei confutandis suffecerit.

(c) Quia, ut loquitur Augustinus epist. cxx ad Cosentium n. 3: *Fides præcedat rationem, qua mundetur, ut magnæ rationis capiat et perferat lucem*; et rursus epist. cxxxvii ad Volusianum n. 15: *Intellectus fides aperit, infidelitas claudit*. Confer superior Hilarii dicta num. 8.

A circo non crederet, quia non intelligeret; sed idcirco se meminisset intelligere posse, (c) si crederet.

13. *Christi gesta non succumbunt naturalibus mentium sensibus.* — Ac ne in aliquo sæcularis prudentiæ tardaretur errore, ad piæ confessionis hujus absolutissimam fidem ita insuper per Apostolum divinis dictis edocetur: *Videte ne quis vos spoliaret per philosophiam et inanem deceptionem, secundum traditionem hominum, secundum elementa mundi, et non secundum Christum: quia in ipso inhabitat omnis plenitudo divinitatis corporaliter, et estis in illo repleti, qui est caput omnis principatus et potestatis: in quo et circumcisi estis, circumcissione non manu facta in exspoliatione corporis carnis, sed circumcissione Christi, consepulti ei in baptisate, in quo et resurrexistis per fidem operationis Dei, qui excitavit eum a mortuis. Et vos, cum essetis (d) mortui in delictis et præputiatione carnis vestræ, vivificavit cum illo, (e) donatis vobis omnibus delictis, delens quod adversum nos erat (f) chirographum in sententiis, quod erat contrarium nobis: et ipsum tulit e medio, affigens illud cruci: exutus carnem, et potestates ostentui fecit, triumphatis iis cum fiducia in semetipso (Colos. ii, 8 et seq.).* Respuit captiosas et inutiles philosophiæ quæstiones fides constans, neque humanarum ineptiarum fallaciis succumbens, spoliium se præbet veritas falsitati; non secundum sensum communis intelligentiæ Deum retinens, neque de Christo secundum mundi elementa decernens, in quo divinitatis plenitudo corporaliter inhabitet: ut dum infinitas æternæ in eo est potestatis, omnem terronæ mentis amplexum potestas æternæ infinitatis excedat: qui nos ad divinitatis suæ naturam trahens, non etiamnum corporali præceptorum observatione distrinxerit, neque per legis umbram ad solemnia descandæ carnis (*id est*, circumcissionis) imbuerit; sed ut omnem naturalem corporis

(d) Omnes mss. uno nullius ferme auctoritatis excepto omittunt hic verbum *mortui*: quod tamen habent infra lib. ix. n. 10, et in Ps. lxxvii, n. 23. Sed hoc apud Hilarium non inusitatum, ut etiam in eodem tractatu eadem Scripturæ loca non eadem ratione repetat.

(e) In ms. bas. Vat.: *Donans nobis omnia delicta, delendo quod adversum nos erat chirographum decreti, quod erat adversarium nobis*: et mox, *exuens se carne, et potestate traduxit palam retriumphans illos*; quæ versio Hilario videtur extranea. Quæ hic exhibetur, confirmatur lib. ix, n. 10. Vide tract. in psal. lxxvii, n. 23.

(f) Præter ms. Vat. bas. pauci, iique recentiores habent, *chirographum decreti*. Ab hac lectione non abhorret quæ subjicitur explicatio, *ut nova in se generis nostri creatione constitutionem decreti anterioris aboleret*. Aliter lib. ix, n. 10, ubi Hilarius Apostoli verba tanquam hic jam tractata memorat, sic interpretatur hoc chirographum, *delens chirographum legis peccati, quod per sententias anteriores contrarium erat nobis*. Unde in ps. cxx, n. 18, illud simpliciter vocat *chirographum legis*; hic vero *sententiam mortis*. Non est omittendum quod in uno ms. Colb. exstat, *chirographum decreti in sententiis*. Et hoc Hilario est solemne, ut duas versiones, quas pariter probat, simul componat.

necessitatem circumcelsus a vitis spiritus criminum emundatione purgaret : cuius morti consepeliremur in baptismo, ut **11** in æternitatis vitam rediremus; dum regeneratio ad vitam mors esset ex vita, et morientes vitis immortalitati renascere; ipso pro nobis ex immortalitate moriente, ut ad immortalitatem una cum eo excitaremur ex morte. Carnem enim (a) peccati recepit, ut assumptione nostræ carnis delicta donaret, dum ejus sit particeps assumptione, non crimine; delens per mortem sententiam mortis, ut nova in se generis nostri creatione constitutionem decreti anterioris aboleret; cruci se ligi permittens, ut maledictio crucis obliterata (b) terrenæ damnationis maledictio figeret omnia : ad ultimum in homine passus, ut potestates debonestaret; dum Deus secundum Scripturas moriturus, et (c) in his viventis in se fiducia triumpharet; dum immortalis ipse, neque morte vincendus, pro morientium æternitate moreretur. Hæc itaque ultra naturæ humanæ intelligentiam a Deo gesta non succumbunt rursus naturalibus mentium sensibus; quia infinitæ æternitatis operatio infinitam metiendi exigit opinionem : ut cum Deus homo, cum immortalis mortuus, cum æternus sepultus est, non sit intelligentiæ ratio, sed potestatis exceptio; ita rersum e contrario non sensus, sed virtutis modus sit, ut Deus ex homine, ut immortalis ex mortuo, ut æternus sit ex sepulto. Coexcitatur ergo a Deo in Christo per mortem ejus. Sed dum in Christo plenitudo est divinitatis, habemus et significationem Dei patris nos coexcitantis in mortuo, et Christam Jesum non aliud quam Deum in

14. *Christi fides et mortis metum et vitæ tollit tæ-*

(a) Solus cod. Victorinus, *peccati expertem fecit*; quam lectionem amplexatus est Lud. Miræus, inepte: vult quippe tantum Hilarius Christum, in carne ejusdem nobiscum naturæ, carnis delicta donasse. Ut enim docet Tertullianus de carne Christi n. 16, neque ad propositum Christi, peccatum carnis evacuaturi, neque ad gloriam faceret, non in ea carne evacuare illud, in qua erat natura peccati. Tum euidam Alexandro sic arguanti: *Ergo si nostram induit, peccatrix fuit caro Christi: Nostram, reponit, induens, suam fecit; suam faciens, non peccatricem eam fecit.* Hic igitur dixit Hilarius peccati carnem, quæ per peccatores ad Christum usque propagata est, quæ, ut laudato loco Tertullianus, *genere, non vitio, Adæ* est: diuin scilicet. Christus, ut hic habet Hilarius, *ejus sit particeps assumptione, non crimine.* Quare frustra in limbo unius ms. Colb. non nemo annotavit, *Carnem peccati, caute lege.* Alias, puta l. x de Trinit., num. 25, de eadem Christi carne dicit, *Neque caro illa caro peccati, sed similitudo carnis peccati.* Vide tract. ps. LXXII, n. 25.

(b) In tribus mss. *terrenæ maledictionis.* In Remig. Corb., Pratel., etc., *terrenæ dominationis.* Retinendum præcipue cum pluribus aliis, *terrenæ damnationis*; ut sit allusio ad sententiam quam homo damnatus accipit, *Terra es, et in terram ibis.*

(c) Sex. mss. non tamen potiores, *in his vincendis in se cum fiducia.*

(d) Exousi, *conscia*: refragantibus mss.

(e) Unus codex Remig. cum Theod., *initium æternitatis.*

(f) Particulam quod hic in vulgatis omissam resti-

A dium. — In hoc ergo (d) conscio securitatis suæ otio mens spebus suis læta requieverat: intercessionem mortis hujus usque eo non metuens. **12** ut etiam reputaret (e) in vitam æternitatis. Vitam autem hujus corporis sui non modo non molestam sibi aut ægram arbitrabatur, ut eam quod pueritiæ litteras, quod ægris medicinam, quod naufragis natatum, quod adolescentibus disciplinam, (f) quod militiam esse crederet imperaturis: rerum scilicet præsentium tolerantiam, ad præmium beatæ immortalitatis proficientem. Quin etiam id, quod sibi credebatur, tamen per ministerium impositi sacerdotii etiam cæteris prædicabat, munus suum ad officium publicæ salutis extendens.

15. Hæreticorum ingenium. — Sed inter hæc emergerunt desperata in sese, et sæva in omnes impiæ temeritatis ingenia (supple. hominum), potentem Dei naturam naturæ suæ infirmitate moderantium: neque ut ipsi usque ad infinitatem opinandi de infinitis rebus emergerent, sed intra finem sensus sui indefinita concluderent; essentque sibi arbitri religionis, cum religionis opus (g) obedientiæ esset officium; sui immemores, divinorum negligentes, præceptorum emendatores.

16. Hæreses duæ præcipuæ de Christo. Sabellii et Arii. — Nam ut de cæteris hæreticorum stultissimis studiis sileam, de quibus tamen, sic ubi occasionem sermonis ratio præbebit, non tacebimus; quidam (h) ita evangelicæ fidei corrumpunt sacramentum, ut sub unius Dei pia tantum professione nativitatem unigeniti Dei abnegent; ut protensio sit potius in hominem, quam descensio: neque ut qui filius hominis secundum tempora assumptæ carnis fuit, idem antea

tuimus ex mss. Ita hæc intelligere est, quasi legeretur, *ut eam, quamvis tantis angoribus afflictatam, crederet esse, quod pueritiæ litteras, etc.*

(g) Ita Par. cum antiquioribus mss. At Bad. Er. et Lips. cum aliis, *in solo obedientiæ esset officio.* Hic commendatur obedientia fidei, de qua infra n. 37: *Ultra naturalem opinionem fidei obedientia nos procehit.*

(h) Hæc Noetum, Praxeam, et Hermogenem spectant, maxime vero Sabellium, qui, ut notat Augustinus de Hæres. ad Quodvultdeum, iis quibus consentiebat, subinde factus est famosior. Hujus hæresis rursus exponitur lib. de Synod. n. 45: *Quidam enim ausi sunt immasabilem Deum usque ad sanctam Virginem substantiæ dilatazione protendere, ut latitudo deducta quodam naturæ suæ tractu assumensque hominem filius nuncuparetur, neque Filius ante sæcula perfectus Deus natus, idem postea et homo natus sit.* Utrumque illum locum illustrat Epiphanius, quo teste hæc. LXII, n. 1, assereret Sabellius, *Filium radii in morem emissum, omnia, quæ ad Evangelii et humanæ salutis procuracionem attinerent, in hoc mundo præstitisse; atque ita in cælum rediisse, quemadmodum is qui a sole manavit radius in eundem postea refunditur.* Quomodo autem sol radio in terras protenditur potius quam descendit, ita Dei in Virginem protensionem tantum, non descensionem admisit. Haud aliter sensit Marcellus Theodoro teste, qui de eo prodit lib. II Hæret. fab.: *Prorsus existimavit Trinitatem extendi contrahive pro æconomiarum et consiliorum diversitate; et paulo ante: Extensionem quamdam divinitatis Patris in Christum venisse dixit, et hanc Deum Verbum appellavit: peracta autem universa æconomia rursus attractam esse reversamque ad Deum ex quo extensa fuit.*

semper fuerit atque sit filius Dei : ne in eo nativitas Dei sit, sed ex eodem idem sit ; ut unus Dei, ut putant, inviolabilem fidem (a) series ex solido in carnem deducta conservet, dum usque ad virginem Pater protensus, ipse sibi natus **13** sit in filium. Alii vero (quia salus nulla sine Christo sit, qui in principio apud Deum erat Deus Verbum), nativitatem negantes, creationem solam professi sunt : ne nativitas veritatem Dei admitteret, (b) sed creatio falsitatem doceret, quæ dum ementiretur in genere (c) Dei unius fidem, non excluderet in sacramento : sed nativitatem veram nomini ac fidei creationis (d) subjicientes, a veritate unius Dei separabilem eum facerent, ut creatio substitutionis, perfectionem sibi divinitatis non usurparet, quam veritatis nativitas non dedisset.

**17. Fides vera contra utramque toto hoc opere stabi-
lienda.** — Horum igitur furori respondere animus exarsit : recolens hoc vel præcipue sibi salutare esse, non solum in Deum credidisse, sed etiam in Deum patrem ; neque in Christo tantum sperasse, sed in Christo Dei filio ; neque in creatura, sed in Deo creatore ex Deo nato. Maxime ergo properamus ex prophetis atque evangelicis præconiis vesaniam eorum ignorantiamque confundere, qui sub unius Dei, sola sane utili ac religiosa prædicatione, aut Deum natum Christum negant, aut verum Deum non esse contendunt ; ut creatio potentis creaturæ intra unum Deum fidei sacramentum relinquant ; quia nativitas Dei extra unius Dei fidem religionem protrahat (e) confitentium. Sed nos edocti divinitus neque duos deos prædicare neque solum, hanc evangelici ac prophetici præconii rationem in confessione Dei patris et Dei filii (f) afferemus, ut unum in fide nostra sint uterque, non unus : neque eundem utrumque, neque inter verum ac falsum aliud confitentes ; quia Deo ex Deo nato, neque eundem nativitas permittit esse, neque aliud.

18. Lectori fides necessaria. — Et vos quidem, quos fidei calor et (g) ignorantæ mundo ac sapientibus mundi veritatis studium ad legendum vocavit, me-

(a) In Pratellensi ms. *series ex solido Deo*, et *mex*, Pater spiritu protensus : voces *Deo* et *Spiritu* ex margine in textum haud dubie translatae. Hic rursus locus illustratur similitudine solis, ut quemadmodum radius est series ex solido solis corporeeducta in terras, ita et Filius sit series educta a Patre : ut enim in sole vis triplex, illuminandi, calefaciendi, et orbicularis figura, seu solidum illud unde est utraque vis : ita et in Trinitate excogitabant Sabelliani triplicem vim, cujus Pater esset hypostasis ac veluti totius forma, ut loquitur Epiphanius loco laudato : ex quo hæresis hujus notitiam ad capiendos Hilarii libros necessariam comparamus.

(b) Apud Bad., Er., necnon in ms. Vat. bas. et Colb. uno, *sed creatio veluti compositi et simulati Dei falsitatem doceret* : quod glossema suspicamur, maxime cum hæc loquendi ratio ab Hilario sit aliena.

(c) In vulgatis et pluribus mss. hic additur vox *creationis*, quæ rectius abest a castigatioribus libris. Antea excusi habent *ementirentur*, et post *excluderent*, nullo fere suffragante ms. Non displiceret tamen, si

minisse oportet terrenarum mentium infirmas atque imbecillas opiniones esse abjiciendas, et omnes imperfectæ sententiæ angustias religiosa discendi expectatione laxandas. Novis enim regenerati ingenii sensibus opus est, ut unumquemque conscientia sua secundum cœlestis originis munus illuminet. Standum itaque per fidem ante est, ut sanctus Jeremias admonet (xxiii, 22), (h) in substantia Dei : ut de substantia Dei auditurus, sensum suum ad **14** ea quæ Dei substantiæ sint digna moderetur ; moderetur autem non aliquo modo intelligendi, sed infinitæ. Quin etiam conscius sibi divinæ se naturæ participem, ut beatus apostolus Petrus in epistola sua altera ait (cap. ii, 14), effectum fuisse, Dei naturam non naturæ suæ legibus metiatur, sed divinas professiones secundum magnificentiam divinæ de se protestationis expendat. Optimus enim lector est, qui dictorum intelligentiam expectet ex dictis potius quam imponat, et retulerit magis quam attulerit, neque cogat id videri dictis contineri, quod ante lectionem præsumperit intelligendum. Cum itaque de rebus Dei erit sermo, concedamus cognitionem sui Deo, dictisque ejus pia veneratione famulemur. Idoneus enim sibi testis est, qui nisi per se cognitus non est.

19. Comparatio ad divina nulla est perfecta. — Si qua vero nos de natura Dei et nativitate tractans, comparationum exempla afferemus, nemo ea existimet absolutæ in se rationis perfectionem continere. Comparatio enim terrenorum ad Deum nulla est : sed infirmitas nostræ intelligentiæ cogit species quasdam ex inferioribus, tanquam superiorum indices querere ; ut rerum familiarium consuetudine admonente, ex sensus nostri conscientia ad insoliti sensus opinionem educeremur (*Hæc memorantur lib. iv, n. 2*). Omnis igitur comparatio homini potius utilis habeatur, quam Deo apta, quia intelligentiam magis significet, quam expleat : neque naturis carnis et spiritus, et invisibilium ac tractabilium cœquandis præsumpta reputetur, protestans et infirmitati se humanæ intelligentiæ necessariam, et ab invidia esse liberam non satisfaciens exempli. Pergimus itaque de Deo

antea præmitteretur *qui dum*, non *quæ dum*, etc., id est, quæ creatio non nisi mendaciter subjicitur fidei Dei, qui genere et natura unus est, quamvis non excludatur a fide Dei in sacramento, quatenus plures per quamdam prærogativam hoc nomen sortiuntur. Videsis lib. contra Auxent. n. 5.

(d) Solus codex Vat. bas. *substituentes* : minus bene. Hoc enim sibi vult : quem catholici Deum verum, utpote ex Deo vera nativitate natum credunt, illi hæretici nomini ac fidei creationis subjiciunt.

(e) Editio Par. antiquos libros, quibus solemne est mutare *t* in *d*, secuta, *confitendum*.

(f) Vat. bas. ms., *asserimus*.

(g) Bad. et Er., *ignorante*, Lips. et Par., *ignoratum* : castigantur ex mss.

(h) Apud LXX, ἐν ὑποστάσει. Gregorius Nazianz. Orat. xxxiv, legens ἐν ὑποστάσει, explicandæ hujus vocis gratia addit, καὶ οὐσία κυρίου : quod quidem ulli viventium hactenus concessum negat, quia eorum nemini datum est videre naturam seu essentiam Dei. Ambrosius, l. iii de Fide, c. 15 : *quis stetit in substantia Domini, et vidit verbum ejus?*

locuturi Dei verbis, sensum tamen nostrum rerum A olim editam proferens, et subdole eos, ac per id impiissime, unum Deum ex lege defendisse convincens, omnibus legis ac prophetarum testimoniis ita demonstratis, ut sine Deo Christo unum Deum confiteri irreligiositas sit; et confesso unigenito Deo Christo, non unum Deum prædicare perfidia sit.

20. *Ordo totius operis.* — Ac primum ita totius operis modum temperavimus, ut aptissimum legentium profectibus connexorum sibi libellorum ordo succederet. Nihil enim incompositum indigestumque placuit afferre: ne operis inordinata congeries rusticum quemdam tumultum perturbata vociferatione præberet. Sed quia nullus per prærupta conscensus est, nisi substratis paulatim gradibus feratur gressus ad summa; nos quoque quædam gradiendi initia ordinantes, arduum hoc intelligentiæ iter (a) clivo quasi molliore lenivimus non 15 jam gradibus incisum, sed planitie subrepente devexum, ut prope sine scandentium sensu, euntium proficeret conscensus.

21. *Quid contineat liber secundus.* — Post hunc enim primi hujus sermonis libellum, sequens ita sacramentum edocet divinæ generationis, ut baptizandi in Patre et Filio et Spiritu sancto non ignorent nominum veritatem, neque vocabulis intelligentiam confundant, sed unumquodque ita sensu concipiant, ut est ac nuncupatur; agnituri absolutissime in iis quæ dicta sunt, quod neque non ipsa veritas sit nominis, neque non nomen sit veritatis.

22. *Liber tertius.* — Post hunc itaque lenem ac brevem demonstratæ Trinitatis sermonem, tertius liber, etsi sensim, tamen jam proficienter incedit. Nam id, quod ultra humani sensus intelligentiam Dominus de se professus est, quantis potest potentia C exemplis ad intelligentiæ fidem coaptat, dicens: *Ego in Patre, et Pater in me* (Joan. x, 38): ut quod ab homine per naturam hebetem non capitur, id (b) fides jam rationabilis scientiæ consequatur: quia neque non credendum de se Deo est, neque opinandum est, extra rationem fidei esse intelligentiam potestatis.

23. *Liber quartus.* — Quartus deinde liber initium sui ex hæreticorum doctrinis auspicatur, se ipsum vitis, quibus fides Ecclesiæ (c) infamatur, expurgans: ipsam illam perfidiæ expositionem a multis (d) non

(1) Ms. Veron. tenet; ut paulo ante, *Quartus liber auspicatur, etc.*

(a) Hoc ad imitationem Plinii videtur dictum, qui D lib. vi, Epist. v: *Ita, inquit, leviter et sensim clivo fallente consurgit ut cum ascendere te non putes, sentias ascendisse.*

(b) Editi, excepto Par. cum unico ms., *fides tamen rationabili scientia consequatur.* Ratio hic subjicitur, cur fides dicatur *rationabilis scientia.* Rationabilis quidem est, quia ratio suadet credendum Deo: scientiam etiam habet, quia opinioni non relinquitor locus, cum per effectus intelligimus plus Deum posse, quam capiat humana ratio. Hinc male in vulgatis legatur, *intelligentiæ potestatem, pro intelligentiam potestatis*, quod et magis perspicuum sit ex his l. iii, num. 5: *Sunt istiusmodi in Deo potestates, quarum cum ratio intelligentiæ nostræ incomprehensibilis est, fides tamen per veritatem efficientiæ in absoluto est.*

(c) In vulgatis, *infirmitas*, male: neque melius deinde apud Bad., Er. et Lips. *expugnans.*

24. *Liber quintus.* — Quintus vero (1) tenuit eum responsionis ordinem, quem hæretici instituerant professionis. Namque cum unum Deum prædicare se secundum legem euenti essent; unum quoque Deum verum ex eadem proferre se sefellerunt: ut (e) per exceptionem Dei et unius et veri, nativitatem Domino Christo adimerent; quia ubi nativitas est, ibi et intelligentia sit (f) veritatis. Nos autem iisdem B gradibus, quibus idipsum negabatur, docentes, nec duos deos, nec solitarium verum 16 Deum, sed Patrem verum Deum ita ex lege ac prophetis prædicavimus, ne aut unius Dei fidem corrumperemus, (g) aut nativitatem denegaremus. Sed quia, secundum illos, creato potiusquam nato nomen Dei Domino Jesu Christo deputaretur potius quam inesset; divinitatis veritas ita ex auctoritatibus propheticis demonstrata est, ut nos, Domino Jesu Christo Deo vero prædicato, intra intelligentiam unius Dei veri nativæ in eo divinitatis veritas contineret.

25. *Liber sextus.* — Sextus vero jam liber omnem hæreticæ assertionis fraudulentiam pandit. Namque ut dictis suis fidem facerent, damnantes dicta et vitia hæreticorum, Valentini scilicet et Sabellii et Manichæi C et Hieracæ, pias Ecclesiæ prædicationes velamento professionis impiæ furati sunt: ut (2) correptis (h) in melius verbis irreligiosorum, et ambigua significatione moderatis, sub impietatis damnatione doctrinam pietatis exstinguerent. Sed nos singulorum dictis et professionibus demonstratis, sanctas Ecclesiæ prædicationes absolvimus, neque quidquam cum damnatis hæreticis commune eis esse permisimus, ut damnanda damnantes, sola venerabiliter sectanda sequeremur, filium Dei (supple, esse) Dominum Jesum Christum, quod maxime ab iis negabatur, per hæc docentes, dum de eo testatur Pater, dum de se

(2) *Corruptis*, ibid.

(d) Pro non olim, substitutum est apud Lips. et Par. *jam olim.* remitentibus mss. necnon quod lib. vi, n. 3, dicitur, Arianam luem proxime emersisse. De hac peritida expositione dicemus libro iv.

(e) Solus ms. bas. Vat., *ut per professionem Dei.* Usus ac vim verbi *exceptio* cernere est infra n. 29, 33 et 34, ubi non solam professionem sonat, sed eam a cuius consortio quisvis alius arceatur.

(f) Hoc est, ibi intelligitur possessio veræ naturæ ejus ex quo nativitas est. Nam vox *veritas* Hilario pro vera natura, ut jam sæpe vidimus, solemnis est.

(g) Editi, *aut nativitatem*: male et remitentibus mss.

(h) Reponimus ex Telleriano codice et Pratel. *correptis*; quod et in Remig. ac Theod. pridem secundis curis positum fuit: cum aliis in libris legamus *corruptis.*

ipse profitetur, dum Apostoli prædicant, dum religiosi credunt, dum dæmones clamant, dum Judæi negantes fatentur, dum ignorantes intelligunt gentes; ne jam (*id est*, ut non) ambigendum permittetur, quod ignorandum non relinquebatur.

26. *Liber septimus. Sabellius, Hebion et Arius sese vincendo Ecclesiæ vincunt.*—Septimus deinceps liber, secundum perfectæ fidei gradum, susceptæ disputationis sermonem temperavit. Namque primum, per inviolabilis fidei sanam et incorruptam demonstrationem, inter Sabellium et Hebionem et hos non veri Dei prædicatores lite certavit, cur Sabellius subsistere ante sæcula negaret, quem creatum alii confiterentur. Ignorabat enim Sabellius subsistentem Filium dum Deum verum operatum in corpore esse non ambigit. Hi autem negabant nativitatem, et affirmabant creaturam, dum opera ejus Dei veri esse opera non intelligunt. Lis eorum, fides nostra est. Nam dum filium negat (ideoque errat), in eo vincit Sabellius, 17 quod Deus verus (ut recte probat) operatus est: et Ecclesia eos, qui verum in Christo Deum negaverint, vincit. At vero cum subsistentem Christum ante sæcula hi adversus eum demonstrant semper operatum, de condemnato secum Sabellio nobis triumphant, Deum quidem verum (1) (a) sciente, sed Dei filium nesciente. Hebion autem ab utroque ita vincitur, ut hic (Arius) ante sæcula subsistentem, hic (Sabellius) verum Deum convincat operatum. Omnesque se invicem vincendo vincuntur: quia Ecclesia et contra Sabellium, et contra creaturæ prædicatores, et contra Hebionem, Deum verum ex Deo vero Dominum Jesum Christum, et ante sæcula natum, et postea hominem genitum esse testatur.

27. *Argumentum septimi libri.* — Nemini autem dubium est, congruum id maxime (2) pietatis doctrinæ fuisse, ut quia ex lege et prophetis primum Dei filium, post etiam Deum verum cum sacramento unitatis prædicassetur; rursus legem ac prophetas per Evangelia firmantes, primum ex his Dei filium, post etiam Deum (b) verum doceremus. Competentissimum itaque fuit, post nomen filii, veritatem ejus ostendere: quamquam, secundum communem sensum, (c) veritatis absolutionem nuncupatio filii obtineret. Sed ne quid, adversantibus unigeniti Dei veritati, occasionis ad fallendum et illudendum relinqueretur; ipsam illam (*sæu*, qua proprius Dei filius creditur) proprietatis fidem per divinitatis veritatem adstruximus: Deum esse eum, qui Dei filius non negaretur, his modis docentes, nomine, nativi-

(1) *Scientes*, deinde *nescientes*.

(2) *Piæ doctrinæ*: fortasse melius.

(a) Editi et plerique mss. *scientes*; et mox, *nescientes*: castigantur ex perantiquo ms. Colb. necnon Germ. ac velustiore Remig. Quippe hæc de Sabellio dicuntur, non de Arianis. Tum duplex in Hebione error notatur: primum quo negat Christum ante Mariam, alter quo vult eum merum esse hominem.

(b) Vat. Bas. ms. *vivum verum*: et supra, *Deus vivus verus operatus est*.

tate, natura, potestate, professione; ne (ut non) aliud esset quam nuncuparetur, neque nuncupatio non nativitatis esset, neque nativitas naturam amisisset, neque natura non retinisset potestatem, neque potestas non etiam conscia sibi veritatis professione notesceret. Causas ergo omnes singulorum generum ita ex Evangelii excerptis subjecimus, ut nec professio tacuerit potestatem, nec potestas non exseruerit naturam, nec natura non suæ nativitatis sit, nec nativitas non sui nominis: ut per id non relinqueretur impietatis calumnia, cum Dei veri ex Deo vero divinitatem, secundum et nomen et nativitatem et naturam et potestatem, ipsa quoque Dominus Jesus Christus nativæ veritatis suæ protestatione docuisset.

28. *Octavus liber.* — Octavus jam vero liber, duobus superioribus 18 libris de Dei filio et Deo vero multum ad credentium fidem proficientibus, totus in unius Dei demonstratione detentus est; non auferens filio Dei nativitatem, sed neque per eam dum deorum divinitatem introducens. Ac primum quibus modis hæretici veritatem Dei patris et Dei filii, quia negare non possent, tamen eludere niterentur, edocuit; dissolvens ineptas eorum et ridiculas occasiones, quibus per id quod dictum est: *Multitudinis autem credentium erat (d) anima et cor unum* (Act. iv, 32); et rursus: *Qui plantat autem, et qui rigat, unum sunt* (I Cor. iii, 8); et iterum: *Non pro his autem tantum rogo, sed et pro iis qui credituri sunt per verbum eorum in me: ut omnes unum sint, sicut tu, Pater, in me, et ego in te, ut et ipsi sint in nobis* (Joan. xvii, 20, 21): voluntatis potius et unanimatis quam divinitatis asserunt veritatem. Sed nos hæc ipsa suis virtutibus pertractantes (*hoc est*, secundum vim verborum), fidem in se diviniæ nativitatis continere ostendimus: et omnes dictorum dominicorum professiones revolventes, totum atque perfectum, ex apostolicis præconiis ac sancti Spiritus (*Vocis sancti Spiritus, quæ hic vis sit, videsis lib. viii, n. 23*) proprietatibus, et paternæ et unigenitæ majestatis sacramentum docuimus: cum et in Patre Filius intellectus, et Pater in Filio cognitus, unigeniti Dei nativitatem, et perfecti in eo Dei (3) ostenderent veritatem.

29. *Liber nonus. Argumenta contra Christi divinitatem.* — Parum est autem, in rebus ad salutem maxime necessariis, sola ea ad satisfactionem fidei afferre, quæ propria sunt: quia plerumque (4) blan-

(3) In superiore editione: *ostenderet*.

(4) *Blandiente sensu*.

(c) Hoc est, veram patris naturam vera filii nuncupatio manifeste obtineret: quibus declarat Hilarius se quasi ex abundanti ostensurum Filio naturam Patris esse, postquam ostendit ei filii nomen competere. Notanda vox *absolutio*, quæ illi valde familiaris est pro re certa et evidenti.

(d) Ita hunc locum exhibent constanter mss. Editi vero, *cor unum et anima una*.

dientes sensum (a) fallant dictorum nostrorum inexploratæ assertiones, nisi etiam propositionum adversarum demonstratæ inanitates, fidem nostram in eo ipso, quod ipsæ ridiculæ esse arguantur, affirmant. Nonus itaque liber totus in (1) repellendis iis, quæ ad infirmam unigeniti Dei (2) nativitatem ab impiis usurpantur, intentus est: qui dispensationis occulti a sæculis mysterii immemores, evangelica fide Deum atque hominem prædicari non recordentur. Namque cum Deum esse Dominum nostrum Jesum Christum, et similem Deo esse et æqualem ut Deum filium Deo patri, natum (3) ex Deo, et secundum nativitatis proprietatem in veritate Spiritus (*hoc est, divinitatis*) subsistere negant; his niti dictorum dominicorum professionibus solent: *Quid me dicis bonum? Nemo est bonus nisi unus Deus (Luc. xviii, 19)*; ut cum dici se bonum coarguat, et non nisi **19** bonum Deum unum esse testetur; et (b) extra bonitatem Dei sit, qui bonus est, et in Dei non sit veritate, qui unus est. Quibus dictis etiam hæc ad impietatis suæ argumenta connectunt: *Hæc est autem vita æterna, ut cognoscant te solum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum (Joan. xvii, 3)*: ut solum verum Deum confessus Patrem, nec verus ipse, nec Deus sit; quia solius Dei veri exceptio, significatæ proprietatis (c) non excedat auctorem. Non ambigue autem hoc ab eo dictum esse intelligendum, quia idem dixerit: *Non potest Filius facere ab se quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem (Joan. v, 19)*: ut cum nihil nisi de exemplo operis possit operari, naturæ in eo intelligatur infirmitas; quia nequaquam sit omnipotentis comparandum, quod alienæ operationis subjectum est necessitati; et ratio intelligentiæ hoc suadeat, in omnibus a se posse et non posse, differre. Differre autem eo usque, ut de patre Deo hæc ita professus sit: *Pater major me est (Joan. xiv, 28)* et (4) cesset in professione absoluta adversandi calumnia; quia impiæ vesaniæ sit honorem ac naturam Dei tribuere abnienti. Omni autem modo in tantum eum a proprietate veri Dei abesse, ut etiam testatus hæc fuerit: *De die autem illa et hora nemo*

(1) *Refellendis.*

(2) Potior videtur nostri codicis lectio: *divinitatem*. Nam profecto in nono libro contra adversariorum conatus veram Filii *divinitatem* potissimum tuetur: quæ tamen nonnisi ex *nativitatis* suæ natura sibi est. Atque hæreticorum objecta omnia, quæ diluit Hilarius, ad infirmam Filii divinitatem collimant.

(3) In anteriore editione: *natum et Deo.*

(a) Aliquot mss. *blandiente sensu*: et mox in *refellendis*, pro *in repellendis*. Nemo porro non videt vocabulum *sensum* ad *fallant*, non ad *blandientes*, esse referendum.

(b) Id est, et non sit consors bonitatis illius, quæ Deus singulariter bonus est, etc.

(c) Hoc est, intra Patrem prorsus contineatur atque concludatur quod illius proprium esse significatum est, nec ab eo exeat, ut ulli alteri communicetur.

(d) In cod. Vat. bas. hic et infra, *neque filius hominis*. Abest *vox hominis* a cæteris, non hoc solum libro, sed et nono, eaque sublata locus allatus primæ fronte plus Arianis favet.

A scit, neque Angeli in cælis, (d) neque Filius, nisi Pater solus (Marci xiii, 32): ut cum Filius nesciat quod Pater solus sciat, longe alienus sit nesciens a sciente; quia natura ignorationi obnoxia, non sit ejus virtutis et potestatis, quæ a dominatu ignorationis (5) excepta sit.

30. *Argumentis respondetur.* — Hæc itaque, corrupto depravatoque sensu, impiissime ita intellecta esse monstrantes, omnes dictorum causas ex his ipsis vel interrogationum vel temporum vel dispensationum generibus attulimus, causis potius verba subsidentes, non causas verbis deputantes: ut cum a se dissideat, *Pater major me est (Joan. xiv, 28)*; et, (6) *Ego et Pater unum sumus (Joan. x, 30)*; neque idem sit, *Nemo bonus est, nisi unus Deus (Luc. xviii, 19)*; et, (e) *Qui me vidit, vidit et Patrem (Joan. xiv, 9)*; vel certe tanta a se diversitate contraria sint: *Pater, omnia tua mea sunt, et mea tua (Joan. xvii, 10)*; et (f), *Ut cognoscant te solum verum Deum (Ibidem, 3)*; vel illud, *Ego in Patre, et Pater in me (Joan. xiv, 11)*; et, *De die autem (g) et hora nemo scit, neque angeli in cælis, neque Filius, nisi Pater solus (Marc. xiii, 31)*. Intelligantur in singulis et dispensationum prædicationes, **20** et consciæ potestatis naturalis professiones: et cum idem sit dicti auctor utriusque, demonstratis tamen virtutibus generum singulorum (naturarum singularum quæ sunt in Christo), non pertineat ad contumeliam veræ divinitatis, quod ad sacramentum fidei evangelicæ sub dispensatione et causæ et temporis et nativitatis et nominis prædicatur.

31. *Liber decimus. Quædam Scripturæ verba hæreticis specie tenus faventia.* — Decimi vero libri eadem est ratio, quæ fidei. Nam quia ex passionis genere et professione quædam per stultæ intelligentiæ sensum ad contumeliam divinæ in Domino Jesu Christo naturæ virtutisque rapuerunt; ea ipsa demonstranda fuerunt, et ab his impiissime intellecta esse, et a Domino ad protestationem veræ et perfectæ in se majestatis esse memorata. Namque his sibi dictis, ut religiose impii sint, blandiuntur: *Tristis est anima mea*

(4) Ms. noster: *neesse est in professione absoluta adversandi calumnia videatur*. Rectius quam in Erasmusiana, cæterisque: *et cesset in*, etc.

(5) *Excerpta sit.*

(6) Hic a codice Veron. interponitur *iterum*; sicut et mox ante verba: *Qui me vidit*, etc., atque inferius ante verba: *De die*.

D

(e) Hic et deinceps editi juxta Vulgatam, *qui me videt*. At meliores mss. constanter juxta græcum textum cæterosque Patres Hilario æquales, *Qui me vidit, vidit*.

(f) In vulgatis hic, *et iterum*; ac paulo post, *et iterum de die*. Utroque in loco abest vox *iterum* castigatioribus mss. et abesse debet: non enim hic congeries est testimoniorum in unam rem collectorum, sed quatuor loci quatuor aliis oppositi.

(g) Ex meliorum mss. consensu expuncta est hic vox *illa*, quamvis exstet superiori numero. Sic lib. ix, n. 2, eadem exprimitur, relicta vero n. 57, ut et in ps. cxlii, n. 2.

usque ad mortem (Matth. xxvi, 38); ut longe a beatitudine atque incorruptione Dei sit, in cuius animam dominans metus tristitiæ imminentis inciderit: qui etiam usque ad hanc precem consternatus fuerit passionis necessitate: *Pater, si possibile est, transeat calix iste a me (Ibidem, 39)*: et sine dubio timere (1) videretur (a) perpeti, quod ne pateretur oraverit; quia patiendi trepidatio causam attulerit deprecandi: in tantum vero infirmitatem ejus obtinuerit vis doloris, ut in ipso crucis tempore diceret: *Deus, Deus meus, quare me dereliquisti (Matth. xxvii, 46)*? qui etiam usque ad querelam desolationis suæ, passionis acerbitate commotus, auxilii inops paterni, spiritum in hac voce emisit cum dixit: *Pater, commendo in manus tuas spiritum meum (Luc. xxiii, 46)*; et exhalandi spiritus trepidatione turbatus (2) tuendum hunc (b) Deo patri commendaverit; quia commendationis necessitatem desperatio securitatis exegerit.

32. *Alia iis opponuntur.* — Sed stultissimi atque impiissimi homines, non intelligentes nihil contrarium in rebus iisdem ab eodem dictum fuisse, verbis tantum inhiærentes, causas ipsas dictorum reliquerunt. Nam cum longe multumque diversum sit, *Tristis est anima mea usque ad mortem (Matth. xxvi, 38)*; et, *Amodo videbitis Filium hominis sedentem a dextris virtutis (c) (Ibidem, 64)*; neque idipsum sit, *Pater, si possibile est, transeat calix iste a me (Ibidem, 39)*; et illud, *Calicem quem dedit mihi Pater meus, non bibam eum (Joan. xviii, 11)*? longeque diversum sit: *Deus, Deus meus, quare me dereliquisti (Matth. xxvii, 46)*? 21 (3) ab eo: *Amen dico tibi, hodie meum eris in paradiso (Luc. xxiii, 43)*: (4) multum quoque dissentiat: *Pater, commendo in manus tuas spiritum meum (Ibid. 46)*; et illud, *Pater, remitte illis, quia quod faciunt nesciunt (Ibidem, 34)*: ad impietatem (d) reciderunt divinorum dictorum inopaces. Et cum non conveniat trepidationi et libertati, festinationi et excusationi, querelæ et adhortationi, diffidentie et intercessioni, divinæ professionis naturæque immemores, ad argumentum impietatis suæ, dispensationis gesta et dicta tenuerunt. Itaque nos demonstratis omnibus,

(1) Videtur.

(2) Tum eundem.

(3) In superiore editione pro *ab eo*, ut legit Erasmus quoque, *habebatur, aut illud*: mendose.

(4) Multumque.

(5) Derelinquimus.

(a) In vulgatis, *videtur*. Melius *videretur* in plerisque mss. Hæc enim, ut superiora atque subsequenta, uno tenore proferuntur ex sententia adversariorum.

(b) Remigianus codex vetustior, *tum eundem hunc*.

(c) Addit *Dei* in vulgatis: quæ vox neque in ms. exstat, nec in græco textu.

(d) In uno e mss. Colb. *recesserunt*.

(e) Removimus hinc verba, *ad sacramenti religionem*, quæ non reperimus nisi in uno ms. recentiore Colb. et supervacanea videntur: cum declarat Hilarius simpliciter se singula adversariorum objecta diiuisse, nullum dissimulasse.

(f) Bad. et Er. cum uno ms. Colb. *sacramentum revelationis*. Lips. et Par. *sacramenti revelationes*. Vat.

quæ in sacramento et animæ et corporis Domini Jesu Christi sunt, (e) nihil inexploratum, nihil tacitum (5) dereliquimus: sed dictorum omnium pacificam intelligentiam singulis quibusque causarum generibus coaptantes, nec trepidare fiduciam, nec evitare voluntatem, nec conqueri securitatem, nec commendationem sui orantem, aliis veniam desiderasse monstravimus: fidem dictorum universorum absolute evangelici mysterii prædicatione firmantes.

33. *Liber xi alia hæreticorum argumenta refellit.*

— Igitur quia desperatissimos homines ne ipsa quidem resurrectionis gloria intra religionis intelligentiam edoctos cohibuit, sed aut per dignationis professionem, impietatis suæ arma sumpserunt, aut (f) sacramenti revelationem ad Dei contumeliam traustrulerunt: ut per id quod dictum est, *Adscendo ad patrem meum et ad patrem vestrum (6), ad Deum meum et ad Deum vestrum (Joan. xx, 17)*, dum communis nobis atque ipsi et Pater pater est, et Deus Deus est, extra exceptionem veri Dei sit in professione communi, cumque sicuti nos et creationis necessitas creatori Deo subdat, et adoptio assumat in filium; jam vero nulla in eo divinæ naturæ proprietas existimanda sit, secundum Apostoli dictum, *Cum autem dixerit, Omnia (g) subjecta sunt, præter eum qui subjecit ei omnia; (7) (h) cum enim fuerint subjecta ei omnia, tunc et ipse subjicietur ei qui ei subjecit omnia, ut sit Deus omnia in omnibus (I Cor. xv, 27, 28)*. Quia subjectio et infirmitatem subjecti protestetur, et dominantis significet potestatem: in his quoque cum summa religionis demonstratione tractandis liber undecimus occupatur, 22 etiam ex his ipsis dictis apostolicis demonstrant, non modo non ad divinitatis infirmitatem subjectionem proficere, sed per eam ipsam (supple, subjectionem) veritatem Dei, (8) quia (i) ex Deo sit natus, ostendi: et per id, quod sibi ac nobis et Pater pater est et Deus Deus est, nobis multum æquiri, et ei nihil detrabi; cum scilicet homo natus, et universis carnis nostræ passionibus suactus, ad Deum et Patrem nostrum, (j) ut homo noster in Deum glorificandus ascenderet.

(6) Et ad Deum.

(7) Verba, quæ P. Custantius hic adnotat prætermitti a pluribus optimæ notæ codicibus, et a nostro prætermittuntur.

(8) Qui ex Deo.

bas. ms. *sacramenti religionem*. Verius alii, *sacramenti revelationem*, scil. Verbi in carne manifestationem, quod juxta Apostolum sacramentum est a sæculis absconditum.

(g) Editi hic adjiciunt pronomen *ei*, quod lib. xi omittunt. Utroque in loco sibi constant mss.

(h) Verba, *cum enim fuerint subjecta ei omnia*, hic plures probæ notæ mss.; libro autem xi, n. 8 et 22, omnes omittunt.

(i) In mss. Vat. bas. aliisque potioribus, *qui ex Deo sit natus*; non alio sensu. Contendit porro Hilarius Filium ideo subjectum, quia natus sit; inde vero quod natus ex Deo sit, veram Dei naturam obtinere.

(j) Aut hic supplendum verbum *ascenderit*, quo

34. *Liber XII Arianam hæresim apertius expugnat.* A *Filium Dei ita natum esse ut semper fuerit.* — Quod autem in omni genere doctrinarum observari semper meminimus, ut si qui diu tenui primùm exercitatione (1) longoque usu humilioris studii fuerint eruditi, tum jam ad rerum ipsarum, quibus imbuti sunt, experimenta (2) mittantur; ut cum jam bene luserint bella militaturi, in militiam protrahantur; aut cum forenses lites (a) scholaris materię tentaverint, tunc mittantur ad tribunalium pugnare; aut cum in stagnis domesticis navim nauta intrepidus instruxerit, tunc magni et peregrini maris committatur procellis: id ipsum nos in hac maxima et gravissima totius fidei intelligentia facere curavimus. Namque cum antea a levibus initiis de nativitate, de nomine, de divinitate, de veritate fidem teneram imbuissemus, ac leni pro-
fectu etiam usque ad evellendas omnes hæreticorum occasiones, legentium studia extulissemus; tum eos jam ad ipsam palæstram gloriosi certaminis magnique produximus: ut in quantum ad æternæ (b) nativitatis complectendam intelligentiam humana mens communis sensus opinione deficitur, in tantum studiis divinis ad sentienda ea, quæ ultra naturæ nostræ opinionem sunt, niterentur; quæstionem hanc maxime dissolventes, quæ sæcularis sapientiæ (c) hebetudine invalescens, de Domino Jesu ratione se putet dicere: *Erat quando non erat, et, Non fuit ante quam nasceretur, et, De non exstantibus factus est*: ut quia nativitas eam videatur afferre causam, ut esset qui non erat, et cum non existeret nasceretur; per id quoque unigenitum Deum sensui temporum subdant: C (quasi vero non fuisse enim aliquando, fides ipsa et 23 ratio nativitatis ostendat) atque ideo ex eo quod non fuit, natum esse dicant, quia nativitas præstet esse quod non fuit. Sed nos apostolicis atque evangelicis testimoniis semper Patrem, semper Filium prædicantes, non post aliqua Deum omnium, sed ante omnia esse docebitur: neque incidere in eum irreligiøsæ hujus intelligentiæ temeritatem, ut de non exstantibus nasceretur, et non fuerit ante quam natus sit; sed ita semper fuisse, ut et natum prædicemus; ita vero natum esse, ut semper fuisse manifestemus: sitque in eo non innascibilitatis exceptio, sed nativitatis æternitas; quia et nativitas auctorem habeat, neque careat æternitate divinitas.

35. *Exponuntur verba*: Dominus creavit me, etc.— D

(1) Longo quoque.

(2) Mittuntur, mox protrahuntur.

(3) Sunt abest a Veronensi exemplari.

probet Hilarius nobis multum acquiri; cum Christus ascenderit, ut homo noster glorificandus in Deum ascenderet: quo modo superius, n. 41, dixit, *Verbum Deus caro factum est, ut per Deum Verbum carnem factum caro proficeret in Deum Verbum.* Aut sequens particula ut non est causativa, sed illud ut homo noster, perinde est ac, *tamquam homo nostræ naturæ*: quod qui inaleat, mox pro ascenderet, legendum ei *ascenderit*; aut certe cum Carnutensi codice *ascendit*.

(a) Ita plures mss. Alii vero cum vulgatis, *scholares*.

Et quia dicti prophetici inscili, et cœlestis doctrinæ imperitii (3) sunt; corrupto sensu ac proprietate sententiæ creatum esse per id Deum potius quam natum affirmare nituntur, quia dictum est, *Dominus creavit me* (4) *in initium* (d) *viarum suarum in opera sua* (*Prov. viii, 22*); ut sit ex communi creationum natura, licet sit præstantior in genere creationis; neque in eo sit gloria divinæ nativitatis, sed virtus potentis creaturæ. Verum nos nihil novum, nihil extrinsecus præsumptum afferentes, ipso illo Sapientiæ testimonio veritatem dicti rationemque præstabilimus, neque ad nativitatis divinæ et æternæ intelligentiam trahi posse, quod in initium viarum Dei et in opera sit creatus, quia non idem sit in hæc creatum esse, et ante omnia natum esse: cum ubi nativitatis significatio est, sola nativitatis professio est; ubi vero creationis est nomen, ibi causa ejusdem creationis anterior est: et cum ante omnia sit nata Sapientia, tamen quia etiam in res aliquas sit creata, non idipsum sit id quod ante omnia est, et quod cœpit esse post aliqua.

36. *Liber XII quæ de Spiritu sancto confitenda sunt aperit.* — Dehinc consequens visum est, creationis nomine a fide, quæ nobis de unigenito Deo est, repudiatio, ea quoque quæ confessioni sancti Spiritus congrua ac religiosa essent, docere: ut jam confirmatis longo anteriorum libellorum diligentique tractatu, nihil de totius fidei absolute decesset, cum amotis vitiosarum prædicationum etiam de opinione Sancti Spiritus irreligiøsitatibus, illæsum atque incontaminatum regenerantis Trinitatis sacramentum intra definitionem salutarem apostolica atque evangelica auctoritas contineret: neque jam per sensus humani sententiam Spiritum Dei inter creaturas quisquam auderet referre, quem ad immortalitatis pignus, et ad divinæ incorruptæque naturæ consortium sumeremus.

24 37. *Gratia ad recte scribendum necessaria imploratur.* — Ego quidem hoc vel præcipuum vitæ mæ officium debere me tibi, Pater omnipotens Deus, conscius sum, ut te omnis sermo meus et sensus loquatur. Neque enim ullum aliud majus præmium hic ipse usus mihi a te concessus loquendi potest referre, quam ut prædicando te tibi serviat, teque quod es, patrem, (5) patrem scilicet unigeniti Dei, aut ignorantis sæculo, aut neganti hæretico demonstret. Et in

(4) *Me initium.*

(5) Veronensis patrem non geminat.

(b) In ms. Vat. bas. *divinitatis*: corrupte. Mox in aliquot aliis, *deficit*, pro *deficitur*: ex scoli temeritate. Ita enim apud Ciceronem, *Mulier abundat auctacia, consilio et ratione deficitur*.

(c) Veteres libri *hebitudine*: ex quo in uno Remig. prave confectum est *habitudine*.

(d) Bad., Er. et Lips. *initium*, sine *in*, consentientibus aliquot antiquis libris cum LXX. At particulam in addendam esse liquet tum ex subnexis, tum ex lib. XII, n. 35. Unde in ms. bas. Vat. et aliis legitur, *in initio*.

hoc quidem tantum voluntatis meæ professio est: A cæterum auxilii et misericordiæ tuæ munus orandum est, ut extensa tibi fidei nostræ confessionisque vela flatu Spiritus tui impleas, nosque in cursum prædicationis iuste propellas. Non enim nobis infidelis sponsonis istius auctor est, dicens: *Petite, et dabitur vobis; querite, et invenientis; pulsate, et aperietur vobis* (Luc. xi, 9). Nos quidem inopes ea quibus egenus precabimur, et in scrutandis prophetarum tuorum apostolorumque dictis studium pervicax afferemus, et omnes obseratæ intelligentiæ aditus pulsabimus: sed tuum est, et oratum tribuere, et quæsitam adesse, et patere pulsatum. Torpemus enim quodam naturæ nostræ pigro stupore, et ad res tuas intelligendas intra ignorantæ necessitatem ingenii nostri imbecillitate cobibemur: sed doctrinæ tuæ studia ad B sensum nos divinæ cognitionis (1) instituunt, et ultra naturalem opinionem fidei (a) obedientia prohebit.

58. Expectamus ergo ut trepidi hujus cœpti exordia incites, et profectu accrescente confirmes, et ad consortium vel prophetalis vel apostolici spiritus voces: ut dicta eorum non alio quam ipsi locuti sunt sensu apprehendamus, verborumque proprietates iisdem rerum significationibus exsequamur. Locuturi enim sumus, quæ ab iis in sacramento prædicata sunt, te æternum Deum, æterni unigeniti Dei patrem: et unum te sine nativitate, et unum Dominum Jesum Christum ex te nativitate æternæ, non in (b) deorum numerum veritatis diversitate referendum: neque non ex te genitum, (c) qui Deus unus es, prædicandum; neque aliud quam Deum verum, qui ex te (2) Deo vero patre natus est, confitendum. Tribue ergo nobis verborum significationem, intelligentiæ lumen, dictorum honorem, veritatis fidem: et præsta, ut quod credimus, et loquamur; scilicet, ut contingat nobis, unum te Deum patrem et unum Dominum Jesum Christum de Prophetis atque Apostolis cognoscentibus, nunc adversum negantes hæreticos, ita (d) Deum et te celebrare, ne solum; et eum prædicare, ne falsum.

25-26 LIBER SECUNDUS.

De veritate Trinitatis generatim, et de singularum personarum dignitate et officio nominatim disserit. Ac primo quidem declarat Hilarius tanti mysterii D notitiam in baptismo traditam sufficere. Tum de hæresum origine, deque hæreticis Trinitatis fidem in-

(1) Instruunt.

(2) In nostro ms. supprimitur vox Deo.

(a) In cod. Vat. bas. obedientiam protrahunt, male. Quomodo autem fides nos provehat ad id, quod naturalis sensus non attingit, superius jam observatum.

(b) Vetustus eodex Colb. cum Germ. uti præmonimus, num. 11, non in duorum numerum.

(c) Ms. Vat. bas., quia Deus. Mox Carn. et nonnulli alii, neque in aliud; postea, ubi ex te Deo vero patre, abest Deo a plerisque mss.

(d) In vetusto codice Colb. ita et Deum te. Melius alii ita Deum collocant, ut hæc vox et ad te et ad eum

festantibus pauca prælocutus, ad scribendum de tam reconditis rebus invitum se ac tremementem adduci pluribus protestatur. Hinc ubi aperuit de Patre quid sentiat, verbis rem ut est non satis explicari ostendit. Deinde quid sit quidve non sit Filius exponit; et arguit eos, qui inique ferunt se generationis illius sacramentum capere non posse; cum tot aliis in rebus, etiam suis, æquanimiter imperiti sint. Hanc vero inenarrabilem Filii Dei generationem sapientibus sæculi, scribis legis, et hæreticis ignoratam, divina illius natura prius paucis demonstrata, verbis Piscatoris explicat.

Postea fidem Scripturis fundatam commendans, eam medicamento comparat medendis omnibus morbis idoneo, idque confirmat allatis Scripturæ testimoniis, quibus Sabellii simul et Hebionis Arianorumque commenta debellantur. Non tacet quædam de Christo in Scripturis memoraria, quæ Deo indigna videantur; sed in iis ipsis, quæ humani generis causa pertulisse narratur, ostendit non deesse potestatis ac dignitatis signa, quibus eum vere Deum esse doceamur.

Tandem Spiritum sanctum existere a Patre et Filio distinctum probat, et eorum scrupulum levat, qui hoc aut ignorant aut ambigunt, quia Spiritus voce Patrem aut Filium frequenter intelligi videant. Præterea demonstratur Spiritus sancti divina natura, officium, quam necessarium nobis sit illius donum, quoque studio promerendum.

1. Quod sufficiat Trinitatis notitia in baptismo tradita. — Sufficiebat credentibus Dei sermo, qui in aures nostras Evangelistæ testimonio cum ipsa veritate suæ virtute transfusus est, cum dicit Dominus: *Euntes nunc docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti, docentes eos servare omnia quæcumque (e) mando vobis: et ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque in consummationem sæculi* (Matth. xxviii, 19, 20). Quid enim (3) in eo de sacramento (f) salutis humanæ non continetur? aut quid est, quod sit reliquum aut obscurum? Plena sunt omnia ut a pleno (4) et a perfecto perfecta (g). Nam et verborum significationem, et efficientiam rerum, et negotiorum ordinem, et naturæ intelligentiam comprehendunt. Baptizare jussit in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti, id est, in confessione et auctoris, et (h) unigeniti, et doni. Auctor unus est omnium. Unus est enim Deus Pater, ex quo omnia; et unus Unigenitus Dominus noster

(3) In eodem Sacramento.

(4) Et perfecto perfecta.

æque referatur. Mox in Carnut. et aliis, nec solum, nec falsum: minus sincere. Hoc enim sibi vult: ita et te celebrare Deum, ut non solitarium credamus, et eum prædicare Deum, ut non falsum cogitemus. Tum in Corb. adjicitur clausula Amen.

(e) Editi, mandavi: reluctantibus mss.

(f) Ita mss. antiquiores Colb., Carn., Germ., etc. Alii cum vulgatis, in eodem sacramento.

(g) Mss. bas. Vat., Carnut. cum paucis aliis, et perfecto perfecta.

(h) Duo mss. Colb. et Germ. unigeniti Dei.

Jesus Christus, per quem omnia; (1) et unus Spiritus, donum in omnibus. Omnia ergo sunt suis virtutibus ac meritis ordinata: (a) una potestas (2) ex qua omnia, una progenies per quam omnia, perfectæ spei munus unum. Nec deesse quiddam consummationi tantæ reperietur, intra quam (b) sit, in Patre et Filio et Spiritu sancto, infinitas in æterno, species in imagine, usus in munere.

2. *Plura de ea disserere cogit hæreticorum vitium.* — Sed compellimur hæreticorum et blasphemantium vitiiis, illicita agere, ardua scandere, ineffabilia eloqui, inconcessa præsumere. Et cum sola fide expleri quæ præcepta sunt oporteret, (3) (c) adorare videlicet Patrem, et venerari cum eo Filium, sancto Spiritu abundare; cogimur sermonis nostri humilitatem ad ea quæ inenarrabilia sunt extendere, et in vitium vitio coartamur alieno: ut quæ (d) contineri religione mentium (4) oportuissent, nunc in periculum humani eloquii profunderent.

3. *Hæresis e Scriptura perperam intellecta nascitur.* — Exstiterunt enim plures, qui cœlestium verborum simplicitatem pro voluntatis suæ sensu, non pro veritatis ipsius absolute suscipere, aliter interpretantes quam dictorum virtus postularet. De intelligentia enim hæresis, non de Scriptura est: et (e) sen-

(1) *Et unum Spiritus donum.*

(2) *Ex quo. Subinde per quem.*

(3) *In nostro intrusa sunt verba, personis ac rebus.*

(4) *Oportuisset.*

(5) *Sit reposuimus ex ms. nostro pro sit: sequi-*

(a) Apud Bad., Er. et Lips. et in recentiore ms. Colb. *una potestas innascibilis: glossema.*

(b) Er. *intra quam non sit: perperam addita particula negante et renitentibus mss. Mox pro infinitas in æterno, Aug., lib. vi de Trinit. c. 10, legit, æternitas in Patre. Quam ille hujus loci explicationem ibidem cum Hilarii laude subjicit, potest quisque commode consulere, et longum esset huc adsciscere. Nec dubium est referri intra quam ad consummationem, idque dictum esse vel de consummata ac perfecta Patris et Filii et Spiritus sancti prædicatione, vel etiam de hominis spe, ad cujus beatitudinem nihil desiderandum sit, utpote cui in Patre æterno promittatur beatitudinis infinitas; in Filio, qui pulcherrima ac numeris omnibus absoluta Patris imago est, id præstandum sit quo præclarius atque jucundius nihil sub adspectum cadere possit; in Spiritu sancto, qui Patris et Filii donum ac munus est, utriusque sit impertienda fruitio. Quamvis enim Theologi post Augustinum verba uti ac frui distinxerint, et usum reulerint ad res creatas, fruitionem ad Creatorem; hanc tamen distinctionem ignoravit Hilarius, qui etiam respectu Dei verbum uti indifferenter adhibet; v. g. in Psal. ii, n. 15: *In sensum nos atque usum beatæ suæ bonitatis assumit*; et n. 16: *Qui nos per benevolentiam utendæ beatitudinis suæ creasset... per spem promerendæ et utendæ bonitatis suæ, etc.* Denique cum. lib. i, n. 36, docet Spiritum sanctum inter creaturas referre nefas esse, quem ad immortalitatis pignus et ad divinæ incorruptæque naturæ consortium sumeremus, satis declarat quid hic sibi velit usus in munere, nimirum Spiritum sanctum esse Patris et Filii munus, cujus beneficio immortalitatis pignus et divinæ incorruptæque naturæ consortium sumimus. Ex hac explicatione ruere putamus opinionem Erasmi, cui lapsus videbatur Hilarius, quod cum græce for-*

sus, non sermo sit crimen. Numquid corrupti veritas potest? Cum patris nomen audiret, numquid natura filii non contineret in nomine? Numquid Spiritus Sanctus non erit, qui nuncupatur? Neque enim in Patre potest non esse quod pater est, neque in Filio deesse quod filius est, neque in Spiritu sancto non exstare quod sumitur. Sed homines (f) mente perversi omnia confundunt et implicant, et usque ad naturæ demutationem sensus sui perversitate contendant; ut quod Pater est Patri adimant, dum volunt Filio auferre quod filius est. Adimunt autem, (g) quando cum his non de natura (5) sit filius. Non ex natura autem est, quando non eadem in se habet ortus (6), et generans. Neque enim filius est, cui alia ac dissimilis erit a patre substantia. Pater autem quomodo erit, si non quod in se substantiæ atque naturæ est (7), genuerit in filio (h)?

4. *Hæreticorum doctrinæ novæ, Sabellii, Hebionis, Arianorum, Pneumatomachorum.* — Hæc igitur licet mutare de eo quod sint nullo modo possint, afferunt tamen doctrinas 28 novas et humana commenta: ut Sabellius Patrem extendat in Filium, idque nominibus potius confidendum putet esse quam rebus, cum ipsum sibi Filium, ipsum proponat et Patrem: ut Hebion omne initium (8) (i) filio Dei ex Maria

tur enim velut id ipsum resumens, *Non ex natura autem est.*

(i) *Natus et generans.*

(7) Ita in libro nostro; in anteriore editione, *agnoscat.*

(8) *Absunt verba, filio Dei.*

C sitan legisset τὴν Χριστότητα sive τὸ Χριστόν, verteret usus in munere, quamvis ea vocabula bonitatem, comitatem et suavitatem magis sonent. Sed divinitus Hilarium e Græcis sua verba esse mutuatum: et perperam vult antiquos nostris verbis de Spiritus sancti proprietate locutos esse.

(c) Apud Bad., Er. et in mss. Remig., Corb., Prætel. et aliis ante, *adorare præfixum est personis et rebus*, quod rectius abest ab antiquioribus libris.

(d) In duobus vetustis mss. Colb. ac Germ. *confiteri.*

(e) In ms. Vat. bas., *sensui, non sermoni: corrupte. Hilarium imitatur Ambrosius lib. ii de Fid. c. 1, ubi habet: Apices sine crimine sunt, sensus in crimine.* Similis est alter locus lib. ii ad Const. n. 9, ubi de hæreticis primo ponitur, *Omnes Scripturas sine sensu Scripturæ loquuntur*; ac deinde subjicitur: *Scripturæ enim non in legendo sunt, sed in intelligendo, neque in prævaricatione sunt, sed in charitate.* Hinc autem, ut lib. vi, n. 4, explicatur, maxime oritur prava illa intelligentia, *dum quod legitur, sensui potius (præconcepto) coaptatur, quam lectioni sensus obtemperat.*

(f) Abest mente ab antiquioribus libris. Tum. Vat. bas. codex habet, *perveræ: Carnut., per se.*

(g) Particulam quando a Lipsio præter fidem veterum librorum expunctam restitimus. Mox apud Bad., Er. et Par. *sit filius.* At in potioribus mss. *sit filius: non male.* Hoc enim loquitur Hilarius ex sententia Arianorum, qui Filium factum volebant. Quippe particula cum, pro secundum, ipsi valde familiaris est.

(h) Ms. Carnut. a secunda manu antiquior, *genuerit in Filio: quæ deinde lectio in recentioribus mss. necnon apud Bad., Er. et Lips. obtinuit.*

(i) Hæc verba filio Dei non exstant in vetustis

concedens, non ex Deo hominem, sed ex homine A Deum proferat; neque subsistens antea quod in principio apud Deum erat Deus Verbum virgō (a) susceperit, sed carnem genuerit per verbum; quia in Verbo antea (b), non existentis unigeniti Dei naturam dicat, sed sonum vocis elatum: ut aliqui hujus nunc temporis prædicatores, qui ex nihilo atque a tempore formam et sapientiam et virtutem Dei provehunt; ne si ex Patre sit Filius, Deus sit imminutus in Filium; solliciti nimium, ne Patrem Filius ab eo natus evacuet: atque Idcirco Deo in filii creatione subveniant, eum ex non exstantibus comparando, ut intra naturæ suæ perfectionem Pater, quia nihil ex eo sit genitum, perseveret. Jam vero quid mirum, ut de Spiritu sancto diversa (c) sentiant, qui in largitore ejus creando, et demutando, et abolendo tam temerarii sint auctores? atque ita dissolvant perfecti hujus sacramenti veritatem, dum (d) substantias diversitatum in rebus tam communibus moliantur: Patrem negando, dum Filio quod est filius adimunt; Spiritum sanctum (1) negando (e), dum et usum et auctorem ejus ignorant. Ita et imperitos perdunt, dum rationem prædicationis hujus affirmant; et audientes fallunt, dum naturam nominibus adimunt, quia nomina non possunt auferre naturæ. Prætermitto reliqua humani periculi nomina, Valentinos, Marcionitas, Manichæos pestesque cæteras, quæ interdum imperitorum mentes occupant, et ipso contagio conversationis 29 inficiunt: atque omnium lues una, dum in audientium sensum prædicantium morbus infunditur.

5. De divinis sermonem quam ægre ac tremens instituat Hilarius. — Horum igitur infidelitas in anceps nos (f) ac periculum protrahit, ut necesse sit de tantis ac tam reconditis rebus aliquid ultra præscriptum cœlesti proferre. Dixerat Dominus baptizandas gentes, In nomine Patris et Filii et Spiritus sancti. Forma fidei certa est: sed quantum ad hæreticos

- (1) Nesciendo.
 (2) Omnes.
 (3) Naturas nominum.
 (4) Luminis.

mss. Vat. bas. Colb., Carn., etc. Deinde illud, non ex Deo hominem, etc., id est, nolit Christum, cum prius Deus esset, factum esse hominem, sed postea quam factus est homo, evasisse Deum. Ad plurimum locorum intelligentiam juverit hanc particulæ ex vim annotare.

(a) Edit. in carne susceperit. Expunctum est in carne auctoritate mss.

(b) Supple, quam Maria genuerit carnem. Hoc porro sibi vult, Hebionem verbi nomine, ante quam Maria genuerit, intelligere externum vocis sonum, non existentis seu subsistentis unigeniti Dei naturam. Hinc rectius cum mss. antea non, quam cum vulgatis non antea hic legere est.

(c) Editi ex unico recentiore ms. Colb., diversa nunc sentiant. Mox Bad., Er. et Lips. ex eodem ms. qui in largitore ejus et auctore creando, etc. Filium Spiritus sancti auctorem ab Hilario vocari certius mox ex consensu omnium sive scriptorum sive editorum codicum habebimus. Hæc de Arianis, non de Macedonianis dici ostendimus in Admonitione.

(d) Mallet quis substantiarum diversitates: sed plura hujusmodi troporum exempla jam advertimus.

omnis (2) sensus incertus est. Ergo non præceptis aliquid addendum est, sed modus est constituendus audaciæ: ut quia malignitas instinctu diabolicæ fraudulentiae excitata veritatem rerum per naturæ nomina eludit, nos (3) naturam nominum proferamus; et editis, prout in verbis habebimus, dignitate atque officio Patris, Filii, Spiritus sancti, non frustrentur naturæ proprietatibus nomina, sed intra naturæ significationem nominibus coartentur. Et nescio quid de his rebus aliter sentientibus animi sit, veritatem corrumpentibus, tenebras (4) luci inferentibus, insecabilia desecantibus, incorrupta scindentibus, indivisa partientibus. (g) Quibus si (5) tantum factu facile est perfecta concerpere, jus ponere potestati, modum circumscribere infinito: mihi certe his respondentem in curis æstus est, insensu labes (f. tabes) est, in intelligentia stupor est; in sermone autem non jam infirmitatem, sed silentium confitebor. Et certe mihi extorquetur hoc velle, dum et audaciæ resistitur, et errori consulitur, et ignorantiae provideatur. Immensum est autem quod exigitur, incomprehensibile est quod audetur; ut ultra præfinitionem Dei, sermo de Deo sit. Posuit naturæ nomina, Patrem, Filium, Spiritum sanctum. Extra significantiam sermonis est, extra sensus intentionem, extra intelligentiæ conceptionem, quidquid ultra (6) quaeritur, non enuntiatur, non attingitur, non tenetur. Verborum significantiam rei ipsius natura consumit, sensus contemplationem imperspicabile lumen obcæcat, intelligentiæ 30 capacitatem quidquid sine nullo continetur excedit. Sed nos necessitatis hujus ab eo, qui hæc omnia est, veniam deprecantes, audebimus, quaeremus, loquemur: et, quod solum in tanta rerum quaestione promittimus, ea quæ erunt signficata credemus.

6. Patris notio. — Pater est, ex quo omne quod est (7) constitit (h). Ipse in Christo et per Christum

- (5) Abest tantum.
 (6) Quaeretur.
 (7) Consistit.

Unus ille locus idoneus est evincere quam indubitata Hilario fuerit Patris et Filii et Spiritus sancti consubstantialitas, cum aperte respuat substantiarum diversitates in tribus rebus substantia tam communibus. Unde et infra num. 5, aliter sentientes sic habet, ut qui tenebras luci inferant, insecabilia desecant, incorrupta scindant, indivisa partiantur.

(e) Sic vetustiores mss. bas. Vat., Colb., Carnut., etc. At Corb. et recentiores cum vulgatis hic, pro negando, exhibent nesciendo. Non obscurum est Filium Spiritus sancti auctorem hic vocari, eosque Spiritus sancti usum, id est, consortium ignorare, qui Filium ignorant, a quo ille est ac nobis datur.

(f) Particula ac restituitur ex mss.

(g) Recentior ms. Colb. glossematis sædatus, et ex eo Bad. et Er.: Quibus si factu facile esset, cuperent perfecta concerpere. Lips. et Par.: Quibus facile est perfecta concerpere: castigantur ex cæteris mss. Deinde pro jus ponere, habet. Vat. bas. codex finem ponere.

(h) Sic mss., at editi, consistit. Tum in vetusto codice Remig., Ipse in Christo et per Spiritum. Patri autem proprium est esse originem omnium, quod, in-

origo omnium. Cæterum (a) ejus (1) esse in sese est, non aliunde quod est sumens, sed id quod est, ex se atque in se obtinens. Infinitus, quia non ipse in aliquo, sed intra eum omnia; semper extra locum, quia non continetur (b); semper ante ævum, quia tempus ab eo est. Curre sensu si quid ei putas ultimum esse, cum semper invenies: quia cum semper intendas, semper est quod intendas. Semper autem locum ejus intendere ita tibi est, ut ei esse sine fine est. Sermo in eo deficiet, non natura claudetur. Iterum revolve tempora, esse semper invenies: et cum calculi numerus in sermone defecerit, Deo tamen semper esse non deficit. Intelligentiam commove, et totum mente complectere; nihil tenes. Totum hoc habet reliquum, reliquum autem hoc semper in toto est. Ergo neque (c) totum, cui reliquum est; neque reliquum est (2) (d) omne, quod totum est. Reliquum enim, portio est; omne vero, quod totum est. Deus autem et ubique est, et totus ubicumque est. Ita (e) regionem intelligentiæ excedit, extra quem nihil est, et cui est semper ut semper sit. Hæc veritas est sacramenti Dei, hoc (3) imperspicabilis naturæ nomen in Patre. Deus invisibilis, ineffabilis, infinitus: ad quem et eloquendum sermo sileat, et investigandum sensus hebetetur, et complectendum intelligentia coartetur. Habet tamen, ut diximus, naturæ suæ nomen in patre: sed pater tantum est. Non enim humano modo habet aliunde quod pater est (f).

(1) Excidit esse.

(2) Ms. Veron.: cui et omne quod totum est. Rectius pro et supplias est. In Erasmiana sic legitur: Ergo neque totum ei est, cui reliquum est; neque reliquum est, cui omne quod est, totum est.

(3) Imperspicabile.

(4) Una cum Filio, revelante Filio.

quit Augustinus ser. LXXI, num. 26: Ab illo sit origo operum, a quo est existentia cooperantium personarum.

(a) Ita duo mss. Colb. totidemque Vaticani, necnon in excerpto quod ex hoc loco ad calcem libri in Constantium translatum est. At in vulgatis desideratur ejus: quæ vox sola, sine esse, exstat in vetustioribus mss. Colb., Remig., Corb., Faur., Prat., Carnut. Et in hoc quidem, pro ejus, ab antiqua manu secunda repositum est is: quod et inde in posterioribus mss. expressum est. Mox in vulgatis continens, pro obtinens.

(b) Additum est hic in vulgatis ex recentioribus mss. in loco, majoris perspicuitatis gratia. Tum ms. bas. Vat.: Semper extra ævum.

(c) Editi, totum ei est, cui. Expunximus ei est meliorum mss. auctoritate.

(d) Bad.: Cui est omne quod est totum est. Er. Lips. et Par.: Cui omne quod est totum est. Recentiores inss. cui est omne quod totum est. Veram lectionem exhibent castigatores libri.

(e) Ita plerique mss. cum Bad., Er. et Lips. At Par. cum duobus mss. Colb. et uno Sorbon. religionem intelligentiæ. Alius vero Colb. et Vat. bas. rationem intelligentiæ.

(f) Removimus hinc, sed potens in semetipso habere quod pater est: quod non exstat nisi in perpaucis, iisque inimicæ ætatis mss. Porro, si bene sapinus, Pater æternus hic prædicatur non habere aliunde quo sit, et aliunde quo pater sit, sed eo ipso quo pater est in natura sua constitui; proindeque abesse ab hominum more, qui non fiunt patres statim atque constituuntur homines.

ipse ingenuus, æternus, habens in se semper (g) ut semper sit. Soli Filio notus: quia Patrem nemo novit nisi Filius, et 31 cui voluerit Filius revelare; neque Filium nisi Pater: illis scientia mutua est, illis vicissim cognitio perfecta. Et quia Patrem nemo novit nisi Filius, de Patre (4) (h) una cum revelante Filio, qui solus testis fidelis est, sentiamus.

7. Pater ineffabilis est. Dei scientia perfecta. — Atque hæc senserim potius de Patre, quam dixerim: nam me non (5) fugit, quod ad ea quæ ejus sunt eloquenda, sermo omnis infirmus sit. (i) Sentiendus est invisibilis, incomprehensibilis, æternus. Cæterum ipsum quod (6) (j) in semetipso et a semetipso sit, et ipse per se sit; quod invisibilis, (7) et incomprehensibilis, et (k) immortalis: in his quidem honoris confessio est, et sensus significatio, et quædam circumscriptio opinandi, sed naturæ sermo succumbit, et rem ut est verba non explicant. Namque quod in semetipso sit cum audias, (8) (l) rationi humanæ absolutio non occurrit; habere enim haberique discernitur, et erit alterum quod est, alterum in quo est. Si rursus quod a semetipso sit accipias; (m) nemo sibi ipse et numerator et munus est. Si quod immortalis est; ergo est aliquid non ab eo, (n) cui alter non fiat obnoxius: nec solum id est, quod per enuntiationem verbi hujus vindicatur ab altero. Si quod incomprehensibilis sit: nusquam ergo erit, quod negatur attingi. Si quod invisibilis est, caret se ipso

C (5) Sic ope nostri codicis restituimus. Nam antea legebatur: Fugerit.

(6) In nostro libro non exstat: In semetipso et.

(7) Additur est. Mox legesit æternus cum aliis mss., non immortalis.

(8) Ratio humanæ absolutiois occurrit.

(g) Editi, ut pater semper sit: refragantibus mss. Neque jam Pater ut pater spectatur, sed ut æternus.

(h) Bad., Er. ac deterioris notæ mss., una cum Filio revelante Filio; quod et in postrema edit. Par. male restitutum erat. Hoc enim sibi vult: non alia de Patre sentiamus, quam quæ Filius de eo revelavit.

(i) Pro sentiendus est, habet ms. Vat. bas., de quo dictum est.

(j) Omnes inss. uno excepto omittunt in semetipso.

(k) In mss., æternus.

D (l) Par. cum antiquis libris, rationi humanæ absolutiois occurrit. In mss. tamen Carnut. et Corb. pro rationi superscripsit secunda manus, ratio: quam lectionem in posterioribus mss. excerptam secuti sunt Bad., Er. et Lips. Emendantur ex pervetusto codice Vat. bas. Porro absolutio hic idem est quod enuntiatio omni ambiguitate absoluta, quæ rei naturam clare ac distincte exprimat.

(m) Id est, videtur repugnare, ut idipsum sibi det esse, simul et accipiat.

(n) In ms. bas. Vat., ante pro alter. In vetustiore Colb. et Germ. a te. Mallemus a se: quia scilicet verbo immortalis significatur mors tanquam aliquid cui Pater ex natura sua non sit obnoxius: proindeque si solum vocis sonus spectas, præter Patrem videtur esse ipsa mors a qua ille vindicatur; pro quo verbo in ms. bas. Vat. est, vincatur, et in vetustiore Remig. indicatur de altero. Retinenda lectio vulgata.

quidquid non est, stat ad visum. Deficit ergo in nuncupatione confessio, quod quidquid illud sermonum aptabitur, Deum ut est, quatenusque est, non (1) eloquetur. Perfecta scientia est, sic Deum scire, ut licet non ignorabilem, tamen inenarrabilem scias. Credendus est, intelligendus est, adorandus est; et his officiis eloquendus.

8. *Filius quid sit, quid non sit.*— Evecti de importuosis locis in altum turbato mari sumus, et nec regredi, nec progredi sine periculo licet: plus tamen difficultatis in emetendis est, quam emensis. Est Pater ut est, et ut est esse credendus est. **32** Filium mens consternatur attingere, et trepidat omnis sermo se prodere. Est enim progenies ingenti, unus ex uno, verus a vero, vivus a vivo, perfectus a perfecto, virtutis virtus, sapientiæ sapientia, gloria gloriæ, imago invisibilis Dei, forma patris ingentii. Quam autem progeniem opinabimur unigeniti ab ingentio? Clamat enim sæpe numero Pater de cælis: *Hic est filius meus dilectus, (a) in quo bene complacui (Matth. iii, 17).* Non est abscissio, aut divisio: impassibilis est enim ille qui genuit, et imago invisibilis Dei est ille qui natus est; et testatur: *Quia Pater in me, et ego in Patre (Joan. x, 38).* Non est assumptio: verus enim filius Dei est, et clamat: *Qui me vidit, vidit et Patrem (Joan. xiv, 9).* Sed neque esse ut cætera jusus est: namque Unigenitus ex uno est, et in se habet vitam, ut habet in se vitam ille qui genuit; ait enim: *Sicut habet Pater vitam in semetipso, ita dedit Filio habere vitam in semetipso (Joan. v, 26).* Sed neque pars Patris (b) in Filio est; testatur enim Filius: *Omnia quæ Patris sunt, mea sunt (Joan. xvi, 15);* et rursum: *Et mea omnia tua sunt, et tua mea (Joan. xvii, 10);* et: (2) (c) *Quæcumque habet Pater, dedit Filio;* testatur et Apostolus: *Quia in ipso inhabitat omnis plenitudo divinitatis corporaliter (Coloss. ii, 9).* Neque natura habet omnia esse, (d) quod portio est. Perfectus autem a perfecto est: quia qui habet omnia, dedit omnia. Neque existimandus est non dedisse, quia habeat; vel non habere, quia dederit.

9. *Filii Dei generatio captum humanum superat.*— Habent (e) igitur nativitatis hujus uterque secretum.

(1) *Loquetur.*

(2) *Quæcumque habet Pater dedit Filio:* exhibentur verba hæc in editis, sed in ms. nostro non apparent; nec aliunde eruta videntur, quam ex Joan. iii, 35, ubi hodie sic legimus: *Pater dedit omnia in manu ejus (id est Filii).* Concinit græcus textus.

(a) *Editi, in quo mihi bene, etc.,* reponentibus veteribus libris.

(b) *Ms. bas. Vat. cum Carn., pars Patris Filius est:* non male.

(c) *Non extant hæc, Quæcumque habet Pater, dedit Filio,* nisi in vulgatis et duobus mss.

(d) *Sola editio Par., proportio est:* male.

(e) *Reposuerat Lipsius, habet, reluctantibus aliis libris. Hic respicitur illud Christi, Patrem nemo novit nisi Filius, neque Filium quis novit nisi Pater, etc.*

(f) *Unus codex Colb., cum tamen. Mox editi cum recentioribus mss. intelligendus. Rect. in tribus Colb. necnon Carnot., Vat. bas., Germ., Sclaboh.,*

Et si quis forte intelligentiæ suæ imputabit, generationis hujus sacramentum non posse se consequi, cum (f) tamen et Pater sit absolute (3) intellectus et Filius; majore istud dolore a me audiet ignorari. Ego nescio, non requiro; et consolabor me tamen. Archangeli nesciunt, angeli non audierunt, sæcula non tenent, propheta non sensit, apostolus non interrogavit, filius ipse non edidit. Cesset dolor querelarum. Non te, quisquis es qui hæc (4) requires, revoco in excelsum, **33** non in amplitudinem tendo, non deduco in profundum: nonne æquanimiter ignorabis Creatoris nativitatem, ignorans originem creaturæ? Hoc saltem requiro, sentisne te genitum, et quæ ex te generentur intelligis? Non quæro sensum unde hauseris, vitam unde sortitus sis, intelligentiam unde adeptus sis, quale est quod in te sit odor, sensus visus, auditus; certe nemo quod facit nescit: quæro unde ista iis quos generes indulgeas, qualiter sensum inseras, oculos accendas, cor affigas. Hæc, si potes, enarra. Habes ergo (5) quæ nescis, et tribuis quæ non intelligis: æquanimiter imperitus in tuis, insolenter in Dei rebus ignarus.

10. *Generatio Dei qui pie et quo fructu investigetur.*— Audi igitur Patrem ingentium, audi unigenitum Filium; audi: *Pater major me est (Joan. xiv, 28);* audi: *Ego et Pater unum sumus (Joan. x, 30);* audi: *Qui me vidit, vidit et Patrem (Joan. xiv, 9);* audi: *Pater in me est, et ego in Patre (Joan. x, 38);* audi: *Ego de Patre exivi (Joan. xvi, 28);* (g) et, *Qui est in sinu Patris;* et, *Omnia quæ habet (h) Pater, (i) tradidit Filio;* et, *Vitam Filius in semetipso habet, sicut et Pater habet in semetipso (Joan. v, 26);* audi Filium imaginem, sapientiam, virtutem, gloriam Dei: et intellige (7) (i) proclamantem Spiritum sanctum: *Generationem ejus quis enarrabit (Esa. liii, 8)?* et objurga Dominum testantem: *Nemo novit Filium nisi Pater, neque Patrem quis novit nisi Filius, et cui voluerit Filius revelare (Matth. xi, 27;* et insere te in hoc secretum, et inter unum ingentium Deum, et unum unigenitum Deum, arcauo te inopinabilis nativitatis immerge. Incipe, procure, persiste: etsi non perventurum sciam, tamen gra-

(3) *Intelligendus.*

(4) *Requiris.*

(5) *Quod nescis.*

(6) *Dedit.*

(7) *Per prophetam clamantem Spiritum sanctum.*

Remig., intellectus. Luculenter enim Patrem et Filium prædicat Evangelium, quamvis generationis modum silentio legat. Itaque tenemus rem, nescimus modum.

(g) *Mss. uno excepto non habent, et, Qui est in sinu Patris. Hic locus aliter assertur num. 23.*

(h) *Vocem Pater omittunt plerique mss. Deinde pro Filio, mss. Vat. bas. et Carn. exhibent mihi. Hunc locum non semel laudat Hilarius: at unde laudet, incertum. Videri posset illud Matth. xi, 25: Omnia mihi tradita sunt a Patre, vel ex sensu tantum vel ex singulari versione memorare, nisi infra lib. vi, n. 22, et alibi nobiscum consentiret.*

(i) *Ita mss. At editi, per prophetam clamantem.*

tulabor profecturum. Qui enim pie infinita perse- A quitur, etsi non contingat aliquando, tamen proficiet prodeundo. Stat in hoc (a) intelligentia sine verborum.

11. *Filii natura. Fidei officium.*— Est Filius (b) ab eo patre qui est, unigenitus ab ingenito, progenies a parente, vivus a vivo. Ut Patri vita in semetipso, ita et Filio data est vita in semetipso. Perfectus a perfecto, quia totus a toto; non divisio aut discissio, quia (c) alter in altero, et plenitudo divinitatis in Filio est. Incomprehensibilis ab incomprehensibili; novit enim nemo, nisi invicem. Invisibilis ab invisibili: **34** quia imago Dei invisibilis est; et quia qui vidit Filium, vidit et Patrem. Alius ab alio; quia pater et filius: non natura divinitatis alia et alia; quia ambo unum. Deus a Deo, ab uno ingenito Deo unus unigenitus Deus; non dii duo, sed unus ab uno; non ingeniti duo, quia natus est ab innato; alter ab altero nihil differens, quia vita viventis in vivo est. Hæc de natura divinitatis (4) attingimus, non summam intelligentiæ comprehendentes, sed intelligentes esse incomprehensibilia quæ loquamur. Nullum ergo, (2) dicis, officium est fidei, si nihil poterit comprehendi. Immo hoc officium fides præfiteatur, id unde quæritur incomprehensibile sibi esse se scire.

12. *Generatio Filii Dei, ignota sapientibus mundi, scribis legis, miraculis non satis probata.*— Superest de inenarrabili generatione Filii adhuc aliquid, Immo aliquid illud adhuc totum est. Æstuo, differor, (d) hebesco, et unde incipiam nescio. Nescio enim quando natus sit Filius; et nefas est mihi nescire quod natus sit. Quem imprecor? quem implorem? ex quibus libris ad tantarum difficultatum enarrationem verba præsumam? Evolvam omnem Græciæ scholam? Sed legi: *Ubi sapiens?* (e) *ubi conqueritor sæculi* (I Cor. 1, 20)? In hoc ergo sophistæ mundi et sapientes sæculi muti sunt; sapien-

(1) *Attingimus.*

(2) *Dices, mox quæretur incomprehensibile esse se scire.*

(3) *Lumen vidisse.*

(4) *Constitit.*

(5) Sic ex mss. Veron. legimus, non *ignotus*, ut antea. Nam paulo post sequitur: *piscator illiteratus, indoctus.*

(6) *Manibus lino occupatis. Deinde, pedibus limo oblitis.* D

(7) *Mortuum.*

(8) *Trascenduntur.*

(9) *Ætate continens.*

(10) *Veronensis liber, et sumet sibi quod liberum*

(a) Par. cum mss. Colb. et Germ., *intelligentiæ.* Hic pius Præsul rationem videtur reddere, cur ad cognitionem arcani neminem perventurum esse dicat, quia videlicet investigationis illius finis erit intelligentia verborum, puta quod in Deo sit verus Pater et verus Filius ejusdem cum Patre naturæ: sed ultra progredi ad generationis modum non dabitur.

(b) Er., Lips. et Par. *ab eo qui Pater est*; obnitentibus aliis libris. Idem loquendi modus deinceps sæpius recurrit, et aliud quid sonat. V. lib. III, n. 22.

(c) Mss. Vat. bas. et Carnut. *alter ab altero*: minus bene.

(d) Alii mss. habent *erubescio*, alii *tabesco*, ex quibus confirmatur conjectura nostra legendum esse num. 5, in sensu *tabes est*, non *labes est*.

tiam enim Dei reprobaverunt. Scribam ergo legis consulam? Sed ignorat; quia ei crux Christi scandalum est. Hortabor forte vos connivere et tacere, quia ad venerationem satis sit ejus qui prædicatur, leprosos emundatos fuisse, surdos audisse, claudos cucurrisse, paralyticos constitisse, cæcos (3) lumen recepisse, cæcum ab utero oculos consecutum, dæmonas fugatos, ægrotos revaluisse, mortuos vixisse? Sed hæc hæretici confitentur, et per-eunt.

13. *Eadem piscatori revelata. Verbum est a tempore liberum.*— Expectate itaque nihil minus claudorum cursu, cæcorum visu, fuga dæmonum, vita mortuorum. (4) Constitit enim mecum, in patrocinium edictarum superiorum difficultatum, piscator egens, (5) ignarus, indoctus, manibus lino (6) occupatus, veste uvida, pedibus limo oblitus, totus e navi. Quærite et intelligite, (f) utrum mirabilius fuerit (7) mortuos excitasse, an imperito scientiam doctrinæ istius intimasse. Ait enim: **35** *In principio erat Verbum* (Joan. 1, 1). Quid est istud, *in principio erat*? Transeuntur tempora, (8) (g) transmittuntur sæcula, tolluntur ætates. Pone aliquod quod voles tua opinione principium: non tenes tempore, *erat* enim unde tractatur. Respice ad mundum, intellige quid de eo scriptum sit: *In principio fecit Deus cælum et terram* (Gen. 1, 1). Fit ergo in principio quod creatur, et (9) (h) ætate continens quod in principio continetur ut fieret. Meus autem piscator illiteratus, indoctus, liber a tempore, solutus a sæculis est, vicit omne principium: *erat* enim quod est, neque in tempore aliquo concluditur ut cæperit, quod erat potius *in principio*, quam flebat.

14. *Non est tamen solitarium.*— Sed excidisse forte ab ordine propositæ distributionis piscatorem nostrum deprehendimus: Verbum enim tempore liberavit, (10) (i) et suum est sibi quæ, quod liberum est, et solitarium et obtemperans nemini. Aures

est: quod in idem recidit. Nam si Verbum a tempore liberum est, consequens videtur, *quod sumet sibi quod liberum est*, id est sui juris esse sibi vindicabit, et solitarium esse atque a nemine dependens. Quam quidem objectionem diluit ex subnexis Apostoli verbis, *et Verbum erat apud Deum. Aures erigamus*, inquit, etc. Tametsi enim Verbum *erat* ante tempus, *erat* tamen *apud Deum*; *et qui abest a tempore, non abest ab auctore*. Ita namque in eodem legimus. Habetur hic in eodem codice *erans*, loco *roû qui erat*.

(e) In vulgatis additur hic *ubi scriba*? quod melius abest a mss. si quidem scribæ nomine non gentilis, sed legis doctor significatur.

(f) Hic vulg. adjiciunt *circumspicite*: quod abest a mss.

(g) Complures mss. cum Bad., Er. et Lips. *transeunduntur*. Mox in vulgatis ponit *aliquid*. Concinnius in mss. *aliquid*, scil. principium. Deinde in Vat. bas. mss., *opinatione*, non *opitione*.

(h) Bad. *ætatem continens*. Editiones aliæ, *ætatem continet*; e mss. alii habent, *ætates continet*, alii *ætatis continent*, alii *ætate continens*. Verius tres antiquiores *ætate continet*: quod opponitur proxime dictis de Verbo: *non tenes tempore*.

(i) Apud Lips. et Par., *et sumit sibi quod liberum et solitarium et obtemperans nemini est*: in ms. Corb.

erigamus in cætera. Ait: *Et Verbum erat apud Deum* A (*Joan.* 1, 4). Jam sine principio est apud Deum, quod erat ante principium. Est ergo (a) qui erat, apud Deum: et qui abest a cognitionis tempore, non abest ab auctore. Piscator noster evasit: sed forte hærebit in cæteris.

15. *An sit sonus vocis juxta Hebionem. Vocis sono non congruit erat. Verbum Deus est.* — (1) Dices enim: Verbum sonus vocis est, et enuntiatio negotiorum, et elocutio cogitationum. Hoc apud Deum erat, et in principio erat: quia sermo cogitationis æternus est, cum qui cogitat sit æternus. (2) Respondeo tibi interim pro piscatore meo paucis, dum videbimus quomodo rusticitatem suam ipse defendat. Sermo in natura habet ut esse possit, sequens autem ei est ut fuerit; est vero tantum cum auditur. B Et quomodo in principio erat, quod neque ante tempus, neque post tempus est? Et nescio an vel ipso esse possit in tempore: loquentium enim sermo neque est ante quam loquantur, et cum locuti erunt non erit; in eo autem ipso 36 quod loquuntur, dum finiunt, jam non erit id unde cœperunt. Hæc a me, ut ab uno ex cæteris. Sed piscator aliter pro se: et objurgabit te prius, cur negligenter audieris. Nam etsi sententiam primam rudis auditor amiseras: *In principio erat Verbum*, de sequenti quid quereris, *Et Verbum erat apud Deum*? Numquid audieras, in Deo (et non apud Deum), ut sermonem reconditæ cogitationis acciperes? aut sefellerat rusticum, quid esset (3) (b) inter inesse et adesse momenti? Id enim, quod in principio erat, non in altero esse, C sed cum altero prædicatur. Sed de superioribus nihil sumo, (c) consequentia sibi adsint; statum Verbi et nomen exspecta. Dicit namque: *Et Deus erat Verbum*. Cessat sonus vocis, et cogitationis eloquium. Verbum hoc res est, non sonus; natura, non sermo; Deus, non inanitas est.

(1) Dicitis.

(2) Respondebo. Exinde, dum videmus.

(3) Inter esse, et inter inesse et adesse momenti.

(4) Si non exstat in Veron.

et sumet sibi quod liberum, etc. Rectius in aliis libris, ut in textu. Proponitur enim objectum: Si a tempore liberum est, sui juris est, in se est et solitarium, nec ab alio pendet: ad quod mox responsio est, non abest ab auctore.

(a) Pro qui erat, in vetustis codicibus Colb., Rem. ac Germ. legitur *erans*. Abest etiam relativum qui a Carnut. Deinde apud Bad. et Er. et quia abest a conditione temporis: pessime quia pro qui. Apud Lips. et Par. nec non in aliquot mss. et qui abest a tempore. In Carnut. ms. a cognitione temporis. Legimus cum duobus Colb., Germ. ac Sorbon. a cognitionis tempore, hoc est, a quolibet tempore quod excogitari valeat: quia est ante quod voles tua opinione ponere principium. Aliquando etiam placuerat a tempore cognitionis, quasi a tempore quod rebus conditis congruit.

(b) In vulgatis, inter esse et inter inesse et inter adesse momenti: abundat interesse, nec habent potiores mss. Hilarius autem observat Verbum non solum inesse in Patre, velut in principio; sed et adesse, apud quem semper fuit.

(c) Vat. bas. codex, cum sequentia, duobus verbis.

16. *Nec lædit unitatem Dei.* — Sed trepido in dicto, et me insolens sermo commovet. Audio: *Et Deus erat Verbum*, (d) cui unum Deum prophetæ nuntiaverunt. Sed ne quo ultra trepidatio mea progredi possit, redde sacramenti tanti piscator meus dispensationem, et refer ad unum omnia sine contumelia, sine abolitione, sine tempore. Ait: *Hoc erat in principio apud Deum*. Cum hoc erat in principio, non tenetur in tempore; cum Deus est, non refertur ad vocem; cum est apud Deum (e) nihil nec offenditur, nec aufertur: nam nec aboletur in alterum et apud unum ingenitum Deum, ex quo ipse unus unigenitus Deus est, prædicatur.

17. *Tempus ab eo est, tempus quid.* — Expectamus adhuc a te, piscator, plenitudinem Verbi. Erat quidem in principio, sed potuit non esse ante principium. Etiam hic tibi aliquid pro piscatore meo profero: Quod erat, non potuit non fuisse; erat enim non habet in tempore non fuisse. Sed quid pro se ille? *Omnia per eum facta sunt* (*Ibid.*, 3). Ergo (4) (f) si nihil sine illo est; per quem universa 37 cœperunt; et in infinitum est, per quem quod est omne sit factum. (g) Tempus enim est spatii, non in loco, sed in ætate manentis significata moderatio. Et cum ab eo omnia, res nulla non ab eo: et idcirco tempus ab eo est.

18. *Verbum non est solitarium.* — Sed dicitur tibi ab aliquo, piscator meus: Nimium facilis et promiscuus hic fuisti; omnia per eum facta sunt non habet modum. Est ingenitus, qui factus a nemine est: est et ipse genitus ab innato. Sine exceptione sunt omnia, et nihil quod extra sit derelinquit. Sed dum nihil ultra dicere audeamus, aut fortè dum dicere molimur, (5) (h) occurre: *Et sine eo factum est nihil*. Reddidisti auctorem, cum socium professus es. Cum enim nihil sine eo, intelligo non solum; quia alius est per quem, alius (i) est sine quo: utroque discernitur significatio et intervenientis et agentis.

(5) Librarius noster prius scripserat *occurreret*, magis apte et connexe quam *occurre*: emendavit secunda sed antiqua manus, *occurrit plane*.

(6) Est omittitur.

Aliis favet illud lib. vii, n. 22: *Adsit sibi divinæ de se sententiæ testimonium*.

(d) Editi, cum... nuntiaverint. Elegantiùs mss. cui, etc., quod de se dicit Hilarius.

(e) In vulgatis, nihil nec confunditur, nec confertur. Verbum confunditur exstat tantum in uno ms. Colb. At in cæteris, nihil nec offenditur, nec aufertur: quæ duo verba ad alia duo superiora, sine contumelia, sine abolitione apposite referuntur. Porro in vocibus nihil nec, non duplex negatio est, sed pleonasmus Græcis ipsique Hilario familiaris. Hunc cavere mss. Remig. et Theod. qui pro nihil nec, exhibent nihil in eo. Si quis malit nihil nec confunditur nec aufertur, propter illud lib. vii, n. 21: *Non confunditur itaque aut aboletur natura*; per nos liceat.

(f) Particulam si addimus auctoritate potiorum mss. Mox vocula et pro etiam ponitur.

(g) Solus Vat. bas. codex, *Tempus enim spatii non in loco sed in ætate manet moderata significatio*. Cui consentit Carnut. in duobus postremis verbis.

(h) Editi, *occurrit plane*, et mox, *Piscator reddidisti*: refragantibus veteribus libris.

19. *Non tantum adfuit facienti omnia, sed et fecit.*— Δ (Joan. v, 26). Hinc, *Nemo novit Filium nisi Pater, neque Patrem (6) nisi Filium (Matth. xi, 27)*. Hinc, *In ipso inhabitat omnis plenitudo divinitatis corporaliter (Coloss. ii, 9)*. Sed (1) (a) sollicito de auctore, qui unus ingenitus est, ne in eo quod omnia diceres, nihil esset exceptum, solvisti metum dicendo: *Et sine eo factum est nihil*. Verum confundor et turbor in eo, quod sine eo factum est nihil. Est ergo aliquid per alterum factum, quod tamen non sit sine eo factum: et si aliquid per alterum, (2) licet non sine eo; jam non per eum omnia; quia aliud est fecisse, aliud est intervenisse facienti. Non habeo hic, piscator meus, ut in cæteris, quod ex meo proferam; a tuo statim respondendum est, *Omnia per eum facta sunt*. Sentio. Apostolus enim (3) docuit: *Visibilia et invisibilia, sive Throni, sive Dominationes, sive Principatus, sive Potestates, omnia per ipsum, et in ipso (Coloss. i, 16)*.

20. *Qui omnia in Verbo creata. Verbum non successit, sed nascendo perfectum existit.*— Cum ergo omnia per ipsum, subveni et enarra, quid non sine eo (4) factum sit. (b) *Quod factum est in eo, vita (c) est (Joan. i, 4)*. Hoc igitur non sine eo, quod in eo factum est: nam id quod in eo factum est, etiam per eum factum est. Omnia enim per ipsum et in ipso creata sunt (Coloss. i, 16). In ipso autem creata, quia nascebatur creator Deus. Sed etiam ex hoc sine eo nihil factum est, quod in eo factum est, quia nascentis Deus vita erat: et (d) qui vita erat, non postea quam est natus, **38** effectus est vita; non enim in eo aliud est (e) quod natum est, et aliud est quod natus accepit. Non habent inter se tempus et nativitas et profectus. Sed nihil (5) sine se fiebat ex iis quæ in eo fiebant, quia vita est (supple is) in quo fiebant, et Deus C qui a Deo natus est, non postea quam natus est, (f) sed nascendo Deus existit. Nascentis enim a vivente vivus, a vero verus, a perfecto perfectus, non sine potestate nativitatis suæ natus est, nativitatem videlicet suam non postea sentiens, sed se Deum in eo ipso quod Deus ex Deo nascebatur intelligens. Hoc unigenitus ab ingenito: hoc, *Ego et Pater unum sumus (Joan. x, 30)*: hoc in confessione Patris et Filii Deus unus: hoc Pater in Filio, et Filius in Patre. Hinc, *Qui me vidit, vidit et Patrem (Joan. xiv, 9)*. Hinc, *Omnia quæ habet Pater, dedit Filio (Joan. xvi, 15)*. Hinc, *Sicut habet Pater vitam in semetipso, ita dedit Filio vitam habere in semetipso*

(1) Solliciti, æque bene.

(2) Hic interponitur factum. Postea supprimitur est ante intervenisse.

(3) Additur Paulus.

(4) Factum est.

(5) Sine eo.

(6) In codice nostro adjungitur: *quis novit*, sed se-

(a) Ita eleganter optimæ notæ mss. tacita voce mihi, scil. *solvisti metum*. At in vulgatis *sollicitor*.

(b) Lips. et Par. post Er. hic addunt, *quod factum sit*, præter fidem veterum librorum.

(c) Rursum hic editi præferebant *vita erat*: repugnantibus mss. ut et lib. 1, n. 10. Quamquam ex sequentibus suspicari licet hanc lectionem Hilario non fuisse inauditam. Ambrosius quoque lib. iii de Fide c. 6, legit, *vita est*.

(d) Ita meliores mss. At editi, *et quia vita erat*.

(Joan. v, 26). Hinc, *Nemo novit Filium nisi Pater, neque Patrem (6) nisi Filium (Matth. xi, 27)*. Hinc, *In ipso inhabitat omnis plenitudo divinitatis corporaliter (Coloss. ii, 9)*.

21. *Verbi generatio humana ratione non capitur; tenenda igitur fide.*— Hæc vita lux hominum est, hæc lux tenebras illuminans. Et ut impossibilitatem generationis ejus enarrandæ secundum prophetam piscator consolaretur (Esa. lxxviii, 8); adjecit, *Et tenebræ eam non comprehenderunt (Joan. i, 4)*. Cessit sermo naturæ, et non habet quo excurrat; et tamen hoc piscator iste recubans in Domini pectus accepit. Non est iste sæculi sermo; quia de qua agitur, non sæculi res est. Edatur aliquid, si in significatione verborum reperiri potest ultra quam dictum sit: et si qua sunt B alia expositæ a nobis naturæ nomina, proferantur. Quæ si non sunt, immo quia non sunt; miremur hanc in piscatore doctrinam, et in eo (g) eloquia Dei sentiamus: confessionemque Patris et Filii, ingeniti et unigeniti inenarrabilem, et excedentem complexum omnem et sermonis et sensus, teneamus atque adremus: et in Domino Jesu, exemplo Joannis, ut hæc possimus sentire et colloqui, accubemus (Joan. xiii, 25).

22. *Hæreticorum artes contra fidem vanæ. Fides una vincit omnes hæreses.*— Commendat autem fidei hujus integritatem, et evangelica auctoritas, et apostolica **39** doctrina, et circumstrepentium undique hæreticorum (7) (h) otiosa fraudulentia. Stat enim hoc fundamentum validum et immotum adversus omnes ventos, pluvias, torrentes, non flatibus pellendum, non stillicidiis penetrandum, non inundationibus (i) subluendum (Matth. vii, 25): et optimum est, quidquid a plurimis incursum, a nullo tamen poterit impelli. Ut autem quædam medicamentorum genera sunt ita comparata, ut non singulis tantum ægritudinibus utilia sint, sed omnibus in commune medeantur, habeantque in se virtutem generâlis auxilii: ita et fides catholica non adversum singulas pestes, sed contra omnes morbos open medelæ communis impertit, non infirmam genere, non vincenda numero, non diversitate fallenda; sed una atque eadem adversum singula omniaque consistit. Magnum est enim; (8) tot in ea una remedia esse,

D cunda recensione. Concordat Vulgata nostra atque Græcus textus.

(7) Ita legitur in nostro libro; secundis curis appositum est, *odiosa*.

(8) In anterioribus editionibus, *tot in una ea remedia esse*.

(e) Editi, *quod natus est*: dissidentibus mss.

(f) In ms. Vat. bas. hic adjicitur, *effectus est Deus*: glossema.

(g) Vat. bas. codex cum altero Vatic. et Carnut., *eloquentiam Dei*.

(h) In vulgatis *odiosa*. Aptius in mss. *otiosa*. Qui autem otiosa et inanitas sit, continuo declaratur.

(i) Quatuor mss. *solvendum*. Corb., Prat., Faur., *subluendum*. Retinendum est *subluendum*, ut constat ex cap. 6 in Matth. n. 6, et ex tract. in psal. lxxviii n. 3.

quot morbi sunt; et totidem veritatis esse doctrinas, quotidem erunt studia falsitatis. Contrahantur in unum nomina hæreticorum, et omnes scholæ prodeant: audiant unum ingentum Deum patrem, et unum unigenitum Dei filium perfecti patris progeniem perfectam; non per diminutionem genitum, non ex solido parte aliqua decisum, sed omnia habentem, genuisse (a) omnia consecutum; non ex derivatione fluxuve deductum, sed ex omnibus atque in omnibus natum ab eo, qui in omnibus in quibus esse e-se non desinat; liberum a tempore, solutum a sæculis, per quem omnia facta (1) sunt: neque enim esse in his (sæculis) potuit, quæ ab ipso sunt instituta. Hæc de Evangeliiis catholica et apostolica confessio est.

23. *Testimonia contra Sabellium, contra Hebronem, contra Arianos. Petra Petri confessio.*—Patrem et Filium, si audeat, Sabellius eundem prædicet, et (b) ipsum illum esse qui utrumque sit nuncupatus; ut cum eo unus sit ambo, non unum. Audiet statim de Evangeliiis non semel neque iterum, sed frequenter, *Hic est filius meus dilectus, in quo bene complacui* (Mat. xvii, 5). Audiet, *Pater major me est* (Joan. xiv, 28). Audiet, *Ego vado ad Patrem* (Ibidem, 12); et, *Pater gratias tibi ago* (Joan. xi, 41); et, (2) *Clarifica me, Pater* (Joan. xvii, 5); 40 et, *Tu es Filius Dei vivi* (Matth. xvi, 17). Subrepat Hebron, (c) initium filio Dei ex Maria concedens, et Verbum a diebus carnis intelligens. (3) Relegat, *Pater, clarifica me apud te metipsum ea claritate, quam habui apud te prius quam mundus esset* (Joan. xvii, 5); et, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum* (Joan. i, 1); et, *Omnia per eum facta sunt* (Ibid. 3); et, *In mundo erat, et mundus per ipsum factus est, et mundus eum non cognovit* (Ibid., 10). Existant (d) novelli apostolatus, sed ab antichristo, prædicatores, omni contumelia Dei filium illudentes: et (4) audiant, *Ego de Patre exivi* (Joan. xvi, 28); et, *Filius in Patris sinu* (Joan. i, 18); et, *Ego et Pater unum sumus* (Joan. x, 30); et, *Ego in Patre, et Pater in me* (Joan. xiv, 11). Et postremo una cum Judæis irascantur,

(1) Sint.

(2) *Glorifica.* Ita et in Græco textu: *δοξασόν με* (Joan. xvii, 5).

(a) Post genuisse additur in uno ms. Colb. *genitum.*

(b) Vat. bas. codex, *ipsum sibi esse*: non placet.

(c) In edit. omne initium. Abest omne a mss. quamvis exstet num. 4.

(d) *Excusi, sed sub antichristo.* Carnut. codex cum uno Colb., *novelli apostoli sub antichristo.* Rectius alii, *novelli apostolatus, sed ab antichristo,* id est, novellum apostolatum non a Christo, sed ab antichristo obtinentes. Quod confirmatur his lib. vi, n. 37: *Mihi tu hodie, novi apostolatus mendax sacerdotium, ingeris Christum ex nihilo creaturam.*

(e) Spiritum sanctum hic Verbum ipsum intelligi manifestum est ex subsequentibus. Hinc cap. 2 in Matth. ii, 5, diserte legitur *Christus ex muliere natus, per Verbum caro factus.*

(f) Hic et alibi sentire videtur Hilariis Christum non singularem, sed universam generis humani naturam assumpsisse. At, ut ex subnexis liquet, hoc potius sensit, cum naturæ unius ac singularis suscep-

tionem universam in ea tenuisse. Haud absimili ratione Leo papa Serm. i de Epiphania ait Christum *naturam universæ humanitatis* assumpsisse: et vulgatus Titus Bostrensis in Luc. cap. 12: *Per massæ nostræ primitias universam naturam humanam induisse.* Hinc Gregorius Nyss. Or. catech. c. 32, a Theodoro relato dial. iii, docet ideo nos cum Christo resurrexisse, *quia non aliunde, quam ex massa nostra, erat homo qui Deum suscepit, qui per resurrectionem exaltatus est.* Perinde, inquit ibid., *ac si universa natura unum quoddam esset animal, unius partis resurrectio in totum penetrat.* Ita Ambrosius, lib. iv de Fide, cap. 10, nos in Christo ad dexteram Patris sedere enarrat *per corporis unitatem.* Hinc illustratur quatenus Hilarius cum Patribus aliis asserat Christum naturæ, sanctitatis, resurrectionis ac gloriæ suæ nos jam participes effecisse. Vide in Adnot. ad Comm. in Matth. c. 2, num. 5.

(g) In pluribus mss. *resolventur.*

24. *Quæ nostræ salutis causa Christus suscepit.*—Jam in cæteris dispensatio voluntatis paternæ est. Virgo, et partus, et corpus; postque crux, mors, inferi, salus nostra est. Humani (Hæc citat cod. can. Eccl. Rom. c. 41) enim generis causa Dei filius natus ex virgine est et (e) Spiritu sancto, ipso sibi in hac operatione famulante; et sua, Dei videlicet innumbrante virtute, corporis sibi initia consevit, et exordia carnis instituit; ut homo factus ex virgine naturam in se carnis acciperet, perque hujus admixtionis societatem sanctificatum in eo universi generis humani (f) corpus existeret: ut quemadmodum omnes in se per id quod corporeum se esse voluit conderentur, ita rursum in omnes ipse per id quod ejus est invisibile referretur. Dei igitur imago invisibilis pudorem humani exordii non recusavit, et per conceptionem, partum, vagitum, cunas, omnes naturæ nostræ contumelias transcucurrit.

41 25. *Quod nihil dignum rependere valeamus.*—Quid tandem dignum a nobis tantæ dignationis affectui rependetur? Inenarrabilis a Deo originis unus unigenitus Deus, in corpusculi humani formam sanctæ Virginis utero insertus accrescit. Qui omnia continet, et intra quem et per quem cuncta sunt, humani partus lege profertur, et ad cujus vocem Archangeli atque Angeli tremunt, cælum et terra et omnia mundi hujus (5) (g) resolvuntur elementa, vagitu infantæ auditur. Qui invisibilis et incomprehensibilis est, non visu, sensu, tactuque moderandus, cunis est obvolutus. Hæc si quis indigna Deo recolet, tanto se majoris beneficii obnoxium

(5) *Relegat mecum.*

(4) *Audient.*

(5) *Resolventur, noster cum aliis mss.*

confitebitur, quanto minus hæc Dei convenerint majestati. Non ille eguit homo effici, per quem homo factus est: sed nos eguimus ut Deus caro fieret, et habitaret in nobis, id est, assumptione carnis unius interna universæ carnis incoleret. Humilitas ejus nostra nobilitas est, contumelia ejus honor noster est: quod ille Deus in carne (a) consistens, hoc nos vicissim in Deum ex carne renovati.

26. *Humilitatem conceptionis et partus dignitas commendat.* — Sed ne forte detineant scrupulosas mentium cogitationes cunæ, vagitus, partus atque conceptio; reddenda est singulari (b) Dei dignitas: ut voluntatis humilitatem potestatis ambitio præcedat, nec dignationem dignitas derelinquat. Videamus igitur quæ (1) sunt ministeria conceptus. Angelus Zachariæ loquitur, sterilis partus assertur, de incensi loco sacerdos mutus egreditur, Joannes in vocem adhuc utero matris detentus erumpit, Mariam angelus benedicit, matrem filii Dei virginem pollicetur. Illa virginitatis suæ conscia difficultate facti commovetur, angelus efficientiam divinæ operationis exponit; ait enim, *Spiritus sanctus (c) de super veniet in te, et virtus Altissimi obumbrabit tibi (Luc. 1, 35)*. Spiritus sanctus de super veniens virginis interiora sanctificavit, et in 42 his spirans [quia ubi vult, Spiritus spirat (Joan. iii, 8)] (d) naturæ se humanæ carnis (e) immiscuit; et id, quod alienæ a se erat, vi sua ac potestate (f) præsumpsit: atque ut ne quid per imbecillitatem humani (g) corporis dissideret, virtus Altissimi virginem obumbravit, infirmitatem ejus veluti per umbram (h) circumfusa confirmans, C

(1) Sint.

(2) Honorantur.

(3) Et idipsum angelus nuntians.

(a) Vetustior codex Remig. *subsistens*. Mox mss. Carnut. et Vat. bas. *ex carne renati*. Ubi apud Leonem, a quo hæc Hilarii verba laudantur ep. al. xvii, nunc cxxxiv, in novissima editione ex Rom. mss. restitutum est. *in Deo ex carne renati*. Præstat tamen *renovati*. Sermo enim est de nostra per Christum ex susceptione carnis reparatione, et veluti quadam in Deum commigratione, non de regeneratione per baptismum. Porro in codice can. Eccl. Rom. apud eundem Leonem T. ii, p. 142, hæc rursum exhibentur, sed cum lectione quam retinemus.

(b) Id est, declarandum est quomodo in Christi conceptu, ortu, aliisque quæ infirma in eo videntur, Dei dignitas commendetur. Deinde *voluntatis infirmitatem* dicit Hilarius, quæ ex delectu voluntatis suscepta est. Tum *potestatis ambitio* idem est quod *magnifica et gloriosa potestatis ostentatio*.

(c) Mss. *superveniet, sine de*.

(d) Bad. et Er. *nec se humanæ carni immiscuit*: depravate. Nimirum non advertere Spiritum sanctum non hic dici tertiam, sed secundam Trinitatis personam, quæ proprium sibi corpus condiderit: ad quod opus significandum non male utitur Hilarius *spirandi* verbo, utpote quo usus est Moyses Gen. ii, 7, ad enarrandam primi hominis institutionem. Spiritus sancti in Virginem descensum eadem ratione interpretatos esse plurimos Patres ostendimus præfationis nostræ generalis § 1. Ibi monuimus hanc Cypriani lib. de Idol. Vanit. lectionem, *Carnem spiritui sancto cooperante induitur*, corruptionis valde esse suspectam; cum ejus loco in sincerioribus mss. habeatur, *Carnem Spiritus sanctus induitur*.

ut ad se mentivam ineuntis Spiritus efficaciam substantiam corporalem divinæ virtutis inumbratio temperaret. Hæc conceptionis est dignitas.

27. *Partus dignitas.* — Videamus partum, vagitum et cunas dignitas quæ sequatur. Loquitur ad Joseph angelus parituram Virginem, et eum qui natus fuerit vocandum Emmanuel, id est, nobiscum Deum. Proclamat Spiritus per prophetam (Es. vii, 14), angelus testis est, Deus nobiscum est ille qui nascitur. Novum Magis de cælo stellæ lumen (i) effertur, et cæli Dominum signum cælestæ prosequitur. Angelus pastoribus nuntiat natum Christum Dominum, salutem universorum. Multitudo exercitus cælestis in laudem puerperii concurret, et tanti operis præconia divini cætes gaudia eloquantur. Gloria deinde in cælis Deo, et pax in terra bonæ voluntatis hominibus nuntiatur. Adsunt deinde Magi, involutum pannis adorant: et post illam inanem scientiæ suæ operationem arcanam, posito in cunis genu flectunt. Sic per Magos cunarum sordes adorantur, sic vagitus per angelorum divina gaudia (2) honoratur, sic partui proclamans per prophetam Spiritus, et (3) (j) angelus nuntians, et novæ lucis stella famulatur. Sic initia nascendi Spiritus sanctus superveniens et inumbrans virtus Altissimi moliantur. Aliud intelligitur, aliud videtur, aliud oculis, aliud animo (4) conspicitur. Parit virgo: partus a Deo est. Infans vagit: laudantes angeli audiuntur. Panni sordent: Deus adoratur. Ita potestatis dignitas 43 non amittitur, dum carnis (5) (k) humilitas adoptatur.

28. *Christus gestis Deum egit.* — Par etiam reli-

(4) Concipitur.

(5) Humilitas adoptatur. Sic legi debet. De hujus loci controversia quæ vide præmissa sunt.

(e) *Immiscendi* verbum hic non confusionem utriusque naturæ significat, sed intimam conjunctionem. *Novit enim*, inquit Leporius in libello emend. *sine corruptione misceri, et tamen in veritate misceri*. Eodem verbo ad exprimendam Verbi cum carne conjunctionem utuntur Irenæus lib. iii, c. 21; Novatianus de Trin. c. 11; Cyprianus de Idol. vanit.; Augustinus epist. cxxxvii, n. 11; Leo Papa, Ser. 3, de Nat. Chr.; Vigilius l. i cont. Eutych., etc.

(f) Verbis *præsumo* et *assumo* Hilarius promiscue uti observatum est alibi.

(g) In ms. Vat. bas. *humani generis*. Tum post *dissideret*, supple a *Dei dignitate*.

(h) Apud Lips. et Par. *circumfusam*. In ms. Vat. bas., *circumfusa*. Bad. et Er. cum omnibus fere mss. *circumfusa*.

(i) Scribunt constanter vet. lib., *ecfertur*, vel *hæc fertur*. (j) Sic mss. In vulgatis autem hic adjicitur *idipsum*; et mox habetur *desuper veniens*.

(k) Apud Par. *admittitur*: male. Nec melius deinde Victorinus codex, *dum carnis humanitas*. Tum Bad. et Er. cum nonnullis mss., *adoratur*: qui locus magnæ olim querelæ occasionem dedit, cum Felix Urgellitanus illum in hæresis patrocinium adduceret. Hincmarus quippe initio præfat. in lib. de Prædest. tradit: *Felicem infelicem Orgellitanæ civitatis episcopum in concilio revictum, quia corrupto muneribus juniore bibliothecario Aquensis palatii, librum B. Hilarii rasis, et ubi scriptum erat ADORATUR, immisit, carnis humilitas ADOPTATUR*. Sic et Alcuinus contra eundem lib. vi: *Tu omnino perversissime dicis, ADOPTATUR, ubi B. Hilarius ait, ADORATUR: Carnis equidem*

quæ est cursus ætatis. Nam omne tempus, quod in homine egit, in (1) Dei operibus explevit. De singulis non est tempus dicere: tantum illud in universis virtutum et curationum generibus contuendum est, in carnis assumptione hominem, Deum vero in gestis rebus existere.

29. *Spiritus sanctum esse.* — De Spiritu autem sancto nec tacere oportet, nec loqui necesse est: sed sileri a nobis, eorum causa qui nesciunt, non potest. Loqui autem de eo non necesse est, (2) (a) qui Patre et Filio auctoribus, confitendus est. Et quidem puto, an sit, non esse tractandum. Est enim; quando quidem donatur, accipitur, obtinetur; et qui confessioni Patris et Filii connexus est, non potest a confessione Patris et Filii separari. Imperfectum enim est nobis totum, si aliquid desit a toto. De quo si quis intelligentiæ nostræ sensum requirit, in Apostolo legimus ambo, *Quoniam estis filii Dei, misit Deus Spiritum filii sui in corda (b) nostra clamantem, Abba pater (Galat. iv, 6).* Et rursum: *Nolite contristare Spiritum sanctum Dei, in quo signati estis (c) (Ephes. iv, 30).* Et iterum: *Nos autem non spiritum (d) hujus*

mundi accepimus, sed Spiritum qui ex Deo est, ut sciamus quæ a Deo donata sunt nobis (I Cor. ii, 12). Et rursum: *Vos autem non estis in carne, sed in spiritu; (5) (e) si tamen Spiritus Dei in vobis est. Si quis autem Spiritum Christi non habet, hic non est ejus (Rom. viii, 9).* Et rursum: *Si autem Spiritus ejus, qui suscitavit Jesum a mortuis, habitat in vobis, qui suscitavit (f) Christum a mortuis, vivificabit et mortalia corpora vestra propter Spiritum suum qui habitat in vobis (Ibid. 11).* Unde quia est, et donatur, et habetur, et Dei est; cesset hinc sermo calumniantium. Cum dicunt per quem sit, et ob quid sit, vel qualis sit: (g) si responsio nostra displicebit dicentium, Per quem omnia, (h) et ex quo omnia sunt, et quia Spiritus est Dei, donum fidelium; displiceant et Apostoli et Prophetæ, hoc tantum de eo quod esset loquentes; et post hæc Pater et Filius (i) displicebit.

30. *Et Pater et Filius est sanctus Spiritus.* — Manere autem hinc quosdam in ignorantia atque ambiguitate existimo, quod hoc tertium, id est, quod (j) nominatur Spiritus sanctus, videant pro Patre et

(1) Forte rectius in nostro codice prætermittitur præpositio in.

(2) Qui a Patre: non male.

(3) Si quidem.

humilitas a Magis adorata est, et mysticis munere speciebus honorata, non adoptata. Penes nos est liber Corbeiensis ante annos 800 scriptus postremas hæc syllabas *ptatar* loco *abraso* exhibens; etsi mala forsitan fide, non tamen male adscriptum est *adoptatur*: quam lectionem codices Colb. et Carnut. ante Felicis ævum exarati, alique sano prorsus et integro loco exhibent. Neque *adaptatur* aliud hic sonat quam assumitur. Ex eo enim quod ostendit Hilarius Christo, etiam postquam carnis humilitatem assumpsit, divinos honores delatos ab angelis, a Magis, Spiritus sancti testimonio, etc., apprime concludit dignitatem deitatis non amitti, dum carnis humilitas assumitur, seu Deum potentia sua non cadere, cum homo infirmus esse incipit, cui, ut ait in psal. lv, n. 5: *exinanienti se ex forma servi virtutem Dei atque naturam formam servilis non abtulit.* At si prætulicris adoratur, non ex omnibus superius assumptis erit conclusio, sed tantum ex proximis verbis, *Panni sordent: Deus adoratur.* Immo ex hac assumptione, in qua non continetur nisi Deum adorari, nulla erit conclusio, quæ carnis humilitatem adorari prædicaret. Itaque non ait Hilarius carnis humilitatem a Magis adoratam, sed ex Magorum adoratione aliisque argumentis deitatem sub carnis humilitate latentem demonstrat. Huc spectat quod in psal. cxxvii, num. 8, corporis assumendi propositum vocat *adoptionem corporis quod ex virgine præsumpturus esset.* At si hinc quodam modo excusatur Felix; quis æquo animo ferre valeat, eum hæresis suæ patronum quæsisse ac citasse Hilarium, qui ubique adoptionis in Christo nomen exhorrescit, ac nominatim toto lib. vi, non adoptivum sed verum ac proprium filium eum esse acerrime propugnat. Denique hunc locum imitatus videtur Ambrosius lib. i de fide c. 4, ubi ex Magorum adoratione, humilitate cunarum, angelorum obsequio, etc., concludit: *Ita nec dignitas naturalis majestatis amittitur, et assumptæ carnis veritas comparatur.*

(a) Editi ex unico ms. Colb. nullius fere auctoritatis, quia de Patre. Mss. Corb., duo Remig., Theod., Pratel., Vind., Silv., etc., qui a Patre. Malletus qui cum Patre. Sed ex veteribus omnium codicibus Vat.

bas, Colb. et Carn., a quibus dissidere consentientibus non est tutum, necnon ex Germ. uno Sorbon. alio Colb. restituimus qui Patre, id est, si nostra nos non fallit opinio, qui cum Patrem et Filium auctores habeat, confitendus est. Certe Filium Spiritus sancti auctorem vocari jam audivimus num. 4 et infra ut per Patrem ita et per Filium esse Spiritum sanctum declaratur, quod paulo post nota h ostendemus.

(b) Editi, *vestra*; renitentibus mss.

(c) Subjungitur in mss. Vat. bas. et Carnut., in diem redemptionis.

(d) Pronomen *hujus* hic et infra, n. 33, abest a vetusto ms. Colb. et German. favente græco textu.

(e) Corb. ms. cum duobus Remig. et aliis, si quidem Spiritus Dei.

(f) Ita juxta græcum mss. meliores, ubi in vulgatis, qui suscitavit Jesum. Mox in uno ms. Colb., propter inhabitantem spiritum ejus in vobis.

(g) Sola editio Par., sic responsio. Deinde dicentium refertur ad nostra, quod instar est nostrum.

(h) Editi, in quo. Melius mss. ex quo omnia: quibus verbis Hilarius Filium, sicut et superioribus per quem omnia Patrem solet indicare. Sic supra n. 1: *Unus est enim Deus Pater ex quo omnia, et unus Unigenitus D. N. J. C. per quem omnia*; et paulo post: *Una potestas per quam omnia, una progenies ex qua omnia.* In his igitur, *Per quem omnia et ex quo omnia*, responsio habetur ad institutam quæstionem per quem sit Spiritus sanctus, quasi diceret: *Per eum est per quem omnia, sicut et per eum ex quo omnia.* Ita et ad duas alias quæstiones subsequentes: *ob quid sit, vel qualis sit*, sobrie respondetur, *Spiritus est Dei, donum fidelium*; ne quid asseratur, quod a prophetis et apostolis non sit acceptum.

(i) Carnut. ms., displicebunt.

(j) Sola editio Par. dominatur: lapsu librariorum. Apud quos autem pro Patre et Filio Spiritus sancti nomen intelligi soleat, supervacaneum est annotare. Sic enim promiscue hoc vocabulum usurpant Hermas, Justinus, Irenæus, Tatianus, Tertullianus, Lactantius, Cyprianus, Phoebadius, Epiphanius, apud quos Spiritus divinam naturam tribus personis communem passim significat.

lio frequenter intelligi. In quo nihil scrupuli est: sive enim Pater, sive Filius, (1) (a) et Spiritus et sanctus est.

45 31. *Qua ratione dictum sit, Deus Spiritus est.*

Error Samaritanæ Deum templo vel monte claudentis.—

Sed id quod in Evangeliiis legitur, *Quia Deus spiritus est* (Joan. iv, 24), diligenter est contuendum quomodo et qua ratione sit dictum. Omne enim dictum ut dicatur ex causa est, et dicti ratio ex sensu erit intelligenda (b) dicendi; ne quia responsum a Domino est, *Spiritus Deus est*, idcirco cum sancti Spiritus nomine et usus negetur et donum. Cum Samaritana Domino erat sermo: venerat enim redemptio universorum. Cui post multum sermonem (c) aquæ vivæ, et quinque virorum, et nunc ejus qui esset alienus (*Ibid.*, 20), mulier respondit: *Domine, animadverto quod propheta es. Patres nostri in monte hoc adoraverunt; et vos dicitis quoniam in Jerosolymis est locus ubi adorare oportet.* Dominus respondit: *Crede mihi, mulier, quoniam venit hora, quando neque in isto monte, neque in Jerosolymis adorabitis Patrem. Vos adoratis quod nescitis, nos adoramus quod scimus, quoniam salus ex Judæis est. Sed venit hora, et nunc est, cum veri adoratores adorabunt Patrem in Spiritu et veritate: etenim Pater tales quærit qui adorent eum. Spiritus enim Deus est, et adorantes eum, in Spiritu et veritate oportet adorare, quia Deus spiritus est* (*Ibid.*, 21 et seq.). Mulier igitur traditionum memor pater-
narum, vel tanquam Samaria in monte, vel tanquam Jerusalem in templo adorandum Deum existi-

mabat: quod Samaria ad adorandum Deum per transgressionem legis locum montis elegerat, Judæi vero templum a Salomone conditum religionis sedem existimabant: quorum utrorumque præsumptio, aut collis edito, aut exstructæ domus concavo, Deum intra quem omnia et extra quem nihil ejus capax est, continebat. Ergo quia Deus invisibilis, incomprehensibilis, immensus **46** est; ait Dominus venisse tempus, ut non in monte vel templo Deus sit adorandus: *quia spiritus Deus est*, et spiritus nec circum-scribitur, nec tenetur, (d) qui per naturæ suæ virtutem ubique est, neque usquam abest, in omnibus omnis exuberans: hos igitur veros esse adoratores, qui in Spiritu et veritate sint adoraturi. Adoraturus autem in Spiritu Deum Spiritum, (e) alter in officio, alter in honore est; quia discretum est in quo quisque sit adorandus. Non enim tollit sancti Spiritus et nomen et donum, quia dictum est, *Deus Spiritus est*. Responsum autem est mulieri Deum templo et monte cludenti, esse omnia in Deo, Deum in semetipso, et invisibilem atque incomprehensibilem in iis quæ invisibilia et incomprehensibilia sunt adorandum. Atque ita natura et muneris et honoris (f) significata est, cum in Spiritu Deum Spiritum docuit adorandum, et libertatem ac scientiam adorantium, et adorandi (g) infinitatem, dum in Spiritu Deus Spiritus adoratur, (h) ostendens.

32. Simile huic etiam illud Apostoli est: *Quia Dominus Spiritus est, ubi autem Spiritus Domini est, ibi libertas est* (II Cor. iii, 17). Discrevit ad intelligentiæ

(1) *Et Spiritus sanctus est.*

(a) Plures mss. cum vulgatis, et *Spiritus sanctus est*. Præferimus cum uno codice Vatic., et *Spiritus et sanctus est*, nisi malis cum vetere Colb. ac Germ.: *sive Filius est sanctus Spiritus*.

(b) Editi, dicentis. Legendum esse dicendi passive tum potiorum mss. auctoritas, tum hæc suadent lib. iv, n. 14: *Intelligentia enim dictorum ex causis est assuenda dicendi: quia non sermoni res, sed rei est sermo subjectus*.

(c) In mss. optimæ notæ, *aquæ vitæ*, et mox qui esset alieni.

(d) Nonnulli mss. cum editis, *quia*. Sequimur potiores. Deinde in ms. Vat. bas. et Vict. *omnes exuberans*. Habent etiam plerique alii *omnes*, unus Sorbon. *omne*, alii tres *omnia*. Nihil mutandum videtur. Verbum *exuberans*, ubi de Spiritu sermo est, Hilario est familiare. De illo habet cap. 10 in Matth., num. 2: *Quantumlibet assumatur a cunctis, ad largiendum se tamen semper exuberat*. Et cap. 15, n. 10: *Spiritus copia indicatur, cui quod largiatur exuberet*.

(e) In ms. Vat. bas., *alter in obsequio*, quod de Spiritu sancto dictum, ut ab eo Spiritu qui adorandus est alium eum esse conficiatur, videri posset Arianis favere, Spiritum sanctum Patris et Filii ministrum effluentibus. At illo loquendi modo tantum habet Hilarius rationem processionis, seu subordinationis qua Spiritus sanctus subjicitur principio a quo procedit. Sic de Filio, testante se non posse quidquam a se facere nisi viderit Patrem facientem, in Psal. cxxxviii, num. 28, loquitur: *Contestatum de se potestatem per reverentiæ honorem ei cui omnia meminerat confitenda subjecti, non sibi adimens quod similia Patri posset, sed eum per quem similia posset ostendens*. Sic, lib. de Synod., n. 51, diversas enumerat rationes, quibus Filius, etiam qua Deus, subjicitur Patri: *Vel*

in eo quidem maxime non comparatur nec coæquatur Filius Patri, dum subditus per obedientiæ obsequium est, dum ad dexteram Dei tum consedit, cum sibi ut consideret dictum sit, dum mittitur, dum accipit, dum in omnibus voluntati ejus qui se misit obsequitur. Sed pietatis subjectio non est essentialis diminutio, nec religionis officium degenerem efficit naturam. Et post pauca, Habens nomen, sed ejus cujus et filius est, fit Patri et obsequio subjectus et nomine. Demum lib. iv, solemnus est distinctio Dei dicentis seu jubentis, et Dei efficientis, quorum tamen una natura prædicatur. Ita etiam hic ubi Spiritum sanctum a Deo, id est, a Patre, et a Domino, hoc est, a Filio, subsistendi ratione alium esse ostensum est, natura non aliud esse multis demonstratur. Quid enim aliud sibi vult, Deum infinitum, invisibilem, incomprehensibilem, immensum, cum in Spiritu adoratur, jam infinita ratione, ubique, in iis quæ invisibilia et incomprehensibilia sunt, immo in semetipso adorari; quid, inquam, hoc sibi vult, nisi honorantis et honorandi Spiritus omnimodam esse proportionem, æqualitatem et unitatem perfectam?

(f) Ita mss. nisi quod in Carnut., *amplissima significantia est*. At in vulgatis, *expressa est*. Spiritus sanctus, qui supra, n. 2, dictus est munus quod a Deo accipimus, nunc videtur dici munus quod Deo deferimus. Reipsa quem a Deo accepimus Spiritum ei reddimus, cum non nostro, sed illius Spiritu viventes ei famulamur.

(g) Hæc adorandi infinitas cum repetatur ex eo in quo adoratur, Spiritum infinitum esse necesse est.

(h) In editis, *ostendit*. At in scriptis, *ostendens*, quod refertur ad *docuit*.

significationem (a) eum qui est, ab eo cujus est. Non enim habere haberi que unum est, neque eadem significatio continet eum atque ejus. (1) Ita cum dicit, *Dominus Spiritus est*, naturam infinitatis ejus ostendit; cum vero adjecit, *Ubi Spiritus Domini (b) ibi libertas est*, eum qui ejus est significat; quia et Spiritus Dominus est, et ubi Spiritus est Domini, ibi libertas est. Hæc non quod causa postulet dicta sunt, sed ne quid in his obscuritatis (c) hæeret. Est enim **47** Spiritus sanctus unus ubique, omnes patriarchas, prophetas, et omnem chorum legis illuminans, Joannem etiam in utero matris inspirans: datus deinde apostolis cæterisque credentibus, ad (2) agnitionem ejus quæ indulta est veritatis.

33. Spiritus sancti quod officium in nobis. — Quod autem sit officium ejus in nobis, verbis ipsius Domini audiamus. Ait enim: *Adhuc multa habeo quæ dicam vobis, sed non poteris illa modo portare (Joan. xvi, 12).* Expedi enim vobis ut ego eam; si iero, mittam vobis (3) Advocatum (*Ibid.* 7). Et rursus: *Ego rogabo Patrem, et alium Advocatum mittet vobis (d) ut vobiscum sit in æternum, Spiritum veritatis (Joan. xiv, 16 et 17).* Ille vos dirigit in omnem veritatem: non enim loquetur a se, sed quæcumque audierit, loquetur, et ventura annuntiabit vobis. Ille me honorificabit, quia de (4) meo sumet (*Joan. xvi, 13 et 14*). Hæc de pluribus ad intelligentiæ viam dicta sunt, quibus et voluntas (e) munerantis, et ratio et conditio muneris continentur: ut quia infirmitas nostra neque Patris neque Filii capax esset, fidem nostram de Dei incarnatione difficilem, sancti Spiritus donum quodam intercessionis suæ federe luminaret.

34. Est autem nunc consequens, ut et apostolum explicantem doni hujus virtutem atque officium audiamus; ait enim: Quotquot enim Spiritu Dei agun-

(1) Ita cum ait, *Deus*, etc.

(2) *Cognitionem.*

(3) *Codex Veronensis interserit, Spiritum Paraclytum; ipse me clarificabit. Et rursus, Rogabo, inquit, Patrem meum, et alium advocatum mittet vobis.*

(4) *De meo accipiet.*

(a) Hujus distinctionis usus rursus recurrit lib. iv, n. 21: *Duplex autem in angelo Dei significatio est: ipse qui est, et ille cujus est.* Ejusdem vestigium deprehendimus apud Tertullianum contra Praxeam, n. 26, ubi ait: *Nulla res alicujus, ipsa est cujus est.* Clarius mox enuntiatur distinctionis membrum, cum pro cujus est, legitur qui ejus est.

(b) Editi, *ibi libertas, et eum cujus est significat:* refragantibus mss.

(c) In mss. probæ notæ Colb., Remig., Germ. et alio Colb., *haberet:* quod licet præferre tacita voce causa. In Vict., *lateret.* Legendum olim conjectavit Erasmus, *ne quis in his difficultatibus hæeret.*

(d) Subjungunt hic perique mss. cum excisis, *Spiritum paracletum; ipse me clarificabit: et rursus, Rogabo, inquit, patrem meum, et alium advocatum mittet vobis.* Quæ verba ut perperam et confuse repetita removimus auctoritate cod. Colb. nec non German. et Vict.

(e) Munus est Spiritus sanctus; munerans autem, qui illum largitur ac mittit, quod in locis proxime allatis Filio non minus attribuitur quam Patri.

(f) Editi, *in timore.* Malimus cum uno ms. Colb.

tur, hi filii sunt Dei. Non enim accepistis spiritum servitutis iterum (f) in timorem, sed accepistis Spiritum adoptionis, in quo clamamus: Abba pater (Rom. viii, 14). (g) Et rursus: *Quia nemo in Spiritu (h) Dei dicit anathema (5) Jesu, et nemo potest dicere Dominum Jesum, nisi in Spiritu sancto (I Cor. xii, 3).* Et rursus: *Divisiones autem (6) donorum sunt, idem autem Spiritus; et divisiones ministeriorum sunt, (i) idem autem Dominus; et divisiones operationum sunt, sed idem Deus, qui operatur omnia in omnibus. Unicuique autem donatur illuminatio (8) Spiritus ad utilitatem. Alii autem datur (7) per Spiritum sermo sapientiæ, alii sermo scientiæ secundum eundem Spiritum, alii fides in eodem Spiritu, alii dona sanitatum in uno Spiritu, alii operatio virtutum, alii prophetia, alii (j) separatio spirituum: alii genera (8) linguarum, alii (k) interpretatio linguarum. Omnia autem hæc operatur unus atque idem Spiritus (Ibid. 4 et seqq.).* Habemus igitur doni istius causam, habemus effectus, et nescio quid de eo ambiguitatis sit, cujus in absoluto sit et causa, et ratio, et potestas.

35. Spiritus sancti donum maxime necessarium. Absque eo habetur natura Deum intelligendi, non usus. — Utamur ergo tam liberalibus donis et usum maxime necessarij muneris expetamus. Ait enim, ut jam superius ostendimus, Apostolus: *Nos autem non spiritum hujus mundi accepimus, sed spiritum qui ex Deo est, ut sciamus quæ a Deo donata sunt nobis (I Cor. ii, 12).* Accipitur ergo ob scientiam. Ut enim natura humani corporis cessantibus officij sui causis erit otiosa; nam oculis, (9) (l) nisi lumen aut dies sit, nullus ministerij erit usus; ut aures, nisi vox sonusve reddatur, munus suum non recognoscent; ut nares, nisi odor fragraverit, in quo officio erunt nescient; non quod his deficiet natura per causam, sed usus habetur ex causa: ita et animus humanus nisi per fidem donum

(5) In anterioribus, *Jesum.*

(6) Ita ex libro nostro. In præcedente, *donationum.*

(7) *Donatur.*

(8) *Genera sermonum.*

(9) *Nisi lumen ac dies sit.*

in timorem, quod infra lib. vi, n. 44, magno consensu habent veteres libri, juxta græc. *sic φόβον.* Deinde post verbum *adoptionis*, addunt editi *filiorum:* nullo fere suffragante ms.

(g) Plerorumque mss. auctoritate removimus hinc: *Et rursus, Nos autem non spiritum hujus mundi accepimus, sed spiritum qui ex Deo, ut sciamus quæ a Deo donata sunt nobis.* Hæc porro Apostoli verba infra, n. 35, relaturus Hilarius, cum præmittit, *ut jam superius ostendimus*, indicat eadem num. 29 jam relata.

(h) *Abest Dei a vetere ms. Colb.; secus autem lib. viii, n. 27. Mox in Carnut., Colb., Vict., anathema Jesu, non Jesum.*

(i) Unus codex Colb. ac Sorbon. cum Carnut., *idem autem spiritus*, quod et infra repetunt, pro, *sed idem Deus.*

(j) In vetusto ms. Colb., *separatio spiritus.*

(k) *Bad., Er. et Lips. cum aliquot mss., interpretatio sermonum; dissentientibus melioribus et græco textu.*

(l) *Lips. et Par., nisi lumen accedat, nullus, etc., renitentibus cæteris libris.*

Spiritus (a) hauserit, habebit quidem naturam Deum A intelligendi, sed lumen scientiæ non habebit. Munus autem quod in Christo est, omne omnibus patet unum : et quod ubique non deest, in tantum datur in quantum quis (1) volet sumere; in tantum residet, in quantum quis volet promereri. Hoc usque in consummationem sæculi nobiscum, hoc expectationis nostræ solatium, hoc, in donorum operationibus futuræ spei pignus est hoc mentium lumen, hic splendor animorum est. Hic ergo Spiritus sanctus expetendus est, promerendus est, (b) et deinceps præceptorum fide atque observatione retinendus.

49 LIBER TERTIUS.

Æternam Verbi generationem adstruit, eosque retundit qui humana adversus illam ratione nituntur. B

Ac primo quidem hæc Filii verba, Ego in Patre, et Pater in me, ubi sensus humani captum superare demonstravit, ex ipsa Scripturarum de Patre et Filio doctrina luculenter explicat. Deinde ex mira aquæ in vinum conversione, et ex quinque panum incrementis, evincit multa Deum posse, in quibus deficiat humanæ mentis acies. Tum affertur humana ratio, qua nullam ex Deo nativitatem esse posse contendunt, multisque exploditur : 1° quia ortum habet ex humana sapientia, quam se perditurum Deus propheticis et apostolicis oraculis declaraverit. 2° Quia præstat audire Christum, ad hoc hominem factum; ut rerum divinarum nobis testis esset (Hic expendantur verba, quibus dispensationis suæ opus et officium exposuit, ac veram ex Deo nativitatem C suam multis argumentis testatam fecit). 3° Quia ne conspicabilem quidem Christi gestorum, illius v. g. ad discipulos januis clausis ingressu, intelligentiam assequimur. 4° Denique quia ea est mentis humanæ natura, ut cum creata et imperfecta sit, concipere non valeat perfectum et Creatorem suum. Postremo laudatur sapiens stultitia fidelium, qui sibi diffidunt ut Deo credant, nec divina ex propriæ rationis in-

(1) In ms. *volet*, sed eadem, ut videtur, manus addidit *volverit*.

(a) In duobus mss. Colb., Germ., Cörb., Prat., etc., *auxerit*.

(b) In ms. Silvæ-majoris additur hic, *adorandus est*.

(c) Addimus hic ac *statum* auctoritate mss. Tell., Colb. ac Sorbon. *Status* nomine substantiam intelligit Tertullianus contra Praxeam n. 2. ubi de Trinitate ait: *Tres autem non statu, sed gradu*: et paulo post, *unius autem substantiæ, unius status, unius potestatis*. At hic potius existendi rationem ac situm sonat. Mox verbum *continere*, regitur a superiore videtur.

(d) Tres mss. recentiores, atque extra *maneat*: male. Hoc enim sibi vult: videtur non posse effici, ut qui aliud intra se habet, quod semper sic maneat intra se, nec statum mutet, ita sit exterior ei rei, quam intra se habet ut ei vicissim sit interior.

(e) In duobus mss. *ea tamen*. In aliis libris, *ea tantum*: quod subsequentibus magis consentaneum est. Hæc ab Hilario pressius dicta, fusius edisserit Augustinus epist. cxx. ubi *Consentium*, fidei totum, rationi nihil concedentem non probans, ait num. 4: *Monet*

firmitate moderantur, sed secundum omnipotentis virtutis infinitatem expendant.

1. *Filium in Patre, et vicissim, sensus humanus non capit.* — Affert plerisque obscuritatem sermo Domini, cum dicit: *Ego in Patre, et Pater in me* (Joan. xiv, 11), et non immerito; natura enim intelligentiæ humanæ rationem dicti istius non capit. Videtur namque non posse effici, ut quod in altero sit, æque id ipsum extra alterum sit; et cum necesse sit ea, de quibus agitur, non solitaria sibi esse, numerum (c) ac statum tamen suum, in quo sint, conservantia, non posse se invicem continere, ut qui aliquid aliud intra se habeat, atque (d) ita maneat manensque semper exterior, ei vicissim, quem intra se habeat, maneat æque semper interior. Hæc quidem sensus hominum non consequetur, nec exemplum aliquod rebus divinis comparatio humana præstabit: sed quod inintelligibile est homini, Deo esse possibile est. Hoc non a me ita dictum sit, ut ad rationem dicti (e) ea tantum sufficiat auctoritas, quod a Deo dictum sit. Cognoscendum itaque atque intelligendum est quid 50 sit illud: *Ego in Patre, et Pater in me*; si tamen comprehendere hoc ita ut est valebimus: ut quod natura rerum pati non posse existimatur, id divinæ veritatis ratio consequatur.

2. *Cognito Patre et Filio juxta Scripturas, facilius illud percipitur. Quid Pater.* — Atque ut facilius intelligentiam difficultati istius quæstionis consequi possimus, prius Patrem et Filium secundum divinarum Scripturarum doctrinam cognosci a nobis oportet, ut de cognitis ac familiaribus absolutior sermo sit. *Æternitas Patris*, ut libro anteriore tractavimus, (2) (f) locos, tempora, speciem, et quidquid illud humano sensu concipi poterit, excedit. Ipse extra omnia et in omnibus, capiens universa et capiendus a nemine, non accessu decessive mutabilis; sed invisibilis est, incomprehensibilis, plenus, perfectus, æternus, (g) non aliunde quid sumens, sed ad id quod ita manet sibi ipse sufficiens.

(2) *Locum*.

apostolus Petrus paratos nos esse debere ad respon-
sionem omni poscenti nos rationem de fide et spe nostra.
Et num. 3: *Absit namque, ut hoc in nobis Deus oderit,*
D *in quo nos reliquis animantibus excellentiores creavit.*

Quibus aliisque Consentii errorem depellit, fidei intelligentiam, ad quam ratio vera perducit, fides animum præparat, præponendam docet, n. 6 et 8, quamvis tamen rationabile præceptum sit, ut ad magna quædam, quæ capi nondum possunt, fides præcedat rationem. Imo, inquit, n. 3: *Si hoc præceptum rationabile est, procul dubio quantulacumque ratio, quæ hoc persuadet, etiam ipsa antecedit fidem.* Fidem enim ea præcedit ratio, Deo scilicet qui nec falli nec fallere potest, credendum esse. Hanc regulam in omnibus secutus est Hilarius, primo Dei dictis firmissime credens, ac tum fidei suæ rationem reddere non contemnens. Videtis lib. viii, num. 1, etc.

(f) *Editi, locum*: repugnantibus mss. Sic et in psal. cxxviii, n. 18, *Patris natura dicitur ultra omnes locos esse.*

(g) Ita mss. At editi, *non aliunde quod est sumens.*

3, *Filius quid nascendo a Patre accepit. Quid nascendo in carne pro nobis assumpserit.*—Hic ergo ingenuus ante omne tempus ex se filium genuit, non ex aliqua subjacente **51** materia, quia per Filium omnia; non ex nihilo, quia ex se filium (a): non ut partum, quia nihil in Deo demutabile aut vacuum est; non partem sui vel divisam vel discissam vel extensam; quia impassibilis et incorporeus Deus est, hæc autem passionis et carnis sunt, et, secundum Apostolum, *in Christo inhabitat omnis plenitudo divinitatis corporaliter* (Coloss. II, 9). Sed incomprehensibiliter, innarrabiliter, ante omne tempus et sæcula, Unigenitum ex his quæ ingenita in se erant procreavit, omne quod Deus est per charitatem atque virtutem nativitati ejus impertiens: ac sic ab ingenito, perfecto, æternoque Patre, unigenitus et perfectus et æternus est Filius. Ea autem, (1) (b) quæ ei sunt secundum corpus quod assumpsit, bonitatis ejus ad salutem nostram voluntas est. Invisibilis enim et incorporeus et incomprehensibilis, utpote a Deo genitus, tantum in se et materiæ et humilitatis recepit, quantum in nobis erat virtutis ad intelligendum se et sentiendum et contuendum; imbecillitati nostræ potius obtemperans, quam de his in quibus erat ipse deficiens.

4. *Qua ratione sit in Patre.*—Igitur perfecti patris perfectus filius, et ingeniti Dei unigenita progenies, qui ab eo qui habet omnia accepit omnia, Deus a Deo, spiritus a spiritu, lumen a lumine, confidenter ait: *Pater in me, et ego in Patre* (Joan. X, 38): quia ut spiritus Pater, ita et Filius Spiritus; ut Deus Pater, ita et Filius Deus; ut lumen Pater, ita et Filius lumen. Ex iis ergo, quæ in Patre, sunt ea in quibus est Filius, id est, ex toto Patre totus Filius natus est; non aliunde, quia nihil ante quam Filius; non ex nihilo, quia ex Deo Filius; non in parte, quia plenitudo deitatis in filio; neque in aliquibus, quia in omnibus: sed ut voluit qui potuit,

(1) *Quæ ejus sunt; et mox, ut potè ab eo genitus, non a Deo genitus.*

(a) Addunt hic duo mss. *genuit*: quod in aliis libris probe reticetur.

(b) In vulgatis, *quæ ejus sunt*; et mox, *utpote ab eo genitus*. Magis placet ei, et Deo, cum ms. Vat. bas. et altero Colb.

(c) Editio Par. ad Nivellianam expressa, *ut sit qui genuit*, mendose. Hic respicitur illud, *Nemo novit Filium, nisi Pater*, etc. Cum proxime ait Hilarius, *ut voluit qui potuit*, et alia hujusmodi lib. VI, n. 24 et cap. 16, in Math. n. 4, Patris voluntati Filium videtur subjicere, tum ut sit, tum ut æqualis ipsi sit. Contra Athanasium Or. II, cont. Ar. p. 333, hoc inter creatam rem et Filium discrimen statuit, quod hic sit proprium paternæ substantiæ germen, illa vero quid extraneum, quod ex Patris voluntate, cui ille non subjacet, pendat: *Τὸ μὲν κίνημα οὐκ ἀνάγκη αἰετῆ εἶναι ὅτι γὰρ βούλεται δημιουργὸς ἐργάζεσθαι τὸ δὲ γέννημα οὐ βούλεται ὑπόκειται, ἀλλὰ τῆς οὐσίας ἐστὶν ἰδιότατος*. Sic et Cyrillus lib. VII Thesauri: *In naturalibus nulla præcedit voluntas, quæ locum in iis solum habet, quæ sunt extra deliberantis substantiam*. At sententiam suam ipse explicat Hilarius I. de Synod. n. 58, ubi primum cum Athanasio et Cyrillo consentiens ponit, *Omnibus creaturis substantiam voluntas Dei attulit: sed naturam Filio dedit... perfecta nativi-*

(c) ut scit qui genuit. Quod in Patre est, hoc et in Filio est; quod in ingenito, hoc et in unigenito; alter ab altero, et uterque unum; non duo unus, sed alius in alio, quia non aliud in **52** utroque; Pater in Filio, quia ex eo Filius; Filius in Patre, quia non aliunde quod Filius; unigenitus in ingenito, quia ab ingenito unigenitus. Ita in se invicem; quia ut omnia in ingenito patre perfecta sunt, ita omnia in filio unigenito perfecta sunt. Hæc in Filio et Patre unitas, hæc virtus, hæc charitas, (d) hæc spes, hæc fides, hæc veritas, via, vita, non calumniari de virtutibus suis Deo, nec (e) per secretum ac potestatem nativitatis obrectare Filio; Patri ingenito nihil comparare, Unigenitum ab eo nec tempore nec virtute discernere, Deum filium quia ex Deo est confiteri.

B 5. *Dei potentia se gestis ostendit: quorum ratio lateat. Homo non capit qui aqua in vinum sit conversa.*—Sunt istiusmodi in Deo potestates, quarum cum ratio intelligentiæ nostræ incomprehensibilis est, fides tamen per veritatem efficientiæ (f) in absoluto est. Nec hoc in spiritualibus tantum, sed etiam in corporalibus deprehendemus; non ad nativitatis exemplum, sed ad admirationem facti intelligibilis ostensum (g). Nuptiarum die vinum in Galilæa ex aqua factum est (Joan. II, 9): numquid consequetur aut sermo noster aut sensus, quibus modis natura demutata sit, ut aquæ simplicitas defecerit, vini sapor natus sit? Non permixtio fuit, sed creatio; et creatio non a se cœpta, sed ex alio in aliud existens: non per transfusionem potioris obtinetur quod infirmius est, sed aboletur quod erat, et quod non erat cœpit. Sponsus tristis est, familia turbatur, solemnitas nuptialis convivii periclitatur. Jesus rogatur: non exurgit, aut instat, sed quiescentis ejus hoc opus est. Aqua hydriis infunditur, vinum calicibus hauritur; infundentis scientiæ sensus non convenit haurientis. Qui infuderunt, hauriri aquam existimant; qui hauriunt,

tas, etc. Tum indicat se Filium volente Patre natum ad hoc tantum prædicare, ne invitus Pater et non sine passione eum genuisse existimetur. Qua ratione Cyrillus, lib. VII Thesauri: *Licet non ex voluntate genuerit Filium, non tamen invitus habet eum; vult enim Filium et amat: sicut quod bonus et misericors sit, licet non habeat præcedente voluntate et electione, non tamen invitus hæc habet, vult enim id esse quod est*. Eadem fere repetit dial. 2 de Trinit.

(d) Apud Par. omittitur *hæc spes*. Mox verbum **D** *calumniari* positum videtur pro imminuere et detrachere Deo aliquid de potentia sua. Jam legimus in psal. cxxxvii, n. 16: *in calumnia vestis*, pro, quando quis vult auferre vestem: et lib. X de Trin. n. 28, legere est in ipsa trunci corporis calumnia, pro, in ipsa auris amputatione.

(e) Id est, propter secretum ac potestatem nativitatis, quo non penetrat mens humana.

(f) Hoc est, ratio nostra certo percipit effectum esse e Deo, quamvis non comprehendat quomodo factum sit, aut etiam qua ratione fieri potuerit.

(g) Ms. Colb. cum Germ., *est ostensum*. Mox, restituumus ex mss. *in Galilæa*, ubi vulgatum erat in *Cana Galilææ*.

vinum infusum arbitrantur; tempus, quod in medio est, (1) (a) non proficit ut liquoris natura et nascatur et pereat. Ratio facti et visum frustratur et sensum; virtus tamen Dei in his quæ sunt gesta sentitur.

53 6. *Aut quomodo quinque panes excreverint.* — Sed et de quinque panibus non dissimilis facti admiratio est (*Matth. xiv, 17*). Incrementis eorum, quinque millium virorum et innumerabilium mulierum ac puerorum fames vincitur: fugit oculos sensus nostri, operis intelligentia. Quinque panes offeruntur et franguntur, subrepunt præfringentium manibus quædam fragmentorum procreaciones. Non imminuitur unde præfringitur; et tamen semper præfringentis manum fragmenta occupant. Fallunt momenta visum; dum plenam fragmentis manum sequeris, alteram sine damno portionis suæ contueris; inter hæc fragmentorum cumulus augetur. Præfringentes in ministerio sunt, edentes in negotio sunt, esurientes saturi sunt, duodecim cophinos replent reliquæ. Non sensus, non visus profectum (b) tam conspicabilis operationis assequitur. Est quod non erat, videtur quod non intelligitur: solum superest ut Deus omnia posse credatur.

7. *Hæc non sui causa egit Christus, sed ut humanum de Dei rebus iudicandi pruritus retunderet.* — Non habent itaque divina adulationem, nec subest Deo ad placendum fallendumque simulatio. Hæc filii Dei opera non de jactantiæ studio sunt profecta: neque enim ille, cui innumerabilia millia millium angelorum serviunt, adulatus est homini. Quid enim eorum quæ nostra sunt indigebat, per quem sunt universa quæ nostra sunt? An honorem a nobis expostulabat, nunc a somno stupidis, nunc de luxu (c) noctium fessis, nunc post rixas et carides dierum male consciis, nunc post convivia ebriis, quem Archangeli, et Dominatus, et Principatus, et Potestates sine somno, sine occupatione, sine crimine æternis et indefessis in cælo vocibus laudant: et laudant, quia ipse invisibilis Dei imago omnes (d) in se creaverit, sæcula fecerit, cælum firmaverit, astra distinxerit, terram fundaverit, abyssos demerserit; ipse deinceps homo natus sit, mortem vicerit, portas inferi fregerit, coheredem sibi plebem acquisiverit, carnem in æternitatis gloriam ex corruptione transtulerit. Nihil ergo iste eguit a nobis, ut hæc eum apud nos inenarrabilia et inintelligibilia opera tamquam egentem laudis ornarent. Sed providens Deus nequitiae et stultitiæ

(1) *Non sufficit, secunda manu.*

(2) *Legimus, ut filius tuus, ut in Vulgata ac ple-*

(a) *Editi excepto Par. et plures mss. non sufficit. Retinemus lectionem Par. quæ est vetustiorum mss. Tum apud Er., Lips. et Par. ut in liquoris natura. Melius abest in ab aliis libris: hic enim liquoris vocabulum et vinum nascens, et aquam percipientem pariter enuntiat.*

(b) *Bad., Er. et Lips. tam inconspicabilis. Malumus cum Par. et nostris mss. tam conspicabilis, vel cum codice Vat. bas., tamen conspicabilis. Sermo enim hic est, ut supra promissum erat, de exemplo corporali. Unde et in Matth. c. 14, n. 12, de eodem miraculo*

humanæ errorem, et sciens eo usque infidelitatem prorupturam esse, ut sibi de Dei rebus iudicium præsumeret, audaciam nostram earum, de quibus ambigeretur, rerum vicit exemplis.

8. *Humana ratio contra generationem Dei reprobat.* — Sunt enim plures sæculi prudentes, quorum prudentia Deo stultitia est, qui cum audiunt Deum ex Deo, verum a vero, perfectum **54** a perfecto, unum ab uno natum esse, tamquam impossibilia nobis prædicantibus contradicant, quibusdam sententiarum collectionibus inhaerentes, cum dicunt: « Nasci nihil potuit ab uno, quia omnis ex duobus nativitas est. Jam si ab uno natus hic filius est, partem ejus qui genuit accepit: et si pars, neuter ergo perfectus est; deest enim ei unde decessit: nec plenitudo in eo erit, qui ex portione consiliterit: neuter ergo perfectus est, cum plenitudinem suam et qui genuerit amittat, nec qui natus est consequatur. » Hanc mundi sapientiam etiam per prophetam providens Deus, ita damnat, dicens: *Perdam sapientiam sapientium, et (e) intellectum prudentium reprobo* (*Esa. xxix, 14*). Item in Apostolo: *Ubi est sapiens, ubi scriba, ubi conquistor hujus sæculi? Nonne stultam fecit Deus prudentiam hujus mundi? Nam quia in sapientia Dei non cognovit mundus per prudentiam Deum, placuit Deo per stultitiam prædicationis salvos facere credentes: quoniam Judæi signa petunt, et Græci sapientiam querunt: nos autem prædicamus Christum crucifixum, Judæis quidem scandalum, Gentibus autem stultitiam, iis autem qui sunt vocati, Judæis atque Græcis Christum Dei virtutem et Dei sapientiam: quia quod stultum est Dei, sapientius est hominibus; et quod infirmum est Dei, fortius est hominibus* (*I Cor. i, 20 et seqq.*).

9. *Christi officium apud nos.* — Curam ergo humani generis habens Dei filius, primus, ut sibi crederetur, homo factus est: ut testis divinarum rerum nobis esset ex nostris, perque infirmitatem carnis Deum patrem nobis infirmibus et carnalibus prædicaret, voluntatem in eo Dei patris efficiens, ut dicit: *Non veni voluntatem meam facere, sed voluntatem ejus qui me misit* (*Joan. vi, 38*), (f) non quod nolit et ille quod faciat; sed obedientiam suam sub effectu paternæ voluntatis ostendit, volens ipse voluntatem Patris explere. Erat autem hæc efficiendæ voluntatis voluntas, cujus ipse testis est dicens: *Pater, venit hora, clarifica filium tuum, (2) ut filius clarificet te: sicut dedisti ei potestatem omnis carnis, ut omne quod*

risque Græcis codicibus. Sic et idem Hilarius infra n. 10.

habes: *Agitur enim in opere visibili invisibilis molitio.* (c) *Er., Lips. et Par. noctium vigilarum. Expunxi- mus verbum vigilarum auctoritate Bad. et mss. quod Erasmus videtur addidisse de suo.*

(d) *Par. post Lipsium ex Erasmi margine, per se creaverit. Mox mss. Colb. et Carn., astra distinxerit, non distinxerit.*

(e) *Carnut. ms. prudentiam prudentium.*

(f) *In duobus mss. Remig. et uno Theod., non quod nollit: minus vere. Confer tract. psal. cxxix, n. 12.*

dedisti illi, det ei vitam æternam. Hæc est autem vita æterna, ut cognoscant te solum Deum verum, et quem misisti Jesum Christum. Ego te clarificavi super terram, opere consummato quod dedisti mihi ut faciam. Et nunc clarifica me Pater apud te ipsum claritate quam habui, prius quam mundus esset, apud te. Manifestavi nomen tuum hominibus, quos dedisti mihi (Joan. xvii, 1 et seqq.). Verbis brevibus et paucis omne opus officii sui et dispensationis exposuit, nihilo minus fidei (a) veritatem **55** adversum omnem inspirationem diabolicæ fraudulentæ communiens. Curramus ergo per singulas sermonis sui virtutes.

10. Quid postulet dicens, CLARIFICA FILIUM. — Ait : *Pater, venit hora, clarifica filium tuum, ut filius tuus clarificet te.* Non diem, non tempus, sed horam venisse dicit. In hora diei portio est. Et quæ hæc erit hora? Nempe illa, de qua in tempore passionis discipulos confirmandis locutus est : *Ecce venit hora, ut filius hominis clarificetur (Joan. xii, 23)* : Hæc ergo hora est, in qua se a Patre clarificari orat, ut Patrem ipse clarificet. Sed quid est istud? Clarificari se clarificaturus expectat, et honorem redditurus expostulat, et eget hoc quod rursus impertiet? Et hic occurrant sophistæ mundi et sapientes Græciæ, et syllogismis suis veritatem irreliant. Quomodo et unde et quid causæ sit quærant : et cum hæserint, audiant, Quia stulta mundi elegit Deus (b) (I Cor. i, 27). Ergo per stultitiam nostram intelligamus intelligibilia sapientibus mundi. Dixerat Dominus, *Pater, venit hora* : horam passionis ostenderat ; nam hæc sub momento eo loquebatur : deinde adjecit, *Clarifica filium tuum.* Sed quomodo clarificandus erat Filius? Namque natus ex virgine, a cunis et infantia usque ad consummatum virum venerat ; per somnum, famem, sitim, lassitudinem, lacrymas hominem egerat, etiam nunc conspuendus, flagellandus, crucifigendus. Quid ergo? Nobis solum hominem in Christo hæc erant contestatura. Sed non confundimur cruce, non flagellis prædamnamur, non sputis sordidamur. Clarificat Pater Filium. Quo modo? Tandem suffigitur cruci. Deinde quid sequitur? Sol non occidit, sed refugit. Quid refugisse dico? Non receptus in nubem est, sed de cursu operis defecit : et interitum suum cum eo reliqua mundi elementa senserunt : et ne huic facinori (c) ullæ cælestes operationes interessent, intercessionis hujus necessitate quadam sui abolitione caruerunt. Sed terra quid fecit? Ad onus Domini in ligno pendentis intremuit,

A eum qui moriturus erat intra se contestata non capere. Numquid et portionem suam rupes et saxa concedunt? Sed rupta dissiliunt, et naturam suam perdunt, cæsamque ex se arcam incontinentem condendi corporis confitentur.

11. Christus proprius est Dei filius. — Quid ad hæc? Proclamat quoque centurio cohortis, et crucis custos, *vere Dei 56 Filius erat iste (Math. xxvii, 54).* Creatura intercessione hujus piaculi liberatur ; firmitatem et virtutem saxa non retinent. Qui cruci affixerant, vere Dei Filium confitentur : prædicationi consentit effectus. Dominus dixerat : *Clarifica Filium tuum.* Non solum nomine contestatus est esse se filium, sed et proprietate, qua dicitur *tuum*. Multi enim nos filii Dei, sed non talis hic filius. Hic enim et verus et proprius est filius, origine, non adoptione ; veritate, non nuncupatione ; nativitate, non creatione. Ergo post clarificationem ejus, veritatem confessio consecuta est. Nam verum Dei filium centurio confitetur ; ne quis credentium ambigeret, (d) quod homo persecutorum non negasset.

12. Claritas Filio danda et Patri ab eo reddenda virtutis in utroque unitatem significat. — Sed forte ea clarificatione (1) creditur eguisse Filius quam orabat : et infirmus reperietur, dum clarificationem potioris expectat. Et quis non Patrem (e) potiolem confitebitur, ut ingenitum a genito, ut patrem a filio, ut enim qui miserit ab eo qui missus sit, ut volentem ab eo qui obediat? Et ipse nobis erit testis : *Pater major me est (Joan. xiv, 28).* Hæc ita ut sunt, intelligenda sunt : sed cavendum est, ne apud imperitos gloriam Filii honor Patris infirmet. Nec (f) infirmari (2) patitur hæc ipsa clarificatio postulata : ad id enim quod dictum est, *Pater, clarifica Filium tuum* ; sequitur et illud, *ut Filius clarificet te.* Non ergo infirmus est Filius, vicem clarificationis ipse, cum clarificandus sit, redditurus. Sed si non infirmus, quid postulabat? nemo enim nisi hoc quod (al. quo) eget postulat. Aut numquid infirmus est et Pater? Aut eorum quæ habet ita profusus est, ut ei clarificatio sit reddenda per Filium? Sed neque hic eguit, neque ille desiderat : et tamen alteri alter (g) impertiet. Ergo expostulatio clarificationis dandæ, vicissimque reddendæ, nec Patri quidquam adimit, nec infirmat Filium ; sed eandem divinitatis ostendit in utroque virtutem cum et clarificari se Filius a Patre oret, et clarificationem Pater non dedignetur a Filio : sed hæc in Patre et Filio virtutis unitatem, per vicissitu-

(1) *Crederetur.*

(a) *Sola editio Par. fidei voluntatem.*

(b) *Carnutensis codex hic addit, ut confundat sapientes.*

(c) *Vulgati, illæ cælestes : castigantur ex mss.*

(d) *Lips. et Par. post Er., quod unus persequentium : nullius veteris libri auctoritate.*

(e) *Sicut illæsa fide Hilarius hic Patrem affirmat Filio potiolem, qua de re mentem suam explicans in psal. cxxxviii, n. 17, ait : Est enim Pater major Filio, sed ut pater filio, generatione non genere, et sicut ei consentiens Athanasius Or. ii cont. Ar., p. 363, habet : Pater major est Filio, non magnitudine aliqua*

(2) *Se patitur.*

vel tempore, sed propter generationem ex ipso Patre : ita et excusari potest illud Origenis, t. ii, in Joan. edit. Huetii, p. 70 : Tertio dicitur hæc lux lux vera : qua ratione Pater veritatis Deus amplior et major est, quam veritas ; et pater cum sit sapientia, præstantior est ipsa sapientia : hac etiam ratione excellit eum qui est lux vera, scilicet Christum. Idem esto judicium de similibus aliorum Patrum sententiis.

(f) *In vulgatis, infirmari se patitur. Abest se a mss. cujus loco intelligere est gloriam Filii.*

(g) *Ita mss. At editi, impertiet.*

dinem dandæ et (1) (a) rependendæ clarificationis ostendunt.

13. *Claritas quam sibi Pater et Filius exhibent, quæ sit.* — Sed clarificatio hæc quæ sit, et ex quibus sit, noscendum est (*Tres mss. docendum*). Non, opinor, demutabilis Deus est, neque in æternitatem cadit aut vitium aut emendatio, aut profectus aut damnum; sed quod est, semper est, 57 hoc enim Deo est peculiare. Quod semper est, habere aliquando in natura non poterit ut non sit: quo modo ergo clarificabitur, quod suo non eget, neque a se deficit; (*supple, ita ut*) neque quidquam sit quod in se recipiat, neque amiserit ut resumat? Hæremus, moramur. Sed intelligentiæ nostræ infirmitatem Evangelista non deserit, qui quam clarificationem Patri Filius esset redditurus ostendit, dicens: *Sicut dedisti ei potestatem omnis carnis, ut omne quod dedisti illi, det ei vitam æternam. Hæc est autem vita æterna, ut cognoscant te solum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum* (*Joan. xvii, 2 et 3*). Clarificatur ergo per Filium Pater, in eo quod sit a nobis (b) intelligendus. Claritas autem hæc erat, quod ab eo Filius potestatem omnis carnis acceperat (c) caro factus ipse, quod vitæ æternitatem erat caducis et corporeis et mortalibus redditurus. Vitæ autem nostræ æternitas non operationis erat, sed virtutis effectus. cum æternitatis gloriam non jam molitio nova, sed sola Dei esset cognitio sumptura. Ergo non claritas Deo additur; neque enim decesserat ut adderetur: sed per Filium clarificatur apud nos imperitos, refugas, sordidos, (d) sine spe mortuos, sine lege tenebrosos; et clarificatur per id, quod ab eo Filius potestatem omnis carnis acceperit, vitam ei æternam daturus. Per hæc igitur Filii opera clarificatur Pater. Itaque cum omnia Filius acceperit, clarificatus a Patre est; et contra clarificatur Pater, cum fiunt universa per Filium. Et claritas accepta sic (2) redditur, ut quod claritatis in Filio est, id totum claritas Patris sit: quia a Patre accepit omnia; quia honor famulantis (e) in honorem mittentis est, ut honor gignentis in honorem nascentis est.

14. *Spes vitæ non in solo Patre, sed et in Filio. Missio non naturam, sed personas discriminat.* — Sed in quo tandem æternitas vitæ est? Ait ipse: *Ut cognoscant te solum verum Deum; et quem misisti Jesum Christum.* Quæ hic difficultatum quæstiones sunt, et quæ

pugna verborum est? Vita est verum Deum nosse: sed nudum hoc non facit vitam. Quid ergo connectitur? *Et quem misisti Jesum Christum.* Debitus Patri a Filio honor redditur, cum dicit *te solum verum Deum.* Non tamen se Filius a Dei veritate secernit, cum adjungit: *et quem misisti Jesum Christum.* Non habet intervallum confessio credentium, qui in utroque spes vitæ est: nec Deus verus ab eo deficit, qui in conjunctione succedit. Cum ergo dicitur: *Ut cognoscant te solum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum;* sub 58 hæc significatione, id est, mittentis et missi, non Patris et Filii veritas et divinitas sub aliqua aut significationis aut dilationis diversitate discernitur, sed ad gignentis et geniti confessionem fides religionis instruitur.

15. *Laus Filii laus est Patris.* — Ergo absolute Patrem Filius clarificat in eo quod sequitur: *Ego te clarificavi super terram opere consummato, quod dedisti mihi ut faciam.* Laus Patris omnis a Filio est: quia in quibus laudabitur Filius, laus erit Patris. Consummat enim omnia, quæ Pater voluit. Dei Filius homo nascitur; sed Dei in partu virginis virtus est. Dei Filius homo cernitur; sed Deus in operibus hominis existit. Dei Filius cruci figitur; sed in cruce hominis mortem Deus vincit. Christus Dei Filius moritur; sed omnis caro vivificatur in Christo. Dei Filius in inferis est; sed homo refertur ad cælum. In quantum hæc laudabuntur in Christo, tanto plus laudis a quo Christus Deus est consequetur. His igitur modis Pater Filium clarificat super terram: rursusque Filius ignorationi gentium et stultitiæ sæculi, per (f) virtutum suarum opera, eum ex quo est ipse clarificat. Et hæc quidem clarificationis vicissitudo non pertinet ad divinitatis profectum, sed ad honorem eum qui ex cognitione ignorantium suscipiebatur. Quo enim Pater non abundabat, ex quo sunt omnia? Vel quid Filio deerat, in quo complacuerat omnem plenitudinem divinitatis habitare? Ergo clarificatur Pater in terra, quia opus ejus quod mandavit efficitur.

16. *Quam claritatem a Patre expectet Filius.* — Videamus quid Filius a Patre clarificationis expectet: et absolutum est. Nam (3) in continentibus est: *Ego te clarificavi super terram, opus consummavi quod dedisti mihi ut facerem: et nunc clarifica me, (4) Pater, apud te ipsum ea claritate quam habui, priusquam*

ne, sic creditur.

(3) *In consequentibus.*

(4) *Tu Pater, ut in Græco textu atque Vulgata.*

(c) Ita vetus codex Colb. cui favent cæteri, in quibus, *caro autem factus ipse quod* (*In Vict. qui*) *vita æternitatem.* At in editis, *caro enim factus ipse vitæ æternitatem.*

(d) *Bad. et Er. sine spiritu emortuos.* In uno ms. Colb. *sine spe morituros.*

(e) Ita unus codex Colb. Alii vero libri hic et mox, *in honore.*

(f) *Vaticanae basilicæ codex, per virtutem suarum operationum. Carnut. per virtutum suarum operationem.*

(1) In mss. prius *repetendæ*, deinde ex emendatione, *referendæ*.

(2) In nostro codice ex antiquæ manus emendatio-

(a) In vulgatis, *dandæ et referendæ*. In uno ms. Sorbon. *dandæ et recipiendæ*. In nonnullis aliis, *dandæ et repetendæ*. Sincerior nobis visa est lectio vetusti codicis Colbertini.

(b) In excusis hic additur *per filium*, quod abest a mss. Neque vero in evangelicis verbis, *ut cognoscant te*, etc.; quæ hic explicantur, exstat *per filium*: quod neque ad scopum Hilarii pertinet. Vult enim, tantum claritatem Dei nihil ei addere quod prius careret: quia tunc clarificandus est, cum a nobis est intelligendus, nec quidquam ei adjicit hæc cognitio nostra.

mundus esset, apud te. Manifestavi nomen tuum hominibus (Job. xvii, 4). Operibus ergo Filii clarificatus est Pater: dum Deus esse intelligitur, dum Dei unigeniti pater manifestatur, dum ad salutem nostram filium suum etiam ex virgine natum esse hominem voluit, in quo explentur ea omnia in passione, quæ de partu virginis cæpta sunt. Itaque quia Dei filius ex omni (a) qua est parte perfectus, et ante omne tempus in divinitatis plenitudine natus, nunc a carnis suæ origine homo, consummabatur ad mortem; clarificari se apud Deum postulat, sicut Patrem ipse clarificabat in terris: quia tum Dei virtutes ignorantisæculo clarificabantur in carne. 59 Nunc autem quid est quod apud Patrem (b) clarificationis expectet? Nempe hoc quod habuit apud eum, prius quam mundus esset. Habuit (c) plenitudinem divinitatis; atque habet, namque Dei filius. Sed qui erat Dei filius, et (ceu etiam) hominis cœperat esse filius; erat enim Verbum caro factum. Non amiserat quod erat, sed cœperat esse quod non erat; non de suo destiterat, sed quod nostrum est acceperat: profectum (puta, humanæ naturæ) ei quod accepit, ejus claritatis expostulat unde non destitit. Ergo quia Filius Verbum, et Verbum caro factum, et Deus Verbum, et hoc in principio apud Deum, et Verbum ante constitutionem mundi Filius: Filius nunc caro factus orabat, ut hoc Patri caro (d) inciperet esse quod Verbum; ut id, quod de tempore erat, gloriam ejus quæ sine tempore est claritatis acciperet; ut in Dei virtutem et spiritus incorruptionem transformata carnis corruptio absorberetur. Hæc itaque oratio ad Deum est, ad Patrem hæc confessio Filii est, hæc carnis deprecatio est: in qua eum iudicii die compunctum et de cruce recognitum universi videbunt, in qua præfiguratus in monte est, in qua elevatus ad cœlos est, in qua Deo assedit a dextris, (1) in qua visus a Paulo est, in qua honorificatus ab Stephano est.

17. *Dei nomen ante Christum hominibus ignotum.*— Manifestato itaque hominibus nomine Patris, hæc postulat: sed quod nomine? Numquid nomen Dei igno-

(1) Hæc verba, in qua visus a Paulo est, quæ Erasiana atque Parisiensis habebant editiones, et in ea quæ huic antecessit editione suppressa, nostri

(a) Unus e mss. Colb. quæ est Pater. Carnut., qua est Pater. Retinenda lectio vulgata, non quod in Dei Filio ante carnis assumptionem fuerint partes, sed quod nihil ei fuerit unde non perfectus dici possit.

(b) Editi, clarificationis profectum, ac deinde Lips. et Par. expelat: refragantibus mss. quorum lectio sic ordinanda: quid clarificationis est, quod apud Patrem expectet?

(c) Scil. prius quam mundus esset; atque etiam habet, postquam ipse factus est homo.

(d) Sic lib. de Synod. n. 48: Verbum caro factum est, ut caro potius hoc inciperet esse quod Verbum: quod non sentit Hilarius fieri mutatione substantiæ, sed qualitatis, non ut caro esse desinat quod est, sed ut absorpta corruptione in incorruptionem aliasve dotes, quæ divinæ Verbi naturæ propriæ sunt, transformetur, uti mox exponitur, et copiose ostensum est in præfatione generali § 5. Quod diligenter attendendum, ne ubi Patres antiqui carnem nostram a Christo post resurrectionem deificatam prædicant,

A rabatur? Hoc Moyses de rubo audivit, hoc Genesis in exordio creati orbis nuntiavit, hoc lex exposuit, prophetæ prætulerunt, homines in his mundi operibus senserunt, gentes etiam mentiendo veneratæ sunt; non ergo ignorabatur Dei nomen. (e) Sed plane ignorabatur. Nam Deum nemo noscit, nisi confiteatur et Patrem patrem unigeniti filii, et Filium non de portione, (f) aut dilatazione, aut emissione; sed ex eo natum inenarrabiliter, incomprehensibiliter, ut filium a patre, plenitudinem divinitatis ex qua et in qua natus 60 est obtinentem, verum et infinitum et perfectum Deum; hæc enim Dei est plenitudo. Nam si horum aliquid deerit, jam non erit plenitudo, quam in eo habitare complacuit (Coloss. i, 19). Hoc a Filio prædicatur, hoc ignorantibus manifestatur; sic clarificatur per Filium Pater, cum pater filii talis agnoscutur.

18. *Nativitatis suæ fidem Christus fecit gestis. Divina quia non capiunt negantes objurgantur.*— Volens itaque Filius hujus nativitatis suæ fidem facere, factorum suorum vobis (g) posuit exemplum ut per inenarrabilem gestorum suorum inenarrabilem efficiantiam de virtute nativitatis inenarrabilis doceremur: cum aqua sit vinum, cum quinque panes saturatis quinque millibus virorum, excepto sexu et ætate reliqua, replent fragmentis cophinos duodecim. Res cernitur, et nescitur; fit et non intelligitur; ratio non apprehenditur, et effectus ingeritur. Stultum est autem, calumniam in eo inquisitionis intendere, quod comprehendi id unde quaeritur, per naturam suam non potest. Ut enim inenarrabilis est Pater in eo quod ingenitus est; ita errari Filius in eo quod unigenitus est non potest; quia ingenti est imago qui genitus est. Cum enim sensu atque verbis imaginem apprehendimus, necesse est etiam eum cujus imago est consequamur. Sed invisibilia persequimur, et incomprehensibilia tentamus, quibus intelligentia ad conspicabiles res et corporeas coarctatur. Non erubescimus stultitiæ, non nosmetipsos irreligiositatis arguimus, Dei arcanis, Dei virtutibus calumniantes. Quomodo Filius, et unde Filius,

ms. auctoritate reposuimus. De hac sua visione idemmet Paulus I Cor. xv, 8, sic ait: *Novissime autem omnium tamquam abortivo visus est et mihi.*

carnis abolitionem sensisse temere judicentur. A quo errore sese alienum hic ostendit Hilarius, cum Christum iudicii die in ea ipsa carne videndum docet, in qua transfiguratus in monte est.

(e) In vulgatis, sed Deus plane. Expuncta est vox Deus auctoritate mss. Hilarii sententia liquidius patet ex his lib. v, num. 27: *Et quæro an Deus verus non sit, qui tum secundum opinionem Judæorum et benedicebatur et jurabatur. Judæi namque sacramentum mysterii Dei nescientes, et per hoc Dei filium ignorantem, Deum tantum, non et Patrem venerabantur. Nam utique venerantes Patrem, venerarentur et Filium.*

(f) In vulgatis, aut dilatazione: male. Nec mellus deinde apud Er. et Lips. aut remissione. Verbis aut dilatazione aut emissionem cavetur hæresis Sabellii, quam lib. i, num. 16, explicuimus.

(g) Vat. bas. ms. cum uno Colb. et Remig. exposuit. Mox vocem inenarrabilem antea omissam restitimus e mss.

et quo damno Patris, vel ex qua portione sit natus, A inquirimus. (a) Habueras in exemplo operationum, ut crederes Deum efficere posse, quorum intelligere efficientiam non possis.

19. *Provocantur ut explacent Christi januis clausis ingressum.*— Quæris quomodo secundum Spiritum natus sit Filius: ego te de corporeis rebus interrogo. Non (b) quæro quomodo natus ex virgine sit; an detrimentum sui caro perfectam ex se carnem generans perpessa sit. Et 61 certe non suscepit. (c) quod edidit, sed caro carnem sine elementorum nostrorum pudore provexit, et perfectum ipsa de suis (d) non imminuta generavit. Et quidem fas esset, non impossibile in Deo opinari, quod per virtutem ejus possibile fuisse in homine cognoscimus.

20. Sed te, quisquis es, investigabilia sectantem, et B divinorum secretorum atque virtutum gravem arbitrum consulo, ut mihi imperito, et tantum de omnibus Deo ut sunt ab eo dicta credenti, rationem saltem facti istius afferas. Dominum audio, et quia his credo quæ scripta sunt, scio jam post resurrectionem frequenter videndum se in corpore præbuisse multis non credentibus; certe Thomæ, non nisi contractatis ejus vulneribus credituro, sicut ait: *Nisi videro (e) in manibus ejus (1) fixuram clavorum, et misero digitum meum in locum clavorum, et mittam manum meam in latus ejus, non credam (Joan., xx, 25)*. Dominus ad omnem se intelligentiæ nostræ imbecillita-

Æ (1) Anteriores editiones, *figuram*.

(a) Bad. et Er., *hæreas*. Lips. et Par., *hærebas*. Vidit quidem Erasmus in mss. *hebueras*. Unde ad C oram libri adscripsit, *Ego legendum arbitror hebueras, hoc est cæcutieras*: atque opinioni illius Ludovicus Myræus perperam subscripsit; cum non ambigua sit lectio mss. *habueras ut*, seu unde, *crederes*. Sic lib. vii, n. 51: *Habueras in confessione eorum, quibus deserviente vento... erat restituta tranquillitas, ut et tu verum Dei filium confitereris, etc.*

(b) Particulam negantem, quam frustra sustulerat Lipsius, hic restituimus.

(c) Scilicet ex viro: *sed caro carnem perfectam, seu hominem verum et perfectum sine elementorum nostrorum pudore provexit*: quia nimirum omnes ex viro et femina carnis initia trahimus. Vid. lib. x, n. 35, et lib. xii, n. 49. Hunc autem locum cum altero tract. psal. lxxvii, conciliavimus in notis ad eundem tractatum.

(d) Illud *de suis* ita Hilariano more positum est, ut ad proximum verbum *non imminuta*, et ad subsequens *generavit* æque referendum sit, quasi haberetur, *ipsa de suis generavit, quamvis non imminuta de suis*. Sic autem potest intelligi de suis non imminuta, quia scilicet integra et illibata virginitate generavit. At quod ex hac B. Virginis generatione deducitur, ut credibilis fiat Patris æterni generatio absque ullo ipsius damno, perperam quidam rapiunt ad infamandam Hilarii de Christi conceptione sententiam, jactantque eum sensisse Christum ex Maria nihil suscepisse. Quasi vero non in hoc maxime instituta sit ipsius comparatio, quod sicut Christus ex Mariæ substantia illæsa ipsius integritate natus est, ita absque Patris damno ex ipsius substantia generari potuit; Christum ex Mariæ substantia generatum si negaret, nulla prorsus esset ipsius ratio. Hoc porro eum nullatenus negare evidentissimis argumentis ostensum est in præfatione generali § 1.

(e) Plures mss. *in manus ejus*. Tum cum Par. reti-

tem accommodat, et dubitationi infidelium satisfac-
 turus, arcanum invisibilis virtutis operatur: facti ra-
 tionem, quisquis eris cœlestium rerum scrutator, ex-
 pone. Erant discipuli (f) in clauso, et secreto post
 passionem Domini congregati consederant. Dominus
 62 Thomæ fidei propositis conditionibus confirmata-
 rus assistit, palpandi corporis et contractandi vulneris
 obtulit facultatem: et utique (2) qui compunctus re-
 cognoscendus sit, necesse est corpus in quo est com-
 punctus attulerit. Quæro ergo per quas clausæ do-
 mus partes sese corporeus intulerit. Diligenter enim
 Evangelista expressit dicens: *Venit Jesus januis clau-
 sis, et stetit in medio (g) (Ib., 26)*. An constructa parie-
 tum penetrans (h) et solida lignorum, naturam eor-
 um impenetrabilem transcucurrit? Stetit namque
 B corporeus, non simulatus aut fallax. Sequantur ergo
 oculi mentis tuæ penetrantis ingressum, et cum eo
 clausam domum intelligentiæ tuæ visus introeat. In-
 tegra sunt omnia et obserata: sed esse assistit me-
 dius, cui per virtutem suam universa sunt pervia. In-
 visibilibus calumniaris: ego a te visibilium exposco
 rationem. Nihil cedit ex solido, neque per naturam
 suam aliquid tamquam lapsu insensibili ligna et la-
 pides admittunt. Corpus Domini a sese non deficit,
 ut sese resumat ex nihilo: et unde qui assistit in
 medio est? Cedit ad hæc et sensus et sermo, et ex-
 tra rationem humanam est veritas facti. Idcirco ergo
 ut de nativitate (i) fallimus, ita et de ingressu Do-

(2) *Quia compunctus.*

nemus *figuram clavorum* consentiente vetusto codice Colb. ac Germ. juxta græc. τὸν κύριον τῶν ἁλῶν. In aliis autem libris, *fixuram*. Mox in ms. Carn. *per loca clavorum, pro in locum*.

(f) Editi, *inclusi*. At mss. hic, *in clauso*, et ad calcem libri in Constantium, in quem hæc translata sunt, unus Colb. *inclausi*. Jani in cap. 4, in Matth. n. 43, ex mss. restitutum est, *Qui fractus est clauso impensam luminis continere?*

(g) Excusi hic subjuncti *discipulorum suorum*: quod neque in sacro textu exstat, neque in mss.

(h) Ita mss. Editi vero, *et solidam lignorum natu-
 ram impenetrabilem transcucurrit*.

(i) Editi, *fallimur*. Rectius potiores mss. *fallimus*: Carn. *sefellimus*. Hæc enim hæreticorum nomine insinuantur, veritatem quam non comprehendunt detrectantium. Arianorum infirmæ rationi suæ nimis credentium imitator Calvinus, iis hac parte audacior fuit, quod in Joan., xx, 19, negare non dubitavit Christum per januas clausas ad discipulos transisse: concedit tamen januis eum eo sensu clausis ingressum esse; quod cum clausæ essent, aditus illi patefactus non fuerit *manu hominis*, quemadmodum Petrus e carcere obserato, sed angeli ministerio aperto, egressus est. Tum papistarum nomine calumniatur catholicis, ideo, inquit, aliter sentientibus, *ut corpus gloriosum non modo reddant simile spiritui, sed immensum esse, nulloque loco contineri obtineant*: cum ideo tantum aliter sentiant, quia luculenta sunt Scripturæ verba, et uno Patrum consensu prout sonant intellecta. Sane frustra est Scultetus, cum animum inducere conatur, Hilarium a Calvino suo non dissidere. Quis enim non videat, ita illum verba evangelica intellexisse, ut Christum januis clausis, iisque non manu angeli aut aliqua omnipotentis divinitate reseratis, sed cum clausæ permanerent, ad discipulos transisse crediderit. Non aliter ea intellexit Augustinus, ser. cccxvii, n. 2, ubi Calvinum cur-

mini **63** mentiamur. Dicamus factum non fuisse, quia intelligentiam facti non apprehendimus: et cessante sensu nostro, facti ipsius cesset effectus. Sed mendacium nostrum facti fides vincit. Adstitit Dominus clausa domo in medio discipulorum: et Filius est natus ex Patre. Noli negare quod steterit, quia per intelligentiæ infirmitatem, consistentis non consequaris introitum: noli nescire quod ab ingenito et perfecto Deo patre unigenitus et perfectus (a) filius Deus natus sit, quia sensum et sermonem humanæ naturæ virtus generationis excedat.

21. *Si possent, Dei opera omnia turbarent.*—Et omnia quidem insuper mundi opera adesse nobis in testimonium possent, ne ambigere de Dei rebus atque virtutibus fas crederemus. Sed in ipsam veritatem infidelitas nostra procurrit, et violenti in excidium Dei potestatis irrumpimus. Si liceret, corpora et manus ad cælum elevaremus, solem astraque cætera annuis (b) cursus sui limitibus proturbaremus, permisceremus decessus Oceani et accessus, fluentia etiam fon-

(1) *Actri: mox profane pro profanæ.*

suis velut in antecessum refutaturus, nativitatis exemplo factum idem confirmat. *Virgo*, inquit, *peperit, et virgo permansit: jam tunc Dominus per ostia clausa natus est.* At quomodo verum Christi corpus impenetrabilem parietum ac lignorum naturam transcurrit? Respondet tibi Hilarius, facti veritas ex verbis evangelicis constat, quamvis modus rationem humanam omnino fugiat: sed non minus constat plus Deum posse, quam valeat humana ratio capere. Neque alia est responsio Augustini, serm. cxxlvii, n. 2, et epist. cxxxvii, n. 8, et Cyrilli Alex. lib. xii, in Joan. Ita possent absolvi multæ difficultates, quas circa sacrosanctum Eucharistiæ sacramentum Calvinii sectarii excogitant. Quomodo unum et idem Christi corpus in cælo et in terra, et alia hujusmodi? Noli sollicitus esse de modo; cum tantum te certum voluerit Christus de facto. Erunt forte, qui etiam modos explicabunt: ut modo non desunt philosophi, qui huic Domini ad discipulos januis clausis et nullo pacto apertis ingressum explicare se putant. Cum enim, inquirunt, conservatio sit continuata creatio, tam facile fuit Deo corporis Christi creationem immotis corporibus intermedium continuare in distantiori loco, quam in proximo; licet secundum communes naturæ leges, non continet ullius corporis creationem, nisi aut in eodem aut in proximo loco, et eo quidem corpore, quod in illo continebatur, prius e suo situ depulso. Deo quippe facillimum fuit, ut corpus, quod uno temporis articulo volebat esse extra cubiculum, qua voluntate extra cubiculum creabatur, subsequenti voluerit esse intra cubiculum, quo actu necesse est, illæsis etiam et immotis parietibus ac foribus, sit intra cubiculum. Ea quidem ratione vidit Hilarius Christi factum explicari posse. Sed hic illudere solent phantasmata, quibus corporis intra parietes illæsos ingressum excogitare non sinitur, nisi corpus illud prius extra prorsus aboleri, ac deinde intra de novo creati ponatur. Unde noster Hilarius hic, *Corpus Domini a sese non deficit, ut sese resumat ex nihilo.* At tamen corpus nunc extra, ac proxime post per creantem, aut potius conservantem, Dei voluntatem intra cubiculum a sese non deficit, cum nullo temporis momento existere desinat: aut eatenus deflere dici queat, quatenus ex natura sua indiget ut quolibet temporis momento creetur: sicut per motum dici possit deficere in loco in quo non amplius creatur, et creari in eo in quo conservatur. Sive hinc, sive

atium inhiheremus, et (c) naturas fluminum referremus, concuteremus fundamenta terræ, et toto in hæc opera Dei parricidio deseviremus. Sed bene, quod nos intra hanc modestiæ necessitatem natura corporum detinet. Certe non fallimus, quid, si liceret, essemus (1) facturi. Namque (d) quia possumus, profanæ voluntatis audacia naturam veritatis convellimus, et bellum dictis Dei comparamus.

22. *Christus Patrem nobis manifestavit ut patrem, non ut creatorem.*—Filius dixit: *Patrem, manifestavi nomen tuum hominibus* (Joan. xvii. 6). Quid ad hæc calumniamur? quid æstnamus? Patrem tu negas? (e) Atquin hoc maximum opus Filii fuit, ut Patrem cognosceremus. Negas plane, quando secundum te Filius non ex eo natus est. (f) Et cur filius dicitur, factus pro voluntate quasi cætera? Admirari Deum possum conditorem **64** mundi Christum creantem: et digna Deo virtus est, ut effectorem archangelorum et angelorum, visibilibus et invisibilibus, cæli atque terræ, et universæ hujus creationis effecerit. Sed non hic la-

alio modo factus fuerit hic Christi januis clausis ingressus: quod infirmæ rationi suæ plus æquo credentibus antea videbatur, jam non videtur repugnare. Ita etiam erit fortasse, qui ratiunculæ, aut potius tenebras, quibus idem Calvinii discipuli corporis et sanguinis Christi in Eucharistiæ sacramento veritatem obscurare se putant, depellet. Tutius interim erit cum tota Ecclesia facti veritatem tenere, quamvis ratio qua id fiat ignoretur.

(a) Ita Bad., Er. et mss. nec erat cur Lipsius reponeret, *filius Deus natus sit.*

(b) Editi, *annui cursus sui limitibus.* Vetus codex Colb. *annos cursus suis limitibus.* Alius Colb. cum Sorbon., *et annuos eorum cursus suis limitibus.* Lectio, quam exhibemus, est plerumque mss. Confer. tract. psal. cxxxiv, n. 14, ubi Hilarius representat *indemutabilem cæli firmitatem, solem annuis cursibus indefessisque moderatum, vicesque anni definitis limitibus temperantem,* etc.

(c) Duo mss. Colb. cum Germ., *naturas hominum.* Tum editi cum duobus mss. recentioribus, *refrenamus,* et in uno mendose *refrenaremus.* Præferimus cum cæteris, *referremus:* quod verbum magis Hilarianum est, ut observatum est in Adnot. in ps. cxix, not. 3.

(d) Editi, *quia non possumus,* addita particula negante contra fidem mss. et mentem Hilarii, ex iis quæ contra veritatem faciunt hæretici, quia id pro ingenii sui libertate possunt, quid facerent contra rerum naturas, si pariter posse datum eis esset, colligentis.

(e) Ita scribimus hanc vocem ad imitationem veterum librorum: quod et apud Tertullianum præstitum est.

(f) In vulgatis, *et cum filius dicitur.* Subinde apud Lips. *quia, sic cætera;* et apud Par., *quia sit cætera:* lectio depravata, quam excipiebat vitiosa interpunctio, adeo ut argumenti vis jam nulla prorsus appareret. Restauratur ope mss. Hoc enim sibi vult, ut qui Filium cæterorum instar pro voluntate factum asserit, neget re ipsa filium; qui negat Filium, neget et Patrem; qui vero negat Patrem, neget id quod Christus hic docere maxime studuit. Non enim admodum ei curæ fuit, ut eum nobis Deum et Christi omnium conditoris creatorem inculcarent, cum tamen hinc multum apud nos eum commendare et admirationem ei nostram excitare valuisset: sed ut manifestaret eum verum esse patrem, qui verum haberet filium! Hæc Christi opus, hæc labor erat.

bor Domini est, ut omnia in creandis rebus Deum A posse tu sentias; sed ut scias Deum patrem ejus esse filii qui loquitur. Virtutes in caelo plures sunt, et efficientes, et (a) aeternae: sed unus unigenitus est filius, non a caeteris sola differens potestate, quia per eum cuncta sunt. Sed quia verus unus est filius, non (b) fiat degener, ut natus ex nihilo sit. Audis Filium: crede quia filius est. Audis Patrem: memento quia pater est. Quid istis nominibus suspicionem, malitiam, audaciam interseris? Secundum naturae intelligentiam nomina divinis rebus aptata sunt (c). Quid affers vim verborum veritati? Audis patrem et filium: ne ambigas esse quod nuncupantur. Summa dispensationis est Filio, ut noveris Patrem: quid irritum facis opus prophetarum, Verbi incarnationem, virginis partum, virtutem operationum, crucem Christi? Tibi haec omnia impensa, tibi praestita sunt: ut per haec manifestus tibi et Pater esset et Filius. Supponis nunc (d) voluntatem, creationem, adoptionem: inspicere et militiam et stipendium Christi. Nempe proclamatur: *Pater, manifestavi nomen tuum hominibus*; non audis, creatorem caelestium creasti; non audis, effectorem terrestrium effectisti; sed audis: *Pater, manifestavi nomen tuum hominibus*. Utere (1) Salvatoris tui munere: scito patrem esse qui genuit, filium esse qui natus est; natum ex eo patre, (e) qui est, (2) veritate naturae. Memento non tibi patrem manifestatum esse quod Deus est, sed Deum manifestatum esse quod pater est.

23. *Filius a Patre subsistentia non natura discernitur.* C *Ut imago, omnia habet quae Pater.* — Audis: *Ego et Pater unum sumus* (Joan. x, 30). Quid discindis et detrahis Filium a Patre? 65 Unum sunt: scilicet (f) is qui est, nihil habens quod non sit etiam in eo a quo est. Cum audis Filium dicentem: *Ego et Pater unum sumus*; personis rem accommoda, gignenti et genito professionis suae permittite sententiam. Sint unum, ut

(1) *Salutaris.*

(2) *Ex veritate.*

(a) Virtutum caelestium nomine angelos ab Hilario intelligi solere saepius observavimus. Has virtutes aeternas nuncupat, non quod eas ab aeterno, sed quod non interituras credat. Qua ratione in psal. cxxix, num. 6; homo secundum animam aeternus praedicatur. Hic Arianorum sententiam notat, volentium Christum hoc tantum ab illis virtutibus differre, quod haec aliqua dumtaxat efficiant, cum per illum cuncta sint. Ex quo patet, male in prius vulgatis obtinuisse *per eum creata sunt*, ubi ex mss. restitimus *per eum cuncta sunt*.

(b) Lips. et Par. non quia degener; absque auctoritate.

(c) Ita mss. At editi, apta sunt.

(d) In ms. Carnut. voluntate: cui lectioni favet quod initio huius numeri filius ex sententia haereticorum factus pro voluntate dicitur.

(e) In vulgatis, qui est ex veritate naturae. Abest ex a mss. Horum verborum nativus ordo ac sensus est: *natum veritate naturae*, seu vera nativitate cum natura ejus ex quo nascitur, *ab eo patre qui est*, hoc est, cujus proprium est a se esse, et non ab alio, vel qui est principium universorum. Sic lib. ii, n. 11, habes: *Est Filius ab eo Patre qui est*; hic vero, ut mox videbimus: *Unum sunt, scilicet is qui est, nihil habens quod non sit etiam in eo a quo est*; ubi is qui est, Patrem,

sunt qui genuit et qui genitus est. Cur naturam excludis? cur veritatem interimis? Audis: *Pater in me, et ego in Patre* (Ibid., 38): et hoc de Patre et Filio Filii opera testantur. Non corpus (ad. ut corpus) per intelligentiam nostram corpori immittimus, neque ut aquam vino infundimus: sed eandem in utroque et virtutis similitudinem et deitatis plenitudinem conflitemur. Omnia enim Filius accepit a Patre, et est Dei forma, et imago substantiae ejus. (3) (g) Eum enim ab eo qui est: *imago substantiae* tantum ad subsistendi fidem, non etiam ad aliquam naturae dissimilitudinem intelligendam discernit. Patrem autem in Filio, et Filium in Patre esse, plenitudo in utroque divinitatis perfecta est. Non enim diminutio Patris est Filius, nec Filius imperfectus a Patre est. Imago sola (hoc est solitaria) non est, et similitudo non sibi est. Deo autem simile aliquid esse, nisi quod ex se erit, non potest. Non enim aliunde est, quod in omnibus simile est: neque diversitatem duobus admisceri alterius ad alterum similitudo permittit. Ne similia permutes, neque sibi ex veritate indiscreta disjungas: quia qui dixit: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram* (Gen. 1, 26), invicem esse sui similes, in eo quod similitudinem nostram dicat, ostendit. Ne contigeris, ne contrectaveris, ne corruperis. Tene naturae nomina, tene Filii professionem. Nolo adulteris, ut Filium de tuo laudes: bene habet, ut iis quae sunt scripta contentus sis.

24. *Prudentia humana in Dei rebus deficit. Desipit dum se putat perfectum superere.* — Non est autem in tantum confidendum prudentia humana, ut perfectum se quis putet sapere quod sapiat: et in eo arbitretur absolute rationis summam contineri, quod ipsa mente pertractans, aequabili undique apud se existimet veritatis opinione constare. Non enim concipiunt imperfecta perfectum, neque quod ex (h) alio subsistit, absolute vel auctoris sui potest intelligentiam obtinere, vel propriam: se quidem in eo lau-

(3) *Eum enim qui est ab eo qui est imago.*

is a quo est, Filium significat. Quamquam lib. ii, n. 32, Filius respectu Spiritus sancti dicitur *is qui est*, et ejus respectu Spiritus sanctus, *is cujus est*, quasi is qui ejus est.

(f) In uno codice Remig. nec non Theod., *is qui est, et de quo est, nihil habens*, etc., glossema. Quippe cur unum sint Pater et Filius, hic ratio redditur: quia nimirum *is qui est* principium generationis, nihil habeat quod non sit in eo a quo est, hoc est, qui ab eo est, seu qui ab eo originem ducit.

(g) In vulgatis et aliquot inss.: *Eum enim qui est ab eo qui est imago substantiae*: aliud glossema, quod castigatur opemss. Carnut., Colb., Vindocin., Vatic. et Vict. Quippe *eum enim* refertur ad Filium: tum ab eo qui est dicitur de Patre. Subinde *imago substantiae* (ubi in uno ms. Colb. *imago consubstantiae*) materialiter accipitur. Hinc praestat mox *intelligentiam discernit* juxta plerosque ac potiores mss. quam quod apud Lips. et Par., *intelligentiam discernit*.

(h) Hoc est, ex alia substantia: cui loctioni opponitur *ex se* in his numeri superioris: *Deo autem simile aliquid esse, nisi quod ex se erit, non potest*. Tum duo mss. Colb. cum Carnut. *subsistit*: et paula post *si quidem, non se quidem*.

tum quod est sentiens, ceterum ulterius **66** sensum suum quam sibi constituta sit natura non tendens. Motum enim suum non sibi debet, sed auctori: et ideo id, quod (a) in aliud ex auctore subsistit, imperfectum sibi est, dum constat aliunde; et necesse est, ut in quo se perfectum putat sapere, desipiat: quia naturæ suæ non moderans necessitatem, et omnia infirmitatum suarum existimans terminis contineri, falso jam sapientiæ nomine gloriatur: quia sapere, sibi ultra sensus sui non liceat potestatem, et quam infirmum subsistendi est virtute, tam sensus sit. Atque ob id imperfectæ naturæ substitutio, perfecti sensus sapientiam obtinere se glorians, stultæ sapientiæ irridetur opprobrio, Apostolo dicente: *Non enim misit me Christus baptizare, sed evangelizare, non in sermone sapientiæ, ne inanis fiat crux Christi: verbum enim crucis stultitia est his qui pereunt, iis autem qui salvantur, virtus Dei est. Scriptum est enim: Perdam sapientiam sapientium, et intellectum intelligentium reprobabo. Ubi sapiens? ubi scriba? ubi conquisitor hujus sæculi? Nonne stultam fecit Deus sapientiam hujus mundi? Quoniam quidem in sapientia Dei non cognovit (b) mundus per sapientiam Deum, decrevit Deus per stultitiam prædicationis salvare credentes: quoniam Judæi signa petunt, et Græci sapientiam quærunt: nos autem prædicamus Christum Jesum crucifixum, Judæis quidem scandalum, gentibus autem stultitiam, ipsis autem vocatis Judæis et Græcis Christum Dei virtutem et Dei sapientiam: quia quod infirmum est Dei, fortius est hominibus; et quod stultum est Dei, sapientius est hominibus (I Cor. 1, 17 et seq.).* Omnis itaque infidelitas (1) stultitia est: quia imperfecti sensus sui usa sapientia, dum omnia infirmitatis suæ opinione moderatur, putat effici non posse quod non sapit. Causa enim infidelitatis (c) de sententia est infirmitatis, dum gestum esse quis non putat, quod geri non posse definiat.

25. Stultitia sapiens fidelium. — Et ideo Apostolus sciens naturæ humanæ imperfectam cogitationem hoc solum putare in veri ratione esse quod saperet, ait non in sermone se sapientiæ prædicare, ne prædicationis suæ inanis esset assertio. Ac ne stultitiæ esse prædicator existimaretur, adjecit, verbum crucis stultitiam **67** esse pereuntibus: quia eam solam infideles prudentiam crederent esse, quam

A saperent; et cum nihil nisi intra infirmitatis suæ saperent naturam, eam, quæ sola Dei perfecta sapientia est, putarent esse stultitiam; per quod in (d) ea ipsa infirmis sapientiæ suæ opinione desiperent. Ergo quidquid pereuntibus stultitia est, hoc illis qui salvantur Dei virtus est: quia nihil naturalis sensus (e) sui infirmitate moderantur, sed divinæ potestatis efficientiam secundum infinitatem cœlestis virtutis expendunt. Et ideo sapientiam sapientium, et intelligentiam intelligentium Deus improbat, quia per opinionem stultitiæ humanæ credentibus salus tribuitur: dum et infideles, quæ extra sensum suum sunt, stulta esse decernunt, et fideles potestati ac virtuti Dei omnia (f) largiendæ sibi salutis suæ sacramenta permittunt. Non ergo sunt stulta quæ Dei sunt; sed humanæ naturæ insipiens prudentia est, quæ a Deo suo aut signa aut sapientiam ad fidem postulet. Et Judæorum quidem est postulare signa; quia in Dei nomine per legis familiaritatem non admodum rudes, crucis scandalo commoventur. Græcorum autem est sapientiam poscere, quia gentili ineptia humanaque prudentia rationem sublata in crucem Dei quærant. Quæ quia secundum sensum naturæ infirmis occulta in sacramento sit; sit stultitia (g) infidelis: cum quod naturaliter mens imperfecta non concipit, id extra prudentiæ causam esse decernat. Sed ob hanc imprudentem mundi sapientiam, quæ **68** per Dei sapientiam Deum ante nescivit, id est, per hanc magnificentiam mundi ac tam sapienter instituti officii ornatum, creatoris sui non est venerata sapientiam; placuit Deo prædicatione stultitiæ salvos facere credentes, id est, crucis fide æternitatem mortalibus provenire: ut confusa humanæ (h) sententiæ opinione, ibi salus reperiretur, ubi creditur esse stultitia. Christus enim qui stultitia gentibus et Judæis scandalum est, Dei virtus Deique sapientia est: quia quæ sensu humano infirma in Dei rebus et stulta existimantur, hæc prudentiæ virtutisque terrenæ, et sapientiæ et potestatis veritate præcellant.

26. De Dei rebus non suo sensu, sed fide decernendum. — Nihil igitur in divinis effectibus humanæ mentis opinione tractandum est, neque de creatore suo officii ipsius materia decernat. Assumenda autem nobis est stultitia, ut sapientiam sumamus, non

(1) *Stulta est.*

(a) Abest in aliud a vetustioribus mss. Colb. et Remig. quod in Corb. additum est a secunda manu. Lips. et Par. particula in expuncta, tantum retinere aliud. Ex hoc loco intelligendum est illud tract. ps. cxxxiv, n. 10: *Qui non se sibi debet, non omnia potest, dum a potiore subsistit.*

(b) Carnutensis codex, *hic mundus*, addito pronomine *hic*, quod et superius num. 6, addebat vetus Colb. Mox in dicto Carnut. aliisque *salvos facere, pro salvare*: et paulo post, sicut et in vetusto Colb. *quod infirmus est... quod stultius est.* Jam admonuimus eosdem Scripturæ locos ab Hilario repetitos non eadem ratione referri.

(c) In ms. Carnut., *de sententia est impossibilitatis*: minus bene. Quid sibi velit *de sententia infirmitatis*,

declarant proxime dicta, *dum omnia infirmitatis suæ opinione moderatur ac metitur.*

(d) Præpositionem in omittunt editi. Tum Er., Lips. et Par. subjiciunt, *ea ipsa infirmi*: reluctantibus Bad. et mss.

(e) Addimus sui ex mss. Haud procul ab Hilarii mente. Gregorius I. ix, Moral. c. 8: *Qui ergo in factis Dei rationem non videt, infirmitatem suam considerans, cur non videat rationem videt.*

(f) Vat. bas. ms. necnon alii tres, *largienda*. Er. et Lips. *largiendo*. Retinendum omnino cum aliis libris *largiendæ*.

(g) Excusi, *infidelibus*: emendantur ex mss. optima: notæ Vat. bas., Colb., etc.

(h) Editi, *sapientiæ opinione* refragantibus mss.

imprudentiæ sensu, sed naturæ nostræ conscientia : A ut quod cogitationis terrenæ ratio non concipit, id nobis rursum ratio divinæ virtutis insinuet. Cum enim recognita stultitiæ nostræ intelligentia, imperitiam naturalis in nobis imprudentiæ senserimus, tum per divinæ sapientiæ prudentiam ad Dei sapientiam imbuemur : cum sine modo virtutes Dei ac potestatem metiamur, cum naturæ Dominum non intra naturales leges cobibeamus, cum hoc solum de Deo bene credi intelligamus, ad quod de se credendum ipse sibi nobiscum et testis et auctor existat.

69-70 LIBER QUARTUS.

Catholicorum simplicitatem adversus Arianorum astus munire aggreditur. Eam ob rem quæ illorum de B Christo sit sententia exponit. Tum defendit Filium Patri homousion ac semper fuisse, et a pravis sensibus, quibus necessarias illas voces suppressere tentant, Ecclesiam abhorreere declarat. Allatis deinde variis Scripturæ testimoniis, quibus Filium a naturæ divinæ possessione exclusum esse veteratorie insinuant, integram exhibet fidei professionem, quam Arius Alexandria pulsus aliique ipsius partibus addicti ad Alexandrum antistitem miserunt. Hujus deinceps primam partem, his maxime nizam verbis, Audi Israel, Dominus Deus tuus unus est, quasi nimirum iis Moyses Deum non modo natura, sed et persona unum prædicavit, multis refutat : ostenditque tum ex creatione mundi, tum ex pluribus visis factis Agar, C Abraham, Jacob et Moysi, tum etiam ex Prophetarum testimoniiis, ac nominatim Moysi, Psalmographi, Osee, Esaie ac Baruch, sive ut vocat, Jeremiæ, Deum etsi natura unum, non tamen esse solitarium, sed filium habere, qui cum ipso divinitatis et nomen obtineat et naturam.

De visis in eo expositis quædam observanda. — Quia vero hujus ac subsequenti libri argumenta pleraque nituntur visis patriarcharum ; operæ pretium est nonnulla de iis præfari. Constans apud veteres videtur opinio, Filium ab initio mundi variis se modis hominibus spectabilem præbuisse. Hoc diserte docent Justinus martyr, Irenæus, Origenes, Theophilus Antioch., Clemens Alexandr., Tertullianus, Cyprianus, Patres Antiocheni concilii contra Paulum Samosat., ut mittamus Faustinum Presbyterum, Ambrosium, Leonem, aliosque plurimos. Sed ne ab iis quidem hoc negatum est, qui Ario favebant. Id ipsum passim prædicat Eusebius in lib. Dem. Ev., et Sirmiense concilium contra Photinum eos anathemate damnat qui aliter senserint.

Sed cum in hac doctrina fraudem moliti sint Ariani, ut Filium, qui visibilis ac visus sit, a Patre invisibili natura dissimilem prædicarent ; alte retinendum, sanctos Patres ita Deum visum asseruisse, ut cum Augustino lib. 11 contra Maximinum, cap. 26, n. 12, senserint, divinitatem non per substantiam suam, in qua invisibilis et immutabilis est, sed per creaturam sibi subjectam mortalium oculis appa-

ruisse cum voluit. *Ac ne peregrina huc adsciscamus, locuples hujus rei testis est Hilarius, lib. XII, n. 45 et 46. Certe, inquit, qui ante angelus, nunc etiam homo est : ne naturalem hanc esse Dei speciem diversitas hujus ipsius assumptæ creationis patere- retur intelligi. Adest autem Jacob etiam usque ad luctæ complexum in habitu humano... Sed idem postea et Moysi esse ignis ostenditur : ut naturæ creatæ tum potius ad speciem, quam ad substantiam naturæ, fidem disceres. Acute Augustinus epist. alias cxii, nunc cxxvii, num. 20, in illa Moysi verba, Si inveni gratiam ante te, ostende mihi temetipsum. Quid ergo, inquit ? Ille non erat ipse ? Si non esset ipse, non ei diceret, ostende mihi temetipsum, sed, ostende Deum : et tamen si ejus naturam substantiamque conspiceret, multo minus diceret, ostende mihi temetipsum. Ipse ergo erat in ea specie, qua apparere voluerat : non autem ipse apparebat in natura propria, quam Moyses videre cupiebat.*

Si ex proximis Scripturæ verbis ipsum Deum a Moysè visum Augustinus recte asseruit ; pari ratione concedendum est ipsum Deum eidem Moysi in rubo dixisse : Ego sum Deus Abraham, etc., verumque Deum Agar allocutam esse, cui clamavit : Tu Deus, qui adspexisti me. Neque hoc etiam negant ii Patres, qui in visis illis veros Angelos adstitisse arbitrantur. Non enim existimant angelos illos Dei ac Domini nomine loquebantur ; quis enim legatus regis, imperatoris, aut principis sibi arroget nomen, cujus personam repræsentat ? sed ideo potius, quod Deus ipse in illis loquebatur. ¶ Hoc diserte docet Athanasius Or. iv cont. Arian., pag. 467 : Is quidem, qui sentiatur oculis, angelus erat, sed Deus in angelo loquebatur. Nam quemadmodum in columna nubis verba ad Moysen in tabernaculo faciebat, ita quoque in angelis apparebat loquens Deus. Ita et Hieronymus, cap. III, ad Gal. : Quod autem, ait, Lex ordinata per Angelos, hoc vult intelligi, quod in omni veteri Testamento, ubi angelus primum visus refertur, et postea quasi Deus loquens inducitur, angelus quidem vere ex ministris pluribus quicumque sit visus, sed in illo mediator loquatur, qui dicat : « Ego sum Deus Abraham. » His accedit Augustinus, l. II contra Maximin., cap. 26, n. 11. Quæro, inquit, quis apparuerit Moysi in igne quando rubus inflammabatur, et non urebatur. Quamquam et illic angelum apparuisse Scriptura ipsa declarat.... In angelo autem Deum fuisse quis dubitet ? Juxta hos Gregorius papa, præf. in Job, c. 2 : Angelus, qui Moysi apparuisse dicitur, modo angelus, modo Deus memoratur. Angelus videlicet propter hoc quod exterius loquendo serviebat ; Dominus autem dicitur, quia interioris præsidens, loquendi efficaciam ministrabat. Cum ergo loquens exterius ab interiori regitur, et per obsequium angelus, et per inspirationem Dominus nominatur.

Concedit præterea Augustinus, lib. II contra Maximianum, c. 26, n. 9, angelis illis licuisse Dei ac Domini se nomine commendare propter prophetiam futura nuntiantem, quia nimirum Christus, qui Deus ac Dominus est, in illis figuratus sit. Sic et Irenæus, lib. V, c. 1: Prædiximus quoniam Abraham et reliqui prophætæ prophetice videbant eum, id quod futurum erat per visionem prophetantes. Sed quovis modo intelligantur illa visa, stat prope eadem vis argumentorum, quæ ex illis Hilarius conficit.

1. Tria in hæreticos præmittenda veritatis assertioni.

— Quamquam anterioribus libellis, quos jam pridem conscripsimus, absolute cognitum existimemus, fidem nos et confessionem Patris et Filii et Spiritus sancti ex evangelicis atque apostolicis institutis obtinere, neque quidquam nobis cum hæreticis posse esse commune, quippe illis divinitatem Domini nostri Jesu Christi sine modo et ratione et metu abnegantibus: tamen etiam his libellis quædam necessario fuerunt comprehendenda, ut omnibus fallaciis eorum et impietatibus editis, absolutior fieret cognitio veritatis. Et primum cognoscendum est, quæ doctrinæ eorum temeritas sit, quodve irreligiositas periculum: dehinc quid adversum fidem apostolicam, cui nos congruimus, habeant sententiæ, quidve dicere soleant e contrario, quæ verborum ambiguitate simplicitati audientium illudant: postremo qua interpretationum suarum arte veritatem divinorum dictorum virtutemque corrumpant.

2. Verbis humanis res divinas non bene explicari. — Non ignoramus autem, ad res divinas explicandas, neque hominum elocutionem, neque naturæ humanæ comparationem posse sufficere. Quod enim inenarrabile est, significantiæ alicujus finem et modum non habet: et quod spiritale est, id a specie corporalium exemploque diversum est. Tamen **72** cum de naturis cælestibus sermo est, illa ipsa, quæ sensu mentium continentur, usu (a) communis et naturæ et sermonis sunt eloquenda, non utique dignitati Dei congrua, sed ingenii nostri imbecillitati necessaria; rebus scilicet verbisque nostris ea quæ et sentimus et intelligimus locuturi. Atque hæc sicut primo libello (num. 49) testati sumus, nunc quoque idecirco a non

(1) *Proferemus.*

(a) Ita in mss. At in vulgatis, *communi.*

(b) *Editi, esse in nomine.* Abest esse a mss. quorum aliqui subjiciunt, *quia sicut plures Dei filii, ita et hic filius Dei sit.*

(c) *In excusis, ab anterioribus esse episcopis, redundat esse, nec habent mss.* Vocabulum homousion ab anterioribus episcopis prædicatum testatur epistola ad Paulum Samosat., tom. I, concil. Dionysio Alexandrino adscripta, ipse fatetur Eusebius Cæsar. apud Socrat. I. I, c. 5: *Nonnullos, inquit, veteres episcopos et scriptores, viros sane disertos atque illustres, in divinitate explicanda hoc verbo consubstantiali nos fuisse cognovimus.* Inter eos, qui usi sint, duos Dionysios recenset Athanasius lib. de Synod., pag. 918, Tertullianus quoque adversus Praxeam num. 2, Patrem et Filium unius substantiæ prædicat.

(d) *Mss. de homousion.* In hoc nomine scribendo

bis commemorata sunt, ut cum aliquid ex humanis comparationibus (1) proferimus, non secundum naturas corporales de Deo sentire credamur, nec passionibus nostris spiritalia comparare, sed potius rerum visibilium speciem ad intelligentiam invisibilium protulisse.

3. Hæreticorum opiniones de Dei filio. — Aiunt namque hæretici, non ex Deo esse Christum, id est, Filium non ex Patre natum, neque Deum ex natura, sed ex constitutione esse; adoptionem scilicet ejus in (b) nomine, quia sicut plures Deo filii, ita et hic filius sit; dehinc liberalitatem in dignitate, quia sicut dii plures sunt, ita et hic Deus sit: indulgentiore tamen in eo et adoptionis et nuncupationis affectu, ut et præ cæteris sit adoptatus, et adoptivis aliis major ipse sit filiis, et excellentius cunctis naturis creatus, creaturis ipse cæteris præstet. Aiunt etiam quidam eorum Dei omnipotentiam consistentes, in similitudinem eum Dei creatum, et ex nihilo **73** ut cætera in æterni illius Creatoris sui imaginem constituisse: verbo videlicet de non exstantibus jussum esse subsistere, Deo potente similitudinem sui ex nihilo coaptare.

4. Homousion ob sensus pravos respuere se confingunt. Qui illi sensus. — Quin etiam id adjiçiant, cum unius substantiæ Patrem et Filium esse audiunt ab anterioribus (c) episcopis prædicatum, ut id subtiliter per speciem hæreticæ opinionis infirmant: dicentes eos verbi hujus significationem, id est, unius substantiæ, quod græcè *ὁμοούσιον* dicitur, hoc sensu usurpare atque eloqui, tamquam ipse sit pater qui et filius, ex infinitate videlicet sua protensus in Virginem, ex qua corpus assumens, sibi in eo corpore, quod assumpsit, filii nomen addiderit. Et hæc quidem (d) de homousio eorum falsitas prima est. Sequens illa est, quod affirmant id enuntiationem homousii significare, quod rei anterioris atque alterius communio sit duobus, et tamquam prior substantia vel usia materiæ alicujus existerit, quæ participata duobus, et in utroque consumpta, ntrumque illud et naturæ anterioris, et rei esse testetur unius. Atque idecirco improbare se homousii aiunt confessionem, quod enuntiatio ejus neque Filium a Patre distinguat, et (e) posteriorem Patrem materia, (f) quæ sibi cum

D

non sibi constat, illud quandoque per casus inflectentes, sæpius non. Hoc vocabulum priore illo sensu a Paulo Samosatensi prædicatum, et ab Antiochenis Patribus rejectum indicabat epistola Orientalium Sirmium delata, cujus argumentum refertur lib. de Synod. n. 81.

(e) Unus codex Colb. cum Vict. et Sorbon. *posteriorem*: non malo sensu, si deinde subjiçeretur, *Patre materiam.* Verius tamen alii habent *posteriorem*, uti constat ex lib. de Synod. num. 68. Hunc alterum sensum, cum a Paulo tantum per cavillationem ingestus esset, statim ab Antiochenis Patribus explosum fuisse tradit Athanasius lib. de Synod. pag. 920, quod cum Orientalium sententia proxime a nobis memorata num stare possit, suo loco ad librum de Synodis expendemus.

(f) *Par. cum veteri ms. Colb. quæ sibi de filio. Forte, quæ sibi et filio.*

filio sit communis, ostendat. Tertio quoque hanc improbandi homousii causam comminiscuntur, quod secundum verbi hujus significationem, ex divisione paternæ substantiæ esse Filius (a) existimetur; tamquam desectus ex eo fuerit, ita ut (1) in duos sit res una divisa; et ideo substantiæ dicantur unius, quia portio desecta de toto, in natura ea sit unde desecta est: nec posse in Deum cadere divisionis passionem, quia et demutabilis erit, si imminutioni per divisionem fiat obnoxius: et imperfectus efficietur, perfectionis suæ in portionem alteram (2) decedente substantia.

5. *Filium semper esse cur negent.*—Nec non in eo se eleganter doctrinæ prophetiæ, sed et evangelicæ atque apostolicæ 74 posse (3) existimant contraire, ut Filii nativitatem intra tempora prædicent. Cum enim vitiose a nobis asserant dici, Filium semper fuisse; necesse est, excludendo quod semper fuerit, nativitatem ejus confliteantur ex tempore. Si enim non semper fuerit, erit tempus quo non fuit. Et si est tempus quo non fuit, erit ante eum tempus: quia qui non semper est, esse cœpit ex tempore. Qui autem caret tempore, non potest eo carere quod semper est. Respuere se autem id, quod semper filius fuerit, ob eam causam affirmant, ne per id quod semper fuit, sine nativitate esse credatur: tamquam per id, quod semper fuisse dicitur, innascibilis prædicetur.

6. *Nec homousion nec semper esse Filium sensibus relatis admittit Ecclesia.*—O stultos atque impios metus, et irreligiosam de Deo sollicitudinem! Hæc, quæ in homousii significatione et in eo quod semper Filius esse dicitur arguuntur, Ecclesia abominatur, respuit, damnat. Novit enim unum Deum ex quo omnia: novit et unum Dominum nostrum Jesum Christum per quem omnia, unum ex quo, et unum per quem; ab uno universorum originem, per unum cunctorum (b) creationem. In uno ex quo, auctoritatem innascibilitatis intelligit; in uno per quem, potestatem nihil differentem ab auctore veneratur: cum ex quo et per quem, ad id quod creatur, (c) in his quæ creata sunt (4) communis auctoritas sit. Novit in Spiritu Deum Spiritum impassibilem et indesecabilem; didicit enim a Domino, spiritui carneum et ossa non esse (Luc. xxiv, 39): ne forte cadere in eum corporalium passionum detrimenta credantur.

(1) In duobus.

(2) Decedente.

(a) Tertium hunc sensum, quem Manichæi fuisse liquet ex n. 12, testatur Eusebius apud Socrat. lib. 1, cap. 5, Constantinum ipsum respuisse, et consubstantiale de corporeis affectionibus non posse intelligi, neque Filium Dei vel divisione vel desectione, ut ita dicam, constare, etc. Huc usque ac deinceps Hilarius Filium consubstantialem Patri ita caute prædicat, ut omnem horum prævorum sensuum suspicionem procul amoveat.

(b) Vetus codex Colb. cum Par. cunctis creationem. Universorum, ut pote ipsius etiam Filii, a Patre est origo.

(c) Vat. bas. ms. ei in his; alii recentiores, et in his. Hoc sibi vult, Patri ex quo et Filio per quem omnia, quantum ad virtutem creandi et respecta rerum creaturarum, communem esse auctoritatem.

A Novit unum innascibilem Deum: novit et unum unigenitum Dei filium. Constitetur Patrem æternum et ab origine liberum: constitetur et Filii originem ab æterno: non ipsum ab initio, sed ab ininitabili: non per se ipsum, sed ab eo, qui a nemine semper est, natum ab æterno, nativitatem videlicet ex paternæ æternitate sumentem. Caret ergo fides nostra hæreticæ pravitate opinione. Edita 75 namque est sensus nostri professio, licet nondum sit ratio professionis exposita. Tamen ne quid, in homousii a Patribus nuncupati enuntiatione, et in ea quod semper fuerit confessione, suspicionis relinqueretur; ista memorata sunt, quibus et subsistere Filium in substantia qua genitus ex Patre est cognosceretur, et Patri de substantia qua manebat per Filii nativitatem nihil esse decerptum, et homousion Patri Filium non de commemoratis superius vitiiis causisque a sanctis et (d) doctrinæ Dei calentibus viris esse memoratum; ne quis forte existimaret adimi per usiam nativitatem unigeniti Filii, quod Patri homousios diceretur.

7. *Vox homousion qua necessitate suscepta.*—Sed ut suscepti hujus utriusque (e) verbi necessitatem, et contra debacchantes tum hæreticos ad maximam fidei securitatem usurpati, (f) rationem intelligamus: respondendum esse existimo hæreticorum perversitati, et omnes eorum stultas ac mortiferas institutiones evangelicis atque apostolicis testimoniis coarguendas. Videntur enim sibi de singulis, quæ asserunt, præstare rationem: quia singulis assertionibus suis quædam ex divinis voluminibus testimonia subdiderunt, quæ corrupto intelligentiæ sensu solis tantum ignorantibus blandiantur, speciem veritatis secundum pravitatem interpretantium præstatura.

8. *Scripturæ quibus simplices decipiunt Ariani.*—Conantur enim, sola Dei Patris divinitate celebrata, Filio auferre quod Deus est; quia scriptum sit: *Audi, Israel, Dominus Deus tuus (g) unus est (Deut. vi, 4).* Et id ipsum ad legis doctorem, interrogantem quod præceptum maximum esset in lege, Domino dicente: *Audi, Israel, Dominus Deus tuus unus est (Marci xii, 29).* Et rursus Paulo ita prædicante: *Unus enim Deus, et unus Mediator Dei et hominum (I Tim. ii, 5).* (h) Tum quod solus sapiens sit, ne quid sapientiæ Filio relinquatur, secundum Apostoli dictam: *Ei*

(3) In anteriori, se existimant.

(4) Communitionis.

(d) Er., Lips. et Par. doctrinam Dei calentibus: non male, si quis vetus liber suffragaretur.

(e) Scilicet Filium et semper esse, et ejusdem cum Patre esse substantiæ. Quam autem necessario ad fidei securitatem vox homousion inventa sit, vide apud Athanasium lib. de Synod. p. 921, et Gregor. Naz. Or. xxi, n. 25.

(f) Perantiqui mss. Vat. bas. et Colb. ratione: quæ vox Hilario familiaris pro jure ac merito.

(g) Ita meliores mss. constanter, nonnumquam etiam consentientibus excusis, in quibus hic, mox, et sæpius alibi repetitur vox Deus.

(h) Verba sequentia in excusis suo loco mota, restitimus ad normam mss.

autem, qui potens est confirmare vos secundum Evangelium meum et prædicationem Jesu Christi, secundum revelationem sacramenti temporibus secularibus taciti, manifestati autem nunc per Scripturas propheticas secundum præceptum æterni Dei, in obedientiam fidei in omnes gentes cogniti, soli sapienti Deo per Jesum Christum, cui gloria in sæcula sæculorum (Rom. xvi, 25 et seqq.). Tum quod solus innascibilis, et quod solus verus 76 sit, quia Esaias dixerit (Lxv, 16): *Benedicent (a) te Deum verum*. Quodque id ipsum contestatus sit Dominus in Evangelio dicens: *Hæc est autem vita æterna, ut cognoscant te solum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum* (Joan. xvii, 3). Tum quia solus bonus, ne quid sit bonitatis in Filio, quia per eum dictum sit: *Nemo est bonus nisi unus Deus* (Marci x, 18). Tum quod solus potens sit; quia Paulus dixerit: *Quem temporibus suis ostendet nobis beatus et solus potens: Rex regum, et Dominus dominantium* (I Tim. vi, 15). Tum quod hunc noverint inconvertibilem et indemutabilem; quia per prophetam dixerit: *Ego sum Dominus Deus vester, et non demutor* (Malach. iii, 6); et Jacobus apostolus dixerit (I, 17): *Apud quem non est demutatio*. Hunc justum judicem (supple hic et infra, noverint), quia scriptum est: *Deus iudex justus, fortis et patiens* (Psal. vii, 12). Hunc cunctis procurantem, quia Dominus dixerit, cum ei de avibus sermo esset: *Et Pater vester cælestis pascit (1) (b) illas* (Math. vi, 26); et rursus: *Nonne duo passeret asse veneunt, et unus ex illis (2) non cadit super terram sine voluntate Patris vestri? Sed et capilli capitis vestri numerati sunt* (Math. x, 29). Hunc omnia providentem, sicut beata Susanna dicit: *Deus æternus, absconditorum cognitor, sciens omnia ante generationem eorum* (Dan. xiii, 42). Hunc etiam (c) inconceptibilem, secundum quod dictum est: *Cælum mihi thronus est, terra autem scabellum (3) pedum meorum. Quam domum edificabit mihi, aut quis locus requietionis meæ? Hæc enim fecit manus mea, et sunt omnia hæc mea* (Esa. lxvi, 1). Hunc quoque sapientem omnia, Paulo testante: *Quoniam in ipso vivimus, et movemur, et sumus* (Act. xvii, 28); et Psalmographo dicente: (d) *Quo abibo ab spiritu tuo, et a facie tua quo fugiam? Si ascendero in cælum, tu illic es; si descendero (4) ad infernum, ades; si sumpsero pennas meas ante lucem, et habitavero in postremis maris: etenim (5) illuc manus tua deducet* D

(1) Ita codex Ver. In anteriore, *illa*.

(2) *Non cadet*. In Græco, *ὃν περιστρέφει*.

(3) *Scamillum*. Vitruviana vox.

(a) In edit. *te solum Deum*. Abest hic *solum* a mss. sicut et l. v, n. 25 et 26. Ubi hunc locum ab hæreticis corruptum esse demonstratur.

(b) Edit. *illas*. At mss. *illa*, supple *volatilla*, ut legitur cap. 5 in Math. num. 9.

(c) Mss. Vat. bas., et Carnut., *inconspicibilem*. Rectius alii libri, *inconceptibilem*, hoc est, qui nullo capi loco potest.

(d) In compluribus mss. *quo ibo*. In antiquioribus est, *quo abibo*.

(e) Vox *innascibilem* in prius vulgatis perperam

me, et tenebit me dextera tua (Psal. cxxxviii, 7 et seqq.). Hunc quoque incorporeum, quia dictum sit: *Spiritus enim Deus est, et adorantes eum, in Spiritu et veritate adorare oportet* (Joan. iv, 24). Hunc immortalitatem habentem et invisibilem, Paulo dicente: *Qui solus habet immortalitatem, et lucem habitat inaccessibleem, quem nemo hominum vidit, nec videre potest* (I Tim. vi, 16); et secundum Evangelium: *Deum nemo vidit unquam, nisi unigenitus Filius, qui est in sinu Patris* (Joan. i, 18). Hunc quoque solum manentem 77 (e) innascibilem, quia dictum sit: *Ego sum qui sum* (Exod. iii, 14); et rursus: *Sic dices filiis Israel: Mitti me ad vos is qui est* (Ibid.); et per Jeremiam: (f) *Qui es Dominus, Domine* (Jerem. i, 6).

9. *Fraus in prædictis latens retegitur*. — Atque hæc quis non intelligat plena fraudis esse et plena fallacia? quæ quamquam sint subtiliter confusa atque permixta, tamen absolute artificiosam malitiæ et stultitiæ calliditatem et ineptiam testantur. Inter cætera enim addiderunt, solum se Patrem innascibilem cognovisse: tamquam hinc quisquam possit ambigere, eum, ex quo ille genitus sit per quem omnia sunt, id quod ipse est a nemine consecutum. In ipso enim, quod pater dicitur, ejus quem genuit auctor ostenditur; id habens nomen quod neque profectum ex alio intelligatur, et ex quo is qui genitus est substituisse doceatur. Igitur id, quod Deo patri proprium est, proplum ei ac secretum relinquamus, contentes in eo æternæ virtutis innascibilem potestatem. Nemini autem dubium esse existimo, ob eam causam in confessione Dei patris quædam ejus tamquam peculiaris et privata memorari, ne præter ipsum eorum quisquam particeps relinquatur. Cum enim dicunt, solum (g) verum, solum justum, solum sapientem, solum invisibilem, solum bonum, solum potentem, solum immortalitatem habentem; in eo quod solus hæc sit, a communione eorum secundum hos Filios separatur. (h) Soli enim, ut aiunt, propria non participantur ab altero. Quæ si in Patre solo, non etiam in Filio esse existimabuntur; necesse est ut Filius Deus et falsus, et insipiens, et secundum conspicabiles materias corporeus, et malevolus, et infirmus, et extra immortalitatem esse credatur, qui ab his omnibus, cum in his Pater sit solus, excipitur.

10. *Filii honor nil detrahit Patri*. — Dicturi autem

(4) *In infernum*.

(5) In anteriore, *illuc*.

omissa est: cum vel ex ea maxime Hilarius in cæteris Arianorum sententiis fraudem latere mox evincat. Restituitur ope mss.

(f) *Bad.*, Er. et Lips. quos et postrema editio Par. secuta est, *qui es Domine*, omissa voce *Dominus* præter fidem mss. et Septuaginta, *ὁ ὢν ἰσχυρὸς κύριος*.

(g) Editi, *verum Deum*: remanentibus mss.

(h) Hoc in motum effati philosophici emanatur. At si cum vetusto codice Calb. necnon Genæ. præferas, *Soli enim sunt, aiunt*; referendum erit soli ad Patrem, aiunt ad Arianos.

de absolutissima majestate et de plenissima divinitate unigeniti (a) Dei filii, non existimamus quemquam arbitraturum, omnem hunc sermonem, quo usuri erimus, ad Dei patris contumeliam pertinere, quasi ex ejus 78 dignitate (1) decedat, si quid eorum referatur ad filium: cum potius honor filii dignitas sit paterna; et gloriosus auctor sit, ex quo is, qui tali gloria sit dignus, exstiterit. Nihil enim nisi natum habet filius, et geniti honoris admiratio in honore generantis est. Cessat ergo opinio contumelie: cum quidquid inesse Filio majestatis docebitur, id ad amplificandam potestatem ejus, qui istiusmodi genuerit, redundabit.

11. *Arianorum de Filio doctrina.* — Consequens autem est, ut cognitis jam iis, quæ ad deformationem Filii de Patre confessi sunt, ipsum illud quod de Filio professi sunt audiat. Responsuri enim singulis eorum propositionibus, et divinorum dictorum testimoniis irreligiosam eorum doctrinam prodituri, debemus ad illa, quæ de Patre dicta sunt, ea quæ deinceps de Filio sint commemorata subjungere: (2) (b) ut confessione ea, quæ de Patre et Filio est, inter se comparata, unus atque idem a nobis in absolvendis singulis propositionibus ordo teneatur. Memorant namque filium Dei neque ex aliqua subjacente materia genitum esse, quia per eum crea-

(1) *Decidat*; inferius quoque num. seq. *decidere* pro *decedere*.

(2) *Ut de confessione.*

(3) *Creavit me initium viarum suarum.* Idem præferitur a ms. nostro lib. 1 de Trin. n. 35. Idem lib.

(a) Addimus Dei ex mss. Hoc loco prudenter anteverit Hilarius argumentum Arianis solemne, de quo Augustinus Ser. 139, n. 5: *Certe enim ideo dicit non esse ejusdem substantiæ Filium, ne injuriam facias Patri ipsius. Ego tibi cito ostendo, quia injuriam facis ambobus*: quod familiaribus verbis quomodo ostendat, vide si lubet. Item lib. II, contra Maximinum c. 25: *Non se, inquit, vult Deus ita laudari patrem, ut filium dicatur de se ipso genuisse degerem*: et Serm. 140, n. 5: *Non nobis displiceat honorificentia Filii in Patre: honorificentia enim Filii Patri tribuit honorem, non suam minuit divinitatem.* Simili ratione eisdem hæreticis respondet Ambrosius lib. 1 de Fide c. 6.

(b) Carnut. ms. et alii quinque, *ut de confessione.*

(c) Titulum epistolæ subsequentis apud Bad. omissum, apud Er. et Lips. in marginem rejectum, et apud Par. hic male insertum, suo loco restitimus ex fide mss. Formulas fidei hæreticas ab Hilario ipso ita inscribi solere palam est ex lib. de Synodis num. 11, et ex lib. contra Auxentium num. 12. Subjectam epistolam Athanasius Orat. 1, contra Arianos, p. 315, haud dubie indicat his verbis: *Ario persuasit (diabolus) ut quasi sub specie adversarii contra hæreses loqueretur, quo melius falleret suam ipsius hæresim subjiciens.* Ea ipsa est, cujus tam frequentem mentionem facit Aquileiense concilium tum in gestis apud Ambrosium t. II editionis novæ pag. 786, tum in epistola ad imperatores apud eundem Ambrosium x. Cui epistolæ illam se subdividisse, et in gestis legisse ac recitasse testantur prædictæ Synodi Patres: at modo non exstat nisi illius initium per varias interrogatiunculas concisum, quoad scilicet Palladius ad quæstia respondere renuit. Ambrosius ipse lib. III de Fide c. 10, num. 132, in eandem respicit, cum

ta omnia sint; neque ex Deo esse, quia decedere ex Deo nihil possit: sed esse ex iis, quæ non erant: id est, creaturam Dei perfectam, verumtamen non similem cæteris creaturis. Esse autem creaturam; quia scriptum sit, *Dominus (3) creavit me in initium viarum suarum (Prov. VIII, 22).* Esse etiam facturam perfectam, sed non similem cæteris facturis: facturam autem per id quod Paulus ad Hebræos (4) dixit: *Tanto melior factus angelis, quanto excellentius ab his possidet nomen (Hebr. I, 4).* Et rursus: *Unde fratres sancti, vocationis sacerdotum participes, cognoscite apostolum et principem confessionis nostræ Jesum Christum, qui fidelis est ei qui fecit eum (Hebr. III, 1).* Ad infirmandum vero Filii et virtutem et potestatem et divinitatem, eo maxime utuntur, quod dixerit: *Pater major me est (Joan. XIV, 28).* Idcirco autem non esse eum unum ex omnibus creaturis concedunt (5), quia scriptum sit: *Omnia 79 per eum facta sunt (Joan. I, 3).* (c) Concludunt ergo omnem irreligiositatis suæ doctrinam istiusmodi verbis suis, dicentes:

Exemplum blasphemie eorum, qui creaturam esse Dei filium dicunt.

12. *Novimus unum Deum, solum infectum, solum sempiternum, solum sine initio, solum verum, (6) (d) so-*

xii, n. 35.

(4) *Dixerit.*

(5) *Contendunt.*

(6) Secunda manu additum est *solum immensum.* Sequitur: *solum immortalitatem, etc.*

C ait: *Arius hujus impietatis magister Dei filium creaturam dixit esse perfectam, sed non sicut cæteras creaturas.* Hanc Athanasius integram exhibet lib. de Synod. p. 885, sicut et Epiphanius hæc. 69, n. 7, a quo quidem cum epistola Arii ad Alexandrum, faventibus proxime relatis Athanasii et Ambrosii verbis, inscribitur; cum etiam simpliciter Arii epistola ab Aquileiensi concilio constanter nuncupatur; Arius illius auctor præcipuus, sed non solus est existimandus. Hanc enim Hilarius noster non tantum hic, sed et lib. 1, n. 23, a multis editam scribit. Neque aliud sonat epistolæ ipsius præfatiunculæ hic omissa, sed apud Athanasium et Epiphanium plurimum nomine expressa in hunc modum: *Fides illa, quam a majoribus accepimus, et a te didicimus, beatissime Papa, ejusmodi est: Novimus, etc.* Longe certius id probat, quæ apud eosdem legitur inscriptio: *Beato papa et episcopo nostro Alexandro presbyteri et diaconi in Domino salutem.* Vel certe hæc epistola et Arii est, ut auctoris; et multorum, quorum nomine missa et suscripta est. Varias illas suscriptiones infra ex Epiphanio subjiciemus. Scripta est ante Nicænum concilium, et, ut testis est Athanasius lib. de Synod. p. 883, cum Arius ab Alexandro subnotus apud Eusebium commemoraretur. Nicomedia quoque ad Alexandrum scriptam dicit Epiphanius, ut Arius apud illum quasi se excusaret. Quod autem ad calcem hujus epistolæ subjicit Athanasius: *Ista sunt ex aliqua parte, quæ Ariani ex hæretico suo corde evomuerunt*, indicio est eos alia plura tum evomuisse. Estque valde probabile eos testimoniorum superius memoratorum congerie conatos esse confirmare quod in hac epistola sua simpliciter asseruerunt.

(d) In Vulgatis hic adijcitur, *solum immensum*: quod tamen omittunt lib. VI, neque in græcis exemplaribus usquam exstat, neque in mss.

lum (a) immortalitatem habentem, (b) solum optimum, solum potentem, (c) omnium creatorem, ordinatorem et dispositorem inconvertibilem, immutabilem, justum et optimum legis et prophetarum et novi Testamenti : hunc Deum genuisse filium unigenitum ante omnia sæcula, per quem et sæculum et omnia fecit : natum autem non putative, sed vere, (d) obsecutum voluntati suæ, immutabilem et inconvertibilem, creaturam Dei perfectam, sed non sicuti unum creaturam; facturam, sed non sicuti cæteræ facturæ; nec ut Valentinus 80 (e) prolationem Natum Patris commentatus est; nec sicut Manichæus (f) partem unius substantiæ Patris Natum exposuit; nec sicut Sabellius, qui unionem (g) dividit, ipsum dixit Filium quem et Patrem; nec sicut Hieracas, lucernam (h) de lucerna, vel lampadem in duas partes; nec qui sicut (n) unio et principium omnium, sic et Deus ante omnia est. Propter quod et ante Filium est, sicut et a te didicimus (o) media in ecclesia prædicante. Secundum quod itaque a Deo esse habet, et (p) glorias, et vivere, et omnia ei sunt tradita; secundum hoc, principium ejus est Deus. Principatur autem ei, ut-

(1) Fratrum desideratur in nostro codice; sicut desideratur etiam in editione ad lib. vi, n. 5.

(a) Hoc vafre dictum patet, quo Filius passibilis ac mortalis credatur. Hinc in gestis Aquileiensi synodi, n. 24, Ambrosio asserenti, *Non divinitas mortua est, sed caro mortua*, non assentitur Palladius; sed tergiversatur ac dicit : *Ante vos mihi respondeate*. Plinius autem ejusdem synodi Patres epist. apud Ambros. 10, n. 7, ad imperatores rescribunt : *Mortem denique ejus (Christi) non ad sacramentum nostræ salutis, sed ad infirmitatem quamdam divinitatis referunt*. Hoc prænotasse juverit, quo interim discat lector, adversus quos Hilarius, l. x. Filii impassibilitatem tueatur.

(b) Apud Athanasium et Epiphanium adjicitur hic, *solum sapientem*. Sic etiam in gestis Aquileiensi Synodi, post quam recitatum est, n. 17 : *solum æternum, solum sine initio, solum verum, solum immortalitatem habentem*, proxime recitatur, n. 27, *solum sapientem* : quæ duo verba Erasmus superius adiecit post *solum infectum*, renitentibus Bad. et omnibus nostris mss. Immo nec ipse Erasmus sibi constat. lib. vi.

(c) In vulgatis Athanasii et Epiphanii, *omnium judicem*. Major apud Hilarium videtur rerum connectio, cum *creatorem* recte sequatur *ordinatorem et dispositorem*. Et facile quidem pro græca voce *κτιστὴν*, subrepere potuit *πρωτὴν*. Attamen etiam in gestis Aquileiensi synodi, n. 33, exstat *omnium judicem*, non *omnium creatorem*.

(d) Apud Epiphanium, *ὑποστάσιον δὲ ἰδίῳ θελήματι*. consentientibus Athanasii exemplaribus, nisi quod in iis non est particula *δέ*.

(e) Editi hoc et sexto libro *prolatione*. Tum apud Par. *nam*. At in mss. *prolationem Natum*, ut in græco *προβολὴν γέννημα*; ex quo vocabulum *nam* substantive intelligendum esse liquet, quasi *filium*.

(f) Græce *τὸ μέρος ὁμοούσιον* : quo nomine ac sensu, vocabuli homouision respuendi causam Ariani obtendunt supra, n. 4.

(g) Erasmus ad marginem, *inducit* : cujus conjecturam Lips. et Par. perperam arripuerunt. Sabellius quidem in Trinitate, de qua non est hic sermo, unionem inducit; sed in incarnatione, uti declaratur lib. vi, n. 7 unionem dividit, hoc est, in Christo personarum dualitatem invenit.

(h) Apud Bad. et Er. hic adjicitur verbum *dicit* : cujus loco Lips. et Par. ex Erasmi conjectura substituere *inducit*. Neutrum exstat in mss. aut græcis

vere et esse (i) accipiens a Patre, et (2) glorias (j) ei consubsistente Patre. Neque enim Pater dans ei omnium hæreditatem, fraudavit semetipsum ab his quæ (k) non facta habentur ab ipso; fons est autem omnium.

13. « Quapropter tres substantiæ (ὑποστάσεις) sunt Pater, Filius, Spiritus sanctus. Et quidem (l) 81 Deus causa est omnium, omnino sine initio solitarius: Filius autem sine tempore editus a Patre, et ante sæcula creatus et fundatus, non erat antequam nasceretur : sed sine tempore ante omnia natus, solus a solo Patre (3) substitit. Nec enim est æternus, aut coæternus, aut simul non factus cum Patre, nec simul cum Patre habet esse, sicuti quidam dicunt, (m) aut aliqui duo non nata principia introducentes : sed sicut (n) unio et principium omnium, sic et Deus ante omnia est. Propter quod et ante Filium est, sicut et a te didicimus (o) media in ecclesia prædicante. Secundum quod itaque a Deo esse habet, et (p) glorias, et vivere, et omnia ei sunt tradita; secundum hoc, principium ejus est Deus. Principatur autem ei, ut-

(2) *Glorians.*

(3) *Substitit.*

exemplis. Mox Bad., Er. et mss. habent *lampadam*, non *lampadem*.

(i) Græce *εἰληφόρα*. etc. quod planius verti potuisset, *qui et vivere et esse acceperit a Patre*.

(j) Perpauci mss. *gloriam* Cæteri cum excensis, *glorians*. Legendum esse *glorians*, tum ex græco *τὰς δόξας*, tum ex subjectis, ubi verbum idem repetitur, palam est. Neinde editi subjiciunt, *cum subsistente Patre* : ubi ex mss. fide restituimus *consubsistente ei Patre*, quod ad lectionem græcam *συνυποστάσιον ἀπὸ τοῦ πατρὸς* propius accedit. Ubi vocabulum *τὰς δόξας* non ad superius verbum *εἰληφόρα*, sed ad subsequens *συνυποστάσιον*, quod hic activam vim obtinet, referendum. Quippe his significatur Patrem largitum esse Filio, ut gloria, seu gloriæ dotes, quæ in se subsistunt, pariter in ipso subsistant. Unde et Hilarianum illud *consubsistente* pariter active intelligendum est, quasi *consubsistere faciente*.

(k) Pro non facta, apud Athanasium et Epiphanium græce habetur *ἀγεννήτως*, cujus loco *ἀγεννήτως* Hilarium legisse necesse est.

(l) In vulgatis, *Deus pater*. Rectius abest *pater* a mss. et græco. Nam cum de Deo sermo sit, quando in Arianorum sententia nondum ei erat filius, unde et *solitarius* subinde prædicatur; non debet pater cognominari. Ut enim apud Athanasium lib. de Synod. pag. 884, Arius ratiocinatur; *Filio nondum existente, statim relinquatur Patrem tantummodo Deum fuisse*.

(m) In codice Vat. bas. aut alii qui... *introducunt*. Græce pro aut aliqui, legitur *τὰ πρὸς τι* : quod commode verti potest, *ea quæ sunt ad aliquid*, aut *ea quæ sunt relata*.

(n) Er., Lips. et Par., *unio est principium* : contra veritatem græci textus, Bad. et mss. Vocabuli *unio* vis ad calcem libri hujus commodius explicabitur.

(o) Vocem *papa* hic expunximus, cum non exstet in mss., nec in græco.

(p) Rursum hic plerique ac potiores mss. *glorians*, ex quibus ut supra coniecimus *glorias*, id manifeste postulante orationis nexu et græco vocabulo *τὰς δόξας*, cujus potestas non satis exprimitur verbo latino *gloriam*, quod habent pauci alii mss. Pessime autem Erasmus reposuit *gloriarum*, quod nunc primum mutamus.

pote Deus ejus, cum sit ante ipsum. Si enim quod ex ipso, et quod ex utero, et quod ex patre exivi et veni, (a) velut partem ejus unius substantiæ et quasi prolationem extendens intelligitur; compositus erit Pater, et divisibilis, (1) et convertibilis, et corpus secundum illos, et, quantum in ipsis est, consequentia corporis sustinens sine corpore Deus. (b)

14. Quia divina non percipit homo nisi ex Dei de se dictis, ex his refellendæ sunt hæreticæ assertiones. Dei dicta non nude, sed ex suis causis expendenda. — Hic eorum error est, hæc mortifera institutio: ad cujus confirmationem corrupto intelligentiæ sensu, divinorum dictorum testimonia usurpant, et de his sub occasione humanæ ignorantie mentiuntur. Nemini autem dubium esse oportet, ad divinarum rerum cognitionem divinis utendum esse doctrinis. Neque enim scientiam cœlestium per semet humana imbecillitas consequetur, neque invisibilium intelligentiam ipse sibi corporalium sensus assumet. Non enim vel id quod creatum in nobis atque carnale est, vel id quod in usum vitæ nostræ ex Deo (2) datum est, summe judicio naturam Creatoris sui opusque discernit. Non subeunt ingenia nostra in cœlestem scientiam, neque incomprehensibilem virtutem sensu aliquo infirmitas nostra concipiet. Ipsi de se Deo credendum est: et iis, quæ cognitioni nostræ de se tribuit, obsequendum. Aut enim more gentilium denegandum est, si testimonia ejus improbabuntur: 82 aut si ut est Deus creditur, non potest aliter de eo, quam ut ipse est de se testatus, intelligi. Cessent itaque propriæ hominum opiniones, neque se ultra divinam constitutionem (3) humana consilia extendant. Sequimur ergo, adversus irreligiosas et impias de Deo institutiones, ipsas illas divinorum dictorum auctoritates: et unumquodque eo ipso, de quo quæritur, auctore tractabimus, non ad fallendam et male imbuendam audientium imperitiam quasdam verborum enuntiationes subtractis eorum causis coaptantes. Intelligentia enim dictorum ex causis est assumenda dicendi (Vide supra l. II, n. 30): quia non sermoni res, sed rei est sermo subjectus. Verum omnia editis simul et dicendi causis et dictorum virtutibus prosequemur. Igitur singula secundum propositionis ordinem (c) retractentur.

15. Moyses dicens, Deus unus est, non negavit Filii

(1) Secunda recensione interpositum est, et mutabilis. D

(a) Græce, ὡς μέρος τοῦ ὁμοουσιου καὶ ὡς προβολὴ ὑπὸ τινῶν νοεῖται, id est, velut a quibusdam intelligitur, pars est alicujus qui unius substantiæ sit, et quasi prolatio. Patet autem Hilariam ex mendoso codice legisse ὡς προβολὴν ἀποτεινῶν, non ὡς προβολὴ ὑπὸ τινῶν.

(b) Apud Epiphanium hæc subnectuntur subscriptiones: Bene valere te optamus in Domino, beatissime papa, Arius, Ethales, Achilles, Carpones. Sarmatas, Arius presbyteri: diaconi Euzoios, Lucius, Julius, Menas, Helladius, Gaius: episcopi Secundus Pentapolis, Theonas Africanus (gr. Αἰθῶς), Pistus qui Alexandria ab Ariano collocatus est.

(c) In ms. Carn. et uno Colb. hic insertum est,

A deitatem. — Nam hoc eorum principale est: Novimus inquit, unum solum Deum, Moyses dicens, Audi, Israel, Dominus Deus tuus unus est (Deut. vi, 4). Sed numquid hinc quisquam fuit ausus ambigere? aut unquam aliter a quoquam eorum prædicatum esse, qui Deum crederent, cognitum est, nisi unum Deum esse ex quo omnia, unam virtutem innascibilem, et unam hanc esse sine initio potestatem? Sed non per id, quod Deus unus est, Dei filio accidit negari posse quod Deus est. Moyses namque, vel potius Deus per Moysen, populo et in Ægypto et in deserto idolis et deorum, ut putabant, religionibus occupato, hoc constituit principale mandatum, ut unum Deum crederet: et vere ac merito constituit. Unus est enim Deus ex quo omnia. Sed videamus, an idem Moyses eum quoque, per quem omnia sunt, Deum esse confessus sit. Non enim Patri adimitur quod Deus unus est, quia et Filius Deus sit. Est enim Deus ex Deo, unus ex uno: ob id unus Deus, quia ex se Deus. Contra vero non minus per id Filium Deus, quia Pater Deus unus sit; est enim unigenitus filius Dei: non innascibilis, ut Patri adimat quod Deus unus sit; neque aliud ipse quam Deus, quia ex Deo natus est. De quo quamvis ambigi non oporteat, quin nascendo ex Deo Deus 83 sit, per quod fidei nostræ Deus unus est; tamen videamus an Moyses, qui ad Israel dixerit, Dominus Deus tuus unus est, Dei filium Deum prædicaverit. Uti enim nos ad confitentem Domini nostri Jesu Christi divinitatem testimonio illius oportebit, cujus auctoritate hæretici unum tantum Deum confidentes Filio putent negandum esse quod Deus sit.

16. In historia creationis Deum non solitarium docet. Alius dicens, alius faciens; uterque Deus. Filius est Deus faciens. — Igitur cum absoluta hæc de Deo et perfecta confessio sit, secundum Apostolum ita loqui, (d) Unus Deus pater ex quo omnia, et unus Dominus noster Jesus Christus per quem omnia (I Cor. viii, 6), videamus originem mundi, quid de ea Moyses loquatur. Ait namque: Et dixit Deus, Fiat firmamentum in medio aquæ, et sit dividens inter aquam et aquam: et factum est sic, et fecit Deus firmamentum, et divisit Deus per medium aquæ (Gen. I, 6, 7). Habes ergo Deum ex quo, habes Deum per quem. Aut si id negabis, necesse est id quod factum est per quem factum sit doceas: aut certe naturam ipsam

(2) Natum est, mox, discernet.

(3) Consuetudinem, mox, sequamur ergo.

de uno Deo: quod sane ex margine in textum irrepserit, cum ad subsequenda indicanda in limbo non male locum haberet.

(d) Ex hoc Apostoli loco Patrem a Filio discernere solebant hæretici, ut liquet ex his num. 19, Hilarii ad Ariam dictis, Dixisti enim, Ex Patre omnia, sed per Filium omnia. Nec repugnabunt Catholici, adeo ut Hilario nihil familiarius, quam ut Pater Deus ex quo, is ex quo, ex quo omnia, Filius vero Deus per quem, is per quem, per quem omnia cognominetur. Quod observandum fuit, tum ad intelligentiam vocabulorum, tum ne ignoraretur institutum Hilarii Arianos ex suis ipsorum armis confodientis.

creandorum Deo obedientem esse (a) demonstras, A quæ ad id quod dictum est: *Fiat firmamentum*, se ipsam Dei verbo jussa firmaverit. Sed hæc divinæ Scripturæ ratio non recipit. Omnia enim, secundum prophetam, facta ex nihilo sunt (II Mach. vii, 28): nec natura aliqua manens demutata in aliud est, sed id quod non erat creatum est, et absolutum est. Per quem? Audi evangelistam: *Omnia per ipsum facta sunt* (Joan. i, 3). Si quæris per quem, audies eundem Evangelistam dicentem, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum, hoc erat in principio apud Deum. Omnia per ipsum facta sunt* (Ibid. 1-3). Quod si negare voles a Patre dictum videri, *Fiat firmamentum* (Gen. i, 6), audies rursus prophetam dicentem, *Ipse dixit, et facta sunt; ipse mandavit, et creata sunt.* (Psal. cxlviii, 5.) Quod ergo dictum est, *Fiat firmamentum*; in eo quod Pater sit locutus ostenditur. Quod autem adjicitur: *Et factum est sic*, et quod fecisse **84** Deus dicitur; in eo persona efficiens est intelligenda qui faciat. *Dixit enim, et facta sunt*, non utique solum voluit, et fecit: *mandavit, et creata sunt*, non utique quia complacitum ei est, exstiterunt; ut (ita) *Mediatoris officium* inter se et ea quæ essent creanda cessaret. Dicit ergo fieri Deus ex quo omnia sunt, et facit Deus per quem omnia (1), eodem parique nomine et in dicentis significatione et in efficiens operatione (b) confesso. Si autem loqui audebis, non de Filio dici, *Et fecit Deus*; et ubi erit quod dictum est, *Omnia per ipsum facta sunt* et illud apostolicum: *Et unus Dominus noster Jesus Christus per quem omnia* (I Cor. viii, 6); et illud, *Ipse dixit, et facta sunt* (Ps. cxlviii, 5)? Quod si impudentiam tuam hæc divinitus dicta (2) convincent; non admittitur Dei filio quod Deus sit, per id quod dictum est: *Audi, Israel, Dominus Deus tuus unus*

(1) Adjungitur sunt.

(2) Non convincent.

(a) Ut obedientie vi talis existeret, quemadmodum habes in Psal. cxlviii, n. 4, cujus loci lectionem recte a nobis emendatam liquet ex præsentia, sicut et ex subnexis, *nec natura aliqua manens* (id est, jam existens) demutata in aliud est, etc., patet eandem non male a nobis intellectam.

(b) Editi, confessio est: emendantur ex mss. Hæc autem conclusio non ad proximum ex psalmis locum pertinet, sed ad memorata Genesis verba, in quibus habetur, *Et dixit Deus... Et fecit Deus.*

(c) In Corb. ms. arguebatur. In quibusdam ut et in vulgatis, agatur. Rectius in vetustioribus Colb., Carn., etc., augeatur: hoc est, an hæc distinctione significetur auctus per-sonarum numerus, quod sine cunctatione affirmat Tertullianus adversus Praxeam, n. 12: *Etsi ubique teneo unam substantiam in tribus cohærentibus: tamen alium dicam oportet ex necessitate sensus eum qui jubet, et eum qui facit.* Verbi augeri vim repetere licet ex lib. i, n. 11, ubi Christum recipientes in filios Dei aucti prædicantur. Hæc distinctio jubentis Dei et facientis Dei aliis etiam Patribus sollemniter fuit, Irenæo, lib. iii, c. 8, et I. iv, c. 75; Tertulliano, uti proxime vidimus; Origeni, tom. ii; in Joh. edit. Huet. p. 61; Antiocheno concilio epist. ad Paulum Samosat.; Hippolyto, lib. cont. Noetum; Athanasio, de decretis Nic. syn.; Basilio, I. de Spiritu sancto; Cyrillo, I. xxxi Thesauri p. 255. Augustinus autem Serm. cxl, n. 6, probat Filium ipsum esse

est: cum ab eo ipso, qui hæc est locutus, in ipsa constitutione mundi Deus fuerit prædicatus et Filius. Sed videamus, in quem profectum hæc distinctio jubentis Dei, et facientis Dei (3) augeatur (c). Nam tamen etsi sensus communis intelligentiæ non recipiat, ut in eo quod dictum est: *Jussit, et facta sunt*, solitarius atque idem significatus esse credatur; tamen ne quid ambigi possit, oportet ea, quæ mundi creationem consecuta sunt, explicari. (V. Tract. Ps. xci, n. 6.)

17. *Neque in condendo homine solitarius Deus.* — Cum igitur perfecto mundo ejus incolæ formandus esset, (d) talis de eo sermo est: *Et dixit Deus, Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram* (Gen. i, 26). [Et rursus, *Et fecit Deus hominem; ad imaginem Dei fecit eum* (Ibid. 27)]. Quæro nunc, solumne sibi Deum locutum existimes, an vero sermonem hunc ejus intelligas non sibi, sed ad alterum exstitisse? Si solum fuisse dicis; ejus ipsius voce argueris dicentis, *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram.* Deus enim per legislatorem (Moysen) secundum intelligentiam nostram locutus est, verbis **85** videlicet, quibus uti ipse nos voluit, cognitionem eorum nobis quæ gessit impertiens. Significatio namque Dei filio per quem facta sunt omnia, in eo quod (e) dictum (4) esset, *Et dixit Deus, Fiat firmamentum*; et (in eo quod) rursus ita dictum est, *Et fecit Deus firmamentum*: ne tamen (f) hic idem juvenis ac superfluous sermo existimaretur, si sibi ipse dixisset ut fieret, et rursus ipse fecisset (quid enim tam alienum ab eo qui solus esset, ut sibi faciendum diceret, cum voluntate tantum opus esset ut fieret?); absolutius voluit intelligi significationem hanc non ad se tantum esse referendam. Dicendo, *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram*, sus-

(3) Arguatur.

(4) Dictum est.

Patris mandatum, non a tempore datum, sed mandatum natum. *Quomodo enim, inquit, non est mandatum Patris, quod est Verbum Patris?* Et lib. contr. Serm. Arrian. c. 3, reprehendit eos, qui *formant sibi in phantasmate cordis sui quasi duos aliquos, etsi juxta invicem, in suis tamen locis constitutos, unum jubentem, et alterum obtemperantem: nec intelligunt ipsam jussionem Patris ut fierent omnia, non esse nisi Verbum Patris per quod facta sunt omnia.*

(d) Aliquot mss. talis Deo sermo est. Mox quæ unicuique inclusa sunt, nec habet vetus Colb. nec videntur multum ad rem facere. Simile est argumentum concilii Antioch. epist. ad Paulum: *Qui autem mundat, alteri mandat, quem non alium esse persuasum habemus, quam unigenitum filium Deum, cui dixit, Faciamus hominem, etc.*

(e) Particulam cum hic omissam aliquando putavimus; ut ex posteriore tantum loco Filii significatio ostenderetur. Sed Filii existentia ex utroque conficitur, et cum ei nimirum mandatur ut faciat; et cum fecisse significatur quod mandatum erat. Ille enim, cui dicitur *Fiat*, quique fecisse prædicatur quod jussum est, alius est ab eo qui jussit ac dixit *Fiat*. Ut autem habet concilium Antioch. epist. ad Paulum Samosat.: *Filium, qui semper cum Patre est, credimus implevisse voluntatem paternam in creatione universi.*

(f) Editi, hic quidam inanis: castigantur ex mss.

tulit singularis intelligentiam professione consortii. Consortium autem esse aliquod solitario (1) ipse sibi non potest. Neque rursum recipit solitarii solitudo *faciamus*; neque quisquam alieno a se *nostram* loquitur. Uterque sermo, et *faciamus* et *nostram*, ut solitarium eundemque non patitur; ita neque diversum a se alienumque significat. Aut quæro, si cum audias solitarium, utrum non ipsum eundemque esse existimes? aut cum audias non ipsum neque eundem, anne quod solitarius tantum sit intelligas? In solitario ergo solitarius, in non eodem vero neque ipso, non solitarius reperietur. Solitario ergo convenit, *faciam*, et *meam*: non solitario vero, *faciamus*, et *nostram*.

18. *Nec solitudo est nec divinitatis diversitas.* — Cum itaque legimus, *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram*; quia sermo uterque, ut non solitarium tantum, ita neque differentem esse significat; nobis quoque nec solitarius tantum, nec diversus est confitendus: cognita per id, quod *nostram imaginem* dicit, non etiam imagines nostras, unius in utroque proprietate naturæ. Non sufficit autem solam verborum attulisse rationem, nisi dicatorum intelligentiam etiam rerum operatio consequatur: scriptum enim ita est: *Et fecit Deus hominem, ad imaginem Dei fecit eum* (Gen. 1, 27). Quæro, si solitario atque ipsi ad se eundem fuit sermo, quid hic sentiendum existimes? Video enim nunc tripartitam significationem, et facientis, et facti, et exempli. Qui factus est, homo est; Deus autem fecit; et quem fecit, ad imaginem Dei fecit. Si de solitario Genesis esset locuta, dixisset utique, **86** Et fecit ad imaginem suam. Sed sacramentum evangelicum annuntians, non duos deos, sed Deum et Deum elocuta est, cum hominem per Deum effectum *ad imaginem Dei* dicit. Atque ita Deus ad communem sibi cum Deo imaginem atque eandem similitudinem hominem reperitur operari: ut nec solitudinis intelligentiam significatio efficientis admittat, nec divinitatis diversitatem ad eandem imaginem ac similitudinem constituta patiatur operatio.

19. *Alio loco id ipsum confirmatur.* — Et quamquam superfluum post hæc existimetur ultra aliquid afferre, quia in divinis rebus non frequentius dicta, sed tantum dicta sufficiunt: tamen quid de hoc eodem dictum sit, cognosci oportet. Non enim divinorum dicatorum, sed intelligentiæ nostræ a nobis ratio præstanda est. Deus ad Noe inter multa mandata ita loquitur: *Qui effuderit sanguinem hominis, pro sanguine ejus effundetur anima ejus; quia ad imaginem*

Dei (a) feci hominem (Gen. ix, 6). Etiam hic distinguitur exemplum, opus, operans. Deus testatur se ad imaginem Dei hominem fecisse. Cum faciendus homo est, quia (b) de se, neque ad se loquebatur, dixit *ad imaginem nostram*: cum autem factus homo est, *Fecit Deum hominem ad imaginem Dei*. Non ignoravit utique verbi proprietatem, si sibi ipse loqueretur, ut diceret, *Feci ad imaginem meam*. Dixerat enim ad demonstrandam naturæ unitatem, *Faciamus ad nostram*. Neque rursum confudit de solitario ac non solitario intelligentiam: cum hominem Deus faciens, *ad imaginem Dei* fecerit.

20. *Patrem non sibi ut solitario FACIAMUS locutum esse.* — Quod si Deum patrem solitarium sibi hæc locutum fuisse affirmare voles, tamquam concedi tibi possit, ut unus secum velut cum altero sit locutus, credaturque in eo, quod *ad imaginem Dei feci hominem*, ita voluisse intelligi, tamquam, *Ad imaginem meam feci hominem*; primum ipse testimonio tuo redargueris. Dixisti enim, *Ex Patre omnia*, sed per Filium omnia. Namque per id quod dictum est. *Faciamus hominem*, ex eo origo est ex quo (c) cœpit et sermo: in eo vero quod *Deus ad imaginem Dei fecit*, significatur etiam is per quem consummatur operatio.

21. *Sed Sapientiam, quæ hæreticis annuentibus Christus est, ei adfuisse.* — Tum deinde, ne quid tibi hinc liceat mentiri, Sapientia, quam tu ipse Christum confessus es, contraibit dicens, *Cum certos ponebat fontes sub cælo, cum fortia faciebat* **87** *fundamenta terræ, eram apud illum (d) componens. Ego eram, ad quam gaudebat. Quotidie autem lætabar in conspectu ejus in omni tempore cum lætaretur orbe perfecto (2) et lætaretur in filiis hominum* (Prov. viii, 28 et seqq.). Conclusa est omnis occasio, et coartatur ad veri confessionem universus error. Adest Deo genita ante sæcula Sapientia. Neque solum adest, sed etiam componit. Est ergo componens apud ipsum. (e) Intellige compositionis vel dispositionis officium. Pater enim in eo quod loquitur, efficit; Filius in eo quod operatur quæ fieri sunt dicta, componit. Personarum autem ita facta distinctio est, ut opus referatur ad utrumque. Nam in eo quod dicitur, *Faciamus*, et jussio (f) exæquatur, et factum: in eo vero quod scribitur, *Eram apud illum componens* (Ibid. 30), non solitarium se sibi esse in operatione significat. Lætatur autem ante eum, quem sibi significabat adgaudere lætanti. *Quotidie autem lætabar in conspectu ejus in omni tempore, quando lætatur orbe perfecto, et lætatur in filiis hominum* (Ibid. 30,

(1) *Ipsi.*

(a) In vulgatis, *fecit hominem*: mendose.

(b) Particulam *neque* ab Erasmo hic absque ulla mss. auctoritate additam, male retinuerant editiones sequentes. *De se* quippe loquebatur Deus, quatenus in prima persona dixit, *Faciamus*, sed *non ad se*, quatenus non in singulari, *Faciam*.

(c) Ita mss. At excusi mendose, *capit et sermo*.

(d) In prius vulgatis *cuncta componens*. Constante a mss. abest *cuncta* hic, l. xii, n. 37, in Ps. cxlviii, n. 4, etc., consentientibus LXX.

(2) *Et lætatur.*

(e) Vat. bas. ms., *intelligiæ*. Tum in uno Colb., *compositionis vel dispensationis*. Rectius pro nostra sententia in altero, non in Carn. omittitur *vel dispositionis*. Non enim hic agitur de Sapientia quatenus Deo cœlos præparanti aderat, sed quatenus componebat.

(f) Id est, et jubens et faciens exæquantur. Quocirca ne legeris cum Bad. *exequitur*, aut cum Er. et Par. *exæquatur*, multo minus cum mss. Colb. et Germ. *exæquatur*.

31). Causam lætitiæ suæ Sapiëntia docuit. (1) Lætabatur ob lætitiã Patris, in perfectione mundi et in filiis hominum lætantis. Scriptum est enim : *Et vidit Deus quia bona sunt* (Gen. 1). Placere Patri opera suã gaudet, per se ex præcepto ejus effecta. Gaudium enim suum hinc esse proficitur, quod in consummato orbe et in filiis hominum Pater lætus existeret : in filiis hominum ob id, quia jam in uno Adam omne humani generis exordium constitisset. Non ergo in fabricatione mundi solitarius Pater sibi loquitur, Sapiëntia suã secum et cooperante, et consummata cooperatione gaudente.

22. *Conclusio eorum quæ a num. 16 probata sunt.* — Non ignoramus autem multa et maxima ad absolutectionem horum dictorum esse reliqua (a) : sed dilata a nobis potiusquam dissimulata habentur ; plenior namque eorum tractatus propositionibus cæteris reservatur. Nunc enim tantum ad id respondetur, quod in expositione fidei suæ, vel potius perfidie, ab impiis dictum est, unum tantum Deum a Moyse prædicatum. Et vere ita prædicatum meminimus, quia unus 88 Deus est ex quo omnia : sed non propterea ignorandum esse, quia Filius Deus est ; cum idem Moyses Deum et Deum toto Operis sui corpore sit professus. Igitur videndum est, quomodo (b) et electio et (2) legislatio Deum et Deum pari confessionis ordine prædicet.

23. *Angelus Dei Agar allocutus, Deus est. Filius et angelus Dei et Deus.* — Post multas namque Dei ad Abraham allocutiones, cum adversum Agar Sara commoveretur, conceptui ancillæ domina sterilis invidens, cumque discessisset a conspectu ejus, ita de ea Scriptura loquitur : *Et dixit Angelus Domini ad Agar, Redi ad dominam tuam, et humilia te sub manibus ejus. Et dixit ei Angelus Domini, Multiplicans multiplicabo semen tuum, et non dinumerabitur a multitudine* (Gen. xvi, 9, 10). Et rursus : *Et vocavit nomen Domini qui loquebatur secum, Tu Deus qui adspexisti me* (Ibid., 15). Angelus (c) Dei loquitur (duplex autem in angelo Dei significatio est : ipse qui est, et ille cujus est) : et loquitur non res secundum nomen officii sui ; ait

- (1) Lætabatur.
- (2) Legislatio.
- (3) Quæ sola.

(a) Puta quæ in eodem Prov. cap. habentur : *Domini Deus creavit me*, etc., in quibus illustrandis totus fere liber xii, occupatur.

(b) Apud. Lips. et Par., et lectio et legislatio. Rectius aliis in libris, et electio et legislatio, hoc est. novum ac vetus Testamentum, secundum illud Pauli Rom. xi, 7 : *Quod querebat Israel, hoc non est consecutus, electio autem consecuta est.* Hinc planius jam lib. v, n. 2, ad huncce librum habita ratione : *Recte enim unum Deum a Moyse prædicatum Evangelia testantur : et rursus fideliter in Evangelis Deum et Deum doceri, Moyses Deum unum prædicans auctor est.* Hinc facile diluitur objectum illud, quod per se occurrit : Si electionis et legislationis nomine Evangelium et legem intelligat Hilarius, cur deinceps ex sola lege et non ex Evangelio Deum et Deum ostendit. Quippe veluti rem constantem ponit, Deum et Deum in

A enim : *Multiplicans multiplicabo semen tuum, et non dinumerabitur a multitudine.* Ministerium angeli potestas multiplicandarum gentium excedit. Sed quid tandem de eo, qui Dei Angelus (3) quæ (d) soli Deo propria sunt loquebatur, Scriptura testata est? *Et vocavit nomen Domini qui loquebatur secum, Tu Deus qui adspexisti me.* Primum angelus Dei, secundo Dominus ; dehinc tertio Deus, *Tu enim es Deus qui adspexisti me.* Qui angelus Dei dictus est ; idem Dominus et Deus est. Est autem secundum prophetam filius Dei magni consilii angelus (Esai. ix, 6, sec. LXX). Ut personarum distinctio absoluta esset, angelus Dei est nuncupatus ; qui enim est Deus ex Deo, ipse est et angelus Dei. Ut vero honor debitus redderetur, et Dominus et Deus est prædicatus.

24. *Cur idem loquens ad Agar angelus, ad Abraham Deus dicatur.* — Et hic quidem primum angelus, deinde idem postea et Dominus et Deus : ad Abraham vero tantum Deus. Tuto enim, jam personarum (4) discretionem præmissa, ne solitarii error subesset, absolutum et verum 89 ejus nomen edicitur. Scriptum namque est : *Et dixit Deus ad Abraham, Ecce Sara uxor tua pariet filium tibi, et vocabis nomen ejus Isaac : et statuam testamentum meum ad illum in testamentum æternum, et semini ejus post illum.* De Ismael autem, *ecce exaudivi te, et benedixi ei, et amplificabo eum valde : duodecim gentes generabit, et dabo eum in gentem magnam* (Gen. xvii, 19, 20). Numquid ambigitur, quin qui angelus Dei dictus est, idem rursus dicatur et Deus? Pariterque de Ismael sermo est, et nunc et dudum multiplicandus ab eodem est. Et ne forte non idem, qui esset locutus ad Agar, non loqui crederetur : ejusdem personæ significationem divinus sermo testatur, dicens, *Et benedixi (5) ei et (e) multiplicabo eum.* Benedictio ex præterito est ; jam enim ad Agar sermo fuerat : (f) amplificatio vero in futurum ; nunc enim primum ad Abraham de Ismael Deus loquitur. (g) Et ad Abraham Deus loquitur ; ad Agar vero angelus Dei locutus est. Deus igitur est, qui (h) et angelus est : quia qui et angelus Dei est, Deus est ex Deo natus. Dei autem

- (4) Distinctione.
- (5) Eum, et amplificabo eum.

Evangelio claris verbis prædicari ; ita ut tum ex lege tum ex Evangelio hoc certum futurum sit, cum lex ostensa fuerit hac etiam parte cum Evangelio consentire. Unde Genesis Deum et Deum elocuta, n. 18, dicitur, *evangelicum sacramentum annuntians.*

(c) Sola editio Par., *Angelus Deus* : refellitur ex subnexis. De distinctione ejus qui est ab eo cujus est jam actum est ad lib. ii, n. 32.

(d) In plerisque ac potioribus mss. *quæ sola.*

(e) Ms. Carnut. *ampliabo.* Alii nonnulli, *amplificabo.*

(f) Ms. Colb. cum Germ. *amplificabo.* Vat. bas. *amplificabo* : quod non displiceret, si prius *benedixi*, non *benedictio* legeretur.

(g) Verba, et ad Abraham Deus loquitur, in ante vulgatis ommissa, restituntur ex mss.

(h) In vulgatis, et qui angelus Dei est, quia et

angelus ob id dictus, quia magni consilii est angelus : **A** et concepti et peperit Sara Abrahamæ filium in senectute sua, et in tempore sicut locutus est illi Dominus (Gen. xxi, 1, 2). Dehinc expulsa de Abrahamæ domo cum filio suo ancilla, et in deserto ob aquæ inopiam interitum pueri timente, eadem Scriptura ait, (c) *Et exaudivit Dominus Deus vocem pueri ubi erat, et vocavit angelus Dei Agar de caelo, et dixit ei, Quid est Agar? noli timere; exaudivit enim Deus vocem pueri de loco in quo est. Surge, et accipe puerum, et tene manum ejus; in gentem enim magnam faciam eum (Ibid., 17, 18).*

25. *Referuntur et alia visa, dicta, gesta.*— Scriptura et per Abraham, Deum esse qui loqueretur, ostendit. Abrahamæ quoque Isaac filius promittitur. Dehinc postea assistunt viri tres. Abraham conspectis tribus unum adorat, et Dominum confitetur. Scriptura adstitisse viros tres edidit : sed patriarcha non ignorat qui et adorandus sit et confitendus. Indiscreta assistentium species est; sed ille Dominum suum fidei oculis et visu mentis agnovit. Dehinc sequitur : **B** *Et dixit ei, Revertens veniam ad te ad hoc tempus in futurum, et habebit filium Sara uxor tua (Gen. xviii, 10).* Et post hæc dixit ei Dominus, *Non celabo ego Abraham (1) puerum meum quæ facturus sum (Ibid., 17).* Et rursum : *Dixit autem Dominus, Clamor Sodomorum et Gomorrhæ impletus est, et peccata eorum magna valde (Ibid., 20).* Et rursum post multum alium sermonem, quem brevitatis studio prætermittimus, cum de justis una cum injustis perdendis Abraham esset sollicitus, ait : *Nequaquam, quia judicis terram, facies hoc judicium. (a) Et dixit Dominus, (2) Si invenero in Sodomis quinquaginta justos in civitate, remittam omni loco propter (b) illos (Ib., 25, 26).* Et rursum consummato sermone ad Lot fratrem Abrahamæ, Scriptura dicit, *Et Dominus (5) pluit super Sodomam et Gomorrhæ sulphur et ignem a Domino de caelo (Gen. xix, 24).* Et rursum : *Et Dominus visitavit Saram, sicut dixit, et fecit Deus Saræ sicut locutus est,*

- (1) *Puero meo.*
 (2) *Si invenero Sodomis.*
 (3) *Pluuit super Sodoma et Gomorra.*

qui, etc. Elegantius in mss. *qui et angelus est, sine Dei.* Hilarii expositionem confirmare juverit ex epist. concilii Anthioch. de Christo dicentis : *Qui implens voluntatem paternam patriarchis apparet, et cum eis loquitur, in eisdem clausulis et eisdem capitibus aliquando quidem tanquam Angelus, quandoque vero tanquam Dominus, quandoque autem Deus esse affirmatur. Deum enim universi impium est existimari angelum. Filius vero angelus Patris est, qui est ipse Dominus et Deus. Scriptum est enim, Angelus magni consilii. Apposite Tertullianus, de Carne Christi, n. 14 : *Dictus est magni consilii angelus, id est nuntius, officii, non naturæ vocabulo. Magnum enim cogitatum Patris, super hominis scilicet restitutione, annuntiaturus sæculo erat. Non ideo tamen sic angelus intelligendus ut Gabriel aut Raphael. Nam et Filius a Domino vineæ mittitur ad cultores sicut et famuli, etc.* Illis consentiunt Justinus, dial. cum Tryph.; Epiphanius hæc. lxxix, n. 35. Videsis Augustinum, lib. 11 de Trin. c. 13. Neque audiendus Origenes, qui ut humanam, ita angelicam naturam a Christo assumptam docuit, ejus hæc sunt tom. 1 in Johan., p. 32 : *Christus homo hominibus, angelis angelus factus est.* Quippe, inquit Tertullianus, de Carne Christi, n. 14, *ut hominem gestaret Christus, salus hominum fuit causa... ut angelum gestaret, nihil tale de causa est... Nam nullum mandatum de salute eorum suscepit Christus a Patre.**

(a) Hic adjiiciunt prius excusi, *ut perdas justum cum*

et concepti et peperit Sara Abrahamæ filium in senectute sua, et in tempore sicut locutus est illi Dominus (Gen. xxi, 1, 2). Dehinc expulsa de Abrahamæ domo cum filio suo ancilla, et in deserto ob aquæ inopiam interitum pueri timente, eadem Scriptura ait, (c) *Et exaudivit Dominus Deus vocem pueri ubi erat, et vocavit angelus Dei Agar de caelo, et dixit ei, Quid est Agar? noli timere; exaudivit enim Deus vocem pueri de loco in quo est. Surge, et accipe puerum, et tene manum ejus; in gentem enim magnam faciam eum (Ibid., 17, 18).*

26. *Expenduntur singula. Filius et magni consilii angelus est, et Dominus, et Deus.*— Quæ perfidiæ exercitas est, quæ increduli cordis (d) obtusio est, quæ irreligiositatis temeritas, aut ignorare hæc, aut non ignorata negligere? Certe ita commemorata et dicta sunt, ne intelligentiam veritatis error aliquis aut obscuritas impediret. Quæ si non posse ignorari doceamus; impietatis esse (e) crimen necesse est quod negatur. Angelus Dei loqui ad Agar cœpit, Ismaelem in gentem magnam adaucturus, eique (4) innumerabilem **91** gentis progeniem præstaturus. Confessio audientis et Dominum eum esse et Deum edocet. Sermonis enim exordium ab angelo Dei cœpit, sed in confessione Dei constitit. Ita qui (5) sub ministerio (f) magni consilii nuntiandi, Dei angelus est, ipse et natura et nomine Deus est. Nomen enim naturæ, non nomini natura componitur. Iisdem etiam de rebus ad Abraham Deus loquitur : (g) benedictum jam Ismaeli docetur, et multiplicandum eundem esse in gentem : *Benedixi, inquit, ei (Gen. xvii, 20).* Non itaque demulavit personæ suæ significationem : se enim jam benedixisse demonstrat. Scriptura certe sacramenti ordinem et veræ prædicationis

- (4) *Innumerabilem.*
 (5) *Sub mysterio.*

impis : renitentibus mss. Sed et hæc cum in fine num 27, aliis verbis et alio ordine, nempe ante proxime dicta, non post exhibeantur; patet hic interpolatoris opera.

(b) In vulgatis, *illos justos.* Abest *justos* a mss.
 (c) Editi, *et ecce exaudivit.* Tres mss. *et audivit.* Alii, consentiente græco, *et exaudivit.*

(d) In mss. hic et alibi constanter, *obtusio.*

(e) Criminis hujus qui rei sint, aperit lib. vi, n. 15, quos nimirum *impietatis voluntas*, et non ignorantia, in errore detinet. Quibus vero pœnis sint multandi, in eodem, lib. n. 3, sic declarat : *Nam judicaturus ipse de omnibus, et pro majestatis suæ misericordia pœnæ meritum ignorantem moderaturus errori, negantes se jam non judicabit utique, sed negabit.*

(f) Plures mss. cum vulgatis, *sub mysterio.* Magis placet cum mss. Carnut., Remig., etc., *sub ministerio.* Ut enim supra ex Tertulliano observabamus, Christus magni consilii angelus dictus est *officii, non naturæ vocabulo.* Et Hilarius ipse, lib. v, n. 11 : *In angelo officii potius quam naturæ intelligentiam esse hinc probat, quod angeli ministri Dei vocentur.*

(g) Ita præstantiores mss. Colb., Carn., Remig. cum Germ. a prima manu. At in vulgatis, *benedictum jam Ismaelem* : ac deinde Par. post Lips., *docet, nec multo post cum aliis editis, benedixit, pro benedixi.*

modum, ab angelo Dei incipiens, et postea iisdem de rebus eundem loquentem Deum confessa, servavit.

27. *Vir quem ex tribus adorat Abraham, Dominus, Deus, et iudex est.* — Procedit autem pleniore doctrinæ profectu sermo divinus, Deus isthic ad Abraham loquitur, parituram Saram pollicetur. Post hæc viri tres sedenti assistunt, unum adorat, et Dominum confitetur. Idemque et adoratus et confessus ab illo, tempore eodem in futurum rediturum se promittit, et Saræ filium futurum Deus ad Abraham locutus est. Idem postea de rebus ipsis eundem vir ab eo visus alloquitur. Demutatio tantum fit nominum, nihil tamen de confessione decessit. Virum enim licet conspectum, Abraham tamen (a) Dominum adoravit (*Gen. xviii, 2, 3*): sacramentum scilicet futuræ corporationis agnoscens. Nec tamen tantæ fidei testimonio caruit; Domino in Evangeliiis dicente, Abraham pater vester (b) lætabatur, ut videret diem meum: et vidit, et lætatus est (*Joan. viii, 56*). Vir ergo conspectus rediturum se tempore eodem pollicetur. Contuere sponsionis effectum: memento tamen virum esse qui spondeat. Quid ergo Scriptura dicit, *Et Dominus visitavit Saram* (*Gen. xxi, 1*)? Vir ergo iste Dominus est, efficiens quod spondit. Quid autem sequitur? *Et fecit Deus Saræ sicut locutus est* (*Ibid.*). Vir in loquendo nuncupatus, Dominus 92 in visitationis significatus, Deus prædicatur in facto. Locutum certe virum non ignoras, qui Abraham et visus est et locutus. Deum quomodo ignorabis, Scriptura eadem, quæ virum dixerat, Deum conflente? Ipsa enim dixit, *Et concepit et peperit Sara Abrahamæ filium in senectute sua, et in tempore sicut locutus est illi Dominus* (*Ibidem, 2*). Sed vir venturum se locutus est. Virum crede tantum, nisi qui venit, et Deus et Dominus est. Causam compara. Vir certe ob id (c) veniet, ut Sara et concipiat et pariat, Fidem discite. Dominus et Deus ob hoc venit, ut Sara et conciperet et pareret. In potestate Dei vir locutus est: in effectu

(1) *Et Deum confessus.*

(a) Editi, *Deum adoravit*, repugnante sacro textu cum mss. Repugnat et hoc, quod Hilarius, cui vox Deus simpliciter posita Patrem, sicut Dominus Filium sonat, inde conficit Abraham Christi futuram corporationem agnovisse. De eadem visione Tertullianus, de Carne Christi, n. 6, non diversa loquitur: *Inter Angelos illos ipse Dominus apparuit Abraham sine nutritate cum carne... qui jam tunc et alloqui et liberare et judicare humanum genus edicebat in carnis habitu, non natæ adhuc, quia nondum mortituræ.*

(b) Carnut. alique nonnulli mss. *exsultavit.*

(c) In excusis, *venit*. Melius in mss. *veniet*. Institutur enim comparatio inter eum qui venturum se promiserat. *Gen. xviii, 10*, tum vir conspectus, et eum qui venisse narratur. *Gen. xxi, 1 et 6*, non jam vir, sed Dominus et Deus nuncupatus.

(d) Editi, *viris deinde conspectis tribus*: emendantur ex mss.

(e) Editi, *et Deum confessus est et iudicem*: renitentibus mss. Neque Abraham in Scriptura Deum, sed Dominum constanter proficitur.

(f) Ita castigatiores mss. At editi, *et vidit Lot, et*

A Dei Deus præstitit. Ita se Deum et loquendo et faciendo significat. (d) Viri deinde de conspectis tribus duo abeunt: sed qui residet, et Dominus et Deus est. Neque solum Dominus et Deus est, sed et iudex est. Stans enim ante Dominum Abraham dixit, *Nulla modo tu facies hoc verbum, occidere justum cum impio, et erit justus sicut impius. Nequaquam, qui iudicis omnem terram, facies hoc iudicium* (*Gen. xviii, 25*). Toto igitur sermone suo Abraham fidem, ob quam justificatus est, docet, Dominum suum ex tribus agnatum, et solum adoratum, et (1) Dominum (e) confessus et iudicem.

28. *Unum ex tribus, non tres in uno Abraham adorat. Discrimen inter visum Lot, et visum Abrahamæ.* — Ac ne forte existimes in unius confessione, trium omnium virorum, qui simul videbantur, honorem contineri; contuere quid conspectis duobus qui discesserant Lot dixerit: (f) *Et ut vidit Lot, exsurrexit obviam illis, et adoravit in faciem in terram: et dixit, Ecce, domini, divertite in domum pueri vestri* (*Gen. xix, 1, 2*). Hic pluralem retinuit significationem simplex visio angelorum, illic singularem honorem patriarchæ fides confitetur. Hic divinæ Scripturæ historia duos de tribus tantum angelos fuisse significat, illic Dominum et Deum prædicat. Ait enim: *Et dixit Dominus Abraham, Quare risit Sara, dicens, (2) Ergo vere paritura sum? ego autem (g) senui. Numquid impossibile est 93 (h) a Deo verbum? In tempore hoc revertar ad te in futurum, et erit Saræ filius* (*Gen. xviii, 13 et seqq.*). Tenet ergo Scriptura ordinem veritatis, neo pluralem significationem in eo qui et Deus et Dominus agnoscebatur admiscens, neque angelis duobus honorem, qui Deo tantum fuerat delatus, impertiens. Lot quidem dominos dicit, sed Scriptura angelos nuncupat. Illic hominis officium est, isthic confessio veritatis.

29. *Dominus a Domino, Filius.* — Dehinc adest in Sodomam et Gomorrhham justi pœna iudicii. Et quid tandem momenti in eo est? *Dominus sulphur et ignem*

(2) *Ego vere.*

surrexit... in terra: græce τὸ προσώπω ἐπὶ τῆν γῆν. Deinde legens Hilarius *ecce domini*, consentientia habet græca simul et latina exempla. Augustinus tamen, *Serm. 7*, præfert *ecce domine*, nec usquam vidisse videtur *ecce domini*: sic enim habet num. 6: *Cum duo mitterentur ad Sodomam apparentes fratri Abraham Lot, et ipse agnoscit in eis divinitatem; et cum duos videat, Dominum appellat: et ille in tribus Dominum, et in duobus ille Dominum: adeo ut ex hoc in eam abeat sententiam, quæ tuetur non Dominum ipsum, sed angelos in quibus insideret Dominus apparuisse patriarchis, qui non portantibus, sed insidenti gloriam dabant.* Videsis ejusdem lib. ii contra Maximinum, c. 26, num. 6.

(g) In vulgatis, *quæ jam senui*. Abest *quæ jam a mss.* et græco textu.

(h) Apud Par., *Deo*, omisso a. In editis aliis, a Domino. Verius in mss. a Deo: quo is, qui in habitu viri locutus erat ¶ 2 et 3, quique ¶ 1, 3 et 13, Dominus appellatus esse, Deus quoque esse significetur: qui scopus est Hilarii, græcum textum παρὰ τῷ Θεῷ proprie apud Deum, quasi παρὰ τοῦ Θεοῦ interpretantis.

pluit a Domino (Gen. xix, 24). Ut Dominus a Domino; ita non discrevit naturæ nomine, quos significatione (non unius personæ) distinxerat. Legimus namque in Evangelio, Pater non iudicat quemquam, sed omne iudicium dedit Filio (Joan. v, 22). Dedit ergo Dominus, quod Dominus accepit a Domino.

30. *Eum ut Deum vidit Jacob nec solitarium.*— Sed qui accepisti in Domino et Domino iudicis cognitionem, cognominis ejusdem in Deo et Deo cognosce consortium. Jacob discedens ob metum fratris sui, somnians viderat scalam fundatam in terra et contingentem cælum, et per eam adscendentes et descendentes angelos Dei, et Dominum incumbentem super eam, sibi que omnes benedictiones, quas Abraham et Isaac dederat, impertientem (Gen. xxviii). Ad hunc postea talis Dei sermo est: *Dixit autem Deus ad Jacob, surgens adscende in locum Bethel, et habita ibi, et fac ibi altarium Deo, qui apparuit tibi cum suggeres a facie fratris tui (Gen. xxxv, 1).* Deus honorem Deo postulat, et postulat cum alterius significatione personæ: *Qui, inquit, apparuit tibi cum suggeres; ne qua personæ ejusdem confusio nasceretur.* Deus ergo est qui loquitur, Deus et de quo loquitur: honoris confessio a naturæ nomine non discernit, quos significatio subsistentes esse distinguit.

31. *Synopsis et scopus prædictorum a numero 23.*— Et huic quidem loco quædam meniini ad plenioram absolutionem necessaria: sed secundum propositionis ordinem, responsionis quoque ordo retinendus est. Itaque quæ ei reliqua sunt, in libro altero suo loco exsequemur. Tantum hoc nunc in Deo, qui honorem Deo postulat, demonstrandum fuit, angelum Dei, qui cum Agar locutus esset, et Deum esse et Dominum, cum iisdem de rebus ad Abraham locutus ipse sit: et virum, qui Abraham visus sit, et Deum esse et Dominum; angelos autem duos, et cum Domino visos, et 94 ab eo ad Lot missos, nihil aliud a propheta nisi angelos prædicatos. Non solum autem ad Abraham in viro Deus adfuit, sed etiam ad Jacob in homine Deus venit. Neque solum venit, sed luctatus ostenditur (Gen. xxxii, 24): neque tantummodo luctatus, sed etiam adversus eum, cum quo luctabatur, infirmus. Nunc de luctæ sacramento (a) non est, neque in tempore, neque in materia, aliquid tractare. Deus certe est; quia Jacob adversus Deum invaluit, et Israel Deum vidit.

32. *Moyse in rubo visus, Dominus et Deus est.*— Videamus autem, an etiam alibi, præter quam ad Agar, hic angelus Dei Deus esse sit cognitus. Cognitus plane est. Neque solum Deus, sed etiam Deus

(a) Editi, *neque est in tempore*: præter fidem mss. Est autem hic pleonasmus, cuius exempla jam vidimus.

(b) In vulgatis, *ipse vero qui auditur, Dominus Deus est. Deinde Abraham, Isaac et Jacob Deus esse cognoscitur.* Quæ lectio confusa restauratur ope mss.

(c) Editi, *Etenim Dei angelus cum, etc.*, sensu perturbato, et sublata probatione qua Deus non solitarius demonstratur. Castigantur ex mss.

(d) Scilicet Unigeniti, ut apertius declaratur lib. v, n. 36.

Abraham et Deus Isaac et Deus Jacob repertus. Angelus enim Domini Moyse de rubo apparuit, Dominus de rubo loquitur: vocem cujus intelligendam existimas, utrum ejus qui visus est, an alicujus alterius? Hic mendacii locus nullus est. Ait enim Scriptura, *Apparuit autem illi angelus Domini in flamma ignis de rubo (Exod. iii, 2).* Et rursus, *Vocavit eum Dominus de rubo, Moyses, Moyses. Et respondit: Quid est? Et dixit Dominus: Ne accesseris huc, solve calciamentum de pedibus tuis; locus enim, in quo stas, terra sancta est. Et dixit ei: Ego sum Deus Abraham et Deus Isaac et Deus Jacob (Ibid., 4 et seqq.).* Qui apparuit in rubo, de rubo loquitur: et visionis locus unus et vocis est; neque alius, quam qui est visus, auditur. Qui angelus Dei est cum videtur, idem rursus cum auditur est Dominus; ipse vero (b) Dominus qui auditur, Deus deinde Abraham, Isaac et Jacob esse cognoscitur. Cum angelus Dei dicitur, non proprius sibi ac solitarius esse monstratur; (c) est enim angelus Dei: cum Dominus et Deus nuncupatur, in honore naturæ suæ et nomine prædicatur. Habes ergo angelum, qui de rubo apparuit, et Dominum et Deum.

33. *Moyse non semel Deum et Dominum prædicat. Uterque tamen unus est Deus. Filio uti natura Deo honor postulatur. Filius et Angelus Dei et Deus.*— Percurre adhuc Moyse testimonia; et intellige an occasionem aliquam prædicandi Deum et Dominum negligat. Tenes nempe ex dictis ejus, *Audi, Israel, Dominus Deus tuus unus est (Deut. vi, 4).* Tene nunc divinæ illius cautionis suæ dicta: ait namque, *Videte, videte quoniam ego sum Dominus, et non est Deus præter me (Deut. xxxii, 39).* Et cum omnis sermo ei ex persona Dei (d) usque ad finem cautionis fuisset, ait, *Lætamini cæli simul cum eo, et adorent eum omnes (e) filii Dei. Lætamini gentes cum populo ejus, et honorificent eum omnes angeli Dei (Ib., 43).* 95 Honorificandus est a Dei angelis Deus, dicens: *Quoniam ego sum Dominus, et non est Deus præter me.* Est enim Unigenitus Deus: neque consortem unigeniti nomen admittit (sicuti non recipit innascibilis, in eo tantum quod est innascibilis, participem); est enim unus ab uno. Neque præter innascibilem Deum innascibilis Deus alius est, neque præter unigenitum Deum unigenitus Deus quisquam est. Uterque itaque unus et solus est, proprietate videlicet in unoquoque et innascibilitatis et originis. Ac sic uterque Deus unus est; cum inter unum et unum, id est, ex uno unum, divinitatis æternæ non sit secunda natura. Adorandus ergo est a filiis Dei, et honorificandus ab Angelis

(e) Hic Deuteronomio, locus in Ps. lxxvii, n. 4, aliis verbis, alioque verborum ordine exprimitur. Ibi enim primo loco habetur *Angeli Dei, non filii Dei*; postea autem *filius Dei, loco Angeli Dei*: cui lectioni suffragatur Justinus sub hæc Dial. cum Tryphone, favetque Paulus Heb. i, 6. Quem hic tenet Hilarius ordinem, tenet et Epiphanius hæc. lxxix, n. 60, ubi habet: *Adorent ipsum omnes filii Dei, et confortent eum omnes angeli Dei.*

Dei. Ita et honor et veneratio Deo a Dei filiis et Angelis postulatur. Significationem honorandi, (1) et eorum (a) per quos est honorandus intellige, scilicet per angelos et filios Dei, Deus. Ac ne forte honorem Dei non naturalis existimes postulari, et arbitris hoc in loco Moysen de honorando Deo patre sensisse, cum tamen Pater sit honorandus in Filio; tamen benedictionem, quam (b) sub eodem sermone ad Joseph disponit, advertit. Ait enim: *Et quæ accepta sunt ei qui apparuit in rubo, veniant super caput Joseph et verticem* (Deut. xxxiii, 16). Adorandus ergo a Dei filiis Deus est, sed Deus qui et Dei filius est. Honorandus autem a Dei angelis Deus est, sed Deus qui Dei (c) angelus Deus est: quia de rubo apparuit Dei angelus Deus, et quæ ei complacita sunt, Joseph cum benediceretur optantur. Non ideo non Deus, quia angelus Dei est; neque rursus angelus Dei non idcirco, quia Deus est: sed significata personarum intelligentia, et (d) distincto innascibilitatis nativitatique sensu, ac manifestata sacramentorum cœlestium dispensatione, non solitarium Deum docuit opinandum, cum angelum et filium Dei Deum, Dei et angeli et filii adorabunt.

54. Et hæc quidem de Moysi libris responsa a nobis sint, vel potius Moyses ipse responderit: quia eo hæretici auctore usi, per unius Dei confessionem putent persuaderi posse, ne Deus esse Dei filius prædicetur; 86 contra auctoris sui testimonium impii, cum quando ille unum Deum confitens, non destiterit de Dei filio docere quod Deus est. Sed consequens est multiplices de eodem prophetarum sententias C proferre.

55. Qui propheta Filium et Deum doceat, et a Patre accernat. Filii cur pater Deus sit. — Tenes dictum: *Audi, Israel, Dominus Deus tuus unus est*: atque utinam recte teneres. Sed secundum sensum tuum dicti prophetici quæro rationem. Ait enim in psalmis: *Unxit te, Deus, Deus tuus* (Psal. xlv, 8). Dis-

(1) *Et ejus per cujus.*

(2) *Ejus igitur qui sine nativitate est, demonstrata persona est, mox, pro id enim quod ait, est id quod*

(a) Ita Er., Lips. et Par. quæ lectio nobis valde suspecta est, cum nec satis congruat cum subnexis, nec habeatur nisi in recentioribus mss. Nam in posterioribus tribus Colb., Carn., Corb., Germ., Remig., etc., legere est, et ejus (potest intelligi tacitum verbum honorem) est honorandus. In ms. Corb. secundis curis adscriptum est, et ejus per quem est honorandus. In Vinlocinensi autem exstat, et ejus per quos est honorandus. Deinde in vetustiore Remig. mendose, intelligere scilicet Angelus et Filius Dei. Ex quibus non incommode conficere liceret, significationem honorandi ex eis per quos est honorandus intellige, scilicet ut Angelus et filius Dei Deus.

(b) In uno codice Vatic. sub eodem nomine. Tum in recentiore Remig. ad Theod. Jacob ad Joseph disponit. Sincerior est lectio cæterorum. Subjecta enim verba Deuteronomii sunt; quamvis ad benedictionem Jacob Gen. xlix, 26, alludent.

(c) Ita mss. At editi, *Angelus est qui de rubo*. Sic et Ambrosius in Psal. xlv, n. 15, Filium in rubo visum fuisse declarat his verbis: *Quis est in rubo visus Moysi, nisi primogenitus Dei plius, qui ait: Ego sum*

A cerne (e) ad legentis intelligentiam unctum et ungentem: *distingue te et tuus*: ad quem et de quo sit sermo, demonstra. Superioribus enim dictis hic confessionis ordo subjectus est. Dixerat namque: *Sedes tua, Deus, in sæculum sæculi, virga directionis tuæ, virga regni tui; dilexisti justitiam, et odisti iniquitatem* (Ibid., 7). Nunc quoque his adjecit: *Propterea unxit te, Deus, Deus tuus*. Deus ergo regni æterni, ob meritum dilectæ justitiæ et perosæ iniquitatis, a Deo suo unctus est. Numquid intelligentiam nostram aliqua saltem nominum intervalla confundunt? Nam discretio tantum personæ in *te et tuus* posita est, in nullo tamen naturæ distincta confessione. *Tuus* enim relatum est ad auctorem, *te* vero ad ejus qui ex auctore est significationem. Est enim Deus ex Deo, propheta eodem ordine consistente: *Unxit te, Deus, Deus tuus*. Non est autem ante innascibilem Deum Deus ullus, ipso dicente: *Estote mihi testes, et ego testis, dicit Dominus Deus, et puer meus quem elegi, ut sciatis et credatis et intelligatis quoniam ego sum, et ante me non est alius Deus, et post me non erit* (Esa. xlii, 10). (2) Ejus igitur, (f) qui sine initio est, demonstrata est dignitas; et ejus qui ex innascibili est, honor conservatus est: *Unxit te, enim Deus, Deus tuus*. Id enim, quod ait *tuus*, ad nativitatem refertur, cæterum non perimit naturam (Vide lib. xi, n. 18, etc.). Et idcirco Deus ejus est, quia ex eo natus in Deum est. Non tamen per id, quod Pater Deus est, non et Filius Deus est: *Unxit enim te, Deus Deus tuus*: designata videlicet et auctoris, et ex eo geniti significatione, uno eodemque dicto utrumque illum in naturæ ejusdem (g) et dignitatis nuncupatione constituit.

97 36. *Filium Patris qualem Esaias prædicat.* — Verum ne forte ex eo arripi impie assertionis possit occasio, quod dictum est, *Quoniam ego sum, et ante me non est Deus alius, et post me non erit* (Esa. xlii, 10); tamquam per id non et Filius Deus sit, quia post

ait, et paulo post, quia ex Deo natus legitur, pro eo natus.

Deus patrum vestrorum, Deus Abraham, Deus Isaac, Deus Jacob. Ideo se demonstravit humanis adspectibus, qui venturus erat ut ab omnibus videretur.

(d) In editis, *distinctio*: mendum quod castigant mss.

(e) Lips. et Par., *discernat legentis intelligentia*: reluctantibus aliis libris. Ita Tertullianus adversus Praxeam n. 13, Ambrosius lib. 1 de Fide c. 3, et alii Patres in hoc Psalmistæ loco duos aperte discerni observant. Luculentum est præ cæteris illud Irenæi lib. iii, c. 6: *Utrosque Dei appellatione significavit Spiritus sanctus, et eum qui ungitur Filium, et eum qui ungit, id est, Patrem.*

(f) Editi excepto Par., qui sine nativitate est: qui tamen infra, n. 37, de Patre habent, qui sine initio æternus est.

(g) Vat. bas. codex, in naturæ ejusdem dignitate et Domini nuncupatione: minus sincere. Ex hoc maxime loco patet quam apud Hilarium vim habeat vocabulum dignitatis, quod divinitatis loco manifeste hic ponitur.

Deum, ante quem Deus nullus sit, nullus quoque postea Deus futurus sit: totius ob id dicti ratio tractanda est. Deus ipse sermonis sui testis est, sed et puer ejus electus una cum eo testis est, Deum ante se non esse, neque post se futurum. Sufficiens quidem sibi ipse testis est: sed testimonio de se suo, testimonium pueri quem elegit admiscuit. Unum ergo duum testimonium est, nullum ante se Deum esse; ex eo enim omnia sunt: neque post se Deum futurum; non utique ex se non fuisse. Erat enim jam puer in testimonio Patris hæc loquens, puer in tribu ex qua gigni habebat electus. Idipsum ita in Evangeliiis demonstrat: Ecce puer meus quem elegi, dilectus meus, in quo complacuit (1) anima mea (Matth. xii, 18). Non est ergo ante me alius Deus, et post me non erit: æternæ videlicet et indemutabilis virtutis infinitatem in eo, quod ante et postea Deus præter se sit nullus, ostendens; puero tamen suo, ut in testimonio suo, ita et in nomine, collocato.

37. *Osee locus pro Filii deitate. Patri nullus, Filio Pater, nobis Pater et Filius est Deus.*—Et hoc ipsum promptum est ex persona ipsius discere. Ait enim ad Osee prophetam, *Non apponam adhuc ut miserar domui Israel, sed enim adversans adversabor illis: filiorum autem Juda miserabor, et salvos eos faciam in Domino Deo ipsorum* (Osee 1, 6, 7). Ergo (2) absolute (a) Pater Deum Filium nuncupat, in quo et elegit nos ante tempora sæcularia (Ephes. 1, 4). Ipsorum idcirco ait, quia Deus innascibilis a nullo est, nosque Filio in hæreditatem a Deo patre donamur. Legimus namque, *Posce a me, et dabo tibi gentes* (3) *hæreditatem* (b) *tuam* (Psal. 11, 8). Deo enim ex quo omnia sunt Deus nullus est, qui sine initio æternus est. Filio autem Deus Pater est; ex eo enim Deus natus est. Nobis autem et Pater Deus est, et Filius Deus est: Patre de Filio confitente quod Deus noster sit, Filio de Patre docente quod Deus nobis sit: Deo tamen Filio a Patre, id est, ipso innascibilis virtutis suæ nomine, nuncupato. Et hæc quidem ad Osee.

38. *Testimonium tuculentum ex Esaia. Magorum adoratio prædicta. Qui fuerunt magi.*—Per Esaiam autem quam absoluta Dei patris de Domino nostro

(1) *Animæ meæ.*

(2) *Absolute deest in ms. Veron.*

(3) *In hæreditatem.*

(a) Apud Par. et in nonnullis mss. omittitur absolute, quod est, aperte et absque ulla ambiguitate.

(b) Editi, in hæreditatem, dissidentibus mss. et Tract. 2. Psal.

(c) Quanvis ex græco textu, *xai ol Sabaiu avdres*, planum sit vocem Sabain referri ad subsequentem, non ad præcedentem: eam tamen ab Hilario ad vocabulum *mercatus* relatum esse non dubium est ex subjectis. Tertullianus adversus Praxeam n. 43, cum Hilario consentiens, quod ex eodem Esaia loco probet duos esse qui unum Dei nomen obtineant, hoc ab eo dissentit, quod legat, et Sabain viri.

(d) Lips et Par. ex margine Er. mandato.

(e) Ita vetustiores libri. Alii vero, *sæculi captivitatem.*

(f) In ms. Vat. las., in principio labor totius Ægypti:

A professio est. Ait namque: *Quoniam sic dicit Dominus Deus sanctus* 38 *Israel, qui fecit quæ ventura sunt: Interrogate me de filiis vestris et de filiabus, et de operibus manuum mearum mandate mihi. Ego feci terram, et hominem super eam, ego omnibus sideribus præcepi, ego suscitavi regem cum justitia, et omnes viæ ejus rectæ. Hic ædificabit civitatem meam, et captivitatem plebis meæ convertet, non cum præmio, neque cum muneribus, dicit Dominus Sabaoth. Laborabit Ægyptus, et mercatus Æthiopum, (c) et Sabain. Viri excelsi ad te transibunt, et tui erunt servi, et post te sequentur alligati vinculis, et adorabunt te, et in te deprecabuntur; quoniam in te est Deus, et non est Deus præter te. Tu enim es Deus, et nesciebamus. Deus Israel salvator. Erubescat et pudebit omnes qui adversantur ei, et ibunt*

B cum confusione (Esaï, xlv, 11 et seq.). Estne adhuc aliquis temeritatis locus? aut ulla relicta est ignorantie occasio: nisi id tantum reliquum sit, ut impietas professio se prodatur? Deus ex quo omnia sunt, qui omnia (d) mandando fecit, facti opera sibi assumens, non utique efficienda, nisi dixisset ut fierent, testatur regem per se (4) excitatum justum, et ædificantem sibi Deo civitatem, et plebis captivitatem avertentem, non cum præmio neque cum muneribus; gratia enim omnes salvamur. Deinde ita loquitur, cum post laborem Ægypti, id est, sæculi (5) calamitatem (e), et mercatus Æthiopum et Sabain viri excelsi ad eum transibunt. Et qui tandem existimandus labor Ægypti, et mercatus Æthiopum et Sabain? Recordemur Orientis Magos adorantes Dominum et munerantes, et laborem veniendi usque in Bethlehem Judææ tanti itineris metiamur. (f) In principium enim labore totius Ægypti labor demonstratus est. Magis namque divinæ virtutis operationes falsa rerum specie mentientibus, potissimum impiæ religionis honor a sæculo omni deferrebat. Iisdem Magis et mercatu Æthiopum et Sabain, auri, et thuris, et myrrhæ munera deferentibus: quod quidem idipsum et alius propheta præmonuit, dicens: In conspectu ejus proident Æthiopes, et inimici ejus linum lingent. Reges Tharsis munera offerent, reges Arabum et Sabain munera adducunt, et dabitur ei de auro Arabiæ (Psal. lxxi, 9,

(4) *Suscitatum.*

(5) *Captivitatem.*

D

corrupte. Hic de Magis duo tradit Hilarius, eos scilicet et principes fuisse, et magicæ arti deditos; quod alterum plures ex antiquis cum eo docuisse jam observatum est in not. ad c. 4 comm. in Matth., n. 5. Reges quoque eos fuisse scribit Tertullianus, lib. in contra Marc. n. 43, ubi enarraturus illud psal., *Reges Arabum, etc.*, subjicit, *Nam et Magos reges habuit scire Oriens.* Cui consentit Hieronymus, comm. in Dan. c. 2. Sic et Casarius Arelat., in appendice Sermonum Augustini, Serm. 439, n. 3: *Illi Magi tres reges fuisse dicuntur.* Unde Paschasius Radbertus in Matth. 11: *Magos reges extitisse, nemo qui historicus legit gentilitium ignorat.* Qua ratione explicatur, qui omnes de Sabain ad Christum venerint: quia nimirum, uti declarat Hilarius, in Matth. c. xiv, n. 7: *Populi principes subjectæ sibi universitatis nomen causamque complectitur.*

10). (a) In Magis itaque **99** et muneribus, labor A Egypti et mercatus Æthiopum et Sabain ostenditur, scilicet mundi error Magis adorantibus, et electa gentium munera adorato ab his Domino oblata.

39. *Apostoli viri excelsi.* — Excelsi autem viri, qui ad eum transituri sunt, atque eum vincti sequentur, qui tandem isti sunt, non in obscuro est. Respice ad Evangelia; Petrus Dominum suum secuturus præcingitur (Joan. xxi, 7). Intuere Apostolos: servus Christi Paulus in vinculis gloriatur (Philem. 1). Et videamus an victus Christi Jesu ea, quæ Deus de filio suo Deo fuerat locutus, impleverit. *Præcabuntur*, inquit, *quoniam in te est Deus* (Esai. xlv, 14). Dictum itaque ab Apostolo recognosce, et cognitum intellige: *Deus in Christo erat mundum reconcilians sibi* (II Cor. v, 19). Delinque sequitur, *Et non est Deus B præter te*. Quibus continuo idem Apostolus ait, unus est enim Dominus noster Jesus Christus per quem omnia (I Cor. viii, 6): et nullus præter eum videtur alius esse, quia unus est. Tertio quoque ait, *Tu es Deus, et nesciebamus*. Sed ex persecutore (b) Ecclesiæ dixit: *Quorum patres, ex quibus Christus, qui est super omnia Deus* (Rom. ix, 5). Hi igitur vincti hæc prædicabunt: excelsi videlicet, et in duodecim thronis iudicaturi (c) tribus Israel, et Dominum suam doctrinæ et passionis suæ martyrio secuturi.

40. *Pater de se dicit*, Non est Deus præter me, et de Filio, Non est Deus præter te. *Filius persona non genere a patre discretus.* — Deus ergo in Deo est: et in quo est Deus, Deus est. Et quomodo non est Deus præter te; cum in eodem Deus sit? Usurpas, C o hæretice, ad confessionem solitarii Dei patris, *Non est Deus præter me*: quomodo ex prædicatione Dei patris dicentis, *Non est Deus præter te*, dictum interpretaberis, si per id quod dictum est, *Non est Deus pater me* (Deut. xxxii, 39), affirmare contendis, ne Dei filius Deus sit? Et cui ergo Deus (Pater) dixerit, *Non est Deus præter te?* subijcere enim hic tibi personam solitarii (d) non licebit. Dominus enim dixit regi quem excitavit, ex persona virorum excelsorum adorantium et deprecantium, *Quoniam in te est Deus*. Solitarij res ista non recipit. *In te enim præsentem, veluti ad quem sit sermo, significat.* Quod autem

(1) *Manet.*

(a) Solus codex Vat. bas., in donis itaque.

(b) Id est, qui fuit persecutor. Jam alias observavimus præpositionem *ex* ad significandum statum ac tempus præteritum Hilario esse usitatam. Sic de Christo in servi formam exinanito sæpe loquitur, *ex Deo homo, pro, cum esset Deus, factus est homo*. Hic autem in vulgatis et in uno solum recentiore ms. Colb. insertum est, *factus doctor*.

(c) Editi, *duodecim tribus*: refragantibus mss.

(d) Hic enim, uti Tertullianus, adversus Praxeam, n. 13, in eundem locum ait, *dicendo, Deus in te, et, Tu Deus, duos proponit; qui erat, et in quo erat; Christum, et Spiritum*: ubi Spiritum Patrem intelligit.

(e) In ms. Carn. atque in se genito: male. Cur autem in eo maneat, sic exponitur in psal. cxxii, n. 2: *Deus enim ex Deo genitus, non abest per naturam ab eo ex quo genitus confitendus est*: cum cætera absint per naturæ discrepantiam. Filius itaque digna per se et

sequitur, *In te est Deus*, non solum eum qui præsens est, sed etiam eum **100** qui (1) maneat in præsentem demonstrat: habitantem ab eo in quo habitat discorrens, personæ tamen tantum distinctione, non generis: Deus enim in eo est: et in quo est Deus, Deus est. Non enim Deus in diversæ atque alienæ a se naturæ habitaculo est, sed in suo (e) atque ex se genito manet. Deus in Deo, quia ex Deo Deus est. *Tu es enim Deus, et nesciebamus, Deus Israel salvator* (Is. xlv, 15).

41. *Filio adversantes erubescunt. Filium qui negat, Patrem inhonorat.* — Negantem te Deum in Deo, sequens sermo confutat: ait enim, *Erubescunt, et pudebit omnes qui adversantur ei, et ibunt cum confusione* (Ibid., 1v): (f) Decretum hoc in impietatem tuam Dei est. Adversaris enim Christo, de quo te professio paternæ vocis objurgat. Deus est enim, quem esse tu Deum denegas. Denegas vero sub specie honoris Dei (Patris), dicentis, *Non est alius Deus præter me* (Ibid., 18). Sed confundere et erubescere non eget delato a te honore innascibilis Deus, gloriam hanc a te solitudinis suæ non postulat, non desiderat hanc opinionis tuæ intelligentiam; ut ob hoc quod dixerit, *Non est Deus præter me*, cum quem ex se genuit Deum abneges. Ac ne sibi hoc, ad divinitatem Filii destruendam, peculiare (g) deferres; Unigeniti sui gloriam honore perfectæ divinitatis implevit, dicens, *Et non est Deus præter te*. Quid exæquata discriminas? quid comparata discernis? Proprium Dei filio est, ne præter eum Deus sit; proprium Deo patri est, ne absque eo Deus quisquam sit: verbis Dei de Deo utere. Confitere ita, et precare regem: *Quoniam in te est Deus, et non est Deus præter te. Tu enim es Deus, et nesciebamus, Deus Israel salvator*. Caret (h) contumelia honoris officium, neque offensionem habet confessionis exemplum; maxime cum adversatio ejus plena confusionis sit et pudoris. Iamurare Dei verbi, confitere Dei vocibus; et fuge confusionis denuntiationem. Deum enim Dei filium abnegando, non tam Deum tamquam (2) solitarij (i) gloriæ honore veneraberis, quam Patrem Filij inhonoratione contempnes. Honoris fidem innascibili Deo confitere, quod præter eum Deus nullus sit: unigenito Deo prædica, quod absque eo Deus non sit.

(2) *Solitaria.*

D sufficiens est habitatio Patris: qui in cæteris etiam habitat, quatenus Filio conjuncti in ipso quodammodo continentur, ut eleganter ibidem explicatur.

(f) Vat. bas. ms. *dictum hoc*: minus bene.

(g) Idem codex, *descenderet*: neque hic audiendus.

(h) Neque hic videtur sincerior prædictus ms. cum pro *contumelia*, exhibet *calumnia*: et mox *pœna confusionis*, pro *plena confusionis*.

(i) Editi cum aliquot mss. *solitaria* Malumus cum cæteris *solitaria*, prius restituta particula *tamquam*, quam Lipsius absque auctoritate expunxerat. Pater autem inhonoratur, dum filij degeneris pater prædicatur, ut sæpe insinuat noster Hilarius, ac probat Augustinus, Serm. 139, n. 5, necnon Ambrosius, lib. 1 de Fide c. 6, vel dum aliquando sine Verbo ac sapientia fuisse, adeoque aliunde rationem mutuatus esse asseritur, ut ostendit Athanasius, Orat. ii cœq. Ar., p. 331.

101 42. *Filii divinitati adstipulatur Jeremias. Qui Deus super terram visus. Filius et in legis latrone et in carnis assumptione unus Mediator. Pater et Filius unum.* — Audi enim præter Moysen et Esaiam, tum tertio id ipsum quoque et (a) Jeremiam docentem, cum dicit: *Hic Deus noster est, et non deputabitur alter ad eum. Qui invenit omnem viam scientiæ, et dedit eam Jacob puero suo, et Israel dilecto suo. Post hoc super terram visus est, et inter homines conversatus est (Baruch. III, 36 et seq.).* Dixerat enim jam superius, *Et homo est, et quis cognoscat eum?* Habes ergo Deum in terris visum, et inter homines conversatum: et requiro quomodo intelligendum existimes, *Deum nemo vidit unquam, nisi unigenitus filius, qui est in sinu Patris (Joan. I, 18);* cum Jeremias Deum prædicet, qui et visus in terris est, et inter homines conversatus est? Pater certe non nisi (b) soli Filio visibilis est. Quis ergo iste qui est visus et conversatus inter homines? Deus certe noster est, et visibilis in homine et contractibilis Deus. Et prophetam loquentem intellige: *Non deputabitur alter ad eum. Si quæris, quomodo? audi quæ sequuntur: ne per id non et Patri proprium esse existimes quod dictum est: Audi, Israel, Dominus Deus tuus unus est (Deut. VI, 4).* Hæc enim sibi cohærent: *Non deputabitur alter ad eum: qui invenit omnem viam scientiæ, et dedit eam Jacob*

(1) *Ex spiritu tantum in nostro ms.*

(a) Qui postremam editionem Par. procuravit, hic Baruch loco vocis *Jeremiam* substituit: idem vero nomen mox repetitum immutare non meminuit.

(b) Hic addimus soli auctoritate omnium mss. Hilarii sententiæ de Patris invisibilitate suffragatur Tertullianus, lib. II adv. Marcion. n. 27: *Patrem nemini visum, inquit, etiam commune testabitur Evangelium, dicente Christo: Nemo cognovit Patrem nisi Filius: ipse enim et veteri Testamento pronuntiarat, Deum nemo videbit, et vivet, Patrem invisibilem determinans, in cuius auctoritate et nomine ipse erat Deus qui videbatur Dei filius.* Videsis eundem, adv. Praxeam n. 14. Sic Ambrosius, in Lucam: *Aut acquiescat igitur necesse est, si Deum Patrem nemo vidit unquam, Filium visum esse in veteri Testamento.* Ita et Prudentius, Apoth. vers. 79, inter alia ait: *Cerni potis est qui nascitur: at non innatus cerni potis est.* Quibus consentit Justinus, Dial. cum Tryph., favetque Clemens, Strom. IV, p. 537. Horum sententiæ maxime nititur his Johannis verbis: *Deum nemo vidit unquam.* Nam vocem *Deus*, quoties simpliciter ponitur, de Deo Patre interpretari solent priorum sæculorum Patres. Hinc concludebant Filium qui visus sit, a Patre qui nunquam visus, alium esse. Sed quod illi ad distinctionem personarum observarunt, detorserunt subinde Ariani, ut jam monuimus, ad diversitatem naturarum. *Filius*, inquit apud Augustinum, Serm. VII, n. 4: *visus est Patribus, Pater non est visus: invisibilis et visibilis diversa natura est,* etc. Quasi vero Filius secundum divinam naturam non æque invisibilis sit ac Pater: ut merito Augustinus, lib. II de Trinit. c. 14, delirantes eos vocet, qui *Filium in sua substantia visum volunt.* Quibus deliriis ut omnem aditum præcluderet, visa patriarcharum paulo aliter explicare cœpit, quam solerent alii Patres, negans, quantum potuit, Filium iis potius apparuisse, quam personas alias. Quem tamen præ manibus habemus Scripturæ locum urgeus adversus Maximinum, lib. II, c. 26, n. 13, eum de Filio interpretandum docet. Nam, ut notat Gregorius Nazianz.; Or. XXXVI, quod non de Patre, sed de Filio sermo habeatur, adjectio

A puero suo, et Israel dilecto suo: post hoc super terram visus est, et inter homines conversatus est. Unus est enim Mediator Dei et hominum, Deus et **102** homo: et in legis latrone, et in corporis assumptione mediator. Alius igitur ad eum non deputatur. Unus est enim hic in Deum ex Deo natus, per quem creata sunt omnia in cælo et in terra, per quem tempora et sæcula facta sunt. Totum enim quidquid est, ex ejus operatione subsistit (c). Hic ergo unus est disposens ad Abraham, loquens ad Moysen, testans ad Israel, manens in prophetis, per virginem natus (1) ex Spiritu (d) sancto, adversantes nobis inimicasque virtutes ligno passionis affligens, mortem in inferno perimens, spei nostræ fidem resurrectione confirmans, corruptionem carnis humanæ gloria corporis sui perimens. Ad hunc ergo non deputabitur alius. Solum enim hæc unigenito Deo propria sunt, et unus hic in hac peculiari virtutum suarum beatitudine natus ex Deo est. Non alter ad eum Deus deputatur: non enim ex alia substantia, sed ex Deo Deus est. Nihil in eo itaque novum, nihil extraneum, nihil recens est. Cum enim audit Israel, quod sibi Deus unus sit, et Filio Dei Deo non alter Deus deputetur, (e) ut Deus sit: absolute pater Deus et filius Deus unum sunt, non unione (f) personæ, sed substantiæ unitate: quia filio

hæc (in terra visus est) aperte declarat: Hic enim est, qui corpoream nobiscum consuetudinem habuit. Unde et a nostro Hilario mox dicitur visibilis in homine (assumpto) et contractibilis Deus. Ubi editio Par. ex Nivelliana mendose præ se ferebat *invisibilis in homine.*

(c) Eadem fere habet rescriptum ad Liberium apud Athanas., p. 244.

(d) Plures probæ notæ mss. *ex Spiritu*, nec adiciunt sancto.

(e) In nonnullis recentioribus mss. *ut redimeus Deus sit:* glossema.

(f) Quia vox *unio* sæpius recurrit, omnino necesse est vim illius probe habere perspectam. Respondet autem verbo græco *μονὰς*, significatque solitudinem ac singularitatem. In hoc differt ab unitate, quod unitas ad naturam, unio autem ad personas semper ab Hilario referatur: atque ita propugnans in Deo unitatem, acriter explodit unionem. Hujus vocis auctor videtur Sabellius, eaque suam heresim expressisse. Unde lib. de Synod. n. 26, *hæresis unionis* simpliciter appellatur: et qui ei addicti erant, a Prudentio *unionitæ* inscripti leguntur, Apoth. ante v. 178. Ita Sulpicio teste p. 255, Orientales suspicabantur Gallos *trionymum solitarii Dei unionem secundum Sabellium credidisse.* Galli autem concilio Parisiensi Fragm. XI, n. 2, rescribunt se detestari *secundum Sabellii blasphemias ipsam unionem.* Rursum a Sulpicio, p. 242, scribitur Photinus a Sabellio in unione dissentiens, quia scilicet non unicam in Trinitate personam prædicat. Eodem sensu a Maximo Taurin., hom. I, de S. Eusebio, usurpatur unionis vocabulum: quo pariter usi sunt Gelasius lib. de duabus naturis et Vigilii Tapsit. lib. II contra Eutych. ad exprimentam in Christo personæ singularitatem, quam quia respuebat Sabellius, ab Ariani epist. ad Alexandrum Alexandr. arguitur quod *unionem dividit*, hoc est, ut interpretatur Hilarius, lib. VI, n. 7, *Christum eundem divisit in Virgine.* His accedit Hieronymus epist. XLII, ad Eustoch., a quo Christi mater prædicatur *ad similitudinem Dei unione fecunda:* quia nimirum sicut

Dei Deo deputari ad alterum Deum non sinit (a) propheta, quod Deus est.

103-104 LIBER QUINTUS.

Dicitur etiam secundus : quia secundus est adversus Ariunarum partium perfidiam, superiori libro primum ceptam impugnari. Hanc agnoscit Hilarius subdole adeo contextam, ut ei qui consenserit, Filium Deum negare; qui contradixerit, Patrem et Filium aut duos Deos, aut Sabellii more unum et eundem prædicare videatur. Quocirca cum libro superiore adversus fraudem paratam in primis hæreticorum verbis, Novimus unum Deum, ex legis et prophetarum testimoniis fideles munierit; nunc in subsequentibus illis, solum verum, latens venenum propulsat, Filium esse Deum verum iisdem fere testimoniis defendens, quibus in quarto libro Deum et Deum, seu Deum non solitarium ac singularem esse ostendit. Tum sub libri finem probat Patrem et Filium unum esse in distinctis personis Deum. In his porro omnibus, nondum ad evangelica excedens testimonia, prorsus se continet intra fines legis, in qua Dei nomen, virtutem, rem ac naturam, proindeque veritatem, Filio attribui demonstrat. Legis autem nomine intelligit, quidquid sacris litteris ante Christum natum scriptis continetur.

1. *Hæreticis Deum unum prædicantibus aut assentiri, aut adversari periculosum.* — Respondentes impiis et vesanis hæreticorum institutionibus superioribus libris, non ignoravimus in eam nos contradicendi necessitatem deductos fuisse, ut non minus periculi audientibus responsio nostra, quam silentium commoveret. Cum enim unum Deum (b) profane assertio infidelis ingereret, et rursus unum Deum religiose negare fides sana non posset; tractari de eo non sine ancipitis periculi conscientia potuit, quod non minus impie confirmaretur, quam negaretur. Et quidem humani sensus opinione ineptum et rationis alienum esse hoc forte existimabitur, ut quod irreligiosum est negare, id ipsum irreligiosum sit confiteri : cum pietas confitendi, impietatem condemnet negandi; nec

rationi conveniat, ut utiliter affirmetur, quod utiliter destruat. Sed ad divinæ sapientiæ intelligentiam humanus sensus imprudens, et secundum cœlestem prudentiam stultus, juxta infirmitates suas sentit, et juxta imbecillitatem naturæ suæ sapit; stultus sibi futurus, ut Deo sapiat, scilicet ut sensus sui inopiam intelligens, et Dei sapientiam consecretans, non secundum humanam sapientiam prudens sit, sed secundum quod ad Deum proficit sapiat, in Dei sapientiam ex recognita mundi stultitia transiturus. Cujus stultæ sapientiæ sensum hæretica subtilitas ad fallendi occasionem coaptans, unum Deum professa est, auctoritate Legis Evangeliorumque usa, qua dictum est : *Audi, Israel, Dominus Deus tuus unus est* (Deut. vi, 4; Marc. xii, 29) : non ignorans quantum in eo esset vel responsionis periculum, vel silentii; et ex utroque opportunitatem impietatis expectans : ut si sanctitatem (c) dicti infideliter usurpata, (d) conniventis taciturnitas confirmaret, per id quod Deus unus est, filius tamen Dei Deus non esset, Deo tantum sicut est uno manente; at vero si contradictio præsumptæ impiæ hujus professionis existeret, veritatem fidei evangelicæ non conservaret Deum unum (e) non confessa responsio, eum fidei nostræ professio secundum Deum unum sit; recideretque in alterius hæreseos impietatem, Deum unum Patrem et Filium professa (f) confessio. Atque ita sapientia mundi, quæ stultitia apud Deum est, specie blandæ et pessiferæ (g) simplicitatis illuderet, cum hoc fidei suæ constitueret exordium, in quo sibi impie aut assentiremur, aut adversaremur : et per hoc utriusque rei periculum, Dei filium Deum non esse obtineret, quia Deus unus est; aut extorqueret hæreseos necessitatem, si et Patrem Deum et Filium Deum confitentes, unum Deum prædicare secundum Sabellii opinionem impiam existimaremur : et ita hoc prædicationis suæ modo unus Deus aut alium excluderet, aut per alium non esset (supple, unus), aut tantum in nominibus unus esset : quia 105 et (h) unitas alium nesciret, et alius non permetteret unionem, et duo unus esse (i) non posset.

Pater solus sine matre Verbum, ita ipsa sola sine patre generavit Christum. At a Tertulliano adversus Prax. n. 13, et de resurrectione carnis n. 2, non ad personas, sed ad naturam ipsam refertur; ut ei synonyma sint unio, et unitas. Quod autem Hilarius unionem, hoc Ambrosius singularitatem dixit, lib. v de Fide c. 1 : *Evidens est igitur, quia quod unius est substantiæ, separari non potest, etiamsi non sit singularitatis, sed unitatis. Singularitatem hanc dico, quæ græce μωvωνς dicitur. Singularitas ad personas attinet, unitas ad naturam.*

(a) Ita Bad. cum mss. nisi quod in Carnut. *propheta quod inest.* At apud Er., Lips. et Par. *propheta dicens quod Deus unus est* : immutato sensu Hilarii, prophetæ nomine Jeremiam seu Baruch, non Moysen intelligentis : hoc est, quia propheta Baruch filio Dei Deo hoc, quod Deus est, ad alterum Deum deputari non sinit.

(b) Editi, *profanæ assertio infidelitatis.* Concinnius mss. potiores, *profane assertio infidelis.* Est enim antithesis, qua opponuntur *profane et religiose; assertio infidelis, et fides sana.*

(c) Vat. bas. ms. *securitatem dicti.* Proxime post *infideliter, supple, ab hæreticis.*

(d) Apud Par. *convenientis.* At in mss. *coniventis, vel conibentis, mutata, ut sæpe fit, u in b.* Hinc et in Carnut. et Vat. bas. depravatum factum est *coh.bentis.*

(e) Particula negans a Lipsio male expuncta restituitur auctoritate Bad., Er. et mss.

(f) Bad. et Er. ex recentiore ms. Colb. *non professa* : male et dissidentibus aliis libris. Totum Hilarii argumentum ita paucis perstringi potest : Sicut qui hæreticis unum Deum prædicantibus non contradicunt, in periculum incidunt ne Filium Deum negare putentur; ita iis, qui contradicunt, duplex imminet periculum, ne videlicet aut unum Deum videantur negare, aut saltem Patrem et Filium Deum unum Sabellii more prædicare. Et hoc revera nomine catholici ab hæreticis passim sunt infamati. Quocirca pro *recideretque, longe mallems recideretve.*

(g) Ms. bas. Vat. cum Carn. aliisque nonnullis, *subtilitatis.*

(h) In ms. Vat. bas. *unio.*

(i) Lipsius de suo reposuerat, *non possent.* Sensus

2. *Quo temperamento periculum omne caverit Hilarius. Scopus libri superioris.* — Sed nos sapientiam Dei, qui mundo stultitia est, consecuti, et per fidelis dominicæ salutarem et sinceram confessionem, viperæ doctrinæ fraudulentiam proditori, hunc responsionis nostræ ordinem inchoavimus, qui et aditum sibi demonstrandæ veritatis acquireret, nec se periculo impiæ professionis insereret: temperato inter utrumque moderamine; non negantes Deum unum, sed eo ipso auctore Deum et Deum, (a) per quem Deus unus prædicatus est, prædicantes; et Deum unum non per unionem docentes, neque rursus ad diversitatis numerum desecantes, neque contra tantum in nominibus confitentes; sed Deum et Deum, reposita et dilata adhuc plenius unitatis quæstione, monstrantes. Recte enim unum Deum a Moyse prædicatum Evangelia testantur: et rursus fideliter in Evangeliiis Deum et Deum doceri, Moyses Deum unum prædicans auctor est. Atque ita non auctoritati contrarium (b) est, sed ex auctoritate responsum est, ne per id Dei filium liceret Deum negari, (c) quia ad Israel Deus unus est: cum confitendi Dei filium Deum idem auctor esset, qui auctor est Dei unius prædicandi.

3. *Scopus hujus alterius libri. Veritas rei unde constat.* — Sequitur itaque ordinem quæstionis etiam ordo connexi sibi libelli. Nam quia hæc sequens impii blandimenti posita sententia est: *Novimus unum Deum verum*: hinc quoque (d) secundi hujus libri omnis sermo consistit, an filius Dei Deus verus sit. Nam sine dubio in hunc se ordinem hæretici ingenii subtilitas coaptavit, primum *unum Deum* dicens, deinde *unum verum Deum* confitens: ut per id filium Dei a natura Dei et veritate averteret, cum veritas in natura unius manens, naturalem unius non excederet veritatem. Igitur quia ambiguitatis locus nullus est, quin Moyses unum Deum prædicans, intelligatur de Dei filio significasse quod Deus sit, per ipsas illas significationis suæ auctoritates recurramus: et requiramus, an quem Deum significaverit, Deum quoque verum intelligendum docuerit. Nulli autem dubium est, veritatem ex **106** natura et ex virtute esse: ut exempli causa dictum sit, verum triticum est, quod spica structum, et aristis vallatum, et folliculis decus-

(1) *In far comminutum.*

porro est: et unus non posset esse duo, nisi tantum in nominibus.

(a) Illud per quem, non ad Deum referendum est, sed ad Moysen, quo auctore Deum et Deum liber superior demonstravit, cum ejus auctoritate abuterentur hæretici, ut Deum unum et solitarium prædicarent.

(b) Ita mss. At editi, *contrarium est.*

(c) Quinque mss. recentiores, *quia audi Israel.* In uno e Colb. *quia ait, Audi, Israel.*

(d) Vat. bas. ms. *quinti hujus libri.* Retinemus tamen cum aliis *secundi*, sicque vocatur hic liber non respectu totius operis, sed vel quod in eo Hilarius, uti præmonuimus, hæreticorum perfidiam, superiore libro prima oppugnatam, denuo aggrediatur: vel etiam quia secundus est ex quo ad intermissum rediit

sum, et (1) in farinam (e) comminutum, et in panem coactum, et in cibum sumptum, reddiderit ex se et naturam panis et munus. Itaque quia naturæ virtus præstat veritatem; videamus an verus Deus sit, quem Moyses Deum esse significat: de uno Deo, et eodem vero Deo postea locuturi; ne non interposita sensione (f) de unius et veri Dei in Patre et Filio subsistentibus confirmatione, periculosa suspicio pendulæ expectationis sollicitudinem defatiget.

4. *Filius ex creandi virtute probatur verus Deus.* — Creatio igitur mundi, postquam et Dei cognitio suscepta est, filium Dei Deum esse significans, rogo in quo tandem verum esse Deum deneget. Non enim ambigitur, quin per Filium omnia sint. Omnia namque, secundum Apostolum, *per ipsum, et in ipso* (Coloss. 1, 16). Si omnia per eum, et omnia ex nihilo, et nihil non per eum; quæro in quo ei veritas Dei desit, cui non desit Dei nec natura, nec virtus. Naturæ enim suæ virtute usus est, ut et essent quæ non erant, et fierent quæ placerent. Vidit enim Deus quia bona sunt.

5. *Lex in dicente Deo et in faciente Deo solus personæ distinguit. Dicentis et facientis una natura est. Filius Dei non est Deus falsus aut adoptivus.* — Neque enim (g) aliam, quam personæ, intulit lex significationem, cura ait: *Et dixit Deus, fiat firmamentum* (Gen. 1, 6); et subiecit rursus: *Et fecit Deus firmamentum* (Ibid., 7). Cæterum nec virtutem distinxit, nec naturam separavit, nec nomen demutavit in eo, in quo tantum dicentis intelligentiam præstitit, ut significationem efficientis afferret. Veritatem autem naturæ atque virtutis, (h) significatio sermocinantis non admittit; quin potius veritatem ipsam quanta proprietate commendat. Afferre enim dicto efficientiam, naturæ ejus est, quæ efficiens id possit præstare, quod dicens. In quo ergo tandem non erit verus ille qui efficit, cum verus sit ille qui dicit; quando quidem dicti veritatem, facti veritas consequatur? Deus est qui dixit, Deus est qui fecit. Si in dicto (in eo qui dixit) veritas est; quæro cur negetur in facto (in eo qui fecit). Nisi forte hic dicendo verus sit, et non sit verus iste faciendo. Habemus itaque in filio Dei Deo naturæ veritatem. Deus est, creator est, Dei filius est, potest omnia. **107** Parum est ut

opus, cujus tres primos spectare licet velut quædam præludia, quæ etiam a cæteris divelli facile possint.

(e) Plerique mss. *in far comminutum.*

(f) Editi, *de unius veri Dei in Patre et Filio subsistentis*: emendantur ex mss. Subsistentes autem vocat Patrem et Filium, hoc est, personis distinctos, quo Sabelliani erroris suspicionem a se avertat.

(g) Mss. Carn., aliud. Vetus Colb., *aliam personæ, omisso quam.* Pejus alter, *aliam aliquam personæ.* Nil mutandum. Apposite Tertullianus cont. Prax. n. 12: *Habes duos, unum dicentem ut fiat, alium facientem. Alium autem quomodo accipere debeas, jam professus sum; personæ, non substantiæ nomine; ad distinctionem, non ad divisionem.*

(h) In mss. Carn., *sermocinatio significantis.*

quod vult possit, quia semper voluntas virtutis est; A quin etiam id quod sibi dicitur potest. Perfectæ enim potestatis est, hoc naturam posse facientis, quod possit significare sermo dicentis. Atque ita cum quidquid dici potest, id ipsum et (1) effici possit; tenet veritatis naturam ea quæ dictis exæquatur operatio. Non est itaque Dei filius Deus falsus, nec Deus adoptivus, nec Deus (a) conuncupatus, sed Deus verus. Et (b) non necesse est aliquid e diverso demonstrare, per quod non sit Deus verus: mihi enim sufficit in eo Dei nomen atque natura. Deus enim est, per quem facta sunt omnia. (c) Hoc mihi de eo creatio mundi locuta est. Exæquatur Deus Deo nomine, exæquatur veritati veritas opere. Ut significatio est Dei potentis in dicto, ita intelligentia est Dei potentis in facto. Et post hæc quæro, in Patris et Filii confessione qua auctoritate naturæ veritas (d) denegatur, quam et virtus nominis, et nomen virtutis implevit.

6. *Objecta ex Evangelis adducta alibi diluentur. Cur Veritas non intelligitur, nisi objecta falsa esse evincantur.* — Meminisse autem legentem oportet, non me immemorem aut disidentem earum quæ obijci soleant questionum, de his nunc tacere. Neque enim hoc quod dici solet: *Pater major me est (Joan. xiv, 28)*, et cætera hujusmodi similia, aut ignorantur, aut non intelliguntur, ut non per hæc ipsa veri Dei in Filio natura doceatur: sed ordinem responsionis nostræ eum esse convenit, qui erat propositionis adversæ; ne vestigia impiæ institutionis gressus hic piæ prædicationis inculcans, ipsa illa prima evadentis in hoc profanum irreligiosumque iter fallacis doctrinæ signa C deleret. Dilatis igitur atque in postremum reservatis evangelicis atque apostolicis præconiis, omnis interim nobis de lege et prophetis adversus impios pugna sit, clementiam eorum ac fallacem perversitatem his ipsis interim, quibus fallere tentant, dictis (2) coarguentibus (e). Neque enim aliter veritas intelligi potest, quam si falsa ea esse, quæ veritati objecta sunt, detegantur; et hoc quidem mentientium absolute de decore, si mendacia ipsa proficiant veritati. Et quidem sensa humanæ opinionis commune iudicium est, nequaquam veris falsa sociari, neque hæc rerum genera mutuo sibi 108 assensu contineri: quia per generis differentiam adversante natura nunquam disidentia coeant, nec diversa consentiant, nec sibi invicem aliena communia sint.

(1) In anteriori, *effici potest.*

(a) Editi, *Deus nuncupativus: reluctantiibus mss. D*

(b) Qui Carnuten-æ exemplar ante annos 700 recognovit, hic expunxit particulam negantem: non malo sensu. Mox in eodem ms. necnon in vetustioribus Colb., Kemig., etc., *demonstrandum, non demonstrare.* Quantum ex subsequentibus assequimur, sententiæ hujus hæc est intelligentia: Non nunc opus est exponere qui ab adversariis opponatur, unde in animum inducant eum non esse verum Deum.

(c) Solus cod. Vat. bas., *hoc mihi de Creatoris mundi Genesis locuta est.*

(d) In recentiore ms. Colb. ab interpolatore hic additum est *vel divinitas*: quod deinde in edit. Bad. et Er. transit. Postea a Lipsio substitutum est *vel divinitatis*, et apud Par. retentam.

7. *Pater dicens. Faciamus æqualem sibi significat cui id dicit.* — Quæ cum ita sint, interrogo inter verum et falsum Deum quomodo hoc dictum intelligatur: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram (Gen. 1, 26)*. Verba sensum enuntiant, sensus rationis (f) est motus, rationis motum veritas incitat. Ex verbis igitur sensum sequamur, ex sensu rationem intelligamus, et ex ratione veritatem apprehendamus. Cui enim dicitur: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram*, quæro in quo non secundum (g) eum verus sit, qui sibi dicat: nam sine dubio dictum hoc ex affectu sensuque dicentis est. Ergo qui dicit *Faciamus*, significat secum ad faciendum non dissentientem, non alienum, non infirmum, sed qui potens sit ad id, unde est sermo, faciendum. B Hoc ergo sine dubio sensisse qui loquitur, quia id locutus est, intelligendus est.

8. *Dicens ad imaginem nostram unam sibi cum Filio naturam indicat.* — Ut plenior autem naturæ atque operationis veritas doceretur; qui sensum suum per verba eloquebatur, sensus quoque rationem ex natura cum veritate subiecit, dicens *ad imaginem et similitudinem nostram*. Ubi est hic falsus Deus, cui verus Deus dicit *ad imaginem et similitudinem nostram?* *Nostram* non habet unionem, non habet diversitatem, non habet discretionem. Homo enim ad commune fit, secundum veritatem sermonis, imaginem. Communio autem falso veroque non competit. Deus, qui loquitur, ad Deum loquitur: ad Patris et Filii imaginem homo conditur. Nomen non discrepat, natura non differt. Una enim est (h) imaginis, ad quam homo creatus est, species. Et inter hæc veritas ubi deperit, manente (i) inter utrumque et facti communionem, et communis imaginis veritate? Nondum absolvenda: hujus questionis mihi tempus est: posterior enim demonstrabimus, in quam imaginem Dei patris et Dei filii homo conditus sit. Nunc interim hoc tenemus, an verus Deus non sit, cui verus Deus dixerit: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram*. Discerne, si quid potes, in hac imaginis communionem verum atque 109 falsum: et hæretico furore hæc indissecabilia decide. Unum enim sunt, (j) quorum imaginis et similitudinis unum est homo factus exemplum.

9. *Homo faciendus ad imaginem Patris et filii fit*

(2) Ita Cod. Veron. In anteriori, *coarguentes.*

(e) Editi, excepto Par. *coarguentibus*, nullo adstipulante vetere libro, sed servatis scrupulosis grammaticæ legibus.

(f) Verbum est a Lipsio expunctum restitimus ex Bad., Er. et mss.

(g) Id est, in quo non verus sit ad instar illius qui sibi dicat. Præpositionis secundum similem potestatem jam observavimus in adnotationibus ad tract. in Ps. cxxxix, n. 10.

(h) In cod. Vat. bas. *imaginis similitudo*, omisso deinde verbo *species*.

(i) Ms. Colb. cum Germ., *ad utrumque*. Mox Vat. bas., *mihi sermo est*, pro *mihi tempus est*.

(j) Editi, *ad quorum*: reluctantiibus mss. Mox

ad imaginem Dei. — Sed sequamur ordinem lectionis, ut veritas semper sibi coherens non demutetur offendiculo falsitatis. *Et fecit Deus hominem; ad imaginem Dei fecit eum* (Gen. 1, 27). Imago communis est: Deus ad imaginem Dei hominem fecit. Qui verum Deum filium Dei denegat, quæro ad cujus Dei imaginem a Deo factum hominem intelligat. Meminerit tamen semper per Filium omnia; ne forte hæretica intelligentia operationem sibi Dei patris coaptet. Si igitur ad imaginem Dei patris per filium Deum homo conditur, conditur quoque ad imaginem Filii: quia nemo Filio dictum denegat *ad imaginem et similitudinem nostram*. Tenuit ergo sermo divinus rationem veritatis in dictis, quam opus explebat in factis: ut hominem ad imaginem Dei Deus figuraret, ut Deum significaret, nec veritatem Deo adimeret: cum et in communi imagine esset Deus verus, qui in opere efficiendo intelligebatur Deus filius.

10. *Hæretici perstringuntur ex dictis*. — O desperatione mentis furor perditæ! o stulta cæcæ impietatis temeritas! Audis Deum et Deum, audis imaginem nostram: quid tu subjicis verum et non verum? quid inseris naturalem atque falsum? quid sub religionis nomine religionem evertis? quid per unum Deum, et unum Deum verum, tentas ne Deus verus unus sit? Nondum vesanos spiritus tuos dictis evangelicis atque apostolicis suffoco, in quibus Pater et Filius non persona, sed natura unus et verus Deus uterque est: interim te lex sola enecat. Numquid ait Deum verum et non Deum verum? Numquid aliter in utroque præter quam naturæ nomine usa est? Deum et Deum dixit, quæ dixit Deum unum. Sed quid tantum dixisse dico? Deum verum et Deum verum per veritatem imaginis prædicavit. Usa est in nuncupatione primum naturæ nomine: utitur deinceps in genere veritate naturæ. Cum enim qui fit, secundum imaginem creatur utriusque, non potest (1) non ex vero (a) consistere, quod uterque Deus verus sit.

11. *Filius ut persona alius a Patre, angelus Dei dictus est; Deus vero ut idem natura. Cur dictus sit angelus Dei*. — Sed pergamus etiam nunc eo prædicationis nostræ itinere, quo lex sancta de Deo docuit. Angelus Dei ad Agar loquitur, et idem Angelus Deus est. Sed forte idcirco **110** non Deus verus est, quia angelus Dei est. Inferioris enim naturæ videtur hoc

A nomen: et ubi nuncupatio est generis alieni, ibi existimatur veritas ejusdem generis non inesse. Et quidem jam superior liber inanitatem hujus questionis ostendit. In angelo enim officii potius quam naturæ intelligentia est. Et propheta mihi testis est, dicens: *Qui facit angelos suos spiritus, et ministros suos ignem urentem* (Psal. ciii, 4). Urens igitur ignis (2) ille ministri (b) ejus sunt: et veniens spiritus, angeli ejus sunt. Per hæc enim nuntiorum, qui angeli nunciantur, ac ministrorum ostenditur vel natura, vel virtus. Fit ergo hic spiritus angelus, vel hic ignis urens minister Dei: et hæc natura eorum accipit nuntii et (3) ministri (c) officium. Volens igitur lex, immo per legem Deus, personam paterni nominis intimare, (d) Deum filium angelum Dei locuta est, id est, nuntium Dei. Significationem enim officii testatur in nuntio: naturæ autem veritatem confirmavit in nomine, cum Deum dixit. Hic autem nunc dispensationis est ordo, non generis. Non enim aliud quam Patrem et Filium prædicamus: et ita naturam nominum coæquamus, ut veritatem Dei teneat ex innascibili Deo Dei unigeniti nativitas. Missi autem et mittentis significatio hic non aliud quam Patrem et Filium docet, cæterum veritatem non adimit naturæ, neque in Filio perimit naturæ divinitatis proprietatem: quia nemo ambigat naturam auctoris in filii nativitate commisci, (e) ut ex uno consistat in unum, quod per unum non discernatur ex uno: atque ita unum sint per quod unus ex uno est.

12. *Hilarius fidei ardore scopum excedit*. — O impatiens fidei calor, et desiderati sermonis incontiens silentium! Jam enim et in superiori libro modum constitutæ prædicationis excessimus, cum quando impie dictum unum Deum ab hæreticis arguentes, et Deum atque Deum a Moyse prædicatum docentes, ad unius Dei veram et religiosam confessionem pia, quamvis inconsiderata, festinatione descendimus: et nunc quoque alterius questionis negotio immorantes, non tenuimus ordinem constitutum; et dnm de Deo vero Dei filio loquimur, usque ad confessionem Dei veri in Patre et Filio ferventis spiritus ardore prorupimus. Sed tractatui suo fidei nostræ veritas reservetur: quæ cum inchoata sit ad securitatem legentis, tractanda tamen atque absolvenda plenius est ad desperationem contradicentis.

(1) Ex utroque.

(2) Illi ministri.

(3) Ministerii officium.

Vat. bas. codex cum Carn., unus est homo: non placet.

(a) Er. Lips. et Par., in utroque: Bad. cum pluribus mss. ex utroque. Præferimus ex vero cum vestustioribus Colb., Rem., Germ., etc.

(b) In vulgatis, illi ministri, etc., tum, sui autem spiritus: ubi in mss. Corb., uno Vat. et Prat., et faciens spiritus: in aliis vero, et veniens spiritus, hoc est, spiritus qui venit missus ad aliquid nuntiantum.

(c) Duo mss. Colb., ut nuntiet, ministerii officium. hoc faventibus cæteris, quod prope omnes habeant ministerii officium. Proximum Psalmistæ locum ex Hilarii interpretatione ita intelligendum liquet: *Qui spiritus et ignem urentem facit angelos et ministros suos*. Unde sumit, eos spiritus non natura id esse, quod sunt, seu quod eis jam constitutus adventitium est.

(d) Editi. Dei filium. Concinnius mss. Deum filium.

(e) Exemplar Carn. quod ex uno.

111 13. *Angelus Agar Deum se ostendit dictis et gestis.* — Non affert itaque demutationem naturæ nomen officii : qui enim angelus Dei est, Deus est. Non sit plane Deus verus, si non res Dei et locutus fuerit, et gesserit. In gentem enim magnam Ismael adauget, et nomini ejus multiplicationes gentium pollicetur : et quæro, si hoc Angeli opus est. Sin vero Dei potestas est ; quid naturæ auferens veritatem, cui veritatis non adimis potestatem ? Tenet itaque naturæ virtus veritatis fidem : et inter dispensationis suæ salutaria mundo sacramenta (a) qui Deus verus est, nescit Deus verus aliquando non esse.

14. *Qui Deus est, Deus verus est.* — Et primum quæro, quid significationis habeat Deus (b) verus et non Deus verus ? non enim verbi hujus apprehendo rationem, si dicatur mihi, Ignis est, sed non est verus ignis ; aut aqua est, sed non est vera aqua : et quæro, in quo ejusdem generis veritas a generis ejusdem veritate dissentiat ? Quod enim ignis est, non potest esse ne verus sit : nec natura (c) manens eo (1) potest carere quod vera est. Perime aquæ, quod aqua est : et per id poteris abolere ne vera sit. Cæterum si aqua maneat, etiam in eo necesse est persistat ut vera sit. Potest ita demum natura perire, si non sit : verum non potest non vera esse, si maneat. Aut Deus verus est filius Dei, ut Deus sit ; aut si non est verus Deus, non potest etiam id esse quod Deus est : (d) quia si natura non sit, naturæ non competit nomen ; si autem naturæ in eo nomen est, non potest ab eo veritas abesse naturæ.

15. *Quem in specie angeli Agar Deum dixit, Abraham in forma hominis adoravit. Adorando justificatus est. Deum verum adoravit.* — Sed forte in eo, cum angelus Dei Deus dicitur, adoptionis nomen indulgeatur, et sit in eo nuncupatio Dei potius quam veritas. Si parum naturam in se Dei tum, cum angelus Dei dictus est, docuit ; (2) (e) in inferioris adhuc ab angelo naturæ nomine intellige, an ex se Dei præstitit veritatem. Namque ad Abraham Deum locutus est ; sed Abraham Deum adoravit. Sed o (f) pestifer hæretice, Deum Abraham confessus est, quem

tu Deum denegas. Quas promissas Abraham benedictiones impie exspectas ? Non est tibi ille, ut est, gentium **112** pater : neque in familiam seminis sui per benedictiones fidei (g) suæ renatus evadis. Non de lapidibus Abraham filius excitaris ; sed natio viperarum confessionis suæ hostis existis. Non es Israel Dei, non es Abraham successio, non justificatus ex fide es : non enim Deo credidisti. Per eam namque fidem justificatus est, et constitutus est Abraham pater gentium, per quam Deum cui crediderat adoravit. Adoravit etenim beatus ille et fidelis patriarcha Deum (*Gen. xviii, 14*) ; et accipe quam Deum verum, cui, ut ipse de se ait, non impossibile est omne verbum. Aut numquid non soli Deo possibile est omne verbum ? Aut cui possibile est omne verbum, quæro quid desit de Deo vero.

16. *Judicem justum agnovit. Deus solus est justus iudex ex ipsis hæreticis.* — Et rogo, quis est Deus hic Sodomæ et Gomorrhæ eversor ? Pluit enim Dominus a Domino : numquid non verus Dominus a vero Domino ? (3) (h) aut quid aliud quam Dominus a Domino ? vel quid præter significationem personæ in Domino ac Domino coaptabis ? Et memento quod quem *solum verum* Deum nosti, hunc eundem *solum justum iudicem* (i) sis professus. Et intellige, quod Dominus, qui pluit a Domino, non occidens justum cum impio, omnem judicans terram, et Dominus et justus iudex est, et pluit a Domino. Et inter hæc, quem *solum justum iudicem* dixeris, quæro. A Domino enim Dominus pluit : et hunc justum iudicem non negabis, qui pluit a Domino. Abraham enim dixit, pater gentium, non utique infidelium : *Nullo modo (j) facies hoc verbum, ut occidas justum cum impio, et erit justus tamquam impius. Nullo modo, qui iudicas terram, facies hoc iudicium* (*Gen. xviii, 25*). Hunc ergo Deum justum iudicem, necesse est et verum Deum esse. Tuo te, impie, teneo mendacio. Nondum ex Evangeliiis Deum iudicem profero : lex mihi iudicem Deum locuta est. Adime Filio quod iudex est, ut auferas quod Deus verus est. Eum enim *solum verum Deum, quem solum iudicem*

(1) In eo.

(2) In inferioris adhuc formæ.

(3) Aut numquid aliud.

(a) Id est, qui Deus verus est, cum salutis nostræ causa ad nostram infirmitatem se accommodans hominibus visibilem se præbuit ac dictus est angelus.

(b) In prius excusis omittitur vox *verus* : et videtur quidem redundare. Sed eam tamen summo consensu habent mss. Unde primum illud *Deus verus* ad Patrem referendum esse arbitramur. Diserte hic refellitur Arius, qui in Thalia, Athanasio teste, *Orat. 2 cont. Ar.*, p. 311, dicere ausus est ; Ὅτι οὐδέ Θεός ἐλληνικός ἐστιν ὁ λόγος, εἰ δὲ καὶ λέγεται Θεός, ἀλλ' οὐκ ἐλληνικός ἐστιν. ἀλλὰ μετοχῆ χάριτος, ὡσπερ καὶ οἱ ἄλλοι πάντες, οὕτως καὶ αὐτός λέγεται ὀνόματι Θεός.

(c) Unus cod. Vat. cum Corb. et Prat. *manens in eo* : minus bene.

(d) In ms. Vat. bas. *qui si natura*. Non displiceret, *cui si*. Verius tamen in aliis libris, *quia si*, supplendo *in eo*.

(e) In pluribus mss. in *inferioris adhuc formæ*, abundat vox *formæ*, ut pote synonyma *naturæ*, ab-

estque ab antiquioribus Colb., Carn., Germ. Insistit Hilarius adversus mox memoratam Arii blasphemiam, qua vult Verbum dici Deum nomine tenus et gratiæ participatione, μετοχῆ χάριτος καὶ ὀνόματι.

(f) In veteribus libris, *pestifere*.

(g) Abest suæ a vetusto ms. Colb.

(h) Recentiores mss. cum vulgatis, *aut numquid aliud*. Alii vero, *aut quid aliud* : quo significatur natus non esse quid aliud a Patre, nec ab eo distinguui nisi quatenus a Domino, hoc est, ratione originis.

(i) Arius in epist. ad Alexand. apud Athanasium, Epiphanium et in gestis Aquileiensis concilii, uti annotatum est (*col. 106. not. 1. editionis nostræ*), proficitur Deum *omnium iudicem*. At in eo loco non legit Hilarius *iudicem*, sed *creatorem*. Imo nec apud Athanasium, etc., habemus *justum*, sed *omnium iudicem*. Quocirca non hic indicantur prædictæ epistolæ verba, sed Arianae sententiæ relatæ lib. iv, u. 8.

(j) Aliquot probæ notæ mss. *facias*.

justum, professus es : et quem justum judicem doces, hunc non potes secundum te verum Deum negare. Qui (a) iudex est, **113** Dominus est, potens ad omne verbum est, benedictionum æternarum sponsor est, piorum impiorumque iudex est, Abrahamæ Deus est, ab eo adoratus est : e mentire saltem aliquid per hanc impiam et stultam verbi tui impudentiam, unde non verus est.

17. *Filius hoc Patribus est visus quod natus est sine damno naturæ suæ.* — Non perimunt naturæ veritatem cœlestis misericordiæ sacramenta : sed nec sanctorum fidem species, quæ ad fidei visionem coaptantur, eludunt. Sacramenta enim legis mysterium dispensationis evangelicæ præfigurant : ut patriarcha videat et credat, quod Apostolus (1) (b) contempletur et prædicat. Namque cum lex umbra sit futurorum, veritatem corporis umbræ species expressit. Et Deus in homine et videtur et creditur et adoratur, qui secundum plenitudinem temporis esset in homine gignendus. Namque ad visum species præfiguratæ veritatis assumitur. Visus est autem tum (sub lege) tantum Deus in homine, non natus est : mox etiã hoc, quod est visus, et natus est. Ad veritatem vero nascendi familiaritas proficit assumptæ ad contemplandum (2) (c) formam speciei. Illic homo per Deum secundum naturæ nostræ infirmitatem videndus assumitur : hic pro naturæ nostræ infirmitate nascitur quod erat visum. Accipit umbra corpus (evangelicis temporibus), et species veritatem, et visio naturam. Non tamen Deus a se demutatur, cum in homine nobis aut videtur, aut nascitur, familiari inter se proprietate et nativitatibus et visus : ut quod natum est, visum sit ; et quod visum est, nasceretur. Et quia nondum nobis collationis evangelicæ ac pro-

(1) *Contempletur et prædicet.*

(2) *Formæ species si.*

(a) Paucis hic perstringuntur momenta, quibus probatum est eum esse verum Deum, qui homo ab Abraham visus est. Is enim iudex et Dominus est Gen. xviii, 20 ; xix, 24 et xxi, 1 ; potens ad omne verbum, Gen. xviii, 14 ; benedictionum æternarum sponsor, Gen. xvii, 19 ; piorum impiorumque iudex, Gen. xviii, 25 ; Abrahamæ Deus, Exodi iii, 2 ; ab eo adoratus, Gen. xviii, 2.

(b) Ita vetustus codex Colb. cum Germ. Alii vero, contempletur et prædicet. Cum hic conferatur tempus legis cum evangelico tempore ; liquet superius cœlestis misericordiæ sacramenta vocari, quæ Filius Dei in carne pro nobis gessit ; species autem illud omne, in quo antiquis ad excitandam eorum fidem se se visibilem præbuit, et in quo representavit quod facturus erat.

(c) Apud Bal., Er. et Lips. formæ, omisso vocabulo speciei. In pluribus mss. formæ speciei. In Corb. et Carn., formæ species. In uno Sorbon. formæ speciei. Retinendum cum Par. et quibusdam mss. formam speciei. Hoc enim sibi vult Hilarius, quod ait Tertullianus, Filium in carne non nata didicisse, quod postmodum futurus erat. Ediscebat autem, inquit contra Prax., n. 16, ut nobis fidem sterneret, ut facilius crederemus filium Dei descendisse in sæculum, si et retro tale quid gestum cognosceremus. Itaque speciei sæpius assumpta, in qua velut in speculo representaretur forma nascituræ, ad hoc profuit, ut credibilis fieret veritas nascentis.

pheticæ locus est, (d) institutum interim ex lege ordinem persequamur. Probaturi enim postea ex Evangelicis verum Dei filium natum in homine fuisse, nunc visum interim patriarchis in specie hominis Dei filium Deum verum (3) docemus ex lege. Namque cum Abrahamæ homo visus, est et Deus adoratus, **114** et iudex prædicatus : et cum pluit Dominus a Domino, non ambigitur quin quod pluit Dominus a Domino, ad significationem Patris et Filii lex loquatur : neque rursus existimandum est, quod patriarcha nescierit quin Deum verum adoraret, (e) quem Deum intelligentis adorabat.

18. *Verbi incarnati fidem hæretici non capiunt. Cur. Evangelia ex Lege sunt.* — Habet autem non exiguum perfidie impietas ad intelligentiam veræ fidei difficultatem. Angustum enim (f) irreligiositate sensum religiosæ doctrinæ institutio non adit. Ex quo fit, ut quæ ad sacramentum salutis humanæ Deus (g) in homine nascendo gessit, mens irreligiosa non capiat : dum opus salutis (h) suæ non intelligit Dei esse virtutem. Et contemplando partum nativitatibus, infantie infirmitatem, pueritiæ profectum, juventutis ætatem, corporis passiones, et passionum crucem, et crucis mortem, per hæc non sentiunt Deum verum ; cum hæc in se (i) ad naturam genuerit, quæ sibi non erant antea in veritate naturæ ; ita ut naturæ non amitteret veritatem, neque homo factus Deus esse desineret, cum qui Deus est, homo esse cœpisset : non intelligentes non nisi ex veri Dei virtute esse, ut quod non esset, esset ; nec tamen quod esset, esse desineret : cum naturæ (j) infirmis assumptio non esset, nisi ex potentis virtute naturæ, quæ cum in eo quod esset maneret, posset tamen esse quod non erat. O hæretica imprudentia, et stulta

(3) *Docceamus.*

(d) Editi, institutus : mox, probaturi postea, sine enim : et post pauca, doceamus ex lege... Deus adoratur et iudex prædicatur. Sequimur mss.

(e) Vat. bas. codex qui Deum : minus bene.

(f) Editi cum recentioribus mss. irreligiositatis sensum. Concinnius alii, irreligiositate. Sicut enim sensus pietate atque charitate dilatat, ita in angustum contrahitur irreligiositate.

(g) Ita mss. quomodo lib. ix, n. 4, et alibi. At editi, in hominem.

(h) Par. salutis non suæ, librorum lapsu : tum cum Lips. non intelligit esse veritatem, consentientibus, Bad. et Er., nisi quod addunt Dei ante veritatem. Rectius mss. Dei esse virtutem. Manifeste enim respicitur illud Pauli I Cor. i, ubi ait, Jesum crucifixum iis qui salvantur esse Dei virtutem.

(i) Majoris claritatis ergo supplendum hic quadam accessione. Quod in Ps. ii, n. 25, exprimitur in hunc modum : Non enim cum divinitatis decessione fit humilitatis accessio. Homo quippe, ait Augustinus, Deo accedit, non Deus de se recessit. Vide ejusdem serm. clxxxvi, n. 1. Quod rursus Hilarius in psal. lxxvii, n. 9, aliis verbis sic enuntiat : Nostræ quæ in eo fuerunt infirmitates, non naturales sunt, sed assumptæ.

(j) Editi, infirmæ : renitentibus mss. Ut argumenti hujus vis perspecta habeatur, in memoriam revocandum est, Spiritum sanctum in Mariæ conceptione super ipsam venientem, Hilario ipsum esse Verbum, quod propria virtute corpus sibi ex ea formavit.

mundi sapientia, opprobrium Christi non intelligens Dei esse virtutem, et stultitiam fidei non sentiens Dei esse sapientiam! Deus ergo idcirco tibi Christus non est, quia qui erat nascitur, quia qui indemutabilis est crescit aetate, quia impassibilis patitur, quia vivens moritur, quia mortuus vivit, quia omnia in eo contra naturam sunt? Rogo hoc quid aliud est, quomodo omnipotentem esse, quod Deus est? Nondum vos sacra et veneranda Evangelia contingo, ut ex vobis **115** Christus Jesus in his passionibus (a) Deus sit. Ex lege enim estis: et oportet eam docere, quod per assumptam infirmitatem non amittat Deus esse, qui Deus est. Sacramentum enim fidei vestrae, mysteriorum suorum virtute testata est.

19. *Jacob in lucta Deum vidit, non oculis corporis sed fidei.* — Adesto, adesto nunc mecum fidei tuae spiritu adversus venenata infidelitatis sibila, sancte et beate patriarcha Jacob, et in lucta hominis invalescens, benedici te ab eo fortior deprecare (*Gen. xxxii, 26*). Quid istud est, quod imbecillum oras, quod ab infirmo expectas? Hunc cujus (b) benedictiones rogas, complexu tuo validior elidis. A gestis corporis tui, mentis tuae opus dissilet: aliud enim quam agis sentis. Tenes in gestu luctae tuae hominem infirmum: sed hic tibi homo Deus verus est, non ex nuncupatione, sed ex natura. Non enim adoptivis benedictionibus benedici te postulas, patriarcha, sed veris. Cum homine luctaris: sed Deum facie ad faciem vides (*Ibid., 30*). Non hoc oculis tui corporis cernis, quod visu fidei tuae sentis. Infirmus secundum te homo est: sed anima tua secundum visum **C** Deum salvata est. Jacob in lucta es: post fidem po-

(1) *Et benedicit nuncupando.*

(a) In codice Vat. bas., *verus Deus sit*. Tum de Evangeliiis cur subjiciatur, *Ex lege enim estis*, haec in *Matth. cap. 27, n. 10*, repetenda est ratio: *Nam ex adventus et passio ejus* (Christi) *ex lege est*; ita ut *facile*, inquit S. Leo, serm. 1, de Pentec., c. 4: *Diligens christianus agnoscat, inita veteris Testamenti evangelicis ministrasse principiis*. Hoc est quod ait Augustinus de catechizandis rudibus, c. 4: *In veteri Testamento est occultatio novi, in novo Testamento est manifestatio veteris*; et quæst. 33, super Num. xi, n. 4: *Eadem quippe sunt in veteri et novo, ibi obumbrata, hic revelata; ibi præfigurata, hic manifestata*. Non alio sensu proxime habet Hilarius: *Sacramentum enim fidei vestrae mysteriorum suorum virtute testata est*. Quo spectat et initium num. 20. Lex autem docet Filium per assumptam infirmitatem non amittere quod erat, cum eum, etsi in aliena et infirma specie, Deum tamen et agnoscat, et profitetur.

(b) Ita mss. At editi, *benedictionem rogas*; et mox, *tenes in gestis*.

(c) Ut supra nomine *carnis* humana natura, ita hic divina in spiritu significatur: adeo ut Jacob, benedictionem petendo, naturam illius divinam prodiderit, quem in homine cornebat infirmum. Juverit hunc locum cum altero tract. psal. lxx, n. 21, conferre.

(d) Vat. bas. ms., *nec homo infirmus officit, quin qui homo est, Deus non sit*. Non displicet verbum *officit*.

(e) Ms. Vat. bas., unus Colb., Carn., *Deus verus sit*. Retinendum cum aliis, *Deus verus est*.

(f) Verba *et benedicens et transferendo et nuncupando*, non habet optimus codex Colb., necnon Germ.

stulatae benedictionis Israel es (*Ibid., 28*; *vid. Tr. Paal. lxx, n. 21*). Subditur tibi secundum carnem homo, ad mysterium passionis in carne: Deum in carnis infirmitate non nescis, ad sacramentum benedictionis (c) in Spiritu. Nec ad spectus impedit quin fides maneat; nec infirmitas avocet quin benedictio postuletur. Nec homo (d) efficit, quin qui homo est, Deus sit: nec qui Deus est, non Deus (e) verus est; quia non potest non Deus verus esse, qui Deus est, (1) et (f) benedicens et **116** transferendo et nuncupando.

20. *Filius ex alio viso Jacob Deus verus ostenditur. Deus non intelligitur nisi per Deum.* — Tenet adhuc sacramenti evangelici ordinem legis umbra, et apostolice doctrinae veritatem mysteriis suis veri æmuli præsignat. (g) In visu somni beatus Jacob Deum viderat (*Gen. xxvii, 13*): in somnio sacramenti revelatio est, non corporalis contemplatio. Nam et per scalam descensus et ascensus angelorum ad cælum demonstratur, et super scalam incumbens Deus ostenditur, et interpretatio visionis, revelationem somnii prophetavit. Nam patriarchæ dictis, et domus Dei et porta cæli locus esse hic visionis ostenditur (*Ibid., 17*). Et post multam gestorum ejus enarrationem sequitur: *Dixit autem Deus ad Jacob, surge* (2) (h) *et ascende in locum Bethel, et habita ibi, et (i) fac ibi sacrificium Deo, qui visus est tibi cum recederes a facie Esau* (*Gen. xxxv, 1*). Si evangelica fides per Deum filium ad Deum patrem (j) habet aditam, et non potest Deus nisi per Deum intelligi; nunc Deus, qui honorem Deo incumbenti in scalam cæli postulat, doce unde non verus sit. Aut quæ in utroque naturæ di-

(2) *Descende.*

Plerique alii libri hic multum variant. Editio Bad. cum mss. Vind. ac Remig. habet, *et benedicit nuncupando*. Exemplar Silvæ Majoris, et *benedicit transferendo et nuncupando*. Corb., Prat., Faur., Colb. cum edit. Er. et Lips., *benedicit transferens nuncupando*. His consentiunt alter ms. Colb. et unus Sorb., nisi quod addunt *te post benedicit*. In Carnut. a prima manu legitur mendose, et *benedict transferens nuncupando*: a secunda autem correctum est ut in textu, quomodo legitur in Par. necnon in ms. Vat. bas., altero Colb. et aliquot aliis. Non displiceret, *et benedicit Israel nuncupando*. Sed quidquid sit, illa benedictio ponitur in translatione ac mutatione nominis, qua ex Jacob Israel nuncupatur: *Quia Israel Deum videns sit*, ut dicitur in psal. lxx, n. 21.

(g) Sola editio Bad., in usu somni: alix, in visu somni: castigantur ex mss.

(h) Bad., Er. et Lips. necnon mss. Vat. bas., Carn., Corb., etc., *descende*. Retinemus cum Par. et optimo codice Colb., *ascende*. Sic lib. iv, n. 28, *Surgens ascende*.

(i) Ita mss. nisi quod in exemplari Vat. bas. et in uno Colb. legitur, *fac ibi sacrarium*. In vulgatis autem, *offer sacrificium*. Paulo aliter hic locus, lib. iv, n. 28, sic refertur: *fac ibi altarium Deo qui apparuit tibi*: quod indicio est Hilarium sæpe ex memoria Scripturas referre.

(j) Hic respicitur illud Joan. xiv, 6: *Nemo venit ad Patrem nisi per me, necnon istud Matth. xi, 27: Neque Patrem quis novit nisi Filius, et cui voluerit Filius revelare*.

versitas est, ubi ejusdem naturæ unum atque idem A nomen est? Deus visus est, Deus de viso Deo loquitur. Non potest Deus nisi per Deum intelligi, sicuti nec honorem a nobis Deus nisi per Deum accipit. Namque honorandus esse non intelligitur, nisi iste docuerit honorandum: nec Deus sciatur, nisi hic Deus scitus sit. (a) Habet dispensatio (b) sacramentorum suum ordinem. Ad Dei honorem per Deum docemur. Tenet natura suum nomen: non aliud uterque quam Deus est. Et inter Patris et Filii naturæ unius nomen **117** unum, quæro quomodo Deus (c) filius a se possit degenerare, ne verus sit.

21. *Ad hoc non sufficit sæcularis doctrina aut vitæ innocentia.* — Non est de Deo humanis judiciis sentientium. Neque enim nobis ea natura est, ut se in cœlestem cognitionem suis viribus efferat. A Deo discedendum est, quid de Deo intelligendum sit: quia non nisi se auctore cognoscitur. Adsit licet sæcularis doctrinæ elaborata institutio, adsit vitæ innocentia: hæc quidem proficient ad conscientiæ gratulationem, non tamen cognitionem Dei consequentur. Moyses in reginæ filium adoptatus, et (d) omnibus Ægyptiorum doctrinis eruditus (Act. vii, 22), cum utique ex naturæ affectu Hebræi injuriam morte Ægyptii ultus esset (Exodi ii, 12), Deum tamen paternarum benedictionum nesciebat. Namque ob metum cordis proditæ Ægyptum derelinquens, cum in terra Madian pastor ovium esset, ignem in rubo sine concrematione rubi contuens, Deum audivit, et nomen interrogavit, et naturam cognovit (Exodi iii, 1 et seq.). Neque enim hæc de Deo, nisi per Deum, cognita esse potuissent. Loquendum ergo non aliter de Deo est, quam ut ipse ad intelligentiam nostram de se locutus est.

22. *Filium de rubo locutum, eumque verum esse Deum.* — Angelus Dei est, qui in igne de rubo apparuit: et de rubo in igne Deus loquitur. Habes dispensationem in angelo, quia in angelo officium est, non natura: habes in naturæ nomine Deum, quia Angelus Dei Deus est. Sed forte non verus est. Num-

(1) *Deus verus sit.*

(a) Editi, *Habet ergo.* Melius abest ergo a mss. Ante *habet*, inseruit Erasmus: *Illic janua est: ut de se in Evangeliiis testatus est: hinc David cœli portam proficitur in psalmo: quæ verba in uno exemplari addita se reperisse ait, sibi que videri assuta. Pertinent sane ad illustrandum locum, quem proxime ex verbis Joannis ac Matthæi illustravimus.*

(b) Editi, *sacramentorum suorum ordinem:* Lips. hic expunxit partem *ulam ad.* Sola editio Par. deinde habet *ducimur*, pro *docemur.* At apud Er., *ad Dei honorem per Deum qui et vitæ est et porta docemur*, ex glossemate. Verbi *doceo* cum præpositione *ad* multa in psalmos sunt exempla. Nam psalmus cxxx, n. 1, dicitur *ad humilitatem nos et mansuetudinem docens.* Videtur alia in not. ad tract. psal. cxxxii, n. 1.

(c) Vat. bas. codex, *Filius a Deo posset.* Deinde in ms. Vind., uno Vatic. et apud Bad. *denegare.* Tum in ms. Corb. a secunda manu, *ne non verus sit*, in Vind. *quod verus sit.* Nihil mutandum, sed ita intelligendum *ne verus*, quasi *ut non verus:* quod Hilario familiarissimum. Post *ne verus sit*, subjungit Erasmus, *cum præsumptio divini honoris, naturæ in se divinæ protestata sit veritate. Hanc autem post sacramentum in ini-*

quid non verus est Deus Abrahæ, et Deus Isaac, et Deus Jacob? Horum enim angelus de rubo loquens Deus in æternum est. Et ne adoptivi nominis fureris occasionem, loquitur ad Moysen Deus ille, qui est. Ita enim scriptum est: *Dixit autem Dominus ad Moysen: Ego sum qui sum. Et dixit: Sic dices filiis Israel: Qui est, misit me ad vos (Exodi iii, 14).* Cœptus ab angelo Dei sermo est; ut sacramentum intelligatur humanæ salutis in Filio: idem Deus Abrahæ, et Deus Isaac, et Deus Jacob est; ut ei naturæ suæ nomen sit: mittit deinde ad Israel Deus, qui est; ut vere intelligeretur esse quod Deus est.

23. *Nec falsum esse qui legem dedit.* — Quid ad hæc (e) inefficax hæreticæ impietatis stultitiæ vesano spiritu mentiris, et contra tantorum patriarcharum scientiam **118** generosi seminis tritico urendam zizaniæ salor nocturnus interseris? Sed si Moysi crederes, crederes et Deo Dei filio: nisi forte negabis quod de eo Moyses locutus sit. Quod cum negare voles, audies verbis Dei: *Si enim crederetis Moysi, crederetis (f) forsitan et mihi; de me enim ille scripsit (Joan. v, 46).* Arguet te plane, arguet ille toto legis volumine, quam manu Mediatoris per angelos dispositam suscepit. Et quære an qui legem dedit, Deus verus est (1), cum utique Mediator sit ille qui dedit. Aut numquid non obviam Deo Moyses populum eduxit ad montem (Exodi xix, 17)? Aut numquid non Deus descendit in montem (Ibid. 20)? Aut forte falsum hoc et adoptivum potius (2) quam (g) naturæ suæ nomen est? Intellige personantes tubas, et lampadum flammæ, et e monte æstantem fornacium fumum, et ad adventum Dei consciarum humanæ infirmitatis trepidationem, et a populo, orato ad loquendum (h) Moysæ, confessam sub voce Dei mortem (Exodi xx, 19). Tibi, hæretice, non est Deus verus, quo Israel tantum loquente mori timuit, et vocem ejus humana infirmitas non tulit? Tibi idcirco Deus non est, quia ut audires (i) et videres, per infirmitatem hominis est locutus? Moyses mon-

(2) A ms. abest *quam.*

tio cum Jacob juste locutus est, qui etiam ante assumptionem carnis et visus est, et via Dei Deus adorandus esset, et parva non est de Deo. Hic non satis sibi cavet a verbis interpolatoris pessime omnino digestis.

(d) Veteres libri Colb. et Carn., *omnium Ægyptiorum:* dissident a verbis *Actuum, omni sapientia,* D græce *πάση σοφία.*

(e) Vat. bas. codex, *infelix hæreticæ stultitiæ vesano spiritu.*

(f) Abest *forsitan* a vetustiore ms. Colb.

(g) Hic addimus *quam* auctoritate vetusti codicis S. Petri in Vaticano. Qui exemplar Carnutense ante annos 700 recognovit, eandem particulam in eo superscripsit, unde obtinuit in uno mss. Colb. In aliis autem libris omittitur.

(h) In vulgatis, *Moysi.* Rectius in mss. *Moysæ*, scilicet ab Israelitis orato ut ipse pro eis loqueretur Deo, ne territi Dei voce interirent.

(i) In ms. Corb. ac paucis aliis, *et viveres:* lectio non spernenda. Hoc sibi vult: An ille, quem in majestate loquentem audire timuit populus legis, ne moreretur, tibi Deus non est, quia jam ad infirmitatem tuam se accommodans in humilitate carnis tibi

tem adiit (*Ibid.* 24); divinorum et cœlestium sacramentorum cognitionem quadraginta dierum ac noctium tempore adeptus est, omnia secundum speciem ostensæ sibi in monte veritatis instituit, per familiaritatem loquentis ad se Dei, gloriam claritatis inconspicibilis sumpsit, et corruptivam vultus sui speciem lux intolerabilis vicinæ majestatis implevit, Deum testatur, de Deo loquitur, ad hunc adorandum cum lætitia gentium angelos Dei advocat, hujus placitas benedictiones Joseph vertici imprecat (*Deut.* xxxiii, 16): et post hæc solo concesso ei nomine, audet quisquam negare quod verus est?

24. *Summa eorum quæ hocce libro hactenus probata sunt.* — Nunc quia omni hoc sermone nostro demonstratum existimamus, nullam interpositam intelligentiæ rationem fuisse, ut Deus verus et Deus falsus in sensum humanæ mentis incideret, cum Deum et Deum, et Dominum et Dominum lex locuta sit; neque in nominibus naturisque significatam diversitatem fuisse, ne non secundum 119 nomen naturæ et natura nominis posset intelligi; cum virtus Dei, potestas Dei, res Dei, nomen Dei in eo esset, quem Deum lex prædicabat: (a) quæ secundum sacramenti evangelici distributionem, ad personæ significationem, demonstraret et in creando mundo obedientem dictis Dei Deum, et in figurando homine communis secum et Dei imaginis (b) Deum creatorem, et in judicandis Sodomitis judicem Dominum a Domino, et in largiendis benedictionibus et in discernendis mysteriis legis angelum Dei Deum: ut ad salutarem confessionem in patre Deo et in filio Deo Deus semper ostensus, naturæ veritatem ipso naturæ nomine edoceret, cum lex Deum utrumque significans, ambiguitatem non relinqueret veritatis.

25. *Occurritur hæreticis Filium Deum verum negantibus. Filius hoc est vere quod natus est.* — Tempus jam nunc est, ut quod pie et religiose lex docuit, non impie furto hæreticæ stultitiæ prædicari sinamus, quæ Dei filium (c) negatura sic cœpit: *Audi, Israel, Dominus Deus tuus unus est* (*Deut.* vi, 4). Et quia impietas ejus periclitaretur in nomine, cum Deum et

(1) In anteriori, quomodo quod est non possit esse ne non sit. Consentit Erasmiana ed. cum libro nostro.

loquitur, ut audire eum et videre absque formidine D jam possis, seu ut audieus eum vitæ tuæ non timeas?

(a) Lips. et Par., quem. Alii vero libri, quæ, puta lex.

(b) In excusis *Dominum*. Verius in aliquot mss. *Deum*. Ex hac una sententia cernitur quam in cæteris pressus sit Hilarii sermo. Dicit *Deum creatorem*; quia de Filio scriptum est *Gen.* 1, 27: *Et fecit Deus hominem*. Addit *communis secum imaginis*: quia ei dixit Pater, *Faciamus hominem ad imaginem nostram*. Post *communis secum*, subjungit *et Dei*: quia quæ prius imago communis, postea Dei unius esse significatur his verbis, *Ad imaginem Dei fecit eum*. Hinc particulam *et*, ante *Dei imaginis*, ne expungas, quamvis in ms. bas. Vat. non occurrat.

(c) Er., Lips. et Par. *Deum negatura*. Abest *Deum* a Bad. et ms.

A Deum lex esset locuta; ut naturam nominis per auctoritatem dicti prophetici negaret, adjecit, *Benedicent te Deum verum* (*Esai.* lxxv, 16): ut per id unum Deum locuta lex esset, essetque in filio Dei Deo nomen potius quam veritas, uno (d) tantum vero Deo intelligendo. Et forte contradicere nos dictis tuis, o stulte, arbitraris, ut negemus unum Deum verum. Non plane negamus secundum te (*id est*, sicuti tu) confitendo. Hæc enim fides nostra, hæc conscientia, hic sermo est. Sed intelligimus Deum unum, et eundem Deum verum. Nec confessio nostra periclitatur in nomine, quæ in natura (e) Filii unum et verum Deum prædicat. Disce confessionis tuæ intelligentiam, et unum ac verum Deum cognosce, ut unum ac verum Deum pie prædices. Rapis enim ad impietatem tuam religionis nostræ professionem: et quod est negas, dum quod est non negas. Sic (f) stultam sapientiam fallis, ut veritatem perimas specie veritatis. Unum 120 verum Deum confiteris, ut unum verum Deum deneges. Professio enim tua sic putatur pia, quod magis impia est; sic vera quod falsa est. Sic a te unus et verus Deus prædicatur, ut non sit. Negas enim Dei filium Deum verum, cum tamen Deum non neget; Deum tamen non natura confitendo, sed nomine. Si nativitas ejus, nominis potius est quam veritatis, potes auferre nomini veritatem: si autem vere Deus natus est, quæro quomodo possit non vere esse quod natus est? Aut nega esse, ne sit; aut si est, (1) quomodo quod est non erit, cum quod est non possit esse, ut non sit (g)? Ac de nativitate quidem mox erit sermo. Interim tamen de veritate naturæ Dei impietatem mendacii tui prophetica (2) confessione convincam; ita tamen, ut unum et verum Deum prædicari a nobis, neque (h) Sabellii hæresis ipsum Patrem sibi et Filium professa præsumat, neque tu veritatem de filio Dei unum tantum Deum verum prædicans mentiaris.

26. *Hæretici subdole Scripturam interpolatam citantes revincuntur.* — Nihil plane in se habet sapientiæ impietas: et Dei timor, qui sapientiæ initium est, ubi deest, aufert secum omne exordium prudentiæ. Ad infirmam enim Dei veri in Filio fidem prophe-

(2) Professione.

(d) Hoc est, quia unus tantum Deus verus intelligendus est.

(e) Carnut. ms. cum uno Colb. *Filium*: minus sincere. Illud in *natura Filii*, id est, in assertionem Filii, qui non tantum ex nuncupatione et adoptione, sed ex natura sit Dei filius.

(f) Ita Par cum mss., id est, sic fallis eos, qui humanis ratiunculis plus credunt, quam Dei dictis. At Bad., Er. et Lips., *stulta mundi sapientia*: quod commode etiam in quinto ac sexto casu potest intelligi.

(g) Editi, ut non. Præferimus mss. lectionem, quam tamen non alia ratione sic intelligimus, quasi legere esset: cum non possit fieri, ut aliquid non sit id quod est.

(h) Aliquot probæ notæ mss. *Sabellia*: cui vixet mss. Vat. bas. et Carnut. particulam *sicut* præferunt; quæ melius abest ab aliis libris.

ticus sermo profertur, quo dictum est, *Et Benedicent te Deum verum*. Primum hæc impietatis stultitia fuit, ut quæ (supple, ab eodem propheta) superius dicta sunt, aut non intelligerentur; aut intellecta cum essent, tacerentur. Tum deinde ad quam se fraudem syllabæ (a) adiectione, quæ in libris non existat, instruxit: stultitiæ suæ in eo usa mendacio, tamquam dictis suis eo usque adhibenda fides esset, ut requirendam esse ipsam dictorum prophetarum auctoritatem non putaret. Non enim ita scriptum est, *Benedicent te Deum verum* (Esai. lxy, 16): sed *Benedicent Deum verum*. Nam non exiguum ambiguitatis momentum est inter *te Deum verum*, et *Deum verum*. Personæ enim alterius videtur esse pronomen, ubi *te* est: cæterum ubi pronominis syllaba non erit, ibi (1) (b) ad auctorem dicti refertur et nomen.

121 27. Inde Filius ostenditur Deus verus, unde innuebant falsum. Filium Scriptura hic prædicans Deum contra morem addit verum, quia futuri erant quibus id lateret. — Et ut absoluta intelligendæ veritatis ratio sit, ipsa illa ex solido prophetæ dicta subduntur. Propterea sic dicit Dominus: *Ecce qui serviunt mihi, manducabunt; vos vero esurietis: ecce qui serviunt mihi, bibent; vos autem sitiatis* (Esai. lxy, 13). Cognosce sub eodem dicto utriusque temporis significationem, ut sacramentum assequaris ætatis. Qui enim serviunt mihi, manducabunt. Religionem scilicet præsentem **122** futuris præmiis muneratur: ita ut præsentium impietatem futuræ sitis ac famis pœna efficiat. Deinde adjecit, *Ecce qui serviunt mihi, exultabunt in lætitia; vos autem clamabitis propter dolorem cordis vestri, et a contritione spiritus ululabitis* (Ibid., 14). Secundum superiore sensum etiam nunc futuri et præsentis temporis demonstratio est: ut qui serviunt, exultaturi sint in lætitia; qui vero non serviunt, in clamore atque in ululatu per dolorem cordis et contritionem spiritus mansuri sint. Dehinc subiecit, *Relinquetis enim vos nomen vestrum in lætitia electis meis, vos autem interficiet Dominus*. Servientibus vero mihi vocabitur nomen novum quod benedicetur super terram: et benedicent Deum verum, et qui jurant super terram, jurabunt in Deum verum (Esai. lxxvii, 13 et seqq.). Numquam non ex causa est, cum consuetudo prædicationis exceditur: et rationem novitatis (3) ratio (d) falsitatis inducit. Cum enim anteq̄ tapæ de Deo prophetiæ existissent, et ad Dei dignitatem ac naturam demonstrandam simplex et solum Dei nomen commemoratum fuisset; quærendum est, qua ratione nunc per Esaiam benedicendum *Deum verum*, et jurandum super terram in *Deum verum* prophetiæ Spiritus præloquatur. Et primum noscendum est, sermonem hunc res futuri temporis nuntiare. Et quæro an Deus verus non sit, qui tum secundum opinionem Judæorum et benedicabatur et jurabatur. Judæi namque sacramentum mysterii Dei nescientes, et per hoc Dei filium ignorantes, Deum tantum, non et Patrem venerabantur

(V. J. III, n. 17). Nam utique venerantes Patrem, venerarentur et Filium. Hi ergo Deum benedicbant, et jurabant per eum. Sed propheta benedicendum *Deum verum* testatur: *verum Deum* idcirco pronuntians, quia per mysterium assumpti corporis non ab omnibus esset in eo Dei veritas intelligenda. Et opus fuit veri confirmatione, ubi falsi proruptura esset assertio. Et singulas dictorum eorundem sententias recenseamus.

28. *Prophetia hæc aliquid præsens, et aliud futurum significat. Quod præsens, ad Israël carnalem; quod futurum, ad spiritalem attinet. — Propterea sic dicit Dominus: Ecce qui serviunt mihi, manducabunt; vos vero esurietis: ecce qui serviunt mihi, bibent; vos vero sitiatis* (Esai. lxy, 13). Cognosce sub eodem dicto utriusque temporis significationem, ut sacramentum assequaris ætatis. Qui enim serviunt mihi, manducabunt. Religionem scilicet præsentem **122** futuris præmiis muneratur: ita ut præsentium impietatem futuræ sitis ac famis pœna efficiat. Deinde adjecit, *Ecce qui serviunt mihi, exultabunt in lætitia; vos autem clamabitis propter dolorem cordis vestri, et a contritione spiritus ululabitis* (Ibid., 14). Secundum superiore sensum etiam nunc futuri et præsentis temporis demonstratio est: ut qui serviunt, exultaturi sint in lætitia; qui vero non serviunt, in clamore atque in ululatu per dolorem cordis et contritionem spiritus mansuri sint. Dehinc subiecit, *Relinquetis enim vos nomen vestrum in lætitia electis meis, vos autem interficiet Dominus* (Ibid., 15). Sermo ad carnalem Israel est cum futuri temporis significatione, cui exprobratur quod nomen suum electis Dei relicturus sit. Quæro, quod hoc nomen sit? Nempe Israel, ad quem tum erat sermo. Dehinc interroga, qui sit hodie Israel? Et quidem testatur Apostolus, Qui spiritu, non littera, qui in regula Christi procedentes, Israel Dei sunt (Rom. II, 29).

29. *Filius triplici titulo Deus verus ab Esaiâ ostenditur. Christianum nomen novum. — Tum præterea, cum superius dictum sit, Propterea sic dicit Dominus; intelligendum est cur ita hoc consequatur, Vos autem interficiet Dominus: deinde post hæc quid sibi velit hic sermo, Servientibus vero mihi vocabitur nomen novum, quod benedicetur super terram* (Ibid. 16). Numquid ambigitur in eo quod dictum est, *Propterea sic dicit Dominus, et in eo quod sequitur, Vos autem*

(1) Ad auctoritatem dicti.

(2) A contritione.

(a) In mss. *adjectio*. Hoc vitium Ariantis usitatum fuisse discimus ex Ambrosio, qui, lib. II de fide, c. 15, n. 355, eos ut Scripturarum falsatores, et lib. V, cap. 16, n. 193, ut earundem interpolatores tradidit: quique in gestis Aquileiensis synodi T. II, p. 793, Palladio criminis hujus convicto dicit, *Falsari a vobis divinas Scripturas hodie comprobamus*. Unde synodi hujus Patres epist., Ambros. X, n. 6 et 7, apud imperatores exposculant, quod ita *redarguti de falsitate sunt, ut faterentur*.

(b) Omnes prope mss. ad auctoritatem dicti. Interdum Hilarius verbo abstracto, loco concreti, ac nominatim vocabulo auctoritatis loco auctoris lib. de Sy-

(3) ratio veritatis.

nod. num. 33, utitur. Quod hic ad auctorem dicti, infra, n. 31, dicitur penes loquentem.

(c) Carnut. ms. ac nonnulli alii, uti mox in omnibus, a contritione.

(d) Editi cum mss. non paucis, *ratio veritatis*. Magis arrisit cum pervetusto codice Colh. et Germ. necnon Corb. ab antiqua manu secunda, *ratio falsitatis*, hoc est, ubi fallendi et errandi subest aliqua ratio: ut, v. g., in Christo mysterium assumpti corporis potest esse ratio unde quis fallatur ne cum verum Deum credat. Hæc lectio postremis hujus numeris verbis confirmatur.

interficiat Dominus, id demonstratum fuisse, ut qui A loqueretur, et qui interfectorus esset, (a) non aliud intelligeretur esse quam Dominus; qui et postea sibi servientes novo esset nomine muneraturus, et non ignoraretur et in prophetis locutus esse, et piorum atque impiorum iudex futurus? *Mysterium itaque sermo reliquus (b) evangelici sacramenti, ne quid in Domino dicente et in Domino interficiente ambigi possit, explicuit: Servientibus vero mihi vocabitur nomen novum, quod benedicetur super terram. Omnis hic futuri temporis sermo est. Et quod est hoc novum nomen religionis, quod benedicetur super terram? Si a sæculis Christiani vocabuli (c) antea beatitudo umquam fuit, (1) nunc novum non est. Sin vero hoc (d) sanctificationum pietatis nostræ in Deum novum nomen est, 123 hæc profecto profes-*

sionis novitas cœlestium benedictionum merces super terram est. B

30. Quod de Christo intelligendum, et benedicent Deum verum. — Jam vero totius fidei nostræ conscientiam sequens sermo confirmat, dicens, Et benedicent Deum verum, et qui jurant super terram, jurabunt in Deum verum. Hi certe benedicent Deum verum, quorum in Dei servitute novum nomen est: tum deinde qui jurandus erit Deus, Deus verus est. Anne ambigitur quis juretur, quis benedicatur, per quem novum ipsi servientibus benedictumque nomen sit? Consistit mecum adversus impiam tuam, hæretice, prædicationem absoluta sermonis ecclesiastici fides, novi per te Christe nominis, et per servitutis (e) professionem benedictæ ex te super terram nuncupationis, te verum Deum jurans. Omne enim os credentium te, Christe, Deum loquitur. Omnis credentium fides te Deum jurat, Deum verum esse te confitens, Deum verum esse te prædicans, Deum verum esse te conscia.

31. Idem ex superioribus prophetæ dictis, illustratur. — Quamquam igitur omnis hic propheticus sermo nullam reliquerit difficultatem, quin Deum si-

gnificasse intelligatur, et cui per novum nomen serviat, et per quem ejusdem nominis in terris benedicta sit novitas, et qui benedicatur Deus verus, et qui juretur Deus verus; quæ omnia secundum temporum plenitudinem Ecclesiæ fides pia in Dominum Christum religione profitetur (et ita se in eo propheticus sermo coaptavit, ut significationem personæ alterius adjectione pronominis non novaret. Si enim addidisset, te Deum verum, referri ad alterum dicentis sermo potuisset: sed cum ait, Deum verum, significationis intelligentiam penes loquentem reliquit): et quamquam quem præsens sermo significet, non ambigatur; tamen connexa superius dicta, cujus professio ista sit intelligenda, demonstrant. Ait enim: Palam apparui non interrogantibus me, et inventus sum non querentibus me. Dixi, (f) Ecce sum genti, qui non invocaverunt nomen meum. Extendi manus meas tota die ad populum diffidentem et contradicentem (Esaï. lxxv, 1, 2). Anne impia furtiva prædicationis falsitas in obscuro est, et Deus verus ignorabitur qui hæc loquitur? Rogo, quis apparuit non interrogantibus, et quis inventus non querentibus? Et quis gentium est 124 quæ non invocaverunt antea nomen ejus? Et quis die tota manus ad diffidentem et contradicentem populum extendit? Confer cum his sacrum illud et divinum Deuteronomii Canticum (Deut. xxxii, 21), in quo super non deos Deus exacerbatus, super non gentem et gentem stultam in zelum (g) incitat infideles: et intellige quis (h) manifestus sit ignorantibus, et quis proprius usurpatur alienis, et quis manus suas ante diffidentem contradicentemque populum, confgens cruci chirographum edicti anterioris expandit. Hic namque prophetæ Spiritus dixit per continentem sibi in ordine connexumque sermonem, Servientibus vero mihi vocabitur nomen novum, quod benedicetur super terram, et benedicent Deum verum: et qui jurant super terram, jurabunt in Deum verum (Esa. lxxv, 16).

32. Esaïæ verba de Filio dicta Paulus interpretatur. — Hæc si stultiitia atque impietas hæretica, ad fal-

(1) *Nunc novum nomen est.*

(a) *Editi, non alius. Rectius mss. non aliud: de natura enim quæstio est, non de persona. Unde supra, num. 16: Pluit Dominus a Domino: numquid non verus Dominus a vero Domino? aut quid aliud quam Dominus? Quod deinde, ut et alibi, ait Hilarius, Filium in prophetis locutum esse, non ita et proprium arbitratur, quin hoc ipsum etiam attribuat Spiritui sancto: cujus divinitatem probare volens, lib. ii, n. 32, ait: Est enim Spiritus sanctus unus ubique, omnes patriarchas, prophetas et omnem chorum legis illuminans.*

(b) *Potest hoc ita intelligi, ut mysterium evangelici sacramenti, reliquus prophetæ sermo explicuerit. Vel etiam propheticus sermo dicitur evangelici sacramenti; quia in eo continetur, quod ad Evangelium attinet, seu in illo velatur, quod apertius in Evangelio revelatum est.*

(c) *Vat. bas. ms., nomen benedictum unquam fuit, nunc novum nomen est. Carnut. cum uno Colb., antea benedictio unquam fuit, nunc novum nomen est. Bad. et Er. antea beatitudo nunquam fuit, nunc novum nomen est. Melius alii libri, nunc novum (supple vocabulum) non est. Nam ex non facile factum est nomen.*

(d) *Editi, excepto Par., sanctificatur; tum Er. et Lips. pietas nostra in Deum, reitentibus mss.*

(e) *Vat. bas. ms. hic addit tuæ.*

(f) *Primus Erasmus de suo hic posuit, ecce adsum; quod retinens Lipsius propria auctoritate deinde vulgavit, gentibus quas non invocaverunt. Neutrum in Par. correctum est: quamvis in omnibus mss. legatur, ecce sum genti, qui, etc., consentiente græco, ἰδοὺ εἶμι τῷ ἔθνει, αἱ: neque aliud permittente Hilarii interpretatione, qua illud ecce sum genti, perinde explicat atque, pertineo jam ad gentem.*

(g) *Exemplar Vat. bas. incitatus, infidelis tu vide et intellige, quod et habet Carnut. a secunda manu. Hujus potior erat lectio prima, quam habent quoque alii libri, confirmatque sacer textus.*

(h) *Editi, manifestus sit. Postea Erasmus, pro quis proprius, ad marginem apponit, Forte quis proprius: locum Esaïæ, Ecce sum genti, qui non invocaverunt, ab ipso ut supra monimus nonnihil corruptum, non percipiens sic ab Hilario intelligi, quasi. Jam Deus sum iis proprius, quibus antea eram alienus, seu qui me non invocabant. Neque feliciter paulo post expungit, pro expandit, legendum conjectat, quasi hoc verbum ad chirographum referretur, non ad manus, quas in cruce Christus extendit.*

lendum ignorantes simplicioresque, dicta esse ex A persona Dei patris mentietur, ne in Deum filium dicti hujus intelligentia suscipi possit: audiat mendacii sui ab apostolo et doctore gentium reatum; omnia hæc ad sacramentum passionis dominicæ et evangelicæ fidei tempora prædicante, tum cum infidelitatem Israel adventum Domini in carnem non intelligentis exprobrat. Ait enim ita: *Omnis enim, quicumque invocaverit nomen Domini, salvabitur. Quomodo invocabunt eum in quem non crediderunt? Quomodo autem credent ei quem non audierunt? Quomodo autem audient sine prædicante? Quomodo autem prædicabunt nisi missi fuerint? sicuti scriptum est: (a) Quam speciosi pedes eorum qui annuntiant pacem, eorum qui annuntiant bona (Esai. LII, 7): Sed non omnes obediunt Evangelio. Esaias enim dicit, Domine, quis credidit auditui nostro (Esai. LIII, 1)? Itaque fides ex auditu, auditus autem per verbum (b). Sed dico, numquid non audierunt? Imo in omnem terram exiit sonus eorum, et ad terminos orbis (c) verba eorum. Sed dico: Numquid Israel non scivit? Primus Moyses dicit, Ego incitabo vos in non gentem, in gentem insensatam exacerbabo vos. Esaias autem audet et dicit, Apparui autem his qui me non (d) quærunt, inventus sum iis qui me non interrogabant (Esai. LXV, 1). Ad Israel autem quid dicit? Tota die (1) extendi manus meas ad 125 populum non audientem (Rom. x, 13 et seq.). (e) Quis cœli circulos, incertum incorporeus an corporeus, egressus, fidelior Paulo dicatorum prophetorum Interpres existitisti (II Cor. xii, 2)? Quis inenarranda cœlestium mysteriorum audiens sacramenta et tacens, majore C hæc fiducia revelatæ tibi a Deo scientiæ prædicasti? Quis ad plenitudinem dominicæ passionis cruci reservandus, antea in paradysum raptus evadens, melius de divinis Scripturis electionis vase docuisti, hæc nesciens dicta gesta que esse a Deo vero, et ad intelligentiam Dei veri a vero ejus et electo apostolo prædicata?*

(1) Expandi, juxta vim græci vocabuli ἐπέκτενα.
F (2) Umquam abest a ms. Veron.

(a) In ms. Carn. a prima manu, quam veloces pedes.
(b) Removimus hinc verbum Dei, veterum librorum auctoritate.

(c) In vulgatis hic additur terræ: quod abest a mss.
(d) Editi, quærebant: repugnantibus mss.

(e) Bad. et Er. cum unico ms. Colb. minimæ auctoritatis: Quis in tertium cœlum incorporeus an corporeus ingressus. In editi. aliis retentum est verbum ingressus. Quod et habuit ms. Carn. a prima manu. At a secunda consentiens aliis mss. habet, egressus. Palam est hic respici Pauli raptum usque in tertium cœlum (qui quidem in psal. cxxxv, n. 10, sic exprimitur: Cum raptus ad cœlos est): mox vero ubi subjicitur, Quis ad plenitudinem, etc., alludi ad hæc Colos. 1, 24: Adimpleo ea quæ desunt passionum Christi. Ita in his Hilarius adversarium cum Apostolo comparat, ut quæ Pauli sunt, in illum conferre videatur.

(f) Quidam mss. ex prophetæ spiritu.
(g) Editi, quæ facis reluctantibus mss. et græco & πεισθεις.

(h) Apud Bad. et Er., pronuntiaverat: male. In codice autem Vat. bas. prænuntiabat. In aliis vero libris, prænuntiaverat: verius. Tum excusi, myste-

53. Esaiam ex Esaiæ dictis interpretatur Apostolus. Esaias vidit Deum, neque alium vidit præter Filium. — Nisi forte Apostolus dictis propheticis non (f) ex prophetiæ spiritu usurpatis, temerarius alieni sermonis interpret est. Omnia quidem per revelationem Christi Apostolus dicit: sed Esaiæ dicta ex dictis Esaiæ ipsius novit. In exordio enim sermonis ejus, in quo Deus verus a servientibus sibi benedicendus atque jurandus est, hæc prophetæ oratio legitur: A sæculo non audivimus, nec oculi nostri viderunt Deum præter te, et opera tua (g) quæ facies expectantibus misericordiam tuam (Esa. LXIV, 4). Loquitur Esaias, præter hunc se neminem Deum vidisse. Vidit enim gloriam Dei, cujus (h) prænuntiaverat mysterium corporationis ex virgine. Ac si tu hæretice ignoras, quod in ea gloria unigenitum Deum viderit; audi Joannem evangelistam dicentem (xii, 41): Hæc mentem dixit Esaias, quando vidit (i) honorem ejus, et locutus est de eo (Esa. vi, 1). Hinc apostolicis, hinc evangelicis, hinc propheticis dictis, impie hæretice, concluderis. Esaias enim Deum vidit; et cum scriptum sit: Deum nemo vidit (2) (j) umquam, nisi unigenitus filius, qui est in sinu Patris, ipse enarravit (Joan. i, 18); Deum tamen propheta vidit, et gloriam ejus usque ad invidiam propheticæ dignitatis adspexit. Nam in judicium mortis ob hanc causam a Judæis actus est.

126 54. Pressius ostenditur Filium ab Esaiâ Deum verum prædicatum esse. Hæreticorum id negantium dolus. — Deum itaque nemini visum, unigenitus filius qui in sinu Patris est enarravit. Aut dissolve unigeniti enarrationem, (3) aut crede qui visus est, qui apparuit non intelligentibus se, (4) (k) et factus est gentium non invocantium se, et expandit manus ante populum contradicentem: ita tamen ut et servientibus sibi nomen novum vocetur, et in terris Deus verus benedicatur atque juretur. (l) Prophetia loquitur, Evangelium testatur, Apostolus interpretatur,

(3) Aut Deum crede.

(4) Et palam factus est genti non invocanti se.

rius incorporationis. Elegantius mss. mysterium corporationis. Ut autem Hilarii argumentum apertius pateat, sic uno syllogismo potest comprehendere: Esaias vidit Deum, vi, 1, Vidi Dominum sedentem, etc., atqui non aliam Dei personam præter quam Filius vidit lxiv, 4: Nec oculi nostri viderunt Deum præter te: Filius igitur est Deus.

(i) In vulgatis, gloriam: a qua voce non abhorret Hilarius. Reponimus tamen honorem ex fide mss.

(j) Ab omnibus fere mss. hic abest unquam, secus vero l. v, n. 42, et l. vi, n. 39. Quod (col. 127, not. b hujus editionis) observatum est, Dei nomine, ubi hæc vox simpliciter occurrit, Patrem ab antiquis intelligi solere, maxime in hisce Joannis verbis locum habet. Sic porro Hilarius ratiocinatur: Esaias ex Joannis testimonio Deum vidit: at Deum Patrem a nemine visum Johannes idem testatur: vidit igitur Esaias Deum Filium.

(k) Editi cum pluribus mss., et palam factus est genti non invocanti se. Exemplar Carn., factus est in medio gentium, etc. Verius vetustiores mss: Colb., Remig. et Germ., factus est gentium non invocantium se, supple, Deus proprius.

(l) Sic mss. At editi, Propheta. Nota hic non modo

Ecclesia confitetur, Deum verum esse qui visus sit; cum tamen Deum patrem visum nemo fateatur: et eo hæretici furoris prorupit insania, ut dum confiteri se simulat, denegaret. Negat enim novo confessionis (a) impioque consilio; et arte subdola fidem dum mentitur, eludit. Cum enim confesso uno Deo eodemque vero et solo justo, solo sapiente, solo indeinutabili, solo immortalis, solo potente, subicitur et filius in diversitate substantiæ, non ex Deo natus in Deum, sed per creationem susceptus in filium, non naturæ habens nomen, sed adoptionis sortitus appellacionem; necesse est ut his omnibus careat Filius, quæ ad privilegium solitariæ in Patre majestatis sunt prædicata.

35. *Ariani unum verum Deum nesciunt. Cur. Quid duobus superioribus libris præstitum, quid jam præstandum.* — Nescit hæretica perversitas unum Deum verum nosse et confiteri; et extra impietatis sensum, confessionis hujus est et fides et intelligentia. Prius confitendus est (b) Pater et Filius, ut unus verus Deus possit intelligi: et cognitis sacramentis salutis humanæ, quæ in nobis per regenerationis virtutem in Patre et Filio (c) consummantur ad vitam, legis et prophetarum sunt mysteria consequenda. Unum Deum verum non apprehendit ignara evangelicæ et apostolicæ prædicationis impietas. Cujus quamvis intelligentiam, usque ad absolutissimam veræ pietatis professionem, ex ipsis (d) eorum doctrinis 127 præstabitur; ut indivisus atque inseparabilis, non ex persona, sed ex natura, subsistens ex Patre unigenitus intelligatur; et per id unus Deus sit, quia ex natura Dei Deus sit: tamen ex propheticis dictis perfectæ hujus unitatis fides est (e) exstruenda, et hinc evangelicæ domus sunt ponenda fundamenta; ut per eandem naturam divinitatis unus unus Deus per id intelligatur, quod in Deum alterum Deus unigenitus non refertur. Tenuimus enim omni hoc sermonis nostri libello eum ordinem, ut in quibus superiore libro Deum illum docueramus, in ipsis nunc Deum

ex propheticis, evangelicis, apostolicisque testimoniis fidem adstrui, sed etiam ex Ecclesiæ confessione.

(a) In codice Vat. bas. adjicitur *sue*. Hic indicatur epistola Arianorum ad Alexandrum.

(b) Exemplar Vat. bas., *verus Pater*: quod cum hujusmodi additiones alibi habeat, ab interpolatoris manu temeratum suspicari est. Cur in hæreticorum sensum non cadat Dei veri cognitio, sic ratio redditur lib. viii, num. 6: *Cum sapientia Christus sit, necesse est ut extra sapientiam sit, qui Christum aut ignorat aut odit.*

(c) Illic Spiritus sanctus fuerat nominandus, nisi tota esset nunc de Patre et Filio controversia. Sed suspensionem nullam relinquit libri in exordium.

(d) Illud eorum sic refertur ad *evangelicæ et apostolicæ prædicationis*, perinde ac si dictum esset, *evangelicorum et apostolicorum præconum*. Deinde non intelligendus est Filius a Patre etiam ex persona divisus ac separabilis, nisi quatenus hoc tantum sonat personæ utriusque distinctionem.

(e) In vulgatis, *astruenda*. In ms. Carn. a prima manu, *struenda*; a secunda autem, *instruenda*, unde et in unum Colb. transit eadem lectio. Aptius in cæteris *exstruenda*.

verum ostenderemus. Et, ut (f) spero, ea dictorum omnium absolutio fuit, ut Deus verus intelligeretur, qui Deus esse non negabatur. Reliquus autem nunc omnis sermo ad id proficiet, ut qui Deus verus esse intelligitur, non in Deum alterum deputetur; et quod ad (g) alterum non proficit, ad unum intelligatur: unum autem illud non subsistentem naturam perimat in Filio, sed in Deo et Deo naturam Dei (h) conservet unius.

36. *Quod ex Moyse Filius cum Patre unus sit Deus.* — Veritatis ratio postulat, ab eo initium intelligentiæ istius sumi, per quem manifestari sæculo Deus cœptus est, (i) Moyse namque, cujus ore hæc de se unigenitus Deus professus est: *Videte, videte, quoniam ego sum Deus, et non est Deus præter me* (Deut. xxxii, 39). Ac ne forte dicti hujus (j) virtutem hæretica impietas ad patrem innascibilem Deum referat; et ipsa dicti ratio, et Apostolus auctor occurrat, qui ex persona unigeniti Dei, sicut superius (lib. iv, n. 35) docuimus, intelligendi totius hujus sermonis interpretis est; et hoc quod dictum est, *Lætamini gentes cum plebe ejus* (Deut. xxxii, 43; et Rom. xvii, 40), proprium ejus esse demonstravit, subjiciens ad fidem dicti: *Et erit radix Iesse, et qui surget regere gentes, in eum gentes sperabunt* (Ibid., 42). Demonstrato igitur per Moysen eo qui dixerat: *Non est Deus præter me*, in eo quod ait: *Lætamini gentes simul cum eo*; et Apostolo id ipsum (k) ad Dominum nostrum Jesum Christum unigenitum Deum intelligente, in quo secundum carnem ex radice Jesse surgente rege 128 gentium spes est, ipsa nunc dicti ratio tractanda est, ut quia dictum non ambigitur, quatenus dictum sit possit intelligi.

37. *Qui Deus ex Deo et in eadem natura.* — Verum et absolutum et perfectum fidei nostræ sacramentum est, Deum ex Deo, et Deum in Deo confiteri: non corporalibus modis, sed divinis virtutibus; nec naturæ in naturam transfusione, sed (l) mysterio et potestate naturæ. Non enim per desectionem aut pro-

(f) Verbum *spero* omittit ms. Vat. bas. Eodem sensu pro opinari usurpat Augustinus epist. clvii, n. 22: *Plures, inquit, Celestii sunt sectatores, quam sperare possumus.*

(g) Editi cum unico recentiore ms. Colb., in *alterum non proficit, id unum*. Post *ad alterum*, supple *constituendum, vel intelligendum*; et post *ad unum*, intelligere est *mentem referre, aut pertinere*.

(h) Unus e mss. Colb., *consummet*, quod etiam Carnut. secundis curis habet: minus ad mentem Hilarii.

(i) Excusi hic præferunt, *Moyse*, et post verbum *professus est*, adjiciunt *ait*: renitentibus mss. totoque contextu nonnihil abrupto. Malumus cum veteribus libris, *Moyse namque, sine ait*, hoc est, *nempe a Moyse*. Quippe namque pro nempe alias jam observavimus Hilario usitatum.

(j) Sic. mss. Editi vero, *veritatem*.

(k) Bad., Er. et Lips., in *Dominum*. Particula in expuncta est editione Par. Habent autem mss. *ad Dominum, supple referri, vel pertinere*.

(l) Illud *sed mysterio illustrari potest* his Ambrosii lib. iv de Fide, c. 9, n. 403: *Generatio non in voluntatis possibilitate est, sed in jure quodam et proprietate paterni videtur esse secreti, etc.* Quod vero hic mys-

ensionem aut derivationem ex Deo Deus est, sed ex virtute naturæ in naturam eandem nativitate subsistit. Res ipsas planius consequens liber evangelicorum atque apostolicorum dictorum interpret loquitur: sed interim ex lege et prophetis hoc, quod et loquimur et credimus, est docendum. Nativitas igitur Dei non potest non eam, ex qua profecta est, tenere naturam. Neque enim aliud quam Deus subsistit, quod non aliunde quam (a) ex Deo subsistit. Eandem autem naturam (b) ita, non ut natus sit ipse qui genuit (nam quomodo erit ipse, cum genitus sit?), sed in his ipsis subsistat ille qui genitus est, (c) quæ totus est ipse qui genuit: quia non est aliunde quod genitus est. Et per hoc non refertur ad aliud, quod in unum subsistit ex uno: neque novum in se est, quod vivit ex vivo: neque abest a se, quod vivus genuit (d) in vivum. Ac sic in generatione Filii (1) et naturam suam (e) sequitur incorporalis atque indemutabilis Deus, incorporalem atque indemutabilem Deum gignens: nec naturam suam deserit ex incorporali atque indemutabili Deo incorporalis atque indemutabilis Dei perfecta nativitas, per hoc utique subsistentis ex Deo Dei sacramentum. Hæc ita unigenitus Deus per sanctum Moysen testatur: *Videte, videte, quoniam ego sum Dominus, et non est Deus præter me* (Deut. xxxii, 39). Non est enim natura divinitatis alia, (f) ut præter se Deus ullus sit. Nam cum ipse Deus sit, tamen etiam per naturæ virtutem in eo Deus est. Et per id, quod ipse Deus est et in eo Deus est, non est Deus præter eum: cum non existet aliunde quod Deus est, et **129** in eo Deus sit, habens in se et quod ipse est, et (g) ex quo ipse subsistit.

38. *Individa Patris et Filii divinitas ex Esaiâ.* — Confirmat autem fidei nostræ veram et salutarem professionem idem atque unus in plurimis Spiritus prophetiæ, per successiones et intervalla temporum non demutans religiosæ doctrinæ prædicationem. Ut enim per Moysen ex persona unigeniti Dei dicta, pleniore ad intelligendum confirmarentur profectu; rursum sermone Dei patris ex persona virorum excel-sorum idem prophetiæ Spiritus per Esaiam loquitur: *Quoniam in te est Deus, et non est præter te Deus. Tu*

(1) Et naturam suam, ut ita dixerim, sequitur.

(2) Inerat se.

(3) Generum veritate abest a nostro exemplari.

terio naturæ; lib. vi, n. 19, dicitur sacramento substantiæ.

(a) In excusis, ex Deo Deus: abundat vox Deus, neque existat in mss. quorum in plerisque deinde, ut D et paulo ante, subsistit.

(b) Excusi hic addunt inde: nullo suffragante ms. Hujus vocis loco supplendum tenet. Expressius in Pratellensi codice, *Dei autem naturam ita obtinet*: etsi minus sincere. Hic Hilarius pro more præcludit locum suspitioni, ne Sabellio favere existimetur.

(c) Sic pervetusti codices Colb., Corb., duo Remig., tres Vaticani, Theod., Germ. etc. Alii vero nonnulli cum vulgatis, in quibus totus est ipse qui genuit: quia non ex alio genitus. Neque aliud quam Deus est: quia non est aliunde, etc.

(d) Particulam in adjecimus auctoritate mss. Sic et lib vii, n. 27: *Non enim novum est, quod ex vivo generatur in vivum.*

A enim es Deus, et nesciebamus, Deus, Israel salvator (Esai. xlv, 14, 15). (2) (4) Exserat se in hanc et naturæ et nominis inseparabilem professionem hæreticæ impietatis desperatus furor: et hæc, si potest, dictis ac rebus unigita, rabido vesaniæ suæ ore concerpit. In Deo Deus est, et præter eum Deus non est; dissolvat eum qui inest, ab eo in quo inest: et sacramenti hujus intelligentiam dividat (3) (i) generum varietate. Nam in eo quod ait, *In te Deus est*, naturæ Dei patris in Deo filio docuit veritatem, cum in eo Deus intelligeretur esse qui Deus est. In eo vero quod subiecit: *Et præter te non est Deus*: ostendit præter eum Deum non esse, quia in se Deo Deus inesset. Hoc vero quod tertium est, *Tu es Deus, et nesciebamus*, humanæ intelligentiæ piæ et fidelem testatur professionem, quæ cognitæ nativitatis mysteriis, et nomine (Emmanuel) ad Joseph per Angelum nuntiatio constiteret, *Tu enim es Deus, et nesciebamus, Deus Israel salvator*: subsistentem in eo Dei naturam (j) intelligentes, cum in Deo Deus inest, nec præter eum **130** qui est Deus quisquam Deus alius sit: quia ipse Deus, et in eo Deus, alterius nobis ejusquam Dei non relinquit errorem. Et hæc quidem Esaias, individuum atque inseparabilem Patris et Filii divinitatem testatus, ita prophetavit.

39. *Ex Jeremia idem evincitur.* — Jeremias vero non dispari prophetiæ virtute, indiscretæ a Deo patre naturæ unigenitum esse Deum ita docuit, dicens: *Hic Deus noster est, et non deputabitur alter ad eum.* (4) *Qui invenit omnem vitam scientiæ, et delicit eam Jacob puero suo, et Israel dilecto suo. Post hæc supra terram visus est, et inter homines conversatus est* (Baruc. iii, 36). Quid alium Deum in filio Dei Deo hæreticæ supponis? Disce unum Deum verum intelligere et confiteri. Non alius Deus ad Christum deputatur ut Deus sit. Deus est ex natura, ex nativitate, ex Deo. Quod enim Deus est, ex Deo est, non etiam Deus alius est. Alius enim ad eum non deputatur; quia non est in eo alia præter quam quæ Dei est veritas. Quid verum et non verum, quid de-generem et nobilem, quid diversum (k) et diversum sub unius Dei ementita religione componis? Deus

(4) Qui non legitur in ms. quemadmodum neque in Græco.

(e) Hic in ms. Corb. superscriptum est, ut ita dixerim, quod et in vulgatis et in recentioribus mss. insertum fuit, sed non habetur in vetustioribus.

(f) Bad., Er. et Lips., ut præter eam Deus alius sit.

(g) Id est, ita in eo Pater est, ut habeat et id quod est, et id ex quo filius ipse subsistit.

(h) Carnut. ms. cum aliquot aliis, nec non Bad., Er. et Lips. inserat se.

(i) Abest generum varietate a veteribus libris Colb., Corb., Remig., Vind., etc. An ex margine in textum irrepserit?

(j) In vulgatis intelligens. At in mss. intelligentes, quod ad eos referendum, qui paulo ante dicunt, *nesciebamus*.

(k) Sic plerique mss. At qui Carnutensem recognovit, quod ad calcem hujus ac superioris libri verbo emendari significat, non advertens hac lectione majorem esse membrorum antithesim, hic apposuit parti-

est pater, Deus est et filius. In Deo Deus est; præter eum Deus non est, non alter ad eum deputatur ut Deus sit. In his si unum magis quam solitarium Deum intelliges; Ecclesiæ religionem profiteberis, quæ Patrem in Filio confiteatur. Sin vero unum Deum, ad solitarii significationem, sacramenti cœlestis ignarus obtendis; extra cognitionem Dei (a) es, Deum in Deo esse non confitens.

131-132 LIBER SEXTUS.

Statim ab exordio representat Arianam luem per omnes ferme imperii Romani provincias grassantem: cujus difficillima cura sit, quia error ex plurimorum assensu publicam sibi auctoritatem comparasset. Episcopali tamen officio, et plurimos ad veritatem revocandi spe adductus Hilarius fidei patrocinium suscipit. Arianarum partium epistolam in quarto licet libro, ut eam ex lege et prophetis refelleret, exscriptam, in hoc rursus exscribit, ut eandem ex Evangelijs et apostolis plenius confutet. Quam deinde percurrens, nodos illius explicat ac venenum pandit: qui videlicet, hæreticorum damnandorum obtentu, pias Ecclesiæ voces, Filium ex Deo prolatum, hominision, lumen de lumine, et sine initio genitum, suppressere tentent, et extincta fide hæresim inducere. Quocirca quod apud hæreticos vitiosum est aperit, et ab Ecclesia damnari declarat, confirmatque quod in ea pie prædicatur.

Tum ex occasione humanæ rationis, qua compositum aut corporeum fare Deum volunt, si quod ex ipso aut ex utero ipsius genitum esse Filium scriptum sit, eum ex paterna substantia intelligamus: observat primo hæresim audacem quidem esse, sed prudentia destitutam: deinde negari non posse, quin Christus dixerit, Ex ipso sum; et, hoc dicendo, se neque ex nihilo, neque ex alia quam ex Patris substantia, neque cum ea ex quo est eundem esse testificatus sit: demum nefas esse Deo non credere, adeoque humanæ rationi quæ Christi testimonio adversetur locum nullum esse, ac licet plura possent, aliud tamen ei opponi non debere. Hic commemorata hæreticorum sententia, qua Christum filium ex adoptione, ex nuncupatione Deum, unigenitum ex privilegio, et ex ordine quem in rebus creatis obinet primogenitum interpretantur, ad Deum sese convertit conquerentis ad modum, quod se per Moysen et prophetas deceperit, et evangelicis apostolicisque doc-

culam non. Eandem præ se fort ms. Vat. bas. cum tribus aliis recentioribus. At in solis editis legere est, et indiversum. Porro, uti testis est Athanasius, Or. n. contr. Ar., p. 311, asserebant Ariani cum suo principe in Thalia, Verbum aliud diversumque ac dissimile esse per omnia substantiæ Patris.

(a) In mss. Collb. et Germ. etiam, loco verbi es. Hic sacramenti cœlestis ignarus prædicatur, qui Deum veri filii verum patrem esse ignorat: quod qui nescit, nomen Dei nondum scire sæpius affirmatur.

(b) Ms. bas. Vat. imprudentiæ. Ne quis forte ex libri hujus initio animum inducat, veram fidem tunc temporis in tota pene orbe fuisse extinctam; recordandum est quod Socrates ait lib. II, c. 27: *Achaïæ et Illyrici civitates, et reliquæ Occiduarum partium Eccle-*

trinis immedicabiliter imbuto, novos illos doctores tam tarde sibi protulerit.

Tandem ad veram fidem stabilendam venit. Et quia Christo inesse naturam Dei sequitur, si verus sit filius Dei; postrema ac potissima hujus libri parte eum verum ac naturalem, et non adoptivum, Dei filium esse demonstrat testimonio Patris, Filii ipsius, apostolorum in unum conspirantium, ac seorsim Petri, Pauli, Joannis; nec non Marthæ, cæci nati, demonum, Judæorum, quorundam in mari periclitantium, gentium denique confessione.

1. Hæresis Ariana late serpens ægre depelli potest. — Non sum nescius, difficillimo me asperrimoque tempore scribere hæc adversum vesanam impiorum hæresim, Dei filium creaturam esse affirmantem, aggressum fuisse; multis jam per omnes ferme Romani imperii provincias ecclesiis morbo pestiferæ hujus prædicationis infectis, et velut ad piæ fidei hujus male usurpatam persuasionem, longo doctrinæ usu, et ementito nomine veræ religionis imbutis, non ignorans difficilem esse ad emendationis profectum voluntatem, quam in erroris sui studio per plurimorum assensum auctoritas publicæ jam sententiæ contineret. Gravis enim et periculosus est error in plurimis: et multorum lapsus, etiamsi se intelligat, tamen exurgendi pudore auctoritatem sibi præsumit, ex numero habens hoc (b) impudentiæ, ut quod errat, prudentiam velit existimari; et quod cum multis errat, intelligentiam esse asserat veritatis, dum minus erroris esse existimatur in multis.

138 2. Ad eam refellendam quid Hilarius moveat. — Ac mihi quidem præter studii mei atque officii necessitatem, quæ hæc (c) Ecclesiæ episcopus prædicationis evangelicæ debeo ministerium; tamen eo propensior cura ad scribendum fuit, quo magis plures periculo infidelis intelligentiæ detinebantur; uberius gaudium consecutans ex salute multorum, si cognitis sacramentis perfectæ in Deum fidei, impia humanæ stultitiæ instituta desererent, et se Deo redderent hæreticis repudiatis, atque a cibo mortis, quo in laqueum aves solent illici, in volatum se liberæ securitatis erigerent; sequerenturque Christum ducem, prophetas nuntios, Apostolos prævios, fidem consummatam, et salutem in Patris et Filii confessione perfectam; et cum dictum meminissent ore Domini: *Qui non honorificat Filium, non honorificat*

sic, tranquillæ adhuc erant et inconcussæ: tum quod inter se consentirent, tum quod fidei regulam a Nicæna concilio traditam constantissime retinerent. Sic quoque Lucifer Calarit. lib. Moriendum esse pro Dei Filio imperatorem interpellat: *Omnes momento si peragrarè posset gentes, invenisses stolidissime Imp. ubique Christianos sicuti nos credere... At tua novella prædicatio et recens religio, sub prætextu fidei blasphemia in perniciem salutis tuæ per te prolata, non solum adhuc limitem Romanum peragrarè non valuit, etc.* Imo Hilarius ipse, superiore libro, n. 30, hæreticos provocat ad fidem universæ Ecclesiæ, in qua omne as credentium Christum Deum loquitur.

(c) In nonnullis mss. exprimitur hic particula *ut*, quæ non male in alijs reticetur.

Patrem qui misit illum (Joan. v, 23), ad honorificandum Patrem per honorem Filii se referrent.

3. *Hæresis Arianæ lues*. — Emerisit enim pestifera et letalis populis (a) proxime lues, quæ ingenti grassata contagio ruinam miserandæ mortis invexit. Non enim tantum aut considentium (f. concidentium) in chaos cum populis suis repens urbium vastitas, aut frequentes bellorum et funebres mortes, aut immedicata ægritudinis populosa contagia desævierunt, in quantum ad exitum generis humani hæresis hæc funesta grassata est. Deo enim, cui omnia in mortuis vivunt, hoc solum perit quod sibi deperit. Nam judicaturus ipse de omnibus, et pro majestatis suæ misericordia pœnæ meritum ignoranti moderaturus errori, negantes se non jam judicabit utique, sed negabit (*Matth. x, 33; vid. Tr. psal. cxi, n. 8*).

4. *Quam subdole virus suum effundat*. — Negat enim, negat furens hæresis sacramentum veræ fidei, ad impietatis suæ doctrinam religionis usa principiis, cum infidelitatis suæ expositionem, ut superioribus libris continetur, ita cœpit : « Novimus unum Deum solum infectum, solum sempiternum, solum sine initio, solum verum, solum immortalitatem habentem, solum optimum, solum potentem. » Ad id enim usurpatum proficit piæ confessionis exordium, quo ait : « Unum Deum, et solum infectum, et solum sine initio : » ut per hæc, quæ religiose verbis ostentarentur, cætera impie subderentur. Nam post multa alia, quæ de Filio pari quoque simulatae religionis **134** professione protulerat, subjecit : « Creaturam Dei perfectam, sed non (1) sicuti unum de creaturis; facturam, sed non sicuti cæteræ facturæ. » Et post multa alia, quibus, veritatis interjectis confessionibus, (b) hæreticæ impietatis obumbraretur intentio, ut subsistere eum de non exstantibus argutæ interpretationis subtilitate defenderet, ait : « Et ante sæcula creatus et fundatus, non erat ante quam nasceretur. » Postremo quasi rebus jam omnibus validissime ad impietatis (c) defensionem communitis, ne vel filius vel Deus intelligeretur, adjecit, « Si enim quod ex ipso, et quod ex utero, et quod ex Patre exivi et veni, velut partem ejus unius substantiæ, et quasi prolationem extendens intelligitur; compositus erit

(1) Sicuti unum de creatura.

(2) In quarto legebatur in nostro codice; sed antiqua manu emendatum est in primo.

(a) In vulg. proxima. At in mss. proxime, quod refertur ad *emersit*. Ita lib. i, n. 23, Arii ad Alexandrum epistola dicitur non olim edita.

(b) Editi, *hujus hæreticæ*. Rectius abest *hujus* a mss.

(c) Sic mss. Editi vero, *professionem*.

(d) Editi hic, *corporeus*; et, infra, *corpus*. Magis sibi constant mss.

(e) Recentiores mss. cum vulgatis, in quarto licet. Duo Vaticani, in primo vel quarto licet libro. Antiquiores autem, itque numero plures, in primo licet libro. Quæ lectio nobis eo sincerior visa est, quo in mentem eorum minus cadat, qui antiquos ex conjecturis corrigunt. Cui favet quod liber superior, n. 5, non quintus sed secundus appelletur; et hoc, uti diximus, quia secundus est contra perfidam Arianorum

A Pater, et divisibilis, et convertibilis, et (d) corpus secundum illos, et quantum in ipsis est, consequentia corporis sustinens sine corpore Deus. » Et quia nobis ex integro adversum hanc impiissimæ doctrinæ expositionem evangelicus nunc erit sermo; consequens existimavimus omnem jam (2) (e) in primo licet libro editionem hujus hærescos conscriptam, nunc quoque huic sexto inserere : ut recens lectio, et responsionis ad singula subjecta collatio, per evangelicas atque apostolicas institutiones invitis licet et contradicentibus sensum veritatis eliciat. Dicunt ergo.

(3) (f) *Exemplum blasphemiae*.

5. *Arii et asseclorum ejus ad Alexandrum epistola*. — « Novimus unum Deum, solum infectum, solum sempiternum, solum sine initio, solum immortalitatem habentem, solum optimum, solum potentem, omnium creatorem, ordinatorem et dispositorem inconvertibilem, immutabilem, justum et optimum legis et prophetarum et novi Testamenti. Hunc Deum generasse filium unigenitum ante omnia sæcula, per quem et sæculum et omnia fecit. Natum autem non putative, sed vere obsecutum voluntati suæ, immutabilem et inconvertibilem, creaturam Dei perfectam, sed non (4) sicuti unum de creaturis; facturam, sed non sicuti cæteræ facturæ; nec ut Valentinus prolationem Natum Patris commentatus est; nec sicut Manichæus partem unius substantiæ **135** Patris Natum exposuit; nec sicuti Sabellius, qui unionem (g) dividit, ipsum dixit Filium quem et Patrem; sed nec sicuti Hieracas lucernam de lucerna, vel lampadem in duas partes; nec qui fuit ante, postmodum natum vel supercreatum in filium, sicuti et tu ipse, beatissime papa, media in ecclesia et in consessu frequenter eos qui talia introducunt renuisti : sed sicuti diximus, voluntate Dei ante tempora et sæcula creatum, et vivere et esse accipiens a Patre, et (5) (h) gloriæ e consubistente Patre. Neque enim Pater dans ei omnium hæreditatem, fraudavit semetipsum ab his que non facta ab ipso habentur : fons est autem omnium.

6. « Quapropter tres substantiæ sunt, Pater, Filius, Spiritus sanctus. Et quidem Deus causa est omnium, omnino sine initio solitarius. Filius autem

(3) Hæc epigraphie deest in nostro codice.

(4) Hic repetit sicuti unum de creatura.

(5) *Glorians*.

fidei professionem. Quamquam sub alio respectu hic ipse liber proxime sextus nuncupatur, Erasmus hic ad marginem adscripserat, *Ego vero non dubito quin legendum sit in quatuor libris*, eique postea subscripsit Lud. Miræus. Nimirum non adverterunt sermonem hic haberi de perfida Arianorum epistola, quæ hæcenus unico, non quatuor libris edita est.

(f) Hanc epigraphen in prius vulgatis omissam resitimus ex potioribus mss.

(g) Editi, qui, lib. iv, præferrebant *unionem inducit*, hic exhibent *unionem dividens* : utrobique refragantibus mss.

(h) In vulgatis, lib. iv, *gloriori*, hic vero cum omnibus mss. *glorians* : sed errore librariorum litteram n adjectam jam monuimus (*col. 406, not. j editionis nostræ*.)

sine tempore editus a Patre, et ante sæcula creatus et fundatus, non erat ante quam nasceretur : sed sine tempore ante omnia natus, solus a solo (a) Patre (1) substituit. Nec enim est æternus aut coæternus, aut simul non factus cum Patre (b), nec simul cum Patre habet esse, sicuti quidam dicunt, aut aliqui, duo non nata principia introducentes : sed sicut unio et principium omnium, sic et Deus ante omnia est. Propter quod et ante Filium est, sicut et a te didicimus media in ecclesia prædicante. Secundum quod itaque a Deo esse habet, (c) et glorias, et vivere, et omnia ei sunt tradita ; secundum hoc, principium ejus est Deus. Principatur autem ei, utpote Deus ejus, cum sit ante ipsum. Si enim quod *ex ipso*, et quod *ex utero*, et quod *ex Patre exivi et reni*, velut partem ejus unius substantiæ et quasi prolationem extendens intelligitur ; compositus erit Pater, et divisibilis, et convertibilis (2), et corpus secundum illos, et, quantum in ipsis est, consequentia corporis sustinens sine corpore Deus (d). »

7. *Venenum in hac epistola latens.* — Quis non his sentiat lubricos serpentinæ viæ flexus, vel (e) tortuosis spiris nodos vipereos non intelligat, quibus venenati oris **136** principalis potestas collecto inflexi corporis orbe concluditur ? Sed extensis omnibus atque absolutis, totum occultati capitis virus patebit. Ingeruntur enim nobis primum nomina veritatis, (3) (f) ut virus falsitatis introeat. Bonum in ore est, ut de corde malum subeat. Et inter hæc nusquam audio ab his Deum Dei filium dici : nusquam Filium invenio ita prædicatum esse, quod filius sit. Nomen filii ingeritur, ut natura taceatur ; natura adimitur, ut nomen alienum sit. Hæreses cæteræ prætenduntur, ut de se hæresis mentiatur (*Idem notat Athanas. Or. 1, p. 313*). Unus solus Deus et solus verus ingeritur, ne verum ac proprium Dei filio relinquatur esse quod Deus est.

8. *Quid jam sibi tractandum proponat Hilarius.* —

(1) *Subsistit.*

(2) *Et mutabilis*, ut supra in quarto libro, etiam hic antiqua manu adjectum est in nostro exemplari.

(3) *Ut vires falsitatis introeant.*

(4) *Fidei hujus absolutio evangelicis atque apostolicis*

(a) In antiquissimis mss. S. Martini Turon., Vat. bas. et Colb. a solo substituit : non male, si lib. iv sibi constarent. In græco autem, ὑπὸ τοῦ πατρὸς ὑπάρχειν, omisso solo.

(b) Editi hic adjiciunt, *fuit semper* ; quod lib. iv melius omittunt, ibi et hic consentientibus mss.

(c) In vulgatis, *et gloriari*. In ms. Vat. bas., *et glorians et vivere* : in aliis, *et glorians et vivere* : idem mendum quod supra.

(d) In uno ms. post vocem *Deus*, subjicitur, *Veritas* : additio manus alienæ, qua sancti Doctoris verba ab hæreticorum dictis secernantur.

(e) Editi, *tortuosi spiritus* : castigantur ex mss. Eadem similitudine fallaces hæresis Arianæ technas sic repræsentat Athanasius, Or. ii contra Ar. p. 316 : *Qui ista hæresis non digna odio fuerit, cum illa per diffidentiam a suis etiam occultetur, et quasi serpens fouentur !*

(f) Ita perpauci recentiores mss. cum vulgatis. Cæteri vero habent, *ut vires falsitatis introeant*. Huic lectioni favet illud, *venenati oris principalis potestas*;

Quamquam igitur superioribus libellis (*scil. iv et v*) de Deo et Deo, et Deo vero ac Deo vero, et in Deo vero patre et in Deo vero filio uno vero Deo intelligendo secundum naturæ unitatem, non secundum personæ unionem, ex legis et prophetarum prædicationibus docuerimus ; tamen perfecta (4) fidei hujus absolutio ex evangelicis atque apostolicis est præstanda doctrinis, ut verus Dei filius Deus non alienæ a Patre diversæque naturæ, sed ejusdem esse divinitatis, per veritatem nativitatis existens, possit intelligi. Nec sane quemquam tam amentem posse esse existimo, qui Dei de se professiones aut cognitias non intelligat, aut intellectas a se (g) nollet intelligi, aut emendandas putet humanæ opinione prudentiæ. Sed antequam res ipsas salutarium sacramentorum loqui (5) incipiamus ; ne in aliquo sibi, editis hæreticorum nominibus, hæresis professio blandiatur, demonstrandum est omne hujus argutæ maliitæ velamen : ut per quod se virus latens contegit, per id ipsum (6) proditum (h) sit et revelatum, et ad blandientis veneni intelligentiam publicæ conscientiæ sensus introeat.

9. *Valentini commenta. Ecclesia ab his aliena. Prolationis nomine hæretici nativitatem nituntur abolere.* — Volentes igitur hæretici Dei filium non ex Deo esse, neque (i) de natura et in natura Dei ex Deo Deum natum, cum jam superius commemorassent *unum Deum solum* **137** *verum*, neque adjecissent *et patrem* ; ut unius veritatis esse Patrem et Filium exclusa proprietate nativitatis negarent, dixerunt, « Nec ut Valentinus prolationem Natum Patris commentatus est : » ut sub specie hæreseos (j) Valentini, nomine prolationis improbato, nativitatem Dei ex Deo improbarent. Valentinus enim ridicula quædam et fœda commentans, cum præter principem Deum, familiam deorum et numerosas (7) (k) æternitatum potestates introduxisset, (8) tunc prolatum Dominum nostrum Jesum Christum mysterio occultæ voluntate prædicanda doctrinis.

(5) *Incipimus.*

(6) *Proditum et revelatum, ad blandientis, etc.*

(7) *Ætatum.*

(8) *Tum prolatum.*

alteri autem, *totum occultati capitis virus* : quæ quoniam obtinuit, nec a nobis mutatur.

(g) Editi, *nolit intelligi* : et mox, *humanæ opinionis prudentia*. Concinnius optimus codex Colb. cum Corb., etc., *nollet* : ac postea suffragantibus Mart. et Carn., *humanæ opinione prudentiæ*. Humanam prudentiam, quæ variis opinionibus incerta fluctuat, fidei certitudini numquam præponendam constanter inculcat.

(h) *Mss. proditum, et revelatum, ad blandientis, etc.*

(i) *Illud de natura, id est, de substantia.*

(j) Excusi, *Valentinianæ* : renitentibus mss. Sic lib. ii, n. 4, vulgatis etiam consentientibus, legere est *Valentinos*, non *Valentinianos*. Ita et in libro de Synodis Arii non *Ariani* ipsius Arii fautores nuncupantur, et supra, lib. v, n. 25, in aliquot probæ notæ mss. exhibetur *Sabellia hæresis*.

(k) In quibusdam mss. *ætatum*. In aliis nonnullis, *vanitatum*. Rectius in cæteris libris, *æternitatum* : quod latinum nomen est vocis græcæ αἰών, ex qua æones denominati sunt.

tis asseruit. Hanc ergo inanem prolationem, temerarii ac stulti auctoris furore quasitam, evangelica atque apostolica Ecclesiae fides nescit. Ignorat enim Valentinus (1) (a) bythona, et silentium, et ter denos aonas : (b) scit vero nihil aliud quam unum Deum patrem ex quo omnia sunt, et unum Dominum nostrum Jesum Christum per quem omnia, natum ex Deo Deum. Sed quia ex Deo Deus (c) natus, neque per nativitatem suam Deo ademit esse quod Deus est, neque ipse in nativitate non Deus est; et quod Deus est, non coepit esse, sed natus (d) ex Deo est; et quod nascitur, id ipsum secundum humanae naturae sensum videtur esse prolatum, ita ut prolatio ipsa nativitas esse existimetur : idcirco tentatum est per Valentini haeresim prolationis nomen excludi, ne nativitatis veritas permaneret; quia prolationis intelligentia, opinione terrena, non multum esset a natura terrena nativitatis aliena. Naturae humanae tarda ac difficilis ad res divinas intelligentia exigit, de his, quae semel dicta a nobis sunt (lib. 1, n. 10 et lib. IV, n. 2), frequentius admoneri, ne satisfacere sacramentis divinae virtutis, humanae comparationis exempla credantur; sed tantum ad imbuendum spiritaliter de caelestibus sensum, speciem terreni generis afferri, ut per hunc naturae nostrae gradum ad intelligentiam divinae magnificentiae provehamur.

138 Non est autem secundum humanarum nativitatum prolationes, Dei nativitas aestimanda (n. existimanda). Ubi enim unus ex uno est, et Deus natus ex Deo est, offert tantum significationis intelligentiam terrena nativitas : ceterum non satisfacit comparationis exemplo origo nascentium, quae habet in se et coitum, et conceptum, et tempus, et partum; cum Deus ex Deo natus nihil aliud intelligendus sit esse, quam natus. Et quidem de divina nativitate, secundum fidem evangelicam atque apostolicam, veritate suo loco tractabimus : interim tamen haereti-

(1) *Bythonam.*

(2) *Soli sui.*

(a) Ita cum ms. Corb. In aliis vero, *bythonam*. At in prius vulgatis, *bythonas* : male. Unum enim *bythum*, id est, *profundum* (quod Epiphano teste haer. xxxi, n. 2, Hesiodi *chaos* erat), non plures admittit Valentinus, ut cernere est apud Irenaeum lib. 1, c. 1, Tertullianum de praescript. cap. 49, Epiphani. haer. xxxi, Philastrium, etc. Fabulas illius ita paucis complectitur Tertullianus loco citato: *Dicit in primis esse bython et silentium, ex his processisse semen mentem et veritatem; ex quibus erupisse verbum et vitam; de quibus rursus creatum hominem et Ecclesiam* (en primam aonum ogdoadem); *sed enim ex his quoque processisse 12 aonas, de sermone autem et vitu alios 10, hanc esse aonum triacontada, etc.* *Bython* autem apud antiquos in quarto casu sic accepisse videtur Hilarius ut in recto, quasi *βυθών βυθώνος* : ex quo conficere ei licuit, *bythonam*, quomodo in Matth. c. 16, n. 4, et c. 26, n. 5, *theothelam*.

(b) Sic mss. Editi vero, *nescit enim aliud*.

(c) Verbum *natus* in ante editis omissum restituitur ex mss.

(d) In prius vulgatis, *ex Deo Deus est* : abundat vox *Deus*, et abest a mss. Filius negatur coepisse; quia ex Deo natus, non factus, substantiam ac naturam Dei obtinet, cujus nullum est initium.

(e) Sola editio Par. *negando* : mendose. Quod au-

caer artis ingenium ostendi debuit, quae, ad veritatem nativitatis abolendam, prolationis nomen existingeret.

10. *Manichaeum damnant, ut homo ovis remoretur. Ecclesia nescit in filio portionem Dei, sed plenitudinem.* — Tenet vero etiam in ceteris ejusdem artis suae malignam fraudulentiam, dicens : « Nec sicut Manichaeus partem unius substantiae Patris Natum exposuit. » Negata superius prolatio est, ut nativitas negaretur : nunc quoque sub Manichaei nomine (et) neganda unius substantiae infertur et portio, ne Deus ex Deo esse credatur. Manichaeus enim abrupti in improbanda lege ac prophetis furoris, et diaboli quantum in se est professus assertor, et (2) (f) solus sui nescius cultor, id quod in Virgine fuit, portionem unius substantiae praedicavit, et id Filium intelligi voluit, quod ex Dei substantiae parte aliqua deductum appareret in carne. Ut igitur unigeniti filii nativitas, et unius substantiae nomen tolleretur, portio unius substantiae in nativitate Filii praetenditur : ut quia profane ea, quae ex portione unius substantiae nativitas asserta est, praedicatur; primum nativitas ipsa non esset, quae in Manichaeo esset ex portione professione damnata; tum deinde nomen ac fides unius substantiae tolleretur, quia apud haereticos et portione competeret; et per id non ex Deo Deus esset, (g) quod in eo divinae naturae proprietas non inesset. Quid vesanas sollicitudines **139** eminentia religionis specie impius furor simulat? Manichaeum, secundum haereticam insaniam praedicatores, (h) pia Ecclesiae fides damnat. Nescit enim in Filio portionem : sed scit Deum totum ex Deo toto : scit ex uno unum; non desectum, sed natum : scit nativitatem Dei nec diminutionem esse gignentis, nec infirmitatem esse nascentis. Si ex se scit, infer calumniam (3) (i) temerarie usurpatae scientiae : si vero de Domino suo didicit, nativitatis suae scientiam permitte

(3) *Temere.*

tem hic unius substantiae portio, graeca lingua, quae primum edita haec epistola, dicitur, *μέρος ομοούσιου*. Unde liquet Arianos vocabulum *ομοούσιου* non post Nycenam synodum tantum, sed et ante, valde extimuisse. Hoc enim rursus explodere conantur, ubi aiunt : *Si enim quod ex ipso, velus partem ejus unius substantiae, graece τοῦ ομοούσιου.*

(f) In Editis, *solius sui*. In uno ms. Remig. *solus sui*. Melius in aliis, *solis sui*. Manichaei enim, ut tradit Augustinus ad Quodvultdeum, haer. xlvi, *orationes faciunt ad solem per diem quaquaversum eis circuit, Lucemque istam corpoream, inquit superius, Dei dicunt esse naturam*. Porro hic nescius cultor idem est quod *inviditus cultor*. Idem autem, puto, ait Hilarius, *solis cultor adjuncto sui*, quia sol propter hominem, non propter solem homo.

(g) Vat. bs. *ms. neque in eo divinae naturae proprietates inesset. Quid vesanas similitudines, etc.*, libris aliis ne hic praeratur.

(h) Editi, *pia*. At mss. *pia*, hoc est, fides quae pio ac sano sensu homouision praedicat, Manichaeum non secus damnat, atque ipsi Ariani. Sic enim sibi velle videtur, *secundum haereticam insaniam praedicatores*. Nam *secundum*, pro *ad instar seu aequae ac*, Hilario usitatum esse jam observavimus.

(i) Ita mss. Colb. ac Germ. In plerisque aliis, *te-*

nascenti. Hæc enim ita ei a Deo unigenito comperta sunt, quod Pater et Filius unum sunt, quod plenitudo deitatis in Filio est: per quod et portionem unius substantiæ (a) odit ad Filium, et per nativitatis veritatem, veræ divinitatis proprietatem veneratur in Filio. Sed (b) reposita pleniore singularum responsionum absolute, per reliqua curramus.

11. *Sabellium respuunt, ut naturæ in Patre et Filio unitatem auferant.*—Namque id sequitur: «Nec sicut Sabellius, qui unionem dividit, ipsum dixit Filium quem et Patrem.» Ignorat evangelica atque apostolica sacramenta sic credens Sabellius. Sed hoc non simpliciter ab hæreticis (c) in hæretico damnatur. Volentes enim nihil inter Patrem et Filium esse unum, divisæ a Sabellio unionis crimen exprobrant: cujus unionis divisio non nativitatem intulit, sed eundem divisit (1) (d) in Virgine. Nobis autem in confessione nativitas est: et unionem detestantes, unitatem divinitatis tenemus; scilicet ut Deus ex Deo (e) unum sint in genere naturæ, dum quod per nativitatis veritatem ex Deo in Deum existit, non aliunde quam ex Deo esse substituit. Quod autem non aliunde quam ex Deo manet, maneat necesse est in ea veritate qua Deus est: ac per hoc unum sunt, cum qui ex Deo Deus est, neque aliud ipse est, neque aliunde quod Deus est. Idcirco autem unionis in Sabellio impietas prætenditur, ut (f) Ecclesiæ fidei unitatis religio 140 auferatur. Persequar deinde et cætera hæretici ingenii artificia, ne forte suspiciosius magis quam veris sollicitudinibus, malevolus interpretis alienæ simplicitatis existimet: ostensurus totius professionis (g) conclusionem, in quem se exitum præmissio tam subdoli sermonis instruxerit.

12. *Lumen ex lumine Filium Hieracas prave intelligit. Qui intelligat Ecclesia.*—Id enim sequitur: «Sed

(1) In Virginem.

mere: in Carn. et Mart., temeritate. In vulgatis autem, temeritati.

(a) Bad. *addit. Er., Lips. et Par., addit: emendant mss.* Odit quippe Ecclesia portionem, que amat et prædicat in Filio deitatis plenitudinem.

(b) In editis, *seposita.* In ms. Carn., *deposita.* Magis placet cum Colb., SHv. et Germ., *reposita*, hoc est, *dilatata.*

(c) Apud Par. desideratur, *in hæretico.* Propria atque omnibus nota in hoc erat Sabellii hæresis, quod unionem in Deo prædicaret; at quod unionem in Christo divideret, minus innotescebat. Hoc autem fraudulenter, non illud, expriment hæretici; ut catholicos unionem in Deo detestantes, et distinctarum personarum in natura æqualitatem profitentes, cum Sabellio pariter damnent.

(d) Mss., *in Virginem.* Cum unio ad personas referri solet; hoc per se sonat, personam in Christo non fuisse singularem, ut explicuimus col. 406, not. j hujus editionis, sic tamen potius intelligendum videtur; ut Sabellius unionem in Virgine dividerit, quatenus post susceptam in ea carnem eidem Deo patris ac filii nomina adscribere cœperit, nominum autem numerum, non personarum.

(e) Par., *unum sit.* Rectius in aliis libris, *unum sint: ut Deus ex Deo et fontem divinitatis Patrem, et Filium qui ex eo originem ducit significet.* Ex quo mox concluditur, ac per hoc unum sunt.

nec sicut Hieracas, lucernam de lucerna, vel lampadem in duas partes. Nec qui fuit ante, postmodum natum vel supercreatum in alium.» Hieracas nesciens Unigeniti nativitatem, nec evangelicorum sacramentorum virtutem adeptus, unius lucernæ duo lumina prædicavit, ut lyncorum bipertita divisio substantiam Patris et Filii æmularetur, quæ ex unius vasculi unguine accenderetur in lumen: tamquam esset substantia exterior, (h) ut olei in lucerna, continens luminis utriusque naturam; vel certe ut lampas papyro (i) eodem intexta, utroque capite luceret, essetque media materies lumen ex se utrumque protendens. Hæc stultitiæ humanæ error invexit, dum quod sapiunt, ex se potius quam ex Deo sapiunt. Sed quia veræ fidei professio est, ita Deum ex Deo natum ut lumen ex lumine, quod sine detrimento suo naturam suam præstat ex sese, ut det quod habet, et quod dederit habeat, nascaturque quod sit; cum non aliud, quam quod est, natum sit; et nativitas acceperit quod erat; nec ademerit quod accepit; sitque utrumque unum, dum ex eo quod est nascitur, et quod nascitur, neque aliunde, neque aliud est; est enim lumen ex lumine: ut ergo fidei hujus intelligentia avertatur, Hieracæ lampas vel lucerna ad crimen conatendi ex lumine luminis objecta est; ne diel religiosæ existimetur, quod impie dictum et nunc et ante damnatum est. Absiste, absiste inanissime timor hæreticorum, nec patrocinium ecclesiasticæ fidei falsa sollicitæ assertionis opinione mentire. Nihil corporale 141 secundum nos, nihil (2) (j) inanimum in Dei rebus est: quod Deus est, Deus totum est. Nihil in eo, nisi virtus, nisi vita, nisi lux, nisi beatitudo, nisi spiritus est. Materies hebetes natura illa non recipit, neque ex diversis constat ut maneat: Deus, ut est Deus, quod est permanet: et permanens Deus Deum

(2) In anteriori, *inanium.*

(f) Tres Vat. mss. et Silv., *ecclesiasticæ fidei.* Hæresi hic opponitur Ecclesia: cujus fidei est unitatis religio, quia unitatem in Trinitate et credit et veneratur.

(g) Editi, *conclusionem: emendantur ex scriptis.*

(h) In vulg., *ut oleum.* At in mss., *ut olei*, tacita voce *substantia.* In hac sententia datur substantia Patri et Filio prior, quæ ab utroque participata sit: quo sensu reprobatum homousion lib. iv, num. 4.

(i) Sola editio Par. *papyro eidem.* Papyrus vel papyrum est herba Nilotica, cujus usus non unus fuit. Ex eo conficiebantur chartæ, vela, tegetes, funes nautici, etc. Usus quoque ejus ad cereos ac lampades meminit Gregorius Papa, l. 1 Dial. c. 5: *Omnes lampades ecclesiæ implevit aqua, atque ex more in medio papyrum posuit.* Gregorius Turon. de Vitis Patrum c. 8, mentionem facit cicindilis, in quo nec papyrus addita, nec olei gutta stillantis adjecta. Demum Paulinus Nat., 3:

Clara coronantur densis altaria lyncis,
Lumina ceratis adolentur odora papyris.

Hinc Joanni de Janua, *papyrus dicitur quasi parans pyr, id est, ignem: subtilius forte, quam verius.*

(j) Editi, *inane.* Ms. Corb. a prima manu, *inanium:* a secunda cum cæteris, *inanium:* qua voce negatur Deus consequentia corporis sustinere: sicut antea probatur non esse corpus, in quo nihil corporale asseritur.

genuit. Non continentur, ut lampas et lampas, aut A lychnus et lychnus, exteriore natura. Unigeniti ex Deo Dei nativitas non series est, sed progenies, non tractus est, sed ex lumine (1) lumen. (a) Luminis naturæ unitas est, non ex connexionem porrectio.

13. *Dei ex Deo nativitas impugnata, asseritur.* — Jam vero in eo quanta hæreticæ astutiæ et quam callida professio fuit: « Nec qui fuit ante, postmodum natum vel supercreatum in filium. » Deus, qui ex Deo natus est, non utique natus ex nihilo est, neque de non exstantibus natus est; sed nativitatis suæ viventem habuit naturam. Nec idem Deus, qui erat; sed Deus ex Deo, qui erat, natus est: et nativitas habuit originis suæ in ipsa sua nativitate naturam. (2) Si ex nostro loquimur, insolentes sumus: sin vero ad loquendum edoctos nos per Deum docebitur, nativitas Dei secundum doctrinam Dei est confitenda. Hanc igitur in Patre et Filio naturæ unitatem, et hoc viventis nativitatis inenarrabile sacramentum excludere hæreticus furor tentans ait, « Non eum, qui fuit ante, postmodum natum vel supercreatum in filium. » Quis enim tam vesanus erit, ut defecisse a se Patrem putet; ut idem, qui fuerat, postea nasceretur vel supercrearetur in filium; et esset abolitio Dei, ut succederet de abolitione nativitas, cum nativitas manentem testetur auctorem? Vel quis tam demens est, ut substituisse filium nisi ex nativitate fateatur? Quis porro tam vecors, qui non existitisse Deum ex eo quod Deus nascitur audeat prædicare? Non enim qui manebat Deus, sed ex manente Deo Deus natus est, tenens in se naturam gignentis in nativitate naturæ. Nativitas autem Dei, quæ ex Deo in Deum existit, non quæ non 142 erant tenet, sed (b) quæ Dei manebant et manent, obtinuit veritate nascendi. Non ergo qui (c) erat natus est; sed ex his atque in his, quæ Dei erant, Deus natus existit. Omnis igitur hic superior hæreticæ fraudulentæ sermo hanc viam impiissimæ doctrinæ suæ præparavit: ut Unigenitum Deum negatura, tamquam ratione veritatis ante præmissa, ex nihilo potiusquam

(1) Abest lumen.

(a) In vulgatis, *ex lumine luminis natura. Unitas.* Addimus *lumen* ex ms. Colb. aliisque duobus, quibus alii cætera consentiunt.

(b) Ita mss. Editi vero, *quæ in Deo manebant.* Ut Hilario familiare est verbum *Deus* pro Patre, ita manere pro esse sine existendi initio. Unde quod hic *quæ Dei manebant*, mox dicitur *quæ Dei erant*.

(c) In ms. Carnut. a secunda manu hic superscripta est particula *non*, quæ deinde in uno Colb. necnon in edit Er., Lips. et Par. perperam obtinuit: reluctantibus aliis libris. Dicebant Ariani, *Nec qui fuit ante, postmodum natum*, directe quidem adversus Sabellium, asserentem eum, qui Pater erat, cum postmodum natus esset, filii appellationem esse sortitum; oblique autem adversus catholicam fidem, Filium de non exstantibus insinuare molientes. Quibus ita respondet Hilarius, ut et ipsorum repellat artes, et catholicæ fidei nihil cum Sabellio commune esse demonstrat. Superius enim contra Sabellium præmittit, *Nec idem Deus qui erat natus est*. Quod ubi probavit, id ipsum conclusionis in modum repetit his aliis verbis, *Non ergo qui erat* (hoc est, non Pa-

ter) *natus est: sed ex his quæ Dei erant Deus* (Filius) *natus existit.*

14. *Qua arte Filium ex nihilo innuant.* — Denique post multa ad id tamquam ex præparato sibi aditu prorupit dicens: Filius autem sine tempore editus et ante sæcula creatus et fundatus, non fuit antequam nasceretur. Temperavit se, (d) quantum putat, hæreticus sermo et ad impietatis confirmationem, et ad calumniæ, si quæstio intenderetur, excusationem, dicens: *non erat antequam nasceretur*: ut in eo quod non fuit (e) antequam nascitur, naturam ei subsistentis originis denegaret, et cœpisset esse de nihilo, cui ante nativitatem suam existens non daretur auctoritas: tum porro si irreligiose hoc dictum existimaretur, adesset ei prompta defensio, (f) quia nasci qui erat non potuit; neque qui antea esset, nascendi causam (g) per quam esset habuisset; cum nativitas ad id proficiat, ut subsistat esse qui nascitur. O stulte atque impie, quis nativitatem exspectet in eo, qui sine nativitate subsistat? Aut quomodo qui est nasci existimandus est, cum nativitas natura nascendi sit? Sed subdole ad negandam ex Deo patre unigeniti Dei nativitatem contendens, per id quod *non fuit ante quam nasceretur* evadere voluisti; (h) quod Deus, ex quo Dei filius natus est, erat; maneretque Dei natura, ex qua filius Deus nativitate subsistit. Si igitur ex Deo natus est, manentis naturæ confitenda nativitas est; non ut Deus qui erat nasceretur, sed ut ex Deo (i) qui erat Dei nativitas intelligeretur.

15. *Hæresis audax, sed imprudens. In quibus ægre, in quibus facilius curetur.* — Sed irreligiosos æstus suos calor hæreticus non continet; et per id quod ait, *non erat antequam nasceretur*, id laborans, ut 143 de non exstantibus nasceretur, id est, non a Deo patre in Deum filium vera et perfecta nativitate natus esset, in ipsa totius expositionis conclusione ad ultimum et profanissimum irreligiosum furoris sui prorupit ardorem, dicens: « Si enim quod *ex ipso*, et quod *ex utero*, et quod *ex Patre exivi et veni*, velut partem (j) ejus unius substantiæ, et quasi prolationem ex-

(2) Si enim ex nostro.

ter) *natus est: sed ex his quæ Dei erant Deus* (Filius) *natus existit.*

(d) Solus codex Vat. bas., *quantum potuit.*

(e) Editi, *antequam nasceretur.* Sequimur mss. Deinde *subsistens origo* nihil aliud significat, quam quod mox, *existens auctoritas.* Pro his dicerent modo Theologi, *principium existens.*

(f) Exemplar Carn. secundis curis cum ms. Vat. bas., *quia nasci non potuit nisi qui non erat, neque, etc.*

(g) In ms. Vat. bas., *postquam esset.*

(h) Vat. bas. ms., *ne quod Deus, et mox, maneret* absque particula *que*: hic ut supra et mox deprehenditur temeratus.

(i) In ms. Vat. bas. desideratur *qui erat.* Quod proxime dicitur, *manentis naturæ confitenda nativitas.* ita potest intelligi, vel natum esse ex manente seu existente natura, vel natum habere manentem naturam, vel etiam utrumque.

(j) In vulgatis, *unius ejus substantiæ*: male, cum ejus ad Patrem, et unius ad vocabulum *substantiæ* referatur. Deinde jam præmonimus in exemplaribus græcis legi, *καὶ ὡς προβολὴ ὑπὸ τινῶν*, non autem *καὶ*

tendens intelligitur; compositus erit Pater, et divisibilis, et convertibilis, et corpus secundum illos, et, quantum in ipsis est, consequentia corporis sustinens sine corpore Deus. » Gravis et multæ difficultatis labor esset veritatem religionis adversum falsitatis impietatem tueri, si quantum audet impietas, in tantum consuleret (a) prudenter. Sed bene, quod irreligiositatis voluntas ex inopia prudentiæ est. Et idcirco cum facilis sit adversum stultitiam responsio, emendatio tamen difficilis stultorum est: per quam primum et ratio intelligentiæ non quæritur, et deinceps ab intelligente intimata non capitur. Sed si quos timor Dei et intelligentiæ ignorantia, non impietatis voluntas per stultitiæ sensum detinuerit in errore, (b) spero ut ad emendationem proclives sint; cum impietatis stultitiam absolute veritatis sit demonstratio proditura.

16. *Filius ut ex ipso Deo neque ipse qui Pater, neque aliud, neque ex nihilo.* — Dixistis, o stulti, (c) qui et hodie idem dicitis, nescientes in Deum sapere, si enim quod *ex ipso*, et quod *ex utero*, et quod *ex Patre exivi et veni*. Quæro a te, hoc totum dictum a Deo, an non dictum sit? Dictum utique est: et necesse est, cum a Deo de se dictum sit, non aliter intelligendum esse quam dictum est. De dictis suo loco, demonstratis singulorum quorumque virtutibus, tractabimus. Interim tamen uniuscujusque intelligentiam consulo, quid existimet in eo, cum dictum sit *ex ipso*: utrumne ex altero intelligendum sit, an ne ex nullo, an vero ipse ille credendus sit? Ex altero non est: quia *ex ipso* est, id est (ita ut non), ne aliunde, præter quam ex Deo Deus sit. Ex nihilo non est: quia *ex ipso* est; demonstratur enim natura unde nativitas est. Ipse non est: quia ubi *ex ipso* est, nativitas filii refertur ex patre. Deinde cum significatur *ex utero*, interrogo an credi possit esse natus ex nihilo, cum nativitatis veritas per corporalium efficientiarum nomina reveletur? Non enim membris corporalibus consistens Deus, cum generationem 144 Filii (d) commemoraret, ait: *Ex utero ante luciferum genui te (Ps. cix, 3)*; sed innarrabilem illam unigeniti ex se filii nativitatem ex divinitatis suæ veritate confirmans, ad intelligentiæ fidem locutus est; ut de divinis suis rebus, secundum humanam naturam, humanæ naturæ sensum ad fidei scientiam erudiret: ut cum ait *ex utero*, non ex nihilo creatio substituisse, sed ex se Unigeniti sui natu-

ralis nativitas doceretur. Postremo quod dixit: *Ex Patre exivi, et veni (Job. xvi, 27)*, utrum ambiguitatem reliquerit, quin intelligeretur non aliunde quam ex Patre esse quod Deus est? Ex Patre enim exiens, neque aliam nativitatis habuit naturam, neque nullam: sed eum sibi testatur auctorem, ex quo se profletur exisse. De his autem demonstrandis atque intelligendis posterior mihi sermo est.

17. *Deo de se non credere nefas.* — Interim tamen hoc videamus, qua hominis fiducia intelligenda de Deo inhibentur, quæ quod a Deo de se dicta sint non negantur. O gravissimum humanæ stultitiæ atque insolentiæ dedecus, professionis suæ de se Deum non modo arguere non credendo, sed emendando damnare; et illud ineffabile in eo naturæ suæ virtutisque secretum, humanis contaminare et impugnare doctrinis, et hæc audere loqui: Si, inquit, ex Deo est Filius, demutabilis et corporeus Deus est, qui ex se protulerit vel extenderit, quod sibi esset in filium! Quid sollicitus es, ne demutabilis Deus sit? Nos nativitatem confitemur, nos unigenitum prædicamus ex Deo docti: tu, ne nativitas maneat, ne unigenitus Deus in Ecclesiæ fide sit, naturam indemutabilis Dei quæ nec extendi nec protendi possit (e) opponis. Afferrem tibi, infelix error, etiam ex rebus mundi quarumdam naturarum quæ gignuntur exemplum, ne nativitatem protensionem existimares, ne nascentium naturas detrimenta crederes esse gignentium, ut etiam multa sine corporali admixtione ex viventibus in viventes animas gignerentur: nisi nefas esset, Deo de se (f) non credidisse; et ultimi furoris vesania judicaretur, adimere auctoritatem ad fidem, cui venerationem profiteris ad vitam. Si enim non nisi per eum vita est, quomodo non per eum fides vitæ est? Fides autem vitæ quomodo in eo est, qui sibi de se testis infidelis habeatur?

145 18. *Filii nuncupationes qui ab hæreticis intellectæ.* — Usurpas enim, impiissime hæretice, nativitatem Filii ad creationis voluntatem; ut non ex Deo natus sit, sed volente eo qui creavit, ex creatione substituerit. Et tecum idcirco non Deus est, quia manente Deo uno, non teneat Filius originis suæ in nativitate naturam; sed in substantiam alteram (g) conditio, ipse tamquam unigenitus conditionibus et facturis cæteris præstantior sit: substitutus tamen, ut creationis indultæ (h) sibi habeat substitutionem, non

ὡς προβολὴν ἀποταύων, quomodo Hilarius legisse liquet ex ipsius expositione.

(a) Edili, prudentia: castigantur ex scriptis.

(b) Ms. Carn. *credo ut. Alii, spero ut.* At excusi, spero quod. Hoc in loco prodit Hilarius, quo animo erat affectus erga eos, qui ignorantia et simplicitate Ario favebant, uti jam adversus Erasmi argutiæ observatum est in præfat. 27. Haud aliter Athanasius Or. II cont. Ar., p. 321, agens de iis qui sobolem propriam substantiæ Patris negant, quasi id fieri nequeat, nisi partes intelligantur: qui de incorporeo corporea cogitant, et ob imbecillitatem naturæ suæ adimunt Filio proprietatem paternæ substantiæ, dum sobolem Patris stulti ex se meiuntur: Cæterum, inquit, istos ad istum modum affectos, persuasosque non posse esse filium Dei, æquum quidem est ut misericordia pro-

sequamur: consentaneum tamen, ut sciscitemur, et rationibus convincamus. Forsitan vel eo modo ad sensum aliquem perducī poterunt.

(c) Er., Lips. et Par., *quin et hodie*: nullo suffragante ms.

(d) Par. cum antiquiore ms. Colb. et Germ., *commemorasset.*

(e) Vat. bas. ms., *exponis*: minus bene.

(f) Lips. hic adiecit *testanti*: quod abest a Bad., Er. et plerisque mss.

(g) Edili, *conditur*: renitentibus omnibus mss. Sensus porro est, *Tecum*, hoc est, in tua sententia, *Filius non est Deus, sed conditio*: ubi advertas particulam cum hic ut alibi pro *secundum* accipii.

(h) Abest sibi a ms. bas. Vat. Verbum *substituere* Arianis usitatum colligimus ex Faustino, cap. 1, ubi

Dei attulerit ex generatione naturam; et natum dicas, quod substitit ex nihilo: filium autem idcirco nuncupes, non quia ex Deo natus est, sed quia per Deum creatus est; quia et homines religiosos appellatione hujus nominis dignos a Deo habitos memineris: tum porro ei non alia conditione Dei nomen indulgeas, quam ea qua dictum sit: *Ego dixi, dii estis*: (1) et filii Altissimi omnes (Psal. LXXXI, 6), ut utatur dignatione in vocabulo nuncupantis, non naturæ in nomine veritate; (a) sitque tecum ex adoptione filius, deus ex nuncupatione, unigenitus ex privilegio, primogenitus ex ordine, (b) totus creatio, ex nullo Deus; quia generatio ejus non naturalis ex Deo nativitas sit, sed substantia creaturæ.

19. *Quid Scripturis de Deo edoctus sit Hilarius.* — Ac primum orata a te impatiens doloris mei venia, loqui me apud te, omnipotens Deus, patere, et me terram ac cinerem, charitatis tamen tuæ religione devinctum, liberum in hæc verba permitte. Ego infelix nihil antea fui, et (c) vitæ sensu expers, sine mei intelligentia, eo quod sum carebam. Sed misericordia tua ad vivendum mihi causa est: et non ambigo, quia tu bonus bonum mihi (d) statueris esse quod natus sum. Neque enim, qui mei non eges, ad mali me originem inchoasses. Sed cum me in vitam animatum, rationis quoque intelligentem præstitisses; ad cognitionem me tui sacris, ut arbitror, per servos tuos Moysen et prophetas voluminibus erudisti, ex 146 quibus te non in solitudine tua venerandum prodidisti. Cognovi tecum illic (e) Deum, non alterum in natura, sed in sacramento substantiæ tuæ unum. Cognovi te in Deo Deum, non ex permixtione confusum, sed (f) ex virtute naturæ, dum quod tu Deus es, in eo qui ex te est, inesses: non ut idem tu esses, et inesses; sed inesse te in eo, qui ex te esset, perfectæ nativitatis veritas edoceret. Hoc mihi

(1) Et filii Excelsi omnes. Exinde, in vocabulo nuncupationis.

Arianorum professiones sic exponit: Sic quoque per eam facta dicit universa, ut eum asserat ex nullis existantibus substitutum . . . si quidem non vere de Patre natus est, sed de nihilo substitutus. Nec significatione multum differt a verbo creare. Unde sicut hic creationem substitutionis, ita vice versa lib. 1, n. 16, habes substitutionem creationis.

(a) Sola editio Par., sitque potius, non tecum, quod idem est ac secundum te.

(b) Bad. et Er., totius creatio: ex quo Erasmus legendum putat ex ordine totius creationis. Verius alii libri, totus creatio: quod aliis verbis deinde declaratur, puta, ex nullo Deus. Nam creatio, ut ipse etiam Erasmus advertit, Hilario hic idem est quod res creata. Subjicitur proxime hæreticorum ratio, cur filium dicant ex adoptione, nimirum quia generatio ejus, etc. quod barbare dicerent Scholæ, quia filiatio ejus. Unde non est audiendus Vat. bas. codex, in quo habetur quia creatio ejus.

(c) Ita posteriores mss. Tres autem Vatie. cum Vind., vita sensus: male. Editi vero, vitæ sensus.

(d) Vat. bas. ms. institueris. In his non negat Hilarius peccatum originis, quod alias frequens ac disertis verbis adstruit. Maxime vero perspicuum est illud ab Augustino ipsius nomine laudatum lib. II contra Julianum, c. 8: In Adæ offensa generositatem primæ et beatæ illius creationis amissimus. Sed hoc tantum vult,

rursum evangelicæ atque apostolicæ voces loquuntur, et ex ipso sacro Unigeniti tui ore condita in libros (at. in libris) verba testantur, Filium tuum ex te ingenito Deo unigenitum (g) Deum, hominem ex Virgine ad mysterium salutis meæ natum: in quo te generationis ex te veritas contineret, et quem in te momentis ex te nativitatis natura retineret.

20. *Eorum quibus credidit commendatio.* — In quod me, oro, profundum desperati reditus mersisti? Hæc enim ego ita didici, ita credidi, et ita confirmatæ mentis fide teneo, ne aut possim credere aliter, aut velim. Quid me miserum de te fefellisti, et infelicem carnem atque animam alienæ a te cognitionis doctrina perdidisti? Decepit me post rubri maris divisionem gloria descendens de monte Moysi, et omnia tecum arcanorum cælestium secreta cernentis (Exodi xxxiv, 29). Huic ego de te verbis tuis credidi. Perdidit me repertus secundum cor tuum David (Act. xiii, 22), et dignus Salomon divinæ sapientiæ munere (III Reg. iii, 12), et viso Domino Sabaot Esaias prædicans (Esa. vi, 1), et ante conformationem sanctificatus in utero Jeremias eradicandarum et plantandarum gentium propheta (Jerem. 1, 5), et mysterii resurrectionis Ezechiel testis (Ezech. xxxvii), et vir desideriorum Daniel temporum conscius (Dan. ix, 23), et prophetarum consecratus chorus, et (h) omne prædicationis evangelicæ sacramentum, electus ex publicano Matthæus in Apostolum, et ex familiaritate Domini revelatione cælestium mysteriorum dignus Joannes (Matth. xvi, 18), et post sacramenti confessionem beatus Simón 147 ædificationi Ecclesiæ subjacens et claves regni cælestis accipiens, et reliqui omnes sancto Spiritu prædicantes, et ex persecutore apostolus vas electionis tuæ Paulus (Act. ix, 15), in profundo maris vivens (II Cor. xi, 25), in cælo tertio homo (Ibid. xii, 2), (i) in paradiso anto

totum bonum esse, quod nobis a Deo præstitum est, neque in bonitate illius cadere, ut nos ratione ab ipso inducta ad intelligendos prophetas utentes, per eos deciperit.

(e) In Vat. bas. cod., Domine non alterum: male. Confer lib. v, n. 36, ubi confitendum docet Deum ex Deo, et Deum in Deo, non corporalibus modis, sed divinis virtutibus; nec naturæ in naturam transfusione, sed mysterio et potestate naturæ.

(f) Neque verius hic prædictus ms. ex veritate naturæ. Nam ut mox audivimus ex lib. v, Deus in Deo est divinis virtutibus et potestate naturæ. Expressius in subsequentibus ejusdem libri verbis, ex virtute naturæ in naturam eandem nativitate subsistit. Ut autem ponitur ac probatur n. 3, naturæ virtus præstat veritatem. Hic respicitur locus Esaiæ: In te est Deus, et non est præter te, de quo lib. v, n. 38.

(g) In vulgatis, Deum et hominem. Particulam et expungimus auctoritate mss. Tum in eo, quod sequitur, habetur expositio verborum: Pater in me, et ego in Patre.

(h) Vat. bas. codex, et ad omne; præferendus hic videretur, nisi corruptis tot aliis locis factus esset suspectus. Itaque omne prædicationis evangelicæ sacramentum intelligimus omnes evangelicæ legis præcones.

(i) Sic et Tertullianus de Scorpiæ n. 12 Paulum

martyrium, in martyrio perfectæ fidei consummata A
libatio (II Tim. iv, 6 et 7).

21. *Quam firmâ illius de Filii cum Patre æqualitate fides; et unde firma.* — Ab his ego quæ teneo edoctus sum, his immedicabiliter imbutus sum. Et ignosce, omnipotens Deus, quia in his nec emendari possum, et commori possum. Tarde mihi hos impiissimos, quantum ego arbitror, doctores ætas hujus nunc sæculi protulit. Sero hos habuit fides mea, quam tu erudisti, magistros. Inauditis ego (a) his nominibus in te ita credidi, per te ita renatus sum; et exinde tuus ita sum. Omnipotentem te scio, nec consciæ (b) tibi tantum atque ipsi Unigenito tuo nativitatæ inenarrandæ expecto rationem. Impossibile enim tibi nihil est, et genitum a te filium omnipotentæ tuæ virtute non ambigo. Ambigens enim, jam omnipotentem te negabo. Bonum te etiam ex nativitate mea didici: atque ob id non invidum te honorum tuorum in Unigeniti tui nativitatæ esse confido. Credo enim, quod quæ tua sunt, ejus sint; et quæ ejus sunt, tua sint. Sapientem te mihi etiam ipsa mundi creatio prodidit: Sapientiam te (c) tuam, non dissimilem, ex te genuisse mihi conscius sum. (1) (d) Vere et unus mihi Deus es: sed non aliud in eo, qui ex te Deo est, credam inesse, (e) quam tuum est. Et in eo me judica, si mihi crimen est, nimium me per Filium tuum et legi, et prophetis, et apostolis credidisse.

22. *Christus si verus Dei filius, est quoque verus Deus. Vere Dei filium cum esse multis modis notum est.* — Sed cesset sermo temerarius, et ex his, in quæ demonstrandæ stultitiæ hæreticæ necessitate prorupcrat, in reddendæ potius rationis ministerium decedat: ut (2) (f) si qui adhuc salvi esse possunt, ad fidem teneant evangelicæ doctrinæ atque apostolicæ iter, ac verum Dei filium non ex adoptione, sed ex natura intelligant. Hunc enim responsionis nostræ esse ordinem convenit: ut primum Dei filium (g) esse doceamus: ut natura in eo divinitatis, per quod filius est, absoluta sit. Id enim maxime hæresis, de

(1) *Verus et unus, mox, qui ex te Deus est.*

(2) *Si qui adhuc salvi esse ad fidem possunt, teneant, etc.*

commendat, quod illum Deus paradisi compotem fecit ante martyrium. Non est tamen unde approbemus Hilarium cum Tertulliano in hoc consentire: quod, præsertim lib. de Anima n. 55, paradysum nullis nisi martyribus patere propugnat.

(a) Editi, omnibus his. At mss. nominibus his, puta novorum doctorum, quorum nec antiquum, nec ullo titulo celebre nomen; cum contra Moysi, Salomonis, Esaiæ, etc. nomina pluribus elogis et sæculis sint commendata.

(b) Perspicuior est lectio mss. Vat. bas. et Mart., nec consciæ nisi tibi, etc. Sed sine nisi, habetur idem sensus: *Nec nativitatæ, tibi tantum ut, ve Unigenito tuo consciæ, etc.* Hoc nititur verbis evangelicis, *Nemo novit Filium, nisi Pater, etc.* Ut Hilario, ita Augustino familiæ re est, æternam Filii generationem ex Patris omnipotentia demonstrare. *Creaturis, inquit Serm. cxxxix, n. 4, suis dedit Deus, ut hoc quod sunt generent: et putas quia hoc sibi non potuit servare qui est ante sæcula?* Sic et ex bonitate Patris invidia prorsus expertis id ipsum probat n. 5: *Gaudet Pater quando illi æquo unicum filium: gaudet, quia non invidet. Et*

qua nunc agitur, elaborat, ne Dominus noster 148
Jesus Christus vere Dei filius Deus verus sit. Vere Dei filium unigenitum Deum Dominum nostrum Jesum Christum esse ac doceri, multis modis cognitum est, dum de eo testatur Pater, dum de se ipse profitetur, dum apostoli prædicant, dum religiosi credunt, dum dæmones confitentur, dum Judæi negant, dum gentes in passione cognoscunt. Neque enim ex communionem nuncupationis est, quod de proprietatis fide dicitur. Et cum omnia, quæ Christus Dominus aut egit aut docuit, ultra omnia eorum sint qui filii nuncupantur; et (h) in iis omnibus, quæ præcipua sint Christi, hoc vel potissimum doceatur esse, quod Dei filius est: non est in eo filii ex generali familiaritate cognomen.

B 23. *Non adoptivum, sed proprium esse Pater testatur.* — Non contamino veritatis fidem, ut hoc verbis meis adstruam. Loquatur, ut sæpe solitus est, de Unigenito suo Pater, ne sub consummandi baptisimi sacramento Jesus Christus ignorabilis possit esse per corpus: *Hic est filius meus dilectus, (i) in quo complacui (Matth. iii, 17).* Rogo in quo veritas deperit, et in quo infirma fides professionis est? Non annuntiatus per angelum de sancto Spiritu partus ex virgine, non index Magis stella, nec adorati in cunis honor, nec (j) baptizandi sub Baptistæ professionis virtus satis esse ad demonstrationem majestatis existimantur: Pater de cælo loquitur, et ita loquitur: *Hic est filius meus.* Quid sibi vult non cognominum, sed pronominum fides? Cognomina enim nominibus adduntur, pronomina vero obtinent in se nominum virtutem. Proprietatis autem significatio est, ubi et *hic est* dictum esse audiatur, et *meus est.* Et intellige quæ sit veritas et ratio dicatorum. Legeras: *Filios genui, et exaltavi (Esai. i, 2):* sed non legeras, filios meos: genuerat enim eos sibi per divisionem gentium, et plebem hæreditatis in filios. Ne igitur per communionem adoptivæ hæreditatis cognomentum filii unigenito Deo adderetur, naturæ veritas per significa-

Deus, quia unico Filio non invidet, hoc quod ipse est generavit.

(c) Exemplar Silvæ majoris, tui non dissimilem.

(d) Sic potiores mss. Carn., tres Colb., Germ., unus Sorbon., etc. Alii vero libri, *Verus et unus...*

D *qui ex te Deus est.*

(e) Editi, *quam tu es; et ad marginem Er., Lips., et Par. quam quod tuum est: refragantibus mss.*

(f) Par. cum vetustiore ms. Colb., *si qui hujus salvi esse ad fidem possunt, evangelicæ, etc.*

(g) Male in mss. Vat. bas. et Mart. hic adjicitur *Deum:* cum Christum simpliciter Dei filium sibi proponat Hilarius demonstrare: quo semel demonstrato, palam fiet divinitatis in eo esse naturam.

(h) Hoc est, *inter ea omnia nomina.* Mox in ms. Vat. bas., *dicatur, loco verbi doceatur, omisso deinde esse.*

(i) Editi hic et infra n. 21, *in quo bene complacui.* Utrobique abest bene a mss.

(j) Ms. Vat. bas., *baptizati:* neque hic agnoscendus. Notatur quippe Joannis reverentia, qua Christum, ante quam eum baptizaret, sibi dignitate superiore agnovit.

tionem proprietatis ostensa est. Assignetur sane hoc A communionis in Christo nomen, ut filius sit, si de quoquam dictum reperietur: *Hic est filius meus*. Sin vero proprium ac singulare ei est: *Hic est filius meus*; quid calumniam 149 Deo patri professæ de filio proprietatis asserimus? Anne tibi in eo, quod dicitur *hic est*, non hoc significari videtur: Alios quidem cognominatos ab eo in filios, sed hic filius meus est; donavi adoptionis plurimis nomen, sed iste mihi filius est: ne quæras alium, ne non hunc esse credas; hunc ego tamquam digito indice ac verbi significatione contingo, qua dico et *meus est*, et *hic est*, et *filius est*? Quid post hæc intelligentiæ poterit esse, ne non esse credatur? Et hæc quidem paternæ vocis significatio (a) ea fuit, ne qui ad implendam omnem justitiam baptizandus esset, quid esset ignoraretur: sed ut qui ad sacramentum salutis nostræ homo cernebatur, Dei voce Dei filius nosceretur.

24. *Idem denuo declarat. Filii dictis auctoritatem præstat.* — Et quia in fidei hujus confessione credentium vita esset (non enim alia æternitatis vita est (b), nisi Jesum Christum unigenitum Deum sciamus esse Dei filium); vox e cœlis rursum ab Apostolis iteratæ hujus significationis auditur; ut id firmius crederetur ad vitam, quod non credidisse mors esset. Namque cum Dominus in monte majestatis suæ habitu constitisset, Moyse atque Elia assistentibus, et ad visionis ac vocis fidem tribus columnis ecclesiarum testibus assumptis, hæc vox paterna de cœlo est: *Hic est filius meus dilectus, in quo complacui, hunc audite* (Matth. xvii, 5). Non ad confirmationem honoris claritas inspecta satis fuerat; voce designatur: *Hic filius meus est*. Apostoli gloriam Dei non ferunt, et mortales oculi hebetantur ad visum, et consternata ad metum Petri et Jacobi et Joannis

(1) In codice Veronensi, *audiendi a nobis filii postulet*, etc.; at vox *filii* addita est secundis curis.

(a) Editi, *eo fuit*, refragantibus scriptis. Mox Par. cum mss. Colb. et Germ., *quo ut*, pro *sed ut*. Hoc argumentum illustrat ac fusius explicat Faustinus ad Flaccillam lib. contra Arianos, c. 2, ubi cum eadem e Scripturis, quæ hic Hilarius affert, testimonia eodemque ordine et in eundem scopum describat, conjectare est illum ex ipso nonnihil fuisse adjutum. Ait autem ibi: *Carnem quidem ejus, vel potius hominem dicam, nemo ambigebat, quia nec ambigi poterat; sed illud, quod in homine erat et natum cum homine, quia videri per naturam non poterat, ne esset incertum, voce et quasi digito Patris ostenditur dicentis, Hic est Filius meus*, etc. Et paulo ante: *Et vide quia hoc tunc primum dicit, quando Jesus ut homo accessit ad baptismum: et puto non alia ratione, quam quia poterat credi non esse filius Dei, qui corporeus videbatur, et inter cæteros homines ipse quoque ut homo peccator veniebat ad baptismum, cum peccata propria non haberet.*

(b) Par. cum mss. Vat. bas., Mart. et Colb., *via est*. Magis placet cum aliis libris, *vita est*; ut respiciatur illud Joan. xvii, 3: *Hæc est autem vita æterna*, etc. Tum apud Er., Lips., et Par., *nisi ut Jesum*. Abest ut a Bad. et mss.

(c) Lips. et Par. *significationis*: præter fidem aliorum librorum, et corrupto nonnihil auctoris sensu. *Proprietatis* quippe opponitur adoptioni, referturque tum ad Patrem significantem, tum ad Filium significantum. Sic porro idem argumentum tractat Fausti-

us fides concidit: adest tamen auctoritatis paternæ professio, et filius hic per proprietatem (c) significantis ostenditur. Neque solum veritas filii per hoc, quod et *hic* et *meus est*, intimatur; sed additur, *Hunc audite*. Testimonium quidem Patris e cœlo est: sed testimonium 150 Filii confirmatur in terra, nam audiendus ostenditur. Et quamquam ambiguitas per professionem paternam non relinquatur, tamen et Filii de se professio credenda decernitur, et eo usque veritas in eo filii docetur, ut paternæ vocis confirmatio (1) (d) audiendi a nobis postulet obsequiam. Igitur quia paternæ voluntatis hæc vox est, ut Filius audiatur; audiamus Filium de se quid sit ipse profitentem.

25. *Christus et Deum sibi patrem et se Filium ejus merito nuncupat.* — Neminem autem tam alienum a communi sensu existimo esse, ut cum in omnibus Evangeliorum libris ex professione Filii assumptionem corporeæ humilitatis intelligat, cum ait: *Pater, clarifica me* (Joan., xvii, 5); et rursum frequentissime: *Videbitis Filium hominis* (Matth., xxvi, 64); et illud: (e) *Pater major me est* (Joan., xiv, 28); sed et hoc: *Nunc anima mea turbata est valde* (Joan., xii, 27); vel etiam hoc: *Deus, Deus meus, quare me dereliquisti* (Matth., xxvii, 46)? et multa alia istius modi, de quibus suo ordine erit sermo: tamen in hac tam assidua humilitatis contestatione insolentiæ eum arguat, quod sibi patrem Deum dicat, cum ait: *Omnis plantatio, quam non plantavit pater meus (f), eradicabitur* (Matth., xv, 13); vel illud: *Domum patris mei domum fecistis negotiationis* (Joan., ii, 16); (g) et ubicumque semper patrem sibi Deum nominat, temerariæ præsumptionis potius sit, quam confidentis naturæ, quæ conscia nativitatis suæ (h) teneat veritatis nomen in patre. Humilitatis igitur professio

nus loco laudato: *Cum eo certe Moyses, et Ethas pariter videbantur loquentes, quos utique de adoptione factos esse filios Dei negare non potes: quomodo de solo Christo divina testatur dicens: Hic est Filius meus, etc. Si enim et Christus de adoptione filius est, cum staret inter duos adoptivos, dixisset utique, Et hic Filius meus est, ne Christus esse solus crederetur. At cum dicit, Hic est filius meus dilectus, adoptionis filios separavit, ut proprietatis veræ nativitatis in Christo solo filio crederetur.*

(d) Sola editio Par. cum ms. Mart. *audienda*. Aliæ cum aliquot mss. *audiendi a nobis filii*. Abest filii a potioribus.

(e) Nota quomodo hæc, *Pater major me est*, jam de Christo secundum assumptionem corporeæ humilitatis dicta intelligantur, quamvis alibi etiam de Christo prout Deus genitus est exponantur. Neque minori consideratione dignum, quod deinde non negat Hilarius animam Christi vere turbatam, sed tantum monet ad susceptum hominem referendum esse, quidquid hic locus infirmitatis sonat.

(f) In vulgatis hic adjicitur *cælestis*: quod abest a mss. et apud Faustianum, Hilarii æqualem, et, uti nobis videtur, imitatorem. Mox in ms. Mart., *mercationis*, loco *negotiationis*.

(g) Pro et commodius legeretur *ita ut*.

(h) Hoc est, in patre nuncupando nomen illud teneat, quod veri ac naturalis patris sit.

frequens non habet hoc insolentiæ vitium, ut sibi aliena (1) vindicet, et non sua defendat, et proprie Deo cœquanda præsumat. Nec pari temeritate, qua patrem nuncupat, se quoque filium profiteatur dicens: *Nec enim misit Deus filium suum in hunc mundum, ut judicet mundum, sed ut salvus fiat mundus per eum* (Joan., III, 17); vel iterum: *Tu credis in filium Dei* (Joan., IX, 35)? Quid nunc agimus, concedentes tantum (a) Jesu Christo nomen adoptionis? per quod et in patre sibi **151** Deo nuncupando temerariæ eum arguimus præsumptionis. Paterna de cœlo vox est: *Hunc audite* (Matth., XVII, 5). Audio: *Pater, gratias ago tibi* (Joan. II, 41): audio, *Dicitis quia blasphemavi, quoniam dixi, Filius Dei sum* (Joan., X, 36): si non credo nominibus, si naturam (b) vocabulis non intelligo, qui credendum et intelligendum sit quæro. Non mihi relinquitur alia suspicio. Auctoritas paterna de cœlo est: *Hic est filius meus*. Professio filii de se est (2) (c): *Domum patris mei, et Pater meus*. Professio nominis salus est, cum interrogatio fidem postulat, dicens: *Tu credis in filium Dei* (Joan., IX, 14)? (3) Proprietatis nomina sequuntur, ubi *meus* est. Tibi quæro, hæretice, unde alia præsumptio sit. Admissis Patri fidem, filio professionem, nominibus naturam: vim verbis Dei affers, ne sint quod enuntiant. Impietatis tuæ sola impudentia est, ut mentitum de se Deum arguas.

26. Proprietates filii ad nomen adjectæ. Opera testantur filium eum esse. — Quamquam igitur sola simplex confessio naturæ nomina ostendat, ut de quo dictum est: *Hic est filius meus*, et ad quem dictum est: *Pater meus*, hoc sint quod nuncupantur: tamen ne aut adoptionis in Filio nomen sit, aut honoris in Patre: videamus quæ (d) proprietates per Filium ad filii nomen adjectæ sint. Ait: *Omnia mihi tradita sunt a Patre meo, et nemo novit Filium nisi Pater, neque Patrem quis novit nisi Filius, et cui voluerit Filius revelare* (Matth. II, 27). Ad id quod dictum est: *Hic est filius meus*, et *Pater meus*, utrumne sibi convenit: *Nemo novit Filium nisi pater, neque Patrem quis novit nisi Filius*? Non enim nisi per mutam (e) testificationem cognosci vel per Patrem Filius, vel per Filium Pater potuit. Vox e cœlis est: sermo etiam Filii

est. Tam ignorabilis est Filius, quam et Pater. Omnia ei tradita sunt: et in omnibus nihil intelligitur exceptum. Si potestas exæquata est, si secretum cognitionis æquale est, si natura in nominibus est: quæro quomodo quod vocatur non sunt, quorum et (4) (f) vis in potestate, et difficultas in cognitione non differt. Non fallit itaque in vocabulis Deus, nec se aut Pater mentitur, aut Filius: et accipe (g) quam in his fides nominum sit.

152 27. Opera testantur filium eum esse. Nil aliud asserit Patris testimonium. Christus a filii adoptivis seceratur. — Ait enim: *Opera enim quæ dedit mihi Pater, (h) ut perficiam ea, ipsa opera quæ facio, testimonium perhibent de me, quoniam Pater misit me: et qui misit me Pater, ipse testificatus est de me* (Joan., V, 36 et 37). Unigenitus Deus non nominis tantum testimonio, sed etiam (i) virtutis, docet se esse filium: opera enim ejus, quæ facit, testantur a Patre se missum. Quæro, quam rem opera testentur? Missum namque esse. (j) Itaque et Filii obedientia et paterna auctoritas docetur in misso, dum alterius opera esse non possunt quæ facit, nisi ejus qui missus a Patre sit. Sed opera non sufficiunt (5) (k) incredibilibus ad testimonium, quod se Pater miserit. Sequitur namque: *Et qui misit me Pater, ipse testificatus est de me; neque vocem ejus audistis, neque figuram ejus vidistis* (Joan., V, 37). Quæro quod testimonium Patris (l) de eo fuerit. Evolve evangelica volumina, et totum eorum opus recense. Da testimonium Patris, præter quam quod auditum est: *Hic est filius meus dilectus, in quo complacui* (Matth., III, 17), et: *Tu es filius meus* (Marc., I, 14). Hoc Joannes licet non ignarus audivit, tamen ad doctrinam nostram paternæ vocis testimonium mittitur: nec hoc sufficit. Joannes quidem in deserto dignus hac voce est, sed et apostoli (6) non fuerunt hujus testimonii auctoritate privandi. Eadem de cœlo ad eos vox adest: sed accipiunt plus Joanne. Joannes enim jam ab utero prophetans non eguit hac voce: *Hunc audite*. Audiam plane: nec quemquam præter hunc audiam, nisi eum qui audierit ut doceret. Si nullum aliud Patris de Filio testimonium exstat in libris, quam quod hic filius suus sit: testimonii hujus veritas est, ut opera

(1) Vindicet.

(2) Professio fidelis est.

(3) Proprietates.

(a) Par. cum vetustioribus mss. Colb., Remig. et Germ., *Jesum Christum*.(b) Excusi, *naturam vocabuli*. Rectius mss. *vocabulis*, supple *significari*. Sic lib. I, num. 21: *Neque vocabulis intelligentiam confundant*.(c) In mss. Colb., Mart., Corb. et aliis, *professio fidelis est*. In Carn. *professio fides est*. In aliis tribus, *professio filii est*.(d) Vat. has. ms. *professiones*: qui etiam paulo ante habet, *professionum nomina sequuntur*, non *proprietatis nomina sequuntur*.(e) In eodem codice necnon Mart. *significationem*: vox minus diserta.(f) In mss. hæc vox ita pingitur, ut *jus* æque ac *vis* possit admitti.(g) Editi, *quæ in his fides*: castigantur ex scriptis.(4) *Jus* diserte scriptum est in nostro codice.(5) *Incredulis*.

D

(6) *Non fuerant*.(h) Exemplar Vat. bas., *ut faciam*, omissio deinde *quæ facio*: quod in Mart. pariter omittitur.(i) Apud. Bad. et Er. ut in recentiore ms. Colb., *veritatis*. In mss. Vat. bas. et Mart., *virtutibus*. Magis placet cum aliis libris, *virtutis*, supple *testimonio*.(j) Particulam *itaque* perperam a Lipsio expunctam restituumus ex Bad., Er. et mss.(k) Lips. cum aliquot mss. *incredulis*. At Bad., Er. et Par. cum potioribus, *incredibilibus*: sincerius, etsi non alio sensu. Sic in Matth., c. XVII, n. 6, *Apostoli generatio incredibilis et perversa* nuncupantur. Eadem vox eadem ratione in Vulgata nostra usitata est, ut videre est Eccli. I, 36, II, 18; Baruch. I, 19, etc.(l) In ms. Mart. hic occurrit, *præter quam quod auditum est*, quod ex subjectis videtur expressum.

ipsa Patris, quæ gerit, veritatem testimonii hujus affirmat. Quid inferitur hodie calumniæ, ut adoptio nominis sit, ut mendax Deus sit, ut nomina inania sint? Testatus est Pater de Filio, operibus suis Filius testimonio se Patris exæquat: cur non videatur esse in eo, id est (a) filii veritas quæ dicitur et probatur? Non est per Deum patrem filii nomen in Christo ex adoptione bonitatis: neque sanctitate meruit hoc nomen, sicut plures post confessionem **153** fidei Dei filii sunt. Proprietatis enim in his significatio nulla est: nominis namque tantum, ut Deo dignum est, indulta dignatio est. Aliud est *hic est*, et *hic meus est*, et *hunc audite*: in hoc veritas est, natura est, fides est.

28. *Filii a Deo natiuitas, et adventus ad nos ostenditur. Qui solus novit Patrem quia ab eo est, creatus non est.* — Nec sane quidquam de se minus Filius hac (b) paternæ significationis proprietate testatur. Ut enim in eo quod ait Pater, *Hic est filius meus*, naturæ demonstratio est, et in eo quod subiecit, *Hunc audite*, sacramenti et fidei, ob quam e caelis venit, auditio est, cum eum ad salutarem confessionis doctrinam admonemur audire: ita in eo Filius et natiuitatis veritatem docuit et adventus, dicens: (c) *Neque me scitis, neque unde sim nostis: nec enim a me veni, sed est verax qui misit me, quem vos nescitis; sed ego novi eum, quoniam ab eo sum, et ipse me misit* (Joan. vii, 28 et 29). Patrem nemo novit, et frequens hinc professio Filii est (Matth. xi, 27). Ideo autem soli sibi esse cognitum dicit, quia ab eo sit. Quæro autem utrum id, quod ab eo est, opus in eo creationis an naturam generationis ostendat. Si opus creationis est, universa quoque, quæ creantur, a Deo sunt. Et quomodo Patrem non universa noverunt, cum Filius

A eum ideò, quia ab eo est, non nesciat? Quod si creatus potius, quam natus, videbitur in eo quod a Deo est; cum (d) a Deo cuncta sint, quomodo non cum cæteris Patrem quæ ab eo sunt ignorat? Sin vero ideò ei, quia ab eo sit, eum nosse sit proprium; quomodo non hoc ei, quod ab eo est, erit proprium? scilicet ut verus filius ex natura sit Dei; cum ideò Deum solus noverit, quia solus ab eo sit. Habes igitur proprietatem cognitionis de proprietate generationis: et quod ab eo est, non creatura in eo virtutem (nam omnia ad eo per virtutem creationis existunt), sed natiuitatis veritatem (*supple*, habes), per quam solus Patrem novit, **154** cum cætera eum quæ ab eo sunt ignorent.

29. *Illud ab eo sum, referri nequit ad carnem. Neque est creatus qui nescitur unde sit.* — Tamen ne forte id quod ab eo est, (e) ad adventus sui tempus hæresis invaderet, continuo subiecit: *Quoniam ab eo sum, et ipse me misit.* Tenuit ordinem evangelici sacramenti, natum se professus et missum: ut et quis esset, et unde esset, secundum superiorem sententiam nasceretur. Neque enim id ipsum est *ab eo sum, et ipse me misit*: (f) sicuti non idem est *neque me scitis, neque unde sim nostis*. Numquid non omnino homo in carne licet natus, secundum sensum communis opinionis ex Deo est? Et quomodo negat, ab h s vel se ipsum, vel unde ipse sit sciri: nisi id unde est, ad naturæ suæ (g) referret auctorem? qui ideò ignorabilis esset, quia ipse esse filius Dei ignoraretur. Discute, infelix, stultitia quid illud sit: *Neque me scitis, neque unde sim nostis*. Omnia utique ex nihilo, et usque adeo ex nihilo, ut etiam unigenitum Deum ex nihilo substituisse sis (h) ausa mentiri. Quid ergo est, quod

(a) In vulgatis, *quod est*, et post pauca, *quod Deo dignum est*. Utroque in loco preferimus mss. lectionem.

(b) Vat. bas. ms. a paternæ. Hæc ita intelligere est: Filius se proprium Dei filium non minus disertis verbis significat quam Pater.

(c) Longe aliter modo existat in exemplaribus latinis et græcis, puta: *Et me scitis, et unde sim nostis*, quod legit et Origenes T. xix in Joan. ubi operam dat ut diversam illam Christi sententiam Joan. viii, 19, *Neque me scitis, cum hac, Et me scitis, conciliet*, respondetque primum ea non iisdem, sed diversis dicta esse personis; ac Jerosolymitis quidem, *Et me scitis*; Pharisæis vero, *Neque me scitis*. Sed advertens subtiliter etiam iis quibus dictum est: *Et me scitis*, statim exprobratum esse quod Patrem nescirent, proindeque quod ignorant pariter et Filium, juxta illud Joan. viii, 19: *Si me sciretis, et Patrem meum sciretis*, utrumque locum sic mavult conciliari: *Illud enim, inquit, Et me scitis, et unde sim nostis, de se ipso homine disputat: hoc vero, Neque me scitis, neque Patrem meum, de divinitate.* Hic igitur propter subsequentiâ, *Verax est qui me misit, quem vos nescitis*, legitime potuit Hilarius legere, *Neque me scitis, etc.* Imo hæc etiam tacita satis indicantur, ut plena et integra sententiâ sic possit reddi: *Et me scitis, et unde sim nostis* secundum carnem: sed est aliud in me, et secundum hoc *neque me scitis, neque unde sim nostis: nec enim a me veni*: adeoque stat, quod ex hoc loco conficit Hilarius argumentum: cum Christus, Joan. c. 8, expresse se minime notum affirmet, quod cap. 7 tacite tantum innuit.

(d) Ita mss. At editi, *ab eo*. Hujus argumenti vim frustra declinare tentavit Arius, cum Athanasio tes-

te Or. ii cont. Ar. p. 311, in sua Thalia posuit, *Patrem Filio additum esse, neque eum ab eo aut videri, aut cognosci posse ad plenum et exacte: sed quod cognoscit et videt, id intelligit pro mensura et ratione suarum virium, ut nos quoque intelligimus pro modulo nostrarum facultatum.* Ipsius quippe Christi testimonio cum nemo Patrem noverit, ipse tamen eum novit, et novit quia ab eo est.

(e) Apud Er., Lips. et Par. ommissa erat particula *ad*. *Hic adventus* nomine intelligitur carnis susceptio.

(f) Vat. bas. ms., *sicuti hoc idem est*: pugnat cum dicendis num. 50 et 51.

(g) In ms. bas. Vat., *refert auctoritatem*: huic lectioni non congruit sequens vocula *qui ad Patrem referenda*. Hoc enim sibi vult: Cum non ignorarent Judæi unde esset secundum carnem, illud *unde sum* referendum est ad aternæ ipsius generationis auctorem: quasi diceret, *Neque me scitis, neque æternum Patrem meum*. Namque, ut declaratur lib. iii, n. 17, lib. v, n. 27, Judæi ignoraverunt Dei nomen, quando nescierunt eum esse patrem, eique esse filium. Obiter observare est auctorem generationis aternæ simpliciter ab Hilario vocari *auctorem naturæ* Christi: quia nimirum Christum *naturam Deum*, hominem autem tantum ex dispensatione esse sentiebat. Unde *naturæ* nomen ad illius divinitatem referre solet. Vid. lib. x, num. 22, 64 et 65.

(h) In ms. Carn. ausus. Hoc Arius in Thalia ausus est apud Athanasium Or. ii, pag. 510, dicens: *Non semper fuit Filius, ipsumque Dei Verbum ex nihilo factum est,*

impia et Christum nesciunt, et unde sit nesciunt? **A** Deo exiit, et quid esset et veni: continuo subiecit, *Nec enim a me veni, sed ille me misit.* (f) Non se sibi esse originem docuit, cum ait: *Nec enim a me veni, et (supple, cum) rursus ex Deo se exisse, et ab eo missum esse testatur.* Sed cum ab iis, qui sibi Deum patrem dicerent, idcirco se diligendum ait, quia ex Deo exisset; causam dilectionis ex causa docuit esse nascendi. Exisse enim ad incorporalis nativitatis retulit nomen: quia religio profitendi sibi patrem Deum, ex dilectione Christi qui ex eo genitus est sit merenda. Nam cum ait: *Qui me odit, et patrem meum odit* (Joan. xv, 23): *meum* cum ait, communionem nominis (supple, cum aliis) per significationem proprietatis exclusit. Cæterum profitentem sibi patrem Deum, et se non diligentem, in paterni nominis usurpatione condemnat: **156** (g) quia qui se odit, oderit et Patrem; nec in Deum patrem sit religiosus, qui non diligit Filium; cum diligendi Filii non alia causa sit, quam quod ex Deo sit. Ex Deo igitur Filius est, non adventu, sed nativitate: et (3) dilectio in Patrem (h) hic erit omnis, si Filius ex eo esse credatur.

50. Deus iis solis est pater qui filium colunt, non ut adoptivum. Exire ex Deo quid sit. Filii diligendi causa, ratio nascendi. — Nesciunt plane, nesciunt, qui naturam nomini adimunt, (b) qui nescientes non **155** amant scire. Et audiant Filium scientiæ hujus ignorantem impiis exprobrantem, tum cum sibi patrem Deum Judæi dicerent; ait enim: *Si Deus pater vester esset, diligeretis utique me; ego enim a Deo exiit, et veni: nec a me veni, sed ille me misit* (Joan. viii, 42). Religiosi nominis assumptionem Dei filius in his qui se Dei (c) filium confidentes patrem sibi Deum dicerent, non improbavit; sed temerariam Judæorum usurpationem, patrem sibi Deum præsumptionem, per id quod se non diligenter, oburgat: *Si Deus pater vester esset, diligeretis utique me; ego enim a Deo exiit.* Omnibus, quibus per fidem Deus pater est, per eam fidem pater est, qua Jesum Christum Dei filium confitemur. Confiteri autem filium secundum generale sanctorum nomen, quid habet fidei, ut dicamus, *Unus ex filiis est?* Sed numquid et cæteri in hac creaturæ suæ infirmitate non filii sunt? In quo ergo filium Dei Jesum Christum fides confessa præcellit, cum ei (d) secundum filios, filii non natura, sed nomen sit? Christum perfidia ista non diligit, (1) nec hæc impia professio pie sibi assumit Deum patrem: quia si sibi pater Deus esset, Christum ob id diligenter, quia exisset ex Deo. Exisse ex Deo quid sit requiro. Non utique dici potest, id ipsum esse a Deo exisse (2) (e), quod et venisse; nam utrumque significat: *Quoniam a Deo exiit, et veni.* Et ostendens quid esset a **D**

31. Perfectæ de Filio fidei meritum. Qui et nativitatem ex Patre et adventum ad nos distinguat. — Testatur hoc Dominus dicens: *Non dicam vobis, quoniam ego rogabo Patrem pro vobis: ipse enim Pater amat vos, quoniam vos me amatis, et creditis quoniam ego a Deo exiit, et a Patre veni in hunc mundum* (Joan. xvi, 27 et 28). Caret apud Patrem intercessionis necessitate perfecta de Filio fides, quæ quod a Deo exierit credat atque amet: et per se ipsa jam et audiri meretur et amari, natum ex Deo Filium missumque confessam. Nativitas itaque ejus et adventus ostenditur cum absolutissima significandæ proprietatis veritate. *A Deo, ait, exiit;* ne in eo alia quam nativitatis natura esse existimaretur; cum exire a Deo, id est, ex nativitate subsistere, quid aliud quam Deus (i) posset? *Eta Patre, inquit, veni in hunc mundum.* Ut exitio illa a Deo nativitas significata esse intelligeretur ex Patre, a Patre se in hunc mundum professus est venisse. Alterum itaque in dispensatione, alterum in natura est. Nec patitur exitionem adventum existimari, cum post exitionem a Deo, adventum commemorat a Patre. A Patre enim venisse, et ex Deo exisse, non est significationis ejusdem: et quantum interest (j) nas-

(1) *Nec impia professio pie sibi adsumet Deum Patrem.*
 (2) *Exire.*
 (3) *Dilectio in Patrem omnis hinc erit.*
 (d) Apud Er. in margine, *secundum filios*: quod deinde a Lipsio arreptum, Par. retinuit. Restitutum ex Bad. et mss. *secundum filios*, hoc est, ad modum cæterorum filiorum.
 (e) Tres mss. Colb. cum Carn. et Germ., *exire*.
 (f) Lips. et Par., *non a se*: reluctantes aliis libris. Porro Hilario vocabulum *origo* sæpe idem est, quod nobis *prin ipium*.
 (g) Vetus codex S. Martini Turon., *quia si oderit Filium, oderit et Patrem*.
 (h) Sic potiores libri. Alii vero, *hinc erit*.
 (i) In ms. Mart., *quam Deus esset*.
 (j) Excusi, *inter nasci*; et mox, *in substantia nativitatis exisse, aliud sit*, etc. Sequimur mss.

(1) *Nec impia professio pie sibi adsumet Deum Patrem.*

(a) Id est; quod ait Ignorari unde ipse sit.

(b) Editi, *quia nescientes*. Verius mss. *qui nescientes*: qui nimirum nec intelligentiæ rationem quærunt, nec ab aliis intimatam capiunt, ut habetur supra num. 15.

(c) Er., Lips. et Par. *qui se Dei filios*: corrupte ac sublata vi totius argumenti. Ibi quippe, et mox in his, *quod se non diligenter*, vocula *se* ad Christum refertur; monetque Hilarius non improbatos eos fuisse, qui cum Christum Dei filium et confiterentur et amarent, Deum sibi patrem dicerent. Pessime autem Vat. bas. ms. hic etiam habens *filios*, postea subiicit, *non solum improbavit, pro non improbavit et erratum ex errato*.

ci, et adesse, tantum a se uterque sermo discernitur. Cum aliud sit a Deo in substantiam nativitatis exisse, aliud est a Patre in hunc mundum ad consummanda salutis nostræ sacramenta venisse.

32. *Christus ab apostolis filius ex natura non ex adoptione creditus.* — Et quidem secundum propositæ a nobis responsionis ordinem opportunissimus hic nobis locus est, ut tertio nunc doceamus filium Dei Dominum nostrum Jesum Christum ab apostolis creditum (a) non ex nuncupatione, sed ex natura; neque ex adoptione, sed ex nativitate. Quamquam enim plures et (b) maximæ adhuc unigeniti de se Dei extent professiones, quibus generationis suæ veritatem sine levi saltem ementiendæ licet calumniæ occasione testetur; tamen 157 quia neque legitimum onerandum est sensus coacervatis ad copiam dictis, et cum jam nonnulla de proprietate nativitatis ostensa sint, cætera omnia aliis erunt questionibus reservanda. Nunc vero quia hic sermonis nostri ordo institutus est, ut post Patris contestationem, post Filii professionem, (c) fide quoque Apostolorum de vero et secundum nativitatem confitendo Dei filio doceremur; videndum est, an in eo quod ait Dominus, *Ex Deo exivi*, aliud in eo aliquid potius quam naturam intellexerint nativitatis.

33. *Quid sit quod primum credant eum a Deo exisse.* — Post multas namque proverbiorum obscuritates, quibus in parabolis locutus esset, quem jam antea Christum sciebant annuntiatum a Moysæ et prophetis, confessum quoque a Nathanael et Dei filium et regem Israel (Joan. i, 49), objurgato etiam Philippo, cum de Patre quæreret, cur per operum virtutem Patrem in se (1) (d) esse et se in Patre inesse nesciret, cumque se a Patre missum frequentibus dictis ante docuisset (Joan. xiv, 9-12): tamen cum profitentem eum audissent se a Deo exisse, hæc eorum responsio fuit (connexus enim hic sibi sermo est): *Dicunt (e) ei discipuli ejus, Nunc palam loqueris, et proverbium nullum dicis. Nunc ergo scimus quia nosti omnia, et non habes necesse ut aliquis te interroget: in*

(1) Omititur esse in nostro ms.

(2) *Fragmenta panium.*

(a) Par. post Lipsium, *traditum*: male et præter aliorum librorum fidem. Quippe nondum apostolorum doctrina expenditur, sed fides.

(b) In prius vulgaris, *maxime*, adverbium. Hic *maximæ*, id est, *clarissimæ*. Tum in vetustissimis exemplaribus Colb. et Carn. scribitur *adhuc*, non alio sensu.

(c) Ita in mss. At in excusis, *fidem*.

(d) Editi hic omisso *esse*, subjiciebant, *et se in Patre esse nesciret*, non *in esse*. Concinnior est lectio mss.

(e) Par. cum vetusto ms. Colb., *Dicunt ergo discipuli*.

(f) In antiquioribus mss. hic *clavem*. Inferius tamen hæc vox exstat in plurali numero librorum omnium consensu.

(g) Bad., Er. et recentiores mss. *et in eisdem*. Melius alii libri, *et easdem*, supple *factas*: nisi malis cum Martini. *et ex eisdem*.

(h) Antiquiores mss. *panium*. Tum Erasmus legendum putat *et materiæ parvitas*, non *et naturæ*. Cui

A hoc credimus quia a Deo existi (Joan. xvi, 29). Quæ rogo, hæc verbi hujus admiratio est, quod se exisse a Deo professus sit? Tanta et tam Deo propria vos, o sancti et beati viri, et ob fidei vestræ meritum claves (f) regni cælorum sortiti, et ligandi ac solvendi in cælo et in terra jus adepti, gesta esse per Dominum nostrum Jesum Christum Dei filium videratis: et ad id, quod a Deo exisse se dixit, nunc primum vos veri intelligentiam assequi protestamini? Videratis utique nuptiales aquas, (g) ei easdem nuptiale vinum, et naturæ in naturam vel demutationem, vel profectum, vel creationem (Joan. ii). Quinque etiam panes ad cibum tantæ multitudinis frugeratis, et satiatis omnibus in plenitudinem duodecim cophinorum fragmenta (h) (2) panum creverant, et naturæ parvitas famem pelles profecerat in 158 ejusdem copiam naturæ (Matth. xiv). Revivuisse manus aridas cospexeratis, et in vocem nutuorum linguas solutas, et in cursum claudorum pedes alacres, et cæcorum oculos cernentes, et mortuorum vitas revertentes. Fœtens Lazarus constiterat ad vocem, et e sepulcro vocatus, nullo intervallo vocis et vitæ, (i) citus fuerat egressus, et adhuc odorem mortis in sensum narium spiritu agente, ipse jam vivus adstiterat (Joan. xi, 44). Taceo de cæteris magnarum virtutum et divinarum operationibus. Nunc ergo primum intelligitis qui sit hic missus e cælis, postquam audistis: *De Patre exivi?* Et hoc vobis primum jam sine proverbio dictum est, et per naturæ virtutem intelligitis verum esse quod a Deo exivit, cum voluntatum (3) (j) vestrarum cogitationes tacitus intuetur, cum (k) de nullis tamquam ignarus interrogat, cum omnium cognitor est? Per hæc enim omnia, quæ virtute ac natura Dei agit, a Deo exisse credendus est.

34. *Prius noverant a Deo missum: sed nativitatis rationem non acceperant.* — Non hic sancti apostoli a Deo exisse, id est, a Deo missum esse intellexerunt; nam omni superiore sermone confitentem missum esse se frequenter audierant: sed audientes a Deo exisse, naturam in eo Dei ex operibus cernentes, naturæ

(3) *Nostrarum.*

favet quod de eodem Christi facto ait Hilarius in Matth. c. xiv, n. 12: *Crescit deinde materies*: et post pauca, *Auctorem enim hujus universitatis tantus panum profectus ostendit, per quem tali incremento modus pertractatæ materiæ adderetur*. Facilius itaque ei annueremus, nisi verbo naturæ mox repetito, ei præmitteretur *ejusdem*. Hæc sententia a præcedenti non differt nisi vocabulis. Deinde in ms. Vat. bas. *revivuisse manum aridam*: quod a subnexis dissonat, in quibus cætera Christi gesta plurali numero enuntiantur.

(i) Sic mss. At editi, *cito*.

(j) Plerique ac potiores mss. *nostrarum*. Mox in omnibus *tacitus*; ubi in excusis *tacitas*.

(k) Editi, *de nonnullis*. Rectius mss. potiores, *de nullis*; respicitur enim illud, *Non habes necesse ut aliquis te interroget*. Postea Vat. bas. ms.: *Cum omnium occullorum cognitor est*; Mart.: *Cum omnium occulla conditor est*: minus sincere; cum in sacro textu in quem hic respicitur, simpliciter exstat, *quia nosti omnia*.

(a) veritatem per id quod a Deo exiit recognoscunt, cum dicunt: *Nunc ergo scimus, quia nosti omnia, et non habes necesse, ut aliquis te interroget: in hoc credimus quod a Deo existi (Joan. xvi, 29)*. Per id enim credunt, quod a Deo exiit, per quod ea quæ Dei sunt potest atque agit (b). Non enim naturam Dei a Patre venisse, sed a Deo exisse consummat. Denique hoc, quod nunc primum audiunt, (c) confirmatur ad fidem. Nam cum Dominus utrumque dixisset: *Ego a Deo exivi, et a Patre veni in hunc mundum (Ibid. 28)*; nihil admirationis in eo habuerunt, quod frequenter audierant, et a Patre veni in hunc mundum. Responsio autem eorum, fidem et intelligentiam hujus dicti contestata est, *Ego a Deo exivi*. Nam ad id tantum responsum est, cum dicunt, *In hoc credimus quoniam a Deo existi*; neque addunt, *Et a Patre venisti in hunc mundum*. **159** Et cum alterum in professione, alterum in silentio est; professionis causam dicti novitas exegit, profitendi autem contestationem intelligentia veritatis elicuit. Sciebant quidem eum omnia ut Deum posse, sed nondum rationem (d) nativitatis acceperant: et qui sciebant a Deo missum, exisse tamen a Deo nesciebant. Incarrabilem illam et perfectam Filii nativitatem per virtutem dicti istius intelligentes, (e) nunc secum sine proverbis profitentur locutum.

35. Exiitio quam apte Filii nativitatem enuntiat. — Non enim per consuetudinem humani partus Deus ex Deo nascitur, neque per elementa originis nostræ ut homo ex homine propellitur. Integra illa et perfecta et incontaminata nativitas est, cujus a Deo exiitio potius quam partus est. Est enim unus ex uno. Non est portio, non est defectio, non est deminutio, non derivatio, non protensio, non passio; sed viventis naturæ ex vivente nativitas est. Deus ex Deo exiens est, non creatura in Dei nomen electa; non ut esset cœpit ex nihilo, sed exiit a manente: et exiisse significationem habet nativitatis, non habet inchoationis. Non enim idem est substantiam (f) cœpisse, et Deum exiisse de Deo. Et nativitatis hujus conscientia licet non subjecta verbis sit, cum inenarrabilis sit; habet tamen in doctrina Filii fidei securitatem, a Deo se manifestantis exisse.

(a) In Ms. Mart. et bas. Vat., *naturæ virtutem*: minus apte. Hoc quippe concluditur, Apostolos virtute atque operibus Christi adductos fuisse, ut latentem in eo naturæ divinæ veritatem, quam ipse iis prædicabat, crederent.

(b) In uno codice Vat. et nonnullis aliis, *potestate acta quæ agit, plena fide testificantur*: mendosa lectio et interpolata, quam Bad. et Er. ex parte secui sunt.

(c) Lips. et Par., *confirmantur*. Rectius Bad., Er. et mss. *confirmatur*, ab apostolis videlicet ipsum Christi testimonium quod a Deo exierit.

(d) Par. cum antiquo ms. Colb. et Germ. *rationem novitatis*.

(e) Quidam mss. quos minus sinceros experti sumus, cum Bad. et Er., *nunc primum cœperunt advertere, cum illum sine proverbis profitentur esse locutum*.

36. Petrus filium Dei confessus verum credidit. Tunc primum eum agnovit Deum. Ubi didicerit. — Non est evangelica et apostolica fides, filium Dei nomine potius quam natura credidisse. Si enim adoptionis hæc nuncupatio est, et non idcirco filius est, quia exierit a Deo; quæro unde beatus Simon Bar-Jona est confessus, *Tu es Christus filius Dei vivi (Matth. xvi, 16)*? anne cum omnibus potestas sit per sacramentum regenerationis (g) in filiis Dei nasci? Si secundum hanc nuncupationem filius Dei Christus est; interrogo quid illud sit, quod Petro non caro neque sanguis revelavit, sed Pater qui in cœlis est (Ibid. 17)? Generalis professio quid habet meriti? aut quæ revelationis est gloria in (h) publica conscientia? Si ex adoptione filius est; unde hæc in Petro beata confessio est, hoc Filio(i) deferenti quod est commune sanctorum? Ultra humanam autem intelligentiam se fides apostolica protendit. Audierat utique frequenter, *Qui recipit vos, me recipit: et qui me recipit, recipit eum qui me misit (Matth. x, 40)*. Missum **160** ergo jam non ignorabat: et quem missum non ignorabat, audierat profitentem, *Omnia mihi tradita sunt a Patre, et nemo novit Filium nisi Pater, neque Patrem quis novit nisi Filius (Matth. xi, 25)*. Quid istud est quod nunc Petro Pater revelat, quod beatæ confessionis gloriam sumit? Numquid patris nomen et filii nesciebat? Atquin frequenter audierat. Sed loquitur quod nondum vox humana protulerat, *Tu es Christus filius Dei vivi*. Nam tametsi in corpore inanens Dei se filium esset professus; tamen apostolica fides nunc primum naturam in eo divinitatis agnovit. Neque enim Petro tantum (j) ex confesso honore laus reddita est, sed ex agnitione mysterii: quia non Christum solum, sed Christum Dei filium esse confessus est. Nam utique ad confessionem honoris suffecerat dixisse: *Tu es Christus*. Sed inane fuerat, Christum ab eo confessum fuisse, nisi Dei filium confiteretur. In eo enim quod ait, *Tu es*, virtutem et proprietatem naturalis veritatis explicuit. Et Pater dicendo, *Hic est filius meus (Matth. xvii, 5)*, Petro revelavit ut diceret, *Tu es filius Dei*: quia in eo quod dicitur, *Hic est*, revelantis indicium est; in eo vero quod respondetur, *Tu es*, constantis agnitio est. Super hanc igitur confessionis petram Ecclesie

(f) Mss. Vat. bas. et Mart., *cœpisse ex Deo*: et mox, *in doctrina filii Dei fidei*, etc.

(g) Abest in a mss. bas. Vat. Vide lib. 1, n. 10 et 11.

(h) Editi excepto Par. et nonnulli recentioris ævi mss. *publica scientia*. Verius alii libri, *publica conscientia*, id est, cujus etiam vulgus conscium est. Sic, lib. II ad Constant., n. 10, rogat Hilarius ut sibi liceat de fide disserere *sub publica conscientia*: et lib. contra Constantium, n. 2, renuunt hæretici in Biterrensi concilio audire ab ipso ingesta, *timentes publicæ conscientia*.

(i) In codice Vaticanae basilicæ, *deferens*, quod primum ardebat: sed nihil est cur ab aliorum consensu discedamus. Longe minus placet postea cum eodem ms. *quod est in commune*. Porro vocem *Filio* in tertio casu, ac proximum verbum *deferenti* in sexto intelligimus, quasi, *in Petro cum deseri Filio*.

(j) Exemplar Mart., *ex confessione honor et laus*.

ædificatio est (*Vid. lib. II, n. 23, et cap. 16 in Matth. A* hoc beatus est. Hæc revelatio Patris est, hoc Ecclesie fundamentum est, hæc securitas æternitatis est. Hinc regni cælorum habet claves, hinc terrena ejus judicia, (f) judicia cœlestia sunt. Sacramentum occultum (*al. occultatum*) a sæculis (g) per revelationem didicit, fidem locutus est, naturam enuntiavit, Dei filium confessus est. Hoc qui creaturam potius confitens negat, prius est ut neget Petri apostolatam, fidem, beatitudinem, sacerdotiam, martyrium: et post hæc se alienum a Christo esse intelligat, quæ Petrus eum filium confessus hæc meruit.

37. *Petri fides commendatur.* — Hæc fides, Ecclesie fundamentum est: per hanc fidem infirmes (*al. infirmæ*) adversus eam sunt portæ inferorum. Hæc fides regni cœlestis habet claves. Hæc fides quæ in terris solverit aut ligaverit, et ligata in cœlis sunt et soluta (*Matth. xvi, 18 et 19*). Hæc fides paternæ B supereminens facturis omnibus factura, et qui ex nihilo esse cœpisti, et per bonitatem Dei, qui bonus solus est, nomen filii adoptione inveniisti, (h) et qui non ex Deo natus es? Et quæro a te, quid auditurus fuerit 162 hæc dicens, qui audita passione responderet, (2) *Propitius (i) tibi, Domine, non erit istud (Matth. xvi, 22), audierit sibi dici: Vade retro (j) post me, et tanas, scandalum mihi es (Ibid. 23)?* Nec Petro tamen humana ignorantia profecit ad crimen; non enim ei Pater adhuc omne passionis mysterium revelaverat: sed fides (3) (k) parva sententiam damnationis excepit. Cur igitur non hanc confessionis fidem Pater Petro revelavit, creaturam scilicet et adoptionem? Invidit, credo, hic Petro Deus, ut in tempora posteriori dissimulans, hæc nunc vobis novis prædicatoribus reservaret. Sit sane fides alia, si aliæ claves regni C cœlorum sunt. Sit fides alia, si Ecclesia alia est futura, adversus quam portæ inferni non prævalebunt. Sit fides alia, si erit alius apostolatus, ligata et soluta per se in terra, ligans in cœlo atque solvens. Sit fides alia, si Christus alius Dei filius, præter quam

(1) *Post tertiam tentationis purgationum infirmitatem.*

(n) *Mss. Vind. et Silv. in natura scilicet, quia nominis frequentata professio, etc., male. Sic potius vertendum hoc foret: in eo scilicet quod facta ei sit revelatio naturæ, non nominis, etc.*

(b) *In prius vulgatis, non creaturam novit. Abest novit a mss.*

(c) *In quibusdam mss. non repetitur et martyrem, librariorum incuria: qua voce hic testis intelligitur.*

(d) *Ita ex ms. Corb. faventibus aliis. Sensus fere idem exhibetur in duobus Vatic., post tertiam purgationem tentationis infirmitatis: at vocabulum tentationis ad duplicem Petri tentationem relatum, sic ad unam restringitur. In vetustiore ms. Colb. et Germ. post tertiam tentationis purgationem infirmitatum. Huic consentiunt alius Colb. necnon Prat., Vind., Silv. cum edit. Bad. et Par. nisi quod habent, infirmitatem. His accedit antiquior Remig. post tertiam tentationis purgationis infirmitatem. At in Carnut., Tell., Theod. et alio Remig., post tertiam tentationis purgationem: pro quibus apud Bad., Er., in us. Mart., in uno Sorbon. et in alio Colb. legitur, post tertiam tentationis infirmitatem. Ex variis illis lectionibus seligat quisque quæ magis arriserit. Quam autem prætulimus, hoc sonat, Petram post tertiam interrogationem, ac veluti tentationem, qua probata est illius charitas, pur-*

(2) *Propitius tibi Dominus.*

(3) *Prava.*

gatum esse a trina negatione, qui tentata ac prohibita fuerat ipsius infirmitas. Quod illustratur his Ambrosii lib. v de Fide n. 2, verbis: *Est Petrus ipsius Domini ad pascendum gregem electus iudicio, qui tertio meretur, Pasce, etc. Pascendo bene cibo fidei culpam lapsus prioris abolevit. Et ideo tertio admonetur ut pascat, tertio utrum Dominum diligat interrogatur: et quem tertio ante crucem negaverat, tertio fateretur.*

(e) *Vat. bas. ms., in gloria enim filium, etc., Mart. gloriosus enim filium.*

(f) *In prius vulgatis semel tantum exstabat iudicia, quod elegantius mss. repetunt.*

(g) *In ms. Vat. bas., per revelationem Dei.*

(h) *Editi, et quia non: minus consentiunt superioribus, et qui ex nihilo, etc.*

(i) *Ita codex Vat. bas. juxta græcum, ὡς σοι, ἔπος, faventibus mss. Martin., Romig. et Theod., propitius tibi esto, Domine. In aliis tamen libris fertur, propitius tibi Dominus, nisi quod in Carn. exstet Deus, non Dominus. At cap. 16, in Matth. num. 9, habetur juxta Vulgatam, absit a te, Domine.*

(j) *In us. Mart. desideratur post me. Videsis adnotata ad num. 10, cap. 16 comm. in Matth.*

(k) *Mss., Carn., Remig. ac Tell., prava: corrupte. Ea quippe erat, ut proximo dictum est, a crimine aliena.*

qui est, prædicabitur. Sin vero hæc fides sola, confessa Christum Dei filium, omnium beatitudinum gloriam meruit in Petro; necesse est ut ea, quæ eum creaturam potius ex nihilo confitebitur, claves regni colorum non (a) adepta, et extra fidem ac virtutem apostolicam constituta, (b) nec Ecclesia sit illa, nec Christi.

39. *Joannes Filium unigenitum profitens, adoptivum negavit.* — Proferamus itaque omnes apostolicæ fidei professiones, in quibus Dei filium confidentes, non adoptionis in eo nomen, sed naturæ proprietatem confidentur; neque creationis in eo ignobilitatem, sed nativitatis gloriam protestantur. Loquatur Joannes sic usque ad adventum Domini manens, et sub sacramento divinæ voluntatis relictus (c) et deputatus, dum non neque non mori dicitur et manere. Loquatur ergo sua, ut solet, voce : *Deum nemo vidit unquam, 163 nisi unigenitus filius, qui est in sinu Patris (Joan. 1, 18).* Naturæ fides non satis explicita videbatur ex nomine (1) (d) filii, nisi proprietatis extrinsecus virtus per exceptionis significantiam adderetur. Præter filium enim, (e) et unigenitum cognominans, suspicionem penitus adoptionis exsecuit : cum veritatem nominis, unigeniti natura præstaret.

40. *Unigenitus filius Joanni non est creatura perfecta.* — Nondum quæro quid sit, qui est in sinu Patris; habet interrogatio ista suum ordinem : quæro quid unigeniti significatio sibi postulet. Et videamus an hoc sit, quod tu esse profferis, id est, creaturam Dei perfectam; ut perfecta pertineat ad unigenitum, creatura vero referatur ad filium. Sed Deum unigeni-

(1) Vox filii deest in nostro codice.

(a) Vat. bas. codex, sit adepta, et extra fidem et veritatem. Magis placet cum aliis et virtutem, quæ nimirum in ligandi et solvendi potestate maxime commendatur.

(b) Editi excepta Bad. nec ecclesia sit ulla. Tum etiam Bad. nec Christus. Tres mss. nec ecclesiæ. Verius alii magno consensu, nec ecclesiæ sit illa, quæ scilicet talia proficitur, nec Christi, hoc est, nec ad Christum Ecclesiæ caput pertineat.

(c) Bad. et Er., relictis deputatus. Lips. et Par., relictus deputatus, sine et : ac deinde cum ms. Vat. bas., dum non mori dicitur. Ubi apud Bad. et Er., dum non neque mori, et in quibusdam mss. dum neque non mori. Rectius castigatores mss. relictus et deputatus, dum non neque non mori dicitur : hoc est, dum neque dicitur moriturus, quia Christus suam de illius exitu noluit declarare voluntatem; atque ita hoc manet in occulto, seu sub sacramento. Ambrosius autem Serm. xx in psal. cxviii, aliquos ait de morte S. Joannis dubitasse. An eorum numero accensendus sit Hilarius, ex hoc loco non satis certo desiniri queat, cum adhæreat, quantum potest, verbis Evangelii Joan. xxi, § 22 et 23.

(d) Vox filii non occurrit nobis in mss. nisi in codice S. Martini Turon.

(e) Apud Par. desideratur particula et, quæ hic perinde est atque etiam. Deinde apud Bad., Er. et in tribus mss. Vatic. post unigenitum adjicitur nihil : interpolatoris vitio. Hoc enim sibi vult : cum filii vocabulo adjicitur unigeniti nomen, non de adoptivorum grege, qui numero plures sunt, sed proprius esse significat. Ut enim ait Augustinus Coll. cum Maximino, n. 14 : *Si filius est, verus filius est, quia unigenitus est.* Ex eodem Joannis loco Faustinus Hilarii nostri vestigiis insistens tria concludit c. 2, lib. ad

tum filium Joannes dixit, non creaturam perfectam. Non ignoravit hæc blasphemix nomina, dicens : *Qui est in sinu Patris*; et a Domino suo audiens : *Sic enim dilexit mundum Deus, (f) ita ut filium suum (2) unigenitum daret : ut omnis qui credit in eum non pereat, sed habeat vitam æternam (Joan. iii, 16).* Deus mundum diligens, hoc dilectionis suæ in eum testimonium protulit, ut unigenitum filium suum daret. (g) Si dilectionis hinc fides est, creaturam creaturis præstitisse, et pro mundo dedisse quod mundi est, et ad ea quæ ex nihilo sunt substituta redimenda, cum qui ex nihilo substitit præbuisse : non facit magni meriti fidem vilis et spernenda jactura. Pretiosa autem sunt quæ commendant charitatem, et ingentia ingentibus æstimantur. Deus diligens mundum, filium non adoptivum, sed suum, sed unigenitum dedit. (h) Hic proprietas est, nativitas est, veritas est, non creatio est, non adoptio est, non falsitas est. Hinc dilectionis et charitatis fides est, mundi saluti et filium et suum et unigenitum præstitisse.

164 41. *Fides Christi ut Dei filii ad salutem necessaria.* — Prætermitto omnes de Filio nomenclationes. Non est damnosa dissimulatio, ubi de copia est electio. Rei profectus semper ex causa est, et omne opus manifestam habet suscepti negotii necessitatem. Scribens utique (i) Evangelia, scribendi debuit afferre rationem : et videamus quam ostenderit dicens : *Hæc autem scripta sunt, ut credatis quoniam Jesus est Christus filius Dei (Joan. xx, 31).* Scribendi igitur Evangelii non aliam prætulit causam, quam ut omnes cre-

(2) Unicum.

C Flac. : *Ergo unigenitus Filius non est creatura, qui Deum videt, quem nulla creatura videt. Et ne forte unum eum de adoptivis filiis crederet, amputavit sensus impii occasionem, cum eum dixit non solum filium, sed etiam unigenitum Filium : hoc nomen non habet socios.* (En verba Hilarii clare expressa. Addit,) *Filii adoptivi in sinu Abraham sunt : qui autem verus et unigenitus filius est, in sinu Patris est.*

(f) Particula ita, licet superflua videatur, additur ex fide veterum librorum. Mox in mss. Vat. bas. et Martin. daret pro eo ut omnis.

(g) Hic Filius proprius esse ostenditur duobus argumentis, quorum alterum non satis aperte expressum est. Utrumque illustratur verbis Faustini loco laudato. *Si et Christus creatura est, quid contulit mundo, dans pro creatura creaturam?* (En primum; alterum vero.) *Si Christus creatura est, servus est : et quomodo redimit ad libertatem, cum servus nullus jure possit conferre libertatem?* Præterea ex verbis, *ut omnis qui credit in eum, etc.*, colligit enim non esse creaturam, cum credere in creaturam sit divinitatis offensio.

(h) In aliquot mss. hinc pietas : male. Pejus apud Bad. et Er. hinc pietas. Quippe adoptioni opponitur proprietas, quæ hic est, id est, in his Joannis verbis aperte declaratur. Ex qua declaratione sequitur nos illi fidem ac dilectionem debere. Ex quo patet cur nunc hic, ac postea hinc legendum.

(i) Editi, evangelista; et mox Par. ut videamus. Emendantur ex scriptis. Idem quoque argumentum prosequens Faustinus : *Si, inquit, vere adoptione esset filius Dei, et non natura..... nusquam magis hoc explunasset (Joannes) quam in ultimo scriptiois; ne fides in ambiguo derelicta, vitam perderet per ambiguitatis incertum.*

derent Jesum esse Christum filium Dei. Si sufficit ad salutem, Christum credere, cur adjecit filium Dei? Si vero Christum (a) credere ea demum fides est, non Christum tantummodo, sed Christum filium Dei credidisse; non est nomen filii in Christo unigenito Deo ex adoptionis consuetudine, (b) quod proprium est ad salutem. Si ergo salus in confessione nominis est; quæro cur in nomine veritas non sit. Quod si in nomine veritas est; qua auctoritate creatio esse dicitur, cum non creationis confessio salutem sit præstitura, sed filii?

42. *Filius ex Patre natus. Filium negantes, antichristi.* — Hæc igitur salus vera est, hoc perfectæ fidei meritum, Jesum Christum filium Dei credidisse. Non est enim dilectio in nobis ad Deum patrem, nisi per Filii fidem. Et audiamus eum per epistolam loquentem: *Omnia, qui diligit Patrem, diligit eum qui ex eo natus est* (I Joan. v, 1). Quid est, rogo, ex eo nasci? Numquid idipsum est, quod per eum (c) creari? Aut cur Evangelista mentitur, ut ex eo natum dicat, quem per eum creatum potius hæreticus doceat? Et audiamus omnes (d) quid sic hic doctor. Dictum namque est: *Hic est antichristus, qui negat Patrem et Filium* (I Joan. II, 22). Quid agis tu assertor creaturæ, et de non exstantibus Christi novus conditor? Si 165 professionem tenes, profitentis nomen recognosce. An cum creatorem et creaturam Patrem et Filium prædicabis, (e) per assimilatas nominum voces excludere posse te credis, ne esse antichristus intelligaris? Si in fide tua per naturam pater est, et per naturam filius est; maledicus ego sum, opprobrium in te alieni nominis referens. Sin vero simulata omnia sunt, et potius nuncupata quam propria; fidei tuæ ab apostolo disce cognomen, et audi quæ sit crediti Filii fides. Sequitur enim, *Qui negat*

(1) *Caret Patrem.*

(2) *Et simus in vero filio Jesu Christo: hic est verus*

(a) Septem mss. credere non sufficit. Abest non sufficit a potioribus.

(b) Quod sequitur, his nititur Joannis verbis, loco proxime laudato coherentibus, et ut credentes vitam habeatis in nomine ejus. Quod fauste Faustinus vidit, ac nitide sic exposuit: *Etiamsi hic suspicio est creaturæ, ubi, qui crediderit quod filius Dei est Christus, æternam vitam possidet, et non aliter quam in nomine ejus?.... In nomine enim creaturæ ne quidem vitam temporalem potest quis assequi.*

(c) Si idipsum est, mundus ex Deo natus pari jure dicendus est, neque mala est Faustini consequentia: *Ergo et mundus a nobis diligendus est, si diligendus est Pater. Sed clamat Joannes, Nolite diligere mundum.*

(d) In vulgatis, quis sit. Concinnius in mss. quid sit. Erasmus Hilario perperam vitio vertit, quod Ariannum nuncupavit antichristum, cum hoc non tam ipse dicat, quam audiat a Joanne dici. Unde Ambrosius lib. II de Fide cap. 15: *Joannes dicit hæreticos esse antichristos, Arianos utique designans; et Faustinus sæpe laudatus: Merito ergo antichristus vocaris, qui negas Patrem et Filium sub interpretatione impia.*

(e) Quidam mss. per assimilatas: male. Hic perstringitur Ariannorum hypocrisis, de qua Faustinus initio Operis sui: *Ariana impietas asserit quidem multa nobiscum iisdem nominibus, sed non iisdem sensibus. Nam iisdem quibus nos personat Deum patrem, et*

Filium, neque Patrem habet: qui confitetur Filium, et Filium et Patrem habet (Ibid. 23). Negans Filium caret Patre (1): confitens Filium atque habens, habet Patrem. Quæro hic quid adoptiva nomina loci habeant. Numquid non naturæ res ista omnis est? Et quam naturæ sit, accipe.

43. *Joannes et hæretici simul comparantur.* — Ait enim: *Quia scimus quod filius Dei venit, et concarnatus est propter nos, et passus est, et resurgens de mortuis assumpsit nos, et dedit nobis intellectum optimum, ut intelligamus verum, (2) et simus in vero filio ejus (f) Jesu Christo: hic est verus (g), et vita æterna, et resurrectio (h) nostra* (I Joan. v, 20 et 21). O infelix intelligentia, et Dei spiritu carens, et (i) in antichristi spiritum ac nomen proficiens, et nesciens ad sacramentum salutis nostræ Dei filium venisse (per hoc indigna optimæ hujus intelligentiæ sensu), creaturæ potius adoptivum nomen quam verum filium Dei Jesum Christum esse confessa, quibusnam hoc arcanorum mysteriorum secretis edocta es? vel quis hodie novus hujus scientiæ tuæ auctor est? An ne secreto tibi hoc per familiaritatem amoris recumbenti in pectus suum Dominus ostendit (Joan. XIII, 23)? Aut solus ad crucem sequens, inter cætera suscipiendæ tibi in matrem Mariæ præcepta, hæc quoque in illa specialis in te amoris contestatione didicisti (Joan. XIX, 27)? Vel ad sepulcrum prior quoque Petro currens adeptus es (Joan. XX, 4)? Vel intra (j) consessus angelorum 166 et signatorum librorum insolubiles nexus, et signorum cælestium multiformes potestates, et novarum atque incomprehensibilem cantionum hymnos sempiternos, tam pia tibi hæc per Agnum ducem revelata doctrina est, ne Pater pater sit, ne Filius filius sit, ne natura natura sit, ne veritas veritas sit (Apoc. v)? Hæc enim apud

Deus; græce, οὗτός ἐστιν ὁ ἀληθινός θεός.

Deum filium, etc. Hinc et Hilarius noster mox ait, simulata omnia. Itaque proximo verbo prædicabis, non solus vocabulorum sonus, sed maxime animi intelligentia ac sententia significatur.

(f) Vox ejus in vulgatis ommissa restituitur ex mss.

(g) Auctoritate vetustiorum mss. removimus hinc vocabulum *Deus*: quod abest pariter a primis Faustini editionibus, neque in postremis additum est nisi intra parentheses, hoc est, ex conjectura. Ambiguum quidem est num ille legerit *hic est verus Deus*: quod Basilii lib. IV contra Eunom. p. 106. Augustinus Coll. cum Maximino num. 14, et Cyrillus Alexandr. ad calcem Dial. VIII legunt. At verbum *verus* ad Filium ab Hilario relatum fuisse apparet; ut et legerit *hic est verus*, et subaudierit *filius*.

(h) Post *nostra*, additur in ipso apud Faustinum: apud quem idem ille locus totidem verbis refertur, quamvis hæc, et *resurrectio nostra*, sicut et superiora, et *concarnatus est propter nos, et passus est, et resurgens de mortuis assumpsit nos*, modo non exstant in sacro textu tum græco tum latino, sicut nec apud Cyrillum loco mox laudato.

(i) Unus codex Vatic. cum duobus aliis, et *exinanti Christi spiritum ac nomen proficiens*; depravate.

(j) Ex his, et ex dictis n. 20, liquet, non alium Hilario Joannem Evangelii, alium Apocalypsis auctorem fuisse.

te omnia demutantur in falsa. Apostolus concessa sibi optima intelligentia (a) verum Dei filium dicit: tu affirmas creationem, tu prædicas adoptionem, tu negas nativitatem. Et cum hic verus Dei filius nobis sit, et vita æterna, et resurrectio; nec vita æterna est ei, nec resurrectio, cui ille non verus est. Et hæc quidem Joannes discipulus a Domino dilectus.

44. *Paulus Christum passim prædicat verum Dei filium.* — Sed nihil ab his dissimile ex persecutore apostolus et vas electionis prædicavit. Qui enim sermo ejus non sub filii confessione est? Quæ epistola non de sacramento veritatis istius cæpta est? In quo nomine non proprietatis significatio est? (1) Cum enim dicitur: *Reconciliati sumus Deo per mortem filii sui (Rom. v, 10)*; et rursus: *Deus filium suum misit in similitudinem carnis peccati (Rom. viii, 3)*; et rursus: *Fidelis Deus, per quem vocati estis in communionem filii ejus (1 Cor. i, 9)*: Quid hic hæreticorum furto loci relictum est? Filius suus est, filius (b) ejus est: non adoptio ejus est, non creatura ejus est. Nomen naturam loquitur, veritatem proprietas enuntiat, fidem confessio testatur: non intelligo quid addi possit ad naturam filii. (2) (c) Nam quod filius ejus est, qui esse pater creditur; non incerta et infirma ille, qui electionis est vas, locutus est: nec Magister gentium et Apostolus Christi ambiguae doctrinæ suæ errorem reliquit. Scit qui sint adoptionis filii, et qui hoc esse ac nuncupari per fidem meriti sunt. Ait namque: *Quotquot enim spiritu Dei aguntur, hi filii sunt Dei. Non enim accepistis spiritum servitutis iterum (3) (d) in timorem, sed accepistis spiritum adoptionis, in quo clamamus, Abba pater (Rom. viii, 14 et 15).* 167 Fidei nostræ per sacramentum regenerationis hoc nomen est: et professio nostra nobis præstat adoptionem. Filios enim Dei, opera secundum spiritum Dei gesta conuncupant: et clamatur a nobis potius *Abba pater*, quam ex naturæ manet proprietate; quia extra naturæ proprietatem est vocis officium, et dici atque esse non idem est.

45. *Filius proprius diserte assertus. Epistola ad Romanos græce scripta.* — At vero quæ de filio Dei Apostoli fides sit, intelligamus. Nam cum omni, quem habuit ad Ecclesiæ doctrinam, sermone nunquam Patrem sine Filii confessione loqueretur; tamen ut ve-

(1) Cum enim dicit.

(2) Quam quod.

(a) Prave in nonnullis mss. *verbum Dei*. Et hic optimum Hilarii interpretem Faustinum audire juvat: *Quomodo enim, inquit, non verus Deus est, qui verus est filius? quando non solum de veri filii nomine Deus verus probatur, sed etiam per hoc quod vita æterna est. Vita enim æterna non habet initium neque finem: ergo verus Deus est Christus non habens initium neque finem, etc.*

(b) Editi, *filius ejus sit*: contra fidem mss. Illic respiciunt superiores Apostoli loci, quorum in duobus est *suus*, in postremo *ejus*.

(c) Bad., Er., Lips. ac non pauci mss., *quam quod*. Melius Par. (modo correctæ fuerit interpunctio vitiosa) cum antiquioribus mss. *Nam quod*. Hic vult sanctus Doctor, nihil ad significandam veri filii naturam addi posse, ubi habetur *filii* non modo nomen, sed

ritatem nominis hujus quanta posset humani sermonis significatione monstraret: ait, *Quid ad hæc? Si Deus pro nobis, quis contra nos? Qui filio proprio non pepercit, sed tradidit eum pro nobis (Ib. 31 et 32)*. Num quidnam etiam nunc adoptionis in eo erit nuncupatio, in quo proprietatis est nomen? Apostolus enim volens charitatem erga nos Dei ostendere, ut magnificentia Dei dilectionis ex comparisonis genere nosceretur, non pepercisse Deum proprio filio suo docuit: non utique pro adoptandis adoptato, neque pro creatis creaturæ, sed pro alienis suo, pro conuncupandis proprio. Quære virtutem dicti; ut magnitudinem charitatis intelligas. Quid sit proprium expende; ne ignores veritatem. Nunc enim Apostolus proprium ait filium, cum in multis vel *suum*, vel *ejus* sæpe dixisset. Et quamvis multi codices, per (e) translatorum simplicem intelligentiam, in hoc loco pro (f) *proprio filio, suo filio* conscriptum habeant: tamen græcitas, qua lingua Apostolus est locutus, proprium nunc magis quam suum nuncupat. Et licet communis intelligentiæ sensu non satis inter proprium et suum differat; verum Apostolus, cum in cæteris aliis dictis *suum filium* commemorasset, quod est græce, τὸν ἑαυτοῦ υἱόν, tamen in hoc loco secundum quod ait, ὃς γὰρ τοῦ ἰδίου υἱοῦ οὐκ ἐπέισατο, qui *proprio filio non pepercit*, naturæ veritatem significanter expressit: ut qui superiores filios plures per spiritum adoptionis demonstrasset, nunc unigenitum Deum filium proprietatis (g) ostenderet.

46. *Inexcusabilis est qui Christum filium Dei negat. Antichristum pro Christo est suscepturus.* — Non est humanus hic error, neque in negando Dei filio vitium ignorantiae est, ubi ignorari non licet quod negatur. Creatura ex nihilo subsistens Dei filius dicitur. Hoc si nec Pater locutus est, nec Filius testatus 168 est, nec Apostolus prædicavit, tamen audere eloqui, hoc est Christum non ignorare tantummodo, sed odisse. Cum enim pater de filio suo dicat, *Hic est (Matth. iii, 17)*; et Filius de se dicat, *Qui tecum loquitur, ipse est (Joan. ix, 37)*; et Petrus confiteatur, *Tu es (Matth. xvi, 16)*; et Joannes testetur, *Hic verus est (I Joan. v, 21)*; et Paulus non desistat prædicare de proprio: non intelligo aliud quam negandi esse odium, ubi imperitiæ error non excusatur in crimine.

(3) In timore.

et proprietatis per pronomina *suus* et *ejus* signata, ac demum Apostoli utrumque testantis confessio.

(d) Editi, *in timore*: repugnantibus mss. et græco.

(e) In ms. Martin., *latinorum, loco translatorum*.

(f) Par. *pro proprio suo filio*: haud satis distincte. Nonnulli mss. *pro proprio filio suum filium*. Observat Faustinus hic Paulum alludere ad isa Gen. xxi, 12: *Nunc cognovi, quia times Deum, et non pepercisti dilecto filio tuo*, et Isaac figuram fuisse filii Dei: pleniorum autem atque perfectiorum veritate ipsa futuram fuisse figuram, si Isaac verus filius a patre suo Abraham, et filius non verus a Deo patre oblatus fuerit.

(g) Supple, *vocabulo*. Quamquam proprietatis vox ita collocatur, ut *filii proprietatis* opponatur *filii adoptionis*.

Loquitur hæc interim, loquitur plane per adventum sui prophetas ac prævios ipse ille, qui postea erit in (n) antichristo locuturus: salutarem fidei confessionem his tentamentis novis inquietans, ut primum conscientie nostræ, (1) (b) quia ita credimus, intelligentiam filii naturalis avellat; deinde ipsum illud, quod (c) adoptivum erit, reliquum nomen excludat. Nam cum quibus (scu, in quorum sententia) creatura est Christus, necesse est ut cum his antichristus ipse sit Christus; quia filii proprietatem creatura non habeat, et Dei se ille filium mentiatur: et per hoc (d) a quibus hic Dei filius jam negatur, ab his (2) tunc Christus ille credatur.

47. *Ad salutem merendam fides filii Dei præexigitur.*— Quas, oro, spes, inanis furor, expetis? Et qua salutis tuæ fiducia creaturam esse Christum potius quam filium blasphemio ore contendis? Oportuerat te ex Evangeliiis nosse ac tenere fidei hujus sacramentum. Nam cum Dominus possit omnia, tamen in unoquoque eorum, qui orabant operationis suæ effectum, meritum esse voluit confessionis. Neque enim ei virtutem, qui Dei Virtus est, confessio orantis addebat: sed fidei erat præmium, hoc mereri. Namque cum Martham rogantem pro Lazaro interrogavit, an eos qui in se credidissent mori non crederet in æternum, (e) ad illa conscientia: suæ fidem elocuta est dicens, *Utique, Domine, ego credidi quia tu es Christus filius Dei, qui in hunc mundum venisti (Joan. xi, 17)*; confessio hæc æternitas est, et fides ista non moritur. Martham deprecans fratris sui vitam, interrogata an ita crederet, ita credidit. Quam, rogo, vel a quo vitam expectat hoc denegans, cum sola sit vita sic credere? Magnum est enim fidei hujus sacramentum, et perfecta confessionis istius beatitudo est.

48. *Ad salutem animæ eadem a cæco jam vidente postulatur.*— Cæco a nativitate Dominus visum indulserat, et naturæ damnum naturæ Dominus **169** exemerat. Et quia cæcus hic ad gloriam Dei natus fuerat, ut in Christi opere Dei opus posset intelligi, non expectata ab eo fuit fides confessionis: sed qui in receptis oculis auctorem tanti sibi muneris nesciebat, meruit hoc postea ut fidem disceret. Non enim cæcitatibus depulso vitæ æternitatem afferebat. Ob quod Dominus jam sanum, et de synagoga ejectum interrogat dicens: *Tu credis in filium Dei (Joan. ix, 35)*? Ne damnus sibi putaret esse, (3) se carere sy-

(1) *Qua ita credimus.*

(2) *Tum Christus ille credetur.*

(3) *Se carere synagogam.* In hoc siquidem codice, caret Patrem supra n. 42, nec caret virtutem, lib. vii,

(a) *Vetus codex Colb. antichristo, omisso in.*

(b) *Bad., Er. et Lips. cum nonnullis mss. qua ita credimus.* Melius Par. post vetustiores mss. *quia.* Redditur enim ratio cur diabolus non statim tentet eripere Christo filii nomen, quia nimirum ita fixum est in nostra fide eum esse filium, ut ab hac sententia statim divelli nos posse desperet.

(c) *Id est, ipsa illa adoptionis conlitiio faciat, ut eum etiam filium non esse facile concedamus.*

(d) *Exemplar Carn. quia hic.* Tum ms. Vat. bas. *Deus filius.* Mox aliquot alii, *Christus ille creditur.* Re-

nagoga, cui immortalitatem fides hæc confessa rehiberet. Et cum ille incertus etiamnum respondisset, *Quis est, Domine, ut credam in eum (Ibid. 36)*? Ignoracionem ejus, quem post oculorum (4) recuperacionem tantæ fidei intelligentia munerabatur, nolens manere, ita ait: *Et vidisti eum, et qui tecum loquitur, ipse est (Ibid. 37).* Numquid ab hoc sicut a cæteris Dominus, qui orabant sanitates, confessionem fidei ad salutem merendam (5) reposcit? Non utique. Nam hæc jam ad cæcum videntem locutus est; sed ob id tantum, ut responderet ille: *Credo Domine (Ibid. 38)*; quia responsionis fides non cæcitatibus sanitatem esset allatura, (f) sed vitæ. Et virtutem dicti hujus diligenter retractemus. Interrogat Dominus, *Tu credis in filium Dei?* Si utique sola Christi qualiscumque confessio fidei esset consummatio; dictum fuisset, *Tu credis in Christum?* Sed quia hæreticis pene omnibus hoc nomen in ore esset futurum, ut Christum confiterentur, et filium tamen negarent; id quod Christo proprium est ad fidem poscitur, id est, ut credatur in Dei filium. Credidisse autem in Dei filium quid proficit, si credatur in creaturam; cum a nobis fides in Christo, non creaturæ Dei, sed filii postuletur?

49. *Filium Dei dæmones non nescierunt.*— An ne hujus nominis proprietatem dæmones nescierunt? Dignum enim est hæreticos non jam apostolicis doctrinis, sed dæmonum (g) ore convinci. Clamant enim, et sæpe clamant: *Quid mihi et tibi est, Jesu, fili Dei altissimi (Luc., viii, 28)*? Invitis veritas elicit confessionem, et naturæ potestatem testatur dolor obediendi. Virtute vincuntur, cum possessa diu corpora deserunt: honorem reddunt, dum naturam (h) continentur. Dei se inter hæc filium Christus et opere testatur et nomine. Unde tibi inter istas confidentium dæmonum voces, o hæretice, (i) nomen creaturæ et indulgentia adoptionis?

50. *Judæi filium Dei Christum scierunt, etsi qui esset Christus nescierunt. Ariani in Christum contumeliosiores quam Judæi.*— Quid sit Christus, ab his saltem qui **170** nesciunt discere; ut impietatem tuam ipsa illa ignorantium necessaria professio arguat. Namque cum Judæi Christum corporeum nescirent, scirent tamen eum qui Christus esset esse filium Dei; cum falsis adversus eum testibus sine ulla veritatis assertionem uterentur, sacerdos eum ita interrogat: *Tu es Chri-*

D n. 57, et alibi. Sic græce *τι υστερω*; latine quoque Plautus in Cure. *Id quod amo, careo.*

(4) *Reciperacionem.*

(5) *Poposcit.*

tinendum cum antiquioribus *credatur*, subauditio *necesse est.*

(e) Ita ex mss. Colb. et Germ. In aliis vero libris, *at illa.*

(f) Lips. et Par., *sed vitam.*

(g) Ita mss. vel ex librorum lapsu, *more.* At editi, *clamore.* Mox in ms. Vat. bas. *quid nobis et tibi.*

(h) In ms. Vat. bas. et Mart., *naturam Dei.*

(i) Editi, *præsumis nomen creaturæ et indulgentiam adoptionis:* refragantibus mss.

stus filius (a) *Benedicti* (*Marc.*, xiv, 61)? Sacramen- A tum nescientes, naturam tamen non ignorant. Neque interrogant an Christus Dei filius sit, sed an hic sit Christus filius Dei. Error in homine est, non in Dei filio. Nam non quod Christus Dei filius sit ambigitur: atque ita dum interrogatur an hic sit, tamen quod Christus sit Dei filius non negatur. Et qua tandem, rogo, tu istud fide denegas, quod ne ipsi quidem negant qui nesciunt? Cum enim perfecta scientia sit, Christum Dei filium ante sæcula manentem, etiam ex virgine nosse natum; ipsi quoque, qui de Maria natum nesciunt, Dei tamen filium esse non nesciunt. Et vide in quod te, negando filium Dei, Judaicæ impietatis consortium miscuisti. Quam enim illi damnationis in eum causam attulerint testantur, dicentes: *Et secundum legem debet mori, quoniam filium Dei se fecit* (*Joan.*, xix, 7). Anne non hoc etiam impietæ tuæ vocis opprobrium est, (1) (b) cur se filium dicat, quem tu esse asseras creaturam? Ille, Dei confitendo se filium, reus mortis ab his judicatur: tu, cum Dei filium negando, quæro quid iudices? Professio enim ejus ita Judæis, ut tibi displicet. Interrogo an diversæ ab eis sententiæ maneas, a quibus non diversus sis voluntate? Eadem enim filium Dei eum esse impietate tu denegas. Illi tamen eo crimine minore, quod nesciunt. Nesciunt enim de Maria Christum, sed Christum Dei filium esse non ambigunt. Tu quia Christum non potes nescire de Maria, Christum tamen Dei filium esse non prædicas. Illis, in eo quod nesciunt, potest adhuc in tuto salus esse si credant: tibi jam omnia clausa sunt ad salutem, (c) qui negas C quod ignorare jam non potes. Non enim ignoras esse filium Dei; usque adeo ut adoptionis nomen indulgeas, ut creaturam conuncupatam filium mentiaris. Naturam autem quantum in te est auferens, auferres quoque si tibi liceret et nomen. Sed quia id non licet, naturam (d) nomini non relinquis: ne quod filius dicitur, verus Dei filius sit.

17151. *Christum vere filium Dei confitentur Apostoli.*

— Habueras in confessione eorum, quibus, desæviente vento et turbato mari, in verbi jussu erat restituta tranquillitas, ut et tu verum Dei filium confitereris, et eorum voce utereris: *Vere filius Dei est* (*Matth.*, xiv, 33). Sed te sæviens spiritus in naufragium vitæ rapit, et mentis tuæ motibus tamquam fluctuoso mari incumbens procella dominatur.

52. *Confitetur et qui crucifixus erat Centurio.* — Si tibi hæc navigantium ex eo incerta fides videbitur, quia existimabitur esse Apostolorum; mihi tamen etsi minus præstat admirationis, plus tamen affert auctoritatis. Verumtamen etiam gentium in eo fidem sume;

(1) *Cur se filium Dei dicat.*

(a) In prisus vulgatis, *Del benedicti*. Abest vox *Dei* a mss. et a græco. Judæorum error hinc notatur in factis, non in jure fuisse.

(b) Ita mss. At excusi, *cum se filium Dei dicat, quem tu asseris creaturam.*

(c) Dicit hujus ratio petenda ex tract. psal. cxxxv, num. 3, ubi inter alia hæc habentur: *Extra veniam*

audi enim inter sævas crudelis custodias **172** Romanæ cohortis edomitum ad fidem militem. Loquitur namque conspectis tantæ virtutis operationibus centurio: *Vere Dei filius erat iste* (*Matth.*, xxvii, 54). Hoc, post emissum spiritum, discissum templi velum, et mota terra, et scissa saxa, et sepulcra patentia, et mortui resurgentes testantur, et homo gentilis perfidiæ confitetur: virtutis naturam agnoscit in gestis, naturæ veritatem profitetur in nomine. Tanta ratio veritatis, et tanta vis fidei est, ut vincat voluntatem veri necessitas, et Christum Dominum gloriæ æternæ vere Dei filium esse, nec qui crucifixus erat denegaret.

173-174 LIBER SEPTIMUS.

In exordio exponitur libri hujus præstantia, scribendi causæ, Arianorum vafrities, qui huc usque delusa sit ac repulsa, adversandi eis discrimen, ne videlicet Arium confutans Sabellio, ac rursus Sabellium impugnans Photino sapere videatur; et in rem Ecclesiæ quomodo se invicem Arius, Sabellius, ac Photinus vincant aut vincantur. Quibus breviter explicatis, eum, qui vere ex natura filius Dei est, vere quoque per naturam, salva unius et non singularis Dei fide, Deum esse comprobatur, ut pote cui Dei nomen, nativitas ex Deo, divina cum natura, tum potestas, ac denique quia se ipse Deum profiteatur. Quamquam fatetur Hilarius, cum argumento ex nativitate petito ita connexa esse cætera, ut seorsim tractari nequeant.

Ac primo quidem ponit, naturam rei nomine semper significari, nisi ratione adjectorum adventitium et non proprium esse indicetur: de Filio autem ita a Joanne dici, et Deus erat Verbum, et a Thoma, Dominus meus et Deus meus, ut hæc appellationes etiam ex adjunctis, veram in eo Dei naturam expriment. Cui vero, non secus ac Patri, naturæ divinæ proprium nomen, unius est cum ipso naturæ: ac proinde ipse cum Patre non duo Dii, sed unus est. Leviter hic attingit Verbi, Sapientiæ ac Virtutis cognomina, eaque Filio aptata esse declarat, ut in Patre absque ulla ipsius divisione aut demutatione subsistere ostendatur.

Subjicit deinde non minus per se esse notum, nato eam inesse naturam ex qua subsistit: nec dubitari posse, quin ex Deo natus sit Christus, quem ob hoc maxime interficere volebant Judæi, quia proprium sibi patrem dicebat Deum, æqualem se faciens Deo. Nativitas autem, sicut et æqualitas, nec solum patitur, nec diversum.

Ex eo ipso sermone, quem tunc Christus ad Judæos habuit, illius ex Deo nativitatem simul et paternæ naturæ unitatem demonstrari pluribus evincit: naturæ qui-

est, qui peccatum cognovit, nec cognitum confitetur: et hoc, quia confessio erroris professio est desinendi; nec veniam meretur, qui a peccato desinere renuit. Vide annotata ad num. 8, tract. ps. cxi.

(d) Sic mss. ut superius num. 25: *Si non credo nominibus, si naturam vocabulis non intelligo.* Editi vero, *naturam nominis.*

dem unitatem, dum operatur quod Pater. dum omnia eademque facit, dum una utriusque in mortuis vivificandis potestas, unus honor, una injuria, dum denique omne iudicium habet; nativitatem vero, dum filium sese vocitare non desinit, dum ita agit quod Pater, ut tamen non ab se, ita eadem, ut tamen similiter, ita iudicium omne habet, ut tamen a Patre sit acceptum. Quod quidem confirmatur tum ex Judæorum intelligentia, qui Christum his dictis se vere Dei filium vereque Deum prædicare intellexerunt, tum ex ipsius Christi responsis, quibus non se male intellectum retulit, sed inique non creditum, cum dictorum fidem opera facerent.

Postremo ex iis, quæ Christus a Philippo ut Patrem sibi ostenderet rogatus peroravit, ipse se et ex Patre natum, et unius ejusdemque cum eo naturæ diserte docere demonstratur.

1. Hic liber superioribus præstat. Scribendi causæ. Hæreticorum subtilitas. — Septimus hic nobis adversum novæ hæreseos vesanam temeritatem liber scribitur: cæteris quidem anterioribus numero posterior, sed ad perfectæ fidei sacramentum intelligendum aut primus, aut maximus. In quo non ignoramus quam difficile atque arduum iter doctrinæ evangelicæ scandamus. A quo quamvis (a) conscientie infirmitatis nostræ trepidatione revocemur; tamen fidei æstu incitati, et hæreticorum furore commoti, et periculo ignorantium perturbati, quæ loqui non audeamus, silere non possumus: utriusque discriminis (b) metu subditi, ne destitutæ veritatis rea in nobis sit aut taciturnitas, aut prædicatio. Incrediblem etenim se corrupti ingenii artibus **175** hæretica subtilitas circumegit: primum ut (c) fingeret religionem, deinde ut omnium simplicium aurium securitatem verbis falleret, tum præterea ut se prudentiæ sæculi coaptaret, postremo ut veritatis intelligentiam per speciem (d) editæ rationis averteret. Nam protestata (in epistola lib. iv et vi relata) Deum unum, mentia pietatem est; professa rursus Dei filium, audientes fefellit in nomine; dicens etiam non fuisse ante quam nascitur, mundi sapientiæ satisfecit; indemutabilem quoque et incorporeum Deum confitens, nativitatem Dei ex Deo per demonstrationem subdolæ rationis exclusit: nostris adversum nos usa doctrinis, et Ecclesiæ fide contra Ecclesiæ fidem pugnans, gravissimo adversum nos vel responsionis vel silentii periculo comparato, dum per ea quæ non negantur, ea prædicat quæ negantur.

2. Quid epistola sua tentarint ingerere. Qui eis oc-

(a) Nonnulli mss. conscientie infirmitate nostræ et trepidatione. Præferebant quoque editi, conscientie. Verius castigatioribus mss. conscientie, supple sibi, seu, cuius conscientiam sumus. Qualoquendi ratione in psal. lxxviii, num. 15, exstat, conscientie in se salutis fiducia. Nec displicet cum Corb. a prima manu, conscientie.

(b) Editi, metui subditi: reluctantibus mss. Deinde unus e Vat. ne de destitutione veritatis.

(c) Vat. bas. ms. ingereret.

(d) Exemplar Martin. meditatur rationis.

A curretur Hilarius. Liber superior verum filium, hic ostendit Deum verum. — Et quidem cæteris superioribus libris admonitos a nobis legentes meminimus, ut totius blasphemie (e) editionem pertractantes, animalverterent non aliud laborari, quam ut Dominus noster Jerus Christus neque Dei filius neque Deus esse credatur, dum ei concessis tantum ex quadam aduptione nominibus, et Dei natura negatur et filii: cum et indemutabilis atque incorporeus Deus, sicuti et est, idcirco affirmatur, ne Filius natus ex Deo sit; et Deus pater ob id tantum in confessione Deus unus sit, ut in fide nostra Deus Christus sit: quia nec nativitas intelligentiam naturæ incorporalis admittat, et Dei ex Deo fidem unus tantum nobis Deus in confessione dissolvat. Sed superioribus jam libellis fallacem hæreticorum atque inutilem prædicationem ex lege ac prophetis docentes, eam responsionis formam tenuimus, quæ in Deo ex Deo prædicato, et uno Deo ac vero professio, neque in unius veri Dei unionis deficeret, neque ad fidem Dei alterius excederet; dum neque solitarius nobis Deus in confessione, neque duo sunt. Et inter hæc, unum neque negando neque confitendo, fidei (f) conservata perfectio est, dum et quod unum sunt refertur ad utrumque, et uterque non unus est. Hoc igitur perfectæ fidei indissolubile sacramentum evangelicis atque apostolicis doctrinis absoluturi, non aliud primum debuimus, quam Dei filium veræ nativitatis subsistentem **176** (g) naturam cognitioni audientium intimare; neque aliunde aut ex nihilo, sed ex Deo esse filium manifestare. Quod quia secundum ea, quæ anteriore libro edita sunt, ambigi non potest, quin cessante aduptionis nomine, verus filius ex veritate nativitatis sit: (h) ea nunc quoque ex Evangeliiis proferimus, ut quia filius verus est, verus quoque Deus esse noscatur: quia neque verus filius erit, nisi verus et Deus est; neque verus Deus, nisi verus et filius est.

3. Hæresim unam confutans vix fugit suspicionem alterius. Sabellius, Arius, Hebion, Photinus. — Nihil humanæ naturæ gravius est periculi conscientia (nam ea quæ aut ignorata aut repentina sunt, habent quidem miserabilem securitatem, sed non habent metum futuri): quia non ignaro accidentium, anxietas ipsa poena patiendi est. Non ego nunc navem e portu solvo naufragii ignarus, neque iter in eo infestis (i) nescius latronibus saltus, nec Libya arenas incertus scorpiones ubique et aspides et basiliscos adesse transcurro: nihil sollicitudini meæ, nihil conscientie vacat. Sub specula enim omnium hæreticorum ad occasiones singulorum verborum in os

(e) In codice Vat. bas. adjicitur hic, eorum: et mox post Deus esse credatur, subjicitur ex Deo.

(f) Exemplar bas. Vat. cum Mart. consummata: minus ad rem. Ita, pag. 127 edit. Veron. in notis observavimus verbum consummet, loco conseruet, in ms. Carn. secundis curis substitutum.

(g) Editi, subsistentem natura: reluctantibus mss. (h) Excusi eam: castigantur ex mss. Mox Mart. proferamus, non proferimus. Postea ex Colb. reponimus, ut quia filius, ubi antea legebatur ut qui filius.

(i) In solis editis, nesciens.

meum pendentium loquor, et omne sermonis mei iter aut angustiis præruptum, aut foveis incisum, aut laqueis prætextum est. Jam quod arduum ac difficile sit, minus conqueror: non meis enim, sed apostolicis scando gradibus. Mihi vero aut angustiis (a) decedere, aut in defossa incidere, aut plagis illaqueari, semper in periculo, semper in metu est. Prædicaturo enim secundum legem et prophetas et Apostolos unum Deum, adest mihi Sabellius, totum me sub verbi hujus professione tamquam desideratum cibum morsu sævissimo transvorans. Negantem me rursum contra Sabellium unum Deum, et confitentem verum Deum Dei filium, exspectat nova hæresis, ut a me duos deos arguat prædicari. Natum quoque Dei filium ex Maria dicturo, Hebion (b) quod est Photinus assistit, auctoritatem mendacii sui ex professionis veritate sumpturus. De cæteris taceo, (1) qui ab omnibus esse extra Ecclesiam non ignoratur. Hoc vero damnatum et abjectum licet frequenter, sed (c) internum hodie adhuc malum est. Impie multos ad unius Dei professionem Galatia (d) nutrit. Male **177** in totum pene orbem quos negat duos deos Alexandria (e) protulit. Pestifere natum Jesum Christum ex Maria Pannonia (f) defendit. Et Ecclesia inter hæc periclitatur veritatem non tenere per vera, dum ea ei ad irreligiositatem ingeruntur, quibus religio et confirmatur, et deperit. Non enim unum Deum pie possumus prædicare, si solum (supple, prædicamus): quia non erit Deus filius in solitarii fide. At vero Dei filium, sicut est, Deum prædicantes, periclitamur (in hominum existimatione) fidem Dei unius non tenere: et ejusdem periculi res est (2) (g) unum negare, cujus est et solitarium confiteri. Et hæc quidem mundi stulta non sentiunt, dum his neque in non solo significari unus videtur, neque in uno non solus intelligi.

(1) quia ab omnibus.

(2) Ita liber noster, ut erat in prioribus editionibus; unum non negare, ut in postrema habetur, nul-

(a) Bad., Er. et quidam mss. angustiis decidere, Lips. et Par. in angustiis decidere: castigantur ex mss. Vat. bas., Carn., Mart., Corb. etc.

(b) Lipsius post. Er. qui est. Recentiores mss. qui et. At vetustiores cum Bad. quod est, quasi hoc est. Photinum autem ideo Hebionem vocat, non modo quia hæresim illius suscitavit, sed et quia lib. 1, in argumento hujus libri, de Hebione agendum sibi proposuerat. Unde et librum primum ante hunc compositum, et Photini hæresim Hilario tum ignotam fuisse nobis videri jam præmonuimus. Post pauca in vulgatis ex professione veritatis, ubi ex mss. restitutum est ex professionis veritate.

(c) Solus codex Vat. bas. internum illud adhuc.

(d) Marcello videlicet Ancyrae in Galatia episcopo præceptore ac magistro. Neque enim ad aliud referri queunt hæc Hieronymi de Script. eccl. in Marcello: Sed et Hilarius septimo adversum Arianos libro nominis ejus quasi hereticus meminit: ubi Hieronymus Marcellum ita dubio procul intellexit, ut etiam nominatum scripserit, memoria forsitan ita suggerente.

(e) Ario, uti omnes vident, auctore: qui duos deos in orbem inexit, cum Patrem Deum ac Filium Deum dicens et colens, utrumque diversæ substantiæ asseruit: jactitabat tamen se unum omnino Deum velle,

4. Veritatis vis. Ecclesia sinu suo tenere omnes peroptat. Ex ipsis hæresibus cognoscitur. Una est. De hæresibus se invicem vincuntibus triumphum agit. Sed eam, ut spero, Ecclesia doctrinæ suæ lucem, etiam imprudentiæ sæculi invehet, ut licet fidei sacramentum non suscipiat, tamen adversum hæreticos veritatem sacramenti a nobis intelligat prædicari. Magna enim vis est veritatis, quæ cum per se (h) intelligi possit, per ea tamen ipsa quæ ei adversantur elucet: ut in natura sua immobilis manens, firmitatem naturæ suæ quotidie dum attentatur acquirat. Hoc enim Ecclesiæ proprium est, ut tunc vincat, cum læditur, tunc intelligatur cum arguitur, tunc obtineat cum deseritur. Omnes quidem illa secum atque intra se (i) vellet manere, nec ex tranquillissimis sinibus suis alios aut abjicere, aut perdere, dum indigni fiunt tantæ matris habitaculo: sed discedentibus ex ea hæreticis, vel abjectis, quantum amittit occasionis largiendæ ex se salutis, tantum (j) adsequitur ad fidem expetendæ de se beatitudinis. Cognosci enim hoc ex ipsis hæreticorum studiis promptissimum est. Namque cum Ecclesia a Domino instituta, et ab Apostolis confirmata, una omnium sit, ex qua se diversarum impietatum furens **178** error abscederit; nec negari possit, ex vitio (k) malæ intelligentiæ, fidei exstitisse dissidium, dum quod legitur, sensui potius coaptatur, quam lectioni sensus obtemperat: tamen dum sibi partes singulæ adversantur, non solum suis, sed adversantium est intelligenda doctrinis; ut dum adversum unam eam omnes sunt, impiissimum tamen errorem omnium per id quod sola est atque una confutet. Hæretici igitur omnes contra Ecclesiam veniunt: sed dum hæretici omnes se invicem vincunt, nihil tamen sibi vincunt. Victoria enim eorum, Ecclesiæ triumphus ex omnibus est, (3) dum eo hæresis contra alteram pugnat, quod in hæresi altera Ecclesiæ periculi res esset.

(3) Dum in eo.

duos negare. Unde Augustinus contra Maximinum Arianæ sectæ fautorem lib. 1, c. 4: Ubi quæstio a vobis unum Deum coli: consequens est, inquam, ut aut non colatis Christum, aut non unum Deum colatis, sed duos.

(f) Puta per Photinum Sirmiensem episcopum, cujus error non in eo hic ponitur, quod Christum ex Maria natum defendat, sed quod temporariam illam nativitatem solam prædicet.

(g) Editi excepto Par. unum Deum negare. Verius Par. cum potioribus mss. unum non negare: hoc est, qui unum Arianis prædicantibus non negat, statim cum iisdem videtur facere, et Filio divinitatem asserere.

(h) Er., Lips. et Par. intelligi non possit: male et præter fidem mss. Porro quod hic de veritate, hoc mox clarius de Ecclesia affirmatur, ut quæ non solum suis, sed adversantium est intelligenda doctrinis.

(i) Vat. bas. ms. vult manere. Mox soli editi, aliquos abjicere: refragantibus mss.

(j) Martinianus codex, consequitur. Par. cum mss. Colb. et Gerin. ex sequitur. Deinde Corb. expendendæ, non expetendæ.

(k) In mss. bas. Vat. et Mart. male intellectæ fidei: corrupte. Videtis lib. II, num. 3; et lib. I, n. 18.

sive fides damnat (nihil enim est, quod hæreticis commune est) : et inter hæc fidem nostram, dum sibi adversantur, affirmat.

5. *Sabellii error ejusque confutatio.*— Unum Deum Sabellius prædicat Filii nativitate sublata, (a) dum naturæ Virtutem, quæ operata in homine est, Deum esse non ambigit. Sacramento etenim illi ignorato, per gestorum admirationem fidem veræ generationis amisit : et dum audit, *Qui me vidit, vidit et Patrem* (Joan. xiv, 9), indiscretus et (b) indissimilis in Patre et filio naturæ imple arripuit unionem, non intelligens naturalem unitatem sub nativitate significatione monstrari : cum per id, quod in Filio Pater videtur, confirmatio divinitatis sit, non nativitate abolitio. Cognitio itaque alterius in altero est, quia non differt alter ab altero natura : et in quo nihil differunt, in eo (c) indifferens contemplatio est de proprietate naturæ. Nec sane ambigi potest, quin ex se speciem Dei formæ, qui in forma Dei manebat, ostenderet. Succedit quoque ad hujus pravæ opinionis stultum ferorem etiam hoc dictum Domini : *Ego et Pater unum sumus* (Joan. x, 30). Naturæ enim indissimilis unitas irreligiose (1) ad unionis profecit errorem : et rationem dicti 179 virtus sola intellecta non tenuit. Non enim solitarium significat, *Ego et Pater unum sumus*. Nam conjunctio ea, quæ significat et patrem, intelligentiam non admittit unius : et illud (d) quod *sumus*, non patitur singularem : hoc vero quod *unum sumus*, non nativitatem adimit, sed naturam non discernit in genere ; dum neque *unum* diversitatis est, nec *sumus* unius est.

6. *Ut Sabellius et Arius secum pugnantem rem agant Ecclesiæ.*— Compunge hujus (Sabellii) furori præsentium hæreticorum (Arianorum) furorem, ut adversum

(1) *Ad unius.*

(2) *Iste unum negabit in ms. Veron.*

(a) Bad., Er. et ms. Corb. alique pauci, dum per naturæ virtutem. Mox apud. Lips. et Par., *Dei esse non ambigit*, ms. Martin. solo suffragante. Hunc locum sic imitatur Faustinus sæpe jam laudatus cap. 1 : *Sabellius admiratione virtutum quas Christus operabatur, Christum Deum esse credit* : ad superiorum imitationem deinde subjiciens, *Sabellius vincat Arium, quod Christus verus Deus est : et Arius vincat Sabellium, quod Christus sub confessione veri Dei verus et filius est : et mihi catholico ambo vicerunt*, etc. Ut enim eleganter ad mentem Hilarii nostri ait Vigilius Taps. lib. II contra Eutychem : *Inconsonæ perfidorum sententiæ in unum rectæ fidei modulam concinunt, trophæumque nostræ victoriæ eorum cassa certamina gignunt. Sabellii enim perfidia Arij damnat errorem*, etc.

(b) In mss. Vat. bas. et Mart. et indivisibilis : male. Hunc locum ita exprimit Faustinus cap. 1 : *Cum dicit, Qui me vidit, vidit et Patrem : sicut Patris et Filii non unam ostendit esse personam, ita unam ostendit esse deitatem : cum Patris et Filii substantia nulla diversitas est.*

(c) Editi, *differens* : emendantur ex scriptis.

(d) Lips. et Par. omittunt particulam quod ; qua exprimitur τό Græcorum. Juxta hæc Hilarii verba Maximus Taurin., hom. 4, de S. Eusebio, *Qui et unum dicit, et sumus, nec separatione se dividit, nec unione confundit.*

(e) Præfert ms. Vat. bas. demutationem. Malumus

A Sabellium sibi adiat. Legisse se asserent, *Pater major me est* (Joan. xiv, 28) : et nihil vel ex nativitate sacramento, vel ex mysterio evacuati a se Dei et assumptæ carnis intelligentes, naturæ facient (a) deminutionem professionemque majoris. Contendent enim adversum Sabellium, Filium esse eo usque, ut et minor Patre sit, ut et honorem præteritum reposcat, et mori timeat : et mortuus sit. Contra vero ille (Sabellius) naturam Dei defendit (f) in gestis : et cum unum Deum novella hæc nunc hæresis non negabit, ne filium Deum credat ; Sabellius tamen Deum unum, ne filius omnino exeat, in professione retinebit. Hic (Arius) filium operantem ingret : hic (Sabellius) Deum in operibus esse contendet. Hic unum dicit : (2) (g) iste unum Deum negabit. Sabellius se ita tuebitur dicens, *Opera, quæ gesta*

B sunt præterquam Dei natura non efficit : peccatorum remissio, curatio infirmitatum, claudorum cursus, cæcorum visus, mortuorum vita a Deo solo est. Non alia natura, quam quæ sui conscia est, dicere, *Ego et Pater unum sumus* (Joan. x, 30). Quid me in substantiam alteram rapis ? quid in Deum alium sollicitas ? Gesta, quæ propria Dei sunt, Deus nquus hæc gessit. Clamabunt vero contra hæc dissimilem Deo patri filium prædicantes non minus ore vipereo : Sacramentum salutis tuæ nescis, credendus 180 est filius per quem sæcula facta sunt, per quem forniatus homo est, qui per Angelos legem dedit, qui (h) de Maria natus est, qui missus a Patre est, qui crucifixus est, mortuus est et sepultus est, qui de mortuis resurgens in dextris Dei est, qui vivorum judex est et mortuorum. In hunc renascendum est, hic confitendus est, hujus regnum est promerendum. Uterque hostis Ecclesiæ, res Ecclesiæ agit : dum Sabellius Deum ex natura in operibus prædicat, hi vero ex sacramento fidei filium (3) (i) Dei confitentur.

(3) Non habetur Dei.

cum aliis deminutionem, quod aptius respondet verbis, *major me est*, ex quibus Ariani Christum Deum minorem et quasi diminutum prædicabant. Proxime ante in vulgatis exstat *faciunt*, et supra *asserunt*, ac post, *contendent*, non juxta mss. *asserunt, facient, contendunt*.

(f) In mss. Mart. *ingeniti*. Verius alii libri, *in gestis*, id est, ex iis quæ gessit Christus, Dei in eo naturam esse defendit.

(g) Ita mss. At editi hic, non *iste*. Tum ms. Mart. *unum negabit* : ubi habet exemplar bas. Vat. *unum non negabit* ; quæ verba cum ad Arium pertinere nullum dubium sit, ut et præcedentia *unum dicit* ad Sabellium, huic sane lectioni favet, quod paulo ante dictum est, *unum Deum novella hæc nunc hæresis non negabit*. Retinendum tamen hic, *unum Deum negabit*. Hæresis quippe versipellis unum Deum non negabat, quo Filium a divinitate removeret ; et negabat unum Deum, cum Patrem Deum et Filium Deum profiteri coacta, eos non unum sed duos deos prædicabat, uti jam observatum est num. 3.

(h) Solus codex Mart. *per Mariam* : manum infidelium sapit. Constantem enim Hilarius prædicat Christum de Maria natum.

(i) Vox Dei abest a ms. Mart. necnon Vat. bas. in quo et proxime ante legitur, *ad sacramentum fidei* : quæ lectio nihilo felicitior est ac superiores ex eisdem libris annotatæ. Sacramentum fidei vocat Hi-

7. *Photini cum Ario et Sabellio discordia idem præstat. Ecclesiæ fides contra prædictos hæreticos.* — Jam vero qua fidei nostræ victoria Hebion, qui Photinus est, aut vincit aut vincitur: dum Sabellium arguit, cur hominem neget filium Dei; dum ab (a) Ariomanitis confutatur, cur in homine nesciat Dei filium. Adversum Sabellium (b) Evangelia sibi ex filio Mariæ defendit: (1) Arius ei Evangelia per solum Mariæ filium non relinquit. Adversum hunc (Sabellium), qui filium negat, homo ab eo (Photino) usurpatur ipse filium. (c) Ab hoc ei, (2) qui ante sæcula filium nesciat, filius Dei solum negatur ex homine. Vincant, ut volunt, quia se invicem vincendo vincuntur: dum et hi (*scil.* Ariani), qui nunc sunt, de natura Dei confutantur, et Sabellius de sacramento filii refellitur, et Photinus natum ante sæcula Dei filium vel ignorare arguitur, vel negare. Sed inter hæc Ecclesiæ fides, evangelicis atque apostolicis fundata doctrinis, et adversus Sabellium tenet filii professionem, et adversus Arium Dei naturam, et adversus Photinum sæculi creatorem: et hoc verius, quod hæc ab his invicem non negantur. Naturam enim Dei in operibus Sabellius prædicat, sed operantem filium nescit. Illi vero filium nuncupant, sed veritatem in eo naturæ Dei non confitentur. Hominem **181** autem Photinus usurpat, sed in usurpato sibi homine nativitatem Dei ante sæcula ignorat. (d) Ita dum quæ unusquisque defendit aut damnat, veritatem fidei nostræ, hæc ipsa prout sunt religiose et (e) defendentis et damnantis, ostendunt.

8. *Prædictorum ratio. Dicendorum argumentum.* — Hæc igitur a me demonstranda paucis fuerunt, non copia: studio, sed ratione cautela: primum ut hæreticorum incerta esse omnia et erratica noscerentur, (f) cum quando sibi pro nobis invicem dissiderent: tum deinde ne me horum qui nunc sunt (*id est*, Ariatorum) blasphemis professionibus obnitentem, et

(1) In ms. nostro Arrius gemino r constanter scribitur.

(2) Quia ante.

(3) In indissimili.

Iarius illud omne, unde mox Ariani adversus Sabellium contendebant Filium cum Patre eundem non esse, hoc est, sacramentum salutis nostræ, aut si malis, Apostolorum symbolum.

(a) Ita vulgo Ariani cognominantur ab Athanasio, Phœbadio Agenneſi, Gregorio Naz., etc., maxime quia græca vox Ἄριος, Mars, cujus proprius est furor, cum Arii nomine et indole maximam affinitatem habet. Unde in epistola Constantini, t. II Conc. p. 270: *Age sane, Mars Ari, clypeis utendum est*: ac deinde in processu sermonis, ἀποδείξω τὴν Ἀρείου περὶ τὸν. Quo spectat illud Vincentii Lirin. c. 6: *Cum profana ipsa Arianorum novitas velut quædam Bellona, capto prius omnium Imperatore, cuncta deinde palatii culmina subjungasset, nequaquam deinceps destitit universa miscere atque vexare.* Quia vero Ariomanita idem sonat quod Martio furor abreptus, non latet quo respiciat noster Hilarius, cum furentem hæresim cognominat.

(b) Id est, evangelicam dispensationem et sacramentum salutis nostræ: cujus opus non solum filio Mariæ relinquit Arius, cum probat a Filio facta sæcula, legem datam, etc.

Deum patrem ac filium Dei Deum prædicantem, deinde ut unius nominis, atque naturæ, (3) (g) indissimili genere divinitatis, Patrem et Filium esse profitentem, quisquam aut in duum deorum, aut contra in unici ac solitarii Dei teneret errore; cum quando neque unio in prædicato Deo patre et Deo filio reperiretur, neque sub indiscretæ naturæ demonstratione deorum diversitas conveniret. Nunc quia negativibus Dei filium a Deo ex pativitatæ veritate subsistere, libro superiore secundum Evangelia responsum est: demonstrandum est eum, qui vere ex natura filius Dei est, vere quoque per naturam Deum esse: ita tamen, ut neque ad singularem, neque ad alterum Deum fides nostra depereat; cum neque unum Deum sit sic prædicatura quasi solum, neque quasi non unum sit confessura (4) (h) non solum.

9. *Quibus modis Christum novimus Deum. Nomen Dei simpliciter ei datum index est naturæ.* — Deum igitur Dominum nostrum Jesum Christum his modis novimus, nomine, nativitate, natura, potestate, professione. (i) Et de nomine nihil puto ambiguitatis. Legimus enim, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum* (Joan. 1, 1). Quid calumniæ est, cur non sit quod nuncupatur? Aut numquid nomen non naturæ significatio est? Et quia contradictio omnis ex causa est, nunc hic negandi Dei quæro causam. **182** Simplex namque nuncupatio est, et caret offendiculo adjectionis alienæ. Verbum enim, quod caro factum est, (5) non aliud quam Deus est. Non est hic deputatæ aut assumptæ nuncupationis relicta suspicio: ut ei, quod Deus est, non ex natura sit nomen.

10. *Moyſi Dei nomen adjectum. Dii alii ex vocantis voluntate.* — Respice ad cæteras aut deputativas, aut assumptivas appellationes. Ad Moyſen dictum est, *Dedi te deum* (6) Pharaoni (Exodi vii, 1). Sed numquid non adjecta nominis causa est, cum dicitur

(4) Ne solum

(5) Nihil aliud.

(6) Farao; et paulo post, cum dicitur Farao.

(c) Editi, ad hoc. Rectius mss. ab hoc, id est, ab Ario negatur Photino Filium esse tantum ex homine, seu ex quo tempore Christus homo fuit. Tum in veteri ms. Colb. et aliis, quia ante, non qui ante.

(d) In vulgatis, itaque dum unusquisque: nullis suffragantibus mss.

(e) Excusi cum plerisque mss. defendentes et damnantes. Præferimus, cum mss. Mart., Corb. et Faur., defendentis et damnantis, propter adjunctum religiose, quod catholicæ fidei congruit, non hæresi.

(f) Editi, tum quoniam: emendantur ex scriptis. Mox in veteri Colb. blasphemiam professionibus.

(g) Apud par. in dissimili, duobus verbis. In aliis quot mss. in indissimili. Sic tota illa phrasid est intelligenda: *ne me*, postquam Filium ita ut Patrem prædicaverit Deum, *Patrem et Filium ut nominis ita et (pro atque) naturæ unius esse profitentem*, etc.

(h) Editi, ne solum; corrupte. Nativus hic est vocabulorum ordo: *neque non solum quasi non unum*, etc.

(i) In editis, *Sed de nomine nihil puto ambiguitatis remansisse*: glossema. Loco verbi remansisse, commodiùs intelligitur suppressum esse.

(a) *Pharaoni?* Aut numquid ei naturam Dei intulit, et non potius in eum qui metueret terrorem, cum dracones magicos draco Moysi mox virga manens devorat, cum cynomyiam quam immiserat abigit, cum grandinam potestate qua evocaverat avertit, cum locustas ea virtute qua invexerat repulit, cum in operationibus ejus magi confitentur digitum Dei esse (*Exod. vii, 12; viii, 31; ix, 33; x, 19; viii, 19*)? Sic Moyses Pharaoni deus datus est, dum timetur, (b) dum oratur, dum punit, dum medetur. Et aliud est deum dari, aliud est Deum esse. (1) (c) In Pharaonem enim deus datus est: cæterum non ei est et natura et nomen, ut Deus sit. Memini quoque et alterius nuncupationis, ubi dicitur, *Ego dixi, dii estis* (*Psal. lxxxii, 6*), sed in eo indulti nominis significatio est. Et ubi refertur, *ego dixi*, loquentis potius est sermo, quam rei nomen: quia rei nomen intelligentiam rei affert, cæterum voluntas appellationis ex alio est. Et ubi se nuncupationis auctor ostendit, ibi per sermonem auctoris est nuncupatio, non naturale nomen in genere.

11. *Filius cur verbum, sapientia et virtus cognominetur. Filius est, ut dicitur, Deus.* — At vero hic Verbum Deus est: (d) res existit in Verbo, Verbi res enuntiatur in nomine. Verbi enim appellatio in Dei filio de sacramento nativitatis est, sicuti sapientiæ et virtutis est nomen: quæ cum (e) in Deum filium cum substantia veræ nativitatis existerint, (f) Deo tamen, ut sua propria, quamvis ex eo in Deum sint **183** nata, nondesunt. Non enim, sicut frequenter dictum a nobis est, (g) divisionis in Filio, sed nativitatis sacramentum prædicamus. Nec separatio fuit imperfecta, sed

(1) *In Pharaone.*

(a) In vulgatis, ut et Paulo ante, *Deum Pharaonis*. Hic non repetitur vox *Deum* in mss. quorum in vestustioribus habetur *Pharao*, hoc nomine juxta græcum *Θεὸν Φαραώ*, per varios casus non inflexo: in cæteris autem, *Pharaoni*, quibus infra consentiunt et editi, favente Ambrosio epist. nunc xxviii, n. 8, ubi legit, *Faciam te in Deum regi Pharaoni*: qui alias etiam in casibus obliquis plerumque ponit *Pharao*. Quod Hilarius hic ex nomine Dei simpliciter et absolute dato conficit argumentum, fuse persequitur Irenæus, lib. iii, cap. 6, inter alia dicens, *Neque igitur Dominus, neque Spiritus sanctus, neque Apostoli eum, qui non esset Deus, definitive et absolute Deum nominassent aliquando, nisi esset verus Deus*. Et post pauca: *Cum autem eos qui non sunt dii nominat, non in totum, quemadmodum prædixi, Scriptura ostendit illos deos, sed cum aliquo additamento et significatione, per quam ostenduntur non esse dii*.

(b) Unus e mss. Colb. *dum honoratur*: mendose.

(c) Mss. in *Pharaone*. Vertit Irenæus, lib. iii, cap. 6, ante *Pharaonem*. Explicari potest illud, in *Pharaonem*, ex superioribus. Numquid ei naturam Dei intulit, et non potius in eum, etc.

(d) Mart. ms. et res. Hic res opponitur accidenti, quod significatur per nomen adjectivum.

(e) Er., Lips et Par. in *Dei filium*: castigant veteres libri.

(f) Hoc est. Patri, cui verbum, virtus et sapientia non desunt, quamvis ex eo (minus apte apud Lips. et Par. ex Deo) in Deum sint nata.

(g) In ms. Corb. *natura divisionis*, in uno Vatic. et Mart. *de natura divisionis*, apud. Bad. et Er. *Dei na-*

A progenies perfecta: quia nativitas non habet detrimentum generandi, cum profectum teneat nascendi. Et idcirco earum rerum unigenito Deo aptata cognomina sunt, quæ cum eum subsistentem ex nativitate consumment, tamen (h) Patri insint ex indemutabilis virtute naturæ. Unigenitus enim Deus verbum est, sed innascibilis Pater numquam omnino sine Verbo est: non quod prolatio vocis natura (2) (i) sit Filii; sed ex Deo Deus cum nativitatis veritate subsistens, ut a Patre proprius et per naturæ indifferentiam inseparabilis doceretur, significatus in verbo est. Sicut Christus sapientia et virtus Dei est, non ille, ut intelligi solet, internæ potestatis aut sensus efficax motus: sed natura tenens per nativitatem substantiæ veritatem, his internarum rerum significata nominibus est. Non enim id, quod nascendo subsistit, potest id ipsum videri esse, quod univocis (j) semper internum est. Sed ex æterno Deo patre unigenitus filius in subsistentem Deum natus, ut non alienus esse a natura paternæ divinitatis posset intelligi, per hæc proprietatum nomina subsistens ostensus est, quibus (k) ex quo substiterat non carebat. Deus igitur qui est, non est aliud quam Deus. Nam cum audio, *Et Deus erat Verbum*; non dictum solum audio Verbum (l) Deum, sed demonstratum intelligo esse quod Deus est: (m) quia sicut superius in Moyse deo et in cognominatis diis per appellationem nomen adjectum sit; hic autem (n) res significata substantiæ est, cum dicitur, *Deus erat*. Esse enim non est accidens nomen, sed subsistens veritas, et manens causa, et naturalis generis proprietatis.

12. *Thomas cum confitetur Deum, illæsa Dei unitus*

(2) *Sit filius.*

turam divisam esse asserimus in filio: glossemata varia. Hic excluditur ea sententia, cujus invidiam in Catholicos conjicere moluntur Ariani, supra, lib. iv, n. 4, puta quod ex divisione paternæ substantiæ esse Filius existimetur, etc. Eadem ratione Athanasius, Or. 2, cont. Ar., p. 354, verbi et sapientiæ cognomina Filio in sacris litteris ideo aptata docet, quia verum, naturalem atque coæternum absque ulla passione aut partitione paternæ substantiæ fetum aptissime significant.

(h) Sic ms. At. edit. *Patri non desint*: et mox, *Deus et verbum est*.

(i) Corb. mss. *sit filius*: male. Vult quippe Hilarius in prolatione vocis, quatenus hæc accidens est, naturam Filii non esse sitam.

(j) Duo mss. *sempiternum est, Mart. semper in æternum est*: corrupte. *Semper internum*, id est, semper inhærens, quod numquam in propriam subsistentiam evadat: qualis in nobis est virtus aut sapientia.

(k) Supple, *is*, nimirum Pater, qui virtutis ac sapientiæ proprietatibus numquam caruit.

(l) Ex mss. restituimus hic *Deum*, ac proxime infra *Deus*.

(m) Er., Lips. et Par. *quia non sicut*: nullo suffragante vetere libro.

(n) Unus e mss. Colb. *res significata substantia est. Corb. rei significata substantia est*. Vind. necnon edit. Bad. et Er. *res significata a substantia est*. Retinemus aliorum librorum lectionem, quæ sic commode potest intelligi, *res substantiæ significata est*; ut hic fere id ipsum sit quod initio num. 11, *Verbi res enuntiatur in nomine, vel substantiæ est*, id est, ad substantiam pertinet.

fide. Thomas Deum natura profitetur. Neque hoc nomen recusat Christus. — Et videamus an hanc Evangelistæ prædicationem, apostoli Thomæ confessio consequatur, cum ait, *Dominus meus et Deus meus* (Joan. xx, 28). Deus igitur suus est, quem Deum confitetur. Et certe dictum non ignorabat a Domino: *Audi, Israel, Dominus Deus tuus unus est* (Deut. vi, 4): et quomodo apostolica fides principalis immemor est facta mandati, ut **184** Deum Christum confitetur, cum in unius Dei esset confessione vivendum? Sed Apostolus totius sacramenti fidem per virtutem resurrectionis intelligens, cum frequenter audisset: *Ego et Pater unum sumus*; et: *Omnia quæ Patris sunt, mea sunt*; et: *Ego in Patre, et Pater in me* (Joan. x, 30; xvi, 15; xiv, 11): jam sine fidei periculo naturæ nomen confessus est: quia ab unius Dei patris professione religio non excideret Deum confessa Dei filium, cum in filio Dei non nisi paternæ naturæ veritas crederetur; nec sub alterius Dei impia confessione fides naturæ periclitaretur unius, quia non alterius Dei naturam perfecta Dei nativitas attulisset. Veritatem igitur evangelici sacramenti Thomas intelligens, Dominum suum et Deum suum esse confessus est. Non hic honoris est nomen, sed naturæ confessio est: rebus enim ipsis atque virtutibus Deum credit. Et Dominus professionis hujus religionem non honoris esse docuit, sed fidei, dicens, *Quia vidisti (a), credidisti: beati qui non viderunt, et crediderunt* (Joan. xx, 29). Videns enim Thomas credidit. Sed quid credidit quæris? Et quid aliud credit quam professus est: *Dominus meus et Deus meus (b)*? Resurrexisse enim per se ex mortuis in vitam, nisi Dei natura non potuit: et creditæ religionis fides hoc est professa, quod Deus est. Anne ergo nomen Dei non naturæ res existimabitur, cum professio nominis fidem naturæ creditæ sit secuta? Nam utique religiosus filius, et qui non voluntatem suam sed ejus qui se miserat faceret, et qui non honorem suum sed ejus a quo venerat quæreret, honorem hujus in se nominis recusasset; ne quod ipse unum Deum prædicaverat, solveretur. Sed vere et apostolicæ fidei mysterium confirmans, et naturæ in se paternæ nomen agnoscens, beatos esse docuit, qui cum (c) se resurgentem e mortuis non vidissent, Deum tamen per resurrectionis intelligentiam credidissent.

(1) *Unitatem tamen naturæ.*

(a) Hic expunximus *me*, auctoritate veterum librorum.

(b) Antiquior codex Colb. cum Germ. *Deus meus es tu.*

(c) Particulam *in* hic prætermittunt vetustiores libri.

(d) In mss. Mart. et Corb. *unum Dei nomen*: male. Hic *Deus* materialiter, ut aiunt, sumitur.

(e) Vocæbulum *naturæ* in prius vulgatis interpunctione dividitur ab antecedenti voce, conjungiturque cum subsequenti. Interpunctionem mutamus, tum quia alias remotior esset particula *tamen*, tum quia frequens est apud Hilarium *nativitas naturæ*, pro nativitate naturali, ut videre est in his num. 22: *At vero ut in naturâ licet Dei, naturæ tamen ex Deo sit*

A 13. Pater et filius unus tantum est Deus. — Nomen igitur naturæ, fidei nostræ non deserit professionem. Nomen enim, quod rem unamquamque significat, rem quoque ejusdem generis ostendit: et jam non res duæ sunt, sed res generis ejusdem est. Filius namque Dei Deus est; hoc enim **185** significatur ex nomine. Non duos deos connumerat nomen unum; quia unius atque indifferentis naturæ (d) unum Deus nomen est. Cum enim et Pater Deus est, et Filius Deus est, et proprium naturæ divinæ nomen in utroque sit; uterque unum sunt: quia cum subsistat Filius ex nativitate (e) naturæ, (1) unitatem tamen conservat in nomine: nec ad professionem duum deorum nativitas Filii credentium fidem cogit, quæ Patrem et Filium, ut unius naturæ, ita unius profitetur et nominis. Est itaque Dei filio (f) nomen ex nativitate. Hic enim nobis secundus ad demonstrationem gradus est, ut Deus sit ex nativitate. Quamquam mihi adhuc de proprietate nominis supersit apostolica auctoritas: sed interim evangelicum placet tractare sermonem.

14. Filius ut natus ex Deo, Dei naturam habet. Nasci et cæptum esse non idem. — Et primum quæro, quam nativitas filii naturæ novitatem potuerit inferre, ne Deus sit? Intelligentiæ istud humanæ sensus excludit, ut aliquid a natura originis suæ nascendo diversum sit: nisi forte quod ex naturarum diversitate conceptum, novum aliquid (g) in se (et ita sit generis utriusque, quod neutrum sit) veniat in vitam; quod in pecoribus ac bestiis usitatum est. Sed ea ipsa novitas non inest, nisi ex connatis proprietatibus sub diversitate naturæ: et diversitatem (h) eorum nativitas non intulit, sed accipit, dum id tenet, quod ex utroque sibi unum est. Et cum hæc in his corporalibus causis et passionibus ita sint; quis rogo furor est, nativitatem unigeniti Dei ad degenerem ex Deo referre naturam: cum nativitas non nisi ex proprietate naturæ sit; et jam nativitas non erit, si proprietate naturæ in nativitate non fuerit? Hinc ille omnis æstus et furor est, ut in filio Dei non nativitas sit, sed creatio; ut non naturæ suæ originem subsistens teneat, sed alienam a Deo de non exstantibus sumat: quia secundum quod ait: (i) *Quod de carne nascitur, caro est; et quod de spiritu, spiritu est* (Joan. iii, 6), quia Deus

D intelligenda nativitas: et lib. viii, num. 18: *nec per sacramentum dispensationis unum sunt, sed per naturæ nativitatem.* In ms. Mart. vox *naturæ* rursus repetitur post *unitatem tamen.*

(f) In recentioribus dumtaxat mss. *verum nomen.*

(g) Erasmus pro *in se*, malebat *insit*. Lipsius deinde legit, et quod ita, addito quod. In vetustiore ms. Remig. omittitur *aliquid in se*. In ms. Vat. bas. exstat, *aliquid præter ista sit generis*, etc. Pro *et ita*, magis placeret, *ut ita.*

(h) In ms. bas. Vat. *eorum morum*: interpolatio, cujus loco intelligere est *eorum pecorum*, a quibus scil. exstat nativitas.

(i) Solus codex Vat. bas. cum Mart. hic addit, *Dominus.*

spiritus est, non ambiguum sit nascenti diversum A atque alienum aliquid ab eo ex quo (a) natus sit non inesse. Nativitas igitur Dei Deum perficit, ut Deus non coeptus intelligatur **188** esse, sed natus: quia coeptum esse, potest non id ipsum esse quod nasci, dum omne coeptum aut ex nihilo in aliquid existit, aut ex alio in aliud proficit et desinit; ut ex terra aurum, ut ex solidis liquida, ut ex frigidis ferventia, sit ex albis punicea, ut ex aquis animantia, ut ex inanibus vivencia: Dei autem filius neque ex nihilo Deus coepit esse, sed natus est; neque aliud aliquid fuit ante quam Deus est (al. esset). Atque ita qui in Deum natus est, nec coepit quod Deus est (1) (b) nec profecit. Tenet itaque nativitas eam ex qua substituit naturam, et filius Dei non aliud quam quod Deus est subsistit.

15. *Natus vere ex Deo est, cui Deus est pater et cui cum Deo æqualitas. Æqualitas nec soli competit nec diversis.* — (2) Aut quisque hinc ambigit, discat a Judæis intelligentiam naturæ, vel potius cognoscat ab Evangelio veritatem nativitatis, in quo scriptum est, *Propter hoc magis querebant eum Judæi interficere, quoniam non solum solvebat sabbatum, sed et quod proprium sibi patrem dicebat Deum, æqualem se faciens Deo (Joan. v, 18).* Non nunc, ut in cæteris solet, Judæorum sermo ab his dictus refertur: expositio potius hæc Evangelistæ est, causam demonstrantis cur Dominum interficere Judæi vellent. Cessat (al. cesset) ergo per impietatem blasphemantium vitiosæ intelligentiæ excusatio; cum per Apostoli auctoritatem, sub significatione nativitatis, proprietatis naturalis ostensa sit: *Patrem suum dicebat Deum, æqualem se faciens Deo.* Antie naturalis nativitas non est, ubi per nomen patris proprii; naturæ æqualitas demonstratur? Non enim ambigitur, quin æqualitas nihil differat. Quis porro dubitabit, quin indifferentem naturam nativitas consequatur? Hinc enim est sola illa quæ vere esse possit æqualitas: quia naturæ æqualitatem sola possit præstare nativitas. Æqualitatis vero nunquam ibi esse credetur, ubi unio est: nec (c) tamen illic reperietur, ubi differt. Ita similitudinis æqualitas nec solitudinem habet, nec diversitatem: quia omnis æqualitas nec diversa, nec sola sit.

16. *Filii nativitas et cum Patre æqualitas ex ipsius dictis. Divinitatis Christi diversa argumenta simul pertractantur.* — Quamquam igitur hujus intelligentiæ

- (1) *Nec profecit quod Deus est.*
(2) *Aut quisquam.*

(a) Editi, *natum sit.* Rectius mss: *natus sit*: hoc enim de Filio prædicatur. Eodem argumento Faustinus cap. 7, *Quomodo, inquit, non verus Deus est, qui verus est filius?* et Augustinus Collat. cum Maximino, n. 14: *Non est verus filius, si quod est Pater, non est Filius*: quod maxime in rebus spiritibus verum esse recte hic notat Hilarius. Interdum tamen Ariani Christum verum Dei filium constantes, verum Deum negabant, uti constat ex lib. contra Auxentium, n. 7 et 13, necnon ex lib. 1 Augustini contra Maximinum c. 6.

(b) Sic potiores mss. At Bad., Er. et Lips. *nec quod*

nostræ judicla cum humani sensus opinione commu-
nita sint, ut et nativitas naturæ habeat æqualitatem,
et illi æqualitas est, neque **187** alienum aliquid a
se possit esse, nec solum; tamen ex ipsis dictis do-
minicis hujus quoque sermonis nostri fides affirmanda
est, ne temeritas contradicendi, sub libertate diversæ
(3) in hominibus intelligentiæ, (d) audeat professio-
nibus divini de se testimonii contraire. Respondit enim
Dominus: *Non potest Filius ab se facere quid-
quam, nisi quod viderit Patrem facientem: quæcumque
enim ille facit, eadem et Filius facit similiter. Pater
enim diligit Filium, et omnia demonstrat ei quæ ipse
fecit: et majora horum operæ demonstrabit ei, ut vos
admiremini. Sicut enim Pater suscitavit mortuos et vivi-
ficavit, sic et Filius quos vult vivificat. Nec enim Pater*

B *judicat quemquam, sed omne iudicium dedit Filio, ut
omnes honorificent Filium sicut honorificant Patrem.*
(e) *Qui non honorificat Filium, non honorificat Pa-
trem, qui misit illum (Ibid. 19, et seq.).* Propositionis
quidem ordo id exigebat, ut singula quæque genera
singularum quatumcumque causarum pertractarentur;
ut quia Deum esse Dominum nostrum Jesum
Christum Dei filium, nomine, nativitate, naturâ, po-
testate, professione (f) didicissemus, demonstratio
nostra gradus singulorum dispositionis propositæ per-
curreret: sed nativitatis id natura non patitur, quæ
in se et nomen, et naturam, et potestatem, et profes-
sionem sola complectitur. Sine his enim nativitas
non erit; quia in se hæc omnia nascendo continet.
Hanc igitur tractantes, incidimus in eam necessita-
tem, ut superius commemorata ad ordinem tractatus
proprii differre non liceat.

17. *Christus a Judæis accusatus et naturam et nativitatem suam exponit. Christi virtus de cognitione. Quid hæc cognitio.* — Respondens enim Dominus ad Judæos, quod eum interficere ob hoc magis vellent, quia patrem suum dicens Deum, æqualem se Deo fecisset, omne sacramentum fidei nostræ; dum impiis eorum motibus contradicere, exposuit. Dixerat enim superius, cum, paralytico curato, violati sabbati reus etiam mortis iudicio constitueretur, *Pater meus usque adhuc operatur, et ego operor (Joan. v, 17).* Et hinc omnis accendebatur invidia, quod se Deo exæquasset paterni nominis usurpatione. Volens itaque et nativitatem suam confirmare, et naturæ virtutem profiteri, ait: *Non potest quidquam facere ab se Filius, nisi quod viderit Patrem facientem (Ibid., 19).* Exor-

- (3) *In hominibus.*

Deus est proficit: quod et in postrema edit. Par. repositum est.

(c) *Deest tamen in ms. bas. Vat.* Mox cum mss. legimus *ubi differt*, id est, ubi discrepantia est, non cum editis ubi differat.

(d) In quibusdam mss. *gaudeat.*

(e) Editi, *Qui non honorificat Filium, non honorificat...*, neque cum sacro textu, neque cum mss., neque secum ipsi infra consentientes.

(f) Sic Par. cum præstantioribus mss. Vat. bas., Mart., Collb., Carn., etc. At cum nonnullis aliis Bad. et Er. *docuissimus.* Lips. *docuimus.*

dium responsionis adversum Judæorum insipientium motum, per quem usque ad voluntatem inferendæ mortis exagitabantur, aptatum **188** est. Nam ad violati sabbati objectum sibi reatum dixerat, *Pater meus usque adhuc operatur, et ego operor*: ut usurpasse hoc ex auctoritate intelligeretur (a) exempli; significans tamen hoc, quod ipse ageret, Patris esse opus intelligendum, quia ipse in se operaretur operante. Et rursus adversum eam invidiam, qua se per paternum nomen Deo exæquasset, hæc subdidit: *Amen, amen dico vobis, non potest Filius ab se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem*. Ne igitur exæquatio illa per nomen naturamque filii fidem nativitatis auferret; ait Filium ab se facere nihil posse, nisi quod Patrem facientem vidisset. Et ut maneret salutaris in Patre et Filio confessionis nostræ ordo; naturam nativitatis ostendit, quæ potestatem efficiendi non per incrementa indutarum ad unumquodque opus virium sumeret, sed de cognitione præsumeret; præsumeret autem non de aliquo operis corporalis exemplo, ut aliquid prius Pater faceret ad (b) id, quod postea Filius facturus esset; sed cum natura Dei in naturam Dei substituisset, id est, ex Patre Filius natus esset; per virtutis ac naturæ in se paternæ conscientiam nihil ab se, nisi quod Patrem facientem vidisset, Filium facere posse testatus est: et cum unigenitus Deus paternæ virtutis operationibus operaretur, tantum sibi ad faciendum præsumeret, quantum in conscientia sua esset, inseparabilem a se Dei patris, quam per legitimam nativitatem obtinebat, posse naturam. Non enim corporalibus modis (c) Deus videt, sed visus ei omnis in virtute naturæ est.

18. *Deum eadem omnia facit, non alius; deum similiter, alius est.* — Denique subjecti: *Omnia enim quæcumque facit Pater, eadem et Filius facit similiter (Ibidem)*. Similiter illud ad significationem nativitatis adjecti: *omnia vero et eadem ad ostendendam naturæ veritatem locutus est*. In his enim, quæ et quæcumque et eadem sunt, nec diversitas potest esse, nec (d) reliquum. Atque ita in natura eadem est, cui eadem omnia posse naturæ sit. Ubi vero *similiter* per Filium eadem omnia fiunt, similitudo operum solitudinem operantis exclusit: ut omnia quæ Pater facit, eadem omnia similiter faciat et Filius. Hæc est veræ nativitatis intelligentia, et fidei nostræ, quæ (d) ex naturæ divinæ unitate, unius indifferentisque di-

(1) *Qui quid.*

(a) Christus ostendit se ex auctoritate exempli habere ut agat quod Pater, dum ait, *non potest Filius ab se facere quidquam nisi viderit*, etc., sicut significat Patri sibi que unam et communem esse agendi virtutem, cum adjecti, *Pater meus usque modo operatur, et ego operor*. Prima loquendi ratione se natum, altera se ejusdem cum Patre naturæ docet.

(b) Voculam *id* adjectimus ex mss. Mentem Hieronimi illustrant Augustini verba contra Serm. Arian. c. 14, ubi ait Filium non facere nisi quod videt: *quia videt se ex ipso faciendi habere potentiam, ex quo se videt existendi habere naturam*: nihil enim aliud sibi vult quod hic subjicitur, *per virtutis ac naturæ in se pa-*

ternæ veritatem in Patre et Filio constat, absolutissimum sacramentum, **189** ut eadem faciendo Filius similiter faciat, et similiter faciendo eadem sint ipsa (e) quæ faciat: quia sub una hac significatione testentur et similiter facta nativitatem, et eadem facta naturam.

19. *Demonstratio operum nativitatem ingerit, non ignorationem. Nostræ fidei instructio est. Velle quid.* — Tenet itaque responsionis dominicæ ordo ecclesiasticæ fidei integrum ordinem, ut nec discernat naturam, et significet nativitatem. Hoc namque sequitur: *Pater enim diligit Filium, et omnia demonstrat ei quæ ipse facit; et majora horum opera demonstrabit ei, ut vos admiremini. Sicut enim Pater suscitavit mortuos et vivificavit, sic et Filius quos vult vivificavit (Ibidem 20 et 21)*. Anne demonstratio operum aliud hic nobis præter quam nativitatis fidem ingerit, ut subsistentem Filium ex subsistente Deo patre credamus? Nisi forte per ignorationem credendus est unigenitus Deus doctrina demonstrationis equis; sed temeritas implæ hujus existimationis non admittitur. Non enim doceri eget (1) (f) qui quidquid docendus sit sciat. Nam postea quam ait: *Pater diligit Filium, et omnia demonstrat ei quæ ipse facit*: ut ostenderet omnem hanc Patris demonstrationem fidei nostræ esse doctrinam, ut scilicet et Pater nobis in confessione esset et Filius, et ne qua hic ignoratio in Filio posset intelligi, cui Pater opera omnia, quæ ipse faceret, demonstraret; continuo ait: *Et majora horum opera demonstrabit ei, ut vos admiremini. Sicut enim Pater suscitavit mortuos et vivificavit, sic et Filius quos vult vivificavit*. Demonstratio ergo futuri operis non ignoratur a Filio, cui hoc demonstrandum est, ut exemplo paternæ naturæ mortuos vivificet. Ea enim Patrem demonstraturum Filio dicit, quæ mirentur: et quæ eadem essent illi, mox docuit: *Sicut enim Pater suscitavit mortuos et vivificavit, sic et Filius quos vult vivificavit (Ibid., 21)*. Exæquata virtus est per naturæ indissimilitudinem unitatem. Et demonstratio operum non ignorationis instructio est, sed nostræ fidei: quæ (g) non Filio scientiam ignorantium, sed nobis confessionem nativitatis inexit, confirmans eam per id, quod sibi omnia essent demonstrata quæ posset. Neque enim non circumspexit se cælestis sermo egit, ne forte diversæ naturæ significatio sub occasione dicti ambigui subreperet. Demonstrata **190** enim ei potius opera Patris esse ait (h), quam ad operationem

ternæ conscientiam. V. lib. de Synod. n. 75.

(c) Vox *Deus*, quæ in vulgatis dærat, restituitur ex mss.

(d) Id est, nec quidquam quod non indultum, sed adhuc veluti retentum sit et reservatum.

(e) Exemplar Carn. quæ faciunt: male.

(f) Bud. *quicquid quis*. Er. *qui quid quis*. Sustulit deinde Lips. *quis*. Verius mss. *qui quidquid*.

(g) Puta, demonstratio operum. Pro quæ non, habet ms. Vat. bas. *neque*.

(h) In quibusdam mss. perperam hic additur a Domino: cum verbum *ait* ad cælestem sermonem referatur.

eorum naturam virtutis adjectam : ut demonstratio ipsa nativitatis esse substantia doceretur, cui per dilectionem Patris, operum paternorum, quæ per eum efflci vellet, esset connata cognitio. Porro autem ne per demonstrationis professionem, ignorantis in eo naturæ diversitas crederetur; ea ipsa (a) quæ proficitur demonstranda, non nescit. Usque adeo non de exempli auctoritate gesturus est, ut vivificet quos velit. Velle enim naturæ libertas est, quæ ad perfectæ virtutis beatitudinem cum arbitrii voluntate subsistat.

20. *Judicium omne datum naturam et nativitatem probat. Judicium datum, ut honoris sit æqualitas.* — Ac ne deinceps, quod quos vult vivificat, non nativitatis videretur in se habere naturam, sed non natæ potius potestatis jure subsistere; continuo subjicit : *Nec enim Pater judicat quemquam, sed omne judicium dedit Filio (Ibid., 22).* Et in eo, quod omne judicium datum est, et natura et nativitas demonstratur : quia et omnia habere sola natura possit indifferens, neque nativitas aliquid possit habere, nisi datum sit. Datum autem omne judicium est; quia vivificat quos vult. Neque ademptum Patri judicium potest videri, cum ipse non judicet : quia Filii judicium ex judicio sit paterno; ab eo enim datum omne judicium est. Sed dati judicii causa non tacita est. Sequitur enim : *Sed judicium omne dedit Filio, ut omnes honorificent Filium, sicut honorificant Patrem. Qui non honorificat Filium, non honorificat Patrem qui misit illum (Ibid., 23).* Quid (1) igitur, oro, derelictum est suspicionis, aut quid reliquum est ad impietatem occasionis? *Pater non judicat quemquam, sed omne judicium dedit Filio.* Judicii autem dati ea causa est, ut Filius exæquati honoris ad Patrem sit, et inhonorificus Filio inhonorificus et Patri sit. Et quomodo post hæc intelligitur nativitatis differre natura, quam non solum (b) operatio, virtus, honor, sed etiam contumelia negati honoris exæquat? Nihil igitur aliud, quam sacramentum nativitatis, sermo nunc divinæ responsionis ostendit. Neque aliter potuit aut debuit Filius a Patre distingui,

(1) *Deest igitur. Paulo post, aut quid relictum; ac deinde, Pater non judicat, et omne judicium dedit filio.*

(a) In mss. Carn., Corb. et nonnullis aliis, quæ non proficitur. Mox in vetustiore Colb. *gessurus, non gesturus.* Quod hic dicitur : *Usque adeo non de exempli auctoritate gesturus est, videtur pugnare cum dictis num. 17, ubi Filius asseritur ex auctoritate exempli virtutem agendi usurpasse. At uterque locus facile conciliatur, cum auctoritas, num. 17, tantum geniti a genitore originem sonet, hic vero subditi domino exhibitam servitutem. Utrumque illud eodem loco respondens Augustinus contra Serm. Arian. c. 23, sic explicat : *Nec Filius a se potest quidquam, quia nec ipse a semetipso, non quod in omnibus nutum Patris expectet.**

(b) Martinianus ms. *operatio virtutis.* Vat. bas. *operatæ virtutis honor* : perturbate. Filius Patri exæquatur operatione, dum eadem facit quæ Pater; virtute, dum ita, ut Pater, quos vult vivificat; honore, dum ab omnibus est honorificandus.

(c) Editi, *natus esset.* At in plerisque mss. *natus esse.* Deinde in omnibus, *nec tamen indifferens* : forsitan sincerius per hellenismum Hilario non inusita-

tum. Quippe lib. de Synod. n. 73, legimus *per similitudinem non indifferentis essentia, pro per similitudinem non differentis essentia.* Alia hujusmodi exempla in eodem libro et alibi reperire est.

21. *Tota de Filio fides eruitur ex prædictis Christi verbis.* — Pater igitur usque modo operatur, et Filius operatur. Habes naturæ nomina, cum et Pater operatur et filius. Intellige et naturam (d) Dei, per quam Deus operatur, operantem. Ac ne forte duas operationes naturarum dissimilium existimes intelligendas; memento de cæco dictum fuisse : *Sed ut manifestentur opera Dei in eo : me oportet operari opera ejus qui me misit (Joan. ix, 3).* In eo ergo, quod operatur Filius, opus Patris est : et opus Filii, opus Dei est. Et de operibus sequens adhuc sermo est. Interim nunc nihil aliud studuit responsio, quam ut omne opus referret ad utrumque; (e) utriusque autem natura non differret operandi, cum in eo, quod usque adhuc Pater operatur, operatur et Filius : ne qui dominus sabbati est (dominus est enim sabbati filius hominis, Luc. vi, 5), impie operari sabbato crederetur, cujus opus per nativitatis naturam paterni in se operis caset auctoritas. Non confunditur itaque aut aboletur natura, ne filius sit : nec tamen rursus adimitur natura, ne Deus sit. Nec discernuntur diversitate, ne unum sint : neque quod unum sunt, id potest præstare (f) ne uterque sit. Et primum filium cognosce, cum dicitur : *Non potest Filius ab se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem (Joan. v, 19).* Habes nativitatem filii, quæ ab se nihil possit facere, nisi videat. In eo autem, quod ab se nihil potest, innascibilitatis admittit errorem; ab se enim non potest posse nativitas : quod autem videt, (g) conscia in se naturæ significatur agnitio. Et in eo nunc veram Dei cognosce naturam : *Quæcumque enim ille facit, eadem et Filius facit similiter (Ibidem).* (h) Post naturæ autem virtutem, naturæ per id indissimilis intellige unitatem : *Ut omnes honorificent Filium, sicut honorificant Patrem qui misit illum (Ibid., 23).* Ac ne te naturæ unitas in solitarii unione contineat; sacramentum in eo fidei discite : *Qui non honorificat Filium, non honorificat Patrem qui misit illum (Ibidem).* Con-

(d) Desideratur Dei in ms. Vat. bas. Ex subnexo Scripturæ loco pendet hujus propositionis probatio.

(e) Martinianus ms. *utriusque enim natura non differret opera.* Lips. et Par. *utriusque enim natura non differt operando.* Verbum *differret* regitur a particulis *quam ut.*

(f) Id est, ne uterque proprium existendi modum habeat ab altero distinctum.

(g) Apud Bad. *conscientia.* Apud Lips. et Par. *conscia.* In ms. Carn. *conscientia.* Verius Er. cum plerisque mss. *conscia.* Sic mox, *conscia potestatis hæc vox est;* et initio hujus libri, *conscia infirmitatis:* demum in Psal. LXXVIII, n. 15, *conscia in se salutis.*

(h) Editi, *per naturæ.* Recius mss. *post, supple, jam cognitam, proximo scil. loco : Quæcumque facit, etc.*

clusa sunt omnia adversum hæretici furoris ingenia. A Patre unum sit, et (c) unum se profitendo cum Patre, non tamen (1) (d) ut solus tantum atque ipse pater intellectus amittat esse quod filius est. Testatur enim primum naturæ virtutem, cum de ovibus suis ait : *Nec quisquam* (2) *rapiet eas de manu mea* (*Ibid.* 28). Consciæ potestatis hæc vox est, imperturbatæ virtutis libertatem per id, quod nemo oves de manu sua abripiat, confiteri. At vero ut in natura licet Dei, naturæ tamen ex Deo sit intelligenda nativitas; subjecti : *Pater quod dedit mihi majus est omnibus* (*Ibid.*, 49). Non occultat ex Patre esse se natum : quod enim a Patre accepit, **193** *majus est omnibus*. (3) (e) Et qui accepit, est in eo quod accepit nascendo, non postea; et tamen ex alio est, dum accepit. Sed qui ex alio, accepit, ne aliud quid potius, et non in ejus intelligeretur natura a quo accepit existere; ait : *Nemo poterit rapere de manu patris mei*. De manu sua nemo rapit : quia a Patre quod est omnibus majus accepit. Quid sibi vult tam diversa professio, ut rursus de manu patris sui nemo rapiat? Filii manus est, quæ accepit a Patre; Patris manus est, quæ dedit Filio : et quomodo quod non rapitur de manu Filii, non rapitur de manu Patris? Quomodo si quæris, intellige : *Ego et Pater unum sumus* (*Joan.* x, 30). Manus Filii, manus Patris est. Non enim degenerat per nativitatem natura, ne eadem sit : neque rursus quia eadem est intelligentiam nativitatis offendit, quia nativitas nihil in se admittit alienum. Ut vero per corporalem significationem virtutem possis ejusdem nosse naturæ, commemorata est Filii manus manus Patris; quia natura et virtus Patris (f) esset in Filio. Postremo ut per sacramentum nativitatis veritatem naturæ indifferentis agnosceres; dictum est : *Ego et Pater unum sumus* : ut quod unum sunt, nec diversum nec solitarium crederetur, non alia in utroque per nativitatis et generationis proprietatem existente natura.

22. Arianorum fides ipsorum cognitioni adversa. Christi potestas, nativitas ex Deo, natura divina et existentia in Patre; manus. — Et super hoc, (a) adsit sibi divinæ de se sententiæ testimonium. Ait enim : *Qui sunt ex ovibus meis, vocem meam audiunt, et ego novi eas, et sequuntur me, et ego vitam æternam do eis, et non (b) perierunt in sempiternum, nec quisquam rapiet eas de manu mea. Pater quod dedit mihi, majus est omnibus, nemo poterit rapere de manu patris mei. Ego et Pater unum sumus* (*Joan.* x, 27, et seq.). Quis, rogo, intelligentiam nostram stupor hebetis mentis obtundit, ut hæc in sensum nostrum tam absolute dicta non subeant? Aut quis infirmitatem humanam tumor animi insolentis illudit, ut Dei cognitionem ex his adepti, Deum putent non in his intelligendum esse quibus cognitum est? Aut enim alia sunt Evangelia proferenda quæ doceant : aut si de Deo sola ista (Evangelia) docuerunt, cur non ita credimus ut docemur? Quod si ex his tantum sumpta cognitio est; cur non exinde fides sit, unde cognitio? Sed cum fides cognitioni esse adversa detegitur; jam non cognitionis fides illa, sed criminis est, irreligiosam sibi fidem adversus religionem confessæ cognitionis assumens. Unigenitus igitur Deus naturæ in se suæ conscius, nativitatis propriæ inenarrabile sacramentum, ad fidei tamen nostræ confessionem, quanta potest verborum absolute significatione : ut et natus intelligatur, et in Dei natura esse credatur, et cum

(1) *Ut unus solus.*

(2) *Rapit.*

(a) In vulgatis, *asciscit*. Rectius in mss. *adsit*. Sic lib. II, n. 15, post exposita nonnulla Joan. verba, ad cætera sic transitur : *consequentia sibi adsint*.

(b) Auctoritate mss. restituimus hic *perierunt pro peribunt* : moxque particulam et verbis *nemo poterit præfixam*, rursusque ante *ego et Pater* repetitam expunximus.

(c) *Par. unum sit profitendo, mendose.*

(d) In vulgatis et pluribus mss. *ut unus solus*. Verbum *unus*, removimus auctoritate codicum potiorum. Sabelliani erroris suspicio avertitur; ut Filius se unum cum Patre profitendo, non desinat esse filius, nec debeat haberi tamquam ipse qui Pater.

(e) Editi, *et quia accepit*; moxque *non postea tamen ex alio est* : restaurantur ex mss. hoc nimirum sensu : Qui nascendo accepit, et non postea, seu non post constitutam nativitatem, est in eo quod accepit, utpote in eo unde natura sua constat : ac licet in eo

(3) *Et qui accipit*. Sic infra, *dum accipit. Sed qui ex alio accipit*; deinde, *a quo accipit*.

sit, tamen ex alio est, quatenus accepit. Quod illustratur ex verbis l. II, n. 20 : *Qui vita erat, non postea quam est natus, effectus est vita; non enim in eo aliud est quod natum est, et aliud est quod natus accepit*; et paulo post : *Deus qui a Deo natus est, non postea quam natus est, sed nascendo Deus existit*. Hic pro *accepit*; in mss. prope ubique exstat *accipit* : neque male sonat.

(f) Sic mss. At editi, *est etiam in Filio*. Tum Vat. bas. mss. *postremo ut post sacramentum*. Ex hoc Hilarii loco commode intelligitur quod ait Irenæus, lib. IV, c. 37, ubi ponit primo Deum in conditione mundi externo Angelorum ministerio non eguisse : *quasi, inquit, ipse etas non haberet manus* : ac deinde subjicit, *Adest enim ei semper Verbum et Sapientia Filii, et Spiritus, per quos et in quibus omnia libere et sponte fecit, ad quos et loquitur dicens. Faciamus, etc.* adeo ut Filium et Spiritum sanctum Dei *manus* dixerit, quod ipsa Dei virtute ac natura gaudeant!

furor, jam (a) Domino in caelis sedente, quia exemplo A
Judæorum in crucem agere non possunt, pari tamen
infidelitate hoc eum quod est (supple, esse) denegant :
et cum non possint negare quæ dicta sunt, tamen dicitis (b)
non obedientes, odium impietatis exercent, verborum lapides
iniciunt, et si possent, de throno eum suo in crucem retraherent. Et de
Judæis quidem ad dicti huius (c) novitatem commotis ita
scribitur (Joan. x, 31, et seqq.) : *Tulerunt igitur lapides
Judæi, ut eum lapidarent. Respondit 194 eis : Multa bona
opera ostendi vobis a Patre, propter quod eorum opus
lapidatis me ? Respondunt et Judæi : Pro bono opere
non lapidamus te, sed pro blasphemia ; et quia tu cum
sis homo, facis te Deum. At tu vero, hæretice, quid agas
ac proflicaris agnosce ; et eorum te intellige esse con-
sortem, quorum in te refert perfidiæ exemplum. Ad B
id enim quod dictum est, *Ego et Pater unum sumus*,
Judæi lapides elevaverunt, et eorum impius dolor ad
sacramentum fidei salutaris impatiens, usque ad impo-
tum inferendæ mortis erupit. Quid tu, non habendo
quem lapides, denegando minus efficias ? Non differt
voluntas : sed voluntatem tuam inefficacem esse cœ-
lestis thronus efficit. Quanto tu irreligiosior Judæo ?
Lapides ille in corpus elevat, tu in Spiritum ; ille in
hominem ut putabat, tu in Deum ; ille in diversantem in
terris, tu in throno virtutis sedentem ; ille in ignota-
tum, tu in confessum ; ille in moriturum, tu in iudicem
 sæculorum. Ille dicit : *Cum sis homo (Ibid., 33)* ; tu dicitis :
Cum sis creatura ; uterque autem dicitis, *facis te
Deum* ; hoc commune in eum impii vestri oris oppro-
brium est. Negas enim Deum ex generatione Dei,
negas filium (d) ex nativitate veritate, negas hoc,
quod *ego et Pater unum sumus*, confessionem unius
in utroque atque consimilis esse naturæ. Subiectis
substantiæ novæ et externæ et alienæ Deum : ut aut
alterius generis Deus sit, aut omnino nec Deus sit,
quia non (1) (e) ex Deo nativitate subsistat.*

24. *Responsio Christi Judæis, apta et Ariani. Re-*
sponsionis causa et scopus. — Sed quia ad sacramen-
tum dicti huius commotus es : *Ego et Pater unum*
sumus ; ut Judæo dicente : *Cum sis homo, facis te*
Deum, tu pari impietate dicas : *Cum sis creatura,*
facis te Deum (dicitis enim : *Non es filius ex nativi-*

(1) *Ex Dei nativitate.*

(2) Codex Veron. *Pater in me, et ego in eum ; et*

(a) Editi, *Dominum in caelis sedentem* ; refragan- D
tibus mas.

(b) Vat. bas. codex cum Martin. *non solum inoban-*
dientes odium impietatis exercent, sed et verborum, etc.,
interpolatoris operam sapiunt. Ex his patet quod jam
observatum est, Hilarium Scripturis ita diserte ex-
pressam censuisse consubstantialitatem, ut nec bona
fide a Scripturarum peritis negari eam potuisse exti-
mari.

(c) In ms. Mart. *veritatem.*

(d) In ms. bas. Vat. et Mart. hic additur *ex veritate*
naturæ : quod abest ab aliis libris, et supervacaneum
videtur.

(e) Editi cum aliquot mss. *ex Dei nativitate*. Marti-
nianus codex, *ex Deo Dei nativitate*. Præferimus cum
Carn., duobus Colb., Germ., etc., *ex Deo nativitate*.

(f) Hic respiciuntur postrema verba epistolæ Aria-

late, non es Deus ex veritate ; creatura es præstantior
cunctis : sed non es in Deum natus, quia ex incor-
porali Deo nativitatem non admitto (f) naturæ ; non
modo tu et Pater non unum estis, sed nec filius es,
nec similis es, nec Deus es). Judæis quidem Do-
minus respondit, sed magis ad impietatem tuam om-
nis hæc apta responsio 195 est : *Nonne scriptum est*
in lege, Quoniam ego dixi, dii estis ? Si ergo illos
dixit deos, ad quos verbum factum est Dei, et non
potest solvi Scriptura ; quem Pater sanctificavit, et mi-
sit in hunc mundum, vos dicitis quia blasphemavi, quoniam
dixi, Filius Dei sum ? Si non facio opera Patris,
nolite credere mihi : si autem facio, et mihi non vultis
credere, operibus credite ; ut sciatis et cognoscatis,
quoniam (2) (g) Pater in me, et ego in eo (Ibid., 34
seq.). Causam responsionis causa objectæ ei blas-
phemix intulit. Id enim ad crimen deputabatur, quod
se cum homo esset Deum faceret. Deum autem se
facere per id arguebatur, quod dixisset : *Ego et Pater*
unum sumus. Demonstraturus itaque hoc, quod ipse
et Pater unum essent, ex nativitatis usurpatum esse
naturæ ; in eo primum ineptiam ridiculi opprobrii
confutat, cur in reatum vocaretur, quod se cum
homo esset Deum faceret. Cum enim lex huius no-
minis appellationem sanctis hominibus decerneret,
et sermo Dei indissolubilis confirmaret hæc imperi-
titi nominis professionem ; quomodo hic, quem Pater
sanctificasset, et quem in hunc mundum misisset,
blasphemus esset Dei se filium confitendo ; cum co-
gnominatus per legem deos indissolubilis Dei sermo
statuisset ? Jam ergo non est criminis, quod se Deum
cum homo sit faciat ; cum eos, qui homines sunt,
lex deos dixerit. Et si a cæteris hominibus non ir-
religiosa huius nominis usurpatio est ; ab eo homine,
quem Pater sanctificavit (omnis enim hic de homine
responsio est, quia Dei filius etiam hominis filius
est), non impudenter usurpari videtur, quod Dei se
filium dixerit ; cum præcellat cæteros, qui cognomi-
nare se (h) non irreligiose deos possunt ; per id quod
sanctificatus in filium est : beato Paulo scientiam
nobis sanctificationis istius intumescante, cum ait :
(i) *Quod ante promissit per prophetas subs in Scripturis*
sanctis de filio suo, qui factus est (j) ex semine David
ita legit ad num. 26 et 27 paulo post, *deputatur*
pro deputabatur.

norum ad Alexandrum, lib. iv, n. 43, et i. vi, n. 6, re-
latæ.

(g) Ita mss. juxta græcum. Editi vero juxta Vul-
gatam, *Pater in me est, et ego in Patre*. Idem locus
præterea ter hoc libro repetitur. Ac primo quidem
loco rursus cum græco mss. consentiunt, rursus-
que editi cum Vulgata : secundo autem utriusque cum
græco, ac postremo utriusque cum Vulgata.

(h) Lips. et Par. *non religiose* : corrupte.

(i) Bad., Er. et Lips. *Qui ante* : dissidentibus aliis
libris. Tum Par. cum veteri ms. Colb. *promissum,*
non *promissit*.

(j) In vulgatis, *qui factus est ei*. Removimus ei
auctoritate mss. Colb., Germ. ac Mart. consentiente
græco, necnon Irenæo lib. iii, c. 32, ac Tertulliano
adversus Praxeam n. 27. Mox ex fide dictorum mss.
necnon Carnut. reponimus *qui destinatus est, facile*

secundum carnem, (1) qui destinatus est filius Dei in virtute secundum spiritum sanctificationis (Rom. 1, 2, et seqq.). Cessat ergo blasphemie crimen, quod cum sit homo Deum se faciat: cum hoc nomen plurimis Dei sermo detulerit, et sanctificatus ac missus a Patre nihil aliud se quam Dei filium sit professus.

25. EGO ET PATER UNUM SUMUS, naturam nativitatis ostendit. — Non est relictus, ut arbitror, ambigendi 196 locus, quin de natura nativitatis dictum sit: *Ego et Pater unum sumus*. Nam cum Judæi arguissent illum, quod per hoc dictum, homo ipse cum esset, sese Deum faceret: responsio ejus confirmat, quod Dei se filium per id quod *Ego et Pater unum sumus* (Joan. x, 30), (2) ostenderit, primum nomine, deinde natura, postremo nativitate. Nam *ego et Pater* rerum nomina sunt; *unum vero naturæ* professio est, quia in eo quod est uterque non differat; *sumus* autem non patitur unionem. Et ubi quod (a) *unum sumus* unio non est, unum eos esse esse nativitas. Hoc enim totum ex eo est, quod Dei se filium sanctificatus a Patre proficitur, et professio Dei filii hoc quod *Ego et Pater unum sumus* confirmat: quia nativitas non aliam possit, nisi eam ex qua subsistit, afferre naturam.

26. *Natura Dei in Filio vincitur ex gestis. Aequati Deo nequit quod extra eum.* — Consummavit autem totius fidei nostræ sacramentum unigeniti Dei sermo. Namque cum responsum ad id fuisset, cur se cum homo esset Deum faceret; ut dictum illud, *Ego et Pater unum sumus*, absolutæ et perfectæ intelligentiæ ordinem sumeret, hæc consequenter subiecit: *Vos dicistis, quia blasphemastis, quoniam dixi: Filius Dei sum. Si non facio opera Patris, nolite credere mihi: si autem facio, et mihi non vultis credere, operibus credite; ut sciat et cognoscatis, quoniam Pater in me, et ego in eo* (Joan. x, 30, et seqq.). Infrenis audaciæ est desperata jam per conscientiam salus, et extra pudorem est professa omnis impietas. Nam (b) jam quis nec erubescit stultitiæ, ubi perdidit religionem: his enim contradicere, amentia potius quam ignoratio est. Dominus dixerat, *Ego et Pater unum sumus*: nativitatis hoc sacramentum est, ut Pater et Filius in unitate naturæ sint. Et quia naturæ præsumptio vocaretur in crimen, præsumendi ratio docetur ex causa. Ait enim: *Si non facio opera Patris,*

(1) *Qui prædestinatus est.*

(2) *Ostendit.*

græco τοῦ ὁρισθέντος; cum prius legeretur *qui prædestinatus est*. Corbetensis autem codex ab aunis saltem mille exaratus epistolæ Pauli græce et latine complectens, latine præ se fert *factus est ei, et prædestinatus*; secus græce, utpote cum vulgatis exemplaribus græcis consentiens.

(a) Vocem *unum*, quæ in editis deerat, supplementus ex mss.

(b) Excusi, *jam quisquis*. Rectius mss. *jam quis*, id est. *jam aliquis*. Mox, *his enim contradicere*, id est, *nam quod contradicunt fidei*.

(c) Erasmo magis placuit *non improprie*, quod et postea Lips. et Par. arripuerunt, refragantibus Bad. et mss. Cautè hinc et infra *similitudo* prædicatur, adjuncta æqualitate: quod se semper præstitisse monet Hilarius in responsis apologeticis ad lib. de Synodis.

A nolite credere mihi (Ibid., 37). Si non opera Patris facit, non credendum ei est, proficenti Dei esse se filium. Non habet ergo nativitas novam externamque naturam; quia per id filius esse credendus est, quod opera patris efficiat. Quid hic adoptio, quid indulgentia nominis loci invenit, ne ex natura Dei filius sit; cum Dei filius ex naturæ paternæ operibus credendus sit? Non exæquatur aut similis 197 est Deo creatura, neque ei naturæ alienæ potestas comparatur: sola ei nativitas filii non (c) impie per similitudinem creditur æqualis. Nam quidquid extra eum est, cum contumelia ei honoratæ virtutis æquabitur. Si enim aliquid, quod non ex ipso est, reperiri potest simile ei ac virtutis ejusdem; amisit privilegium Dei sub consortio cœqualis; jamque non erit Deus unus, a quo indifferens sit deus alius. At vero non habet contumeliam, proprietatis (d) æqualitas: quia suum est, quod sui simile est; et ex se est, quod sibi ad similitudinem comparatur; nec extra se est, quod quæ sua sunt potest: et profectus dignitatis est, genuisse potestatem, nec alienasse naturam. Opera Patris efficit Filius; et per id credi se Dei filium postulat. Non est præsumptio arrogans, quæ probari se non nisi ex his quæ gerat possit. Gerere autem se non sua, sed quæ Patris sunt, testatur; ne per magnificentiam gestorum naturæ nativitas auferatur. Et quia sub sacramento assumpti corporis, et nati ex Maria hominis, Dei filius non intelligebatur, (3) (e) fides nominis intimatur ex gestis, cum ait: *Si autem facio, et mihi non vultis credere, operibus credite* (Ibid., 38). Credi sibi primum quod Dei filius sit, nisi ex operibus Patris quæ ipse efficit, non vult. Quod si facit opera, et per humilitatem corporis fide professionis indignus est, operum fidem postulat. Cur enim sacramentum nati hominis, intelligentiam diviniæ nativitatis impediat; cum divina nativitas omne opus suum (4) (f) sub ministerio assumpti hominis exsequatur? Si igitur homini per opera non creditur quod Dei filius sit; credatur operibus quod Dei filii sint, quia negari quod Dei sint non possunt. Omne enim in se filius Dei habet nascendo, (g) quod Dei est: et idcirco opus Filii opus Patris est, quia nativitas nec extra naturam eam est ex qua (h) manet, et naturam eam in se habet unde subsistit.

(3) *Fides nobis.*

(4) *Sub mysterio.*

(d) Id est, æqualitas rei, quæ non aliena aut extranea est, sed sibi propria.

(e) Omnes ferme libr. *fides nobis*. Magis placuit cum optimo codice Colb. necnon Germ. *fides nominis*. Suum quippe nomen prædicans Christus ac dicens, *Filius Dei sum*, ubi non est creditus, dicti fidem facere conatus est ex gestis.

(f) Editi, *sub mysterio*; et mox *exæquatur*, pro *exsequatur*. Castigantur ope mss.

(g) In ms. Carn. *quod Deus est*: sensus idem.

(h) Editi, *manet*: absque auctoritate mss. Verbum *manere* Hilario familiare est pro *existere*, ut patet ex lib. xv, n. 6 et 16; lib. vi, n. 13, necnon ex lib. de Synod. n. 35 et 41. Eo autem frequens utitur ad significandam Filii nativitatem inliti aut divisionis expertem. Sic infra, num 31: *Deus ex Deo manens non*

27. *Filius in Patre, et vicissim. Quidquid in Deo est, A unum est. Filius vita de vita, adeoque non ex nihilo. — Faciens igitur opera Patris, et postulans ut si sibi non crederetur, vel operibus 198 ipsis crederetur, demonstrare debuit quid esset operibus credendum, nempe quod sequitur: Si autem facio, et mihi non vultis credere, operibus credite; ut sciatis, et cognoscatis, quoniam Pater in me, et ego in eo (Joan. x, 38). Hoc est illud, Dei filius sum; hoc est illud, Ego et Pater unum sumus. Hæc est nativitatis natura: hoc salutaris fidei sacramentum, non dividere quod unum sunt, (a) nec nativitati adimere naturam, et ex vivente Deo viventis Dei veritatem confiteri. Non enim ex compositis (1) (b) atque inanimis Deus, qui vita est, subsistit: neque qui virtus est, ex infirmis continetur: neque qui lux est ex obscuris coaptatur: neque qui spiritus est, ex disparibus formabilis est. Totum in eo quod est, unum est: ut quod spiritus est, et lux et virtus et vita sit; et quod vita est, et lux et virtus et spiritus sit. Nam qui ait, Ego sum, et non demutor (Malac. iii, 6): non demutatur ex partibus, nec sit diversus ex genere. Hæc enim, quæ superius significata sunt, non ex partibus in eo sunt; sed totum hoc in eo unum et perfectum, omnia Deus vivens est. Vivens igitur Deus, et æterna naturæ viventis potestas est: et quod cum sacramento scientiæ suæ ex eo nascitur, non potuit aliud natum esse quam vivens. Nam cum ait, Sicut misit me vivens Pater, et ego vivo (c) per Patrem (Joan. vi, 58); docuit vitam in se per viventem Patrem inesse. Dehinc cum dicit, Sicut enim Pater habet vitam in semetipso, sic et Filio dedit vitam habere in semetipso (Joan. v, 26); omnia viva sua ex vivente testatus est. Quod autem ex vivo vivum natum est, habet nativitatis profectum sine novitate naturæ. Non enim novum est, quod ex vivo generatur in vivum; quia nec ex nihilo ad nativitatem vita quæsitæ est, et vita, quæ nativitatem sumit ex vita, necesse est per naturæ unitatem, et perfectæ atque inenarrandæ nativitatis sacramentum, ut et in vivente vivat, et in se habeat (2) (d) vitam viventem.*

(1) Neque inanimis.

(2) Vita viventem.

(3) Datam a se naturæ.

est aliunde; et num. 53 lib. viii, Christus non de non substantibus manet. Et lib. vi, num. 19, quem in te manentis ex te nativitatis natura retineret; et num. 35, Non ut esse cepit ex nihilo, sed exiit a manente. Demum in sinceris exemplaribus nusquam reperias manere, quod ad æternam Filii generationem referatur.

(a) Editi, nec nativitatis. Rectius mss. nec nativitati, hoc est, nec nato.

(b) Mart. ms. ut infra habet inania, pro inanima, ita et hic cum codice Vat. bas. atque inanibus. Corb. a prima manu, neque ex inanibus. Deinde in omnibus exstat infirmis, ubi in vulgatis infirmioribus. Tum verbo continetur, pro constat, videtur usus Hilarius: ne ita ex Patre proliisæ Filius existimetur, ut non semper intra ipsum contineatur ac maneat. Sic quippe lib. vi, n. 19, Patrem alloquentis confitetur natum, in quo te generationis ex te veritas contineret, et quem in te manentis ex te nativitatis natura retineret.

(c) Editi hic. propter Patrem, sed lib. viii, n. 16, per Patrem; quam lectionem constanter exhibent

28. *Qui in Patre sit. Humanæ nativitatis comparatio. Nativitatis utriusque discrimen. — Admonuisse nos in exordio sermonis (Lib. i, n. 19; lib. iv, n. 2; et lib. vi, n. 9) 199 nostri meminimus, humanas comparationes divinis non satisfacere exemplis; tamen pro parte intelligentiæ nostræ sensum formis corporalibus erudiri. Humanæ nativitatis conscientiam consulo, utrum non intra patres maneat origo nascentium. Nam tametsi elementa illa inanima ac turpia, quibus nascendi causæ inchoantur, in hominem alterum effluant, naturæ tamen virtute intra se invicem manent: dum et per (3) (e) datam naturæ ejusdem originem, nascentem sequitur ille qui gignit; et per acceptam nativitatem, cujus virtus etsi derivetur, non tamen (4) (f) auferatur, in gignente se manet ille qui nascitur. Et hoc quidem tantum ad humanæ nativitatis intelligentiam commemoratum a nobis sit, non etiam ad perfectum in unigenito Deo nativitatis exemplum: quia naturæ humanæ infirmitas ex disparibus comparatur, et ex inanimis continetur ad vitam. Nec statim in ea quod gignitur vivit, neque totum vivit ex vita; cum in ea multa sint, quæ sine naturæ sensu, cum excreverint, desecentur. In Deo vero totum quod est vivit. Deus enim vita est: et ex vita non potest (g) quidquam esse nisi vivum. Neque ex derivatione, sed ex virtute nativitas est. Ac sic dum totum quod est vivit, et dum totum, quod ex eo nascitur, virtus est; habet nativitatem, non habet demutationem; et impertit profectum, nec amittit naturam: dum et nativitatem quam dedit per indiscretæ naturæ similitudinem sequitur, et nativitas eam, quæ vivens ex vivente est, naturam nascendo non deserit.*

29. *Ignis comparatio altera. — Affert autem pro parte fidei hujus significationem, ignis in se ignem habens, et in igni ignis manens. Nam cum sit in eo splendor luminis, naturæ calor, virtus urendi, mobilitas æstuandi; totum tamen ignis est, et hæc universa, una natura est. Habet quidem ex infirmitate, quod per materiam subsistit ac vivit, et cum ea per quam vixerat deficit. Sed hoc, quod (h) incomparabile 200 Dei est, (5) comparatione ex parte cognosci-*

(4) Auferatur.

(5) Ex comparationum parte. Mox, in Deum sit.

mss. confirmantque proxime subnexa, per viventem Patrem:

(d) In mss. Colb. et Germ. vita viventem.

(e) Editi. datam a se. Abest a se a potioribus mss. Acute hic explicatur qui filius in patre, et in filio pater. In filio pater est, quia nascentem sequitur ille qui gignit, dum hujus natura in genitum quodam modo trajectitur. Illa autem natura a filio accepta, dum non amittitur a patre, sed in eo manet, id filio præstat, ut etiam in ipso genitore maneat.

(f) Mss. Corb., Prat., Vind., etc., auferatur. Antiquior Colb. auferetur.

(g) Ms. Carnut. aliud esse.

(h) Apud Bad. et Er. desideratur incomparabile. Deinde apud Lips., Par. et in plerisque mss. ex comparationum parte cognoscimus. Minus male in Martin. ex comparatione partem cognoscimus. Reponimus comparatione, etc., auctoritate ms. Vat. et aliorum duorum Vat. quibus consentiunt Bad. et Er. Mox mss. habent in Deum sit, non in Deo sit.

mus; ut non incredibile in Deo sit, quod pro parte aliqua in terrenis reperitur elementis. Quæro itaque nunc utrum divisio ac separatio sit, cum ignis ex igne est. Aut numquid absciditur natura ne maneat, aut non sequitur natura ne insit, cum accenso lumine ex lumine per quemdam quasi nativitatis profectum naturæ nulla (a) defectio sit, et tamen sit lumen ex lumine? Aut numquid hoc non manet in eo, quod ex sese sine desectione subsistit? Aut hoc non inest in eo, (b) unde non recisum est, sed cum unitate substantiæ naturalis exivit? Et quæro ane non unum sint, cum lumen ex lumine nec divisione separabile sit, nec genere naturæ?

20. *Comparisonum quis usus.* — Et hæc, ut dixi, ad intelligentiam fidei tantum comparata sint, non etiam ad Dei dignitatem, ut nos potius intelligentiam invisibilium (c) ex corporalibus sumeremus, non utique ut aliquod naturæ Dei satisfaceret comparisonis exemplum: cum dignum et justum esset testanti de se Deo credere. Sed quia simpliciorum fidem furor hæreticus turbaret, ut id de Deo credi non oporteret, quod difficile, nisi per corpoream comparisonem, posset intelligi: idcirco secundum illud jam etiam superius memoratum a nobis Domini dictum: *Quod de carne nascitur, caro est: quod autem de spiritu, spiritus est* (Joan. iii, 6), quia Deus spiritus est, utile existimavimus hæc pro parte inserere comparisonis exempla: ne mentiri de professione sua existimaretur, cum divinæ nobis professionis intelligentiam ex aliquo naturalia (1) creaturarum exempla præstarent.

31. *Filio natura divina vi nativitatis. Per hanc ipse in Patre et Pater in eo. Patrem dicens dicit et Filium.* — Igitur ex vivente (d) vivens Dei filius, et ex Deo Deus, et naturæ inseparabilis atque indissimilis unitatem et sacramentum nativitatis ostendens, ait, *Ego et Pater unum sumus.* Et quia calumnia dicti tamquam insolentis existeret; ut conscientiam po-

(1) *Creaturarum aliquo modo.*

(2) *In editis, naturæ vel exterioris.*

(a) Excusi, defectio, et mox sine defectio: castigantur ex mss. Huc spectat quod Tatianus, Or. cont. Græcos, ait, *Natus est autem participatione, non abscissione. Quod enim abscinditur, a primo separatur; quod vero communicatur id functione donatum propria nihil imminuit illum a quo vim suam sumpsit. Quemadmodum enim ab una face aliæ multæ accenduntur, nec tamen prima facis lux imminuitur propter plures inde accensas: sic etiam Verbum e Patris virtute progressum non reliquit genitorem Verbi expertem. Tatiano præverat Justinus cont. Triph. docens Filium ex Patre genitum non per abscissionem, tamquam dispersa esset Patris substantia, prout alia omnia divisa et secta non eadem sunt, quæ ante fuerunt quam scinderentur. Atque exempli gratia illud sumpsit, quod ex igne ignes alios accensos videmus, illo nihil diminuto, sed eodem manente unde multi accendi possunt ignes. Ubi indicat quod longe ante in eodem dialogo præmiserat his verbis: *Quemadmodum in igne videmus alium fieri, non decre-sciente illo unde facta est alterius accensio, sed in eodem statu permanente; et qui ex ipso accenditur, etiam ipse esse apparet, non imminuens illum unde est accensus. Hinc patet cur Filius a catholicis dictus sit lumen de**

tius naturæ demonstraret in dicto, subjecti, *Dicitis quia blasphemavi, quoniam dixi, 201 Filius Dei sum, unitatem naturæ ex nativitate esse contestans. At vero ut nativitatis fidem professio absoluta firmaret, nec naturæ tamen afferret nativitas professio dissidium; hanc totius responsionis suæ tenuit absolutionem, *Operibus credite, quoniam Pater in me, et ego in Patre.* Quid hic non naturale ac proprium sub sacramento nativitatis ostensum est? Insunt sibi invicem, dum non est nisi ex patre nativitas, dum in Deum alterum (2) (e) naturæ vel exterior vel dissimilis non subsistit, dum Deus ex Deo manens non est aliunde quod Deus est. Infer duos, si occasio patet, fidei Ecclesiæ deos: aut solitarium Deum vel falsa saltem mentire ratione: Filium, si potes, a Patre absque nativitatis tantum confessio veritate discerne, Filius in Patre est, et in Filio Pater, non per transfusionem refusionemque mutuam (f), sed per viventis naturæ perfectam nativitatem. Ita in Deo patre et in Deo filio neque duos (3) (g) connumerabis deos, quia unum uterque sunt; neque singularem prædicabis, quia uterque non unus est. Non habet igitur fides apostolica duos deos, quia nec duos patres habeat, nec duos filios. Confitendo patrem, confessio filium est: credens in filium, credit et in patrem: quia et nomen patris (h) habet in se filii nomen. Non enim nisi per filium pater est; et significatio filii, demonstratio patris est: quia non nisi ex patre sit filius. In unius itaque confessione non unus est: dum et Patrem consummat Filius, et Filii ex Patre nativitas est. Non demutatur autem per nativitatem natura, ne secundum similitudinem generis sui eadem sit. Eadem autem ita est, ut per nativitatem et generationem uterque potius unum confitendus sit esse, non unus.*

32. *Epilogus. Qui Pater et Filius Deus unus et non solus, invicem sunt.* — Duos itaque prædicet deos, qui potest unum prædicare sine uno: aut singularem Deum doceat, qui possit negare et unum 202 uni per

(3) *Connumerabis deos.*

lumine, et cur hanc nobis eripere notionem Ariani moliti sint.

(b) Unus e mss. Vat. unde non recessum est, corrupte.

(c) Excusi, ex comparabilibus: emendantur ope mss.

(d) Er., Lips. et Par. ex vivente Deo Patre: quod non displiceret, nisi refragarentur antiquiores ac plerique mss.

(e) Ita optimus codex Colb. cum Germ. Alii vero, *natura vel exterior.*

(f) Vel ut Faustinus sæpe jam laudatus enarrat c. 4, non utique per quamdam passivam confusionem: sed quia consequens est ut ubi Pater est, illic esse cognoscatur et Filius; et ubi Filius est, illic etiam Patrem exstare cognoscas.

(g) In ms. Mart. *connumerabiles.* In cæteris, *connumerabis vel cognominabis.* Retinemus *connumerabis* propter illud num. 13, *Non duos deos connumerat nomen unum.*

(h) Ita Hieronymus dial. cont. Lucif. docet filii nomen in patre, et patris nomen in filio esse: nimirum quia pater cogitari nequit, quin filii etiam cogitatio simul obversetur.

naturæ virtutem et per sacramentum generationis et natiuitatis non inesse. Naturam quoque (1) (a) diuersam deputet ad utrumque, qui nesciat Patrem et Filium quod unum sint prædicatos. Deleant hæretici evangelicam Filii de se professionem, *Ego in Patre, et Pater in me*: (b) ut possint vel duos deos prædicare, vel solem. Non sunt naturarum significationes in naturæ unius proprietate: nec duos deos Dei ex Deo veritas perficit, nec singularem Deum Dei patitur natiuitas, nec non unum sunt qui (2) (c) invicem sunt. Invicem autem sunt, cum unus ex uno est: quia neque unus uni aliud per generationem quam quod suum est dedit, neque unus ab uno aliud per natiuitatem obtinet (d) quam unius. Apostolica igitur fides, sive Patrem prædicabit, prædicabit Deum unum; sive Filium confitebitur, confitebitur Deum unum: quia et eadem atque indissimilis Dei natura sit in utroque, (e) et quod dum et Pater Deus et Filius Deus est, et unum sit naturæ nomine utriusque, unus utrumque significat. Nam ex Deo Deus, vel in Deo Deus, nec deos duos perficit, cum unus ex uno (f) in natura et nomine maneat unius; nec in solitarium Deum deficit, cum unus et unus in significatione non solus sit.

33. *Iter ad Patrem per Filium: qui hoc intelligatur.*— Non incertam aut dubiam Dominus tanti sacramenti doctrinam reliquit, nec nos in ambiguae intelligentiæ cognoscit errore. Et audiamus eum omnem fidei huius designationem Apostolis revelantem: ait enim (Joan. xiv, 6, et seqq.): *Ego sum via et veritas et vita: nemo venit ad Patrem, nisi per me. Si scitis me, et Patrem meum scitis: et a modo (g) scietis eum, et vidistis eum.* Ait illi Philippus: *Domine, ostende nobis Patrem, et sufficit nobis. Dicit, ei Jesus: Tanto tempore vobiscum sum, (3) et non nostis me? Philippe, qui vidit me, vidit et Patrem. Quomodo tu dicis, ostende nobis Patrem? Non credis (h) mihi, quoniam ego in Patre, et Pater* **203** *in me est? Verba, quæ ego loquor vobis, non a me loquor; sed Pater, qui in me manet, ipse*

(1) *Diversamque.*

(2) *In invicem sunt. In invicem autem.*

(a) Apud Lips. et Par. *disparem diversamque*: præter fidem librorum aliorum. Eodem Scripturæ loco diversam naturam excludi defendit Augustinus, lib. vi de Trinit. c. 3: *Nescio, inquit, utrum invenitur in Scripturis, UNUM SUNT, quorum est diversa natura.* Unde Coll. cum Maximiano sic eum alloquitur, n. 14: *Quando mihi protuleris quod unum sint quæ sunt diversa substantiæ, tunc cogitabo quid debeam respondere.*

(b) Removimus hinc, *Ego et Pater unum sumus*: quod hic perperam immiserat Lipsius, cum subjecta nequaquam hunc locum respiciant, sed tantum superiorum, *Ego in Patre, etc.*

(c) Bad., Er. et Lips. cum mss. Corb. in *invicem sunt. In invicem autem.* Abest in a Par. et plerisque mss. Sic num. 31, *Insunt sibi invicem.* Sunt autem invicem, quia, ut proxime dicebatur, sunt in naturæ unius proprietate, hoc est, uterque unam et eandem naturam habet propriam.

(d) Bad. et Er. *quam unus.* Rectius alii libri, *quam unus*; subaudito quod, puta, *quam quod unus est.* Sic infra unus ex uno in natura et nomine unius manere prædicatur.

(e) Editi, ommissa hic conjunctione *et*, mox subji-

facit opera sua. Credite mihi, quoniam ego in Patre, et Pater in me. Sin autem, vel propter opera ipsa credite. Non nos in erratica atque in invidia deducit ille qui via est, neque illudit per falsa qui veritas est, neque in mortis relinquit errore qui vita est. Et quia hæc benigna ad salutem nostram dispensationis suæ nomina ipse constituit, ut nos tanquam via in veritatem deduceret, et veritas constitueret in vita; cognoscendum est, quod illud obtinendæ vite sacramentum esse demonstret. *Nemo venit ad Patrem nisi per me* (Joan. xiv, 6). Iter ad Patrem per Filium est. Et querendum est utrum hoc per doctrinæ admonitionem, an per naturæ fidem sit: quia videri possumus per doctrinam Filii potius ad Patrem, quam per confessionem paternæ in eo divinitatis venire. Intelligentiæ igitur sensum in consequentibus requiramus. Non enim fides ex arbitrio nostro, sed ex dictorum est incunda virtutibus.

34. *Filium qui sciat, scire et Patrem.*— Nam hoc sequitur: *Si scitis me, et Patrem meum scitis* (Ibid., 7). Homo Jesus Christus cernitur: et quomodo si ipse cognitus sit, erit cognitus Pater: cum naturæ suæ, id est, hominis in eo habitum Apostoli recognoscant, et liber a corporali Deus carne, non in hac corporalis carnis infirmitate noscendus sit? Sed in sacramento assumpti corporis divinitatis paternæ naturam in se Dominus confirmans, hunc ordinem tenuit: *Si scitis me, et patrem meum scitis: et a modo scietis eum, et vidistis eum.* Tempus visionis separavit a tempore cognitionis. Nam quem cognoscendum ait, eundem jam dixit et visum (4) (i) ut naturæ jam pridem in se conspectæ scientiam ex tempore nunc huius revelationis acciperent.

35. *Philippus hoc non capit; cur. Qui salva fide Patrem sibi ostendi rogat.*— Sed commovit apostolum Philippum novitas dictorum. Homo cernitur, Dei se filium constituetur, cognito se cognoscendum Patrem fatetur. Patrem (j) visum esse dicit, et per id cognoscendum esse quia visus sit. Humani istud animi in-

(3) *Et non nosti me.* ex Græco; *καὶ οὐκ ἔγνωκας με*;

(4) *Et naturæ.*

cunt utrisque, loco utriusque; cum hoc vocabulum ante et post numero singulari, non plurali exhibeant. Restauratur ex mss. Hanc sententiam sic licet exprimere: *et quia dum et Pater Deus et Filius Deus est, et dum utriusque est unum naturæ nomen, etc.*

(i) Er. in natura et nomine. Tum Lips. et Par. cum mss. Mart. in natura nomine unius maneat: confuse. Ibi quippe unius perinde esse videtur, ac ejus qui unus est.

(g) Antiquiores mss. hic et infra, n. 34, *scitis*, consentientie græco textu, sed aliud tamen postulante Hilarii enarratione.

(h) Ut a græco textu abest mihi, ita etiam hic a duobus mss. Colb., in quibus tamen exstat imperius.

(i) Par. cum vetusto codice Colb. et Germ. et natura: quod etiam habuit Corb. a prima manu. Et quidem advertimus jam non semel, particulam et eandem vim habere atque ut. Divinam autem naturam in Christo per miracula conspectam esse infra declaratur.

(j) In vulgatis, *visum se visio dicit*: inepte, cum respiciatur illud, *et vidistis eum.* Proxime autem in mss. Carn. *cognitum, non cognoscendum.*

firmitas non capit, **204** (a) nec fidem sumit tam diversarum rerum professio; ut qui tunc visus sit, nunc cognoscendus sit, cum vidisse (b) cognitio sit; ut si Filius cognitus sit, et Pater cognitus sit: cum cognitionem Filii ipse secundum hominem corporalis et visus et tactus ingesserit, cognitionem autem ex eo Patris, ipsa illa differens ab eo conspecti hominis naturam non præstat, et frequenter Filius Patrem a nemine visum esse testatus sit. Prorupit igitur apostolica (c) familiaritate et constantia Dominum interrogans Philippus: *Domine, ostende nobis Patrem, et sufficit nobis*. Non fides nunc periclitatur: sed ignorantis hic error est. Visum enim jam, et a modo cognoscendum Dominus Patrem dixerat: sed visum esse Apostolus non intellexerat. Denique non visum negavit; sed ostendi sibi rogavit: neque ostensionem veluti corporalis contemplationis desideravit, sed demonstrationem intelligendi ejus qui visus est postulavit. Filium enim in habitu hominis viderat: sed quomodo per id Patrem viderit, nescit. Nam ad quod dixerat, *Domine, ostende nobis Patrem* (*Ibid.*, 8), ut ostensio illa intelligendi potius esset demonstratio, quam videndi, subjecit, et *sufficit nobis*, Non adempta est fides dicto; sed cognoscendi demonstratio est postulata, quæ (d) sufficeret ad fidem dicti: quia per Domini professionem auctoritas esset non incerta credendi. Hinc autem ostendendi Patris petito orta est, (e) quia dictus esset visus (1) esse, et per hoc noscendus esse, quia visus sit. Nec impudens erat, ostensionem ejus qui visus est postulare.

36. Quod Dei in Christo naturam nondum nosset C *arguitur*. — Dominus itaque dictis Philippi hæc reddidit: *Tanto tempore vobiscum sum; et non nositis me, Philippe* (*Ibid.*, 9)? Arguit Apostoli in cognoscendo se ignorantem: quia superius se cognito Patrem quoque cognitum esse dixisset. Sed quid illud est, quod queritur se tanto tempore cognitum non fuisse?

(1) In nostro exemplari desideratur verbum *esse*.

(a) In codice uno Colb. et Carn. *sed fidem*. Retinendum cum aliis *nec fidem*, supple. humanam.

(b) Exemplar Corb. *cognitionis sit*. Ea est argumenti hujus vis, ut cum, Christo ipso testante, qui ipsum novit, noverit et Patrem; Patrem autem non noverit, qui humanam duntaxat naturam illius novit: hinc manifeste sequatur aliam in Christo naturam esse carnalibus oculis latentem et abstrusam, quæ a paterna minime discrepet. Quod pro more ipitatus Faustinus, cap. 1: *Non qui corporeis, inquit, oculis in corpore vidisset Jesum, vidisse Patrem refertur; alioquin absurdum est increpatio Domini ad Philippum*, etc. *Quid ergo est, Qui me vidit, vidit et Patrem? Intende cordis aciem, et vide secundum fidei spiritalis obtutus Christum filium Dei non creaturam esse, sed creatorem. . . . et per omnia talem qualis est Pater qui eum genuit: et ita videns Filium, Patrem quoque te vidisse non dubium est*. Brevius Tertullianus, adv. Prax. n. 24: *Pater in Filio non visu, sed sensu videbatur*.

(c) Recentiores quidam mss. *familiaritas et consuetudo*.

(d) Id est, quæ idonea esset persuadere aliqua ratione, quod jam propter auctoritatem dicentis certum et indubitatum tenebatur; ut esset *fides jam rationabilis scientiæ*, quemadmodum vocatur lib. 1, num. 22.

A Scilicet quia se cognita, paterna in se naturæ esset intelligenda divinitas. Cum enim ea, quæ gereret, propria Deo essent, calcare undas, iuberi ventis, (f) inintellecta demutatione vini **205** incrementoque panum cum gestorum sibi gerere, fugare dæmonas, morbos depellere, damna corporum rependere, emendare vitia nativitalis, peccata dimittere, vitam mortuis reddere; et hæc agere carnalem, et Dei se filium inter ista profuente: hinc querela omnium orta questio est, quod in sacramento nativitalis humanæ, (g) gessisse hæc in homine assumpto Dei non intellecta natura est.

37. Patrem exhibet ut vivens ipsius imago. — Et idcirco arguens, cur cum hæc tanto tempore gereret, agnitus non fuisset; postulantis ut sibi Patrem ostenderet, ait: *Qui me vidit, vidit et Patrem* (*Ibid.*). Non hic ille contemplationem corpoream et visum oculorum carnalium significat, sed eorum de quibus dixerat, *Nonne vos dicitis, quoniam adhuc quatuor menses sunt, et messis venit? Ecce dico vobis, levate oculos vestros, et aspiciate regiones, quia alba sunt ad messem* (*Job*. 19, 35). Nec tempus patitur, nec albenitium ad messem regionum significatio permittit, aliquid hic terrenum et corporeum intelligi: sed ad perfectorum fructuum beatitudinem contendam, intelligentiæ jussit oculos elevari, ut nunc dicens: *Qui me vidit, vidit et Patrem*. Non enim hoc, quod ex partu virginis carnale est, ad contemplandam in eo Dei formam et imaginem proficit: neque ad incorporalis Dei naturam videndam assumpti hominis species in exemplo est. Sed agnitus in eo Deus est, si quibus tamen ipse agnitus est, ex virtute naturæ: et intellectus (h) Deus Filius id præstat, ut intellectus et Pater sit: dum ita imago est, ut non differat genere, sed significet auctorem. Imagines enim cæteræ ex diversis aut metallis (2) aut fucis aut generibus aut artibus reddunt eorum species, quorum sunt imagines iusti-

(2) Aut uncis.

(e) Ita mss. At editi, *quia dictum esset visum esse, et per hoc noscendum*. Mox aliquot mss. *nec imprudens erat*.

(f) *Bad. et Par. intellecta*. Er. in *intellecta* duobus verbis. Lud. Miræus post Erasmus conjectat legendum esse, *inintellectam demutationem vini incrementaque panum congestorum*. Tantum ad verbum *gerere* vocabulum *inintellecta* referendum est, quasi *res non intellectas*: quia nimirum Christus in vino demutando et multiplicandis panibus ea gessit, quæ intelligentia humana non assequitur: et tamen cum gestorum fide, quorum tam multi fuere testes oculati. De iisdem gestis lib. III, n. 18: *Res cernitur, et nescitur; fit, et non intelligitur; ratio non apprehenditur, et effectus ingeritur*. Et num. 20: *Dicamus factum non fuisse quia intelligentiam facti non apprehendimus. . . Sed mendacium nostrum facti fides vincit*.

(g) Ita plures ac potiores mss. At editi *gessisset hæc*. In homine, etc., male. Non enim Christi querela fuit quod gesserit, sed quod in gestis divina ipsius natura intellecta a Philippo non fuerit. Quamquam non displiceret, *quod cum in sacramento nativitalis humanæ gessisset hæc*, etc. In mss. bas. Nat. legitur, *gessarit*.

(h) In quibusdam mss. *Dei filius*: quod minus probatur.

tutæ: sed numquid ut imagines veræ sint, exæquari possunt inanima viventibus, et vel picta vel sculpta vel fusa nativis? Filius autem Patri non secundum hæc (horum ad instar) imago est: quia viventis vivens imago est, et ex eo natus non habet naturæ diversitatem, et in nullo diversus tenet naturæ ejus (a) ex qua non diversus est potestatem. Quod ergo imago est, eo proficit, ut Patrem Deum unigeniti Dei significet nativitas; significet autem, ut forma (b) ipse et imago invisibilis Dei: et per hoc (1) non amittit naturæ 206 unitam similitudinem, quia nec careat virtute naturæ.

38. *Dei verbis nec Deus singularis, nec dispar Filius.* — Et hinc illud est, *Tanto tempore vobiscum sum, et non nostis me, Philippe? qui vidit me, vidit et Patrem. Quomodo tu dicis, Ostende nobis Patrem? Non (c) creditis mihi quoniam ego in Patre, et Pater in me est (Joan. xiv, 9, 10)?* Non relictus est hominum eloquiis de Dei rebus alius præter quam Dei sermo: omnia reliqua et arta et conclusa et impedita sunt et obscura. Si quis aliis verbis demonstrare hoc, quam quibus a Deo dictum est, volet; aut ipse non intelligit, aut legentibus non intelligendum relinquit. Dominus dixit, cum rogaretur ut ostenderet Patrem, *Qui me vidit, vidit et Patrem.* Hoc demutare antichristi est, hoc negare Judæi est, hoc nescire gentilis est. Sed forte intelligentiæ sensus in crimine sit. (d) Sit in fide nostra vitium, si in dictis Dei resedit obscuritas. Nam nec solitarium sermo significat, et indifferenter tamen naturam professio docet. Visum enim (2) in Filio (e) et Patrem, nec singularis potest esse, nec disparis: quia per hunc ille visus, neque non unum sunt in sacramenti professione, neque unus. Et quæro quid significasse in eo Dominus credatur, cum dicit: *Qui me vidit, vidit et Patrem?* Non tenes unionem, ubi per conjunctionem ipsam paterni nominis significatur adjectio. Cum enim dicitur, *et Patrem*, exclusa est singularis atque unici intelligentia. Et quid reliquum est, nisi ut per naturæ unitam similitudinem Pater per Filium visus sit? Et ne hoc incertum nobis ad fidem relinqueretur; Dominus subjecit: *Quomodo tu dicis, Ostende nobis Patrem?*

(1) *Non omittat.* Paulo post, *nec careat virtutem naturæ.*

(a) *Par. in qua.* Melius alii libri, *ex qua*, scil. est, *D* mus auctoritate mss. Proxime ante Corb. codex, sed in his omnibus rebus: male.

(b) *Apud Lips. et Par. desideratur vox ipse*, pro qua apud Bad., Er. et in duobus mss. exstat *ipsa*. Mox in editis *amittat*, non ut in mss. *amittit*. Deinde pro *naturæ unitam similitudinem*, Erasmus ad marginem adscripsit *naturæ nativitas similitudinem*, male. *Unitam similitudinem* eam Hilarius vocat, quæ cum naturæ unitate conjuncta sit. Vide responsa apologetica ad librum de Synod.

(c) Sic mss. et edit., num. 40, qui hic et num. 39 habent, *credis*.

(d) Editi, *in crimine sit, si in fide*: emendantur ex mss.

(e) *Conjunctio et*, ex qua maxime pendet vis argumenti contra Sabellianos, in vulgatis omissa restituitur ex mss.

(f) *Illud in se*, quod ad naturam refertur, adjeci-

A Quæ enim ignorandi Patrem aut ostendendi ignorantibus necessitas relinquebatur, cum Pater in Filio visus esset?

39. *Pater in Filio visus ex proprietate naturæ. Contra Sabellium. Contra Arium. Qui in se invicem Pater et Filius.* — Visus autem adeo est ex proprietate naturæ, dum ex indifferentia atque in genere veritatis unum sunt natus et generans, ut hic Domini sermo sequeretur: *Non creditis, quoniam ego in Patre, et Pater in me (Ibid., 10)?* Inseparabiles esse per naturalem similitudinem Patrem et Filium, non possumus verbis aliis docere, nisi Filii. Non enim hic per demutationem nominum atque specierum Filius, qui via est et veritas et vita, mimis theatralibus ludit: ut in assumpto homine 207 se filium Dei nuncupet, in natura vero Deum patrem, et unus ac solus personali demutatione se nunc in alio mentiatur. Non itaque ipse solitarius, nunc sibi filius est, nunc se sibi proficitur in patrem, et naturæ nomina infert cessante natura. Alia hic verborum simplicitas est: nam et Pater pater est, et Filius filius est. Sed in his nominibus ac rebus nihil (f) in se novum, nihil diversum, nihilque peregrinum est. Tenet enim naturæ veritas proprietatem; ut quod ex Deo est, Deus sit, et nec (g) deminutio sit nativitas, nec diversitas: dum et Filius non in naturam externam ac dissimilem patri Deo subsistit, nec Pater alienum quid sit a se (h) nativitati Unigeniti acquirens, sed universa potius quæ sua sunt sine damno impertientis indolsit. Atque ita nec natura Dei caret, dum non aliunde quam ex Deo Deus est; nec a Deo differt, dum non aliud ipse quam Deus est: quia et nativitas Dei consistit in Filio, nec per nativitatem Dei amisit (i) ex se Dei natura quod Deus est. Pater igitur in Filio est, et Filius in Patre, Deus in Deo: non per duplicem convenientium generum conjunctionem, neque per insitivam capacioris substantiæ naturam; quia per corporalem necessitatem, exteriora fieri his quibus continentur interiora non possunt: sed per nativitatem viventis ex vivente naturæ; dum res non differt, dum naturam Dei non degenerat nativitas, dum non aliud aliquid quam in Deum ex Deo Deus nascitur,

(2) *In Filio Patrem.*

(g) *Bad. et Er. nec diminutionis sit nativitas, nec diversitatis.* Lips. et Par. *nec demutatio sit nativitas, nec diversitas*: castigant mss. His verbis Arius relectitur, qui Christum aut diversæ substantiæ, aut certe divinitatis inferioris et imminutæ prædicabat. Vide supra, num. 6.

(h) *Unus codex Colbertinus per nativitatem.* Alter Sorbon. *nativitate*.

(i) *Edit. Bad. et Er. esse Dei natura.* Verius Lips. et Par. cum mss. *ex se*: hoc est, Pater suam Filio impertiens naturam non amisit quod ex se est. Pater ut ingenuus et totius fons divinitatis est *natura Dei ex se*, quam a Patre obtinens Filius dici potest *natura Dei ex alio*. Qua loquendi ratione habemus supra num. 17: *Cum natura Dei in naturam Dei substitisset, id est, ex Patre Filius natus esset.*

dum nihil in his novum est, nihil alienum, nihil separabile, dum in Patre et Filio credere deos duos impium est, dum Patrem et Filium singularem Deum prædicare sacrilegum est, dum Deum ex Deo quod in similitudine generis unum sint negare blasphemum est.

40. *Nec aliud sunt, nec unus: dum et loquitur Filius, sed non a se: dum Pater agit, sed per Filium in quo et maneat.* — Ac ne dubium hoc atque ambiguum sacramentum fides evangelica susciperet, hunc doctrinæ suæ Dominus ordinem tenuit: *Non creditis mihi, quoniam ego in Patre, (1) et Pater in me? Verba quæ ego loquor vobis, non a me loquor; sed Pater, qui in me manet, ipse facit opera sua (Joan. xiv, 10).* Quibus, rogo, aliis in Patre et Filio naturæ proprietates demonstrari, quam his ipsis verbis, potuit et potest, nativitatis tamen in omnibus significatione prælata? Cum enim 208 ait: *Verba quæ ego loquor vobis, non a me loquor; non exemit personam, neque se filium denegavit, nec naturam in se paternæ virtutis abscondit.* Nam dum loquitur ipse (signatus pronomine *ego*), in substantia manens loquitur: dum autem non ab se loquitur, nativitatem in se Dei ex Deo patre testatur. Ipse in separabilis ab eo atque indissimilis unitate naturæ: quia quamvis ab eo loquatur, ipse tamen loquitur. Nam qui non a se loquitur, et tamen loquitur, non potest non esse dum loquitur: et dum non a se loquitur, ostendit non summum tantum esse quod loquitur. Subjecit enim: *Sed Pater, qui in me manet, ipse facit opera sua.* Manere in Filio Patrem, non est singularis atque unici: operari vero per Filium Patrem, non est differentis aut exteri. Sicuti non unius est, non ab se loqui quæ loquatur; neque rursum alieni ac separabilis sit, loqui per loquentem: sed hoc eorum sacramentum est, qui unum sunt. (2) (a) Et uterque non aliud sunt, qui per naturæ proprietatem in sese sunt: quorum hæc unitas est, ut loquens non ab se loquatur; neque qui non ab se loquitur, non loquatur. Et quia in se Patrem et loqui et operari docuerat; perfectæ hujus unitatis fidem statuit, dicens: *Sed Pater, qui in me manet, ipse facit opera sua. Credite mihi, quoniam ego in Patre, et Pater in me. Sin autem, vel propter opera ipsa credite (Ibid., 11).* Pater operatur in Filio; sed et Filius opus Patris operatur.

41. *Nativitatis et naturæ suæ divinæ fidem poscit Christus. Unigenito proprium est inesse simul et subsistere.* — Ne ergo per virtutis efficientiam, et non per naturæ quæ secundum nativitatem est proprietatem, Pater in Filio et operari crederetur et loqui; ait: *Credite mihi, quoniam ego in Patre, et Pater in*

(1) *Et Pater in me est?*

(a) Sic potior codex Colb. cum Germ. Alii vero, qui usum sunt, qui uterque non aliud sunt, nisi quod in Mart. et qui uterque, etc.

(b) Er. Lips. et Par. qua. Magis placuit quæ cum Bad. et mss. quorum in vetustioribus mox exstat poposcerat, non poposcerat.

(c) Bad. et Er. specialis: minus bene, cum hæc

me (Ibid., 11). Quid est istud, rogo: *Credite mihi?* Certe ad id refertur quod dictum est: *Ostende nobis Patrem.* Fides confirmatur ex credendi præcepto, et ea fides (b) quæ Patrem sibi ostendi poposcerat. Non enim suffecerat dixisse: *Qui me vidit, vidit et Patrem*, nisi intelligentiam nostram eo usque protenderet, ut cum Patrem nosceremus in Filio, Filium tamen esse meminisset in Patre: ne transfusio potius alterius in alterum existimaretur, quam per generationem nativitatemque unitas ejusdem in utroque naturæ. Credi itaque sibi Dominus vult, ne forte per 209 assumpti hominis dispensationem fidei conscientia periclitetur. Certe si quid afferat ambiguitatis caro, et corpus, et passio: vel operibus credatur, Deum in Deo esse, et ex Deo Deum esse, unum eos esse: dum naturæ virtute uterque in se est, et neuter sine altero est: dum et Pater nihil ex suis amittit in Filio, et Filius totum sumit ex Patre quod filius est. Non est corporalium naturarum ista conditio, ut insint sibi invicem, ut subsistentis naturæ habeant perfectam unitatem, ut manens unigeniti nativitas a paternæ divinitatis sit inseparabilis veritate. Unigenito tantum istud Deo proprium est, et in sacramento veræ nativitatis fides ista est, et (c) spiritualis virtutis hoc opus est, nihil differre esse et inesse: 210 inesse autem non aliud in alio, ut corpus in corpore; sed ita esse ac subsistere, ut in subsistente insit; ita vero inesse, ut et ipse subsistat. Nam uterque subsistens, per id non sine alio est, (d) dum secundum generationem et nativitatem subsistentis natura non alia est. Hinc enim illud est: *Ego et Pater unum sumus*, et: *Qui me vidit, vidit et Patrem*, et: *Ego in Patre, et Pater in me (Joan. x, 29; Ib., xiv, 9; Ibid., 11)*: quia non differt nec de-generat nativitas, quia unius in Patre et Filio divinitatis sacramentum nativitatis natura consummat, dum Dei filius non aliud quam Deus est. Et idcirco non in deos duos unigeniti generatio deputatur: quia in Deum filius Dei nascens, naturam in se Dei se genitæ exhibuit.

211-212 LIBER OCTAVUS.

Naturalem Filii et Patris unitatem propugnat. Proœminium in eo versatur, ut episcopo nec innocentiam sine scientia, nec sine innocentia scientiam sufficere ostendat. Tum pius æque ac doctus Præsul varias ad simplices decipiendos Arianorum technas fallacesque interrogatiunculas exponit. Quia vero illi Christi verba, Ego et Pater unum sumus ad solam voluntatis concordiam detorquent, eamque interpretationem his aliis confirmare solent. Credentium erat

(2) *Qui uterque.*

opponantur proxime dictis, *Non est corporalium naturarum ista conditio.*

(d) Apud Par. desideratur particula *dum*. Mox Bad. et Er. *subsistens*. Melius alii libri, *subsistentis*, supple: *utriusque*: hoc est, dum non alia natura est ejus qui secundum generationem, seu qua genitor est, subsistit, et ejus qui subsistit secundum nativitatem, seu qua natus.

anima et cor unum ; et , Qui plantat et qui rigat A unum sunt ; et , Ut omnes unum sint , sicut tu , Pater , in me , et ego in te : contendit unum esse , fideles quidem per unam unius fidei naturam , plantantem vero et rigantem , quatenus uno baptismo una res effecti unius etiam regenerationis sint ministri : demum imperite omnino Christum dicturum fuisse ut unum sint , pro ut unum velint , si solam voluntatis concordiam suis precari voluisset . Hinc qua ratione , Christo mediante , unum cum Patre naturaliter simul explicat : idque defendit nobis præstari tum per æternam gloriam , qua honorem ipsi a Patre datum accipiunt , tum per Incarnationis mysterium , quo propriam carnis nostræ naturam retinet arctissime sibi copulatam , tum maxime per Eucharistiæ sacramentum , quo veram illius carnem ac sanguinem sumimus . Neque hic taceatur incredibilis hæreticorum calumnia , vulgo jactitantium Patrem et Filium ab his disordes affirmari , qui quædam illam voluntatis concordiam non recipiunt .

Deinceps naturalem utriusque unitatem pluribus demonstrat : Primo , quia Spiritus sanctus , cum a Patre procedat , a Filio tamen et mittitur et accipitur ; et hoc quidem , quia ipsius sunt omnia quæ Patria sunt . Secundo , quia Patris et Filii ita unus est Spiritus , ut Spiritus Christi habitet in nobis , cum in nobis est Spiritus Dei . Tertio , quia sine analhemate sunt , qui Christo cultum exhibeant ; cum in maledicto sit religio creaturæ . Quarto , quia in Spiritu Dei loquitur , qui Jesum esse vere Dominum confietur . Quinto , quia non nomine solo , sed natura Dominum eum esse credidit Apostolus , qui spiritualia Ecclesiæ dona ob Spiritus unitatem modo Patri , modo Domino attribuit . Sexto , quia vere Dominus est , qui unus est : aut certe si Christus unus Dominus non sit Deus , quia Deus unus est ; Pater pari jure negandus erit Dominus . Septimo , quia non modo Dominus , sed et Deus super omnia nuncupatur . Octavo , quia licet hoc , Deus ex quo omnia , et : Dominus per quem omnia , personarum distinctionem sonet , efficientiæ tamen , virtutis ac naturæ significat unitatem ; adeo ut alias etiam de Christo dicat Apostolus , ex ipso et per ipsum et in ipso esse omnia . Nono , quia cum vitam largiatur æternam propterea quod ipsum signavit Pater ; necesse est sit signaculum illius vivum ac plenum , cujus in se omnem explicet formam , omnem virtutem contineat . Ita vero decimo omnem explicat Patris formam , ut eum in forma Dei , in qua Deo æqualis sit , Apostolus prædicet . Undecimo , quia imago est Dei invisibilis , proindeque nec visibilis , nec corporeus , nec finitus . Neque potest dici hanc imaginis rationem in invisibili

(1) Figent.

(2) Instruit.

(a) Bad. et Er. cum codice bas. Vat. ac recentiore Colb. figens : quod prima fronte placuerat.

(b) Mss. Vat. bas. et Mart. consummandarum.

(c) Particulam et hic et infra expunxit Erasmus , quamvis exstat apud. Bad. nec non in omnibus mss. ut in græco textu.

(d) Vat. bas. codex , istiusmodi dicto.

quadam qualitate , et non in natura habere sitam ; quam in virtute ac unitate naturæ ponendam confirmat Paulus , ubi subjicit per Christum et in Christo creata et reconciliata esse omnia ; et id quidem ita , ut in eo reconciliante reconciliet Pater . Domum in quo plenitudo divinitatis corporaliter 213 , id est , vere et substantialiter habitat , non potest non habere quod Deus est , et perinde unus est cum eo Deus . Ita vero in his omnibus Filii cum Patre unitatem naturalem demonstrat ut pariter adstruat personarum distinctionem .

1. Episcopus et pius debet esse et doctus . Cur Episcopus et bonus et doctus esse debeat . Prævidit Paulus fore , quibus teneretur Episcopus contradicere . — Beatus apostolus Paulus formam constituendi Episcopi fingens (1) (a) , et plane novum Ecclesiæ hominem præceptis suis condens , hanc veluti summam (b) consummatarum in eo virtutum esse decuit docens : Obtinendam secundum doctrinam fidei verbum , ut potens sit exhortari ad doctrinam sanam , et contradicentes revincere . Sunt enim multi (c) et non subditi , vaniloqui et seductores (Tit. 1 , 9) . Ita enim quæ propria disciplinæ ac morum sunt , ad sacerdotii meritum utilis esse significat , si etiam hæc quæ ad docendæ ac tuendæ fidei scientiam necessaria sunt , inter reliqua non deerant , quia non statim boni atque utilis sacerdotis est , aut tantummodo innocenter agere , aut tantummodo scienter prædicare : cum et innocens sibi tantum proficiat , nisi doctus sit ; et doctus sine doctrinæ sit auctoritate , nisi innocens sit . Non enim apostolicus sermo probitatis honestatisque præceptis hominem tantum sæculo conformat ad vitam , neque rursus per doctrinæ scientiam scribam Synagogæ instituit ad legem : sed perfectum Ecclesiæ principem perfectis maximarum virtutum bonis (2) instituit , ut et vita ejus ornaret docendo , et doctrina vivendo . Denique ipsum illum , ad quem ei sermo erat , Titum (d) istiusmodi decreto consummandæ religionis instruxit : In omnibus te ipsum honorum factorum præbens exemplum doctum cum veneratione verbum sanum , irreprehensibile ; et adversarius revereatur , nihil habens turpe aut malum de nobis dicere (Tit. 11 , 7 , 8) . Non ignoravit doctor hio gentium , et , ex conscientia loquentis atque habitantis in se Christi , Ecclesiæ electus magister , morbidi eloquii grassatura esse contagia , et adversum sanitatem verborum fidelium descendentem doctrinæ pestiferæ corruptionem , quæ impiæ intelligentiæ suæ (e) lucem usque ad ipsam sedem animæ demergens , profundo serperet malo . Ex his enim ait : Quorum sermo ut cancer serpit (11 Tim. 2 , 17) , latentem semper subrepentique contagio sanitatem (3) (f) per-

(3) Perversæ.

(a) Apud Lips. et Par. lucem . Rectius in una . lucem : pro qua voce apud Bad. et Er. positum erat virus .

(f) Mss. Vat. bas. et Carn. perversæ . Mart. Corb. alique cum edit. Bad. persuasæ . Retinendum omnino pervasæ , quod est Colb. aliorumque quamplurimum probæ notæ mss.

vasæ mentis inficiens. Ob quod sani sermonis in Episcopo voluit esse doctrinam, fidei conscientiam, **214** et exhortationum scientiam, adversum impias et mendaces et vesanas contradictiones (a) obtinentem. Multi enim sunt, qui simulantes fidem non subditi sunt fidei, sibi que fidem ipsi potius constituunt, quam accipiunt, sensu humanæ inanitatis inflati, dum quæ volunt sapiunt, et nolunt sapere quæ vera sunt: cum sapientiæ hæc veritas sit, ea interdum sapere quæ nolis. Sequitur vero hanc voluntatis sapientiam (b) sermo stultitiæ: quia necesse est quod stulte sapitur, stulte et prædicetur. Jam vero stulta prædicatio quantum malum est audientium, cum seducuntur in sententiam stultitiæ sub opinione sapientiæ? Et idcirco Apostolus hunc de his ordinem tenuit dicens: *Sunt enim multi et non subditi, vaniloqui et seductores*. Contradicendum itaque est, et impietati insolenti, et insolentiæ vaniloquæ, et vaniloquio seducenti: et contradicendum per doctrinæ sanitatem, per fidei veritatem, per verborum sinceritatem; ut et (c) sinceritas veritatis sit, et veritas sanitatis.

2. Hoc tempus sibi obvenisse sentit Hilarius. Quid jam ea in re perfecit. Quam viam contra hæreticos tenent. — Ac mihi quidem ea nunc commemorandæ hujus sententiæ apostolicæ fuit causa, quia homines mente perversi, et professione fallaces, et spe inanes, et sermone viperei, contradicendi nobis necessitatem imponunt: dum lethales doctrinas, et morbidas intelligentias, et corruptas voluntates, simplicitati audientium per speciem religionis insinuant: id apud eos prætermittitur apostolicæ prædicationibus sinceritate agentes, ne Pater pater sit, ne Filius filius sit, ne Deus deus sit, ne fides fides sit. Quorum vesanis mendaciis renitentes usque eo jam sermonem responsionis nostræ tetendimus, ut cum (Lib. iv) Deum et Deum, et (Lib. v) verum Deum in vero Deo demonstrassemus ex lege; tum deinde (Lib. vi) perfectam ac veram unigeniti Dei nativitatem ex evangelicis atque apostolicis doctrinis ostendebamus; postremo (Lib. vii) ut verum Deum Dei filium et in-

(f) Optamus.

(a) In vulgatis, obtinentem. Ex vetustissimis mss. Vat. bas. Colb. Carn. ut et Corb. ab antiqua manu, quorum consensus maximæ debet esse auctoritatis, præferimus obtinentem, supple palmam: ut ea nimirum doctrina sit, quæ vincat ac revincat contradicentes. Cui lectioni favet illud num. 49 lib. xii, ubi eam in Pastore scientiam Hilarius exigit, quæ sæculi sapientum scientiam superet: ut quanta, inquit, rerum divinarum humanarumque discretio est, tanta ultra terrena studia ratio cælestis (in Christi pastoribus) excedat.

(b) Eorum scilicet, qui nihil volunt verum esse nisi quod sapiunt, seu quod humana ratione comprehendunt: quæ voluntatis sapientia toto lib. iii fuso confutatur.

(c) Er. Lips. et Par. sanitas veritatis.

(d) Vetus codex Colb. et unus Sorbon. ad marginem, vindicantes se irreligiosi. Rectius in aliis, vincant esse irreligiosi, hoc est vincant impietatis studio. Hanc Arianorum in disseminanda sua hæresi sollicitudinem ac vafritiem describens Athanasius, Or. 2

A differentis a Patre naturæ, eodem prædicationis nostræ cursu doceremus: ita ut nec singularem Deum fides Ecclesiæ, nec duos deos profiteretur; cum **215** nec nativitas Dei solitarium Deum sineret, nec nativitas perfecta diversarum naturarum nomina in diis duobus admitteret. Duplex autem nobis in refellendis eorum vaniloquiis cura est, ut primum quæ sunt sancta et perfecta et sana doceamus, neque sermo noster per deflexus quosdam atque aufractus oberrans, et ex deviis atque erraticis cuniculis emergens, veritatem quærat potius quam ostendat: tum deinde ut quæ ab illis inanum ac fallaciis sententiarum argutiis ad speciem veri blandientis aptantur, ea ipsa conscientie omnium ridicula esse et inepta pandamus. Non enim sufficit nobis docuisse quæ pia sunt, nisi piissima ea esse per id intelligantur, dum quæ impia sunt refelluntur.

3. Hæretici plus impendunt curæ ad falsa insinuanda quam Catholici ad vera. Interrogationes quibus simplicium fidei insidiuntur. — Ut vero bonis et prudentibus viris naturæ ac studii est, totos se ad beatæ spei alicujus obtinendam vel rem vel tempus præparare, ne in aliquo minor sit expectatione procinctus; ita istis hæretico furore amentibus sollicitudinis maxime est, toto adversus piæ fidei veritatem impietatis suæ ingenio laborare: ut adversus eos, qui religiosi sunt (d) vincant esse irreligiosi; et ultra spem vitæ nostræ vitæ suæ desperatione potiores sint; et plus impendant cogitationis ad falsa, quam nos doctrinæ (e) aptamus (1) ad vera. Piis enim fidei nostræ professionibus has impiæ perfidiæ suæ contradictiones elaboraverunt, ut primum requirant, utrumne nobis in fide Deus unus sit; deinde subjiciant, an etiam Christus Deus sit; postremo, an Pater major sit Filio: ut cum audierint in professione Deum unum, utantur ea ad id, ne Christus Deus sit. Non enim de Filio quæruunt, an Deus sit: sed id tantum volunt, de Christo (f) interrogando, ne filius sit; ut simplicis fidei hominem captantes, per unius eum Dei fidem a Christi Dei confessione depellant, dum jam non unus Deus sit, si sit Deus confitendus et Christus.

cont. Ar. p. 329, ait eos per forum circumcursare, ac modo puellam interrogare: *An is qui est, non existentem ex non existente fecit, an existentem, etc.*; modo mulierculas sciscitari: *An habebas filium ante quam pareres, sed sicuti non habebas, ita et Dei filius non erat antequam gigneretur.*

(e) Quidam probæ notæ mss. optamus.

(f) Vat. bas. ms. interrogare. Sic reddenda tōta hæc phrasis: *sed interrogando de Christo tantum id volunt ne filius sit. Christum Deum aperte negare Ariani extimescebant etiam tempore Augustini, de iis, l. 1, contra Maxim. c. 16, dicentis, Deus est et filius, quod et vos vultis, Deus est et Spiritus sanctus, etsi non vultis. Cumque eorum Sermo, quem refellendum suscepit, ab his verbis inciperet, Dominus noster Jesus Christus Deus unigenitus, etc., ejusdem refutationem sic ordiuntur: Eorum præcedenti disputationi hæc disputatione respondeo, qui cum Dominum nostrum Jesum Christum fatentur quidem Deum, etc. Adeoque Christi divinitatem tantum ex obliquo pulsabant. Ita erat in animis omnium fidelium insita ipsius fides.*

Jam vero hic quanta sæcularis ingenii subtilitate contendunt, cum dicunt, (a) Si unus est; quisquis ille alius videbitur esse, jam non erit. Quod si alius est, jam unus hic non erit: cum natura non sinat, ut ubi alius est, ibi unus sit: (1) (b) aut 216 ubi sit unus, ubi alius sit. Dehinc cum facilitatem credentis atque audientis, arte subdole hujus assertionis eluserint, tum id (c) aptant, quod tamquam jam facilitate via obtineant, ut Deus Christus ex nomine potius quam ex natura sit; quia generale hoc in eo nomen in nullo eam, quæ vera sola est, unius Dei fidem destruat: et per hoc Pater filio major sit, quia differente natura, cum non nisi Deus unus est, major Pater sit proprietate naturæ; sit que hic nuncupatus filius, et creatio ex Dei voluntate subsistens, quia et minor Patre sit; et Deus non sit, quia Deus unus Deum alium esse non patitur, et qui minor est, necesse est ut naturæ ab eo, qui se est major, alienæ sit. Et hi quidem quam ridiculi in eo sunt, præscribentes Deo, cum (d) asserunt, ex uno nasci nihil posse, quia universarum rerum ex duorum conjunctione nativitas est: Deum autem indemutabilem nullam ex se nativitatem tribuere posse nascenti; quia nec accessioni id quod non demutatur obnoxium sit, nec solitari atque unius natura id in se habeat conditionis, ut generet.

4. *Fides catholica hactenus asserta et sensu communi et Domini dictis confirmatur.* — Nos autem evangelicam atque apostolicam fidem doctrinis spiritalibus assecuti, et beatæ æternitatis spem in Patris et Filii confessione sectantes, demonstrato Dei et Dei ex lege sacramento, neque unius Dei fidem excedentes, neque non et Deum Christum prædicantes, hunc ex Evangelii responsionis ordinem sumpsimus, ut veram ex Deo patre nativitatem unigeniti Dei doceremus; quia per eam et Deus verus esset, neque a natura unius Dei veri esset alienus; ac sic neque Deus negari posset, neque ipse alius Deus dici; quia et Deum (supple, esse) nativitas præstaret, et natura in eo unius Dei ex Deo, eum in Deum alterum non separaret. Et quamquam ad id nos communis intelligentiæ sensus impelleret; ne in natura eadem naturarum nomina convenirent, et non unum essent, quibus id quod sunt non differret in genere: tamen

(1) *Aut ibi sit unus, ubi alius sit. Deinde, etc. Paulo post, tum id tanquam jam faciliorem viam obtineant.*

(a) In mss. Martin. *Si unus.*

(b) Mss. *aut ibi sit unus, ubi alius sit.*

(c) Verbum *aptant*, cum sequenti relativo *quod*, omittunt vulgati ac plures mss. Exhibent autem cum codice has. Vat. duo Colb. et unus Sorbon. Malleus tamen *captant* eo sensu, quo Ambrosius, epist. nunc xxv, n. 4, ad Studium scripsit: *Cum adulteram reperissent Judæi; obtulerunt eam Salvatori, captantes ut si absolveret eam, videretur legem solvere.*

(d) Horum verba propria exstant, l. iii, n. 8. Quod autem Eudoxius ca de re longe crudius protulit, habetur lib. in Const. n. 13.

(e) In vulgatis *nunc* loco *nostris*.

(f) Particulam *cum*, faventibus duobus mss. Colb. hic addendam prima fronte conjectavimus, qua hæc sententia cum superiore copularetur. Non male tamen utraque absoluta intelligitur, ut prima respon-

A ipsis hoc Domini (e) nostri professionibus placuit ostendi, qui cum frequenter fidei ac spei nostræ Deum unum intinasset, ut sacramentum unius Dei se quoque Deo professo probatoque firmaret dixit: *Ego et Pater unum sumus*: et, *Si scitis me, scitis et Patrem meum*: et, *Qui me vidit, vidit et Patrem*: et, *Pater, qui in me manet, ipse facit opera sua*: et, *Credite mihi, quia Pater in me, et ego in Patre*: *sin autem vel propter opera ipsa credite* (Joan. x, 30; xiv, 7; *Ibid.* 9, 10, 11, 12). Nativitatem suam in nomine patris expressit, (f) cognosci Patrem in se cognito docet. Unitatem naturæ fatetur, cum Pater in se viso videtur. Inseparabilem se a Patre testatur, cum in manente (g) in se manet Patre. Fiduciam conscientiæ tenet, cum his dictis suis credi postulat ex operatione virtutis. Atque ita in hac perfectæ nativitatis beatissima fide, vitium omne, et diuum deorum, et Dei singularis extinguitur: cum qui unum sunt, non sit unus; et qui non unus est, non tamen ab eo qui est, ita ex aliquo differat, ut uterque non unum sint.

5. *EGO ET PATER UNUM SUMUS, exponunt de unitate consensus; quibus argumentis.* — Hæc igitur quia hæretici negare non possunt, quippe cum sicut tam absolute dicta atque intellecta, tamen stultissimo impietatis suæ mendacio (h) neganda corrumpunt. Id enim quod ait: *Ego et Pater unum sumus* (Joan. x, 30), tentant ad unanimatis referre consensum; ut voluntatis in his unitas sit, non naturæ, id est, ut non per id quod (i) sunt, sed per id quod idem volunt, unum sint. Et illud, quod est in Actibus Apostolorum (j), huic defensionis suæ aptant: *Multitudinis autem credentium erat (k) anima et cor unum* (Act. iv, 32); ut animarum et cordium diversitas, in cor unum atque animam per convenientiam ejusdem voluntatis (l) unitas sit. Vel illud, quod ad Corinthios scribitur: *Qui plantat autem, et qui rigat, unum sunt* (I Cor. iii, 8): ut non differente ministerio ad salutem et in ejusdem sacramenti profectum, voluntatis sit unitas in duobus. Vel id, quod Dominus salutem crediturarum in se gentium a Patre postulans, ait: *Non pro his autem rogo tantum, sed et pro his qui credituri sunt per verbum eorum in me, ut omnes (m) unum sint sicut, tu, Pater, in me, et ego in te, ut et ipsi*

D deat verbis: *Ego et Pater unum sumus*, altera sequentibus: *Si scitis me, scitis et Patrem*, etc.

(g) Editi, *in se manet Pater*, emendantur ex scriptis.

(h) In vulgatis, *negando*: quod pugnat cum proxime dictis, *negare non possunt*. Rectius in mss. *neganda*, hoc est, quo subinde possint negare.

(i) In vulgatis, *idem sunt*. Abest *idem* a mss.

(j) Editi, excepto Par. *huic diffinitioni suæ*.

(k) Sic mss. potiores constanter juxta græcæ. At editi, *anima una*: et mox, *animam unam per convenientiam*.

(l) Quidam recentiores mss. *unita sit*, male.

(m) Vat. bas. ms. *in me unum sint*. Mox Bad. et Er. *ut et ipsi unum sint*. Etsi non exstat *unum* in mss. id tamen, perinde ac si exstaret, intellexit Hilarius, ut liquet ex num. 11.

sint in nobis (Joan. xvii, 20, 21) : ut quia homines refundi in Deum non possunt, vel ipsi invicem in unum atque indiscretum acervum coire, id quod unum sunt, ex unitate sit voluntatis, cum et omnes Deo placita agant, et ipsi non dissidentibus inter se animorum motibus cocant; **218** atque ita unum eos esse non natura efficiat, sed voluntas.

6. *Arianorum stultitia.* — Nescit plane sapere, qui Deum nescit. Et cum sapientia Christus sit, necesse est ut extra sapientiam sit, qui Christum aut ignorat, aut audit : ut isti, qui majestatis Dominum, et Regem sæculorum, et unigenitum Deum creaturam Dei volunt potius esse quam filium : et cum stulte mentiantur, stultius tamen in defensione mendacii sui sapiunt. Dilata enim paululum etiam nunc ea, quæ in Deo patre et in Deo filio est, unitatis proprietate, ex his ipsis quibus utuntur refellendi sunt.

7. *Naturalis est fidelium per unius fidei naturam unitas. Fideles ex unitate sacramentorum sunt unum.* — Namque quorum anima et cor unum (a) erat, quæro utram per fidem Dei unum erat. Utique per fidem : per eam enim anima et cor unum omnium erat. Et interrogo, utrum fides una, ane altera sit? Una certe, etiam ipso Apostolo auctore (Ephes. iv, 4, 6), unam fidem, sicuti unum Dominum, et unum baptisma, et unam spem (b), et unum Deum prædicante. Si ergo per fidem, id est, per unius fidei naturam unum omnes erant; quomodo non naturalem in his intelligis unitatem, qui per naturam unius fidei unum sunt? Omnes enim renati (c) erant ad innocentiam, ad immortalitatem, ad cognitionem Dei, (d) ad spei fidem. Et si hæc non possunt sibi esse diversa, quia et spes una est, et Deus unus, sicuti et Dominus unus est, et baptisma regenerationis unum est : si hæc assensus potius unum sunt, quam natura; his quoque, qui in hæc renati sunt, unitatem voluntatis adscribe. Si vero regenerati in unius vitæ atque æternitatis naturam sunt, per quod anima eorum et cor unum est; cessat in his assensus unitas, qui unum sunt (e) in ejusdem regeneratione naturæ.

8. *Pauli in eam rem sententia.* — Non nostra loquimur, neque ad illudendas audientium aures cor-

(a) In solis editis hic additur *omnium*.

(b) Ms. Corb. aliique nonnulli hic addunt, *et unum spiritum*.

(c) Antiquus codex Coll. *nati*.

(d) Ita vetustiores mss. Editi vero, *ad spem fidei*. Tum subjiciebant, *et non possunt hæc, omisso si, quod exstat in omnibus mss.*

(e) In mss. Vat. bas. et Martin. hic adjicitur *ut diximus*.

(f) In codice Vat. bas. *ementiti*. Mox in vulgatis, *fidelium Dei*. Abest *Dei* a mss.

(g) Editi, *quia ipsis in uno baptismo renatis... dispensatio sit*. Restituitur ex consensu mss *ipsi... renati* : ex Colbertino autem ac Germ. *dispensatio sint, non sit*. Unde duplicem qui plantat et qui rigat habent unitatem, sacramenti nimirum, quia uno baptismo renati, ac præterea instrumenti in eodem sacramento dispensando, proindeque non meram voluntatis unanimitatem. Augustini Coll. cum Maxim.

A rupto dictorum sensu aliqua ex his (f) e mentita compingimus : sed sanæ doctrinæ formam tenentes, quæ sincera sunt sapimus, et prædicamus. Docet enim Apostolus ex natura sacramentorum esse hanc fidelium unitatem, ad Galatas scribens : *Quotquot enim in Christo baptizati estis, Christum induistis. Non inest Judæus neque Græcus, non inest servus neque liber, non inest masculus neque femina; omnes 219 enim vos unum estis in Christo Jesu (Gal. iii, 27, 28)*. Quod unum sunt in tanta gentium, conditionum, sexuum diversitate; numquid ex assensu voluntatis est, aut ex sacramenti unitate, quia his et baptisma sit unum, et unum Christum induti omnes sunt? Quid ergo hic animorum concordia faciet, cum per id unum sint, quod uno Christo per naturam unius B baptismi induantur?

9. *Qui plantat et qui rigat natura unum sunt.* — Aut cum qui plantat, et qui rigat, unum sint; numquid non per hoc unum sunt, quia (g) ipsi in uno baptismo renati una unius regenerantis baptismi dispensatio sint? numquid non idem agunt? numquid non in uno unum sunt? Itaque qui per rem eandem unum sunt, natura etiam unum sunt, non tantum voluntate : quia et ipsi res eadem effecti sunt, (h) et ejusdem rei atque efficientiæ sint ministri.

10. *Stultitia se ipsa prodit, dum adversatur veritati. Fidei perversæ spes nulla. Simplicis meritum.* — Proficit autem semper contradictio stultorum ad stultitiæ demonstrationem : quia quæ ingenio insipientis aut perversæ intelligentiæ adversus veritatem coaptantur, dum et inconcussa et immobilis est, necesse est ut quæ e diverso sunt, et falsa intelligantur et stulta. Laborantes enim hæretici fallere per id quod dictum est : *Ego et pater unum sumus (Joan. x, 30)*, ne naturæ in his unitas et indifferens divinitatis substantia crederetur, sed ex dilectione mutua et ex voluntatum concordia unum essent, exemplum unitatis istius, ut superius demonstravimus, etiam ex dictis dominicis protulerunt : *Ut omnes unum sint, sicut tu Pater in me, et ego in te, ut et ipsi sint in nobis (Joan. xvii, 21)*. Extra evangelica promissa est, quisquis extra fidem eorum est : et impiæ intelligentiæ crimen (i) spem simplicem perdidit. Habet enim non

D n. 14, ubi illud pro certo ponit : *Quando dicitur unum sunt, etsi non dicatur quid unum, intelligitur una substantia, unica hæc est ad locum allatum responsio : Legimus, Qui plantat et qui rigat unum sunt : sed ambo homines erant, ejusdem substantiæ fuerant, non diversæ.*

(h) In ms. Carn. *ut ejusdem, minus bene : quamvis sequatur deinde etiam in cæteris sint ministri*. Hoc enim Hilario usitatum, ut in duabus sententiis conjunctione et copulatis non eundem retineat verbi modum. Præferabant tamen editi, *sunt ministri*.

(i) Lips. et Par. *crimine* : renitentibus Bad. Er. et mss. Illud crimen est eorum, qui simplicem rei credendæ intelligentiam corrumpunt, falsam ei nequiter substituentes. Tum *spem simplicem*, id est, spem fidei simplicis et scientiæ destitutæ, de qua in Psal. cxiii, lit. 10, num. 12, habemus : *Plus est autem nescio quid in cognitione, quam in fide, operis, quia fides habet obedientiæ meritum, non habet autem cognitæ veritatis fiduciam... Qui credit, potest igno-*

tam veniam, quam primum, ignorare quod credas : A Patre est, (c) ita per hujus unitatis formam, in Patre et Filio unum omnes essent.

11. *Improprie ut unum sint de unanimitate dixisset Christus.* — Sed licet ipsum intelligentiæ suæ sensum impietas demutat, non tamen potest intelligentia non exstare dictorum. Dominus Patrem orat, ut qui in se credituri sint, unum sint, et sicut ipse in Patre, et Pater in eo est, ita omnes in his unum sint. Quid hic æquanimitatem, quid per voluntatis assensum animæ et cordis unitatem introducis? Fuerat namque in verborum copia et proprietate, ut si voluntas unum esse eos faceret, Dominus ita precaretur : Pater, sicut nos unum volumus, ita et illi unum velint, ut B (a) unum per concordiam simus omnes. Aut forte qui verbum est, significationem verbi ignoravit? et qui veritas est, loqui vera nescivit? et qui sapientia est, in stultiloquio erravit? et qui virtus est, in ea fuit infirmitate, ne posset eloqui quæ vellet intelligi? Locutus plane ille est vera et sincera fidei evangelicæ sacramenta. Neque solum locutus est ad significationem, sed etiam ad fidem docuit, ita dicens : *Ut omnes unum sint, sicut tu Pater in me, et ego in te, ut et (b) ipsi sint in nobis.* Pro his primum precatio est, de quibus dicitur, *Ut omnes unum sint* : tum deinde unitatis profectus exemplo unitatis ostenditur, cui ait : *Sicut tu, Pater, in me, et ego in te, ut et ipsi sint in nobis* : ut sicut Pater in Filio et Filius in C

12. *Honor a Patre acceptus, et a Filio datus creditibus, præstat ut unum sint.* — Sed quia soli Patri et Filio ex natura proprium est ut unum sint, quia Deus ex Deo, et unigenitus ex innascibili non potest nisi in originis suæ esse natura; ita ut et in substantia nativitas suæ qui genitus est existat, neque aliam ac diversam divinitatis nativitas habeat, quam ex qua profecta 221 est, veritatem : nihil nobis ambiguum Dominus ad fidem relinquens, absolutæ unitatis hujus toto consequenti sermone docuit naturam. Id enim sequitur : *Ut et mundus credat, quoniam tu me misisti (Joan. xvii, 21).* Per id ergo mundus crediturus est Filium a Patre missum esse, quod omnes, qui credituri in eum sunt, unum in Patre et Filio erunt. Et quomodo erunt, mox docemur : *Et ego honorem, quem dedisti mihi, dedi eis (Ibid., 22).* Et nunc interrogo, utrum id ipsum sit honor, quod voluntas; cum voluntas motus mentis sit, at vero honor naturæ aut species aut dignitas. Honorem ergo acceptum a Patre Filius omnibus qui in se credituri sunt dedit, non utique voluntatem : quæ (d) si data esset, non haberet fides primum, cura fidem nobis necessitas affixæ voluntatis inferret. Accepti autem honoris datio quid proficeret, ostendit : *Ut sint unum, sicut nos unum sumus (Ib.).* Ob eam ergo causam acceptus honor datus est, ut omnes unum sint. Jam igitur unum sunt omnes in honore; quia non alius, quam qui acceptus est, ho-

rare quod credit : qui autem jam cognovit, non potest id, quod cognovit, adeptæ cognitione non credere.

(a) In vulgatis et, non ut. Hoc Hilarii argumentum ad verba Christi : *Ego et Pater unum sumus*, accommodans Faustinus, cap. 4, copiose ac subtiliter persequitur : *Qui, inquit, linguæ sermonem dedit, nescit loqui, et ignoravit illum sensum vestrum propriis et competentibus sermonibus explicare, et inefficax fuit dicere : Ego et Pater unum volumus? Si tamen hoc in loco unitatem voluntatis, et non deitatis ac substantiæ volebat intelligi. Et post pauca, Vos quasi grammatici, velut inefficaciam dominicæ pronuntiationis suppositi verbi demutatione supplementes emendatis, et dicitis, hoc quod ait sumus, volumus intelligendum est. Observat deinde hæreticos pugnantia loqui, dum Christo alius negant voluntatis concordiam, quia dixerit : *Descendi de cælo, non ut faciam voluntatem meam, sed ejus qui misit me Patris.* Ex quo subjicit, D quomodo interpretaris quod Pater et Filius unum sunt voluntate, cum Patris et Filii, secundum te, diversæ sint voluntates? etc.*

(b) In excusis hic et mox, ipsi unum sint. Abest unum constanter a mss.

(c) In mss. ut, non ita : forte ad imitationem sacri textus, in quo primum ut omnes unum sint, ac rursum postea, ut et ipsi sint, non ita. De hac ipsa unitatis forma Augustinus Coll. cum Maximino num. 14 : non dixit, *Ut ipsi et nos unum; sed, Ut ipsi sint unum in natura sua et in substantia sua concordia æqualitate quodam modo uniti atque confati, sicut Pater et Filius et Spiritus sanctus unum propter indivisam eandemque naturam.* Et l. 1, contra eundem Maximino, c. 12 : *Cum ergo totiens dixerit, Ut sint unum; non tamen alicubi dixit, Ut ipsi et nos unum; hoc est, ut nobiscum sint unum; sed, aut in*

nobis dixit, aut sicut nos, id est, ipsi secundum naturam suam, nos secundum nostram. Volebat enim eos, qui natura unum erant, in hoc ipso quod unum erant esse perfectos.... quod nisi in ipso sinus, omnino esse non possumus. Qui autem in Deo unum simus, deinceps explicat Hilarius.

(d) In uno e mss. Vatic., quod si ita esset : corrupte. Qui datam licet neget Hilarii fidem, queri potest. At cum illam infra, num., 30 inter Dei dona recenset, probabile est eum hoc loco tantum velle fidem nobis affixæ voluntatis necessitate non inferri, sed libera voluntate nos credere; quia, ut apertius in ps. lxy, num. 24, declarat, *Fides animæ et cordis officium est, neque hæc voluntatis internæ.* Cui consentiens Augustinus, quamvis ep. cxciv, ad Sixtum, n. 9, fidem gratuitum Dei donum esse plurimis demonstrat, et Vitalem aliter sentientem corripit epist. cccvii, n. 29, in eadem tamen ad Vitalem epistola, n. 16, libenter hoc fatetur : *Scimus eos, qui corde proprio credunt in Dominum, sua id facere voluntate et libero arbitrio.* Et lib. de Spir. et lit. c. 31, fidem ait esse in potestate, sed potestatem non esse nisi a Deo : adeoque lib. 1 Retr. n. 3, docet voluntatem a Deo quidem esse, quia præparat voluntatem; a nobis vero, quia non fit nisi volentibus nobis. Cur autem, ait ep. cxciv, n. 10, ille credat, ille non credat, cum ambo idem audiunt, et, si miraculum in eorum conspectu fiat, ambo idem vident : *altitudo est divitiarum sapientiæ et scientiæ Dei.* Quamquam Hilarius non ita enucleate quid a Deo, quid a nobis sit distinguens, et unam attendens voluntatis libertatem, voluntatem dari eatenus negavit, quatenus hoc necessitatem sonat affixæ voluntatis. Sic porro argumentatur : *Credentes in Patre et Filio unum sunt per aliquid quod datur : atqui non datur voluntas seu consensus voluntatis : non igitur unum sunt consensu voluntatis.*

nor datus est; neque ob aliud datus est, quam ut A 23). Eos nunc, qui inter Patrem et Filium voluntatis omnes unum essent. Et cum per honorem datum Filio, et a Filio præstitum credentibus, omnes unum sint; quæro quomodo Filius diversi honoris a Patre sit, cum credentes omnes honor Filii ad unitatem paterni honoris assumat? Et insolens 222 quidem hic forte humanæ spei erit sermo, sed non erit infidelis: quia quamvis hoc sperare temerarium sit, tamen non credidisse irreligiosum est (a) cum idem atque unus nobis et spei auctor sit et fidei. Et de hoc quidem (b) planius et copiosius suo, ut congruit, loco tractabimus. Interim tamen etiam ex præsentī sermone neque inanis, neque temeraria esse hæc spes nostra intelligitur. Per acceptum igitur et datum honorem unum omnes sunt. Fidem teneo, atque causam unitatis accipio: sed nondum apprehendo rationem, quomodo datus honor unum omnes esse perficiat.

45. *Unitas naturalis fidelium in Deo præstatu Verbi incarnatione, et Eucharistiæ sacramento.*—Sed Dominus nihil fidelium conscientiæ incertum relinquens, ipsum illum naturalis efficiendi docuit effectum, dicens, *Ut sint unum, sicut nos unum sumus, ego in his, et tu in me; ut sint perfecti in unum* (Joan. xvii, 22 et

(a) Lips. et Par. ut idem: male et præter fidem nss. Hic obiter observamus superius verbum sperare de spe et expectatione humana ac naturali dici, at in reliquis vocabulo spei, etiam ubi dicitur humanæ spei sermo, hominum quidem spei, sed Dei promissis non humana ratione fultam significari. Hinc primum sperare dicitur temerarium: ac deinde spes non temeraria.

(b) Sic mss. cum Bad. et Er. At editiones aliæ, plenas.

(c) Argumentum hic duplex in unum conflatur, primum ex Christi corporatione petitum, qua nostram ille naturam vero suscepit: alterum ex Eucharistiæ sacramento, quo veram illius carnem vere sumimus.

(d) Id est, ad naturam divinitatis. Sic Fragm. 11, n. 52, ubi ait Hilarius ita immutabilem esse Filium, ut in assumptione hominis corruptioni potius gloriam intulerit, quam labem æternitatis; quid corruptio nisi naturam humanam, quid nisi divinam æternitas sonat? Ea huius vocis potestas perspicua est cap. 31, in Math., n. 4, ubi arguit hæreticos, qui ipsam Christi divinitatem passam esse volebant, Ac si æternitas naturam fragilitatis accepit. Cur autem æternitatis vocabulum usurpet ad significandam divinitatem, planum est ex cap. 25, n. 5. Jam ab his verbis eludere frustra tentat Scultetus præclarum Hilarii de Eucharistia testimonium. Neque vero sibi constat, dum primo vult, hic tantum esse repetitionem argumenti superioris, hoc est, eam tantum demonstrari unitatem, quam per consortium gloriæ Christi obtinemus: ac tandem, quasi procul hinc Hilarius dixisset: Vere nos Verbum carnem cibo dominico sumimus, hæc verba de Cœna sacra interpretatur. Certe ex antecedentibus et consequentibus liquido constat, sermonem hic jam non esse de gloria Christi nobis communicata, sed de Eucharistiæ sacramento: cum hoc bimembri argumento comprehenditur Christum vere et naturaliter esse in nobis, quia scilicet et in incarnationis mysterio caro nostra est in eo, et in Eucharistiæ sacramento caro illius est in nobis. Et sicut primo illi membro, Si vere Verbum caro factum est, respondet hæc propositio: Qui et naturam carnis nostræ jam inseparabilem sibi homo natus assumpsit; ita et subsequens illa: Et naturam carnis suæ ad naturam æternitatis sub sacra-

ingerunt unitatem, interrogo utrumne per naturæ veritatem hodie Christus in nobis sit, an per concordiam voluntatis? (e) Si enim vere Verbum caro factum est, et vere nos Verbum carnem cibo dominico sumimus; quomodo non naturaliter manere in nobis existimandus est, qui et naturam carnis nostræ jam inseparabilem sibi homo natus assumpsit, et naturam carnis suæ ad naturam (d) æternitatis sub sacramento 223 nobis communicandæ carnis admiscuit? Ita enim omnes unum sumus, quia et in Christo Pater est, et Christus in nobis est. Quisquis ergo naturaliter Patrem in Christo negabit, neget prius non naturaliter (e) vel se in Christo, vel Christum sibi inesse; quia in Christo Pater, et Christus in nobis, unum in B his esse nos faciunt. Si vere igitur carnem corporis nostri Christus assumpsit, et vere homo ille, (f) qui ex Maria natus fuit, Christus est, nosque vere sub mysterio (g) carnem corporis sui sumimus (et per hoc unum erimus, quia Pater in eo est, et ille in nobis); quomodo voluntatis unitas asseritur, cum naturalis per sacramentum (h) proprietates, perfectæ sacramentum sit unitatis.

44. *Verum Christi corpus in hoc Sacramento per-*

mento nobis communicandæ carnis admiscuit, respondet alteri membro: Et nos vere Verbum carnem cibo dominico sumimus. Et hanc quidem partem ad mysterium assumptæ carnis referri non posse liquet: cum Christus carnem suscipiens, non naturam carnis suæ ad naturam divinam sed divinam potius ad naturam carnis nostræ admiscuerit, quam et suam tum facere cœpit. An in Eucharistiæ sacramento naturam carnis suæ ad divinam admiscet, ut carnem illam cum divinitate conjunctam suscipientes, ea carne mediante, cum divina Christi substantia, quæ cum Paterna una et eadem est, uniamur; quod probandum suscepit Hilarius: qui velut certum et indubitatum ponit, nos in hoc sacramento naturam carnis Christi et veritatem, non figuram accipere. Carnem autem Christi in Eucharistia divinitati conjunctam dixerit non sola rationis luce illustratus, quod scilicet caro illius cum a Verbo jam inseparabilis sit, tradi nobis nequeat sine illo; sed et motus divini verbi auctoritate, quia scriptum est: Caro non prodest quidquam, Spiritus est qui vivificat: nam Spiritus vocabulo divinitatem ab eo intelligi solere, jam sæpius esse observatum. Videndus Cyrillus Alexandrinus, Dial. 1, de Trinit., pag. 407, ubi nos cum Christo non sola voluntatem consensione, sed natura unum esse pariter ostendit ex sacramento Eucharistiæ.

(e) Naturaliter sumus in Christo, quatenus nostram carnem assumpsit, ut ille naturaliter inest nobis, quando carnem illius accipimus.

(f) Pessime apud Par. quia ex Maria: cum subinde τὸ Christus est, idem sonet ac Deus est, ut ex his: Si homo ille, qui ex Maria natus est, vere Deus est, sequatur Patrem esse in eo.

(g) Id est, sub mysticis speciebus velatam. Nescio quomodo se putet Scultetus his verbis elusisse vim superiorum, Vere nos Verbum carnem cibo dominico sumimus. Quid enim illud sub mysterio adversatur Ecclesiæ, quæ nunquam in hoc sacramento manifestam Christi carnem credidit? Quid vero juvat Scultetum, quod ita prædicatur sub mysterio, ut tamen vere carnem corporis Christi sumamus? Quid est cur tam sollicitè Hilarius supra, hic, infra illud vere inculcat?

(h) Hæc pressius dicta sic licet explicare: cum naturalis proprietates carnis tum a nobis susceptæ per sa-

pinus.—Non est humano aut sæculi sensu in Dei rebus loquendum (V. lib. iv, n. 14) : neque (a) per violentam (1) atque imprudentem prædicationem ; cœlestium dictorum sanitati, alienæ atque impiæ intelligentiæ extorquenda (b) perversitas est. Quæ scripta sunt legamus, et quæ legerimus intelligamus : et tum perfectæ fidei officio fungemur. De naturali enim in nobis Christi veritate quæ dicimus, nisi ab eo didicimus, stulte atque impie dicimus. Ipse enim ait, *Caro mea vere est esca, et sanguis meus vere est potus. Qui edit carnem meam, et bibit sanguinem meum, in me manet, et ego in eo* (Joan. vi, 56, 57). De veritate carnis et sanguinis non relictus est ambigendi locus. Nunc enim et (c) ipsius Domini professione, et fide nostra vere caro est, et vere sanguis est. Et hæc accepta atque hausta id efficiunt, **224** ut et nos in Christo, et Christus in nobis sit. Anne hoc veritas non est? Contingat plane his verum non esse, qui Christum Jesum verum esse Deum denegant. Est ergo in nobis ipse per carnem, et sumus in eo : dum (d) secum hoc, quod nos sumus, in Deo est.

15. *Perfecta nobis, Christo mediante, cum Deo unitas.*—Quam autem in eo per sacramentum communicatæ carnis et sanguinis simus, ipse testatur dicens, *Et hic mundus me jam non videt; vos autem me videbitis, quoniam ego vivo, et vos vivetis; quoniam ego in Patre meo, et vos in me, et ego in vobis* (Joan. xiv, 19,

(1) Atque imprudentem.

(2) Ipse.

(3) Vivemus.

eramentum Incarnationis, tum nobis communicatæ C per sacramentum Eucharistiæ, sit sacramentum et vinculum perfectæ unitatis nostræ primitivæ ac per se cum Christo, eo autem mediante cum Patre.

(a) Nonnulli mss. per violentiam : et deinde, atque imprudentem : quod etiam præferunt excusi, subsequentibus ita perturbate expressis, ut vocabulum alienæ referatur ad sanitati. Hic sugillantur hæretici, qui errores suos aut humanis ratiunculis aut detortis ad placita Scripturis tueri conantur.

(b) Solus codex Vat. bas. diversitas : male. Perversitas opponitur sanitati. Qui exemplar Carnutense emendavit, hic ad marginem adscripsit, *Per totum hoc capitulum Corporis et Sanguinis dominici veritatem exsequitur*. At vero tum ex scriptura secundæ illius manus, tum ex antiquo codice alias Floriacensis, nunc Colbertinæ bibliothecæ, not. 4194 (qui in septem prioribus libris ita ad fidem Carnutensis expressus est, ut omnes ac solas lectiones præferat, quæ in illo secundis curis adjectæ sunt), facile probatur prædictum ms. ante annos 700, fuisse emendatum.

(c) Quid est ipsius Domini professione, nisi ipsismet Christi verbis? Quid deinde et fide nostra, nisi ex fide Ecclesiæ, Domini verba ut sonant intelligentis? Ex quo liquet Hilarium sensisse fidem nostram Dei verbis inniti debere, Dei autem verba ex fide Ecclesiæ explicanda; atque ex utroque illo capite confirmari, nos in Eucharistia veram Christi carnem verumque sanguinem accipere. Quamlibet aliam interpretationem verborum : *Caro mea vere est esca, etc., violentam esse præmonet atque imprudentem.*

(d) Mss. Vat. bas. Martin. Carn. Sorbonicus unus, ac duo Colbertini, non tamen antiquior, dum secundum hoc : non videntur aliis libris præferendi, sed hæc ita intelligenda : dum simul cum Christo, cui conjuncti sumus, hoc quod nos sumus est in Deo patre, cum quo ille unus est.

A etc.). Si voluntatis tantum unitatem intelligi vellet : cur gradum quemdam atque ordinem consummandæ unitatis exposuit : nisi ut cum ille in Patre per naturam divinitatis esset; nos contra in eo per (e) corporalem ejus nativitatem, et ille rursus in nobis per sacramentorum inesse mysterium crederetur : ac sic perfecta per Mediatorem unitas doceretur, cum nobis in se manentibus ipse maneret in Patre, et in Patre manens maneret in nobis; et ita ad unitatem Patris proficeremus, (f) cum qui in eo naturaliter secundum nativitatem inest, nos quoque in eo naturaliter inessamus, ipso in nobis naturaliter permanente?

16. *Unitas hæc quam naturalis. Unitas Filii cum Patre.*—Quam autem naturalis in nobis hæc unitas sit, ipse ita testatus est : *Qui edit carnem meam, et bibit sanguinem meum, in me manet, et ego in eo* (Joan. vi, 57). Non enim quis in eo erit, nisi in quo ipse fuerit : ejus tantum (2) in se assumptam habens carnem, qui suam sumpserit. Perfectæ autem hujus unitatis **225** sacramentum (g) superius jam docuerat, dicens : *Sicut misit me vivens Pater, et ego vivo per Patrem : et qui manducaverit meam carnem, et ipse vivet per me* (Ibid. 58). Vivit ergo per Patrem : et quo modo per Patrem vivit, eodem modo nos per carnem ejus (3) vivimus. Omnis enim comparatio ad intelligentiæ formam præsumitur : ut id, de quo agitur, secundum propositum exemplum (4) assequamur.

(4) Prius legebatur, assequatur. Rectius codex Veronensis, assequamur.

(e) Id est, per corpus quod ex Maria nascendo suscepit ex nobis. Deinde autem per sacramentorum mysterium Eucharistiam designari planum est, ut constanter prosequatur Hilarius suam bimembre argumentum.

(f) Hoc sibi vult : cum in Christo, qui in Patre naturaliter inest secundum nativitatem æternam, nos pariter inessemus per susceptam ab eo carnem nostram, eodem ipso Christo rursus in nobis naturaliter permanente per impertita carnis et sanguinis sui sacramenta.

(g) Cum locus subjectus in Evangelio inferior sit proxime allato ex Joan. vi, non hujus respectu, sed respectu alterius ex Joan. xiv, 19, hic superior nuncupatur. Mox e mss. restituimus *vivus Pater, pro vivens*. Tum codex Vat. bas. et ego vivo propter Patrem. Deinde in Joannis exemplaribus græcis et latinis nunc circumfertur, *et qui manducat me, non, et qui manducaverit carnem meam*. Quibus subjicitur in ms. Martin. *et ipse vivit in me, non, et ipse vivet per me*. Quod ex hoc Evangelii loco conficit Hilarius, Sacramentarii probe expendant velim. Sic enim ratiocinatur : Ita Christus vivit per Patrem accepta illius natura, sicut nos vivimus per Christum accepta ipsius carne. Tum sumit quasi rem magis notam, de qua minime contenderent Ariani : atqui vivimus per Christum naturam illius carnis adepti ; adeo ut per carnis illius manducationem Christum in nobis carnalibus carnaliter manentem habeamus. Ac demum adversus Arianos rem, unde litigabant, concludit : Ergo et Christus vivit per Patrem, accepta ipsiusmet natura divina ; ita ut Pater secundum Spiritum, hoc est, secundum naturam divinam ei datam, naturaliter in eo maneat. Qui argumenta tam clara alio detorqueere conantur, indicant vel se mala fide agere, vel saltem quantum apud homines possint præjudicatis mentis opiniones.

Hæc ergo vitæ nostræ causa est, quod in nobis carnalibus manentem per carnem Christum habemus: victuris nobis per eum ea conditione, qua vivit ille per Patrem. Si ergo nos naturaliter secundum carnem per eum vivimus, id est, naturam carnis suæ adepti: quomodo non naturaliter secundum Spiritum in se Patrem habeat, cum vivat ipse per Patrem? Per Patrem autem vivit, dum nativitas non alienam ei intulit diversamque naturam, dum quod est, et ab eo est, nec tamen ab eo per aliquam incidentem naturæ dissimilitudinem separatur; dum in se per nativitatem habet Patrem in virtute naturæ.

17. *Epilogus.* Hæc autem idcirco a nobis commemorata sunt, quia voluntatis tantum inter Patrem et Filium unitatem hæretici mentientes, unitatis nostræ ad Deum utebantur exemplo, tamquam nobis ad Filium, et per Filium ad Patrem, obsequio tantum ac voluntate religionis unitis, nulla per sacramentum carnis et sanguinis naturalis communibus proprietates indulgeretur: cum et per honorem nobis datum Filii, et per manentem in nobis (a) carnaliter Filium, et in eo nobis corporaliter et inseparabiliter unitis, mysterium veræ ac naturalis unitatis sit prædicandum.

18. *Unitas Filii et Patris diserte in Scripturis asserta.* — Responsum igitur a nobis est stultitiæ furentium, ad demonstrationem tantum inanis mendacii: ne imperitos fallerent vanæ ac ridiculæ assertionis errore. Cæterum fides evangelicæ responsionis nostræ necessitate non eguit. Unitatem nostram ad Deum Dominus pro nobis precatus est: suam vero **226** obtinet ille, et in ea manet. Nec per sacramentum dispensationis unum sunt, sed per naturæ nativitatem, dum nihil in eo ex se Deus eum gignendo degenerat. Unum sunt, dum quæ de manu ejus non rapiuntur, non rapiuntur de manu Patris (*Joan. x, 28*); dum eo cognito Pater cognitus est; dum eo viso Pater visus est; dum quæ loquitur, manens in se Pater loquitur; dum in operante se operatur Pater; dum ipse in Patre est, et in eo Pater est (*Joan. xiv,*

A 7, 9, 10, 12). Hoc (b) non præstat creatura, sed nativitas; non efficit voluntas, sed potestas; non loquitur unanimitas, (c) sed natura: quia non unum est creari, et nasci; neque velle id ipsum est, quod et posse; neque concordare idem est, quod manere.

19. *Unanimitas non negatur, dum assertitur unitas. De Patris et Filii unitate apertum testimonium.* — Non negamus igitur unanimitatem inter Patrem et Filium: nam hoc solent hæretici mentiri, ut cum solam concordiam (d) ad unitatem non recipimus, discordes eos a nobis affirmari loquantur. Sed audiant quam a nobis unanimitas non negetur. Unum sunt Pater et Filius natura, honore, virtute: nec natura eadem potest velle diversa. Et audiant adhuc naturæ sibi cum Patre unitatem Filium testantem; ait enim: *Cum venerit advocatus ille, quem ego mittam vobis a Patre, Spiritum veritatis, qui a Patre meo procedit, ipse testificabitur de me* (*Joan. xv, 26*). Advocatus veniet, et hunc mittet Filius a Patre, et Spiritus veritatis est, qui a Patre procedit. Excutiat ingenii sui aculeos omnis hæreticorum schola: et quærat nunc, quod vel mentiri (e) ignorantibus possit, et doceat quid sit hoc quod Filius mittit a Patre. Qui mittit, potestatem suam in eo quod mittit ostendit. Sed quod a Patre mittit, quid intelligemus, utrum acceptum, aut dimissum, aut genitum? nam horum necesse est unam aliquid significet, quod a Patre missurus est. Et missurus a Patre est eum Spiritum veritatis, qui a Patre procedit: jam ergo non est acceptio, ubi demonstrata processio est. Superest ut confirmemus in eo sententiam nostram, **227** utrum in hoc (f) consistentis egressionem, an geniti processionem existimemus.

20. *Spiritus sanctus a quo sit non incertum. Quod a Filio accipit, accipit et a Patre. Hinc unum natura sunt Pater et Filius.* — Neque in hoc nunc calumnior (g) libertati intelligentiæ, utrum ex Patre, an ex Filio (2) Spiritum paracletum putent esse. Non enim in incerto Dominus reliquit: nam sub iisdem dictis hæc ita locutus est: *Adhuc multa habeo vobis dicere,*

(1) *In ejusdem consistentis egressionem.*

(2) *Spiritus sanctum.*

(a) Quod superiori numero dictum est, nos Eucharistiæ beneficio in nobis carnalibus manentem per carnem Christum habere, nunc disertius enuntiatur manere in nobis carnaliter Filium.

(b) In ms. Martin. hæc; quod mox dicta disertius comprehendit: ac postea ut in aliis vetustioribus, *unanimitas, unanimitatem.*

(c) Vat. bas. ms. *sed nativitas*, nobis non probatur.

(d) Par. post Lipsium, *ad unanimitatem*: male et præter fidem mss. Nam illud *ad unitatem*, id est ad explicandos locos, in quibus unitas commendatur.

(e) In vulgatis, *ab ignorantibus*; rectius in mss. *ignorantibus*, hoc est, apud ignorantem ac simplicem.

(f) Cum vocabulum *egressio*, ejus qui exit ab eo unde exit distinctionem significet, caute ei adjicitur verbum *consistentis*, quo naturæ unitas eidem asseratur. Quod illustratur verbis Cyrilli, l. ii. in Joan. c. 3: *Exiit enim ex Patre in propriam existentiam Filius, etsi in ipso est secundum naturam. Et quod ibi exisse, id ipsum hic missum esse significat.* Itaque Cyrillus non differt exire et mitti. Præterea hoc egressio-

nis proprium est, ut nullum procedentis initium sonet. Unde Hilarius, lib. iv, n. 31, Filii nativitatem eo vocabulo apte expressam dixerat: *quia non ut esset cepit ex nihilo, sed exiit a manente; et exiisse significationem habet nativitatis* (scu processionis distinctæ ab eo a quo exitur), *non habet inchoationis.* Non declarat quidem hic Hilarius an geniti processionem existimare debeamus. At cum lib. ii, n. 4, Spiritum sanctum donum nuncupet, uti licet responsione Augustini, lib. v de Trinit. c. 14: *Exiit enim, non quomodo natus, sed quomodo datus; et ideo non dicitur Filius.* Sed aperta est Hilarii ipsius sententia, lib. xii, n. 54, dicentis: *Unigenitum ex te natum sciens, genitum tamen Spiritum sanctum non diciturus sim.*

(g) Sic mss. At editi, *libertatem.* Ex his ac sequentibus Hilarii dictis videri posset, jam tum motam esse de Spiritus sancti processione controversiam. Quippe aperte indicat minime sibi incertum, quin a Patre et Filio sit, quamvis de loquendi ratione plusculum litigare nolit. Jam vero observatum est, lib. ii, num. 4, not. Filium Spiritus sancti et largitorem, et auctorem ab eo appellatum.

sed non potestis portare illa modo. Cum venerit ille Spiritus veritatis, diriget vos (1) (a) in omnem veritatem. Non enim loquetur a semetipso, sed quaecumque audierit loquetur, et futura annuntiabit vobis. Ille me honorificabit; quoniam de meo accipiet, et annuntiabit vobis. Omnia quaecumque habet Pater, mea sunt: propterea dixi, De meo accipiet, et annuntiabit vobis (Joan. xvi, 13, seqq.). A Filio igitur accipit, qui et ab eo mittitur, et a Patre procedit. Et interrogo, utrum id ipsum sit a Filio accipere, quod a Patre procedere. Quod si (b) differre credetur inter accipere a Filio, et a Patre procedere; certe id ipsum atque unum esse existimabitur, a Filio accipere, (c) quod sit accipere a Patre. Ipse enim Dominus ait: Quoniam de meo accipiet, et annuntiabit vobis. Omnia quaecumque habet Pater, mea sunt: propterea dixi, De meo accipiet, et annuntiabit vobis (Ibid. 14 et 15). Hoc quod accipiet (sive potestas est, sive virtus, sive doctrina est), Filius a se accipiendum esse dixit: et rursus hoc ipsum significat accipiendum esse de Patre. Cum enim ait, omnia quaecumque habet Pater, sua esse, et idcirco dixisse se de suo accipiendum esse: docet etiam a Patre accipienda, a se tamen accipi; quia omnia quae Patris sunt, sua sint. Non habet hae unitas diversitatem: nec differt a quo acceptum sit, quod datum a Patre, datum referatur a Filio. Numquid et hic voluntatis unitas afferetur? Omnia quae habet Pater, Filii sunt: et omnia quae Filii sunt, Patris sunt. Ipse enim ait: Et mea omnia tua sunt, et tua mea (Joan. xvii, 10). Nondum loci est, ut demonstrarem, cur ita dixerit: Quoniam de meo accipiet: futuri enim temporis significatio est, ubi accepturus ostenditur. Nunc certe ideo a se accepturum ait, quia omnia Patris sua essent. Disacca naturae hujus, si potes, unitatem: et aliquam dissimilitudinis infer necessitatem, per quam Filius non sit in unitate naturae. A Patre enim procedit Spiritus veritatis: sed (d) a Filio a Patre mittitur. Omnia quae Patris sunt, Filii sunt: et idcirco quidquid accipiet, a Filio (2) (e) accipiet ille mittendus, quia Filii sunt universa quae Patris sunt. Natura itaque in omnibus tenet suam legem, et quod unum ambo sunt, ejusdem in utroque per generationem nativi-

(1) In omni veritate. Mox, loquitur. Postea, annuntiabit sine vobis.

(2) Accipit.

(a) Ita juxta graecum codex Vat. bas. cum Martin. D caeteris, lib. ii, n. 33, consentientibus: in quibus tamen hic exstat in omni veritate.

(b) In vulgatis, nihil differre. Rectius abest nihil a mss. Conceditur adversariis quidquid voluerint, ut invincibiliter revineantur.

(c) Mss. bas. Vat., Martin., Carn. alique, quod sit a Patre procedere. Retinenda lectio vulgata, quam cum optimo Colb. exhibent et plures mss.

(d) In vulgatis, a Filio mittitur et a Patre. In ms. bas. Vat., uno Sorbon. et altero Colb. a Filio accipiet, a Patre mittitur; In Martin. a Filio accipit et a Patre mittitur. Verius in pluribus aliis, a Filio a Patre mittitur; cum haud dubie respiciatur illud, quem ego mittam vobis a Patre. Scrupulose adeo Hilarius omnia de Spiritu sancto verba sua e Scripturis exigit.

tatemque divinitatis significatio est: cum id quod accipiet a Patre Spiritus veritatis, id Filius dandum a se esse fateatur. Non permittenda itaque ad impiae intelligentiae libertatem haeretica perversitas est: ut dictum hoc Domini, quod quia omnia quae Patris sunt, sua sunt, idcirco a se accipiet Spiritus veritatis, non ad unitatem conlitateur referendum esse naturae.

21. Dei et Christi unus est Spiritus. — Loquatur enim ille, qui electionis est vas et gentium doctor, secundum veritatis intelligentiam fide Romanae plebis ante laudata. Volens enim naturae unitatem in Patre et Filio docere, ita ait (Rom. viii, 9, seqq.): Vos autem non estis in carne, sed in Spiritu (3) (f) si quidem Spiritus Dei in vobis est. Si quis autem Spiritus Christi non habet, hic non est ejus. Si autem Christus in vobis est, corpus quidem mortuum est (g) per peccatum, spiritus autem vita est (4) per justitiam. Si autem Spiritus ejus, qui suscitavit Jesum a mortuis, habitat in vobis; qui suscitavit (h) Christum a mortuis, vivificabit et mortalia corpora vestra propter Spiritum suum, qui habitat in vobis. Spirituales omnes sumus, si in nobis est Spiritus Dei. Sed hic Spiritus Dei, (i) et Spiritus Christi est. Et cum Christi Spiritus (j) in nobis sit, ejus tamen Spiritus in nobis est, qui Christum suscitavit a mortuis: et qui suscitavit Christum a mortuis, corpora quoque nostra mortalia vivificabit propter habitantem in nobis Spiritum ejus in nobis. Vivificamur ergo, propter habitantem in nobis Spiritum Christi, per eum qui Christum suscitavit a mortuis. Et cum ejus, qui suscitavit Christum a mortuis, in nobis est Spiritus; et Spiritus (k) tamen in nobis est Christi, nec tamen non Dei est Spiritus, qui in nobis est. Discerne igitur, o haeretice, Spiritum Christi a Spiritu Dei, et excitati a mortuis Spiritum Christi ab Spiritu Dei Christum a mortuis excitantis; cum inhabitans in nobis Spiritus Christi, Spiritus Dei sit; et cum Spiritus Christi a mortuis excitati, Spiritus tamen Dei sit Christum a mortuis excitantis.

22. Spiritus Dei an natura, an res naturae. — Et quaero nunc in Spiritu Dei utrum naturam, an rem naturae significatam existimes. Non idem est (l) enim natura, quod naturae res: sicuti non idem est homo,

(3) Si quidem Spiritus Dei habitat in vobis, juxta graecum textum.

(4) Propter justificationem.

(e) Mss. accipit.

(f) Lib. ii, n. 29, cum pluribus mss. et omnibus edit. legitur si tamen.

(g) Carnut. codex, propter peccatum: et mox, propter justitiam.

(h) Editi, suscitavit Jesum: dissidentibus mss. et graeco textu, ut jam notatum lib. ii, n. 30. Mox in vetere ms. Colb. spiritum ejus, non suum.

(i) Par. sed hic Spiritus. Melius alii libri, et Spiritus, quasi idem quoque Spiritus.

(j) Sic mss. At excusi, in nobis est, ejus tum Spiritus, etc.

(k) Rursum in hic excusis tenet pro tamen erat.

(l) Abest enim a vetustioribus mss. Queritur hic utrum Spiritus Dei nomine propriam Patris naturam, an rem illius quidem propriam, sed ab ipso tamen

et quod hominis est, nec idem est ignis, et quod A
ignis ipsius est: et secundum hoc non idem est Deus,
et quod Dei est.

23. *Modo Patrem, modo filium significat.*—Memini enim in Spiritu Dei ita filium Dei significari, ut in eo (a) Deus pater demonstratus esse intelligatur, et ad cujusvis demonstrationem posse significatum Dei Spiritum pertinere: neque tantum hoc ex prophetica, sed ex evangelica auctoritate monstrari, cum dicitur: *Spiritus Domini super me, propterea unxit me* (Luc. iv, 18); et rursus (Matth., xii, 18): *Ecce puer quem elegi, dilectus meus in quo complacuit animæ meæ, ponam super eum Spiritum 230 meum*; et ipso de se Domino testante: *Si autem in Spiritu Dei ego ejicio dæmonia, utique appropriavit in vobis regnum Dei* (Ib., 28): hæc enim videntur (b) non ambigue vel Patrem B
significare, vel filium, virtutem tamen naturæ manifestantia (1).

24. *Cur uterque dictus sit Spiritus.*—Namque il-
circo dictum existimo in utroque (c) *Spiritus Dei*, ne secundum corporales modos ita inesse Filium in Patre vel Patrem in Filio crederemus: scilicet ne loco Deus manens, nusquam alibi exstare videretur a sese. Homo enim, aut aliquid aliud ei simile, cum alicubi erit, tamen alibi non erit: quia id, quod est illic, continetur ubi fuerit; (d) infirma ad id natura ejus, ut ubique sit, qui insistens alicubi sit. Deus autem immensæ virtutis vivens potestas, quæ nusquam non adsit, nec desit usquam, se omnem per sua edocet, et sua non aliud quam se esse significat: (2) ut ubi sua insint, ipse esse intelligatur. Non autem corpo-

(1) *Manifestant.*

distinctam velint significari. Ita lib. ii, n. 32, Spiritus sanctus a Domino distinctus docetur, quia alius est Spiritus, alius cujus est Spiritus. At vero utrumvis eligant, Pater et Filius unius ostenduntur naturæ: cum Christi Patrisque unus et idem sit Spiritus, proindeque natura; et Spiritus sanctus ut Patris, ita et Christi sit, adeoque res naturæ unius, seu eorum quorum natura una sit.

(a) Nimirum vocabulo *Spiritus Dei*.

(b) In codice has. Vat. nobis pro non, ac postea cum Martin. *manifestant* pro *manifestantia*: male. Institutæ quæstioni primum hic habetur responsum, puta Spiritus vocabulo Patris et Filii virtutem, et perinde naturam significari: *Quia naturæ virtus præstat veritatem*, ut legimus, lib. v, n. 3. Tum subinde docetur Dei naturam spiritus nomine ideo donari, D
quia summe simplex est, et ne de Deo ad modum corporum cogitemus.

(c) Ita mss. Martin. Colb., Germ., necnon Corb. secundis curis. At vulgati, *spiritus Dei*.

(d) Hoc est, impotente ad id ut ubique sit. Neque audiendi recentiores mss. in quibus habetur, *ut ubique non sit*.

(e) Id est, in verbis Esaiæ lxi, 1, apud Lucam re-
latis, quibus ait Dominus, Spiritum Dei super se, ideoque se unctum et missum ad evangelizandum, nomine *Spiritus Dei* puto significari Deum patrem.

(f) Sic potiores mss. Alii vero libri, *incarnato*. Paulo ante in ms. Vat. has. *manifestari videtur, non manifestatur*: et post pauca, *consummatam, loco consummati*. Huic loco lucem præstat similis lib. xi, n. 48, ubi prope idipsum aliis verbis ita enuntiatur:

rali modo, cum alicubi insit, non et ubique esse creditur: cum per sua in omnibus esse non desinat; non aliud autem sint, quam quod est ipse, quæ sua sunt. Et hæc quidem ad naturæ intelligentiam dicta sunt.

25. *In Spiritu Dei significatur Pater. Significatur Filius. Significatur et Spiritus sanctus.*—In Spiritu autem Dei (e) patrem Deum significari, ita existimo intelligi oportere, quod Spiritum Domini super se esse Dominus Jesus Christus professus sit, propter quod eum ungit, et mittat ad evangelizandum. Paternæ enim naturæ virtus in eo manifestatur; naturæ suæ communionem in Filio etiam (f) in carne nato per sacramentum spiritualis hujus unctionis ostendens (Matth., iii, 17), cum post consummati baptismi nativitatem tum hæc (g) quoque proprietatis significatio audita est, voce testante de cælo: *Filius meus es tu, ego hodie genui te* (Ps. ii, 7). Non enim vel ipse super se esse, vel sibi de cælis adesse, vel ipsum se 231 cognominasse sibi filium intelligendus est: sed omnis hæc fidei nostræ fuit demonstratio, ut sub perfectæ ac veræ nativitatis sacramento, unitatem (h) naturæ manentis in Filio, qui etiam homo esse cœperat, nosceremus. Et Patrem quidem in Dei Spiritu ita significari repertum est. Filium vero hoc modo demonstratum intelligimus, cum dicit: *Quod si in Spiritu Dei ego ejicio dæmones, utique appropriavit in vobis regnum Dei*: se scilicet, id est, naturæ suæ potestate dæmones ejicere demonstrans, qui non nisi Dei Spiritu ejici possint. Est autem et in Spiritu Dei Spiritus paraclæti significatio; neque solum prophe-

(2) *Et ubi. Mox intelligitur.*

Quemadmodum Spiritus Dei et virtute sit unctus, non ambiguum est, tum cum ascendente eo de Jordane vox Dei patris audita est. Filius meus es tu, ego hodie genui te: ut per hoc testimonium sanctificatæ in eo carnis, unctio spiritualis virtutis cognosceretur. Quo in loco unctio spiritualis virtutis appellatur, quod hic naturæ suæ communio.

(g) Bad., Er. et Lips. omittunt quoque, et præcedentem particulam cum: cujus loco apud Par. positum erat cum. Deinde proprietatis vox opponitur adoptioni. Sive autem Christo baptizato dixerit Pater, *Hic est filius meus, etc.*, quomodo legit Hilarius lib. vi, n. 23; sive dixerit, *Filius meus es tu, ego hodie genui te*, quomodo hic, lib. vi, n. 23; lib. xi, n. 18 in Matth., e. ii, n. 6, et in ps. ii, n. 29, ipsius verba refert, stat eadem vis argumenti, quæ in vocabulis *Filius meus* sita est. Sed et Paulus Heb. i, 5, verba Psalmi, *Filius meus es tu, ego hodie genui te*, et Patris esse tradit, et Filio ita proprie dicta, ut ne in ullum quidem angelorum conveniant.

(h) Editi, *naturæ paternæ*. Ahest *paternæ* a mss. Ex hoc loco patet Hilarium illud Matth. iii, 16: *Et vidit Spiritum Dei descendentem sicut columbam et venientem super se*, ita interpretari, ut *Spiritus Dei* intelligat Patrem: qui hinc contra Sabellianos alius a Filio defenditur, quod super illum sit, ipsi adsit, ipsum Filium cognominet. At certe non existimandus est ita eo nomine Patrem intellexisse, ut Spiritum sanctum pariter intelligi posse negaverit: cum subinde declaret, hæc se de diversa vocis *Spiritus Dei* potestate demonstrare, ut quo quo se veriant hæretici, vim veritatis, qua Filium unum cum Patre credimus, declinare non possint.

tica, (1) sed apostolica auctoritate, cum dicitur : *Sed hoc est, quod dictum est per prophetam, Erit in novissimis diebus, dicit Dominus, effundam de Spiritu meo in omnem carnem, et prophetabunt filii eorum et filiae eorum* (Act. II, 16, seqq.) Et consummatum hoc totum fuisse in Apostolis docetur, cum misso Spiritu sancto omnes (a) linguis gentium sunt locuti.

26. *In nobis est Deus, cum Christus ; cum Spiritus Christi, Spiritus Dei. Filii et Patris natura una.*—Hæc autem idecirco sunt demonstrata necessario, ut in quamcumque se licet partem hæretica falsitas contulisset, sinibus tamen atque præscripto veritatis evangelicæ concluderetur. Habitat enim in nobis Christus : et habitante Christo, habitat Deus. Et cum habitat in nobis Spiritus Christi ; habitante tamen in nobis Spiritu Christi, non alius tamen spiritus habitat, quam Spiritus Dei. Quod si per Spiritum sanctum Christus in nobis esse intelligitur, hunc tamen ita Spiritum Dei, ut Spiritum Christi esse noscendum est. Et cum, (2) (b) per naturam rei natura ipsa habitet in nobis ; indifferens natura Filii esse credetur a Patre, cum Spiritus sanctus, qui et Spiritus Christi et Spiritus Dei est, res naturæ esse demonstretur unius. Quæro nunc igitur, quomodo non ex natura unum sunt ? A patre procedit Spiritus veritatis : a Filio mittitur, et a Filio accipit. Sed omnia, quæ habet Pater, Filii sunt : et idecirco qui ab eo accipit, Dei Spiritus **232** est, sed idem et Spiritus Christi est. Res naturæ Filii est (supple, Spiritus), sed eadem res et naturæ Patris est. Excitantis Christum a mortuis Spiritus est ; sed idem Spiritus Christi est a mortuis excitati. In aliquo differat Christi et Dei natura, ne eadem sit ; si præstari potest ut Spiritus, qui Dei est, non sit et Christi.

27. *Filii et Patris una apud nos habitatio.*—Sed te, hæretice, furentem, et spiritu doctrinæ mortiferæ circumactum tenet et coarctat Apostolus, Christum nobis fundamentum ponens fidei (I Cor., III, 11), dicti hujus quoque dominici non nescius : *Si quis diligit me, et verbum meum servabit : et pater meus*

- (1) *Sed et apostolica.*
 (2) *Per naturam Dei.*
 (3) *Excitati Jesu. Mox, excitantis Jesum.*
 (4) *Comitatu diversi.*

(a) Editi, excepto Par., omnes linguas.
 (b) Præferimus cum vetere ms. Colb. et Germ. per naturam rei, inversis tamen, ut sæpe usu venit, vocabulis scil. pro, per naturæ rem. In libris aliis habetur per naturam Dei. Ab hinc responsum in eos accommodatur, qui Spiritum Dei rem naturæ esse volent.

(c) Hinc vocem Jesu, necnon Jesum post verbum excitantis, sustulimus auctoritate potiorum mss.

(d) Martinianus codex, comitatu diversi. Amplius nescio quid habet comitatu diversitatum, puta, an ratio simul veniendi sita sit in quadam diversitatum congerie, an in unitate naturæ ?

(e) Supple, Spiritus : alias cohabitationis sacramentum non erit, nisi duo habitent personis distincti. Tum in ms. Vat. bas. neque ab alio diversus cohabitator : posset ferri diversus cohabitator, quod habet Martinianus.

(f) Vat. bas. codex et Martin. Christi esse quam Dei est : non sunt recipiendi.

A diligit eum, et ad eum veniemus, et mansionem apud eum faciemus (Joan., XIV, 23). Per id enim, Spiritum Christi in nobis manente, Dei Spiritum in nobis manere testatus est, nec diversum a se esse Spiritum a mortuis (3) excitati (c) et Spiritum a mortuis excitantis. Veniunt enim, atque habitant in nobis : et rego utrum (4) (d) comitatu diversitatum venient, mansionemque faciant, an unitate naturæ ? Sed obnititur doctor gentium, non duos spiritus, Dei scilicet et Christi, sed Spiritum Christi, qui et Spiritus Dei est, in esse credentibus. Non est cohabitatio, sed habitatio est : sub sacramento tamen cohabitationis habitatio, dum neque duo (e) habitant, neque ab alio diversus habitator est. Est enim in nobis Spiritus Dei, sed est in nobis Spiritus Christi : et cum Spiritus Christi adest, inest Spiritus Dei. Ita cum quod Dei est, et Christi est ; et cum quod Christi est, Dei est : non potest aliud quid diversum (f) Christus esse, quam Deus est. Deus igitur Christus est (5) (g) unus cum Deo Spiritus.

28. *Ariani a Spiritu sancto alieni Christum Deum negant, et tamen colunt.*—Et illud evangelicum : *Ego et Pater unum sumus* (Joan., X, 30), docet Apostolus unitatem esse naturæ, non solitudinem unionis, scribens Corinthiis : *Propter quod notum facio vobis, quia nemo in Spiritu Dei (h) dicit anathema* (6) *Jesu. Scisne nunc, hæretice, in quo spiritu dicas Christum creaturam* (I Cor., XII, 3) ? Cum enim in anathemate sint, qui servierunt creaturæ **233** (i) potius quam Creatori (Rom., I, 25) ; Christum creaturam confitens, quid sis intellige, qui non ignores quin in maledicto sit religio creaturæ. Et quid sequatur advertite : *Et nemo potest dicere Dominum Jesum, nisi in Spiritu sancto* (I Cor., XII, 3). Sentisne quid tibi desit, (j) Christo negando quod suum est ? Si per naturam Dei Christus tibi Dominus est, habes Spiritum sanctum : si vero per adoptivum nomen hic dominus est, Spiritu sancto carens, spiritu erroris animaris : quia nemo nisi in Spiritu sancto Dominum Jesum potest dicere. Et tu creaturam eum potius quam

- (5) *Unius pro ejusdem.*
 (6) *Jesu, non Jesum, in nostro codice. Mox, dicit, non dicas.*

D (g) In mss. Martin. Carn., Corb., Prat. et aliquot aliis, unius.

(h) Verbum loquens hic addunt editi, quod non habent, lib. II, n. 34, neque hic reperimus nisi in una recentiore ms. Colb. Mox in Martin. et aliis nonnullis, Jesu, non Jesum.

(i) Simili ratione Ambrosius, lib. I de Fide, c. 16, n. 104 : *Ipse Paulus creaturæ servire nos prohibet : quemadmodum ergo Christo ipse serviret, si creaturam Christum putaret ? Ex quo concludit : Aut igitur desinant colere quem creaturam appellant, aut desinant... dicere creaturam : et c. 11, n. 69 : Si alienum putant Deum, cur adorant eum ? cum scriptum sit : Neque adorabis Deum alienum. Idem argumentum adversus Arianos ut creaturæ cultores conficiunt Athanasius, Basiliius, Gregorius Nyss., etc.*

(j) Mss. Carn., Colb., Germ. Christum negando. Planum est proxima Apostoli verba sic ab Hilario intellecta : *Nemo potest dicere et confiteri Jesum esse Dominum, nisi, etc.*

Deum dicens, dominum licet nuncupans, Dominum **A** tamen esse non dicit; quia tibi (a) ex communi genere potius et familiari nomine, quam ex natura sit Dominus. Sed (b) a Paulo discite naturam.

29. *Gratiarum divisiones.* — Sequitur enim: *Divisiones autem donorum sunt, idem autem Spiritus est; et divisiones ministeriorum sunt, et idem ipse Dominus; et divisiones operationum sunt, idem autem Deus, qui operatur omnia in omnibus. Unicuique autem datur manifestatio Spiritus (c), ad id quod utile est (Ibid. 4, et seqq.).* In presenti sermone quadrimoda significatio intelligitur, cum in divisione donorum idem Spiritus est, et in divisione ministeriorum idem ipse Dominus est, et in divisione operationum idem Deus est, et in utilitatis datione manifestatio Spiritus. Atque ut dationis utilitatis in manifestatione Spiritus nosceretur **B** continuo subjectum est: *Huic quidem per Spiritum datur sermo sapientiae, alii autem sermo scientiae secundum eundem Spiritum, alteri autem fides (d) in eodem Spiritu, alii donum curationum in eodem Spiritu, alii operatio virtutum, alii prophetia, alii discretio Spirituum, alii genera linguarum, alii interpretatio linguarum (Ibid., 8 et seqq.).*

30. *Spiritus manifestatio.* — Et quidem id, quod quartum esse diximus, id est, in datione utilitatis (e) Spiritus manifestationem, absolutam habet intelligentiam. **234** Commemoratum enim est, per quas dationum utilitates hæc esset Spiritus manifestatio. In his namque divisionum virtutibus non incerta doni huius ostensio est, de quo Dominus ad Apostolos dixerat, præcipiens his, *ne ab Hierosolymis discederent; (f) sed expectate, inquit, promissionem Patris, quam*

(i) *Vel per interpretationem, quomodo antea dixerat per fidem, per donum, per operationem, etc., paulo*

(a) Optimæ notæ mss. Carn., Germ. cum tribus Colbertinis, *ex communi potius et familiari nomine.* Unus Sorbon. *ex communi, generali potius, etc.* Vat. bas. et Martin. *ex communi genere et familiari nomine.*

(b) Apud. Er. et in uno ms. Vatic. *a Paulo et Dei spiritu in eo discite naturam.* Apud Lips. et Par. *neon in eo. Corb. et aliquot aliis, a Paulo et Dei et Spiritus in eo discite naturam.* In tribus Colb. et uno Sorbon. *a Paulo Dei Spiritum in eo, et Dei discite naturam.* Simplicius et, ut putamus, sincerius Bad., optimus codex Colb. cum Carn., Martin., Germ., Vind. Silv. ac duobus Vatic. *a Paulo discite naturam, hoc est, quæ ipsius sit natura, et quam non ex nuncupatione solum, sed vere et ex natura sit Dominus: quod fuisse probatur.* Namque ab hinc usque ad n. 35 demonstrat Hilarius, alium quidem esse Deum Patrem, alium Dominum Jesum Christum, sed unum tamen utriusque Spiritum, unam esse divinitatem, cujus virtus ac natura donis suis manifesta fiat. Postea vero apertius ostendit Christum natura esse Dominum.

(c) In ms. Carn. *Spiritus illuminatio ad utilitatem.* Ita quidem habetur lib. II, n. 34, consentientibus scriptis simul et excusis: at hic aliter legendum liquet ex subnexis.

(d) Sic græco textu suffragante legitur lib. II, n. 34, et hic in exemplari Carn. ubi in Martin. *in uno spiritu, in aliis autem, in eundem Spiritum.* Post pauca rursum vulgati hic præ se ferentes interpreta-

audistis de ore meo, quoniam Joannes baptizavit aqua, vos autem Spiritu sancto tingemini, quem et accipietis non post multos hos dies. Et rursum: Sed accipietis virtutem superveniente Spiritu sancto in vos, et eritis mihi testes in Jerusalem, et omni Judæa, et Samaria, et usque ad ultimum terræ (Act. 1, 4, et seq.). Promissionem Patris, quæ de ore ejus audita est, expectari jubet. Certe etiam nunc ejus paternæ promissionis eloquium est. Per has igitur virtutum efficientias manifestatio Spiritus est. Neque enim in occulto est Spiritus donum, ubi sermo sapientiæ est, et verba vitæ audiuntur: vel ubi divinæ cognitionis scientia est, ne peccatum modo per ignoracionem Dei, vitæ nostræ ignoremus auctorem: vel per fidem Dei, ne non credentes Evangelium Dei, extra Evangelium Dei simus: vel per donum curationum, ut gratiam ejus, qui hæc tribuit, infirmitatum curatione testemur: vel per operationum virtutum, ut quod agimus, Dei esse (g) virtus intelligatur: vel per prophetiam, ut per doctrinæ intelligentiam intelligamur ex Deo eruditi: vel per discretionem spirituum, ne ignari simus, sancto an perverso spiritu quis loquatur: vel per genera linguarum, ut (h) in signum dati Spiritus sancti linguarum sermo donetur (I Cor. XIV, 6): (i) vel in interpretatione linguarum, ne ignoracione fides audientium periclitetur, cum linguam ignorantibus linguæ interpretator absolvit. In his igitur omnibus ad utilitatem unicuique divisim manifestatio Spiritus est, per has scilicet datæ unicuique **235** (i) utilitatis admirationes dono Spiritus non latente.

31. *Hæc dona alius atque alius largitur, et tamen unus Spiritus.* — Tenuit autem beatus apostolus post, *absolvat. Tum inferius, utilitatis admirationis.*

tio sermonum, non linguarum: refutantur ex mss. textu græco, et subjecta interpretatione.

(e) Apud Par. *spiritus manifestationum: mendose.* Magis placeret *manifestatio: sed manifestationem ad proximum verbum diximus referre licet.*

(f) Editi, *sed expectarent.* Tum Lips. et Par. *quam audistis inquit.* At in omnibus mss. *expectate: cui verbo in tribus tantum proxime subjicitur inquit, cum neque hic, neque post exstet in aliis.* Mox in Colb., Carn., Martin., Germ. *baptizabimini, non tingemini.*

(g) In vulgatis, *virtutis intelligamus.* Tum apud Bad. et Er. *vel per prophetiam, ut per doctrinam intelligamus.*

(h) Abest in a mss. Colb. Martin. et Germ. Tum in editis, *dati Spiritus, sine sancti.*

(i) Editi, *utilitatis administrationes.* Rectius mss. summo consensu, *utilitatis admirationes, vel utilitates admirationis: quia nimirum utilitas modo non humano præstita admirationem excitat, ac Spiritus, cujus subsidio confertur, divinam virtutem palam declarat.* Sic lib. VII, n. 5, Sabellius Dei in Christo naturam *per gestorum admirationem agnovisse dicitur; et lib. in Constantium n. 8 prædicantur admirationum opera coram venerandis Martyrum ossibus conspecta.* Denique in psal. XCI, n. 4, his verbis, *ut Creatoris potestas per creaturæ admirationem posset intelligi, ista habentur synonyma, ut per hanc conspicabilem operum magnitudinem virtus ejus qui hæc operatus est cognosceretur.* V. lib. III, n. 5 et 6.

Paulus in hoc difficillimo ad humanam intelligentiam **A** est, et in divisionibus ministeriorum idem Dominus est, et in divisionibus operationum idem Deus est: et rursus omnia inoperans unus Spiritus, unicuique sicut vult dividens. Et apprehende, si potes, Dominum in divisione ministeriorum, et Deum in divisione operationum, hunc eundem unum esse Spiritum, et (h) inoperantem, et prout vult dividentem: quia in divisionibus donorum unus est Spiritus, et idem Spiritus operetur ac dividat.

(a) cælestium sacramentorum mysterio, et absolutam demonstrationem et sollicitam cautelam, ut per Spiritum et in Spiritu dari hæc divisionum dona monstraret (b) (1) (non enim id ipsum est per Spiritum, et in Spiritu dari): quia datio doni, quæ obtinetur in Spiritu, hæc tamen indulta per Spiritum sit. Consummat autem has dationum divisiones hoc modo: *Hæc autem omnia operatur unus et idem Spiritus, dividens (c) unicuique sicut vult* (I Cor. xii, 11). Nunc igitur quaero, quis hæc Spiritus operetur, dividens unicuique (2) prout velit: (d) utrum per quem, aut in quo donorum divisio est. (e) Quod si ipsum significatum esse loqui aliquis audebit, contradicet Apostolus, cur se vitiose (f) lector intelligat: ait enim superius: *Et divisiones operationum sunt, idem autem Deus qui operatur omnia in omnibus*. Alius est ergo qui dividit, et alius est in quo indulta divisio est. Et intellige operantem hæc omnia semper Deum, ita tamen, (g) ut Christus operetur, ut paterno opere operans Filius fungatur. Et si in Spiritu sancto Jesum Dominum confiteris; intellige tripertitæ significationis **236** in Apostolo (*Id est Apostoli loco*) virtutem, cum in divisionibus donorum idem Spiritus

(1) Pro verbis his, quæ intra parenthesin concluduntur, hæc Veron. codex substituit: *ne forte non per Christum, et in Christo omnia crederentur*.

(2) Pro ut vult: mox, *utrum Jesus Christus Deus spiritus; paulo post, quod si non id ipsum*.

(a) In cod. Carn. *cælestium misteriorum sacramento*.

(b) Qui exemplar basilicæ Vaticanæ sæculo sexto contulit, e regione verbi monstraret, adjecit; *ne forte non per Christum et in Christo omnia crederentur*: quæ adjectio deinde in Martin. ac pluribus aliis mss. (in quorum tribus *crearentur pro crederentur substitutum* est), ut et in vulgatis obtinuit: quamvis manifeste pugnet cum subsequentibus, in quibus verba *per Spiritum et in Spiritu* non ad unum Christum, sed ad duas distinctas personas referuntur. Unde apparet sinceriores esse mss. Colb., Carn., Germ. a quibus absunt prædicta verba. Tum apud Bad. et Er. omittitur quod intra parenthesim inclusimus.

(c) Exemplar Carnut. *dividens se unicuique*, favente graeco textu *διαποῦν ἴδια* (vel *ἰδία*) *ἐκάστον*: ex quo Augustinus epist. 187, n. 10 vertit, *dividens propria unicuique*. Hilarii mentem se non assecutum esse indicavit Erasmus, cum hic in Imbo adscripsit, *Nota hic multa de Spiritu sancto, non videns hic Spiritus vocabulo Patrem et Filium plerumque significari*. Nec tamen insequentibus edit. correctus fuit.

(d) Et hæc lectionem ab interpolatione puram debemus laudatis mss. Colb., Carn., Germ. cum in aliis, necnon apud Bad. et Er. hic habeatur, *utrum Jesus Christus Deus Spiritus*. Lipsius autem, ac post eum Par. addito an, exhibuit *utrum Jesus Christus Deus, an Spiritus*. Postea editi omnes, *per quem, et in quo*. Rectius mss. *per quem, aut in quo*. Postulat sanctus Doctor quis Spiritus omnia operetur, utrum Spiritus per quem, an Spiritus in quo est donorum divisio.

(e) Editi ac plures mss. *quod si non id ipsum*: pugnantia loquuntur cum superioribus, *Non enim id ipsum est per Spiritum, et in Spiritu dari*, necnon cum subjectis, *Alius est ergo qui dividit, alius in quo*, etc. Castigantur ex mss. Vat. bas., Colb., Carn., Germ.

(f) Abest lector a vetusto codice Colb. Et quidem sufficit præmissa vox *aliquis*. Non satis apparet Apostoli contradictio in verbis proxime subjectis: sed eis

est, et in divisionibus ministeriorum idem Dominus est, et in divisionibus operationum idem Deus est: et rursus omnia inoperans unus Spiritus, unicuique sicut vult dividens. Et apprehende, si potes, Dominum in divisione ministeriorum, et Deum in divisione operationum, hunc eundem unum esse Spiritum, et (h) inoperantem, et prout vult dividentem: quia in divisionibus donorum unus est Spiritus, et idem Spiritus operetur ac dividat.

32. *Christus charismata dividit*. — Aut si displiceat in Deo et Domino unus hic eadem, per unitatis sacramentum, (3) (i) divinitatis Spiritus: ostende quis spiritus, et (j) in quo spiritu has nobis divisiones et inoperetur et dividat. Sed nihil aliud, quam quod fidei nostræ est, ostendes; quia Apostolus qui (k) esset intelligendus ostendit, dicens: *Sicut enim corpus unum est, membra autem habet multa; omnis autem membra ex uno corpore, cum sint multa, unum est corpus: sic et Christus* (I Cor. xii, 12). Divisiones ergo charismatum ex uno Domino Jesu Christo, qui corpus est omnium, esse (4) (l) significat: quia cum ostendisset Dominum in ministerio, ostendisset etiam Deum in operationibus, unum tamen hæc omnia Spiritum **237** et (5) inoperari et dividere demons-

(3) In ms. Veron. *et divinitatis spiritus divisionis spiritum*.

(4) *Significans*.

(5) *Operari pro inoperari; ita etiam superius, n. 11 et 14, operans et operetur pro inoperans et inoperetur*.

C jungenda sunt coherentia, *Divisiones ministeriorum sunt, et idem ipse Dominus; et alius ait Deus, alius Dominus; ac Patrem quidem significet Deus. Filium autem Dominus: qui quovis non unus et idem sint, unus tamen unius divinitatis sint Spiritus*. Quæ sensum confirmant prima numeri subsequentis verba.

(g) Vetus codex Colb. *ut spiritus operetur*. Hæc placet cum aliis, *ut Christus*. Responsum hic habetur ad superius quesitum, *qui spiritus operetur*.

(h) In vulgatis, *et hæc*; Abest hæc a mss.

(i) Editi, *et divinitatis*. Mss. Vat. bas. et Martin. *et divinitatis Spiritus (Mart. Spiritum.) divisionis*. Alii duo, *et divinitatis Spiritus et divisionis*. In Corb. tribus Vatic. aliisque non paucis, *et divinitatis Spiritus divisionis Spiritus*. Nitidior visa est lectio præstantissimorum codicum Colb., Carn. et Germ., quam sequimur. Et Deus Pater et Dominus Filius unus est Spiritus, unus Deus, sed, *per unitatis sacramentum*: adeoque subsistendi ratione sunt discreti. Si cui placeat vocem *divisionis* post verbum *Spiritus* adijcere, eo sensu liceat, *ut Spiritus divisionis id sit, quod Spiritus auctor donorum, ministeriorum, operationum*.

(j) Tres mss. Colb. cum Germ. *in quo Spiritus*. Tum in codice Vat. bas. *has in nobis in Domino et Deo divisiones: in Martin. has in Deo et Domino verbis, etc.*, in aliis nonnullis, *has in Deo et Domino ejusdem nobis divisiones*: glossema. Exinde in solis vulgatis, *et operetur, non et inoperetur*. Hic provocat Hilarius adversarios, ut si ad superius quesitum non placeat suum ipsius responsum, dent ipsi aliud. Tum confirmat non esse aliud.

(k) Supple, *Spiritus*: quasi diceret, *Quia vocabulum Spiritus latius patet, et ad Patrem, Filium, et Spiritum sanctum promiscue refertur; quis donorum spiritualium largitor esset intelligendus, Apostolus declaravit*.

(l) In mss. *significans*.

trat, membra hæc gratiarum in perfectione (al. per- A sectionem) unius corporis dividendam.

33. *Operationes et ministeria Deus statuit. Statuit et Christus.*—Nisi forte non tenuisse rationem unitatis in eo Apostolus existimatur, quod dixit: *Et divisiones ministeriorum sunt, idem ipse Dominus; et divisiones operationum sunt, idem autem Deus* (1 Cor. xii, 5, 6): ut quia ministeria ad Dominum retulit, et operationes ad Deum, non unum atque idipsum in ministeriis atque operationibus videatur intelligi. Accipe quam hæc membra ministeriorum membra operationum sunt, cum ait: *Vos estis corpus Christi et membra. Et quosdam quidem posuit Deus in Ecclesia, primum Apostolos* (Ibid., 27, 28), in quibus est verbum sapientiæ; *secundo prophetas*, in quibus est donum scientiæ; *tertio magistros*, in quibus est doctrina fidei; *deinde virtutes*, in quibus sunt curationes infirmitatum, *auxiliorum potestates, gubernationes prophetales*, et (a) *dona genera linguarum* vel loquendi vel interpretandi. Certe hæc Ecclesiæ et ministeria sunt et operationes, in quibus est corpus Christi; et hæc Deus statuit. Aut proficere non per Christum statuta, quia ea Deus statuit. Sed audies ipsam dicentem: *Unicuique autem nostrum data est gratia secundum mensuram donationis Christi.* Et iterum: *Qui descendit, ipse est qui et ascendit super omnes cælos, ut adimpleat omnia. Et ipse dedit quosdam Apostolos, quosdam autem prophetas, quosdam autem (A) (b) evangelizantes, quosdam autem pastores et doctores, ad consumptionem sanctorum, in opus ministerii* (Ephes. iv 7, 10, etc.). Numquid ministeriorum dona non Christi sunt, cum tamen (c) et Dei dona sint?

34. *Paulus de Patre dicens DEUS, de Filio Dominus, non distinxit eos natura.*—Sed (d) si id sibi usurpavit impietas, ut quia ait, *idem Dominus et idem Deus* (1 Cor. xii, 5, 6), non sint in unitate naturæ: adjungam vero huic intelligentiæ tuæ, ut putas firmiora præsidia. Ipse enim Apostolus ait:

(1) *Evangelistas. Paulo post, et inoperantis et Dei.* Mox, *sed id*, ommissa particula *si*.

(a) Vat. has. ms. *dona gentium*. Alii nonnulli, necnon Lips. et Par. *dona generum*. Præferendum cum Rad., Er. et pluribus præbe notæ mss. *dona* (scil. vel loquendi vel interpretandi) *genera linguarum*.

(b) Carnut. codex et Martin. ut in græco textu, *evangelistas*.

(c) Editi ac plures mss. *et inoperantis Dei*. Rectius D abest *inoperantis* a præstantibus mss. Colb., Carn. et Germ. cum respiciatur supra allatus Apostoli 1 Cor. xii, 27, locus. *Et quosdam quidem posuit Deus*, ubi non adjicitur verbum *inoperans*. Cujus loci comparatione cum altero ejusdem Apostoli Ephes. iv, 11, proxime memorato, in qua eadem ministeriorum dona a Christo indulta esse declaratur: jam tandem elarius conficitur, Christum esse donorum largitorem, proindeque unum cum Patre Deum, unum Spiritum. Quod quidem pedetentim efficit, et, uti nobis videtur, non tam ex sua quam ex sententia adversariorum, quibus nonnihil largitur, ut omnem eis evadendi aditum claudat. Primum enim eis ultro dat Spiritus sancti voce quandoque Patrem, interdum Filium aut Spiritum sanctum significari. Tum quosdam Pauli locos, quos lib. ii, n. 33 et 34, ad Spiritum sanctum retulit, permittit etiam ad Patrem et Filium

Sed nobis unus Deus pater ex quo omnia, (2) et nos in ipso, et unus Dominus Jesus Christus per 238 quem omnia, et nos per ipsum (1 Cor. viii, 6). Et rursum: Unus Dominus, una fides, unum baptismum. Unus Deus et pater omnium (e) et per omnes et in omnibus nobis (Ephes. iv, 5, 6). Per id enim, quod dicitur unus Deus et unus Dominus, Deo tantum quasi uni Deo proprium deputari videtur ut Deus sit: cum proprietas unius (f) consortium non patitur alterius. O plane rara ac difficilia charismatum dona, et vere in hac utilitatem datione manifestatio Spiritus constituta! Et merito hic dividendarum gratiarum ordo servatus est, ut principalis esset sermo sapientiæ; vere enim illud est, *Et nemo potest dicere Dominum Jesum, nisi in Spiritu sancto* (1 Cor. xii, 3), quia (g) nisi per hoc sapientiæ verbum Christus Dominus non posset intelligi, tum deinde sequens esset sermo scientiæ; ut quod sapimus, scienter loquamur, ita ut sapiamus sapientiæ verbum: tertium vero donum in fide esset; quia illa principalia et superiora utilitatem doni, nisi (h) Deus crederetur, amitterent: ut nunc in hujus maximi et pulcherrimi dicti apostolici sacramento, hæreticis omnibus nec verbum sapientiæ est, nec sermo scientiæ, nec religionis fides; quia impietas, quæ non capit intelligentiam, extra sermonis scientiam et extra simplicitatem fidei est. Nec enim quisquam quod non sapit, loquitur: nec quod loqui non potest, potest credere. Unum itaque Deum Apostolus prædicans, et ex Lege veniens, atque in Evangelium Christi vocatus, perfectæ fidei tenuit confessionem. Et ne aliquam hæreticis occasionem tamquam incauti sermonis simplicitas præstaret, ut natiuitatem Filii per unius Dei prædicationem negarent; unum Deum sub proprietatis significatione confessus est, dicens ita: *Unus Deus pater ex quo omnia, et nos in ipso* (1 Cor. viii, 6): ut qui Deus est, et pater crederetur. Dehinc quia nudum hoc, in unum Deum patrem credere, non proficeret ad salutem; subjecit:

(2) *Et nos in ipsum, cum græco, mox omittitur nomen Christus.* Paulo post, *unum baptismum*.

referri. Hinc ab ipsis quaerit, a quo Spiritu velint dona spiritalia proficisci. Ac demum illos eo perducit, ut negare non valeant, ministeria in Ecclesia ita a Deo esse posita, ut etiam a Christo dicantur constituta; adeoque Christum a Patre neque alterius esse potestatis, neque alterius naturæ. Itaque argumentum a num. 29 institutum ad hoc valet, ut dona, quæ Spiritus sancti vulgo nuncupantur, totius Trinitatis, ac nominatim ipsius Christi esse doceamur: ut quolibet modo Pauli verba interpretentur hæretici, iis tamen naturalis in Patre et Filio unitas confirmetur, Quod operosius demonstrandum duximus: quippe qui advertimus Hilarium non satis intellectum.

(d) Particula *si* omittitur in ms. Martin.

(e) Excusi hic addunt, *qui super omnia*: quæ verba non habent infra, lib. xi, initio, neque hic exstant in mss. quorum in nonnullis pro *et per omnes*, legitur *et super omnes*, in Carnutensi autem, *qui super omnes*.

(f) Sic mas. At editi, *unitatis*.

(g) Apud Par. desideratur *nisi*. Mox in affis etiam editi habetur *potest*, non *posset*.

(h) Vetustior e mss. Colb. *nisi Dominus crederetur*.

Et unus Dominus noster 239 *Jesus Christus per quem omnia, et nos per ipsum; sinceritatem fidei salutaris in unius Dei et in unius Domini prædicatione demonstrans: ut nobis et unus Deus pater, et unus Dominus Jesus Christus in fide (a) esset. Non enim dictum ignorabat a Domino: Hæc est enim voluntas patris mei, ut omnis qui videt Filium, et credit in eum, habeat vitam æternam (Joan. vi, 40). Sed fidei ecclesiasticæ ordinem ponens, et fidem nostram in Patre et Filio statuens, inseparabilis illius atque indissolubilis unitatis et fidei sacramentum locutus est, dicens: Unus Deus, et unus Dominus.*

35. *Si Christus negatur Deus, quia unus Deus Pater; nec Pater Dominus, quia unus Dominus Christus.* — Ac primum extra apostolicum spiritum vivens, stultitiam tuam, hæretice, intellige. Si enim professionem unius Dei ad id usurpas, ne Christus Deus sit; quia ubi unus est, solitarius sit intelligendus, et id, (b) quod unus est, proprium ei sit ac singulare qui unus est: quid de eo profiteberis, quod Jesus Christus unus est Dominus? Si enim secundum te, quod unus Pater Deus est, Christo non (1) reliquit ut Deus sit: necesse est, ut etiam secundum te unus Dominus Christus Deo non relinquat ut Dominus sit; (2) quia quod unus est, proprium ei velis esse qui unus est. Si itaque unum Dominum Christum esse etiam Deum negabis, unum quoque Deum patrem esse negabis et Dominum: et quid erit in Dei virtute, nisi Dominus est, et in Domini potestate (3) (c), nisi Deus est; cum et Deum id perficiat esse quod Dominus est, et Dominum id constituat esse quod Deus est?

36. *Unus est uterque spiritu, non persona.* — Sed sacramentum dicti dominici Apostolus tenens, quod est: *Ego et Pater unum sumus (Joan. x, 30)*, dum utrumque unum profiteretur, unum utrumque (4) sic

(1) Relinquit.

(2) Quia quod unum est.

(3) Proprietate.

(4) Abest sic a nostro ms. Paulo post, patitur pro patiuntur.

(5) Lectio codicis Veronensis hæc est: *demonstratur in Domino, et uno Deo Patre unum significaret et*

(a) Lips. et Par. *essent*: renitentibus aliis libris. D
(b) Unus codex Vatic. *quod unum*. Alter Sorbon. hic et infra, *quod unus est*. Verius in aliis, *unus*, quasi, *quod aliquis unus est*.

(c) In vulgatis ac pluribus mss. *proprietate*. Malumus cum Carnut. Martin. ac nonnullis aliis, *potestate*; cum hic non tam spectetur proprietate, quam natura.

(d) Ita mss. potiores: ubi in excusis et aliquot mss. *patitur*.

(e) Particulam *et*, quæ ut sæpe alibi perinde est ac etiam, restitimus ex mss. Hic verbum *demonstratur* idem sonat, quod *significatur*. Et plerumque infra eadem est verbi hujus vis.

(f) Editi, excepto Bad. nec non ms. Vat. bas. ac plerique alii hic adjiciunt, *ut (vel et) in uno Deo patre unum significaret et Dominum*. Quæ verba huc male interjecta sinceriores mss. Colb., Carn. et Germ. non habent, suumque infra locum recte obtinent.

significat, non ad solitudinem singularis, sed ad spiritus unitatem: quia unus Deus Pater et unus Christus Dominus, cum uterque et Dominus et Deus sit, 240 duos tamen in fide nostra nec deos (d) patiuntur esse nec dominos. Unus igitur uterque est: et unus cum sit uterque non solus est. Nec loqui sacramentum fidei nisi apostolica voce poterimus. Unus est enim Deus, et unus est Dominus: et per id, quod unus est Deus et unus est Dominus, in Deo demonstratur (e) et Dominus, sicut et Deus (f) demonstratur in Domino. (g) Non tenes unionem, ut Deus singularis sit: nec tamen dividis spiritum, ut uterque (g) non unus sit. Neque in uno Deo et in uno Domino discernere poteris potestatem: ne qui Dominus est, non sit et Deus; vel qui Deus est, non sit et Dominus. Cavit enim Apostolus, per eloquia nominum, duos vel deos prædicare vel dominos. Et idcirco usus est eo genere doctrinæ, ut in uno Domino (h) Christo unum significaret et Deum, et in uno Deo patre unum significaret et Dominum; (h) nec tamen (i) impiam nobis ad perimendam unigeniti Dei nativitatem inveheret unionem, et Patrem professus et Christum.

37. *Christum non modo Dominum, sed et Deum docuit Paulus.* — Nisi forte eo usque ultimæ desperationis furor audebit erumpere, ut quia Christum Dominum Apostolus dixerit, nemo aliud eum præter quam Dominum debeat confiteri, et habens Domini proprietatem, non habeat (i) Dei veritatem. Sed non ignorat Paulus Christum Deum, dicens: *Quorum patres, et ex quibus Christus, (k) qui est super omnia Deus (Rom. ix, 5)*. Non hic creatura in Deum deputatur: sed creaturarum Deus est, qui super omnia Deus est.

38. *Distinxit illum a Patre, non divisit.* — Quam vero super omnia Deus (8) et inseparabilis sit (l) a

Dominum, non tenens unionem, ut Deus singularis sit; nec tamen dividens spiritum, ut uterque non unum sint. paulo post, poterit pro poteris.

(6) Jesu Christo.

(7) Impium, mox professus est.

(8) Et inseparabili a Patre sit Spiritu.

(g) In vulgatis ac pluribus mss. *non unum sint*. In Martin. *unum sint*, ommissa particula negante. Rectius in aliis non inferioris notæ, *non unus sit*, suppletur spiritus.

(h) Editi, *ne tamen*, mox post verbum *professus* adjicientes substantivum est. Ex hoc alterove loco num. 55, ubi in edit. Bad. et vetustioribus mss. legere est *impium*, non *impiam*, nomen *unionis* Hilario masculini generis fuisse suspicamus.

(i) In antiquo codice Colbert. *Domini veritatem*. Proxime, *habens Domini proprietatem*, id est, cum proprium ei sit esse Dominum, quia scilicet unus est. Ex hoc forsitan loco supra, n. 35, pro *potestate*, positum erat *proprietate*: sed non par ratio.

(j) In codice Vat. bas. ac Martin hic adjicitur, *secundum carnem*.

(k) Ita melioris notæ mss. At apud Bad. et Er. a *Patre spiritu*: apud Lips. et Par. a *Patris spiritu*.

Patre Spiritus, disce etiam hoc ipso de quo nunc A agitur Apostoli dicto. Confessus enim unum Deum patrem ex quo omnia sunt, et unum Dominum Jesum Christum per quem omnia: quæro quid diversitatis attulerit, dicens ex 241 Deo omnia, et per Christum omnia (I Cor. vii, 6)? Anne (a) possit (1) separabilis a se naturæ et spiritus intelligi ex quo, et per quem omnia? Omnia enim per Filium ex nihilo subatiterunt, et ad Deum ex quo omnia, ad Filium vero per quem omnia Apostolus (b) retulit. Et non inuenio quid differat, cum per utrumque opus sit virtutis ejusdem. Si enim ad universitatis substantiam proprium ac sufficiens creaturis esset quod ex Deo sunt; quid habuit necessitatis memorasse, quod quæ ex Deo sunt, per Christum sint, nisi quod unum idem est, per Christum esse et ex Deo esse? Sed quemadmodum (c) D B dominum et Deum utriusque eorum, ut mutuum esset, adscriptum est: ita ex quo et per quem relatum ad utrumque est, et ad demonstrationem unitatis utriusque, nec ad intelligentiam singularis. Non patet ad occasionem impietatis (2) ipsius (d) sermo, et apostolica fides non est extra prædicationis diligentiam. His enim se verborum proprietatibus temperavit, quibus nec duos deos intelligeretur significare, neque unicum: dum et unionem detestatur, nec separat unitatem, hoc enim ex quo omnia, et per quem omnia, licet non singularem constitueret in potestate virtutis, non tamen diversum demonstraret (3) in (e) efficientia; cum ex quo omnia, et per quem omnia, ejusdem naturæ ad id demonstraret auctorem. Utrumque autem ejusdem naturæ proprium esse de-

clarat. Namque post illud divitiarum et sapientiæ et scientiæ Dei protestatum profundum, (4) et inscrutabilem judiciorum confessam (f) inintelligentiam (Rom., xi, 33), et ininvestigabilem viarum demonstratam ignorationem, humanæ tamen fidei usus officio, hunc honorem investigabilem et inscrutabilem 242 cœlestium sacramentorum profundo reddidit, dicens: Quoniam ex ipso, et per ipsum, et in ipso sunt omnia, ipsi gloria in sæcula (g) amen (Ibid., 36): id nunc ad unius naturæ significationem referens, quod non nisi opus unius possit esse naturæ.

39. Epilogus: ex prædictione Pauli locis quid consecutum sit. — Cum enim specialiter Deo id adscriperit, ut ex eo omnia; et proprium Christo detulerit, ut per eum omnia; et nunc honor Dei sit, quod ex ipso et per ipsum et in ipso sint omnia; et cum Spiritus Dei idem sit et Spiritus Christi; vel cum (h) in ministerio Domini et (5) in operatione Dei Spiritus unus operetur et dividat, non possunt non unum esse, quorum propria unius sunt; cum in eodem Domino Filio, et in eodem Deo Patre, unus atque idem Spiritus (6) in (i) eodem Spiritu sancto dividens, universa perficiat. O dignus ille magnorum et cœlestium arcanorum conscientia, et assumptus secretorum divinatorum electusque particeps, ea ipsa (j) illiciti eloqui silentio necessario tacens, et vere Apostolus Christi, quali humanæ perversitatis ingenia absoluti sermonis sui prædicatione conclusit, unum Patrem Deum, et unum Dominum Jesum Christum confitendo; ut inter hæc (7) nec duos (k) quisquam possit prædicare, neque unicum: cum tamen qui non unicus est, non

(1) Separabilis a se natura et spiritu.

(2) Pius sermo. Paulo post, ut nec duos pro quibus nec duos.

(3) In efficientiæ potestate.

(4) Et inscrutabilem. Mox et ininvestigabilem,

(a) Ms. Corb. ab antiqua manu secunda, possint. Deinde in excusis, separabilis a se natura et spiritus. In omnibus fere mss. separabilis a se natura et spiritu: quibus verbis Carn. præpositionem in præfixam habet. Sequimur exemplar Vat. bas. quamvis cæterorum lectionem haud aliud sonantem non respiciamus.

(b) Editi, retulerit. Melius mss. retulit. Has voces, ex quo omnia, ad Patrem, istas vero, per quem omnia, ad Filium retulisse Apostolus enarratur. Mox Bad. et Er., cum utrumque apposuit (duo mss. cum per utrumque opposuit) virtutis ejusdem: mendose.

(c) Vat. bas. ms. per Dominum. Malum simpliciter Dominum, tacito verbo esse.

(d) Editi excepto Par. cum aliquot mss. pius. Retinens cum vetustioribus ipsius, id est Apostoli: ubi pessime in mss. Vat. bas., suæ.

(e) Ita castigatores mss. Editi vero, in efficientiæ potestate. Martin. ms. in efficientiæ potestatem.

(f) Bad., Par. ac plures mss., intelligentiam: castigantur ex Er., Lips. et mss. Corb. Mox repositus Erasmus ininvestigabilem. cum in mss. et Bad. exstat investigabilem. Illi tamen suffragatur unus ms. Colb., lib. x, n. 69. Usu porro vel abusu experimur nomen investigabilis vim obtinere negandi, quamvis verbum investigare habeat affirmandi.

(g) Ita veterissimi mss. Vat. bas., Colb., Martin., etc., contentiente sacro textu græco et latino. At in excusis, sæcula sæculorum, omissio amen.

(h) In duobus mss. Colb., uno Remig. et Theod., vel cum in ministerio Spiritus Domini, et in operatione

quod prætulimus superiori lectioni, ininvestigabilem. Deinde imperscrutabilem.

(5) In spiritu Dei.

(6) In eo Spiritu sancto.

(7) Nec duos Deos quisquam posset.

Spiritus Dei Spiritus unus, etc., quæ lectio, etiam ad limbum ms. Corb. ab antiqua manu adscripta, non displicet hoc sensu, ut licet in ministeriis dividendis Spiritus sit Domini, et in largienda operatione Spiritus Dei, unus tamen Spiritus et operetur et dividat. In vetustiore Colb. necnon Martin., Carn., Germ., Vind., Corb. et uno Vatic., cum in ministerio Domini, et in Spiritu Dei Spiritus unus. Ex quibus apud Par. positum est, cum in ministerio Domini, et in operatione Dei, et in Spiritu Dei Spiritus unus. Lectionem quam revocamus ex aliis edit. et aliquibus mss. confirmant hæc num. 51: Apprehende, si potes, Dominum in divisione ministeriorum, et Deum in divisione operationum hunc eundem unum esse Spiritum, et inoperantem, et prout vult dividendum.

(i) Bad., Er. et Lips. in eodem Spiritu, sine sancto. Carnut. codex, in Spiritu sancto, sine eodem, cujus vocis tres litteræ posteriores in antiquo Colb. prisco more expunctæ sunt, id est, punctis subjectis superflue indicantur. Unde Martin. et alii mss. prope omnes habent, in eo Spiritu sancto.

(j) Hoc est, quæ sunt illiciti eloqui, seu quæ non licet eloqui. Ne vero legeris cum cod. Vat. bas. illicita eloqui, neve deinde præferas cum Vind. necnon Bad. et Er., statuens, vel cum uno Colb. parens, pro tacens.

(k) In cod. Vat. bas., Martin., aliisque duobus Vatic. duos deos. Abest ab aliis deos: cum qua voce suppressum intelligere est aut dominos, puta, nec duos deos aut dominos.

in duos proficeret; nec qui duo non sunt, solitarius A scensionem in cœlum) quæ corporeus in mundo manens locutus est.

40. *Hæreticis nec fides, nec spes, nec baptisma.* — Extendite nunc vibratas sibilis linguas, hæretici serpentes, sive Sabelli, sive Photine, sive qui nunc creaturam esse unigenitum Deum prædicatis. Audiet unum Deum patrem, quisquis negat filium: quia cum Pater non nisi per filium pater sit, Filius 243 per id significatur in Patre. Qui vero unitatem naturæ indifferentis Filio admittit, cognoscat unum Dominum Jesum Christum. Nisi enim per unitatem Spiritus unus est Dominus, Deo patri non relinquatur ut Dominus sit. At qui de tempore atque ex carne Filium deputat, cognoscat quia per eum omnia, et nos per ipsum; et extra (a) tempora sit condens B omnia intemporalis immensitas. Et interea relegat, quia una spes vocationis est, et unum baptisma, et fides una. Et post hæc adversans prædicationi Apostoli ipse anathema constitutus, cum aliter ex sensu suo sapiat, nec vocatus, nec baptizatus est, nec fidelis: quia in uno Deo patre, et in uno Domino Jesu Christo unius spei atque baptismi fides una sit. Nec doctrinarum diversitas in his se esse poterit gloriari, quæ unius et Dei et Domini et spei et baptismi sint et fidei.

41. *Fides de Patre et Filio.* — Una igitur fides est Patrem in Filio et Filium in Patre per inseparabilis naturæ unitatem consistere, non confusam, sed indiscretam: neque permixtam, sed indifferentem; neque coherentem, sed existentem; neque inconsummatam, sed perfectam. Nativitas est enim, non divisio; et filius est, non adoptio; et Deus est, non creatio. Neque alterius generis Deus est, sed Pater et Filius unum sunt: non enim innovata est natura nascendo, ut ab originis suæ proprietate esset aliena. (b) Tenet hanc itaque manentis in Patre Filii et Patris in Filio fidem, unum Deum patrem et unum Dominum Christum sibi esse Apostolus prædicans: eum in Domino Christo et Deus esset, et in Deo patre esset et Dominus; et unum esset uterque quod Deus est, et unum esset uterque quod Dominus est: quia (c) imperfectum et Deo, nisi Dominus sit, et Domino intelligatur esse, nisi Deus sit. Atque ita cum uterque unus est, et unus significatur in utroque, et non est uterque sine uno; non excedit evangelicam prædicationem Apostolus docens, nec loquens in Paulo Christus diversus ab his est (post ad-

42. *Filius hominis vitam æternam dat, quia signatus a Patre.* — Dixerat enim in Evangelii Dominus: 244 *Operamini escam, non quæ interit, sed escam quæ permanet in vitam æternam, quam filius hominis dabit vobis. Hunc enim Pater (d) signavit Deus. Dixerunt igitur ad eum: Quid faciemus, ut operemur opera Dei? Et dixit illis: Hoc est opus Dei, ut credatis (1) in eum(e), quem misit ille (Joan., vi, 27 et seqq.).* Sacramentum et corporationis et divinitatis suæ Dominus exponens, fidei quoque nostræ et spei doctrinam locutus est: ut escam non intereuntem, sed permanentem in æternum operaremur, ut hanc æternitatis escam dari nobis a filio hominis meminissimus, ut filium hominis signatum a Deo patre sciremus, ut hoc esse opus Dei nosceremus, credere in eum quem misisset. Et quis est, quem Pater misit? Nempe quem signavit Deus. Et quis est, quem signavit Deus? Filius utique hominis, escam scilicet præbens vitæ æternæ. Et qui tandem sunt, quibus præbet eam? (f) Illi namque qui operabuntur escam non intereuntem. Atque ita quæ opera escæ est, eadem operatio Dei est, in eum scilicet credidisse quem misit. Sed hæc loquitur filius hominis. Et quomodo escam vitæ æternæ filius hominis dabit? Sed sacramentum salutis suæ nescit, qui nescit filium hominis dantem escam in vitam (2) (g) æternam, a Deo patre esse signatum. Hic nunc quæro, qui tandem intelligentiæ sensus sit, filium hominis a Patre signatum Deo?

43. *Deus sermonem suum sensui nostro accommodat. Filius æqualis Patri. Deus est incompositus.* — Ac primam cognosci oportet Deum non sibi, sed nobis locutum, et in tantum ad intelligentiam nostram eloquii sui temperasse sermonem, quantum comprehendere ad sentiendum naturæ nostræ (3) possit infirmitas. Namque cum superius increpatus a Judæis fuisset, cur se æqualem Deo, filium se Dei prædicando, fecisset (Joan., v, 18); responderat omnia se, quæ faceret Pater, facere (Ibid., 19 et seqq.); et omne se a Patre adeptum esse iudicium; etiam se, ut Patrem, honorandum. Et in his omnibus, professus ante (4) se filium (h), Patri exæquaverat honore, potestate, natura. Dehinc dixerat, ut Patrem vitam in se habere, ita eum Filio vitam in se habendam dedisse (Ibid., 26): in quo significaverat naturæ ejusdem per sacramentum nativitatis unitatem. Per id enim, quod habet Pater, (i) ipsum illum 245 significavit in habendo:

(1) Ei.

(2) *Æternam* deest in ms. Veron.

(a) Post *tempora*, frustra additur in codice bas. Vat., *temporalis*.

(b) Sic mss. Editi vero hic, *tenens*: ac postea, *prædicat*.

(c) Editi, *imperfectum esset Deo*; et mox, *desse pro esse*: castigantur auctoritate mss.

(d) In plerisque veteribus libris, *significavit*: librarium lapsus ex affinitate vocum etiam in prius vulgatis infra non senel repetitus. In græco, *ἰσχυρίσθη*.

(e) Ita Carnut. codex suffragante græco, *εἰς ὅν*. At

(3) *Posses*. Mox, *increpatus*.

(4) *Se filium Patris*, etc.

In Martin., ut *credatis eum*, in aliis, ut *credatis ei*: infra autem in omnibus, *credere in eum*.

(f) Lips., et Par., *illis nempe*; et mox cum Bad. et Er., *quæ operatio escæ*: renitentibus mss.

(g) *Abest æternam* a plerisque mss.

(h) Editi, *se filium Patris*: emendantur ex mss.

(i) In vulgatis, *ipsum illum significat*. At in veterioribus libris: *ipsum illum significavit*. Tum ex mss. Vat. bas., Martin., duobus Colb. et uno Sorbon. subjicimus in *habendo*, adjecta particula *in*, quæ deest

quia non humano modo ex compositis Deus est, ut in eo aliud sit quod ab eo habetur, et aliud sit ipse qui habeat: sed totum quod est, vita est, natura scilicet perfecta et absoluta et infinita, et non ex disparibus constituta, sed vivens ipsa per totum. Quæ cum qualis habetur, talis et data est, etsi nativitate ejus intelligatur significare cui data est; non tamen diversitatem generis affert, cum talis data est, qualis et habetur.

44. *Quo sensu filius hominis a Patre signatus.* — Post hæc ergo tam multiplicem ac propriam demonstrandæ in se paternæ naturæ significationem (a) (1), usus hoc dicto est: *Hunc enim Pater signavit Deus* (Joan. vi, 27). Signaculorum natura est, ut omnem impressæ in se speciei explicent formam, et nihil minus ex eo in se habeant unde signentur: et dum totum accipiunt quod imprimitur, totum ex se præferunt quicquid impressum est. Verum hoc (*Istud hoc refer ad sequentia*) ad divinæ nativitatis non proficit exemplum, quia in signaculis et materies sit et diversitas et impressio, (2) per (b) quæ mollioribus naturis validiorum generum species imprimuntur. Unigenitus vero Deus, et per sacramentum salutis nostræ hominis filius, volens proprietatis nobis paternæ in se significare speciem, signatum se a Deo ait: et hoc ideo, quia vitæ æternæ escam filius hominis esset daturus; ut per hoc potestas in eo dandæ ad æternitatem escæ intelligi posset, quia omnem in se paternæ formæ plenitudinem signantis se Dei contineret; ut quod signasset Deus, non aliud ex se quam formam Dei signantis efferret. Hæc quidem ad Judæos Dominus ob infidelitatem suam dicti istius incapaces locutus est.

45. *Signatum a Deo exponit Paulus dicens in Dei forma.* — Sed nobis Evangelii prædicator proprietatis hujus intelligentiam Spiritu Christi per se loquentis insinuat, dicens: *Qui cum in forma Dei esset, non*

(1) Ad Apostolos, usus.

(2) Per quas.

(3) Verbum esse abest a nostro codice, ut et infra,

in aliis libris. Hoc porro sic videtur intelligendum: *significavit* Christus illum, puta Patrem, esse ipsum in habendo, seu non aliud esse in re quæ habetur, quam quod est in seipso: ut videlicet illud, *Sicut Pater habet vitam in semetipso*, sic exponat Hilarius, quasi, sicut habet vitam in se ipso sitam, et quæ ipse sit: *quia non aliud sint, quam quod est ipse, quæ sua sunt*, ut vidimus supra, num. 24. Cum autem Filii eadem ratione vitam in semetipso habere dicatur; eum pariter unum cum Patre Deum esse, postea non inepte concludit. Verum hic secum pugnare nonnullis videbitur sanctus Doctor, qui lib. ii, n. 52, probare volens non unam esse Spiritum Dominum et Spiritum Domini, ait: *Non enim habere haberi que unum est*. At in promptu est responsio, libro ii, de personis sermonem esse, hic autem de natura, cujus summa simplicitas superius, num. 24, diserte propugnatur.

(a) In vulgatis hic præmittitur *ad Apostolos*: quod removimus auctoritate optimi codicis Colb. ac GERM. necnon evangelici textus, quo Christus hunc ad turham sermonem habere perhibetur. Imò Hilarius ipse postremis hujus num. verbis hæc *ad Judæos* dicta affirmat.

rapinam arbitratus est (3) esse se æqualem Deo, sed se exinanivit, formam servi accipiens (Philip. ii, 6, 7). Quem enim signaverat Deus, aliud præter quam Dei forma esse 246 non potuit: (c) et id, quod signatum in Dei forma est, hoc necesse est totum in se coimaginatum habere, quod Dei est. Et idcirco Apostolus eum, quem signavit Deus, in Dei forma manentem Deum prædicavit. Nam assumpti et conati in eo corporis sacramentum locuturus ait, *Non rapinam arbitratus est esse se æqualem Deo, sed se exinanivit, formam servi accipiens*. Quod enim in forma Dei erat, per signantem se Deum Deus manebat. Sed quia suscipienda erat forma servi, et obediens esset futurus ad mortem; non sibi sapiens esse se æqualem Deo, (4) ad susceptionem (d) se formæ servilis per obedientiam exinanivit. Exinanivit autem se ex Dei forma, id est, ex eo quod æqualis Deo erat: non tamen æqualem se Deo per rapinam existimans, quamvis in forma Dei, et æqualis Deo, per Deum Deus signatus exstaret.

46. *Christus versus Deus, etiam post assumptum hominem: quanto magis ante.* — (e) Hic nunc quæro, utrum alterius generis Deus est, qui in forma Dei Deus maneat, ut secundum consignatas consignantesque species (5) in (f) sigillis cernimus, cum impressum plumbo ferrum, et gemma ceræ, speciem vel concavæ in se imaginis fingat, vel exstantis de se exprimat formæ? Sed si quis exstiterit tam stultus et vecors, ut putet quod aliud ex se Deus in Deum quam Deum formet; et qui in forma Dei sit, aliud aliquid totus ipse quam Deus sit, post sacramenta hominis assumpti (*Vide tract. in Psal. ii, n. 27, in notis*), et per obedientiam consummatæ usque ad crucis mortem humilitatis: audiet, cœlestium et terrestrium et Infernorum et omnis linguæ confessione, Jesum in gloria Dei patris (*Ibid.*, 10). In hac igitur gloria, si cum jam (g) forma servilis fuerit, manebit; tum

ubi hic Pauli locus repetitur.

(4) Ad adumptionem.

(5) In signaculis.

(b) Editi cum ms. Corb. *per quam*. At in codice Vat. bas. *per quem*: ex quo legendum duximus *per quæ*, nisi quis malit cum plerisque aliis *per quas*.

(c) Editi, et ideo: dissidentibus potioribus mss.

(d) In prius vulgatis desideratur *se*. Mox apud Par. non repetitur verbum *exinanivit*: in aliis autem edit. repetitur quidem, sed præfixa particula negante ex unius dumtaxat recentioris ms. Colb. fide et contra sententiam Hilarii. Ut enim habet in Psal. lxxviii, n. 25: *In forma servi veniens (Christus) evacuavit se a Dei forma*: et n. 4, *Porro autem haurienda fuit natura cœlestis* (hoc est, divina) *ut exinaniens se ex Dei forma, in formam servi hominisque decideret*, etc.

(e) Editi, hic nunc non quæro: emendantur ex scriptis.

(f) Sic ms. Vatic. bas. codex et Martin. Laventibus aliis vetustioribus, in quibus mendose exstat in *singulis*. Alii vero præferunt in *signaculis*: cujus vocis usus exstat supra, n. 44, ubi jam præmonuit Hilarius sigilla cum divina nativitate minime eatenus esse comparata, quod inter consignatas consignantesque species intercedat naturæ diversitas.

(g) Aliquot mss. *formæ servilis*. Nil immutandum.

cum in forma Dei esset, quæro quid manserit? A utrumne in natura Dei, quæ significatur in gloria, (1) Christus (a) Spiritus fuerit; cum in gloria Dei patris Christus Jesus, id est, (b) homo natus exstabit?

47. *Deus unus, non unicus.* — Tenet in omnibus beatus Apostolus fidei evangelicæ indemutabilem prædicationem, 247 ita Dominum Jesum Christum Deum prædicans, ut neque per alterius generis Deum in deos duos fides apostolica depereat, neque inseparabilis a Patre Filius Deus unicus (c) ac singularis Dei prædicandi occasionem impiam præbeat. Dicens enim, in forma Dei, et in gloria Dei patris, neque differre docuit, neque non existentem nos existimare permisit. Nam qui in forma Dei est, neque in alterum Deum proficit, neque etiam ipse non Deus est: quia nec separari potest a Dei forma, cum in ea sit; nec qui in Dei est forma, non Deus est. Sicut qui in gloria Dei est, non potest aliud esse quam Deus est; et dum in gloria Dei Deus est, alterius Dei atque a Deo diversi non habet prædicationem; quia per id, quod in gloria Dei est, ex eo in cuius gloria est, habet in se naturale quod Deus est.

48. *Christus ut imago Dei, non alterius est naturæ.* — Non periclitatur, per plures prædicationes fides una, ne una sit. Evangelista enim dictum a Domino docuerat, *Qui me vidit, vidit et Patrem* (Joan. xiv, 9). Sed numquid doctor gentium Paulus virtutem dicti dominici aut ignoravit, aut tacuit, dicens: *Qui est imago Dei invisibilis* (Coloss. 1, 15)? Interrogo (d) utrum visibilis imago est invisibilis Dei: et utrum infinitus Deus (e) per formæ circumscriptæ imaginem

coimaginari possit ad speciem? Imago enim formam necesse est ejus reddat, cuius et imago est. Qui volunt autem alterius generis in Filio esse naturam, constituent eujusmodi Filium imaginem esse invisibilis Dei velint. Anne corpoream, et contemplabilem, et ex locis in loca motu incessuque circumagant? Meminerint tamen (f), secundum Evangelia et prophetas, et Christum spiritum et Deum spiritum. Qui 248 si circumscribent hunc spiritum (g) Christum formabili et corporali modo; non erit invisibilis Dei (h) imago corporeus, nec indefinitæ species definita moderatio.

49. *Imago Dei est, quatenus ei divinæ naturæ virtus.* — Sed neque Dominus incertum reliquit, *Qui me vidit, vidit et Patrem* (Joan. xiv, 9); neque Apostolus tacuit qualis esset, *Qui est imago Dei invisibilis* (Coloss. 1, 15). Dominus enim dixerat, *Si non facio opera patris mei, nolite mihi credere* (Joan. xv, 37), hinc videri in se Patrem docens, quod opera ejus efficeret; ut intellecta naturæ virtus naturam intellectæ virtutis ostenderet, per quod Apostolus hanc imaginem Dei esse significans, ait, (i) *Qui est imago Dei invisibilis, primogenitus omnis creaturæ; quia in ipso (j) constituta sunt omnia in cælis et in terra, visibilia et invisibilia, sive Throni, sive Principatus, sive Potestates, sive Dominationes, omnia per ipsum et in ipso condita sunt, et ipse est ante omnia, et omnia (k) ipsi constant, et ipse est caput corporis Ecclesiæ, qui est initium, primogenitus ex mortuis, et feret in omnibus ipse primatum tenens; quia in ipso complacuit omnem plenitudinem (l) habitare, et per*

(1) In codice Veron. *Christus* a prima manu, sed secunda antiqui amanuensis emendavit *Christi*.

(a) Editi, *Christi spiritus*: renitentibus potioribus mss. Porro opponitur Christus Spiritus, id est, qualis fuit ante assumptum hominem, Christo homini jam facto. Ita hæc quæstio, lib. iii, n. 19: *Quæris quomodo secundum Spiritum natus sit Filius*, aperte opponitur isti: *Quæris quomodo secundum hominem natus sit*. Sic Clemens Papa, epist. ii, c. 9, T. 1 Concil. p. 186: *Jesus Christus*, inquit, *Dominus noster, qui nos servavit, cum primum esset Spiritus, caro factus est*.

(b) In ms. bas. Vat. desideratur *id est homo*: apud Bad. autem et Er. verbum *natus*. Tum Lips. et Par. post Er. retinere *exstaret*: cum apud Bad. et in mss. concinnius legatur *exstabit*, ut paulo ante dictum est *manebit*. In memoriam revocandum ex cap. 4 in Matth. n. 14, quod *Jesus Domino nostro nomen ex corpore est*.

(c) Exemplar Carn. ac solitarii Dei: haud alio sensu.

(d) Apud Bad. *utrum visibilis Deus, et utrum, etc.*, locus mutilus. In aliis edit., *utrum visibilis imago est invisibilis Dei Deus*. Abundat vox *Deus*, neque exstat in mss. Hæc interrogatio pulsant Arianos, qui Filium Patri inæqualem inde arguabantur, quod Filium visibilem, Patrem invisibilem animo fingerent: quorum ea de re deliria sigillat Augustinus, lib. ii de Trin. c. 14, et Serm. vii, n. 4. Hoc porro hic sibi vult noster Hilarius: Vos qui Patrem invisibilem, Filium visibilem vultis, interrogo utrum qui visibilis est, Dei invisibilis imago esse possit.

(e) In vulgatis, *per formam circumscriptam et imaginem*. In vetustis exemplaribus Colb., Carn., Germ. ac pluribus aliis, *per formæ imaginem*, omisso verbo *circumscriptæ*: quod in Martin. exstat, et in

Corb. secundis curis adjectum est, unde et in aliis obtinuit. Nil officit adjectum; cum proxime sequatur, *Qui si circumscribent, etc.*, neque omnino necessarium est, ut liquet ex his num. 49. *Ac ne formæ potius, quam naturæ imago esse, etc.* Ex quibus intelligitur, eam dici *formæ imaginem*, quæ externæ tantum figuræ speciem repræsentet, eique opponi *imaginem naturæ*.

(f) Post particulam *tamen*, solus codex Carn. adjicit, *per Filium omnia*: minus ad rem. Responsio proximæ quæstioni hæc est, Christum non esse corpoream imaginem, ut pote qui spiritus est, quem admodum Deus pater est spiritus.

(g) Editi excepto Par. omittunt *Christum*. Tum apud Lips. et Par. substitutum est *formali*, pro *formabili*.

(h) Ita meliores mss. quod confirmatur his lib. ii, num. 5: *Incorporeus Pater est: si Filius secundum spiritum circumscribitur est corpore, jam incorporati non est forma corporea*. At in vulgatis, *imago corporea*: ac deinde apud Bad., *nec indefinitæ species definitæ moderatio*; et in edit. aliis, *nec indefinita species definita moderatio*.

(i) Antiquus codex Colb. ac Germ. prima illa verba, *Qui est imago Dei invisibilis*, non habentes, aliis forsitan sinceriores sunt. Sed nihil nocet hæc adjectio.

(j) In ms. Carn. hic pro *constituta sunt*, et mox pro *condita sunt*, exstat *creata sunt*. Græce primo loco præfertur *ἐκτίσθη*, altero *ἐκτίσται*.

(k) Editi, in ipso constant, favente græc. *ἐν αὐτῷ συνίσταται*, sed renitentibus mss.

(l) In ms. Carn. hic et infra, *plenitudinem divinitatis*: cui favet illud lib. iii, n. 15: *Quid Filio de-*

ipsum reconciliari omnia in eum (Coloss. 1, 13 et seqq.). A idem primogenitus ad æternitatem est, ut cui spiritalia debent, (f) in primogenito creata, quod maneat; ei et humana debeant, quod in primogenito ex mortuis renascantur æterna. Ipse est enim initium, qui cum filius sit, imago (g) est; (2) cum imago est, Dei est. Primogenitus quoque (h) omnis creaturæ est, continens in se universalitatis exordium. Et rursus ipse caput corporis Ecclesiæ est, et primogenitus ex mortuis, ut in omnibus teneat ipse (i) primatum. Et quia omnia ei constant, in ipso complacita plenitudo consistit; dum in eo per ipsum (j) in eum reconciliantur omnia, in quo per ipsum in ipso omnia sunt creata.

50. *Qui primogenitus, qui primatum in omnibus tenens.* — Primogenitus itaque omnis creaturæ est, quia in ipso creata omnia sunt. Et ne quod in ipso creata omnia sunt, non ad ipsum quisquam aunderet referre, ait, *Omnia per ipsum et in ipso condita sunt, et ipse est 249 ante omnes, et omnia ipsi constant (Ib., 17).* Omnia itaque ipsi constant, qui ante omnia est, et in quo omnia sunt. Et hæc quidem ad exordia pertinent creaturarum. Cæterum (b) ob dispensationem corporis nostri ait: *Et ipse est caput corporis Ecclesiæ, qui est initium, primogenitus ex mortuis, ut feret in omnibus ipse primatum tenens; quia in ipso complacuit omnem plenitudinem habitare, et per ipsum omnia reconciliari in eum (Ibid., 18 et seqq.).* Reddidit Apostolus spiritalibus (c) sacramentis corporeas operationes. Namque qui imago Dei invisibilis est, (d) et ipse est caput corporis Ecclesiæ: et qui primogenitus omnis creaturæ est, idem initium, primogenitus ex mortuis est: ut in omnibus teneat primatum, dum nobis (e) corpus est, qui Dei imago est; dum qui primogenitus creaturæ est,

51. *Imago Dei est, quatenus omnia in eo creantur. Creatio ut reconciliatio et Patris et Filii est.* — Sentisne B jam quid sit esse imaginem Dei? Creari utique omnia (3) in (k) eo per eum. Cum in eo creantur omnia, intellige etiam eum cujus imago est creatorem in eo omnia. Cum autem quæ in eo creantur, per ipsum creantur; in hoc quoque, qui imago est, naturam ejus cujus imago est (l) inesse 250 cognosce. Per se enim creat, quæ in ipso creantur: sicuti per ipsum reconciliantur in eo omnia. Cum in eo reconciliantur, paternæ in eo (m) unitatis apprehende naturam reconciliantem sibi in eo omnia. Cum per eum reconciliantur omnia, ipsum Patri reconciliantem in se omnia quæ per se reconciliabat intellige. Ait enim idem Apostolus: *Omnia autem a Deo, qui reconciliavit nos sibi per Christum, et dedit nobis (n) ministerium*

(1) *Intelligatur; paulo post, non visibili qualitate.* Cum his confer quæ leguntur libro xi, num. 5, scilicet, qui in substantia conspicabili imaginem naturæ

C *invisibilis non referret.*

(2) *Cum imago, Dei est.*

(3) *In eo et per eum.*

erat, in quo complacuerat omnem plenitudinem divinitatis habitare? Vide et num. 17 ejusdem libri.

(a) *Vat. bas. mss., non invisibilis qualitate.* Bad., *sed non visibilis qualitate.* Er., Lips. et aliquot mss., *non visibili qualitate.* Verius Par. cum posterioribus, *non invisibilis qualitate:* hoc est, invisibilis illa imago intelligi non debet in invisibili qualitate sita, sed in ipsa substantia ac natura Dei: quia, uti lib. v, n. 3, dicitur, *naturæ virtus præstat ac probat veritatem.* Nec dubium est imagini illi divinam inesse virtutem, cui omnia creandi potestas ab Apostolo attribuitur. *Imago itaque illa, ut notitia illius ex Ambrosio, lib. 1 de Fide c. 7, suppleatur, non vultus est corporalis, non facis composita, non ceris; sed simplex de Deo, egressa de Patre, expressa de fonte.* Et post pauca: *Imago ista veritas est, imago ista justitia est, imago ista Dei virtus est; non muta, quia verbum est; non insensibilis, quia sapientia est; non inanis, quia virtus est; non vacua, quia vita est, etc.*

(b) *In vetusto codice Colb. ac Germ., ob dispositionem.*

(c) *Editi excepto Par., spiritalibus sacramentum incorporationis (Lips. corporationis). Namque, etc. Reclius mss. spiritalibus sacramentis, etc., hoc est, operationibus, quæ spiritalem ac divinam Christi naturam spectant, subjunxit quæ ad corpoream et humanam attinent.*

(d) *Excusi, ipse, sine et, quod hic aptius significat naturarum in una eademque persona distinctionem.*

(e) *Ita omnes prope mss., quomodo supra, n. 32, corpus omnium Christus prædicatur. At in codice bas. Vat. et Martin. corporeus, in edit. Par., corporalis, in aliis concorporalis.*

(f) *Tres mss. Colb. in primogenita, mendose. Mox in aliquot recentioribus, nec non apud Er. et Bad., vitæ renascantur æternæ: minus sincere. Spiritalia intelligere est angelos vel etiam homines secundum animam, humana autem saltem hominum corpora. Angeli debent Christo quod maneat, id est, non intereant. Ut enim docet Ambrosius, lib. iii de Fide, c. 3: nec Angelus immortalis est naturaliter, cujus immortalitas in voluntate est Creatoris.*

(g) *Ita mss. nisi quod in pluribus deest primum illud est. At in vulgatis desideratur præterea, cum imago est.*

(h) *In Martin. et aliquot veteribus libris omittitur omnis. Quod hic brevius, sic exponitur clarius Fragm. II, n. 30: Idcirco primogenitus omnis creaturæ, quia in eodem jam a principio omnium quæ effecturus erat, omnia generationum initia constituerunt.*

(i) *Apud Bad. et Er., primatum capitis. In uno e ms. Vatic. primatum charitatis: glossena. In Colb. et Germ., teneat primatus.*

(j) *In vulgatis, et in eum. Abest particula et ab omnibus mss. In pluribus autem desideratur in eum. Non prorsus displicet cum Colb. et Germ. per ipsum eum. Postea iidem mss. in eo, pro in quo. Tum editi, per ipsum et in ipso: ubi particula et abest a mss.*

(k) *Excusi, in eo et per eum. Tum ms. Colb., cum in eum recreantur; et mox, quæ in eum creantur. Utrouque loco habet etiam Martin. in eum.*

(l) *Verbum inesse, quod in prius vulgatis desideratur exstat in omnibus mss. at corrupte in se esse.*

(m) *Er. et Lips. virtutis, duo mss. natiuitatis.*

(n) *Bad. cum ms. Vat. bas. mysterium, mendose.*

reconciliationis; quoniam quidem Deus erat in Christo mundum reconcilians sibi (I Cor. v, 18, 19). Confer enim his omne evangelicæ fidei sacramentum. Qui enim videtur in viso, qui operatur in operante, qui loquitur in loquente, idem in reconciliante reconciliat (Joan. xiv, 9, 10). Et idcirco in eo et per eum reconciliatio est, quia per indifferentem naturam Pater in eo manens, mundum sibi ipse per eum et in eo (a) reconciliatione reddebat.

52. Unitatem suam cum Patre quam potuit aptius Christus declaravit. — Consulens itaque humanæ infirmitati Deus non incerta verborum noditate fidem docuit. Namque cum credendi necessitatem dicti dominici auctoritas sola præstaret, tamen sensum nostrum per intelligentiam editæ rationis instituit: ut id quod dixerat: *Ego et Pater unum sumus* (Joan. x, 30), per causam ipsam unitatis expositæ nosceremus. Dicens enim se per loquentem loqui, et per operantem operari, et per judicantem judicare, et per visum videri, et per reconciliantem (1) reconciliare (b), et manere se in eo qui in se maneret: quæro quo alio ad intelligentiæ nostræ sensum expositionis suæ uti potuerit (c) aptiore sermone, ut unum esse intelligerentur, quam isto, quo per nativitatis veritatem, et naturæ unitatem, quidquid Filius ageret ac diceret, id in Filio Pater et loqueretur et gereret? Non est hoc itaque naturæ (d) a se alienæ, neque per creationem 251 in Deum comparatæ, neque ex portione Dei in Deum natæ; sed perfecta nativitate in Deum perfectum genitæ divinitatis, cujus hæc naturalis conscientia fiducia est, ut dicat: *Ego in Patre, et Pater in me* (Joan. xiv, 11): et rursum: *Omnia quæ Patris sunt, mea sunt* (Joan. xvi, 15). Nihil enim ei ex Deo deest, quo operante et loquente et viso, Deus et operatur et loquitur et videtur. Non sunt duo (supple, naturis distincti) in unius vel operatione, vel sermone, vel visu. Nec solitarius Deus est, qui in operante et loquente et viso Deo, Deus et operatus et locutus et visus sit. Hoc Ecclesia intelligit, hoc Synagoga non credit, hoc philosophia non sapit, unum ex

(1) Reconciliari; mox, permanere.

(2) Hæc est lectio codicis Veronensis; nam antea plenitudo divinitatis. Græce, πᾶν τὸ πληροῦμα τῆς θεότητος.

(a) Erasmus conjectavit legendum esse reconciliatum: quod exinde a Lipsio arreptum, in aliis edit. obtinuit, renitentibus mss.

(b) In vulgatis, reconciliari: corrupte. Mox in mas. bas. Vat. et Martin. qui in se ipse maneret, addito ipse.

(c) Editi, aptiori. Concinnius mss. aptiore.

(d) Bad. et Er. cum recentioribus mas. naturæ specie a se alienæ; ac deinde cum Lips. omittunt neque. Natura per creationem in Deum comparata ea est, quæ creata licet, ex quadam tamen prærogativa sibi comparatæ atque obtinet Dei nomen.

(e) Excusati, quod totus est: reluctantibus veteribus libris. Pater enim sit aliquod totum, post Filii nativitatem permanet illud omnino quod erat, utpote a quo nulla pars divulsa sit.

(f) Er. post Bad., qui doctrinam hominum sapit. Par. post Lips. et de doctrina hominum sapit: castigant mas. Quod inde sequitur, puta et Philosophiæ præda est, indicio est non ignotam Hilario fuisse

uno, et totum a toto, Deum et filium, neque per nativitatem Patri admissæ (e) quod totum est, neque hoc ipsum totum non secum nascente tenuisse. Et quisquis in hac infidelitatis stultitia detinebitur, aut Judæorum sectator, aut gentium est.

53. Sapientia humana. Elementorum mundi et Christi discrimen. — Ut autem dictum Domini intelligas quo ait: *Omnia quæ Patris sunt, mea sunt*; Apostoli et doctrinam et fidem discrepantis: *Videte ne quis vos seducat per philosophiam et inanis deceptionem secundum traditionem hominum, secundum elementa mundi, et non secundum Christum: quia in ipso inhabitat* (2) *omnis plenitudo divinitatis corporaliter* (Colos. ii, 8, 9). De mundo est, (f) et doctrinas hominum sapit, et philosophiæ præda est, quisquis Christum verum Deum nequit, quisquis in eo plenitudinem divinitatis ignorat. Humana mens hoc solum sapit quod intelligit, et mundus hoc tantum quod potest credit, secundum elementorum naturas id tantum possibile existimans, quod aut videret, aut ageret. Elementa enim mundi ex nihilo subsisterunt: 252 sed Christus (g) non de non substantiis manet (h), nec cepit ad originem, sed originem ab origine sumpsit æternam. Elementa enim mundi aut inanimata sunt, aut ad animam profecerunt: sed Christus vita est, ex Deo vivente in viventem Deum natus. Elementa mundi a Deo sunt instituta, non Deus sunt: Christus ex Deo Deus hoc totum est ipse quod Deus est. Elementa mundi cum intra stat, non possunt (i) a se exstare ne intra sint: Deum sub sacramento in se habens Christus in Deo est. Elementa mundi cum ex se sui generis generant ad vitam, per corporales quidem passiones præbent ex se initia nascendi; cæterum non insunt viva ipsa nascentibus: omnis vero corporaliter plenitudo divinitatis in Christo est.

54. Qui divinitatis plenitudo in Christo corporaliter habitat. — Et interrogo, cujus in eo divinitatis plenitudo est? Quæ si non Patris est, quem mihi Deum alium unius Dei fallax prædicator imponis, ejus di-

cræos. Sic infra Hilarius ait, *omnis vero corporaliter plenitudo divinitatis in Christo est*. Sic etiam legitur lib. i, num. 8, nec non lib. xii, num. 20.

lectionem quam sequuntur Cyprianus epist. lxx, et de Bono patientiæ, Ambrosius, lib. i de Fide, c. 5, Hieronymus in cap. iv epist. ad Gal. proximo Apostoli loco, pro ne quis vos seducat, legentes ne quis vos deprædetur, favente græco συλαγορῶν. Imo, lib. i, n. 13, cum iis facit Hilarius ipse legens, *Videte ne quis vos spoliat*. Alterius tamen lectionis antiquitas patet ex Tertulliano, apud quem lib. de Præscr. Hæc. n. 7, exstat, *Videte ne quis vos circumveniat*.

(g) Apud Bad., non de substantiis. In edit. aliis, non de existentiis: mendum quod castigant mss. Tum Lipsius pro manet, posuit manet, verbumque hoc retinuit Par. contra mss. fidem. Videsis notam f. pag. 197 (not. h col. 222 nostræ editionis).

(h) Ita potiores cod. Vat. bas., alter Vatic., Gotb., Germ., etc. Alii vero, nec cepit ab origine.

(i) Id est, non possunt intra simul et extra esse; cum contra Christus in Deo existens simul et Deum in se habens intra simul et extra Patrem existet. Videsis initium lib. iii.

vinitatis plenitudo habitet in Christo? Si vero Patris A est, edoce quomodo corporaliter hæc in eo habitet plenitudo. Si enim corporali modo Patrem in Filio (a) credis; Pater in Filio habitans non exstabit in sese. (1) Si vero, quod est potius, corporaliter in eo manens (b) divinitas naturæ in eo Dei ex Deo significat veritatem; dum in eo Deus est, non aut per dignationem aut per voluntatem, sed per generationem verus et totus (c) corporali secundum se plenitudine manens; dum quod ipse est, id etiam per natalitatem Dei in Deum (3) natum (d) est; neque diversum aut differens aliquid in Deo est, quam id quod corporaliter habitet in Christo; et quidquid (5) inhabitet corporaliter, id ipsum secundum divinitatis est plenitudinem: quid humana sectaris? 253 quid inanium deceptionum doctrinis inhæres? quid mihi affers unanimitatem, concordiam, creaturam? Plenitudo divinitatis in Christo est corporaliter.

55. *Alius habitans, alius habitatio; perfectus uterque Deus.* — Tenuit autem etiam in hoc Apostolus fidei suæ legem, ut corporaliter in Christo inhabitare plenitudinem divinitatis doceret: (4) ne ad unionem (e) impiam fidei sermo decideret, nec ad alterius naturæ intelligentiam furor irreligiøs erumperet. Habitans enim in Christo plenitudo divinitatis corporaliter, nec singularis nec separabilis est: dum (5) nec (f) se patitur a corporali plenitudine corporalis plenitudo discerni, nec habitans divinitas ea ipsa intelligi potest esse divinitatis habitatio. Atque ita Christus est, ut corporaliter plenitudo divinitatis in Christo sit; sic vero in Christo sit divinitatis corporaliter C plenitudo, ut in eo inhabitans (g) plenitudo non aliud intelligatur esse quam Christus. Furare quas voles verborum occasiones, et irreligiøs ingenii aculeos excita. Ementire saltem cuius plenitudo divinitatis in Christo inhabitet 254 corporaliter. Est enim

- (1) *Sin vero.*
 (2) *Natus est.*
 (3) *Inhabitatur.*

(a) Bad. et Er., *recludis*. Lips. et Par. cum recentioribus mss. *claudis*. At in potioribus mss. *credis*, vel *credes*. Sic supra, num. 24, ut Patrem ita et Filium dictum esse Spiritum observatur, ne secundum corporales modos ita inesse Filium in Patre vel Patrem in Filio crederemus.

(b) Vat. bas. codex, *divinitate*: male. Mox Bad., Er. et Lips., *significat unitatem*. Magis placet cum Par. et mas. *veritatem*: ut divinitatem in Christo corporaliter manentem interpretetur S. Doctor naturam Dei vere ac substantialiter in eo manentem. Ita Tertullianus adversus Prax., n. 7, ubi dixit: *Quis enim negabit Deum corpus esse, etsi Deus Spiritus est, statim innuit corpus hoc se dixisse, quod non sit sine substantia, dum subjicit: Sed et invisibilia illa quæcumque sunt, habent apud Deum et suum corpus et suam formam, per quæ soli Deo visibilia sunt: quanto magis quod ex ipsius substantia missum est, sine substantia non erit!* Quo sensu lib. de Carne Christi, n. 11, dixerit, *Omne quod est, corpus est sui generis. Nihil est incorporale, nisi quod non est*. Neque obscurum est corpus hic ab Hilario dici, quod plenum, quod verum ac substantiale est. Quo spectat illud in psal. cxxxii, n. 26: *Cæterum nunc perfecta exulta-*

liter plenitudo.

56. *Quæ sit habitatio corporalis. Cujus sit.* — Et si quæras quæ sit habitatio corporalis; intellige quid sit loqui in loquente, et in viso videri, et in operante operari, et in Deo Deum, et ex toto totum, et ex uno unum: et ita corporalis divinitatis plenitudinem recognosce. Et cuius hæc divinitatis corporaliter inhabitans plenitudo sit, memento Apostolum non tacere dicentem: *Ea enim, quæ invisibilia sunt ejus, (h) a constitutione mundi, per ea quæ facta sunt, intellecta conspiciuntur æterna quoque ejus virtus et divinitas (Rom. 1, 20)*. Hujus itaque divinitas (i) corporalis in Christo est, non ex parte, sed tota; neque portio est, sed plenitudo: ita corporaliter manens, ut unum sint; ita unum sunt, ut a Deo non differat Deus; ita indifferens a Deo Deus, ut perfectum Deum (j) substituerit perfecta nativitas; ita autem perfecta nativitas subsistat, quia in Deo ex Deo nato corporaliter divinitatis inhabitet plenitudo.

255, 256 LIBER NONUS.

Assertam superiori libro Patris et Filii indifferentem naturam adversus hæreticorum objecta tæctur atque confirmat. Allatis hujus rei gratia, quas illi objectant, Scripturis quædam Hilarius jactat responsionum semina, primo genuinos Scripturarum sensus, non ex eo quod verba nuda et a cæteris divulsa sonant, sed ex antecedentibus et consequentibus et ex dicendi causis esse expetendos: deinde Christum ex unitis in idipsum neque tamen confusis naturis rem unam et eandem esse; ita enim illum dicta gestaque sua semper temperasse, ut et Dei et hominis filium sese declararet; postremo distinguenda esse quæ dixit aut gessit nondum homo, quæ jam homo moriturus, quæ immortalis. Hinc duarum in uno

- (4) *Et ne ad unionem impiam.*
 (5) *Nec separabitur.*

tione exsultantes, non spe, sed veritate; non in imagine, sed corpore.

(c) Excusi, *corporalis secundum sui plenitudinem*: emendantur ex mss.

(d) Editi excepto Par., *natus est*. Tum Bad. et Er., *neque diversum aut divinum aut differens aliquid in Deo Deus est*: ac deinde cum edit. aliis, *cum id quod est, corporaliter habitet*, etc., ubi in mss. *quam id*, etc., hoc est, in Deo Patre nihil est aliud, quam quod in Christo corporaliter.

(e) Vat. bas. ms., Martin. et aliquot alii, *impius*. Vetus Colb. cum Germ. ut supra, n. 36, *impium*. Postea in plerisque *decederet*, non *decideret*.

(f) In mss. Martin. et Vat. bas. *nec separatur*; et infra, *nec discernitur*, loco verbi *discerni*: minus vere.

(g) Apud Bad., Er. et Lips. desideratur *plenitudo*: quæ hic declaratur non aliud esse, quam quod Christus est. Mox cum optimo eodice Colb. magis placuit *excita*, quam cum aliis *exagita*.

(h) Carnutensis codex, *a creatura mundi*, unus et Vatic. *a conditione mundi*: non alio sensu. *Constitutio* idem sonat lib. xi, n. 16.

(i) Vat. bas. ms. cum Martin. *corporaliter*.

(j) Hoc est, subsistentem effecerit.

Christo naturarum veritas diffuse adstruitur.

His positis, ad primum hæreticorum objectum, Quid me dicis bonum? Nemo bonus, nisi unus Deus, reponit Christum his verbis non boni aut magistri nomen respuere, sed ejus reprehendere fidem, qui ipsum Deum non credens, sic tamen nuncuparet; imo sese Deum ac magistrum testari, cum se sequenti caelestem thesaurum pollicetur. Tum pluribus demonstrat Christum, ubicumque Deum unum prædicat, se alium quidem a Patre, non tamen alterius naturæ significare.

Objectum alterum, ut sciant te solum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum, ex superioribus ac continuatis huicce loco verbis diluit. Ubi enim Christus (Joan. xiv) docuit Patrem in se esse, in se loquente loqui, in se operante operari, in se viso videri (Joan. xvi), laudat fidem Apostolorum se exitionis nomine vere ex Deo natum credentium, ac tandem (Joan. xvii), honorem ita a Patre postulat, ut vicissim honoraturus sit honorantem; ita potestatem accipit, ut et possit omni carni vitam æternam largiri, nec habeat quidquam minus a Patre: his omnibus indicans se ex Patre natum, et cum eo natura unum. Deinde ex ipsismet objectis verbis conficit Christum a Patre non separandum esse natura, qui non separandus est fide, neque sine contumelia vocari Deum verum patrem, si credatur filium peperisse degenerem. Denique ex continuatis objecto loco verbis unam Patris et Filii gloriam esse copiose subtiliterque edisserit.

Postea ex occasione, quæ locum dedit Christi dicto, Non potest Filius ab se facere quidquam, evincit Filii cum Patre æqualitatem, nedum infirmitatem, ostendit. Cum enim violati sabbati reatum objicientibus Judæis hoc respondens, proxime antea præmittat, Pater meus usque modo operatur, et ego operor; sibi Patrique unam et communem esse operationem declarat: sicut se confirmat ei æqualem, cum iisdem indigne ferentibus quod æqualem se Deo faceret, statim subjicit, Quæcumque enim ille facit, eadem et Filius similiter facit. Una etiam utriusque voluntas subinde demonstratur.

Ad id quod quarto objiciunt, Pater major me est, hoc concedit vere dici, quia auctor Filii est, qui neque Patri æquandus est secundum formam servi. Si autem Pater major est Filio, quia ei dat quod est; Filius non est minor Patre, quia id omne accipit quod Pater est.

Postremo ignorantiam, quam hæretici Christo affingunt, pluribus argumentis repellit. Non enim iudicii diem ignorare potuit omnium conditor, dei hujus nominatim auctor ac Dominus, quem nihil Pater celat, in quo omnes thesauri scientiæ sunt. Quia tamen absconsi sunt, recte nescire se dicit, quod non est eloquendum. Solutus itaque Pater diem iudicii scit, quia

(1) *Ad divinitatem indiscretæ naturæ.*

(a) *In vulgatis et nonnullis mss. indiscretæ naturæ. In solo codice bas. Vat., discretæ, cujus necnon Carnut., trium Colb., unius Sorbon., Martin. ac Germ. auctoritate sustulimus deinde vocabulum naturæ.*

(b) *Id est, subsistentia distincti. Neque vero hic per se ostenditur nativitas: sed cum alius sit qui habitatur, alius qui habitat; Patris habitantis, et Filii*

A solus illum Filio non tacet: nescit autem Filius, quia nulli revelat.

257 *1. Libro superiore quid confectum. Quid confutatum. — Tractantes superiore libro de indifferenti natura Dei patris et Dei filii, et id quod dictum est, Ego et Pater unum sumus (Joan. x, 38), demonstrantes non ad solitarium Deum proficere, sed (1) ad unitatem (a) indiscretæ secundum generationem divinitatis; dum neque aliunde quam ex Deo Deus natus est, et ex Deo Deus non potest non id esse quod Deus est: percursisque, etsi non omnibus, tamen ad intelligentiam sufficientibus dictorum divinatorum atque apostolicorum testimoniis, quibus inseparabilis natura ac potestas Patris ac Filii docebatur, usque ad hunc apostolicæ fidei locum venimus, quo ait: Videte ne quis vos seducat per philosophiam et inærem deceptionem secundum traditionem hominum, secundum elementa mundi, et non secundum Christum: quia in ipso inhabitat omnis plenitudo divinitatis corporaliter (Colosa. ii, 8, 9). In quo, per corporaliter habitantem in eo divinitatis plenitudinem, verum et perfectum et paternæ naturæ Deum demonstrari docuimus: ita ut habitans plenitudo nec diversum intelligeretur significare, neque unicum: cum et incorporalis Dei corporalis habitatio proprietatem naturalis unitatis in Deo qui ex Deo substitisset doceret; et habitans in Christo Deus, subsistentis (b) Christi nativitatem, dum ejus est habitator, ostenderet. Per quod impietati eorum satis superque arbitrator fuisse responsum, qui id, quod a Domino dictum est: Qui me vidit, vidit et Patrem (Joan. xiv, 9); et Pater in me, et ego in Patre (Joan. x, 38); et, Ego et Pater unum sumus (Ibid., 30); et, Omnia quæ Patris sunt, mea sunt (Joan. xvi, 15), (c) ad unitatem et concordiam voluntatis referrent: ut quia dicti fides maneret, dicti tamen intelligentiam fallacis doctrinæ religio ementia corrumperet; et cum negari non posset in his (d) voluntatum assensus, in quibus naturæ unitas prædicatur, ad abolendam tamen eam quæ secundum nativitatem est unitatem, societas tantum concordie crederetur. Sed beato Apostolo, post multa naturalis **258** veritatis non ambigna præconia, corporaliter habitantis divinitatis plenitudinem in Christo docente, abscissa est omnis impiæ temeritatis assertio, cum naturalem unitatem incorporalis divinitatis habitatio corporalis efficeret: ut id quod non solus est Filius, sed quod in eo manet Pater; neque solum manet, sed et operatur et loquitur; neque solum operatur et loquitur, sed et videtur (e), non sint nuncupativa, sed vera, dum habet in se per sacramentum nativita-*

in quo habitat, subsistentia non una significatur: et consequenter ostenditur nativitas, qua sola Filius alius a Patre subsistit.

(c) *Lips. et Par., ad unanimitatem.*

(d) *In ms. Martin., voluntatis.*

(e) *Par. post Lipsium præfixo hic puncto subjicit deinde, Non sunt, quasi hæc a superioribus absoluta*

tis (a) et virtus virtutem, et potestas potestatem, et natura naturam; tenens per nativitatem ipsa quod suum est, et ex se (b) per imaginem referens quod in se est, dum et imago est auctoris et veritas; quia perfecta nativitas perfectam imaginem præstat, et plenitudo divinitatis corporaliter inhabitans naturalem obtinet veritatem.

2. *Scripturæ quibus abutuntur Ariani. Cur earum sensum non assequantur.* — Et hæc quidem quamvis (c) ita se ut sunt habeant, quia naturalis ex Deo Deus non potest nisi in ea nativitatis suæ natura esse (d) qua Deus est, et viventis naturæ indifferens unitas inseparabilis a se est sub viventis nativitate naturæ: tamen per fidei evangelicæ salutarem confessionem subrepunt hæretici (e) ad veritatis excidium, ut naturalem Filio detrahant unitatem, dum aliter atque ad aliud dicta, aliter atque in aliud intelligenda componunt. Negantes itaque Dei filium, utuntur ea auctoritate qua dixerit: *Quid me dicis bonum? Nemo est bonus nisi unus Deus (Marc. x, 18)*: ut quia unum Deum confessio ejus locuta sit, quidquid illud (f) exinde in Dei nomine erit, jam non in natura Dei maneat, quia Deus unus est. Atque ut id, quod ipse Deus dicitur, nuncupatione potius quam veritate sit; hinc confirmare nituntur, quia dixerit: *Hæc est autem vita æterna, ut cognoscant te (g) solum verum Deum (Joan. xvii, 3)*. Et ut extra proprietatem veri Dei sit, id adjiciunt: *Non potest Filius facere ab se quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem (Joan. v, 19)*. Tentant quoque et illud: *Pater major 259 me est (Joan. xiv, 28)*. Postremo jam tamquam indisso-

lubili abnegatæ divinitatis professione subvertisse se fidem Ecclesiæ gloriantur, cum relegunt: *De die autem illa et hora nemo scit, neque Angeli in cælis, nec Filius, nisi Pater solus (Marc. xiii, 32)*. Non enim videtur exæquabilis per nativitatem esse natura, quæ ignorationis sit necessitate diversa; et Pater sciendo ac Filius nesciendo manifestent dissimilitudinem divinitatis: quia et ignorare Deus nihil debeat, et ignorans non comparandus sit ad scientem. Sed hæc omnia, nec ratione intelligentes, nec temporibus discernentes, nec (h) sacramentis evangelicis apprehendentes, nec dictorum virtutibus (i) sentientes, stulto atque imperito furore adversus divinitatis naturam loquuntur, ad implendas aures ignorantium sola hæc et nuda memorantes, aut absolutionibus eorum tacitis, aut causis: cum dictorum intelligentia aut ex præpositis aut ex consequentibus (j) expetatur.

3. *Christus et Deus est et homo. Attendant Nestorius et Eutyches.* — Atque horum quidem superius memoratorum rationem ex ipsis vel evangelicis vel apostolicis professionibus (k) præstituri, admonendos esse omnes communis fidei existimamus: ut in qua confessione æternitas vitæ est, in eadem sit intelligentia (l) æternitatis (m). Nescit plane vitam suam, nescit, qui Christum Jesum ut verum Deum ita et verum hominem (n) ignorat. Et ejusdem periculi res est, Christum Jesum vel Spiritum Deum, vel carnem nostri corporis denegare. *Omnis ergo (n) qui confitebitur me coram hominibus, confitebor et ego eum coram patre meo, qui est in cælis. Qui autem negaverit*

(1) Addidit e regione librarius, *de vera carne.*

essent: cum manifeste referantur ad verba, *id quod*, quæ licet non amplius repetita, facile tamen intelliguntur subinde repetenda, sicut et vocabula in eo: *v. g., et id quod non solum in eo manet, sed et in eo operatur; et id quod non solum in eo operatur et loquitur, sed et in eo videtur.*

(a) In uno e mss. Vatic., *virtutis virtutem, et potestatis potestatem, et naturæ naturam.* Virtus Filius habet in se virtutem quæ Pater est: quia, ut dicitur libro superiore, n. 24, non aliud sunt in Deo quæ sua sunt, quam quod est ipse: et num. 26: *Res naturæ Filii est: sed eadem res et naturæ Patris est.*

(b) Apud Bad., Er. et in ms. Vat. bas., *per ipsius imaginem.* Hæc ita intelligenda: *tenens per nativitatem*, seu ut soboles Patris, *ipsa quod suum*, puta Patris, *est: et per imaginem*, seu quatenus imago, quæ ex se, id est, ex ipsa Patris substantia est, *referens D quod in se*, scil. in ipso Patre est.

(c) Par. ita ut in se habeant.

(d) Duo mss. *quod Deus est.* Tum Vat. bas. codex, ut viventis, non et. Duæ hic tanguntur rationes, quibus Christum Deum esse doceamur: prima quidem, quod nascatur ex Deo, proindeque aut Deus, aut de gener; altera vero, quod sicut Pater, ita et ipse vitam habeat in semetipso. Videtis librum superiorem n. 43.

(e) In uno e mss. Vatic. *ad veritatis diversitatis.* In altero, *ad diversitatis*: quod legendum suspicatus est Erasmus, ipse cum Bad. exhibens *ad adversitatis.* Retinendum cum aliis libris, *ad veritatis excidium*, id est, ut veram Filio naturam auferant.

(f) Particulæ *exinde et jam* in vulgatis omissæ restituantur ope mss.

(g) In excusis, *solum et verum.* Abest et a græco et mss. in quorum plerisque mox *teneant*, non *tentant.*

(h) Vat. bas. ms., *sacramenta evangelica*: correctorem sapit non satis circumspicuum, qui non advertit post *apprehendentes* subaudiri *hæc omnia*, videlicet Scripturæ testimonia Ariarum nomine proxime allata: quæ illi arguuntur non expendere secundum Evangelicæ sacramenta, hoc est, secundum ea quæ nobis Evangelium revelavit: in quibus præcipuum locum obtinet Christi tum æternæ, tum temporalis nativitas.

(i) Vat. bas. codex, *scientes.* Bandinus autem post Latinum ex conjectura, *consentientes.* Retinendum omnino *sentientes*, hoc est verborum evangelicorum proxime allatorum vi haud satis probata perspectaque.

(j) Ita antiquiores libri (quorum plerique antea habent *propositis* non *præpositis*). Alii vero, *expectetur.*

(k) Er. Lips. et Par. *præstaturi*: refragantibus hic Bad. et potioribus mss., etiamsi lib. iv, n. 7, et alibi hoc verbum in his etiam ea ratione enuntiat.

(l) Hoc est, ut quemadmodum Pater, ita et Filius in æterna seu divina intelligatur esse natura, si quidem hujus ut illius confessio vitæ nobis præstat æternitatem: quod clarius infra, n. 33, exponitur.

(m) Hæc citant Leo ad Leonem, Aug. epist. cxxxiv, c. 3, et Theodoret. in Dial. p. 106.

(n) Verbum *inquit* in vulgatis hic adjectum absque mss. auctoritate, supervacaneum esse constat ex subnexis.

me coram hominibus, negabo et ego eum coram A patre meo, qui est in caelis. Hæc Verbum caro factum loquebatur, et homo Jesus Christus Dominus majestatis docebat: Mediator ipse in se ad salutem Ecclesiæ constitutus, et 260 illo ipso inter Deum et homines mediatoris sacramento utrumque (1) unus existens, dum ipse ex unitis in idipsum naturis, naturæ utriusque res eadem est; ita tamen, ut neutro careret in utroque, ne forte Deus esse homo nascendo desineret, et homo rursus Deus manendo non esset. Hæc itaque humanæ beatitudinis fides vera est, Deum et hominem prædicare, Verbum et carnem confiteri: neque Deum nascere quod homo sit, neque carnem ignorare quod Verbum sit.

4. Quod natus homo Deus maneat, sensus jam non refugit.— Cum autem, contra naturam sensus nostri, B Deus manens homo nascitur; jam non est contra naturam spei nostræ, ut natus homo Deus maneat: cum potior natura in inferiorem nata fidem præstet, inferiorem in naturam nasci posse potiore. Et quidem, secundum legem et consuetudinem mundi, (a) promptior magis spei nostræ, quam divini sacramenti effectus est. Namque mundus in his quæ nascuntur habet incrementi virtutem, non habet deminutionis potestatem. (b) Cerne arbores, sata, pecudes, Ipsam quoque participem rationis hominem contuere: semper proficit augmento, numquam vero deminutione contrahitur; nec sese caret, quod excrevit (c) in sese. Nam tametsi aut zelate marcescat, aut morte perimatur; habet quidem aut demutationem in tempore, aut finem (d) in constitutione vivendi; cæterum hoc C quod sit non habet (e) in virtute non esse, ut novum se per imminutionem condat ex eodem, id est, ut ex se decedat in parvulum. Naturæ ergo nostræ necessitas in augmentum semper mundi lege provecta,

(1) Unum.

(a) Id est, facilius capimus hominem fore Deum, quæ spes nostra est, quam Deum factum fuisse hominem quod divinum sacramentum. Quibus consentiens S. Leo, Ser. 4 in Nat. Dom. c. 2: *Minus mirum est, inquit, hominem ad divina proficere, quam Deum ad humana descendere*: Et Augustinus epist. nunc cxi., n. 11: *Neque enim jam desperandum est participatione Verbi posse homines fieri filios Dei, quando filius Dei participatione carnis factus est filius hominis*. Ne vero cui suspecta sint, quæ noster Hilarius ea de re deinceps disserit; præmonendum putamus, eum ita velle hominem fieri Deum per arctissimam cum eo conjunctionem, ut natura humana nequaquam aboleatur, uti diserte probat in Psal. ii, n. 44, ubi tandem concludit: *Filius ergo demutatio, sed non affertur abolitio*.

(b) In ms. Vat. bas., certe. In vulgatis *gramen*, læo verbi cerne.

(c) Editi, ex sese.

(d) Vetus codex Colb. cum Germ., in consuetudine vivendi.

(e) Bad. et Er, in veritate. Verius alii libri, in virtute, hoc est, in potestate. Argumenti huius scopus est, nos quidem posse proficere ad id quod non habemus, sed non esse id quod jam sumus non posse: ac senem v. g. annorum jam exactorum numerum augere posse, sed non ita imminuere.

(f) In mss. probè notè, *impudenter*. Mox Bad. et Er. cum ms. bas. Vat., *prioris*, loco *potioris*.

non (f) imprudenter profectum naturæ potioris expectat: cui et incrementum secundum naturam est, et imminutio contra naturam est. Deo itaque proprium fuit, esse aliud quam manebat, nec tamen non esse 261 quod manserat; nasci (g) in homine Deum, nec tamen Deum esse desinere; contrahere se usque ad conceptum et cunas et infantiam, nec tamen Dei potestate decedere. Hoc non sibi, sed nobis est (h) sacramentum. Neque assumptio nostra Deo profectus est: sed contumeliæ suæ voluntas, nostra profectio est; dum nec amittit ille quod Deus est, et homini acquirit ut Deus sit.

5. Dei et hominis se filium dictis et gestis Christus ostendit. Unde occasio hæcæcos. — Natus igitur unigenitus Deus ex Virgine homo, et secundam plenitudinem temporum in semetipso provecturus in Deum (i) hominem, hunc per omnia evangelici sermonis modum tenuit, ut se filium Dei credi doceret, et hominis filium prædicari admoneret: locutus et gerens homo universa quæ Dei sunt, loquens deinde et gerens Deus universa quæ hominis sunt; ita tamen, ut (2) ipso illo utriusque generis sermone nunquam nisi cum significatione et hominis locutus et Dei sit; uno tamen Deo patre semper ostenso, et se in natura unius Dei per nativitatis veritatem professo; (j) nec tamen se Deo patri non et filii honore et hominis conditione subdente: cum et nativitas (k) omnis se referat ad auctorem, et caro se universa secundum Deum profiteatur infirmam. Hinc itaque fallendi simplices atque ignorantes hæreticis occasio est, ut quæ ab eo secundum hominem dicta sunt, dicta esse secundum naturæ divinæ infirmitatem mentiantur: et quia unus atque idem est loquens omnia quæ loquatur, de (l) se ipso omnia eum locutum esse contendant.

262 6. Alia sunt dicta Christi nondum nati, alia

(2) In illo ipso.

(g) Sic mss., quomodo infra, num. 8, legimus *natum in homine*, et lib. v, n. 18, *Deus in homine nascendo*. At editi, in homine.

(h) Id est, hoc sacramentum assumptæ carnis nostræ salutis est causa, Deo autem nihil aut addit, aut demit. Cum his confer num. 48 et 49 lib. xi.

(i) Ambiguitas tollitur, si legeris, *provecturus hominem in Deum*.

(j) Ita mss. Editi vero, et tamen, omisso deinde non. Christus se Patri subditum significavit et secundum naturam divinam, quatenus filius; et secundum humanam, quatenus infirmus.

(k) In codice Vat. bas. hic additur *Dei*; quod rectius abest ab aliis: est quippe generalis propositio.

(l) Editi, de semetipso. Notandum illud de se ipso. Licet Hilarius in Christo Deum hominemque arctissime in unam personam conjunctum erodat; sic tamen hominem speciat velut ab ipso alienum, ut arguat hæreticos, quod quæ de homine assumpto loquatur, de se ipso, hoc est, de ipsa divinitate sua locutum eum esse velint. Quo loquendi modo Ambrosius, lib. x in Luc. n. 61, ait, *Tristis autem est, non ipse, sed anima*. Eodem spectat illud antiqui auctoris de Fide orthodoxa c. 8, apud Ambrosium, in append. Tom. II: *Homo ille passus est, quem filius Dei suscepit, quem induit, quem portavit: sed quia totum ad auctorem referebatur, quidquid homo ille patiebatur; ideo mors et passio Domini judicatur*.

nati et morituri, alia aeterni. — Nec sane negamus, A hæc omnia Jesus Christus manens, et corporis nostri totum illum, qui ejus (a) manet, naturam suam esse sermonem. Sed si Jesus Christus et homo et Deus sit; et neque cum homo, tum primum Deus; neque (1) tum (b) cum et homo, tum non etiam et Deus; neque post hominem in Deo non totus homo totus Deus: unum atque idem (c) necesse est dictorum ejus sacramentum esse, quod generis. Et cum in eo secundum tempus discernis hominem (d) a Deo, Dei tum atque hominis discernis sermonem. Et cum Deum atque hominem in tempore constitueris, Dei atque hominis in tempore dicta dividis. Cum vero ex homine et Deo rursus totius hominis, (e) totius jam Dei tempus intelligis, si quid illud ad demonstrationem ejus temporis dictum est, tempori coaptate quæ dicta sunt: ut cum aliud sit ante hominem Deus, aliud sit homo et Deus, aliud sit post hominem et Deum totus homo totus Deus; non confundas temporibus et generibus dispensationis sacramentum, cum pro qualitate generum ac naturarum, alium ei in sacramento hominis necesse est sermonem falsæ non nato, alium adhuc meritare, alium jam aeterno.

7. *Christus qui hominem, qui Deum se egerit. Cur natus voluerit, cur pati, cur mori.* — Nostri igitur causa

- (1) Tum cum homo.
(2) Constitutionem.

(a) Id est, qui ejus est, seu quem nomine suo profert. Deinde naturæ vocabulo potest intelligi persona: quomodo personæ nomine non semel utitur Hilarius ad significandam naturam. Vel hoc ita intelligendum, totum illum sermonem esse naturam quæ Christo propria ac sua est. Illi autem propria est, non solum quam nascendo accepit, sed quam in tempore assumpsit.

(b) In vulgatis, *neque cum homo*. Proxime vè post hominem in Deo, id est, post hominem glorificatum. In Christo distinguendum tempus quo nondum suscepit hominem, quo suscepit moriturum, quo non jam moriturum. In primo statu tantum Deus est, in altero Deus et homo, in postremo totus Deus sensu infra explicando.

(c) Verbum *necesse est* desideratur in vetustiore ms. Colb. Hic admonetur Christi dicta diversis illius naturis sub triplici statu spectatis debere esse consentanea.

(d) In vetere ms. *Remig. a Deo dictum atque hominis*: mendose. Hilarii mentem si bene capimus, hoc sibi vult: Cum secundum tempus, quod Christi corporationem præcessit, Deum filium spectas ut ab homine discretum, etque nondum conjunctum; ne tunc sermonem ei attribuas, qui congruat homini, seu, et tum, cum Deus sit, sermonem tribue discretum ac differentem ab eo, quem tribueras homini. Vel etiam hic notatur status, quando Deus unigenitus in specie assumpta ad tempus homo visus est: et monemur, ut quæ spectat assumptæ, quæ assumpti sunt tribuenda discernamus.

(e) Editi, *totius etiam Dei*, ac deinde *si quid aliud, pro si quid illud*: corrupto Hilarii sensu. Illud, *Cum vero ex homine et Deo*, etc., id est, Cum ex statu Christi mortali, in quo Deus et homo erat, illum transiisse intelligis ad immortalem, in quo jam etiam secundum hominem totum totus est Deus; quia videlicet, uti declaratur infra, num. 13: *ipsum Deo vivit, naturæ nostræ societate in communionem divinæ immortalitatis unita*. Quæ loquendi modus expressus ad imitationem verborum Pauli, ut *sit Deus omnia in*

hæc omnia Jesus Christus manens, et corporis nostri homo natus, secundum (2) consuetudinem naturæ nostræ locutus est: non tamen omitte (f) naturæ suæ esse quod Deus est. Nam tamen in partu et passione et morte naturæ nostræ (3) res (g) peregerit; res tamen ipsas omnes virtute naturæ suæ gessit, dum sibi ipse origo nascendi est, dum pati vult quod cum pati non licet, dum moritur (h) qui vivit. Et tamen cum hæc Deus per hominem agit, ex se (i) natus, per se passus, et ex se mortuus; non et hominem se non egit, dum et natus, et passus, et mortuus est. Hæc autem jam ante conditionem mundi sacramenta sunt caelestium mysteriorum constituta, ut unigenitus Deus homo nasci vellet, mansuro in æternum in Deo (j) homine: ut Deus pati vellet, ne passionibus humanæ infirmitatis diabolus deserviens, legens (k) in nobis peccati Deo infirmitatem nostram assumente retineret: ut Deus mori vellet, ne qua insolens potestas adversus Deum esset, neque creatæ in se virtutis posset usurpare naturam, cum se immortalis Deus intra legem mortis (l) habuisset. Nascitur itaque Deus assumptioni nostræ, patitur vero innocentiae, postremo moritur ultioni: dum et homo noster in Deo permanet, et infirmitatem nostrarum

- (3) Rem peregerit.

omnibus, omnino intelligendus est salva hominis veritate, ut sæpe jam demonstratum.

(f) In cod. Colb. et Germ. *non naturæ suæ*: lectio non spernenda eo sensu, quod Christus ut homo quæ humanæ infirmitatis sunt locutus, non omisit indicare hæc non naturæ suæ esse: quia nimirum ex natura sua Deus est, homo autem ex dispensatione, ut insinuat lib. x, n. 22, 64 et 65. Unde est illud in psal. cxxxix, n. 2: *Quod enim Deus est, naturæ suæ est; quod autem homo fuit, naturæ nostræ assumptio est*. Imo in hoc ipso lib., n. 9: *Demonstrato autem et naturæ suæ, et assumptionis nostræ sacramento*.

(g) In vulgatis, *rem peregerit*. Si Christus in passione ac morte res naturæ nostræ peregerit, necesse est vero timuerit, doluerit, etc. Quod interim notandum.

(h) Hic respiciuntur verba Pauli num. 13, enarranda, *Et si crucifixus est ex infirmitate, sed vivit ex virtute Dei*. Hinc quoque avertitur suspicio eorum, qui Hilarium sensisse opinantur, Christum hominem, priusquam moveretur, a Verbo fuisse derelictum atque desertum. Nam si mortuus est qui vivit, mortuus est Deus: adeoque non cessavit a Christo priusquam moveretur. Hinc *se immortalis Deus intra legem mortis habuisse mox prædicatur, Deo per carnem moriente*: quod multis in hoc numero inculcatur.

(i) Filius ex se natus, quia id, *quod alienum a se erat, vi sua ac potestate præsumpsit*, uti enarratur lib. ii, n. 20, ubi nomine Spiritus sancti in Virginem supervenientis Filium ipsum, qui idcirco hic sibi ipse origo nascendi esse memoratur, ab Hilario intellectum esse ostendimus.

(j) Id est, quo homo maneret in æternum in Deo. Quibus similia sunt hæc lib. xi, n. 42: *ipso vero in Dei gloriam, id est, in Deum omnia in omnibus ex subjectionis dispensatione mansuro*: et paulo ante, *totum in Deum ex ea qua homo est dispensatione mansuro*.

(k) Alluditur hic ad verba Pauli, *Delens quod adversum nos erat chirographum*, de quibus infra, n. 10, et lib. i, n. 13, tractatur.

- (l) Vat. las. ms., *habitasset*, omisso antea *se*.

passiones Deo sociæ sunt, (1) et (a) spirituales nequitia ac malitia potestates triumpho carnis, Deo per carnem moriente, subduntur.

8. *Fideles Deo in Christo pleni.* — Hujus igitur sacramenti Apostolus conscius, et per Dominum ipsum fidei scientiam adeptus, cum non ignoraret incapacem ejus esse et mundum, et homines, et philosophiam, ait, *Videte ne quis vos seducat per philosophiam et inanem deceptionem secundum (2) traditionem (b) hominum, secundum elementa mundi, et non secundum Jesum Christum : quia in ipso inhabitat omnis plenitudo divinitatis corporaliter, et estis in illo repleti, (c) quod est caput omnis principatus et potestatis (Coloss. II, 8 et seqq.).* Exposita itaque habitantis corporaliter divinitatis in eo plenitudine, sacramentum assumptionis nostræ continuo subjecit, dicens : *Estis in eo repleti.* Ut enim in eo divinitatis **264** est plenitudo, ita nos in eo sumus repleti. Neque sane ait, estis repleti, sed, *in eo estis repleti* : quia per fidei spem in vitam æternam regenerati ac regenerandi omnes nunc in Christi corpore manent (d) ; replendis postea ipsis, non jam *in eo*, sed in ipsis, secundum tempus illud de quo Apostolus ait, *Qui (3) transfigurabit (e) corpus humilitatis nostræ, conforme corpori gloriæ suæ (Phil. III, 21).* Nunc igitur in eo repleti sumus, id est, per assumptionem carnis ejus, in quo divinitatis plenitudo corporaliter inhabitat. Et hujus spei nostræ non exigua in eo potestas est. Namque quod repleti in eo sumus, hoc est caput ac principium omnis potestatis, secundum illud : Ut in nomine suo omne genu (f) flectat, cælestium, et terrestrium, et infernorum ; et omnis lingua confiteatur, quia Dominus Jesus (4) in gloria Dei patris (Philip. II, 10, 11). Confessio itaque hæc erit : *Jesum in gloria Dei patris, et natum in homine (g) jam non in infirmitate*

(1) *Et spiritualis nequitia ac malitia potestatis, depravate.*

(2) *Traditiones ; paulo post, et non secundum Jesum, ommissa voce Christum*

(3) *Transfiguravit ; deinde, corporis, non corpori.*

(a) Lips. et Par. *spiritualis nequitia* : renitentibus aliis libris. Mox Carnutensis codex, *in carne, non per carnem.*

(b) Omnes prope mss. *traditiones* : quamvis supra, n. 1, libro superiore n. 53, et l. I, n. 13, exhibeant *traditionem.*

(c) Sic plerique ac melioris notæ mss. faventibus subnexis, *Quod repleti in eo sumus, hoc est caput ac principium omnis potestatis.* Editi vero, *qui est caput, quomodo legitur lib. I, n. 13.*

(d) In codice Vat. bas., Martin., duobus Colb. et uno Sorbon. perperam hic adjicitur *repleti.* Ratio quippe hic subjecitur cur fideles in Christo sint repleti Deo, quia nimirum manent in ipsius corpore, quod gloriæ jam particeps factum, Deo proinde plenum sit. Manent porro in ejus corpore, quia ut dicitur in psal. LI, n. 16 : *Christus naturam in se universæ carnis assumpsit.* Unde cap. 4 in Matth. n. 12, caro Christi civitas nuncupatur, in qua *quædam universi generis humani congregatio continetur* ; adeoque, ut ait Ambrosius ep. nunc LXXVI, ad Irenæum, n. 8 : *in illa carne Christi per consortium ejusdem naturæ caro omnis humani generis honorata est.* Replebantur autem in se ipsis, cum gloriæ ejusdem in propriis corporibus consortes erunt.

A corporis nostri manere, sed in Dei gloria. Et hoc lingua omnis confitebitur. Et cum cælestia et terrestria (h) genu flectent : hoc caput omnis principatus et potestatis est, ut ei universa genu flectendo subiecta sint, in quo sumus repleti, et qui per habitantem in se corporaliter divinitatis plenitudine, in Dei patris sit gloria confitendus.

9. *Deus idem auctor regenerationis nostræ et Christi resurrectionis.* — Demonstrato autem et naturæ suæ, et assumptionis nostræ sacramento, cum in eo plenitudine divinitatis manente, nos in eo per id quod homo natus est repleamur : reliquam dispensationem humanæ salutis exsequitur, dicens, *In quo et circumcisi estis circumcissione non manu facta in exspoliatione corporis carnis, sed in circumcissione Christi consuepti, ei in baptisate, in quo et (5) conresurrexistis per fidem operationis Dei, qui excitavit eum a mortuis (Coloss. II, 1, 12).* Circumcidimur itaque, non **265** circumcissione carnali, sed circumcissione Christi, id est, in novum hominem renati. Cum enim consuepimur (6) baptisate (i) ejus, mori nos necesse est ex vetere homine ; quia regeneratio baptismi resurrectionis est virtus. Et hæc circumcisio Christi est, non exspoliari carne præputii, sed totos commori ei, et per id totos postea ei vivere. In eo enim (j) resurgimus per ejus Dei fidem, qui eum suscitavit a mortuis. Credendus ergo Deus est, cujus operatione Christus excitatus a mortuis est : quia fides ista conresurgit in Christo.

10. *Idem Christus ut homo moritur, ut Deus se suscitavit.* — Consummatur deinde ita omne assumpti hominis sacramentum : *Et vos (k) mortui cum essetis in delictis et præputio carnis vestræ, vivificavit cum illo, donatis vobis omnibus delictis, delens quod adversum nos erat chirographum in sententiis, quod erat con-*

(1) Ms. Veron. *in gloriam est Dei Patris*, græce, εἰς δόξαν θεοῦ πατρὸς ; paulo post, *Jesum* substituiimus ex nostro ms. Antea *Jesus.*

(5) *Conresurrexistis.*

(6) *Præfert exemplar Veron. baptismati ejus.*

(e) Plures mss. *transfiguravit.* Martin. *transformavit* : quod et habet Vat. bas. codex, qui cum nonnullis aliis postea subjecit, *conforme faciens corpori, vel corporis.*

(f) Ita Bad. ac plerique mss. At apud Er., Lips. et Par., *flectatur.* In ms. Vat. bas. et altero Vatic., *ut in nomine Jesu omnes genu flectant* : ex quo sequi deberet, *cælestes, non cælestium.* Græce, ἵνα ἐν τῷ ὀνόματι ἰησοῦ πάντων γόνων κάμψῃ.

(g) Editi hic addunt *Deum* ; quæ vox abest a potioribus mss.

(h) In ms. Martin. hic adjicitur *et inferna.*

(i) Antiqui libri Martin. Vat., bas., Colb., etc., *baptisate ejus.* Remigianus, *baptisate ei* : quod satis arridebat. Sed quomodo supra dicitur *circumcissione Christi*, ita et nunc *baptisate ejus*, id est, susceptione baptismatis ab ipso instituti.

(j) Martinianus codex, *resurreximus* : et postea, *conresurrexit in Christo, non conresurgit.*

(k) Ita mss. Editi vero particulam *cum præfigunt verbo mortui.* Quod lib. I, n. 13, a mss. abesse annotavimus. Mox ms. Martin. *donans vobis omnia delicta*, quomodo legitur lib. X, n. 47 ; secus autem lib. I, n. 13.

trarium nobis : et ipsum tulit e medio, affigens illud A
 cruci : (1) exutus carnem, et potestates ostentui esse fecit, triumphatis his (a) in semetipso (Ibid. 13 et seqq.). Apostolicam fidem sæculi homo non capit, et (b) sensus sui dicta alius præter quam ipsius sermo non explicat. Deus Christum a mortuis excitat, et Christum in quo corporaliter divinitatis plenitudo inhabitat. Sed convivificavit nos cum illo, donans nobis peccata, et delehs chirographum (c) legis peccati, quod per sententias anteriores contrarium nobis erat hoc tollens de medio, et cruci affigens, mortis lege carne sese spolians, potestates ostentui reddens, triumphatis his in semetipso. Et de triumphatis potestatis in semetipso, atque ostentui redditis, deletoque chirographo, vivificatisque nobis, jam superius (lib. 1, n. 13) tractavimus. Hoc vero sacramentum quis vel apprehendet, vel 266 eloquetur? Suscitatio operatio Dei Christum a mortuis, et hæc eadem Dei operatio nos vivificat cum Christo, et hæc eadem (d) operatio donat peccata, chirographum delet, et affigit cruci : carnem se exuit, potestates ostentui reddit, ac de his in semetipso triumphat. Habes operationem Dei Christum a mortuis excitantis : habes et Christum hæc ipsa in se quæ Deus operatur (e) operantem. Christus enim mortuus est, carne se spolians. Tene ergo Christum hominem a Deo ex mortuis excitatum, tene Deum Christum salutis nostræ (2) operationem cum esset moriturus operantem : ut cum hæc Deus operatur in Christo, (f) operans licet Deus, spolians se tamen Christus carne moriturus sit : et cum mortuus est Christus, operans ante mortem Deus, mortuum tamen Christum operatio Dei excitet ; cum ipse sit (idem sit) (g) Christum a mor-

tuis excitans, qui est ante mortem Christus operatus, et idem sit spolians se carne moriturus.

11. *Caro spoliata et carne se spolians unus est Christus.*— Jamne apostolicæ fidei sacramentum intelligis? Jamne Christum cognitum habes? Quæro enim a te, quis sit carne se spolians, et quæ sit caro illa spoliata? Duplicis enim intelligentiæ ab Apostolo teneo significationem, spoliatæ carnis, sequæ carne spoliantis : et inter hæc Christum audio per operationem Dei a mortuis excitatum. Et cum sit Christum a mortuis excitans Deus, sitque et Christus excitatus a mortuis : interrogo quis est carne se spolians, et quis est Christum a mortuis excitans, nosque vivificans cum Christo? Si enim non idem est Christus mortuus, qui est caro spoliata ; carnis spoliatæ nomen ostendit : et rursus naturam ejus, qui se carne spoliavit, expone. 267 Eundem enim esse invenio Deum Christum a mortuis excitatum, qui carne se spoliavit, et rursus spoliatam carnem Christum esse a mortuis excitatum : deinde principatus et potestates ostentui reddentem et triumphantem reperio in semetipso. Intelligisne hunc triumphantem potestates in semetipso? Sentisne quod a se non differat caro spoliata, et carne se spolians? In semetipso enim triumphat, id est, in ea qua se carne spoliavit. Videsne ita Deum et hominem prædicari : ut mors homini, Deo vero carnis excitatio deputetur ; non tamen ut alius sit qui mortuus est, et alius sit per quem mortuus resurgit? Spoliata enim (h) caro Christus est mortuus : et rursus Christum a mortuis excitans, idem Christus est carne se spolians. Naturam Dei in virtute resurrectionis intellige : dispensationem hominis in morte cognosce. Et cum sint

(1) Exutus carne.

(a) In ms. Carnut. hic additur cum fiducia : quod etiam exstat lib. 1, n. 13, et lib. x, n. 47, ubi idem ille locus non eodem prorsus modo exhibetur. In nis. Vat. bas. et Martin. *exutus carnem, et principatus et potestates dehonestans, et cum fiducia triumphans*. Hic autem diligenter observandum, quod *exutus carnem*, non passive, sed active sumatur, quasi *spolians se carne*, quomodo legitur infra, lib. x, n. 47, imo etiam hic ubi eadem illa verba explicantur. Et in hac quidem significatione activa stat tota vis argumenti subsequenti. Quamquam pro *exutus carnem et potestates*, modo in latinis codicibus legere est, *exspolians principatus* : consentiuntque græca exemplaria, etiam Germanense, quod Pauli epistolae græcæ et latine complectitur, ab annis saltem mille exaratum, in quo ut in aliis exstat ἀπεχθυσάμενος τὰς ἀρχάς. Verum ex vocabulo τὰς ἀρχάς facile confici potuit τὴν σάρκα. Et certe Augustinus de Peccat. mer. et remiss. c. 27, et lib. xvi contra Faustum c. 29, necnon de Agone Christ. c. 2, cum nostro Hilario legit *exuens se carnem*. Sic et Ambrosius lib. v in Lucam, n. 107 : *Exuens se carnem principatus et potestates omnes traduxit*, et libro iii de Fide c. 2 : *Qui affixit illud (chirographum) cruci, carnem se exuit : sed Pater non se exuit carnem, etc.* Demum apud eundem Ambrosium auctor Tract. in Symbolum Apostolorum : *Non ergo cujusquam jure ac potestate exutus est carne, sed ipse se exuit. Nam qui potest non mori si nollet, procul dubio quia voluit mortuus est. Quod ita esse comprobans Apostolus ait, spolians se carne, principatus et potestates exemplavit.* Hoc tamen illi ab Hilario dif-

(2) Operatione.

ferunt, quod post *exuens se carnem*, adjiciunt *principatus*, quod verbum Hilarius omittere solet : quamvis tamen eadem lectio non ignota ei fuerit, ut liquet ex n. 11.

(b) In ms. Vat. bas., *sensus ejus*. Non est audendus Erasmus, qui *excessus* loco *sensus* legendum esse conjectat. Hoc sibi vult : Pauli fidem homo sola sæculi sapientia instructus non assequitur, neque dicentium illius interpretatio aliunde repetenda est, quam ex aliis ipsius dicitis.

(c) Quod hic Hilarius *chirographum legis peccati*, et supra, num. 7, simpliciter *legem peccati* ; vocat l. 1, n. 13 : *sententiam mortis*, favente Tertulliano, l. de Pudicitia n. 19, ubi legit : *donato chirographo mortis*.

(d) Rursus hic apud. Er., Lips. et Par., *Dei operatio* : Bad. et ms. dissidentibus.

(e) Solus codex Vat. bas., *operatum*.

(f) *Excusi, operetur licet* : contra fidem mss.

(g) Editi excepto Par. *Christus a mortuis excitatus* : refragantibus scriptis.

(h) Apud Leonem epist. novæ editionis cxxxiv ad Leonem Augustum c. 3, ubi hæc aliaque Hilarii dicta laudantur, *spoliata enim carne* : male. Quidquid hoc libro hactenus disputatum est, sed hæc maxime sententia, in eum non convenit, qui verbum a carne Christi mortua separatum senserit. Unde Hilarius ab ea opinione non immerito creditur alienus. Cum enim carne se spolians, caro spoliata, et carnem spoliatam excitans ipsi unus et idem Christus sit, nec sit unus exitate naturæ, sed personæ : sequitur eum sensisse personam Verbi carni spoliatæ unitam.

utraque suis gesta naturis, unum tamen Christum A Jesum cum memento esse, qui utrumque est.

12. *Christus sua virtute suscitatur: cur hoc opus cum Paulo tribuat Patri.* — Quamquam enim meminerim frequenter ad Deum patrem per Apostolum referri, Christum a mortuis esse excitatum: sed non est Apostolus extra evangelicam fidem (a) dictis suis ipse contrarius, maxima Domino dicente, *Propter hoc me Pater diligit, quod ego pono animam meam, (b) ut iterum accipiam eam. Nemo (1) tollit eam a me, sed ego pono eam a me. Potestatem habes ponendi eam; et potestatem habeo iterum accipiendi eam. Hoc mandatum accepi a Patre (Joan. x, 17, 18).* Vel cum postulatum ab eo esset, ut signum ad fidem de se ostenderet, ait de templo corporis sui, *Solvite hoc templum, et ego in triduo suscitabo illud (Joan. ii, 19; vid. tract. Psal. cxli, num. 6).* Cum enim et per accipiendae animae potestatem et per suscitandi templi virtutem ipsum se sibi resurrectionis suae Deum doceat, 268 totum hoc tamen ad mandati paterni (c) referens auctoritatem: non contrarie intelligitur Apostolus, Christum Dei virtutem et Dei sapientiam (d) praedicans, omnem operis sui magnificentiam (e) per id ad Patris gloriam retulisse, quia quidquid Christus gerit, virtus Dei et sapientia gerit; et quidquid virtus Dei et sapientia gerit, sine dubio Deus gerit, cujus et sapientia est Christus et virtus. Denique nunc per operationem Dei excitatus Christus a mortuis est: quia opera Dei patris ipse (f) natura a Deo non differenti operatus est. Et in eo Deo resurrectionis fides est, qui Christum suscitavit a mortuis.

(1) Tollit graece etiam habetur *ἀρπύζει*. Tollit quoque legitur lib. x, num. 57.

(a) In plerisque mss. *dicti sui*. Paulo ante in Carn., *memineris*, non *meminerim*.

(b) Editi, *et iterum recipiam*: dissidentibus mss.

(c) Bad., Er. et Lips., *refert*: absque auctoritate mss. Tum pro *contrarie*, Latinius atque Bandinus legendum conjectarunt, *contraire*: nil necesse ut quidquam imminueretur.

(d) Lips. et Par., *praedicasse*: ac deinde cum editis aliis, *omnemque operis*, etc. Castigantur ex mss.

(e) Vat. has. mss. *per id quod ad Patris gloriam retulisset*; depravate, cum haec sibi velint: Non intelligitur Apostolus sensu proximis Christi verbis contrario ad Patris gloriam retulisse omnem operis Christi magnificentiam.

(f) Ita mss. Vat. bas. et Martin. faventibus aliis. At editi, *naturae a Deo non differentis operatus est. Et in eo, omisso Deo*. Jam supra audivimus Christum resurrectionis suae Deum.

(g) In vulgatis, *ex infirmitate nostra, Abest nostra a sincerioribus mss. et a graeco, ut et lib. x, n. 65. Mox etiam abest humanae a Colb. ac Germ.*

(h) Editi excepto Par., *mortuum est peccato, mortuum est*. Postea ms. Martin., *reputate*, non *deputate*.

(i) Sic lib. 1, n. 13: *Carnem enim peccati recepit*: quia nimirum veram ex Virgine de Adam peccatore propagatam carnem assumpsit; quamvis, ut plane declaratur lib. x, n. 25: *neque caro illa caro peccati, sed similitudo carnis peccati*.

(j) Mss. Vat. bas., Corb., Prat., etc., *in communione substantiae immortalis*.

13. *Naturae in Christo duas ex Paulo.* — Haec igitur beatus Apostolus geminam in Christo significacionis tenuit praedicationem ut et infirmitatem in eo hominis, et virtutem Dei ac naturam doceret, secundum illud Corinthiis dictum: *Nam etsi crucifixus est (2) ex infirmitate (g), sed vivit ex virtute Dei (II Cor. xiii, 4), mortem infirmitatis humanae, vitam vero Dei virtutis ostendens: et illud ad Romanos, Quod enim (h) mortuus est peccato, mortuus est semel: quod autem vivit, vivit Deo. Sic et vos deputate vosmetipsos mortuos quidem esse peccato, vivos autem Deo in Christo Jesu (Rom. vi, 10, 11): mortem peccato, id est, corpori nostro adscribens, vitam autem Deo, cui est naturale quod vivit, et per id nos corpori nostro mori oportere, ut Deo vivamus in Christo Jesu, qui peccati B nostri corpus (i) assumens, totus jam Deo vivit, naturae nostrae societate (3) in communionem (j) divinae immortalitatis unita.*

14. *Alia Dei, alia servi forma: idem Christus. De forma latuit, non perit.* — Haec igitur demonstranda a me paucis fuerunt, ut utriusque naturae (k) personam tractari in Domino Jesu Christo meminisset: quia qui in forma Dei manebat, 269 formam servi accepit (l), per quam obediens usque ad mortem fuit. Obedientia enim mortis non est in Dei forma, sicut nec Dei forma inest in forma servi. Per sacramentum autem evangelicae dispensationis non alius est in forma servi, quam qui in forma Dei est: cum tamen servi formam accipere, et in forma Dei manere non idem sit; cumque accipere formam servi, nisi per evacuationem suam, (m) non potuerit qui manebat in C Dei forma, non convenienter sibi formae utriusque

(2) *Ex infirmitate nostra.*

(3) *In communione substantiae immortalis.*

(k) Potest hoc ita intelligi, ut in Christo duplici licet natura constante, unam tamen esse personam admoveamur: cui intelligentiae favent subiecta. Proxime tamen dicta postulant, ut *persona* vocabulo non tam subsistentiam, quam naturae utriusque conditionem ac proprietates intelligamus. Quo sensu Ambrosius, lib. ii de Fide c. 8, n. 61, dicit: *Miraris si ex persona hominis Patrem dixit majorem, qui in persona hominis se dixit vermem*: et epist. XLVIII, n. 4: *qui in persona hominis formam servi accepit*: quasi diceret, qui ut homo formam servi habuit. Vide Hilarium ipsum in psal. LXIII, n. 3.

(l) Cum apud Leonem praedicta epistola CXXXII Hilarii nomine legitur, *qui in forma Dei manebat, formam servi accepit, ipse divinitatem nequaquam amisit*; probabile est postremis illis verbis, quae in nullis mss. exstant, neque exstare debent, summum perstringi, quod postea diffusius demonstratur.

(m) In pervetustis mss. Carn., Colb. ac Germ., *non sit*: haud incommode, si deinde tacitum intelligatur ejus. Huc spectat quod Augustinus epist. xi, n. 4, incarnationis necessitatem confirmaturus ait: *Nemo enim quemquam erigit ad id in quo est, nisi aliquantum ad id in quo est ille, descendat*. Cui simile est illud Hilarii nostri lib. xii, n. 6: *Dec. dere autem ex Deo in hominem nisi se ex forma Dei Deus evacuat non potuit*, etc. In eo autem quod hic sequitur, non convenire sibi formae utriusque concursum, patet formae nomine exteriorem tantum naturae utriusque habitum designari. Unde intelligere est qua ratione Hilarius Christum post resurrectionem totum Deum,

concurru. Sed non albas atque diversus est, (a) qui se exinanivit, et qui formam servi accepit. Accipias enim non potest ejus esse qui non sit; quis ejus sit, qui subsistat, accipere. Ergo evacuatio formæ non est abolitio naturæ: quia qui se evacuat, non caret sese; (1) et qui accipit, manet. Et cum (idem) ipse sit evacuans et accipiens, habet quidem in eo sacramentum, quod se evacuat et accipit; non tamen habet interitum, ne non existat evacuans, et ne non sit accipiens. Itaque evacuatio eo proficit, ut predicat formam servi, non ut Christus, qui in forma Dei erat, (b) Christus esse non maneat; cum formam servi non nisi Christus acceperit. Qui cum se evacuerit, ut manens Spiritus Christus idem Christus homo esset; in corpore demutatio habitus et assumptio naturæ, naturam (c) momentis divinitatis non peremit: quia unus atque idem Christus sit, et demutans habitum, et assumens.

15. *Expanduntur objecta hæreticorum. Christus non arguit quod dicatur bonus.*—Ostenso itaque sacramentorum dispensatione, per quam hæretici ignorantes quoque fallerent, ut ea, quæ per assumpti hominis naturam dicta gesta que sunt, omnia infirmitati divinitatis adscriberent, et formæ Dei deputarent, quidquid formæ servi propriæ (d) aptum est: nunc ipsis propositionibus eorum respondendum est. Tute enim jam dictorum singulorum genera dijudicabuntur, cum Verbum et carnem, id est, Deum et hominem Jesum Christum sola fides sit confiteri. Deum igitur Dominum nostrum Jesum Christum ex eo negandum per naturam hæretici existimant, quia dixerit: *Quid me dicitis bonum? Nemo est bonus nisi unus Deus* (Marci x, 18). Omnis responsionum ratio necesse est, ut ex interrogationum causis proficiatur. Ad id enim respondebitur, unde queritur. Et primum requiro a dicti hujus calumniatore, utrumne id arguere Dominum existimet, cur bonus dictus sit, æque maluerit malum dici. Id enim significari videtur hoc dicto, *Quid me bonum dicitis?* Non opinor quisquam tam veors erit, ut malitiæ professionem ei velit adscribere, qui dixerit: *Venite ad me omnes qui laboratis et onerati estis, et ego vos reficiam. Tollite jugum meum super vos, et discite a me, quia mitis sum et humilis corde; et invenietis requiem animabus vestris. Jugum enim meum suave est, et onus meum leve est* (Matt. xi, 28 et seq.). Mitem se proficitur atque humilem: et irasci credetur, (e) cur bonus dictus sit? Professionum hæc diversitas dissidet, ut bonitatis suæ testis nomen in se bonitatis accuset. Non ergo

(1) *Et qui accipit.*

ante autem totum in forma servi nuncupet. Confer hunc locum cum tract. Ps. lxxviii, n. 25.

(a) Hoc est, qui se exinanivit, non alius est ab eo qui servi formam accepit, seu post evacuationem suam non alius est atque erat ante.

(b) Editi, *Christus es se non maneat*: castigantur ex mss. Sic infra, n. 39, *ut maneret esse Dei forma*. Idem Christi exinaniti mysterium egregie explicat lib. xi, n. 48, et in Psal. cxxliii, n. 7. Hic obiter advertere est vocabulum *Christi* ad naturam divinitatis significandam non semel usurpatum.

A irasci intelligitur se bonum dici. Et querendam est quam aliam de se professionem arguat, qui non credendus est nomen in se bonitatis arguere.

16. *Fidem interrogantis arguit, non dicta.*—Videamus itaque, quid præter bonum interrogans dixerit: ait enim, *Magister bone, quid boni faciam* (Marci x, 17)? Duas igitur res connuncupavit: et bonum, et magistrum. Et quia non arguit bonum se dici; hoc necesse est arguat, quod magister bonus dictus sit. Ita autem arguit se magistrum bonum dici, ut fidem interrogantis potius, quam vel magistri in se vel boni nomen argueret. Juvenis enim insolens per observantiam legis (f), et finem legis qui Christus est noscens, et justificatum se in operibus existimans, et non intelligens venisse eum ad oves perditas domus Israel (Matt. xv, 24), et impossibile esse legi per fidem justificationis salvare credentes (Rom. viii, 3), tamquam communium præceptorum et in lege scriptorum magistrum interrogat Dominum legis et unigenitum Deum. Detestatus itaque Dominus hanc de se irreligiosæ fidei professionem, quod tamquam magister legis interrogaretur, respondit, *Quid me vocas bonum?* Atque ut significaret quatenus 271 intelligendus et profitendus bonus esset, subjecit, *Nemo bonus, nisi unus Deus*; non respiciens bonitatis nomen, si sibi hoc tamquam Deo deputaretur.

17. *Et bonum et magistrum sese ostendit.*—Denique ostendens se magistri in se boni, per fidem ejus qui tamquam hominem interrogabat, nomen arguere, post jactantiam juvenis et gloriam legis impletæ, ita respondit: *Unum tibi docet: vade, quæcumque habes vende, et da pauperibus, et habebis thesaurum in cælo; et veni, sequere me* (Marc. x, 21). Non refugit bonitatis de se nomen, qui celestem thesaurum pollicetur: nec magistrum se non vult videri, qui ducem se perfectæ hujus beatitudinis præstat. Terrenæ autem de se opinionis fidem arguit, bonitatem in solo Deo docens esse. Et ut se et Deum et bonum significaret, bonitatis est usus officis, celestes thesauros pandens, et se ad eos prævium tribuens. Ita et quæ sibi tamquam homini tantum deferabantur, detestatur; neque se ab his, quæ Deo deputabat, professus alienum est: cum unum Deum bonum confitens, ea ipse loqueretur atque ageret, quæ unius Dei virtutis, bonitatis atque naturæ sunt.

18. *Magistri cum fide nomen accepit.*—Quam igitur non bonitatis nomen refugerit, sed neque magistri honorem recusaverit, sed fidem ejus qui in se nihil nisi corporeum et carnale sapisset, arguerit; hinc

(e) In ms. Corb. et aliquot aliis, *manentis in corpore*: glossema.

(d) Ita plerique mss. At editi, *aptatum*. Mox in codice Vat. has. *toto enim.... genere, non tuto anim.... genera.*

(e) Vetus codex Colb. *cum bonus*.

(f) Cui tamen obsecutus ex nullo est, ut dicitur et ostenditur cap. 19 in Matt. n. 8: *Puto enim, inquit Augustinus episcopus. nunc clym, n. 25: quod se arrogantius quam verius servasse responderat.*

intelligitur, quod aliter ad Apostolos magistrum se A confitentem locutus est, dicens: *Vos me vocatis magistrum et Dominum, et bene dicitis; sum etenim* (Joan. xii, 13), et cum alibi dixisset: *Ne vocemini magistri, quia magister vester Christus est* (Matt. xxiii, 10). Ubi cum fide magister est, ibi adeo laudat, ut et profiteatur hoc nomen: hic vero boni magistri nomen non recognoscit, ubi nec Dominus intellectus est esse, nec Christus: solum unum Deum bonum prædicans, non se utique a Deo (1) secernens, qui et Dominum se professus et Christum, ducem thesauri celestis ostendat.

19. *Ubique Dominus nec eundem cum Patre nec diversum se profitetur. Fidei honore, adeoque natura patri se æquavit.*—Tenuit autem hunc semper Dominus fidei ecclesiasticæ modum, ut patrem Deum B unum prædicans, a sacramento se Dei non separaret unius, dum per naturam nativitatis neque alium se Deum profiteretur esse, neque ipsum: quia eum nec diversi generis Deum esse natura in eo unius Dei patitur, neque nativitas admittit non perfectum 272 ei esse quod filius est. Ita nec separabilis a Deo potest esse, neque ipse est. Per quod ita omnem sermonis sui significationem temperat, ut quidquid Deo patri honoris protestaretur, id modestissima confessione etiam sibi proprium esse monstraret. Cum enim ait, *Credite in Deum, et in me credite* (Joan. xiv, 1), quæro (a) in quo se in natura discreverit, qui non discrevit in honore? Dicens enim, *Et in me credite*, cum dixisset, *Et in Deum credite*: anne per id quod ait, *in me*, non et suam intelligitur significasse naturam? Naturam plane separa, si fidem separas. Si credidisse sine Christo in Deum vita sit, Christum a Dei et nomine et proprietate divelle. Quod si vitam perficit credere (b) in Christo eos, qui in Deum credant; verbi virtutem diligens lector expendat, *Credite in Deum, et in me credite*. Cum enim ait, *Credite in Deum, et in me credite*, uniens se fidei Dei, et naturæ ejus univit, (2) cum memorato Deo, in quem credi oporteret, et in se docuerit esse credendum: Deum se per id docens, cum credendum (3) in eum sit ab his, qui in Deum credant. Occasionem tamen irreligiosæ unionis exclusit: quia cum et in Deum, et in se credendum professus sit, fidem de se (4) solitario non reliquit.

20. *Pater de Filio testatus et non auditus quid.* D

(1) *Secernit.*

(2) *Cum commemorato.*

(3) *In eo sit.* Sic antea dixerat Hilarius, *credere in Christo*. Exinde, *irreligiosi unionis*, ut vel hinc confirmetur conjectura doctissimi editoris Benedictini, suspicantis vocabulum *unionis* masculini generis Hi-

(a) Aliquot recentiores mss. *in quo se natura*. Solum codex Vat. bas. *in qua se natura*. Retinendum cum aliis *in quo*, hoc est, quatenus.

(b) Malletus *in Christum*, si mss. accederet auctoritas. Subinde in ms. Vat. bas., *verborum virtutem*.

(c) Colbertinus codex, *bene placui*. Nullum hic incommodum, quod verba *hunc audite*, non ad Joannem in desertis, sed ad Apostolos in monte facta sint: cum in his, *Hic est filius meus*, vis argumenti

Testimonium patris apud Judæos; opera Christi.—Quamquam igitur in plurimis ac pene omnibus dictis sacramenti hujus præstiterit absolutionem, ne quando confessus Deum patrem, ab ejus se unitate discerneret; neque se in unitate ipsius collocans, eundem tamen unum et solitarium profiteretur: tamen etiam ex hoc vel maxime intelligitur sacramentum et unitatis et nativitatis doceri, cum ait, *Ego autem habeo testimonium majus Joanne. Opera enim que dedit mihi Pater ut perficiam ea, ipsa opera que facio, testimonium perhibent de me, quoniam Pater me misit. Et qui misit me Pater, ipse testificatus est de me. Neque vocem ejus unquam audistis, neque figuram ejus vidistis, et verbum ejus non habetis in vobis manens: quoniam quem misit ille, huic vos non creditis* (Joan. v, 36 et seqq.). Patrem testatum esse de Filio quomodo vere intelligitur, cum nec ipse visus sit, nec vox ejus audita sit? Memini quidem de cœlis auditam vocem fuisse, dicentem: *Hic est filius meus dilectus*, in quo (5) (c) bene 273 complacui: hunc audite (Matth. iii, 17). Et quomodo vox Dei audita non est, cum paternæ vocis significationem (6) in se vox audita contineat? Sed forte in Jerosolymis manentes non audierunt, quia in desertis Joannes solus audierit. Quærendum ergo in Jerosolymis quomodo testatus est Pater? Non enim testimonio jam Joannis utitur vocem e cœlo audientis, sed habet testimonium majus Joanne, et quod hoc esset, continuo subjecti: *Opera enim que dedit mihi Pater ut perficiam ea, ipsa opera que facio, testimonium perhibent de me, quoniam Pater me misit*. Agnosco testimonii auctoritatem: neque enim quisquam nisi Filius a Patre missus hæc ageret. Opus ergo suum testimonium est. Sed quid tandem sequitur? *Et qui me misit Pater, ipse testificatus est de me. Neque vocem ejus unquam audistis, neque figuram ejus vidistis, et verbum ejus non habetis in vobis manens*. Extra crimen ergo sunt ignorantes testimonium Patris, qui in his numquam auditis ac visus sit, et in his non maneat verbum ejus? Sed non sunt sub venia incogniti sibi testimonii: quia testimonium de se Patris operum suorum testimonium esse profitetur. Opera igitur de eo testantur quod a Patre sit missus; sed hoc operum testimonium Patris est. Et cum operatio Filii Patris testimonium sit, eam necesse est operari in Christo naturam (d) intelligendam esse, per quam testis et Pater est. Atque ita

lario esse. Ejusdem generis fuit id nominis apud omnes, cum pro *margarita* adhibitum est.

(4) In anteriori erat, *solitarii*.

(5) *Bene placui*.

(6) *In se ipsu*. Postea, *audierant*.

sita sit. Sed mirum qui sanctus Doctor verba a Joanne audita lib. vi, n. 19, proferat, uti ea habemus in Vulgata Matth. iii, 17, libro autem viii, n. 25, et alibi, qualia psal. ii, 7, exstant, ac tandem hic uti jacent Matth. xvii, 5. Deinde paternæ vocis significationem in audita voce, quæ Filium demonstravit, contineri docet: quia filius significari nequit, quin simul significetur et pater.

(d) In Tractatu de unitate Patris et Filii, in quo

Christus operans, (a) et in ejus opere Pater testans, A (1) ostenduntur inseparabilis secundum nativitatem esse naturæ; cum Dei de Christo testimonium, ea ipsa Christi esse significetur operatio.

21. *Judæi Patrem non viderunt aut audierunt, quia Christo non crediderunt. Hinc natura utriusque una.* — Non sunt itaque extra reatum non cogniti sibi testimonii; cum opus Christi testimonium de eo Patris sit. Neque in eo, quod testantis vocem non audierint, et figuram non viderint, et verbum ejus manens non habuerint, idcirco sine testimonii sunt conscientia. Ad id enim (b) quod dictum est: *Neque vocem ejus audistis, neque figuram ejus vidistis, et verbum ejus non habetis in vobis manens* (Job v, 37 et 38); (c) ut cum testatus de eo Pater fuisset, causa tamen neque vocis auditæ, neque visæ figuræ, et verbi in his non mentis possent intelligi, continuo subjecit, **274** *Quoniam quem misit ille, huic vos non creditis* (Ibid. 38): se credito, et vocem Dei audientiam, et figuram Dei videndam, et verbum ejus in his qui crederent inesse demonstrans; cum per naturam unitatem in se Pater et loqueretur, et videretur, (d) et haberetur. Numquid non et Patrem significat, cum missus ab eo est? Numquid se per aliquam naturæ differentiam a Patre discernit, cum (e) hinc Pater testans de eo, neque auditus, neque visus sit, nec intellectus sit, quia misso a Patre sibi non creditum sit? Non se ergo unigenitus Deus a Deo separat, patrem Deum confitens: sed per significationem patris Deo patre demonstrato, se quoque in Dei honore constituit.

22. *Honor a Deo quærendus. Dei dilectione carent Christum in nomine Dei non suscipientes.* — Namque in hoc ipso eodemque sermone, in quo operibus suis testari se ipsum a Patre missum esse docet, et Patrem testantem quod ab eo missus sit significat, cum dixisset: *Et honorem ejus, qui est solus Deus, non quæritis* (Ibid. 44), (f) non tamen dictum hoc nudum, et non antea ad unitatis fidem præparatum reliquit. Superius enim ita ait: *Non vultis venire ad me, ut vitam habeatis. Honorem ab hominibus non accipio; sed cognovi vos, quoniam dilectionem Dei non habetis in vobis. Ego veni in nomine patris mei, et non accepistis me: si alius venerit in nomine suo, illum re-*

(1) *Ostendunt.*

hic liber fere totus exscriptus est, intelligendum esse. D In ms. Vat. bas., ea... natura intelligenda. Hæc absque obscuritate ita legeris: eam necesse est intelligamus naturam operari in Christo.

(a) Vetusior ms. Colb., et in ejus opera. Tres alii, et ejus opera. Mox plerique, pro ostenduntur, habent ostendunt: cui verbo in lib. de unit. subjicitur vobis.

(b) Erasmus temere hic de suo adjecit verbum refertur, quod postea ab aliis editoribus retentum est. At perspicuum est voces ad id referendas esse ad sequentes, puta ad continuo subjecit.

(c) Editi, Et cum testatus... ut causa tamen, Hilarii oratione abrupta prorsus atque confusa. Sic posset tota illa phrasis ordinari: *Ut cum testatus de eo Pater fuisset, causa tamen neque vocis auditæ, etc., posset intelligi: ad id quod dictum est: Neque vocem ejus audistis, etc., continuo subjecit: Quoniam quem misit ille, huic vos non creditis.*

Quomodo potestis vos credere, qui honorem ab hominibus accipitis, et honorem ejus, qui est solus Deus, non quæritis (Ibid. 40 et seq.)? Honorem improbat hominum: quia honor potius quærendus a Deo est, et infidelium est honorem ab alterutro accipere. Quid enim homo homini honoris impertiet? Cognitum itaque sibi ait, dilectionem Dei in his non esse: et non manentis in his dilectionis Dei hanc docet causam, quia se venientem in nomine patris sui non accipiunt. Quid rogo est, in nomine Patris eum venire? Numquid aliud, quam in nomine Dei? Aut numquid non idcirco in his dilectio Dei non est, quia non susceptus sit in nomine Dei veniens? Aut numquid in se non et naturam Dei significaverat, dicens: *Non vultis venire ad me, ut vitam habeatis?* Nam et in eodem ipse sermone jam dixerat: *Amen, amen dico vobis, quoniam venit hora, et nunc est, in qua audient mortui vocem filii Dei; et qui audierint, vivent* (Ibid. v, 35). Cum in nomine Patris venit; neque ipse Pater est, nec tamen non in ea est divinitatis natura qua Pater est: quia et Filio et Deo proprium est in nomine Dei patris venire. Deinde accipiendus est alius in nomine eodem veniens. Sed hic homo est, a quo sibi (g) honorem homines sperabunt, et cui honorem reddent vicissim; cum tamen se idem in nomine Patris venisse fallat. Et hic quidem (h) antichristum significari non obscurum est, mendacio paterni nominis gloriantem. Et cum hunc honorabunt, atque ab eo honorabuntur (hunc enim spiritum erroris excipient); honorem ejus qui est solus Deus non quærent.

23. *Dei et Christi honor inseparabilis.* — Anne cum ob hoc dilectionem Dei non habeant, quia venientem se in nomine Patris non acceperint, et rursus venientem alium in eodem nomine recipientes, et honorem ab alterutro accipientes, honorem ejus qui solus Deus est non requirant, separare se Christus ab honore unius Dei poterit intelligi; cum idcirco non quærat honor solius Dei, quia antichristum suscipiendo non sit ille susceptus? Nam cujus repudiatio, honoris solius Dei prætermisio est; in hujus honore necesse est honorem solius Dei esse, in cujus si susceptione mansissent, honorem solius

(d) In ms. Colb., deest et haberetur: cujus loco male præferunt bas. Vat. ac Martin., et audiretur. Sicut enim loqueretur ad vocem ejus audistis, et videretur ad neque figuram ejus vidistis: ita ad verbum ejus non habetis rectius referas haberetur. Mox in eodem Vat. bas. codice, numquid separabile aliqua naturæ differentia: in Martin. numquid separabili quam naturæ, etc.

(e) Illud hinc aptius cohæreret verbis neque auditus: puta, cum Pater testans de eo, hinc (seu ideo) neque auditus, neque visus, neque intellectus sit, quia, etc.

(f) Vat. bas. ms. non tamen nascendum hoc dictum, et non, etc., corrupte.

(g) Lips. et Par., honorem hominis.

(h) Scribitur constanter in antiquis libris, antichristum.

Dei quæssissent. (a) Et hic idem ipse sermo testis est nobis, in cuius exordio continetur: *Ut omnes honorificent Filium, sicut honorificant patrem. Qui non honorificat filium non honorificat Patrem qui misit illum* (Joan. v, 23). (b) Numquam nisi naturalia exæquantur in honore: neque exæquatus honor separat honorandos. Cum sacramento tamen nativitatis poscitur honoris æqualitas. (c) Cum Filius ita honorandus ut Pater sit, et cum ejus, qui solus est Deus, honor non quæritur; non est extra solius Dei honorem, cuius honor idem atque unus et Dei est: quia ut non honorificans Filium, non honorificat et Patrem (*Ibid.*); ita et solius Dei honorem non quærens, non quærit et Christi. Inseparabilis itaque est a Dei honore honor Christi. Et quam unus, atque **276** idem utriusque sit, etiam ex eo docet, cum ait nuntiata sibi Lazari infirmitate: *Infirmas ista non est usque ad mortem, sed pro gloria Dei est, ut honorificetur filius Dei per eum* (Joan. xi, 4). Pro gloria Dei Lazarus moritur, ut filius Dei glorificetur per Lazarum. Numquid ambitur, in gloria filii Dei esse gloriam Dei; cum mors Lazari, quæ Deo sit gloriosa, gloriam sit Dei filio (1) paritura (d)? Atque ita et naturalis per nativitatem unitas Dei patris in Christo docetur, cum infirmitas Lazari pro Dei gloria est; et sacramentum fidei retinetur, cum per Lazarum glorificandus est Dei filius: (2) Deo (e) per id Dei filio intelligendo, neque ita Deo intelligendo, ut non etiam Dei filio confitendo; cum glorificando per Lazarum Deo, Dei sit filius gloriosus.

24. *Christus ibi se Deum, ubi non nisi unum esse proficitur. Deus unus. Scriba assentitur.* — Inseparabilis sacramento divinæ naturæ est viventis a vivente nativitas, nec demutationem generis accipit filius Dei, ne non in eo paternæ naturæ veritas maneat. Nam et his ipsis significationibus, quibus confesso uno tantum Deo, abnegasse in se Dei naturam videtur sub solius demonstratione, in unitate se tamen pa-

(1) *Paratura.*

(2) Hunc locum ita exhibet codex Veronensis, *Deum per id in Dei filio intelligendo, neque ita Deum intelligendo, ut non etiam Dei filium confitendo.*

(a) Quinque probæ notæ mss. *etsi hic idem.*

(b) Excursus, *numquam enim natura alia.* Tum Bad. et Er., *exæquatur.* Castigantur ex mss. Id ipsum alio modo sic enuntiatur lib. xii, n. 7: *Numquam diversitas rerum nisi et in honore diverso est: res enim eadem venerationis ejusdem sunt, etc.*

(c) Hæc sententia, cum *Filius* etc. videri potest superioris probatio: et perinde ab illa separari non debere. Interpunctionem tamen vulgatam, qua copulabatur cum præcedente, et a subsequente di-jungebatur, mutandam duximus, quo magis perspectum sit Hilarii argumentum ex duobus Scripturæ locis acute collectum. Et ex uno quidem conficit Patris et Filii honorem esse inseparabilem; ex altero autem honorem utrique delatum vel negatum, soli Deo delatum esse aut negatum. Unde sequitur Patrem et Filium unum esse ac solum Deum, licet non solitariam.

(d) In lib. de unit. Patris et Filii, *operatura.* In Colb., Germ., Martin., Corb. etc., *paratura.*

A ternæ naturæ, unius Dei fidem non convellens, locavit. Interrogatus enim ab Scriba, quod in lege esset principale mandatum, respondit: *Andi, Israel, Dominus (3) Deus (f) noster Dominus unus est: et diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, et ex tota anima tua, et ex totis visceribus tuis, et ex tota virtute tua. Hoc est primum mandatum. Secundum simile illi: Diliges proximum tuum tamquam te ipsum. Majus autem horum mandatum non est* (Marc. xii, 29 et seqq.). Alienasse se a natura et religione unius Dei existimatur, cum principalis mandati hæc sit professio: *Andi, Israel, Dominus Deus noster Dominus unus est:* deinde (*supple*, cum) ne in consequentis se quidem mandati religione constituat, cum ad proximi nos dilectionem lex, sicut ad unius (g) Domini fidem, vocaret. Et quidem responsio Scribæ non est negligenda, dicens: *Bene dixisti, magister in veritate, quod (4) unus sit Deus, nec est alius præter illum: ita diligendus ex toto corde et ex totis 277 viribus et ex tota anima: et diligere proximum tamquam se ipsum. Hoc majus est omnibus holocaustatis et sacrificiis* (Marc. xii, 32 et 33). Responsio Scribæ videtur cum dictis Domini convenire, unius Dei charitatem intimam internamque proflentis, (5) sed (h) dilectionem proximi secundum propriæ dilectionis veritatem pollicentis, et supra sacrificiorum holocaustata charitatem in Deum atque in hominem esse intelligentis. Sed quid sequatur, videndum est.

25. *Hic non longe a regno Dei, dum tendit ad charitatem.* — *Videns autem Jesus quod sapienter respondisset, dixit illi: Non es longe a regno Dei* (*Ibid.* 34). Quid sibi vult tam moderatæ responsonis professio (*supple*, ut), cum hominem ad cælorum regnum fides ista consummet, unum Deum credere, et eam tota anima et totis viribus et toto corde diligere, proximum quoque ita ut se ipsum amare, Scriba hic non jam in regno Dei sit, sed non longe a regno Dei sit? Alia istud significatione nudum vestientibus, et

(3) *Deus tuus*, et ita infra. Deinde, *viribus, non visceribus.*

(4) *Unus est Deus;* postea, *totis virtutibus;* et ita legit inferius num. 25.

(5) *Et dilectionem.*

D (e) In vulgatis, *perinde.* At in mss. *per id:* quod magis Hilarianum. Deinde nonnulli codices, *in Dei filio.* At vero bas. Vat.: *Deum per id in Dei filio intelligendo, neque ita Deum intelligendo, ut non etiam Dei filium confitendo.* Etsi dura, vera tamen est lectio quam retinemus, quæ ita planior efficitur: Ex quo fit, ut Dei filius intelligendus sit Deus, neque ita intelligendus Deus, ut non etiam confitendus sit Dei filius.

(f) Editi hic et infra cum plerisque mss. *Deus tuus:* corrigantur auctoritate mss. Germ. et Colb. consentiente græco Marci textu: ex quo deinde repominus *Dominus unus*, quomodo infra legitur in pluribus mss. cum utrobique in vulgatis obtineat *Deus unus:* et in ms. Martin. tantum *unus.*

(g) Editi, *ad unius Dei fidem:* reluctantibus mss.

(h) Editi, *et dilectionem.* Præferimus cum mss. Colb. et Germ. *sed*, qua particula aptius significat amoris utriusque discrepantia.

esurientem alentibus, et sitientem potantibus, et A ægrotum visitantibus, et clausum carcere frequentantibus datur: *Venite, benedicti patris mei, possidete præparatum vobis regnum a constitutione mundi (Matth. xxv, 34)*. Vel illis quibus hæc (1) pauperis (a) spiritus merces est: *Beati pauperes spiritu, quoniam ipsorum est regnum cælorum (Matth. v, 3)*. Perfectus hic fructus est, et absoluta possessio est, et præparati regni non incerta traditio (*Marc. x, 20*). Aut numquid adolescens minus aliquid horum confitebatur? Nam exæquata ad amorem suum dilectione proximi, quid de boni operis consumptione non egerat? Interdum enim indulgentem officiosumque esse, non perfectæ est charitatis: perfecta autem charitas omne (b) cujusque modi indulgentiæ implevit officium, cum non reliquerit quod alteri debeat, qui B tantum alteri quantum sibi reddat. Sed ignoratione consummati sacramenti detentum Scribam, (2) professionem (c) fidei Dominus collaudans, et non longe eum a Dei regno esse respondens, non tamen eum in ipsa jam beatæ spei possessione constituit. Tendebat enim (d) felici cursu, etsi ignoranti, et prælata omnibus dilectione Dei, et charitate proximi suæ ipsius dilectioni exæquata. Cum tamen ei ipsi proximi charitati amorem Dei prætulisset, jam 278 non holocaustatum et sacrificiorum præscriptis continebatur. Non erat longe istud ab evangelico sacramento.

26. *Nondum est in regno Dei, quia nondum in fide Christi Dei.* — Et cur non longe a Dei regno sit, (e) quam futurus magis in Dei regno sit, ex ipsis dictis C Domini intelligendum est. Sequitur enim: *Et nemo jam audebat eum interrogare. Et respondens Jesus dixit docens in templo: Quomodo dicunt Scribæ Christum filium esse David? Ipse enim David dicit in Spiritu sancto: Dixit Dominus Domino meo, Sede a dextris meis, donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum (Psal. cix, 1). Ipse David dicit eum Dominum; et unde est filius ejus (Marc. xii, 34)?* Non longe igitur a Dei regno est Scriba unum Deum confitens, qui ultra omnia esset diligendus. Sed admonetur suæ ipsius professionis, cur sacramentum legis ignoret, et Christum Dominum filium Dei nesciat per natalitatis naturam in fide unius Domini confitendum. Et quia per unius Domini secundum legem professionem, Dei

filio, ut in (f) unius Domini sacramento maneret, non relinqui videbatur; Scribam admonet, quomodo Christum David filium esse diceret, cum David eum Dominum suum esset professus; nec natura sineret, ut qui tanto patriarchæ esset filius, esset et Dominus. Hoc ideo, ut (g) se Scriba, secundum carnem et partum Mariæ quæ ex David esset solum eum intelligens, Dominum potius, secundum Spiritum, David meminisset esse, quam filium; et id quod dictum est: *Audi, Israel, Dominus Deus noster Dominus unus est (Marc. xii, 29)*, a Domini unius sacramento Christum non separaret, cum tantus patriarcha et propheta eum, qui ex utero Domini ante luciferum genitus fulisset, Dominum sibi profiteretur: non utique immemor legis, neque ignorans Dominum alium non constentem, sed eum, qui naturalis sacramento natalitatis ex incorporalis Dei utero substitisset, absque violatæ legis fide Dominum esse intelligendum; cum unus ex uno, per unius Domini naturam, haberet in se naturale quod Dominus est.

27. *Epilogus.* — Quis ergo est (3) jam nunc relic- tus ambigendi locus? Dominus ipse præcipuum mandatum legis in unius Domini confessione ac dilectione docens esse, non suo ad 279 Scribam, sed Prophetæ testimonio usus est, esse se Dominum: Dominum se tamen semper per id; quod Dei filius est, esse significans. Per id enim in sacramento Dei unius per natalitatem manet, quia Dei in se naturam Dei natalitatis tenens, in Deum alterum non (4) excedat diversitate naturæ; et veritas generationis nec Patri adimat ne non (h) Dominus sit, nec Filio non perficiat ne non sit et Dominus. Atque ita neque auctoritatem Pater amittit, nec naturam Filius non tenet: per quod nec Deus pater non Dominus unus est, neque unigenitus (i) Deus Dominus separatur ab uno; cum ex uno Domino unus ipse subsistat in Dominum: Dominum unum ita ex lege docens, ut se quoque Dominum Prophetæ (5) teste confirmet (*David Psal. cix*).

28. *Ex ipsis hæreticorum objectis confirmatur Dei in Christo natura. Hæreticorum objectum.* — Tendat per cæteras impii furoris propositiones fidei evangelico responsio, et his ipsis quibus impugnatur repugnet: et armis excidii sui vincens, unius Spiritus dicta, unius quoque fidei demonstrat esse doctrinam. Neque

(1) *Pauperis spiritu mercis est.*

(2) *Per professionem.*

(3) *Etiã nunc.*

(a) *Aliquot mss. pauperis spiritu. Nonnulli alii, pauperibus spiritu.*

(b) *Excusis, hujuscemodi indulgentiæ implebit: castigatur ex mss.*

(c) *In vulgatis, per professionem: expunximus per ex fide mss.*

(d) *Sola editio Par., fidei cursu. Tum mss. Vat. has. et Martin. etsi ignorata. Magis placeret cum Colb. etsi ignorati, si hæc duo vocabula post prælata dilectione Dei exstarent. Verum ideo ignorans ille cursus, quia hominis ignorantis Deum, secundum illud, lib. iii, n. 17: Deum nemo noscit, nisi confiteatur et Patrem patrem unigeniti Filii, et Filium, etc. Illa enim Patris et Filii cognitio consummatum sacra-*

D (4) *Excidat.*

(5) *Testante.*

mentum est, cujus ignoratione detentus Scriba modo dicebatur.

(e) *In excusis, qui futurus: prave. Sensus est, cur magis, seu cur potius, non longe a regno, quam futurus in regno dicatur.*

(f) *Codex Vat. has. cum Martin., unius Dei: minus concinne.*

(g) *Vocabulum se in vulgatis omissum resituitur ex mss.*

(h) *Editi, ne non Deus sit: reluctantibus mss. Tum Vat. has. codex, nec Filio non proficiat.*

(i) *Mss. Colb. et Gerin., unigenitus Dominus, ommissa voce Deus. Vat. has., unigenitus Deus Domino.*

enim alius Christus, quam qui est prædicatus, Deus A scilicet verus, et in Dei unius veri gloria manens: et sicut se Dominum ex lege, dum negare videretur, professus; ita et in Evangeliiis verum se Deum, dum non confiteri existimatur ostendens. Hoc enim se dicto ejus, ne eum verum Deum esse hæretici confiteantur, excusant: *Hæc est autem vita æterna, ut sciant te solum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum* (Joan. xvii, 3). In eo namque quod ait, *te solum verum Deum*, separare se a veritate Dei per exceptionem solitarii existimatur; cum solus verus Deus nisi se tantum solitarium Deum non patiatur intelligi. Et vere istud fides apostolica non patitur, duos veros deos credi; quia naturæ unius Dei nihil alienum naturæ ejusdem exæquandum sit veritati. Non erit enim in Dei unius veritate Deus unus, si B extra naturam unius Dei veri, alterius generis et non secundum nativitatem naturalis sibi Deus verus existat.

20. *Ex adjunctis verbis diluitur. Deum ex Deo natura Christum agnoscunt Apostoli.* — Sed ut hoc ipso eodem dicto non ambigue ipse se in unius Dei veri natura Deum verum professus esse intelligatur, a superioribus, huic tamen dicto continuatis atque junctis, professionibus responsionis nostræ sermo descendat: ut per gradus demonstratæ fidei, jam in ipso apice veri Dei Christi libertatis nostræ fiducia conquiescat. Post 280 sacramentum itaque sermonis ejus, quo dixerat: *Qui me vidit vidit et Patrem*; et: *Non creditis mihi, quod ego in Patre, et Pater in me? (1) Verba, quæ ego loquor vobis, non a me loquor; sed Pater, qui in me manet, ipse facit opera sua. Credite mihi, quoniam ego in Patre, et Pater in me est: sin autem, vel propter opera ipsa credite* (Joan. xiv, 9 et seq.). Post multiplicem ergo hunc ingentium mysteriorum sermonem, sequitur respondentium discipulorum sermo iste: *Nunc ergo scimus quia nosti omnia, et non habes necesse ut aliquis te interroget; in hoc credimus quoniam a Deo existi* (Joan. xvi, 30 et 31). Virtutibus in eo Dei, naturam quoque Dei intellexerunt: neque enim nosse omnia, et cordium cogitationes scire, missi potius a Deo posset esse, quam nati. In hoc ergo se credere profitentur quod a Deo exierit, quia naturæ in eo Dei esset potestas.

30. *Exitionis nomine id apte significant. Exitio illa nativitatem dicit, non alienationem a Patre.* — Intelligentiam (a) autem eorum collaudans Dominus respondit, non utique quod missus esset, sed quod a Deo exisset, profectum nativitatis ex incorporali Deo sub exitionis significatione testatum (V. lib. vi, n. 30). Nam et ipse nativitatem suam sub exitionis de-

monstratione fuerat elocutus, dicens: *Vos me amatis, et creditis quoniam a Deo exivi, et a Patre veni in hunc mundum* (Ibid. 27 et 28). A Patre enim in hunc mundum venerat, (2) quia a Deo exierat. Nam ut nativitatem suam in exitione significasse intelligeretur, subiecit se a Patre venisse. Et cum per id a Patre venerit, quia a Deo exierit; exitio ejus a Deo absoluta nativitas est, quam paterni nominis est confessio consecrata. Intelligentibus itaque Apostolis hoc exitionis sacramentum, hæc locutus est: *Modo creditis. Ecce venit hora, et (3) nunc (b) venit, ut dispergatur unusquisque in sua, et me solum relinquantis: sed non sum solus, quoniam Pater mecum est* (Ibid. 32 et 33). Ut exitionem illam, non alienationem a Deo patre doceret esse, sed nativitatem naturam in se Dei patris nascendo retinentem; subiecit non se solum esse, sed Patrem secum esse, virtute utique atque unitate naturæ: cum secum Pater in se manens esset, in loquente se atque operante et operans et loquens. Deinde ut causam totius hujus sui sermonis ostenderet, adjecit: *Hæc locutus sum vobis, ut in me pacem habeatis. In hoc autem sæculo tribulationem habebitis: sed (c) animæ qui estote, quia vici ego 281 mundum* (Ibid. 33). Locutus ergo ista est, ut pacifici in eo manerent, neque dissensionum studio super fidei disceptationibus dissiderent; cum qui solus relinqueretur, non solus esset; et qui a Deo exisset, eum a quo exisset Deum in se haberet: deinde in sæculo vexati, patientes promissionum ejus essent, qui mundum a Deo exeundo et Deum secum habendo C vicisset.

31. *Filium infirmum non probat gloriæ petitio, non potestatis acceptio. Potestas omnis Filio est congenita.* — Postremo totius mysterii fidem locuturus, elevatis in cælum oculis ait: *Pater, venit hora, honorifica filium tuum, ut filius (4) tuus honorificet te. Sicut dedisti illi potestatem omnis carnis, ut omne quod dedisti illi, det ei vitam æternam* (Joan. xvii, 1 et 2). Anne tibi infirmus videtur, cum honorificari se rogat? Sit plane infirmus, nisi honorificari se idcirco postulat, ut ipse honorificet honorantem. De honore accipiendo et reddendo, libro alio (Lib. iii, n. 12) tractavimus, et eadem revolvère admodum (d) otiosum est. Certe non ambigitur gloriam idcirco posci, ut glorificetur impertiens. Sed forte in eo imbecillus est, quod potestatem omnis carnis accipit. Sit quoque acceptio potestatis imbecilla, nisi potens est illis, quos accipit, vitæ tribuere æternitatem. Sed in eo ipso quoque, quod accipit, naturæ aliqua infirmitas arguitur. Sit plane acceptio infirmitas, nisi Christus ex nativitate potius, quam ex innascibilitate Deus verus est.

(1) Et verba. Paulo post, et Pater in me sine verbo est, juxta græcum, καὶ ὁ πατήρ ἐν ἐμοί.

(2) Qui a Deo.

(a) In ea scil. sitam fide, qua eum a Deo exisse se credere profitentur. Dominus collaudat et confirmat, cum statim respondet, *Modo creditis*. Quocirca verba, non utique quod missus esset, sed quod a Deo exisset, non ad respondit, sed ad intelligentiam collaudans referenda sunt.

(3) Vox nunc abest a codice nostro. Paulo post, dispergatur.

(4) Decet tuus.

(b) Lips. et Par. *veniet hora*, refragantibus aliis libris et græco ἐρχεται ὥρα, καὶ νῦν ἐλθούθην. Unde particulam nunc revocamus ex Bad., Er. et ms. bas. Vat.

(c) Ita Lips. cum mss. At Er. post Bad., *animi æqui*. Par. *animæquiores*.

(d) In ms. Vat. bas., *odiosum*.

Quod si acceptio potestatis, sola est significatio nativitatatis, in qua accepit id quod est; non est infirmitati datio deputanda, quæ totum hoc nascentem consummat esse quod Deus est. Cum enim innascibilis Deus ad perfectam divinæ beatitudinis natiuitatem unigenito Deo auctor sit, auctorem natiuitatis esse sacramentum (a) paternum est. Cæterum non habet contumeliam, (b) quæ se auctoris sui esse imaginem genuina natiuitate consummat. Dedit enim potestatem omni carnis, et ad id dedisse ut det ei vitam æternam, habet et in dante quod pater est, et in accipiente quod Deus est: cum et in eo significetur Pater esse, quod dederit; et in eo Filius Deus maneat, quod vitæ æternæ dandæ sumpserit potestatem. Naturalis igitur filio Dei et congenita omnis potestas est: quæ cum data sit, (c) non alienat eum per id ab auctore quia data est; cum quod sit auctoris, hoc datum sit, dare scilicet vitam æternam, et corruptionem **282** (d) in incorruptionem mutare. Dedit itaque Pater omnia, et accepit Filius omnia: neque ambiguum est, cum dixerit: *Omnia quæ Patris sunt, mea sunt* (Joan. xvi, 15). Et hic quidem non creationum species, neque elementorum diversas substitutiones præsens sermo significat (V. infra n. 72): sed beatæ atque absolutæ divinitatis nobis gloriam pandens, Deum in his ostendit intelligendum esse quæ sua sunt, in virtute, in æternitate, in providentia, in potestate: non quod hæc Deus ita habeat, tamquam aliud quid extra ista esse (e) credendus sit: sed quod in his ad aliquantulum sensus nostri opinionem significatus sit ipse quæ habeat. C Unigenitus igitur in his se docens substituisse quæ Patris sunt, cum ex se sumpturum esse sanctum Spiritum dixisset, adiecit: *Omnia quæ Patris sunt, mea sunt; propterea dixi, de meo accipiet* (Ibid.). Omnia quæ Patris sunt, sua sunt, tradita utique et accepta. Sed data non infirmant (f) divinitatem, quæ in his eum constituunt esse quibus Pater est.

32. Inseparabilis est a Patre. — His igitur nunc gradibus præmissæ de se intelligentiæ usus est, ut cum se a Deo exisse docuisset, secumque esse Patrem professus esset, sequæ mundum vicisse testatus esset (Joan. xvi, 28, 32, 33), et honorandus a Patre Patrem esse honoraturus, et accepta potestate in danda universæ carni vitæ æternitate esset usus,

(l) In editione præcedente, *dilatata*.

(a) Id est, proprietas est, qua sola pater a filio distinguitur.

(b) Apud Par. qui. Præferimus cum mss. quæ, scilicet acceptio. Nonnulli deinde omittunt se, quod ad Deum unigenitum refertur. In tribus Vatic., quem auctoris sui imaginem. At apud Bad., Er. et Lips., quæ auctoris sui exprimit imaginem: quod enim Pater dedit potestatem, in hoc filium genuit; quod Filius accepit, natiuitatem consummat: glossema.

(c) Excusi, non alienata est per id: emendantur ex mss.

(d) In nonnullis probæ notæ mss. omittitur in incorruptionem.

(e) Par. cum vetere ms. Colb. credendum sit. Mox eadem editio post Er. et Lips., ipse qui habeat. Magis placet cum Bad. et mss. quæ, puta, sed quod in

tum postremo omnia hæc tali absolute conclusionem concluderet: *Hæc est autem vita æterna, ut sciant te solum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum* (Ibid. xvii, 4-5). Vitæ æternæ fidem vel loqui, hæretice, disce, vel credere. Et separa a Deo Christum, si potes, a Patre Filium, a Deo vero super omnia Deum, a solo unum (unus enim Dominus est Jesus Christus, I Cor. viii, 6); si vita æterna est in Deum solum verum credidisse (g) sine Christo. Si vero separato Christo a solo Deo vero, in confessione solius Dei veri vita æterna non capitur; non intelligo quomodo nobis a Deo vero separandus ad fidem sit, qui non sit separabilis ad salutem.

33. Objecto loco Christus innuitur versus Deus. — Quamquam igitur sciam morosas difficultium quæstionum absolute legentium desideriis graves esse; tamen (1) dilata ad modicum totius veritatis demonstratione, indulgeri mihi existimo non sine aliquo fidei profectu, his ipsis dictis evangelicis tecum, hæretice, luctanti. Audis professionem Domini **283** dicentis: *Hæc est autem vita æterna, ut sciant te solum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum*. Quæro, quid sit quod sensum moveat, ne verus Deus Christus sit? Non enim tibi nunc quid de Christo (h) crederes, significatio aliqua alia subjecta demonstrat. Non habes quidquam præter quam *Jesum Christum*; non filium hominis, ut de se solet dicere; non filium Dei, ut profiteri ei de se usitatum est; non descendente panem vivum de cælis, quod cum multorum scandalo de se (i) frequentat (Joan. vi, 61). Sed dicens: *te solum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum* (Joan. xvii, 3), omnem prænominum et cognominum suorum, vel naturalium, vel assumptorum consuetudinem prætermisit: ut cum constendus solus verus Deus et Christus Jesus æternitatem præstarent, sine dubio in ea Jesus Christus esset significatio, qua Deus est.

34. Nec repugnat quod Pater dicatur solus verus. — Sed forte quod ait *te solum*, communionem atque unitatem suam a Deo separat. Separet sane, si non ad id quod ait, *te solum verum Deum*, continuo subiecit, *et quem misisti Jesum Christum*. Et sensum audientis interrogo, quid credendus sit Jesus Christus; cum ad id, quod Pater solus Deus verus credendus sit, credendus et Christus sit? Sed solus

D *his quæ habeat, ipse significatus sit*. Hic docetur Deus ita simplex, ut in eo nequaquam more nostro aliud sint habens et habitus. Quocirca lib. viii, n. 24, dicitur: *Se omnem per sua edocet, et sua non aliud quam se esse significat, ut ubi sua insint, ipse esse intelligatur*.

(f) Bad. et Er. cum uno e mss. Vatic., natiuitatem: minus bene.

(g) Editi, sed non sine Christo separato Christo a Deo vero, etc., lectione minus sincera et interpunctione vitiosa. Castigantur ope mss.

(h) Bad. et Er. cum ms. Remig., credideris. Lips. et Par. cum Corb. et aliquot aliis, credere debeas. Reponimus cum sincerioribus crederes.

(i) Recentior ms. Colb. quem Bad. et Er. secuti sunt, frequenter asserit: reluctantiibus aliis libris.

forte Pater Deus verus Christo non relinquit ut Deus sit. Non relinquit (1) sane, si unus (a) Deus pater Christo, ut unus sit Dominus, non relinquit (I Cor. viii, 6). Quod si unus Deus pater Christo non admittit ut unus sit Dominus, ita solus Deus pater verus Christo Jesu non aufert ut Deus verus sit : cum ad vitæ æternæ meritum hoc proficiat, ut cum credatur solus verus Deus, credatur et Christus.

35. *Nec locus est, ut Christus aliud a Deo credatur.*

— Quid nunc, (2) rogo, stultitiæ tuæ sensu Christo deputas, hæretice, (b) ut esse credatur; et Christus qui vitam æternam tribuit, qui honorificandus a Patre Patrem honorificavit, qui mundum vicit, qui solus relinquendus non solus est, sed secum habet Patrem, qui a Deo exivit atque a Patre venit? Quid ei in tantis Dei virtutibus nato naturæ ac veritatis imperties? Solum enim verum Deum patrem inutiliter (3) credimus, nisi credamus et quem misit Jesum Christum. Quid hæres? quid Christus confitendus sit doce. Nam qui quæ scripta sunt negas, quid restat, nisi ut quæ non scripta sunt credas? O infelix voluntas, et veritati obnitens falsitas! Cum in fide et confessione veri Dei patris Christus unitus est, rogo qua fide verus Deus negatus creatura esse dicitur, cum fides nulla sit in solum verum Deum credidisse sine Christo? Sed angustum te, hæretice, et divini Spiritus incapacem, coelestium dictorum non adit sensus : et vipereo inspiratus errore, Christum verum Deum nescis in fide solius veri Dei ad vitæ æternitatem confitendum.

36. *Eo quod solus Deus verus Pater, verus etiam Deus est Christus. Aliud eum dicere Patri est injuriosum.* — Sed Ecclesiæ fides solum verum Deum patrem confessa, confitetur et Christum. Neque verum Christum Deum confitendo, non et solum verum Deum patrem confitetur : neque rursus solum verum

(1) Plane; mox, non relinquit.

(2) Ergo.

(3) Credemus. Postea, quid hæres? quid moraris?

(4) In ms. nostro, substitit. Paulo post, inseparabilis.

(a) Sola editio Par., unus Dominus Pater : male. Respicitur hic locus Apostoli I Cor. viii, 6, libro superiore, cujus num. 35 videsis, copiose tractatus.

(b) Bad. cum. aliquot mss., ut cum credatur et Christo : quorum loco Erasmus, oblitus quantum præfatione sua in interpolatores declamasset, substituit, ut cum creditur Deo Patri, credatur et Christo. Lipius tandem de suo restituit, cum esse credatur et Christus : quod postea obtinuit. Locum hunc resarcimus ad fidem mss. in quorum tribus desideratur, et Christo : quæ repetitio quamdam habet emphasisim, hoc nimirum sensu : Tu qui non vis ut Christum Deum esse credamus, quam ei naturam deputas? ei, inquam, qui vitam æternam tribuit, qui, etc.

(c) In vulgatis, et pro nec; et infra, inseparabilis pro separabilis. Concinnior est lectio mss.

(d) Antiqui cod. Colb., Caru. et Germ. ut nativitate veritas, etc.

Deum patrem confessa, non confitetur et Christum. Per id enim Christum confessa Deum verum est, quod solum verum Deum confessa sit Patrem. Ita quod solus Deus pater Deus verus est, Deum verum esse confirmat et Christum. Non enim unigenito Deo naturæ demutationem naturalis nativitas intulit : (c) nec qui ex subsistente Deo secundum divinæ generationis naturam Deus (4) subsistit, ab eo, qui solus verus Deus est, separabilis est veritate naturæ. Tenuit autem natura veritatis suæ ordinem, (d) ut nativitatis veritatem veritas naturalis invehret, nec alterius ex se generis Deum Deus unus (5) efferret. Atque ita sacramentum Dei nec in solitudine, nec in diversitate consistit : cum neque alter Deus deputetur, qui ex Deo cum naturæ suæ proprietate subsisterit; neque in unione maneat, quem patrem nativitatis veritas doceat confitendum. Non deseruit igitur natus Deus naturæ suæ proprietatem : et naturali in eo virtute est, cujus in se tenet naturali nativitate naturam. Non enim in eo Deus aut demutatus, aut degener est; cum si quod vitium nativitas intulisset, ei potius naturæ contumeliam, per quam nativitas subsistebat, (e) invehret, dum quod ex se est desineret (6) esse quod suum est : atque ita non eum demutatio (6) (f) corrumpere, qui in substantiam novam nativitate subsisteret; sed eum, qui in nativitate filii impotens naturæ suæ tenere constantiam, externum aliquid a se alienumque genuisset.

37. *Unitas Patris et Filii non humano more cogitanda. Filii nativitas.* — Non est autem, ut sæpe jam commemoravimus, in unitate Dei patris et Filii filii humanarum vitium opinionum : ut sit vel extensio, vel series, vel fluxus; ut aut rivum fons effundat ab origine, aut ramum arbor teneat in caudice, aut calorem ignis emittat in spatium. Hæc enim (g) ab se inseparabili protensione manent potius detenta, quam (h) sibi sunt : dum et calor (7) in igne est, et

(5) Efferret. Atque ita sæpe scribitur hoc verbum in eodem codice.

(6) Corrumpebat.

(7) In igne est.

(e) Editi, inferret. At mss. Corb., Mart., Vat. bas. ac plures alii, invehret. Quinque ex antiquioribus, invehret : qui quidem antea habent id potius, non ei potius. Quocirca non displicet cum Carnut. id potius naturæ contumelia.... invehret. Non male hic Pater nuncupatur natura per quam nativitas subsistit; cum adversus hæreticos sermo sit, qui Filio diversam ab eo naturam adscribebant. Quam hoc Patri sit contumeliosum, demonstrat August. Serm. cxxxix, n. 3, et 4. Vid. sup. col. 103, not. 2, et 126, not. i hujus editionis.

(f) Par. corruperat; editi alii, corrumpebat : emendantur ex mss. Colb. et Germ.

(g) Bad., Er. et unus e mss. Vatic. omittunt ab se: pro quo alter codex Vatic. habet in se. Utrumque potest admitti. Nam ab arbore ramus, a fonte rivus protenduntur, et in iis nihilo minus indivulsi manent.

(h) Martin. ms. sibi instunt : quod Erasmus ad librum adscripsit, ac postea Lips. et Par. in textum

in arbore ramus est, et rivus in fonte est. Et hæc ipsa res sola sibi est potius, quam res ex re substituta est: quia non aliud (a) arbor quam ramus, neque ignis quam calor, neque fons possit esse quam rivus. At vero unigenitus Deus ex perfecta atque inenarrabili nativitate subsistens Deus est, et vera progenies innascibilis Dei est, et incorporalis naturæ generatio incorporalis, et Deus vivus et verus a vivente Deo vero, et inseparabilis a Deo naturæ Deus: dum **286** subsistens nativitas non alterius naturæ Deum (1) perfecit, neque generatio, quæ substantiam provehebat, substantiæ naturam demutavit in genere.

38. Unitas paternæ naturæ Christo ut homini negata. Per gloriam ei redditur. — Sed dispensatione assumptionis carnis, et per (b) exinanientis se ex Dei forma obedientiam, naturæ sibi (2) novitatem (c) Christus homo natus intulerat, non virtutis naturæque damno, sed habitus demutatione. Exinanientis se igitur

(1) *Perfecit.*

(2) *Novitatem.* A secunda manu, *nativitate.*

male transtulere. Nam illud, *sibi sunt*, hoc sonat, ea non esse sui juris, nec per se subsistere; adeo ut ramus cum caudice non sint dux res integræ et perfectæ, quarum una substituta sit ex altera, sed una sola tantum substantia, quæ ex duabus partibus simul junctis suam subsistentiam obtineat.

(a) Puta in subsistendi ratione, quæ una hic consideratur. Nam quod proxime antea *res ex re substituta* ea dicatur, quæ ex re subsistente subsistentiam suam consecuta sit; patet ex postremis lib. viii verbis, quibus Filius asseritur ita *indifferens a Deo Deus, ut perfectum Deum substituerit perfecta nativitas.*

(b) Ita mss. At excusi, *exinanienti.*

(c) Mss. Remig., Germ., Martin. ac vetus Colb., *nativitatem.* Malimus cum libris aliis *novitatem*, hoc est, novam hominis naturam: quod confirmare licet his num. 14: *Qui cum se evacuerit, ut manens Spiritus Christus, idem Christus homo esset; in corpore demutatio habitus et assumptio naturæ* (en naturæ novitas), *naturammanentis divinitatis non peremit*: en quid sibi velit, *non virtutis naturæque damno.* Sed et initio num. 53, non obscure datur, quod *nativitas hominis naturam novam intulit.*

(d) Bad. et Er. cum recentiore ms. Colb., *non sinneret.* Quid hic significetur, planum est ex his num. 50: *Ignorandum existimas, Patrem extra hanc humanarum passionum assumptionem.... sine carnis susceptione mansisse?*

(e) In mss. Corb. ab antiqua manu secunda Cisterc. aliisque recentioribus, *non amiserat*; et mox apud Par., *nativitatem, non unitatem*: corrupte. Qui prædictum codicem Corb. annis ab hinc circiter 800 emendavit, hic ad oram adscripsit, *Nota novum dogma*: non capiens quid unitatis Dei naturalis jacturam vel recuperationem diceret Hilarius, cujus nova potius et inusitata nobis est loquendi ratio, quam dogma. Non enim negat in Christo, ex quo carnem suscepit, naturalem inter humanam divinamque naturam unitatem: quam constanter adeo propugnavit, ut supra n. 14, et carnem spoliatam et carne se spoliante unum eundemque Christum negari non permitteret. Longe minus sentit Christum ab unitate naturæ paternæ excidisse: *cum qua sibi*, etiam post assumptum hominem, *naturalis unitas erat*, uti proxime ab ipso audivimus, ac fuse probatur toto libro superiore, et aliis passim. Quæ est igitur naturalis illa unitas, quam Christus secundum hominem amiserit? Non alia sane, quam ipsamet gloria: cujus nondum consors facta humana ipsius natura, quodam modo dis-

tur ex Dei forma, servi formam natus acceperat: sed hanc carnis assumptionem ea, cum qua sibi naturalis unitas erat, Patris natura (d) non senserat: et novitas temporalis, licet maneret in virtute naturæ, (3) amiserat (e) tamen, cum forma Dei, naturæ Dei secundum assumptum hominem unitatem. Sed summa (f) dispensationis hæc erat, ut totus nunc Filius, homo scilicet et Deus, per indulgentiam paternæ voluntatis, unitati paternæ naturæ inesset: et qui manebat in virtute naturæ, maneret quoque in genere naturæ. Id enim homini acquirebatur, ut Deus esset. Sed manere in Dei unitate assumptus homo nullo modo poterat, nisi per unitatem Dei in unitatem Dei (g) naturalis evaderet: ut per **287** hoc, quod in natura Dei erat Deus Verbum, Verbum quoque caro factum rursus in natura Dei inesset: atque ita homo Jesus Christus maneret in gloria Dei patris, si in Verbi gloriam caro esset unita: rediretque tunc in naturæ paternæ etiam secundum homi-

(3) Sic et a prima manu codicis nostri; sed ex emendatione, *non amiserat.*

sicabat a divina, utpote passibilis ab impassibili, mortalis ab immortalis, infirma ab omnipotente. At ubi per gloriam redditur incorruptibilis, immortalis, æterna, etc., tum perfecta gaudet, quantum creatæ substantiæ licet, cum Dei natura consensione: quam quidem consensionem, ut ex sequentibus magis perspicuum erit, vocat Hilarius unitatem naturalem. Neque est quod quis quaerat, cur Christus illam dicatur amisisse, quam ante gloriosam resurrectionem secundum assumptum hominem nunquam habuerit. Ea enim ratione vere affirmatur amisisse, qua vere dicitur de ipsius carne, *Hic est panis qui de cælo descendit.* Ut enim docet S. Leo epist. nunc xxiv, c. 5, Augustini verba mutuatus ex lib. contra Serm. Arian. c. 8: *Propter hanc unitatem personæ in utraque natura intelligendum, et filius hominis legitur descendisse de cælo, cum filius Dei carnem de ea Virgine de qua est natus assumpsit*, etc. Enim vero Christus, ante carnis susceptionem, prædictam illam unitatem simpliciter et absolute habuerat, postea vero secundum assumptum hominem non habebat: at aliquid habuisse simpliciter, et post non item habere, quid est nisi amittere? Negotium facessere hic posset, quod etiam formæ Dei jacturam facere hic prædicatur, nisi formæ nomine externum habitum intelligendum esse jam supra, num. 14, ostensum esset.

(f) Hoc est, consummatio atque perfectio: quæ ut in psal. ii, n. 27, exponitur, in hoc sita erat, *ut quod tum filius hominis est, ad perfectum Dei filium, id est, ad resumendam indulgentiamque corpori æternitatis suæ gloriam, per resurrectionis potentiam gigneretur.* Ubi ad perfectum Dei filium gigni idem omnino est, quod hic *totus nunc filius*, vel quod supra, num. 6, *totus homo totus Deus*: ac proinde quod hic dicitur, *per indulgentiam paternæ voluntatis unitati paternæ naturæ inesse*, idem sit necesse est, quod laudato loco corpori æternitatis gloriam per resurrectionem indulgere. Confer utrumque locum.

(g) Sic mss. At editi, *naturalem*: hac mutatione Hilarii scopum ac subtile argumentum prorsus obscurantes. Volens enim demonstrare Christum esse Deum naturalem, hoc eo conficit, quod ipsius caro in gloriam ac naturam Verbi Dei unita, insit in unitate paternæ naturæ; quod fieri non possit, nisi una et eadem sit Patris ac Verbi Dei natura, qua mediante caro cum natura Verbi Dei unita, unita sit et cum natura Patris; proindeque nisi Christus sit naturalis Deus.

nem unitatem Verbum caro factum, cum gloriam A Verbi caro assumpta tenuisset. Reddenda igitur apud se ipsum (a) Patri erat unitas sua, ut naturæ suæ nativitas in se rursum glorificanda resideret: quia dispensationis novitas offensionem unitatis intulerat; et unitas ut perfecta antea fuerat, nulla esse nunc poterat, nisi glorificata apud se fuisset carnis assumptio.

39. *Gloria Patris gloria Filii, idque sonat apud te. Hæc homini assumpto non concessa, peracta dispensatione rogatur.* — Et ideo tanto antea præparato ad fidei hujus intelligentiam sensu, cum dixisset: *Hæc est autem vita æterna, ut cognoscant te solum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum (Joan. xvii, 3)*; subiecit secundum dispensationis suæ obedientiam, *Ego te glorificavi super terram, opus consummavi; quod dedisti mihi ut facerem (Ibid. 4)*. Post quæ, ut meritum obedientiæ et sacramentum totius dispensationis intelligeremus, adjecit, *Et nunc (b) glorifica me tu Pater apud te ipsum gloria quam habebam, antequam sæculum esset, apud te (Ibid. 5)*. Qui manere Christum in natura Dei denegat, et inseparabilem esse atque indifferenterem a solo Deo vero non credit; respondeat quæ hujus petitionis sit ratio, *Et nunc glorifica me tu Pater apud te ipsum*. Quid enim causæ est, ut cum Pater glorificet apud semetipsum? aut quæ verbi hujus significatio est? quive significationis effectus est? Pater namque non eget gloria, nec se exinanierat de forma gloriæ suæ. (1) Quomodo autem apud semetipsum glorificaturus est Filium, et ea gloria quam habuit apud eum ante mundi constitutionem? Sed apud eum habere qui sensus est? Non enim ait gloriam, quam habebam antequam sæculum esset, (c) cum essem apud te; sed gloriam, quam habebam apud te. Esse enim apud te, consistentem significat: habere autem apud te, naturæ sacramentum docet. *Glorifica (2) vero (d) me apud te*, non idem est quod glorifica me. Non enim semetipsum glorificari tantum 288 ita, ut sibi aliquid sit (e) proprium gloriæ, rogat: sed apud semetipsum Patrem glorificari se ab eo precatur. Ut enim in unitate sua maneret ut manserat, glorificaturus eum apud se Pater erat; quia gloriæ suæ (3) unitas (f) per obedientiam dispensa-

(1) Quomodo ergo.

(2) Abest vero.

(a) Seu a Patre, tacita voce Filio: qui nativitas naturæ suæ postea vocatur.

(b) Carnut. codex, *Clarifica me... gloria quam habui*. Tum ms. Vat. bas. *antequam mundus esset apud te*.

(c) Hæc verba, cum essem apud te, omittit codex Vat. bas., sed omitti non debent.

(d) Illud me adjecimus ex ms. Vat. bas. et altero Vaticanæ bibliothecæ.

(e) Id est, non rogat ut aliquid gloriæ sibi proprium obveniat ac peculiare, quod cum gloria Patris non prorsus commune sit.

(f) Sic potiores mss. At editi, *unitatem*.

(g) Codex Vat. bas. cum Martin., *essetque Pater*: quod non placet.

(h) In vulgatis deest *esse*, quod suppletur ex mss. Sic supra n. 14: *non ut Christus, qui in forma Dei erat, Christus esse non maneat*. Male autem apud Bad.

tionis excesserat: scilicet ut in ea natura per glorificationem rursus esset, in qua sacramento erat divinæ nativitatis unitus, (g) essetque Patri apud semetipsum glorificatus: ut quod apud eum ante labebat maneret, neque alienaret ab eo formæ Dei naturam, formæ servilis assumptio; sed apud semetipsum glorificaret formam servi, ut maneret (h) esse Dei forma: quia qui in Dei forma manserat, idem erat in servi forma. Et cum servi forma glorificanda esset in Dei forma, apud eum ipsum glorificanda erat, in cujus forma formæ servilis erat habitus honorandus.

40. *Verba Dei qualia. Gloriam carni non Verbo quesivit Christus.* — Non nova vero hæc, neque nunc primum evangelicis doctrinis (i) consignata vox Domini est: et hoc ipsum (j) glorificandi Filii apud semetipsum Dei patris sacramentum pulcherrima illa spei suæ gratulatione testatus est tum, cum Juda ad proditorem exunte, gaudio consummandæ suæ dispensationis elatus hæc dixit: *Nunc honorificatus est filius hominis, et Deus honorificatus est in eo*. Si Deus honorificatus est in eo, et Deus honorificavit eum in se, et Deus protinus honorificavit eum (Joan. xiii, 31, 32). Quid limosi corporis graves animæ, et sordentes peccatis conscientia sætidæ cœnosæque (k) mentes usque ad iudicium divinæ de se professionis inflamur? et arbitros nos naturæ cœlestis (id est, divinæ) deputantes, impiis ad Deum calumniæ nostræ disputationibus (l) rebellamus? Quanta potuit enim Dominus verborum simplicitate evangelicam fidem locutus est: et in tantum ad intelligentiam nostram sermones aptavit, in quantum naturæ nostræ ferret infirmitas; non tamen ut aliquid minus dignum naturæ suæ majestate loqueretur. Et primam quidep dicti sui significationem non ambigam existimo, cum ait: *Nunc honorificatus est filius hominis*. Gloria enim omnis non Verbo, sed carni acquirebatur: id est, non nativitati 289 Dei, sed nati hominis dispensationi. Hoc vero quod sequitur, quid significet interrogo, *Et Deus honorificatus est in eo*. Honorificatum enim in eo Deum audio: et quid istud sit secundum intelligentiam tuam, hæretice, ignoro. Deus in eo honorificatus est, in filio utique hominis: et

(3) Unitatem.

D et Er., ut maneret Dei forma, quia qui in forma servi manserat, idem erat in forma Dei.

(i) Par. cum veteri ms. Colb., *confirmata*.

(j) Mss. Vat. bas. et Martin., *glorificari*: tum solus Vat. bas., *Filium apud semetipsum de Patris sacramento*: mendose. Hic vox sacramentum perinde intelligenda est, ac si repetita esset in hunc modum: Filii apud semetipsum glorificandi sacramentum, quod Dei Patris sacramentum est, id est, propria illius ratio: quo sensu num. 31 dictum est, *Auctorem nativitatis esse, sacramentum paternum est*.

(k) Adjecimus mentes ex mss.

(l) Bad. et Er. cum uno ms. Vatie. *fallimus*, quod et habuit Corb. a prima manu. Par. cum mss. Colb. ac Germ. *repugnamus*. Præferimus cum Lips. et aliis mss. *rebellamus*. Sic lib. ii ad Constant. n. 6: *sub rejiciendis novitatibus novis ipsi ad Deum vocibus rebellamus*.

quæro an filius hominis idem sit et filius Dei. Et cum non (a) alius sit filius hominis, neque alius filius Dei (Verbum enim caro factum est); et cum qui Filius Dei est, ipse et hominis sit filius; requiro quis in hoc filio hominis, qui et filius Dei est, glorificatus sit Deus (b).

41. *Quam mutua Patris et Filii gloria. Glorificari in filio hominis Deum quid. Glorificatum in filio hominis Deum qui Deus glorificet in se.* — Quia in filio hominis, qui et filius Dei est, glorificatus Deus est, videamus quid sit hoc, (c) quod tertium subditur: *Si Deus glorificatus est in eo, et Deus glorificavit eum in se.* Quod istud, rogo, sacramenti mysterium est? Deus in filio hominis glorificato glorificatum Deum glorificat in sese. In filio hominis Dei gloria est, et gloria Dei in gloria filii hominis. Deus (d) glorificat in sese. Homo utique non per se glorificatur. Neque rursum qui in homine glorificatur Deus, licet gloriam accipiat, non tamen aliud ipse quam Deus est. At vero cum, glorificato filio hominis, glorificans Deum Deus glorificet in sese; invenio (e) naturæ gloriam in gloriam naturæ naturam glorificantis assumi. Non enim se Deus glorificat: sed glorificatum in homine Deum glorificat in sese. Quod autem glorificat in sese, licet non se glorificet, tamen in naturæ suæ gloriam naturam (f) glorificans assumit. Et cum glorificans Deum Deus, quia glorificatus in homine sit, glorificat in sese; eum quem glorificavit (g) Deum in se inesse demonstrat, cum eum glorificet in sese. Affer nunc quisquis es, hæretico, flexuosæ **290** doctrinæ tuæ involubiles quæstiones: quæ cum se nodis suis

illigent, in nullo tamen agmine hærendi molestiam continebunt. Filius enim hominis glorificatur, et glorificatur in eo Deus: et Deus glorificatum cum in homine glorificavit in sese. Non enim idipsum est glorificari filium hominis, quod et glorificari in filio hominis Deum, vel (h) glorificare in sese glorificatum in homine Deum. Loquere hoc secundum impietatis tuæ sensum verbis tuis, quid velis esse glorificari in filio hominis Deum. Utiq; aut Christum necesse est esse qui glorificatur in carne, aut Patrem qui glorificetur in Christo. Si Christus est; Deus certe. Christus est, qui glorificatur in carne. Si Pater est, sacramentum unitatis est, cum Pater glorificatur in Filio. Aut Christum constituendo, Deum etiam invitus loqueris: aut (i) Patrem Deum intelliges. Naturam Dei patris non negabis in Christo. Atque hæc de glorificato filio hominis, et glorificato in eodem Deo dicta sunt. De eo vero, quod glorificatum in filio hominis Deum Deus glorificat in sese, in quo tandem tibi relictam facultatem exerendæ impietatis existimas, ne secundum naturæ veritatem verus Deus Christus sit? Christum enim Deus natum hominem glorificat in sese: numquid extra se est, quod glorificat in sese? Reddit enim in se Christo gloriam, quam apud se habuit: et cum (j) in formam Dei assumptione servilis assumitur, in se glorificatur glorificatus in homine Deus, qui ante (k) vacuitatis dispensationem in sese erat, et (l) per formam servi et per naturam nativitatis unitus. Nativitas enim non novæ neque alienæ naturæ Deum fecerat, sed naturalis filius patri naturali generatione **291** substiterat.

(a) In vetustissimis codicibus Vat. bas., Colb. ac Germ. necnon Bad. et Er. hic et mox, *aliud*: qua loquendi ratione, quamvis nobis minus accurata, pro suo tamen tempore minime suspecta usum esse Hilario vix dubitamus ad significandam in Christo personæ unitatem.

(b) Pendet quæstio instituta; quia supervacanea videtur responsio: cum Pater Filio honorem imperitians, et ab eo rursum recipiens, jam non semel inde ostensus sit natura cum eo unum esse. Aut certe dilata solutio his habetur subsequentis numeri verbis: *Glorificatus Deus si Christus est; Deus certe Christus est, qui glorificatur in carne: si Pater est, sacramentum unitatis est, cum Pater glorificatur in Filio.*

(c) Sic mss. At editi, *quod tertio*. Sequentium, quæ intricata valde nonnullis videbuntur, intelligentia maxime pendet ex perceptione superiorum, quibus Christus, post consummatam dispensationem, in gloriam Dei, eoque nomine in naturam et unitatem Patris assumptus prædicatur.

(d) In vulgatis, *glorificat eum*. Abest *eum* a mss. et abesse debet. Mox sic intelligendum est *neque rursum*; quasi, *et rursum*; ut sit hellenismus Hilario familiaris.

(e) Hoc est, naturæ paternæ gloriam assumi in gloriam naturæ illius, qui cum homo sit, glorificatur; quatenus autem Deus, eandem naturam glorificat. Ex quo sit, ut propter artissimam filii Dei ac filii hominis unionem, glorificato filio hominis glorificetur filius Dei; ac rursum propter naturalem Dei patris ac filii unigeniti unitatem, glorificato filio Dei Deus pater glorificetur.

(f) Editi, *glorificantis*: reluctantis potioribus mss. Vat. bas., Colb., Martin., Carn., etc., ex quibus hic præstatatur sensus, ut quamvis alium a se glorifi-

cet Pater, tamen in naturæ suæ gloriam redundet quod glorificat in se.

(g) Addimus *Deum* ex plerisque ac potioribus mss. ex quibus Colb., Germ., Vind., Remig. subjiciunt deinde, *in se, in sese demonstrat*. Unde non displicet cum altero Colb. et uno Sorbon. *in se: in se esse demonstrat*.

(h) Apud Erasmus, *glorificari*: quem male secuti sunt alii editores. In mss. Colb. et Germ. legitur *glorificans*.

(i) Lips. et Par., *Patrem et Deum: prave*; hoc enim sibi vult: Si verba *Et Deus glorificatus est in eo*, de Christo in carne glorificato dicta constituaris, Christum constituis Deum: si vero ad Deum patrem referas, jam non negabis Christo Patris naturam, ob quam ipse in illo glorificato glorificetur.

(j) Editi, *in forma Dei*. Rectius mss., *in formam Dei*: hoc est, cum in gloriam Dei etiam homo assumitur, unitur ac transformatur, tunc glorificatur, etc.

(k) In vulgatis *nativitatis*, ubi ex mss. restituitur *vacuitatis*, hoc est, exinanitionis. Quæ supra n. 14, verbo *evacuandi* et nomine *evacuationis*; et lib. xi, n. 48, *vacuofaciendi* verbo enuntiatur.

(l) Editi cum tribus mss. Colb., duobus Remig., Vind. etc., *per formam sui*. Præferendum cum Corb., Vat. bas., Pratel., Martin. etc., *per formam servi*, hoc est non solum secundum naturam, quam æterna nativitate accipit, sed et secundum humanam in Deo unitus: *dum homo et Deus jam Deus totum est*, ut loquitur lib. xi, n. 44: *forma videlicet servili in gloriam ejus cujus in forma ante manebat proficiente, corruptionis scilicet natura per profectum incorruptionis absorpta*, ut apertius explicat in psal. cxxxviii, n. 19. Itaque verbum *unitus*, non ad *in sese erat*, sed ad *glorificatur* referendum est.

Et cum post natiuitatem hominis glorificatus in homine, in naturæ suæ rursum gloriam clarescit; in se eum Deus clarificat, cum in naturæ paternæ gloriam, ab ea per dispensationem evacuatus, assumitur.

42. *Non alia Patris et Filii gloria. Vita non est Deum nosse sine Christo, qui et Deus verus est.*—Concludit autem audacissimum impietatis tuæ furorem apostolica fides, ne quo licentia liberæ intelligentiæ evageris, cum ait: *Et omnis lingua confitebitur, quia Dominus Jesus (1) in gloria Dei patris (Philip. n, 11).* Quem enim in sese Pater glorificavit, in ejus gloria constituendus est. Et qui in Patris gloria constituendus est, (a) et quem in se Pater glorificavit, in his sine dubio intelligendus est esse, quibus Pater est; cum et in se eum glorificaverit, et in gloria ejus sit constituendus. Non enim hic nunc tantummodo in gloria Dei est, sed in gloria Dei patris est. Neque glorificavit gloria exteriori, (2) sed glorificavit (b) in sese. In eam eum quæ sua est gloriam resumendo, et eam gloriam quam apud eum habuit, cum et apud se glorificat et in sese. Atque ita inseparabilis a fidei hujus conjunctione intelligitur etiam sub hominis humilitate, sic dicens: *Hæc est autem vita æterna, ut cognoscant te solum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum (Joan. xvii, 3):* cum et sine Christo, solo Deo patre cognito, vita æterna non sit, et Christus glorificatus in Patre sit. Si autem ea demum vita æterna est, solum verum (c) Deum nosse, et quem misit Jesum Christum; non existimetur plane verus Deus Christus, si vita sit in Deum credidisse sine Christo. Et quod solus Deus pater Deus verus est; C non pertineat ad Deum Christum, nisi gloria (d) Christi omnis in solo vero Deo patre est. Si enim in sese eum glorificat Pater, et solus Pater Deus verus est, non extra solum verum Deum Christus est: quia glorificatum in Deum Christum, glorificet Pater verus Deus solus in sese. Et quod a solo vero (e) glorificatur in sese, non alienatur a solo vero; quia in se solo glorificatur a vero.

43. *Objectum III contra Filii deitatem.*—Sed forte plæ huic fidei nostræ, impiæ perfidiæ tuæ occurrat assertio; ut aliena 292 ab intelligentia Dei

(1) *In gloria est Dei Patris.*

(2) *Sed glorificavit gloriam in sese. Paulo post, et in eam gloriam, non et eam gloriam.*

(a) *In prius vulgatis deerat particula et.*

(b) *Auctoritate mss. remavimus hinc vocabulum gloria. Quæ sequuntur, majoris perspicuitatis ergo ita disponenda sunt: Eum et apud se glorificat et in sese, in eam eum quæ sua est, etc. quod notamus, quia prius vitiosa interpunctione perturbata erant.*

(c) *In vulgatis, Deum patrem: redundat postrema vox, et abeat a mss.*

(d) *Lips. et Par. ex margine Erasmi, Christi hominis: reluctantibus aliis libris. Nec sane Christi tantum ut hominis, sed maxime ut Dei, gloria in solo Deo semper fuit. Et quia omnis ex Deo et in Deo patre semper fuit; non alia fuit Christi Patrisque gloria, non alia divinitas: ac proinde ubi Pater solus verus Deus prædicatur, non excluditur Christus.*

(e) *Vat. has. codex hic addit Deo: citra necessitatem. Tum apud Par. non alienat a solo vero, quia in*

A veri sit hæc necessitatis confessio: *Amen, amen dico vobis, non potest Filius ab se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem (Joan. v, 19).* Nisi duplicem responsionem duplex Judæorum indignatio (3) exigit; sit hæc plane infirmitatis confessio, nihil ab se facere Filium posse, nisi quod viderit Patrem facientem. Quod si Judæis et violati sabbati reatum objicientibus, et æqualitatem in Christo Dei (f) per professum sibi Deum patrem non ferentibus, sub eodem dicto ad utrumque responsum est; putasne per confessionem responsionis posse dictorum oculi veritatem? Et quamquam in alio libello (*Lib. vii, n. 7*) tractatus hic a nobis locus fuerit: tamen qui non modo non obest, sed etiam ad religionem proficit, fidem retractari, eundem ipsum, quia causa B postulat, revolvam.

44. *Sabbati violati crimen. Qui amoveatur. Non aliud Patris ac Filii opus. Crimen alterum ob præsumptam Dei æqualitatem.*—Hinc autem primum responsionis necessitas orta est: *Et propter hoc persequebantur Judæi Jesum, et quærebant eum interficere, quoniam hæc faciebat sabbato (Joan. v, 16).* Iratitque eorum usque ad cupiditatem interficiendi eum accendebatur, propter opera sabbato gesta. Sed et videamus quid Dominus responderit: *Pater meus usque modo operatur, et ego operor (Ibid. 17).* Quod rogo istud opus Patris est, hæretice, demonstra. Per Filium enim et in Filio omnia sunt, et visibilia et invisibilia. Et tu, qui ultra Evangelia sapis, necesse est ut (g) aliis aliquibus arcanorum doctrinis cognitionem paterni operis adeptus sis, ut operantem (h) nobis Patrem ostendas. Quod si Pater operatur in Filio, secundum quod ipse ait: *Verba, quæ ego loquor vobis, (4) non ego (i) loquor; sed Pater, qui in me manet, ipse facit opera sua (Joan. xiv, 10).* Videat quid hoc sit: *Pater meus usque modo operatur?* Hoc enim ideo ait, ut paternæ in se naturæ (j) intelligeretur potestas in sabbati opere potestatis suæ usque natura. Cum enim (5) in se operetur operante Patre, ipse necesse est Patre operante operetur: atque ideo ait: *Pater meus usque modo operatur (Joan. v, 17),* ut ipsum illud hoc præsens dictorum atque gestorum

(3) *Exegit.*

(4) *Non a me loquor.*

(5) *In se operante operetur.*

D se solo glorificatur in vero: mendose; hæc enim ita intelligere est: non alienatur ab eo, qui solus verus est; quia ab eo, qui verus est, in se solo glorificatur.

(f) *Tres mss. Vatic., professo sibi Deum. Sensus sic perspicuus erit: non ferentibus in Christo æqualitatem Dei, quam sibi profitendo Deum patrem attribuerat.*

(g) *In editis desideratur aliis, nec non verbis sic cum sequente particula ut, post adeptus.*

(h) *Duo mss. Colb. nobis postremo ostendas.*

(i) *Solus codex Vat. has. cum Martin. non a me loquor, consentientibus quidem supra n. 29, et infra n. 55, editis et scriptis, necnon sacro textu græco et latino: sed ideo minus suspecta hic videtur eorundem consensus.*

(j) *Editi, intelligeretur majestas, refragantibus mss.*

per se opus, paternæ in se naturæ **293** existimaretur A operatio. Id enim, quod usque modo operatur, unum atque idem dicti temporisque momentum est; ut non aliud aliquod opus esse Patris, quam suum hoc quod agit, crederetur: cum per id, quod usque modo Pater operatur, hæc ipsa esset Patris sub eodem tempore sermonis operatio. Ac ne fides, intra cognitionem tantum Patris relicta, a vitæ æternæ spe abesset; continuo subiecit: *Et ego operor*: ut hoc ipsum, quod (a) modo operatur Pater, operetur et Filius. Ac sic perfectam fidem docuit, cum id, quod modo est, ejusdem temporis opus sit; et id, quod operatur Pater operatur et Filius, extra singularis sit unionem. Sed geminatus est audientium dolor: id enim sequitur: *Propter hoc magis quærebant eum Judæi interficere, quoniam non solum solvebat sabbatum, sed et quod patrem suum proprium dicebat Deum, æqualem se faciens Deo (Ibid. 18)*. Et hic rursus admonet, et Evangelistæ iudicio, et communi humani generis assensu, filium in paternæ naturæ æqualitate esse: æqualitatem autem non nisi ex eadem esse natura; quia natiuitas non habeat aliunde quod maneat, et omnis generatio a generante se non sit aliena; dum ad id quod manet, subsistit (b) ex eodem. Illic igitur duplicatæ indignationi videamus quid Dominus responderit: *Amen, amen dico vobis, non potest Filius ab se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem. Quæcumque enim illis facit, eadem et Filius similiter facit (Joan. v, 19)*.

45. *Responsio ad sabbati violati crimen. Illud non potest auctoritatem ostendit, non infirmitatem. C Quid significet nisi videat. Responsio ad alterum crimen.* — Nisi dicta (c) propositioni propria sunt; vim dictis præsumptione propriæ et infidelis intelligentiæ afferimus. Si autem irarum causis subjecta responsio est; fides potius nostra loquitur quod docetur, quam irreligiosa perversitas impietatis suæ defendit errorem. Quæramus ergo an (d) ad sabbati opus hæc propria responsio sit: *Non potest filius ab se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem*. Ait enim superius: *Pater meus usque modo operatur, et ego operor (Ibid. 17)*. Si paternæ in se naturæ auctoritate quod gerit, gerente Patre agit, qui usque modo operatur in sabbato; extra crimen operis est Filius, in quo paternæ operationis præfertur auctoritas. Non enim ad infirmitatem retulit, *non potest*, sed ad auctoritatem; **294** nam ab se non potest, (1) (e) nisi viderit.

Neque enim præstat vidisse virtutem: et cum non præstat visus virtutem, naturam non infirmitatem non posse sine visu, sed auctoritatem ostendit ex visu. Id enim quod ait, *nisi videat*, conscientiam significat in visu, sicuti ad Apostolos ait: *Ecce dico vobis, levate oculos vestros, et videte regiones, quoniam albæ sunt ad messem (Joan. iv, 35)*. Conscientia igitur in se naturæ paternæ, quæ in se operatur operante, ne violasse sabbatum Dominus sabbati crederetur, ait: *Non potest filius ab se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem (Joan. v, 19)*: ut id quod operaretur, ex conscientia naturæ in se operantis ostenderet, cum et se sabbato operante, usque modo Pater operaretur in sabbato. Ad alterius vero (2) indignitatis (f) dolorem, consequenter dicti retulit causam: *Quæcumque enim Pater facit, eadem et Filius facit similiter (Ibid.)*. Exprobra infirmitatem Dei filio, adime quoque naturæ æqualitatem, si non quæcumque facit Pater, eadem et Filius facit similiter, si discrimen aliquod paternæ virtutis atque operationis admittitur, si, quod (g) æqualitati virtutis naturæque proprium est, honoris æqualitas non postulatur. Ipse enim in continuis ait: *Ut omnes honorificent Filium, sicut honorificant Patrem. Qui non honorificat Filium, non honorificat Patrem qui misit illum (Ibid. 23)*. Discerne æqualitatem in honore non dispari: infirma naturam in eadem operatione virtutis.

46. *Epilogus.* — Quid responsionis causam ad contumeliam divinitatis invadis? Ad operationem sabbati respondit, non se quidquam facere posse, nisi quod Patrem facientem vidisset: ad demonstrationem vero æqualitatis, quæcumque Pater faceret, facere se professus est. Tene (*supple*, responsum) quod ad sabbatum pertinet ad opprobrium infirmitatis, si non quæcumque facit Pater, eadem et Filius facit similiter. Si autem (h) sunt sine exceptione quæcumque sunt; in quo tandem infirmitas reperietur, cum (i) in nullo quæ Pater possit non possit et Filius? Aut in quo tandem per intercessionem infirmitatis negatur æqualitas, cum unus atque idem honor postuletur ad utrumque? Quod si eadem est virtus operandi, et eadem est religio honorandi; **295** non intelligo in quo tandem naturæ infirmis contumella relinquatur, cum eadem sit in Patre et in Filio et virtutis potestas, et honoris æqualitas.

47. *Quid sit, Nihil potest Filius facere a se, alio loco*

(1) *Nisi videat.*

(2) *Indignationis. Sic numero superiori dixerat: Hinc igitur duplicatæ indignationi.*

(a) *Vat. Bas. ac Martin. mss., modo usque operatur.*

(b) *Solum exemplar Martinianum, sub eodem.*

(c) *Editi, propositionis. At mss., propositioni, scil. Judæorum, cui aptata sunt dicta Christi. Mox unus mss. Vatic., et fidelis intelligentiæ: non probandus.*

(d) *Sic mss. Editi vero, de sabbati opere.*

(e) *Soli editi hic, nisi videat. At ms. Vat. bas., Nam quod ab se non potest, nisi viderit; quid enim præstat, etc., corrupte. Hilarii ad mentem Augustinus contra Serm. Arian. c. 14: Quod ait se non posse, non deficientis est, sed in eo quod de Patre natus est permanen-*

ti; et hoc ait: ut paulo ante habet idem Augustinus, quia videt ex ipso faciendi se habere potentiam, ex quo se videt existendi habere naturam. Unde et concludit: Non deficienter non potest, sed potenter.

(f) *Editi, indignationis: renitentibus magno consensu mss.*

(g) *In vulgatis, ad æqualitatem. In plerisque mss. æqualitate. Malimus cum codice Vat. bas., æqualitati.*

(h) *Verbum sunt restitimus ex mss.*

(i) *Editi, nulla. At mss. in nullo, tacita voce eorum.*

confirmatur. Meritum. — Et hæc quidem quamvis A cum ipsa rerum absolute tractata sint; tamen ne quid in eo quod ait Dominus: *Non potest filius facere ab se quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem* (Joan. v, 19), ad infirmandæ naturæ ejus impietatem proficiat potius, quam ad demonstrandæ paternæ in se naturæ conscientiam, per quam ex auctoritate operatus in sabbato est; dicti quoque dominici ad id pertinentis demonstranda cognitio est, quo ait: *Et a me facio nihil, sed ut docuit me Pater, hæc loquor. Et qui me misit, mecum est, (1) et non reliquit me solum, quoniam ego quæ sunt ei placita facio semper* (Joan. viii, 28 et 29). Sentisne quid sit, non posse quidquam facere Filium, nisi videat Patrem facientem? et quo sacramento dictum sit, *et a me facio nihil*; et rursus, *Non reliquit me solum, quoniam ego quæ sunt ei placita facio semper* (Ibid. 29)? Si enim ideo nihil ab se facit, quia in se manet Pater; quomodo rursus ideo se solum Pater non reliquit, quia quæ sunt ei placita facit? Non concordat secundum sensum tuum, hæretice, dictorum diversitas, ut nihil faciat a se nisi doctus a manente in se Patre: et rursus idcirco in se Pater maneat, quia quæ ei sunt placita gerit. Si enim nihil ab se facit propter manentem in se Patrem; quomodo hinc ut in se Pater maneat meritum est, quod ea quæ ei placeant agit? Non est enim meritum aliquod, non ab se (2) gerere (a) quæ agat. Et contra, quomodo Patri quæ Filius agat placita sunt, cum ea ipsa agat manens in Filio Pater? In angusto es, impietas, et te munitissima fidei nostræ pietas concludit. Agit aliquid Filius, aut non agit: si non agit, quomodo in his quæ agit placet? si autem agit, quomodo agit in his quæ ab se non agit? cum et proprium sit egisse quæ placeant, et sine merito sit non ab se egisse quæ gesserit.

48. *Filius qui per se, qui non ab se agat.* — Sed naturæ, (3) qui contradicis, hæc unitas est, ut ita per se agat, ne a se agat; et ita non ab se agat, ut per se agat. Intellige agentem Filium, et per eum agentem Patrem. Non ab se agit, cum Pater in eo manere (b) monstrandus est. Per se agit, cum secundum Filii nativitatem agit ipse quæ placita sunt. Infirmis sit non a se agendo, nisi adeo ipse agit, ut quæ agit placeant. Non sit vero in unitate naturæ, si non quæ ipse 296 agit, et in quibus placet, non per se agit, sed manens in eo ad agendum Pater edocet. Ita et manendo docet Pater, et Filius agendo non ab se agit, et non ab se agens Filius, cum quæ placita sunt facit, ipse agit. Ac sic unitas naturæ retinetur in agendo: dum et ipse operans non operatur ab se, et ipse ab se non operatus operatur.

(1) *Non relinquit, atq. ita infra bis.*

(2) *Facere.*

(3) *Cui contradicis. Mox se ab se agat. Quod repetit-*

(a) *Bad. cum aliquot mss. quæque agat. Editiones agat, quæ quis agat. Sincerius mss. potiores, quæ agit, quomodo inferius, non ab se egisse quæ gesserit; quod ad Filium refertur.*

(b) *Ita vetustiores libri. Alii vero, monstratur.*

(c) *In uno ms. Vatic., et audientis; male. Defendit*

49. *Ait non se suam, sed Patris facere voluntatem. Non ob agendi necessitatem, sed ob unitatem.* — Adjunge quoque huic illud, quod ad opprobrium infirmitatis usurpas: *Omne quod dat mihi Pater, ad me venit, et venientem ad me non apello; quia descendi de celo non ut faciam voluntatem meam, sed voluntatem Patris qui me misit* (Joan. vi, 37 et 38). Sed forte sine voluntatis libertate sit Filius, ut ei naturæ infirmitas imperet necessitatem. Ideo autem necessitati sit subditus, non voluntati, ut datos sibi venientes a Patre non appellat. Sed sacramenti unitatem in his Dominus significans, dum non repellit sibi datos, dum non suam, sed mittentis se agit voluntatem, post repetitam hanc eandem Judæis murmurantibus vocem, intelligentiæ nostræ sensum confirmat, dicens: *Omnis, qui audit a Patre et discit, venit ad me, non quod viderit Patrem quisquam, nisi qui est a Deo, hic viderit Patrem. Amen, amen dico vobis, qui credit in me, habet vitam æternam* (Ibid. 45 et seq.). Et quæro primum, ubi auditus sit Pater, ubi docuerit audientes. Sed Patrem nemo vidit, nisi qui a Deo est. Et quomodo eum quisquam audierit, quem nemo vidit? Audiens ergo a Patre, ad Filium venit. Et cum Filius (d) auditur et docet, naturæ in eo paternæ proprietatis et auditæ et docentis ostenditur: ut hoc, quod docet Filius et auditur, paternæ doctrinæ intelligatur auditio. Nam cum nemo viderit Patrem, et ad Filium veniens, a Patre audiat atque discat ut veniat: admodum intelligere quid sit et in loquente Filio Patrem docere, et in conspecto Filio Patrem, qui a nemine sit visus, audiri; quia naturæ paternæ proprietatis: nativitas Filii in se perfecta contineat. Volens igitur unigenitus Deus auctoritatem paternam, salva in se naturæ unitate, testari, et datos sibi a Patre non appellat, et voluntatem non suam, sed ejus qui se misit, efficit, non quod non velit, quæ agit, aut quod non ipse audiatur qui docet: sed ut et eum qui se mittit, et se qui missus est, sub proprietate naturæ indifferentis ostenderet: cum quæ vult, agit, et loquitur, ea et voluntatem et opera et dicta Patris esse significet.

297 50. *Christo libera voluntas. Nec a Patris voluntate dissidens.* — Quod autem sit liberæ voluntatis, non ambigue ostendit cum ait: *Sicut enim Pater suscitavit mortuos et vivificavit, sic et Filius quos vult vivificavit* (Joan. v, 21). Cum æqualis in Patre et Filio et virtutis potestas et honoris dignitas manifestatur, ibi et libertas voluntatis ostenditur: cum autem (d) unitas demonstratur, ibi paternæ voluntatis significatur affectio. Quæ enim vult Pater, ea Filius facit. Facere autem plus est, quam voluntati obedire: quia obediatur infra, ab se agendo. Ubi etiam *infirmus*, non *infirmis*. Paulo post, *mandando pro manendo*: corrupte. (4) *Et audiatur et doceat.*

Hilarius Patrem numquam audiri vel docere, nisi quatenus loquitur ac docet Filius (qui ut Augustinus contra Serm. Ar. c. 24, scribit, *Patris doctrina est*). Ex quo non male sumit in Filio esse naturæ paternæ proprietatem, seu eandem esse Patris et Filii naturam. (d) *In mss. Vat. bas. et Martin. auctoritatis unitas:*

dire voluntati, habet exterioris necessitatem; (a) facere voluntatem, proprium est unitati, cum factum sit voluntatis. Et cum Filius voluntatem Patris facit, docet per naturæ indifferentiam, naturalem sibi voluntatem esse cum Patre: cum voluntas ejus sit omne quod faciat. Vult plane Filius omnia quæ Pater vult, nec naturalis dissentit voluntas. Namque cum hæc voluntas Patris sit, quam ostendit dicens: *Hæc est enim voluntas patris mei, ut omnis qui videt Filium, et credit in eum, habeat vitam æternam, et suscitetur eum in novissima die* (Joan. vi, 39): audi nunc an Filii a Patre dissentiens sit voluntas, cum ait: *Pater, quos mihi dedisti, volo ut ubi ego sum, et illi sint mecum* (Joan. xvii, 24). Non ergo ambigitur Filium velle. Nam cum Pater velit credentes in Filio vitam æternam habere, Filius vult illic ubi ipse sit esse credentes. Nisi forte cohabitare Christo non sit æternitas (vita æterna): aut non perfecta et beata in se credentibus tribuat Christus, hæc dicens: *Nemo novit Filium, nisi Pater, neque Patrem quis novit, nisi Filius, et cui voluerit Filius revelare* (Matth. xi, 25). Anne non in libertate est voluntatis volens nobis secreti illius paterni tribuere conscientiam? Et adeo voluntas ei libera est, ut cognitionem sui atque Patris quibus voluerit impertiat? Atque ita inter Patrem et Filium et nativitatis et 298 unitatis demonstrata natura est: cum sic liber in voluntate sit Filius, ut quod volens agit, factum paternæ sit voluntatis.

51. *Spes sine fide nulla. Qui Pater et Filius in sese. Pater ut auctor, major Filio, qui et minor ut homo. In Christo mansit natura Dei forma exinanita.* — Nesciens plane dispensationem fidei, extra intelligen-

(1) *A spe.*

perperam adjectum est *auctoritatis* vocabulum, quo apud Hilarium Patris et Filii distinctio significari solet, non unitas. Haud displiceret simpliciter cum autem *auctoritas*, vel cum autem *nativitas*. Sed lectio magno codicum cæterorum consensu recepta eo sensu retinenda est, ut dum unitas simul cum paternæ voluntatis affectione significatur, et Patri debita servetur reverentia, et personarum singularitas excludatur: hoc quippe membrum superiores Scripturæ locos potius spectat, quam proximum.

(a) Clarius hoc habetur postremis hujus numeri verbis, nisi quis malit ita intelligi: facere autem voluntatem alterius proprium est unitati, quando factum est etiam propriæ voluntatis illius qui facit.

(b) Lips. et Par. *contestatio.*

(c) Apud Bad. et Er., in *natura hominis mansisse*: cui depravationi Lipsius alteram subinde adjecit, pro in *naturam divinæ unitatis statim*, substituens in *naturæ divinæ unitatis statum*: neque apud Par. emendatus fuit. Proficietur Hilarius Christum secundum formam Dei semper mansisse in natura, unitate et gloria Dei, etsi secundum formam servi non statim ab ipsa hominis assumptione naturæ divinæ assecutus est unitatem, sed tantum per resurrectionis gloriam, modo superius exposito.

(d) Editti, *genitam in se naturam*. Rectius abest in se a potioribus mss. Filium appellat Hilarius *genitam naturam*, Patrem vero *naturam gignentem*: ex eoque conficit utriusque naturam ejusdem esse generis, et in se invicem esse cum diverso respectu gignentis et genitæ. Eodem loquendi modo dixit Fulgentius ad Ferrand. resp. 2: *Naturam Filii de se ipso genuit Pater*, et lib. de Incarn. et gratia Christi c. 3: *Neque*

liam sacramentorum est: et doctrinam Evangelii non adeptus, (1) ab spe Evangelii peregrinatur. Credendus est Pater in Filio, et Filius in Patre, per naturæ unitatem, per virtutis potestatem, per honoris æqualitatem, per nativitatis generationem. Sed contraria forte huic nostræ professioni est Domini (b) testatio, cum ait: *Pater major me est* (Joan. xiv, 28). Hocne, hæretice, impietatis tuæ telum est? hæc furoris tui arma sunt? Exciditne tibi Ecclesiam duos innascibiles nescire, et duos patres non confiteri? Oblitus es Mediatoris dispensationem, et in ea partum, cunas, ætatem, passionem, crucem, mortem? Et renascens non confessus es (in Symbolo) ex Maria filium Dei natum? Si in his omnibus Filius manens ait: *Pater major me est*; ignorandum existimas hanc dispensationem salutis tuæ exinanitionem formæ Dei esse? et Patrem extra hanc humanarum passionum assumptionem, in illa incontaminatæ naturæ suæ beata æternitate sine carnis nostræ susceptione mansisse? Nos enim unigenitum Deum in forma Dei manentem (c) in natura Dei mansisse profiteamur, neque unitatem formæ servilis in naturam divinæ unitatis statim refundimus: neque rursus corporali insinuatione Patrem in Filio prædicamus, sed ex eo ejusdem generis (2) genitam (d) naturam naturaliter in se gignentem se habuisse naturam: quæ in forma naturæ se gignentis manens, formam naturæ atque infirmitatis corporalis acceperit. Erat enim (e) naturæ proprietatis: sed (f) Dei forma jam non erat, quia per ejus exinanitionem servi erat forma suscepta. Neque C 299 enim defecerat natura, ne esset: sed in se humilitatem (g) terrenæ nativitatis manens sibi Dei na-

(2) *Genitam in se naturam.*

enim in utero sanctæ illius matris et virginis illa spiritalis et ex Deo patre sine initio genita Verbi Dei natura poterat absque carne temporaliter concipi.

(e) Editti hic præligunt *humanæ*. Tolerabilius præfixissent *divinæ*: quæ vox elsi non expressa, intelligenda tamen est.

(f) In vulgatis, *sed non Dei forma*, addita particula negante contra fidem mss. et Hilarii sententiam, qua pro more suo prædicat in Christo dispensationis tempore Dei naturam integram permansisse, sed formam fuisse exinanitam. Ex quo liquet eum formæ nomine aliud a natura ipsa intellexisse. Neque obscurum est quid intellexerit. Formam quippe dixit habitum quem præ se tulit Christus. Habitu autem non ut Deus, sed ut homo inventus ab Apostolo prædicatur, Phil. ii, 7. Unde cum supra num. 58 docet Christum in homine nascendo novitatem sibi intulisse, non virtutis naturæque damno, sed habitus demutatione, cumque infra num. 54, largitur quod *nativitas hominis naturam novam intulit, et humilitas formam demulavit sub assumptione servili*; satis indicat promiscua sibi esse formæ et habitus vocabula: quibus sane intellexit gloriam Unigenito quidem congenitam, sed quam carni assumptæ ad tempus negavit, atque eatenus amisit, non conveniente sibi formæ utriusque concursu, ut loquitur n. 14. Apertius in his num. 40: *Pater non eget gloria, nec se exinanierat de forma gloriæ suæ, id ab eo gloria ac forma gloriæ vocatur, quod hic Dei forma.*

(g) Hic *terrena nativitas* humanam naturam sonat: sicut supra in his n. 40: *Gloria omnis non Verbo acquirebatur, sed carni, id est, non nativitati Dei*, etc., nativitatis nomine natura divina significatur. Deinde

tura susceperat, generis sui potestatem in habitu assumptæ humilitatis exercens. Et ex Deo Deus natus, (a) in forma servi homo repertus, Deum se virtutibus agens, (b) neque Deus non erat, quem gestis suis docel at; neque homo, in cujus habitu repertus est, non manebat.

52. *Pater in Filio visus.* — Et ideo in hoc eodem superiore sermone, naturæ sibi cum Patre unitatem contestatus dixerat: *Qui me vidit, vidit et Patrem* (Joan. xiv, 9); et, *Pater in me, et ego in Patre* (Joan. x, 38). Quæ utique differentiam non habent (c) ex æqualitate naturæ; cum contemplatio Filii visum compenset et Patrem, et unus in uno manens unum non discernat ab uno. Ac ne per corporalem contemplationem referre ex se paternæ contemplationis visum existimaretur, subjecerat: *Credite mihi, quoniam ego in Patre, et Pater in me: sin autem, vel propter opera credite* (Joan. xiv, 11 et 12): ut cum virtus naturæ res esset, et operatio ipsa virtutis sit potestas; per virtutis potestatem, naturæ in se paternæ unitas nosceretur: cum (d) in quantum se quisquam Deum cognovisset in virtute naturæ, in tantum Deum Patrem cognosceret in potestate naturæ: et cum tantus, quantus est Pater, Filius videndum in se Patrem præstaret in gestis, indifferens per id Pater (e) a Filio nosceretur, per intelligentiam indifferens pro potestate naturæ.

53. *Cur, et quod salva naturæ æqualitate dixit Christus, Pater major me est.* — Impleturus itaque unigenitus Deus carnis dispensationem, et acceptæ formæ servilis sacramentum consummaturus, usus est demonstrandæ fidei nostræ professione, diceas: *Audistis quoniam dixi vobis, Vado, et venio ad vos.* (f) *Si diligeretis me, gauderetis quoniam vado ad Patrem; quia Pater major me est* (Joan. xiv, 28). His itaque, quæ ad naturam divinitatis (1) spectant (g), explicitis hoc eodem superiore sermone, numquid

- (1) *Expectant.*
(2) *In formæ.*

manens sibi Dei natura, id est, persona Verbi manens sui juris, ac salva natura sua divina, quam manifestam fecit gestis generis sui, ac naturæ suæ potestatem exercens: quasi diceret, manens sibi integra, vera ac propria. Vel etiam mansit sibi, cum latuit intra se. Quod illustratur simili loco lib. xi, n. 48: In forma enim Deus manens formam servi assumpsit, non demutatus, sed se ipsum exinanens, et intra se latens, et intra suam ipse vacuefactus potestatem: et paucis interjectis, Quod autem se ipsum intra se vacuefaciens continuit, non detrimentum attulit potestati; cum... virtute omnis exinanitæ intra se usus sit potestatis.

(a) *Bad. et Er. post. ms. Vind. et unum Vatic., in forma Dei: Alter Vatic. in forma servi Dei: prave. Non enim ob formam Dei, sed ob formam servi homo repertus est Christus.*

(b) *In vulgatis, neque enim. Abest enim a mss.*

(c) *Sic mss. At editi, ex qualitate. Mox apud Bad. et Er. complessit, loco verbi compenset: quo significatur, visionem filii vicem præstare visionis Patris.*

(d) *Er., Lips. et Par., in quantum quisque, omisso se, unde pendet totius orationis intelligentia.*

(e) *Excusi, in Filio. Rectius mss., a Filio, scilicet indifferens.*

A professio hæc aufert Filio naturæ æqualitatem, quæ natiuitas genuina consummat? Aut 300 numquid unigenito Deo contumelia est Patrem sibi innascibilem Deum esse; cum ex innascibili Deo (h) natiuitas unigenita in naturam unigenitam subsistat? (i) Non enim suæ originis est Filius, neque natiuitatem suam non exstans ipse conquisivit ex nullo: sed ex vivente natura vivens natura exstans, tenet in se naturæ potestatem, (j) professu auctoritate naturæ, ut et honorem testetur, et gratiam sumptæ natiuitatis in honore. Et hoc quidem Patri debitum reddens, et obedientiam suam mittentis deputet voluntati, non tamen ut naturæ unitatem obedientia humilitatis infirmit; factus obediens usque ad mortem, non tamen post mortem non super omne nomen est.

54. *Pater ut auctor domi, major: Filius, cui tunc dat quod est, non minor.* — Sed si forte hinc inæqualis videtur, quia ei post evacuationem formæ Dei donatur hoc nomen, calumnia hæc sacramentum assumptæ humilitatis ignorat. Si enim natiuitas hominis naturam novam intulit, et humilitas formam demulavit sub assumptione servili; nunc donatio nominis, (2) formæ (k) reddit æqualitatem. Quid enim donatum sit quære. Si enim hoc donatum, quod Dei est; naturæ hujus donum ignobilitatem divitiæ illi non invehit naturæ. Denique hoc nomen, quod donatur ei nomen, etsi habeat domi sacramentum, non tamen habet in dono nominis nomen alienum. Donatur enim Jesu, ut ei celestia et terrena et inferna (3) genua spectant, omniaque lingua confiteatur, quia Dominus Jesus in gloria Dei patris (Philip. ii, 10). Confessionis ergo hujus honor donatur ut in gloria Dei Patris sit confitendus. Audi itaque: *Pater major me est* (Joan. xiv, 28)? Scito enim, de quo ob meritum obedientiæ dictum est: *Ei dedit ei nomen quod est super omne nomen* (Phil. ii, 9). Audi rursus: *Ego et Pater unum sumus* (Joan. i, 30);

- (3) *Genua spectant.*

(f) *In mss. Vat. bas. et Martin. hic præfertur, et contristati estis: quod neque in aliis existit, neque in sacro textu græco vel latino.*

(g) *In veteribus libris, expectant, non alio sensu.*

(h) *Ita melioris notæ mss. At editi, natiuitas unigeniti.*

(i) *Hoc est, non sua sibi origo est.*

(j) *Id est, ita his verbis, Pater major me est, professu auctore ac principio naturæ suæ, ut cum honore ac reverentia testetur honorem et gratiam natiuitatis acceptæ. Ut enim notat etiam Cyrillus lib. thesauri pag. 91: Solius decori causa ut filius majorem honorem Patri tribuit.*

(k) *Vat. bas. in formæ reddit æqualitatem: mendose. Neque melius Martin. in formæ reddit æqualitate. Formam Dei ut per humilitatem carnis assumptæ amissam dixit Hilarius n. 38, ita nunc redditam prædicat per carnis ejusdem gloriam et exaltationem. Quod vero hoc loquendi modo nihil aliud intelligat, patet cum ex dictis, tum maxime ex his num. 56: Major Pater est, dum gloriam assumptæ homini rogatur ut reddat: Filius minor non est, dum gloriam resumit apud Patrem.*

et, *Qui me vidit, vidit et Patrem* (Joan. xiv, 9); et, *Ego in Patre, et Pater in me* (Ibid. 14). Honorem donatæ confessionis intelligo, quia Dominus Jesus (1) in gloria Dei Patris. Quando igitur illud est, *Pater major me est? Nempe tuum, cum donatur ei nomen super 301 omne nomen. At contra quando est, Ego et Pater unum sumus? (2) Nempe (a) cum omnia lingua confiteatur, quia Dominus Jesus in gloria Dei Patris. Si igitur donantis auctoritate Pater major est, numquid (b) per doni confessionem minor Filius est? Major (3) itaque donans est; sed minor jam non est, cui unum esse donatur. Si non hoc donatur Jesu, ut confitendus sit in gloria Dei patris; minor Patre est. Si autem in ea gloria donatur ei esse, qua Pater est; habes et in donantis auctoritate (c) quia major est, et in donati confessione quia unum sunt. Major B itaque Pater Filio est: et plane major, qui tantum donat esse, quantus ipse est; cui innascibilitatis esse imaginem sacramento nativitatis imperit, quem ex se (d) in formam suam generat, quem rursus de forma servi in formam Dei renovat; quem in gloria sua (4) secundum (e) Spiritum Christum Deum natum, donat rursus esse in gloria sua secundum carnem Jesum Christum Deum (5) mortuum (f). Causam igitur ostendit, cur si eum diligerent, gauderent quod ad Patrem vadit, quia Pater major esset.*

55. *Quo sensu Pater dictus sit major, conficitur ex ante et post dictis.* — Gaudium hoc itaque ex dilectione docens esse, quia lætaretur dilectio Jesum esse in Dei Patris gloria confitendum: et gloriæ hujus resumendæ meritum continuo subiecit, dicens, *Venit enim princeps hujus mundi, et in me (6) habet nihil* (Joan. xiv, 30). Nihil in eo princeps hujus mundi habet: quia ut homo habitu repertus, extra peccatum carnis manebat in similitudine carnis peccati, de peccato peccatum in carne condemnans

(1) *In gloria est Dei Patris.*

(2) *Neque pro nempe.*

(3) *Utique.*

(4) *Secundum carnem Jesum Christum Deum natum.*

(a) *In antiquioribus mss., namque.*

(b) *Id est, per donatam confessionem, seu per donum nominis, cui omnis lingua conlitteri teneatur. Mox. in ms. Martin. utique, pro itaque.*

(c) *In vulgatis, quia pater major. Abest pater a mss. et ad donantem recte refertur major.*

(d) *Editi, in forma sua; et mox, in forma Dei: castigantur ex mss. Generat porro in æternitate gloriosam tribuendo naturam; renovat autem in tempore, assumpto homini indulgens divinam gloriam.*

(e) *Mss. Martin., Corb. et alii, secundum carnem: male. Colb., Carn. et Germ., secundum Christum, ommissa voce spiritum. Malleus omitti Christum. Et in iis quidem mss. non semel occurrit Christus loco Spiritus.*

(f) *Editi ex deterioris notæ mss. hic addebant, natum. Quiddam hic verborum ludus est inter Deum natum, et Deum mortuum; natum in gloria secundum Spiritum, seu prout Verbum est, et donatum rursus esse in gloria secundum carnem post quam mortuus est: adeo ut gloria Christi Dei a nativitate sit, hominis autem a morte.*

(g) *Ms. Colb. cum Germ., ad confirmandum.*

(h) *Tellerianus codex, ad utilitatem. Unus Colb. cum altero Sorbon., ad humilitatem. Retinendum*

(Rom. viii, 3). Totum autem hoc ad paterni mandati referens obedientiam, subiecit: *Sed ut sciat mundus quoniam ego diligo Patrem, et sicut mandatum mihi dedit (7) Pater, sic facio; surgite, eamus hinc* (Joan. xiv, 31). (g) *Ad consummandum corporeæ passionis sacramentum, per dilectionem efficiendi mandati paterni, festinat exurgens: corporeæ tamen assumptionis statim mysterium pandens, per quam ei tamquam in vite 302 modo palmitis iuessemus, fructum nobis ut palmitibus, nisi ille vitis esset effectus, utilem non daturis* (Joan. xv, 1 et seq.). Atque idcirco manere nos in se per fidem assumpti corporis monet, ut quia Verbum caro factum est, naturæ carnis suæ tamquam viti palmites inessemus: a corporeæ hujus humilitatis assumptione formam paternæ majestatis alienans tum, cum se (h) ad unitatem palmitum vitam professus, agricolam Patrem (i) curiosum hujus vitis ostendit, cujus inutiles atque inferaces palmitis (j) desecans deputaret arduos. Dicens itaque, *Qui me vidit, vidit et Patrem; et, Verba quæ ego loquor, non a me loquor, sed Pater qui in me manet, ipse facit opera sua* (Joan. xiv, 9 et 10); et, *Credite mihi, quoniam ego in Patre, et Pater in me* (Ibid. 14), ut et sacramentum nativitatis et mysterium assumpti corporis manifestaret, per continentiam dictorum ad id veniens ait, *Quia Pater major me est* (Ibid. 28). Et confessum, ut absoluta dicti ratio subesset, et agricolæ et vitis et palmitis subiecit exemplum, assumptionem per id corporeæ humilitatis ostendens. Et hinc causam eundi ad Patrem, et dilectionis lætitiæ cum ad Patrem iret, docens esse oportere, quia major se Pater esset: a quo scilicet esset gloriam resumpturus; apud quem et in quo glorificandus, non novello honore, sed pristino; neque alieno, sed quem apud eum habuit. Si itaque non (k) in ipsum glorificandus est, id

(5) *Natum mortuum.*

(6) *Non habet nihil; hellenismus juxta græcæ Joannis, οὐκ ἔχει οὐδέν.*

(7) *Non exstat Pater in codice Veron.*

cum cæteris ad unitatem. Ut enim habetur in psal. LI, n. 16: *Naturam in se universæ carnis assumpsit, per quam effectus vera vitis genus in se universæ propaginis tenet.* Quod proxime dictum est, a corporeæ hujus humilitatis assumptione formam paternæ majestatis alienans, potest ad Christum ipsum referri, qui cum palmitibus congruere volens, carni propriæ paternam gloriam negaverit, et ita a formæ illius unitate se alienaverit. Verius tamen hoc de membris Christi, de toto scilicet hominum genere interpretari est: qui licet a Christo assumpti, in eo velut in vite palmitis sint, a paternæ tamen gloriæ consortio alienandi tum demonstrantur, cum ostendantur eradicandi a Patre, aut ob infidelitatem, aut ob inutilitatem fructuum negatorum, ut rursus declaratur loco memorato in psal. LI, quem videsis.

(i) *Vetustior e mss. Colb. gloriosæ. Magis placet cum aliis curiosum, id est, qui curam gerat.*

(j) *In ms. Vat. bas., desecandos. Deinde in vulgatis, deputaret arduos dicens ita, Qui me, etc., perturbate.*

(k) *Editi hic, in ipso, et ad calcem numeri subsequenti, glorificatur in Patre. Reponimus in ipsum et in Patrem auctoritate mss.*

est, ut sit in gloria Dei patris; contumeliam adscribe naturæ: si vero, quod ab eo glorificatur, auctoritas est; Patrem majorem in glorificandi auctoritate cognosce.

56. *Qui Pater major, nec Filius minor.*— Quid dispensationem ad impietatem rapis? Quid sacramentum nostræ salutis invadis ad mortem? Glorificatur Filius Pater major est: glorificatus in Patre Filius minor non est. Aut quomodo minor est, qui in gloria Dei patris est? Aut numquid Pater major non est? Major itaque Pater est, dum pater est: sed Filius, dum filius est, 303 minor non est. Nativitas Filii patrem constituit majorem: minorem vero Filium esse nativitatis natura non patitur. Major Pater est, dum gloriam assumpto homini rogatur ut reddat: Filius minor non est, dum gloriam resumit apud Patrem. Atque ita et sacramentum nativitatis, et dispensatio corporationis impletur. Nam et Pater, dum et pater est et glorificat nunc filium hominis, major est: et Pater et Filius unum sunt, dum ex Patre natus Filius, post assumptionem terreni corporis glorificatur in Patrem.

57. *Innascibilitatis et nativitatis non alia natura. Filius natus non coeptus.*— Non habet itaque nativitas naturæ ignobilitatem: quia in forma Dei est, quia ex Deo nascitur. Et cum differre significatione ipsa existimetur innascibilitas a nativitate; nativitas tamen non est extra innascibilitatis naturam, quia non sumpsit aliud quod substituit. Nam tametsi non consecuta sit, ut coinnascibilis effecta sit; accepit tamen ex innascibili Deo esse quod Deus est. Fides igitur nostra, etsi initium nativitatis non apprehendens, unigenitum Deum semper (*supple*, esse) profitetur; quia natura non ferat, ut coepisse eum aliquando confiteatur, cujus nativitas omne initii tempus excedat. Sed quem semper esse et ante tempora confiteatur, natum tamen (a) intemporaliter infinitate non ambigit, eum tamen (1) ex ininitiabilis intelligentiæ nativitate confessam.

58. *Objicitur contra eum ignorantio diei.*— Sed hoc

(1) *Ex ininitiabilis.*

(2) Prius quidem legebatur in codice Veron., quod est eritque; sed secunda manu emendatum fuit, quod

(a) Bad., in *temporalis*. Editiones alix, in *intemporalis*. Mox Er. post Bad., ex *ininitiabilis*. Par. post Lips., ex *ininitiabilis*. Sequimur mss. Non ambigit fides, natum *intemporaliter nativitate*, quem scit natum ab æterno, *nativitatem videlicet ex paterna æternitate summentem*, ut dicitur lib. iv, n. 6. Eum etiam *ex ininitiabilis intelligentiæ nativitate* confitetur, utpote *initium nativitatis non apprehendens*, ut proxime dicebatur: clarius autem lib. xii, n. 31, quia si quid de Filio mens retroacta scrutabitur, nihil aliud scrutantis sensui, quam natum esse et semper esse, semper occurret.

(b) Vat. bas. ms., *sensum communis iudicii interrogo, quid sentiendum est*: glossema subolet, sicut et Martin. in quo legitur, *interrogo an sentiendum est*.

(c) Excusi, *scientia ea etiam, omissio ejus*, quod probe exhibent mss. Christus ut causa generalis, proxime omnibus ad id quod sunt atque erunt auctor assertus est: hic vero ut causa particularis, apprehendere dicitur quæ neque in se neque per se sint,

hæretici ad naturæ contumeliam sumunt, quia dictum est, *Pater major me est*: vel illud, *De die autem et hora nemo scit, neque Angeli in cælis, neque Filius, nisi Pater solus* (Marc. xiii, 32). Ignoratio ergo diei atque horæ objicitur unigenito Deo: ut Deus ex Deo natus non sit in ea naturæ perfectione qua Deus est, cum nesciendi necessitate dominante, jam vis aliqua exterior eo potior sit, quæ tamquam adversum se imbecillum in ignorantia eum infirmitate detineat. Quin etiam ad hujus nos intelligentiæ impietatem hæreticorum furor jure quodam 304 necessarî confessionis compellit, ut ita credendum sit; quia et a Domino ita dictum sit, et videri irreligiosissimum possit, professionis ejus de se protestationem diversæ intelligentiæ nostræ opinione corrumpi.

59. *Auctor omnium nil potest nescire. Qui quæ nec in se nec per se sint scit, multo magis quæ in se et per se. Dies Domini per ipsum et in ipso constituta est.*— Ac primum ante quam dicti ratio et causa memoretur, sensu communis iudicii (b) sentiendum est, an credibile esse possit, ut aliquid ex omnibus nesciat, qui omnibus ad id quod sunt atque erunt auctor est. Si enim omnia per Christum et in Christo, et ita per ipsum, ut omnia in ipso sint; id quod neque extra eum neque non per eum est, quomodo non etiam in scientia ejus sit, cum plerumque (c) scientia ejus ea, quæ neque in se neque per se sint, per virtutem naturæ (d) non nesciæ apprehendat? At vero quod causam nisi ex eo non sumit, (e) et motum ad id, (2) quod est eritque, nisi intra se non capit; quomodo extra ejus naturæ scientiam est, per quam et in qua id quod efficiendum sit continetur? Cogitationes namque humanas non solum presenti motu incitatas, sed etiam instinctu futuræ voluntatis agitandas, Dominus Christus non ignorat, Evangelista testante: *Sciebat enim Jesus ab initio, qui esset non credentes* (3) *et qui esset traditurus eum* (Joan. vi, 65). Naturæ ergo ejus virtus, quæ cognitionem rerum non exstantium capit, et quiescentiam adhuc animorum subituras inquietudines non ignorat, id est exteriorque.

(3) *Et quis esset.*

puta, cogitationes alienas. Rursum movere potest cur plerumque: an non omnia apprehendit? Apprehendit quidem omnia, sed suam de nonnullis dumtaxat scientiam manifestam fecit. Hic enim vocabulum plerumque, non majorem partem, sed indefinite aliquam significat: qua intelligentia aliis etiam Patribus, sed maxime Gregorio Papæ familiare est.

(d) Apud Bad. et Er., *non nesciens*. In uno ms. Vatic. et altero Sorbon., *non nesciat et apprehendat*.

(e) Duo mss. Colb. cum Germ., *et ne motum*. Tum apud Bad., *ad id quod est exterior eritque*, in uno codice Vatic., Tell. et Viud., *ad id quod est exteriorque*; in Sorbon., *ad id quod est exterioraque*: mendose. Hoc ipsum argumentum sic paucis perstringit et explicat Cyrillus lib. Thesauri pag. 218: *Proprium est Verbo, quatenus Verbum est, nosse eorum quæ ab ipso condita sunt principia et fines. Unum vero eorum, quæ ab ipso condita sunt, est tempus: et qui tempus condidit, quam diu duraturum sit novit.*

quod per se intraque se est, nescisse existimabitur? Et alieni potens, impotens sui est; de quo dictum meminerimus, *Omnia per ipsum, et in ipso creata sunt, et ipse est ante omnes* (Coloss. 1, 16); vel illud, *Quia in ipso complacuit omnem* (1) *plenitudinem inhabitare, et per ipsum reconciliari omnia* (a) *in eum* (Ibid., 19)? Cum igitur omnis in eo sit plenitudo, et omnia per ipsum et in ipso reconcilientur, et dies illa reconciliationis nostræ expectatio sit: hanc ille diem ignorat, cujus et in se tempus est, et per sacramentum (b) ejus est? Etenim adventus sui dies ista est, de qua Apostolus ait, *Cum autem* 305 *Christus apparuerit vita vestra, tunc et vos cum eo apparebitis* (2) *in gloria* (Coloss. III, 4). Nemo itaque quod per se et intra se est, nescit: Christus aderit, et adventus sui diem ignorat? Dies suus est, secundum eundem Apostolum, *quia dies Domini sicut fur nocte adveniet* (1 Thess. V, 2): et ignoratione ejus detineri intelligendus est? Humanæ naturæ quod agere deserviunt, quantum in se est, præsciunt, et sequitur gerendorum cognitio voluntatem agendi: Deus vero natus quod in se et per se est nescit? Per eum enim tempora, et in eo dies est; quia et per ipsum futurorum constitutio est, et in ipso adventus sui dispensatio est: et erit in ea hebetudine, ut quod sibi constat, sensu naturæ torpentis ignoret, ferarum belluarumque modo, quæ extra rationem consilii providentis animatæ, ipsum quod agunt nesciunt, cum quodam motu stupidæ voluntatis agitatæ, fortuito ad aliquid et incerto feruntur ingressu?

60. *Patri injuriosum est Filio ignorantiam offingere quasi ei inviderit.* — Quomodo etiam Dominus gloriæ, adventus sui ignorabili die, naturæ esse incompositæ imperfectæque credetur, quæ et necessitatem habeat adveniendi, et scientiam adventus sui non adepta sit? Per quod potior sit ignorantio (c) Deo, quæ ei auferat cognitionis habere virtutem. Jam vero quanta impietatis (d) geminatur occasio; si præter infirmitatem Christi etiam Deo patri vitium deputabitur; ut unigenitum Deum, et dilectionis suæ filium, diei hujus cognitione fraudaverit, malignitatisque (e) affectu scientiam futuræ consummationis inviderit: et cum non ignorabilem ei esse passionis et diem et horam voluerit; diem virtutis ejus, et clarificandi in sanctis suis horam negaverit, et ademerit beatitudinis cognitionem, cui mortis indulserit D

præscientiam? Humanæ istud conscientiæ non potest ferre trepidatio, ut hoc sibi de Deo arbitrium præsumat, et ei vitia humanæ demutationis adscribat; ut aut aliquid Filio Pater denegat, aut aliquid Deus natus ignoret.

61. *Ut Deus, invidia vacat; ut Pater, nil non dat quod habet, præsertim cum sit simplex. Ut Deo, ita Dei filio, proprium est futura præscire.* — Nescit autem Deus aliud aliquando quam dilectio esse, neque aliud quam pater esse. Et qui diligit, non invidet: et qui pater est, non etiam non pater totus est. Non enim admittit hoc nomen portionem, ut ex aliquo pater sit, et ex aliquo pater 306 non sit. Pater enim universitatis (f) ejus quæ in se est pater est, omnem se in eo habens, cui non sit ex portione B quod pater est: non quod sibi eorum quæ sua sunt pater ipse sit, sed quod in his quibus ipse est, ei qui ex se est, pater totus sit. Et cum secundum humanorum corporum naturas, quæ ex disparibus conveniunt et ex compositis consistunt, non possit nisi omnium suorum quis (g) pater pater esse, dum quod in unoquoque est generum ac partium, id in filiis nativitas perfecta conservet: omnium ergo suorum quis pater pater est, dum ex omnibus nativitas et in omnibus manet. Et cum in Deo non sint corporalia, sed absoluta; neque particulata, sed tota et universa; non vivificata, sed viva; totus vivens, et unum (3) (h) totus Deus est, dum non ex portione compositus est, sed ex simplicitate perfectus est: necesse est, ut secundum quod est pater, ipse sit omnium suorum ei quem ex se genuit pater totus, dum eum patrem ex suis omnibus nativitas filii perfecta consummat. Si igitur proprius Filio Pater est; in ea necesse est Filium manere proprietate qua Pater est. Manere autem quomodo existimabitur, si extra præscientiæ naturam sit, et aliquid nativitati ejus (i) ex auctore defuerit? deerit enim prope totum, si quod proprium Deo est, non habeat. Proprium autem Deo quid aliud, quam cognitio futurorum est; ut res nondum manentes, mansuræque posterius, invisibilium ac nondum exstantium generum capax natura contineat?

62. *Nil latet eum in quo omnes scientiæ thesauri, quamvis tamen latentes.* — Non patitur autem in nobis doctor gentium Paulus hanc impii erroris professionem, ut ignorasse aliquid unigenitus Deus existi-

(1) *Plenitudinem divinitatis.*

(2) *In gloriam.*

(a) Ita mss. quomodo et lib. VIII, n. 5, consentiente græco sic ἀπό. At editi, in ipso.

(b) Scilicet dispensationis et assumptæ carnis, in qua venturus est judicare vivos et mortuos. Quocirca dies illa Christi est ut hominis; si quidem Pater omne judicium dedit Filio, quia filius hominis est, ut scriptum est Joan. V, 22, 27. Diei quoque tempus est in ipso ut Verbo temporum conditore.

(c) In duobus mss. deest Deo: qua voce intelligitur Pater, cui omnium cognoscendorum virtus neganda, et ignorantio attribuenda sit potius, quam ea invidiæ labes, qua dilecto filio cognitionem aliquam subtrahere creditur.

(3) *Totum.*

(d) Bad. et Er., generatur occasio per infirmitatem Christi. In aliis quoque editis desideratur sequens particula si.

(e) In duobus mss. effectu.

(f) Id est, Pater Filium generando dat ei universa quæ in se sunt.

(g) In vulgatis hic et infra non repetitur pater: moxque habetur in filio, non in filiis.

(h) Ita optimus codex Colb. cum Marini. et Germ. Alii vero, totum.

(i) In uno e mss. Vat. et Carn., ex auctoritate: lectio non spernenda; id enim Hilario est, auctoritas, quod nobis principium.

metur; ait enim: *Instituti in dilectione, in omnes A* *et 21). Habemus ergo nescientem Deum, quod tamen* *divitias adimpletionis intellectus, in agnitionem sacra-* *mentum est, et omnes sapientiae et scientiae in eo* *thesauri latent. Portioni vero, et universitati non* *potest convenire: quia neque pars omnia intelligi-* *tur, et omnia partem non patiuntur intelligi. Filius* *enim si diem nescit, jam non omnes in eo scientiae* *thesauri sunt: (2) (b) diem non ignorat, omnes in se* *scientiae thesauros continens. Sed meminisse nos* *convenit, 307 occultos in eo istos scientiae thesauros* *esse, neque idcirco, quia occulti sint, non inesse:* *cum per id, quod Deus est, in eo insint; per id ve-* *ro quod sacramentum est, occultantur. Non occult-* *tum autem, neque ignoratum nobis est sacramentum* *Dei Christi, in quo absconsi omnes scientiae thesauri* *sunt. Et quia sacramentum (c) ipse est; videamus* *an in his, quae nescit, ignorans sit. Si enim in cæ-* *teris professio ignorandi non (d) habet nesciendi in-* *telligentiam; ne nunc quidem quod nescit ignorat.* *Nam (e) cum ignoratio ejus, secundum quod omnes* *thesauri in eo scientiae latent, dispensatio potius* *quam ignoratio sit; habes causam ignorandi sine* *intelligentia nesciendi.*

63. *Deus qui nescire aut jam scire quid dicatur.* — *In omnibus enim, quae ignorare se Deus loquitur,* *ignorantiam quidem profitetur, sed (f) ignoratione* *tamen non detinetur: dum ad id quod nescit, non* *nesciendi infirmitas est, sed aut tempus est non lo-* *quendi, aut dispensatio est non agendi. Loquitur ad* *Abraham Deus dicens: Clamor Sodomæ et Gomorrhæ* *impletus est, et peccata eorum magna valde. Descen-* *dam ergo et videbo, si secundum clamorem eorum (g)* *consummantur; quod si non, ut sciam (Gen. xviii, 20*

(1) *Absconditi.* Porro *thesauri*, littera *n* interjecta, *constanter in Veron. codice scribitur.*

(2) *Ante verba diem non ignorat*, hæc habet codex: *Quod si in eo omnis scientiæ thesauri sunt.* Paulo post

(a) *Lips. et Par. Dei patris et Christi*; consentientibus nostris sacri textus exemplaribus: sed renitentibus *Bad., Er. et mss.* necnon subjecta verborum illorum expositione.

(b) *Removimus hinc, Quod si in eo omnes scientiæ thesauri sunt*, potiorum mss. auctoritate.

(c) *In duobus mss. in se est*: quod non placet. Superius enim *Christus sacramentum* non semel prædicatur, hoc est, *Deus absconditus*, cujus forma per susceptionem humilitatis corporeæ fuit exinanita. Postea mss. *Martin. quæ ex se sunt*, pro *quæ nescit*.

(d) *Id est, non ea est, ut intelligatur ignorare. Sic infra, Habes causam ignorandi sine intelligentia nesciendi*, hoc est, habes cur se agat ut ignorans, nec tamen intelligatur nescire.

(e) *Particulam cum* omitunt duo mss. *Colb., unus Sorbon. et Germ.*

(f) *German. codex, ignoratio tamen non datur.* Deinde *Lips. et Par. dum id*, expuncto *ad* absque ulla auctoritate.

(g) *Unus ms. Vatic. cum Remig. et Theod. hic addit, ad me venientem.* Tum in solis *Martin. et Vat. bas., consummantur.*

(h) *Potiores mss., an consummati sint, et si nondum*

et 21). Habemus ergo nescientem Deum, quod tamen *non nesciat. Nam cum peccata magna valde sciat es-* *se, et rursus descendit ut videat (h) an consumma-* *ta sint, et si nondum consummata sunt, ut sciat:* *intelligimus eum (5) non nescire, quia nesciat;* *(i) sed tum scire, quia tempus ad agendum sit.* *(j) Scire ergo Deum, non est ignorantiae demutatio,* *sed temporis plenitudo. Expectatur enim adhuc ut* *sciat: et eum non possumus id de eo intelligere quod* *nesciat; cum tamen adhuc expectet ut sciat, necesse* *est, ut id quod sciens nescit, et nesciens scit, (k) nihil* *aliud quam vel loquendi dispensatio sit, vel gerendi.*

64. *Deus dicitur id modo scire, quod modo profet.* — *Non ergo ambigi licet, Dei scientiam ex tempore* *potius esse quam ex demutatione, cum ad id quod* *Deus scit, profitendæ 308 potius scientiæ tempus* *sit, quam adaptæ: ut etiam ex hoc docemur, quod* *ad Abraham dictum est: Ne injicias manum tuam in* *puerum, et ne facias illi quidquam: nunc enim cogno-* *vi quia times (4) (l) Deum tuum, et non pepercisti fi-* *lio tuo dilecta propter me (Gen. xxi, 12). Deus ita-* *que modo scit: modo autem scire, anterioris igno-* *rantiae professio est. Quod cum in Deum non cadat,* *neque (m) ut ignoraverit antea fidelem sibi esse Abra-* *ham, de quo dictum est, Credidit Abraham Deo, et* *deputatum est ei ad justitiam (Gen. xv, 6; et Rom.* *iv, 3): hoc quod nunc cognovit, tempus est quo* *Abraham testimonium accepit, non etiam (quo) scire* *Deus coepit. Abraham enim, holocausto filii, dilec-* *tionem quam ad Deum habebat docuerat: Deum* *tum cognovit, cum loquitur. Et quia ante nescire* *non intelligendus est; necesse est idcirco tunc intel-* *ligatur cognosse, quia loquitur. Et de plurimis qui-* *dem, quæ de scientia Dei Testamento Veteri conti-* *nentur, hæc tantum exempli causa demonstrata*

omnem... thesaurum; deinde, sint pro insint.

(5) *Sed tunc scire, cum tempus.*

(4) *Dominum Deum tuum.*

consummati sint. Martin., an consummandi sint, et non consummandi sint.

(i) *Sic mss. uno excepto Viind. in quo exstat, non ea scire, quia nesciat. Excusi, non ea tunc scire, quia prius nesciat. Pro quia nesciat, sensus exigere videtur quia nunc sciat. Et quidem cum veteres libri nunc duabus litteris ut exhibeant, nec verba alio modo a sese separent, ex nesciat facile confectum sit nesciat. Deinde ms. Martin. sed tum scire, cum est tempus ad agendum.*

(j) *Loco verbi scire prætulit Erasmus nescire, quod deinde arripuerunt Lipsius et qui in postrema editione Par. corrigenda operam navarunt: omnibus prope mss. reluctantibus. Hoc sibi vult: cum Deus scire dicitur, non fit in eo demutatio (male apud *Bad., Er. et in mss. Martin., diminutio*) ab ignorantia ad scientiam, sed indicatur temporis plenitudo.*

(k) *In plerisque mss. et apud Par. repetitur hæc particula ut.*

(l) *In vulgatis, Dominum Deum tuum. abest Dominum a mss. Abest præterea tuum a græco et latino Scripturæ textu.*

(m) *Post neque reticetur cadat; adeoque particulam ut subsequentem a Lipsio perperam expunctam restituumus ex *Bad., Er. et mss.**

nobis sunt : ut id, quod nescit Deus, non ignorantis causa intelligeretur esse, sed temporis.

65. *Dicitur nescire cognitione sua indignos, operarios iniquitatis, virgines stultas.* — In Evangelii vero Dominum multa scientiam nescire invenimus. Operarios iniquitatis, in virtutibus multis et in nomine ejus gloriantes, non novit dicens : *Et tunc jurabo, quia non novi vos. Discēdite a me, omnes qui operamini iniquitatem* (Matt. vii, 23). Etiam cum jurejurando eos non novit, quos tamen iniquitatis operarios esse non nescit. Nescit ergo, non idcirco quia nesciat, sed quia cognitione ejus (a) per iniquitatem operationis indigni sint : fidem dicti etiam jurisjurandi religione confirmans, et habens in naturæ virtute ne nesciat, et retinens in sacramento voluntatis ut nesciat. Nescit quoque unigenitus Deus virgines stultas : et comparandi sibi olei incuriosas, gloriosi adventus sui thalamum ingressus, ignorat. Nanique et adeunt et rogant, (1) et usque (b) adeo non ignorantur, ut his respondeatur : *Amen dico vobis, quia nescio vos* (Matth. xxv, 12). Nam et occursum et deprecatio non ignorabiles esse eas patitur : sed nesciendi responsio non naturæ potius quam voluntatis est ; dum ab eo, qui nihil (c) non nescit, indignæ sunt quæ sciuntur. Denique ne per infirmitatem ignorare existimaretur, continuo Apostolis ita locutus est : *Vigilate itaque, quia nescitis diem neque horam* (Ibid., 13) : ut cum vigilare eos ob ignorantem diem atque horæ monet, per id nesciri ab eo virgines noscerentur, quod consopitæ et negligentes, indignæ aditu thalami sui (2) oleo indigendo mansissent.

66. *Christus nil nesciens dispensationis ergo loquitur quasi nesciens. Diei scientia occulta : ideo quasi ignorata.* — Non est igitur Dominus Jesus Christus, qui scrutans corda et renes Deus est, in ea naturæ infirmitate, (ut) ne nesciat, cum hoc ipsum ex naturæ scientia intelligatur esse, (d) quod nescit. Quod si qui

(1) *Et usque eo.*

(2) *Oleum.*

(3) *Sed et qui.*

(a) Unus ms. Vatic., per iniquitatis operationem. Mox potiores jurandi, non jurisjurandi.

(b) Sic mss. At Editi, usque eo.

(c) In vulgatis desideratur particula non, quæ existat in omnibus mss. quæque hic non negandi, sed græcorum more Hilario familiari amplius affirmandi vim habet, quasi nihil prorsus nescit.

(d) Editi, quod nesciat. Mss. autem, quod nescit, v. g. virgines stultas, operarios iniquitatis, etc., hoc non profectus ex ignorantia, sed ex scientia qua hos novit iniquos, illas stultas.

(e) Vetus codex Colb. cognitiones.

(f) In pluribus mss. sed et qui. Mox in uno Colb. aliquando nescire sed loqui. Magis placet, nescire se loqui, hoc est, ei, qui novit omnia, dispensatio est aliquando sic loqui, quasi nesciat ea ipsa quæ non nescit.

(g) Plerique mss. apud Abraham est.

(h) Editi veritate. Rectius mss. veritati. Hunc Hilarii locum sic intelligere est : interrogatio ejus, qui ignorare videtur, ex homine est : qui veritati corporeæ naturæ se accommodat in his omnibus, quibus, etc. Id ipsum variis modis inculcat Cyrillus lib. Thesauri. Sic porro habet pag. 220 : Ignorare se

forte ignorantem ei deputabunt, ab eo qui sciat cogitationes eorum dici sibi metuant. *Quid cogitatis mala in cordibus vestris* (Matth. ix, 4) ? Nam cum cogitationum gestorumque non ignarus cogitor interdum de cogitatis gestisque quasi ignarus interrogat, velut de tactu sibi mulierem, vel de dictorum dissensione Apostolos, vel de sepulcro Lazari stantes : non nesciens intelligendus est nascire, sed loquens. Neque enim natura fert, ut qui absens Lazarum mortuum sepultumque sciat, sepulcri locum nesciat ; et qui (e) cogitationes videt, mulieris fidem non cognoverit, et qui necessitatem non habet de aliquo interrogandi (Joan. xvi, 30), dissensionem Apostolorum ignoraverit. (3) (f) Sed ei, qui novit omnia, ea ipsa quæ non nescit, dispensatio est aliquando nascire se loqui : dum aut apud Abraham (g) scientia dissimulatur in tempus, aut apud stultas virgines et iniquitatis operarios cognitio negatur indignis, aut in sacramento filii hominis, interrogatio ignorantis ex homine est : in his se omnibus (h) veritati corporeæ nativitate accommodans, quibus naturæ nostræ infirmitas detinetur ; non (ita) ut (4) infirmis esset ex 310 natura qui Deus est, sed ut infirmitates sibi hominum Deus homo natus assumpsit, assumpsit autem ita, non ut in naturam infirmam natura indemutabilis sit redacta, sed ut (i) in natura indemutabili susceptionis esset sacramentum : dum et qui erat Deus, homo est ; nec Deus destitit manere, qui homo est. Agens itaque se atque (j) confirmans hominem natum, manens Deus Verbum, sæpissime in ea est professione, quæ homo est, cum (k) tamen et protestatio Dei ea sit sæpe quæ hominum : cum ea nescit, quæ aut non sint in tempore constituenda, aut non agnoscentur (l) ad meritum.

67. *Quam sapienter absconsa sit.* — Intelligendum itaque est, cur professus sit diem se nescire. Si omnino nescire (5) (m) creditur, Apostolus ita contradicit : *In quo sunt omnes thesauri sapientiæ et scientiæ*

(4) *Infirmus.*

(5) *Credetur, Apostolus itaque.*

dicit, quatenus hominibus, in quos ignorantia cadit, similis factus est : et paulo ante, *Non quod ignoret Verbum quatenus Verbum est et Sapientia Patris ; diem se nescire : sed humanam in se naturam ostendens, cui præcipue convenit ignorare.*

(i) Ita mss. At excusi, in naturæ demutabilis susceptione : corrupta Hilarii sententia, quæ vult sacramentum susceptæ carnis factum esse salva et indemutabili permanente Verbi natura.

(j) In vulgatis, conformans. Melius in mss. confirmans.

(k) Id est, quamquam ipsius etiam Dei ad nostrum captum sese accommodantis ea sæpe locutio sit quæ hominum.

(l) Hoc est, quia carent merito ; sicuti, v. g. operarii iniquitatis et virgines fatuæ ob inopiam meriti nesciuntur.

(m) Apud Par. deest creditur. Deinde in pluribus mss. Apostolus itaque, non ita. Quam hic interpretationem adhibet Hilarius, sic laudat Augustinus epist. ad Ocean. clxxx, n. 3 : *Beatus Hilarius cum obscuram questionem obscuro hoc genere tropicæ questionis aperuit, ut intelligeremus in eo se nimirum dixisse nescientem, in quo alios facit scoultando nescientes,*

absconsi (*Coloss.* 11, 3). Est ergo absconsa scientia : A et solida liquidis (2) non cedant ; quia cum non pateant valida infirmibus, validis tamen infirma penetrantur : Ob id ergo cogitationes Dei patris ignorare Filius ab impiis dicitur, quia infirmus ipse cum sit, non aseat inuendo potorem, nec valentem invalidus transcurrat.

69. *Christum Patre inferiorem dici non sinunt Scripturæ. Pater et Filius speculum mutuum.* — Quæ si quis non modo ore temerario loqui audebit de unigenito Deo, verum etiam corde impio cogitare ; Apostolum ita de Spiritu sancto ad Corinthios scribentem credidisse cognoscat : *Nobis autem revelavit Deus per Spiritum suum. Spiritus enim omnia scrutatur, et alta Dei. Quis enim scit hominum quæ sunt hominibus, quæ in ipso (f), nisi spiritus qui in ipso est ? Ita et quæ in Deo sunt nemo novit, nisi Spiritus Dei* (1 *Cor.* 11, 10, 11). Sed hæc inania corporalium rerum exempla spernentes, Deum de Deo, et Spiritum de Spiritu, virtutibus suis potius, quam (g) terrenis conditionibus æstimemus. Æstimemus autem, non sensu nostro, sed professione divina : et credamus ei qui ait, *Qui me vidit, vidit et Patrem* (*Joan.* xiv, 9). Nec ignoremus eum qui dixit, *Vel operibus* (3) *meis credite, quia Pater in me, et ego in Patre* (*Joan.* x, 38). Nec ignoremus eum, qui locutus est, **312** *Ego et Pater unum sumus* (*Ibid.* 30). Si enim sensum nostrum rerum nomina secundum humanam intelligentiam commemorata confirmant : non habet ab eo naturæ differentiam, in quo per intelligentiam (h) quis videtur ; nec differt in genere, qui manentem in se habens, inest in manente ; nec diversi sunt, qui unum sunt. Intellige unitatem, dum non dividua natura est. Naturæ vero rursus individua sacramentum apprehendit, dum tamquam speculum unius est. Speculum autem ita, ut non imaginatam speciem naturæ exterioris splendor emittat ; sed dum vivens natura naturæ viventi indifferens est, quippe quæ ex tota tota sit, quæ et dum unigenita est Patrem in se habeat, et maneat in Patre dum Deus est.

68. *Christum, etsi humana penetret ut potior, paterina penetrare nolunt ut inferiorem.* — Quamquam igitur non obscurum sit, ignorance Dei non ignorantem esse, sed sacramentum : dum per dispensationem esse agendi, aut protestandi, aut demonstrandi sic nescit, ut sciat ; et sic non nescit, ut nesciat : tamen videndum est, ne forte et ita infirmus sit, ut ea, quæ Pater scit, scire non possit : potente quidem eo cogitationes humanorum cordium nosse : quia natura potior motibus se naturæ inferioris admisceat, eamque tamquam imbecillam vehementi virtute transcurrat : sed impotens sit vehementiorem (e) sui naturam infirmior ipsa penetrare ; quia ut levia gravibus, et rara densis, et liquida solidis sunt pervia ; ita contra et gravia levibus, et densa raris

(1) Vox *adventum* deest in nostro codice. Mox, *omne tempus, non somni tempus.*

(2) *Non cedunt.*

non excusavit mendacium, sed non esse monstravit. Eandem ipse sequitur lib. 1 de Trin., c. 12, n. 23, sicut et Gregorius Papa lib. viii, epist. 42. Nec dissentit Cyrillus, lib. Thesauri p. 222, Christi sermonem ita ab ipso temperatum enarrans, *quia discipulorum captum ejus rei notitia superabat.* Longe magis ad eandem sententiam accedit Eustachius Antioch. apud Faëundum lib. xi, ubi hoc a Christo adinventum ostendit utilitatis hominum causa.

(a) Verbum *definitæ*, in prius vulgatis omisum, restituitur ex scriptis.

(b) Editi, *invenerit vigilantem* : dissidentibus mss. et sacro textu.

(c) Excusi, excepto. Par., *non excerceret.* Alii vero libri, *excitaret*, hoc est, pareret ac foveret.

(d) Hanc lectionem uni Vatic. et alteri Remig. mss.

(3) Vox *meis* desideratur in codice Veronensi ; nec occurrit in græco textu, et omittitur lib. vii, num. 24 et 26, ubi ter hic locus repetitur.

habemus acceptam, aliis etiam faventibus, in quibus tamen vox *adventum* omittitur, quæ et salvo sensu omitti potest. At in vulgatis, *quæ modo furis metuendo semper caveret, illo eligente omne tempus.*

(e) Editi, *se* ; renitentibus mss.

(f) In vulgatis hic additur *sunt*, quod abest a mss., e quibus unus Colb. et alter Sorbon. omittunt *quæ in ipso*, ut et vulgata sacri textus exemplaria græca et latina.

(g) Duo mss. *terrenis cogitationibus* : male.

(h) In vulgatis, *quisque*. Rectius in plerisque mss. *quis* : hoc est, in quo quis viso atque intellecto videtur atque intelligitur, non habet ab eo naturæ differentiam. Tum Lips. et Par. *nec differt a genere* : emendantur ex Bad, Er. et mss.

cata, hæretici quia negare non possunt, ita conantur eludere, ut ad voluntatis concordiam referant; ut in Deo patre et in Deo filio non divinitatis sit unitas, sed voluntatis: tamquam divina doctrina inops sermo sit, neque aut dici a Domino potuerit, Ego et Pater unum volumus: aut ejusdem intelligentiæ sit, *Ego et Pater unum sumus*: vel loquendi imperitus non dixerit, Qui vidit voluntatem meam, vidit et voluntatem Patris mei: et id ipsum sit, *Qui me vidit, vidit et Patrem*: vel certe non fuerit in usu eloquii divini, Voluntas Patris mei in me est, et voluntas mea in Patre meo est; sed conveniens huic dicto sit, *Ego in Patre, et Pater in me* (Joan. xiv, 11). Quæ quamquam omnia sæda et incepta et impia sint, neque sensus humanus in hanc stultæ opinionis sententiam concedat, ut aut non potuerit Dominus loqui quod volebat, aut aliud locutus sit quam locutus est: (a) qui quamquam reperitur parabolicis et allegoricis dictis usus esse, sed aliud est vel exemplis dicta (1) firmare, vel proverbiorum significationibus rerum satisfacere dignitati, vel temporum professionibus se coaptare: tamen hic idem unitatis, de qua tractatur, locus non patitur in dictis aliud, quam sonant verba, esse credendum. Si enim per id unum sunt, quia unum volunt; unum autem velle naturæ separabiles non possunt, quæ (b) diversitate generis dissidentis in diversas 313 necessario voluntates naturæ diversitate dissentiunt: quomodo unum velle possunt, quibus scire non unum est; cum scientia, et ignorantia voluntatis unius (2) impediunt unitatem? Cum itaque scientiæ (c) inscientia adversa sit, unum velle adversa non possunt.

71. *Pater ideo solus diem scit, quia soli Filio non tacet: Filius nescit, quia nulli revelat.*—Sed forte id, quod solum Patrem Filius ait scire, Filium, qui se nescire dixerit, nescire confirmet. Nisi plane Patrem

(1) Erat in anteriori, *infirmare*.

(2) Antea legebatur, *impediat*.

(a) Er., Lips. et Par., et *quamquam*.

(b) Editi, *diversitatem generis*: castigantur ex mss.

(c) In aliquot mss. *inscitia*. In Martin., *scientia*: male.

(d) In vulgatis, *intelligentiæ*. Rectius in mss., *intelligentia*: hoc est, cum dicitur Deus scire, non intelligitur seu non significatur cognoscere quod nescierit, sed quod non locutus sit loqui, uti jam attigimus num. 62, ac declaratur num. 64.

(e) Particulam *ob*, male a Lipsio expunctam, restituius ex Bad., Er. et mss. Tum *ne et ipse non nesciat*, id est, ut et ipse intelligatur non nescire. Id ipsum apertius sic exprimitur, num. 75: *Filius itaque diem idcirco quia tacet, nescit: et Patrem solum idcirco scire ait, quia solus uni sibi non tacet*. Non tacet autem Filio Pater; alioquin qui eum intelligeret scire. Filius vero tacet, quia sic a Patre didicerat, ut simul tacendum didicerit, quod expediebat ignorari. Huc spectat illud Augustini Serm. nunc xcvi, n. 1: *Ne carnaliter sapientes putemus aliquid Patrem scire quod nesciat Filius. Nam utique cum dixit, Pater scit, ideo hoc dixit, quia et in Patre Filius scit. Quid enim est in die, quod non in Verbo factum est, per quod factus est dies?*

(f) Hoc est, modo finito coangustata. Erasmi in Hilarium paulo iniquioris ea hactenus obtinuerat ad

solum scire dixisset, maximi periculi res intelligentiæ nostræ relinqueretur, ne forte existimaretur ipse nescire. Nam cum in eo, quod nescit, dispensatio ei potius absconditæ scientiæ, quam natura sit nesciendi; per id quoque nunc, quod solus Pater scit, non ignorasse credendus est: quia, sicut superius docuimus, scientia apud Deum, non cognoscendi id quod nescierit (d) intelligentia est, sed loquendi. Et per id, quod solus Pater scit, Filius non intelligitur nescire; cum Filius idcirco nesciro se dicat, ne et alii sciant: et Patrem (e) ob id solum dicat scire, ne et ipse non nesciat. Si enim tunc cognovisse Deus dicitur, amari se ab Abraham, cum hoc non celavit Abraham (Gen. xii, 12); necesse est, ut et Pater diem ob id scire dicatur, quia non celaverit Filium, Deo scientiam non de repentina cognitione aumente, sed in tempore protestante. Si itaque et diem Filius secundum sacramentum nescit, ut taceat; e contrario necesse est, ideo diem Pater solus ostendatur scire, quia non tacet.

72. *Deus simplex, et humano modo minime cogitandus. Non mutatur. Omnia potest.*—Absit autem corporalium demutationum novitates in Patre et Filio existimari, ut aliquando Pater Filio aut loquatur, aut taceat. Nobis quidem nonnunquam missam vocem de cælo meminimus; ut sacramentum apud nos Filii, paterni dicti significatio firmaret, sicut Dominus ait: Non propter me vox hæc venit de cælo, sed propter vos (Joan. xii, 30). Cæterum natura Dei non eget compositis humani officii necessitatibus, linguæ 314 motu, temperamento oris, spiritus nisu, aeris pulsu. Deus simplex est, religione nostra intelligendus est, pietate prostendus est: sensu vero non persequendus est, sed adorandus; quia natura moderata (f) et infirmis, naturæ infinitæ et potentis sacramentum intelligentiæ opinione non occupet. (3) (g) Non est

(3) *Non est itaque diversis compositæ substantiæ partibus.*

marginem nota: *Cur ergo tam multa definiit?* Quænam porro illa *tam multa* definiit, qui vix ab hoc uno scopo declinat, quo demonstrare studet, nec Deum solitarium esse, nec Filium a Patre aliud seu alterius esse substantiæ? Hæccine vero ipse definiit? Annon potius utrumque Scripturis aperte traditum ab Ecclesia didicit? Primum enim jam longe ante definiat Ecclesia Sabellii, Noeti, Praxeæ similiumque hæreticorum doctrinam proscribens. Alterum vero proxime confirmant Nicæni Patres: quod pridem contra Paulum Samosat. declaraverat Antiochena synodus, imo contra Artemam aliosque constanter propugnabant Apostolici viri, uti testis est Eusebius, qui lib. v hist. c. 28, recenset scripta ætate Victoris et Artemæ antiquiora, quæ fratres tum contra gentes tum contra temporis sui hæreticos pro divinitatis Christi defensione scripserunt. Verum judicet quisque in quem cadat inconstantia labe, in Hilariumne, an in Erasmus; qui, lib. ii, illius in scribendo summan modestiam admiratus, eam his verbis imitandam proposuit: *Audi, definitor temerarie*. Nobis vero pius Prasulusquam visus est immemor quam imbecilla sit humana ratio. Infirmiorem illius constanter ob oculos ponit, ut discat homo non suis sensis, sed Dei dictis credere.

(g) Aliquot mss. cum Bad., *Non est itaque diversis com*.

itaque diversus compositæ divinitatis partibus : ut sit in eo aut post stuporem voluntas, aut post silentium sermo, aut post otium opus : ut aut velle aliquid ; nisi ad volendum motus sit, non putetur ; aut loqui quid, nisi post silentium sonent verba, non possit ; aut agere aliquid, nisi in opus exeat, non intelligatur. Non subjacet naturæ legibus, a quo legem omnis natura sortitur : neque in aliquo, infirmitate aut demutatione efficiendi desinetur, qui extra modum est potestatis, secundum Domini dictum : Pater, possibilitia tibi omnia sunt (*Marc. xiv, 36*) : ut quantum sensus humanus non capit, tantum Deus possit. Sed ne ipsum quidem se omnipotentiae virtute fraudavit, dicens, Omnia quæcumque facit Pater, eadem et Filius facit similiter (*Joan. v, 19*). Non est difficultas, ubi non est infirmitas ; quia difficultati subjacet impotens efficiendi potestas. Difficultatis enim natura (a) in infirmitate virtutis est : quæ cum modum non habet potestatis, non tenetur lege infirmitatis.

73. *Diem non potuit aliquando nescire. Filii cum Patre natura una.* — Hoc idcirco demonstratum a nobis est, ne aut Deus post silentium locutus ad Filium, aut Filius post Ignorantiam scire existimaretur : sed intelligentiam nostram naturæ nostræ esse significationibus instruendam, quæ demonstrari aliquid nisi per loquentem non intelligeret, et non nesciri aliquid (b) nisi sciendo non existimaret. Filius itaque diem idcirco, quia tacet, nescit : et Patrem solum idcirco scire ait, quia solus uni sibi non tacet. Sed non exspectat, ut dixi, **315** has naturæ difficultates, ut tunc sciat cum ignorare destiterit, et tunc audiat cum loqui Pater coeperit. Naturæ suæ cum eo, tanquam unigeniti, unitatem non ambigue docuit dicens : *Omnia, quæ Patris sunt, mea sunt.*

posita substantia (vel compositæ substantiæ) divinitatis partibus. Martin. diversis compositæ substantiæ partibus.

(a) Hoc est, in virtutis inopia sita est : quæ virtus cum, etc. Hinc quod in tribus Vat. et aliis recentioribus mss., *in infirmitate virtutis est. Dei autem natura quæ modum non habet*, etc., interpolatori tribuendum.

(b) In recentioribus mss. *nisi sciendo existimaret* : male. Illud *nisi sciendo*, id est, nisi discendo, ac more hominum ab inscitia ad scientiam transeundo.

(c) Id est, non de illis bonis, quæ non tenentur natura, sed gratia aut labore postmodum obtinentur.

(d) Martin. mss., *substantiæ suæ*. Colb. cum Germ. *subsistenti* : quod ad Filium referri potest. Unus Vatic. ac pauci alii, *subsistentis* : quod et de Patre dictum commode interpretari licet. Verius tamen alii, ut liquet ex num. 31, *extrinsecus subsistentia*, hoc est, res externas, ut sunt, v. g., cælum ; terra, mundus ; vel ut habetur supra, n. 31, elementa et creationum variæ species. Defendit Hilarius Christum non sola Patris bona externa et creata sua esse dicere : id quæ ex eo probat, quod subjicit, ideo Spiritum de suo accepturam. Cum enim constet, Spiritum Dei de creaturis nihil sumere ; restat ut interna Patris bona, virtutem scilicet, æternitatem, providentiam, etc., omnia sua dicat : quæ quidem non aliud sunt ab ipso, quamvis imperfecto nostro loquendi more dicamus ex Patris, quasi aliud sit habens Pater, aliud quod habet. Ex quo facile sequitur, Filii et Patris unam esse naturam. Confer num. 31.

Non enim ille nunc de (c) obtinendo locutus est ; quia aliud est extrinsecus (d) sub-istentia sua esse, aliud est in suis atque (e) ipsum se esse : quorum unum est possidere cælum, terras, mundumque totum, aliud est se ipsum in his significare quæ sua sunt, sua autem ita, non tamquam externa subjaceant, sed quod ex suis ipse subsistat. Nunc ergo cum omnia, quæ Patris sunt, sua sunt ; divinitatis significat naturam, non obtentorum (f) communionem. Nam ad id, quod de suo accepturam sanctum Spiritum loquebatur, ait, *Omnia, quæ Patris sunt, mea sunt ; et ideo dixi, de meo accipiet* : ut dum de suo accipit, non etiam non de Patris accipere existimaretur ; vel cum de Patris sumeret, non etiam non de suo sumere intelligeretur. Neque enim de creaturis sumebat Spiritus sanctus, (g) qui Dei Spiritus est ; et ex his videatur accipere, quia ea omnia Dei sunt. (h) Sed non ideo omnia, quæ Patris sunt, sua sunt, ut quod sumit ex Filio, ne etiam non de Patris sumere videretur ; cum omnia, quæ Patris essent, esse intelligerentur et Filii.

74. *Cui voluntas, adeoque scientia, cum Patre eadem.* — Hæc igitur natura non eguit vel demutatione, vel interrogatione, vel allocutione, ut post Ignorantiam sciat, post silentium interroget, post interrogationem audiat : sed perfecta in sacramento unitatis suæ manens, ut habuit de Deo natiuitatem, ita habuit et universitatem. Universitatem autem habens, non etiam non quæ universitatis sunt tenuit, (i) scientiam scilicet, aut voluntatem : ne quod scit Pater, per Interrogationem **316** Filius sciret ; vel quod vult Pater, per significationem Filius velle. Sed cum omnia, quæ Patris sunt, sua essent ; in ea (j) fuit proprietate naturæ, ne aliud aliquid, quam Pater, aut vellet, aut sciret. Ad demonstrationem

(e) Editi, *atque id ipsum*. At mss. *atque ipsum*, non alio sensu : qui clarior fiet, et post *atque ipsum se esse*, suppleatur *quæ sua sunt*.

(f) Rursus hic Erasmus in Hilariant censuram virgulam laxans, *Cur fugis, inquit, communionis nomen ?* Cui ille non immerito respondeat : *Cur mihi calumniam struis ?* Non fugio communionem simpliciter, sed communionem obtentorum, communionem adventitiam bonorum quorundam externorum, quæ naturæ jam constitutæ adjiciantur, communionem denique naturæ unitate destitutam : recordare mea verba, lib. ix, n. 34.

(g) Sic mss. At editi, *quia Dei Spiritus*. Mox apertius legeretur, *quia eæ omnes Dei sunt*, quam quia ea omnia Dei sunt. Hoc enim ad creaturas refertur. Hic spiritus sanctus perspicue ostenditur Patri et Filio consubstantialis.

(h) Excusi, excepto Pat., *sed ideo*, expuncto non, quod exstat in mss. quorum auctoritate mox, pro non etiam non de Patre, restitimus ne etiam non de Patris. Horum autem sensus est : Non ideo quæ Patris sunt Filii sunt, quasi omnia sua Pater ita rederit in Filium, ut sibi ea non retinuerit ; ac sic quod sumit Spiritus a Filio, non accipiat et a Patre.

(i) In mss. Vat. bas. et Martin., *ut sciat scilicet aut velit*.

(j) Editi, *in ea esset* : castigantur ex posterioribus mss.

vero natiuitatis plerumque demonstratio est adhibita **A** sunt secundum aurem intellexisse nescire Filium; personæ, cum dicitur: *Non ueni uoluntatem meam facere, sed uoluntatem eius qui me misit* (Joan. vi, 38). Patris uoluntatem, non suam facit: dum per uoluntatem eius, qui se misit, significat et Patrem. Quod autem id ipsum uelit, non ambigue ostendit dicens: *Pater, quos mihi dedisti, uolo ut ubi ego sum, et illi sint mecum* (Joan. xvii, 24). Cum ergo Pater uelit nos cum Christo esse, in quo secundum Apostolum elegit nos ante constitutionem mundi, et ipsum illud Filius uelit, scilicet esse nos secum (Ephes. i, 4); uoluntas ad naturam eadem est, quæ ad natiuitatis significationem distinguitur (1) (a) in uoluntate.

75. *Eum non nescientem, sed ex dispensatione tacentem intellexerunt Apostoli.* — Non itaque ignorat Filius, quod non ignorat Pater; neque quia solus **B** Pater scit, ideo nescit et Filius: cum in unitate naturæ Pater et Filius maneat; quod autem Filius nesciat, in quo omnes thesauri sapientiæ et scientiæ absconditi sint, tacendi dispensatio sit: sicut ipse Dominus testatus est, cum quærentibus Apostolis de temporibus respondit: *Non est uestrum scire tempora* (2) (b) *vel momenta, quæ Pater posuit in sua potestate* (Act. i, 7). Cognitio negatur: neque solum negatur, sed et sollicitudo cogitionis inhihetur; cura scire hæc tempora non est eorum. Ipsi certe nunc post resurrectionem de temporibus interrogant, quibus ante interrogantibus dictum est, ut Filium quidem scire: nec uideri pos-

(1) *In uolente.*

(2) Non exstat *vel momenta* in nostro codice.

(a) Ita optime notæ mss. duo Colb., Carn., Germ., Sorbon., Viet. fauentibus aliis sex, in quibus tamen male exstat, *non distinguitur in uoluntate*. At Corb. ac pauci alii cum uulgatis, *in uolente*. Quamquam saluo et integro sensu remouere liceret siue in *uoluntate*, siue in *uolente*.

(b) A mss. constanter abest *vel momenta*, sicut et apud Augustinum epist. cxcvii et cxcix ad Hesyeh., qui quidem epist. cxcvii, n. 2, obseruat græce legi *χρόνος ἢ καιρός*: *Nostri autem, inquit, utrumque hoc uerbum tempora appellant, cum habeant hæc inter se non negligendam differentiam, καιρός quippe appellant tempora quæ in rebus ad aliquid opportunis uel importunis sentiuntur, ut messis, pax, bellum; χρόνος autem ipsa temporum spatia*. Hesyehius tamen epistola apud eundem Augustinum prædictis intermedia legit *tempora uel momenta*: quam lectionem Hilario non ignotam fuisse palam fit ex subiectis.

(c) Sic mss. At editi, *quæ Pater*.

(d) Male coheret illud *non ergo*: cum aliud prorsus concludatur, quam in superioribus fuerit confectum. Imo pugnare uidetur hæc conclusio cum dictis num. 58, ubi Hilarius diem illiuit a Christo ighorari posse negat, non solum quia temporum auctor est ut Verbum, sed quia secundum mysterium assumptionis carnis ad eum pertinet, et ipsius dies est, in qua uenturus est iudicare uivos et mortuos. Quocirca minutiori caractere distinguenda celsitimus quæ sequuntur, maxime cum non exstant in mss. optimæ notæ Colbertinus tribus, Carnutensi, Germ. et Sorbon. Ea tamen suo e loco non mouimus prorsus: quia et in perantiquo codice basilicæ Vaticanæ, Martiniiano, Corbeiensis, aliisque habentur, et ab aliis Hilarii uerbis per se sunt satis discreta. Si simile quid lib. x, n. 8, haberent, suspicaremur librarium,

cum ipsi eum tamquam scientem rursus interrogent. Sed sacramentum nesciendi, dispensationem esse intelligentes **317** tacendi, nunc post resurrectionem loquendi tempus jam arbitrans esse, interrogant. Atque illis Filius non jam se nescire ait; sed quod scire non sit eorum, (c) quia Pater in potestate sua posuerit. Si itaque Apostoli hoc, quod nescit Filius diem, dispensationem esse intelligunt, non infirmitatem; nos Filium ob id tantum diem dicimus nescire, ne Deus sit? cum diem Pater Deus ideo in potestate sua posuerit, ne ad scientiam humanæ cognitionis eaderet: et Filius ante interrogatus, nescire se dicens nunc rursus non se nescire respondeat, sed eorum esse nescire; Patrem uero tempora non in scientia sua, sed in potestate posuisse? Nam cum dies et momentum intra temporum nomen sit; non potest uideri **318** diem et momentum restituendi in regnum Israel ipse ille, qui restitutus eum est, ignorare. Sed nos ad intelligentiam natiuitatis suæ per exceptionem paternæ potestatis erudiens, neque se nescire respondit: et facultatem ipsis scientiæ non concessam esse demonstrans, id ipsum in sacramento paternæ potestatis consistere est professus.

(3) (d) Non ergo, quia nescire se diem et momentum Filius dicit, nescire credendus est, sicuti neque cum secundum hominem aut flet, aut dormit, aut tristis est, Deus obnoxius esse aut lacrymis, (e) aut timori, aut somno est confidendus: sed salva Unige-

C (3) Quæ subsequuntur usque ad finem; perspicue exhibentur a uetustissimo Ecclesiæ Veronensis codice.

quem in prædicto codice sancti Petri exscribendo magna usum esse licentia constat, hæc uerba ad Græcorum imitationem expressa addidisse. Sane non longe ab eis dissident hæc Cyrilli lib. Theauri pag. 221: *Quemadmodum hoc in se recepit Christus, ut homo factus una cum hominibus esuriret, sitiret, reliquaue pateretur, quæ de ipso dicta sunt; eadem plane ratione non est quod quem offendat, si ut homo una cum hominibus ignorasse dicatur*. Eadem doctrina licet ab Athanasio asserta uideatur Or. iv contra Ar., p. 494 et 495, neque Gregorio Naz., Or. xxxvii, n. 62, aliisque magnis uiris displicuisse; a Leporio tamen in libello, cui cum aliis subscripsit Augustinus, tom. ii Concil., non modo retractata, sed et anathemate damnata est: *quia dici non licet, etiam secundum hominem, ignorasse Dominum prophetarum*. Imo Cyrillus, Athanasius, alique Patres, si eorum sententia propius inspicatur, non tam asserunt Christum ut hominem reuera nescisse diem iudicii, quam ipsi ut homini licuisse singulari quodam consilio dicere se nescire; neque ab humana natura, cujus infirmitates suscepit, alienam esse ignorantiam: quam præ se quodam modo tulerit, ut nobis congrueret. Atque ita cum Hilario nostro, num. 66, potius facere uidentur, quam cum iis, qui Justiniano imperante Christum ut hominem ignorasse defendebant, et ab auctore suo *Themistiani*, ab errore *Agnoite* cognominati sunt: contra quos S. Eulogii Commentarium approbat Gregorius Papa I, lib. viii, epist. 42. Exstat quoque opus Agobardi contra Felicem, qui diem iudicii, Lazari sepulcrum, sermones pergentium in Emmaus, etc., Christo latuisse existimabat. Vide notata ad lib. x, n. 8.

(e) In codice Vat. bas. et Martin., *aut morti, non aut timori*.

niti in se veritate, secundum carnis infirmitatem, A fletum, somnum, inedia, sitim, lassitudinem, metum, pari necesse est secundum hominem natura, diei atque horæ professus esse intelligatur inscientiam.

319-320 LIBER DECIMUS.

Totus est adversus eos, qui nullam in Christo volentes esse substantiam, quæ non in passione doluerit, nullam quæ ab esurie, siti, tristitia, timore aliena fuerit, divinæ professionis naturæque immemores, ad argumentum impietatis suæ, dispensationis gesta et dicta tenuerunt (Lib. 1, n. 32). Quorum alii Christum asserebant merum esse hominem, in cuius animam, non simplex, sed DOMINANS melius tristitiæ imminenti incidere, qui consternatus fuerit passionis NECESSITATE, et quem obtinuerit vis B doloris (Ibid., n. 33). Alii Verbum cum carne confundentes, officio animæ functum esse prædicabant. Nec deerant qui ipsum ab homine prorsus separantes, nullam illius in Christo præsentium futebantur, nisi quam in prophetis agnoscimus. Rursum discrepantes complectebantur sententias, cum Christi non modo carnem, sed et animam ab Adam propagatam sentientes, ut Scripturas eluderent, quibus de cælis descendisse significatur, descensum illum non de persona Verbi carnem sibi assumente, sed de ipsa carne e cælis advecta interpretabantur.

Contra illos hæreticos Hilarius eo ut plurimum utitur argumenti genere, quo in suis ipsorum sententiis non succurrat eis quod reponant. Quod autem aliorum Operum initio rogat, id ei maxime in hoc libro concedendum, ne scilicet de ipso ante finem judicetur. C Si quid enim offendiculi pariunt initia, finis levabit. Quamquam exposita adversariorum sententia facile judicatur, vel solam a dolore, metu, tristitia exitime Christi divinitatem; vel humanam illius naturam a dominantibus dumtaxat et coactis huiusmodi affectionibus vindicare. Illud etiam attendendum quod Gregorius Nyss. Or. v contra Eunom. a Theodoro, Dial. III, laudatus ait: Cum enim duplex et ambigua sit opinio, divinitasne, an humanitas passa sit: unius rejectio, alterius prorsus erit confirmatio.

Itaque Hilarius, num. 9, insanas hæreticorum contra Christi divinitatem opiniones exponere simul ac persequi incipiens, deinceps, usque ad num. 36, de mirabili illius conceptione ita disserit, ut ex ea naturæ nostræ veritatem a Verbo sine sui abolitione, sine nostris vitiis susceptam esse demonstret. Ex quo conficit, Christum unum eundemque, etsi non humana lege conceptum, tamen et verum hominem existitisse, et verum Deum: ut verum hominem, passionum naturis permissum esse: ut absque originis nostræ vitiis conceptum, passionum nostrarum non confectum esse injuriis; ut verum Deum, ab iisdem prorsus fuisse alienum.

Exinde usque ad num. 43, tristitiæ ipsius, orationis,

(a) Ms. Martin. et alii nonnulli, assertionem.

(b) Vat. bas., Martin. ac pauci alii mss. adversandi stádio.

et angelici ministerii expendens causas, eum non sibi, sed Apostolis tristem fuisse, orasse, et ab Angelo confortatum esse propugnat. Tum quinque numeris sequentibus enarrat quæ Christus in passione præbuerit divinæ omnipotentie suæ signa: quibus facile apparet, doloris necessitatem, vim ac dedecus in eum non convenire, qui tanta potuerit; et eum quidem secundum hominem pro nobis infirma omnia pati, sed secundum Deum in his omnibus triumphare (num. 47).

Hinc adversarii vocem Christi objiciunt se derelictum clamantis. Quæ autem illorum de Christo fides sit, declarat numerus 49. Ac subinde multis oppositis questionibus de Christi ortu temporali, fletu, animæ ponendæ ac resumendæ potestate, spiritus commendatione et traditione, quæ cum hæreticorum doctrina conciliari nequeant, nodum earum solvit nupt. 61, ex fide Ecclesiæ, quæ cum Christi natura non confundat, nec dividat personas, in uno eodemque Christo habet conquerentem ad mortem relictum se esse, quia homo est, et eum qui moritur proflitemem se in paradiso regnare, quia Deus est. Interea Hilarius fidei necessitatem more suo commendat: quo arrogantiam retundat hæreticorum. 321-322 qui Christi mysteria se comprehendere jactabant. Ut enim tradit Athanasius ad calcem l. de Salutari Adv. J. C. qui divinitati ejus passionem adscribunt, aut qui humanitati ejus fidem non habent, aut qui unum in duo separant, si carnis ejus dimensionem faciunt, et QUANTUM ET QUOMODO præter sacras Scripturas definiunt, τὸ πῶσον ἢ πῶς πρὸς τὰς γραφὰς λέγειν τομῶντες.

1. Dissidentium sententiarum quæ causæ. Doctrinam placiti, non rationis sectantes. — Non est ambiguum, omnem humani eloquii sermonem contradictioni obnoxium semper fuisse: quia dissentientibus voluntatum motibus, dissentiens quoque sit sensus animorum; cum adversantium judiciorum (a) affectione compugnans, assertionibus his, quibus offenditur, contradicit. Quamvis enim omne dictum veri ratione perfectum sit; tamen dum aliud aliis aut videtur, aut complacet, patet veritatis sermo adversantium responsioni: quia contra veritatem aut non intellectam aut offendentem, vel stultæ vel vitiosæ voluntatis error obnititur. Immoderata enim est omnis susceptarum voluntatum pertinacia: et inflexo motu (b) adversandi studium persistit, ubi non rationi voluntas subjicitur, nec studium doctrinæ impenditur, sed his quæ volumus rationem conquirimus, et his quæ studeamus doctrinam coaptamus Jamque nominis potius, quam naturæ, erit doctrina quæ fingitur: et non jam veri manebit ratio, sed placiti; quam sibi voluntas magis ad defensionem placitum coaptaverit, non quæ voluntatis instinctum per intelligentiam veri rationabilis incitabit. Per hæc igitur vitia studiosarum voluntatum omnes adversantium

intentionum emergunt contradictiones : et inter veri assertionem, et placiti defensionem, pertinax pugna est: dum se et veritas tenet, et tuetur voluntas. Cæterum si non præiret rationem voluntas, sed per veri intelligentiam ad velle id quod verum est moveretur: numquam doctrina (1) (a) voluntatis quæreretur, sed voluntatem omnem doctrinæ ratio commoveret; essetque omnis sine contradictione veritatis sermo, cum unusquisque non quod vellet, id verum esse defenderet, sed quod verum est, id velle cœpisset.

2. *Quos magistros quærant.* — Harum itaque vitiosarum voluntatum non ignarus Apostolus, inter multa contestandæ fidei et prædicandi verbi præcepta, ad Timotheum scribens ait, *Erit tempus cum sanam doctrinam non sustinebunt, sed ad sua desideria coacervabunt sibi magistros (b) prurientes aures: et a veritate quidem auditum avertent, ad fabulas autem convertentur (II Tim. iv, 3).* Ubi enim per impietatis studium extra sanæ doctrinæ patientiam erunt, tunc his quæ desiderant coacervabunt magistros, apta scilicet cupiditatibus suis doctrinarum instituta cumulantes, neque doceri se desiderantes, sed doctores ad id quod desiderant congregantes: ut cumulus ipse conquisitorum et coacervatorum magistrorum, æstantium desideriorum satisfaciatur doctrinis. Et hic tantus (c) stultæ irreligiositatis furor quo tandem spiritu, sanam doctrinam non sustinens, corruptam desiderabit, si ignorat; ab eodem Apostolo ad hunc eundem Timotheum scribente cognoscat: *Spiritus autem manifeste dicit, quia in novissimis temporibus recedent quidam a fide, attendentes spiritibus seductoribus, doctrinis demoniorum in hypocrisi (2) (d) mendaciloquiorum (I Tim. iv, 1).* Qui enim doctrinæ profectus est, placita magis quam docenda conquirere? Aut quæ doctrinæ religio est, non docenda desiderare, sed desideratis coacervare doctrinam? Sed hæc seducentium spirituum incentiva suppeditant, et simulatæ religionis falsiloquia confirmant. Sequitur enim fidei defectionem hypocrisis mendax, ut sit vel in verbis pietas, quam amiserit conscientia. Et ipsam quidem simulatam pietatem omni verborum mendacio impiam reddunt, falsæ doctrinæ institutis corruptantes (3) sanctitatem fidei: dum secundum desideria studiorum potius, quam secundum evangelicam fidem, coacervata doctrina est. Auribus enim pruriginis incitatis, dum per audiendi impatientem oblectationem sub D novella desiderii sui prædicatione scalpuntur, ipsi

A penitus ab auditu veritatis alieni, totos se fabulis destinant: ut his, quæ loquuntur, veritatis speciem acquirant, dum quæ vera sunt et loqui et audire non possunt.

3. *Arianis conveniunt prædicta.* — Incidimus plane in hoc prophetiæ apostolicæ molestissimum tempus. Conquisitis enim nunc creaturæ potius quam Dei prædicandi magistris, desideriis humanis potius quam (4) sanæ fidei doctrinis studetur: et eo 323 usque eos prurigo aurium ad ea quæ desiderant audienda excitavit, ut coacervatis doctoribus sola hæc nunc interim prædicatio polleat, per quam unigenitus Deus a potestate et veritate Dei patris alienus, aut alterius generis Deus sit in fide nostra, aut Deus non sit: mortifera ex utroque impietatis professione, aut duos deos sub diversitate divinitatis (5) eloquentes, aut Deum omnino, cui natura ex Deo per nativitatem sit, abnegantes. Hoc alienatis ab auditu veritatis, et conversis ad fabulas auribus placet: hujus sanæ doctrinæ audientia non sustinetur, et ipsa omnis cum prædicatoribus suis exsulat.

4. *Hilarius in exilio liber ac lætus.* — Sed licet (6) (e) nunc a multis, coacervantibus sibi secundum desideria sua magistros, sana doctrina exsulet; non tamen a sanctis quibusque prædicationis veritas (f) exsulabit. Loquemur enim exsules per hos libros, et sermo Dei, qui vinciri non potest, liber excurrat, de hoc eodem apostolicæ prophetiæ admonens tempore: ut cum auditus veritatis impatientis deprehenditur, et secundum desideria humana coacervati magistri reperiuntur, jam de tempore non ambigatur; sed in eo coexulare, exsultantibus sanæ fidei prædicatoribus, veritas intelligatur. Ac de temporibus non quæremur: quin etiam gaudebimus, quia iniquitas se per hoc exsilio nostri tempus ostenderit, quo veritatis impatiens sanæ doctrinæ prædicatores, ut secundum desideria sua (7) coacervet sibi magistros, relegat: exsilio nostro lætantes et exsultantes in Domino, constitisse in nobis plenitudinem apostolicæ prophetiæ.

5. *Quam caute se gesserit superioribus libris. Sollemnes Arianorum calumniæ in Catholicos.* — Superioribus igitur libellis sinceræ, ut arbitror, fidei et incontaminatæ veritatis professionem tenentes, quamquam secundum humanam naturæ consuetudinem nullus sermo non sit obnoxius contradictioni, eam tamen nos arbitror totius responsionis nostræ moderatos esse rationem, ut contradicere quisquam nisi

(1) *Voluntati.*

(2) *Mendaciloquentium. Græce, ψευδολόγων.*

(3) *Sanitatem.*

(4) *Sanctæ fidei.*

(a) In excusis, *voluntati quæreretur.* Tum in pluribus mss. *si voluntatem.*

(b) Sic plerique mss. favente græco κηθόμενοι τὴν ἀκοήν. Solus Vat. bas. codex cum Martin. *scalpentes aures,* quomodo legitur lib. in Constant., n. 1. Editi vero, *prurientes auribus.*

(c) Editi, *stultæ religiositatis;* emendantur ex mss.

(d) Aliquot mss. cum vulgata, *mendacium loquentium.* Alii cum Bad., Er. et Lips., *mendaciloquorum.*

(5) *Loquentes.*

(6) *Licet cum.*

(7) *Coacervaret.*

Quam cum Par. ac veteribus mss. Colb. et Germ. præferimus lectionem, confirmant subsequencia.

(e) In mss., *licet cum,* non *licet nunc.*

(f) In vulgatis, *exsulavit:* cui verbo non satis modestè subjungeret Hilarius, *Loquemur enim,* se unum ex omnibus sanctis memorans. Ab hoc jactantiæ vitio sermonem illius purgat lectio mss. *exsulabit:* ut *sanctis* ad fideles veritatis amantes referatur, quibus veram doctrinam, librorum suorum subsidio, minime exsulaturam pollicetur.

cum impletatis professione non possit. Eorum enim A ditorum, quæ secundum falsiloqui sui artem ex Evangelis hæretici præsumunt, ita demonstrata veritas est, ut jam in contradictione ignorantiam **324** excusare non liceat, sed irreligiositatem necesse sit confiteri. Eam quoque hinc, secundum sancti Spiritus dotam, temperavimus totius fidei demonstrationem, (a) ut tibi quid ementiri saltem adversum nos christiani possent. Solent enim ita de nobis implere aures ignorantium, ut nos asserant negare nativitatem, cum unitatem divinitatis prædicamus : et dicant solitarium a nobis per hoc, (b) *Ego et Patrem unum sumus* (Joan. x, 30), significari Deum : ut innascibilis Deus descendens in Virginem homo natus sit, qui (c) ad dispensationem carnis id quod ita cæperit, *Ego*, ad divinitatis suæ vero demonstrationem subjecerit, B *et Pater*, tanquam hujus hominis sui pater esset ; ex duobus verbis consistens, homine scilicet et Deo, de se locutus sit, *unum sumus*.

G. *Quid hæc dictum de æterna Filii generatione.* — Sed nos nativitatem subsistentem sine tempore protestantes, prædicavimus Deum illum non alienæ a Deo patre naturæ Deum : neque ex innascibilitate Innascibili cœqualem, sed ex generatione (d) Unigeniti non disparem : neque unum eos esse ex geminatis nominibus (e) utriusque, sed ex nativitate naturæ : neque duos deos per diversitatem generis in fide esse, neque rursus singularem (f) (g) quia solitum Deum, ubi sacramentum Dei unigeniti est constitutum ; sed in Patre significari atque esse Filium, dicitur in eo et natura Patris et nominis (scil. naturæ) est ; in Filio vero Patrem intelligi ac manere, dum filius neque dici potest nisi ex patre, neque esse : viventis quoque naturæ esse viventem imaginem, et consanguineam naturaliter Dei in se habere formam usque ædè indifferentis potestatis et generis, ut in eo nec opus, nec sermo, nec visus alienus a Patre sit : sed cum naturaliter in se habeat auctoris sui imaginem naturam, per naturalem quoque imaginem suam auctor et operatus, et locutus, et visus sit.

(i) Verba quia solum desunt in codice Veron.

(a) Ita mss. Editi vero, ut ne quidem mentiri... criminis aliquid possint.

(b) In vulgatis hic additur quod scriptum est : refragantibus mss.

(c) Hæc lectio, quæ est plerorumque ac sincerorum mss. integra erit, si verbum referat hic suppleatur. In tribus mss. exstat, quia ad dispensationem carnis sit quod ita, etc. At in vulgatis absque ulla auctoritate habetur, quia ad dispensationem carnis pertinet id quod ita, etc. Hic notatur Sabellii doctrina, cujus invidiam in Catholicos Ariani conferebant.

(d) Editi, excepto Par. unigenitum : male. Nam vocabulum disparem refertur ad nativitatem subsistentem, id est, subsistentia a gignente distinctam : que Patri æqualis prædicatur ratione generationis, non ratione innascibilitatis.

(e) Hoc est, neque unum eos esse ob singularitatem personæ, cui nomina geminata sunt. Hinc confirmatur quod observavimus (col. 163, not. c nostræ edit.), Sabellium in Virgine unionem eatenus dividere, quatenus incipiebat Dei ejusdem nomina geminare.

(f) Restituimus quia solum ex potioribus mss. Colb.,

7. *Quid de temporali.* — Atque (g) hanc quidem et intemporalem, et inenarrabilem, et omnem humanæ intelligentiæ sensum excedentem Unigeniti generationem prædicantes, nati quoque in hominem ex partu Virginis Dei sacramentum docuimus : demonstrantes secundum **325** dispensationem carnis assumptæ, tum cum se ex forma Dei evacuans formam servi accepit, infirmitatem habitus humani Dei non infirmasse naturam, sed salva divinitatis in homine virtute acquirantem esse Dei ad hominem potestatem. Namque cum (h) in hominem Deus natus sit ; non idcirco natus est, ne non Deus maneret, sed ut manente Deo homo natus in Deum sit. Nam et (2) Emmanuel nomen ejus est (Math. i, 23), quod est nobiscum Deus : ut non defectio Dei ad hominem sit, sed hominis profectus ad Deum sit (Joan. xvii, 5). Vel cum glorificari se rogat, non utique naturæ Dei, sed assumptioni humilitatis hoc proficit. Nam hæc gloriâ postulat, quam ante constitutionem mundi apud Deum habuit.

8. *Quid de hora ignorata.* — Respondentes quoque stultissimis eorum professionibus, usque ad ignorantiam horæ descendimus demonstrationem : quæ etiamsi, secundum illos, a Filio apprehensa (percepta) non esset, tamen id ad contumeliam divinitatis unigeniti non pertineret ; quia natura non ferret, ut eam nativitas retrogeret ad Innascibilitatis (i) inimitabilem substitutionem, potestati suæ Patre momentum definiendi adhuc diei ad demonstrationem superioritatis innascibilis reservante : neque in eo infirmam intelligi posse naturam, in qua tantum inesset ex nativitate naturæ, quantum implere posset perfecta nativitas : neque ad differentiam divinitatis unigenito Deo ignorantiam diei et horæ deputandam, cum ad demonstrandam adversum hæreticos Sabellianos **326** innascibilem in Patre atque inimitabilem potestatem, Innascibilis hæc in eo sit potestatis exceptio. (j) Sed quia hæc nescitæ diei professionem, non ignorantiam esse infirmitatem, sed tacendi dis-

(2) Immanuel pro Emmanuel.

Carn., Remig., Germ., etc., ubi tò solum non solitarium significat, sed unum : hoc est, neque qui prædicavimus unum ac solum Deum, ideo prædicavimus singularem ac solitarium ; si quidem unigeniti Dei confessio, ut non duos genere diversos, ita nec solitarium recipit.

(g) Aliquot optimæ notæ mss. atque in hanc.

(h) In vulgatis, in homine ; sicque aliis legit Hilarius, puta lib. v, n. 18 ; et lib. ix ; n. 4. Hic tamen auctoritate mss. restituimus in hominibus, quod et paulo ante habent editi, ac magis congruit cum subnexis natus in Deum sit.

(i) Aliquot mss., inimitabilem substitutionem : mendose. Inimitabilem substitutionem vocat eam subsistenti rationem, quæ omnis principii experta sit. Concedi nequit Patrem potestati suæ quidquam restituisse, nisi filius ipsi inæqualis concedatur. Verum hic Hilarius non tam ex sua quam ex Ariatorum sententia loquitur : in qua Filius non simpliciter nequeat scire, sed eatenus nescire dicatur, quatenus non innascibilis esse intelligitur.

(j) Erasmus hic inseruerat : Per quam patris Verbi

penstationem docuimus: (a) expurganda etiam nunc est omnis impiæ assertionis occasio, et omnes hæreticæ blasphemicæ transcurrendæ sunt prædicationes, ut veritas Evangelii per ea ipsa quibus (1) obscurari videtur elliceat.

9. *Passionis timor ac dolor contra Filii æqualitatem obstritur.* — Volunt enim plerique (b) eorum ex passionis metu et ex infirmitate patiendi, non in natura eum impassibilis Dei fuisse: ut qui timuit et doluit, non fuerit vel in ea potestatis securitate quæ non timet, vel in ea Spiritus incorruptione quæ non dolet; sed inferioris a Deo patre naturæ, et humanæ passionis trepidaverit metu, et ad corporalis pœnæ congemuerit atrocitatem atque hac impietatis suæ assertionem nitantur, quia scriptum sit: *Tristis est anima mea usque ad mortem (Matth., xxvi, 38)*; et rursum: *Pater, si possibile est, transeat calix iste a me (Ibid., 39)*; sed et illud: (2) *Deus meus, Deus meus, quare me dereliquisti (Matth., xxvi, 46)*? hoc quoque adjiciant: *Pater, commendo in manus tuas spiritum meum (Lucæ xxiii, 46)*. Ilas enim omnes piæ fidel nostræ professiones ad impietatis suæ rapiunt usurpationem: ut timuerit, qui tristis est, qui et transferri a se calicem deprecatus sit; ut doluerit, qui derelictum se a Deo in passione conquestus sit; ut infirmus quodque fuerit, qui spiritum suum Patri commendaverit, hæc anxietas admittat similitudi-

(1) *Quibus obscura videbatur.*

professionem ad consummandi hominis sacramentum pertinere: et qui infirmitates nostras portabat, infirmitatem quoque sibi humanæ ignorantis hideret: atque ita diem nescire se diceret, ut sepulcrum Lazari nesciebat, et attractionem vestis suæ sibi mulierem ignorabat: tam infirmus ad sciendum, quam infirmus ad fendum, sub lassitudine et sitis et inedie officio, nescientia etiam non dedignatus errorem: maxime cum ex mortuis resurgentem et ingressurum supergressurumque caelos Apostoli non jam nescientem, sed hujus ipsius diei suæ potentem ac scientem interrogassent, nihil aliud perceptantes quam id quod sub dispensatione hominis lacebatur: ut in eo quod nescire se dixerat, dum rursus interroganti, assumptionem potius quam necessitatem ignorantia intelligere viderentur. Quæ in quodam codice adnota se reperisse admonet. In uno tantum mss. Remigiano ann. circiter 700, in quo multa passim truncata aut perturbata sunt, ea ipsa reperimus initiò hujus numeri adnota proxime post verba: *Usque ad ignoratæ horæ descendimus demonstrationem.* In aliis autem mss. nullum est additamentum hujus vestigium. Sicut in appendice ad calcem libri ii adjecta; ita etiam hic ignorantia Christi aliter explicatur, quam in toto libro ix exposita est; in quo præterea cum diei ignorantia dispensationi tacendi tribuitur, dispensationis vocabulo non quemadmodum hic intelligitur mysterium assumptionis carnis, sed abstrusum Dei consilium, quo prudenter judicavit hanc diem hominibus a Christo non esse revelandum. Dubitari vix potest, quin hoc merum adsummentum sit. Et vel ex hoc confirmatur, quod cum non exstet nisi in duobus mss. quos sciamus, eorum unus uno loco, altero aliter illud collocat. Probabile etiam est, illud ejusdem esse, cujus est additamentum libri ix, quantum exstet in longe pluribus mss.; Hilarium vero utriusque auctorem esse ea tantum ratione cogitare licet, ut post absolutum opus annotaverit novum quendam explicandæ prædictæ ignorantia modum Patribus aliis satis communem.

nem exæquatæ ad Deum in Unigeniti nativitate naturæ quæ infirmitatem diversitatemque suam et deprecatione calicis, et desolationis querela, et (c) commendationis confessione testetur.

10. *Mortem haud recte dicitur timuisse, quam docuit non timendam.* — Ac primum ante quam ex his ipsis dictis demonstramus, nec metuendi de se in eum infirmitatem incidisse aliquam, nec dolendi: quærendum est quidnam videatur timere potuisse, ut in eum formido intolerandi doloris (d) incidere. Et puto non alia hic ad timendum, quam passionis et mortis, causa prætenditur. Et interrogo eos, qui hoc ita existimant, an ratione subsistat, ut mori timerit, qui omnem ab Apostolis terrorem mortis apellens, ad gloriam eos sit martyrii adhortatus, dicens: *Qui non accipit crucem suam et sequitur me, non est me dignus: et qui invenit animam suam, perdet illam: et qui perdidit eam propter me, inveniet eam (Matth. x, 38, 39)*. Cum enim pro eo mori vita sit; quid ipse in mortis sacramento doluisse existimandus est, qui pro se morientibus vitam rependat? Et cum non timendos esse qui corpus occiderent monet (Ibid., 28); ipsum illum mors (e) ad timorem passionis corporalis exterruit?

11. *Quam et sponte oppetit cum reviviscendi potestate.* — Tum (f) deinde quem dolorem mortis timeret, potestatis suæ libertate moriturus? Humano

(2) *Deus, Deus meus.*

(a) Lips. ex Erasmi margine, expugnanda: minus concinne.

(b) Non jam quod omnes; sed quod plerique Ariariorum sentiant, refellendum proponitur. Sentiant porro illi; ut hic satis dilucide declaratur, Christum, quem secundum hominem timuisse ac doluisse Hilarius constituit, naturæ alterius impassibilis hæreticus expertem esse. Sed de his Leonius audendus. Existit autem, inquit lib. de Sectis, act. iii, statim ipso Constantino imperante Arii hæresis, qui et circa divinitatem, et circa naturam humanam errabat: circa divinitatem, quia Filium dicebat esse Dei creaturam, itidemque Spiritum sanctum: circa incarnationem, quia Christi corpus aiebat inanimatum esse, in quo animæ loco sermo principatum obtinuerit. Hoc autem propterea dicebat; quoniam conduceret ad instabilem ipsius de Trinitate dogma. Qui autem conduceret post nonnulla sic explicat: Idcirco Ariarum dogma Christi corpus inanimatum esse tradebat, ut humiles ejusmodi voces Christo non ut homini tribueremus, sed ut Dei filio, de quo ipsius sententia Filius Patre minor deprehenderetur. Quod Athanasius, lib. de Incarn. Christi, pag. 628, confirmat his verbis: Frustra igitur cavillantur Ariani, qui carnis tantummodo stantes, ea, quæ de passione intelligitur, ad impatibilem deitatem impie referunt. Hac sententia sic explicata, scopoque Hilarii perspecto; facilius capientur quæ subjiciet, aut certe suspitionem non ita facile movebit.

(c) Vat. has. mss., commendationis spiritus.

(d) Exensi hic addunt vel terroris, non mss.

(e) Sic mss. At editi, a timore. Hic timor ab eo arceatur, pro quo mori vita sit: ac proinde ab hoc animi affectu vindicatur Christus quatenus Deus est, non quatenus homo.

(f) In vulgatis, denique. Et hic denub ostenditur in Christo esse naturam aliquam timoris expertem: neque hoc nisi de divina prædicatur, quæ nimirum sola habet ponendæ atque iterum sumendæ animæ potestatem. Quod illustratur his Athanasii sermone wa-

enim generi vitæ mortem aut vis exterior, id est, A febris, vulneris, casus, ruinæ, degrassata in corpus accelerat; aut ipsa natura corporis nostri senio in eam ipsam mortem victa concedit. Unigenitus autem Deus ita potestatem habens ponendæ animæ, (1) ut resumendæ, ad peragendum in se mortis sacramentum, cum potu aceto consummasse se omne humanarum passionum opus (a) testatus esset, inclinato capite spiritum tradidit (*Joan.*, xix, 30). Si hoc naturæ hominis jus relictum est, ut per se exhalans spiritum requiescat **328** in mortem, et non dissoluto corpore labefactata anima decedat, vel abruptis aut perforesis aut collisis membris spiritus tamquam in sede sua violatus erumpat aut effluat: incidat in (b) Dominum vitæ mortis metus, si quod emisso spiritu mortuus est, non libertatis suæ ad moriendum usus B sit potestate. Quod si ex se mortuus est, et per se spiritum reddidit; non est terror mortis in potestate moriendi.

12. *Nec corpori nec spiritui mors fuit terribilis.* — Sed forte humanæ ignorantæ timiditate hanc ipsam (2) (c) moriendi in se timuit potestatem; ut licet ab se (3) mortuus sit, tamen hoc ipsum, quod moriturus esset, timuerit. Et si forte erunt, qui ita existimabunt; constituent cui rei existiment mortem fuisse terribilem, Spiritui, an corpori. Si corpori; anne ignorant, quod Sancto corruptionem non vi-uro (*Ps.* xv, 10), intra triduum corporis sui templum esset suscitaturus? Si vero Spiritui mors terribilis est; (4) (d) Lazaro in Abrahamæ sinibus lætante, infernum chaos Christus timeret? Hæc stulta C atque ridicula sunt, ut in potestate ponendæ animæ ac resumendæ mori timeret, ad sacramentum vitæ

(1) *Vel resumendæ.*

(2) In ms. Veron. hic additur *suam*.

(3) In aliis, *moriturus*.

(4) *Eleazaro*.

jore de fide apud Theodoretum Dialogo III: *Homo autem Dominicus, nec vi morbi superatus, nec invitus mortuus est: sed sua sponte venit ad mortis dispensationem, corroboratus ab inhabitante in ipso Deo Verbo, qui dixit, Nemo tollit animam meam a me, etc. Divinitas ergo Filii est, quæ et ponit, et rursus sumit animam hominis quem gestavit.*

(a) Aliquot mss. probæ notæ, *testatus est*.

(b) Vetus ms. Colb., in *Deum vitæ*. Magis placet *Dominum*, quamvis hoc verbo divina natura significetur, quæ hinc in Christo demonstratur, quod ex se moriens jure nulli hominum naturæ relicto sese gaudere palam fecerit.

(c) In vulgatis hic additur *suam*: vox abest a posterioribus mss. ac verbis *in se* satis exprimitur, puta, *ac moriendi potestatem*, quæ *in se* sita erat, timuit.

(d) Vetusiores mss. *Eleazaro* habent, non *Lazaro*. Vocabulo *Spiritus* naturam divinam hic intelligi liquet ex num. 34, estque adæquata Christi divisio in corpus et Spiritum, id est, in hominem et Deum; et ea quidem accommodata sententiæ Arianorum, corpus in Christo dumtaxat et sermonem vices animæ supplementem agnoscentium. Quibus ostendit Hilarius, non neutram illam naturam timori esse obnoxiam, sed nihil esse causæ cur Christus alterutri timeat: juxta quæ Augustinus in ps. cxliii, n. 49: *Te præsignavit Dominus in sua infirmitate, non se: non enim timebat tertio die resurrecturus*. Prætera non hic respicitur simpliciter timor, sed is tantum qui ex hi-

mana ignorantiæ proficiscatur. Demum hoc argumentum his potest accenseri, quæ *ad hominem* vocant, et ex adversariorum sententia conficiuntur.

(e) Vat. has. ms. in *voluntate mortis*. In vulgatis, *morientis mors*: corrupte. Tum apud Er. et posteriores editiones, et in *potestate non diu in morte manendi timor*. In duobus mss. Colb. et uno Sorbon., et *potentis non diu mori*, etc. In antiquiore Colb.: *Non est in potestate moriendi morientis et potentis non diu esse mortuum, et potentem non diu mori timor mortis*. Cæteros sequimur mss. quorum lectio clarius ita potest reddi: *Non est timor mortis in eo, qui sponte atque ex voluntate moritur. et potest non diu mori, seu cito ad vitam redire.*

329 14. *Unde in corporibus sensus.* — Ea enim natura corporum est, (h) ut ex consortio animæ in sensum quendam animæ sentientis animata, non sit hebes inanisque materies: sed et tacta sentiat, et compuncta doleat, et algens rigeat, et confusa gaudeat, et inedia tabescat, et pinguescat cibo. Ex quodam enim obtinentis se penetrantisque animæ transcurso, secundum ea in quibus erit, aut oblectatur, aut læditur. Cum igitur compuncta aut effossa corpora dolent, sensum doloris transfusæ in ea animæ sensus admittit. Denique vulnus corporis usque ad hos dolet, et digiti excidentium (*alias*, *excedentium*) ex carne unguium præsegmina nesciunt. Et si quando accedente vitio pars aliqua corrupta membrorum, sensum vitæ carnis amiserit; ea cum vel desecabitur vel uretur, dolorem quisquis esse potuisset, non manente in ea animæ permixtione, non sentiet. Aut cum gravis necessitas recidendi corporis manet, medicato potu consopitur vigor animæ, et in emortuam sensus sui oblivionem mens (7) succis (i) violentioribus occupata conficitur. Ac tum

(5) *Morientis mors*.

(6) *Pœna; mox, crura, non cruda*.

(7) *Scis*.

(f) Prætelensis codex *dura vulnera*.

(g) In mss. Corb. et quibusdam aliis, *nudatam*, male. Hac et superiori sententia docetur corpus Christi non solis clavis, sed violentis funium vinculis cruci fuisse colligatum. Tum ad marginem Erasmi, *dolor inarserit*: quod a Lipsio abque alia auctoritate arreptum, deinde obtinuerat. Jam legimus in ps. LVIII, n. 7: *Quæ in impietatem populi essent mansura*. Quocirca non placet quod in uno e mss. Vatic. ut *suspensa et nodata et transfossa carne*, etc.

(h) Solus codex Vat. has., ut *nisi ex consortio*: et *mox non sentiant hebes*, pro *non sit hebes*: et post pauca, *ex cuiusdam enim*, pro *ex quodam enim*.

(i) In veteribus mss. *succis*; cum unictis. In optimo

doloris nescia membra cæduntur, et omnem (a) alti A vulneris plagam sensus carnis emortuus, sensu animæ in se torpentis evadit. Affert itaque dolorem per animæ infirmis admixtionem, in infirmum sensum suum corpus animatum.

15. Unde Christi corpus et anima. — Si igitur homo Jesus Christus per initia corporis atque animæ nostræ vixit in corpore, et non ita ut corporis sui, sic et animæ suæ princeps Deus, (1) in similitudinem 330 hominis constitutus, et habitu reperiens ut homo natus est; (b) dolorem senserit corporis nostri, animæ nostræ et corporis, ut conceptu, ita et initio animatus in corpore. Quod si assumpta sibi per se ex Virgine carne, ipse sibi (2) (c) et ex se animam concepti per se corporis coaptavit; secundum animæ corporisque naturam, necesse est et passionum fuisse naturam. Evacuans se enim ex Dei forma, et formam servi accipiens, et filius Dei etiam filius hominis nascens, ex se suaque virtute non deficiens, Deus Verbum (d) consummavit hominem viventem.

(1) In similitudine; græce, ἐν ὁμοιωματι. Sic infra, num. 25, in similitudine hominis constitutus.

(2) Codex Veron. per se, absque particula et.

codice Colbertino quaternione hic avulso, desiderantur quæ ab hinc usque ad num. 31 intercedunt.

(a) Tres mss., acti; et mox Pratel., emortuo, non emortuus.

(b) In vulgatis, parem dolorem. Abest parem a mss. Tria hic adversus Arianos Apollinaristarum parentes asseruntur: primum, humanam Christi naturam non hominum more, sed solo auctore Verbo de Virgine sui-se conceptam; alterum, Verbum animæ vices non supplevisse, sed animam simul cum corpore assumpsisse; postreimum, ita totum hominem a filio Dei assumptum, ut a divina sua virtute ac natura nullatenus defecerit. Hinc Christus etiam ut homo recte negatur sensisse dolorem corporis nostri; quia corporis nostri dolor peccati pœna est. eique inniti subjacemus: at Christus alia lege conceptus, nec peccati reus fuit, nec pœnæ obnoxius, cui neque nisi sponte sua subjacuit. At vero si conceptio illius ideo hic consideretur, ut ex singulari conceptionis modo præter humanam naturam ostendatur habere divinam, secundum quam dolorem non senserit corporis nostri; in iis quæ hic disputantur nulla erit difficultas. Erit quippe refutatio eorum, qui in Verbum ut animæ munere fungens dolorem cadere existimant. Neque vero apparet quorsum in his: Tenuit in hominis nativitate quod matris est, cum tamen haberet in originis virtute quod Deus est, aliisque tanto studio exponatur humanæ divinæque Christi naturæ veritas ac distinctio, nisi ut divina sola a dolore aliena demonstretur.

(c) Particulam et, quæ perinde est ac etiam, adjectivus ex mss. duobus Colb. et uno Sorbon. qui cum vulgatis subjiciunt ex se, ubi aliis in mss. legitur per se, non alio sensu. Nam illud ex se non materiale causam sonat, sed efficientem: quo sensu rursus, num. 22 habetur: Ut per se sibi assumpsit corpus, ita ex se sibi animam assumpsit.

(d) Id est, condidit et assumpsit hominem, qui corpore et anima constans, vivens, perfectus et consuminatus homo erat. Nihil enim hic cum Apollinario, qui sentiebat Verbum carni conjunctum consummasse hominem viventem, in quantum præstitisset ei vitam, ac vices animæ supplevisset.

(e) Aliquot mss. Verbo Dei... tribueret. Hominem perfectum a Verbo assumptum esse, hinc proxime probatum est, quia Christus est

Nam quo modo filius Dei hominis filius est natus; vel manens in Dei forma, formam servi acceperit: si non potente (e) Verbo Deo ex se et carnem intra Virginem (3) assumere, et carni animam tribuere, homo Christus Jesus ad redemptionem animæ et corporis nostri perfectus est natus; et corpus quidem (f) ita assumpsit, ut id ex Virgine conceptum, formam eum esse servi effecerit? Virgo enim non nisi (4)(g) ex suo sancto Spiritu genuit quod genuit. Et quamvis tantum ad nativitatem carnis ex se daret, quantum ex se fœminæ edendorum corporum susceptis originibus impenderent; non tamen Jesus Christus per humanæ conceptionis coaluit naturam. Sed omnis causa nascendi invecata per Spiritum, tenuit in hominis nativitate quod matris est; cum tamen haberet (5) (h) in originis virtute (i) quod Deus est.

16. Christus qui et de cælo, et filius hominis, et in cælo. — Hinc igitur maximum illud ac pulcherrimum 331 suscepti hominis sacramentum Dominus ipse ostendit, dicens: Nemo (j) ascendit in cælum,

(3) Adsumeret; exinde, tribueret.

(4) Ex Sancto Spiritu.

(5) In originis nativitate.

filius hominis: nunc id ipsum inde confirmatur, quod non carnis tantum, sed et animæ sit redemptor. Utroque illo argumento adversus Apollinaristas sic utitur Gregorius Naz., Or. LI, n. 13: Quod assumptum non est, curationis est expertus.... Si dimidiata tantum ex parte Adamus lapsus est, dimidiatum quoque sit quod assumptum est, et post pauca: Si ipse inanimatus est (Christus), quo tandem modo hominis nomen sustinebit?

(f) Sic Bad., Er. et mss. At Lips. et Par., ita assumpsit. Neque hoc Hilario insolens, ut duo verba eadem conjunctione copulata non uno modo enuntiet: ut hic primum ponit natus est, ac deinde assumpsit, quamvis utrumque verbum ad eandem particulam si referatur. Hic altera adjicitur conditio, ut Christus vere hominis filius sit, necessaria, scilicet, ut non undecumque allatam carnem, sed ex Maria acceptam assumpsit: sicque transitur ad refellendum alium Apollinariorum errorem, quo, uti credere par est, post Arianos dicunt Christi carnem de cælo fuisse allatam.

(g) Ex duobus mss. Colb. et uno Sorbon. hic addimus suo, id est, ex Spiritu Christi, seu non nisi ex Verbo genuit: quod perspicuis verbis ad calcem numeri sequentis sic declaratur: Caro non aliunde originem sumpserat, quam ex Verbo. Hæc magis spectant ad declarandas propositiones superiores, quibus Christum per initia nostra natum esse negatum est, quam ad confirmandas proxime præcedentes.

(h) Editi, in originis nativitate. Tres mss., in origine. Remig. virtutem in originis nativitate. Magis placet cum codice Vaticanæ basilicæ, in originis virtute, id est, quatenus animæ et corporis sui princeps atque auctor est. Quo loquendi modo habes num. 25. nostra in eo per virtutem profectæ ex se originis vitia non inesse.

(i) In vulgatis, quo Dei est. Melius in omnibus fere mss. quod Deus: hoc est, ea virtute, qua corpus suum ex virgine condidit, sese Deum patefecit.

(j) Ut confirmet Hilarius, quod superius probavit, Christum esse Deum simul et hominem perfectum; ita Verbi virtute, et non humana lege conceptum, ut tamen de Mariæ carne natus sit: hunc ac duos subsequentes Scripturæ locos sano sensui reddit, quibus hæretici abutebantur. Sic enim eos Ariano-

nisi qui de cœlo descendit, filius hominis qui est in cœlo (Joan. iii, 13). Quod de cœlo descendit, conceptæ de spiritu originis causa est. Non enim (a) corpori Maria originem dedit: licet ad incrementa partumque corporis omne, quod sexus sui est naturale, contulerit. Quod vero hominis filius est, susceptæ in Virgine carnis est partus. Quod autem in cœlis est, naturæ semper manentis potestas est (Vid. Tract. in psal. ii, n. 11): quæ initiata conditaque per se carne, non se ex infinitatis suæ virtute intra regionem definiti corporis coartavit. Spiritus virtute ac Verbi Dei potestate in forma servi manens, ab omni intra extraque cœli mundique circulo cœli ac mundi Dominus non abfuit. Per hoc ergo et de cœlo descendit, et filius hominis est, et in cœlis est: quia Verbum caro factum non amiserat manere quod Verbum est. Nam dum verbum est, et in cœlis est; dum caro est, et hominis filius est: dum Verbum (b) caro factum est, et de cœlo est, et hominis est filius, et in cœlo est: quia et Verbi virtus non corporalibus modis **332** manens, nec deerat unde descenderat; et caro non altunde originem sumpserat, quam ex Verbo; et Verbum caro factum, cum caro esset, non tamen non erat et Verbum.

rum discipuli Apollinaristæ apud Gregorium Naz. Or. xlvii, interpretantur, tamquam prius quam descendisset, filius hominis esset, ac descendens carnem suam tecum advexerit, quam in cœlis habebat (προαιώνως ἔχει καὶ ἐσθραπέωσεν) ante sæcularem quamdam atque essentiali suæ ininita. Quæ opinio Athanasii ad Epictetum epistolæ locum dedit, atque a Gregorio Naz., Or. li, n. 12, damnatur his verbis: Si quis carnem descendisse de cœlo, non autem hinc atque a nobis esse dixerit, anathema sit. Illud enim, secundus homo de cœlo... et, Nemo ascendit in cœlum, nisi qui descendit de cœlo, etc., propter cœlestem unionem dici existimandum est. Quo spectat illud Eusebii Emeseni apud Theodoretum sub finem Dial. iii: Quotiam Potentia, quæ assumpsit, descendit de cœlis, id quod habet Potentia, carni tribuitur. Quamvis enim hic Eusebius Arianae labis contagione non nihil infamatus sit, non erat tamen ex perditis illis Arianis, quorum hic errores confutantur.

(a) Erasmus hic inseruit ex se, quod postea retentum est, quamvis neque apud Bad. existet, neque in mss. Hunc locum ita a se interpolatum notare videtur præfatione Hilarii Operibus præfixa, ubi de eo ait: Libro iii, sed magis libro x, sic loquitur de corpore Christi, ut sentire videatur Mariam virginem præter concipiendi, gestandi, et pariendi, ministerium nihil addidisse de suo. Hanc censuram multis explosimus in generali præfatione, § 1, ac satis refellunt proxime dicta num. 15, quia Virginem ex se dedisse, quantum ex se feminæ edendorum corporum susceptis originibus impederent: nec non illud num. 33: Genuit etenim ex se corpus. Neque suspectum esse debet quod mox subjicitur: Quod vero hominis filius est, susceptæ in (non ex) Virgine carnis est partus. Ut enim observat Tertullianus lib. de carne Christi n. 20, utramque loquendi rationem permittit Evangelium, in quo non tantum habes: Joseph virum Mariæ de qua natus est Jesus; sed et, Concipies in utero, non ex utero: et, Quod in ea natum est, de Spiritu sancto est. Unde Leo Papa, Serm. v de Nat. Domini scribit Filium Dei venisse in hunc mundum per uterum Virginis, in qua et ex qua ædificavit sibi Sapientia domum. Neque attendit Erasmus se in sanctum virum illius ipsius erroris injicere su-

17. De terra est, ut ex Virgine; ut ex Verbo, de cœlo. — Absolute autem beatus Apostolus etiam hujus inenarrandæ corporeæ nativitatis sacramentum locutus est, dicens; Primus homo (c) de terra limo, secundus homo de cœlo (I Cor. xv, 47). Hominem enim dicens, nativitatem ex Virgine docuit: quæ officio usa materno, sexus sui naturam in conceptu et partu hominis exsecuta est. Et cum ait secundum hominem de cœlo, originem ejus ex superrenientis in Virginem sancti Spiritus aditu testatus est; atque ita cum et homo est, et de cœlis est; hominis hujus et partus a Virgine est, et conceptus ex Spiritu est. Et hæc quidem Apostolus ait.

18. Quæ caro filii hominis quia ex Virgine, panis de cœlo est quia ex sancto Spiritu. — Ipse autem Dominus hujus nativitatis suæ mysterium pandens sic locutus est: Ego sum panis vivus qui de cœlo descendi: si quis manducaverit de pane meo, vivet in æternum (Joan. vi, 51, 52), se panem dicens; ipse enim corporis sui origo est. Ac ne Verbi virtus atque natura defecisset a se existimaretur (d) in carnem, **333** panem suum rursus esse dixit: ut per hoc, quod descendens de cœlis panis est, non ex humana conceptione origo esse corporis

spicionem, quem hic data opera conatur in hæreticis sanare. Illi si quidem volebant Christi carnem altam de cœlo; ipse propugnat eam ita esse de Maria, ut propterea Christus filius hominis nuncupetur. Objiciebant illi Scripturas, in quibus descendisse de cœlo prædicatur. Quibus reponit, descensum illum non ad carnem, sed ad Verbum esse referendum: Verbum autem ideo dici descendisse, tum quia superveniens in Virginem corpus ex ea condidit, tum quia corpus illud a se conditum sibi assumpsit. Non enim Maria corpori originem dedit; hoc est, cum virgo esset, non propria, sed Spiritus sancti virtute corpus ipsius concepit. Virtus enim Altissimi et obambatio Spiritus sancti fecit ut Maria pareret Salvatorem, inquit Leo Papa Serm. v in Nat. Dom. c. 5. Id duntaxat in Hilarii sententia advertendum, quod illis in locis Spiritus nomine Verbum ipsum intelligat.

(b) Hoc est, dum caro a Verbo in unitatem personæ suscepta est, tum de cœlo est, etc. Quo spectat illud Augustini Serm. contra Arian. c. 8: Propter istam unitatem personæ in utraque natura intelligendam, et filius hominis dicitur descendisse de cœlo, quamvis sit ex ea quæ in terra fuerat virgine assumptus, et filius Dei dicitur crucifixus et sepultus, etc., quæ verba describit Leo Papa epist. alias x, nunc xxiv, ad Flavianum, c. 5.

(c) Exemplar Carnut. de terra terrenus. Ali re non erit hic observare, non hanc proprie hujus testimonii partem in subjectis explicari, sed alteram: de qua illud consideratur, cur Christus, qui est secundus Adam, dicatur homo simul et de cœlo; respondereturque dici hominem, quia de Maria, de cœlo autem, quia de sancto Spiritu. Sic in psal. cxxii, n. 3: Cœlestis ergo est secundus Adam, et idcirco cœlestis, quia verbum caro factum est, ex Spiritu sancto et Deo homo natus: ubi ex Spiritu et Deo homo natus id sibi vult, quod in hocce lib., num. 22, ante hominem Deus, suscipiens hominem homo et Deus.

(d) Excusi cum pluribus mss. in carne. Verus Corbeiensis codex et nonnulli alii, in carnem. Hic enim Arianos Apollinarij atque Eutycheis præcursorum pergit refellere, verbis nonnullis intricatis, sed ad confirmandam nostram de Eucharistiæ sacramento

existimaretur, dum caeleste esse corpus ostenditur. At vero cum suus panis est, assumpti per Verbum corporis est professio; subjecit enim; *Nisi manducaveritis carnem filii hominis, et sanguinem ejus biberitis, non habebitis vitam in vobis (Ibid., 54)*: ut quia id, quod filius hominis est, et (a) panis de caelis ipse descendit: per panem suum de caelo descendentem, et per carnem ac sanguinem filii hominis, et conceptæ ex Spiritu sancto, et natæ ex Virgine carnis intelligatur assumptio.

19. *Christus perfectus Deus, perfectus homo.* — Hujus igitur corporis homo Jesus Christus et Dei filius, et hominis est filius, et ex forma Dei se exinaniens formam servi accepit. Non alius filius hominis, quam qui filius Dei est: neque alius in forma Dei, quam qui in forma servi perfectus homo natus est: ut sicut per naturam constitutam nobis a Deo originis nostræ (1) principe (b), corporis atque animæ homo nascitur, ita Jesus Christus per virtutem suam (c) carnis atque animæ homo ac Deus esset, habens in se et totum verumque quod homo est, et totum verumque quod Deus est.

20. *Adæ carnem et animam Christum accepissse decentes. Anima opus Dei.* — Quamquam multi confir-

(1) *Principem.*

fidem luculentis, quibus perspicuitas ex superioribus accedit. At igitur Verbum se panem dicere, nimirum propter corpus quod sibi coaptavit et assumpsit: corpus autem illud a Verbo suum dici, ut res assumpta et assumens persona distinguantur, adeoque Verbum in carnem defecisse, non existimetur: demum corpus illud et caeleste vocari, propter personam caelestem ac divinam quæ illud condidit et assumpsit; rursusque *carnem et sanguinem filii hominis*, quia caro illa assumpta vere de Virginis carne nata est. Cum autem hæc dicat sanctus Doctor in eum Joannis locum, quem de Eucharistiæ sacramentis interpretatum esse liquet ex lib. viii, n. 14 et 16, ubi ad venerandum illud sacramentum refert, quæ eidem loco connectuntur, sequitur eum sensisse unam eandemque esse Christi carnem de Virgine natam, et in Eucharistia a nobis sumptam. Totum illud confirmat et illustrat Eusebius Emesenus apud Theodoretum ad calcem Dial. iii: *Dicit Dominus panem Dei descendisse de caelo: et interpretans (quamquam aptius dicere non possum propter mysteria Eucharistiæ), hoc dicit, Caro mea est. Caro Filii descendens de caelis? Quomodo ergo dicit, Panis Dei vivit, et descendit de caelis, et (hoc de carne sua) interpretans? Quoniam Potentia quæ assumpsit, de caelis descendit, id quod habet Potentia, carni tribuitur. Ubi videtur etiam ab Eusebio non aliam existimari carnem quæ in mysteriis sumitur, et quæ a Verbo in Virgine suscepta est.*

(a) Id est, etiam panis. Hoc quippe sibi vult: ut quia id, quod filius hominis vocatur in his, *Nisi manducaveritis carnem filii hominis*, dicitur etiam panis de caelis descendens in illis, *Ego sum panis vivus, qui de caelo descendi*.

(b) In aliquot mss. principem. In tribus, princeps. Nil inmutandum.

(c) Vulgari hic addunt admixtionem: quod verbum abest a mss. Sicut proxime omnis homo, ita nunc Christus carnis atque animæ homo esse dicitur contra Arianos, qui carnem sive animam ab ipso susceptam esse sentiunt.

(d) Hoc, Hieronymo teste epist. lxxxii ad Marcell.

mandæ hæreseos suæ arte, ita aures imperitorum soleant illudere, ut quia et corpus et anima Adæ in peccato fuit, (d) carnem quoque Adæ atque animam Dominus ex Virgine acceperit, neque hominem totum ex Spiritu sancto Virgo conceperit. Qui si intelligerent sacramentum carnis assumptæ, intelligerent etiam sacramentum ejusdem et hominis filii et Dei filii. Quasi vero al tantum ex Virgine assumpsisset quoque ex eadem et animam: cum (e) anima omnis opus Dei sit, carnis vero generatio semper ex carne sit.

21. *Christum volentes esse vocis sonum, et Catholicis quasi hominem negent affingentes.* — Sed volentes unigenitum Deum, qui in principio apud Deum erat Deus Verbum, non substantivum Deum esse, sed (f) sermonem vocis emisso, ut quod loquentibus est suum verbum, hoc sit patri Deo Filius; argute subreperere volunt, ne subsistens Verbum Deus et manens in forma Dei Christus homo natus sit: ut cum hominem illum humanæ potius originis causa, quam (g) spiritalis conceptionis sacramentum animaverit, non Deus Verbum hominem se ex parte Virginis efficiens existierit, sed (h) ut in prophetis Spiritus prophetiæ, ita in Jesu Verbum Dei fuerit, et arguere nos soleant, quod Christum dicamus esse natum

et Anaps. post Tertullianum sensu Apollinarius, quod quomodo corpus ex corpore, sic anima nascatur ex anima. De eodem Nemesius cap. 2: *Apollinarius putat animos ab animis gigni, ut a corporibus corpora; progredi enim ut propagationem primi hominis in omnes, qui ex illa generantur.* Quibus favet Athanasius, lib. de salutari Adventu Jesu Christi, qui contra Apollinarium vulgo inseribitur, ubi hæreticos animam carnalem sentientes sic refellit: *Si, ut vestra fert opinio, anima carnalis est; cur non una cum corpore et moritur et perit?*

(e) Editi, anima hominis. Rectius mss. anima omnis, ex quibus apte jam concludere est: si omnis, ergo et Christi. Nemo non videt, nullam Hilario fuisse dubitationem circa originem animæ, cujus inquisitio Augustinum tam diu fatigavit.

(f) Vat. bas. codex, sed sonum vocis. Mox in eodem ms. argute serpere, pro argute subreperere; ubi in aliis mss. antiquo scribendi more, subripere. Hic hæretici volantur, qui conantur effugere, ne Verbi Dei substantentis corporatio credatur. Hunc locum cum libro de Synod., n. 46, contulisse juverit.

(g) Hoc est, quam conceptionis, cujus causa sit Spiritus Deus Verbum. Identidem observare est, omnem hæreticorum conatum in hoc esse, ut Christum divinitatis expertem esse insinuent; Hilarium autem id omnino laborare, ut quem verum ac perfectum hominem probat, verum etiam Deum esse demonstraret ex ipsa conceptionis suæ ratione.

(h) Huic opinioni locum inter Corinthios patuisse conqueritur Athanasius epist. ad Epictetum, sub cuius finem paucis eam perstringit. Eandem in Apollinario Gregorius Nazianus., Or. li, n. 8, hoc anathematismo damnat: *Si quis divinitatem in eo velint in prophetia per gratiam operatam fuisse, non autem secundum essentiam copulatam fuisse atque copulari dixerit, a presentiori afflatu vacuus sit, etc.*, et in Carin. de vita sua: *Dei totius participes facta est hominis natura: non ut propheta vel quispiam alius divinitus afflaturus: qui non tam Dei participes fuit, quam eorum qui Dei sunt; verum substantiativus sic tamquam radius sol.*

(a) non nostri corporis atque animæ hominem : cum nos Verbum carnem factum, (b) et se ex forma Dei evacuantem Christum, et formam servi assumentem, perfectum secundum habitum conformationis humanæ, et nostræ similitudinis natum hominem prædicemus : ut (c) vere Dei filius verus hominis filius verus sit : neque non natus ex Deo homo, neque quia natus ex Deo homo, ideo Deus esse deficiens.

22. *Christi anima a Deo. Unus est in duabus naturis perfectis.* — Sed ut per se sibi assumpsit ex Virgine corpus, ita ex se sibi animam assumpsit ; quæ utique numquam ab homine gignentium originibus præberetur. Si enim conceptum carnis nisi ex Deo Virgo non habuit ; longe magis necesse est, anima corporis, nisi **335** ex Deo, aliunde non fuerit. Et cum ipse ille filius hominis ipse sit qui et filius Dei, (d) quia totus hominis filius totus Dei filius sit ; quam ridicule præter Dei filium, qui Verbum caro factum est, alium nescio quem tamquam prophetam Verbo Dei animatum prædicabimus, cum Dominus Jesus Christus et hominis filius et Dei filius sit ? Per id vero, quod tristis est anima sua usque ad mortem, et quod potestatem habet animæ suæ ponendæ et resumendæ, voluit extrinsecus (e) animam, non ex Spiritu sancto, ut et corpus ex eo conceptum est, deputare : cum Verbum Deus, in sacramento naturæ suæ manens, homo natus sit. Natus autem est, non

(1) *Homo Deus possit.*

(a) Deest particula negans in duobus mss. Colb. et uno Sorbon. Prorsus retinenda est. Hujus calumniæ repellendæ gratia tanto studio hic inculcat Hilarius, Christum esse perfectum hominem natura nobis similem, licet ex singulari illius conceptione maxime velit divinitatem ipsius comprobare : sicut toto hoc libro in unos Arianos intentus, pari fere studio contra Sabellium pugnat, ut nullum usitatum illorum calumniæ locum permittat.

(b) Solus codex Vat. has., et formam Dei evacuantem : minus sincere. Obiter observare est, qui Christi vocabulum ad naturam divinam referatur. Sic paulo ante synonyma sunt, *subsistens Verbum Deus*, et, *manens in forma Dei Christus*.

(c) Editi, ut *verus*. Majore quadam energia mss. ut *vere*, scil. *natus sit*, qui *vere filius Dei* est. Tota illa gradatio sic potest explicatius exponi, ut Dei filius ex Virgine verus hominis filius vere natus sit ; ita autem ex Virgine hominis filius natus sit, ut non nisi ex Deo homo sit ; ac demum ex Deo, hoc est, cum Deus esset, ita natus sit homo, ut Deus esse non desierit.

(d) Scilicet, ut *per eundem totum hominem simul ac Deum totus homo in peccatum lapsus refingatur ac reformetur*, inquit adversus Apollinarium Gregorius Nazianz., Or. LI, p. 5. De verbo *totus* vide annotata ad psal. I, n. 27.

(e) Hoc est, neque a Verbo conditam, sed a causa aliena atque externa propagatam, ut dictum est n. 20, neque eidem Verbo intrinsece et in unitatem personarum conjunctam. Eosdem quippe hæreticos personas in Christo divisisse, et humiles Christi voces humanæ, divinæ autem gloriosos titulos tribuisse, testis est laudatus Gregorius Nazianz. præsertim sub finem Or. LII.

(f) Particulam *et* in vulgatis omissam rectius mss. retinent, ne naturarum confusio intelligatur. Rursum his concinens adversus Apollinarium Gregorius Naz.,

ut esset alius atque alius : sed ut ante hominem Deus, suscipiens hominem (1) homo (f) et Deus posset intelligi. Nam quo modo Jesus Christus Dei filius natus ex Maria est, nisi quod Verbum caro factum est : scilicet quod filius Dei, cum in forma Dei esset, formam servi accepit ? Accepisse autem formam servi eum, qui esset in Dei forma, de contrariis (g) comparatur : ut quanta veritas est manere in Dei forma, tanta veritas sit accepisse formam servi. Ad proprietatem enim naturæ intelligendam, significatione verbi ad id communis impellimur. In forma enim servi est, qui et in forma Dei est. Et cum hoc (2) (h) naturæ, illud vero dispensationis sit ; in eisdem tamen est veritatis proprietate, quod utrumque est : ut tam verus sit in Dei forma, quam verus in servi. Ut vero assumpsisse formam servi non aliud est, quam hominem natum esse ; ita in forma Dei esse non aliud est, quam **336** Deum esse, unum tamen eundemque, non Dei defectione, sed hominis assumptione, profitentes et in forma Dei per naturam divinam, et in forma servi ex conceptione Spiritus sancti secundum habitum hominis reperiri fuisse. Itaque cum Jesus Christus et natus, et passus, et mortuus, et sepultus sit ; (i) et resurrexit. Non potest in his sacramentorum diversitatibus ita ab se dividius esse, ne Christus sit : cum non alius Christus, quam qui in forma Dei erat, formam servi accepit ; neque alius, quam qui natus est, mortuus

(2) *Naturale.*

Or. LI, n. 5, ait : *Neque enim hominem a divinitate separamus : sed unum et eundem profiteremur, prius quidem non hominem, sed Deum, etc., in fine autem etiam hominem.*

(g) Atque adeo duæ illæ naturæ contrariæ post conjunctionem perseverant inconfusæ. Sic Gregorius Nazianz., Or. XLII, carnis vocabulo humanam naturam, divinam vero spiritus nomine appellans ait : *Progressus autem Deus cum assumpta humanitate, unum (nunc diceremus unus est) ex duobus inter se contrariis, carne nimirum et Spiritu, quorum alterum deitatem dedit (ἰδίωσεν), alterum accepit, ἰδίωθη.*

(h) Vat. has. ms. cum quibusdam aliis, *naturale* : minus concinane. Ex hoc loco, necnon ex num. 64, 65 et aliis planum est, ut jam observavimus, Hilario quoties de Christo sermo est, naturæ vocabulum semper ad divinitatem referri. Quod enim, inquit in psal. CXXXIX, n. 2, *Deus est, naturæ suæ est ; quod autem homo est, naturæ nostræ assumptio est.* Cujus rei rationem sic reddit in ps. LXVIII, n. 25 : *Neque formæ servilis assumptio tanquam genuinæ originis natura est ; cum id quod assumptum est, non proprietas interior sit, sed exterior accessio.* Sic Cyrill. II in Joan. naturam humanam ad Verbi unitatem *σχετῶς* ; non *χωρῶς* ascendisse docet, quod ex se et suapte conditione non habet hoc, ut cum Deo unum sit. At caute omnino Hilarius subinde demonstrat, assumptam servi formam nihilo minus propriam Christi esse, quam ipsam formam Dei.

(i) Excusi, et *resurrexit, et in caelos ascenderit, non potest*, etc. Simplicius ac verius mss. et (pro etiam) *resurrexit* : hoc est, si mihi objicitis Christi in natiuitate, passione, etc., infirmitatem ; ego opponam eundem in resurrectione gloriam. Pergit Hilarius viam præcludere errori hæreticorum, quorum imitatores Apollinaristæ Christos duos inducentes apud Gregorium Naz., Or. LII : *verba illa, Angore affectus est,*

sit; neque alius, quam qui est mortuus, resurrexit; neque alius, quam (a) qui resurrexit, sit in caelis; in caelis autem non alius sit, quam qui descendit ante de caelis.

25. *Christus passioni obnoxius, num et dolori Christi in carne praeogative.* — Homo itaque Jesus Christus unigenitus Deus, per carnem et Verbum ut hominis filius ita et Dei filius, hominem verum secundum similitudinem nostri hominis, non deficiens a se Deo, sumpsit: (b) in quo, quamvis aut ictus incidere, aut vulnus descenderet, aut nodi concurrerent, aut suspensio elevaret, afferret quidem hanc impetum passionis, non tamen dolorem passionis inferret: ut telum aliquod aut aquam perforans, aut

ignem compungens, aut aera vulnerans, omnes quidem has passiones naturae suae infert, ut foret, ut compungat, ut vulneret; sed naturam suam in hac passio illata non retinet, dum in natura non est vel aquam forari, vel pungi ignem, vel aerem vulnerari, quamvis naturae teli sit et vulnerare et compungere et forare. Passus quidem est Dominus Jesus Christus, dum 337 caeditur, dum suspenditur, dum crucifigitur, dum moritur: sed in corpus (1) Domini (c) irruens passio, nec non fuit passio, nec tamen naturam passionis (d) exseruit: dum et poenali ministerio desavit, et Virtus corporis sine sensu poenae vim poenae in se desavientis excepit. Habuerit sane illud Domini corpus (e) doloris nostri naturam, si corpus

(1) Vox Domini abest.

et cruci affixus, ac sepulchro, externi integumentis esse affirmant; haec autem, Confidit, et resurrexit, atque adscendit, interni thesauri.

(a) Ita mss. At editi, qui resurrexit, adscenderit in caelos, in caelos autem. Ex hoc loco aliique similibus in generali praefat. § 4, ostendimus, Hilarium longe abfuisse ut divinitatem Christi a corpore unquam separatam sentiret. Si enim ante mortem secessit, alius dicendus est natus, alius mortuus, alius in caelis.

(b) Er., Lips. et Par. in quem: dissidentibus Bad. et mss. quos inter Corbeiensis ab antiqua manu ad marginem habet, *Caute lege.* Ad cautelam recolendum contra quos haecenus disputavit Doctor catholicus: cujus verba omnia ad id exigenda sunt, quod ab Apollinario assertum esse conqueritur Gregorius Nazianz. ad Nectarium Or. XLVI: *Ipsam unigenitum Deum omnium judicem, vitae auctorem, mortis extinctorem, mortalem esse docet, propriaque sua divinitate passum esse, atque in tridua illa corporis morte divinitatem quoque simul cum corpore mortuam fuisse, sicque rursus Patris opera a morte ad vitam revocatum: maxime cum Hilarius supra num. 9 contra erroris hujusmodi assertores toto hoc libro agendum sibi proponat.*

(c) Abest Domini a Bad., Er. et plerisque mss.

(d) In vulgatis, exercuit. At in mss. exseruit: post quod verbum recte intellexeris respectu divinitatis. Proxime enim Virtus corporis idem est, quod Verbum in assumpto subsistente corpore, quasi, Virtus corporata. Quo sensu Eusebius Emeseus apud Theodoretum Dial. in, p. 172, Christum secundum divinitatem passionum nostrarum nescium fuisse defendens, Verbum Virtutis nomine constanter designat. Non enim, inquit, clavum excepit Virtus, ut tim ret: quamvis, ut poenae interjectis declarat, corporis passiones suscepit. Ita Hilarius, ubi ei de Christo sermo est, virtutis vocem semper ad Verbum refert. Verbum autem hic Virtus corporis, quomodo supra ad calcem num. 15, Virtus originis, merito ab eo nuncupetur; quia ipsum propria virtute, uti jam saepe notavimus, corpori suo originem prebuisse censuit. Forte etiam Verbum corporis virtutem appellavit accommodata ad sententiam adversariorum loquendi ratione. Illi enim infra n. 49 de Christo sic sensisse memorantur, ut Deus Verbum tamquam pars aliqua virtutum Dei quodam se tractu continuationis extendens, hominem illum qui a Maria esse coepit, habitaverit, et virtutibus divinae operationis instruxerit. Hic igitur poenae sensus a sola rejicitur natura Verbi, cujus personae attribuitur. At ne commodam hanc interpretationem de nostro excogitasse videamur, afferendus est alius Hilarii locus, in quo cum Christi passionem eadem ratione explicet, quod hic virtutem corporis, jam perspicue appellet naturam divinitatis. Hunc habemus in Psal. LIII, n. 12: *Quamquam,*

B inquit, passio illa non fuerit conditionis et generis, quia indemnabilem Dei naturam nulla vis injuriosae perturbationis offenderet; tamen suscepta voluntarie est, officio quidem ipsa satisfactura poenali, non tamen poenae sensu laesura patientem: non quod illa laedendi non habuerit pro ipsa passionis qualitate naturam; sed quod dolorem DIVINITATIS NATURA non sentit. Passus est ergo Deus; quia se subiecit voluntarius passioni: sed suscipiens naturales ingruentium in-se passionum (quibus dolorem patientibus necesse est inferri) virtutes, ipse tamen a naturae suae virtute non excidit ut doleret. Hinc facile intelligitur quid sibi velit proximo allata teli in aquam aut ignem aut aerem inmissi similitudo.

(e) Erasmus testatur se in quodam exemplari reperisse hic adsumtum, ex peccato; ac rursus, suapte natura sine mirabili adjutorio Dei, post verbum, ut calcet undas. Hic uno argumento videtur Hilarius corpori Christi et naturam dolendi negare, et virtutem tribuere miracula per se patrandi. At ut corpori Christi miracula patrandi virtutem tribuat longe abest, qui eam vim ne in animam quidem illius venire pro certo ponit infra num. 55: *Non convenit, inquit, ut anima de sepulchro Lazarum vocet, et ad animae innexae corpori praecipuum atque virtutem in mortuum suum anima jam ex eo dissoluta revocetur.* Sic lib. de Synod. n. 48, ex miraculis probat Verbum non esse translatum: *Alioquin unde carni in operibus virtutes, in monte gloriam, in passione securitatem, in morte vitam? Sed demutationem Deus nesciens, nihil ex substantiae suae bonis caro factus amisit.* Non igitur carnis, sed substantiae divinae proprium bonum est virtus miraculorum. Quod non minus perspicue docet lib. VII de Trin. n. 36, ubi ait: *Cum enim ea, quae gereret, propria Deo essent, calcare undas, jubere ventis, etc., hinc querelae omnis orta conquestio est, quod... gessisse haec in homine assumpto Dei non intellecta natura est.* Sed et id ipsum confirmat in Psal. LV, n. 5, cum primo ponit divinum in eo remansisse naturam: *Factus enim caro Deus etiam in assumptione carnis Deus esse permansit, utens virtutibus suae sub consortio nostri corporis potestate.* Tum ex miraculis dictum suum sic probat: *Non enim carne est degravatus, ne super undas ambularet, etc.* Ac demum concludit: *Non ergo menit a carne... sub assumptione carnis Deus opera divina consummans.* Itaque Christi carni sicut miraculorum virtutem non tribuit, ita nec negat dolendi naturam: sed eos, qui nullam in Christo recipiunt naturam a dolore immunem, tacite inducit, ut ex iis, quae mirabiliter gessit in corpore, singularem in eo naturam exstare, eamque divinam esse cogitent. Nec male subinde eorum animos ad id refert, ut considerent an ex inflictis corpori Christi poenis recte opinentur, Verbum ac Spiritum assummentem expertum esse doloris nostri naturam. Negari etiam

nostrum id naturæ habet, ut calcet undas et super fluctus eat, et non degravetur ingressu, neque aquæ insistentibus vestigiis cedant, penetret etiam solida, nec clausæ domus obstaculis arceatur. At vero si dominici corporis sola ista natura sit, ut (a) sua virtute, sua anima feratur in humidis, et insistat in humidis, et exstructa transcurrat: quid per naturam humani corporis (b) conceptam **338** ex Spiritu carnem judicamus? Caro illa, id est, panis ille de cœlis est; et homo ille de Deo est. Habens ad patiendum quidem corpus, et passus est; sed (c) naturam non habens ad dolendum. Naturæ (d) enim propriæ ac suæ corpus illud eat, quod in celestem gloriam (e) conformatur in monte, quod attactu suæ fugat febres, quod de sputo suo format oculos.

24. Passiones humanæ an in Christo. — Sed forte in quo affectio flendi, sitiendi, esuriendique mansit, cæterarum quoque humanarum passionum in eo necesse sit inesse naturam. Qui sacramentum fletus, sitis atque esuritionis ignorat, sciat et vivificare flentem, nec mortem Lazari flere (Joan. II, 15), (f) quam gaudeat, et flumina aquæ vivæ ex se præbere sitientem (Joan. VII, 38), neque (g) arere siti, qui **339** potens sit potare sitientes, (h) et esurientem eam

(1) *Ut passionis, mox, non potatura.*

potest corpus Domini habuisse doloris nostri naturam: quia noster dolor etiam invitos pungat ac mordeat. Vel certe hoc argumentum ex iis est, quæ adversarios ita premant, ut in sua sententia eis non suppetat quod reponant.

(a) An primum ait *sua virtute*, quasi divina virtute quæ dicti prodigii primaria causa sit; ac tum *sua anima*, ut quæ a divina natura hanc vim proxime excipiat, et corpori communicet: qui ut loquitur Gregorius Naz. sub finem Or. 35: *Deus per intermediam mentem cum carne conjunctus est*; et Rufinus in expositione Symboli: *Filius ergo Dei nascitur, non principaliter soli carni sociatus, sed anima inter carnem Deumque media generatus.*

(b) Ita mss. Editi vero, *concepta ex Spiritu sancto caro judicatur*. Caro illa de cœlis dicitur, quia persona assumens est de cœlis.

(c) In uno exemplari reperit Erasmus hic insertum, *imbecillum uti nostra ex peccato*. Cum habens sit Verbum, nec Verbi ea natura sit, ut possit dolere; facile expeditur difficultas, quæ ex hoc loco oritur. Quod illustrare licet ex Tract. Psal. LIII, n. 8, ubi *Judeos animam hanc (Christi) humanæ naturæ et infirmitatis esse existimantes* cum reprehendit Hilarius, prædicare videretur Christi animam non similis eum nostra fuisse naturæ, nisi adversam sententiam ante et post tueretur; pateretque hoc eum tantum velle, Christi animam pertinere ad personam filii Dei, qui natura Deus sit et omnis infirmitatis expertus; idque Judæis latuisse.

(d) *Illud naturæ enim propriæ*, etc., idem est quod initio num. 25: *Habuit enim corpus, sed originis suæ proprium*, etc., quod significat Christi corpori naturam fuisse singularem, propriam, ac Dei filio consentaneam; ipse enim corporis sui origo est, ut dictum est num. 18. Quo sensu ita intelligendum est Christi corpus *naturæ propriæ*, ut naturæ nostræ vitii fuerit vacuum, non ut nostræ carnis corpus non fuerit. Nam et lib. I, n. 14, *nostræ carnis Deus caro factus prædicatur*, ut *et in suis perfectus sit, et verus in nostris*; et hic ipse liber supra et infra nihil quidem magis resonat. In hac natura a vitiiis nostris libera dolor non potest esse nisi spontaneus: ex cu-

A quæ fructus suos esurienti non præbuerit damnare arborem (Matth. XXI, 19), nec naturam eam vicini inedia, quæ naturam viriditatis jussa ariditate demutat (Ibid.). Quod si, præter fletus et sitis et esuritionis mysterium, assumpta caro, id est, homo totus, passionum est permixta naturis: nec tamen ita, (1) ut passionum (f) conficeretur injuriis; ut fletus non sibi fieret, ut sitiens sitim non potaturus depelleret, et esuriens non se cibo escæ alicujus expleret. Neque enim tum, cum sitiit aut esurivit aut flevit, bibisse Dominus aut manducasse aut doluisse monstratus est: sed ad demonstrandam corporis veritatem, corporis consuetudo suscepta est, ita ut naturæ nostræ consuetudine consuetudini (j) sit corporis satisfactum. Vel cum potum et cibum accepit, non se necessitati corporis, sed consuetudini inibuit.

25. In Christo corporis humani veritas, non vitii. *Non caro peccati, sed similitudo.* — Habuit enim corpus, sed originis suæ proprium; neque ex vitiiis humanæ conceptionis existens, sed in formam corporis nostri virtutis suæ potestate subsistens: gerens quidem nos per formam servi, sed a peccatis et a vitiiis humani corporis liber; ut nos quidem in eo

ius sensu nihil contra Christi divinitatem ac virtutem habetur, sicut neque ex ipsius siti aut esurie, ut mox declaratur. Potest etiam ita explicari *corpus nature et originis suæ proprium*, ut corpus illud Verbi proprium fuerit eique intime conjunctum, et non, ut supra voluit hæretici, in eo tanquam in prophetis habitavit. Cui explicationi favet, quod de gloria ac virtute hujus corporis proxime subjicitur. Hanc quippe probationem lib. de Syood. num. 48, et in Ps. LV, n. 5, Hilarius adhibet, ut Verbum post carnis assumptionem a se non defecisse demonstret. Hoc sensu non corpus, non homo, sed Verbum habens corpus a dolore vindicatur. Cum his confer quæ infra num. 26, habentur.

(e) Editi, *transformatur*. At mss. magno consensu, *conformatur*: quod Gregorius Naz. Or. LI, factum esse explicat *divinitate carnem superante, ὑπὲρ φύσιν τὸ σαρκίον τῆς θεότητος*.

(f) Præpositionem ob hinc removimus auctoritate mss.

(g) Editi, *carere siti*: emendantur ex mss.

(h) Bad. et Er., *et esurientes*; Lips. et Par., *et esuriente se*. Rectius mss. *et esurientem*, hoc est: sciat eum etiam dum esurit cum auctoritate damnare arborem. In his manifestum est, hoc Hilarium tantum velle, naturam in Christo existisse aliquam ab affectione flendi, sitiendi, esuriendique alienam; etiam cum eadem affectiones secundum carnem pateretur. Eodem modo de doloris sensu locutum eum esse sentiendum est.

(i) *Supple permixta est*. Tum vulgati, *ut passionis*; ac mox, *et sitiens sitim non potatura*: corriguntur ex mss. Non est hic negligenter transeundum, quod *assumpta caro* ab ipso et Hilario exponatur *totus homo*: quem deinde concessit permissum esse *passionum naturis*, non *passionum injuriis*. Quippe ex his perspicuum est, eum sensisse Christum secundum hominem totum, id est, tam secundum animam quam secundum carnem, passionibus permissum esse; non quidem quatenus Verbo injuriis: et contumeliosæ sunt, sed quatenus homini naturales.

(j) In ms. Vat. bas., *sit corpori satisfactum*, perperam omisso prius verbo *consuetudini*.

per generationem Virginis inuenerimus, sed nostra in eo per virtutem profectæ ex se originis vitia non inessent : dum homo natus, non vitia humanæ conceptionis est natus. Tenuit enim Apostolus demonstrandæ nativitatis hujus sacramentum, cum ait : *Sed humiliavit se formam servi accipiens, in similitudine (a) hominis constitutus, et habitu repertus ut homo (Phil. II, 7) : ut dum formam servi accepit, natus esse in forma hominis intelligatur; dum autem in similitudine hominis constitutus et habitu repertus ut homo est, species quidem et veritas corporis hominem testetur, sed (b) naturas vitiorum, qui ut homo sit habitu repertus, ignoret. In similitudine enim naturæ, non 340 in vitiorum proprietate (c) generatio est. Nam quia in eo, quod formam servi accepit, nativitatis videbatur significata esse natura, subjecit in similitudine hominis constitutum et habitu ut hominem repertum : ne nativitatis veritas naturæ quoque per vitia infirmis proprietates crederetur, cum et in forma servi esset vera nativitas; et in (d) habitu repertum ut hominem, esset similitudo naturæ. Ipse quidem per virginem ex se natus homo, (1) et in similitudine (e) vitiosæ peccati carnis inventus. Quod id ipsum ad Romanos scribens testatus est Apostolus, cum ait : *Quod enim impossibile erat legi, in quo infirmabatur per carnem, Deus filium suum misit (2) in similitudine carnis peccati, et de peccato condemnavit peccatum (Rom. VII, 3) (f).* Non fuit habitus ille (3) tamquam (g) hominis, sed ut hominis : neque caro illa caro peccati, sed similitudo carnis peccati : dum et habitus carnis in nativitatis est veritate, et similitudo carnis peccati a vitii humanæ passionis aliena est. Ita homo Christus Jesus et in veritate nativitatis est dum homo est, et*

A non est in peccati proprietate dum Christus est : quia et qui homo est, non potuit non homo esse quod natus est ; et qui Christus est, non potuit amittere quod Christus est. Atque ita dum homo Christus Jesus est, habet et nativitatem hominis, (h) qui homo est ; nec est in vitiosa hominis infirmitate, qui Christus est.

36. *Christus verus homo sine hominis vitia Deus verus permansit. Passionis gesta expendantur.* — Quamquam igitur nos ad hujus sacramenti intelligentiam apostolica fides instruat, quæ et habitu ut hominem repertum, et in similitudine carnis peccati missum hominem Christum Jesum esse testata sit : ut cum habitu ut homo est, sit in forma servi, et non sit in vitia natura ; et cum in similitudine carnis peccati est, sit quidem Verbum caro, sed in similitudine carnis peccati sit potius, (i) quam caro ipsa peccati sit : et cum homo 341 Christus Jesus est, sit quidem homo, sed in homine non possit aliud esse quam Christus est : atque ita et ex corporis nativitate homo natus sit, nec sit in hominis vitia, qui non sit in origine ; quia Verbum caro factum non potuit non caro esse quod factum est, et Verbum licet caro factum sit, non tamen amisit esse quod Verbum est ; et dum Verbum caro factum originis suæ non potest carere natura, (j) non potuit nisi in naturæ suæ origine permanere quod Verbum est, neque non vere intelligi Verbum caro esse quod factum est ; ita tamen, ut (k) quia habitavit in nobis, non caro illa Verbum sit, sed Verbi caro sit habitantis in carne : quæ cum ita sint, tamen videamus an peractus universus ille passionis ordo infirmitatem in Domino corporalis doloris permittat intelligi. Dilatis enim ad modicum eorum dictorum causis, ex quibus

(1) Et in similitudinem vitiosæ peccati.

(2) In similitudinem.

(a) Ita constanter mss. At editi etiam constanter, in similitudine hominum.

(b) In vulgatis, naturam. Magis placet cum mss. naturas. Vitiorum autem naturas intelligere est perturbationes rationi adversas et repugnantes, quas num. 24, passionum injurias vocari auctivimus.

(c) Apud Er., Lips., et Par., ejus generatio est. Abest ejus a Bad. et mss. sicque sit absoluta propositio de omni generatione, ad cujus veritatem nil opus est ut vitia propugentur.

(d) Particulam in omittit Bad. Sic autem illud intelligendum videtur : et in eo, quod Apostolus ait eum habitu repertum ut hominem.

(e) Bad. cum nonnullis mss., vitiosæ peccatis : mendose.

(f) Hæc subjiciunt Er. et Lips., in carne, Par., in cruce. Neutrum exstat in Bad. et mss.

(g) Ita Vat. has. et potiores mss. Alii vero cum vulgatis, tantum hominis, sed et ut hominis. Inter ut et tamquam hoc ponit Hilarius discrimen, quod tamquam externam danttaxat rei speciem, et conjunctio ad certitatem significet.

(h) Editi, quia homo est ; et mox, quia Christus est : remanentibus potioribus mss. Nemo non videt qui Christus a Jesu et homine distinguatur. Sed ex numero subsequenti liquidius patet Christum et Verbum sybony. a esse : et utrumque vocabulum ad naturam divinam ab humana distinctam referri.

(i) Sic mss. At editi, quam ipse caro peccati. Huc

(3) Tantum hominis, sed et ut hominis.

spectant quæ ex Hilario citat Augustinus lib. I cont. Julian. c. 3 : *Ergo cum missus est in similitudine carnis peccati, non sicut carnem habuit, ita habuit et peccatum. Sed quia ex peccato omnis caro est, a peccato scilicet Adam parente deducta, in similitudine peccati carnis est missus, existente in eo non peccato, sed peccati carnis similitudine.*

(j) In pervetustis exemplaribus Vat. has. et Carn. non oportuit. In hoc numero summam habemus eorum quæ hactenus demonstrata sunt, Verbum scilicet assumendo carnem non amisisse quod erat, et humanæ naturæ veritatem assumpsisse, non vitia. Nec videtur, cur Hilarius tanto studio propugnarit in Christo divinæ simul et humanæ naturæ distinctionem, nisi ut infirmitates nostras, quas heretici divinæ male adscribebant, in unam humanam cadere evinceret. Sed quia non decebat hominem Deo unitum passionum dominatui subjacere, apposite ostendit, Christum turpia conceptionis nostræ initia non scissee, adeoque nostris passionibus obnoxium non fuisse, quatenus injuriis ac vitiosæ sunt, nostrique dominantur.

(k) In vulgatis, qui. Melius mss., quia. Redditur enim ratio cur Verbum, quamvis caro factum, nequeat dici mutatum in carnem : quia scilicet ita factum est caro, ut in carne habitasse predicetur, ut dum habitat, non aliud quam Deus maneret, inquit Hilarius lib. I, num. 14. Videis tract. Psal. CXXXVIII, num. 5.

metum Domino hæresis adscribit; res ipsas ut gestas sunt conferamus. Neque enim fieri potest, ut timor ejus significetur in verbis, cujus fiducia contineatur in facis.

27. *An metus Passionis in Christo.* — Timuisse tibi, o hæretice, Dominus gloriæ passionem videtur? Sed ei ob ignorantiam hujus errorem et satanas Petrus et scandalum est (*Math. xvi, 23*). Et ille quidem per charitatem Christi, quem ei non caro neque sanguis, sed Pater qui in cælis est revelaverat, detestatus passionis sacramentum, tali severitatis sententia confirmatus ad fidem est. Tu quid sectaberis spei, Christum Deum negando, et metum ei passionis addendo? Anne timuit, qui armatis ad corripiendum se obvisus prodiit (*Joan. xviii, 6*)? et in corpore ejus infirmitas fuit, ad cujus occursum consternata persequentium agmina conciderunt, et majestatem ingredientis se ad vincula non ferentes **342** supinatis corporibus reciderunt? Quam igitur infirmitatem dominantam (a) hujus corpori credis, cujus tantam habuit natura virtutem?

28. *An doloris.* — Sed forte dolorem vulnerum timuit. Quem, rogo, penetrantis in carnem clavi habuit (1) horrorem (b), qui excisæ auris carnem solo restituit tactu (*Luc. xxii, 51*)? Expone nobis tu, dominicæ infirmitatis assertor, hoc in ipso passionis tempore infirmatæ opus carnis. Exserente enim Petro atque adigente gladium, truncus aure servus sacerdotis adstabat. Quomodo (2) ex excisæ (c) auris vulnere, contingente Christo, restituta caro auris est? Unde inter fluentem sanguinem et post ipsa

(1) *Terrorem in ins. Veron.*

(2) *Excisæ. Paulo post, descendens, non discidentis.*

(a) *Editi, hujus corporis.* Non negat incidisse, sed dominantam esse. Re ipsa nostræ infirmitates in Christum ita inciderunt, ut earum semper dominus fuerit.

(b) *Excisæ, terrorem: castigantur ex vetustioribus mss.*

(c) *In pluribus mss., excisæ auris vulnus.*

(d) *Plerique mss. cum vulgatis, descendens. Tellerianus codex, discidentis.* Magis placet cum Remigiano, *discidentis*. Deinde, in ipsi trunci corporis calumnia, hoc est, eo ipso momento quo ablata aure truncum factum est corpus. Calumniæ vocabulo apud auctores mediæ aut infimæ latinitatis aliquando significatur actio, qua quis per juris formulas rem quampiam auferre contendit; aliquando autem pœna vel multa, qua damnatur qui actionem injuste instituit. Prima ratione intelligitur in *Psal. cxxxvii, n. 13*; nunc vero pro pœna simpliciter usurpatur: nisi quis malit eam vocari justam pœnam Christi injuste et per calumniam impetiti.

(e) *Editi, quo caretur: renitentibus antiquioribus mss.*

(f) *Fateatur Hilarius infra n. 65, Christum, cum ex dispensatione homo esset, maneret tamen ex NATURA DEUS, eundem, ex infirmitate crucifixum, qui ex VIRTUTE DEI viveret: ut cum infirmitas esset ex forma servi, et NATURA maneret ex Dei forma; non ambiguum esset in quo sacramento et passus esset, et viveret: ut cum in eodem esset et infirmitas ad passionem, et ad vitam DEI VIRTUS; non alius ac divisus a se esset, qui et pateretur, et viveret.* Quo ex loco efficitur: 1° virtutem quæ in Christi corpore fuit, intelligendam esse divinitatem, quod jam supra num. 23 observatum est; 2° Christum recte negari hic natu-

discidentis (d) gladii vestigia, et in ipsa trunci corporis calumnia, (3) exiit quod non est, et sequitur quod non exstat, et rependitur (e) quod caretur? Producent hæc ergo aurem manus, clavum dolet? et sentit sibi vulnus, qui alteri dolorem vulneris non relinquit? Compungendæ carnis metu tristis est, cujus attacki licet carnem donare post cædem? Quod si hæc in Christi corpore virtus fuit, qua, rogo, fide naturaliter (f) infirmus fuisse defenditur, cui naturale fuit omnem humanarum infirmitatum inhibere naturam?

29. *An inde tristis.* — Sed forte stulta atque impia perversitate hinc infirmis in eo naturæ præsumetur assertio, quia tristis sit anima ejus usque ad mortem (*Math. xxvi, 38*). Nondum te, hæretice, cur virtutem dicti non intelligas, arguo. Interim tamen a te requiro, cur exeunte ad proditionem Juda non memineris dictum fuisse: *Nunc honorificatus est filius hominis* (*Joan. xiii, 31*). Si enim passio honorificatura eum erat; quomodo tristem eum metus passionis effecerat? Nisi forte tam irrationabilis fuerit, ut pati timuerit **343**, quæ se essent glorificatura patientem.

30. *An calicem transferri a se precatu sit.* — Sed forte timuisse usque eo existimabitur, ut transferri a se calicem deprecatus sit, dicens: *Abba pater, (g) possibile tibi omnia sunt, transfer hunc calicem a me* (*Marc. xiv, 36*). Ut de cæteris non calumnier, nonne hebetudinem impietatis tuæ vel hinc coarguisses, quia legeras: *Reconde gladium tuum in thecam: calicem, quem dedit mihi Pater, non bibam illum* (*Joan. xviii, 11*)? Quomodo enim per patiendi metum transferri a se (h) deprecaretur, quod per dispensationis studium

(5) *Exit. Deinde, quo caretur.*

raliter infirmum, cum infirmus sit tantum ut homo, neque Hilario ex natura sit homo, sed Deus, uti etiam n. 22 annotavimus; 3° non Christi corpori, sed Verbo in corpore manenti hic adscribi naturalem edendorum miraculorum virtutem, unde confirmatur quod n. 25 probatum est; 4° Christum naturaliter et ex forma Dei infirmum non ita hic ab Hilario negari, qui ex dispensatione et ex forma servi eundem infirmum et credit et prædicat. Nec movere debet quod ait supra, *Producent hæc ergo aurem manus clavum dolet?* Figurata enim manus sumitur pro Verbo cujus est manus, quasi diceretur, An ex manu læsa dolet, qui eadem manu excisam aurem restituere potuit?

(g) *Unus codex Sorbon. et alter Colb. si omnia, etc. Carnutensis, si possibile est, transfer a me calicem istum.* De iisdem verbis adversus Arianos disputans Chryostomus T. i, homil. 32 ait: *Illi quidem divinitatis orationem esse dicunt: nos autem esse dicimus dispensationis.* Tum probat Christum noluisse a se calicem transferri, quem tanto studio exoptari, ut Petrum eum a se deprecantem satanam appellari, neque incertam ipsi fuisse Patris ea de re voluntatem, quæ prophetis etiam longe ante præcognita fuerat.

(h) *In ms. Vatic. bas. et aliis nonnullis, calicem deprecaretur: glossema. Mox in vulgatis, impleri. Concinnius in mss. implere.* Ad hoc porro festinavit summo charitatis studio, cum id in se consummaretur, quod ad salutem nostram perpeti ipse voluisset, ut habetur tract. *Psal. ltv, n. 13* et paulo ante: *Cum salutem generi humano suscepta crucis morte donaret, non potest videri sacramentum hoc magnæ pietatis attingere ac recusare.*

festinaret implere? Non enim convenit, (a) ut pati A nollet, (1) qui pati vellet. Et cum pati eum velle cognosceres; religiosius fuerat dicti (b) inintelligentiam constiteri, quam (c) ad id impiæ stultitiæ furore prorumpere, ut eum assereres ne pateretur orasse, quem pati velle cognovisses.

31. *An derelictum se conquestus sit.* — Sed, credo, te ad impietatis tuæ pugnam etiam dicto dominicæ vocis armabis: *Deus, Deus meus, quare me dereliquisti (Marc. xv, 34)?* Post contumeliam enim crucis, forte dignationem ab eo paterni auxilii existimes recessisse, et hinc desolatæ infirmitatis suæ querelam existisse. Si tibi itaque in Christo contemptus et infirmitas et crux contumelia est; oportuerat te dicti hujus immemorem non fuisse: *Verum dico vobis, amodo videbitis filium hominis sedentem a dextris virtutis, et venientem cum nubibus cæli (Matth. xxvi, 64).*

32. *Recapitulatio.* — Ubi, rogo, in passione timor? ubi infirmitas? ubi dolor? ubi contumelia? Timere ab impiis dicitur? Sed ipse pati velle se prædicat. Infirmitas esse contenditur? Sed se potentem, dum consternatis persecutoribus obvius non sustinetur, ostendit. Dolere vulnera carnis arguitur? Sed in eo, quod carnem auris reddit ex vulnere, caro ipse cum sit, extra carnalem tamen naturam dolendi vulneris reperitur: quia dum et 344 manu truncam aurem attingit, manus illa de corpore est, et dum manus aures producit ex vulnere, non esse manus illa corporis significat infirmis.

33. *An crux ei contumeliosa.* — Sed contumeliosa ei esse crux dicitur. Atquin per hanc hominis filius sedere a dextris virtutis videndus est, et ex parte virginis homo natus in majestate sua cum cæli est nubibus reversus. Non tenes irreligiose rerum naturalium causas: et dum impietatis atque erroris spiritu plenus sacramentum fidei non intelligis, ex ipso sæculi sensu hebetudine hæretica (d) disproficis. Omne enim, quod timetur, vitari necesse est dum timetur;

(1) *Quod pati vellet.*

(a) In prius vulgatis, ut *pati nolit quod pati velit*: quod immutamus potiorum mss. auctoritate.

(b) Sic ms. Corb. quomodo legendum suspicabatur Erasmus, qui cum Bad. et plerisque mss. retinuit *intelligentiam*: cujus loco Lipsius deinde posuit *ignorantiam*.

(c) Sic mss. At editi, *ad impiæ stultitiæ furorem*: et mox, *cognosceres*, non *cognovisses*.

(d) In uno codice Vatic. *proficis*: male, ut Lud. Miræus jam notavit: qui post Erasmus monet, Hilarius verbo *disproficere*, pro *degenerare*, alias usum esse. Uterque haud dubie respexit in lib. xi, n. 11; ibi tamen eam vim verbum illud non obtinet, nisi accessione vocum in genere. Hic vero *disproficit* cum adjunctis sonat recessum ab humana sapientia: ut qui primum recesserant a fide propter humanam rationem, demum hæretica hebetudine ob præconceptam opinionem ab humana etiam ratione deficiant.

(e) Duo ex recentioribus mss. *demutabilem*. Retinendum cum aliis *indemutabilem*, quæ scil. a voluntate demutari ac declinari non possit. Ut enim deluit Augustinus lib. xiv, de Civ. Dei c. 15: *dolor carnis tantummodo offensio est animæ ex carne, et quedam ab ejus passione dissensio; sicut animæ dolor . . . dissensio est ab his rebus quæ nobis nolentibus acci-*

et quod infirmum est, sumit ex imbecillitate terrorem; et quidquid dolet, dolendi in se habet (e) indemutabilem naturam; et quidquid contumeliosum est, semper inhonorum est: tu vero quo sensu rationis intelligis, Dominum nostrum Jesum Christum ad quod festinat, timere; et consternantem fortes, infirmitate trepidare; et vulnera non permittentem dolori (f), vulneratum dolere; et contumelia crucis dehonoriari, cui crux (g) consessus ad Deum est, et reditus ad regnum?

34. *Descendens ad inferos a cælo non recessit. Latronis alia, alia hæreticorum fides.* — Sed forte vel hoc tibi relictu occasione impiæ arbitraris, ut descensionem ad inferos et ipsam mortis timuerit necessitatem, dum id ipsum testari videtur hoc dicto: *Pater, commendo in manus tuas (h) spiritum meum (Luc. xxiii, 46)*. Hoc legens, et non intelligens, aut pie tacuisses, aut etiam religiose intelligentiam ejus orasses: non magis per impudentem assertionem stulto furore veritatis incapax vagareris. Anne tibi metuere infernum chaos et torrentes flammæ et omnem pœnarum ultricium abyssum credendus est, dicens latroni in cruce: *Amen dico tibi, hodie mecum eris in paradiso (Ibid. 43)?* Naturæ hujus potestatem jam non dico (i) metu, sed nec infernæ 345 sedis regione concludes, quæ descendens ad inferos, a paradiso non desit (sicui et hominis filius loquens in terris, maneat (j) et in cælo), Martyri suo paradisu promittens, et consummatæ beatitudinis delicias pollicens. Non habet hunc metus corporalis, penetrantem quidem inferos, sed ubique naturæ suæ virtute distentum. Et naturam hanc mundi dominam, ac libertate spiritalis virtutis immensam, non sibi terrore mortis gehennæ chaos vindicat, qua paradisi delicia carere non possunt. Futurus enim in inferis Dominus, et in paradiso est futurus. Deseca ad metum pœnæ naturæ indesecabilis portionem: (k) et de Christo et apud inferos pone quod doleat, et in pa-

dunt. Hac ratione nonnulli philosophi explicant qui Adam innocens doloris expers fuerit, quia nimirum demutare valeret, quod ex se natum esset dolorem efficere.

(f) In vulgatis, *doleri*.

(g) Sic castigatores mss. quibus favent prima hujus numeri verba, et postrema n. 2 tract. psal. lxi. In aliquot aliis, ut in vulgatis, *consensus*: lectio non spernenda.

(h) *Hunc verò spiritum*, inquit Theodoretus in Dem. quod impatib. sit divinitas, *Ariani et Eunomiani divinitatem Unigeniti esse dicunt. Inanimum enim corpus assumptum putant.*

(i) In vulgatis: *metus*; et postea, *regio est concludens*. Etiam hic perspicuum est, *naturæ potestatem*, quæ a metu eximitur, divinitatem intelligi.

(j) Non qua filius hominis, sed qua filio Dei personaliter unitus. Respicuntur Christi verba Joan. iii, 13. Hoc loquendi modo Hilarius dum solam divinitatem ab humanis affectionibus vindicat, interdum videri potest ipsam etiam carnem eximere.

(k) Vatic. bas. codex, *et da Christo*. Verius alii, *et de Christo*, scil. pone. Multis modis hic declarat fidei catholicæ defensor, quam naturam velit ab humanis affectionibus immunem, nimirum: *naturam*

radiso relinque quod regnet. Latro enim rogat, ut A sui in regno suo meminerit. Et, credo, eum ad hanc beatæ confessionis fidem, auditus transeunte palmas clavo gemitus accendit: et regnum Christi per dolorem (1) infirmati (a) in Christo corporis didicit. Ille dignationem remittentis in regno postulat: tu crucis mortem ad metum deputas. Dominus communionem ei paradisi mox pollicetur: tu Christum in inferis sub pœnali terrore concludis. Diversæ spei fides ista est. Paradisum meruit sub cruce latro, pendentem Christum confessus in regno: in pœnæ (b) vero dolore et metu mortis Christum deputans, et paradiso necesse est (2) sis cariturus et regno.

35. *Epilogus, quale Christi corpus.* — Collatis igitur dictorum atque gestorum virtutibus, demonstrari non ambiguum est, in natura ejus corporis infirmitatem naturæ corporeæ non fuisse, cui in virtute naturæ fuerit omnem corporum depellere infirmitatem; et passionem illam, licet illata corpori sit, non tamen naturam dolendi corpori intulisse: quia quamvis forma corporis nostri esset in Domino, non tamen (c) in vitiosæ infirmitatis nostræ esset corpore, qui non esset in origine, quod ex conceptu Spiritus sancti Virgo progenit: quod licet sexus sui officio genuerit, tamen non terrenæ 346 conceptionis suscepit elementis (d). Genuit etenim ex se corpus, sed quod conceptum esset ex Spiritu; habens quidem in se sui corporis veritatem, sed non habens naturæ infirmitatem: dum et corpus illud corporis veritas est quod generatur ex virgine; et extra corporis nostri infirmitatem est, quod spiritualis conceptionis sumpsit exordium.

36. *Tristem esse usque ad mortem quid.* — Sed niti adversum (e) apostolicæ fidei demonstrationem hæretici videntur hoc dicto: *Tristis est anima mea usque ad mortem* (Matth. xxvi, 38), ut confessio ejus, qui se tristem ait, naturæ infirmitatem, per cujus conscientiam tristis coeperit esse, testetur. Ac primum humanæ intelligentiæ sensum interrogo, quid sit

- (1) *Infirmiati, male.*
 (2) *Sit cariturus.*

mundi dominam, immensam, qua paradisi delictis carere non possunt, quæ naturæ indesecabilis in inferis simul et in paradiso sit.

(a) Sic præcipui mss. Vat. bas., Colb. etc. Editi vero, *infirmiatis in Christi corpore*. Quæ ironice sunt dicta.

(b) In vulgatis, *in pœnæ ergo dolore*; et mox, *sit cariturus*. Concinnior est lectio mss.

(c) Excusi, hic omissio *in*, mox subjiciunt, *forma esset in corpore qui non* etc. castigantur ex melioribus mss.

(d) Vat. bas. codex, *susceptis elementis*. Eodem sensu supra n. 15., legitur, *susceptis originibus*. Ita caute Hilarius Christum non communi lege conceptum prædicat, ut sacræ Virgini materni honoris veritatem continuo asserat. *Genuit etenim ex se corpus*.

(e) Lips. et Par. ex Erasmi margine, *evangelicæ*: obnitentibus mss. Sed et supra initio num. 26 prædicatur *apostolica fides*, non evangelica. Nimirum respicitur illud Apostoli, *in similitudine hominis factus*, etc. de quo hacenus disputatum est.

(f) Tandem hic aperte habes contententem tristitiam

tristem esse usque ad mortem. (f) Non enim ejusdem significationis est, tristem esse propter mortem, et tristem esse usque ad mortem: quia ubi propter mortem tristitia est, illic ipsa mors causa tristitiæ est; ubi vero tristitia usque ad mortem est, mors non jam tristitiæ est causa, sed finis. Qui ergo non propter mortem, sed usque ad mortem tristis est, querendum est unde sit tristis. Tristis autem non incerto (3) neque (g) indefinito humanæ ignorantie tempore, sed usque ad mortem. Adeo autem non propter mortem suscepta tristitia est, ut sit destituta per mortem.

37. *Tristitia Christi causa. Cui precetur calicem transire. Duæ Christi voluntates.* — Et ut causam tristitiæ intelligere possimus, videamus quid hanc professionem tristitiæ vel præcesserit, vel consequatur. Totius enim passionis et fidei mysterium consummatum paschæ cœna fuerat per Dominum. (h) Postque universorum in se scandalum docet (Matth. xxvi, 31 et 32), sed præcessurum se eos in Galilæam promittit (Ibid. 33). Petrus, cæteris licet scandalizaturis, se tamen non scandalizaturum constanti fide spondidit. Sed Dominus per naturam Dèi non ignarus gerendorum, ter eum negaturum se esse respondit: ut cæterorum scandalum intelligeretur ex Petro, cum ille in tam grave fidei periculum eum ter negando (i) recideret. Tum ille assumptis Petro, Jacobo et Joanne (Ibid. 37), duobus ad martyrium 347 electis, et Joanne in prædicationem Evangelii firmando, tristem se usque ad mortem professus est. Deinde progressus, oravit dicens: *Pater meus, si possibile est, transeat a me calix iste: sed tamen non sicut ego volo, sed sicut tu vis* (Ibid. 39). Transire a se calicem rogat, utique jam secum manentem: qui tum in sanguine Novi Testamenti pro multorum peccatis (j) effundi consummabatur. Non enim rogat ne secum sit, sed ut a se transeat. Deinde rogat ne voluntas sua fiat: et quod vult effici, id ipsum concedi sibi non vult. At enim, *Sed tamen non sicut ego volo, sed sicut tu vis*:

- (3) *Neque infulto.*

a Christo esse susceptam, et de causa domatæ disceptantem. Idipsum proficitur cap. 13 in Mattheum n. 4, et in psal. cxxi, n. 8, ubi clarius explicat qua parte tristitiam a Christo susceptam negat, dicens: *Non enim ait, propter mortem, quia licet se passioni daret, non tamen Virtus æterna dolorem passionis exciperet*. Qui enim in Hilarianis scriptis peregrinus non est, virtutis æternæ vocabulis divinitatem in eis enuntiari non nescit.

(g) Ms. *neque in infinito, vel neque in infinito*.

(h) Lips. et Par. *postquam*; renitentibus vetustioribus libris. Mox eadem edit. post Er. *scandalizandis, scandalizandum*, et infra, *scandalizandos*: citra fidem mss. ex quorum summo consensu liquet verbum *scandalizaturum* Hilario passivum fuisse.

(i) Aliquot mss. *recederet*.

(j) Plerique mss. cum vulgatis, *effundendus consummabatur*. Optimi codicis Colbertini nec non Germanensis præferimus lectionem, qua Hilarii apud enuntiatur sententia, rem jam inchoatam quæ ad exitum perducebatur significare volentis: quod Gallice diceremus, *qui achevait de se répandre*.

ut voluntate calicis deprecandi humanæ in se sollicitudinis significans consortium, sententiam a se unitæ sibi communisque cum Patre non discerneret voluntatis. Ut autem non pro se precari intelligeretur, et ratio significatæ voluntatis ac (a) deprecatio non obtinendæ esset in absoluto; hoc totum hujusmodi petitionis suæ cæpit exordio, *Pater meus, si possibile est. Aliquid ergo Patri relinquitur, quod ei an possibile esset incertum sit? Et si nihil Patri impossibile est, intelligendum est ad cujus conditionem id (b) quod, si possibile est, sit relictum. Post hujus enim orationis precem sequitur: Et venit ad discipulos suos, et invenit eos dormientes, et ait Petro, Non potuistis una hora vigilare mecum? Vigilate et orate, ut non intretis in tentationem. Spiritus quidem promptus, caro vero infirma (Ibid. 40 et 41).* B Anne adhuc tristitiæ causa, (1) et transferendi calicis deprecatio in obscuro est? Vigilari enim secum ob hoc jubet et orari, ne in tentationem intrent, spiritu quidem prompto, sed infirma carne. Nam qui non scandalizatos se per constantiam fidelis conscientiæ pollicebantur, in scandalo per infirmitatem carnis erant futuri. Non ergo sibi tristis est, neque sibi orat; sed illis quos monet orare pervigiles, ne in eos calix passionis incumbat: quem a se transire orat, ne in his scilicet maneat.

348 38. *Cur dicat si possibile est.* — Idcirco autem transferri eum, si possibile esset, a se precatas est: quia cum impossibile Deo nihil sit, sicut ipse ait: *Pater, possibile tibi omnia sunt (Marc. xiv, 36)*; impossibile tamen homini est passionis terrore non vinci, nec possit nisi per probationem fides nosci. C Atque ideo et pro hominibus ut homo vult calicem transire, et ut Dei ex Deo voluntas effectui paternæ voluntatis (c) unitur. Id autem quod ait, *si possibile est*, manifeste in eo docuit quod ait Petro: *Ecce satanas expelivit, ut vos (d) cerneret sicut triticum: ego autem rogavi pro te, ut non deficeret fides tua*

(1) In anteriori, *transeundi*; num. 40, *post transferendi calicis deprecationem.*

(a) Solus codex Vat. has. *deprecationis*. Rectius alii, *deprecatio non obtinendæ*, supple, *voluntatis*: id est, deprecatio ut non concedatur, quod voluit ac rogavit ut homo.

(b) Bad. et Er. cum ms. Carnut., *quod si impossibile est*. Tum Lips. pro *si*, substituit *sibi*: quæ lectio exinde obtinuit. Plures e recentioribus mss. *quod* D *possibile est*. Quidam alii, *quod impossibile est*. Magis placet cum ms. Colb., (orb., Gerin., Prat. etc. *id quod* (supple *ait*) *si possibile est*: id est, videndum quem respiciat ista deprecatio conditionata, *si possibile est* etc. Hic enim *id quod* perinde est, atque *et* Græcorum.

(c) Er., Lips. et Par., *unitur*. Rectius Bad. cum mss. *unitur*: hoc est, ut homo vult calicem transire, sed ut Deus ex Deo paternæ voluntati unitur. Duplex igitur in Christo voluntas: neque habent Ariani unde se expediant, qui cum non recipiant nisi unam, hanc volunt ipsius divinitatis esse orationem, Ut enim fuse disserit Chrysostomus hom. xxxii, T. I, si divinitas Christi hoc oravit; Patris et Christi non una, sed contraria erit voluntas: adeoque frustra illud, *Ego et Pater unum sumus*, propter voluntatis unitatem dictum interpretantur. Simile argumentum

A (*Luc. xii, 31 et 32*). Per hunc enim calicem dominicæ passionis tentandi omnes erant. Et pro Petro Pater rogatur, ne deficiat fides ejus: ut negantis infirmitati vel dolor saltem penitentis non abesset; (e) quæ fides in eo non deficeret, quod peniteret.

39. *Qui tristis usque ad mortem.* — Tristitia igitur usque ad mortem Domino est: quia in morte, motu terræ diei tenebris, discissione veli, monumentorum reseratione, mortuorum resurrectione confirmanda jam apostolorum fides esset, quæ et (f) nocturnæ custodiæ terror, et in flagellis, alapis, sputis, corona spinea, crucis onere, et totius passionis ludibrium, et postremo maledictæ crucis damnatio commoveret. Sciens igitur Dominus hæc omnia post passionem suam (g) destitutura, ideo et usque ad mortem tristis est: et acit hunc calicem transire non posse, (h) nisi biberit, dicens: *Pater meus, non potest calix iste transire a me nisi bibam illum: fiat voluntas tua (Math. xxvi, 42)*: consummata in se scilicet passione metum calicis transiturum, qui nisi eum bibisset, transire non posset: finem terroris ejus (i) non nisi consummata in se passionis terrore succedere; quia post mortem ejus, (2) per virtutum gloriam, apostolicæ infirmitatis scandalum pelleretur.

40. *Cur apostolos dormire jam sinat.* — Et quamquam in eo quod ait: *Fiat voluntas tua*, in calicis, id est, passionis suæ scandalo, apostolos permittens paternæ voluntatis 349 arbitrio; tamen etiam repetitæ tertio orationis prece usus est: postquam ait: *Dormite jam, et requiescite (Ibid. 45)*. Non enim extra rationis alicujus internæ conscientiam, qui antea eos dormientes coarguisset, nunc jam dormire et requiescere jubet. Sed intelligentiam nobis Lucas adhortationis istius tribuisse existimatur: qui cum dixisset, satanam expetisse ut apostolos modo tritici cerneret, et Dominum pro fide Petri, ne deficeret, oratum fuisse; subiecit post multam Domini precem

(2) *Per virtutis gloriam!*

ex aliis Christi verbis adversus eosdem conficit Faustinus cap. 2.

(d) Antiquior codex Colb. et alii non deterjoris notæ, *ventilet*. Aliquot recentiores, *cribraret*. Verbum *cerneret* rursus habes infra num. 40, ubi in quibusdam mss. a secunda manu perperam adscriptum est *cribraret*.

(e) Sic plures ac potiores mss. At editi, *quia fides*. Cum Scultetus Hilariū reprehendit, quod Petrum sic excusare conetur, quasi Christum non negarit: hæc verba nec non superiora num. 37, procul dubio non attendit.

(f) Exemplar. Carnut., *nocturnæ vigiliæ*.

(g) Lips. et Par. ex Erasmi margine, *desitura*. Bad., Er., ms. Vat. bas., et quidam alii, *destitura*. Verius alii, *destitutura*, passive; quomodo supra, *scandalizaturum*. Nostræ hæc lectio confirmatur ex his num. 36: *Adeo autem non propter mortem suscepta tristitia est, ut sit destituta per mortem*.

(h) In vulgatis, *nisi biberet*: et mox, *si non potest*. Concinnius in mss. *nisi biberit*, id est, nisi postquam biberit: ac deinde, omisso *si*, rei hujus scientia clarius enuntiatur.

(i) In excusis, *non nisi finito*. Abest *finito* a mss.

angelum (a) adstitisse confortantem eum; quo assistente orare prolixius cœperit, ita ut guttis sanguinum corporis sudor efflueret (*Luc. xxi, 43 et 44*) Misso enim ad tuitionem apostolorum angelo, et per eum confortato Domino, ne pro his tristis esset, (1) jam sine (b) tristitiæ metu ait: *Dormite jam, et requiescite*. De angelo quidem Mathæus et Marcus et de expeditione diaboli nihil locuti sunt: sed post tristitiam animæ, post dormientium objurgationem, post transferendi calicis deprecationem, non ex nihilo dormientium adhortatio subsecuta est, nisi quod cum afuturus ab his esset, et indulti Angeli confortatus auxilio, securitate (c) custodiæ custodiendos permittebat in somnum.

41. *De sudore sanguinis et adventu angeli nil in pluribus libris. Infirmetas Christi perperam inde colligitur.* — Nec sane ignorandum a nobis est, et in græcis et in latinis codicibus complurimis, vel de adveniente angelo, vel de sudore sanguinis nil scriptum reperiri. Ambigentibus igitur, utrum hoc in libris variis aut desit, aut superfluum sit (incertum enim hoc nobis relinquatur de diversitate librorum), certe si quid sibi ex hoc hæresis blanditur, ut infirmum affirmet, cui opus fuerit angeli (2) confortantis auxilio; meminerit Creatorem angelorum creationis suæ non eguisse præsidio; tum deinde necessario eo modo eum confortatum, quo modo et tristem esse. (d) Nam si nobis tristis est, id est, propter nos tristis est, necesse est ut propter nos sit confortatus et nobis: quia qui de nobis tristis est et de nobis confortatus est, ea confortatus est conditione qua tristis est. Sudorem vero nemo infirmitati audebit deputare: quia et contra naturam est sudare sanguinem. Nec infirmitas est, quod

(1) *Jam sine tristitiæ metu essent, ait.*

(2) *Codex Veron. confortantis pro confortantis,*

(a) *Plures mss. existisse.*

(b) Ita præstantiores mss. Vatic. bas., Colb. etc. Alter Colb. cum Sorbon., *jam sine tristitia et sine metu ait*. Corb. cum aliis nonnullis, *jam sine tristitiæ metu essent, ait*. Editi vero, *jam sine tristitiæ metu existens ait*. Quod deinde subjecit, *Dormite jam, modo non exstat apud Lucam, imo prorsus aliud, puta, quid dormitis? surgite, orate etc.*

(c) *Vat. bas. ms. custodis.*

(d) *Excusi, nam qui nobis: et mox, quia ergo qui de nobis, etc. castigantur auctoritate mss. Duo hic obiter notanda: primum non hominem, sed creatorem angelorum ab infirmitate defendi; alterum, nullam de veritate tristitiæ Christi secundum hominem controversiam moveri, quia de illa nullus ambigebat; sed hac veluti data, statim de causa et conditione illius disputari: ut ea nimirum fuisse ostendatur, quæ non dedecet hominem Deo unitum.*

(e) *Hippolytus apud Theodoretum ad calcem Dialogi iii, argumentum simile conficit ex aqua et sanguine quæ post mortem Christi ex latere illius proflexerunt: Corpus, quamvis humano more mortuum, magnam in se vitæ vim habet. Quæ enim ex mortuis corporibus non profluunt, ex illo manarunt, sanguis et aqua: ut sciremus quantum ad vitam valeat potestas, quæ in corpore habitavit.*

(f) *Hæresis infirmitatis appellatur Ariana: quia Christi secundum humanam naturam infirmitates ad divinam referebat, ut in argumento hujusce libri de-*

potestas (e) non secundum naturæ consuetudinem gessit: neque ad hæresim (f) infirmitatis pertinere ullo modo poterit, quod adversum hæresim (g) phantasma mentientem proficiat, per sudorem sanguinis, ad corporis veritatem. Igitur cum et tristitia de nobis est, et oratio pro nobis est, non possunt non omnia propter nos gesta esse intelligi, cum omnia pro nobis, quibus timebatur, orata sint.

42. *Tristitiam, calicis deprecationem, etc. Apostolos spectare.* — Præstant autem sibi mutuam Evangelia plenitudinem: dum alia ex aliis, quia omnia unius Spiritus prædicatio sit, intelligantur. Hanc enim tacitam ab omnibus pro Apostolis Domini orationem Joannes maxime spiritualium causarum prædicator ostendit, Dominum ita precatum esse, dicens: *Pater sancte, conserva eos in nomine tuo. Cum essem cum eis, ego custodiebam eos in nomine tuo: quos dedisti mihi, et custodivi* (*Joan. xvii, 11 et 12*). Non sibi itaque fuit oratio illa, sed apostolis: nec sibi tristis est, qui orare eos ne tententur monet: nec sibi angelus mittitur, qui si vellet, (h) duodecim millia legionum de cælis deduceret: (i) nec propter mortem timet, qui usque ad mortem anxius est: nec ut se transeat calix, rogat; sed a se transire calicem rogat, qui tamen transire (j) non possit, nisi eum biberit. Transire autem (k) non loco decedere est, sed omnino non exstare: quod quidem ipsum et evangelicus et apostolicus sermo significat, cum dicitur, *Cælum et terra transibunt, verba autem mea non præteribunt* (*Marc. xiii, 31*). Sed et Apostolus: *Ecce vetera transierunt, et facta sunt* (k) *nova* (*II Cor. v, 17*). Sed et cum ait, **351** *Et figura hujus mundi transibit* (*I Cor. vii, 31*). Calix ergo, de quo Patrem orat ut transeat, non potest transire nisi bisicut postea confortari non confortatum.

(3) *Non de loco.*

claratur, lib. 1, n. 32, necnon lib. 11, n. 6.

(g) *Valentini scilicet, Manichæi ac similibus. Eandem hujus rei causam affert Theodoretus Demonstr. quod unio sit inconfusa n. 8, ubi hoc factum esse docet, ut posteriorum it, qui animæ corporis quæ assumptionem crederent, demonstrationibus confirmarentur, qui vero contradicerent, evidentibus testimoniis confutarentur, quibus præmittit: Etsi enim divinitas et spiritus aderant velut unctio; tamen nec unita divinitas nec spiritus corpus tunc aut animam sustentarent, sed hoc ministerium angelo commendarunt, ut et anime et corporis infirmitatem ostenderent, et per infirmitatem ostenderent naturæ infirmorum. Si enim, inquit Chrysostomus Tom. 1, Hom. xxxii: postquam ipse tot tantaque dixerit, carnem illum non assumpsisse aut sunt quidam asserere; si nihil horum dictum fuisset, quid non dixissent?*

(h) *Vetustiore mss. Colb. cum Germ. et Remig. decem millia legionum. Alter Colb. ac Sorbon., duodecim legiones: tum cum codice Val. bas. de calice angelorum deduceret. Videsi notata in Psal. lvi, n. 6.*

(i) *In vulgatis, nec propter mortem anxius, ut a se transferatur calix rogat: locus inutilis ope mss. resarcitus.*

(j) *Sic mss. At editi, non posset, nisi eum biberit.*

(k) *Apud Er., Lips. et Par., omnia nova. Abest omnia a Bad. et mss. Tum solus codex Carn., sed et cum ait, Præterivit enim figura hujus mundi. In aliis quot aliis exstat transivit, non transibit.*

batur: et quod orat Dominus; utique pro his orat, A quos cum his manens ipse salvavit, quos et Patri salvandos reliquit. Nunc vero sacramentum mortis peracturus, Patrem his custodem precatur: et missi in eo angeli, si tamen ita est, non ambigua (a) præsencia est; et obtemperantis precis manifesta securitas est, cum eos consummata oratione adhortatur in somnum. Effectum autem impetratæ orationis, et adhortatæ dormitionis securitatem, jam in ipso opere passionis Evangelista demonstrat, cum apostolis omnibus, de persecutorum manibus clapsuris ait: *Ut adimpleretur verbum quod dixerat, quoniam quos dedisti mihi, (b) non perdiidi (1) ex eis neminem (Joan. xviii, 9).* Impletur enim per se orationis precatio, et salvi omnes sunt. Sed oratur Pater, ut salvatos per se, nunc in nomine suo salvet ipse. Et B adeo salvat, ut Petri fides pœnitentia subsequente non deficiat, licet territa.

43. *Epilogus.* — Demonstrata itaque et a Joanne Domini oratio, et a Luca diaboli postulatio, et ea quæ in Matthæo atque Marco, et tristitia usque ad mortem est, et somni objurgatio, et rursus adhortatio, nihil ambiguitatis relinquunt: cum quando (2) per precem (c) in Joanne, qua Patri apostolos commendat, et tristitiæ causa et transeundi calicis deprecatio absoluta sit; non a se passionem amoveri Domino deprecante, sed Patrem ut apostolos se passuro tueatur orante: et per Lucam ostensa adversus diabolum prece, jam de fiducia vetiti antea somni securia permissio sit.

44. *Christus ab humanis vitis liber. Sensus unde.* — C Non est itaque in ea natura, quæ supra 352 homi-

(1) *Ex his aliquem.*

(2) *Per precem Iohannis.*

(a) In quibusdam recentioribus mss. *præsencia est.*

(b) Hic phrasis est græca ad verbum expressa; οὐκ ἀπόλωσα ἐξ αὐτῶν οὐδένα. In vulgatis expuncta erat particula non contra fidem mss. quorum in nonnullis, pro *neminem*, repositum est *aliquem*.

(c) *Par. per precem Joannis.* Editiones aliæ per precem a Joanne. Rectius mss. in Joanne, hoc est, quæ exstat in Evangelio Joannis. Similis est loquendi modus Fragm. I, num. 2.

(d) Editi cum uno ms. Remig., duobus Colb., uno Sorbon. *fili hominis.* Verius vetustior Colb., Corb., Vind., alter Remig., Germ., Prat. etc. *fili hominis:* hoc est, licet Christus corpus habeat non terrenis inchoatum elementis, utpote cujus princeps est sanctus Spiritus, vere tamen natus est filius hominis, D verus Virginis filius. Cum his confer postrema num. 15 verba.

(e) Prædictorum mss. auctoritate restitimus *virtutem corporis*, præsertim cum num. 23, jam legerimus, *Virtus corporis sine sensu pœnæ vim pœnæ in se deservientis exceptit*, ac rursus num. 46, audituri sinu corporis nostri passiones a Christo *virtute corporis sui susceptas.* In vulgatis autem ac pluribus mss. exstat *virtutem corpori*, quod propter verbum *admiscuit* non male sonat. Hoc quippe dictum esse videtur de Verbi cum natura nostra conjunctione, quæ lib. II, n. 26, fusiùs sic enarratur: *Spiritus sanctus de super veniens virginis interiora sanctificavit, et in his spirans naturæ se humanæ carnis inimiscuit, et id quod alienum a se erat, in sua ac potestate præsumpsit: atque ut ne quid per imbecillitatem humani corporis dissideret,*

nem est, humanæ trepidationis anxietas: et extra terreni est corporis mala, non terrenis inchoatum corpus elementis, etsi originem (d) filii hominis sanctus Spiritus per sacramentum conceptionis invexit. Nempe et Altissimi virtus, (3) virtutem (e) corporis, quod ex conceptione Spiritus virgo gignebat, admiscuit. Nam cum per transfusæ in corpus animæ consortium, sensus animati corporis vivat, et ipsum ad illatorum dolorem corpus anima corpori permixta vivificet; quæ ubi cœlestis spei ac fidei sua beato calore, terrenæ in corpore suo originis despe- xit exordium, sui quoque sensus ac spiritus corpus efficitur in dolore, ut pati se desinat sentire quod patitur: et quid nobis de natura dominici corporis, et descendenti de cœlo filii hominis adhuc sermo sit? Ipsa terrena corpora timere ac dolere interdum nesciunt, quod et doleri necesse est et timeri.

45. *Tres pueri flammis non timent. Multo magis Christus.* — Quæro enim an pastas ad fomenta ex- astuandi Babylonice fornacis flammis Israelitæ pueri timuerint, et utrum in illud (f) nostræ conceptionis corpus metus tanti ignis incesserit (Dan. III, 23). Quæro etiam, an (4) circumamburi (g) se flammis doluerint. Sed forte idcirco, quia nonusti sunt, nihil dolerent; et tum a fuisse ignibus natura urendi existimabitur. Certe hæc natura corporis erat, ut et uri se timeret, et posset uri. Quod si per spiritum fidei terrena corpora, id est, secundum elementa causarum communium initiata, neque uri potuerunt, nec timere: quæ ergo per fidem Dei in homine contra naturam sunt, ea (h) in Deo secundum virtutem Spiritus ad naturæ originem inchoata, non sunt natu-

(3) *Virtutem corpori.*

(4) *Circumamburi; in nostro codice.*

virtus Altissimi virginem obumbravit, infirmitatem ejus (puta corporis) veluti per umbram circumfusa confirmans, ut ad sententiam ineuntis Spiritus efficaciam substantiam corporalem (ex se infirmam) divinæ virtutis inumbratio temperaret. Pressius num. 27: *Initia nascendi Spiritus sanctus superveniens et inumbrans virtus Altissimi moliantur.* In quibus Spiritus sanctus, id est Verbum, et ut susceptor corporis, et ut suscepti causa effectrix consideratur. Utroque modo virtus est corporis, sive illud condendo, sive divina per illud operando.

(f) In codice Vat. bas. *nostræ carnis.* Rectius in aliis, *nostræ conceptionis.* Alias non apparet discrimen inter Israelitarum et Christi corpus: quod non carne, sed conceptione a nobis distare Hilarius docere solet. Unde in Psal. LIII, n. 8, habet: *Deus Dei filius ante sæcula manens, humanæ naturæ habitus, id est, nostri corporis atque animæ homo ex partu Virginis natus.*

(g) *Bad. et Er. circumaduri.* Mss. Corb., Pratell. etc., *circumamburi.* Tres Vatic. cum Remig. et Theod., *circumburi.* Vind. ad Silv., *circumcomburi.* Colb. ac Germ., *cum amburi.* Carn. *omburi.* Parvi interest quæ ex his lectionibus præferatur. Id ipsum ita in Psal. CXLIV, n. 13, enuntiatur: *Illis in roris humore ignis temperatur, hos exarsuans ignis amburit. Ipsæ intus extraque flammæ sunt, quarum pro diversitate meritorum et deficit a se natura, nec deficit. Nam quod est, manet erga eos ignis esse quos urit; et quod non est, necesse est in his esse quibus ros est.*

(h) *Apud Er., Lips. et Par., in Deo homine.* Abest homine a *Bad. et mss.*

raliter aestimanda. Vincit pueri in medio ignis sunt: A ignem non timent, (1) dum **353** (a) scandunt; flammam non sentiunt, dum orant; uri non possunt, dum in igni sunt. Naturam suam in his et corpora et ignis amittit; nam neque illa uruntur, neque ille urit: et tamen in caeteris in natura sua est et ignis et corpus; nam circumstantes ardent, et poenae ministeria in poena sunt. Non vis, impie haereticæ, ut (2) transeunte palmas clavo Christus non doluerit, neque vulnus illud nullam acerbiteriam teli compungentis intulerit. Interrogo cur pueri ignes non timuerint, nec doluerint: aut quid in eorum corporibus naturæ fuerit, ut naturam ignis excederet. Quod si illi fidei calore, et beati martyrii gloria timere nesciunt quæ timentur; Christus eilamsi vitiorum nostrorum origine esset conceptus, tamen per crucem mansurus B Deus, et mundum iudicaturus, et rex æternorum sæculorum futurus, tristic metu crucis esset? et tantorum præmiorum immemor, turpis metus anxietate trepidaret?

46. *Fidei vis ad arcendum dolorem.* — Daniel propheta prandio alendum, leonum lacum non timet. Apostoli eadē se pro Christi nomine et pati gaudent. Paulo libatio sua corona iustitiæ est. Descanda colla sua percussoribus cum hymnis Martyres tendunt, et edificatos sibi congerie lignorum ignes cum canticis scandunt. Usque eo sensus fidei, perempto in corporibus naturalis infirmitatis metu, corpora ipsa ad sensum non sentiendi doloris emulat, ut per animæ

(1) Dum inscendunt.

(2) Transeuntem palmas clavum.

(a) Editi, *incenduntur*. Mss. Carn. et Remig., *inscedunt*. Corb. ac nonnulli alii, *incedunt*: quibus favet sacer textus, inducens pueros mediis in flammis ambulantes. Antiquior Colb., *ignem non timendum scindunt*. Præferimus cum altero Colb., uno Sorbon. et codice Vat. bas., *scandunt*: maxime cum infra de Martyribus rursus legamus, *edificatos sibi congerie lignorum ignes cum canticis scandunt*.

(b) Ita plures probæ notæ mss. Editi vero, *firmitas corpori*.

(c) Vaticanæ basilicæ ms., tres Vatic. alique nonnulli, *consentit*. Mox vetustior Colb., *consentiat*, pro non sentiat.

(d) Er., Lips. et Par., *veræ gloriæ*; ac subinde, *cujus in fimbria*: quod et habet Bad. reluctantibus mss. Postea *sputus et sermo natura corporis* dicitur; quia corpus naturæ suæ integritate destitutum eidem restituit.

(e) Nimirum ex Virginis carne procreatus et post novem mensium decursum editus est, qui præter legem hominum de sancto Spiritu sine viri opera est conceptus. Huc facti quod apud Epiphonium Hær. 75, num. 9, aiunt episcopi qui Ancyrae convenerunt: *Hominum similis factus, et homo erat, et non in omnibus erat: homo quidem, quatenus carnem suscepit hominis, quoniam Verbum caro factum est; idem autem homo non erat, quatenus caeterorum more natus non fuerat, hoc est, e viri satu et utriusque conjunctione sexus*.

(f) *Corporis virtutem divinitatem intelligendam esse jam diximus; eaque in opinione non mediocriter confirmamur collatis huiusce verbis cum superioribus, Sed et virtute naturæ suæ passus est. Id enim ibi virtute naturæ suæ, quod hic virtute corporis sui significari palam est. At cum passus virtute naturæ suæ prædicatur, ut et virtute naturæ suæ natus est, non*

propositum firmitas (3) corporis (b) invehatur, animatumque corpus in id se tantum sentiat, in quod animæ studio commoveatur; ut quod pati animus gloriæ cupiditate (c) contemnit, id se pati corpus anima vegetante non sentiat. Hec si in hominibus naturalia sunt per animæ ad gloriam ardentis calorem, et passiones suas nesciant, et vulnera ignorent, et mortes non intelligant: **354** Dominus (d) vero gloriæ Jesus Christus, cuius et fimbria virtus est, cuius sputus et sermo natura corporis est, dum et mancus jam non mancus manum jubetur extendere, et cæcus natus natiuitatis vita non sentit, et truncus aure non truncus est, in ea infirmitate compuncti ac dolentis corporis deputabitur, in qua gloriosos ac beatos virus fidei suæ spiritus non reliquit?

47. *Passiones nostras quomodo suscepit Christus. Qui peccata portet.* — Passus igitur unigenitus Deus est omnes incurrentes in se passionum nostrarum infirmitates; sed passus virtute naturæ suæ, ut et virtute naturæ suæ natus est: neque enim, cum natus sit, non tenuit omnipotentiam suæ in natiuitate naturam. Nam cum natus sit (e) lege hominum, non tamen hominum lege conceptus est: habens in se et constitutionem humanæ conditionis in partu, et ipse extra constitutionem humanæ conditionis in origine. Secundum quod ita ex infirmitate corporis nostri passus in corpore est, ut passiones corporis nostri, (f) corporis sui virtute susciperet. Et huius fidei

(3) Corpori.

minus evidens est naturæ suæ virtutem intelligendam esse divinitatem Verbi, cuius virtute natus esse Christus passim in hoc ipso libro asseritur. Quod maxime illustratur ex tract. psal. cxxxviii, n. 2 et 3, ubi primum ait Hilarius: *Neque id corpus, quod assumptum est, virtutem naturæ antea manentis aboluit; cum in eo corpore, quod assumptum est, virtus naturæ antea manentis operatur*. Tum nump. 3, subijci, *itaque si quid infirmum ex persona ejus dictum reperitur, ad hominem referri oportebit. Quare hoc? Referendum autem, inquit, ob id est, quia non aliena vel simulata naturæ hominem assumpsit*. Si autem non aliena naturæ aut simulata hominem assumpsit, neque etiam fictas suscepit infirmitates. At quatenus ea in Christum non cadant, sic postea explicat: *Verbum namque caro factum habitavit in nobis. Non in vita infirmitateque carnis ex Verbi virtute deficiens, sed naturæ nostræ infirmitates homo natus assumens. Assumptio autem infirmitatis non fecit infirmum; quia aliud est naturam esse, aliud assumptisse naturam: et extra generis necessitatem, voluntatis accessio est. Non enim peccator fuit, sed peccata suscepit. Neque infirmus existit, sed portavit infirmitates. Ipse enim, secundum prophetam, peccata nostra suscepit et infirmitates nostras portavit. Et ne quid in impassibilem atque indemutabilem divinitatem incidere existimaretur; adjecti: Et nos putabamus eum in doloribus esse. Suscepit ergo infirmitates, quia homo nascitur; et patitur dolere, quia patitur: caret vero doloribus ipse, quia Deus est. Vide et subsequentia: in quibus liquido constat, Christi tantum divinitatem a doloribus extitit, humanam autem ipsius naturam his omnibus subijci, quibus per se obnoxium est hominum generi. Ita facta utriusque loci collatione cavetur periculum, quod hic cavendum esse superiorem editura monuerunt.*

nostræ etiam sermo propheticus testis est, cum ait : *Hic peccata nostra portat, et pro nobis dolet : et nos existimavimus eum in doloribus esse, et in vexatione, et in vexatione. Ipse autem vulneratus est propter iniquitates nostras, et infirmitas est propter peccata nostra* (Esai. LIII, 4 et 5). Fallitur ergo humanæ estimationis opinio, putans hunc (al. hinc) dolere quod patitur. Portans enim peccata nostra, peccati nostri scilicet corpus assumens, tamen ipse non peccat. Missus namque est in peccati carnis similitudine ; portans quidem in carne peccata, sed nostra. Et pro nobis dolet, non et doloris nostri dolet sensu : quia et habitu ut homo repertus, habens in se doloris corpus, sed non habens naturam dolendi, dum et (a) ut hominis habitus est, et origo non hominis est, nato eo de conceptione Spiritus sancti. **355** Hinc itaque estimatus est et in doloribus et in plaga et in vexatione esse. Formam enim servi accepit : et natus ex virgine homo opinionem nobis naturalis sibi in passione doloris inexit. *Ipse autem vulneratus est ; sed propter iniquitates nostras.* Nam quamvis sit vulneratus, non tamen iniquitatis suæ vulneris est : et quidquid patitur, non sibi patitur. Non enim sibi homo natus est, nec ex se iniquus est. Testatur Apostolus causam dispensationis istius dicens : *Orantes (b) per Christum reconciliari Deo : eum, qui non cognovit peccatum, pro nobis peccatum fecit* (II Cor. v, 20). Peccatum enim in carne per peccatum condemnaturus, peccati licet expertus, factus est ipse peccatum, id est, per carnem peccatum in carne condemnans, (c) carnis quidem nescius, sed pro nobis caro factus est : et ideoque propter iniquitates nostras est vulneratus.

48. *Christi virtus in passione enitatur. Passio Christi triumphus.* — Cæterum nescit in Christo Apostolus trepidationem doloris. Nam dispensationem (d) passionis locuturus, in sacramento eam divinitatis prædicavit, dicens : *Donans vobis omnia peccata, delens quod adversum nos fuit chirographum in sententiis, quod erat contrarium nobis, tollens illud de medio, et affigens illud cruce, spoliatus se carne, et principatus et potestates traduxit cum fiducia, triumphans eos in semetipso* (Coloss. ii, 13 et seqq.). Succumbere ergo tibi videtur Virtus ista vulneris clava ; et ad icum compungentis exterrita, demutasse se in naturam dolendi ? Atquin Apostolus loquens ipse se Christo locu-

tus, et salutis nostræ per Dominum opus memorans, mortem Christi ita significat, ut carne se spoliatus, et potestates cum fiducia dehonestet, et de his in semetipso triumphet (II Cor. xiii, 3). Si in passione sua necessitas est, et non salutis tuæ donum est ; si in cruce dolor compungendi est, et non decreti, (e) quod in te mors est scripta, confixio est ; si in morte vis mortis est, et non per potestatem Dei carnis exvivæ sunt ; si denique mors ipsa aliud est, quam potentium dehonestatio, quam fiducia, quam triumphus : adscribe infirmitatem, si ibi necessitas est et natura, si ibi vis est et diffidentia et dedecus. Sin autem hæc e contrario in sacramento passionis prædicantur ; quis, rogo, furor est, repudiata doctrinæ apostolicæ fide **356** mutare sensum religionis, et totum hoc (f) ad contumeliam imbecillis rapere naturæ, quod et voluntas est et sacramentum, quod et potestas est et fiducia et triumphus ? Triumphus plane est, quæri ad crucem, et offerentem se non sustineri ; stare ad sententiam mortis, sed inde consensurum a dextris virtutis ; configi clavibus, sed pro persecutoribus orare ; acetum potare, sed sacramentum consummare ; deputari inter iniquos, sed paradisu donare : elevari in ligno, sed terram tremere ; pendere in cruce, sed solem ac diem (g) fugere ; exire e corpore, sed revocare animas in corpora ; sepeliri mortuum, sed resurgere Deum ; secundum hominem pro nobis infirma omnia pati, sed secundum Deum in his omnibus triumphare.

49. *Derelictum obficiunt. Quam nihil inde conficiant.* — Restat nobis adhuc, ut hæreticis professio, magna et gravis confessio infirmitatis professio, et maxime ipsius Domini vocibus edita, cum ait : *Deus, Deus meus, quare me dereliquisti* (Matth. xxvii, 46) ? Quæ maximæ querelæ esse intelligitur protestatio, derelictum se esse conqueri, infirmitati que permisum ? Verum hæc impiæ intelligentiæ violentia præsumptio, quam sibi in omni dictorum dominicorum genere compugnat : ut qui ad mortem festinat, ut qui per eam honorificandus est, ut qui post eam a dextris virtutis sessurus est, in his tot beatitudinum causis mori timuerit, et ob id ad necessitatem moriendi desertum se a Deo suo queratur, cum in beatis illis esset mortem obeundo mansurus !

50. *Commenta eorum varia de Verbi et hominis conjunctione.* — Quin etiam ad irreligiositatis hujus tam-

(a) In præns vulgatis desiderabatur particula *ut* ; de cuius vi videatis supra col. 365, not. g.

(b) Editi, pro Christo : emendantur ex mss.

(c) Apud Er., *carnis quidem peccati nescius, sed pro nobis caro factus carnis similitudo peccati est ; merum glossemata, quod tamen arripere sequentes editiones. Peccati expertus et carnis nescius Christus prædicatur ex sua natura et ante assumptum hominem, ex assumptione autem et peccatum et caro factus.*

(d) Apud Er., Lips. et Par., *dispensationem hanc.* Melius abest hæc a Bad. et posterioribus mss. Clarius hic Hilarius scopum suum ostendit, se scilicet passionem Christi prædicare peractam in sacramento divinitatis ; de qua postea subjicit ; *Succumbere ergo tibi*

videtur Virtus ista vulneris clava. Ab humana autem natura tantum arcet necessitatis contumeliam : *Si in passione sua necessitas est, etc.* Quam necessitatem naturæ nomine interdum donat : *Si ibi necessitas est et natura, si ibi vis est, etc.*

(e) In codice Vat. bas., *quo in te.*

(f) Editi, excepto Par., *ad imbecillitatem et contumeliam rapere naturæ.*

(g) Er. et Lips. *fugere* : et mox, pro *resurgere Deum*, substituerant *resurgere Deum*, quod et postrema editione Par. prælatum est : renitentibus aliis libris. Ait Hilarius *resurgere Deum* ad eum inquam, quo superius docet Christum totum, etiam secundum hominem, post resurrectionem esse Deum.

quam ad præparatam sibi viam, per id ingenia hæretica contendunt, quod aut defecisse omnino Deum Verbum in animam corporis volunt, ut non idem fuerit Jesus Christus hominis filius, qui et Dei filius; et aut de se (a) defecerit Deus Verbum, dum corpus officio animæ vivificat; aut omnino (b) nec fuerit Christus homo natus, quia in eo Dei Verbum modo spiritus prophetalis habitaverit. Sed ridiculæ hujus perversitatis error in majorem se impietatis extendit audaciam, ne Jesus Christus, ante quam ex Maria natus est, Christus sit: dum non qui erat natus est, sed ad id tum primum quod 357 natus est (c) cœperit. Per quod etiam illud vitii adjungitur, ut (d) Deus Verbum tamquam pars aliqua virtutum Dei quodam se tractu continuationis extendens, hominem illum qui a Maria esse cœpit habitaverit, et virtutibus divinæ operationis instruxerit; animæ tamen suæ motu naturaque viventem.

51. *Errores inde consecrarii.* — Per hanc (e) ergo subtilem pestiferamque doctrinam deducuntur in vitium, ut aut Deus Verbum anima corporis per demutationem (f) naturæ se infirmantis exstiterit, et Verbum (g) Deus esse defecerit: aut rursus per exteriorem nudamque naturam hominem illum sola vita animæ moventis animatum, (h) in quo Verbum Dei, id est, quædam quasi potestatis extensæ vocis habitaverit, atque ita omni modo impiissimæ intelligentiæ aditus pandatur, ut aut Deus Verbum in animam defecerit, nec permanserit Deus Verbum; aut omnino Christus ante partum Mariæ non fuerit; quia Jesus Christus, animæ solum communis et corporis

(a) Præ hæc hujus opinionis auctorem, non Eutychem, non Apollinarium, sed Arium esse jam diximus, ac testis est Theodoret. lib. v hæret. fab. c. 11. Explosa est a concilio Rom. procurante Damaso Papa adversus Apollinarium docto apud Theodoret. lib. v Hist. Eccl. c. 10 et 11, et antea a concilio Alexandrino, an. 362, apud Athanas. epist. ad Antioch.

(b) Hæc sententia licet cum superiore pugnet, ab iisdem tamen propugnatur. Et de Apollinaristis quidem observat Gregorius Nazianz. Or. lvi, secum eos pugnare, nec audere nisi apud fidos discipulos de divinitate disputare.

(c) In vulgatis, esse cœperit. Abest esse a mss. Hoc Hebionis, ac postmodum Photini commentum fuisse docet liber vii, n. 7, et nemo dubitat.

(d) Photinum ita sensisse liquet ex lib. de Synod. n. 45, sicut ex lib. i de Trin., n. 46, planum est, eum a Sabellio hanc doctrinam esse mutuatum. Cui quidem Damasus Papa apud Theodoretum, lib. v, c. 11, anathema dicit his verbis: *Anathematizamus eos, qui Verbum Dei extensione et contractione a Patre separatam et insubstantivam et finem habituram esse contendunt.*

(e) Abest ergo a Bad., Er. ac mss. Colb. et Germ. Habent nonnulli alii, hæc ergo per hanc.

(f) Bad., in naturam suæ infirmitatis. Er. et Lips., per demutationem naturæ suæ in naturam infirmitatis.

(g) In solis vulgatis, Dei. Jam num. 49 legimus, aut de se defecerit Deus (non Dei) Verbum; idemque infra habetur.

(h) Supple, habitaverit. Verbum habitavit hominem per nulam naturam, hoc est, sibi non cohærentem nec substantialiter unitam, adeoque mere exteriorem, si tantum in Christo, ut in prophetis fuerit.

(i) Bad., quod esse homo. Editiones aliæ, quod ut esset homo. Castigantur ex mss.

A homo, hoc habeat sui, (i) quo esse homo cœpit exordium, quem extrinsecus protensi sermonis potestas ad virtutem operationum confirmaverit; qui nunc a Dei Verbo contracta rursus protentione desertus, clamet: *Deus, Deus meus, quare me dereliquisti?* vel certe tum, cum in animam corporis a Dei Verbi natura demutatus est, paterno in omnibus usus auxilio, nunc inops ejus mortique permissus, solitudinem suam conqueratur, relinquenteque se arguat: omnique modo exitiabile deceptæ fidei periculum comparetur, si aut in Deo Verbo significari existimetur naturæ infirmitas per querelam; aut omnino nec fuerit Deus Verbum, dum Christo Jesu Mariæ solum partus exordium est.

52. *Fides vera hæreticæ adversa.* — Sed inter has impias infirmasque sententias, Ecclesiæ fides apostolicis imbuta doctrinis novit in Christo divinitatem, sed ignorat exordium. Scit dispensationem, sed nescit divisionem. Non (j) patitur Christum Jesum, et Jesus non ipse sit Christus: nec filium hominis (k) discernit a Dei filio, ne filius (l) Dei forte non et filius hominis intelligatur. Non absomit filium Dei in filium hominis. Neque tripartita Christum fide scindit, cujus de super texta vestis inscissa est (Joan. xix, 23): ut Jesum Christum et in Verbum et in animam et in corpus incidat, neque rursus Deum Verbum et in animam et in corpus absumat. Totum (m) ei Deus Verbum est, totum ei homo Christus est; retinens hoc in sacramento confessionis suæ unum, nec Christum aliud credere quam Jesum, nec Jesum aliud prædicare quam Christum (n).

(j) Mallemus partitur. Hunc locum attendant velim, qui Hilarium opinantur sensisse, a Christo secessisse Verbi divinitatem, cum clamavit, *Deus, Deus meus*, etc. Cum enim hæc ex eorumdem verborum occasione dicat adversus eos, qui duas Christi naturas aut confundunt, aut separant; iniquus omnino esset, si eas ipse separatas ex iisdem verbis intellexisset.

(k) Verbum discerno hic separationem sonat: ad lib. ix, n. 6. naturarum dumtaxat distinctionem.

(l) In veteri ms. Colb. *Deus*.

(m) Id est, Ecclesia in Christo Dei Verbi hominisque naturas ita unitas credit, ut ei totus Verbum sit, totus homo. Quod sic declarat Leo-Papa, epist. nunc xcvii, ad monachos Palæstinæ: *Nec interest ex qua Christus substantia nominetur; cum inseparabiliter, manente unitate personæ, idem sit et totus hominis filius propter carnem, et totus Dei filius propter unam cum Patre deitatem.* Quamvis enim Theologis, ut observatum est, pag. 44, postmodum placuerit, ut vox totum in naturas eaderet, et totus ad personam referretur, quomodo ab ipso Hilario refertur in his num. 22, *quæ totus hominis filius totus Dei filius sit*: hanc tamen regulam ipsius ævo nondum positam fuisse liquet vel ex hoc loco. Qui sane non pugnat cum altero libri ix, n. 6, ubi non jam personæ unitatem, sed naturarum distinctionem spectans, recte docet hominem a Deo discernendum: sicut cum humilem illius statum, gloriosumque discernit; non male prædicat id eum tantum per postremum obtinere, ut sit totus homo totus Deus.

(n) Editi post Erasmodum hic subjiciunt, et *Dei Verbum*: glossema quod abest a Bad. et mss. Porro Christum Verbum, Jesum autem hominem a Verbo assumptum Hilarius intelligit: qui ut supra totum, ita nunc aliud ad personam refert.

55. *In Dei rebus mens humana deficit. Obtunditur A plus volens videre quam datur.* — Non ignoro autem in quantum humanæ intelligentiæ infirmitatem magnificentia mysterii cœlestis impediatur, ut hæc non facile aut verbis enuntiare, aut dijudicare sensu, aut etiam complecti mente possimus. Sciens autem Apostolus arduum hoc terrenæ naturæ difficultimumque esse, rerum divinarum efficientiam iudicio (a) nos nostro, tamquam ad intelligendum acriore, quam ad efficiendum Deo potiore, concipere, illi legitimo sibi secundum fidem filio, sacrasque litteras ab infantia sumenti, ita scribit: *Sicut hortatus sum te sustinere Ephesi, cum irem (b) in Macedoniam, ut præciperes quibusdam ne aliter docerent, neque attenderent fabulis et genealogiis interminatis, quæ quæstiones magis præstant, quam B ædificationem Dei quæ est in fide (I Tim. 1, 3 et 4).* Vetat geneologiæ eloquia tractari, et fabulas interminatæ quæstionis attingi. Ædificationem vero Dei in fide esse (*supple, docet*): ut 359 humanæ verecundiæ modum fideli omnipotentæ Dei religione concludat, neque se infirmitas nostra ad perspicienda ea, quæ perspicendi (c) naturam hebetent, extendat. Quod si contuentibus solis claritatem virtus intenti luminis obstupescit, ut si quando causam radiantis lucis solertius acies curiosæ contemplationis inquirat, usque ad emortuum videndi sensum oculorum natura revocetur, accidatque nitendo magis videre ne videas; quid nobis in Dei rebus et in sole justitiæ expectandum est? Nonne incumbet volentibus (d) supersapere stultitia? Nonne ipsum illud acre intelligentiæ lumen (1) stupor hebetis desipientiæ occupabit? Non enim natura inferior causam naturæ (e) potioris intelliget: nec subjacet humanæ conceptioni ratio cœlestis (*id est, divina*). Nam intra conditionem infirmitatis erit, quidquid infirmi conscientiæ (*in 3º casu*) subditur. Excedit itaque humanam mentem Dei potestas: ad quam si se infirmitas protendet, magis infirma reddetur, dum hoc ipsum quod obtinet amittit, potiore ad obtundendam eam rerum cœlestium natura; quia omnem ejus consecrantis se pervicaciam ipsa complexu ejus major infirmitat. Ut igitur sol ita videndus est, ut possit videri, tantusque excipiendus lumine est, quantum (f) ad-

mittitur; ne si plus velimus expectare, minus quoque quam possumus consequamur; ita et ratio cœlestis in tantum intelligenda est, in quantum se permittit intelligi; in tantum (2) expectanda est, in quantum apprehendendam se dedit; ne si contenti indulgentiæ moderatione non simus, amittamus indulta. Est ergo in Deo quod (g) percipi potest: est plane, si modo quod potest velis. Sicut enim est in sole quod videas, si hoc velis videre quod possis; amittas autem quod potes videre, dum quod non potes niteris: ita et in rebus Dei habes quod intelligas, si intelligere quod potes velis. Cæterum si ultra quam potes speres; id quoque, quod potuisti, posse non poteris.

54. *In ipso Christi ortu temporali cœcilit homo.* —

Nondum intemporalis natiuitatis illius sacramentum movebo: competentis loci est ille tractatus. Interim mihi assumptæ carnis mysterium in verbis est. Illos nunc arcanorum 360 cœlestium scrutatores consulo, ut secundum naturam suam nati ex virgine Christi sacramentum loquantur. Unde dicent virgini conceptum? unde virgini partum? Quam hanc esse genitalium originum causam disputabunt? et quid intra recessus maternorum sinuum coaluisse? Corpus unde? et homo unde? Jam vero post hæc, quid sit descendisse de cœlis filium hominis in cœlis manentem? Non enim ejusdem est, secundum corporales causas, descendere et manere: quorum alterum (h) decessionis transmutatio est, alterum manendi imperturbatio est. Vagit infans, sed in cœlo est: puer crescit, sed plenitudinis Deus permanet. Jam vero cum adscendit ubi antea fuit, et descendit qui manet, quo intelligentiæ humanæ sensu continebitur (i)? Dominus enim ait: *Quid si videritis filium hominis adscendentem ubi antea fuit (Joan., vi, 63)?* Adscendit filius hominis ubi antea fuit; et quis hoc sensus concipiet? Descendit de cœlo filius hominis qui in cœlis est; et quæ hoc ratio præstabit? *Verbum caro factum est*; quæ hoc verba loquentur? Fit caro Verbum, id est, homo Deus: et qui homo est, in cœlis est; et qui Deus est, de cœlis est. Adscendit descendens: sed descendit (j) non descendens. Est qui erat; et quod est non erat. Currimus per causas, et ratione (3) deficimus: rationem cer-

(1) *Sopor.*

(2) *Expectanda.*

(a) Vocabulum nos revocamus ex Bad. et mss. D Deinde pro *tamquam*, male habent mss. Remig. ac Theod. *tam*; hoc enim sibi vult: tamquam ad intelligendum tanto esset acrius iudicium nostrum, quanto potior Deus ad efficiendum. Hic et deinceps reprimi videtur Eunomii jactatio, qua Theodoro testel. iv, Hæc. fab., c. 3: *se nihil ex rebus divinis ignorare gloriabatur.*

(b) Antiquus Codex Colb. *ires Macedoniam.*

(c) Carnut. aliique nonnulli mss. cum Bad. et Er. *naturam non habent.*

(d) Martin. ms. *supercapere.* Græcè *ὑπερκαρῶν.*

(e) In uno ms. Colb., altero Sorbon. et Martin. *superioris.* In alio Colb. et Germ. *posterioris.*

(f) Exemplar Martini. *quantum admittit: qui si plus*

(3) *Deficimus.*

velimus. Tum Par. cum ms. Vatic. bas. *expetere.* In edit. aliis, *spectare.* In aliquot mss. *aspectare.* Non alio sensu in plerisque, *expectare*: et mox in omnibus *expectanda*, ubi in vulgatis *expetenda.*

(g) Vat. bas. ms. cum Colb. et Sorb. *perspici.* Mart. *respici*: ac subinde cum dicto Vat. bas. et Remig. *si modo quod potes.*

(h) In vulgatis, *decensionis.* Magis placet cum posterioribus mss. *decissionis.*

(i) Idem argumentum fusius prosequitur Gregor. Nazianz. Or. xxxv, n. 88 et seqq.

(j) In vetusto codice Colb. *non adscendens.* Hoc argumenti genus maxime valet adversus eos, qui Verbum Dei cum carne substantialiter conjunctum negant, aut cum ea confundunt.

minus, et causas non intelligimus. Sed Christum Jesum (a) et ita intelligentes, sciemus; et magis putantes nos intelligere, nesciemus.

55. *Lacrymarum Christi mysterium.* — Jam verum quantum illud est dictorum et gestorum sacramentum, fieri Christum, et per animi (1) angorem lacrymas oculis effluere (*Luc. xix, 41*)! Unde ejus animæ hæc vitia, ut fletum corpori tristitiæ mœror eliciat? Et quæ rerum acerbitas, et intolerantia doloris descendente de cœlis filium hominis in lacrymas dissolvit? Quid sit deinde, quod in eo fleverit? Deusve Verbum, an corporis (b) sui anima? Nam quamvis lacrymarum officium in corpore sit; animi (c) tamen eas, in ministerio corporis, quasi quidam mœror exsudat. Tum deinde quæ ei ad fletum causa sit? Anne impiam parricidalemque Jerusalem, nihil dignum tantorum Prophetarum **361** et Apostolorum cæde et ipsius Domini sui morte passuram, debito lacrymarum honore prosequitur? et ut humanarum mortuorum deserviant calamitates, ita perditæ hujus desperatæque gentis casus doletur? Et quod hoc, rogo, fletu sacramentum est? Anima, quæ tristis est, flet. Sed numquid hæc (d) prophetas misit? Numquid hæc totiens voluit congregatos pullos ejus pennarum (e) integumento obumbrare (*Math., xxiii, 37*): Non cadit autem in Verbum Deum mœror, neque in Spiritum lacrymæ. Sed neque in animam convenit, aliquid ante corpus egisse. Et tamen vere Jesum Christum fesse non dubium est.

56. *In Lazaro quid fleverit. Fletus ille an Dei, animæ, an corporis.* — Pari quoque lacrymarum veritate **C** et Lazarus fletus est (*Joan. xi, 35*). Et quæro primum, quid fleatur in Lazaro? Non utique mors, quæ non

(1) Non angorem, sicut in superiori.

(a) Sic mss. Editi vero, *Jesum ita intelligentes scimus... nescimus.* Hoc sibi velle nobis videtur: Catholicos, qui Christum esse Jesum, hoc est, Deum simul et hominem intelligunt, in prædictis questionibus non laborare; sicut nec laborat Hilarius num. 46, in questione de ascensu ac descensu filii hominis: hereticos vero, qui aliter sapientes plus se intelligere putant, inde se extricare non posse.

(b) Vox sui in vulgatis omissa restituitur ex mss. quæ hic adjicitur, vel ne putetur anima Verbi pars, quæ opinio tangitur num. 57, vel ut corpus Christi Dei proprium esse asseratur.

(c) Lips. et Par. *anima tamen.* Rectius plerique mss. *animi tamen*, scil. mœror. Neque placet cum mss. Vat. bas. et Martin. *anima tamen... eas quasi quodam mœrore exsudat.*

(d) Quasi diceret, Ipse flevit, qui prophetas misit, qui filios Jerusalem, ad modum gallinæ, sibi alas congregare voluit. Anima autem Christi prophetas non misit, nondum quippe erat; ut enim hirsâ haberet: Sed neque in animam convenit ante corpus, id est, ante quam corpori immisceretur, egisse: idemque non ipsa flevit. Non flevit autem Verbum: nec lacrymæ e corpore prodeunt, nisi tristitia præcesserit in anima. Et tamen vere flevit Christus. Stupendæ igitur hæc lacrymæ. Idem de Christi cruciatibus confici potest argumentum: quod sane efficacissimum est adversus eos, qui Christum divitebant: contra quos Gregorius Nazianz. Or. I, n. 7: *Si quis duos filios; alterum ex Deo et Patre, alterum ex matre, non autem unum atque eundem induxerit, a filiorum adoptione excidat*, etc. Neque minus argot eos, qui Christum

usque ad mortem est, et pro Dei gloria est. Dominus enim ait: *Infirmas ista non est usque ad mortem, sed pro gloria Dei, ut honorificetur filius Dei per eum* (*Ibid. 5*). Mors ergo, quæ glorificandi Dei causa est, fletu tristitiam non efferebat. Sed ne in eo quidem fletu necessitas existeret, quod Lazarus moriente absisset. Nam ipse ait manifeste: *Lazarus mortuus est, et gaudeo propter vos, ut credatis, quod non erunt ibi* (*Ibid. 14 et 15*). Absentia itaque ejus non habet causam lacrymandi, quæ ad Apostolorum fidem proficiebat: cum ægri mortem conscientia divinæ cognitionis absens (2) pronuntiasset. Nulla ergo restat necessitas fletu: et tamen fletum est. Et tamen quæro, cui imputabitur fletus ille? Deo, an animæ, an corpori? Sed corpus per se tantum non habet lacrymas, quas ad dolorem animæ mœrore (f) profundit. Longe autem minus est, ut Deus fleverit, qui glorificandus in Lazaro est. Non convenit (g) autem, ut anima de sepulchro Lazarum vocet, et ad animæ innexæ corpori præceptum atque virtutem, in mortuum suum (*suppl. corpus*) **362** anima jam ex eo dissoluta revocetur. Dolet, qui glorificandus est? Flet, qui vivificaturus est? Non est vivificaturi flere, nec glorificandi dolere: et tamen vivificat, qui et flevit, (h) et doluit.

57. *Quis in Christo animam ponat ac resumat. Corpusne, an Verbum.* — Non inopiæ necessitate, vel dictorum ignoratione de multis pauca memoramus; sed ut absolutam expositionem ratio non morosa commendet. Gerit Dominus atque (i) agit, quod cum conscientia nescitur, quod nec ignoratur et ignorabile est, dum et veritas in rebus est, et in (j) virtute sacramentum est, ut etiam ex his quæ ait, manifeste

(2) Pronuntiasset.

confundebant. Contra utrosque sibi rem esse, satis declarat Hilarius num. 48 et 49.

(c) Sic in mss. magno consensu. At apud Bad. et Er. *integmento*: apud Lips. et Par. *integumento*.

(f) Ita mss. At excusi, *profundat*: minus bene. Habet quippe corpus lacrymas quas profundat, sed non profundit eas nisi anima dolente. *Quid enim caro per se ipsam sine anima vel dolet, vel concupiscit?* inquit Augustinus lib. xiv de Civ. Dei, c. 15. Rursum noster Hilarius in psal. lxxviii, n. 42, lacrymarum Christi veritatem adstruit, easque profusas esse enarrat ob humani generis infidelitatem.

(g) Quare non convenit, nisi tanta divinæ opus est omnipotentia? Simile est illud Gregorii Nysseni Or. iv contra Eunom., p. 589, retatum a Theodoro Dial. iii: *Nec vivificat Lazarum humana natura, nec deficit jacentem impatiens potentia: sed lacryma quidem hominis est propria, vita autem ejus quæ vere vita est. Non pascit multa millia humana paupertas: non currit ad ficum omnipotens potestas. Quis fatigatur labore itineris; et quis totum mundum sine labore sustentat verbo? Quid est splendor gloriæ, et quid quod clavus configitur? Quænam forma in passione atque capitis caditur; et quænam ab æterno glorificatur?*

(h) En tandem dolor de Christo affirmatur: adeoque ubi negatus est, hoc tantum tentatum esse liquet, ut posita adversariorum sententia dolorem in Christum non convenire demonstraretur.

(i) In vulgatis, *ait*. Melius in mss. *agit*. Nunc enim a gestis transitur ad dicta, et ex his illa probantur.

(j) Vat. bas. mss. rursum, *et in virtute*: non placet. Vult quippe Hilarius, rerum a Christo gestarum

docebimus : *Propter hoc me Pater diligit, quod ego A* pono animam meam, ut iterum accipiam eam. Nemo tollit eam a me, sed ego pono eam a me. Potestatem habeo ponendi eam, et potestatem habeo iterum accipiendi eam : hoc mandatum accepi a (a) Patre (Joan. x, 17 et 18). Animam suam ab se ponit : et quæro quis ponat ? Christum enim non ambigimus esse Deum Verbum : neque rursus filium hominis ex anima et corpore constituisse ignoramus, Angele ad Joseph confirmante : *Surge, et accipe puerum et matrem ejus, et vade in terram Israel; defuncti sunt enim, qui querebant animam pueri (Matth. ii, 20)*. Cujus ergo hæc anima est requiro, corporisne, an Dei ? Si corporis ; quid habet corpus potestatis, quod per animæ motum animatur in vitam ? Deinde utrum mandati aliquid corpus acceperit, quod sine anima hebes emortuumque est ? Si vero quisquam putabit animam suam Verbum Deum ponere, ut rursum resumatur ; ostendat Verbum Deum mortuum, id est, ut sine sensu atque vita, emortui corporis modo, maneret, quod iterum animam suam ad vivendum, qua rursus vivificaretur, assumpsit.

58. *Dei non est anima.* — Sed nec Deo animam quisquam rationis particeps deputabit : quamquam frequenter (b) anima Dei et sabbata et (1) neomenias 363 odisse scripta sit, et etiam in quibusdam complacere (*Esai. i, 14; xlii, 1*). Sed ex ea istud significatione commemorari solitum est, qua et manus et oculi et digiti et brachium et cor in corporali Deo connumerantur. Nam cum spiritus, secundum Domini dictum, carnem et ossa non habeat (*Luc. xxiv, 39*) ; ei, qui est nec demutatur (*Malach. iii, 6*), nulla ad soliditatem sui corporalium partium membra conveniunt ; sed simplex ac beata natura, unum totum quod est omnia permanet. Non ergo Deus corporalibus modis officio interioris animæ animatur ad vitam, sed ipse vita sibi vivit.

(1) In codice Veron. *numinias*, græce aliquando scribitur *νομηνίας*, ut in epist. ad Colos. ii, 16.

(2) *Resuscitatio.*

veritatem patere, latere autem virtutem per quam gestæ sint. Unde superius quod cum conscientia nescitur ; id est, quod scitur quantum ad rem gestam, ac nescitur quantum ad rei gestæ rationem.

(a) In vulgatis, a *Patre meo*. Absent meo a mss. hic, ut lib. ix, n. 12.

(b) Ita mss. At Lips. et Par. *animam Dei... scriptum sit* : et nonnulli etiam editi, in incorporati Deo commemorantur.

(c) Lips. et Par. hic addunt *animam*.

(d) *Martin. mss. edificabo*. Nonnulli etiam, *ternaculo*.

(e) In antiquioribus mss. *Colb., Martin., Corb., Germ. etc., unguent.* Quæ alias etiam habent *unguent, unguentur.*

(f) Editi, *sed sacramentum istud divinus intelligentia est* : emendantur ex mss. quasi diceret Hilarius, sensum proprium aperire jam incipiens : Totius mysterii, in adversariorum sententia inexplicabilis, intelligentia in eo sita est, ut in Christo agnoscantur duæ naturæ in una persona, cui utriusque naturæ proprietates attribuuntur, conjunctæ.

(g) *Bad. eum mss. Martin., Corb., Vatic., aliquot aliis, non sepultum non putare*. Tum eodem editio cum Er. et Lips. *quem resuscitatum, quibus præter mss.*

59. *Nec Deus ponit animam, nec corpus resumit.* — Et quomodo ponit animam suam, vel positam resumit ? vel quæ hujus ratio mandati est ? Deus ergo nec ponit ad mortem (c) nec resumit ad vitam. Sed nec corpus mandatum ad resumendum habet : quia nec per se resumit. Dictum enim de corporis sui templo est : *Solvite templum hoc, et post triduum (2) suscitabo (d) illud (Joan. ii, 19)*. Suscitatur ergo templum corporis sui Deus. Et quis ponit animam, ut resumatur ? Corpus enim non per se resumit, sed per Deum suscitatur. Suscitatur autem quod est mortuum, et nec ponit animam quod vivit. Deus itaque nec mortuus est, nec sepultus est : et tamen ab eo dictum est : *Hæc enim mittens argentum hoc in corpus meum, ad sepeliendum me fecit (Matth. xxvi, 12)*. B Quod in corpus suum missum est, ad sepeliendum eum factum est, et non idem est se esse, suumque esse : et non tantum est, ad sepeliendum se fieri, et (3) ungi (e) suum corpus : neque convenit corpus suum esse, seque sepeliri.

60. *Questionis propositæ solutio unde pendat.* — Sed (f) sacramenti istud divini intelligentia est, non ignorare Deum, quem non negas hominem ; non nescire autem hominem, quem non ignores Deum ; Jesum Christum 364 non dividere, quia Verbum caro factum est ; (4) sepultum non putare, (g) quem resuscitasse intelligas ; resuscitasse non ambigere, quem negare non audeas non sepultum. Sepultus enim est Jesus Christus, quia et mortuus est. Mortuus autem est, qui et moriturus locutus est : *Deus, Deus meus, quare me dereliquisti (Marc. xv, 34)* ? Locutus autem hæc est, qui et dixerit : *Amen dico tibi, quia hodie mecum eris in paradiso (Luc. xliii, 43)* ; paradysum quoque promittens, magna voce proclamaverit : *Pater, in manus tuas commendo spiritum meum. Et hoc dicens expiravit (Ibidem 46)*.

61. *In eos qui Christum tripartitum aut in unum*

(3) Ms. noster constanter legit, *unghi*.

(4) *Quem resuscitatum esse intelligas, resuscitatum non ambigere.*

addunt esse : in ms. Martin. *quem resurrexisset intelligas ; ac deinde, resurrexisset autem non ambigere, etc.*, ubi rursus editi omnes, *resuscitatum non ambigere*. Postea Er., Lips. et Par. ostendunt particulam negantem ante *sepultum*. Quibus si miss suffragarentur, legere liceret, *non sepultum non putare, quam resuscitasse intelligas ; resuscitasse non ambigere, quem negare non audeas non sepultum* : ut ostenderentur duæ in una persona naturæ. Sed cum in omnibus mss. extet postremo loco *sepultum sine particula negante*, cetera magis sibi constant in mss. vetustioribus *Remig., Colb., Vind., Germ. et aliis*. Ex quibus conficitur, quantum capimus, Christum qua Deum sepultum non fuisse, si quidem corpus suum suscitavit, quod non convenit in sepultum ; ac dubio procerum eum corpore suscitandi auctorem existitisse, qui negari nequeat non sepultus. *Sepultus enim est Jesus non secundum eam naturam quæ corpus suscitavit, sed secundum eam qua et mortuus est*. Ut enim superiori numero dictum est, *Deus nec mortuus est, nec sepultus*. Quantum porro absuit, ut Verbi divinitatem a mortuo Christi corpore separantem sentiret, quæ etiam hinc, ubi de illius morte et sepultura sermo est, tam aperte tamque constanter Christum non dividendum docet ?

contrahunt. Quæstiones variæ de Christi morte. — Vos A nunc vel tripertientes Christum in Verbum et animam et corpus, vel totum Christum Deum Verbum in solum communis generis hominem contrahentes, hoc nobis magnæ pietatis sacramentum, quod in carne (a) manifestatum est, revelate (1 Tim. iii, 16): quem tradiderit spiritum Christus, et quis in manus Patris commendaverit suum spiritum, et quis in paradiso die eadem fuerit, et quis derelinqui se a Deo questus sit. Nam querela derelicti morientis infirmitas est: promissio autem paradisi, viventis Dei regnum est. Commendatio spiritus, commendantis confidentia est: traditio spiritus, morientis excessio est. Quæro itaque, quis moritur? Nempe qui tradit spiritum. Deinde quis tradit spiritum? Utique qui Patri commendavit spiritum suum. Et si idem qui commendavit, idem tradens spiritum mortuus est: interrogo utrum corpus animam commendet, (b) an Deus corporis animam? Nam spiritu frequenter significari animam non ambiguum est: et vel ex hoc ipso, quod Jesus moriturus tradidit spiritum. Si igitur quisquam existimandum putabit, commendari animam a corpore, a dissolvendo viventem, 365 (c) a corrumpendo æternam, a resuscitando manentem; et non ambigitur quin idem commedaverit spiritum Patri, qui et die eadem in paradiso fuerit cum latrone: et quæro an sepulcro receptus, in paradiso manserit; an vero in paradiso manens, derelictum se a Deo questus sit.

62. *Solutio.* — Unus (d) enim atque idem est Dominus Jesus Christus, Verbum caro factum, se ipsum per hæc universa significans: qui dum ad mortem derelinqui se significat, homo est; dum vero homo est, in paradiso Deus regnet, regnans porro in paradiso, Patri commendet spiritum Dei filius; commendatum vero Patri spiritum, hominis filius tradat ad mortem. Quid nunc de sacramento facimus contumeliam? (e) Habes in conquerente ad mortem relicto se esse, quia homo est: habes eum, qui moritur, profitentem se in paradiso regnare, quia Deus est. Cur hoc quod nobis ad intelligentiam mortis suæ locutus est, solum ad impietatem retinemus; et id, quod idem ad demonstrationem immortalitatis suæ est professus, tacemus? Si ejusdem vox hæc atque

(1) Abest in a mss. nostro.

(a) Lips. et Par. cum vetusto codice Colb. manifestum est. Hic iidem arguuntur, qui supra num. 49 et convincuntur non posse in sua sententia explicare, quæ de Christo scriptæ sunt.

(b) Apud Bad. et Er. *an corpus animam*: inepta repetitio. Lipsius deinde ex Erasmi margine reponens *an Deus corporis*, omisit *animam*, nec apud Par. restitutum est. Hic et num. 55 non simpliciter *animam*, sed cum adjuncto *corporis* ponit Hilarius, quo absurdum caveat opinionem, quam notat num. 57, ne videl. Verbi anima putetur. Tum in vulgatis ac plerisque mss. *Nam spiritum*. Magis placet cum Corb. et Remig. *Nam spiritus*. Cum spiritum Christi divinitatem illius soleat Hilarius intelligere, si Verbum a corpore mortuo separatim sensisset, traditionem spiritus facile interpretatus e-set divinitatis discessionem. Sed opinionis hujus suspicioni locum nullum permittunt jam dicta, ac proxime dicenda. Eodem modo Atha-

sermo est, se derelictum conquerentis, et se regnare profitentis: qua fidem nostram infidelitatis ratione dividimus, ut non idem in tempore eodem sit mortuus, qui et regnet; cum idem ipse de se utrumque testatus sit, et commendans spiritum, et exspirans? Quod si idem commendans spiritum atque tradens, et regnans moritur et mortuus regnat; habemus in sacramento filii hominis et filii Dei, et mori regnantem, et regnare morientem.

63. *Epilogus.* — Absistat itaque omnis irreligiosa et divini sacramenti incapax infidelitas (Confer. Ambros., lib. x, in Luc., n. 56): quæ nescit Christum non sibi flere, sed nobis, ut assumpti hominis veritatem ipse quoque affectus humanæ consuetudinis susceptus protestaretur: quæ ignorat Christum non sibi mori, sed vitæ nostræ, ut per immortalis Dei mortem, mortalium vita renovetur: quæ non intelligit querelam derelicti, et regnantis confidentiam; ut quod Deus regnat, et quod se mori queritur, sit (1) in (f) intelligentia nostra, et homo mortuus, et Deus regnans. Non enim alius est moriens et regnans, neque alius est commendans spiritum et exspirans, neque alius est sepultus et resurgens, neque non unus est descendens et ascendens.

366. *Christus indivisus. Hoc fugit sæculi prudentes.* — Audi in hoc apostolicæ doctrinæ eruditam non carnis sensu, sed dono Spiritus fidem, cum Græcis sapientiam et Judæis signa poscentibus loquitur: *Nos autem predicamus Christum Jesum crucifixum, Judæis quidem scandalum, gentibus autem stultitiam; ipsis autem vocalis Judæis atque Græcis Christum Jesum Dei virtutem et Dei sapientiam* (1 Cor., i, 23 et 24). Numquid divisus est Christus, ut alius sit Jesus crucifixus, alius Christus virtus et sapientia Dei? Sed hoc et scandalum Judæis, et stultitia gentibus est: nobis vero Christus Jesus Dei virtus, Dei que sapientia; sed sapientia non mundo cognita, nec intellecta prudentibus sæculi. Et quam non intellecta sit, discite eodem beato Apostolo dicente: *Sed loquimur Dei sapientiam, quæ in sacramento absconsa est, quam præfinivit Deus ante sæcula in gloriam nostram, quam (g) nemo ex principibus hujus sæculi cognovit: si enim cognovissent, nunquam Dominum gloriæ crucifixissent* (1 Cor., ii, 7 et 8).

D nasius lib. de Incarn. Christi, pag. 650, traditionem spiritus de animæ discessionem exponit: ac deinde sententiam, quam Hilario quidam non satis prudenter affligunt, explodit: *adeo ut expirationem nemo dixerit deitatis traductionem transmigrationemve, sed anime discessum esse. Nam si post emigrationem deitatis mors supervenit, ... propria nimirum mortem obiit, non nostra perfunctus est.*

(c) Corrumpendum ut et dissolvendum dicit, quia mox vita cariturum. Porro sanctum Domini corruptionem non visurum esse adstruit supra n. 12.

(d) Par. cum antiquo codice Colb. *unum enim*.

(e) Ita plures mss. Nonnulli cum editis, *habes conquerentem*.

(f) Particula *in* ex mss. huc revocatur.

(g) Carnul. codex, *nemo principum*: et mox *Dominum majestatis, non gloriæ*.

Anne Apostolus ignorat, hanc Dei sapientiam in sacramento esse absconsum, et esse principibus sæculi ignorabilem? Anne dividit Christum, ut alius sit Dominus majestatis, alius Jesus crucifixus? Sed stultissimæ huic atque impiissimæ opinioni contradicit, dicens : *Non enim judicari me quidquam scire in vobis, nisi Christum Jesum, et hunc crucifixum* (1b. 2).

65. *Contra Christi divisores; quæ in eo videntur opposita conciliantur.* — Aliud Apostolus nescit, neque aliud scire se judicat : nos autem et infirmis ingenii, et infirmioris fidei, Christum Jesum scindimus, dividimus, duplicamus, arbitri mysteriorum et occulti sacramenti calumniatores. Alius enim nobis est Christus crucifixus, alius Dei sapientia; alius sepultus, alius descendens; (a) et alius filius hominis, alius filius Dei. Non intelligentes docemus, et nescientes arguimus, et dicta Dei homines emendamus : et non dignamur secundum Apostolum ita credere : (b) *Quis criminabitur electos Dei? Deus est qui justificat : quis est qui condemnat? Christus qui mortuus est, imo etiam qui resurrexit, qui est in dextera Dei, qui et postulat pro nobis* (Rom. viii, 33 et 34). Anne alius pro nobis postulat, quam qui in dextera Dei est? (1) vel qui in dextera Dei est, non ipse est qui resurrexit? vel qui resurrexit, non idem mortuus est? vel qui mortuus est, non idem condemnat? vel qui condemnat, non idem est qui justificat Deus? Separemus ergo, si licet, a justificante Deo condemnantem **367** Christum, a condemnante Christo mortuum Christum, a mortuo Christo Christum in dextris sedentem, orantemque pro nobis. Si itaque hæc omnia Christus unus est; neque alius est Christus mortuus, alius sepultus; aut alius descendens ad inferna, et alius ascendens in cælos, secundum illud Apostoli : *Ascendit autem quid est, nisi qui descendit in inferiora terræ? Qui descendit, (2) ipse est et qui ascendit super omnes cælos, ut adimpleat omnia* (Ephes. iv, 9 et 10) : quo usque impietatis nostræ extendimus stultiloquam ignorationem, ut quod in sacramento Dei absconsum est, id explicari a nobis posse profiteamur? *Qui descendit, ipse est et qui ascendit.* Numquid ambi-

(1) Antea, vel qui dextra in Dei.

(2) Ipse est qui et ascendit, et ita inferius.

(3) Ipse et ascendit.

(a) Unus ms. Colb. et alter Sorbon. hic addunt, et alius ascendens. Tres Vatic. ac plerique recentiores præ se ferunt, alius ad inferna descendens. Abest ad inferna a vetustioribus, quamvis hic de Christi ad inferos descensu sermo sit. Hæreticos, de quibus hic disseritur, tripertientes Christum supra cognominare licuit maxime respectu mortis Christi; quando nimirum carnem in sepulcro, in inferno animam, Verbum in paradiso collocabant.

(b) In ms. Carnut. *Quis, inquit, accusabit adversus electos Dei* : et mox, *interpellat*, loco verbi *postulat*.

(c) Idem codex *potuit*, non *dicetur*. Eadem ratione ab Athanasio epist. ad Epictetum refelluntur, qui Verbum in carne confundebant.

(d) Vat. bas. ms. et alius Vatic. cum Martin. *sui portione. Remig. sui et partione.* Unus Colb. cum Sorbon. *sui exceptione.* Opportunus hic locus est fragmenti, quod sancti nomine in *explicatione epistolæ ad*

igitur, quin Jesus Christus homo ex mortuis resurgens, super omnes cælos ascendens, a dextris Dei sit? Numquid descendisse ad inferos corpus, quod in sepulcro jacuit, (c) dicetur? Si itaque qui descendit, (3) ipse est et qui ascendit, et neque corpus descendisse ad inferos creditur, et resurgens ex mortuis corpus ascendisse in cælos non ambigitur : quæ hic præter (*supple*, quam) occulti sacramenti, et incogniti mundo ac principibus sæculi fides relicta est, ut cum unus atque idem sit descendens et ascendens, unus quoque nobis Jesus Christus sit, et Dei filius, et hominis filius, et Verbum Deus, et homo caro, et passus, et mortuus, et sepultus, et resurgens, et in cælos receptus, et sedens (4) ad dexteram Dei : habens in se uno eodemque, per dispensationem atque naturam, in Dei forma et in forma servi, sine aliqua (d) sui et partitione quod homo est, et divisione quod Deus est?

66. *In uno Christo ut homine infirmitas, ut Deo virtus.* — Incautæ igitur atque ignorantis opinionis nostræ fidem Apostolus formans, ita confessionis hujus sacramentum locutus est : *Nam etsi crucifixus est (5) (e) ex infirmitate, sed vivit ex virtute Dei* (I Cor. xii, 4). Prædicans enim filium hominis Dei filium, qui cum ex dispensatione homo esset, maneret tamen ex natura Deus; eundem ex infirmitate crucifixum ait, qui ex virtute Dei viveret : ut cum infirmitas esset ex forma servi, et natura maneret ex Dei forma, et qui cum esset in forma **368** Dei assumpsisset formam servi; non ambiguum esset, in quo sacramento et passus esset, et viveret : ut cum in eodem esset, et infirmitas ad passionem, et ad vitam Dei virtus; non alius ac divisus (f) a se esset, qui et pateretur, et viveret.

67. *Mysteriorum Christi capiendorum regula.* — Passus quidem est unigenitus Deus quæ homines pati possunt : sed utamur Apostoli fide atque dicto : *Tradidi enim vobis in primis, quia Christus mortuus est pro peccatis nostris secundum Scripturas, et quia sepultus est, et quia resurrexit die tertio secundum Scripturas* (I Cor. xv, 3 et 4). Non nudis usus est ad erroris occasionem dictorum definitionibus, sed mortis et resur-

(4) A dextris Dei.

(5) Ex infirmitate nostra.

D *Timotheum laudat concilium Spalense II, c. 12, Eræ 657: Nam et cum dicit Scriptura, Homo Christus, et cum dicit, Christus mortuus est, et cum dicit, Verbum caro factum est : non est spoliandus per fraudulentiam legentis expositionibus suis sermo. Nam ubi homo Christus, est præcedit, Mediator Dei atque hominum : ut ex utroque, Deo et homine, unus subsistat; sitque inter hominem et Deum medius, confessione in se utriusque naturæ. Ubi vero (ait) Christus mortuus est, subjicitur: Qui resurrexit, qui est in dextera Dei. In morte ejus carnis nostræ infirmitas est, in resurrectione virtus ejus, in confessu Dei dignitas. Hinc porro non obscure apparet veritatis fragmenti hujus : ex quo vicissim illustratur atque roboratur argumentum, de quo modo disseritur.*

(e) In pluribus mss. *ex infirmitate nostra*, quomodo in prius vulgatis legebatur supra lib. ix, n. 13. Utrobique abest *nostra* a potioribus mss. ut a græco.

(f) Deest a se in vestitiore ms. Colb.

rectionis modum, non tantum rerum nominibus, quantum et Scripturarum virtutibus admonens confitendum : ut hæc nostra esset in ejus morte intelligentia, quæ esset in significatione Scripturarum. Infirmas enim cogitationes, et scrupulosas fidei calumnias non relinquens, finem hunc tantum *secundum Scripturas* prædicandæ mortis et resurrectionis adjecit : ne inanium disputationum vento circumacti, vel fallacium quæstionum ineptis argutiis impediti infirmemur : sed in hunc se semper religionis suæ portum fides illæsa revocaret, ut mortem et resurrectionem hominis filii et Dei filii Jesu Christi *secundum Scripturas* crederet et confiteretur ; pia adversus calumniam resistendi securitate proposita, cum ita (a) mori ac resurgere Christus Jesus intelligendus esset, qualiter scriptus est. Non enim habet fides periculum : et omnis pia professio in occulto (b) sacramento Dei tuta est. Natus ex Virgine Christus est : sed *secundum Scripturas* conceptus de Spiritu sancto est. Flevit Christus : sed *secundum Scripturas* ; ut in eo quod flevit, (c) gratulatus sit. Et esurivit Christus : sed *secundum Scripturas* sine cibo in non habentem fructus arborem Deus operatus est. Passus Christus est : sed *secundum Scripturas* tunc a dextris Virtutis sessurus est. Derelinqui se ad mortem questus est : sed *secundum Scripturas* tunc confessorem suum eum in regno paradisi recepit. Mortuus est : sed *secundum Scripturas* **369** resurgens a dextris Domini Dominus assedit. In hujus igitur sacramenti fide vita est : (d) calumniam confessio ista non recipit.

68. *Fidei commendatio.* — Certe Apostolus non relinquit, ut ambigi dicique liceat : Christus natus, passus, mortuus, resurgens quo modo, qua virtute, qua divisione, quibus partibus? quis lacrymans est, quis gaudens, quis conquerens, quis descendens, quis ascendens? Sed fidei in hoc meritum per confessionem incunctantis tantum religionis ostendens, ait, *Ex fide autem justitia sic dicit : Ne dixeris in corde tuo, quis ascendit in cælum? hoc est Christum deducere. Vel quis descendit in abyssum? hoc est Christum a mortuis reducere. Sed quid dicit Scriptura? (1) (e) Juxta est verbum tuum in ore tuo et in corde tuo, hoc est, verbum fidei quod prædicamus : quia si confessus fueris in ore tuo, quia Dominus Jesus est, et credideris in corde tuo quia Deus illum suscipit.*

(1) *Juxta te est.*

(a) Martin. ms. *moriens ac resurgens* : et postea cum Vat. bas. uno, Colb. et Sorbon. *qualiter, scriptum est* : ubi vetustior Colb. ac plures alii habent, *qualis scriptus est.*

(b) Editi, *in occulto sacramenti* : revertentibus manuscriptis.

(c) Lips. et Par. cum ms. Martin. et uno Vatie. *glorificatus sit* : cui lectioni favent verba num. 56. Magis tamen placet cum Bad., Er. ac plerisque mss. *gratulatus sit* : quod confirmat illud n. 24 : *Scit nec mortem Lazari flere, quam gaudeat.* Et major quædam est fletum inter et gratulationem oppositio.

(d) Solus codex Vat. bas. *contumeliam.*

(e) In aliquot mss. hic et infra, *juxta te est verbum tuum.* Ex græco, *ἐγγύς σου τὸ ῥῆμα ἵσταν ἐν τῷ στό-*

mati, vertere licet juxta te, si modo omittatur tuum post verbum.
 (f) Sic præstantior codex Colb. cum aliquot aliis. Ceteri vero, *libertatis.* Tum in omnibus fere mss. *Deo promptæ, vel prompte, non promente.*
 (g) Antiquior mss. Colb. cum Remig. a prima manu, *infinitæ.* Martin. *indefinita.* Lectionem nostram confirmant postrema num. 48 lib. viii verba.
 (h) Nonnulli mss. cum vulgatis, *ratione monstrata* : corriguntur ex veteribus Vat. bas., Colb., Martin., etc.
 (i) In vulgatis, *sede descendens cujusquam e cælo ope deduceretur.* Cum allatis Apostoli verbis magis convenit lectio, quam exhibemus e mss. in quorum nonnullis *duceretur, non deduceretur.*

A vit a mortuis, salvaberis (Rom. x, 6 et seqq.). Justum fides consummat, secundum quod dictum est : *Credidit Abraham Deo, et deputatum est ei ad justitiam (Gen. xv, 6; Rom. iv, 3).* Numquid Abraham calumniatus est Deo, cum ei hæreditatem gentium, et secundum stellarum atque arenæ multitudinem mansuræ ex se sobolis numerositatem pollicebatur? De omnipotentia enim Dei Fides Religiosa non ambi-gens, humanæ infirmitatis non est detenta naturis; sed id quod in se erat caducum terrenumque despic-ens, divinæ sponsonis fidem ultra modum corporeæ constitutionis exceptit : quia nequaquam Dei virtutes lex possit humana moderari, tantum in efficiendo (f) liberalitatis (2) Deo promente, quantum in spondendo ostenderet voluntatis. Nihil igitur justius fide est : quia cum æquitas atque moderatio terrenorum actuum sit probabilis, nihil tamen justius homini sit, quam omnipotentiam Dei (g) indefinitæ potestatis intelligentia credidisse.

69. *Descensus et ascensus Christi fides exigitur.* — Hanc itaque in nobis, quæ ex fide est, justitiam Apostolus exspectans, incertæ atque infidæ ambiguitatis irreligiositatem removiti, vetans curam sollicitæ in cor cogitationis admitti, dicti etiam prophetici (h) auctoritate monstrata. Ait enim : *Ne dixeris in corde tuo, quis ascendit in cælum (Rom. x, 6)?* Hæc a Propheta ita dicta, subjectæ sententiæ absolute prosecutione prosequitur, dicens : *Hoc est Christum deducere.* Non enim se in cælestem (divinam) scientiam humanæ mentis sensus extendit : sed neque de divinis operibus religiosa fides ambigit. Non egit Christus humanæ virtutis auxilio, ut ex illa beatitudinis suæ (i) sede ascendens cujusquam in cælum ope deduceretur in corpus : non exterior potestas eum egit ad terras. Credendus est venisse qualis et venit : et vera pietas est, Christum non deductum, sed descendentem confiteri. Sacramentum suum est, et in tempore, et in opere. Neque quia modo venit, deductus per alterum esse credendus est : nec temporalis ejus adventus potestati deducentis subditas intelligendus est. Sed ne alterius quidem ambiguitatis infidelitas sinitur. Nam continuo ex dicto prophetico subditur, *Vel quis descendit in abyssum?* Ac mox dicta ratio subjecta est, *hoc est Christum a mortuis reducere (Rom. x, 7).* Libertas redeandi in

(2) *Deo prompte, mendose.*

colum, ex descendendi in terram libertate est. Ambigendi autem sublata cunctatio est : (a) scientia in fide est, ratio in virtute est, effectus in rebus est, causa in potestate est.

70. *Cordis simul et oris debet esse fides. Brevis et facilis ad salutem via, fides.* — Sed non mutante ad id opus est conscientia. Apostolus enim totum Scripturæ mysterium exequens, ait : *Juxta est verbum tuum in ore tuo et in corde tuo (Rom. x, 8; Deut. xxx, 14)*. Non tarde opus est petitoque longe verbo confessionis, nec intervallo aliquo inter cor atque os relieto, ut quod ad protestationem religionis loquendum sit, per infidelem ambiguitatem cogitetur. Sed et juxta nos esse oportet, et in nobis : ne aliqua (b) inter regionem cordis atque oris mora, fides forte nostra non ita in sensu sit, ut in verbis ; sed connexa ori atque cordi, incunctantem habeat et sentiendi et loquendi religionem. Et hujus quidem dicti propheticæ, ut in ceteris, rationem Apostolus subjecit : *Hoc est verbum fidei quod prædicamus : quia si confessus fueris in ore tuo quia Dominus est Jesus, et credideris in corde tuo quia Deus illum suscitavit a mortuis, salvaberis (Rom. x, 8 et seqq.)*. (c) Pietas est non ambigere, et justitia est credere, et salus est confiteri. Non in incerta disfluere, neque ad stultiloquia effervere, neque ratione aliqua virtutes Dei ventilare, neque modo circumscribere potestatem, neque causas (d) in investigabilium sacramentorum retractare, Dominum Jesum **371** confiteri, et a Deo suscitatum a mortuis credere salus est. Quæ vero insania est, qualis et cujusmodi sit (e) Jesus calumniari : cum salus sola sit, hoc solum scire, quod Dominus sit? Tum porro qui humanæ inanitatis error est, de resurrectione ejus lites movere : cum sufficiat ad vitam, quod a Deo suscitatus sit credidisse? In simplicitate itaque fides est, in fide justitia est, in confessione pietas est. Non per difficiles nos Deus ad beatam vitam quæstiones vocat, nec multiplicitatis faciundæ genere sollicitat. In absoluto nobis se facili est æternitas, Jesum et suscitatum a mortuis per Deum credere, et ipsum esse Dominum confiteri. Nemo itaque ea, quæ ob ignorancem nostrum diæta sunt, ad occasionem irreligiositatis usurpet. Cognoscendus enim Jesus Christus mortuus erat, ut in eo viveremus.

71. *Fidei nostræ eruditio est quæ Christi videtur in-*

(1) *Numquid precem eguit.*

(a) Sic mss. Editi vero *sapientia*. Scientiam nostram docet esse sitam in fide, cujus ratio ac fundamentum sit Dei virtus, rebus se prodens et effectis, quorum causa sola esse possit omnipotentia.

(b) In prius excensis et aliquot mss. *inter religionem*. Præferimus cum Colb., Corb., Remig., Martin., Prætell. ac pluribus aliis *inter regionem*; præsertim cum de verbi situ sermo sit, ac de Deo jam legerimus lib. II, num. 6 : *Ita regionem intelligentiæ excedit*.

(c) Lips, et Par. post Erasmus hic subjiciunt, *Corde enim creditur ad justitiam, ore autem confessio fit ad salutem* : nulla auctoritate veterum librorum.

(d) Sic eum Er. vis. Colb. At cæteri cum Bad. *investigabilium*.

A Armitas. — Si itaque ad intelligentiam mortis suæ ait : *Deus, Deus meus, quare me dereliquisti? et, Pater, commendo in manus tuas spiritum meum (Marc. xv, 34; Luc. xxiii, 46)* : numquid confessioni nostræ consulens, infirmum se esse potius confessus est, quam nos ambiguos non reliquit? Excitaturus namque Lazarum orat ad Patrem : (1) numquid prece eguit dicens : *Pater, gratias ago tibi quia exaudisti me : et ego sciebam quia semper me exaudis, sed propter turbam (f) dixi, ut credant quia tu me misisti (Joan. xi, 41 et 42)?* Nobis itaque oravit, ne filius ignoraretur : et cum sibi non proficeret **372** deprecationis sermo, ad profectum tamen nostræ fidei loquebatur. Non inops ergo tum auxilii est : sed nos sumus inopes doctrinæ. Clarificari se quoque deprecatur, ac mox de cælo vox Dei patris clarificantis auditur. Sed ad auditæ vocis admirationem ait : *Non propter me venit vox ista, sed propter vox (Joan. xii, 30)*. Nobis Pater rogatur, nobis Pater loquitur : totam ad effectum sit nostræ confessionis. Et cum clarificationis responsio non obsecrationi claritatis sit impensa, sed ignorationi audientium, quomodo querela passionis, in summa exultatione patiendi, non confessionis nostræ eruditioni præstita intelligitur? Christus pro persequentibus rogat, quia quod agunt nesciunt. Christus de cruce paradisum promittit (*Lucæ xxiii, 34, 43*), (2) quia Deus regnat. Christus in cruce consummasse omnia aceti poculo gratulatur (*Joan. xix, 30*), quia moriturus impleverit prophetiam. Nobis natus est, nobis passus est, nobis mortuus est, nobis resurrexit. Et cum nobis hæc sola sit proprietas ad salutem, ut Dei filium consteamur ex mortuis ; cur, rogo, in hac irreligiositate (g) moriamur, ut cum Christus intra fiduciam divinitatis suæ manens, mori se per significationem assumpti hominis cum securitate morientis ostenderit, hoc maxime ad abnegandum eum Deum proficiat, quod se nobis Dei filius et hominis filium est professus et mortuum?

373-374 LIBER UNDECIMUS.

In cujus exordio Hilarius exponit, fidem apud Arianos unam non esse ; et cum Christus verus Deus ac Dei filius ignorari jam non possit, eum tamen creatum, et nomine tenus Deum ab illis defendi, dum dispensationem assumpti corporis rapiunt ad contumeliam divinitatis. Objecta deinde diluit ex iis petita

(2) *Olim, quia Deus regnet.*

(e) *Editi, Jesum* : corriguntur ex mss.

(f) *Martin. ms. propter turbam circumstantem dixi, ut credant me, quia, etc.*

(g) In vulgatis, *moriamur*. Rectius in mss. *moriamur* : quasi diceret, Si salus est Dei filium ex mortuis excitatum confiteri, mors est non confiteri : cur ergo moriamur, etc. Cum totus hic liber in eos sit, qui Christum infirmum probare volunt, ut eum verum Dei filium negent ; perspicuum est quod jam præmonuimus, non in illo configi eum Apollinaristis, sed cum Arianis : quorum principia mutuatus sit Apollinarius ad explicandum incarnationis mysterium, non ad debellandam Christi divinitatem.

verbis, quæ in Christum post resurrectionis gloriam A conveniunt. Quod enim tum ait: Adscendo ad patrem meum et ad patrem vestrum, ad Deum meum, etc. ipsum ostendet dixisse de ea natura, qua fratres habet; sicut de ea, qua participes illi sunt, dixit Propheta: Unxit te, Deus, Deus tuus præ participibus tuis. Deinceps Apostoli verba explicat, ex quibus probare se putant, Christum ut servum Patri subjiendum, eumque regni sui cessurum esse potestate, ac naturæ abolitionem passurum: cum apud Apostolum finis perfectionem et indemutabilem statum sonet, non abolitionem; nec regni traditio Filio magis adimat regnandi potestatem, quam Patri eripitur proprietates eorum quæ Filio tradidit; ac demum subjectio dispensationis sit, non servitutis. Tum subjectio illius modum ac causas exponit, eamque non Deo, cui nihil deest, nihil accedit, non Filio unigenito, qui æque indemutabilis est, sed nobis unis proficere declarat. Non est silendum quod Hieronymus, ab Amando presbytero rogatus quid apud Paulum sibi velit illud: Oportet enim eum regnare donec ponat omnes inimicos suos, etc., rescribit epist. 147: Miror te hoc a me quærere voluisse, cum sanctus Hilarius Pictavensis Episcopus undecimum librum contra Arianos hac quæstione et solutione compleverit.

1. Una ut Domini, ita et Dei unius est fides. Pater et Filius unus Deus. — Totum atque absolutum fidei evangelicæ sacramentum multifarie Apostolus tractans, hæc quoque inter cætera divinæ cognitionis præcepta ad Ephesios est locutus: Sicut et vos vocati estis in una spe vocationis vestræ. Unus Dominus, una fides, (1) unum baptisma, unus Deus et pater omnium, (2) et per omnes et in omnibus nobis (Ephes. iv, 4, etc.). Non enim ambiguis nos et erraticis indefinitæ doctrinæ studiis dereliquit, vel incertis opinionibus ingenia humana (b) permisit, statutis per se et oppositis obicibus libertatem intelligentiæ voluntatisque concludens: ut sapere nos, nisi ad id tantum quod prædicatum a se fuerat, non sineret, cum per definitam fidei indemutabilis constitutionem credi aliter atque aliter non liceret. Unum itaque nobis Dominum

(1) Unum baptismum.

(2) Baptismum hic et infra constanter in libro nostro.

(a) Removimus hinc, quomodo et lib. viii, n. 34, qui est super omnes, cum ea verba non exstent nisi in uno recentiore ms. Colb.

(b) In ms. Vat. bas. commisit. Mox apud Lips. et Par. in libertatem, perperam addito in.

(c) Sic mss. elegantius quam vulgati, in Domino unum esset et baptismum.

(d) Apud Bad., Er. et in ms. Vat. bas. demptum: quod præfixa particula negante admitti nequit. Proxime ante in vulgatis, Deo patri. Abest patri a mss.

(e) Id est, non sit significatio proprietatis quæ nulli alteri communicari possit, sed unionis quæ singularitatem inducat. Quod autem sacramenti vocabulo personarum proprietates significetur, liquet vel ex hoc lib. ix, n. 31: Auctorem nativitatis esse sacramentum paternum est.

prædicans, unam fidem memorat; deinde unius Domini unam fidem memorans, unum etiam (2) baptismum demonstrat: ut cum unius Domini una fides esset, unius per hoc fidei (c) in Dominum unum, unum esset et baptisma. Et quia sacramentum omne et baptismi et fidei, ut in uno Domino, ita et in Deo uno est; consummationem spei nostræ unius Dei professione conclusit: ut unum baptismum et fides una sicut unius Domini, ita et Dei esset unius. Unus enim uterque est, non unione, sed proprietate: dum et unicuique proprium est ut unus sit, vel Patri esse quod pater est, vel Filio esse quod filius est; et id, quod uterque in proprietate sua unus est, sacramentum unitatis ad utrumque est: quia et unus Dominus Christus Deo patri non potest auferre quod Dominus B est, et unus Deus pater uni Domino Christo non intelligitur negare quod Deus est: cum si per id, quod Deus unus est, non et Christo proprium esse videtur ut Deus sit; necesse est per id, quod unus Dominus Christus est, non et Deo (d) debitum esse intelligatur ut Dominus sit; si id, quod unus est, (e) non sacramenti sit significatio, sed unionis exceptio. Unius itaque 375 Domini, sicut unius Dei patris, et unum baptismum et fides una est.

2. Fides una non est de Christo dissidentibus. — Fides autem una jam non est, si non unum Dominum et unum Deum patrem in conscientiæ professione retinebit. Unum vero Dominum et unum Deum patrem quomodo fides quæ non una est confietur? Una autem in tanta prædicationum diversitate jam non erit, si alius Dominum Jesum Christum, penetrante palmas clavo, infirmitatis nostræ credet dolore gemuisse, et egentem naturæ suæ potestatisque virtute, imminentis jam sibi mortis timuisse (3) terrore (f): si etiam id, quod principale est, natum negabit, et creatum potius prædicabit: si Deum dicet magis, quam intelligit; quia et (g) deos dici religiosum est, et Deum intelligi divinæ naturæ conscientia est. Jam ergo non unus est Dominus Christus (4) si (h) alii ut Deus non dolet, alii ut infirmus timet; alii sit ex natura, alii ex cognomine Deus: et alii ex generatione, alii ex appellatione sit filius. Et per id neque Deus pater unus in fide est, si aliis potestate,

(3) Terrorem.

(4) Si aliud Deus.

(f) Sic mss. At editi, terrorem.

(g) Bad. et Er. duos dici. Tum cum reliquis edit. ac pluribus mss. irreligiosum est. Exinde Er., Lips. et Par., et Deum non intelligi: cum absit non a Bad. et ms. Antea quoque prætulimus religiosum est auctoritate mss. Colb., Carn. et Germ. Hoc quippe sibi vult: Si Christum nomine tenus dicet potius, quam in veritate intelligit Deum; nil magnum ei præstabit, uti declaratur lib. contra Auxent. n. 10, quia fides ac religio patitur plures dici deos; ut enim Damasi epistola apud Theodoret. lib. v Hist. eccl., c. 11, habet, nomen deorum et Angelis et omnibus sanctis a Deo donatum est. Sed conscientia atque insita nobis divinæ naturæ notitia non sinit, ut Deus essentia et veritate intelligatur nisi unus.

(h) Editi, si aliud Deus non dolet, aliud infirmus, etc.: emendantur ex mss.

aliis generatione pater creditur, quia (a) et universorum pater Deus sit. Jam porro quis ambiget extra fidem esse, quidquid extra fidem unam est? quia in fide una et unus Dominus Christus, et Deus pater unus sit. Unus autem Dominus Christus non nomine, sed fide, (1) (b) unus est filius: sed si Deus sit, si indemutabilis sit, si non aliquando defuerit vel Deus esse vel filius. Qui igitur aliter Christum quam est prædicabit, (c) id est, nec filium nec Deum esse; alium Christum prædicabit. Sed (d) nec in unius baptismi fide una est: quia secundum Apostolicam doctrinam ejus unius baptismi fides una est, cujus unus Dominus et Dei sit filius Christus, et Deus sit.

376 3. *Christus negari jam nequit: cur. Prædicandus est qualis fide creditur.* — Non enim negari jam Christus quin Christus sit potest, neque mundo ignorabilis effici. Hunc prophetiæ volumina consignant, hunc temporum (2) quotidie proficiens plenitudo testatur, hunc Apostolorum et Martyrum per virtutum operationes loquuntur sepulera, hunc potestas nominis sui probat, hunc immundi spiritus (e) confitentur, hunc punitorum dæmonum resonant mugitus. Sed in his omnibus virtutis suæ dispensatio est. Cæterum fide nostra talis, qualis est, prædicandus est; ut non nomine, sed confessione, in unius baptismi fide una, unus nobis Dominus sit: quia secundum unum Dominum Christum, unus Deus pater est.

4. *Ariani alium Christum, ut alium Patrem prædicant. Patrem subdole extollunt, quo Filium dejiciant.* — Sed nunc hi novi Christi prædicatores, cuncta negando quæ Christi sunt, alium Dominum Christum sicuti alium Deum patrem prædicant: quia neque hic genuerit, sed creaverit; neque ille natus sit, sed creatus sit, et per id extra veritatem Deus Christus sit, cui non sit ex nativitate quod Deus est; et extra fidei conscientiam Deus pater sit, cui non

(1) *Unus est, si filius sit, si Deus sit.*

(a) Hæc ratio non ad proximum, sed ad superius membrum pertinet: ut cum Catholici Deum credant esse patrem ob generationem filii, Ariani hoc cum nomine donent ob potestatem qua universa condidit.

(b) Ita duo optimi mss. Collb. cum Germ. et Sorbon. In cæteris autem et apud Bad. *unus est, si filius sit, si Deus sit*, etc. At Er., Lips. et Par. *unus est, tuncque Dominus et Deus semper et filius sit, si Deus sit*, etc.

(c) Editi excepto Bad. *idem*, pro *id est*: perverse.

(d) In vulgatis, *nec unius baptismi fides una*. Rectius in mss. *nec in unius baptismi fide una est*, supple, qui Christum aliter prædicabit.

(e) Sic mss. At editi, *profitentur*. Quæ coram Reliquiis SS. Gervasii et Protasii dæmonum confessio fuerit, testificatur Ambrosius epist. nunc xxii, ubi cum dixisset num. 16: *Et nunc audistis clamantes dæmones, et confitentes Martyribus quod pœnas ferre non possint*; adjecit num. 21: *Audivimus hodie dicentes eos, quibus manus imponebatur, neminem posse esse salvum, nisi qui in patrem et Filium et Spiritum sanctum credidisset*, etc. *Dicit diabolus: Sic torqueatur, quemadmodum ipse a Martyribus torquebatur, qui negat Spiritus sancti divinitatem*. Ex hoc Hilarii loco alioque non minus luculento libri in Constant., n. 8,

sit in generatione quod pater est. Laudantes quidem merito ita, ut dignum est, Deum patrem, naturæ scilicet eum esse inaccessibleæ, inconspicibilis, inviolabilis, inenarrabilis, infinitæ, providæ, potentis, benignæ, mobilis, transcurrentis, manentis intra extraque, et omnia in omnibus sentientis: sed cum adjiciunt ad super eminentiam laudis, solum bonum, solum potentem, solum immortalem, quis non hanc religionem laudationis intelligat eo tendere, ut Dominus Jesus Christus extra hanc (f) beatitudinem, quæ soli Deo per exceptionem solius defertur ad honorem, manens ipse et mortalis et infirmus et malus sit, dum in his Pater solus est? Et ei idcirco naturalis **377** ex Deo patre nativitas abnegatur, ne per generationem (g) ea in eo quæ naturalis Deo patri beatitudo est maneat; quia nativitas in naturæ ejus sit virtute, (h) quæ genuit.

5 *Filio ut imagini conveniunt omnia quæ Patri.* — Nec apostolicis, nec evangelicis prædicationibus eruditi, ad impiæ professionis suæ usurpationem magnificentiam Dei patris, non religionis fide, sed arte impietatis extollunt: ut dum incomparabilia omnia esse naturæ ejus edisserunt, degeneris infirmisque naturæ unigenitum Deum per exceptionem comparationis affirmant: Deum (supple, inquam) viventis Dei vivam imaginem, et beatæ naturæ plenissimam formam, et innascibilis substantiæ unigenitam nativitatem: quæ nisi perfectam paternæ beatitudinis (i) habet gloriam, et absolutam naturæ totius refert speciem, non est in imaginis veritate. Si autem innascibilis Dei unigenitus Deus imago est, perfectæ atque absolutæ in eo naturæ veritas inest, per quam efficitur esse eum imaginem veritatis. Potens est Pater: sed si infirmus est Filius, imago jam non est potentis. Bonus est Pater: sed si in diversi generis divinitate Filius est, boni imaginem mali natura non reddit. Incorporeus Pater est: si Filius secundum

(2) *Cotidie scribitur semper in ms. nostro.*

convincitur Scultetus adversus Bellarminum peperam excandescere, quod ille pius Doctorem nostrum cultus Sanctorum testem ac patronum adhibuerit. Ex utroque enim liquet, sacras Apostolorum ac Martyrum Reliquias non modo fidelium cultu, sed crebris a Deo miraculis fuisse honoratas. Sed quod Ambrosius epist. 22, relatis dæmonum tormentis et confessione coram Reliquiis SS. Gervasii et Protasii, contra Ariariorum pertinaciam ait n. 22: *Non accipio a diabolo testimonium, sed confessionem. Inviatus dixit diabolus, sed exactus et tortus. Cedit diabolus plagis, et adhuc cedere nesciunt Ariani*; facile est in Scultetum ejusque imitatores contorquere.

(f) Erasmus nescio quo auctoritate hic addidit, *corporationis*: cujus loco deinde posuit Lipsius, *comparationis*. Neutrum vocabulum exstat in Bad. et mss. neque debet exstare. Beatitudo hic significatur, quæ sita sit in bonitate, potentia, immortalitate, etc.

(g) Editi, *ea quæ in eo naturalis*: tunc Bad. et Er. *Deo patre*. Lips. et Par. *de patre*. Melior est lectio quam revocamus e mss. quorum in nonnullis legere est *Dei patris*, non *Deo patri*: haud alio sensu.

(h) Solus codex Vat. has. *qui genuit*.

(i) Ita ms. At editi, *habent nativitatem et... referat speciem*.

Spiritum circumscribitur est corpore, jam incorporei A
non est forma corporeus (*Vid. l. VIII, n. 48*). Ineffa-
bilis Pater est: si filium sermo complectitur, extra
imaginem est inenarrabilis natura narrabilis. Verus
Deus est Pater: si Filius in Dei falsitate est, jam non
est veri imago qui falsus est. Non ex parte imaginem
neque ex portione formam eum Dei Apostolus prædicat:
sed imaginem esse eum Dei invisibilis et formam
esse eum Dei (a) loquitur (*Coloss. 1, 15*). Non potest
expressius in filio Dei divinitatis natura ab Apostolo
prædicari, (b) quam ad id, quod invisibile Dei est,
invisibilis Dei imago sit Christus: qui utique in sub-
stantia (1) (c) conspicibili imaginem naturæ invisibili-
lis non referret.

6. *Quæ hominis sunt, rapiunt ad injuriam Verbi. Naturæ duplicis distinctione diluta sunt hactenus objecta.* B
— Sed ut superioribus libris docuimus, dispensationem
assumpti corporis rapiunt ad contumeliam divinitatis:
et impietatis causas arripiunt de salutis nostræ sa-
cramento, Qui si apostolicæ fidei tenaces essent, in-
telligerent eum, qui in forma Dei esset, assumpsisse
378 formam servi; neque formam servi usurparent
(d) ad formæ Dei deonestatem, cum forma Dei pleni-
tudinem in se Dei contineret: et quæ essent temporum
ac mysterium, (e) pia ratione tractarent, ut nec con-
tumeliam divinitas susciperet, nec dispensatio affer-
ret errorem. Sed omnibus, ut existimo, jam a nobis
absolutissime demonstratis, et sub assumpti corporis
nativitate divinæ naturæ virtute monstrata, non re-
lictus est ambigendi locus, quin omnia unigenitus
Deus et homo virtutibus Dei gesserit, et in virtutibus C
Dei universa hominis veritate perfecit: habens in
se et naturam Dei potentis in gestis, dum natus
ex Deo est; et perfecti hominis absolutionem, dum ei
est partus ex Virgine: et cum veritate corporis sub-
sistens in natura Dei, et cum Dei natura manens in
corporis veritate.

7. *Quæ super sint; et unde diluenda.* — Quamquam
igitur usque ad ipsam mortis gloriam omnis respon-
sionis nostræ sermo descenderit, et singulis profes-
sionis impiæ propositionibus ex evangelicis atque
apostolicis doctrinis sit contradictum: tamen quia
etiam post resurrectionis gloriam quædam, ad de-
generis naturæ infirmitatem demonstrandam, præsu-
mere impij ausi sunt, his ipsis nunc respondendum
est. Atque ita, ut in cæteris observatum a nobis est, D
eorum ipsorum dicatorum ratio ex his ipsis dictis af-

feratur: ut illic veritas reperitur, ubi negatur. Quæ
enim simpliciter et ad eruditionem fidei divinitus
dicta sunt, necesse est ita dicta sint, ut ad id quod
dicta sunt, non alienorum atque extrinsecus dicatorum
confirmentur exemplis.

8. *Infirmum volunt, cui idem ac nobis Deus et pater, cui sit subjectus.* — Inter cæteras enim impietates
suas etiam hoc dicto Domini uti hæretici solent: *Ad-
scendo ad patrem meum et ad patrem vestrum, et ad
Deum meum et ad Deum vestrum* (*Joan. xx, 17*): ut
per id, quod pater ejus pater eorum est et Deus ejus
Deus eorum est, in natura Dei non sit: dum hoc cæ-
teris profitetur Deum patrem esse, quod sibi sit;
cessante privilegio in communione et naturæ et nati-
vitatibus, per quam et Deus sit natus, et Filius sit.
Teneant quoque etiam illud Apostoli: *Cum autem
dixerit, omnia subjecta sunt, absque eo qui subiecit
ei omnia.* (2) (f) *Cum autem* 379 *subjecta ei fuerint
omnia, tunc ipse subjectus erit ei qui sibi subiecit
omnia, ut sit Deus omnia in omnibus* (*I Cor. xv,
26, etc.*): ut quia subjectio illa infirmis naturæ con-
testatio esse (3) existimabitur, non sit in paternæ
naturæ virtute, quem naturalis infirmitas, naturæ
potioris subiecit potestatis. Sumant autem omnis
impietatis suæ hanc tanquam munitissimam et inex-
pugnabilem defensionem, ad veritatem nativitatibus
abolendam: ut quia per subjectionem Deus non est;
et per communem sibi atque nobis Deum atque patrem
in communione sit creaturæ; ipse quoque ex Deo
creatio sit potius, quam generatio; quia creatio ex
nihilò (g) subsistat, generatio vero naturalem habet
nativitatis auctorem.

9. *Mysterium salutis nostræ sacramentum est pietatis, non offensio divinitatis.* — Omnis quidem calumnia
improba est, quia veritati falsitas, cum jam effrenato
pudore sit, contradicit: sed tamen interdum præten-
dit aliquod excusationis ambiguae velamen, ut rever-
tente in defensione sit, quod impudenter in sensu
est. Verum nunc in his, quæ impie ad infirmandam
Domini nostri divinitatem præsumpta sunt, locus ve-
recundiæ vel falsæ excusationis exclusus est: cum
quando ipsa illa ignorationis venia cessante, sola vo-
luntas irreligiosæ intelligentiæ detegatur. Ut enim
paululum ipsius dicti evangelici differam demonst-
rationem: anne ignorabilis hæc erat Apostoli prædica-
tionem: anne ignorabilis hæc erat Apostoli prædica-
tionem: *Et quidem confessione omnium, nunquam est
pietatis sacramentum, quod manifestatum est in carne,*

desunt in nostro codice.

(3) Existimatur.

Colb. necnon Germ., Carn. etc. Hic repellitur solempne
Arianorum argumentum, quo Filium visum, adeo-
que visibilem, Patrem vero invisibilem prædicantes,
utrumque, vel eo nomine dissidentem naturam divulga-
bant.

(d) Er., Lips. et Par. *ad formam Dei dehonestandam.*
Bad. et ms. *renitentibus.*

(e) Verus codex Colb. *pie et ratione.*

(f) Versus, *cum autem subjecta ei fuerint omnia*, non
existat in mss. nisi in uno Colb. dubiæ fidei.

(g) Lips. et Par. *existat.* Mox in ms. *Martin.* *aucto-
ritatem, non auctoritatem,*

(1) *Inconspicibili imagine.*

(2) Verba. *Cum autem subjecta ei fuerint omnia,*

(a) Sola editio Par. *Dei invisibilis.* Respicitur hic
vel celebris locus Phil. II, 6: *Qui cum in forma Dei
esset, vel Hebr. 1, 3, ubi figura substantiæ Dei Christus
prædicatur.* Mox in ms. *Martin.* *nativitatis loco divinitatis.*

(b) Tres probæ notæ mss. *quam id, omissio ad.*
Vat. bas. codex, necnon unus Colb. et alter Sorbon.
quam ad id quod invisibilis est.

(c) In mss. Vat. bas., Corp., uno Colb., Sorbon. etc.
inconspicibili: prave, nisi cum *Martin.*, Colb. et Sor-
bon. deinde legatur, *aliam quam naturæ invisibilis ima-
ginem non referret,* in solo *Martin.* *refert.* Verum sin-
cerior est lectio, quam retinemus cum antiquiore ms.

(a) *justificatum est in spiritu, visum est angelis, prædicatum est gentibus, creditum est in hoc mundo, assumptum est in claritate* (1 Tim. iii, 16). Estne adhuc quisquam tam hebetis (b) intelligentiæ, ut dispensationem assumptæ a Domino carnis aliud quam sacramentum esse pietatis intelligat? Et primum extra fidem Dei est, quisque extra hanc erit confessionem. Non enim Apostolus ambigit, quin hoc ab universis fatendum sit, mysterium salutis nostræ non esse contumeliam divinitatis, sed magnæ pietatis sacramentum: et sacramentum non jam (1) (c) in mysterio occultatum, sed in carne manifestatum; neque adhuc per naturam carnis infirmum, sed in spiritu justificatum: ut per justificationem spiritus 380 abest a fide nostra carnis infirmitas, et per carnis manifestationem mysterium non esset occultum, et per mysterii ignorabilem causam magnæ pietatis (d) in sacramento esset sola confessio. Atque ita Apostolus fidei totius ordinem tenuit, ut dum pietas est, sacramentum sit; dum sacramentum est, cognitio in carne sit; dum cognitio in carne est, justificatio in spiritu sit; quia sacramentum pietatis, quod manifestatur in carne, ut vere sacramentum sit, per justificationem spiritus manifestatur in carne. Ac ne illa manifestatio in carne qualis esset (e) justificatio in spiritu ignoraretur; sacramentum, quod manifestatum in carne, et justificatum in spiritu est, et angelis visum est, et gentibus prædicatum est, et in hoc mundo creditum, hoc ipsum assumptum est in claritate: ut in omnibus sit magnæ pietatis sacramentum, dum manifestatur in carne, (2) dum justificatur in spiritu, (f) dum visum est ab angelis, dum prædicatur gentibus, dum creditur in hoc mundo, dum assumitur in claritate. Nam et visum sequitur prædicatio, et prædicationem fides, et omnia consummat claritatis assumptio: quia et magnæ pietatis sacramentum est assumptio claritatis; et per hanc dispensationis fidem, conformes (g) assumi claritatis dominicæ præparamur. Magnæ igitur pietatis sacramentum est carnis assumptio: quia per assumptionem carnis, manifestatio sacramenti in carne est. Sed ta-

(1) Abest in a nostro ms.

(2) Dum justificatur in spiritu, dum assumitur in

(a) Editi, *vivificatum est*, renitentibus mss. necnon subnexis: in quibus vox *spiritus* opponitur carni; et ad Verbi naturam refertur.

(b) In mss. Vat. bas., Martin. et duobus aliis, *intelligentiæ locus: superfluit locus*.

(c) Ms. Colb., Germ. et Martin. *jam mysterio*.

(d) Abest in ab aliquot mss.

(e) Antiquior codex Colb. *justificatio spiritus*. Martin. *et justificatio*, etc.

(f) Post *in spiritu*, subjiciunt mss. *dum assumitur in claritate*, aliis omissis.

(g) In mss. Vat. bas. Colbertino uno, et altero Sorbon. *assumptioni*. In Remig. *assumpti*. Prior lectio satis ardebat: sed plenior est ea, quam retinemus.

(h) In prædictis mss. Vat. bas., Colb. ac Sorbon. necnon Martin.: *Et qua tandem spes in fide nostra est, si pie dispensationis mysterium divinitatis est infirmitas: lectio hæc magis est perspicua, adeoque magis suspecta, quam alia: in qua alius quidam innuitur reconditior sensus, puta, divinitatem infirmatam non fuisse dispensationis mysterio, quo carni præstitum est ut assumeretur in claritatis gloria; eosque*

A men manifestatio in carne, non aliud quam magnæ pietatis sacramentum constituendum est: quia manifestatio ejus in carne, et justificatio spiritus est, et claritatis assumptio. (h) Et qua tandem spe in fide nostra est piæ dispensationis mysterium divinitatis infirmitas; cum per claritatis assumptionem, magnæ pietatis sacramentum sit constituendum? Et quia jam non est infirmitas, sed sacramentum; nec necessitas, sed pietas: dicti nunc evangelici ratio quaerenda est, ne quod salutis nostræ et gloriæ mysterium est, id ad occasionem prædicationis impiæ relinquatur.

10. *Christum creatum et servum esse volunt, quia illi Deus et pater est nobis communis.*—Gravis tibi auctoritas est, hæretice, et indissolubilis Domini de se professio, qua ait: *Ascendo ad patrem meum et ad patrem vestrum, et ad Deum meum et ad Deum vestrum; 381* ut per id, quod et nobis et illi unus et pater pater est, et Deus Deus est (Joan. xx, 17), sit in ea infirmitate qua sumus; dum et per eundem patrem exæquamur in filios, et per eundem Deum comparamur in servos: et cum nos simus et creatio ex origine, et ex natura servi, tamen dum et pater nobis communis et Deus est, sit ei nobiscum et (3) (i) creatio ad naturam communis et servitus. Et hic impiæ prædicationis furor etiam hoc prophetico vitur dicto: *Unxit te, Deus, Deus tuus* (Psal. xlv, 8): ut non sit in ea naturæ virtute qua Deus est, dum ei ungens se Deus in Deum suum sit ante latus.

11. *Deus illi et pater est, quia natus; et quia natus, ideo Deus.*—Ignorat Deum Christum, qui ignorat Deum natam. Deum autem nasci non est aliud, quam in ea natura esse qua Deus est: quia nasci cum (j) causam nativitatis ostendat, non disproficit tamen in genere auctoris existere. Quod autem non (k) disproficit in genere, debet quidem auctori causam nativitatis suæ, naturam tamen ex se non amisit auctoris: quia nativitas Dei neque aliunde, neque aliud est. Quæ si aliunde est, nativitas non est; si vero aliud est, non Deus est. Cum autem ex Deo Deus est; per id quoque Deus pater Deo filio et (l) nativitatis ejus claritate, omissis intermediis.

(3) Creatio ad naturæ.

ab spe fidelibus promissa cadere, qui aliter credant.

(i) Solus codex Vat. bas. *creatio naturæ*. In reliquis, *creatio ad naturam vel ex natura*. In vulgatis autem, *creatio et natura*.

(j) In ms. Martin. *causa: mendose*. Id enim sibi vult, verbum *nasci* relativum esse, eoque patrem simul cum nato significari. Vocabulum quidem *causæ* ad æternam Filii generationem explicandam nunc respuit Theologia, ejusque loco mavult *principium*: sed illud probe intellexit Hilarius, sicut et auctoris nomen, de quo Augustinus lib. ii contra Maximin. c. 14, n. 6: *Si propterea Deum patrem Deo filio dicit auctorem, quia ille genuit, genitus est iste; quia iste de illo, non ille de isto: fateor et concedo. Si autem per nomen auctoris minorens vis facere Filium, etc., defestator et respuam.*

(k) Hinc nititur quod in lib. x, n. 53, juxta Erasmus annotavit Lud. Miræus, *disproficere idem esse Hilario, quod degenerare*. Sed si adjunctum in genere sustuleris, id sane per se hoc verbum non sonabit.

(l) Vat. bas. ms. *nativitate Deus est et natura pariter, quia Christi nativitas ex Deo est: imprudentem*

Deus est et naturæ pater : quia Dei nativitas et ex A Deo est, et in ea est generis natura qua Deus est.

12. *Christus verba ita temperavit, ut et natum se proderet et Deum.* — Hujus igitur piæ ac debitæ professionis modum ita in omnibus, quæ locutus est, Dominus temperavit, ne divinitati suæ contumeliam confessio nativitatis afferret, ne obsequii religio naturam majestatis offenderet : sed ut et honorem debitum (1) nativitas profiteretur, quæ (a) subsistere se deberet auctori ; et naturæ conscientiam fiducia naturalis ostenderet, quæ in Deum nascendo subsisteret. Hinc enim illud est, *Qui me vidit, vidit et Patrem* : sed et illud, *Verba quæ loquor, non a me loquor* (Joan. xiv, 9, 10). Nam dum non a se loquitur, auctori cum necesse est debere quod loquitur : cum autem se viso Pater videtur, **382** naturæ conscientia est, (b) quæ ad demonstrationem in se Dei, non aliena a Deo in Deum nata substiterit. Vel illud, *Pater quod* (2) (c) *dedit mihi, majus est omnibus* (Joan. x, 29) ; et rursum, *Ego et Pater unum sumus* (Ibidem, 30). Nam et datio paterna sumptæ nativitatis professio est : et quod unum sunt, proprietates ex nativitate naturæ est. Vel illud, *Sed judicium omne dedit Filio, ut omnes honorificent Filium, sicut honorificant Patrem* (Joan. v, 22 et 23). Nam dum judicium datur, nativitas (d) non tacetur : dum vero exæquatur honor, natura retinetur. Vel illud, *Ego in Patre, et Pater in me* ; et rursum, *Pater major me est* (Joan. xiv, 11 et 28). In eo enim, quod in sese sunt, Dei ex Deo divinitatem cognosce : in eo vero, quod Pater major est, confessionem paternæ auctoritatis intellige. Sicut et illud est, *Non potest Filius ab se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem : quæcumque enim ille facit, eadem et Filius facit similiter.* (Joan. v, 19). Dum non ab se facit, ad id quod agit secundum nativitatem sibi Pater auctor est : et tamen cum quæcumque facit Pater, eadem et Filius facit similiter, non in aliud aliquid quam in Deum subsistit, ad facienda omnia, quæ Deus pater faciat,

(1) Antea legebatur, *nativitatis.*

(2) *Dedisti.*

(3) *Deum fecit.*

secundæ manus operam subolet. Illi tamen suffragatur Martinianus, hoc tantum ab eo discrepans, quod habeat pater, non pariter.

(a) Pro *subsistere se*, hoc est, quod subsisteret, Er., Lips. et Par. perperam substituerunt *subdere se*.

(b) In ms. Vat. bas. *quia et demonstrationem sui Deus non alienat a Christo in Deo quæ nata substiterit* : antiquo ac manifesto corruptoris ausu. Hic *quæ ad demonstrationem in se Dei*, id est, quæ ut conspecta Deum demonstraret.

(c) Mss. Colb., Martin., Corb., Germ., Vind., Silv., Prat., *quod dedisti*. At lib. vii, n. 22, cum cæteris consentiant.

(d) Vat. bas. ms. *non denegatur.*

(e) Er., Lips. et Par. *nativitatis* : refelluntur velex superioribus his, *Quod unum sunt, proprietates ex nativitate naturæ est*. Mox Lipsius ex sola Erasmi conjectura, pro verbis *substitutionis et substitutio*, reponit *subsistentiæ et subsistentia* : quod postea obtinuit. Non nihil tamen aliud sonat *substitutio*, quam *subsistentia* ; sicut a *subsistere* differt *subsistere* in his lib. viii, n. 56 : *ut perfectum Deum substituerit per-*

itaque secundum spiritus unitatem, et naturæ quæ secundum (e) nativitatem est proprietatem, ita demonstrata sunt, ut et nativitas Deum substitutionis suæ confiteretur, et substitutio naturæ conscientiam non taceret : profitens sibi patrem Deum Deus filius dum ex eo nascitur ; cæterum ad id quod natus est, totum habens naturale quod Deus est.

13. *Quem patrem habebat quia natus, cepit habere Dominum cum factus est servus.* — Dispensatio itaque magni et pii sacramenti, nativitatis divinæ Patrem, insuper etiam conditionis assumptæ (3) Dominum fecit (f) : dum qui in forma Dei erat, repertus est in forma servi. Servus enim non erat, cum esset secundum spiritum (4) (g) Deus Dei filius. Et secundum commune judicium, ubi **383** non est servus, neque dominus est. Deus quidem et pater nativitatis est unigeniti Dei : sed ad id, quod servus est, non possumus (h) non nisi tunc ei dominum deputare, cum servus est : quia si cum ante per naturam non erat servus, et postea secundum naturam esse quod non erat cepit ; non alia dominatus causa intelligenda est, quam quæ exstitit servitutis ; tunc habens et naturæ dispensatione dominum, cum præbuit ex hominis assumptione se servum.

14. *In forma servi dixit, Ascendo, etc.* — Manens igitur in forma servi, qui manebat ante in Dei forma, homo Christus Jesus locutus est : (i) *Ascendo ad patrem meum et ad patrem vestrum, et ad Deum meum et ad Deum vestrum* (Joan. xx, 17). Si igitur hæc servus, et ad servos locutus est ; quomodo professio ista non servi sit, et ad eam magis naturam quæ non in natura servi sit, transferetur ; cum ei, qui in forma Dei manens formam servi assumpsit, quasi servo ad servos communicatio non nisi ex eo tantum possit esse, quod servus est ? Pater igitur sibi ita ut hominibus pater est, et Deus (5) sibi ut servus Deus est. Et cum hæc ad homines servos homo in servi forma Jesus Christus loquatur ; non ambigitur,

(4) *Deus filius, non Deus Dei filius.*

(5) *Sibi ita et servis.*

fecta nativitas : ita autem perfecta nativitas subsistit. Ibi enim *substituerit* perinde est, ac *subsistentem* effecerit.

(f) Sic. ms. Martin. Alii vero libri, *Deum fecit.* Non dispensatio fecit patrem : sed eum, qui ratione generationis æternæ pater erat, assumpti hominis Dominum constituit.

(g) Ita mss. Vat. bas., Martin., unus Colb. et alter Sorbon. In aliis, salvo sensu, omittitur verbum *Dei*. At pluris refert præcedens vox *Deus*, quæ in prius vulgatis deerat.

(h) Sic omnes mss. per Hellenismum. At editi, non possumus nisi, sublato non.

(i) Ariani, ut ex Augustino lib. ii cont. Maximian. c. 16, n. 1, discimus, contendebant hæc Christi verba in formam servi convenire non posse. Hæc enim, aiebant, dixit post resurrectionem : atqui tunc forma servi non amplius erat, sed prorsus consumpta defecerat. Quasi vero, reponit Augustinus, *formam servi resurrectione consumpserit, ac non potius in melius commutaverit : quasi non forma, quæ occisa est, ipsa revixerit.*

quoniam pater sibi ut cæteris sit ex ea parte qua homo est, **A** est : pater enim est ad id, quod in principio apud Deum erat Deus Verbum. Sed cum Verbum caro factum est; manet et in Verbi Dei nativitate, et in carnis constitutione quod pater est. Pater enim omnis carnis est Deus; sed non secundum quod Verbo Deo pater est. Verbum autem Deus, neque Verbum esse desiit, neque caro non fuit. Nam Verbum, quod caro factum est et habitavit in nobis, neque dum habitat non vere Verbum est, neque dum Verbum caro est non vere Deus homo est : quia et habitare, ejus necesse sit esse qui maneat; et carnem fieri, ejus intelligendum sit esse qui nascitur. Et quod in nobis habitat, nostræ carnis assumptio est : quia (d) per id quod in nobis habitat Verbum caro factum, Deus est in nostri corporis **385** veritate. Si igitur naturam

15. *In ea dixit forma qua nos vocat fratres. Christus quare vermis.*— Denique hunc eundem sermonem hujusmodi professionis cœpit exordium, ita dicens : *Vade autem ad fratres meos, et dices illis, Ascendo ad patrem meum et ad patrem vestrum, et ad Deum meum et ad Deum vestrum (Joan. xx, 17).*

Et quæro nunc, fratres ei secundum formam Dei, ane secundum formam servi esse intelligendi sint : habeatque aliquod ad eum secundum plenitudinem habitantis in eo divinitatis (1) (a) corporatio nostra consortium, ut in fratres ei ad id quod Deus est deputemur? Sed non ignorat et propheticus spiritus, unigenito Deo qua ex parte sint fratres : hæc enim non tam homo quam vermis locutus est, *Narrabo nomen tuum fratribus meis (Psal. xxi, 23)*. Et hæc vermis, vel non ex conceptu communium **384** originum vivens, vel e profundis terræ vivus emergens, ad significationem assumptæ et vivificatæ per se etiam (b) ex inferno carnis, professus est : totoque in psalmo passionis suæ sacramenta propheticis spiritu prælocutus, ex ea necesse est fratres habeat dispensatione, qua passus est. Novit sacramentum in eo fratrum etiam Apostolus (*Rom. viii, 29*), ut primogenitum eum ex mortuis, ita primogenitum in multis fratribus prædicans. Secundum id ergo est in multis fratribus primogenitus, secundum quod est primogenitus ex mortuis; et cum sacramentum mortis in corpore sit, sacramentum quoque fraternitatis in carne est. Fratres itaque ex carne sunt Deo; quia et Verbum caro factum est, et habitavit in nobis : cæterum unigenitus Deus, in unigeniti exceptione, sine fratribus est.

16. *Deus et propria et communi ratione Christi est pater.*— Ipse autem, universitatis nostræ in se continens ex carnis assumptione naturam, erat quod nos sumus, neque amiserat esse quod manserat; habens ex nativitate (c) tunc, et ex constitutione nunc, Deum patrem. Secundum constitutionem nunc, quia ex patre Deo omnia. Omnibus enim Deus pater est, dum ex eo et in eo omnia sunt. Sed unigenito Deo, quia Verbum caro factum est, non hinc tantum pater

(1) *Corruptio.*

(a) Editi cum pluribus scriptis, *corruptio*. Auctoritate mss. optimæ notæ Martin., Colb., Remig. et Germ. præferimus *corporatio* : quæ vox ex adverso opponitur *spiritus* vocabulo, quo naturam divinam solet Hilarius significare.

(b) Illud *ex inferno*, non ad vocabulum *carnis*, sed ad *per se* referendum est; ut non caro, sed ipse in inferno fuerit. Ut enim legimus lib. x, n. 65 : *Numquid descendisse ad inferos corpus, quod in sepulchro jacuit, dicetur?* Antea voces *per se* non minus ad verbum *assumptæ* pertinent, quam ad *vivificatæ*. Ideo enim Christus vermis dicitur, quia caro ipsius propria virtute de virgine concepta, ipso ex inferis emergente propria etiam virtute vivificata est.

(c) Editi, excepto Bad., *tunc patrem tantum ex constitutione* : tum *Er. nunc Deum et patrem tantum ex constitutione, nunc Deum, quia ex Deo patre omnia* : Lips. sublatis prioribus verbis retinuit *tantum nunc Deum quia ex Deo patre omnia* : l'ar. *nunc Deum se-*

cundum constitutionem, quia ex Patre Deo omnia : valde perturbate, et confuse. Emendatur ex mss. Vult porro Hilarius, Christum habuisse tunc, scilicet, ante quam caro fieret, ex nativitate, quem nunc caro factus ex constitutione carnis habet nova et communi nobiscum ratione Deum patrem. Paulo aliter in ms. Vat. bas. sic legere est, *habens ex nativitate tunc patrem tantum, ex constitutione nunc Deum et patrem : tantum ex constitutione nunc Deum, quia*, etc., ubi postremum membrum nonnihil pugnat cum præcedente : sicut et primum cum verbis num. 13, ubi jam audivimus unigenito Deo ante carnem esse Deum et patrem nativitatis suæ.

(d) Ita ms. At editi, *per id in nobis*, mox præfixa particula *dum* ante *Deus* est.

(e) Vat. bas. et aliquot alii mss. *qua homo est*.

(f) In vulgatis, *et quo*. Rectius in mss. *ex qua*. scilicet, natura:

ab eo generis Deus sit. Sed quia (a) ex Patre Deus natus est, et ex dispensatione servus est; habeat et (b) patrem, dum ex eo Deus est; et Deum suum, dum ex Virgine caro est. Quod brevi atque absoluto Apostolus sermone consignat, dicens: *Commemorans in orationibus meis, ut Deus Domini nostri Jesu Christi, pater claritatis, dei vobis spiritum sapientiae et revelationis* (Ephes. 1, 16 et 17). Ubi enim Jesus Christus est, ibi Deus ejus est: ubi vero claritas est, ibi pater est. Qui itaque Christo secundum claritatem pater est, idem Christo secundum Jesum Deus est. Jesum enim Angelus Christum Dominum, quem Maria esset paritura, cognominat (Matth. 1, 21). Ceterum Christum Dominum (c) Spiritum prophetia loquitur. Et plerisque (d) secundum latinitatem obscurius hoc dictum videtur: quia latinitas pronominiibus non vitatur, quae graecitas usu honesto et necessario semper usurpat. Ita enim scribitur: ὁ θεὸς τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ὁ πατὴρ τῆς δόξης. Quomodo nobiscum, si semper pronominum consuetudo esset, ita pronuntiaretur: *Ille Deus illius Domini nostri Jesu Christi, ille pater illius claritatis*. Per id enim, quod ille Deus illius Jesu Christi est, et ille pater illius claritatis, quaedam secundum capacitatem sensus nostri intelligentiae proprietates expressa est: ut Christi ubi claritas est, ibi Deus pater ejus sit; ubi vero Christus Jesus est, ibi pater Deus suus sit; habens Deum suum in dispensatione cum servus est, et patrem in claritate cum Deus sit.

18. *De Christo ut homine dictum est: Unxit te, etc.*

(1) *Præ participes tuos, et sic deinceps particula præ cum accusandi casu constringitur, paulo post, nam*

(a) Solus codex Vat. bas. ex Deo Patre.

(b) Lips. et Par. cum ms. Martin. patrem Deum. Tum idem ms. aliusque Vat. bas. dum ex eo toto totus Deus est. In nonnullis aliis, dum ex Deo Deus est.

(c) Sic mss. At Bad. spiritus prophetiae. Porro Christum spiritum, hoc est, Deum esse ex prophetia probatum est toto libro iv, et nominatim ex verbis David, quibus non tantum ungens, sed et unctus appellatur Deus.

(d) Bad. cum antiquiore Colb. ac nonnullis aliis mss. secundum nativitatem.

(e) Editi, spiritus: refragantibus mss. Qui manserit Spiritu, continuo declaratur, cum per os David locutus esse perhibetur. Quo spectat illud Tertulliani lib. ut contra Marcion. n. 6: *Nos quidem certi Christum semper in prophetis locutum, Spiritum scilicet Creatoris*. Quinquam Hilarius lib. ii de Trin. n. 3 Spiritum in prophetis locutum tertiam Trinitatis personam prædicat.

(f) In mss. magno consensu, præ participes tuos. Sic et deinceps constanter particula præ conjungitur cum accusandi casu. Item quod jam observatum est, Hilarium non legisse ungo, sed ungueo, confirmatur ex hoc loco, ubi in vetustioribus mss. pro ungitur, scriptum est unguetur; et ungueatur, pro ungitur. Ex Augustino lib. ii contra Maximin. c. 16, n. 3, observamus obiter, hæreticos ideo noluisse hunc prophetæ locum servili Christi formæ aptari posse, quoniam scriptum est, *Unxit te, etc., longe antequam Christus in carne venisset*. Quibus ille respondet, in prophetia esse prædictum, tanquam fuerit factum, quod erat futurum: et hoc, quia in prædestinatione jam factum erat, quod suo tempore futurum erat.

(g) Editi cum pluribus mss. namque nunc. Magis

Non afferunt autem tempora vel ætates Spiritus diversitatem, ut non ipse atque idem Christus in corpore sit, qui mansit (e) Spiritu in prophetis. Loquens enim per os sancti patriarchæ David: *Unxit te, Deus, Deus tuus oleo exultationis (1) præ (f) participibus tuis* (Psal. xliv, 8), non secundum sacramentum aliud, quam secundum dispensationem assumpti corporis est locutus. (g) Nam qui nunc fratribus mandat, patrem eorum patrem suum et Deum eorum Deum suum esse, tunc quoque unctum se a Deo suo præ participibus suis loquebatur: ut dum unigenito Christo Deo Verbo particeps non est, particeps tamen ei et ea nosceretur assumptione qua caro est. Unctio enim illa non beata illi et incorruptæ et in natura Dei nati nati nati nati profecit, sed corporis sacramenta et sanctificationi hominis assumpti, Petro apostolo testante, cum ait: *Convenerunt enim (h) in veritate in civitate ista adversum sanctum tuum filium Jesum quem unxisti* (Act. iv, 27). Et rursum: *Vos scitis quod factum est verbum per universam Judæam, incipiens in Galilæa post baptismum quod prædicavit Joannes, Iesum (2) Nazareum, quomodo unxit illum Deus Spiritu sancto et virtute* (Act. x, 37 et 38). Jesus ergo unctus ad sacramentum carnis (i) regeneratur. Et quemadmodum spiritu Dei et virtute unctus sit, non aliud quum est, tum cum ascendente eo de Jordane vel Dei patris audita est: *Filius meus es tu, ego hodie genui te* (Psal. ii, 6): ut per hoc testimonium sanctificationis in eo carnis, unctio spiritualis virtutis (j) cognosceretur.

quas nunc.

(2) Nazareum.

placet cum codice Vat. bas. ac nonnullis aliis, nam qui nunc. Antea verbis secundum sacramentum tempus illud designatur, quod Christi corporationem præcessit, eamque adumbravit, quando v. g. *Abraham de minimis adoravit, sacramentum futuræ corporatiois agnoscens, ut dicitur lib. iv, n. 27.*

(h) Bad. et Er. viri. Lips. et Par. vere. Verius mss. anteriores, in veritate, juxta graecum τῆς ἀληθείας.

(i) Hoc videtur intelligendum ex verbis cap. ii in Matth. n. 5, ubi ait: *Ipse quidem lavacri egenus non erat. Sed quia assumptum ab eo creationis nostræ fuerat et corpus et nomen: ideo omne in se sacramentum salutis nostræ explevit*. Quod ibidem repetitur his verbis: *Atque ita et prophetæ testimonio lavacro non eget, et exempli sui auctoritate humanæ salutis sacramenta consummat, hominem et assumptione sanctificans et lavacro.*

(j) Id est, ut sanctificatio, quam homini assumpti præstat spiritualis Virtus ac Verbum assumens, cognosceretur. In baptisimo autem ablutione habetur testimonium sanctificationis carnis: sed spiritualis istius unctiois cognitio ex Patris ipsius declaratione præstat. Sicque, ut cap. ii in Matth. n. 6, dicitur, *Testimonium de Domino mittitur et contemplationis et vocis: dum Filius Dei auditu conspectuque monstratur, hominem scilicet et assumptione sanctificare et lavacro. Eandem quoque Psalmographi prophetiam ad Christi baptismum refert Augustinus l. ii contra Maxim. c. 16, n. 3: *A Deo Patre, inquit, unctus est Filius, qui sic homo factus est, ut maneret Deus; qua unctioe plenus erat, id est Spiritu sancto*. Propter quod de illo scriptum est, *Jesus autem plenus Spiritu sancto reversus est a Jordane*. Videsis tract. psal. ii, n. 29, et lib. viii, n. 25.*

19. *De Verbo idem dictum nequit intelligi. Cum nulla illius sit causa. Cum unctus sit natura Deus.* — Cæterum cum in principio apud Deum erat Deus Verbum, non habet ullam aut causam aut enarrationem (a) nature ejus unctio, quæ nihil aliud quam esse in principio nuntiatur. Neque habuit sane (1) unguendi se per spiritum et virtutem Dei necessitatem Deus : qui Dei et Spiritus esset et Virtus. Ungitur ergo Deus a Deo suo præ consortibus suis. Et si ante dispensationem carnis plures ex lege sunt Christi ; Christus nunc, qui præ participibus ungitur, posterior in tempore est, dum unctis participibus antefertur. Denique ille prophetiæ sermo posteriorem unctionem hanc, quæ in tempore esset, ostendit dicens : *Dilexisti justitiam, et odisti iniquitatem; propterea unxit te, Deus, Deus tuus oleo exultationis præ consortibus tuis (Psal. XLIV, 8).* Consequens et posterior causæ nunquam refertur ut prior sit : quia meruisse aliquid, posterius est, quam esse qui possit mereri. Mereri enim ejus est, qui sibi ipsi meriti acquirendi auctor existat. Si igitur natiuitati unigeniti Dei unctionem deputabimus, quæ unctio ob meritum dilectæ justitiæ et personæ iniquitatis indulta sit ; profectus potius per unctionem unigenitus Deus, quam genitus intelligitur : jamque per incrementa et profectus Deus consummabitur, qui non natus Deus sit, sed in Deum sit unctus ex merito ; et jam per causam erit Deus Christus, et non omnis causa per Deum Christum. Et ubi illud Apostoli erit : *Omnia per ipsum, et in ipso, et ipse est ante omnēs, et omnia ipsi constant (Coloss. 1, 16 et 17)* ? Deus enim Dominus Jesus Christus, non ob aliqua, neque per aliqua Deus est ; sed Deus natus est. Et qui ex generatione Deus est, non post natiuitatem in Deum per causam profectus : sed in eo, quod natus est, nihil aliud (b) est nascendo, quam Deus est. Cum vero ungitur ex causa ; non ad id, quod incremento non eget, (c) spectat unctionis profectus, sed ad id, quod per incrementum sacramenti profectu egit unctionis, id est, ut per unctionem sanctificatus homo noster Christus existeret. Si igitur nunc quoque per prophetam servi dispensatio demonstratur,

(1) *Unguendi.* Sic et alibi. *ungo pro ungo.*

(2) *Codex Veron. retractare;* sic infra habes, *sacramentum dictorum presentium retractemus.*

(a) In ms. bas. Vat omittitur vox *naturæ*. Brorsus cum aliis libris retinenda est. Hæc opponitur dispensationis vocabulo, et ad Verbum Deum refertur. Superiori n. 14, admisit Hilarius causam Verbi gignentem et coæternam : hic tantum respicit præexistentem ac meritoriam. Ubi vero subjicit aut enarrationem, respicit in illud Esaiæ, *Generationem ejus quis enarrabit ?*

(b) *Verbum est,* in vulgatis omissum, restituitur ex mss. Deinde *quam Deus est,* id est, quam quod Deus pater est : nisi id omne ita ualis intelligere : sed in ipsa natiuitate sua accipit ut Deus sit, et nihil aliud.

(c) In antiquis libris, *expectat,* more antiquo, sed sensu non alio.

(d) Sic. mss. At edii, *uncta sit in Deum, neesse est, etc.*

(e) *Ex subjectis Apostoli verbis, et regni et carnis Christi finem futurum prædicabat Marcellus Ancy-*

ob quam a Deo suo præ participibus ungitur ; et propterea, quia justitiam dilexerit et iniquitatem oderit, ungitur : cur prophetæ sermo non ad eam Christi naturam pertinebit, in qua ei sunt ex carnis assumptione participes ? cum præsertim ita se prophetiæ Spiritus temperaverit, ut dum Deus a Deo suo ungitur, sit ei et in dispensatione unctionis quod Deus suus est, et in natura quod Deus est. Deus igitur ungitur ; sed quæro an id, quod in principio Deus erat Verbum, unctum sit ? Non utique ; nam posterior Deo unctio est. Et cum non ea Verbi natiuitas, quod in principio apud Deum Deus erat, (d) uncta sit ; id in Deo necesse est ungitur, quod posterior sit in dispensatione qua Deus est. Et cum Deus a Deo suo ungitur ; id ungitur, quidquid ab eo in mysterio carnis ærville susceptum est.

20. *Quatenus nobis sit cum Christo communio.* — Nemo igitur magnæ pietatis sacramentum, quod manifestatum in carne est, sensu impio violet, nec se quisquam Unigenito per substantiam divinitatis exæquet. Sit nobis ille et frater et particeps secundam quod Verbum caro factum habitavit in nobis, secundum quod Mediator Dei atque hominum homo Jesus Christus est. Sit nobis secundum servos et communis pater et communis Deus : et præ participibus unctus sit in ea natura, cum privilegio licet unctus, qua participes unguuntur. Sit in Mediatoris sacramento, ut homo verus, ita et Deus verus, Deus ipse ex Deo, communem nobiscum habens patrem et Deum in ea communionem qua frater est.

21. *Subjunctio, regni traditio, et finis obijciuntur.* — Sed forte subjectio illa, regni traditio, deinde finis, aut naturæ abolitio aut potestatis defectio aut divinitatis infirmitas sit intelligenda. Plerique enim ita (e) volunt, ut aut dum subjectis omnibus Deo subjicitur, per conditionem subjectionis Deus non sit ; aut dum regnum tradit, non sit in regno ; aut dum finis est, finem ejus defectio consequatur.

22. *Respondendi modus.* — Congruum itaque est, omnem (f) super his apostolici sermonis sensum (2) pertractare : ut singulorum quorumque dictorum

ran. ; si Eusebio credere fas est contra eundem lib. 11, c. 4, ejus verba sic referenti : *Quod si regni initium accepit homo ante annos nondum 400, completos, nihil est absurdi si Apostolus affirmet, illum qui accepit regnum annis ab hinc tam paucissimis elapsis, rursum redditurum esse regnum Deo.* Et post pauca : *Omnia enim cum post judicium subjicienda sint Christo, quemadmodum asseritur ab Apostolo, tum ille subjicietur ei, qui ipsi omnia supposuit. Quocirca cum didicerimus humanam carnem, quam pro nobis assumpsit Verbum, ante annos 400 totos non assumptam, eandem ipsum retenturum cognoscimus non ultra judicii tempus in futuro.* Idem ibid. addit Marcellus : *Quemadmodum initium habuit caro, ita finem habituram divinus Paulus pronuntiavit. Deinceps finis, cum tradiderit regnum suum Deo et Patri. Hanc tamen sententiam ex ipsa Eusebii confessione ibid. non sine hæsitatione asserbat Marcellus.*

(f) *Vat. bas. codex cum Martin. superioris, non super his.*

ratione exposita atque edita, sacramenti totius capaces per (a) universitatis intelligentiam præbeamur. Ait itaque: *Quoniam enim per hominem mors, et per hominem resurrectio (1) mortuorum. Quomodo enim in Adam omnes moriuntur, sic et in Christo omnes (b) vivificantur. Unusquisque autem (2) in suo ordine, (c) primitiæ Christus, deinde hi qui sunt Christi, (d) qui in adventu ejus: deinde finis, cum tradiderit regnum Deo et Patri, cum evacuaverit omnem magistratum et omnem potestatem. Oportet enim illum regnare, donec ponat omnes inimicos sub pedibus suis. Deus enim omnia subjecit sub pedibus ejus. Novissima inimica (e) devicta est ab eo mors. Cum autem dixerit, Omnia subjecta sunt, absque eo qui illi subjecit omnia. (3) (f) Cum autem subjecta fuerint ei omnia, tunc ipse subjectus erit illi, qui subjecit ei omnia, ut sit Deus omnia in omnibus (I Cor. xv, 21 et seqq.).*

23. *Quædam esse quæ homo statim non capiat. — Cœlestium (g) dispensationum arcana Apostolus non ab hominibus, neque per hominem, sed per Jesum Christum electus gentium magister, quanta potest absoluti 390 sermonis significatione demonstrat. Et qui inenarranda usque ad tertium cœlum raptus andisset, ea tantum, quorum natura humana capax esset, sensui humanæ intelligentiæ revelavit: non ignorans tamen quædam non statim posse atque audiuntur intelligi, quia infirmitas nostra (i) (h) serius in verum atque absolutum mentis iudicium ea, quæ in aures transfunderentur, acciperet; longiore ad cunctandum mora sensui potius quam auditui derelicta, cum et audisse vocis sit, et intellexisse rationis, Deo tamen intelligentiæ cupidus intelligentiam revelante. Namque ad Timotheum per aviæ ac matris gloriosam fidem sacris ab infantia litteris institutum scribens plurima, hoc quoque addidit: Intel-*

(1) Non exstat mortuorum.

(2) Abest in.

(3) Hæc rursus desunt in codice nostro.

(4) Aliter in verum.

(5) Si qui.

(a) In vulgatis, *veritatis*. Rectius in mss. *universitatis*, hoc est totius apostolici sermonis.

(b) Ita plerique ac potiores mss. Editi vero, *vivificabuntur*.

(c) Mss. Martin. et Vat. bas. *initium Christus*, consentiente exemplari Germ. epistolæ Pauli græce et latine complectenti ab annis circiter mille exarato.

(d) Bad. in *adventu ejus*, sine qui: cui consentit et græcum, *ἐν τῇ παρουσία*. At Er., Lips. et Par., qui in *adventum ejus crediderunt*, quod et habet ms. Corb. a secunda manu: renitentibus aliis sincerioribus et græco.

(e) Er. et Lips. *destruetur mors*.

(f) Rursus hic mss. magno consensu omittunt cum autem subjecta fuerint ei omnia.

(g) In ms. Martin. ac pluribus aliis, *mysteriorum arcana*. Mox post *per Jesum Christum*, addit Vat. bas. ms., et *Deum patrem*: quæ verba in nullo alio codice occurrunt, quamvis exstant initio epist. ad Gal. quo hic respicitur.

(h) Corb. alique posterioris ævi mss. cum Bad., Er. et Lips. *aliter*. Vat. bas., Colb., Martin. et alia vtiusta exemplaria cum Par., *scilicet*, Remig., etc.

A lige quæ dico, dabit enim tibi Deus in omnibus intellectum (II Tim. ii, 7). Admonitio intelligendi ex difficultate intelligentiæ est. Intelligentiæ vero a Deo donum, fidei munus est, per quam infirmitas sensus gratiam revelationis meretur. Si ergo Timotheus apostolico testimonio homo Dei (I Tim. vi, 11), et legitimus Paulo secundum fidem filius, ut intelligat adinonetur, quia ei Dominus intelligentiam in omnibus sit daturus; nos quoque admoneri per Apostolum ad intelligentiam meminerimus, scientes Dominum nobis intelligentiam omnium præstaturum.

24. *Non pudeat pravum sensum veritate percipi demulare. — Et si forte humanæ conditionis errore præsumptum aliquid sensu tenebimus, profectum intelligentiæ per revelationis gratiam non recusamus:*

Ne (i) intellexisse aliquid semel suo sensu ad id valeat, ut pudeat rectius aliquid demutando sentire. Ob quod prudenter consulteque moderandum hæc ad Philippenses quoque idem beatus Apostolus scribit: *Quotquot ergo perfecti sumus, hæc sentiamus: et (5) ni quid (j) aliter sentitis, 391 id quoque Deus vobis revelabit. Verum in quo festinavimus, in ipso ingrediamur (Philip. iii, 15 et 16). Non præjudicat sensus anterior Dei revelationi. Nam Apostolus (6) (k) monuit in quo sapiant, qui sapiunt perfecte: et his qui aliter sapiunt revelationem Dei, ut id quod perfectum est sapiant, exspectat. Si qui ergo profundam hanc arcanae scientiæ dispensationem aliter intellexerunt, et per nos rectum aliquid et probabile afferetur; eos pudeat eos secundum Apostolum per revelationem Dei sapere perfecte: Neque magis ament veritatem nescisse (7) (l) quam oderint permansisse non veris. Eos enim, qui aliter sapiunt, et quibus id Deus (8) revelavit, monet in id festinare, in quo ingressi fuerint: ut relicto primæ ignorantæ sensu, secundum*

(6) *Novit*.

(7) *Quam non oderint*.

(8) *Revelabit*: melius; ut superiora apostoli velut respiciat, *id quoque Deus vobis revelabit*.

deus. Nobis ita constat legendum esse *serius*, ut præter morem textum ex conjectura emendemus. Cui favet ms. Carn. in quo *serius*; sic enim *serius* pronuntiant, qui linguæ sunt impeditioris. Eandem confirmat quod infra, n. 30, legimus *seram obsequiam*.

(i) Id est, quæ excogitavimus, et existimamus nos intellexisse, ne animis ita hæreant, ut excutere illa nos pudeat. Pessimum hanc pudorem Augustinus, epist. xciii, n. 54, in Vincentio Rogatista arguit his verbis: *Quid igitur adhuc dubitas tenere quod sentis, nisi quia id quod nunc sentis, vel aliquando non tenuisse, vel aliud defendisse confunderis? Et dum exbecis corrigere errorem, non erubescis permanere in errore: quod utique potius erubescendum fuit.*

(j) Plures probæ notæ mss. *si qui aliter*: cui lectio prima hujus numeri verba, postrema autem vulgatæ favent.

(k) Editi et aliquot scripti, *novit*. Magis placet cum castigatioribus mss. *monuit*.

(l) In mss. Vat. bas., Martin. et Remig., *quem non oderint*: male. Tum *permansisse*, id est, tam diu adhæsisse. Deinde præpositionem *in*, ante non veris ab Erasmo additam, sustulimus ex fide mss.

propositæ festinationis ingressum, (a) revelationem A perfectæ intelligentiæ consequantur. Ingrediamur itaque in quo festinavimus. Et si forte festinationem nostram devii itineris error moratur; per revelationem tamen Dei in id quod festinavimus rursus ingressi, festinationis nostræ non demutemus ingressum. Festinavimus enim ad Christum Jesum Dominum gloriæ et regem æternorum sæculorum, in quo restaurata sunt omnia in cælis et in terra, cui constant omnia, in quo et cum quo semper manebimus. In his ergo ingressi sapimus perfecte: et si quid aliter sapimus, Deus nobis id quod perfecte sapitur revelabit. Itaque secundum apostolicam fidem sacramentum dictorum præsentium retractemus; et eo modo, quo superius a nobis tractata sunt omnia, ut omnem impiæ voluntatis sensum sub dictis apostolicis (b) præceptum ex ipsa fidei apostolicæ veritate prodamus.

25. *Tria in quæstionem vocata.* — Tria igitur secundum dictorum ordinem in quæstionem vocantur, primum finis, deinde traditio, deinde subjectio: ut per hæc aut desinat Christus in fine, aut regnum tradendo non teneat, aut extra Dei naturam Deo subjectus existat.

26. *Objectorum Pauli verborum connexio.* — Ac primum noscendum est, non hunc ordinem apostolicæ esse doctrinæ. Primum enim regni traditio est, deinde subjectio, postremo finis. Sed singulis quibusque causis propria quarumque causarum genera subjecta sunt: ut dum res singulæ in res alias desinant, habeat semper subjacentem sibi causam causa præcedens. Finis enim erit; 392 sed cum tradiderit regnum Deo. Tradet autem regnum; sed cum evacuaverit omnem magistratum et omnem potestatem. Evacuabit autem omnem magistratum et potestatem, quia oportet eum regnare. Regnabit autem, donec ponat omnes inimicos sub pedibus suis. Ponet vero inimicos sub pedibus suis; quia Deus ei subjecit omnia sub pedibus ejus. Subjecit autem Deus ita, ut novissima ab eo mors inimica vincatur. Dehinc subjectis omnibus ei, præter eum qui subjecit ei omnia; tunc subjicietur ipse subjicienti sibi omnia. Subjectio vero causa non alia est, quam ut sit Deus omnia in omnibus. Finis itaque est, esse Deum omnia in omnibus.

27. *Quid obtendant hæretici.* — Et quærendum nunc ante omnia est, an finis defectio sit, an traditio amissio sit, an subjectio infirmitas sit. Quæ si his sibi contrariis non subiacebunt, erunt in ea intelligentiæ veritate (c) qua dicta sunt.

(a) Solus codex Vat. bas., *revelationis perfectæ intelligentiam*. Tum plerique, *consequamur*.

(b) Apud Bad. et Er., *deceptum*. Apud Lips. et Par., *præceptum*: non ita male. In mss. Vat. bas. et Martin., *præceptis*. In cæteris, *præceptum*, id est, præconceptum. Cum his confer verba num. 7.

(c) Martin. ms. *quæ dicta sunt*.

(d) Editi, *omnium sit*. Concinnius mss. *omnia sit*: quod in Corb. corrumpere perperam tentavit secunda manus.

28. *Eripitur eis finem esse abolitionem. Finis quid sit.* — Finis itaque legis Christus est: et quæro utrum abolitio legis Christus sit, an perfectio? Sed si legem Christus, qui finis ejus est, non dissolvit, sed adimplet, secundum quod ait: *Non veni legem solvere, sed adimplere* (Matth. v, 17); finis non defectio est, sed consummata perfectio. Tendunt enim ad finem omnia, non ut non sint, sed uti in eo, ad quod tetenderint, maneat. Et propter finem omnia; cæterum finis ad aliud aliquid non refertur. Sed cum finis (d) omnia sit, manens ipse sibi totus est. Et quia non excedens ex sese ulli alii tempori aut rei potius quam sibi proficit; ad finem ipsum semper intentio spei omnis extenditur. Et idcirco Dominus religiosæ fidei patientiam fini se reservantem, ita adhortatur: *Beatus qui permanserit usque in finem* (Matth. x, 22), non utique ut sit beata defectio, et non esse sit fructus, et merces fidei (e) sui cujusque constituatur abolitio: sed quia finis propositæ beatitudinis in excessu modus est, beati sunt qui usque ad fluem consummandæ beatitudinis manserint, non ultra se fidelis spei expectatione tendente. Finis itaque est manendi immobilis ad quem tenditur status. Denique Apostolus impietatis finem ad desinendi metum præmonens, ait: *Quorum finis est interitus, nostra autem (f) expectatio in cælis est* (Philip. iii, 19 et 20). Si itaque et beatis et impiis finis est, et finis intelligitur esse defectio: religionem atque impietatem finis exæquat, 393 quia (g) utrumque per constitutum finem sit in commune non esse. Et ubi expectatio nostra in cælis est, si per finem esse secundum impios (ad instar impiorum) desinamus? Quod si sanctis expectatio, impiis vero finis debitus esse dicitur: tamen ne sic quidem finis creditur esse defectio; quia quæ pœna impietatis est, omnino non esse ad pœnarum ultimum sensum, causa in his per defectionem sui non exstante patendi? Finis itaque est indemutandæ constitutionis mansura perfectio: quæ et beatitudini reservata, et impietati est præparata.

29. *Regni traditionem non esse regnandi defectionem.* — Nunc igitur quia jam ambigi non potest, in fine non defectionem, sed non excessuram constitutionem esse intelligendam, quamquam adhuc quædam in ipsa dicti absolute sint reservata: tamen his tantum ad significationem sensus demonstratis, videamus an traditio regni defectio sit intelligenda regnandi; ut quod tradit Filius Patri, tradendo non teneat. Quod si quis stultæ impietatis furore contendet; fateatur necesse est Patrem, cum tradidit om-

(e) In vulgatis, *suæ*. Rectius in mss. *sui*, scil. *abolitio*: quæ beata esse nequit, quia defectio non est beatitudinis capax. Mox *in excessu*, id est, quo ultra tendit nequeat.

(f) Aliquot mss. recentiores, *conversatio*.

(g) Apud Bad., *utrique*: probe, si faverent scripti. In reliquis edit. *utrumque*. At in mss. magno consensu, *utrumque*; quod de religione et impietate prædicatum, ad non esse referatur necesse est.

nia Filio, amississe tradendo, si tradidisse traditis A egere significet. Ait enim Dominus, *Omnia mihi tradita sunt a patre meo (Luc. x, 12)*; et rursus: *Data est mihi omnis potestas in caelo et in terra (Matth. xviii, 18)*. Si igitur tradidisse caruisse est; Pater quoque his quæ dedit caruit. Quod si Pater tradendo non caruit; ne Filius quidem intelligi potest his egere quæ tradit. Ergo si tradidisse omnia, his ipsis quæ tradidit non videtur eguisse; reliquum est, ut in tradendo dispensationis causa noseatur, (a) cur et Pater tradendo non careat, et Filius dando non eget.

30. *Subjunctio Christi non humiliatorem sonat, sed dispensationem.* — De subjectione autem, ne quid in ea contumeliosum Filio deputetur, eum alia nonnulla fidei nostræ opitulentur, præcipue tamen sibi hic ipse locus aderit. Et primum communem sensum interrogo, utrum nunc subjectionem ita intelligendam patemur, tanquam servitutem dominatui, aut infirmitatem virtuti, aut honori inhonorationem contrariis qualitatibus subdimus, et Filius secundum hæc Deo patri sit dissidentis naturæ diversitate subiectus. Quod si ita existimabitur, errorem hunc opinionis humanæ apostolici sermonis cautela prohibebit. Subjectis enim sibi omnibus, tunc (b) subjiciendum subjicienti sibi omnia ait: et per id, quod tunc subjicietur, dispensationem significavit in tempore. Nam si subjectionem aliud sentiamus, etsi tunc subjicietur, 394 certe subiectus modo non est: et efficiemus eum dissidentem et insolentem et impium, quem necessitas temporis tanquam fracto et compresso tyrannicæ impietatis tumore, in seram obsequiam sit subditura. Et ubi illud erit: *Non veni voluntatem meam facere, sed voluntatem ejus qui misit me (Joan. vi, 38)*; et rursus: *Propterea Pater diligit me, quia omnia quæ placita sunt ei (c) facio (Joan. viii, 29)*; sed et illud: *Pater, fiat voluntas tua (Matth. xxvi, 40)*; vel hoc Apostoli: *Humiliavit se factus obediens usque ad mortem (Philip. ii, 8)*? Et qui se humiliat, habet hoc in natura ut humilis sit; et qui sit obediens, suscipit ex voluntate quod obedit, dum per id, quod se humiliat, fit obediens. Unigenitus itaque Deus humilians se, et obediens Patri usque ad mortem crucis, (d) quo genere, cum subjecta ei omnia sint, tunc subjiciendus ipse Patri intelligetur? nisi quod subiectio hæc non novæ obedienciæ, sed (e) dispensandi sacramenti est; quia et obsequia jam maneat, et in tempore sit inveniunda subiectio? Nihil itaque nunc aliud subjectionis significatio, quam mysterii demonstratio est.

(1) Verba, *ad me*, desunt in codice Veron.

(a) Lips. et Par. et aliquot mss., *cum*. At Bad., Er. et mss. plures ac potiores, *cur*, id est, ob quam dispensationis causam.

(b) Ita mss. At editi, *subjiciendus*; et mox erit, *pro ait*.

(c) Martin. ms. *facio semper*.

(d) In mss. bas. Vat. et Martin. hic additur verbum *fit*. Tum post *quo genere*, supple, *subjectionis*.

(e) Bad. et Er., *dispensatio sacramenti*.

(f) Lips. et Par. post Er., *quid illud sit*. Bad.,

31. *Christo jam subjecta sunt, quæ dicuntur subjicienda.* — Et (f) quod sit, secundum hanc eandem fidei nostræ spem intelligendum est. Nam resurgentem a mortuis Dominum Jesum Christum sedere a dextris Dei, non ignobile est, etiam Apostolo testante, eum ait: *Secundum operationem potentie fortitudinis ejus, quam operatus est in Christo, cum eum excitavit a mortuis, et collocavit ad dexteram suam in caelis super omnem principatum et potestatem et virtutem et dominationem, et omne nomen quod nominatur non solum in hoc sæculo, sed et in futuro, et omnia subjecta sub pedibus ejus (Ephes. i, 10 et seqq)*. Apostolicus namque sermo secundum Dei potestatem profectis jam futura significet. Quæ enim per adimpletionem temporum sunt gerenda, ea jam in Christo, in quo omnis est (g) plenitudo, consistunt: et quæcumque futura erunt, dispensationis in his potius est ordo, quam novitas. Subjicit enim omnia Deus sub pedibus ejus, licet adhuc subjicienda sint: et in eo, quod subjecta sunt, Christi indemutabilis sit potestas; in eo vero, quod subjicienda sunt, secundum plenitudinem temporum succedentium ad finem eternum profectus sit.

32. *Evacuatio quid. Illius a subjectione discrimen.* — Omnem autem contrariam virtutem evacuandam esse non obscura cognitio est, et hunc aeris principem et spiritalis nequitiam potestatem æterno interitui (h) tradendam, secundum illud: *Discedite a me, maledicti, in ignem æternum, quem preparavi pater meus diabolo et 395 angelis ejus (Matth. xxv, 41)*.

C Evacuatio autem non idem est, quod subiectio. Nam evacuare adversantem potestatem, hoc est jus potestatis auferre ne maneat, et per potestatis evacuationem, regni est abolere dominatum. De quo et Dominus testatus est dicens, *Regnum meum non est de hoc sæculo (Joan. xviii, 36)*: hunc eundem regni latius potentem mundi principem ante (i) testatur, ejus potestas desinet regni sui evacuata dominatio (Joan. xvi, 21). Subiectio vere, quæ et obedienciæ et fidei est, eadem vel concessionis vel demutationis demonstratio est.

33. *Quatenus quod Christus sibi subiectis, subjicienti ei Pater.* — Evacuatis itaque magistratibus, subjicientur inimici ejus. Ita autem subjicientur, ut ipse sibi subiciat. Ita vero subjiciet, ut ei subiciat Deus. D Anne ignoravit Apostolus diei evangelici virtutem, cum ait: *Nemo venit ad me, nisi pater meus adducat illum (1) (j) ad me (Joan. vi, 44)*; cum tamen scriptum sit: *Nemo vadit ad Patrem, nisi per me (Joan.*

quid sit. Vat. bas. ms., *quod ita sit*. Alii, *quod sit*, puta mysterium.

(g) Lips. et Par. *plenitudo divinitatis* restantibus aliis libris. Deinde editi, excepto Par., *constituit: quæ cum futura erunt, dispensationis, etc.*

(h) Editi, *tradendam*: absque auctoritate mss.

(i) Puta his Joan. xvi, 41: *Principes mundi hujus jam judicatus est*. Mox ex posterioribus mss. repositus *evacuata*, pro *evacuato*. De potestate diaboli in regna mundi vide tract. Psal. ii, n. 42.

(j) Verba *ad me* addimus ex mss. cum quibus mot

xiv, 6)? ut nunc ipse sibi inimicos subjicit, et tamen Deus ei subiecit; omne per hoc opus ejus, Dei in eo esse opus testans. Et cum non nisi per eum eundem ad Patrem sit; ad eum tamen, nisi Pater adduxerit, non venit. Nam dum filius Dei intelligitur, paternæ in eo naturæ veritas discitur. Atque ita et cognitio (a) Filio Deus pater advocat, et credito Filio Pater suscipit: quia significatio et cognitio Patris in Filio (b) sit per significationem in se Dei patris, religiosos nos in eum paterna religione (1) (c) perferentis. Adducit ergo ita Pater, (d) dum quod principale est pater creditur. Ad Patrem autem nemo vadit nisi per Filium: quia cessante in nobis fide Filii, ignorabilis Pater est, (2) non adituris ad paternam religionem, nisi prius Filii veneratione suscepta. Atque ita Filio cognito, ad vitam nos æternitatem Pater adducit et suscipit: et utrumque per Filium est, dum prædicatione per eum Patris, et perducit ad eum Pater, et ad Patrem ipse deducit. Ad absolutiorem itaque dicti præsentis intelligentiam commemoratio sacramenti istius fuit necessaria, ut per Filium esset, quod Pater nos et adducit et suscipit: et per hoc intelligeremus, 336 quatenus quod ipse sibi subjicit, Deus ei subiecit. Dei scilicet in eo natura per nativitatem manente, et ea quæ ipse agit agente; dum ita agit, ut ea Deus agat; et tamen ipse ea, quæ Deus egerit, agat: ita tamen, (3) (e) ut in eo quod ipse agit, filius Dei agens intelligatur; in eo vero quod Deus agit, paternæ in eo naturæ ut in filio proprietatis sentiatur existere.

34. *Qui inimici Christo sint subjicendi.* — Evacuatis itaque magistratibus et potestatibus, subjiciuntur ei sub pedibus inimici ejus. Et quos inimicos intelligi oporteat, idem Apostolus docuit, dicens: *Secundum*

(1) *Perfectos.*

(2) *Non adituris paternam religionem.*

magis placuit *ut nunc ipse*, quam cum vulgatis, *Et nunc ipse.*

(a) In codice Vat. bas., *filio Deo Pater.*

(b) Verbum *sit* ab Erasmo contra mss. fidem expunctum restituumus. Tum in vetustiore ms. ac Germ. *per significationem ejus.* Quod *positam videri potest* more Græcorum, similibus locis vulgo dicentium τὸ ἐν ἑαυτῷ, pro *qui in se est.*

(c) Ita mss. Remig. et Theod. faventibus Colb., Corb. ac plerique aliis, in quibus *perferentes*: facili enim et frequens est in veteribus libris i in e mutatio: sicque sensus est, fidem et cultum Patris ad fidem et cultum Filii nos perferre, Patre nos in se religiosos perferente in Filium. Si quis *perferente* malit quam *perferentis*, non multum repugnabimus. Loco *perferentis*, habent duo mss. *perfectos*. Unus autem Vatie. cum Vind. et Silv., *paternam religionem perferentes perfectos.* At apud Bad. in *paternam religionem perferente.* In reliquis editis, *paterna religio perfectos adducit.* Adducit ergo: ubi verbum adducit repetitur absque ulla auctoritate.

(d) Editi, *dum principale Pater.* Rectius mss., *dum quod principale est*, etc. Sic supra n. 2, de Filio: *si etiam id, quod principale est, natum negabit.* Utrobique *principate* ad proprietatem refertur.

(e) Abest particula *ut* a tribus mss. Colbertinis, uno Sorbon., Germ. et Martin.

A Evangelium quidem inimici propter vos, secundum electionem autem dilecti propter patres (Rom. xi, 28). Hos ergo inimicos crucis Christi meminimus: sed quia dicti propter patres sunt, scimus eos subiectioni reservados, secundum quod dictum est: *Non enim volo vos ignorare, fratres, sacramentum hoc, ut non sitis vobis sapientes: quoniam ex parte obtulit facta est in Israel, quoad usque plenitudo nationum intrat; et sis omnis Israel (f) liberabitur, sicut scriptum est (Esai. lix, 20 et seqq.), Et veniet a Sion, qui liberet, (h) et avertat impietates ab Jacob, et hoc illis ante testamentum est, cum abstulero iniquitates eorum (Ibid. 25 et seqq).* Inimici ergo subjiciuntur sub pedibus ejus.

35. *Subjiciuntur, quatenus gloriæ Christi conformes.* — Sed subiectionem illam quid consequatur, intelligendum est, nempe illud, (g) *Novissime devicta est ab eo mors (I Cor. xv, 26).* Devictio autem mortis nihil aliud quam resurrectio ex mortuis est: cum interitus corruptione cessante, vivæ jam celestisque naturæ constituatur æternitas, secundum quod dictum est: *Oportet enim corruptivum istud induere incorruptionem, et mortale istud induere immortalitatem. Cum autem mortale istud induerit immortalitatem, tunc fiet verbum quod scriptum est: Absorpta est mors (h) in contentione. Ubi est mors aculeus tuus? Ubi est mors contentio tua? (Ibid. 53).* In subiectione itaque inimicorum mors vincitur: et morte victa, immortalitatis vita succedit. Quæ autem subiectionis perfecta illa post fidei subiectionem proprietatis sit, idem Apostolus testatus est, cum ait, *Qui transfigurabit corpus humilitatis nostræ (i) conforme 367 corpori gloriæ suæ; secundum efficaciam suæ opera, qua possit subjicere sibi omnia (Philipp. iii, 21).* Subiectio itaque etiam ea est, quæ est ex natura in naturam (j) concessio:

(3) Particula *ut* abest.

(4) *Et avertet*, juxta græcum ἀποστρέψει.

(f) In ms. Martin. *salvabitur*; et mox, *peccata eorum*, non *iniquitates eorum.*

(g) In excusis, *novissima.* Exstat quidem supra n. 22, *novissima inimica.* At hic magno consensu habent mss. *novissime.*

(h) Pro græco εἰς νίκην, in *victoriam*, legit Hilarius aut interpres quem sequitur, εἰς νείκην. Imo in psal. lix, n. 14, lectionem utramque simul admittit, et in unum componit.

(i) Unus ms. Vatie., alter Colb. et Sorbon. *conformes faciens*; quomodo supra lib. ix, n. 8, in quibusdam mss. legi observatum est.

(j) Corbeiensis codex ab antiqua manu ad marginem præ se fert, *Caute*: sed cautelam suam secum habet ipse locus, dum statim subjicitur, *Definit autem, non ut non sit*, etc. Neque crediderim Hilarium ab Augustino notari Serm. cont. Arian. cap. 37, ubi ait: *Quamvis non defuerint, qui illam tunc Filii subiectionem ipsius humanæ formæ in divinam substantiam commutationem intelligendam putaverint; tamquam hoc cuique rei subjiciatur, quod in eam vertitur et mutatur.* Hanc autem opinionem ipsorummet Arianorum fuisse ex eodem Augustino lib. ii contra Maximin. e. 16 jam indicavimus num. 44. Eadem Sabellianis ac Marcionitis attribuit Ambrosius lib. v de Fide e. 15, n. 162: *Sabelliani*, inquit, *et Marcionitæ dicunt, quod hæc futura sit Christi ad Deum patrem subiectio, ut in Patrem Filius refundatur.* At vere Hilario hic vox *natura*, non *corporum ipsorum*

dum a se secundum quod est desinens, ei subji-
tur, cujus concedit in formam. Desinit autem, non
ut non sit, sed ut proficiat: sitque ex demutatione
subditus, in speciem suscepti alterius generis trans-
eundo.

36. *Filii subjectio, gloriæ paternæ consortium.* —
Denique ut sacramenti huius esset ratio absoluta,
post novissime devictam mortem, tum ait: *Cum au-
tem dixerit, Omnia subjecta sunt, absque eo qui sub-
jecit ei omnia, tunc ipse subjectus erit illi, qui ei sub-
jecit omnia, ut sit Deus omnia in omnibus (I. Cor. xv,
26 et seqq.).* Primus igitur sacramenti gradus est, sub-
jecta esse ei omnia; et tunc ipsum subjectum fieri
subjicienti sibi omnia: ut quemadmodum nos gloriæ
regnantis corporis sui subdimur, eodem rursus sa-
cramento (a) ipse regnans in gloria corporis subji-
cienti sibi universa subdatur. Subdimur autem glo-
riæ corporis sui, ut in ea simus (b) claritate, qua
regnat in corpore: quia corpori ejus conformes eri-
mus.

37. *Corporis Christi gloria.* — Et quidem gloriam
regnantis nunc corporis sui Evangelica non tacent.
Ita enim scribitur, Domino dicente: *Amen dico
vobis, quoniam sunt aliqui de adstantibus istis, qui
non gustabunt mortem, donec videant filium hominis
venientem in regno suo (Matth. xvi, 28). Et factum
est post dies sex, assumpsit Jesus Petrum et Jacobum
et Joannem fratrem ejus, et ducit illos in montem ex-
celsum seorsum, et transfiguratus est Jesus ante eos,
et resplenduit facies ejus ut sol, vestimenta autem ejus
facta sunt sicut nix (Matth. xvii, 1 et 2).* Gloria ita-
que venientis in regnum corporis Apostolis demon-
strata est: Nam in habitu Dominus gloriosæ (c) trans-
formationis suæ constitit, regnantis corporis sui
claritate patefacta.

38. *Consortium illius nobis promissum.* — Et hujus
quidem gloriæ suæ consortium Apostolis pollicens,
ait: *Sic erit in consummatione sæculi. Mittet filius
hominis angelos 398 suos, et colligent de regno ejus
omnia scandala et qui faciunt iniquitatem, et mittet
eos in caminum ignis; ibi erit fetus et stridor dentium.
Tunc justii fulgebunt sicut sol in regno patris eorum:*

(1) Non extat audiendi in nostro codice.

(2) Beati mundi corde cum græco, μακάριοι οἱ καθαροὶ τῇ καρδίᾳ.

essentiam significat, sed qualitatem: quod aperte de-
claratur tract. psal. ii, n. 41: *Confracta reparabilis
(corpora), non ex alia aliqua, sed ex veteri atque ipsa
originis suæ materie speciem complaciti sibi decoris
impertiens: ut corruptibilibus corporum in incorruptio-
nis gloriam resurrectio, non interitu naturam perimat,
sed qualitatis conditione demuet. Non enim aliud corpus
quamvis in aliud resurget, non minus luculentus est locus tract. psal. lv, n. 12.* Ideo autem,
puto, dixit sanctus Doctor naturam mutari, cum so-
lam qualitatum novitatem intelligeret, quod gloriosæ
dotes non sint naturales corporum qualitates, sed
potius quedam divinæ conditionis prærogativæ. Unde
in omnibus his locis naturæ nomine naturalem intel-
ligit conditionem.

(a) Vat. bas. ms., unus Colb., alter Sorbon. et
Martin. ipse sibi regnans.

(b) In vulgatis, corporis claritate. Vox corporis abest
a mss. Quid de toto subjectionis mysterio sentiat,

A *qui habet aures (1) (d) audiendi, audiat (Matth. xiii,
40 et seqq.).* Numquid non omnibus naturales corpo-
ralesque aures ad dictorum audientiam patent, ut ad
audiendum dominica admonitione (e) fuerit necessa-
rium? Sed sacramenti scientiam Dominus insinuans,
auditionem doctrinæ fidelis exegit. In consumma-
tione itaque sæculi de regno ejus scandala auferuntur.
Habenus ergo regnantem Dominum secundum
corporis claritatem, quo usque scandala auferantur.
Habenus rursus conformes nos gloriæ corporis sui
in regno Patris, tamquam in solis claritate fulgentes:
(f) in qua habitum regni sui Apostolis in monte trans-
formatus ostendit.

39. *Gloriam impertiens, tradit nos regnum Deo sine
regni sui damno. Regnum traditum, nos. Tradens Chri-
stus, et hoc quatenus homo.* — Tradet ergo regnum Deo
patri: non ita, tamquam tradens potestate concedat,
sed quod nos conformes gloriæ corporis sui facti reg-
num Dei erimus. Non enim ait: Tradet suum reg-
num; sed Tradet regnum (I Cor. xv, 24), effectus
nos per glorificationem corporis sui regnum Deo tra-
diturus. Nos itaque tradet in regnum, secundum hoc
in Evangeliiis dictum: *Venite, benedicti patris mei, pos-
sидete præparatum vobis regnum a constitutione mundi
(Matth. xxv, 34).* Fulgebunt ergo justi ut sol in regno
patris eorum. Tradet enim Filius Deo regnum eos,
quos vocavit in regnum, quibus et beatitudinem sacra-
menti hujus spondit dicens: (2) *Beati mundo corde,
quoniam ipsi Deum videbunt (Matth. v, 8).* Regnans
itaque avertet scandala, et tunc justii in regno Patris
tamquam sol fulgebunt. Tradet autem Deo patri reg-
num: et tunc quos regnum Deo tradiderit, Deum
videbunt. (g) Et quod regnum, ipse testatus est di-
cens ad Apostolos: *In vobis enim est regnum Dei
(Luc xvii, 21).* Regnans itaque regnum tradet. Et
si quis quærat quis iste sit tradens regnum, audiet:
*Christus resurrexit a mortuis, 399 primitiæ dormien-
tium; quoniam per hominem mors, et per hominem re-
surrectio mortuorum (I Cor. xv, 21).* Omnis enim hic
nunc præsentis questionis sermo de sacramento cor-
poris est, quia Christus primitiæ ex mortuis est. Quo
autem Christus mysterio ex mortuis resurrexit, Apo-

D paucis hic aperit Hilarius: ut quemadmodum subji-
cimur Christo, quatenus ejus gloriæ conformes; ita
Christus Deo subdatur, quatenus secundum hominem
divinæ claritatis consors efficitur. Hæc confer, si lubet,
cum tract. psal. lxxvii, n. 37.

(c) Martin. et Vat. bas. mss. *transfigurationis.* At
ad calcem numeri subseq. cum cæteris consentiunt.

(d) Verbum audiendi desideratur in omnibus prope
mss., quamquam exstat in vetustiore Colb.

(e) Apud Er. et Lips. fuerit opus: *renitentibus aliis
libris, in quibus cum eadem vi legere est, fuerit necessarium.*

(f) Vat. bas. ms. ac Martin. *in quo habitus se regni.*
Vocem regni omittit Colb.; nil immutes. Huc facit
illud cap. xvii in Matth. n. 2: *Post dies sex, gloriæ
dominicæ habitus ostenditur... regni cælestis honor præ-
figuratur.*

(g) Ex mss. addimus particulam et. Deinde post
quod regnum, tacitum est verbum tradet.

stolo dicente noscamus : *Memento (1) Christum a mortuis resurrexisse, de semine David (II Tim. II, 8) : mortem itaque et resurrectionem ex ea tantum docuus dispensatione esse, qua caro est.*

40. *Subjectionis Christi causa, ut sit Deus omnia in omnibus. Qui id fiat.* — Regnat autem in hoc eodem glorioso jam suo corpore, donec evacuatis magistratibus, et morte devicta subiciat sibi inimicos. Et quidem ab Apostolo servatus hic modus est, ut magistratibus et potestatibus evacuato, inimicis vero subiecto deputaretur. Quibus subiectis, subjiçetur subjiçienti sibi omnia, (2) Dominus (a) scilicet, *ut sit Deus omnia in omnibus (I Cor. xv, 28), (b) naturæ assumpti corporis nostri natura paternæ divinitatis invecia.* Per id enim erit omnia in omnibus Deus, quia secundum dispensationem ex Deo et homine hominum Deique Mediator, habens in se ex dispensatione quod carnis est, adepturus in omnibus ex subjectione (c) quod Dei est, ne ex parte Deus sit, sed Deus totus. Non alia itaque subjectionis causa est, quam ut omnia in omnibus Deus sit, nulla ex parte terreni in eo corporis residente natura, (d) ut ante in se duos continens, nunc Deus tantum sit; non abjecto corpore, sed ex subjectione translato; neque per defectionem abolito, sed ex clarificatione mutato; acquirens sibi Deo potius hominem, quam Deum per hominem amittens. Subjectus vero ob id, non ut non sit, sed ut omnia in omnibus Deus sit; habens in sacramento subjectionis case ac manere

- (1) *Christum Jesum cum græco.*
 (2) *Deo scilicet.*

(a) Aliquot mss. cum vulgatis, *Deo scilicet.* Verius sinceriores duo Colb., Germ., Remig., Sorbon., etc. *Dominus scilicet.*

(b) Remigianus codex, *natura assumpti corporis nostri naturæ,* etc. E regione hujus loci in Corbeisensi codice rursus adscripsit antiqua manus, *Caute lege.* Hoc tantum cavendum, ne *naturæ* vocabulum aliter intelligatur, quam intellexit noster doctor, qui naturam Patris vocavit naturales quasdam paternæ divinitatis dotes, incorruptionem, immortalitatem, etc.

(c) Vat. bas. codex cum Martin. *quod Deus est:* minus displiceret, nisi ante haberemus *quod carnis est.* Eadem Mediatoris ratio verbis aliis explicatur in Psal. LXXVII, n. 37.

(d) Editi, *ut intra se duos:* contra fidem mss. et sententiam Hilarii, vocabulum *duos* non ad personas, sed ad naturas, aut potius ad naturarum qualitates referentis. Hoc enim sibi vult, quod Christus ante resurrectionis gloriam, *in se duos,* hominem videlicet et Deum, mortalem et immortalem, eoque *duos,* quia contraria conditione dissidentes, in una persona continens (Vat. bas. et Martin. mss. *constituens*); nunc, cum fruatur resurrectionis gloria, *Deus tantum sit;* quia per indultas divinæ naturæ dotes, immortalitatem, æternitatem, etc., humana quodam modo absorpta est: *adeoque nulla ex parte terreni,* quatenus terreni et corruptibilis, *in eo corporis residente natura.* Ne vero hoc pravum in sensum detorqueatur; caute subjiçit, *non abjecto corpore, etc.*

(e) Codex Vat. bas. *in tempore dispensationis Dominum,* etc., ex quo efficitur sensus a mente Hilarii alienus. Non enim Christi subjectionem interpretatur de tempore quo degit in carne mortali, quod proprie est tempus dispensationis: sed docet illum subjiçien-

tem a quod 400 non est, non habens in defectione ita se carere, ne non sit.

41. *Prædicta ex Evangeliiis confirmantur.* — Et quamquam ad intelligentiæ hujus religiosam securitatem sufficiat nobis apostolica auctoritas, subjiçendum esse (e) in tempore et per dispensationem Dominum Jesum Christum primitias dormientium, ut sit Deus omnia in omnibus: per quod non divinitatis infirmitas est, sed assumptionis profectus, dum homo et Deus, jam Deus (f) totum est: tamen ne forte, quia et clarificatum in corpore dum in eo regnat, et postea subjiçendum ut Deus omnia in omnibus sit credimus, non etiam ex Evangeliiis præsumpsisse existimemur; fidei nostræ testimonium non solum apostolicorum, sed etiam dominicorum dictorum professione est adstruendum; ut quod loquente Paulo Christus locutus est, id ante Paulum Christus ipse sit jam locutus.

42. *De filii hominis gloria.* — Dispensationem itaque gloriæ hujus Apostolis suis absoluta verborum significatione demonstrans ait: *Nunc glorificatus est filius hominis, et Deus glorificatus est in eo. Si Deus glorificatus est in eo, et Deus glorificavit eum in se, et Deus protinus (3) glorificavit (g) cum (Joan. XIII, 31 et 32).* Habemus primum gloriam filii hominis, deinde in filio hominis Dei gloriam, (h) in eo quod dictum est: *Nunc honorificatus est filius hominis, et Deus honorificatus est in eo.* Hoc enim primum spectat ad corporis gloriam, (i) quæ ex naturæ divinæ conso-

- C (3) *Glorificabit.*

dum in tempore, ac proinde quatenus tempori obnoxius est, non quatenus æternus; adeoque per dispensationem, et non ex naturali necessitate. Ex quo sumit, divinitatis infirmitatem ex ea subjectione perperam concludi. Ita fere Ambrosius lib. v de Fide, c. 13, n. 164: *Videmus quia nondum subjectum, sed subjiçendum esse Scriptura commemorat... Nulla igitur servilis in Christi divinitate subiectio.*

(f) Idem ms. *Deus totus est.* De discrimine vocabulorum *totus ac totum* non nihil jam antea dictum est. Quod vero ibi observatum est, Hilarius iis indifferenter uti, confirmatur ex hoc ipso libro, in quo nunc legimus *Deus totum est,* et superiore numero, *Deus totus.*

(g) Bad., Er., Lips. et recentior ms. Colb. hic et infra, *glorificabit,* favente græco verbo *δοξάσει:* at proxime ante, quamvis etiam græce exisset *δοξάσει,* habent tamen *glorificavit;* quomodo hic habetur apud Par. et in cæteris mss. immo lib. ix, n. 40 in scriptis et excusis.

(h) In vulgatis, *in eo enim quod dictum est:* lectio perturbata ac sensu destituta.

(i) Mallenus quod, ut ad corpus referretur: nec omnino placet quod deinde in mss. Vat. bas. et Martin. *ex natura divinæ consociationis.* Subtilis hic habetur allatorum Joannis verborum expositio: ut iis significetur 1º minus plena filii hominis gloria ex consociatione divinæ naturæ, quæ divinis operibus se prodidit, 2º gloria Dei patris, quam ei conciliant eadem Filii opera, 3º plenior filii hominis gloria ei per resurrectionem ob partum Deo honorem indulta, per quam humana natura eo quo jam explicuimus modo transeat in divinam; cui demum cum conformes erimus, Deus erit omnia in omnibus.

clatione gloriam mutuaretur. Succedit deinde gloriæ A plenioris profectus, ex incremento indultæ jam corpori gloriæ capessendus : Si Deus honorificatus est in eo, et Deus honorificavit eum in se, et Deus protinus honorificavit eum (Joan., XIII. 32). Per hoc enim glorificavit eum Deus in se, quia jam in eo glorificatus sit Deus. Nam quod 401 Deus in eo glorificatus est, ad corporis gloriam spectat, per quam Dei gloria intellecta per corpus est, gloria Dei per gloriam filii (a) hominis intelligenda. Quod vero quia glorificatus in eo Deus est, (b) et ideo glorificavit eum Deus in se; per incrementum glorificati in eo Dei, glorificavit eum in se Deus, ut quia jam regnat in gloria, quæ ex Dei gloria est, ipse exinde in Dei gloriam transeat. In se enim eum Deus glorificavit, id est, (1) in (c) ea natura qua Deus est quod est : ut sit Deus omnia in omnibus, (d) toto jam in Deum ex ea qua homo est dispensatione mansuro. Nec sane de tempore tacuit dicens : Et Deus glorificavit eum in se, et Deus protinus glorificavit eum (Ibidem) : ut quia (e) prodeunte ad proditorem Juda gloriam, quæ sibi post passionem (f) consecutura resurrectione futura esset, significasset in præsens; eam, qua in se eum Deus glorificaturus esset, in posteram reservaret; Dei in eo gloria per virtutem resurrectionis ostensa, ipso vero in Dei gloriam, id est, in Deum omnia in omnibus ex subjectionis dispensatione mansuro.

43. Subjectionem prave intelligentes coercentur. — Et in eo quidem quanta furoris hæretici stultitia est, (g) desperare id Deo, quod humanis suis spebus blandiatur; (2) ut (h) quod in homine Deus potens C sit, id in se ipso efficiendo infirmus sit? Nec sermo

- (1) Desideratur in.
(2) Et quod.

(a) Apud Bad., Er. et Lips. desideratur vox hominis. Tum in tribus mss. perperam additur verbum est post intelligenda. Hoc enim sibi vult : cum per gloriosa filii hominis gesta intelligi debeat gloria Dei, cujus virtute illa facta sunt.

(b) Particulam et restitimus ex mss. Colb. et Germ.

(c) Præpositio in, quæ ab omnibus prope mss. abest, expressa tollit ambiguitatem.

(d) Bad. et Er. tota. Tum Lips. jam in Deo : non male, secundum illud, lib. IX, n. 7 : Ut unigenitus Deus nasci vellet, mansuro in æternum in Deo, homine. Vulgata tamen lecti confirmatur ex subnexis. Unde illud in Deum mansuro id est, ubi in Deum transformatus fuit, sic semper mansuro, seu nunquam amissuro divinas illas dotes, quas ex gloriæ plenioris profectu capessivit.

(e) Remig. ms. prodeundo ad proditorem Judæ : renitentibus aliis libris, sacro textu, ac verbis superioribus libri IX, n. 40, ubi locus idem tractatur.

(f) Editi excepto Par. consecuta resurrectione futura esset, in posterum reservaret : restaurantur ex aliis libris. Hic locus favere videtur lectioni superius annotatæ, Deus protinus glorificabit eum. Arbitramur tamen hic respici et in proximum Joannis et in superiorum apostoli locum, cujus illustrandi causa Joannis verba allata sunt : ut ex utroque alia doceatur gloria qua Christus donatur in corpore proprio, alia qua in membris ; ac prima quidem secundum Joannem protinus post resurrectionem data sit, altera vero secundum Paulum in posterum reservata. Cum enim Christus, ut dictum est lib. II, n. 25, et alibi, totius

istud, nec sensus rationis capax loquitur, ut naturali quadam necessitate ad consulendum nobis obnoxius Deus, sibi nihil afferre beatitudinis possit : non quod profectu egeat, qui imperturbatæ naturæ virtutisque sit, sed quia per dispensationem et sacramentum magnæ pietatis, (i) qui Deus est, et homo est, impotens sibi sit hoc se totum præstare, quod Deus est ; cum nobis non ambigue indulturus 402 sit id quoque nos esse, quod non sumus. Vitæ enim humanæ atque mortis finis est resurrectio : et certissimum militiæ nostræ stipendium est incorrupta æternitas, non ad poenæ perseverantiam manens, sed ad perpetuæ gloriæ fructum jucunditatemque non desinens. Cum igitur hæc nostra terrenorum corporum origo in habitum naturæ potioris excedat, et conformis gloriæ dominici corporis fiat ; Deus in forma servi repertus, licet jam glorificatus in corpore sit secundum quod in forma servi est, tamen conformis Deo non erit ; ut qui nobis formam glorificati corporis sui tribuet, ipse corpori suo nihil ultra possit quam nobis ac (j) sibi sit (3) in commune præstare ? Hoc enim quod dictum est : Tunc subjectus erit illi, qui a subjerit omnia, ut sit Deus omnia in omnibus (I Cor., xv, 28) ; plerique hæreticorum ita affirmant : ut idcirco subjiendus sit Deo patri Filius, ut Pater per subjectionem Filii Deus sit omnia in omnibus ; (k) tamquam et adhuc perfectio (4) Deo desit, quam per filii subjectionem sit adepturus : absolutæ itaque ac beatæ divinitatis inops intelligendus, si Deus esse omnia in omnibus per provectionem temporum consequatur.

44. Deo pleno nil deest, nil accedit. — Ac mihi quidem Deum sola veneratione intelligenti, non minus

(3) Sibi sit commune.

(4) Dei ; paulo post, intelligendus sit, si Deus.

humani generis naturam assumpserit, sequitur enim nonndum esse plene perfectæque gloriosum, quædam pendet alicujus ex genere humano gloria : qua omnibus Christo mediante data, Deus erit omnia in omnibus, ut erunt omnia Christo subjecta.

(g) Tres mss. Vaticani, Martin., Remig., etc. desperare id de Deo. Colb., Germ. cum Er., Lips. et Par. desperare in Deo. Solus codex Vat. has sperare id de Deo. Præferimus cum Bad. et mss. Corb., Carnut. aliisque, desperare id Deo, hoc est, denegare id in Christum Deum convenire, quod sibi sperant.

(h) Apud Bad., Er. et in mss. et, non ut. Mox verbum efficiendo omiserant Lips. et Er. post Bad. Ea ipsa sententia mox repetita habetur his verbis : Impotens sibi sit hoc se totum præstare quod Deus est, etc.

(i) In excusis, qui Deus et homo est. Concinnius in mss. qui Deus est, scilicet ex natura, per dispensationem etiam homo est. Tum illud, impotens sibi sit, refertur ad sententiam superiorem : Nec sermo istud, nec sensus rationis capax loquitur ut.

(j) Addimus in ex mss. Vat. has. uno Colb. et altero Sorbon. Simili loquendi modo supra n. 23, habemus : Quia utrumque per constitutum suam in commune sit non esse.

(k) Sic antiquiores mss. Vat. has., Colb., Germ., Martin., Corb., etc. nisi quod in nonnullis omittitur particula et. At editi cum Remig., tamquam ei perfectio Dei desit : quod et habent aliquot alii mss. omisso et.

his respondere impium videtur, quam adesse; et de natura, quæ humani sensus conceptionem excedat, verbis quorum adhuc significatio angustior quam intelligentia sit, enuntiare se posse confidere ac primum ambigere, desitne quid Deo, an plenus ipse sit, vel pleno jam plenior esse (1) reliquum sit. Quod si Deus, cui non aliunde est quod Deus semper est, profectum habeat, ut plus sit aliquando; non potest tamen ad id pervenire, ne sibi nihil desit: quia cui naturæ profectus est reliquus, numquam intelligitur sine aliquo incremento residuo profecisse; dum natura ad profectum spectans, proficiens licet semper, semper tamen pateat ad profectum. Quod autem in plenitudine perfecta manet, semperque est, non sibi reliquit ut plenus sit: quia accessionem plenitudinis (a) plenioris perfecta plenitudo non capiat. Et hæc quidem de Deo ita opinandi piæ intelligentiæ species est, Deo nihil deesse, plenumque esse.

45. *In cogitandis Dei rebus Apostoli exemplum.* — Cæterum non ignorat Apostolus, cujusmodi de Deo confessionis voce testandum sit, dicens: *O profundum divitiarum et sapientiæ et scientiæ Dei! quam incomprehensibilia sunt judicia ejus, et investigabiles viæ ejus! Quis enim cognovit sensum Domini? aut quis consiliarius ejus fuit? aut quis prior (b) dedit, et retribuetur illi? Quoniam ex ipso, et per ipsum, et in ipso sunt omnia: ipsi gloria in sæcula sæculorum.* (2) (*Rom.*, xi, 33, etc.) Non circumscribitur Deus mente terrena (*V. lib. iv, n. 14*), neque hoc sapientiæ suæ profundum sensu intelligentiæ penetrantis attingitur, nec judicia constitutionum suarum perscrutantium ingenio apprehenduntur, nec viæ cognitionis ejus investigabiles se consecantium studiis derelinquunt. (c) In comprehensum profundum demersa ejus omnia sunt, nihilque de rebus ejus reperietur, nihil consecabitur. Sensum enim ejus nemo cognovit: et consilio non eguit externo. De nobis autem nunc omnis hic sermo est, non etiam de eo, per quem omnia sunt, qui est magni consilii Angelus

(*Esai.*, ix, 6), qui et ait: *Nemo novit Filium, nisi Pater; neque Patrem quis novit, nisi Filius, et cui voluerit Filius revelare* (*Math.*, xi, 25). Sed adversum imbecillas mentes nostras, et se ad definiendæ circumscribendæque naturæ divinæ demergentes profundum, confessione apostolicæ protestationis utendum est: ne temeraria (3) opinio (d) aliquid sibi de Deo, præter quam docetur, usurpet.

46. *Quæ in humanum cadant intellectum.* — Communis autem hæc naturalium causarum intelligentia est, nihil in sensum cadere, nisi quod sensui subjacet, ut aut (e) res aliqua proposita oculis, aut opus quodque ipso sensu nostro ac mente posterius: quorum unum, (4) quod (f) aut attrahatur aut cernitur, concedit intra opinionis nostræ sententiam, ipso tactu visuque moderandum; aliud vero, (5) quod sit (g) in tempore, et quodam juniore a nobis aut gignitur aut constituitur exordio, quia sensum intelligentiæ non prævenit, iudicio quoque sensus dijudicantis obnoxium est. Non enim aut aspectus noster invisibilia dijudicat, qui non nisi tantum conspecta discernat: aut mens nostra se in id, (h) quo non extitit, tempus extendet, et antiquiora ortu suo pervestigabit, cum non nisi earum rerum (i) tantum opinio (6) ei, quarum ipse sit senior, relinquatur: quæ plerumque ipsa per necessitatem naturalis suæ infirmitatis incerta, absolutam scientiam in causarum cognitione non tenet; (j) nedum modo earum, quæ antè se sint æterna ratione, sensu ultra nativitatem suam redeunte percipiat.

47. *Deus imperscrutabile profundum. Nullus eget.* — Et idcirco Apostolus, quia numquam nisi ea in cognitionem caderent, quæ sensui posteriora succederent, commemorato sapientiæ Dei profundo, et inexplorabilium iudiciorum infinitate, et investigabilium viarum secreto, et incogniti sensus ignorantia, et consilii non communicati (k) in intelligentia, subjecit: *Quis enim prior dedit, et retribuetur illi? Quoniam ex ipso et per ipsum et in ipso sunt*

(1) *Ei reliquum sit.*

(2) Codex Veron. hic adjicit *amen*: quod exstat et in græco textu.

(3) *Opinione.*

(a) Apud Bad., Er. et Lips. desunt voces, *plenioris perfecta.*

(b) In mss. Corb. uno Colb. ac paucis aliis hic juxta græcum et Vulgatam, *dedit ei*. At infra, n. 47, in nullis habetur *ei*. Paulo ante et infra Erasmus pro more substituit *ininvestigabiles, pro investigabiles.*

(c) Præpositio *in*, a Lipsio primum expuncta, huc revocatur ex Bad., Er. et inss.

(d) In mss. *opinione*. Postea codex Vat. bas. aliique duo, præter quam oportet, non præter quam docetur. Tum Corb. cum nonnullis aliis, *usurpent*. Satis placeret, *opinione... præter quam docentur, usurpent.*

(e) Ita mss. nisi quod in codice Vat. bas. post proposita. exstat etiam *opposita*. Et in vulgatis, ut aut res *opposita oculis.*

(f) Omnes prope scripti codices cum excensis, *unum quid*. Legendum omnino quod cum Telleriano. Deinde editi particulam *dum* præponebant verbo *concedit*: refragantibus mss.

(4) *Quid.*

(5) *Quod sit.*

(6) Codex Veron. omittit *ei*.

(g) *Mss. quod sit.*

(h) Editi cum pluribus mss. *quod non extitit*: corriguntur ex optimo Colb. necnon Germ.

(i) Verba *tantum et ei*, in vulgatis ommissa, supplementum ex mss. quorum deinde auctoritate, pro *quarum ipsa*, reponimus *quarum ipse*, videl. ortus: maxime cum superius legatur *juniore exordio*.

(j) Editi, *ne dum eorum quæ ante se sint, æternam rationem, etc.* Mss. Martin. et Vat. bas. *nedum modo eorum quæ cauta non sint æternæ ratione*: minus ad rem. Verius alii, *nedum modo earum* (supple. causarum scientiam) *quæ ante se sint æterna ratione*: id est, si non comprehendit mens quæ ante se sunt aliqua ratione, immo sæpe incerta fluctuat in iis quæ se posteriora sunt; longe minus attinget quæ æterna ratione se præcedant.

(k) Lips. *ignorantia*. Editiones aliæ cum scriptis, *intelligentia*. Reponimus *inintelligentia*, quomodo legendum suspicabatur Erasmus, ac non sine mss. auctoritate legitimus lib. x, n. 36.

omnia, ipsi gloria in sæcula sæculorum (Rom., xxi, A 35 et 36). Deus, qui semper est, non subjectus est modo, neque ab anteriore sui aliquo motu mentis aut intelligentiæ prævenitur. Et idcirco investigabile et imperscrutabile ipse totus profundum est. Totus autem ita, ut non per hoc definitus (1) in (a) modum sit, sed intellectus sit in immenso: quia a nemine quod est sumpsit, nec prior ei dedit aliquis, ut retribui officium danti oporteat. Ex ipso enim et per ipsum et in ipso omnia sunt. Non eget ex se et per se et intra se manentibus; nec qui origo, nec qui opifex est, nec qui continens est, (2) et internis (b) externus, 405 et effectis conditor: et suorum ipse egens numquam est. Nihil ante est, nihil aliunde, (3) nihil extra (c) se est. Quo igitur caret plenitudinis profectu, ut per tempus adhuc Deus omnia in omnibus sit? Vel unde B sumet, extra quem nihil est? nihil autem ita, ut semper ipse sit. Et qui ipse semper est, et extra quem nihil est, quo incremento explendus est, vel quo augmento demutandus est, dicens: *Ego sum, et non demutor* (Malac., iii, 6): cum non relinquatur vel ad demutationem locus, vel ad profectum causa, vel ad æternitatem antèrius, vel ad Deum aliud præter quam Deus (d) ipse est? Non ergo per subjectionem Filii Deus erit omnia in omnibus: neque per causam consummabitur, ex quo et per quem et intra quem omnis causa consistat. Manet itaque ut est semper Deus, nec profectu eget (e) qui ad id quod est, ex se ac sibi semper est.

48. *Filius indemutabilis. Exinaniens se non est demutatus. Deum esse omnia in omnibus profectus noster est.* — Sed ne in unigenitum quidem Deum demutandæ naturæ cadit necessitas. Deus enim est, quod plenæ ac perfectæ divinitatis est nomen. Nam ut superius docuimus, et repetitæ gloriæ significatio, et subjectionis causa est, ut sit Deus omnia in omnibus; esse autem Deum omnia in omnibus, sacramentum est, non necessitas. In forma enim Dei manens formam servi assumpsit, non demutatus,

(1) In modo.

(2) Deest et; mox et effecti cognitor.

(a) Ita mss. At editi, in modo.

(b) In ms. Martin. internis exterior, in effectis cognitor: male. Ita intelligere est effectis conditor, ut Deus iis non eget quæ condidit, vel etiam ut effecta Deum habeant conditorem.

(c) Voculam se, in vulgatis omissam, supplent mss.

(d) In antiquo ms. Colb. ipse sit.

(e) Excusi quia id. Concinnius mss, qui ad id: quo Deus suum sibi esse principium declaretur.

(f) Solus codex Martin. per sacramentum: minus vere. Triplex enim hic consideratur Christi status, puta in forma Dei, in forma servi, et in gloria Dei Patris: status autem medius vocatur sacramentum dispensationis, quam excepit paternæ gloriæ consortium.

(g) Sic magno consensu mss. At in vulgatis, efficit.

(h) Restituimus ex mss. ei, quod deerat in excusis. Hæc nituntur verbis Apostoli, *Surgat corpus spiritale*: quæ explicans Augustinus contra Adim. c. 12,

sed se ipsum exinaniens, et intra se latens, et intra suam ipse vacuefactus potestatem: dum se usque ad formam temperat habitus humani, ne potentem immensamque naturam assumptæ humilitatis non ferret infirmitas; sed in tantum se virtus incircumscripita moderaretur, in quantum oporteret eam usque ad patientiam connexi sibi corporis obedire. Quod autem se ipsum intra se vacuefaciens continuit, detrimentum non attulit potestati; cum intra hanc exinaniens se humilitatem, virtute tamen 406 omnis exinaniens intra se usus sit potestatis.

49. Quod itaque Deus erit omnia in omnibus, assumptionis nostræ profectus est. Qui enim, cum esset in forma Dei, repertus est in forma servi, rursum constitendus est in gloria Dei patris: ut non ambigue in ejus forma manens intelligatur, in cuius erit gloria constitendus. Dispensatio itaque tantum est, non demutatio: in eo enim est, in quo erat. Sed cum medium est quod esse cœpit, id est, homo natus; totum ei naturæ, quæ antea Deus non fuit, acquiritur, cum Deus esse omnia in omnibus (f) post sacramentum dispensationis ostenditur. Nostra hæc itaque lucra sunt, et nostri profectus, nos scilicet conformes (g) efficiendi gloriæ corporis Dei. Cæterum unigenitus Deus, licet et homo natus sit, non tamen aliud quam Deus omnia in omnibus est. Subjectio enim illa corporis, per quam quod carnale (h) ei est, in naturam spiritus devoratur, esse Deum omnia in omnibus eum, qui præter Deum et homo est, constituet: noster autem ille homo (i) in id proficit. Cæterum nos in hominis nostri conformem gloriam proficiemus, et in agnitionem Dei renovati, ad Creatoris imaginem reformabimur, secundum Apostoli dictum: *Exuti veterem hominem cum actibus suis, et induti novum eum, qui innovatur* (4) in agnitionem Dei secundum imaginem ejus qui creavit (j) eum (Coloss. iii, 9 et 10). Consummatur itaque homo imago Dei. Namque conformis effectus gloriæ corporis Dei, in imaginem Creatoris excedit, secundum

(3) Nihil extra est, sine se.

(4) In agnitione. Mox omittitur eum post creati.

n. 4: Quod autem, inquit, spiritalitate dixit corpus in resurrectione futurum, non propterea putandum est, quod non corpus, sed spiritus erit: sed spiritale corpus omni modo spiritui subditum dicit sine aliqua corruptione vel morte. Huic interpretationi, uti jam vidimus, consentit noster Hilarius, nisi quod Augustinus spiritale corpus intelligat subditum spiritui nostro, ille divino. Unde in Psal. ix, n. 4, ait quod per subjectionem obedientiæ (Deo), in divinam naturam humanæ assumptionis absorbeat infirmitas. Remanet autem quod obedit: sed non remanet naturalis conditio carnis, sive ut dicitur, n. 40: terreni corporis, cui ex se corruptio debita est: ut in naturalem Dei conditionem transeat, corruptionis prorsus expertem.

(i) Vat., bas. ms. in Deo. Unus Colb. et alter Sorbon. in eo profecit. Hic notatu dignum est, qui noster homo a nobis distinguatur: ut nostrum hominem dicat Hilarius naturam a Christo assumptam.

(j) In vetustioribus mss. non exstat eum: e quibus Martin. antea habet, *Exuite veterem hominem... et induite.*

dispositam primi hominis figurationem. Et post peccatum veteremque hominem, in agnitionem Dei novus homo factus, constitutionis suæ obtinet perfectionem, agnoscens Deum suum, et per id imago ejus: et per religionem proficiens ad æternitatem, et per æternitatem Creatoris sui imago mansurus.

407-408 LIBER DUODECIMUS.

Adversus solennia hæreticorum effata, Non fuit antequam nasceretur, et, De non exstantibus factus est, æternam divinitatem Christi nativitate tuetur. Et illis quidem volentibus creaturam eum esse, quia de se Sapientiæ nomine dixerit, Dominus creavit me, resistit Hilarius; 1º quia colitur Christus, cum vetitus sit cultus creature; 2º quia cuncta per eum condita sunt, et proprium ei Creatoris est nomen; 3º quia in eum non cadit ut speret, ut serviat, ut non sponte subjectus sit, ut liberandus sit: quibus obnoxia est, secundum Apostolum, omnis creatura; 4º quia cum forma Dei sit natura Dei, si Christus in forma Dei manens creatura est, erit quoque Pater creatura; 5º quia Patri et Filio æqualis honor est deferendus; 6º quia Pater uteri nomine illum e propria substantia sese genuisse significat: postremo quia nusquam eum Pater nisi proprium Filium appellat, nec ille Deum nisi proprium Patrem. Contra alii Filii significantur facti, non nati; nec usquam proprietatis nomine donantur. Ubi enim ait Deus, Filios genui, non addit meos. Ita vero dicit, Filius meus primogenitus Israel, ut meus in primogenitum, non in Filium cadat.

Deinde æternitatem attingit nativitatis Christi, a cælarum rerum origine eo differentis, quod illæ per causam quæ ex nihilo sit, et post tempus quo non fuerint, fiant; ipse vero cum ex eo sit qui est, neque non aliquando, neque ex causa nihilo unquam obnoxia fuerit.

Objectantibus, Si natus est, aliquando non fuit; non enim fuit antequam nasceretur: Respondet, Filium ab æterno Patre natum, perinde æternum esse.

Ad id quod reponunt, Omne quod natum est, non fuit; quia in id natum est ut esset: hoc de rebus humanis concedit, negat de divinis, in quibus ut semper est Pater, ita et semper est Filius: cujus nativitas cum ante tempora æterna sit, nec tempori subjacet, nec nostro sensui.

Instant: Si non percipitur non fuisse antequam natus, sentiendus est natus esse qui erat. Quibus responsio est, eum qui natus prædicatur, non percipi prius fuisse; sicut nec intelligi aliquando non fuisse, qui semper natus sentitur.

Neque efficacius Deum non semper patrem fuisse constringunt; si quidem ex Salomonis, David et Pauli verbis non ambigua est Filii æternitas. Hanc ita evi-

(a) Veterimus codex Vatic. bas. necnon Teller., Remig., Theod. ac Cisterc. hoc præ se ferunt initium: *Lege frater in Christo et sensum accommoda. Tum cum aliis habent, Tendimus, etc.*

(b) lidem mss. necnon Martin. hic subtexunt, in opere suo.

denter demonstrat Sapientia, cum non modo se ante sæcula fundatam, sed et æternæ rerum preparationi adfuisse, et perinde æternis coæternam esse declarat: ut Christum ante Mariam existisse Judæus hinc convinci facile possit.

Moveret forte quod creatam se dicat, nisi se doceret et genitam. Neque vero idipsum duobus verbis significasse existimanda est, quæ creatam se per causam, ante causam autem genitam profitetur.

Ita etiam dum Patrem mundi fabricatorem esse docet, impium illum sensum enecat, quo ipsam in opera creatam ita interpretantur, ut sæculi efficiendi causa Christus primum effectus sit: cum non nativitatis, sed dispensationis suæ respectu Christus dictus sit in opera creatus; quam quidem dispensationem ab initio sæculi obierit, dum per assumptionem variæ creationis speciem Adæ, Cain, Abel, Noe, Agar, Abrahamæ, Moysi, Jacob aliisque Patribus se conspicabilem præbuit. Hic attingitur, neque rejicitur ut impia, sed ut indocta, quorundam interpretatio, qui æternam quoque nativitatem ibi creatam ea fere ratione dici putant, qua Christum ex Maria vere natum, factum tamen Paulus prædicavit: ut nimirum omnis in generatione illius passionis opinio amoveatur. Tandem Hilarius confessione fidei suæ de Patre, Filio et Spiritu Sancto librum hunc ac totum opus absolvit.

1. ~~409~~ *Ipsa hæreticorum objecta ducunt ad veritatem.*— (a) Tendimus tandem, jam sancto Spiritu prosequente, ad tutum securæ fidei tranquillumque portum. Atque ita ut multo mari ventoque jactatis accidere sæpissime solet, ut cum eos circa oras portuum impediti et graves fluctus nonnumquam morentur, ad ultimum in notam sibi fidamque stationem ipse ille ingentis terribilisque undæ æstus impellat. Quod nobis, ut spero, duodecimo hoc adversum hæreticam tempestatem nitentibus libro continget: ut cum in eo gravissimæ impietatis fluctui communitam puppim damus, ipse ille nos fluctus ad optatæ quietis sinum devehat. Omnibus enim incerto doctrinæ vento circumactis, hinc metus, hinc periculum, hinc etiam sæpe naufragium est, quia unigenitus Deus sub prophetica auctoritate creatura esse defenditur: ut in eo non sit nativitas, sed creatio, quia ex persona Sapientiæ dictum est, *Dominus creavit me initium viarum suarum* (Prov. viii, 22). (b) Hic hiemis eorum maximus fluctus est, hæc tortuosi turbinis gravis unda est: quæ excepta a nobis, et securo navigio infracta, usque ad ipsum nos tutissimum portum optati littoris prosequitur.

2. *Certa de Filio fidei veritas.*— Non incertis autem neque otiosis, nautarum modo, nitimur spebus: quos interdum votis magis quam fiducia navigantes, vagi instabilesque venti aut deserunt, aut depellunt. Cæterum nobis adest (c) inseparabilis fidei Spiritus

(c) Editi, *insuperabilis*; renitentibus magno consensu mss. Hic quædam est antithesis inter spiritus ventorum qui nautas sæpe deserunt, et Spiritum fidei qui a fidelibus numquam separatur. Item verba fides opponitur pravitati hæreticorum, qui prophetium et evangelicum Spiritum dividere mox con-

dono unigeniti Dei permanens, et nos indemutabili A cursa ad tranquilla deducens: Non enim Dominum Christum creaturam, (1) quia (a) neque ipse est; neque facturam, quia facturarum omnium ipse est Dominus: sed Deum novimus, Deum Dei patris propriam generationem. Nos quidem omnes, secundum bonitatis dignationem, dicti assumptique sumus Dei filii; sed ille verus unus patri Deo filius, et vera atque absoluta, (b) manens tantum in cognitione, utriusque, nativitas. Nostra vero tantum hæc sola religio est, Filium confiteri non adoptivum, sed natum; neque electum, sed generatum. Non enim aut factum, aut 410 non natum prædicamus: quia neque Creatorem creaturis comparamus, neque nativitatem sine generatione mentimur. Non per se est, qui per nativitatem est. Neque non natus est, qui filius est. Neque qui filius est, aliter potest quam nascendo esse quod filius est.

3. *Apud Arianos pugnat secum propheticus et evangelicus Spiritus.* — Nemini autem dubium est, contrarias semper obnitentesque impietatis causas esse causas religionum: neque posse id pie suscipi, quod imple susceptum esse decernitur: (c) ut aut hi nunc novi apostolicæ fidei emendatores evangelicam et propheticam Spiritum in lites dividant, et in jurgia partiantur; aut hi aliter prophetaverint, et hi aliter prædicaverint: quia Salomon ad creaturam nos venerationem vocet, Paulus vero servientes creaturæ coarguat. Quæ utique non videntur sibi secundum (d) impietatis intelligentiam convenire (Gal. 1, 15,) ut Apostolus, et per legem edoctus, et per prædicationem segregatus, (II Cor. xiii, 3), et per loquentem in se Christum loquens, prophetiam aut ignoraverit aut non ignoratam dissolverit: et nescierit (2) creatorem Christum, quem creatorem nuncupaverit; et veluerit creaturæ religionem, qui soli Creatori serviendum monuerit dicens: *Qui immutaverunt veritatem Dei in mendacium, et servierunt creaturæ præterito Creatori, qui est benedictus in sæcula sæculorum* (Rom. 1, 25).

(1) Quia neque est.

(2) Creatum.

contur. Forte etiam respiciuntur hæc Christi verba, *Ecce ego vobiscum sum usque ad consummationem sæculi.*

(a) Ita Bad. cum omnibus mss. In aliis autem editionibus, *quia ipse est qui creavit omnia; neque facturam* etc. glossæ.

(b) Verbum manens a subnexis prava interpunctione separabatur. Nativitas illa manet tantum in cognitione Patris et Filii; quia *nemo novit Filium nisi Pater*, etc.

(c) In vulgatis, *ut hi nunc omisso aut*; et mox, *dividunt et in jurgia partiuntur, ut hi aliter*, etc. Sequimur mss.

(d) Editi, *secundum pietatis Dei intelligentiam*: nisi quod Par. vocabulum Dei omittit. At mss. *secundum impietatis intelligentiam*, id est, quæ etsi sibi non conveniunt, concedenda tamen sunt, si proba est impiorum Arianorum intelligentia. Frequens enim apud Hilarij est abstractum, ut vocant, nomen pro concreto, impietas v. g. pro impiis.

(e) Velustior ms. Colb. cum Germ. *ut creatura sit.*

(f) Codex Vatic. bas. cum Martini. *Dominum*, non *Deum*.

4. *Christus proprie creator nuncupatur.* — Parumne arguit hanc falsiloquii impietatem, loquens in Paulo Christus Deus? Parumne demutatæ veritatis mendacium damnat? Per Dominum enim Christum creata omnia sunt: et ideo ei proprium nomen est (e) ut creator sit. Non cadit in eum efficientiæ suæ et naturæ et nuncupatio. Testis nobis est Melchisedech, creatorem cæli atque terræ (f) Deum ita prædicans: *Benedictus Abraham Deo summo, qui creavit cælum et terram* (Gen. xiv, 19). Testis est et (g) Osee propheta dicens: *Firmans cælum, et creans terram ego Dominus Deus tuus, cujus manus creaverunt omnem militiam cæli* (Osee, xiii, 4). Testis et Petrus ita scribens: *Quasi fidei creatori commendantes animas vestras* (I Pet. iv, 19). Quid operis nomen opifici imponimus? Quid nostris (h) Deum cognominamus? Creator 411 noster est, creator omnis militiæ cælestis est.

5. *Christus nequit dici creatura* — Hæc cum ad Filium, per quem facta sunt omnia, apostolica atque evangelica fide intelligenda referantur; quomodo his ipsis quæ gessit æquabitur, et in ea erit naturæ nuncupatione, quæ cuncta (i) sunt? Primum quidem humanæ intelligentiæ sensus hæc respuit, ut creator creatura sit; quia creatio per creatorem est. Qui si creatura sit; et corruptioni subditus est, et expectatiori obnoxius est, et servituti subjectus est. At enim idem beatus apostolus Paulus: *Etenim longinqua expectatio creaturæ revelationem filiorum Dei expectat. Vanitati enim creatura subjecta est non sponte, sed propter eum* (3) *qui (j) subdidit eam in spe* C *Quia et ipsa creatura liberabitur a servitute corruptiōnis in libertatem claritatis filiorum Dei* (Rom. viii, 19 etc.). Si igitur Christus creatura est, necesse est sub spe longinquæ expectationis incertus sit, et longa ejus expectatio (k) nostra potius expectet, et expectans ea vanitati subjectus sit, et per necessitatis subjectionem non sponte subjectus sit. Subjectus autem non sponte cum sit, necesse est et servus sit; servus autem cum sit, maneat etiam in corre-

(3) *Qui subdidit in spe*: juxta græcam, τὸ ὑποτάξοντα ἐν ἰσχυρί.

(g) Gillotius, loco Osee, substituerat *Esaias*: sane quia hæc apud Osee secundum Vulgatam non reperit, cum apud Esaiam xlv, 12, horum similia quædam habere sit. At apud Septuaginta ea ipsa totidem verbis reperire est: pro quibus in Vulgata tantummodo exstat: *Ego autem Dominus Deus tuus*. Frustra igitur Gillotii correctio apud Par. retenta est. Postea Bad., Er. et Lips. *formans cælum, non firmans*.

(h) Erasmus contra fidem veterum librorum hic addidit *cognominibus*: quam vocem retinere sequentes editiones.

(i) Rursus hic Erasmus de suo inseruit, *quæ facta*: nec postea castigatus fuit.

(j) In mss. Vat. bas. et Martini. *subdidit omnia*. In Carnut. *subdidit ea*.

(k) Codex Vat. bas. cum Martini. *nostram potius expectet revelationem*. Ab Hilarii sententia minus recederet, qui substitueret *nostram potius expectet claritatem*: quod repugnare innuit, quia Christus jam propria gaudet gloria, quam nobis communicaturus est, neque claritatem expectat nobis communem.

pione naturæ. Hæc enim omnia creaturæ propria esse Apostolus docet : a quibus per longinquam expectationem liberanda, secundum humanam gloriam clarescet. Et o imprudentem de Deo atque impiam professionem, his eum per creaturæ contumeliam ludibriis deputare, ut speret, ut serviat, ut coactus sit, (a) ut cognitus sit, ut liberandus sit in nostra, non in sua, cum de suis nos ad aliquid provehamur.

6. Si creatura est, creatura pariter est Pater : quia Filio natura est Patria. Exinamitio Verbi est abolitio. — Sed impietas nostra cum ingenti perfidiæ incremento per hanc illicitæ vocis audaciam procedit : ut quia Filius creatura sit, Pater quoque non differat a creatura. Christus enim in forma Dei manens, formam servi accepit : et qui in forma Dei est, si creatura sit, Deus non aberit a creatura, quia in forma Dei sit creatura. Esse autem in forma Dei, non alia intelligentia est, quam in Dei manere natura : per quod et Deus creatura 412 est, quia in natura ejus sit creatura. Qui autem in forma Dei erat, Deo se æqualem esse non rapuit ; quia ex Dei æqualitate, id est, ex forma ejus in servi formam decederet (V. lib. ix, n. 14). Decedere autem ex Deo in hominem, nisi se ex Dei forma Deus evacuans, non potuit. Evacuans autem se non abolitus est, (b) ne esset ; cum esset aliud quam fuisset. Neque enim defecit ex sese, qui se evacuavit in sese : cum virtutis (c) potestas etiam in evacuandi se potestate permaneat ; et in formam servi transisse, non sit naturam Dei perdidisse, cum formam Dei evacuasse nihil aliud quam virtus divinæ sit potestatis.

7. Filio debetur honor æqualis Patri. — Adeo autem in forma Dei esse, nihil aliud est quam æqualem Deo esse : ut æqualitas honoris Domino Jesu Christo, qui in forma Dei est, debeatur, ipso dicente : *Ut omnes honorificent Filium, sicut honorificant Patrem. Qui non honorificat Filium, non honorificat Patrem qui misit illum* (Joan. v, 23). Numquam diversitas rerum, nisi et (d) in honore diverso est. Res

(a) Verba, ut cognitus sit, quæ magno consensu habent mss. sola Miræi editio retinuit. Quamquam attendentes illud Pauli, *Ipsa creatura liberabitur a servitute corruptionis*, necnon hoc Hilarii, *Servus autem cum sit, maneat etiam in corruptione naturæ*, pro cognitus restituendum esse corruptus dubio procul ducimus.

(b) Editi, ut non esset. Aliquot mss. ne non esset. At vetustiores ne esset. Particula ne, pro ut non Hilario valde familiaris est.

(c) In edit. Mir. ut in mss. Vat. bas. et Martin. hic adjicitur suæ. Potestatem illam ita in Christo permansisse, ut ea etiam interdum uteretur, superiori libro probatum est num. 48.

(d) Idem mss. in honori diversitate est. V. lib. ix, n. 25.

(e) Ita mss. nisi quod in uno Vat. bas. Omnino autem summus, etc. Editi vero, quia ut summus honor indigne inferioribus deferatur, ita cum contumelia, etc.

(f) Er. et Mir. cum aliquot recentioribus mss. si creatio. Lips. et Par. cum antiquo ms. Colb. si creatio. Viadocinensis codex, sicut creatio. Non displiceret, si sic ut creatio. Namque ex Bad. et mss.

enim eadem venerationis ejusdem sunt : (e) quia aut summus honor indigne inferioribus deferetur, aut cum contumelia superiorum inferiora his æquabuntur in honore. Filius autem (f) si ut creatio potius quam nativitas sit, per venerationem (g) exæquabitur Patri ; nulla nobis religio honoris ad Patrem est, cum tanta nobis ejus veneratio imposita sit, quanta est creaturæ : sed quia Deo patri in eo, quod ex eo Deus est natus, æqualis est ; est etiam æqualis in honore. Filius enim est, non creatura.

8. Deus partibus carens ex utero dicitur gemisse, quia ex se. Filium de nihilo volentibus non suppetit loci dicitur sensus. — Et hæc de illo præclara vox Patris est, *Ex utero ante luciferum genui te*. Non præjudicatur autem Deo, ut sæpe jam diximus, per infirmitatem nostræ intelligentiæ ; ut per id, quod ex utero genuisse se dixit (Psal. cix, 5), ex partibus internis externisque per membra coeuntibus, tanquam corporalium causarum originibus consistat : cum extra naturalium necessitatum causam liber atque absolutus, naturæ totius dominus manens, proprietatem nativitatis Unigeniti sui ex indemutabilis naturæ suæ virtute significet. Ex spiritu enim 413 spiritus nascens, licet de proprietate spiritus, per quam et ipse spiritus est, nascatur : non tamen alia ei præter quam perfectarum (h) atque indemutabilium causarum ad id quod nascitur causa est. Et ex causa licet perfecta atque indemutabili nascens, necesse est ex causa in causæ ipsius proprietate nascatur. Proprietas autem humanarum (i) necessitatum intra causas uteri continetur. Sed Deo non ex partibus (j) perfecto, sed indemutabili per spiritum, quia Deus spiritus est (Joan. iv, 24), non est internarum causarum naturalis necessitas. Sed quia nobis spiritus de spiritu nativitatem prædicabat, sensum nostrum (k) causarum nostrarum instituit exemplo ; non in exemplum nativitatis, sed ad intelligentiam generationis ; ut exemplum illud non ad necessitatem proficiat, sed ad sensum. Si igitur creatio est unigenitus Deus : et quid sibi vult significatio intelligentiæ, quæ per consue-

Vat. bas., Corb., Remig., Martin. etc. restituentes si ut creatio, particulam ita ante ut tacitam intelligimus, puta, si ita per venerationem exæquabitur Patri, ut creatio sit, etc.

(g) In vulgatis, qua exæquabitur. Non existat quæ nisi in uno ms. Colb. valde suspecto.

(h) His Lipsius substituit, perfectæ atque indemutabilis, substantiæ : quod Erasmus in margine adscripserat, Hilarii, ut puto, sensum indicans, non verba.

(i) Lips. et Par. ex Erasmi margine humanarum nativitatum : obnitentibus omnibus mss. Necessitates hic vocantur, quæ ad aliquem effectum necessario secundum naturæ leges requiruntur. Itaque post verba, *Proprietas autem humanarum necessitatum*, non male animo suppleveris, *ratione habita ad generationem*.

(j) In ms. Martin. profecto.

(k) Erasmo magis arriserat, generationum nostrarum : quod frustra Lipsius ex illius margine arripuit, nec apud Par. correctus est. At certe hic non tam sermo est de generationis actu, quam de materiali illius causa.

itudinem natiuitatis humanæ intelligentiam diuinæ A ad veritatis (h) professionem : sicuti nec per causam generationis (a) ostendit?

9. *Per membra nostri corporis significantur operationes Dei.* — Plerumque enim per hæc nostrorum corporum membra, operationum suarum nobis Deus momenta significans, sensum nostrum usu intelligentiæ communis edocuit, cum ait : *Cujus manus creauerunt omnem militiam cæli* (*Osee*, XIII, 4); vel iterum, *Oculi Domini super justos* (*Psal.* XXXIII, 16); vel rursum, *Inveni David* (1) *filiam Jesse* (b) *virum secundum cor meum* (*Act.* XII, 22). Cum enim et voluntas significatur in corde, per quam David morum probitate complacuit, et cognitio universitatis (2) qua extra scientiam Dei nihil sit, sub oculorum vocabulo enuntietur, et operum efficientia, quia nihil non ex Deo sit, per nomen manuum intelligitur: volens et providens et agens Deus cuncta, sub significatione causarum corporalium intelligendus sine ministerio corporali, quomodo 414 jam in eo, quod ex utero genuit, (3) non (c) per causam corporalem humanæ originis; intelligendæ etiam spiritualis natiuitatis sensus afferitur; cum per cæteras (d) membrorum significationes, cæterarum quoque in Deo efficientiarum demonstraretur effectus?

10. *Dictum est EX UTERO ad veræ natiuitatis ostensionem.* — Quia ergo proponitur cor ad voluntatem, oculi ad visum, manus ad effectum, cum tamen (e) ultra partium infectam comparisonem Deus et velit et provideat et peragat, et hæc eadem per cor et oculos et manum enuntietur: nonne significatio, qua (f) ex utero genuit, veræ natiuitatis ostensio est? non C quod ex utero genuerit, sicuti nec per manum agat, nec per oculos videat, (g) nec per cor velit: sed quia per significationem horum vere omnia et agat et videat et velit, ita per significationem uteri, vere ex se genuerit quem genuit, non per causam uteri, sed

(1) *Jesse filium secundum cor meum.*

(2) *Quia.*

(3) *Non per causam corporalem intelligendæ natiui-*

(a) Post verbum *ostendit*, Lud. Miræus adjicit *ex utero*: quod in pluribus mss. exstat, non in castigationibus.

(b) Adjecimus *virum* ex mss. Vat. bas., Martin. et aliquot aliis, textu græco suffragante.

(c) Sic Lips. et Par. cum mss. Corb. et paucis aliis: quam lectionem etsi non dubitamus interpolatam, castigare tamen non audent. cum nulla in aliis libris exstat nisi mendosa. Apud Bad., Er. et in ms. Martin. *non per causam corporalem intelligendæ natiuitatis sensus afferitur*: cum per cæteras, etc. Apud Miræum, *non per causam corporalem humanæ originis intelligentiæ spiritualis intelligendæ natiuitatis sensus afferitur*. In uno e mss. Vatic. et altero Patrum Minorum prope Turones, *non per causam corporalium intelligenda est natiuitas sine effectu, cum per cæteras*, etc. In vetustioribus Colb., Rem., Vat. bas., Carnut., Germ., Vind. *non per causam corporalem* (Vind. *corporalium*) *natiuitatis intelligendæ sine effectu* (Vat. bas. *sine effectu*) *cum per cæteras*, etc. Ex his corrigendum putamus, *non per causam corporalem natiuitatis intelligendus sit effectus, cum per cæteras*.

(d) In aliquot mss. *membrorum corporalium*; et mox, *efficientiarum spiritualium*: glossema.

(e) Apud Er. duntaxat et Mir. *extra*: tum apud Lips. et Par. *partium imperfectam comparisonem*;

corporum aut velit aut videat aut agat, sed utatur his partium nuncupationibus, ut per corporalium ministeria virtus efficientiarum incorporealis sentiatur.

11. *Propheta facturam non dicit, quem Deus testatur filium.* — Natura igitur humanæ consuetudinis non sinit, sed nec Dominicæ doctrinæ sententia patitur, magistro discipulum præesse, vel servum imperare domino: quod alterum alteri et per ignorantiam subjaceat, ut ignarus scienti; et per conditionem infirmum sit, ut dominatui servitus. Quæ cum ita esse commuæ judicium sit; cujus nunc nos temeritatis exemplo Deum creaturam, et filium facturam et dicemus et existimabimus: cum nusquam nobis hoc (i) de se et Magister et Dominus servus ac discipulis suis locutus sit, neque natiuitatem suam aut creationem aut facturam docuerit? sed et Pater nihil unquam aliud quam filium testatus sit, et 415 Filius nihil aliud quam proprium sibi Deum patri professus sit? natum utique, non factum aut creatum (4) se (j) asserens, sicuti ait: *Omnis qui diligit Patrem, diligit et Filium, qui natus est ex eo* (*Joan.* V, 1).

12. *Operi non convenit filii nomen.* — Factura autem opera creaturarum sunt, non generationis natiuitas. Non enim cælum filius, aut terra filius, aut mundus natiuitas est, de quibus dictum est, *Omnia per eum facta sunt* (*Joan.* I, 5), et per Prophetam, *Opera manuum tuarum sunt cæli* (*Psal.* CI, 26): et per eundem, *Opera manuum tuarum non omittas* (*Psal.* CXXXVII, 8). Numquid pictori pictura filius, aut gladius fabro filius aut architecto domus filius? Hæc enim opera efficientium sunt: at vero patri solus, qui ex eo nascitur, filius est.

13. *Nos Dei filii facti, non nati, ideoque non cui.* — Et nos quidem filii Deo, sed per facturam filii. *Fu-*

tatis sine affectu, cum per cæteras.

(4) Absunt verba *se asserens* a ms. nostro.

quod cum non exstat nisi a secunda manu in ms. Corbeiensi; ex Bad., Er. et cæterorum mss. fide restituumus *infectam*. Vix tamen ambigimus, quin præferendum sit *inceptam*; maxime cum legamus in Ps. CXXXIX, n. 4: *Quidquid compositum est, necesse est non fuerit æternum; quia compositio habet initium, quo corporatur* (vel *comparatur*, forte etiam rectius, *comparat*) *ut maneat*.

(f) Sic Bad. cum plerisque et potioribus mss. Alii vero libri, *ex utero Deus Deum genuit*.

(g) Nihil haec tunc aut deinceps de auribus, ut cum ms. Vat. bas. et Miræo hic subjiciatur, *nec per aures audiat*.

(h) Apud Er., Lips. et Par. adjungitur hic *gemma*: quod abest a Bad. et vetustioribus mss. neque præferendum cum Martin. *ad veritatem professionis*: cum *veritas* hic perinde sit ac vera generatio, vera natiuitas.

(i) In duobus mss. Colb. *de lege*, non *de se*: quod abest ab antiquiori ut et a Remig. In Martin. *hæc se*, sine *de*.

(j) Addimus hic *se asserens* auctoritate mss. Vat. bas., Colb., Sorbon., Faur., etc. Pro his habet unus Remig. cum Theod.: *Natus itaque, non factus; aut creatus, sicuti ait*.

mus enim aliquando filii iracundiæ. (*Ephes. ii, 3*); sed filii Deo per spiritum adoptionis effecti, et dici meremur potius quam nascimur. Et quia omne quod fit, ante quam fiat, non fuit; nos cum filii non fuisset, ad id quod sumus efficitur. Ante enim filii non eramus: sed postquam meruimus hoc sumus. Sumus autem non nati, sed facti; neque generati, sed acquisiti. Acquisivit enim sibi Deus populum (*I Pet. ii, 9*): et per hoc genuit. Genuisse autem Deum filios, numquam cum proprietatis significatione cognoscimus. Non enim ait: Filios meos genui et exaltavi: sed hoc tantum: *Filios genui et exaltavi* (*Esai. i, 2*).

14. *Objectio quod Israel et proprius dicatur et factus.* — Nisi forte in eo quod ait: *Filius primogenitus meus Israel* (*Exod. iv, 22*), quisquam hoc quod *primogenitus meus* dixit, ad detrahendam Filio proprietatem generationis intelliget; ut quia et de Israel dixerit *meus*, assumptio factorum filiorum pro nativitate proprietate usurpata sit? et ideo non sit nativitate Dei proprium, quod de eo dictum est: *Hic est filius meus dilectus* (*Matth. xvii, 5*); cum *meus* etiam illis proprium esse dicatur, quos non natos esse manifestum est. Non natos autem esse, licet nati esse dicantur, vel ex eo docetur cum dicitur, *Populo qui nascetur, quem fecit Dominus* (*Psal. xxi, 32*).

15. *Israel non proprius filius, sed proprius primogenitus.* Non est proprie filius qui sit cum non fuisset. — Ergo populus Israel (1) nascitur (a), ut fiat: neque per id quod nasci dicitur, non 416 intelligitur et fieri. Ex adoptione enim est filius, non ex generatione; neque ei proprietas, sed nuncupatio est. Nam licet *primogenitus meus* de eo scriptum sit; longe tamen multumque differt, *Filius meus dilectus*, et *Filius primogenitus meus*. Ubi enim nativitas est, ibi *Filius meus dilectus*: ubi vero electio ex gentibus est, et adoptio per voluntatem est, ibi *Filius primogenitus meus*. Hic quod suus est, ad primogenitum est: illic quod suus est, ad filium est. (2) Et in nativitate (b) filius primum suus et sic dilectus; et in electione filius primum primogenitus, et sic postea suus: ut, adoptato ex omnibus populis

A filio Israel proprium esset, quod primogenitus est; (c) nato vero uni Deo manifestum sit proprium esse, quod filius sit. Non est itaque vera et perfecta nativitas, ubi deputatur magis, quam generatur: quia non ambiguum est eum populum, qui in filium nascatur, et fieri. Quod autem sit cum non fuisset, et per id quod factum est dicitur nasci; non est in eo vera nativitas, quia ante aliud quam natum est fuerit. Et ideo (d) non fuit (3) antequam nasceretur, id est, antequam fieret: quia qui ex gentibus filius est, gens est ante quam filius: (e) ac per id non vere filius, quia non semper filius. Unigenitus autem Deus neque non (f) fuit aliquando non filius, neque fuit aliquid ante quam filius, neque quidquam (g) aliquid ipse nisi filius. Atque ita qui semper est filius, B (4) non reliquit id de se intelligentiæ, ne aliquando non fuerit.

16. *Rebus humanis commune est aliquando non fuisse et ex nihilo esse.* — Et nativitates quidem humanæ habent in tempore non fuisse: primum quia omnes ex his omnibus, qui ante (5) non (h) fuerint, nascantur. Nam tametsi unicuique nascentium ex eo sit origo qui fuerit; tamen ipse ille, ex quo nascitur, non fuit ante quam natus est. Dehinc ipse qui natus est, postquam non fuit natus est, tempore ante manente, quam nascitur. Nascens enim hodie, in eo quod hesternum fuit non fuit; et in id quod est, ex eo quod non fuit, cœpit, et intra intelligentiam nostram est, hesternum id, quod hodie nascitur, non fuisse. Atque 417 ita nativitas ejus, per quam est, post id quod non fuit manet; quia hodie primum post hesternum tempus esse necesse est, ut ei sit in tempore non fuisse. Et hæc quidem communia in rerum humanarum origine sunt, ut omnia initium sui, cum antea non fuissent, accipiant: primum quidem, ut docuimus, per tempus, deinde per causam. Et per tempus quidem non ambiguum est, quin ea, quæ nunc cœperint, ante non fuerint: per causam vero, quia his non (i) ex causa constet esse quod maneant. Revolve enim omnes originum causas, et intelligentiam in anteriora converte: invenies nihil cœpisse per causam, dum omnia per virtutem Dei ad

(1) *Nascetur, tum, neque per id quod nascitur, non intelligetur.* D

(2) *Et in nativitate filii; mox, et in electione filii.*

(a) Exemplar. Vat. bas. hic præ se fert ita; quod tacitum intelligere est. Subinde in pluribus probæ notæ mss. *neque per id quod nascitur.*

(b) In antiquioribus mss. Colb., Rem. etc. desideratur vox *filii*: cujus loco habent Bad., Er., Lips. et plures mss. *filii*: quod præferendum, si postea cum iisdem edit. et omnibus prope mss. anteponatur et in electione filii. Lectio quam retinemus est Par., ms. Martin. et aliquot aliorum. }

(c) Vat. bas. ms. *nativitate vero*: minus placet. Tum editi excepto Par. *unigenito Deo*: imminutam exhibent Hilarii sententiam, qua vult uni, id est soli, Deo nato proprium esse quod filius sit.

(d) Particula *negans* in vulgatis onissa suppletur ex mss. quorum vestigiosiores subinde, ut et alias, habent, *ante quam nascitur*. Proxime post verbum *fieri*, ut antea post non fuit; reticetur *filius*.

(3) *Antequam nascitur.*

(4) *Non relinquit.*

(5) *Omittitur non.*

(e) Codex Vat. bas. suffragante Martin. *ac per id quod non vere Filius, gens est*; imprudentis interpolatoris opera.

(f) Illud non ab Erasmo primum mss. renitentibus expunctum revocamus. Pleonasmus est, ut Græcis, ita et Hilario usitatus, negationis primæ vim non tollens, sed augens, quasi, neque prorsus fuit aliquando non filius.

(g) Editi, *aliud ipse*. At mss. *aliquid ipse*, nisi quod in veteri Colb. et Germ. *aliquid ipsi*.

(h) Hujus loci emendationem debemus codici Vat. bas. alteri Vaticano, Martiniano et Pratellensi: cum in aliis desideretur particula *negans*.

(i) Id est, non ex causa primæ substantiæ; adeoque ex nihilo habent initium. Animus hic ad primos usque parentes nostros revocatur, ut ex iis qui ex nihilo conditi sunt, ortum habere convincamur.

id quod sunt creantur, non etiam nascuntur ex alio. Ex quo etiam unicuique generi per successionem ipsam naturale est, ne non fuerit et coeperit, dum et post tempus in tempore est: et cum semper universa post tempus sint, causam sui quoque de antea non exstantibus sumunt, dum ex his nascuntur quæ antea non fuerint: ipso illo primo humani generis parente Adam ex terra, quæ ex nihilo est, et post tempus. (a) id est, post cælum, terram, diem, solem, lunam et astra formato, qui et (b) originem non habuerit nascendi et coeperit cum non fuisset.

17. *Unigenitus neque aliquando non fuit, neque ex nihilo.* — Sed unigenito Deo, cui non præest tempus anterius, non relinquitur ut aliquando non fuerit, quia (c) ipsum illud *aliquando* jam prius est, deinde non fuisse jam temporis est: et incipiet non post eum tempus esse, sed ipse esse post tempus, cui in eo quod ante quam nascitur non fuit, id ipsum in quo non fuit (1) præferetur. Deinde qui ex eo qui est natus est, intelligi non potest ex eo quod non fuit natus esse: (2) quia (d) ei is qui est, ad id quod est, causa est; non etiam id quod non est, origo nascendi est. Ergo cui neque in tempore est, (e) ut aliquando non fuerit; neque in patre, 418 id est, auctore est, ut subsistat ex nullis: non reliquit id de se occasionis, ut aut ex nihilo natus sit, aut non fuerit antequam nasceretur.

18. *Arianorum contra Filii æternitatem arguitæ.* — Non sum autem nescius plerosque eorum, quibus aut per impietatem obtusa mens sacramentum Dei non capit, aut per adversi spiritus dominationem sub specie religionis obtrectandi Deo furor pronus est, affirmare simpliciorum auribus id solere: nos cum semper Filium fuisse dicamus, neque aliquid aliquando fuisse, (3) quod non fuit (f); sine nativitate

(1) Præferatur.

(2) Quia et is qui est.

(3) Quo non fuit.

(a) Scultetus cum Hilarium arguit, quod *contra Moysen, Deum simul et semel omnia creasse* senserit, atque in hujus censuræ suæ fidem unum citat librum xii de Trin. vel hinc indicat se etiam in cæteris non satis æquum fuisse iudicem sententiarum, quas Patres tulerunt. Certe si homo post tempus, quia post cælum, terram, etc. formatus; non simul ac semel omnia creata sunt.

(b) id est, cuius prima origo non est nativitas ex substantia parentis, sed creatio ex nihilo.

(c) Veterimi codices, *ipsud illud*. Tum editi excepto Par. *aliquando jam temporis est: et incipiet* etc. restaurantur ex aliis libris. Argumentum hic habetur gravissimum adversus Arianos qui in formulis suis, Antiochena scilicet, utraque Sirmiensi, necnon pseudo-Sardicensi, etc. Filium ante sæcula et tempora profitebantur.

(d) Editi, *quia ejus qui est*: tum Lips. et Par., *ad id quod est causa pater est*. Castigantur ex mss. Superius ostensum est, nobis ortum esse ex nihilo, et non ex causa: nunc Filii origo ex causa, non ex nihilo demonstratur.

(e) In vetusto codice Colb. et Germ. necnon Martin., *ut non aliquando non fuerit*. Melius in aliis particula negans non geminatur. Hoc enim sibi vult: in quem non cadit aut respectu temporis aliquando non fuisse, aut respectu auctoris ex nullis subsi-

eum per id, quod semper fuerit, prædicare: quia humani sensus (g) opinione id quod semper fuit, non (4) patitur ut natum sit; « nascendi antea causa sit, ut sit quod non erat: esse vero quod non fuit, nihil aliud sub communi sensu esse, quam nasci. » Adjiciant vero hæc arguta satis atque auditui placentia: « Si, inquit, natus est, coepit; et cum coepit, non fuit; et cum non fuit, non patitur (h) ut fuerit. » Atque idcirco piæ intelligentiæ sermonem esse contendant, « Non fuit antequam nasceretur: quia ut esset qui non erat, (5) non (i) qui erat natus est. » Neque eguit nativitate qui erat, cum ad id ut esset qui non erat nasceretur.

19. *Questionum captiosarum virus. His fides præferenda.* — Ac primum oportuerat homines religiosam divinarum rerum scientiam præferentes, ubi evangelicæ atque apostolicæ prædicationis veritas (j) præferbat, callidæ philosophiæ tortuosas questiones abjicere, et sectari potius fidem quæ in Deo est: quia sensum infirmum facile fidei suæ prævidis sophisma syllogisticæ interrogationis exueret, cum captiosa propositio responsionem simplicem, sibi que secundum interrogationem rerum obsecundantem, ad ultimum jam sensus sui interrogatione spoliaret; ut quod professione amisisset, id jam conscientia non teneret. Quid enim tam necessario interrogationi obsecundabit, quam ut cum a nobis 419 queratur, Estne aliquid antequam nascitur? In professione nostra sit, non fuisse (k) ante quod nascitur? Neque enim aut in natura aut in necessitate est, ut quod est nascatur: cum nati quid ob id tantum sit, (l) non quia erat, necesse sit. Quod cum concessum fuerit a nobis, quia recte conceditur; exiit (6) fidei conscientia (m), capti jam impiis atque alienis studiis acquiescimus.

(4) Non patitur.

(5) Non quia erat, tum, quia non erat.

(6) Fidei scientia.

stere, etc. Quippe voce patris quælibet causa hic significatur.

(f) Idem codices, *quo non fuit*: neque hic placet. Negatur Filius aliquid aliquando fuisse, quod non semper fuerit, seu quidquam comparasse quo aliquando caruerit.

(g) Editi, *opinio*: refragantibus mss. Verbum *patiatu*: referendum ad id, quasi, *id non admittat ut natum sit*.

(h) Aliquot probæ notæ mss. *ut non fuerit*. An pro. *ut non non fuerit?*

(i) Bad. et plures mss., *non quia erat et*: et ruox, *quia non erat nasceretur*.

(j) Er. ac sequentes editiones, *præcellerat*: at Bad. et mss., *præfererat*, scil. rerum divinarum scientiam. Egregium monitum, ut ubi fidei doctrina affulget, captiosis philosophorum questionibus non præbeamus aurem, nec ab ea nos ulla ratione divelli patiamur. Quocirca non placet cum codice Pratel., *præferatur*.

(k) Sic Par. cum potioribus mss. Alii vero libri, *ante quam nascitur*.

(l) Antiquior codex Colb. cum Martin. et Germ., *non qui erat*, ommissa ante vocula *quid*: non ita male.

(m) In vulgata, *fidei scientia*. Verius in melioribus mss., *fidei conscientia*: ut, quemadmodum suspectus habetur, *quod professione amisisset, id jam conscientia non teneret*.

20. *Hæ non cavendæ tantum, sed et consulendæ.* A *Patre qui semper est.* — Cesset itaque sollicitudo perfidix: neque negare nos, quia ipsa non intelligit, existimet, quod solum a nobis bene et intelligitur et creditur. Nam ipsa sermonum enuntiatione cum natum (4) profiteremur, non tamen non natum prædicamus. Neque enim id ipsum est non natum atque nasci: quia illud ab altero, hoc vero a nemine est. Et aliud est sine auctore esse semper æternum, aliud quod patri, id est, auctori est coæternum. Ubi enim pater auctor est, ibi et nativitas est; at vero ubi auctor æternus est, ibi et (h) nativitatis æternitas est: quia sicut nativitas ab auctore est, ita et ab æterno auctore æterna nativitas est. Omne autem, quod semper est, etiam æternum est. Sed tamen non omne, quod æternum est, etiam innatum est. Quia quod ab æterno nascitur, habet æternum esse quod natum est. Quod autem non natum est, id cum æternitate non natum est. Quod vero ex æterno natum est, id si non æternum natum est, jam non erit et pater auctor æternus. Si quid igitur ei, qui ab æterno patre natus est, ex æternitate defuerit, id ipsum auctori (i) non est ambiguum defuisse: quia quod gignenti est infinitum, infinitum est etiam nascenti. Medium enim quid inter nativitatem Dei filii, et generationem Dei patris, nec ratio nec sensus admittit: quia et in generatione nativitas est, et in nativitate generatio est. Quod utrumque sine intervallo sui est, quia sine utroque (j) nec neutrum est. Quod ergo nisi ex utroque (5) non (k) consistit, id in omnibus nisi utrumque non permanet: 421 quia in aliquo alterum non relinquatur, quod id ipsum alterum in aliquo non possit esse sine altero.

22. *Objectio, Quod natum est, non fuit.* — Sed inquiet quisquam divini hujus incapax sacramenti, Omne quod natum est, non fuit: quia in id natum est, ut esset.

23. *In Filium semper natum non cadit non fuisse.* — Et quis igitur ambiget, quin quæ in rebus humanis nata sunt, aliquando non fuerint? Sed aliud est ex eo nasci qui non fuit, aliud ex eo (6) natum esse (l) qui semper est. Infantia enim omnis, cum antea non

20. *Hæ non cavendæ tantum, sed et consulendæ.* A *Patre qui semper est.* — Cesset itaque sollicitudo perfidix: neque negare nos, quia ipsa non intelligit, existimet, quod solum a nobis bene et intelligitur et creditur. Nam ipsa sermonum enuntiatione cum natum (4) profiteremur, non tamen non natum prædicamus. Neque enim id ipsum est non natum atque nasci: quia illud ab altero, hoc vero a nemine est. Et aliud est sine auctore esse semper æternum, aliud quod patri, id est, auctori est coæternum. Ubi enim pater auctor est, ibi et nativitas est; at vero ubi auctor æternus est, ibi et (h) nativitatis æternitas est: quia sicut nativitas ab auctore est, ita et ab æterno auctore æterna nativitas est. Omne autem, quod semper est, etiam æternum est. Sed tamen non omne, quod æternum est, etiam innatum est. Quia quod ab æterno nascitur, habet æternum esse quod natum est. Quod autem non natum est, id cum æternitate non natum est. Quod vero ex æterno natum est, id si non æternum natum est, jam non erit et pater auctor æternus. Si quid igitur ei, qui ab æterno patre natus est, ex æternitate defuerit, id ipsum auctori (i) non est ambiguum defuisse: quia quod gignenti est infinitum, infinitum est etiam nascenti. Medium enim quid inter nativitatem Dei filii, et generationem Dei patris, nec ratio nec sensus admittit: quia et in generatione nativitas est, et in nativitate generatio est. Quod utrumque sine intervallo sui est, quia sine utroque (j) nec neutrum est. Quod ergo nisi ex utroque (5) non (k) consistit, id in omnibus nisi utrumque non permanet: 421 quia in aliquo alterum non relinquatur, quod id ipsum alterum in aliquo non possit esse sine altero.

22. *Objectio, Quod natum est, non fuit.* — Sed inquiet quisquam divini hujus incapax sacramenti, Omne quod natum est, non fuit: quia in id natum est, ut esset.

23. *In Filium semper natum non cadit non fuisse.* — Et quis igitur ambiget, quin quæ in rebus humanis nata sunt, aliquando non fuerint? Sed aliud est ex eo nasci qui non fuit, aliud ex eo (6) natum esse (l) qui semper est. Infantia enim omnis, cum antea non

(1) *Et ea ipsa*; paulo post, *obstat.*

(2) *Defugiendi.*

(3) *Exstendat.*

(a) Codex Vat. bas., *simplicium sensum.* Unus D Colb. cum Martin. Sorbon. et Miræi edit., *simpliciores sensum.*

(b) Bad. et Er., *et ea omnia.* Miræus restituens in ea, omisit ipsa. In pluribus mss. desideratur in. Retinendum cum prioribus *et in ea ipsa*, scil. sapientia. Exemplo Dei, qui in sapientia, quæ Christus est, et omnia potest, et sapienter potest, monentur fidei propugnatores, ne aliunde virtutem et sapientiam quarant.

(c) Editi, *obstat.* Rectius mss. *absistat*, id est, nec virtus ratione, nec virtute ratio destituta sit.

(d) In mss. Vat. bas., Carnut., et aliquot aliis, *defugiendi.* Mox in uno Vatic., *obtinebit*, non *retinebit.*

(e) Lips. et Par., *obtinebit*, reluctantibus Bad., Er. et mss.

(f) Editi, excepto Bad., *sint*; ac postea *adsit*, non *adeat*: et inter hæc, *arma habentibus*, pro *castra habentibus*: quod ex Erasmi margine obtinuit.

(4) *Confitemur.*

(5) Particula *negans* omittitur in ms. Veronæ.

(6) *Esse* in anteriori editione desideratur.

(g) Ita potiores mss. At editi, *tantum.* Mox Prætelensis codex, *ratio se cælesti extendat.*

(h) Duo e mss. Vatic. cum Bad., Er. et Mir. *nativitas æterna est.* Vetustiore Colb. cum Germ., *nativitas æternitas est.*

(i) In duobus mss. et Miræi edit. subjungitur, *qui pater est*; in Corb. autem et aliis recentioribus, *id est, patri quod pater est*: glossema.

(j) Particulam *nec* adjecimus auctoritate mss. sinceriorum Colb., Rem., Germ., Hellenismos hujusmodi sæpenuero jam advertimus.

(k) Abest non ab antiquioribus mss. In Vaticanis, *quod ergo sine utroque consistit*: corrupte. Acute hic demonstratur, nativitatem nulla re carere potuisse quam generatio habuerit, quia neutrum potest sine altero consistere.

(l) Er. et posteriores edit., *nasci.* At Bad. et mss. potiores, *natum*: cui verbo Martin. et quidam alii

fuisse, cœpit ex tempore. Quæ rursus in pueritiam A
 excrescens, post etiam adolescentiam coegit in pa-
 trem. Et non semper pater est, qui ante in adoles-
 centiam per pueritiam, et in pueritiam per infantiam
 cœptam profecerit. Ergo qui non semper pater est,
 non semper et genuit. Ubi autem semper pater est,
 semper et filius est. Si itaque habes in cogitatione
 vel sensu Deum, in cuius cognitionis sacramento pro-
 prium est quod pater est, non semper patrem esse
 filii (a) geniti; habes et in intelligentia et in scientia,
 non semper filium esse qui genitus est. Quod si semper
 Patri proprium est quod semper est pater; neces-
 sè est semper Filio proprium esse quod semper
 est Filius. Et quomodo in sermonem nostrum atque
 intelligentiam cadet, ut non fuerit ante quam nascere-
 tur, cui proprium est semper esse quod (b) natus est?

24. *Filius ut omnia cum Patre habet communia, ita
 et semper esse. Patri proprium est esse. Filio proprium
 est et esse.* — Formam itaque atque imaginem invi-
 sibilis Dei unigenitus in se Deus continens, in omni-
 bus his quæ propria Deo patri sunt, per plenitu-
 dinem (c) veræ in se divinitatis æquatur. Nam, ut su-
 perioribus libris docuimus, per virtutem et (1) venerationem (d), sicut Pater, et honorandus et potens
 est: ita et in eo quod Pater semper est, ei quoque,
 in eo quod filius est, Filio semper esse commune est.
 Nam secundum ad Moysen dictum, **422** *Misit me ad
 vos is qui est (Exod. III, 14)*, Deo proprium esse id
 quod est, non ambigens sensus est: quia id quod est,
 non potest intelligi dicique non esse. Esse enim et non esse contraria sunt: neque hæc diversæ
 C significaciones in unum atque idem coeunt; quia
 manente alia, altera non erit. Ergo ubi (e) est, non
 potest vel sensum vel sermonem inire non esse.

(1) *Generationem.*

(2) *Deo, subinde, quod est Dei, paulo post, subtrahit; tum, id aliquid aliud.*

mss. addunt esse. Jam legimus n. 21: *Neque id ipsum
 est non natum (sine esse) atque nasci.*

(a) Ita mss. Vat. bas., Colb., Martin., Germ.,
 Rem., etc. In aliquot aliis, *filii a se geniti*. At in excu-
 sibus, *filii unigeniti*.

(b) Mss. Colb., Martin. et Germ., *quod natum est.*

(c) Codex Vat. bas., *in se veræ nativitatis.*

(d) In mss. Vat. bas., aliis tribus Vaticanis, Mart.,
 Corb., etc., *generationem: corrupte.*

(e) Editi, *ubi esse est: addito esse, absque auctori-
 tate veterum librorum.*

(f) Solus codex Remig. cum Theod., *sensu*. Agnos-
 cendus hic hebraismus, quo redundat sequens pro-
 nomen ei.

(g) Aliquot mss. recentiores, *dum id ipsum*. Alii
 vero libri, *Deo id ipsum*. Probet lector utrum recte,
 pro Deo, substituerimus de eo, scil. qui est, maxime
 collatis iis quæ num. 31, de Filii infinitate enun-
 tiantur.

(h) Excusi cum plerisque mss., *quod est Dei*. Codex
 Vat., bas., *quod est Deus*. Magis placet cum Remig.
 ac Theod., *quod est, ei*, puta sensui retroacto.

(i) Male apud. Bad., *semper infinitum se sensus*.
 Nec melius in aliis edit. *semper infinitatem se sensus*,
 etc. Erasmus perperam conjectavit legendum,
*semper per infinitatem si sensus nostri reversui sub-
 trahit*. Veram lectionem magno consensu exhibent
 mss. Sensus infinitus vocatur, cuius est infinitus re-
 cûrsus.

(f) Sensui nostro retroacto semperque revocato ad in-
 telligentiam ejus qui est (2) de eo (g) id ipsum tan-
 tum, quod est (h), ei semper antè est: quia id
 quod infinitum in Deo est, (i) semper se infiniti sen-
 sus nostri recursui subtrahat: ut ante id, quod pro-
 prium Deo est, semper esse, (j) aliquid aliud intentio
 retroacta non capiat; quia nihil aliud ultra (k) ad
 intelligentiam Dei, æternitate procedendi, quam
 Deum semper esse semper occurrat. Quod igitur et
 per Moysen de Deo significatum, et per communem
 sensum nihil aliud nobis intelligendum permittitur,
 id ipsum unigenito Deo esse proprium (l) Evægelia
 testantur: cum in principio erat Verbum, et cum
 hoc apud Deum erat (Joan. I, 1), et cum erat lumen
 verum (Ibid. 9), et cum unigenitus Deus in sinu Pa-
 tris est, et cum Jesus Christus super omnia Deus est
 (Rom. IX, 5).

25. *Est æternus ab æterno: adeoque non ex nihilo,
 aut non aliquando fuit.* — Erat igitur, atque est:
 quia ab eo est, qui quod est semper est. Ab eo na-
 tem esse, id est, ex patre esse, nativitas est. Esse
 autem semper ab eo qui est semper, æternitas est:
 æternitas vero non ex se, sed ab æterno. Ex æterno
 autem nihil aliud, quam æternum. Quod si non æter-
 num; jam nec pater qui generationis est auctor,
 æternus est. (m) Quod cum illi patrem semper esse,
 atque hujus filium semper esse sit proprium esse,
 et in eo quod est, significatur æternitas; per id quo-
 que, cui quod est proprium est, (n) proprium est et
 æternum. Nemini autem dubium est, quin generatio
 significet nativitatem, **423** et nativitas manentem
 doceat (cum scil. ex quo ortum dicitur natus), non etiam
 non manentem. Porro autem ambigi non potest, ne-
 minem qui erat nasci. Nam nascendi ad eum non

(j) In aliquot probæ notæ mss. hic præponitur ad,
 quod adjectum videtur ob proximum verbum re-
 troacta, Sententiæ hujus nativus hic sensus est: *in
 intentio quantumvis retroacta non capiat aliquid aliud
 ante id, quod proprium Deo est, scilicet semper esse, etc.*
 Quod in generatim de Deo, nominatim de Filio sic
 habetur infra num. 32: *Si quid de Filio mens re-
 troacta scrutabitur, nihil aliud scrutantis sensui, quam
 natum esse et semper esse, semper occurrat.*

(k) Editi, *ad intelligendam Dei æternitatem proce-
 dat: tum Bad., quam Deum: Er. Lips. et Par., cum
 Deum*. Corrigitur ope mss. Porro hic æternitatem
 procedendi, id est quod aiunt, *processu in infinitum.*

(l) In vulgatis, *Evægelistæ testatur*. Verius in mss.
Evægelia, sub quo nomine etiam apostolorum verba
 comprehenduntur, ac proinde significatur quidquid
 ad Novum Testamentum pertinet: ut ante Moysi
 nomine totius veteris legis fides indicatur.

(m) Editi, *Quod si illi patrem semper esse, atque
 huic filium semper esse proprium est, et in eo, etc.* re-
 nitentibus magno consensu mss. In his verbis, *quod
 cum illi*, pronomen illi etiam ad Filium ab æterno
 natum referendum videtur, in hunc fere modum: cum
 Filio in eo quod semper est illi pater, cuius et sem-
 per est filius, proprium sit esse, etc.

(n) Apud. Par. et in pluribus antiquis libris senel-
 tantum exstat *proprium est*; quod in prioribus edit.
 repetitur et in mss. Vind., Remig., Theod., etc.

proficit causa, (a) qui per se (1) maneat æternus. A Sed unigenitus Deus, qui et Dei Sapientia et Dei Virtus et Verbum est, cum natus sit, patrem testatur auctorem. Cum ex manente natus est, non est natus ex nihilo. Cum ante tempora æterna natus est, omnem sensum necesse est nascendo præveniat. (2) Non reliquit in verbis, ut non fuerit ante quam nasceretur. Si enim sensui nostro subjacet, ut non fuerit ante quam natus est; jam nativitate ejus et sensus (b) noster et tempus antierius est: quia omne, quod non fuit, jam et sensui obnoxium et tempori est in ea ipsa significatione qua non fuit; quia non fuisse, pars temporis est. Qui autem ab æterno (c) est, et semper fuit, nec est sine nativitate, nec non fuit; dum et semper fuisse supra tempus est, et natam esse nativitas est.

26. *Contra nativitatem æternam impie nititur humana ratio.* — Natam itaque unigenitum Deum, sed natam ante æterna tempora constemur; quia confiteri necesse est, (d) in quo nos apostolicarum ac propheticarum prædicationum, dicta concludunt: cum tamen sensus humanus intelligentiam intemporalis nativitatis non apprehendat, quia aliquid in naturis (e) terrenis ante tempora natum esse non convenit. Quod cum ita a nobis prædicabitur; quomodo rursum ejusdem intelligentiæ complexum non fuisse ante quam nascitur dicemus, cum secundum Apostolum ante tempora æterna sit unigenitus Deus (II Tim. 1, 9, et Tit. 1, 2)? Si igitur natum ante tempora æterna, non ratio humanæ intelligentiæ, sed prudentiæ fidelis professio est; quia et nativitas per auctorem est, et quod tempora excedit æternum est, et 424 extra sensum terrenum est quod ante tempora æterna sit natum: certe jam (f) impia volun-

(1) *Manet.*

(2) *Non relinquit.*

(a) In codice Vat. bas., qui semper maneat: in Martin. qui permaneat: grave mendum. Filius quippe semper manet æternus, quamvis non per se, seu a se maneat, sed a Patre: quo nomine in illum convenit nascendi ratio.

(b) Acute docet, sensum nostrum, si quando filius non fuerit, eo ipso anteriorem fore: quia nimirum cogitando nativitatem illius quodam modo prævertet. Ex quo sequitur eandem nativitatem non ineffabilem esse, sed sensui nostro subjacere, secundum id quod lib. xi, n. 46 et 47, assertum est.

(c) Verbum est hic non existentiam sonat, sed originem, puta, qui ab æterno auctore est. Subinde editi excepto Par. omittunt nec est sine nativitate, nec non fuit: quæ verba Erasmus in quodam codice se reperisse admonet. Reperisset sane in pluribus, si plures legisset. Nec possumus illius negligentiam non incusare, qui vel reperta an ad sententiæ integritatem necessaria essent, tantillum expendere non curavit.

(d) Editi; id quod. At mss. in quo, vel. in quod: id est, confessio nostra terminis iis debet contineri, quos Apostoli et prophetæ nobis constituunt.

(e) Mss. Martin. et Vat., bas., naturis rerum terrenarum.

(f) In Corb. et paucis aliis mss., impiam voluntatem senax: minus sincere. Impiæ voluntatis eos Hilaris arguere solet, qui aperte resistunt veritati, et ignorantiam non possunt apud æquos rerum æstima-

tate sensum humanæ rationis extollimus, ut per intelligentiam mundi non fuerit ante quam nascitur, cum ultra sensum humanum et intelligentiam mundi nascatur æternum. Æternum autem est, quidquid tempus excedit.

27. *De nato ante tempora dici nequit, ANTE QUAM NATUS EST, nec NON FUIT ALIQUANDO.* — Tempora enim omnia vel opinione complectimur, vel scientia: (g) cum quod nunc est, scimus non etiam pridie fuisse, quia quod pridie fuerit, nunc non sit: quod autem (h) nunc est, nunc tantum sit, non et pridie fuerit. Opinione vero ita præterita metimur, ut ante urbem aliquam institutam non ambigatur tempus fuisse, quo urbs instituta non fuerit. Cum ergo vel scientiæ vel opinioni nostræ subjacent tempora, sensu humanæ intelligentiæ judicamus; ut (i) de aliqua re ratione dixisse existimemur, non fuit ante quam nascitur, quia uniuscujusque originem tempora semper antelata præveniant. At vero cum in Dei rebus, id est, in Dei nativitate, nihil non ante tempus æternum sit; non cadit in id, ut (j) ante quam natus est, cuique ante tempora æterna (3) promissum (k) est æternum, sit secundum beati Apostoli dictum in spe vitæ æternæ, quam promisit non mendax Deus ante tempora æterna (Tit. 1, 2), (l) aliquando non fuisse dicatur: quia intelligi non potest cæpisse post aliquid, qui esse sit ante æterna tempora confitendus.

28. *De Filii nativitate credere tenemur aliter ac de nostris. Semper natum audientes, nunquam non fuisse sentimus.* — Si ergo nasci aliquid ante tempora æterna, neque in naturis humanis est, neque in intelligentia; et tamen in hoc professionibus de se Dei creditur: quomodo id quod sine sensu (m) intelligentiæ æternæ natum semper, id est, ante tempora

(3) *Promissum æternum sit.*

lores obtendere: cujusmodi sunt, qui per intelligentiam mundi, hoc est, ex cognitione rerum mundanarum, comparari volunt nati ante tempora æterna notitiam.

(g) Supplendum hic, scientia quidem.

(h) Particula nunc, in vulgatis omissa, ex scriptis revocatur.

(i) Editi, de aliqua ratione. Rectius mss. de aliqua re ratione, hoc est, de re quæ temporibus subjacet, merito ac ratione dixerimus, Ante quam nascitur non fuit.

(j) Id est, in Dei unigeniti nativitatem non cadit id, ut de illo dicatur, ante quam natus est.

(k) Bad., Er. et Lips. cum aliquot non melioris notæ mss., promissum æternum sit, omissio verbo est. Hoc sibi vult: qui promissum æternum ante tempora æterna possidet, (non tantum per participationem naturæ divinæ, sed per plenitudinem), non cadit in id, ut sit adhuc in spe ejusdem promissi; cui conditioni res creatas subjacere num. 5, monstratum est his verbis: Si igitur Christus creatura est, necesse est sub spe longinquæ expectationis incertus sit.

(l) Particula et hic desideratur. Mox qui esse sit, etc. sic intellige quasi legeres, qui confitendus sit esse, etc.

(m) Vaticanæ basilicæ codex, intelligentiæ humanæ. Sincerius alii, æternæ. Intelligentia creata, ni fallimur, æterna nuncupatur, quia æternitate procedendi: ad intelligentiam Dei nihil potest, licet comprehendere

æterna esse, apostolica fides (a) cum locuta sit; id rursus non 425 fuisse ante quam nascitur, per sensum humanæ intelligentiæ, nostri temporis (b) infidelitas eloquitur? cum quod ante tempus natum est, semper est natum: quia id quod est ante æternum tempus, hoc semper est. Quod autem semper est natum, non admittit ne aliquando non fuerit: quia aliquando non fuisse, jam non est semper esse. Semper autem esse, excludit non semper fuisse. Et excluso (c) eo, per id quod semper est natus, non semper fuisse; non cadit in sensum, ut non fuerit ante quam natus sit: quia qui ante tempora æterna natus est, natus esse semper in sensu est; cum tamen ante tempora natum (d) esse non subeat in sensum. Nam si, quod utique convenit, ante creaturam seu invisibilem seu corporalem, et ante omnia sæcula et tempora æterna, et ante sensum omnem natus confitendus est esse, qui per id, quod ita natus est, semper est; concipi quoque nullo sensu licet, ut non fuerit ante quam nascitur; quia et ante sensum omnem est, qui ante tempora æterna natus est, et in sensu numquam est eum, qui semper esse confitendus est, non fuisse.

29. *Reponunt, Qui igitur erat, natus est.* — Sed argute hujus interrogationis calumnia antefertur: « Si, inquit, in sensum non cadit non fuisse ante quam nascitur, reliquum hoc sensui est, ut qui erat natus sit. »

30. *Aliud est semper natum esse, aliud prius esse quam nasci.* — Et calumnianti respondebo: Numquid a me aliud, quam natum, dici meminerit? Aut numquid ante tempora æterna (e) esse, id ipsum sit quod est, eum qui erat nasci? quia nasci quod erat, jam non nasci est, sed (f) se ipsum demutare nascendo. Natum autem semper esse hoc est, sensum

- (1) *Confitendum est.*
(2) *Aut fuisse.*

eum non valeat: quia id, quod in Deo infinitum est, semper se infiniti sensus nostri recursum subtrahat, ut dictum est num. 24.

(a) Apud. Par., eum, non cum. Neutrum extat in aliis edit. In nonnullis mss., *collocuta vel conlocuta sit*. Restituimus ex potioribus *cum locuta sit*. Arguitur hic temeritas hæreticorum, qui de Filii natiuitate disserunt secundum humanam intelligentiam et humanæ naturæ legem, etiam postquam accepere verba apostoli, eum ante tempora æterna natum esse, adeoque mentis humanæ captum excedere docentis.

(b) Vocabulum *estimatione* perperam hic Erasmus inseruit, ac retinere sequentes edit. contra fidem mss. Perfidia Arianorum, quorum nomini parcere solet Hilarius, ut lib. vii, n. 3, *nova hæresis*, et num. 6, *novella nunc hæresis*, ita nunc nostri temporis infidelitas appellatur.

(c) Id est, excluso non semper fuisse, cum ponitur semper natus. Namque illud eo respondet articulo τοῦ Γρα̅corum.

(d) Erasmus, *natum non esse*, addito non contra sensus veritatem et mss. fidem: postea tamen castigatus non fuit. Tum in mss. Vat. bas. et Martin., *non subeat in sensum non fuisse*: interpolatoris opera. Hoc porro sibi vult: licet non subeat in sensum nostrum, sed superet, quod ante æterna tempora natum est, tamen in sensu est eum semper natum

temporum nascendo præcurrere, neque intelligentiæ patere aliquando fuisse non natum. Non est itaque id ipsum, natum ante tempora æterna semper esse, et esse ante quam nasci. Natum autem ante tempora æterna semper esse, excludit non fuisse ante quam nascitur.

31. 426 *Filius nec est, nec non fuit prius quam natus.* — Cæterum non relinquit prius esse quam nasci: quia qui ultra sensum est, in nullo subjacet sensui. Nam si ultra sensum est, natum semper esse, non licet jam esse post sensum, non fuisse eum ante quam nascitur. Cum itaque natum semper esse, nihil aliud (1) sit confitendum esse, quam natum, id sensui, ante quam nascitur vel fuisse vel non fuisse, non subjacet: quia sensum nihil aliud, quam ante tempora æterna natum esse, semper antevenit. Natus itaque est, et semper est: qui nihil aliud de se patitur intelligi et dici posse, nisi natum. Nam cum anterior ipso tempore (g) sensuum est, (quia ante sensum tempus æternum est;) non admittit sensum de se dijudicantem, esse aut (2) non (h) fuisse ante quam nascitur: quia et esse ante quam nascitur, non sit natiuitatis; et non fuisse, jam temporis sit. Ergo et infinitas temporum æternorum quod et temporis, id est, non fuisse, consumit: et natiuitas quod suum non est, id est, ante quam nascitur esse, non patitur. Quod si aut esse aut non fuisse sensui subjacebit, jam natiuitas ipsa (i) post tempus est: quia qui non semper est, necesse est cæperit esse post aliquid.

32. *Semper natus, semper esse animo sentitur.* — Finis igitur et fidei et sermonis et sensus est. Dominum Jesum et natum esse, et semper esse: quia si quid de Filio mens retroacta scrutabitur, nihil aliud scrutantis sensui, quam natum esse (3) et semper (j)

- (3) *Illa et semper esse, non habentur in nostro.*

esse; quem ante æterna tempora natum per fides audivimus.

(e) In ms. Martin. *natum esse*.

(f) Apud Par. desideratur *se*. Sic Verbum in bimine nascendo se quodam modo demutavit, quatenus assumpsit quod non erat: at natiuitas non proprie illius, sed hominis assumpti fuit, quamvis etiam Verbo propter unitatem personæ attribuat.

(g) Apud Bad. et in mss. Viud. et Silv. *sensu est*. In aliis editis, *sensu non est*. In mss. Vat. bas. et Martin. *sensum est*. In cæteris, *sensuum est*. Malit forte aliquis, *sensus est*. Ex principiis lib. xi, num. 16. positus maxime pendet eorum, quæ hic disputata sunt, intelligentia.

(h) Desideratur *non* in edit. Bad. et Par. sicut in pluribus non deterioris notæ mss. Revocatur ex Er. Lips. et mss. Corb., Pratel., Remig., Faur., etc. quod et exigere videntur superiora simul et subsequentia.

(i) In solo codice Vat. bas., *post sensum est*: quod licet possit tolerari, verius tamen in aliis, *post tempus est*. Si enim percipitur non fuisse ante quam natus; illo tempore, quo non fuit, posterior est natiuitas: si vero fuisse quidem, sed nondum natus; tempus illud omne, quod prius fuit, natiuitas ante se admittit.

(j) In mss. desideratur *et semper esse*. Ea librariis facile excidere solent, in quibus eadem flere voces

esse, semper occurret. Ut igitur Deo patri proprium est sine nativitate, ita et Filio debitum est per nativitatem semper esse. Nativitas autem nihil aliud quam patrem, neque pater aliud quam nativitatem enuntiabit. Medium enim nihil quidquam nomina (a) ista, aut natura permittit. Aut enim non semper Pater, si non semper et Filius; aut si semper Pater, semper et Filius: quia quantum Filio temporis, ne semper filius fuerit, abnegabitur; tantum Patri deest, ne pater semper sit: ut licet semper Deus, non tamen **427** et pater in ea fuerit infinitate, qua Deus est.

35. Deus Arianis non semper pater. — Etiam in id se professio impietatis extendit, (b) ut non Filio tempora nativitatis, sed Patri generationem adscribat: quia generationis modus intra nativitatis sit **B** tempora constitutus.

34. Refutatur. Tempora secundum Arianos. — Pium tibi ac religiosum, hæretice, existimas, Deum semper quidem, sed non semper patrem confiteri? Quod si ita sentire te plium est, Paulum impietatis necesse est, Filium ante tempora æterna esse dicentem (Tit. 1, 2), condemnes: etiam ipsam testantem de se Sapientiam, quod ante sæcula fundata sit, erimineris: quæ Patri aderat tum, cum cælum præpararet. Sed tu, ut Deo initium tribuas quo pater est, prius temporibus initium decerne (1) quo cepta erunt: quæ si cepta sunt, mendax est Apostolus, qui ea sit professus æterna. Soletis enim tempora de solis ac lunæ creatione numerare, quia scriptum de his sit: *Et sint in signa et tempora et annos* **C** (Gen. 1, 14). Sed qui ante cælum est, quod secundum vos etiam ante tempus est, idem et ante sæculum est. Neque solum ante sæculum est, sed etiam ante generationes generationum sæcula præeuntes. Quid caducis et terrenis, et angustis divina et infi-

(1) Quo cepta sint.

(2) Omititur se in ms. Veron.

(3) Et a perfectæ nativitatis confessione.

bis occurrunt. Quem itaque docet fides ante tempora æterna natum, quemque sermo æterni patris filium nunciat, hunc sensus non percipit nisi semper existentem semperque natum; adeoque in hac notitia finitur fides, sensus et sermo.

(a) In mss. probæ notæ, *nomen, tota ut natura.* Consulte num. 21.

(b) Codex Vat. bas. cum Martin. ut non solum Filio. Mox alter Vatic. sed et Patri. Tum Bad., Er. et Lips., *generationis adscribat.* In quibus peregrinæ manus secundas curas timemus. Porro illud non Filio, etc., id est, nulla Filii mentione facta, Patri generationem adventitiam fuisse scribat. Namque verbum *adscribere* proprie idem est, quod rei jam scriptæ adjicere. Unde et pro *adjicere* simpliciter usitatum est. Et manifestum est hic reprehendi Arianos, quod Patri jam in sua natura constituto generationem tamquam adventitiam modum adscribant et adjungant. Refutatur quippe illud Arii in sua Thalia apud Athanas. Or. II cont. Ar., p. 310 et 314: *Deus non semper erat pater: sed fuit quando solum Deus erat, et pater nondum erat.* Tum de Verbo: *Fuit quando non erat: neque erat ante quam foret, sed exordium et crearetur etiam ipsum habuit. Erat enim solus Deus, necdum erat Verbum et Sapientia: deinde*

nita concludis? Nescit Paulus in Christo nisi temporum æternitatem. Non post aliquid (2) se esse Sapientia, sed ante omnia loquitur. (c) Tecum a sole ac luna tempora instituta sunt: Christum autem David ante solem permanere significat dicens: *Ante solem* (d) *nomen ejus* (Psal. LXXI, 17). Et ne res Dei mundi istius origine inchoatas arbitraris, idem ait: *Et ante lunam generationes generationum* (Ibid. 5). Despiciuntur hic tempora a tantis viris et prophetiæ spiritu dignis: et nihil sensui humano relinquunt, in quo se ante nativitatem, quæ tempora æterna excedit, extendat: sed hunc modum tantum habeat religiosæ opinionis fides, **428** ut Dominum Jesum Christum unigenitum Deum, (5) et ad perfectæ nativitatis confessionem natum mentinerit, et in divinitatis veneratione non ignoret æternum.

35. Objicitur, Sapientiam se creatam testari. — Sed accusamur mendacii, et una nobiscum doctrina apostolicæ prædicationis arguitur, nativitatem quidem confessa, sed æternitatem (e) nativitatis professæ: ut et nativitas testaretur auctorem, et æternitas in sacramento divinæ nativitatis sensum humanæ opinionis excederet. Profertur enim adversum nos Sapientia de se protestatio, quæ creatam se ducit his diebus: *Dominus* (4) *creavit me* (f) *in initium viarum suarum* (Prov. VIII, 22).

36. Quæ creata a sæculo, eadem ante sæculum fundata. — Et o te miser, hæretice, qui indulta Ecclesiæ adversum Synagogam arma, contra fidem ecclesiasticæ prædicationis invadis: et doctrinæ salutaris munitissimam intelligentiam rapis adversum universorum salutem; creaturam Christum per hæc verba esse contendens, non Judæum potius, negantem Christi ante sæcula æterna divinitatem et in omnibus operibus ac doctrinis (5) Dei (g) efficaciam, per hæc verba Sapientia subsistentis extinguens! quæ

(4) Creavit me initium.

(5) Dei efficientiam.

cum vellet Deus nos condere, tunc unum aliquem fecit, quem Verbum et Sapientiam nominavit. Ex quibus liquet, eam quo noster Hilarius modo causam habeat.

(c) Mss. Martin. et Vat. bas., *Et cum a sole*: male. Hic eadem est phrasid ac superior, *Soletis tempora de solis ac lunæ creatione numerare.* Nec differt illud *tecum, et secundum te, aut tua sententia.*

(d) Auctoritate mss. removimus hinc verbum *permanet*, et adjecimus supra vocabulum *David*, et infra eonjunctionem et ante *generationes* deletimus.

(e) In mss. Vat. bas. et Martin. adjungitur hic *naturalam*: quod interpolatorem sapit.

(f) Particulam in hic et infra omittunt excusi, consentientibus quidem LXX, sed dissidentibus sincerioribus mss. et subnexis Hilarii verbis. Quam hic locus Arianis familiaris esset, Gregorius Naz. Or. XXXVI, n. 4, testatur his verbis: *Illud quidem unum ipse fere in promptu est, Dominus creavit me initium viarum.*

(g) Editi, *Dei efficientiam*, hæc verba Sapientia subsistentis extinguunt: et paulo ante Bad., *Nam Judæi potius negant*; Er. et Lips., *Nam Judæum, etc.*, corriguntur ope mss. Hoc enim sibi vult: cur non potius hic verbis Sapientia ante sæcula subsistentis

se nunc creatam in initium viarum Dei et in opera ejus a sæculo dixerit; ne forte ante Mariam non manere existimaretur: neque tamen creatam se ad nativitatē intelligentiam referret; quia in viarum initium et in opera sit creata; at vero ne hoc viarum initium, quod utique de divinis rebus humanæ cognitionis exordium est, quisque ad subjiciendam temporali natiuitatem infinitam deputaret (*Prov. viii, 22 sec. LXX*), fundatam se ante sæcula sit professā: ut dum aliud est in viarum initium et in opera creari, et aliud est ante sæcula fundari, anterior intelligeretur esse creatione fundatio: et hoc ipsum, quod fundata in opera ante sæculum est, (a) sacramentum creationis ostenderet; quia fundatio ante sæculum, et creatio in viarum initium atque in opera post sæculum sit.

37. 429 *Non tempore, sed æternitate sæculum præcedit.* — Jam vero ne creatio et fundatio fidem divinæ nativitatē offenderet, sequitur: *Prius quam terram faceret, prius quam montes stabiliret, ante omnes colles genuit me (Ibid. 25 et 26)*. Jam genitus est ante terram, (1) qui ante sæculum fundatus est: neque solum ante terram, sed etiam ante montes atque colles. Et in his quidem quia de se Sapientia loquitur, plus loquitur quam auditur. Omnia enim, quæcumque ad infinitatis intelligentiam significantur, istius modi esse oportet, ne rei cuiquam aut generi secunda in tempore sint. Cæterum ad æternitatis demonstrationem nequaquam (2) temporalia (b) coaptantur: quia per id, quod posteriora sunt cæteris, per se ipsa non manifestant infinitatis exor-

- (1) Qui ante sæcula.
(2) Temporalia.

uteris ad exstinguendum Judæum, etc. Sapientia ante Mariam subsistentis efficaciam ac virtutem in operibus ac doctrinis fuse prosecutus est Hilarius libris iv et v.

(a) Id est, ad sacramentum ac mysterium (dispensationis scilicet) pertinere ostenderet, quod eadem se creatam testificatur.

(b) Er. Lips. et Par., *temporalia*. Ms. Vat. bas., *tempora*. Alii cum Bad., *temporalia*.

(c) Nihil in his verbis appareat, quod concilio Lateran. IV, adversetur, c. 1, de fide definiēti, Deum ab initio temporis utramque de nihilo condidisse creaturam, spiritalem et corporalem, angelicam videlicet et mundanam. Planum enim est, hæc Genesis verba, *In principio creavit Deus cælum et terram*, ita a concilio intellecta esse, ut ad angelicam naturam cælum terram ad mundanam referret. Atqui Moyses cælum ante terram memorat, proindeque a Concilio non dissentit, qui angelos ante eandem prædicat. Neque magis repugnat, quod ait Hilarius contra Auxentium n. 10, *diabolum ante tempora et sæcula substituisse*. Nam cum hic disputet contra Ariānum, Ariani autem solent tempore de solis ac lunæ creatione numerare, ut audivimus supra n. 34, hinc tantum sequitur angelos, proindeque diabolum, ante solem et lunam substituisse. Quod non inficiandum censet Epiphanius hær. 63, n. 3, propter illud Joan. xxxviii, 7: *Cum facta sunt sidera, laudaverunt me omnes angeli mei*: quamvis ipse non probet eos, qui aliquantum temporis ante mundum angelos conditos senserunt; et contra eos num. 8, acriter contendat, certam illam esse et immutabilem sententiam, *ante cælum et terram nihil omnino rerum conditarum existisse: quoniam in principio creavit Deus cælum et*

terram; cum ipsa exordium temporale sortita sint. Quid enim magnum est, ut ante terram (3) Deus Dominum Christum genuerit; cum Angelorum origo (c) terræ creatione reperiatur antiquior? Aut cur qui ante terram genitus diceretur, etiam ante montes, neque solum ante montes, sed etiam ante colles natus manifestaretur: cum collium significatio post montes sit, montium vero intelligentia post terram sit? Per quod existimari non potest, idcirco hæc esse dicta, ut ante colles et montes et terram esse intelligeretur (d), qui ea, quæ ante terram et montes et colles sunt, infinitatis suæ æternitatis præcelleret.

38. *Infinitatem suam quantum licet explicuit, per creatam comprehendendi non potuit.* — Sed sensum nostrum sermo divinus non inopem rationis reliquit; nam causam dicti per hæc quæ consequuntur ostendit: *Deus fecit regiones, et inhabitabilia, et cœmina quæ habitantur sub cælo. Cum pararet cælum, (e) eram cum illo, et cum (4) segregabat suam 430 xdem. Quando super ventos validas faciebat in summas nubes, et cum certos ponebat (f) fontes sub cælo, et cum fortia faciebat fundamenta terræ, ego eram apud illum componens (Proverb. viii, 26, secund. LXX)*. Quis hic temporum locus est? Aut quo se extendere ultra (g) infinitam unigeniti Dei nativitatē, humanæ intelligentiæ sensus permittitur? Non enim per hæc, quorum creationem mente concipimus, comprehendendi generatio ejus potest, qui anterior his omnibus est (h) ut quamvis præset, in tempore, non tamen in-

- (3) Deus Deum Christum generet.
(4) Secernebat.

terram; ut illud sit creandi principium, ante quod creatis ex rebus omnino nulla fuerit. Aperta tamen est ea de re Ambrosii sententia lib. 1, Hex. c. 1, n. 19, dicentis: *Angeli dominationes et Potestates, etsi aliquando ceperunt, erant tamen jam quando hic mundus est factus*: et præf. in ps. 1, n. 2: *Ante ipsum initium mundi Cherubim et Seraphim cum suavitate canoræ vocis dicunt, Sanctus, etc.* Eandem Hilario nostro opinionem Erasmus hic adscriptis, subscriptibus ei quotquot postea hos libros ediderunt. Nihil tamen advertimus, cur illi certo attribuatur. Immo in ps. cxxxv, n. 8, docere videtur, angelorum sedes ante ipsosmet fuisse institutas. Quamquam in ea opinione nihil discriminis agnoscit Augustinus lib. xi, de Civ. Dei c. 32, ubi prima Genesis verba: *In principio*, non de temporis initio, sed de Verbo, quod etiam Scriptura principium nominat, interpretari licere, eaque interpretatione se plurimum delectari declarat. Hoc dumtaxat cavendum docet, ne angelos Deo cœlesterns arbitremur.

(d) Sic. Bad., Er. et Lips. ac plures mss. Aliquot probæ notæ cum Par., *quia ea*. In codice Vat. bas., *quia qui ante terram et montes et colles sit*.

(e) Martin. ms., *aderam illi, et cum secerneret suam sedem*.

(f) In mss., *montes*.

(g) Legendum putamus in infinitam: ut præpositio in exciderit propter similem syllabam subsequentem.

(h) Verus codex Colb. cum Remig. et Germ., *ut quam præset*, Silv. *ut quamvis præset*: non ita male. Eclipticus est hic sermo, eoque hæreticorum sententia notatur, qua Christo ita primum in ordine rerum temporalium locum concedunt: ut quamvis iis præ-

finitus sit, cui hoc solum tributum sit, ut ante temporalia natus sit. Nam cum (a) illa temporali in sui constitutione subiaceant, ille tamen, licet anterior his omnibus sit, non sit liber a tempore: quia temporalis horum constitutio tempus nativitatis ejus, qui ante sit natus, ostendat; dum hoc ipsum ei tempus est, quod temporalibus antefertur.

59. *Æternis se coæternam docuit.* — Sed Dei sermo et veræ sapientiæ doctrina (b) loquitur perfecta, et absoluta significat, docens se non temporalibus esse anteriorem, sed infinitis. Cum enim præpararetur cælum, aderat Deo. Numquid cæli præparatio Deo est temporalis (1) (c) ut repens cogitationis motus subito in mentem tanquam antea torpidam stupentemque subrepsit, humanoque modo fabricandi cæli impensam et instrumenta quæsierit? Atquin alius prophetæ de operationibus Dei sensus est, cum ait: *Verbo Domini cæli firmati sunt, et spiritu oris ejus omnis virtus eorum* (Psal. xxxii, 6). Præcepto tamen Dei cæli ut firmarentur egerunt; nam apparatus et virtus eorum in hac imperturbatæ constitutionis (2) suæ firmitate, non de temperatione alicujus (d) et permixtione materiæ, 431 sed ex spiritu divini oris existit. Quid ergo est, præparanti Deo cælum genitam ab eo adesse sapientiam; cum neque creatio cæli ex præparatione consistat, neque naturæ Dei sit, in apparatu enim cogitandi operis (3) (e) commemorari? Nihil enim non semper cum Deo fuit, quidquid in rebus est: quæ etsi ad creationem sui cœpta sunt, non sunt tamen (f) ad Dei vel scientiam vel potestatem inchoata. Et testis est nobis propheta dicens: *Deus qui fecisti omnia quæ futura sunt* (Esa. xlv, 11, sec. LXX). Quæ enim futura sunt, licet in eo quod creanda sunt adhuc fient, Deo tamen, cui in creandis rebus nihil novum ac (g) repens est, jam facta sunt: dum et temporum dispensatio est ut creentur, et jam in divinæ virtutis (4) (h) præsciente efficientia sint creata. Et idcirco nunc Sapientia natam se ante sæcula docens, ante-

(1) *Et res cogitationis. Tum, subrepsit.*

(2) *Consuetudinis.*

(3) *Commemorari.*

stet; seu præcellat ac præsiat, in tempore tamen sit, et non infinitus.

(a) Mss. Remig. ac Theod., *illi tempora*. Quidam alii, *illa tempora*. Val. bis. ac Martin., *illa temporaria*. Hæc rursum ex hæreticorum sententia exprimuntur: quæ verbo addito sic planiora fient: *Nam id volunt, ut cum illa, etc.*

(b) In vulgatis, *doctrina quæ loquitur*. Ahest quæ a potioribus inss.

(c) Bad. et Er., *et res cogitationis motu subito*. Unus e mss. Vatic. cum Martin., *ut recogitationis motus*: quibus favent antiquior Colb., Gerin., Corb. ac plurimi alii, in quibus exstat *res cogitationis*.

(d) Hæc respiciunt errorem sæpe ab Hilario refutatam, *quo fortuitis concursibus hunc mundi habitum in se coisse, atque ita ex inordinatione in ordine constituisse, quidam ausi sunt opinari*, ut loquitur in psal. cxlviii, n. 5.

(e) Vetustior e mss. Colb. cum Martin. *commemorari*.

(f) Lipsius, apud Par. non correctus, prave repo-

PATROL. X.

riorem se non solum his quæ creata sunt docet, sed æternis coæternam, præparationi scilicet cæli, et discretioni sedis Dei. Non enim tum discreta sedes est, cum effecta est: quia aliud est discerni sedem, aliud componi. Neque tum paratum cælum est, cum præparatum est: nam erat apud præparantem (5) (i) et discernentem. Postea vero componebat cum (j) parante: æternitatem suam cum præparanti adest, et ministerium quando cum parante componit ostendens. Idcirco nunc etiam ante terram et montes et colles genitam esse se dixit, quia et præparationi cæli adfuisse se doceret: ut hæc jam tunc, cum præpararetur cælum, penes Deum facta esse per id, quod nihil Deo novum est, demonstraret.

40. *Mundam Deus ab æterno simul ac semel præparavit.* — Perpetua enim et æterna rerum creandarum est præparatio: neque partibus cogitationum universitatis hujus corpus effectum est, ut primum de cælo sit cogitatum, tum postea terræ cura et tractatus Deum inierit, (k) cogitatumque per singula sit, ut 432 primum in planitiem diffunderetur, deinde postea meliore consilio montibus elevaretur, rursus autem etiam collibus variaretur, quarto deinde habitabilis etiam in ipsis cacuminibus redderetur, (l) præparatumque cælum ac sedes Dei segregaretur, ventorumque exhalationes nubes in summo validæ continerent; tunc deinde certi sub cælo fontes mearent, ac postremo fundamentis terra fortibus confirmaretur. Singulis enim his omnibus anteriorem se Sapientia esse profitetur. Sed cum omnia per Deum quæ sub cælo sunt facta sint, et componendo cælo Christus adfuerit, et ipsam præparati cæli præveniat æternitatem; non patitur hoc existimari in Deo minutarum rerum particulatas cogitationes, quia omnis horum præparatio Deo est coæterna. Nam tametsi habeat dispensationem sui, secundum Moysen (Gen. 1), firmamenti solidatio, aridæ nudatio, maris congregatio, æstrorum constitutio, aquarum terræque in ejiciendis ex se (6) ani-

(4) *Præscientiæ efficientia.*

(5) *Et discernentem.*

(6) *Animalibus.*

suerat a Dei vel præscientiæ vel potestate. Apud Bad. et Er., *ad Dei vel præscientiam, etc.* Sequimur mss. Hic rebus conditis, quantum ad scientiam ac potestatem Dei attinet, negatur initium; secus vero, si in se spectantur. Post orationis leges videntur postulare *cæptæ et inchoatæ*.

(g) Sic mss. Editi vero, *recens*.

(h) Editi, et *præscientiæ efficientia*: corriguntur auctoritate mss.

(i) Omnes prope mss. et *discernentem*.

(j) In exemplari Martin. hic et infra, *præparante*: confunduntur verba, quibus non unam vim tribuit Hilarius. Nam *præparo* æternam rerum dispositionem, temporariam autem earumdem conditionem *paro* hic sonat.

(k) Editi, excepto Bad., *consultatumque*: renitentibus mss.

(l) Lips. et Par., absque ulla auctoritate, *præparareturque cælum*; et mox, *continerentur*: et post pauca ex sola Erasmi conjectura, *fontes manarent, pro mearent*.

mantibus generatio : (a) sed coeli, terræ, cæterorumque elementorum creatio ne levi saltem momento operationis discernitur; quia eorum præparatio æquabili penes Deum (1) æternitatis infinitate constiterat.

41. *Epilogus.* — His igitur infinitis et æternis in Deo Christus cum adesset, solam nobis nativitatis suæ permisit conscientiam : ut quantum ad fidem proficere (b) Dei intellecta nativitas, tantum valeret ad susceptam religionem cognita nativitatis æternitas : quia ex eo qui æternus est patre, nec ratio nec sensus admittat, nisi æternum filium prædicari.

42. *Creationis in Christo nomen frustra objicitur.* — Sed creationis nomen nos et professio movet. Moveat sane nomen creationis, si non nativitas ante sæcula, et creatio in initium viarum Dei et in opera prædicatur. Non enim potest nativitas pro creatione accipi : 433 cum (c) nativitas ante causam sit, creatio vero per causam. Ante præparationem enim cœli erat et (d) ante sæculum fundatus, qui in initium viarum Dei et in opera est creatus. Aut numquid ejusdem intelligentiæ est, in initium viarum Dei et in opera creari, et nasci ante omnia? quorum unum habet tempus in gestis, aliud vero intemporealem intelligentiam continet.

43. *Mundi condendi velut minister creatus porperam obtenditur.* — Aut forte velis id, quod in opera crea-

(1) *Infinitatis æternitate.*

(a) Ita mss. At excusi, non tamen cœli, omnia deinde particula ne. Nondum vidimus in quo hujus libri loco, et vult Scultetus, prædicari Hilarius : *Deum omnia simul et semel creasse contra Moysen.* Sæpius jam ostendimus aliter eum sensisse. Sin autem hoc loco sese fundatum existimavit, fundamentum illius evertere facile est. In eo enim aperte secundum Moysen, non contra Moysen firmamenti solidatio, aridæ nudatio, etc., prædicatur. An favere sibi putat, quod hic cœli, terræ cæterorumque elementorum creatio ne levi saltem momento operationis discernitur? At quis non videat etiam hoc ex verbis Moysi, exprimi dicentis : *In principio fecit Deus cælum et terram?* Neque minus recte in superioribus negatur partibus cogitationum universitatis hujus corpus effectum, ubi de æterna mundi præparatione sermo est, non de temporaria ipsius conditione. Præterea quid est, quod firmamenti solidationi, aridæ nudationi, etc., quæ dispensationem habeant, opponitur cœli terræque creatio, quæ nec levi operationis momento discernitur? Hoc etiam illustrare est ex Ambros. epist. nunc. XLIV, n. 2, ubi ait : *Sex diebus factum mundum exprimit Moyses, non quod Deus tempore indiguerit ad constitutionem ejus : cui intra momentum suppetit facere quæ velit ; dicit enim, et facta sunt : sed quia ea, quæ fiunt, ordinem quærent, ordo autem et tempus et numerum plerumque exigit.* Quod enim Ambrosius ordinem, hoc dispensationem appellare videtur noster Hilarius : qui ex cœli terræque conditione non male innuit, Deum potuisse omnia simul creare, aut potius confirmat quod de æterna omnium præparatione præmiserat; quamvis supra, num. 16, nominatim hominem post cælum, terram, diem, etc., formatum asserat.

(b) Bad. et Er. : *Dei intellectus.* Martin. ms. *Dei intellecta natura.* Mox in vulgatis, nisi coæternum, ubi in mss. nisi æternum.

(c) Locum hunc illustrat illud Gregorii Nazianz. Or. XXXVI, n. 6 : *Quid est ex omnibus rebus quod cau-*

tur, ita intelligi oportere, ut propter opera sit creatum : id est, ut (e) Christus causa efficiendorum operum sit creatus, ut ipse servus potius et operator mundi maneret, non Dominus gloriæ natus esset; et ad ministerium efficiendi sæculi crearetur, non etiam semper esset filius dilectionis et rex sæculorum? Sed quamquam hunc implicissimum sensum tuum intelligentia communis extinguat; quia aliud sit in initium viarum Dei et in opera creari, aliud ante sæcula nasci : tamen hic idem locus, ne propter operationem mundi Dominum Christum creatum esse mentireris, occurrit, cum Deum patrem effectorem atque operatorem universitatis ostendit. Tuto id quidem (f), quia ei qui pararet omnia adesset ipse componens. Sed cum Scriptura omnis creatorem mundi Dominum Jesum Christum esse locatur; nunc tamen Sapientia; ad (g) enecandam impietatis occasionem, et fabricatorem mundi Deum patrem professus est, neque se fabricantem decuit aduisse, quippe cum adesset etiam præparanti : (h) et cum Pater pararet, et Sapientia cum parante componeret, adessetque etiam præparanti; per id ipsum (i) in ea quæ propter opera creata esse intelligitur, quia æternæ præparationi futurorum operum admissus, neque Scripturam mendacem 435 constitueret, quia cum parante componeret.

44. *Creantem se dicit Sapientia, spectans quæ post*

sæ sit experta? Divinitas : nemo enim est, qui Dei causam dicere queat ; alioqui id Deo antiquitus esset.... Ergo quoniam hic aperte et Creantem et Gignit me repræsentat ; simpliciter hoc censeo, quod cum causa conjunctum invenimus, id humanitati assignandum esse, quod autem simplex causæque experta, divinitati adscribendum. Age igitur, an non illud CREAVIT annexam habet causam? Creantem enim me, inquit, principium viarum suarum ad opera sua.... At illud GIGNIT ME sine causa dictum est, etc.

(d) Editi, ante sæcula. Tum. Bad. et Er., *fundata, quæ initium.... est creata* : Lips. et Par., *fundatus, qui initium*, etc. Postea mss. Martin. et Val. bas., *ante omnia opera est beatus*; depravate.

(e) Athanasius Or. III cont. Ar., p. 395, testis est, Arium, Eusebium atque Asterium non modo dixisse, sed et scripsisse : quod *Deus volens creaturam naturam producere, cum vidisset eam puritatis suæ et architectationis participem esse non posse, condidit ac fecit primus solus unum solum, eumque appellavit suum filium et Verbum, ut illo condito reliqua deinde per eum condi possent.* Cujus opinionis absurditatem multis deinde demonstrat argumentis. Videsis Hilarii Fragm. II, n. 26.

(f) Ab Erasmo hic additum est *pro nobis*, et in sequentibus edit. retentum absque auctoritate. Antea pro tuto id quidem, quod est, ad securitatem fidei de Filii æternitate, præ se ferunt mss. Val. bas. et Martin., *toto id quidem.*

(g) Editi, *ad denegandam* : emendantur ex scriptis.

(h) Pro et legendum putamus ut, experti sæpius in mss. alterum pro altero scribi. Subsequentem autem particulam et ante Sapientia restituumus auctoritate mss. cum a Lipsio fuisse expuncta.

(i) In vulgatis, *per idipsum utrumque complexa est, ne propter opera*, etc., lectio interpolata, cui non faveat nisi codex Corb. et pauci ex eo apographi, in quibus exstat, *per id ipsum utrumque complexus est, ne*, etc.

saeculum gessit. — Sed tandem doctrinae catholicae A revelatione, quid sit Christum in initium viarum Dei et in opera creatum esse, in principio haeretice cognosce, et ipsius Sapientiae dictis impiae hebetudinis tuae disce stultitiam. Coepit enim ita : (a) Si annuntiaro vobis quae quotidie sunt ; memorabor ea quae a saeculo sunt enumerare (Prov. viii, 21, *sec.* LXX) : namque cum ante dixisset : Vos o homines obsecro, et emitto vocem meam filiis hominum. Intelligite simplices astutiam, (1) (b) indocti autem cor apponite (Ibid., 4, 5) ; et rursus : Per me reges regnant, et potentes scribunt iustitiam. Per me principes magnificantur, et tyranni per me tenent terram (Ibid., 15, 16) ; et rursus : In viis aequitatis ambulo, et inter medias semitas iustitiae conversor : ut dividam diligentibus me substantiam, et thesauros eorum impleam bonis (Ibid., 20, 21). Quotidianum opus suum Sapientia non tacet. Et primum universos obsecrans monet, et simplices intelligere astutiam, et indoctos cor apponere, ut verborum distinctas discretasque virtutes vehemens ac diligens lector expendere. Suis itaque modis, suis constitutionibus universa agi, intelligi, laudari, obtineri (at. teneri) docet : et intra se regna regum, et potentium prudentiam, et principum famosa opera, et jus terram obtinentium tyrannorum contineri ostendit : se quoque non admisceri Iniquitatibus, neque iniustitiis interesse ; et hoc ob id, ut (2) (c) universis aequitatis ac iustitiae operibus Intercedendo, diligentibus se aeternorum bonorum, et incorruptorum thesaurorum opulentiam subministret. Ergo ea se, quae quotidie C

- (1) In doctrinam.
(2) Universae.

At in mss. antiquioribus Colb., Vat. bas., Carnut., Martin., Germ., Remig., etc., per id ipsum in ea quae propter opera : mendose quidem, sed quod facile ad mentem Hilarii reduceris, si ita corrigas, per id ipsum ea neque propter opera. Et vix quidem temperavimus noluisse, quin textum ita emendatum offerremus. Nam tria hic ab Hilario simul comprobari constat ; primum, aeternum esse Sapientiam, quae Patri mundum ab aeterno preparanti aderat ; alterum, creatam eam non fuisse propter temporariam mundi conditionem, si quidem et ab aeterno erat, et Pater ipse mundum ipso composuisse praedicat ; postremum, ita a Patre mundum fuisse compositum, ut Sapientia cum componente compoeret ; ne mendax Scriptura inveniretur, quae in Sapientia facta esse omnia commemorat.

(a) Tota haec sententia desideratur in Vulgata nostra : apud LXX autem exstat post ea quae versu 21 continentur. Mox namque cum, perinde est atque neque cum.

(b) Editi, in doctrina, omisso deinde autem : corriguntur ex potioribus mss. Colb., Carn., Remig., etc., consentiente graeco, ἀραιύρου δέ. Sic et infra : Monet et simplices intelligere et indoctos cor apponere. Mox Bad. et Er., sciunt, pro scribunt.

(c) Remig. ms. in universa. Plerique alii, universa. Hinc forte verius Martin. et alii nonnulli, universae.

(d) In antiquioribus mss. Vat. bas., Colb., etc., in msa. In Martin. initiata.

(e) Editi, illic infinitae ; et mox, eandemque in vias Dei atque in opera ejus ostenditur : illic operibus ac

ad enumeranda ea quae a saeculo sunt pollicetur. Et nunc quis hebetudinis sensus est ea, quae a saeculo esse memorata 485 sunt, quod ante saeculum gesta sint existimare ? quia in his, quae a saeculo sunt, opus omne post saeculum est : at vero quae ante saeculum sunt, praeveniunt saeculi a se posterioris constitutionem. Memorem itaque se ad dicenda ea, quae a saeculo sunt, professa Sapientia ait : Dominus (3) creavit me in initium viarum suarum in opera sua (Ibid., 22). Rerum itaque a saeculo gestarum significatio ista est : neque generationis ante saecula praedicatae, sed dispensationis a saeculo (4) (d) initae doctrina est.

45. Natus ante saecula, creatus a saeculo, quid. Qui initium viae operum Dei. Quando et cur creatus. — Et quaerendum est, quid sit natum ante saecula Deum, rursus in initium viarum Dei et in opera creari. Quia ubi ante saeculum est nativitas, (e) infinitae generationis aeternitas est : ubi vero a saeculo est creatio eadem in vias Dei atque in opera ejus, operibus ac viis causa creationis aptata est. Ac primum, quia Christus sapientia est, videndum est an ipse sit initium viae operum Dei. Nec, ut opinor, ambigitur : ait enim, Ego sum via (Joan. xiv, 6) ; et, Nemo vadit ad Patrem, nisi per me (Ibidem). Via est dux euntium, festinantium cursus, ignorantium securitas, et quaedam nescitarum ac desideratarum rerum magistra. (f) Ergo in viarum initium in opera Dei creatur : quia et via est, et deducit ad Patrem. Sed creationis hujus, quae a saeculo est, ratio quaerenda est. Nam ultimae dispensationis sacramentum est, (g) quo etiam creatus in corpore, viam se Dei

- (3) Creavit me initium, ut perpetuo in hoc ms. leg.
(4) Initia doctrina est.

vis, etc., castigantur auctoritate potiorum mss. Hic habetur responsio quaestioni propositae, cur eadem Sapientia dicatur nata ante saecula, simul et a saeculo creata. Quia (supple, nimirum) ubi ante saeculum est, etc., ubi vero eadem, quae ante saeculum nativitas est, creatio est a saeculo in vias Dei, etc. Vias Dei intelligit Hilarius tempus, quo Deus per conspicibilem speciem degit in saeculo. Unde proxime ante habet : Rerum a saeculo gestarum significatio ista est : et in Matth. cap. 22, n. 6 : Saepissime viam tempus saeculi intelligendam monuimus.

(f) Lips. et Par. hic praeposunt pronomem hoc, cujus loco intelligitur Christus. Tum sola Erasmi editio, ergo viarum initium ; ac deinde cum Bad. ac duobus mss. et in opera Dei.

(g) In vulgatis, quod etiam. Concinnius in mss. quo. Duplex hic distinguitur Verbi dispensatio, ultima scilicet, qua novissimis temporibus homo factus inter homines conversatus est ; altera vero ab initio saeculi : ex quo varias variarum creationum species assumens multifarie multisque modis visus est Patribus : cum ex illo usque tempore, inquit Eusebius, lib. v Dem. Ev. c. 19 : Salutarem suum ad homines adventum exordiretur. Quod autem Dei filius modo in forma angeli, modo in forma hominis, modo in assumpta ignis ac nubis specie visus sit, ut singulis pro cuiusque affectione congrueret, edisserit idem Eusebius, ibid., a cap. 9 ad 19. Quibus consentit Augustinus, epist. clxiv, ad Evod., n. 17 : Ab initio generis humani, vel ad arguendos malos, sicut ad Cain ac prius ad ipsum Adam uxoremque ejus, vel ad consolandos bonos, vel ad utrosque

operum est professus. Creatus autem est in vias Dei a sæculo : cum ad conspicibilem speciem subditus creaturæ, habitum creationis assumpsit.

46. *Via Dei a sæculo, species creatæ a Verbo assumptæ. Cur varias assumpsit.* — Videamus itaque in quas Dei vias, et in quæ opera a sæculis creata sit, nota ante sæcula ex Deo Sapientia. Vocem (a) deambulantis in paradiso Adam audivit (*Gen. iii, 8*). Putasne deambulantis incessum nisi in specie assumptæ creationis auditum : ut in aliqua creatione **436** consisteret, qui (1) (b) inambulans fuerit auditus? Non requiro qualis ad Cain et Abel et Noe locutus sit, et benedicens quoque Enoch (c) qualis adfuerit. Angelus ad Agar loquitur (*Gen. xvi, 9, 13*) : et utique idem Deus est. Numquid speciei ejusdem est cum angelus videtur, cujus est in ea natura qua Deus **B** est? Certe species angeli ostenditur, ubi postea Dei natura memoratur. Sed quid de angelo dicam? Homo ad Abraham venit (*Gen. xviii, 2*). Numquid secundum hominem in creationis istius habitu Christus talis assistit, qualis et Deus est? (2) Sed homo loquitur, et corpore assistit, et cibo alitur : verumtamen Deus adoratur. Certe qui ante angelus, nunc etiam homo est : ne naturalem hanc esse Dei speciem diversitas hujus ipsius assumptæ creationis patere intelligi. Adest autem ad Jacob etiam usque ad luctæ complexum in habitu humano, et manum conserit, et membris nititur, et lateribus inflectitur, et in omni motu nostro incessuque consistit (*Gen. xxxii, 24*). Sed idem postea et Moysi esse ignis ostenditur (*Exodi iii, 2*) : ut naturæ creatæ tum potius **C** ad speciem, quam ad substantiam naturæ, fidem disceres. Habuit tum in se potestatem conflagrandi, non tamen naturalem suscipiens urendi necessitatem : quia sine rubi damno conflagratio ignis apparuit.

47. *Sine æternitatis damno assumpsit. Ea virtute qua assumpsit, absumpsit.* — Curre per tempora, et intellige qualis visus sit, vel Jesu Nave nominis sui prophetæ, vel Esaiæ etiam cum (*Joan. xii, 41*) evangelico testimonio visum prædicanti, vel (3) (d) Ezechieli usque ad conscientiam resurrectionis assumpto (*Ezech. xxxvii*), vel Danieli hominis filium in æterno sæculorum regno constituenti (*Dan. vii, 13, 14*), cæterisque aliis, quibus se in habitu variæ creationis ngressit, (e) in vias Dei et in opera Dei, ad cogni-

- (1) *Inambulantis.*
(2) *Sed et homo.*

admonendos, ut alii ad salutem suam crederent, alii ad pœnam suam non crederent, ipse utique (Christus) non in carne, sed in spiritu veniebat, visis congruis alloquens quos volebat, sicut volebat. Utriusque hujus dispensationis elegantem habes comparationem lib. v, n. 17.

- (a) In duobus mss., *Dei deambulantis.*
(b) Antiquior codex Colb. cum Martin. et Germ. favente Remig., *in ambulantis* : non displicet sic duobus verbis, ut vox specie tacita intelligatur.
(c) Idem codex Colb., *qualis fuerit.*
(d) In plerisque mss., *Ezechieli*, et mox, *vel Danielo.*

tionem scilicet Dei et nostræ æternitatis profectum. Quid hic nunc hæc humanæ salutis dispensatio tam impiam æternæ nativitatis **437** contumeliam molitur? Creatio ista a sæculis est : cæterum ante sæcula infinita nativitas est. Vim sane (f) nos dicis afferre contendere, si Propheta, si Dominus, si Apostolus, si sermo ullus ad divinitatis æternæ nativitatem creaturæ retulit nomen. In his enim omnibus Deus, qui ignis consumens est, ita creatus inest, ut creationem ea virtute qua assumpsit absumeret : potens abolere rursus, quod tantum ad causam contemplationis exstiterat.

48. *Christum ut hominem dixit Paulus factum. Dixit et creatum.* — Beatam autem illam et veram conceptam intra virginem carnis nativitatem, quia tum creaturæ nostræ et naturæ et species nascebatur, creaturam et facturam Apostolus nominavit. Et certe cum eo (secundum eum) veræ secundum hominem nativitatis hoc nomen est, cum ait : *At ubi venit adimpletio temporis, misit Deus filium suum factum de muliere, factum sub lege, ut eos qui sub lege sunt redimeret, ut adoptionem filiorum (g) consequeremur (Gal. iv, 4).* Filius itaque suus est, qui est in homine et ex homine factura; neque factura tantum, sed etiam creatura, ut dicitur : *Sicut est veritas in Jesu, deponere vos secundum priorem conversationem veterem hominem eum, qui corrumpitur secundum concupiscentias deceptionis. Inveniamini autem spiritu sensus vestri, et induite novum hominem eum, qui secundum Deum creatus est (Ephes. iv, 21 et seqq.).* Induendus itaque novus homo ille est, qui secundum Deum creatus est. Qui enim erat filius Dei, natus erat et filius hominis. Quia non divinitatis erat nativitas, sed creatura carnis; significationem sui generis accepit novus homo, secundum natam ante sæcula Deum creatus. Et cur secundum Deum homo novus creatus esset, ostendit secundum hæc adjiciens : *In justitia, et sanctitate, et veritate (Ibid. 24).* Dolus enim in eo non fuit : et factus est nobis justitia et sanctificatio, et ipse est veritas. Hunc ergo Christum, qui secundum Deum novus homo creatur, induimur. [(4) (h) Secundum Deum autem creatur : quia secundum Dei justitiam, et sanctificationem, et veritatem homo peccati nescius est creatus.]

49. *Creatio nativitati æternæ nequit deputari.* — (i) Si igitur Sapientia, memorem se eorum quæ a sæculo gesta sunt dicens, in opera **438** Dei atque in

- (3) In codice Veron. *Ezechieli*; postea, *Danielo.*
(4) Uncinis inclusa codex quoque noster omittit.

(e) Verbum *ingressit* in ms. Remig. hic repetitur : cujus repetitionis loco in mss. Vat. bas., Martin., Colb. et Sorbon. habetur, *incessit*. Mox apud Lips. et Par. *et cognitionem*, pro *ad cognitionem*, male.

(f) Apud Par. omissum erat *nos*, suffragante veteri ms. Colb. cum Germ.

(g) In uno ms. Colb. et altero Sorbon., *consequeremur per fidem* : dissidentibus aliis libris ac sacro textu græco et latino.

(h) Quæ uncinis includuntur, omittunt cum edit. Bad. omnes mss. uno Colb. et altero Sorbon. exceptis.

(i) Lips. et Par., *Sic igitur* : renitentibus Bad., Er. et mss. ☩

vias Dei creatam esse se dixit; atque ita creatam, A ut fundatam se ante sæcula doceret, ne assumptæ illius varie ac frequenter creationis sacramentum demutasse naturam videretur, cum foundationis firmitas convellendi status non reciperet perturbationem; at vero ne fundatio aliud quidquam quam nativitatem videretur ostendere, ante omnia professa est esse se genitam: nunc vero cur creatio ad nativitatem deputatur, cum quæ genita ante omnia est, ipsa fundata ante sæcula est; quæ autem fundata ante sæculum est, ea ipsa in initium viarum Dei et in opera ejus creata a sæculis est: ut creatio a sæculis differre intelligeretur ab ea, quæ ante sæcula et quæ ante universa nativitas est. Non habet (1) saltem impietas veniam, ut prætendat impietatis errorem.

50. Quo sensu etsi imperite, non tamen impie posset B deputari. — Namque etsi infirmitas intelligentiæ sensum (a) religiosæ opinionis impediret, ne nunc quæ creationis proprietas esset consequi posset; tamen vel secundum Apostoli dictum facturam veræ nativitati (b) deputantem; creationem quoque etsi indocte, tamen non impie, ad generationis fidem proficere oportere existimare debuera. Apostolus enim videtur, unus ex uno nativitatem, id est, (c) Domini ex virgine sine passionum humanarum conceptu prædicaturus, non extra rationem factum de muliere locutus esse, quem natum sciebat, frequenterque dixisset: ut et nativitas veritatem generationis ostenderet, et factura unus ex uno (2) (d) nativitatem protestaretur; quia humanæ permixtionis conceptum facturæ nomen excluderet, cum factus esse ex virgine disce- C retur, qui natus magis esse non ambigebatur. At vide tu, quam sis impius, o hæretice. Creatum Jesum Christum potius ex Deo, quam natum esse, sermo nullus aut propheticus aut evangelicus aut apostolicus est locutus: tu vero nativitatem negas, et affirmas creaturam, non secundum significationem Apostoli, factum esse dicentis ne natus esse ambigeretur

(1) Saltem pro saltem habet quoque alibi scriptus liber noster.

(2) Divinitatem.

(a) Editi, *irreligiøsæ*: emendantur ex scriptis.

(b) In vetusto ms. Colb. ac Germ., *deputandam*. Mallemus *deputantis*, scil. *Apostoli*. Exemplo Apostoli, qui Christum et natum dixit et factum, ut cum vera esset illius nativitas, eam tamen non ex communi lege, sed ex una Virgine esse, facturæ vocabulo declararet; docet Hilarius utrumque illud verbum, quo Sapientia primum se genitam, ac deinde creatam testificata es, ad æternam illius generationem, etsi indocte, licuisse tamen referri; modo creationis nomine non excluderetur nativitalis veritas, sed ostenderetur tantum ratio singularis, qua unus ex uno absque ulla passione natus est. Hac inducta, sed non impia interpretatione, eadem Sapientiæ verba intellexisse leguntur Basilius Ancyr. et Georgius Laodic. apud Epiphanium, hæc. lxxiii, n. 20, ubi aiunt: *Filius cum dixisset, Dominus creavit me; ne communem ejus cum creatis rebus cæteris naturam esse suspicaremur, necessario subjecit, Ante omnes colles genuit me. Quibus piam nobis ac passionis omnis experientiam ipse ex Patre proprietatem expressit.*

(c) Excusi, *id est, Deum ex Virgine*: emendantur ex ms.

unus ex uno; sed ad impiissimum sensum, ne Deus naturali nativitate subsisteret, cum creatura potius ex nihilo 439 substitisset. Hoc primum infelicis mentis lux virus est, non nativitatem creaturam nominare, sed pro nativitate (e) fidem creationi aptare. Quamquam id quidem inopis ingenii esset, sed tamen non admodum irreligiøs, creatum idcirco dixisse, ut impassibilis ex Deo tamquam unus ex uno nativitas nosceretur.

51. Fides constans de æterna Filii nativitate. — Sed nihil horum constans atque apostolica fides patitur. Scit enim in qua dispensatione temporis Christus creatus, et in qua temporum æternitate sit natus. Natus autem ex Deo Deus est, et veræ nativitalis in eo et perfectæ generationis non ambigua divinitas est. Nihil enim in rebus Dei nisi natum et æternum confitemur. Natum autem non post aliquid, sed ante omnia: ut nativitas tantum testetur auctorem, non præposterum aliquid in se ab auctore significet. Et quidem confessione communi, secunda quidem ab auctore nativitas est, quia ex Deo est; non tamen separabilis ab auctore, quia in quantum sensus noster intelligentiam tentabit nativitalis excedere, in tantum necesse est etiam (f) generationis excedat. (5) Solus itaque hic pius de Deo sermo est, scire Patrem: scire et cum eo eum qui ex eo Filius. Neque sane aliud de Deo, præter quam patrem eum esse unigeniti Dei et creatoris, docemur. Ultra se itaque infirmitas humana non tendat: et loquatur hoc solum, in quo solo ei salus est, ante carnis sacramentum in Domino Jesu Christo hoc se semper scire, quod natus est.

52. Huic se adhærere profitetur Hilarius quam nec sensu suo præfinit. — (g) Ego quidem, in quantum concessio mihi hoc a te spiritu vigebo, sancte Pater omnipotens Deus, ut æternum te Deum, ita æternum et patrem confitebor. Neque in id unquam stultitiæ atque impietatis erumpam, ut omnipotentia tua sa-

(3) Solus hic itaque pius de Deo sermo est. Neque ultra procedit ms. liber, postrema charta diminutus.

(d) In antiquis mss. Vat. bas., Martin., Carnut. et aliquot aliis, *divinitatem*. Rectius in vetere Colb., Corb., etc., *nativitatem*, cum sermo sit de temporaria Christi ex Virgine nativitate.

(e) Loco verbi *fidem*, Lips. et Par. ex Erasmi margine frustra substituerunt *contumeliam*. Arguuntur hæretici, non quod æternam Sapientia increatæ generationem creationem indocte nominent, sed quod impie etiam credant. Toto hoc numero, sed præsertim verbis subsequentibus notari videtur interpretatio Basilii et Georgii, quorum verba superius retulimus. Cum autem hæc illi scripserint Ancyræ congregati ante diem festum Paschæ anni 358, conjectare est hunc librum synodo illa esse posteriorem.

(f) Editi, excepto Par., *generatio*, paulo ante ommissa voce *nativitalis*. Post vocabulum *generationis*, satis intelligitur tacita vox *intelligentiam*, quæ in ms. Pratell. etiam exprimitur.

(g) In ms. Carnut. hic tituli in morem prænotatur, *Oratio*: in aliis recentioribus, *Oratio sancti Hilarii*.

cramentorumque arbiter, hunc infirmitatis meae sensum ultra infinitatis tuae religiosam opinionem, et significatam mihi aeternitatis fidem erigam : ut te aliquando sine Sapia et Virtute et Verbo tuo, unigenito Deo Domino meo Jesu Christo fuisse praeficiam. Non enim praedicit de te sensui meo naturam nostram infirma imperfectaque sermo; ut fidem intra silentium strangulet inopia eloquendi. Namque cum verbum et sapientia et virtus in nobis interioris motus nostri opus nostrum sit, (a) tecum tamen perfecti Dei, qui et Verbum tuum et Sapientia et Virtus est, absoluta generatio est; ut inseparabilis semper a te sit, qui in his aeternarum proprietatum tuarum nominibus ex te natus ostenditur; natus autem ita, ut nihil aliud quam te sibi significet auctorem; non etiam fidem infirmitatis amittat per id, (b) quod ante tempora aeterna natus esse memoratur.

53. In multis naturalibus rebus, quarum latet causa, succurrit fides, quanto magis in divinis. — Multa enim istius modi in rebus humanis praestitisti, quorum cum causa ignoretur, effectus tamen non nescitur. Et religiosa est fides, ubi est etiam naturalis (c) inscientia. Nam cum exi in caelum tuum hos luminia mei infirmos oculos, nihil aliud esse quam caelum tuum (d) credidi. Hos enim astriferos in eo circulos, et annuos recursus, et (e) vergilias, et septentrionem, et luciferum, (f) diversa ministeriorum suorum sortitos officia contemplantis, Deum te in his, quorum intelligentiam non complector, intelligo. Cum vero mirabiles elationes maris tui vidi; non solum aquarum originem, sed nec motum (g) dimensa hujus vicissitudinis assecutus, fidem tamen rationis, mihi imperaspicabilis licet, apprehendens, in his te quoque qua ignore, non nescia, Jam vero cum in terras mente converter,

(a) In vetere ms. Colb. et Germ., potius tamen, non tecum tamen.

(b) Vat. bas. ms., quod a te ante, etc.

(c) Editi, inscitia. Veterini codice Vat. bas. et Colb., scientia. Verus Carnut. inscientia.

(d) Id est, te unum illius auctorem ac moderatorem credidi: quia nemo caelum continuo Deum esse non sentiat, ut loquitur in Ps. LXX, n. 40, sed rationem qua illud moderaria, non sum assecutus.

(e) Apud Bad. ut in mss. vergilias: innocuina, si hinc vergiliae denominentur, quod ortum suum verno tempore habeant. Tum in excusis, septentrionem, sine et. Porro idem est septentrio quod boates, triones enim antiquis erant boves aratores.

(f) In vulgatis, et diversa: male addita conjunctione. Antea vetus ms. Colb., non luciferum praefert, sed hujus loco plurarum. Idem habet ms. Germ. in textu, et in margine vel pladarum: quae lectio nobis non probatur; eum superius memoratae sint vergiliae, quod latiquin nomen est verbi graeci πλεγάδες.

(g) Vat. bas. codex cum Martin., immensa hujus vastitudinis. Magis placet librorum aliorum lectio, qua maris aestus enarratur.

(h) In lisdem mss., imperitus usus a te tantum, etc., corrupte.

(i) Sic potiores mss. ubi Corb. a secunda manu alique recentiores habent in meis: eodem sensu. Editi vero, ms.

(j) Aliquot ex antiquioribus mss. primogeniti tui.

A quae occularum virtute causarum sola omnia suscepta dissolvunt, dissoluta vivificant, vivificata multiplicent, multiplicata confirmant; nihil in his reperit, quae intelligere sensu meo possem: sed ignorantia mea ad intelligendum te proficit, dum famulantis mihi naturae (h) imperitus, usum te tantum meae utilitatis intelligo. Ipsum me quoque nesciens, ita sentio: et te magis eo, quod mei sum ignarus, admirer. Nam dijudicantis mentis meae aut motum aut rationem aut vitam et non intelligens sentio, et sentiens tibi debeo, cui ultra intelligentiam naturalis exordii, sensum naturae oblectantis imperitas. Et cum te (i) mea ignorans intelligam, et intelligens venerer: [44] nec ego in tuis rebus fidem omnipotentis tuae laxabo, quia nesciam; ut sensus meus originem (j) Unigeniti tui occupet, et sibi subdat, et aliquid in me sit, quod ego ultra et Creatorem et Deum memendam.

54. Filius ex Patris substantia natus, adeoque secundus ab eo, sed aeternus et indivisus. — Nativitas ejus ante aeterna tempora est. Si aliquid in rebus est, quod antevenit aeternitatem; erit aliquid profecto, quod senquam aeternitatis excedat. Tum causa res est, et Unigenitus tuus est: non portio; non portio, non secundum efficientiarum opinionem nomen aliquid inane; sed filius, filius ex te Deo patre Deo verus, et (k) a te in naturae tuae unitate genitus; praeterea ita constitendus, ut tecum: quis aeternus originis auctor aeternus es. Nam dum ex te est, secundus a te est; dum vero tuus est, non (l) separandus ab eo: quia nec sine tuo fuisse constitendus aliquando es, ut aut imperfectus sine generatione, aut superflua post generationem arguaris. Atque ita ad id tantum pativitas proficit aeterna, ut unigeniti ante aeterna tempora ex te filii patrem te sciamus aeternum.

55. Spiritus sanctus non est creatura. — Et mihi qui

Mox in vulgatis quo ego, ubi ex mss. reponimus quod ego.

(k) Exemplar Vaticanum basilic. et a te naturae constitendus, aliis omissis. Bad. et Er. ex uno recentiore ms. Colb. valde dubiae fidei, et a te in naturae tuae veritate genitus, etc. Alter Colb. cum uno Sorbon. et a te in naturae tuae unigenitus genitus, etc. Martin., Remig. ac Theod., et a te in naturae tuae ingentis genitus potestate: ita ex te constitendus, etc., quod Lips. et Par. arripuerunt. Sed valde suspectum est vocabulum potestate, pro post te, cum additamento vocabulum ex te. In vetustiore ms. Colb. necnon Corb., Carn., Pratell. et aliis, et a te in naturae tuae unigenite genitus, etc. Maximo arrideret, et a te naturae tuae a congenitae genitus, secundum illud lib. de Synthesis n. 48: Intelligo ex Deo Deum, non dissimilis essentiae, non divisum, sed natum, et ex innascibilis Dei substantia congenitum in Filio, secundum similitudinem, unigenitiam nativitatem. Neque etiam displiceret superius lectio, si particula in abesset in hunc modum; et a te naturae tuae unigenite genitus: ut Filii et Patris unitas verbis naturae tuae ostendatur, quibus subjungatur unigenitas, ut Filii proprietates declararetur. Sic lib. IX, n. 68, loquimus Filii naturam a Paterna non differre, quippe quae ex tota tota sit, quae et dum unigenita est, patrem in se habeat. Verum nitidior visa est lectio ms. monasterii Silvae majoris, quam eo nondum viso proferendam conjectabamus.

(l) Sic mss. Editi vero, non separandus a te est.

dem parum est hoc, fidei meæ ac vocis officio, Dominum et Deum meum unigenitum tuum Jesum Christum creaturam negare: hujus ego nominis consortium ne in sancto quidem Spiritu tuo patiar, ex te profecto, et per eum misso. Magna **442** enim mihi erga res tuas religio est. Neque, quia te solum (a) innascibilem, et unigenitum ex te natum sciens, genitum (b) tamen Spiritum sanctum non dicturus sim, dicam umquam creatum. Hujus ego dicti, quod mihi cum cæteris a te substitutis commune est, (c) ad te quoque prorrepentes timeo contumelias. Profunda tua sanctus Spiritus tuus, secundum Apostolum (I Cor. II, 10), scrutatur et novit, et interpellator pro me tuus inenarrabilia a me tibi loquitur: et ego naturæ suæ ex te (d) per unigenitum tuum manentis potentiam creationis nomine non modo (e) eloquar, sed etiam infamabo? Nulla te nisi res tua penetrat: nec profundum immensæ majestatis tuæ, peregrinæ atque alienæ a te virtutis cæsa metitur. Tuum est quidquid te init: neque alienum a te est, quidquid virtute (f) scrutantis inest.

56. Inenarrabilis est. — Mihi autem inenarrabilis est, cujus pro me mihi inenarrabiles sunt loquelæ.

(a) Hunc locum Erasmus in præfat. censoria virgula notavit, quasi, inquit, Spiritus sanctus nascatur et ipse a Patre. Sed cum Hilarius Spiritum sanctum genitum non esse dicendum proxime affirmet; Patrem solum innascibilem satis intelligit prædicare, non quia solus sit nativitatis expert; sed quia solus sine principio, solus sine auctore, solus essentialiam suam habeat ab alio non acceptam, seu, ut vocant, incommunicatam. Quæ loquendi ratio apud Theologos ita etiam recepta est, ut innascibilitas apud illos Patris potio censeatur. Non alio sensu Sirmiense concilium an. 351, anath. 19: Si quis Spiritum Sanctum Paracletum dicens, innascibilem Deum dicat, anathema sit.

(b) Non leviter prætereundus est hic locus, ubi Hilarius diserte fatetur Spiritum sanctum non esse genitum, cum tamen lib. VII, n. 15, asserat quod nature æqualitatem sola possit præstare nativitas; et num. 26: Sola ei nativitas filii non impie per similitudinem creditur æqualis. Imo in hoc ipso libro proxime audivimus, n. 51: Nihil enim in rebus Dei nisi natum et æternum constat. Ex quo sequitur, Spiritum sanctum non esse Deo æqualem. Illius tamen cum Deo unitatem, et æqualitatem cum Patre hic tam luculenter adstruit, ut superioribus in locis nativitatem conditioni vel ex nihilo, vel ex aliena substantia, dubio procul intelligendus sit opponere. Unde post allata ex lib. VII, n. 26, verba Sola ei nativitas, etc., proxime subjicit: Nam quidquid extra eum est, cum contumelia ei honoratæ virtutis æquabitur. Neque vero Spiritum sanctum aut ex nihilo aut ex aliena substantia esse minus clare negat, quam ipsum Filium. Nam sicut de Filio dicit: Tua enim res est: ita et de Spiritu sancto: Nulla te nisi res tua penetrat... tuum est, quidquid te init: sicut Filium lib. VI, n. 35 et alibi, non ut esset coepisse ex nihilo, sed exisse a manente, ita et hic Spiritum sanctum manentis ex Deo nature proficitur. Hinc Spiritus sancti contumelias in ipsum Patrem redundare declarat, sicut docere solet Patrem ab his ipsis inhonorari, qui Filium inhonorant.

(c) Sic duo mss. Colb., unus Sorb., etc. Plerique alii cum Lips. et Par., ad te quoque prorrepentes timeo contumeliam: pro quibus pessime apud Bad. et Er., prætendit sensum meo contumeliam. Prima fronte placeat cum mss. Vat. bas. et Mart., a te quoque proce-

A Nam ut in eo, quod ante æterna tempora Unigenitus tuus (g) ex te natus est, cessante omni ambiguitate sermonis atque intelligentiæ difficultate, solum quod natus est manet: ita quod ex te per eum sanctus Spiritus tuus est, etsi sensu quidem non percipiam, sed tamen teneo conscientia. In spiritualibus enim rebus tuis hebes sum, Unigenito tuo dicente: Ne mireris quod dixerim tibi, oportet vos nasci denuo. **443** Spiritus ubi vult spirat, et vocem ejus audis; sed nescis unde ventat, et quo eat. Sic est omnis qui natus est (h) ex aqua et Spiritu sancto (Joan. III, 7, 8). Regenerationis meæ fidem obtinens nescio: et quod ignoro, jam teneo. Sine sensu enim meo renascor, cum efficientia renascendi. Modus autem Spiritui nullus est, (i) loquenti cum velit, quod velit, ubi velit. Et cujus aduentis atque abeuntis causa, sub assistentis licet conscientia, nesciatur, hujus naturam inter creaturas referam, et originis suæ (j) definitione moderabor? Omnia quidem facta per Filium, qui apud te Deum in principio erat Deus Verbum, Joannes tuus loquitur (Joan. I, 1, 3). Sed creata omnia in eo in cælis et in terra visibilia et invisibilia Paulus (k) enumerat (Coloss. I, 16). Et cum universa in Christo et

dentis timeo contumeliam: Carn. et Vind. hoc faventibus, quod in iis præferatur a te, non ad te. Verum hæc lectio eo magis est suspecta, quo in animum facilius cadat quam altera: maxime cum non occurrat nisi in iis mss. in quibus librarii nonnulla sibi permiserunt. Deinde orationis leges in procedentem aut procedenti postulant, non procedentis. Demum particula quoque indicat contumeliam dicti, quo Spiritus sanctus creatus asseritur, non in illum solum cadere, sed et in eum, cujus est Spiritus. Quod eo se modo demonstrare licet, quo supra num. 6, ostensum est, Patrem esse creaturam, si creatura sit Filius.

(d) Perverse apud Bad., per unitam tuam manentis. Quod Erasmus non mutans, tantum ad oram libri annotavit, cum unigenito tuo. Ex quo postea confect Lipsius, cum unigenito tuo manentis. Reformantur ex Par. et mss. In his docemur, Spiritum sanctum esse potentiam naturæ suæ, hoc est, quæ suæ sit, per se subsistat, et non alteri inhæret; neque ita naturæ suæ, ut non a Patre per Unigenitum ipsius originem habeat: sed ita tamen esse ab utroque, ut sit naturæ manentis, hoc est, cujus proprium sit esse, et initium nescire. Huc attinet, quod lib. VII, n. 19, Spiritus sancti processionem consistentis egressionem exhibendam innuit: egressionem quidem, ob subsistentiam ipsius distinctam ab eo unde procedit; consistentis vero, quia non recedit ab eo ex quo subsistit.

(e) Er., Lips. et Par., non modo non eloquar: castigant mss.

(f) Vetustior ms. Colb. cum Germ., scrutantis est. Alter cum uno Sorbon., scrutantis in te est.

(g) Ex mss. revocamus ex te natus: quod in præter vulgaris desiderabatur.

(h) Erasmus, natus est ex Spiritu sancto: puto, ut nostris Scripturæ exemplaribus congrueret. Sed in omnibus Hilarii edit. et mss. habetur, natus est ex aqua et Spiritu sancto. Quamquam non existat sancto in mss. nisi in Martin, uno Colb. et altero Sorbon.

(i) In mss. loquenti. In eundem Scripturæ locum pariter observat Gregorius Nazianz. Or. XXIV, n. 22, testatam esse Spiritus sancti divinitatem, nempe ex eo quod herili, non autem servili modo accedit, θεοποιτικός, οὐ δουλικός.

(j) Mss. Vat. bas., Colb. ac Germ., definitionem.

(k) Martinianus codex, enumerat.

per Christum creata memoraret; de Spiritu sancto A sufficientem sibi significationem eam existimavit, quod hunc Spiritum tuum diceret. Cum his ego proprie electis tibi viris hæc ita sentiam, ut sicut nihil aliud ultra ~~444~~ sensum intelligentiæ meæ secundum eos de Unigenito tuo dicam, quam esse natum; ita quoque ultra ingenii humani opinionem secundum eos nihil aliud de sancto Spiritu tuo loquar, quam Spiritum tuum esse. Neque sit mihi inutilis pugna verborum, sed incunctantis fidei constans professio.

57. *Oratio.*—Conserva, oro, hanc fidei meæ incontaminatam religionem, et usque ad excessum spiritus

(a) Verba, *una tecum adorem : sanctum*, desiderantur in mss. Colb. ac Germ.

(b) His subjicitur in ms. Corb. : *Explicit liber xii. Lege cum pace Domini nostri Jesu Christi feliciter : in uno Sorbon. Explicit liber xii Hilarii episcopi Trini-*

mei dona mihi hanc conscientiæ meæ vocem : ut quod in regenerationis meæ Symbolo, baptizatus in Patre et Filio et Spiritu sancto, professus sum, semper obtineam : Patrem scilicet te nostrum, Filium tuum (a) una tecum adorem : sanctum Spiritum tuum, qui ex te per unigenitum tuum est, promerear. Quia mihi idoneus ad fidem testis est, dicens : *Pater, omnia mea tua sunt, et tua mea* (Joan. xvii, 10), Dominus meus Jesus Christus, manens in te et ex te et apud te semper Deus : qui est benedictus in sæcula sæculorum. Amen. (b)

tatis feliciter : in Silv. Explicit liber xii Hilarii episcopi de fide sanctissimæ Trinitatis adversus hæreticos : in Vindocin. Expliciunt libri xii sancti inimitabilis viri Hilarii de fide Patris et Filii et Spiritus sancti.

445-446 IN LIBRUM DE SYNODIS PRÆFATIO.

I. *Ubi et quando scriptus sit hic Tractatus.* — Non est sejungendus a libris de Trinitate hic tractatus, quem mss. prope omnes cum illis ita conjungunt, ut in duobus Colbertinis et Germanensi, imo a Casiodoro *liber decimus tertius* nuncupetur. Neque etiam distat tempore aut materia. Nam et fidei illustrandæ causa susceptus est, et exsilii, non secus ac illi, partus fuit. Jam enim Hilarius, uti declarat ipsum, 2 et 63, totum triennium in exsilio exegerat, et adhuc intra decem Asiæ provincias consistebat, cum illum edidit. Quocirca postremis hujus libri verbis fratres suos, ut in orationibus sanctis exsilii sui memores sint, rogat. Si tamen Scultetum (*in analysi, pag. 393*) audias, *scriptus est hic liber vel Seleuciæ in synodo, vel Constantinopoli, vel in ipsa reformatione ecclesiarum Italicarum, cum jam ab Orientalis partibus, in quibus exsulaverat, rediisset.* Usque adeo animis dominatur inolita de rebus, non secundum ipsas, sed secundum propria placita, judicandi consuetudo! Eodem vitio implicatus Erasmus non multum attendit quid diceret, cum quem memorat Hieronymus Hilarii librum Ariminensis et Seleucienensis concilii historiam continentem, huic forsitan tractatui admixtum pronuntiavit. Quid enim in eo reperit, quod non ante prædicta concilia sit gestum, aut quod per se ad eorum historiam pertineat (*Erasm. præfat. in Hilari*)? Verum ex Hilarii ipsius verbis num. 8, perspicuum est, scriptum esse hunc librum, cum jam propter terræ motum, qui an. 358, die Augusti 24, contigerat, concilium Nicomedicæ, vel etiam Nicææ in Bithynia congregandi immutatum esset propositum; cumque nondum decretum esset, ut omnes quotquot possent Ariminum atque Seleuciam cogerentur; sed tantum ut bini aut singuli ex singulis provinciis, lique Ancyram atque Ariminum conve-

nirent. Quod cum anno 358 desinente statutum fuerit; nemo non facile concedet, hunc tractatum anno 359 ineunte, vel etiam exeunte 358, fuisse editum. Hoc certe constat, et post mensem Augustum an. 358, et ante Maium an. 359, epocham illius esse figendam.

II. *Qua occasione. Quo fine.* — Litteræ a Gallicanis episcopis paulo post damnatam ab iisdem Sirmienæ synodi celebrationem, adeoque circa mensem Martium anni 358 acceptæ, rescripto huic occasione præbuerunt. Cujus scopus, 1° communionis dominicæ reddere vicem; 2° nonnullorum optatis facere satis, qui quid *Orientalis in fidei professionibus gerant aut gesserunt, quidve super omnibus eorum dictis* ipse sentiret, rescire cupierant; 3° id elaborare, ut Orientales et Galli, qui contra erumpentem novissime Anomæorum hæresim conspirarant, sed mutuis tamen inter se suspicionibus laborantes, etsi forte non admodum sententiis, certe verbis adhuc ~~447-448~~ dissidebant, in synodis proxime habendis jam in unum convenirent, ac suspicione omni deposita fidem unam complecterentur.

III. *Libri summa.* — Hujus rei gratia, postquam Gallis de illæsa et constanti illorum fide verbis amicissimis est gratulatus, primum Sirmiensem blasphemiani refert eique opponit quas Orientales Ancyræ contra Anomæos ediderant fidei definitiones; iis tamen suppressis, quas eorum legati Sirmium venientes retulerant. Tum *fides omnes* subjicit post sanctam synodum Nicænam diversis temporibus et locis conscriptas, Antiochenam videlicet an. 341, pseudo-Sardicensem an. 347, et Sirmiensem contra Photinum an. 351, quas omnes sese complecti episcopi Ancyræ congregati in sua synodica epistola

apud Epiphanium hæc. LXXIII, n. 2, non semel testificantur. Hos enim potissimum Hilarius Orientalium nomine intelligit. Quos amice ad veritatem revocare studens, ita laudat eos, qui avita et apostolica fide contenti *scriptas fides nesciunt*, ut tamen professionum pluralitatem excuset, et quidquid in eis defendi potest benigne interpretetur atque defendat. Imo quidquid contra *ὁμοούσιον* solet opponi, non tacet; nec dissimulat quod in gratiam verbi *ὁμοούσιον* potest afferri. Postmodum tamen subjecto Nicæno symbolo, retinendum esse *ὁμοούσιον* validissimis rationum momentis conficit atque concludit.

IV. *Non fuit versus e græco, sed tantum Symbola Orientalium. Symbola illa ad litteram vertit.* — Haud scio an propter prædictas fidei confessiones latine redditas, a Sculteto post Gillotium (*præfat. in Hilar.*) dicatur hic liber *versus de latino in græcum, non appensis verbis, sed reddito sensu*: longe minus constat an Erasmus eadem etiam de causa veluti pro comperto asserat: *Hunc librum Hilarius, ut ipse testatur, vertit e græco, sed hac libertate, ut ubique neglectis verbis sententiam modo reddat, et ubi locus invitat, aliquid de suo admisceat: quam libertatem sibi permittit et in psalmis scribens.* Non enim fert communis sermonis usus, ut opus latinum dicatur e græco versum, quod quædam monumenta contineat e græco translata. Sed, quamvis aliud omnino sonent Erasmi præsertim verba, demus tamen eos in unas Orientalium formulas huic libro admixtas respexisse. Unde habent, Hilarium neglectis ubique verbis tantummodo reddidisse sententias? Afferunt quidem quod testatur num. 9, se Ancyranæ decreta verbis quam poterit absolutissimis expositurum; non quod non ab aliis jam fuerint edita, sed quod *ex græco in latinum ad verbum expressa translatio affert plerumque obscuritatem, dum custodita verborum collatio eandem absolutionem non potest ad intelligentiæ simplicitatem conservare.* At primo de solis Ancyranæ synodi definitionibus sermonem hic habet. Deinde expressam ad verbum translationem plerumque obscuram esse insinuat, non quatenus verba reddit, sed quatenus eundem verborum numerum, ordinem collocationemque scrupulosius custodit: quod aperte in Psal. LXXVII, n. 21, declarat, se nimirum jam monuisse, *plerumque interpretes cunctos, dum collocationem ordinemque verborum demutare ac temperare non audent, minus dilucide proprietatem declarasse dictorum.* Postremo qui græca exempla cum latina Hilarii versione contendet, facile assentietur vix ullam potuisse confici litteræ tenaciorem: et periinde Erasmus, Gillotium atque Sculetum de re sibi non comperta verba facere voluisse.

V. *Titulus.* — Si etiam propius inspexissent totius hujus Operis rationem, displicuisset eis vulgatus titulus, *De synodis fidei catholicæ contra Arianos et prævaricatores Arianis acquiescentes.* Quasi vero synodi, quarum expositiones complectitur, a Catholicis contra Arianos habitæ fuerint, et non potius ab ipismet maximam partem Arianis aut certe Semiaria-

nis. Saltem negari nequit Sirmicensem, quæ præcipuum in hoc libro locum obtinet, non contra Arianos, sed contra Photinum, Antiochenam vero contra Athanasium, ac demum pseudo-Sardicensem adversus eundem aliosque catholicos convenisse. Minus male in antiquissimo basilicæ Vaticanæ codice inscribitur: *Liber catholicæ fidei 449-450 contra Arianos et præv. Arianis acquiescentes*: maxime cum non contineat ille codex, nisi primam hujus libri partem cum Ancyranæ fidei definitionibus, quibus auctores Sirmiensi blasphemiam iisque acquiescentes refelluntur. Neque sufficientem libri hujus notitiam præstat inscriptio *de Synodis*, quæ in mss. ab annis 500 obtinet. Hujus auctorem esse conjectamus Hieronymum, qui cum non haberet quo nomine hoc Opus breviter indicaret, appellavit *de Synodis*, puta ad imitationem libri Athanasii eadem ratione inscripti, cum quo quamdã habere videtur affinitatem. Quamquam apud Athanasium specialis est titulus *de Synodis Ariminensi et Seleuciensi*; de quibus primum agit data opera, ac postea velut ex occasione plures refert fidei confessiones: non ut eas quidem, quemadmodum Hilarius, benigne excuset; sed ut Arianorum in fide inconstantiam demonstret. Unde fit, ut etiamsi utriusque Opus in hoc simile sit, quod ambo exhibeant plures Orientalium fidei definitiones: cum tamen utriusque valde diversum sit consilium, nec titulus Athanasii libro prænotatus ad eam proprie partem pertineat, quæ cum hoc Hilarii Opere similis apparet; unius inscriptio non debeat esse norma alterius. Itaque hoc Opus non alio nomine ab ipso Hilario inscriptum putamus, quam eorum ad quos illud misit. Et quidem in omnibus probæ notæ mss. simpliciter *epistola* nuncupatur: neque aliter laudatur a Facundo Hermian., lib. x, c. 6: *B. Hilarius, inquit, Arianorum potentissimus atque acerrimus expugnator, et constantissimus fidei Christianæ defensor, in epistola quam de exilio scripsit episcopis Germaniæ primæ et Germaniæ secundæ, etc.* Verum ut absit novitatis molestia, titulum receptum *de Synodis* non mutamus: cui tamen adjicimus, *seu de fide Orientalium*, ut in fronte habeat lector brevem eorum quæ tractanda sunt indicem.

VI. *Tractatus hic auctoritate commendatur.* — Hunc tractatum, quem orationis fructum, pacis semen, et germen caritatis cognominare licet, Vigilium Taps. vidisse liquet ex libro ipsius v contra Entychen, num. 5, nec satis advertisse quo spectaret. Eundem laudavit Facundus non solum lib. x, cap. 6, sed et lib. XII, cap. 3, Augustinus vero epist. XIII, num. 31 et 32, adversus Vincentium Rogatistam vindicavit. Tanti autem illum fecit Hieronymus, ut propria eum manu describeret. *Prolixum valde*, inquit epist. VI, ad Florentium, *librum de Synodis sancti Hilarii, quem ei apud Treviros manu mea ipse descriperam, æque ut mihi transferas peto.*

VII. *Speculum est virtutum Hilarii. Præsertim lenitatis.* — Neque ob hoc solum commendandus est, quod plura continet gesta quæ historiam illustrant,

sed et quod veram ac vivam prae se ferat sanctissimi A
Præsulis effigiem. In eo enim uno tractatu velut in
specule resplendent prope omnes Hilarii virtutes,
prudentia, constantia, animi magnitudo simul et do-
mesticio seu humilitas Christiana, castus amor patriæ,
summum pacis studium, fidei sinceritas atque inte-
gritas, etc. Maxime autem egregia illa conciliandi
sibi omnium animis nata lenitas atque modestia,
qua præditum eum fuisse testatur Rufinus (*lib. 1
Hist., c. 34*), adeo ubique elucet, ut vel nondum au-
dito Rufini testimonio, præconcepit vulgi opinio-
nem, qua animi eum paulo concitioris ac vehem-
entioris fuisse putant, statim excutiorimus uti fal-
sam et iniquam. Qua in sententia non mediocriter
confirmamur ex sedatis ac melle conditis responsis ad
ea, quæ in hocce suo tractatu nonnulli male repre-
henderunt. In iis enim clare apparet invicta illa
animi tranquillitas, qua potuit etiam læsus, pacatam
dictorum rationem reddendo, suos delinire censuras,
irasci propria in causa prorsus non solvit. Sed de illis
responsis, quæ nunc primum e tenebris eruuntur,
nonnihil hic præloquendum.

VIII. *Unde eruta sint apologetica hujus libri re-
sponsa.* — In codice Carnutensi Romanis litteris
scripto ante annos, uti videtur, 900, necnon in Michae-
lio hunc librum invenimus variis in locis auctiorem.
Ea, quibus auctiores sunt, neque orationi reliquæ
satis cohærent, neque omnino ad 451-452 eam
non pertinent, Hilarium vero prorsus spirant, quæ
exhibent pro se proprie nomine respondentem. Ea-
dem additamenta iisdem in locis præ se ferunt msa.
Tollerianus et recentior Carnutensis, sed ad margi-
nem dumtaxat adscripta. Remigianus vero alia in
ipsa textu, alia in ora libri habet, præmissa admoni-
tione quod ea exstant in quibusdam exemplaribus,
Denique in pervetusto basilicæ Vaticanæ exemplari,
quod primam tantum hujus libri partem continere
jam diximus, duo hujusmodi additamenta reperiri
est ipsi textui pariter inserta.

IX. *Eorum utilitas.* — Ea autem omnia Hilarii
esse tam perspicuum est, ut id probare vellet super-
vacuum videretur. At sicut ipsis libri dictis im-
mixta, eorum ordinem confundunt; ita seorsim suis
locis posita, magno præsidio sunt ad evadendas
questiones nonnullas, de quibus etiamnum disputa-
tur. Aliqua etiam nos docent Hilarii gesta seita di-
gnissima, quæ hætenus latuerant, nimirum pissimum
Præsulem male apud quosdam ob hunc tractatum
audiasse, eumque nominatim a Lucifero, haud dubie
Calaritano (quem indolis paulo durioris atque auste-
rioris fuisse nemo nescit), culpatum fuisse tamquam
verbi ὁμοιωσιον approbatorem, et adulatorem ni-
miumque laudatorem Orientalium, quibuscum remissus
agens, illos veluti veræ fidei prædicatores cele-
brasset. Neque a majoribus auditum erat, eum apa-
logeticum opus instituisse; quod saltem ex parte
nobis representant prædicta corollaria, quæ *apolo-
getica ad reprehensores libri de Synodis responsa* nun-
cupare placet,

X. *An sint fragmenta, an nota.* An nullum amplius
desiderandum. — De his ambigere licet, selectane
sint amplioris apologis fragmenta a studioso aliquo
suis locis aptata, an vero sint tantum nota et ap-
pendices ad illustrandos hujus libri locos, qui repre-
hensioni locum dederant, ab ipso Hilario ad-
textæ, et ad censors suos cum libro iis notis illu-
strato misæ. Probabile tamen potamus, illum a
Lucifero de iis quæ tum sibi, tum aliis in hoc Tractatu
diaplicuerant admonitum, eundem ipsi Tractatum
brevibus illis responsis auctum misisse, quibus omnes
de fidei suæ sinceritate certiores fieret. An vero
illius responsa nullum amplius desiderandum sit, non
ausim asserere: si quidem vel ex iis, quæ nunc pri-
mum eduntur, codices alii alia habent, nullus qui
omnia. In multis nullum occurrit. In pluribus reperiri
est primum sine aliis: secundum autem uni ms.
S. Petri de Urbe debemus: denique in Carnutensi et
aliis, in quibus cetera exstant, desiderantur duo priora.

XI. *Unde se purgat Hilarius.* — Singula autem ad
suspicionem amovendas eo magis sunt idoneæ, quod
ex iis ipsis locis sese purgat Hilarius, in quibus re-
prehensus fuerat. Necessarium certe erat hoc sca-
dalum: ut ab ipso cum jucunda quadam animi ad-
miracione audiremus, quanta in temperandis omnibus
libri sui verbis prudentia usus esset. Quis enim jam
non miretur simul et amet demonstrantem, se Ori-
entales quidem laudasse, sed absque adulationis vitio,
suppete quos objurgare suo loco non præterierit; ut
licet blandas eos sermone allocutus sit, id se præser-
tim fecisse, ut proccacia effugions convicta, oculis
eorum expositioem scandala vitiosus deinde prode-
ret: neque vero se omnem ab eis suspensionem ad-
misso, quos non veram fidem, sed tantum veræ fidei
revocandæ spem attulisse dixerit: se denique *honesto*
invitum ac solo pacis studio, ne videlicet a Lu-
cifere illud prædicante dissideret, cautela quam
maxima suscepisse?

XII. *Falsè creditur Orientales ut orthodoxos ha-
bitasse.* — Ex quibus jam manifestè refellitur vulgi-
ris opinio, quæ Hilarius Orientales, qui Semiariani
vulge cognoscuntur, velut orthodoxos habuisse,
eorumque formulas tamquam catholicas approbare
existimatur. Vidit quidem eos ad veram fidem pro-
gressum facere, vidit eorum formulas sensu ex-
hilo intellectas quodam modo ferri posse; laudavit,
et quantum potuit promovit accedentes, neque verum
confessionum suarum sensum (ut ita dicam) digessit,
et quasi liquatum blande propinavit: et ut prorsus
catholicos haberi nunquam, neque suspensionem ab
eis adimere voluit.

453-454. XIII. *Falsè creditur de eorum for-
mulis diversa ab Athanasio sensisse. Conciliatur di-
versa utriusque loquendi ratio ex scopi diversitate.*
— Hinc quoque evanescit, quod prope in omnium
animis incederat, Hilarium in hoc tractatu de for-
mulis Orientalium diversa ab Athanasio in libro præ-
dixit de Synodis inscripto sensisse, et quod ille aperte
damnat laudasse. Si enim eos, qui Anonymi cogit-

gati Anomœs acriter restiterunt, Filiique cum Patre A in substantia similitudinem tot decretis conserunt, neque veram fidem attulisse sensit; longe minus eis attulisse senserit, qui aut Antiochiæ, aut Philippapoli, aut Sirmii nondum ita prope ad veram fidem accesserant. Si autem quis quærat, cur non diversa sentiens, tam diversa loquitur: in promptu est responsio. Attendat enim utriusque scopum: et facile conciliabit utriusque sermonem. Quis enim noscat iisdem de rebus, pro consilii diversitate, diversam sermonis ineundam esse rationem? Athanasio itaque qui hoc sibi suo libro præscripserat, ut Arianos ex fidei formulis toties editis totiesque mutatis, inconstantis adeoque perverse fidei convinceret, palam et aperte improbanda erat tanta formularum varietas. At vero Hilario, qui hoc sibi maxime proposuerat, ut B et Orientalium benevolentiam captando, et in eorum favorem nonnihil flectendo Occidentales, utrosque ad eumcordiam et pacem in synodis jam indictis ineundam præpararet, multa fuerunt dissimulanda, formularum iteratè condendarum excogitandæ causæ, ac denique dicta quibus emantabantur benigne interpretanda.

XIV. *Constitatur ex diversitate temporis. Libri ad Constantium nihil habent quod cum hoc pugnet.* — Præterea ille non una ratione loquendum fuit, qui non uno tempore scripserat. Scripsit namque Hilarius ante Ariminensem synodum, cum ei spes erat, ut quemadmodum Orientales adversus Anomœos a Constantino auditi erant, ita ipse, quod in optatis semper habuerat, adversus Valantem et Ursacium benignè audiretur. Hoc autem si sibi unquam daretur, duos illos Arianae sectæ duces, qui Orientem Occidentemque totum commovebant, facile devincendos, et Imperatorem ipsum tandem ad veram fidem revocandum esse confidebat. Quod cum cogitaret, fides Orientalium, quibus tum mire favebat Constantius, damnanda ei non erat, sed, quantum licebat, laudanda et approbanda. At vero Athanasius scripsit post prædictam synodum, quando jam poscebat Ecclesiæ utilitas, ut quod in tot fidei confessionibus vitiosum erat, non dissimularetur, et quando ipse etiam Hilarius neq̄ dissimulavit, nec pepercit. Tum enim libello ad Constantium, rursusque libro altero adversus eundem Imperatorem, formularum multitudinem palam et aperte improbavit. His itaque D libris, mutato jam rerum statu, mutavit stylam; non, ut quidam volunt, pugnancia cum iis quæ libro de Synodis dixerat locutus est.

XV. *Quam multis hujus libri locis indicet Orientalium fidem sibi non probari.* — Neque vero ex verbis apologis tantum, sed et ex ipsomet tractatu perspicuum est, Orientalium confessiones tunc temporis ipsi non fuisse per se et absolute probatas. Quorsum enim, num. 6, rursusque num. 65, tam enixe obstestatus est, ne de se ante sermonis consummationem iudicaretur, nisi quia ex benigna interpretationibus suis de se posse mala iudicari prævideret? Quam ob causam, num. 7, de formulis a se exponendis ait: *In qui-*

*bus si quid vitiosè inesse intelligitur, nemo mihi vitium potest assignare dictorum, internuntius enim, ut volueris, sum ipse, non conditor; si illas ab omni vitio puras existimasset? Quid sibi vult quod his proxime subiicit, Ego quæ gesta sunt fideliter transmisit: vos an catholica, an hæretica sint, fidei vestrae iudicio comprobate; nisi se ea ne ab hæresis quidem suspicione aliena iudicare? Verum expositis omnibus Orientalium formulis, nullam earum sibi probari luculenter indicat, num. 63, ubi miserum Orientis statum deplorans, *Tantum, inquit, Ecclesiarum Orientalium periculum est, ut rarum sit hujus fidei (quæ qualis sit, vos iudicate) aut sacerdotes aut populum inveniri.* Maxime cum id ipsum denuo, num. 66, cum quadam emphasi repetat. Quid postremo sonat illud num. 3, quod Gallo-
rum fidei fama quosdam Orientalium episcopos sero jam ad aliquem pudorem nutritæ exinde hæreseos auctæque commovit; nisi ab iisdem Orientalibus usque ad Ancyranam synodum, proindeque et Antiochiæ et Philippis et Sirmii, nutritam fuisse hæresim atque auctam? **455-456** Imò quod in ipsa Ancyrana synodo ausi sunt, *imphum esse non sine doloris sui testificatione declarat* num. 9.*

XVI. *Falsam synodum Sardicensem non habuit pro vera.* — Quæ cum ita sint, non occurrit nobis qua ratione ulantur, qui volunt sanctum confessorem, eum hunc librum scriberet, falsam synodum Sardicensem pro vera habuisse. An quod fidem illius non vocaverit Philippopolitanam? At hoc prudentiæ fuit, ne quos conciliare peroptabat Orientales alienaret. Sed neque eam Sardicensem dixit, ne deciperet Occidentales. Eo autem temperamento illam inscripsit: *Fides secundum Orientis synodum*; ut illæsi Orientalibus, satis significaret illam eorum esse, qui ab Occidentibus Sardicæ congregatis accesserant; quod periude est ac si Philippopolitanam vocasset. *Sardicensem* quidem eam dixit libro in Constantium; sed non tam ex sua, quam Constantii ipsius quem alloquebatur sententia. Et sane de rebus Orientis tunc erat instructor, quam ut veræ ac falsæ synodi Sardicensis discrimen ignoraret.

XVII. *Etiamsi autem nonnihil suspectam habere Orientalium fidem, quam tamen eis hoc libro patefecit benevolentiam, etiam postea Seleuciæ et Constantinopoli conservavit.* Nec aliter erga eos sese gessit Athanasius, qui etiam post annum 360, in lib. de Synod. pag. 916, scribit, cum Basilio Ancyrano ejusque similibus sic agendum esse, veluti cum iis qui non longe abeunt a recipienda voce *consobstantialis*. *Neque enim, inquit paulo ante, adversus eos veluti adversus Ariomanitas aut adversus Patrum hostes contradicimus; sed veluti fratres cum fratribus disceptamus, ut cum quibus nobis eadem sit sententia, controversia ortem de verbis.* In quo melius de Orientalibus sensisse videtur, quam noster Hilarius: qui cum similia quædam dicat sub finem num. 8, ea se non tam certo asseverasse, quam pia quadam animi propensione, quæ necdum sine formidine erat, locutum esse pluribus aliis sententiis demonstrat. Ita duo illi charitæ-

mi viri nos exemplo docuerunt præclaram illam Gregorii Naz. Or. *xxi*, n. 19, sententiam : *Sic enim existimo in dubiis et incertis rebus faciendum esse, ut ad benignitatem et humanitatem propensiores simus, eosque, qui in culpa sunt, absolvamus potius quam con-*

A demnemus. Sed ad Hilarium nostrum quod attinet, de vero illius erga Orientales sensu, nullum ut diximus dubium relinquent ipsius responsa apologetica, quæ et seorsim in notis, et post hunc librum simul in unum collecta exhibebimus.

457-458

SANCTI HILARII LIBER DE SYNODIS,

SEU

DE FIDE ORIENTALIUM.

(SCRIPTUS CIRCA FINEM ANNI 358.)

Dilectissimis (a) et beatissimis Fratribus et (b) coepiscopis, provinciæ Germaniæ primæ, et Germaniæ secundæ, et primæ Belgiæ, et Belgiæ secundæ, et (c) Lugdunensi primæ, et Lugdunensi secundæ, et provinciæ (d) Aquitanicæ, et provinciæ Novempopulanæ, et (e) ex Narbonensi plebibus et clericis Tolosanæ, et provinciarum (f) Britanniarum episcopis, Hilarius servus Christi, in Deo et Domino nostro æternam salutem.

1. *Hilarii de Galliæ episcoporum fide anzii propositum.* — Constitutum mecum habebam, Fratres carissimi, in tanto silentii vestri tempore nullas ad vos ecclesiastici sermonis litteras mittere. Nam cum frequenter vobis ex plurimis Romanarum provinciarum

B urbibus significassem, quid cum religiosis fratribus nostris Orientis episcopis fidei studii que esset, quantaque, sub occasione temporalium motuum, diabolus venenato ore atque lingua mortiferæ doctrinæ sibila protulisset; verens ne in tanto ac tanturum plurium episcoporum calamitosæ impietatis vel erroris periculo, taciturnitas vestra de polluta atque impiatæ conscientiæ esset desperatione (g) suscepta (nam ignorare vobis frequenter admonitis non licebat), mihi quoque apud vos tacendum arbitraber, dominicæ sententiæ admodum memor, qua post primam atque iteratam conventionem, eos, qui etiam sub testimonio **459** Ecclesiæ inobedientes existerent, haberi sicut ethnicos publicanosque jussisset (*Matth. xviii, 15 et seqq.*).

(a) Sic omnes mss. uno excepto Vaticanæ bas. et recentiore Carn. qui cum vulgatis præferunt *Dominis, non dilectissimis.* At epistola adversus Auxentium magno codicum consensu *dilectissimis fratribus* inscribitur.

(b) Plures mss. non tamen potiores, et episcopis, omisso deinde provinciæ vocabulo. At in recentiore Carn. totus titulus sic interpolatur : *Coepiscopis Germaniæ primæ, in qua est prima Maguntia; et Germaniæ secundæ, in qua prima est Agrippina, id est Colonia; et primæ Belgiæ, in qua prima est Treveris; et Belgiæ secundæ, in qua prima est Remis; et Lugdunensis primæ, in qua prima est Lugdunum; et Lugdunensis secundæ, in qua prima est Rotomagum, et Narbonensi plebi, in qua prima est Narbona; et Clericis Tolosanæ, etc., quod desumptum videtur ex his, quæ in mss. monasterii Silvæ majoris et S. Remigii Remensis, in fronte totius Tractatus sic prænotantur : In Germania prima est Maguntia, in secunda Agrippina, id est Colonia, in Belgica prima Treveris, in Belgica secunda Remis, in Lugdunensi prima Lugdunum, in Lugdunensi secunda Rotomagum, in Novempopulana est Tolosa : mendose, quantum ad postremam hanc metropolim. Nam Novempopulanæ primaria civitas *Elusatum* in Corbeiensi codice sæculo sexto exarato consignatur : *Tolosatum* autem in prima Narbonensi post Narbonam ordinatur.*

(c) Editi hic et infra, *Lugdunensis* : refragantibus potioribus inss.

(d) In novem mss. desideratur et provinciæ Aquitanicæ. In vetusto Colb. et Germ. habetur, et provinciæ Aquitanæ : in duobus aliis, et provinciæ Aquitanicæ : in Carn. et provinciæ Aquitanicæ primæ. Sane

C in provinciarum Gallicanarum partitione, quam exhibet jam dictus codex Corbelensis medio sæculo sexto exaratus, duæ recensentur Aquitanicæ, et primæ quidem metropolis civitas Biturigum, secundæ autem Burdigalensium. Ita etiam memorantur quatuor Lugdunenses ac Narbonenses duæ. An data opera Hilarius provincias illas non distincte nuncupavit?

(e) Corb. alique complures mss. et *Narbonensi plebi.* Retinenda cum vetustioribus Colb., Carn., etc., vulgata lectio : quasi diceret Hilarius, et ex omni Narbonensi provincia (cujus metropolis Narbona et sub ea Tolosa recensetur), præsertim Tolosanæ plebibus et clericis : de quibus præcipua ipsi curavit, quod Rhodanum illorum episcopum, qui, Sulpicio Severo teste, *natura lenior non tam suis viribus quam Hilarii societate Arianis non cessaret, eadem exsiliis conditio implicuerat.*

(f) Britannias jam sua ætate Christianas fuisse testatur Tertullianus adversus Judæos n. 4, ubi *Britannorum inaccessa Romanis loca Christo vero subditi* memorat. Hos medio sæculo secundo, Lucii regis et Eleutherii Papæ temporibus fidem suscepisse scribit Beda, lib. i hist. gentis Anglorum cap. 4. Neque alias spectare videtur Hilarius in Psal. xiv, n. 3, ubi narrat etiam in *Oceani insulis plurimas Deo habitationes ab Apostolis paratas.* Nunc vero indicat ipsos Britanniarum episcopos cum Gallicanis conspirasse, ut decerarent adversus Arianam pestem, quæ ipso Bedæ teste, libro laudato, cap. 8, *perfidia suæ virus non solum orbis totius, sed et insularum ecclesias adspersit.*

(g) Editi; *suspecta*; emendantur ex melioribus mss.

2. *Galliae episcopis gratulatur ob negatam Saturnino A* *communionem, ob damnatam Sirmii fidem.* — Sed beate fidei vestrae (a) litteris sumptis, quarum lenitudinem ac raritatem de exsilii mei et longitudine et secreto intelligo constituisse; gratulatus sum in Domino, incontaminatos vos et illesos ab omni contagio detestandae haereseos perstitisse, vosque participes exsilii mei, in quod me Saturninus, ipsam conscientiam suam veritus, circumvento (b) imperatore detruserat, negata ipsi usque hoc tempus toto jam triennio communionem, fide mihi ac spiritu cohaerere: et missam proxime vobis ex Sirmiensi oppido infidelis fidei impietatem, non modo non suscepisse, sed nuntiatam etiam significatamque damnassem. Necessarium mihi ac religiosum intellexi, ut nunc quasi episcopus episcopis mecum in Christo B *communicantibus salutaris ac fidelis sermonis colloquia transmitterem: et qui per metum incertorum, conscientiae tantum antea meae, quod ab his omnibus essem liber, gratulabar, nunc jam communis fidei nostrae integritate gauderem. O gloriosae conscientiae vestrae inconcensam stabilitatem! O firmam (c) fidelis petrae fundamine domum! O intemeratae voluntatis illaessam imperturbatamque (d) constantiam! Mansit namque, atque etiam nunc 480 *permanet, post synodi Biterrensis professionem, in qua (e) pa-**

(a) Si quidem iis litteris didicit, Gallos edtam anno 357, confessionem Sirmianensem (vel ut constanter exstat in mss. *Sirmianensem*) non modo non suscepisse, sed et damnassem; liquet eas aut exente an. 357 aut an. 358 ineunte ab ipso fuisse acceptas. Cum autem inconcussa illa in damnanda praedicta confessione Gallorum constantia Orientalibus innotuerit C *ante Pascha an. 358, hoc est, prius quam Ancyrae convenirent, necesse est easdem litteras non post mensem Martium an. 358 Hilario fuisse redditas. Valde enim probabile est, Orientales per ipsum audisse quod in Gallia factum est. At certe ab Orientalibus ipse non audivit primus, qui ante has litteras de Gallorum fide incertus erat et anxius.*

(b) Constantino scilicet, qui tum Mediolani degebat. *Videsi; lib. II ad Constant. n. 2.*

(c) Gallos hic laudare videtur Hilarius, quod confessi sint filium Dei, alludens nimirum ad confessionem Petri, de qua lib. II de Trin. n. 23: *Unum igitur hoc est immobile fundamentum, una haec felix fidei petra Petri ore confessa, Tu es filius Dei vivi; et lib. VI n. 36: Super hanc igitur confessionis petram Ecclesiae aedificatio est.*

(d) Aliquot mss. *conscientiam*: male; jam enim conscientiae stabilitas laudata. Minus male in Carn. *sententiam.*

(e) In sex mss. *patronum*, quem commode intelligere esset Saturninum Arelat. Arianarum partium, uti eum vocat Sulpicius p. 263, ducem. Sed cum in veterioribus legamus *patronos*; una cum Saturnino designati hic videntur Ursacius et Valens, quorum in concilio Mediolan. an. 355, ad ingerendam haeresim conatus et artes narrat idem Sulpicius pag. 247. Quibus favet quod ait Hilarius in Constant. n. 2, se cum Gallicanis episcopis proxime post Mediolan. Concilium a Saturnini et Ursacii et Valentis *communione* discessisse, *indulta caeteris eorum consortibus resipiscendi facultate.*

(f) Editi excepto Bad., *inviolataque religio*: quod et habent duo mss. sine particula *que*. Caeteri autem cum Bad., *inviolata, religiosa* : supple, *constantia.*

(g) Ita praecipui mss. At excusii, *conscientiae.*

tronos hujus haereseos ingerendae quibusdam vobis testibus denuntiaveram, innocens, (f) inviolata, religiosa.

3. *Haeresi prorupturae non cedunt, prorumpentem frangunt. Ad resipiscentiam Orientales exemplo suo commovent.* — Expectastis enim sanctae et indemutabilis perseverantiae gloriosum triumphum, non cedendo Saturnini minis, potestatibus, bellis: et cum omnia inchoandae blasphemiae in Deum certamina moverentur, manentes nunc usque mecum in Christo fideles, neque antea ad occasionem prorupturae haereseos cessistis, et nunc omnem ejus petulantiam in prurptionis congressione fregistis. Vicistis enim, Fratres, cum ingenti fidei communis gratulatione: et geminam habuit illaesa (g) constantiae vestrae honor gloriam, de integritate scilicet conscientiae, et de exempli auctoritate. Nam fidei vestrae imperturbatae inconcussaeque fama, quosdam Orientalium episcopos sero jam ad aliquem pudorem nutritae exinde haereseos auctaeque commovit: et auditis iis quae apud Sirmium conscripta impiissimo erant, irreligiosorum audaciae quibusdam sententiarum suarum decretis (h) contradixerunt. Et licet non sine aliquo aurium scandalo et pie sollicitudinis offensione resisterint: tamen adeo resisterunt, ut ipsos illos, qui tunc apud Sirmium in sententiam Potamii atque (i) Osii, ita et

(h) Illic notantur Ancyranae synodi decreta. Deinde post verbum *contradixerunt*, in prins vulgatis subjicebatur: *Et si diligenter sententia haec expensa esset, forte totius Tractatus mei ratio non fuisset suspiciosa. Non enim tacuisssem illic, quod non nisi cum scandalo esset audiendum.* Quae verba reliqua orationi non cohaerent, neque exstant in mss. prohae notae Colbertinis duobus, Germ. Carn. Habentur tamen in veterissimo ecclesiae Vaticanae codice, Corb. aliisque pluribus. Quis non videat, ex notis apologeticis, de quibus in praefatione dictum est, hanc unam esse, quae respiciat verba, *Et licet non sine aliquo aurium scandalo, etc.* Re ipsa enim hac una sententia probe expensa, relictus non erat locus suspicioni, in quam Hilarius ob hunc tractatum venit, quasi Orientales catholicae veritati per omnia congruentes existimarit: cum conceptis verbis moneat, quaedam in praedicta synodo decreta fuisse, quae pias aures offenderent. Ubi non obscure notat duo postrema decreta, ab Epiphano relata, haer. LXXIII, n. 11, quorum altero Patrem non substantia solum, sed et auctoritate patrem asserebant; altero autem hominison damnabant. Illa quidem in hoc tractatu prudens supprimit Hilarius, quia nimirum Orientales ipsi Sirmium accedentes ea primi reticuerant: sed eorum tamen se conscium fuisse, tum hic, tum alibi indicat. Quocirca in apologetica nota, pro non enim tacuisssem illic, haud dubie legendum, non enim tacui esse illic. Item in primis verbis *Etai diligenter*, supervacanea est particula *et*, neque exstat in mss.

(i) In antiquis libris *Ossii* nomen cum duplici ss. constanter pingitur, puta, *Ossii*. Tum in vulgatis, ita ut ipsi consentientes. Ex potioribus mss. restitimus ita et ipsi, ex omnibus autem sentientes. Quod hic delibat Hilarius, plenus prosequitur num. 78 et 79, ubi declarat quosdam coacta ignorantiae suae professione et nova subscriptione, quamvis sibi suspecta, damnassem quod fecerant; tum vero Ursacium et Valentem nominatim exagitat, ut quibus ignorantiam obtendere minime licuerit. Quin haec illorum coacta subscriptio proxime post Ancyranam synodum contigerit, quando scilicet Basilium aliique legati hujus

ipsi **481** sentientes confirmantesque, concesserant, ad professionem ignorantia errorisque compellerent; ut ipsi rursus subscribendo damnarent quod fecerant. Quod utique ideo (a) fecerunt, ut aliud ante damnarent.

4. *Quorumnam deviant communionem.* — Sed tenet etiam nunc inviolata fides vestra spectabilem (b) conscientia sua gloriam; et nihil subdolum, nihil ambiguum, nihil trepidum agere contenta, (c) secure in Christo libertatis suae professione persistit, ab eorum se communione, qui episcopos blasphemis suis contradicentes in exilio detinent, abstinendo, neque se in injusti iudicii reatum per assensum dissimulationis subdole aggregando. Nam post multum et gravem omnium nostrum ob eas res, quae irreligiose ab impiis gerebantur, dolorem, ex eo (d) intra nos tantum communio dominica continetur, ex qua his perturbationibus vacari Ecclesia coepit, ut exultent episcopi, demutentur sacerdotes, plebes terreantur, fides periclitetur, humanae arbitrio ac potestate doctrinae dominicae decreta statuuntur. Hoc fides illa vestra neque nocere se simulat, neque pati passu proficitur, non se extra conscientiae criminem futuram intelligens ex ipso dissimulationis assensu.

5. *Epistolae huius occasio. Operis difficultas.* — Et quidem quamvis in omnibus, quae gessistis et geritis, constantem fidei vestrae libertatem et securitatem testemini; tamen etiam in eo ferventis spiritus ardorem probatis, quod nonnulli ex vobis, quorum ad me potuerunt scripta deferri, quae exinde Orientales in fidei professionibus gerant et gesserunt, significari vobis humilitatis meae litteris desiderastis: etiam hoc mihi casu imperitissime atque indoctissimo omnium

synodi decreta ad Imperatorem detulerunt, nulla videtur dubitandi ratio. Sed et ingens suspicio est, huc referenda esse, quae ait Germinius Fragmento xv, n. 3, nimirum Basilio, Eleusio, Valente, etc., praesentibus coram imperatore habitam usque ad noctem de fidei disputationem (ni falli conjectura, illis Ancyrana decreta, his subjecta Osii blasphemiam descendentes): tum vero omnium calculo electum fuisse Marcum Arethesium ad conscribendam formulam, cui singuli subinde subscriperint. Existimari etiam posset Germinius formulam huius a Marco conscriptae verba expressisse Fragmento xiii, ubi *Verum Dei filium ante omnia genitum, divinitate, charitate, maiestate, virtute, claritate, vita, sapientia, scientia, Patri per omnia similem* proficitur. Haec enim videntur consulto opposita Osianae blasphemiae, qua *Patrem honore, claritate, maiestate atque ipso nomine patris Filio esse majorem* pronuntiabant. Unum tamen hoc nos movet, cur Hilarius in hoc Opere, in quo omnes Orientalium formulas pollicetur, hanc postremam reliquerit, quam ut publicaret, maxime ad scopum ipsius pertinebat. Quamquam reponi queat, hoc unum de illo congressu tum disseminatum esse, quod Ursacius, Valens aliique se per ignorantiam deliquisse professi, Basilii socio-rumque placitis subscripsissent; formulam vero ibi editi singulos apud se secretam tenuisse.

(a) Editi, fecerunt. At mss. fecerunt: quod de Orientalibus dictum videtur, et sententiae superioris quaedam repetitio: puta, ideo coegerunt illos ad subscribendum, ut hac subscriptioe damnarent quod Simili antea egerant.

A ex affectu charitatis addentes, ut quid ipse super omnibus dictis eorum sentiam indicem; cum difficilimum sit sensum ipsum propriis meae fidei, secundum intelligentiam (e) interioris affectum loquendo proferre, nudum modo facile sit intelligentiam eorum quae ab aliis dicuntur exponere.

6. *Qua condicione debeat legi. Operis utilitas.* — Oro autem vos per Domini misericordiam, ut quia (f) mihi ad vos de divinis, ut **482** voluistis, rebus et de fidei nostrae intemerata conscientia erit per has litteras sermo, ne quisquam de me ante sermonis consummationem per litterarum exordia existimet iudicandum. Iniquum est enim, non comperita neque ad suam ratione dictorum, praerudicatum sententiam ex illis quorum causa adhuc ignoretur afferre: cum non de inchoatis ad cognoscendum, sed de absolutis ad cognitionem sit iudicandum. Est enim mihi non de vobis, ut Dominus sensui meo conscius est, sed de quibusdam vicinis apud se cautis et prudentibus motus, (g) non intelligentibus per beatum Apostolum sibi, ne supererant, praecipuum (Rom. 12, 3): quos vereor nolle emulae esse, quorum absolutio a me in consummatione erit praestanda, (h) cognoscens, dum verum intelligi ex his qui absolventur erant. Sed quisque hinc legenda et cognoscenda exceperit, modum sibi atque mihi patientiae fidei indulget, et usque ad absolutionem universa (i) percenset. Forte enim omnis hic fidei meae sermo praestabit, ut neque furtivi haeretici quod volunt fallant, et perfecti catholici quod desiderant consequantur.

C 7. *Quid complectatur.* — Obsequor igitur Charitatis Vestrae impatientissimae voluntati: et omnes fides, quae post sanctam synodum Nicenam diversis temporibus et locis editae sunt, cum sententiarum om-

(b) Carnutensis codex cum paucis aliis, constantie male. Quippe Hilarius primum posuit Gallorum constantiam duplici gloria ornatum, ob exemplum scilicet, et ob conscientiae integritatem. Tum quid profuerit eorum exemplum explicuit. Nunc quae sit illa se ipsorum conscientiam gloria enarrat.

(c) Septem mss. secura.

(d) Quos spectet illud intra nos, aperit nrm. 8, ubi qui ad synodum in Bithynia erant acciti, laudantur quod a caeteris extra Gallias abstinerent. Negata autem videtur litterarum duntaxat ac mysteriarum communio, non colloquiorum. Nam quemquam cum haereticis colloqui, numquam se criminis loco duxisse testatur Hilarius ipse lib. in Constant. n. 2.

(e) Vocabulum interioris, quod in una tantum Hir. i. editione exprimitur, exstat in omnibus mss. Quam in explicanda propria fide sibi diffidat Hilarius, videtur lib. ii de Trin., n. 5 et seqq., et lib. xi, n. 44.

(f) Lipsa. et Par., quia nihil ad vos: emendantur libri.

(g) In mss. non intelligentium. Mox in carn., ne superbe saperent. In Corb. a secunda manu, ne superbi saperent: quod exinde in pluribus aliis obtinuit. Librorum aliorum lectionem confirmat graecus sermo μη υπεργρηγοριζω, necnon illud lib. x de Trin. n. 53: Nonne incumbet supersapere volentibus stultitia?

(h) Ita mss. ubi in vulgatis, cognosci.

(i) Vetus codex Colb. cum Germ., pergens est. Adeo non credit Hilarius catholicos esse, quorum confessiones catholice exponit, ut eos etiam furtivos haereticos existimari posse sublimde insinuet.

nium atque etiam verborum additis per me exposi-
tionibus destinavi. In quibus si quid (a) vitiosè inesse
intelligitur, nemo mihi vitium potest assignare dicto-
rum : intersunt enim, ut voluistis, sua ipse, non
conditor. Si quid vero rectum atque ex doctrinis
apostolicis (b) præscriptum deprehenditur, nemo
ambigit non interpretantis in eo esse gloriam, sed
auctoris. Ego tamen quæ gesta sunt, fideliter trans-
misi : vos an catholica, an hæretica sint, fidei vest-
ræ iudicio comprobate.

8. *Quis scopus. Orientalium et Gallorum mutua sus-
picionibus.* — Quamquam enim responderi litteris vos-
tris necessarium fuerit, quibus communionem mihi
dominicam fidei vestræ scriptis miseratis ; et quidam
etiam ex vobis ad synodum quæ in Bithynia (c) fu-
tura videbatur ~~483~~ acciti, firmissima fidei (d) con-
stantia intra communionem se meam continen-
tes, a cæteris extra Gallias abstinerent ; et dignum
sane erat episcopali ministerio ac voce, in tanto hæ-
reticorum furore, aliqua vobiscum per litteras piæ
fidei ~~concordia~~ conferre. Non enim cum corporibus
nostris exsulans, vincium ac detentum esse potuit
Dei verbum, ut non communicari vobiscum posset
ubicumque (*Vid. l. x de Trinitate, n. 4.*) Sed maxime
cum comperissem synodos (e) in Ancyra atque Ari-
mino congregandas, et a singulis provinciis Gallica-
nis bines vel singulos eo esse venturos ; ea, quæ in-
ter nos atque Orientales episcopos mutuis suspicio-
nibus detinentur, per me, qui in Orientis partibus
continebar, exponenda vobis, licet jam scientibus,
atque edenda existimari : ut cum hac prorsump-
tem a Sirmio hæresim et vos condemnassetis, et illi
cum anathemate iudicassent, sciretis tamen in eujus
fidei professione id ipsum, quod vos gesseratis, etiam

(a) Editi, vitiosum : refragantibus mss. Verba hæc,
si quid vitiosè inesse, necnon internuntius sum ipse,
non conditor : si quid vero rectum, etc., in ipsas Ori-
entalium formulas cadunt, non in earum interpretatio-
nes ; suntque timentis, ne quas benigne excusat, ap-
probare videatur.

(b) Addimus ex mss. et Mir., præscriptum : quod
in aliis editis omissum erat. Proxime Hilarius, ut
jam observatum, prudenter reticens quid de Ori-
entalium fide ipse sentiret, eam etiam hæreticam posse
iudicari non distitit.

(c) Nicomediæ videlicet, ubi propter terræ motum
quo hæc urbs die 24 Augusti an. 358 concidit, nequii
celebrari, uti narrant Socrates, lib. II, c. 37, et So-
zomenus, lib. IV, c. 16.

(d) Plures mss., sed non potiores, *consuetudinis*. Ex
iis, quæ hic scribit Hilarius, confici quidam putant,
episcopos Gallicanos ad synodum Nicomediensem ac-
citos, jam ad ipsam in Phrygiam usque perve-
nisse, cum hoc opus aggressus est. At non necessaria
est hæc consecratio. Quid enim velat, quominus eos
intra suam ipsius communionem se continentes eo
sensu nunc dicant, quo superius, num. 2, dixit, Gal-
liarum episcopos sibi fide ac spiritu coherere, et quo
eodem num. 4 laudavit, quod in proposito persisterent
ab æruma se communionem abstinendi, qui epi-
scopos hæresi adversantes in exilio detinent ? Quod
sane etiam Galliarum fines non egressis præstare eis
licuit. Sed quidquid sit, illi ab episcopis qui non es-
sent Galli abstinerent, ut decreto superioris, num. 4,
memorato parentur.

ab Orientalibus episcopis esset effectum ; et vos,
quos maxime vellem futuris synodis probabiles elu-
cere, non paterer uno atque eodem apostolicæ fidei
sensu (f) catholica sentientes, aliqua saltem a catho-
licæ fidei sinceritate, ignorata verborum opinione,
differre.

9. *Orientalium adversus Sirmii formulam decreta
cur hic relata.* — Et quidem rectum ac conveniens
existimo, ut ante quam de verborum suspicionibus ac
dissensionibus in eo sermonem, ea quæ ab Ori-
entalibus episcopis adversum conscriptam apud Sirmium
hæresim dicta et constituta sunt, verbis quam possim
absolutissimè demonstrem : non quod non ab aliis pla-
nissime ~~484~~ omnia edita sint ; sed quod (g) ex græco
in latinum ad verbum expressa translatio affert ple-
rumque obscuritatem, dum custodita verborum col-
latio eandem absoluteionem non potest ad intelligen-
tiæ simplicitatem conservare. ^o

10. *Sirmii formula quid tentatum.* — Meministis
namque in ea ipsa scripta proxime apud Sirmium
blasphemia id tentatum ac laboratum fuisse, uti dum
Pater unus et solus omnium Deus prædicatur, Deus
esse Filius negaretur : et dum de hominibus ac de
hominibus tacere decerneretur, id decretum esse, ut
aut ex nihilo ut creatura, aut ex alia essentia ut con-
sequentiâ creaturarum, et non ex Deo Patre Deus
Filius natus confirmaretur. Tum porro in eo, quod
honore, dignitate, claritate, maiestate Pater major
diceretur, id esse quæsitum, ut Filius his omnibus,
quibus Pater major est, indigeret. Postremo dum
ignorabilis nativitas ejus asseritur, per hoc ignoran-
tiæ decretum, nescire quod ex Deo sit jubemur :
perinde quasi juberi decernique possit, ut quis aut
quod ignoraturus sit sciat, aut quod scierit ignoret.

(e) Abest in a mss. Solus Hilarius meminijit Ancy-
ram, post Nicomediæ eladem, congregandam synodo
fuisse designatam. Non repugnat tamen Sozomenus,
lib. IV, c. 16, ubi refert varia a diversis loca ad hoc
fuisse proposita. Neque aliqum erat ab ingenio Ba-
siliij, cui hujus rei cura demandata erat, ut ipse civi-
tatem cui præerat eligeret. Illud quoque singulare
est quod ait, aliquos dumtaxat e singulis provinciis
Ariminum et Ancyram esse venturum. Sozomenus
enim etsi memorat, lib. IV, c. 16, episcopos e qualibet
gente selectos Nicomediæ accersitos fuisse, ut *ipse
omnium provinciarum suorum episcoporum in concilio reside-
rent, et iudicia interessent* : ibidem tamen testis est
Imperatorem, ubi mutandum concilii locum rescivij,
mandasse ut non jam ex singulis provinciis stogullij,
sed omnes quotquot valeret convocarentur.

(f) Aliquot mss. *catholicos*.

(g) Baronius ad an. 357, n. 11, falso existimat,
hæc ad blasphemiam Sirmiensis fidei professionem
referenda esse : atque inde perperam concludit, n. 15,
Hilarium in germanam prædictæ confessionis editio-
nem, quæ latine conscripta fuit, nequaquam incidisse,
sed in græcam. Quis enim non videt, hæc de his dicta
esse quæ Orientales Ancyræ constituerint ? Sed magis
etupendum, quomodo ex hoc loco decipi potue-
rint Erasmus, Scultetus atque Gillotius, ut totum hoc
opus a Græcis editum, et ab Hilario latine dumtaxat
donatum putaverint. Hic mirari subij antiquorum in
transferendis e græco in latinum scriptis religionem.
Vix enim, uti præmonuimus, magis ad verbum ex-
primi queant sequentes Hilarij versiones.

Ipsam autem ex solido impiissimæ blasphemix pestem invitus licet subdidi, ut (a) responsionum, quæ e diverso ab Orientalibus positæ sunt, absolutius et virtus et ratio nosceretur, quibus (b) studii fuit, ut secundum intelligentiæ suæ sensum omnibus hæreticorum artibus contrairent.

(c) *Exemplum Blasphemix Apud Sirmium per Osium et Potamium conscriptæ* (anno 357).

11. *Deum esse unum. Substantiæ vocem tacendam. Patrem Filio esse majorem.* — Cum nonnulla putaretur esse de fide 465 disceptatio, diligenter omnia apud Sirmium tractata sunt et discussa, præsentibus sanctissimis fratribus et coepiscopis nostris, Valente, Ursacio et Germinio (d). Unum (e) constat Deum esse omnipotentem (f) et patrem, sicut per universum orbem creditur: et unicum filium ejus Jesum Christum Dominum salvatorem nostrum, ex ipso ante sæcula genitum. Duos autem deos nec posse nec

(a) Responsiones Ancyranorum Patrum non sunt quidem per se primo positæ adversus subjectam Sirmiensem formulam, sed adversus Eudoxii, Acacii aliorumque Aetii fautorum Antiochiæ congregatorum sententias et verba, quæ ab Epiphano, hæ. lxxiii, n. 21, describuntur. Quia tamen in his Eudoxius ac socii cum Sirmiensi formula congruebant, atque illius auctorum exemplo provocati ad ea in publicum proferenda animum adjecerant; eadem decreta, quæ adversus Eudoxii et asseclarum sententias per se posita sunt, non dubium est posita esse adversus Sirmiensem blasphemiam.

(b) Expressa est hic in aliquot mss. vocula *id*, quæ in potioribus reticetur.

(c) Titulum hunc ab ipso Hilario præfixum, nihil est cur apud Athanasium et Socratem requiramus. Subjectam autem formulam Osium non tam scripsisse putandus est, quam subscriptione sua ratam fecisse: et hoc, uti testes sunt Socrates, lib. ii, c. 31, ac Sozomenus, lib. iv, c. 6 et 12, vi tormentorum compulsus, et ut Sulpicius Severus, lib. ii, ex perditis Hilarii epistolis tradit, centenario major. Forte tamen eam Osii esse ideo scripserit Hilarius, quia ipsius nomine illam circumferebant Ariani. Qua de re Phœbadius Agenn: *Non sum nescius... antiquissimi sacerdotis et promptæ semper fidei Osii nomen quasi quemdam in nos arietem temperari.* Qui immisum arietem prudenter retorquet his verbis: *Si nonaginta fere annis male credidit; post nonaginta illum recte sentire non credam.* Eandem Osio adscriptam vidisse videtur Epiphanius, hæ. lxxiii, n. 14, ubi ait: *Ecclesiam condemnare se posse putarunt iis litteris, quas ab venerabili episcopo Osio per fraudem abstulerunt, in quibus dissimilis essentia legitur.* Cui suffragatur Sozomenus, lib. iv, c. 12. Inter eos quoque, qui hanc formulam conscripserunt, Osium recenset Vigilius Taps., lib. v contra Eutychem. Illius tamen auctores præcipuos fuisse Ursacium, Valentem, atque Potamium Phœbadius non obscure significat. Huc spectat illud Sozomeni, lib. iv, c. 12, quod cum agentibus Ursacio, Valente et Germinio consensisset Osius, ut neque homousion neque homœusion usurparetur, etc.: *Ad eos, utpote qui Osii super ea re litteras expressissent, epistolam misit Eudoxius, gratias agens Valenti, Ursacio et Germinio, eorumque ministerio adscribens, quod Occidentales recte sentirent.* Demum Hilarius ipse, cum lib. in Constant., n. 24, ejusdem formulæ dicta deliramenta Osii et incrementa Ursacii et Valentis nuncupat, quid sibi vult aliud, nisi eam ab Osio quidem ex parte scriptam, ab Ursacio autem et Valente adauctam fuisse?

A debere prædicari; quia ipse Dominus dixit: *Ibo ad patrem meum et ad patrem vestrum, ad Deum meum et ad Deum vestrum* (Joan. xx, 17). Ideo omnium Deus (g) unus est, sicut Apostolus docuit. *An Judæorum Deus tantum? nonne et gentium? Imo et gentium. Quoniam quidem unus Deus, qui (h) justificat circumcisionem ex fide, et præputium per fidem* (Rom. iii, 29, 30). Sed et cætera convenerunt, nec ullam habere potuerant discrepantiam. Quod vero (i) quædam aut multos movebat de substantia, quæ græce usia appellatur, id est (ut expressius intelligatur), homousion, (j) aut quod dicitur homœusion, nullam omnino fieri oportere mentionem; nec quemquam prædicare (k) ea de causa et ratione quod nec in divinis Scripturis continetur, et quod super hominis scientiam sit, nec quisquam possit nativitatem Filii enarrare, de quo Scriptum est, *Generationem ejus quis enarrabit* (Esaï. liii, 8)? Scire autem manifestum est solum Patrem quomodo genuerit filium suum,

(d) Apud Athanasium et Socratem additur hic, et aliis. Nullos alios Eudoxius loco Sozomeni mox memorato nominat. Huicne conventui interfuerit Constantius, incertum. Sed si interfuisset, nonne Ursacii et Valentis intererat ut id declararent, quo formulæ suæ accederet auctoritatis robur? An vero hoc tacuere, ut Catholicis solum Osii nomen magis imponeret? Certe interesse potuit, qui anno 357, Sirmium bis accessisse legitur. Ammianus quippe, lib. xvi, scribit, Constantium 4 kal. junias ab Urbe profectum per Tridentum in Illyricum iter festinasse et Sirmium venisse. Rursum Sirmii cum exstiuisset mense decembri, fidem facit data ab eo lex 27 Cod. Theod., de Apellationibus; cum intermedio tempore Mediolani cum moratum esse pateat ex variis legum subscriptionibus. Jam de tempore hujus synodi, an medio, an exeunte hoc anno habita fuerit, queritur. Ex Hilarii verbis ea inter hanc et Ancyranam synodum debet intercedere temporis mora, ut commode potuerit illius formula in Gallias deportari, deinde Gallicanorum episcoporum convocari synodus, hujus synodi decreta in Asiam ad Hilarium, et ab Hilario ad Orientales perferri, qui Gallorum exemplo excitati, Ancyranam synodum coegerint. Quocirca probabilior est sententia eorum, qui hunc conventum Sirmiensem circa medium annum 357 habitum censent.

(e) In græcis exemplaribus Athanasii et Socratis, *ὁμοῦσιον, constitit.* I hæbadius tamen cum nostro Hilario legit *constat.*

(f) Sic mss. At particula *et* in vulgatis, necnon apud Phœbad., Athanas. et Socrat. desideratur.

(g) Athanasius et Socrates non expriment vocabulum *unus.*

(h) In potioribus mss. *justificavit.* Cum græce *beatior δικαιώσει*, nec quidquam in antiquis libris solemnibus sit, quam ut *b* in *u* mutetur, facile danus legendum esse *justificabit.*

(i) Lips. et Par., *quosdam haud multos.* Alii vero libri *quosdam aut multos*: quod græci veterunt, *πολλοὺς τινας.*

(j) Sic optimus codex Colb. cum Germ. sicque legendum constat ex græcis exemplaribus. At vulgati *homousion quod dicitur aut homœusion.* Deest autem in mss. Carn., Corb. ac pluribus aliis, aut quod dicitur *homœusion.*

(k) Bad., Er. et Mir., *eadem esse ratione*; Lips. et Par., *ea de causa ratione*: empendantur ex mss. et græca versione *διὰ ταύτην τὴν αἰτίαν καὶ διὰ τὴν τὸν λογισµὸν.*

et Filium quomodo genitus sit a Patre. Nulla ambiguitas est, majorem esse Patrem. Nulli potest dubium esse, Patrem honore, dignitate, (a) claritate, majestate, et ipso nomine patris majorem esse Filio, ipso testante, *Quime misit, major me est* (Joan. xiv, 28). Et hoc catholicum esse, nemo ignorat, duas personas esse Patris et Filii, majorem **466** Patrem, Filium (b) subjectum cum omnibus his quæ ipsi Pater subiecit. Patrem initium non habere, invisibilem esse, immortalem esse, (c) impassibilem esse. Filium autem natum esse ex Patre, Deum ex Deo, lumen ex lumine. Cujus Filii generationem, ut ante dictum est, neminem scire nisi Patrem suum. Ipsum autem Filium Dei Dominum et Deum nostrum, sicut legitur, carnem vel corpus, id est, hominem suscepisse ex utero virginis Mariæ, sicut Angelus prædicavit (*Luc. 1, 31*). Ut autem Scripturæ omnes docent, et præcipue ipse magister gentium Apostolus, hominem suscepisse de Maria Virgine, per quem compassus est. Illa autem (d) clausula est totius fidei et illa confirmatio, quod Trinitas semper servanda est, sicut legimus in Evangelio: *Ite et baptizate omnes gentes in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti* (*Math. xxviii, 19*). Integer, perfectus numerus Trinitatis est. (e) Paracletus autem Spiritus per Filium est; qui missus venit juxta promissum, ut Apostolos et omnes credentes instrueret, doceret, sanctificaret.

12. Essentia et substantia quid. Ancyranæ Synodus ann. 358. *Filius ut imago non solo nomine alius a Patre.* — His itaque tot et tantis impietatis professionibus editis, has rursus e contrario Orientales episcopi in unum congregati sententiarum definitiones

(a) Hoc ipsum totidem verbis exprimit Phœbadius. At hæc duæ voces *claritate, majestate*, una græcæ *θεοτότης* apud Athanas. et Socrat. redduntur.

(b) Apud Athanas. *subjectum Patri Filium*, quomodo legisse videtur et Phœbadius.

(c) Prudenter in hæc Phœbadius: *Hæc ideo proponunt, ut contraria his Filio adscribant . . . qui si initium habere probatur, merito mortalitas, merito passibilis credetur.* Primam hæreticorum confessionem simili arte contextam advertit ac monuit noster Hilarius lib. iv et vi de Trin. Maxime vero laudato Phœbadio displicent subjecta inferius verba *per quem compassus est*: quasi scilicet duo fuerint patientes, homo assumptus, et assumens Filius. Unde Athanasius, lib. de salutari Adventu J. C. pag. 643, eos cum Arianis blasphemare incusat, qui *Deum per carnem passum esse et resurrexisse dicunt; cum Scriptura doceat, per Deum in carne ejus passionem contigisse, non Deum per carnem passum esse.*

(d) In vulgatis, *clavis*. Rectius in mss. *clausula*, id est, *summa*: quod græcè versum est *κεφαλαίον*.

(e) In mss. constant. *Paracletus*, aut *Paraclytus*.

(f) *Supple, res eorum.* Hoc altero orationis membro explicatur essentia genita, sicut superiori non nata.

(g) Non aliam præstat Phœbadius substantiæ notionem: *Substantia enim, inquit, dicitur id quod semper ex sese est, hoc est; quod propria intra se virtute subsistit: quæ vis uni et soli Deo competit.* Vocis utriusque distincta ratio explicatur Fragmento II, n. 32.

(h) Quas scilicet Ancyræ an. 358, paulo ante diem Paschæ congregati conscripserunt ad comprimendam Anomæorum impietatem. Eudoxius enim cum audisset quid Sirmii egissent Ursacius, Valens ac so-

condiderunt. Sed quia frequens nobis nuncupatio essentia ac substantia necessaria est; cognoscendum est quid significet essentia, ne de rebus locuturi, rem verborum nesciamus. Essentia est res quæ est, vel (f) ex quibus est, et quæ in eo quod maneat subsistit. Dicitur autem essentia, et natura, et genus, et substantia uniuscujusque rei poterit. Proprie autem essentia idcirco (g) est dicta, quia semper est. Quæ idcirco etiam substantia est, quia res quæ est, **467** necesse est subsistat in sese; quidquid autem subsistit, sine dubio in genere vel natura vel substantia maneat. Cum ergo essentiam dicimus significare naturam vel genus vel substantiam, intelligimus ejus rei quæ in his omnibus semper esse subsistat. Nunc igitur præscriptas ab Orientalibus fidei definitiones (h) recenseamus.

I. « Si quis audiens imaginem esse Filium Dei invisibilis, idem dicat esse imaginem Dei, quod et Deum invisibilem: quasi non confitens vere filium, anathema sit (i). »

13. Item alius est, ut accipiens a Patre vitam. — Exclusa est assertio volentium nominibus tantum Patrem et Filium prædicare; cum quando imago omnis, ejus ad quem coimaginetur species indifferens sit. Neque enim ipse sibi quisquam imago est; sed eum, cujus imago est, necesse est ut imago demonstret. Imago itaque est rei ad rem coæquandæ imaginata et indiscreta similitudo. Est ergo Pater, et est Filius: quia imago Patris est Filius; et qui imago est, (j) ut rei imago sit, speciem necesse est et naturam et essentiam, secundum quod imago est, in se habeat auctoris.

cil, multum inde eis gratulatus, ipse etiam Acti hæresim, quantum poterat, promovere studuit. Quæ de re, qui ecclesiæ dedicandæ gratia Ancyram convenerant, Georgii Laodiceni litteris admoniti, quotquot commode potuerunt convocare, sibi adjunxerunt, ut Eudoxii conatus retunderent. Basiliius episcopus lxxiv, Concilii hujus meminit, vocatque *σύλλογον*: quæ vox non, ut putat vir alias eruditus, *colloquium* sonat, sed *conventum*, nimirum a *συνάγειν* convoco. Gesta illius narrat Sozomenus lib. iv, c. 13. Consulendus ea de re Epiphanius, hæc. lxxiii, n. 2, etc. Qui quidem ibi, num. 10 et 11, synodi hujus decreta plura refert quam noster Hilarius: quia videlicet ea recenset quæ Ancyræ sunt edita, Hilarius vero, uti ex nota sequenti palam fiet, quæ a synodi legatis Sirmium delata et publicata.

(i) Proxime post *anathema sit*, apud Bad., Er., Mir. et in pervetusto ms. S. Petri Vatic. sub uno eodemque contextu sequitur: *Expositiones omnes, si quid habent criminis, intra se habent; cæterum non habere in publica facie existimantur. Sed quia scirem ea sola Sirmium esse delata.* Hac altera nota apologetica declarat Hilarius, nullas definitionum eorum, quas solas ab Ancyranæ synodi legatis Sirmium esse delatas sciret, in publica facie et secundum verborum sonos, quidquam habere quod reprehendendum videatur, quamvis fraudem sub speciosis verbis latentem non neget. Quæ nota male quidem in prædictis libris locum in textu obtinuit: sed tamen non sine injuria a Lipsio prorsus suppressa fuit. Cum autem æque respiciat omnes Ancyranas definitiones inferius relatas; primæ huic non postponi debuit, sed potius anteponi. Magis etiam placeret *cas solas . . . delatas.*

(j) Editi, *ut vere imago sit.* Expressius mss., *ut rei*

II. « Et si quis audiens Filium dicentem, *Sicut enim Pater habet vitam in semetipso, sic et Filio dedit vitam habere in semetipso* (Joan. v, 26), eundem dicat, qui accepit a Patre vitam, qui constitetur (a) et hoc idem, *Ego vivo propter Patrem* (Joan. vi, 57), quod et illum qui dederit: anathema sit. »

14. *Filius essentia non dissimilis patri eo quod imago illius sit.* — Discernitur persona accipientis, et dantis; ne ipse idem sit unus et solus. Cum enim in anathemate sit, qui solitarium atque unicum in accipientis et dantis professione crediderit; non potest intelligi ipse atque unus a se accepisse, qui dederit. Neque enim 468 ipse solus est, qui vivit, et per quem vivit; quia alius est sibi vivens, alius proficiens se vivere per auctorem: et unum atque eundem nemo profitebitur, qui vita utatur, et per quem sit causa vivendi.

III. « Et (b) si quis audiens unigenitum filium invisibilis Dei similem, non dixerit essentia Filium, qui est imago Dei invisibilis, cujus imago et juxta essentiam intelligitur: quasi non vere dicens filium, anathema sit. »

15. *Item eo quod sicut Pater, ita ipse vitam habet in semetipso. Vita Patris et Filii, ipsa utriusque essentia.* — Indiscreta confirmatur indissimilisque natura. Cum enim unigenitus filius Dei, et imago invisibilis Dei sit; necesse est per speciem atque naturam similitis (c) essentiae sit. Aut quomodo inter Filium atque Patrem natura discernitur generis indifferentis; cum in his, quae Patris sunt propria, subsistens Filius per naturam in se genitam consistat, gloriae sci-

imago sit, id est, non solius speciei ac formae externae, sed internae rei ac naturae. *Imagines enim caeterae, ut dicitur lib. vii, de Trin. n. 37: ex diversis aut metallis aut fucis aut generibus aut artibus reddunt eorum species, quorum sunt imagines institutae: sed non praestant res ipsas.* Hinc facile apparet, in superiori decreto, ubi damnatur qui imaginem Dei idem dicat esse quod Deum, imaginem non negari idem natura, sed subsistentia ac persona.

(a) Particulam et addimus ex uno ms. Colb. et altero Sorbon. Deinde in plerisque, hoc id est, non hoc idem. Mox soli vulgati quem et illum, pro quod et illum. Haec sententia sic graece enuntiatur: ταυτόν λέγει τὸν εἰληφῶτα παρά τοῦ Πατρὸς τὴν ζωὴν, καὶ ὁμολογῶντα τὸ, κἀγὼ ζωὴ διὰ τὸν Πατέρα, τῷ ἀνάθεμα ἔστω.

(b) Graece apud Epiphani. definitionem superiorem haec antecedit, cujus initium sic enuntiatur: εἴ τις εἰκόνα ἀποῶν τὸν μονογενῆ Υἱὸν τοῦ ἀόρατου Θεοῦ, ἀνόμοιον λέγει καὶ κατ' οὐσίαν τὸν Υἱὸν, hoc est, Si quis audiens unigenitum filium esse invisibilis Dei imaginem, dissimilem etiam secundum essentiam filium dixerit.

(c) Sic mss. duobus exceptis, cum quibus editi praese ferrebant, essentia sit.

(d) Plures mss. essentia. Retinendum cum potioribus essentiae; ita ut vox, bonis, aut similis tacita intelligatur: puta, cum in his bonis, gloriae scilicet, virtutis, etc.

(e) Editi, quanta est, formam. Eodem sensu intelligenda est lectio, quam exprimumus e mss.

(f) Pro similem non dicat, graece habetur ἀνόμοιον λέγει, id est, dissimilem dicat.

(g) Sic mss. At editi, ipso testante. Graece, διαμαρτυρομένος.

(h) In excusis et scriptis, in quibus Hilarii et synodi verba titulis ac notis quibusdam distinguuntur,

licet, virtutis, potestatis, invisibilitatis, (d) essentiae? Atque ita in his paribus divinitatis bonis intelligitur neque ille minor esse, cum filius sit; neque hic praestare, cum pater sit: cum patri filius et coimaginatus ad speciem sit, nec sit dissimilis in genere; quia diversitatem substantiae geniti ex substantia patris filii similitudo non recipit, et omnem in se divinitatis paternae, qualis et (e) quanta forma est, invisibilis Dei filium, paternae scilicet formae veritatem coimaginatae in se naturae perfecta similitudine retulisse.

IV. « Et si quis audiens hoc, *Quomodo enim Pater habet vitam in semetipso, sic et filio dedit vitam habere in semetipso* (Joan. v. 26); (f) similem non dicat etiam juxta essentiam Filium Patri, (g) testantem quod sic habet quemadmodum 469 dixit: anathema sit. (h) Manifestum est enim, quod (i) quae vita in Patre intelligitur, substantia significata; vita quoque Unigeniti, quae ex Patre generata est, essentia intellecta, ita similitudinem essentiae ad essentiam significat. »

16. Connectitur, tali confessione originis suae, indiscretae naturae perfectae nativitas. Quod enim in utroque vita est, id in utroque significatur essentia. Et (j) in vita quae generatur ex vita, id est, essentia quae de essentia nascitur, dum non dissimilis nascitur, scilicet quia vita ex vita est, tenet in se originis suae indissimilem naturam; quia natae et gignentis essentiae, id est, vitae quae habetur et data est (nempe a Patre et data est Filio), similitudo non discrepat. Quod enim ex se Deus, cum (k) ex naturae suae simi-

subsequens sententia notatur velut Hilarii, quamvis synodi eam esse ex Epiphanio perspicuum sit.

(i) Ita mss. Editi vero, quod vita in Patre hic intelligitur... vita quoque in unigenito... significari connectitur. Graecis litteris dum scrupulose adhaesi Hilarius, illas paulo obscurius latine reddidit. Sic autem graece habetur: φανερόν γάρ ἐστι τῆς ζωῆς ἐν τῷ Πατρὶ νοουμένης οὐσίας σημαίνουμένης, καὶ τῆς ζωῆς τῆς τοῦ μονογενῆ τῆς ἐκ τοῦ Πατρὸς γεγεννημένης οὐσίας κρουμένης, τὸ οὕτως τὴν ὁμοιότητα τῆς οὐσίας πρὸς οὐσίαν σημαίνει, id est, Manifestum est enim, cum quae vita in Patre intelligitur, significetur essentia; vita quoque Unigeniti, quae ex Patre generata est, essentia intelligitur; voce ita (in his, ita et Filio dedit, etc.), essentia cum essentia similitudinem significari. Mentem suam aperiant Orientales in praemissa epistola apud Epiphani., n. 8, his praesertim verbis: Neque enim aliud Pater, aliud vita quae est in ipso; sed ipse sine ulla compositione vita est Pater. Porro sicut habet, sic et Filio dedit, nimirum citra compositionem: quasi dicerent, sicut Pater vitam habet in semetipso, id est, vitam sine compositione, vitam quae non alia sit a semetipso, alia ab ipsius essentia; adeo ut ipse sit vita sua, vita ipsius sit ipse: ita Filius cum accipiat vitam in semetipso, habet quoque vitam compositionis expertem; et cum habeat sicut Pater, habet essentiam essentiae ipsius similem. Unde Hilarius infra verba illorum in hunc fere modum explicat: Nihil aliud habet Pater quam quod dedit: dedit autem vitam quae ab ipsius essentia non discrepat: Patri igitur Filius secundum essentiam similis est.

(j) Adjectivum in auctoritate mss. Unde et eadem particula mox supplenda est ante essentia, quasi, id est in essentia.

(k) Ita melioris notae mss. Alii vero omittunt pra-

litudine, genuit; non deseruit, (a) in quo ingenta si militudo, naturalis proprietatem substantiæ. Non enim aliud habet, quam dedit: et sicut vitam habens, ita habendam dedit vitam. Ac sic quod de essentia, tamquam vita ex vita, simile sui secundum essentiam nascitur, nullam diversitatem ac dissimilitudinem admittit (b) nascentis et gignentis essentia.

V. Si quis condidit vel creavit me (Prov. vii, 22), et genuit me (Ibid. 25) ab eodem audiens, hoc genuit me (c) non tam ex similitudine essentia intelligat, sed (d) idem esse dicat genuit me, et condidit me: quasi non dicens Filium (e) de Deo perfectum (f) ex duobus nominibus significatum filium (sed per duo nomina, hoc est, condidit me, et genuit, conditionem tantummodo diceps, et nequaquam filium); sicut 470 tradidit Sapientia ex duobus pium intellectum: anathema sit.

17. Vox condidit me ex sequente genuit me intelligenda. Nativitatis et creationis discrimen. — Dicentibus creaturam vel conditionem esse filium Dei, contrahitur ratione subjecta. Namque impietatis hæreticorum hinc profana præsumptio est, quod legisse se dicant, Dominus condidit vel creavit me; id ipsum enim conditio vel creatio videtur intelligi: sed consequentem gententiam subtrahentes, ex qua intelligentiam prior sumit, ex prima arripiunt impietatis suæ auctoritatem, ut creaturam dicant, quia Sapientia dixit se creatam. Quæ si creata est, quomodo potuit et nasci? quia nativitas omnis, quæcumque est, in naturam suam ex natura gignente consistit: creatio autem sumit exordium de creantis potestate, potente scilicet Creatore ex nihilo condere creaturam. Sapientia itaque, quæ se dixit creatam, eadem in consequenti (Scil. v. 25, Sapientia cur creatam se

positionem ex sequentem. Editi vero, pro cum, præferunt eum.

(a) Editi, in eo genitam similitudinem naturalis proprietate substantiæ: reluctantibus omnibus mss. qui hic multum inter se dissident. Namque in novem legitur, in congenita similitudine, etc. In vetustioribus Colb. et Carn., incongenita similitudo. Alter Colb. et unus Sorbon., in quo ingenta similitudine; ac deinde cum duobus aliis, naturalis proprietatem substantiæ. Horum lectionem præferendam censuius, voce similitudo ex prius laudatis mss. repelita. Hoc enim sibi vult: id, in quo ingenta seu intus genita et non extrinsecus adumbrata est similitudo, non deseruit nec perdidit naturalis substantiæ sibi debitam proprietatem. Idem verbi deseruit usus est in his. lib. ix de Trin. n. 36: Non deseruit igitur Deus natus naturæ suæ proprietatem; et lib. v, n. 57: Nec naturam suam deseruit ex incorporali atque indemnabili suo incorporalis atque indemnabilis Dei perfecta nativitas. Neque vocabuli ingenta vis dubia est, cum cap. 10 in Matth. n. 24, de corruptela quam nascendo afferimus habeatur: Necessè est ut ingenitè et vetusti operis consuetudinem oderimus: Et paulo post, Ea vero, quæ ingenita et a quadam prostæpiæ antiquitate deducta, etc.

(b) In vulgatis, geniti. At in omnibus mss. nascentis. Tum in aliquot recentioribus, et gignentis essentia.

(c) Er., Mir., Lips. et Par., non tamen: ubi Bad. cum omnibus mss. non tam. Græce autem, μή ἐκ τοῦ ὡς τοῦ καὶ καὶ ὁμοίαν ἐνοεῖ, non de eodem et secundum essentiam intelligat.

A dixerit) se dixit et genitam: creationem referens ad parentis indemnabilem naturam, quæ, extra humani partus speciem et consuetudinem, sine imminutione aliqua ac demutatione sui, creavit ex se ipsa quod genuit. Creantis enim opus non habet passionem, aut permixtionis, aut partus. Esse enim aliquando incipit, quod creatur ex nihilo. Et qui creat, efficit pro potestate quod condit: et est opus virtutis creatio, non naturæ ex natura gignente nativitas. At vero nativitas, legitimæ originis et genuinæ naturæ (g) perfectus profectus est: ex natura enim generante naturam sumpsit genita natura. Sed quia Dei filius non corporalis partitudinis est genitus exemplo, sed ex 471 perfecto Deo perfectus Deus natus est; idcirco ad creatam se esse Sapientia, omnem (h) in generatione sua naturam passionis corporalis excludens.

18. Creatam se simul et genitam dicens originis suæ naturam quam apte explicet. Solam virtutis similitudinem Filio tribuentes damnantur. — At vero ut ostenderet, non creationis in se, sed nativitatis esse naturam; subiecit et genitam, ut cum creatam se et genitam confitetur, absolutam nativitatis suæ intelligentiam præstaret: dum et indemnabilem Patris naturam in creatione significat, et legitimam ac propriam ex Deo patre genitæ naturæ suæ ostendit esse substantiam. Atque ita perfectæ nativitatis intelligentiam, et generationis attulit sermo: cum alterum sine demutatione, alterum in proprietate naturæ est. Fitque utrumque unum, et unum utrumque perfectum: dum et Filius, ex Deo ac sine demutatione Dei (i) natus, sic ex Patre nascitur, ut creetur; et indemnabilis ex se ac naturalis Filio Pater sic Filium condit, ut generet. Hæresis ergo

(d) Ex græca lectione, τὰντὸν λέγοι τὸ γεννᾶ με τῷ ἔκτισέ με, clarius patet hic reprehendi eos, qui creavit me et genuit me, ita idem esse dicunt, ut genuit me velint ex verbo creavit me explicandum.

(e) Hic Hilarius legisse videtur, ἀπὸ Θεοῦ τέλειον; cum melius apud Epiphanium extet, ἀπαθῶς τέλειον. Quamquam neque hanc lectionem ignotam illi fuisse liquet ex subsequentibus.

(f) Apud Epiphanium græce et latine desideratur ex duobus nominibus significatum filium, sed: ac præterea hujus decreti versio latina Orientalium sententiæ prorsus contraria est. Porro illi damnant eos, qui cum audiant Sapientiam, quæ Christus est, se creatam simul et genitam proficientem, volunt cum his verbis originem suam, non ex Dei essentia, sed ex nihilo significare; ita ut Christus non sit Filius, sed tantummodo conditio: cum Sapientia verbo creavit me ad hoc utatur, ut cum subiecit genuit me; et filium cum esse indicet, et sine passionē genitum. Quam quidem Orientalium interpretationem Hilarius, lib. xii de Trin. n. 50, ut inductam non probat, sed fuerit tamen non impiam: quamvis hic ad eorum sententiam, propriam reticens, sese accommodet.

(g) Verbum perfectus, antea omissum, restituitur ex mss.

(h) Ita omnes mss. At excusi, omnes in generatione sua corporales passiones excludens.

(i) Bad., natus sit et ex Patre nascitur. Mir., natus est, sic et ex Patre, etc. Editi alii, natus est et ex Patre, etc. Cā-tigantur ope mss.

creaturam esse Dei filium profiteri ausa, damnatur : A quia impiam creaturæ ex nihilo opinionem, impassibili per eam (a) divinitatis perfectione monstrata, consequens professio naturalis generationis extinguit.

VI. « Et si quis in Filio, (b) Patris similitudinem secundum essentiam quidem ipso Filio revelante per hæc quæ dicit : *Sicut enim Pater habet vitam in semetipso, sic et Filio dedit habere vitam in semetipso* (Joan. v, 26); juxta efficaciam autem per ea quæ docet : *Quæ enim Pater facit, eadem et Filius similiter facit* (Ibid., 19), solam secundum efficaciam similitudinem concedens, (c) juxta essentiam vero, quod est principalissimum fidei nostræ, Filium fraudet : quasi semetipsum fraudans (d) cognitione vitæ perpetuæ, quæ est in Patre et Filio : anathema sit. »

19. *Virtutis similitudo non est nisi ex naturæ similitudine. Vita essentia significatur.* — Concluci hæretici Scripturarum auctoritatibus, hoc solum tribuere solent Filio, ut Patri tantum virtute similis sit, adimunt autem ei similitudinem naturæ : stulti atque impii, non intelligentes non nisi ex naturæ similitudine similitudinem esse virtutis. Neque enim aliquando inferior natura, superioris a se potiorisque naturæ virtutem consequitur. Aut quid hæc asserentes de omnipotente Deo patre profitebuntur, si (e) virtuti suæ virtus naturæ inferioris æquatur? Non enim potest negari, quin Filius idem possit; cum dixerit : *Quæcumque facit 472 Pater, eadem et Filius facit similiter* (Joan. v, 19). Sed similitudini virtutis naturæ similitudo succedit, cum dicit : *Sicut habet Pater vitam in se, ita et Filio dedit vitam habere in semetipso* (Ibid., 26). In vita, naturæ et essentia significatio est : quæ sicut habetur, ita data esse docetur ad habendum. Tenet ergo vitæ similitudo virtutis similitudinem : similitudo enim virtutis non potest esse dissimilis naturæ. Atque ita necesse est, ut essentia similitudo virtutis similitudinem consequatur : quia sicut ea quæ Pater facit, eadem et Filius facit : ita sicut habens vitam Pater, sic habendam Filio dedit vitam. Condemnatur ergo impiæ professionis temeritas, quæ virtutis similitudinem confitens, dissimilitudinem ausa sit prædicare naturæ : cum principalis spei nostræ fides sit, indifferentem in Patre et Filio divinitatis substantiam confiteri.

(a) Supple, *professionem, vel vocem qua nititur prædicta opinio impia, puta creavit me.*

(b) Hic post *Patris similitudinem* (græce, πρὸς τὸν ἑαυτοῦ πατέρα ὁμοίωσιν), supplendum sibi esse.

(c) Clarius hoc ita enuntietur : *similitudine autem juxta essentiam, quod est principalissimum, etc.*

(d) Er., Mir., Lips. et Par., *cognitione* : male, ut perspicuum est ex græco sermone, ὅς ἐαυτὸν ἐπιστρέφον τῆς ἐν γένεσι Πατρὸς καὶ Υἱοῦ ὁμοίωσιν ἑαυτοῦ : quem minus confuse reddere sic liceret ; *tamquam se ipsum fraudans vita æterna, quæ in cognitione Patris et Filii sita est, juxta verba Joan. xvii, 5.*

(e) Editi, *virtutis suæ* : mendose.

(f) Editi hic non repetunt patrem : et antea Lips. et Par. vocabulum sibi suppresserunt. Restaurantur ope mss. et ex græco, τὸν Πατέρα μὴ οὐσίας ὁμοίως αὐτοῦ λέγει πατέρα, ἀλλὰ ἐνεργίας : quibus verbis

VII. « Et si quis Patrem et Filium credere se promittens, Patrem dissimilis sibi essentia (f) patrem dicat, sed similis efficaciam; quasi profanas et novas voces contra essentiam Filii loquens, et interimens (g) vere Dei filium esse : anathema sit. »

20. *Hæretici dolose Patrem et Filium confitentem. Refelluntur Filium negantes a Patre alium ob similitudinem naturæ.* — Confusis permixtisque verbis veritatem frequentissime hæretici eludunt, et incautorum aures communium vocabulorum sono capiunt, Patrem et Filium solis nominibus, non etiam per veritatem naturalis et genuinæ essentia prædicantes : quia omnium creationum sciant dici Deum patrem, et sanctos quosque nuncupari meminerint Dei filios. Quo exemplo Patrem et Filium secundum communia universitatis nomina constitentur ; ut Pater et Filius dicantur potius, quam sint. Dicuntur enim, non etiam sunt, si in his differentiis essentia discreta natura est : cum non possit paterni nominis veritas nisi ex naturæ suæ prole acquiri. Pater itaque non potest alienæ a se ac dissimilis substantia pater dici ; quia nativitas perfecta non habeat dissidentem originalis substantia diversitatem. Repudiatur ergo hæc omnis impietas, quæ Patrem non secundum naturam suam (h) geniti ex se filii patrem loquatur. Neque enim per id pater dicitur Deus, si habeat virtuti atque efficaciam suæ similem creationem ; sed si generit non dissimilis atque alienæ a se essentia notum : quia diversitatem paternæ naturæ nativitas naturalis non recipit. Atque ob id anathema sunt, qui 473 Patrem asserant dissimilis sibi naturæ patrem esse : vel ex Deo aliud quam Deus natus sit, et putent essentiam Patris a se in Filio degenerasse gignendo. Perimunt enim, quantum in se est, ipsam illam inaccessibilem Patris et indemutabilem essentiam, (i) qui ausi sunt ei in Unigeniti sui nativitate dissimilitudinem degeneratæ essentia naturalis ingerere.

VIII. « Et si quis intelligens (j) similem secundum essentiam Filium ejus, cujus et filius intelligitur; eundem dicens Filium quem Patrem, aut partem Patris, aut per emanationem aut aliquam passionem, quemadmodum corporales filios, ab incorporali Patre incorporalem Filium subsistentem : anathema sit. »

21. Cavetur in omnibus adversum singularum per-

D damnantur qui volunt Patrem gignere ac parere essentiam sui non similem.

(g) Sic mss. consentiente græco, καὶ ἀναίρων τὸ εἶναι ἀληθῶς Υἱόν. At excusi, *verum Dei Filium.*

(h) Er., Lips. et Par., *genitque ex se* : castigantur ex Rad. et prioribus mss. Mox vocabulis *Deus et pater* loco mutatis, clarior sic efficeretur oratio : *Neque enim per id Deus dicitur pater, si, etc.*

(i) Sic mss. Editi vero, *quia ausi sunt in unigeniti sui nativitate.*

(j) Minus obscura erunt hæc ita ordinata : *Et si quis intelligens Filium secundum essentiam similem ejus, cujus et filius intelligitur ; aut eundem dicit (λέγει), aut partem Patris, ubi in vulgatis mendose, aut patrem Patris. Tum in mss. Colb. et Germ., aut per emanationem, non aut per emanationem.*

versitatum vitia, neque occasio fraudis admittitur. Plures enim hæreticorum idcirco similem secundum divinitatem esse Patri Filium dicunt, ut per similitudinis proprietatem eundem Patrem esse quem Filium confirmet: quia indiscreta similitudo admittere videatur unici ac singularis occasionem. Quod enim non dissentit in genere, id videtur in unione manere naturæ.

22. *Filius eo quod natus, nec ipse qui Pater, nec aliud quam Pater. Filium a Patre aliud volentes, ob distinctionem personæ.* — Sed nativitas non admittit hanc fabulam; quia unio non habet nativitatem. Quod enim natus est, habet nativitatis suæ patrem. Neque quia indiscreta est nascentis a gignente divinitas, ideo ipse est et generator et genitus; cum non possit nisi alius atque alius esse et generans et natus, neque rursus (a) dissimilis esse possit natus et generans. Anathema ergo est, qui in Patre et Filio naturæ similitudinem ad abolendam Filii personalem significantiam prædicabit: quia cum in nullo differat res a re per mutuam similitudinem; similitudo tamen ipsa, non recipiens unionem, Patrem et Filium per id, quod Filius indemutabilis similitudo Patris est, constitetur. Non enim aut pars est Filius Patris, ut unus dici possit et natus et generans. Neque emanatio est, ut continenti fluxu per corporalem et individuum procursum idem ipse fluxus retentus in origine, (b) ipsum sibi sit serie atque tractu coherenti origo quod fluxus. Sed perfecta nativitas est, et cum naturæ similitudine manens: non conceptu et partu corporali corporaliter incohata, sed secundum ejusdem naturæ similitudinem incorporalis **474** Filius ex incorporali Patre subsistens.

IX. « Et si quis, propterea quod numquam Pater Filius intelligitur, et quod Filius numquam Pater intelligitur, alium dicens Filium præter Patrem, propterea quod alius sit Pater, alius sit Filius, secundum quod dictum est, *Alius est qui testimonium perhibet* (c) *mñhi, qui me misit Pater* (Joan., v, 32): (d) propter hanc piam in Ecclesia intelligendam proprietatem personæ Patris et Filii, timens ne quando idem intelligatur Filius et Pater, similem (e) non dicat etiam juxta essentiam Patri: anathema sit. »

(a) In mss. *indissimilis*: ac deinde in solo Vatic. **D** esse non possit. Jam supra, n. 20, pro, *sed si genuerit non dissimilis*, in omnibus prope mss. exstabat, *non indissimilis*: quæ lectio, licet forsitan sincerior, ut sit *indissimilis* quasi *intrinsecus dissimilis*, a nobis tamen non revocatur, ne errandi sit occasio.

(b) Vetustior codex Colb. *ipsud*: quæ vox rursus infra, num. 25, et alibi eadem ratione in eo enuntiatur.

(c) In uno ms. Colb. et altero Sorbon. *perhibet de me*, græco, *ὁ μαρτυρῶν περὶ ἐμοῦ*, etiam consentiente: in quo deinde pro verbis, *qui misit me Pater*, subjicitur, *καὶ, μαρτυρεῖ γὰρ, φησὶ, ὁ πᾶντας μὲ Πατὴρ*, quæ sententia alia est ex Joan. v, 37, ad confirmationem ejusdem dicti allata.

(d) In versione latina Epiphaniï, majoris claritatis ergo, non male hic adjicitur *si quis inquam*, etiamsi græce non habeatur, sed tantum, διὰ τὰν τῶν τῆν εὐ-

A 23. *Quam caute duæ hæreses contra Dei filium peremptæ.* — Dictum ad Apostolos Domini est: *Estote prudentes ut sunt serpentes, et simplices ut columbæ* (Math., x, 16). Per quod dissentium a se animantium inesse nobis voluit naturam: sed ita, ut serpentinam prudentiam columbæ simplicitas temperaret, et simplicitatem columbæ prudentia serpentis instrueret; fieretque et simplex sapientia, et sapiens simplicitas: quod præceptum in hujus fidei expositione servatum est. Namque cum superior, de qua locuti sumus, sententia id cavisset, ne, per similitudinem essentiae, personalis unio prædicaretur; neque ut naturæ indifferentis perimeret Filii nativitatem; et unus ac solitarius nobis esset in sensu, quia alter ab altero non differret in genere: sed consequenti sententia illi prudentiæ serpentis, cui configurari cum columbæ simplicitate præcipimur, per simplicem atque apostolicam prudentiam rursus occursum est; ne forte per id, quod personalis unio non reciperetur, quia alius sit Pater, alius et Filius, prædicatio iterum dissimilis naturæ possit obrepere: ne cum alius est qui miserit, et alius est qui missus est (quia non unus est missus et mittens), discretæ ac dissimilis naturæ existimarentur esse missus et mittens, cum diversæ essentiae esse non possint natus et gignens. Retinetur itaque in Patre et Filio naturæ indifferentis similitudo per essentiae nativitatem: non tamen damnuni personæ affert, ut unus sit missus et mittens, similitudo naturæ. Neque rursus in personæ proprietate, cum non possit ipse sibi unus et filius et Pater dici, aufertur similitudo naturæ. Atque ita et nativitatis veritas ad similitudinem proficit essentiae, et similitudo essentiae non (f) amittit nativitatis personalem veritatem. Neque rursus professio gignentis et geniti **475** similitudinem excludit essentiae; quia cum gignens et genitus unus esse non possit, non tamen diversæ naturæ sint natus et generans.

X. « Et si quis in aliquo tempore patrem (g) Deum unigeniti filii intelligat, et non super tempora et super omnem humanam æstimationem (h) unigenitum filium sine passione existisse: quasi prætergrediens evangelicam prædicationem, quæ (i) temporum quidem intercapedinem de Patre et Filio ad-

D *σεβῆ ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ νοουμένην ἰδιότητα τῶν προσώπων, Πατὴρ μὲν καὶ Υἱὸς*: quod posset verti, *propter hanc, quæ pia (aut pie) in Ecclesia intelligitur, personarum Patris et Filii proprietatem*. Hinc liquet, male apud Par. et Lips. omitti in Ecclesia.

(e) Græce, *ἀνόμοιον λόγοι*, quod est, *dissimilem dicat*.

(f) Ms. Corb. aliique nonnulli, *non admittit*.

(g) In græca phrasi repetitur vox *patrem* loco vocabuli *Deum*. Argoitur hic doctrina Arij, qui Deum ex se æternum, tantum in tempore patrem fuisse assererat.

(h) Græce, *πιστεύει τὸν μονογενῆ υἱὸν ἐκ τοῦ Πατρὸς ἀπαθῶς ὑφιστάσθαι*, *credat unigenitum filium ex Patre sine passione substituisse*.

(i) Mss. summo consensu, *temporum quidem interpretationem*: quod græce uno verbo enuntiatur *τοὺς μὲν χρόνους*. Deinde cum vertat Hilarius *adspersata*

spernata est, fideliter autem nos docuit, quod in A principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum (Joan., 1, 1): anathema sit.)

24. Pater non intra tempora. Filium magis jam esse quam nasci docet Evangelium. — Pia confessio est, Patrem non intra tempora contineri: omnem enim intelligentiæ sensum excedit intemporalis paterni nominis veritas. Etsi ipsa paterni nominis, per quod impassibilis origo nascentis est, religiosa confessio est: non tamen tenetur in tempore; quia non potest æternus et infinitus Deus pater intelligi temporalis, et secundum evangelicam prædicationem cognoscitur unigenitus Deus Verbum magis jam in principio apud Deum esse, quam nasci.

XI. « Et si quis seniores (a) tempore Patrem dicat Filio ex se unigenito, juniorem autem Filium B Patre (b): anathema sit. »

25. Filius ut Patris imago, non est eo junior. Ex eo quod Deus semel pater, semper fuit pater, semper et Filius. — Similitudo essentialis configurata in genere, indifferens quoque docetur in tempore: ne qui imago est Dei, qui Verbum est, qui Deus est apud Deum in principio, qui similis est Patri, interjecto inter se ac Patrem tempore, non perfectum in se habeat quod et imago est, et Verbum est, et Deus est. Si enim tempore junior prædicatur, amisit et imaginis et similitudinis veritatem: quia similitudo jam non sit, quæ dissimilis reperitur in tempore. Quia ipsum illud, quod Deus pater est, tempus aliquod non potest habere ne Pater sit: ex quo nec in Filio tempus potest esse ne filius sit. Atque ob id, nec Pater Filio senior, nec Filius Patre junior esse dicendus est: quia utriusque nominis veritas non potest esse sine altero.

476 XI. « Et si quis intemporalis unigeniti filii de Patre (c) substantiam ad innascibilem Dei essentialiam referat, quasi Filium (d) Patrem dicens: anathema sit. »

26. Filius etsi intemporalis, non tamen innascibilis. — Dedisse superior definitio occasionem hæretici videbatur, cum tempus nativitatis Filii negaretur

est, pro *παρωρισμένον*, quod est *reject*, legisse videtur. *παρωρισμένον*, aut aliud verbum ab *ὀρθω*, non ab *ὀρω* compositum.

(a) In aliquot mss. desideratur *tempore*: quæ vox græcæ exstat, non tantum hic, sed et infra post *juniores*.

(b) Mss. a *Patre*.

(c) Græcam vocem *ὁμοουσιως* vertit Hilarius substantiam: quomodo lib. iv, n. 13, ubi græcæ habetur, *τρεῖς εἰς ἓν ὁμοουσιως, Πάτερ, Υἱός, καὶ ἄγιον Πνεῦμα*, latine legit, *tres substantiæ sunt, Pater, Filius et Spiritus sanctus*. At ubi reperit *ὁμοίως*, constanter transfert *essentialiam*.

(d) Græcè uno verbo, *ὡμοιωτόν*.

(e) Ant eorum non excludit nativitatem. Mox in ms. Colb. *videtur* ipsa: quod notamus ut advertatur ipsum neutro genere esse intelligendum.

(f) Quas innumeram, vel monastium, Sirmii publicaverunt, non quas ediderunt Ancyra: His enim Epiphanius alias quinque præmittit, ac subjicit duas, quarum in postrema damnantur qui Filium Patri tau-touision aut homouision propugnant. Et hujus quidem auctorem esse Eustathium Sebastianum notare vide-

(quia nefas esset, si Pater esset in tempore: in tempore autem esset, si Filius tempori subderetur): ut per hanc opportunitatem temporis abnegati, sub Filii nuncupatione, Pater, qui Innascibilis esset, singularis atque unicus ipse sibi et pater et filius prædicaretur: quia ubi nascendi temporis excluditur, illic opinio videtur Innascibilitatis admitti; ut natus non putetur, cujus nativitas non sit in tempore. Idcirco ne per hanc occasionem temporis abnegati, hæresis (Sabelliana) unotris Irreperet; hæc impietas damnatur, quæ audeat intemporalis nativitatem ad unicam ac singularem Innascibilis essentialis referre substantiam: cum aliud sit intemporalis esse, aliud sit esse non natum; quorum unum habet (et licet extra tempus) nativitatem, aliud ipsum sibi, si id quod est, solus atque idem auctor æternus sit.

27. Definitionum harum ratio. Expositio qualis et Hilario adhibita. A quibus earum subscriptio extort. Harum synopsis. — Percucurrimus, charissimi Fratres, omnes (f) Orientalium episcoporum editas fidei definitiones, quas adversum emergentem proximè heresim, (g) congregata intra se synodo condiderunt. Et nos, quantum potuimus, (h) ad intelligentiam eorum sensum, expositionis nostræ sermonem ceptivimus, famulantes potius eorum dictis, quam dictorum alienorum adtores existimandi: quibus adversus novam et profanam impietatem, hæc essentialis suæ et adeptæ jam pridem doctrinæ (i) insinuta decernunt, et eos, qui hanc apud Sirmium hæresim conscripserant, vel conscriptam susceperant, ignoracionem constitentes ad subscriptionem decretorum talium coegerant: ubi Filius Patris imago perfecta est: ubi sub indifferentis imaginis proprietate per profanam fraudem Filius non aboleatur, ut pater sit: ubi 477 imago Patris Filius prædicatus per similitudinis veritatem, a substantia Patris, cuius imago est, substantiæ diversitate non differt: ubi per habitam a Patre vitam et acceptam a Filio vitam, nihil differens in substantia, quæ significatur in vita, habeat Pater, quam Filius accepit ad habendum: ubi non creatura est Filius genitus, sed a natura Patris Basilius Caesar, epist. lxxiv, ubi *anathematizatum contra homouision in conventu Ancyrae habito conscripsisse memorat*. Nisi quis verbo *ὡμοιωτόν* intelligendum putet *subscripsisse*.

(g) Ita in mss. At in vulgatis, *congregati intra synodum*. Quomodo hic Hilarius *proximè emergentem*, ita episcopi Ancyrae congregati, apud Epiphanium, hæc. lxxiii, n. 13 et 19, Anomothorum appellant *novam heresim*, ejusque assertores *novos hæreticos*.

(h) Plerique mss., *ad intelligentiam eorum sensum*. Sollicitus cavet Hilarius, ne dictionum, quorum est interpretes, auctor judicetur: conscius scilicet. fidem illam, quam excusat, non esse omnino puram.

(i) In vulgatis, *doctrinæ suæ*. Abest *suæ* a mss. Novitati doctrinæ Anomothorum opponit Hilarius antiquitatem doctrinæ Orientalium: quia nimirum illi, apud Epiphani., hæc. lxxiii, n. 2, postquam Antiocheni Concilii, an. 341, fidei sese adhibere professi sunt, hoc etiam subjiciunt: *Compererint illam nos fidem quam apostolicis inde temporibus continuata ad Patres nostros usque successione accepimus, veluti patrimonium tueri ac defendere*.

tris indiscretā substantia est : ubi sicut inter Patrem et Filium indifferens virtus est, ita nullam inter se diversitatem patitur (a) essentia : ubi Pater, generando Filium, nihil ex se (b) in eo degenerat diversitate naturæ : ubi quia nihil differat in utroque (c) similitudo naturæ, proprietates tamen similitudinis personalium nominum respuat unionem, ne subsistens unus sit, qui et Pater dicatur et filius : ubi quia pie dicitur et Pater mittens, et Filius missus ; in nullo tamen inter Patrem et Filium, id est, inter missum atque mittentem discernatur essentia : ubi non intra tempora paterni nominis veritas continetur : ubi Filius Patri non est posterior in tempore : ubi ultra tempus omne perfecta nativitas innascibilitatis in se non admittit errorem.

28. *Decreta quo tempore edita. Qua occasione, cur. B Fides subinde aliæ.* — Et hæc quidem, Fratres carissimi, omnis quæ edita est fidei doctrina, per paucos (d) juxta universalitatis modum Orientales, sub his ipsis prope diebus, quibus vos ingestam hæresim respuistis, emersit : cujus exponendæ ea fuit ratio, quod unus substantiæ 478 silentium (e) decernebatur. Sed jam superioribus diversisque temporibus, multis his causis postulantis, fides alias necesse

(a) Editi, *essentia*. Rectius mss. *essentia*. Respicitur enim decretum 6, quo Filius virtute pariter atque essentia Patri similis asseritur.

(b) Bad. cum omnibus prope mss., *in eodem generat* : favente decreto 7 summam hic retractato, quo *Patrem dissimilis sibi essentia patrem esse dicens damnatur*. Editi alii, *in eodem degenerat*. Retinemus cum ms. Carn., tino Colb. et altero Sorbon., *in eo degenerat* : maxime cum supra, n. 20, in prædicti decreti enarratione eos Hilarius probet rite esse damnatos, qui *putent essentiam Patris a se in Filio degenerasse*.

(c) Perverse in vulgatis, *naturæ proprietates, tamen, omiſsa voce similitudo* : quæ huc revocanda fuit ex mss. Silvæ majoris et reginæ Sueborum ; ubi forte quis malit *natura*, loco *naturæ*. Mox in ms. Carn., *refutat*, non *respuat*.

(d) Quotquot scilicet post acceptas Georgii Laodicensi litteras cum iis, qui jam Ancyre ad consecrandam ecclesiam convenerant, celeriter potuerunt convocari, ut narrat Sozom. lib. iv, c. 13. Apud Epiphanium, hæc. lxxiii, n. 12, tantum duodecim leguntur subscripti. Sed in iis non memorantur Eleusius Cyzici, et Leontius presbyter, quos cum Basilio et Eustathio ab hac synodo ad imperatorem legatos esse scribit Sozomenus loco laudato : quod indicio est non omnes ab Epiphano esse recensitos. Falso autem credidit Vigilii Taps., lib. v contra Eutich. n. 3, duodecim illas sententias ab *universis Orientalibus episcopis* in unum congregatis fuisse editas : hoc, puto, delusus, quod Hilarius Orientales simpliciter et generatim laudare solet ut earum auctores.

(e) Hoc ita intelligere quis posset, ut orientalium fidem ideo sibi exponendam duxerit Hilarius, quia illi *unius substantiæ* vocabulum postrema definitione sua damnaverant. Nihil tamen sibi vult aliud, nisi ut Orientales benigne excuset quod fidem iterato exposuerint ; cum ex hæresis, quæ substantiæ silentium decernebat (tum Sirmio per Valentem et Ursacium, tum Antiochia per Eudoxium emergentis) occasione ad id præstandum fuerint adducti. Hinc apprinne sequitur : *Sed diversis temporibus fides alias necesse fuerit conscribi*. Quibus lectis Vigilii, Hilarii consilium non satis prudenter advertens, catholicas putavit synodos, quas ille hic excusare conatur ; et lib. v

fuerit conscribi, quæ quales sint, ex ipsis intelligatur. Omnibus enim quæ ab iis gesta sunt cognitis, facilius tum et plenius earum rerum, de quibus inter nos quæstio est, absolutionem religiosam et unitati congruam afferemus.

Expositio (an. 341, edita) ecclesiasticæ fidei, quæ exposita est in synodo (f) habita per Encæniæ Antiochenæ ecclesiæ consummatæ. (g) Exposuerunt qui adfuerunt episcopi nonaginta septem, cum in suspicionem venisset unus (h) ex episcopis quod prava sentiret.

29. « Credimus consequenter evangelicæ et apostolicæ traditioni in unum Deum patrem omnipotentem, cunctorum quæ sunt ædificatorem et factorem (i) et provisorem, de quo omnia : et in unum Dominum Jesum Christum filium ipsius unigenitum, Deum per quem omnia, qui generatus est (j) ex Patre, Deum de Deo, totum ex toto, unum ex uno, perfectum de perfecto, regem de rege, Dominum de Domino, (k) verbum, sapientiam, vitam, lumen verum, viam veram, resurrectionem, pastorem, januam, (l) inconvertibilem et immutabilem, divinitatis essentiæque

contra Eutychen, n. 2, in easdem respiciens asseverat *nimum imperitos et temerarios esse, qui nesciant multas fidei constitutiones, post Nicænam synodum, contra novorum hæreticorum insanas eruptiones, diversis in locis congregatos episcopos edidisse*.

(f) Celebrata est hæc synodus, ut tradit Athanasius lib. de Synod. præsentem Constantio, Marcellino et Probino Coss. Indict. 14, anno a morte Constantini 5, proindeque Julii Romani Pontificis 5, Christi 341, ex occasione dedicandæ ecclesiæ, cujus fundamenta ab annis decem jecerat Constantinus. Episcopus 90 in ea convenisse aiunt Athanasius et Socrates, lib. ii, c. 8. Sozomenus autem, lib. v, c. 5, ex editione Valesii cum nostro Hilario consentit.

(g) *Aiebant*, Si Sozomeno, l. iii, c. 5, habenda fides, *reperisse se hanc fidem scriptam manu ipsius Laurentii ejus qui Nicomedicæ martyrium perpassus est*. Verum, ut mox ostendemus, quædam ex ipsa Athanasius adscribit tamquam ab Acacio et Eusebio in Encæniis prolata, Acacius vero plura ejusdem verba Asterio attribuit. Neque obscure indicat Hilarius, eos ipsos, qui synodo intererant, formulæ hujus existisse auctores. Observamus obiter, longe aliud esse Antiochenæ ecclesiæ symbolum, quod, lib. vi de Incarn. c. 5, describit Cassianus.

(h) Baronius, ad an. 341, num. 22, unum illum putat fuisse Gregorium, eique obiectum esse quod prava sentiret, cum primum in eo conventu destinatus est episcopus Alexandrinus. Aliam hujus formulæ conscribendæ causam asserit Athanasius, lib. de Synod. p. 891, quod nimirum cum non unus, sed plerique et qui in hac synodo primas agebant, *ab omnibus de hæresi male audirent*, ambiguas professiones edendo saltem fucum facere conati sint.

(i) Voci *provisorem*, nulla græca respondet apud Socratem, sed apud Athanasium in novissima editione restituetur ex mss. *καὶ προνοητήν*.

(j) Græca exemplaria hic addunt *πρὸ τῶν αἰώνων, ante sæcula*.

(k) In græcis exemplaribus, *λόγον ζῶντα, σοφίαν ζῶσαν* : et mox apud Athanas. *ὁδὸν ἀληθείαν* ; et apud Socrat. *ὁδὸν ἀληθείας*, pro *viam veram*.

(l) Ms. Corb. cum pluribus aliis, *inconvertibilis et immutabilis* : quomodo alias exhibebatur hic locus,

et virtutis (a) et gloriæ incommutabilem **479** imaginem, primum editum totius creaturæ, qui (b) semper fuit in principio apud Deum Verbum Deus, juxta quod dictum est in Evangelio, *Et Deus erat Verbum* (Joan. 1, 1), per quem omnia facta sunt, et in quo omnia constant: qui in novissimis diebus descendit desursum, et natus est ex virgine secundum Scripturas, et (c) agnus factus est, mediator Dei et hominum, prædestinatus fidei nostræ, et dux vitæ. Dixit quippe: *Non enim descendi de cælo, ut facerem voluntatem meam, sed voluntatem ejus qui me misit* (Joan. vi, 38). Qui passus est et resurrexit (d) pro nobis tertia die, et ascendit in cælos, et sedet in dextera Patris, et iterum venturus est cum gloria judicare vivos et mortuos. Et in Spiritum sanctum, qui in paraclesin et sanctificationem et consummationem credentibus datus est, juxta quod et Dominus Jesus Christus ordinavit (e) discipulos dicens: *Pergite, et docete universas gentes, baptizantes eos in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti* (Matth. xxviii, 19): (f) manifeste utique Patris vere patris, certumque Filii vere filii, et Spiritus sancti vere spiritus sancti; hisque nominibus non simpliciter neque otiose propositis, sed significantibus diligenter propriam uniuscujusque nominatorum substantiam et ordinem et gloriam, (g) ut sint quidem per substantiam tria, per consonantiam vero unum.

30. † Hanc ergo habentes fidem, et ab initio et usque in finem habituri in conspectu Dei et Christi, omnem hæreticam et pravam sectam anathematizamus: et si quis præter salubrem Scripturarum et rectam fidem docet, dicens aut tempus, aut spatium, aut sæculum, aut esse aut fuisse prius, quam (h) generatus Filius: anathema sit. Et si quis Filium conditionem dicit, quemadmodum unum conditionum; aut nativitatem, sicut sunt nativitates; aut factio-

lib. in Constant. n. 23. Verius potiores, Carn., duo Colb., Germ., Sorb., juxta græcum, *inconvertibilem et immutabilem*. Integram illam sententiam ut ab Acacio et Eusebio in Ecclæsiis prolata prodiit Athanasius, lib. de Synod. pag. 944. Acacius autem, apud Epiphanium, hæc. lxxxii. n. 6, hæc et pleraque superiora verba Asterio attribuit.

(a) Græce, *δυνάμεις, καὶ βούλης, καὶ δόξης τοῦ Πατρὸς*.

(b) Abest semper apud Athanas. et Socrat. Ob hanc vocem, a qua Arianos vehementer abhorruisse Hilarius lib. iv de Trin. n. 5, indicat, ipse infra, n. 33, significat eam formulam sibi minus fuisse suspectam.

(c) Ex græca phrasi legendum *homo factus est*; et mox *apostolus fidei, non prædestinatus fidei*.

(d) Apud Socratem, *τὸν καθόντα ὑπὲρ ἡμῶν, καὶ ἀναστάντα ὑπὲρ ἡμῶν*. Hoc secundum *ὑπὲρ ἡμῶν* abest apud Athanas.

(e) Sic Bad. cum mss. Aliæ vero edit., *discipulis*.

(f) Editi, *Manifesta utique Patris* (hic addit Bad. *persona*), *vere patris, certaque Filii vere filii, notaque Spiritus sancti*: castigantur ex græco et potioribus mss.

(g) Græce, *ὡς εἶναι τῇ μὲν ὑποστάσει τρία, τῇ δὲ συμφωνίᾳ ἓν*, quæ verba v. c. Huetius, lib. ii Origen. q. 2, n. 3, depremta fuisse conjecit ex Origene, lib. viii contra Celsum, asserente, Patrem et Filium, *ὄντα δύο τῇ ὑποστάσει πράγματα, ἓν δὲ τῇ ὁμοίᾳ καὶ τῇ συμφωνίᾳ καὶ τῇ ταυτότητι τοῦ βουλῆματος*.

nem, sicut sunt facturæ, et non sicut divinæ Scripturæ tradiderunt singula quæque, **480** quæ superius dicta sunt; et si quis aliud docet, aut evangelizat præter quam quod accepimus: anathema sit. Nos enim omnibus, quæ divinis Scripturis tradita sunt a prophetis et ab apostolis, vere et cum timore et credimus et sequimur. »

31. *Fides hæc quatenus suspecta.* — Minus forte expresse videtur de indifferenti similitudine Patris et Filii fides hæc locuta esse, maxime cum de Patre et Filio et Spiritu sancto ita senserit significatam in nominibus *proprium uniuscujusque nominatorum substantiam et ordinem et gloriam, ut sint quidem per substantiam tria, per consonantiam vero unum*.

32. *Excusatur ex scopo concilii. Hæresis nova post Nicænam synodum. Trinitatis substantiæ tres qui apud Orientales recte dicantur.* — Et primum sciendum est, non adversum hæresim, quæ dissimilis substantiæ Patrem et Filium (i) ausa est prædicare, in Antiochia fuisse conventum; sed adversus eam, (j) quæ post sanctam synodum Nicænam in id proruperat, ut tria nomina Patri vellet adscribere, de qua suo loco tractabimus. Memini enim me in exordio sermonis patientiam et æquanimitatem legentium atque audientium usque ad absolutionem omnium dictorum meorum poposcisse; ne temerarius quisquam in me iudex ante cognitionem perfecti sermonis existeret. Volens igitur congregata sanctorum synodus impietatem eam perimere, quæ veritatem Patris et Filii et Spiritus sancti nominum numero cluderet: ut non subsistente causa uniuscujusque nominis, triplex nuncupatio obtineret sub falsitate nominum unionem, et Pater solus atque unus idem atque ipse haberet et Spiritus sancti nomen et Filii: idcirco tres substantias esse dixerunt, subsistentium personas per substantias (k) edocentes, non substantiam Patris

(h) Lips. et Par. *generaretur*. Er. cum vetustiore ms. Colb. et Germ. *generatur*. Bad. cum cæteris, *generatus*. Græce, *πρὸ τοῦ τὸν υἱὸν τοῦ Θεοῦ*.

(i) In prius vulgatis adjicitur hic *et Spiritus sanctum*: absque auctoritate.

(j) Hoc saltem obtendebant Eusebiani, qui sibi adversantem, Sabellianæ hæresis nomine solebant infamare.

(k) Quod enim vertit noster interpres *tres substantias*, illi *τρεις ὑποστάσεις* dixerunt. Verum, uti movet Epiphanium hæc. lxxxii, n. 17, *ne quem hypostases appellatio perturbet, ob id enim hypostases ab Orientalibus usurpantur, ut personarum proprietates subsistentes existentesque declarent*. Et post pauca: *Merito subsistentis existentsque Patris et Filii et Spiritus sancti proprietates, subsistentium personarum hypostases appellant Orientales; non ut tres illas hypostases tria principia tresve deos esse dicant: nam eos anathemate damnant, qui tres deos dicunt*. Neque vero tunc temporis hæresis suspicione laborabant, qui tria in divinis prædicabant. Hoc ipsum enim catholice etiam postea prædicavit Gregorius Naz. Or. xxix, n. 3, et alibi; prædicaverunt et Occidentales, puta, Consentius, epist. apud Augustinum cxix, n. 4, scribens: *Una virtus est, quam trina possidet virtus: una substantia est, in qua tria sunt quæ subsistent*. Augustinus ipse, epist. clxx, ad Maximum, n. 5: *Et hæc omnia, inquit, nec confuse unum sunt, nec div-*

et Filii (a) diversitate dissimilis essentiae separantes. Quod autem dictum est : *Ut sint quidem per substantiam tria, per consonantiam vero unum*, non habet calumniam : quia (b) connotato Spiritu, id est paraceto, consonantiae potius, quam essentiae 481 per similitudinem substantiae praedicari convenit unitatem.

35. *Hac formula eandem Patris ac Filii essentiam praedicari. Nativitatis et innascibilitatis discrimen. Filius immutabilis.* — Caeterum omnis superior sermo in nullo Patrem et Filium essentiae ac naturae diversitate discrevit. Ubi enim dicitur, *Deum de Deo, totum ex toto*; non ambigitur totum Deum ex toto Deo natum. Nam et Dei de Deo natura non differt: et totus ex toto in iis est ipse, quibus Pater est. Unus ex uno passiones humani partus et conceptionis excludit: ut dum unus ex uno est, non aliunde, nec diversus, aut (c) alius sit, qui est unus ex uno, perfectus a perfecto. Non differt praeter originis causam ab innascibilitate nativitas; cum perfectio utriusque non differat. *Rex de Rege*. Non admittit uno atque eodem nomine potestas connotata dissimilitudinem potestatis. *Dominum de Domino*. Dominatus quoque aequatur in Domino: nec recipit differentiam confessa in utroque sine diversitate dominatio. Illud vero, quod post multa alia subjectum est, *inconvertibilem et immutabilem, divinitatis et essentiae et virtutis et gloriae incommutabilem imaginem*, absolutum est. Nam ex Deo Deus, ex toto totus, ex uno unus, et ex perfecto perfectus, et ex rege rex, et ex Domino Dominus, cum in ea omni divinitatis gloria atque natura, in qua Pater permanet, natus quoque subsistat et Filius; etiam hoc ex paterna

juncte tria sunt, sed cum sint unum, tria sunt; et cum sint tria, unum sunt.

(a) Rursum hinc removinus voces, et Spiritus sancti, adjectas absque inss. auctoritate.

(b) In vulgatis, *cognominato*. Concinnius in mss. *conominato*. Quod vero sequitur, an ita intellexerit Hilarius, ut Spiritus sanctus, quemadmodum dicitur in Scholis, vi processiois suae non procedat a Patre formaliter ut similis? Certe lib. xii, n. 55, magna fide profitetur se Spiritum sanctum nunquam dicturum esse, aut genitum, aut creatum. Quam autem luculenter adstruat Spiritus sancti divinitatem, jam ostendimus praefat. in libros de Trin. n. 15, adeo ut suspectus nemini videri jam debeat iste locus.

(c) Sic mss. potiores, duo Colb., Carn., Germ., Sorbon. Alii vero libri, *aliud sit*. Ut saepe Hilarius aliud usurpat ad distinctionem personae, ita nunc aliud ad distinctionem naturae.

(d) Hic auctoritas non aliud sonat ac auctor: puta, natus ex auctore cuius est natura indemutabilis.

(e) Editi, cum primus editus esset totius creaturae, docetur et ipse ille semper fuisse in principio apud Deum. *Verbum Deus dicitur, dum primus editur. Natus fuisse ostenditur, etc.*

(f) Unus codex Colb. cum Carn., Mic. et vulgatis, *subsistentium*. Alter Colb. cum Germ., *substantium*. Praeferimus cum caeteris *substantiarum*: cum hic excuserint Orientales, quod trinam hypostasim introduxerint, ac verbum graecum ὑπόστασις latino substantiae nomine Hilarius reddat.

(g) Titulum hunc apud Bad. omissum, et in editionibus aliis ad marginem dumtaxat adjectum, suo

substantia habet, ne demutabilis fiat. Non enim in eo nascente, ea, de qua natus est, demutata natura est: sed indemutabilem essentiam natus obtinuit ex indemutabilis (d) auctoritate naturae. Nam quamvis imago est, tamen incommutabilis est imago (non commutata in eo scilicet per dissimilitudinem paternae essentiae, ex qua est genitus, natura), quia in eo imago paternae essentiae nasceretur. Jam vero cum primus editus (e) esse totius creaturae docetur, et ipse ille semper fuisse in principio apud Deum Verbum Deus dicitur; dum primus editur, natus fuisse ostenditur; dum semper fuit, nec tempore separatur a 482 Patre. Non ergo videri potest divisio substantiarum (*supple*, ab hac synodo) (quae nihil aliud studuit, quam ut per trium (f) substantiarum nomen, triplicis vocabuli excluderet unionem) ad separationem diversae in Filio et in Patre substantiae introducta: cum totius fidei expositio Patrem et Filium, innascibilem et unigenitum, nec tempore, nec nomine, nec essentia, nec dignitate, nec dominatione discernat. Dignum autem est conscientia communi etiam caeteras eorumdem episcoporum Orientalium diversis et locis et temporibus conscriptas fides noscere, ut per plures confessiones sinceritas conscientiae possit intelligi.

(g) FIDES SECUNDUM ORIENTIS SYNODUM.

(an. 347.)

Sancta synodus in (h) Sardica congregata ex diversis provinciis Orientalium partium, Thebaida, Aegyptus, Palaestina, Arabia, Phoenice, Syria Coele, Mesopotamia, Cilicia, Cappadocia, Ponto, Paphlagonia, Galatia, Bithynia, Hellesponto, (i) Asia,

loco juxta mss. restituendum curavimus. Ejus loco in uno ms. Colb. habetur, *expositio fidei secundum Orientis synodum*: eodem sensu. Sed non audiendus recentior Renieg. in quo exstat, *fides Serdica conscripta*.

(h) Mss. constanter et magno consensu, *Serdica*. Haec mendax inscriptio plurimos fefellit, eaque Donatistae Augustinum decipere tentarunt, ut ipse testis est epist. alias clxii, nunc. xlv, n. 6. Illo minus cautus fuit Vigilus, lib. v contra Eutychem, n. 3. At Hilarius nostrum non fugit, a quibus prodierit sequens formula, quamvis non aperte prodiderit. Porro non Sardicae, sed Philippopoli in Thracia edita fuit ab iis, qui sibi male consci, Sardicensis synodi iudicium formidabant. Quamquam, exceptis postremis hisce verbis, *Similiter eos, qui dicunt tres esse deos, etc.*, primum vulgata est ab Eusebianis aliquot mensos post concilium Antiochiae in Encænii, et in Gallias per Narcissum, Marinum, Theodorum et Marcum ad Constantem quasi a synodo delata, ut testis est Athanasius, lib. de Synod. p. 895; imo ut ibidem subjicit, iidem triennio post in consessum venientes eandem praedictis appendicibus *Similiter eos, etc.*, aliisque auctam, per Eudoxium, Martyrium aliosque in Italiam emiserunt. Demum quae hic mox subjicitur contra Photinum, ab hac non differt, nisi anathematum additamentis.

(i) Aliquot mss. probae notae, *Asia Phrygiis*. Sic infra apud Bad. necnon in vetere ms. Colb. et aliis, *Europae Thracia*: quod et apud Vigilum legitur lib. v contra Eutychem. Neutra lectio confirmatur Fragmento iii, ubi legere est, *Asia, Europa, Hellesponto, Thracin*.

Phrygiâ duabus, Pisidia, Cycladum insularum, A dedit. Ac ne hæc origo ejus, ex qua natus est manens, Pamphylia, Caria; Lydia, Europa, Thracia, Emonto, (a) Mysia; Pannonis duabus, hanc exposuimus fidem.

34. Credimus in unum Deum patrem omnipotentem, creatorem et factorem universorum, ex quo omnis paternitas in cœlis et in terra nominatur. Credimus et in unigenitum ejus filium Dominum nostrum Jesum Christum, qui ante omnia sæcula ex Patre genitus est, Deum ex Deo, lumen ex lumine, per quem facta sunt omnia quæ in cœlis et quæ in terra, visibilia et invisibilia: qui est verbum, et sapientia, et virtus, et vita, et lumen verum: et qui in novissimis diebus propter nos incarnatus est, et natus ex sancta Virgine, qui crucifixus est, et mortuus, et sepultus, et surrexit ex mortuis tercia die, et receptus in cœlo est, et **483** sedet in dextera Patris, venturus (b) judicare vivos et mortuos, et reddere unicuique secundum opera ejus; cujus regnum sine cessatione permanet in immensa sæcula. Sedet enim in dextera Patris non solum in hoc sæculo, sed et in futuro. Credimus et in Spiritum sanctum, hoc est, paraclitum, quem promittens Apostolis post reditum in cœlos misit docere eos ac memorari omnia, per quem et sanctificantur sincere in eum credentium animæ. (c) Eos autem, qui dicunt de non exstantibus esse filium Dei; vel ex alia substantia, et non ex Deo, et quod erat aliquando tempus aut sæculum quando non erat; alienos novit sancta et catholica Ecclesia. Similiter et eos, qui dicunt tres esse deos; vel Christum non esse Deum et ante sæcula, neque Christum, neque filium eum esse Dei; vel eum ipsum esse Patrem et Filium et sanctum Spiritum, vel innascibilem filium; vel quod neque consilio neque voluntate Patris genuerit Filium: anathematizat sancta et catholica Ecclesia. (d)

35. Fides hæc Filii originem æternam statuit. Eamque ex Dei substantia. — Brevibus expositio fidei hujus, sed absolutissimis usa est definitionibus. Nam condemnans eos, qui de non exstantibus esse Filium dicerent, originem ei non coeptam, sed manentem

(a) In vulgatis, *Massilia cum Mysia*. In mss. habetur tantum *Mysia*, vel, ut in mss. Colb. et Germ. pingitur, *Moysia*. Provincie totidem et eodem ordine recensentur apud Vigilium. At infra Fragmento **D** cxi, nonnulla est in ordine discrepantia.

(b) Fragmento cxi hic adjicitur *in fine mundi*; et in græcis formulis, quas supra annotavimus post concilium Antioch. in Gallias et Italiam missas, ἐπὶ συντάξει τοῦ αἰῶνος.

(c) Epistola pseudosynodi Sardic. Fragmento cxi, hic exhibet, *Credimus in sanctam Ecclesiam catholicam, in remissionem peccatorum, in carnis resurrectionem, in vitam æternam*: quæ verba, omissis *in carnis resurrectionem*, inde huc revocata sunt editione Par. cum neque in aliis edit. existent, neque in mss. neque in græcis formalis.

(d) Vetustior codex Colb. et Germ. hic adjiciunt *ita dicentes*: ubi apud Bad., *ita dicens*, in aliis autem edit., *Hilarus*.

(e) Ms. Silv., *ex alia potius quam de Dei, etc.* Proximum verbum *manens* idem esse quod *mansans*,

(e) alia potius quam Dei intelligeretur esse substantia; etiam eos blasphemos pronuntiat, qui ex alia aliqua substantia, et non ex Deo Filium natum esse loquerentur: atque ita (f) cum non ex nihilo subsistit, neque aliunde quam ex Deo quod est existit, non potest ambigi in his natus esse quæ Dei sunt; quia neque de non exstantibus, neque alia quam de innascibili Patris et æterna substantia (g) unigeniti Filii generatur essentia. Respuit vero et intervalla temporum ac sæculorum: ut qui per naturam non differt, non possit separabilis esse per tempus.

36. Deus non nisi unus est; quatenus dicatur plures. Fides superior unam Patris ac Filii substantiam prædicat. — Ex omni autem parte, qua se circumagere sollicitudo potuit, hæreticorum ingenis aditus obstruitur, ne quid esse diversitatis prædicetur in Filio. Anathematizat namque eos, qui tres deos dicant: quia secundum **484** naturæ veritatem, numerum nuncupationum substantia ista non recipit, nisi ut in hominibus atque Angelis solet, cum nomen tribuitur ex honore meritorum, naturæ tamen inter eos et Deum (h) differente substantia; et idcirco dii plures sunt. Cæterum in natura Dei Deus unus est: ita tamen, ut et Filius Deus sit, quia in eo natura non differens sit: et cum Deus ex Deo sit, non potest non uterque Deus esse, quorum per generis indifferentiam non discernatur essentia. Numerus autem nominis in nuncupatione respicitur; quia non est in naturæ qualitate diversitas. Cum igitur anathema sit (i) deos dicens, et anathema sit Filium Deum denegans; absolute ostenditur unius ad utrumque nominis unitatem de proprietate indifferentis esse substantiæ: cum in confessione innascibilis Dei patris et unigeniti Dei filii, neutro à se dissimilitudine essentiæ differente, (j) uterque cum Deus sit, Deus tamen unus et credendus sit et prædicandus. Sollicita itaque multum diligentique cautela episcoporum fides munit naturæ genitæ et gignenti indifferentiam nominis (k) unione confirmans.

37. Non tamen fides solitarium Deum, Filium recte docet innascibilem. Qui ex voluntate nascatur. — Ta-

liquet cum ex pluribus locis, tum ex num. 40, ubi eodem sensu legere est, *Non est de non exstantibus, ut ei exstans origo sit.*

(f) Lips. et Par., *non cum ex nihilo subsistit*: castigantur ex aliis libris.

(g) In vulgatis, *unigeniti*. Verius in mss. *unigenita*. Sic enim antea *innascibilis et æterna* ad patris substantiam referuntur, non ad ipsius patris vocabulum.

(h) Editi, *differens est substantia*: corriguntur e mss.

(i) Er., Mir., Lips. et Par. perpetam hic adjiciunt *duos*; cum ex determinata Orientalium propositione, quæ damnantur non qui *duos*, sed qui *tres deos* dicant, conficiat Hilarius indefinitam.

(j) In vulgatis, *dicitur ut uterque*: interpolatorum opera et absque auctoritate mss.

(k) Editi excepto *hæc*, *unionem*. Rectius alii libri, *unione*, hoc est, fides munit in genito et gignente naturæ indifferentiam, quam confirmat unione ac singularitate nominis.

men hē trisūm vniū Dei prædicatio unicam ac sine progeniē suā solitarii Dei velt affirmare substantiam; statim hanc condemnat temeritatem, quæ quia Deū unus est, unū ac solitariū Deūm patrem, habentem in se nomen et patris et filii constiteret: cum in generante Patre et nascente Filio Deus unus esset ob indifferentis ab invicem naturæ substantiam prædicandus. Innascibilem quoque Filium sanctorum fides nescit: quia natura Filii nisi ex nativitate non exstat. Nativitatis autem in eo adeo perfecta natura est, ut qui ex substantia Dei natus est, etiam ex consilio ejus ac voluntate nascatur. Ex voluntate enim atque consilio, non ex corporalis passibilis naturæ, essentialis Dei de essentiali Dei genitæ absolutæ perfectio est. Consequens autem est, ut eam sunt fidei retractemus, quæ non olim (a) cum Photinus episcopatū dejectus est, conscripta est.

485 *Exemplum fidei Sirmio (b) ab Orientalibus contra Photinum scriptæ (ann. 351).*

38. **†** Credenim in unum Deum patrem omnipotentem, creatorem et conditorem, ex quo omnis paternitas in cœlis et in terris nominatur. Et in unicūm ejus Filium Dominum nostrum Jesum Christum, qui ante omnia sæcula ex Patre natus est, Deum ex Deo, lumen ex lumine, per quem facta sunt omnia in cœlis et in terra, visibilia et invisibilia. Qui est verbum, et sapientia, (c) et virtus, et vita, et lumen verum: qui in novissimis diebus propter nos incorporatus est, et natus de sancta Virgine, et crucifixus, et mortuus est, et sepultus: qui et surrexit ex mortuis tertia die, et ascendit in cœlum, et sedet in dextera Patris, et venturus est in consummatione sæculi judicare vivos et mortuos, et reddere unicuique secundum opera sua: cuius regnum sine fine perseverans, permānet in perpetua sæcula. Erat enim sedens in dextera Patris, non solum in hoc sæculo, verum etiam et in futuro. Et in Spiritum sanctum, id est, paracletum; quēdē promittens Apostolis; postea quam cœlūm ascendit, misit docere eos, et

(a) Nimirum, uti notat Socrates, lib. II, c. 20: post consulatū Sergii et Nigrini: in quo anno propter tantum deificos nemo volentem hessit Consulatum; hoc est, anno CCCLI, cum Vetrione dejecto Sirmii moraretur Constantinū.

(b) Socrates, lib. II, c. 30, varias varias temporibus Sirmii conscriptas formulas eamque auctores consulentes; hanc a Marcæ Arethasio græcè scriptam memorat. Verus noster Hilarius eam Orientalibus, id est, toti synodo attribuit. Concilium illud Vigilium, lib. V contra Eutych. n. 3, catholicum vocat, et ex toto Oriente congregatum. Nulli autem Occidentalium, nisi forte quibusdam ex Illyrico, ad illud accedere tuu licuit, quod Magnentius tyrannus transalpinas regiones atque Italiam occuparet.

(c) Et uno ms. Colb. et altero Sorbon. addimēs hic, et virtus: quæ vox exstat in superiore formula Sardicensi, ab hac non dissidente.

(d) Ludovicus Miræus admonuit, in uno codice mss. se reperisse decretis sequentibus præfixum hunc titulum: *Definitiones catholicarum propositionum 26 contra Photinum hæreticum et contra omnes opiniones infidelitatis hæreticæ.*

(e) Apud Athanasium et Socratem, καὶ ἐν τῆς λόγων

conditionere omnia, per quem et sanctificantur credentium in eum sinceriter animæ. (d)

I. **†** Ebs adtem qui dicunt: De nullis exstantibus Filiis, vel de altera substantia, et non ex Deo; et quod erat tempus vel sæculum quando non erat: alienos selt sancta et catholica Ecclesia.

II. **†** Si quis autem Patrem et Filium duos dicit deos: anathema sit.

III. (e) **†** Et si quis, animum dicens Deum, Christum antequam Deum ante sæcula filium Dei obsecutum Patri in creatioe omnium non constetur: anathema sit.

IV. **†** Et si quis innascibilem Deum, vel partem ejus; de Mariâ natum esse audeat **486** dicere: anathema sit.

V. **†** Et si quis secundum (f) præscientiam vel prædestinationem a Mariâ dicit Filium esse, et non ante sæcula ex Patre natum apud Deum esse, et per eum facta esse omnia: anathema sit.

VI. **†** Si quis substantiam Dei dilatari et contrahi dicit: anathema sit.

VII. **†** Si quis dilatam substantiam Dei filium dicat facere; aut facultatem substantiæ ejus, (g) sicuti sibi videtur, Filium nominet: anathema sit.

VIII. **†** Si quis inquit vel prolativum verbum Dei filium dicat: anathema sit.

IX. **†** Si quis hominem solum dicit de Mariâ Filium: anathema sit.

X. **†** Si quis Deum et hominem de Mariâ natum dicens, Deum innascibilem sic intelligit: anathema sit.

XI. **†** Si quis *Verbum caro factum est* (Joan. I, 14), audiens, Verbum in carnem translatum putet, vel demutationem (h) sustinentem accepisse carnem dicit: anathema sit.

XII. **†** Si quis unicum filium Dei crucifixum audiens, deallatell (δὲντῆρα) ejus corruptionem vel passibilitatem (πάθος) aut demutationem aut demissionem vel interfectionem sustinuisse dicat: anathema sit.

XIII. **†** Si quis; *Filius hominem* (Gen. I, 26);

οὗτος τὸν χριστὸν πρὸ ἀδελφῶν υἱὸν τοῦ θεοῦ, ἀποκατάστα τῷ πατρὶ. Præferenda videtur lectio Hilarii nostri; olim altera non conveniat in Photinum, qui Deum unum colitens, Christum ante Mariam existisse negabat: hujus autem decreti duplex est sensus; ut scilicet anathema sit, qui cum unum dicat Deum, Christum tamen Deum neget; sicque infra illud interpretatur Hilarius: alter vero; qui nobis præcipuus videtur, ut anathema sit, qui Christum in conditione mundi adstitisse, et postinde ante Mariam fuisse non constiterit.

(f) Verba ista, præscientiam vel prædestinationem, uno græco vocabulo προγνωστικῶν enuntiantur. Deinde quod vertit Hilarius a Mariâ, legisse videtur cum Socrate ex Macro, non cum Athanasio pro Macro; ante Mariam; quod tamen infra, n. 45, legit, et magis etiam hic placeret: ut sit anathema, qui Christum secundum præscientiam tantum ante Mariam esse concedat.

(g) In græcis codicibus nihil est, quod respondeat verbis, sicuti sibi videtur: quæ quidem infra, n. 45, omittuntur.

(h) Græcè, ἀπομεταγωγῶτα: hoc est, demutationem sustinuisse cum accepit carnem.

non Patrem ad Filium dixisse, sed ipsum ad semet- ipsum dicat Deum locutum : anathema sit.

XIV. « Si quis filium non dicat Abraham visum (Gen. xviii), sed Deum innascibilem, vel (a) partem ejus : anathema sit.

XV. « Si quis cum Jacob non Filium quasi hominem collectatum (Gen. xxxii, 24), sed Deum innascibilem, vel partem ejus dicat : anathema sit.

XVI. « Si quis, (b) *Pluit Dominus a Domino* (Gen. xix, 24), non de Filio et Patre intelligat, sed ipsum a se dicat pluisse : anathema sit. Pluit enim Dominus Filius a Domino Patre.

XVII. (c) « Si quis Dominum et Dominum **487** Patrem et Filium (quia *Dominus a Domino* [supple pluit]), duos dicat deos : anathema sit. Non enim exæquamus vel (d) comparamus Filium Patri, sed B subjectum intelligimus. Neque enim descendit in Sodomam sine Patris voluntate; neque pluit ex se, sed a *Domino*, auctoritate scilicet Patris; nec sedet in dextera a semetipso, sed audit dicentem Patrem, *Sede ad dexteram meam* (e) (Psal. cix, 4).

XVIII. « Si quis Patrem et Filium et Spiritum sanctum unam personam dicat : anathema sit.

XIX. « Si quis Spiritum sanctum paracletum dicens, innascibilem Deum dicat : anathema sit.

XX. « Si quis, sicuti docuit nos Dominus, non alium dicat Paracletum a Filio; dixit enim : *Et alterum paracletum mittet vobis Pater, quem rogabo* (f) *ego* (Joan. xiv, 16) : anathema sit.

XXI. « Si quis Spiritum sanctum partem dicat Patris vel Filii : anathema sit.

XXII. « Si quis Patrem et Filium et Spiritum sanctum tres dicat deos : anathema sit.

(a) Editi hic et articulo subsequenti necnon 21, patrem : renitentibus mss. et græca voce *μέρος*.

(b) In antiquis libris constanter. *pluit, pluvisse*.

(c) Bad. *Si quis Dominum et Deum non Patrem et Filium intelligat; quia Dominum et Deum duos dicat deos: anath.* Er. et Mir: *Si quis Dominum et Deum non Patrem et Filium quasi Dominum a Domino intelligat, etc.*, ut Bad. At vero Lips. et Par: *Si quis Dominum et Dominum Patrem et Filium, quasi Dominum a Domino intelligat: quia Dominum et Dominum duos dicat deos: anath.* In vetusto codice Colbertino, *Si quis Deum et Dominum Patrem et Filium, qua Dominum a Domino, duos dicat deos: anath.*; lectio non spernenda, cui favet Facundus, lib. x, cap. 6, ubi Hilarii hæc versio mendose exhibetur. At sincerior est, quam ex cæteris mss. exprimitur, græco Athanasii textu suffragante: nam apud Socratem mendis etiam scætet. Porro hic damnatur, qui cum audiat *Dominus a Domino pluit*, Patrem Dominum et Dominum Filium ita intelligat, ut vocabolis Domini et Domini duos dicat deos. Sic enim græce habetur: *Ἐἴ τις ἀκούων κύριον τὸν Πατέρα καὶ τὸν Υἱὸν κύριον, καὶ κύριον τὸν Πατέρα καὶ τὸν Υἱὸν (ἕπερ κύριος ἐκ κυρίου), δύο λέγοι θεοὺς: ἀνάθεμα.*

(d) Ita mss. At editi *exæquamus vel conformamus*. His duobus verbis unicum *συντάσσομεν* in græco respondet. Superius jam observatum, unam vocem *πρόγωσκον* eadem ratione duabus fuisse redditam, quasi anceps Hilarius quæ aptior foret, utramque seligendam proponeret.

(e) Apud Athanasium et Socrat. hic subjicitur *ἀνάθεμα ἔστω*: et in versione latina conciliorum, *ana-*

XXIII. « Si quis, quod dictum est : *Ego Deus primus, et ego Deus novissimus, et præter me non est Deus* (Esai. xlv, 6), ad destructionem idolorum dictum et eorum qui non sunt dii, in destructionem (g) unigeniti ante sæcula Dei judaice intelligat: anathema sit.

XXIV. « Si quis voluntate Dei, tamquam unum aliud de creatura, factum dicat Filium : anathema sit.

XXV. « Si quis nolente Patre natum dicat Filium : anathema sit. Non enim (h) nolente Patre coactus Pater, vel naturali necessitate ductus, cum nollet genuit Filium : sed (i) mox voluit, sine tempore et impassibiliter ex se eum genitum demonstravit.

XXVI. « Si quis innascibilem et (j) sine initio dicat Filium, tamquam duo sine principio et duo innascibilia et duo innata dicens : duos faciat deos : anathema sit. Caput enim, quod est principium omnium, Filius; caput autem, quod est principium Christi, Deus: **488** ita enim ad unum qui est sine principio omnium principium, per Filium universa referimus.

XXVII. « Et iterum confirmantes Christianismi intellectum, dicimus, quoniam si quis Christum Deum filium Dei ante sæcula subsistentem et ministrantem Patri ad omnium perfectionem non dicat : sed ex quo de Maria natus est, ex eo et Christum et filium nominatum esse, et initium accepisse ut sit Deus, dicat: anathema sit (k). »

39. *Photini fraus multiplex retunditur. Filius a Patre nec substantia differt nec tempore.* — Necessitas et C tempus admonuit eos, qui tum convenerant, per multiplices quæstiones latius ac diffusius expositionem fidei ordinare; quia multis et occultis cuniculis in ca-

thema sit : quod omnino superfluit. Hic enim non novus anathematismus est, sed proxime allati explicatio.

(f) Sic mss. At editi, *quem rogabo eum*.

(g) In excusis et scriptis, *unici*: ubi ex græco verbo *μονογενοῦς*, et ex Hilarii interpretatione liquet legendum esse *unigeniti*. Postea ex tribus mss. repertis *Judaice intelligat*, consentiente græco *Ἰουδαϊκῶς ἐκλαμβάνοι*: ubi in mss. Colb. et Germ., *quasi Judaice intelligens*, in vulgatis autem, *Judaice dictum intelligat*: quæ lectio infra, num. 57, obtinet in omnibus libris.

(h) Er. removerat *nolente Patre*: quod quamvis superfluum videatur, nec postulet græcus sermo; restituumus tamen auctoritate Bad. et omnium mss.

(i) Mir., Lips. et Par. post Er., *mox ut voluit*. Hic et infra abest ut a Bad. et mss. Græce, *ἄλλ' αὐκῆ ἐβουλήθη. καὶ ἀχρόνως καὶ ἀπαθῶς ἐξ ἑαυτοῦ αὐτὸν γενήσας ἀπίδειξεν*.

(j) Græcam vocem *ἀναρχον* hic duntaxat vertit Hilarius *sine initio*, infra autem *sine principio*. Ubi enim græce habetur *ὡς δύο ἀναρχα*, vertit *tamquam duo sine principio*: et paulo post *εἰς μίαν ἀναρχον τῶ δλων ἀρχίν*, latine reddit *ad unum qui* (græcus sermo postulat quod) *est sine principio, omnium principium, per Filium universa* (græce hic subjicitur *εὐσεβῶς; pie*) referimus.

(k) Apud Socratem his additur *ὡς ὁ Σαμοσατῆς*: quod retinere si placet, non sic intelligendum est, ut Paulus Samosatensis asserebat, quemadmodum in latinis Socratis editionibus ante Valesium obtinuit; sed, *sit anathema sicut est Samosatensis*.

tholicam domum ea, quæ per Photinum renovabatur, hæresis tentaret irrepere : ut per singula genera intemerata et illæsæ fidei, unicuique generi hæreticæ acfurtivæ fraudulentæ contrairetur ; essentque (a) tot fidei absolutiones, quotidem essent quæsitæ perfidia occasiones. Ac primum post generalem illam atque indubitatam sacramentorum expositionem, hinc exponendæ fidei adversum hæreticos cœpit exordium.

I. « Eos autem qui dicunt : De nullis exstantibus Filius, vel de altera substantia et non ex Deo ; et quod erat tempus vel sæculum quando non erat : alienos scit sancta et catholica Ecclesia. »

40. Quis hic ambiguitatis locus ? aut quid ex sinceræ fidei conscientia reliquum est ? Non est de non exstantibus : ut ei exstans origo sit. Non est exstans ei ad originem substantia aliqua alia, nisi sola quæ Dei est : ut in eo nihil aliud natum esse possit, quam omne (b) quod Dei sit ; quia non ex nihilo exstans, aliunde non subsistit. Non differt in tempore : ut cum Patre sit intemporalis et Filius. Inseparabilia itaque inter innascibilem Patrem et unigenitum Filium cuncta sunt, quos in tempore pares ipsa illa unius tantum (c) paternæ existentis, ex qua nativitas sumitur, indifferentia in nullo discernat essentia.

489 II. « Si quis autem Patrem et Filium duos dicit deos : anathema sit.

III. Et si quis unum dicens Deum, Christum autem Deum ante sæcula filium Dei obsecutum Patri in creatione omnium non cõfiteatur : anathema sit. »

41. *Ut essentia nomine, ita sunt unum essentia genere.* — Rerum nobis absolutam intelligentiam ipsa illa nominis religiosa professio tribuit. Cum enim in damnatione sit, Patrem et Filium duos deos dicere ; et rursus anathema sit, Filium Deum negare : substantiæ diversæ alterius ab altera opinio in prædicandis diis duobus excluditur. Non enim est alia, præter illam Dei patris ex qua Dei filius Deus intemporalis est natus, essentia. Nam cum necessario Deum patrem confitemur, et absolute Christum Dei filium Deum prædicamus, et inter hæc duum deorum sit irreligiosa confessio : non possunt, secundum naturæ indifferentiam et nomen indifferens, non unum esse in essentia genere, quorum essentia nomen non licet esse nisi unum.

IV. « Si quis innascibilem Deum, vel partem ejus, de Maria natum esse audet dicere : anathema sit. »

42. *Filius et Patris non una persona. Contra eos qui asserunt Filium ante Mariam non esse nisi per prædestinationem.* — Ne quod nuncupatæ essentia in Patre et Filio, per indissimilem naturam, nomen unum

(a) In vulgatis, *totidem*. At in mss. *tot* : et mox *quotidem*, pro *quotidem*. Eadem loquendi ratione habemus cap. 45 in Math. n. 40 : *In tot partium millia plebs dinumerata satiatur, quotidem de partibus, etc.*

(b) Excusi excepto Mir. omittunt *omne*, quod probe existat in omnibus mss. Excludendus enim est error hæreticorum, qui Filium partem Patris esse asserbant.

(c) Editi, *paternæ innascibilitatis æternitas, ex qua nativitas sumitur* : tum Bad., *indifferentiam in nullo* ;

est, occasionem hæreticis præstaret, ut innascibilem Deum, vel partem ejus, nasci de Maria prædicarent ; occursum est salutaris definitione sententiæ, ut anathema esset hoc consistens. Non enim religiosa unitas nominis, ex indifferentis naturæ essentia constituta, personam genitæ adomit essentia, ut (d) unici ac singularis Dei substantia per unionem nominis intelligatur : cum utriusque essentia nomen unum, id est, Deus unus, ob indiscretæ in utroque naturæ indissimilem substantiam prædicetur.

V. « Si quis secundum præscientiam (e) et prædestinationem ante Mariam dicit Filium esse, non ante sæcula ex Patre natum apud Deum esse, et per eum facta esse omnia : anathema sit. »

43. Deum omnium nostrum Dei filium, ante quam corporeus nascitur, negaturi tamen secundum præscientiam et prædestinationem, non secundum naturæ subsistentis essentiam, fuisse confirmant : id est, ut per præscientiam Patris, quia eum prædestinavit ut esset aliquando, scilicet gignendus ex virgine, nuntiat nobis fuerit potius, quam ante sæcula in naturæ divinæ substantia natus exstiterit : utque omnia, quæ ipse in prophetis de corporationis suæ ac passionis sacramentis locutus est, ipsa illa secundum præscientiam de eo a Patre sint dicta. Itaque doctrinæ hujus perversitas condemnatur : ut cognitus nobis unigenitus Dei filius, natus potius ex Patre ante sæcula, e ipsa sæcula cum creaturis omnibus condens, quam prædestinatus sit esse gignendus.

VI. « Si quis substantiam Dei dilatari et contrahi dicit : anathema sit. »

44. *Dilatatio et contractio in Deum non cadunt. Nec Filius est divinæ substantiæ dilatatio.* — Contrahi et dilatari, corporalis est passio : Deus autem, qui spiritus est, et spirat ubi vult, non se per demutationem substantiæ aut dilatatur, aut contrahitur. Extra corporalis enim naturæ necessitatem liber manens, quod vult, et cum vult, et ubi vult, id præstat ex sese. Impium ergo est substantiæ demutationem libertati tantæ virtutis adscribere.

VII. « Si quis dilatatam substantiam Dei Filium dicat facere, aut latitudinem substantiæ ejus Filium nominet : anathema sit. »

45. Superior sententia, etsi indemutabilem Deum docere voluerit, ad hanc se tamen sequentem hæresim præparavit. Quidam enim ausi sunt innascibilem Deum usque ad sanctam Virginem substantiæ dilatatione protendere (*Vid. lib. 1 de Trinit. n. 46 et lib. x, n. 50*) : ut latitudo deducta quodam naturæ suæ tractu assumensque hominem filius nuncupare-

Er., Mir., Lips. et Par., *indifferenti in nullo*. Castigantur ex scriptis.

(d) In vulgatis ac pluribus mss. *unica*. Rectius in Colb. et Germ. *unici*, id est solitarii : unica est enim Dei natura, sed non singularis ac solitarius Deus.

(e) In ms. Corb. ac pluribus aliis non habetur *et prædestinationem*. Deinde ex mss. prope omnium consensu restituimus *ante Mariam* ; quamvis superius, ut hic in excusis, existet a *Maria*. Hanc opinionem Paulo Samosatensi nominatim adscribit Athanasius sub finem libri de Incarn. Christi.

tur; neque Filius ante sæcula perfectus Deus natus, A idem postea et homo natus sit. Totum hoc itaque catholica fides damnat, in quo et demutabilis Pater dicitur, et natus Filius abnegatur.

VIII. « Si quis insitum et prolativum verbum Dei filium dicat : anathema sit. »

46. *Hæretici quo sensu filium Dei verbum prædicent. Filius de Maria Deus et homo.* — Hæretici perimentes, quantum in ipsis est, Dei filium, verbum esse tantum confitentur, prodeuntem scilicet loquentis ore sermonem, et (a) insubstantivæ vocis incorporalem sonum : ut Deo patri istius modi sit verbum Filium, cujusmodi per insitam nobis loquendi naturam verbum omne profertur in vocem. Fraus ergo hæc omnis in damnatione est : quæ Deum Verbum, quod in principio apud Deum erat, tanquam verbum esse insitæ ac prolatae vocis affirmet.

IX. « Si quis hominem solum dicat de Maria Filium : anathema sit. »

Filium Dei de Maria non prædicamus, nisi et hominem et Deum prædicemus. (b) Sed ne id, quod Deum et hominem prædicamus, fraudis habeat occasionem, continuo subject.

X. « Si quis Deum et hominem de Maria natum dicens, Deum innascibilem sic intelligit : anathema sit. »

47. *Filius sola nativitate a Patre discernitur. Carnem assumens non demutatus est.* — Conservatur substantiæ et nomen et ~~491~~ virtus. Cum enim in anathemate sit, qui ex Maria Dei filium hominem sine Deo dixerit; et in eodem iudicio sit, qui in homine innascibilem Deum dixerit : non Deus is, qui in homine est, non esse Deus dicitur; sed Deus innascibilis abnegatur, Patre a Filio non naturæ nomine, quia nec (c) diversitate substantiæ, sed sola innascibilitatis auctoritate discreto.

(a) In prius vulgatis vocabulum hoc perperam in duo divisum fuisse liquet ex lib. x de Trin. n. 21, ubi arguuntur iidem hæretici volentes unigenitum Deum... non substantivum Deum esse, sed sermonem vocis emissæ, etc. Videsis ibid. n. 50 et Tertullian. contra Prax. n. 7 et 8.

(b) Duos versus subsequentes in ante vulgatis suo loco motos, et interpolationibus depravatos, restitimus et castigamus ope mss.

(c) Apud Bad., quia nec diversitas esset, sola. Pejus in editis aliis, quia nec diversitas esset, sola.

(d) Id est, substantia divinitatis.

(e) Quo sensu quidam hæretici tunc temporis assumpserunt Verbum assumendo carnem translatum esse in carnem, repetendum ex lib. x de Trin. n. 30, ubi arguuntur qui defecisse omnino Deum Verbum in animam corporis volunt, ut non idem fuerit Jesus Christus hominis filius, qui et filius Dei; et de se defecerit Deus Verbum, quam corpus officio animæ vivificat. Hinc Verbum in carnem translatum eatenus dixisse intelliguntur, quatenus Verbum in animam corporis defecisse, seu vices animæ supplēvisse sentiebant. Sic vero Potamium nominatum sensitse manifestum est ex Rhœhadio Agenu.

(f) Non ut caræ esse desiueret, sed ut Verbi potentia, gloriæ aliarumque dotum consorti facta, divinitatis in se exprimeret naturam, cujus vicinitas ostenderet. Sed neque erroris speciem permissum subiecit. Videsis pag. 59, not. c (not. d col. 85 postre editionis).

XI. « Si quis Verbum caro factum est audierit, Verbum in carnem translatum putet, vel demutationem sustententem accipisse carnem dicat : anathema sit. »

48. *Filio Dei crucifixæ corruptionem non est perperæ deitas.* — Conservatur dignitas (d) divinitatis : ut in eo, quod Verbum caro factum est, dum Verbum caro sit, non amiserit per carnem quod erat Verbum, neque translatum (e) in carnem sit, ut Verbum esse desineret; sed Verbum caro factum est, ut caro potius hoc inciperet esse (f) quod Verbum. Alioquin unde carni in operibus virtutes, (g) in monte gloriam, in cogitationibus humanorum cordium scientiam, in passione securitatem, in morte vitam? Sed demutationem Deus nesciens, nihil ex substantiæ suæ honore caro factus amisit.

XII. « Si quis unicum Filium Dei crucifixum audierit, deilitatem ejus corruptivam vel passibilitatem ad demutationem vel interfectionem sustulisse dicat : anathema sit. »

49. *Passibilitas et passio quid. Filius patris risum esse.* — Absolute ostenditur, cur Verbum, licet caro factum sit, non tamen translatum fuerit in carnem. Cum enim hæc passionum genera infirmitatem carnis afficiant, Deus tamen Verbum caro factus non potuit (h) a se demutabilis esse patiēdo. Non enim id ipsum est, pati et demutari : quia omnem carnem passio cujusque generis demutat sensu, dolore, (i) tolerantia. Verbum autem, quod caro factum est, licet se passioni subdiderit; ~~492~~ non tamen demutatum est passibilitate patiendi. Nam (j) pati potuit, et passibile esse non potuit : quia passibilitas nature infirmis significatio est; passio autem est eorum quæ sint illata perpassio : (k) quæ quia indemutabilis Deus est, cum tamen Verbum caro factum sit, habuerit in eo passionis materiam sine passibilitatis infirmitate.

(g) Omnes prope mss. in morte. Retinendum cum uno Colb. et altero Sorbon. in monte, puta in quo transfiguratus est Christus. Sic lib. x de Trin. n. 25: Naturæ propriæ ac suæ corpus illud est, quod in celestem gloriam conformatur in monte, etc.

(h) Apud Bad., se demutabilis. Postea expuncto se retentum est tantum demutabilis. Ex mss. et Mir. restitimus a se, hoc est, quantum ad naturam suam attinet, licet demutabilis non negetur quantum ad carnem assumptam.

(i) In edit. hic adjicitur patientia : quod abest ab omnibus mss.

(j) Ita mss. At excusi, pati quidem patuit passione, sed passibilitate passibilis esse non potuit.

(k) In vulgatis, itaque quia; et mox passiones materiam, loco passionis. Melius in mss. quæ : hoc est, quæ illata sunt, quia Deus Verbum caro factus est, habuerunt in eo passionis materiam, ex cujus affectione passus esse prædicaretur; sed habuerunt tamen sine passibilitatis infirmitate, quia idem indemutabilis Deus est. Neque aliud hic sibi vult Hilarius, quam quod in Psal. lxxviii, v. 9, licet aliis verbis ait. Non fuit in unigenito Deo naturalis infirmitas, sed assumpta, et rursus n. 18 : Cunctæ nostræ, quæ in eo fuerunt, infirmitates non naturales sunt, sed assumptæ : quod perinde est ac si diceret : Infirmitates ita in Verbi personam cadunt propter assumptam carnem ipsi substantiæque unitam, ut Verbi ejusdem naturam non afficiant. Ille quippe passibilitatem vocat, quod

Manet itaque indemutabilis etiam in passione natura; A quia auctori suo indifferens (a) ex impassibilis essentia nata substantia est.

XIII. « Si quis, *Faciamus hominem* (Gen. 1, 26), non Patrem ad Filium dixisse, sed ipsum ad semetipsum dicat Deum locutum: anathema sit. »

XIV. « Si quis Filium non dicat Abraham visum (Gen. xviii, 1), sed Deum innascibilem vel partem ejus: anathema sit. »

XV. « Si quis cum Jacob non Filium, quasi hominem collocatum (Gen. xxxii, 26), sed Deum innascibilem vel partem ejus dicat: anathema sit. »

XVI. « Si quis, *Pluit Dominus a Domino* (Gen. xix, 4), non de Filio et Patre intelligat, sed ipsum a se pluisse dicat: anathema sit. Pluit enim Dominus Filius a Domino Patre. »

50. *Photini sententia.* — Hæc quia Photinus, adversus quem tum conventum erat, negabat, inserenda fidei fuerunt: ne quis auderet non ante Dei filium quam virginis filium prædicare, et superiora omnia, quæ propria Dei filio sunt, stultissima hæreticæ insanie perversitate Deo innascibili coaptaret; et dum hæc ad Patrem referret, Filio substantiam denegaret. Quæ quia absoluta sunt, necessitatem nobis interpretandi non reliquerunt.

XVII. « Si quis Dominum et Dominum (b) Patrem et Filium (quia *Dominus a Domino*), duos dicat deos: anathema sit. Non enim exæquamus vel comparamus Filium Patri, sed subjectum intelligimus. Neque 493 enim descendit in Sodomam sine Patris voluntate; neque pluit ex sese, sed a Domino, auctoritate scilicet Patris; nec sedet in dextera a semetipso, sed audit dicentem Patrem, *Sede ad dexteram meam* (Ps. cix, 1). »

naturam afficit; passionem autem, quod personæ attribuitur. At passio non attribuitur Verbo, nisi quia afficit carnem quam assumpsit; et ut proxime docuit, omnem carnem (ne Christi quidem excipit) passio cuiusque generis demutat sensu, dolore, tolerantia: non sentit igitur Christum secundum carnem a dolore immunem. Et certe hic perspicuum est, eum uni Verbo hoc privilegium vindicare.

(a) Editi, et impassibilis, antea particula quia et post verbo est omissis. Restauratur ex mss.

(b) Er. et Mir. nunc cum Bad. legunt, *Si quis Dominum et Deum non Patrem et Filium intelligit, quia Dominum et Deum duos dicat deos, anath.* Lips. et Par.: *Si quis Dominum et Dominum, non Patrem et Filium intelligat, cum Dominum et Dominum, duos dicat deos, anath.* Magis sibi constant mss.

(c) Sic mss. Editi vero, et indifferenti ipsi qui genitus est, ab eo qui genuit, non potuit esse: nam indifferentis unum nomen est naturæ. Quod subjicit Hilarius, ut explicet quatenus Filium Patri non exæquandam intelligat, illustratur his tract. Psal. cxxxviii, v. 47: *Est enim Pater major Filio: generatione, non genere. Filius enim est, et ex eo exiit: et licet paternæ nuncupationis proprietas differat, tamen natura non differt. Natus enim a Deo Deus non dissimilis est. a. gignente substantia. Non potest ergo ad eum ex quo est exæquari. In quibus Filium Patri subjectum, quatenus ab eo est, eique, quatenus ipse non est a se, non comparandum illi: fateatur, ut ipsi essentia, naturæ ac substantiæ unitatem constanter asserat. Quocirca iniqua ac male fidei convincitur anonyms quidam Calvinista,*

51. *Definitio hæc a suspitione liberatur. Filius quatenus Patri non æquandus, manente naturæ æqualitate.*

— Et superiora et consequentia suspicionem, si qua esse in his dictis videbitur, penitus excludunt, ne diversitas dissimilium deitatum in Domino et Domino prædicetur. Et in eo non comparatur, quia duos deos dici impium sit: non autem idcirco non comparatur vel exæquatur Filius Patri, ne Deus ipse non esse credatur. Cum enim anathema sit Christum Deum denegans, non potest idcirco profanum videri, duos deos connumerari, ne et Christus Deus prædicetur; cum per essentia naturalis proprietatem idcirco Deus unus est, quia ex innascibili Deo patre, qui unus est Deus, unigenitus filius Deus natus, non aliunde quam ex Deo habeat esse quod Deus est: et indifferenti (c) ejus qui genitus est ab eo qui genuit essentia, non potest non indifferentis unum nomen esse naturæ. Et vel in eo quidem maxime non comparatur nec cæquatur Filius Patri, dum subditus per obedientia obsequiam est, dum pluit Dominus a Domino, ne a se ipse secundum Photinum aut Sabellium pluerit, ut Dominus a Domino; dum ad dexteram Dei tum con-sedit, cum sibi ut consideres dictum sit; dum mittitur, dum accipit, dum in omnibus voluntati ejus qui se misit obsequitur. Sed pietatis subjectio non est essentia diminutio, nec religionis officium degenerem efficit naturam: cum per id, quod cupi et innascibilis pater Deus est, et unigenitus filius Dei Deus est, Deus tamen unus sit; et subjectio filii doceatur et dignitas.

Q (d) dum et ipsi illi nomina Filius nuncupandus sub-jicitur, quod cum Dei patris sit, tamen sibi ex natura sit nomen. Habens nomen, sed ejus cuius et filius est, sit Patri et obsequio subjectus et nomine; ita

qui tum ob hujus, tum ob tertij canonis commodam interpretationem illum ex alio Catholicorum dispungit: hoc magis iniquus, quod pius Præsul statim moneat ipsi Concilii dictis suspitionem nonnullam esse, sed ex superioribus et consequentibus eam excludi; sed et his loquendi modis referti sunt libri antiquorum, qui præterea apud nonnullos de Trinitatis mysterio laud satis recte sentire inasperito audierunt. Unum ex Justino dial. cum Triph. exemplum proferimus in eundem Genesis locum sic loquente: *Duos propheticus sermo numero esse indicat, alterum in terris, qui descendisse se ait, ut clamorem Sodomorum inspicere, alterum in caelis, qui etiam Dominus est Domini in terra apparentis, ut pater et Deus atque auctor ipsi, ut sit et potens et Dominus et Deus.*

(d) In vulgatis, dum ei ipsi non nisi filius nuncupandus sub-jicitur. Quod cum Dei patris sit, tamen sibi ex natura sit, nomen habens alienum, sed ejus cuius et filius est, ut sit (Bad. et sit) Patri et obsequio, etc. Sequitur mss. In his habetur catholica totius superioris canonis explicatio. Dum Patrem et Filium Dominum et Dominum vocant, utrique tribuunt unum naturæ nomen. Atqui ut dicitur lib. v de Trin. n. 14: *Si in Filio natura non sit, naturæ non competit nomen; si autem naturæ in eo nomen est, non potest ab eo veritas abesse naturæ. Dum autem ita Dominum et Dominum vocant, ut nolint esse duos deos, sequitur Patrem et Filium unum esse Deum: ita tamen unum, ut alium Patrem, alium Filium nuncupent; qui proinde filii nomine sic ostenditur subjectus, ut eodem nomine testetur propriam sibi esse ipsam Patris substantiam.*

tamen, ut subjectio nominis proprietatem naturalis atque indifferentis testetur essentiali.

494 XVIII. « Si quis Patrem et Filium unam personam dicit: anathema sit. »

52. Pater et Filius non una persona. — Non habet necessitatem contradicendi sibi absoluta perversitas: et tamen stultus quorundam furor in id prorupit, ut personam unam duum nominum ausus sit prædicare.

XIX. « Si quis Spiritum sanctum paracletum dicentem, innascibilem Deum dicat: anathema sit. »

53. Spiritus sanctus non innascibilis Deus. Alius est a Filio. — Adjectio nunc Paraclæti, anathemati obnoxiam facit innascibilis in eo Dei prædicationem. Impiissimum enim est, innascibilem Deum eum dici, qui ad consolationem nostram est missus a Filio.

XX. « Si quis, sicuti docuit nos Dominus, non alium Paraclætum a Filio; dixit enim: *Et alterum Paraclætum mittet vobis Pater, quem rogabo ego*: anathema sit. »

54. Cur dicatur mitti a Patre. — A Filio Paraclætum missum meminimus, et in principio hoc fides ipsa exposuit. Sed quia frequenter Filius per indifferentis naturæ virtutem opera sua opera Patris esse dixit, dicens: *Ego opera Patris mei facio* (Joan. x, 37), missurus quoque Paraclætum, sicuti frequenter spondit, interdum eum et mittendum dixit a Patre, dum omne quod ageret, pie referre (a) est solitus ad Patrem. Ex quo hæretici occasionem frequenter arripiunt, ut ipsum esse Filium Paraclætum dicant: cum in eo, quod alium Paraclætum mittendum a Patre sit precaturus, differentiam missi rogantisque significet.

XXI. « Si quis Spiritum sanctum partem dicat Patris vel Filii: anathema sit. »

55. Non est pars Patris aut Filii. — Stultitia hæretici furoris hæc coegit in scripta referre, non quaestio. Nam cum Spiritus sancti nomen habeat suam significationem, et Spiritus sanctus paraclætus habeat substantiæ suæ et officium et ordinem, et cum ubique indemutabilis Pater et Filius prædicetur: quomodo pars esse aut Patris aut Filii Spiritus sanctus asseritur? Sed quia sicut inter cætera insaniarum genera, etiam hoc quoque profertur ab impiis solet; idcirco a sanctis debuit improbari.

495 XXII. « Si quis Patrem et Filium et Spiritum sanctum tres dicit deos: anathema sit. »

56. Dii tres negantur. — Duum deorum professio cum irreligiosa sit, quia nusquam nisi unum Deum prædicatum meminerimus et prædicemus: quanto magis trium deorum in Patre et Filio et Spiritu

(a) Quod præstat salva naturæ suæ æqualitate. Ut enim habetur in Psal. cxxxviii, n. 28: *Contentatam de se potestatem per reverentiam honorem ei, cui omnia meminerat confidenda, subiecit non sibi adimens quod similia Patri posset, sed eum per quem similia posset ostendens.* Vide tract. Psal. cxli, n. 6.

(b) Vocabulum se hic adjicimus auctoritate mss. Colb. et Germ.

(c) Ita mss. At editi, *naturali lege coactus invito se*, etc. Filium voluntate natum dici eo sensu permittit Hilarius, quo lib. xii de Trin. n. 50, et superius, n. 47, generationem illius creationem vocari sinit,

sancto nuncupatio damnabilis est? Quod tamen quia hæretici dicunt, recte catholici condemnant.

XXIII. « Si quis quod dictum est, *Ego Deus primus, et ego Deus novissimus, et præter me non est Deus* (Esai. xlii, 6), ad destructionem idolorum dictum et eorum qui non sunt dii, in destructionem unigeniti ante sæcula Dei judaice dictum intelligat: anathema sit. »

57. Illud, non est Deus præter me, Filium non negat Deum. — Deorum numerositate damnata, et Deo tantum uno prædicato, negari Deum filium Dei non potest. Verum naturæ istud præstat genuina proprietatem, ut nomen, quod negatur ad numerum, debeatur essentiali; et id, quod *non est Deus præter me*, non possit Filio auferre quod Deus est: quia Deus alius, præter quam qui est ex Deo, nullus est. Et per hanc vocem Dei patris non potest non Deus esse, qui ex (b) se indifferenti ad naturam suam est natus essentiali. Quod idcirco Judæi ad unionem Dei referunt, quia unigenitum Deum nesciunt. Sed nos cum duos deos negamus, diversitatem in Patre et Filio naturalis abominamur essentiali: quia id, quod *non est Deus præter me*, impiam de falsis diis perimit opinionem. Cum vero unum Deum confitentem, Filium quoque Deum dicimus; nihil diversum per substantiam in utroque sub uno nomine prædicamus.

XXIV. « Si quis voluntate Dei tamquam unum aliquid de creatura Filium factum dicat: anathema sit. »

58. Filius ex Dei substantia, non ut creatura ex voluntate. — Omnibus creaturis substantiam voluntatis Dei attulit: sed naturam Filio dedit ex impassibili ac non nata substantia perfecta nativitas. Talia enim cuncta creata sunt, qualia esse Deus voluit: Filius autem natus ex Deo talis substitit, qualis et Deus est. Nec dissimilem sui edidit natura naturam: sed ex substantia Dei genitus naturæ secundum originem attulit, non secundum creaturas, voluntatis essentiali.

XXV. « Si quis, nolente Patre, natum dicat Filium: anathema sit. Non enim nolente patre coactus Pater, vel naturali necessitate ductus, **496** cum nollet genuit Filium; sed mox voluit, sine tempore et impassibiliter ex se eum unigenitum demonstravit. »

59. Non tamen ex invito Patre Filius. — Cum nos ex voluntate, ut cætera, Filius subsistere doceretur, ne secundum voluntatem tantum, non etiam secundum naturam haberet essentiali; data hæreticis occasio videbatur, ut necessitatem Deo patri gignendi et se Filii adscriberent, tamquam (c) naturæ lege co-

ad removendam scilicet omnem Patris in Filii generatione passionem aut repugnantiam. *Verendum esset*, inquit apposite Gregorius Naz., Or. xxxv, n. 2, *ne coactam quamdam generationem invehere mus, ut ut naturale quoddam excrementum (περίττωμα) relinquere difficile, in divinitatem minime quadrans.* Patet aliter subinde locuti sunt Theologi, quos inter auctor lib. de Trinit. et unit. Dei, apud Augustinum, cap. 2: *Nec voluntate nec necessitate genuit Pater Filium: non necessitate, quia necessitas in Deo non est; non voluntate, quia voluntas præire sapientiam non potest, quæ est Filius. Igitur prius est rationabiliter sapere, quam ra-*

gente invitus ediderit. Sed hæc passionum non est in Deo patre conditio: (a) cum inenarrabili et perfecta nativitate Filii, nec voluntas sola genuit Filium, nec demutata aut coacta imperio naturalis legis essentia est. Nec ad gignendum quæsitæ substantia est, nec gignentis in genito diversa natura est, nec in tempore paterni nominis solitudo: sed ante tempora omnia Pater ex naturæ suæ essentia, impassibiliter volens, Filio dedit naturalis (b) nativitatis essentiam.

XXVI. « Si quis innascibilem et sine initio dicat Filium; tamquam duo sine principio et duo innascibilia et duo innata dicens, duos faciat deos: anathema sit. Caput enim, quod est principium omnium, Filius; caput autem, quod est principium Christi, Deus; sic enim ad unum (c) ininitabilem, omnium initium, per Filium universa referimus. »

60. *Filium innascibilem unitas Dei non patitur.* — Filium innascibilem confiteri, impiissimum est. Jam enim non erit Deus unus: quia Deum unum prædicari natura unius innascibilis Dei exigit. Cum ergo unus Deus sit, duo innascibiles esse non possunt: cum idcirco Deus unus sit (cum et pater Deus sit, et filius Dei Deus sit), quia innascibilitas sola penes unum sit. Filius autem idcirco Deus, quia ex innascibili essentia natus existat. Respuit ergo innascibilem Filium prædicari fides sancta; ut per unum innascibilem Deum, unum Deum prædicet: ut naturam unigenitam, ex innascibili genitam (d) essentia, in uno innascibilis Dei nomine complectatur. Caput enim omnium Filius est, sed caput Filii Deus est. Et ad unum Deum omnia hoc gradu atque hac confessione referuntur: cum ab eo sumant universa principium, cui ipse principium sit (scil. Deus pater).

XXVII. « Et iterum confirmantes Christianismi intellectum, dicimus, Quoniam si quis Christum Deum, filium Dei ante sæcula 497 subsistentem, et ministrantem Patri ad omnium perfectionem non dicat; sed ex quo de Maria natus est, ex eo et Christum et filium nominatum esse, et initium accepisse ut sit Deus dicat: anathema sit. »

61. *Photini hæresis. Fidei nostræ principale.* — Concludi damnatio ejus hæresis, propter quam

tionabiliter velle. Unde nec voluntate, nec necessitate, sed naturaliter sola sapientia Pater genuit Filium.

(a) In mss. Colb. et Germ., *cui, non cum.*

(b) Editi, *nativitatem essentia.*

(c) In vulgatis, *ininitabile*: quod referre licet ad principium, idque, ut supra observatum est, postulat græcus sermo. At cum idem verbum ἀναρχον n. 39 versum sit qui est sine principio, non quod est, retinemus cum mss. *ininitabilem.*

(d) In mss. *essentiam.* Fides sancta in uno innascibilis Dei nomine naturam unigenitam complectitur, cui Dei nomen ita tribuit, ut tamen respuat duos deos.

(e) In vulgatis, *intelligentiæ suæ.* Abest suæ a mss.

(f) Ita potiores mss. At editi, *nilil aut periculosum.*

(g) Hincmarus, lib. de non trina Deit., c. 10, relatis hisce verbis addit: *Propter stylos plures a S. Hilario dictæ sunt plurali numero fides, et propter pluralitatem scriptionum, non propter credulitatis divisionem.*

conventum erat, expositione totius fidei cui adversabatur, oportuit: quæ initium Dei filii ex partu Virginis mentiebatur. Hoc enim fidei nostræ secundum evangelicam et apostolicam doctrinam principale est, Dominum nostrum Jesum Christum Deum et Dei filium a Patre nec honoris confessione, nec virtutis potestate, nec substantiæ diversitate, nec intervallo temporis separari.

62. *Difficultas de Deo paucis loquendi.* — Multifarie, ut intelligitur, episcoporum consiliis atque sententiis quæsitæ veritas est, et intelligentiæ ratio exposita est per singulas scriptæ fidei professiones: singulis quibusque generibus impiæ prædicationis extinctis. Non enim infinitus et immensus Deus brevibus humani sermonis eloquiis vel intelligi potuit, vel ostendi. Fallit enim plerumque et audientes et docentes brevitatis verborum: et compendio sermonum aut non intelligi potest quod requiritur, aut etiam corrumpitur quod significatum magis, quam enarratum, rationis absolute non constat. Et idcirco episcopi (e) intelligentiæ sensu loquentes, ob difficultatem naturalis intelligentiæ, et plurimis definitionibus et copiosioribus verbis usi sunt ad docendum: ut et sensum audientium distinctione editæ per multa veritatis imbuerent, et de divinis rebus nihil (f) aliud periculosum aut obscurum in hac multimoda plurium sententiarum absolute loquerentur.

63. *Fides in Oriente. Frequenter exposita; in paucis sana. Osius. Fidei coactæ subscriptiones. Occidentales scriptas fides nesciunt.* — Nihil autem mirum videri vobis debet, Fratres charissimi, quod tam frequenter 498 exponi (g) fides coactæ sunt: necessitatem hanc furor hæreticus imponit. Nam tantum Ecclesiarum Orientalium periculum est, ut rarum sit hujus fidei (quæ qualis sit, vos judicate) aut sacerdotes aut populum inveniri. (h) Male enim per quosdam impietati auctoritas data est: et exiliis episcoporum, quorum causam non ignoratis, vires auctæ sunt profanorum. Non peregrina loquor, neque ignorata scribo: audivi ac vidi vitia præsentium; non laicorum, sed episcoporum. Nam absque episcopo (i) Eleusio et paucis cum eo, ex majori parte Asianæ decem provinciæ, intra

(h) Mss. Corb., Prat., Rem., Faur., *Multa enim.*

(i) Eleusium tamen inter Semiarianos recenset Epiphanius, hæc. lxxiii, n. 25. Et a Socrate quidem, lib. ii, c. 40, acute reprehenditur, quod argerrime ferret innovari Eucæniorem fidem, cui Nicænam ipse posthaberet. Liberio, ut homonion respiceret, ipsum cum aliis auctorem fuisse Sozomenus testis est lib. iv, cap. 15, qui cum Socrate, lib. ii, c. 38, scribit eundem Macedonio junctum et crudelitatem illius imitatum esse. Immo, si eidem Sozomeno lib. iv, c. 20, habenda fides, consubstantialis defensores divexavit. Quamquam valde probabile est, hanc eum a Socrate tum a Sozomeno inustam fuisse crudelitatis notam ob ea, quæ ad Novatianos reprimentos egit. Et fatetur quidem Sozomenus, lib. iv, c. 20, eum et Macedonio mitiorem, et vita bona et integra exstitisse. Hunc igitur, quem vitæ integritas commendabat, ab iis qui Deum nescirent excipiens Hilarius, non sic spectavit, ut qui fidem Nicænam profiteretur, sed ut quia ad eum proxime accederet, et adversus Anomæos acerrime decertaret. Cum enim Aetius in

quas consisto, vere Deum (a) nesciunt. Atque utinam A genitus Deus est; namque origo sua in-nascibilis substantia est. Non unum subsistentem, sed (f) substantiam non differentem. Non unum in dissimilibus naturis Dei nomen, sed unius nominis atque naturæ indissimilem essentiam. Non præstantem quemquam cuiquam genero substantiæ, sed subjectum alterum alteri nativitate naturæ. Patrem in eo majorem esse quod pater est, Filium in eo non minorem esse quod filius est. Significationem interesse, non interesse naturam. Patrem non intra tempora confiteri, sed cointemporalem Patri Filium non negare. Patrem in Filio prædicare, quia nihil in se habeat Filius a Patre dissimile: Filium in Patre confiteri, quia non est aliunde quod filius est. Mutuam sibi ac similem invicem naturam non nescire, quia par sit: quod unus sit non existimare, quia unum sunt: unum eos sic per indissimilis naturæ indifferentiam prædicare, ne unus sit.

63. *Hilario desunt verba, non sensus.* — Expositi, Charissimi, quantum humani sermonis consuetudo patiebatur, et Dominus mihi (g) semper ut ipse scit a me oratus indulgit, communis fidei conscientiam. Et si quid minus, immo quia minus ac prope nihil dictum est, mementote non sensum mihi, sed verba deesse. Arguam forte in eo naturam meam, non tamen arguam voluntatem: et ignosco naturæ, si loqui de Deo quod vult non potest, cuius sufficiat ad salutem, credidisse quæ Dei sunt.

64. *Hilarii fides de Patre et Filio.* — Confitemur sane in sancti Spiritus dono semper innocentes, et scribimus volentes, non deos duos, sed Deum unum: neque per id non et Deum Dei filium; est enim ex Deo Deus. Non innascibiles duos, quia auctoritate innascibilitatis Deus unus est: neque per id non et Uni-

genitus Deus est; namque origo sua in-nascibilis substantia est. Non unum subsistentem, sed (f) substantiam non differentem. Non unum in dissimilibus naturis Dei nomen, sed unius nominis atque naturæ indissimilem essentiam. Non præstantem quemquam cuiquam genero substantiæ, sed subjectum alterum alteri nativitate naturæ. Patrem in eo majorem esse quod pater est, Filium in eo non minorem esse quod filius est. Significationem interesse, non interesse naturam. Patrem non intra tempora confiteri, sed cointemporalem Patri Filium non negare. Patrem in Filio prædicare, quia nihil in se habeat Filius a Patre dissimile: Filium in Patre confiteri, quia non est aliunde quod filius est. Mutuam sibi ac similem invicem naturam non nescire, quia par sit: quod unus sit non existimare, quia unum sunt: unum eos sic per indissimilis naturæ indifferentiam prædicare, ne unus sit.

65. *Hilario desunt verba, non sensus.* — Expositi, Charissimi, quantum humani sermonis consuetudo patiebatur, et Dominus mihi (g) semper ut ipse scit a me oratus indulgit, communis fidei conscientiam. Et si quid minus, immo quia minus ac prope nihil dictum est, mementote non sensum mihi, sed verba deesse. Arguam forte in eo naturam meam, non tamen arguam voluntatem: et ignosco naturæ, si loqui de Deo quod vult non potest, cuius sufficiat ad salutem, credidisse quæ Dei sunt.

66. *Transit ad alteram libelli partem. Ante finem ne judicetur.* — Nunc quia (h) fides mea atque vestra, quantum mihi conscius sum, apud Deum 500 non periclitatur; et ostendi vobis, sicut voluistis, quæ ante expositæ fides essent ab Orientalibus episcopis, sed paucis (repetam enim, quia secundum numerum Ecclesiarum Orientalium, episcoporum paucorum fides ista est); ipse quoque, quid de divinis rebus secundum doctrinam apostolicam sentirem, professus sum: reliquum est, ut (i) quæ errorem nobis ex sim-

Syria, et Phoenicia in Hlyrico aliisque provinciis Filii divinitatem penitus rejecissent; episcopi, qui illis impense resisterunt, a nostris haberi cœperunt veluti catholici et divinitatis Christi defensores: et tum, ut loquitur Gregorius Naz., Or. XXI, n. 43: *levior impietas pietatis opinionem ferebat.*

(a) Hoc loco olim abutebatur Vincentius Rogatista: ad quem Augustinus, epist. alias XLVIII, nunc XCIII, n. 21: *Hilarii libros mihi opponis, uti neget Ecclesiam crescentem in omnibus gentibus usque in finem sæculi.* Quibus ille respondet n. 31 et 32. Vide et quæ ea de re annotavimus (not. b. col. 157 nost. edit.).

(b) Editi, in prima collatæ expositionis synodo fides hanc habuit necessitatem, cum apud, etc. At mss. in primo (supple. loco) collatæ (Carn. conlocatæ) expositionis fides, etc. Hic excusantur qui Ancyræ conveniunt, quod novam fidei expositionem adorsi sint.

(c) Recentiores mss. soporatæ.

(d) In excusis, nihil queror. Cum persuasum haberet Hilarius, fidei perversitate ex morum scaturire pravitate, adeo ut Fragmento II, n. 19, dicat: *Et hoc ita sæpe est, ut cum incrementa vitiorum detrimenta in amore Dei fecerunt, vesanum depravatæ scientiæ studium increseat: facile credidit hanc Osii infidelitatem non fuisse subitam, sed latentem jam diu animi pravitatem prodidisse. Quamquam forte hanc suppu-*

ratam impietatem non de Osio, sed de doctrina prædicat.

(e) In vulgatis et aliquot mss., *conscientia et professione.* Melius in potioribus Colb., Carn., Germ., etc., *conscientiæ professione.* Namque alludit Hilarius ad pium Ecclesiæ morem, quo Symboli fidem Competentium cordi non cartæ solebat commendare. Rursum ad eundem morem respicit lib. in Const. num. 6. Utiq; autem illi loco illustrando valet illud Augustini Serm. CCXXI, n. 2: *Nec ut eadem verba Symboli teneatis, alio modo debetis scribere, sed audiendo perdiscere; nec cum didiceritis, scribere, sed memoria semper tenere atque recolere. Quod non licet scribi, commemoratio fit promissionis Dei, ubi per prophetam prænuntians Testamentum Novum dicit, Hoc est testamentum, quod ordinabo post dies illos, dando legem meam in mente eorum, et in corde eorum scribam eam. Hujus rei significandæ causa, audiendo Symbolum discitur, nec in tabulis vel in aliqua materia, sed in corde scribitur.*

(f) Editi, *sed unam substantiam.* Abest unam a manuscriptoribus.

(g) Romanus codex, alias Regiæ Christianæ, acpe (quod etiam habet Silv. a secunda manu) non semper.

(h) In vetusto ms. Colb., *de fide mea.*

(i) Bad., Er. et Mir.: *ut professio quæ errorem no-*

plicitatis securitate afferunt, cognoscatis sine suspitione aliqua; quia jam nec relicta est audiendi. Et quamquam jam non verear de me judicari secundum expositionem totius fidei; tamen patimini, (a) ut velim de me adhuc, nisi absolutis omnibus, judicari.

67. *Homousion quando recte prædicatur.*—Multi ex nobis, Fratres charissimi, ita unam substantiam Patris et Filii prædicant, ut videri possint non magis id pie quam impie prædicare: habet enim hoc verbum in se et fidei conscientiam, et fraudem paratam. Nam si secundum naturæ proprietatem ac similitudinem, ut similitudo non speciem (b) solam afferat, sed genus teneat; religiose unam substantiam prædicamus, danimodo unam substantiam proprietatis similitudinem intelligamus, ut quod primum sunt, non singularem significet, sed æquales. *Æqualitatem dico*, id est, indifferentiam similitudinis, ut similitudo habeatur æqualitas; æqualitas vero unam idcirco (c) dicatur esse, quia par sit; unum autem, in quo par significatur, non ad unicum vendicetur. Una igitur substantia, si non personam subsistentem perimat, nec unam substantiam partitam in duos dividat, religiose prædicabitur: quæ ex nativitatis proprietate, et ex naturæ similitudine ita indifferens sit, ut una dicatur.

68. *Vocis ejusdem triplex sensus pravus.*—At vero si idcirco unius substantiæ Pater et Filius dicatur, ut hic subsistens, sub significatione licet duorum nominum, unus ac solus sit: confessum nomine Filium conscientia non tenemus, si unam substantiam confitentem ipsum sibi unicum ac singularem et Patrem esse dicimus et Filium. Quin etiam et hujus (d) statim erroris occurrit occasio, ut divisus a sese Pater intelligatur, et partem exsecuisse quæ esset sibi filius. Id enim hæretici unam substantiam prædicantes contendunt: et his multum piæ confessionis nostræ sermo blanditur, ut dum hoc verbum indefinita brevitate dubium est, proficiat ad errorem. Est præterea error hic **501** tertius, ut cum unius substantiæ Pater et Filius esse dicatur, significari existimetur substantia prius, quam inter se duo pares habeant: ac sic tres res sermo significet, substantiam unam, et duos unius substantiam velut cohæredes. Ut enim cohæredes duo sunt, et hæreditas anterior est cujus duo sunt cohæredes: ita unius substantiæ anterioris duo (e) pares

A possunt videri esse consortes. At quia ita una substantia Patris et Filii prædicata, aut unum qui duas nuncupationes habeat subsistentem significat; aut divisam unam substantiam, duas imperfectas fecisse substantias; aut tertiam priorem substantiam, quæ a duobus et usurpata sit et assumpta, quæ idcirco una dicatur, quia in duas una desecta sit. Et ubi post hæc nativitas? Ubi Pater, ubi Filius intelligitur; si Patrem et Filium vel desectio potius, vel anterioris substantiæ communio, quam naturæ nativitas prædicabit?

69. *Homousion quo loco tuto proferatur.*—In his igitur tot et tam gravibus fidei periculis, verborum brevitatem temperanda est; ne impie dici existimetur, quod pie intelligitur; ne secuta atque innocente conscientia, per occasionem hæreticam, reus sermo sit. **B** Dicitur unam catholicam substantiam Patris et Filii, non inde incipiat: neque hoc quasi maximum teneat, tamquam sine hoc vera fides nulla sit. Tuto unam substantiam dicet, cum ante dixerit, Pater ingonitus est; Filius natus est, subsistit ex Patre, Patri similis est virtute, honore, natura. Patri subjectus est, ut auctori: nec se per rapinam Deo, cuius in forma manebat, æquavit; obediens usque ad mortem fuit. Non est ex nihilo, sed (f) nativitas est. Non est innascibilis, sed co-temporalis. Non est pater, sed ex eo filius est. Non est portio aliqua, sed totus est. Non est auctor ipse, sed imago est: imago Dei ex Deo in Deum nata. Non est creatura, sed Deus est. Non alter Deus in genere substantiæ, sed unus Deus per substantiæ indifferentis essentiam. **C** Non persona Deus unus est, sed natura: quia nihil in se diversum ac dissimile habeat natus et generans. Et post hæc, unam substantiam Patris et Filii dicendo, non errat: aut unam substantiam negando, jam peccat.

70. *Ne nude et ante alia prædicetur.*—Nemo itaque unam substantiam negari a nobis putet: cuius idcirco ratio ostenditur, ne negetur. Nemo unam substantiam brevi ac nudo sermone putet prædicandam: ut possit religiose dici una esse substantia. Non enim ego audio, Christus ex Maria natus **502** est; nisi et audiam, *In principio erat Verbum et Deus erat Verbum* (Joan. 1, 1). Non audiam, Christus (g) esurivit; nisi post quadraginta dierum jejunium audiam, *Non in pane solo vivit homo* (Matth. 17, 4). Non audiam, si-

bis aspergere videtur simplicitatis ex sermone sine suspitione aliqua, quia jam nec relata est, audienda sit. Lips. et Par.: *ut quæ errorem vobis ex simplicitatis securitate afferunt, cognoscatis sine sciscitatione aliqua, quia jam nec relicta est audientia.* Castigantur ex mss. Timens Hilarius, ne forte male audiat, ubi homousion prima fronte approbare videbitur, quamvis post tam disertam fidei suæ declarationem nulla relicta sit male audiendi occasio, his verbis omnem a se suspitionem amovere curat.

(a) Sic mss. nisi quod in recentiore Carn., ut non velim. At eddii, ut nolim.

(b) Par. post Lipsium, speciem etiam. Rectius alii libri, speciem solam; id est, unam substantiam si prædicamus cum similitudine, quæ non formam dumtaxat extermam, sed et genus ac naturam teneat, religiose prædicamus.

(c) In vulgatis, dicitur. Verius in mss. dicatur, præposita prius particula ut id postulante.

(d) Sic mss. At eddii, hujus tanti erroris. Mox codex Rom., ex se secuisse. Confer, si lubet, lib. iv de Trin. n. 4.

(e) Vox pares cum sequenti verbo esse desideratur in prius vulgatis.

(f) Lipsius, ac post eum Par., sed natus est: non alio sensu, sed tamen absque auctoritate. Pessimus autem postea co-temporalis cum reliquis editis habet.

(g) Obiter observare est, quam non neget Hilarius Christum esurisse, sisse, et passum esse secundum hominem: dum hæc ita considerari vult, ut aliud in eo attendatur, quod prorsus expers erat hujusmodi affectionum.

tivit; nisi audiam, *Qui biberit de aqua, quam ego dero ei, non sitiet in æternum* (Joan. iv, 13). Non audiam, Christus passus est; nisi audiam, *Nunc est hora ut Filius hominis clarificetur* (Joan. xii, 23). Non audiam, mortuus est; nisi audiam, resurrexit. Nihil solitarium ex divinis sacramentis ad suspicionem audientium et ad occasionem blasphemantium proferamus. Ante nativitas Filii, ante subjectio, ante similitudo naturæ prædicanda est: ut non impie unius esse et Pater et Filius substantiæ prædicetur. Et non intelligo, cur ante cætera tamquam maximum et potissimum et solitarium prædicandum sit, quod nec pie possit ante cætera prædicari, et jam impie necesse sit post cætera denegari.

71. *Et pie dici potest, et pie taceri.* — Non est, Fratres charissimi, una Patris et Filii neganda substantia: (a) sed nec irrationabiliter prædicanda. Sit una substantia ex naturæ genitæ proprietate; non sit aut ex portione, aut ex unione, aut ex communionem. Potest una substantia (b) pie dici, et pie taceri. Habes nativitatem, habes similitudinem. Quid verbi calumniam suspiciose tenemus, rei intelligentia non dissidentes? Credamus, et dicamus esse unam substantiam; sed per naturæ proprietatem, non ad significationem impiæ unionis. Una sit ex similitudine, non ex solitudine.

72. *Vox homæusion an minus propria.* — Sed forte parum proprietatis in se habere similitudo videatur. Hoc si est, quæro quo modo possim alterum ad alium nisi per similitudinem coæquare? Aut numquid non idem est, esse (c) similes quod æquales? Si unum dico, habet et unicus suspicionem: si similem dixero, habet indifferentis comparationem. Inter similem et unum quæro quem locum habeat æqualis: et interrogo utrum similitudinis potius, aut solitudinis res sit. Non est æqualitas in dissimilibus, nec similitudo est intra unum. Aut quid differunt similes, et æquales; ut ab uno iterum discernatur æqualis? Non sunt itaque dissimiles æquales: Et quid aliud possunt esse similes quam æquales, cum in dissimilibus non sit æqualitas?

73. *Æqualitatem perfectam significat similitudo naturæ. Quod Moysi similitudo, id Joanni æqualitas.* —

(a) Lips. et Par., *sed ne*: tum cum cæteris edit. sequentia sic conjungentes, *irrationabiliter prædicanda sit una substantia*, etc., efficiunt sensum ab Hilario alienum.

(b) Ita in mss. nisi quod in Carnut. ut in vulgatis exstat, *impie dici*.

(c) Sic ms. Carn. Alii autem, *similes et æquales*: ubi editi habent, *simile quod æquale*.

(d) Origenes, lib. 1 Periarch. c. 2, ex iisdem Scripturis confirmat imaginem interdum id dici, quod ejus cujus imago est naturam obtineat, eaque ratione Filium Patris imaginem nuncupari: *Sicut secundum historiam dicimus imaginem Adæ esse filium ejus Seth; ita enim scriptum est, Et genuit Adam Seth secundum speciem suam. Quæ imago etiam naturæ ac substantiæ Patris et Filii continet unitatem.*

(e) In plerisque mss., *partitudinis*. Vocabulum *partitudinis* jam occurrit n. 17.

Prædicantes itaque, Fratres charissimi, similem Filium in omnibus Patri, nihil aliud quam æqualem prædicamus. Perfectæ æqualitatis significantiam habet similitudo: et hoc ex sanctis Scripturis intelligendum est. 503 Legimus (d) namque: *Vixit autem Adam ducentis triginta annis, et genuit secundum effigiem suam et secundum similitudinem suam, et cognominavit nomen ejus Seth* (Gen. v, 3). Quæro cujusmodi similitudinem et effigiem suam Adam in Seth generit. Tolle corporum infirmitates, tolle conceptus initium, tolle dolores (e) partitudinis, et omnem humanam necessitatem: quæro similitudo hæc, quæ in Seth est, utrum per naturam dissentiat auctori, aut utrum alterius generis essentia fuerit in utroque, ne non naturalem habuerit Adæ Seth natus essentiam. Sed similitudo Adæ est, (f) etiamsi negemus; quia non est natura dissimilis. Similitudo autem naturæ non habuit in Seth alterius generis naturam, quia non aliunde Seth natus est: ita similitudo res ipsas (g) naturalis coæquat, per similitudinem non indifferentis essentia. Omnis itaque filius, secundum naturalem nativitatem, æqualitas patris est; quia est et similitudo naturæ. Et beatus Joannes docet in natura Patris et Filii, quam Moyses in Seth et Adam similitudinem dicit, hanc eandem æqualitatem esse naturæ, ait enim: *Propter hoc eum magis quærebant Judæi interficere, quoniam non solum solvebat sabbatum, sed et patrem suum dicebat Deum, æqualem se faciens Deo* (Joan. v, 18). Quid tantorum virorum doctrinis atque dictis inserimus torpentia peccatis gravibus ingenia, et sensus hebetes atque temerarios (h) adversum indissolubiles prædicationes impij fatigamus? Per Moysen Seth Adæ similitudo est, per Joannem Filius Patri æqualis est: et quærimus tertium nescio quid inter Patrem et Filium, quod natura non recipit. Similis est Patri, filius Patris est, ex eo natus est: per hoc solum pie potest quod unum sint prædicari.

74. *Similitudinem sine æqualitate confitentes refutuntur.* — Nec me fallit, Fratres charissimi, quosdam esse, qui similitudinem confitentes, negant æqualitatem. Sed loquantur ut volunt, et blasphemie suæ virus ingerant ignorantibus. Si inter similitudinem

(f) Lips. et Par., *etiam sine genere*: contra mss. fidem et Hilarii mentem. Vetus ms. Carn. cum Mich., Tell., necnon edit. Bad., Er. et Mir., *etiamsi genus*: quod commodum animo offert sensum, puta, Seth etiamsi genus Adæ obtineat, ipsius tamen similitudinem cognominari. Præferimus tamen cum Corb., Pratel., Silv., Remig., Theod., Rom. et altero Carn., *etiamsi negemus*: maxime cum num. 75, rursus occurrat, *æqua plane est etiamsi negemus*: ubi denuo Lipsius de suo posuit, *etiam sine genere*.

(g) In excusis, *naturales*, elegantius ac verius in mss. *naturalis*. Tum in his verbis, *per similitudinem non indifferentis*, abundat quidem particula negans, nec male omititur in ms. Rom., sed hujusmodi locutionis jam non semel exempla vidimus. V. lib. vii de Trin. n. 73.

(h) Ita mss. At editi, *adversum indissolubilis prædicationis auctoritatem*; et mox, *Patris æqualitas est, non æqualis est*.

et æqualitatem differre dicunt; quæro unde comparatur æqualitas. Namque si secundum essentiam et virtutem et gloriam et tempus Patris Filius similis est; interrogo ex quo non videatur **504** (a) æqualis. Nam etiam hæc in superiori fide constituta damnatio est: ut anathema esset, qui Patrem dissimilis sibi essentia diceret patrem. Si ergo naturam neque aliam, neque dissimilem ei, quem impassibiliter generabat, dedit; non potest aliam dedisse, nisi propriam. Ita similitudo proprietas est, proprietas æqualitas est, et æqualitas nihil differt. Quæ autem nihil differunt, unum sunt; non unione personæ, sed æqualitate naturæ.

75. Filii et Patris eadem virtus. — Quamquam vero et communi sensu, et divinis auctoritatibus, inter similitudinem et æqualitatem nihil differre intelligatur; quippe cum secundum Moysen et Joannem Patri Filius et similis sit, et æqualis: tamen videamus an Dominus, Judæis irascentibus quod Patrem sibi Deum dicendo Deo se coæquasset, se esse docuerit Deo æqualem. Ait enim, *Non potest Filius ab se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem* (Joan. v, 19). Auctorem discrevit cum ait, *Non potest ab se facere*: (b) obedientiam significat cum addit, *nisi quod viderit Patrem facientem*. Non enim virtutis differentia est, non posse nisi videat; quia virtutem magis præstat natura, quam visus: at vero obsequela est, tunc posse cum videat. Atque ita per id, quod tunc potest cum videt, significat non ex visu se accipere virtutem, sed auctoritate visus præsumere potestatem. Non ergo differt naturæ virtus in Patre et Filio: cui hoc posse quod Pater possit, non ex incremento aliquo naturæ profectus tribuat, sed (c) auctoris exemplum. Denique honorem, quem subjectio conservavit, naturæ virtus æquavit. Subject enim: *Quæcumque enim ille facit, eadem et Filius similiter facit* (Ibidem). Numquid similitudo (d) non æqua est? Æqua plane est etiamsi negemus: *eadem enim similiter facit*. Numquid similiter facta non eadem sunt? aut eadem non recipiunt æqualitatem?

(a) Rursum hic in vulgatis, *æqualitas est*. Verbis sequentibus laudatur Ancyranæ synodi definitio septima.

(b) Obedientiæ nomen, quod hic sano sensu admittit Hilarius ad significandam Filii a Patre originem, simpliciter respuit Gregorius Nazianz., Or. xxxvi: *Ut enim Verbum, inquit, nec obediens erat, nec inobediens, ὡς μὲν γὰρ λόγος οὐτε ὑπήκοος, οὐτε ἀνίκοος*.

(c) Michaelinus codex cum Telleriano, auctoritatis exemplum: quod non abhorret ab Hilariana locutione. Hic auctoris vel auctoritatis exemplum perinde est, quod supra auctoritas visus, quod lib. vii de Trin. n. 18: *virtutis ac naturæ in se paternæ conscientia*.

(d) Lips. et Par., *non æqua plane est etiam sine genere?* corrupte.

(e) In antiquiore ms. Carnut. et Michaelino una serie hic adtextitur, quod in altero Carn. ac Telleriano ad libri oram est rejectum: *Non puto quemquam admonendum in hoc loco, ut expendat quare dixerim similis substantiæ piæ intelligentiam, nisi quia intelligerem et impiam; et idcirco similem non solum æqualem, sed etiam eandem dixisse: ut neque similitudinem, quam tu, frater Lucifer, prædicari volueras, im-*

A aut aliud aliquid inter simile differt, et æquale; cum quæ similiter fiunt, eadem fieri intelligantur? Nisi forte quisquam quæ eadem sunt, negabit æqualia; ut quæ similia sunt, non dicantur æqualia: cum quæ similiter fiunt, non modo æqualia fieri, sed eadem prædicentur.

505 76. Homœusion recte dici posse. — Caret igitur, Fratres, similitudo naturæ contumeliæ suspicione: nec potest videri Filius idcirco in proprietate paternæ naturæ non esse, quia similis est: cum similitudo nulla sit, nisi ex æqualitate naturæ; æqualitas autem naturæ non potest esse, nisi una sit; una vero non personæ unitate, sed generis. Hæc fides pia est, hæc conscientia religiosa, hic salutaris sermo est, unam substantiam Patris et Filii idcirco non negare, **B** quia similis est: similem vero ob id prædicare, quia unum sunt.

77. Exposita, Charissimi, unius substantiæ, quæ græce homœusion dicitur, et similis substantiæ, quæ homœusion appellatur, fideli ac pia intelligentia; (e) et vitiiis, quæ ex verborum vel brevitate subdola, vel periculosa nuditate accidere possint, absolutissime demonstratis: reliquus mihi sermo ad sanctos viros Orientales episcopos dirigendus est; ut quia jam de fide nostra nihil inter nos suspicionis relictum est, ea quæ adhuc in suspensionem ex verbis veniunt purgentur: et dabunt veniam, ex communis conscientiæ fide secum liberius locuturo.

78. Orientalium laus ob hæresim coercitam. — **C** studiosi tandem apostolicæ atque evangelicæ doctrinæ viri, quos fidei calor in tantis tenebris hæreticæ noctis accendit! Quantam spem revocandæ veræ fidei attulistis, constanter audacis perfidiæ impetum retundendo! Antea enim in obscuro atque in angulis Dominus Christus Dei esse secundum naturam filius negabatur: et essentia inops paternæ, accepisse cum creaturis originem de non exstantibus prædicabatur. At vero nunc publicæ auctoritatis professione hæresis prorumpens, id quod antea fur-

probarem; et tamen solam piæ esse similitudinis intelligentiam admonerem, quæ unitatem substantiæ prædicaret.

In eo vero, quod laudans eos (Orientales scilicet homœusion propugnantes) in invidiam deducor a quibusdam; parum intellectus sum. Non enim eos veram fidem, sed spem revocandæ veræ fidei attulisse dixi: ut sicut illi auditi sunt, ita et nos ex hoc contra Valentem et Ursacium possemus audiri, et (in mss. Mich. coaptandus, in Carnutensi autem et Tell. coapta ea Deus: an pro quo aptæ ad eos, vel cæptus ad eos) allocutionis sermo blandus nihil aliud quam procacium conviciorum effugeret sæditatem; cum amarius atque etiam probrosius in consequentibus occulta expositionum essem scandala proditurus.

Adest jam tertium responsum libri hujus apologeticum: cujus prima pars cadit in hæc verba, *piæ intelligentia*, altera vero ad numeri sequentis initium attinet. Ex eo liquet 1° hunc librum Lucifero displicuisse, 2° Hilarium etiam quibusdam propter eundem librum in suspicionem venisse, 3° eum veram non existimasse Orientalium fidem, 4° quo eos consilio tot laudibus efferat, ac demum cur tam multa edisserat in gratiam similitudinis essentia.

tim missitabat, nunc (a) non clam victrix gloriabatur. **506** Quibus enim antea cuniculis in catholicam Ecclesiam non tentavit irrepere? Quas non (b) exseruit, falsæ religionis blandimento, sæculi potestates? Homines enim perversi eo usque proruperant, ut cum hoc ipsi prædicare publice non audent, Imperatorem tamen fallerent ad (c) audiendum. Fefellerunt enim ignorantem regem, ut istiusmodi perfidiæ fidem bellis occupatus exponeret, et credendi formam Ecclesiis nondum regeneratus imponeret. Contradicentes episcopos ad exilium coegerunt. Coegerunt enim nos ad voluntatem exsulandi, dum impietatis imponunt necessitatem. Sed exulemus semper, dummodo incipiat verum prædicari. Domino enim gratias, quod Ignoracionem per vos admonitus Imperator agnovit, et errorem non suum, sed (d) adhortantium, per has fidei vestræ sententias recognovit: et se invidia apud Deum atque homines impiæ voluntatis exemit, cum legationem vestram honorifice habens, falsitatem eorum, quorum auctoritate in invidiam deducebatur, coacta (e) a vobis ignorantis suæ professione, cognovit.

79. *Sirmiensi formulæ auctores semper fallaces. Lepide carpuntur ac refelluntur. Christus unus, non duo. Valentis et Ursacii suspecta subscriptio.* — Fallunt enim, quantum et vereor et mihi videtur, Fra-

(a) Editi, nunc victrix: tum Mir. gloriabitur; Lips. et Par. gloriatur. Veteres mss. Colb., Carn. et Gerin., nunc jam victrix gloriabatur. Magis placet cum Corb., Prat., Faur., Rom., Rem., Silv., etc., nunc non clam victrix gloriabatur: scil. post concilium Sirmiense an. 357. Antea enim, ut Sulpicii Severi verbis utamur lib. II, pag. 243: *Ariani perfidiam suam occultabant: non ausi palam erroris sui dogma prædicare, catholicos se gerebant.* Quo spectat illud Luciferi sub finem lib. I pro Athanasio, ubi Constantio exprobrat quod egerit more meretricis, quæ primo clam scortentur, postea vero ita sunt inverecundæ, ut velint scortari in propatulis.

(b) Sic mss. At Editi, exercuit.

(c) Longe mallemus ad audiendum. Certe cum his apprimè convenit, quod Sulpicius Sever., lib. II, narrat Mediolanensi synodo an 355 factum esse: quod nimirum Valens et Ursacius cæterisque metu plebis non ausi piacula profiteri, epistolam sub Imperatoris nomine mittunt omni pravitate refertam, eo nimirum consilio, ut si ea æquis auribus populus recepisset, publica auctoritate capitu proferrent. Sin aliter fuisset excepta, omnis invidia esset in rege, et ipsa etiam venialis, quia etiam tum catechumenus sacramentum fidei merito videretur potuisse noscere. Ex hac porro synodo Lucifer Calarit. ut ipse narrat initio libri, quem Morien-dum esse pro Dei filio inscripsit, cum Constantio intra velum stanti contradixisset, in exilium pulsus est. Pulsi etiam sunt eandem ob causam Eusebius Vercell., Dionysius Mediolan. ac postmodum Liberius.

(d) In excusis, astantium. Concinnius in mss. adhortantium, scil. Eudoxii, Acacii, Uranii, Valentis, etc., quorum hæresis per Basilium, Eustathium, Eleusium et Leontium Ancyranæ synodi legatos patefacta, continuo ab Imperatore damnata est, ut narrat Sozomenus, lib. IV, c. 12 et 13.

(e) Editi, coacta a nobis: mendose. Sermo enim est ad legatos Ancyranos, qui Valentem et Ursacium coegerunt ignorantiam fateri, uti jam indicatum est num. 3 et 63.

(f) In aliquot mss. hic additur, numquid ignora-

tres charissimi, fallunt; quia semper fefellerunt: et ipsa illa præsens nunc subscriptio non caret falsitate. Excusant enim se idcirco homousion et homousion taceri voluisse, quia unum atque idem significari verbo utroque existimarent. Rudes credo episcopi et ignorantes homousii significationem: quasi nunquam de hoc aut synodus fuisset, aut lites. Sed esto ignoraverunt homousion, (f) aut nesciebant homousion id significari, quod similis esset essentia. **507** Jam si hoc nesciebant, cur nesciri volebant generationem Filii? (g) Numquid si inenarrabilis est, ideo et ignorabilis est? Sed si Ignoratur quo modo natus est; numquid ignorari vel hoc potest, quod Filius Deus non ex alia substantia, sed ex Deo natus, non diversam habeat essentiam? Numquid non legerunt, sicut Patrem, ita et Filium honorificandum (Joan. I, 25): ut Patrem honore præferrent? Numquid inognitum habebant Patrem in Filio videri (Joan. XII, 9): ut Filius apud eos dignitate, claritate, majestate differret? An et hoc ex ignorantia venit, ut cum cæteris Patri subjectus sit Filius: ut dum cum cæteris subicitur, non discernatur a cæteris? cum subjectio Filii naturæ (h) pietas sit, subjectio autem cæterorum creationis infirmitas sit. Passum quidem sciebant: sed dicant, oro, compassum (i) quando cognoverunt? Evitant homousion et homousion, quia nos-

verunt homousion? Apud Ancyranæ synodi legatos, qui homousion respuerant, ea valebat excusatio, quia homousii et homousii unam et eandem significationem se existimasse reponebant.

(g) Haud aliter Africani jussu Hunerici in unum coacti subjecto Esaiæ loco respondent apud Victorium VII., lib. III de Persec. Afric.: *Divina enim, acquiunt, generatio inenarrabilis est, non ignorabilis. Nam usque adeo non est ignorabilis, id est, non ignoratur unde sit, ut et Pater de se ipso genuisse, et Filius de Patre se natum sæpissime protestetur.* Alteratione Phœbadius Sirmiensis formulæ auctores insugillat: *Illud autem quis ferre possit, ut quem in situam habere pro certo asserunt, hujus naturam habeant in incertum?* Eodem spectat illud Victorii initio lib. I contra Arium: *Addit Eusebius principium Filii sciri nec ab homine posse, nec ab aliqua superiore vel potentia vel excogitatione: et audeat tantum dicere signum esse Filium, voluntate et sententia Patris subsistere.* Apposite Leontius hanc hæreticorum in divinis mysteriis ignorantia professionem, quæ ineffabilia ea esse volunt, vocat reverentiam a reverentia revera alienam: quippe qui ut licenter impietate abutantur, ad honesta nomina tamquam ad propugnaculum quoddam validum et inexpugnabile confugiunt. Contra christiana pietas, in divinis mysteriis, magnum inter rem relique modum novit ponere discrimen; neque rem in dubium vocat eo obtentu, quod modum nesciat: sed de cæteris sentit, quod de Deo sentiendum tradit Hilarius, lib. II de Trin. n. 7: *Perfecta scientia est, sic Deum scire, ut non ignorabilem tamen inenarrabilem scias.*

(h) Hic locus apud Bad., Er. et Mir. est omnino depravatus. In editionibus aliis, naturæ proprietatis non pietas: quod malum est cum mss. Sic supra, n. 51: *Pietatis subjectio non est essentia diminutio.*

(i) Editi, quomodo cognoverant. Eadem Sirmiensis blasphemias verba pariter agnoscit Phœbadius fraude ac veneno referta, eaque prope simili ratione convellit. Primum, inquit, non video cur maluerint compassibilem dicere, quam libere passibilem conficti. Quasi vero aliud sit compati, quam pati. Porro autem in

quam scriptum sit: quero compassum esse unde A præsumperiat? Aut numquid volunt duos esse qui passi sunt? id enim compassio testatur. Ubi illud est *Jesus Christus Filius Dei?* aut numquid alius est Jesus Christus, alius filius Dei? Si non idem atque unus intra extraque Dei filius est; credite (a) in homousio ignorationem, si hæc ignorari licet. Si autem in his ipsis ipsa illa ignoratio impia est, quæ tamen non potest, nec falso, excusari; vereor ne et (b) homœusii ignorationem professio mentiatur. Non queror admodum de venia quam 508 dedistis: religiosum est Deo se reservare, et ignorationis error humanus est. Sed ignorem mihi jam duo episcopi Valens et Ursacius, quod eos (c) pro ætate atque exercitatione sua ignorasse non credo. Et difficillimum est ne mentiri existimentur, qui se in alio (d) negotio non possunt nisi mendacio purgare. Sed Dominus hoc magis tribuat, ut nos male opinemur, quam illi (e) non ignoraverint. Malo enim ego male existimans judicari, quam fidem vestram hæreticæ conscientiæ communionem violari.

80. Oro autem vos, sanctissimi viri, ut cum bona venia sollicitudines meas æstimetis. (f) Testis enim Dominus est conscientie mœ, in nullo me expositiones hæc, quas Sirmium detulistis, fidei vestræ velle convellere. Sed date veniam, si quædam intelligere non possum, et consolabor me: quia legi: *Spiritus prophetarum prophetis subjectus est* (I Cor. xiv, 32). Ex quo forte non impudenter etiam a me præsumitur, ut et ego intelligam, quod alius ignoret. Non quod quidquam vos secundum mensuram scientiæ ignorare ausus sim dicere: sed super fidei catholicæ unitate, patimini non minus in nobis esse sollicitudinum, quam in vobis.

impassibilis Deus, utique incompassibilis. Tam ergo compassus non est, quam nec passus est, ex ea tamen conditione qua Deus. Ex quo, ut et ex nostro Hilario manifestum est, hæreticos dicentes *filium Dei hominem de Maria suscepisse, per quem compassus est*, duos in Christo asseruisse, quorum unus esset suscipiens, alter susceptus, uterque vero passibilis. Nam si dixissent *per quem passus est*; sequeretur tantum Christum passum esse secundum naturam hominis: at cum scribunt *per quem compassus est*, passione hominis naturam Verbi similiter affici significant.

(a) Omnes mss. in *homousion*.

(b) Nonnulli mss. cum excusis, *homousii*. Rectius Colb., Corb., Prætel., Faur., etc., *homœusii*. Hic redit Hilarius ad id quod jam deliberat dicens, *Et ipsa illa nunc præsens subscriptio non caret falsitate*: homœusii autem, non homousii professioni subscribere coacti sunt. Sed quam vere de Ursacio et Valente subodoratus sit, eos non ex animo homœusion suscepisse, testis est Germinius Fragmento xv, n. 3: *Miror autem, inquit nominatum de Valente, prædictum Valentem aut oblitum esse, aut certe subdole dissimulare quod in præteritum gestum sit, etc., quando Filium similem Patri per omnia esse manu nostra subscripsimus. Quippe isti duo, ut notat Socrates, lib. II, cap. 37: Semper ad eorum partes transibant, qui plus posse videntur.*

(c) Ut pote qui anno 335 Tyrio conciliabulo interfuerant, et abhinc per 23 annos innumeris prope conventibus, in quibus solemnes erant de prædictis verbis controversiæ.

(d) Satis advertunt prudentes, hic indicari litte-

81. *Epistola Sirmium delata de homousii et homœusii expositione. Homousion ob nativitatem male respicitur.* — Epistolam, quam a vobis de homousii et de homœusii expositione apud Sirmium Valens et Ursacius et Germinius poposcerunt legi, intelligo in quibusdam non minus 509 circumspexam esse, quam liberam. Et ipsa homousii et homœusii demonstratio nihil reliquit difficultatis. Et quidem de homœusio, quod est similis essentiæ, commune iudicium est. De homousio vero, quod est unius essentiæ, tractantes, primum idcirco respuendum pronuntiastis, quia per verbi hujus enuntiationem substantia prior intelligeretur, quam duo inter se partiti essent. Intelligo vitium in intelligentia. Et profanus hic sensus est, et communi iudicio ab Ecclesia respuendus. Secundo quoque id addidistis, quod patres nostri, cum Paulus (g) Samosateus hæreticus pronuntiatus est, etiam homousion repudiaverint: quia per hanc unius essentiæ nuncupationem solitarium atque unicum sibi esse Patrem et Filium prædicabat. Et hoc sane nunc quoque profanissimum Ecclesia recognoscit, Patrem et Filium in his nominum professionibus ad unionis ac singularis solitudinem negata personarum proprietate revocare. Tertio etiam hæc causa improbandi homousii commemorata a vobis est: quia in synodo, quæ apud Nicæam fuit, coacti patres nostri propter eos qui creaturam Filium dicebant, nomen homousii indidissent: quod non recipiendum idcirco sit, quia nusquam scriptum reperitur. Quod a vobis dictum satis miror. Si enim homousion propter novitatem repudiandum sit; vereor ne et homœusion periclitetur, quia nusquam (h) scriptum reperitur.

82. *Quo sensu iudicio communi damnetur.* — Sed

ras a Valente et Ursacio ad Julium post Sardicense concilium conscriptas, quibus expresse confessi sunt falsa esse omnia quæ adversus Athanasium divulgaverant.

(e) Abest non a quibusdam mss. male.

(f) Erasmus monet se in recentiore quodam codice reperisse hic additum: *Pro prudentia vestra expendite, quid sit a sanctissimis viris poscere, ut cum bona venia audiant dicentem; et an ejusdem sit adulari, et objurgare. Hoc ideo ita dictum est, quia ea, quæ ad præsens tacita ab his fuissent, erant proditura, non tamen in his quæ possent tamquam excusabilia defendi, viderer calumniari.* Erasmi notam ac verba retinuit Miræus, quæ in sequentibus edit. prorsus suppressa sunt. Qui autem Remigianum codicem ante annos 400 pinxit, eadem ad marginem exscripsit, præmonens ea in quibusdam exemplaribus haberi. Exstant in recentiore Caru. et Tell. ad oram libri; at in altero Carn. ante annos 900 scripto et Mich. etiam in ipso textu. His quarto se purgat Hilarius, ostenditque se non adulationis vitio, sed charitate dicente Orientales sanctissimos viros appellasse: quo acil. prodesset correctio, quam eis adhibiturus erat.

(g) In vetusto codice Colb. et Germ. *Noæus*. An Paulum sic vocat Hilarius a Noeto, cujus hæresim quodam modo instauravit? Epiphanius enim tradit hæc. lxxv, n. 4, Paulum opinatum esse, *filium Dei subsistentiam habere per sese nullam, sed in Deo subsistere: id quod Sabellio quoque placuit, Noeto, et Noeto.*

(h) Argumentum a vocis novitate petiit Athanasius, Or. II, pag. 316 et 336, et Epiphanius, hæc. lxxvii,

hinc non calumnior. Malo enim aliquid novum commemorasse, quam impie respuisse. Prætermissa itaque quæstione novitatis, ne in his quidem residet quæstio, quæ communi omnium nostrum iudicio damnatur. Quis enim sanæ mentis tertiam substantiam, quæ et Patri et Filio communis sit, prædicabit? Vel quis secundum Samosateum, in Christo renatus, et Filium confessus ac Patrem, quod Christus in se sibi et pater et filius sit constitebitur? Par itaque in condemnandis impietatibus hæreticorum nostra sententia est: et hanc homousii intelligentiam non modo respuit, sed et odit. **510** Atque ita non relinquitur vitiosæ intelligentiæ quæstio, ubi in vitii damnatione communis assensus est.

83. Quod pie a Nicæna synodo susceptum, non debeat improbari. — Dicturo autem me tandem de tertia quæstione, oro vos, ne ubi pax conscientiæ est, ibi sit pugna suspicionum: neque quidquam me nisi ad unitatis profectum proferre existimetis. Inane enim est, calumniam verbi pertimescere, ubi res ipsa, cujus verbum est, non habeat difficultatem. Displicet cuiquam in synodo Nicæna homousion esse susceptum? Hoc si cui displicet, placeat necesse est quod ab (a) Ariis sit negatum. Negatum enim idcirco est homousion, ne ex substantia Dei patris Deus filius natus, sed secundum creaturas ex nihilo conditus prædicaretur. Nihil novum loquimur, pluribus edita litteris ipsa Ariorum perfidia sibi testis est. Si propter negantium impietatem pia tum fuit intelligentia contentum; quæro cur hodie convellatur, quod tum pie susceptum est, quia impie negabatur? Si pie susceptum est: cur venit constitutio pietatis in crimen, quæ impietatem pie per ea ipsa quibus (b) impiabatur exstinxit?

84. Nicænae synodi scopus. Symbolum Nicænum. — Videamus igitur quid Nicæna synodus (c) studuerit, homousion, id est, unius substantiæ constituendo: non utique hæresim parturire, quæ de homousii vitiosa opinione incipitur. Non, opinor, illud loquentur, quod unam anteriorem substantiam Pater et Filius in substantiam suam partiendo diviserint. Et ipsam quidem religiose tum scriptam fidem, nunc quoque

n. 14 et 19, in ipsos hæreticos pariter retorquent: quippe qui patrem dixere *ingenitum*, Filium vero *ex non ente*, et *non fuisse prius quam nasceretur*, et alias voces excogitarunt Scripturis prorsus incognitas. Verum, ut docet Athanasius, lib. de Synod. p. 913, Hilario nostro hic suffragante, *nihil id refert, si quis voces in Scriptura non repertas usurpet, quam diu pias sententias, complectitur. Contra hæreticus tanetsi voces suas e sacris litteris usurpet, nihilominus suspectus antimoque corruptus audiet a Spiritu, Quare tu enarras justitias meas?*

(a) Excusi hic, quod ab Arianis est negatum; et infra, *Arianorum*: dissentientibus mss. Sic et apud Phœbadium Arii, non *Ariani* nuncupantur. Quomodo hic Hilarius, ita Athanasius, lib. de Syn. p. 920, idem vocabulum homousion recte et ab Antiochena synodo contra Samosateum rejectum, et a Nicæna contra Arianos susceptum probat ex scopo utriusque concilii.

(b) Sic mss. Editi vero, *impiebat*. Verbo *impiari* usus est Plautus: quod quidem ad instar græci

A huic sermoni nostro non irreligiose inseremus.

« Credimus in unum Deum patrem omnipotentem, omnium visibilium et invisibilium factorem. Et in unum Dominum nostrum Jesum Christum filium Dei, natum ex Patre unigenitum, hoc est, de substantia Patris, Deum ex Deo, lumen ex lumine, Deum verum de Deo vero, natum non factum, unius substantiæ cum Patre, (d) quod græce dicunt homousion, per quem omnia facta sunt quæ in cælo et in terra, qui propter nostram salutem descendit (e), incarnatus est, et homo **511** factus est, et passus est, et resurrexit tertia die, et ascendit in cælos, venturus judicare vivos et mortuos. Et in Spiritum sanctum. Eos autem, qui dicunt, Erat quando non erat, et ante quam nasceretur non erat, et quod de non exstantibus factus est, vel ex alia substantia aut essentia, dicentes convertibilem et demutabilem Deum: hos anathematizat catholica Ecclesia. »

Non hic sanctissima religiosorum virorum synodus nescio quam priorem, quæ in duos divisa sit, substantiam introducit, sed Filium natum de substantia Patris. Numquid et nos negamus? aut quid aliud constentur? Et post cæteras communis fidei expositiones ait, « Natum non factum, unius substantiæ cum Patre, quod græce dicunt homousion. » Quæ hic vitiosæ intelligentiæ occasio est? Natus esse de substantia Patris Filius, non factus prædicatur: ne nativitas divinitatis, factura sit creationis. Idcirco autem *unius substantiæ*: non ut unus subsistat aut solus, sed ut ex substantia Dei natus non aliunde subsistat, neque ut in aliqua dissidentis substantiæ diversitate subsistat. Aut numquid non hæc fides nostra est, ut non aliunde subsistat, neque quod indissimilis subsistat? Aut aliud hic testatur homousion, quam ut una atque indissimilis duum sit secundum naturæ (f) progeniem essentia, quia essentia Filii non sit aliunde? Quæ quia aliunde non est, unius recte esse ambo credentur essentiæ; quia substantiam nativitatis Filius non habeat nisi de paternæ auctoritate naturæ.

85. Homousion num improbandum, quia vitiose solet intelligi. — Sed forte e contrario dicetur, id-

ἀσεβῆν, id est, impietatem agere, confictum videtur. Porro illud *impiabatur* ad Samosatei hæresim referri commode queat: ut qua ille voce nude posita impietatem suam enuntiabat, ea ipsa per alias superiores exposita Arii impietatem Nicæna synodus exstinxerit. Nisi forte quis mallet hic alludi ad eam rationem, qua vocem homousion adversus Eusebii argutias Nicæna susceptam narrat Ambrosius, lib. III de Fide c. 15, n. 125, quod minus probabile est.

(c) In vulgatis, *statuerit*. Verius mss. *studuerit*: cum non tam quærat an homousion statutum sit, quam quo consilio.

(d) Aliquot mss. ut Fragmento II, num. 27, *quod Græci dicunt homousion*. Hæc autem verba non habet exemplar Corb. sæculo sexto exaratum, quod hoc Symbolum cum aliis antiquis monumentis continet.

(e) Addunt editi, *de cælis*: quod neque hic in mss. exstat, neque Fragmento II, neque apud Luciferum lib. de non parcendo, etc.

(f) Ita mss., ubi in vulgatis, *propaginem*.

circo improbari oportere, quia vitiose intelligi solet. Hoc si timemus, delemus in Apostolo quod dictum est: *Mediator Dei et hominum homo Christus Jesus* (I Tim. II, 5); quia ad auctoritatem hæresis suæ Photinus hoc ulitur: et non legatur a nobis, quia ab illo male intelligatur. Pereat quoque ad Philippenses scripta epistola, aut igni aut spongia: ne in ea Marcion relegat: *Et habitu repertus ut homo* (Philip. II, 7), phantasiæ corporis confitens esse, non corpus. Non exstet Evangelium Joannis: ne Sabellius discat. **512** *Ego et Pater unum sumus* (Joan. I, 30). Neque isti nunc creaturæ prædicatores scriptum habeant: *Pater major me est* (Joan. XIV, 28). Neque illi, qui dissimilem Patri Filium affirmare volunt, legant: *De die autem et hora nemo sit, neque Angeli in cælis, neque Filius, nisi Pater solus* (Marc. XIII, 32). Non sint quoque libri Moysi: ne tenebræ Deo, qui innascibilem lucem habitat, coævæ sint; quia in Genesi (I, 2) post noctem dies cœpta sit: ne anni (a) Mathusalæ ætatem diluvii excedant (Gen. V, 26), et non tantum octo sint animæ reservatæ (I Pet. III, 20): ne clamorem Sodomorum repletis jam peccatis Deus audiens, tamquam ignorans clamorem, descendat ut videat an plena sint cum clamore peccata, et repariatur Deus nescire quod sciret (Gen. XVIII, 21): ne quisquam quoque sepelientium sepulti (b) Moysi sciat sepulcrum (Deut. XXXIV, 6); ne per hæc, ut hæretici putant, diversa lex ipsa sibi hostis sit. Et quia hæc ab his non intelliguntur, non legantur a nobis.

(a) De annis Mathusalæ teste Augustino, lib. XV de Civ. Dei c. 43, olim fuit *questio fumosissima*, iis tamen, ut illem docet lib. II de pecc. Orig. c. 23, annumeranda, quæ ignorari salva Christiana fide possunt. Hanc quoque Hieronymus in Quæst. Hebr. dicit *disputatione omnium ecclesiarum ventilatam*. Disputatio hinc nata est, quod secundum LXX interpretum editionem Mathusala 14 annos post diluvium vixisse computaretur: atque adeo animæ plus quam octo fuissent reservatæ. Secundum Hebræam tamen, cui nostra Vulgata consonat, nulla est difficultas: cum ipso diluvii anno defunctus reperitur. Ubi autem codices dissentiant, *ei potius linguæ credatur*, inquit Augustinus, loco jam laudato de Civ. Dei, *unde est in aliam per interpretes facta translatio*. Quamquam, ut idem ibid. subjicit, *in quibusdam codicibus græcis tribus, uno latino, et uno etiam Syro inter se consentientibus inventus est Mathusalem sex annis ante diluvium fuisse defunctus*.

(b) Non negat Hilarius, ut Scultetus loquitur, mortem Moysi contra ipsissima Scripturæ verba: sed eam ita in sacris litteris expressam docet, ut summam sub earum verbis difficultatem latere indicet. Videsis quod ea de re annotatum est ad num. 40, cap. 20 comm. in Matth.

(c) Editi, *ne mortem et gladium*. Rectius mss. *ne mortem gladio, scil. usuris*.

(d) Id est, baptizasse leguntur in Actis, quorum proinde locutio concilianda est cum præcepto Domini, quo jussit baptizare in nomine Patris, etc. Agnoscit Hilarius hoc apostolis a Christo præceptum: atqui procul abest, ut apostolos præcepti Christi transgressores existimet: superest itaque ut dubitaverit saltem, an apostoli in solo Christi nomine baptizaverint, quidquid adversus Bellarminum reclamet Scultetus. Baptismus in nomine Jesu dici potuit, qui non ut prius Joannis, sed Jesu Christi auctoritate in-

Pereant quoque, si videtur (quod non ego dixerim, sed responsionis necessitas), omnia divina illa et sancta Evangelia salutis humanæ: ne se invicem contraria dictorum opinione compugnent: ne missurus Dominus Spiritum sanctum ipse de Spiritu sancto natus legatur: (c) ne mortem gladio denuntiaturus usuris, emi gladium passurus indicat (Matth. XXVI, 52): ne ad inferos descendurus, in paradiso sit cum latrone (Lucæ XXII, 36): ne postremo apostoli repariantur in crimine, qui baptizare in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti jussi (Matth. XXVIII, 19), tantum in Jesu nomine (d) baptizaverunt (Act. I, 48). Vobis enim, Fratres, vocis dico, qui jam non lacte alimini, sed firmo cibo valetis (Hebr. V, 12): Numquid, quia ista sapientes mundi non intelligunt, et his stulta sunt, nos cum mundo sapientes erimus, ut hæc stulta credamus? Et quia hæc impiis cæca sunt, nos non lucebimus intellecta veritate doctrinæ? Male sanctis rebus præjudicatur, si quia non sanctæ a quibusdam habeantur, esse non debent. Non ergo gloriemur cruce Christi, quia scandalum mundo est: neque in vivente Deo mortem prædicemus, ne ab impiis mortuus Deus arguatur.

86. *An quia ab 80 episcopis rejectum*. — Male intelligitur homousion: quid ad me bene intelligentem? Male homousion **513** (e) Samosatenum confessus est: sed nunquid melius Arii negaverunt? Octoginta (f) episcopi olim respuerunt; sed trecenti et decem octo nuper receperunt. (g) Et mihi quidem

stitutus sit, quamvis dandus in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti.

(e) Athanasius, lib. de Synod., p. 919, insinuare velle videtur, Paulum Samosatenum non verbo *homousionem* suam expressisse, sed cum declinare tentaret condemnationem, illud per sophisma sic objecisse: *Si Christus non ex homine Deus factus est; igitur consubstantialis est Patri: et necessario sequitur tres esse substantias, unam quidem quæ prior sit ut princeps, reliquas vero duas ex ea oriundas*. Adeoque ille non sincero animo homousion confessus est, quamvis aliud hic asserat noster Hilarius. Cujus tamen sententiam confirmat legatorum Ancyranorum epistola superius summam relata, qua vocem homousion a Patribus Antioch. ideo repudiatam esse testantur: *Quia Samosatens per hanc unius essentiam nuncupationem solitariam atque unicum sibi esse Patrem et Filium prædicabat*. Et vero Athanasius Antiochenæ synodi contra Paulum congregatæ epistolam sibi hæc scribenti defuisse præmonens, satis indicat non exigendam a se esse accuratam rei narrationem. Nihilominus tamen minus cum Hilario defendit vocabulum homousion eadem fide et ab Antiocheno concilio repudiatum et a Nicæno receptum.

(f) Septuaginta tantum memorantur ab Athanasio lib. de Synod., p. 918 et 919. Contra Basilium diac. alique monachi in libello quem in Ephesino concilio obtulerunt, centum octoginta recensent t. III Concil. p. 425; scribit vero Eusebius, lib. VII, c. 29, prope innumerabiles in eam synodum convenisse.

(g) Ita Liberius, apud Socratem, lib. IV, c. 42, ad Orientales rescribens: *Non fortuito casu, inquit, sed divino nutu tot episcoporum numerus adversus Arii vesaniam congregatus est; quanto scilicet numero beatus Abraham tot hostium nullia per fidem profugavit*. Quibus consentiunt prologus Ambrosii in lib. I de Fide, n. 5, et præfatio lib. I de Spiritu sancto, qui Paschasio diacono vulgo tribuitur, de quo si quidem in-

ipse ille numerus hic sanctus est, in quo Abraham A victor regum impiorum (*Gen. xiv, 14*), ab eo qui æterni sacerdotii est forma, benedicitur. Illi contra hæreticum improbaverunt: numquid et isti non adversum hæreticum probaverunt? Gravis auctoritas est veterum: numquid et horum levis sanctitas est? Si contraria invicem senserunt, debemus quasi iudices probare meliora: si vero et probando et improbando unum (a) utrumque statuerunt, quid bene constituta convellimus?

87. An quod tacendum decrevit Osius, qui Nicæam interfuit.—Sed forte dicitur mihi, Aliqui hodie ex his, qui tum synodo interfuerunt, tacendum (b) de homousio esse decreverunt. Et ego invitus (c) licet respondebo dicenti: Numquid non et ipsi tacendum de homousio esse constituunt? Oro vos, ne quisquam alius ex his præter senem Osiu[m], et ipsum illum nimium sepulchri sui amantem, reperiatur, qui 514 tacendum esse existimet de utroque. Et quo tandem in tantis hæreticorum furoribus recidemus, si dum non utrumque recipimus, neutrum retinemus? Non

cidit sermo, non gravabitur lector, si quædam hic momenta afferamus, quibus duos libros de Spiritu sancto ipsi falso adscriptos esse confirmemus.

Observarunt jam nonnulli, libros illos in Vaticano ms. Fausto Rhegiensi attribui. Cui inscriptioni suffragatur Gennadii auctoritas, duos libros de Spiritu sancto inter Fausti opera recensentis: favel vero plurimum mira illorum librorum cum cæteris Fausti Operibus consensio. Namque, verbi gratia, lib. i, c. 5, objectum contra Filii æternitatem eadem diluitur ratione, qua in epistola Fausti xvi. Item lib. ii, c. 1, non secus ac in prædicta epistola, propugnatur Deum solum incorporeum esse, non animam humanam aut angelos. Plura suppetunt huiusmodi argumenta; sed res non est huius loci. Nobis tamen iterum ignoscat lector, si eum hinc plurimum adjuvari posse moneamus, ad plerarumque pseudo-Eusebii Gallicani homiliarum auctorem indagandum atque recognoscendum. Conferat enim primum horum librorum præfationem cum una prædicti Eusebii homilia de Symbolo, tum hanc cum altera de Symbolo pariter inscripta, ac deinde utramque cum duabus de Nativitate ac pleisque de Pascha, de Ascensione, etc.: tantam porro in iis inveniet consensionem, ut neque de parente amplius dubitaturus sit. Præterea qui Eusebianam homiliam in festo S. Trinitatis cum cap. 9 et 12 prædicti libri i de Spiritu sancto, necnon cum lib. ii, c. 4, compararit, utrumque opus ad eundem pertinere facili negotio deprehendet.

(a) Sic cum Bad. mss. nisi quod in Reinig. et Mich. uterque. At Er., Lips. et Par. utriusque. Utraque illa res, scil. homousii probatio et improbatio, una est ob unitatem finis, quo in unam Filii divinitatem æternitatemque confirmandam conspirarunt.

(b) In mss. de homousion, ac postea de homæusion. Facile quisque advertit objectum illud peti ex Osiu, qui cum Nicæanæ synodo interfuisset, in conventu Sirmiensi homousion tacendum esse decrevit, aut certe consensit. Quod subinde dicit Hilarius eum sepulchri sui nimium amantem, Baronius ad an. 357, n. 16, interpretatur corporis sui nimium amantem. Sic tamen hoc videtur potius intelligendum, ut morti proximus in exilio vitam finire, et natalium sepulchro carere metuerit. Quod apertius Marcellinus ac Faustinus in libello eloquuntur his verbis: *Osius metuens ne senex et dives exsilium proscriptionemve pateretur, dat manus impietati*. Sensus nostrum confirmat Ambrosius, epist. lxxxi ad Verceilenses n. 69, ubi de sanctis Eusebio et Dionysio in exsilium pul-

vis A enim videri potest impie dici, ut quia neutrum scriptum reperitur, aut neutrum constandum sit, aut utrumque.

88. Homousion quid intelligat Hilarius. Adversus homousion scrupuli levantur.—Homousion, sanctissimi viri, intelligo ex Deo Deum, non dissimilis essentis, non divisum, sed natum, et ex inaccessibili Dei substantia (d) coengenitam in Filio, secundum similitudinem, unigenitam nativitatem. Ita me antea intelligentem, non mediocriter ad id confirmavit homousion. Quid fidem meam in homousion damnas, quam per (e) homousii professionem non potes non probare? Damnas enim fidem meam, vel potius tuam, cum damnas intelligentiam ejus in nomine. Sed male alius intelligit? Damnemus in commune ritiosam intelligentiam, non auferamus fidei securitatem. Synodo (f) Samosatænæ subscribendum patas, ne secundum Samosateni intelligentiam quisquam sibi usurpet homousion? Subscribamus et Nicæam 515 synodo, ne homousion (g) improbeant Ariani. Sed verendum est, ne secundum fidem non homousion

sis ait: *Non desiderarunt patrium sepulchrum, quibus reservabatur caeleste domicilium*.

(c) In hæc verba manifeste cadit apologetica illa nota: *Satis absolute, Domine frater Lucifer, cognoscere potuit, invitum me homousii mentionem habere: sed quia tu similitudinem Filii ad Patrem prædicabas, demonstravit ejus a me fuit exponenda sine vitio*. In ms. tamen Carnut. et aliis, ex quibus nunc primum eruitur, inserta est proxime post hæc versus superioris verba: *Sed forte dicitur mihi*.

(d) Par. post Lipsium, coingenitam: male et contra fidem cæterorum librorum. Repugnat quippe ut nativitas sit, et ingenita. Non displiceret congenita. Nativitatem congenitam dicit Hilarius; quia genita est simul atque existit innascibilis essentia. Addit eundem similitudinem; ne degener putetur.

(e) In mss. homousii: quod non placet. Nec videntur Orientales, quod homousion vel sincere profiteantur, vel non; si sincere, id intelligant hoc verbo, quod Hilarius voce homousion; ac proinde damnando ac proscrubendo homousion, aut eam ipsorum fidem damnare, aut certe homousion non sincere profiteri convincantur.

(f) Veteres libri cum Bad., Samosateno. Unus et mss. Colb. Samosathei. Tellerianus, Samosateni. Plures adversus Paulum coactas esse synodos indicat Eusebius, lib. vii Hist. c. 27, 20 et 30, sed nullius Samosatænæ mentionem facit. Primam namque et postremam aperte declarat cap. 27 et 29, Antiochiæ esse celebratam. Et cum dicat cap. 28, Firmilianum uni ex illis interfuisse, postremæ synodi Antiochiænæ epistola narrat eundem jam antea bis Antiochiam convenisse.

(g) Tellerianus codex, impropere Ariani. Tum cum duobus Carn. uno Reinig. et Mich. subjicit: *Numquid et hic de homousione legentem admonuit, non aliter ostendens suscipi oportere, nisi ad unitatem substantie referretur*. Quibus verbis pergit Hilarius et iniquis se suspicionibus purgare. Mallemus initio: *Numquid et hic homousion elegentem, seu eligentem*. Ex Miræi margine posset restitui: *Numquid et hic, ne homousion negligenter suscipiatur, non admonuit*. Non hoc solum libro, sed et lib. vii de Trinit. ea vitetur cautela, ut similitudinem prædicans, eam non 26 cum æqualitate jungat, et num. 37 ac 39 cum unitate.

(h) Hunc locum in editis diversimode fœdatur et in aliquot mss. mutilum, resarcimus ope veteriorum exemplaris Colb., Germ., Corb., unius Carn., etc.

significare videatur homousion? Decernatur nihil differre, unius et similis (a) esse substantiæ. Sed homousion potest male intelligi? Constituat qualiter bene possit intelligi. (b) Unum atque idem pie sapimus, rogo ut unum atque idem quod sapimus, pium inter nos esse velimus. Date veniam, Fratres, quam frequenter poposci: Ariani non estis: cur negando homousion censemini Ariani?

89. *Homousion non caret offendiculo. Similitudo vera.*—Sed dicis: Movet me cum scandalo homousii ambiguitas. Iterum audi, oro, sine scandalo: et me movet homousii nuditas. (c) Multa sæpe fallunt, quæ similia sunt. Timeo aurum bractæ, quia me fallere possit interius: et tamen auro similia est quod videtur. Timeo lactis similitudinem, ne oblatum mihi lac, non lac ovium sit: quia ei simile videatur et bubulum. Ut lac ovium lacti ovium simile sit, non potest simile esse, nisi ovis sit. Similitudo vera in veritate naturæ est. Veritas autem in utroque naturæ (d) non negatur homousion. Hæc est enim secundum essentiam similitudo, si massa massæ 516 consimilis non fallat in bractea, si lac quod concolor est, non

diversum sit in sapore. Simile auro quidquam non potest esse, nisi aurum: simile lacti, nisi sui generis sit, esse non poterit. Fefellit me frequenter color vini: et tamen (e) gustatu, alterius generis liquorem recognovi. Vidi carnes carnibus similes: sed postea mihi naturæ (f) dissimilitudinem sapor prodidit. Has enim similitudines, quæ non ex unitate naturæ sint, (g) metuo.

90. *Ancyræ fides quibusdam tacitis Sirmium delata.*—Vereor enim, Fratres, Orientis hæreses in tempora singula pullulantes: et (h) quid vereri me dicam, jam et legi. Nihil quidem (i) in his, quæ vos, de Orientalium quorundam assensu, susceptæ legationis ministri subscribenda Sirmium detulistis, nihil suspicionis relictum est: sed habuerunt ab exordio non nihilum offensionis, quæ credo vos, sanctissimi viri Basili et (j) Eustathi et Eleusi, ne quid scandali (k) afferrotur, abolenda tacuisse. Quæ si recte scripta sunt, taceri non debuerunt. Si autem quia non recte scripta sunt (l) nunc tacentur, cavendum est ne aliquando dicantur. (m) Parcens enim adhuc de his nihil dico: tamen mecum recognoscitis, 517 quod

(a) Bad. *essentiæ et substantiæ*. Quidam mss., *essentiæ substantiæ*, alii, *essentiam substantiæ*, alii, *essentiæ substantiam*. Retinendum cum Carn., uno Colb. et altero Sorbon., *esse substantiæ*.

(b) In vulgatis, *unum atque idem sapimus, pium inter nos*, etc. Integrior visa est lectio antiqui codicis Carnut., cui favent et ceteri, maxime Colb. et Germ., in quibus exstat: *Unum atque idem pie sapimus; rogo ut unum atque idem quod sapimus inter nos esse velimus*.

(c) Et hic subnectitur in mss. sæpe nominatis: *Anne quisquam me existimare poterit homousion velle accipere, de quo ista tractavi?* quod cum apologeticis accendendum.

(d) Sic magno consensu mss., id est: cum veritas naturæ in utroque est, utrumque illud non negatur homousion. At editi, *non negatur homousios*. Porro in eo, quod subsequitur, probatio habetur superioris propositionis, *Similitudo vera*; non proximæ huius, *veritas autem*.

(e) Lips. et Par., *gustu*. Carnut. ms., *gustato alterius generis liquore*: male. Nam hoc ipsum, quod vinum videbatur, vinum non esse gustatu dicit se recognovisse.

(f) Mss. Tell., Mich. et Carn. *similitudinem sapor prodidit*. Magis placet *dissimilitudinem*. Tum iidem mss. cum altero Carn. et Remig. subiungunt: *Numquid et hic similitudinis negligens fui?* verba ad Apologiam pertinentia, quæ in sequentem sententiam aptius cadunt.

(g) Lipsius, *non metuo*, particula negante de suo prave addita, sine qua superius jam legerat: *Timeo aurum bractæ*; neque tamen in posterioribus edit. castigatus fuit.

(h) Sic mss. Editi vero, *et quid vereor edicam. Jam et legi. Mihi quidem*. Jam legit superius, quod hic dicit se vereri. Timet quippe ne non sincera sit Orientalium fides; quia Ancyræ damnarunt homousion. Hoc autem illis jam num. 84 exprobravit in hunc modum: *Quid fidei meam in homousion damnas, etc.*

(i) Puta in duodecim definitionibus tractatus huiusce initio relatis et expositis: quas solas Sirmium fuisse delatas declarat secundum Apologiæ responsum, relatum supra n. 13, post primam Ancyranæ synodi definitionem. Delatas eas fuisse ut subscriberentur, nunc primum disertis verbis significat Hilarius, sed aliquos ut his subscriberent Sirmii coactos

esse jam non semel enarravit. Deinde quod asserit factum de Orientalium quorundam assensu, non ita videtur intelligendum, ut Orientales quidam censuerint duodecim tantum synodi definitiones, cæteris suppressis, Sirmium esse deferendas; hanc enim suppressionem solis Basilio, Eustathio et Eleusio, et id quidem ex conjectura, infra ascribit: sed ut tota synodus Ancyrana statuerit placita sua Sirmium deferenda, et ab iis subscribenda esse, qui contraria tuebantur. Ideo autem hæc synodus quorundam dicitur, quia neque Orientales omnes, neque admodum frequentes in eam convenerant.

(j) In mss. Colb. et Germ., *Eustacht*. In Carn., Corb. et aliis quibusdam, *Eustasi*. Pessime autem apud Er., Lips. et Par., *Basili et Eustathii et Eleusi* in secundo casu, cum oratio exigit quintum. Hic quippe Hilarius sermonem habet ad Basilium, Eustathium et Eleusium, ut qui inter Orientales Ancyranæ congregatores eminebant, et inde ad Imperatorem legati fuerant.

(k) Antiquior ms. Colb. cum Germ. faventibus aliis, *offerretur*.

(l) Editi, *adhuc tacentur*: emendantur ex mss.

(m) Verbum *dicantur* in ms. Remig. excipit additamentum, quod in Carn. et Mich. superiori sententiæ, *Si autem quia non recte scripta sunt*, etc., minus apte præligitur; habetur vero ad oram alterius Carn. et Tell.: *Ante existimor suspicionem ab his adimere, vel ea laudare quibus parco? Parcens enim, et cum dilatione ad hoc (ms. Mich. ab hoc) parcere, nihil improbi est et remissi*.

An hic similem substantiam aliud patior esse nisi unam? quæ si non una sit antea confitenda, jam postea impie sit similis prædicanda. Quo responso apposite ostendit Hilarius, se ab Orientalibus suspicionem non adimere. Nam qui timet ac cavet, ne quod tacitum est, aliquando dicatur, non est sine suspitione. Longe minus laudat, qui parcendum putat. Non parcat autem nisi cum dilatione, qui mox tandem animi suum aperit in hunc modum: *Date veniam, fratres, dolori meo: impius est quod audetis*. Quem in locum melius rejiceretur secunda pars superioris responsi, ab his scilicet verbis, *An hic similem*, etc. Ubi de Orientalium progressu non ita gratulatur quin quosdam in eis impietatis quisquiliis advertat, de quibus sibi dolendum sit.

non ita omnis (a) conscripta apud Ancyram fides se habebat. Non famæ fabulam loquor: litterarum fidem teneo, non a laicis sumptam, sed ab episcopis datam.

91. *Ad homousion suscipiendum adhortatio. Nicænam fidem non nisi exulturus audivit.* — Oro vos, Fratres, adiunite suspicionem, excludite occasionem (b). Ut probari possit homœusion, non improbemus homousion. Cogitemus tot sacerdotes sanctos et quiescentes: quid de nobis Dominus iudicabit, si nunc anathematizantur a nobis? Quid de nobis erit,

(a) In vulgatis, *scripta... se habeat*: et mox apud Bad. et Mir., non a lectoribus sumptam, pro non a laicis sumptam. Hic significat Hilarius, non ita Ancyrae conscriptam esse fidem, qualis Sirmii edita est; seque hoc non rumore vulgi, sed ex ipsismet synodi litteris didicisse; easque litteras non laicorum, sed episcoporum nomine editas ac subscriptas esse. Quod videtur dixisse, quia in concilio Mediolan. an. 355, quamdam fidei formulam emisserant Constantii nomine, ut si eam exhorrerent catholici, haberent unde se excusarent, uti jam observatum est n. 78. Illas autem litteras exhibet Epiphanius hæc LXXIII, n. 2, qui tamen epistolam de homousii et homœusii expositione superius n. 81, summatim relatum nec ipse nobis transmisit, nec ullus alius.

(b) *Supple, male de vobis sentiendi.*

(c) Mir., Lips. et Par., *nec ceperimus*. Melius alii libri, *nec ceperimus*, *supple esse*. Postea omnes mss. uno excepto, *sumus successio*, non *successores*. Argumento eodem Arianos urget Athanasius, lib. de Synod. pag. 882. Quo, inquit, *jure ipsi episcopi esse poterunt, si ab episcopis, quos ipsi criminantur, constituti sunt*. Sententiæ hujus rationem sic reddit Socrates lib. II, cap. 40: *Quoniam modo eorum (Nicænorum Patrum) ordinationem tamquam probam ac legitimam susceperunt, quorum fidem velut falsam ac reprobam rejecerunt? Nam si illi non habuerunt Spiritum sanctum, qui per ordinationem infunditur, sacerdotium non acceperunt. Quomodo enim acceperunt ab iis, qui non habebant quod darent?* Hinc apud Theodoretum lib. IV hist. eccl. c. 23, Moyses a Lucio Ariano patriarcha Alexandrino episcopalem ordinationem recipere vehementer recusavit his verbis: *Absit ut ego manu tua ordiner: te enim invocante non supervenit gratia Spiritus sancti*. Huic accedit quod Innocentius I, epist. ad Macedones cap. 3, habet: *Asseritur eum, qui honorem amisit, honorem dare non posse; nec illum aliquid accepisse, quia nihil in dante erat, quod ille posset accipere. Acquiescimus, et verum est. Certe quia quod non habuit, dare non potuit; damnationem utique, quam habuit, per manus impositionem dedit: et qui particeps factus est damnato, quomodo debeat honorem accipere, invenire non possum*. Ob hæc aliaque Patrum verba, maxime ex Ebonis Remensis occasione, disputatum est an valida esset episcopi consecratio ab iis facta, qui anathemate damnati erant. Verum ex verbis Innocentii liquet, eum non tam negasse collatam ordinationem, quam ordinis honorem, et ipsius exercendi potestatem: quia, inquit, *nostræ lex est Ecclesiæ, nec ex his aliquem in clericatus honorem vel exiguum subrogare*. Unde quod Anisius staturat, ut a Bonoso ordinati reciperentur, quamvis contra pristinum morem, tamen pro utilitate Ecclesiæ rite sancitum esse non negat. Fatetur etiam, Novatianis a Nicæna synodo indultum esse, ut ad Ecclesiam redeuntes in Clero permanerent: hoc cæteris ita negatum esse propugnans, ut et potuisse concedi, et quod negatum fuerit, ex disciplinæ consuetudine, non autem quod irrita existimaretur hæreticorum ordinatio, factum esse satis indicet. Sed et Romanæ Ecclesiæ quale ea de re iudicium fuerit, locuplex testis est Augustinus, epist.

qui rem eo deducimus, ut quia episcopi non fuerunt, nos quoque (c) nec ceperimus? Ordinati enim ab his sumus, et eorum summus successores. Renuntiamus episcopatu, (d) quia officium ejus ab anathemate sumpserimus. Date veniam, Fratres, dolori meo: impium est (e) quod audetis. Non patior hanc vocem, ut in anathemate sit homousion secundum religiosam intelligentiam confitens. Nomen nihil habet criminis, quod sensum non perturbat religionis. 518 (f) Homœusion nescio, nec intelligo, nisi tantum (g) ab similibus essentiæ confessione. Testor Deum

alias L, nunc CLXXXV, n. 47: *Hoc, inquit, ab initio servavi Africana catholica, ex episcoporum sententia qui in Ecclesia Romana inter Cæcilianum et partem Donati judicaverunt, damnatoque uno quodam Donato... cæteros correctos, etiamsi extra Ecclesiam ordinati essent, in suis honoribus suscipiendos esse censerunt*. Ita etiam intelligi potest ac debet noster Hilarius, ut nimirum qui episcopatus officium ab anathemate sumpserint, disciplinæ rigore a nulla synodo eis relaxato, episcopi non sint, seu non censeantur esse; ea videlicet ratione, qua episcopos, quamvis legitime ordinatos, eos non esse declarat, qui in anathemate sunt constituti. Valet quippe Augustini ratio, lib. II contra epistolam Parmentiani c. 13: *In ipsa præcisione vitium, non in sacramentis: quæ ubicunque sunt ipsa, vera sunt*. Quocirca Hieronymus, Dial. contra Luciferianos morem defendens Ecclesiæ, que ab Arianis venientes episcopos recipiebat, ad objectum quod Spiritum sanctum prestare non valeant sic respondet: *Si Arianus Spiritum non potest dari, ne baptizare quidem potest; quia Ecclesiæ baptisma sine Spiritu sancto nullum est*. Ulro tamen concedit Augustinus, epist. CLXXXV, n. 47, *foris ab unitate corporis Christi Spiritum sanctum haberi non posse*. Neque hic expendimus quo sensu Hieronymus eum ab Ariano dari non posse inficitur: hoc enim potest etiam vere dici, sed alterius est questionis.

(d) Quia scil., ut loquitur Innocentius I, epist. ad Macedones c. 3, *Romanæ lex est Ecclesiæ venientibus ab hereticis, per manus impositionem, laicam tantum tribuere communionem, etc.*

(e) Bad. et Er. cum aliquot recentioribus mss. quod *auditis*: male. Deinde soli editi, *non patiar*. Hic tandem declarat Hilarius, quod hactenus dissimulavit, ultimum videlicet Ancyranæ synodi decretum: quod cum reliqua epistola apud Epiphanium hæc LXXIII habetur, et num. 41, refertur his verbis: *Εὐ εὐνοσίᾳ καὶ οὐσίᾳ λόγων τὸν Πατέρα πατέρα τοῦ Υἱοῦ, ὁμοούσιον δὲ ἢ ταυτοούσιον λόγῳ τὸν Υἱὸν τῷ Πατρὶ, ἰσθμα ἕρτω*. Si quis Patrem potestate simul et substantiam Filii patrem asserens, consubstantialiorem vel ejusdem cum Patre substantiæ Filium esse dicat, anathema sit.

(f) Carnutensis codex, unus Colb. et alter Sorbon., *homousion nescio*, etc., quam lectionem ultro præferremus, si sinerent prima subsequentiæ notæ apologeticæ verba.

(g) Ita cum tribus prædictis mss. alii duo. At Er. et Lips. et Par., *similis essentiæ confessionem*. Bad. cum pluribus mss., *absimilis essentiæ confessionem*. Loco *absimilis*, non displiceret *ob similibus*, vel cum ms. German. ab antiqua manu secunda, *ad similibus*. Post hæc verba sequitur in mss. sæpe jam laudatis postrema hæc Apologiæ pars: *Numquid videro, quid nescivi, probare potuisse? Non utique. Sed qua fides catholica non debeat nisi per unitatem similitudinem credere; ut similitudinem tantum ad excludendam unionem commemoret, non ad discidium unitatis: idcirco me dixi, cum nomina homousii atque homœusii nescissem (mendose in mss. uno recentiore Carn. etcepto, nescissent, et mox recepissent), tamen per unitatem similitudinem recepisse. Hoc ipsum statim sequens sententia absolvit: Testor Deum cæli, etc.*

cœli atque terræ, me cum neutrum audissem, semper tamen utrumque sensit, quod (a) per homousion homœusion oporteret intelligi: id est, nihil simile sibi secundum naturam esse posse, nisi quod esset ex eadem natura. Regeneratus pridem, et in episcopatu aliquantisper manens, fidem Nicœnam numquam nisi exsulaturus audivi: sed mihi homousii et homœusii intelligentiam Evangelia et Apostoli intinaverunt. Pium est quod volumus. Ne damnemus patres, ne animemus hæreticos: ne dum hæresim appellimus, hæresim nutriamus. Interpretati patres nostri sunt post synodum Nicœnam homousii proprietatem (b) religiose, exstant libri, manet conscientia: si quid ad interpretationem addendum est, communiter consulamus. Potest inter nos optimus fidei status condi: ut nec ea quæ bene sunt constituta 519 vexentur, et quæ male sunt intellecta rescentur.

(a) In vulgatis, per homœusion homousion. Cum verbis Hilarii modo allatis, se per unitatem similitudinem recepisse, magis consonat lectio mss.

(b) In excusis, religiosi exstant libri. At in mss., religiose: quod refertur ad verbum interpretati sunt, et illustratur his verbis n. 27 libri contra Constant.: Exstant enim litteræ, quibus id, quod tu crimosum putas, pie tunc esse susceptum docetur. Porro etiamnum apud Socratem lib. 1, sub finem cap. 8, exstant Eusebii Pamphili litteræ, quibus hanc vocem sibi pie ac religiose expositam se suscepisse scribit.

92. Egressus sum, Fratres charissimi, humanæ conscientiæ pudorem: et humilitatis meæ immemor, de tantis ac tam reconditis rebus, et ad usque hanc ætatem nostram intentatis ac tacitis amore vestri coactus hæc scripsi, et quæ ipse credebam locutus sum: conscius mihi, hoc me Ecclesiæ militiæ meæ stipendium debere, (c) ut per has litteras, episcopatus mei in Christo vocem, secundum doctrinas evangelicas, destinarem. Vestrum 520 est in commune tractare ac providere atque agere, ut quod usque nunc inviolabili fide manetis, religiosa conscientia conservetis, et teneatis quod tenetis. Mementote exsilii mei in orationibus sanctis: a quo me, post expositionem hujus fidei, nescio an tam jucundum est ad vos (d) in Domino Jesu Christo reverti, quam securum est mori. Deus et Dominus noster incontaminatos vos et illæsos in diem revelationis reservet opto, Fratres charissimi. (e)

(c) Editi, et pro ut; et mox, destinare pro destinarem: corriguntur ex mss. Præferre tamen licet cum Colb. et Germ. debere per has litteras... destinare.

(d) Er., Mir., Lips. et Par., in domum Christi reverti, Bad. et omnibus mss. renitentibus.

(e) In recentioribus mss. sic absolvitur hic liber: Homousion græcum est. Interpretatio homousion, unius substantiæ: et homœusion interpretatur similis substantiæ; sed per homousion oportet intelligi: quæ studiosi alicujus potius nota videtur, quam auctoris.

521-522 SANCTI HILARII APOLOGETICA AD REPREHENSORES LIBRI DE SYNODIS RESPONSA (f).

I. In hæc num. 3: Et licet non sine aliquo aurium C scandalo.... resisterint Orientales Anomæis.

Si diligenter sententia hæc expensa esset, forte totius tractatus mei ratio non fuisset suspiciosa. Non enim (g) tacui esse illic, quod non nisi cum scandalo esset audiendum.

II. Initio num. 13, post recitationem primi decreti Ancyranæ synodi.

Expositiones omnes (Ancyranæ synodi, quæ hoc libro describuntur), si quid habent criminis, intra se habent; cæterum non habere in publica facie existimantur. Sed quia scirem ea sola Sirmium esse delata (f. eas solas delatas).

III. Respicit ista num. 77: Exposita similis substantiæ, quæ homœusion appellatur, fideli ac pia D intelligentia.

Non puto quemquam admonendum, in hoc loco ut expendat, quare dixerim SIMILIS SUBSTANTIÆ

(f) Primum typis mandata in ed. Veronensi, quam recudimus.

(g) Hoc ita evidenter postulat sensus, ut præferen-

PIAM INTELLIGENTIAM, nisi quia intelligerem et impiam: et idcirco similem, non solum æqualem, sed etiam eandem dixisse, ut neque similitudinem, quam tu, frater Lucifer, prædicari volueras, improbarem; et tamen solam piam esse similitudinis intelligentiam admonerem, quæ unitatem substantiæ prædicaret.

IV. In mss. cum superiori uno tenore continuatum pertinet ad hoc num. 78: O studiosi tandem apostolicæ atque evangelicæ doctrinæ viri.... quantam spem revocandæ veræ fidei attulistis?

In eo vero, quod laudans eos in invidiam deducor a quibusdam; parum intellectus sum. Non enim eos veram fidem, sed SPEM REVOCANDÆ VERÆ FIDEI attulisse dixi: ut sicut illi auditi sunt, ita et nos ex hoc contra Valentem et Ursacium possemus audiri, et (h) coaptandus ad eos allocutionis sermo blândus nihil aliud, quàm procacium conviciorum effugeret fœditatem; cum amarius atque etiam pro-

dum duxerimus, quamvis exstet in mss. tacuissem illic.

(h) Ita ms. Mich. At Carn. et Tell. coapta ea deus. Forte, quo aptæ ad eos, vel ceptis ad eos.

brosius in consequentibus (præsertim num. 91), occulta expositionum essem scandala proditorus.

V. *Aptatur his num. 80*: Oro autem vos, sanctissimi viri, ut cum bona venia sollicitudines meas æstimetis.

Pro prudentia vestra expendite, quid sit a sanctissimis viris poscere, ut cum bona venia audiant dicentem; et an ejusdem sit adulari, et objurgare. Hoc ideo ita dictum est, (a) quia quæ ad præsens tacita ab his (*Legatis Sirmium missis*) fuissent, eram proditorus (num. 90 et 91); non tamen in his, quæ possent tamquam excusabilia defendi, viderer calumniari.

VI. *Attinet ad hæc num. 87*: Et ego invitus licet, respondebo, etc.

Satis absolute, Domine frater Lucifer, cognosci potuit, invitum me homœusii mentionem habere. Sed quia tu similitudinem Filii ad Patrem prædicabas, demonstratio ejus a me fuit exponenda sine vitio.

VII. *His subnectitur num. 88*: (b) Synodo Samosatensæ subscribendum putas. Subscribamus et Nicææ synodo.

Numquid et hic (c) de homœusione legentem, admonui, non aliter ostendens suscipi oportere, nisi ad unitatem substantiæ referretur?

VIII. *Reprehensorum oculis exponit hoc num. 89*: Et me movet (cum scandalo) homœusii nuditas, etc.

Anne quisquam me existimare poterit homœusion velle suscipere, de quo ista tractavi?

(a) Particula *ut* videtur hic deesse.

(b) Aptius subjungeretur illis ejusdem numeri verbis, *Decernatur nihil differre, minus et similis esse substantiæ*.

A IX. *Huic affinis, adducitur post allata exempla eorum quæ externa similitudine fallunt.*

Numquid et hic similitudinis negligens fui?

523-524 X. *Convenit his num. 90*: Parcens enim adhuc de his nihil dico, quæ *Ancyrae cum scandalis decreta sunt*.

Anne existimor suspicionem ab his adimere, vel ea laudare quibus parco? Parcere enim, et cum dilatione ad hoc parcere, nihil improbi est et remissi.

XI. *In mss. decimo continuatum cadit in illa n. 91*: Ut probari possit homœusion, non improbemus homœusion; item et in ista ejusdem numeri: Impium est quod audetis, etc.

An hic similem substantiam aliud patiõ esse nisi unam? quæ si non una sit antea constanda, jam postea impie sit similis prædicanda.

XII. *Subjicitur post hæc num. 91*: Homœusion nescio nec intelligo, nisi tantum ab similis essentiae confessione, etc.

Numquid videor quod nescivi probare potuissem (*accipiendo homœusion pro similitudine non substantiali*)? Non utique. Sed quia fides catholica non debeat nisi per unitatem similitudinem credere; ut similitudinem tantum ad excludendam unionem commemoret, non ad discidium unitatis: idcirco ne dixi, cum nomina homœusii atque homœusii nescissem, tamen per unitatem similitudinem recepisse. Hoc ipsum statim sequens sententia absolvit.

C (c) Ex Erasmi et Miræi margine, ubi hæc apologica nota jacet, restitui potest, *ne homœusion negligenter suscipiatur, non admonui*.

ADMONITIO

IN EPISTOLAM SEQUEMTEM ET SUBJUNCTUM EI HYMNUM.

Hanc epistolam nugamentum hominis otiose indocti vocat Erasmus, Gillotius scribit a Fortunato sibi videri confotam; idque enim verissime scripsisse Scultetus, pag. 321, asseverat. At Fortunato ipsi, qui illius se non auctorem, sed testem fecit, fidem non detrectandam merito censent æquiores. rerum æstimatores. Non enim credunt, sanctum Pictavis ecclesiam Præsuem mantitum, cum eam propria Hilarii manu subscriptam aetate Pictavis pro munere conservatam esse testatus est. Longe minus veritati consentaneum est, ut cum genuinum Hilarii epistolam præ manibus haberet, ea suppressa adulterinam supposuerit. Si quid autem in summa, quam ex ea exprimit, paulo aliter enuntiat quam in illa continetur; eo ipso palam facit, illam a se cusam non fuisse. Nihil porro in ea advertunt pio ac prudente indignum parente, qui carissimam filiam simul et puellam tenerrimam verbis ad ipsius captum accommo-

datis a vanis sæculi pompis ac deliciis evocat, ut non cælesti sponso bonisque melioribus præparet. Cum autem sermonis obscuritates et ænigmata ad excitandam ingenii vires valde idonea sint: non imprudenter is videtur sollicitus pater, multis jam annis a patria domo remotus, ut ex responsis filia ingenium ac studium illius experiatur. Jam enim triennio saltem Abram non videbat, cum hanc ei epistolam scripsit. In ea hymnum veritutum pariterque serotinum ipsi se mittere memorat. Excidit serotinus: sed matutinum una cum epistola ad calcem gestorum Hilarii a Fortunato scriptorum in quam plurimis mss. reperire est. Utrumque illud opus in antiquis Hilarii editionibus libro de Synodis non male subjungitur. Nam ut litteras Abræ cum Gallorum litteris ab eo acceptas fuisse, ita et illius recriptum cum libro de Synodis missum esse veri simillimum est.

525-526 **SANCTI HILARII**
EPISTOLA AD ABRAM FILIAM SUAM.

(CIRCA FINEM ANNI 358 MISSA.)

Dilectissimæ filiæ (a) Abræ Hilarius in Domino A salutem.

1. *Abra patris absentiam dolet.* — Accepi litteras tuas, in quibus intelligi desiderantem te mei esse : et certum (*Mss. certe*) ita habeo. Sentio enim quantum præsentia horum qui amantur optabilis sit. Et quia graven tibi esse absentiam meam scirem, ne me forte impium esse erga te existimares, qui tam diu a te abessem : excusare tibi et protectionem meam et moras volui, ut intelligeres me non impie tibi, sed utiliter deesse. Namque cum te, filia, ut unicam, ita, quantum a me est, et unanimem habeam; vellem te pulcherrimam omnium et sanissimam vivere.

2. *Hilarius abest, ut vestem et margaritam pretiosam filie conquirat.* — Nuntiatum ergo mihi est, esse B quemdam juvenem, habentem margaritam et vestem inestimabilis pretii : quam si quis ab eo posset mereri, super humanas divitias et salutem et dives et salvus fieret. Ad hunc (b) his auditis profectus sum : ad quem cum per multas et longas et difficiles vias venissem, videns eum statim procidi. Adest enim tam pulcher juvenis, ut ante conspectum ejus nemo audeat consistere. Qui ubi me procidisse vidit, interrogari me jussit quid vellem, et quid rogarem : et ego respondi, audisse me de veste sua et margarita, et ob id venisse; et si eam mihi dignaretur præstare, esse mihi filiam quam vehementer diligerem, cui hanc vestem atque margaritam quærerem. Et (c) inter hæc prostratus in faciem fleo plurimum, et noctibus ac diebus ingemiscens, rogo uti audire dignaretur precem meam.

3. *Vestis hæc et margarita quanti facienda.* — Post quæ, quia bonus est juvenis et (d) melius illo nihil est, ait mihi, Nosti hanc vestem atque hanc margaritam, quam a me lacrymis rogas uti eam filix tuæ concedam? Et ego respondi illi, Domine, auditu cognovi de ipsis, et fide credidi : et scio quia optimæ sunt, et salus vera est hæc veste uti, et hac margarita ornari. Et statim ministris suis præcepit, ut mihi et vestem hanc et margaritam ostenderent : et confessim ita fit. Ac vestem primo vidi :

vidi, filia, vidi quod eloqui non possum. Numquid non sericum secundum subtilitatem ejus (e) spartum erat? Numquid candori ejus nives comparatæ non nigrescebant? Numquid aurum juxta fulgorem ejus non lividatur? Ipsa enim multicolor, et nihil prorsus comparatum ei poterat æquari. Post quam vidi margaritam : quæ visa statim concidi. Non enim poterunt oculi mei sustinere tantum ejus colorem. Nam nec cæli, nec lucis, nec maris, nec terræ species pulchritudini ejus poterat comparari.

4. *Utriusque commoda et dotes.* — Et cum prostratus jacerem, ait mihi quidam de assistentibus, Video te sollicitum et bonum patrem esse, et hanc vestem atque hanc margaritam ad filiam tuam desiderare : sed ut magis desideres, ostendo tibi quid adhuc hæc vestis atque margarita boni habeat. Vestis hæc nunquam tineis comeditur, non usu atteritur, non sorde inficitur, non vi scinditur, non damno amittitur : sed semper talis qualis est permanet. Margaritæ vero hæc virtus est, ut si quis eam induerit, non ægrotet, non senescat, non moriatur. Nihil omnino in se habet, quod sit (f) noxium corpori : sed utenti ea nihil accidit, quod aut mortem afferat, aut ætatem demutet, aut impediatur sanitatem. Quod ubi audivi, filia, exanimari magis desiderio margaritæ et vestis istius cœpi : et sicut prostratus jacebam, indeficienti fletu et intenta oratione juvenem precari cœpi, dicens : Domine sancte, miserero precii meæ, et miscrere sollicitudini et vitæ meæ. Si enim hanc vestem mihi et margaritam non concedis, miser futurus sum, filiamque meam (g) viventem perditurus : ego propter hanc vestem et margaritam peregrinari volo. Scis, Domine, quia tibi non mentior.

527 5. *Hilarii filix promittuntur, modo vana ornamenta objiciat.* — Post quam vocem meam audivit, jubet me levare; et ait mihi, moverent me preces et lacrymæ tuæ, et bene est quod hoc credidisti. Et quia dixisti, te pro hac margarita ipsam vitam tuam velle impendere, non possum eam tibi negare : sed scire debes propositum et voluntatem meam. Vestis, quam ego dederò, talis est, ut (h) si quis voluerit veste alia colorata et serica et aurata uti, vestem meam

(a) In plerisque mss. *Apræ.*

(b) In uno ms. Colb. *ad hunc videndum, sine his auditis.*

(c) Sic mss. At editi, *in terram prostratus facie.*

(d) Exempla sancti Petri de Cultura Cenoman. *melior illo nullus est.*

(e) Bad., Er. et Mir. *partem habuerat.* Lips. ex Erasmi margine, *par erat.* Novissima editio Par. *sparsum erat.* Beccensis ms. *preparatum non erat.* Ottonius, *sparsum erat.* Significat Hilarius, monstratæ

D sibi vestis subtilitati comparatum sericum prorsus spartum esse, ex quo scilicet funes nautici et sportæ olim fiebant.

(f) Editi, *obnoxium* : emendantur ex mss.

(g) In uno ms. Colb. *juvenem, non viventem.*

(h) Alter e mss. Colb. cum Boheriano, Otton. et Cenom., *si qua puella* : et mox solus Otton. *in veste mea capi non possit.* Huc spectat illud Cypriani de Discipl. et Habitu virginum, *Sericum et purpuram indutæ, Christum induere non possunt.* Sic Hieronymus,

capere non possit. Sed illi dabo eam, quæ contenta A fert : Ego vestem alteram exspecto, propter quam patit, non serico habitu, sed (a) nativis coloribus et ter meus a me tam diu peregrinatur, quam mihi insumptuoso textu vestiri : ita ut propter consuetudinem, purpuram (b) perangustam vestis habeat : quærit, quam non possum habere si hanc habuero. Sufficit mihi lana ovis meæ, sufficit mihi color quem natura attulit, sufficit mihi textus insumptuosus : non etiam purpura ipsa (c) diffundatur in vestem. cæterum vestem illam desidero, quæ dicitur non Margarita vero, quam a me petis, naturæ ejus est, ut absumi, non atteri, non scindi. At vero si tibi margarita offeratur aut suspendenda collo, aut digito habere eam nemo possit, qui margaritam aliam habuerit : quia aliæ margaritæ aut de terra aut de mari sunt ; mea autem, ut ipse tu vides, speciosa et coaptanda, dices ita, Non mihi impedimento sint istæ pretiosa est, incomparabilis et cælestis est, nec dignatur ibi esse ubi aliæ sunt. Non enim rebus meis inutilis et sordidæ margaritæ : sed exspecto illam pretiosissimam, pulcherrimam et utilissimam. Credo patri meo, quia et (h) ille ei, qui hanc sponndit sibi, creditur, propter quam mihi significavit se etiam mori velle : hanc exspecto, hanc desidero, quæ mihi præstabit salutem et æternitatem.

6. *Filiam hortatur ut modestis utatur vestibus.* — Postquam vocem, filia, lætus exsurgo, et secretum hoc habens, hanc ad te epistolam feci : rogans te per multas lacrymas meas, ut te huic vesti et margaritæ reserves, neque miserum senem tali damno tuo (e) facias, si hanc vestem et hanc margaritam 528 non habueris. Testor (f) autem tibi, filia, Deum cæli et terræ, quia nihil hac veste atque hac margarita pretiosius est ; et tui juris est, ut hanc habeas. Tu modo, (g) si quando tibi vestis alia afferatur, vel serica, vel infecta, vel deaurata, dicito ei qui tibi, of-

epist. vii ad Lætiam, ubi narravit quas pœnas dederit Prætextata nobilissima, quod viro Hymetio jubente filia Deo consecrata habitum cultumque mutasset, conclusit : *Sic ulciscitur Christus violatores templi sui, sic gemmas et pretiosissima ornamenta defendit.* Quod autem ibi de virginum cultu habet, maxime vero illud, *Habeat alias margaritas, quibus postea venditis emptura est pretiosissimum margaritarum, haud mediocriter confirmat hanc epistolam Hilarii ætatem redolere, neque ipsius stylo esse indignam.* V. tract. ps. cxviii, lit. 16, n. 16.

(a) Nativos habituum colores commendant, et arte quæsitos damnant etiam alii Patres. *Neque enim, inquit Cyrianus de Discipl. et Habitu virg. Deus cocineas aut purpureas oves fecit, aut herbarum succis et conchyliis tingere et colorare lanas docuit.* Quod ex Tertulliano, lib. ii de Cultu feminae, n. 10, expressit Cyrianus.

(b) Par. *purpuram per augustam vestis.* Editiones aliæ, *purpuream per augustas vestes.* Duo mss. *purpuram per angustas vestes.* Melius alii, *perangustam vestis* : ad distinctionem scilicet *lterioris purpuræ*, cujus meminit Tertullianus, de Pallio num. 4, unde est *clavus latus* ab eodem memoratus, n. 13 de Corona. Hiero-

7. *Filiæ exspectat rescriptum. Hymnus matutinus et serotinus. Abræ mater.* — Ergo, filia, subveni sollicitudini meæ, et hanc epistolam meam semper lege, et huic vesti et margaritæ te reserva. Et ipsa tu mihi, nullum interrogans, quibuslibet potes litteris rescribere, utrum vesti huic et margaritæ te reserves, ut sciam quid juveni illi respondeam : et ut si illam desideras, si exspectas, lætus possim ad te reditam cogitare. Cum autem mihi rescripseris, tunc tibi et ego quis sit hic juvenis, et qualis sit, et quid velit, et quid promittat, et quid possit, indicabo. Interim tibi hymnum matutinum et serotinum misi, ut memor mei semper sis. Tu vero si minus per ætatem hymnum et epistolam intellexeris, interroga matrem tuam, quæ optat ut te moribus suis genuerit Deo. C Deus qui te genuit, hic et in æternum custodiat opto, filia desideratissima.

nymus vero, epist. 22, ad Eustochium depingens et carpens quasdam virgines, quæ in publico notabiliter incedebant, inter alia ait, *purpura tantum in veste tenuis.* Nonnihil confert hic Hilarii locus ad explorandam generis illius nobilitatem.

(c) Editi, *defundatur in veste* : emendantur ex scriptis.

(d) Ita omnes fere mss. Editi vero, *æqualis æternis.* Codex Ottob. *æqualis enim est vestis mea et æterna* : et paulo ante *non vulnera patitur, pro non vulneri patet.*

(e) Bæccensis codex, *efficias.* Cenom. *conficias.* Boherianus et aliquot alii, *neque misero seni tale damnum tuum facias.* Unus Colb. *neque miserum semen tali damno tuo te facias.* Cui consentit Germ. nisi quod ab eo abest *te.*

(f) Hujusmodi obtestationis exemplum legimus lib. de Synodis, num. 91, puta, *Testor Deum cæli atque terræ, me cum neutrum audissem, etc.*

(g) Ita ms. Ottob. At editi, *tu modo quando tibi vestis alia afferatur.*

(h) Excusi, *ille qui sponndit ei se credidit* : corriguntur ex ms. Boher.

Lucis largitor splendide (al. optime),
Cujus sereno (al. sermonis) lumine,

Post lapsa noctis tempora,
Dies refusus (al. refusus) panditur.

Tu verus mundi lucifer,
 Non is qui (a) parvi sideris,
 Venturæ lucis nuntius,
 Augusto fulget lumine :
 Sed toto sole clarior,
 Lux ipse totus et dies,
 Interna nostri pectoris
 Illuminans præcordia.
 Adesto rerum conditor,
 Paternæ lu is gloria,
 Cujus (b) admota gratia,
 Nostra patescunt corpora;
 Tuoque plena spiritu,
 Secum Deum (supple, sunt) gestantia :
 (c) Ne rapientis perfidi
 Diris pateant fraudibus :

A

Ut inter actus sæculi,
 Vitæ quos usus exigit,
 Omni carentes crimine,
 Tuis (d) vivamus legibus.
 Probrosas mentis castitas
 Carnis vincat libidines,
 Sanctumque puri corporis
 Delubrum servet Spiritus.
 Hæc spes precantis anima,
 Hæc sunt votiva munera,
 Ut matutina nobis sit
 Lux in noctis custodiam.
 Gloria tibi Domine,
 Gloria Unigenito,
 Cum Spiritu paraclito,
 Nunc et per omne sæculum. Amen.

B

CENSURA ALTERIUS HYMNI HILARIO PERPERAM TRIBUTI.

In ms. alias Cardin. Sirleti, tum Altempensis bibliothecæ, nunc Cardinalis Ottoboni, hunc hymnum sequitur alter prolixior, qui serotinus existimari possit in superiore ad Abram epistola memoratus. Certe in serotinum tempus apprimè convenit. Ab astris enim exordium ducit, estque generalis quædam confessio animi, qui lasciviæ, superbiæ, invidiæ, discordiæ, inanis gloriæ, gulæ ac gestientis lætitiæ vitis se impetum ingemiscens, una Dei misericordia Christique meritis fretus veniam precatur. Præterea Arianæ hæresis tempora in hoc sa-

pit, quod fidelem animum professus, Arium ac Sabellium nominatim detestatur, nec ullum his addit hæreticum, nisi, forte ad complendos versus, Simonem magum. Tamen dictio non videtur Hilario digna. Ubique versuum mensura syllabarum potius quam pedum numero terminatur. Et cum sermo deberet esse feminini generis, si a filia canendus esset hic hymnus, ubique est masculini. Ex initio et fine judicet lector, quid de hymno reliquo sentiendum sit.

INITIUM.

Ad cæli clara non sum dignus sidera
 Levare meos infelices oculos
 Gravi depressos peccatorum pondere :
 (e) Parce redemptis.
 Bonum neglexi facere quod debui,
 Probrosa gessi sine fine crimina,
 Scelus patravi nullo clausum termino :
 Subveni, Christe.

C

FINIS.

Hymnum fideli modulando guttore,
 Arium sperno, latrantem Sabellium :
 Assensi numquam grunnienti Simoni
 Aure susurra.
 Zeloque Christi sum zelatus nomine :
 Sancta nam mater lacte me catholico
 Tempus per omne Ecclesia nutritiv
 Ubere sacro.

(a) Editi, parvus oritur.
 (b) Ita ms. Germ. ubi Ottob., duo Colb. et alius sancti Petri de Cultura, anota gratia nostra pavesunt corpora : male in Vulgatis autem, ad nutum gratiæ nostra patescunt corpora. Tum in alio ms. German. subjicitur :

Tuaque sancta dextera,
 Tuere nos per sæcula,
 Post hujus vitæ terminum,
 Vitam perennem tribue,

ac deinde subsequitur : Tuoque plena spiritu, pro quibus in vulgatis : Tu quoque pleno spiritu.

(c) Germanensis codex, nihil adrepentis perfidi occultis pateat fraudibus.

(d) Excusi, nitamur legibus : renitentibus mss.

(e) Melius hic conveniret Subveni, Christe ; et post, Parce redemptis.

D

IN SEQUEM LIBRUM ADMONITIO.

NONNULLA DE LIBRIS ALIIS AD CONSTANTIUM PRÆLIBANTUR.

I. *Librorum ad Constantium ordo.* — Tres libros subsequentes, quo eos ad manum habere quisque valeat, ab invicem non separamus : quamvis ordo temporum postularet, ut eorum primus libro de Synodis præponeretur. In illis tamen inter se ordinandis habita est temporum ratio, quæ prius neglecta fuerat.

II. *An aliqui libri ad Constantium exciderint.* — Am-

bigi possit, an plures, quam qui nunc exstant, sub iisdem titulis ab Hilario scripti sint. Namque post Sulpicium Severum Fortunatus testatur, ipsum, dum Constantinopoli opperiretur regis voluntatem, tribus libellis regis audientiam poposcisse : nec jam nobis superest nisi unicus Constantinopoli editus, quo audientia postuletur. Deinde in nullo librorum sequentium reperire est fragmentum, quod Hilarii nomine ut

scribentis ad Constantium imperatorem in concilio laudavit Cœlestinus papa I, et Arnobius lib. II de conflictu cum Serapione inseruit. Postremo Hieronymus librum Hilarii in Constantium jam vita functum memorat : cum vivo Constantio tres istos scriptos fuisse constantissimum sit.

III. Quæ licet ita sint, alios tamen ab his minime desiderandos arbitramur : et Fortunatum quidem a Sulpicio deceptum esse ; hunc vero nimio brevitatis studio tres libros, quos habemus, sub titulo eorum uni dumtaxat conveniente comprehendisse, aut potius, sicut et multa alia, confudisse. Neque ullum fere dubium est, quin Hieronymus librum, qui tertio loco exhibetur, contra Constantium vita functum dixerit. Fragmentum autem a Cœlestino et Arnobio memoratum cum ultro recipiamus, ut Hilarii calamo et ingenio prorsus consentaneum, neque falso inscriptum putemus ; facile tamen opinamur, illud ad eam primi libelli partem pertinere, quæ manifeste mutila atque truncata est.

IV. *In primo libro aliquid deest. An aliquid habeatur aliunde adsutum.* — Nonnulla enim in hoc primo libro deesse jam adverterunt eruditi, et perspicuum est vel ex his num. 7 : *Moveret enim absolutionem ejus*, etc., quæ cum ad Athanasium referri necesse sit, in animum inducunt sermonem de sancto illo viro antea habitum desiderari. Rursum num. 8, Nicænzæ fidei mentio jam facta memoratur ; quamvis nullum in superioribus de ipsa verbum occurrat. Aliqui etiam dubitarunt, an non huic libello aliunde adsuta sint, quæ a num. 4 supersunt. Nam neque cum superioribus, neque inter se satis coherere videntur : nusquam ab hinc ad imperatorem convertitur oratio : tractandi autem ratio magnam affinitatem habet cum iis quæ in Fragmentis historiæ Ariminensis concilii disseruntur. Quocirca non satis certam putant Baronii opinionem, hunc librum anno 355 scriptum non aliunde probantis, quam quod Hilarius num. 8, de Eusebii Vercellensis exsilio locuturus, rem recens gestam aggredi se prædicet. Sed et ei opponunt Fragmenti I, num. 6, verba, ubi Synodi Arelatensis acta sex septemve post annis narraturus, ea tamen dicat proxime gesta.

V. *Quando scriptus sit.* — Recens non est libelli hujus plaga, quam neque ex codice S. Petri de Urbe sæculo quinto ineunte exarato resarcire licuit. At cum in vetusto illo exemplari non solum in fronte exstet : *Incipit ejusdem ad Constantium* ; sed et ad calcem ad scribatur : *Explicit liber I S. Hilarii ad Constantium. Incipit l. II ejusdem ad eundem, quem et Constantino-poli ipse tradidit* : non videtur facile dandum, aliunde quidquam adsutum esse. Certe 533-534 utraque pars easdem deflet calamitates, eadem ratione perstringit Arianorum violentiam. Et neutram quidem ante annum 355 scriptam esse liquet : non postremam, qua

non modo Paulinus ex Arelatensi synodo an. 351, sed et ex Mediolanensi an. 355, Eusebius ac Dionysius in exsiliū ejecti narrantur, neque etiam primam, qua egregiorum sacerdotum ab exsilio reditus suppliciter postulatur. Non enim ante prædictas synodos sacerdotum suorum exsilia novit Occidens ; cuius præsertim malis Hilarium hic commoveri quis non assentiat ? Neque minus constat, hunc libellum ab eo ante exsiliū ipsius scriptum esse. Nam præterquam quod in iis, quos exsul scripsit, tacere non solet exsiliū, certe non satis idoneus esset exsul, qui aliorum ab exsilio reditum deprecaretur. Cum autem sub anni 356 initium relegatus sit : ad Baronii sententiam redeundum.

VI. *Qua occasione.* — Porro libelli hujus scribendi ex Constantii litteris nata videtur occasio. Cum enim an. 355, teste Ammiano lib. XVI, frequentes essent in Gallias barbarorum incursus, propter quos reprinendos Julianus eodem anno exeunte Cæsar creatus est ; verisimile est, Constantium Gallorum dissidia et seditiones veritum ad eosdem scripsi se, quo eos in officio contineret. Imo commotæ seditionis suspicionem jam sibi ab improbis susurrionibus injectam eum Gallis significasse innuunt hæc num. 2 : *Non quisquam perversus aut intridus maligna loquatur : nulla quidem suspicio est, non modo seditionis, sed nec asperæ abmurmurationis. Quiescunt omnia et verecunda.* Hanc igitur opportunitatem nactus Hilarius, plus ab Arianis timendum rescribit, a quibus perturbantur omnia : et ab iis illata Ecclesiæ mala enixe deprecatur.

VII. *Cur primus dicatur. Hilarii de fidei libertate sententia.* — Hieronymus libelli hujus non meminit : qui primus inscribitur, non quod cum secundo connexus, sed quod prior editus. Illum epistolæ nomine libenter donaremus, si cum auctoritate liceret. Quod autem in eo edisserit sapientissimus Præsul ad libertatem fidei commendandam, non ita intelligendum est, ut hæreticos ad profitendam fidem veram cogere nunquam licere existimaret. Nam lib. de Synodis Orientales laudat, quibus sufficit, post blasphemiam voluntatem, coactæ saltem fidei subscriptio : quæ licet in multis suspecta ipsi merito videatur, gratulandum tamen putat, saltem aliquem ex his suscipi pœnitentem. Sed dissuadet licentiam, qua hæretici Catholicos cogunt, ut avita et apostolica fide deserta, commenta neper inventa amplectantur. *Cogunt nempe*, inquit num. 6, *non ut Christiani omnes sint, sed ut Ariani.* Quamquam episcopalem considerans animum, quem ad clementiam semper pronum esse, ac veram et non fictam populorum fidem querere deceat ; ipsi convenientissimum esse prædicat, ut ne ad veram quidem fidem, vim eam, quam Ariani per varia tormenta catholicis inferebant, adhiberi patiatur.

535-536

SANCTI HILARII

AD CONSTANTIUM ^(a) AUGUSTUM

LIBER PRIMUS.

(Scriptus anno 355 aut 356.)

1. *Ecclesiae ne a fratribus affligantur. Iudices A corrupta semina adspargere. Idcirco laboratis, et saeculares ne cognoscant causas clericorum.* — Benignifica natura tua, domine beatissime Auguste, cum benigna voluntate concordat. Et quoniam de fonte paternae pietatis tuae misericordiam largiter profluit; quod rogamus, facile nos impetrare posse confidimus. Non solum verbis, sed etiam lacrymis deprecamur, ne diutius catholicae Ecclesiae gravissimis injuriis afficiantur, et intolerabiles sustineant (b) persecutiones et contumelias, et quod est nefarium, a fratribus nostris. Provideat et decernat clementia tua, ut omnes se (abundat se) ubique iudices, quibus provinciarum administrationes creditae sunt, ad quos (c) sola cura et sollicitudo publicorum negotiorum pertinere debet, a religiosa se observantia abstineant: neque posthac praesumant atque usurpent, et putent se causas cognoscere clericorum, et innocentes (d) homines variis afflictionibus, iniuriis, violentiis, terroribus frangere atque vexare.

2. *Ne invidi vi subiciantur heterodoxis. Catholicorum oppressorum vox, ne rectores locorum haereticis favorem praestent. Mysteriorum solemnitas, et preces pro rege.* — Intelligit singularis et admirabilis sapientia tua, non decere, non oportere cogi et compelli invidiosos et repugnantes, ut se his subiciant et addicant vi oppressi, qui non cessant adulterinae doctrinae

(a) Deest Augustum in codice Vaticanae basilicae: in quo uno deinde, ut in vulgatis, subjicitur benignifica: cum in ceteris mss. habeatur benigna.

(b) In sex mss. passiones Arianis etiam in catholicos crudeliter saevientibus dulces fratrum nomen non denegat Hilarius. Qua ratione Gregorius Naz., Or. xxxiii, n. 17: *Frates*, inquit, *adhuc vos appello, tanetsi parum fraterno erga nos sitis animo*. Sozomenus, autem lib. iv, c. 26, similem memorans persecutionem, narrat eam propter infamiam prudentibus visam esse tanto acerbiorum, quam quae sub civibus imperatoribus grassata fuerat, quod et is qui persequeretur, et ille qui persecutionem sustinebat, ambo de Ecclesia erant... cum tamen divina lex prohibeat, ne adversus extraneos ejusmodi animo sinus. Propterea hic adiecit Hilarius, quod est nefarium.

(c) Tellerianus mss. ad quos solos: eo sensu potest admitti, ut sicut soli causas saeculares, ita soli episcopi causas cognoscant ecclesiasticas. Exstat l. xii de Episcopis et Clericis cod. Theod. lex Constantii, qua vetat ne episcoporum causae apud alios judicentur quam apud episcopos. Baronius ad an. 355, n. 78, eam his Hilarii precibus hoc anno datam arbitratur.

(d) Exemplar Vat. has., innocenter: quod intelligere sic liceret, nec putent se innocenter vexare homines, etc. Magis tamen placet alia lectio.

(e) In eodem codice, non alia ratione, quam ut quae turbata sunt componi, quae divulsa sunt cohaerere possint, et ut nusquam nulla, etc. quod primum arripserat. Sed cum excubiarum regiarum ratio jam haec praemissa sit, ut omnes dulcissima libertate potiantur; inconcinnè venit illud non alia ratione cum superioribus copulandum.

et vigilatis: ut omnes quibus imperatis, dulcissima libertate potiantur. Non alia ratione (e) quae turbata sunt componi, quae divulsa sunt coerceri possunt; nisi unusquisque nulla servitutis necessitate adstrictus, integrum habeat vivendi arbitrium. Certe (f) vox exclamantium a tua mansuetudine exaudiri debet: Catholicus sum, nolo esse haereticus; Christianus sum, non Arianus: et melius mihi in hoc saeculo mori, quam alicujus privati potentia dominante castam veritatis virginitatem corrumpere. Equumque debet videri sanctitati tuae, gloriosissime Auguste, et qui timeant Dominum Deum et divinum iudicium, non polluantur aut contaminentur execrandis blasphemis; sed habeant potestatem, ut eos sequantur episcopos et praepositos, qui et inviolata conservant foedera charitatis, et cupiunt perpetuam et sinceram habere pacem. Nec fieri potest, nec ratio patitur, ut repugnantia congruant, dissimilia conglutinentur, vera et falsa misceantur, lux et tenebrae confundantur, dies quoque et nox habeant aliquam conjunctionem. Si igitur, quod sine dubitatione et speramus et credimus, haec permovent non inasitam, sed ingenitam tuam bonitatem; praecipue ut non studium, non gratiam, non favorem, locorum Rectores gravissimis

sint, et ut nusquam nulla, etc. quod primum arripserat. Sed cum excubiarum regiarum ratio jam haec praemissa sit, ut omnes dulcissima libertate potiantur; inconcinnè venit illud non alia ratione cum superioribus copulandum.

(f) In vulgatis, voces; et mox, decet, pro debet. Tum in mss. Tell. et Mich., clamantium. Hunc fidei clamorem memorat pariter ac laudat Lucifer, lib. Moriendum pro Dei filio: *Cernimus*, inquit, *una hac voce religiosa: CHRISTIANUS SUM, nolo esse ut tu es Constanti apostata, omne crimen excludi, hac una voce tribui praesidium salutis, vinculum libertatis, etc.* De Africanis, cum sub Huneric ad Arianam pelliceretur haeresim, id ipsam a Victore Vit., l. ii de Persec., narratur, illis ingenti vociferatione clamantibus et dicentibus: *CHRISTIANI SUMUS, catholici sumus*. Quam exclamandi morem a Martyribus didicerunt fideles. Ut enim in actis Martyrum Lugdunensium apud Eusebinum, lib. v Hist. c. 1, legitur, *Blandiae erat respectio et quies, sensumque omnem praesentis doloris adimebat prolatio horum verborum, CHRISTIANA SUM*. Ita in iisdem actis Sanctus ad omnes interrogaciones respondisse scribitur, *CHRISTIANUS SUM; hoc sibi nomen, patriam, genus, omnia denique esse*. Responsi hujus sapientiam probat Chrysostomus sub finem homil. xlvi, ubi S. Lucianum laudat, quod pariter ad interrogata quaelibet nihil aliud responderet, *hoc uno ac simplici verbo diaboli caput percussione*. Innumera alia ejusdem rei exempla suppeditant acta Martyrum.

hæreticis præsent. Permittat lenitas tua populis, ut A quos voluerint (mss. volunt), quos putaverint, quos delegerint, audiant docentes, et divina mysteriorum solemnia concelebrent, **537** (a) et pro incolumitate et beatitudine tua offerant preces.

3. *Suspicio seditiois eximitur. Arianorum astus.* — Non quisquam perversus aut invidus maligna loquatur: nulla quidem suspicio (b) est non modo seditiois, sed nec asperæ obmurmurationis. Quæta sunt omnia, et verecunda. Et nunc, qui Ariana et pestifera contagione inquinati sunt, non cessant ore impio et sacrilego animo evangeliorum sinceritatem corrumpere, et rectam apostolorum (c) regulam depravare. Divinos prophetas non intelligunt. Callidi et astuti artificio quodam utuntur, (d) ut inclusam perniciosam corruptelam inquisitorum verborum velamine contegant, et non prius venenatum virus effundant, quam simplices et innocentes sub prætextu nominis Christiani raptos atque irretitos, (e) ne soli pereant, participes horrendi criminis sui reos faciant.

4. *Sacerdotes pii ad suas sedes remeant.* — Et hoc obsecramus pietatem tuam, ut eos, qui adhuc (egregii videlicet sacerdotes, qui tanti nominis præpollent dignitate), aut in exsilio, aut in desertis locis tenentur, jubeas ad sedes suas remeare: ut ubique grata libertas sit, et jucunda lætitia.

(a) Desideratur et in mss.

(b) In vulgatis, erit: et mox, *Quæta sint omnia et verecunda. At nunc.* Reponimus est auctoritate ms. Vat. bas. cujus ac cæterorum consensu subsequenter emendantur. His Verbis, uti præmonuimus, sedat Hilarius Constantii animum, ne Galli res novas molirentur, extimescentis.

(c) Quod hic Hilarius *Apostolorum regulam*, lib. II ad Constant. n. 6, ut et lib. de Synodis n. 63, vocat *fidem apostolicam*, et dicto lib. II, num. 4, quod in *regenerationis sacramento est confitendum*. Quo spectat illud lib. XII de Trin. n. 56: *Regenerationis meæ fidem obtinens nescio*. Quibus loquendi modis apostolorum symbolum significari perspicuum est.

(d) Editi hic omisso *ut*, mox subjiciunt, *exquisitorum verborum velamine contegunt, non prius venenatum virus effundunt*.

(e) In vulgatis, *irretitos involvant, ne soli pereant, sed participes*. Removimus verbum *involvunt* cum omnibus mss. et particulam *sed* cum Carnutensi.

(f) Vat. bas. codex cum carn., *blasphemiorum*.

(g) Nicomediensi nimirum et Cæsariensi, de quibus Athanas. lib. de Synod. p. 886: *Eusebius Nicomediensis magnificis verbis Arium in epistola laudavit: Cum recte, inquiens, sentias, opta cunctos ita sentire, etc. Eusebius quoque ex Cæsarea Palestinæ in litteris ad Euphrationem episcopum non veritus est palam dicere, Christum non esse verum Deum*. Ita et ab Hieronymo, epist. LXV ad Pammach. et Ocean., Eusebius Cæsariensis appellatur *impietatis Arii apertissimus propugnator*. Duos illos Eusebios hic notat Hilarius juxta epistolam synodi Sardicensis.

(h) In mss. magno consensu, *Theodoto*. Athanasius quidem, de Synod. pag. 886, inter primarios Arii sectatores memorat Theodotum. Arius ipse epist. ad Eusebium Nicomed. apud Theodoretum lib. I, c. 4, inter suos recenset Theodotum Laodicæ. Nihil tamen immutatus; cum hæc Hilarius expressisse videatur ex epistola Sardicensi, in qua *Theodorus* legitur, non *Theodotus*: sic enim habet Fragm. II, n. 7: *Sunt autem istorum, post Eusebios duos, auctores etiam THEODORUS ab Heractia, Narcissus a Neroniade Cili-*

5. *Ariana hæresis novella.* — Quis non videt, quis non intelligit? Post quadringentos fere annos, post quam Dei unigenitus Filius humano generi pereundi subvenire dignatus est, quasi ante non apostoli, non post eorum martyria et excessus fuerint Christiani, novella nunc et teterrima læs, non corrupti aeris, sed execratorum (f) blasphemorum, Ariana effusa est. **538** Ita illi, qui ante crediderunt, inanem spem immortalitatis habuerunt? Nuper didicimus commenta hæc fuisse inventa et a duobus (g) Eusebiis et a Narcisso et (h) a Theodoro et ab Stephano et Acacio et Menophanto, et (i) imperitis atque improbis duobus adolescentibus Ursacio et Valente: (j) quorum epistolæ proferuntur, et idoneis testibus etiam convincuntur, qui eos magis oblatrantes quam B disputantes audierunt. (k) Quibus qui communionem suam imprudenter et incaute commiscent, quia sui socii scelerum, participes criminum necesse est (l) etiam eos, qui jam in hoc sæculo abjecti sunt et abdicati, cum advenerit dies judicii, pati supplicia sempiterna.

6. *Litteræ et legatio post absolutionem Athanasii. Arianorum crudelitas.* — Jam nemini dubium est, (m) cujusmodi curam in absolutionem Athanasii, sancti illi viri receperint: ut post synodi sententias, quas, pro sacerdotalis judicii reverentia, fas fuerit

cilæ, Stephanus ex Antiochia, Georgius ex Laodiceæ. Acacius ex Cæsarea Palestinæ, Menophantus ab Epheso Asiæ, Ursacius a Singiduno Mœsiæ, Valens a Mursa. Neque aliter exstat apud Sulpicium Severum, qui Hilarii quantum ad voces vestigia premens lib. II, p. 244, sic scribit: Principes mali istius habebantur, a Singiduno Ursacius, Valens a Mursa, ab Heractia Theodorus, Stephanus Antiochenus, Acacius a Cæsarea, Menophanes ab Epheso, Georgius a Laodicea, Narcissus a Nerophi. Eandem ob causam postea retinemus Acacio, non cum Bad., Er. et omnibus mss. Archæico.

(i) Eosdem illos sic notat Concilium Alexandrinum, apud Athanasium, p. 753, ubi legatis in Marcotem an. 335, memoratis ait: *His addunt duos aetate et moribus juniores Ursacium et Valentem*. Rursum duodecim postannis Sardicensis synodus, Fragm. II, n. 13, ad Julium de ipsis scribit: *Quid autem de impiis et imperitis adolescentibus Ursacio et Valente statutum sit accipe*: quæ verba imitatur Hilarius, habita ratione temporis cum commenta Ariana inventa confirmataque sunt, non quo ipse hunc libellum composuit, ut constat ex lib. de Synodis, n. 79, ubi eos jam spectat veluti senes et in rebus valde exercitatos.

(j) Illud quorum Scultetus ad nos Valentem et D Ursacium, alii ad cæteros etiam prænominatos probabiliter referunt. Quod Hilarius hic prænominatorum, hoc Fragm. II n. 25 omnium hæreticorum proprium esse significat, scilicet adversus catholicam fidem oblatrare.

(k) Excusi, quibusque communionem; et mox quia fient socii: castigantur ex mss.

(l) Abest etiam a mss. ex quibus postea revocamus, jam. Maxime arderet necesse est cum eis, qui jam etc. Prædicti autem episcopi Narcissus, Theodorus, etc., abjecti sunt sententia synodi Sardicensis Fragm. II, n. 7 et 13.

(m) Exemplar Vat. bas., hujusmodi cura absolutionem. Exstat etiam hujusmodi in aliis tribus: in Mich., quin hujusmodi. Tum Silv., in absolutionem sancti Athanasii illi viri. Hanc curam in se receperunt episcopi Sardicæ congregati, qui rerum a se gesta-

sacerdotali vel ecclesiastica (a) conscientia contineri, A scribi ad regem, legationemque instrui oportuerit. Sed quid aliud his litteris, quam libertatem fidei et contagionem Ariani nominis deprecantur, orantque vincula, carceres, tribunalia, et omnem illum feralem habitum, novas etiam in reos quaestiones inhiberi? Deus cognitionem sui docuit potius, quam exegit: et operationum caelestium admiratione praecipis suis concilians auctoritatem, coactam confitendi se adspersus est voluntatem. Si ad fidem veram istius modi vis adhiberetur; episcopalis 539 doctrina obviam pergeret, diceretque: Deus universitatis est Dominus, obsequio non eget necessario, non requirit coactam confessionem. Non fallendus est, sed promerendus. Nostra potius, non sua causa venerandus est. Non possum nisi volentem recipere, nisi B orantem audire, nisi profitentem signare. Simplicitate quaerendus est, confessione discendus est, charitate amandus est, timore venerandus est, voluntatis probitate retinendus est. At vero quid istud est, quod sacerdotes timere Deum vinculis coguntur, poenis jubentur? Sacerdotes carceribus continentur, plebs in custodia catenati ordinis constricta disponitur, virgines nudantur ad poenam, et sacra Deo corpora, (b) publico exposita conspectui, ad fructum spectaculi et quaestionis aptantur. Cogunt nempe, non ut Christiani omnes sint, sed ut Ariani: et confesam in Deo fidem ad consortium piaculi sui (c) scelerere compellunt. Auctoritate etiam nominis sui in errorem Imperatorem transducunt: rectum affirmantes, ut sub specie timoris Dei, in hac perversitate subditos sibi tradant. Quaestiones poscunt, iudiciorum subsidia desiderant, auctoritatem regiam implorant: et nec sic perversitatem sceleris sui erubescunt, extorquere (d) conniventiam plebium nec cogendi jure potuerunt.

7. *Judicialis forma in causa Athanasii non servata.* — Hæc si de veteribus chartulis prolata ætatis nostræ tempus instruerent; ambigendum, ut opinor, tantis de rebus fuisset. Et cum ab aliis quibusque

rum statim per litteras certiores fecerunt Imperatores: ac postea teste Theodoret, lib. II, c. 8, Constantius ad fratrem Constantium duos ex illis delectos cum litteris misit. An in hæc gesta hic respicitur? Quamquam etiam nonnulla nobis incidit suspicio, hæc de Ariani actis ac litteris ab ecclesiastica indole et episcopali clementia alienis ironice dicta esse. D

(a) Editi, *continentia*: corriguntur ex mss.

(b) Miserandum hujusmodi spectaculum, Georgio Alexandrinam sedem invadente, Sebastianus exhibuit; cum accenso rogo, uti narrat Theodoretus lib. II, c. 14, virgines illi admovit, ac nudatas turpiter concidit. Sed antea simile flagitium ab Ariani perpetratum esse notat Sardicensis synodi epistola, Fragm. II, n. 3.

(c) Sic mss. At editi, *sui sceleris*.

(d) In aliquot mss., *convenientiam plebium*. Tum in editis, *nec cogi de jure*: ubi in omnibus mss. *nec cogendi jure*, præmissis vocabulo quod in solo Carnutensi. Hanc sententiam perinde intelligimus, ac si legeretur: *nec sic... erubescunt, quod extorquere conniventiam plebium nec cogendi jure potuerunt*. Jus cogendi hic vis illata appellatur ea fere ratione, qua I. IX de Trin. n. 58, dicitur, *Ad hujus nos intelligentiæ impietatem hæreticorum furor jure*

pronuntiari posceretur reus; quaereretur in fidem litterarum, in iudicium vitam, in accusatorum fidem, in ipsius quoque hominis mores atque actus. Moveret enim absolutionem ejus Arianorum juncta damnatio: magnique periculi esset, iudicium simul cum reatus et innocentiae non (e) suscepta rursus inquisitione dissolvere: totaque in patrocinium suum, cum fidei doctrina, auctoritas sibi antiquitatis assisteret. At cum ipsi, qui tunc Ariani hæretici damnati sunt, rem exagitent, turbent 540 omnia, omnesque ex potestate et ambitione corrumpant, et Athanasius si fuit, esse adhuc reus potest: testes loquantur, videant iudices, fidei doctrina praecipis evangelicis atque apostolicis eluceat: quæ obtusio intelligentiæ est? quæ cordis hebetudo? quæ oblivio spei? (f) quæ amor scelerum? quod odium veritatis? in damnatorum favorem, Dei amorem transducunt.

8. *Eusebii Vercellensis injusta damnatio.* — Venio nunc ad id, quod recens gestum est, in quo se etiam professio sceleris (g) in secreto artis suæ dedignata est continere. Eusebius Vercellensis episcopus est vir omni vita Deo serviens. Illic post Arelatensem synodum, cum Paulinus episcopus tantis istorum sceleribus contraisset (Arelate an. 353), venire Mediolanum præcipitur (an. 355). Collecta jam illic malignantium synagoga, decem diebus ad Ecclesiam est vitatus accedere, dum adversus tam sanctum virum (h) malitia se perversa consumit. Suppuratis deinde consiliis omnibus, ubi libitum est, advocatur. Adest una cum Romanis clericis (Hilario diac. et Pancratio), et Lucifero Sardiniae episcopo. (i) Conventus ut in Athanasium subscriberet, ait, De sacerdotali fide prius debere constare; compertos sibi quosdam ex his, qui adessent, hæretica labe pollutos. Expositam fidem apud Nicæam, cujus superius meminimus (j), posuit in medio: spondens omnia se, quæ postularent esse facturum, (k) si fidei professionem scripsissent. Dionysius Mediolanensis Episcopus chartam primus accepit: ubi profiteri scribendo cœpit, Valens calamum et chartam e manibus ejus violenter extor-

quodam necessariae confessionis compellit. Laudat autem Hilarius, Fragment. II, n. 24, Sardicensis synodi gesta, ubi *insecutiones Arianorum omnia in Athanasium crimina conficta esse monstrantur, et vis adhibita plebi Dei, ut in pestiferam letalis doctrinae conniventiam transirent*.

(e) Mss. excepto Carn. *non suspecta*. Proxime antea malletur *cum reatus, tum innocentiae*. Athanasius ante concilium Sardicense reus iudicatus, in eo innocens declaratus est, absolutioni ipsius juncta Arianorum damnatione.

(f) Ita codex Vat. bas. Alii vero, *quæ mors scelerum*. Antea in mss., *obtusio, non obtusio*.

(g) Mss. *et secreto*.

(h) In mss., *malitiose perversa consumit*. Tum excusi, *soporatis*: ubi ex mss. Vat. bas. restituumus *suppuratis*. Sic lib. de Synod. n. 63, ubi ex antiquioribus mss. exstat *suppuratæ impietatis doctrina*, in recentioribus legitur *soporata*.

(i) Codex S. Petri cum aliis mss. *conventis ut in Athanasium subscriberent*.

(j) Desideratur pars ea, in qua mentio hæc erat.

(k) Editi, *si pro fidei professione*: castigantur ex mss., in quibus *scripsissent*, perinde est atque *scripsissent*.

sit, clamans non posse fieri, ut aliquid inde gereretur. Res post clamorem multum deducta in conscientiam plebis est: gravis omnium dolor ortus est, impugnata est a sacerdotibus fides. Verentes

igitur illi populi iudicium, e Dominico ad palatium transeunt. Cujusmodi sententiam in Eusebium longe ante, quam ecclesiam (a) ingrederetur, scripserunt: de se loquitur ipsa sententia.

(a) Mss. sommo consensu, *ingrederentur*. Deinde in solo Vat. bss. *de se loquitur ipsa*, omisso sententia.

541-542

IN LIBELLUM SUBSEQUENTEM ADMONITIO.

Hilarius, Hieronymo teste, cum Constantinopoli versaretur, libellum Constantio ipse tradidit. Huc enim Seleucia synodi legatos secutus, ut cum Sulpicio Severo loquamur, ubi extremum fidei periculum animadvertit, audientiam regis poposcit, ut de fide coram disputaret. Quod in hunc libellum maxime convenire, vel ex titulo in omnibus mss. prænotato perspicuum est. Oblatus est autem sub lite famosa, dum alii substantiæ nomen retinendum, alii rejiciendum esse contenderent; sub synodo dissidenti, Constantinopolitana scilicet, quæ non minus fide, quam privatis jurgiis, varias in partes scindebatur: proindeque anno 360 ineunte, quo hæc synodus celebrata est. Quæ cum ita sint, tum a Ferrando diacono epist. ad Pelagium et Anatol. num. 2, tum in veterrimo Basilicæ Vaticanæ exemplari non ideo inscribitur liber ad Constantium secundus, quod cum superiore cohæreat, sed quod tempore posterior sit. Aliis hic suspiciendam relinquimus incredibilem sanctissimi præsulis vigilantiam, fortitudinem, prudentiam ac fidem, qua unus quamvis exsul, hæreticis imperatoris potestate armatis, in ipsa regia civitate sese non timuit opponere, imo sui terrorem incutere valuit. Neque enim inani conatu se hæreticis opposuit, qui licet non obtinuerit quod hoc libello poscebat, eos certe infirmitatis suæ convicit.

Ita etiam hac animi sui significatione apud omnes paravit sibi fidem, ut cum paulo post asperiora in Constantium scripturus, nulla se impatientia, nullis humanis affectibus ad id impelli diceret, crederetur. Erasmo etsi minutus visus est hic liber: nihil in eo tamen prorsus desiderandum est. Nam operosum illud et exactum, quod eum polliceri nec præstare solent, non ad hunc libellum pertinet, sed ad publicam de fide disputationem, cujus potestas hoc libello postulatur.

Synopsis. — In ejus exordio Hilarius se exsulem confessus, petit ut Saturninum præsentem usque ad confessionem falsorum quæ in ea causa gessit adducat. Tum quæ sua sunt oblitus, imperatori fidei cognoscendæ cupido exponit, qui ex frequenti mutatione acciderit evangelicæ fidei corruptio: adeoque ad baptismi fidem redeundum suadet. Imperatoris deinde studium laudat, fidem tantum secundum ea quæ scripta sunt desiderantis. Commonet tamen, nullum esse hæreticum, qui commenta sua ex Scripturis non confirmat. Denum pollicitus nihil se non ex Scripturis, nihil extra ad Orientis et Occidentis pacem, nihil non cum honoris regni ac regiæ fidei dicturum, quoddam sermonis futuri pignus præmittit.

543-544

SANCTI HILARII AD CONSTANTIUM AUGUSTUM

LIBER SECUNDUS;

QUEM ET CONSTANTINOPOLI EIDEM IPSE TRADIDIT.

(Scriptus anno 360.)

1. *Hilarius in regis præsentia.* — Non sum ne-
acius, piissime imperator, ea quæ (a) de nonnullis negotiis ad conscientiam publicæ audientiam proferantur, pro dignitate eorum qui eloquuntur, vel gravia existimari solere, vel levia: (b) dum distantibus opinionibus, ambiguum sententiam ad studium intelligentiæ promovet hominis contemptus, aut gratia. Sed mihi apud te de divina re pia dicturo, nullus vulgaræ consuetudinis metus est: quia, cum sis bonus ac religiosus, nec vitium iudicii apud prudentes religionum, quid a quo audiat, sed an quæ audiat sint

religiosa, dijudicet. Et quia mihi a Deo præsentis tuæ opportunitas præstita est, nec erga hæc quidam conscientiam meam cessavit officium: ut in eum, quem apud te habeo de religione sermonem, indignitas forte aliqua tecum loquentis offendat.

2. *Galliæ Ecclesiis communicat. Exsulat factione. De sua innocentia securus.* — Episcopus ego sum in omnium (c) Gallicarum ecclesiarum atque episcoporum communione, licet in exsilio, permanens, et Ecclesiæ adhuc per presbyteros meos communionem distribuens. Exsulo autem non crimine, sed factio-

(a) Codex Vat. basilicæ, *de plerisque de nonnullis*. Forte, *a plerisque de nonnullis*.

(b) In mss. *dum his tantis opinionibus*: et mox

promovet, non promovet: ac postea in duobus gloria, pro gratia.

(c) Mss. *Galliarum*,

ne; et falsis nuntiis synodi ad te imperatorem plum, non ob aliquam criminum meorum conscientiam, per impios homines (a) delatus. Nec levem habeo querelæ meæ testem dominum meum religiosum Cæsarem tuum Julianum: qui plus in exsilio meo contumeliæ a malis, quam ego injuriæ, pertulit. In promptu enim sunt pietatis vestræ litteræ: falsa autem eorum omnia, (b) quæ in exsiliū meum procuraverunt, non in obscuro sunt. Ipse quoque (Saturinus, *vid. lib. de Synod. n. 2*) vel minister, vel auctor gestorum omnium, intra hanc urbem est. Circumventum te Augustum, illūque Cæsarem tuum ea confidens conscientiæ meæ conditione patefaciam, ut si indignum aliquid non modo episcopi sanctitate, sed etiam laici integritate gessisse docear, non jam sacerdotium per veniam expectem, sed intra poenitentiam laici consenescam.

3. *Audiri rogat exsilii sui auctore præsentem. Libelli hujus causæ.* — Hæc autem nunc, dignantissime imperator, arbitrio tuo derelinquo, quatenus et quomodo me jubes loqui, et ea quæ maxime tecum in tempore hoc agenda sunt prosequor. Dabis quidem id in præsens instructionis ad causam, ut præsentem eum, cujus ministerio exsulo, usque ad confessionem falsorum quæ gessit adducam. Sed nihil de eo, nisi cum jusseris, loquar. Nunc autem (c), quia mihi metus est de mundi periculo, de silentii mei reatu, de judicio Dei, cura autem est de spe, de vita, de immortalitate non tantum mea, quam tua, universorumque. Quæ quia mihi cum plurimis communis est, C hæc a me communis spei expectatio est.

4. *Constantius optat fidem audire ab episcopis et non audit. Fides in baptismo jurata. Fides subinde nova et ideo nulla.* — Recognosce fidem, quam olim, optime ac religiosissime imperator, ab episcopis optas audire, et non audis. Dum enim a quibus ea requiritur, sua scribunt, (d) et non quæ Dei sunt

(a) Vat. bas. ms. *delatis*. Ex subnexis conficitur, Julianum aut Biterris interfuisse, aut non procul abfuisse, cum Hilarius inde in exsiliū missus est. Porro, ut ex Ammiano, lib. xvi, constat, Julianus, anno 355 exeunte Cæsar creatus, statim in Gallias Viennam recessit, ibique mansit, donec inde migraret Augustodunum, quo Junii 24 die pervenit.

(b) Ita tres mss. Alii vere cum vulgatis, qui. Hic indicat Hilarius se, quamvis in odium fidei, sub alio tamen obtentu exsilio esse multatum: quasi nimirum fecisset, quod ipse fatetur indignum non modo episcopi sanctitate, sed etiam laici integritate. Facile autem veritatis inimicus fuit, eum apud imperatorem animi inquieti et ad seditionem parati accusare, cujus rei jam ab anno 353 suspicio injecta erat, ut vidimus libro superiore, n. 3.

(c) Supple, loquor. Tum in excusis, quia metus est, omisso mihi: et mox, pro cura autem est de spe, prave legebatur cur autem est desperandum.

(d) In omnibus mss., et non Dei prædicant.

(e) Exemplar Vat. bas., aut facultas. Forte, aut fatuitas.

(f) Vat. bas. ms. neque ut maneret. Alii, ne quid maneret.

(g) Voces, necessitatis tamquam, in sex mss. considerantur. Legendum videtur, sub cujus necessitatis

A prædicant; orbem æternum erroris et redeantis in se semper certaminis circumtulērunt. Oportuerat enim, humane infirmitatis modestia, omne cognitionis divinæ sacramentum illis tantum conscientiæ suæ finibus contineri quibus credidit, neque post confessam et juratam in baptismo fidem in nomine Patris et filii et Spiritus sancti, quidquam aliud vel ambigere, vel innovare. Sed quorundam aut præsumptio, aut (e) facilitas, aut error, apostolicæ doctrinæ indemutabilem 545 constitutionem partim fraudulenter confessam est, partim audacter egressa: dum in confessione Patris et Filii et Spiritus sancti veritatem naturalis significationis eludit, (f) ne id maneret in sensu, quod in regenerationis sacramento est constituendum. Ob hoc penes quorundam conscientiam nec Pater pater, nec Filius filius, nec Spiritus sanctus spiritus sanctus est. Sub cujus necessitatis (g) tamquam improbabili occasione, scribendæ atque innovandæ fidei exinde usus inolevit. Qui post quam nova potius cœpit condere, quam accepta retinere; nec veterata defendit, nec innovata firmavit: et facta est fides temporum potius quam Evangeliorum, dum et secundum annos describitur, et secundum confessionem baptismi non tenetur. Periculosum nobis admodum atque etiam miserabile est, tot nunc fides existere, quot voluntates; et tot nobis doctrinas esse, quot mores; et tot causas blasphemiarum pullulare, quot vitia sunt: dum aut ita fides scribuntur ut volumus, aut ita ut (h) nolumus intelliguntur. Et cum, secundum unum Deum et unum Dominum (i) et unum baptisma, etiam fides una sit, (j) excedimus ab ea fide quæ sola est: et dum plures sunt, ad id cœperunt esse, ne ulla sit.

5. *Unde tot fides scribantur. Fides quater mutata.* — Consilii enim nobis invicem sumus, post Nicæni conventus synodum, nihil aliud quam fidem scribi. Dum in verbis pugna est, dum de novitatibus quæstio est, dum de ambiguis occasio (k) est, dum (l) de

tamquam non improbabili, vel cum ms. Remig., tamquam probabili.

(h) Ita mss. At editi, ut volumus. Sic Hieronymo teste dial. contra Lucif. post Ariminensem synodum ingemuit totus Orbis, et Arianum se esse miratus est: dum nimirum recte sentiens, eo quo noluit modo intellectus est.

(i) In quinque mss. hic adjicitur et unam fidem: quod supervacaneum est. Hoc enim sibi vult: sicut ab Apostolo Ephes. iv, 5, unus Deus, unus Dominus et unum baptisma, ita etiam una fides prædicatur. Ex eodem Apostoli loco Hilarius initio libri 11 de Trinit. et in Constant. n. 24, instat, apud hæreticos fidem non esse.

(j) Lips. et Par., excedimus. Concinnius alii libri, excedimus, scil. ab una fide ad plures.

(k) Supple, disputandi, contradicendi et male de se invicem suspicandi.

(l) Ferrandus diac. his verbis in suam ad Pelagium et Anatolium epistolam translatis, postmodum monet ea non sua esse, sed beati Hilar. i in secundo libro quem ad Constantium scribit. In qua Ferrandi epistola Petrus Fr. Chiffletius, pro dum de auctoribus querela est, ex mss. Jurensi atque Arvernensi edidit, dum de auribus querela est: existimatque apertam hæc lectione fieri Hilarii mentem, quasi dicat, dum

auctoribus querela est, dum de studiis certamen est, dum (a) in consensu difficultas est, dum alter **546** alteri anathema esse cœpit: prope jam nemo Christi est. Incerto enim doctrinarum vento vagamur: et aut dum docemus, perturbamus; aut dum docemur, erramus. Jam vero proximi anni fides, quid jam de immutatione in se habet? Primum, quæ homousion decernit taceri: sequens rursus, quæ (b) homousion decernit et prædicat: tertium deinceps, quæ usiam simpliciter a patribus præsumptam, per indulgentiam excusat: postremum quartum, quæ non excusat, sed condemnat. Et quo tandem processum est? ut neque penes nos, neque penes quemquam ante nos, sanctum exinde aliquid atque inviolabile perseveret. De similitudine autem Dei filii ad Deum patrem quod (c) si miserabilis nostri temporis fides est, ne non aut ex toto, aut tantum ex portione sit similis; egregii scilicet arbitri cœlestium sacramentorum, conquistores invisibilium mysteriorum, professionibus de fide Dei calumniamur. Annuas atque menstruas de Deo fides decernimus, decretis pœnitemus, pœnitentes defendimus, defesos anathematizamus; aut in nostris aliena, aut in alienis nostra damnamus; et (d) mordentes invicem, jam absumpsi sumus ab invicem (*Gal. v, 15*).

6. *Fides evangelica corrumpitur.* — Fides deinde quæritur: quasi fides nulla sit. Fides scribenda est (*Vid. l. de Syn. n. 65*): quasi in corde non sit. Regenerati per fidem, nunc ad fidem docemur, quasi regeneratio illa sine fide sit. Christum post baptismum discimus; quasi baptismum aliquid esse possit sine

non desunt, qui se surdis querantur cecinisse, adeoque sibi tribui quæ ab illis ne recte audita quidem, nedum intellecta sint. At cum editionibus Hilarianis consentientibus omnibus nostris mss. tutum non est ab ipso fonte ad rivulum declinare. Proxime ante quam hæc scriberet Hilarius querela fuerat de auctore blasphemiarum, quas Seleuciensis synodi legati Eudoxius adscribebant, Eudoxius autem in Aetium rejecit.

(a) Apud Ferrandum, de consensu. In ms. Vat. bas., de consensu.

(b) Nulla est Arianorum fidei confessio, quæ homousion decernat ac prædicet; hoc enim ab Hilarii scopo videtur alienum, ut homousion in Ariminensi concilio primum ab iis qui cum Valente et Ursacio stabant rejectum, a catholicis deinde approbatum et prædicatum fuisse dicat. Quocirca hic, forte etiam antea, pro homousion, substituendum videtur homousion. Neque satis apertum est, quas hic notet Hilarius fidei confessiones. Sunt qui putent, primum designari Sirmiensem an. 358, 11 kal. Junii editam, tum Antiochenam an. 341, Seleuciæ subscriptam, postea Ariminensem, demum Seleuciensem ab Aca-cianis vulgatam. Sed non alia videtur fides Sirmii, alia Arimini edita. Deinde vix credere est, Encæni-orum fidem denuo subscriptam in novæ demutationis exemplum ab Hilario fuisse afferendam. Sed neque in hac homousion aut homousion prædicatur. At vero si voces proximi anni non ita stricte ut sonant, sed paulo latius acciperis, primam intelligere licebit Sirmiensem Osii et Potamii nomine editam, quæ non modo homousion, sed et homousion decernit taceri; alteram Ancyranam, quæ homousion definitionibus 3, 4, 5, etc., decernit et prædicat; tertiam Arimini ac deinde Nicææ in Thracia lectam, in qua usiæ a Patribus simpliciter præsumptæ excusatur

A Christi fide. Emendamus, quasi (e) in Spiritum sanctum peccasse sit venia. Sed impietatis **547** ipsius hinc vel præcipue causa perpetua est, quod (f) fidem apostolicam septuplo proferentes, ipsi tamen fidem evangelicam nolunt confiteri: dum impietates nostras nobis in populis multiloquiis defendimus, et magniloquentiæ vanitate aures simplicium verbis fallentibus illudimus; dum evitamus de Domino Christo ea credere, quæ de se docuit credenda, et per speciosum pacis nomen in unitatem perfidæ subrepsimus, et sub rejiciendis novitatibus rursus ipsi novis ad Deum vocibus rebellamus, et sub Scripturarum vocabulo non scripta mentimur: rægi, prodigi, impii, dum et manentia demutamus, et accepta perdimus, et irreligiosa præsumimus.

B 7. *Ad fidem in baptismo confessam redeundum.* — Quod hieme undoso mari observari a navigantibus maxime tutum est, ut naufragio descæviante, in portum ex quo solverant revertantur; vel incautis adolescentibus convenit, ut cum in tuenda (g) domo sua, mores paternæ observantiæ transgressi, profusa libertate sua usi sunt, jam sub ipso amittendi patrimonii metu solus illis ad paternam consuetudinem necessarius et tutus recursus sit: ita inter hæc fidei naufragia, cœlestis patrimonii jam pene profligata hæreditate, tutissimum nobis est, primam et solam evangelicam fidem confessam in baptismo intellectamque retinere, nec demutare quod solum acceptum atque auditum habeo bene credere: non ut ea, quæ synodo patrum nostrorum continentur, tamquam irreligiose et impie scripta damnanda sint, sed quia

prædicatio, apud Athanas., de Synod. p. 875, postremam denique Seleuciæ ab Acacio vulgatam, apud eundem Athanas., p. 904, quæ substantiæ nomen non jam excusat, sed simpliciter et absolute condemnat.

(c) Particula si ex codice Vaticanæ basilicæ hæc revocatur, qua efficitur hic sensus: si de similitudine Filii ad Patrem id nunc sentiamus ac credamus, ut Filius non ex toto, sed ex portione sit similis Patri; professionibus de fide (vel de se) Dei calumniamur: egregii scilicet arbitri, etc.

(d) Bad., Er. et Mir., *morientes morum vice. Mss., morientes mori invicem.* Forte, *mordentes nos invicem.*

(e) Exemplar Vat. bas., in Spiritu sancto: hæc casuum mutatio frequens est in veteribus libris. Ad intelligentiam hujus loci juverit ex cap. xii in Matth. n. 17, in memoriam revocare, hoc Hilario peccatum esse in Spiritum sanctum, scilicet Christo negare quod Deus sit, et consistentem in eo Paterni Spiritus substantiam adimere. Similia habet cap. v, n. 15. Quibus consentanea sunt hæc apud Athanasium tom. 1, p. 237: *Deitate ergo Verbi ipse Christus Spiritum sanctum appellat: et paucis interjectis, Sicut alii, qui in Spiritum sanctum impingunt: atque ita in Christi divinitatem, blasphemias dicunt, etc.*

(f) *Fidem apostolicam* vocat Hilarius apostolorum Symbolum, quo longe fusiores eliderunt Ariani fidei confessiones; nec tamen retinere *fidem evangelicam*, id est, quæ baptismi verbis enuntiat. Hoc ita intelligendum esse magis liquet ex postremis hujus libri verbis.

(g) Quatuor mss., *humo sua.* Vat. bas., in tuenda domus amoris paterni observantiæ transgressores suæ, profusa, etc., mendose.

per temeritatem humanam usurpantur ad contradictionem, quod ob hoc sub nomine novitatis Evangelium negaretur, (a) ut periculose tamquam sub emendatione innovetur. Quod emendatum est, semper proficit, ut dum omnis emendatio displicet, emendationem omnem emendatio consecuta condemnet: ac si jam, quidquid illud est, non emendatio aliqua sit emendationis, sed cœperit esse damnatio.

8. *Audientiam rogat Hilarius, fidem e Scripturis ostensurus.* — In quantum ego nunc beatæ religiôsæque voluntatis (b) vere te, domine Constanti Imperator, admiror, fidem tantum secundum ea quæ scripta sunt desiderantem: et merito plane ad illa ipsa unigeniti Dei eloquia **548** quia festinans, ut imperatoriæ sollicitudinis capax pectus etiam divinatorum dictorum conscientia plenum sit. Hoc qui repudiat, antichristus est, et qui simulat, anathema est. Sed unum hoc ego per hanc dignationis tuæ sinceram audientiam rogo, ut præsentem synodo (Constantinopolit.), quæ nunc de fide litigat, pauca me de Scripturis evangelicis digneris audire, et loquar tecum verbis Domini mei Jesu Christi, cujus vel exsul sum, vel sacerdos. Habent enim vasa testea non ignobiles thesauros: et infirmiora corporum magis reverenda sunt: et apud nos modo Deum indocti piscatores locuti sunt. Super humilem et tremementem verba sua, secundum prophetam, Deus respicit (*Esai. LXVI, 2*). Fidem imperator quæris: audi eam, non de novis chartulis, sed de Dei libris. Scito et posse eam in Occidente donari, unde venientes in regno Dei cum Abraham et Isaac et Jacob recumbent. **C** (*Math. viii, 11*). Memento eam (c) non quæstionem philosophiæ esse, sed Evangelii doctrinam. Non tam mihi autem rogo audientiam, quam tibi atque ecclesiis Dei. Ego enim penes me habeo fidem, exteriore non ego: quod accepi teneo, nec demuto quod Dei est.

9. *Scripturas hæretici suas ad partes trahunt.* — Sed memento tamen, neminem hæreticorum esse, qui se nunc non secundum Scripturas prædicare ea,

(a) In vulgatis, impericulose: ubi ex ms. Vat. bas. reponimus ut periculose.

(b) In mss., verum te.

(c) Editi, non in quæstione philosophiæ esse, sed in Evangelii doctrina: emendantur ex ms. Vat. bas. Verbis sequentibus non minus apparet Hilarii fides, quam charitas: qualem nimirum in Martyribus extitisse animadvertit Augustinus in Ps. *LXV, n. 24*: Qui enim, inquit, tum Christum prædicabant, non sibi quibus tum erat cognitus, sed nobis qui futuri adhuc eramus, vel quibus tum erat incognitus, prædicabant, etc.

(d) Priscam scil. et Maximillam, quas Hieronymus, ep. *LIV*, ad Marcellam, ad imitationem Hilarii, insanas feminas vocat. Vid. Tertullian. *l. de Monogam. n. 2*, et contra Praxeam *n. 4*.

(e) Nomen Scripturæ in vulgatis omissum, restitimus ope mss. Subsequentem Hilarii sententiam imitatur et illustrat Hieronymus ad calcem Dial. contra Lucifer, dicens: quod Scripturæ non in legendo consistant, sed in intelligendo: alioqui si litteram sequimur, possumus et nos quoque novum nobis dogmâ componere. Omnes enim hæretici, inquit Au-

A quibus blasphematur, mentiatur. Hinc enim Marcellus Verbum Dei cum legit nescit. Hinc Photianus hominem Jesum Christum cum loquitur ignorat. Hinc et Sabellius, dum quod ego et Pater unum sumus (*Joan. x, 30*) non intelligit, sine Deo patre et sine Deo filio est. Hinc et Montanus per insanas feminas suas (d) paraclatum alium defendit. Hinc et Manichæus et Marcion legem odit: quia littera occidit (*II Cor. iii, 6*), et mundi princeps diabolus est. Omnes Scripturas sine (e) Scripturæ sensu loquuntur, et fidem sine fide prætendunt. Scripturæ enim non in legendo sunt, sed in intelligendo; neque in prævaricatione sunt, sed in charitate.

10. *Sermonis, cujus copia rogatur, modus.* — Audi, rogo, ea quæ de Christo sunt scripta: ne sub eis ea quæ non scripta sunt prædicentur. Submitte ad ea, quæ de libris locuturus sum, aures tuas: fidem tuam ad **549** Deum erigas. Audi quod proficit ad fidem, ad unitatem, ad æternitatem. Locuturus tecum sum cum honore regni et fidei tuæ, omnia ad Orientis et Occidentis pacem (f) proficientia, sub publica conscientia, sub synodo dissidenti, sub lite famosa.

11. *Pignus futuri sermonis.* — (g) Præmitto interim pignus futuri apud te sermonis mei. Non aliqua ad scandalum, neque quæ extra Evangelium sunt, defendam: sed intelliges a me in sacramento solius Dei veri, et quem misit Jesum Christum (*Joan. xvii, 3*), prædicari unum Deum patrem ex quo omnia, et unum Dominum Jesum Christum per quem omnia (*I Cor. viii, 6*), natum ex Deo, qui est ante tempora æterna (*II Tim. i, 9*), et erat in principio apud Deum Deus Verbum (*Joan. i, 1*): qui est imago Dei invisibilis (*Coloss. i, 15*), in quo habitat omnis plenitudo divinitatis corporaliter (*Col. ii, 9*) qui cum **550** in forma Dei esset, humilians se salutis nostræ causa, formam servi ex conceptu Spiritus sancti de virgine accepit, factus obediens usque ad mortem, mortem autem crucis (*Philipp. ii, 6*): et post resurrectionem mortis deinde in cœlestibus sedens (*Ephes. i, 20*), aderit iudex vivorum et mortuorum (*Act. x, 42*), et

gustinus, ep. *cxix* ad Consent. *n. 13*, qui eas in auctoritate recipiunt, ipsas sibi videntur sectari, cum suos potius sectentur errores; ne per hoc non quod eas contemnunt, sed quod eas non intelligant, hæretici sunt. Et ut observat Athanas., Or. *ii* cont. Arianos *p. 313*, excogitator inventorque hæreseon diabolus, metu suæ graveolentiæ, Scripturarum voces usurpat; ut illis oblectus, adperso veneno suo, simplices decipiat.

(f) Sic mss. Editi vero profutura. Deinde sub publica conscientia, id est, coram et publice. Hoc Ambrosius in more Ecclesiæ fuisse innuit, ut episcopus in ecclesia et coram populo de fide disputaret. Quippe jussus ut ad imperatoris consistorium veniret, scribit, ep. *xxi, n. 17*: Venissem, Imperator, ad consistorium clementiæ tuæ, ut hæc coram suggererem, si me vel episcopi vel populus permisissent, dicentes de fide in ecclesia coram populo debere tractari: et Serm. de basilicis tradendis *n. 3*, tom. *ii, p. 864*: Ad palatium imperatoris irem libenter, si hoc congrueret sacerdotis officio, ut in palatio magis certarem, quam in ecclesia... Causam fidei in ecclesia agendam quis abnuat?

(g) Antiquæ editiones cum mss. prætermitto: quod a Lipsio non male correctum est.

rex omnium aeternorum saeculorum. Est cuius unigenitus Deus (*Joan.* 1, 18), et Deus verus, et Deus magnus, et super omnia Deus (*Rom.* 11, 5): et omnis lingua confitebitur, quia Dominus Jesus Christus in gloria Dei patris est (*Phil.* 11, 11). Hæc ego in Spiritu

A sancto ita credidi, ut ultra hanc de Domino Iesu Christo fidem non possim doceri: non per hæc affirmens patrum fidei religionem, sed secundum regenerationis meæ symbolum, et doctrinæ evangelicæ scientiam, ab ea juxta ista non dissonans.

PRÆVIA DISSERTATIO IN LIBRUM CONTRA CONSTANTIUM.

I. *Hic liber cum aliis videtur pugnare.* — Quam sibi sanctissimus Christi confessor constantis ac moderati animi gloriam comparavit aliis libris, eam hoc uno apud plerosque pene totam amisit. Tanta enim in omnium animis regum reverentia insita est, ut nullam ipsi rationabilem causam fuisse putent, cur in Constantium vehementer adeo inveheretur. Eo illum adductum dixit non nemo prolixioris exsili impatientia, plurimi alii innata ferventioris atque austerioris animi indole. Aliis etiam visus est in hoc opusculo sibi non constare, ac de Orientalibus eorumque fidei confessionibus nec non de vocabulo homœusion loqui aliter quam libro de synodis scripserat: quasi in hoc aperto respuat ac damnet, quod in altero aut laudavit, aut excusavit. Erit forte aliquando, qui cum utrumque illud opus non moribus solum (quia libri de synodis verba omnia summam humanitatem spirant), sed et sententiis dissidere posuerit, alium ab Hilario hujus auctorem quærilet: putetque hanc opinionem suam eo se posse confirmare, quod in superioribus ad Constantium libellis longe aliter erga eundem Imperatorem se gerat. In iis nempe morem gerit piæ consuetudini, qua, ut ipse tradit in Paal. XIII, num. 1: *quis verba regis interpretans, et præcepta ejus in aurem populi deducens curat diligenter et caute per officii reverentiam regis satisfacere dignitati, ut cum honore ac religione omnia et relegantur et audiantur.* Cum autem non consuetudine solum, sed et ea etiam ratione, quod omne regnum a Deo sit, potissimam regi reverentiam deberi Fragmento 1, num. 5, approbet, ac sermo ipsius doctrinæ huc ubique concinat; eum tum subito mutatum esse argre sibi persuadebit.

II. *Cum libro de Synodis conciliatur.* — Verum nemo obtinebit umquam, ut libellus is Hilario eripiantur, quem inter opera illius recenset Hieronymus, quemque ipsi Facundus Hermianensis lib. contra Marcianum, nec non Vaticanæ basilicæ codex a duodecim pene saeculis exaratus, et omnes mss. magno consensu adscribunt. Neque vero ulla est illius cum libro de synodis pugna; sed quod in uno minus diserte ac paucioribus verbis, in altero fusius et apertius declaratur. Certe in utroque Hilarius, animo ac sententia non mutatus, mutata rerum facie diversam inquit disacerendi rationem. Ubi enim speravit Orientales ad veram fidem et catholicæ Ecclesiæ sinum re-

vocare, errores ipsorum, quantum licuit illæsa veritate, et dissimulavit et excusavit. Ubi vero se jam frustratus, timuit ne dissimulati in perniciem fidei crederent, eosdem et publicavit palam et improbavit. Quamquam ut in libro de Synodis Orientales Ecclesiæ conciliandi studio non ita abreptus est, ut quod in eis esset reprehendendum taceret: sic et in hoc libello ita se temperat, ut cum omnes eorum fidei professiones improbet, eas tamen non neget vix carere potuisse. Luculentum est illud num. 24: *Etiam in his omnibus (confessionibus) nihil vitiorum scelerum affirmetur; non tamen causa religionis voluntatis inesset: quia mali meditatio est bonorum demutatio.* Rursum cum num. 25, affirmet, Nicæna fide fundatos, Antiochena aut Sardicensi aut Sirmiensi non egere; ultro tamen concedit, quædam in his esse verba Arianis inimicissima, quorum professione Constantius sese pius apud Occidentales mentiebatur. Neque etiam homœusion, quamvis, num. 25, sibi ad fidem otiosum asserat, prorsus respuit; sed ea omnino ratione, qua libro de Synodis, illud approbat num. 22, ubi ait: *Mihi quidem similitudo, ne unius detur occasio, sancta est.* Quis denique cum erga Orientales, qui homœusion propugnabant, aliter affectum existimet; quem non semel audit Constantio exprobrantem quod vim eis fecerit, ut pristinam fidem desererent? Non obscure quidem significat num. 12, sibi non satis probatam eorum fidem; ibi tamen eorum aliquos nonnulla pie verbis præferre testificatur: in vituperando non minus, quam in laudando moderatus.

III. *Innata Hilarii lenitas vindicatur ex testimoniis veterum.* — Pluribus opus esse non arbitramur, et vulgaris ruat opinio, qua Hilarium hoc libro retractasse ac revocasse putant, quod libro de Synodis gratiam Orientalium disseruerat. Difficilius forte est satis illis facere, qui immiti eum animo fuisse ex hoc libro arguunt, aut saltem in eo ingenitæ bonitatis atque lenitatis esse oblitum. Illis tamen primo opponimus Rufinum (*lib. 1 Hist. eccl., cap. 31*), non solum conceptis verbis testantem quod natura lenis erat et placidus, sed et verba sua ex gestis ipsius confirmantem. Rarus certe erit, apud quem non multum valeat testimonium tam insigne: at nullus esse debet, quem non moveat antiqua Ecclesiæ consuetudo, qua olim in ipso sacrosancti sacrificii sui meditatio, in Præfatione scilicet

ante Canonem, Hilarium *morum lenitate pollentem* decantabat.

IV. *Constantii palliata impietas ac nefaria persecutio.* — Quibus vero de ipso hic liber aliam sententiam iniecit, expendendum est primo quando scriptus sit. Scriptum porro inventient post Seleuciense Concilium, eo ipso tempore quo, Sozomeno teste, l. iv, cap. 25, *omnes ubique Ecclesias quædam quasi persecutio occupavit, cujusmodi olim sub ethnicis imperatoribus grassata fuerat.* Tum ubi perspexerint, præcipuum persecutionis hujus auctorem fuisse Constantium, persecutionis genus attendant. Certe ille dolis magis quam aperta vi tentans fidem extinguere, animas tanto plures occidebat, quanto magis parcebat corporibus. Quamvis enim lupus, ovis tamen audire ac videri appetebat. Nec deerat unde deciperet, qui verbis utebatur, veritatis speciem mentientibus, pacem et unitatem obtendebat, et inter minas ac supplicia jactitabat sese conciliorum placita vindicare. Eo autem periculosior erat illa persecutio, quod episcopis ipsis utebatur Constantius velut ministris, quo omnes ad hæresim quam amplexabatur attraheret: ut vere de eadem persecutione institutum sermonem prosequens Sozomenus dixerit: *Et si hæc, quod quidem ad cruciatum attinet, remissior videbatur, prudentibus tamen viris propter infamiam visa est acerbior. Utrique enim, et is qui persequebatur, et ille qui persecutionem sustinebat, ex Ecclesia erant.*

V. *Pseudoepiscoporum adulatione laudata.* — Pseudoepiscopi illi, ut moris est iis quicquid iniquæ assensionem elicere tentant, Constantii nomine, auctoritate, virtutibus sive veris sive fictis, omni denique ratione qua poterant, fucum facere conabantur. Alius itaque, quantum ex hoc libro subodorari est, extollebat Constantii in ecclesiis construendis et adornandis magnificentiam, alius reverentiam erga episcopos laudabat. Ille in comprimendis hæresibus, hic in cogendis synodis studium ac sedulitatem in medio ponebat. Ipse etiam Constantius (quod Lucifer fusius prosequitur) non modo pietatis, sed et doctrinæ gloriam sibi arrogabat. Condebat fidem, cui ab episcopis subscriberetur, illos lubentissime auscultans assentatores, qui cum episcopis Arimini lapsi ipsi rescriberent, *Illustrati pietatis tuæ scriptis maximas Deo retulimus et referimus gratias, quod nos beaveris, intimans nobis illa, quæ cum discursione pietatis tuæ facere deberemus (Fragm. ix, n. 4).* Plurimi denique ubi Constantii benignitatem, religionem, pietatem commendarent, sumebant non passurum fuisse Deum, ut rex tam pius tamque religiosus fidem tueretur non rectam; nec levem re ipsa optimæ illius fidei esse notam atque fructum, incredibilem ipsius regni prosperitatem. Multa alia præterimus, quæ populos edictis, minis, suppliciis territos, palliatam Constantii perfidiam tum deprehendere non permittebant.

VI. *An vero Pastori dissimulanda fuerit.* — Quærendum hic venit, num Hilario licuerit pallium am-

vere, hoc est, num pastori licuerit lupum latenter delegere, num Præsuli hostem fidelis invidiam Christianis manifestum facere. Certe cum Constantius, uti monstratum est, pellem ovinam præ se ferret, et animum lupinum; alterutrum videbatur amanti Ecclesiæ præsuli necessario præstandum, aut ipso nimirum persuadendus ut lupinum animum deponeret, aut admonendi populi ne ipsos pelle ovina deciperet. Primum illud, quod moderato viro magis consentaneum, primo etiam tentavit Hilarius, cum libello dato audientiam ab imperatore reverentissime poposcit, sponditque se, si copia de fide coram ipso disputandi sibi fieret, pari reverentia locuturum. At non obtinuit illud, quo nutanti Ecclesiæ, illæso Augusti nomine, consultum peroptasset. Restabat igitur alterum, ut cum lupum arcere aut mutare non valeret, oves adversus illius insidias saltem munire conaretur. Is est totus hujus libri scopus; illum enim, non ad Constantium insultandi ei causa, sed ad catholicos instruendi et exhortandi gratia directum esse infra demonstrabimus.

VII. *Sermonis vehementis ratio.* — At sermo vehementior? Frigidus forte nihil profecisset, ubi persecutio incalcescebat: nec sine clamore auditus fuisset ab iis, quorum animos jam perturbabat ingens edictorum Constantii strepitus.

VIII. *Qui Constantium antichristum vocet Hilarius.* — Si autem vehementis, non debuit certe esse contumeliosus: nec moderati animi esse putant, quod Constantium in eo non semel legant antichristum appellatum. Hoc nimirum nomen horrenti piæ auræ, quo quidquid execrandum dici aut animoungi potest, cogitant. At Constantium vulgari illa notione nec dixit nec sensit Hilarius antichristum: sed ea tantum ratione, qua Joannes scripsit, *Antichristus jam venit, et nunc antichristi multi facti sint (I Joan. ii, 18).* Quod subinde explicans, *Hic est, inquit, antichristus, qui negat Patrem et Filium (Ibid., 22).* Ut enim notatur contra Auxent. num. 2, *novissimi antichristi proprietas est, Christo esse contrarium.* At vero Constantium Christo contrarium quis neget? Neque aliter eum a se antichristum vocari non obscure significat Hilarius his num. 7 verbis: *Christianum te mentiris: Christi novus hostis es, antichristum prævenis, et arcanorum ejus mysteria operaris.* Sane qui antichristum prævenit, alius ab eo sit necesse est.

IX. *Non tam illum carpere, quam Ecclesiam tueri vult.* — Illum igitur ut hostem, se vero ut militem Christi respiciens, indignum putavit ut commilitonibus non proderet, quem latendo pluribus nocere posse prævidebat. Quod ita efficit, ut a cæteris Constantii vitiis carpendis sese temperarit. Cæsareæ enim majestati, quantum in se erat, nihil ereptum volens, dum divinitati Christi suum jus et honorem integrum et illæsum servare unice contendebat; hoc tantum indigne tulit, quod de jure Christi sublatum videbat. Denique cum Constantium Ecclesiæ Christi non minus infestum existimaret, quam olim fuerant

Decius, Maximianus alique tyranni; dignum ipsius fortitudine videbatur, ut martyrii spe accensus eo quo poterat modo Ecclesiæ consulere.

X. *Nihil ex vehementi sermone contra innatam lenitatem confici.* — Si quis rursus hoc eum vehementiori sermone præstitisse volet, ad memoriam quidem revocabit, quod Gregorius Nazianz., Or. xxi, num. 33, de sanctis viris illa tempestate existentibus memoravit: *Qui tametsi aliqui pacati ac moderati sint, hac tamen in re lenes et faciles esse non sustinent, cum per silentium et quietem Dei causa proditur; verum admodum bellaces sunt atque in configendo acres et feroces*: at apud æquos rerum æstimatores numquam efficiet, ut eum præ nimia morum austeritate animi impotentem existiment, quem morum lenitate pollentem tum antiquitatis testimonio, tum totius vitæ gestis didicerint. Eum Spiritus sancti impulsu potius, quam bilis commotioris impetu, ad hoc opus adductum credent, cujus animus quinquenni exsilio nihilo segnior, sed probatior atque fortior factus esse inde ostenditur, quod brevi postea illius opus tam uberes in Ecclesiam fructus redundarint. Quis enim nesciat prudentiæ ejus, quam singularis morum lenitas condiebat, nos debere totius prope Occidentis reconciliationem? Hanc quippe proxime post hunc librum aggressus, felicem tandem ad exitum perduxit. Si enim Sulpicium audiamus: *illud apud omnes constitit, unius Hilarii beneficio Gallias nostras piaculo hæresis liberatas* (Sulpic. l. ii). Quod autem Sulpicium Galliis nostris, hoc eum Rufinus (lib. i Hist. eccl. c. 31) Italiæ suæ atque Illyrico non minus morum lenitate quam doctrina præstitisse testificatur. Eo etiam pacto progressus compescuit Luciferiani schismatis, quod a nimia austeritate exortum, coerceri nisi contraria animi affectione non debuit.

XI. *Plura moderationis Hilarii exempla ex hoc libro deprompta.* — Re vera Facundus contra Mocianum in Hilarium velut in moderationis exemplar respici jubet, et quæ in hoc ipso libro præbet virtutis hujus exempla, adversariis suis, quos zelo ferventiori peccare existimat, imitanda proponit. Et certe a Facundo moderatus ac prudens Ecclesiæ gubernator ex eo libro approbari merito potest, dum duobus tribusve hæreseos fautoribus negata communione, cæteris respiciendi facultatem indulgentiam decernit; dum hoc decretum suum confessorum judicio ac placito permittit; dum nullam respuit ineundæ pacis honestam conditionem; dum etsi iniqua factione relegatus, toto tamen exsilio sui tempore nihil contra hæreticos scribit famosum aut maledicum; dum Seleuciæ et Constantinopoli ita cum omnibus urbane se gerit, ut Anomœis etiam, a quibus vehementer abhorrebat, facilem ad se aditum præbeat, ac placide et tranquille blasphemias eorum auscultet; dum denique sermone usurus vehementiori, ad id se non sua sed Christi causa adductum esse tanta cura tantoque studio præmonstrat.

XII. *Apologiæ conclusio.* — Quæ cum ita sint,

A singulare singularis viri factum pie venerari tutius est, quam temere reprehendere. Si enim ob asperum sermonem Hilarium animi immitis arguere liceat; licebit forte et Stephanum, ubi in Judæos tam acerbè invehitur, pariter bilis commotioris accusare; sui quoque impotentes fuisse arguentur prophætæ, qui principum vitia tanta libertate reprehenderunt; nec parcerit ipsi mansuetudinis exemplari Domino nostro, et ab innata cordis lenitate videbitur excidisse, ubi Phariisæos tam amare tanquæ acerbè increpavit. Quin potius quod de Stephano sensit ac dixit Augustinus (in Psal. cxxxii, n. 8), *Quasi sæviebat Stephanus; sæviebat ore, corde diligebat*: hoc sentiamus ac dicamus de Hilario nostro, *Quasi sæviebat Hilarius; sæviebat calamo, corde diligebat.*

B XIII. *Epistola est Catholicis, non Constantio inscribenda.* — Hoc opus in mss. Colbertino et Martiniano epistola non male nuncupatur; quamvis non placeat quod in iisdem ad Constantium imperatorem transmissa subinde notetur. Ad eos enim epistola transmissa censenda est, quos illius scriptor in principio alloquitur, non ad quos deinde per locutionem figuratam sermonem convertit. Toto autem hujus Operis exordio alloquitur Hilarius *Frates*, ad quos etiam redit num. 12, etc. Ad Constantium igitur non est sermo nisi figuratus: qua figura Orientales diu copioseque alloquitur in libro de Synodis, quamvis non ad illos, sed ad Gallicanos episcopos destinato. Non est itaque assentiendum Chiffletio, qui (notis in Ferrand.) hunc librum aut in Constantium aut ad Constantium indifferenter inscribi posse voluit.

C XIV. *Vivo Constantio scriptus est hic liber.* — Inscribitur in perantiquo basilicæ S. Petri codice, ut et in Telleriano, *liber in Constantium imperatorem*; in aliis autem mss. *liber contra Constantium Augustum*: quibus cum temere addidisset Erasmus, jam vita factum; posterioribus tamen editionibus castigatus non fuit. Errandi occasio ei nata est ex verbis Hieronymi, inter Hilarii opera librum in Constantium post mortem ipsius scriptum recensentis. Et Hieronymus quidem cum unicum Hilarii librum in Constantia memoret, cumque ex hoc libro, qui præ manibus est, verba quædam, uti jam annotavimus, epistolæ xxvii ad Eustochium exprimat; nullum fere dubium est, quin hunc ipsum post mortem Constantii scriptum crediderit. Ipse tamen Hilarius, num. 2, conceptis verbis testatur, eum se quinto anno post exsilia Eusebii, Luciferi et Dionysii, hoc est, quinquennio post concilium Mediolanense anni 335, proindeque anno 360, uno ante Constantii mortem scripsisse. Neque ambigendum videtur, quin illum scripsisset cum Constantinopoli versaretur, postquam de sede coram disputandi potestatem sibi fieri exire poposcisset, nec impetrasset, imo etiam postquam eisdem inchoasset Seleuciensis atque Ariminensis concilli historiam. Verum propter verba Hieronymi libenter assentiamur iis, qui hunc licet ante mortem Constantii scriptum, editum tamen volent dumtaxat post mortem ipsius: maxime cum paulo post Hilario

in Occidentem redeundi facta potestate, facultas ei A
data sit hoc apud suos longe facilius atque liberius
per se præstandi, quod per hunc librum facere pro-
posuerat.

XV. *Non est imperfectus, sed a manu peregrina
auctus.* — Rursum Erasmi opinioni, qua hunc librum
imperfectum existimavit, subscribere quotquot post
eum Hilarii Opera ediderunt. Nobis contra non modo
integer et absolutus, sed et ab aliena manu ex libris
de Trinitate non mediocriter auctus apparet; eorum
forsitan opera, qui ex variis eorundem librorum
centonibus libros de Patris et Filii unitate, necnon
de essentia Patris et Filii contexerunt. Hæc accessio
antiqua quidem est, cum etiam in ms. Colbertino ab
annis circiter 600 exarato, et Martiniano qui hunc B
antiquitate superat, necnon in aliis septem exstet; ab
auctore tamen minime prodiisse facile iudicatur, tum
quia fragmentis constat inter se omnino dissolutis,

tum quia tota abest a laudato S. Petri codice omnium
longe veterrimo.

XVI. *Synopsis.* — Totum hoc opus in sex partes
distribui commode potest. Prima orationis tam veh-
ementis rationes præmittit. Perstringit secunda per-
secutionem, quam Constantius a concilio Arelatensi
usque ad Ariminense, sive blanditiis ac simulatione
ovem se mentiens, sive minis ac suppliciiis lupum
agens excitavit. Gesta Seleuciensis synodi tertia at-
tingit. Concilii ejusdem fidem, qua *Filium Patri se-
cundum Scripturas similem* definierat, dictumque
Constantii, *Nolo quæ non scripta sunt dici*: Sigillat
quarta atque confutat, Filii et Patris demonstrans
æqualitatem. Quinta Arianorum ipsiusque Constantii
in fide inconstantiam repræsentat. Postrema denique,
si tamen libri hujus pars dici potest, quæ licet Hila-
rii verbis constet, a peregrina tamen manu adexta
est, Patris naturam et æternam Filii nativitatem hu-
mani ingenii vires superare declarat.

561-562

SANCTI HILARII CONTRA CONSTANTIIUM IMPERATOREM

LIBER UNUS.

: (SCRIPTUS ANNO 360.)

1. *Exhortatio ad certandum pro fide.* — Tempus
est loquendi: quia jam præterit tempus tacendi.
Christus exspectetur: quia (a) obtinuit antichristus.
Clament pastores: quia mercenarii fugerunt. Ponat
C animas pro ovibus: quia fures introierunt, et
leo sæviens circuit. Ad martyrium per has voces
exeamus, quia angelus satanæ transfiguravit se in An-
gelum lucis. Intremus per januam: quia nemo vadit
ad Patrem nisi per Filium (Joan. xiv, 6). Manifest-
tentur in pace sua pseudoprophætæ: quia in hæresi
et schismate manifestabuntur probati. Sustineatur
tribulatio, qualis non fuit a constitutione mundi:
sed intelligantur breviandi dies propter electos Dei
(Matth. xxiv, 22). Impleta est prophetia, dicens:
*Erit tempus, quando sanam doctrinam non sustine-
bunt, sed ad sua desideria concervabunt sibi magistros
scalpentes aures: et a veritate quidem auditum avertent,
ad fabulas autem convertentur* (II Tim. iv, 3); sed
exspectetur promissio protestantis, *Beati estis, cum
vos maledicent, et persequentur, et dicent omne ma-
lum adversum vos propter justitiam. Gaudete et exsul-*

*tate, quoniam merces vestra copiosa est in celo. Sic
enim persecuti sunt et prophetas qui erant ante vos*
(Matth. v, 11, 12). Stemus ante iudices et potesta-
tes pro Christi nomine: quia beatus est qui usque
in finem perseveraverit (Matth. x, 22). Non ti-
meamus eum qui potest corpus occidere, animam au-
tem non potest: sed timeamus eum, qui potest cor-
pus et animam occidere in gehennam (Ibid., 28). Nec
solliciti de nobis simus: quia capilli capitis nostri
numerati sunt (Ibid., 30). Et per Spiritum sanctum
sequamur veritatem: ne per spiritum erroris creda-
mus mendacio. Et commoriamur Christo, ut Christo
conregnemus. Ulterius enim tacere, diffidentia: si-
gnum est, non modestia: ratio, quia non minus pe-
riculi est semper tacuisse, quam numquam.

2. *Ut Hilarius in tuenda fide semper paci studuerit.
Ut modestiam cum adversariis servavit.* — Ego, Fra-
tres, ut mihi omnes, qui me vel audiunt vel familia-
ritate cognitum habent, testes sunt, gravissimum fi-
dei periculum longe antea prævideus, post sanctorum
virorum exsilia (b) Paulini, Eusebii, Luciferi, Dio-

(a) In tribus mss. obtinuit. Rectius in aliis, obtinuit,
supple, Imperium, aut quid simile. Constantium anti-
christi præcursorum coram vocare non trepidarunt
Romanæ Ecclesiæ legati. Cum te, ait ad ipsummet
Lucifer lib.: pro Athanasio, urgeremus nos legati
beatæ Ecclesiæ, sectam damnandam Arii, et illam
dixisti magis esse catholicam; prænuntiavimus te anti-
christi fuisse præcursorem.

(b) Paulinum ab Arelatensi synodo anno 353 des-
sinente e sua sede pulsum esse constat tum ex libello
1 ad Constantium, n. 8, tum maxime ex Fragmento 1,

n. 6; Luciferum autem, Eusebium ac Dionysium a
Mediolanensi an. 355. Neque ignoravit Athanasius
quid utraque illa synodo gestum sit, de quibus scri-
bit ad Solitarios, pag. 820: *Cum autem esset (Impera-
tor) Arelate et Mediolani, omnia pro hæreticorum ad-
hortatu suggestioneque faciebat: vel potius illi ipsi age-
bant insulsiabantque in omnes Cæsaris potestate suc-
cincti.* Quia tamen ille, Apolog. pag. 692, quemadmo-
dum hic noster Hilarius, Paulini exsiliium una cum
exsiliis Eusebii, Luciferi ac Dionysii memorat; fac-
tum est ut Socrates, lib. II, cap. 56, et Rufinus, lib. I

nyssi, quinto abhinc anno, a Saturnini et Ursacii et Valentis communione me cum Gallicanis episcopis separavi, indulta cæteris consortibus eorum respiciendi facultate: ut nec pacis abesset voluntas, et principallium inborborum fœtida, et in corruptionem totius corporis membra (a) proficientia desecarentur; si tamen hoc ipsum beatissimis confessoribus Christi editum decretum (b) tum a nobis manere placuisset.

563 (c) Qui postea per factionem eorum pseudoapostolorum ad Biterrensem synodum compulsus, cogitionem (d) demonstrandæ hujus hæreseos (e) obtuli. Sed hi timentes publicæ conscientie, audire ingesta a me noluerunt: putantes se innocentiam suam Christo posse mentiri, si volentes nescirent, quod gesturi postmodum essent scientes. Atque exinde toto hoc tempore in exsilio detentus, neque decedendum mihi esse de Christi confessione decrevi, neque honestam aliquam ac probabilem in eundem unitatis rationem statui respuendam. Denique exinde nihil (f) in tempora maledictum, nihil in eam, quæ tum se Christi ecclesiam mentebatur, nunc autem antichristi est synagoga, famosum ac dignum ipsorum impietate scripsi, aut locutus sum: neque interim criminis loco duxi, quemquam aut cum his

Hist. Eccl. c. 19, Paulinum cum cæteris ab una synodo Mediolan. in exsiliū trusum esse existimant. Imo his addit Rufinus Hilarium atque Rodanum: qui a Sulpicio Severo pariter superioribus adjunguntur. Unde Blondellus Hilarium anno 354 relegatum scribit. At hos omnes exsilio conjunxit, non tempus, sed causa una, Athanasii scilicet ac fidei Nicænæ defensio.

(a) Apud Par., *proficienda*. In codice Vat. bas., *proficientia*. In Colb. et Martin., *proficientia*. Malumus cum aliis, *proficientia*. Namque ut in bonam, ita et in malam partem Hilario familiare est verbum *proficere*. Quam scierit inter lepram et lepram, inter seductos ac seductores Arianos dijudicare, hoc loco probat; quamvis Erasmo aliter scribere placuerit.

(b) Septem mss. *edita decreta tum*. Alii duo *editum decretum*, sine particula *tum*. Decreti hujus condendi Hilarium auctorem præcipuum existisse valde probabile est. In hunc locum haud dubie respicit Facundus Hermian. epist. ad Mocianum, ubi cum iis, qui Calchedonense concilium impugnabant, communionem non ineundam esse contendens, ait: *Hoc cum suis collegis Hilarium fecit, qui nullo adhuc in præjudicium Nicæni concilii procedente decreto, cum prima contrariorum molimina præsumpissent, propeverunt ab eorum se communione dividere*. Plusculum tamen ei attribuit. Non enim omnia morbida membra desecat, sed in corruptionem totius corporis *proficientia*, tres scilicet episcopos dumtaxat: neque hoc statim post primam eorum molimina; sed postquam Mediolanensi synodo persecuti sunt, quod Arelatensi primum tentarant. Etsi latet an hoc decretum confirmarint sancti confessores, certe non aliam regulam secuti sunt, qui an. 362 Alexandria congregati, uti narrat Rufinus, lib. 1, cap. 28, sanxerunt, ut tantum *perfidie atrocioribus amputatis, reliquis sacerdotibus darentur optio, si forte velint, abjurato errore perfidie, ad firmiter patrum statutaque converti*. Deinde, uti loquitur Hieronymus, Dial. Contra Lucif., *assensus est huic sententia Occidentis, et per tam necessariam consilium satanae faucibus mundus ereptus est*. Ita Innocentius papa patres concilii Milevitani regulæ eidem adhærentes confirmat his verbis: *Ut durum arbitror convenientiam præstare peccantibus: ita impium judico manum negare convertitis*. Ea quoque Leone teste, epist.

A colloqui, aut suspensa licet communionis societate, orationis domum adire, aut paci optanda sperare; dum erroris indulgentiam, ab antichristo ad Christum (g) recursum, per poenitentiam præparemus (Vid. l. de Synod. n. 4 et 8).

3. *Quod jam dicturus est, non est impatientie, sed libertatis christianæ.* — Si quis igitur prudens rationem silentii mei percipit, profecto me usque nunc recentis injuriæ acerbiter moderatum, nunc deum fidei in Christo libertate (h) testante, non aliquo vitio humanæ perturbationis, ad hæc scribendi arguet incitatum. Neque enim immoderate loquor, qui diu tacui, nec sine modestia tacui, qui aliquando jam loquor: neque injuriam queror, qui dissimulam recentem, et qui, ne quid ex causa mea loqui cœtimarer, (i) tantum adhibui ad silentium temporis. Nunc mihi non alia ad dicendum causa, quam Christi est: cui **564** et hoc debui, quod usque nunc tacui; et (supple, cui) ex reliquo me intelligo debere, ne taceam.

4. *Persecutorum optat tempora.* — Atque visum illud potius, omnipotens Deus et universorum creator, sed et unius Domini nostri Jesu Christi patet. ætati meæ et tempori præstitisses, et hoc confessi-

nunc cxxv ad Leonem c. 1, in Calchedonensi concilio servata est moderatio, ut rebellibus tantum ac pertinacibus ab Ecclesiæ unitate rejectis, nulli correctio venia negaretur. Quod Leo ipse approbat, epist. alias xxxix, nunc lxx: *quia devotionis utrumque est christianæ, ut et pertinaces veritas justa coerceat, et correctos charitas non repellat*.

(c) Editi, quibus postea: mox Bad., Er., Mir. et Lips., ad *Biterrensem synodum compulsis*; Par., et *Betherrensem synodum compulsis*: emendantur ex mss. e quibus soli Martin. et Colb. habent, a *Byterrensi synodo compulsus*: minus vere. Hilarium hic patris perstringit qui ad Biterrensem synodum an. 356 venerit, tum quid in ea gesserit, ac tandem ob quid et ea in exsiliū pulsus sit.

(d) Verbum *demonstrandæ*, ab Erasmo primum expunctum, restituumus ex Bad. et mss.

(e) Martinianum exemplar cum Colb., *audientibus obtuli*. Sed hi timentes propriæ conscientie pondus, edire, etc. Magis placet cum aliis, *timentes publicæ conscientie*, supple, *manifesti fieri*. Hunc suum morem jam ab anno superiore prodiderant; veritas enim populi iudicium et Dominico ad palatium transeunt, uti legitur lib. 1 ad Constantium n. 8, cum contra Hilarium nihil magis in votis haberet. Hoc Biterrensi nondum exsul, hoc exsul Constantinopoli eandem rogavit, ut de fide *sub publica conscientia* discedendi facultas sibi daretur. Quod Ariani constanter recludentes, eam post primam petitionem in exsiliū, post alteram in patriam miserunt.

(f) Bad., Er. et Mir. cum mss., *in tempore*. Tum ex his duo, maledicam. His verbis se præstitisse significat, quod lib. x de Trinit. n. 4 proposuerat, uli ait: *De temporibus non queremus, etc.*

(g) Editi, *recurrentium*: oblitterantibus omnibus mss. quibus favet illud cap. 2 in Math., n. 2, ubi per poenitentiam reditus ab errore et recursum a crimine esse dicitur. Tum quatuor mss. *præparemus*: alii duo, *præparamus*.

(h) In mss. Colb. et Martin., *libertate statim*: quod Bandinus ac Latinus legendum esse conjectarunt.

(i) Apud Lips. et Par., *tamen adhibui ad silentium tempus*. Rectius aliis in libris, *tantum... temporis*, scilicet quadriennium, quod jam in exsilio exegerat.

nis mee in te atque in unigenitum tuum ministerium A Neronianis, Decianisve temporibus explessem! Nec ego, per misericordiam Domini et Dei filii tui Jesu Christi calens (a) Spiritu sancto, equuleum metuissim, qui desectum Esaiam scissem, nec ignes timuissim, inter quos Hebræos pueros cantasse meminissim: nec crucem et fragmenta crurum meorum (b) vitassem, postquam in paradisum translatum latronem recorderar: nec profundum maris et Pontici ætus absorbentem rheumam trepidassem, cum per Jonam et Paulum docuisses fidelibus esse in mari vitam. Adversus enim absolutos hostes tuos felix mihi illud certamen fuisset; quia nec dubium relinquere, quin persecutores essent, qui ad negandum te pœnis, ferro, igni compellerent: neque ad testificandum plus tibi nos, quam mortes nostras liceret impendere. Pugnaremus enim palam et cum fiducia contra negantes, contra torquentes, contra jugulantes: et nos populi tui, tamquam duces suos, ad confessionis religionem intelligentia persecutionis publice comitarentur.

5. *Constantii persecutio qualis.* — At nonne pugnamus contra persecutorem fallentem, contra hostem (c) blandientem, contra Constantium antichristum: qui non dorsa cædit, sed ventrem palpat; non prescribit ad vitam, sed (d) dilatat in mortem; 565 non trudit carcere ad libertatem, sed intra palatium honorat (e) ad servitutem; non latera vexat, sed cor occupat; non caput gladio desecat, sed animam aure occidit; non ignes publice minatur, sed gehennam

(a) Auctoritate ms. Martin. adjecimus *Spiritu sancto*. Hic Hilarii locus cum simili Chrysostomi epist. cxxv Cyriaco conferendus.

(b) Martin. et Colb. mss., *crurium meorum formidussem*: et infra *undam*, pro *rheumam*. Non obscure hic significat Hilarius, id Martyrium proxime post mortem donari, quod latroni concessum est. Atqui Paradisum ei datum vocat in psal. cxli, n. 8, *sortem et regnum hæreditatis suæ*, id est, Christi; et lib. x de Trin. n. 34, *consummate beatitudinis delicias*. Nec proinde dubitasse videtur, celestem beatitudinem Martyribus non differri.

(c) Falsas illas Constantii blanditias Lucifer, lib. Moriendum pro Dei filio, pariter arguit his verbis: *In hoc vero scelestissimus judicans, quod sub specie dilectionis et consulere cupiens, ad nos blanditias deijciendos*. Sic Athanasius, ad Solit. p. 838, narrat Osium a Constantio devictum nunc quidem blandiente, patremque eum appellante, nunc interminante et relegatos enumerante, etc.

(d) Multis hac arte delusos esse testificatur Liberius apud Theodoretum, lib. ii Hist. Eccl. c. 16, dum ait: *Quicumque non diligunt gloriam Dei, si sua munera antepponentes, eum, quem ipsi non viderant nec judicaverant, condemnarunt*. In his Potamius, ut Faustinus et Marcellinus lib. ad Imp. aiunt: *primum quidem fidem catholicam vindicans, postea vero premio fundi facit, quem habere concupiscit, fidem prævaricatus est*. Tales vocat Gregorius Naz., thr. xxi, *anri magis quam Christi amantes, εὐδοχίῳ σου μάλλον ἢ εὐδοχίῳ σου*; additque Constantium bona pauperum in malos illos usus insumpsisse. Quomquam in mss. Colb. et Martin. desideratur, non proscribit ad vitam, sed dilatat in mortem: neque hoc vere diceretur, si proscripcio solum exsilium, non etiam bonorum et capitis multam sonaret: plurimos enim exsilio jam punierat. Vel certe hic exhibetur Con-

privatim accendit. Non contendit, ne vincatur; sed adulatur, ut dominetur. Christum confitetur, ut neget; (f) unitatem procurat, ne pax sit; hæreses (g) comprimit, ne christiani sint; sacerdotes honorat, ne episcopi sint; (h) ecclesiæ tecla struit, ut fidem destruat. Te in verbis, te in ore circumfort; et omnia omnino agit, ne tu (i) Deus ita, ut pater, esse credaris.

6. *Hilarius a maledicti suspitione se purgat.* — Cesset itaque maledictorum opinio, et mendacii suspicio. Veritatis enim ministros decet vera proferre. Si falsa dicimus, infamis sit sermo (j) maledicus: si vero universa hæc manifesta esse ostendimus, non sumus extra apostolicam libertatem et modestiam post longum hæc silentium arguentes. Sed temerarium me forte quisquam putabit, quia dicam Constantium antichristum esse. Quisquis (k) petulantiam istud magis quam constantiam judicabit, relegat primum Joannem dixisse ad Herodem, *Non tibi licet facere istud* (Marc. vi, 18): sciat a Martyre esse dictum regi Antiocho, *Tu quidem iniquus de præsentis vitæ nos perdis, sed Rex mundi defunctos nos pro suis legibus (l) in æternam vitam in resurrectione suscitabit* (II Mach. vii, 9): et rursum beata fidelique voce alium increpasse, *Potestatem, inquit, inter homines habens, cum sis corruptibilis facis quod vis: non autem putare genus nostrum 566 a Deo esse derelictum. Patienter sustine, et vide magna potestas ipsius qualiter te et semen tuum torquet* (Ibid., 16, 17). Et quidem ita pueri. At vero semina nihil minus perfectis et

stantius, qualis videri affectabat. Nam licet Lucifer, lib. Mor. pro Dei filio, de ipso scribat: *Spolias, pro scribis; mactas gladio*, etc., postea tamen subjicit: *Qui in innocentes tam rabide sævis, Christianum te, pium, prudentem atque justum videri posse censes*.

(e) Vat. bas. alique duo mss. *onerat*: quod notamus, quia infra legere est, *sacerdotes honorat*.

(f) Hanc saltem obtendeat. Ipsa Constantii in Concilio Mediolanensi an. 355, verba refert Lucifer, lib. De non conven. cum hæret.: *Dixisti, Pacem volo firmari in meo Imperio, cupiens violare in nobis pacem dominicam, scindere desiderans Dei populum*, etc. Rursum post pauca, *Nobis dicebas, Pacem volo fieri*: et circa initium, *Dixisti nos fuisse atque esse inimicos pacis, hostes unitatis, adversarios etiam fraternæ charitatis*.

(g) Photini videlicet, uti declaratur infra, num. 23: *Omnia rursum adversum Photinum Strimium catholicæ doctrinæ tuæ commoves curam*.

(h) Ita et Lucifer, lib. i pro Athanasio, imperatorem alloquitur: *quod cum sis memorias Martyrum instaurans, tamen servorum unius filii Dei crucem fundas*. Et Theodoretus, lib. iii Hist. Eccl. c. 12, testis est, Constantium splendidis ac magnificis vasis templa ditasse.

(i) In vulgatis et aliquot mss. *ne tu ut Deus, ita pater*. Præferimus cum Vat. bas., Martin., Colb. et Carn., *ne tu Deus ita, ut Pater*, supple, *est Deus*: ut ad Christum referatur, *Te in ore*, etc., ejus divinitatem paternæ inæqualem Constantius inducere velle reprehenditur.

(j) Exemplar Vat. bas., *maledicens*.

(k) In ms. Carnut., *petulantia istud magis quam constantia dici*.

(l) Colbertinus codex cum Martin., *in æternam vitam resurrectionem suscitabit*. Græcè, *εις αἰώνιον ἀναστήσει ζωῆς ἡμῶν ἀναστήσει*.

beatis viris locuta est, dicens: *Tu vero, qui inventor omnium malitiarum factus es in Hebræos, non effugies manum Dei. Si enim nobis (a) vivis propter increpationem et correptionem Dominus modicum iratus est, sed iterum (b) reconciliabitur servis suis (Ibid., 31 et seqq.).* Non est istud temeritas, sed fides; neque inconsideratio, sed ratio; neque furor, sed fiducia.

7. *Constantius Neroni, Decio, etc., confertur.*—Proclamo tibi, Constanti, quod Neroni locuturus fuisssem, quod ex me Decius et Maximianus audirent: Contra Deum pugnas, contra Ecclesiam sævis, sanctos persequeris, prædicatores Christi odis, religionem tollis, tyrannus (c) non jam humanorum, sed divinarum es. Hæc tibi a me atque illis socia atque communia sunt: at vero nunc propria tua accipe. Christianum te mentiris, Christi novus hostis es: antichristum prævenis, et arcanorum mysteria ejus operaris. Condis (d) fides, contra fidem vivens. Doctor profano-

(a) Silvæ majoris ms., unus. Colb., nunc. Magis placeret, virus vel vivens, juxta græcum verbum ζωv.

(b) In excusis, recordabitur. Rectius mss. Colb. et Martin., reconciliabitur: consentiente græco, καταλ-λαγίσσεται.

(c) Hoc est, non jam humanarum, sed divinarum rerum tyrannus es. Hæc a me dicta, tibi atque illis socia et communia sunt. Unde hic non notantur quæcumque hæc dicta sunt (nam Constantii maxime sunt propria quæ ante hunc numerum 7 continentur), sed quæ Hilarius Neroni ac Decio se proclamaturum fuisse proxime testificatus est.

(d) Editi, condis fidem. Concinnius ms. Vat. bas. cum aliquot aliis, condis fides numero plures, et perinde falsas: contra fidem vivens, eam scilicet quæ una et vera est, nec animo nec moribus tenens. Fides illas intelligit, frequentes fidei expositiones Constantio præsentæ, vel favente scriptas; aut etiam libros illos, de quibus Lucifer de non parcendo in Deum delinquentibus: *Quantum enim apud te est, tradidisti eum (Christum), de quo et libros scriptos dedisti, et prædicatores benigni voti in omni loco constituisti: et sub initium ejusdem libri: Convincit te libelli recitati a te, ac dati Romæ episcopis etiam catholicis, ad hoc videlicet, ut in omni loco tua roborari possent blasphemiam.* Unde cum lib. II pro Athanasio eum legisperitum velle videri, et lib. Mor. pro Dei filio, eum sese peritum arbitrari et dictatorum designatum numerum habere memoret; non negat subinde, quin sermo illius sit politus, ornatus, qui etiam dici mereatur disertus ac dulcis per artem quaesitus. Quibus illustrantur proxima Hilarii verba, *Doctor profanorum es.*

(e) In omnibus mss. episcopatus tuos. Tum in plerisque, donans. Et hic Lucifer audiendus, lib. De non parcendo in Deum delinq.: *Transfiguratus es in Apostolos Christi, qui tamquam vere ad te omnis cura Ecclesiarum pertineat, sic sollicitus videlicet ne quis alicubi catholicis præsit Ecclesiarum episcopus . . . tollis episcopos catholicos, ordinas hæreticos. Cui, inquit lib. Mor. pro Dei filio, crebro sunt acclamantes Ariani dogmatis tui episcopi, Episcopum te esse episcoporum.* De hac honorum episcoporum in malos demutatione videntur quoque Athanasius ad Solit. p. 858, quo spectat illud ejusdem pag. 860: *Quinquaginta sedium episcopos cum satellitio militari aut invito populos submittis, etc.* Forte etiam Hilarius hic respiciat immutationem episcoporum constantinop. synodo proxime factam, de qua infra, num. 15.

(f) Colb. ms. ad errorem.

(g) Martinianum exemplar, blanditiis religas. Tum Colbertinum, fautor instigas. Non displiceret, blandus elicit, fautor instigas. Hic tanguntur dissensiones Se-

rum es, indoctus piorum (e) episcopatus tuis donis, bonos malis demutas. Sacerdotes custodiae mandas, exercitus tuos (f) ad terrorem Ecclesiarum disponis, synodos contrahis, et Occidentalium fidem ad impietatem compellis, conclusos urbe (Ariminensi) una minus terras, fame debilitas, hieme conficis, dissimulatione depravas. Orientales autem dissensiones artifex nutris, (g) blandos elicit, fautores instigas: veterum 567 turbator es, profanus novorum es. Omnia sævissima sine (h) invidia gloriosarum mortuum peragis. Novo inauditoque ingenii triumpho de diabolo vincis, et sine martyrio persequeris.

8. *Martyrum Reliquiæ venerandæ: earum virtus.*—Plus crudelitati vestrae, Nero, Deci, Maximiane, debemus. Diabolum enim per vos vicimus. Sanctus ubique beatorum Martyrum sanguis exceptus est, (i) et veneranda ossa quotidie testimonio sunt: dum in his dæmones (j) mugiant, dum ægritudines deprecantur,

leuciarum excitatae, ac deinde Constantinopoli nutritæ.

(h) In ms. Colb., sine injuria. Hoc ipsum Lucifer non tacuit lib. Mor. pro Dei filio: *Sic nos, inquit, quos tam infeste persequeris, varie excarnificari cupis, et quidem momentis omnibus; interficiendos vero nos esse statuisti, tamquam mors tantummodo bentos milites Christi faciat, etc.* Eleganter deinde Hilarius Constantium, ingenio et arte Christianos torquendi, diabolo superiorem esse enuntiat.

(i) Verba, et veneranda ossa quotidie testimonio sunt, in antiquo basilicæ Vaticanæ codice ab aliquo forsitan Eunomio aut Vigilantii discipulo primum suppressa. postea in egyptis et vulgatis desuere. Conservata sunt in mss. Colbertino et Martiniano, quorum ope restauratur, quod orationis integritati deficiente. Verba enim: *Dum in his dæmones mugiant, etc.* quæ ad superiora: *Martyrum sanguis exceptus est,* referri nequibant, jam apprime cohærent cum his, *veneranda ossa testimonio sunt.* Hæc quippe portenta, cum eorum qui occisi sunt, tum ejus pro quo occisi sunt, gloriam ac virtutem præclare testantur. Quod illustratur his lib. XI de Trin. n. 3: *Hunc (Christum) Apostolorum et Martyrum loquantur sepulcra . . . hinc punitorum dæmonum resonant mugitus.* Hilarii verba inhæret Hieronymus contra Vigilant., ubi sacras Apostolorum Reliquias appellat *secundum nos veneranda ossa,* quas Vigilantius cum Eunomio vilem pulcritudinem vocitabat.

(j) Quinque mss. rugiunt. Potiores cum vulgatis, mugiant: quomodo lib. XI de Trin., n. 3, legitur *dæmonum mugitus, non rugitus.* Illis tamen favet Hieronymus epist. XXVII, ad Eustochium, c. 6, ubi similia narrans ait: *Cernebat (Paula) variis dæmonibus rugira cruciatibus, et ante sepulcra Sanctorum ululare homines more luporum, vocibus latrare canum, fremere leonum, mugire taurorum; alios rotare caput, et post tergum terram vertice tangere suspensisque pede feminis vestes (adde non) defluere in faciem.* Quæ postrema verba ad Hilarii imitationem expressa, indicio sunt hunc librum Hieronymo ignotum non fuisse. Eundem quoque locum imitatur Sulpicius, dum Martini in expellendis dæmonibus virtutem sic enarrat Dial. III: *Cerneris miseris diverso exitu perurgeri, hos sublevis in sublime pedibus quasi de nube pendere, nec tantæ vestes defluere super faciem, ne faceret verecundiam mandata pars corporum.* Ita et Paulinus, in Nat. 7, S. Felicitis, hominem a dæmone obsessum repræsentat ad limina ejusdem Sancti:

Corpore verso.

Suspendi pedibus spectantem tecta supinis:

(Cui) Vestibus ut rigidis, aut ad vestigia satis,

elevari sine laqueis corpora, et suspensis pede feminis vestes non defluere in faciem, uti sine ignibus spiritus, confiteri (a) sine interrogatione vexatos, agere omnia non minus cum profectu examinantis, quam incremento fidei. At tu, omnium crudelium crudelissime, damno majore in nos, et venia minore desævis. Subrepis (b) nomine, blandimento occidis, specie religionis impietatem peragis, Christi fidem Christi mendax prædicator exstinguis. Non relinquis saltem miseris excusationes, ut æterno judici suo pœnas et aliquas laniatorum corporum (c) perferant cicatrices, ut infirmitas defendat necessitatem. Sceleratissime mortalium, omnia persecutionis mala ita temperas, ut excludas et in peccato veniam, et in confessione martyrium. Sed hæc ille (d) pater tuus artifex humanarum mortium docuit, **568** vincere sine contumacia, jugulare sine gladio, persequi sine infamia, (e) ordire sine suspicione, mentiri sine intelligentia, profiteri sine fide, blandiri sine bonitate, agere (f) quod velis, nec manifestare quæ velis.

9. *Domini nomen in verbis Constantii, non in gestis. Deum inducit fallacem.* — Sed me ipse unigenitus Deus, quem in me persequeris, admonuit ne tibi crederem, neque me hoc fallax in te ementitumque nomen illuderet, dicens: *Non omnis qui dicit mihi, Domine, Domine, intrabit in regnum cælorum: sed qui facit voluntatem Patris mei, (g) qui in cælis est, hic intrabit in regnum cælorum (Matth. vii, 21).* Agnoscis ne nunc divinæ in te prophetiæ veritatem et dominicæ sententiæ fidem, (h) qua non professio nominis in cæleste regnum, sed obedientia paternæ volunta-

Corporis omne sacrum casto velatur operto :
Scilicet ut divini operis reverentia tectis
Corporibus maneat, nec pœna dæmon in ipsa
Qua cruciatur ovet, nudis prodendo pudorem
Artubus, illæso gravius torquetur honesto.

Hujusmodi portentum nostra ætate vidit Lotharingia, uti fidem faciunt Commentaria Marchionis de Beauvau gallice Scripta, p. 6.

(a) Et hunc locum restauramus ex mss. Colb. et Martin. in quibus tamen exstat *age pro agere*, et *profecto non profectu*. In aliis autem libris habetur, *confiteri sine interrogantis incremento fidei. At tu omnium crudeliatum crudelissime*. Hic ostendit Hilarius, immundos spiritus occulta quadam vi agi ac torqueri, dum eorum occulta est *plaga, et pœna manifesta*, ut loquitur Cyprianus, epist. ii ad Donatum, ubi et tormenta ipsis per Exorcistas inflictæ videsis. In illis autem tormentis confitebantur alii Christi divinitatem, ut ab Hilario audivimus, lib. xi, n. 3, alii totius Trinitatis fidem, cujus rei luculentum est exemplum apud Ambrosium, epist. nunc xxii, n. 21. Alii vero, uti testis est Cyprianus, lib. ad Demetrianum, *ejulantes et gementes voce humana, et potestate divina flagella et verbera sentientes, venturum judicium confitentur*. Interdum etiam, inquit lib. de Idol. Vanit.: *Videas illos nostra voce et operatione majestatis occultæ flagris cædi, igne torreri, incremento pœnæ propagantis extendi, ejulare, gemere, deprecari, unde veniant, et quando discedunt, ipsis etiam qui se colunt audientibus, confiteri*. Sed maxime omnium Sulpicius Severus, Dial. iii, Hilarii verba dum mutatur, illustrat in hunc modum: *In parte alia videres sine interrogatione vexatos, et sua crimina confitentes. Nomina etiam nullo interrogante probebant; ille se Jovem, iste Mercurium fætebatur.*

(b) In vulgatis, nomine blandientis. In sex mss.,

tis admittitur? At vide tu, si præferens nomen Domini in verbis, voluntatem efficias Dei patris in rebus. Clamat ille: *Hic est filius meus dilectus, in quo mihi bene complacui (Matth. iii, 17): et tu decernis non esse filium, neque esse patrem; sed adoptionis nomina, externas nuncupationes, et simulantem de se omnia Deum novus hodie religionis divinæ persecutor inducis. Antehac patres tui (Nero, Decius, etc.) in solum Christum hostes fuerunt: tu autem ad Patrem Deum certas, ut mendax sit, ut fefellerit, ut hoc de se professus sit quod non esset, quasi neque esse possit. Clamat Filius: *Ego et Pater unum sumus (Joan. x, 30); et, Operibus meis credite, quia Pater in me, et ego in Patre (Ibid., 38); et, Omnia, quæ Patris **569** sunt, mea sunt (Joan. xvi, 15): tu Christum objurgas (i) veritatis, tu Patrem arguis professionis. Emendas Deum homo, vitam moderaris corruptio, et nox lucem illuminas, et promulgas fidem infidelis, et (j) pietatem impius mentiris, et orbem terræ profana simulate committis: negans hoc de Deo, quod ipse de se professus est.**

10. *Constantio vestis ovina.* — Sed (k) præter hanc emendationem falsitatis, aliud me Dominus, ad intelligendum te, dictum docuit, dicens: *Attendite a pseudoprophetis, qui veniunt ad vos in vestimentis ovium, (l) ab intus autem sunt lupi rapaces: a fructibus eorum cognoscetis eos (Matth. vii, 15, 16).* Est enim aliquid in corde, quod dissimulatur in vultu, et velatum est mente: et ovem putantes, lupum senserunt. Si quæ ovium sunt agunt, credantur et oves esse: si autem (m) rapacium luporum opus peragunt,

nominis blandimento. Rectius in Vat. bas., Martin. et Colb., *subrepis nomine*, supple, quo te Christianum fingis, ut declarat num. 9, *blandimento occidis, etc.*

(c) Excusi, *proferant*. Hilarius hic accedit ad sententiam Cypriani, qui lib. de Lapsis mitius agendum censet cum iis qui in tormentis lapsi sunt. *Queri, inquit, de tormentis potest, qui per tormenta superatus est; excusationem obtendere, qui victus est in dolore, etc.*

(d) Scil. inimicus homo omnium hæreticorum patens, dum in agro patris-familias superseminat zizaniam.

(e) In mss. Colb. et Martin., *occidere sine suspicionem.*

(f) Vat. bas. ms. cum Colb. et Mart., *quod velle. Alii, quod velles.*

(g) Tres prædicti mss. omittunt *qui in cælis est.*

(h) Solus Vat. bas. codex, *quam non . . . admittit.*

(i) In mss. Michaelino, *pietate veritatis*. Minus displiceret *impietate*, quasi læsæ, *veritatis*. Quamquam presso quidem sermone, sed cui nihil desit, hoc significatur: Christum objurgas tamquam non vera dicentem, Patrem arguis ut falsa profitentem.

(j) Sex mss., *contra pietatem: et mox, commiscet*, loco verbi *committis*. Paulo post in editis desiderabatur *de se.*

(k) Codex Martin. cum Colb., *propter hanc emendationem falsitatis, aliud quoque me*. Magis placet cum aliis *præter hanc*, scil. regulam ex Matth. vii. 21, *petitam*, qua te falsam pietatem ac solum Christiani nominis larvam ostentare recognosco; unde et emendo quod de te prima fronte cogitatur.

(l) In ms. Colb. *intrinsecus*; in Martin., *intus*: omisso *ab* in utroque.

(m) Sic duo prædicti codices. Alii vero, *rapacia lu-*

lupi esse per opus suum intelliguntur; et gestorum A fructu, vestimentorum species arguitur. Vestem ovium tuarum, lupe rapax, cernimus. Auro reipublicæ sanctum Dei (a) oneras, et vel detracta templis, vel publicata edictis, vel exacta pœnis Deo ingeris. Osculo sacerdotum excipis, quo et Christus est proditus: caput benedictioni submittis, ut fidem calces: convivio dignaris, ex quo Judas ad proditorem egressus est: (b) censum capitum remittis, quem Christus, ne scandalo esset, exsolvit (*Matth. xvii, 26*): vectigalia Cæsar donas, ut ad negationem Christianos invites: quæ tua sunt relaxas, **570** ut quæ Dei sunt amittantur. Hæc tus, falsa ovium, indumenta sunt.

11. Gesta lupi. Quid perpessa Alexandria, quid Treviri, quid Mediolanum, quid Roma, quid Tolosana. — At nunc fructus operum tuorum, lupe rapax, audi. B Neque ego alia potius quam quæ gesta sunt in Ecclesia refero, (c) aut tyrannidem aliam præter quam Dei proferam. Non queror, quia causam ignoro, sed tamen querela famosa est, jussos a te episcopos non esse, quos condemnare nullus audebat, etiam nunc

porum oves peragunt. Ut superius agunt, ita hic peragunt ad pseudoprophetas referendum videtur.

(a) Editi, honoras: emendantur ex mss. e quibus Colb. et Martin., *Spiritum Dei operas, et vel detractas templis, vel publice editis, vel exactas pœnis opus Dei ingeris.* Forte, vel publicatas edictis... *opes Deo ingeris.* Hic notatur, quod Lucifer ad calcem lib. 1, pro Athanasio innuit, Constantium scilicet elemosynam dare solere de lacrymis alienis, de eorum bonis qui deportari, interfici, proscribique maluerint, quam Christum negare. Notum est illud Liberii apud Theodoretum lib. 11, *Hist. Eccl.*, c. 16: *Ecclesias orbis terrarum expulisti, et mihi ut damnato elemosynam affers.*

(b) Colb. ms. *censum capitum.* Vectigalis hujus meminit Joseph, lib. 11 de Bello Jud., c. 16, ubi Agrippa ad populum edisserit, magnitudinem vectigalium, quæ Romanis Ægyptus pensitare solebat, ex censu singulorum capitum æstimari posse. Rursum apud eundem, lib. 12 Antiquit. Jud., scribit Antiochus: *Remittitur senatoribus, sacerdotibus, scribis templi atque cantoribus tributum, quod penditur pro capite.* In gratiam clericorum exstat lex. C. Theod. 1. 1, Coll. illustrati data mense Decembri an. 356: *Negotiatores omnes convenit aurum argentumque præbere, clericos tantum excipi.* Alia est lib. 14 de Epis. et Cler. eodem mense an. 357, data: *Omnia a Clericis indebitæ conventionis injuria et iniquæ exactionis repellatur acerbitas,* etc. Immunitates alias eis concedunt leges datæ an. 353, et in eodem Cod., l. x, de Episcopis memoratæ.

(c) Editi, ut tyrannidem aliam præter quam Dei referrem. Non quia, omisso verbo queror. Sex mss. nec tyrannidem aliam præter quam Dei referre quæro (Mich. queo): non quia. Colb. et Martin. aut tyrannidem aliam præter quam in Deum proferam. Non quæro quia, etc. Arrideret illud in Deum, nisi jam occurrisset, num. 7, *tyrannus non jam humanorum es.* Sequimur exemplar Vat. bas. aliis faventibus. Notatum dignum est, primum qui sum scrupulose referat Hilarius, quæ publicis licet testimoniis comprobata, per se tamen non satis certo compererit: deinde quam modeste, pro Ecclesia loquens, ab iis referendis se absteat, quæ non contra ipsam gesta sint. Superius enim, pro quæ gesta sunt in Ecclesia, melius legeretur in Ecclesiam.

(d) Martin. et Colb. mss., in *Ecclesiasticis promptibus.* Quod Athanasius Arianis attribuit ad Solit., p.

in ecclesiasticis (d) frontibus scriptos metallicæ damnationis titulo recenseri. Adest mecum Alexandria tot concussa bellis, tantum commotarum expeditionum pavens tumultum. (e) Brevius enim adversum Persam, quam adversum eam armis certatum est. Mutati præfecti, electi duces, corrupti populi, commotæ legiones, ne ab Athanasio Christus prædicaretur. Taceo de minoribus (f) populis et civitatibus, quibus per totum Orientem aut terror, aut bellum est. Postquam omnia contulisti arma adversum fidem Occidentis, et exercitus tuos convertisti in oves Christi: fugere mihi sub Nerone licuit. Aut tu Paulinum beatæ (g) passionis virum blandimento sollicitum relegasti (an. 353), et ecclesiam sanctam Trevirorum tali sacerdote spoliasti. Edictis fidem tenuisti. Ipsum usque ad mortem demutasti exiliis et fatigasti, extra Christianum quoque nomen relegasti: (h) ne panem aut de horreo tuo sumeret, aut de Montanæ Maximillæque antro profanatum expectaret.

571 Mediolanensem piissimam plebem (i) quam tu furore terroris tui turbasti! Tribuni tui adie-

589, ubi ait: *Hos quidem in lapidicinis manciparant, illos vero ad necem persecuti sunt:* hoc cum Hilario nostro Lucifer, lib. mor. pro Dei filio, adscribit Constantio, cujus auctoritate factum est: *Omnia, inquit, metalla, omniaque loca, exsilia vocari quæ putabantur digna, nostro tuæ calliditati resistentium replesti numero: relegando insones, fame, siti, nuditate vexando non desistis.* Porro ex hoc loco intelligitur Constantius restaurasse morem, quem pater ipsius abrogarat lege 11 de pœnis Cod. Th., qua cavet ut si quis in ludum fuerit, vel in metallum damnatus, minime in ejus facie scribatur... quo facies, quæ ad similitudinem pulcritudinis cœlestis est figurata, minime maculetur.

(e) In codice Vat. bas. hic additur *magis*: quod et habet Martin. in quo sicut in Colb. antea præfertur *levius*, non *brevius*. Nec leve, nec breve fuit bellum adversum Persam, quo postmodum Julianus concidit, cum jam diutinum fuisset.

(f) Exemplar Colb. cum Martin., *de minoribus fama populis*: et mox, *Post quæ omnia.*

(g) Ms. Martin., *beatæ confessionis virum.*

(h) Colbertinus codex, ut panem: quamdam præsertim veritatis speciem, sed falsam. Ut enim observat Baronius ad an. 355, n. 29: *Hæc idcirco dicit de Paulino Hilarius, quod prius relegatus fuerit in Phrygiam, ubi erant Cataphryges hæretici Montani Maximillæque sectarii, inde vero ad barbaros amandatus: quasi diceret, Parum erat Constantio, Paulinum inter Cataphrygas amandasse; eum etiam extra Christianum nomen expulit.* Quod hic *Montanæ* legitur, librorum lapsus putamus, præsertim cum lib. 1 ad Constant. exstat *Montanus*, non *Montana*.

(i) Quod hic prius videbatur deesse, mutata interpunctione restauratur. Alias præferendum esset cum mss. Colb. et Martin. *quanto furoris tui terrore turbasti!* Mediolanensis plebs merito piissima, ob eam præsertim fidei constantiam quam anno 355 demonstravit. Nam cum pseudosynodus pravam fidem apud eam divulgare non auderet, hoc tamen tentasset imperatoris nomine; tantum in se populi horrorem commovit, ut intra ecclesiam convenire iam non sibi tantum existimans, in palatium secesserit, uti jam notatum lib. 1 ad Constant. n. 8. Hæc autem mala eodem anno videtur perpessa, cum Dionysio expulso impit infidelitatis Auxentius Mediolanensem ecclesiam armis exercituque occupavit, ut loquitur Ambrosius, l. 11 de Spiritu sancto, c. 10.

runt sancta sanctorum, et viam sibi omni per popul-
um crudelitate pandentes, protraxerunt de altario
sacerdotes. Levius te putas, sceleste, Judæorum im-
pietate peccasse? Effuderunt quidem illi Zachariæ
sanguinem; sed, quantum in te est, (a) concorpora-
tos Christo a Christo discidisti. Vertisti (b) deinde
usque ad Romam bellum tuum, eripuiti illinc (*Libe-
rium*) episcopum: et o te miserum, qui nescio utrum
majore impietate relegaveris, quam remiseris! Quos
tu deinde in ecclesiam Tolosanam exercuisti furores!
Clerici fustibus cæsi, diacones plumbo elisi, et in
ipsum, ut (c) sancti mecum intelligunt, (d) in ipsum
Christum manus missæ. Hæc, Constanti, si ego men-
tor, ovis es: si vero tu peragis, antichristus es.

(a) Solus codex Martin. *concorporatus... discussisti*, B corrupte. *Concorporatos* vocat Hilarius sacerdotes, ob corpus Domini quod ex altari percipiunt: a quo cum divelluntur, a Christo quodam modo discinduntur. *Altare enim, inquit Optatus, lib. vi, sedes est corporis et sanguinis Christi.* Unde et contra altarium effracto- res subjicit: *Quid vos offenderat Christum, cujus illic per certa momenta corpus et sanguis habitabat?* Tum eos Hilarii nostri more cum Judæis comparans ait: *Hoc modo Judæos estis imitati. Illi injece- runt manus Christo in cruce: a vobis percussus est in altari.* Neque vero ambo Judæorum sceleri recte comparassent Arianorum Donatistarumve crimen, nisi verum Christi corpus ex altari accipi crederissent.

(b) Quam malitiose, quam violenter, vide apud Athanas. ad Sol., p. 832, ubi post multa: *Cæpit tum Roma experimentum Christi perduellium. Cognovit tandem, quod antea non credebat, quomodo Ecclesiam in singulis urbibus devastasset.*

(c) Ita mss. At editi, *ut sanctissimi.* Antea in ms. Val. bas., *et impie, non et in ipsum.*

(d) In mss. Martin. et Colb., *in Christum gentilium manus missæ.* In aliis quoque non repetitur in ipsum. Hæc post Bitterensem synodum perpetrata esse nul- lum fere dubium est. Quis vero ille Christus, in quem manus missæ? Non certe Rodanus, qui Biteris in exsilium ejectus, ad ecclesiam suam redire nequa- quam permissus est. Vehemens suspicio est ipsum Christum vocari veneranda corporis et sanguinis Christi sacramenta; idemque hic esse, *ut sancti mecum intelligunt*, quod aliis Patribus, ubi de iisdem sacra- mentis sermonem habent reconditorem, vulgatum illud, *Norunt fideles.*

(e) Verbum dicta, apud Er., Lips. et Par. omissum, revocatur ex Bad. et septem mss. Hinc prius malle- mus maledica, juxta illud num. 6: *Si falsa dicimus, infamis sit sermo maledicus.*

(f) Editi, *de his judicet quomodo in se judicandum est: dissidentibus mss.*

(g) In excusis, *quia discipulus veritatis assiso: locus mutilus.* Restauratur ex mss. Val. bas., Martin. et Colb. hoc sensu: quia ut discipulus veritatis, ita nunc quoque testis sum veritatis. Aut si verbum *assis- so* malet quis connectere cum superioribus; quia post sequitur *ubi reperi non ubi reperio: legendum deinde erit cum duobus postremis mss.: Orientalium in Seleucia synodum reperi, ubi, tantum blasphemorum est, quantum, etc.* Quamquam lib. iv de Trinit., n. 20, jam legimus: *Domini fidem confirmaturus assisit, palpandi corporis et contractandi vulneris obtulit facultatem: ubi tempus præseus assisit, in narrationis ejusdem serio excipit præteritum obtulit.*

(h) In vulgatis, *post secessionem meam.* Pro *post*, omnes omnino mss. habent *primam*: ac deinde Tell. *successionem meam*, Silv. *sessionem in ea*; reliqui, *se- cessionem meam.* Expuncta littera m, quæ veteribus in libris in fine verborum sæpiissime abundat, restat

42. *De Seleccionis synodo.* — Nunc quia hæc, quæ conscientia publica 572 tenentur, non magis a me maledicta sunt (e) dicta quam vera; si cui in Christo reliqua spes est, si quis judicii diem metuit, si quis diabolo renuntiavit, si quis se regeneratum in vitam recordatur, accipiat quæ dico, et (f) de his judicio, quo in se judicandum est, judicet. Quæ enim dictu- rus sum, non aliunde cognovi: sed ipse audivi, et præseus adfui cum gerebantur. In Christo itaque non mentior, quia discipulus (g) veritatis, testis quoque nunc veritatis. Assiso (*die 27 Sept. an. 389*) Orienta- lium in Seleucia synodo, ubi reperi tantam blasphe- morum, quantum Constantio placebat. Nam (h) pri- ma secessionem in ea (i) deprehendi, ut centum

B *prima secessionem mea, vel in ea; utrumque enim in mss. non aliter pingitur.* Ex quo efficitur sensus rerum gestarum veritati prorsus consentiens. Namque primo die Acaciani a Concilio secesserant, uti narrat Socrates, lib. ii, c. 59. Tum hac secessionem facta dis- criminari ac dinumerari cœperunt qui uni parti, quive alteri adhererent; quod etiam Athanasius, lib. de Synod., p. 881, notat his verbis: *Postea secessionem facta discussi sunt, aliique Acacio, sed pauci et suspecti adherere; alii vero, qui illum reliquerant, magno numero fuere.* Hanc autem secessionem Hilarius primam nuncupat; quia iidem tercio die Leonæ opera convenientes in unum, denuo unius partis secessionem dis- juncti sunt. Neque enim hic, ut nonnulli putant, de secunda secessionem loquitur; cum postea narret quid die tercio gestum sit, quo contigit altera illa secessio. Ii ipsi, priorum editionum falsa lectione adducti, existimant Hilarium ante a concilio se recepisse, quam omnes in unum a Leona congregarentur, quod confirmant ex verbis Socratis. lib. ii, c. 40, quibus memorantur *Acaciani ad concilium occurrere noluisse, ex conventu ejiciendos prius esse dicentes, tum eos qui jam antea depositi, tum illos qui in præsentia accusati erant, iisque tandem egressis accessisse.* At eo in loco non ait Socrates egressus esse qui dudum erant ab- dicati: sed, *Ii, inquit, qui in crimen vocati fuerant, egressi sunt; Acaciani vero introiere.* Hilario autem nullum crimen objectum fuerat. Deinde quis credat eum a concilio expulsus, cum statim ab initio, Sul- picio teste, lib. ii, *Exposita fide sua in societatem re- ceptus Concilioque accessit?* Cum etiam omnium benevolentiam sibi ita conciliant, ut vel ipsi Anomæi sua ei sensa confidenter aperirent. Nil itaque cogit, ut eum a concilio recessisse arbitrentur. Ne- que propterea sentiendum est, ipsum aut Egyptiano episcopos ei conventui interfuisse, in quo formula Antiochiæ in Eucæniis edita subscriptionibus rata facta est: privatus enim fuit ille conventus, et ex iis solis constitit, qui homæusion defendebant.

D (i) Excusi, *deprehendi ut Christum Jesum centum et quinque episcopi ὁμοῦρον, id est, dissimilis essen- tia, additis quibusdam, pluribus omissis: restaurantur ex mss. Vaticanæ basilicæ, Martiniano et Colbertino: cum a cæteris etiam absit Christum Jesum.* Testatur quidem Socrates, lib. ii, c. 59, a parte Anomæorum stetit triginta quatuor episcopos, Epiphanius autem hæc. lxxii, n. 26, tres supra quadraginta: sed majori fide dignus est Hilarius testis oculatus, favente Athanasio, lib. de Synod., p. 881, ubi eodem numero paucos extitisse scribit. Imo Socrates ad Hilarii sententiam quodam modo redit, c. 40, dum nomina eorum recensens, quos pars Acaciana adversa aut ab episcopatu, aut a communione sua reinovit, novem depositos nominat, totidemque extra communionem factos. Porro totum concilium Athanasius episcopis circiter 160, Socrates definite 160, Theodoretus 150, constituisse tradunt.

et quinque episcopi homœusion, id est, similis essentialiæ prædicarent, et decem et novem anomœusion, id est dissimilis essentialiæ, profiterentur, et soli Ægyptii præter Alexandrinum hæreticum (*Georgium*) homœusion constantissime obtinerent. **573** Cogente (*Concilii 3^o die*) itaque Leona Comite, in unum omnes (a) congregati sunt. Ex his, qui homœusion prædicabant, aliqui nonnulla pie verbis præferebant: quod et ex Deo esset, id est, de substantia Dei filius, et semper fuisset. Qui vero (b) anomœusion defendebant, nihil nisi profanissimum asserabant: negantes quidquam substantiæ Dei simile esse posse, neque de Deo posse existere generationem, sed esse Christum creaturam; (c) ita quod creatus est, id ei nativitas deputeretur: ex nihilo autem esse; et idcirco non esse filium, nec Deo similem.

15. Blasphemix publice recitatae. — Loquor autem vobis, quod ego ipse recitari in conventu publice audi, (d) quod prædicante episcopo Antiochiæ exceptum habebatur. Hæc ergo ita dicta esse ab eo commemorabantur: « Erat Deus, quod est. Pater non erat, quia neque ei Filius: nam si filius, necesse est ut et femina sit, et colloquium, (e) et sermocinatio, et conjunctio conjugalitatis verbi, et blandimentum, et postremum ad generandum naturalis machinula. »

(a) In vulgatis, congregati sunt ex his qui ὁμοούσιον prædicabant. Aliqui eorum: vitiosa interpunctione falsus efficitur sensus, quasi soli ii a Leona congregati sint, qui homœusion prædicabant. Abundat quoque postrema vox eorum, quæ auctoritate mss. Colb. et Martin. removetur.

(b) Editi, qui vero ὁμοούσιον defendebant: emendantur ex potioribus mss.

(c) Post ita supplendo ut, integra erit lectio quam exhibemus ex fide mss. cum prius legeretur, *Itaque quod creatus esset.* Tum mss. Colb. et Martin., in *Dei nativitate.* Hæreticos dicentes: *Pater Deus, semper etiam Filius creatus; idem enim est in Deo creare et gignere,* ab Antiochenis *Psathyrianos* vocatos esse tradit Theodoretus, lib. iv Hæret. Fab. c. 4.

(d) Hanc optimam lectionem sæpe laudatis mss. Colb. et Mart. debemus. Eandem expressit Baronius ad an. 359, n. 67. In aliis autem libris, quod prædicatum Antiochiæ exceptum habebatur... ab eo commemorantur: primo deest nomen, ad quod referatur illud ab eo; deinde latet quis ille sit homo, cujus impudentiam infra stupet Hilarius; postremo non habetur in quem cadant verba paulo post sequentia, comparasset, ait. Jam vero et integra est oratio, et in Eudoxium Anomœorum ducem apprime conveniens. Nec repugnat quod Theodoretus, lib. iv Hæret. Fab. c. 2, scribit, illum ad Seleuciensem synodum ire jussum, accessisse quidem, sed non ausum esse consessum ingredi. Non enim Hilarius dicit, Eudoxium hoc Seleuciæ prædicasse, sed cum alias prædicasset (haud dubie in eo conventu, quem Antiochiæ, statim atque invasit hanc sedem, convocavit), publice lectum esse Seleuciæ; et quidem ante quam Acaciani novam fidei formulam euderent, et proinde in consensu primo. His favet quod narrat Theodoretus, lib. ii Hist. eccl. c. 27, Eudoxium ab Eustathio aliisque Seleuciensis synodi legatis apud imperatorem accusatum, quod horrendas in Dei Filium blasphemias evomisset, Constantii in sui ipsius gratiam quantumvis propensi iram temperare non aliter potuisse, quam earum auctorem non se, sed Aetium esse affirmando.

(e) In vulgatis, colloquium sermonis, et compunctio.

A O miseræ aures meæ, quæ tam suavestæ vocis sonum audierunt, hæc de Deo ab homine dici, et de Christo in ecclesia prædicari! Post multas autem istiusmodi impietates, cum Patrem et Filium ex nominibus potius quam ex natura comparasset, ait: « Quantum enim Filius se extendit cognoscere Patrem, tantum Pater superextendit se (f) ne cognitus Filio sit. » Quibus recitatis, tumultus exortus est.

574 14. Dissimilitudinem quo sensu damnent negantes similitudinem. — Cum autem intellexissent et hi, qui dissimilem Deum dicunt, humanas aures tantæ impietatis verba non suscepturas esse; rursum hi ipsi, (g) fallaces potius quam Ecclesiæ episcopi, fidem scribunt, (h) homœusion et homœusion et dissimilitudinem damnant. Quod cum contrarium (i) ipsis sensu audientium esset: ipse ego quemdam eorum, qui forte ad me pertentandum accesserat, quasi ignorans rerum gestarum percontatus sum, quid sibi vellet istud, ut qui unam substantiam Filii esse cum Patre damnassent, vel esse similis substantiæ denegassent, dissimilitudinem damnarent. Tunc mihi ait: « Christum Deo similem non esse, sed similem Patri esse. » Rursus hoc obscurius mihi adhuc videbatur. De quo cum iterum interrogarem, tunc hæc ita locutus est: « Dico eum dissimilem Deo esse, similem

Reponimus colloquium et sermocinatio ex mss. Colb. et Martin, ac deinde et conjunctio ex Carnut.

(f) Tres mss., ne cognitus Filius sit: prave. Stupenda Eudoxii impudentia, qui cum hæc de Dei filio blasphemaret, Aetii et Eunomii patrocinium suscipiebat: quorum hic Theodoretus teste, l. iv Hæret. Fab. c. 5, gloriabatur, se nihil de rebus divinis ignorare, sed ipsum etiam Dei essentialiam exacte se nosse, eandemque de Deo notitiam habere, quam Deus ipse habet de se ipso; ille vero apud Epiphanium, bar. lxxvi, n. 4, ausus est dicere: *Scio Deum, et adeo ipsum novi, ut ne quidem me magis noscam, quam Deum.* At jam observavit Athanasius, lib. de Synod. p. 871, Arianos hominibus tribuere non dubitasse, quæ filio Dei negarent.

(g) Editi cum mss. Vat. bas., palatio. Sex mss. palatii: quod legendum conjectavit Latinus, et Baronius ad an. 359, n. 68, prætulit. Verius tamen libri Colb. et Martin. fallaces, quos nimirum Hilarius percontando expertus est aliud præferre verbis, aliud animo sentire: adeoque non esse episcopos, quos num. 6, ministros veritatis, et num. 12, veritatis discipulos esse, suo nomine declaravit.

(h) Ita Bad. cum mss. Vat. bas., Mich. et Sylv. nisi quod careant particula et ante dissimilitudinem. Hanc revocamus ex mss. Colb. et Martin. in quibus tamen exstat hoc alterum mendum, quod pro homœusion, habeant anomœusion. Pessime autem Mir., Lips. et Par. post Erasmus, fidem scribunt ὁμοούσιον, et ὁμοούσιον dissimilitudinem damnant. Palam est Hilarium hic respicere in formulam ab Acacio Leonæ porrectam, et in tertio Seleuciensis synodi consensu ejusdem Leonæ opera perlectam, in qua apud Athanasium, lib. de Synod., p. 904, et apud Socratem, lib. ii, c. 40, occurrit, τὸ μὲν ὁμοούσιον καὶ τὸ ὁμοούσιον ἐξέλλομεν ὡς ἀλλότριον τῶν γραφῶν τὸ δὲ ἀνόσιον ἀναθεματίζομεν. Apud Epiphanium autem, hæc. lxxv, n. 25, desideratur vox ὁμοούσιον, quam restituebam liquet tum ex Athanasio et Socrate, tum ex nostro Hilario.

(i) Lips. et Par. ipsi sensui. Rectius alii libri, ipsi, scil. Anomœis; sensu audientium, hoc est, aurium iudicio et quantum ad vocabulorum sonum.

Patri posse intelligi; quia Pater voluisset creaturam istiusmodi creare, quæ similia sui vellet: et idcirco similem Patri esse, quia voluntatis esset potius filius, quam divinitatis; dissimilem autem Deo esse, quia neque Deus esset, neque ex Deo, id est, de substantia Dei natus esset. » Ilæc audiens hebui, neque credidi, donec (a) cum publice ex consensu omnium eorum profanissimæ huius similitudinis ratio prædicaretur.

15. *Damnati rursus dominantur.* — Ii autem, qui homœusion prædicabant, omnes eos, qui maxime sine aliquo impietatis pudore impudentissime hæc loquebantur, condemnauerunt (b). Condemnati **575** ad regem suum advolaverunt: exceptique honorifice impietates suas quanta potuerunt ambitione confirmaverunt, similem Deo esse, vel ex Deo natum, vel naturalem esse filium denegantes. Pauci plurium (c) dominati sunt. Constantius res blasphemix suæ, metu extorsit exsilii. Vicisse se jam Orientales gloriatus, quia decem legatos (d) voluntati suæ subdidisset, comminatusque et populo per prefectum, et episcopis intra palatium, per maximas (e) Orientis civitates hæreticos episcopos subrogatos communionem hæreticam munivit. Nihil prorsus aliud egit, quam ut orbem terrarum, pro quo Christus passus est, diabolo condonaret.

16. *Verba non scripta male vetat Constantius. Ipse admittit non scripta.* — Utitur autem etiam nunc, ut

(a) Particulam *cum* adiecimus auctoritate mss. Publice autem hoc manifestum fuit, cum lecta Acacii formula quæsitum est, *qua in re Filius similis esset Patri. Et Acaciani quidem*, inquit Socrates lib. II, c. 40, *sola voluntate similem esse dicebant, non autem substantia.* Quæ responsio novus tumultus excitavit, et totius Concilii dissolutionem.

(b) Hoc est, deposuerunt: cæteros autem a communionem segregarunt. Jam notavimus a Socrate recenseri novem episcopos depositos, aliosque novem a communionem segregatos. Quod factum dicit quarto concilii die, quo Leonas et Acaciana factio ad consensum venire reuerunt. Quod deinceps sequitur, ad concilium Constantinop. pertinet.

(c) In excusis, *damnati*. Rectius in scriptis, *dominati*, Acaciani videl. numero pauci adversariorum longe plurium: quorum primarios proxime post Constantinopoli esedibus suis detruserunt. Ita, inquit Sulpicius, p. 261, hunc veluti commentans locum, *optimis sacerdotibus aut metu territis, aut exsilio deductis, perfidia paucorum cuncti concesserunt.* Vid. Sozomen. lib. IV, c. 21.

(d) Colbertinus codex cum Martiniano, *violentia*, non voluntati. Utraque vox infra, num. 26, ubi de eadem re rursus incidit sermo, simul copulatur. Hanc vim legati perpassi sunt pridie calendæ jan. Ut enim narrat Sozomenus, lib. IV, c. 23, Constantius totum illum diem necnon maximam insequentis noctis partem consumpsit cum episcopis, *disceptans donec legati, qui a concilio Seleuciensi adveniant, formulæ fidei ab Ariminensi oppido allatæ subscripsissent.* Hoc ipsum Sulpicius sic exponit: *Ibi repertos Seleuciensis synodi legatos vi regia compellunt, exemplo Occidentalium pravum illam fidem accipere. Plerique abnuentes injuriosa custodia ac fame vexati captivam conscientiam dederunt.*

(e) In ms. Vat. bas. hic adjicitur *se*. Quocirca parum absuit, quin cum Colb. et Martin. præferremus, *per maximas se Orientis civitates hæreticos episcopos subrogaturum, communionem hæreticam munivit.* At

A in cæteris ante, artis suæ consuetudine, ut per recti speciem prava confirmet, et per rationis nomen insana constituat. « Nolo, » inquit, « verba quæ non scripta sunt dici. » Hoc tandem rogo (f) quis episcopis jubeat? et quis apostolicæ prædicationis vetet formam? Dic prius, si recte dici putas: Nolo adversum nova venena novas medicamentorum comparationes, nolo adversum novos hostes, nova bella, nolo adversum novas insidias consilia recentia. Si enim Ariani hæretici idcirco (g) homœusion hodie evitant, quia prius negaverunt; nonne tu hodie idcirco refugis, ut hi nunc quoque denegent? Novitates vocem, sed (h) profanas devitare jubet Apostolus (I Tim. VI, 20): tu cur pias excludis? cum præsertim ab eo dictum sit: Omnis Scriptura divinitus inspirata utilis est (II Tim. III, 16). Innascibilem scriptum nusquam legis: numquid (i) ex hoc negandum erit, quia novum est? Decernis (j) *similem Patri Filium*. Evangelia non prædicant: quid est quod non refugis hanc vocem? In uno novitas eligitur, in alio submovetur. **576** Ubi impietatis occasio patet, novitas admittitur: ubi autem religionis maxima et sola cautela est, excluditur.

17. *Scripturæ tradunt æqualem Patri Filium.* — Sed diabolici ingenii tui fallentem subtilitatem non tacebo. Similem, quod scriptum non est, Patri Filium decernis prædicari: ut æqualem Christum Deum,

certe quod comminatus erat, brevi perfecit. Mox enim Macedonio, Cyrillo, Basilio, Eleusio, etc., episcopi alii fuere subrogati.

(f) In mss. Mich. et Colb., *quis episcopus jubeat?* Magis placet cum aliis libris, *quis episcopis jubeat?* quia nimirum principum christianorum est credendi formam ab episcopis expetere, non illis præscribere. Unde et Athanas. ad Solit. pag. 845: *Quando a condito sæculo auditum est? quando judicium Ecclesiæ auctoritatem suam ab imperatore accepit?* etc. Ita cum Valentinianus concertationum fidei arbiter sedere vellet, ad eum rescriptis Ambrosius, ep. nunc XXI, n. 4: *Quando, audisti clementissime imperator, in causa fidei laicos de episcopo judicasse?* Quod igitur Constantius sibi arrogabat, hoc merito Hilarius testatur fieri contra apostolicæ prædicationis formam: quia ab apostolis traditum est, non solum laicis in episcopos in rebus fidei jus nullum esse, sed et adversum novas hæreses nova remedia esse excogitanda.

(g) In nonnullis mss. *homœusion*: quod potest et recte poni. Hoc enim sibi vult: si hactenus hæretici refugerunt vocem homœusion (quanto magis homœusion!), quia rem ea voce significatam, nempe Filium Patri esse substantia similem, negabant; tu dum jubes ut hæc vox evitetur, nonne eis concedis ut rem eidem voci subjectam negent? Eodem argumenti genere lib. de Synod. n. 83, habet: *Displicet cuiquam in synodo Nicæna homœusion esse susceptum? Hoc si cui displicet, placeat necesse est quod ab Ariis sit negatum.*

(h) Silvæ majoris ms., *Sed et vanas*: tribus aliis faventibus, in quibus exstat *sed advenas*.

(i) Lips. et Par., *et hoc*. Concinnius alii libri, *ex hoc*. Porro innascibilis seu ingeniti vocabulum non modo Scripturis incognitum, sed et apud gentiles valde ambiguum esse multis ostendit Athanasius, Or. II cont. Ar. p. 337.

(j) Ratam volens ab omnibus haberi formulam, quæ primum Arimini proposita, ac post Nicææ in Thracia, Seleuciæ, et Constantinopoli ab Ariaris approbata est.

quod scriptum est, taceas. Domini enim mortis hæc causa est: *Propter hoc magis Judæi quærebant eum occidere, quia non solum solvebat sabbatum, sed quod patrem suum dicebat Deum, æqualem se faciens Deo* (Joan. v, 18). Hoc Joannes loquens magna voce proclamabat: ut professus Filius sibi patrem Deum, professus (a) se æqualem esse Deo intelligatur. Quod si forte dicis, æqualitatem sibi et Deo negasse Christum, quia dixerit: *Non potest Filius ab se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem* (Ibid., 19): memento Christum et respondisse de sabbato, quod violasse arguebatur, ut in hoc ipso Patris in se operantis præferret auctoritatem, et æqualitatem sibi virtutis honori-que (b) sumpsisse: *Omnia quæcumque Pater facit, eadem et Filius facit similiter* (Ibidem); et iterum, *Ut honorificent Filium, sicut honorificant Patrem* (Ibid., 23): et, *Qui non honorificat Filium, non honorificat Patrem qui misit illum* (Ibidem). Si virtus eadem est, si honor idem est; quæro in quo desit æqualitas?

18. *Natura unum.*— Sed similitudo tibi placet; ne audias, *Ego et Pater unum sumus* (Joan. x, 30)? Numquid et hoc quod *unum sumus*, in quo neque unio, neque diversitas relinquebatur, calumniantibus rursus Judæis quod se per hoc dictum Deum faceret, Dominus denegavit, dicens: *Si non facio opera Patris mei, nolite mihi credere: si autem facio, et non vultis mihi credere, vel operibus meis credite, quia Pater in me est, et ego in Patre* (Ibid., 37, 38)? Quid rogo æqualitati Dei deest? An opus? an natura? an **577** professio? Nam *Pater in me est, et ego in Patre* (Ibid., 38). æqualitas est: quæ vicissitudinem æqualitatis expressit, dum inesse atque esse commune est. Opera vero patris sui facere, non aliud est, quam virtutem in se paternæ divinitatis operari. Unum vero quod sunt, hoc est non æqualitatem abnuere, sed incremento intelligentiæ fidem æqualitatis instruere.

(a) In editis, *professum*, et mox desideratur *Deo*.

(b) Plerique mss. *sumpsisset*. Hoc potius ita intelligere est, *memento Christum... sumpsisse*: cui verbo editi adjiciunt *dicens*, refragantibus mss. cum grammaticæ leges exigent *dicentem*.

(c) Apposite Gregorius Nazianz. Or. xxi, n. 26: *Hæc verba, SIMILE SECUNDUM SCRIPTURAS simplicioribus illecebra erant impietatis humo circumjecta, statua ad omnes pertranseuntes sese obvertens, etc.*, et proxime ante: *Impietati autem per scripti dogmatis ambiguitatem fenestram aperuit; hoc quidem prætextu quasi scripturam revereretur, ac probabilissimarum vocum usum amplecteretur; re autem vera Arianismum nullo Scripturæ loco proditum in ipsius locum substituens. Constantii edictum, et violentiam ut huic fidei subscribatur, videsis ibid. n. 30.*

(d) In vulgatis, *est factus*. Abest *factus* ab omnibus mss.

(e) Ita potiores mss. Alii vero cum edit. *si requirunt, docebantur*. Cujus autem modi Filium imago sit, docet lib. ix de Trin. n. 52.

(f) Editi soli, *inter Patrem*. Post superiora verba, *non etiam similitudo*, retinetur, *sed unitas et æqualitas*. Ut enim in eumdem Genesis locum jam legimus, lib. v de Trin. n. 8: *NOSTRAM ut non habet unionem, ita non habet diversitatem, non habet discretionem.*

19. *In eadem forma et gloria.*— Velas igitur non scripta dici: et ipse tamen non scriptis uteris, neque quæ sunt scripta loqueris. Similem vis Patri Filium prædicari: ne ab Apostolo audias: *Qui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse se æqualem Deo, sed exinanivit se formam servi accipiens* (Philip. ii, 6, 7). Non rapit quod erat Christus, id est, in forma Dei esse. Non est æqualitas Dei in forma Dei esse, si non æqualitas hominis est eade in forma servi. Quod si in forma servi homo Christus est; quid aliud in forma Dei, quam Christus Deus est? Similem itaque ob id prædicari vis, ne in fide tua sit: *Et omnis lingua confiteatur, quoniam Dominus Jesus in gloria est Dei patris* (Ibid., 11).

20. *Dolosa est professio*, similis secundum Scripturas. — O Fallax blandimentum tuum! Paleis enim aquas legis, et foveas cespitibus occultas, et escis laqueos supponis. Satisfacere te ignorantibus putas, quia dicis (c) *similem Patri secundum Scripturas*. Audi etiam nunc impietatis tuæ artem. Numquid non pie dicimus hominem similem Deo secundum Scripturas; quia dictum est: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram* (Gen. i, 26)? Homo ergo ad imaginem et similitudinem Dei patris et Dei filii (d) est. Et cujusmodi imago est, catholici (e) si requirantur, docebant. Nunc autem homo ad similitudinem et imaginem Dei conditur: non etiam similitudo **578** (f) intra Patrem et Filium prædicatur. Id enim, quod ait *nostram*, æqualitatis est demonstratio; dum non differat, cujus (g) in sacramento et imago sit et similitudo.

21. *De Filio nusquam prædicatur mera similitudo.* — De Filio autem nusquam similitudinem reperis. Imaginem autem eum Dei esse Apostolus dicit, sed cum additamento fidei: ne (h) imaginem confirmationem sentires. Ait enim: *Qui est imago Dei invisibilis* (Coloss. i, 15): ut imago invisibilis Dei, etiam per id (i) quod ipse invisibilis est, invisibilis Dei imago

Homo enim ad communem fit, secundum veritatem sermonis, imaginem: et mox, Una enim est imaginis, ad quam homo creatus est, species.

(g) Rursus hic locus illustratur his lib. v, n. 8, verbis: *Indissecabilia decide. Unum enim sunt, quorum imaginis et similitudinis unum est homo factus exemplum.*

(h) Cod. Colb. cum Martin., *ne imaginem corporalem*: ac deinde *confirmatione*. Vat. bas., *confirmatione*: quod lib. viii, n. 49, sic enuntiat: *ne forma potius quam naturæ esse imago intelligeretur*. Antea loco *fidei*, magis arderet *invisibilis*. Sed cum Gregorio Papa auctore, hom. xxvi in Evang., fides sit *argumentum non apparentium*, ad fidem atinet quod non est visibile. Præterea additamentum illud, quo nostra de Christi divinitate fides confirmatur, lib. viii, num. 48, etc., non in solo *invisibilis* vocabulo, sed etiam in adjunctis apostoli verbis ponitur.

(i) Aliquot mss., *quo ipse invisibilis est*. Tum Mich., *invisibilis Deus imago esset*. Huic Apostoli loco explicando Hilarius data opera immoratur, quia Accitiani similem Patri Filium prædicantes, Paulum in eo sibi prævisse gloriabantur. Instat quoque Christum, qua invisibilem, invisibilis Dei esse imaginem, ne iis locus detur, qui Patrem invisibilem,

esset. Similitudinem vero (a) cum imagine ad Deum homini deputavit : ne veritatis esse proprietates existimaretur, cui ad imaginem similitudo esset ad-juncta. Denique ubi ad significationem virtutis (b) æquatur, et similitudo in Filio demonstratur operandi : cum profectus vero intelligentiæ prædicatur : tum ita dicitur : *Omnia quæcumque facit Pater, eadem et Filius facit similiter* (Joan. v, 19). Facere similiter parum visum est, nisi eadem fierent quæ (c) similia fiebant. Atque ita similitudo faciendi pie demonstrata est in eorundem proprietate factorum. Est autem et similitudo in Domino carnis peccati (Rom. viii, 2) : sed illi non similitudo carnis est, (d) sed similitudo carnis peccati est : ut quod in forma (e) Dei est, homo sit ; quod autem in similitudine carnis peccati est, hominis sit similitudo, dum in hominis (f) statura est, et extra hominis peccatum est. Quæ ergo callida religionis tuæ professio est, similem secundum Scripturas Patri Filium dicere ; cum ad imaginem et similitudinem Dei homo tantum factus sit ? Quid itaque verbis fallis ? Quid arte eludis ? Cur non æqualem Deo (hoc enim secundum Scripturas) pie dicis ?

22. *Filii prælata æqualitate similitudo potest prædicari.* — Sed vereris, ne æqualem dicens, innascibilem **579** significes ? Sed verum intellige, quod hinc æqualis Deo esse intellectus est, quia sibi (g) proprium Deum professus est esse ; et protestari patrem sibi

Filium visibilem, natura perinde discrepare contende-bant.

(a) Lips et Par., cum imaginem. Rectius alii libri, cum imagine, quasi cum imaginis vocabulo : puta, ubi Deus dixit hominem ad imaginem Dei conditum, ad-junxit et ad similitudinem.

(b) In vulgatis, æquat. In ms. Colb., æquetur : ex quo confectus æquatur. Tum particulam et, quæ perinde est ac etiam, frustra removerat Lipsius. Postea pro eum profectus vero... tum, legendum est, cum profectus vero intelligentiæ prædicatur, dum ita dicitur. Hoc enim sibi vult, nusquam de Dei filio similitudinem prædicari, nisi cum iis adjunctis, quibus ipsius cum Patre æqualitas intelligatur ; sed hoc apertius significari subjecto Joannis loco, in quo virtutis æqualitas non tantum similitudine operationis, sed, ut ita loquamur, identitate operum demonstratur. Quod illustrent postrema illa n. 48 verba, *Unum vero, quod sunt, hoc est non æqualitatem abnuere, sed incremento intelligentiæ fidem æqualitatis instruere.* Ibi enim incrementum intelligentiæ id est, quod hic intelligentiæ profectus.

(c) Editi, similiter : renitentibus mss.

(d) Supple, quia ei carnis est veritas.

(e) Er., Mir., Lips. et Par., in forma hominis est : hæud scio an cum auctoritate. Tum mss. Colb. et Martin. Deus sit.

(f) Recentiores mss. in hominis statura vel natura est ; Lips. et Par. in hominis natura est : male. Quippe hic vox statura synonyma est verbo Apostoli habitus, quo significatur in Christo similitudo quidem, sed non veritas carnis peccati. *Sumpsit enim, inquit apposite, Augustinus epist. nuncCLXIV, n. 49 : ex Vir-gine veram quidem carnis substantiam ; non tamen peccati carnem, quia non ex carnis substantia sive seminatam sive conceptam ; mortalem sane ac per ætates mutabilem, tanquam carni peccati sine peccato similitudinem.* Videsis ipsummet Hilarium, lib. x de Trin. n. 25.

(g) Legendum hic videtur, quia sibi patrem proprium. Illa enim Joannis verba, æqualem se faciens

proprium Deum esse, nativitatis demonstratio est. Mihi quidem similitudo, (h) ne unioni detur occasio, sancta est : sed tibi a me non concedenda est : quia æqualem eundem, et similem postea pie fatebor. Similem autem Patri, similem quoque (i) et Deo, religiose prædicabo ; similem vero ita, ut similitudini hoc dictum semper anteferam : *Ego et Pater unum sumus* (Joan. x, 30) : tu autem his omnibus contradicis, quia similitudinem (j) excusatione defendis. Negas Filium per nativitatem, negas Deum per naturam, negas similem per æqualitatem, negas verum per unitatem. Et jam quæro, quid ei relinquo similitudinis, cui nihil ad quod filius est, proprietatis impertias.

23. *Constantii in fide inconstantia.* — Hoc nunc a te, Constanti, requiro, in qua tandem fide credas. Pergo (k) enim nunc per demutationis tuæ tempora, quibus usque in imum blasphemix tuæ barathrum descendens, per gradus præcipites cucurristi. Namque post primam (l) vere fidem synodi Nicænæ, congregato rursum (an. 344) Antiochiæ concilio, fidem tibi renovas. Sed accidit tibi, quod impertitis ædificatoribus, quibus sua semper displicent, accedere solet : ut semper destruas, quod semper ædifices. Ac ne me iniquum voluntatis tuæ judicem arguas, quid tibi in eadem (m) Encæniorum fide displiceat renuntiabo. (n) Ni me fallit, illud quod tuum est :

Deo, proxime his subnectuntur, quod patrem suum dicebat Deum ; ubi patrem suum interpretatur Hilarius patrem sibi proprium.

(h) Hinc manifestam esse jam præmonimus Hilarii sive in recipienda sive in rejicienda voce homœusion constantiam. Vid. lib. de Synod. n. 72.

(i) Non satis habuit dixisse similem Patri : sed prudenter adjecit, similem quoque et Deo : quia supra, num. 14, ab Aetii et Eudoxii discipulo audierat, *Christum Deo similem non esse, sed similem Patri esse.*

(j) Bad. excusationis. Editiones aliæ, excusationi. Mss. excusatione. Nobis omnino videtur legendum, ex consensione.

(k) In vulgatis, *Ego enim nunc fidem tuam ignoro per demutationis tuæ tempora, quibus quisque in unum blasphemix tuæ barathrum... cucurrit* : locus perturbatus et interpolatus, in quo adjectum est fidem tuam ignoro præter fidem omnium mss. quorum ope nunc castigatur. Quamquam ubi hi præ se ferant ego vel ergo, restituendum duximus pergo : nec refugeremus eo. In ms. autem Martin. sic habetur : *Ergo usque nunc per demutationis tuæ tempora usque in imum, etc.*

(l) Ita codex Colb. cum Martin. Alii autem, veræ fidei. Tum soli editi, synodiceam, ubi in ms. Mich., synodi Nicænæ, in Carn. synodi vicem, in reliquis synodi Nicæni.

(m) Editi, in eadem Nicæorum fide : emendantur ex scriptis.

(n) Ita ms. Vat. bas. Probari etiam potest cum Colb. et Martin. nempe illud. Minus bene autem alii cum editis, minime fallit illud. Deinde quod tuum est ideo dicit Hilarius, quia Constantio præsentem et approbante exposita est Antiochena fides, cujus sunt verba sequentia, quæ in prius vulgatis præter fidem mss. sic interpolata erant : *Patres generatum esse ex Patre Filium dixerunt, Deum de Deo, etc.* Sane Hilarius Constantio spoudens, se renuntiatum quod illius est, nihil debuit alio nomine renuntiare. Quis etiam credat illum glorioso Patrum nomine honora-

« Qui generatus est ex **580** Patre, Deum de Deo, A totum de toto, unum de uno, perfectum a perfecto, regem de rege, (a) inconvertibilem, divinitatis essentialis, virtutis et gloriæ incommutabilem imaginem. » His quidem ego, intra Nicæam scripta a patribus fide fundatus (b) manensque, non ego : sed tamen hæc tu emendando rescindis, ac sine fidei meæ damno tibi requiris perfidiæ occasionem. Post synodum deinde Sardicensem (an. 347), omnem rursus adversum Photinum (an. 351) Sirmium catholicæ doctrinæ tuæ commoves curam. Sed tibi statim hoc, quod (c) utraque fide continebatur, exhorret : « Eos autem, qui dicunt de non exstantibus esse Filium Dei, vel ex alia substantia, et non ex Deo, et quod erat aliquando tempus aut sæculum quando non erat, alienos novit sancta et catholica Ecclesia. » B (d) Tuis ipsis dissides, et adversus tuos hostis rebellas. Novis vetera subvertis, nova ipsa rursus innovata emendatione rescindis, emendata autem iterum emendando condemnas. Suscipis etiam adversum deliramenta Osii et incrementa Ursacii ac Valentis, emendationum tuarum damnationes : sed mox (e) emendanda tua omnia esse, vel potius damnanda constituis. Offenderis enim his paucis inimicissimis tibi verbis : « Et si quis seniore tempore Patrem dicat Filio esse unigenito, juniorem autem Filium Patre, anathema sit. »

turum fuisse eos, qui Antiochiæ convenerunt? Sed qui prius Nicæorum loco Encæniarum legit, conatus est hic sibi congruere.

(a) Editi, *inconvertibilis*. Verius mss. *inconvertibilem* : quod refertur ad vocem *Filium*, quæ in superioribus Antiochenæ formulæ verbis exstat, non autem ad *imaginem*, uti liquet ex lib. de Synod. n. 29.

(b) Prima editio Par. *maneoque non ego, sed*, etc. Aliæ, *maneo, quæ non ego, sed*, etc. Omnes mss. *manensque non ego, sed*. Tamen evidens est ibi *eyeo* pro *ego* legendum esse, ut ipsum etiam textum non amplius sensu destitutum esse duxerimus. Quod confirmat illud lib. II ad eundem Constantium, n. 8 : *Ego enim penes me habeo fidem, exteriore non ego : quod accepi teneo, nec demuto quod Dei est*. Eadem ratione infra, num. 25, ubi exprobravit Hilarius Constantio, quod homœusion ab iis anathematizari iubeat, a quibus usurpatum est; quo sensu hoc ei exprobet, subinde declarat his verbis : *quod (nomen) tametsi nobis ad fidem otiosum atque supervacaneum, etc.*

(c) Duo mss. *vera*. Cæteri, *utrumque*. Magis placet cum vulgatis *utraque*, scil. et pseudo-Sardicensi, et Sirmiensi contra Photinum. Utriusque enim fidei sunt verba subnexa. Philippopolitanum conventum licet Sardicensem nominet Hilarius, cum tamen notet ex ea constitisse factione cui Constantius favebat, non videri debet cum catholica Sardicensi synodo confudisse.

(d) Apud Er., Mir., Lips. et Par., *tu his ipsis*. Concinnius Bad. cum mss., *tuis ipsis*.

(e) In duobus mss. *emendata*. Formulam Sirmii an. 357 editam vocat Hilarius *deliramenta Osii*, quia eam subscriptione sua ratam fecit, ac forte etiam quorundam verborum illius auctor fuit : *incrementa Ursacii et Valentis*; quia eam pro more suo ambiguus quibusdam sententiis adauxerint : *emendationes Constantii*; quia eam approbando, emendavit quod Antiochiæ, Philippopoli et Sirmii contra Photinum probaverat. *Damnationes* autem prædictæ formulæ, intelligit Orientalium Ancyræ an. 358 congregatorum

24. *Fides nulla, ubi non una*. — Non calumniatur de rescissis, de quibus magis post Nicæam synodum (f) institutis conquerimur. Nam etiamsi in his omnibus nihil vitiorum subjacere affirmetur, **581** non tamen causa religiosa voluntatis inesset : quia mali meditatio est, bonorum demutatio; et non necessaria emendatio, perversitatis occasio est. Taceo cur nostra apud Nicæam a patribus gesta rescindis; non enim cum his tibi convenit : hoc tantum quæro (g), cur tua damnas? Fidem enim unam et unum baptisma Apostolus prædicat (*Ephes. iv, 5*) : jam quidquid apud te præter fidem unam est, perfidia, non fides est. Nam qui fidem emendando condemnas, damnationem fidei esse constituis; dum apud te aboletur per alteram, quæ per alteram rursus abolenda est.

B 25. *Nullus juxta Arianos jam non reus*. — Cujus enim tu exinde episcopi manum innocentem reliquisti? Quam linguam non an falsiloquium coegisti? Quod cor non ad damnationem anterioris sententiæ demutasti? Damnare homœusion decernis (h), antiquitatis fidem, et pietatis securitatem. Anathematizari (i) homœusion ab his ipsis, a quibus usurpatum est, constituisti : quod tametsi nobis ad fidem (j) otiosum est, tamen rescindentibus fidei sæ damnatio est. Damnas (k) quoque et substantiæ nomen, quo te et Sardicensi synodo et Sirmiensi (l) pium esse Occidentalibus mentiebaris : quod tamen

definitiones : quæ mox emendantur, non longo post intervallo edita tertia Sirmiensi formula, quæ etiam non nihil immutata Ariminum delata est. Verba autem inferius laudata, sunt Ancyrani conventus in anathem. 11.

(f) In mss. Martin. et Colb., *institutis conqueri*. Exstat quoque in cæteris *institutis*.

(g) Sic ms. Colb. Alii vero, *queror*. Editi, *querar*.

(h) Scil. fidei professione Acacio auctore in Seleuciensi synodo perfecta, in qua homœusion et homœusion rejiciuntur. His hand dissona sunt illa Gregorii Nazianz. Or. XXI : *Piam enim et veterem doctrinam ac Trinitatis patronam, jacto vallo, ac machinis impulsam et labefactam consubstantialis voce sustulit*.

(i) Hanc vocem a Macedonio excogitatam fuisse tradit Theodoretus, l. IV Hæret. Fab. c. 5. At certe constat ab iis usurpatam esse, qui illi adhærebant. Neque minus est certum, eos ipsos postmodum Constantinopoli coactos esse, ut hanc vocem damnarent.

(j) Ita ms. Colb. cum Martin. In aliis autem libris, *vitiosum est* : quod non solum pugnat cum lib. de Synod. n. 72, sed et cum his hujusce libri n. 22 : *Mihi quidem similitudo, ne unioni detur occasio, sancta est*; et num. 24 : *Etiamsi in his omnibus (formulis homœusion asserentibus) nihil vitiorum subjacere affirmetur*.

(k) Eam nimirum suscipiendo fidei expositionem, quam Athanasius, lib. de Synod., ut prælectam Arimini, quamque Theodoretus, lib. II, c. 21, ut Nicææ in Thracia subscripam, et Socrates, lib. II, c. 41, ut Constantinopoli approbatam referunt.

(l) Id est, cum approbasti et professus es quod in pseudo-Sardicensi et Sirmiensi synodo definitum est. *Eos autem qui dicunt de non exstantibus esse filium Dei, vel ex alia substantia, etc.* Adcoque perperam Baronius ad an. 347, n. 42, ob hunc Hilarii locum quasdam excogitavit Constantii litteras ad synodum Sardicensem, quibus Filium unius cum Patre substantiæ profiteretur. Etiam post Ancyranum conventum substantiæ nomen tuentur ejusdem impera-

prophetica auctoritate (a) susceptum, fidei intelligentiam continebat. Omne itaque, quod probatum antea est, damnare jubes; quod improbatum semper est, sanctificare compellis. O tu scelestie, qui (b) ludibrium de Ecclesia facis! Soli canes ad vomitum suum redeunt: tu sacerdotes Christi resorbere **582** ea quæ expuerant coegisti. Probare eos id (c) in se confessionibus suis præcipis, quod ante damnaverant: in negando reos suos absolvunt, et se ipsos reos reddunt. Omnia in impietatem et in reatum detrustisti: dum omnes reos se esse atque impios, aut ex presentibus statuunt, aut ex præteritis confitentur. Non recipit mendacium veritas, nec patitur religio impietatem.

26. Constantii in Orientales et Afros violentia. — Christianum te loqueris (d): sed quam non sis, ipse testaris: nec professioni tuæ gesta conveniunt. Substravisti enim (e) voluntati tuæ Orientales episcopos; neque solum voluntati tuæ, sed et violentiæ. Mandas tibi subscriptiones Afrorum, quibus (f) blasphemiam Ursacii et Valentis codemnaverant, reddi. Renitentibus comminaris, et postremum ad diripiendos mittis. Quid? existimas Christum non nisi per litteram judicare, et ad arguendam voluntatem egere chartula Deum? aut quod semel scriptum est, et per te violenter abreptum, id de conscientia posse di-

toris litteræ ad Antiochenos contra Eudoxium scriptæ, et a Sozomeno lib. iv, c. 14, relatæ, in quibus legere est: *Revocate, quæso, in memoriam primos illos sermones, tunc cum de fide inquireremus, quibus demonstrabatur Salvatorem nostrum esse filium Dei, et similem Patri secundum substantiam.* Ubi Constantius memorare videtur fidem apud ipsos Antiochenos in Encænâ expositam (quam primam censere solebant, qui respuebant Nicænâ), ac respicere in hæc ipsius verba, *divinitatis essentialique (xai odivias) et virtutis et gloriæ incommutabilem imaginem.*

(a) Bad. et Er., *susceptam*. Mir., Lips. et Par., *suscepta*. Verius mss. *susceptum*, puta substantiæ nomen: quod in Scripturis usitatum probat Phœbadius Agen. et in Filii generationem convenire Propheta docet, cum ait, *Ex utero ante luciferum genui te.*

(b) Colb. ms. cum Martin., *qui delubrum*. In cæteris, *qui ludibrium*: ubi in excusis, *quod ludibrium*.

(c) In vulgatis desideratur *se*: quod restituitur auctoritate mss. Vat. bas., Martin. et Colb. Porro illud in se idem est quod *adversum se*.

(d) Duo mss., *loqueris et prædicas: sed quia non sis*. Mox in solis edit., *nec confessioni tuæ*.

(e) Hic versus, *voluntati tuæ Orientales episcopos, neque solum, cum in prius vulgatis deesset, revocatur ex mss.* Hic notatur violentia Orientalibus qui homœcension defendebant illata, ut Ariminensem blasphemiam suscipere.

(f) Mss. Colb. et Mart., *blasphemias.. condemnauerunt*. Hanc blasphemiam interpretantur crediti secundam formulam Sirmiensem lib. de Synod. descriptam. Idque putant ab Afris factum, quod a Gallis: quos Hilarius lib. de Synod. n. 2, testatur, *missam e Sirmiensi oppido infidelis fidei impietatem damnasse*. Hoc tamen discrimen ponunt, quod Galli eam statim atque edita est, ab ipsismet auctoribus acceperint; Afros autem, cum iam auctores illius puderet, missa sit opera Basilii acerrimi eorum adversarii. Hinc opinantur Basilium apud Sozom. l. iv, c. 24, ab Acacianis insimulatum esse, *quod cum Germinio et Ursacio et Valente constitutionem se habere scribens, eos tamen apud episcopos Africæ accusasset* et post

A vinæ potestatis aboleri? Sequentur te quidem (g) in cineres chartulæ, sed criminorum apud Deum vivent damnationes. Unum tantum proficis, ut posteritas quid decernere in eos debeat, instructa sit timendo.

27. Ariani mortuis bellum indicunt. — Et o quantis ad impietatem proficis incrementis! Et cæteri quidem mortales semper cum vivis bella gesserunt, dum homini ad hominem ultra mortem nihil causæ est: tibi vero inimicitarum nullus est finis. Receptos enim jam in æternam quietem patres **583** nostros lacesis, et in decreta eorum perversus irrumplis. Apostolus communicare nos sanctorum (h) memoriis docuit (Rom. xii, 13): tu eas damnare coegisti. Estne aliquis hodie aut vivus, aut mortuus, B cuius tu dicta non rescideris? Episcopatus ipsos, qui nunc videntur, sustulisti (i) penitus: quia nemo non jam per se damnatus est, et eum, a quo sacerdotium sumpsit, non jam et ipse damnavit. Cui nunc sanctorum memoriæ communicabitur? Anathema tibi trecenti decem et octo convenientes apud Nicæam episcopi sunt: anathema deinde omnes, qui variis exinde expositionibus adfuerunt. Ipse quoque priorem jam mortuus anathema tibi (j) pater tuus est, cui Nicæna synodus fuit curæ, quam tu falsis opinionibus infamatam perturbas, et contra humanum di-

paucis, *quod Illyriis, Italis et Afris dissidiū et tumultus causa extitisset.* Unde etiam existantiam eorum sententiam confirmari, qui formulam Sirmiensem, quæ imperatoris edicto necnon minis ac pœnis de manibus habentium erepta est, non cum Athan., lib. de Syn. p. 914, tertiam, sed cum Socrate, l. ii, c. 30, et Sozomeno, l. iv, c. 6, secundam intelligunt. Quamquam non hic ait Hilarius extorta blasphemiam Ursacii et Valentis exemplaria, sed tantum subscriptiones quibus illa condemnata fuerat. Et vero potius videri Athanasii sententiam, notis in Fragmentum postremum ostendemus.

(g) Abest in a ms. Martin. et Colb.

(h) Modo exstat in latino textu *necessitatibus*, in græco ταῖς χριστιανῶν. Quamquam Curcellæus legit ταῖς μυστικῶν. Ob reverentiam erga patres catholici episcopi, Frag. viii, n. 2, Arimino rescipuit Constantio, sibi nefas esse a Nicæna fide recedere, quam tot sancti et Confessores et Martyrum successores conscripserunt.

(i) Adjicimus *penitus* cum omnibus mss. Episcopatus penitus tollit Constantius, cum novam amplectendo fidem, damnat omnes superiorum temporum episcopos; et perinde eos etiam, qui licet ipsi consentiant, ab anathemate tamen episcopatum sumpserunt, hoc est, ab iis quos modo anathemate damnant. Vid. lib. de Synod. n. 91.

(j) Hieronymus in Chronico scribit, Constantinum a baptismo in hæresim lapsum esse. Tradit quoque Lucifer Calarit., l. de Reg. apost., illum se ad Arianos contulisse, et lib. i pro Athanas., ipsi perosum fuisse Athanasium, quod noluerit esse Arianus. In quem locum Tillius, *Hinc apparet*, inquit, *Imperatorem Constantinum Magnum in senectute fuisse Ariano: quod plerique etiam historici narrant.* Aliud tamen scriptis suis mandarunt non modo Hilarius, sed et Athanasius ad Solit.; Epiphanius, hæc. 69, n. 12; Ambrosius, Or. de obitu Theodosii, n. 40, etc. Imo Ariminensis Concilii catholici patres, Fragm. viii, n. 2, testantur Constantinum, cum fidem Nicænam teneret, baptizatum ad quietem Dei commigrasse.

vinumque iudicium cum paucis satellitibus tuis profanis (a) impugnas. Sed non licet tibi nunc regno potenti etiam in posterum præiudicare. Exstant enim litteræ, quibus id, quod tu criminosum putas, pie tunc esse susceptum (b) docetur. Audi verborum sanctam intelligentiam, audi Ecclesiæ imperturbatam constitutionem, audi patris tui professam fidem, audi humanæ spei confidentem securitatem, audi hæreticæ damnationis publicum sensum, et intellige te divinæ religionis hostem, et inimicum memoriis (c) sanctorum, et paternæ pietatis hæredem rebellem. (d)

Additamentum ex libris de Trinitate.

28. *Ex lib. II de Trin., num. 6.* Pater est, ex quo omne quod est consistit. Ipse in Christo et per Christum origo omnium. Cæterum (e) esse ejus in sese est: non aliunde quod est sumens, sed id quod est, ex se atque in se obtinens; infinitus, quia non ipse in aliquo, sed intra eum omnia; semper extra locum, quia non continetur in loco; semper ante ævum, quia tempus ab eo est. Curre sensu si quid ei putas ultimum esse, eum semper invenies: quia cum semper intendas, semper est quod intendas. Semper autem locum ejus intendere 584 ita tibi est, ut ei esse (f) sine fine est. Sermo in eo deficiet, non natura claudetur. Iterum revolve tempora, esse semper invenies: et cum calculi numerus in sermone defecerit, Deo tamen semper esse non deficit. Intelligentiam commove, et totum mente complectere; nihil tenes. Totum hoc habet reliquum, reliquum autem hoc semper in toto est. Ergo neque totum est, cui reliquum est; neque reliquum est, cui est omne quod totum est. Reliquum enim, portio est; omne vero, quod totum est. Deus autem et ubique est, et totus ubique est. Ita (g) regionem intelligentiæ excedit, extra quem nihil est, et cuius est semper ut semper sit. Hæc veritas est sacramenti Dei, hoc imperspicibilis naturæ nomen in Patre. Deus invisibilis, ineffabilis, infinitus: ad quem et eloquendum sermo sileat, et investigandum sensus hebeat, et complectendum intelligentia coarctetur.

29. *Ex lib. III de Trin., num. 18.* Volens itaque Filius hujus nativitatæ suæ fidem facere, factorum suorum nobis posuit exempla, ut per inenarrabilem gestorum suorum efficientiam de virtute nativitatæ

A inenarrabilis doceremur: cum aqua sit vinum, cum quinque panes, saturatis quinque millibus virorum, excepto sexu et ætate reliqua, replent fragmentis eophinos duodecim. Res cernitur, et nescitur; fit, et non intelligitur; ratio non apprehenditur, effectus ingeritur. Stultum est autem, calumniæ in eo inquisitionis intendere, in quo comprehendi id unde quæritur per naturam suam non potest. Ut enim inenarrabilis est Pater in eo quod ingenitus est; ita enarrari Filius in eo quod unigenitus est non potest; quia ingeniti est imago qui genitus est. Cum enim sensu atque verbis imaginem apprehendimus, necesse est (h) etiam eum cujus imago est consequamur. Sed invisibilia persequimur, et incomprehensibilia tentamus, quibus intelligentia ad conspicabiles res et corporeas coarctatur; non erubescimus stultiæ, non nosmetipsos irreligiositatis arguimus, Dei arcanis, Dei virtutibus calumniantes. Quomodo Filius, et unde Filius, et quo damno Patris, vel ex qua sit portione natus inquirimus. Habueras in exemplo operationum, ut crederes Deum efficere posse, quorum intelligere efficientiam non possis.

30. *Ex num. 19 ejusdem libri.* Quæris quomodo secundum Spiritum natus sit Filius: ego te de corporeis rebus interrogo. Non quæro quomodo natus ex virgine sit: an detrimentum sui caro perfectam ex se carnem 585 generans perpessa sit. Et certe non suscepit quod edidit: sed caro carnem sine elementorum nostrorum pudore provexit, et perfectam ipsa de suis non imminuta generavit. Et quidem fas esset, non impossibile in Deo opinari, quod per virtutem ejus possibile fuisse in homine cognoscimus.

31. *Ex num. 20.* Sed te, quisquis es, investigabilia sectantem, et divinorum secretorum atque virtutum gravem arbitrum consulo, ut mihi imperito, et tantum de omnibus Deo ut sunt ab eo dicta credenti, rationem saltem facti istius afferas. Dominum audio, et quia his credo quæ scripta sunt, scio jam post resurrectionem frequenter videndum se in corpore præbuisse multis non credentibus; (i) certe Thomæ non nisi contactis ejus vulneribus credituro, sicut ait: *Nisi videro in manibus ejus (j) figuram clavorum, et mittam manum meam in latus ejus, non credam (Joan. xx, 25).* Dominus se ad omnem intelligentiæ nostræ imbecillitatem accommodat, et do-

huc translatus est, nec satis apte adnotum. Quæcirca parum absuit quin omnino supprimeretur.

(e) Abest esse a mss.

(f) Excusi hic adjiciebant *semper*: refragantibus mss.

(g) Sic Bad. et Er. ut lib. de Trin. Alii vero libri, *religionem*.

(h) Mss., *necesse est cum eo cujus imago est, consequantur*: male. Pejus autem editi, *Tum enim sensu atque verbis imaginem apprehendimus necesse est, cum eum cujus imago est consequemur*.

(i) Editi, *Credo Thomæ, etc. Mss., Certe Thomæ non nisi contactis ejus vulneribus crediturum se ait*.

(j) In mss., *figuram*.

(a) In mss. Martin. et Colb. *profanus*: et mox, *nunc regni potentiam in posterum, etc.*, ubi Bandinus ac Latinius malebant *regno potientii*.

(b) Idem mss. *doseor*. Hic maxime respicitur vocabulum homousion, cujus ambiguitatem objectare hæretici solebant, ut patet ex his libri de Synod. n. 91: *Interpretati Patres nostri sunt post synodum Nicænam homousii proprietatem religiose. Exstant libri, manet conscientia*.

(c) Bad. et Er., *auctorum*. Lud. Miræus atque Latinius, *avorum*: superiorum immemores, quibus sanctorum memoriis communicandi præceptum explicatur.

(d) In codice basilicæ Vaticanæ hic absolvitur liber. Quidquid autem superest ex libris de Trinitate

bitationi infidelium satisfactorum, arcanum virtutis invisibilis operatur: facti rationem, quisquis (a) eris cœlestium rerum scrutator, expone. Erant discipuli inclusi, et secreto post passionem Domini conjuncti considerant. Dominus Thomæ fidem propositis conditionibus confirmaturus assistit, palpandi corporis, et contrectandi vulneris obtulit facultatem: et utique qui compunctus recognoscendus sit, necesse est ut corpus in quo est compunctus attulerit. Quæro ergo per quas clausæ domus partes sese corporeus intulerit. Diligenter enim Evangelista expressit, dicens: *Venit Jesus januis clausis, et stetit in medio discipulorum (b) suorum (Ibid., 26)*. An constructa parietum penetrans, solidam lignorum naturam impenetrabilem transcurrit? Stetit namque corporeus, non simulatus aut fallax. Sequantur ergo oculi mentis tuæ penetrantis ingressum, et cum eo clausam domum intelligentiæ tuæ visus introeat. Integra sunt omnia et obserata: sed ecce assistit medius, cui per virtutem suam universa sunt pervia. Invisibilibus calumniariis: ego a te visibilium exposco rationem. Nihil cedit ex solido, neque per naturam suam aliquid tamquam lapsu insensibili ligna et lapides admittunt. Corpus Domini a sese non deficit, ut sese resumat ex nihilo: et unde qui assistit in medio est? Cedit ad hæc et sensus et sermo, 586 et extra rationem humanam est veritas facti. Idcirco ergo ut de nativitate (c) fallimus, ita et de ingressu Domini mentiamur. Dicamus factum non fuisse, quia intelligentiam facti non apprehendimus: et cessante sensu nostro, facti ipsius cesset effectus. Sed mendacium nostrum facti fides vincit. Adstitit Dominus clausa domo in medio discipulorum: et Filius est natus ex Patre. Noli negare quod steterit, quia per intelligentiæ infirmitatem consistentis non (d) consequaris introitum: noli nescire quod ab ingenito et

(a) Mss., quisquis hæres.

(b) Hic a mss. abest dumtaxat suorum.

(c) Rursum hic edit. fallimur: denuo emendantur ex scriptis.

(d) In mss., sequaris.

A perfecto Deo patre unigenitus et perfectus filius Deus natus sit, quia sensum et sermonem humanæ naturæ virtus generationis excedat.

32. *Ex num. 21*. Et omnia quidem insuper mundi opera adesse nobis in testimonium possent, ne ambigere de Dei rebus atque virtutibus fas crederemus. Sed in ipsam veritatem infidelitas nostra procurrit, et violenti in excidium Dei potestatis irrupimus. Si liceret, et corpora et manus ad cœlum levarem, solem astraque cætera annui cursus suis limitibus proturbarem, permisceremus decessus Oceani et accessus, fluentia etiam fontium inhiberemus, et naturas fluminum referremus, concuteremus fundamenta terræ, et toto in hæc opera Dei parricidio desaviremus. Sed bene est, quod nos intra hanc modestiæ necessitatem natura corporum detinet. Certe non fallimus, quid, si liceret, essemus acturi: namque quia (e) possumus, profana voluntatis audacia naturam veritatis convellimus, et bellum dictis Dei comparamus.

33. *Ex lib. II de Trin. n. 9*. Cesset dolor querularum. Nam te, quisquis es qui hæc requires, non revoco in excelsum, non in amplitudinem tendo, non deduco in profundum. Nonne æquanimitè ignorabis Creatoris nativitatem, ignorans originem creaturæ? Hoc saltem requiro, sentias te genitum, et quæ ex te generentur intelligis? Non quæro, sensum unde hauseris, vitam unde sortitus sis, intelligentiam unde adeptus sis, quale sit quod in te est, odor, sensus, visus, auditus; certe nemo quod facit nescit: C quæro unde ista his (f) quos generas indulgeas, qualiter sensum inseras, oculos accendas, cor affigas. Hæc, si potes, enarra. Habes ergo quod nescis, et tribuis quæ non intelligis: æquanimitè imperitus in tuis, insolenter in Dei rebus ignarus.

(e) Et hic editi particulam negantem præfigunt; reitentibus mss.

(f) Aliquot mss. quibus retineris: mox Mich. cor affigas, non coraffigas.

ADMONITIO IN LIBRUM CONTRA AUXENTIUM.

I. Libro hoc, ut cum Hieronymo (*de Scrip. eccl.*) D loquamur, eleganter Hilarius de suis cum Auxentio Mediolani gestis catholicos certiores facit. Illum Constantii tempore, ac proinde ante annum 361, editum esse repugnat; quamvis hoc sonare videatur expendenda suo loco Facundi Hermianensis verba (*Facundus, t. III Spicil., p. 118*). Neque magis veritati consentanea est Baronii ac Blondelli sententia, qua eum anno 369 scriptum volunt: cum eo tempore Hilarius, Hieronymo, Sulpicio Severo et Gregorio Turonensi auctoribus, a vivis excessisse comprobetur. Deceptus uterque fuit ex mendosa

priorum editionum lectione, qua Auxentius ita scribebat num. 12: *non oportere 600 episcoporum unitatem post tantos labores ex contentione paucorum hominum refricari* ABJECTIS DECRETIS ante annos decem, ut de contemptu Ariminensium decretorum ante annos decem editorum conqueri videretur. Verum ex ea ipsa lectione jam castigata internosci verius potest hujus operis tempus. Cum enim pro *abjectis decretis ante annos decem*, legendum sit *ab abjectis ante annos decem*; cumque Auxentius quos illos abjectos intelligat, subinde declaret his postremo epistolæ suæ verbis: *Sic enim cognoscat Serē-*

nitas vestra, quia qui jamdudum depositi sunt, hoc est, Hilarius et Eusebius, contendunt ubique schismata facere: hinc tantum sequitur, scriptam esse Auxentii epistolam, et perinde reliquum opus, decem annos post quam duo illi fortissimi Præsules abjecti fuere. At vero Eusebium a concilio Mediolanensi anni 355, a Biterrensi autem anni 356, Hilarium in exilium ejectum fuisse nemo ignorat.

II. Præterea ut operis hujus tempus certius dignoscatur, explorare juverit quando Valentinianus Mediolani versatus sit. Hilarii enim cum Auxentio congressum, illo ibi commorante, habitum fuisse manifestum est. Mediolani autem Valentinianum anno 364, identidem versatum esse, fidem faciunt rescripta inde hoc ipso anno data kalendis juniis, 13 kal. Jul., 14 kal. sept., prid. non. novemb., necnon 15 et 7 kal. dec. Neque minus liquet ex variis rescriptis, eum in eadem urbe maximam anni subsequentis partem transegisse. Porro Amuniani (*lib. xxvi, c. 6*) testimonio ac pluribus aliis monumentis constat, Valentinianum mense novembri anni 365, venisse Parisios, neque annis subsequentibus a Galliis decessisse. Unde cum perspicuum sit, prædictum congressum ante mensem novembrem ann. 365, fuisse habitum; inquirendum dumtaxat restat, habitusne sit anno 365, an 364. Neutrum quidem certo definire licet: postremum tamen, considerata congressus hujus occasione, et rerum in eo gestarum serie explicata, longe probabilius apparebit.

III. Eusebius Vercellensis, Rufino teste, *lib. i Hist. Eccl., cap. 30*, post Alexandrinum concilium anni 362, in Italiam rediens, Hilarium nostrum ibi nactus est ad restaurandas hujus regionis ecclesias sedulo incumbentem, eique se in idem opus adjunxit. Sicut autem dubium non est, quin duo illi viri id tum maxime adnisi sint, ut Italiam Auxentio tamquam nequissima peste liberarent; ita non est ambigendum, quin hæreticus ille, qui fidem pro tempore simulare noverat, statim atque imperatoris novi opportunitas data est, eos apud illum prævertere conatus sit, a quibus exitium sibi impendere prævidebat. Hinc factum est, ut Hilarium et Eusebium apud imperatorem infamaret (*num. 14*) uti schismatum auctores, et ecclesie Mediolanensis perturbatores; dum sibi (*num. 5*), qui una cum Rege Christum Deum vereque Dei filium ante tempora genitum profiteretur (*num. 12*), inique apud populum inurebant hæreseos notam. Tum (*num. 6*) rex pacis studiosus, qui forte sicut ecclesias ab Auxentio occupatas ipso adventu suo per vim ei eripere a clementia sua alienum ducebat, ita censebat regia majestate indignum, ut ipse in angulis religionis suæ cultum exerceret: gratulatus est fidem, ut sibi videbatur, catholicam ab Auxentio asseri, adeoque posse se adventu suo populum hæcenus ab episcopo suo abhorrentem in unam communionem reducere. Itaque sine mora edicto (*Ibid.*) gravi vetuit, ne deinceps a quoquam Mediolanensis ecclesia perturbaretur. Edicto huic non obsequendum ratus Hilarius, etiam importuna

interpellatione suggestit, Auxentium aliter credere, quam rex ipse aut omnes alii existimarent. Hinc congressus, cujus gesta hoc libro narrantur, jussu regis habitus. Et hæc quidem omnia, quæ ex ipsis Hilarii verbis assequi aut certe subodorari est, in id tempus, quo Valentinianus Mediolanum primum pervenit, ac proinde in annum 364, longe magis quam in subsequentem conveniunt.

IV. Nec movere debet, quod Auxentius Eusebium et Hilarium ante annos decem abjectos seu depositos vocet. Ea enim verba hæretici sunt in æstu disputationis, qui quo meliorem causam suam faciat, hyperbolice loquitur: quomodo proxime ante Ariminensis Concilii (quo Sulpicio teste, eique consentiente Athanasio (*Sulp. pag. 252, Athanas. de Syn. p. 874 et B epist. ad Afr.*), non multi supra quadringentos, imo juxta Maximinum Arianum (*apud Augustin. coll. cum eodem Maxim. n. 2*) trecenti et triginta dumtaxat convenere) *sexcentorum (num. 12) episcoporum unitatem* jactitare non erubescit. Sed et hanc synodus, quæ subinde ab omnibus explosa est, haud scio an fidenter adeo anno 365 laudare ausus esset homo fidei simulandæ studiosus.

V. Ad hujus Tractatus complementum desideratur libellus, quem regi sese obtulisse et epistolæ suæ subtexuisse testatur Hilarius (*num. 6*): desideratur et Ariminensis fides, quam una cum libello suo Auxentius se Valentiniano tradidisse sub ejusdem libelli finem commemorat.

VI. Neque defuere qui ambigerent, an eam Auxentianæ fidei expositionem, cujus exemplum *num. 9* promittitur, germanam haberemus. Quamvis enim subjectus ad calcem hujus epistolæ Auxentii libellus hoc nomine inscribatur; in eo tamen non offendere verba illa ambigua, *natum Deum verum filium*, quæ in Auxentii expositione fraudulenter ad fallendum composita Hilarius, *num. 7*, retexit ac reprehendit. Deinde in eodem libello altum illis videtur de Nicææ in Thracia gestis silentium, quæ tamen, uti ex *num. 7* liquet, Auxentius ab ipso sermonis sui exordio sanctæ esse testatur.

VII. At prima illa ac præcipua dubitandi ratio jam nulla est, ubi verborum ambiguitas apparet ex antiquissimo codice S. Petri in Vaticano restituta. Altera vero, cum ex diversa unius ejusdemque synodi appellatione nata sit, facile solvitur. Quæ enim Auxentius ad extollendam fidei suæ rationem *sexcentorum hominum* Arimini gesta mendaciter jactitat, ea Hilarius ad eandem deprimendam Nicææ in Thracia per paucorum esse prædicat. Re enim vera Ariminensis Concilii non alia fides, nisi quæ Nicææ Bithyniæ edita: nulla proprie gesta, nisi quibus Arianæ sectatores sæcra themate feriuntur. Quia tamen formula Nicææ in Thracia cusa, et a paucis subscripta, Arimini tandem per vim inducta est; eam Hilarius, quam antea Nicææ in Thracia dixerat, etiam Ariminensis synodi nuncupari permittit his verbis, *Sed de Ariminensi synodo nihil dicamus*, quibus cum proxime adiciat, *quæ ab omnibus est religiose dissoluta*: ea etiam

ratione Auxentii causam nihil juvari satis ostendit. A

VIII. Itaque ex duplici illo capite, ex quo dubius videbatur Auxentii libellus, nunc certius ei asseritur. Cætera etiam conveniunt. In eo quippe versutus ille hæreticus, num. 13, profertur, quod Hilarius eum asseruisse notat, se Arium numquam scisse. Idem contestatur, num. 14, Hilarium olim depositum aut accusatoris aut iudicis personam habere non debere: quod sibi ab eo objectum strenuus Christi confessor narrat, num. 6. Qui quidem etsi nonnulla confutat tamquam ab Auxentio asserta, quæ in ipsius libello non exstant, ea haud dubie pertinent ad ipsa Nicææ Thraciæ seu Arimini gesta, quæ ille toto animo amplectatus libello suo subjicienda curaverat.

IX. Totum hoc opus in antiquo codice Carnuten-sis ecclesiæ inscribitur: *Epistula ad Catholicos de* Brint.

Auxentium: in quinque aliis: *Tractatus vel liber contra Auxentium Arianum Episcopum Mediolanensem*. His favet Hieronymus, a quo *elegans contra Auxentium libellus* appellatur. Vulgatus titulus: *Contra Arianos vel Auxentium Mediolanensem liber*, ex veterimo ms. S. Petri de Urbe est expressus. Reipsa epistola est ad catholicos contra Arianos, quos exordium spectat; sed nominatim contra Auxentium, de cujus secum gestis Hilarius catholicos admonet. In his omnibus cum erga Imperatorem, a quo iniqua passus erat, sedato ac reverenti animo se gerit; palam facit se pro sua causa nescire irasci, suoque exemplo confirmat summam principibus exhibendam esse reverentiam: tum vero maxime eis ignoscendum, cum ex imprudentia aut errore peccave-

593-594 SANCTI HILARII
CONTRA ARIANOS,
VEL
AUXENTIUM MEDIOLANENSEM,
LIBER UNUS.
(SCRIPTUS ANNO 364.)

Dilectissimis fratribus in fide paterna manentibus, et Arianam hæresim detestantibus, episcopis, et omnibus plebibus, Hilarius conservus vester (a) in Domino æternam salutem.

1. *Pacem veram frustra tentat Hilarius componere.* — Speciosum quidem nomen est pacis, et pulchra est opinio unitatis: sed quis ambigat eam solam Ecclesiæ atque Evangeliorum unitatem pacem esse, quæ Christi est? Quam ad Apostolos post passionis suæ gloriam est locutus (Joan. xx, 19), quam ad æterni mandati sui pignus commondavit (b) abiturus, hanc (c) nos, Fratres dilectissimi, et amissam quærere, et turbatam componere, et repertam tenere curavimus. Sed hujus ipsius nos fieri vel participes vel auctores, nec temporis nostri peccata meruerunt, nec imminenti antichristi prævi ministri que sunt passi: qui pace sua, id est, impietatis suæ unitate se jactant, agentes se non ut episcopos Christi, sed antichristi sacerdotes.

(a) Has voces, in Domino æternam, restitimus ex mss.

(b) Mss. summo consensu, *habitu*; phrasi quidem satis singulari, non omni tamen sensu destituta.

(c) Hoc de se modeste insinuat Hilarius, qui pacem amissam quærere non destitit toto exsili sui tempore, turbatam post Ariminense concilium composuit, et magna ex parte repertam summo studio tenuit. Sed quæ retro sunt oblitus, quasi nibildum præstitisset, quia hanc Mediolanensi civitati frustra tentasset procurare, sequentia subjicit.

(d) Facundus Hermian., Spicil. t. III, pag. 118, dum hæc ita laudat: *Sanctus Hilarius episcopus, confessor et doctor egregius, quibusdam episcopis tempore Constantii imperatoris, quo Ariani sub nomine*

2. *Antichristi plures.* — Ac ne maledicis verborum in eos uti conviciis arguamur, causam perditionis publicæ, ne cuiquam ignorata sit, non tacemus. Antichristos plures esse, etiam apostolo Joanne prædicante, cognovimus (I Joan. II, 18). Quisquis enim Christum, qualis ab apostolis est prædicatus, negavit, antichristus est. Nominis antichristi proprietas est, Christo esse contrarium. Hoc nunc sub opinione falsæ pietatis efficitur, hoc sub specie prædicationis evangelicæ laboratur, ut Dominus Jesus Christus, dum prædicari creditur, denegetur.

3. *Ecclesia subsidiis humanis fundata non fuit.* — Ac primum miserari licet nostræ ætatis laborem, et præsentium temporum stultas opiniones congemiscere, quibus patrocinari Deo humana creduntur, et ad tuendam Christi Ecclesiam ambitione sæculari (Ms. Carn. sæculi) laboratur (d). Oro vos, episcopi qui hoc esse vos creditis, quibusnam suffragiis ad prædicandum Evangelium apostoli usi sunt? quibus

pacis et regis pervaserant universas pene totius Orbis locales ecclesias, dixit, etc., rerum ac temporum ignorantia videtur lapsus. Non enim Constantio, sed Valentiniano imperante scripsit hæc Hilarius: quo tempore ad ecclesias suas Eusebius, Lucifer, Hilarius ipse, alique redierant. Unde Ariani saltem in Occidente non omnes pene ecclesias locales obtinebant. Cum tamen subsequens Hilarii declamatio in id potius cadat quod Ariani sub Constantio egissent, quam in id quod sub Valentiniano agerent: commode possunt hæc Facundi verba intelligi. Quia vero Valentinianus nimio pacis studio, et amore localis ecclesiæ quam Auxentius occupabat, versuti hujus hæretici fidem propius explorare timuit, et professione secundum vocum sonos catholica contentus illius commu-

adjuti potestatibus Christum prædicaverunt, gentes- A que fere omnes ex idolis ad Deum transtulerunt? Anne aliquam sibi (a) assumebant e palatio dignitatem, hymnum Deo in carcere inter catenas et post flagella cantantes; edictisque regis Paulus, cum in theatro spectaculum ipse esset, Christo Ecclesiam congregabat? Nerone se, credo, aut Vespasiano, aut (b) Decio patrocinantibus tuebatur? quorum in nos odiis confessio divinæ prædicationis effloruit. Illi manu atque opere se aleutes, intra cœnacula secretaque coentes, vicos et castella gentesque fere omnes terra ac mari contra senatusconsulta et regum edicta peragrantes, claves, credo, regni cœlorum non habebant? Aut non manifesta se tum Dei virtus contra odia humana porrexit, cum tanto magis Christus prædicaretur, quanto magis prædicari B inhiberetur?

4. *Fidei vis illata improbat.* — At nunc, proh dolor! divinam fidem suffragia terrena commendant, inopsque virtutis 595 suæ Christus, dum ambitio nomini suo conciliatur, arguitur. Terret exsiliis et carceribus Ecclesia: credique sibi cogit, quæ exsiliis et carceribus est credita. Pendet (c) ad dignationem communicantium, quæ persequentium est consecrata terrore. Fugat sacerdotes, quæ fugatis est sacerdotibus propagata. Diligi se gloriatur a mundo, quæ Christi esse non potuit, nisi eam mundus odisset. Hæc (d) de comparatione traditæ nobis olim Ecclesiæ, nuncque deperditæ, res ipsa quæ in oculis omnium est atque ore, clamavit.

5. *Antichristi tempus jam adesse.* — Quid autem C illud sit, quod ignorandum ultra non sit breviter exponam. Secundum placitam Deo plenitudinem coarctata sunt tempora. (e) Circumscripta enim ratio eorum cœlestibus libris docetur: ac necesse est in ipsam nos ætatem antichristi incidisse, ejus, secundum Apostolum (II Cor. xi, 14), minis-

nionem suscepit; postmodum in nimium illum parietum ecclesiæ amorem invehitur: veritus haud dubie, ne episcopi, qui in imperatoris comitatu frequentes erant, in eandem dissimulationem abirent, et hæretica communionem polluerentur.

(a) Sex mss. *assumerent*.

(b) In antiquioribus mss. Vat. hæc., Carnut. et Colb., *Decis*.

(c) Lips. et Par., a *dignatione*: renitentibus aliis libris.

(d) In mss. *Ac de*, non *hæc de*. Mox apud Bad., Er., Mir. et in quinque mss., *numquam deperditæ*. D In Michaelino autem ab eadem manu et in eodem contextu addicitur, *vel, nunc quam deperditæ*: quomodo legendum Erasmus ad marginem asseruit, ac post eum legere Lips. et Par. Habet ms. bas. Vat., *nunc valde perditæ*: ubi ex Carnut. reponimus, *nuncque deperditæ*.

(e) Editi, *incircumscripta*: emendantur ex mss.

(f) Miræo magis placuit *vero*, reluctantibus omnibus veteribus libris: nec deinceps castigatus fuit; quamvis hic Hilarii sententia non ea sit, ut incerta opinio anteponatur veritati, sed ut quod verum ac certum est, ab Arianis proponatur velut incerta opinio. De generatione enim Filii, quia inenarrabilis esset, nolebant quidquam definiri. Quos sigillans Phœbadius Agen., *Illud autem, inquit, quis ferre æquanimitèr possit, ut quem initium habere pro certo ponunt, hujus natiuitatem habeant in incertum*. Adversus eandem illorum

tris in lucis se angelum transformantibus, ab omnium fere sensu et conscientia is qui est Christus: aboletur. Ut enim erroris affirmatio certa sit, incerta (f) veri opinio antefertur: sitque antichristo jam pervium, Christum eum esse se fallere, de quo nunc usque dissensum sit. Hinc illæ varæ opiniones, hinc sub unius (g) Christi fide prædicatio plurimorum, hinc nuper Arii spiritus ex angelo diaboli in lucis angelum (h) transfiguratus: cujus hæreditas (i) omnis ad Valentem, Ursacium, Auxentium, Germinium, Gaium successit atque defluxit. Nam ipsi nunc Christum novum, per quem antichristus subreperet, intulerunt.

6. *Auxentii, Valentis, etc., de Christo opinio.* *Plebi nondum nocet hæresis latens.* — Volunt enim huic suum Christum non ejus divinitatis esse cujus et Pater est; sed (j) esse potentem et præstantem ceteris aliis 596 creaturis creaturam, eumque per voluntatem Dei ex nihilo substituisse: et eum ante omnia quidem sæcula, et ante omne omnino tempus natum ex Deo Deum esse; sed non ex substantia Dei esse, neque divinæ in eo nativitatis, majestatisque ejus, (k) quæ Dei est intelligendam veritatem; ne quam verus sit Deus qui pater est, tam verus sit Deus qui filius est: ut id, quod unum esse Filium et Patrem in Evangeliiis prædicatur (Joan. x, 30), in voluntatis tantum sit et charitatis societate, non in divinitatis veritate. Quæ si in Filio non eadem est ipsa illa quæ Dei est, ut in confessione fidei Deus unus sit; cur Deum Filium, cur ante tempora et sæcula confitentur, nisi quia Dei nomen sancto cuique per indulgentiam (l) æternitatis est destinatum? Aut regenerati omnes non vere Dei filii sunt, aut angeli omnes, per Christum utique conditi, non ante omnia tempora et ante omnia omnino sæcula sunt creati? (m) Verum ad antichristum minori invidia introducendum, miserisque credendum, tribuunt Christo Dei nomen; quia hoc et hominibus

artem in Ariminensi synodo apud Athanas. lib. de Synod., p. 876, conclamabant catholici, Nos *quia fide indigeremus, hoc convenimus*, etc.

(g) Par. cum ms. Colb. a recenti manu, *Christi nomine*.

(h) Mss. *figuratus*. Aliter legitur paulo superius et initio libri in Constant.

(i) Ita mss. At editi, *hæreditas nominis*: et not post Lipsium Par., *successioque defluxit*. Hæc ut et superiora ad Ariminensium concilii gesta referuntur. Tantum omittit Hilarius Demophilum, quem memoratis adjungit Athanasius, lib. de Synod., p. 874. *Venerunt, inquit, ad eundem locum Germinius, Auxentius, Valens, Demophilus, et Gaius. Ibi cum ceteri episcopi ex sacris litteris verba sua formarent, illi chartulam exhibuerunt*, etc. Hi omnes eam ob rem a synodo excommunicati leguntur.

(j) Excusi, *esse eum præstantem*, omisso verbo *potentem*, quod habent omnes mss.

(k) In ms. Colb., *quæ Deus est*.

(l) Vox *æternitatis*, et mox particula *non*, desiderabantur in ante vulgatis. De angelorum ante tempora conditione videsis, p. 429, not. b (not. c col. 435 not. editi.)

(m) Excusi, *Verum antichristum arbitror minori invidia, suppresso ad, et addito arbitror præter fidem* mss. et Hilarii sententiam: quam ut conciliaret Georgius Bullus, pro invidia, legendum esse *perfidia* opinabatur. Aperta autem fit ope mss.

est tributum : fatentur vere Dei filium ; quia sacramento baptismi vere Dei filius unusquisque perficitur : ante tempora et sæcula confitentur ; quod de angelis atque diabolo est non negandum. Ita Domino Christo sola illa tribuuntur, quæ sunt vel angelorum propria, vel nostra. Cæterum, (a) quod Deo Christo legitimum et verum est, Christus Deus verus, id est, eadem esse Filii quæ Patris divinitas denegatur. Et hujus quidem usque adhuc (b) impietatis fraude perficitur, ut jam sub antichristi sacerdotibus Christi populus non occidat, dum hoc putant illi (c) fidei esse, quod vocis est. Audiunt Deum Christum ; 597 putant esse quod dicitur. Audiunt finem Dei ; putant in Dei nativitate inesse Dei veritatem. Audiunt ante tempora ; putant idipsum ante tempora esse, quod semper est. Sanctiores aures plebis, quam corda sunt sacerdotum. Si Deum verum Ariani prædicant Christum, Deum siue fraude confessi sunt : quod si Deum dicunt, et negant verum ; tribuunt nomen, et adimunt veritatem.

7. Hilarii cum Auxentio Mediolani gesta. Auxentius consubstantialitatem confitetur. — Quamquam igitur impiissimis eorum blasphemis plenæ omnes (d) ecclesiarum chartæ, plenique jam libri sint : quid proxime tamen acciderit, non tacendum est. Cum edicto gravi sanctus (Carn. ms. sanctissimus) rex perturbari ecclesias Mediolanensium, quæ Deum verum Christum et unius cum Patre divinitatis et substantiæ confitetur, sub unitatis specie et voluntate jussisset ; etiam importuna interpellatione suggesti, Auxentium blasphemum esse, et omnino hostem Christi habendum : idque adjeci, eum aliter credere, quam rex ipse, aut alii omnes haberent. Quibus (e) rex permotus ; audiri nos a Quæstore et

A Magistro præcepit, considentibus una nobiscum episcopis fere decem. Primumque, ut in foro solet, de persona calumniatus est, damnatum (f) quondam me a Saturnino, audiri ut episcopum non oportere. Non est nunc temporis, quid ad hæc responsum sit, enarrare : sed qui tum audiebant, de fide potius, ut regi placuerat, agitandum esse decernunt. Cumque jam in arcto esset negandi (g) periculum ; credere se Auxentius Christum Deum verum, et unius cum Deo patre divinitatis et substantiæ est professus. Placuit igitur hoc scribi, et ne memoriis audientium quæ dicta essent elaberentur, continuo libellum regi per Quæstorem offero, quo quid convenisset, contineretur : et ne quid mentiri arguar, ejusdem exempli subjeci. Placet omnibus Auxentium hæc ipsa profiteri frequenter : qui ut (h) ipsum scriberet, est coactus. Qui diu consilia sua versans, callidissime fidem regis eludit : dat scripturam stylo antichristi compositam.

8. Scripto eludit fidem quam confessus erat. — Nam primum ea, quæ (i) Nicææ Thraciæ omnium impietas resolvisset, sancta 598 esse testatur : vim scilicet illatam episcopis, fidem esse veræ confessionis affirmans. Negat quoque se scire Arium : cum in Alexandria in (j) Ariana ecclesia, cui Gregorius præerat, presbyter esse cœpisset. Sed de Ariminensi synodo, quæ ab omnibus est religiose dissoluta, nihil dicamus : tantum diaboli commenta pandenda sunt. Cum placuisset igitur scribi Deum verum esse Christum, et unius cum patre divinitatis atque substantiæ esse : ponitur talis ab eo, ut a callidissimo C diabolo, sententia, quæ significaret Christum ante omnia tempora natum Deum verum filium : ut secundum Arianos veritas ad filium, non ad Deum referretur. Et ut longe major differentia hujus significatio-

(a) Ms. Mich., quod de Christo : quod primum arridebat. Sed data opera Dei Christi nomen repetere videtur Hilarius, ut dignitatem illius et divinitatem magis ac magis inculcet.

(b) Editi, impietatis occasio per fraudem perficitur : prava interpolatio obscuriore reddunt Hilarii sententiam, qua observat hæreticos sub verbis piis impietatem suam ita velare, ut dum populi eorum verba ut sonant intelligunt, pravitate ipsorum nondum corrumpantur. Apposite Athanasius, epist. ad Epictet, p. 582 : *Istos lucifugas, qui sese etiamnum occultant, et quæ Arii sunt sapiunt, Auxentium dico Mediolanensem, Ursacium, Valentem, Gaium a Pannonia uno spiritu incitatos, communi calculo anathemate percusserunt Concilia in Galliis, Hispaniis et magnæ Romæ congregata. Hujusmodi fraudes prævertens. Or. i. cont. Ariam., p. 294, ait : Si dictiones ex sacris litteris scribant, ne sustineritis hoc genus scriptorum : etiamsi voces orthodoxæ fidei loquantur, ne ita quidem loquentibus attendite. Non enim recto animo loquentur, sed veluti indumenta ovium hæc verba præferunt, intus autem quæ Arii sunt sapiunt, quemadmodum hæreseon princeps diabolus.*

(c) Apud Bad., Er., Mir. et in ms. Colb., filii Dei esse. Non alter efficitur sensus, sive intelligas, hoc putant eos credere quod verba sonant ; sive, hoc putant eos sentire filii Dei esse, quod illius esse prædicant.

(d) Eum ad modum Hieronymus, Dial. cont. Lucif. de Ariminensi synodi gestis, ait : *Quod si quis a nobis fictum putat, scriptura publica scrutetur ; plenæ sunt certe ecclesiarum arcæ.*

(e) Ita mss. At editi, quibus rebus permotus. Rex auditus iis, quæ ipsi ab Hilario suggerebantur, non aliud, quam quod ab illo postulabatur, credendus est præcepisse : adeoque dubitari nequit, quin episcopi in eo congressu ut iudices sederint. Quæstor vero et Magister tantum ut testes ; maxime cum Valentinianus ipse, teste Ambrosio, epist. xxi, n. 2, et Sozomeno, lib. vi, c. 7, suffragante, rerum ecclesiasticarum iudicium ad se minime pertinere declaravit.

(f) Sex mss. cum Bad., Er. et Mir., a quodam Saturnino. Melius potiores cum Lips et Par., quondam a Saturnino.

(g) Apud Mir., Lips. et Par., periculo : refragantiibus aliis libris.

(h) Editi, ipse. Vetustiores mss. Vat. has. et Carnut., ipsud, quod vocabulum sic etiam alibi exprimitur. In cæteris ipsum ; hoc est, idem. Hinc num. 9, arguitur, quod non idem, sed aliud scripsit quam professus est. Proximum frequenter idem sonat, quod coram multitudine.

(i) In ms. Carnut., Nicia et Thracia. Forte pro Nicææ in Thracia, tacito verbo gesta. Tum in vulgatis omnium impietas ex se solvisset. Sequimur mss. Quamquam mallems, omnium jam pietas resolvisset. Quid enim hoc sibi vult aliud, quam quod mox enuntiatur his verbis, Sed de Ariminensi synodo, quæ ab omnibus est religiose dissoluta ? Eam autem variis Conciliis dissolutam esse declarant Sulpicius, lib. ii, pag. 262, et Hieronymus, Dial. contra Lucif.

(j) In antiquioribus libris, Aria.

nis existeret, subicitur, *Ex vero Deo Patre* : ut in A nã arte circumvenis? Christum Deum dicis : quid Patre veritas Dei esset, in Christo veritas tantum filii scriberetur. Dehinc procedente sermone, una ab Auxentio divinitas prædicatur, et in ea non conficitur et (a) Filium : ut in solo Patre, non etiam in Filio, esset sola una divinitas.

9. *Quasi recte sentiens divulgatur. Hilarius fraudem relegens jubetur exire.* — Spargitur vero per populos Auxentium verum Deum Christum, et unius cum Patre divinitatis ac substantiæ scripsisse, neque ab expositæ per me fidei dissidere sententia : post quæ ad communionem ejus rex pro fidei sinceritate advenit. Sed cum hoc mysterium impietatis diu occultatum jam non taceretur, diceremque fingi (b) omnia, fidem denegari, Deum atque homines illudi ; jubeor de Mediolano proficisci, cum consistendi mihi in ea B invito rege nulla esset libertas.

10. Hæc igitur, Fratres, quibus Dei judicium in metu est, ita gesta esse significo. Auxentius quod negare timuit, noluit confiteri : nam expositionis ipsius exempla subjeci. Si idem scripsit, arguite fallentem : si vero aliud (*Ms. Carn.* aliter) scripsit quam professus est, intelligite jam Christum per cum alium, id est, antichristum prædicari. Lusit quidem ille verbis, quibus possit fallere et electos ; sed patet impietatis tantæ professio.

11. *Auxentii perfidia exponitur.* — Negat se duos deos prædicare, quia non duo patres sunt. Quis secundum hæc non videt, unius Dei confessionem idcirco tantum Patri propriam esse, quia solus esset? **599** Unde et ille satanæ (c) stylus exstitit : *Novimus C unum solum verum Deum patrem.* Et post malevolas significationes, *Similem*, inquit, *secundum Scripturas Filium genitori suo patri.* Si usquam in sanctis voluminibus hoc scriptum est, habet innocentia professionem. Si (d) vero veritate divinitatis Filius et Pater unum sunt, quid similitudinis imperfecta opinio antefertur? Imago quidem Dei Christus est (*Vid. lib. in Constant. n. 20*) : sed et hominem imaginem Dei esse non dubium est, cum ad imaginem et similitudinem Dei Adam factus sit. Quid tu, hæres Arii, Christo tantum nostra concedis? Quid Regem, quid Comites, quid Dei Ecclesiam, patris tui, id est, sata-

nam arte circumvenis? Christum Deum dicis : quid fallis in nomine? Nega Moysen Pharaoni deum dictum (*Exod. vii, 1*). Christum filium et primogenitum Dei loqueris : nega primogenitum filium Israel Deo esse (*Esai. i, 2*). Christum ante tempora natum asseris (*Vid. l. xii de Trin. n. 35*) : et creatum nega diabolum ante tempora et sæcula substituisse. Christum similem Patri memoras : nega ad imaginem et similitudinem Dei hominem esse cœpisse. Solum Christo quod est denegas, ne Deus verus et unius cum Patre divinitatis atque substantiæ sit. Et solus es una cum magistris tuis me hæreticum arguere : expone, quibus potes litteris, impietatis meæ causam, et blasphemiarum mearum titulum propone. Mihi autem antichristus est ille, qui unius divinitatis esse Filium cum Patre non constitetur : quique non ita unum verum Deum Patrem prædicat, ut verus quoque divinitatis non intelligatur in Filio. Si unius divinitatis Christus et Deus sunt, cur hoc non simpliciter scripsisti? Si tibi non sunt, cur hoc non simpliciter denegasti?

12. *Ecclesiarum parietum ne nimis sit amor.* — Arcanum igitur tam pestiferi mysterii optatam, Fratres, ipse potius quam per litteras revelare, et omnes blasphemias Auxentii verbis singulis explicare. Verum quia id non licet, saltem unusquisque quod sibi liceat intelligat. Multa alia proferre Ecclesiarum pudor inhibet, et committere epistolæ Arianorum blasphemiarum dedecora pertimesco. Unum moneo : cavete antichristum **600** : male enim vos parietum amor cepit, male Ecclesiam Dei in tectis ædificisque veneramini, male sub his pacis nomen ingeritis (*hæc citat Facundus, Spicil. t. iii, p. 118*). Anne ambiguum est, in his antichristum esse sessurum? Montes mihi, et sylvæ, et (e) lacus, et carceres, et voragines sunt tutiores : in his enim prophetae, aut manentes, aut demersi, Dei spiritu prophetabant. Abstinate itaque ab Auxentio satanæ angelo, hoste Christi, vastatore perditio, fidei negatore : quam sic est regi professus, ut falleret ; sic sefellit, ut blasphemaret. Congregat nunc ille quas volet in me synodos, et hæreticum me, ut sæpe jam fecit, publico titulo proscribebat, et quantam volet iram in me potentium molit-

(a) *Carn. et Colh., filii.* Hic notantur verba D Auxentii, n. 14 : *Propter quod et unam deitatem prædicamus* : quibus Filium a divinitate callide excludit.

(b) In duobus mss. *nomina* ; ac deinde *Carnut. codex, Deo atque hominibus illudi* : tum cum *ms. bas. Vat., de Mediolano*, non *de Mediolano*.

(c) In quinque mss. *filii exstitit.* Satanæ quidem, quia mendacii auctor et fallacium parens est, Auxentii pater mox prædicatur : sed hic vox *filii* cum subsequentibus non satis cohæret. Tum in vulgatis, *Novi unum.* Rectius in vetustioribus mss. *Novimus unum* : hæc enim verba, sicut et subsequentia, *similem secundum Scripturas*, etc., sunt formulæ Arimini seu Nicææ in Thracia editæ, cujus se defensorem Auxentius profletur.

(d) Ex mss. revocatur particula *vero*, qua perspicuior sit Hilarii sententia : puta, si contra in Scripturis Pater et Filius unum dicuntur naturæ veritate, non qualicumque similitudine.

(e) *Mss. summo consensu, lacus* : quam vocem, nisi *luci* non *lacus* obtineret rectus casus pluralis, præferre licuisset : quasi affectasset Hilarius ecclesiis hæreticorum ingressu pollutis gentilium lucos conferre, imo anteferre. Quamquam si cum his comparem illud capituli v in *Matth. n. 4* : *In omni loco precem fundere edocemur : et sanctorum oratio inter feras, carceres, flammam, et de profundo maris ac lætitiæ ventre suscepta est* ; patet retinendum esse *lacus* vocabulum, eoque alludi vel ad profundum maris, in quod Jonas demersus est ; vel ad lacum leonum, in quem dejectus Daniel, ac positus inter feras, a Deo respici meruit. Huc conferre licet, quod scribit Dionysius Alexandr., apud *Euseb. edit. Vales., lib. i Hist. Eccl. c. 22* : *Cum soli ab omnibus fugaremur atque opprimeremur, nihilominus tunc quoque festos egimus dies. Quivis denique locus, in quo varias æumnas singillatim pertulimus ; ager, inquam, solitudo, navis, stabulum, carcer, instar templi ad sacros convectus peragendos fuit.*

tur : mihi certe ille numquam aliud quam diabolus erit, quia Arianus est : neque pax aliquorum umquam optabitur, nisi eorum, qui secundum patrum nostrorum apud Nicæam tractatum, anathematizatis Arianis, Christum Deum verum prædicabunt. (a)

(b) EXEMPLUM BLASPHEMIÆ AUXENTII.

Beatissimis et gloriosissimis imperatoribus Valentiniano et Valenti Augustis, Auxentius episcopus ecclesiæ (c) catholicæ Mediolanensium.

13. *Auxentius hæreticus appellatus.* — « Ego quidem, piissimi Imperatores, æstimo non oportere sexcentorum episcoporum unitatem post tantos labores ex contentione paucorum hominum refricari (d) ab abjectis ante annos decem, sicut et scripta manifestant. Sed si aliqui ex plebe, qui numquam communicaverant, nec his qui ante me fuerunt episcopis, nunc amplius excitati ab Hilario et Eusebio, perturbantes quosdam, hæreticum me vocaverunt : jussit vero pietas vestra cognoscere de his viros laudabiles, Quæstorem et Magistrum : et sicut prædixi, non eos personam habere accusatorum aut judicare qui semel depositi sunt (dico autem Hilarium et qui ei consentiunt) : tamen obediens Serenitati vestræ, 601 processit manifestare falsa (e) dicentibus, et blasphemantibus, et vocantibus me Arianum, et quasi non consistentem Christum filium Dei Deum esse.

14. *Fidem suam exponit.* — « Exposui (f) amicis pietatis vestræ meam confessionem, primum satisfaciens, quia numquam (g) scivi Arium, non vidi oculis, non cognovi ejus doctrinam : sed ex infantia, quemadmodum doctus sum, sicut accepi de sanctis Scripturis, credidi, et credo in unum solum verum Deum patrem omnipotentem, invisibilem, impassibilem, immortalem : et in filium ejus unigenitum Dominum nostrum Jesum Christum, ante omnia sæcula et ante omne principium natum ex Patre Deum (h) VERUM FILIUM ex vero Deo patre, secundum quod

(a) In ms. Carn. adjicitur clausula Amen.

(b) Ita mss., nec aliter solet Hilarius hæretica Opuscula inscribere. At editi, *Auxentii Mediolanensis epistola.*

(c) Abest catholicæ a ms. Mich.

(d) Editi, *refricari abjectis decretis.* Ne in uno quidem ms. exstat vocabulum *decretis* : quod a primis editoribus haud dubie adjectum est, ut oratio suis numeris absolveretur. Sed præpositio *ab*, ante *abjectis*, propter consequentem ejusdem soni syllabam facilius excidere potuit, quam *decretis*, eaque restituta tam efficitur sensus veritatis consentaneus, quam efficiebatur falsus adjectione verbi *decretis*. Hilarii enim atque Eusebii exsilia hic indicari jam præmonuimus, et ex calce hujus blasphemix manifestum est, ubi idipsum apertius declaratur.

(e) Sic mss. Editi vero, *falsa docentibus.*

(f) Hunc versum, *exposui amicis pietatis vestræ meam confessionem*, non habent mss.

(g) Ita fere Palladius in gestis concilii Aquileien-

scriptum est in Evangelio : *Hæc est autem vita æterna, ut cognoscant te solum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum* (Joan. xvii, 3). Per ipsum enim omnia facta sunt, visibilia et invisibilia. Qui descendit de cælis voluntate Patris propter nostram salutem, natus de Spiritu sancto et Maria Virgine secundum carnem, sicut scriptum est, et crucifixum sub Pontio Pilato, sepultum, tertia die resurrexisse, ascendisse in cælis, sedere ad dexteram Patris, venturum judicare vivos et mortuos. Et in Spiritum sanctum paraclætum, quem misit Dominus et Deus noster salvator Jesus 602 Christus discipulis, Spiritum veritatis. Sic credidi, et credo, sicut et adscendens in cælos unicus filius Dei tradidit discipulis, dicens : *Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti* (Math. xxviii, 19) (i).

15. *Ariminensi fidei adhæret.* — « Duos autem deos numquam prædicavi : nec enim sunt duo patres, ut duo dii dicantur, nec duo filii ; sed unus filius ex uno patre, solus a solo, Deus ex Deo, sicut scriptum est : *Unus Pater Deus ex quo omnia, et unus Dominus Jesus Christus per quem omnia* (1 Cor. viii, 6) : propter quod et unam deitatem prædicamus. Omnes ergo hæreses, quæ adversus catholicam fidem veniunt, semper quidem congregati episcopi catholici condemnaverunt et anathematizaverunt, specialiter autem convenientes Arimino, et inde condemnavimus. Catholicam autem et Evangeliorum, quam tradiderunt Apostoli, hanc fideliter custodivimus. Ut autem pietas vestra verius cognosceret ea, quæ gesta sunt in concilio Ariminensi, transmisi, et peto ut ea libenter legi præcipiatis : sic enim cognosceret Serenitas vestra, quia qui jam dudum (j) depositi sunt, hoc est, Hilarius et Eusebius, contendunt ubique schismata facere. Quæ enim bene de sanctis Scripturis catholicæ fidei exposita sunt, pietas vestra pervidet hæc retractari non oportere. »

sis n. 14, apud Ambrosium t. ii, p. 790, novæ editionis, rogantibus ut Arii doctrinam damnet, respondet : *Arium nec vidi, nec scio qui sit.*

(h) Ex vetustissimo Vaticanæ basilicæ codice nunc primum restituantur verba, *verum filium*, quorum in ambiguo Auxentius ludebat et illudebat tanto facilius, quod interpunctionum distinctio tum nesciebatur. Quamquam si verus est Deus qui verus est Dei filius, uti demonstrat Hilarius lib. vii de Trin. n. 14, parvi interesse videbatur, utrum *verum* ad Deum, an ad filium referret. Ea tamen arte ac dicendi ratione non ille solus, sed alii etiam usi sunt Ariani, de quibus Augustinus lib. i contra Maximin. c. 6 : *Ejusdem naturæ, cujus est Pater, negatis esse Deum filium, quamvis verum esse filium non negetis.* Verum hoc loco sic restaurato, omnis jam tollitur eruditus de hujus epistolæ veritate dubitandi ratio.

(i) Subtexitur Amen in ms. Mich.

(j) Editi, *quia jam dudum damnati, depositi, hoc est, etc.; castigantur ex mss.*



603-604 IN FRAGMENTA S. HILARII PRÆFATIO.

I. An hoc opus Hilarii sit. *Quædam dubitandi rationes.* — Præclarum hoc antiquitatis monumentum Nicolai Fabri opera ex bibliotheca P. Pithœi anno 1598 Fragmentorum nomine editum, summo omnium plausu exceptum fuit. Nulli palam, quod sciamus, totum respuerunt quasi Hilario male adscriptum: de illius tamen auctoritate subdubitare non nulli videntur atque contra mussitare. Ipsi etiam initio nonnihil movebamur primo, quod epistola synodi Sardicensis ad universas ecclesias Fragmento u contenta, et Ariminensis concilii ad Constantium litteræ, quæ primam Fragmenti vii partem constituunt, cum latine scriptæ sint, longe tamen castigatiores, pleniore ac mutuo sententiarum nexu elegantiores in græcis exemplaribus, quam in his Fragmentis reperiantur: deinde quod alia sit libro de synodis num. 34, alia Fragmento III, n. 29, pseudo-Sardicensis fidei translatio. Tertio cum eo tempore, quo sibi restitutus Liberius Ecclesiæ fidem egregie tueretur, hoc opus scriptum fuisse necesse sit; incredibile videbatur, ut ei jam correcto, imo etiam acerrimo fidei patrono, tot anathemata Frag. vi, num. 6, diceret Hilarius, qui Orientalibus necdum recte sentientibus, quia tamen ad veritatem propius accederent, libro de Synodis ita pepercit, ut nec laudes negarit. Deterrebat præterea monstruosa quædam rerum facies, et inordinata confusaque variarum epistolarum congeries, Hilario alias tanto cum ordine singula enarrante indigna. Angebamur denique, quod omnia hæc Fragmenta non eo in mss. modo, quo illa Nicolaus Faber edidit, sub uno titulo atque Hilarii nomine occurrant; sed in duas veluti partes dividantur, quarum prima, quæ Fragmentis XI, XIII, III, VIII, IX, V et VII, constat, nec Hilarii nec cuiusvis alterius nomine inscribatur; quamvis illi cum in fronte tum ad calcem adscribatur altera, quæ Fragmenta I, II, IV, XII, XIV, XV, VI et X, comprehendit. Ex quo auctoritas primæ saltem partis, quæ in prius vulgatis postrema est, sublesta videbatur ac levis.

II. Hilario asseritur mss. auctoritate. — His omnibus permoti, ad rei veritatem diligentius investigandam animum adiecinus. Ac primo quidem minime contemnendam esse duximus mss. auctoritatem, hoc opus non semel, sed iterum ac tertio S. Hilario adscribentium, nimirum initio primi Fragmenti, *Incipit liber S. Hilarii Pictavensis provincie Aquitanie*, etc., rursusque in medio Fragmento VI, *Sanctus Hilarius anathema illi dicit*, ac demum in fine Fragmenti X, *Explicit liber S. Hilarii ex Opere historico*. Namque si quis Pithœo codici chartaceo, quod recentior sit et ab annis dumtaxat 500 descriptus, non satis tuto credi putet; fidem non negabit habendam S. Remigii Remensis exemplari, quod Sirmondus, cujus in potestate fuit, notis in Concilium Pari-

siense pervetus vocat; in quo idem rerum ordo, et eadem erant inscriptiones. Hoc quidem exemplar frustra quasivimus: sed Stephanus Baluzius literis juvenis natus, varias Sirmondi lectiones suppeditando, jacturam nostram utcumque resarcivit. His accedit, quod cum Baronius ad an. 357, ex Cresconiana Collectione ac duobus mss., Liberii litteris Fragmento VI insertas describat, in novissima editione fatetur se in suis mss. easdem quas in his Fragmentis reperisse interpolationes Hilario pariter adscriptas.

III. Hieronymi testimonio. — Mss. suffragatur Hieronymus. Qui enim ab illo de Scriptor. eccles. inter 605-606 opera Hilarii recensetur, *Liber adversus Valentem et Ursacium, historiam Ariminensis et Seleuciensis synodi continens*, haud obscure promittitur titulo in fronte Fragm. I prænotato: *Incipit liber S. Hilarii Pictavensis provincie Aquitanie, in quo sunt omnia, quæ ostendunt vel quomodo, quibusnam causis, quibus instantibus sub imp. Constantio factam est Ariminense concilium, etc.* Expressius tantum dixit Hieronymus *adversus Ursacium et Valentem*, quod hic generalis enuntiatio est *quomodo, quibusnam causis, quibus instantibus*. Nam quod hæc Fragmenta sint operis adversus Valentem et Ursacium scripta, cum ex aliis, tum maxime ex secundo, decimo, ac duobus postremis est manifestum. Titulus quidem noster de Seleuciensi concilio nihil spondet, cujus tamen historiam, secundum Hieronymum, Hilarii liber debet continere. At Hieronymus, qui, ut ad libros de Trinitate ac de Synodis observatum est, operibus aliorum inspectis titulos de suo imponere solebat, ad Seleuciense concilium referre potuit monumenta, quæ Fragmento X habentur, et indicantur secutura. Namque quæ in eo narrantur inter Seleuciensis et Ariminensis concilii legatos Constantinopoli gesta, et ad Seleuciense et ad Ariminense indifferenter pertinent: ad Seleuciense quidem, cujus continuatio esse Constantinopolitana synodus videbatur; ad Ariminense vero, in cujus sententiam quodam modo abiit Seleuciensis synodus, dum ipsius legati fidem in illo concilio editam suscipere Constantinopoli coacti sunt.

IV. Hilarium præ se fert I fragmentum. *Fragmenta alia cum primo affinia sunt.* — Tituli autem veritatem non mediocriter confirmat fragmentum I: *Episcopus quippe præ se fert Gallicanum, qui a rebus in Gallia gestis (num. 6.) exordium factururus sit; qui exsilium maluerit subire, quam prodita Ecclesiæ fide domestico otio frui (num. 4); qui ut veram imperatori fidem persuaderet, impensiore cura audientiam poposcerit (num. 5), nec potuerit impetrare; qui fidei depravationem, et corruptionem Evangeliorum jam raptim ingesserit, qui denique quo animo velit legi (num. 7), lectorem præmoneat.* Ita se Hilarius in ipso exordio

propriis coloribus pinxit, ut quibus aliis ignotus non est, nullatenus valeat latere. Cum autem primo illo fragmento indicetur subsequendum opus, quod variis constat tum epistolis tum synodis, et Ariminensis concilii historiam ex Arelatensis aliorumque superiorum conciliorum gestis alius repetat; hujus fragmenti auctore agnito, maxima auctoritas accedit et cæteris.

V. *Partis utriusque consensio.* — Nulla certe videtur ratio, cur non prima hujusce collectionis pars æque ac secunda Hilario adscribenda sit. Utraque enim variis epistolis ac synodis constat. Utraque, ut observavit Nic. Faber, aliquot locis verba auctoris ipsis actis habet immixta, quæ sanctissimi confessoris phrasim exhibeant. Utriusque monumentis pariter demonstratur Ursacii ac Valentis nequitia simul et inconstantia. In utraque demum continetur nihil, quod non redolet antiquitatem, quod historiæ temporum non consentiat, aut quod non aliqua ratione spectet ad Ariminensis concilii historiam. Imo si a prima disjungatur altera, non est unde hæc ad prædictæ synodi historiam pertinere judicetur; cum sola pars prima illius gesta exhibeat: quæ in hoc quoque cum altera convenit, quod perinde atque illa, et quæ Ariminensem synodum præcesserint, et quæ subsecuta sint, complectatur.

VI. *Ex corruptione orta est illa in duas partes divisio.* — Sed neque quisquam inscias ferit, utam illam collectionem in mss. Pithæano ac Remigiano duas in partes male distingui, pejus vero postponi priorem posteriori; cum primæ partis initium manifeste continuatio sit posterioris. Synodi enim Parisiensis epistola, a qua in mss. primæ partis initium ducitur, rescriptum est literis Orientalium quæ in iisdem mss. partem postremam claudunt. Ex quo fit, ut titulus non in unam tantum partem, sed in omnem collectionem cadat. Quocirca Nicolaus Faber partium illarum ordinem invertere, et primæ postremam præponere non debuit.

VII. *Scrupuli alii levantur.* — Hac difficultate expedita, quæ gravior videbatur, facile jam excutiantur ~~607-608~~ scrupuli, qui nobis initio negotium facessabant. Namque virum in Phrygiam relegatum non in genuina et integra epistolarum latinaram exemplaria, sed in mendosa incidisse quis stupeat? Quis vero neget, ex locorum mutatione accidere potuisse, ut alia esset in his fragmentis, alia in libro de Synodis pseudo-Sardicensis fidei translatio? Certe mirandum non est, eum in diverso opere, tempore ac loco non uni versioni stesisse, qui prædictum pseudo-Sardicense symbolum ac Sirmiense contra Plotinum, quamvis utrumque græcè iisdem verbis enuntiatum sit, in uno eodem de Synodis libro non una ratione verterit. Jam vero ad anathemata Liberio dicta, ab aliis responsum est ea forte ab aliena manu ad marginem adscripta, exinde in textum irrepisse; ab aliis autem ea tum ab Hilario prolata esse, cum ejusdem pontificis plenam ignaviæ epistolam primum accepit. Putant enim hic exhiberi Hilarii adversaria sine ordine descripta,

A quæ ipse primum ad opus absolutius conficiendum sibi comparasset. Tunc vero in mentem ei venire potuit illud Apostoli Gal. 1, 8: *Licet nos aut Angelus de celo evangelizet vobis præter quam quod evangelizamus vobis, anathema sit: Ut In Liberium Christi causæ desertorem id sibi licitum existimaret quod Apostolus in se et in Angelum Dei non permisit tantum, sed et præcepit. Neque quidquam proclivius est vehementer amantibus, quam ut aliqua in eum, quem ab amico turpiter delicere audiant, indignationis nota compensare conentur, quod illi de amatorum numero decedit. Sed si dissuta operis numquam absoluti adversaria ad nos pervenisse concesseris; erit pariter concedendum, monumenta illa, quæ identidem indicantur secutura, nec tamen sequuntur, iis locis ab Hilario tantum destinata esse, ubi ea præ manibus haberet. Quibus autem placebit, hæc absoluti operis fragmenta esse, nihilominus ex iis quæ desunt constabit, ea aliter quam modo habentur ab Hilario esse ordinata. Utram vero prætuleris opinionem, horum fragmentorum confusio nihil eorum officiet veritati.*

VIII. *Unde orta libri hujus confusio.* — Rufini testimonio et antiqua censenda est libri hujus corruptio, et hæreticis adscribenda: si tamen ad hoc opus referendum est, quod ille Tract. de adulteratione librorum Origenis ait (*apud Hieron. tom. ix*): *Hilarium ad emendationem eorum, qui Ariminensi perfidiæ subscriperant, librum instructionis plenissimæ conscripsisse, qui subinde ab hæreticis ita sædatus sit, ut ne eum quidem Hilarius ipse agnosceret. Sed cum his verbis multa Rufinus immisceat aperte falsa et quæ fabulam omnino sapiant; vix quidquam ex iis conficiat: nisi forte dixeris, libri hujus depravationem iis fingendis occasionem præbuisse. Et vero Ariatorum nequitia dignam erat, ut libri hujus integritatem nobis inviderent. Casu etiam evenire potuit illius confusio.*

IX. *Qui nunc novo ordine reparata.* — Verum jam non tanti refert scire unde orta sit, quanti interest ut quomodocumque repararetur. Vix enim ea serie, qua in mss. exstat, sine fastidio legi possit, et sine quodam a vero aberrandi discrimine. At quis ordo tenendus? Jam desiderarunt nonnulli, varia monumenta in eo contenta secundum temporum ordinem distribui. Huic tamen se non semper adhæsisse significat Hilarius (*Fragm. 1, n. 6*), cum se a gestis Arelatensibus, quamvis aliud postulet rerum ordo, initium facturum esse præmonet. Quamquam cum ibi rationem reddit cur alium ordinem sequatur, in cæteris ordinandis tempora se non neglexisse haud obscure indicat. Unde et statim subnectit: *Hoc etiam non inutiliter admonebo, ut ad omne hoc volumen diligens intentio adhibeatur. Omnia enim sunt et separanda temporibus, et distinguenda judiciis, etc.* Hanc igitur dispositionem censuimus optimam fore, quæ omnia sic temperaret, ut et temporum servaretur ordo, nec rerum ab Hilario ordinarum ratio immutaretur. Eam ob rem observavimus quoties in toto hoc opere desideraretur aliquid, quod auctor se subnexuisse significaret; aut certe sequeretur, quod cum præce-

dentibus non cohæreret: tum illud in tot fragmenta partiti, quot in locis nacti sumus dissutum aut aliqua sui parte mutilatus, fragmenta singula secundum ordinem temporum collocavimus.

609-610 X. Novi hujus ordinis utilitas.—Novo illo ordine primum tituli a Nicolao Fabro inditi veritas comprobatur; eorum deinde consulitur commoditati, qui opus illud vel indicare cupient, vel indicatum recognoscere; ac demum lectori præstatur, unde illud jucundius jam legat atque utilius. Si enim ingrata est et ad errorem ducit rerum gestarum confusa narratio; jucunda esse debet et ad veritatem reducere distincta et ordinata. Experti sumus ipsi, quam sibi mutuo singula Fragmenta suo loco posita lucem afferant. Certe quid in hoc libro desit, si non exhibent, plerumque saltem ostendunt. Interdum etiam dum continuatam rerum seriem ex ordine explicant, sensum demonstrant sub mendosis verbis latentem. Clarius denique animo intuendum proponunt totum in hoc opere auctoris consilium.

XI. Libri hujus summa et scopus.—Statim ex fragmento I apparet, Hilarium ab Arelatensi synodo, cujus acta desiderantur, hunc librum inchoasse. Ex quo non absurde cogitare est, ea ad prædictam Arelatensem synodum illustrandam pertinere, quæ de Sardicensi ac solemnè Valentis et Ursacii retractatione fragmento II subjiciuntur. Ex iis enim actis aperte demonstratur iniquitas sententiæ qua Athanasius, Arelate ac postea Mediolani, Valente, Ursacio et Saturnino auctoribus condemnatus est. Unde in eodem fragmento n. 18, eorum, qui Sardicæ Athanasii absolutionem procurarunt, comparisonem faciens Hilarius cum iis qui Arelate in ejusdem conspirarunt damnationem, ait: *Ignorasse vos negabit Athanasio, cujus damnationem a vobis Valens, Ursacius, Saturninus exigunt, ab Osio, Maximino, Julio redditam communionem?* Hinc quæ sive Luciferi, Eusebii, aliorumque confessorum exsilia, sive Vincentii ac Fortunatiani lapsum spectant, et inter hæc inserta Liberii primum fortiter dicta gesta, ac tandem turpis cum Ariani consensus, haberi merito possunt velut Arelatensis synodi consecutiones, aut certe inchoationes Ariminensis. Cujus acta post hæc suo ordine veniunt, et quæ cum ad illud rescindendum variis in locis a catholicis statuta, tum ad ipsum propugnandum ab Ursacio et Valente tentata. Ex quo apparet, Hilarium hoc uno libro, quidquid in Occidente hæresis Ariana gesserit, comprehendere voluisse.

XII. Plura continet acta, sed quæ ad unius Ariminensis synodi historiam referuntur. Namque cum in his partibus fidei defensores Arelatensi synodo expellere cœpisset, eos non fidei sed unius Athanasii gratia in exsiliu ejectos esse vulgo persuasit; adeo ut hic error prope omnium occupavit mentes, tot sacerdotes idcirco, quod in illum sententiam non ferrent, exulare, eamque non satis dignam esse suscepti exsillii causam. Errorem illum sanare curat Hilarius (*Frag. I, n. 4*), cum mendacis hæresis pro-

gressus explicando, eam non unius hominis, sed totius fidei expulsionem suscepisse ex ipso exitu demonstrat. Quo circa quidquid ex variis conciliis exponit, ad unum Ariminense tamquam ad finem refert, in quo aperte patefecit hæresis, quid superioribus moliretur. Hinc si res spectes hoc libro contentas, plurium synodorum; si scopum, unius Ariminensis historiam complecti dicendus est. Cum autem hujus concilii maxime Ursacio et Valente instantibus tam infelix exitus fuerit; non male inscribatur contra duos illos Arianae sectæ duces, quorum perfidia non ex iis solum quæ Ariminensi in synodo ac post moliti sunt, sed et ex pristinis eorum actis comprobatur. Ex quibus rursus cum Hieronymo conciliatur libri hujus in nostris mss. consignata inscriptio.

XIII. Quando scriptus sit hic liber.—Itaque Hilarius Ecclesiæ salutis numquam non prospiciens, sicut libros de Trinitate edidit, ne exsulantibus veræ fidei prædicatoribus sana doctrina coexistaret (*Lib. I de Trinit., n. 4*); ita et suscepit hoc opus, ne absentibus plerisque Pastoribus noceret perversa: et ut unusquisque *Judicio deinceps proprio consistens* falsitatem illius per se discerneret, *et opinionem non sequeretur alienam* (*Frag. I, n. 7*). Quod eo tempore convenientissimum erat, quod ad Ariminensem ecthesim excipiendam Constantii imperatoris edicto cogebantur omnes, et quo Hilarius, illius imperatoris nomine, eam omnibus damnandam demonstrare conabatur, donec liceret eandem publice in **611-612** conciliis damnare et abrogare. Sed et hunc librum Constantio adhuc vivo, et ab Oriente nondum reverso Hilario inchoatum esse, ex Fragmento I longe certius conficitur. Ad quod enim aliud, nisi ad Constantii tempus, commode retuleris isthæc num. 4: *In Romani imperii negotiis quies carpitur, rex angitur, palatium ferret, episcopi circumcursant*, etc. Quid porro sibi vult, quod paulo ante præmittit, *Opus tento gratæ... locorum in quibus gesta res est, nosque agimus, desperatione peregrinum?* Quis ille locus, in quo Ursacius ac Valens ut fidei perfidia Ariminensis præpolleret effecerint, nisi urbs regia et imperatoris comitatus? Quæ item loca desperata, nisi Oriens, cujus decem Asiaticæ provincias, paucis cum Eleusio exceptis, vere Deum nescire jam lib. de Synod. num. 63, ardivimus? Propterea *peregrinum* est opus, quia cum Hilarius Constantinopoli, in qua versatur, atque circumjacentibus regionibus proficere se posse desperet, ad Occidentem illud destinat unde abest. Eam enim verbi *peregrinum* vini esse liquet ex his lib. de Synod. num. 65: *Non peregrina loquor, neque ignorata scribo; audiivi ac vidi vitia præsentium*: cum ibi *peregrina* manifeste opponantur præsentibus. Ille igitur adorsus anno 360, cum adhuc Constantinopoli versaretur, ac priusquam contra Constantium scriberet, postea in dies adauxit, uti fidem faciunt fragmenta II, XII, etc.

XIV. Quod in singula docte et copiose præfatus est Nicolaus Faber, non suppressendum duximus, et

periret laudata a multis lucubratio; sed ne Hilariana A ab eodem vulgata sunt, hujus indicem subteximus, scripta longiore a se intervallo separaret, tantum in quem cum novo conferre uno intuitu quisque valeat. Appendice reponendum. Ita etiam ne cuiquam pereat leat. antiquus ordo, quo singula hujus operis monumenta

613-614 FRAGMENTORUM VETUS ORDO CUM NOVO COMPARATUS.



ORDO VETUS.	NOVUS.	ORDO VETUS.	NOVUS
LIBER SANCTI HILARI.			
Pictavensis provinciæ Aquitanix, etc. Sancto Spiritu, etc. Epistola synodi Sardicensis ad universas Ecclesias.	FRAGM. I.	Item ejusdem de exilio, Ursacio, Valenti et Germinio. Item epistola Liberii de exilio ad Vincentium.	
Epistola facta ad Julium urbis Romæ episcopum, Julio episcopo a synodo directa. Epistola, quam post renuntiationem Orientalium, Athanasium reum non esse, in urbe Roma holographa manu Valens perscripsit, et Ursacius subscripsit.	FRAGM. II. B	Epistola Orientalium episcoporum, quam reversis ab Arimino legatis dederunt.	FRAGM. X.
Item exemplum alterius epistolæ Valentis et Ursacii, quam post aliquantum temporis ab Aquileia, postea quam hanc superiorem Romæ miserant, ad Athanasium miserunt episcopum.		<i>Hactenus Fragmenta quæ in prius vulgatis primum locum, et in mss. posteriorem obtinent: deinceps sequuntur, quæ superioribus subnexa sunt in prius vulgatis, quamvis ea præcedant in mss.</i>	
Fides apud Nicæam conscripta a 318 episcopis contra omnes hæreses.		Fides catholica exposita apud Pharsam civitatem ab episcopis Gallicanis ad Orientales episcopos.	FRAGM. XI.
Epistola Liberii episcopi urbis Romæ ad Orientales episcopos.	FRAGM. IV.	Epistola Eusebii ad Gregorium Spanensem.	
Item epistola Liberii episcopi urbis Romæ ad catholicos Italiæ episcopos.	FRAGM. XII	Epistola Germinii episcopi adversus Arianos.	FRAGM. XII. C
Epistola episcoporum Italiæ ad episcopos Illyricos.		Decretum Orientalium episcoporum, quod miserunt ad Africam.	FRAGM. III.
Epistola Valentis et Ursacii et aliorum ad Germinium.	FRAGM. XIV.	Epistola Ariminensis Concilii ad Constantium imperatorem, ubi prævaricati sunt a fide vera.	FRAGM. VIII.
Rescriptum Germinii ad Rufinum, Palladium et cæteros.	FRAGM. XV.	Gesta ubi prævaricati sunt legati episcopi a fide vera.	
615-616 Epistola Liberii rescripta ad Eusebium, Dionysium et Luciferum Confessores, ante quam ad exilium iret.	FRAGM. VI.	Epistola missa ad Constantium Imperatorem a perfidis episcopis.	FRAGM. IX.
Item ejusdem ad Cæcilium episcopum Spoletinum.		Epistola ad Constantium imperatorem a Liberio episcopo urbis Romæ, missa per Luciferum episcopum.	FRAGM. V.
Quomodo Liberius hæc omnia quæ gesserat vel promiserat, missus in exilium universa in irritum deduxit.		Epistola Constantii imperatoris ad episcopos Italiæ, qui Ariminensi synodo convenerant.	FRAGM. VII. D
		Definitio habita ab omnibus catholicis episcopis, priusquam per terrenam potestatem territi hæreticorum consortio sociarentur in Concilio Ariminensi.	

617-618
FRAGMENTA
EX LIBRO SANCTI HILARII
PICTAVENSIS PROVINCIAE AQUITANIAE,

IN QUO SUNT OMNIA, QUAE OSTENDUNT VEL QUOMODO, QUIBUSNAM CAUSIS, QUIBUS INSTANTIBUS SUB IMPERATORE CONSTANTIO FACTUM EST ARIMINENSE CONCILIUM CONTRA FORMELLAM NICÆNI TRACTATUS, QUAE UNIVERSAE HÆRESSES
(a) COMPREHENSÆ ERANT.

FRAGMENTUM I (*Alias 1 partis*).

1. *Fidei, spei et charitatis præstantia.* — Sancto Spiritu plenus Paulus apostolus ad Corinthios ita loquitur: *Manet autem fides, spes, charitas* (1 Cor. XIII, 13). Magnum consummandæ veritatis sacramentum ita triplici (b) humani sensus affectione complectitur: reliquarum autem rerum sive officia sive dona, in quibus nunc pro parte versamur, abolenda significat (*Ibid.* 8 et seqq.), cum adventu Domini nostri Jesu Christi cœlestis concilii perfectio inveniat. Corruptione enim nostra in æternitatis gloriam transformata, hoc, quod nunc aliquid esse creditur, non erit; quando tribui cœperit, quod cum est, semper æternum est. Verum fidei, spei, charitatis hoc meritum est, ut mortis debito corporibus dissolutis, semper maneant, nec umquam desinant; et cum omnia in homine pro parte sint, hæc tamen sola perfecta sint. Nam sive prophetiæ abolebuntur, sive linguæ cessabunt, sive scientia destruetur, tria illa superiora perfectionem immutabilem consequuntur: et nihil aut extrinsecus mutabuntur, aut ultra quam (c) obtinent, uberius acquirunt. Cum enim prophetias et linguas et scientiam veritas absoluta depellit; fidem, spem, charitatem capessendæ æternitatis traduces et patronos sicuti ipsa erunt æternitas apprehendet. Et singularum quidem rerum idem beatus Apostolus merita (*supple.* ratione aut quid simile) exigui honoris sui distinxit: ut intelligi promptum esset, cæteris (d) profectu augmenti cœlestis abolendis, non exiguo honoris sui fructu, tria hæc sola esse quæ maneant quidem.

(a) Præferendum esse, compressæ erant, perspicuum est ex his Fragma. II, n. 27: *Itaque comprimendi mali istius causa, trecenti vel eo amplius episcopi apud Nicæam congregantur.* Et paulo post fides apud Nicæam conscripta contra omnes hæreses inscribitur. Titulum hunc e mss. totum expressimus, nisi quod initio, ubi in illis habetur *Incipit liber*, substituiimus *Fragmenta ex libro*.

(b) Exemplar ms., triplici humani sensus affectionem: ex quo confecit Faber, triplicem affectionem. Malumus retinere lectionem ms. sublata postrema littera m, quæ in eodem ms. scripissime abundat.

(c) In archetypo, obtinuit. Fides, spes, charitas feruntur in Deum ut in finem: quem cum consequuntur, perfectionem habent; et eam quidem immutabilis est Dei fruitio. Ea ratione fides ac spes extrinsecus non mutantur. Allo sensu dixit Augustinus epist. cxi, num. 63: *In futuro autem sæculo perfecta et plena charitas sine ulla malorum tolerantia, non fide*

A 2. *Fidei meritum. Spei natura. Charitatis effectus.* — Igitur Deus justitiæ prævius (e) numeratur, creditus ab ignorante quod Deus sit. Atque ob id Abraham fides prima iustificat (*Hebr.* II, 6 et *Rom.* IV, 9), et Chananzæ filiam silentio (f) Dominum tentantis matris fides salvat (*Matth.* XV, 28), et credentibus in nomine ejus potestas (g) in Joanne tribuitur, ut ex Deo nati sint (*Joan.* I, 13). Magnum est fidei meritum, et perfecta credentibus Deo beatitudo, per quam genitis in corpore, in iniquitate, in ægritudine, et justitia et sanitas et orus ex Deo est. Spes vero amœnitatem vitæ mundialis et bona sæculi, quiescentis (f. quiescens) in his quæ a Deo disposita confidit, exsuperat, præsentium damno futurorum lucra meritoria: quam Dominus tali præmio muneratur, *Omnis, qui reliquerit domum, vel fratres, vel sorores, aut matrem, aut filios, aut agrum propter nomen meum, centuplum accipiet, et vitam æternam possidebit* (*Matth.* XII, 29). Egregia virtutum Dei testis, fiducia expectationis suæ, præsentia quæque ut nulla et incerta despiciens, futura vero ut æterna et præsentia apprehendens! Sed quamquam 619 mansuræ fidei, spei, charitatis (f. charitatis) parem gloriam idem Apostolus tribuat, et æqualiter inviolabiles eas esse significet; charitatem tamen præstare cæteris superioribus indicat. Per hanc enim quodam vinculo Deo suscepti amoris amœctimur: sique individua ab eo voluntas nostra semel nomini ejus charitate pietatis infusa, a qua non gladius, non lames, non nuditas separabit (*Rom.* VIII, 35); per quam ira, æmulatio, ambitio, iniquitas, luxus, cu-

C *credit quod non videt, nec spe desiderat quod non tenet; sed in æternum veritatis speciem contempletur.*

(d) Faber ex mss. Pithœano et Coll., prophetia. Verius Sirmondus ex Remig., profectu. Mox, pro maneant quidem, forte legendum maneant eadem.

(e) Edidit Faber ex fide archetypi sui, primus numeratur; ipse putans præferendum præmiis muneratur, non spernenda conjectura. Revocamus ex Sirmondo prævius: quam vocem commodius exciperet muneratur, quam numeratur. Hic notatur, fidem Dei justitiæ præire debere, cum sine fide nemo iustificetur.

(f) Duarum mulierum fidelium facta hic in unum confunduntur: quarum una *Matth.* IX, 20, cum silentio Dominum tetigit ut a sanguinis fluxu sanaretur; altera *Matth.* XV, 28, cum multo clamore sanitatem filii deprecata est.

(g) Id est, in Joannis Evangelio. Simili loquendi ratione lib. X de Trinit. num. 42, dicitur, per precem in Joanne.

piditas comprimuntur. Atque idcirco cum maneat A fides, spes, charitas, maior horum est charitas (I Cor. XIII, 13): per quam admixtos inœcabili in Dei nomine affectu, nulla vis sæcularium motuum aut dissolvit, aut dividit.

3. *Charitas Hilarii urget, ne sileat hæreticorum pravitatem.* — Et huic tantæ, tam gravi apostolicæ auctoritati ego quoque inter cæteros, si quid mihi post eos loci est, testimonium reddo per hanc charitatem repositam nobis ante tempora sæcularia in cæli spem assumptis, et nomini Dei ac Domini Jesu Christi adhæreo, iniquorum societatem et infidelium consortium respiciens: cum quo florere nobis, (a) sæculi otio domestico frui, commodis omnibus redundare, familiaritate regni gloriam, et esse falso episcopi nomine, singulis universisque et publice et privati in Ecclesiæ dominatu gravem effici, par, ut cæteris, potestas dabatur; si modo veritatem evangelicam falsitate corrumpere, conscientiæ reatum blandimento ignorantie consolari, judicii corruptelam excusatione alieni arbitrii defenderem, hæreseos piaculo non fide mea, quæ utique esset obnoxia, sed simplicitate ignorantium non tenerem, prohibitam sub difficultate publicæ intelligentiæ mentirer. Hæc enim simplicitatem (forte, in simplicitate) cordis per fidem et spem Christi charitas manens non tulit. Et cum ab Apostolo accepissem, *Non enim accepimus spiritum formidinis* (II Tim. 1, 7), et cum Domino dicente didicissemus, *Omnis qui confitebitur me coram hominibus, et ego confitebor eum coram Patre meo qui est in cælis* (Matth. x, 32); et per eundem dictum esset, *Beati qui persecutionem, patiuntur propter justitiam, quoniam ipsorum est regnum cælorum: beati eritis cum vos maledicent, et persequentur, et dicent omne malum adversum vos propter justitiam; 620 gaudete et exultate, quoniam merces vestra copiosa est in cælo* (Matth. v, 10 et seqq.): non potui (b) præferre ambitiosam in reatus silentio conscientiam injuriosæ pro Dei confessione tolerantie.

(a) Vox sæculi aptiorem locum sic obtineret: *otio domestico frui, sæculi commodis omnibus redundare.* Aut potius legendum, *florere bonis sæculi*; si quidem mihi, non nobis, sequentia remirunt.

(b) In ms. *preferre ambitiosa*: ex quibus confecerat Faber, *perferre ambitioso in reatu silentio.* Integriorem ac veriozem reddimus sententiam; maxime cum ex ms. Remig. legerit Sirm. in *reatus silentio*, quod est, in silentio reatui obnoxio, quem reatum ut defugeret Hilarius, ait se indigna pro Christi confessione pati maluisse, quam ex ambitiosa conscientia connivere.

(c) Ideo tempore antiquum: quia quod Ariani tandem Arimini, Seleuciæ et Constantinopoli ad exitum perduxerunt, id longe antea conciliis innumeris moliti erant. Quia vero hoc consilium suum, quod silentio antea legere solliciti erant, nunc primum palam prodiderunt; idem *silentio novum* prædicatur. Jam quidem, ut lib. de Syn. n. 78 narratur, ant. 357 hæresis Sirmio prorumpens, id quod antea *silentio nussitabat, non clam, sed publicæ auctoritatis professione victriæ gloriabatur.* At Orientalium Ancyræ congregatorum opera statim repressa est, Valente, Ursacio ac sociis eorum coactis ut Ancyranis definitionibus subscriberent. Quæ subscriptio indicatur

4. *Quæ Opus aggrediatur.* — *Proferre igitur in conscientiam publicam opus tanto grave et multiplex, diabolica fraude perplexum, hæreticorum parte subtile, dissimulatione multorum ac metu præjudicatum, locorum, in quibus gesta res est nosque agimus, desperatione peregrinum, tempore (c) antiquum, silentio novum, pridem simulata rerum pace præteritum, proxime impia fallacissimorum hominum caliditate renovatum; hocque quo etiam in Romani imperii negotiis quies carpitur, rex angitur, palatium fervet, episcopi circumcursant, officiales magistri volitant, adversus apostolicos viros officiorum omnium festinatione turbatur. Ita ubique agitur, trepidatur, instatur; ut plane iniquitatem hujus assertionis, obtinendi labor et cura prodiderit. Enimvero versari in sermone hominum jam diu memini, quosdam sacerdotum Dei idcirco exulare, quod in Athanasium sententiam non ferunt: et hic error prope omnium mentes occupavit, ut sub nomine ejus non satis unicuique eorum dignam causam suscepti exsiliarii arbitrentur.*

5. *Quæ in eo prætermittat.* — *Prætermitto autem, licet potissima regi sit referenda (f. deserenda) reverentia (quia enim (omne enim) a Deo regnum est), non tamen æquanimitè judicium ejus episcopalis arbitrii admitti: quia Cæsaris Cæsari, Deo autem reddenda quæ Dei sunt (Lucæ xx, 25). Taceo imperatoris sublata causæ cognitione judicium. Non quæror extorqueri de absente (d) sententiam; quamvis, Apostolo dicente, Ubi fides est, ibi et libertas est (II Cor. iii, 17), pati istud simplicitas sacerdotalis non debeat. Sed hæc, non quia contemnenda sunt, verum quia his graviora sint subjecta, prætereo. Quamquam enim ex his quibusque (f. quæ quibusque) in terris gesta sint, cognosci potuerit longe aliud agi, quam existimabatur; tamen propensiore cura rem omnem hoc volumine placuit exponere. Raptim enim tunc (e) hæc per nos ingerebantur, corruptio Evangeliorum, depravatio fidei, 621 et simulata Christi no-*

his subsequentibus verbis: *pridem simulata rerum pace præteritum; nisi forte iisdem notetur celebris Ursac. et Valent. post Sardicensis concilium retractatio.*

(d) Hic obiter tangitur quam variis modis, in Athanasii causa, judiciorum forma temerata sit, maxime autem quod absens condemnatus sit. Ut enim cum Theodoro lib. ii Hist. Eccl. c. 16, testis est ipse Aninianus Marcellinus lib. xv, c. 7, Liberius a Constantio jussus ut in illum subscriberet, respondebat nunquam auditum esse, de reo absente latam esse sententiam. Idem est Luciferi ac sociorum ejus responsum apud Athanasium ad Soh. pag. 862: *Esto, iniquiunt Constantio, ut accusator sis, absentia tamen rei facit ut judicari non possit.* Indicat præterea Hilarius extortam, eoque nomine nullam fuisse illam sententiam: quam rationem neque silet Liberius loco Theodoretii proxime memorato.

(e) Vel Biterris, unde in exsilium ejectus est; vel etiam Constantinopoli, post Seleuciensis synodi dissolutionem. Quamquam hæc, ubi sese obtulit occasio, præstare non destitit. Nam lib. i ad Constant. n. 3, queritur, quod Ariani *non cessant ore impio et sacrilego animo Evangeliorum sinceritatem corrumpere, et rectam apostolorum regulam depravare; et post pauca, quod simplices et innocentes sub prætextu no-*

minis blasphema confessio. Et necesse fuit in eo sermone omnia esse præpropria, incomposita, confusa : quia quanto nos impensiore cura audientiam quæremus, tanto illi pertinaciore studio audientiæ contraherent.

6. *Unde ordiatur.* — Incipiam igitur ab his quæ proxime gesta sunt, id est, eo tempore quo primum in Arelatensi oppido (an. 353) frater et comminister meus Paulinus ecclesiæ Trevirorum episcopus eorum se perditioni simulationique non miscuit : et qualis fuit (a) illa sententia exponam, a qua referens voluntatem, indignus ecclesia ab episcopis, dignus exilio a rege est iudicatus. Atque hoc ita fieri non rerum ordo, sed ratio ex præsentibus petita demonstrat : ut ex his primum confessio potius fidei, quam pavor in homine intelligatur, (b) ex quibus in eum qui adsensus his non est, cepit injuriam.

7. *Quo pacto legendum sit.* — Atque hoc etiam non inutiliter admonebo, ut ad omne hoc volumen diligens intentio adhibeatur. Omnia enim sunt et separanda temporibus, et distinguenda judiciis, et discernenda personis, et verborum dijudicanda virtutibus : ne forte tot epistolis, tot synodis tunc frequenter injectis, pernicioso ante finem fastidio expleatur. Agitur autem in his, quæ cognitio Dei expetenda sit, quæ spes æternitatis, in quo perfecta veritas statu hæreat. Et cum tam gravis rei negotium tractetur, oportet et unumquemque his modo curam cognoscendis rebus impendere, ut iudicio deinceps proprio consistens, opinionem non sequatur alienam. Explicit.



minis Christiani involvant. Rursum lib. ad eundem in constanter ab ipso exponitur fidei depravatio, et audientia enixe postulat.

(a) In vulgatis. *illi sententia.* Verius in mss., *illa sententia*, scil. Arianorum, quibus Paulinus consentire noluit.

(b) Faber cum suo ms., *et quibus in eum qui adsensus quis non cepit injuriam.* Reposita vocula *ex pro et*, cum utriusque in antiquis libris una figura sit, cætera corrigimus ex Sirmondi lectionibus. Si etiam antea pro *quam pavor in homine*, legeris *quam favor in hominem*; et integer erit sensus, et evidens Hilarii ratio, cur ab Arelatensis synodi gestis incipiat : ut videlicet primum *ex his, ex quibus in eum (Athanasium) qui adsensus his (Arianis) non est, cepit injuriam* (exsilli); *confessio fidei potius, quam favor in hominem, intelligatur*, in causa esse, cur sacerdotes exsillium suscipiant. Quibus consentanea sunt hæc Sulpicii Severi, lib. II, pag. 246 : *Petebatur, ut prius quam in Athanasium subscribere cogentur, de fide potius disceptarent; nec tum demum de re cognoscendum, cum de persona iudicium constitisset. Sed Valens sociique ejus prius Athanasii damnationem extorquere cupiebant, de fide certare non ausi. Ab hoc partium conflictu agit in exsillium Paulinus : non tantum quia Athanasium, sed quia fidem tuebatur. Athanasius ipse a Theodoro laudatus lib. II Hist. Eccles., c. 15, tectatur, eos qui a Mediolanensi synodo in exsillium deportati sunt, id nullam aliam ob causam*

FRAGMENTUM II (Alias 1 partis).

INCIPIT EXEMPLUM EPISTOLÆ

Synodi Sardicensis (c) ad universas Ecclesias.

(Scriptæ an. 357.)

1. *Synodi causa.* — Multa quidem et frequenter ausi sunt Arianæ hæretici adversus servum Dei, qui fidem rectam et catholicam custodiunt. Adulterinam namque doctrinam inserentes, orthodoxos persequi tentaverunt. In tantum autem nunc exsurrexerunt contra fidem, ut non (d) religiosam pietatem clementissimorum imperatorum lateret. Denique, gratia Dei adjuvante, etiam ipsi clementissimi imperatores congregaverunt (e) ex diversis provinciis et civitatibus ipsam synodum sanctam, et in Sardensium civitate fieri permiserunt : ut omnis quidem dissensio amputaretur, iniqua autem doctrina prorsus expulsa, pietas sola, quæ est in Christo, ab omnibus custodiretur. Venerunt enim ab Oriente episcopi cohortatione excitati piissimorum imperatorum, maxime propter id quod frequenter in mormuratione fuit, id est, de dilectissimis fratribus nostris et coepiscopis, Athanasio episcopo Alexandriæ et Marcello episcopo Ancyro-Galatæ. (f) Arbitramur autem etiam ad vos ipsos pervenisse eorum calumnias, et aures vestras tentasse eos commovere non dubitavimus : ut adversum innocentes quidem quæ dicunt creditis, sceleratæ autem hæreseos suæ suspicionem tegan. Sed non diutius hæc illis facere permissum est. Est enim gubernator Ecclesiarum Dominus, (g) qui pro Ecclesiis et pro omnibus nobis mortem sustinuit, et (h) propter eas Ecclesias adscensum in caelos omnibus nobis tribuit.

2. *Synodum adire trepidant Eusebiani.* — Olim quidem scribentibus Eusebio, Mario, Theodoro, Diognito, Ursacio et Valente, (i) Julio, consacerdoti nostro, Romanæ Ecclesiæ episcopo, adversum prædictos

perpeccos esse, quam quod Arianæ hæresi consentire, et falsis contra ipsum calumniis subscribere noluisse. His præmittit Theodoretus, Mediolanensis synodi scopum fuisse, ut Constantius episcopos cogeret, expulso ab ecclesiis Athanasio, aliam fidei formulam conscribere.

(c) Epistolæ hujus inscriptio, quæ hic desideratur, et apud Athanasium apol. II, p. 760, habetur suppressis nominibus provinciarum unde synodus est congregata, exstat integra apud Theodoretum, lib. II Eccles. Hist. c. 8.

(d) Apud Theodoret., *ὡς μηδὲ τῆν ἀκοίην τῶν θεοφιλετάτων βασιλέων λαθεῖν.* Cum Hilario magis consentit Athanasius, *ὡς μηδὲ τῶν εὐσεβείων τῶν εὐλαβεστάτων.*

(e) Ex græcis exemplaribus legendum, *congregaverunt nos ex diversis provinciis et civitatibus, et hæc sanctam synodum in.*

(f) Athanasius pariter hic omittit, et Asclepas Gaze, quod Theodoretus habet.

(g) In græco textu *ὁ ὑπὲρ τούτων καὶ πάντων ἡμῶν, qui pro his, scil. Athanasio et Marcello.*

(h) Illis conchit græc. Theodoret., *ὁ δὲ αὐτῶν.* Verior tamen videtur lectio Athanasii, *καὶ δι' ἑαυτοῦ, quia illius ætatis Patribus nihil usitatus est, quam ut in Christo caelos ascendente nos pariter adscendisse dicant.* Vid. I. I, p. 217, not. f (col. 446, not. j. nost. ed.).

(i) Ex Theodoro hic addendum, *Menophanto et Stephano.* Athanasius autem tantum habet *ὁ πᾶσι ἐκείνων, tacitis aliorum episcoporum nominibus.*

coepiscopos nostros (dicimus autem Athanasium et Marcellum (a)); ut scripserunt ex aliis locis ut (b) episcopi nostri; quæ autem ab Eusebio facta sunt, nihil aliud quam falsitatis et mendacii fuisse plena. Nam etsi ex eo (c), quo vocati sunt (d) a Julio episcopo carissimo **623** fratre nostro, claruit noluisse eos venire ex ipsis litteris quibus eorum mendacia detecta sunt (venissent enim, si habuissent fiduciam eorum quæ gesserunt adversus coepiscopos nostros); licet (leg. tamen pro licet) etiam ex ipsis, quæ fecerunt in isto sancto et magno concilio, manifestior falsitatis suæ commenta prodiderunt. Venerunt enim et ad Sardicensium civitatem, et videntes Athanasium et Marcellum, Asclepam et alios, timuerunt venire ad iudicium: et non semel neque iterum, sed frequenter vocati contempserunt invitationem synodi omnium nostrorum (f. nostrum), qui convenimus episcopi, et maxime venerabilis senectæ Ossium, qui et propter ætatem et confessionem et tanti temporis probatam fidem, (e) qui tantum laborem id ætatis pro Ecclesiæ utilitate sustinuit, ut omni reverentia dignissimus habeatur. Expectantibus omnibus, et cohortantibus eos venire ad iudicium, ut omnia, quæ de consacerdotibus nostris (add. abeuntibus) vel dixerunt vel scripserunt, præsentem possent convincere, vocati non venerunt, sicut prædiximus: ostendentes etiam ex his falsitatem suam, non solum commentitiam fraudem aut exquisitam versutiam quam fecerunt prodentes per excusationem. Qui enim habent fiduciam probare ea quæ absentes dicunt, hæc præsentem parati sunt convincere. Sed quia venire non ausi sunt, arbitramur de cætero neminem ignorare, etiam si illi iterum malitiam suam exercere voluerunt, nihil sufficientes probare adversus consacerdotes nostros, quos incusant quidem absentes, præsentem autem fugiunt.

3. *Fugiunt; quanta et quot eorum crimina.* — Fugerunt enim, dilectissimi Fratres, non solum prop-

(a) Rursum hic Theodoretus subjicit *Asclepam*, Athanasio consentiente. Deinde pro *ut scripserunt*, leg. *et scripserunt*, quasi, pariter scripserunt.

(b) Quod amanuensi ob repetitionem vocis *episcopi* excidit, facile sic potest suppleri: *scripserunt ex aliis locis episcopi, contestantes (vel ut contestarentur) innocentiam Athanasii coepiscopi nostri, quæ autem, etc.*
(c) Apud Theodoretum. *Et quamvis ex eo, quod a dilectissimo Julio collega nostro vocati non adfuerunt, et ex iis, quæ ab eodem episcopo Julio scripta sunt, manifeste patuit ipsorum calumnia: venissent enim, etc.* Apud Athanasium hic nonnulla desunt.

(d) Per epistolam quæ exstat apud Athanasium, tom. 1, pag. 739.

(e) Ut integra fieret oratio, esset hic legendum *qua*, non *qui*: et post, delendum *ut*, ante *omni*. In græcis exemplaribus nihil est, quod respondeat superioribus verbis, *et tanti temporis probatam fidem*.

(f) Brevius ex græco totum illud sic reddere est: *Missi aderant comministri. Advenerunt etiam cognati et amici eorum, qui per eos interempti sunt. Et quod est maximum, etc.*

(g) Apud Athanas. et Theodoret. desiderantur voces *cervicibus suis*: quarum veritatem confirmat epistola ad Julium infra num. 11.

(h) Tribus illis verbis, *mortem sibi intentatam*,

ter hos quos falso adpetiverunt; verum etiam (*supple* propter) hos qui ex diversis locis convenerunt, ut eosdem multis criminibus arguerent. Ferrum enim et vincula proferebant de exilio revertentes viri. Et rursus ab his, qui adhuc in exilio detinentur, (f) missi affines et proximi, amici et fratres, querebras vel eorum qui supersunt detulerunt, vel eorum qui in ipsis exiliis decesserunt, indignam injuriam prosecuti sunt. Et, quod est maximum, episcopi aderant, quorum alter ferrum et catenas præferbat, **624** quas per eos (g) cervicibus suis portaverat; alii ex eorum insimulatione mortem (h) sibi intentatam testificabantur. In tantum enim desperationis eruperunt ut etiam episcopos (i) interfecissent quidem, nisi fugissent ipsorum cruentas manus. **B** Decessit enim coepiscopus noster beatissimus (j) Theodulus fugiens ipsorum infestationem. Jussus est enim ex ipsorum insimulatione mori. Alii autem gladiatorum signa, plagas et cicatrices ostendebant. Alii se fame ab ipsis excruciatos querebantur. Et hæc non ignobiles testificabantur viri: sed de ecclesiis omnibus electi, propter quas huc convenerunt, res gestas edocebant, milites armatos, populos cum fustibus, Judicium minas, falsarum litterarum (k) suppositiones. Lectæ sunt enim litteræ factæ a Theognito falsæ adversum coepiscopos nostros Athanasium et Marcellum (l), ut et imperator adversus ipsos commoveretur. Et hæc convincebant il, qui tunc ipsius Theogniti diacones fuerunt. Ad hæc virginum nudationes, incendia ecclesiarum, carceres adversus ministros Dei: et hæc omnia propter iniquam atque execrabilem hæresim Ariomanitarum. Qui enim communioni eorum renuntiabant, necessitate patebantur (f. cogebantur) ista tolerare.

4. *Sardicam ingressi adversariorum reformidant præsentiam.* — Hæc igitur considerantes, in angusto se teneri pervidebant. Erubescentes quidem confiteri ea quæ commiserunt, eo quod de cætero non possent

græce unicum respondet, *θάρρατον*; quod non satis convenienter apud Theodoret. et Athanasium latine redditum est, *mortem illatam*. Non enim hic conquisitio est, quod Ariani mortem intulerint, sed quod inferre tentaverint.

(i) Ex lectione græca supplendum hic, *interficere tentarent*, etc. Antea autem cum nostro Hilario legit Athanasius *episcopos* in plurali, Theodoret. vero *episcopum* in singulari. In plures hæc cadere indicat Athanasius relatus a Theodoro, lib. II Hist. Eccl., c. 15, ubi ait: *Theodulum vero atque Olympium episcopos Thraciæ, nos quoque et presbyteros nostros ita conquiri fecerunt, ut si reperti essemus, capitali supplicio offereremur*; et epist. ad Solit., p. 821: *Olympium ex Anis, et Theodulum ex Trajanopoli ambos episcopos Thraciæ bonos calumniis impetiverunt. Eisdem neci tradi jubet Constantius apud Socrat. lib. II, c. 26.*

(j) Faber cum ms. Pith., *Theodorus*. Sirm., *Theodosus*. Ex mox annotatis liquet præferendum esse *Theodulus*.

(k) Ita cum Athanasio ac Theodoro variæ Sirmondi lectiones. At cum mss Pith. et Colb. Faber, *suspiciones*.

(l) Marcello et Athanasio Asclepas jungitur in græcis exemplaribus: in quibus deinde exstat, *ut et imperatores, etc.*, in plurali.

ca diutius occultare, venerunt tandem in Sardicensi A civitate; ut propter presentiam, suspicionem (a) quasi mali actus viderentur excludere. Videntes enim eos quæ se fuerant falsis oppressi testimoniis, eos etiam (b) quos vehementissime oppugnarunt; ex alia parte accusatores conscientie, etiam suorum criminum proditores præ oculis habentes suis, venire vocati non potuerunt (Græc. noluerunt), maxime consacerdotum nostrorum Athanasii, Marcelli et Asclepii conscientia perturbati: qui et implorabant iudicium (et) provocabant accusatores, ut eos non solum convincerent de iis quæ adversum sese falsa confixerant, verum etiam quæ adversum Ecclesias (c) impia ac nefaria commiserant, edocerent. Verum illi tanto terrore 625 comprehensi sunt, ut fugam facerent; et per illam fugam falsitatem suam detegerent ac nudarent. B

5. Athanasii innocentia comprobatur. — Tametsi non solum ex prioribus, sed etiam ex istis malitia eorum et falsitas ostenderetur: ut nec existimata fuga (leg. tamen ut nec ex ista fuga) occasionem aliquam alterius malæ artis invenire possent; probavimus, secundum veritatem et rationem (veritatis rationem) ea, quæ ab illis commissa sunt, inquiri oportuisse: et invenimus eos etiam de his fuisse mendaces, et nihil aliud quam impugnationem adversus consacerdotes nostros exercuisse. Quem enim dicebant ab Athanasio interfectum fuisse nomine Arsenium, habetur in numero vivorum. Unde ex hoc etiam cætera, quæ ab ipsis jactabantur, patuit esse plena mendacii et falsitatis. Quod autem de calice fracto aliqua loquebantur (leg. tanquam fracto C loquebantur) a Machario presbytero Athanasii; (d) testificati qui præsentibus fuerunt ex Alexandria de eodem loco, eo quod nihil tale esset factum. Sed et episcopi scribentes ex Ægypto ad Julium consacerdotem nostrum, abunde asseverarunt, nec suspicionem hujusmodi ibidem fuisse (Exstat hæc epistola apud Athanas., t. 1, p. 722). Dicunt autem (e) acta etiam se habere adversum ipsum: quæ habent autem, absente parte altera constat fuisse confecta. (f) Simul tamen ipsis actis gentilis et catechumenus in-

terrogatus dicebat, intus se fuisse quando superventum fecit Macharius, interrogatus dicebat, famosissimum illum Scyrum infirmantem in ecclesia (h. xl. λω) jacuisse: et ex hoc appareat, ex toto mysterium non fuisse celebratum, eo quod catechumeni intus fuerint, (g) sed male habentes jacuerint. Nam et ipse totius malitiæ Scyrus commentator, exuisse Athanasium quemdam de divinis Scripturis librum dicebat. Ad hoc convictos confiteri cepit, infirmatum se fuisse quando Macharius præsens fuit; ut ex hoc etiam falsum testem illum (h) esse appareret. Denique falsitatis præmium eidem Scyro honorem (Græc. θνομα, nomen) episcopatus dederunt, homini qui neque 626 presbyter quidem fuit. Venientes enim duo presbyteri nunc ad concilium (qui eo temporis cum Melitio fuerant, postmodum ab Alexandro episcopo Alexandriae beatæ memoriæ viro suscepti sunt, nunc cum Athanasio agunt), testati sunt nusquam omnino istum Melitii fuisse presbyterum, neque omnino habuisse eum Melitium (i) in eodem loco, apud Mareotem, ecclesiam, nec ministrum: quem tamen nunc velut episcopum illum secum adduxerunt, qui ante nec presbyter fuit: ut nomine episcopatus videantur falsitatem suam tegere apud audientes.

6. Marcellus et Asclepas irreprehensibiles. — Lectus autem est et liber, quem conscripsit frater et coepiscopus noster Marcellus: et inventa est (j) Eusebius et qui cum ipso fuerant exquisita malitia. Que enim ut proponens Marcellus posuit, hæc eadem quasi jam comprobans proferret, adsimulavit. C Lecta sunt ergo quæ sequebantur, lecta etiam quæ anteposita erant quæstioni; et recta fides ejus inventa est. Neque enim a sancta Virgine Maria, sicut ipsi conungebant, initium (k) dabat Deo Verbo; neque finem habere regnum ejus, sed regnum ejus sine principio ac sine fine esse conscripsit. Sed Asclepius coepiscopus noster acta protulit, quæ confecta sunt apud Antiochiam præsentibus adversariis et Eusebio ex Cæsarea, et ex sententiis (l) judicatum episcopum ostendisse esse irreprehensibilem.

7. Eusebianorum scelera, nomina et artes. — Me-

(a) Græcè, ὑπόνοιαν ὡς μὴ πλημμελήσαντες δόξωσιν ἀποδέσθαι.

(b) Legendum esse quos, non ut in ante editis post, suadet græcus sermo.

(c) Græcus sermo hic postulat addi ipsorum, et mox conscientie, post vocabulum terrore.

(d) Ex Athanasio et Theodoro sic corrigendus est hic locus: testificati sunt, qui venerunt ex Alexandria et Mareote et aliis locis, quod nihil tale factum est.

(e) De illis actis Julius apud Athanas. pag. 742, ad Eusebianos rescribit: Scitis autem monumenta actorum, ubi una dumtaxat pars adfuerit, nullarum virium esse, etc.

(f) Quod hic deest, sic ex Athanas. et Theod. potest suppleri: Simul tamen in ipsis actis interrogabantur gentiles et catechumeni: ex quibus unus catechumenus interrogatus dicebat, intus se fuisse, quando superventum fecit Macharius; et alius interrogatus, etc.

(g) Græcè, καὶ ἰσχυρὰν μὴ παρῆναι, ἀλλὰ νοσοῦντα κατακεῖσθαι: et Scyrus non adfuerit, sed male habens jacuerit.

(h) Addimus esse ex variis lectionibus Sirm.

(i) Græcè abest in eodem loco: adeoque significatur, Melitium non in Ischyra tantum patria, sed nec in omni omnino Mareote ullam habuisse ecclesiam vel ministrum. Ex quo sequitur, Ischyram presbyterum non fuisse, qui neque a Meletio ordinatus est, neque ab Alexandrino Patriarcha.

(j) Ita Sirm. Alias vero, Eusebii et qui cum iis fuerant. Græcè, οἱ περὶ Εὐσεβίου. Eusebii Cæsariensis exstant etiamnum quinque libri adversus Marcellum: quem Romano in concilio auditum ab omni errore alienum iudicat Julius apud Athanasium pag. 730.

(k) Alias, dabatur: et mox deerat sed regnum ejus: facili libratorum lapsu. Marcellus ab Eusebio, lib. 1 de eccles. Theologia cap. 18, arguitur, quod Christum ante Mariam nihil aliud existitisse affirmarit, quam verbum nostro simillimum. Cui Hilarius, si ab Hieronymo bene intellectus est, suffragatur lib. vii de Trin. n. 3. Hinc a Gennadio de Dogmat. eccles. c. 3, cum Berylio et Artemone Christum merum hominem sententibus conjungitur.

(l) Græcè, τῶν διακόπων ἐπισκόπων ἑταίρων, ἵ-

rito ergo secuti frequenter, non ausi sunt venire: A merito fugerunt conscientiae suae impulsu precipitati. Fuga enim falsitates suas confirmaverunt, et credi ea fecerunt, quae praesentes accusatores eorum dixerunt et ostenderunt. Quid igitur? Supra haec omnia etiam olim depositos atque ejectos Ecclesia propter haeresim Arii non solum susceperunt, sed etiam in majorem provexerunt gradum, diacones quidem in presbyterium, (a) de presbyterio autem in episcopatum, propter nihil aliud, nisi ut impiam doctrinam dilatare ac disseminare possent, et 627 piam corrumpere fidem. Sunt autem istorum (b) post Eusebium duo auctores etiam Theodorus ab Heraclea, Narcissus a Neroniade Ciliciae, Stephanus ex Antiochia, Georgius ex Laodicea, (c) licet timens non adfuerit de Oriente, Acacius ex Caesarea Palaestinae, Menophantus ex Epheso Asiae, Ursacius a Singiduno Moesiae, Valens ex Mursa Pannoniae. Etenim praedicti etiam (supple liis) qui ab Oriente secum venerunt, non permiserunt sanctum Concilium intrare, neque omnino in Ecclesiam Dei sanctam accedere. Venientes etenim Sardicam per singula loca synodos faciebant inter se, et pactiones cum interminationibus, ut omnino venientes Sardicam ad iudicium non accederent, neque in unum cum sancta (Graec. et magna) synodo convenirent: (d) et ad id solum venerunt, certum praesentiam suam qui statim fugerunt. Haec enim seire potuimus a consacerdotibus nostris, (e) Ario scilicet ex Palaestina, Stephano de Arabia: qui cum ipsis venerunt quidem, sed ab eorum perfidia recesserunt. Hi enim venientes in sanctam synodum, violentiam quidem, quam passi fuerant, conquirebantur; nihil autem ab ipsis recte agi asserabant: asserentes (f. adjicientes) etiam hoc; quod essent ibi plerimi rectae fidei, qui prohibebantur ab ipsis venire ad nos propositis interminationibus. Haec

dicantium episcoporum ostendit se esse, etc. Acta Antiocheni conciliabuli anni 330, quo Eustachius e sede sua pulsus fuit, hic memorari putant. In hunc locum haud dubie respexit Sozomenus lib. III, c. 12, cum ait Asclepam innocensem Sardiniae pronuntiatum esse, eo quod Eusebii Pamphili aliorumque multorum iudicium sententia episcopatum suum recuperasset, et haec vera esse actis judicialibus comprobasset.

(a) Valesius apud Theodoretum verba graeca ἀπὸ δὲ πρεσβυτέρων latine reddidit, presbyteros autem qui depositi fuerant. Cum ex Hilariana lectione, tum ex verbis superioribus liquet, illud ἀπὸ pristinum gradum sonare, non a quo quis defectus sit, sed a quo ad altiore ascendit.

(b) In graecis exemplaribus, μετὰ τοὺς περὶ Εὐσεβίου τῶν ἑξαρχῶν. Unde supervacanea hic videtur vox duo: aut certe legendum post Eusebium duos: cui lectioni favet illud lib. 1 ad Constantium n. 5: Nuper didicimus commenta haec fuisse inventa et a duobus Eusebii, etc., praesertim cum ibi, Georgio excepto, iidem qui hic episcopi duobus Eusebii adjungantur.

(c) Nihil apud Athanasium, et Theodoretum, occurrit loco verborum, licet timens non adfuerit de Oriente.

(d) Ex Theodoro sic rescire licet hunc locum: sed id solum, ut cum venissent, et aliis causa (ἐπὶ ἀποσιώσει) praesentiam suam ostendissent, statim fugerunt.

(e) Hi duo episcopi in graecis codicibus Macarius

igitur causa in uno loco (Graec. ὅμοια) omnes manere integerunt, et nec parum temporis, (f) nec habere eos liberam facultatem permiserunt.

8. Synodi sententia. — Quia ergo non oportuit contumescere, nec inulta (g) retinere, falsitates, vinecula, homicidia, pugnas, falsas epistolas, verberationes, nudationes virginum, exsilia, eversiones ecclesiarum, (h) incendia, translationes de ecclesia ad majores, et ante omnia contra rectam fidem insurgentes Arianæ hæresis doctrinas: ex hac causa carissimos quidem fratres et coepiscopos nostros Athanasium Alexandriae, et Marcellum Ancyrogalatiae, et Asclepium Gazæ, et eos qui cum ipsis erant ministrantes Deo, innocentes et puros pronuntiamus, 628 scribentes ad unamquamque eorum provinciam, ut cognoscerent singularum ecclesiarum plebes sacerdotis sui integritatem, et habere se episcopum suum, illos autem, qui se eorum ecclesiis immerserunt luporum more, id est, Gregorium in Alexandria, Basilium in Ancyra, et Quintianum in Gaza, neque (i) nomen habere episcopi, neque communionis omnino eorum habere participatum, neque suscipere ab aliquo eorum litteras, neque ad eos scribere, illos autem, hoc est, Theodorum, Narcissum, Acacium, Stephanum, Ursacium et Valentem, Menophantum, et Georgium (etsi timens, (j) ut dictum est, non adfuit, sed tamen quia a beate memorie Alexandro episcopo quondam Alexandriae dejectus est), et quod sit tam ille, quam etiam ceteri (k) qui comprehensi sunt, furoris Ariani, et propter obiecta crimina, hos omnes æquali sorte deiecit sancta synodus de episcopatus gradu: et iudicavimus non solum illos episcopos non esse, sed neque communionem quidem cum fidelibus habere. Separantes enim Filium, et alienantes Verbum a Patre, separari ab Ecclesia catholica oportet, et

et Asterius cognominantur. Tamen apud Athanasium in subscriptionibus Palaestinarum Arius, non Macarius reperitur, et epist. ad Solit. p. 820 legere est, ab Ariani male affectos esse Arium et Asterium, alterum Petram in Palaestina, alterum Petram in Arabia, qui ab ipsis desciverant. Sed nullum fere dubium est quin pro Stephano, hic restituendum sit Asterio, qui infra Asterus subscribitur.

(f) Illud nec redundat. Tum pro habere eos liberam facultatem, unum est verbum graecum ἰδιάζειν, quod est, privatim agere.

(g) Forte, sinere vel permittere, ut exstat in graeco: in quo mox habetur τὰς πλεγάς, loco vocis pugnas.

(h) Addimus incendia ex Sirm. et graeco sermone: in quo postea subjicitur, translationes de minoribus civitatibus ad ecclesias majores.

(i) Lectionem Theodreti, τοὺς μὴδὲ ἐπισκόπους ἠνομάζειν μὴδὲ χριστιανούς, confirmat Athanasius ad Solit. p. 820, ubi ait Gregorium a synodo iudicatum fuisse indignum qui episcopus aut Christianus omnino appellaretur.

(j) In graecis cod. ut supra nihil habetur de hoc Georgii timore, ita nec nunc additur ut dictum est. Iidem codices, ut et lectio superior luth. 7, addendum esse suadent de Oriente post verbum non adfuit.

(k) Ita Sirm. At Faber, ceteri comprehensi, omisso verbo sunt, quod exstat in mss.:

alienos esse a nomine Christiano. Sicut igitur vobis A anathema, eo quod ausi sunt adulterare verbum veritatis. Apostoli enim est præceptum : Si quis vobis evangelizaverit præterquam quod accepistis, anathema sit (Gal. 1, 9). His neminem communicare denuntiate : nulla enim communicatio luci ad tenebras. Hos omnes longe facite : nulla enim participatio Christo ad Belial. Observate, Carissimi, ut neque scribatis ad eos, neque eorum accipiatis litteras. Curate autem etiam, dilectissimi Fratres et consacerdotes, quasi præsentibus spiritu huic interfueritis synodo, omnia quæ a nobis instituta sunt confirmare per litteras vestras, ut ab omnibus episcopis idem sentire, atque unam esse omnium voluntatem ex litterarum consensione sit manifestum. (a) Optamus, Fratres, vos in Domino B bene valere. Explicite.

629 Incipit (b) exemplum epistolæ factæ (an. 347) ad Julium urbis Romæ episcopum, Julio episcopo a synodo directæ.

9. Cur Julius non adfuerit synodo. Petri sedis prærogativa. — Quod semper credidimus, etiam nunc sentimus : experientia enim probat et confirmat, quæ quisque auditione audivit. Verum est enim, quod beatissimus magister gentium Paulus apostolus de se locutus est : (c) An experimentum quæritis ejus, qui in me loquitur Christus (II Cor. XIII)? quamquam utique quia in ipso Dominus Christus habitavit, dubitari non possit (d) Spiritum sanctum per animam ejus locutum, et organum corporis personasse. Et tu itaque, dilectissime frater, corpore separatus, mente concordis ac voluntate adfueris : et honesta fuit et necessaria excusatio absentiae, ne aut lupi schismatici furtum facerent et raperent per insidias, aut canes hæretici rabido furore exciti insani oblatrarent, aut certe serpens diabolus (e) blasphemiarum venenum effunderet. Hoc enim optimum et valde congruentissimum esse videbitur, si ad caput, id est ad Petri apostoli sedem, de singulis quibusque provinciis Domini referant sacerdotes.

(a) Athanasius horum verborum loco habens, divina providentia sanctos et lætos vos conservet, fratres dilecti, episcoporum subscriptiones subjicit. Apud Theodoretum autem, his omissis, sequitur fidei expositio : ea haud dubie, quam Athanasius epist. ad Antioch. p. 576, tamquam Sardicensis synodi falso circumferri monet ; et tam ipse, quam Eusebius Vercell. apud eumdem pag. 580, omnino supprimendam censent, ne fides Nicæna non sufficere inde existimetur.

(b) Eam ipsam epistolam ex collectionis Cresconiana Cassinate codice pervetusto edidit Baronius ad an. 347, n. 23, in quo castigatior hæc præfertur inscriptio : Incipit exemplar synodi Sardicensis factæ ad Julium urbis Romæ episcopum.

(c) Apostoli verba ex editione Baronii huc revocamus.

(d) Apud Baron., Spiritum per animum etiam locutum.

(e) Baron. blasphemiarum. Jam non semel expertus in mss. haberi blasphemiarum, loco blasphemiarum.

10. Legati Julii. — Quoniam ergo universa, quæ gesta sunt, quæ acta, quæ constituta, et charitæ continent, et vivæ voces carissimorum fratrum et compresbyterorum nostrorum Archydami (f) et Philoxeni, et carissimi filii nostri Leonis diaconi verissime et fideliter exponere poterunt ; pene supervacuum videatur eadem his inserere litteris. Patuit apud omnes, qui convenerunt ex partibus Orientis, qui se appellant episcopos (quamquam sint ex his certi auctores (superiori epistola num. 7 nominati), quorum sacrilegas mentes Ariana hæresis pestilens (inxit veneno) diu tergiversatos propter diffidentiam ad iudicium venire noluisse, tuamque et nostram reprehendisse communionem, quæ nullam habebat culpam : quia non solum octoginta episcopis testibus de innocentia Athanasii pariter credidimus (in Concilio Alexandrino, cujus epistola indicatur num. 5) : sed et conventi per presbyteros tuos et per epistolam, (g) ad synodum quæ futura erat in urbe Romæ venire noluerunt : et satis erat iniquum, (h) illis contemnentibus, tot sacerdotibus testimonium perhibentibus, Marcello et Athanasio denegare societatem.

630 11. Tria in synodo tractanda. — Tria fuerunt, quæ tractanda erant. Nam et ipsi religiosissimi imperatores permisierunt, ut de integro universa discussa disputarentur, et ante omnia de sancta fide et de integritate veritatis, quam violaverunt. Secunda de personis, quas dicebant esse (i) dejectas ; de iniquo iudicio, vel si potuissent probare, justa fieri confirmatio. Tertia vero quæstio, quæ vere quæstio appellanda est, quod graves et acerbas injurias, intolerabiles etiam et nefarias contumelias ecclesiis fecissent, cum raperent episcopos, presbyteros, diacones, et omnes clericos in exilium mitterent, ad deserta loca transducerent, et fame, siti, nuditate, et omni egestate necarent ; alios clausos carcere et squallore et putore conficerent, nonnullos ferreis vinculis ita (adde stringerent), ut cervicibus eis artissimis circulis strangularentur. Denique ex ipsis quidam vincti in eadem injusta defecerunt pœna : quorum ambigunt

(f) In mss. Pith. et Colb., Arcydami et Filoxeni : et mox potuerunt, non poterunt : quæ ex Baronio emendamus.

(g) Faber reposuerat a synodo, cum in ms. Pith. reperisset et synodum. Verius Baron. ad synodum, nimirum Romæ an. 341 habitam, ex qua Julius ad Eusebianos epistolam scripsit, ab Athanasio descriptam Apolog. II, p. 739.

(h) Apud Baron., illis contentibus, lectio non spernenda : quia scilicet fuga sua prodiderunt conscientie suæ reatum, et confessi sunt falsa esse quæ adversus episcopos confinxerunt, vera autem quæ pro illis tot sacerdotes contestabantur : quod sæpius repetit superior epistola.

(i) Baron., delectas : quod etiam in suo ms. reperit Faber, qui postea pariter de suo posuerat et si pro vel si. Sed facile intelligitur tacita particula et, ante de iniquo. Athanasii præsertim ab Eusebianis damnatio vel ex hoc iniqua fuit, quod absens iudicatus est. Ex iniqua facta esset justa, si illorum ipsi criminum convinci præsens potuisset.

non potest martyrio gloriosam mortem existisse. Adhuc quoque audent quosdam retinere : nec ulla causa fuit criminis, nisi quod repugnarent, et clamarent quod exsecrarentur Arianam et Eusebianam hæresim, et nolent habere cum talibus communionem, (a) iis autem, qui secum sentire maluerunt, prodesse. Et qui ante fuerant dejecti, non solum recepti sunt, sed etiam ad clericalem dignitatem promoti, et acceperunt præmium falsitatis.

12. *Ursacii et Valentis perversitas.* — Quid autem de impiis et de imperitis adolescentibus Ursacio et Valente statutum sit, accipe, beatissime frater. Quia manifestum erat, hos non cessare adulterinæ doctrinæ (b) lethalia semina spargere, et quod Valens relicta ecclesia ecclesiam aliam invadere voluisset, et eo tempore, quo seditionem commovit, unus ex fratribus nostris, qui fugere non potuit, Viator obruptus et conculcatus in eadem Aquileiensium civitate die tertia defecit : causa utique mortis fuit Valens, qui perturbavit, qui sollicitavit. Sed ea quæ beatissimis Augustis significavimus cum legeritis, facile pervidebitis, nihil nos prætermisisse, quantum ratio patiebatur. Et ne molesta esset longa narratio, qui fecissent, et (c) quæ commisissent, insinuvimus.

13. *Synodi placita Siciliae, Sardiniae et Italiae per Julium addiscenda.* — Tua autem excellens prudentia disponere debet, ut per tua scripta, qui in Sicilia, 631 in Sardinia, in Italia sunt fratres nostri, quæ acta sunt et quæ definita cognoscant; et ne ignorantes eorum accipiant litteras communicatorias, id est (d) epistolia, quos justa sententia degradavit, perseverent autem Marcellus et Athanasius et Asclepius in nostra communione : quia obesse eis non poterat iniquum iudicium, (e) et fuga, et tergiversatio eorum, qui ad iudicium omnium episcoporum, (f) qui convenimus, venire noluerunt. Cætera, sicuti superius commemoravimus, plena relatio fratrum, quos sincera charitas tua misit, unanimitatem tuam perdocebit. Eorum autem nomina, qui pro facinori-

bus dejecti sunt, subjicere curavimus : ut sciret eximia Gravitas tua, qui essent communione privati. Uti ante prælocuti sumus, omnes fratres et coepiscopos nostros litteris tuis admonere digneris, ne (g) epistolia, id est, litteras communicatorias eorum accipiant.

NOMINA HÆRETICORUM.

14. Ursacius a Singiduno, Valens a Mursa, Narcissus (h) ab Jeropoli, Stephanus ab Antiochia, Acacius a Cæsarea, Menophantus ab Epheso, Georgius a Laodicia.

ITEM NOMINA EPISCOPORUM INFRA, QUI SYNODO SARDI-
CENSI ADFUERUNT ET SUBSCRIPSERUNT IDEM IN JUDICIO.

15. Ossius ab Spannia Cordobensis, Annianus ab Spanniis de Castolona, Florentinus ab Spanniis de Emerita, (i) Dominianus ab Spanniis de Asturica, Castus ab Spanniis de Cæsara Augusta, Prætextatus ab Spanniis de Barcelona, Maximus a Tuscia de Luca, 632 Bassus a Macedonia de Diocletianopoli, Porphyrius a Macedonia de Philippis, Marcellus a Macedonia de (j) Ancyra Gallaciæ, Euterius a Procia de Caido, Asclepius a Palæstina de Gaza, (k) Moysius a Thessalia de Thebis, Vincentius a Campania de Capua, Januarius a Campania de Benevento, Prothogenes (l) a Dacia de Serdica, Dioscorus de Thracia, (m) Hymenius a Thess. de Pearata, Lucius a Thracia de Caynopoli (an Hadrianopoli?), (n) Lucius ab Italia de Verona, Evagrius a Macedonia de Heraclianeo (Ms. Eraclialineo), Dionysius ab Achaia de Lignedon, Julius ab Acacia de (o) Thebe eptapyleos. Athendorus ab Achaia de Blatea (Lab. a Dacia de Blaccena). Diodorus ab Asia de Tenedos, Alexander a Thessalia de Larissa, Aethius a Macedonia de Thessalonica, Vitalis a Dacia ripensi de Aquis, Paragorius a Dardania de Scupis, Trifon ab Achaia de (p) Marciarce, Athanasius ab Alexandria, Gaudentius ab Achaia (a Dacia) de Naiso, Jonam a Macedonia de Particopoli (Parthenopoli, aut Paræcopoli), Alypius

cundæ urbs, quam Irenopolim nunc vocamus.

(i) In edit., *Domitianus*. At in ms., *Dominianus*. Forte qui apud Athanas. *Domitianus*.

(j) In ms., *Ancyra Gallacia*. Supra n. 1, *Ancyrogallaciæ*. Qui antea his scripserat a *Macedonia*, hoc jam tertio, sed falso, hic apposuit.

(k) Alias, *Moscu* a *Thessalonica* : quod ex Sirmundo corrigimus. An hic idem est, qui apud Athanas. *Musæus* subscriptus legitur, per quem communicatorias Valentis et Ursacii litteras Athanasius accepit, quique infra n. 20, *Moyes* nuncupatur?

(l) Et hic cum Sirm. præferimus a *Dacia*, pro ab *Acacia*.

(m) Ita Sirm. favente Athanasio, apud quem describit *Hymenæus*, Alias vero, *Hymomus* a *Thessalia* de *Oparata*.

(n) Apud Athanas. non subscribit *Lucius*, sed *Lucillus* : forte is quem, Apolog. p. 675, testem appellat, quod Constantem numquam solus allocutus sit. (o) In ms. *Tebeptapoleos*. Apud Labb. *Thebesse* ; et ex conjectura, *Thebeptapoleos*.

(p) Sirm., *Maccare*. Faber, *Maccroce*. Retinemus lectionem mss.

(a) Ex lectione mss. Pith. et Colb., qui aut in sæculo servire maluerunt, confecerat Faber, qui autem sæculo servire noluerunt. Huc Baronianam revocamus.

(b) Apud Baron., in Italia, non lethalia.

(c) Illud quæ adjicimus ex Sirm. Baronius autem præferens antea quæ fecissent, omittit et quæ commisissent.

(d) In mss. Pith. et Colb., id est epistulas. Sirm., id est episcopalia. Hæc verba desiderantur apud Baronium, qui deinde legit, quos extra episcopatum synodi sententia declaravit.

(e) Baron., de fuga et tergiversatione. Non displiceret ex fuga, etc., id est, eorum absolutio differri diutius non debuit, quia fugerunt illorum adversarii.

(f) Apud Baron., quo venimus : minus bene, ut liquet ex his num. 2, synodi omnium nostrum, qui convenimus episcopi.

(g) In ms. Pith. ne epistolas : quod etiam habet Baron. legens postea, inde allatas, pro id est litteras.

(h) Apud Baron., a *Neronopoli*, favente Athanasio initio Apolog. II, τὰς πόλεις Νέρωνος. Supra num. 7, legit Hilarius a *Neroniade*. Est autem, inquit Theodoretus lib. 1 Hist. Eccl., c. 7 : *Neronias Ciliæ se-*

ab Achaia de Magari, Macedonius ab Ardanis (*Labb.* a Dardania) de Ulpianis, (a) Calvus ab Achaia ripensi de Castra martis, Fortunatianus ab Italia de Aquileia, Plotarcus ab Acacia (b) de Patras, Eliodorus a Nicopoli, Eutarius a Pannoniis, (c) Arius a Palaestina, Asturus ab Arabia, (d) Cocras ab Achaia de Asapofebiiis. Stercorius ab Apulia de Canusio. Calepodius a Campania, Lerenius (*Athan. et Lab. Irenaeus*) ab Achaia de Secoro, Martyrius ab Achaia de Neopoli, Dionysius (e) ab Arcaida de Elida, Severus ab Italia de Ravennensi, Ursacius ab Italia de Brixia. Portasius (*Sirm.* Protasius) ab Italia de Mediolano, **633** Marcus ab Asia de Fissia (*Sirm.* a Dacia de Scissia), Verissimus a Gallia de Lugduno, Valens ab Achaia (a Dacia) ripense de Scio, Palladius a Macedonia de Dui (Dio), Gerontius a Macedonia de Brevi, Alexander ab Achaia de Morenis (*Sirm.* de Ceparisina), Euthitius (f. Eutichius) ab Achaia, Titius ab Asia de Montonis (an a Dacia de Montemnis?). Episcopi omnes numero unus de sexaginta.

16. *Athanasii innocentia manifesta. Sacrificii opus solius est presbyteri.* — Res, quantum arbitror (*inquit Hilarius*), sermonis alterius interpretatione non indiget. Nam omnia ita edicta sunt et expressa, ut in lucem cognitionis elata sint: testes ex Aegypto compositi, Athanasius ipse praesens, falsorum iudicum nocturna et turpis per conscientiam fuga, tantorum scelerum gravis et subjecta universorum oculis invidia. (f) Adde originem causae, ex qua in Athanasium occasio est quaesita sententiae. Reus, presbyteri sui impetu, disturbati altaris in ipso sacrificiorum tempore, ubi Scyrus presbyter adstibat, arguitur. Scyrus presbyter negatur, et criminis falsitas cum auctore damnatur. Porro autem sacrificii opus sine presbytero esse non potuit. Cum in hominem quaestio est, ipse facti tam gravis nullus est locus, apud Mareotem (g) ecclesia nulla est. Numquid potius ipsa soli religio defecit? aut aliquo, ut adsolet, hiatus locus violati sacrificii desedit? Scyrus de diacono (h) episcopus adseritur ordinatus; ut de contumelia in presbytero peressa mentientis episcopi major auctoritas sit. Sed locus ecclesiae (i) si fuit, et est: si non est, nec fuit. Et quid ambiguum est, hos potius falsorum criminum indices asseruisse factum esse, quod

esse potuit (f. patuit) infectum; aut eos, qui postea indicarunt, (j) constitutos non fuisse, quod si fuit, non potest non fuisse?

17. *Athanasii crimina non constant.* — Si quis igitur est humanis institutis ad usum (h) communis intelligentiae eruditus, si quis prudentiae praecipit in viam consecrandae veritatis insistit; animum intendat, et quid in huiusmodi negotiis tenere se arbitrii velit, expendat: ratio interim de indiciorum auctoribus existat. Haec duo indicata: unum quod crimen affirmet, criminis locum non occupet (f. nuncupet), perperam injuria (f. perperam injuriam) hominem designet; aliud vero, quod crimen, locum, hominem neget. Quaero, in quam te sententiam concedere aequum videbitur? Certe, opinor, quisquam ab utroque consultus, et positus in medio utriusque sententiae, **634** ita loquetur: Si crimen est, docendum est; si locus est, demonstrandum est: si homo, conueniendus est. At vero cum et facti fides, et loci religio, et injuria homo nullus est; venenum existimabitur, rebus iudicem non exstantibus iudicare.

18. *Athanasii damnandi nulla causa.* — Respicit in caelum et astra, vos sacerdotes; et in eam, qui et nibilo fecit illa, cum libertate fidei et spei quam accepistis, intendite, recordantes talem vobis futuri in vos iudicii formam esse propositam, ut quo iudicio iudicaveritis, iudicetur de vobis (*Matth.* vii, 2). Haec quaerenti mihi respondete: Athanasium quo iudicio damnastis? Dicetis nempe, Episcoporum: et haec confessionis vestrae erit venia. Secuti, inquit (f. inquitis), sumus sanctam iudiciorum sub episcopali communione reverentiam. Sed ignorasse vos negabit. Athanasio, cuius damnationem a vobis Valens, Ursacius, Saturninus exigunt, ab Ossio, Maximino, Julio redditam communionem? Non facio comparisonem: rogo, quae de crimine Athanasii vestra sententia fuit? Presbyter ejus Macharius irruisse in ecclesiam Mareotidem dicitur, Scyrum presbyterum perturbasse, et salutis nostrae sacramenta projecisse: ad huius rei testes cathecumenum et gentilem interrogatos. Verum postea a sanctis (Sardicæ congregatis) desciitis iudicatum (adde, apud) Mareotem ecclesiam nullam esse; Scyrum vero presbyterum non fuisse? Quid est, quod secuti estis? Falsis episcopis auctoritatem datis,

(a) Pith. ms., Caius. *Labb.*, Calvus a Dacia ripensi de Castro martis.

(b) Sic ms. ex quo vulgavit Faber, de Patris. Antea mallenus ab Achaia. Apud *Labb.*, Prostarucus ab Achaia de Patris.

(c) Amanuensium lapsu editum erat Arius ab Arabia, Asturus a Palaestina. Horum episcoporum mentio fit supra num. 7.

(d) In ms. Pith., Cocias ab Acacias. Tum *Sirm.*, de Asapofebiiis.

(e) Infra *Fragm.* iii, n. 20, mentio fit Dionysii ab Elica provinciae Achaiae.

(f) Ita ex *Sirm.* Alias vero, At de origine.

(g) In eo nimirum vico, quem Ischyras incolebat. Alias multae erant apud Mareotem ecclesiae: quamvis aliud sonent Hilarii verba.

(h) Ischyras a Nicéphoro lib. ix, c. 12, ex se ortus presbyter appellatur. Ipse se Collubi presbyterum

facitabat. Mareotici autem presbyteri ac diaconi apud Athanasium pag. 792, testificantur, illum ne clericum quidem umquam habitum fuisse, nisi forte a cognatis et ab iis qui longe ab illius pago habitarent.

(i) Addimus si, quod manifeste postulat orationis integritas.

(j) *Sirm.* ex ms. Remig., constitutum est. Ex utraque lectione facile conficere est conspicuum est mentitos: adeoque libenter praefereamus, quod esse patuit infectum: ut eos, qui postea indicarunt, conspicuum est mentitos non fuisse. Sermo certe est tum de Athanasii accusatoribus, qui calcis effracti crimen ei affecerunt, tum de Mareoticis presbyteris, ac diaconis, qui criminis huius falsitatem postea indicarunt apud Athanas. pag. 792.

(k) In prius vulgatis, ut in ms., communionis: quod mendum in mss. valde usitatum alias experti, hic corrigere non dubitavimus.

aliis vero negatis? Quæ sunt, (supple periodo) atque ante biennium jam in Mediolanensi synodo (an. 347) erat hæreticus damnatus, ex plurimis provinciis (b) congregantur sacerdotes (an. 349), hoc magis solliciti atque anxii, turbari rursus viscerique omnia, quod jam pridem plures episcopos reos vel falsorum in Athanasio iudiciorum, vel communionis hæresis Arianæ, ab Ecclesia fuerat necesse resecare. Quam opportunitatem tacti Ursacius et Valens, Romanæ plebis episcopum adeunt (an. 349), recipi se in Ecclesiam deprecantur, et in communionem per veniam admitti rogant. Julius (c) ex consilio veniam, quam crebent, impertit: ut cum lucro catholicæ Ecclesiæ, vires quoque detraheret Arianis, cum eos, qui unitatem ante turbaverunt, consilii huius et audaciæ penitentes in communionem catholicam per veniam reconciliatos pacis admitteret.

19. Photini condemnatio, et Ursacii ac Valentis penitentia. — Photius Sirmiensis Episcopus fuit a Marcello imbutus: nam et diaconus sub eo aliquandiu fuit. Hic corruptis innocentie moribus ac disciplinis, turbare evangelicam veritatem persistebat novis prædicationibus. Et hoc ita sepe est, ut cum incrementa vitiorum detrimenta in amore Dei fecerunt, vesanum depravate scientiæ studium incoccat. Igitur ad tollendum ex episcopatu Photinum, qui

(a) Ita Sirm. ex ms. Remig. Alias vero, fini propositionis.

(b) Celebre aliquod et catholicum concilium hic memorari, convenit inter omnes. De tempore illius nullus est ambigendi locus. Nam cum dicat Hilarius, Valentem et Ursacium ex huius concilii opportunitate veniam rogasse; neque ad hoc, Socrate teste lib. II, cap. 24, animam appulerint, nisi post Athanasii Alexandriam reditum: liquet illud anno 349, biennio post Sardicense, fuisse celebratum. De loco major est inter eruditos controversia. Quid Sirmionis, Petavii, ac Petrus de Marca singularibus de hoc loco dissertationibus senserint, referre supersedemus. Plurimos fefellit Sirmii nomen, quod infra initio n. 21, occurrit. At vero Mediolani, non Sirmii, habitum fuisse haud obscure significat Ariminensis synodus Fragm VIII, n. 2, ubi de Ursacii et Valentis retractatione sic loquitur: *Rogaverunt veniam, sicut eorum continent scripta, quam meruerant tunc temporis a concilio Mediolanensi assistentibus etiam legatis Romanæ ecclesiæ.* Clarius græca ejusdem synodi verba, apud Athanas. de Synod. pag. 877, enuntiant eos veniam postulasse et impetrasse, quando concilium Mediolani celebrabatur: *ἦν δὲ ὁ καιρὸς, καὶ ὅτι ταῦτα ἐπεπέτατο, ὅτι ἐν Mediolάνῳ τὸ συνέδριον συνεκροτήτο.* Atqui illi veniam non impetrarunt nisi anno 349. Ex quo conficitur, Ariminensis synodi verba ad Concilium Mediolanense, non anni 347, sed 349, esse referenda. Idem dicendum de verbis Ursacii et Valentis, qui infra n. 20, apud Julium profitentur, se in libello, quem apud Mediolanum porrexerant, Arium anathematizasse. Ut enim ibellum hunc anno 347, oblatum intelligamus, non aini Socrates, qui lib. II, c. 24, scribit, Valentem et Ursacium pennuago erga Arii dogna studio exarsisse, donec Athanasium concilio Jerosolymitano anni 349 sedi sue et ecclesiasticæ communioni renitutum resicerant. Eorundem penitentiam eidem empori consignat Athanasius apolog. II, pag. 775. Et certe anno 347 Valentis et Ursacii res non erant deo desperatæ, ut catholicorum gratiam protinus ibi putarem necessariam. Ipsorum animos, et Sardicensis synodi sententiæ nonnihil dejectas, volebant Philippopolitana placita. Eusebii etiam

ante biennium jam in Mediolanensi synodo (an. 347) erat hæreticus damnatus, ex plurimis provinciis (b) congregantur sacerdotes (an. 349), hoc magis solliciti atque anxii, turbari rursus viscerique omnia, quod jam pridem plures episcopos reos vel falsorum in Athanasio iudiciorum, vel communionis hæresis Arianæ, ab Ecclesia fuerat necesse resecare. Quam opportunitatem tacti Ursacius et Valens, Romanæ plebis episcopum adeunt (an. 349), recipi se in Ecclesiam deprecantur, et in communionem per veniam admitti rogant. Julius (c) ex consilio veniam, quam crebent, impertit: ut cum lucro catholicæ Ecclesiæ, vires quoque detraheret Arianis, cum eos, qui unitatem ante turbaverunt, consilii huius et audaciæ penitentes in communionem catholicam per veniam reconciliatos pacis admitteret.

20. «Et quia non est nisi de veritate confessio, nisi de vitio penitentia, nisi venia de admisso; Velens et Ursacius admittendi, ut orabant, in communionem, de Athanasii innocentia, de iudicii falsitate, de Arianæ hæresis piaculo talibus litteris ante profitentur.»

tue temporis multis in locis impune survivebant. Athanasius ipse non ausus est nisi post biennium ad ecclesiam suam redire.

Qui libellum Ursacii et Valentis anno 347, Mediolani datum putant, nobis obijciunt non sibi videri, cur illi a synodo venia postulata Julium conveniunt; aut certe si id eos synodi mandato præstitisse dixerimus, jam falsum esse quod apud Athanasium pag. 859 Osius ait, eos ultro Romanam accessisse. At illud ultro violentiæ per milites aut per pœnas illatæ, non benignæ synodi adhortationi opponi, quis non videat? Equum porro erat, ut qui ante Sardicense concilium Julii litteris conventi Romanam venire contempserant, ut ipsi etiam constentur, jam penitentes Romani episcopi petitioni satisfacerent. Præterea tota hæc Hilarii narratio hoc sonat, Valentem et Ursacium primum adiens Julium, ab eoque venia impetrata, Mediolani libellum porrexisse quo Arium Ariique commenta dannarent, ac tandem litteris ad Julium missis retractasse atque revocasse quidquid contra Athanasium divulgarent.

(c) Petrus de Marca in diatriba de tempore synodi Sirmiensis hic legit ex concilio. Putat enim synodum, quam Mediolani convenisse demonstravimus, Romæ fuisse habitam, idque probari cum his Hilarii, tum Osii verbis, necnon Ursacii et Valentis litteris. Clarissimus viro subscribit Steph. Baluzius in nova conciliorum Collectione, quam magno cum labore ac diligentia suscepit. At Osii verba ea sunt apud Athanas. ad Solit. pag. 859: *Illi (Ursac. et Valens) ultro Romanam venerunt, et coram episcopo presbyterisque ibi presentibus professionem scripto ediderunt: Ursacii autem et Valentis litteræ sic habent: Profitemur apud Sanctitatem tuam cunctis presentibus presbyteris.* Quibus sane non celebre aliquod concilium ex plurimis provinciis congregatum, sed Julii tantum et presbyterorum illius presentia significatur. Unde ex verbis Hilarii si quid immutandum, pro ex consilio, maxime arrideret eo consilio, id est eo animo, ut vires detraheret Arianis, etc. Qua ratione cum exconset Hilarius quendam Julii in venia concedenda facilitatem, confirmatur quod jam factum putamus, Ursacii et Valentis libellum, quo Arium damnarent, non anno 347, sed 349, Mediolani datum esse. Neque

*Exemplum (a) Epistolæ, quam post renuntiationem A
Orientalium (b), Athanasium reum non esse, in urbe
Roma holographa manu Valens perscripsit (an. 349),
et Ursacius subscripsit.*

Domino Beatissimo Papæ Julio Valens
et Ursacius S.

Quoniam constat, nos antehac multa gravia de
nomine Athanasii episcopi litteris nostris insinuasse,
atque litteris (c) Sanctitatis tuæ conventi, ejus rei,
de qua significavimus, non præstitisse rationem:
proftemur apud Sanctitatem tuam, cunctis præsen-
tibus presbyteris fratribus nostris, omnia, quæ ante-
hac ad aures vestras pervenerunt de nomine præ-
dicti, falsa (d) a nobis esse insinuata atque omnibus
viribus carere: atque ideo nos libentissime **637 B**
amplecti communionem prædicti Athanasii; maxime
cum Sanctitas tua, pro insita sibi benevolentia, er-

enim de venia paulo facilius data esset excusandus,
quam biennio tantum post publicum pœnitentiæ tes-
timonium concessisset.

(a) Epistolam hanc, quam anno 349 consignandam
probavimus, vivente adhuc Constante scriptam
esse planum est ex verbis Osii apud Athanas. ad Soli-
lit. pag. 839. Eandem græce translata exhibet
Athanasius Apolog. II, ad Constant., pag. 776.

(b) Puta, qui Jero-solymis anno 349 convenerunt,
uti suspicamur ex verbis Socratis lib. II, c. 24, ubi
primum Maximus concilio coacto communionem et
dignitatem pristinam Athanasio restituit: tum synodus
Alexandrinis et universis per Libyam et Ægyptum
episcopis ea, quæ de Athanasio statuta judicialique
erant, per litteras significavit: ac tandem his com-
pertis Ursacius et Valens, qui prius Arianorum dog-
mati mordicus adhaeserant, damnato priore studio Ro-
mam se conferunt. His suffragatur Athanasius Apol.
II, pag. 775, ubi descripta synodi Jerosolymit. epi-
stola subjicit: *His conspectis de se jam desperantes et
Ursacius et Valens Romam profecti peccata sua cum
pœnitentia confessi sunt, etc.*

(c) Num aliis, quam quas concilium Sardicense ad
Julium scribens supra n. 10, memorat his verbis:
*Conventi per presbyteros tuos et epistolam, ad syno-
dum quæ futura erat in urbe Roma venire noluerunt?*

(d) Particulum a in vulgatis omissam restitimus
ex Pithæano ms. Ita hæc lectio magis concinit cum
initio: *Quoniam constat, nos antehac multa gravia...
insinuasse.* Athanasius vero græce non reddit illud a
nobis. Ipso suffragante antea reposuimus ad aures
vestras, cum prius obtineret ad aures nostras.

(e) In vulgatis Athanasii edit. Eusebius: quod
nonnullis arrisit, eo nomine Eusebianos intelligen-
tibus, quia nimirum e vivis excesserant noti tres
Eusebii, Cæsariensis, Emesenus et Nicomediensis.
At hanc lectionem nostram confirmat vetustum
exemplar græcum operum S. Athanasii, quod in
regia bibliotheca asservatur.

(f) Horum loco apud Athanas. habetur, Ἐγὼ Οὐρ-
σάκιος ὁμολογῶ μου ταύτην πᾶρων ὑπέγραψα, ὁμοίως καὶ
Οὐάλης.

(g) Qui et quod aiunt Ursacius et Valens, se li-
bellum apud Mediolanum porrexisse, et quod testat
synodus Ariminensis Fragm. VIII, n. 2, eosdem
in Mediolanensi concilio veniam poposcisse, ad syno-
dum Mediolanensem anni 347 referunt, ideo hic a
Romanis dici putant, quia Romanæ ecclesiæ lega-
tis assistentibus. Sed libellum prædictum petitam-
que veniam in annum 349 convenire jam demons-
tratum est: nec ullum suppetit monumentum, unde

rari nostro veniam fuerit dare dignata. Proftemur
etiam, quod si aliquando nos Orientales voluerat,
vel idem (e) Athanasius, malo animo ad causam vo-
care, citra conscientiam tuam non adfuturos. Hæ-
reticum vero Arium, sed et satellites ejus, qui di-
cunt, Erat tempus quando non erat Filius, et qui
dicunt ex nihilo filium, et qui negant (hic addit
Deum) Dei filium ante sæcula fuisse, sicut per priorem
libellum nostrum, quem apud Mediolanum porrexi-
mus, et nunc et semper anathematizasse, hac manu
nostra, qua scripsimus, proftemur: et iterum dici-
mus, hæresim Arianam, ut superius diximus, et
ejus auctores in perpetuum damnasse. *Et manu Ur-
sacii: Ego Ursacius Episcopus (f) huic professioni nos-
træ subscripsi.*

« Hæc epistola (inquit Hilarius) post biennium
missa est, quam hæresis Photini (g) a Romanis dam-
nata est. »

Romanæ ecclesiæ legatos Mediolanensi anni 347
synodo interfuisse nobis constat.

Petro autem de Marca suam de Romano concilio
an. 749 opinionem hinc confirmanti, præter ea quæ
ei objecimus, valde incommoda sunt verba proxime
anteecedentia. Occurrit quidem Steph. Baluzius, et
dicit in his mendum esse, ac pro quam hæresis, le-
gendum esse quum hæresis: at nec sic explicat quid
sibi velit post biennium missa est, cui deinde recte
coheret quam, non quum.

Verum his verbis, post biennium missa est, quæ
hæresis Photini a Romanis damnata est, idem omnino
tempus designatur, quod illis num. 49, qui ante
biennium jam in Mediolanensi synodo erat hæreticus
damnatus. Utrumque illum locum qui contulerit,
non inficias ibi, epistolam Ursacii et Valentis hic
declari missam eo ipso anno, quo ad tollendum
ex episcopatu Photinum ex plurimis provinciis con-
gregati sunt sacerdotes, et biennio post quam idem
hæreticus damnatus fuerat, non in Romana, sed in
Mediolanensi synodo. Quid igitur sibi vult illud a Ro-
manis? Valde probabile est, hanc vocem ideo a
Hilario additam esse, ut quid ab Orientalibus adre-
sus Photinum gestum sit, se minime attingere præ-
moneret; adeoque Romanos hic opponi Orientalibus.
Namque Photinum ab Orientalibus ante annum 347
damnatum esse, testis est apud Athanasium lib. de
Synod. priorior eorum fides circa annum 344 act.
345, per Eudoxium, Martyrium et Macedonium in
Italiam amandata, in qua nominatim notatur Photini
hæresis: ob quam tandem anno 351, Sirmiensi
Orientalium synodo ab episcopatu dejectus est. Ille
igitur a Sirmiensibus adversus Photinum aliosque
Orientalium gestis Romana distinguuntur. Et quæ
linguam latinam Romanam, eos vero qui latina lin-
gua uterentur Romano vocari, non solum Græcæ,
sed et Latinæ usitatum fuit. Unde Hieronymus epist.
LXII, ad Theophilum ait: *Arbitror cum assiduo con-
fabulatione et quotidiano Latinorum consortio, Roma-
norum non ignorare sermonem: et apud eum
epist. LXII, Rufinus testatur plurimos poposcisse,
ut Origenem Romanum faceret; et paulo post, Hiero-
nymum spondidisse, se ipsos Canticorum libros et
alios quam plurimos Romanis auribus largituros.*
Sed quid plura? cum Hilario nostro in psal. II, n. 35:
in Romanam linguam idem sit, quod in Latina
linguam. Ex quo sequitur, illud a Romanis perinde
esse, atque a Latinis. Quo nomine intelligendi sunt
Itali, aut etiam alii Occidentales. Unde Epiphanius
cum hæ. LXXI, n. 1, scripsit, Photinum in Sardi-
censi Occidentis synodo damnatum; etsi non nomen
certe tempus attingit synodi.

638 *Item exemplum alterius epistolæ (scriptæ an. 319) A Valentis et Ursacii, quam post aliquantum temporis ab Aquileia, postquam hanc superiorem (a) Romæ miserant, ad Athanasium miserant et episcopos.*

Domino Fratri Athanasio Ursacius et Valens.

Dedit se occasio fratris et compresbyteri nostri Moysetis, venientis ad tuam dilectionem, frater charissime, per quem tibi salutem largissimam dicimus ex Aquileiensium civitate, et optamus ut incolimus litteras nostras recenscas. Dederis enim fiduciam, si tu quoque in rescribendo vicem nobis rependas. Sane habere nos locum tecum et communionem ecclesiasticam his litteris scito. Divina pietas te custodiat, Frater.

Superioribus igitur litteris datis, venia indulgetur orantibus, redivit ad catholicam fidem cum communi

(a) Sirm., Roma miserant. Pith. ms., Romæ miserant. Huic Hilarii notæ repugnat quod Osius apud Athanas. p. 839 ait, eos superiorem edidisse confessionem, cum prius pacatas et amicas litteras ad Athanasium dedissent. Osius faveat Athanasius ad Solit. p. 826. Probabile tamen est, eos in epistola Julio data, ubi libelli a se apud Mediolanum porrecti meminerunt, hujus epistolæ ad Athanasium missæ mentionem facturos fuisse, si prius illam scripsissent. Alii Hilarium eo deceptum putant, quod Ursacius et Valens, postquam Athanasio pacatas litteras ac Julio libellum tradidissent, rursus aliis subscripserint litteras pacificas, quas Athanasii presbyteri Petrus et Irenæus undequaque colligebant, ut narrat Athanas. ad Solit. p. 826.

(b) Sardicensis synodi veritatem continent litteræ superiores, quatenus confirmant falsa esse omnia, quæ adversus Athanasium objecta sunt.

(c) Multi viri eruditione conspicui hic declarari existimant locum, quo ex plurimis provinciis congregati sacerdotes supra, num. 19, memorantur: adeoque catholicis conciliis annumerant hoc Sirmiense anni 349, contra Photinum. Sed hoc ab eo, quod num. 19 indicatur, aliud fuisse jam comprobatum est. Arianum autem, non catholicum exstitisse mox demonstrabitur. Neque minus a vero aberrant alii numero pauciores, qui hæc verba de Sirmiensi concilio anni 354, interpretantur.

Verius illud, *Inter hæc Sirmium convenitur*, intellexeris dici vel de iis, qui Mediolanensis adversus Photinum synodi sententiam Sirmium detulerint, vel de iis, quos eodem tempore in eadem Sirmiensi civitate convenisse ex subjectis evidens est, ac Photini damnationem ita confirmasse, ut Marcelli velut illius magistri, a quo Athanasius ipse se abstineret, mentionem callide insererent; quo Sardicensis synodi convellerent gesta, et sopitam de Athanasio questionem excitarent. Hujus Sirmiensi conventus gesta, quæ deinceps explicantur, illustrat Sulpicius Severus, a quo *concilium Sirmiense Arianum* inscribitur. Sic autem habet primo pag. 241, sub titulo concilii Sardicensis: *Interjecto tempore* (a Sardicensi synodo), *Athanasius cum Marcello parum sanæ fidei esse penitus comperisset, a communione suspendit: habuitque ille hanc verecundiam, ut tanti viri iudicio notatus sponte concederet. Cæterum antea innocens, postea depravatus, videri poterat jam tum nocens fuisse, cum de eo fuerat iudicatum.* Tum titulo posito, *concilium Sirmiense Arianum*, subjicit: *Nacti ergo Ariani istiusmodi occasionem, conspirant penitus Sardicensis synodi decreta convellere. Etenim eis color quidam suppetere videbatur, quod tam injuste fuisset pro Athanasio iudicatum, quam Marcello fuerat absolutus, qui nunc etiam Athanasii iudicio hæ-*

donatur: maxime cum Sardicensis synodi veritatem (b) ipsæ orantium veniam litteræ continerent.

21. Athanasius Marcello a sua communione separat. — c Verum inter hæc Sirmium (c) convenitur.

639 Photinus hæreticus comprehensus, (d) olim reus pronuntiatus, et a communione jam pridem unitatis abscissus, nec tum quidem per factionem populi potuit amoveri. Sed idem Athanasius Marcello, qui post recitationem libri quem scriptum ediderat (nam hunc nos quoque habemus), sententia synodi Sardicensis episcopatu erat redditus, ubi quædam alia nova miscere sensit, et ambiguis prædicationibus, ejus in quam Photinus erupit doctrinæ viam quærere; a sua communione (e) separat anteriore tempore, quam Photinus arguitur, præventam iudicio meditationem corruptæ voluntatis ostendens, et non ex libri editione condemnans. Sed

relitic esse probaretur. Namque Marcello Sabellianæ hæresis assertor exstitit: Photinus vero novam hæresim jam ante protulerat, a Sabellio quidem in unionem dissentiens, sed initium Christi ex Maria prædicabat. Igitur Ariani astuto consilio miscent innoxium criminosis, damnationemque Photini et Marcelli et Athanasii eadem sententia comprehendunt: illud mirum apud imperatorum animos præstruentes, ut non putarentur de Athanasio perperam iudicasse, qui de Marcello atque Photino vera sensit. Illum autem Sirmiensem conventum Arianum fuisse convictur, primo ex Sulpicii testimonio; deinde ex ipsius gestis, quibus Sardicensia decreta convellere conatus est; postremo ex ejusdem fide cujus venenum prodit infra Hilarius, num. 24. Neque minus constat alium ab eo fuisse, qui anno 354 in eadem urbe celebratus est. Cum enim imperatorum animos, ut Sulpicius loquitur, adversus Sardicensia decreta prævertere astu tentavit; sequitur ut superstes adhiberetur Constans, qui anno 350 vivere desiit. In demonstrandis Mediolanensi et Sirmiensi anni 349, synodis notularum modum excessimus: sed non paucis debuit ostendi, quod tot tantorumque virorum oculos fugit, nostris alias longe perspicacioribus.

(d) Illud olim ad Mediolanensem synodum an. 347 potest referri. Sed juverit hic quidquid diversis locis ac temporibus contra Photinum actum sit, paucis perstringere. Primum reus pronuntiatus est circa an. 344, in quodam Orientalium conventu, ex quo fidei formula prodiit multis appendicibus aucta, quam exhibet Athanasius lib. de synod. Quo si respexit Sulpicius, dicere ei licuit pag. 240, Sardicensi synodo rescissam non esse sententiam, qua hæreticus probabatur. Deinde anno 347, in Mediolanensi Occidentis synodo ab unitatis communione abscissus est. Cujus synodi tempus Epiphanius fefellit; ut hæc. lxxi, n. 4, cum in Sardicensi Occidentis synodo damnatum scriberet. Biennio post rursus Mediolani assistentibus ecclesiæ Romanæ legatis Occidentalium iudicio depositus est, depositionis sententia statim ad Orientales missa, et ab his Sirmium conventibus confirmata est: necdum tamen propter populi factionem potuit amoveri. Sed tandem an. 351, Orientalibus denuo Sirmii congregatis ab episcopatu dejectus, eique Germinius suffectus fuit.

(e) Negotium facessit hic locus; maxime cum Athanasius passim Marcello excuset, ac nominatim epistola ad Solitarios non ante annum 357 scripta. His accedit, quod Epiphanius, hæc. lxxii, n. 4, narrat, sibi aliquando ab Athanasio percontanti de Marcello quid sentiret, eum nihil respondisse, sed modice subridendo quamdam duntaxat de eo suspicionem præ se tulisse. Cum Hilario ta-

quia promptum est ex bono malum effici, præbuit non illis quæ in Marcellum gesta ante (a) fuerant, sed his quæ in Photinum gerenda erant, auctoritatem.

22. *In gratiam Athanasii gesta Sardicensis qui conentur Orientales irrita facere.* — « Illud autem esse cognitum cunctis oportet, nullam umquam adversus Marcellum, præter eam quæ Sardicensibus est dissoluta sententiis, deinceps synodum fuisse contractam; neque (b) tunc cum de Photino decretum ab Occidentalibus est et ad Orientales est relatum, aliquod in eum expressum fuisse iudicium: sed homines mente callidos, ingenio subtiles, malitia pertinaces, occasionem revolvendi ejus, quod Athanasii absolutione (Sardicæ data) 640 est dissolutum, quæsiisse iudicii; et rescribentes de Photino, Marcelli mentionem, velut institutionum talium magistrorum, addidisse: ut mortuam de Athanasio ipso jam tempore quæstionem, et veritatis iudicio conspultam, in publicam recordationem causæ novitas excitaret, et subrepens per Photini damnationem Marcelli nomen inveheret. Exstat autem in (c) superioris epistolæ corpore, Marcellum ab Arianis occasione libri, quem de subjectione Domini Christi ediderat, una cum Athanasio fuisse damnatum. Docetur etiam recitatione ejusdem libri innocentem deprehendi. Falsitatem quoque iudicii Ariani (in synodo Constantinop. an. 336) exstantis adhuc libri fides arguit. De Photino autem (d) tantum, sicuti mos posebat, ad Orientales epistolæ fiunt, non injuria extorquendi, ut nunc (e) agitur, assensum, sed instruendæ universorum scientiæ consuetudine.

23. « Sed cur abnegatæ Marcello communionis Athanasius reus esse rescribitur (A Sirmiensi Orientalium synodo)? Numquid propter libri vitium Marcellus abstentus est? Testes ipsi sunt, ex institutis ejus Photinum perversitatis istius initia sumpsisse. Nam negata sibi ab Athanasio communionem, ingressu sese ecclesiæ Marcellus abstinuit. Ita communio cum eo in ista fide (f. inita rectam fidem) de subjectione et traditione regni docet: 641 negata rursus pravitate (leg. pravitatem) doctrinæ alterius ostendit. Ac sic utrumque viri istius iudicium caret culpa, cum in data communionem synodi (Sardicensis) sit secutus assensum; in abnegata vero, ipso se Marcello abdicante solo sine ulla synodi auctoritate. Verum

men non solum consentit Sulpicius, ex fide ipsius eadem scribens; sed et hoc ipsum, ut infra initio nunt. 23 declaratur, continebat Orientalium epistola ex Sirmiensi synodo ad Mediolanensem rescribentium. An forte mera hæc fuit Orientalium illorum calumnia, cui Hilarius paulo facilius crediderit? qui deinde cum ait Marcellum ab Athanasio abstentum anteriore tempore quam Photinus arguitur; non intelligit tempus, quod Mediolanensem synodum anni 347 præcessit, sed illud tantum, quod Mediolanensi anni 349 superius fuit, ubi solemniori quadam ratione Photinus est damnatus.

(a) Scilicet Constantinopolitana synodo anni 536, cujus gesta Sardicensi dissoluta sunt.

quæquam conceptis jam diu in Athanasium odiis suis satisfiat, in majorem tamen sceleris gradum molitio tanta procedit.

24. *Rescriptum Sirmiense fidem rectam præ se ferens, fraude et veneno plenum est.* — « Nam tertius mihi locus præstat, ut fidem, quam epistolæ primordio condiderunt, fraudulentam, hæreticam, et verbis blandientibus veneno interiore suffusam esse demonstrarem. *Profitemur enim ita: Unum quidem ingenitum esse Deum patrem, et unum unicum ejus Filium, Deum ex Deo, lumen ex lumine, primogenitum omnis creaturæ, et tertium addentes Spiritum sanctum paractum:* ut cum securitas legentium, vel indoctorum simplicitus tam mollibus fuerit intercepta principis; uno eodemque subscriptionis elicite assensu, in Photini animadversionem, in Athanasii reatum, in damnationem fidei catholicæ transeat. Et spero quod non exiguam partem cognitionis istius (scilicet Athanasii innocentiae) synodus Sardicensis attulerit, ubi inspectione Arianorum omnia in Athanasium crimina conficta esse monstrantur, et vis adhibita plebi Dei (Vide supra, n. 5), ut in pestiferam lethalis doctrinæ conniventiam transirent. Rom tamen, quia causa postulat, breviter dicam.

25. *Ad tuendam Trinitatis fidem semper laborarunt apostolici viri. Ecclesiæ hostium inde in se concitarunt odium.* — « Cura et negotium apostolicis viris semper fuit, constanti et publica perfectæ fidei prædicatione, conatus omnes oblatrantis hæresis comprimere, et exposita Evangeliorum veritate, perversitatem doctrinæ errantis extinguere; ne audientium mentes quadam labe contaminans contagium vitii adhærentis infligeret (f. inficeret). Itaque diligenter epistolis variis, quæ de Deo patre opinio, quæ de Dei filio cognitio, quæ in Spiritu sancto sanctificatio oporteret esse, frequenter copioseque complexi sunt; (supple ideo) ut cognitus de Deo patre fieret 642 Filius Deus, et in Deo filio (supple esset) Deus pater, et in Deo patre Filius Deus. Ac sic secundum ipsius definitionem dicentis: *Ego et Pater unum sumus* (Joan. x, 30), et rursus: *Sicut, Pater, tu in me, et ego in te* (Joan. xvii, 21), continetur fides nostra in Patris et Filii nominibus personisque Deus unus. Neque enim vel invidia Judæorum, vel odium gentilium, vel furor hæreticorum aliis potius adversus nos causis est excitatus, quam quod æternitatis (f) virtutem, nomen Filii confitemur in Patre. Hæreticorum autem per-

(b) Hunc locum ex Sirmonti lectionibus restauramus: cum prius haberetur, neque tunc unde Photino. Hic conquestio est, quod Orientales Sirmii congregati de Marcello callide rescripserint, de quo Occidentales e Mediolanensi synodo nihil ipsis scripserant.

(c) Editi, superiore. Melius ms., superioris, scilicet epistolæ Sardicensis num. 6.

(d) Adjicimus tantum ex Sirmonti lectionibus. Constantis hic sermo est de Occidentalium gestis in Mediolanensi synodo anni 349, et de Orientalium rescripto e Sirmiensi civitate.

(e) Puta, post Ariminiensem synodum.

(f) In vulgatis, æternitatis virtute. Magis placet cum

versitas de fide impia semper exorta est. Nam dum occupati vitiis, et ab innocentia operibus aversi, inutilium se questionum difficultatibus implicant; improbabiles effecti (a) vita, voluntate, iudicio, placere expetunt novitate doctrinae, postquam veritatis scientiam perdididerunt.

26. *Nicæni concilii occasio. Arianorum doctrina.* «Cum igitur patribus nostris cognitum fuisset, et (b) Arius duos profanissimæ fidei prædicatores existitisse, seque longius non jam opinio, sed iudicium labis istius tendisset; ex omnibus orbis partibus in unum advolant, Nicæamque concurrunt: ut exposita fide populis, et in luce intelligentiæ cognitionis divinæ itinere directo, intra ipsos auctores suos emergentis mali seminaria necarentur. Tradebant autem Arii talia: Patrem Deum instituendi orbis causa genuisse filium, et, pro potestate, (c) sui ex nihilo in substantiam novam atque alteram Deum novum alterumque fecisse; profani in Patrem, ex nihilo opinantes aliquid ei simile potuisse generari; blasphemii in Christum, infinitatis eum paternæ generositate exspoliantes: ut cum didicissent ex persona Patris: *Non est Deus alius præter me* (Esa. XLV, 18); et a Filio: *Ego in Patre et Pater in me* (Joan. XIV, 11); et: *Ego et Pater unum sumus* (Joan. X, 30), sanctæ in utroque unitatis vinculum abruperint, non exstanti creationis (d) substantiæ dantes Dei filio Domino nostro Jesu Christo initium de tempore, ortum de nihilo, non ex altero.

27. «Itaque comprimendi mali istius **643** causa,

miss. *æternitatis virtutem*: hoc est, Patrem confitendo sempiternum, filium ei substantiæ æternitatis cœternum confitemur, qui non solum nomine, sed et re, virtute ac veritate sit filius: quod clarius explicatur infra, num. 28.

(a) Hactenus obtinuit, vitium, voluntatem iudicio placere, expetunt novitatem doctrinae. Resecatis postremis litteris n, quæ, ut monuimus, in mss. sæpe redundant, nitida jam lectio efficitur.

(b) Quos hic dicit Hilarius Arius duos, non liquet. Intellexisse quidem videtur Sulpicius duos hic prædicari, quibus proprium Arii nomen esset, cum ait pag. 237: *Quibus Arius accerrimis perfidiae hujus auctoribus Imperator etiam depravatur.* Quod enim hæc ad imitationem Hilarii scripserit, nullum dubium relinquunt sequentia illius verba: quæ hic describenda ducimus, ut ex his horum Fragmentorum antiquitas ac veritas magis ac magis confirmetur. Quæ autem, inquit, Ariani prædicabant, erant hujusmodi: *Patrem Domini instituendi orbis causa genuisse filium; (eo, scilicet eum) pro potestate sui ex nihilo in substantiam novam atque alteram factum Dominum novum alterumque; fuisse autem tempus, quo Filius non fuisset. Igitur hujus mali causa synodus apud Nicæam ex toto orbe contrahitur, etc.* Hinc antiquus auctor prologi in disputationem Athanasii contra Arium tum apud Athanas. tom. I tum apud Vigilium Taps., Sulpicium in Chronicis testem adhibet, quod *duo Arii tanquam duo serpentes ex uno ore sibilabant.* Et certe primæ Arii partium fidei confessioni apud Epiphani. hæc. LXIX, n. 8, subscribunt Arii duo. Ita etiam Alexander, in encyclica apud Socratem, lib. I, c. 6, inter eos qui ab Ecclesia defecerant, recenset Arium, Achillem, Æthalem, Arium alterum, etc. Vix tamen alicujus nominis est alter hic Arius, ut cum primo comparatur atque conjungatur. Neque illum hic ab Hilario respici facile crediderim. Probabilius est,

(e) trecenti vel eo amplius episcopi apud Nicæam congregantur: in omnes Arianos, assensu omnium, damnatio hæretica decernitur, et evolutis evangelicis atque apostolicis doctrinis, perfectum unitatis catholicæ lumen effertur. Quid igitur fuerit expressum, fides ipsa, ut est exposita, commendat.

Incipit fides apud Nicæam conscripta (an. 325) a trecentis decem et octo episcopis contra omnes hæreses.

Credimus in unum Deum patrem omnipotentem, omnium visibilium et invisibilium factorem. Et in unum Dominum Jesum Christum filium Dei (f) unigenitum, natum de Patre, hoc est, de substantia Patris, Deum de Deo, lumen de lumine, Deum verum de Deo vero, natum non factum, unius substantiæ cum Patre, quod Græci dicunt *ὁμοούσιον*, per quem omnia facta sunt, sive quæ in cælo sive quæ in terra, qui propter nos homines et propter nostram salutem descendit, incarnatus est, homo factus est, passus est, et resurrexit tertia die, ascendit in cœlos, venturus judicare vivos et mortuos. Et in Spiritum sanctum. Eos autem, qui dicunt, Erat quando non erat, et prius quam nasceretur non erat, et quia ex nullis exstantibus factus est, quod Græci (g) *ἐξ οὐκ ὄντων* dicunt, vel alia substantia sive essentia, dicentes mutabilem et convertibilem filium Dei; hos anathematizat catholica et apostolica Ecclesia.

28. *Fidei sinceræ comparatione adulterinæ falsitas patet.* — «Fides fidei comparata falsitatem (h) mentionis exponit. Nam quæ apud Nicæam ordinata est,

duos hic ab ipso notari Arianæ sectæ principes, Arium scilicet et Eusebium Nicomediensem. Hilario enim *Ariorum* vocabulum non hominis unius alteriusve proprium, sed totius sectæ commune fuisse constat ex his lib. de Synod. n. 83: *Placeat quod ab Ariis sit negatum*; et mox, *Ipsa Ariorum perfidia.*

(c) Alias, sive ex nihilo, ex substantia nova atque altera. Præferimus cum Sirni. ex ms. Remig. *sui ex nihilo*, suffragante proxime allato Sulpicii loco, ex quo cætera corrigimus. Vid. lib. VI de Trin. n. 18.

(d) Pith. ms.; *substantia*. An forte de non exstanti creationis substantia; vel non exstantis creationis substantiam? Deinde pro non ex altero, malleum aut ex altero. Nam ex altero intelligit Hilarius ex altera substantia. Unde, lib. VI de Trin. n. 16, ait: *Uniuscujusque intelligentiam consulo, quid existimet in eo, cum dictum sit ex ipso: utrumne EX ALTERO intelligendum sit, ane ex nullo, an vero ipse ille credendus sit? EX ALTERO non est, quia ex ipso est, etc.*

(e) Cum Constantinus apud Socratem lib. I, cap. 9, et Marius Victorinus, lib. I, trecentos et amplius episcopos apud Nicæam convenisse scribunt, a communi aliorum Patrum consensu non dissentire existimandi sunt, sed potius cum Hilario nostro pro certo ac definito numero indefinitum posuisse. Ipse enim non solum lib. de Synod. n. 86, sed etiam hic infra fidem Nicæam a trecentis decem et octo episcopis conscriptam tradit.

(f) In ms. Collb. deest *unigenitum*: quæ vox lib. de Synod. non hic, sed post sequentes *natum de Patre* ponitur.

(g) Mendose in mss. *excuton*. In lib. de Synodis non exstat, quod Græci dicunt *ἐξ οὐκ ὄντων*; et antea habetur *de non exstantibus*; et post *Deum*, non *filium Dei*; proxime omissis vocabulis et apostolica.

(h) Ita Sirni. ex ms. Remig. neque aliud in Pithæano reperit Faber, qui tamen edidit *inventionis*. Si

plena atque perfecta est, et omnibus undique, quibus irreperere hæretici solent, aditibus obseratis, inviolabili inter Patrem et Filium æternæ unitatis soliditate connectitur: hæc vero simplicitate blanditur, primum asserens nos ita credere, quod absit a quocumque. Cæterum Occidentalium fides, evangelicis instituta doctrinis, Patrem in Filio, Filium constituitur in Patre; Patrem ingenitum, Filium substantia æternitatis æternum, id est, ut Patrem semper, ita et Filium semper in Patre, et natum de Deo **644** Deum esse, non conceptum scilicet, et in eo semper de quo est, esse.

29. « At vero hæc perfidia (*Orientalium Sirmio rescribentium*) non fides, *Deum ex Deo* dicens, et *primogenitum* commendans, et Trinitatis nomen instituens, virus suum sub modestia religiosæ moderationis occultat, dicens, *Deum ex Deo, lumen ex lumine*: ut per occasionem confessionis istius, ex Deo ac lumine, Deus ac lumen factus a Deo, non genitus de Deo, id est, non de substantia paternæ æternitatis exsisterit; ac sic contumelia Patris vilescat et Filius, si Deus ortus ex nihilo est: in primogeniti æro confessione ordinem quemdam ab ejus ortu creatis (*f. creatis*) mundi rebus assignat: ut quia mundus ex tempore est, tamen, licet mundo prior sit Christus, ex tempore sit; et non æternitas in eo tempore (*ante tempora?*), sed ordo in tempore sit creati (*f. creatis*): ac per hoc aliquid quod ante eum sit relinquatur, qui esse cœpit ex tempore; (*adde et*) dissolvatur in Christo omne quod Deus est, cum in eo non exstantis aliquando Mariæ ortus a tempore sit.

30. *Christus quo sensu primogenitus omnis creaturæ.* — « Quin etiam homines spe omni bona vacui, ad occasionem tanti periculi auctoritatem apostolicam pertendunt; quia de eo dictum sit, *primogenitus omnis creaturæ*. Sed subtrahentes antecedentem consequentemque sententiam, aptant (*f. aptam*) doctrinis suis sub Apostoli nomine perstruunt falsitatem. Nam talis est ordo dictorum: *Qui est imago Dei invisibilis, quid mutandum, magis arderet intentionis, puta Orientalium: qui Sirmio rescribentes, fidei confessionem omnino nudam ac jejunam Photini condemnationi subnexerunt.*

(a) *Mss. incognita. Non displiceret congenitæ, vel in eo genitæ. In ipso autem nascente creata omnia connexa erant et quodammodo genita: quia nascebatur creator Deus, ut exponitur lib. II de Trin. n. 20: Primogenitus itaque omnis creaturæ est, inquit lib. VIII, n. 50, quia in ipso creata omnia sint: et paucis interjectis: Primogenitus quoque omnis creaturæ est, continens in se universitatis exordium. Ex quibus sic explicare licet hunc Hilarii locum: Numquid qui invisibilis Dei imago est, ex nihilo putandus est, et ordo seu in ordine rerum creatarum esse, et cœpisse ex tempore? Aut numquid potius cum primogenitus appellatur omnis creaturæ, ordo quidem connexæ in eo tanquam in causa creationis omnis exprimitur; sed non sequitur eum ita esse primogenitum, ut in ordine sit rerum creatarum. Hanc explicationem confirmant subnexæ.*

(b) In vulgatis, *constituerat*. In mss., *constituerunt*; et paulo ante, *qui effecturus erat, non quæ*. Duo illa verba non temere nobis videmur correxisse.

(c) Editum erat *distenderent*, cum in mss. habea-

*primogenitus omnis creaturæ: quia in ipso constituta sunt omnia in cælis et in terra, visibilia et invisibilia, sive Throni, sive Dominationes, sive Principatus, sive Potestates, omnia per ipsum et in ipso condita sunt, et ipse est ante omnes (Coloss. I, 15, 16). Imago ergo Dei invisibilis ex nihilo ordo est, et cœpit a tempore? Aut quia primogenitus omnis creaturæ est, ordo quidem in eo connexæ (a) incognite creationis exprimitur, sed non sequitur primogenitum omnis creaturæ? Quia in ipso constituta sunt omnia in cælis et in terra, id est, in ipso universorum elementorum visibilibus et invisibilibus condita et constituta materia est; et idcirco omnia per ipsum et in ipso: idcirco primogenitus omnis creaturæ, quia in eodem, jam a principio, omnium quæ effecturus erat, omnia generationum **645** initia (b) constituerunt. Atque non ita in ordine creaturarum, quæ in ordine constitutæ sunt, primus in numero est: sed ipse imago Dei invisibilis, manens per virtutem efficiendi semper in ipso, se primogenitum habuerit eorum, quæ per ipsum in cælo et in terra visibilia et invisibilia creantur exstantia.*

31. *Trinitas qui dispar inducatur.* — « Quin etiam haud dissimilis, in Trinitatis nuncupatione, falsitatis eorum contextus est. Ubi enim a diversis substantiis Filium a Patre, impio et maledico ore (c) disciderint, et in separatis duobus assistat auctoritas, tertia dinumeratur in Spiritu: et (d) cum sit Pater in Filio et Filius in Patre, et Spiritus sanctus accipiat ex utroque; in eo, quod Spiritus exprimitur sanctæ hujus inviolabilis unitas (*f. add. Trinitatis*), hæretica parte parturiat Trinitas pronuntiat (*f. pronuntiata*) dissidium.

32. *Nicænus tractatus quam accuratus.* — « Sed diligens Nicæni tractatus perfectusque sermo arissimo veritatis præscripto, omnia hæreticorum ingenia (e) conclusit, ita ponens: *Credimus in unum Deum patrem, et in unum filium ejus Jesum Christum. Unum ambo, et uterque unum, (f) et in personali nomine tur discederent. Sensus postulat disciderint: et crebra est in mss. i in e mutatio; sicuti loco ut sæpe occurrit et. Adeoque proxime legendum putamus, ut in separatis duobus assistat auctoritas: quod potest ita intelligi, ut auctoritas, ex qua procedit Spiritus sanctus, non sit una, sed in duobus separatis existat. Tum tertia (supple substantia) dinumeratur in Spiritu.*

(d) Ex lectionibus Sirm. addimus *cum*: eed et antea ut pro et lubenter susciperemus. Sic enim hic locus resarciendus videtur: *ut cum sit Pater in Filio, et Filius in Patre, et Spiritus accipiat ex utroque; in eo, quod (secundum catholicos) Spiritus exprimitur sanctæ hujus inviolabilis Trinitatis unitas, hæretica parte parturiat trinitas pronuntiata dissidium.*

(e) In vulgatis, *inclusit*. Concinnius tamen in mss., *conclusit*, id est, ita compressit, ut nullus evadendi locus relinqueretur. Paulo ante reposuimus præscripto, ubi obliuebat *perscripto*.

(f) Quod hic deest, facile intelligitur, Patrem scilicet et Filium natura unum esse; cum uterque unus Deus sit, sub nomine tamen ac proprietate personali. Quod jam n. 25 declaratum est his verbis: *Fides nostra hæc est, in Patris et Filii nominibus personique Deus unus.* Unde conjectamus legendum esse, UNUM

patris. *Et in Filium unum*, quia unus est de utroque, *Deum verum de Deo vero* docet et virtutem et nuncupationem (a) pari in utroque veritate communem; neque aliud in alio opinandum, cum Deus de Deo, et verus de vero sit uterque unum. Cum vero sit in utroque (*supple*, unum, *scil.* nomen, virtus, *etc.*); *natum vero non factum* ad proprietatem ortus et originis refert: quia fieri, ex nullo subjaceat; nasci autem, de patre proprium; neque alia nascentibus, quam originis suæ, forma vel virtus est. Quod autem sit, ex opere existit ut fiat. Atque ita non factura in eo cœpit ex nihilo; sed est nativitas (b) a parente. *Unius autem cum patre substantiæ*, quod Græci dicunt *ὁμοούσιον*. Ita est: 646 æternitas sola sui similis est, et quod est semper, in Deo est. Ne qua igitur labe in Dominum Jesum Christum hæreticæ pravitatis incideret, idcirco in eo essentialis veritas explicatur. (c) Essentialis enim ex eo, quod semper est, nuncupatur: quæ quia extrinsecus opis ad continentendam se nunquam eguerit, et substantia dicitur; quod intra se id, quod semper est, et in æternitatis suæ virtutem subsistat. Ac sic quod ait: *Ego et Pater unum sumus* (*Joan.* x, 30); et, *Qui me vidit, vidit et Patrem* (*Joan.* xiv, 9); et rursum: *Ego in Patre, et Pater in me est* (*Ibid.* 14); et illud, *Ego de Patre exivi* (*Joan.* xvi, 28): æqualis in utroque, id est, in Deo qui innascibilis est, et in Deo (*Hic desideratur qui genitus est*) una atque eadem in utroque sub-

ambo, et uterque unum. Et in Patrem unum, quia unus personali nomine Patris Et in Filium unum, quia unus est de uno (vel rursum quia unus est personali nomine Filii: et postea), Et in Deum unum, quia unus est de utroque.

(a) Ita corrigimus: cum prius haberetur, *patri.... commune*.

(b) Particulam a supplemus ex Sirm. qui postea legit, *unius et ejusdem compare substantiæ*: ubi Faber ex ms. Pith. retinuit, *unius autem compare substantiæ*. Nullum dubium est, quin sincera sit lectio quam præferimus. Hic enim repetuntur simul et explicantur ipsa symboli Nicæni verba.

(c) Jam. lib. de Synod. n. 12 audivimus, *Proprie autem essentia idcirco est dicta, quod semper est*. Porro de essentiali hic nonnihil disserit Hilarius; quia vox *ὁσιον*, ex qua fit *ὁμοούσιον*, essentialiam sonat, eoque nomine ab ipso latine reddi solet, ut patet ex versione decretorum Ancyran. liber de Synod. n. 14, etc.

(d) *Supple*, prædicatur in Nicæno symbolo. Tum cum subnexis maximam affinitatem habent apud Ambrosium hæc verba Tract. de fide orthodoxa c. 8. in Append. tom. II: *Cum hominem induere dignatus est, non labem æternitati intulit, ut Spiritum in carnem mutaret; sed ut suscepto homini immortalitatem atque æternitatem cælestis vitæ præstaret*.

(e) Rursum hic in mss. *excusator*.

(f) Non quidem condendæ (hanc enim Athanasius ipse ad Solit. pag. 837 Osio laudem tribuit, quod *formulam fidei in Nicæna synodo concepit*), sed ejusdem cunctis intimandæ.

(g) Jam Hilarius, lib. in Constant. n. 12, testificatus est Ægyptios in Seleuciensi synodo homousion constantissime obtinuisse, nullum eorum excipiens præter Georgium, qui in Alexandrinam sedem invaserat. Excipiendi tamen sunt Meletiani, quos sibi Ariani adjungerant.

(h) Puta, in Sardicensi synodo.

(i) Magno historicæ damno excidit hæc epistola, in

stantia æternitatis expletur. Quod autem *descendit, incarnatus est, homo factus est, et resurrexit tertia die, ascendit in cælos, venturus judicare vivos et mortuos; sacramenta salutis nostræ in his continentur*. Sed idcirco immutabilis et inconvertibilis filius Dei (d), ut in assumptione hominis corruptioni potius gloriam intulerit, quam labem æternitati. Anathema autem in eos, qui ex nihilo factum dicunt, quod (e) *ἐξ οὐκ ὄντων* Græci dicunt, et qui dicunt: *Erat quando non erat, et prius quam nasceretur non erat*, damnationem in Christo violatæ æternitatis, id est, deitatis paternæ, sub maledictione designat.

33. Hujus igitur intimandæ cunctis fidei, Athanasius in Nicæna synodo diaconus, deinceps Alexandriæ episcopus, vehemens (f) auctor exstiterat, et Arianam pestem in tota (g) Ægypto veri tenax vicerat: atque ob id conjuratis in eum testimoniis falsatis est criminum comparata. Res postea (h) fidelibus judicium dijudicata sententiis. Sed multum ad cognitionem proficiet, si quæ post absolutionem Athanasii, ad Constantium Imperatorem 647 Sardicensis synodi oratio (i) fuerit, cognoscatur.

FRAGMENTUM III (*Alia II partis*).

INCIPIT DECRETUM SYNODI (j) ORIENTALIUM APUD SERDICAM (k) EPISCOPORUM A PARTE ARIANORUM, QUOD MISERUNT (l) AD AFRICAM (*Editum an.* 347).

Gregorio Alexandriæ episcopo, Nicomedie epi-

qua multa scitu digna contineri significant Patres Sardicensis, supra, num. 12. Quo in loco ad Constantem etiam a synodo scriptum esse indicant: nisi forte una eademque epistola utrique imperatori missa sit. At certe perspicuum est, hic nonnihil ad operis hujus integritatem desiderari.

(j) Synodi hujus meminere Socrates, lib. II, c. 20, et Augustinus, lib. III contra Crescon., et epist. XLIV. Ac præterea decretum illius summam perstringunt Sozomenus, lib. III, c. 44, et Nicephorus, lib. IX.

(k) Mentito quidem nomine; cum Ariani Sardicia aufugientes, hanc pseudosynodum Philippis in Thracia sub eodem tempore habuissent, quo celebrata est vera synodus Sardicensis. Hujus gesta Augustino et Alypio ita latuerunt, ut illam unam pro Sardicensi habuerint. Hilarius quoque in libro de Synodis eodem modo fuisse deceptum, Faber ac multi alii existimant: sed nulla hoc ratione persuadent. Imo fidei confessionem ibi editam non œcumenicæ synodi, sed unorum Orientalium esse conceptis verbis indicat: et cum cæteras eorumdem formulas e locis, in quibus scriptæ sunt, inscribat; ea una suppresso invidioso loci nomine simpliciter ab eo inscribitur: *Fides secundum Orientis synodum*. Eam quidem in Constant. n. 23, *Sardicensem* vocat: sed quis eum, cum hunc librum scripsit, rerum Orientalium ignarum existimet? Certe in eo non loquitur ut illarum ignarus.

(l) Eo nimirum consilio, ut Donatistas sibi adjungerent. Quod enim Augustinus, lib. III contra Crescon. c. 34, velut ex conjectura ait, *Africanam hæresim Orientalis hæresis sibi tentavit adjungere*, epist. alias CLXIII, nunc XLIV, n. 6, ex publico rumore confirmat his verbis: *Quoniam nescio quando audieramus, Arianos, cum a communione catholica discrepasset, Donatistas in Africa sibi sociare tentasse; ad aurem mihi hoc ipsum frater Alypius suggestit*. Hoc certe hæretico illorum ingenio dignum erat, quo jam appetierant Meletianorum societatem. Quocirca illud;

scopo(a), Carthagini episcopo, Campaniæ episcopo, Neapolis Campaniæ episcopo, Arimini adeno Campaniæ episcopo, Salonarum Dalmatiæ episcopo, Anthoni, Donato, Desiderio, Fortunato, Euthicio, Maximo, Sinferunti, et omnibus per orbem terrarum consacerdotibus nostris, presbyteris et diaconibus, et omnibus qui sub celo sunt in Ecclesia sancta catholica, (b) episcopi qui a diversis Orientalium (adde partium) provinciis, id est, provincia Thebaida, (c) et provincia Palaestina, Arabia, Phœnice, Syria (Syria Cœle), Mesopotamia, Cilicia, (d) Isauria, Cappadocia, Galatia, Ponto, Bithynia, Pamphilia, Paphlagonia, Caria, Phrygia, Pisidia, et ex insulis Cycladum, Lydia, Asia, Europa, Hellesponto, Thracia, Emimontu, (e) ad civitatem Serdicam congregati concilium celebravimus, in Domino æterna salus.

1. Unitatis et traditionum servandarum fictus amor.

— Est quidem nobis omnibus indeficiens oratio, dilectissimi Fratres, primo ut sancta Domini et catholica Ecclesia dissensionibus omnibus et schismatibus carens, unitatem spiritus et vinculum charitatis ubique conservet **648** per fidem rectam. Sed et vitam immaculatam quoque tenere, amplecti, custodire, servare omnibus invocantibus Dominum est quidem justum, præcipue episcopis qui ecclesiis sanctissimis præsumus. Secundum, ut Ecclesiæ regula sanctaque

quod miserunt ad Africam, non sic accipiendum est, ut hoc decretum ad Afrorum Ecclesiam, sed tantum ad partem Donati in Africa existentem missum fuerit. Et Augustinus quidem testis est, nullam in eo Africæ factam esse mentionem; ut Fortunius Donatista *ne id quidem probare possit, utrum ad Africanarum specialiter ecclesiarum episcopos illæ litteræ missæ fuerint*. Addit, neque diem neque consulem in eis inveniri, unde tempus illarum dignoscatur.

(a) Majoris perspicuitatis ergo Faber unicuique episcopo sedis suæ nomen subjecerat in hunc modum: *Anthoni Nicomeditæ episcopo, Fortunato Neapolis Campaniæ episcopo, Maximo Salonarum Dalmatiæ episcopo, Sinferunti*, etc. Satis tamen duximus, eum verborum ordinem revocandum, qui in mss. exhibetur: præsertim cum ex Augustino, lib. iii contra Crescon. c. 34, necnon lib. iv, c. 44, et epist. XLIV, constet, sola episcoporum, ad quos hæc litteræ erant missæ, non civitatum, quibus præerant, nomina fuisse prænotata; adeo ut Donatone Carthagini, an alteri Donato datæ fuissent, probari nullo pacto posset. Hæc illius verba sunt, lib. iv cont. Crescon. c. 44: *Nec additis civitatum nominibus legi solet: quia nec mos est ecclesiasticus, quando episcopi episcopis scribunt epistolam*. Sic tamen et in eodem libro, et in tertio loquitur, quasi jam tum Donati nomini Carthagini vocabulum a Donatistis adjectum esset.

(b) Hæc vox manifeste pertinet ad eos qui mittunt, non ad quos mittitur hæc epistola. Nam nominatis omnibus consacerdotibus, id est episcopis, ac deinde presbyteris et diaconibus, recte sequitur omnium per orbem catholicorum appellatio, quod jam sonat lectio nostra, qua restitimus episcopi, ubi prius obtinebat episcopis, hac voce cum præcedenti omnibus inepia repetitione copulata.

(c) Lib. de Synodis hic adjicitur *Ægypto*. Quamvis autem Ægyptii fidei Nicænæ et Athanasio adhererent, huic tamen conciliabulo interfuerunt Meletiani nonnulli.

A parentum traditio atque judicia in perpetuum firma solidaque permaneant, nec nobis semper gentibus, sectis (f. novis emergentibus sectis), traditionibusque perversis, maxime in constituendis episcopis, vel in exponendis, aliquando turbetur, quo minus teneat evangelica sanctaque præcepta, et quæ sanctis et beatissimis Apostolis jussa sunt et majoribus nostris, atque (f. et quæ) a nobis ipsis in hodiernum usque servata sunt, et servantur.

2. *Marcelli doctrina*. — Exstitit namque temporibus nostris Marcellus quidam Gallaciæ, hæreticorum omnium execrabilior pestis, qui que sacrilega mente ore profano, perditoque argumento velit Christi Domini regnum perpetuum, æternum et sine tempore, determinare; initium regnandi accepisse Dominum dicens ante quadringentos annos, finemque ei venturam simul cum mundi casu. Etiam hoc asserere cœpti temeritate conatur, quod in corporis conceptione tunc factus sit imago invisibilis Dei, tuncque et panis, et janua, et vita effectus. Eadem hæc non solum verbis nec (f. ac) loquacitatis assertione confirmat; sed totum, quidquid fuerat sacrilega mente conceptum, blasphemoque ore prolatum, (f) concupiscentia nitenti, libro blasphemis et execrationibus pleno indens, etiam alia multa (f. multa) pejora, calumniam (g) in ipsum faciens divinis Scripturis cum sua **649** interpretatione et scelerata mente, (h) quæ

(d) In mss., *Pisauria*. At lib. de Syn. nec *Isauria*, nec *Pisauria*.

(e) Exstat præterea lib. de Synod. *Mysia cum Pannoniis duabus*. Sed neque hic idem ordo, qui illic, in recensendis provinciis.

(f) In archetypo exemplari, *concupiscentiam intenti*. An cum licentia impudenti, vel, cum audacia ingenti?

(g) Apud Labbeum, *in ipsis*. Mallemus *in ipso*, scil. libro.

(h) Forte, *quæ quæ contra illas, vel, quæ contraria illis, tacito verbo sunt*. Hic declaratur, quid sit calumniam Scripturis facere, eas nimirum ad alienos atque ipsi contrarios sensus detorquere. Hæc loquitur pseudosynodus juxta Eusebium Cæsar. qui cum lib. i contra Marcellum, cap. 2, affirmavit, eum Scripturas non satis calluisse, lib. ii, c. 1, allatis contra illius opinionem Scripturis sic in illum invehitur: *Quanta autem cum audacia Marcellus hisce testimoniis contraria scripserit et repugnantia, ab ipsis scriptis edoceri licet, in quibus Filii cum deitatem, tum etiam humanitatem pernegavit*. Ipsius autem sententiam paulo ante his verbis exponit: *Nescio quo pacto affirmet, Verbum minime subsistens assumpsisse carnem, et in illa operatum esse; et tum primum Christum exstitisse Jesum, regem, imaginem Dei, dilectum filium, glorificatum, primogenitum omnis creature, cum non esset prius, nec antea omnino subsisteret. In primis paradoxum illud est, incepisse hoc Verbum non ab annis hinc retro 400 completis, et simul in eandem non existentiam revolvendum post judicii tempus, Verbo quidem Deo demum adunito, ita ut præter Deum nihil quidquam existat: carne quam assumpsit desolata et destituta a Verbo: ita ut neque filius Dei subsistat, nec filius hominis quem assumpsit*. Ambigua quidem sunt Marcelli verba: sed ab omni tamen impietate possunt purgari. Fatetur enim Eusebius, lib. i. c. 1, p. 4, illum proferre solitum esse: *Verbum tantummodo exstitisse intus dum consisteret quiescente suo Patre, operatum vero idem Verbum cum creaturas effigiet*.

contra illis ex suo pestifero sensu applicabat, quibus ex rebus aperte manifesteque constiit hæreticus. Quique assertiones suas quibusdam squaloribus miscens, nunc falsitatibus Sabellii, nunc malitiæ Pauli Samosatensis, nunc blasphemii Montani hæreticorum omnium ducis aperte permiscens, unamque confusionem de supradictis faciens, ut imprudens Galata in aliud Evangelium declinavit, quod non est aliud, secundum quod beatus Paulus tales condemnans ait : *Etsi angelus de cælo aliter annuntiaverit vobis quam quod accepistis, anathema sit* (Gal. 1, 8).

3. *Prima ejusdem condemnatio. In archivo Ecclesiæ asservatur doctrinæ ipsius censura.* — Magna autem fuit parentibus atque majoribus nostris sollicitudo de supradicta prædicatione sacrilega. Conditur namque (an. 336) in Constantinopolim civitatem sub præsentia beatissimæ memoriæ Constantini imperatoris concilium episcoporum, qui ex multis Orientalium provinciis advenerunt, ut hominem malis rebus imbutum salubri consilio reformarent, et ille admonitione sanctissima correptus a prædicatione sacrilega discederet : quique increpantes illum, et exprobrantes, necnon charitatis affectu postulantes multo tempore, nec quidquam proficiebant. Namque post unam et secundam multasque correptiones, cum nihil proficere potuissent (perdurabat enim et contradicebat rectæ fidei, et contentione maligna Ecclesiæ catholicæ resistebat); exinde illum omnes horrere ac vitare cœperunt : et videntes quoniam subversus est a peccato, et est a semetipso damnatus, actis eum ecclesiasticis damnaverunt, ne ulterius oves Christi pestiferis contactibus magis macularet. Tunc namque etiam ejus aliquos gravissimos sensus contra fidem reclam Ecclesiæ sanctissimam, propter memoriam posteriorum cautelamque, suis sanctissimis scripturis in archivo Ecclesiæ condiderunt. Sed hæc quidem secundum impietatem Marcelli hæretici prima fuerunt : pejora sunt deinde subsequuta. 650 Nam quis fidelium credat, aut patiat eam, quæ ab ipso male gesta atque conscripta sunt, quæque digne anathematizata sunt? (a) [Nam cum ipso Marcello a parentibus nostris in Constantinopolim civitatem.] Namque liber sententiarum exstat in ipsum ab episcopis conscriptus : in quo libro etiam isti, qui nunc cum ipso sunt Marcello atque illi favent, id est, Prologenes Serdicæ civitatis episcopus et (b) Siracusa-

ὡς οὐδὲν ἕτερον ἢν ὁ λόγος ἐνδὸν μένων ἐν ἡσυχαζόντι τῷ Πατρὶ, etc. Quibus verbis non tam negatur existisse, quam externum opus exhibuisse. Sic et more aliorum Patrum affirmare ei licuerit, humanam Christi naturam per gloriam in Deum transituram esse speciali quadam cum Deo conjunctione, sed sine abolitione ipsius naturæ.

(a) Nisi supervacanea sunt quæ intra uncinos includuntur, desiderantur hic nonnulla. Aut certe legendum : *Anathematizata sunt cum ipso Marcello a parentibus nostris in Constantinopoli civitate?*

(b) In archetypo ms., *Siracusana* : unde si quis velit conficiendum esse *Cyriacus Ariminensis*, cujus successor Gaudentius infra damnatur, quod Marcel-

lus, in ipsa sententia manu propria conscripserunt : quorum manus valens testatur, fidem sanctissimam nullo genere mutandam, nec Ecclesiam sanctam prædicatione falsa subvertendam ; ne hoc modo pestis ac lues animarum omnibus gravissima importetur, Paulo dicente : *Sive nos, sive angelus de cælo aliter annuntiaverit vobis quam quod accepistis, anathema sit* (Gal., 1, 8).

4. *Marcellus damnatus a pluribus episcopis in communionem recipitur.* — Vehementer autem admirati sumus, quatenus eum, qui aliter quam in vero est audeat Evangelium prædicare, quidam, qui se ecclesiasticos esse volunt, facile ad communionem recipiunt ; nec blasphemias ejus, quæ in ipsius libro signatæ sunt, inquirentes, nec illis, qui sollicite cuncta investigaverunt, et inveniunt justè damnaverunt, consensum accommodare voluerunt. Etenim Marcellus, cum apud suos hæreticus haberetur, peregrinationis (c) auxilia requisivit : scilicet ut et illos falleret, qui et ipsum et ejus scripta pestifera ignorarent. Sed quidquid apud illos agit, impia sua scripta sensusque profanos occultat falsa pro veris opponens, quæstum sibi de simplicibus atque innocentibus fecit, quique sub prætextu ecclesiasticæ regulæ multos Ecclesiæ pastores induxit (an seduxit?) : eosque in suam redigens potestatem, Sabellii hæretici sectam inducens, callida fraude decepit, restaurans Pauli Samosatensis et artes et dolos. Mixta enim est omnium hæreticorum sectis Marcelli extranea traditio, sicut supra memoratum est. C Unde convenerat, omnes Ecclesiæ sanctæ præpositos 651 memores dictorum Domini Christi adicentis : *Cavete vos a pseudopropheta, qui veniunt ad vos in vestitu ovium, intrinsecus autem sunt lupi rapaces, a fructibus eorum cognoscetis eos* (Matth., vii, 15, 16), vitare ab hujusmodi et horrere, nec illis facile communicare, agnoscere illos ex actibus suis, atque ex eorum scriptis sacrilegis prædamnare. Nunc vero vehementer metuimus, ne nostris temporibus compleatur quod scriptum est : *Cum dormiunt homines, venit inimicus et spargit zizania inter frumentum* (Matth., xiii, 25). Cum enim non vigilant hi, quos vigilare oportet in custodia Ecclesiæ ; falsa verba (d) imitantia, funditus id quod rectum est vertunt.

5. *Marcello neganda communio denunciatur.* — Quapropter nos, qui plene ex libro Marcelli ejus sectam sceleraque cognovimus, scripsimus vobis, dilectis-

lum recipiat, in quem ille sententiam dixerat ; det ille necesse est Cyriaci tum defuncti nomen pro ecclesia quam rexit substitutum : quasi diceretur, episcopi Sardicensis et Ariminensis, qui modo Marcello favent, prius in ipsum sententiam (sic enim legendum videtur, non in ipsa sententia) conscripserunt ; Sardicensis quidem proprio nomine, Ariminensis vero in Cyriaco decessore suo.

(c) Sic illi vocant Marcelli iter, quo Romam ad Julium perrexit.

(d) In vulgatis, *nutantia*. Ex mss. revocamus *imitantia*, et, si liceret, adderemus *veritatem*. Mox etiam magis placeret *vertunt*, quam *vertunt*.

simi Fratres, ut neque Marcellum, neque eos qui illi junguntur, ad communionem sanctæ Ecclesiæ admittatis; memores quoque sitis prophetæ David dicentis: *Dixi eis qui faciunt facinus, ne feceritis facinus; et delinquentibus, ne exaltaveritis cornu. Nolite in altum tollere cornu vestrum: ne loquamini adversus Dominum iniqua (Psal. LXXIV, 5, 6). Et credite Salomoni dicenti: Nolite transferre terminos æternos, quos constituerunt patres vestri (Prov., XXII, 28). Quæ cum ita sint, nolite supradicti Marcelli pravissimi sequi errores, et ea, quæ ab ipso injusta prædicatione contra Dominum Christum inventa traditiæque sunt, prædamnate; ne blasphemis sceleribusque etiam ipsi participes sitis. Sed propter compendium hæc hactenus de Marcello.*

6. *Athanasio conficta crimina.* — Verum de Athanasio quondam Alexandriæ episcopo accipite quæ gesta sunt. Accusatus est graviter juxta Deum sacrilegus, et juxta mysteria Ecclesiæ sanctæ profanus, quique propriis (a) manibus comminuit poculum Deo et Christo dicatum, ipsumque altare venerandum confregit, sedemque sacerdotalem subvertit ipse, atque ipsam basilicam, Dei domum, Ecclesiam Christi, demolitus usque ad solum est. Presbyterum vero ipsum, virum gravem et justum, nomine Narchen (Ischyram), tradidit custodiæ militari. Accusatus præterea est de injuriis, violentia, cæde, atque ipsa (b) episcoporum internectione. Quique etiam diebus sacratissimis Paschæ tyrannico more sæviens, Ducibus atque Comitibus junctus: quique propter ipsum aliquos in custodia recludebant, aliquos vero verberibus flagellisque vexabant, 652 cæteros diversis tormentis ad communionem ejus sacrilegam adigebant (*Nec actus commissi unquam ab innocentibus fuerant*); sperans hoc modo suos suamque prævalere posse factionem, ut per Duces et Judices perque carceres ipsos, (add. et) verbera diversaque tormenta invitos ad communionem suam cogeret, nolentes adigeret, repugnantes atque resistentes sibi tyrannico more tereret. *Erant quidem illa gravia et acerba ab accusatoribus objecta.*

7. *Tyri contra Athanasium gesta.* — Nam propter hæc necessario concilium apud Cæsaream Palæstinam

(a) Non accusarunt eum, quod propriis, sed quod Macarii presbyteri sui manibus hoc scelus perpetrasset: aut potius modo hoc, modo illud dicitabant.

(b) Edidit Faber, *episcopi*; bene quidem, si veritatis hostes calumniis a se excogitatis starent, hic enim respiciunt ad fictam Arsenii necem. At cum ubique priores falsitates suas exaggerent, etiam hic retinendum putamus cum archetypo exemplari *episcoporum*.

(c) Falsum hoc esse Liberius apud Theodoretum, lib. II Hist. Eccl., c. 16, coram Constantio asseruit, neque ipsi ea in re aut Constantius, aut qui cum eo erant, ausi sunt reluctari.

(d) His criminationibus locum dedere, quæ tum in primo tum secundo Athanasii ad ecclesiam suam reditu contigeret. In utroque enim varias Arianorum factione seditioes ortas esse narrat Socrates, lib. I,

A primo videtur esse conductum (an. 334, at non celebratum): et cum minime ab ipso vel ab satellitibus ad supradictum concilium occurreretur, post alterum annum (an. 335) in Tyro propter ejus faciora necessario iterum celebratur. Advenerunt episcopi de Macedonia et de Panonia, Bythinia, et omnibus partibus Orientis, imperatoris jussione constricti: quique actis Athanasii flagitia criminaque cognoscentes, non passim nec temere accusatoribus credunt, sed suo de concilio illustres et laudabiles episcopus eligunt, atque in rem præsentem, ubi res gestæ erant de quibus arguebatur Athanasius, mittunt: quique oculata fide cuncta adspicientes atque vera cognoscentes, ad concilium redeunt, ejusque crimina, quæ ab accusatoribus objiciebantur, suo testimonio vera confirmant. Unde (c) in præsentem Athanasium dignam pro criminibus sententiam dicunt. Propter quod Tyro fugiens, imperatorem appellat. Audit etiam imperator: quique interrogatione habita omnia ejus flagitia recognoscens, suo illum sententia in exilium (Treviros) deportavit. His ergo ita cadentibus rebus, cum Athanasius damnatus digne in exilio haberetur ob meritum facinorum suorum, sacrilegus in Deum, in mysteria sacra profanus, in demolitione basilicæ violentus, in episcoporum exitiis innocentiumque fratrum persecutor (f. persecutione) horrendus; ab omnibus episcopis in rejiciendis malis serratur auctoritas legis, canon Ecclesiæ, et apostolorum sancta traditio.

8. *Athanasii ab exilio reditus.* — Sed dum Athanasius post damnationem suam reditum sibi de exilio compararet, de Gallia ad Alexandriam post plurimum tempus advenit (an. 338): quique præterita in nihilum ducens, acrius in nequitia prævalebat. Nam comparatione sequentium, levia sunt quæ ab ipso prima commissa sunt. Etenim per omnem viam reditus sui Ecclesiam 653 (d) subvertebat, damnatos episcopos aliquos restaurabat, aliquibus spem ad episcopatus reditum promittebat, aliquos ex infidelibus constituerebat episcopos, salvos et integris permanentibus sacerdotibus, per pugnas et cedes gentilium, nihil respiciens leges, desperationi tribuens totum. Unde per vim, per credem.

c. 3 et 15. Nonnulli, qui hæc omnia ad primum illius reditum referunt, ob verba subsequentiæ opinantur, eum tunc temporis secum plerosque exules in suas sedes restituisse. Quamquam hinc videri potest insimulatus quod *damnatos episcopos restaurabat*, quia Paulus, Asclepas, Marcellus et Lucius simul cum eo Romam profecti, iisdem Julii litteris ecclesias suas recuperarunt. Sed quod post synodum Sardicensem gestum refert Socrates, lib. II, c. 24: *Athanasius per Pelusium iter faciens Alexandriam, in singulis per quas transibat civitatibus, cunctos commonebat ut Arianos quidem averarentur, eos vero susciperent qui constantialis fidem profiterentur. In quibusdam etiam ecclesiis ordinationes fecit. Quæ res alterius advenit illum criminationis ansam præbuit, propterea quod in aliorum ecclesiis ordinare tentasset.* Hoc ipsum, ad aliquid hujusmodi ante eandem synodum ab ipso præstitum esse non obscure innuitur in iis quæ præmanibus sunt.

per bellum, Alexandrinorum basilicas deprædatur. Constituto jam in ejus locum ex judicio concilii (scil. Antiocheni an. 341) sancto et integro sacerdote (Gregorio) ut barbarus hostis, et ut pestis sacrilega adductis gentium populis Dei templum incendit, altare comminuit, et clam exiit de civitate, occulteque profugit.

9. *Episcopis aliis ab exilio reversis afficta scelera. Corpus Domini consecratum. Sacrificium confectum.*— Sed de Paulo Constantinopolitanæ civitatis quondam episcopo post reditum exilii sui si quis audierit, perhorrescet. Fuere namque et in Ancyra provinciæ Galatiæ, post reditum Marcelli hæretici, domorum incendia et genera diversa bellorum. Nudi ab ipso ad forum trahebantur presbyteri, et, quod cum lacrymis luctuque dicendum, consecratum Domini corpus ad sacerdotum colla suspensum palam publiceque profanabat, virginesque sanctissimas Deo Christoque dicatas publice in foro, media in civitate, concurrentibus populis, abstractis vestibus, horrenda scœditate nudabat. Sed in civitate Gaza provinciæ Palæstinæ post reditum suum Asclepas altare comminuit, multasque seditiones effecit. Præterea Hadrianopoli Lucius post reditum suum sacrificium a sanctis et integris sacerdotibus confectum, si fas est dicere, canibus projiciendum jubebat. Igitur cum hæc ita sint, numquidam lupis tantis ac talibus oves Christi ad huc usque credimus, et membra Christi membra fornicatoriæ faciemus? Absit.

10. *Athanasii facinora. A Julio et Italiæ episcopis suscipitur.*— Nam postea Athanasius peragrans per diversas partes orbis terrarum, scilicet seducens aliquos per suam fallaciam adulationemque pestiferam, decipiens innocentes episcopos qui ejus facinora ignorabant, vel Ægyptios aliquos ejus actus ignorantes, scripta a singulis emendicando, ecclesiæ pacificas perturbabat, aut ipse sibi novas pro sua voluntate (a) fingebat. Nihil tamen hoc valere potuit ad judicium jam dudum a sanctissimis et industribus episcopis consecratum. Non enim commendatio eorum, (b) qui nec in concilio iudices fuerunt, nec concilii iudicium habuerunt aliquando, nec præsentibus cum supradictis Athanasius audiretur, fuisse noscuntur, aut valere illi potuit, aut prodesse. Denique cum sibi hæc in

(a) Verbum *fingebat* supplemus ex Sirmondi variis lectionibus. Quod proxime aiunt, Athanasium diversas orbis partes peragrando scripta a singulis emendicasse, iudicio est illum hoc post primum aut secundum reditum effecisse, quod post tertium: post quem presbyteri illius Petrus, Iræneus, etc., litteras pacificas ipsi undequaque collegerunt, ut Athanasius ipse memorat ad Solit. p. 826.

(b) Sublestam hic facere conantur auctoritatem scriptorum cum ab Alexandrinis, tum a Mæroiticis presbyteris et diaconis, tum ab aliis missorum, quæ Athanasius, Apolog. II, pag. 791 et seqq. inseruit, quibus perspectis Julius in Romano concilio eum intentis criminibus absolvit.

(c) Hunc locum ex Sirm. resarcimus: cum prius decretatus est in hunc modum, *illi fidem proferunt, credere noluerunt.* Litteras in Athanasii gratiam datas aiunt, 1° falsitatis esse suspectas; 2° non esse eorum qui illum iudicaverunt; 3° cum sint eorum qui com-

missum provenisse cognosceret, ad Julium Romam perrexit, sed et ad Italiæ quosdam ipsius partis episcopos: quos seducens per epistolarum falsitatem, ab eisdem perfacile in communionem receptus est. Deinde cœpere illi non tam pro ipso, quam pro suis actibus laborare: quod illi pertemere credendo communicaverant. Etenim si fuerant illæ litteræ aliquorum, non tamen eorum qui aut iudices fuerant, aut in concilio assederant. Quæ quidem etiam si essent aliquorum, temere illi fidem, (c) pro se dicentes, habere numquam deberent. Sed et iudices, qui illum sententiaverunt, credere noluerunt.

11. *Ab Ariinis depositi qui se defendant.*— Ideo quia et alii quique (d) in prætorium pro suis facinoribus detecti sunt, nunc cum Marcello et Athanasio conjuncti sunt; decimus autem Asclepas ante decem et septem annos episcopatus honore discinctus est (an. 330); deinde Paulum et Lucium, et quotquot talibus conjuncti sunt: circumeuntes simul exteras regiones, persuadebant iudicibus non esse credendum illis, qui in eos digne sententiam protulerunt; ut hoc genere commercii sibi quemdam ad episcopatus reditum procurarent. Nec in ipsis locis, in quibus peccaverant, nec in proximis, vel ubi accusatores habebant, se defendebant; sed juxta peregrinos, et longe a regionibus suis positos ignorantes gestorum fidem, justam sententiam conabantur perfringere, ad illos referentes actus suos, qui illos per omnia nesciebant. **655** Astute hoc faciunt. Scientes enim de iudicibus, de accusatoribus, de testibus multos decessisse, post tot tantasque sententias, putaverunt aliud restaurare iudicium, volentes apud nos causam dicere, qui neque illos excusavimus, neque iudicavimus, Qui enim iudicaverunt, jam ad Dominum perrexere.

12. *Insimulantur quasi Orientales Occidentalibus subjiciant.*— Voluerunt autem etiam Orientalibus episcopis (e) et veniunt pro iudicibus defensores, pro defensoribus rei, eo tempore cum eorum defensio non valebat: maxime cum tunc defendi minime potuerunt, quando illos accusatores sui faciem ad faciem arguebant. Novam legem introducere putaverunt, ut Orientales episcopi ab Occidentalibus iudicarentur. Et volebant Ecclesiæ iudicium per eos posse constare, qui non tam illorum miscebantur,

munione cum Athanasio inconsiderate juncti sint, illis pro se dicentibus, non esse fide dignas. Deinum culpantur Itali, quod iis credere noluerint, qui Athanasium damnaverunt.

(d) Hæc ita corrigenda arbitramur: *alii quique, qui in præteritum pro suis facinoribus dejecti sunt, nunc cum Marcello et Athanasio conjuncti sunt: dicimus autem Asclepam, qui ante, etc.* Certe hypocritæ illi, summum ubique ecclesiasticæ disciplinæ studium obtinentes, prudentiores erant, quam ut prætorii iudicium se vindicare jactitarent. Sed et infra, num. 15, jam sine mendo legere est, ea auscultanda esse, quæ a patribus contra ipsos in præteritum fuerant iudicata.

(e) Supplendum videtur *id imponere*, aut quid simile; ac deinde legendum esse, *ut veniant pro iudicibus*, hoc est cum iudices esse deberent, non defensores aut rei: et id voluerunt eo tempore, quo defensio eorum non valebat; quod non jam ad Orientales, sed ad Athanasium ac socios referendum.

quam actibus suis. (a) Hoc itaque nefas quoniam A numquam recepit ecclesiastica disciplina; quæsumus, dilectissimi Fratres, ut sceleratam perniciem conatusque mortiferos perditorum nobiscum etiam ipsi damnetis.

13. *Quasi consentientes cum iis quos damnaverant.* — Etenim cum adhuc esset episcopus Athanasius, Asclepam depositum sua sententia ipse (b) damnavit. Sed et Marcellus similiter numquam communicavit. Paulus vero Athanasii expositioni interfuit, manūque propria sententiam scribens, cum cæteris eum etiam ipse damnavit. Et quamdiu quisque eorum episcopus fuit, sua iudicia confirmavit. Sed cum diversis ex causis diversisque temporibus singuli eorum digne de Ecclesia suis pro meritis pellerentur, majorem B concordiam una conspiratione fecerunt; donantes sibi quisque delicta, quæ cum episcopi essent, pro auctoritate divina damnarunt.

14. *Sardicensis concilii initia.* — Namque quoniam Athanasius in Italiam et Galliam pergens sibi iudicium comparavit; post mortem aliquorum accusatorum, testium, iudicumque, et credidit posse se denuo tempore audiri, quod ejus flagitia vetustas temporis obscuraret. Cui consensum commodantes non recte, Julius urbis Romæ episcopus, Maximus (Maximinus Trevir.) et Ossius, cæterique complures ipsorum, concilium apud Serdicam fieri ex imperatoris benignitate 656 sumpserunt. Occurrimus ad Serdicam literis imperatoris conventi. Quo cum venissemus, didicimus in media ecclesia Athanasium, Marcellum, omnes sceleratos concilii sententia pulsos, et merito C singulos pro suis facinoribus prædamnatos, cum Ossio et Protogene sedere simul et disputare, et quod est deterius, divina mysteria celebrare. Nec confundebatur Protogenes Serdices episcopus communicare Marcello hæretico, cujus et sectam et reprobum sensum, in concilio (c) quater sententiis episcoporum subscribens, propria voce ipse damnaverat. Unde manifestum est, quia sese ipse sua sententia condemnavit, cum se illi communicando participem fecit.

15. *Orientalium conatus ut Athanasium et alios a synodo ejiciant.* — Verum nos tenentes ecclesiasticæ regulæ disciplinam, et volentes miseris in aliquantulum (d) vivere, mandavimus illis, qui cum Proto-

gene et Ossio fuerunt, ut de suo cætu damnatos excluderent, neque peccatoribus communicarent: deinde una nobiscum audirent ea, quæ a patribus nostris contra ipsos in præteritum fuerant iudicata (nam liber Marcelli non exspectabat accusationem, per se enim aperte hæreticus noscebatur): et ne falsis suggestionibus crederent, (e) non eorum quisquam prævisissimam mentem propter locum episcopatus obscurant. At illi contra hæc resistebant: qua ratione, nescimus. Nec se voluerunt ab ipsorum communione secernere, confirmantes Marcelli hæretici sectam: et facinora Athanasii cæterorumque scelera fidei ecclesiasticæ pacique præponebant.

16. His itaque cognitis, nos octoginta (f) episcopi, qui propter pacem confirmandam Ecclesie ex diversis longinquisque provinciis cum ingenti exitu et labore ad Serdicam veneramus, videntes hæc non sine lacrymis ferebamur. Leve enim non erat, quod a se eos dimittere omnino negabant, quos patres nostri merito suis pro criminibus ante damnarunt. His itaque communicare nefas duximus, neque cum probis volumus sancta Domini sacramenta miscere, servantes et tenentes regulam ecclesiasticæ disciplinæ. Nam ut supradictos Ossium a se Protogenemque non dimitterent, (g) conscientia forte mala, 657 quam sibi eorum unusquisque debebat nudari aliquo, quam ad palam fieri magnopere pertimescebant: nec sic in eos audebat eorum aliquis sententiam dicere, ne et se ipse damnaret, quod illis contra interdictum communicassent, quibus communicare nullo genere oporteret.

17. Verum nos iterum illos atque iterum rogabamus, ne firma solidaque concuterent, ne subterirent legem, nec jura divina turbarent, ne cuncta confunderent, atque traditionem Ecclesie ne quidem modica pace (f. parte) frustrarent: sed nec notam sectam inducerent, aut Orientalibus episcopis conciliisque sanctissimis de Occidente venientes aliqua in parte præponerent. At illi contra despicientes hæc, nobis minabantur, et se Athanasium et cæteros sceleratos vindicatos pollicebantur. Quasi vero aliquid facere aut dicere possent, qui sceleratos omnes et perditos in suum consortium receperunt. Præterea ingente hoc timore proponunt, audacia potius ac te-

(a) Faber, asterisco posito, quædam hic deesse notavit. Integra tamen nobis videtur sententia: ut Occidentales, qui, num. 10, non tam pro Athanasio, quam pro suis actibus laborare cœpisse dicti sunt, eodem sensu nunc dicantur non tam illius ac sociorum actibus, quam suis misereri.

(b) Condemnationis hujus nullum est aut apud Athanasium, aut apud alios sacre historię scriptores vestigium. Nec veri videtur simile, ut Athanasius Asclepam damnaverit, quem reprehendit nusquam, passim laudibus extollit. Ejusdem farinae censenda sunt, quæ de Marcello et Paulo subjiciuntur. Et Paulum quidem, priusquam ab episcopatu dejiceretur, secum communicasse satis indicat Athanasius ad Solit. p. 813. Hinc nostra augetur suspicio, ne forte Ariani, Sirmio rescribentes de damnatione Photini, Athanasium a Marcelli communione se abstinere mendaciter inseruerint, idque paulo credulior Hila-

rius ex sola illorum fide asseruerit, fragm. II, II, 21, ut ibid. innotuimus.

(c) Quid sibi velit illud quater, non facile dixerit: cum Hilarius, fragmento superiori, num. 22, affirmet, nullam unquam adversus Marcellum, præter eam quæ Sardicensibus est dissoluta sententiis, deinceps synodum fuisse contractam.

(d) Forte, remove, vel remotos vivere.

(e) Mendosa lectio sic potest corrigi: Nam eorum quisque prævisissimam mentem . . . occultabat; vel, eorum quisque . . . occultaret.

(f) Socrates lib. II, c. 20, ex Sabini fide recenset tantum septuaginta sex, nec habentur infra nisi 75 subscriptiones.

(g) In ms., eum scientia. Plenior sic esset hæc sententia: Conscientia forte mala prohibebantur, quæ eorum unusquisque timebat nudari ab aliquo, quæ palam fieri, etc.

meritate, quam legitima ratione possedi. Videntes enim quod ii, qui damnatos recipiunt, in offensam crimenque incurrunt ut violatores celestium legum; tali auctoritate iudicium constituere conabantur, ut sese iudices iudicium dicere vellent, atque eorum, qui jam cum Deo sunt, si fas est, sententiam refricare. Nos vero rogabamus illos per plurimos dies, ut a se damnatos abjicerent, et se Ecclesiæ sanctæ conjungerent, atque patribus vera dicentibus consensum accommodarent. Sed illi se hoc facturos omnino negabant.

18. *Delegatos ex utraque parte Mareotam mittendos proponunt.* — Altercantibus igitur nobis, emergerunt quinque episcopi ex partibus nostris, qui superstites de sexto numero eorum, qui ad Mareotam directi fuerant, remanserant, et talem illis optionem proponunt: mittendos esse ex utroque concilio episcopos aliquos ad loca, in quibus Athanasius scelera flagitiaque commisit, ut sub testificatione Dei cuncta fideliter scriberent; et si falsa inventa fuerint quæ concilio nuntiavimus, ipsi damnemur, nec imperatoribus, nec concilio, nec cuiquam episcopo conqueramur; quod si verum constiterit quod ante diximus, ad numerum nostrum ex vobis quos delegistis, id est, qui Athanasio post damnationem communicaverunt, sed et eos qui Athanasio et Marcello fautores defensoresque sunt, exponamus, nec imperatoribus, nec concilio, **658** nec cuiquam episcopo aliqui vestrum conquerantur. Hanc optionem a nostris propositam Osius et Protogenes omnesque eorum socii suscipere timuerunt.

19. *Sardicæ congregatos infamant.* — Immensa autem confluxerat ad Serdicam multitudo sceleratorum omnium ac perditorum, adventantium de Constantinopoli, de Alexandria: qui rei homicidiorum, rei sanguinis, rei cædis, rei latrociniorum, rei prædaram, rei spoliiorum, nefandorumque omnium sacrilegiorum et criminum rei; qui altaria confregerunt, ecclesias incenderunt, domosque privatorum compilerunt; profanatores mysteriorum Dei, proditoresque sacramentorum Christi; qui impiam sceleratamque hæreticorum doctrinam contra Ecclesiæ fidem asserentes, sapientissimos presbyteros Dei, diacones, sacerdotes atrociter demactaverunt: et eos omnes secum collectos in suo conventiculo habuerunt Osius et Protogenes; eosque honorantes, nos omnes diacones et sacerdotes Dei despiciabant, quia nec ipsi

volebamus talibus aliquando conjungi: iique vulgo, omnibusque gentibus (*f. hominibusque gentilibus*), id quod inter nos fuerat referebant, pro veris falsa fingentes; nec discordiam inter nos ex causa Dei ortam, sed ex humana præsumptione narrabant. Divinis humana miscentes, et ecclesiasticis rebus privatas adjungentes, civitatis nobis concentum seditio-nemque constarunt, dicentes nos gravem schismate civitati importasse injuriam, nisi illis, quod nefas erat, communicaremus: et hæc frequenter acclamabant. Nos enim omnino illis communicare noluimus, nisi eos quos damnavimus projecissent, et dignum honorem Concilio Orientis tribuerent.

20. *Quos scelestos prædicant, communionem donatos esse conqueruntur.* — Quæ vero ipsi egerint, vel quale concilium habuerint, hinc discere poteritis. Nam Protogenes, sicut supra diximus, apud acta anathematizans Marcellum et Paulum, postea eos in communionem suscepit. Dionysium vero (*a*) ab Elica provinciæ Achaïæ, quem ipsi exposuerunt, in concilio habuerunt. Simul secum, et exponentes et expositi, iudices et rei, communicantes mysteria divina pertractant. Bassum autem de Diocletiana civitate in flagitiis sceleribusque detectum, et merito de Syria deportatum, ordinaverunt episcopum: quique apud ipsos sceleratius vivens detectus, et ab ipsis damnatus, cum ipsis hodie videtur esse conjunctus. Et quia io (*b*) Thessalonicensis Protogeni **659** frequenter probra multa criminaque objecit, quod diceret illum concubinas et habuisse et habere, cui communicare nunquam voluit, nunc vero in amicitiam receptus, quasi peiorum consortio expurgatus, apud ipsos habetur ut justus. Asclepas autem, cum ad Constantinopolim civitatem propter Paulum venisset, post immanitatem rerum atrocitatemque, commisit quæ media in ecclesia Constantinopolitana gesta sunt, post mille homicidia, quæ altaria ipsa humano sanguine conquinaverunt, post interfectiones fratrum extinctionesque gentilium, hodieque cum Paulo, cujus causa hæc gesta sunt, communicare non cessat: sed et illi, qui per Asclepam Paulo communicant, accipientes ab eodem scripta atque ad illum mittentes. Ex hac igitur coagulatione, atque ex perditorum congregatione, quale potuerit celebrari concilium, in quo flagitia sua non tam puniebant, quam agnoscebant?

21. *His admisceri detrectant.* — Non enim secundum (*c*) nos, qui ecclesiis sanctissimis præsidemus,

(a) Sic ms. Pithæanus, quomodo Labbeus haud dubie scribendum esse dixit. In ms. Remig. quem vidit Sirm. exstat *ab Elica*. Faber ediderat *ab Edica*. Superioribus Sardicensis litteris duo subscribunt Dionysii, unus *ab Achaia de Lignedon*, alter *ab Arcaida de Elida*. Præterea Athanasius, Apolog. pag. 675, Dionysii a *Leida* et *Azidi* meminit.

(b) In ms. Sirm. *Thessalonicensi Protogenis*. Si loco *Protogenis*, mutato ut sæpe lit *i* in *e* legatur *Protogenes*; efficietur, non episcopum Thessalon. Protogeni, sed Protogenem episcopo Thessalon. multa crimina objecisse. Apud Labbeum exstat *Joannes Thessalonicensis*, et in marg. *Thessalonicensi*. Quod sit hujus Thessalonicensis episcopi nomen, non constat. Emi-

cuit quidem in Tyrro concilio Alexander hujus civitatis episcopus: ac præterea Athanasius Apol. ad Const. pag. 692, Eremium Thessalonicensem memorat, cui vis in Mediolan. concilio illata sit, donec ab Athanasii communionem se recessurum promitteret. Sed nullum novimus Joannem. Vix ambigere licet, quin hic idem notetur, qui in Sardicensi synodo Occidentalibus junctus subscribit, non *Joannes*, sed *Aethius a Macedonia de Thessalonica*. Forte etiam litteræ *io* non sunt primæ, sed postremæ nominis episcopi Thessalonicensis. Adeoque nihil vetat quo minus legatur, *Aethio Thessalonicensi Protogenes*, etc.

(c) Hic desideratur *eos*: ac postea bis repetendum esset verbum *sumus*: puta, *non enim secundum eos* (id

populisque rectores sumus, donantes et dimittentes, A quæ ab ipsis nec dimitti unquam possunt nec donari : quique etiam Marcello et Athanasio cæterisque sceleratis flagitia blasphemias, quæ nefas fuerat dimittere, condonarunt : cum scriptum sit, *Si peccaverit homo in hominem, orabunt pro eo ad Dominum ; si autem in Deum peccaverit homo, quis orabit pro eo* (I Reg. 11, 25) ? *Nos autem talem consuetudinem non habemus, nec Ecclesia Dei* (I Cor. XI, 16). Sed nec hæc docere aliquos patimur, nec novas traditiones inducere : ne proditores fidei traditoresque Scripturarum divinarum, quod nefas est, dicamur, ne a Domino et ab hominibus condemnemur.

22. *Schismatis invidiam in Occidentales rejiciunt.* — Verum illi supradicti etiam hæc adversus nos machinabantur. Et quoniam sciebant, nos non posse sibi B scelestorum (a) beneficio communicare ; ex scriptis nos Imperatorum terrere putabant, ut invitos ad suam communionem traherent : et (b) spectabant dividi totius mundi profundam Ecclesiæ æternamque pacem propter Athanasium et Marcellum, propter quos nomen Domini blasphematur in gentibus, quos oportebat, si in se aliquid timoris Dei habuissent, ne turbæ iste qui per ipsos natus est permaneret, a sua pravissima præsumptione vel sero discedere, ne ipsorum causa contra sese scinderetur Ecclesia : aut si in iis, qui pro ipsis certant, metus Dei esset, etiamsi nihil esse damnabile apud ipsos inveniretur, 660 tamen et quod propter ipsos unitas Ecclesiæ scinditur, et propter insanam rabiem cupiditatemque honorum pax profunda subvertitur, exsecrari eos ac C perhorrere deberent.

23. *Ecclesiæ negant olim depositos restituendi potestatem.* — Cum ita res currere videremus, ad suam patriam regredi nostrum unusquisque decrevit : placuitque nobis (c) de Serdica scribere, et ea quæ gesta sunt nuntiare, nostramque sententiam declarare. Nos enim Athanasium et Marcellum, qui in Dominum impie blasphemantes scelerati vixerunt, expositos olim atque damnatos non possumus iterum in episcopatus honorem suscipere : quique crucifigentes verum (f. iterum) filium Dei, atque illum denovo publicantes, acerbis ictibus confixerunt (Hebr. VI, 6). Alter enim ipsorum, blasphemando in filium Dei atque in ejus regnum, æterna morte mortuus est semel. Alter in corpus Domini (adde, et) mysteria ejus D prophano more atrociter peccans, cæteraque flagitia inmaniter gerens, episcoporum sententia ejectus est atque damnatus. Quamobrem quoniam a parentum

est, ad morem eorum) nos qui ecclesiis sanctissimis præsidemus, populisque rectores sumus, sumus donantes et dimittentes, quæ ab ipsis (secundum ecclesiasticæ disciplinæ leges) nec dimitti possunt, etc.

(a) Hoc est, beneficio communionis ac pristinæ dignitatis sceleratis indulto.

(b) Faber, asterisco hic apposito quasi aliquid desit, legit postea, *spectabant dividi totius mundi profundam, etc. Pro profundum, eo facilius posuimus profundam, quod mox recurrat pax profunda subvertitur.* Nam *spectabant* præ se fert archetypus ms. Unde jam sensu integro habetur, *Ecclesiæ totius mundi profun-*

traditione discedere non possumus, quia nec talem auctoritatem sumpsit Ecclesia, nec talem potestatem a Deo accepit ; supradictos ad honorem dignitatemque Ecclesiæ nec ipsi suscipimus, et suscipientes digne damnamus. Sed nec alios, qui aut olim aut postea merito damnati sunt, in Ecclesia recipimus, ad hærentes legibus Dei traditionibusque paternis atque ecclesiasticis disciplinis, credentes prophetæ dicenti : *Noli transgredi terminos æternos, quos posuerunt patres tui* (Prov. XXII, 28). Quare nos nunquam fixa solidaque concutimus : sed magis ea quæ sunt a parentibus constituta servamus.

24. *Quibus negandam censeant communionem.* — Post multa igitur, dilectissimi fratres, hæc vobis et aperto mandamus, ne quis vestrum ab aliquo circumventus aliquando communicet, id est, Ossio, Protagoni, Athanasio, Marcello, Asclepæ, Paulo, Julio ; sed nec cuiquam damnatorum de Ecclesia sancta rejectis, neque sociis ipsorum, qui illis sive per se sive per scripta communicant. Quare nec vos ad illos scribere unquam debetis, nec ab ipsis scripta suscipere. Jam quod superest, oramus vos, dilectissimi Fratres, ut unitati Ecclesiæ consulatis et paci perpetuæ ; sanctos episcopos eligatis, in quibus et fides integra et sancta sit vita ; abhorrentes eos, qui pro criminibus suis ab episcopatus honore discincti sunt, voluntque iterum recipere locum, quem digne pro suis 661 facinoribus amiserunt : magisque hos exsecramini, quos post facinus videtis pejora committere. Nec Dominum audiunt dicentem : *Peccasti, quiesce* (Eccli. XXI, 1). (d) Inhibere nesciunt enim, et fortiores de sceleribus efficiuntur : et quanto plus in gurgitem vitiorum mergunt, tanto plus orbem subvertunt. Seditionibus vacantes, bella persecutionesque acerrimas sanctis Ecclesiis ingerunt, et tyrannico more populos Domini in suum dominium captivare contendunt.

25. *Perperam tantam synodum coactam volunt.* — Namque ex his rebus pessimos eorum conatus agnoscite, quando talem mundo tempestatis procellam induxerunt, ut Orientem prope totum Occidentemque turbarent ; ut relinquentes singuli ecclesiasticas citras, populosque Dei deserentes, atque ipsam Evangelii doctrinam postponentes, de longinquo adveniremus senes ætate graves, corpore debiles, agritudine infirmi (traheremurque per diversa, nostrosque ægotantes in itineribus deserebamur propter paucos scelestos olim digne damnatos, primitus Ecclesiæ contra fas appetentes) : geratque curam

dam æternamque pacem dividi spectabant, etc. Proxime Sirm. ex ms. Remig., *per quos, non propter quos legit.*

(c) Non audent dicere de Philippopoli. Sed hic impudenter mentientibus fides merito negetur in cæteris.

(d) Sirm., *juvenescunt enim.* Pith. ms., *inbere vel jubere nesciunt enim* : ex quo confecit Faber *inhibere, etc.* Satis intelligitur quid sibi velint, etsi verbum ipsum quo usi sunt non certo perspicias. *Æque ad eorum sententiam pertinebunt quiescere, aut inhibere, vel se continere.*

de nobis imperium, atque religiosi imperatores, tribuni, et duces dirissima republica de episcoporum vita statuque exercerentur. Sed nec populi silent. Omnis etenim fraternitas omnibus in provinciis suspensa ac sollicita expectat in quem finem hæc malorum procella succedat: cursusque ipse publicus attritus ad nihilum deducitur. Et quid pluribus? Ortus occasusque mundi propter unum vel duos paucosque sceleratos impie sentientes et turpiter viventes funditus veritur, et dura sævaque tempestate turbatur, in quibus nulla religionis semina resederunt: quæ si habuissent, imitarentur prophetam dicentem: *Tollite, et mittite me in mare, et tranquillabit mare a vobis, quando hæc tempestas propter me facta est* (Jonæ 1, 12). Sed ideo hæc non imitantur, quia nec justos sequuntur: ita autem sceleratorum omnium duces quærunt Ecclesiæ principatum, quasi aliquod tyrannidis regnum.

26. *Judicia synodorum non retractanda.* — Nec hoc propter bonum quoque justitiæ inquirent. Non enim Ecclesiis consulunt, qui leges juraque divina, (et) cæterorum decreta dissolvere perconantur. Propterea hanc novitatem moliebantur inducere, quam horret vetus consuetudo Ecclesiæ, ut in concilio Orientales episcopi quidquid forte statuissent, ab episcopis Occidentalibus refricaretur; similiter quidquid Occidentalium 662 partium episcopi, ab Orientalibus solveretur. Sed hoc ex illo suo pravissimo sensu tractabant. Verum omnium conciliorum juste legitimeque actorum decreta firmanda, majorum nostrorum gesta consignant. Nam in urbe Roma (a) sub Novato et Sabellio et Valentino hæreticis factum concilium, ab Orientalibus confirmatum est: et iterum in Oriente sub Paulo (b) Samosatensis quod statutum est, ab omnibus est signatum. Ob quam rem hortamur vos, dilectissimi Fratres, considerantes ordinem ecclesiasticæ disciplinæ, et paci totius orbis consulentes, corripatis eos qui sceleratis communicant, et malos de ecclesiis radicitus amputatis: ut tempestate ruente ipsorum causa, innatans Christus Dominus omnibus imperet ventis procelisque maritinis discedere, et tribuat Ecclesiæ sanctæ pacem perpetuam et quietam.

27. *Præcipuos ex Occidentalibus damnant: cur.* — Nos vero nulli injuriam facimus, sed legis præcepta servamus. Nam injuriati graviter et male tractati su-

(a) Hoc ipsum nunc repetunt, quod jam an. 341 conquesti erant, cum indigne ferentes quod Julius ab Orientalibus depositus sedi suæ restituisset, Antiochiæ congregati rescripserunt, non debere ab ipso discuti, si quos ipsi ecclesiis suis expellere voluissent, neque enim se contradixisse tunc, cum Novatus Ecclesia ejectus est. Nisi quod Antiochiæ, ut nunc ex Sozomene audivimus, lib. II, c. 15, et confirmatur a Sozomene lib. III, c. 8, sola contra Novatum gesta memora: cui nunc adjungunt Sabellium ac Valentinum. Romano autem concilio Novatum damnatum esse constat ex Eusebio, lib. VI Hist., c. 44. An in eadem civitate specialibus synodis pariter damnati sint Sabellius ac Valentinus, nullo alio veterum monumento certo scimus.

mus ab iis, qui volebant Ecclesiæ catholicæ regulam sua pravitate turbare. Sed ante oculos habentes timorem Dei, judicium Christi verum et justum considerantes, nullius personam accepimus, neque alicui pepercimus, quo minus ecclesiasticam disciplinam servaremus. Unde Julium urbis Romæ, Ossium, et Protogenem, et Gaudentium, et Maximinum a Triveris damnavit omne concilium secundum antiquissimam legem, ut auctores communionis Marcelli et Athanasii cæterorumque sceleratorum, quique etiam homicidiis Pauli Constantinopolitani et cruentis actibus ejus communicaverunt. Protogenem namque esse anathematizatum una cum Marcello, subscribendo frequenter sententiæ in ipsum vel in ejus librum inlata; quique etiam in Paultum Constantinopolitanum sententiam dederunt, et illi postea communicaverunt. Gaudentium autem, ut immemorem decessoris sui Cyriaci subscribentis sententiis in sceleratos digne inlatis, commixtumque criminibus Pauli, quem etiam impudenter defendebat. Julium vero urbis Romæ, ut principem et ducem malorum, qui primus januam communionis sceleratis atque damnatis aperuit, cæterisque aditum fecit ad solvenda jura divina: defendebatque Athanasium præsumenter atque audacter, hominem cujus nec testes noverat, nec accusatores. Sed Ossium propter supradictam causam, et 663 propter beatissimæ memoriæ Marcum, cui graves semper injurias inrogavit: sed et quod malos omnes pro criminibus suis digne damnatos totis viribus defendebat, et quod convixerit in Oriente cum sceleratis ac perditis. Turpiter namque Paulino quondam episcopo Daciæ individuus amicus fuit, homini qui primo de maleficiis fuerit accusatus et de Ecclesia pulsus, usque in hodiernum diem in apostasia permanens cum concubinis publice et meretricibus fornicetur, cujus maleficiorum libros Macedonius episcopus atque confessor a Mopso combussit. Sed et (c) Eustasio et Quimatio adhaerebat pessime et carus fuit, de quorum vitæ infamia turpi dicendum nihil est: exitus enim illorum eos omnibus declaravit. Illis itaque ac talibus junctus ab initio Ossius, sceleratis semper favens, contra Ecclesiam veniebat, et inimicis Dei semper ferebat auxilium. Maximinum vero a Triveris, propter quod collegas nostros (d) episcopos, quos ad Gallias miseramus, noluerit suscipere, et quoniam Paulo Con-

(b) Editi ac ms. Pith., *Asonus ait*. Melius Sirm. ex ms. Remig. *Samosatis*.

(c) Si Eustathius Antiochenus hic intelligatur, ei opinioni, qua illum et ante Sardicense concilium et in exilio obiisse putant, hinc robur accedet. Tum pro Quimatio, legendum *Cimatio*. Duos autem Cimatos, unum Palti, alterum Tarudi, Athanasius ad Solit. pag. 812 memorat in exilium ab Ariinis detrusos. Neque dubium est, alium hic a Cimatio Palti designari; quippe quem ex eodem Athanasio ad Antioch., pag. 575, post concilium Alexandrinum anni 362 adhuc in vivis existisse manifestum est.

(d) Narcissum scil., Marim, Theodorum, et Marcum, quos, aliquot menses post concilium Antioch. an. 341, ab Eusebianis ad Constantem in Gallias

stantinop. nefario homini ac perditio primus ipse communicavit, et quod ipse tantæ cladis causa fuit, ut Paulus ad Constantinopolim civitatem revocaretur, propter quod homicidia multa facta sunt. Causa igitur homicidiorum tantorum ipse fuit, qui Paulum olim damnatum ad Constantinopolim revocavit.

28. Propter has igitur causas justum duxit concilium, ut Julium urbis Romæ, et Ossium, cæterosque supra memoratos discingeret atque damnaret. Quæ cum ita sint, custodire vos ab ipsis et abstinere debetis, dilectissimi Fratres, nec eos aliquando ad communionem vestram admittere: sed nec ipsorum litteras accipere, nec ad illos litteras dominicas dare. Et quoniam catholicam et apostolicam fidem voluerunt infringere ii qui cum Ossio erant, inducentesque novam sectam (a) indeo croniti Marcelli mixta Sabellio et Paulo, inde artem; necessario ordinavimus catholicæ Ecclesiæ fidem, quam negaverunt supradicti qui cum Ossio sunt, et Marcello hæretici (f. Marcelli hæresim) induxerunt. Consequens est, ut acceptis litteris nostris singuli consensum huic sententiæ commodantes, decreta nostra propria subscriptione signatis. Est autem fides nostra talis (Vid. lib. de Synodis n. 34).

29. Credimus in unum Deum patrem **664** omnipotentem, institutorem et creatorem omnium, ex quo omnis creatura (paternitas) in cælo et in terra nominatur. Et in unigenitum filium ejus Dominum nostrum Jesum Christum, qui ante ævum (omnia sæcula) ex Patre generatus est, ex Deo Deus, ex luce lux, per quem facta sunt omnia quæ in cælis et quæ in terra, visibilia et invisibilia, sermo qui sit (qui est verbum), et sapientia, et virtus, et vita, et lux vera, qui in novissimis temporibus propter nos induerit hominem (incarnatus est), et natus sit de sancta Virgine Maria, et crucifixus, et mortuus, et sepultus sit: tertia die resurrexit a mortuis, et assumptus in cælum, sedet in dextera Patris, venturus in fine mundi judicare vivos et mortuos, et reddere unicuique secundum opera sua; cujus regnum incessabile permanet in æterna sæcula. Est enim sedens in dextera Patris, non solum in isto sæculo, sed et in futuro. Credimus in Spiritum sanctum, hoc est, in paracletum, quem mittens (promittens) Apostolis post assumptionem suam in cælum, misit docens illos et instruens (docere illos et instruere) de omni-

mandatos esse refert Athanasius lib. de Synod. p. 894.

(a) In ms. Sirm., *judeo croniti*. Susplicamur hic notari Marcelli doctrinam cum Judæis facere, eumque Judæo errore esse imbutum. Mox pro *inde artem*, idem Sirmoudus in ms. Heimig. reperit *Juda artem*: unde legendum putamus, *sectam Judæo uniti Marcelli juxta Sabellium et Paulum judaizantem*. Verum hujus loci sensus repeti potest ex num. 2, ubi inducitur Marcellus assertiones suas *nunc falsitatibus Sabellii, nunc malitiæ Pauli Samosatensis, nunc blasphemis... aperte permiscens, unamque confusionem de supradictis faciens*: vel ex num. 4, ubi *restaurans Pauli Samosatensis et artes et dolos prædicatur*.

(b) Quæ uncinis comprehensa sunt, non exstant

bus, per quem sanctificantur animæ in ipsum fideliter credentes. [(b) Credimus et in sanctam Ecclesiam, in remissionem peccatorum, in carnis resurrectionem, in vitam æternam.] Illos vero qui dicunt, Ex id quod non fuit filius Dei (ex non exstantibus esse Filium Dei), aut ex alia substantia, et non ex Deo; aut qui dicunt, fuisse aliquando tempus vel sæculum quando non fuit filius, hæreticos damnat sancta et catholica Ecclesia. Similiter et illos, qui dicunt tres esse deos; aut Christum non esse Deum; aut ante (*leg. sæcula non fuisse*) ea unum non fuisse Christum, neque filium Dei; aut ipsum (eum ipsum esse) Patrem et Filium et Spiritum sanctum; aut non natum filium; aut non sententia (*consilio*) neque voluntate Deum patrem genuisse filium: hos omnes anathematizat et execratur sancta et catholica Ecclesia. Opto vos in Domino bene valere. Stephanus Episcopus Antiochiæ provinciæ Syriæ (*al. Sprecilæ*) Cœles opto vos in Domino bene valere. Olimpius episcopus Doliceus opto vos in Domino bene valere. Gerontius episcopus Lamphaniæ. Menophantus episcopus ab Epheso opto vos in Domino bene valere. Paulus episcopus opto vos in Domino bene valere. **665** Eulalius episcopus ab Amantias opto vos in Domino bene valere. Macedonius episcopus ab Amarquetias (a Mopsvestia) opto vos in Domino bene valere. Thelaphius episcopus a Calcedonia opto vos in Domino bene valere. Acacius episcopus a Casarea opto vos in Domino bene valere. Theodorus episcopus ab Heraclea opto vos in Domino bene valere. Quintianus episcopus (c) a Taxe opto vos in Domino bene valere. Marcus episcopus ab Aretii (Arethusa) opto vos in Domino bene valere. Cyrotus episcopus a Roee opto vos in Domino bene valere. Eugeus episcopus a Lisicia opto vos in Domino bene valere. Antonius episcopus a Zenmate opto vos in Domino bene valere. Antonius episcopus a Docimo opto vos in Domino bene valere. (d) Dion episcopus a Casarea opto vos in Domino bene valere. Vitalis episcopus a Tyro opto vos in Domino bene valere. Eudoxius episcopus a Germanicia opto vos in Domino bene valere. Dionysius episcopus ab Alexandria provinciæ opto vos in Domino bene valere. Macedonius episcopus a Virito opto vos in Domino bene valere. (e) Eusebius episcopus a Durlani opto vos in Domino bene valere. Basilus episcopus ab

in formula Sardic. descripta lib. de Synod. n. 31. ut ibi jam notavimus.

(c) *Leg. a Gaza*: is enim est qui Asclepæ sedem usurparat, de quo Fragmentum superius num. 8.

(d) Hic est, quantum augurari licet, *Dianæus* Casaræ in Cappadocia episcopus, quem Sozomenus, lib. III, c. 5, Antiocheno concilio anni 341 interfuisse memorat, quemque Basilus epist. lxxxvi, testificatur, cum in agrotationem ex qua et mortuus est decumberet, contestatum esse, se simplici corde in scriptum Constantinopolitanæ fidei (an. 360) consensisse quidem; sed nulla in re irritam voluisse eam fidem, quæ Nicææ exposita fuerat.

(e) Mendose editum erat *Eusenius*, cum in ms. exstet *Eusevius*. Hic episcopus ejus urbis videtur.

(a) Anqaira opto vos in Domino bene valere. Proheresius episcopus a Sinopa opto vos in Domino bene valere. Eustacius episcopus ab Epiphania opto vos in Domino bene valere. Paacratius episcopus a (b) Parnaso opto vos in Domino bene valere. Eusebius episcopus a Pergamo opto vos in Domino bene valere. Sabinianus episcopus a Cathimera opto vos **666** in Domino bene valere. Bitinicus episcopus a Zelon opto vos in Domino bene valere. Dominius episcopus a Palladiano opto vos in Domino bene valere. Pison episcopus a Troada opto vos in Domino bene valere. Cartherius episcopus ab Aspona opto vos in Domino bene valere. Filctus episcopus a Juliololi opto vos in Domino bene valere. (c) Quirius episcopus a Marcota opto vos in Domino bene valere. Filetus episcopus a Cratia opto vos in Domino bene valere. Thimasarcus episcopus opto vos in Domino bene valere. Eusebius episcopus a Mignenia (f. Magnicenia) opto vos in Domino bene valere. Quirius episcopus a Philadelphia opto vos in Domino bene valere. Pison episcopus (d) a Vanis opto vos in Domino bene valere. Timotheus episcopus opto vos in Domino bene valere. (e) Euthemon episcopus a Thaneos opto vos in Domino bene valere. (f) Calenicus episcopus a Pelosio opto vos in Domino bene valere. Eusebius episcopus a Pergamo opto vos in Domino bene valere. Leucadas episcopus ab (g) Ilio opto vos in Domino bene valere. Noconius episcopus a (h) Troade opto vos in Domino bene valere. Adamantius episcopus a Cio opto vos in Domino bene valere. Edesius episcopus a Coo opto vos in Domino bene valere. Theodolus episcopus a (i) Neocæsario opto vos in Domino bene valere. (j) Sion episcopus opto vos in Domino bene valere. Theogenes episcopus a Lizia opto vos in Domino bene valere. **667** Florontius episcopus ab Ancara opto vos in Domino bene valere. (k) Isaac episcopus a Lueto opto vos in Domino bene valere. Eudemon episcopus... subscripsi pro ipso, opto vos in Do-

quæ in tab. Peuting. *Zorlanis*, et apud Anonymum Ravenn. *Srolanis* dicta.

(a) Pro *Ancyra* legitur hic *Anqaira*: quomodo jam pro *Cimatio*, vidimus supra *Quimatio*; et infra *Quirius*, pro *Seyrus*.

(b) Forte *Parnaso*. Parnason autem seu Parnassum urbs fuit maritima, quæ ex Anton. ad Galatiam spectabat aut Cappadociani. Antea in ms. Pith. *Pranriaciis*, non *Pancratiis*.

(c) Sozomenus lib. III, c. 12, narrat cum cæteris Orientalibus Philippopoli adfuisse Ischyrium a Marcota, qui hic corrupte *Quirius* scribitur.

(d) An forte ab *Adanis*, ut sit ille *Piso Adamorum*, qui apud Socratem, lib. III, c. 25, concilio Antiocheno subscribit? An vero a *Varnis*? Quippe in notitia Antioch. ad calcem Guillelmi Tyrii *Varnon* sedes est episcopalis sub Edessa metropoli.

(e) Apud Athanasium in breviario Meletii pag. 789, recensetur *Εὐδαιμων ἐν Τάναϊ*. Is ipse est, quem una cum Callinico et Isione infra subscriptis de vestium linearum tributo calumniam sibi struxisse narrat idem Athanasius, Apolog. ad Const. p. 778.

(f) Breviario Meletii apud Athanas. p. 789, *Καλιένικος ἐν Πελοσίου*.

(g) Apud Athanasium, in Meletii breviario, *Ilium* seu *Heliopolis* memoratur veluti ditto quædam, in

mino bene valere. Agapius episcopus a Theriaco (*Ms. Rem. Therinco*) opto vos in Domino bene valere. Basius episcopus a Car opto vos in Domino bene valere. Narcissus episcopus ab Anapoli (*Irenopoli, vel Neonopoli*) opto vos in Domino bene valere. Embracius episcopus a (l) Mileto opto vos in Domino bene valere. Lucius episcopus ab Babtino opto vos in Domino bene valere. Nonnius episcopus a Laudocia (*Laodicia*) opto vos in Domino bene valere. Panta-gatus episcopus a Gallias (*forte Gallatia*) opto vos in Domino bene valere. Flaccus episcopus ab Jeropoli opto vos in Domino bene valere. (m) Sysimius episcopus a Perge opto vos in Domino bene valere. Diogenes episcopus opto vos in Domino bene valere. Cresconius episcopus opto vos in Domino bene valere. Nestorius episcopus opto vos in Domino bene valere. Emmonius episcopus opto vos in Domino bene valere. Eugenius episcopus opto vos in Domino bene valere. **668** Antonius episcopus (n) a Gusia opto vos in Domino bene valere. Demofilus episcopus (o) a Beroe opto vos in Domino bene valere. Euticius episcopus a Philippopoli opto vos in Domino bene valere. Severus episcopus a Cabula opto vos in Domino bene valere. Timotheus episcopus ab Anchilo opto vos in Domino bene valere. Valens episcopus a Mursa, opto vos in Domino bene valere. (p) Explicit decretum synodi Orientalium apud Serdicam episcoporum a parte Arianorum, quod miserunt ad Africam.

FRAGMENTUM IV (*Alias 1 partis*).

INCIPIT EXEMPLUM EPISTOLÆ (q) LIBERII EPISCOPI URBS ROMÆ AD ORIENTALES EPISCOPOS.

Dilectissimis fratribus et coepiscopis nostris universis per Orientem constitutis, Liberius urbis Romæ episcopus æternam salutem.

1. *Liberius Orientalibus suam communionem imper-*

qua nonnulli episcopi Meletio adhaerebant. Proxima Eusebii subscriptio supervacanea videtur, cum extet jam superius.

(h) In ms. Pith., a *Troadas*. Superiori pagina jam occurrit *Pison episcopus a Troada*.

(i) Pith. ms. a *Neocæsario*. Apud Labb., *Theodulus episcopus a Neocæsarea*.

(j) An *Ision in Athriba* in Meletii breviario recensitus, et in confanda Athanasio calumnia Callinici et Eudæmonis socius?

(k) In Meletii breviario, *Isaac in Leto*.

(l) Pithœanus codex a prima manu, ab *Leeto*, et a secunda, ab *Nilecto*: unde editum erat a *Nisilecto*.

(m) Ille forte est *Sisinnius*, quem Athanasius ad Solit. pag. 858 recenset inter veteranos Arii discipulos ab Alexandro damnatos.

(n) In ms. Pith. a *Gusra*.

(o) Vulgatum erat ab *Coo*. Propius tamen exhibit ms. a *Beroe*.

(p) Si se octoginta episcopos in unum convenisse num. 16 non mendaciter testati sunt, septem hic desiderantur subscriptiones.

(q) Baronius in appendice tom. III, ad an. 352, hanc epistolam antiquitatem redolere, et Liberii ævo scriptam esse concedit: eam tamen omnino negat ipsius esse. A plerisque etiam rejicitur ut ficta et adul-

lit, Athanasio negat. — Studens paci et concordiae A
Ecclesiarum, postea quam litteras Charitatis 669
Vestrae de nomine Athanasii et caeterorum factas ad
nomen Julii bonae memoriae episcopi accepi; secutus
traditionem majorum, presbyteros urbis Romae Lu-
cium, Paulum et Helianum e latere meo ad Alexan-
driam ad supradictum Athanasium direxi, ut ad ur-
bem Romam veniret: ut in praesenti id, quod Ec-
clesiae disciplina (a) exstitit, in eum statueretur. Lit-

terina. Primo enim Athanasius nullo umquam vel
levi verbo indicat, Liberium ante exsilium a sua ip-
sius communione recessisse. Ino in fine Apolog.
ad Const. pag. 807, hoc affert velut praecclarum in-
nocentiae suae testimonium, quod ille omnia pati,
quam ipsius causam prodeire maluerit. Deinde idem
Athanasius ubi ad Solit. pag. 837 praemisit: *Libe-
rius post exactum in exilio biennium inflexus est, mi-
nisque mortis ad subscriptionem inductus est*; statim
adjicit: *Verum illud ipsum et eorum violentiam, et
Liberii in haeresim odium, et suum pro Athanasio suf-
fragium, cum liberos affectus habebat, satis coarguit.*
At certe nihil inde causam suam juvaret, si Liberius
initio pontificatus, nemine cogente, ipsam a sua
communione repulisset. Sed et Liberius ipse ab Atha-
nasio damnando se semper abhorruisse palam decla-
rat, cum Eusebio eunucho ipsius contra Athanasium
subscriptionem exposcenti apud Athanas. ad Solit.
p. 833 fortiter respondet, eum quem non una, sed
jam altera synodus probe ab omni crimine liberum pro-
nuntiavit, et Romana Ecclesia cum pace dimisit, mi-
nime se posse damnare; neque absentem aversari,
quem, inquit ibid., praesentem dileximus et habuimus
in nostra communione. Nemo cum haec non solum
Romae eunucho Eusebio, sed et Mediolani Constantio,
praesentibus Epicteto et Eusebio, responsa dedis-
set; nemini umquam venit in mentem, ut Atha-
nassium jam senel ab ipso damnatum fuisse objiceret.

Ad haec respondent nonnulli, Athanasium modes-
tiae et amicitiae causa Liberio jam correcto et in sua
communione perseveranti pepercisse; ac prudentem
reticuisse, quod ille iudicio praecipiti commiserat:
Liberium vero, cum Orientalium litteris pernotus
esset, hanc epistolam scripsisse quidem, sed ab ea
in lucem edenda litteris Aegyptiorum revocatum esse,
donec exsilii impatientis, quo Orientalium sibi gra-
tiam conciliaret, eam divulgandam existimavit.

Sed quod illi meris conjecturis nixi defendunt, ex
ipsis Liberii ad Orientales litteris refellitur. Nedum
enim testetur se jam pridem Athanasium damnasse;
hinc potius excusat damnationis illius dilationem:
quia, inquit Fragm. vi, n. 5, *susceperat illum bonae
memoriae Julius episcopus decessor meus, ne forte ab
aliquo praevicator judicaret. At ubi cognovi, quando
Deo placuit, juste vos illum condemnasse, mox con-
sensum commodavi sententiae vestris, etc.* Tunc pri-
mum igitur Orientalibus commodavit consensum,
cum exsilii taedio victus a pristina sua constantia ex-
cidit. Eum autem nunquam antea Athanasium dam-
nasse, apertum est ex proximo Fragmento v, n. 2,
ubi disertis verbis declarat, se initio pontificatus
Orientalium quidem litteras contra Athanasium ac-
cepisse, sed eis fidem ac sententiam suam non com-
modasse, quod eodem tempore octoginta episcoporum
Aegyptiorum de Athanasio sententia repugnabat. Unde,
inquit, *contra divinam legem visum est, etiam cum
episcoporum numerus pro Athanasio major exsisteret,
in parte aliqua commodare consensum Athanasii ad-
versariis numero paucioribus.* Sed et cum constat
ex Fragmento v, n. 4 et 6, nec non ex subsequenti
num. 4, Liberium non modo Mediolani anno 354,
sed et Arelate an. 353, a Constantio per legatos pe-
tuisse, ut *juberet, sicut ipsi jam dudum placuerat, con-
cilium ad Aquileiam congregari*, quo Athanasii causa

teras etiam ad eundem per supradictos presbyteros
dedi, quibus continebatur, quod si non veniret, sciret
se alienum esse ab Ecclesiae Romanae communione.
Reversi igitur presbyteri nuntiaverunt eum venire
noluisse. Secutus denique litteras Charitatis Vestrae,
quas (b) de nomine supradicti Athanasii ad nos de-
distis, sciatis his litteris, quas ad unanimam nos-
tram (c) dedi, me cum omnibus vobis et cum uni-
versis episcopis Ecclesiae catholicae pacem habere;

tractaretur: recte consequitur, Liberium jam ab
anno 352, hoc est, pontificatus sui initio, concilium
petuisse, et petitum Imperatori placuisse; vix enim
illud dudum artius potest, quam ad annum superio-
rem restringi. Ex quo nullum relinquatur tempus,
quo Athanasius a Liberio citatus, et ab ejusdem
B communione separatus judicetur.

Quae cum ita sint, hanc epistolam ab Arianis con-
fictam esse eo consentimus libentius, quo plures
hujusmodi litteras tum Athanasii tum imperatoris
nomine, circa idem tempus, ab iisdem editas esse
demonstrat Athanasius ipse, Apolog. ad Constant.
p. 680 et 686. Quod etiam confirmat Sardien-
se concilium, in quo lectae sunt litterae factae a The-
ognito falsae adversus Athanasium et Marcellum, ut
audivimus Fragm. ii, n. 3.

Exoritur hic altera quaestio, cujus nimirum sint,
quae epistolae huic appendicis in modum subjecta
sunt. Qui epistolam, et quoque appendicem ab Ara-
nis confictam esse putant; indignum enim Hilario,
dignum Arianis esse, ut laudetur opus, quod omnium
indignationem mereatur. Quis tamen in eo non
agnoscat vocem catholici praesulis, irrito enarrantis
Arianorum conatus, ac probantis Sardicenses Con-
cilium, quo Athanasius absolutus et Arianis damna-
C fuerant?

Godefridus Hermant, not. 3 in cap. 25 libri: ut
Vita S. Athanasii, opinatur hanc appendicem non ad
proximam epistolam Liberio inscriptam, sed ad
litteras Sardicenses synodi ad Constantium, quas
Hilarius ad calcem ut Fragmenti exhibebat, perti-
nere. Si tamen propius perpendantur illius verba,
ea magis in proximam, quam in deperditam synodi
Sardicenses epistolam convenire apparebit. Et vero
licet totum hoc Hilarii opus omnino confusum sit
atque perturbatum, nulla tamen occurrit appendix
hujusmodi a proprio loco divisa atque distracta.

Quocirca neque hanc e suo situ motam, neque
Hilario indignam arbitramur, sed quas superioris
epistolae laudes plerique putant, miram esse Ironiam.
Suspiscamus etiam Potamium et Epictetum epistole
ejusdem architectos hic significari, ac pro audire haec
noluerunt, legendum esse audere haec potuerunt: aut
ut ab his seductus Fortunatianus (qui Hieronymo
D teste, lib. de Script. eccl. c. 97: *In hoc habetur de-
re-
fide ad exsilium pergentem primus sollicitavit ac fregit,
et ad subscriptionem haereseos compulsi*), eandem
epistolam diversis episcopis miserit, ut eos ab Atha-
nasia communione retraheret: sed nihil profecerat
tamen; quia probe notum erat omnibus, Athana-
sianum Aegyptiorum opera a Liberii communione nunquam
excidisse. Si haec ita se habent, haec epistola non
anno 352, sed 355, quando in exsilium expulsus est
Liberius, conficta sit necesse est. Eum tamen locum
hic illi damus secundum tempus, quo illam editam
esse confinxerunt illius auctores. Vide notas in se-
quens Fragmentum.

(a) Restitutum lectionem ms., cui in editis pre-
latum erat exigui.

(b) Quid sibi velit de nomine, Hilarius ipse
Fragm. vi, n. 4, interpretatur, id est de condemp-
natione.

(c) Verbum dedi supplemus ex ms. Sirm. Proxime

supradictum autem Athanasium alienum esse a com- A
munionem meam sive Ecclesie Romanæ, 670 et con-
sortio litterarum ecclesiasticarum.

2. *In cassum conficta hæc epistola. Cur.* — « Quid
in his litteris (a) non sanctitatis, quid non ex metu
Dei eveniens est? Sed Potamius et Epictetus, dum
damnare urbis Romæ episcopum gaudent, sicut in
Ariminensi synodo continetur, audire hæc noluerunt
(f. audere hæc potuerunt). Quin etiam Fortunatianus
episcopus epistolam eandem rursus diversis epi-
scopis mittens, nihil profecit. Ut autem in negata
Athanasio communione sibi potius (b) essent onerosi,
remque omnem sibi periculi facerent, dummodo
nihil Sardicensi Synodo, qua Athanasius absolutus
et Ariani damnati fuerant, decerperent; litteræ ex B
Ægypto (c) omni atque ab Alexandria missæ ad-
monebant: quoniam quales ad Julium pridem de red-
denda (d) exsulanti Athanasio communione erant
scriptæ, tales nunc ut de subjectis intelligetur, ad
Liberium datæ sunt de tuenda. »

671 FRAGMENTUM V (Alias II partis).

INCIPIT EPISTOLA LEGATORUM (e) MISSA AD CONSTAN-
tiam magis placeret vestram. Quamquam ad unani-
mitatem nostram sic licet intelligere, quasi ad unani-
mitatem inter nos servandam.

(a) Godefridus Hermant lib. vii Vitæ S. Athanas. c. 6, cum Fortunatiani ante lapsum laudabile aliquod C
pro fide catholica lactum nunc memorari pro certo
habeat; verisimile putat, epistolam synodi Sardi-
censis ad Constantium missam hic significari. Veri-
simile tamen non est, ut Hilarius nihil profuisse
dixerit litteras Sardicensis synodi, cujus auctoritatem
apud omnes valere statim significat. Probabilius ita-
que est, ut diximus, pseudopistolam Liberii hic
intelligi: quam Fortunatianus post lapsum mittens
diversis episcopis nihil profecerit; quia apud omnes
multum valebat Sardicensis synodus, a Liberio con-
firmata postquam Ægyptiorum litteris de Athanasii
causa certior factus est.

(b) Ita correxit Faber; cum mendose in suo ms.
habetur esse onerosius, et postea faceret, pro facerent.

(c) Editi ex ms. Pith., litteræ ex Ægypto omniaque
ad Alexandriam misse admonebant. quam qualis ad
Julium pridem de reddenda exsulante Athanasio com-
munionem erant scriptæ, talis nunc, etc. Quam nunc ex
iisdem fere characteribus, male antea inter se com-
positis, offensus lectionem, confirmat ipsa historiae
veritas. Exstat namque apud Athanasium initio Apo-
log. ad Const., p. 722, Alexandrinæ synodi epistola
ab omni Ægypto, et ut notat ad illius calcem Atha-
nasius, ad omnes et ad episcopum Romanum Julium
in gratiam Athanasii scripta: quam Sardicenses
Patres Frag. II, n. 5, laudant, et num. 10 ab 80
episcopis testantur esse missam. Alteram vero Libe-
rii ipse sequenti Fragmento V, commemorat sibi a
totidem Ægyptiis episcopis pro eodem Athanasio
datam eo ipso tempore, quo Orientalium contra
eundem litteras acceperat.

(d) In ms. exsulante: mendose. Quales ad Julium,
tales ad Liberium scriptæ sunt litteræ: quia ut ille,
ita et hic 80 Ægyptiorum episcoporum litteras in
gratiam Athanasii accepit: ut de subjectis intelligetur,

TUM IMPERATOREM A LIBERIO EPISCOPO URBS ROMÆ
PER LUCIFERUM EPISCOPUM (circa an. 354).

Gloriosissimo Constantio Augusto Liberius
Episcopus.

1. *Liberius concilium expostulat. Contumeliosis ser-
monibus a Constantio in vulgus sparsis laceratur.* —
Obsecro, tranquillissime imperator, ut mihi benignas
aures clementia tua tribuat, (f) quo possit mansuetu-
dini tuæ mentis meæ propositum apparere. De Chris-
tiano enim imperatore et sanctæ memoriæ Constan-
tini filio hoc ipsum sine cunctatione mereor impetrare.
Sed in eo me laborare intelligo, quia repetita satis-
factione, placabilem etiam circa reos animum tuum,
in gratiam meam revocare non possum. Sermo (g)
enim pietatis tuæ, jamdudum ad populum missus,
me quidem, quem patienter omnia ferre necesse est,
plurimum lacerat: sed animum tuum, qui lenitati
semper vacat, qui nunquam, ut scriptum est, in
occursum diei iracundiam servat, retinere circa me
indignationem miraculo mihi est. Ego enim, reli-
giosissime imperator, tecum veram pacem requiro,
quæ non sit verbis composita interna dispositione
fallaciæ, sed præceptis Evangeliorum rationabiliter
confirmata. Non Athanasii tantum negotium, sed
multa alia in medium venerunt, propter quæ conci-
lium fieri mansuetudinem tuam fueram deprecatus (h):

puta ex sequenti Fragmento num. 2. Quod Fragmentum
cum in archetypo ms. in prima horum Fragmentorum
parte, hoc autem quod præ manibus est in secunda
tantum locum obtinet; hinc sequitur 1º utramque
partem ad Hilarium pertinere, nec bene a Blondello
et aliis nonnullis eam illi auferri quæ in ms. prima
est: 2º Fragmentorum ordinem in ms. inversum esse,
si quidem ei quintum invenitur propositum, cui
subjiciendum esse Hilarius declarat; 3º Nicolao
Fabro licuisse, quam in ms. primam reperit
hujus operis partem, secundo dumtaxat loco
edere: demum non minus licere nobis Fragmenta
singula meliorem in ordinem disponere. Neque hæc
negarit quisquam, nisi qui illud, ut de subjectis
intelligetur, forte volet non ad subjectas Liberii
litteras, sed ad Ægyptiorum epistolam quæ hinc sit
dilapsa referri.

(e) Luciferi nimirum episcopi Calaritanus, Paneratii
presbyteri, et Hilarii diaconi: quorum consortio
junxit se Eusebius Vercellensis, Liberii epistola,
quam Baronius ad an. 354, n. 2, describit, invitatus.
Hanc post deletum Magnentium celebratumque Are-
lateense anni 353 concilium missam esse non obscu-
rum est. Valesio autem, animadversionibus in cap. 57
lib. II Socratis, eam ad annum 356 differenti nemo
assentitur: cum Liberius hac legatione concilium
obtinuerit quod anno 355 Mediolani celebratum est.
Itaque inter eruditos convenit, eam anno 354 scrip-
tam esse, et ut post Baronium putat Antonius Pagi,
cum adhuc in Galliis ageret Constantius, qui Am-
miano, teste lib. XIV, c. 4, sub eodem anni exitum
in Italiam ad libernam secessit. Eandem epistolam
Baronius ad an. 354, n. 2, exscriptis ex bibliotheca
Patrum edit. Paris., in qua exstat inter Luciferi Opera.

(f) Apud Baron., quo possim; et mox aperire, pro
apparere; et antea opto, pro obsecro.

(g) Qualis fuerit hic sermo, augurari licet ex verbis
num. 5, quibus Liberius innocentiæ suam tuetur.

(h) Anno superiore per Vincentium Capuanum,
qui Arelate cum Arianiis in Athanasii condemnationem
consensit.

ut ante omnia, quod specialiter optat mentis tuæ erga Deum sincera devotio, cum fidei causa, in qua prima nobis spes est ad Deum, diligenter fuisset **672** tractata (a), ne eorum, qui nostram circa Deum observantiam mirari debent, possent siniri. Et dignum fuerat Dei cultore, dignum imperio tuo quod Christi pietate regitur et augetur, specialiter hoc ipsum pro reverentia sanctæ religionis, cui prudenter intentus es, clementiam tuam nobis ad hæc impetranda præstare.

2. *Litteras Orientalium suppressisse falso accusatur. Cur eis fidem non habuerit.* — Sed multi Ecclesiæ membra lacerare festinant, qui confinxerunt me litteras suppressisse, ne crimina ejus, quem dicebantur condemnasse, apud omnes paterent. (b) Quas illas litteras? Episcoporum Orientalium, et Ægyptiorum; quibus in omnibus eadem in Athanasium crimina continebantur? At satis omnibus clarum est, nec quisquam negat, nos Orientalium litteras intinuisse, legisse Ecclesiæ, legisse concilio, atque hæc etiam Orientalibus, respondisse; qui fidem et (c) sententiam non commodavimus nostram, quod (d) eodem tempore (e) octoginta episcoporum Ægyptiorum de Athanasio sententia repugnabat, quam similiter recitavimus atque insinuavimus episcopis Italis. Unde contra divinam legem visum est etiam, cum episcoporum numerus pro Athanasio major existeret, in parte aliqua commodare consensum. Illec scripta, si Deo fidem (f) debet Eusebius qui missus fuerat, festinans ad Africam nobis reliquit: quæ tamen postea omnia scripta, ne ad impetrandum forte concilium deessent, Vincentius qui cum cæteris missus fuerat Arelatum pertulit.

3. *Criminibus sibi a Constantio confictis se purgat.* — Videt igitur prudentia tua, nihil in animum meum introisse, quod Deo servientibus non dignum fuerat

(a) Baron. nec eorum. An technæ eorum vel tunc aut dehinc eorum, subauditio postea vocabulo causæ?

(b) Alias ex ms. Pithæano, quasi illas litteras. Præferimus cum Baron. quas illas litteras, supple suppressisse? His verbis funditus ruit eorum opinio, qui superiorem epistolam Liberii nomine inscriptam ut genuinam recipiunt. Qui enim Orientalium litteras suppressisse iusimulatus sit, si eis morem gereus Romam Athanasium citaverit, ac postinodum a communionem sua removerit?

(c) Pith. ms., scientiam, Magis placet cum Baron., sententiam. Mox, necnon Frag vi, n. 3, ab eodem Liberio audiemus commodare consensum.

(d) Ediderat Faber, eo tempore, quamvis in suis mss. reperisset eodem tempore: quomodo etiam existat apud Baron. Hinc rursus refellitur, quod ad defendendam superioris epistolæ veritatem nonnulli excogitarunt, nimirum Liberium litteris Orientalium permotum eam scripsisse, sed ab ea edenda aliis Ægyptiorum litteris fuisse revocatum. Qui enim eodem tempore Orientalium simul et Ægyptiorum litteras acceperit, si illorum litteris permotus, prius ad Athanasium presbyteros miserit, ac missorum expectarit reditum, quam ab Ægypto quidquam audiret?

(e) Apud Baron. septuaginta quinque. Magis placet cum nostris mss. octoginta. Namque episcopi, qui Fragm. ii, n. 5, ex Ægypto ad Julium scripsisse memorantur, num. 10 ejusdem Fragm. perhibentur

A cogitare. Testis autem mihi est Deus, testis est tota cum suis membris Ecclesia, me fide et metu in Deum cuncta mundana ita, ut evangelica et apostolica ratio præcipit, calcare atque calcasse. Non furore temerario, sed constituto atque observato jure divina, atque in alio ministerio ecclesiastico vivens, nihil per **673** jactantiam, nihil per gloriæ cupiditatem, quod ad legem pertinebat impleri: et ad istud officium, testis est mihi Deus meus, invitatus accessi; in quo cupio quidem sine offensa Dei, quandiu in sæculo fuero, permanere. Et numquam mea statuta, sed apostolica, ut essent semper firmata et custodita, perfecti. Secutus morem ordinemque majorum, nihil addi episcopatu urbis Romæ, nihil minui passus sum: et illum fidem servans, quæ per successionem tantorum episcoporum cucurrit, ex quibus plures martyres exstiterunt, illibatam custodiri semper exopto.

4. *Cum Orientalibus cur communicare nequeat.* — Denique jam me aperire causam pietati tuæ sollicitudo ecclesiastica atque ipsa devotio persuadet. Significant Orientales, paci nostræ velle conjungi. Quæ est pax, clementissime imperator, cum sint ex partibus ipsis quatuor episcopi Demophilus, Macedonius, Eudoxius, Martyrius, qui ante annos octo, cum apud (g) Mediolanum Arii sententiam hæreticam noluisse damnare, de concilio animis iratis exierunt? Horum si fas est sententiis, quale sit, aut quid periculi habeat, commodare consensum, æquitas et clementia tua poterit æstimare. Non est novum, quod nunc subtiliter et sub occasione nominis Athanasii attentatur. Manent litteræ Alexandri episcopi olim ad Sylvestrum sanctæ memoriæ destinatæ, quibus significavit ante ordinationem Athanasii, (h) undecim tam presbyteros quam etiam diacones, quod Arii hæresim sequerentur, se ecclesia ejecisse,

octoginta exstitisse. Quales autem ad Julium, tunc ad Liberium litteras, hæc est ab iisdem, in gratiam Athanasii datas esse, postremis superioris Fragmenti verbis audivimus.

(f) Baron. habet Theosebius: et mox, post omnia scripta... Arelatum pervenit.

(g) Post Athanasium lib. de Synod. pag. 895, narrat Socrates lib. ii, c. 19, Orientales triennio post concilium Antioch. anni 341, prolixam fidei formulam conscripsisse, eamque per Eudoxium, Macedonium et Martyrium ad episcopos Italiæ misisse. Ex illorum adventu nata videtur hujus concilii occasio, in quo quatuor illi episcopi Arii hæresim damnare recusarunt. Unde obiter observamus, id Occidentalibus moris fuisse, ut in conciliis suis cum cæteris hæresibus Arianam condemnandam proponerent. Quod enim hoc anno a prædictis episcopis, hoc ipsum anno 347 a Valente et Ursacio in eadem civitate exactum fuit, ut ipsi declarant Frag. ii, n. 20. Id quoque Arelatensi synodo anni 353 præstitum esse mox audiemus. Et Athanasius, lib. de Synod. p. 876, testis est, Arimini patefactam ea ratione fuisse Valentis et Ursacii varietatem. *Episcopis quim, inquit, proponentibus ut cæteræ cum Ariana damnarentur hæreses, reliquisque omnibus ad id consentientibus, Valens et Ursacius cum sociis abnuerunt.*

(h) Horum Athanasius, ad solit. p. 858, catalogum videtur texere, ubi conqueritur quod Arianis, neque illis novitiis, sed veteranis ac jam olim cum Ario et

ex quibus nunc quidam extra Ecclesiam catholicam foris positi dicuntur sibi conciliabula invenisse, quibus asseveratur etiam Georgius (a) in Alexandria per litteras communicare. Quæ ergo pax potest esse, tranquillissime imperator, si (b) exhibitis episcopi, ut nunc per Italiam factum est, cogantur talium sententiis obedire?

5. Accipe aliud, quia tranquillitas tua patienter admittit. Manent legatorum (c) litteræ, qui ad clementiam tuam fuerant destinati, quæ nuper venerunt: quibus significant, propter turbationem quidem omnium ecclesiarum sequidem ante succumbere sententiis Orientalium voluisse, proposuisse tamen conditionem, ut si iidem Arii hæresim condemnassent, hoc genere inclinati eorum sententiis obedirent. Placitum, ut ipsi significant, scriptura teste firmatur, itur in concilium: accipiunt cum deliberatione responsa, Arii doctrinam se damnare non posse, Athanasium, quod solum exigebant, communionem esse privandum. Hinc jam clementia tua hoc quoque consideret, recte catholicæ religioni jure servato, an hominis causa debeat diligenter excussequi tractari.

6. Concilium enixe deprecatur. — Unde iterum atque iterum mansuetudinem tuam atque animum tuum Deo devotum rogamus per ejus virtutem, qui se in defensione tua (adversus Maguentium an. 353 deletum) quantus sit, universis mortalibus approbavit, ut habens ante oculos ejus beneficia, qui imperium tuum in omnibus regit, hæc in cœtu episcoporum diligenter facias omni cum consideratione tractari: ut pacatis per te Deo favente temporibus, tranquillitate tua consentiente, sic omnia discutian-

Alexandro episcopo damnatis ecclesiæ (catholicis ereptæ) donentur. Ita in superiori *Libya Secundus*, in *Alexandria Euzoius Chanæus*, *Julius*, *Ammon*, *Marcus*, *Irenæus*, *Zosimus*, *Scrapion cognomento Pelecon*, et in *Libya Sisinnius cum juvenibus ejusdem sectæ hæreseos cultoribus ecclesiis accipiunt*.

(a) Valesius cum *Georgium in Alexandria* sic intellexisset quasi *Georgium Alexandrinum episcopum*, quem constat anno tantum 356 in Athanasii sedem invasisse; eo loco adductus est, ut hanc epistolam ante eundem annum scriptam videret. At notatur hoc loco *Georgius alter*, et ut probabile est *Laodicæ episcopus*, qui antea Athanasio teste lib. de Synod. p. 886 et 887, *Alexandrinus presbyter*, ab *Alexandro* ejectus fuerat. Unde post in *Alexandria*, commode suppleveris *olim presbyter*. *Commodius vero intellexeris eum hic argui*, quod *Alexandrinis Arianis* per litteras communicet.

(b) *Abest exhibitis apud Baronium*. In ms. Pith., *exhibitis episcopis*: quod *Faber* non male videtur correxisse, ut liquidius patebit, si verborum ordo mutetur in hunc modum: *Si talium sententiis jam exhibitis cogantur episcopi obedire*. Quod autem de vi episcopis illata subinde dicitur, apertius explicat *Sulpicius Sev. lib. II, p. 246*, ubi ait: *Edictum ab imperatore proponitur, ut qui in damnationem Athanasii non subscriberent, in exsilium pellerentur*.

(c) *Vincentii scilicet Capuani et Marcelli*, uti declaratur sequenti fragmento, n. 3, quorum primi, aut potius secundi conatus hic narrantur. Credendum enim est, eos primo noluisse omnino Athanasium damnare, deinde consensisse quidem Athanasii condemnationi, modo ipsi illius adversarii Arii hæresim damnarent,

ut quæ fuerint iudicio sacerdotum Dei confirmata, cum constiterit omnes in expositionem fidei, quæ inter tantos episcopos apud Nicæam præsentem sanctæ memoriæ patre tuo confirmata est, universos consensisse, cum exemplo possint in posterum custodiri: ut ipse *Salvator*, qui de super mentis tuæ propositum intuetur, in tantæ rerum expeditione lætetur, causam fidei et pacis etiam reipublicæ necessitatibus non immerito præposuisse. Ad exorandum igitur mansuetudinem tuam, ut benevolo animo allegationes nostras audire digneris, fratrem et coepiscopum meum sanctum virum *Luciferum cum Pancratio presbytero et Hilario diacono placuit proficisci*. Quos credimus de clementia tua ad pacem omnium ecclesiarum catholicarum non difficulter posse concilium impetrare. Dei omnipotentis clementia te nobis custodiat, clementissime ac religiosissime (d) *Auguste*. *Explicit*.

FRAGMENTUM VI (*Alias 1 partis*).

LIBERIUS ANTE QUAM AD EXSILIUM IRET, HANC UNIFORMEM (e) EPISTOLAM CONFESSORIBUS SCRIPSIT, ID EST, EUSEBIO, DIONYSIO ET LUCIFERO IN EXSILIO CONSTITUTIS (an. 355).

1. *Exsulibus gratulatur Liberius*. — Quamvis sub imagine pacis, humani generis inimicus vehementius in membra Ecclesiæ videatur esse grassatus; vos tamen, (f) acceptissimi in Domino sacerdotes, egregia et singularis fides et hic probabiles Deo ostendit, et jam ad futuram gloriam martyres designavit. Quo itaque præconio laudis, qua vocis exultatione merita virtutis vestræ proferam, positus inter mœrorem absentiae vestræ et gaudium gloriæ,

ac tandem *Vincentium vi compulsum Arianorum placita perfecisse*.

(d) *Apud Baron., religiosissime imperator*.

(e) *Baronius ad an. 355, n. 32, epistolam eandem exhibet*. Quam in actis quidem *S. Eusebii ad unum Eusebium*, in codice autem Vaticano tum ad ipsum tum ad reliquos exsules, ac demum in pluribus aliis exemplaribus ad omnes confessores diversis in locis exsultantes encyclicam inscriptam esse testatur. Cui inscriptioni favei, quod hanc *uniformem* *Hilarius* nuncupat. Unde proxime post verba *Dionysio et Lucifero*, suppleendum videtur et *cæteris*. Certe *Pancratii presbyteri et Hilarii diaconi*, qui una cum *Eusebio, Dionysio et Lucifero* missi, eandem exsiliæ sortem perpessi erant, *Liberium* oblitum esse quis credat?

Non ambiguum est, illam ad eos maxime missam esse, qui in concilio *Mediolanensi* anni 355, ob constantem fidei atque *Athanasii* defensionem in exsilium ejici meruerunt. Neque minus est perspicuum, eam statim post ipsum concilium eo ipso anno 355 scriptam esse.

Quocirca si temporum ordinem species, sequentes tum ad *Cæcilianum* tum ad *Oslum* litteræ non solum ante hanc epistolam, sed et ante superiorum fragmentum erunt collocandæ. Sed distrahi non debuerunt, quæ ab *Hilario* ipso connexa erant; qui, ut ipse præmonuit, interdum non tam temporum rationem habet, quam rerum. Neque nunc prudentibus latet ipsius consilium, illum nimirum ea in unum collegiisse, quæ unde ceciderit *Liberius*, et a quam magno animo ad quam pusillum sit dilapsus, ostenderent.

(f) In ms. Pith., *acceptissimos*: Cui voci *Faber* addidit *Deo*. Sincerior visa est lectio *Baronii*.

prorsus invenire non possum : nisi quod scio hinc (al. hic) me probabiliora vobis solatia exhibere, si credatis me in exsilium simul vobiscum esse detrusum. Denique me adhuc in ipsa expectatione pendentem quod a consortio vestro durior necessitas interim distrahit, satis contristor. Optaveram enim, Fratres devotissimi, prior pro omnibus vobis impendi, ut exemplum gloriæ per me magis vestra dilectio consequeretur. Sed fuerit hæc palma meritorum vestrorum, ut priores de perseverantia fidei ad confessionis illustrem gloriam veneritis. Quæso igitur dilectionem vestram, ut me præsentem vobiscum esse credatis, atque eo me affectu absentem non **676** esse sentiatis, et intelligatis dolere me satis, quod sim interim a vestro consortio disparatus (separatus). Quantam denique gloriam fueritis consecuti, hinc magis scire potestis, quod si qui in persecutione coronati sunt, solius persecutoris (a) cruentos gladios sentire potuerunt : contra vos, devoti per omnia Dei milites, etiam falsos fratres inimicos experti, de perfidis victoriam pertulistis : quorum (b) quanto in sæculo violentia increscere potuit, tanto sanctis sacerdotibus præmia laudis inveniuntur conferre. Estote itaque de promissione cælesti securi.

2. Pro se orent rogat. Gesta Mediolani ab ipsis vult discere. — Et quia proximiores estis Deo effecti, vestris orationibus me vestrum consacerdotem famulum Dei ad Dominum sublevate : ut supervenientes impetus, qui de die in diem cum (c) annuntiantur, graviora vulnera infligunt, tolerabiliter ferre possim ; ut inviolata fide, salvo statu Ecclesiæ catholice, (d) parem vobis dignetur me Dominus efficere. Et quia cupio quæ gesta sunt in ipsa congressione

(a) Apud Baron., *persecutionis* : ex quo, nec non ex ms. Sirm. restituimus deinde *cruentos gladios*, pro *fructus gladio*.

(b) In mss. Pith., *quantumque*, mox omisso vocabulo *sanctis* : quod ex Baronio supplemus, cum eodem præferentes *quanto*, tacita particula *magis*.

(c) Pith. ms., *cum annuntiant graviora futura infligunt* : castigat Baronii exemplar.

(d) Apud Baron., *præmia nobis dignetur afferre. Et quia, etc.*

(e) In ms. Sirm. *ad Ælianum*. Et quidem apud Athanasium, pag. 767, Sardicensi synodo subscribit *Ælianus*.

(f) post recentem Vincentii lapsum, ne illius exemplo a veritatis defensione detereretur ; aut igitur exeunte anno 353 aut ineunte 354.

(g) Eodem tempore, quo ad Spoletinum episcopum ; ut intolerabile quoddam doloris pondus, quo opprimebatur, in alienum transmittens jam levius ipse ferret. Forte etiam ea tempestate Ecclesiæ multum timens sollicitus ejusdem gubernator, alia ad alios scripserit. Quantum cordi ei fuerit ille Vincentii lapsum, aliis ad Eusebium Vercell. litteris significat apud Baron. ad an. 353, n. 20.

(h) Mallemus *inter alia* (quomodo legisse videtur Baronius in codice Vaticano, unde eadem Liberii verba descripsit ad an. 353, n. 19), ut hæc duæ voces cum superiore verbo *dicit* connectantur, sintque Hilarii se non integras Liberii litteras describere admonentis.

(i) Sirm. ex Remig. ms. *gloriosissimum*.

(j) Ita ex Baronio emendamus : cum ex ms. Pith.

A fidelius scire ; obsecro sanctitatem vestram, ut universa fideliter litteris intimare dignemini : ut additamentum majus vel ipse animus, qui diversis rumoribus cruciatur, vel vires corporis ipsius, quæ jam extenuatæ sunt, de cohortatione vestra possint sentire : *et alia manu*, Deus vos incolumes custodiat, Domini Fratres.

ITEM LIBERIUS ANTE QUAM IRET IN EXSILIUM, DE VICENTIO CAPUENSI AD (e) CÆCILIANUM EPISCOPI SPOLETINUM (f) SCRIPSIT (circa initium an. 354).

3. Vincentii lapsum dolet. — Nolo te factum Vincentii ab intentu boni operis revocet, Frater carissime. *Et ad Ossium de Vincentii ruina sic (g) dicit* : Inter (h) hæc quia in nullo conscientiam tuam debeo præterire, multi ex Italia episcopi conveniunt, qui mecum (i) religiosissimum Imperatorem **677** Constantium fuerant deprecati, ut juberet, sicut ipsi placuerat dudum, Concilium ad Aquileiensem congregari. Vincentium Capuensem cum Marcello æque ex Campania episcopo legationem nostram suscepisse, Sanctitati tuæ insinuo : de quo multum sperabam, quod (j) et causam optime retineret, et iudex in eadem causa cum Sanctitate tua frequenter resedisset ; credideram (k) integrum Dei Evangelium sua legatione posse servari. Non tantum nihil impetravit, sed etiam ipse in illam ductus est (l) simulationem. Post cujus factum, duplici affectus mœrore, mihi moriendum magis pro Deo decrevi ; ne viderer novissimus delator, (m) aut sententiis contra Evangelium commodare consensus.

4. Liberius Athanasium damnat. — Post hæc omnia, quæ vel gesserat, vel promiserat Liberius, mis-

vulgatum esset, *quod de causa optime retineret, et ridens in eadem . . . resedisse*. Porro ille Vincentius cum Osio iudex sedit in Sardicensi synodo, cui et subscribit supra Fragm. II, et a quo legatus ad Constantium delectus est, uti narrat Athanas. ad Solit. p. 882. Præterea creditur Romano concilio anni 341 interfuisse, et is esse Vincentius, quem Nicæno in concilio Romanæ Ecclesiæ presbyterum et Silvestri papæ legatum legimus.

(k) In mss. Pith. et Sirm. *integrum jus Evangeliorum* : tum solus Pith., *sive legationis* ; Sirm., *sive legationis*. Baronii præferimus *lectionem*

(l) Eorum scilicet nonnihil cedendo minis atque contumeliis ; quorum primis conatibus fortiter resisterat, uti fidem facit Fragmentum superius, n. 5.

(m) Apud Baron. *delator existere* : nam videtur sententiis accommodasse consensus. Quæ lectio si vera est, nondum certus erat Liberius, an re vera commodasset. Et apud Athanasium quidem Apolog. ad Constant. p. 692, habemus, Vincentium vim non medioerem contumeliasque passum esse, donec ab ipsius communionem sese abstinere promitteret ; sed non habemus, cum quidquam aut contra fidem aut contra Athanasium subscripsisse. An vero in eadem simulationem abierit Marcellus, Liberius sciet : unum deflet Vincentii lapsum, ut pote illustrioris, de quo uno multum sperabat, et cujus tantum erat nomen, ut postea Damaso apud Theodoretum, lib. II Hist. eccl. c. 21, dicere licuerit, nullum adversus fidem præjudicium esse debere ex numero episcoporum Arimini congregatorum, Romano episcopo et Vincentio non consentientibus.

sus in exilium (a) universa in irritum deduxit, scribens prævaricatoribus hæreticis Arianis, qui in sanctum Athanasium orthodoxum episcopum (b) injustam tulere sententiam.)

Dilectissimis fratribus presbyteris et coepiscopis Orientalibus, Liberius (circa finem an. 357).

5. Pro deifico timore sancta fides vestra **678** Deo cognita est et hominibus bonæ voluntatis. Sicut lex loquitur, *Justa judicate, filii hominum* (Psal. LVII, 2), ego Athanasium (c) non defendo: sed quia suscepit illum bonæ memoriæ Julius episcopus decessor meus, verebar ne forte (d) ab aliquo prævaricator judicaret. At ubi cognovi, quando Deo placuit, juste vos illum condemnasse, mox consensum commodavi

(a) *Post exactum*, inquit Athanas. ad Solit. p. 837, in exilio biennium inflexus est, minisque mortis ad subscriptionem inductus est. Ex quo efficitur, tres subsequentes epistolæ exeunte anno 357, aut certe ineunte 358, scriptas esse. Facile etiam aliquod inter eas intervallum fuisse concedimus. Nam dum Romæ desiderio flagrans Liberius ab his, a quibus sperabat, se nihil juvari cerneret; aliorum subinde opem implorabat. Unde primam ad annum 357, alias ad 358, pertinere probabile est. Litteras easdem descripsit Baronius ad an. 357, n. 34, quas in Cresconiana collectione ac duobus codicibus se nactum esse testatur n. 32.

(b) Ita Sirm. ms. Alias autem, *injuste*.

(c) In ms. Pith. *non defendi*. Nobis magis probatur cum Baronio *non defendo*. Nam quod Athanasium antea defendit, pluribus constat.

(d) Alias ex ms. Pith., *in aliquo*. Ex Baronio revocamus *ab aliquo*, consentiente Sirm. ms.

(e) Hæc verba charactera a ceteris distincto exprimi prius curavit Faber; ea tamen ut Liberii intellexit Baronius, neque certo constat an non illius revera sint.

(f) Apud Baron., *amato Athanasio, super quo statuta omnium vestrum a me cum sede apostolica suscipienda sunt, dico*, etc.; et mox, *unitatem, non unanimitatem*.

(g) In exemplaribus Baronii, *me veram fidem per hanc epistolam meam proloqui*. Postea desiderari videtur, *quam proposuit*.

(h) In prius vulgaris desideratur *vestram*, quod suppletur ex ms. Pith. Ejus loco in mss. Sirm. et Baron. exstat *veram*.

(i) Hanc notam, ex qua maxima inter eruditos controversia nata est, Baron. ad an. 357, n. 34, prætermisit. In appendice tamen postmodum confessus est, eandem se in Cresconii collectione reperisse. Porro cum triplex sit Sirmiensi formula, prima an. 351 contra Photinum scripta, altera Osii nomine an. 357 vulgata, postrema mense Maio an. 359 edita; disputant eruditi, quam hic Liberius se suscepisse dicat.

Solus Valesius, animadversionibus in Sozomeni lib. IV, c. 14, existimat tertiam hic memorari; quam inter omnes fere convenit nondum fuisse editam, cum hæc Liberius scriberet. Alii quidem arbitrantur illum adfuisse Sirmii, cum ibi prædicta formula edita est, eique subscripsisse: sed cum illuc non nisi Orientalium favore sit vocatus, neque hanc ab eis gratiam nisi hæc epistola impetravit; necesse est ut fidem hic se dicat suscepisse aliam, quam quæ cum Sirmium pervenit edita est.

Blondellus alique plures volunt, Liberium de secunda Sirmiensi formula loqui. tum quia hanc unam perfidia: nomine notat Hilarius, cum contra primam lib. de Synodis probat et excuset; tum quia Liberius

A sententiis vestris, litterasque super nomine ejus (e) (*id est de condemnatione ipsius*), per fratrem nostrum Fortunatianum dedi perferendas ad imperatorem Constantium. Itaque amoto Athanasio (f) a communionem omnium nostrum, cujus nec epistolia a me suscipienda sunt, dico me cum omnibus vobis et cum universis episcopis Orientalibus seu per universas provincias pacem et unanimitatem habere.

6. *Sirmiensi fidei subscribit*. — Nam, ut verius sciatis, me (g) vera fide per hanc epistolam ea loqui, dominus et frater meus communis Demophilus, qui dignatus est pro sua benevolentia fidem (h) vestram et catholicam exponere, quæ Sirmio a pluribus fratribus et coepiscopis nostris tractata, exposita, et suscepta est (*Hæc (i) est perfidia Ariana, hoc ego no-*

eam se suscepisse ait fidem, quæ Sirmium a pluribus fratribus et coepiscopis nostris tractata, exposita, et suscepta est ab omnibus qui in præsentii fuerunt: quæ verba cum secundæ Sirmiensi formulæ proœmio satis convenient. In Blondelli sententiam Petavius notis in Epiphani. pag. 316, propendit: quamvis Liberium ab hæresi facile liberari posse censeat, si primam dumtaxat prædictæ formulæ partem, qua homousion et homoousion reticendum esse decernunt, pacis et quietis studio dicatur esse complexus. Sed quis eum primam tantum partem suscepisse concedat, a quo audit, *Hanc ego libenti animo suscepi, in nullo contradixi?* Sed quod certissimum ibidem asserit Petavius, Liberium scilicet primæ Sirmiensi formulæ non subscripsisse, hac una ratione satis levi probat: quia viximur hæc prima eccliesis Liberii non modo restitutionem, sed et exilium præcesserit. Quasi vero qui exilio ideo multatus erat, quod Athanasio ac fidei Nicænæ adhærens, novas Orientalium formulas probare recusasset; non id omne nunc efficiat, unde ab exilio revocetur, dum et Athanasii causam se deserere, et Sirmiensi fidei contra Photinum, quæ, cum relegatus est, apud Orientales novissima erat, se subscripsisse testificatur.

Gravioribus momentis nititur opinio, qua Baronius alique Liberium secundæ eccliesis Sirmiensi subscripsisse negant. Primo enim quando hæc conscripta est, jam obierat Theodorus; Cecropius vero, Eudoxius, etc., Sirmio aberant; demum ei ad se delatæ acerrime adversari sunt Basilus, Macedonius, Silvanus, etc. quos tamen omnes infra habemus ejus formulæ esse auctores, cui se consensisse dicit Liberius. Ad hæc reclamant Petavius, subjectam appendicem non ab Hilario, sed ab homine, qui Arianae sectæ divortia nesciret, fuisse additam. Ita etiam verbum *requirendum*, quod in ipsius fine exstat, in gratiam Petavianæ sententiæ interpretatur nonnemo; quasi aditamenti hujus auctor incertus ac dubius, rem totam diligentius excutiendam hæc notula admoneret. Sed pro hujus appendicis veritate adest non solum ms. Pithœani, sed et Cresconianæ collectionis auctoritas. Neque animo succurrit, a quo et quam ob causam tot episcopi excoꝑitati: quorum nomina interpolatorem rerum Arianarum rudem ei profecto non sapient, qui Liberium Sirmiensi fidei anni 351 subscripsisse defendit. Quod ad verbum *requirendum* attinet, amanuensi alias etiam dormitanti pro illo irrepsisse facile cogitatur; maxime cum ejus loco Baronius in mss. suis reperit *et alii*. Hoc verbum aliter explicat Salmasius, notis in Tertulliani lib. de Pallio p. 425. Ac primo quidem observat, antiquos librarios litteram r iis locis apponere solitos esse, quibus aliquid deesset ad sententiæ integritatem, quod requiri deberet et investigari. Cujus rei exempla singulis fere paginis exhibet antiquus et accuratus codex Majoris monasterii Turon. plerosque Hi-

tavi, non apostata. Liberius sequentia) : ab omnibus qui in præsentem fuerunt; hanc ego libenti animo **679** (a) suscepi (*Anathema tibi a me dictum, Liberi, et sociis tuis*), in nullo contradixi, consensum accommodavi, hanc sequor, hæc a me tenetur (*Iterum tibi anathema et tertio, prævaricator Liberi*). Sane petendam credidi sanctitatem vestram, quia jam pervidetur in omnibus me vobis consentaneum esse, dignemini communi consilio ac studio laborare, quatenus de exsilio jam dimittat, et ad sedem quæ mihi divinitus credita est revertat.

larii in psalmos Tractatus continens. Tum opinatur litteram prædictam ab aliquo studioso in ora libri notatam, qua moneret requirendum esse quinam illi essent ibi nominati, quarumve civitatum episcopi. Nos autem hanc notam appositam suspicamur propter unum nomen Junior, quod adjectivum magis videtur quam proprium, et apud Baronium non comparat. Postremo verbum *requirendum*, quod marginali nota resignificatur, ab aliquo in textum translatum esse conjectat. His de verbo *requirendum* notatis, ad institutam questionem redeamus.

Si Liberii expendantur verba, planum fiet ad secundam Sirmiensem formulam minime esse referenda. Orientalibus enim primas litteras suas inscribit, tum de datis ad Orientales litteris Ursacium et Valentem, ac postmodum Vincentium et Italos episcopos studiose monet. Unde vero tanta ei in Orientales fiducia, nisi quia eorum fidei subscripsisset? Atque Orientalium fides alia tum non erat, nisi prima Sirmiensi una cum pseudo-Sardicensi et Antiochena. Deinde si secundæ subscripsisset, apud Orientales dicere non debuit se suscepisse *fidem vestram et catholicam quæ Sirmio a pluribus fratribus et coepiscopis nostris tractata, exposita et suscepta est*. Nam secundæ a solis Occidentalibus Ursacio, Valente, Germanio, Potamio et Osio exposita est; ac proinde in eam non cadit *vestram*. Longe minus convenit vox *catholicam*, quæ vix Sirmium egressa est, cum eam omnes aversati sunt. Neque dicenda fuit a pluribus fratribus exposita, cuius vel sex auctores non facile excogitaris. Præterea si fidem Valentis et Ursacii opera expositam recepit; cur non contendit illorum primum captare gratiam, qui et apud imperatorem plurimum poterant, et in ejus Comitatu tum versabantur? Quis etiam neget, Demophilum sæpe sapius antea tentasse, ut Liberium ad Arianas partes inflecteret? Sed antea nullam Arianarum partium fidem recentiorem ei subscribendam offerre potuit, quam Sirmiensem primam. Mittimus, vix tum secundam potuisse Berream deferri, cum Liberius lapsus est. Denique Sozomenus, lib. iv, c. 15, testis est, Liberium, cum Sirmium pervenisset, confessionem dedisse, *qua eos qui Filium secundum substantiam et per omnia Patri similem non esse assererent, alienos ab Ecclesia pronuntiabat*. Neque hoc factorus erat, si proxime antea substantiæ vocabulum damnasset.

At, inquires, si Hilarius Liberium primæ Sirmiensi ecthesi concessisse intellexit; cur eam, quam lib. de Synodis probat et excusat, nunc perfidiam vocat? Jam libris de Synodis et in Constantium demonstrasse nobis videmur, numquam Hilario probatam fuisse Sirmiensem aut aliam Orientalium fidem. Imo ex eo quod ait in Constant. n. 24: *Quidquid præter fidem unam est, perfidia, non fides est*: consecrarium est etiam priuam Sirmiensem, quippe quæ præter Nicænam est, esse perfidiam. Neque inconstantia arguendus est Hilarius, quod eandem fidei confessionem cum laudasset alias, nunc acriter carpat ac reprehendat. Namque ut illi digni sunt laude, qui a malo recedunt, ita qui a bono deficiunt, merito sunt vituperandi. At vero Orientalibus, Filium ex nihilo

7. *Fidei ejus qui auctores*. — «Perfidiam autem apud Sirmium descriptam, **680** quam dicit Liberius catholicam, a Demophilo sibi expositam, hi sunt qui conscripserunt: Narcissus, Theodorus, Basilus, Eudoxius, Demophilus, Cæropius, Silvanus, Ursacius, Valens, Evagrius, (b) Hyrenius, Exuperantius, Terentianus, (c) Bassus, Gaudentius, Macedonius, (d) Marthus, Acticus, Julius, Surinius, Sumplicius et (e) Junior, (requirendum) omnes hæretici.»

et intra tempus existisse olim asserentibus, postea vero Sirmiensi fide, Ancyranis decretis illustrata, ante tempora et ex Dei substantia confidentibus, ad veram fidem proliferare fuit, et quodam modo catholicos evadere. Contra Liberio Sirmiensi fidei confessione sanctam consubstantialis fidem supprimenti, a vera fide deficere fuit, et perfidum atque hæreticam quadam ratione fieri. Hæreticis enim communians, et credendi legem, quam hæretico sensu tuebuntur, quamvis intellectu catholico ab eis recipiens, hæresis partes communiebat: catholicus fide et interiori conscientia, communione ac forte etiam rumore publico hæreticus; quo de rumore legendus Sozomenus, lib. iv, c. 15. Eo sensu intelligendus est Hieronymus lib. i de Script. eccl. dixisse, Liberium a Fortuniano ad subscriptionem hæreses compulsam esse. Quo spectat et illud Auxilii lib. i de ordinationibus c. 25: *Quis nesciat quod Liberius, heu proh dolor! Arias hæresi subscripsit?*

(a) Baronius, suseeipi in nullo contradicens. Sane petendam credidi, iis omissis quæ his interposita sunt. Quamvis autem in novissima editione ea ipsa additamenta in Cresconii collectione se offendente fateatur; ea tamen Hilarii esse prorsus negat. Nostros ea de re conjecturas proponere satis habebimus. Cum in ms. Pith. post verbum *suseeipi*, uno eodemque contextu sequatur, *Sanctus Hilarius anathema illi dicit: anathema tibi a me, etc.*, opinamur hæc verba, *Sanctus Hilarius anathema illi dicit*, in antiquiore exemplari ad marginem duntaxat adscripta esse, ac postmodum imperiti alicujus librarii opera in textum irrepsisse. Ex quo conficitur, 1° non recentis esse hujusmodi interpolationes; 2° jam ab antiquis temporibus Hilarium earum, imo totius hujus collectionis auctorem fuisse creditum. Præterea ferentissimo Christi Confessori in hominem, qui quamvis in summa Ecclesie dignitate constitutus, Domini tamen sui causam turpiter deseruerit, anathema dicere licuisse Apostolo auctore jam probavimus. Sed si forte hæc additamenta Hilario non sunt indigna, cum primum Liberii lapsum resevit; nihilo minus ab ipso videtur alienum, ut cum hoc opus suum Liberio jam correcto in publicum emiserit, ea tum non erant prorsus atque suppresserit.

(b) In ms. Sirm. ut et apud Baron. *Irenæus*. Evagrius, qui antea nominatur, ipse forte est Mittimus insulae episcopus, qui in Seleuciensi synodo ab Acaicii parte stetit.

(c) Baronius ex mss. suis expressit *Bassus*. Inter subscriptiones pseudo-Sardicensis synodi legitur *Bassus episcopus a Car.*

(d) Remig. ms. apud Sirm., *Martius, Acticus, etc.* Multo magis arridet hæc Baronii lectio, *Marcus, Actius, Julius, Severinus*, qui quidem apud Epiphaniam Ancyranæ synodi subscribitur epistolæ, et infra, Fragm. xv, inter eos recensetur, quos Gerunius rescripti sui initio nuncupat.

(e) In eodem ms. et cæteri juniores quibus creditur, omnes hæretici. Apud Baron. simpliciter, et alii, omissis cæteris. In illius autem appendice ad an. 355, rursum comparat Junior inter eos nominatus, qui

681 Item Liberius (a) de exsilio, Ursacio, Valenti A et Germinio.

8. *Liberius ab Athanasii communione separatus.* — Quia scio vos filios pacis esse, diligere etiam concordiam et unitatem Ecclesiae catholicae; ideo non aliqua necessitate compulsus, Deo teste dico, sed pro bono pacis et concordiae, quae martyrio praepositur, his litteris convenio vos, domini (b) fratres charissimi. Cognoscat itaque prudentia vestra, Athanasium, qui Alexandrinae ecclesiae episcopus (c) fuit, a me esse damnatum prius, quam ad comitatum sancti imperatoris litteras Orientalium destinarem episcoporum, et ab ecclesiae Romanae communione esse separatum, sicuti (d) teste est omne presbyterium Romanae ecclesiae. Sola haec causa fuit, ut tardius viderer de nomine ipsius litteras ad fratres et coepiscopos nostros Orientales dare, ut legali (e) mei quos ab urbe Roma ad comitatum direxeram, seu episcopi qui fuerant deportati, et ipsi una cum his, si fieri posset, de exsilio revocarentur.

contra Athanasium Mediolanensi in concilio subscriperunt. De verbo *requirendum* satis disseruimus superius.

(a) Aliquanto post quam superiore ad Orientales scripsit epistolam: adeoque circa initium anni 358. Hanc Baronius ut genuinam describit ad an. 357, n. 55. At sententia retractata in Appendice pag. 25, adulterinam eam esse vult, et ab iis, a quibus superius fragmentum iv constam. Postremo illius sententiae subscribit Binius, nec Labbeus repugnat; qua ratione permoti, mox expenditur. At certe interim concedantur necesse est, eam neque auctoris nostri iudicio falsitatis fuisse suspectam, neque stylo a ceteris Pontificis eiusdem litteris dissidere.

(b) Concinnius apud Baron., *domini mei charissimi.*
(c) Ex ms. Sirm. utcumque restituitur hic locus, qui ex Pith. antea sic vulgatus erat: *episcopus fuit, priusquam ad comitatum sancti imperatoris secundum litteras Orientalium episcoporum, et ab Ecclesiae Romanae communione separatus est, sicuti teste est, etc.* Apud Baronium autem, *episcopus fuit, priusquam ad comitatum sancti imperatoris pervenisset, secundum litteras Orientalium episcoporum ab Ecclesiae Romanae communione esse separatum.* Quae verba cum Baronius ita intelligat, quasi dicat Liberius, se ante exsiliium suum, priusquam ad imperatoris comitatum accessisset pervenisset, secundum litteras Orientalium episcoporum pontificatus sui initio acceptas, Athanasium ab ecclesiae Romanae communione separasse; si bene intelligit, totam hanc epistolam iis merito attribuit, qui superiore fragmento iv relata eaderunt.

Sed ex lectione, quam nobis suppeditat Sirmundi ms. hoc potius videtur Liberius declarare, Athanasium a se prius esse damnatum, quam ad imperatoris comitatum destinaret aut quod ad Orientales superioribus litteris scripserat, aut quod illi ad eandem rescripserant; idque Romanae ecclesiae jam se significasse.

Imo recepta ultro Baronii lectione, Liberii ad imperatorem, salva huius epistolae veritate, intelligatur adveniens, non quidem, ut ille interpretatur, Roma Mediolanum unde relegatus est, sed Beroea, quo relegatus erat, Sirmium. Certe ex Sozomeno, lib. iv, c. 15, constat Liberium, nondum accepta Romam revertendi potestate, Sirmium ubi versabatur imperator accessitum esse. Nunc igitur testificatur se priusquam hoc iter confecisset, Athanasium damnasse secundum litteras Orientalium; hoc est, vel

9. *Romam remitti curae rogat.* — Et hoc etiam scire vos volo, quod fratrem Fortunatianum (f) petii, ut cum litteris meis ad clementissimum imperatorem Constantium Augustum pergeret, petere ut bono pacis et concordiae, in qua pietas ejus semper exultat, me ad ecclesiam mihi divinitus traditam jubeat reverti: ut temporibus ipsius Romana ecclesia nullam sustineat tribulationem. Me autem cum omnibus vobis episcopis Ecclesiae catholicae pacem habere, his litteris meis aequo et simplici animo scire debetis, fratres charissimi. Magnum (g) solatium enim vobis in die retributionis acquiretis, si per vos pax ecclesiae Romanae fuerit reddita. Scire autem per vos volo etiam fratres et coepiscopos nostros Epictetum et Auxentium, pacem me et communio-nem ecclesiasticam cum ipsis habere: quos credo gratanter haec suscepturos. Quicumque autem a pace et concordia nostra, quae per orbem terrarum, volente Deo, firmata est, dissenserit; sciat se separatum esse a nostra communione. (h) *Prævaricatori anathema una cum Arianis a me dictum.*

secundum formam sententiae litteris Orientalium consignatae, vel obsequendo litteris Orientalium, qui hanc Athanasii condemnationem tam importane ab ipso exegerant. In his nulla habetur cum pseudo-epistola superiore convenientia.

(d) Apud Baron., *testis est.* An Liberio unitatum fuit testis et teste, quomodo nobis *fidelis et fidelis*? Conjectare est ex hoc loco, Liberium statim post defectionem clero Romano litteras scripsisse iis fore similes, quas Vincentio dedit: quibus, ut habemus infra, enixe eum rogat, ut de sua cum Orientalibus pace quam primum imperatorem certiores faciat.

(e) Alias cum ms. Pith., *ut legati et quos.* Melius Baronii exemplaria, *ut legati mei*, per quos scilicet epistolam superiori fragmento relata ad Constantium misit. Mox *seu episcopi* perinde est, atque *simul et reliqui episcopi*.

(f) Apud Baron. ut in ms. Sirm. epistola haec auctor exstat in hunc modum: *petii, ut litteras meas ad clementissimum imperatorem perferat, quas ad Orientales episcopos fici, ut scirent ipsi una secum Athanasii communione me esse separatum: quas credo quod pietas ipsius pro bono pacis gratulanter accipiat, quarum exemplar cum Philagrio imperatoris eunucha prodat (vel ut habet Sirm. etiam Hilario imperatoris fidei dixi. Pervideat) charitas vestra, haec me benigno et innocenti animo gessissis. Quapropter his litteris meis convenio vos et adjuro per Deum omnipotentem, et Christum Jesum filium ejus (Sirm. addit Deum) et Dominum nostrum (solus Baron. subjicit et Spiritum sanctum), ut dignemini ad clementissimum imperatorem Constantium Augustum pergere, et petere ut bona pacis, etc.* Quae verba non modo intricata, sed et interpolationis sunt valde suspecta. Quid enim haec sonant, nisi Liberium prius ad Orientales, quam ad imperatorem scripsisse, et litteras a se ad Orientales scriptas postea ad imperatorem per Fortunatianum misisse? quamvis supra, num. 4, ad Orientales scribens, eosdem moneat se jam antea litteras dedisse per Fortunatianum ad imperatorem Constantium perferendas. Contra nitida est, et superiori epistolae prorsus consentanea lectio, quam ex ms. Pith. expressim retinemus.

(g) Baron., *magnum etiam praemium vobis, etc.* Sirm. m. *magnum enim praemium vobis in die tribulationis acquiretis.*

(h) Hanc etiam notam exhibent Baronii exemplaria.

Item de exsilio (a) Liberius Vincentio (an. 358). A oportere operam dare : cum profecto et episcoporum id officio congruat , et salus omnium longe lateque populorum hoc fundamine roboretur. Sed res admonuit instituta rursus exsistere. Non enim aliquis definita geminari superfluum iudicabit, cum (f) crebra consueverit admonitio augere cumulum diligentiae. His ita se habentibus, de fide atque unitate tractari debere cognoscat sinceritas vestra, et operam dare, ut ecclesiasticis rebus ordo competens praebetur. Discurret namque cunctorum prosperitas ubique populorum, et concordia fida servabitur 684 cum penitus amputatis (g) nec huiusmodi questionibus cunctis sectando commoverit.

10. *Urbicum sibi ereptum dolet.* — Non doceo, sed admonero sanctum animum tuum, frater charissime, eo quod colloquia mala mores bonos corrumpunt (1 Cor., xv, 35). Insidiae hominum malorum bene tibi cognitae sunt, unde ad hunc laborem perveni : et ora 683 ut det Dominus tolerantiam. Dilectissimus filius meus Urbicus diaconus, quem videbar habere solatium, a me per Venerium agentem in rebus sublatus est.

11. *Quo nomine reditum ab exsilio deprecetur.* — Sanctitati (b) tuae significandum credidi, me de contentione illa a nomine Athanasii recessisse, et ad fratres et coepiscopos nostros Orientales litteras dedisse de super nomine ejus. Unde quia, Deo volente, et pax vobis ubique est, dignaberis convenire episcopos cunctos Campaniae, et haec illis insinuare, et ex ipsorum numero una cum epistola vestra, de unanimitate nostra et pace ad clementissimum imperatorem scribere quo possim et ego de tristitia magna liberari. *Et manu ipsius* : Deus te incolumem custodiat, (c) frater. *Item manu ipsius paginae perscriptae* : Cum omnibus episcopis Orientalibus pacem habemus, et vobiscum ego. Me ad Deum absolvi, vos videritis : si volueritis me in exsilio deficere, erit Deus iudex inter me et vos.

FRAGMENTUM VII (*Alias II partis*).

INCIPIE EXEMPLUM (d) EPISTOLAE CONSTANTII IMPERATORIS AD EPISCOPOS ITALOS, QUI IN ARIMINENSI CONCILIO (e) CONVENERANT (*datae die 27 maii, an. 359*).

Victor Constantius maximus triumphator semper Augustus episcopis.

1. *De fide tantum in Concilio tractandum.* — Continent priora instituta, Venerabiles, sanctimoniam legis rebus ecclesiasticis niti. Satis superque persequimus litteris ad nostram prudentiam datis, iisdem

(a) Proxime post litteras Orientalibus datas, et, ut opinamur, antequam Ursacio, Valenti et Germinio scriberet. Hic enim Liberii, ubi a pristina constantia sua cecidit, litterarum ordo statui potest : ut primum imperatorem, eodemque tempore clerum Romanum mutati consilii sui per Fortunatianum certiores fecerit, deinde Orientales per litteras monuerit, se cum illis habere pacem, et ab Athanasii defensione discessisse; tum Vincentio, ejusque opera cunctis Campaniae episcopis, communionem cum Orientalibus a se initam significarit; ac postremo cum ad imperatoris comitatum pergeret, litteris datis Valenti, Ursacio et Germinio, tum horum perditissimorum hominum, tum his nequitia non inferiorum Epicteti et Auxentii gratiam sibi tentari conciliare. Egregium humanae fragilitatis exemplum, cui sepe tanto gravius imminet praecipitium, quanto videtur elatior.

(b) In ms. Sirm. verbo *sanctitati* subjicitur *vero*, apud Baronium autem praemittitur, *et ideo*.

(c) Apud Baron., *domine frater charissime. Item manu ipsius in eadem pagina conscripta. Legit Sirm., pagina perscripta, non paginae perscriptae.*

(d) Epistolae huic auctoritas accedit ex Sozomeno, lib. iv, c. 17, ubi litteras memorat imperatoris ad episcopos Arimini ac Seleuciaee congregatos, quibus

2. *Non de Orientalium causis.* — Res ista non debet ita intentionem animi (h) longius propagare : non enim de Orientalibus episcopis in concilio vestro patitur ratio aliquid definiri. Proinde super his tantum, quae ad vos pertinere cognoscit gravitas vestra, tractare debetis : et completis celeriter universis, consentiente consensu decem mittere ad comitatum meum, ut prudentiae vestrae prioribus litteris (*non exstant*) intimavimus. Praedicti enim potuerunt omnibus quae eisdem Orientales proposuerint respondere, vel tractare de fide; ut exitu competenti omnis questio terminetur, et ambiguitas sopiatur. Quae cum ita sint adversus Orientales nihil statuere vos oportet : aut si aliquid volueritis contra eosdem praedictis absentibus definire; id, quod fuerit usurpatum, irritum evanescent effectu. Non enim illa vires habere poterit definitio, cui nostra statuta testantur jam nunc robur et copiam (*al. cupiam*) denegari. Quae cum ita sint, moderatione religionis venerabilibus antistitibus consentanea debetis veneranda perficere; ut id quod religio postulat, explicetur, et quod audiri prohibet (i), nullus usurpet. Divinitas vos servet per multos annos, Parentes (j) K. Dat. vi kalend. junias Eusebio et Ypatio cons.

ut controversias de fide primum componerent praecipit.

(e) In edit., *convenerunt*. Non male tamen in mss. *convenerant*; cum hic Hilarii sermo sit, non scribentium episcoporum. Ante reposuimus *Constantii*; et post *Constantius*; cum ex fide mss. prius obtinuisse *Constantini et Constantinus*.

(f) *Alias, cum rebus* : ubi ex ms. Sirm. restituitur *cum crebra*. Antea, loco *geminari*, magis placeret *examinari*.

(g) In ms. Pith., *ne huiusmodi*. Malleus *de huiusmodi*, supplendo deinde *rebus*, de fide scilicet et unitate : sicque hic erit integer sensus : *cum penitus amputatis de (rebus) huiusmodi questionibus cunctis, (quae sunt) sectanda commonuerit. Res tamen ista, etc.*

(h) Vocabulum *longius* ex ms. Sirm. adjicitur.

(i) Faber hic adiecerat *ratio*, uti videtur, adductas verbis superioribus, *Non enim de Orientalibus. patitur ratio aliquid definiri*. Sed haec vox abest a mss. et adest nomen *religio*, ad quod verbum *prohibet* commode referatur. Si quid mutandum esset, proxime *audere* pro *audiri* libenter recipere.

(j) Hac littera k nomen carissimi commode intellexeris.

Incipit (a) definitio catholica, habita ab omnibus catholicis episcopis, priusquam per terrenam potestatem territi hereticorum consortio sociarentur, in concilio Ariminensi (an. 359).

3. *Fidei Nicænæ nihil addendum aut detrahendum.*
— Sic credimus placere omnibus posse catholicis, a symbolo accepto nos recedere non oportere, quod in collatione apud omnes integrum recognovimus; nec a fide recessuros, quam per prophetas, a Deo Patre per Christum Dominum nostrum docente Spiritu sancto, et in evangeliiis et in apostolis omnibus suscepimus, ut per traditionem patrum secundum successionem apostolorum usque ad tractatum apud Nicæam habitum contra hæresim, quæ tunc temporis exsurrexerat, positum nunc usque permanet. Quibus omnibus nec addendum aliquid credimus, nec minui posse manifestum est. Placet **685** ergo nihil novum fieri: substantiæ quoque nomen et rem, a multis sanctis Scripturis insinuatam mentibus nostris, obtinere debere sui firmitatem. Quam rem (b) cum suo nomine Ecclesia catholica cum doctrina deifica semper confiteri et profiteri consuevit. Huic definitioni omnes in unum catholici conspirantes subscripserunt.

4. Eodem in concilio postquam statutum est nihil debere paternam minui traditionem, etiam qui contra hanc veniebant, omnium in unum conspirantium spiritali voce sunt damnati. Cujus tractatus hoc est exemplum (c).

EUSEBIO ET IPATIO (d) CONSS.

XII kal. augusti (die 21 jul. an. 359.)

Cum apud locum Ariminensem episcoporum synodus fuisset collecta, et tractatum fuisset de fide, et sedisset animo quid agi deberet; Grecianus episcopus a Calle dixit: Quantum (e) decuit, Fratres charissimi, catholica synodus patientiam habuit, et piam (f) Ecclesiam totiens exhibuit juxta Ursacium et Valentem, Germinium, Gaium (g); qui totiens mutando quod crediderant, omnes ecclesias turbaverunt, et nunc conantur hæreticum animum suum inserere animis Christianis. Subvertere enim volunt tractatum habitum apud Nicæam, qui positus est contra Ariam hæresim et cæteras. Attulerunt nobis præterea

(a) Monumenti hujus veritatem confirmabit sequens D et Demophilum recenset: cujus, utpote Orientalis, causa ad Orientales ex superiori imperatoris præcepto pertinebat. Sed et concilium rerum a se gestarum certiorum faciens imperatorem, subsequenti Fragmento, num. 2, solos Valentem, Ursacium, Germinium et Gaium memorat a se damnatos.

(b) Puta, substantiæ nomine significatam.

(c) Exemplum idem Athanasius, suo de Synodis libro, pag. 879, inseruit.

(d) Sic ms. Pith. hic, supra, et Fragmento sequenti, non *conss.*

(e) In edit. ut in ms. *dicunt.* Ex græca Athanasii versione, *ὡς προσήκον ἦν*, nullum dubium est legendum esse *decuit.*

(f) Forte, et *piam se Ecclesia totiens exhibuit erga Ursacium, etc.*

(g) His addit Athanasius Auxentium. Qui si in Ariminensi synodo nominatim fuisset damnatus, nihil erat causæ, cur illam postea Mediolani, adversus Hilariæ nostrum disputans, tantopere jactiaret. Longe minus audiendus est Socrates, lib. II, c. 37, ubi cum quatuor prædictis non modo Auxentium, sed

A conscriptam a se fidem, quam recipere nos non licebat. Jam quidem hæretici antehac nobis pronuntiatii sunt, et multis diebus est comprobatum: quos et ad nostram communionem non admisimus, voce nostra damnantes eos præsentem. Nunc iterum quid vobis placet, iterum dicite, ut singulorum subscriptione firmetur. Universi episcopi dixerunt: Placet ut hæretici (h) ss. damnentur, quo possit Ecclesia fide inconcussa, quæ vere catholica, est in pace perpetua permanere.

686 APPENDIX (i) SUPERIORIS FRAGMENTI.

Damnatio blasphemiae Arii, et expositio integræ et catholicæ fidei, quam catholici in tractatu Ariminensi firmaverunt, et manu sua subscriperunt.

B Blasphemiae Arii licet antehac fuerunt damnatæ, latebant tamen occultæ; quia eum blasphemasse ignorabatur. Verum favente Deo procuratum est, ut constitutis nobis apud Ariminum ejus pestifera hæresis repeteretur. Et ideo simul cum ejus blasphemiiis omnes quoque hæreses, quæ antehac exsurrexerunt contra catholicam et apostolicam traditionem, sicut jamdudum damnatæ sunt præteritis conciliis et diversis in locis, nos quoque damnamus: et anathematizamus eos, qui dicunt filium Dei de nullis exstantibus, et de alia (supple, substantia), et non de Deo patre natum Deum verum de Deo vero. Et si quis Patrem et Filium duos deos, hoc est, non nota (f. nata) duo principia dixerit, et non Patris et Filii unam deitatem profiteatur, anathema sit. Si quis et C filium Dei creaturam vel facturam dixerit, anathema sit. Si quis Deum Patrem ipsum de Maria Virgine natum, eumdemque patrem et filium dixerit, anathema sit. Si quis filium Dei de Maria initium sumpsisse dixerit, vel fuisse tempus quando non erat filius, anathema sit. Si quis filium Dei non vere inenarrabiliter de Deo patre natum, sed adoptivum filium dixerit, anathema sit. Si quis filium Dei aut temporalem, aut hominem solum, et non ante omnia sæcula de Deo patre natum profiteatur, anathema sit. Si quis Patris et Filii et Spiritus sancti unam personam aut tres substantias divinas dixerit, et non perfectæ Trinitatis unam deitatem profiteatur, anathema sit. Si quis filium Dei esse ante omnia quidem

et Demophilum recenset: cujus, utpote Orientalis, causa ad Orientales ex superiori imperatoris præcepto pertinebat. Sed et concilium rerum a se gestarum certiorum faciens imperatorem, subsequenti Fragmento, num. 2, solos Valentem, Ursacium, Germinium et Gaium memorat a se damnatos.

(h) Pro duplici SS. quod interpretari liceat *supra scripti*, græce apud Athanas. exstat verbum *προσηλυτιστοι. prædicti.*

(i) Quod sequitur, Nicolaus. Faber primus in lucem edidit, non quidem ex codice Pithæano, ex quo superiora Fragmenta eruit, sed ex Dervensi, in quo habetur post exemplar fidei Nicænæ, et proxime ante Symbolum S. Athanasio adscriptum. Ut nullo commodiore loco potuit edi, ita etiam a cæteris Fragmentis, quæ nomen Hilarii præ se ferunt, distingui debuit. Quocirca appendicis nomine nunc donatur: qua Nicæno tractatui utrum nihil addatur, quisque viderit.

secula et non (*f. sed non*) ante omne omnino tempus, ut ei tempus assignet, anathema sit. Si quis creata omnia non per Verbum, sed sine eo vel ante eum facta dixerit, anathema sit. Si qui (*f. quæ*) autem aliæ blasphemæ Arii vel cujuslibet repertæ fuerint, similiter anathematizamus.

687 FRAGMENTUM VIII (*Alias II partis*).

SEQUITUR EPISTOLA (*a*) ARIMINENSIS CONCILII AD CONSTANTIANUM IMPERATOREM, (*b*) UBI EPISCOPI PRÆVARICATI SUNT A FIDE VERA (*scripta an. 359*).

Beatissimo et gloriosissimo Augusto Constantio, synodus Ariminensis.

1. *Ariminensis synodus nil innovandum statuit.*— Jubente (*c*) Deo ex præcepto pietatis tuæ credimus fuisse dispositum, ut ad Ariminensium locum ex diversis provinciis Occidentalium episcopi veniremus, ut fides claresceret omnibus Ecclesiis catholicis, et hæretici noscerentur. Dum enim omnes qui recte sapimus, contractaremus, placuit quidem ut fidem ab antiquitate perseverantem, quam per prophetas, evangelia et apostolos, per ipsum Deum et Dominum nostrum Jesum Christum salvatorem imperii tui et largitorem salutis tuæ (*d*), quam semper obtinuimus, teneamus. Nefas enim duximus (*e*) sancto- rium aliquid mutilare, et eorum qui in Nicæno tractatu conserderant una cum gloriosæ memoriæ Constantino patre pietatis tuæ. Qui tractatus manifestatus est, et insinuatius mentibus populorum, et contra

hæresim Arianam (*f*) tunc positus invenitur, ut hæreses inde sint expugnatae: a quo si aliquid demptum fuerit, venenis hæreticorum aditus panditur.

688 2. *Novandi studiosos damnat.*— Ideo Ursacius et Valens in suspicionem ejusdem hæreseos Arianae venerunt aliquando, et suspensi erant a communione: et rogaverunt veniam, sicut eorum continent scripta, quam inveniunt tunc temporis a concilio (*g*) Mediolanensi assistentibus etiam legatis Romanæ ecclesiae. (*h*) Constantino præsentem in hoc, cum magno examine fuisset conscriptum, quod tenens baptizatus ad quietem Dei commigravit; nefas putamus inde aliquid (*i*) mutilare, et tot sanctos et confessores et successores martyrum ipsius tractatos conscriptores in aliquo removere; (*j*) cum et ipsi præteritorum catholicorum secundum scripturas cunctas servaverunt, mansisseque in hæc tempora, quibus pietas tua a Deo patre per Deum et Dominum nostrum Jesum Christum (*supple*, potestatem) regendi orbis accepit. (*k*) Tunc etiam conabantur convellere, quod fuerat positum ratione. Etenim cum pietatis tuæ litteræ jusserunt tractari de fide, offerebatur nobis a supradictis turbatoribus Ecclesiarum, associato Germinio et Gaio (*l*), novum nescio quid considerandum, quod multa perversæ doctrinæ continebat; adeo cum (at vero cum) videretur displicere quod offerebatur publice in concilio, putaverunt aliter esse conscribendum. Equidem hæc brevi tempore sæpe mutasse, manifestum est. Et ne Ecclesiæ frequentius

(*a*) Hæc epistola, teste Socrate, lib. II, c. 37, post Athanasium, lib. de Synod., p. 677, latine primum scripta, in græcum sermonem translata est. Exstat non solum apud Athanasium et Socratem, sed et apud Sozomenum, lib. IV, c. 18, et apud Theodoretum, lib. II Hist. Eccl., c. 15, cum insigni varietate: quod græcis interpretibus solemne esse probat Valesius in laudatum Socratis locum.

(*b*) Id est, apud quem cum diutius detenti essent episcopi, per quos missa est hæc epistola, a fide vera prævaricati sunt.

(*c*) Alias ex ms. Pith. *Jubente Deo*. Cum ms. Sirmondi, græco interprete consentiente, magis placet *Jubente Deo*: quod pro *Jubante Deo* scriptum esse quis cum Valesio suspicetur? Certe episcopis hoc dignum erat, ut imperatorem commoneficerent suppremiæ Dei auctoritatis, cui tam ille quam omnes parere tenerentur.

(*d*) Ex Fragmento superiore, n. 3, ubi eadem alio verborum ordine explicantur, facile *suppleveris suscepimus*: nisi malis *susceptam semper obtinuimus, pro quam semper obtinuimus*.

(*e*) Id est, aliquid ex iis mutilare, quæ sancita sunt, et præsertim quæ eorum sunt, qui in Nicæno tractatu, etc., tractatum illum Ariani auferendo homossion, mutilari peroptabant.

(*f*) Malleus, *ita positus*. Mox editi ex ms. Pith. *expurgata*. Verius Sirm. ex Remig. *expugnata*: eum in græco legatur *καθηρέσαν*, non *εκαθάρσαν*. Quod illustratur verbis Hilarii, Fragm. II, n. 27, Nicænum tractatum *contra omnes hæreses* inscribens: quia nimirum, uti in ipsorum Fragmentorum titulo loquitur, eo tractatu *universæ hæreses compressæ erant atque damnatæ*.

(*g*) Anni 349, ut fuse demonstratum est Fragmento II, quamvis hæc ad concilium Mediolan. au. 347 referri soleant.

(*h*) Verba sequentia, usque *regendi orbis accepit*, Valesius transposita existimat, et initio hujus numeri ante *ideo Ursacius*, etc., præponenda. Græci tamen exempli, etsi ab hoc latino in multis discrepantia, ea non alio loco exhibent. Quia vero vox, *Constantino præsentem*, antea cum præcedentibus capitulate erant, illas multi sic intellexerunt, quasi Constantinus Mediolanensi concilio interfuisse diceretur. Quod cum repugnet, variis indulsere conjecturis vero non parum abhorrentibus, ut videre est apud Petavium in singulari disputatione de Photino, quam Labb. in t. II Concil., p. 730, magnam partem transulit. Porro Constantium Constantii patrem Nicæni tractatus testem et approbatorem fuisse consulto inculcat synodus, quo illum pudeat rescindere, quod ipsius pater sanxerit, aut potius a patribus sanctum acceperit. Hinc refellitur opinio, quæ Constantium a baptismo in hæresim lapsum esse nonnulli putant. Quibus non minus adversatur Hilarius, lib. in Constant., n. 27.

(*i*) Mendose in editis, *militare*: cum in mss. Pith. ac Sirm. exstat *mutilare*.

(*j*) Ex græca versione, *οἱ τῶν κατὰ τὸν καιρὸν τῆς καθολικῆς ἐκκλησίας θεσµῶν. ἅπαντα φρονούντες ἀκαταµνήσαντων ὧν ὁ θεὸς τὴν πίστιν*, etc. Sic restant licet hunc locum, cum et ipsi præteritorum catholicæ ecclesiæ Scriptorum cuncta servaverint: quorum fides mansit usque in hæc tempora, etc. Nicænos Patres nostrorum suorum fidei adhaesisse liquet ex ipso etiam Eusebio, lib. V Hist., c. 28.

(*k*) Valesius ex græco sermone hic supplevit: *Teram miserii homines et infelici sensu præditi iterum auxilio temerario se præcones imple doctrinæ renuntiaverunt, et nunc etiam*, etc.

(*l*) In græcis exemplis his nominatim adjungitur Auxentius: ejus neque meminit ipsius synodi sententia superiore Fragmento, num. 4, descripta.

perturbentur, placuit instituta vetera (a) rationabilia A seryari. Ad instruendam igitur tuam clementiam... quibus hoc ipsum solum mandamus, ut non aliter legationem perferrent, quam statuta vetera permanerent firmissima: ut et sapientia tua cognosceret, non hoc (b) quod promiserant supradicti Valens 689 et Ursacius, Germinius et Gaius, si sublatum fuisset, pacem posse compleri. Magis enim turbatio cunctis regionibus et ecclesiae Romanae inmissa est.

3. Constantium rogat ut decreta sua excipiat. Episcopus Arimino dimittat. — Ob quam rem tuam rogamus clementiam, ut placidis auribus et sereno vultu universos legatos nostros et respicias, et audias; neve (c) aliquid permittat clementia tua injuria veterum convelli; sed manere ea, quae a majoribus nostris accepimus, quos fuisse et prudentes, et sine B Spiritu sancto Dei non egisse confidimus: quia in tanta novitate non solum fideles populi perturbati sunt, verum etiam infideles ad credulitatem vetantur accedere. Oramus etiam, ut praecipias tot episcopos, qui Arimino destinantur, inter quos plurimi sunt qui aetate et paupertate defecti sunt, ad suam provinciam remeare: ne destituti suis episcopis laborent populi ecclesiarum. Hoc etiam frequentius postulamus, ut nihil innovetur, nihil minuatur; sed maneat incorrupta, quae (Constantini) patris sanctae pietatis tuae temporibus et tuis religiosis saeculis permanserunt. Nec jam nos fatigari aut convelli a sedibus nostris tua sancta prudentia permittat: sed quieti (ex graco adde, cum populis suis episcopi) vacent semper C postulationibus, quas habent semper et pro salute tua, et pro regno tuo, et pro pace quam tibi divinitas pro meritis tuis profundam et perpetuam largiatur. Legati autem nostri et subscriptiones et nomina episcoporum vel legatorum perferent, (d) sicut idem alia scriptura instruit tuam sanctam religiosamque prudentiam.

4. Legatorum gesta. — « Cum hac epistola integræ fidei subscribentes episcopi catholici miserunt decem legatos ad imperatorem. Nihilominus et pars hæreticorum misit ex suo corpore decem (e) legatos. Qui ubi venerunt ad imperatorem, suscepti sunt; ita ut legati catholicorum non susciperentur, atque longa dilatione fatigati, et minis imperatoris perterriti,

(a) Hunc locum Valensius græci sermonis subsidio sic restaurat: *Rata atque invariabilia servari. Ad instruendam igitur clementiam tuam legatos nostros direximus, Concilii sententiam per litteras nostras nuntiuros. Quibus hoc ipsum solum mandavimus, etc.*

(b) Supple, quod a veteribus statutum est. Deinde verba quod promiserant, Græci vertere ὡς περ ἔγραψαν.

(c) Ex ms. Sirm. revocamus aliquid: quod cum in Pith. deesset, postea Faber, ut sensum perficeret, iura vetera posuit pro injuria veterum: ubi Græci habent πρὸς ὕβριν τῶν τετραδευτηκότων.

(d) Pro hac clausula græce habetur, οἱ τινες καὶ ἐκ τῶν τῶν θείων γραφῶν τὴν σὴν ἀναδιόξουσι θεώτητα.

(e) Sed ex parte nostrorum, inquit Sulpicius, leventur homines adolescentes, parum docti, et parum tanti: ab Arianis autem missi senes callidi et ingenia valentes, veterno perfidiae imbuti, qui apud regem facile superiores exstiterunt.

damnaverint integram fidem quam antea defendebant, et susceperint perfidiam quam ante damnaverunt. Hoc ita esse, ex subjectis invenies. »

690 GESTA, UBI PRÆVARICATI SUNT EPISCOPI LEGATI A FIDE VERA, INCIPIUNT.

(An. 359, die 10 octob.)

(Eusebio et Ypatio cons. vi idus octobris.)

5. Arimini decreta exauctorantur. — Cum consedisent episcopi mansioni (f. mansioni) Nicææ, quæ antehac Ustodizo vocabatur, in provincia Thracia, Restitutus, Gregorius, Honoratus, (f) Athenius, Iginus, Justinus, Priscus, Primus, Taurinus, Lucius, Mustacius, Urbanus, Honoratus, Solutor; Restitutus episcopus Carthaginiensis dixit: « Scit prudentia vestra, consacerdotes sanctissimi, quod cum apud Ariminum de fide tractatus haberetur, contentio sic dissidium fecerat, ut de sacerdotibus Dei, immittente diabolo, discordia fieret; atque exinde factum fuerit, ut in fratres nostros (g) ego Restitutus et pars episcoporum quæ sequebatur, Ursacium, Valentem, Germinium et Galum quasi in auctores mali intellectus, sententiam promeremus, id est, ut a nostra communione segregarentur.

6. Sed quia in cominus positi universa tractavimus, et universa discussimus, invenimusque quod nulli displicere debeat, id est, fidem in his catholicam juxta professionem suam, cui et nos subscripsimus omnes, neque umquam hæreticos fuisse: et ideo quia pacis concordia apud Deum res est maxima, placuit (h) ut communi consensu nostro omnia, quæ apud Ariminum tractata sunt, in irritum deducantur, et communio eorum, Deo favente, integra conveniret, neque quisquam in dissidium (in dissidio) remaneat, quod eos aut maculare possit aut debeat. Et ideo, ut dixi, quia præsentis sumus, unusquisque debet dicere an dictum (f. rectum) sit quod prosecutus sum, et manu sua subscribere. Ab universis episcopis dictum est, Placet, et subscriperunt.

7. « Quæ sit autem fidei confessio, cui postea subscriperunt, quam etiam Valens secum in Ariminum pertulit, (i) ex infra scripto recognosces. Explicuit. »

(f) In ms. Sirm., *Arthemius*; in Pith., *Athenius*. Cum hic quatuor supra decem episcopi recenseantur, opinatur v. c. Godefridus Hermant, primas Ariminiensis synodi litteras a decem legatis, secundas autem a quatuor aliis ad Constantium fuisse delatas, eosque simul Nicæam, seu ut alii vocant, Nicen convenisse.

(g) Phrasis hæc nonnihil intricata, ita perspicuior fiet: *ut ego Restitutus et episcoporum pars quæ sequebatur, in fratres nostros Ursacium, Valentem, etc.*

(h) Ea in re minime perfecerunt synodi mandata, quæ, Sulpicio teste, consulto data eis erant, *ne quomodo cum Arianis communionem inirent, omniaque integra synodo reservarent.*

(i) Fidem ab Ursacio et Valente Arimini propositam, et statim cum horrore rejectam ab orthodoxis, ac tandem Nicææ a legatis subscripsam, videtur hic Hilarius polliceri. Nisi forte sequens dumtaxat Fragmentum indicet, ex quo quam prava fuerit fidei

691 FRAGMENTUM IX (*Alias in partis*).

INCIPIT EXEMPLUM (a) FIDEI (b) EPISTOLÆ MISSÆ AD
CONSTANTIUM IMPERATOREM A PERFIDIS EPISCOPIIS.

(An. 359 exeunte.)

Domino merito gloriosissimo, victoriosissimo Augusto Constantio synodus (c) Ariminensis Orientalibus consentiens (*id est (d) Migdonius, Megasius, Valens, Epitectus, et cæteri qui hæresi consenserunt*).

1. *Substantiæ nomen rejiciunt.* — Illustrati pietatis tuæ scriptis, maximas Deo retulimus et referimus gratias, quod nos beaveris, intimans nobis illa, quæ cum discursione pietatis tuæ facere deberemus, ne quis *usix* vel *homousii* nomina Ecclesiæ Dei ignota aliquando nominet, quod scandalum inter fratres facere solet; plurimum gratulati sumus, quia id quod tenebamus recognovimus. O nos beatos, quibus occurrit tanta felicitas, ut cognitione tuæ pietatis (e) cæteris, qui hæc nomina pro Deo et Dei filio assumere solent, modum acceperint revicti! Nos igitur reddentes obsequium clementiæ tuæ, quod coram veritatis status eluxit: quæ quod nesciat vinci, et obtinuit victoriam; ut indignum Deo nomen, quod nusquam in legibus sanctis scriptum est, jam a nullo dicatur.

confessio a legatis subscripta, apparet; dum in illa substantiæ et homousii silentium præcipi num. 1, ac 2, inculcatur.

(a) Rursum hæc voces, *exemplum fidei*, ad Ariminensem eccliesim quæ hinc dilapsa sit, pertinere potius videtur, quam ad subnexam epistolam. Aut certe si genuinus hujus epistolæ est titulus; non tam hic novum habetur Fragmentum, quam continuatio superioris, cum quo etiam in ms. Pith. coheret.

(b) Epistolam hanc ad anni 359 exitum referimus. Sane missa non est, ante quam episcopi Arimini detenti peregrinationis tedio Arianis cessissent. Nec ceaserunt illi, nisi postquam ipsorum legati Nicææ in Thracia lapsi Ariminum regressi essent. Imo etiam post eorum reditum aliquandiu restiterunt. Ut enim auctor est Sulpicius, legatorum illorum ignaviam primum omnes exhorruere, iisque vim regiam licet deprecantibus negata communio, donec paulatim remissis animis in partem alteram est concessum. Atqui legati, ut Fragmento superiore, n. 5, notatur, an. 359, octobris 10 die formulam ab Arianis sibi propositam susceperunt. Ex Fragmento autem subsequenti constabit, delatas esse has litteras per legatos alios, ex Valentis nimirum et Ursacii factione delectos.

(c) Inscriptionis hujus mendacium corrigit Hilarius, ubi adjicit, *id est Migdonius*, etc. Cui enim non appareat ab iis scripta, qui Valentis et Ursacii partibus adhærebant? Certe in eos, quorum consensio vi ac minis extorta est, minime convenit aut se nunquam aliter credidisse profiteri, aut eos, qui aliter quam ipsi modo per vim professi erant, crederent, hæretico nomine infamare, aut imperatori, cujus violentiam experti essent, tam impie adulari. Sed qui hanc euderunt epistolam, id in eorum gratiam qui sibi consenserant inseruere, ut ad proprias ecclesias regredi eis jam liceret, quod eo libentius fecere, quo facilius lateret ipsorum mendacium.

Mendacium alterum continetur his verbis, *Orientalibus consentiens*: cum Sozomeno teste, lib. iv, c. 19, Orientales omnes, demptis admodum paucis, substan-

2. *Arimino dimitti rogant.* — Unde oramus pietatem tuam, quoniam in eo loco ubi synodus gesta est, unde responsum per nostros legatos dedimus, adhuc detinemur, 692 jubeat nos, qui integram (f) in Orientalibus doctrinam retinemus, jam ad nostras plebes dimitti: ut ex hac parte appareant amatores veritatis, qui Deo non mutant nomen; nec cum eis, qui perversa doctrina infecti sunt, diutius nos quæ veritatem catholicam tenemus detinemur. Unde repente oramus, domine, pietatem tuam ante beatum patrem et Dominum Jesum Christum Deum et Dei filium, facias nos, qui subscripsimus sanctæ doctrinæ, recedentes ab *usix* nomine, te imperante, et jubeas nos ad nostras plebes dimitti; ut lætetur Ecclesiæ, quæ immutare nomina Dei et filii ejus non admittit in totum, imperio tuæ virtutis et gloriæ: cui tantæ divinitas contulit, (g) ut apparet dicationis sacrilæ jam *usix* et *homousii* nomina recedant, quæ in divinis Scripturis de Deo et Dei filio non inveniuntur scripta.

3. Subveni, pie imperator, Dei summi cultoribus subveni eis, qui per Christum Dei filium Deum patrem omnipotentem orant: subveni eis, qui justitiam tuo (h) devotas offerunt aures, qui nesciunt ceteri nisi Deum patrem per Dominum nostrum Jesum Christum gloriæ ejus filium. Et præcipue (lege præcipe) domine imperator, ad nostras nos plebes re-

tiæ nomini retinendo mordicus adhærent. Et quidem in Seleuciensi synodo centum quinque episcopi homousion, Ægyptios omnes præter Georgium homousion, anomeusion autem novemdecim dumtaxat prædicasse narrat noster Hilarius in Constant. r. l. Hac tamen arte Occidentales deluserunt Valens et Ursacius, *affirmantes*, ut cum Sulpicio, p. 259, loquimur, *presentem fidem catholica ratione conceptam, et Orientalibus imperatore auctore prolatam, cum pietate repudiari*: et addentes, *Ut quid discordiam foret, si quæ Orientalibus placuisset, Occidentales displiceret?* Quocirca concilium Parisien-^e, infra, n. l. apud Orientales testificatur, plures eorum, qui Arimini ad Nicæam adfuerunt, sub auctoritate nominum ipsorum ad *usix* silentium fuisse coactos.

(d) In Fragmento seq. *Migdonius* scribitur: *Migdonius* legendum est, non *Epitectus*. Tam sub verbis, et cæteri qui hæresi consenserunt, intelliguntur aut qui prænominatis hæresis fautoribus in eadem promovenda adjutores semper fuerunt, et hæreticam in Oriente propugnabant Anomei, sponte consenserunt; aut qui ab his per vim ac fraudem seducti sunt. Nulla alia de causa hæc Hilarius videtur adhibisse, nisi ut posteriorem intellectum excluderet. Priorem autem nota sequens confirmabit.

(e) Legendum omnino cæteri. Si quæras quomodo illi cæteri qui substantiæ et homousii nomina pro Deo et Dei filio assumere solent; tota synodus Ariminensis, paucis Arianis exceptis, eo nomine comprehendenda erit. Itaque igitur soli nunc scribunt, qui Ariminensis synodi initio catholicis restiterunt, quantum totius synodi sibi nomen falso attribuant.

(f) Id est, qui doctrinam, quæ in Orientalibus integra, nos retinere profitemur.

(g) Forte, ut abolitis, seu *ablegatis*, dictionibus sacrilæ.

(h) Alias cum ms. Pith., *devotas offerunt omnes*: ex quo conjectabamus legendum esse *devotas offerentes*, cum ex nis. Sirm. nobis occurrit *devotas offerunt aures*.

meare datis litteris (a) ad v. c. prefectum prætorii Taurum : quia et nos, in prædicatione nominis Dei, Orientalibus et tuæ dispositioni plenum reddidimus obsequium. In (b) hac re, in qua semper tenuimus, jam ad nostras plebes redire debemus. De hac autem re ad episcopos nostros Orientales litteras dedimus, ut sciant hoc semper (*supple*, nos) tenuisse, 693 et in fide catholica cum ipsis permanere. Divina pietas te gloriosissimum semper et ubique per omnia faciat vindicem (*an* victorem?), domine piissime imperator. Explicit.

FRAGMENTUM X (*Alias 1 partis*).

EXEMPLUM (c) EPISTOLÆ ORIENTALIUM EPISCOPORUM, QUAM REVERSIS AB ARIMINO LEGATIS DEDERUNT.

(*scriptæ an. 359 exeunte*).

Dilectissimis fratribus Ursacio, Valenti, Magdonio, Megasio, Gaio, Justino, Optato, Martiali (d) et cæteris Ariminensis synodi legatis, Sylvanus, Sophronius, Neo, Herodianus, (e) Patricius, Heliadius, Theophilus, Theodorus, Eumacius, Didimion, Ecdicius, Arsenius, (f) Passinicus, Valentinus, Eucarpus, Leontius, Eortasius, et Macarius in Domino Salutem.

1. Seleuciensis synodi legati qui erga Aetii fautores se gerant, Ariminenses docent. — Unitati et veræ paci studentes, et ex synodi mandato hæresi reuidentes, manifesta fieri vobis ea, quæ circa Ecclesiam aguntur, justum putavimus; ne ignorantio vos socios tan-

(a) Ita cum ms. Sirm. In prius vulgatis autem ex ms. Pith., ad hunc perfectum prætorii.

(b) Pithæanus codex, *inhere*, pro *in hac re*, et mox, ad archiepiscopos, non ad coepiscopos : quod ex ms. Sirm. corrigitur.

(c) A quibus, ad quos, qua occasione et quando missa sit hæc epistola, nunc paucis est dicendum. A Seleuciensis synodi legatis missam esse, perspicuum est tum ex illius quamvis mendoso initio, tum maxime ex subnexis num. 2 Hilarii verbis, *Adeunt deinde vos non communicantes episcopis synodi legati Orientales*. Movere tamen potest, quod longe plurimum quam decem nomine scripta sit; neque in iis comparent Basilus, Eleusius atque Eustathius, qui cum Silvano, Theodoro teste, l. ii Hist. eccl. c. 27, primarii Seleuciensis synodi legati existerunt. Sed nihil vetat, quominus quædam nomina excidisse sentiamus. Fieri etiam potuit, ut quæ a legatis, aut certe a maxima eorum parte scripta sit, ab aliis eisdem communionis episcopis, qui Seleucia Constantinopolim confluerant, sit subscripta, et omnium nomine missa.

Cum autem iisdem inscripta sit, quos Hilarius superioris epistolæ auctores indicavit; non obscurum est superiorum epistolam ab iis delatam esse, a quibus conscripta fuerat; eosque legatos, qui ab Ariminensi synodo ad Constantium secundo missi sunt, alio ab iis fuisse, qui primas ejusdem synodi litteras ex catholicorum parte ad eundem detulerant.

Novissimi illi legati Constantinopolim pervenientes, cum jam damnatus esset Aetius, cumque instarent Orientales, ut qui hæretici hujus doctrinam defendebant, eadem sententia punirentur, epistolam illam acceperunt: quæ ipsis eo consilio missa erat, ne Eudoxio ac sociis ejus, utpote Seleuciæ merito damnatis, jungerentur. Scripta est igitur aliquanto post superiorum, et antequam Seleuciensis synodi legati Formulæ ab Eudoxii partibus propositæ sub-

tæ impietatis efficeret. Et quamquam (g) non cessare vos arbitremur, non sine totius synodi legatis, episcoporum scilicet numero fere multo amplius centum, nunc usque ingressu hujus ecclesiæ nosmetipsos abstinerere : ob quod instructos etiam vos esse volumus, ne penitus dominans jam intra 694 Ecclesiam hæresis invalescat, quæ Dominum nostrum Jesum Christum vere filium Dei unigenitum, Deum de Deo, Patri similem ausa est denegare : ita (h) ut quæ prædicationes blasphemix de unigenito Deo et sentiantur ab his, et prædicentur, cognitum haberetis. Nam et piissimo imperatori Constantio hoc ipsum probavimus, et anathematizari hæc omnia commotus religiosissime voluit. Dolus autem nunc (al. hic) præparatur, ut Aetius auctor hujus hæresis ipse potius, quam hæc impietatis dicta (al. impie dicta) damnentur; magisque in hominem, quam in doctrinam, sententia lata esse videatur. Monemus ergo vos, Fratres, ut hæc diligenter retractetis; detisque operam, ut fides catholica maneat. Cæterum non ambigit Charitas Vestra, universa ita, ut geruntur, Occidentalibus esse ecclesiis nuntianda. Optamus vos, Fratres, in Domino bene valere.

2. *Has litteras suscipiens male apud suos audit. Ariminenses legati perfidiæ rei.* — « Illis itaque sumptis, quibus et commemoratæ superius blasphemix (i) subnexæ erant, calumnia (j) in eum qui suscepit intenditur; et tantus detectæ fraudulentix suæ hypocritas furor subit, ut periculum depositionis

scribere coacti sint : quod nocte annum 360 præcedente factum esse scribit Sozomenus, lib. iv, c. 23.

(d) His addit Fragmentum sequens num. 4. *Auxentium*; superius autem in ipso titulo *Epictetum*: ex quorum accessione decem legatorum numerus perficietur.

(e) In edit., *Patrinus*. At in mss., *Patricius*.

(f) Alias ex ms. Pith., *Passinicus*. Præferimus cum ms. Sirm. *Passinurus*. Apud Socratem, lib. iii, c. 25, legitur *Passinicus Zenorum* cum Basilio Ancyrae, Silvano Tarsi, Sophronio Pompeiopolos, Leontio Comanorum, et Theophilo Castabalarum episcopis conspirare.

(g) Eisi depravatus est hic locus; non est tamen obscurum eo ab Orientalibus significari, se totam representare synodum, si quidem a sua ipsorum parte starent centum et amplius episcopi. Reipsa hominibus centum viginti episcopos, anathematis autem tantum novemdecim prædicasse observavit noster Hilarius, et scripto mandavit in Constant. n. 42. Sic autem posset restitui: *Et quamquam non nescire vos arbitremur, nos, cum simus totius synodi legati, episcoporum scilicet numero, etc.*

(h) Sic ms. Sirm. At editi ex ms. Pith., ita quæ prædicationes blasphemix de unigenito Deo essentialiter ab his prædicentur. Quamquam de unigenito Deo essentialiter eo sensu dicere Orientalibus licuit, quo lib. de Synod. n. 43, dicunt : *Et si quis audiens unigenitum filium invisibilis Dei similem, non dixerit essentia filium, etc.* Porro hæresis illa dominans Filium Patri similem non publica confessione, sed penitentiæ mentis sensu denegabat. Susceperat enim Acacianam eccliesim, quæ *Filium patri similem* profitetur.

(i) Blasphemias easdem pariter cum proxima Orientalium epistola in Gallias ab Hilario missas esse discemus subsequenti Fragmento, n. 4.

(j) Calumniam intendere hic perinde Hilario est, ac licet movere : sicut cum, lib. x de Trin. n. 30,

(a) in eos constituerent. Qui convictæ conscientia dolor est, deterreri quemquam agnitione veritatis! Si liber iste Valentis et Ursacii non est fidei vestrae; quid ejus damnationi non acquiescitis? Anne non publico humani generis assensu inter omnes convenit, venenum malum esse, et cædem innocentis crimen esse, et impietatem in dominum horrorem esse? Sed quisque hæc delata non damnat, necesse est eorum sese studii socium profiteatur: quia nemo est, qui non et quæ oderit coarguat, et quæ non coarguit **695** probet. (b) Post synodum enim Seleuciensem, Constantinopolim venientes, quid est quod statim damnatis hæreticis vos jungitis? Non differtis in aliquo tempus adveniendi, neque de prudentis ratione consilii aliquam vobis moram ad percunctandum impenditis. Adeunt deinde vos non communicantes episcopis synodi legati Orientales, gesta omnia edocent, (c) damnatam quoque hæresim demonstrant: nonne oportuisset vos saltem vel nunc abstinere (d), et cunctarum disceptationum tenorem arbitrio reservari? Sed nescio cujus voluntatis vestrae conscientia recti iudicium non recepistis. Vestris enim statim aggregamini, et blasphemiarum vestrarum communionem (e) initis: nec id saltem consilii sumitis, sin pudor aliquos fefellisset, Ariminensem synodum extimari. Dolum enim vestrum in non anathematizandis vestris statim prodidistis.

3. *Perfidiam qui prodiderint. Qui filium nolint ut cæteras facturas. Qui velint ex Deo. Qui æternum;*

ait, ut de cæteris non calumnietur, hoc sibi vult, ut de cæteris non contendam ac litem moveam.

(a) Legendum in eo aut in eum, scilicet qui suscepit. Subinde vulgati, qui conjunctæ conscientia: emendantur ex archetypo.

(b) Ad Constantinopolitanam synodum hæc nonnulli referunt, quasi in Constantinopoli hæreticis se junxisse hic arguantur, qui antea Seleuciensi convenerant. At ex dictis jam liquet, ea ad legatorum Ariminensis synodi in eam urbem accessum referenda esse, qui absoluta Seleuciensi synodo Constantinopolim venientes, damnatis ab ea hæreticis, etiam moniti, se jungere non distulerunt.

(c) In ms. Pith., dominantem; cui favet illud num. 4, ne penitus dominans jam intra Ecclesiam hæresis invalescat. Non male tamen videtur Faber reposuisse damnatam: cum proxime habeatur: Quid est quod statim damnatis hæreticis vos jungitis?

(d) Editi, relicto unius aut duarum vocum spatio, præferunt cum ms. assistere. Mutato d in b locum hunc resarcimus. Antea etiam magis placeret tunc, quam nunc; hoc enim sibi vult: Hæreticis damnatis inconsiderate vos jungere non debuistis: at cum eorum hæresim vobis demonstrarunt Orientales saltem tunc vos ab illorum societate abstinere oportuit.

(e) In Pithæano codice, minuitis, nec id saltem consiliis sumptis, etc. Retinenda Nicolai Fabri correctio. Sed quamvis hic aliquid deesse existimavit, integra nobis videtur lectio eo sensu: Neque etiam si qui primum falsi essent, et in errore non nihil præpudore detinerentur, saltem immutatis consilium, ubi advertere debuistis vestrum errorem totius Ariminensis synodi existimari. Frequens enim est in antiquis libris extimari, pro existimari aut æstimari.

(f) Forte, cur etiam non creaturam esse Dei filium non diceretis, uti postulare videtur subnexum responsum.

(g) Supple, hoc dictum est: ac postea particulam

A cur similem secundum Scripturas. — « Nam in conventu multorum vos arguentium, cur etiam (f) non creaturam Dei filium diceretis; respondistis, sanctis Ariminensibus non Christum creaturam negatum fuisse, sed dissimilem cæteris creaturis: quia in eo quod dictum sit, non esse creatum velut cæteras facturas, non (g) quia creatio non sit, sed excepiatur a cæteris: ut licet non dissimilis cæteris sit, tamen ut ipse aliud non sit. Quasi vero ulla creatura alius sit similis, ut angelus homini, homo avi, avis pecu. Hæc si mentior, testes sunt qui audierunt. Quod si et ipsi tacebant, loquitur mecum defensor a vobis impiissime liber vester, in quo ut vitrum hyacintho, ita Filius Patri, et Deo Christus alienus est. Deinde, in quo **696** audientes fefellistis, ut non de nullis exstantibus sit, sed ex Deo; numquid et quia hoc a vobis dictum sit, simulatio non patuit? cur ideo non de nullis exstantibus, sed ex Deo, secundum vestram professionem sit, quia eidem voluntatis ad id, quod subsistat, exordium fuerit. Mentior sane! si non in conventibus per conventionem libelli sibi Orientalibus (h) damnastis eos, qui non de substantia habere id quod natus est, sed de voluntate dissimulant. Æternum quoque cum Patre esse profiteamur. Vere sane dixeritis, si non reclamatum mihi esset, cur ante tempora æterna de vero patre (i) Deo verum unigenitum Deum natum prædicassetis: ut æternitas ei cum Patre angelorum animarumque humanarum, (j) non jam anteriorum sit, sed futurorum.

negantem tolle ante dissimilis. Ita plenior et perspicuior erit hæc sententia: non hoc dictum est, quia creatio non sit, sed quia excepiatur a cæteris: ut fiet dissimilis cæteris sit, ita tamen sit dissimilis, ut ipse aliud non sit.

(h) Puta, cum Sirmii ab Ancyranæ synodi legatis conventi, definitionibus illorum subscribere compelli sunt, quibus damnantur, qui Filium vere et secundum substantiam filium esse negant; aut qui eum tantum secundum efficaciam filium, et Patrem dissimilis sibi essentiali patrem esse affirmant. Vid. lib. de Synod. n. 14 et 19. Præterea Epiphanius, lib. lxxiii, eorundem Orientalium libellum describit, in cuius calcem num. 22, legitur: Si quis non in omnibus similem esse Patri Filium, quemadmodum patris similis est filius; sed voluntate similem, substantia dissimilem esse dixerit, anathematis sit: eique definitio innotuit Valenti subscriptis testificatur. Antea, pro in conventibus, forte legendum conniventibus. In hac enim eorum subscriptione Orientales conniventem usos esse notat ac laudat Hilarius, lib. de Synod. n. 65.

(i) Ita emendamus: cum ex ms. Pith. vulgatum esset, de vero patre Deum verum unigenitum Deum natum prædicasset. Planum est hic eam formulam refutari, ex qua Auxentius postea professus est Christum ante omnia tempora natum Deum verum filium ex vero Deo patre. Quod autem sub his verbis virus lateat, Hilarius, lib. contra eundem Auxent. n. 5 et 7, detegit.

(j) Relictum hic erat spatium, quo plura desiderari lector admoneretur. Integra tamen censi potest oratio: qua eam dumtaxat, quæ angelorum animarumque nostrarum propria est, æternitatem Christo ab Ariani attribui admonemur; quasi ille non anteriorum, sed futurorum respectu sit æternus. Ita apud Arianos non una erat æternitatis Christi intelligendæ ratio ad suam ipsorum hæresim æ-

Similem quoque secundum Scripturas esse dixistis: A quasi non secundum Scripturas similis Deo et homo sit, et regno cœlorum granum sinapi et fermentum et sagena. Sed percurrere vestræ hypocrisis mendacia otiosum est: clamant enim adversum vos impietatis vestræ opera.

4. *Quate eorum crimen.* — « Servus, ne dicam bonus, sed certe tolerabilis, contumeliam domini inventus audit, et si licet, ulciscitur; miles regis sui periculum, etiam objectu corporis sui et contemptu animæ, depellit; canes ipsi ad custodiam domus habiti, quodam sensu naturæ intelligentes oblatrant, et ubi quædam eos adventantium aura contigerit, totis ad suspicionem ipsam saltibus efferuntur. Vos audistis Christum verum Dei filium et unigenitum Deum: (a) negare reputamini, et quiescitis. Quid B quievisse dico? Obnitimini 697 reclamantibus, et aggregamini obstrepentibus. Parum istud est. Ex bibliotheca etiam vestra ad prædicationem impietatis arma sumuntur: et bellum adversum Deum præsidii vestris initur. Ubi igitur vestra professio apud Nicæam Thraciæ, qua dixistis (b) omnes hæreses damnatas esse? et (f. Sed) in lumen falsitas vestra protracta est: professionis vestræ noctem Sol justitiæ prædicatoribus suis prodidit. Probatis enim hæc, et damnatis, et ad hæreticos transitis. Ita, quod an-

commodata. Hanc nondum plane prodiderat Hilarius: sed alteram, qua Christum ante tempora confitentur, lib. xii de Trin. n. 34, jam exposuit: ut cum nimirum tempora de solis ac lunæ creatione numerare soleant, non aliter ante sæcula et tempora intelligatur, quam angeli et ipsemet diabolus. Porro duplici illa interpretatione Domino Christo, ut loquitur C Hilarius contra Auxent. n. 6, sola illa tribuuntur, quæ sunt vel angelorum propria, vel nostra.

(a) Sic mss. Pith. et Sirm. E. liderat tamen Faber, negari. Non displiceret Deum negari: negare reputamini: vel etiam, audistis... Deum negari: non reluctamini, sed quiescitis, etc.

(b) Verba illorum apud Theodoretum, lib. ii Hist. Eccl. c. 21, ea sunt: Omnes hæreses, seu quæ jam prius damnata, seu quæ nuper exorta, sunt huic fidei expositioni contrariæ, anathema sint.

(c) Tum in concilio Mediolanensi an. 349, ac paulo post Romæ, tum Sirmii proxime post Ancyranam synodum anni 357. Ad calcem Fragmenti hujus in mss. annotatur, *Explicit sancti Hilarii liber ex Opere historico.*

(d) Legendum esse Parisiam civitatem Nicolaus Faber, nullo hæcenus reluctantante, admonuit. Concilium hoc Blondellus, lib. de Primatu p. 127, an. 366, alii anno 362, habitum esse, eique Hilarium interfuisse vulgo existimant. Longe tamen probabilius est, illud anno 360 consignandum esse. In hac enim epistola Gallicani episcopi, qui Arimini lapsi erant, nunc primum agnoscunt se sub falso pacis et unitatis obtentu esse delusos: satisque indicant se hæcenus synodorum Seleuciensis atque Constantinopolitanæ gesta ignorasse. Hæc porro eos tardius anno 360 rescire cœpisse quis sibi persuadeat? Deinde ea se non ex ore Hilarii, sed ex litteris ab ipso ad se missis cognovisse ita declarant, ut illum et a suo cœtu absentem et ab Oriente nondum reversum significent. Atqui Hilarius anno 360, Constantinopoli dimissus in Gallias, tanta eas celeritate repetiit, ut cum Martinus audito hoc nuntio in occursum illius properaret, nusquam eum nisi Pictavis assequi valuerit. Verum ut concilii hujus tempus propius attingatur,

tea ad fraudem hominum (e) fefellistis, nunc ipsam ad professionem professi in Deum Christum odii prodidistis. »

FRAGMENTUM XI (Alias II partis).

INCIPIT FIDES CATHOLICA EXPOSITA APUD (d) FARISEAM CIVITATEM AB EPISCOPIIS GALLICANIS AD ORIENTALES EPISCOPOS.

Dilectissimis et beatissimis consacerdotibus episcopis orientalibus omnibus (e) per diversas provincias in Christo manentibus, Gallicani episcopi salutem.

1. *Hæreticorum fallacia.* — Omni quidem vitæ nostræ fideique sensu gratias Deo patri per Dominum nostrum Jesum Christum confitemur, 698 quod nos in lumine scientiæ confessionis suæ, doctrinis et prophetiis (f) et apostolicis collocavit; ne sæcularis imperitiæ tenebris detenti, judicio sæculi teneremur: cum sola spes sit plenissima ad salutem, Deum patrem omnipotentem per unigenitum ejus Dominum Jesum Christum in sancto Spiritu confiteri. Sed plane non minor quotidie gratulationis nostræ causa cumulatur, quod liberans nos ab errore mundi, nunc etiam inexpiabili hæreticorum admisceri non patitur societati. Ex litteris enim vestris, quas dilecto fratri et consacerdoti nostro Hilario (g) direxistis, fra-

ac persuadeatur efficacius; expendendus est ordo rerum gestarum, quæ in hoc ac superiori Fragmento explicantur. Nimirum ubi viderunt Orientales, se apud legatos Arimino Constantinopolim reversos litteris superius relatis nihil proficisse, imo etiam cum ipsorum, tum adversariorum suorum factione de sedibus suis se esse ejectos; statim Hilarium in eadem civitate adhuc commorantem per litteras convenerunt: cui quid apud legatos Ariminensis synodi præstitissent, et quomodo ab illis spreto essent, nuntiantes, adjungentesque litteras cum blasphemii hæreticorum, a quorum societate deterere eos conati erant, illum rogarunt, ut eorum omnium Occidentales quam primum certiores faceret. Continuo Hilarius quidquid ab Orientalibus acceperat, misit in Gallias, quidve ipse de Constantinopolitanæ synodi gestis sentiret, nuntiavit. Tunc Gallicani episcopi Parisios convenientes, lectis Hilarii litteris, et cognita Orientalium in retinendo usiæ vocabulo constantia, hanc eis epistolam miserunt, qua se in usiæ silentio sub eorum nomine delusos esse, seque Ariminsium legatorum aliorumque perfidiam abhorrere testificati sunt. Quæ cum ita sint, Parisiensem inter et Constantinopolitanam synodum non plus temporis intercesserit necesse est, quam opus erat, ut Gallicani episcopi per Hilarium commonerentur de rebus in Oriente gestis: quod ultra annum 360 quis differendum censeat? Huic autem concilio licet non iaterfuerit Hilarius, quidam tamen ratione præfuit utpote in quo nihil non ex ipsius sententia confectum est.

(e) Iis præcipue, qui Seleuciæ ac deinde Constantinopoli substantiæ vocabulum defenderant, quorum legati Fragmento superiori n. 1, totius Seleuciensis synodi nomine loquuntur, et pro quibus Hilarius ad Gallos scripserat.

(f) Hic addendum et evangelicis. Nisi forte prophetiis doctrinis tota lex antiqua, et nova apostolicis significetur.

(g) Haud dubie cum adhuc Constantinopoli versaretur. Probabile enim est Orientales, ubi se ab Eudoxii partibus victos, et Anomæorum hæresim do-

dem diaboli et conspirantia adversus Ecclesiam Domini hæreticorum ingenia cognovimus, (a) ut divisi in partibus Orientis atque Occidentis, diversis invicem opinionibus falleremur. Nam plures numero, qui aut Arimini aut Nicææ (Thraciæ) adfuerunt, sub auctoritate vestri nominis ad usiæ silentium sunt coacti: quod verbum a vobis quondam (b) contra Ariomanitarum hæresim inventum, a nobis semper sancte fideliterque susceptum est.

2. Quo sensu synodus homousion amplectatur. Homousion non respuit. — Nam homousion sermonem ad veram et legitimam ex Deo patre unigeniti Dei nativitatem sumus amplexi, detestantes secundum Sabellii blasphemias ipsam unionem, neque aliquam partem Patris esse Filium intelligentes; sed ex toto atque perfecto innascibili Deo, totum atque perfectum unigenitum Deum natum, unius a nobis idcirco **699** vel usiæ vel substantiæ cum Deo patre confessum, ne creatura potius, aut adoptio, aut appellatio videretur. Et quia ex ipso esset, ut ex patre filius, ut ex Deo Deus, ut ex virtute virtus, ut ex spiritu spiritus, ut lumen ex lumine; similitudinem quoque ejus ad Deum patrem non invitā audientes (quippe cum imago invisibilis Dei sit) (Coloss. 1, 13), sed eam solum similitudinem dignam ad Patrem intelligentes, quæ veri Dei sit ad Deum verum: ita ut non unio divinitatis, sed unitas intelligatur; quia unio sit singularis, unitas vero secundum nativitatis veritatem plenitudo nascentis sit: maxime cum Dominus ipse Jesus Christus ad discipulos suos sit professus, dicens: *Ego et Pater unum sumus* (Joan. x, 30); quo non solum charitatem quæ ad Patrem est, sed et divinitatem quæ Dei ex Deo est, significat; secundum illud: *Qui me vidit, vidit et Patrem* (Joan. xiv, 9); et, *Si mihi non vultis credere, vel operibus meis credite, quia Pater in me est, et ego in Patre* (Joan. x, 38).

3. Filius ante tempus. Patre minor in forma servi. — Hanc igitur fidem semper tenentes, et tenebimus, detestantes quoque eos qui dicunt, *Non erat ante quam nasceretur*: non quod unigenitum Deum innascentem viderunt, abjecta omni cunctatione Occidentalium patrocinium quæsiisse. Sed cum hoc officium sibi minime sperarent per Ariminensis synodi legatos, quos cum adversariis suis societate et hæretica pravitare conjunctos cernebant; illud ab Hilario per litteras expetere. Iis autem litteris, ut ex sequentibus percipiuntur, ipsi in primis significabant, se ab inimicis filii Dei esse depositos, quod eorum adversarentur blasphemias, ac substantiæ vocabulum constantissime propugnarent.

(a) Notat Szymonius lib. iv, c. 49, Occidentales non sua sponte, sed Orientalium causa a substantiæ voce recessisse, quasi illam omnes aversarentur; (cum contra omnes, demptis paucis, Filium Patri substantia similem assererent); eosque propterea Nicææ in Thracia diu detentos esse, ne forte fraudem deprehenderent.

(b) Nimirum Nicæno concilio an. 325, quod cum Orientalibus potissimum constaret, ipsis etiam Galliani episcopi vocis homousion inventionem tanto tribuent libentius, quo eos magis ad illud recipiendum excitent. Tum illud nomen pio et catholico sensu se semper suscepisse insinuant verbis ad Hilarii sententiam accommodatis; cujus etiam ad instar simi-

A cibilem prædicemus, sed quod impium sit maxime, Deo temporum tempus aliquod anteferre; cum ipsum illud, *antequam nasceretur non fuit*, sit temporis. Sed et obedientem quoque Patri Filium etiam usque ad mortem crucis, secundum infirmitatem adsumpti hominis, non negamus: cum ipse de ascensu suo ad cælos locutus sit: *Si diligereis me, gauderetis quia vado ad Patrem; quia Pater major me est* (Joan. xiv, 28). Per cujus carnis susceptionem nos sibi fratres connumerare dignatus est (Joc. xx, 17), cum in forma Dei manens, forma servi esse voluit.

4. Lapsi retractant quod gesserunt. Erroris auctores damnant. Itaque, Charissimi, cum ex litteris vestris in usiæ silentio fraudem se passam simpliciter nostra cognoscat; etiam pietatem eorum, qui Arimino Constantinopolim reverterunt, conventus, sicut epistola (c) vestra contenta testatur, neque eos ad tantarum blasphemiarum damnationem potuisse compellere, **700** fidelis dominici nominis prædicator frater noster Hilarius nuntiaverit: nos quoque ab his omnibus, quæ per ignorantiam perperam gesta sunt, referimus: Auxentium et Ursacium ac Valentem, Gaium, Megasium et Justinum (d) excommunicatos habemus secundum litteras vestras: et certe, ut diximus, juxta fratris nostri Hilarii professionem, qui se pacem cum his qui horum sectarentur errores, habiturum negavit: blasphemias quoque omnes, quas litteris vestris subjecistis, damnamus, maximeque eorum sacerdotes apostatas respuentes, quibus loca fratrum indignissime exsulantium, quorumdam aut ignoratione aut impietate (e) sunt substituti pollicentes hoc coram Deo atque etiam confidentes, ut quisque his, quæ statuimus, intra Gallias putaret renitendum, a communione ac sede sit sacerdotii abjiciendus. Neque enim, ut alias, aut occasio eorum prædicandi (f) non damnando permittens, aut contra Deum et Christi unigeniti Dei majestatem aliter, quam nos de homousii significatione sentimus obnitens, dignus erit sanctitate sacerdotii nominis similitudinem probe intellectam non respuit. Vid. l. de synod. n. 68 et 88, et lib. in Const. n. 22.

(c) Alias ex ms. Pith., *nostra contenta testatur, neque eos ad tantam rem blasphemiarum*. Ex superioribus Fragmenti collatione locum hunc ita emendaveramus, cum Hermantium ac Sirmondum comperimus nobis consentientes. Ille antea *impietatem* malebat, quam *pietatem*, suffragaturque Sirmondus. Episcopus tamen magis decet, ut quod simplici electione dixerat *eos contentos*, ob honorem et reverentiam sacerdotii dicant *pietatem eorum conventus*. Quod in hunc modum perspicuus fiet: *cum etiam fidelis Dominici nominis prædicator frater noster Hilarius nuntiaverit, conventus* (clarius, *convenisse eos pietatem eorum qui Arimino Constantinopolim revertunt, sicut epistola vestra* (proximo Fragmento relictis) et una cum Hilarii litteris ad nos missis) *contentos testatur, neque eos ad tantarum blasphemiarum* (quæ, ut supra monet Hilarius, Orientalium litteris sub nexæ erant) *damnationem potuisse compellere*.

(d) Ariminensis synodi legatos, ut habetur in Fragmenti superioris.

(e) Puta, Constantinopolitana synodo anni 360.

(f) An forte, *prædicandi anomousion permittens?*

dicandus : a quo etiam Saturninum, qui statutis sa-
lubribus impiissime contradicit, secundum fratrum
nostrorum geminas jam litteras (a) excommunicatum
ab omnibus Gallicanis episcopis Charitas Vestra co-
gnoscat : quem et vetera dissimulata (jam diu licet)
crimina, et cætera edita epistolis suis novæ temerita-
tis irreligiositas indignum episcopi nomine esse
fecerunt.

« Explicit fides catholica exposita apud Fariseam
civitatem ab episcopis Gallicanis ad Orientales epi-
scopos. »

INCIPIE EPISTOLA EUSEBII AD GREGORIUM EPISCOPUM
(b) SPANENSEM (Scripta circa an. 360).

Domino sanctissimo fratri Gregorio episcopo Euse-
bii in Domino salutem.

5. Litteras sinceritatis tuæ accepi, quibus, **701**
ut decet episcopum et Dei sacerdotem, transgressori
te Osio didici restitisse, et plurimis cadentibus Ari-
mino in communicatione Valentis et Ursacii et cæ-
terorum, quos ipsi, agnito blasphemix crimine, ante
damnauerunt, tuum assensum denegasse, fidem scilicet
servans, quam patres Nicæani scripserunt. Gratulamur
tibi in hoc, gratulamur et nobis, quia hoc (c) cujus
proposito et hac fide pollens nostri dignatus es memi-
nisse. Permanenti autem tibi in eadem confessione, et
nullum cum hypocritis retinenti societatem; nostram
tibi communicationem promitte. Quibus potes (d) tractatibus,
quanto labore

(a) Saturninum a Gallicanis episcopis excommuni-
catum esse post concilium Mediolan. anni 355, conceptis
verbis scribit Hilarius lib. in Constant. n. 2. Quod
rursum aliis litteris confirmare potuerunt vel post
Biterrense concilium anni 356, ex quo Hilarius
Saturnini factione in exilium eiectionis est, vel etiam
cum a Gallis damnata est Sirmiensi blasphemiam, quam
ut recipere, ille omnibus nervis contendebat. Quo
respicens Hilarius lib. de Synod. n. 5 : *Expectatis,
inquit, sanctæ et indemutabilis perseverantiæ gloriosum
triumphum, non cedendo Saturnini minis, potestatis,
bellis, etc.*

(b) In Pithœano ms. brevitatis causa scriptum erat
Span. ubi ex codicis ejusdem indice vocabulum in-
tegrum restituumus. Gregorium hic eruditum eum intelli-
gunt, qui Boeticus et Eliberitanæ civitatis episcopus
vulgo cognominatur, quique deinde Luciferiano ad-
hærens schismati, summis a Faustino et Marcellino
laudibus extolli meruit. Hanc autem epistolam scrip-
tam esse liquet post Ariminensem synodum, sed
tamen cum adhuc exsul esset Eusebius, et, uti veri
simillimum est, cum necdum Gregorii schisma et
obitum Osii comperisset. Quibus si addas locum,
quem in ms. ex Hilarii, ni fallimur, dispositione,
proxime post Parisiensem synodum obtinet, circa
idem tempus scriptam esse non negaveris. Et eo
quidem tempore omnes æqui amantes summo studio
adhibebantur, ut Ariminensi scandalo consulere.

(c) In ms. Sirm. *civis*. Forte, *usus*, vel *pius*.

(d) Ita Sirm. ms. Alias vero ex Pith. *tractabis*.

(e) Ipsa Eusebii ad suos Vercellenses epistola si-
dem facit, eum primo Scythopolim in Palestina fuisse
relegatum. E Scythopoli deinde in Cappadociam
amandatum esse testatur Hieronymus, de Script.
eccl., in Eusebio Vercell. Rufinus denique, lib. 11 Hist.
eccl. c. 27, narrat, eum una cum Lucifero in par-
tes Ægypto vicinas deportatum esse; et certe cum
Socratis, lib. III, cap. 4, tum Theodoretii, lib. III

prævalens, transgressores objurga, infideles increpa,
nihil metuens de regno sæculari, ut fecisti : quia po-
tior est qui in nobis est, quam qui in hoc mundo.
Nos vero tui consacerdotes (e) tertio laborantes ex-
silio, hoc dicimus quod manifestum esse putavimus :
quoniam omnis spes Ariomanitarum non in sua aut
(f) linito consensu, sed in protectione pendet regni
sæcularis : ignorantes scripta, quia maledicti sunt,
qui spem habent in hominem (Jerem. xvii, 5). No-
strum autem adiutorium in nomine Domini, qui fecit
coelum et terram (Psal. cxxiii, 8). In passionibus
perdurare cupimus, ut, secundum quod dictum est,
in regno glorificari possimus (Rom. viii, 17). Dignare
nobis scribere quid malos corrigendo profeceris, vel
quantos fratres aut stantes agnoveris, aut ipse mo-
nendo correxeris. Salutant te omnes qui mecum sunt,
(g) maxime Diaconus : simulque petunt, ut cunctos
lateri tuo fideliter adhærentes nostro digneris obse-
quio salutare.

702 Explicit epistola Eusebii ad Gregorium epi-
scopum Spanensem.

FRAGMENTUM XII (Alia i partis).

« INCIPIE EXEMPLUM EPISTOLÆ LIBERII EPISCOPI URBIS
ROMÆ, FACTÆ AD CATHOLICOS EPISCOPOS ITALIÆ »
(an. 363, aut etiam serius).

Liberius (h) episcopis catholicis per Italiam consi-
stentibus, in Domino æternam salutem.

1. Arimini lapsis ignosci quidam nolunt. Aliter sen-

C Hist. eccl. c. 5, testimonio, in superiore Thebaide
Ægypto finitima exsul erat, cum ab exsilio revertit.

(f) In editis, *linito*. At in mss. *linito*. An non in
suavi et unito consensu? Faber mallet, non in vi sua
aut unito consensu. His affine est, quod idem Euse-
bius rursum de Arianis scribit apud Baron. ad an.
356. n. 100 : *Ideo acceperunt humanum adiutorium,
quia divinum non habent; quod si haberent, nunquam
potestate terrena innocentium sibi animas subjugarent.*

(g) Sic aliam epistolam claudit Eusebius apud Ba-
ron. ad an. 356, num. 102 : *Salutant vos fratres nos-
tri, qui mecum sunt, presbyteri et diacones, sed et om-
nes nostri : qui una necum satis petunt, ut nostri me-
mores, omnes vestros dignemini obsequio salutare.* Unde
oboritur suspicio, etiam hic pro maxime Diaconus,
legendum esse presbyteri, et diacones.

(h) Hanc epistolam v. c. Godefridus Hermant, lib.
x Vitæ S. Athanas. c. 6, opinatur a Siricio papa lau-
dari, cum ad id quod scriperat Himerius Tarracon.
quosdam de fratribus denuo eos baptizare, qui ab
impiis Arianis baptizati ad fidem catholicam festina-
bant, rescribit hoc non licere, quod fieri et Apostolos
vetet, et canones contradicunt, et post cassatum Ari-
minense concilium missa ad provincias a reverendæ
memoriæ prædecessore meo Liberio generalia decreta
prohibeant. Quamquam non de iis qui ab Arianis
baptizati sint, sed de iis qui Arimini ad Arianas par-
tes defecerint recipiendis tota hæc epistola est. Pro-
babilius quis asserat, auctorem vitæ Eusebii Vercell.
in eandem respexisse, ubi Alexandrinæ synodi de-
creta a Liberio papa comprobata fuisse scribit. Sed
et cum hic Liberius de nonnullis conqueratur, qui
decretum pietatis, quod Apostolica auctoritate muni-
tum est, conentur revellere; non leve indicium est,
ipsum jam litteris aliis Alexandrinæ synodi placita
approbasse. Quocirca hanc epistolam non ante an-
num 363 scriptam existimamus. Certe is in eorum
gratiam, qui Arimini lapsi sunt, exstitisse videtur

tit Liberius. — Imperitiæ culpam obliterat respiciens. Hoc autem de Scripturis sanctis advertere est. Pietatem ad omnia utilem esse legimus, cui cedit corporalis exercitatio, quamvis et ipsa utilitatis retineat fructus: quam sectandam nobis etiam ratio temporis præsentis exposcit. (a) Non enim si aliqui forte qui hoc studii gerunt, ratione provisam destrucere impudenter sæviori censura; hoc æstimaverint et novare, quod jam ex apostolica auctoritate munitum est de pietate, cum dictum est, non esse parendum his qui apud Ariminum ignorantes egerunt, quibus nescire illicitum, fuit captum errori incidere, idcirco veritas repedanda est. Sed mihi, cui convenit omnia moderate perpendere, maxime cum et *Ægyptii* omnes et (b) *Achivi* accusati sententiam receperunt multis, parcendum quidem his de quibus supra tractavimus, auctores vero esse damnandos, qui obliqua et maligna **703** subtilitate et caligine offenderunt innocentium sensus, per quæ velamen obducerent veritati, tenebras lucem, et lucem tenebras venditantes.

2. Quo pacto ignoscat. Igitur si quis ignorationis captum respiciens sermonis nostræ advocacy (c) brevissima illud virus in se pestiferum Ariani dogmatis subdolum ac tenebrosum fuerat expertus, reparatus exhauriat; condemnet, vehementiusque in auctores ejus insæviat, quos in se violentos expertus est, totumque se fidei apostolicæ et catholicæ usque ad Nicænæ synodi (d) conventum de integro mancipet. Per quam professionem, etiamsi quibusdam

ordo gestorum: ut synodis primum Alexandriæ anno 362, ac deinde in Achaia celebratis, quod in illis decretum est, Romanus pontifex confirmavit; quod vero ille confirmavit, aliqui (qui nisi Luciferiani?) tamquam nimis molle ac remissum rescindere tentaverint: quorum ne serpat schisma ac prava opinio, hæc rursus a Liberio scripta sit epistola, quæ subsequenti occasione videtur præbuisse.

(a) Hunc locum diu et attente lustrantes atque recognoscentes, nec non cum rerum gestarum historia comparantes, paucis mutatis redintegrari posse perpepimus in hunc modum: *Non enim si aliqui forte sunt, qui hoc studii gerunt (scil. rem), ratione provisam destrucere impudenter sæviori censura; hoc existimaverint (se posse) exauctorare quod jam ex apostolica auctoritate munitum est de pietate, contententes non esse parcendum his qui apud Ariminum ignorantes egerunt (seu, errarunt). Quibus nescire illicitum (id est, quod illicitum erat, hoc) fuit captum (hoc est, laqueum) erroris incidere; idcirco severitas (disciplinæ eis) rependenda est? Sed mihi, cui convenit omnia moderate perpendere, maxime cum et *Ægyptii* omnes et *Achivi* hanc adunate sententiam receperint, visum est, parcendum quidem his de quibus supra tractavimus, qui nimirum supra dicti sunt in erroris laqueum ita incidisse, ut illæsa fidei conscientia hæreticis consenserint.*

(b) Hoc jam interpretati sumus de synodo in Achaia paulo post Alexandrinam habita. In quam respicit Athanasius, cum tom. II p. 40, a Rufiniano consultus, quid de his sentiendum qui necessitate quidem acti, sed non omnino profligati, a fide aberrarunt; respondet habitas ea de re synodos, primum Alexandriæ, ac deinde ab iis qui Græciam incolunt, etc.

(c) In Pithæano ms., *benissima*: forte pro *lenissima*. Mox in ms. Sirm. *latebrosam*, non *tenebrosam*. Oratio rursus hic perplexa et perturbata sic clarius pos-

set construi: *Igitur si quis illud virus in se pestiferum Ariani dogmatis subdolum ac latebrosam fuerit expertus; illud jam, sermonis nostri adhortatione lenissima reparatus, et ignorationis captum (seu, ab ignorationis captu) respiciens, exhauriat et condemnet, vehementiusque, etc.*

ITEM EXEMPLUM (f) EPISTOLÆ EPISCOPORUM ITALIÆ.

Dilectissimis fratribus per Illyricum fidem paternam retinentibus, episcopi Italiæ in Domino eternam salutem

3. *Itali Arimini statutis rescissis Nicænæ fidei reddunt.* — Divini muneris gratia (g), ut secundum Apostolorum omnes unum sapere, omnes unum confiteri coeperimus. Et quantum ad Italiam quidem pertinet, cum fidei paternæ, hoc est, apud Nicæam scriptæ se reddidit, fraudem quam passa est apud Ariminum recognoscens: Illyricum etiam Deum elementi nutu respexisse gaudemus; et consorcio infidelitatis, quo gravabatur, subjecto, **704** ea que sunt rectæ sententiæ probare coepisse gratulamur. Nostram igitur, dilectissimi Fratres, unam eandemque accipite firmam subscriptione sententiam. Nicæni tractatus adversus Arium Sabelliumque, capus Phetinus partiaria hæreditate damnatur, decreta sermimus. Ariminensis concilii statuta quorundam leniperatione corrupta, consensu omnium provinciarum, jure rescindimus; quorum etiam exemplaria

set construi: *Igitur si quis illud virus in se pestiferum Ariani dogmatis subdolum ac latebrosam fuerit expertus; illud jam, sermonis nostri adhortatione lenissima reparatus, et ignorationis captum (seu, ab ignorationis captu) respiciens, exhauriat et condemnet, vehementiusque, etc.*

(d) Hæc illustrantur aliis Liberii verbis apud Socrat., lib. IV, c. 12: *Hanc autem catholicam et apostolicam fidem esse agnoscimus, quæ usque ad concilium Nicænum integra et inconcussa permansit.*

(e) Forte, *verum etiam venenum virusque potius se posse vindicare crediderit: et ratione vincetur, et auctoribus perfidiæ, etc.* Hand longe absimilis est hinc epistolæ ejusdem Liberii Orientalibus datæ apud Socratem lib. IV, c. 12.

(f) Non est disjungenda hæc epistola a superiore, cui eam ab Hilario junctam et confirmatam esse indicat particula *item*. Illam nonnulli scriptam putant proxime post Illyricam synodum anni 365. At convenire inter omnes debet, Italos cum Hilarii nostri, tum Eusebii Vercellensis aliorumque opera, Ariminensis concilii decreta ante annum 365 rescidisse. Neque vero ab iis abrogandis, quibus invitæ deceptique consenserant, diu multumque abhorruere. Unde Liberius apud Socratem lib. IV, c. 12, ad Orientales Lampsaci congregatos nondum habita Illyrica synodo rescribit, *omnes Ariminensis concilii blasphemias et illis ipsis, qui tunc per fraudem decepti fuisse videntur, anathemate damnatas esse, et universos in Nicænam fidem conspirantibus animis consensisse.* Si igitur Itali Ariminensis concilii statuta nunc primum hic irrita declarant, hoc ad annum 363 aut 364 referendum esse nullum dubium est. Forte etiam statim atque eis reddita est superior Liberii epistola, convenientes in unum hanc summam consensum scripsissent.

(g) Verbum *est* hic videtur desiderari, et mox particula *cum* redundare ante *fidei paternæ*.

transmittenda censuimus, ut nec in fide retinenda, A nec in confutando Ariminensi concilio aliqua videretur (a) esset condiscensio. Quicumque igitur nostrae unanimitatis optat habere consortium, quicumque individuum pacem nobiscum habere desiderat, quae sunt nostrae sententiae comprobare festinet; et fidei nobis (f. a nobis) memorate subscriptionem, et rescissionem Ariminensis concilii sine ambiguitate mittendo. Id cetero petimus, quod complurium harum provinciarum potrigimus ipsi (b) consensu. Auctores autem haeresis Arianæ vel Aetianæ, Valentem et Ursacium, ceterosque eorundem consortes non nunc esse quod manifestari apud Nlyricum coeperunt, sed olim condemnatos (id est, ibi condemnatos esse) manifestum est. Explicit.

FRAGMENTUM XIII (Alias II partis).

INCIPIT EPISTOLA (c) GERMINII EPISCOPI ADVERSUS ARIANOS (d) JAM SUBSCRIPSERANT IN CONCILIO ARIMINENSI, SCIENTES QUOD MALE FECERANT (Circa an. 365 edita).

Ego Germinius episcopus credo et profiteor esse unum verum Deum patrem, æternum, omnipotentem: et Christum filium ejus unicum et Dominum Deum nostrum, 705 de vero Deo patre verum Dei filium, ante omnia genitum, divinitate, charitate, majestate, virtute, claritate, vita, sapientia, scientia Patri per omnia similem, utpote perfectum de perfecto genitum: susceptionem etiam hominis ex virgine Maria, sicut prophetae futurum prædixerunt, et evangelicæ atque apostolicæ voces completum docent. Passiones quoque ejus et mortem et resurrectionem et in cælis ascensionem suscipimus, credimus, profiteremur: et quod in fine mundi de cælis descensurus sit judicare vivos et mortuos, et reddere unicuique secundum opera ejus. Et in Spiritum sanctum, id est paraclitum, qui nobis a Deo patre per Filium datus est. Explicit.

(a) Verbum esse suppletur ex ms. Sirm. Tum in Pithæano habetur *condescensio*.

(b) Alias ex ms. *consensum*. Legendum esse *consensu* liquet ex superioribus his verbis, *consensu omnium provinciarum jure rescindimus*.

(c) Germinii respicebantiam, atque a Valente et Ursacio discessionem nulla nobis alia veterum monumenta prædunt. Ipsemet Hilarius Tractatu adversus Autentium anno 364 scripto eum adhuc cum Arianæ hæresis fautoribus conjungit. Hæc igitur Germinii professio ei adscribenda est temporis, quo, Lampſacena synodi legatis Occidentem peragranti- bus, rerum Arianarum factes prorsus mutata est. Quod confirmatur ex epistola sequenti anno 366 consignata: quam a Valente et Ursacio, ubi primum socii aliam sibi devinctissimi demutationem audierunt, scriptam esse non dubium est, ut cum ad suas partes revocarent.

(d) In archetypo ms. Pithæano hic relictum est spiritibus quoddam, quod relativo qui suppleverat Nic. Faber. Aliquid aliud desiderandum suspicamur. Est enim potius hæc epistola adversus eos, qui tunc rescindere volebant, quod in Ariminensi concilio male subscriperant. Videri etiam potest scripta adversus eos, qui in Sirmiensi congressu anni 358 retractare ea etiam sunt, quod paulo ante in eadem ci-

FRAGMENTUM XIV (Alias I partis).

INCIPIT EXEMPLUM EPISTOLÆ VALENTIS, URSACII ET ALIORUM AD GERMINIUM (anno 366 scriptæ).

Dominus religiosissimo fratri (e) Germinio, Valens, Ursacius, Gaius et Paulus salutem.

1. *Germinius accusatur quod Nonæstion defestilat.* — Cum de spe et salute sollicitudo incumbit, magis laudandi esse debent qui solliciti sunt, quam reprehensionem aliquam sustineré. Salus autem ac spes principaliter in fide catholica consistit. Et ideo quamvis (f) conventionem a dominiis nostris fratribus et coepiscopis nostris Valente et Paulo admonita noluerit ad id quod rumor jactitat de te respondere, domine religiosissime: tamen quia litteris tuis testificatus es, te in eadem charitate perseverare, et paratum esse libibatam dilectionem habere erga nos ostendere; propterea in unum apud Singidunum congregati, iterum his commonefacimus sanctitatem tuam, ut omni occasione ambigui exclusa, digneris rursus rescribere nobis. Si a fide catholica, quæ Arimini a sancto concilio exposita confirmataque est, cui etiam universi Orientis episcopi consenserunt, sicuti 706 jam professus es te non recessurum, apertius quaeritur significes. Est autem hoc, sicut in ea cautum est: *Similem dicimus Filium Patri secundum Scripturas, non secundum substantiam, aut per omnia, (g) sed absolute*. Si enim hæc expositio immutata fuerit; manifeste quondam Basilii (h) perhida assertio, propter quam synodus facta est, qua etiam merito damnata est, reparabitur.

2. *Retractatio illius deposcitur.* — Dignare igitur hoc, quod quaeritur, evidenter litteris tuis declarare: non dixisse, aut dicere, vel dicturum, similem esse per omnia Filium Patri excepta innavitate: ne quod perlatores litterarum Jovianus diaconus et Martyrius subdiaconus verbo deprecationis suæ ante prædictos dominos meos fratres et coepiscopos nostros Valentem et Paulum asserebant, magis credi-

vitae male fecerant. Et quidem subjecta fidei confessio opposita est blasphemiae, quam Ursus subscriptione sua ratam facere compulsus est, uti jam monuimus pag. 460 (col. 482 *not. edit.*), not. i.

(e) Vix Paulus ac Valens per Jovianum diaconum ac subdiaconum Martyrium didicerant, eam a Germinio editam esse fidei confessionem, quæ superiori Fragmento continetur, cum illum super ea re convenire. Sed ad ea, quorum maxime curiosi erant, nulli accepto responso, rursus apud Singidunum, una cum aliis congregati hæc ipsi litteras fecerant.

(f) In ms. *conventionem*. Legendum esse *conventionem* liquet ex postremis his verbis, *sicut prima conventionem admonitus es*. Tum editi ex ms. Pith. *ad omnes nostros fratres et coepiscopos nostros: corriguntur ex ms. Sirm. ex quo mox reponimus jactitat, pro latitat*. Integrior sic esset oratio: *conventionem facta a dominis... Valente et Paulo admonita Sanctitas tua noluerit, etc.*

(g) Nic. Faber mavult *seu absolute*.

(h) Haud dubie Ancyranum, quo maxime auctore primum Ancyrae Filium Patri substantia similem, ac postea Sirmii per omnia similem esse definitum est. Quæ assertio ab Arianis Constantinopoli an. 380 congregatis damnata est.

bile esse videatur, quia per omnia similem esse Filium Patri profitearis. Si enim sic te, sicut optavimus, sentire scriptis tuis manifestaveris; querelam pro injuria a quibusdam clericis tuis Palladio et Gaio fratribus et coepiscopis nostris factam (f. facta), licet nolueris, sicut prima conventionem admonitus es, exquirere ad æstimationem tuam (a) pertinet, illis scilicet præstantibus pro sua temeritate rationem. Hæc per Secundianum presbyterum, Pullentium lectorem, et Candidianum exorcistam transmisimus Charitati tuæ xv kalendas januaris (anno 366), Gratiano nobilissimo P. et Dagalaifo cons., exemplum penes nos retinentes.

FRAGMENTUM XV (Alias 1 partis).

INCIPIT RESCRIPTUM (b) GERMINII AD RUFIANUM, PALLADIUM, ET CÆTEROS (an. 367).

Dominis Fratribus religiosissimis Rufiano, Palladio, Severino, Nichæ, Heliodoro, Romulo, Muciano et Stercorio Germinius in Domino salutem.

1. *Filium Patri per omnia similem esse et traditione et Scripturis doceri.* — Vitalis V. C. (c) militantis in officio sublimis Præfecturæ relatione comperimus, desiderare Sanctitatem vestram, significari **707** vobis aperte quid est, quod de fide nostra Valenti, Ursacio, Gaio et Paulo displiceat. Necessarium duxi, his litteris patefaciendum Sanctitati vestræ, et id, quod in vobis ipsis ab initio esse confido, dicere. Nos hoc quod et a patribus traditum accepimus, et divinis Scripturis quod semel didicimus, et quotidie docemus, Christum Dei filium Dominum nostrum per omnia Patri similem, excepta innatitate, Deum de Deo, lumen de lumine, virtutem de virtute, integrum de integro, perfectum de perfecto, ante sæcula et ante universa, quæ intelligi vel dici possunt, genitum, cujus nativitatem nemo scit nisi solus Pater, ipso Filio adserente: *Quia nemo novit Filium nisi Pater, neque Patrem quis novit nisi Filius, et cui voluerit Filius revelare (Matth. xi, 27): per quem facta sunt omnia, sine quo factum est nihil, secundum divinas voces ipsius Salvatoris nostri Filii dicentis: Pater meus usque modo operatur, et ego operor (Joan. v, 18); et iterum, Quæcumque enim Pater facit, hæc et similiter Filius facit (Ibid., 19); et iterum, Ego et Pater unum sumus (Joan. x, 30); et iterum, Qui me vidit, vidit et Patrem (Joan. xiv, 9); et iterum, Quomodo Pater vitam habet in semetipso, ita dedit et Filio vitam habere in semetipso (Joan. v, 26); et iterum, Sicut Pater suscitavit mortuos et vivificavit, ita et Filius quos vult vivificat (Ibid., 21); et iterum, Creditis in Deum, et in me creditis (Joan. xiv, 1); et iterum, Neque enim Pa-*

*ter judicat quemquam, sed omne iudicium dedit Filio, ut omnes honorificent Filium sicut honorificant Patrem (Joan. v, 22, 23); et iterum cui Pater dixit, Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram (Gen. 1, 26), nec dixit, ad imaginem tuam, vel, ad imaginem meam, ne aliquam dissimilitudinem in Filii sui divinitate demonstraret: sed propterea conjunxit, ad imaginem et similitudinem nostram, ut Filium suum sibi similem per omnia Deum manifestaret. Iterum Evangelista, Vidimus gloriam ejus, gloriam quasi unigeniti a Patre, plenum gratia et veritate. (Joan. 1, xiv.) Et Apostolus ad Corinthios, In quibus Deus hujus sæculi excæcavit mentes infidelium, ut non resplenderent illuminatione Evangelii gloriæ Christi, que est imago Dei (II Cor. iv, 4). Et iterum idem Apostolus: Et transtulit nos in regno filii charitatis suæ, in quo habemus redemptionem et remissionem peccatorum, quæ est imago Dei invisibilis, primogenitus omnis creaturæ (Coloss. 1, 13 et seq.). Et iterum idem Apostolus: **708** Hoc enim sentite in vobis, quod et in Christo Jesu, qui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est se esse æqualem Deo, sed semetipsum exinanivit formam servi accipiens, in similitudine hominum factus (Philip. ii, 5 et seq.). Quis non intelligat, quia quemadmodum secundum servi formam vera fuit caro nostra in Christo; ita et in Dei forma vera sit divinitas Patris in Filio? Et iterum: Videte ne quis vos seducat per philosophiam et inanem fallaciam secundum traditionem hominum, secundum elementa hujus mundi, et non secundum Christum; quia in ipso habitat omnis plenitudo divinitatis corporaliter (Coloss. ii, 8). Si ergo omnis plenitudo divinitatis inhabitat in Christo, jam non ex parte similis et ex parte dissimilis, sicut nunc asserunt, qui propter contentionem suæ libidinis retrorsum abeuntes, semetipsos a nobis averterunt.*

2. *Quæ in contrarium afferuntur qui explicanda.* — Nam quod putant se pro magno de divinis Scripturis proferre, ut dicant Christum facturam et creaturam: e contrario nos secundum Scripturas dicimus viam, et januam, et lapidem offensionis, et petram scandali, et fundamentum, et brachium, et manum, et sapientiam, et verbum, et agnum, et ovem, et pastorem, et sacerdotem, et vitem, et diem, et alia. Sed hæc omnia sic intelligimus et dicimus, ut virtutes et operationes filii Dei intelligamus, non ut divinitas ejus ex Patre nativitatem hujuscemodi nominibus comparemus; quia ex nihilo omnia per Filium facta sunt, Filius autem non ex nihilo, sed ex Deo patre est genitus.

3. *Valentis inconstantia, et fidei a Marco Arathusio*

Severinus ac socii, ab ipsomet Germinio rescire desideraverint, quid in ipsius fide Ursacio, Valenti, Gaio et Paulo displiceret. Illis hoc rescripto factis: quod proinde aliquanto post prædictam epistolam, hoc est, non longe post anni 367 initia, missum sit necesse est.

(c) Editi ex ms. Pith., nunc: ubi ex Sirm. restitimus v. c. id est, viri clarissimi. Simile mendium ex eodem ms. Sirm. jam castigatum est Fragm. ix, n. 5.

(a) In ms. Sirm., non pertinent illi scilicet.

(b) Non ad superiorem epistolam, quæ Valentis, Ursacii, Gaii et Pauli, non Rufiani, Palladii, etc., nomine inscripta est, quæque non per Vitalem, sed per Secundianum, Pullentium et Candidianum est delata. Illam tamen huic occasionem præbuisse concedendum est: ut qui se epistolæ suæ exemplum penes se retinere superius testati sunt, illud subinde publicum fecerint. Quod naq̄ Rufianus, Palladius,

edita occasio. — Miror autem prædictum Valentem aut oblitum esse, aut certe subdole dissimulare, quid in præteritum gestum definitumque sit. Nam sub bonæ memoriæ Constantio imperatore, quando inter quosdam coeperat esse de fide dissensio, in conspectu ejusdem imperatoris, præsentibus Georgio episcopo Alexandrinorum Ecclesiæ, (a) Pancratio Pelusinorum, Basilio episcopo tunc Anquiritano, præsentem etiam ipso Valente et Ursacio, et (b) mea parvitate, post habitam usque in noctem de fide disputationem et ad certam regulam perductam, Mar-

(a) Vocem *Pancratio*, quæ prius deerat, supplemus ex lib. II Socratis, cap. 29.

(b) Sic legendum esse sentiebamus, non ut prius, et in ea parvitate, cum sententiam nostram ms. Sirmi. confirmavit.

(c) Ita emendandum esse constat, licet antea obtinuit *ejectum*. Quænam sit illa fides a Marco dictata, ubi, quando et qua occasione edita sit, nunc paucis est disserendum. Eam Sirmii editam fuisse facile deprehenditur ex verbis Socratis lib. II, cap. 20 et 30, quamvis ibi tres conventus Sirmienses confundens, multa veris falsa internisceat. Nam cum vere scribat synodum anno 354 Sirmii adversus Photinum esse celebratam; falsum est quod ait, ei interfuisse Georgium Alexandriæ episcopum, quippe qui huic civitati anno dumtaxat 356, præfectus est. Deinde cum veritati consentaneum sit quod memorat, in eo conventu Sirmiensi, in quo Georgius Alexandrinus præsens aderat, a Basilio Ancyrano acerrime fuisse disputatum; illi tamen concedendum non est, Basilium tum certaminis quiddam cum Photino fuisse, si quidem huic jam longe antea deposito Germinio successerat. Vere etiam audierat Socrates formulam fidei in prædicto conventu a Marco Arethudio dictatam: sed hoc falso ad fidem contra Photinum scriptam retulit, in qua nusquam occurrit primum illud decretum, *similem esse per omnia Patri Filium*.

Jam vero convenit inter omnes, conventum de quo hic agitur post Ancyranam synodum anni 358 fuisse habitum. Neque minus constare debet, nihil in eo de Photino actum, sed totam Basilii disputationem adversus Sirmiensem blasphemiam auctores ac fautores existisse. Ex libro autem de Synodis certum est, Basilium aliosque Orientales anno 358, Ancyra Sirmium properantes ibi Valentem ac socios cognisse, ut fidei ipsis propositæ subscriberent, ac damnarent quod paulo ante fecerant. Quod non sine magna partium contentione factum nemo inficias ierit. Neque negabit quisquam, Basilium ac socios, cum Ancyrae ante Pascha convenissent, Sirmium ante Pentecosten pervenire potuisse. Quocirca quod apud Epiphanium hæc. LXXIII, n. 22, habetur de subscriptione Valentis nocte *Pentecostes jam illucescentis*, ad coactam illam subscriptionem commode referas, quam Sirmii Ancyranæ synodi legati a Valente ac sociis extorserunt. Quod si ita est, hic Germinius de formula anno 358 edita sermonem habet. Epiphanius enim quod nocte *jam illucescentis Pentecostes*, hoc item narrat factum esse, quando fidei descriptum *qua Filius per omnia Patri similis esse definitur*. Alia præterea succurrunt in hujus opinionis gratiam.

Plura tamen favent sententiæ Nicolai Fabri, qua existimat eam a Germinio indicari formulam, quæ Sirmii, imperatore præsentem, XI kal. jun. Eusebio et Hypatio cons., edita est, et ab Athanasio, lib. de Synod. p. 875, inserta. Primo enim in eam convenit dies ab Epiphanio notatus. Nam Eusebio et Hypatio cons., hoc est 359 anno, Pentecostes nox in XI kal. jun. incidebat. Deinde cum scribit Epiphanius, Valentem professionis ibi editæ exemplum habere voluisse,

A cum ab omnibus nobis (c) electum fidem dictasse, in qua fide sic conscriptum est: *Filium similem Patri per omnia, ut sanctæ dicunt et docent Scripturæ*: cujus integræ professioni consensimus omnes, 709 et manu nostra subscripsimus. Si autem nunc aliquid spiritus hujus mundi suggerit, ex aperto adhuc scire non possumus. Nam ut nos professi sumus de Scripturis per omnia similem Filium Patri, excepta innativitate; exponant et illi de Scripturis, quemadmodum parte similis sit, parte dissimilis.

4. Et ideo, Fratres dilectissimi, hæc intrepidanter

quod ad Ariminensem synodum deferret; Ariminense concilium tum in proximo fuisse significat. Et hæc ipsa quidem a Valente et sociis Ariminensi synodo est proposita, quæ Eusebio et Hypatio cons. vulgata est. Demum in hac legitur *Filium Patri per omnia similem esse, ut sanctæ dicunt et docent Scripturæ*. Sed cum in ea ipsa etiam substantiæ silentium decernatur; ægre intelligitur qui Basilius huic definitioni consensisset. Reponi quidem posset, cum hinc Valentem inter et Basilium nata esset controversia, quod ille substantiæ silentium, hic Filium per omnia Patri similem vellet; eam a Marco ita sedatam esse, ut quod vellet uterque, in una eademque eclesiâ reperiret. Sed apud Epiphanium loco laudato perspicuum est, neque etiam tunc Basilium consensisse, ut substantiæ nomen taceretur, sicut ex Seleuciensis synodi gestis constat, cum illud postea constanter retinuisse. Præterea quis credat hoc nomen a Marco Arethudio suppressum, qui cum cæteris Orientalibus primæ Antiochenæ formulæ adhærebat, in qua, ut notat Sozomenus, lib. IV, c. 16, substantia asserbatur? Quamquam non satis sibi constat Sozomenus, eum lib. IV, c. 16, inuit, solos Anomæorum principes formulæ ejus auctores esse, quæ Sirmii an. 359, edita est; et tamen cap. 22, conceptis verbis testatur eos, quibus in Seleuciensi synodo placebat ut substantiæ nomen e medio tolleretur, præterdissent formulam fidei, *quam paulo ante Marcus Sirmii composuerat, quam tum alii susceperant episcopi qui tunc erant in Comitatu, tum Basilius episcopus Ancyrae*.

De Sirmiensibus formulis restat querendum, quænam Constantii edicto suppressa sit. Multi cum Socrate, lib. II, c. 30, ac Sozomeno, lib. IV, c. 6, hoc ad secundam referendum esse existimant. A quibus percontari libet, quando putent illius auctores laborasse ut illius exemplaria ex omnium manibus eriperent? an statim atque edita est? Sed etiam post in Gallias missa est. An postquam Ursacius ac Valens Ancyranæ synodi decretis subscribere coacti sint? At hoc certe Hilarius silentio non præterisset in libro de Synodis, quem et post formulæ hujus editionem, et post coactam illam Ursacii ac Valentis subscriptionem composuit. Neque vero hoc consilii Ariminensis tempore factum dixerint: quo nimirum Valens ac socii doctrinam in illa contentam revocare atque confirmare cogitabant. Verius itaque juxta Athanasium, lib. de Synod. p. 905, dixeris, Valentem et socios, cum proposito Ariminensi concilio tertia formula ob consules in ea prænotatos ab omnibus irrisi essent, apud imperatorem effecisse, ut ereptis exemplaribus tollere possent unde omni probo ac pudore suffici fuerant. Sublatis igitur consulum nominibus, necnon vocabulis in omnibus, quæ ipsis valde incommoda, Sirmii pro tempore invitati tergiversantesque susceperant, eandem formulam et Nicææ in Thracia, et Arimini ac Seleuciæ subscribendam curarunt. Cui sententiæ in hoc favet Sozomenus, lib. IV, c. 6, quod non dicat auctores Sirmiensi formulæ operam dedisse ut eam prorsus supprimerent, sed *ut emendandam recipere*. Quod in tertiam, non in secundam convenit.

et sine mora vestrae dilectionis ad conscientiam, per A ignorañs implicetur. Jam vestrae est unanimitatis, Cyriacum officialem, cujus prima inventa occasio est post Carinium diaconem quem ad vos misi, professionem destinavit : 710 ut per vestram quoque vigilantissimam devotionem apud Deum universae fraternitati intimetur, ne quis fallacis diaboli laqueis

rescribere mihi quid vobis sanctus Spiritus suggerat. Sane intimo Charitati Vestrae, me huic epistolae, propterea quod manus dolerem, subscribere non potuisse : subscibendum autem mandasse fratribus et com-presbyteris nostris Innocentio, Octavio et Catalo.

711-712 FRAGMENTA EX ALIIS SANCTI HILARII OPERIBUS IN VETERIBUS MONIMENTIS RELICTA.

Ex tractatibus (a) in Job.

I. Tanta enim et tam admirabilis in nos misericordiae Dei bonitas est, ut per quem in Adae offensa generositate primae et beatæ illius creationis amplissimus, per eum rursus id quod amisimus obtinere mereamur. Tunc enim diabolus invidens nocuit: nunc autem, cum nocere nititur, vincitur. Movet enim per infirmitatem carnis nostrae omnia potestatis suae tela, cum ad lasciviam accendit, cum ad ebrietatem illicit, cum ad odia stimulat, cum ad avaritiam provocat, cum ad caedes instruit, cum ad maledicta exacerbatur. Sed cum per firmitatem animi horum omnium subrepentia inceptiva reprimuntur, emundamur a peccato per hujus victoriae gloriam; dictum enim ita est: *Aut quomodo se emundabit natus ex muliere (Job xxv, 4)?* Quia non exstante hoste, non erit bellum: cessante deinde bello victoria deerit. Collidentium autem adversus nos vitiorum victoria non adæpta, non erit emundatio ulla vitiorum: quia his insidiis corporis nostri pirata victo, collectantium adversus nos passionum concertatione purgamur. Memores igitur et conscii illa ipsa corpora nostra omnium vitiorum esse materiem, per quam polluti et sordidi, nihil in nobis mundum, nihil innocens obtinemus; gaudeamus nobis esse hostem, in cujus concertatione quodam concertationis nostrae bello dimicemus.

Item (b).

II. Quas Job litteras legerat, ut abstinere se ab

B omni re maligna, quia Deum sola mente vitium non admixta venerabatur? Deum autem colere, justitiae proprium officium est.

Ex (c) Proemio expositionis Evangelii in Matthæum.

III. Erat namque primum necessarium nobis, ut unigenitus Deus nostri causa homo, id quod tum non erat, gignereetur.

Item ex eodem.

IV. Tertium deinceps illud congruum fuit, ut quia Deus homo genitus in mundo, etc.

De (d) expositione epistolae ad Timotheum.

V. Nam et cum dicit Scripturam, homo Christus, (I Tim. ii, 5), et cum dicit, Christus mortuus est (Rom. viii, 34), et cum dicit, Verbum caro factum est (Joan. i, 14); non est spoliandus per fraudulentiam legentis expositionibus suis sermo. Nam ubi homo Christus est, praecedit, Mediator Dei atque hominum: ut ex utroque, Deo et homine, unus subsistat; sitque inter hominem et Deum medius, confessione in se utriusque naturae. Ubi vero Christus mortuus est, subjicitur, Qui resurrexit, qui est in dextera Dei. In morte ejus carnis nostrae infirmitas est, in resurrectione virtus ejus, in consensu Dei dignitas.

713 Ex libro (e) ad Constantium imperatorem.

VI. Filius Dei factus homo Deus est..... Deus

(a) Fragmentum hoc laudat Augustinus, et quaedam praefatione sic explicat lib. ii contra Julianum, c. 8, n. 27: *In quodam vero homilia de libro sancti Job, attende quid dicat, quemadmodum ipsius diaboli adversus nos indesinens bellum ex hoc fieri asserat, cum ea mala quae in nobis sunt, excitat contra nos: quod in nostram fieri utilitatem vult docere, converteñte scilicet divina misericordia malignitatem diaboli ad purgationem nostram. Tanta enim, etc.*

(b) Ex fisdem homilia in Job excerptam esse liquet hoc alterum fragmentum, quod Hilarii nomine, tacito operis titulo, primus laudavit Pelagius, ac deinde commemoravit et exposuit Augustinus, lib. de Nat. et grat. c. 62.

(c) Hoc fragmentum cum subsequente Cassiano

D debemus, quae quidem lib. vii Incarn. c. 24 (ut iam paulo fusiora), inseruit.

(d) Titulus hic etsi inauditum Hilarii Opus notat, subnexis tamen verbis donatur in hunc modum a concilio Spalensi c. 12: *Sanctus ergo Hilarius in expositione epistolae ad Timotheum sic loquitur: Nam et cum, etc.* Haec porro Hilarii nostri esse, puto, non ambiget, qui in ipsius lectione prorsus peregrinus non erit, aut etiam qui cum his alia ipsius verba lib. x de Trin. n. 66, comparavit. An vero totam ad Timotheum exposuerit epistolam, dubitare per nos licet.

(e) Haec Hilarii verba a Coelestino Papa I, in concilio laudata esse testis est Arnobius, lib. ii de Conflictu cum Serapione, ubi et eadem sic adscripsit:

(a) filius hominis factus est (homo enim factus est A Deus, non Deus factus est homo), et (f. sed) filius hominis factus est filius Dei. Superavit enim magnitudo Domini parvitatem servilis formæ; ita ut ipsa servilis forma, quam assumpsit, cessaret esse servilis per eum Dominum, qui eam assumpsit. Si enim qui natura non filii Dei, per ipsam efficiuntur filii Dei; quanto magis ipse, qui natura filius Dei est, hunc cum quo voluntate sua alvo virginali conceptus et natus est, ita sublimavit in Deum, ut in ejus nomine omne genu flectatur, caelestium et terrestrium et infernorum, et omni lingua confiteatur, quia Dominus Jesus Christus in gloria est Dei patris.

Ex (b) incerto Opere.

VII. Panem nostrum quotidianum da nobis 714 B hodie (Lucæ xi, 3). Quid enim tam vult Deus, quam ut quotidie Christus habitet in nobis, qui est panis vitæ, et panis e celo: et quia quotidiana oratio est, quotidie quoque ut detur, oratur.

(c) Item aliud.

VIII. Ergo cum missus est (Christus) in similitudine carnis peccati, non sicut carnem habuit, ita ha-

Hilarius quoque vir acris ingenii scribens ad Constantium imperatorem de incarnatione Domini sic ait: Filius, inquit, Dei factus homo Deus est; et præposterans repetit, Deus filius hominis, etc. In vulgatis Arnobii inscriptio in Constantium Inp. minime probanda est: tum deinde occurrit aliqua menda, quæ ex veteri ms. Corbeiensi castigavimus. Ex plurimis autem, quæ in dicto Arnobii opere ex eodem codice castigari queunt, hoc unum hic notamus, lib. II, ubi Arnobius, laudatis quibusdam Ambrosii versibus, in ms. subjicit, Numquid dicit, talis decet partus hominem? Verbum autem dicit decet in vulgatis, quamvis ad intelligentiam hujus loci prorsus necessarium. Conferendum hoc fragmentum cum Tract. Psal. cXLIII, n. 7.

(a) Magis placeret, Non Dei filius hominis filius factus est (homo enim factus est Deus, non Deus factus est homo): sed filius hominis factus est filius Dei. Hujusmodi sententiam Augustinus, Serm. cLXXXVI, n. 2, notat his verbis: Non ergo, inquit, vobis subrepat quorundam sententia minus attentorum in regulam fidei et in Scripturarum aracula divinarum. Dicunt enim, Qui filius est hominis, factus est filius Dei; qui vero filius est Dei, non est factus filius hominis. Hoc ut dicerent, quod verum est attenderunt, sed verum eloqui non valuerunt. Quid enim attenderunt, nisi quia humana natura potuit in melius commutari, in deterius autem divina non potuit? Hoc verum est. Sed etiam sic, id est, nequaquam in deterius divinitate mutata, Verbum tamen caro factum est.... ac per hoc qui erat Dei filius, factus est filius hominis, assumptione inferioris, non conversione potioris. Apprime quidem solet Hilarius ad aracula Scripturarum suum exigere sermonem, dum, v. g. lib. IX de Trinit. n. 5, de Christo ait: Hunc per omnia evangelici sermonis modum tenuit, ut se filium Dei credi doceret, et hominis filium prædicari admoneret, etc.; et num. 3: Ipse ex unitis in idipsum naturis naturæ utriusque res eadem est; ita tamen, ut neutro careret in utroque, ne forte Deus esse nascendo desineret, et homo rursus Deus manendo non esset. Plura in promptu sunt: sed pluribus non eget, cui jam Hilarii lecto familiaris est. Igitur in allato illius fragmento alius quidam latet abstrusior sensus. Quippe cum Hilarius triplicem in Christo statum distinguat, primum ante susceptam carnem, alterum in

buit et peccatum. Sed quia ex peccato omnis caro est, a peccato scilicet Adam parente deducta; in similitudine peccati carnis est missus, existente in eo, non peccato, sed peccati carnis similitudine.

Fragmentum (d) dubium.

IX. In quo omnes peccaverunt. In quo, id est, in Adam omnes peccaverunt.... Manifestum est in Adam peccasse, quasi in massa. Ipse enim per peccatum corruptus, quos quos genuit, nati sunt sub peccato.

Testimonium de Hilarii doctrina circa Spiritus sancti processionem.

Ἅγιος Ἰάριος ἐν τοῖς εἰς τὸν Ἀπόστολον ἐξηγηματικοῖς, περὶ Πατρὸς καὶ Υἱοῦ θεολογῶν, φησὶ, μηδεμίαν ἐν τῷ ἁγίῳ Πνεύματι διπλοῦν νοεῖσθαι διὰ τὸν Πατέρα καὶ τὸν Υἱὸν τὸ εἶναι παρέχειν αὐτῷ ὄντι ἄμφω μίᾳ ἀρχῇ τοῦ ἁγίου Πνεύματος χρηματίζουσαν: Hilarius in explanationibus ad Apostolum, de Patre Filioque theologice loquens, ait nullam in Spiritu sancto duplicitem intelligi, propterea quod Pater et Filius existentiam illi suppeditent; unde ambo unum principium Spiritus sancti sunt. En miram atque perspicuam

carne mortali, postremum qui resurrectionem ipsius excepit; ita cum in secundo statu Deum et hominem passim profitetur, ut in tertio hominem in Deum transiisse sensu a nobis sæpius explicato dicat. Unde allatus locus totus esse videtur de glorioso Christi statu, ad quem pertinet subjectum Apostoli testimonium. Et quidem qui in Psal. cXLIII, n. 4, in Verbo assumptæ carnem formam Dei ita exinanitam dicit, ut totus in forma servi sit, procul ahest ut servilem formam per susceptionem Verbi servilem esse cessasse prædicet. Qui igitur illum hic rationem reddere existimant cur una in Christo substantia sit, sententiam illius non satis videntur assecuti.

(b) Vel ex homiliis in Job, vel ex perditis tractatibus in Psalmos excerptum est, quod a concilio Toletano IV, c. 10, sic memoratur: Sanctus Hilarius dicit: Panem nostrum, etc. V. Ambros. lib. V de Sacr. n. 25.

(c) Hæc verba non sine Hilarii elogio sic celebrat Augustinus, lib. I cont. Julian. c. 3, n. 9: Ecclesie catholice adversus hæreticos acerrimum defensorem quis ignorat Hilarium episcopum Gallum? Qui cum de Christi carne ageret, attente quid dixerit: Ergo cum missus, etc. Eadem rursus indicat libro subsequenti cap. 4: Et ideo venerandus Hilarius, ex peccato esse omnem carnem, non cunctatus est dicere: sed numquid ideo negavit ex Deo? verum ea unde excorperavit, non declaravit. Non enim crediderim, librum hic indicari, cui titulus de carne Christi fuerit; sed tantum lectorem admoneri, Hilario in eo loco de carnis Christi prerogativa esse sermonem. Similis sententia occurrit, lib. X de Trinitate, num. 25.

(d) Subjecta verba occurrunt in commentariis Ambrosio adscriptis in epistolas Pauli Rom. v. Ea tamen cum Augustinus, lib. IV contra duas epist. Pelagian. c. 4, ita profert, Sic sanctus Hilarius intellexit, in quo omnes peccaverunt, etc., hæreticam sententiam refellere voluisse videtur S. Hilarii Pictavensis auctoritate. Et merito quidem existimetur commentarios illos nunquam legisse; cum alias etiam plura in iis exstant Pelagii adversa, nec tamen quidquam aliud ex iis adversus illum adducat. Itaque cum in hoc fragmento phrasim Hilarianam non satis internoscamus, illud veluti dubium proponimus.

tanti Patris contra schismaticos Græcos doctrinam de Spiritu sancti processione ac Patre Filioque tanquam unico principio! Jam vero sanctum Hilarium commentarios scripsisse in Pauli Epistolas affirmabat

Hispalense concilium II, can. 45, apud Aquirriam, tom. III, p. 355: nunc ecce ex eo deperdito opere frustum splendidum a Græcis servatum. (Ex *Spi. leg. Rom.* tom. VI, p. 73.)

APPENDIX.

JOANNIS CHRYSOSTOMI TROMBELLI IN SEQUEMTEM HILARII EPISTOLAM PRÆFATIO.



CAPUT PRIMUM.

In quonam codice reperta, et cuiam (nostra quidem sententia) tribuenda sit ea, quam nunc evulgamus, epistola.

1. Si ex diligentia, quam in perlustrandis Bibliothecæ nostræ codicibus adhibui, fructum non levem retuli, quum superiorem libellum reperi, multo uberiorem sane sum assecutus, dum nobilem epistolam, quam tibi, humanissime Lector, exhibeo, in membranco codice Hieronymi epistolas, et opuscula complectente inveni (a). Nolim tamen illam Hieronymo tribuas; stylus enim eam Hieronymo abjudicat, atque adeo Ambrosio, et Augustino, quos nempe longe diversam scribendi rationem fuisse consecutos, manifesta res est. Latine primitus scriptam, non ex græco conversam epistolam hanc, ostendit locutio ipsa nihil græcitatatis habens: latinum quoque scriptorem innuit ea Scripturæ versio, quam sequitur: quippe aut *Italica* ipsa est a veteribus sæpe laudata, aut alia *Italica* affinis, ipsa quoque a veteribus latinis Patribus sæpe adhibita. At cum præter Hieronymum, Ambrosium, et Augustinum (quos quidem hujusce epistolæ auctores fateri vetat, uti diximus, scriptio ipsa), multi fuerint latini Patres, qui litteras scripserint, inquirendum est nobis, cui epistolam hanc tribuamus.

2. Antequam Vulgata Bibliorum interpretatio ab Ecclesiis reciperetur, eam fuisse compositam, comperitissimum puto: differt enim plurimum a Vulgata

B ea versio, quæ in epistola hac allegatur. Præit ergo sæculum septimum, quo scilicet tempore in Ecclesiis Occidentalibus fere omnibus Vulgata invaluit. At quarti sæculi scriptorem satis indicat summa diligentia, et enixum studium, quo Verbi divini consubstantialitatem atque æternitatem stabilire studet, et inculcare, ideoque Arianos, et Semiarianos reludere: præterit vero hæreses deinceps exortas, atque adeo Macedonianam ipsam Semiarianorum tempore celebrem; imo de Spiritu Sancto loquens iis utitur locutionibus, quæ postquam hæresis ea viguit, a viro Catholico, qualis procul dubio est scriptor noster, adhiberi non potuissent. Scripta itaque est epistola hæc, antequam Macedonius novam hæresim conderet. Inter eos porro, quos per ea tempora epistolam scripsisse novimus, et Verbi divinitatem atque æternitatem vindicasse, eminent Hilarius Pictaviensis (b), et Eusebius Vercellensis (c). At si quis epistolam hanc cum iis comparaverit Eusebii epistolis, quas Baronius evulgavit, manifesto videbit, eam ab Eusebii stylo abesse plurimum, accedere autem ad eam loquendi rationem, quam Hilarius in libris suis consecutus est: atque adeo in eo tantummodo ab iis differre, quod ii utpote oratorio stylo compositi, elatiores sint, ac sublimiores; epistola vero hæc humili, tametsi orinato, ac multum exulto conscripta sit: quod mirum non est; hujus modi enim loquendi genus epistolæ illi congruit, quæ in Ecclesiastico conventu ad plurimorum eruditionem legenda foret (d). Neque sane auctore illo indigna est, de quo hæc Hier-

(a) Codex iste in vetusto inventario est positus n. 21. Nunc vero est in pluteo IV ad lævam in parte superiore plutei. Incipit vero a libro, quem Hieronymus adversus Jovinianum scripsit. Hanc, quam edimus, epistolam habes, pag. 418.

(b) Nonnullas epistolas fuisse ab Hilario conscriptas, docet Hieronymus, lib. de *Viris illustribus*, cap. 10, his verbis, *nonnullæ ad diversos epistolæ*; Hilarii enim et Eusebii Vercellensis Epistolas de scriptoribus illorum temporum disserens, tantummodo memorat: sed expresse id docet Sulpicius Severus, libro II histo., cap. 57: *Hosius* (inquit) *centenario major* (ut S. Hilarius in epistolis refert) *deliravit*.

(c) Vide quæ docet Baronius ad annum Christi 356,

D n. 92 et sequent. et præfationem ad editionem Yeren. Hilarii pag. 8, n. 24.

(d) Humile scribendi genus interdum in epistolis suis persecutum fuisse Hilarium, tradit his verbis Baronius, de epistola Hilarii ad filiam loquens ad an. 355, n. 71: *Videas in ea virum sanctissimum, pariterque eloquentissimum, stylum suum natura sublimem inclinare puellæ, et de industria humilem reddere, atque ad persuadendum facilem, simplicibusque Virginis auribus accommodare*. Illas vero epistolas quæ ad eum finem scribebantur, ut in ecclesiasticis conventibus publice legentur, ornatas fuisse, atque exultas, is facile fatebitur, qui ad hujusmodi litteras (de quibus aliqua mox dicemus) animum advertet.

ronymus tradit (a): « S. Hilarius Gallicano cothurno attollitur, et quum Græciæ floribus adornetur, longis interdum periodis involvitur, et a lectione simpliciorum fratrum procul est. » Neque in ea desideramus ubertatem, ac nitorem, quem in Gallorum Scriptorum elucubrationibus enitere alibi testatur idem Hieronymus (b). Denique, ne multa proferam, in hac sane epistola se prodit is, quem disertissimum fuisse evincunt illa ejusdem pariter Hieronymi verba (c): *Nec disertiores sumus Hilario*: quippe qui, teste hic quoque Hieronymo (d), « Duodecim Quintilianii libros et stylo imitatus est, et numero (e), brevique libello, quem scripsit contra Dioscorum medicum, quid in litteris possit, ostendit. » Initium profecto hujus epistolæ valde nobile est, nec minus præstantia quæ sequuntur, sic ut sublimitatem illam, et eloquentiam, quam in Hilario commendant veteres, in ea quoque facile detegat.

3. Illud etiam in Hilario notarunt Critici, quod voces admodum infrequentes scriptis suis inserat (f): atque id quidem in hac ipsa epistola occurrit. Quis enim voces has, *initiat, splendificare, sacerdotare, confuerit*, quas hic invenies, iis vocibus annumerabit, quas crebro adhibemus? Quod si explicationis, rei que clarius illustrandæ causa græcas voces usurpat in suis libris Hilarius: eæ quoque in Epistola hac occurrunt. Si a voce *homousion* ad consubstantialitatem Verbi explicandam quoad potest, cavet Hilarius, illiusque loco explicationes alias in libris suis substituit, ne scilicet de nomine, non de ipsa Verbi consubstantialitate, atque æternitate, ac præstantia decertare videatur; id quoque hic peragit. Id pariter in epistola hac observans, quod in reliquis libris suis adversus Arianos disputans religiose observat: ut scilicet eorum quidem errores vehementer redarguat, at neminem nomine appellet; atque ab odioso *Arianorum* et *Semarianorum* vocabulo prorsus absteat: quam quidem ob rem Lucifero Calaritano displicuit, et plus æquo mitis apparuit. Quid? quod eadem paulo liberiores phrases, præsertim cum de Spiritu Sancto, de Incarnationis mysterio, et de rerum creatione disserit, quæ in libris Hilarii *de Trinitate* occurrunt, occurrunt pariter in ea, quam evulgamus, epistola; sententiæ quoque eadem exstant; nec dissimilis, uti diximus, sermo est: atque id sane fatebitur, qui annotationes, quas eidem epistolæ adjiciemus, expendet: eo enim non modica illarum pars respiciet, ut adductis Hilarii verbis ostendatur, cum reliquis illius libris epistolam hanc non modo in doctrina, verum etiam interdum in locutione ipsa, verborumque dispositione, ac circuitu convenire.

(a) Epist. ad Paulinum olim. XIII, in Veronensi editione LVIII, n. 40.

(b) In epist. ad Rusticum olim IV, in Veron. editione CXXV, n. 6. *Ut ubertatem*, inquit, *gallici, nitoremque sermonis*, etc.

(c) In epist. ad Pamachii. et Ocean. olim LXV, in Veron. editi. LXXXIV, n. 7.

(d) In epist. ad Magnum olim LXXXIV, in Veron. editi. LXX, n. 5.

Accedit ad hæc affinitas nonnulla nominum Hilarii, et Hieronymi; iisdem enim litteris utrumque nomen incipit. Hinc suspicor Hilarii nomen duabus tantum prioribus litteris indicatum (*Hi*): et huic epistolæ præpositum inducere facile potuisse amanuensem nostrum non admodum fortasse peritum, ut Hieronymo tribueret libellum istum, qui Hilario utique fuerat tribuendus.

4. Atque his quidem conjecturis ducor, ut Hilario Pictaviensi, ideoque præclarissimo, et valde vetusto scriptori epistolam hanc adscribam. Nolo tamen dissimulare eas, quas mihi vir clarissimus, quique primas in litteraria republica tenere visus est (g), mihi objecit difficultates. Nimirum 1° ad martyrium vult scriptor iste paratos eos, quibus epistola hæc legenda erat. Antiquior ergo Hilario auctor illius est; quippe qui imperatorum Ecclesiam persequentium ætate vixit. 2° Fatetur epistolæ hujus scriptor, fidem suam fuisse in dubium revocatum. « Et sciant æmuli fidei meæ præstitam rationem, et convenire cum Ecclesia recognoscant. » At quis id de Hilario audeat dicere? qui, ut Augustini verbis utar (h), « Ecclesiæ catholicæ adversus hæreticos acerrimus defensor; catholicus et insignis Ecclesiæ catholicæ doctor; et non mediocris auctoritatis in tractatione Scripturarum, et in assertionem fidei vir appellatus est. » His scilicet ad hunc modum occurro. Constantii tempore exstitisse multos, qui propter Orthodoxæ fidei defensionem non modo in exilium missi, verum etiam martyrio functi sint, indubitatis monumentis assequimur. Merito itaque ad martyrium paratos esse cupiebat fideles noster egregius Scriptor, ad testificandam scilicet sanguine suo Orthodoxæ confessionis veritatem. An non etiam dubitari merito poterat, ne mortuo Constantio ad hominem vetustæ superstitioni addictum transferretur imperium, eoque regnante iterum exagretur Ecclesia? Quod si regnante Juliano vis epistolam hanc conscriptam, quam recte ad subeundum martyrium paratos fideles cupiebat Hilarius, quos summum in modum a Gentilibus, quibus palam imperator ipse favebat, vexatos novimus?

5. Quamquam porro eas laudes meruerit Hilarius, quibus ab Augustino, Hieronymo, Cassiano, aliisque celebratissimis viris ornatus est, indubitatum est tamen, de illius fide fuisse ab aliquibus nimio plus severis austerisque dubitatum. Id facile fatebitur, qui ad librum ab Hilario ad suæ fidei defensionem adversus Luciferi Calaritanii accusationes compositum, animus adverterit. Legas illum obsecro, et manifesto conspicies coactum fuisse Hilarium, ut fidem suam a criminationibus hujusce episcopi vindicaret (i).

(e) Duodecim scilicet numero sunt libri *de Trinitate*, ad quos respicit hic Hieronymus.

(f) Erasmus in præfatione præposita editioni operum S. Hilarii.

(g) Ludovic. Muratorius in epistola ad me scripta.

(h) Lib. I contra Julian., cap. 3; lib. II, cap. 7; et lib. VI de Trinit., cap. 10.

(i) Tomo II Oper. Hilari. pag. 521.

CAPUT II.

Ad quemnam eadem epistola missa sit : quale illius argumentum ; et quonam tempore conscripta fuerit.

1. At inminet quæstio altera : cui scilicet missa sit hæc epistola. Abest enim id a nostro codice. Episcopum, qui populum regendum paulo ante susceperat, eundemque catholicum, qui instructionem coram populo legendam ab Hilario poposcerat, indicant ea verba, quæ sub hujusce epistolæ finem occurrunt : « Veniam ante omnes (fortasse omnia) a tui populi sinocriusima sanctitate orans, ut tua Sanctitas, cui peritior via a Deo, et sanctior comprobata est, in omnibus, in quibus mediocritas mea vel prætermisit, vel inventa melius explanare non potuit, correctæ reformare, et supplere dignetur : aut si probaveris, ut est a nobis opusculum conceptum, te petente, et Deo adjuvante perfectum, non habere quod desit, in orationibus tam tuis sanctis, quam omnium fratrum memoriam mei habeas. » Atque ea sane verba : « cui peritior via a Deo, et sanctior comprobata est, » probum inuunt; doctum quoque, aut certe in dicendo, scribendoque aliquoties exercitatum, qui vel sibi minus fidens, vel ad conciliandam fidei suæ, sibi que ipsi auctoritatem, vel etiam ut cumulatissimam haberet, quam populo suo traderet, instructionem, eam ab Hilario poposcerat epistolam, in qua et fidei dogmata summatim proponerentur, et dirigerentur ad pietatem mores. Quod quidem mirum non est; in magna enim apud omnes æstimatione erat Hilarius (a), quem eximia probitas, miracula edita, doctrina non vulgaris, exilium quod pertulerat, laboresque, quos pro catholica fide toleraverat, et mira adversus catholicæ Ecclesiæ hostes constantia summopere commendabant. Aliunde etiam novimus celebrioribus Antistites ab episcopis nuper electis exoratos litteras ad eos misisse, quibus populi instruerentur : cuius quidem rei exemplum tibi præbet epistola ea, quam Ambrosius Mediolanensis episcopus Vigilio episcopo nuper electo dedit (b) : in qua complectitur ea fere omnia, quæ aut perquirere, aut effugere episcopus debet. Nobiliorum porro episcoporum litteras in sacris fidelium conventibus fuisse perlectas cum alia multa testentur, tum id sane liquido ostendit, quod Cyprianus Cornelio papæ scribens his verbis docet (c) : « Et quamquam sciam, frater carissime, pro mutua dilectione quam debemus, et exhibemus invicem nobis, florentissimo illie clero tecum præsententi, et sanctissimæ atque amplissimæ plebi legere

▲ te semper litteras nostras; tamen nunc et admo-
et peto, ut quod alias sponte, atque humanissime facis, etiam potente me facias, ut hæc epistola mea lecta, si quod illic contagium venenati sermonis, et pestiferæ seminatiois irreperat, de fratrum auribus, et pectoribus exeat, et honorem integræ, ac sincera dilectio ab omnibus hæreticæ detractionis re-
dibus repurgetur. »

2. Atque hæc quidem epistola propterea majori in pretio habenda est, quod et perraræ inveniantur in ipsis veterum libris hujus generis litteræ (d), et ex ipse quæ habentur, incitamenta quidem ad pietatem, virtutemque habent, at mysteria fidei, et dogmata aut prorsus prætereant, aut brevissime attingant. Contra hæc utrumque complectitur, fidelique mysteria diligenter explicat : ad virtutes quoque assequendas luculenter hortatur, et incitat.

3. Quod porro absit a Codice nostro nomen Episcopi ad quem eadem epistola missa est, facit, ut tempus ignoremus, quo ea conscripta sit ab Hilario : quod quidem tempus facile innotuisset, si nomen Episcopi illius haberemus; novimus quippe annum, quo præstantiores saltem per eam ætatem latini Episcopi (ad quorum aliquem epistola illa missa videtur) Ecclesiarum suarum regimen susceperint.

4. Extremis tamen, quibus Hilarius vixit annis, eandem epistolam conscriptam arbitror. Etenim studium illud, ac diligentia, quam is impendit in illustrando, et luculenter exponendo catholico dogmate, quo Filii divinitas nobis credenda proponitur, eoque vindicando a subdolis Arianorum, ac Semiarianorum explicationibus, eam ætatem innuit, quæ omnes Valentis, Ursacii, aliorumque his affinium machinationes, et malos dolos jam detexerat. Atque in hæc quidem opinione confirmor, quum animum intendo ad eas locutiones, explicationesque, quæ ex libris de Trinitate, et ex Commentariis in Psalmos desumptæ videntur : conficere quippe ex ea re commode possumus, conscriptis jam evulgatisque iis, quos divimus, libris, epistolam hanc fuisse ab Hilario conscriptam. Atque hanc suspicionem meam comprobant verba illa sub epistolæ finem posita : *Et sciant omnes fidei meæ præstitam rationem, et conventire cum Ecclesia recognoscant* : etenim satis indicant dissidium atque exortum Hilarium inter, et Luciferum Calaritanum, vocatamque ab eo in dubium Hilarii pietatem, ac religionem, adeo ut coactus sit Hilarius explicationem librorum suorum texere, illiusque præsertim, qui de Synodis, seu de fide Orientalium inser-

(a) Quanta apud veteres in æstimatione fuerit Hilarii, facile discimus ex iis laudibus, quibus ab iis ornatus est. Consule obsecro quæ hoc de argumento exhibet postrema editio (illa scilicet quam recudimus) operum S. Hilarii, initio præfationis generalis; et rursus selecta veterum testimonia de S. Hilario, quæ clarissimus editor ex congregatione S. Mauri edidit (V. tom. i Hil. Op., col. 203, not. adit.).

(b) In editione PP. Benedictionum XIX ea est: *Poposcisti a me institutionis tuæ insignia, etc.*

(c) In editione Baluzii epist. LV, pag. 186, edit. Venet.

(d) Inter Ambrosii epistolas, duas tantummodo venies, quæ ad hoc genus spectent : nempe secundam ad Constantium, et eam, quæ nuper allegata est Vigilium : nullam vero inter Hieronymi, nullam inter Augustini epistolas. Ea porro, quæ ab Ambrosio ad Constantium directa est, piis quidem instructionibus referta est, at paucissima de Ecclesiæ firmitate, et Scriptura habet; de reliquis vero fidei nostræ dogmatibus mentionem vix facit. Ea vero, quæ Vigilio data est, morum instructionem tantummodo respicit, dogmata vero et mysteria fidei ne attingit quidem.

litur. Vide obsecro opusculum, de quo loquimur, *A vii de Incarn. cap. 34*) propterea a veteribus appellatus esse videtur, quod non modo exemplo, vulgatorumque librorum inscriptione Arianis abuteretur, verum etiam quia Episcopus ipsos, ideoque populos eis subjectos epistolis suis instruxerit; omque ratione per profectus aliorum creverit (e). At satiq̄ præcœuti jam sumus. Ecce itaque Epistolam ipsam.

5. His positis, manifesta vides, quam excellens sit epistola, quam vulgamus, quippe quæ plurima, eaque valde præstantia continet documenta ab eo conscripta, qui *Magister Ecclesiarum* (Vide Cass. lib.

de esse Spiritum Sanctum, 23 qui cuncta, quæ Deus per Sermonem fecerit, animaverit, et confirmaverit 24. Unum esse baptismum 25 quo homines regenerantur in Deo 26. Credendum etiam resurrectionem mortuorum in eadem carne 27. Judicium futurum Dei, quo secundum facta hominis vel malis pœnæ rependantur (*Codex ms. habet* repentur), vel honorum operum destinata præmia tribuantur 28. Tanta est differentia Judæorum convertentium, et gentilium credentium 29 : Quid sit 30 Deus, aut qualis, et quantus; quis esset, et qualis filius Dei, et quis Spiritus Sanctus : Tres enim unum sunt.

SANCTI HILARII EPISTOLA SEU LIBELLUS.

(Numeri annotationes ad calcem epistolæ subjectas indicant.)

I. Davi 1 gloriosus 2 in Psalmo (*Ps. xviii, 5*) sic dicit 3 : *In universam terram exiit sonus eorum, et ad terminos orbis terræ verba eorum.* Ex hoc igitur intelligi datur, sono ante præparato, id est Fidei principiis, posse ad intima et perfectiora fidei perveniri, ne rudimentis vacillantibus dicatur nobis Domini voce increpantis (*Luc. xvi, 10*) : *Si in modico fideles non fuistis, quod majus est quis dabit vobis?* Sed quia video certam esse formam, quam egredi non licet, differentiæ inter Judæos, et Græcos, id est Gentiles 4; prius differentiam edisseramus (*Codex ms. habet* : disseramus) : Judæis enim nihil aliud ad veritatem fidei credendum existimo, nisi Jesum Christum filium Dei : per ipsum salvari et genus Israel, et Gentes etiam baptizari in nomine ejus 5 : reliqua enim sciunt per legem et Prophetas. At vero gentiles, quibus verus, et major est labor 6, tali admittendi, et docendi sunt ordine 7. Et primo quidem ut ab Idolis, et ab omnibus voluptatibus hominum totis præcordiis recedant : ut amputatis et evulsis radicibus malis, bona possint et religiosa pectoribus seminari 8 : hoc est, unum Deum credere; ipsum timere 9. Deinde scire, quod cuncta ipse fabricaverit : et universa mundi vel quæ facta sunt vel ipso jubente, et volente, et faciente constiterint 10. Esse corpus Scripturæ : quod autem lex vocetur atque Prophetæ 11 quid hoc indiget 12 : quod quidem per homines scriptum sit, non ab hominibus 13? Spiritus enim Dei, qui omnia scit 14, inspirabat homines sanctos qui loquerentur 15, aut qui destruerent pravitatem, aut qui ædificarent fidem, aut spem erigerent, aut judicium comminarentur, aut promissa servarent 16. Deinde credendum illis, Jesum Christum filium Dei 17, per quem cuncta Deus fecerit, et sine quo nihil est factum 18, per quem in principio Sermonem 19, id est rationem 20 universitatis accepimus, apud Deum fuisse. Sic enim gloriosus Evangelista Joannes initiat 21 dicens (*Jo. i*) : *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum. Omnia per ipsum facta sunt; et sine ipso factum est nihil* 22. Dein-

de esse Spiritum Sanctum, 23 qui cuncta, quæ Deus per Sermonem fecerit, animaverit, et confirmaverit 24. Unum esse baptismum 25 quo homines regenerantur in Deo 26. Credendum etiam resurrectionem mortuorum in eadem carne 27. Judicium futurum Dei, quo secundum facta hominis vel malis pœnæ rependantur (*Codex ms. habet* repentur), vel honorum operum destinata præmia tribuantur 28. Tanta est differentia Judæorum convertentium, et gentilium credentium 29 : Quid sit 30 Deus, aut qualis, et quantus; quis esset, et qualis filius Dei, et quis Spiritus Sanctus : Tres enim unum sunt.

II. Sane illud scire convenit prudentiæ vestræ nos de Deo hæc (*Codex ms. habet* hoc) loqui et posse, et scire, quæ aut ipse de se apud homines voluit sciri, aut ea ad quæ homini, permissu ejus, licuit accedere. Non illum in terris quærat homo, aut inter signenta componat, ne cui similem credat 31 : Deum enim vera fides ita semper exposuit : Non natum, non factum 32, incomprehensibilem 33, inextimabilem 34, invisibilem 35, et impassibilem 36 : Et ideo solum verum Deum 37, qui quædam generaverit 38, quædam fecerit, disposerit, ordinaverit 39, exornaverit 40. Optimum, justum mandare Judicem 41. Et ideo inexcusatus est omnis homo, qui factorem suum non agnoverit 42 in tempore agnitionis 43, habiturus post exitum Judicem justum : qui non suo tempore converti se putaverit : sed ex præterito 44. Hæc fas est de Deo credere 45. Hæc qui crediderit, abstinet se ab omni injustitia 46. Bona et justa operatus æternam requiem habebit in vita 47.

III. Habentem 48 Filium : non statim ut homines procreati sunt, ita dicere me æstimes generatum 49; sed ut decet de Deo credere, et Deum filium habere ex se quidem natum 50 non divisa ejus substantia, nec majestatis ejus divisa substantia; ac per hoc passibilis videatur 51. Nec de ore sermonem nostri similem esse prolatum : ut litteris et Syllabis constet : nec filius Dei compositus, ac per hoc dissolubilis teneatur 52. Nec ex nihilo, sicut reliqua facta sunt, ne-

(a) « Hilarius vir virtutum oppium, atque ornamentorum; et sicut vita, ita eloquentia insignis; qui et magister Ecclesiarum, et sacerdos, non per sua tantum merita, sed etiam per profectus crevit ali-

rum; et inter procellas persecutionum ita immobilis persistit, ut per invictæ fidei fortitudinem etiam Confessoris ceperit dignitatem. » Cassian. lib. vii de Incarn. cap. 24.

similis et æqualis et cæteris, qui facti sunt 53, jungeretur : sed sicuti ipse scit qui generans, et ipse qui generatus est : ipso Domino in evangelio dicente : *Nemo novit Patrem nisi Filius : neque Filius qui novit nisi Pater (Matth. xi, 27)*. Item in Scripturis legimus : *Mysterium meum mihi : mysterium meum mihi (Isa. xxiv, 16)* 54. Et re vera absconditum esse decet de generatione illa, in qua nullus interfuit : nec momentum quidem temporis 55. Ante sæcula enim, et antequam suspicari quis auderet, natus est filius Dei sine temporibus 56 : quod græca lingua *Achronos* dicunt 57 ; semper enim filius, quia semper pater 58 : nefas est enim Deo aliquid assignare postmodum, quod ante non habuerit : cum Deus semper perfectus sit 59. Ut etiam quod propter nos postmodum fuerit fabricatum 60, apud illum jam fuerit et si non in substantia, plena dispositione 61 : Non minus enim erat impotens simul omnia facere 62, sed ut ordinata et gradatim disposita universa pro suo gradu et honore observerentur ; et ne passiva et nulla inter se antiquiora inhonorifica permaneret 63. Nam si quæ nostri causa a Filio Dei nativitas suscepta est, incomprehensibilis est, non nudata mortalibus ; quanto magis 64 illa, quæ nulli nisi Deo Patri et sibi soli est cognita ? Nam Gabriel angelus ad Mariam ita loquitur sicuti Evangelista testatur : *Spiritus Domini superveniet in te : et virtus Altissimi obumbrabit tibi (Luc. i, 35)*. Quod obumbratur, absconditur : nec omnibus notum est. Ergo si hæc nativitas, quæ nostri est causa deposita (*Legendum videtur : disposita*), nobis incognita est : quanto magis illa quæ a nobis longe remota est 65 ? Et quid dico a nobis, et non ab omni cœlesti creatura 66 ? Sufficit ergo hoc, quod vidimus, quod divinitas nosse nos voluit. Nec ultra cognitio porrigenda est, ne sacrilegus unusquisque teneatur, quisquis concessos (*Codex ms. habet concessus*) terminos fuerit cognitionis egressus 67.

IV. Christum igitur accepimus 68 Dei Filium initio 69 Sapientiam (*I Cor. i, 24, Dei virtutem, et Dei sapientiam*) veram 70 ; Sermonem, id est rationem 71, spiritum (*Joan. iv, 24, Spiritus est Deus, etc.*), viam (*Joan. xiv, 6*), lucem (*Joan. i, 9, et rursus iii, 19*), brachium (*Is. liii, 1, et Joan. xii, 38, Et brachium Domini(a) cui revelatum est?*) fortitudinem, (b) virtutem (*I Cor. i, 24*), veritatem (*Joan. xiv, 6*), panem (*Joan. vi, 35, 48*), vinum (*Matth. ix, 17, et Joan. xv, 1, etc., Ego sum vitis vera*), Vitam (*Joan. i, 4, et xiv, 6, et alibi sæpe*), Ostium (*Joan. x, 1, 2, 7, 9*), pastorem (*Ibid., 11, etc.*), et alia plurima 72, quæ propter homines sunt 73 : et omnes in illo vivunt 74 : quæ unusquisque processu temporis Scriptura edocente perdiscet 75. Si igitur Dei Filium cognitum confitemur : per ipsum Deum Patrem scimus et sæcula visibilia, et invisibilia condidisse : Non enim fas est ex Deum operatum credere, ex quo mundus geni-

(a) Quod plurimi ad Christum referunt. Vide Calmet in locum hunc.

(b) Vide Calmet in superiorem locum.

A terræ suæ idem nativitatis initium sumpsit, aut cessasse et desisse credendum est post mundi fabricam : cum Dominus loquatur et dicat : *Pater meus usque nunc operator (Joan. v, 17)* 76. Otium illi vel antea, vel postmodum requiem illi assignat quisquis illum infatigabilem nescit : et ignorat quod nihil illi semper acciderit, sed semper sit 77 : quod græca lingua *ἀνακτιστος* vocat : et in omnibus semper sit spiritus perfectus 78.

V. Esse igitur plurima quæ per Filium fecerit 79 : quorum aut sola nobis nota sunt nomina, aut nec ipsa sunt cognita. Quanti enim sunt throni ? quante potestates ? quante dominationes ? quanti principatus ? quanti spiritus ? quanti Angeli ? quæ nec oculis vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit 80 ? Quantam etiam claritatem putamus esse in invisibilibus, nec extimare possumus, cum in his quæ nobiscum sunt, admiranda sint omnia 81. Inter omnia enim etiam mundus, quem conspicimus, per Filium fabricatus est 82. Et quidem lucem, quæ cætera fierent perspicua, esse jussit, et fecit : cui diem nomen imposuit (*Gen. i, 3, 4*). Tenebris noctis addidit nomen (*Gen. i, 5*). Deinde *firmamentum*, quod inter aquas depulsaret, ostendit : quod *Cælum* voluit nuncupari (*Gen. i, 6, 7*) : neve terrena 83 visa cælestibus miscerentur : sed esset quod inter humana et divina discerneret. Jam enim ex nihilo materia ipsas, ex quibus omnia fierent elementa, coadidit. Post hæc aquas in unum congregari et convere præcepit : ut *Arida* monstraretur (*Gen. i, 9*). Ne quæque sunt privata nominibus. Nam congregatas aquas vocavit *mare* (*Gen. i, 10*), separatam aridam *terram* vocabulum voluit possidere (*Gen. i, 10*). Sed hæc minus instructa videbantur. Benignam itaque fecunditatem his addidit, et decorem (*Gen. i, 11*). Et miro modo illam primo generare præcipiens, quæ novissime fuerat fabricata 84, Non ordinem turbans, aut ignarus facturæ suæ : sed voluit postremum habere primum aliquid, ne in omnibus jaceret extrema, et primis secunda conjunxit, ne prima inferiora contemnerent 86. Sic Dei filius Deus artifex Patre benigne moderatus est 87, ut ordinem mutando, dispositionem melius ordinaret. Namque terras omnia pabula, lignaque cum suis seminibus redivivis imperavit educere (*Gen. i, 11, 12*), cœlumque luminari- bus, id est Sole, et Luna, et Stellis ornavit (*Gen. i, 14*), quibus aut diei, aut noctis fines ostenderet, ad signis rusticos, aut nauticos erudiret (*Ibid. et vers. 16*). Maria quæque inclusa in terræ limitibus (*Job. xxxviii, 8, etc.*) sua animalia procreare mandavit (*Gen. i, 20, 21*) : anima videlicet ipsas materias animaverat, nascentibus postmodum animantibus animas committerent 88. Sed quo fecundiorum faceret (*Codex ms. habet fecerat*) terram (*Gen. i, 24, 25*), post pabula post ligna fructifera, post universa semina, quæ drupedum genus, ferarum, et serpentium vitæ omnium et animata jussit ejicere (*Ibid.*) 89. Nec mora in his omnibus : 90 quippe quum Deus Pater jussisset, Filius virtus ipsa sine recrastinatione imperium capere

sebat : nam cum jussione et opus adstabat 91. Sed quoniam multum intererat subfœcundare terrena 92, et post divina, humana decrant; hominem fecit, qui non totus esset e cœlo, nec tamen de terra totus 93 iterum nasceretur 94 : quippe corpus ex omni limo terræ formavit (*Gen. ii, 7*) 95, spiritum concessurus e cœlo (*Ibidem*) 96 : et cum omnia jussione Patris Sermone obsequente formata sint 97, in hominis fœcundatione etiam ipse Pater fabricator accessit 98, ut ad immortalitatem non præscriberet terra, si immortales manus constituerent hominem 99. Concessit etiam ut homo Dei imaginem portaret in terris 100, daturus postmodum similitudinem, si imago servaretur illæsa 101. Ad imaginem non putes esse formam hanc hominis exteriorem factam. Absit. Quis enim credat Deum, ad cujus imaginem factus est homo, habere aliquam partem, quæ non audiat, quæ non videat, quæ non omnia operetur? Hominis enim exterior forma non undique videt, non undique audit, non undique potens est. Deus autem totus lux, totus oculus, totus aures, totus manus est potentissima 102. Ergo mentiuntur Scripturæ? Absit. Sed esse in homine quiddam interius, quod *Homo* quidem et ipse vocetur, Apostolus Paulus nos instruit licens : *Et si exterior noster Homo corrumpitur, ad interior quotidie renovatur* (*II Cor. iv, 16*) 103. Sic est ad imaginem Dei factus : quem *ὁμοιω* (id est nentem) vocamus : qui Deo possit similis esse tunc, quando impassibilis 104 : dum inconcussus, dum reatus et sanctus, et sine fine (sine fine, usque in finem, aut, si vis, sine infidelitate, vel in fide) fuerit improbatus 105. Liberumque arbitrium, et capacem animam dedit non sine lege vivendi 106, ne magnus et solutus a lege, animantibus omnibus æquaretur : addita comminatione post legem, ut, si servaret legem, in æternitatem veniret; si non servasset, mortem sibi pareret, amitteret et salutem (*Gen. ii, 16*) 107. Est autem hominis facti nomen *Adam* (*Gen. ii, 19*).

VI. Sed quia in omnibus animalibus ad procreationem sexus uterque processerat (*Gen. i, 22 et seq.*) : homini quoque provisum est, ut et ipsi propter generationem mulier pararetur (*Gen. i, 27; ii, 20, 21, et seq.*) : et facta est, sicut Scriptura testatur : quæque *Hæva* (*Gen. iii, 20.*) nomen accepit 108 : quam æquæ legis præscriptio nec a mercede, nec a supplicio separabat 109. Sed postquam universa Deus per Sermonem suum (id est Filium) perfecta atque exornata vidisset; omnia quæ cum homine erant, ipsius tradidit potestati (*Gen. i, 28*). Cui omnia tradita videret Lucifer, homini miserantulus invidit (*Gen. iii, 1, etc.*). (Nam est et ipsis non eecare liberum, et licitum, si jussa servaverint, in cœtitudine permanere). Dei legem et jussa per mulierem transgredi persuasit (*Gen. iii, 1, et seq.*) : ut reus homo mandatorum fieret Dei, et in sententiam caderet (*Gen. ii, 17*) 110. Ejectus est igitur in nunc mundum (*Genes. iii, 17 et seq.*) : nam in Paradiso, dum sine peccato fuisset, habitabat (*Gen. ii, 25*) 111. Sed quia post transgressionem homines

A generaverat, universum hominum genus secum ad mortem usque perduxit 112. Non defuturus tamen bonus, vel justus : quoniam quidem liberum erat et postmodum natis non delinquere, et Deus non cessabat quotidie commoneere 113. Tunc divina bonitas, et paterna pietas larga multipliciter providebat : et primo quidem per Justos Patriarchas : deinde per Moysen, et Prophetas 114. Sed omnes hi in Adam moriebantur 115. In novissimis temporibus, ne in totum Diabolus triumpharet (nam hoc illi nomen est, postquam homini invidit) 116, et ne homo post tempora damnationis impleta contra misericordiam Dei diu teneretur in pœna; salutem, quam sola miseratione merebatur, accepit 117. Deus namque pater omnipotens Filium suum Jesum Christum Deum ac Dominum nostrum misit, per quem cuncta condiderat : ne hoc quidem sine illo fieri passus 118. Nec tamen quisquam idoneus erat, qui hominem patienter tolerare (*Fortasse legendum est tollere, de potestate scilicet demonis*) posset, aut nosset, aut potestates hujus mundi et harum tenebrarum quinquam poterat superare, aut mortem vincere, inferna reserare, virtutem, et potestatem peccati eradicare penitus, et delere, nisi Filius Dei, qui in factura hominis particeps cum Patre fuerat, qui et se posset in homine celare, et hominem cum Deo mixtam virtutes perficere, et exhibere 119 : per hunc deletis nostris chirographis peccatorum (*Colos. ii, 14*) ad Deum Patrem pacati, et Dei filii facti (*I Joan. iii, 1*) possemus accedere 120. Mittitur igitur Dei filius, et hominem latenter intravit (*Luc. i*) : Non quo metueret quemquam qui erat omnium dominus; sed ne Diabolus ad hominem, qui Deo mixtus erat, timeret accedere : et minus prostratus Diabolus ab homine videretur, si sine accessu, et certamine vinceretur 121. Ex Virgine igitur *Spiritu Domini superveniente, et virtute Altissimi obumbrante* (*Luc. i, 35*), secundum hominem Christi Nativitas celebrata est, et omnes trausegit ætates, ut omnes fere discerent Deum 122 : hæc omnia esse in lege et Prophetis ante prædicta, ut res mira omnibus, incredula non fieret subitane : et præteriti, quibus hoc inspicere oculis non contigit, si sperarent sine dubio in adventu ejus, qui prædicabatur, a contagio possent æternæ mortis evadere 123. Sic igitur in terris visus est Deus tantus ac talis filius Dei, quantum vel qualem illum humanitas posset aspicere. Nam qui in monte majestatis, et bonitatis suæ speciem tribuens exhibuit Apostolis, cum facies ejus splendificaret (*Math. xvii, 1; Luc. ix, 29; II Petri i, 17*), ut virtus solis processisset videretur, vestem autem illa gestaret, ut nive candidior videretur; et tamen jam eruditi, jam docti, jam sancti claritatem non potuerunt Jesu sustinere discipuli, ejus scilicet qui universorum hominum vitia ac peccata adhuc curanda susceperat (*Joan. i, 29*). Quid si Deus tantus venisset, ut claritatem, et potestatem hominibus ostenderet? Forsitan omnis creatura invalida et casura succumberet. Sed salvare venerat filius Dei 124. Ita homo parto corpore, Deus in potestate (*Joan.*

1, 1, etc.) docebat ut magister (Joan. xiii, 13), persuadebat ut frater (Matth. xxviii, 10), efficebat ut Deus (Joan. xvi, 15), eligebat ut præcius (Joan. vi, 71; xii, 18; xv, 16), curabat ut medicus (Matth. viii, 16; ix, 35; xi, 8, etc.), ut humanus compatiebatur (Hebræ. iv, 15) 125. Et jam peractis omnibus et completis, quæ aut lex, aut Prophetæ prædixerant, aut salus hominis exigeret (Joan. xix, 28, 29 et 30); in novissimo per mortem hominis immortalis moriebatur (Ibid. v. 30), 126; ut sublata mortalitate, hominibus immortalitatem donaret. Suspendens igitur signo (Matth. xxvii, 35); populo Judaico proclamante (Matth. xxvii, 35), apud quos tanta magnalia perfererat, ut in eo omnis invidia Diaboli vinceretur (Regum u signo Deus), in quo invidus hominem fefellerat, ad mortem voluntate properabat (Joan. iii, 14, etc.; vii, 26, etc.; xii, 31, 32, 33, 34, etc.), futuris scilicet mortis mors; namque reeratis inferis, et apertis conculeatisque omnibus his, quæ in pernelem hominis et salutem apud inferos tunc valebant, omnes Justos et sperantes in se illuminavit; et ad superos revocavit: ostendens Diabolo et potestatibus hujus mundi et harum tenebrarum, nequitiam eorum non valuisse: ipsos manere in pœnis, liberato, cui invidiam, homine (Codex habet homini) 127. Triumphans igitur triumpho cum Deo, jam devicta morte, non mortalis jam ad superos evadebat 128. Sic igitur Christus Jesus Dominus noster patiebatur, ut surgeret; surgebat, quia jam fuerat passus. Hoc scilicet docens, quia cum Deo quisquis se conjunxerit, mori videri potest, non potest interire 129. Parum tamen videbatur ad supplicium inimicorum factum, si extincto inimico vitæ homini dedisset, et non adderet charitatem. Et ut Diabolo, et angelis ejus poena major accederet, cum triumpho hominem, qui carnem habebat jam non morituram, in cœlum angelis et potestatibus sanctis monstraturus invexit (Act. i, 9; Ps. xlvi, 6), Deo Patri liberatum hominem offerens munus 130. Mox pro se vicarium dimisit Spiritum Sanctum (Act. ii, 4, etc.); quem discipulis proximus passioni promiserat (Joan. xiv, 16 et 17), ut hominibus credentibus et auxilio esset, et sanctificationi 131. Hic ordo est credulitatis nostræ de Christo 132.

VII. Sed quia jam mentionem fecimus Spiritus Sancti, dicendum est credendum esse in Spiritum Sanctum; per quem universa, quæ postmodum fierent, et inspiraret, et sanctificaret, suæ substantiæ (fortasse addendum communicatione).... 133. Tamen... tres unum sunt; Pater, et Filius, et Spiritus Sanctus 134. Deinde credendum, unum esse baptismum, quo homines putificati, et Dei filii facti in fide consignentur; quo universa vel vitæ vitæ, vel erroris veteris hominis deficta purgantur: In quo non corporis deponuntur sordes: sed conscientie puræ interrogatio est bona in Deum de resurrectione Jesu Christi (I Petri iii, 21) 135:

VIII. Post hæc ordo exigit credere resurrectionem mortuorum in eadem carne 136. Constat enim, nec fas est aliud dicere, quod et sapiens et præcius sit

A Deus, meliusque elegerit ut sapiens et præcius, factum hominem æternum esse, quæto non esse. Quod si melius putes non esse, in compendibus habuerat, nequam fecisset 137. Quod autem æternus sit homo, qui sit ex corpore et anima, Scripturæ plurimis locis docent nos: sed pauca ad exemplum ponam. Sermon clamat dicens (Sap. ii, 2): Deus condidit hominem ad immortalitatem 138. Nec immortem in Genesi prohibetur post peccatum homo ad arborem vitæ accedere, ne viveret in æternum (Gen. iii, 22) neque ut immortalis præceperet 139. Quis? nisi homo qui immortalis a Deo factus fuerat; et immortalitatem corpus non capiebat 140. Sed credi hoc more lectorem, quod homo a vitæ signo prohibebatur a Deo, ignoratis et in hoc homini esse provisum: jam enim erat in transgressione. Ante ergo hanc mortem, quæ a Deo pro remedio hominibus attributa est, et quæ per separationem corporis et anime sit hinc et evulsio peccati, et ad arborem vitæ accessisset; quod necesse fuerat communicatione vitæ fieri æternam, in immortalitate homine necesse erat perpetuum punire peccatum 141. Ergo et hoc consilio (fortasse consilio), et iustitiam homini provisum est, et amputato interventus temporaria dissolutionis vera factum Dei, excluso malo excitetur in vitam 142. Ergo semper homo 143. Sed cur morimur in hoc mundo? Superius comprehensa est ratio: non habere hominem, sed separari 144: Neque assumere materiam hominem, ex quibus corpus est fabricatum: sed ad resurrectionis diem iudicium reservari 145. Fas enim non est.

C ut aliquid desit Deo judicanti, tam certum in Dei iudicium post finem hujus ævi destinatum 146. Non hoc quoque insinuandum est: et expungi necesse est totum hominem: quoniam omnes aut in virtute inveniunt esse, aut in crimine. Et hoc competit, ut remunerentur qui bene gesserunt secundum voluntatem ejus, et mali æternis suppliciis destinentur. Unde nos appetamus præcepta legitima, et vitemus adversa, ut obsequentes præmia consequamur 147.

IX. Nunc ergo 148 de persona tractemus. In persona duo sunt obtinenda: Pauper et Dives. Et divitibus quidem hujus sæculi præcipiendum est (I Timot. vi, 17): Non altum adperere: nec sperare in incerto divitiarum auxilio; sed in Deo videri, qui præcibus nobis abundantem omnia ad fructum boni operis divites esse; sed in bonis factis committentes esse: laborare sibi bonum in futurum: et apprehendere quam bona est vita. Deinde scire debent non ideo acceptas esse, et habendas divitias; et his solis beatitudinem se habere confidunt; et male utuntur illis. Et ne despiciant pauperes, neque ministerium malitiae, aut instrumentum divitiarum libidinis complent, aut propter se sibi traditas, aut se nunquam illis amissuros existiment. Postremo sciant, se dispensatores gratiæ Dei constitutos a Deo; ut et in distributione voluntas recta eorum, vel prava noscatur 149: ut sciant magis sibi accessisse per abundantiam, nisi sapientes fuerint, tentamenta potiora. Discant ergo divitias. Sed ad comparationem immortalitatis

distribuant facultates, ut sint similes Deo 150: Misericordes: non profusi se perditores rei dominicæ judicentur. Et fidenter quidem hæc agunt, et cum hilaritate. Ait enim Paulus Apostolus (II Corint. ix, 7): *Hilarem datorem diligit Deus*. Non existimem finire posse, quod in usus pauperum contemplatione præceptorum Dei 151 dependitur 152. Cum et ab ipso acceptæ sint, et necessaria: et eas utiliter ministrare, et augere confuerit. Unde enim temporalia deesse possunt, cum propter ipsa, si bene eriguntur æterna promissa sint, et parata? Veritas loquitur, qui est Christus, dicens (Matth. xix, 29; Marc. x, 29): *Qui dimiserit propter me domum, aut patrem, aut parentes, aut reliqua: centuplum accipiet in isto sæculo; in futuro autem vitam æternam*. Et si hoc quidam temporis persecutionis adscribunt, ego tamen sic audio Dominum nostrum monentem, quod propter se quolibet tempore ad quodcumque opus sanctum fuerit præceptum ejus impletum, non defuturam præmium destinatum. Non simus solliciti. Curam gerit pro nobis Deus. Clamat Propheta dicens (Prov. xxi, 2, et expressius Sap. vi, 8): *Et pauperem, et divitem ego feci*. Et pro omnibus æqualis cura est mihi. Curam gerit Deus: et quisquam metuit, ne minuat patrimonium? Unde Deo jubente erogatur. Timeamus magis, ne, si trepidi, et steriles, et infideles fuerimus in bonis operibus, egeni atque inopes judicemur. Timeamus potius impleri tristitia, quia et de hujusmodi divitiis in Evangelio in unum licet persona, ad complexum tamen retulit dicens (Matth. xix, 22): *Abhi autem, cum audisset, contristatus: quia fuit habens possessiones multas*. Non timeat, ne difficile ingrediatur regna cælorum (Ibid., v. 23 et 24) 153. Sit imo humilis: sit largus, ut beator ex hoc judicetur: si nec in isto sæculo, nec in futuro sentiat egestatem 154. Det pauperi, ut Deum veneretur: Deum computet debitorem (Proverb. xix, 17) 155. Sciat præpositam esse misericordiam sacrificiis 156. Gloriam consecuturus et requiem, si de his divitiis, in quibus alii et corrupti, et perditii judicantur; iste fructus justitiæ ac misericordiæ accipiat coronam. 157.

X. Pauper vero ita consolandus est, ut sciat in paupertate consideranda magis sibi bona. Et primo quidem quod a Deo sit illi utiliter provisum: præscilicet Deum infirmitatem ejus considerasse, et firmasse, quod divitiarum sarcinam et sollicitudinem ferre non posset. Deinde sentiat, quantas tentationes, et quanta pericula transierit nomine paupertatis 158. Sed affluentia deest, quæ frequenter contraria est: ad animi tamen divitias quantoties sine impedimento in paupertate transitur. Certe quilibet malis caruit, consideret. Caret invidia, æmulatione, insidiis, dolo, superbia, contentione, et his quæ homini in sæculo divitiæ solent confare; fluxu enim rerum, et ebrietate copiarum animus solvitur, vigor

A mentis infringitur, virtus corporis enervatur. At in paupertate non lasciva convivia, non turpes potationes: omnia sobria, omnia rigida, omnia humilia: non abjecta, quoniam conscientia pura, et virtute sunt plena. Non est abundans extraneis facultatibus: est justus. Non facile ad divitias animi, id est virtutes hujus mundi, dives accedit. Qui dicit enim (Matth. xix, 24), *difficilius divitem introire in regnum cælorum*, utique intelligit pauperem facilius: Ne se ob paupertatem alienum esse a cura Dei existimet, Propheta testatur dicens (Prov. xxii, 2); et expressius Sup. vi, 8): *Et pauperem, et divitem ego feci: et pro omnibus æqualis cura est mihi*. Non est (Act. x, 34; I Petr. xvii) enim Deus personarum acceptor 159. Nec pro illis se curam gerere 160 proferat tantum; qui sæculi divitis pullet, sed pro omnibus, et pro pauperibus curam suscipiet: remuneratorum quem invenit aut in divitiis humilem, aut in paupertate patientem. Distributio veluti totius corporis humani, et ministerium quaeritur singulorum. Consideret, hominis corpus esse unum quidem corpus, sed plurimum membra. Numquid omnia sunt velus, aut pes, aut reliqua membra (I Cor. xii, 14)? Sed, sicut ait Paulus doctor gentium in fide et veritate (I Timot. ii, 7): *Quæ inferiora sunt membra, majorem hinc tribuitur honorem* (I Cor. xii, 26). Et quemadmodum virtus singulorum membrorum in suo ordine atque officio demonstratur, ita in totius generis humani corpore voluti membra Paupertas et Divitis collocantur; et Paupertas patientia, et Divitis humilitas Dei gratias comprehendit. Exultare debet pauper, et Deo gratias agere: quia multis patrimonii rebus liberatus est. In die probationis non gravatur compeidibus facultatum; socius liber sequitur discipulus Dominum nullis rebus implicatus. Non desit etiam ab ipso, in quantum potest, misericordiæ justa in egenos (Job. iv, 8); quia sicut dives liberalitate, ita pauper justus efficitur de frugalitate, si inferioribus, et non habentibus erogarit. Non veretur, ne ipse deficiat, cum in usu sanctæ administrationis habeat promptissimam voluntatem: nihil deerit: per Prophetam Spiritus corroboret (Prov. x, 3): *Non occidit Deus justi animam fame*. Et Dominus in Evangelio (Matth. vi, 33): *Quærite primo regnum Dei, et hæc omnia apponentur vobis*. Non capiat dives in hoc sæculo fieri, ne mala plurima sibi acquirat, dicente et monente glorioso Paulo (I Timoth. vi, 8): *Habentes igitur victum, et vestitum: his contenti simus. Qui autem volunt divites fieri, incidunt in tentationem, et musculam, et desideria multa: quæ mergunt homines in perditionem* 161. Imo si vera fide, et propter salutem credere optavit, celestes sibi divitias cooptet, et comparet (a), quæ antiquisque justitiæ; et misericordiæ, et reliquis bonis actibus comparat, et assumit. Temporalibus æterna sunt præponenda, caducis stabilia, sollicitis securiora, periculosis illibera, inhonoriis clariora. His mo-

(a) Fortasse respicit ad vers. 6 cap. xliii Isai.: *Divitiis ætulis sapientia et scientia: timor Domini ipse est thesaurus ejus*.

nitis et Dives temperetur, et Pauper sublevetur A
162.

XI. Nunc jam de sexu loquamur. Sexus ille est masculus, et femina; id est vir, et mulier. Et vir quidem post ea, quæ supra comprehendimus, ad institutionem vitæ melioris etiam illud debet cum omnibus custodire, ut *Uxorem suam diligit, sicut Christus dilexit Ecclesiam* (Ephes. v, 25) : ut omnia gerere uno animo (*Codex ms. habet* : ut omni generi unanimo) concordēs rite possint Deum de omnibus deprecari, *levantes manus puras sine ira et disceptatione* (I Timoth. ii, 8) : sed omnia sicut ad ædificationem Deificam. Deinde conjunctionis vinculum pudica, et communi castitate gerere; et tunc convenire, quando vel generationis est contemplatio, aut orationis non revocat tempus (I Cor. vii, 5). Orationem autem il- B
lam computo, quæ omni sacramentorum ministerio, et communicatione celebratur 163. Cæterum est deprecatio, et adoratio, exomologesis, et interpellatio (I Timoth. ii, 1), et votum, quæ omnia sua habent tempora 164. *Virum igitur decet intacto capite orare* (I Corinth. xi, 4 et 7) : non comatum (*Ibid.*, v. 14) : Incessum esse simplicem, non jactatum, aut fucatum; ut non solum verbo credidisse, sed et cæteris speciem vitæ suæ præstet. Viro enim omni compolit sacerdotare Deo (I Timoth. ii, 8). Et ita debet tam in catechismo (*Id est in instructione*), quam etiam in laica vita conversationem suam mundissimam exhibere, ut et si tempor : (*Ita legitur in ms. codice*) munere atque officio Sacerdotali non fungitur, vitæ ta- C
men similitudine sacerdotio cœquetur. At vero mulier *disceat obsequi viro suo* (Ephes. v, 22), *etiam illum dominum vocans* (I Petr. iii, 6) : et quidem omnes viros revereatur; suo tamen serviat : *Quoniam omnis mulieris caput vir* (Ephes. v, 24). Sciat et hæc caste vivere cum viro suo (Tit. ii, 5) : quod et ille modis omnibus faciat : ita ut nullam aliam, præter uxorem, noverit (I Corinth. vii, 1, 5, etc.). Nosse enim debet tempora conventionis, et abstinere a conjunctione, cum tempus est orationis 165, vel cum mulier patitur, vel cum post partum intra tempora purgationis se esse cognoverit. Non enim ad impudicitiam matrimonium copulavit Deus, sed ut generationi præberet obsequium. Discat filios educare pie (I Timot. v, 10 : *Si filios educavit*), verecundam esse, non litigiosam, non violentam (Tit. i, 7; Coloss. iii, 18; D
Ephes. v, 22; I Petr. iii, 1), non superbam viro (Gen. iii, 16; et Tit. ii, 3, 4, 5 : *Subdita viris*; et I Timot. ii, 12, *neque dominari in virum*), tametsi patrimonio major videatur 166 : sed et incessu pudicam, non fucata forina procedere (I Timot. ii, 9 et 10; I Petr. iii, 3) : aut circumdatam auro, aut veste preciosa : non studere capillorum incrispationibus. Sed ut decet læminas Christianas promittentes castitatem non tantum verbis, sed per bonam conversationem (I Pet. ii, 12; iii, 1, 2) Sciat se tacere debere in Ecclesia; loqui enim illis non est congruum (I Timot. ii, 11 et 12; et I Corinth. xiv, 34). Debere obsequi non tantum majoribus natu,

et sacerdotibus, verum etiam omnibus fratribus (I Petri ii, 13) 167. Neque se ulli præponere viri contemplatione sexus (I Petri iii, 7) 168 : quoniam et cum omnia legitime perfecerit, in virum consummabitur perfectum (Ephes. iv, 13). Imo appetat virtutem consecutoram gloriam, sexus infirmitate non retardata, sanctitatis et virtute animi, et omni continentia et passione devota viris justitiamis cœquetur.

XII. Jam ætatum sermo habeatur in manibus 169. Et primo quidem arbitror infantiam differendam in doctrina, quia vel qualitate temporis, vel ætatis, verbum doctoris non potest substituere 170. Et quibus omnibus ætatis defectu in malitiam, et innocentiam naturalem dari præcepta non possunt, in horum admonitionem parentes sunt constringendi : quamquam accedente ætate Ecclesia non decrit, nec cessabit amonendo. Pueris autem illud insinuandum primo, ut nullo audicudi desint tempore, quia nec semel possunt omnia perducere. Deinde ut innocentiam simplicitati conjungant, ne pueritiam in malitiam perseveratione continent. Custodiendum, et observandum, ne in cæteris ætatibus currumpantur 171. Naturali bonitati fidei quoque bonum, et deificum munus adjungant, ut semper boni, semper sancti, semper innocentes, semper Dei opus, et non naturæ, traditione credulitatis perseverent. Considerandum illis 172, ut casti vel pudici permaneant, frequentius ad Ecclesiam venire debere, quia frequentius sunt confirmandi 173, frequentius commonendi, quibus adhuc propter ætatem minus stabilem pugna diaboli futura sit gravior 174. Observanda illis omnia cum timore, et ante omnia cavendum a fornicatione, quæ initium idolatriæ habet : et necesse est utrumque noverit, qui secutus fuerit alterum 175. Ergo quomodo credere intelligitur et desisse a gentibus; si ea quæ gentiles designant, recolit? Sane obsequentes sint non solum parentibus (Coloss. iii, 20), sed et omnibus ætate majoribus (I Petri. v, 5), si tamen eorum monita, et oratio nihil legitimi afferet impedimenti. Deum se computent habere Patrem (Matth. vi, 9) : illius sperare debent hæreditatem (*Ibid. et vers. 10; Actor.*, xx, 32; Rom. viii, 17; Coloss. iii, 24) : quæ non in temporalibus constat, sed in æternis. Quis etiam si Deus illis utile esse præviderit, etiam temporalia præstabit; maxime cum viderit unumquemque æterna sectari : Filio ejus, Domino nostro dicente (Matth., vi, 33) : *Primum querite regnum Dei, et hæc omnia apponentur vobis*. Unde nulli dubium fore, his copiam necessariarum rerum in terris non futuram, quibus cælestia præparantur (*Ibid. et vers. 34*). Ergo quia a Deo hæc speranda sunt, nulli obsequendum : imo omnibus obsequendum, quod Deus vult : non quia ab ipso temporarie sperari debeat aliquid præsentii : sed quia Dei etiam in his legitima complere contendimus. (I Petri ii, 13). Postremo gratulandum his, in primo exordio liberi arbitrii si ad Deum accesserint, omnem ætatem suam bene fidei comparantes : quod non consummata ætate in

errore, ut essent postmodum quod dolerent; sed quod adhuc pueri et innocentes, ad Dei non tantum veniam, quantum gratiam accessissent consequendam.

XIII. Juvenes vero hoc sunt admonendi modo, ut si uxores habent, doceantur caste vivere cum uxoris suis. Alienam sciant sceleratum esse contingere (I Corinth. vii, 1). In hoc dabit experimentum et documentum, renuntiassse se vere vitæ præteritæ, si postquam crediderit, in melius vitæ sit reformatio. Tunc enim desinit esse gentilis, et esse initiat Christianus, si universa legis caute custodiens, castum se exhibeat et pudicum (I Cor. vii.). Si vero, uxores non habent, constringendi sunt, ut aut habeant, aut omnino se contineant, ne putent sibi eadem licere, quæ agebant antea (Coloss. iii, 5; Eph. v, 3). Renuntiassse se debent scire Diabolo, non verbis, sed factis. Admoneantur, et sciant interdicta esse fornicationem et adulterium. Nullam feminam licere contingere, excepta uxore, et ipsam deifice comparatam 176. Itaque aut illis ducenda est uxor (I Corinth., vii, 9, *Qui se non continent, nubant*), aut amplectenda continentia. Sane ne territi fidem differant, sciant malum esse propter immunditiam non credere 177: deterius esse impudicos, postquam crediderint, inveniri. Considerandum juvenibus, ut in omnibus factis ætatem suam superent, animo et virtute fortes: et apud interiorem hominem (II Cor. iv, 16) juvenes; (I Corinth. xiv, 20) inter senes Deo iudice collocentur 178. Gratulandum etiam quod non omni ætate consummata, sed in ipso ætatum calore, et in ipsa adolescentia flagitiorum auctori Diabolo, et immundis factis renuntiaverint: et renovari exhibeant se Deo puros in malitia (Ibid.): In tentationibus juvenes; in consiliis, et cogitationibus senes graves 179. Et hos omnes monendos esse existimo, ut omnibus propter Deum obsequantur (I Petr. ii, 15): domum suam bene regere discant (I Tim. v, 4): si filios habent, pie tractent (Ibid., vers. 10; Tit. ii, 4), et instruant rebus deificis: hæc enim signa sunt fidei nostræ, si non solum crediderimus, verum etiam aliis, quæ crediderimus, tradiderimus 180.

XIV. Milites Christi sciant se in pace debere esse sollicitos, et in persecutione fortissimos. Ita nomen militiæ dedisse, et donativa vel stipendia sic sperare vitæ æternæ 181, ut præter quotidiana pacis certamina, quæ circa Diabolum, cui renuntiavimus, gerimus, persecutionis pugnam et prælia cogitemus 182. Non corporis supplicia metuenda; sed consideranda merita, vel promissa. Captivitas potius et sub hoste servitus, et exilium cælestis Patriæ, et Dei iudicium, etiam insultatio inimici, et mors æterna, et æterna tormenta pertimescenda sunt 183. Consideremus, nos omnes esse mortales, et necesse esse nos mori. Quam gloriosum et prædicandum, si quod necesse est pati, expugnatur in gloria. Aptandus omnis sermo ad destructionem idolatriæ, et martyrii coronam laudandam, ut omnifarie ad expugnandum hostem, et ejus jacula repellenda miles Christi munitus incedat 184. Is qui evangelizat, interrogetur quid

PATROL. X.

agat. Si miles est, vel officialis, aut (Codex ms. habet, an) Judex, ut moderetur. Rusticus, ut non murmuret. Urbanus, ut non subdolos, et circumspector sit, et ne in rebus malis suum exerceat ingenium. Negotiator, ut non pejeret. Agricola, ut annonam non capiet. Opifex, ut non illudat, aut fallat 185.

XV. Est autem fides, ut definit apostolus Paulus (Hebr. xi, 1), *Substantia rerum, quas speramus, et index rerum, quas non videmus*. Credere et fide quis debet, quod Deus ea quæ promisit, potens est et implere, et spem suam in futurum transferre. Et tunc fide plena poterit ad ea, quæ promissa sunt, facillime pervenire (Hebr. xi, 1). Hæc nobis invisibilia ante oculos ponit. Ad hanc ingressi, et Diaboli, et potestatum hujus mundi, et harum tenebrarum universa deserimus (Eph. vi, 11, etc.): Deo cum fiducia proximamus 186. Credere enim, et sperare necesse est quæ Deus jussit, cum quæ Diabolus inseruerat, abnegamus. 187.

XVI. Fidem spes sequitur. Itaque de ipsa loquamur. Est igitur spes *expectatio rerum omnium futurarum, quas in fide habemus*: per quam salvamur, Paulo scribente apostolo (Rom., viii, 24): *Spe enim salvati sumus*. Spes autem, quæ videtur, non est spes. Quod autem videt, quis sperat? Si autem quod non videmus, speramus, per patientiam expectamus. Hæc in se habet timorem: non illum dico, cujus oblivisci, et quem foras debet mittere quisquis in fide vivit; sed qui unus de spiritibus, quibus repletur Jesus, sicut Isaias testatur (Isa. xi, 1): *Exiet virga de radice Jesse, et flos de radice ejus ascendet, et requiescet super eum spiritus sapientiæ, et intellectus, spiritus scientiæ et pietatis, et replebit illum spiritus timoris Domini*: Illum spiritum, quem David canit dicens (Psal. xxxiii, 10): *Time te Dominum, Justi ejus*. Unde et beati efficiuntur, eodem protestante, et dicente (Ps. cxi, 1): *Beatus vir qui timet Dominum*. Illum timorem dicit, qui castus est et pudicus. *Quoniam timor Domini castus*, inquit David (Psal. xviii, 10), *permanet in sæculum sæculi*. Ergo duplex est etiam timor, et unus appetendus et alius fugiendus. Est igitur timor appetendus, admonitio, et custodia rerum omnium, quas credimus aut speramus: timeamus enim Judicium, quia speramus; et metuamus Dominum, quia fortem illum Judicem credimus.

XVII. Sed quoniam castus est timor Dei, et est castitas species continentia; de continentia et ejus virtutibus nunc tractandum est. Est autem continentia *appetendarum omnium rerum malarum refrenatio*. *Malarum* ideo addidi, ne Judices puerent, diffinitionem istam communem esse in rebus bonis, et malis. Nam qui se a bonis retinet, non bene est continens; sed a malis, recte. Sed in omnibus sane præceptis duplex consideratio, et doctrina esse debet. Et hoc retinendum et observandum in cæteris arbitror, ut, cum unam partem tractaveris, contrariam noveris: et ita rerum ipsarum institutio exigit, ut, cum alteram partem tenueris, alteram necesse est deseras 188. Malorum sane substantiam ab initio nullam esse comperimus; quippe inobedientia.... *juxta bonum*

malum est (*Ecclesiastic. xxxiii, 15*). Et quæ si nusquam comparentur sibi : boni tutela servatur 189.

XVIII. Continentia igitur docenda est et tenenda in malis rebus. In bonis aviditas exigenda est. David pronuntiat et docet dicens (*Psal. cxl, 1*) : *Beatus vir, qui timet Dominum : in mandatis ejus cupiet nimis. Item continentem debere esse in malis, et appetentem bonorum, in alio præmonet psalmo, sic dicens (Psal. xxxiii, 14) : Contine linguam tuam a malo, et labia tua ne loquantur insidiosa. Evita a malo, et fac bonum ; quære pacem, et consequeris eam* 190.

XIX. Piacet etiam de continentibus conferre 191 : multos enim video juxta conjunctionem conjugalem continentem tantummodo 192, et in reliquis continentiam partibus omnibus, gentilibus esse deterrimos. Si enim consideres, quam plurimi illorum et iracundi sunt, et ebriosi, et procaces, et superbi, et ex forma veluti continentiam magis inflati, percussores, maledicti, cupidi, tumidi, multum sibi placentes, ut magis judices, illam ipsam, quam se proferunt habere 193 continentiam, fomitem et flammam, et materiam magis criminum ministrasse 194. Cum utique hæc præsecanda sint, in quibus quotidie reprehendimur, et tunc magis in aliis omnibus vitii virtus continentiam retinenda : et ad consummationem non conjunctio respuenda, sed pudicitia præponenda est. Nam cum apostolus Paulus Ecclesiam commoneret, non uniformem mandavit continentiam, sed in quibus appetenda et invenienda sit, sic monuit dicens : *Ut sit, inquit (I Cor. vii, 34), sancta corpore et spiritu : definiens non esse continentem, qui non utraque parte continentissimus comprobatus sit* 195. Multos vel plurimos sic flagrare cupiditate.... sicuti exitus docet, ut universa genera pœnarum perpeti velint, vel quamlibet Ecclesiam sententiam sustinere, quam a familiari conversatione discedere : nescientes Deum præscium dixisse de talibus (*Matth. v, 28*) : *Quicumque respexerit mulierem ad concupiscendum eam, jam mæchatus est eam in corde suo*. Non possunt hujusmodi excusare culpam suam, quod non ad concupiscentiam oculos suos porrexerint, quando et simul, et sub uno cubant tecto, aut in uno dormiunt lecto : Unde et reprehensi, spiritualiter hoc agere profitentur, adjicientes extraneis nomina affectum vel pietatis. Sane quoniam et Diaboli substantiam accipimus spiritualem, debet addi : sed *nequitiam et malitiam spirituales (Ephes. vi, 12)* a Deo propter scandalum Ecclesiam, et ruinam 196 : cum a se nec persuasione, nec interdictu majorum natu, nec metu præsentis sententiam, vel futuri Judicii inde velli possint : cum frequentius etiam quos legitime copulavere nuptiam, leve jurgium separet 197. Quid hoc mali est ? quid mali individua charitas, ut ab alienæ consanguinitatis affectu separari non possint ? Turpe est dicere, quod illos non pudet facere. Certe vel ab osculo immunes non sunt, quod est pignus et arra serpentis 198. Sane cum increpaveris, mox hæc proferunt verba : posse integritatem sui corporis

A comprobari ; cum ab ipsis prius mentis requiratur integritas, quamquam nec in corpore omnino examinari possint. Non enim conscientiam latebras hominibus scire, aut nudare permissum est, dicente Scriptura (*I Reg. xvi, 7*) : *Homo videt in facie, Deus autem in corde. Deus solus intima et secreta conspiciat*. Sed manifesta est vox Domini monentis (*Matth. vii, 20*) : *A fructibus eorum cognoscetis eos*. Si consideretis, qualis eorum aspectus ; quam turbata fronte, quam inverecunda respiciunt ; quantum audaciam in vultu, quantum constantiam gerunt, impudicus in quibusdam cultus, et affectus incessus professione jactantiam 199. Et ad hoc hujusmodi professionis veluti devotio procedit, ut propter nomen, quod solum portant, virginitalis, appetibiles fiant. Inde est, quod se indicant, cum se celare debuerant, Deo exhibentes tantummodo obsequium suum, a quo remanentem pudicitiam sperat 200. Ideo ingressæ limina domus Dei ad orationes intecto capite initiatur, interpretantes Apostolum (cohibentibus corruptoribus suis) de mulieribus maritalis, non de virginibus statuisse : nescientes quod ubique masculos cujuslibet ætatis *Viros* nominat ; omnes feminas *Mulieris* appellatione designat. Scio me excessum fecisse a proposito tractatu continentiam ; sed necessarie : ut deinceps omnes homines cujuslibet sexus plena continentia docti sciant, et quibus se abstineant, et quæ debeant custodire : aut si in una specie, quolibet genere continentiam fuerit observator, nec ad alias velit monitus accedere, non se jactet in numero esse continentium : ne et ipsam partem, in qua sibi plaudebatur, obstinatione videatur amittere. Ergo qui ad continentiam docetur, et vult accedere, non in corpore, aut in una parte corporis tantummodo debet continentiam quærere, sed in toto animi motu, continentiam debet observationes agnoscere. Nam qui iracundiam retinet, is magis est continens, quam qui linguam a convicio, a maledicto, a detractatione, a mendacio, a perjurio et a cæteris lingue malis affectibus subtrahit. Qui ipsum denique cogitatum a tota nequitia compescit, et omni denegat iniquitati, is plenus est continens, et illum non cum hominibus comparo, sed cum Angelis sanctis simillimum recognosco.

XX. Nunc jam nobis de patientia et de ejus omnibus bonis loquendum est 201. Est igitur *patientia omnium injuriarum et passionum tolerantia, et expectationum omnium sine præcipitatione sufferentia*. Quam si quis intellexerit, et habuerit, contraria vitæ gravia bajulat ; bona omnia continet 202. Sororem habet spem 203. Quamquam superius comprehendit, affines esse sibi res bonas omnes. Patitur enim libenter, quia sperat, et speranda tolerat : impatienter enim fertur, quod non speratur : et 204 quando nihil speratur 205. Omni autem virtute patientia perfert, quod spe pereunte dignoscitur. At si spem fructus patientiam subsequatur, hæc mater gaudet fide, gubernaculum habet Dei, continentiam genus propinquitatem. Inde justi, dum omnia pa-

tienter operantur (*Rom. v, 3 et 4*), gloriosi Dei testes efficiuntur, dum fide pleni, dum Dei timore solliciti, dum continentis discipuli, dum filii spei luce sapientia reperiuntur. Deinde coheredes Christi, dum illum usque ad mortem (*Si tamen compatimur, etc., sequamur vestigia ejus*) patientiæ virtutibus (*fortasse certaminibus*) imitantur 206.

XXI. Sed jam de justitia disseramus. Est igitur *Justitia singularum rerum, et personarum æquissima distributio*: quam si quis obtinens, et cui quis adhaerens, vitam suam recte dispositam, et sine conturbatione conservat; custodit in omnibus æquitatem; scit, quid Deo debeat; quid sanctis et cœqualibus reddat; quid non denegat potestatibus hujus sæculi; quid sibi retineat; quid proximo competat; quid alienis concedat aut congruat. Justum enim est Deum colere et diligere ex toto corde, et ex tota anima, et ex tota virtute: sanctos; et cœquales honorare: tributa pendere potestatibus (*Rom. xii, 7*): superbum non esse, sed magis mittem, et humilem (*I Petri ii, 13 et 14*): proximos tanquam se diligere (*II Timoth. iii, 2*): alienos et inimicos non persequi odio, sed amare: subiectum esse prioribus vel ætate majoribus (*I Petri v, 5*). Quia et Dominus cum esset omnium dominus, a Joanne, quia prior ab illo in nativitate hominum erat, baptizatur (*Luc. vii, 28*), et sic impleri omnem justitiam protestatur (*Matth. iii, 15*). Ex hac misericordia nascitur, obsequium deficiunt generatur. In his omnibus quisquis invenitur, non immerito in Christo dicitur permanere (*I Joan. ii, 6*): quoniam hæc omnia ipse Christus est. Paulus nos gloriosus 207 informat, et instruit de Christo dicens (*I Corinth. i, 30*): *Qui est nobis a Deo justitia, et sanctificatio, et redemptio*. Alio item loco (*Judæ ii*): *Qui est misericordia, pax, et dilectio* 208, quam Græci ἀγάπη vocant 209; ad quam nunc transitum faciamus, quia in omnibus major est inter cæteras: sic fatetur beatus Apostolus (*I Cor. xiii, 13*): *Mancant autem tria hæc, Fides, Spes, Dilectio* 210.

XXII. Est ergo *Dilectio vinculum animorum, casta, et sincera, et sine æmulatione*: *Charitas est consummatio omnium mandatorum*: Hæc vis omnium præceptorum, quam quis cum habuerit, *omnia habet* 211; sine hac, malus remanet et imperfectus. Et ut cognoscat vestra prudentia, quantum charitas valeat, legamus responsum Domini in Evangelio dicentis: cum interrogaretur, sicut (*Mat. xxii, 37*): *Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo et ex tota anima tua et ex tota virtute tua; et diliges proximum tibi tanquam te. In his duobus præceptis tota lex pendet, et Prophete*. Vidēs in hac sola universa legis capita pendere 212. Vere quisquis hanc habet, jam Deus, et Dei filius dici potest 213. Ex hac sola Deo te similem esse considera 214. Qui Deum diligit, numquid sperat? numquid timet? numquid fidit? Non: sed tantum diligit 215. Deus, inquit Paulus (*Rom. viii, 3*), *cum dilexisset mun-*

dum, misit unicum filium suum in similitudine carnis peccati: ut de peccato condemnaret peccatum in carne. Inde et Paulus præponit istam omnibus bonis rebus, dicens (*I Cor. xiii, 1*): *Et si locutus fuero linguis hominum et angelorum, charitatem autem non habeam, nihil sum: ac sicut aramentum tinniens, aut cymbalum concrepans. Et si habuero Prophetiam, et cognovero omnia mysteria, et omnem scientiam; et si habuero fidem, ita ut montes transferam; et si distribuero omnia mea in cibos pauperum; et si tradidero corpus meum ut ardeam, charitatem autem non habuero, nihil sum. Charitas magnanima est. Charitas benigna est. Charitas non æmulatur, non inflatur, non agit perperam, non irritatur, non confunditur, non querit quæ sua sunt, non cogitat malum, non gaudet super injustitiam: gaudet autem veritate. Omnia sustinet, omnia credit, omnia sperat. Charitas nunquam excidit* 216. Ergo qui hanc veluti speciem veluerit invenire, totæ illi Scripturæ sunt reserandæ: omnis aperienda lex: omnes Prophetæ insinuandi: omnes virtutes Christi, actus, mandata insinuanda, Apostolorumque doctrina aperienda penitus, et docenda. Et quamvis omnes, quas supra tractavimus species, ad plenum tractatum hominibus incomprehensibiles sint; multo magis ea, in qua omnes consummantur, et pendet: maxime cum Joannes Evangelista interdixerit nobis in Epistola sua disputare, cum illam et Dei filium, et Dei Patrem docet esse, sic dicens (*I Joan. iv, 8*): *Deus dilectio est*. Si potest quis de toto dicere Deo, potest et de dilectione, quæ Deus est. Ergo si sacrilegium est de Deo tantum, quantum non licet, disputare, tacere, religiosum 217; et alienum.... de dilectione sentiendum. Tanta enim de ipsa, quanta de Deo; quoniam *Deus dilectio est....* 218. Unusquisque igitur se cognoscat; quia si quis habet in se dilectionem, habitaculum est Dei, quia Deus, *qui dilectio est, manet in illo* 219. Decet jam finem specierum, in dilectionis plenitudine, et omnium rerum bonarum consummare, maxime cum omnia sint retractata 220: aut si quid prætermisum est, in mundi plenitudine videatur esse conclusum. Vñiam ante omnes (*fortasse ante omnia*) a tuo populo sincerissima sanctitate orans, ut tua Sanctitas, cui peritior via a Deo, et sanctior comprobata est, in omnibus, in quibus mediocritas mea vel prætermisit, vel inventa plenius explanare non potuit, correctæ reformare, et supplere dignetur: aut si probaveris, ut est a nobis opusculum coeptum te petente, et Deo adjuvante perfectum, non habere quod desit, in orationibus tam tuis sanctis, quam omnium fratrum memoriæ mei habeas: Et sciant æmuli fidei meæ, præstitam rationem, et convenire cum Ecclesia recognoscant 221, et magis mysterium sumant, ut non solum gratulemur nos credidisse, verum etiam aliquantulum inimicis, et credentibus profuisse 222.

IN SUPERIOREM HILARII EPISTOLAM ANNOTATIONES.

1. Diu dubitavi, num aliquid præter nomen Episcopi, ad quem missa epistola est, hic deesset. Sed nihil vetat, ne integraro facias: potest quippe satis apte hujusmodi initium habere hoc genus epistolatum.

2. Tametsi in malam partem Latini veteres vocabulum hoc *gloriosus* sæpius acceperint (a), ab Ecclesiasticis tamen Scriptoribus fere sumitur pro excellenti, et egregio. In vetustissimo ipso Romanæ Missæ canone *gloriosa Ascensio dicitur*. In eo etiam libro Sacramentorum, quem Leoni tribuit clariss. Josephus Blanchinus (b), hæc invenio. *Vere dignum. Quia tu es gloriosus in Sanctis tuis. = Quia tu es gloriosus in omnibus Sanctis tuis* (c). Et deinceps (i. iv Anast., pag. xiv): *Grata tibi munera nostra sint, Domine, quæ tuis sunt instituta præceptis, et Sanctorum festivas gloriosa commendat. Per, etc.* Rursus (Ibid.): *Exercentes, Domine, gloriosa commercia, etc.* Et paucis interjectis (pag. xv): *Vere dignum. Qui nos sanctorum martyrum tribus gloriosas indesinenter celebrare vicorias. Gloriosa confessio; Gloriosa resurrectio; Deus gloriosus auctor solemnitatis; deinceps dicitur* (pag. xvi et xvii), et expressissime *gloriosus præcursor unigeniti* (pag. xx). In illo quoque Sacramentorum codice, quem Optimus Cardinalis Thomassius edidit (lib. xi, p. 142 vet. edit.), *gloriosa Martyrum passio* appellatur: hæc quoque Oratio in Natali S. Felicis dicenda præcipitur. *Da, quæsumus, omnipotens Deus, ut qui Beatus Felix donis tuis exiit gloriosus, etc.* *Gloriosa* quoque in eodem codice compluries dicitur Virgo Maria (d). Adeo vero subsequentibus temporibus in pretio epitheton hoc fuit, ut viris dignitate, et nobilitate præstantissimis veluti argumentum quoddam, et nota summi honoris tribueretur. Consule, obsecro, quæ docet hac de re Du Cange (e).

3. Ob librarii indiligentiam (nisi plane fallor) deest numerus, quem Psalmus iste in Psalmorum serie obtinet. Sane veteres doctores nostri psalmos allegare soliti erant, aut designato vel per numerum, quem in serie habet, psalmo, vel per verba, quibus idem psalmus incipit: aut generatim ad hunc modum: *in psalmis*, seu potius in libro Psalmorum.

4. Multum dubitavi, num verba hæc: *id est Gentiles*, glossema forent vocis *Græcos*, quod a margine deductum fuerit in epistolam ipsam. Cum tamen viderim crebro deinceps adhibitam vocem *Gentiles*, eam reliqui; arbitratus Hilarium substituta voce *Gentiles*, eos denotasse, quos alii *Græcos* appellabant, vetustæ scilicet *Græcorum* superstitioni adhuc addictos (f). Hinc Theodoretus eas, quas ad vindicandam christianam Religionem orationes edidit, de

curandis Græcorum affectionibus inscripsit. Vide quæ ad vocem *Gentiles* annotavit Du Cange. Emendavi vocem *disseramus*, quæ in codice habetur, illicque substitui alteram *edisseramus*, id exposcentæ syntaxi.

5. Norunt omnes, quam pertinaciter obstiterat Judæi ad fidem conversi, quominus ad eam Gentiles admitterentur (g). Paulus in epistola ad Romanos in id potissimum intendit, ut non minus Judæi, quam Gentiles ad Christianam religionem vocatos doceat. Hoc itaque ut fateantur Judæi, antequam baptismum susciperent, Hilarius exposcit. De Baptismo in *Christi nomine* collato omnes fere Theologi agunt: atque in primis clariss. Joannes Joseph Orsi, ad quem Lectorem amando.

6. Ut Gentiles ad fidem adducantur, *verus, et major labor est*, tum quia Scripturas non habent, quibus verus Deus traditur, novaque lex, et Christus promittitur; tum etiam quia majoribus iniquitati plerumque sunt vitiiis, quæ describit Paulus Apostolus (h).

7. Ordinem in edocendis Catechumenis, antequam ad baptismum admitterentur, constanter servavit Ecclesia, ab unitate et omnipotentia Dei exordiens, ut eos instrueret, atque ab idolorum vanitate averteret. Consule antiquas Catechumenos edocendi formulas.

8. Quod hic paucis Hilarius, copiose ac sæpe exequitur Paulus, iis præsertim verbis (*Ephes. iv, 17*): *Hoc igitur dico, et testifcor in Domino, ut jam non ambulatis ut gentes ambulant, etc.*

9. Quod hic Hilarius tradit his verbis: *hoc est, unum Deum credere, ipsum timere*, tradiderat jam Apostolus Paulus hæc ad Hebræos scribens (*Heb. xi, 6*): *Sine fide autem impossibile est placere Deo: credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, et inquirentibus se remunerator sit*. Quod si inquirentibus se remunerator est, an non ultor in eos erit, qui cum cognovissent Deum, non sicut Deum glorificaverunt, aut gratias egerunt, sed evanuerunt in cogitationibus suis (*Rom. i, 21*)? *Revelatur enim ira Dei de celo super omnem impietatem, et injustitiam hominum eorum, qui veritatem Dei in injustitia detinuit* (*Rom. i, 18*). Quis porro hæc de Deo credat, illumque non timeat? Consule, obsecro, quæ hoc super argumento tradit Irenæus (i).

10. Deum cunctorum conditorem propositum fuisse ad credendum Catechumenis, antequam ad baptismum admitterentur, vetustæ omnes Symboli formulæ apertissime docent. *Apostolicum* quod dicimus *Symbolum* sic incipit: *Credo in unum Deum, patrem omnipotentem, factorem cæli et terræ* (j), Sen, ut vertit Rulinus (k): *Credo in Deo patre omnipotente, etc.*

(a) *Celebris est Plauti Comædia Miles gloriosus inscripta. Plinius quoque epistola nona libri tertii: Miserat, inquit, etiam epistolas Romam ad aniculum quamdam jactantes, et gloriosas his verbis: Io, io, etc.*

(b) Tom. iv Anast. Biblio. editionis Romanæ, an. 1735, pag. xii et seqq.

(c) Pag. xiii, xiv, et xv: quoniam tu es gloriosus in Sanctis.

(d) Vide preces in missa Annuntiationis dicendas, p. 148 et 149.

(e) In Lexico ad vocem Gloria: Gloria titulus honorarius, etc.

(f) Act. ix, 29; xi, 20; xiv, 6; xviii, 4; Rom. i, 16; I Corin. i, 22 et 24; Galat. iii, 28.

(g) Act. xiii, 45: Videntes autem turbas Judæi, repleti sunt zelo, etc.; et v. 50: Judæi autem concitaverunt mulieres religiosas, etc.

(h) In epistola I ad Corin. vi, 10; I ad Timoth. i, 9 et 10; Tit. iii, 3.

(i) Lib. i, cap. olim 11, nunc 10, p. 48 tom. i edit. Venetæ 1734.

(j) Vide Codicem Sacramen. Romæ. Eccle. editum a Card. Thomasio, lib. i, p. 56.

(k) Commen. in Symb. Aposto. n. 3, p. 55, tom. i edit. Veron. anni 1745.

Idem etiam tradunt *Constitutiones*, quas *Apostolicas* appellamus (*lib. vii, cap. 41*). Id ipsum inculcat Nicæni Concilii formula his verbis in latinum ab Hilario translatis (a) : *Credimus in unum Deum patrem omnipotentem, omnium visibilium et invisibilium factorem*. Irenæus (*lib. 1 contra Hæreses, cap. 10, n. 1*) : *Ecclesia, inquit, accepit eam fidem, quæ est in unum Deum Patrem omnipotentem, qui fecit cælum, et terram, et mare, et omnia quæ in eis sunt*. Atque idem deinceps inculcat (*lib. ii, cap. 1, n. 2 et seq.*). Hinc Tertullianus (*lib. 1 Adversus Marcionem, cap. 21*) : *Stabat igitur fides semper in Creatore, et Christo eius, etc.* Error casu irrepsit in typos : legendum est enim : *quæ vel facta sunt, vel ipso iubente, et volente, et faciente constiterint* : Sic enim habet Codex. Porro particulam *vel* (*quæ vel facta sunt; etc.*) aut hic accipe, ut in vetustis Ecclesiasticis libris sæpissime accipitur, id est pro *et*, seu *ac*; adeo ut non sit particula disjunctiva, sed conjunctiva : id est, *et quæ facta sunt, et ipso iubente, et volente, et faciente constiterint* : Vel ad eum modum accipe, qui accepit Augustinus, cum hæc scripsit (b) : *Divisio Deum inter lucem et tenebras, eo ipso quo lux facta est, oportet accipi, quod aliud est lux, aliud illæ privationes lucis, quas in contrariis tenebris ordinavit Deus. Non enim Deum fecisse tenebras dictum est : quoniam species ipsas Deus fecit, non privationes, quæ ad nihilum pertinent... quas tamen ab eo ordinatas intelligimus, cum dicitur : Et divisit Deus inter lucem et tenebras, ne vel ipsæ privationes non haberent ordinem suum... Sicut in cantando interpositiones silentiorum certis moderatisque intervallis, quamvis vocum privationes sint, bene tamen ordinantur ab iis qui cantare sciunt, et suavitati universæ cantilenæ aliquid conferunt. Et umbræ in picturis eminentiora quæque distinguunt, ac, non specie, sed ordine placent. Nam et vitiorum nostrorum non est auctor Deus; sed tamen ordinator est, cum eo loco peccatores constituit, et ea perpeti cogit quæ merentur.* Articulum hunc si explicatum cupis, consule Irenæum (c), Cyrillum Hierosolymitanum (*Catech. ix*), Rufinum (d), Augustinum (e), et auctores, quibus sermones debemus, qui eo super argumento, præposito Augustini nomine, prodierunt (f).

11. Aliqui insunt in Codice errores, quos amanuensi tribuas oportet, leves si tamen, et qui facile conjectura emendantur. Sed nolui ex ingenio lectionem immutare. Arbitror altero ex his modis emendari vitiosam lectionem posse. *Quod autem lex vocetur, atque prophetæ quid hoc nosse indiget* (id est, necesse est), *cum per homines quidem scriptum sit, sed non ab hominibus?* Vel ad hunc modum : *Esse corpus Scripturæ : quod lex vocetur, atque prophetæ : quid hoc indicet : quod quidem, etc.* Prior emendatio hæc contemnenda est. Altera quoque valde probabilis est, plana illa quoque; nam hunc sensum verba illa habent : Docendi gentiles sunt, cum ad baptismum recipi petunt, esse Scripturas in unum corpus collectas : quod quidem corpus duas partes continet, quarum una *lex* vocatur (etenim sæpe subjunctivo pro indicativo utitur Hilarius), *prophetæ* altera. Nosse autem oportet eum, qui baptizatur, quid *legis*, quid vero *prophetarum* vocabalis iudicetur. Celebratissima porro divisio est Scripturæ totius veteris testamenti

(a) De Synodis, seu de fide Orientalium, n. 83, p. 510 tom. ii edit. Veron.

(b) De Gen. ad litte. lib. imperf. xv, alias cap. 5.

(c) Locis nuper allegatis; id est lib. 1 contra hæreses, cap. 40, etc.

(d) *Commen. in Symbo.* n. 3, pag. 55, tom. 1, edi. Veron. an. 1745.

(e) *Tom. v, Serm. 213, alias 149, de tempore, Serm. 214, 215, et Tom. vi Serm. de Symbolo ad Catech.*, pag. 547.

A in *legem*, seu Moysen totam legem quinque libris a se conscriptis comprehendentem, et prophetas. Porro sub altero horum membrorum libri historici comprehenduntur; ac præsertim sub *prophetarum* titulo: vel quatenus tam multa prædicuntur in ipsis historiæ libris, ut propterea dici commode possint *prophetici* hi quoque libri: vel quia prophetæ nomen hic latius accipitur, indicatque quemlibet Sacrum Scriptorem. Utrumque sit: ea quæ ad fidem instruendam, moresque dirigendos pertinent, in Moysæ haberi, et prophetis, subsequencia Evangelii dicta declarant (*Luc. xvi, 29 et 31*): *Habent Moysen et prophetas : audiant illos... Si Moysen, et prophetas non audiunt, neque se quis ex mortuis resurrexerit, credent*. Lucas quoque in eundem sensum locutum fuisse Christum affirmat his verbis (*Cap. xxiv, 25*): *Et ipse (Christus) dixit ad eos : O stulti et tardi corde ad credendum in omnibus, quæ locuti sunt Prophetæ. Nonne hæc oportuit pati Christum, et ita intrare in gloriam suam? Et incipiens a Moysæ et omnibus prophetis, interpretabatur illis in omnibus Scripturis, quæ de ipso erant*. Videtur quidem postea (*Ver. 44*) psalmos a prophetis sejungere his verbis : *quæ scripta sunt in lege Moysæ, et prophetis, et psalmis de me*. At hæc eundem habere videntur sensum, quem habent alia ejusdem Christi verba (*Marci xvi, 7*): *dicit discipulis, et Petro*: id est, præsertim Petro: in psalmis enim frequentius, et nisi fallimur, etiam apertius, quam in aliis quibuslibet sacris libris, prædicatur Christus, ejusque gesta, passio, et resurrectio (g). Cæterum psalmos *legis* vocabulo comprehendendi, manifesto discimus ex Joannis Evangelio (h).

12. *Quid hoc indiget*. Recole superiorem Annotationem.

13. *Quod quidem*. Substituæ, *corpus Scripturæ*, de qua rursus sermonem habet. Dum porro illud appellat *per homines scriptum, non ab hominibus*, respicit procul dubio ad illa Pauli verba (*II ad Timo. iii, 16*): *Omnis Scriptura divinitus inspirata utilis est, etc.* Quod expressius docet Petrus (*Epist. II, cap. 1, 20 et 21*): *hoc primum, inquit, intelligentes, quod omnis prophetia Scripturæ propria interpretatione non fit : non enim voluntate humana allata est: aliquando prophetia : sed Spiritu Sancto inspirati locuti sunt sancti Dei homines*.

14. Innuit aut alterum subsequentium testimoniorum, aut potius utrumque. *Spiritus (Sap. 1, 7) Domini replevit orbem terrarum, et hoc quod continet omnia, scientiam habet vocis : propter hoc qui loquitur iniqua, non potest latere*. Et (*Rom. viii, 26 et 27*): *Ipse spiritus, qui scrutatur corda, scit, quid desideret spiritus*.

15. Recole quæ annotatione 13 diximus. Adde hæc ex Hilario desumpta, ex quibus perspicue assequeris sententiam eamdem utrobique apparere (i). *Aut Moysen prophetam, et ducem præficit, et latorem legis instituit; aut prophetas in omni tempore legis inspirat*.

D 16. Quod hic tradit Hilarius, desumptum videtur ex his Jeremiæ verbis (*Cap. 1, v. 9*): *Dixit Dominus ad me : Ecce dedi verba mea in ore tuo. Ecce constitui te hodie super gentes, et super regna, ut evellas, et destruas, et disperdas, et dissipes, et ædifices, et plantes... (Ibid. v. 18). Ego quippe dedi te hodie in civitatem munitam, et in columnam ferream, et in mu-*

(f) Sunt porro sermo 235, 236, 237, 238, 239, 240, et subsequentes tres in appendice sermonum. Rursus sermones tres de Symbolo, tom. vi Oper. Augustini, pag. 555.

(g) Act. ii, 25 : David enim dicit, etc. Rursus Act. vi, 41 : Hic est lapis, etc.

(h) Jo. x, 34. Nonne scriptum est in lege vestra (id est Psal. lxxxii, 6) : Ego dixi : dii esis, etc.

(i) In Psalmum lxxii, n. 5, pag. 96, tom. i.

rum creum, super omnem terram, regibus Juda, principibus eius, et Sacerdotibus, et populo terre. Et alibi (Jerem. vi, 27) : Probationem dedi te in populo meo robustum : et scies, et probabis viam eorum, omnes principes declinantes, ambulantes fraudulenter, et, et ferrum : universi corrupti sunt ; et affluvia alia in Prophetarum libris valde frequentia. Prophetis vero aliquando fuisse impositum, ut Domini promissa ac mandata exsequerentur, multis exemplis discimus. Unum hic innuam desumptum ex cap. ix libri IV Regum ; plurima scilicet, antea per Prophetas promissa, Prophetarum ministerio executioni mandata conspiciamus. Locum hunc consulat, obsecro, Lector.

17. Omnes, qui nostræ fidei articulos exhibent, secundo loco istum proponunt : *Et in unum Jesum Christum filium Dei* (Patris omnipotentis) : veluti Irenæus, Symbolum Apostolicum, alique. Ita porro articulum hunc accipiendum omnes monent, ut non adoptione et gratia, uti nos filii Dei Patris sumus, sed natura sit filius : quod rectissime in apostolica symbolo traditur, dum unicus dicitur (a). Cur enim unicus est, nisi quia unus natura filius est, cum nos adoptione et gratia (quod diximus) filii simus ? Patres ejusdem Symboli interpretes minime assero, cum eos quisque facile consulere per se possit. Unum hinc Hilariuni excito, a quo argumentum hoc pertractatur numero secundo l. v de Trinitate. (l. ii, p. 105 : *Sed nos sapientiam, etc.*) Et num, 43 libri vi, item de Trinitate (Pag. 166 : *Et cum hic verus Dei filius, etc.*). Rursus n. 41, id est, postremo libri vii pariter de Trinitate (p. 208 : *Credi itaque, etc.*). Vehementissime autem id ipsum inculcat n. 36, et subsequens libri vi, etiam de Trinitate. Hæc tantum seligo ex numero 41, quæ hic describam : « Scribendi igitur Evangelii non aliam prætulit causam, quam ut omnes crederent Jesum esse Christum filium Dei. Si sufficit ad salutem, Christum credere ; cur adjecit filium Dei ? Si vero Christum credere ea demum fides est, non Christum tantummodo, sed Christum filium Dei credidisse ; non est nomen filii in Christo unigenito Deo ex adoptionis consuetudine, quod proprium est ad salutem. » Temere ergo affertur Hilarius quasi Eligando et Felici Urgeltano favens.

18. Respicit proculdubio ad versiculum 3 capitis I Evangelii Joannis. Porro uberrime hæc de re, et sæpe disserunt Patres. Tertullianus obscure quidem, ut solet, et presse, ea tamen tradit, e quibus eundem sensum elicias. Consule, obsecro, quæ docet ille capite 18 libri adversus Hermogenem : perspicue autem cap. 19 libri v adversus Marcionem : « Si non est, inquit, Christus primogenitus conditionis, ut Sermo Creatoris, per quem omnia facta sunt, et sine quo nihil factum est ; si non in illo condita sunt universa in caelis, et in terris, visibilia, et invisibilia, sive throni, sive dominationes, sive principatus, sive potestates ; si non cuncta per illum, et in illo sunt condita (hæc enim Marcioni displicere oportebat) ; non utique tam nude posuisset Apostolus : Et ipse est ante omnes. Quomodo enim ante omnes, si non ante omnia ? » Et alibi apertius (Apoloq. cap. 21) : *λογος Dei... eundem, qui verbo omnia faceret, et fecisset.* Cyrillus Hierosolymitanus in eadem sententiam (b) : « Vis vero addiscere, quod cum Patre etiam ante inhumanationem est Christus Dominus ; ut non solum fide recipias id quod dicitur, verum etiam de-

monstrationem habeas ex veteri Testamento ? Accede ad primum librum, qui Genesis est. Ait Deus : *Faciamus hominem*, non ad imaginem meam, sed, ad imaginem nostram. Et postquam factus esset Adam, dicit : *Et fecit Deus hominem : ad imaginem Dei fecit illum.* Nec enim ad Patrem solum divinitatis dignitatem restrinxit, verum una etiam Filium comprehendit : ut declararetur hominem non solum Dei opus esse, sed Domini quoque nostri Jesu Christi, qui et ipse verus est Deus. Hic ipse Dominus, qui cum Patre cooperatur, cooperatus est et circa Sodoma, juxta Scripturam aientem : *Et Dominus pluit super Sodoma, et Gomorrha, ignem et sulphur, a Domino de caelo.* Sed cæteris fortasse copiosius Hilarius numero 15, et subsequentibus libri II de Trinitate. Ea vero præsertim te consulere lector optime cupio, quæ tradit ille utrumque decimo nono (Apostolus enim docuit, etc.) Et quoque consulere te opto, quæ docet in ps. xci (num. 3 et seqq.). Rursus quæ tradit num. tertio et quarto tractatus in Ps. cxliii (pag. 645 tom. I), et n. 44 libri ix de Trinitate : denique num. 43 lib. xii de Trinitate. Respicere porro videntur hi Patres non modo ad caput I Joannis, verum etiam ad versiculum 6 psalms xxxii : *Verbo Domini caeli firmati sunt.*

19. Nonnihil obscuritatis habet hic locus, in quo etiam amanuensum errasse puto ; desunt quippe (mea quidem sententia) ea verba, quibus indicetur hæc tradita fuisse a Joanne ; voluti ista, aut affinis : *ut nos docet Joannes : quemadmodum ex Joanne Evangelista constat.* Tum vero Epistolæ hujus verba sic explica, *Per quem* (Joannem scilicet Evangelistam) *acceptimus, sermonem, id est rationem universalem, fuisse apud Deum.* Joannes quippe hæc tradidit : *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum.* Neque vero mireris me hic Sermonem pro Verbo divino sumere : quamvis enim, uti notat Petavius (lib. vi de Trinitate, cap. 1, n. 5), secundam Trinitatis personam Verbum potius, quam Sermonem appellare voluerint Veteres, et præsertim, qui Nicænum concilium sunt subsequuti ; negari tamen minime potest eandem ipsam secundam sanctissimæ Trinitatis personam Sermonis vocabulo fuisse significatam, non ab iis tantum, qui Nicænum prævivere (c), verum etiam ab iis, qui illud sunt subsequuti. Hoc modo Paulinus Nolanus (Natal. vi S. Felici vers. 25) :

Christe Deus Felicis ades, da mihi mihi verbum
Sermo Deus, da perspicuum Sapientia mentem.

Rusticus quoque (d) : « Si ergo modis omnibus sic Verbum sempiternum est, sicut Pater, impassibilisque idem Dei Sermo, et invertibilis sicut Pater. » Augustinus pariter (e) : « Misit Sermo Dei legem per servum suum, nec profuit in peccatis mortuo generi humano. » Alibi vero (Serm. 8 de verbis Apostoli n. 1) : « Non liberaretur humanum genus, nisi Sermo Dei dignaretur esse humanus. »

Quo et Hieronymus primam Theophili Alexandrii Episcopi pascalium epistolam in latinum vertens, sic eundem Theophilum scribentem inducit (Epist. in Veron. edit. 96, n. 7) : « Quod si regnat Sermo Dei, utique Deus est, etc. » Atque ea quidem hujusce vocis usurpatio adeo nonnullis placuit, ut in latinam ipsam Sacra Scriptura interpretationem eam inducerent ; quippe, monente Augustino (f), in quibusdam codicibus Sermo legebatur, ubi nunc Verbum legitur. Ille

(a) Et in Jesum Christum, unicum filium unicum ; Dominum nostrum.

(b) Catech. x. n. 6, interprete clarissimo Antonio Augustino Toutée.

(c) Tertull. contra Hermogenem, cap. 20 ; contra Praxeam cap. 15. Novatianus (si is auctor est libri de Trinitate) cap. 51. Cypria. lib. II Testimo. cap. 3, et de Unit. Eccle. Lactan. lib. IV Institutu. cap. 4 : *λογος enim et sermonem significat, et rationem quia ille*

et vox est, et sapientia Dei ; et capite 8, ubi hæc eloquitur : *merito sermo, et verbum Dei dicitur.* Rursus cap. 9, *sed melius Græci λογος dicunt, quam nos verbum sive sermonem.*

(d) In initio disputationis contra Acéphalos ; Biblio. Pat. Paris. t. iv, pag. 798.

(e) Lib. xii contra Faustum, cap. 35.

(f) Tractat. seu Sermonie 108, in Joan. n. 5 : *Et in quibusdam codicibus positum est : Verbum enim re-*

etiam Arnobius, qui *juncto* dicitur, propterea quia post Leonis Magni tempora vixisse creditur, hæc habet (a): « Ergo Sermo Patris ex ore procedens virtute plenus facit omnes visibiles creaturas. » Merito itaque non modo in Opusculo, quod illustramus, verum etiam in aliis libris suis in eandem sententiam vocem Sermo Hilarius adhibet: veluti libro II de Trinitate hæc elocutus (num. 15, pag. 36 tom. II): « Numquid audieras in Deo, et non apud Deum, ut sermonem reconditæ cogitationis acciperes?... statum Verbi, et nomen expecta; dicit namque: *Et Deus erat Verbum* (Joan. I). Cessat sonus vocis, et cogitationis eloquium. Verbum hoc res est, non sonus: natura, non sermo: Deus, non inanimatus est (b). » Eadem alibi inculcat, in locis scilicet, quos hic noto (c). Merito etiam Ecclesia ipsa eadem voce ad denotandum Verbum utitur. Etenim sic divinum Patrem alloquitur (d): *Dum medium silentium tenerent omnia, et nos in suo cursu medium iter haberet, omnipotens Sermo tuus, Domine, de cælis a regalibus sedibus venit.* Transfert scilicet ab alia significatione, accommodatque festivitati huic, quod vers. 14 et 15 cap. XVIII libri *Sapientiæ* traditur.

En itaque quid his verbis credi jubet Hilarius: Sermonem scilicet Divinum non simplicem vocem, sed extantem, personam esse, eamque apud Deum, ideoque divinam personam. Ea porro non esse cæpit in tempore; sed apud Deum fuit in principio, id est ante quævis tempora etiam imaginaria, et fictitia (ut sæpe aiunt Patres), et ab æternitate ipsa. Atque his, quæ expressissime tradiderit libro II, (n. 13. *Respice ad mandatum*, etc.) et XII (n. 43.) *de Trinitate* idem Hilarius, affinia docent Athanasius (*orat. 3 et 5*), Nysenus quoque (*lib. II contra Eunomium*) et Augustinus. Vide quæ hoc super argumento docet Petavius (*lib. VI de Trinit. cap. 1, n. 6 et seq.*).

20. Veteres Patres non modo Sermonem, aut Verbum secundam Trinitatis sanctissimam personam, verum etiam rationem appellaverunt: quæ quidem vox variis de causis Divino Verbo convenire potest. Aut scilicet majoris cujusdam, efficaciori-que, et, si vis, illustrioris etiam explanationis vocis sermo causa, veluti colligendo synonyma: aut quia Divinum Verbum ea ratio est, seu idea, ad quam Pater in mundo condendo unice respexit: ratio, inquam, et idea ingenta, et consubstantialis Deo: aut etiam quia sicut ratio in egregio officio primas, potissimasque habet partes, sic Divinum Verbum in mundo condendo primas, potissimasque habuit partes: aut pariter quia sicut in egregio officio recta ratio apparet eminent-que, et singulis illius partibus veluti inest, ita divina

ritas est, sicut in quibusdam oedibus etiam ibi scriptum est: *in principio erat Sermo.*

(a) Bellarmi. de scripto. Eccle. et Biblioth. Patr. edit. Paris. tom. xv, p. 352 et 355.

(b) Sic interpuncti, ut consuetudini, aliorumque exemplo me accommodarem. Cæterum aliter interpuncti posse fateor: ita tamen, ut denotetur Sermonem hunc aliquid substantiale, et verum Deum esse.

(c) Lib. VII de Trinit. n. 18, pag. 181: *Et ubi refertur: Ego dixi, loquentis potius est Sermo; et n. 19, se cælestis sermo*, etc. Rursus n. 11, lib. X de Trinitate. Et expressius n. 49, libri XII de Trinit. pag. 430, *sed Dei sermo*, etc. Etiam in libro de Synodis seu de Fide Orientalium, n. 46, *Hæretici perimentes*, etc.

(d) In introitu Missæ Dominicæ infra octavam Nativitatis, et in antiphonis ad *Magnificat*, et *Benedictus* ejusdem diei. Hanc ipsam antiphonam a priscis usque Ecclesiæ temporibus adhibitam discimus ex libro, quem *Responsoria, et Antiphonaria Romanæ Ecclesiæ* inscripsit, ediditque optimus Cardinalis Thomasius anno 1686.

(e) Lactantius, lib. IV Institutionum cap. 9, hæc ait: *λόγος enim et sermonem significat, et rationem, quia ille est et vox, et sapientia Dei.* Augustinus, si Augustinus is est (nam cum libro PP. S. Mauri Augu-

Verbi virtus, ac sapientia in mundo creando se se prodidit, et veluti emineat, et singulis illius partibus quodammodo inhaeret, et inest. Rursus quia sicut ratio ad praxim deducta artificem exprimit; ac declarat, ita Verbum, illiusque tum generatio tum operatio Patrem, ejusque præstantiam, ac divinitatem mundo declaravit, notamque efficit. Denique (et en postrema explicatio) non desunt, qui ideo Divinum Verbum *rationem* appellatum aiunt, quia rationem, seu respectum, ac relationem habet ad Patrem.

Atque in prima quidem significatione vocem hanc videtur sumere Tertullianus, quem ita Gentiles alloquitur (*In Apolog. cap. 21*). « Jam ediximus, Deum universitatem hanc mundi Verbo, et Ratione, et virtute molitum. Apud vestros quoque sapienter λόγος, id est Sermonem, atque Rationem constat artificem videri universitatis. . . Et nos etiam sermoni, atque Rationi, itemque virtuti, per quæ omnia molitum Deum ediximus, propriam substantiam Spiritum inscribimus (*legunt alii ascribimus*). »

In eandem etiam sententiam librum, quem de *Oratione* inscripsit, sic est exorsus: « Dei spiritus, et Dei sermo, et Dei ratio, sermo rationalis, et ratio sermonis, et spiritus utrumque Jesus Christus dominus noster. » Et sane vocem hanc ratio, cum ad Unigenitum Dei denotandum adhibetur, esse veluti synonymam vocem *Sermonis et Verbi*, edocere videtur, ut de aliis sileam, Lactantius, Ambrosius (si is est auctor libri, qui de filii divinitate, seu de fide Orthodoxa contra Arianos inscribitur, et Augustinus(e), seu, si vis, scriptor alius sub Augustini nomine latitans. An vero hujusce rei causam ex eo repetemus, quod, ut Tertulliani verbis utar (*Apolog. cap. 21*), « ostenderit se se λόγος Dei, id est Verbum illud primordiale primogenitum, virtute et ratione comitatum, e spiritu fultum? An potius, quia ut jam docuit Petavius (*lib. VI de Trinit. cap. 1, n. 6*), *Sermo idem est ac ratio*, hinc sermo rationalis, et ratio sermonis dicitur? Sane Hilarius in hac ipsa, quam illustramus epistola, hæc habet (*cap. 4, pag. 40*): « Dei filium sapientiam veram, sermonem, id est rationem, etc. »

Secundam significationem, quæ scilicet denominationem hanc derivat ex eo quia unigenitus Dei ea ratio, seu idea est, ad quam unice in mundo condendo respexit Pater, proponit is, cui debemus librum *de divinis nominibus* (cap. 7): sive Dionysius Areopagita is sit, sive alius quispiam vetustus sane, et probabilis scriptor; hæc enim tradit Petavio interprete (*lib. VI de Trinit. c. 1, n. 3*): « Λόγος in sacris lit-

stino demunt, nec temere demunt, ut constat ex admonitione huic operi præposita pag. 2. Appendicis tom. VII) in libro de quinque Hæresibus, cap. 6, hæc habet: *In principio erat Verbum. Melius græce dicitur λόγος: logos quippe Verbum significat, et rationem.* Ambrosius demum, si est, uti antea dixi, auctor ejus libri (Vide admonitionem præpositam huic tractatui a Patribus S. Mauri pag. 343 Appendicis Ambrosii) in libro, qui de Filii divinitate in cælibet, cap. 6: *Ratio quædam est, inquit, quæ apud Græcos λόγος nuncupatur, quæ inter Patrem et Filium personas vel vocabula distinguit, quia et ipse filius ratio dicitur.* Quæ quidem verba habet etiam sermo olim 190 de tempore inter Augustinianos, nunc 113 inter rejectos in appendicem, num. 2, in quo etiam recitatis superioribus verbis hæc subjiciuntur: « Quæ tamen ratio multis nominibus appellatur: modo verbum, modo virtus, modo sapientia, modo dextera, modo brachium, modo margarita, modo thesaurus, modo retia, modo atrium, modo fons, modo petra, modo lapis angularis, modo homo, modo agnus, modo vitulus, modo aquila, modo leo, modo via, veritas, et vita, cum sit Deus omnia in omnibus: ut per hæc vocabula divinarum dispositionum mysteria cognoscantur, non ut ipsa majestas filii Dei proprie definita monstretur. »

teris celebratur Deus, non solum quia rationis, et melioris sapientiæ distributor est, sed etiam quia causas omnium in se se simpliciter ante complexus est: et quia contendit, et penetrat omnia, et sacrae litteræ testantur (a).) Quem locum commentariis illustrans Maximus, ideo ait (b) «divinum Verbum vocari λόγον, quoniam naturæ totius rationes insunt illi, tanquam causæ ac principio creaturæ omnis; per ipsum enim existunt omnia. Quin et ideæ, atque exemplares formæ in illo sunt, quæ sunt æternæ notiones, ac rationes omnium effrictrices: adeoque natura ipsa: siquidem natura ipsa ratio est causam, naturamque continens, quoniam non temere ac frustra naturæ sunt existentium rerum.»

Tertiam explicationem, quam in eo sitam diximus, «quod sicut ratio in egregio officio primas, potissimasque habet partes, sic divinum Verbum in mundo condendo primas potissimasque habuit partes: tertiam, inquam, explicationem si proponunt, quorum sententiam describit Augustinus, cum testatur (c), «Unigenitum Dei rationem minus recte vocari, quam Verbum, ut significetur non solum ad Patrem respectus, sed ad illa etiam, quæ per Verbum facta sunt, operativa potentia.» Si quoque proponunt, qui vocem ratio synonymam voci sermo, et λόγος volentes esse, monent *Divinum Sermonem*, quatenus etiam pro persona sumitur, potissimas partes in mundo condendo habuisse. Qua de re annotatione decima octava nonnulla diximus, et rursus dicemus deinceps. Hic tantum affero Nazianzenum hæc elocutum (*Orat. 36*): «Quod si quis etiam, quia rebus omnibus inest, λόγον appellari velit, a ratione non abhorrebit: quid est enim, quod non Verbo conditum sit (d)?»

Quartam explicationem in eo sitam affirmavimus, «quod sicut in egregio officio recta ratio apparet, eminetque, et singulis illius partibus veluti inest; ita divini Verbi virtus, ac sapientia in mundo creando se prodidit, et velut eminuit, et singulis illius partibus quodam modo inhaesit, et inest.» Huic porro favere dicitur Nazianzenus prioribus illis verbis modo allegatis: «Quod si quis etiam, quia rebus omnibus inest, λόγον appellari velit, a ratione non abhorrebit.» Sed certe si favent, qui vocem sapientia synonymam voci ratio esse aiunt (e), tum versiculum vicissimum quartum capituli vii, et primum capituli viii libri *Sapientiæ* ad Divinum Verbum referunt. Nimirum hæc in allegatis locis leguntur: «Omnibus enim mobilibus mobilior est sapientia: attingit autem ubique propter suam munditiam. . . Attingit ergo a fine usque ad finem fortiter, et disponit omnia suaviter.»

Quintam explicationem eam esse diximus, quæ docet, «quod sicut ratio ad praxim deducta artificem exprimit ac declarat; ita Verbum, illiusque tum generatio, tum operatio Patrem, ejusque præstantiam, ac divinitatem mundo significavit, notamque effecit.» Hæc, nisi nos virorum amplissimorum auctoritas fallit, proponitur a Nazianzeno qui filium Dei ὄρον καὶ λόγον τοῦ Πατρὸς appellans, id est, ut interpretatur Petavius (*lib. vi de Trinit., cap. 1, n. 5*), *definitionem, et rationem Patris*, cur ita appellet, deinceps explicat his verbis a Billio in Latinum versis (*tom. 1, pag. 590*): «Verbum porro (substitut, sic appellatur), quod ita se habet ad Patrem, ut sermo ad mentem, non modo propter generationem passionis omnis expertem, verum etiam propter conjunctionem ipsius cum Patre, vimque enuntiatricem, fortasse etiam quia eodem modo se ad Patrem habet, quo definitio ad definitum. Nam definitio quoque

(a) Usus sum, uti dixi, interpretatione Petavii, nam alii aliter vertunt. Et sane nonnihil ab interpretatione Petavii differt interpretatio Ambrosii Camaldulensis. Eundem tamen interpretationes omnes sensum habent.

(b) Petavio interprete lib. vi de *Trinit.*, c. 4, n. 3.

(c) Lib. LXXXIII *Quæst.*, cap. seu *quæstio* 63.

(d) Usus sum interpretatione Petavii, a qua vix

A λόγος dicitur; qui enim Filium cognovit, ait Christus (hoc enim significat illud, qui vidit [*Joan. xiv*]), Patrem quoque cognovit; ac brevis et compendiosa, facilisque patris naturæ declaratio est filius: omne enim quod genitum est, genitorem suum tacita quadam voce definit.)

Postremam vero explicationem (quæ scilicet docet, «ideo divinum Verbum rationem fuisse appellatum, quia rationem seu respectum, ac relationem habet ad Patrem») proponunt Nazianzenus, quem modo excitavi, Augustinus quoque, cuius paulo ante verba retuli (*lib. LXXXIII Quæstio, cap. 63*), ac denique, ne plurimos afferam, Ambrosius (si Ambrosium auctorem putas libri de *Filii Divinitate* inter Ambrosii opera): «Ratio quædam est,» inquit (*in libro de Filii divinitate, cap. 6; in appendice Oper. Ambrosii pag. 346, etc.*), quæ apud Græcos λόγος nuncupatur, quæ inter Patrem, et Filium personas vel vocabula distinguit: quia et ipse Filius ratio dicitur.)

B En celeberrimas explicationes hujus vocis ratio, cum de divino Verbo enuntiat. Suspicor adhuc tamen, Hilarium, cum Verbum *rationem universitatis* appellat, ad aliam etiam intendisse se eo positum, quod Unigenitus Dei unica ratio est, cur rerum universitas extet: unica, inquam, quia ipse condidit omnia: unica etiam, quia illius incarnatio ratio fuit, et quam universa condita sunt: qua de re copiosissime Theologi. Hinc *initium viarum Domini* in Scripturis dicitur: *primogenitus quoque omnis creaturæ* (*Coloss. 1, 15*) a Paulo dicitur, qui etiam hæc subjicit: *quoniam in ipso condita sunt universa in cælis, et in terra, visibilia, et invisibilia, sive throni, sive dominationes, sive principatus, sive potestates: omnia per ipsum, et in ipso creata sunt: et ipse est ante omnes, et omnia in ipso constant.*

Atque hanc quidem conjecturam meam prævenisse videtur Hieronymus, dum hæc Paulino scribit (*epistola olim 103, in Veron. edit. 53, n. 4*): «Logos græce multa significat: nam et verbum est, et ratio, et supputatio, et causa uniuscujusque rei, per quam sunt singula quæ subsistunt; quæ universa recte intelligimus in Christo.» Annotatio hæc, quamquam aliquanto prolixior, lectori tamen, ut puto, injucunda non erit.

C 21. Vox hæc *initiat* quatenus posita est pro *incipit*, seu *exorditur*, ex iis vocibus est, quas in Hilario notarunt multi, veluti ab aliis perraro adhibitis. Alii tamen etiam ante Hilarium adhibuerunt. Vitruvius (*præfat. libri vii, sub finem*) *initiantes* appellat, quos reliqui *initiatos* appellare consueverunt. Tertullianus similiter (*advers. Valent., cap. 15*): *Ex his initiatæ sunt cætera*: id est, initium, seu exordium deduxerunt. Julius Firmicus etiam in eandem sententiam: *Ver initiatum*, inquit, *cum primam arietis partem se fuerit ingressus.*

D 22. Ad refellendam stultissimam Arianorum persuasionem aptissimum esse caput primum Evangelii Joannis, docent omnes, qui eo de argumento disputaverunt. Augustinum hic tantummodo indicio (*Trinit. 1, in Joan., et alibi sæpe*), et Hilarium (*lib. ii de Trinitat., n. 13, pag. 34 et 35, et alibi sæpe*). Et profecto ideo potissimum Evangelium conscriptum fuisse a Joanne, ut iis obsisteret, qui divinum Christi originem denegabant, ex Hieronymo discimus (f).

23. Spiritum sanctum tertiam Trinitatis sanctissimæ personam fateri debebant omnes, qui christianæ Religionis nomen dabant. Id profecto Symbolum Apostolicum, Irenæus (*lib. 1 contra hæreses, cap. 10*), differt vetusta Billii interpretatio. Locum hunc habes pag. 500 tomi 1 editionis Colonien. an. 1690.

(e) Audivi, qui eam in rem subsequentia Lactantii verba allegaret: recte ne, an secus, alii judicent. *Logos enim et sermonem significat, et rationem, quia ille et vox est, et sapientia Dei.* Lact. 1. iv Inst. c. 9.

(f) *Novissimus omnium scriptis Evangelium rogatus ab Asiæ Episcopis, adversus Cerinthum aliosque*

annum Symbolum (*Hilar. de Syn.*, n. 84), illud quoque Symbolum, quod Athanasio tribuitur, et reliqua Christianæ fidei formulæ ostendunt. Non est hic porro locus, in quo Spiritus sancti divinitatem ego vindicem, quam copiosissime catholici Theologi asserunt (a), et eam non obscure asseruerunt ipsi Patres, qui Constantinopolitanum, atque adeo Nicænum Concilium ætate præverunt (b). Ut ad Hilariū revertar, s a nonnullis audacioribus carpitur, quasi Spiritus sancti divinitatem asserere vereatur (c). Perperam amen carpitur. Etenim de Spiritu sancto hæc scriptis prodidit (*lib. II de Trinitate*, n. 29, pag. 45 tom. II): De Spiritu sancto autem nec tacere oportet, nec quia necesse est; sed sileri a nobis, eorum causa qui nesciunt, non potest. Loqui autem de eo non necesse est, qui, Patre, et Filio auctoribus, confidendus est. Et quidem puto an sit, non esse tractandum: est enim; quandoquidem donatur, accipitur, obtinetur: et qui confessioni Patris et Filii connectus est, non potest a confessione Patris, et Filii separari: imperfectum est enim nobis totum, si aliquid lesit a toto. Deinde per ea Scripturæ loca percurrit, quibus illius divinitas asseri consuevit et stabiliri. Alibi etiam (d) in hunc modum eloquitur: « Quamquam ad fidei Sacramentum, id est ad Patris, et Filii, et Spiritus sancti unitatem, sed et ad trium gentium vocationem ex Sem, Cham et Japhet, tres mensuras larinæ esse referendas, sensisse multos meminerim ... in Patre autem, et Filio, et Spiritu sancto, sine admixti extrinsecus fermenti necessitate in Christo, omnia unum sunt. » Ab aliis Hilarii locis in eandem sententiam adducendis consulto abstineo, ne actum agam: laborem quippe hunc præoccupavit præclarissimus ille S. Mauri Monachus, qui postremam S. Hilarii editionem adornavit, evulgavitque Parisiis. Vide, obsecro, quæ tradit ille n. 12, et subsequentibus præfationis in libros *de Trinitate*.

24. Spiritum sanctum creationis participem Veteres omnes faciunt: et recte id quidem: Deus quippe est, et opera, quæ ad extra Theologi appellant, toti Trinitati communia sunt. Basilium hic tantummodo profero, quippe libere v adversus Eunomium hæc ait (e): Spiritus enim viventi Verbo ad creandum conjunctus est, viva potentia, et divina natura, quæ ineffabilis ex ineffabilis ore effulsit, etc. Perfectionem porro rerum, atque animationem earum, quæ vita fruuntur, plurimi Patres Spiritui sancto tribuunt. Cur vero? An quia Spiritus sanctus amor est; amoris autem eximii argumentum est rerum perfectio? An quia

hereticos, et maxime tunc Ebionitarum dogma consurgens, qui asserunt Christum ante Mariam non fuisse: unde et compulsus est divinitatem ejus nullatenus edicere. Hieron. in libro quem inscripsit *de Scriptoribus Ecclesiasticis*, cap. 9.

(a) Vide, ne cunctos enumerem, Pelav. lib. II de Trinitate. cap. 12, 13, 14.

(b) Irenæi loca divinitatem Spiritus sancti testificantia collegit D. Renatus Massuet, dissert. 3, n. 54, 52 et 53. pag. 416 et 417 tom. II editionis Venetæ anno 1731. Tertullianus porro quamquam inter eos recensetur, qui Montani errorem secuti de Trinitate, et expressè de Spiritu sancto, prave senserunt, atque tamen se depravari sineret, Spiritus sancti divinitatem apertissime professus est capitibus 8, 9 et 15 libri *contra Praxeam*: quæ quidem loca ita consulat volo lector, ut reliqua etiam ejusdem libri capita non prætereant.

(c) Vide Præfat. in lib. de Trinitate. n. 12. pag. viii tom. II edition. Veron.

(d) In Caput xiii Matth. n. 6, pag. 735 tom. I.

(e) In novissima PP. Benedictinorum ed., p. 505 t. I.

(f) Calmetus nonnullos, eos tamen præclarissimos allegat. Adde, si vis, Prudentium (in Apotheosi) Victorem Vitensem (in *Fidei ratione ad Hunericum*), cuius hæc verba sunt: *Ferebatur Spiritus Dei super aquas, utpote creator virtute potentia suæ continens*

A cum complementum velutis sit, et terminus ultimus processionum divinarum, æquum erat etiam, ut complementum. et terminus operationum ad extra illi tribueretur? Ex Theologis hæc 'assequeris. Illud sane constat, plurimos tum veteres, tum minus antiquos interpretes ad Spiritum sanctum retulisse verba illa Genesis 1, 2: *Spiritus Domini ferebatur super aquas* (ut eas scilicet fecundaret. v. vimque productivem efficeret) (f): illa quoque versiculi sexti Psalmi xxxiii: *Et spiritus oris ejus* (Verbi) *omnis virtus eorum* (cælo-lum). Spiritum conditum, ideoque a tertia Trinitatis Sanctissimæ persona diversum aliquando commemorat Tertullianus (*adversus Hermog.*, cap. 32), qui alibi (*lib. IV contra Marcionem*, cap. 26) eadem videtur tradere, quæ hic Hilarius.

25. Baptismi unitatem edocuit jam Paulus ad Ephesios scribens (cap. IV, vers. 3): *Unus Dominus*, inquit, *una fides, unum baptisma*. Edocet quoque Cyprianus (g) (quamquam ipse in eo postea errarit (h)), ut ex unitate baptismi illum tantummodo in Ecclesia Catholica valide conferri posse consuerit, et Patres reliqui tum ante Concilium Constantinopolitanum, Symbolum explicantes, tum maxime postea, præsertim cum allegata Pauli verba commentariis illustrant. Vide, ut in Hilario consistam, quæ tradit ille num. 1 et 2 libri *de Trinitate* (i). Ita porro unitatem baptismi explicant Magistri nostri, ut unus sit, quia cum is sit a Christo institutus protestatio suæ fidei, certumque argumentum, et ad illam ingressus (j), aliam protestationem, et certum argumentum, atque ingressum temere quarimus. Aliter etiam explicat Cyrillus Hierosolymitanus (in *Protocatechesi* n. 7) hæc elocutus: « Non licet his aut ter lavacrum suscipere; alioquin liceret dicere: Quod semel male successerit, id altera vice perficimus. Sed si vel semel male successerit, ea res emendationem non admittit: *unus enim Dominus, et una fides, et unum baptisma*. Hæretici namque solummodo rebaptizantur; siquidem prius illud baptisma non erat. » Vide, obsecro, quæ ad locum hunc adnotat Clariss. Tontée.

26. In baptismo regenerari, renascique nos Deo, indicavit Christus ipse verbis his Nicodemum alloquens (*Joh. III, 3*): *Amen amen dico tibi: nis quis renatus fuerit denuo, non potest videre regnum Dei* (k). Expressissime porro id Petrus in prima epistola (l) docuit, et Paulus capite III epistolæ ad Titum (m). Id quoque inculcant, explicantque it omnes, qui Symbolum Apostolicum, aut Constantinopolitanum sermonibus suis, concionibusque, et scriptis illustra-

creaturam, ut ex iis viva omnia producturus ipse rudibus elementis ignis proprii fomenta præstaret; et, ne cunctos enumerem, Stenichum nostrum in Cosmopæia, Prudentium porro, et Victorem Vitensem præcessit Ausonius: quippe hæc ait in *Præcutione matutina*:

Unigeni cognosco Patrem, nixitunque duobus
Qui super æquoreas volitabat spiritus undas.

Et in carmine *de Dominica Resurrectione*:

Ille tuis doctus monitis hoc addidit unum
Ut super æquoreas uahat qui spiritus undas
Pigra immortalis vegetaret membra lavacro.

(g) Ep. ad Janu. 78: *Quando et baptisma unum sit*, etc.

(h) Ep. 73, ep. 74; lib. *de Unitate Ecclesiarum*: *quamquam aliud baptisma præter unum esse non possit*, etc.

(i) Pag. 373 tom. II: *Unum itaque, etc. ... Sed nec in unius baptismi, etc.*

(j) *Euntes baptizate omnes gentes in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti*, etc. Matth. xxviii, 19.

(k) Vide interpretes in locum hunc, et, ut cæteros prætermittam, vide Commentaria Jansenii Iprensis.

(l) Cap. I, vers., 23: *Renati non ex semine, etc.*

(m) Vers. 4, et 5. Consule interpretes in locum hunc, non Catholicos modo, verum etiam externos, in quorum numero laudem non levem sibi promeruit Grotius.

runt. Sæpissime id quoque tradit Ecclesia veluti in iis precibus, quas in Missa feriæ v post Pascha recitat (a): iis quoque, quas feria vi ejusdem hebdomadæ dici jubet (b). Eadem habes in Pentecoste (c). Patres si eadem, infinitus propemodum ero. Ne multos afferam, Zenonis et Hilarii loca tantummodo indicen (d). Ea, si vult, per se consulat lector.

27. Resurrectione mortuorum non modo in Symbolo Apostolico, verum etiam in reliquis fere omnibus Ecclesiasticis monumentis traditur, in quibus fides nostra summata expositur. Qua in re mirari desinas, cum noveris articulum hunc in eorum numero esse, per quos maxime a Gentilibus, et præsertim Epicureorum pravis opinionibus recedimus. Hanc inculcavit Apostolus Paulus, cum Atheniensibus in aræpago Christum annuntiavit: eamque ob rem, et quod Christum annuntiaret, ab iisdem Epicureis, et Stoicis philosophis habitis contemptui est (e). Eandem tamen resurrectionem sæpe ipse annuntiavit, ne scilicet ea de re dubitari posset a quopiam. Nonnulla loca ad paginæ calcem indico, quæ per se consulat lector (f). Aliud etiam certo constat, ea de re persuasos fuisse Judæos (g), et adeo persuasos ut hæreticis accenserentur Sadducæi, qui eam negabant. Vide, obsecro, quæ tradit Philastrius hæresi v, atque ea his adijunge, quæ optimus Canonicus Galeardus adnotat; multa quippe Scripturarum, aliorumque probabiliū auctorum loca eam in rem allegat. Eandem mortuorum resurrectionem inter eos articulos recenset Irenæus (h), qui a Catechumenis credendi forent.

Explicent hunc articulum copiose ii omnes, qui vel Apostolicum Symbolum, vel etiam Constantinopolitanum, vel illud ipsum, quod Athanasii dicimus, commentariis illustrant. Multam in ea ipsa re associatus est laudem Cyrillus Hierosolymitanus (Catech. xvii, n. 4 et sequent.). Augustinus, aliique etiam tunc veteres, tam minus antiqui doctores nostri eo de argumento disserterunt. Nec sane id legisse poenitebit, quæ Gregorius Magnus ad eandem resurrectionem asserendam sæpe tradit. Hic mihi satis est locum unum indicare, quem tamen valde probabilem reor; homilia scilicet viii in Ezechielum (i). De Resurrectione sæpe agit Hilarius, veluti num. 9 Comment. in Psal. lxxiii, etc.

28. Coniunctissimus est articulus iste cum superiore. Cur enim resurgemus omnes, nisi ut a Judere vivorum et mortuorum Domino Jesu Christo referat unusquisque propria corporis, prout gessit sive bonum, sive malum (I Cor. v, 10)? Innoit eam, quam diximus, utriusque articuli conjunctionem Paulus, cum in Epistola ad Hebræos resurrectionem mortuorum iudicio æterno jungit (j): Expressissimè autem eam

tradit Irenæus, dum inter dogmata a baptizandis credenda recenset (lib. i, cap. 10) et in carne in celis ascensionem dilecti Jesu Christi Domini nostri, et de oculis in gloria Patris adventum ejus ad recapitulanda universa (k), et ad resuscitandam omnem carnem humani generis, ut Christo Jesu Domino nostro, et Deo, et Salvatori, et Regi secundum placitum Patris invisibilis (Philipp. n. 10, etc.); omnes genus carni celestium, et terrestrium, et infernarum, et omni lingua confiteatur ei, et iudicium justum in omnibus faciat (Eph. vi, 12): spiritualia quidem nequitie, et Angelos transgressos, atque apostatas factos, et impius, et iniustus, et iniquos, et blasphemos homines in ignem æternum mittat: justis autem, et æquis, et præcepta ejus servantibus, et in dilectione ejus perseverantibus, quibusdam ab initio, quibusdam autem ex poenitentia vitam donans, incorruptelam loci muneris conferat, et claritatem æternam circudet (l). Hunc ipsum articulum proponunt Symbolum Apostolicum, Nicænum (m), et reliqua etiam antiquissima Symbola. Quod mirum non est: etenim potestas judicaria potissimum præmium esse videtur humanitati Christi tributum, propter humilitatem, quam in Cruce præsertim ostendit: Ipse vero adeo amavit discipulos suos, atque in primis Apostolos, ut eis sedes in eodem iudicio statueret, in quibus et Angelos judicaret (I Corin. vi, 12): Quod si qua explicatum hunc articulum optet, eos consulat, qui Apostolicum Symbolum explicant, atque in priis Cyrillum Hierosolymitanum (Cate. xv, num. 5 et seq.); interpretes quoque in ea Scripturarum loca, quæ hic indico (n).

29. Codex noster revera habet: *Tanta est differentia Judæorum convertentium, et gentium credentium.* Quod si quis legere cupiat se convertentium, per me quidem licet. His porro verbis, quocumque tandem modo ea legas, veluti epiphonemate quodam concludit Hilarius id, quod antea dixerat, scilicet aliter instruendos esse Hebræos Christianæ fidei se se adjungentes, aliter eos, qui ex Idololatria ad Ecclesiam veniunt: a primis scilicet pauca credenda exposcuntur, cum reliqua jam noverint: at a secundis expressior, copiosiorque confessio exposcenda est: et hæmp, quam paucis comprehenderat, et parvè ante exposuerat Hilarius, enucleatius eam deinceps expositur. Neque vero miraris, tam pauca fuisse illis ad credendum proposita. Etenim id ipsum assequimur etiam ex Irenæo, quippe fidem, quam Ecclesiam per universum orbem usque ad finem terre seminavit, et ab Apostolis, et a discipulis eorum accepit, explicaturus, paucissimis capitulis comprehendit (o). Id quoque præstitit Nicæna Synodus, fusiis quidem se se explicans circa Filii divinitatem, et dignitatem, de

(a) In secr. Deus, qui diversitatem gentium, etc.

(b) In secr. Hostias, etc. Et Postcomm. Respice, quæsumus, etc.

(c) In Vigilia ad missam. Præsia, quæsumus, omnipotens Deus... qui per gratiam tuam renati sumus.

(d) Zenon. lib. ii, tracta. 50, et sequent. pag. 227 editio. Veron. adornatæ a Fratribus Balleriniis. Hilar. lib. i de Trih. n. 22, pag. 15 tom. ii. Et in psal. lxxiii, n. 11, pag. 182 tom. i. Et in caput x Matthei n. 28, pag. 749 tom. i item primi.

(e) Quidam autem Epicurei et Stoici philosophi disserebant eam eo; quidam dicebant: Quid vult seminiverbius hic dicere? Alii vero: nonorum demoniorum videtur annuntiator esse, quia Jesum, et resurrectionem annuntiat eis. Actor. xvii, 18.

(f) Actor. xxiii, 6. Rursus o. xxiv, vers 14, et 21. Et cap. xxvi, vers. 8 et 25. Rom. vi, 5. I Corin. xv, 12, et toto fere capite deinceps. II Timoth. ii, 18. Ep. I Thess. iv, 12, etc. Heb. vi, 2. Petri i, 4, 5. Qui paratus est judicare vivos et mortuos.

(g) Lib. II Machab. xi, 44: Nisi enim eos resur-

rectores speraret (Judas Machabæus), superfluum iudicaretur et vanum orare pro mortuis.

(h) Lib. i cap. 10: Et resurrectionem mortuorum. Ad resuscitandam omnem carnem humani generis, etc.

(i) Num. 6 et sequent., sed quia de carnis resurrectione, etc.

(j) Cap. vi, 2: Ac resurrectionis mortuorum, et iudicii æterni.

(k) Verit nova editio: ad instauranda omnia. Eph. i, 10.

(l) Idem Irenæus id alibi inculcat, nempe libro ii, cap. 4.

(m) Hilar. de Synodis num. 84, Venturus iudicabit vivos et mortuos.

(n) Math. xxiv, 29, et xxv, 31. Actor xxiv, 25. Rom. xiv, 10. I Corin. vi, 3. II Corin. v, 10. I Thessa. iv, 13 et seq.

(o) Lib. i, cap. 10. Rursus lib. iii, cap. 3, olim 2. traditionem annuntiantem unum Deum, etc. Eodem capite 4 ejusdem libri traditionem custodiendam hanc esse dicit: in unum Deum credere fabricatorem celi et terræ.

qua per ea tempora potissimum disputabatur : at articulos reliquos summam comprehendens (a). Quod mirum non est; etenim hi ipsi articuli articulos suos aut complementum aut innuunt, quos Apostolicum symbolum tradit; adeo ut hi ipsi, quos attuli, Patres nimis eorum persuasioni obstant, qui Symbolum apostolicum ab Apostolis ipsis dictatum asserunt.

30. Epistolam hanc pro diversitate argumentorum in tres partes dividere possumus. Priorem partem, in ea hactenus perstitimus, habet summa articulorum dei nostram; partem alteram, quam nunc aggredimur, acerrimior explicatio eorundem articulorum. Porro ne quid dissimulem, diu suspicatus sum, ne legendum esset potius *quis ait* (seu, si vis, *quis est*), et *qualis filius Dei*. Suspiciatus pariter sum, ne addita verint deinceps verba illa : *tres enim unum sunt* : tenim respicere verba haec videntur ad nobile illud nomen (b) testimonium : *Tres sunt qui testimonium dant in caelo*, etc.; ad quod quidem aliis in locis nimis respectu videtur Hilarius. Nihil tamen autandum duxi etiam in subsequentibus : etenim ecclesiasticus est adhuc sensus, si legas, *quis esset*, et *qualis filius Dei* : immo cum non de presenti, sed de antiquissimo, ut ita loquar, et aeterno statu filii dei Arianos inter et Catholicos disputaretur, merito scribere potuit Hilarius, *quis esset* (ab aeternitate scilicet, et ante tempora fictitia etiam) *filius Dei*. Verba porro illa *tres enim unum sunt*, potuere post ab Hilario non ad Arianos, ut olim, quum libros de Trinitate componeret, sed ad Catholicos scribente, ideoque ad agnoscendum vim testimonii illius, quod et ante Hilarium indicatum fuerat a Cypriano. Vide quae de testimonio hoc adversus recentes Arianos Catholicis disputant. Profecto reclusissime proposita sunt voces illae, quia rationem reddunt, cur Filium, et spiritum Sanctum Patri jungat, declaratque deinceps accuratius, quid de his credere Catholica Religio praecipiat. Itaque si testimonium istud in libris de Trinitate omisit, ne extraneum de illius authenticitate liceat porro ita loqui) controversiam institueret, Catholicos nunc alloquens authenticum illud esse atentes, merito adiecit, ut pote aptissimum ad divinarum Personarum consubstantialitatem asserendum.

31. Multa ad superiorem illam sententiam, *Sane illud scire convenit prudantiae vestrae*, confirmandam i quis ex Hilario ipso desumere optat, atque eundem ex locorum illorum, et huius, quem hic expendimus, comparatione utriusque elucubrationis scriptorem ostendere cupit, ea consulat, quae statim noto; scilicet numerum 19 libri I de Trinitate : *Et vos quidem, vos fidei calor*, etc; numerum 19, et 26 libri III de Trinitate; num. 14 et 38 libri VII; ea pariter, quae 1. 17 libri VI de Trinitate; ea denique, quae n. 2 (c) et 3 (d) de Trinitate ille docet. Praeclarissima sane in nostro hoc loco est Hilarii sententia : *Non reliquus hominum eloquiis de Dei rebus alius, quam Dei sermo : omnia reliqua et arcta, et conclusa, et impedita sunt, et obscura*.

Quae vero deinceps Hilarius iis verbis tradit : *non illum in terris quarat homo, aut inter signata cononat, ne cui similem credat*, ea ipsa sunt quae saepe scriptura de Deo inculcat; veluti in Deuteronomio cap. IV vers. 15) : *Non vidistis aliquam similitudinem in die, qua locutus est vobis Dominus in Horeb in medio ignis : ne forte decepti facialis vobis sculptam similitudinem, aut imaginem masculi vel feminae, etc. Et apud Isaiam (cap. XLVI, vers. 5) : Cui assimilatis me, et adaequatis, et comparatis me, et fecistis similem, etc.* Ea porro omnia, quae Theologi adversus Anthropomorphitas disputant, hic locum

(a) Hilari. de Synodis n. 84. *Credimus in unum Deum, etc.*

(b) In episto. I cap. v.

(c) N. 2, et *Dei est Deo fident unum tantum nobis Deus in confessione dissolvat.*

A habent. Satis mihi erit, si ad nonnullos Hilarii locos digitum intendant, quibus superior sententia confirmetur. Ecce primum (lib. I de Trinitate, n. 19). *Si quae vero nos de natura Dei et naturae tractantes, comparationum exempla afferemus, nemo ea existimet absolutae in se rationis perfectionem continere. Comparatio enim terrenorum ad Deum nulla est : sed infirmitas nostrae intelligentiae cogit species quaedam ex inferioribus, tanquam superiorum iudices quaerere; ut rerum familiarium consuetudine admovente, ex sensus nostri conscientia ad insoliti sensus opinionem educeremur. Omnis igitur comparatio homini potius utilis habeatur, quam Deo apta; quia intelligentiam magis significet, quam expleat : neque naturae carnis, et spiritus, et invisibilium, ac tractabilium eorumquandis praesumpta reputetur, protestans et infirmitati se humanae intelligentiae necessarium, et ab invidia esse liberam non satisfacientis exempli. Pergimus itaque de Deo locuturi Dei verba, sensum tamen nostrum rerum nostrarum specie influentes.*

B Superioribus affinita tradit idem Hilarius numero 2 libri IV, et num. 9 libri VI, ac denique, in cuncta loca, in quibus id ipsum docet, enumerata, numero 18 libri VII. Tanti porro articulum huic fecit auctor libri, qui de Trinitate, seu in Symbolum Apostolicum inscribitur, et inter Ambrosii opera extat, ut ab eo exordium dicendi sumpsit (e).

32. Emendationem, quam hic adhibui, Lectori candide expono. In codice ita legitur : *Natum : non factum*. Posui vero : *non natum, non factum*. Vel scilicet Deum in essentia (et Scholasticorum phrasibus) et praecisus inspectum, hic accipio, vel Patris personam. Sume porro, ut libet : legendum omnino est *non natum*. Quando enim divina essentia mala est? Quando natus Pater? Dum autem hic ait Hilarius Deum *non natum*, originis, aut principii cujusque, multoque magis causae expertem, ac noscitur eum dicit, idque docet, quod Patres omnes, et Theologi tradunt, dum Patrem *innascibilem* esse nent, quodque idem Hilarius his verbis expressissime dixerat (lib. IV de Trinitate, n. 6) : *Novit unum innascibilem Deum, novit et unum unigenitum Dei filium. Confitetur Patrem aeternum, et ab origine liberum*, etc.

C Copiosius vero id persequitur idem Hilarius non modo in iis locis, quos allegat Petavius (lib. V de Trinitate, cap. 5, n. 13), votum etiam n. 58 libri de Synodis (f) : Et rursus numero 47 libri XI de Trinitate (pag. 404 tom. II), quem, si libet, consule. Adde, si vis; eos Patres, quos recenset Petavius capite 5 libri V de Trinitate (n. 13, 14 et 15). Adde Ausonium, quem deinceps afferam.

33. Deum incomprehensibilem sapientiae docent Patres, ii praesertim qui adversus Arianos et Antinicos disputaverunt. Nazianzenus magnam partem orationis quartae et tricesimae impendit, ut ostendat neque nos assequi posse, quid Deus sit, neque illius praesentiam oratione describere. Chrysostomus hoc ipsum argumentum copiosissime persequitur. Seligo locum unum, quem hic afferam (Orat. III contra Anomaeos, pag. 463 tom. I editionis Claris. Montfalconii). *Vocemus itaque, inquit Chrysostomus, ipsum ineffabilem, inintelligibilem Deum, invisibilem, incomprehensibilem, humanae linguae vim superantem, mortalis mentis comprehensionem excedentem, Angelis non vestigabilem, Seraphinis invisibilem, Cherubinis inintelligibilem, inaspectabilem Principatibus, potestatibus, virtutibus, ac simpliciter omni Creaturae, a solo autem Filio, et Spiritu Sancto cognitum.*

Idem inculcat Hilarius numeris 5 et 6 libri II de

(d) N. 33, *non enim fides ex arbitrio nostro, sed ex dicatorum est in eunda virtutibus.*

(e) *Nullus igitur qui satum dicit, omnipotentem Deum, qui Trinitas, et spiritus est, corpus aliquod visibile, aut palpabile arbitretur.*

(f) *Est non nata substantia perfecta natura, etc.*

Trinitate (pag. 30 *tomii*); et numero 62 libri de *A Synodis* (pag. 497 *tomii*). Hunc prorsus legas, velim. Novatianus quoque si is est auctor libri de *Trinitate*, qui propositio ejus nomine aliquando evulgatus est, et inter Tertulliani opera editus, Novatianus, inquam, in eandem sententiam consentit (cap. 7): « Id enim, inquiens, quod est, secundum id quod est, nec humano sermone edici, nec humanis auribus percipi, nec humanis sensibus colligi potest. »

Hujus autem incomprehensibilitatis origo est, ut ita loquamur, *infinitas*, id est infinita illius perfectio ac virtus: cum enim hæc illimitata sit prorsus, et (quod jam dixi) infinita, facit ut comprehendi omnino non possit. Hanc infinitatem sæpissime Scripturæ tradunt. Sed mihi Theologi partes hic minime agentis satis erit, si unum tantum locum allegem. Est porro notissimus libri *Job* (cap. xi, vers. 7, 8 et 9): « Forsitan vestigia Dei comprehendas, et usque ad perfectum Omnipotentem reperies? Excelsior caelo est, et quid facies? profundior inferno, et unde cognoscas? Longior terra mensura ejus, et latior mari. » Porro vel incomprehensibilitas, ut ita loquar, extensionis omnipotentis hic proponitur; vel incomprehensibilitas perfectionis ipsius, et infinitatis divinæ, ideoque ea incomprehensibilitas, quæ propterea Deum indicat vincentem scientiam nostram, quia eximia, et super omnem modum excellentissima, perfectione is potest. Enim vero ad hæc *Jobi* verba ita Gregorius Magnus disserit (*lib. x Moral., cap. 8, alias num. 13 et seqq.*): « Excelsior itaque est caelo, quia ipsi quoque electi spiritus visionem tantæ celsitudinis perfecte non penetrant.... Excelsior itaque caelo fit, cum ipsa in eum nostra deficit contemplatio. »

Merito itaque de Deo concludit Augustinus (*in ps. LXXXV, n. 12*), « facilius dici a nobis, quid non sit, quam quid sit. » Quin etiam hæc subjicit: « Hoc solum potui dicere, quid non sit. Quæris, quid sit? Quod oculus non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit. Non est similis tibi in diis, Domine, et non est secundum opera tua. » Simillima his edocet n. 9 tractatus *xxi* in Joannis Evangelium. Hic si ea adduxeris, quæ *ineffabilem* Deum describunt, recte adduces. Cur enim ineffabilis est? Profecto quia incomprehensibilis est. Porro plurima et Scripturarum, et Patrum loca eo spectant, ut Deum ineffabilem describant. Hic Fulgentium unice affero hæc docentem (*in lib. contra object. Arianorum, objection. et respons. ii*): « Non est ignorabilis Deus, cum sit inenarrabilis: sed a fidelibus cognoscitur, ut ametur; quamvis nec humanis linguis, nec Angelicis enarretur. »

34. *Inæstimabile* positum est pro *inæstimabilem*. Ea porro, quæ in annotatione superiore diximus, facile ostendunt Deum *inæstimabilem* esse. Quis enim eum satis æstimet, qui incomprehensibilis est? Si quis tamen aliqua sanctorum Patrum expressa testimonia, ad sententiam hanc confirmandam, afferri a me cupiat, en statim Tertullianum (cap. 17 *Apologet.*): « Invisibilis est, inquit ille, et si videatur: incomprehensibilis, etsi per gratiam representetur: inæstimabilis; et si humanis sensibus æstimetur: adeo verus, et tantus est. Cæterum quod videri communiter, quod comprehendi, quod æstimari potest, minus est et oculis, quibus occupatur, et manibus, quibus invenitur. Quod vero immensum est, soli sibi notum est. Hoc est quod Deum æstimari facit, dum æstimari non capit. Ita eum vis magnitudinis et notum hominibus objecit, et ignotum. Et hæc est summa delicti nolentium recognoscere quem ignorare non possunt. »

Quem visus est Ambrosius sequi (si Ambrosius est is, cui librum de *Divinitate Filii* tribuis; de quo vide

(a) Litt. viii, n. 7, ad verba illa, *deprecatum sum faciem tuam in toto corde meo*, etc.

(b) Præter superiore locum, vide quæ tradit n. 59.

(c) Et si ipsa paterni nominis, per quod impassibilis

quæ diximus annotatione ad num. 20, dum hæc de Deo scripsit (*de Divinit. Filii, cap. 6*): « Hic est de quo et cum dicitur, non potest dici: cum æstimatur, non potest æstimari: cum comparatur, non potest comparari; cum definitur, ipsa sua definitione creescit. »

35. *Invisibilem* (Denm). Copiose de hoc dogmate Theologi disputant. Nos, quibus propositum est hæc in annotationibus disputationes effugere, moneri nostro satisfacisse arbitramur, si Lectorem amandemus ad Petavium, qui copiosissime hæc de re disserit. Vide itaque, obsecro, tomum i, lib. vii, capite primo; ibi quippe collegit Veterum testimonia. His et adde, quæ docet Hilarius in Commentariis in *Psalmum cxxxv* annotatione 38 allegabimus, quippe ille Deus *in conspicabilis* dicitur. Sed quoniam antea a sonium me allegaturum fore dixi, en illum, cujus quidem auctoritate et id, quod nunc agimus, et et, quæ num. 52, et subsequentibus duobus tradita sunt, facile confirmantur. Sic porro ille Deum Patrem deprecatur (*in Precat. matut.*).

Omnipotens, quem mente colo, pater unice rerum,
Ignorare malis, et nulli ignote piorum,
Principio, extremoque carens, antiquior ævo,
Quod fuit, aut veniet, cujus formamque modumque
Nec mens complexi poterit, nec lingua profari,
Cernere quem solus, coramque audire jubentem
Fas habet, et patriam propter considerare dextram
Non genito genitore Deus.

36. *Et impassibilem*. An passiones a Deo hic arceat Hilarius, an mutabilitatem? an utrumque? An potius ad Patrem hæc refert, quippe qui carnem mihi me assumpsit, in qua passus est Filius? Judicet Lector. Profecto ut denotet Filium Dei Verbum esse Denm, Patrique consubstantialem, docet naturam impassibilem fuisse illi a Patre communicatam. « Omnibus creaturis, inquit ille (*De Synod. n. 53, pag. 495*), substantiam voluntas Dei attulit; sed naturam Filio dedit ex impassibili, ac non nata substantia perfecta natiuitas (b). « Impassibilitatem suæ expresse amovet a Patre in Divini Filii generatione in libro de Synodis (c). Et alibi (*lib. iv de Trinit. n. 6*): « Novit, inquit, in spiritu Deum spiritum impassibilem, et indesecabilem. »

37. Is cui tituli hi et attributa desunt, fictitius est, non verus Deus. Hæc autem ideo expresse tradit, ut puto, Hilarius, ut confessionem suam opponat confessioni Arii, qui ut necum incautus feceret, perfectiones, et attributa Dei expresse recensuit, exposuitque. « Novimus unum, aiebat ille (d), Deum, solum infectum, solum sempiternum, solum sine initio, solum verum, solum immortalitatem habentem, solum optimum, solum potentem, omnium Creatorum, etc. » Eaque ratione Catholicus suggillare in animo habebat; quippe qui (eo iudice) Deum in personis dividentes, divinas perfectiones imminerent. Hilarius itaque Orthodoxorum causam defendendam suscipiens, hæc quoque a se admitti fateatur, ideoque admitti fateatur etiam in personarum Trinitate Deum non factum, incomprehensibilem, etc.

38. Aliquando dubitavi, num verba ista, qui quædam generaverit, obscuriore quadam ratione divinam Verbi generationem innuerent; cum enim superiora verba facile referri possint ad Patrem, suspicabar ne (quod jam dixi) divina generatio his vocibus indesecaretur. Sed deinceps suspicionem omnem amovi. Quis enim putet, unigenitum Dei filium, quem tam crebro, tam perspicue a creaturis discernit Hilarius, communi illa voce quædam fuisse, designatum? Arbitror itaque longe consultius esse, ut generationem illam, cujus hic Hilarius meminit, ad eas referamus

origo nascentis, etc., n. 24.

(d) Apud Hilar. *lib. iv de Trinit. n. 12, et lib. ii de Trinit. n. 5.*

creaturas, quas intelligentia etiam ornatas voluit: A Deo intelligentia enim Deo similes, gratia divinæ naturæ quodam modo consortes facit (II Petri 1, 4), et filiorum Dei titulo ac dignitate honestat. Sane verba illa Job (cap. xxxviii, vers. 7) : *cum... jubilarent omnes filii Dei*, de Angelis plerique intelligunt, propter egregiam eorum intelligentiam, et gratiam. Quid? quod Hilarius ipse hæc tradit (a) : « Sed cum regionem cognitioni suæ, qui infinitus est, collocaret: cælo superiore atque primo, eodemque in orbe collocato terminum quemdam virtutibus, quæ primæ ad cognoscendum se gignerentur, inclusit. Neque enim *gignende* creationes virtutem inconspicibilis Dei ferre potuissent, nisi naturæ temperatoris objectu sedem hæc moderatæ ad infirmitatem habitacionis incoerent. » Alibi tamen monet, eos ipsos, quos et *filios*, et *genitos* dici posse fatetur, *cum proprietatis* tamen *significatione* minime dici; nam si proprie loqui volumus, nos per gratiam filii efficitur, non nascimur filii; ideoque *adoptione*, et *electione*, non *generatione*, *rigorose* scilicet, et proprie accepta (b).

In eo itaque sensu nos a Deo *genitos* dicere Hilarius potuit, quo sensu *Dei genus* nos appellari docet Paulus; quippe hæc in Areopago concionem habens, dixerat (Act. xvii, 28) : « *In ipso enim vivimus, movemur, et sumus: sicut et quidam vestrorum Poetarum dixerunt: ipsius enim et genus sumus.* » Ea quæ dissertatione III copiose dicimus, ad hunc locum illustrandum afferri commode poterunt.

39. Locus hic paulo obscurior esse videtur. Suspensus sum aliquando, amanuensis licentia legi *ordinaverit, exornaverit*, cum fortasse in primæve exemplari legeretur, *exornaverit, ordinaverit*: *Ordinaverit*, inquam, *optimum, justum mandare judicem*: id est constituerit optimum, et justum judicem mandare, seu imperare, et iudicium justum exercere. Deinceps tamen adverti, legi adhuc posse, uti in nostro codice legitur, id est *ordinaverit, exornaverit*. Recole hic, quod paulo ante positum fuerat: « Deum vera fides ita semper exposuit. Non natum, etc. » Tum porro sensum hunc habent allegata verba: « Vera fides ita semper exposuit, ut agnoscamus non natum . . . eumque optimum justum mandare judicem. »

Quod si quæras, quænam fecerit Deus, quænam disposuerit, quænam ordinaverit, quænam vero exornaverit; aio, naturas omnes, earumque genera, et species ab initio a Deo fuisse factas: *In principio creavit Deus cælum, et terram*, etc. Neque vero corporalia tantummodo condidit Deus, verum etiam spiritualia. Vide quæ tradidimus adnotatione 10 et 18. Disposuit solem, et lunam, et stellas, *ut dividant diem, ac noctem, et sint in signa, et tempora, et dies, et annos: ut luceant in firmamento cæli, et illuminent terram* (Gen. 1, 14; et Ps. cxxxv, 7, 8 et 9). Disposuit proinde temporum vicissitudines omnes et intervalla. Res quoque ipsas disposuit: raras enim ubique obvias inventies: sed cuncta fere locis suis disposuit, et aptavit. Nonnulla eo de argumento habet liber Job (cap. xxxviii, 4, 5, etc.), quem consulas opto, et apertissime liber Sapientiæ (cap. xi, 21): *Omnia in mensura, et numero, et pondere disposuisti*. Et inter profanos auctores Virgilius: *Non omnis fert omnia tellus*. Cur vero? quia, ut diximus, cuncta in mensura, et numero, et pondere disponens

A Deus, quamlibet portionem Mundi carere aliquibus voluit, quæ ab aliis repeteret regionibus, ut homines mutuis se officiis adjuvarent.

Ordinavit autem (Augustino iudice) privationes etiam, et peccata. Recole quæ adnotatione 10 diximus; quibus ea adde, quæ idem Augustinus in Psalmum LI (n. 15: *Ne putetis gratis esse malos in hoc mundo*, etc.) docuit. Quæ quidem omnia experientia nituntur, et vetusto illo Salomonis effato (Prov. xvi, 4): *Universa propter semetipsum operatus est Deus: impium quoque ad diem malum*. Dum porro peccatores, eorumque errores a Deo ordinari affirmo, ægritudines, morbos, aliaque hujus generis peccati quidem pœnas, sed tamen meriti nostri occasiones, atque incitamenta ad patientiam, ordinari etiam aio.

40. Exornavit porro Deus non pauca in hoc mundo, attestante id experientia et Scriptura verbis illis (Gen. ii, 1): *Igitur perfecti sunt cæli, et terra, et omnis ornatus eorum*. Atque a cælorum quidem ornatu, eorum auctorem innotescere facile posse, manifesto constat ex illis verbis (Ps. xviii, 1): *Cæli enarrant gloriam Dei, et opera manuum ejus annuntiant firmamentum*. Sicut autem cælorum ornamenta stellæ sunt, ita terræ ornamenta fructes, arbores, et herbæ sunt, quorum omnium innumera, ac varia genera Deum omnipotentem illorum auctorem ostendunt (Sap. xiii, 5), adeo ut *inexcusabiles sint, qui Deum agnoscentes, non sicut Deum glorificaverunt*. (Rom. i, 19, 20, etc.); Vide quæ de hoc argumento Theologi disputant, ac præsertim Petavius, tomo I Theologicæ dogmat. cap. 1. Nefas porro sit, dum Hilarium illustro, alium ejusdem Hilarii prolixiorum locum non adducere: Hæc scilicet alibi tradit (in Ps. lxxiii, n. 6, pag. 197 tom. 1): « Docemur etiam consequentibus monitis ad ordinem obsequiæ, Propheta, vel Spiritu per Prophetam ita admonente: *Dicite Deo: Quam terribilia sunt opera tua!* Quis enim non trepidet ad Majestatem ejus, qui sæcula instituerit, mundum condiderit, tempora revolubili vicissitudine cursuque dimensus sit, cælum astris ornaverit, terram fructibus repleverit, mare obicibus concluderit, hominem, ut his aut uteretur, aut dominaretur, elegerit? Per hæc enim omnia virtutis ac potestatis ejus æternitas noscitur, Apostolo dicente: *Quæ enim invisibilia ejus, a creatura mundi ipsius factis intellecta aspiciuntur, æterna quoque virtus ejus et divinitas*. Hæc terribile nomen conditoris efficiunt: et operum dignitas majestatem ejus, qui ea sit operatus, ostendit. Horum igitur operum conditor esse Deus et a nobis prædicandus est, et a cæteris confitendus. » Affinia habet in commentariis in ps. cxviii (c).

41. Recole quæ antea dixi, annotatione scilicet 39. Si quis tamen aliqua deesse, aut male conscripta, hic velit, illi minime obsistam. Christum judicem nostrum constitutum esse vetustæ ipsæ fidei nostræ professiones agnoscunt, Symbolum Apostolicum, Irenæus, et reliqui omnes de potioribus fidei nostræ articulis sermonem habentes.

42. Hæc referenda sunt ad ea quæ paulo ante dixerat: *quædam fecerit*, etc. Recole quæ dixi num. 39 et 40.

43. *Tempus agnitionis* videtur hic Hilarius sumere aut pro tempore, quo vivit homo, atque eo quidem perspicere potest, quæ Deus condidit: aut pro tempore, quo Deus gratia sua uberius adjuvat, studetque

(a) In tractat. in Psal. cxxxv, n. 8, ad verba illa: *qui fecit cælos in intellectu*.

(b) « Nisi forte in eo quod ait: *Filius primogenitus ejus Israel*, quisquam hoc quod *primogenitus meus* dixit, ad detrahendam Filio proprietatem generationis intelligit; ut quia et de Israel dixerit *meus*, assumptione factorum filiorum pro nativitate proprietate usurpata sit; et ideo non sit nativitate Dei proprium, quod de eo dictum est: *Hic est Filius meus dilectus*, cum *meus* etiam illis proprium esse dicatur, quos non

natos esse manifestum est. Non natos autem esse, licet nati esse dicantur, vel ex eo docetur, cum dicitur, *Populo qui nascetur, quem fecit Dominus*. Ergo populus Israel nascitur ut fiat: neque per id quod nasci dicitur, non intelligitur et fieri. Ex adoptione enim est filius, non ex generatione; neque ei proprietatis, sed nuncupatio est. » Hilar. lib. xii de Trinitate. num. 14.

(c) Litt. x, n. 2, pag. 334 tom. 1, *commune judicium est*, etc.

de lucere ad se. Respicere porro videtur Hilaritus ad duos valde nobiles Scripturæ locos, quorum primus is est, quem legimus Lucæ XIX (vers. 42) : *Quia si cognovisses et tu, et quidem in hac die tua, quæ ad pacem tibi : nunc autem abscondita sunt ab oculis tuis . . . non relinquent in te lapidem super lapidem eo quod non cognoveris tempus visitationis tuæ.* Alter is est, quem habet epistola Pauli ad Romanos (cap. 1, 18) iis verbis : *Revelatur enim ira Dei de cælo super omnem impietatem, et injustitiam hominum eorum, qui veritatem Dei in injustitia detinent : quia quod notum est Dei, manifestum est in illis ; Deus enim illis manifestavit.*

44. Prior pars hujus sententiæ, nempe : *habiturus post exitum Judicem justum*, perspicua est : eaque proxima ad iudicium particulare cuiusque mortem proxime sequens : antea porro summa capita fidei nostræ recensens iudicium universale commemorat. Atque in hoc quidem participari iudicio sententiam quisque accipit suam pro meritis, scilicet bonis aut malis. Id sane indicare videtur Paulus, cum hæc ait (Hebr. ix, 27) : *Statutum est hominibus semel mori post hoc autem iudicium.* Etenim verba illa post hoc autem, iudicium proxime sequens indicant. Id pariter ostenditur Epulonis et Lazari exemplo ; Epulo enim statim ad inferos delrusus est, Lazarus autem asscutus etiam statim sinum Abrahæ. Profecto Augustinus postremo hoc exemplo summum in modum nititur, hæc scriptis mandans (a) : *Rectissime, et valde salubriter crediti iudicari animas, cum de corporibus exierint, antequam veniant ad illud iudicium, in quo eas oportet jam redditus corporibus iudicari. . . . Quis adversus Evangelium, etc.*

Eadem alibi indicat (b) ; agnoscit enim præter extremum iudicium, iudicia alia ; in quibus Deus iudicat etiam de singulorum operibus propriis ; et homines plerumque aperte, semper occulte luunt pro suis factis divinitus pœnas, sive in hac vita, sive post mortem. » Etenim si post mortem punit ea facta iudicio aliquo, quod extremum non sit, præcedat necesse est particulare iudicium iudicium extremum. Et de priore huiusce sententiæ parte hactenus.

Venio ad alteram, quæ multo difficilior est : hanc nempe : *qui non suo tempore se converti putaverit, sed ex præterito.* An ad Judicem referuntur ea verba : *qui non suo tempore converti se putaverit*, an potius ad eum, qui cum factorem suum non agnovit in tempore agnitionis, habiturus est eum post exitum, iudicem justum ? Utraque explicatio defendi fortasse poterit ; sed orationis series, ac continuatio indicare videtur, ad iudicem ea verba referenda esse, qui cum ab homine, dum adhuc vivit, exorari se sinat, post mortem obsecrationes quaslibet rejicit. Hinc voces illas, *sed ex præterito*, sic interpretor, ut denotent : *sed jam tempus aptum elapsum est.* Agunt hoc de argumento Theologi, et præsertim P. Liberius (Tom. 1 Controversiarum, tractat. III, de statu animarum, par. 1, controu. 1). Ego, cui multa hic congerere proposita brevitatis vetat, Hilarium tantummodo allego, duo illius loca indicans, quæ quoniam paulo longiora sunt, Lectorem deprecor, ut ea per se legat. Sunt porro numerus 23 commentariorum in Psal. II (pag. 92 tom. 1) : *Confessio tantum in sæculo, etc.*, et numerus 4 commentariorum in caput XXVII Matthæi, in quo quidem loco explicatur parabola decem Virginum, (Sponsus atque sponsa, etc.)

45. Id est, oportet hæc de Deo credere.

46. Si desse putes (desse autem potest ob amantissimum indigentiam) in nostro codice, post vocem *crediderit*, particulam et ; adeo ut legendum arbitris : *qui crediderit, et abstinet se. . . requiem habebit, etc.* ; tum idem denotat hæc Hilarii sententia, atque illa Gregorii Magni illustrantis nobitem Evangelii locum : *Qui crediderit, et baptizatus fuerit, salvus erit :*

qui vero non crediderit, condemnabitur, » Fortasse, inquit (Homil. 29, in Evang. n. 3), unusquisque apud semetipsum dicat : Ego jam credidi, salvus ero. Verum dicit, si fidem operibus tenet : vera etenim fides est, quæ in hoc, quod verbis dicit, moribus non contradicit : hinc est enim, quod de quibusdam factis fidelibus Paulus dicit (Tit. 1, 16) : *Qui confitentur se nosse Deum, factis autem negant.* Hinc Joannes ait (1 Joan. II, 4) : *Qui dicit se nosse Deum, et mandata ejus non custodit, mendax est.* Immo id ipsum de notat etiam Hilarius numero 9 commentariorum in psalmum XIV : quem quidem Hilarii locum subsequenti annotatione allegabimus.

Si vero desuasi in primævo ipso exemplari partem particulam et, legendumque sit, uti in codice nostro legitur, *qui crediderit, abstinet se, etc.* ; tum sic explicata, qui vere credit, id abstinet ab omni injustitia, id scilicet executus, quod fides nostra agere non jubet. Aptè Jacobus apostolus (cap. II, vers. 17) : *Fides si non habeat opera, mortua est, etc.*

47. Adeo frequentes sunt promissiones, quibus certi efficiuntur, per proba opera, æternam nobis requiem esse conferendam, ut inutile videatur testimonia multa ad id facientia congerere. Unicam, sed perspicuam Christi sententiam hic proferam, precanti enim ab ipso (Matth. XIX, 16) : *Quid boni faciam, ut habeam vitam æternam, hæc reposuit : Si vis ad vitam ingredi, serva mandata. . . Non homicidium facies : non adulteraberis : non facies furtum : non falsum testimonium dices : honora Patrem tuam et matrem tuam : et diliges proximum tuum sicut teipsum. Vitam (quod alibi dixi) hic intellige vitam eam, quæ alibi simpliciter vita (Matth. VII, 14 ; rursus XVIII, 8), alibi corona vitæ appellatur (Jacob. I, 12 ; Apoc. II, 10).*

Sed quænam, inquires, requies ea est, quam habebimus in vita ? Ea, de qua ait Paulus (Hebr. II, 11) : *Festinemus, ingredi in illam requiem ;* et de qua agit Muratorius in eo libro, quem inscripsit de Paradiso contra Burnetum (cap. 4, pag. 38 et subseq.) ; in eo quippe veterum Patrum loca collegit, ex quibus constat, requie nomine veram perfectionemque beatitudinem intelligi. Mihi, cui paucis in his annotationibus disserere licet, satis est unum allegare ex Ecclesiasticis precibus desumptum locum ; quippe ante Pinnam in vigilia Assumptionis Mariæ preces hæc recitari præscribebantur : *Concede, misericors Deus, fragilitatem nostram præsidium, ut qui sanctæ Dei genitricis requiem celebramus, intercessionis ejus auxilio a nostris iniquitatibus resurgamus. Per eundem, etc.* Quas si immutavit sanctissimus Pontifex, non propterea immutavit, quia minus convenientes putaret, sed ne illis, quibus cordi erat Ecclesiam romanam ubique distingere, hanc habere vel minimum passent occasionem, qua eam carperent, veluti subobscurè de cælesti beatitudine loquentem.

Verum, ne, dum Hilarii dicta expendimus, ejusque sensa investigamus, alia sancti Doctoris loca eadem spectantia negligere videamur, ecce illa, ex quibus sane manifestò constat, quietis æternæ nomine æternam ab eo intelligi beatitudinem. Commentaris illustrans versiculum primum Psalmi XIV : *Dominus, quis habitabit, etc.*, hæc ait (pag. 69) : *Oratio est simplex Dominum precantis et optantis ab eo necesse, qui mores, quod studium, quæ voluntas sit habitaturi cum Deo, et in excelsis ejus, et celestibus quieturi. » Et numero nostro (pag. 74) explicans hæc ejusdem XIV Psalmi verba : *qui non egit dolam in lingua sua, scriptis hæc tradidit. » Et veritatem, quam sentit, non fallit in verbis ; ut catholice doctrinæ professionem, et ita sentiendi ac prædicandi iudicium etiam operatio consequatur : quia secundu[m] apostoli testimonium ut in corde creditur, ita in ore**

(a) De anima et ejus origine lib. II, c. 4, alias n. 8.

(b) Lib. XX, de Civit. cap. 1, n. 2, quia et nunc iudicat, et ab humani generis initio iudicavit, etc.

confessio sit ad salutem. Ergo ut sit in Dei requiem dignus aëbensus, in verborum ac lingue veritate vivendum est : ut per operationum fidem sensus nostri verba non falsa sint.)

Confer autem, obsecro, jam allegata presentis epistolæ verba : *Æternam requiem habebit in vita*; cum iis, quæ docet Hilarius explicatione sua illustrans Psalmum LXX, videbisque hæc ipsa sententiarum collatione, quam merito dixerim, ejus, de qua disserimus, Epistolæ auctorem Hilarium esse. Ecce porro quæ in illum Psalmum Hilarius docet (n. 7, in *Psalm. LXX, pag. 174*) : *Est et vita post vitam, quia in Abraham sinitus vivendum est, in qua Dei nomen pauperis quiete benedicitur.*

48. Aliqua deesse hic videntur, per quæ via sternatur ad copiosiorum explicationem verborum illorum : *Deinde credendum illis, Jesum Christum Filium Dei*, etc.

49. Rejicit hic Hilarius perniculas illas, et turpes deorum genturas, quas Ethnicis confinxerant, sexuum commistionem minime veriti interdum inducere; quos imitari visi sunt nonnulli hæretici, quos refellit Irenæus (*lib. 1, cap. 1; rursus lib. IV, cap. 1; quibus addæ quæ habet Epiph. hæc. 31*), et recenset Petavius (*vide quæ tradit Petavius, lib. X de Trinita. 8, 9 et 12*). Alibi sane Hilarius eundem errorem videtur refellere, cum hæc ait (*lib. IV de Trinitat., n. 6*) : « Novit (Ecclesia) in spiritu Deum Spiritum impassibilem, et indesecabilem: didicit enim a Domino, spiritui carnem et ossa non esse: ne forte cadere in eum corporalium passionum detrimenta credantur. » Rejicit pariter illam Filii generationem quam per sumam amentiam excogitarunt nonnulli, Sabellii, ut puto, assectæ, n. 4, ut verbis Hilarii utar (*lib. IV de Trinitat., n. 4, pag. 73, tom. II*), « vocem hæc *ὁμοούσιον* hoc sensu usurparunt, atque elocuti sunt, tanquam ipse sit pater, qui et filius, ex infinitate videlicet sua protensus in Virgine, ex qua corpus assumens, sibi in eo corpore quod assumpsit, filii nomen addiderit. »

50. Eos pariter rejicit, qui purum hominem Christum esse dixerunt (*Vide quæ tradit Hilarius de Synod. n. 38 can. VI et VII*): eos quoque, qui lingere eum poterant spiritum quemdam Deo minorem, qui carnem deinceps in Virgine suscepisset: vult quippe indubitate ex Deo genitum, ideoque verum Dei Filium, proindeque Deum verum.

51. Error aliquis procul dubio in hæc verba irripit: *non divisa ejus substantia, nec majestatis ejus divisa substantia, ac per hoc passibilis videatur*. Scilicet aut glossema quoddam priorum verborum, *non divisa ejus substantia*, sunt posteriora ista verba, *nec majestatis ejus divisa substantia*, quæ ex margine in epistolam ipsam irrepserunt; aut legendum est, *nec majestatis ejus immixta substantia*. At quomodo, inquires, cum superioribus subsequencia congruunt, ac connectuntur: *nec majestatis ejus divisa substantia, ac per hoc passibilis videatur*? An Filius ex eo quod ex indivisa Patris substantia prodit, passibilis aut videtur, aut est? Aut itaque emendandus est rursus codex legendumque, *ne per hoc passibilis videatur*; foret enim passibilis Pater, si substantia ejus scinderetur: aut ita accipienda sunt verba ista, *ac per hoc passibilis videatur*; ac si diceret: Fateamur quidem ex se (id est ex Deo Patre) Filium natum, sed ita ut indivi-

dua permaneat illius (Patris) substantia; nam si dividuam facis, passibilis videtur, seu apparet: posito scilicet subjunctivo, pro indicativo, quod sæpe facit Hilarius (a). Nimirum Arius, illiusque assectæ catholicos accusabant, quod, dum Filii generationem explicare studebant, in eorum errorem incidissent, qui divinam dividebant, secabantque substantiam, eam veluti patientes in Patrem, et Filium: hinc in suis fidei professionibus illud extollebant maxime, quod divinitatem in uno Patre agnoscentes, Deum minime secarent dividerent; sed integrum, ut ita loquamur, servarent. Audi, obsecro, quid Arius ipse ad Alexandrum Alexandriæ Episcopum scribens effusit (b): « Novimus unam Deum solum infectum... nunc Deum generasse filium unigenitum ante omnia sæcula, per quem et sæculum, et omnia fecit. Natum autem non putative, sed vere obsecutum voluntatis suæ, immutabilem, et inconvertibilem creaturam Dei perfectam, sed non sicut unum de creaturis; facturam, sed non sicut ceteræ facturæ; nec ut Valentinus prolationem, natum Patris commentatus est: nec sicut Manichæus partem unius substantiæ Patris natum exposuit; nec sicut Sabellius, qui unionein dividit, ipsum dixit filium, quem et Patrem; nec sicut Hieracas, lucernam de lucerna; vel lampadem in duas partes; nec qui sicut ante, postmodum natum, vel supercreatum in filium, etc. » Neque vero id Arius tantummodo tradidit. Eusebii Nicomedienensis episcopus, magni nominis inter Arianos, catholicos perstringere non est veritus (c), quasi hinc Deum unum in duos divisum, vel incorporate aliquid quod patitur, assererent, tum ex ipso, vel ab ipso Patre natum, sicuti partem ejus, aut ex affluentia substantiæ. »

Enomius similiter (*Apud Nysæentem lib. III contra Eunom.*) « filii substantiam a Patre genitam esse ait, non extensione prolata, nec incremento perfectam, non mutatione formatam: » quibus quædam verbis non modo suam sententiam exponere, verum etiam catholicos incusare creditur, et reprehendere.

C Hilarius itaque, ut eorum vafritiem educat, et catholicos a reprehensione vindicet, non modum in eo libello, quem explanamus, verum etiam in libris aliis illud ipsum dogma inculcat, cujus causam se a catholicorum partibus recessisse aiebant Ariani, lib. II de Trinitate (n. 8) hæc ait: « Sed neque pars Patris in Filio est... neque natura habet omnia esse, quod portio est. Perfectus autem a perfecto est: quia qui habet omnia, dedit omnia. Neque existimandus est non dedisse, quia habeat, vel non habere, quia dedit. »

Libro III de Trinitate (n. 4): « Igitur perfecti Patris perfectus Filius, et ingenti Dei unigenita progenies, qui ab eo, qui habet omnia, accepit omnia, Deus a Deo, spiritus a spiritu, lumen a lumine, confidenter ait: *Pater in me, et ego in Patre*: quia ut spiritus Pater, ita et Filius spiritus; ut Deus Pater, ita et Filius Deus; ut lumen Pater, ita et Filius lumen: Ex his ergo quæ in Patre, sunt ea in quibus est Filius, id est, ex toto Patre totus Filius natus est; non aliunde, quia nihil antequam Filius; non ex nihilo, quia ex Deo Filius; non in parte, quia plenitudo Deitatis in Filio; neque in aliquibus, quia in omnibus; sed ut voluit qui potuit, ut scit qui genuit. »

Rursus in eandem sententiam (*lib. III de Trinit., n. 17*): « Deum nemo noscit, nisi consigneatur et

ut ab hac ipsa epistola discodamus, paragr. 5, p. 59, hæc habet: *ut etiam quod propter nos fuerit fabricatum: id est, fuit fabricatum.*

(b) Epistolam hanc habet græce Epiphanius hæc. 69, n. 5. Sed ego latina Hilarii interpretatione utor lib. IV de Trinit., n. 12; et lib. VI de Trinit. h. 5.

(c) In episto. ad Paulinum Tyri episcopum quam commemorat Victorinus in præfatio. Operis contra Arianos.

(a) Unicum porro assero, sed notissimum exemplum desumptum ex commentariis in Matthæum (canone 27, alia cap. 27, in Matth. XXV, 48, atque eo quædam loco utimur in lectionibus tertii Nocturni in communi confessoris, pontificis secundo loco): *Quia adventum desperaverit, quia mandatis non obtemperaverit, quia presentibus studuerit, quia vita gentium vixerit, quia desperatione iudicii commissam sibi familiam fame, siti, cæde vexaverit: prò desperavit: non obtemperavit: studuit, vixit, vexavit: Et*

Patrem, patrem unigeniti Filii, et Filium non de portione, aut dilatione, aut emissione, sed ex eo natum inenarrabiliter, incomprehensibiliter, ut Filium a Patre, plenitudinem divinitatis, ex qua, et in qua natus est, obtinentem, verum et infinitum, et perfectum Deum; hæc enim Dei est plenitudo. Nam si horum aliquid deerit, jam non erit plenitudo, quam in eo habitare complacuit. Hoc a Filio prædicatur, hoc ignorantibus manifestatur: sic clarificatur per Filium Patrem, cum Pater Filii talis agnoscitur. »

Deinceps vero, ac præsertim numero nono, et subsequentibus libri vi quaslibet explicationes hæreticas quarum jam meminimus, nominatim et expresse condemnat. Pauca delibemus ex plurimis (lib. vi, n. 10). « Manichæum, secundum hæreticæ insanæ prædicatores, pia Ecclesiæ fides damnat. Nescit enim in Filio portionem: sed scit Deum totum ex Deo toto; scit ex uno unum; non desectum, sed natum; scit nativitatem Dei nec diminutionem esse gignentis, nec infirmitatem esse nascentis... hæc enim ita ei a Deo unigenito comperta sunt, quod Pater, et Filius unum sunt, quod plenitudo Deitatis in Filio est: per quod et portionem unius substantiæ odit ad Filium, et per nativitatis veritatem, veræ Divinitatis proprietatem veneratur in Filio. »

Sic porro tum eos, qui in pralatione quadam divini Verbi generationem collocabant, tum eos etiam, qui Patrem corporeum fore dicebant, et mutabilem, si filium genuisset ad eum modum, quo orthodoxi contendebant: sicut, inquam, impios hos et disputantes inducit, et refutat (lib. vi de Trinitate, n. 17). « Si, inquit, ex Deo est Filius demutabilis, et corporeus Deus est, qui ex se protulerit, vel extenderit quod sibi esset, in Filium. Quid sollicitus es, ne demutabilis Deus sit? Nos nativitatem confitemur; nos unigenitum prædicamus ex Deo docti: tu, ne nativitas maneat, ne unigenitus Deus in Ecclesiæ fide sit, naturam indemutabilis Dei, quæ nec extendi, nec protendi possit, opponis. Afferrem tibi, infelix error, etiam ex rebus mundi quarundam naturarum, quæ gignuntur, exemplum, ne nativitatem protensionem existimares, ne nascentium naturas deirimenta crederes esse gignentium, ut etiam multa sine corporali admixtione ex viventibus in viventes animas gignerentur: nisi nefas esset Deo de se non credidisse, et ultimi furoris vesania judicaretur, adimere auctoritatem ad fidem, cui venerationem profitearis ad vitam. »

Rursus numero undecimo libri vi de Trinitate: « Non enim, sicut frequenter dictum a nobis est, divisionis in Filio, sed nativitatis sacramentum prædicamus. » Vide quæ annotant in locum hunc PP. S. Mauri. Denique, ne cuncta afferam, copiosissime hoc de argumento disserit num. 22 et 23 libri, quem de Synodis, seu de Fide Orientalium inscripsit. Si multa porro hoc de argumento cupis, Petavium consule (a). Hic tantum proferre placet Alexandrum Alexandriæ Episcopum, quem magnum habemus Catholicæ veritatis vindicem. (b) « De quibus (de Patre et Filio loquitur) nos ita credimus, quemadmodum Apostolica sentit Ecclesia: in unum ingenitum Patrem... Et in unum Dominum Jesum Christum Filium Dei unigenitum: non ex nihilo genitum, sed ex eo qui Pater est: non corporum more per incisiones, aut defluxus divisionum, quem ad modum Sabellio videtur, et Valentino, sed inexplicabili, et inenarrabili quodam modo juxta Prophetæ verba, quæ supra retulimus: Generationem ejus quis enarrabit? Consule, obsecro, quæ hoc de argumento Gezo Derthonensis Abbas edidit (c); atque ex his discas, quanti apud veteres Hilarii auctoritas constiterit.

52. Recole dicta n. 19. Hic tantum Athanasii mo-

(a) Lib. v de Trinitate, cap. 6. Et rursus cap. 8, n. 9, et sequent.

(b) In Episto. ad Alexan. Constant. Epist. apud Theodor. lib. 1 Eccles. Hist., cap. 4.

nita hoc ipso de argumento afferro (d). « Verbum non dissolubiliter, neque simpliciter vox est significativa, sed substantiale Verbum est, et substantialis Sapientia, quæ revera est Dei filius: nam nisi substantialis est, erit Deus loquens in aërem, atque corpus, nihil hominibus amplius habens, etc. » Reliquos Patres eo de argumento disserentes consule apud Petavium, eo ipso, quem annotatione 19 dixi, loco; scilicet capite 2 libri vi de Trinitate.

53. Substituere Filiis, seu, si vis, Sermonibus, quibus cave dicas æqualem, aut similem Dei filium. Nimium impetit hic Hilarius impiam Arii confessionem (apud Hilari, lib. iv de Trinitate, n. 12, et vi n. 5), qui fassus Patrem, quem solum Deum agnoscebat, « genuisse Filium unigenitum ante omnia sæcula, per quem et sæculum, et omnia fecit; » addebat, « creaturam Dei perfectam, sed non sicut unam creaturarum: facturam, sed non sicut cæteræ facturæ, etc. » Arbitror autem edocere hic velle Hilarium, si admittatur Filius ex nihilo editus (quod necesse est faciat, qui creaturam tamen perfectissimam, eum agnoscit), similem, atque adeo æqualem reliquis creaturis fore in potissima, et essentiali Creaturæ notione unigenitum Dei; id enim tantummodo sejungit Creaturam a Deo, quod Creatura ex nihilo sit; Deus ex se. Ariana porro opinio adeo displicuit aliis omnibus, qui pene Ariani non erant, ut damnata sit ab his ipsis, qui non omnino Catholici crediti sunt. Hæc sane in Sardicensi Synodo statuta sunt (Hilar. de Synod. n. 34 et 35): « Eos autem, qui dicunt, de non extantibus esse Filium Dei, vel ex alia substantia, et non ex Deo... anathematizat Sancta et Catholica Ecclesia. » Immo in secunda Sirmiensi Synodo, cujus fidei professionem Hilarius profert, idem error condemnatur his verbis (Ibid. n. 38, anath. 1): « Eos autem, qui dicunt: De nullis extantibus filius, vel de altera substantia, et non ex Deo, et quod erat tempus, vel sæculum, quando non erat, alienos scit sancta et Catholica Ecclesia. » Ut reliquos porro præteream, qui hæc Arii blasphemiam referuntur, sæpe illam, et loculente, repellit Hilarius. Unum seligo, ne in re notissima videar abundare, Hilarii locum. Numero 2 libri xii de Trinitate (pag. 409 tom. II) scriptis hæc tradidit: « Non enim Dominum Jesum Christum creaturam, quia neque ipse est: neque facturam, quia factorum omnium ipse est Dominus; sed Deum novimus, Deum Dei Patris propriam generationem, etc. »

54. Expressissima hæc est Hilarii sententia, ex qua quidem facile innotescat, unum eundemque esse utriusque operis auctorem (lib. II de Trinitate, n. 9, p. 32). « Habent igitur nativitatis hujus uterque secretum. Et si quis forte intelligentiæ suæ imputabit generationis hujus sacramentum non posse se consequi, cum tamen et Pater sit absolute intellectus, et Filius; majore istud dolore a me audiet ignorari. Ego nescio, non requiro; et consolabor me tamen. Archangeli nesciunt, Angeli non audierunt, sæcula non tenent, Propheta non sensit, Apostolus non interrogavit, Filius ipse non edidit. Inenarrabilem etiam unigeniti divini Filii nativitatem appellat n. 12 lib. II, et num. 16 libri vi de Trinitate.

Sed ne solum Hilarium proferre videar, ecce tibi Athanasium (orat. III. pag. 214) hæc proferentem. « Indecorum est quærere quomodo ex Deo Verbum existat, aut quomodo sit Dei splendor, aut quomodo generet Deus, et quis sit modus generationis Dei. Insanus enim sit, qui talia audeat, cum inexplicabilem rem, ac divinæ naturæ propriam, solique ipsi, et cæcis Filio cognitam, oratione sua declarare conetur. Perinde est enim, ac si iidem inquirerent, ubi sit Deus.

(c) De Corpo. et Sangu. Christi, cap. 1 et sequent., pag. 253 tom. III Anecd. Murator.

(d) Oratione v, Petavio, ut puto, interprete, in lib. vi de Trinitate, cap. 2, n. 9.

et quomodo sit Deus, et cujusmodi sit Pater. Sed ut tale aliquid sciscitari impium est, et eorum proprium, qui ignorant Deum, ita neque fas est in Filii percontanda generatione eandem audaciam sumere. » Quin et Prudentius (*in Apotheosi*) non Poetæ, sed Theologi personam agens Arianos ineffabilis generationis audacissimos investigatores versibus his castigat :

Pergunt ulterius scrutantes, quid sit id insum
Gignere, si fas est humanas tendere sensus
Usque ad secretum, quod tempora cuncta, diesque
Prævenit antiquos, et principium super ipsum
Eminet, et quodcumque potest homo quærere, transit.
Cum sit difficilis via, noscere principiorum
Semina; cui dabitur mortali exquirere, quidnam
Ultra principium Deus egerit? aut quo pacto
Ediderit Verbum, quod principio caret omni?
Hoc solum scimus, quod traditur esse Deus, quem
Non genitus genitor generaverit, unus, et unus. Etc.

Patres alios si cupis, eos tibi præbebit Petavius **B**
lib. v de Trinit., cap. 6). Unum seligo, quem hic
proferam, Alexandrum Alexandriae Episcopum, præ-
clarissimum Arianis, illiusque hæreseos reprehensorem
apud Theod. lib. i Hist. cap. 4). « Solertissimam (in-
quit ille) Evangelistarum, ipsorumque adeo angelo-
rum comprehensionem transcendit unigeniti Filii Dei
nexplicabilis subsistentia. Quare inter pios, meo
judicio iudicio, censendus non est, etc. »

55. Loca illa Hilarii, et Alexandri Alexandrini, quæ
nodo allegavimus, hic recole: *Angeli nasciunt, Angeli
non audierunt*, etc. Sed ea, quæ mox afferemus, hic
invoque, si vis, afferre commode potes. Epistola porro,
quam dixi, Alexandri Alexandrini copiosissime hoc
argumentum exsequitur.

56. Quamquam Arius æternitatem Filii visus sit
dimisisse, dum fatetur, « Deum (Patrem) genuisse fi-
lium unigenitum ante omnia sæcula, per quem et
æculum, et omnia fecit; » revera tamen æternum esse
regavit, « solum Deum (Patrem) infectum, solum sempiternum, solum sine initio, immortalitatem habentem » (*apud Hila. lib. iv de Trinit. n. 12*) agnoscens.
Quem quidem errorem secutos fuisse deinceps Arianis
impietate consecratos, discis ex iis monumen-
tis, quæ copiose collegit Petavius, e quibus aliqua
eligo, quæ ad paginæ calcem noto (a), quæque ut
per se ipse consulat Lector, rogo, eum deprecans,
ut Alexandri Alexandriae Episcopi quam dixi episto-
lam legens, plane videat, quantum Catholicis adver-
sus Arium decertantibus statim cordi fuerit, æterni-
tatem divini Verbi inculcare. Quamquam porro
ut mitiores, aut fortasse callidiores quidam Ariani
dium ante tempora genitum facile admitterent; si ab
eis tamen exposcebatur, ut cœternum Patri faterentur,
id facere recusabant; sed quædam tempora, quæ
putativa, commentitia, imaginaria, priora nonnulli

A appellarunt, inducebant, quæ res creatas præcederent, ideoque cœlos, solem, et stellas, quorum omnium motu, ac conversione tempora dimetitur. Atque in illis *putativis, commentitiis, imaginariis, prioribus* temporibus Verbum Patris genitum, ideoque veram, licet cæteris præstantiorem et anteriorem, Creaturam describebant. Horum omnium errorem merito redarguerunt Catholici, quorum argumentationes Theologi habent. Tu, si vis, eos consule (b). Hilarii libellum explananti satis est, dogma hoc aliis Hilarii locis confirmare. Hæc itaque ait ille (c): « Nec non in eo se eleganter doctrinæ propheticæ, sed et Evangelicæ atque apostolicæ posse existimant contraire, ut Filii nativitatem intra tempora prædicent. Cum enim vitiose a nobis asserrant dici, Filium semper fuisse, necesse est, excludendo quod semper fuerit, nativitatem ejus confiteantur ex tempore. Si enim non semper fuit, erit tempus quo non fuit. Et si est tempus quo non fuit, erit ante eum tempus: quia qui non semper est, esse cœpit ex tempore. Qui autem caret tempore, non potest eo carere quod semper est. Respuere se autem id, quod semper Filius fuerit, ob eam causam affirmant, ne per id quod semper fuit, sine nativitate esse creditur: tamquam per id quod semper fuisse dicitur, inaccessibilis prædicetur. » Et paucis interpositis: « Confictur Patrem æternum, et ab origine liberum: Confiteatur et Filii originem ab æterno: non ipsum ab initio, sed ab ininitiabili: non per se ipsum, sed ab eo qui a nemine semper est, natum ab æterno, nativitatem videlicet ex paterna æternitate sumentem. » Alii porro Hilarii loca si consulere Lector velit ea adeat, quæ ad calcem paginæ noto (d).

Mirum vero non est, si æternitatem Verbi inculcarent tam sæpe Orthodoxi. Ut ut reliqua eluderent Ariani, adeo ut Deum etiam fateri minime dubitarent unigenitum Dei (e); quando tamen ab eis exquirebatur, ut æternum faterentur, subdolos quidem inducebant voces, *ante sæcula* eum fuisse dicentes, etque, veluti manu quadam, et instrumento ad sæcula condenda fuisse usum Deum (Patrem): faterentur etiam nonnulli minus rigidi Arianis, veluti Patres Antiocheni, *semper fuisse in principio apud Deum* (f): tamen vere, et simpliciter æternum, seu *sempiternum* fateri recusabant: Solum Deum (Patrem) *sempiternum, et sine initio* monentes esse (g). Hujusce rei præter antiquam Arianis confessionem, alia etiam habemus exempla (h). Quoniam porro multis hic de eo argumento disserere opus non est, unicum, perspicuum tamen exemplum afferro. Dammati fuere scilicet a Concilio Aquileiensi veluti indubitati Arianæ hæreseos rei Palladius, et Secundianus, quod unigenitum Dei *sempiternum* fateri recusarunt. Lege, obsecro, tum acta ipsa Concilii, quæ, ut multorum opinio valde probabilis est, Ambrosii diligentia nobis servavit (i): tum epistolam ab eo Concilio ad Im-

(a) Petav. *de Trinit.* n. 9, 8, iii, 10, 5 et 6, et lib. **D**
cap. 9.

(b) Vide Petavius loco nuper allegato, nempe
lib. ii de Trinitate, etc.

(c) *Lib. iv de Trinit.* n. 5 et 6, pag. 73 et 74
omni ii.

(d) *Lib. xii de Trinit.* n. 21, pag. 420 tomii: *Esset itaque*, etc. Ibidem n. 27, pag. 424: *At verum in Dei rebus*, etc. In libro de Synod. n. 24, pag. 475: *Et si quis sermonem*, etc. In *Commen. in Ps. lxxii*, n. 10, p. 181 tomii: *Jam si fidem hæreticis destruet*, etc.

(e) Hæc scilicet voce deum inferiorem *Vero Deo*, ut improprie dictum Deum appellari monebant. Vide Petav. *de Trinit.* n. 9, 4: *At enim Deum esse*, etc. Vide etiam n. 69, et quæ in eo notabimus.

(f) Synodus Antiochiæ anno 344 (uti quidem nos locent Patres S. Mauri, qui Hilarii opera ediderunt) ure, ac merito, plerisque suspecta est. Vide annotationem Patrum S. Mauri in *professionem Fidei* in Sy-

nodo hac editam, latineque expressam ab Hilario n. 29 libri *de Synodis*. Notant tamen iidem Patres Sancti Mauri Athanasium, et Socratem, alia hæc fidei formulam describunt, omisisse vocem *semper*, a qua scilicet vehementer Arianos abhorruisse testatur Hilarius n. 5 libri *iv de Trinitate*: sed revera hæc expressam fuisse ab Antiochenis Patribus, cum Hilarius doceat, ea de re minime dubito. Vide etiam quædem Hilarius deinceps tradit, n. scilicet 33 ejusdem libri *de Synodis*.

(g) Vide fidei professionem ab Ario conditam apud Hilar. *lib. iv de Trinitate*, 12, etc.

(h) Alexander Alexandriae Episcopus apud Theod. *lib. i cap. 4 ex Arianorum sententia: Fuit tempus, cum non esset Filius Dei*, etc.

(i) Tom. ii edit. Ambrosii PP. S. Mauri pag. 790 et 792: *Specialiter dicit solum Patrem sempiternum. = Ambrosius dixit: Filius Dei habet immortalitatem, aut non habet secundum divinitatem.*

peratores scriptam (a), in qua hæc extant: *Isti Arium potius sequi, quam sempiternum Deum Dei Filium... voluerunt fateri.*

Hinc denegata Verbo æternitas certum argumentum fuit professionis expresse Arianae. Quam ob rem Eudoxius, tametsi non prorsus Orthodoxus, ut tamen Ursacio, Valenti, aliisque in Arii impietate consortibus obsisteret, mitioremque Aetii errorem stabiliret, in Ancyrana Synodo unigeniti Dei æternitatem tribus canonibus exprimi curavit; x scilicet, xi, et xii (*Hilarius de Synodis n. 23*). Et Hilarius ipse in brevi illa fidei professione, quam edidit adversus Arianos (*Ibidem n. 64*), si a Catholicis poposcit, ut faterentur *Patrem non intra tempora*, poposcit etiam, ut *caintemporalam Patri Filium non negarent*. Ad locum hunc copiosius illustrandum ea proderunt, quæ numero 76 afferemus.

57. Alibi dixi (*In præfationis capita 1, num. 3*) Hilarium latine scribentem græcas voces quandoque adhibere, ut se nempe clarius explicet. Num vero vocem istam latinis characteribus ipse scripserit (quod Latini Patres constanter fecisse vult Richardus Simon) an Græcis iudicaverit Lector. Utrumque sit, vox ista (quod quisque facile noscet) *negantem* (seu excludentem) *tempus*, seu sine tempore. ideoque ante tempora, et æternum denotat unigenitum Dei.

58. Ne objiceretur, hæc temere ab Orthodoxis dici, perquisierunt hi sæpe argumenta, quibus eam, quam statuebant, divini Verbi æternitatem comprobarent; in quorum numero illud potissimum esse videtur, quod hic paucis perstringit Hilarius, desumptum scilicet ex immutabilitate Patris, quam admittamus necesse est, si Deum facimus; etenim mutatum ille describit, qui unigeniti Filii Patrem in tempore describit. Hanc ipsam probationem cum adhibeant alii Patres, quos Petavius minime præterit (b), eam sane et sæpe, et copiose urget Hilarius, veluti numero 5 libri iv de *Trinitate*, et alibi sæpe (c). Sed unicum præstat locum hic afferre, ex libro xii de *Trinitate* (n. 21, p. 420), qui sic se habet. « Et aliud est sine auctore esse semper æternum, aliud quod patri, id est auctori, est coæternum. Ubi enim pater auctor est, ibi et nativitas est; at vero ubi auctor æternus est, ibi et nativitatis æternitas est: quia sicut nativitas ab auctore est, ita ab æterno auctore æterna nativitas est. Omne autem quod semper est, etiam æternum est. Sed jamen non omne quod æternum est, etiam innatum est. Quia quod ab æterno nascitur, habet æternum esse quod natum est. Quod autem non natum est, id cum æternitate non natum est. Quod vero ex æterno natum est, id si non æternum natum est, jam non erit et Pater auctor æternus. Si quid igitur ei, qui ab æterno Patre natus est, ex æternitate defuerit, id ipsum auctori non est ambiguum defuisse: quia quod gignenti est infinitum, infinitum est etiam nascenti. Medium enim quid inter nativitatem Dei illi, et generationem Dei patris nec ratio nec sensus admittit, quia et in generatione nativitas est, et in nativitate generatio est. Quod utrumque sine intervallo sui est, quia sine utroque nec neutrum est. » Hoc ipsum argumentum persequitur Alexander Alexandrinus Episcopus, quem legas, opto (d): Perstringit vero paucis Augustinus hæc scriptis mandans (*Episto. olim 174 nunc 238, n. 24*):

(a) Pag. 807 et 808, n. 5. Vide porro quæ hoc de argumento traduntur in editione Operum S. Ambrosii adornata a Patribus S. Mauri post epistolam viii, pag. 786 tomii ii, *Ambrosius lectam Arii epistolam*, etc.

(b) Lib. v de *Trinitate*. cap. 8, §. 4, 5 et subseq., sed præsertim § 11.

(c) Pag. 75 et 74 tomii ii: *Cum enim vitiose*, etc.

(d) Apud Theodo. *Eccle. histo.* libro i, cap. 4:

A Semper gignit Pater, et semper nascitur Filius. Adde quæ tradit Petavius (*Lib. ii de Trinitate. cap. 5*).

59. Mutationis cujusque et novi status expertem esse Deum, apertissime Scripturæ testantur: idque etiam Patres, et ratio insinuant. Sed præsentis instituti non est hæc persequi. Theologos consule, et præ cæteris Petavius (*Tom. i Theolog., lib. iii, cap. 1*). Quo quidem constituto, æternam esse divini Verbi generationem, ex eo evincit Hilarius, quod alias mutaretur Deus Pater: inciperet enim in tempore filium habere.

Prævenit porro Hilarius id, quod adversus stabilitatem Dei immutabilitatem objici facile potest: nempe Deum condidisse in tempore mundum; nec propterea divinam præstantiam, ac perfectionem imminui. prævenit, inquam, monens mutationem nullam ex rerum creatione in Deum induci, quia æterno, immutabilique decreto cuncta stabilita, et in divina idea perfectissima cuncta disposita sunt: atque ita executioni mandata sunt, uti stabilita, ac disposita fuerant. Id ipsum alibi iradiderat (e). Alia excogitarunt Theologi ad arcendam a Deo mutationem, quæ ex temporalis rerum creatione metui fortasse posset, quorum magnam partem recenset Petavius (*Tom. i Theol. dogm., lib. iii, cap. 1*). Sed Hilario placuit (quod jam dixi) ad immutabilitatem divini decreti, ideoque scientiæ, et ideæ Dei confugere. Expressissimum seligo ex pluribus Hilarii locis, quem præbet numerus 40 libri xii de *Trinitate*, et hic est. « Perpetua enim, et æterna rerum creandarum est præparatio: neque partibus cogitationum universitatis hujus corpus effectum est, ut primum de cælo sit cogitatum, tum postea terræ cura, et tractatus Deum inierit, cogitatumque per singula sit, ut primum in plantam diffunderetur, deinde postea meliore consilio montibus elevaretur, rursum autem etiam collibus variaretur, quarto deinde habitabilis etiam in ipsis cacuminibus redderetur, præparatumque cælum, ac sedes Dei segregaretur, ventorumque exhalationes nubes in summo valide contineret: tunc deinde cæti sub cælo fontes mearent, ac postremo fundamentis terra fortibus confirmaretur. Singulis enim his omnibus anteriorem se Sapiencia esse profertur. Sed cum omnia per Deum, quæ sub cælo sunt facta sint, et componendo cælo Christus adfuerit, et ipsam præparati cæli præveniat æternitatem; non patitur hoc existimari in Deo minutarum rerum particulatas cogitationes, quia omnis horum præparatio Deo est coæterna. »

60. Propter homines (quod propter nos, etc.) fuisse conditum Mundum, haud obscure docet alibi etiam Hilarius, veluti cum hæc ait (*In ps. lxxv, n. 6, pag. 197 tom. i*): « Quis enim non trepidet ad majestatem ejus, qui sæcula instituerit, mundum condiderit, tempora revolvibili vicissitudine, cursuque dimeus sit, cælum astris ornaverit, terram fructibus repleverit, mare obicibus concluderit, hominem, ut his aut uteretur, aut dominaretur, elegerit. » Eadem inculcat in commentariis in alios psalmos, quæ omnino legas opto (f). Num id ipsum indicet locus ille psalmi viii: *Omnia subjecti sub pedibus ejus*, etc., iudicaverit Lector. Fusc porro hoc de argumento, peculiari dissertatione disseram.

61. Id est: tametsi nondum condiderat, disposuerat tamen, et intra se ordinaverat. Vide num. 59.

Necessario dicendum est, Patrem semper esse Patrem, etc.

(e) *Ipse (Deus) est etenim caput, et principium universorum, et in ipso universa sunt condita, licet postea de thesauris in se conditis, secundum arbitrium potestatis æternæ, singula quæque protulerit.* Hilari in psal. xci, num. 4.

(f) Tractat. in ps. lxxiii, n. 9; tractatu in ps. cxxxiv, n. 14; sed præsertim tractat. in ps. cxviii, littera x, n. 1 et 2, pag. 334 tomii i.

62. Legendum utique puto *simul*, cum in nostro codice legatur *semel* (*semel omnia facere*): id quippe exposcit oppositio hinc simultaneæ, illinc per plures dies distributæ rerum omnium creationis, quarum prior minus placet Hilario, qui posteriorem amplectitur, idest, distributam in dies sex, quamquam in Ecclesiastici libro de creatione agente legimus *simul* (a). Quamam vero ratione concilietur locus iste cum Genesi, tibi declarabunt Sacrarum Scripturarum interpretes, et Theologi. Quo quidem constituto, hanc esse arbitror loci hujus interpretationem. Non ex impotentia Dei provenit, quod non unico momento universa disposita sint, sed ideo per dierum sex intervallum disposita universa sunt, ut veluti per gradus, et juxta honoris uniuscujusque discrimen, et ordinem cuncta obsequerentur Deo condenti disponentique. Quod si prolixiorum hujusce loci interpretationem optas, eam tibi Ambrosii verba præbunt, quæ quidem eo libentius allego, quod verissimillimum patem, Ambrosium, cum hæc protulit, ad priorum Patrum monita respexisse. En itaque quæ dixi Ambrosii verba (b): « Namque mundus ipse distincte legitur factus, cum esset ante incomposita pars ejus: quia terra erat invisibilis, et incomposita. Nempe lux primum facta est, et vocavit Deus lucem, et separavit Deus inter lucem, et tenebras, et vocatæ sunt tenebræ Nox. Et per ordinem singula quæ facta sunt, legimus, cælum, terra, ligna fructifera, animalia diversa. Distributa autem sunt leviora superioribus, ut aer, et ignis; graviora inferioribus, hoc est terra, et aqua. Utique simul omnia fieri jubere potuit Deus; sed distinctionem servare maluit, quam nos in omnibus imitaremur negotiis, et maxime in vicissitudinibus gratiarum. » Notant autem interpretes, emersisse veluti gradatim ex materia illa prima creaturas: adeo ut minus præstantes initio emergerint, tum præstantiores, quarum seriem clauderet præstantior omnibus homo.

65. Paulo obscurior videtur esse locus iste, quem obscurissimum facies, si legas, uti in codice legitur, et *nulla*. Sed legendum utique arbitror, et *nuda*, id est, *sine ornatu, et specie*. Puto autem hunc habere sensum: Ideo voluisse Deum, ut *ordinata, et gradatim disposita universa pro suo gradu, et honore obsequerentur* Deo educenti per dies singulos, creaturas, ne priora illa informia elementa despicerentur (c). Quis enim ea non despiceret illisque non præponeret res jam venustas, suaque specie, et forma ditatas? Dum autem hæc propono, vereor ne aliquid in hæc periodo desit, quod aptius jungat priora illa verba: *passiva, et nuda* (sen, si vis, *nulla*) cum subsequenti *bus inter se antiquiora*. Probabilis ne sit mea suspicio, an non, Lector dijudicet.

64. Addita voce *magis*, nonnihil emendavi deficientem codicis nostri lectionem: legitur enim in eodem, *quanto illa, quæ nulli, etc.* Quis enim non videt, vocem *magis* exposci ab argumentatione, qua Hilarius utitur? quæ quidem argumentatio illius generis est, quod a *minori ad majus*, seu a *fortiori* Scholastici appellant. Porro si ad argumentationem hanc confirmandam Patrum, et Scholasticorum testimonia afferre studebo, infinitus propemodum ero. Sane Scholastici illi, qui Angelis ipsis additum prorsus, atque incomprehensibile Incarnationis mysterium fuisse contendunt, Patribus præsertim nituntur. Mihi satis est Leonem allegare, et Hilarium, quorum prior sæpe id inculcat, atque iis præsertim in locis, quæ ad paginæ calcem noto (d). Aliter vero copiosius

A id exsequitur n. 12 libri *de Trinitate* (e), et n. 19 libri in ejusdem tituli, id est *de Trinitate* (f).

65. Urget adhuc Hilarius probationem quam antea proposuerat, ostendens primo, merito *absconsam, seu ineffabilem* dici nativitatem Christi corporalem, cum eam *obumbrationem* appellet Scriptura ipsa; tum eo posito, id ipsum inferens, quod nuper dixerat, *absconsam* scilicet, seu *ineffabilem* a fortiori dicendam esse æternam Verbi generationem. De ea porro obumbratione disserentem lege, si cupis, Hilarium (*Lib. II de Trinitate*, n. 26, *Sed ne forte*, etc.).

66. Recole quæ dixi n. 54 et 55.

67. Recole dicta n. 51, 53 et 54. In codice pro *concessos* habetur *concussus*, manifesto utique errore, quem propterea emendandum duxi.

68. Uberiorum explicationem dignitatis atque excellentiæ divini Verbi Hilarius aggreditur, simulque fidei suæ confessionem satis amplam atque accuratam exponit. Quis porro dubitet, num Hilarius, dum hos titulos Christo attribuit, illi præsertim attribuit, quatenus Deus est? Sed multi tamen eidem Christo conveniunt, quatenus etiam homo est, seu, ut melius, et verius dicam, quatenus *Deus homo* est, propter eam quam Theologi appellant *communicationem idiomatum*. Consuevit autem Hilarius eadem dogmata sæpius inculcare et recollere; quod factitium quisquis libros *de Trinitate* ab eo editos perlegerit. Cujus quidem consuetudinis rationem ipse affert his verbis (*De Synod. n. 62*): « non enim infinitus, et immensus Deus brevibus humani sermonis eloquiis vel intelligi potuit, vel ostendi: fallit enim plerumque et audientes, et docentes brevis sermonis. » At nos reliqua ejus dicta illustremus.

69. Vox hæc *initio* tam referri potest ad æternam Filii generationem, de qua satis diximus n. 56, quam ad reliquos titulos, quos eidem filio attribuit. Qua porro significatione Dei filium nominet, et ea additione vocis, *initio*, explicat, et alibi aperissime tradit. « Non est itaque, inquit, inquit (*Lib. V de Trinitate*, n. 5, pag. 107, tom. II), Dei filius Deus falsus, nec Deus adoptivus, nec Deus nuncupatus, sed Deus verus.... Deus enim est, per quem facta sunt omnia. » Atque hoc loco (ut obiter dicam) non solum Ariani, verum etiam ii revincuntur (*Nec Deus adoptivus*), qui ut *adoptivum Filium* Christum facerent, Hilarii auctoritate abutebantur: nam si Deus est, quomodo adoptari poterit?

70. Antequam progrador, noverit Lector, titulos hosce, atque affines alios, qui a veteribus Theologis Unigenito Dei tribuuntur, in *duplici* veluti *differentia* esse: alios enim ideo Orthodoxi eidem unigenito Dei tribuebant, quia Ariani eos illi tribuere recusabant, uni Patri tribuentes; alios vero ideo tribuebant, quia cum eos Ariani ipsi, aut certe Semiariani eidem unigenito tribuerent, magnoque apparatu, et præconiis extollerent, verebantur Orthodoxi ne, si eos eidem Unigenito minime tribuerent, viderentur minus præclare de eo loqui, quam loquerentur Ariani. Porro cum hic Verbum *sapientiam veram* Hilarius nominat, Sapientiam intelligit divinam et causæ expertem: nam hæc ipsa significatione Arius *unum Deum* (Patrem nempe) *solum sine initio, solum verum* agnoscebat; Hilarius vero, quem modo allegavimus (n. 69), *Deum verum unigenitum* Dei appellat. Hinc quamvis in Concilio Aquileiensi fassus fuisset Palladius, « *unigenitum Dei esse sapien-*

(a) Cap. XVIII, 1. Qui vivit in æternum, creavit omnia simul.

(b) De Cain et Abel lib. II, cap. 6, n. 22.

(c) In principio creavit Deus cælum et terram: terra autem erat inanis, et vacua (legunt alii, incomposita): et tenebræ erant super faciem abyssi. Gen. 1, 1, etc.

(d) Serm. IX de Nativitate. v. 4, *excedis quidem*, etc. Et Serm. X ejusdem tituli, *sen de Nativitate*, n. 1: *Sed quia Domini, Salvatorisque nostri*, etc. Et n. 4 ejusdem sermonis: *Nativitas autem Domini*, etc.

(e) Pag. 9 tomi II. Hanc itaque divini Sacramenti doctrinam, etc.

(f) Pag. 60 ejusdem tomi: *Quæris quomodo*, etc.

tiam (a), quia tamen divinam, et causæ expertem, ideoque in ea, de qua agimus, significatione *veram sapientiam* prædicare recusabat, uni Patri eum titulum tribuens. Ambrosius hæc de Palladio enuntiare non dubitavit: « Etiam sapientem, quantum video, Filium Dei Palladius negare conatus est. » Sed nec eos reprehenderim, qui hæc ab Hilario ideo tradi dicerent, ut eorum refelleret impietatem. immo potius insaniam, qui Filium Dei non *sapientiam ipsam*, sed sapientiæ opus esse dicebant. Ac sancti doctoris verba hic referre operæ pretium reor, quatenus eam, quam nunc illustramus, sententiam mire confirmant (*Commen. in Matth. cap. xi, n. 9, pag. 724*). « Plures enim eludere dictum Apostolicum (I Cor. i. 24), quo ait Christum Dei sapientiam, et Dei virtutem, his modis solent; quod in eo ex virgine creando efficacis Dei sapientia, et virtus extiterit, et in nativitate ejus divinæ prudentiæ, et potestatis opus intelligatur; sitque in eo efficiantur potius, quam natura sapientiæ. Quorum ne quid tale intelligi posset, ipsum se sapientiam nuncupavit; eam in se, non quæ ejus sunt, ostendens. Est enim sapientiæ opus fides, spes, charitas, pudicitia, jejuniis, continentia, humilitas, humanitas: sed hæc naturæ opera sunt, non ipsa natura; et non in his, quæ sunt, consistit res ipsa quæ faciat. » Nam ut hanc amentiam resillat, hæc tradat Hilarius (*In ps. LXVI, n. 29, pag. 255*): « Sed enim Dei virtus, Deique sapientia est Dominus Jesus Christus, » viderint alii.

71. Vide num. 19 et 20.

72. *Spiritus* nomine, Deum ab Hilario intelligi dudum notatum est. Vide, obsecro, præfationem (b) in Tomum I S. Hilarii edentibus Monachis S. Mauri. Notissimus est Hilarii locus, quem hic referre operæ pretium reor (*Lib. ix de Trinitat. n. 14*): « Qui cum se evacuaverit, ut manens spiritus (*id est Deus*) Christus, idem Christus homo esset. » Neque mirum est, si nomine *spiritus* Deus intelligatur; etenim per antonomasiam *Spiritus* Deus est; præstantissimus scilicet: et *spiritus* solus est Deus, si *spiritus* nomine per se perfectissime cuncta *comprehendentem* intelligas; qua quidem significatione nonnulli veterum visi sunt vocem hanc *spiritus* accepisse (c). Utcumque sit, præter eos, quos allegat clarissimus editor Operum S. Hilarii (*In præfatione tomii I, n. 58 et sequent.*), en locus perspicuus Tertulliani, quo quidem constat, *spiritus* nomine Deum a veteribus Patribus denotari. Hoc scilicet modo librum de Oratore exorditur: « Dei spiritus, et Dei sermo... utrumque Jesus Christus. » Alia porro Tertulliani loca afferre si cupis, ea tibi indicabit Clariss. Muratorius (d).

Reliquos titulos fere omnes, qui deinceps recensentur: *via, lux, etc.*, expressos habes in ea notissima fidei professione, quæ exposita est in Synodo habita per Encæntias Antiochenæ Ecclesiæ consummata. Exposuerunt qui adfuerunt Episcopi nonaginta septem, cum in suspitionem venisset unus ex Episcopis, quod prava sentiret. » En quæ Episcopi ii protulerint (e): « Credimus.... in unum Deum Patrem.... et in unum Dominum Jesum Christum, Filium ipsius unigenitum, Deum per quem omnia, qui generatus est ex Patre, Deum de Deo, totum ex toto, unum ex uno, perfectum de perfecto, Regem de Rege, Dominum de Domino, verbum, sapientiam, vitam, lumen verum, viam veram, resurrectionem, Pastorem, januam, inconvertibilem, et immutabilem, divinitatis, essentialis, et virtutis, et gloriæ

A incommutabilem imaginem, primum editum totius creaturæ, qui semper fuit in principio apud Deum.... Mediator Dei, et hominum, prædestinatus fidei nostræ, et dux vitæ. » Ad hanc porro professionem si respexisse Hilarius dicas, id sane dices, quod probabile visum est nonnullis. Et sane Hilarius hanc fidei professionem in eo tantum reprehendit (n. 31), « quod minus forte expresse videtur de indifferenti similitudine Patris, et Filii locuta esse, maxime cum de Patre, et Filio, et Spiritu sancto ita senserit significatam in nominibus propriam uniuscujusque nominatorum substantiam, et ordinem, et gloriam, ut sint quidem per substantiam tria, per consonantiam vero unum. »

Minus abundat titulis ea fidei professio, quam *secundum Orientis Synodum* appellat Hilarius (*de Syn. n. 33 et 34*), tamen in ea quoque hæc de unigenito Dei enuntiantur: « qui est Verbum, et sapientia, et virtus, et vita, et lumen verum. »

B Verum ut ad Hilarium revertar, non in ea tantum, quam illustramus, epistola hæc docet, verum etiam in locis aliis. In Psalmum hexagesimum tertium hæc eloquitur (*Num. 10, pag. 181 tom. 1*): « Jam si fidem hæreticus destruet, Dei Filium semper fuisse cognoscet, nullo a Patre intervallo temporis separatum; ipsum esse verbum, virtutem, sapientiam Dei: hunc mundi opificem fuisse, hunc et hominis conditorem. »

Plura complectitur in tractatu in Psalmum cxvii (*Litt. ix, numero pariter 9, pag. 334*). Etenim hæc ait: « Locutus est Deus per Moysen legem, locutus est per Prophetas: sed hæc lex Dei est, non etiam lex oris Dei: Os autem Dei est ille, qui et virtus Dei est, qui et sapientia Dei est, qui et brachium Dei est, qui et imago Dei est, Deus scilicet, et Dominus noster Jesus Christus. »

C Id ipsum docet Basilii Magni, cujus verba libenter asserrem, nisi multa essent, præsertim cum horum ipsorum titulorum rationem etiam afferat. Sed Lector facile ea, quæ dico, verba consulere per se poterit capite 8, alias n. 17 et 19, libri de Spiritu Sancto ad Amphilochem. Scilicet: « Ob multiplicem in nos beneficentiam, etc. » Et: « Omnia autem facit contactu virtutis, ac voluntate bonitatis operans: pascit, illuminat, alit, deducit, medetur, erigit, etc. »

Alios si cupis, qui Christo convenientes titulos recenseant, facile in veterum Scripturarum libris invenies. Duos hic duntaxat indico, quorum alter Scriptor ille est, cui tribuendus est sermo olim 190 de tempore, qui nunc reiectus in appendicem, 115 in eadem est, cujus verba annotatione 20 (*Pag. 60*) retuli. Alter Ausonius est sic Christum deprecans (*In Precat. matutin.*).

Christe apud æternum placabilis asserere Patrem, Salvator, Deus, ac Dominus, mens, gloria, Verbum, Filius, ex vero verum, de lumine lumen, Æterno cum Patre manens, in sæcula regnans.

D Quis vero ea de re miretur, cum hos ipsos titulos vel Scriptoræ manifesto tribuant Christo, vel certe eos Christo tribuere facile possis, si ad ea respicias, quæ Scriptoræ de Christo enuntiant? Quædam in calce epistolæ ipsius annotavi, ne id, quod aio, temere dixisse videar. Fætor quidem, *fortitudinem Domini* Christum expressissime minime dici; nisi forte eundem esse putes, qui Angeli specie interdum apparuit, seque *Gabrielem* appellavit, aut, si vis,

(a) *Palladius dixit: Sapientia est*, pag. 793 tom. II, Ambros. edit. PP. S. Mauri.

(b) N. 57 et seq., numero præsertim 62 et 63. Adde, si vis, ea quæ n. 8 libri XII de Trinit. leguntur, *Sed quia nobis spiritus de spiritu nativitatem prædicabat*, etc.

(c) In ea significatione videntur accipere, qui Deum solum *incorporeum* esse movent, corporeos reliquos

omnes, Angelos quoque ipsos, et animas nostras. Quod, ne multos asseram, tradunt auctor *Ecclesiasticorum dogmatum*, qui Gennadius esse creditur, cap. 11, 12 et 13, et alii, quos allegat *le Quien* ad caput 3 lib. II Damasceni de Fide.

(d) Annot. I in lib. hunc Tertulliani t. III Anecdol.

(e) Apud Hilarium de Synodis n. 28 et 29, p. 478 tomii II.

in Gabriele locutus est. Sed si brachium Domini, seu Dei dicitur, an *fortitudo* non dicitur? Patres sane hæc, nisi fallor, de causa *brachium Dei*, seu *Domini* Christum appellare minime dubitant. Quid? quod *Virtus* vox synonyma videtur esse voci *fortitudo*. Titulum porro hunc sæpissime Patres tribuunt Christo. Unum hic Rufinum indico hæc tradentem (*In Symboli expositione*, pag. 73 edit. Vallarsii): « Quæ est autem virtus Altissimi, nisi ipse Christus, qui est Dei virtus, et Dei sapientia? » Alia Patrum loca si cupis, ea tibi præbebit Clariss. editor Operum S. Hilarii (*Præfat. in tomum 1, n. 61 et seq.*). Cum porro ea loca indicavi, in quibus Christus dicitur *vinum*, duo notavi, nempe Matthæi ix, 17, et Joan. xv, 4, in quorum primo hæc occurrunt: *neque mittunt vinum novum in utras veteres*. Nimirum vini allegoria, ac vocabulo lex Evangelica, ideoque ejus auctor Christus intellectus est a veteribus. In altero vero: *Ego sum vitis vera*. Vitis autem *vini* parens, ut ita loquar, est. Cæterum fateor, respicere potuisse adhuc Hilarium ad ea Proverbiorum cap. ix loca (*vers. 2*): *sapientia.... miscuit vinum....* (*vers. 5*) *Venite, comedite panem meum, et bibite vinum, quod miscui vobis*. Etenim his verbis sacrosanctum altaris Sacramentum, in quo scilicet sub specie panis et vini Christus ipse extat, prænuntiat, probatissimi interpretes docent: respicere potuisse pariter ad locum illum Matthæi (xxvi, 29): *Dico autem vobis, non bibam amodo de hoc genimine vitis*. Etenim genimen vitis, cujus hic mentio fit, est ipsissimus Christus sub vini specie latens.

73. Cum incarnatio ipsa propter homines sit, propter homines erit pariter Christus vita nostra, lux nostra, pastor noster.

74. Respicit ad celebratissimum Pauli monitum (*Act. xvii, 28*): *In ipso vivimus, movemur, et sumus*. Fortasse etiam ad ea respicit loca, in quibus *vita nostra*, aut *fontis vitæ*, *fontis aquæ salientis in vitam æternam* dicitur Christus.

75. Id est: ea, quæ de Christo diximus, ideoque eos ipsos, quos recensuimus, titulos, ex Scripturarum lectione assequetur.

76. Hunc inesse verbis his sensum puto. Si igitur revelante Scriptura confitemur, Dei Filium nobis esse cognitum, scimus etiam Deum Patrem per eundem filium condidisse sæcula tum visibilia, tum invisibilia: neque enim fas est putare Deum tum cœpisse operari, cum mundus conditus est, aut cessasse postquam est conditus: etenim eum non desisse testatur Dominus ipse, cum ait: *Pater meus usque modo operatur*, etc. Si sæculorum visibilium et invisibilium vocabulo creaturas visibiles et invisibiles intelligit, id ipsum hic docet, quod antea docuerat. Vide numerum, seu annotationem 18. Sane eas creaturas intelligere his vocabulis potuit; per synecdochen scilicet, qua contentum continentis vocabulo denotatur.

At si sæcula ipsa intelligit, paulo obscurior tum fit locus iste. Et visibilia quidem sæcula novimus, ea scilicet, quæ per solis, stellarumque, ac cælorum conversiones dimetitur. At difficile est expli-

care, quidnam sint sæcula invisibilia. An ea sæcula indicat, quæ alii *imaginaria* appellarunt, ipse vero Hilarius *tempora* appellat, quæ *opinione complectimur* (*Lib. xii de Trinit., n. 27, pag. 421*), immo expressius (*Ibid. et n. 28*) *tempora æterna* (a)? Alienum judicium esto. Hic porro advertamus oportet, suspicari nos posse, cum hæc ait Hilarius: « Non enim fas est ex eo Deum operatum credere, ex quo mundus genituræ suæ idem nativitatis iudicium sumpsit, » in ea fuisse opinione, quæ Angelorum creationem præcessisse docet visibilium atque aspectabilium harum rerum creationem. Quæ quidem opinio cum multorum veterum Theologorum, ac Patrum fuerit, ac præsertim Græcorum (b), Hilarii procul dubio fuit: etenim hæc scriptis prodidit (*Contra Auxent., n. 6*): « Aut regenerati omnes non vere Dei filii sunt, aut Angeli omnes, per Christum utique conditi, non ante omnia tempora, et ante omnia omnino sæcula sunt creati? »

77. Si ad illud genus operationum, quas Theologi *ad intra* appellant, hæc Hilarii verba referas, facile explicabis: perstant enim immutabiles eæ actiones, quæ æternæ fuerunt, et in æternum sunt duraturæ: quam ob causam, ut jam Augustinus monuit (c), tempora cuncta comprehendunt. Si vero ad genus illud actionum, quas *extrinsecas*, seu *ad extra* dicimus; si ante mundum aspectabilem condidit Angelos (quod sane censuit Hilarius), Deum credimus operatum fuisse, antequam mundus *genituræ suæ sumpserit initium*: Nec operari cessat, cum infundendas in humana corpora animas in momenta singula creet, et cuncta conservet, et administret. Vide loca, quæ noto in calce paginæ (d). Quænam vero sit requies æterni Patris, docet Hilarius n. 8 commentariorum in ps. xci (*Pag. 269 tom. 1, Quia ergo opera Dei, etc.*). Ut voces illas, *nihil illi semper acciderit, sed semper sit*, plane intelligas, recole quæ num. 59 diximus. Quod si voces has, *semper sit*, ita accipias, ut doceat Hilarius, attributum hoc *Esse esse proprium Dei*, id quoque Paris; eo sensu profecto accipies, quem alia Hilarii dicta valde probabilem reddiderunt. Nimirum aliquando hæc scripsit (*Lib. xii de Trinit. n. 23 et 24, pag. 421 tom. 1*): « Quod si semper Patri proprium est quod semper est Pater; necesse est semper Filio proprium esse quod semper est Filius. Et quomodo in sermonem nostrum, atque intelligentiam cadet, ut non fuerit, antequam nasceretur, cui proprium est semper esse quod natus est? Formam itaque atque imaginem invisibilis Dei unigenitus in se Deus continens, in omnibus his, quæ propria Deo Patri sunt, per plenitudinem veræ in se divinitatis æquatur. Nam, ut superioribus libris docuimus, per virtutem, et venerationem, sicut Pater et honorandus, et potens est: ita et in eo quod Pater semper est, ei quoque in eo quod Filius est, Filio semper esse commune est. Nam secundum ad Moysen dictum: *Misit me ad vos is qui est*, Deo proprium esse id quod est, non ambigens sensus est: quia id quod est, non potest intelligi, dicique non esse. Esse enim, et non esse contraria sunt: neque

(a) « At vero cum in Dei rebus, id est in Dei nativitate nihil non ante tempus æternum sit... intelligi non potest cœpisse post aliquid, qui esse sit ante tempora æterna confitendus. Si ergo nasci aliquid ante tempora æterna neque in naturis humanis est, neque in intelligentia; et tamen in hoc professionibus de se Dei creditur: quomodo id, quod sine sensu intelligentiæ æternæ natum semper, id est ante tempora æterna esse, apostolica fides cum locuta sit, id rursus non fuisse, antequam nascitur, per sensum humanæ intelligentiæ nostri temporis infidelitas eloquitur? cum quod ante tempus natum est, semper est natum: quia id quod est ante æternum tempus, hoc semper est. » *Hilar. loco citato, id est n. 27 et 28, lib. xii de Trinitate.*

(b) *Vide Petav. de Ange., lib. 1, cap. 15. Vide etiam notam appositam verbis illis Novatiani cap. 1 libri de Trinit.: « Quamquam etiam superioribus, etc. »*

(c) *Lib. contra serm. Arian., cap. 24, alias n. 20, pag. 440 tom. viii edit. PP. S. Mauri.* « Nec moveat quod futuri temporis verbum est, *accipiet*, quasi nondum haberet, indifferenter quippe dicuntur temporis verba, quamvis sine tempore manere intelligatur æternitas. Nam et accepit quia de Patre processit, et accipit, quia de Patre procedere nunquam desinet: sicut Deus et est, et fuit, et erit, et tamen initium, vel finem temporis nec habet, nec habuit, nec habebit. »

(d) *Lib. vii de Trinit., n. 17, et in ps. xci, n. 3, 4, 5 et seq., pag. 266 tom. 1.*

hæ diversæ significationes in unum atque idem coeunt; quia manente alia, altera non erit. Ergo ubi est, non potest vel sensum, vel sermonem inire non esse. Sensui nostro retroacto, semperque revocato ad intelligentiam ejus qui est, de eo id ipsum tantum, quod est, ei semper antierius est: quia id quod infinitum in Deo est, semper se infiniti sensus nosiri recursui subtrahat: ut ante id, quod proprium Deo est, semper esse, aliquid aliud intentio retroacta non capiat; quia nihil aliud ultra ad intelligentiam Dei, æternitate procedendi, quam Deum semper esse, semper occurrat. »

Quod si alios Patres optas, plurimos tibi præbebit Petavius, quem consulas opto (Tomo 1, Theol. dogm. cap. 6). Istud porro attributum peculiare etiam Filio esse, fortasse ostendunt plurima ex iis testimoniis, quæ ad æternitatem Divini Verbi comprobendam afferuntur, ideoque plurima ex iis, quæ idem Petavius cap. 9 libri *v de Trinitate* allegat. Unum sæligo, quod ad id, quod agimus, valde aptum reor, desumptum ex epistola Alexandri Alexandria Episcopi ad cognominem Episcopum Constantinopolis (Apud Theodoret, *Histor. Eccles. lib. 1, cap. 4*). *Nemo hoc semper (inquit ille) ad suspicionem ingenitii sumat, sicuti putant qui sensus animæ obsecatos habent: nam neque erat, neque semper, neque ante sæcula idem est, atque ingentium.*

78. Vide n. 57 et 72. Quod attinet ad vocem ἀνάσσειν, an ea dicitur ex verbo ἀνάσσειν, quod est excitō, suscito, restituo, instaurō, etc.? aut ex verbo inusitato ἀναστρέω? An mendosum hoc in loco codicem esse putandum est? Judicet lector.

79. Fortasse deest vox constat, aut alia affinis, sic ut legendum sit: esse igitur constat plurima, quæ per filium fecerit. Nolim vero ita vocem illam plurimam sumas, quasi putarit Hilarius plurima quidem, sed non omnia a Divino Verbo esse condita, quandoquidem et crebro, et apertissime inculcat Evangelicum illud monitum: *Omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil.* Vide num. 18. *Plurima* ergo hic sumit pro omnibus. Quænam vero ea sint, statim recenset, hæc subjiciens: *quanti enim sunt throni, etc.* Quis porro nescit, plurimas esse creaturas tum corporales, tum corpore destitutas, quarum vix scimus nomina, immo aliarum ne ipsa quidem nomina novimus? Merito itaque hæc ait Hilarius: *quorum aut sola nobis nota sunt nomina, aut nec ipsa sunt cognita.*

80. Ex Apostolo Paulo (1 Corin. 11, 9) desumpta sunt verba illa: *quæ nec oculus vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit.* Sed cum valde probabile mihi videatur, verba hæc ab in-cito amanuense fuisse inserta in epistolam ipsam, cum prius in margine legerentur, veluti in confirmationem sententiæ illius: *quantam etiam claritatem putamus esse in invisibilibus, nec æstimare possumus, etc.*, propterea delenda esse existimo, aut, si vis, in marginem rejicienda. Porro vox *quanti* (*quanti enim sunt throni, quantæ potestates, etc.*) hic, me quidem iudice, sumitur pro *quot*; quod lit sæpissime a Tertulliano, Hieronymo, aliisque Patribus. De numero, dignitate, ac numeribus Angelorum agit copiose Petavius peculiari opere ea de re instituto (*De Angelis, tom. III Theolog. dogm.*): egi et ego, sed multo brevius in libello Italica lingua conscripto, editoque anno 1747 (*Trattato degli angeli custodi part. 1, cap. 3, 4, etc.*).

81. Id est: si corporea ipsa adeo pulchra sunt, adeo speciosa, adeo admirabilia, quis se comprehendere posse putet pulchritudinem, et præstantiam invisibilium? Nobile argumentum *a minori ad majus*, ut aiunt. Verbum *æstimare* constanter scribitur a nostro amanuensi pro *æstimare*, aut, si vis, *existimare*.

82. Miles Hilarius a Filio, seu a Deo per Filium, veluti consubstantiale instrumentum, fuisse conditum mundum docet. Loca S. Doctoris adeo frequentia sunt, ut, si ea afferam, videri facile possim in re

A perspicua eruditionis laudem velle perquirere. Nonnulla babes supra, num. 18. An vero iis verbis, et quidem lucem, qua cætera fierent perspicua, esse jussit, et fecit, cui diem nomen imposuit, Tertullianum reprehendi, qui *lucis* (primigeniæ) nomine Verbum ipsum intellexit? Alienum iudicium esto. Ecce porro ipsa Tertulliani verba, quæ Lector expendet (*Contra Praxeam cap. 12*): « Sed et antecedentibus operibus mundi, quomodo scriptum est? Primum quidem, nondum Filio apparente: *Et dixit Deus: Fiat lux, et facta est* (Gen. 1): ipse statim sermo, lux vera, quæ illuminat omnem hominem venturum in hunc mundum; et per illum mundialis quoque lux: exinde autem in Sermone Christo assistente, et administrante Deus voluerit fieri, et Deus fecit. Reliqua in hac epistola Hilarii periodo comprehensa facile per se patent.

83. Aut legendum est, *ne terrena*; aut, si legis, *neve terrena*, aliqua, tametsi pauca, in fine peridi desunt, quibus sententia compleatur. Hic sanesunt Hilarius voces, *firmamentum, et cælum* pro solida aliqua, et consistente, tametsi pellucida, materia, quæ nobis visum cœlestium præcludat. Favere huic explicationi videtur ipsa vocis etymologia. Quid recentiores philosophi de cœlorum materia statuunt, norunt omnes.

84. Vide loca Scripturarum in calce epistolæ ipsius Hilarii a me annotata, et annotationem 62. Hæc porro verba: « Et miro modo illam primo generare præcipiens, quæ novissime fuerat fabricata, ad terram refer: cælum quippe prius creatum est (Gen. 1, 1): hanc autem emittere voluit Deus *herbam virentem et facientem semen*, quæ primus veluti fœcus fuit naturæ creatæ.

85. Ea, quæ nuper diximus, hunc etiam locum illustrant. Porro *extrema in omnibus terra* non est, si ante reliquas res tribuitur illi virtus *germinandi herbam virentem, et facientem semen*.

86. An referenda hæc sunt ad vesperam (*tenebras*), et mane (*lucem*), quæ *facta sunt dies unus*? An ad composita naturalia constantia ex elementis per intervalla creatis? Ignis enim procul dubio non est cum aqua formatus, nec fortasse terra cum aere. Judicet Lector. Vide etiam num. 62 et 63.

87. Pervenimus ad eum locum, qui perhilicis visus est multis. Primum enim quaeritur, cur *Di Filius Deus* appelletur *artifex*. Deinceps quaeritur, cur Pater dicatur *jubens* (*Jubente Patre*). Porro hæc facile illustrantur, si meminere, Patri omnipotentiam veluti peculiare attributum tribui (Credo in Deum Patrem omnipotentem), Filio vero *sapientiam*: qua de re fuse Theologi. Omnipotentiam vero veluti *jubentem* concipimus, sapientiam autem veluti exequentem: Sic ut creationem opus quidem totius Trinitatis fateamur; sed quoniam attributa veluti peculiariter Personis tribuimus, illis etiam eos affectus tribuimus, quos ab iis attributis veluti provenire mentis nostræ angustie nobis dicitant. Hilarius ipse hæc indicat cum ita adversus Arianos Filium Dei unigenitum veluti purum, creatumque instrumentum a Patre in creatione adhibitum asserentes (Vide *Arianorum sensa apud Petavium lib. II de Trinitate cap. 5, n. 16*), eloquens, hæc scriptis prodidit (*lib. II de Trinit. n. 20*). « Dixisti enim: ex Patre omnia, sed per Filium omnia. Namque per id quod dictum est, *Faciamus hominem*, ex eo origo est, ex quo cæpit et sermo: in eo vero quod *Deus ad imaginem Dei fecit*, significatur etiam is, per quem consuminatur operatio. Tum deinde, ne quid tibi hinc liceat mentiri, Sapientia, quam tu ipse Christum confessus es, contrabit dicens: *Cum certos ponebat fontes sub cælo, cum sortia faciebat fundamenta terræ, eram apud illum componens. Ego eram, ad quam gaudebat. Quotidie autem lætabar in conspectu ejus in omni tempore, cum lætaretur orbe perfecto, et lætaretur in filiis hominum.* Conclusa est omnis occasio, et coarctatur ad veri confessionem universus error. Adest Deo genita ante

sæcula Sapientia. Neque solum adest, sed etiam componit. Est ergo componens apud ipsum. Intellige compositionis, vel dispositionis officium. Pater enim in eo quod loquitur, efficit; Filius in eo quod operatur, quæ fieri sunt dicta, componit. Personarum autem ita facta distinctio est, ut opus referatur ad utrumque. Nam in eo quod dicitur, *factamus*, et *Justio exæquatur*, et factum: in eo vero quod scribitur: *Eram apud illum componens*, non solitarium se sibi esse in operatione significat. In eundem sensum locutus mihi videtur idem Hilarius n. 43 libri xii de Trinitate, quem rogo consulas. Tum vero scies, cur artificem etiam Verbum nominet; quia scilicet cum *sapientia* sit illius Dei, sapientiæ ipsi veluti dirigente tribuitur opus, ideoque etiam mundus, exitimum profecto *opificium*. Neque in nostra hæc Epistola tantummodo *artificem* ea de causa Verbum divinum appellat: verum etiam num. 4 libri xii de Trinitate, in quo quidem loco copiose agit de Verbo Dei mundum creante (a). Hunc quoque locum, oro, ut consulas.

Sed cur Patres tantum afferimus, et hymnum, quo Ecclesia utitur, præterimus? Hæc scilicet Ecclesia concinit (b):

Nascente qui Mundo faber
Imaginem vultus tui
Tradens Adamo, nobilem
Limo jugasti spiritum.
Cum livor, et fraus dæmonis
Fœdasset humanum genus:
Tu caræ amictus perditam
Formam reformas artifex.

Quod plane congruit cum eo hymno, quo antequam ecclesiasticis hymnis elegantiores numeros Urbanus VIII tribueret, Romanus Clerus utebatur.

Qui mundi in primordio
Adam plasmasi hominem,
Ut hominem redimeres,
Quem ante jam plasmaveras, etc.

88. Si quibus placet, Patres in explicandis Scripturis ipsis Platoniæ (quoad fieri id possit) fuisse secutos, minime verebuntur Hilarium hæc proponentem: *anima videlicet ipsas materias animaverat, ut nascentibus postmodum animantibus animas commo- darent*, Platonicis adscribere. At iis minime illum adscripserim: novi enim Platonica dogmata, quæ mundi animam, et alia hisaffinia exhibent, non multum laudis apud Orthodoxos habere posse. Duobus itaque modis sententiam explicaverim. Vel scilicet dic, ex Hilarii sententia Deum indidisse aquis id, quodcumque tandem illud sit, quo piscium, et reptilium, et volatilium animæ constant: atque illud quidem, licet a nobis ignoretur modus, quo id factum sit, tamen peractum certe est: exceperunt enim pisces, et reptilia, et aves, quom vivere cœperunt, animas ab aquis jam divina jussione fecundatis. Vel dic inditas jam fuisse animas piscibus, et reptilibus, et avibus ex quibus pisces et aves, et reptilia, nascitura animas quoque suas receptura forent (neque enim piscium, et reptilium animæ creantur et infunduntur in corpora jam formata: nam hoc tantum in hominibus evenit; sed per generationem communicantur excipiunturque). Cur enim de piscium animabus id dicere non licebit, quod de brutorum animabus tradidit Basilus? Cujus quidem verba laudabilem paritatem nobis præbent. Ecce porro quid Basilus hoc de argumento doceat (c) priorem illam explicationem haud obscure indicans: *Producat terra animam viventem*. Cur producit terra animam viventem? ut, quid inter animam pecudis, et inter animam hominis intersit, discas. Quomodo hominis anima formata sit, paulo post scies: nunc vero de brutorum anima audi. Cum juxta id quod

(a) *Testis est Petrus ita scribens*: Quasi fideli creatori commendantes animas vestras. Quid operis nomen opifici imponimus? etc.

(b) In hymno ad matut. temp. pasch.

A scriptum est, animalis cujusque anima sanguis ipsius sit, sanguis autem concretus solet in carnem transmutari, caro vero corrupta in terram resolvatur: jure ac merito est quid terrenum anima brutorum. *Producat igitur terra animam viventem*. Animæ vide affinitatem cum sanguine sanguinis cum carne, carnis cum tellure: et rursus ordine inverso per eadem regredere a terra ad carnem, a carne ad sanguinem, a sanguine ad animam, et pecorum animam terrenam esse comperies. Cave existimes, animam esse corporis ipsorum constitutione velustiore.

Altera porro explicatio eodem quoque Basilio in- nititur, quem audire præstat hæc docentem (*Hexæmer., Homil. ix, n. 2, pag. 81*). *Producat terra animam viventem pecorum, et bestiarum, et reptilium*. Considera Dei vocem per res creatas pervadentem, quæ et tunc inceptit, et usque adhuc efficit est, ac in finem transitura est, quod consummatus fuerit mundus. Quemadmodum enim globus cum a quopiam fuerit motus, ac deinceps declivem alicui locum nactus fuerit, et ex propria structura, et ex loci opportunitate deorsum fertur, nec prius quiescit, quam planities aliqua ipsum exceperit: ita rerum natura uno præcepto incitata, res conditas æqualiter in generatione, et in corruptione penetrat, servatque per similitudinem successiones generum, donec ad ipsum pervenerit finem. Nam equum equi successorem facit, leonem leonis, aquilam aquilæ: immo singula animalia consequentibus successionibus conservata usque ad Universi consummationem transmittit. Tempus nullum destruit animalium proprietates: sed tanquam nuper constituta natura sit, semper recens una cum tempore excurrit. *Producat terra animam viventem*. Hoc præceptum terræ inhæsit, nec ea Creatori desinit famulari.

Quamquam si quis illud generationis genus, quod *spontaneum* vetusti Philosophi appellant, sive *ex putri*, hic commemoratum dicit, rem dicit a verisimili minime alienam: veteres enim hujusmodi generationes aquæ, imbriumque subsidio peragi potissimum arbitrabantur. Hinc Basilus (libet enim, quoniam superiora illius auctoritate firmavi, hoc quoque ejusdem auctoritate comprobare) hinc, inquam, Basilus proxime post superiora verba hæc subjicit: *Alia enim ex successione eorum, quæ prius extitere, producantur: alia vero ex ipsa terra etiam nunc adhuc vitam accipere comperitum est*. Non enim solum pluvio tempore edit cicadas, aut alia innumera volatilium in aere vagantium genera, quorum plurima propter tenuitatem sunt anonyma; sed mures etiam, et ranas ex se ipsa profert. Nam circa Thebas Ægyptias, ubi in æstibus large pluit, statim campestribus muribus regio expletur. Quin etiam anguillas vidimus non aliter quam ex limo constitui, ac generari, quarum successionem neque ovum, neque ullus alius modus conficit, sed ipsæ ex terra ortum habent. *Producat terra animam, etc.*

Atque his explicationibus, mea quidem sententia, illustrari facile possunt ea, quæ allegavimus, hujusmodi Epistolæ verba, neque cogimur, ut dicamus animam, cujus hic mentio fit, esse ipsum Spiritum Sanctum fecundantem aquas: quæ tamen opinio et Steucho nostro placuisse visa est, et veteribus multis apertissime placuit, eamque fortasse innotuit Basilus, cum hæc scripsit (d): *Non solum corpus ejus (hominis) circumjacens, et æstus corporis tranquilla sint, sed etiam quidquid ambient, et circumplectitur, cœlum videlicet, terra, mare, et quæ in eis sunt rationalia. Et intelligat adimpleri omnia, spirituumque undelibet super ipsa stare, ceu illapsum, et infusum, et undelibet ingredientem, atque illucescentem: nam orbem terrarum Spiritus Domini replevit,*

(c) Hexæmeron, Homil. viii, n. 2, pag. 71 tom. 1 editionis Patrum S. Mauri.

(d) Adversus Eunomium lib. v, cap. ultimo, pag. 321 tom. 1.

et hoc quod continet omnia, scientiam habet Dei. » **A** Recple quæ dixi num. 24.

89. Consule locum Genesis, quem in calce epistolæ notavi. Docet hic porro animalia non extrinsecus animam accepisse, sed cum corpore ipso, et materia jam animata, et vivente. Contra homo, ut mox videbimus.

90. Respicit, ut puto, ad notissima illa Psalmi xxxii, (vers. 2), verba: *Ipsè dixit, et factu sunt, ipsè mandavit, et creata sunt.* Ipsa quoque descriptio creationis, formationisque rerum, quam habes capite I Genesens, celeritatem eductionis rerum post divinam jussionem declarat. *Dixitque Deus: fuit lux, et facta est lux,* etc. Hinc intervalla quævis, et tarditas excluduntur. Consule, obsecro, quæ tradit Hilarius in Commentariis in psal. cxviii (*Littera x, Iod, n. 4: In creatione, etc.*).

91. Vide numerum proxime superiorem, id est nonagesimum, et Dissertationem I. Ubi posuit, *quippe quum Deus, etc.*, amanuensis ita scripsit, ut legere etiam possimus, *quippe quod Deus.*

92. Aliam fecunditatem terræ tribuit, dum ex ea corpus hominis formatum est: quam ob causam homo *terræ factus* aliquando dictus est, *et de terra terrenus* ab Apostolo Paulo (I Corin. xv, 47, etc.). Ipsa quoque etymologia nominis Adam id denotat.

93. Nonnihil difficultatis habent ista. Quid enim significatur vocibus illis *post divina?* Suspicor, amanuensis indiligentia errorem aliquem huc irrepsisse: in primævo enim exemplari legi facile potuit *post humana* (id est *terrena divina decerant*, id est creatio animæ humanæ, quam *divinam* alibi appellat Hilarius (In psal. cxviii, litter. x, n. 7, pag. 337 tom. 1). Quod si vis, errorem nullum fuisse huc illapsum, tu dic aut speciem illam formamque humanam, de qua alibi dicam fusius (a), hic indicari nam divina species ea erat, tametsi hominem referens. Vel etiam dic, voce illa, *divina*, Cælum Emphyreum fortasse denotari, quod aliquando *Sedes Dei* dicitur (b), aut potius Angelos, qui a Job, et ab aliis, atque adeo ab Hilario ipso vocantur *Fili Dei* (Vide annotationem 38): adeo ut sensum hunc habeant verba ista: Postquam Angelos puros spiritus jam condiderat, hominem denique condidit, qui non solo spiritu (cujus causa originem dicitur e cælo trahere), verum etiam corpore e tellure formato constat.

94. Is vero (id est homo) dici rectissime potest *iterum natus*, quia, ut hic interea omittamus, bis de illius formatione, et si appellare ita volumus, *nativitate* mentionem fieri in Scriptura, quæ indicat in secunda ejusdem creationis, seu nativitatis, formationisque mentione formationem Evæ ex Adami costa (Gen. 1, 26, 27 et 28. Genes. 11, 7, 22 et 23): ut id, inquam, omittamus, *iterum natus* propterea is dici potest, quatenus antea extabat terra, ex qua formatus est, cujus quidem terræ creatio, prima Adami nativitas fuit (in causa scilicet, seu in *præcedenti materia*, ut Scholastici loquuntur). At cum factus est in animam viventem (Gen. 11, 7), tum iterum nasci visus est. Hinc alibi Hilarius triplicem

(a) Vide dissertat. 1, huic epistolæ adjunctam.

(b) Psalm. x, 4: *Dominus, in cælo sedes ejus.* Et Psal. 116, 16: *Dominus in cælo paravit sedem suam.* Et psal. cxiii, 3: *Deus autem noster in cælo.* Et ib. v. 16: *Cælum cæli Domino, terram autem dedit filiis hominum.*

(c) En quæ num. 8 comment. in Ps. cxviii edocet. Utrumque autem intelligi recte potest, quia utrumque scriptumprehendimus: ut formaverit in id quod est, corporis scilicet speciem; vel præparaverit in id quod dicitur, et inspiravit in eum spiritum vitæ, et factus est homo in animam viventem. Inspirationi ergo huic præparatus sive formatus est: per quam natura animæ et corporis in vitæ perfectionem quodam inspirati spiritus fœdere contineretur. Scit

hominis facti præformatique perfectionem innuit, quarum altera corpus speciet, altera animam (et de duabus his hic loquimur), tertia vero respiciat imaginem Dei homini impressam (c), de qua deinceps erit sermo. Illustrabunt præsentem Hilarii sententiam ea quæ numero 6 et 7 Commentariorum in psalmum cxviii, o quibus nuper nonnulla descripsimus, edocet: duas quippe hominis origines tantummodo memorat; eaque ipsa monet, quæ in præsentem hoc opusculo tradit. En ea, quæ dixi, Hilarii verba. « Cæterorum omnium elementorum creatio eo ipso tempore et instituta, et effecta est, quo subsistere jubebatur: neque inchoationem eorum, et perfectionem tempus aliquod discernit; nam con-ummationem inchoatio in eo quod est cœpta, percepit. Homo vero cum internam, et externam in se naturam dissonantem aliam ab alia contineat, et ex duobus generibus in unum sit animal rationis particeps constitutus, duplici est institutus exordio. Primum enim dictum est: *Faciamus hominem ad imaginem, et similitudinem nostram.* Dehinc secundo: *et accepit Deus pulverem de terra, et formavit hominem.* Primum opus non habet in se assumptione aliunde alterius naturæ originem. Secundi vero operis efficientia quanto differt ab institutione prima! Deus terræ pulverem accipit. Nam sumitur pulvis, et terrena, materies formatur in hominem, vel præparatur: et ex alio in aliud opere æ studio artificis excolitur. Primum ergo non accepit, sed fecit: secundum non ut primum fecit, sed accepit; et tunc formavit, vel præparavit. »

95. An approbat hic Hilarius illorum sententiam, qui corpus Adami ex nobiliore portione, et, si loqui ita licet, ex flore veluti terræ e variis, iisque præstantioribus locis collectæ formatum putant, an aliud quodpiam hic indicat? Judicet Lector.

96. Id ipsum alibi aliis verbis docet Hilarius, his nempe (In Ps. lxxvii, num. 22, pag. 229 tom. 1): « Qui primum animam nobis ad flatum respiratoriamque vivendi, cum hominem secundum imaginem sui similitudinemque constituit, de thesauris potestatis suæ, divinitatisque diffuderit. Secundum Apostolum enim, ipsius genus sumus: et secundum eundem, omnia ex ipso, et per ipsum, et in ipso sunt: scilicet ut in ipso habitatio nostra atque incolatus ostensa sit sedes, habet omnia immensa virtutis potestate complexus est; per ipsum vero originis inchoatæ opus effectusque monstratur, cum in nobis id ipsum, quod sumus, operatus sit; *ex ipso* autem initia vitæ ad exordia spiritus indulta notescerent. Non fuit ergo a beneficentia divinæ bonitatis alienum, ut qui ex se ipso nobis, qui ejus genus sumus, vitæ ac spiritus elementa tribuisset. *Alibi* (In Ps. lxxiii, v. 5) *vero tradiderat*, animam non esse terrenam, sed ex afflatu Dei ortam, elementis corporis admisceri. »

97. Vide dissertationem I his annotationibus adjunctam.

98. Patrem in creando homine vult expressissime consortem, et, si loqui ita volumus, concreatorem, cum reliquorum omnium creationem recensens, Patris minime meminerit. Id ipsum, sed multo copio-

in se duplicem beatus Paulus esse naturam, cum secundum anteriorem hominem delectatur in lege, et cum aliam in membris suis videt legem, quæ se captivum ducat in lege peccati. Quod ergo sit secundum imaginem Dei, ad animi pertinet dignitatem. Quod autem formatur ex terra, speciei corporis naturæque primordium est. Et quia vel locutus ad alterum Deus intelligitur, cum dicit, *faciamus hominem*; vel triplex cognoscitur hominis facti præformatique perfectio: cum et sit ad imaginem Dei, et formatur e terra, et inspiratione spiritus in viventem animam commovetur: idcirco manibus se factum et formatum, non manu tantum Propheta testatur, quia in constitutione sua non solitarii tantum, et eadem triplex fuisse docetur operatio. »

sus tradit numeris octavo, nono et decimo libri v **A** *de Trinitate*, ad quæ quidem loca Lectorem allego. Sed cur, quæso, hic Patrem exposcit, qui reliqua soli Filio videtur tribuere? Id repetere, si volumus, possumus ab imagine homini impressa; nam eam Hilarius *Patris imaginem* expresse appellat (a). Quamquam non solius Patris imago ea est, sed totius Trinitatis, id indicantibus verbis illis: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram*. An etiam ex eo repetimus, quod peculiare, eximiumque omnipotentis opus est homo, iungens scilicet in se quiddam corpus, et spiritus præstantiæ habent, ac dignitatis? (Omnipotentis porro opus speciatim refertur ad Patrem). Judicaverit Lector. Illud certe constat, Theodoretum (*Quæst. xix in Genes.*), quem propterea allegat Petavius (*De Opific. n. 2, 4*), edocuisse id ipsum, quod hic Hilarius. Asserit scilicet Deum Patrem, cum hominis illius, quem moliebat, naturam ac substantiam Filium suum aliquando assumpturum prævideret, Adamum veluti humani generis originem ac fundamentum suis ipsis manibus fabricasse. Theodoretum ipsum consule, obsecro.

99. Locutio hæc: *ut ad immortalitatem non præscriberet terra*, ex earum numero est, in quibus Tertullianum imitari videtur Hilarius. Rationem porro hic affert, cur homo, tametsi solubili corpore constans, constitutus a Deo fuerit immortalis: quia scilicet *immortales* (supple. *Dei*) manus eundem hominem efformaverunt. Quid Dei manus denotent, facile assequeris, si vel ad eam speciem, formamque humanam confugas, de qua copiose in priorè dissertatione dicemus, vel ea consulas, quæ psalmum cxviii, commentariis illustrans docet Hilarius. Vide n. 3, 4 et 5 litteræ x, seu *Jod*. Respicit porro procul dubio hic Hilarius ad duo illa Scripturæ loca (*Job. x, 8*): *Manus tuæ fecerunt me et plasmaverunt me*, etc. (*Ps. cxviii, 73*). *Manus tuæ fecerunt me, et plasmaverunt me*, seu, ut legit Hilarius, *finxerunt me, præparaverunt me*. Post verba illa *constituerunt hominem*, intercedendo aliqua in codice occurrit: sed ea tam modica est, ut ipsam contempserim; et revera sine ulla intercedente sensus integer perstat.

100. De imagine homini a Deo impressa, deque similitudine, quam post mortem recepturus est, si Deo acceptus mortem obierit, multa monet Hilarius, quæ quoniam non levem exposcit operam, ea in peculiari dissertatione rejiciam.

101. Respicit ad eum Joannis locum (*1 Epist. iii, 2*): *Charissimi, quid erimus. Scimus, quoniam cum apparuerit, similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est*. Quod porro hic paucis Hilarius, alibi copiose et fuse exsequitur, undecimum de *Trinitate* librum sic concludens (*pag. 406 tomii*): *« Cæterum nos in hominis nostri conformem gloriam proficimus, et in agnitionem Dei renovati ad Creatoris imaginem reformabimur, secundum Apostoli dictum: Exuti veterem hominem cum actibus suis, et induti novum eum, qui innovatur in agnitionem Dei secundum imaginem ejus, qui creavit eum*. Consummatur itaque homo imago Dei. Namque conformis effectus gloriæ corporis Dei, in imaginem Creatoris excedit, secundum dispositam primi hominis figurationem. Et post peccatum, veteremque hominem, in agnitionem Dei novus homo factus, constitutionis suæ obtinet

perfectionem, agnoscens Deum suum, et per id imago ejus: et per religionem proficiens ad æternitatem, et per æternitatem Creatoris sui imago mansurus. »

102. Hæc si quis comparet cum iis, quæ Hilarius in Psalmum cxviii (*lit. x, n. 8*), et apertius etiam in Psalmum cxxix (*n. 3, et sequentibus*) scripsit, statim, ut puto, fatebitur, unum eundemque et Epistolæ hujus nostræ, et commentariorum illorum esse auctorem. Nonnulla delibabo, quæ tamen, nisi plane fallor, id quod aio, aperte ostendent. Ecce illa (*In Ps. cxxix, n. 3, pag. 492*): *« Ac primum quidem intelligendum est, Deum incorporealem esse, neque ex partibus quibusdam, atque officiis membrorum, ex quibus unum corpus efficitur, consistere. Legimus enim in Evangelio, quoniam Deus spiritus est, invisibilis scilicet, et immensa, atque intra se manens, et æterna natura. Scriptum quoque est, quoniam spiritus carnem, et ossa non habet. Ex his enim corporis membra consistunt, quibus substantia Dei non eget. Deus autem, qui et ubique, et in omnibus est, totus audit, totus videt, totus efficit, totus incedit, et hoc ex Scripturis docemur, cum dicitur, Ego sum Deus appropians, et non de longe; et rursum: Quoniam in ipso vivimus, et movemur, et sumus. Virtus ergo Dei, quæ æqualis et indiscreta est, officiorum, ac membrorum habet nomina, ut virtus qua videt, oculi sint, virtus qua audit, aures sint; virtus qua efficit, manus sint; virtus qua adest, pedes sint: Officiorum diversitates virtutis hujus.... potestate peragente. Deus ergo ubique est, et ubique adest, audit, videt, efficit. »*

Porro diu ante Hilarium hæc scripserat Irenæus (*lib. 1, cap. 12, n. 2, alias cap. 6*): *« Universorum Deus, qui simul ut cogitavit, perficit id quod cogitavit: et simul ac voluit, et cogitat hoc quod voluit.... quum sit totus cogitatus, et totus sensus, et totus oculus, et totus auditus, et totus fons omnium bonorum. »* Id ipsum inculcat his verbis (*l. ii, contra hæreses cap. 13, n. 3; olim cap. 16*): *« Multum enim distat omnium Pater ab his, quæ proveniunt hominibus, affectionibus, et passionibus, et simplex, et non compositus, et similibrarius, et totus ipse sibi metipsum similis, et æqualis est; totus cum sit sensus, et totus spiritus, et totus sensuabilitas, et totus ennæa, et totus ratio, et totus auditus, et totus oculus, et totus lumen, et totus fons omnium bonorum, quemadmodum adest religiosis, ac piis dicere de Deo. »* Similia mox docet (*b*). Et rursum alibi (*cap. 28, n. 4 et 5, olim cap. 47 et 48*): *« Deus autem cum sit totus mens, totus ratio, et totus spiritus operans, et totus lux, et semper idem..... Deus autem totus existens mens, et totus existens Logos, etc. »* Affinia tradit libro iv (*cap. 11, num. 2, olim cap. 24: Et Deus quidem*, etc.). Irenæum videtur exscribere Cyrillus Hierosolymitanus, cum hæc ait (*Catech. vi, num. 7*): *« Sufficit nobis ad pietatem illud solum ut sciamus nos Deum habere Deum unum, Deum existentem, ab æternitate existentem, sui semper similem... qui multis nominibus insignitus omnia potest, et uniformis est substantiæ... Non ex parte videns, et ex parte visione privatus: verum totus oculus, et totus auditus, et totus mens. »* Hos imitatur Theodoretus commentariis illustrans Psalmum cxxix (*vers. 2: Fiant aures tuæ intendentes*, etc.): hæc nempe ait: *« Licet humano more verbis usi sint, tamen divinitatem incorpoream esse norunt, et au-*

munitione imaginis esset Deus verus, qui in opere efficiendo intelligebatur Deus filius. »

(b) *N. 9 ejusdem capituli 13, olim cap. 16*: *« Deus totus Nus, et totus Logos cum sit, quemadmodum prædiximus, et nec aliud antiquius.... Quemadmodum qui dicit eum totum visionem, et totum auditum (in quo autem videt, in ipso et audit, et in quo audit, in ipso et videt) non peccat: sic et qui ait totum illum sensum et totum Verbum. »*

(a) *Lib. v de Trinitate, n. 9*: *« Meminerit tamen semper per Filium omni; ne forte hæretica intelligentia operationem sibi Dei Patris coarpet. Si igitur ad imaginem Dei Patris per Filium Deum homo conditur, conditur quoque ad imaginem Filii: quia nemo Filio dictum denegat, ad imaginem et similitudinem nostram. Tenuit ergo Sermo divinus rationem veritatis in dictis, quam opus explebat in factis: ut hominem ad imaginem Dei Deus figuraret, ut Deum significaret, nec veritatem Deo adimeret, cum et in com-*

diendi vim, aures appellavit, et videndi potentiam, A oculos: quandoquidem nostri oculi videndi vim habent, et auribus audiendi vis commissa est. Deus autem qua potentia audit, hæc etiam videt; et qua videt hæc etiam audit. »

103. Prævenit objectionem, quæ in rudioris alicujus animum venire posset. Scilicet, si tantum differret homo a Deo, in qua hominis parte imago Dei poni poterit? Prævenit, inquam, monens duas esse hominis partes, quarum utramque per Syneclochen appellare possumus *hominem*, interiorem, et exteriorem, in quarum priorè sita est ea, quam diximus, Dei imago.

104. Vide quæ diximus n. 100 et 101.

105. Dum: id est, dummodo. Porro in verbis illis, *sine fine*, manifestus error inest. At quomodo locum eum emendem, nescio. Suspicio, paucas aliquas voces lineola una comprehensas fuisse ab imprudente amanuense sublatis, sicut legendum nunc sit, et *sine... in fine* (id est, in fine vitæ, seu in morte) fuerit comprobatus. Suspicio etiam fuisse olim lectum *sine fictione*; adeo ut scilicet jure exposcat Hilarius, ut exteriori professioni pietatis interior pietas respondeat. Suspiciatus sum pariter, fuisse primitus lectum *sine infide*: neque enim dubito, quin aliquando in usu fuerit vox hæc, et ab ea provenerit *infidus*, sicut ab infidelitate *infidelis*. Quia tamen suspensiones meræ hæc sunt, nihil immutare in ipso Hilarii scripto volui. Lector pro lubito emendet. Confirmationem eorum, quæ hic traduntur, si quis repetere ex Hilario ipse cupiat, adeat loca, quæ brevitatè causa in paginæ calce noto (a). Cæterum in Scripturis id sæpe inculcatur, veluti Luc. ix, 62; Matth. x, 22; rursus xix, 17, et xxiv, 43; Heb. xii, 7, etc.

106. Animum hic intendit Hilarius ad ea Ecclesiastici verba (xv, vers. 14): « Deus ab initio constituit hominem, et reliquit illum in manu consilii sui. Adjecit mandata et præcepta sua. Si volueris mandata servare, conservabunt te, et in perpetuum fidem placitam facere. Apposuit tibi aquam, et ignem: ad quod volueris, porrigere manum tuam. Ante hominem vita et mors, bonum et malum: quod placuerit ei, dabitur illi, etc. » Hæc si uberiori stylo atque elegantè ab Hilario exposita videre cupis, ad num. 16 Commentariorum in psalmum ii (pag. 39 tom. 1, *Sed qui perfectus ac bonus est*, etc.).

107. Dum hæc tradit Hilarius: « ne magnus et solutus a lege animalibus omnibus æquaretur, » eum respexisse arbitror ad locum illum psalmi XLVIII (v. 13 et 14): « Homo cum in honore esset, non intellexit et comparatus est jumentis insipientibus, et similis factus est illis. » Fortasse etiam respexit ad ea libri Job verba (cap. xi, 12): *Vir vanus in superbiam erigitur, et tanquam pullum onagri se liberum natum putat*. Ea quæ proxime superiori annotatione monuimus, subsequentià verba: *addita comminatione post legem*, etc., ex parte illustrent. Sed procul dubio innuit S. Doctor ea Genesis verba (cap. ii, 16): *Præcepitque ei (Dominus) dicens: Ex omni ligno paradisi comede: de ligno autem scientiæ boni et mali ne comedas: in quocumque enim die comederis ex eo, morte morieris*.

108. Notant hic interpretes, mulierem ex Adami costa eductam fuisse antea appellatam (שֵׁחַם) *Ishah*, nomine scilicet mulieribus omnibus communi: post peccatum vero appellatam Evam, quo quidem vocabulo indicatur, Deum illi post ejus peccatum vitam servasse: indicatur quoque spes ab Adamo concepta ut per illam gignerentur, alerenturque homines, per quos propagaretur humanum genus. Vide Calmetum. Vocabulum tamen hoc potius convenire Mariæ Sauc-

tissimæ, quam Evæ, immo Evæ tantummodo convenire, quia Mariæ typus fuit, docet Epiphanius (*Hæres. 18, num. 18 et 19*).

109. Evæ fuisse præscriptum, ne pomum arboris scientiæ boni et mali comederet, perspicue assequimur ex capite iii Genesis (*Vers. 1 et seq.*). Eandem porro Evam præmii Adæ promissi futuram fuisse participem, si in innocentiâ persistisset, certa res est, et facile ex eventu ostenditur. Si enim propterea pœnæ obnoxia fuit, quod peccatum commiserit, præmii sane futura fuisset compos, si cavisset a crimine. Moneant autem Patres, in Scripturis fere omnibus, ubi præcepta nobis imposita memorantur, et præmia proponuntur, solius hominis mentionem fieri, vel quia scilicet sub hominis genere sexus uterque comprehenditur, vel quia, cum *caput mulieris* vir sit, hic tantummodo nominatur, quamvis et præcepta mulieres etiam afficiant, et eadem præmia iis quoque proposita sint. Pulchre Cyprianus (*De habitu Virgin.*) commentariis illustrans verba illa Apocalypsis (*Cap. xiv, 4*): *Hi sunt qui se non coinquinaverunt*, hæc ait: « Neque enim tantum masculis continentiæ gratiam Dominus reponit, et feminas præterit: sed quoniam femina viri portis est, et ex eo sumpta, atque formata est, in Scripturis fere omnibus ad protoplastum Deus loquitur, qui sunt duo in carne una, et in masculino simul significatur et femina. »

110. Loca Scripturarum, quæ in epistolæ ipsius margine notavi, consule. Quod attinet ad vocem illam *Sermonem*, qua scilicet Divinum Verbum originis Dei Patris significatur, vide quæ num. 20 diximus. Num voces hæc, *id est filium*, glossemata quædam scriptoris sint a margine in epistolam ipsam illapsam, an ab Hilario ipso procedant, dijudicet Lector. Postremam sententiæ hujus partem, *non est et ipsis non peccare liberam*, etc., illustrent ea quæ n. 106 tradidimus; ea quoque, quæ Pelagius alique Theologi, et interpretes *de Opificio sex dierum* disseverentes docent.

111. Ut ea de re certior sis, vide Theologos peculiari tractatu *de Opere*, (seu de opificio) *sex dierum* disputantes, interpretes quoque, atque inter cæteros Sieuchum nostrum Engubinum elegantè similitudine sententiâ hanc illustrantem (in *Cosmopædia*).

112. Causam hic asserit Hilarius, ob quam peccatum originale trahamus, quia scilicet derivamur ab Adamo, in cuius voluntate posteriorum voluntates constituerat Dominus: derivamur, inquam, ab Adamo jam inobediente, ideoque etiam reo, quique secum in pernicitem posteris traxit. Hoc de argumento si pro dignitate agere volueris, infinitus propemodum ero: quam ob rem Lectorem rejicio ad Theologos, qui copiose de eo disserunt. Hilarii loca ad rem præsentem conducentia si quis consulere velit, ea adeat, quæ ad paginæ calcem allego (b).

113. Ea de re si quis dubitet, consulat (ut reliqua stileam) caput iv Genesis: videlicet enim Deum perquirentem Cain homicidii reum, eumque hortantem ad poenitentiam. Memoranda sunt præsertim ista (*Cap. iv, 7*): *Nonne si bene egeris, recipies: sin autem malè, statim in foribus peccatum* (id est, pœnia peccati) *adernit: Sed sub te erit appetitus tuus, et tu dominaberis illius*. Recole etiam quæ diximus num. 106. Quod si hic quoque Hilario optas, lege, obsecro, quæ docet ille in Commentariis ps. cxviii (*Littera xxii, n. 3 et pag. 412 tom. 1, Aequitatis autem*, etc.).

114. Id indicatur a Christo ipso, dum hæc ait (*Matth. xxiii, 37*): *Jerusalem quæ occidis prophetas, et lapidas eos qui ad te missi sunt! Quoties volui congregare filios tuos, quemadmodum gallina congregat*

(a) In Ps. ii, num. 15, pag. 38 et 39 tom. 1. Et in psal. cxviii, litter. xx, n. 9 et 10, pag. 406 ejusdem tom. Et lib. i de Trinit. n. 9, pag. 7 tom. 1.

(b) In ps. cxxxviii, n. 24 *Revertetur enim*, etc.,

(pag. 573 tom. 1). Et in ps. cxlv, n. 2, *Non enim ea vita*, etc. (pag. 630). Vide etiam Commentarii in caput xviii Matthæi n. 6, *Ovis una*, etc. (pag. 758 ejusdem tom.).

pullos suos sub alis, et noluit. Neque vero necesse est, ut Jerosolymæ nomine hic intelligamus Jerosolymæ incolas; sed vocabulum hoc referre commode possumus ad humanum genus, et spectatim ad genus Jacob: nisi enim humanum genus universim denotaretur, haud apte sanguinis Abelis a Caino fusi facta fuisset a Christo mentio (a). Aptissima hoc super argumento tradit Hilarius in his, quos ad paginæ calcem designo, locis (b).

At, ne videar hæc edocentem (lib. xii *contra Faustum*, c. 35): « Misit Sermo Dei legem per servum suum, nec profuit in peccatis mortuo generi humano; quæ tamen non sine causa missa est; ille enim misit, qui sciret eam prius mittendam: venit ipse, conformavit se nobis, factus particeps mortis nostræ, et vivificati sumus, etc.

Sed præ his omnibus uberius, atque eloquentius argumentum hoc pertractat Gregorius Magnus, cujus monita ne prætereat Lector, velim. Etenim commentariis caput xx Matthæi illustrans, explicansque parabolam illam, in qua *Regnum cælorum simile dicitur homini patrifamilias, qui ad excolendam vineam suam operarios conduxit*, ea tradit, quæ mirifice sententiam hanc illustrant (c). Vide etiam interpretes in versiculum 4 epistolæ ad Hebræos: *Multifariam, multisque modis olim loquens Deus Patribus in prophetis*, etc.

115. Peccatum Adam, quod omnes contaxerunt, perspicue innuit; atque ex eo ostendendi necessitatem dominicæ incarnationis, predicandæque divinæ pietatis erga genus humanum, occasionem sumit Hilarius; quod alibi, et sæpe facit. Quis enim hominum reconciliare nos Deo poterat, si omnes in Adamo peccavimus, et nascimur filii iræ, filii vindictæ? Erat itaque opus, ut carnem nostram sumeret unigenitus Dei Filius, sanctus, innocens, impollutus, segregatus a peccatoribus (Hebræi. vii, 26), atque in ea satisfaceret Deo irato. Disserunt hoc de argumento Theologi, et Petavius in primis, qui plurimos eam in rem Patres allegat (lib. ii, de Incarnat., cap. 12, 13 et 14). Unum hic affero Ambrosium hæc elocutum (d): « Ipse est solus, qui redimet hominem vincens pietate germanos, quia pro alienis sanguinem suum fudit, quem nemo potest offerre pro fratre... sed quare solus hic redimet? Quia nemo potest eum æquare pietate, ut pro servilis animam suam ponat: nemo integritate, omnes enim sub peccato: omnes Adæ illius subjacent prolapsioni: solus Redemptor eligitur, qui peccato veteri obnoxius esse non possit.

116. Quod ad priorem illam sententiam attinet: ne in totum diabolus triumpharet, ea denotat priora illa, et incarnationem præcedentia tempora, quibus sane triumphare visus est dæmon: adeo cuncta vitilis obsita erant, et idololatricæ tenebris involuta. Indicat id sæpe Paulus, veluti cum hæc ait (Ad Tit. iii, 5): *Eramus enim aliquando et nos insipientes, increduli, errantes, servientes desideriis et voluptatibus variis, in malitia, et invidia agentes, odibiles, odientes invicem. Cum autem benignitas et humanitas apparuit Salvatoris nostri Dei: non ex operibus justitiæ, quæ facimus nos, sed secundum suam misericordiam salvos nos fecit per lavacrum regenerationis et renovationis Spiritus Sancti, quem effudit in nos abunde per Jesum Christum Salvatorem nostram: ut justificati gratia ipsius, hæredes simus secundum spem vitæ æternæ.* Alitna docet idem Paulus versiculis 9 et 10 capitis 1 epistolæ II ad Timotheum: *Qui (Deus) nos liberavit, etc.*

Quod vero attinet ad partem alteram, nam hoc illi nomen est, notant omnes, vocabulum hoc *Diabolus*,

A significare *criminatorum*, seu criminum auctorem.

Tertia denique pars, *postquam homini invidit*, innuit locum illum libri Sapientiæ (Sap. ii, 24): *Invidia autem diaboli mors introivit in orbem terrarum: innuit quoque verba illa Pauli (II Cor. xi, 3): Serpens Evam seduxit astutia sua, et alia his affinia. Quamquam expressissime Luciferum homini ab ipsa ejus origine invidisse, nonnulli tradunt: sed eidem jam condito certe invidisse il docent, quos allegat Petavius (De Angelis l. iii, 2, 16, 17, etc.). Hos consule, obsecro: quibus adde Chrysostomum in eo, qui ad paginæ calcem allegatur, loco (Homil. xxii in Genes. num. 2, pag. 193 tomi ii edit. Montfaucon).*

117. Ea quæ ex Epistolis Pauli modo attulimus, hæc commode referri possunt.

118. Strictè hic Hilarius rationes, ob quas Verbum Dei incarnatum est, comprehendit. Ac prima quidem est, quia per Filium reparari lapsum hominem conveniens erat, per quem homo erit conditus. Athanasius, Hilarius, Cyrillus, Augustinus, Fulgentius, Chrysologus, Leo papa, Alcuinus et Ivo Carnotensis eandem rationem inculcant locis his, quæ Petavius allegat (De Incarnat. ii, vi, 16, et rursus cap. xv, num. 2, 3 et 4). Ne cunctos videar præterire, Leonis verba (Serm. xii de Passione, cap. 2) adduco: « In hac ineffabili unitate Trinitatis (inquit Leo) cujus in omnibus communita sunt opera atque judicia, reparationem humani generis proprie filii persona suscepit: ut quoniam ipse est, per quem omnia facta sunt, et sine quo factum est nihil, quique plasmatum de limo terræ hominem statu vitæ rationalis animavit, idem naturam nostram ab æternitatis arce dejectam, amissæ restitueret dignitati, et cujus erat conditor, esset etiam reformator, sic consilium suum dirigens in effectum, ut ad dominationem Diaboli destruendam magis uteretur justitiæ rationis, quam potestate virtutis.»

119. Veror ne error irreperit in verba illa, *hominem patienter tolerare*, legendumque sit *hominem patiendū e potestate demonis tollere*, aut aliud hujus generis, quo significetur redemptio passione peracta. Aliquem tamen laudabilem sensum habere possunt hæc ipsa verba. Christus enim humanas infirmitates patientissime toleravit, hominumque peccata et tulit in se, et portavit in ligno, et adeo nostri est misertus, ut, dum extrema quævis ab hominibus pateretur, exclamaret ad Patrem: *Pater, ignosce illis: quod enim faciunt, nesciunt* (Luc xxiii, 34). Nisi fortasse velis eundem sensum habere hæc Hilarii verba, atque illas vulgatissimas Ecclesiæ preces: *Deus, qui omnipotentiam tuam parcendo maxime et miserendo manifestas*, etc. Utcumque sit, ea quæ subsequuntur de potestatibus hujus sæculi superatis, morte devicta, et cæteris, quæ Hilarius prosequitur, his illustrantur Patrum locis, quos indicavi annotatione 115; centesima vero declina octava ea illustrantur, quæ sequuntur: *qui in factura hominis particeps cum Patre fuerat.* Vide etiam quæ annotatione 100 et 101 allegavimus. Ut ea confirmes Hilarii verba, *qui et se posset in homine celare, et hominem cum Deo mixtum virtutes perficere et exhibere*, audi Augustinum in eandem sententiam hæc proferentem (in Psal. LXXX, 7): « Accessit ergo homo (intellige Christus, seu unigenitus Dei factus homo) ad illas omnes passiones, quæ in illo nihil valerent, nisi esset homo. Sed si ille non esset homo, non liberaretur homo. Accessit homo ad cor altum, id est cor secretum, obiciens aspectibus humanis hominem, servans intus Deum: celans formam Dei, in qua æqualis est Patri,

22, pag. 755. Et expressius in caput xx, n. 6 et 7.

(c) Homil. xix in Evangelia n. 1: *Quis vero patrisfamilias similitudinem, etc.*

(d) In versic. 8 psalmi XLVIII, seu ad verba illa: *Frater non redimit, redimet homo: non dubit Deo placationem.*

(a) *Ut veniat super vos omnis sanguis justus, qui effusus est super terram a sanguine Abel justit usque ad sanguinem Zachariæ filii Barachiz, quem occidistis inter templum, et altare* (Matth. xxiii, 35).

(b) In ps. LII, v. 5, pag. 56 tomi I, ac ne indiligens Dei erga homines, etc. Et in Matthæi caput xii, n.

et offerens formam servi, qua minor est Patre. » Nolim porro putes, superiora verba aut Nestorianis favere, aut Eutychanis : Nestorianis illa, *qui et se posset in homine celare* : Eutychanis vero subsequencia, *et hominem cum Deo mixtum*. Memineris, obsecro, quibus temporibus Hilarius hæc scripserit ; diu scilicet ante exortam Nestorii et Eutychetis hæresim, ideoque iis temporibus, quibus liberioribus his locutionibus nisi tuto licebat. Hinc mirum non est, si his utatur (a). Atque ea quidem loca, in quibus *hominem veteres Patres appellat naturam humanam a Verbo assumptam*, tam crebra sunt, ut ea pigeat recensere (b). Ea vero, in quibus voce *mixtus*, ad denotandam unionem Verbi cum natura humana, utuntur, non aliud indicant, nisi unionem Verbi Divini cum natura humana (c).

120. Consule ea Scripturæ loca, quæ in epistolæ ipsius calce indicavi.

121. Omnes fere veteres Patres Virgineum Christi partum Dæmonem latuisse aiunt ; sed causam huiusce divini consilii plerumque non afferunt. Duas valde probabiles hic adducit Hilarius, quarum prima est : ne Dæmon vereretur Christum tentare, quem scilicet non tentasset, si Deum nosset : et ut magis appareret victoria, quam de dæmone retulit Christus, qui minus diaboli victor appareret, si sine ejusdem diaboli accessu, et tentationibus diabolus vinceretur. Itaque voces illas, *et minus prostratus*, sic accipere possumus, ut vel addenda sit vel certe intelligenda particula *ne* : id est, *et ne minus prostratus*, etc. Accipere tamen ita etiam possumus, ut per se sententia illa persistat.

122. Prior hujus sententiæ pars ea innuit, quæ de Virgineo Christi conceptu docet Lucas. Pars altera rationem offert cur Christus diu moratus sit inter homines ; ut scilicet illius divinitatem per ejus dogmata et miracula tum præcedentia illius ortum, tum etiam ab eo peracta assequeremur, concurrentibus ad eandem testificationem Angelorum nuntio, et canticis, adventu magorum, veteribus prophetiis, Simeonis pariter et Anne prophetissæ, Joannis quoque Baptiste testificationibus. Horum partem attingit Hilarius num. 26 et 27 lib. II de Trinitate, quæ loca rogo ut consulas. Ne quid porro dissimulem, suspicatus sum aliquando, legendum esse *discerent demum hæc omnia*, etc. Vel, *ut omnes ferè discerent Deum*, id est legi Christi subijci. Num recte, judicet Lector.

123. Duo emendavi, quæ depravata reperi in codice : legitur siquidem in eo *perterriti*, cum procul dubio legendum sit *præteriti*. id est, ii, qui adventum Domini præcesserunt. Legitur quoque : *Quibus hoc his oculis*, etc., omisso verbo *videre*, aut *inspicere*. Quod si quis ut oculis mentis oculis corporis opponat, vocem *his* retinere velit, per me quidem licebit, dummodo verbum *videre*, aut *inspicere* adjungat (d). Duo porro hic docet Hilarius : primum quidem, Christi Domini adventum prædictum fuisse in lege et prophetis ; alterum, cur prædictus is fuerit ; ac postremi duas causas adducit, quarum prior præsentis afficit, præteritos altera. Ideo scilicet multo ante prædictum vult hujus modi adventum, ne rem tam

(a) Lib. II de Triniv., cap. 16 : *Spiritus* (id est Verbum divinum) *naturæ se humanæ carnis immiscuit*, etc.

(b) Vide, ut has, aliasque affines locutiones in rectissimum sensum deducas, quæ docent Theologi. Indico e plurimis Petavium de Incarnat. lib. VII, cap. 12 et 13.

(c) Vide hic quoque quæ ad deducendas in rectum sensum has aliasque affines locutiones Theologi tradunt. Petavium hic quoque seligo e plurimis de Incarn. libro. I, cap. 15, n. 7 et 8, et lib. IV, 1, 2 (numero præsertim 14 et 15) ; capite etiam 10. Vide etiam annot. d ad n. 26 libri II de Trinit. Hilarii ad verba illa *Spiritus... naturæ se humanæ carnis*

mirabilem præsentem credere recusarent, quandoquidem jam diu tam certis, perspicuisque prædictionibus innoverat. Ideo vero iis, qui Christi Domini adventum antecedeabant, prædictus fuit adventus ille, ut in venturum Messiam crederent, et ab eo se consecuturos salutem sperarent : hinc crebræ illæ voces (*Isai. LXIV, 1*) : *Uinam dirumpere celos*, etc. *Rorate, cæli, desuper*, etc. (*Isai. XLV, 8*). et similes alicæ. Immo Christus ipse aliquando testatus est (*Joan. VIII, 56*, *Ut videret diem meum*) optasse Abraham *videre diem illius* : id est, ea tempora, quibus Unigenitus Dei assumpto humano corpore inter nos degit, humanum genus exemplis, et monitis suis erudiens, morte vero sua salvaturus. Porro Christi Domini adventum jam pridem fuisse prædictum, cum alii multi, tum præsertim ostendit Cyrillus Hierosolymitanus, cujus 12, et 13 Catechesim, obsecro, legas. Sed quis Hilarium omiserit, quippe qui ipsum, quod hic paucis, alibi luculenter exequitur? Nonnulla indico ex plurimis. Sunt porro numerus 13 commentariorum in psalmum LIV (Pag. 123 tom. I) ; numerus 1 commentariorum in psalmum LXI (Pag. 161 tom. I) ; numerus primus comment. in psalmum LXVI (Pag. 208 tom. I) ; numerus vicesimus comment. in psalm. LXXVIII (Pag. 253) ; numerus primus comment. in ps. CXXXI (Pag. 500) ; numerus XXXVIII libri IV de Trinitate (Pag. 97 et 98 tom. II ; et pag. 123 tom. I) ; ac denique, ne in singulis immoret, dum psalmos explicat, magnam horum partem ad Christum refert : id quod is fatebitur, qui ipsos Hilarii tractatus in psalmos legerit. Nonnulla de hoc argumento attuli in annotationibus in quemdam S. Antipatri sermonem, in Vaticana bibliotheca repertam, quem paucis ab hinc mensibus edidi (*In tomo XIII Opusculorum a Patre Calogera collectorum*). Vide ibi annotationem 18 et subsequentes.

124. Post voces illas, *majestatis et bonitatis sue*, addidi vocem *speciem*, cum hæc, aut altera affinis in codice desit. Deinceps in codice legitur *susceperat* : sed omnino legendum puto *susceperat*, idque retero ad Christum, qui venit ad tollenda peccata mundi. Paulo obscurior videtur hic esse syntaxis ; sed eam immutare nolui, ne plus æquo audacior apparerem. Num aliqua desint, judicabit, qui periodos superiores expendit. Codex ita scriptus est, ut legi etiam possit : *quod si Deus . . . ostenderet, forsitan, etc.*

125. *Parto corpore* intellige *assumpto corpore*. In calce epistolæ ea Scripturarum loca notavi, ad quæ oculos intendisse Hilarium, arbitrator. Si loca ea, quibus Patres id ipsum persequuntur, afferre studueris, infinitus propemodum ero. Notant porro interpretes Scripturarum et Theologi, atque in priavis Petavium (*De Incarnat. lib. II, cap. 6, 4, etc.*), duos præsertim ob fines humanam carnem a Domino Jesu fuisse assumptam, quorum prior est, exemplis et monitis suis nos erudire ; alter, morte pro nobis tolerata, et dæmonis potestate eripere humanum genus.

126. Indico in calce epistolæ ea Scripturæ loca, ad quæ respexisse Hilarium puto. Verba porro illa, *per mortem hominis*, quoniam ab amanuensi depravata fateri non cogimur, vel explicata *propter mortem*

immiscuit, etc. (*Hujus ed. tom. II, col. 67*) ; afferatur enim probatissimi Patres, qui his locutionibus uti sunt. Ut in Hilario persistam, *nixtionem* procul dubio idem intelligit, atque unionem, cum ait (num. 9 Commentar. in ps. LXII, pag. 181 tom. I) : *animam non esse terrenam, sed ex afflatu Dei ortam elementa corporis admisceri*. Ausonius quoque, ut denotet, Spiritum Sanctum unum esse cum Patre et Filio Deum, mixtum eum ait (in *Precatio. matut.*) Patri et Filio

Unigeni cognosco Patrem, mixtumque duobus, Qui super æquoreas volitabat spiritus undas.

(d) Vide quæ docet Hilarius tractat. in ps. CXXIII litter. 11, n. 3, pag. 344 tom. I : *Sed hi nunc oculi prophætæ*, etc.

hominis (quam scilicet homo in Adamo subierat, et ad quam vincendam Christus Dominus crucem pertulit); vel, *morte hominis*: Christus enim mortuus est eo mortis genere, quo solent mori homines. Vocem *Immortalis* refer ad Christum, qui, utpote Deus, per se *immortalis* erat.

127. Loca Scripturæ, quæ in calce epistolæ indico, consulat Lector. Consulat pariter eos Patres, quos hoc super argumento Petavius allegat (*De Incarnat. lib. II, cap. 6*). Duos tantum adducere hic libe., Hilarium (a), et Cyrillum Hierosolymitanum (*Catech. XIII et XIV*), quorum testimonia ad paginæ calcem innuo. Recole quæ diximus, n. 115 et 118. An error est in iis verbis: *In perniciem hominis, et salutem*, etc.? An ea denotant, quidquid tentasset homo ad salutem adipiscendam inutile futurum fuisse? Aliorum iudicium opto.

128. Recole quæ num. 119 tradidimus, ut vim assequaris locutionis illius: *triumphans homo cum Deo*.

129. Verba hæc, quia cum Deo quiquis se conjunxerit, mori videri potest, non potest interire, paulo obscuriora nonnullis visa sunt. Perspicua fiunt, si ea referas ad mortem perpetuam, quam non subibunt, qui Christo conjuncti persistent. Si vis ad Christum ipsum referre, eundem habent sensum, atque illa Petri verba (*Act. II, 24*): *Quem (Christum) Deus suscitavit, solatis doloribus inferni, juxta quod impossibile erat teneri illum ab eo: David enim dicit in eum . . . Quoniam non derelinques animam meam in inferno, nec dabis sanctum tuum videre corruptionem: interitum quippe, cujus hic mentionem facit Hilarius, idem esse arbitror, ac corruptionem, quam a Christo arceat David et Petrus. Juvabit porro ad Hilarii sensa penitus a-sequenda, ea consulere, quæ Clariss. Monachus S. Mauri, editor Operum S. Hilarii, paragrapho in præfatione docuit (N. 98 et seq., pag. 32 tom. I). Sane voce hæc *interitus* exterminium ab Hilario intelligi fatebitur, qui hæc audiet (*In ps. LXIII, n. 9*): *Qui vero prædicabit animæ cum corpore occisam, audiet animam non esse terrenam, sed ex afflatu Dei ortam elementis corporis admisceri: mortem autem, non interitum esse, sed discessionem ejus a corpore.**

130. Post voces illas, *extincto inimico ritum*, adieci homini, id exposcente ordine ipso, ac vi disputationis. Audi porro, quanta elegantia, et verborum copia hoc ipsum argumentum alibi pertractet Hilarius (*In ps. LXVIII, n. 14*). *Cum cohæredes, et concorporales, et comparticipes Christo gentes fierent . . . cum mors postquam in Deo esset grassata, desineret; cum lex peccati, quæ in carne nostra est, tolleretur; cum revelationem filiorum Dei congemiscens omnis creatura speraret; cum ipse passione unigeniti Dei omnium ante constitutionem mundi causarum et originum consummaretur effectus; principem sæculi judicando, hominem ex peccati lege redimendo, creaturis a corruptionis vanitate, cui servierant, liberandis, nequitiis spiritalibus Domini morte damnandis, Deo in omnibus et per omnes æternitatis munere, et immortalitatis nostræ claritate laudando. Omnia autem hæc virtutis resurrectionis implevit: quia per primitias ex mortuis ab hominum genere morte depulsa, in auctores mortis æternæ mortis pœna decreta est.* Præclara etiam multa in idem argumentum tradiderat n. 6, et n. 19 tractatus in psalmum LXVIII (b). Affinia autem, ne dicam eadem cum iis, quæ nostra habet epistola, tradit capite tertio commentariorum in Mattheum (N. 2, pag. 667). Ecce illa: *Qua rerum ratione indicat (quadraginta dies, quibus Jesus jejunavit, et postea esurivit, innuit Hilarius), post quadra-*

ginta dierum conversationem, quibus post passionem in sæculo erat commemoraturus, esuritionem se humanæ salutis habiturum, quo in tempore expectatum Deo Patri munus, hominem, quem assumpserat, reportavit. Sed, ne unica Hilarium citare videar, nonnullos alios Patres indico e plurimis, quos tu lector consules, Cyrillum (*Catech. XIV*), Nyssenum (c), Augustinum, seu alium quempiam auctorem sermonis 176 *de Tempore*, et Leonem Magnum (d).

131. Fuere nonnulli, quibus placuisset, ut Hilarius expressius de Spiritu Sancti divinitate locutus fuisset; idque facile assequimur ex iis, quæ in præfatione in libros *de Trinitate* collegit (Num. 12) doctissimus Monachus S. Mauri, cui editionem S. Hilarii debemus. Sed ejusdem Sancti Spiritus cum Patre et Filio æqualitatem, ac consubstantialitatem procul dubio asseruit Hilarius: quod quidem is fatebitur, qui ad ea, quæ in ea præfatione traduntur (Num. 15), advertet animum. Neque porro persuasionem hanc attenuat, ea, quæ in hac epistola utitur, phrasis, nempe, *pro se vicarium dimisit Spiritum Sanctum*. Nimirum (quod alibi etiam monui) eo tempore Hilarius scripsit, quod nondum exortus erat Macedonii error, accensentis scilicet creaturis Spiritum Sanctum: ideoque paulo liberius scripsit, imitatus (quod alibi interdum facit) Tertullianum hæc scribentem (*Lib. de Præscript. Hæreticor. c. 13*): *Regula autem est fidei . . . Jesum Christum . . . sedisse ad dexteram Patris, misisse vicariam vim Spiritus Sancti, qui credentes agat.* Si Tertulliano tum plane orthodoxo hæc scribere licuit, cur non licuit Hilario, præsertim cum in catholicum ac probabilem sensum facile ea deducantur? Dicitur scilicet hæc significatione Christi *vicarius* Spiritus sanctus, quod intima sua inspiratione, et interno afflatu consolatus est Apostolos, adjuvit quoque et direxit, et, si vis ita loqui, permovit eos ad ea opera, ad quæ Christus monitis exemplisque invitavit. Dicitur etiam Christi *vicarius*, propterea quia donis in Apostolos infusus, miraculorum reddiderit effectores, sicut effectores eorumdem miraculorum eos reddiderant Christi auctoritas et præcepta. Aliis de causis dicitur Spiritus Sanctus supplere vices Christi, veluti quod donorum ubertate et conformatione plenissima divinæ voluntati iis infusa compenset corporalem et sensibilem Christi Domini absentiam; aliisque affinis, ob quas alius *Paraclitus* appellatus est a Christo ipso (*Joan. XIV, 16 et 17*). Perstitimus hactenus in locutione illa: *pro se vicarium dimisit Spiritum Sanctum*. Ut autem aliquid de iis vocibus dicam: *Ut hominibus credentibus et auxilio esset, et sanctificationi*, illud gratiæ genus, quod *actuale* Theologi vocant, voce illa *auxilio*; illud vero, quod *habituale*, voce altera *sanctificationi*, denotari arbitror. Quod si earum etiam gratiarum genus, quas *gratis datas* iidem theologi appellant, hic pariter denotari affirmes, ego quidem minime obistam. Etenim et hoc ipsum gratiarum genus *auxilio* Ecclesiæ est, et *sanctificationi*, quatenus sanctam denotat, quam sic adjuvat Deus, et alios invitat, ut eam ingrediantur, et sancti fiant.

132. Id est, hactenus per ordinem nostram exposuimus de Christo sententiam.

133. Postquam satis in superioribus hujusce epistolæ partibus suam de Patre et Filio sententiam declaraverat Hilarius, transit ad tertiam sanctissimæ Trinitatis personam, Spiritum Sanctum scilicet, de quo statim profert, in eum pariter credendum esse: deinde de eodem Spiritu Sancto pronuntiat eum universa, quæ postmodum fierent, et inspirare, et sanctificare suæ substantiæ. . . Sed quænam (inquires)

(a) *Lib. I de Trinit. n. 13, pag. 11 tom. I. Et in ps. LXVII, n. 23, pag. 230 tom. II, Ac primum, quid in Crucis sacramento, etc. Et in ps. LXVIII, n. 14, pag. 249.*
 (b) Ad verba illa: *qui ascendit super occasum.*

(c) Oratione, quæ de *Ascensione* inscripta est.
 (d) In sermonibus duobus de *Ascensione*, præsertim vero capite 4 sermonis I, *Super omnium creaturarum*, etc.

sunt, quæ postmodum fierent? An Ecclesia in Christo, veluti angulari lapide Judæos et Gentiles jungente ædificata? An sacramenta, ac præsertim baptismus, super cujus aquas Spiritum Sanctum ferri dixeret Veteres (a)? An peccatoris cor, quod in conversione creari dicitur (b), ut illius renovatio indicetur? Utrumque commode admitti potest. Suppleri vero potest, quod periodo deest, *communicatione*, aut *munere*, aut aliud aliquid afflue, quoniam ex his, quæ docet Petavius, discimus in justificatione Spiritum Sanctum ipsum nobis communicari (c). Quæ nuper dixi de duplici genere gratiæ, de actuali scilicet, et de habituali, mihi quidem videntur rursus hic tradi verbis his: *Et inspiraret, et sanctificaret*, etc.

134. Meminerit lector, hic retractare Hilarium, et accuratius explicare, quæ in priori epistolæ parte summariè tradidit. Neque porro locum hunc copiosius illustrare conveniens duco, cum ea jam docuerim, quæ ad eundem illustrandum valde apta sunt. Recole itaque quæ dixi numeris 23, 24 et 30. Videtur autem hic aliquid desiderari præter vocem *communicatione*, quam addendam esse dixi.

135. De unitate baptismi egimus num. 25. Per baptismum porro deleri peccati, indubitatum est, et manifestum a theologis demonstratum. Hilarius, qui hic atricium fidei nostræ capita complectitur, unicum allegat Scripturæ testimonium, quod in Vulgata nostra sic integrum legitur: *Quod et vos nunc similis formæ salvos facit baptisma: non carnis depositio sordium, sed conscientiæ bonæ interrogatio in Deum per resurrectionem Jesu Christi*.

136. Recole quæ annotavi num. 27.

137. Arbitrari sum aliquando aliqua hic deesse; neque enim statim apparet, prioribus verbis (nimirum: *post hæc ordo exigit credere resurrectionem mortuorum in eadem carne*), subsequentiæ coherere. Cohererent tamen, et ea sic explico: Credenda est resurrectio mortuorum; etenim per discessionem animæ a corpore non interit, nec prorsus perit homo, sed sapienti Dei cuncta prævidentis consilio post mortem perstat, statim tempore resurrecturus et iudicandus. Quod si putes, melius fuisse homini non esse æternum, quam esse, scito Deum, antequam hominem conderet, probe agnovisse, quid melius foret. Itaque si æternum condidit, id melius fuisse dicendum est. Quæ deinceps afferemus, explicationem hanc ipsam confirmant. Addidi vocem *Deus* (*præsciens sit Deus*), quæ deest in codice, ut sententia constaret.

138. *Homo qui fit*: id est constat; nisi malueris legere *qui sit*; id est, qui est: utitur enim (quod alibi dixi) sæpe subjunctivo pro indicativo Hilarius. Ut ad sententiam ipsam veniam, a ratione theologica ad Scripturam transit Hilarius, adducitque librum Sapientiæ, quem et Salomonis tribuit (quatenus scilicet Salomonis sententiæ in eo colliguntur), et aptum putat ad id, de quo agit, evincendum, ideoque canonicum iudicat. In Vulgata autem locus ille sic se habet: *Deus creavit hominem inextinguibilem*. Nunc aliqua hic desint, ex Scriptura pariter desumpta, ad id, de quo agimus, confirmandum, an non; iudicaverit lector. Profecto voces illæ, *paucæ ad exemplum ponam*, duo saltem loca, quæ adducerentur, videbantur exposcere.

139. Suspicionem illam meam, quam nunc indicavi (deesse scilicet hic nonnulla), arguit illa ipsa verba, quæ ex Genesi adducuntur: videntur enim indicare alia Hilarii verba, quibus moneretur Lector, hominem peccando subiret eripuisse corporis immortalitatem: quam ob rem vetuit Deus, ne ex ligno

vitæ, qua mors arceretur, homo comederet. Antequam porro hæreo, num verba illa, *utique ut immortalis perseveraret*, glossosoma olim fuerint verborum illorum, *Deus condidit hominem ad immortalitatem*, quod a margine in textum ipsum epistolæ transierit; an potius iis statum Hilarius ipse, quod tametsi peccando corporis dissolutionem, ideoque hoc sensu mortem incurreret homo, adhuc tamen immortalis perseverat, in ea scilicet parte, quæ interior homo est (V. n. 105), et quæ omnino, seu, ut cum Scholasticis loquar, *absolute, et independentè a quavis conditione*, immortalis fuerat constituta. Postrequam hoc magis placet.

140. In Codice legitur *quid*, ubi ego substitui *quem quis* (*Quid? nisi homo*, etc.). Si priorem illam retinere velit Lector, retineat per me licet, dummodo ea vox reliquis concordet. Verba illa, *homo, qui immortalis a Deo factus fuerat*, interiorum hominem, seu animam denotant (Vid. n. 105); nam hæc natura sua immortalis est, corpus autem per gratiam, a qua peccando decidit.

141. Post verba illa: *jam enim erat in transgressionem*, in codice hæc adduntur, *a peccato possideatur*, quæ delervi, propterea quia manifestum glossosoma sunt præcedentium verborum, *jam enim erat in transgressionem*, quod ex margine in epistolam ipsam illatum est. Superioribus vero illis verbis, quæ incipiunt: *Sed credo*, etc., hanc inesse arbitror significationem: Si forte Lectorem moveat, quod homo a ligno vitæ sumendo prohibitus sit, noverit id hominis ipsius bono esse factum. Scilicet jam reus admissi criminis erat. Itaque si ad arborem vitæ accessisset, cujus esu vitam continuasset; nec suam novisset culpam, nec spem suam in Christum incarnandum direxisset, ideoque eandem culpam suam dolore, castigationibus, ac poenitentia minime delivisset. Consultum itaque illi est, dum ab arbore vitæ comedenda prohibitus est. Antè Hilarium hæc tradiderat Novatianus, si is auctor est libri *de Trinitate*, qui ipsi tribuitur (c. 1): *Nam et quod requiritur, non ex ignorantia venit, sed spem hominis futuræ in Christo et inventionis, et salutis ostendit: et quod, ne de ligno arboris vitæ contingat, arceretur, non de iuridicæ maligno livore descendit sed ne vivens in æternam, nisi peccata Christus ante donasset, circumferret secum in poenam sui semper immortale delictum.* Vetustam querelam de homine ab esu arboris impedito si alibi ab Hilario allatam et breviter repulsam videre cupis, eum locum, quem ad paginæ calcem iudico consule (*In ps. cxxvii, litte. xvi, n. 9, p. 380 t. 1, Cum Adam de paradiso*, etc.).

142. Hunc inesse arbitror superiori sententiæ sensum: Consultum itaque, et utiliter provisum est homini, qui vera factura Dei est (Vide n. 97, etc.), ut qui temporariam dissolutionem subire cogitur, expulso per Christi meritum et gratiam malo, exciteretur in vitam, per resurrectionem scilicet, de qua antea locutus fuerat (V. n. 136).

143. Veror, ne aliquid hic desit. Cæterum sensus adhuc perstat, tametsi nihil desit. Nimirum sic interpretari sententiam hanc possumus: id est, *semper permanet homo*, sive quia permanet homo interior (anima scilicet, quæ nunquam dissolvitur); sive (quod tamen eodem recidit) quia tametsi immortalitatem amiserit corpus, eam tamen non amisit animus.

144. Objectioni, quam experientia ipsa dicit (omnes enim morimur), occurrit Hilarius: negatque nos vere, seu prorsus interire, sed tantummodo se-

(a) Vide annotationem et adjunctam num. 24. Adde potest Patres plurimos, qui de baptisat aquis agentes, et ad eas invitantes Catechumenos, super easdem aquas ferri Spiritum Sanctum, et easdem sanctificare dixerunt. Tertullianus cap. 4 libri de Baptismo: *Supervenit* (inquit) *statim Spiritus de*

cælis, et aquis superest sanctificans eas de semetipso, et ita sanctificata vim sanctificantis combibunt.

(b) *Cor mundum crea in me Deus*, Psal. 1.

(c) Vide quæ tradit Petavius *de Trinit.* lib. viii, cap. 4, n. 3 et subsequent.

parari ait : perstat enim individuus animus, corpus vero constituto a Deo tempore resurget, et ab anima assumptum Christo iudici se sistet. Quænam sit vis vocum harum, non interire hominem, sed separari, assequeris ex num. 129. Recole, obsecro, verba illa : « Qui vero prædicabit animæ cum corpore occasum, audiet animam non esse terrenam, sed ex afflatu Dei ortam elementis corporis admisceri : mortem autem non interitum esse, sed discessionem ejus a corpore. »

145. In codice ad hunc modum legitur : *sed ad resurrectionis timet Dei iudicium reservari* : errore, me quidem iudice, manifesto : cum procul dubio legendum sit, *ad resurrectionis diem iudicium reservari*. Delevi autem vocem *timet*, quia veteres omnes, cum de divino iudicio agitur, *timorem inculcaverunt* (a) : hinc notula addita est, ut puto, in margine, *time*, seu, si vis, *timet*, a margine vero illapsa est amanuensis inscitia in epistolam ipsam. Qui veteres codices pervolvere consueverunt, sæpius in hæc offendunt. Venio nunc ad sententiam ipsam. Obscura sane sunt ista : *nec assumere materiam hominem ex quibus corpus est fabricatum*. An hic eorum opinionem rejicit, qui post mortem repeti ab animabus priora corpora arbitrabantur, et *Deos manes, Deosque lemures* ea de re confligebant? An potius docet hominem, cum resurget, non habiturum illius generis corpus, ex quo primitus constitit? Quis enim dicit nos lutæum habituros esse corpus, cum *ex luto humanum corpus fuerit fabricatum*, et moneat Apostolum, Deo caros in resurrectione immutandos (b) id est, multo præstantius corpus habituros esse?

146. Rationem reddit, cur omnes, nullo prorsus excepto, divino iudici præsentabimur : cum enim et pro omnibus mortuus fuerit, et omnium tum hominum, tum Angelorum Judex electus sit Dominus Jesus, nullus erit, qui ab ejus iudicio, quod propterea universale, et postremum erit, se queat eripere.

147. Fortasse vocula *nam* ad eum modum hic adhibetur, quo sæpe in Scripturis (c) ; ita scilicet, ut superiorum dictionum rationem minime reddat, sed vices habeat particulæ *Et*. Verbum *expingi* (si nullus amanuensis error hic inest) sic accipe, ut Hilarius sumperit verba illa Pauli : *Omnes enim nos manifestari oportet ante tribunal Christi, ut referat unusquisque propria corporis, prout gessit sive bonum, sive malum* (II Cor. v, 10), quasi vox illa referat idem sit ac *repræsentet*, seu *exhibeat*, adeo ut nota futura sint omnibus opera nostra, quæcumque illa sint, sive bona, sive mala. Voces illæ, *secundam voluntatem ejus, aut prædestinationem denotant* (d), aut indicant illos, qui recta gesserunt opera, id egisse, quod maxime optat Deus : *hæc est enim voluntas Dei sanctificationis vestra*, inquit Paulus (e). Illa porro, quæ extremo loco habentur : *unde nos appetamus*, etc., hortatio quædam sunt, ex superioribus dictis consequens, et valde apta ad excitandos homines ad recta opera. Recole etiam, si vis, quæ n. 8, 27 et 28 tradidimus.

148. Difficilioribus emensis, longa adhuc, tametsi minus aspera, superest via. Traditus scilicet, explicatusque in superioribus duabus epistolarum partibus orthodoxæ fidei dogmatis, ad mores *personarum* (*Nunc ergo de persona tractemus*) recte instituendos se convertit Hilarius, instructionem suam in quinque partes dividens, quarum prima ad divites et pauperes dirigitur. Ad mares et feminas altera. In tertia quid unicuique ætati conveniat explicat. Habet quarta

A commune quendam exhortationem ad fideles omnes, quorum munia percurrit, eosque ad martyrium (si opus fuerit) subeundum incitat, et ad everisionem idololatriæ : tum brevissimis monitis perstringit, quomodo in eo vitæ genere, in quo unusquisque versatur, se recte ac laudabiliter gerat. In quinta denique de virtutibus disserit. Tametsi porro deinceps multo parcior in annotationibus apponendis futurus sim (fere enim perspicua per se sunt, quæ docet Hilarius), aliquas tamen, cum scilicet conveniens id judicavero, adjungam. Loca porro Scripturæ, quæ in calce paginæ indico, ipse per se consulat lector.

149. En quomodo superiorem Pauli locum Vulgatus interpret exhibeat : *Divitibus hujus sæculi præcipe non sublime sapere, neque sperare in incerto divitiarum suarum, sed in Deo vivo, qui præstat nobis omnia abunde ad fruendum, bene agere, divites fieri in bonis operibus, facile tribuere, communicare, thesaurizare sibi fundamentum bonum in futurum, ut apprehendant veram vitam*. Quod porro deinceps paucis docet Hilarius, alibi luculentius exsequitur. En quomodo « Divites quosdam insolentes esse præstat opulentia, et maxime timorem Dei divitiarum fiducia inanis avertit : stulti, non intelligentes, hoc se magis religiosos oportere esse, quod divites sunt ; quia gratiam referre largitori bonorum sibi desiderabilium conveniat : et hoc magis inexcusabilis avaritiæ sit reatus, quia avaritiæ necessitatem non excuset opulentia. Jam vero quam infelix fiducia est rei inanis : Deum contemnere habendo aurum, quasi aurum non ex Dei sit creaturis ; aut aliquem per id, iudicio sanæ mentis, beatæ vitæ acquirat profectum, quod sibi aurum jaceat suffossum ; et hinc fiat non generalis animæ, et corporis homo, aliusque possit esse, quam natus est ; aut cum vita excedat, auro suo sit usus in morte ! Utetur plane, si eo recte utetur in vita, si esurientem pane suo aluerit, si nudum veste sua texerit, aut ægrum sumptu suo refoverit, aut captivum libertati suæ reddiderit. Hæc sunt plane ambitiosæ apud Deum humani thesauri legationes, hæc potentia deprecandorum criminum, et veræ suffragia. Sic auro demutabimur, ut ex terrenis cœlestes, et ex mortalibus simus æterni » (In Psal. l. i, n. 21, p. 90 tom. 1).

150. Innuat fortasse Hilarius locum illum Epistolæ Pauli Apostoli primæ ad Timotheum (vi, 9) : *Nam qui volunt divites fieri, incidunt in tentationem, et in laqueum diaboli, et in desideria multa inuultin, etc.* Sane Hilarius in eandem sententiam alibi : « Sed radix maxime iniquitatum in pecuniæ cupiditate est : quam qui appetit, gravissimæ tempestatis naufragio mergitur. Sequitur enim : *Nolite sperare in iniquitate, et in rapinas nolite concupiscere : Divitiæ si fluant, nolite cor apponere*. Magnæ enim in hisce desiderii sui et amoris illecebræ sunt : rapiunt ingenta, mentesque pendulas apprehendunt. Non solum itaque non concupiscendæ earum rapinæ sunt, verum ab his voluptas nostra, etiamsi præbeantur fluentque, referenda est ; ne desideratæ cupitaque dominentur. Non enim spebus nostris bona sunt cœlestia, neque nobiscum aut descendunt in infernum, aut conresurgunt de inferno. Fides, pietas, continentia, benignitas expetenda est, et maxime Dei cognitio sectanda est. Caterum hæc vana, et per naturam sui ad omnem iniquitatem necessitatem captiosa, vitanda sunt » (In Ps. l. xi, n. 8, pag. 169 tom. 1). Denique indicat (nisi me fallit animus) locum illum Evangelii : *Estote misericordes, sicut Pater*

(a) A iudicio suis timui, etc.

(b) Omnes quidem resurgemus, sed non omnes immutabimur. I Cor. xv, 51, etc.

(c) Nam in Christo Jesu ego vos genui : hic nempe particula nam rationem minime reddit superiorum dictionum : quod alibi sæpe fit.

(d) In quo (Christo) etiam et nos forte vocati sumus, prædestinati secundum propositum ejus, qui operatur omnia secundum consilium voluntatis suæ. Ephes, i, 2.

(e) I Thessa. iv, 3. Affinia tradit idem Apostolus Rom. xii, 2, et Eph. v, 17.

vester misericors est (Luc. vi, 36) : misericordia a enim Deo efficiuntur similes.

151. Modum in dispensanda pecunia primum adhibendum ait, adeo ut, distribuatur quidem, sed non profundatur ac disperdat. An tacite celebrem Ecclesiasticæ pecuniæ distributionem in Ecclesiæ ministros, in ædificia sacra, et in pauperes hic indicet Hilarius, lector dijudicabit. Si revera indicat, in ea distributione pauperes præferre videtur, quod et reliqui Patres sæpe faciunt Annon ipsa Ecclesiastica et sacra vasa ad pauperes sublevandos sanctissimi iique doctissimi Episcopi sæpedisperdiderunt? Verba illa, non existimantur finiri posse, etc., tum superiorem, Pauli sententiam (a), tum celebrem illam Dei promissionem innuunt: *Benefacite, et mutuum date, nihil inde sperantes, et erit merces vestra multa..... Date, et dabitur vobis, mensuram bonam et confertam, et coagitatam, et superaffluentem dabunt in sinum vestrum* (Luc. vi, 35 et 38). Alibi, idque sæpe utilitas elemosynæ in pauperes effusæ commendatur. Paucissima loca seligo ex plurimis, eaque ad paginæ calcem indico (b). Si quis multa tum ex Scriptura, tum ex Patribus collecta cupit, Muratorium eo super argumento disserentem consulat (c). Deinceps etiam idem argumentum retractat Hilarius: *Non desit etiam, etc.* (Cap. 10, col. 742).

152. Id est, expenditur, seu insumitur: nisi velis, errorem amanuensis hic inesse, legendumque deperditur: videtur enim infidelibus id deperdi, quod pauperibus tribuitur: temere tamen et perperam.

153. Id quod antea proposuerat, nempe, *finiri non posse quod in usus pauperum contemplatione præceptorum Dei dependitur*, statim probat ratione Theologica usus. Vox illa *confertur* ex earum numero est, quæ cum perraro a scriptoribus adhibeantur, in Hilario sunt speciatim notatæ. Tamen apud veteres aliquando usitatum fuisse eandem vocem, demonstrat verbum *confert*, quod adhuc in usu est, estque portio (si licet ita loqui) verbi *consum*, quod idem valet, ac *prosum*. Ad utilitatem porro elemosynæ comprobendam præter ea, quæ ego modo notavi, plurimum virum ea habent, quæ hic docet Hilarius, quæque perspicua per se sunt. Periculum ex divitiis imminens postremo exequitur.

154. Quæ divitiis servanda sint, statim proponit. Ea, quæ numero proximæ superiore Scripturarum loca notavi ad calcem paginæ, sententiam istam aliqua ex parte illustrent: *Nec in isto sæculo, nec in futuro sentiet egestatem*. Alia si vis eodem spectantia Scripturæ loca, ad Matth. cap. v, vers. 3, et caput vi, vers. 19, 20; et Luc. cap. xii, vers. 31, 32 et 33; et Act. cap. xx, vers. 33.

155. In epistolæ ipsius calce notavi, quem respicit locum Hilarius, versiculum scilicet 17 capituli xix Proverborum. Nunc lector excipiat, quid ad eum locum tradat egregius Calmetus. *Fæneratur Domino qui miseretur pauperis, et vicissitudinem suam reddet ei. Dominus ipse illius debitor fit, eique cum fœnore reddet, quæ ipse pauperi erogaverit. Excipiat illum, quemadmodum ipse exceperit fratrem suum: miseretur ejus, etc.* Non ait simpliciter: *Dat Domino, sed fæneratur*. Non recipiet dumtaxat ea, quæ pauperi dederit, sed recipiet cum fœnore. Aviditas nostra majoris lucri promissionibus erat allucienda, ait S. Basilius in Psal. xxviii. Hoc fœnus permissum est. Intescere vis, et ex argento quæstum capere; illud large pauperibus ergo, ne verearis, quominus æs mutuatum dissolvant; Deus vas est, ipse tibi debet. *Cum pauper orat pro se, S. Au-*

gustinus in Psal. xxxvi ait, *tamquam Deus dicit: Domine, mutuum accipi, fædic pro me. Proinde et si non tenes pauperem redditorem, sed idoneum tena fidejussorem. Ecce Deus tibi de Scriptura sua dicit. Da securus, ego reddo.* Nec porro Hilarium ipsam præterea volo, cujus scilicet in eo loco, quem in paginæ calce noto, præclara in hanc sententiam monita sunt (d).

156. Monuere jam pridem critici, fuisse interdum amanuenses, qui, ut eruditi apparerent, Scripturarum loca sæpissime ex ingenio addiderunt. Hic vetustiores codices non raro breviores sunt, et loca quidem Scripturarum indicata plerumque habent, minime tamen per totum allegata. Hoc ego in duobus Cypriani codicibus, quos possidemus, experis sum. Sed et manifestum exemplum nobis nunc præbet locus ille, quem modo illustramus. Scilicet in codice ad hunc modum se habet: *Sciat propositum esse misericordiam sacrificii: dicente Domino: Beati misericordes, quia ipsi misericordiam consequentur*. An hæc Christi verba misericordiam sacrificii præponi docent? minime vero. Alibi igitur perquirendus est locus ille, quem Hilarius hic citat; in Osee scilicet, in cujus capite vi (Vers. 6) hæc expressissima habentur: *Misericordiam volui, et non sacrificium quibus affluvi habes capite i Isaia: (e).*

Quod si non scitulum fuisse velis amanuensem nostrum, sed imperitum, aut potius indiligentem, tum vero dicere commode potes, verba ista: *Dicente Domino: Beati misericordes, etc.*, fuisse ab aliquo posita in margine ad illam Hilarii sententiam confirmandam, ut *beatior ex hoc judicetur*. Is vero in margine in Epistolam ipsam transferens aptavit loco non suo. Utcumque sit, hic sane delenda erant.

157. Id est, gloriam apud homines, qui cum lababant veluti liberalum, et æternam beatitudinem (requiem enim nomine æterna beatitudo hic denotatur. Vide num. 47). Beatitudinem porro fuisse promissam iis qui misericordes in pauperes fuerint, ea ostendunt, quæ numero 154, et subsequentibus tradidit. Vide quæ scribit Hilarius in caput Matthæi xxviii (f).

158. A divitiis transit ad pauperes, quos acquisiti: optimis argumentis consolatur. *Et primo quidem quod a Deo sit pauperi utiliter proxius, respiciens, ut puto, ad illa Apostoli Pauli verba: Scitis autem, quoniam diligentibus Deum omnia cooperantur in bonum iis, qui secundum propositum vocati sunt sancti* (Rom. viii, 28). Aut si vis ad illud Petri mentionem (1 Petri v, 7): *Ipsi (Deo) cura est de vobis*.

159. Objectionem prævenit, quam pauperes facte consueverunt, illamque dissolvit. Fortasse intelligendum est: *Quæ frequenter corpori contraria est: fovet enim affluentia luxuriam, ebrietatem, et reliqua hujus generis vitia, quæ corporis vires immiununt. Noli tamen suspicioni meæ ita fidere. In vocem illam corpori adjungerem. Reliqua perspicua sunt et elegantissima.*

160. In codice legitur *Vitam gerere*: manifesti utique errore, sed qui manifeste doceat, emendatione interdum egere codicem nostrum.

161. Innuvit verbis illis, *non desit etiam ab ipso nisi plane fallor, monitum illud Tobia: senioris, cuius ante meminimus (Num. 151): Quomodo poteris, ita esto misericors. Nolo autem dissimulare, sic deinceps in codice legi: quia sicut justus efficitur de fragilitate, si inferioribus, et non habentibus erogari. Non vereatur, etc., vitiosa procul dubio lectione. quam emendavi, ut novi, paucissima substituendo, nimirum hæc verba, *duces liberalitate, ita pauper-**

(a) 1 Timot. vi, 17, *Sperare in Deo vivo, qui præstat nobis omnia abunde ad fruentum.*

(b) Tob. iv, 7, 8, et 12. Proverb. xxviii, 27; xxix, 27. Ecclesiastici xxix, 13. Psal. xxxvi, 25. II Corin. ix, 9 et 10: *Qui autem administrat semen seminanti, etc.*

(c) Della Carita Cristiana, etc. cap. 7.

(d) In Psal. cxxxi, n. 25, pag. 515 tom. I, *Deus ait: Pauperes, etc.*

(e) Vers. 41 et 47: *Quo mihi multitudinem victimarum vestrarum... Discite benefacere, etc.*

(f) Num. 4. pag. 794: *Vendentes sunt ii, etc.*

quæ in codice non reperiuntur. Quod attinet ad epistheton *gloriosi* tributum Apostolo Paulo, consule num. 2.

162. Jam notavi in calce ipsius Epistolæ, verbis illis : *Si vera fide, et propter salutem credere optavit, caelestes sibi divitias cooptet, et comparet, etc.*, fortasse respicere Hilarius ad locum Isaiaë xxxiii, 6 : *Divitiarum salutis sapientia, et scientia : timor Domini ipse est thesaurus ejus.* Addo, fortasse etiam respicere ad locum illum Psalmi cxviii : *In via testimoniorum tuorum delectatus sum, sicut in omnibus divitiis.* Sane hæc verba ita explicat, et commentario illustrat Hilarius (in *Psal. cxviii, lit. 2 Beth., n. 9, pag. 286 tom. 1*) : « Sunt opes in auro, sunt in argento, sunt in pecuniis, sunt in vestibus, sunt in domibus, sunt in agris; eorumque aut vitibus, aut oleis, aut frugibus : sed Domini propheta doctrinarum fruge perfectus est, et legis, ac prophetarum institutionum facultatibus dives est : et anterior licet tempore, non tamen evangelicorum et Apostolicorum præceptotum ignarus est. Novit enim et has divitias Paulus ad Corinthios loquens : *Gratias ago Deo meo semper pro vobis super gratiam Dei. quæ data est vobis in Christo Jesu : quoniam in omnibus ditati estis in ipso, in omni verbo, et in omni scientia.* In his ergo dives est, et in his delectatur propheta. Carterum non est existimandus sæcularium opum comparatione delectatus esse, qui nisi cum contemptu, atque inopia sæculi, dives in Domino esse non potuit. »

163. Partem alteram moralis instructionis, quam explicandam suscepit Hilarius (Vide num. 148), nunc aggreditur, eamque ad diversam sexuum conditionem erudiendam dirigit. In codice porro nonnulla existant, quæ emendationis indigent : sunt vero ista : *omni gerere uni animo*, quæ si ita legas, uti sunt scripta, sensu carent. Aut itaque ad eum modum legeredebes, quo ego emendavi : id est, *omnia gerere uno animo concordēs.* Vel, si vis, *omni genere unanimes esse, et concordēs.* Facitior, et verisimilior prima est emendatio, quam propterea posui. De manuum porro elevatione in oratione cum adhuc multi agant, ut præsertim, qui locum illum epistolæ Pauli ad Timotheum illustrant : *Volo ergo viros orare in omni loco levantes manus puras sine ira et disceptatione* (I Tim. ii, 8) : tum certe agit Tertullianus in Tractatu de Oratione (a), ubi Orationis nomine (quod Hilarius ipse expresse ait) integram, ut ita loquar, completamque orationem intelligit, publicam nempe, et quæ sacramentorum susceptionem, id est, poenitentiam integræ, et communionis susceptionem complectitur. Tum porro a conjugali opere abstinendum jubet. Vide, obsecro, interpretes in hæc Pauli verba (I Corinth. vii, 5) : *Nolite fraudare invicem, nisi forte ex consensu ad tempus, ut vacetis orationi* : Nec Orthodoxos tantum, sed et externos, veluti rugonem Grotium, aliosque ex Protestantium communione valde doctos.

164. In eum locum incidimus, qui explicationem fortasse non levem exposcit. Etenim vocabula hæc, cum et varias subierint significationes, et multos devotent sacros ritus, ut in his illustrandis tantisper consideremus, operæ pretium esset, si hoc ferret illa adnotationum brevitatis, quam mihi proposui. Indico tamen locos eos, ex quibus intelligi hæc penitissime possint. Interpretes omnes ad versiculum I capituli in Epistolâ I ad Timotheum de *obsecrationibus, orationibus, postulationibus, et gratiarum actionibus* agunt. Eus consulat Lector. Sed in primis Augustinum consulat in eo loco, quem in pagina calce allego (b) : quippe tum noscet, quid sit deprecatio,

A adoratio, et interpellatio, de qua hic Hilarius loquitur. Locum hunc Augustini, lectorem obsecro, ne prætereat; copiosissime quippe, et luculentissime ea de re disputat. Atque ex hoc ipso Augustini loco assequetur, quid voti nomine intelligatur, cum jungitur *precaioni, sive orationi, sive interpellationi, seu postulationi.* « Vovetur autem omnia, inquit Augustinus (c), quæ offeruntur Deo, maxime Sancti Altaris oblati, quo Sacramento prædicatur nostrum illud votum maximum, quo nos vovimus in Christo esse mansuros, utique in compage corporis Christi. Cujus rei sacramentum est, quod unum corpus multi sumus. Ideo In hujus sanctificationis præparatione existimo Apostolum jussisse proprie fieri *προσευχάς*, id est, *orationes*, vel (ut nonnulli minus perite interpretati sunt) *adorationes*; hoc est enim ad votum, quod usitatus in Scripturis nuncupatur *ὄψα*. » Atque in hac significatione censetur sumere Ecclesia vocem hanc, cum sæpissime in Missæ precibus *Votorum, votivorum munera* mentionem facit. Restat exomologesis. Porro de exomologesi agunt multi, sed unum hic indico, quem adire possumus, Lectorem minime compellens, ut illius sententiam amplectatur, deprecans tamen, ut Patrum loca ab eo allegata consulat, expendatque. Albaspinus is est observatione 26 et 27 libri II *Observationum*.

165. Ea Scripturarum loca, quæ in calce epistolæ ipsius nota, adiat Lector, eaque, quæ Hilarius tradidit, fortasse per se assequetur. Aliqua tamen, quæ peculiarem animadversionem mereri videntur, hic exhibeo. Verba illa, *Viro enim omni competit sacerdotare Deo*, duobus modis intelligi facile possunt. Et quod talem agere debeant vitam viri omnes, qui Christianam fidem profiterentur, ut eligi possint, tametsi uxorati, ad Sacerdotium. (Et sane Hilarius ipse ex uxorato ad Episcopatum promotus est.) Et quod talis debet esse exterior cultus, et tam modesta vestis, qualis Sacerdotum decet. An vero etiam indicet hic Hilarius, exemplo ac monitis familiæ suæ præesse debere Christianum virum, item ut exemplo ac monitis præest Ecclesiæ Sacerdos, judicaverit Lector. Verba illa, *sed et cæteris speciem vitæ suæ præstet*; illa quoque, *ut si tempor : munere atque officio Sacerdotali non fungitur, vitæ tamen similitudine Sacerdotali coæquetur*, postremis duabus explicati nibus lavere videntur. Sed antequam finem huic adnotationi pono, monitum Lectorem volo. Verba ea, *ut si tempor : munere, etc.*, re vera ita in codice legi, uti ego edi jussi. Tum porro ambiguitas aliqua his verbis inest, non ea tamen ut superiores explicationes lahefactet. An verbum aliquod hic deest, quo scilicet compleatur sententia? Vel legendum est *tempore*; id est si per aliquod tempus, seu, si eo tempore, quo matrimonio jungitur, *munere atque officio sacerdotali non fungitur*, aliquando fortasse functurus; si scilicet moriatur uxor, aut is ab illius contubernio, eadem consentiente, se amoveat. Hujus sane rei in veteribus ecclesiasticis monumentis non pauca habemus exempla.

166. Si junxeris ea, quæ traduntur Levit. xii, 2, et xv, 19, 20 et 24, fortasse assequeris, cur hæc tradiderit Hilarius : *vel cum post partum, etc.* Noluit enim christianis continentiores esse veteres Hebræos. Scripturarum loca, quæ respicit Hilarius, in epistolæ calce notavi. Accommodat autem interduum fœminis, quæ præpositis omnibus dicta sunt.

167. Nonnullam verborum transpositionem in epistolam ipsam irrepisse arbitror : ad eum quippe modum legendum esse videtur, quo ego emendavi : *Sed et incessu pudicam, non fucata forma procedere, aut*

(a) Cap. xiv : *Nos vero non attollimus tantum, etc.* Cap. xvii : *Atqui cum modestia, etc.* Vide annotationem Muratorii in caput istud.

(b) Epistola ad Paulinum olim L, nunc cxlix. c.

2 ad quæst. de I ad Timotheum, num. 12, 13, 14, 15, 16 et 17.

(c) Ibidem, n. 16.

circumdatam auro, aut veste pretiosa: non studere capillorum incrispationibus: sed ut decet feminas christianas, etc., eam in codice leatur: Sed et incessu pudicam, non facata forma procedere; non studere capillorum incrispationibus: aut circumdatam auro, aut veste pretiosa; sed ut decet, etc. Si quis Scripturæ loca, quæ in epistola calce inno, et locum Cypriani, quem deinceps afferam, adverterit, mihi, ut arbitror, assensietur.

168. Quod indicat Petrus verbis notatis in ipsius epistola calce: *Quasi infirmiori vasculo muliebri impariens honorem, etc.*, id fortasse illustrat, quod his verbis ait Hilarius: *Neque ulli se præponere viro contemplatione sexus.* Scilicet tenuia quædam honoris argumenta, quibus mulieres vetustis ipsis temporibus afficiantur, leves eorum animos in superbiam erigebant. Nimirum ad dexteram virorum sedere permittebantur, quod summæ honorificentæ loco habebatur. Hoc modo ad dexteram suam matris thronum collocari jussit Salomon (a). Imo ad dexteram regis sedere dicitur illius uxor regina (b). Dexter porro locus præstantior apud Hebræos habebatur; quod quidem discimus ex versiculis 13 et 14 capitis XLVIII Genesis. Matronis quoque Romanis vestibus purpureis, aureisque ornamentis uti licebat (c). Carpentis etiam festis profectisque diebus vehi. Quo de argumento cum alii multi agant, copiose sane, et huculenter agit Titus Livius (*Lib. v Histor. rom., num. 25*). Num alia delata feminis honoris argumenta, atque iis præsertim, quæ cæteris præstant, innuat, judicet lector.

169. Ne suspiceris, favere hic Hilarium illorum opinioni, qui poterunt sanctarum seminarum corpora in extremo judicio esse immutanda, cujus quidem opinionis patronus fuisse censetur Hilarius (d). Scilicet hic *vir perfectus summi videtur pro persona Christianis virtutibus undique instructa.*

170. Perspicuum est Hilarium imitari Tertullianum hæc tradentem (*De Baptismo, cap. 18*): *Cæterum baptismum non temere credendum esse sciunt, quorum officium est. . . Imo illud potius perspicendum: Nolite dare sanctum canibus, et porcis projicere margarita vestra, et manus ne facile imposueris, ne participes aliena delicta. Si Philippus tam facile tinxit eunuchum, recogitemus, manifestam, et certam dignationem Domini intercessisset. Spiritus Philippo præceperat in eam viam pertendere; spado et ipse inventus est non otiosus, nec qui subito linguæ concupisceret: sed ad templum orandi gratia profectus Scripturæ divinæ impressus, sic oportebat deprehendi, cui utro Deus Apostolum miserat, ad quem rursus Spiritus, ut se curriculo eunuchi adjungeret, jussit; Scriptura ipsius fidei occurrit; in tempore exhortatus adsumitur, Dominus ostenditur; fides non moratur; aqua non expectatur; apostolus perfectio regatio eripitur. Sed et Paulus revera cito tinctus est. Cito enim cognoverat Simon hospes, vas enim esse electionis constitutum. Dei dignatio suas præmittit prærogativas; omnis petitio et decipere, et decipi potest. Itaque pro cujusque personæ conditione, ac dispositione, etiam ætate, cunctatio Baptismi utilior est: præcipue tamen circa parvulos. Quid enim necesse est, s. oñsorem etiam periculo ingeri? quia et ipsi per mortalitatem destituere promissiones suas possunt, et proventus mala indolis falli. Ait quidem Dominus: Nolite illos prohibere ad me venire.*

(a) III Reg. II, 19: *Positusque est thronus matris regis, quæ sedit ad dexteram regis.*

(b) Psal. XLIV, 10: *Adstitit regina a dextris tuis.*

(c) Vide quæ tradit Ferrarius *de re vestitaria* part. I, lib. III, cap. 22. Tertullianus tamen in lib. *de Idololatria*, cap. 17, *purpuram, et aurum cervicis ornamentum, insignia fuisse dignitatis* affirmat. Atque id quidem confirmari facile potest ex iis quæ traduntur lib. I Machab., cap. VIII, 14; quibus ea adde, quæ

Veniant ergo, dum adolescent; veniant, dum dicunt; dum, quo veniant, docentur; fiant Christiani, quam Christum non se potuerint: quid festinat innocens ætas ad remissionem peccatorum? *Cautius agatur in secularibus, ut cui substantia terrena non creditur, divina credatur. Nonint potest salutem, et potest dedisse videaris. Non minui de causa innoxii quæse procrastinandi, in quibus tentatio præparata est tam virginibus per maturitatem, quam viduis per vacationem, donec aut nebant, aut continentia corroborentur.*

Cupiebant scilicet Tertullianus et ipse Scriptor, quoniam persecutio sæpe vexabat Ecclesiam (et en quid, me judice, significent verba illa, *qualitate temporis*), cupiebant, inquam, ut tyrannorum scribis sive blandis, sive a peris Christiani obviarent; cupiebant etiam mysteria nostra non prodi, sanctaque canibus dari vetabant. Pueri autem plerumque aut blanditiis, aut minis, aut certe cruciatibus credere consueverant, Christianamque religionem deessere: manifestabant quoque quæcumque venerant: hæc ob rem Christianis annumerari pueros volebant. Ætas etiam ipsa minus apta esse solet ad sublimia percipienda mysteria: qualia procul dubio christianam sunt. Et his quidem de causis, ut dixi, pueros Christianam religionem plerumque doceri prohibebat. Dixi *plerumque*: etenim si eos et ingeniosos venerant, et valde probos, constantisque, hoc ipse mysteriis nostris imbuere non recusabant. Hinc S. Babylas duos eos pueros instruxit, quos martyrii postea consortes habuit. Agnos tredecim annorum martyrium passa indicat procul dubio, pueros interdum in sinum suum recepisse ecclesiam, quibus tamen amota persecutionis periculo baptismum in pœritia ipsa conferri optavit.

171. *Ætatis defectu legendum statim: etenim tamen si vox hæc defectu desit in codice, subitanea tamen ea debet, expositæ sensu ipso verborum, atque deficiente. Deinceps porro monet Hilarius, instructos esse a parentibus ipsis pueros et etiam in publicis concionibus præcepta eorum ætati, atque ingenio congruentia proponi non possunt. Id vero exsequitur Ecclesia, cum maturior ætas aptos percipiendos Ecclesiasticis instructionibus reddat. Senectus tamen, non conferitur edocendi pueri sunt, ne scilicet rei instructionum multitudine opprimantur, aut propter obcuritatem ea minime discant, quæ tamen dicenda sunt.*

172. Num legendum sit *fidei donum*, respiciendo ad locum illum Scripturæ (*Sap. III, 14*): *datum est fidei donum electum; an retinenda ipsa Codicis lectio fidei bonum; dijudicat Lector. Retineri sane commode potest lectio ipsa Codicis. Deifici munus nomine baptismus intelligi rectissime potest, confirmatio quoque apto tempore suscipienda: quamquam ea verba explicatio quardam uberius esse possent superiorum verborum, fidei bonum, denotareque fidei bonum deficum munus esse: quod deinceps Pelagianis, et Semipelagianis impugnarunt. Verba porro illa, et non natura, sic emendavi ex ingenio: in codice enim habetur, et nature: tum vero nullum in eis perspeti sensum: perspicuum porro est, et probabitur, si adjunxeris particulam non, legasque, et non natura. Scilicet in innocentia et sanctitate perseverantes ostendant in se regnare non veterem, sed novam Adamum. Ea, quæ tradit Paulus capite v et vi Epist.*

habentur cap. x ejusdem libri I Machab., 20 et 62.

(d) Numero 10 Commentariorum in caput v Matthei pag. 693 tom. I: *Cum enim universorum corporum, quæ vitum hauserunt, diversitatem in unum consummatum vitum perfectumque sit excelsitas, etc.* Et multo clarus num. 4 Comment. in caput xxiii Matthei pag. 781: *Quia igitur eas angelis, etc.* Vide etiam annotationem valde doctam a Patribus S. Mauri postremum hunc loco appositam.

stolæ ad Romanos (a), interpretationem hanc meam A comprobant.

175. Pro confirmandi in codice legitur affirmandi. Mutationem hanc retinere vis, ego minime obstitam, dummodo probabilis exempli significationis hujus adferas. Constatimam porro pueri in fidei bono, et deifico munere, dum per instructiones in Ecclesia factas insinuantur eis recta præcepta, illisque indoleat, quid agendum Christiano sit, ut Deo gratus suaque vocatione sit dignus.

174. Ea, quæ ex Tertulliano num. 170 (*Non minore de causa innapii*, etc.) allegavimus hanc hunc satis, ut arbitror, illustrabunt. Puerorum nomine eos sane non modo intelligit, qui tenella adhuc sunt in ætate; veram etiã eos, qui juventutem attingunt. Pueris enim a fornicatione cavendum esse minime dixisset, si puerorum nomine eos tantum intellexisset, qui tenella adhuc in ætate sunt. Quamquam fornicationis nomine interdum omnis immunditia carnis denotatur.

175. Ne miretur Lector, si reliqui vocem idolatriæ, uti in nostro codice habetur: etenim in codicibus fere omnibus tam Cypriani, quam reliquorum veterum Patrum idolatria legitur, ubi in editis legitur idololatria. Id ante me notarunt Baluzius, alique Critici: id tamen minime omittendum hic duxi. Venio jam ad sententiam ipsam. Sæpissime fornicatio in Scripturis interdicitur. Ut in illis me continem, quæ ex Novo Testamento desumuntur, aliqua in pagine calce indico; quæ id, quod vitio, comparant (b). Sed difficultius est explicare, cur initium idolatriæ habere dicatur fornicatio. Si id excipias, quod egregius Calmetus monet (c) avaritiæ nomine fornicationem ipsam intelligi, seu omne libidinum genus, responderi comode potest, Hilariam ad verba Pauli, quibus id ipsam inculcatur, respexisse. Porro Paulus, qui, si id tradidit, temere sane non tradidit, expressissime ait (d), *concupiscentiam malam et avaritiam* (id est, effrenem libidinem eujentem inmundis voluptatibus basaturari esse simulacrorum servitutem. Quod si dicit hujus penitentem rationem exquiras, ideoque etiam exquiras cur hæc Hilarius tradiderit: Et necesse est utramque noverit, qui secutus fuerit alterum, id exquires, quod laud ita facile explicaverim. An quia cum inter Christianos meretrices nullæ essent: is qui fornicarius esset culpabat; ad meretrices Gentilium confugere compellebatur, quæ mercatorem sui corporis nummibus impudicus deo verant, et Venere in primis sic ut interpretatio idololatriæ approbatio, et participatio esset eorum temporum fornicatio? An quia eadem mulieres amasiorum suorum affectibus posita, atque animo, ad eorum numina colenda certo deducebant? Hujus quidem rei miseranda exempla nobis reliquit populus Israel (*Nuñ. xxv, 1*), qui, dum morabatur in Settim, fornicatus est cum filiabus Moab, quæ vocaverunt eos ad sacrificia sua. At illi conederunt, et adoraverunt Deos earum: initiatusque est Israel Beelphegor. Eam ob causam vetuit Dominus, ne illi Israel (*Exodi cap. xxxiv, vers. 16*) mulieres Amorrhæas, et Chanaanæas, et Mothæas et Pherezæas, et tievæas, et Jebuseas uxores ducerent: Subjungens, ne postquam ipse fuerint fornicatae (cum diis suis), fornicari factam et filios suos in Deos suos. Quod quidem monitum negligens Salomon (*III Reg. xi, 2, 4*, etc.), cum jam esset senex, depravatum est cor ejus per mulieres, ut sequeret Deos alienos.

Quantiqum ad depravandos animos, atque a recta fide alienandos necesse non erat, ut falsorum nummum cultrices mulierculæ perquirentur. Libido ipsa exciret animum, ac corpore et sensibilibus voluptatibus irretitam a spiritalibus et incorporeis

abducit, ideoque a desiderio ac studio præmiorum eorum, quæ nobis Christiana fides proponit. Hinc ea contemnere studeat, rationesque perquirat blandulas, quibus persuadeatur, imprudenter presentia sensibusque subjecta despici, ut incorporea et vitæ alteri servata bona perquirantur. An temere hæc dico? an non potius hæc intemperantiam ac libidini deditorum sensu in libro Sapientiæ expressa invenimus (*cap. ii, v. 5*)? Umbra enim transitus est tempus nostram, et non est reversio finis nostri: quoniam consignata est, et nemo revertitur. Venite ergo, et fruamur bonis, quæ sunt; et utamur creatura tanquam in juventute celeriter. Vino pretioso et ungentis nos impleamus: et non prætereat nos flos temporis. Coronemus nos rosis, antequam marcescant: nullum pratensis, quod non pertransseat luxuria nostra. Nemo nostrum exors sit luxuriæ nostræ: ubique reliquamus signa lætitiæ: quoniam hæc est pars nostra, et hæc est pars.

Quapropter ne in summa hanc calamitatem inciderent, ut a gentilium libidini deditorum exemplis caveant, Fideles monet Paulus, cujus verba referre hic placet (*Ephes. iv, 17*): *Hoc igitur dico, et testificor in Domino, ut jam non ambuletis sicut et gentes ambulat in vanitate sensus sui; tenebris obcurantur habentes intellectum, alienati a vita Dei per ignorantiam (affectatam et vincibilem), ut cum Theologis loquar) quæ est illis, propter cæcitate corporis ipsorum, qui desperantes semetipsos tradiderunt impudiciæ, in operationem immunditiæ omnis in avaritiam. Quod attinet ad vocem initiat, vide quæ diximus num. 21.*

176. A pueris et adolescentibus transit ad juvenes, quorum ætatem aliquantulum corroboratam egregis monitis instruit.

Prioribus illis verbis: *Ergo quomodo*, etc., innuit Evangelicum illud monitum (*Math. vii, 16*): *A fructibus eorum cognoscetis eos*. Notissima quoque sunt Jacobi verba (*cap. ii, v. 18*); et ad confirmandam eam, quam illustramus, sententiam aptissima. *Sed dicit aliquis: tu fidem habes, et ego opera habeo. Ostende mihi fidem tuam sine operibus, et ego ostendam tibi ex operibus fidem meam*. Verba illa, quæ designant Gentiles, sic interpretor, ut ex impudica vita Gentiles dignoscerentur, ex casta Christiani. Interpretationem hanc meam comprobant in primis illa Petri Apostoli monita (*Epist. I, cap. iv, v. 3 et 4*): *Sufficit enim præteritum tempus ad voluntatem Gentium consummandam his, qui ambulaverunt in luxuriis, desideris, vinolentis, comessationibus, potationibus, et illicitis idolorum cultibus. In quo admirantur non concurrentibus vobis in eandem luxuriæ confusionem, blasphemantes*. Comprobant pariter ea Pauli dicta (*Coloss. iii, 5 et seqq.*): *Mortificate ergo membra vestra*, etc. Et alibi (*Eph. v, 3 et seqq.*): *Fornicatio autem, et omnis immunditia, aut avaritia* (id est, ut antea diximus, cupiditas voluptatum) *neq hominetur in vobis*, etc. Affirma tradiderat in epistola Romanis scripta (e). Subsequentia porro: *si tamen eorum monita, et oratio nihil legitimi afferet impedimenti*, ad eum modum intelligo, quo Gregorius Magnus (*homil. 37 in Evangelia n. 2*) verba illa Christi (*Luc. xiv, 26*): *Si quis venit ad me, et non odit patrem suum, et matrem, et uxorem, et filios, et fratres*, etc. Scilicet: *Si vini præcepti perpendimus (inquit Gregorius), utranque agere per discretionem valeamus, ut eos qui nobis carnis cognitione conjuncti sunt, et quos proximos novimus, diligamus, et quos adversarios in via Dei patimur, odipulo et fugiundo neciamus.* Postrema hæc: *et ipsam (uxorem) deifice comparatam, matrimonium Ecclesiæ ministerio peractum*

(a) Ver. sic. præsertim 18 et sequent. capitis v; secundo vero, et sequentibus capitis vi.

(b) Act. xv, 20 et 29; et rursus cap. xi, 25; et I Corinth. v, 13; et Galat. v, 19; et I Thessal. iv, 3.

(c) Eph. iv, 19, et v, 5; et Coloss. iii, 5.

(d) Coloss. iii, 5: *Concupiscentiam malam, et avaritiam, quæ est idolorum servitus.*

(e) Cap. vi, vers. 19: *Sicut exhibistis membra vestra servire immunditiæ.*

procul dubio innunt. Præclarissimum istud eo super argumento Hilarii testimonium astimabat quicumque sapit

177. In libertate cuiusque sinit, ut uxorem, si placuerit, ducat, et ideoque eos redarguit hereticos, qui Christianos nubere prohibebant. Tum eos reprehendit, qui, ne abstinere compellerentur ab immunditia, quam Christiana lex suis interdicebat, baptismum differabant. Peccare scilicet eos ait in hac ipsa dilatione. Monitum porro Lectorem volo, me substituisse vocem *amplectenda*, quandoquidem in codice legitur *consideranda* (*considerandu continentia*), prava utique, aut aliqua verborum intercapedi e deficiente lectione. Si melius emendaverit Lector, rem gratam faciet.

178. At magis illaudabiles eos esse ait, qui suscepto baptismo immunditiæ se dedunt, et operibus carnis: quippe *illuminati probantur* (*Hebr. vi, 4, 6*). Quæ n. 175 tradidi, referri huc commode possunt. Reliqua is facit per se intelligit, qui loca Scripturæ in calce epistolæ ipsius notata consulat. Addidi, *inter senes*. Legendum scilicet putavi ad hunc modum: *et apud interiore hominem juvenes, inter senes Deo iudice collocentur*: hanc quippe lectionem videtur sensus ipse exposcere: legitur enim in codice: *et apud interiore hominem juvenes Deo iudice collocentur*. Conjecturam vero hanc meam confirmant sequentia haud multo intervallo verba: *in tentationibus juvenes: in consiliis et cogitationibus senes graves*.

179. Deerat porro post vocem *flagitiorum* vox aliqua, quæ dæmonem eorumdem flagitiorum auctorem denotaret. Hanc posui, id quoque exposcente sententia. Quis porro neget flagitiorum omnium auctorem dæmonem? quando quidem ipse *ab initio peccat* (*I Joan. III, 8*): et per eius astutiam mors introivit in orbem terrarum (*Sap. II, 24*). Et merito eundem dæmonem errorum omnium hæresumque auctorem describit Augustinus (*de Utili. Jejun. n. 10*, alias *cap. 8: Hostem quippe*, etc.), et Leo Magnus (*Serm. VII de Nativit. cap. 3, non enim desinit hostis*, etc.), quatenus scilicet tentationibus, et impulsibus suis affectus pravos in nobis excitat, et ad pessima quævis committenda hortatur.

180. Quædam verba ex superiori loco hunc transtuli. Scilicet in codice ipso post voces, *crediderint, inveniri*, sequuntur ea, quæ ad hunc modum incipiunt: *Et hos omnes monendos esse existimo*, usque dum ad ea pervenias, quæ ad hunc modum terminantur: *quæ crediderimus, tradiderimus*. Tum sequuntur alia: *Considerandum juvenibus*, etc. Ideo vero huc transtuli, quia ad senes potius, quam ad juvenes pertinere ista putavi. Ad senes porro si ista non referas, omissam fuisse senum institutionem dicere debes, cum tamen ad ætatem omnes se sermonem directurum antea promississet Hilarius. *Jam ætatum* (inquit) *sermo habeatur in manibus* (*parag. 12*). Num intercapedo aliqua exstet post verba illa, *senes graves*, an non, minime desinierim. Fortasse se senes alloqui satis innuere putavit, cum post verba illa, *Senes graves*, hæc statim subjicit: *Et hos* (scilicet *senes graves*) *monendos esse existimo*, etc.

Sed placet hic, claritatis causa, totum hunc locum, uti in codice legitur, apponere: *Itaque aut illis ducenda est uxor, aut consideranda continentia. Sane ne territi fidem differant, scient malum esse propter immunditiam non credere; deterius esse, impudicos, postquam crediderint, inveniri Et hos omnes monendos esse existimo, ut omnibus propter Deum obsequantur. Domum suam bene regere discant Si filios habent, pie tractent, et instruant rebus deificis: hæc enim signa*

(a) In Actis S. Cæcilie: *Eia milites Christi*, etc.

(b) I Timoth. I, 18, et II Timoth. II, 3, et II Corinth. X, 3 et 4.

(c) De donativis et stipendiis vide quæ notant

sunt fidei nostræ: si non solum crediderimus, verum etiam aliis quæ crediderimus, tradiderimus. Considerandum juvenibus, ut in omnibus factis ætatem suam superent: animo et virtute fortes, et apud interiores hominem juvenes Deo iudice collocentur. Gratulandum etiam, quod non omni ætate consummata, sed in ipso ætatum calore, et in ipsa adolescentia flagitiorum diabolo, et immundis factis renuntiaverint, et renovati exhibeant se Deo puros in malitia, in tentationibus juvenes; in consiliis et cogitationibus senes graves. Milites Christi sciunt, etc.

181. Generatim Christianos omnes adhortatur, ut vocationi respondeant suæ, eaque agant, quæ sanctitas fidei nostræ ab iis exposcit. Eos vero *milites Christi* appellat, usi atissimo (a) per ea tempora vocabulo, non modo quia *militia est vita hominis super terram* (*Job. VII, 1*); verum etiam quia Christiani homini vitam militiæ sæpissime similem dixere Canonici scriptores, Paulus vero præ cæteris, qui allegoria hæc sæpe Christianos alloquitur indicatque. Loca aliqua in paginæ calce noto, quæ per se Lector consulat (b). Donativa porro et stipendia (c) dem hic commemorat, et eandem allegoriam retinet, et ea innuit, quæ de corona immarcescibili alibi dicit; neque enim solum in *agone certantibus* coronæ dabantur, verum etiam militibus, atque his sane civibus, triumphales, aliæque hujus generis coronæ pro præmio tribuebantur: innuit quoque celebratissimum illum Pauli locum: *stipendia peccati mors* (*Rom. VI, 23*). Si enim stipendia peccati mors, stipendia Christianæ vitæ erit *vita æterna* (*Ibid.*), quæ alibi expressius dicitur *corona vitæ*. Vide num. 47.

182. Duo persecutionum genera Christianis imminere apertissime ait: scilicet ab invisibilibus hostibus, de quibus ait Apostolus Paulus (*Eph. VI, 11*): *Induite vos armaturam fidei, ut possitis stare adversus insidias diaboli, quoniam non est nobis colluctatio adversus carnem et sanguinem, sed adversus principes et potentates, adversus mundi rectores tenebrarum harum, contra spiritualia nequitia*, etc. Et a visibilibus, seu Tyrannis, seu aliis Christianæ fidei, aut, si vis, Catholice veritatis obstantibus. Vide quæ diximus in præfatione (*cap. 1, num. 4*). Noli porro voci *circa* (*circa diabolum*) quam habet Codex, substituere vocem *contra*; quia ferri utcumque potest prior illa lectio. Cæterum ego quidem legi malletm *contra diabolum*.

183. Plurima hoc super argumento eloquentia, aptaque ad persuadendum reperies in Martyrum Actis, in libro ad *Martyras* Tertulliani, et in epistolis aliisque opusculis Cypriani.

184. Recole tradita numero superiore. Eadem sane tradit Cyprianus. Verbum *expugnatur* hic accipio pro pugna vehementissima, quæ gloriosissimæ terminetur. Zelus Hilarii postremis his verbis: *aptandus omnis sermo ad destructionem idolatriæ, et martyrii coronam laudandam*, mirifice eminet.

185. Suspexat sum, fateor, legendum esse: *si qui evangelizat* (*evangelizatum*), *interrogat quid agat*: aut, si vis, *is qui evangelizat, interrogatur quid agat*. Noli tamen quidquam immutare: fortasse enim vox *Evangelizat* hic eum denotat, qui Evangelicam legem suscipere cupit. Aliqua deesse hic arbitror, quibus monitum ad unumquodque vitæ genus pertinere terminetur. Sed quænam ea fuerint, divinare quis audeat? *Officialis* nomine ministrum magistratus intellige. Ad hunc certe modum in Lexico Faciolati (ad verbum *Officialis*) sumitur; et duo afferuntur exempla, primum ex Apuleio (d), alterum ex vetusta in-

PP. S. Mauri pag. 742 tom. I Oper. S. Ambrosii, ad Enarrat. in ps. I.

(d) *Edilis jubet officialem suum insuper pisces ascendere, et pedibus suis totos obterere*. Lib. V Metam.

scriptione Cruteri (a). Verbum moderari videtur sumi pro moderatum esse.

186. Ea, quæ in epistola calce notavi, Scripturæ loca perspicue indicant, ad quæ Hilarius perspexit. Ad alia etiam respexisse arbitror: sed cum ea expresse non allegarit, Lector ea per se perquirat. *Fidem plenam (fide plena)* haud temere eam intelligo, quæ opera habet: vacuam seu mortuam esse eam, quæ sine operibus sit, asséquimur ex Jacobo (Cap. I, 17 et 26).

187. Ad expressam illam, solemnemque renunciationem respicit Hilarius, quam adversus demonem profiteremur, cum baptisma suscipimus.

188. Legendum suspicor, *spes eorum, quæ videntur, non est spes*; nam antea *spem* de rebus futuris esse ait: futura porro non videntur. Quia tamen ferri utrumque poterat codicis nostri lectio, eam reliqui. Lector si vult, eam emendet. Delevi porro vocem *quid positam post vocem quis (quis quid sperat?)*, quia manifestum amanuensis errorem ea præseferat. Ubi vulgata legitur Ps. xviii ab Hilario allegato *Timor sanctus*, vetustissima alia versio legit, *timor castus*. Hanc Hilarius, nec tenere, sequitur. Reliqua per se patent. Delevi post vocem *judices*, vocem *putes*, quæ in codice habetur; facie quippe intelligis, ab imperito amanuensi eam in epistolam ipsam inducitur esse. Veror ne in definitione continentiae desit vox aliqua, veluti *complexio*, aut, si vis, *desiderium, amor, cupiditas*, aut aliquid affine. Vide caput 17 proxime sequens (*In bonis aviditas exigenda est*, etc.). Ferri tamen potest hic quoque codicis nostri lectio.

189. Præclarissima sane sunt ista Hilarii verba: *Malorum sane substantiam ab initio nullam esse comperimus: quippe in obedientia... juxta bonum, malum est*. In priori porro hujus sententiæ parte indicatur prius, et refellitur impium dogma Manichæorum, qui mali originem a principio malo repetebant. Dum hæc subjicit: *quippe inobedientia*, etc., indubitate Adami inobedientiam innuit, per quam mors, a quoque mala omnia in mundum sunt introducta. Utinam reliqua exstarent in codice, quæ de eadem Adami inobedientia Hilarius tradidit! Ea sane haberemus, quibus non modo Manichæi, verum etiam si omnes revincerentur, qui circa peccati originem erraverunt. Sed intercapedo fortasse non modica, et subsequens obscuritas ab amanuensium inscitia, ut puto, proveniens, emolumentum hoc nobis demittit. Duo tamen notare opere pretium reor: scilicet sententiam illam: *juxta bonum malum est*, ipsissimam esse (nisi plane fallimur) atque eam, quæ legitur in Ecclesiastico (Cap. xxiii, 15): *Contra bonum malum est, et contra mortem vita: Sic et contra virum justum peccator*. Alterum: nesciri, ad quem finem afferatur. At eorum, quæ sequuntur, non modo metam, verum etiam sensum plane ignoramus: quin etiam, quoniam vitiosa procul dubio eorum lectio est, nescimus plane, quamam ratione emendari ea possint. Quis enim recte emendet hujus modi verba: *Et quæ (vel, et quod: vel, et quam) si nusquam comparentur sibi, boni tutela servatur?* quamquam subodoramus, tradidisse hic Hilarium non compelli quamquam ad malum, sed in nostra esse potestate probitatem amplecti, et in ea persistere, vindicante nimirum nos ab illecebris, et tentationibus divina gratia, qua quidem protecti, *bona tutela servamur*: seu, si vis, boni tutelam servamus: id est, non relinquimus bonum quod amplexi jam fuimus.

190. Continentiam hic latissime sumit Hilarius. Aviditatem vero pro desiderio ardentissimo operandi bona accipit. De continentia copiose mox disserit.

191. Post vocem *conferre* fortasse deest vox *sermonem*. Hinc in Evangelio: *sermones, quos confertis ad*

invicem. Quamquam suspicor, ita re vera scripsisse Hilarium, uti habet noster codex; ita scilicet, ut nulla expressa sermonis mentio habeatur. Nam simpliciter *Collationes* a Cassiano appellati sunt pii Monachorum sermones et mutua exhortationes.

192. Proxime post vocem hanc, *tantummodo*, hæc habentur in nostro codici e: *quia contemplatione Deus judicat conscientiam singulorum*: manifesto utique errore. An vero glossa quædam est olim in margine apposita verbis illis, *juxta conjunctionem conjugalem continentem?* an in autographo conscripta ea sunt post illa verba, quæ deinceps habetur: *non uniformem mundavit Deus continentiam*: aut etiam post illa, quæ deinceps etiam, sed longiori intervallo pariter habentur: *Deus solus intima, et secreta conspiciit*, et casu aliquo in epistola ipsa ab antiquo amanuensi omissa, et conjecta in marginem, nota apposita, quæ locum indicaret, ubi ea collocari debuissent, a posteriori amanuensi, quem sæpe imperitum diximus, posita hic sunt? Alienum judicium esto.

193. Sic porro interpretor verba illa: *Et ex forma veluti continentiae magis inflati*. Ex hæc specie, et, ut sere dicimus, apparentia, et larva continentiae: vera enim, et solida continentia non est, quippe continentia, si Hilario credimus eam paulo ante delinquenti, *appetendarum omnium rerum malarum est refrenatio*: ex hac, inquam, continentiae specie inflati despicunt alios, quibus a Deo concessum non est donum istud, percutiuntque, maledicta in eos conjiciunt, etc.

194. Ubi posui *continentiam* in codice habetur *conscientiam*. Sed procul dubio legendum est *continentiam*: quippe de iis loquitur, qui *proferunt*, id est jactitant se habere continentiam: cum tamen ea ipsa continentia, quam habent, tantum absit, ut eos vere continentem, ut potius vitiosos efficiat; sic ut fomitum et materiam *crimini* videatur ea, quam habent continentia, subministrare. Addidi vocem *crimini*: deest enim in codice, cujus rei materiam subministret larva hæc et species continentiae. Sed ex sensu utique constat, vitiorum criminumque materiam ab ea subministrari.

195. Ubi posui: *cum utique hæc perseveranda sint*, in codice legitur, *cum utique hæc perseveranda sint*. Sed quis id ferat? Si probabilius emendet Lector, illius emendationem equidem approbabo.

196. In priori illa sententia: *multos vel plurimos sic flagrare cupiditate... sicut exitus docet*, nonnulla procul dubio deest. Sed quamam ratione ea reparem, plane ignoro. Sensus tamen omissorum verborum hic fuisse videtur: *Multos vel potius plurimos sic flagrare cupiditate comperimus; ut a virginibus, quibuscum familiarissime vivunt, avelli nulla ratione possint: atque id quidem eventus docet: etenim universa pauperum genera*, etc. In codice legitur, aut sub uno cubent lecto. Si in typos irrepsit vox *et*, eam emendet Lector.

197. *Interdicitum majorum natu*; id est, sacerdotum, quos *presbyterorum*, seu *majorum natu* vocabulo honestatos ex sacris ipsis bibliis novimus: ad seniorum ætate, quorum utpote prudentia, et rerum experientia præstantium auctoritas in Ecclesia non levis erat: hi enim, quibus licentia ab Hilario hic descripta jure meritoque displicebat, quantum poterant, cavebant, ne Virgines Christo dicente viris cohabitarent, multoque magis ne uno lectulo cum iis degerent. Hoc sane non leve malum vetustis ipsis temporibus vidit, et reprobavit, summissis viribus evellere Ecclesia studuit. Pauca ad exemplum innuo. Consule itaque LXX Cypriani epistolam, quæ in editione Baluzii inscribitur *de Virginibus ad Pomponium* (pag. 219 edition. Venet.), in qua quidem epistola hæc præsertim notes velim: «Primo igitur in loco, frater carissime, et præpositis, et plebi nihil aliud

elaborandum est, quam ut qui Deum timeamus, cum omni observatione disciplinae divinae praecepta teneamus, nec patiamur errare fratres nostros... nec pati virgines cum masculis habitare, non dico simul dormire, sed nec simul vivere, quando et sexus infirmus, et aetas adhuc lubrica per omnia frenari, a nobis, et regi debeat, ne diabolo insidianti, et savire eupioni ad nocendum datur occasio, quando et Apostolus dicat: Nolite locum dare diabolo. Liberanda est vigilanter de periculosis locis navis, ne inter scopulos et saxa frangatur. Consule Hieronymi pariter epistolam ad Paulum Concordiensem (Olim cxxiii; in Neron. edit., x), homiliam Chrysostomi adversus eos, qui apud se Virgines subintroductas habent; ejusdem quoque Doctoris homiliam alteram, quae inscribi solet: *Quod regulares feminae viris inhabitare non debeant* (a). Exstat ea de re Theodosii Junioris constitutio lib. xvi Cod. Theodosii. tit. II, lege XLV, quam legas obsecro. Multa porro in eam notavit Gothofredus, ad quem te allego.

198. *Quid hoc mali est?* etc. Verba haec sunt excusantium eos, qui cum virginibus nulla cognatione sibi devinctis, familiariter tamen sub uno tecto habitant, atque adeo uno dormiunt lecto. Atque eos quidem vehementer redarguit Hilarius, monens, ab oculis eos certe non cavere, quod tamen ferri omnino non poterat: id enim non leve est argumentum animi jam a demone correpti. Hos sane poenitentiae legibus ab Ecclesia subijci declarat Cyprianus, cum haec ait (Epist. LII, pag. 220): « Et idcirco consulte et cum vigore fecisti, frater carissime, abstinendo Diaconum, qui cum virgine saepe mansit, sed et ceteros, qui cum virginibus dormire consueverant. Quod si poenitentiam huius illiciti concubitus sui egerint, et a se iuvicem recesserint... accepta communicatione ad ecclesiam admittantur, hac tamen interminatione, ut, si ad eosdem masculos postmodum reversae fuerint, aut si cum eisdem in una domo et sub eodem tecto simul habitaverint, graviore censura ejectionentur, nec in Ecclesiam postmodum tales facile recipiantur. » Vide etiam, obsecro, epistolam, quam Hieronymus ad Sabinianum diaconum scripsit (in Veron. editione est 147; olim erat 48). *Serpentem* daemonelem intellige; est enim serpens antiquus, qui vocatur diabolus (*Apocalyp. xii, 9, 14 et 15*), et ea sub forma expressum novimus a Constantino magno (*Euseb. de vita Constant. lib. III, cap. 3*).

199. Alteram excusationem idem Hilarius ex eorundem virginibus cohabitantium sententia profert. Atque ea ipsa, qualiscunque sit, Cypriani tempore afferebatur. Eam autem rejicit idem Cyprianus his sane praestantissimis monitis (in eadem epist. LII, p. 220): « Nec aliqua putet se posse hac excusatione defendi, quod et inspicere et probari possit, an virgo sit, cum et manus obstetricum et oculi saepe fallantur, et si incorrupta inventa fuerit virgo ea parto sui, qua mulier potest esse, potuerit tamen ex alia corporis parte peccasse, quae corrumpi potest, et tamen inspicere non potest. Certe ipse concubitus, ipse complexus, ipsa confabulatio, et inosculatio, et conjacentium duorum turpis et foeda dormitio quantum dedecoris et criminis confitetur! Si superveniens maritus sponsam suam jacentem cum altero videat, nomine indignatur, et fremit, et per zeli dolorem fortassis et gladium in manum sumit? Quid Christus et Dominus, et Juxta noster, cum virginem suam sibi dicatam, et sanctitati suae destinatam jacere cum al-

tero coeuit! quam indignatur, et irascitur, et quas penas incestis ejusmodi conjunctionibus comminatur! cujus ut gladium spiritalem, et venturum iudicii diem unusquisque fratrum possit evadere, omni consilio providere, et elaborare debemus. » Notare autem libet Cyprianum quidem, alii-sque, quos Baluzius decima nona in eam, quam attulimus, epistolam annotatione allegat, non reprobasse experimentum ab obstetricibus in virginum corporibus factum. Sed certe illum reprehendit Hilarius, cujus exemplum secutus est Ambrosius Mediolanensis, vir sane egregius (b).

200. Obscuriora sunt, quae hic traduntur: assequeris tamen, propterea ardentius dilectas fuisse eas, de quibus antea lectus fuerat, virgines, quod se virgines profiterentur, quamquam nomine tantum et professione virgines essent. Temere porro eas se virgines jactabant, laudem hanc ab hominibus perquirentes, cum eam a solo Domino expectare deberent, praemium scilicet pudicitiae iis reddituro.

201. Praecipisse Apostolum Paulum mulieribus, ut lecto capite orarent, indubitata res est. Vide lecto epistolae ad Corinthios, quem in calce paginae indico (c). Illae porro Virgines, de quibus loquitur hic Hilarius, detecto capite orabant: fortasse ut capillorum et capitis ornatus omnibus appareret, faveatibus corruptioribus suis, quos antea reprehenderat. Appellat autem eos *virginum corruptoras*, quia si non corporis, animi certe morumque corruptores erant. Nam voces illas, *cohabitantes corruptoribus suis*, apte loco sunt positae, inceptus haereo. Si vero tamen loco sunt positae, ita illas explico, ut hi *cohabitantes* (id est restringant) Apostoli praeceptum, quod ad foeminas omnes extensum fuerat, ad eas solas, quae matrimonio juratae erant. Quod quidem Hilarii aetate novum non erat: et enim haec apud Tertullianum legimus (d): « Sed quid promissus observetur per Ecclesias, quasi incertum, id retractandum est, velari ne debeant virgines, an non. Qui enim virginibus indulgent capitis immunitatem, hoc nisi videatur, quod Apostolus non virgines nominatim, sed mulieres designaverit velandas esse; nec sexum, ut dicaret feminas, sed gradum sexus, dicendo mulieres. Nam si sexum nominasset feminas dicendo, absolute definisset de omni muliere. Aut quomodo unum gradum sexus nominat, alium tacendo secoravit. Putat enim, iniquum, aut et Virgines nominare specialiter, aut compendio generaliter feminas. Qui ita concedunt, recogitare debent de statu vocabuli ipsius, quid est muliere a primis quidem litteris sanctorum commentariorum; nam inveniunt sexus esse nomen, non gradum sexus. Siquidem Hevam nondum virum expertam Deus mulierem, et feminam cognominavit: feminam, qua sexus generaliter, mulierem, qua gradus sexus specialiter. Itaque jam tunc inupta adhuc Heva mulieris vocabulo fuit, commune id vocabulum et virgini factum est. Nec mirum, si Apostolus eodem utique spiritu actus, quo cum omnis Scriptura divinitatum, et illa Genesis digesta est, eadem voce usus est, mulierem ponendo; quae exemplo Hevae inuptae et virgini competat. Caetera denique non sonant. Nam et hoc ipso, quod virgines non nominavit, sicut alio in loco, ubi de nubendo docet, satis praedat de omni muliere, et de toto sexu dictum, nec distinctum esse inter virginem, omnino non nominat. Qui enim alibi distinguere meminit, ubi scilicet differentia postulat (distinguit autem utraque speciem suis vocabulis designans); ubi non dis-

(a) Harum prima exstat pag. 227, altera 248, tunc editionis Monifauconii. Vide Ibidem monitum hisce homiliis praepositum.

(b) Vide obsecro, quae hac super re ex Epistolis ejusdem Ambrosii eruit Tillemontius, tom. x *Hist. Ecclesiae*, de Ambrosio, cap. 85 et 86, pag. 280 edit. Venetae. Epistolae XLVI et XLVII, quae a Tille-

montio citantur, in editione PP. Benedictinorum sunt v et vi Classis I, *Syagrio*: *Prospiciendum*, etc. Et, *Quae sunt in nostro iudicia decursa*, etc.

(c) I Corinth. x, 5, etc.: *Omnis autem mulier orat, aut prophetans non velato capite*, etc.

(d) *De Oratione* cap. 31, tom. III anecdot. Muratorii, pag. 40.

tinguit, dum utramque non nominat, nullam vult differentiam intelligi. Neque porro ab hac sententia Tertullianus recessit, cum ab Ecclesia ipsa recessit, adhæsitque Montano. Etenim librum de *Velandis Virginibus*, postquam Montano adhæserat, conscripsisse traditur: et tamen etiam capite 4 ejusdem libri eadem, quæ hic, docet. Vehementer autem eos redarguit, qui Virgines capite minime velato orare posse in Ecclesia aiebant, toto capite 22 libri de *Oratione*: quod quidem caput integrum legas, rogo. Cæterum *mulieris* vocabulo interdum denotari subjectam viro, non virginem, ea veterum latinorum exempla ostendunt, quæ annotatione 12 in epistolam Cypriani ad Pomponium in Baluzii editione LXII idem Baluzius collegit (*Pag. 223 editionis Venetæ*). Eam pariter Lector adeat rogo. Vox illa *iniciuntur* (*intecto capite iniciuntur*) vel ad oblationem illam refertur, qui se Deo sistunt, virginitatem illi in ecclesia devoteutes, vel, si vis, ad publicas preces. Reliqua per se patent, constituta præsertim definitione illa continentis, quam antea posuerat.

202. Delibata videtur ex variis Scripturæ locis ea patientiæ definitio, quæ hic affertur: sed potissimum ex versiculis primo et secundo capitis IV epistolæ ad Ephesios: etenim ad hunc modum locus ille se habet: *Obsecro itaque vos ego vincit in Domino, ut digne ambuletis vocatione, qua vocati estis, cum omni humilitate, et mansuetudine, cum patientia, supportantes invicem in charitate: quippe patientiæ in primis tribuitur, ut sufferat (supportantes invicem)*. Duas porro hic Hilarius illi assignat partes, quarum una est *tolerantia injuriarum, et passionum*; altera *sufferentia omnium expectationum*. Ac de prima quidem facile assentieris: sæpe enim in Scripturis admonemur, ut charitatem exerceamus, *patientiam, et mansuetudinem* (I *Timoth. VI, 11*): quæ quidem tolerantiam injuriarum ac passionum exposcunt. At de secunda etiam nullum nobis inesse potest dubium: etenim, ut reliqua omittam, eo spectant monita illa Jacobi (*Cap. v, 7*): *Patientes igitur estote, fratres, usque ad adventum Domini: Ecce agricola exspectat pretiosum fructum terræ, patienter ferens, donec accipiat temporaneum, et serotinum. Patientes igitur estote et vos, et confirmate corda vestra, quoniam adventus Domini appropinquavit*. Hujus modi patientiæ genus si quis possederit, an non foret (*baulat*) *contraria vitæ*? an non etiam *bona omnia possidit*? Profecto hæc habebit, qui expectationes omnes sine præcipitatione sufferet.

203. Innuit, ut puto, illa Apostoli verba (*Rom. v, 3*): *Scientes, quod tribulatio patientiam operatur: patientia autem probationem: probatio vero spes*.

204. Perspicua ea sunt, quæ tradit Hilarius, si eas definitiones recolueris, quas supra posuit. Verba illa *superius comprehendendi*, idem hic sunt, ac *supra monui*.

205. Omnino legendum est, quando: etenim quando nihil speratur, id quod speratur, impotentior feritur. Sed in nostro codice legitur *quia* ob postremi amanuensis, ut puto, imperitiam.

206. Verba hæc: *omni autem virtute patientia perfert, quod spe pereunte dignoscitur*, perspicua quidem sunt, et cum prioribus plane continuantur. At obscuriora sunt, quæ sequuntur: *At si spem fructus patientiæ subsequatur, hæc matre gaudet fide, gubernaculum habet Dei, continentia genus, propinquitatem*. Sic autem ea interpretor: Si spem sequatur patientia, quæ spei fructus est (legendum est quippe *spem*, tametsi codex habent *spes*), hæc, vel, si vis, *et hac* (spes) gaudet matre fide; spes vero præsidium Dei peculiare habet: nam *sperantes in Domino misericordia circumdabit* (*Ps. xxxi, 70*): continentia vero (quæ harum virtutum genus est, id est eas omnes

A complectitur, vel, si explicari ita jubee, primaria earum parens est, et veluti radix) propinquitatem Dei habet: efficiuntur enim per continentiam veluti propinqui Dei, vel quia *divinæ consortes naturæ per eam efficiuntur* (II *Petr. I, 4*); vel quia per eam *appropinquamus Deo*: cui si appropinquamus, ipse appropinquabit nobis (*Jacob. IV, 8*); vel, si vis, quia potiti cælesti beatitudine *similes Deo erimus*. Id autem probat Hilarius, tum exemplo martyrum, qui fide, et spe corroborati cruciatus quoslibet, et tormenta patienter et fortiter pertulerunt (Deo scilicet eos præsidio, ac gratia sua adjuvante), tum reliquorum Christianorum, qui usque ad mortem *patientia virtutibus*, seu, si vis, certaminibus (a) Christum imitati *cohæredes Christi* efficiuntur. Si quis probabiliora proposuerit, mihi utique rem gratissimam faciet. Illud porro notare hic libet, ad plura Scripturarum loca respexisse quidem Hilarium, sed quæ certo designare vix possumus, præsertim cum vetustiore Vulgata nostra interpretationem sequatur.

B Ne quid dissimulem, verba hæc: *inde iusti, dum omnia patienter operantur*, in codice nostro habentur post voces illas *patientia virtutibus* (aut potius *certaminibus*) *imitantur*. Et post vocem *propinquitatem*, legitur ibi: *inde gloriosi Dei testes*, etc. Sensus tamen, et distributio sententiæ videtur exposcere, ut ita concludatur periodus, ac sententia ipsa: *deinde* (id est extremo loco) *cohæredes Christi, dum illum usque ad mortem patientia certaminibus imitantur*. Si quis tamen codicis lectionem retinere velit, putetque ab illa desumpsisse Hilarium occasionem, ut de justitia disserteret, per me quidem licet. Quod attinet ad vocem *gloriosi*, recole num. 2.

207. In codice ita legitur: *quam si quis obtinens, et cui quis adhærens vitæ suæ disposita, et sine conturbatione conservat*. Quæ quidem verba implicita manifesto sunt, et initio sensu carent. Emendavi porro, ut probabilis duxi. Si quis aliter emendare cupit, quod libuerit, faciat. Post voces, *cum esset omnium dominus, a Joanne*, additur in codice, *qui major in natis mulierum*: sed manifestum glossemam, quod respicit ad versiculum 43 capitis V Matthæi, jure meritoque sustuli.

208. Arbitror, Hilarium respicere ad locum illum, quem in epistolæ ipsius calce notavi, scilicet ad versiculum 2 epistolæ Judæ Apostoli. Nimirum hæc scribit Judas: *His qui sunt in Deo Patre, dilectis, et Christo Jesu conservatis, et vocatis, misericordia vobis, et pax, et charitas adimpleatur*. Neque enim ad Paulum referas necesse est locum hunc; nam voces hæc *alio item loco*, commode designant locum alium Scripturæ, neque cogimur, ut locum alium Pauli indicari putemus. Porro Christus *misericordia, et pax, et charitas*, seu *dilectio* nostra dici potest, tum quia horum auctor est et origo, tum quia gratia sua hæc in nobis efficit. Suspicio etiam, aliter olim in aliquibus codicibus fuisse lectum, et expresse dictum: *in Christo Jesu, qui nobis misericordia est, pax, et charitas, seu dilectio*. Si locum alium indicatum vis ab Hilario, ego quidem minime obsistam, dummodo probabilem indices.

209. Ecclesiastici Scriptores non modo dilectionem ipsam *agapen* vocant, verum etiam illius fructus (ut ita dicam), et opera ex charitate provenientia *agapes* appellant. Hinc Augustinus (b): *agapes nostræ, inquit, pauperes pascunt, sive frugibus, sive carnibus*. Si quis multa hæc de re nosse cupit, eos Scriptores consulat, quos allegat Ducaugius (c).

210. Vulgata hic habet *charitus*. Sed Hilarius vestram aliam secutus interpretationem, legit *dilectio*, quam proxime post distinguit a *charitate*.

211. Porro ex superioribus duabus definitionibus

(a) Legitur quidem in codice *virtutibus*; sed vox *certaminibus* ad id, de quo agimus, significandum aptior esse videtur.

(b) Lib. xx contra Faustum cap. 20. Vide etiam cap. 4 ejusdem libri.

(c) In *Glossario medicæ et infimæ latinæ*, ad vocem *agape*.

constat, Hilario iudice, dilectionem a charitate distinguere. Is porro qui vere diligit Deum, virtutes reliquas habet, et præcepta omnia observat : Quis enim illius præcepta non observet, quem vere amat? Patres si asseram, atque adeo ipsa Scripturarum loca in confirmantia, infinitus propemodum ero : quippe tam Scripturæ, quam Patres sæpissime id ipsum docent, quod hic Hilarius, qui dum hæc ait : *Charitas est consummatio omnium mandatorum*, videtur respicere ad locum illum epistolæ Pauli ad Romanos (Cap. xiii, 10), qui in Vulgata sic se habet : *Plenitudo ergo legis est dilectio*.

212. Simillima sunt Hilarii monitis ea, quæ docet Gregorius Magnus (*Homilia xxvii in Evangel., n. 1*), cuius verba adducere hic placet : « Cum cuncta sacra eloquia plena sint Dominici præceptis, quid est, quod de sola dilectione, quasi de singulari mandato, Dominus dicit : Hoc est præceptum meum, ut diligatis invicem? nisi quia omne mandatum de sola dilectione est : et omnia unum præceptum sunt : quia quicquid præcipitur, in sola charitate solidatur. Ut enim multi arboris rami ex una radice prodeunt, sic multæ virtutes ex una charitate generantur. Nec habet aliquid viriditatis ramus boni operis, si non manet in radice charitatis. »

213. Inter veteres querelas, quas aduersus Hilarium effudit Erasmus, non postrema hæc fuit, Hilarium magna contentione defendere, nos quoque cum Patre, et Filio unum esse natura. Auxisset sane querelas suas rigidus ille Criticus, si epistolam hanc habuisset in manibus, in qua scilicet *Deus, et Dei Filius* sine ulla limitatione appellatur quisquis charitatem habet. Praeproperam tamen, atque injuriosam aduersus Hilarium Erasmi censuram refellit egregius Pater Constantius, cui debemus Hilarii editionem, quem rogo consulat (a). Illud sane constat, quemlibet nostrum, claritate supernaturali ornatum, dici utcumque posse *Deum*. Nonne Christus ipse hominibus pietate præstantibus tribui posse docuit sublimem hunc titulum, cum ad refellendos Judæos, quibus displicebat, quod *de Deum, et Dei Filium* appellaret, hæc reposuit (*Joan. x, 34*) : *Nonne scriptum est in lege vestra, quia ego dixi : dii estis? (Quæ quidem verba desumpta sunt ex Psalmi lxxxv versiculo 6, qui sic se habet : Ego dixi : dii estis, et filii Excelsi omnes) : quasi diceret : Cur vos me reprehenditis, quod me Deum, Deique filium appellem, quandoquidem hominibus rectis communis jam pridem factus est titulus iste? Nonne etiam Petrus homines eos, qui in adoptionem filiorum Dei per charitatem assumerentur, *divinæ consortes naturæ* effecit dicit (*II Petr. i, 4*)? Et en cur non modo Hilarius, sed et Patres alii Deum, aut certe Dei filium, aut divinum eum appellarent, qui charitatis imbueretur. Audi, obsecro, quid tradat Ambrosius (*Lib. de Virginibus. cap. 3, alius, n. 11*) : *Verbum caro factum est, ut caro fieret Deus*. Audi pariter quid Augustinus scribat (*In epist. I Joan. tractat. ii, n. 14, id est postremo*) : « Talis est quisque, qualis ejus dilectio est. Terram diligis? terra eris. Deum diligis? quid dicam, Deus eris? Non audeo dicere ex me. Scripturas audiamus : *Ego dixi, Di estis, et filii Altissimi omnes*. Si ergo vultus esse Dii, et filii Altissimi, nolite diligere mundum, nec ea quæ sunt in mundo. » Si quis affinia in Bernardi scriptis reperire cupit, adeat ea loca, quæ ad paginæ calcem adnota (b).*

214. Sexcenti sunt Scripturarum loci, quibus docemur nos diligi a Deo, cuius quædam similes efficiamur, si eum amamus, nullo scilicet timore permoti, sicut et nos ab eo nullo timore ad nos diligendos permoto diligimur. Quamquam hæc similitudo potest etiam ad eum modum explicari, quem exposuit Au-

gustinus nuper allegatus. Quin etiam per anticipationem dici potest, nos similes esse Deo, quatenus similes ei erimus in beatitudine, cujus semen dicitur *gratia* a Theologis.

215. Vereor, ne post illa verba : *numquid fidi?* Non, aliqua verba desint, quibus scilicet in nostro codice omissis objectio antea proposita dissolvatur. Tamen per-istere adhuc possunt sine ulla interea pedine Hilarii verba. Etenim charitas *expresse* non sperat, *expresse* non fedit (nam certe aliqua ratione sperare, et credere docet Apostolus Paulus (I Cor. xiii, 7). *Charitas, inquam, omnia credit, omnia sperat*), nec ullo timet modo, si de timore, quem *sermone* Theologi appellant, sermo sit; tamen eo timore timet, qui timor *filialis, aut reverentialis* a Theologis appellatur. Profecto in cælis charitas perstat, et Deum amamus, nec tamen credimus, aut speramus. Multa hoc super argumento tradunt Theologi, atque interpretes Scripturarum, ad ea præsertim Pauli verba (I Corinth. xiii, 8) : *Charitas numquam excidit*. Et ad alia (I Cor. xiii, 10) : *Evacuabitur quod ex parte est*, etc. Nos consulte.

216. In eo epistolæ ad Romanos loco, quem hic allegat Hilarius, desunt verba : *cum dilexisset mundum* (Deus) : deest quoque epitheton *unicum*, quod quidem epitheton tribuitur *filio*. Ea porro, quæ hic de-unt, desumpta sunt ex loco illo Evangelii Joannis (cap. iii, vers. 16) : *Sic enim Deus dilexit mundum, et filium suum unigenitum daret*. An id referendum in Hilarium ipsum, qui hæc, quæ allegat, a Paulo tradi putavit? An potius hæc a Paulo tradi ait, quia majorem hæc partem tradit? An referendum id est in codicem, quo usus est, in quo scilicet ea scripta erant, quæ ipse allegat? An in amanuensem, qui ex duobus Scripturæ locis ab Hilario allegatis unum confavit? Judicaverit lector.

217. Ubi ego posui : *Ergo qui hanc veluti sperem, etc.*, codex habet : *Ergo qui hanc veluti sperem, etc.* At post verbum *veluti* aliqua vox esse deberet, quæ nisi fallor, charitatem reliquis virtutibus præstantiorem denotaret. Porro vox illa *veluti* hyperbolicam aliquam innuit, quæ Hilarius in extollenda charitatis excellentia usus sit, et quam lenivit præpositio adverbium *veluti*, quod sæpe inminuendi vim habet. *Speciei* nomine virtutem indicari quis neget, postquam hæc ab eo scripta noverit : *Et quamvis omnia, quas supra tractavimus, species* (id est virtutes); et infra : *deest jam finem specierum, etc.* Verba illa, *Deus dilectio est*, perspicue ostendunt, *dilectionem* hic pro charitate accipi : sed non eo sensu, quo eam paulo ante exposnerat Hilarius : quis enim dicat, *Deum consummare* (id est implere) *mandata omnia*? An Deo mandatum imponi potest, quod ipse adimpleat? De Deo porro non licere multum disputare, sed obsequio potius illa esse excipienda, quæ fides de ipso tradit, ea docent, quæ Deum *ineffabilem, et ininvestigabilem* tradunt, expressissimam sane, et plurimum Scripturarum, tum Patrum monita. Vide n. 33 et subsequentes.

218. Aliqua profecto in hac sententia desunt, parca illa tamen. Si conjecturis fidimus, sic supplere que desunt, possumus : *et alienum a temeritate*. Id ipsum de dilectione sentiendum : *tanta enim de ipsa* (id est de dilectione), *quantum de Deo, cognitio est, quoniam Deus dilectio est*. Si vis loco vocum istarum, et alienum, legendum esse, *id ipsum*, per me quidem licet.

219. An hic innuit Hilarius, quod olim præcepit Apostolus Paulus iis verbis (I Cor. xi, 31) : *Quod si nosmet ipsos diducarem, non utique judicarem?* An potius celebratissimum illud veterum philosophorum adagium : *Nosce te ipsum*, a Patribus ipsis sæpe laudatum? Judicium alienum esto.

(a) In præfatione præposita Operibus Hilarii, n. 76, et subsequens, pag. 25 tom. 1.

(b) *Serm. 5 in Cant. n. 9 : Ipsa ipsa paterno se*

diligi præsumat affectu, etc. Serm. 46 pariter in Cantic., n. 4 : Nam quod ait nosmet, et nostrarum, etc. Et Serm. 71 itidem in Cantic., n. 10.

220. Id est : convenit (seu æquum reor) virtutum A tractationem in plenitudine dilectionis, et omnium rerum bonarum desinere. Hanc plenitudinem dilectionis, atque adeo rerum omnium in Deo esse, antea dixerat.

221. Verba ista : *aut si quid prætermissum est, in mundi plenitudine, videntur esse conclusum*, obscurissima, meo quidem iudicio, sunt. An error aliquis in vocem illam *mundi* irrepsit, ita ut aliud quodpiam substitui debeat? Sed quid substitui debeat, ego quidem ignoro. An retenta voce illa *mundi*, ad Verbum Divinum omnium conditorem hæc verba referes? adeo ut verborum istorum hic sensus sit : Si quid forte in rerum enumeratione omisimus, illud expresse non commemorantes, omnino tamen non est omisum : Siquidem cum dixerimus, omnia a Deo fuisse condita, hæc ipsa, quæ a nobis prætermissa putabuntur; minime omissa sunt. Sed quanto intervallo distant hæc, quæ nunc dicit, ab iis quæ antea de Deo, de Verbo, et mundi creatione dixerat? et tamen continuatum, conjunctumque sensum ubique retinere videtur Hilarius. An desunt aliqua, quibus ab amantissimi omisissis interruptus apparet sensus? In tanta rerum obscuritate, id quod magis probabile duxerit,

eligat lector. Quod attinet ad rationem præstitam illi dei, et æmulos, quorum hic meminit, recole, quæ numero postremo capitis 2 præfationis diximus.

222. Obscura sunt quoque verba illa : *Et magis mysterium sumant* (æmuli scilicet fidei meæ). An legendum est potius, *momentum* (id est occasionem) *sumant*? An aliud aliquid occasione affine? Quod si omnino vocem *mysterium* retinere vis, sic explicare (mea quidem opinione) hæc possumus. Ipsi quoque fidei meæ æmuli confessionem excipiant meam, fateanturque me plane cum Ecclesia convenire, et jam denique rationem noverint, ob quam in libris meis nonnulla obscurius tradidi, involucro quodam ea obtegens : ne scilicet infirmiores offunderem. Jam enim cum sensa mei explicandi facultas se obtulit, ea plane explicavi. Vel, si vis, *mysterii nomine formulam fidei* intellige, et tum dic, optare Hilarium, ut æmuli fidei suæ *mysterium* sumant, id est eandem *fidei formulam*, in qua tum ipse, tum iidem æmuli plane conveniant; quæ quidem fidei formula apertissime declararet, orthodoxe credere Hilarium : *proderit autem et inimicis, et credentibus*, quatenus omnes in unam eandemque apertissime mysteria religionis nostræ declarantem formulam conveniant.

DISSERTATIONES IN EPISTOLAM SEU LIBELLUM SANCTI HILARII.

DISSERTATIO PRIMA.

Ad hæc epistolæ Hilarii verba (a) : *UT ETIAM QUOD PROPTER NOS POSTMODUM FUERIT FABRICATUM.*

Num hominis causa sensibilia omnia, a Moyse descripta, condita sint.

1. Adnotationibus, quas Hilarii Epistolæ adjecti, nunc demum dissertationes adjungo, quibus scilicet nonnulla quæstionum capita pertractantur, quæ brevibus illis monitis, quæ adnotationes exposcunt, comprehendere nequeunt. In prima porro dissertatione explanabo verba illa : *Ut etiam quod propter nos postmodum fuerit fabricatum*; et inquiram, num (quod verba illa indicant) *hominis causa sensibilia omnia a Moyse descripta, condita sint.*

2. Vetustissima hæc quæstio est, quæque Græcos inter philosophos quoque agitata fuit. Stoici scilicet omnia nostri causa fecisse Deum assefebant (b), obsistentibus Epicureis, et Academicis, ac primis quidem, quia Dei erga nos providentiam irridebant, Academicis vero, quia id minus certum esse putabant, quam dicere Stoici.

Horum tamen opinio et aliis philosophis placuit, veluti Aristoteli (c) monenti, *hominem esse finem, propter quem reliqua omnia in natura sunt facta* : ve-

Custis quoque Hebræorum doctoribus et Patribus ar-
rigit. Ex vetustis Hebræorum doctoribus Philonem seligo; quippe in libro, quem *de mundi officio* inscripsit, hæc ait (d) : *Quæret hic aliquis causam, cur ultimum operum sit homo in mundi creatione? Nam post omnia eum conditor ac Pater fecit, ut docent sacræ literæ. Qui legem rimantur profundius, eamque quam maxime fieri potest excutiant summa diligentia, dicunt, quod postquam Deus hominem in suam cognationem admisit ratione donatum dono longe optimo, ne cætera quidem ei invidit : sed ut animali familiarissimo amicissimoque omnia quæ mundo continentur, præparavit, volens, ut recens creatus nulla re careret, quæ ad vitam, atque adeo bene vivendum conferat. Quorum alterum præstat copia ubertasque rerum ad fruendum paratarum : alterum contemplatio cælestium, qua quidem percussa mens anorem ac desiderium scientiæ rerum hujusmodi concipit.*

3. Eam, de qua agimus, Christianis omnibus inhæsisse opinionem, ex eo patet, quod Celsus eam ob rem Christianos irrideat, redarguatque (e). *Addit Celsus* (inquit Origenes) *nos dicere : Omnia nobis servire jussa sunt.* Nec tamen id negat ipse Origenes Celsum refutans, sed tantum ait, fortasse id minime

(a) Cap. 3, p. 39.

(b) Lactant. *de divino præmio* (qui quidem liber septimus est *Instit.*) cap. 7.

(c) Lib. II *Physic.* cap. 2. Et lib. I *Metaph.* cap. 2. Et *Polit.* cap. 5.

(d) Interprete Gelenio, pag. 15 edit. Lugd. anni 1561.

(e) Contra Celsum, lib. IV, n. 20, pag. 523 tomi I editionis Caroli de la Rue.

verum esse (et sane si *rigorose* loquimur, angeli nobis, et cœli minime inserviunt; saxa quoque, et metalla, et Inanima quævia nobis non inserviunt, tametsi iis utamur, et nostri causa sint condita). Addit, id ipsum, quod in Christianis Celsus redarguit, a Græcis fuisse traditum, nec tamen eam ob rem fuisse reprehensos. Perperam itaque id in Christianis condemnari a Celso. Sed præstat ipsa Origenis verba, prout in editione doctissimi Caroli de la Rue latinitate donata sunt, allegare: « Addit Celsus non dicere: *Omnia nobis servire jussa sunt.* Fortasse neminem e nostris sapientibus talia dicere audivit... Deinde cum Græci dicunt (*Eurip. in Phœniss.*):

Sol, nox, uterque servant mortaliibus, dictum laudant, et commentariis illustrant. Idem nos sive non dicamus, sive aliis verbis dicamus, perinde est Celso, ut nobis intendat litem. » Notatur autem in margine, *Græcorum* nomine designatum fuisse ab Origine Euripidem, cujus in Phœnissis versiculus ille est. In calce porro paginæ affertur integer Euripidis locus tum Græce, tum latinitate donatus: sic porro ille se habet:

Obscuramque palpebram noctis, et lumen solis,
Ut æqualiter circumiret annuum circulum (*constituit*).
Et nequirum huius duorum victum invidet alteri,
Atque ita sol, et nox servant hominibus, etc.

4. Origenem sub-equitur Augustinus. Etenim proposita sibi ad solvendum hac quæstione (a): *Utrum omnia in utilitatem hominum creata sint*, affirmantem partem amplectitur, et ad hunc modum quæstionem concludit: *Omnia ergo, quæ facta sunt, in usum hominis facta sunt, quia omnibus utitur judicando ratio, quæ homini data est.*

5. Lactantium Augustino adjungamus; Quippe hæc ait (*De ira Dei, cap. 15*): « Omnia quibus constat, quæque generat ex se Mundus, ad utilitatem solius hominis accommodata sunt. Homo utitur igne ad usum calefaciendi, et luminis et coquendorum ciborum, ferrique fabricandi. Utitur fontibus ad potum, et ad lavaera: fluminibus ad agros irrigandos, terminandasque regiones. Utitur terra ad percipiendam frugum varietatem, collibus ad conserenda vinea, montibus ad usum arborum atque liquorum, planis ad segetem. Utitur mari non solum ad commercia, et copias ex longinquis regionibus ferendas, verum etiam ad ubertatem omnis generis piscium. Quod si his elementis utitur, quibus est proximus, non est dubium, quin et cœlo; quoniam et cœlestium rerum officia ad fertilitatem terræ, ex qua vivimus, temperata sunt. »

Subinde vero postquam varios tum cœlestium, tum aereorum meteororum usus descripsit, hæc demum subjicit: « Num etiam mutorum causa Deus laboravit? Minime: quia sunt rationis expertia. Sed intelligimus et ipsa eodem modo ad usum hominis a Deo facta, partim ad cibos, partim ad vestitum, partim ad operis auxilia, ut clarum sit, divinam providentiam rerum et copiarum abundantia hominum vitam instruere

atque ornare voluisse, ob eamque causam et aërem volucris, et mare piscibus, et terram quadrupedibus implevit. » Est rursus (*Cap. 14*): « Sequitur, ut ostendam, cur fecerit hominem ipsum Deus; sicut mundum propter hominem machinatus est, ita ipsum propter se, tanquam divini templi antistitem, spectatorem operum rerumque cœlestium. »

6. Sed omittendus non est Gregorius; quippe expressissime id de quo agimus, tradit (*Hom. xlii in Evang. n. 2*): *Ille videlicet (inquit) docetur, propter quem in terra cuncta creata sunt* (de homine porro ille loquitur). Adde, si vis, Bernardum (*Ser. 1 de divers. n. 6*), et scriptorem libelli, qui *instructio sacerdotum* inscriptus est, exstatque inter Bernardi opera (*Exstat p. 583 tom. iii edit. Venet. Mab. an. 1727.*)

7. Et id sane quod hi tradunt, valde probabilis ratio nobis persuadere videtur. Etenim et præstantissima creaturarum omnium esse videtur homo, cui merito cuncta inserviunt, ut subsequenti dissertatione haud indiligenter ostendam; et nihil indicare ex iis, quæ facta sunt, quisquam poterit, quod homini utile aliqua ratione non sit.

8. Novi equidem, hæc in dubium vocari ab Academicis, isidorique ab Epicureis. Sed iumento utrumque fieri is fatebitur, qui eorum expenderit argumenta: quæ propterea audiamus oportet. Sic porro ii disputant: An si hominis causa reliqua essent condita, omnium animantium miserimum hominem natura effecisset? Porro effecit miserimum, idque adeo, ut palam constet despectum prorsus fuisse a Deo, sive, ut veteres dicere consueverant, a natura. Sed præstat hanc ipsam, qualiscumque ea sit, argumentationem iis ipsis proponere verbis, quibus veteres proposuere. Lucretii sane notissima sunt illa carmina (*lib. v, 225 et seqq.*), quibus quam sæva adversus hominem natura fuerit, docet:

Tum porro puer, ut sævis projectus ab undis
Navita, nudus humi jacet, infans, indigus omni
Vitali (alii Vitali) auxilio, cum primum in luminis aura
Nixibus ex alvo matris natura profudit;
Vagituque locum lugubri complet, ut æquum est,
Cui tantum in vita restet transire malorum.

9. Sed et id ipsum copiosius Plinius hæc scribens (*lib. vii in præfat.*): « Hominis causa videtur cuncta alia genuisse natura, magna, et sæva mercede contra tanta sua munera: ut non sit satis æstimare. D. parens melior homini, an tristior nocera fuerit. Ante omnia unum animantium cunctorum, alieni alienis velat opibus: cæteris varie tegumenta tribuit, testas, cortices, coria, spinas, villos, setas, pilos, plumam, pennas, squammas, vellera. Truncos etiam, arboresque cortice interdum gemino a frigoribus, et calore tutata est. Hominem tantum nudum, et in humo, natali die abiecit ad vagitus statim, et ploratum; nullumque tot animalium aliud ad lacrymas et has protinus vite principio. At, hercule, risus precors illi ac celerimus, ante quadagesimum diem nulli datur. Ab hoc lucis rudimenta, quæ ne feras quidem

(a) Libro de diversis quæstionibus octoginta tribus, quæst. xxx.

inter nos genitas vincula excipiunt, et omnium membrorum nexus; atque infeliciter natum jacet, manibus pedibusque devinctis fletus animal cæteris imperatorum: et a supplicis vitam auspiciatur unam tantum ob culpam, quia natum est. Heu dementia ab his inlitis existimantium ad superbiam se genitos! Tum alia multa prosequitur, quibus quidem apertissime ostendit, aut deteriorem animantibus cunctis hominem esse, aut certe his æqualem, ideoque eum, cujus causa reliqua non sint condita.

10. Et sane reliquas res homini minime inservire et idem Plinius, et philosophi alii palam evincunt. Ut a stellis, cœlisque, eorumque motibus ac conversionibus exordiamur, hæc de his pronuntiat Plinius (*lib. II, c. 8*): « Non tanta cœlo societas nobiscum est, ut nostro fato mortalis sit ille quoque siderum fulgor. » Et eodem sine Seneca (*lib. II de Ira, c. 27*): « Nihil horum, quæ nobis nocent, prosuntque, ad nos proprie dirigitur: non enim nos causa mundo sumus hyemem æstatemque referendi. Suas ista leges habent, quibus divina exercentur. Nimis nos suspicimus, si digni nobis videmur, propter quos tanta moveantur. »

Et profecto quis sibi persuadeat, immensa cœlorum atque ætheris spatia hominis causa fuisse condita? cum tantum absit, ut his utatur, ut ne ea noscat quidem. Quis enim, ut de usu aliqua dicamus, quis, inquam, utitur stellis, et immensis his, quæ diximus, cœli spatiis? Cui prodest Sirius Canis, aliaque sidera? Hi certe longe melius videntur sapere, qui alium prorsus in finem, quem nos ignorare latendum est, ea esse creata censent, quam hominis causa. Quid? quod il minime errare videntur, qui cœlestes orbes incolis vacuos esse non putant: et horum causa asseverant, eosdem orbes esse creatos. An hæc irrides, et Fontenello per jocum hæc proponenti tribuis? Lege, obsecro, quæ hoc de argumento non per jocum, sed serio disserit clariss. Deham, et palam videbis, valde probabilem eorum esse sententiam, qui hæc tradunt (a).

11. An vero, ut de argumento altero, deducto scilicet ex nostra insectia, etiam dicam, an, inquam, si nostri causa essent conditi cœli, cœlestesque orbes, tanta eorum ignorantia nos laborare permisisset Deus, ut (quod jam diximus) ne eorum quidem aut magnitudinem, aut distantiam, aut numerum nosse possimus? *Numerata stella, si potes, dixit olim Deus Abrahamum alloquens (Gen. xv, 5)*, voluit rem, quæ fieri non posset omnino, illi proponens. Ad hæc, sibi reservatum prorsus astrorum usum, notitiamque, atque adeo numerum ipsum, haud obscure Job et David indicant, cum hæc de Deo aiunt (*Job. ix, 9*): *Qui facit Arcturum, et Orionem, et Hyadas, et interiora austris. Qui facit magna, et incomprehensibilia, et mirabilia, quorum non est numerus. Et (Psal. cxlvi, 4 et 5): Qui numerat multitudinem stellarum, et omnibus eis nomina vocat.* Atque ex ea re divini sapientia

A magnitudinem eruit David hæc subjiciens: *Magnus Dominus noster, et magna virtus ejus: et sapientia ejus non est numerus.* Quin et Deus ipse hisce verbis Jobum alloquitur (*Job. cap. xxxviii, 18 et 19*): *Indica mihi, si nosti omnia: In qua via lux habitet, et tenebrarum quis locus sit.... per quam viam spargitur lux, dividitur æstus super terram (v. 24). Numquid nosti ordinem cœli, et pones rationem ejus in terra (v. 33)?*

12. Sed cœlos omittamus, et, si vis, ad ea ipsa descendamus, quæ obvia habemus, nostrisque oculis sæpe subjecta. An animalia nostri causa dicemus condita, cum ea noxia plerumque experiamur, aut certe inutilia? An non noxias experimur feras, imo minutissimas eas animantes, quæ æstivo præsertim tempore nostra corpora infestant, magnamque nobis molestiam facessunt? Notissimi sunt illi Lucretii versus (*lib. v, vers. 219*):

Præterea genus horrifera natura ferarum,
Humano generi infestum, terraque, marique,
Cur alit, atque auget?

atque in eandem sententiam hæc apud Tullium legimus (*lib. iv Academ. quæst.*): « Cur Deus omnia nostri causa cum faceret (sic enim vultis), tantam vim patricum, viperarumque fecerit? Cur mortifera perniciose tam multa, terra marique disperserit? » Ad quem Tullii locum respicere videtur Lactantius, cum hæc scribit (*in libro de Ira Dei, cap. 13*): « Sed Academicus contra Stoicos disserentes solent quærere, cur si Deus omnia hominum causa fecerit, etiam multa contraria, et inimica et pestifera nobis reperiantur tam in mari, quam in terra. Quod Stoici veritatem non respicientes ineptissime repulerunt. Aiunt enim multa esse in gignentibus, et in numero animalium, quorum adhuc lateat utilitas, sed eam processu temporis inveniri, sicut jam plura prioribus sæculis incognita necessitas, et usus invenerit. »

13. Vehementius hæc porro urget Theodoretus (*Quæst. xx in Genesim*) explicans illa Scripturæ verba: *Et dominetur piscibus maris, et volucribus cœli, et jumentis, atque universæ terræ, et omnibus reptilibus reptantibus super terram.* « Animadvertendum est (inquit) quod silentio prætermissum est, non universa animalia propter hominem creata esse, sed ea demum, quibus dominari dicitur, nempe pisces maris, volucres cœli, et pecora terræ, fortasse etiam et reptilia terræ, propter necessarium usum pharmacorum, quæ ex his conficiuntur: non tamen propter hominem cetera illa grandia, et feræ terrestres: alioquin cum data est homini hæc potestas, earum quoque nomina addita fuissent, Atqui non reperimus in Scriptura serpentium genus inter reptilia collocatum, sed inter feras. Serpens enim, inquit, erat callidissimus omnium bestiarum. Et in actis Apostolorum, etc.... Non dominatur igitur homo cetera illis grandibus, neque bestiis, quæ fortasse ab initio non propter ipsum creata sunt. Et simile quidpiam his, quæ describuntur hic, sub hominis esse dominio, in octavo dicitur

(a) Theolog. Astronom. præfat., pag. 26 et 30 editionis Italicae.

psalmo : *Omnia subiecisti sub pedibus ejus*, etc. A argumentis declaratur, filii erga parentes grati animi, Nam et hic cetera, et feræ prætermisssæ sunt.) Quibus positis, mirum non est, si ad serpentium ac ferarum aspectum formidulus, fugamque capiamus. Ostendit id scilicet, prævalere illas nobis, non illis nos.

14. Sed neque argumentum hoc dissimulavit Bernardus, quippe hæc tradidit (*Serm. 1 de diversis, num. 6*) : « Sed adhuc multa, inquires, graviter inquietant, multa evidentius adversantur : et miror, quomodo omnia data memores, quibus fere nulla famulantur ad votum. Servire nobis videntur aliqua, sed cum labore nostro; nec nisi prius servierimus eis. Jumenta ipsa, nisi fuerint a nobis nutrita, nisi dormita, nisi fuerint pabulo sustentata, non adjuvant. Terra ipsa, quæ debuerat nobis esse germanior, non sine sudore vultus nostri panem nobis ministrat : imo et cum coluerimus eam, spinas, et tribulos germinat nobis. Et cætera omnia denique, si diligenter consideremus, servitium a nobis magis exigunt, quam exhibent nobis : ut ea interim sileam, quæ sunt parata nocere, ut est ignis ad exurendum, aqua ad submergendum, fera ad lacerandum. Et hæc quidem ita se habent. »

15. Sed minori fortasse numero noxia homini sunt, quam sint inutilia. Quod emolumentum, obsecro, dic, percipit homo ab innumero culicum, aliorumque exillimorum insectorum exercitu, quo nos obsitos, æstivo præsertim tempore, cernimus? Antiqua est hæc quidem, sed tamen nondum dissoluta difficultas, quam adversus Stoicos intorserunt vetusti Academici. « Quæ tanta utilitas, inquiebat illi (*Referente Lactantio in lib. de Ira Dei, cap. 13*), potest in muribus, in blattis, in serpentibus reperiri?... An medicina in his aliqua latet, quæ si est, inveniretur aliquando? »

16. Sed bestias, et animantes quaslibet onitamus. Quodnam emolumentum ex præruptis, atque inaccessibleibus, iisque saxeis montibus homo percipit? Quodnam ab herbis, quas nec ipse comedit, nec comedunt pariter bestiæ? Hactenus qui socus sentiunt.

17. Magnam porro habent, fateor, hæc, et affinia alia apud Veteres verisimilitudinis speciem; veritatem tamen minime habent. In eo quod primum ex Lucretio, et Plinio desumptum est, levissimæ insunt vires. Ac statim notandum est, eam ipsam, quam nos asserimus, opinionem Plinio ipsi minime displicuisse, dum hæc scripsit (*in præfatione lib. vii*) : « Si quidem cum omnia exsequi humanus nequeat animus, principium jure tribuetur homini, cujus causa videtur enucta alia genuisse natura. Sed tamen quidquid ille senserit, indubitata res est, ab iis, quæ subjecit, et antea objecta sunt (*recole num. 9*), minime sententiam nostram infirmari. Scilicet, nisi hominem natura fecisset inermem, nisi quoque alienæ opis indigum constituisset; pariter illum fecisset ad faciendam, quam ad repellendam injuriam; nec ea in puerulum parentum claritas excraceretur; qua quidem eximius parentum amor erga filios tam certis

amoris, atque obsequii vinculis arctissime devincuntur. Ex qua sane re, plurima, eaque præclarissima humano generi commoda, atque emolumenta proveniunt. Cæterum ad abigendum frigus, et reliquas hujus generis molestias, necesse non est hominem pelliculis amictum, aut pluma protectum enasci (quibus sane ea præstantissima species deformaretur, qua ornatum hominem esse voluit supremus artifex, cum illum intellectu, ac ratione ditaverit, quibus profecto incommoda quævis arcere facile potest, sibi que commoda plurima comparare.) Pulcre Lactantius (*de Opific., cap. 7*) : « Ubi autem ratio, et manus est, tam non est id necessarium, quam indumentum pilorum; adeo in suo quoque genere aptissime congruunt, ut neque nudo quadrupede, neque homine tecto excogitari quidquam turpius posset. »

18. Fletus, a quo vitæ exordium sumere videtur homo, inutilis, atque adeo etiam noxii humoris naturalis quædam expressio est, quæque nullum vel levissimum habet incommodum. At fac habere. Nonne illud matris, nutricisque cura tollitur? Quid? quod hominem ab innocentia, ideoque felicitatis summe statu, ac sublimitate prolapsum, multorum Patrum judicio, fletus ille indicat, ideoque hominem movet, ut Deo de reparatione recepta gratias agat, et ad conper preces suas, auxilii opisque assequendæ causâ, confugiat.

19. Vincula, quæ commemorat Plinius, homini non efficiunt, sed illum juvant, et, ut de emolumentis cæteris ex ea re provenientibus sileam, corpus illius firmant roborantque, et quam illi Deus dignitatem tribuit, cum *os homini sublime dedit, celumque tueri*, ut retineat ac servet, efficiunt : etenim si vinculis fascisque in pueritiæ exordiis (quibus scilicet erectum, rigidumque puerile corpusculum deinetur; minime devinciretur, pedibus ipse quoque homo reptaret, illique adimeretur eximia illa Boethii commendatio (*de Consol. v, 5, 8*) :

Unica gens hominum levat altius cacumen,
Æque levis recto stat corpore, despicitque
Terras.

20. At ad alteram objectionem nos convertamus oportet n. 10 propositam. Dicat porro quisque quod libet : ego quidem facilius, et obsequentius credam Scripturam, in qua nos docet Deus, quam hominibus, tametsi doctrina præstantibus, qui secus sentiunt. Porro hæc in Scriptura legimus (*Genes. 1, 14, 15, 16 et 17*) : *Dixit autem Deus : fiant luminaria in firmamento cæli, et dividant diem ac noctem, et sint in signa, et tempora, et dies, et annos : ut luceant in firmamento cæli, et illuminent terram, etc.* Et alibi (*Ps. cxxxvii, 7, 8, 9*) : *Qui fecit luminaria magna... solem in prætestamentum diei... lunam, et stellas in potentatem noctis, etc.* Et rursus (*Deut. xv, 19*) : *Ne forte elevatis oculis ad cælum, videas solem, et lunam, et omnia astra cæli, et errore deceptus adores ea, et colas quæ creavit Dominus Deus tuus in ministerium cunctis gentibus, quæ sub cælo sunt. Si creavit in ministerium.*

quæ sub cœlo sunt, nostri sane causa ea condidit.

21. Postrema Plinii verba, *Non nos causa Mundo sumus*, etc., nihil habent quod nostræ sententiæ officiat. Etenim in eo capite irridet, rejicitque vulgi sententiam, quod quidem existimabat, *sidera singulis attributa nobis, clara divitiibus, minora pauperibus, obscura defectis, et pro sorte cujusque lucentia, et attributa mortalibus*. Horum scilicet a vero remotissimam opinionem his verbis statim repellit: *quia nec cum suo quæque homine orta moriuntur, nec aliquod extingui decidua significant*: tum illa subjicit, quæ sunt objecta: *Non tanta cæli societas nobiscum est, ut nostro fato mortalis sit ille quoque siderum fulgor*. Quæ quidem monita quam præclara sunt ad eam refutandam, quam perstringit ille, sententiam; tam inepta sunt, si adversus id, de quo agimus, adducantur.

22. Senecæ porro opinio tanto in pretio habenda non est, ut Lactantii, Augustini, atque adeo Scripturæ ipsius monitis præponatur.

23. Pleraque eorum, quæ immensis cœlorum spatiis comprehenduntur, ignorari a nobis, haud invitus fateor. Sed quot nobis prosunt, imo etiam inservium, quorum naturam, et numerum prorsus nescimus? An aeris, an ignis, aliorumque, quibus quotidie utimur, naturam novimus, aut multitudinem? Deo credimus, cujus testimonio discimus, *omnia astra cæli ab eo creata fuisse in ministerium cunctis gentibus, quæ sub cœlo sunt*. Alios ob fines condita ea fuisse, minime nego; sed neque affirmare id possumus, cum id prorsus lateat. Nec contemnendum ob finem ea erunt condita, si propterea condita erunt, ut ex eorum specie exurgamus ad divinam omnipotentiam agnoscendam, ac commendandam, præsertim quum tam præstantia eximique, atque immensa, pene dixerim, corpora *in ministerium nostrum esse voluerit*.

24. Feras porro, atque immites bestias, venenosasque et animantes, et herbas condidit quidem Deus, non propterea tamen hæc hominis causa non condidit. Si hominem innocentia adhuc potitum inspicis, hæc, et alia quævis, quantumvis pessima fingas, minime nocere illi poterant (a). Si ab innocentia prolapsus; ad terrendum hominem, eumque idmonendum ea posuit, ne ab illius jussionibus decedat, qui *armavit creaturam ad ultionem inimicorum suorum* (*Sap. v, 18*). Ea consule Scripturarum loca, præ in pagine calce noto (*Levit. xxvi, 22; Deuter. xxxii, 24. et lib. IV Reg. ii, 24*). Quid? quod psa leonum feritas divinam omnipotentiam mirum in modum non raro commendavit. Quid inusitatus, deoque quid ad divinam omnipotentiam celebrandam plus eo portento, quod tum contigit, quum ne Da-

nielem vorarent, *Deus conclusit ora leonum* (*Daniel. vi, 27 et 22*), *nec nocuerunt ei* (Danieli), *et nulla læsio inventa est in eo, quia credidit Deo suo*. Et, ut in Daniele consistam, quid admirabilius, ideoque quid ad Dei providentiam erga probos viros declarandam aptius eo, quod de eodem Daniele discimus? atque id quidem ipsis Scripturæ verbis referre libet (*Daniel. xiv, 29, etc.*): *Vidit ergo rex, quod irruerent in eum vehementer* (Babylonii), *et necessitate compulsus tradidit eis Danielem. Qui miserunt eum in lacum leonum, et erat ibi diebus sex. Porro in lacu erant leones septem, et dabantur eis duo corpora quotidie, et duæ oves, et tunc non data sunt, ut devorarent Danielem...* (v. 39). *Venit ergo rex die septimo, ut lugeret Danielem, et venit ad lacum, et introscepit, et ecce Daniel sedens in medio leonum. Et exclamavit voce magna rex dicens: Magnus es, Domine, Deus Danielis* (v. 42)... *Paveant omnes habitantes in universa terra Deum Danielis, quia ipse Salvator, faciens signa, et mirabilia in terra: qui liberavit Danielem de lacu leonum*. An non etiam divinam omnipotentiam testificatus est leo ille, qui prophetæ, Dei jussibus haud obsequenti, morsu necem intulit, illius tamen cadaver minime attigit (*III Reg. xiii, 24. 25*)?

25. Quod porro tum contigit, id deinceps etiam haud rare evenisse novimus, id testificantibus Ecclesiasticis monumentis; ex quibus discimus, impeditas fuisse aliquando feras, ne expositos eorum morsibus martyres tangerent (b), neve eorum cadavera vorarent (c).

26. Sed hæc, si vis, omittamus, consistamusque in exemplis iis, quæ quotidie conspiciamus. An non venenosus ipsis animantibus utimur, earumque carnes, et venenum ipsum in medicinam vertimus? Quis nescit nos ursorum, et reliquarum ferarum pellibus uti ad frigus abigendum, easque in nostrum ipsum emolumentum convertere? Hæc sane si serio attendamus, haud inviti fatebimur, quod ab initio positum est, corpora scilicet quævis, tametsi præstantissima, tametsi interdum noxia, hominis causa fuisse condita.

27. Ea porro rationis vis, intelligentia, ac consilium, quibus præditus homo a Deo est, si illum juvant, ut noxias ipsas animantes in utilitatem convertat suam, multo magis juvant, ut earum impetus, ac ferociam evitet, eludatque; aut si forte eludere non potest, et evitare, remedia illi, ac medicamina præstet adversus earum venena, ac morsus: sic ut rarissimi sint, quos ferarum, ac serpentium morsibus interfectos conspiciamus, atque inter hos ipsos multos reperies, qui feras ipsas, ac serpentes in perniciem suam temere irritarunt. Quis porro, ut Scripturæ verbis utar (*Eccles. xii, 13*), *miseribitur omnibus, qui appropinquant bestitis*?

(a) Vide obsecro quæ hoc super argumento docet Augustinus l. i de Gen. adversus Manich. c. 18, n. 29.

(b) Ignatius Martyr in Epistola ad Rom. n. 4; Euseb. hist. lib. viii, cap. 7; Acta S. S. Tarachi, Proci, etc. n. 10, apud Ruinart, pag. 392 editionis Crouensis.

(c) Euseb. de Martyribus Palestinae, cap. xi (apud Ruinart n. 42: *Quorum sacrosancta cadavera*, etc.) Acta S. Vincentii, cap. x (apud Ruinart., edit Veron., pag. 328). Atque id ipsum, quod in Actis, legitur etiam in Prudentii Hymno de S. Vincentii Martyrio inscripto, strophe 69, 100, etc.

28. Atque ad ea, quæ ex multitudine ferarum, ac serpentium a Deo conditorum objecta sunt, vulgata quidem, sed non improbanda responsio hæc est, quam, si vis, confirmare commode potes iis, quæ ex Theodoretis quæstione xviii in Genesim deinceps adducemus.

29. Venio nunc ad ea Theodoretis verba, quæ ex quæstione xx in Genesim excerptæ sunt; atque adversus nos urserunt. Fateor porro statim; nec cum hæc in veteribus editionibus legi, notnihil fuisse commotum: adversaveri enim ista non modo Patribus iis, quos allegavi, verum etiam Theodoro ipsi, qui et in Commentariis in Epistolam II ad Corinthios, quæ Dissertatione III afferam, et in ea ipsa, quam allegavi, quæstione xx in Genesim (si vetustam Pici editionem sequimur), id ipsum, quod nos tradidimus, docet, hæc scriptis prodens: « Si ergo qui non debet velare caput, imago Dei est, profecto quæ velatur, non est imago Dei, quamvis ejusdem animæ sit particeps. Quomodo ergo homo est imago Dei? secundum imperium et potestatem. Quod prohibere videtur etiam vox divina, quæ dicit: *Faciamus hominem ad imaginem, et similitudinem nostram. Et modum subjungens ait: Et dominetur piscibus maris, et volatilibus cæli, et bestiis terræ*, et reliqua. Quemadmodum enim Deus omnibus imperat; sic homo iis, quæ sunt super terram. At quamobrem mulier non dominatur prædictis, sed virum habet pro capite, quæ tamen reliqua sub potestate tenet: vir autem non subjectus est mulieri? Verum dubium omne deposui, quum didici ex Sirmondo, cujus editionem postea consului, veterem editionem esse corruptam. Etenim in præfatione idem Sirmondus monet, in codicem eum, quo usus est Picius, ut quæstiones has latinitate donaret, et præsertim in eam, de qua agimus, quæstionem xx multa irrepsisse ex antiquis Catenis, quarum auctoritas, uti omnes norunt, non admodum gravis est. Addit permixtas fuisse in Pici editione cum sententia Theodoretis eas ipsas, quas ille rejicit, Origenis nempe, Diodori, et Theodori. Adjicere etiam alias poterat, ideoque eam, de qua disserimus, cum hujus opinionis, ut mox dicam, nullum appareat in Sirmondi editione vestigium. Atque ea quidem Sirmondi editio super probatissimo regio codice elaborata est. Ubi vero quæstionem ipsam xx edit, nihil eorum tradit, quæ objecta sunt, quæ propterea addita esse constat. Ad hæc (ut reliqua etiam omittam), ea tradiderat Theodoretus quæstione xviii in Genesim, quæ uti nunc in modum sententiam nostram comprobant, ita manifesto iis adversantur, quæ objecta sunt. An Theodoretum virum gravem, et apud veteres laudatissimum hic tam futilem censes, ut levi intervallo contraria proponat? Sed operæ prelium reor ipsam, quam dixi, xviii Theodoretis quæstionem in Genesim lectoris oculis subjicere; ut ex ea apertissime ite vera proposuisse dignoscat. Interrogatio xviii. Ad quid Deus creavit bestias, et reptilia? Pueri tum terribilamentis, tum etiam virgæ et virgæ indigent. Et

per illa quidem ipsos terrens, per hæc autem erudimus; utraque verb facimus, honestatem omnia eis procurantes. Cum igitur Dominus Deus animalvertisset, nos ad ignaviam proclives, bestias, et reptilia prius condidit, veluti lora quædam, et terribilamenta: ut per ea nos terrens ad se traheret, atque ejus auxilium impleremur. At quemadmodum qui perfectam ætatem attigerunt, terribilamenta hujusmodi, et lora continent: sic qui in virtute educati sunt, bestiarum incursum minime formidant. Siquidem Adæ, prius quam peccasset, assistebant bestia obsequium deferentes. Et terram ipsum Noe ingredientem Arcam, leo, pardus, et reptilia atrocissima quæque, ovium more sequebantur. Et Danieli aderant leones, qui, alioqui famelici, accedere tamen ad eum non audebant, eo quod in illis specimen quoddam divinam imaginem præ se ferre conspicerent. Eadem vipera, quæ dentes injecti in manum Apostoli, eum nihil peccati letherum, et molle in eo reperisset; mox resiliit; et in ignem conjecit, supplicium quodammodo de se ipso sumens, quod corpus sibi nullatenus conveniens adhiberet. Nos autem ideo bestias formidamus, quia virtute prædictis moribus non sumus. Et ob id Deus seculorum etiam hominum curam agens; eam in renotiora loca relegavit, et his nocturnum tempus ad eam quærendam largitus est: *In ipsa enim nocte, si pertransibunt omnes bestia silvæ.* Reptilibus vero intra terræ præbit, ut in eis latentia humano generi non noceant. At ne bestias, velut ad his proseri læsi, contemnamus, quasi nobis minime nocere possint, nonnunquam duos aut tres e multis millibus vel a scorpionibus pungi, aut a serpentibus mordiri permittit is, qui sapienter res nostras gubernat; ut nos verti, ne quid simile patiamur, Deum creatorem in auxilium invocemus, obsecrantes ut illa omnium malorum depultrice providentia nos tueatur. Præterea et ad alia, bestia non sunt nobis inutiles. Nam ex eis Medici pharmaca non pauca componunt ad morbos propulsandos. Nemo igitur bestiis per se consideratis de creatore conqueratur, sed utilitatem investiget. Siquidem ipsum etiam corpus humanum quamvis formosum, temperatum, et varia partium utilitate præditum, mucro tamen, et sputo, ac foetido sercore, quod excernit, non caret... Ad hunc ergo modum et aliorum unumquodque examinamus, non ipsum per se considerantes, noxiumne sit, an commodum; sed an aliquam universo utilitatem conferat. Nam et feræ hominem reverentur propter altitudinem illi ab initio in ipsas potestatem. Interdum tamen illum velut divinæ legis prævaricatorem et detestantur, quemadmodum improbi servi deprecantur illos solent, qui eos regere a Dominis jussi sunt. eos viderint admissis criminibus auctoritatem amississe. » Et de Theodoretis hæc habet. Cætera præsequamur.

30. Si interdum feræ, serpentesque nos terrent, atque eos effugimus, id nec ubique, nec constantiter, nec quum sit, ostendit, re vera homines minime

libus brutis ferisque inservire : terrent enim nos etiam latrones , atque eos effugimus , nec propterea latronibus inservire dicimur. Sed præstat præclarissimis Chrysostomi verbis rem totam exponere : « Verum hic Gentiles (inquit ille) (*Homil. ix Gen. n. 3*) in nos insurgunt , et dicunt : Compertum est , hoc non esse verum : non enim dominamur feris , quemadmodum pollicitus est , sed ipsæ nobis potius. Hoc non verum est quod hi objiciunt. Nam mox ut appa-ruerit homo , feræ fugam faciunt. Quod si aliquando vel fame urgente , vel nobis illas laesentibus , ab eis damnum accipimus , hoc non fit ideo , quod illæ in nos sit imperium , sed ob culpam nostram. Nam cum latrones nos invadunt , si non negligamus , sed in illos arma sumamus , id non ideo fit , quod imperium in nos obtineant , sed quod nostræ salutis prospiciamus. » Eadem ipsissimis fere verbis alibi repetit (*Sermon. iiii in Genes. n. 5, pag. 66 tom. iv editionis Montfauconii*).

31. Eandem difficultatem evitat Augustinus , dum fatetur aliquam ex parte amisisse nos dignitatem , quæ facti sumus ad imaginem Dei , quando amisimus innocentiam ; ita tamen nos amisisse fatetur ea , quæ amisimus , ut neget , propterea amisisse , commendatque perseverare adhuc in homine potestatem in feras ipsas , et belluas , dum ipsas edomamus , nec tamen ab iis domari nos sinimus. Sed præstat ipsa Augustini monita audire (*Lib. 1 de Genes. contra Manich. cap. 18, alias n. 29*) : « Aliquando etiam solent dicere (Manichæi) : quomodo accepit homo potestatem piscium maris , et volatilium cæli , et omnium pecorum , et ferarum , cum videamus a multis feris homines occidi , et a multis volatilibus nobis noceri , quæ volumus vel vitare , vel capere , et plerumque non possumus ? Quomodo ergo in hæc accepimus potestatem ? Hic illis primo dicendum est , quod multum errent , qui post peccatum considerent hominem , cum in hujus vitæ mortalitatem damnatus est , et amisit perfectionem illam , qua factus est ad imaginem Dei. Sed si damnatio ejus tantum valet , ut tam multis pecoribus imperet , quamvis enim a multis feris propter fragilitatem corporis possit occidi , a multis tamen domari potest , cum ipse tam multas , et prope omnes domet »

32. Sed quoniam Bernardi auctoritate , non Theodoretum tantummodo , adversus nos disputantem , audiant , obsecro , quomodo Bernardus ipse istam , qualiscumque ea est , difficultatem dissolvat (*n. 6 sermonis 1 de Diversis*) : « Et hæc quidem ita se habent : sed tamen non mentitur Apostolus , etiam alio loco manifestius asseverans , scire se , quoniam diligentibus Deum omnia cooperantur in bonum , his qui secundum propositum vocati sunt sancti. Verumtamen solerter attende , quod non ad libitum famulari , sed cooperari dicit ad bonum. Neque enim ad voluntatem scriunt , sed ad utilitatem ; non ad voluptatem , sed ad alutem ; non ad votum , sed ad commodum nostrum.

(a) Lib. viii de Histor. animal. cap. 1 : Sed adeo le inanimatis paulatim , sensimque ad animala natura

Usque adeo siquidem in hunc modum omnia nobis cooperantur in bonum , ut inter hæc omnia etiam ea , quæ nihil sunt , numerentur , molestia , morbus et ipsa mors etiam , et peccatum. »

33. Perstitimus hactenus in iis , quæ homini noxia ereduntur. Quod ad ea attinet , quæ inutilia ; difficultatem hanc prævenerunt , ac prorsus dissolvere se posse sperarunt Stoici , monentes magnam partem eorum , quæ homini inutilia vulgus censet , revera esse utilissima , tametsi eorum utilitas statim non constet. Aiunt enim , ut verbis eorum Lactantio referente (*de Ira Dei cap. 13*) utar , « Multa esse in gignentibus , et in numero animalium , quorum adhuc lateat utilitas , sed eam processu temporis inveniri ; sicut jam plura prioribus sæculis incognita , necessitas ; et usus invenerit. »

34. Quamquam necesse non est , ut ad solutionem hæc , quæ ceteroqui valde probabili est , confugiamus. Ea quippe , quæ homini inutilia dixerunt , utilissima esse novimus ; atque , ut prætereamus utilissima declarari , quatenus iis aliquando utitur Deus , et omnipotentiam suam , ac robustam manum ostendat ; quæ de re consule quæ libet Exodi confossissime docet (*Exod. viii, 17, etc. , 28, etc.*) : ut illi , inquam , prætereamus , an non minuti-simæ insecta homini utilissima sunt , quandoquidem eorum et multitudine , et genere , ac varietate Divinus artifex se se prodit ? Si quis ad ea quæ clarissimi Redius (*De Viventi ne' viventi*) , ac Vallisnerius , et deinceps multo copiosius Reaumurius de insectis docuit , animam attenderit , manifestè conspiciet , utilissima ea esse homini , tum aliis quidem de causis , tum præsertim quia divinam manum , potentiam , ac bonitatem in eorum creatione , ac diverso vitæ instituto facile agnoscat. An non etiam insectis vescuntur animantes ea , quibus præsertim oblectatur ac vescitur homo ?

35. Montes porro inaccessos , ac sæcros utilissimos homini is docebit , qui metalli , ac marmoris fonnas in iis delitescens noverit ; is quoque quæ receptacula nivium , atque aquarum , ex quibus fontes derivantur æstivo præsertim tempore , in iisdem inaccessis , atque asperrimis montibus hæsere sciverit. Consule , ne cunctos excitem , hoc super argumento clarissimum Vallisnerium (*Origine delle Fontane*).

36. Nonnullæ sunt , fatcor , herbae , quibus non vescitur homo. Nullæ sunt tamen , quibus aves aliqua non vescatur. Cornix sane cicuta vescitur , venesica nobis herba. Quis autem nescit , aves hominum usque inservire ? Ceterum iis , quibus non vescitur homo , et raræ vescuntur aves , idem homo dicitur. Quod si alios ob fines inutiles putas , propterea tamen utiles erunt , quod seriem istam nobis manifestius sub oculos ponant , quam aliquando memorant Aristoteles (a) , et Tullius , et inculcavit deinceps Vallisnerius (*Peculiari opusculo ea de re edito*) ; et facile id quis transit ut continuatione ipsa lateat eorum confinium , et medium utriusque sit extremum.

que deteget, si naturæ opera diligentius, accuratiusque observabit.

DISSERTATIO SECUNDA.

Ad illa capitula v (col. 736, n. 87) : DEI FILIUS DEUS ARTIFEX PATRE JUBENTE MODERATUS EST. Item ad illa ejusdem capituli (col. 737, n. 91) : DEUS PATER JUSSERAT : FILIUS VIRTUS IPSA SINE RECRASTINATIONE IMPERIUM CAPESSERAT : NAM CUM JUSSIONE ET OPUS ASTABAT. Demum ad ista (col. 737, n. 97) : ET CUM OMNIA JUSSIONE PATRIS SERMONE OBSEQUENTE FORMATA SINT.

1. Ante Hilarium multi, alibi Hilarius ipse, post Hilarium itidem multi aut ipsissima, aut certe affini aliqua locutione usi sunt, sic ut displicere Lectori utique non possit Epistolæ nostræ auctor, quod ea usus sit. Sed ne temere hæc dixisse videar, eorum loca hic subjicio, qui, uti dixi, aut ipsissima, aut certe affini aliqua locutione usi sunt. Porro ad tria capita eas locutiones revoco. Primum scilicet eos complectetur veteres Patres, qui expressissime aiunt, *jussisse Patrem*. Secundum, *obedisse Filium*. Tertium, *ministerium* aliquod, qualecumque sit illud, Patri præbuisse Filium : atque hæc quidem omnia, antequam carnem assumeret. His recensitis subjiciemus postea, quid de harum, et affinium locutionum significatione dicendum sit.

2. Ad primum caput hæc pertinent. Irenæus (*lib. iv, cap. olim 75, nunc 58, n. 3*) hæc litteris consignata reliquit : « Factus, et plasmatus homo secundum imaginem, et similitudinem constituitur infecti Dei : Patre quidem bene sentiente, et jubente : Filio vero ministrante, et formante, Spiritu vero nutriente, et augente. »

3. Hippolytus quoque valde vetustus scriptor (*In libro contra Noet.*), *Dei jubentis, et Dei facientis* expressissimam mentionem facit.

4. Tertullianus similiter (*adversus Praxeam cap. 12*) : *Etsi* (inquiens) *ubique teneo unam substantiam in tribus coherentibus, tamen alium dicam oportet ex necessitate sensus, eum qui jubet, et eum qui facit.*

5. Id ipsum traditur ab Origene; quippe is non modo *Deum jubentem, et Deum facientem* memorat (*tom. II in Joan. pag. 61 edit. Huetii*), verum etiam hæc ipsa docet (a) : « Asserimus enim, Patrem in creatione a Moyse descripta jubendo illi dixisse, *fat lux, et fiat firmamentum, et quæcumque Deus alia fieri imperavit : eidem illi dixisse : Faciamus hominem ad imaginem, et similitudinem nostram* : Verbum autem, ut jussum illi fuerat, fecisse omnia, quæ illum Pater facere jussit. Atque hæc diximus non quasi conjectura dicti, sed ipsismet prophetarum testimoniis etiam apud Judæos receptis nitimur, in quibus de Deo, rebusque ab illo conditis hæc dicun-

(a) Contra Celsum lib. II, n. 9, pag. 393 tomi I edit. p. Caroli de la Rue.

(b) Tom. I edit. Venet. Concilior. Labbei pag. 867.

tur conceptis verbis : *Ipsæ dixit, et facta sunt, ipse mandavit, et creata sunt*. Si enim Deus jussit, et res creatæ sunt : quem juxta mentem prophetici spiritus putabimus tale Patris imperium exsequi potuisse, præter eum, qui Verbum est, ut ita loquar, animatum, et Veritas? »

6. Quid? quod sex illi Episcopi, qui ad Paulum Samosatenum, antequam in ordinem redigeretur, scripserunt, inter cætera, quæ ad eum refellendum afferunt, hoc expressissime aiunt (b), « Filium in procreando mundo paternam implevisse voluntatem. eique, ut id faceret, præcepisse Patrem. »

7. Hilarius quoque eam, quam antea dixi, distinctionem *Dei jubentis, et Dei facientis* (seu *exequentis*) palam approbat, dum hæc ait (*lib. IV de Trinitate, n. 16*) : « Sed videamus, in quem profectum hæc distinctio jubentis Dei, et facientis augeatur. »

8. Novatianus (si is est auctor libri *de Trinitate*, qui Tertulliani libris adjungitur); Novatianus, inquam, in eadem sententiam hæc ait (*cap. 25*) : « Moses autem introducit præcipientem Deum, ut lux fiat in primis, cælum firmetur, aquæ congregentur, arida ostendantur, fructus secundum semina provocentur, animalia producantur, luminaria in cælo atque astra ponantur, non alium ostendit tunc adfuisse Deo, cui præciperentur hæc opera, ut fierent, nisi eum, per quem facta sunt omnia, et sine quo factum est nihil. Ac si hic Verbum Dei est, nam *eructavit ex meum verbum bonum*, ostendit in principio Verbum fuisse, et Verbum hoc apud Patrem fuisse. Deum præterea Verbum fuisse : omnia per ipsum facta esse : sed enim hoc *Verbum Caro factum est, et habitavit in nobis*, Christus scilicet filius Dei, quem dum et postmodum secundum carnem hominem accipimus, et ante Mundi institutionem Dei Verbum, et Deum videmus, etc. »

9. Cyrillus Hierosolymitanus Hilarii æqualis, fortasse etiam eo antiquior, « Patrem mandantem Filio creationem, illique subministrantem rerum efficiendarum exemplar; filium vero exsequentem, creatumque res ad exemplar, quod a Patre haberat, describere minime dubitat (*Cathech. XI, n. 22 et 25*).

10. Basilius Magnus, Hilarii fere æqualis, mandantem (seu imperantem) *Dominum, et δημιουργον τὸ λόγον, seu verbum efficiens* agnoscere non veretur (*lib. I de Spiritu sancto, cap. 16*).

11. Marius Victorinus, seu, ut alii appellant, Fabius marius Victor, eadem ætate vixisse creditur. Hujus porro Scriptoris in rem nostram hæc monita (c) allegata vidi :

Qui mandante Deo cum plenus mente parentis Filius omnipotens faceret.

12. Augustinus eidem locutioni favore visus est, cum hæc ait (*Serm. 140, n. 6*) : « Non a tempore

(c) De Rerum creatione. Perquisivi diu locum istum, nec tamen inveni. At Petavius, lib. II de Triu. 77, aliique eum allegant. Quis porro hos temere id fecisse putabit?

datum : sed mandatum natum. Quomodo enim non A est mandatum Patris, quod est Verbum Patris? › Rursus cum hæc protulit (a) : « Formant sibi in phantasmate cordis sui quasi duos aliquos quasi juxta invicem, in suis tamen locis constitutos, unum jubentem, et alterum obtemperantem : nec intelligunt ipsam *jussionem* Patris, ut fierent omnia, non esse nisi Verbum Patris, per quod facta sunt omnia. »

15. His adjungendi sunt Patres illi, qui verba psalmi cXLVIII (v. 5) : *Ipse mandavit, et creata sunt*, ita exponunt, ut Patrem describant rerum creationem Filio præcipientem ; in quorum numero Irenæus eminet, cujus hæc notissima quidem, sed quæ tamen referre hic placet, verba sunt (lib. III, c. 8) : *Cui ergo præcepit? Verbo scilicet, per quod cæli firmati sunt.*

14. Irenæum sequuntur Patres concilii Antiocheni (Tom. I Concil. Labbei pag. 867) contra Paulum Samosatenum celebrati, Athanasius (In libro de Decretis), Cyrillus Alexandrinus (lib. XXIX *Theauri*, pag. 255), et Prosper (In comment. in locum hunc psalmi cXLVIII : ipse mandavit, et creata sunt). Atque hujus quidem postremi Patris, ut pote qui diu post Nicænum, atque adeo post Constantinopolitanum concilium vixit, verba ipsa referre hic libet : « Quod enim Deus dicit, Verbo dicit. Et Verbum, per quod facta sunt omnia, mandatum dicentis exsequitur (Ibidem). »

15. Ad secundum porro caput (id est ad ea Patrum loca, in quibus dicitur obedisse Filius, antequam etiam humanam carnem assumeret) pertinent non pauca eorum, quæ modo retulimus, atque expressissime postremum istud Prosperi : *Mandatum dicentis exsequitur* ; ea quoque quæ ex concilio Antiocheno adversus Paulum Samosatenum excitata sunt. Adde subsequentia. Hilarius monet (Lib IV de Trinit. n. 16), Filium in creando Mundo obedientem dictis Dei (Patris) existisse. Atque in eundem sensum Gregorius Nazianzenus (Carm. arcano VIII, pag. 171, 6) hæc ait : « Fuit aliquando, cum Mundum constituit, magnum mentis Verbum obsequens magni Patris menti. » Paulinus Nolanus etiam (Poemat. 32, v. 83) :

Parit ille (*Unigenitus Filius Dei*) libens, Deus omnia
[cum Patre concors,
Communem curans rem pietate pari.

16. Tertium caput ista complectitur. Ministerium divini Verbi a Patre acceptum, ideoque quod merito referatur ad eundem Patrem, veluti verum auctorem ejusdem ministerii, expressissime docent *Constitutiones*, quas *Apostolicas* appellant (Vide *Cotelerii præfationem* in has constitutiones) ; quippe ea similitudine interdum utuntur, quæ defensoribus consubstantialitatis Verbi valde aspera visa est. Scilicet docent, « Diaconum referre debere omnia ad Episcopum, sicut Christus refert omnia ad Patrem. » Et ne quis ea dicta de potestate, quam Christus in

humana natura assumpta habet, accipiat, potestatem *creandi et providendi* commemorant, quam procul dubio habet ex natura divina, et in natura divina, minime vero ex humana. En quæ ibi traduntur : « Quæcumque tamen potest (Diaconus), moderetur per sese, accepta ab Episcopo potestate, sicut Christus potestatem creandi, et providendi accepit a Patre. » Vide, obsecro, integrum caput 26 libri in earundem *Constitutionum* : in quo quidem loco hæc inter cætera leguntur : « Diaconissam representare Spiritum Sanctum, quæ nihil sine Diacono facere debeat, aut loqui, quem ad modum neque Paraclitus a se ipso aliquid loquitur, aut facit, sed Christum glorificans, voluntatem illius exspectat.

17. Irenæus (Lib. IV, c. 17; in nova editione, cap. 7, B n. 4) negat, Deum Patrem in Mundo condendo indignuisse Angelorum opera ; quippe illi egregius minister Verbum præsto est : « ministrat enim, inquit, ad omnia sua progenies, et figuratio sua, id est filius, et Spiritus Sanctus, Verbum, et sapientia, quibus serviunt, et subjecti sunt Angeli. » Eum etiam hic recole locum, quem num. 2 allegavi : « Filio vero ministrante, » etc.

18. Doctores hos sequitur is, cui debemus librum de *Incarnatione*, qui inter Augustini opera exstat : quippe ait (Lib. I, cap. 2), « Filium in omni conditione Patri ministrasse, quia per ipsum omnia facta sunt. » Si in omni conditione Patri ministravit, Patri etiam ministravit diu antequam incarnaretur.

19. Fateor porro, nonnulla ex iis, quæ allegavimus, eludi fortasse posse, vel si moneas appositas eis, quos excitavimus, Patribus, asperiores has locutiones : etenim voces has, *jubente Patre*, a probatissimis Irenæi codicibus, quibus Erasmus, alique vetustiores Irenæi editores usi sunt, abesse docet Renatus Massuet, cui debemus postremam Irenæi editionem (et jubente *desunt in Erasmo. et Gall.* (p. 285 tom. I edit. Venetæ). *Desunt quoque in editione Amstelodamensi anni 1724 Constitutionum Apostolicarum*, quæ de potestate *creandi, et conservandi* ex nonnullis vetustioribus editionibus objecta sunt. Vel etiam si moneas, summo in pretio non habendos eos omnes, quos adduximus, Doctores, adeo ut ab eorum auctoritate commoti ab usitatissimis, ac probatissimis loquendi formulis recedamus. Cur enim id adhibere D nobis non licet quod Gennadio proferre licuit (De *Eccles. Dogmat. cap. 4*)? « Nihil creatum, aut serviens in Trinitate credamus, ut vult Dionysius fons Arii. » De quo quidem Dionysio, tametsi vetustissimo, et cæteroqui laudabili viro, hæc etiam litteris consignavit Basilius (Epist. XL1, in editione Patr. S. Mauri IX, n. 2) : « Non omnia illius hominis admiramur : nonnulla vero prorsus rejicimus. Propemodum enim istius, quæ nunc divulgatur, impietatis Anomæorum, quantum scimus, primus iste humano generi semina præbuit. » Quamquam illum statim excusare aliquantisper studeat, hæc subjiciens : « Causam vero hujus

(a) In lib. contra Sermon. Arianor. cap. 3, alias n. 4.

rei non puto improbitatem animi fuisse, sed quod A Sabellio vehementer oblectari cuperet. Sed certe omnia eludi non possunt. Quis enim dicere audeat, corrupta esse omnia, quæ antea protulimus, Patrum loca, cum pauca ea non sint, et pleraque horum certo incorrupta sint? Alio igitur confugiamus oportet.

20. Inveni autem apud probabiles Scriptores duo solutionum capita, quorum primum eo vertitur, ut moneat asperioribus hisce locutionibus mitiorem sensum inesse. *Rigorose* excipit easdem locutiones solutio altera, sed eas de *Verbo*, quatenus *Verbum* est, et *increatum*, minime accipit. Utramque solutionem, obsecro, expendamus.

21. Aiunt itaque qui primam proponunt solutionem, hanc inesse tum profanis, tum sacris Scriptoribus consuetudinem, ut asperioribus quibusdam vocabulis mitiorem sensum, ac significationem tribuant, minus *intelligi volentes* (ut et vulgatum fert adagium) *quam in speciem appareat*. Omitto exteros profanosque Scriptores, in quibus frequentia admodum sunt hæc exempla, ut in sacris auctoribus consistam. Hæc sane Paulus Colossensibus scribit (*Coloss. iv, 10*): *Salutat vos Aristarchus concaptivus meus, et Marcus consobrinus, de quo accepistis mandata*. Porro eo vocabulo *præcepta rigorose accepta* minime denotari interpretes plerique tradunt. Hæc etiam in libro Josue Habemus (*Josue, x, 14*) *Obediente Domino voci hominis*. Sed quis hæc rigorose accipiat? An Deus voci hominis se submittit, illique paret? Alibi Deus ipse hæc de se ait (*Isai., cap. XLIII, 24*): *Servire me fecistis in peccatis vestris. Præbuitis mihi laborem*. An Deus, dum peccamus, nobis inservit, illique laborem imponimus?

22. Morem hunc profecto sequitur Hilarius hæc elocutus (*lib. II de Trinit., n. 24*): « Humani enim generis causa Dei filius natus ex Virgine est, et Spiritu Sancto ipso sibi in hac operatione famulante, et sua (Dei videlicet) inumbrante virtute, corporis sibi iniuria consevit. » An Divinum Verbum (etenim Spiritus Sancti nomine hic *Divinum Verbum* (Vide annotationem appositam huic loco, littera g) intelligit) sibi metipsi famulatur?

23. Similes aliæ locutiones haud infrequentes in Sanctis Patribus sunt. Sed superiores retulisse sit satis.

24. His constitutis, monent Theologi, eas, de quibus disserimus, locutiones, commodam aliquam explicationem excipere procul dubio debere: tametsi eandem explicationem non omnes excipiant, et difficile valde sit certam aliquam indicare.

25. In eo plerique conveniunt, ut his, et similibus phrasibus non aliud denotetur, nisi Patrem principium esse *operationum*, non modo *ad intra*, qua de re nemo disputat, nisi Arianus is sit; verum etiam *operationum ad extra*, quatenus ab eo ut *fonte* (hac enim similitudine Patres ipsi utuntur) cuncta procedunt.

26. Augustinus, quem numero 12 allegavi, id indicare videtur: sed certe eam explicationem in-

nuit Basilius verba illa Christi explicans: *Mandatum accipi a Patre, quid dicam*, etc. Etenim hæc docet ille (a): « Attamen ne forte ex magnitudine earum quæ sunt, rapiamur in imaginationem, ut putemus Dominum principio carere, quid sit is, qui per se vita est? *Ego vivo propter Patrem*. Et Dei virtus: *Non potest Filius a se facere quicquam*. Rursum is qui ex perfecta est sapientia: *Mandatum accipi, quid dicam, et quid loquar*: per hæc omnia duccens nos ad Patris cognitionem, et admirationem eorum quæ gerebat, ad illum referens, ut per ipsum cognoscimus Patrem. Non enim ex operum differentia Pater conspicitur, quasi peculiarem, atque separatam actionem exhibeat (quæcumque enim videt Patrem facientem, hæc et Filius similiter facit); verum et gloria, quæ ei ab Unigenito defertur, operum miraculum carpit, dum præter operum magnitudinem, de ipso etiam auctore operum gloriatur, et exaltatur ab his, qui agnoscunt eum Patrem Domini nostri Iesu Christi: *Per quem omnia, et propter quem omnia*. Ideo dicit Dominus: *Omnia mea tua sunt*, ut ad ipsum originem rerum conditarum referens: *Et tua mea*, ut inde principia creandi accipiens, non quod auxiliis utatur ad operandum, neque quod ex particularibus mandatis uniuscujusque operis ministerium coeredatur; nam istud quidem servile, et a divinis dignitate immenso semotum intervallo: sed quod Verbum paternis bonis plenum resplendens a Patre, omnia facit ad similitudinem ejus, qui ipsum genuit: Nam si juxta essentiam nihil differt a Patre, nec potentia, etiam a Patre differt. Porro quorum æqualis est potentia, horum omnino æqualis est et operatio. Christus siquidem Dei virtus est, et Dei sapientia: et sic omnia per ipsum facta sunt, omninoque per ipsum, et in ipsum condita sunt, non quod instrumentaliter quodam ac servili ministerio fungatur: sed quod utquam conditor paternam impleat voluntatem. »

27. Poterimus etiam, si volumus, verbo *jubeo* tribuere explicationem affinem illi quam verbo *docere* tribuit, teste Petavio, Gregorius Nazianzenus: scilicet ut communicationem idearum denotet. Porro S. Doctoris verba, quæ etiam ad explicandum tertium genus locutionum mirifice juvant, hic adducere operæ pretium reor. « Quoniam, inquit ille (*Orations 36*), rerum earundem formas veluti in ipso imprimunt Pater: exsequitur autem Verbum non imperite, sed scienter, et, ut aptius loquar, *paterne*. » Quibus Nazianzeni verbis recitatis hæc Petavii subjicit (*lib. II de Trinitate, cap. 4, num. 6*): « Quibus in verbis vox *divinavit* non est simpliciter *designare*, ut verbi interpretes, sed in alio velut imprimere: unde constat, Patrem indicare Filio, vel eum docere, quid faciendum sit, et quasi monstrando præire, nihil aliud esse, nisi eidem una cum natura et essentia rerum facendarum intelligentiam, et earum formas, atque ideas communicare gignendo. »

Persistimus hactenus in prima solutione in eo po-

(a) Ex interpretatione editionis Patr. S. Mauri, lib. de Spiritu Sancto, ad Amphilochium, cap. 8, n. 19.

sita, quod asperioribus hisce locutionibus mitior sensus inhæreat.

28. Aggredi debemus nunc solutionem alteram, quæ easdem locutiones, aut certe magnam earum partem (etenim Paulini locus postrema hac explanatione se explauri non sinit) *rigorose* quidem accipit, sed negat eas de *Verbo* quatenus *Verbum* est, et increatum, accipi posse. Scilicet Verbum, inquit, in rerum mundanarum creatione corpoream quamdam speciem, eamque humanæ simillimam, seu potius humanam ipsam, sed forma, et pulchritudine egregia assumpsit: atque in ea cuncta condidit, ideoque hominem, cui in eadem, quam diximus, forma se visendum præbuit, eumque allocutus est. Neque vero Adamo solum se in ea visendum obtulit, verum etiam cæteris Patriarchis, sæpe etiam Prophetis ipsis, adeo ut iis crebro apparuerit eadem forma induta, quam in creatione assumpserat, aut certe simillima aliqua, eaque constanter humana. Petavius plurimos eam in rem affert Patres, quos, si vis, consule in eo loco, quem ad paginæ calcem cito, expresse allegatos (a). Ego paucissimos seligam, Lectorem ad eundem Petavius amandans.

29. Tertullianus adversus Praxeam disputans (cap. 7) de Sermonem ac Verbo divino rerum creationem exsequente (b) hæc ait: « Tunc igitur etiam ipse Sermo speciem, et ornatum suum sumit, sonum, et vocem, eum dicit Deus: *Fiat lux...* At ego nihil dico de Deo inane, et vacuum prodire potuisse, ut non de inani, et vacuo prolatum; nec carere substantia, quod de tanta substantia processit, et tantas substantias fecit; fecit enim et ipse quæ facta sunt per illum. Quale est, ut nihil sit ipse, sine quo nihil factum est? Ut inanis solida, et vacuum plena, et incorporealis corporalia sit operatus? Nam etsi potest aliquando quid fieri diversum ejus, per quod fit, nihil tamen potest fieri, per id quod vacuum, et inane est. Vacua et inanis res est Sermo Dei, qui Filius dicitur est, qui ipse Deus cognominatus est: *Et Sermo erat apud Deum, et Deus erat Sermo?* Scriptum est: *Non sumes nomen Dei in vanum.* Hic certe est, qui in effigie Dei constitutus, non rapinam existimavit esse se æqualem Deo. In qua effigie Dei? Utiq; in alia, non tamen in nulla... Quæcumque ergo substantia Sermonis fuit, illam dico personam, et illi nomen Filii vindico, et dum Filium agnosco, secundum a Patre defendo. »

Judice itaque Tertulliano, Verbum divinum cum res creavit, *speciem et ornatum* sumpsit, id est exteriorem quamdam, et visibilem, eamque elegantissimam speciem, et formam. Quam quidem speciem, et formam humanam fuisse indicat ille et hic (in qua effigie: utique in alia (id est alterius generis, neque

(a) Lib. viii de Trinitate, cap. 2, n. 5, et seq. toto capite.

(b) Quod de Verbo divino res mundanas creante sermonem habeat Tertullianus, hæc paulo præcedentia ejusdem Tertulliani verba declarant: *Ut primum Deus voluit ea, quæ cum Sophiæ ratione et sermone*

enim *carnem natam assumpserat*, non tamen in nulla): et sæpe alibi. Sed apertissime id docet adversus Marcionem disputans: etenim hæc eloquitur (lib. II, cap. 27): « Nam et profiteamur Christum semper egisse in Dei Patris nomine, ipsum ab initio conversatum, ipsum congressum cum Patriarchis, et prophetis, filium creatoris, sermonem ejus, quem ex semetipso proferendo filium fecit... in hæc quoque dispositus est a patre, quæ ut humana reprehenditis, *Edicens jam inde a primordio jam inde hominem, quod erat futurus in fine.* Ille est qui descendit, ille qui interrogat, ille qui postulat, ille qui jurat, etc. » Si ab initio conversatus est, si a primordio jam inde homo, quod erat futurus in fine; in creatione utique ipsa Mundi (si Tertullianum audis) homo erat. At homo propterea dici non potest, quod a primordio humanam carnem assumpserit: etenim eam sumpsit in fine temporum, Maria Sanctissima illi carnem ministrante; ergo propterea homo dici potest, quod a primordio in humana forma seu specie apparuit, in qua etiam deinceps, si Tertullianum audis, apparuit: Abrahamo scilicet, Jacobo, et patriarchis reliquis, Moysi quoque, et cæteris prophetis.

30. In eundem sensum Prudentius generatim hæc docet (c):

Sed tamen et Patris specimen, quo cernere fas sit
Humanis aliquando oculis concurrere promptum,
Quod quamvis hebes intuitus speculamine glauco,
Humentique acie potuit nebulosus adire,
Quisque hominum vidisse Deum memoratur, ab ipso
Infusum vidit natum, nam Filius hoc est,
Quod de Patre micans se præstitit inspiciendum,
Per species, quas posset homo comprehendere visu:
Nam mera majestas est infinita, nec intrat
Obtusus, aliquo ni se moderamine formet.

Deinceps vero (d):

Quin potius scrutare Dei signacula in ipso
Fonte vetustatis, percurras scrinia primi
Scriptoris, quem non bardus Pater, aut Avus Augur,
Fabula nec veteris famæ, nec garrula nutrix,
Nec sago clangore loquax, et stridula cornix
Rem docuere Dei, sed coram proditus ipse,
Ipse Deus trepidum mortalem mitis amico
Imbuit alloquio, seque, ac sua summa relexit.
Nimirum meminit Scriptor doctissimus illo
Orbis principio non solum, nec sine Christo
Informasse Patrem facturæ plasma novellæ.
Fecit, ait, condens hominem Deus, et dedit olivi
Ora Dei, quidnam est aliud, quam dicere, solus
Non erat? atque Deo Deus adstibat agenti,
Quum Dominus faceret Domini sub imagine plasma.
Christus forma Patris, nos Christi forma et imago:
Condimus in faciem Domini bonitate paterna,
Venturo in nostram faciem post sæcula Christo.

31. An vero ad hæc respicit Ecclesia, cum hunc hunc canendum præcipit (e)?

Rex sempiternæ Cœlitum,
Rerum creator omnium,
Æqualis ante sæcula
Semper Parenti Filius.
Nascente qui Mundo Faber
Imaginem vultus tui
Tradens Adamo, nobilem
Limo jugasti spiritum.

disposuerat, intra se in substantias, et species suas edere (cap. 6 eju-dem libri).

(c) In Apotheos. *Contra hæresim, quæ Patrem passum affirmat*, poemat. I, v. 18, etc.

(d) *Contra Unionitas*, id est *Sabellianos hæreticos*, poemat. II, v. 117.

(e) Ad Matut. Domini: tempore Paschæ.

Seu, ut olim expressius legebatur :

Rex sempiternae Domine,
Rerum creator omnium,
Qui eras ante saecula
Semper cum Patre Filius.
Qui Mundi in primordio
Adam plasmasti hominem,
Cui tuæ imaginis
Vultum dedisti similem.

32. Sed cum de his agimus, cur Leonem Magnum præmittimus, qui generatim docet, Christum antiquissimis Patribus, ideoque Adamo Patriarcharum antiquissimo, in specie humana apparuisse, et hujus ipsius rei rationem affert elegantem? « Potuerat, inquit ille (*Epist. xiii, in edit. Quesnellii xxvii, cap. 2*), omnipotentia Dei sic ad docendos, justificandosque homines apparere, quomodo et Patriarchis, et Prophetis in specie carnis apparuit, quum aut luctamen inuit, aut sermonem conseruit, cumve officia hospitalitatis non abnuat, vel etiam appositum cibum sumpsit. Sed illæ imagines hujus hominis erant indices, cujus veritatem ex præcedentium Patrum stirpe sumendam, significationes mysticæ nuntiabant. Et ideo Sacramentum reconciliationis nostræ ante tempora æterna dispositum nullæ implebant figuræ; quia nondum supervenerat Spiritus Sanctus in Virginem, nec virtus Altissimi obumbraverat ei, ut intra intermerata viscera ædificante sibi Sapientia domum, Verbum caro fieret, et forma Dei, ac forma servi in unam conveniente personam, creator temporum nasceretur in tempore, et per quem facta sunt omnia, ipse inter omnia gigneretur. »

33. Leoni adjungamus Cassianum hæc tradentem (*lib. iv, De incarn. cap. 9*): « Hic ergo unus est ad Patriarchas loquens, in Prophetis manens, ex Spiritu conceptus, natus ex Virgine Maria, in Mundo visus, inter homines conversatus, affligens ligno Crucis cliographum peccatorum, triumphans in semetipso, adversarias nobis inimicasque virtutes morte occidens, resurgendi fidem omnibus tribuens, gloria sui corporis corruptionem humanæ carnis interimens. »

34. Horum Patrum, atque in primis Prudentii vestigia premere videtur Steuchus noster Eugubinus, quem summi nominis virum norunt omnes, cum hæc ait (*in Cosmop. edit. Ven. Nicoli pag. 159*): « Accessit ergo Filius, ac Verbum Dei ad creationem humanam in forma, imagine, habituque humano, gerens speciosissimam divinissimamque formam, et jucundissimam, omnium humanarum formarum pulchritudinem superantem. Quam videntem, et intuentem generis nostri principem censendum est amore insanisse, creatoremque omnibus fœminis speciosiore pene deperisse. Hanc speciem, divinamque pulchritudinem, clementissimus, formosissimusque assumens, quam erat post multa tempora usque ad carnem et ossa assumpturus, creabat hominem largiens ei speciem hanc tantam ipse primus archetypus, speciosissimus ipse, speciosissimæ proles creator. Quan-

A tam, qualeme credas fuisse primi hominis illius venustatem? quantum in ore decus, quas gratias insedissee? »

35. Quid de horum opinione sentiendum sit, meum non est nunc definire. Illud certe constat, alterum harum solutionum dissolvi quæcumque ex asperioribus illis locutionibus, quas in titulo ipso præposui, desumuntur.

36. Dum tamen hæc moneo, nolo quemquam nostris temporibus iis uti. Etenim si quis iis uteretur, is suspicionem præberet, ne *servum* putaret eum, qui *jubetur*, ut monitis utar vetusti illius Scriptoris, qui a multis *Gregorius Thaumaturgus* dicitur (a). Hinc Nyssenus (*in lib. x*) Eunomium reprehendit, quod dixerit, « Filium jussione Patris fecisse quæ facta sunt, dum ea pro potestate creavit. »

37. Augustinus quoque dici velat (*in lib. ii de Gen. ad lit. cap. 6*) « juberi Filium a Patre, cum ipse sit principale Verbum Patris, per quod facta sunt omnia. Deinde quia non convenit, ut Filius quasi jussus fecisse intelligatur. » Alibi etiam hæc protulit (*in lib. contra Sermon. Arian. cap. 38*): « Jussum vero obaudisse Filium, antequam acciperet carnem, unde isti existimant, nescio. »

38. Similiter Idatius (*lib. iii contra Varimundum*) Nyssenum, cujus nuper meminimus, plane secutus, negat Filium *jubente Patre* fecisse quæ facta sunt, cum *pro potestate creaverit*.

DISSERTATIO III.

C Ad verba illa cap. v (*num. 100, etc.*): *CESSIT ETIAM, UT HOMO DEI IMAGINEM PORTAET IN TERRIS, DATURUS POSTEA SIMILITUDINEM, SI IMAGO SERVARETUR ILLÆSA. AD IMAGINEM NON POTESSE FORMAM HANC HOMINIS EXTERIOREM FACTAM, etc.*

1. Sæpissime hoc de argumento agunt veteres, neque ii tantum, qui divinas Scripturas norant, sed ii quoque, quos falsorum numinum cultores novimus.

An non hæc expressissime Ovidius protulit (*lib. i Metam.*)?

Sanctus his animal, mentisque capacius altæ
Deerat adhuc, et quod dominari in cætera posset.
Natus homo est, sive hunc divino semine fecit
Ille opifex rerum Mundi melioris origo,
Sive recens tellus, seductaque nuper ab alto
Æthere cognati retinebat semina cœli,
Quam satus Japeto mixtam fluvialibus undis
Flixit in effigiem moderantum cuncta Deorum.

2. Et in hac quidem significatione videtur locutus Cicero, cum Paulum induxit *Dei* vocabulo hominem honestantem. « Deum igitur, inquit Paulus (*in Somn. Scip.*), te esse scito: si quidem est Deus, qui viget, qui sentit, qui meminit, qui providet, qui tam regit, et moderatur, et movet id corpus, cui præpositus est, quam hunc mundum ille princeps Deus. »

3. Nos ut ordine progrediamur, ad saprema quædam capita quæstionis summam revocabimus. Primo scilicet inquiremus, an ea imago ac similitudo, quam

(a) *In exposit. fidei*: quam tamen a Thaumaturgo adjudicant Petavius *lib. ii de Trinit. cap. 7, n. 8,*

Tillemontius, tom. iv *Histor. Eccl. in Gregor. Thaumaturg. art. 2, et alii etiam.*

sui nobis indidit Deus, sint duo quædam a se diversa, an unum tantum. Quæremus secundo, in quo posita sit hæc imago et similitudo. Quibus constitutis, sequetur veluti corollarium solutio tertiæ quæstionis, in qua hominis parte posita sit imago hæc, et similitudo; an scilicet in corpore, an in anima. Sequetur quoque solutio quartæ quæstionis, an soli homini, seu, ut expressius dicam, an soli viro, an fœminæ etiam imaginem, de qua disserimus, et similitudinem indiderit Deus. Sequetur denique solutio quintæ, an Angelus etiam ad similitudinem, et imaginem Dei factus sit.

QUÆSTIO PRIMA.

An ea imago, et similitudo, quam nobis indidit Deus, sint duo quædam a se diversa, an unum tantum.

4. Ii, quibus placet unicam tantum modo rem hic indicari, non duas, ad hunc modum disputant. Recitemus, obsecro, statim verba ea, super quibus constituitur quæstio. Genes. 1 Deus Adamum creaturus hæc ait (v. 26, 27) : *Faciamus hominem ad imaginem, et similitudinem nostram : et præsit piscibus maris... Et creavit Deus hominem ad imaginem suam : ad imaginem Dei creavit illum : masculum, et fœminam fecit eos.* Porro, cum hæc narratio recolitur, aut similitudinis tantum, aut imaginis mentio fit, nec deinceps ea junguntur, seu repetuntur. Cur porro? nisi quia necesse non erat expressam utriusque mentionem fieri, cum unica tantummodo res sit. An de antecedente, seu assumpto dubitas? Illud statim ostendimus. *Similitudinis* tantummodo mentio fit versiculo 1 capitis v; in quo quidem loco recoluntur ea, quæ versiculis 27 et 28 cap. 1 dicta erant. Scilicet hæc in eo, quem diximus, capitis v versiculo legimus : *Hic est liber generationis Adam. In die, qua creavit Deus hominem, ad similitudinem Dei fecit illum : masculum, et fœminam creavit eos, et benedixit illis.* Contra Genes. cap. ix, 6, Ecclesiastici cap. xvii, et alibi etiam imago tantummodo memoratur. Sic porro habet is, quem primum allegavi, Scripturæ locus, videlicet versiculus sextus capitis ix Genesis : *Quicumque effuderit humanum sanguinem, fundetur sanguis illius : ad imaginem quippe Dei factus est homo.* En autem ea, quæ dixi, Ecclesiastici verba (cap. xvii, 1, 2) : *Deus creavit de terra hominem, et secundum imaginem suam fecit illum. Et iterum convertit illum in ipsam, et secundum se vestivit illum virtute.* Similiter epist. 1 ad Corinthios (cap. xi, 7) : *Vir quidem non debet velare caput suum, quoniam imago, et gloria Dei est.* Rursus in Epist. ad Coloss. cap. iii (v. 10) : *et induentes novum eum, qui renovatur in agnitionem, secundum imaginem ejus, qui creavit illum.*

5. Quid? quod expressissime in Scripturis tametsi imago, et similitudo jungantur, non aliud tamen iis

(a) Orat. v de Mundi Opificio n. 4, pag. 284 tomi vi Oper. Chrysost. editionis Montfauconii.

(b) Ex lib. contra Anthropomorphitas, et ex Catona manuscripta.

(c) *Ubi imago, continuo et similitudo est. Non au-*

tem si fit similitudo, continuo fit et imago, etc., quæst. iv in Deuteron.

6. Quod si Patres adjungi vis, libenter adjungimus. Præeat Augustinus hæc tradens (Quæst. iv in Deuter.) : « Quid intersit inter similitudinem, et imaginem, quæri solet. Sed hic non video, quid interesse voluerit, nisi aut duobus istis vocabulis unam rem significaverit, etc. »

Alibi etiam eam imaginem Dei pro eo usurpat, quod vulgo similitudini imputant, ut deinceps dicam; hæc quippe ait (in tract. in ps. lvi, n. 1) : « Omnes facti ad imaginem Dei, nisi terrenis cupiditatibus conterant, quod ille formavit.... (num. 3). Et quare imaginem Cæsaris creatori vestro ostendebatis, et ejus imaginem in vestris cordibus delebatis? »

7. Severianus quoque Gabalitanus in eundem sensum : « Quid est, inquit, (a) secundum imaginem? Deus est sanctus. Si nos sancti sumus, ad imaginem sumus Dei. Sancti enim, inquit, estote, quia ego sanctus sum. Deus est justus. Si justitiam persequimur, imago Dei sumus. »

8. Similiter Ambrosius imaginem, et similitudinem Dei nobis inditam in supernaturalibus, ac moralibus virtutibus collocat (In Ps. cxviii octon. 22), sed ita ut similitudo ab imagine minime differat.

9. Petrus item Chrysologus (Serm. 120) : « Ubi, inquit, delictorum morbis imago ipsa ablata conditoris..... Apostolus Paulus ad similitudinem revocat Christi, et totam (formam) reducit ad imaginem conditoris : » idque probat ex Apostolo dicente (Rom. xii, 2) : *Nolite configurari huic sæculo, etc.* Alios si optas ejusdem sententiæ Patres, eos tibi præbebit Petavius (De Opif. ii, 2, 10, 13) a quo sane Cyrillus Alexandrinus in eandem sententiam afferitur (b). Joannes item Philoponus, et Origenes (De opificio sex dierum lib. ii, cap. 2, n. 13). Quibus positis concludit, « probabilius esse Mosem ambo ista nomina pro uno eodemque sumpsisse, atque ἐκ παραλλήλου, ut posterior prioris sit explicatio. »

10. Præiverat horum monita Philo (De Opificio, p. 14, edit. Lugdun. ann. 1561) : quippe hæc ait : « Sed quoniam non quævis imago refert exemplar archetypum, suntque multæ dissimiles; post hæc verba, juxta imaginem, additum est significantius, et similitudinem, ut intelligatur exactum sigillum formam habens evidentissimam. »

11. Contra sentiant alii, monentque hoc inter eam, de qua agimus, imaginem, et similitudinem apparere discrimen : vel quod expressiorem atque exactiorem similitudinem exposcat imago, id innuente Augustino (c), et expressissime tradente Hieronymo (d) :

tem si fit similitudo, continuo fit et imago, etc., quæst. iv in Deuteron.

(d) In iis Sermonibus, quos nondum editos describi jussi ex vetusto codice : hæc enim docet in sermone in Dominican. xx post Pentecostem. « Sacra

vel quod imago corpus spectet, similitudo animam, ut opinatur Irenæus (*Lib. v, cap. 6*): vel quod naturalia dona Adamo collata imago indicet, similitudo vero supernaturalia. Hinc imaginem, si hos audimus, retinuit admissio peccato; at similitudinem Adamus amisit. Ut in veteribus Patribus consistamus, Chrysostomum, Severianum Gabalitanum, Cyrillum Alexandrinum, Augustinum denique libro vi de Gen. ad litteram cap. 27 allegat Calmetus (*In locum hunc Geneseos*). Addere poterat tum alios multos, tum certe Origenem, et Scriptorem nostrum, quos deinceps adducemus; Paulinum quoque Nolanum, Nyssenum, Maximum Martyrem, aliosque non paucos, quos recenset, eorum loca allegans Petavius (*De Opif., lib. II, cap. 2, n. 13*). In primis id copiosissime exsequitur auctor libri *de Spiritu, et Anima* (a), qui exstat inter opera Augustini. Nec præter eas volo Alchuvinum, qui luculenter ipse quoque ea de re agit (b).

QUESTIO SECUNDA.

In quo posita sit hæc, de qua agimus, imago, et similitudo.

12. Quam vetusta sit quæstio hæc, pariterque quam difficilis sit ad solvendum, ex iis, quæ tradit Epiphanius, facile assequimur. Scilicet tam in libro, in quo adversus hæreses disputat (c), quam in Ancorato ea de re agit, et doctorum sententias ea super controversia summam exponit, illud concludens, « non esse ullo modo definiendum, aut affirmandum, quam in parte imago illa consistat: sed tamen fatendum esse inesse in homine, ne divinum beneficium tollamus e medio, ac Dei auctoritati diffidamus (*Hæres. 70 n. 2*). » Hinc, eo iudice, Audiani etiam, de qua agimus, imaginem in corpore collocantes, « cum in hac parte majore, quam par sit, contentionis studio ducantur, ab Ecclesiastica traditione ac doctrina recedunt. Quæ cum omnes homines, Dei ad imaginem creatos esse fateatur, nullam tamen partem definit, in qua istius modi imaginis ratio collocanda videatur. » Rejicit deinde eos, « quibus placet, nec in anima, nec in corpore sitam imaginem, sed sola virtute contineri: » eos quoque, « qui non virtutem, sed baptismum, et quæ in ea confertur gratiam esse aiunt. » Et hæc demum statuit: « Ita porro

quoque Scriptura narrat, *Deum fecisse hominem ad imaginem, et similitudinem suam*. Plus autem est imago, quam similitudo. Est enim imago expressa rei similitudo, et dicitur imago, quasi vera imitatio. Similitudo est rerum aliqua representatio, velut illud: *Videbam homines velut arbores ambulantes*. Filius itaque Dei imago est Patris, quia per omnia Patri similis, et in nullo Patri dissimilis. Sicut Paulus ait: *qui est Imago Dei invisibilis. Nam qualis Pater, talis Filius*. Omnipotens Pater, omnipotens Filius, et sic de reliquis, quæ prædicantur in substantia. Est ergo Filius vere imago, id est expressa Dei Patris similitudo. Unde dictum est: *Faciamus hominem ad imaginem nostram*. Sed hominem ad imaginem, quia solus Christus est imago, sed homo ad imaginem, id est ut tendat ad imaginem. » Porro Hieronymum Aretinum ne ignotum putes. Ea consule, quæ Ughel-

A credendum est, imaginem in homine reperiri, ut in toto maxime, nec simpliciter resideat. Cæterum ubinam illa maxime sit, et qua parte compleatur, quod dictum est, *ad imaginem*, Deus novit, qui singulari hoc imaginis suæ beneficio hominum genus afficere voluit. »

13. Epiphanius opinio paucis placuit, ideoque diligentius exquisierunt, in quo consultius videretur imaginem eam, et similitudinem collocare. In superiore quæstione diximus, nonnullos Patres eandem imaginem in donis naturalibus nobis tributis constituisse, similitudinem vero in supernaturalibus. His adjungite non modo eum, quem illustramus, Scriptorem; etenim manifesto id tradit in iis, quæ dissertationi huic præposui, verbis: « Concessit etiam, ut homo Dei imaginem portaret in terris, daturus post ea similitudinem, si imago servaretur illæsa, » etc.: verum etiam Origenem, quem plane sequi videtur scriptor noster; quippe hæc litterarum monumenta tradidit (d): « Hoc namque indicat Moyses ante omnes, cum primam conditionem hominis enarrat dicens: *et dixit Deus: Faciamus hominem ad imaginem, et similitudinem nostram*. Tunc deinde addit: *Et fecit Deus hominem, ad Dei imaginem fecit illum, masculum et feminam fecit eos, et benedixit eos*. Hoc ergo quod dixit, *ad imaginem Dei fecit eum*, et de similitudine siluit, non aliud indicat, nisi quod imaginis quidem dignitatem in prima conditione percepit, similitudinis vero perfectio in consummatione servata est: scilicet ut ipse sibi eam propriæ industriæ studiis ex Dei imitatione conscisceret, cum possibilitate sibi perfectionis in initiis data per imaginis dignitatem, in fine demum per operum expletionem perfectam sibi ipse similitudinem consummaret. Sed apertius hæc, et evidentius ita se habere, Joannes Apostolus definit hoc modo pronuntians: *Filii: nondum scimus, quid futuri simus: si vero revelatus nobis fuerit de Salvatore, sine dubio dicetis: similes erimus*. Per quod certissime indicat et finem omnium, quem adhuc sibi dicit ignotum, et similitudinem Dei sperandam, quæ promeritorum perfectione præstabitur. Ipse quoque Dominus in Evangelio hæc eadem non solum futura, verum etiam sui intercessionem futura, designat, dum ipse hoc a Patre discipulis suis impetrare dignatur dicens: *Pater, volo, ut ubi ego*

D lus, tomo I *Italiae Sacræ* pag. 467, et ex eo Cate ad annum 1144 pag. 222 tomi II tradunt.

(a) Cap. 35. Porro hunc librum in editione Patrum S. Mauri invenies pag. 35 et seq. appendicis tomi IV.

(b) In eo opusculo, quod ad hunc modum inscribitur: *dicta B. Albini Levitæ super illud Geneseos: faciamus hominem, etc.*, pag. 54 Operum Alchuvini. Atque (ut obiter nolem, licet id ante me adverteriat PP. S. Mauri pag. 614 Appendicis tom. II Ambrosii) eadem plane exstant cap. tertio libri qui inscribitur *de dignitate conditionis humanæ*, qui liber olim tribuebatur Ambrosio.

(c) Hæreses LXX, quæ est Audianorum, n. 2 et 3, et in Ancor. n. 55.

(d) Lib. III *Peri archon, seu de Principiis*, n. 1, pag. 152 tomi I editionis P. Caroli de la Rue.

sum, et isti sint mecum, et sicut ego, et tu unum sumus, ita et isti in nobis unum sint. In quo jam videtur ipsa similitudo (si dici potest) proficere; et ex simili unum jam fieri, pro eo sine dubio quod in consummatione, vel sine omnia, et in omnibus Deus est. »

14. Volunt itaque hi duo Scriptores, similitudinem, de qua loquimur, esse beatitudinem per virtutum executionem in cœlis obtinendam, qua quidem, si jus spectes, se privavit peccando Adam; quamquam divina pietate excitatus, illud ipsum jus deinceps recuperavit.

15. Alii porro (quod jam dixi (*Questione 1, n. 11*)) hanc ipsam similitudinem, non in beatitudinis post mortem assecutione, verum in virtutibus, quas in hac ipsa possidemus, collocant: quod rigidior Scholasticus suorum vocabulorum libertate usus his verbis facile exprimeret: « Similitudinem Dei nobis inditam non consistere in beatitudine ultimata, et in patria: sed inchoata, et in via; seu, si vis, in semine cœlestis beatitudinis » (sic enim virtutes appellant), non in ipsa beatitudine, veluti in fructu. Sed hi ipsi non omnino conveniunt: aliqui enim (quod ante ex Epiphonio notavimus) in virtute (id est in morali, et naturali virtute (a)), alii in baptismo, et in gratia in eo collata, ideoque in supernaturali virtute, collocant (b). Quia etiam nonnulli similitudinem hanc angustioribus limitibus coarctare videntur, dum eam restringunt ad virtutum genus, quod negativum Scholastici appellant, id est ad illud, quod malorum fugam sibi statuit pro objecto; illud vero virtutum genus, quod bona prosequitur, imagini vindicant. Ad hunc certe modum interpretantur nonnulli verba illa Ambrosii (*De bono mortis cap. 5, n. 17*): « Fugiamus ergo hæc mala, et transformemus animam nostram ad illam imaginem Dei, et similitudinem. Fuga malorum similitudo Dei est, et virtutibus imago Dei acquiritur. Ideo qui nos pinxit, quasi auctor pinxit virtutum coloribus. »

16. In virtutibus quoque supernaturalibus eandem similitudinem statuit Chrysostomus, cujus locum in paginæ calce noto (c). Severianus quoque (d), et auctor libelli, qui *Instructio Sacerdotis* inscribitur, sive Bernardus is sit, sive alius probatissimus sane auctor: etenim hæc litteris commendavit (e): « Creavit te, cum non esses; recreavit, cum perditus esses: creavit, ut esses particeps beatitudinis suæ; recreavit, ne post lapsum permaneres exors patriæ, et exors felicitatis æternæ: creavit te ad imaginem, et similitudinem suam; ad imaginem, conferens tibi naturalia; ad similitudinem, largiens gratuita, ut mente excelleres, et omnia irrationalia ratione vinceres: »

Pronaque cum spectent animantia cætera terram,
Os homini sublime dedit, cœlumque videre
Jussit, et erectos ad sidera tollere vultus;

(a) Afferri solet Plato *de legibus* post medium, et in Theæteto. Vide ejus loca apud Petavium de *Opific. lib. II, 2, 10*.

(b) Paulinus Nolanus sane, ut reliquos omittam, in supernaturali virtute collocat epist. ad Sever. olim 2, nunc 24, n. 9, nam idcirco, etc.

(c) Numero 3 homiliæ in illud: *Domine, non est in*

A « Ut semper respiciens subsum, creatorem tuum in mente haberes, et originem tuam incessanter ad animum revocares. Fecit enim te, ut dictum est, ad imaginem suam, et similitudinem Deus: ad imaginem, ut haberes memoriam, intellectum, discretionem, et cætera naturalia; ad similitudinem, ut haberes innocentiam, justitiam, et alia gratuita; ad imaginem in cognitione veritatis, ad similitudinem in amore virtutis. Vel certe factus es ad imaginem Dei collatis tibi omnibus istis; ad similitudinem secundum essentiam deitatis factus es immortalis, et indivisibilis. »

B 17. Ex quibus postremis verbis palam assequeris, approbare illum quidem sententiam eorum, qui imaginem Dei homini impressam in naturalibus donis collocant, similitudinem vero in supernaturali virtute; non eorum tamen improbare sententiam, qui in alia re statuunt. At priorem illam sententiam apertissime Bernardus excipit (si tamen Bernardo *Meditationum* librum tribuis), dum hæc ait (f): « Ut ere igitur te ipso velut Dei templo propter illud, quod in te est simile Deo. Honor siquidem Deo summus est, illum venerari, et imitari. Imitaris, si pius es, » etc.

C 18. Allegatos videbis in hanc sententiam nonnullos Scripturæ locos, veluti illum Levitici (*Cap. XI, 44*): *Sancti estote, quoniam ego Sanctus sum*, aliosque etiam. Sed præstare mihi videtur locus ille Matthæi (*cap. V, 44, 45*): *Diligite inimicos vestros; benefacite his, qui oderunt vos; et orate pro persequentibus, et calumniantibus vos; ut sicut filii Patris vestri, qui in cœlis est; id est, ut recte interpretatur Petavus (*De Opific. lib. II, 2, 10*), « ut sitis similes Patris vestri, qui in cœlis est. »*

Et in hanc quidem opinionem ii omnes fere consentiunt, qui similitudinem ab imagine Dei nobis impressa separant.

19. Ut ad imaginem Dei nobis inditam veniam, sex ea de re opinionum genera, et veluti suprema capita video. Nonnulli scilicet in corpore aliquo eam imaginem positam voluere. Alii in attributo aliquo spirituali, quo homo cum Deo conveniat, eaque de causa ad imaginem illius sit. Id designare dum student, explicareque, in varias sententias abeunt, e quibus potissimas deinceps expendam. Alii in similitudine expressiori collocant, quam hominem inter, et Deum sive in sua natura inspectum, sive quatenus trinus est, aut quatenus expers peccati est, aut demum quatenus beatus est, statuunt. Alii in eo, quod sicut Deus perfectissimum ens est, ita homo perfectissima creatura. Alii imaginem hanc in Christo perquirunt; monentque, ideo Adamum Deo similem, et ad illius imaginem fuisse dictum,

homine, tom. VI editionis Montfaucon., pag. 163.

(d) De mundi Creatione hom. V, n. 4, pag. 484 tom. VI Chrysost.

(e) Part. I, cap. 1, pag. 585 tom. III Editionis Veneta: Oper. S. Bernardi anni 1727.

(f) *Meditat. de cognitione humanæ conditionis* cap. 6, pag. 371 tom. II editionis Ven. anni 1727.

quia conditus est similis Christo, ideoque Deo non in sua natura spiritali inspecto, sed quatenus carnem assumpsit, aut apparentem, quum hominem condidit, illique deinceps, et Patriarchis, et prophetis apparuit; aut realem, ac substantialem, cum in purissimo Mariæ Virginis utero *incarnatus est*. Alii demum hanc imaginem fatentur quidem in homine esse, sed in quo posita sit, se ignorare asserunt.

20. Ut a primo sententiarum capite exordiamur, Audiani, referente Epiphonio (*Hæres. 70 num. 2*), quod ad imaginem Dei creatus Adamus dicitur, præfracte referendum ad corpus existimabant. Cum enim scriptum sit: *Faciamus hominem ad imaginem nostram, et similitudinem, statim illud subjicitur: Deum sumpto de terra pulvere hominem fabricasse. Cum igitur hominem de terra formatum asserat, vides totum illud e terra conflatum verissime hominem vocari. Ex quo sequitur de terreno illo prædictum, fore, ut ad imaginem Dei conderetur.*

Audianos hac in re secuti sunt Anthropomorphitæ ea similitudine innixi, quam divinum inter, et humanum corpus inesse sorgebant.

21. Sed hæc quis ferat? An Deus in humano corpore sui imaginem imprimet, qui prorsus spiritalis est, et corporea quavis mole carens? Ea quæ adversus Anthropomorphitas Theologi disputant, sententiam hanc tam vehementer evertunt, ut in ea refellenda consistere non sit opus. Tantummodo itaque hic Augustinum afferam, ne videar Optimi Doctoris auctoritatem contemnere: «Vos autem fratres, inquit ille (*Enarrat. in ps. XLVIII, n. 14*), considerate vos homines factos ad imaginem, et similitudinem Dei. Imago Dei intus est, non est in corpore, non est in auribus istis, quas videtis, et oculis, et naribus, et palato, et manibus, et pedibus; sed est facta tamen; ubi est intellectus, ubi est mens, ubi ratio investigandæ veritatis, ubi est fides, ubi est spes vestra, ubi charitas vestra, ibi habet Deus imaginem suam.»

Et alibi (*Enarrat. in ps. LIV, n. 3*): «Porro autem, Charissimi, meminisse debemus, ad imaginem Dei nos esse factos, nec alibi quam in ipso intellectu. Nam in multis rebus a bestiis superamur: ubi autem homo ad imaginem Dei factum se novit, ibi aliquid in se agnoscit amplius esse, quam datum est pecoribus. Consideratis vero omnibus rebus, quas habet homo, invenit se eo proprie discretum a pecore, quod ipse habeat intellectum.» Sed et illam opinionem adversus Andrianos disserens Epiphanius a verisimilitudine remotissimam ostendit (*Hæres. 70, n. 2*). Id quoque peragit Theodoretus (*Quæst. 20 in Genes.*), et brevissime Zeno (*lib. II, tract. 19, 20, pag. 206, 207 Edit. Veron. Ballerin.*). Posse tamen aliquo modo etiam corpus humanum ad imaginem Dei factum videri, docet Petavius (*De Opif. lib. II, 2, 3*), et vadem Augustinum affert, cujus verba deinceps

A adducam (*n. 47*), ac Damascenum (*Eclog. litter. A, n. 72*).

22. Ut ad eos gradum faciam, qui eandem imaginem in attributo aliquo spiritali, quo homo cum Deo conveniat, eaque de causa illi similis sit, sitam volunt, eam in virtute non pauci collocant, atque in hanc opinionem facile eos deduces Patres, quos allegat Petavius, numero 10 et 11 capitis 2 libri *de opificio sex dierum*. Sunt porro Ambrosius (*De bono mortis cap. 5, n. 17*) tum in eo, quem jam allegavi (*n. 15*), loco, tum etiam alibi hæc tradens (*In cap. xii Lucæ lib. x*): «Solut enim Christus est plena imago Dei, propter expressam in se paternæ claritudinis unitatem. Justus autem homo ad imaginem Dei est, si propter imitandam divinæ conversationis similitudinem, mundum hunc Dei cognitione contemnat; voluntatesque terrenas verbi perceptione deprecia, quo alimur in vitam; unde et corpus Christi edimes, ut vitæ æternæ possimus esse participes:» Chrysostomus, Severianus Gabalitanus (*Orat. v de mundi creatione n. 4, pag. 484 tom. VI edition. Montfaucon.*), auctor homiliæ, quæ sic inscribitur: *quod homo imaginem Dei per peccatum abiecit*, Cyrillus Alexandrinus, et Gelasius historia Nicæni Concilii auctor (a). Diligentissime porro, et copiose eandem sententiam exponit, et approbat Theodoretus, quem legas opto (*Quæst. xx in Genesim*).

23. His adjuuge Hieronymum Aretinum, quem antea etiam allegavi. En vero quæ tradit (b) hic auctor, ut nobis persuadeat, imaginem Dei in remotione a peccatis, et, ut ipsis hujusce auctoris verbis utar, in *munditia* esse positam. Explicans verba illa Christi: *beati mundi corde, quoniam ipsi Deum videbunt*; hæc de imagine Dei homini impressa docet: «Munditia cordis sexto loco ponitur, quia sexto die homo conditus est ad imaginem Dei; hæc enim munditia est imago Dei, qua clare Deum omnibus perturbationibus remotis, et omni caligine vitiorum remota videmus; quoniam illi dicuntur mundo corde, qui exutis omnibus medullis (c) secularium rerum, intuitum mentis in solo Deo contemplando figunt. Hæc imago obtenebrata erat in homine per culpam, sed modo reformata est per gratiam Dei. Et nuuc in sexta die, id est in sexta ætate iterum factus est homo ad imaginem Dei. Hæc contemplatio, Dei imago est, quia per eam nobis Deum imaginamur, et quasi per imaginem videmus Deum, quando merito plus aliis sequimur; quia nisi præcedat mundum cor in homine, non creatur (*imago*).» Sententiam hanc minime improbo: etenim in iis quæstionibus, in quibus multam ambiguitatis in voce ipsa, illiusque usurpatione inest, significationes valde dissitas eidem voci tribuere possumus. Hoc tamen videtur explicatio illa habere incommodi, quod *imagini* tribuit, quod Viri clarissimi, adeoque ipse Hieronymus Aretinus, *Similitudini* iri-

(a) In locis ab eodem Petavio allegatis, cap. 2 lib. II de Opific., n. 40, 11.

(b) In Sermone in festivitatem omnium Sanctorum.

(c) In codice: *midull.*, quæ quidem vox quid deo-
tet, prorsus ignoro: sed fortasse sordes donotat.

buunt. Et paucos sane invenies, qui Dei imaginem ab initio homini impressam, per peccatum abolitam affirmant.

Hinc Augustinus quod in capite 27 et 28 lib. vi de *Genesi ad litteram* de imagine Dei per peccatum deperdita dixerat, ad hunc modum imminuit, et veluti emendat (*lib. II retract. c. 24*): « In sexto libro quod dixi, *Adam imaginem Dei, secundum quam factus est, perdidisse peccato*, non sic accipiendum est, tanquam in eo nulla remanserit, sed quod tam deformis ut reformatione opus haberet. »

Rationem vero hujusce suæ persuasionis adducit, cum monet in aliquo perenni, et semper duraturo eam, de qua agimus, imaginem esse collocandam (*lib. XIV de Trinit. cap. 3, num. 4*): « Absit autem, inquit, ut cum animæ natura sit immortalis, nec ab initio quo creata est, unquam deinceps esse desistat, id quo nihil melius habet, non cum ejus immortalitate perduret. Quid vero melius in ejus natura creatum est, quam quod ad sui Creatoris imaginem facta est? Non igitur in fidei retentione, contemplatione, dilectione, quæ non erit semper, sed in eo quod semper erit, invenienda est, quam dici oporteat, imaginem Dei. »

24. Sed alii non in accidentalibus, ut ita appellem, qualitatibus his collocant, sed in essentialibus; differunt autem, dum hoc ipsum definire student, et stabilire. Atque in spiritu ipso, seu anima hominis non pauci eam imaginem statuunt. At minime conveniunt, num in intelligentia, num in voluntate, num in utroque eadem imago sit collocanda.

Hæc docet, Gelenio interprete, Philo (*De opific. pag. 13 edit. Lugdun. anni 1561*): « Dicitur imago juxta mentem reatricem animæ: ad illud enim singulare, seu archetypum in unoquoque mens effigiata, est quodammodo Deus ejus, qui ipsam circumfert. » Philonem sequi videtur Clemens Alexandrinus (*lib. VI Strom.*) « hominem monens ad Dei imaginem esse factum, non propter structuræ suæ figuram, sed quoniam uti Deus ratione molitur omnia, sic homo qui perfecta cogitatione præditus est, ex rationali facultate bonas, et honestas actiones exsequitur. » Affinia tradit Zeno (*lib. II, tra. 19, 20*).

25. Eidem opinioni accedit Augustinus (*lib. XII de Civitate cap. 23*); quippe postquam retulit verba illa: « fecit ergo Deus hominem ad imaginem, et similitudinem suam, » hæc subjicit: « talem quippe illi animam creavit, qua per rationem atque intelligentiam omnibus esset præstantior animalibus terrestribus, et natatilibus, et volatilibus, quæ mentem hujusmodi non haberent. »

Alibi brevius, sed non minus expresse (*Tract. III in Joann.*): « Non distas a pecore, nisi intellectu: noli aliunde gloriari. . . . Unde ergo melior es? Ex ima-

(a) Rursum ad instar Dei omnium conditoris, regnat homo, et judicat. Verum Deus accusatoribus, aut testibus minime indiget, quando judicat. Sic enim Cain condemnavit tanquam sceleris ejus inspector.

agine Dei. Ubi imago Dei? In mente, in intellectu. »

26. Prudentium, quem deinceps allegabimus, in eandem sententiam merito adduces; Theodoretum quoque, seu, ut aptius loquar, eos, quos Theodoretus allegat, qui collocabant in *potestate judicandi* homini tributa, eam, de qua disputamus, imaginem. Nimirum si penitus eorum sensa perpendas, facile ad intelligentiam, seu ad intelligendi, discernendique potestatem ac vim opinio ea deducitur. Quod si pronuntiat Theodoretus, non esse plane similem Divinæ intelligentiæ humanam intelligentiam (a), quis ea de re ambigat? Sed aliud est esse utcumque Deo similem in intelligentia ipsa hominem, aliud esse prorsus similem. Postremum hoc, quod merito rejicit Theodoretus, et nos rejicimus; primum facile admittimus. Sed quæcumque senserit Theodoretus, eam sane, quam hic proposuimus opinionem si quis alterius, nec recentis, nec contemnendi Scriptoris auctoritate confirmare cupiat, atque illustrare, adeat, obsecro, quæ auctor libri *de Spiritu, et Anima* ea de re tradit (*cap. 36*). Consulat autem rogo editionem Patrum S. Mauri (*In append. tonii VI Augustin. pag. 35*); nam in margine capitis 36, quod allego, citata inveniet nonnulla Bernardi loca, ex quibus Scriptor iste exscripsisse videtur quæ ea de re docet.

27. In Voluntate porro constituunt eandem imaginem qui in libertate collocant. Atque his favet Tertullianus hæc docens (*lib. II contra Marcion. cap. 5*): « Liberum, et sui arbitrii, et suæ potestatis invenio hominem a Deo institutum: nullam magis imaginem, et similitudinem Dei in illo animadvertens, quam ejusmodi status formam. » Et deinceps (*cap. 6*): « Oportebat imaginem, et similitudinem Dei liberi arbitrii, et suæ potestatis institui, in qua hoc ipsum imago, et similitudo Dei deputeretur; arbitrii scilicet libertas, et potestas. »

28. Hieronymus quoque hæc scribens (b): « Solus Deus est, in quem peccatum non cadit. Cætera cum sint liberi arbitrii (juxta quod et homo ad imaginem, et similitudinem Dei factus est), in utramque partem, suam possunt flectere voluntatem. »

Titus Bostrensis similiter hæc elocutus (*lib. II contra Manich.*): « Hominem Deus honoravit, fabricans eum ad imaginem suam: ut sicut ipse libertate naturæ bonus est, sic homo libertate propositi imitator Dei esset, non abstinens a peccato, quia desit naturæ ipsi potestas, sed libertate propositi virtutem honorans. »

29. An non vero imaginem Dei, de qua disserimus, in libertate statuit Macarius, quando hæc docet (*Hom. 15*)? « Tu vero propterea es ad imaginem, et similitudinem Dei, quoniam uti Deus sui juris, ac potestatis est, et quod vult facit ita etiam tu potestatis es tuæ, » etc.

Homo vero in judicando testibus opus habet, et accusatoribus, quum ignoret ea, quæ perpetrata sunt.

(b) In epist. olim 146. In editione Veronensi Ep. 21 ad Damasum n. 40.

30. Marius Victor horum numero sociandus est: A suam Creator omnium eum creavit, quod nulli alteri ex creaturis donavit. Quæ imago diligentius in interioris hominis dignitate, et nobilitate est consideranda. Primo quidem quod sicuti Deus unus semper utique totus est, omnia vivificans, movens, et gubernans, sicuti Apostolus ait (*Actor. cap. xvii, 28*), quod *in eo vivimus, movemur, et sumus*, sic anima in suo corpore ubique tota viget, vivificans illud, movens, et gubernans. Nec enim in majoribus corporis sui membris major est, et in minoribus minor; sed in minimis tota est, et in maximis tota. Sic infusa est corpori, ut non per membrorum partes paribus sit divisa. Nam in quolibet loco pars corporis percutitur, tota dolet. Miro autem modo una eademque vivificatione membris præsideat, cum ipsa per naturam non sit diversa, per corpus tamen agit diversa. Ipsa quippe est, quæ per oculos videt, audit per aures, per nares odoratur, per os gustat, per membra omnia tangit; et tangendo, lenè ab aspero discernit; et cum non sit diversa, per sensus tamen operatur diversa. Ex qua re intelligitur, quod ita est anima secundum suum modum in suo corpore, sicut Deus est in suo Mundo. Interius siquidem, et exterius; superius, et inferius est: regendo superior, portando inferior, replendo interior, circumdando exterior. Sic est intus, ut extra sit; sic circumdat, ut penetret; sic præsidet, ut portet; sic portat, ut præsideat. Et sicut Deus nec crescentibus creaturis crescit, nec decrecentibus decrescit: sic anima nec minutis membris minuitur, nec adauctis augetur. Hæc est imago, sive similitudo omnipotentis Dei, quam anima habet in se.

31. Hos sequuntur Damascenus, et Bernardus. Horum primus hæc ait (*Lib. iii de fide Orthod. cap. 12*): «Cum ad imaginem beatæ, et supersubstantialis divinitatis homo sit factus, sit autem divina natura per se libera, suique juris, ac voluntate prædita, consequens est hominem velut ipsius imaginem liberum esse natura sua, et voluntate præditum.» Bernardus vero (*de Grat. et Lib. arbitrio cap. 9, num. 18*) monet, in libertate arbitrii imaginem Dei esse positam.

32. In intelligentia porro potissimum; sed et in libertate etiam eandem imaginem ponere videtur Ambrosius hæc scriptis mandans (*Hexam. cap. 8, alias n. 45*): «Non ergo caro potest esse ad imaginem Dei, sed anima nostra, quæ libera est, et diffusis cogitationibus, atque consiliis huc atque illuc vagatur, quæ considerando spectat omnia. Ecce nunc sumus in Italia, et cogitamus ea, quæ ad Orientales, aut Occidentales partes spectare videntur, et cum illis versari videmur, qui in Perside sunt constituti, et illos videmus, qui degunt in Africa, si quos cognitos nobis ea terra susceperit: sequimur proficiscentes, inhæremus peregrinantibus, copulantur absentibus, alloquimur separatos, defunctos quoque ad colloquium resuscitamus, eosque, ut viventes, complectimur, et tenemus, et vitæ officia his, usumque deferimus. Ea igitur est ad imaginem Dei, quæ non corporeo æstimatur, sed mentis vigore: quæ absentes videt, transmarina visu obit, percurrit aspectu, scrutatur abdita, huc, atque illuc uno momento sensus suos per totius Orbis fines, et mundi secreta circumfert: quæ Deo jungitur, Christo adhæret, descendit in Infernum, atque ascendit, libera versatur in cælo. Denique audi dicentem: *nostra autem conversatio in cælis est.*»

In eandem opinionem facile deduces auctorem *instructionis sacerdotis*, sive Bernardus is sit, sive alius quispiam, quem num. 16 allegavi. *Ad imaginem, ut haberes memoriam*, etc.

33. In eximia existendi in corpore, illudque animandi, et præclarissime agendi ratione eandem imaginem invenit auctor libri *de Spiritu, et Anima*, qui pridem Augustino tribuebatur. Atque illius quidem ingeniosa monita referre placet, ut ea scilicet expendat lector, cónferatque cum iis scriptoribus, quos in hujus opusculo margine PP. S. Mauri allegant (*Cap. 35*). «Nec ob hoc solum quidem, quod ad consilium sanctæ Trinitatis sic excellenter a Conditor conditus homo est, sed etiam quod ad imaginem, et similitudinem

B sit diversa, per corpus tamen agit diversa. Ipsa quippe est, quæ per oculos videt, audit per aures, per nares odoratur, per os gustat, per membra omnia tangit; et tangendo, lenè ab aspero discernit; et cum non sit diversa, per sensus tamen operatur diversa. Ex qua re intelligitur, quod ita est anima secundum suum modum in suo corpore, sicut Deus est in suo Mundo. Interius siquidem, et exterius; superius, et inferius est: regendo superior, portando inferior, replendo interior, circumdando exterior. Sic est intus, ut extra sit; sic circumdat, ut penetret; sic præsidet, ut portet; sic portat, ut præsideat. Et sicut Deus nec crescentibus creaturis crescit, nec decrecentibus decrescit: sic anima nec minutis membris minuitur, nec adauctis augetur. Hæc est imago, sive similitudo omnipotentis Dei, quam anima habet in se.

34. Eadem prorsus monuit auctor libri *de dignitate conditionis humanæ*, qui diu Ambrosius creditus est, dum hæc scriptis tradidit (a): «Sicut Deus unus semper ubique totus est, omnia vivificans, omnia movens, et gubernans: sic anima in suo corpore ubique tota viget, vivificans, movens illud, et gubernans.»

35. Æternitatem animæ, dum alios recenset titulos, aut ipsissimos scilicet, quos antea descripsimus, aut iis prorsus affines, in quibus etiam eam quam dicimus, imaginem statuit, commemorat Prudentius, hæc scriptis mandans (b):

Est similis sæclis quod non consumitur ullis,
Quod sapiens, justique capax, reginaque rerum
Imperat, antevidet, perpéndit, præcavet, instat.
Verborum, normæque opifex, instructaque mille
Artibus, et cælum sensu percurrere docta:
His animam similem sibi conditor effigavit.

Atque cum laude quidem, ac merito hæc juncti Prudentius. Etenim si unumquodque horum attributorum seorsum sumpseris, minime videntur idoneæ, ut Dei imaginem in anima constituant. Et sane si hæc attendas, Deo similiorum Angelum præ homine diceres, quippe clarius elucent ista in Angelo, quam in

(a) In libro *de Dignit. condit. humanæ*, cap. 2. Vide, obsecro, quæ de hoc Scriptore docent PP. S. Mauri, pag. 612 appendic. tomii II Ambrosii. Illud certum est, hæc, aliaque hujus opusculi verba eodem spectantia exstare in opusculo illo Alchuvini, qui

inscribitur: *dicta B. Albini Levitæ super illud Genesis: Faciamus hominem*, etc., adeo ut constet opusculum *de Dignitate hominis* inscriptum, esse potissimum et Alchuvino consarcinatum.

(b) In Apoteos, sub titulo *de natura animæ*, v. 31.

homine. Tamen num Angelo impressa sit ea, de qua agimus, Dei imago, merito dubitatur. Quid? quod, si de æternitate disputamus, non ea est huiusmodi, ut per se sola Dei similem faciat. An non materiam, qua empyreum constat, æternum duraturam facimus? Quis tamen Dei similem illam dicat, aut Dei imaginem in ea collocet? Dæmones ipsi, et animæ quæ in inferis cruciantur, perpetuo perstabunt. An similes propterea Deo?

Atque hæc quidem ipsa adhibe, si vis, si forte quispiam Fausti Regiæ, et Maximi martyris auctoritate suffultus (a), eam, quam dicimus, Dei imaginem in æternitate collocet.

36. In potentia construendi stabiliendique ædificia alii collocarunt: quorum sententiam et expositam, descriptamque, et rejectam pariter vidi ad hunc modum (b): « Reperiuntur et alia, in quibus homo Deum imitatur. Siquidem ad imitationem Dei Creatoris homo construit domos, parietes, civitates, portus, naves, navalia, currus, et alia infinita, veluti imagines, et figuras cæli, solis, lunæ, et stellarum, item hominum, et animalium irrationalium formas; infinita tamen est in ratione condendi diversitas. Nami Deus omnium ex iis, quæ sunt, et non sunt, creat, idque sine labore, et tempore: quia simul atque voluerit, producit quod ei placuerit. Homo vero materia opus habet, indiget instrumentis, consilio, tempore, et labore, ac solidis artibus ad opus construendum. Siquidem architectus indiget fabro ærario, faber autem ærarius metallis, et carbonibus: similiter et omnes qui ligna cædunt, ils qui plantas, aut terram excolunt. Atque hoc pacto ars unaquæque ab aliis artibus usum earum mutuatur: verumtamen homo, dum ita quippiam construit, imitatur quoddammodo creatorem, velut imago archetypum. Imago enim archetypi figuram habet: verum quum membrorum speciem habeat, actiones tamen non habet. Caret enim anima, per quam movetur corpus. »

37. Collocant alii in similitudine cum Trinitate Sanctissima. At quum eandem similitudinem studiosius designare contendunt, aliquantum dissident. Nonnulli qui Damascenum allegant (c) (quam recte, viderint alii), alias quidem rationes afferunt, sed hanc pariter, quod divinas processiones Adam sit imitatus: et quod ipse non sit genitus, Abel genitus, Heva processerit. Auctor vero libri *de Spiritu, et Anima*, quem antea etiam allegavi, paulo aliter rem proponit, movetque duas imagines Sanctæ Trinitatis posse in anima considerari: primam in eo, quod sicut Deus est, vivit, et sapit, ita anima secundum suum modum est, vivit, et sapit. (Qua in re convenit prorsus auctor libelli *de Dignitate conditionis humanæ*, hæc expressissime docens: *Sicut Deus est, vivit, et sapit, ita anima secundum suum modum est, vivit, et sapit.*) Secundam in variis convenientiis,

A quas habet anima cum Trinitate Sanctissima. Postremum hoc, quod fusius auctor ille prosequitur, iisdem verbis exponere placet, quibus ille enarrat (cap. 55): « Quamdam etiam sanctæ Trinitatis habet imaginem: primo in eo quod sicut Deus est, vivit, et sapit, ita anima secundum suum modum est, vivit, et sapit. Est quoque et alia Trinitas in ea; quia ad imaginem perfectæ quidem, et summæ Trinitatis, quæ est in Patre, et Filio, et Spiritu Sancto, condita est. Et licet unus sit naturæ anima, tres tamen in se vires habet, id est intellectum, voluntatem, et memoriam; quod idem, licet aliis verbis, in Evangelio designatur, cum dicitur: *diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, et ex tota anima tua, et ex tota mente tua*; id est ex toto intellectu tuo, et ex tota voluntate tua, et ex tota memoria tua. Nam sicut ex Patre generatur Filius, et ex Patre, Filioque procedit Spiritus Sanctus, ita ex intellectu generatur voluntas, et ex his ambobus procedit memoria, sicut facile a sapiente quolibet potest intelligi. Nec enim anima perfecta potest esse sine his tribus, nec horum trium aliquod sine aliis duobus integrum constat, quantum ad suam pertinet habitudinem. Et sicut Deus Pater, Deus Filius, Deus Spiritus Sanctus; non tamen tres Dii, sed unus Deus, et tres personæ; ita anima intellectus, anima voluntas, anima memoria, non tamen tres animæ in uno corpore, sed anima una, et tres vires. Atque in his tribus divinam imaginem gerit mirabiliter in sua natura noster interior homo, et ex his quasi excellentioribus animæ viribus jubemur diligere Conditorum, ut in quantum intelligitur, diligatur, et in quantum diligitur, semper in memoria habeatur. Nec solum sufficit de eo intellectus, nisi fiat in amore ejus voluntas. Imo nec hæc duo sufficiunt, nisi memoria addatur, qua semper in mente intelligentis, et diligentis maneat Deus: Ut sicut nullum potest esse momentum, quo homo non utatur, vel fruatur Dei bonitate, et misericordia; ita nullum sit momentum, quo præsentem non habeat eum in memoria. Et ideo mihi juste videtur dictum, nostrum interiorem hominem esse imaginem Dei. » In hac ipsa postrema descriptione congruit auctor libelli, qui *de Dignitate hominis* inscribitur, et aliquando Ambrosio (quod jam diximus) tribus est. De cujus quidem libelli auctore vide quæ ad num. 34 tradidimus.

38. Augustinus autem, et Theodoretus diu ante hos Scriptores idem ipsum argumentum persequuntur. In eo vero illam, de qua agimus, animæ cum Trinitate Sanctissima similitudinem collocat Augustinus (d), ut divinis Personis hæc tria respondeant, mens, amor, et notitia, seu cognitio. Vel memoria, intelligentia, voluntas.

39. Eam, de qua agimus, similitudinem, per similitudinem, quam habet homo cum Trinitate Sanc-

(a) Lege Petav. *de Opif.*, lib. II; 2, 14.

(b) Theodoret. quæst. XX in Genesisim, Joanne Pico interprete.

(c) Ex eo libro, quem inscripsit: *quomodo ad ima-*

ginem facti Dei sumus. Tomo I editiois le Quien, pag. 573.

(d) Lib. IX de Trinit.; cap. 4, et seq. Rursus, lib. XII, et capite postremo lib. XIV.

tissima, pariter explicat Hieronymus Aretinus (a), et eadem fere, atque Augustinus, proponit. En quæ tradit ille (*In serm. in Domin. xx post Pentecost.*) : « Cum autem dixit similitudinem, hic addit nostram, referens similitudinem ad Trinitatem, quoniam in homine est quædam similitudo Trinitatis : creavit namque Deus tria in homine, memoriam, intellectum, voluntatem, per quam cum Trinitate individuum quædam habet similitudinem. Patri namque per memoriam assimilatur : Filio per intellectum conformatur : Spiritui Sancto per voluntatem comparatur. Nam sicut Pater a nullo est, sed ab eo est Filius, sic memoria cum sit vis animæ, a nulla eorum est, sed ab ea est intellectus. Sicut vero Spiritus Sanctus a Patre procedit, et a Filio ; sic voluntas a memoria, et intellectu : nisi enim memoria rem prius attingeret, nec intellectus eam caperet, nec eam voluntas consequenter appeteret. Ecce quomodo factus est homo ad similitudinem Dei. »

Non absimilis est Theodoretii sententia ; hæc quippe ait (*Quæst. xx in Genesim*) : « Habet enim ipsa (anima humana) facultatem rationalem, et vitalem in se : et mens quidem producit sermonem, concurrunt autem cum sermone spiritus, non generatus quidem, quemadmodum sermo, sed perpetuo consequens sermonem, et cum eo, dum editur, concurrens. »

Damasceus porro aliam invenit inter humanam animam, et Trinitatem Sanctissimam convenientiam : et hæc est (*Orat. iii de Imagin., n. 20*) : « Sicuti Pater, qui est mens, et Filius Verbum, et Spiritus Sanctus unus Deus sunt : sic mens verbum, et Spiritus unus homo. » Atque hæc quidem, quæ, uti notavi, desumuntur ex oratione iii de Imaginibus, fere repetuntur in Opusculo inscripto : *Quomodo imago Dei impressa sit homini.*

40. An hæc rigoroze sumimus? Nihil minus. Enim vero si primam explicationem inquisitioni subjicimus, aliqua occurrunt, quæ difficultati non levi subsunt. Profecto quæcumque ea fuerit, sive imago, sive similitudo, sive utrumque horum, non ea erat desitura in Adamo, sed ad illius posteros producenda, si innocens perstitisset. Non ergo in eo collocari illa poterit, quod ipse non sit genitus. Quod si rigoroze sumimus nomen genitus, quis genitum a Deo dicit Adamum? Profecto vox illa rigoroze sumpta consubstantialiam indicat. An consubstantialis Deo Adamus est? Ad hæc : si animam spectas, a Deo creatus dicitur Adam, non genitus : si vero corpus, non genitus, sed formatus Adamus dicitur, quippe ex corpore constat, quo non constat Deus, ipsaque illius anima spiritus est Deo longe inferior, utpote creatus, et mutabilis, et a divina substantia infinito intervallo distans. An itaque Adamus divini Verbi generationem exprimit? Quam si tamen omnino adhuc vis exprimere, advertas, obsecro, quam pulchre exprimat. An non Filium Adamus habuit, postquam ex illius costa formata est Heva? An vero Filium

A habet Pater, postquam Spiritus Sanctus processit. Cujus quidem processionem per educationem Hevæ ex costa Adami indicari vis ; quamquam, ut cætera omittam, formata est Heva ex costa Adami ; Spiritus Sanctus vero formatus non est, sed ineffabili modo, et plane divino procedit. III. Adamus filium habet ex muliere, non ex se tantum. An id exprimit divini Filii generationem? IV. Filios plurimos habuit Adam, eosque et mares, et fœminas, et probos, et improbos. An imago ea est generationis Unigeniti Dei? V. filium habuit Adamus ex Heva, quæ ex eo formata est, atque hujus quidem formatio Spiritus Sancti processionem innuere dicitur. An filium habet Pater ex Spiritu Sancto? Hactenus in filii generatione perstitimus.

B 41. Processio porro Spiritus Sancti feliciter exprimitur per processionem, seu productionm Hevæ ex Adami costa. Etenim, ut id omittam, quod ante de eadem processione dixi, sane Spiritus Sanctus per spirationem procedit, nec ex solo Patre, verum etiam ex Filio procedit, atque ex amore Patris, et Filii procedit. An hæc similitudinem, seu imaginem aliquam in processione, seu potius in formatione Hevæ ex costa Adami habent? Restat inique (quod jam dixi) ut *latissime* accipiatur, non *rigorosè* similitudo, atque imago illa Trinitatis, quam a 37. ex aliena sententiâ descripsimus. Neque vero hæc Damasceno, quem in hac explicationem allegatum vidi, expresse juvenis. Num id ex eo fiat, quod edices alios ab iis, quos habuit le Quien, cujus editione utor, diversos ii citent, nescio : Sed hæc tantum in eo leguntur, quæ recitare hic libet (*Et Orat. iii de Imagin. n. 20*) : « Tertium genus imaginum est eorum, quæ per imitationem a Deo facta sunt : pars homo.... Nam veluti Pater, qui mens est, et Filius item verbum, et Spiritus Sanctus unus Deus sunt : sic mens, verbum, et spiritus unus homo sunt. Tur etiam propter arbitrii libertatem, et imperandi auctoritatem Deum imitatur : ait quippe : Faciamus hominem ad imaginem, et similitudinem nostram : subditque : Et dominamini piscibus maris, » etc. In opusculo vero, quod inscripsit : *quomodo ad imaginem Dei homo sit*, magnam partem eorum repetit, quomodo attulimus, tum hæc subjicit (*Pag. 373 tom. I. edit. Venet.*) : « Quando de Deo sermo est, unus Deus celebratur, et adoratur in tribus hypostasibus, unaque deitas, una natura, una vis, et potentia, voluntas una : tres personæ, et tres hypostases, unaqueque cum sua proprietate. Nam proprietas Patris est innascibilitas : proprietas Filii, nativitas : et proprietas Spiritus, processio. Deus est Pater, qui erret initio : Deus est Filius, qui perinde initium non habuit, quamlibet sit ex Patre : Deus Spiritus Sanctus, utriusque cœternus, simulque initii expertus ex Patre prodiens, non Filii more, ut genitus sit. uti Filius, sed processione. Unum tria est deitate. inque tribus hypostasibus. »

(a) Vide quæ de eo diximus ad num. 41.

42. Aliæ explicationes, quas præbent auctor libri *A de Spiritu et Anima*, auctor quoque libelli *de Dignitate conditionis humanæ*, Augustinus, ac Theodoretus, ex minus latè videntur, et excipi commode possunt, dummodo primo ad hominem minime coarctes, sed Angelo communes facias: secundo fatearis processionum ordinem minutius servatum minime fuisse aliquando a præclarissimis his doctoribus. Tertio, ex duabus, quas explicavimus ex Augustino, et Theodoro, similitudinibus, minus latam esse eam, quæ in mente, notitia, et amore, quam quæ in intelligentia, voluntate, et amore collocatur, sicut in affini alio. Et sane Theodoretus ipse de illa, quam num. 38 attulimus, opinione iudicium hoc profert: « Sed huiusmodi ad sunt homini tanquam imagini: quam ob rem nec sermo, nec spiritus per se subsistit. At in Sanctissima Trinitate tres intelligimus hypostases, easque sine confusione unitas, et per se subsistentes. Nam ante secula genitus est a Patre Deus Verbum, inseparabilis autem est a genitore: Et proficiscitur a Deo et Patre Spiritus Sanctus, qui et intelligitur in propria hypostasi. » Ea porro, quam ex Hieronymo Aretino subiecimus, explicatio hoc insuper habet incommodi, quod dum memoriam reliquis duabus potentiis anteriorem facit, a communi philosophorum omnium, et Theologorum persuasionem recedit (statuunt enim omnes intellectum memoria priorem esse), et plus æquo veterum Platoniorum, aliorumque Ethnicorum philosophorum placitis accedit, qui scilicet statuebant memoria animam, antequam corpori infunderetur, præditam esse, et luculenta, multarum rerum, quas jam didicerat, notitia prædivitem. An Catholicis hæc proponet?

43. An vero imaginem Dei homini impressam diceres, quod sicut Pater, qui mens est, et Filius Verbum, et Spiritus Sanctus unus Deus sunt, sic mens, verbum, et spiritus sint unus homo? An hæc, quæ in homine agnoscimus, seu, ut expressius loquamur, in anima hominis, tres hypostases sunt, et una substantia, seu essentia, sicut Pater, Verbum, et Spiritus Sanctus tres hypostases sunt, et unus Deus? Si huiusmodi convenientia sufficeret ad imaginem Dei in homine stabilendam, haud ægre utique in humano corpore eam collocares. Scilicet corpus ad essentiam hominis pertinet, nec sine corpore percipi homo potest, sicut nec sine tribus divinis personis Sanctissima Trinitas. Quis tamen in corpore humano eam imaginem collocet? Constat itaque huiusmodi similitudines, seu, si appellare ita vis, *imagines*, minime *rigorosas* esse, sed latissimas: quod si tibi satis est, ego utique Sanctissimæ Trinitatis imaginem in anima impressam esse fatebor, propter eam etiam, quam ex Damasceno attulisti, rationem.

44. Qui imaginem, de qua agimus, in beatitudine collocant, qua demum potiturus est homo, cum in cælis Deum videbit *facie ad faciem* (a), hæc Ambrosii verba afferunt (*Hexæm. lib. vi cap. 8, n. 45*).

(a) Hanc imaginem in similitudine expressiori collocant, quam hominem inter, et Deum, quatenus beatus est, statuunt. Recole n. 19.

« Non est ergo ad imaginem Dei, in qua Deus semper est? sed audi, quia ad imaginem est Dei: dicit enim Apostolus (II Corinth. III, 18): Nos itaque omnes revelata facie gloriam Dei specularantes, ad eandem imaginem reformamur a gloria in gloriam, sicut a Domini spiritu. »

45. Ego porro minime vereor fateri, in beatitudine collocari posse imaginem aliquam; quam tamen similitudinem potius, quam imaginem appellare libuit Origeni, et Scriptori, quem illustramus (*Recole n. 13*). Sed præter eam, quam vitæ alteri servavit Deus, aliam adhuc in hac, quam vivimus, vitæ, imaginem homini impressam fuisse a Deo, plerique sentiunt. Quamobrem si concedam, id quo contendunt, Ambrosii verbis (tametsi nonnihil obscura ea sint) significari, non continuo fateor ad aliam, quæ mortem nostram subsequatur, vitam, eam, de qua agimus, imaginem protrahi debere. Et revera ut in Ambrosio ipso consistam, paulo ante Ambrosii sententiam allegavi ex eo ipso, quem citaverunt, numero 45 desumptam, in qua quidem animæ nostræ, quæ libera est, et diffusis cogitationibus, atque consiliis huc atque illuc vagatur, imaginem, de qua hic disserimus, inditam docet.

46. Estne porro aliud, in quo eandem imaginem collocares? Est utique. Quodnam porro si exposcas, statim indicabo.

Ac primum quidem imago Dei dici utcumque poterit homo, quatenus sicut Deus entium omnium, causarumque perfectiones, atque excellentias in se complectitur; quam ob rem *causa causarum* appellatus est a philosophis: ita homo perfectiones, atque excellentias creaturarum omnium in se complectitur; quam ob rem *microcosmus*, seu parvus Mundus, et creatura omnium perfectissima est appellatus. Et de Deo quidem id, quod dixi, indubitatum est. Restat itaque, ut quod de homine tradidi, paucis ostendam. Spectemus primo hominem, ut ita loquar, particulatim. Humanum corpus quam præstans sit, et brutorum animantium speciem, ac formam quanto intervallo superet, viri præstantissimi jam pridem ostenderunt, e quibus hic indico Lactantium, quem legas opto (*lib. 1 de Opificio*). Diu porro ante Lactantium Cicero (*lib. 1 de Offic.*): « Nobis, inquit, personam imposuit ipsa natura cum excellentia, præstantiaque animantium reliquarum, » Et ipse profecto aspectus ac vultus hominis, quantum ille reliquas animantes excellentia vincat, ac dignitate, manifesto ostendit. Scilicet si easdem animantes intueris (*Boet. de Consolat. lib. v, 5*):

..... Vultis videas licet omnia discrepare formis,
Prona tamen facies hebetes valet ingravare sensus.
Unica gens hominum celsum levat altius cacumen,
Atque levis recto stat corpore, despicitque terras.

47. Pertractat hoc argumentum Augustinus (*lib. 1 de Genesi contra Manich. cap. 17, n. 28*), quippe qui innuere non veretur, posse aliquo modo etiam corpus humanum ad imaginem Dei factum videri,

quod indicet nos meliores esse, quam bestias : « Omnium enim animalium corpora, sive quæ in aquis, sive quæ in terra vivunt, sive quæ in aere volitant, inclinata sunt ad terram, et non sunt erecta, sicut hominis corpus. Quo significatur etiam animum nostrum in superna sua, id est in æterna spiritualia erectum esse debere. Ita intelligitur per animum maxime, adstante etiam erecta corporis forma, homo factus ad imaginem, et similitudinem Dei. »

Idem alibi his verbis repetit (*lib. LXXXIII quæstionum, quæst. 51, n. 2, 3*) : « Quomodo autem non sit incongruum, quod dicitur etiam corpus factum ad similitudinem Dei, facile intelligit, qui diligenter attendit quod dictum est : Et fecit Deus omnia bona valde (*Gen. III, 1*). Nemo enim dubitat, quin ipse primitus sit bonus. Corpus quoque hominis, quia solum inter animalium terrenorum corpora non pronum in alium prostratum est, cum sit visibile, sed ad intuendum cælum erectum... etiam quia tale est, ut ad contemplandum cælum sit aptius, magis in hoc ad imaginem, et similitudinem Dei, quam cætera corpora animalium, factum videri potest. »

48. Quinot Potho Prumiensis (*lib. 1 de statu domus Dei, sub finem tom. IX Biblioth. Patr. edit. Paris. pag. 569*) id ipsum innuit, quatenus pulcritudinem corporis ita commendat, ut testetur opus sapientiæ per officia corporis diversa monstrari.

49. Sed cur Damascenem non allegamus? quippe ex antiquo Scriptore, quem Methodium in libro *de resurrectione*, esse ait P. le Quien, hæc docet (a) : « Quis duram ossium substantiam compegit? quis membra colligavit, ut nervi tenderentur, et circa juncturas inflexa laxarentur? Quis humores, mollemque ex humo carnem, sanguine eam perfundendo fermentavit? Solus plane præstantissimus artifex Deus, qui hominem, id est ratione præditum, et animatam imaginem suam, nos, inquam, fabricavit, et ex humido, et perexiguo semine in vulva matris, velut e cera conformavit. Equis enim est, qui providet, ne foetus humoris copia, et compressione vasorum obrutus, intus prælocetur? Aut quis, postquam gestatus utero est, et tandem in lucem editus, ex imbecillo, et pusillo magnum, pulchrum, et robustum reddidit, nisi idem ipse, quem modo dicebam, præstantissimus conditor Deus, qui potentia suæ efficacitate, instar pictoris ejusdam, formas in diversam mutat? Deus immortalitatis est, vita, et incorruptio : opus autem Dei, homo... At de homine non item dixit, *Producit*; sed : *Faciamus hominem ad imaginem nostram, et similitudinem*. Et assumpsit Deus pulverem de terra, et effinxit eum. » Affinia tradit in *parallelis* in eo loco, quem in calce paginae allego (b), quem Lector consulat opto.

50. Quod si animam hominis attendis, inter hominem (ut rursus verbis Ciceronis utar) (*de Officiis lib. IV, 14*) « et belluam, hoc maxime interest, quod hæc tantum, quantum sensu movetur, ad id solum

A quod adest, quodque præsens est, se accommodat, paululum admodum sentiens præteritum, aut futurum. Homo autem, quod rationis est-particeps, per quam consequentia cernit, causas rerum videt, earumque progressus, et quasi antecessiones non ignorat, similitudines comparat, et rebus præsentibus adjungit, atque annectit futuras : facile totius vitæ cursum videt, ad eamque regendam præparat res necessarias. Eademque natura vi rationis hominem conciliat homini ad orationis, et ad vitæ societatem : ingeneratque in primis præcipuum quemdam amorem in eos, qui procreati sunt : impellitque, ut hominum coetus, et celebrationes et esse, et a se obiri velit. »

51. His adde, ne multos afferam, quæ docet hoc super argumento Augustinus (*de diversis quæstionibus LXXXIII, quæst. 51, n. 3*). Pauca seligo : « Non immerito, inquit ille, et iste homo particeps dicitur similitudinis Dei, non solum quia vivit, quod etiam a bestiis apparet; sed amplius quod ad mentem convertitur se regentem, quam illustrat sapientia, quod in bestiis non potest ratione carentibus. » Recte quæ ex Philone, Clemente Alexandrino, aliisque Patribus, n. 24 et 26, et rursus n. 52 ex Ambrosio attulimus.

52. Conjunctio porro ipsa animæ et corporis, quamquam homini, postquam in peccatum decidit, ideoque postquam a præclarissimo illo innocentis statu, in quo conditus est, corrumpitur, non nihil incommoda sit, quoniam corpus, quod corrumpitur, aggravat animam, cum utilissima futura fuisset, si in antiqua dignitate, Deo obediens, persisteret : sed tamen adhuc non caret emolumentis. Scilicet beatitudinis cumulatisimæ participem tandem aliquando faciet hominem, qua nimirum ille potietur, si corpore ad eum usum utetur, propter quem conditus homo est; ut scilicet divinis jussibus obsequatur, et pureat. An non istud corpus, quod seminatur in corruptione, surget in incorruptione?... Et quod seminatur animale, surget corpus spirituale (*I Corinth. XV, 42, 44*)? Effundetur scilicet in corpus ipsum egregia quedam, et vere celestis voluptas, ac suavitas, quæ illud imbutum, ac veluti absorptum, non modo nihil ex mole ipsa, ac, si vocare ita sinis, corpulentia suæ patietur incommodi, verum etiam jucundissimam et plane mirificam ex ea percipiet oblectationem. Hoc de argumento cum alii multi, tum præsertim dissertit egregius vir Cardinalis Bellarminus in eo libello, quem *de Sanctorum felicitate* inscribit, de quo quidem libello pronuntiat Viudelius (in præfat. ad physic. particularem) (eruditus, fateor, ingeniosusque philosophus, sed Bellarmini, atque adeo Catholicorum omnium acerrimus hostis) plus eum veritatis continere, quam grandes illos controversiarum libros : quo quidem judicio damo malevolam adversus Catholicos animam profert, eam tamen, de quo agimus, libellum mirifice commendat.

(a) In Eclog. seu parall. lit. A, titul. viii, edit. le Quien, tom. II, pag. 310.

(b) Pag. 760 (per errorem 748) tom. II editiois P. le Quien.

53. His constitutis, mirum non est primo, si homini amplæ ac magnificæ laudes tribuantur, dicaturque aliquando a Scriptoribus (a), quod antea dixi, *parvus mundus*, aliquando creaturarum omnium perfectissima, aliquando totius creaturæ epilogs, aliquando etiam creatura omnis, quod ita postea explicant, quod vel creaturarum omnium perfectiones *formaliter* habeat, vel saltem *eminenter*. Nimirum *parvus mundus* propterea dicitur, quod quicquid per reliquas creaturas diffusum est, complecti in se unus videtur, eamque ob causam *omnis creaturæ epilogs* etiam dicitur. Perfectissimam vero creaturarum omnium propterea appellari volunt, quia inanimas sane sua præstantia, ac spiritu, quo vivificatur, superat; Angelo vero præstat ea ipsa de re, quam modo exposuimus, conjunctione scilicet animæ, et corporis; qua quidam de causa ampliorem in cœlis beatitudinem assequitur.

54. Quod vero de perfectionibus vel *formaliter*, vel *eminenter* ab eo possessis dixi, ita explicant, ut sicut Deus perfectiones omnes vel *formaliter* habet (eas scilicet quæ statim suam præstantiam produunt, nec in eis aliquid imperfectionis involvitur), vel *eminenter* (eas quippe perfectiones eminenter possidere dicitur, quæ conjunctum in sua notione habent aliquid imperfectionis, cujusmodi est perfectio Creaturarum; nam has omnes possidet, sed seposita, qualibet imperfectione): ita homo perfectiones omnes, quas Creatura assequi potest, vel re ipsa, ac *formaliter* habet, ut animam spiritualem, eximium, ac nobile corpus; vel *eminenter*, id est ita habet, ut superet, vel certe involvat perfectionem illam, quam in cæteris creaturis admiraris, vel illi saltem æquivalet. Hinc bonitatem, seu perfectionem sibi convenientem habet *formaliter* (id est expresse, atque ipsam), reliquarum autem animantium *eminenter*. Perfectior nimirum, et excellentior ob ingenii, et animi vires est animantibus, quas ingenio, ut diximus, et arte superat, si fortitudinè superatur: hinc multo melius est hominem esse, quam leonem, ursum, aut aliam quamlibet animantem brutam. Habet pariter egregiam generi suo convenientem pulchritudinem, ut si eam diligentius perpendas, illam ipsam superet, quam habet ager, et si qua sunt alia egregia specie prædita. Hæc quæ Scholasticorum more hactenus sum prosecutus, vetusti Patres interdum indicant: veluti Augustinus (de quant. animæ cap. 33, n. 70), Damascenus (in libello inscripto: quomodo homo ad imaginem Dei), et copiosius Gregorius Magnus, cujus verba referre hic placet (b): « Numquid, fratres mei, Sanctum Evangelium vel insensatis rebus, vel brutis animalibus fuerat prædicandum, ut de eo dicipulis dicitur: *prædicate omni creaturæ*? Sed omnis creaturæ nomine signatur homo. Suut namque lapides, sed nec vivunt, nec sentiunt: sunt herbæ, et arbusta; vivunt quidem, sed non sentiunt.... An-

geli etenim sunt, vivunt, sentiunt, et discernunt. Omnis autem creaturæ aliquid habet homo. Habet namque commune esse cum lapidibus, vivere cum arboribus, sentire cum animalibus, intelligere cum Angelis. Si ergo commune habet aliquid cum omni creatura homo, juxta aliquid omnis creatura est homo. Omni ergo creaturæ prædicatur Evangelium, quum soli homini prædicatur, quia ille videlicet docetur, propter quem in terra cuncta creata sunt, et a quo omnia per quamdam similitudinem aliena non sunt. »

55. Id ipsum porro ante doctores nostros Christiana fide instructos subodorati sunt veteres Philosophi, ac poetæ. Ovidium omitto, cujus notissimij versiculi (lib. xv *metamorph.*),

Nos quoque pars Mundi, quoniam non corpora solum,
Verum etiam volucres animæ sumus,

id ipsum, quod diximus, comprobare creduntur; quatenus innuunt hominem (nos) præstantissimam, et partes reliquas complectentem Mundi esse partem. Ovidium, inquam, omitto, ut expressiora veterum Scriptorum loca afferam. An non perspicue tibi videtur locutus Cicero, dum hæc ait (De universitate): « Deus animal unum spectabile hominem, in quo omnia animalia continerentur, effecit. »

56. Quid vero clarius his Manilii monitis (Lib. iv *Astronom.*):

..... Quid mirum noscere mundum
Si possunt homines, quibus est et mundus in ipsis,
Exemplumque Dei quisque est in imagine parva?

quibus quidem versibus haud obscure indicat, imaginem Dei, ratione duce, ac veluti doctricæ, in ea, de qua agimus, hominis excellentia, et perfectionum omnium complexione jure ac merito collocari.

An non etiam, ut ad præclarissimos Helvætorum scriptores sermonem quoque convertamus, id ipsum tradit Philo, quem Judæorum disertissimum appellat Hieronymus (De Viris illustris. cap. 2), dum ea hoc super argumento tradit, quæ cum alibi retulerim, hic repetere non est necesse? Ea tamen recolat Lector.

57. His constitutis mirum non est, si cuncta homini subdiderit, aut certe obsequentes, subsidiumque, atque opem familiarem (pene dixeram) deferentes creaturas reliquas esse jusserit, atque ea ipsa in re sui similem esse voluerit. An ea de re dubitas? Audi Dominum ipsum hæc eloquentem (Genes. 1, 26). « Faciamus hominem ad imaginem, et similitudinem nostram, et præsit piscibus maris, et volatilibus cœli, et bestiis, universæque terræ, omnique reptili, quod movetur in terra. » Ad quæ verba Chrysostomus (Homil. 8 in Gen. n. 3) hæc scribit: « Neque enim eum dicit: *Faciamus hominem secundum imaginem nostram, et secundum similitudinem*, hic sermonem finivit, sed per ea, quæ adjungit, manifestum nobis facit, quo sensu noscenda imaginis posuerit. Quid enim dicit? *Et dominetur piscibus maris, et vo-*

(a) Si possent homines, quibus est et mundus in ipsis. Exemplumque Dei quisque est in imagine parva. Manil. iv *Astron.*

(b) Homil. 20 in Evangelia, ad verba illa: *prædicate Evangelium omni creaturæ*. Marc. xvi.

lailibus cæli, omnibus reptilibus super terram. Imaginem ergo dixit de principatu, et dominio, non de aliquo alio: Quia Deus fecit hominem principem omnium, quæ sunt super terram, et nihil super terram homine majus est, et omnia sub potestate illius sunt.)

Et rursus (*Homil. 10, n. 4*): « Postquam nos docuit per præcedentia, quid sit *secundum imaginem Dei fecit eum*: et ut ne impudentem quidem defensionis prætextum relinquat Ecclesiæ dogmata impugnare volentibus, paululum progressus idem iterum docet, quod ideo imaginis nomine usus sit, quod imperaturus, et sub se creaturas omnes habiturus esset. »

Et paucis interpositis (*n. 5*): « Vidisti inenarrabilem potestatem? Vidisti principatus magnitudinem? Vidisti condita omnia sub hujus potestatem redacta? Nihil posthac mediocre de rationali hoc animali imaginis, sed cogita honoris magnitudinem, et Domini erga illud benevolentiam, obstupescens illius immensam, et inenarrabilem benignitatem. »

Atque id ipsum alibi repetit (*lib. 1 ad Stagir.*), monens « voluisse Deum hoc esse in terris hominem, quod ipse erat in cælis. » Vide etiam quæ eam in rem tradit homilia II in Epistolam ad Hebræos (*n. 2*).

58. Nyssenus Chrysostomum ea in explicatione præcesserat; subsequuntur autem Severianus Gabalitanus, et Theodoretus. Nyssenus scilicet tum alibi (*Dialog. III, tom. 1 Biblioth. Pat. Græco latinæ, cap. 4*), tum etiam in libro *de hominis officio* uberi oratione hoc, de quo agimus, persequitur, hæc præsertim monens: « Ut in hac vita artifices instrumentum ea forma moliantur, quæ usui sit apta: ita tanquam vas quoddam ad regni administrationem idoneum naturam nostram præstantissimus fabricavit artifex: ac tum animæ dotibus, tum figura ipsa corporis talem designavit hominem, ut ad regnum esset aptissimus. » Atque id ipsum, quod hic attingit, copiosa, uti diximus, deinceps, atque eleganti ratione persequitur. Quod attinet ad Severianum Gabalitanum, eum consule, quem in calce paginæ designo, locum, idque, de quo agimus, traditum invenies (*a*).

59. Theodoretus vero in eandem sententiam hæc tradit (*In Caput XI Epistolæ 1 ad Corinth.*): « Homo est Dei imago, neque quoad corpus, neque quoad animam, sed tantum quod attinet ad principatum et imperium: ut cui ergo omnium, quæ sunt in terra, imperium est creditum, Dei imago appellatur; mulier autem, ut quæ sit in potestate viri, *est viri gloria*, et veluti imago imaginis: nam ipsa etiam aliis imperat, sed viro subjecta esse, et ei parere jussa est. »

60. Sed ne Græcos tantum videamur afferre, ecce tibi Ambrosium hæc de homine tradentem (*b*): « Hoc mentis vigore et externa subigit, et separata, ac distantia videt, et validiora viribus animalia subjici-

(*a*) Orat. V de mundi Creatione n. 4, pag. 484, tom. VI Op. Chrysost. edit. Montfauconii. In quo est ratio imaginis? in potestate, etc.

cit, et tantam cæteris venerationem sui infundit, ut certatim quasi regi obediunt, et voci ejus obsecrarent: et cum sint irrationabilia, rationem agnoscant, et disciplinam eam imprimant, quam natura non tribuit. Denique videntes feræ ejus mansuetudinem, ejus imperio mansuescunt. Sæpe suspenderunt morsus suos, revocante sono vocis humana. Videmus innoxio canum dente lepores sine vulnere capi: leones quoque ipsos, si vox hominis resultaverit, præcedunt dimittere: pardos, atque ursos incitari, ac retroari vocibus: equos plausu hominum fremere, silentio mollire cursum: denique sæpe sine verberare prætereunt verberatos: ita vehementius illos incitat linguæ flagellum. »

61. Ecce item Marium Victorem, latinum scilicet, et vetustum Patrem. Hæc nempe loquentem in hominis creatione Deum inducit (*De Origine mundi*):

Nunc hominem faciamus, ait, qui regnet in orbe,
Et sit imago Dei: similem decet esse creati, etc.

Et deinceps:

Ergo hunc præpositum rebus cum conjuge jussit
Crescere per sobolem, terrasque replere vacantis.

Rursus quoque:

Primus enim meritis, postremus in ordine toto
Factus homo, ut sese rebus præstare creatis
Nosset, et hinc laudes Domino persolveret æquas.

62. In eandem sententiam Alcimus Avitus ipse quoque hæc de homine loquentem Deum facit:

Nunc formetur homo, summi quem tangit imago
Numinis, et nostram celo donatus honore
Induat interiori formosam mente figuram.
Hunc libet erectis sublimem incedere plantis,
Qui regat æterno subjectum pondere mundum,
Bruta domet, legem cunctis, ac nomina ponat,
Astra notet, cælique vias, et sidera norit,
Discat et inspectis discernere tempora signis;
Subjiciat polagus sævum, ingenioque tenaci
Possidet quæcumque videt: cui bestia fremens
Serviat, et posito discant mansueta furore
Imperium jumenta pati, jussique ligati
Festinent trepidi consueta in vincula juvenci.
Quoque etiam natura hominis sublimior existet,
Incipiat rectos in cælum tollere vultus,
Factorem quaerat proprium, cui mente fideli
Impendat famulam longævo in tempore vitam.

63. Sed quis Augustinum non referat, qui hæc ait (*De Genesi contra Manich., lib. 1, cap. 17, n. 29*): « Quod homo ad imaginem Dei factus dicitur, secundum interiorem hominem dicitur, ubi est ratio, et intellectus: unde etiam habet potestatem piscium maris, et volatilium cæli, et omnium pecoriarum, et ferarum, et omnis terræ, et omnium reptantium, quæ sunt super terram: cum enim dixisset, *faciamus hominem ad imaginem, et similitudinem nostram*, addidit continuo: *Et habeat potestatem piscium maris, et volatilium cæli, et cætera*: ut intelligeremus, non propter corpus dici hominem factum ad imaginem Dei, sed propter eam potestatem, qua omnia pecora superat. Omnia enim animalia cætera subjecta sunt homini non propter corpus, sed propter intellectum, quem nos habemus, et illa non habent. »

(*b*) Lib. VI, epist. XXXVIII, alias classe I, epist. XLII, Horontiano.

64. Hic recense, si vis, Patres eos qui peccatum A
Dæmonis in eo collocant, quod inviderit homini
summam eam in res omnes potestatem ac domina-
tum, quem sibi conferendum fuisse putarat. Hos
porro nec contemnendos sane, nec paucos equidem
recenserem, nisi laborem meum anticipasset præcla-
rissimus Petavius, cujus locum in calce pagine a me
indicatum obsecro consulas (*De Angelis* III, 2, 8).
Adde, si vis, auctoritatem Rabbi Saadiae, collocantis
scilicet eam, de qua agimus, imaginem in imperio,
et dominatione (*Refert ex Aben Hezra Petar. de Opi-
fic. II, 3, 2*).

65. Quamquam necesse non est hac in re in Pa-
trum, et Hebræorum testimoniis diu laborare, adeo
scilicet id perspicuum est, ut illud quoque vetustis
ipsis et inter idololatriæ tenebras positus Scriptori- B
bus innotuerit. Id porro multorum quidem opinione
denotant illa Tullii monita (*lib. II de finibus*): « Eadem
(*hominis*) ratio habet in se quiddam amplum,
atque magnificentum, ad imperandum magis quam ad
parendum accommodatum. Expressius porro Ovidius
(*Metamorph.*) :

Sanctus his animal, mentisque capacius altæ
Deerat adhuc, et quod dominari in cætera posset.
Natus homo est, etc.

66. Hinc edomitas ab homine videmus crudeles
helluas : atque id cum cæteri eleganter describant,
descripsit sane Martialis nobili illo epigrammate
(*ferè habetur lib. I, n. 104*), quod ad hunc modum
incipit :

Picto quod juga delicata collo
Pardus sustinet, improbusque tigris
Indulgent patientiam flagello.

quod quidem epigramma integrum legas velim : ele-
gans quippe valde est, venustissimum, et id, de quo
agimus, mirifice comprobat.

67. Ante Martialem argumentum hoc copiosissime
pertractarat Philo : cujus verba si referam, vereor ne
æquo sim longior : locum ubi jacent consulat lector
(*de Opific. Gelen. interprete pag. 16 et 17 editionis
Gryph. anni 1561*).

68. Quid ? quod pisces ipsi, tametsi ab hominum
consortio remotissimi, non raro

Et norunt domium, manumque lambunt
..... Et ad magistri
Vocem quisque sul venit citatus.

quod ego ipse sæpe vidi, dum virum pietate, et comi- D
tate præstantem D. Fulgentium Musianum ex or-
dine Carthusiensium, quique Bononiensium Religio-
sorum familiæ nunc præest, Deo et hominibus dilectus,
convenirem : familiarissimos enim habebat pisces,
quique voce illius acciti statim accurrebant, ut cibum
ex illius manu sumerent.

69. Hic, si vis, recole quæ dissertatione I statui-
mus ; nimirum hominis causa sensibilia cuncta creata
esse. Homini quoque Angelos ipsos ministerium
præstare is fatebitur, qui assentitur D. Thomæ et
Scholasticis pene omnibus docentibus, cælorum astro-
rumque cursum ab iisdem Angelis dirigi perficique.

Etenim cum cursus iste homini inserviat, homini
sane ministerium præstabunt, qui ipsum dirigunt
perficiuntque. Quid ? quod iidem Angeli nobis tutelæ
ac præsidio sunt, sicut ab Apostolo Paulo (*Hebræ.
I, 14*) « Ministratorii spiritus appellantur propter eos
missi, qui hæreditatem capiunt salutis. » Quo de ar-
gumento plura hic dicerem, nisi peculiari libello ea de
re copiose disputassem (Degli Angeli custodi). Con-
sule, si vis, Petavium (*de Angel. II, 6, 7 et seq.*).

70. Eam ob rem non verentur multi inditam ho-
mini Dei imaginem in eo ponere, quod sicut Deus
rerum omnium finis est, seu causa finalis, ita et
homo, eo tantummodo hac in re Deum inter et ho-
minem discrimine posito, quod Deus rerum omnium
finis ultimus sit, homo vero ad Deum ipsum dirigi
debeat, et ad eum contendere, in quo quiescat, et ad
cujus gloriam ipse quoque sit conditus. Sed hoc de
argumento cum luculentius alibi egerim (*Dissert. I*),
eum locum recolat lector.

71. At jam vertendus est sermo ad eorum opinio-
nem, qui censent eam, de qua disserimus, imagi-
nem, sic explicandam esse, ut propterea dictus sit
Adam ad Dei imaginem, quod homo donatus sit na-
tura ea, cujus speciem induerat Deus, ut hominem
conderet ; qua etiam specie tum eidem Adamo appa-
ruit, tum reliquis Patriarchis et Prophetis. Sed
de hoc quoque argumento cum satis alibi disserue-
rimus, in secunda scilicet dissertatione, ad eum lo-
cum lectorem allego.

C 72. Sed quid de illorum opinione dicendum est,
qui putant propterea ad Dei imaginem appellatum
fuisse Adam, quod eam naturam, ac formam a Deo
repperit, quam habiturus erat Unigenitus Dei, cum
ad homines eorum caput, Dominus ac redemptor
venturus erat. Id sane proposuit Tertullianus tum in
libro contra Praxeam (a). tum etiam in libro de re-
surrectione carnis hæc scribens (*cap. VI*) : « Quod-
cumque enim limus exprimebatur, Christus cogita-
batur homo futurus, quod et limus, et caro sermo,
quod et terra tunc. Sic enim præfatio Patris ad filium :
Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem
nostram. Et fecit hominem Deus : id utique quod
fixit, ad imaginem Dei fecit illum, scilicet Christi.
Et sermo enim Deus, qui in effigie Dei constitutus,
non rapinam existimavit paritari Deo. Ita limus ille
jam tunc imaginem induens Christi futuri in carne,
non tantum Dei opus erat, sed et pignus. »

73. Eadem tradit Prudentius, hæc elocutus (*in Apo-
theosi*) :

Christus forma Patris, nos Christi forma et imago,
Credimur in faciem Domini bonitate paterna,
Venturi in nostram faciem post sæcula Christi.

Adde quæ alibi hoc de argumento diximus (*Disserta.
II, n. 29 et seqq.*).

74. At Petavius (*De Opific. II, 2, 4*) opinionem
hanc propterea rejicit, quod si vera esset, Deus Pater,
qui hæc elocutus esse censetur : *Faciamus hominem*

(a) Cap. XII. *Erat autem ad cujus imaginem faciebat ; ad filii scilicet, qui homo futurus certior ac verior.*

ad imaginem et similitudinem nostram; nostram utique non dixisset, sed tuam (o Fili). Num hæc animadversio opinionem eam satis refutet, alii viderint. Consule, obsecro, Petavium ipsum cap. vii libri ii de Trinitate (n. 4).

Ex hactenus dictis dijudicet Lector, quid de postrema opinione sentiendum sit, eorum scilicet, qui fatentur in homine quidem extare eam, de qua agimus, similitudinem et imaginem: sed in quo posita ea sit, minime apparere. Si quid scilicet probabile hactenus diximus, tam et si stabilire certo non possimus, in quo hæc posita sit; tamen Patrum ea in disquisitione posita studia effecerunt, ut verisimile aliquid invenimus, in quo hanc collocemus. Ea de re minime dubitabis, si ea expendaris, quæ a numero decimo tertio ad hunc usque locum copiose tradidimus.

QUÆSTIO III et IV.

In qua hominis parte posita sit hæc, de qua agimus, imago et similitudo. Et: An soli viro, an etiam sceminae eandem imaginem et similitudinem indiderit Deus.

75. Si ea expendimus, quæ in superiori quæstione diximus, facile constabit, in corpore poni minime posse eam, de qua agimus, Dei imaginem, nisi forte in ea significatione id dicatur, quam præeunte Augustino n. 47 proposuimus. In anima vero poni posse, minime dubito. At num in animæ substantia, num in illius potentiis, num alia quapiam ratione, tum demum asseres, cum aliquam ex antea explicatis opinionibus amplecteris. Qui enim in spiritu eam imaginem collocant, in animæ substantia collocant. Qui in intellectu, voluntate, libertate, aliisque hujus modi, in potentiis ponunt. Qui vero in eximia hominis perfectione, et excellentia, atque in dominio, quod supra creaturas exercet, aliisque affinis sitam volunt, alia addant necesse est, tametsi in anima (si loqui ita volumus) fundamentum habeant, et, uti scholastici fere aiunt, *adhæSIONem et subjectum*. Et de in quæstione hactenus.

76. Quod itaque ad quartam attinet, desumitur illius solutio a solutione primæ, ac secundæ quæstionis, sed secundæ præsertim. Etenim si in anima, illiusque potentiis, ac qualitatibus, aut, si vis, in virtutibus collocas, quis ab ea dignitate sceminas arceat? Alcimus Avitus sceminas hujusce excellentiæ compotes profecto facit, cum hæc ait (*Ad Fusciam sororem lib. 1*):

Ecce vides sexu ut careat cœlestis imago,
Interior sortitus homo quam mente retentat,
Nec sexum acceptat.

77. Marius item Victor sceminas ejusdem præstantiæ participes videtur facere, cum Deum hæc eloquentem inducit (*lib. 1 in Genesim*):

Nunc hominem faciamus, ait, qui regnet in orbe,
Et sit imago Dei: similem decet esse creati,
Liber ad arbitrium fruatur qui mente creatis.

(a) Sermon. II in *Genesim* n. 2, pag. 653 Tomi iv editionis Montsfauconii.

(b) In *Commenta. in Episto. Pauli I ad Cor. cap.*

78. Si vero in perfectione eximia, quam supra ceteras creaturas habet homo, eam similitudinem colles; scemina ad Dei imaginem factam neget necesse est. Etenim mulieri præstat vir, illiusque caput est. Expressissime Chrysostomus (a): « Ut enim scis humana forma præditum non esse nomen, audi Paulum dicentem: *Vir quidem non debet velari, cum sit imago et gloria Dei: Mulier autem gloria viri est, propterea debet, inquit, velum habere supra caput*. Enimvero si hoc loco imaginem id appellavit, æqualem divinæ omni ex parte formæ similitudinem significans, et idcirco Dei imago vocatur homo, quia Deus hoc pacto figuratus est. Igitur secundum illos non virum tantum ad imaginem factum dici oportebat, sed etiam mulierem; mulieris enim virique figura, et forma, et similitudo est una. Quam igitur ob causam imago Dei vir dicitur, mulier vero non item? Quia nimirum non de imagine mentionem facit, quæ in forma sita sit, sed de imagine, quæ in dominatu, quam solus homo habet, non autem mulier. Nam hic quidem nemini subditus est, illa hinc subdita, quemadmodum inquit Deus: *Ad virum tuam conversio tua, et ipse tui dominabitur*. Idcirco Dei quidem imago est vir, quia sublimiorem nullam habet, quemadmodum Deo sublimior est nullus, sed omnibus dominatur. Mulier vero gloria viri est, quia viro subjecta est. »

79. Imitatur, et tantum non totum exseribit Chrysostomus Theodoretus (b) hæc docens: « Homo est Dei imago, neque quoad corpus, neque quoad animam, sed tantum quod attinet ad principatum et imperium: ut cui ergo omnium, quæ sunt in terra, imperium est creditum, Dei imago appellatur. Mulier autem ut quæ sit in potestate viri, est viri gloria et velut imago imaginis: nam ipsa etiam scis imperat: sed viro subjecta esse, et ei parere jussa est. » Deinde aliam rationem adjungit, ut hujusce præstantiæ scemina exortem faciat: « Non enim vir, inquit, ex muliere est, sed mulier ex viro. Ergo etiam ratione creationis viri primas partes obtinent. Etenim non est creatus vir propter mulierem, sed mulier propter virum. Hoc etiam sufficit ad ostendendum, virum jure principatum tenere: non enim hic propter illius usum, sed ipsa propter ejus usum producta est. » Eadem tradiderat quæstione xx in *Genesim* (in veteri editione, interprete Joanne Pico). Et de duabus his quæstionibus satis.

QUÆSTIO QUINTA.

An Angelus ad similitudinem et imaginem Dei factus sit.

80. Hujus quoque quæstionis solutio a I et II quæstionis ac secundæ præsertim solutione derivatur. Si enim similitudinem et imaginem in gratiæ donis colles, quis ad similitudinem et imaginem Dei factos esse Angelos neget, cum hi in ipsa creatione

xi, ad verba illa: *Vir non debet velare caput suum* (interprete Gentiano Herveto).

uberrimis amplissimisque gratiæ donis ditati sint : A et ea de causa *Filii Dei* appellati (a) ? Ad imaginem Dei pariter factos dices , si imaginem in spiritu , illiusque potentiis , ac sublimibus qualitatibus pones. Nam hæc procul dubio non modo in Angelis sunt , verum etiam in his excellunt , et præstant. Hac , ut arbitror , de causa non modo Angelum ad imaginem Dei factum , verum etiam excellentiori quadam ratione ad eandem imaginem factum docet Gregorius Magnus , cujus verba referte hic placet (*lib. xxxii Moral. cap. 18*). Scilicet ad diabolum referens quod Ezechiel de rege Tyrio ait : *Tu signaculum similitudinis Dei* , hæc subjicit : *De sigillo quippe anulitatis similitudo imaginatæ exprimitur , qualis in sigillo eodem essentialiter habetur. Et licet homo ad Dei similitudinem creatus sit , Angelo tamen quasi majus aliquod tribuens , non enim ad similitudinem Dei conditum , sed ipsum signaculum Dei similitudinis dici , ut quo subtilior est natura , eo in illo similitudo Dei plenius credatur expressa .*

(a) *Factum est autem , cum quadam die venissent filii Dei , et starent coram Domino. Job. ii , 1. Cum jubilarent æstra matutina , et me laudarent omnes filii Dei. Job. xxxviii , 7. Ad hæc , Paulus hæc scribit , I Cor. viii , 5 : Nam etsi sunt , qui dicantur filii Dei , sive in cælo , sive in terra : quo quidem in loco Angelos innuere videtur. Qui enim sunt filii Dei in cælo ,*

81. At si vel in ea perfectione , et excellentia collocas , quam numero 46 , et subsequentibus exposui , vel expresse in dominio supra cæteras creaturas , procul dubio ab Angelis ea arcenda est , ideoque imago Dei , de qua agimus.

Sane Theodoretus (*quæst. xx in Gen.*) in eo totus est , ut eam imaginem ab Angelis arceat , et in solo homine statuat. Ad quem quidem finem cum alias rationes afferat , tum hanc sane , quod Angelus in creaturas reliquas nullam exercet potestatem , quam tamen maximam exercet homo. Sed ipsa Theodoreti verba referre præstat , ex quibus scilicet ea , quæ diximus , lector per se percipiat , *(Quidam ad imaginem Dei hominem creatum esse arbitrantur secundum potentiam animæ invisibilem , non intelligentes , quod et Angelus invisibilis est , sicut et Dæmon . . . Quod si solus homo ex omnibus creaturis imago Dei est , peculiarem quamdam rationem hujusce denominationis oportet esse , etc.)*

Atque hic III dissertationi finis sit.

si Angeli non sunt ? Tamen quia Jobi loca aliter a nonnullis vertuntur , et Pauli locus accipi secus potest , mirum non est , si Chrysostomus palam neget , *filios Dei Angelos aliquando appellari. Homines quidem , inquit ille , filii Dei dicti sunt , Angeli autem nunquam. Homil. xxii in Genes. n. 2 , pag. 195 Tomi iv editionis Montfaucon.*

JOANNIS CHRYSOSTOMI TROMBELLI IN SEQUENTEM SERMONEM PRÆFATIO.

Reliquis humanitatis ac benevolentiae officiis , C quibus RR. PP. DD. Joannes Gualbertus Beccari , et Philippus a Turre , Cassinensis Congregationis amplissimi Præsules , me apud eos Florentiæ degentem cumularunt , hoc etiam addi voluere , ut , cum scirent me inedita Patrum scripta perquirere , ut ea pervulgarem , Sermonem in Codice completente S. Hilarii Pictaviensis Opera eidem Hilario tributum , in celeberrimæ sui Monasterii Bibliotheca inventum , ad me mitterent diligentissime exscriptum manu doctissimi Patris D. Petri Aloÿsii Galletii Philosophiæ Lectoris , et de veteri litteratura , cui summo studio etiam incumbit , præclare meriti. Novi statim , Hilario Pictaviensi adscribi Sermonem hunc nintme posse , re-

(a) Inter æstivales Bedæ sermones (pag. 169 Tomi vii editionis Colonfensis anni 1612) eum invenies. At dubitatur a multis , num omnes , qui in hac editione Bedæ tribuuntur Sermones , a Beda compositi sint ; eorum enim nonnulli alium videntur habuisse auctorem.

(b) In iis , quos consului , vetustis libris jam evulgatis (Vide paginam 718 Tomi ii Martene de *antiquis Ecclesiæ Ritibus* , editionis Antuerpiensis , seu notis Mediolanensis anni 1736) ; in iis quoque , quos ipse nos servamus , sæculi xi et xii codicibus ea Evangelii portio , quæ in dedicatione Ecclesiæ legitur , et adhuc legitur , desumpta est ex Capite xix lucæ : *Ingressus Jesus perambulabat Jericho. Sed in vallibus videtur per ea tempora fuisse lecta portio de-*

clamante scilicet locutione ipsa , ab ea quam Hilarius Pictaviensis persequitur , valde remota. At eandem adscriberem , ignorabam. Porro dum *Conclonatoriam Combesii Bibliothecam* ad eum finem revolveo , ut perquiram num is Sermo evulgatus sit , an non , comperio evulgatum eum esse quidem , et Bedæ adscriptum (a) , sed additis immutatisque nonnullis periodis ; vel scilicet ut sermo accommodaretur loco III Evangelii , qui eidem Sermoni in ea editione præponitur (b) , vel ut uberior analogia , quæ Judæicum inter templum et Christianam Ecclesiam interest , explicetur : qua quidem re ejusdem Sermonis puritati ac venustati nonnihil detracti videtur (c). Eum itaque , ut habet Florentinus , quem diximus ,

D sumpta ex Matth. vii , 17 : *Omnis arbor bona , etc.* , et huic lectioni sese etiam accommodat Beda , si is est ejus sermonis auctor , quem secundo loco apponimus. Aliud etiam Evangelium fuisse nonnunquam in dedicatione lectum , indicat Beda in Homilia in dedicatione Ecclesiæ. *In illo tempore facta sunt Eucæntia in Hierusalem , et hyems erat , etc.* , pag. 174 Tomi vii Operum Bedæ : qua in re prorsus congruit antiquissimum *Lectionarium Gallicanum* Mabillonii. Vide lib. ii de Liturgia Gallicana , pag. 168.

(c) In sermone jam edito hæc præ cæteris habentur : *(Columnæ stant ante ostium Templi ; quia adventum Redemptoris nostri , qui ait : Ego sum ostium , per me si quis introierit , salvabitur , præceperunt doctores egregii , de quibus dicit Apostolus : Jacobus ,*

Codex, evulgandum censui. At quoniam Pictaviensi A Hilario abjudico, si Hilario alteri tribuere vis (quod per me quidem licet), Arelatensi Hilario tribue, quem certo novimus et sacra templa erexisse (a), ideoque dedicasse, et sermones ad populum recitasse non paucos (b); ex vulgata quoque interpretatione, qua sane utitur hujusce Sermonis auctor, Scriptura-

et Cephæ, et Joannes, qui videbantur columnæ esse, qui eidem adventui ejus testimonium perhiberent. » An vero adventum Domini præcesserunt, et eam ob causam (columnæ stantes ante ostium templi fuerunt Jacobus, et Cephæ, et Joannes, qui Christum non prænuntiaverunt, sed illius fuere discipuli? Profecto columnas eos propterea vocat Paulus, quod stabiles, columnarum instar, in fide essent, et veluti præcipua christianæ Religionis fulcimina.

(a) In cap. 8 Vitæ S. Hilarii Arelatensis hæc habentur: *In mediatore jugiter permanere... instituere monasteria, ædificare templa, confirmare Monachos institutione sua.*

(b) Cap. 14 ejusdem Vitæ hæc leguntur: « Si peritiorum turba defuisset, simplici sermone rusticorum corda nutriebat: at ubi instructos supervenisse vidisset, sermone ac vultu pariter in quadam gratia insolita excitabatur, se ipso celsior apparebat, ut ejusdem prolati auctore temporis, qui suis scriptis merito claruerunt, Silvius, Eusebius, Domnolus admiratione succensi, in hæc verba proruperint: Non doctrinam, non eloquentiam, sed nescio quid super homines consecutum... Et licet gratia ejus ex his operibus, quæ eadem dicendi impetu concepit, genuit, ornavit, protulit, possit absque hæsitatione dignosci; vita scilicet antistitis Honorati, homiliæ in totius anni festivitibus expeditæ, etc. » Hac fortasse conjectura, et eo etiam quod idem stylus, ac phrasis appareat, atque ea quæ in vita S. Honorati ab Hilario Arelatensi conscripta eminet, Combefisius alique permoti non modicam partem eorum sermonum, qui Eusebio Emisseno aut Eucherio tribui consueverunt, Hilario Arelatensi tribuunt. Vide Combefisii biblioth. Concionum, in Resurr. Domini.

(c) Sane in iis sermonibus, quos in resurrectionis Dominicæ solemnitate recitasse Hilarium Combefisius censet, Eusebio Emisseno utique adscriptis, Vulgata Scripturæ interpretatio plerumque eminet. Sed et in

arma loca allegare consuevisse (c). Atque huic quidem conjecturæ ac suspicioni meæ ipsa Hilarii Arelatensis scriptio hujusce Sermonis descriptioni hæc absimilis plurimum favet. At cuicumque tandem sermo hic tribuatur, laudabilis est utique, et præcul dubio vetustus, ideoque is, qui antiquam formam candorem pristinum recipere mereretur.

Vita S. Honorati, quæ præcul dubio ab Hilario Arelatensi composita est, ad hunc modum Scripturæ loca allegantur, n. 3. « Ne laudes hominem in vita sua, et iterum: » Ante mortem ne laudes quempiam, n. 8. Ordinate in me charitatem, n. 10. In multa patientia, in vigiliis, in jejuniis, in castitate, in scientia, in verbo veritatis, in virtute Dei, n. 14. Euge serve bone, et fidelis, intra in gaudium Domini tui, n. 15. Super aspitem et basiliscum ambulabis, et conculcabis leonem et draconem. = Ecce dedi vobis potestatem calcandi supra serpentes et scorpiones, n. 20. Vende omnia tua, et da pauperibus, et veni, et sequere me, n. 26. Omnibus omnia factus, n. 37. Qui timent te, videbunt me, et lætabuntur. = Quid enim habes quod non accepisti? aut si accepisti, quid gloriaris, quasi non acceperis? Porro hæc in Vulgata sic se habent: « Ante mortem ne laudes hominem quempiam (Eccles. xi, 30). Ordinavit in me charitatem (Cantic. iii, 4). In multa patientia, in tribulatione, in necessitatibus, in angustiis... in vigiliis, in jejuniis, in castitate, in scientia, in longanimitate, in suavitate, in Spiritu Sancto, in charitate non facta, in verbo veritatis, in virtute Dei (II Cor. vi, 4, 5, 6). Euge serve bone et fidelis, intra in gaudium Domini tui (Matth. xxv, 21). Super aspitem et basiliscum ambulabis, et conculcabis leonem et draconem (Ps. xc, 13). Ecce dedi vobis potestatem calcandi supra serpentes et scorpiones (Luc. x, 19). Vende quod habes, et da pauperibus... et veni, et sequere me (Matth. xix, 21). Qui timent te, videbunt me, et lætabuntur (Ps. cxviii, 74). Quid enim habes quod non accepisti? si autem accepisti, quid gloriaris, quasi non acceperis? » (I Cor. iv, 7.) Qui quidem locorum collatione plane assequeris, aut ipsissimam, quam nunc sequimur, ab Hilario Arelatensi fuisse allegatam, aut certe tam affinem Vulgatæ interpretationem, ut pro Vulgata haberi possit.

SERMO B. HILARII

DE DEDICATIONE ECCLESIE CUMPTUS (a) PICTAVIS IN ECCLESIA IPSIUS IBIDEM CONSECRATA.

Quia propitia Deitate, Fratres Charissimi, solemniam dedicationis Ecclesiæ celebramus, debemus congruere solemnitati, quam colimus, ut sicut ornatis studiosius ejusdem Ecclesiæ parietibus, pluribus accensis luminibus, ampliato numero lectionum, addita Psalmorum melodia, lætis noctem vigiliis ex more transeginus; ita etiam penetralia cordium nostrorum semper necessariis bonorum operum decorem ornatus. Semper in nobis flamma divinæ pietatis et fraternæ caritatis augecat; semper in sanctuario pectoris nostri cælestium memoria præceptorum et angelicæ laudationis dulcedo sancta re-

sonet. Hi sunt enim fructus bonæ arboris, hic boni cordis thesaurus, hæc fundamenta sapientis Architecti, quæ nobis hodierna Sancti Evangelii lectio commendat, nos non formam solummodo, sed virtutem potius habere pietatis: quod etiam mystica veteris instrumenti historia diligenter insinat, cum vel Moyses tabernaculum, vel templum Domino Salomon in Sanctæ Ecclesiæ typum condidit; utraque enim domus firmiter fundata esse refertur: Tabernaculum quidem, quod compactos de tabulis habebat parietes super bases argenteas, templum autem super lapides quadros in fundamento suppositos. Li-

(a) Nullius significationis est vox *cumptus*, quam habet codex. Fortasse legendum est *compositus*.

gna quoque erant imputribilia, e quibus et Tabernaculum omne factum, et Templum intus ornatum, ac desuper tectum fulgebat. Aurum etiam de thesauro bono optimum proferebant, de quo parietes intus et foris vestiti, Templi non tantum parietes, verum etiam laquearia, trabes, ostia, postes, et pavimenta erant cooperta. Sed et vasa, vel utensilia domus utriusque cuncta pene aurum, neque hæc, nisi de auro puri-simo, fieri licebat. Fructus etiam arborum, qui in domo Domini offerebantur, purissimi et exquisiti esse jubebantur. Hoc est, Vitis, Olivæ, Thuris, Myrrhæ, vel Stactis, et cæterarum hujusmodi: quæ videlicet cuncta spiritaliter intellecta veram nostræ Fidei et operationis sinceritatem denuntiant. Domus namque utraque, ut diximus, Universalis Ecclesie figuram præmonstrat. Neque incongruum quis arbitretur, quod duæ sunt domus Domini in mysterio factæ, cum unam Christi domum esse Ecclesiam nullus fidelis ambigat. Duæ etenim sunt conditæ domus ob significationem utriusque populi in eandem Fidem venturi, Judæi scilicet atque gentilis. Unde bene Tabernaculum sola plebs Judæa condidit in eremo. Templi autem structuram Proselyti, et advenæ de Gentibus quotquot in populo tunc inveniri poterant, devota fide complerunt. Sed et Rex potentissimus, Tyri conductus a Salomone commodatis artificibus, et lignis gratantissime jovit, quia nimirum ante incarnationem Dominicam *notus erat tantum in Judæa Deus*. At postquam ille in ea, qua natus, et passus est, carne resuscitatus a mortuis, et exaltatus est super cælos Deus, super omnem continuo terram nominis ejus gloria refulsit, orbisque universus ad ædificationem domus illius accurrit, et accepit ab eo promissionem donorum celestium. Narrat ergo Scriptura, quia præcepit Rex Salomon, *ut tollerent lapides grandes in fundamentis Templi, et quadrarent eos*. Lapidem autem grandes pretiosi, qui in fundamento locati totum onus Templi sibi superpositum portant, eximio sanctæ Ecclesie Doctores insinuant, grandes nimirum excellentia meritorum, pretiosos claritate signorum, qui ab ipso Domino verbum audientes totam crescentis Ecclesie fabricam sua prædicatione genuerunt. Quos videlicet lapides Rex quadrare præcepit, ut magistros Ecclesie compositos moribus, et immobiles animo esse debere signaret. Sicut vero quadratum, quocumque vertitur, stabit, ita nimirum vita perfectorum quæ ad veritatis lineam sollicitè directæ est, nullis tentationum impulsibus a sua novitate stabilitate dejici. Erat autem Templum Dei marmore pario, quod est, lapide albo extructum, ut candorem Ecclesiasticæ castitatis exprimeret, de quo in amoris Cantico Dominus ait: *Sicut lilium inter spinas, sic amica mea inter filias*. Habebat idem lx cubitos in longitudinem, xxx cubitos in latitudinem, lxxx cubitos in altitudinem. Longitudo ergo Templi fidem sanctæ Ecclesie designat, per quam longanimiter inter opera sua bona pravorum adversa tollat: latitudo charitatem, qua ipsa intus per viscera pietatis spatiat: altitudo spem, qua propter bona opera, quæ

per charitatem operantur, celestis vitæ præmia expectant. Et bene longitudo lx cubitorum est. Senario etenim numero bonorum operum solet perfectio designari, quia etiam Deus sex diebus mundi ornamentum fecit; et sex sunt hujus sæculi ætates, in quibus sancta Ecclesia pro æterna requie piis actibus instat. Bene xx sunt cubiti latitudinis, quia geminum est præceptum charitatis, quoniam Ecclesia in tribulatione dilatatur, cum perfectus quisque etiam conditorem ex toto corde, tota anima, tota virtute, et proximum tanquam se ipsum diligere debet. Bene xxx in altitudine sunt cubiti, quia omnis Electorum spes ad visionem sanctæ Trinitatis, quantum valet, se exercendo et purificando properat. Notandum sane est, quod xxx cubiti altitudinis non usque ad supremum templi fastigium, sed usque ad laquearia templi pertinebant, deinde ad laquearia medii tabernaculi alii xxx cubiti altitudinis assurgebant. Porro terrenum cœnaculum, quod supererat, lx habebat in latitudinem, ac sic omnis altitudo domus in cxx cubitis erat extenta. Prior igitur domus xxx cubitis in altitudine surgit, quia præsens Ecclesia ad videndam speciem Sanctæ Trinitatis tota intentione suspenditur. Superior domus xxx æque cubitis se in altum attollit, quia solutæ corporibus animæ perfectorum usque ad diem universalis Judicii ejusdem beatæ et individue Trinitatis præsentis visione fruuntur. Suprema domus bis tricenis alta est cubitis, quia resuscitati a mortuis omnes electi contemplatione ejusdem sui conditoris, qui in tribus personis unus est Deus, æterna spiritus simul, et carnis immortalitate gaudebunt. Factus est medius paries in templo de tabulis cedrinis xx cubitorum altitudinis, qui divideret oraculum in Sanctum Sanctorum; a priori parte templi habebat xx cubitos longitudinis, et xx cubitos latitudinis, et xx cubitos altitudinis. Porro ipsum templum præ foribus oraculi xv cubitorum erat, in quo erant mensæ, et candelabrum de auro. Sed et altare aureum propè ostium Oraculi, quatenus incenso in eo thymiamate vapor fumi ascendens operiret oraculum, ubi erat arca Testamenti, super qua erant Cherubim gloriæ obumbrantia Propitiatorium. Prior ergo domus prioris Ecclesie statum: interior vitæ cœlestis ingressum designat. Unde recte priori mensæ et candelabra sunt facta, quia nimirum in hac vita lumine sanctarum Scripturarum, et Sacramentorum cœlestium refectione opus habemus: In futuro autem talibus non egebimus subsidiis, ubi juxta Psalmistæ vocem *quicumque apparuerint cum justitia, satiabuntur manifesti gloria Domini*. In hac ergo vita corda justorum, quasi altare incensi aureum, splendida fulgent per munditiam sanctitatis. Aromaticis sunt referta desideriorum spiritalium, incendio flagrant amoris continui, et quasi cœlestis introitus posita suavissimum suæ orationis vaporem inter sancta sanctorum superna emittunt, *ubi Christus est in dextera Dei sedens*, quem apertissime arca Testamenti, quæ erat intra velum, designat; in qua *Urna erat aurea habens Manna, et Virga Aaron, quæ fron-*

duerat, et Tabulæ testamenti. Ipsa namque Arca naturam humanitatis ejus; Urna mannae plenitudinem divinitatis; Virga Aaron potentiam sacerdotii ejus inviolabilem; Tabulæ testamenti designant, quia ipse est qui legem condidit, quique etiam benedictionem his, qui legem faciunt, dabit. Bene autem Templum præ foribus Oraculi xv erat cubitorum longitudinis, quoniam adhuc in hac vita jejuniis et continentia castigari oportet, ut ad internæ dulcedinis satietatem pervenire videamur; nam hoc numero castigationem vitæ præsentis signari intelligit omnis, qui quadragenarium Moysi, vel Helixæ, vel ipsius Domini jejunium recte intelligere vult. Bene ipsum Oraculum, in quo Arca, quæ per Cherubin gloriæ tegebatur, xx cubitos longitudinis, latitudinis, altitudinis habebat, qui numerus perfectionem, ut diximus, geminæ dilectionis insinuat, quia quidquid in hac peregrinatione pro Deo geritur, totum hoc in illa mansione patriæ perennis, ubi magnificentia ejus continua bonorum spirituum laudatione sustollitur, in sola dilectionis amplitudine perficitur. Hæc nos, charissimi, in præsentis festi nostri gaudium de factura templi pauca ex pluribus fraternitati vestræ exposuisse libuit, quatenus et miranda terrestris domus fabrica delectaret audientes, et hæc eadem spiritualiter intellecta mentes nostras ardentius ad amorem supernæ habitationis erigeret. Sed etiam hac modo exposita dedicatione, ac festivitate subsecuta, ita Scriptura conclusit (III Reg. viii, 66) : *Et dimisit Salomon populos, qui benedicientes Regi profecti sunt in tabernacula sua, lætantes, et alacri corde super omnibus bonis quæ fecerat Dominus David puero suo, et Israel populo suo* : Dimittet enim Dominus peracto

A redemptiois munere electos suos in æterna tabernacula lætantes; non eos utique ulterius a sua præsentia removebit, sed a discrimine judicii, quod in ære faciendum, docente Apostolo, novimus (I Thess. ii, 16), in habitationem Patriæ cœlestis immittens, ut pro suis quisque meritis promissam regni cœlestis sedem percipiant. Bene autem dicitur, quod *benedicentes Regi profecti sunt in tabernacula sua*, quia hæc est nimirum sola occupatio quietissima ac fidelissima civium supernorum, hymnos gratiarum suo dicere conditori : hinc enim scriptum est (Ps. lxxiii, 5) : *Beati qui habitant in domo tua, in sæculum sæculi laudabunt te* : lætantes in tempore, et alacri corde super omnibus bonis, quæ fecerat Dominus David servo suo, et Israel populo suo. Lætantes quippe B justis super bonis, quæ a Domino accipiunt, tabernacula introeunt cœlestium mansionum, quia quamvis graves hujus sæculi, quamvis longi fuerint labores, breve nimirum et leve quidquid æterna beatitudinis finitur. Unde oportet, Carissimi, ut in ædificatione Domus Dei unusquisque nostrum exhortando, obsecrando, increpando, ipse piis actibus desudando, quantum valet, insistat, ne si quempiam Rex cœlestis nunc desiderare in opere sui templi conspexerit, tunc in tempore futuræ dedicationis, magnæ suæ solennitatis reddat exortem. Sataganus mutuo charitatis auxilio, ut omnes vos alacri corde, et indefessos in operibus, quæ ipse præcepit, inveniens, omnes ad præmia, quæ promisit, perpetuæ suæ visionis introducat Jesus Christus Dominus pater, qui vivit et regnat cum Patre Deus in unitate Spiritus Sancti per cuncta sæcula sæculorum. Amen.

MONITUM EDITORIS.

In editione Veronensi eo loci interseritur opusculum cui titulus : *Metrum in Genesim, ad Leonem papam*. Quod quidem carmen, cum ad Hilarium nos-

trum non pertinere nemo eruditorum ipse scias est, ad Opera sancti papæ cui nuncupatur relegandum duximus.

LIBER DE PATRIS ET FILII UNITATE, ET ALIQUOT LOCORUM SACRÆ SCRIPTURÆ INTERPRETATIO.



Qui hunc librum anno 1535 typis Frobenianis edidit, curaverunt, viz illum e prelo subduzerant, cum compererunt illum non novum Hilarii opus, sed rhapsodiam esse studiosi cujuspiam, tum e secundo libro de Trinitate, tum maxime ex nono consarcinatam, cui aliunde adtexta est appendix de variis Christi cognominibus. Hæc porro appendix descripta est ex cap. 6 libri de fide orthodoxa, apud Ambrosium et apud Gregorium Naz. vulgati, quem Gregorius Bæticus esse plurimi arbitrantur. Ex eodem additamento conficitur sermo in appendice Augustini nunc 115.

Deus qui ubique est (Ex lib. ii Hilarii de Trinit., num. 6), et ubique totus est, ita regimen intelligen-

tix excedit, extra quem nihil est, cui semper sit, ut hoc modo se velit in veritate sacramenti intelligi. Hoc imperspicabilis naturæ est nomen in Patre, quod Deus invisibilis, ineffabilis, infinitus, ad quem et eloquendum sermo sileat, et investigandum sensus hebetetur, et complectendum intelligentia coarctetur. Desicit ergo (Ex num. 7) in nuncupatione confessio, et quidquid illi sermonum aptabitur, Deum ut est, quantusque est, non loquetur. Perfecta scientia est, sic Deum scire, ut licet non ignorabilem, tamen inenarrabilem scias. Credendus est, intelligendus, adorandus est, et iis officiis eloquendus.

Est autem Filius progenies ingenitū (Ex num. 8),

unus ex uno, verus a vero, vivus a vivo, perfectus a perfecto, virtutis virtus, sapientiæ sapientia, gloria gloriæ, imago invisibilis Dei, forma patris ingeni: habet igitur nativitatis hujus utique secretum (*Ex num. 9*). Et si quis forte intelligentiæ suæ imputaverit, generationis hujus sacramentum non posse consequi, cum tamen et Pater sit absolute intellectus, et Filius nec major eo, nec minor; sine dolore a me audiet, Ignoro, ego nescio, non requiro. Consolabor me tamen: Archangeli nesciunt, Angeli non audierunt, Propheta non sensit, Apostolus interrogavit, Filius ipse non edidit. Cesset dolor querelarum. Non te, quisquis es qui hæc quæris, revoco in excelsum, non in amplitudinem tendo, non deduco in profundum.

Hæc de natura divinitatis attingimus (*Ex num. 11 et 12*), non summam intelligentiæ comprehendentes, sed intelligentes incomprehensibilia esse quæ loquimur. Nullum ergo, dicis, officium fidei est, si nil poterit comprehendi. Immo hoc officium fides profiteatur, id unde quæritur incomprehensibile sibi esse scire. Superest de inenarrabili generatione Filii adhuc aliquid: immo aliquid illud adhuc totum est. Æstuo, differor, hebesco, et unde incipiam nescio. Nescio enim quando natus sit Filius: et nefas est mihi scire quando natus sit Filius. Quem imprecer? quem implorem? ex quibus libris ad tantarum difficultatum narrationem verba præsumam? Evolvam omnem Græciæ scholam? Sed legi, ubi sapiens? ubi scriba? ubi conquisitor sæculi? In hoc ergo mundo sophistiæ multi et sapientes sunt: sapientiam autem Dei repro-

baverunt. Scribam legis consulam? Sed ignorat, et crux Christi scandalum est. Hortabor forte vos conpivere et tacere: quia ad venerationem ejus satis sit, quod in Evangeliiis prædicatur tanta inter homines fecisse stupenda prodigia.

Ex num. 13. — Consistit enim meum in patrociniis meditarum difficultatum piscator egens, ignotus, inductus, manibus lino occupatis, veste humida, pedibus limo oblitis, totus e navi. Quærite et invenite, utrum mirabilius fuerit mortuos suscitasse, an imperito scientiam istius doctrinæ intimasse? Ait enim, In principio erat Verbum. Transeuntur tempora, transmittuntur sæcula, tolluntur ætates: piscator meus illitteratus liber a tempore est, vicit omne principium.

Principium lib. ix. — Tractantes ante paucos dies de indifferenti natura Dei patris et Dei filii, etc., usque ad hæc num. 44. Ac sic perfectam fidem domuit, cum id quod modo est, ejusdem temporis opus sit; et id quod operatur Pater operatur et Filius ex singularis sit unionem.

Ex capit. 6 Tractatus de fide orthodoxa. — Denique pro captu, pro viribus, pro fide nostra intueamur Deus quid sit: et videamus an illi possit aliquid comparari. Certe hoc est Deus, quod et cum dicitur, non potest dici: cum æstimatur, non potest æstinari; cum comparatur, non potest comparari: cum definitur, ipsa definitione sua crescit: qui cælum

A manu sua operit, pugno omnem mundum claudit, quem totum omnia nesciunt, et metuendo sciunt, cujus nomini et virtuti famulantur, hunc orbis ex ipsa elementorum sibi succedentium momentanea vicissitudine testatur.

Ratio quædam est, quæ apud Græcos λόγος appellatur, quæ inter Patrem et Filium personas vel vocabula distinguit: quia ipse Filius ratio dicitur, quæ tamen ratio multis nominibus appellatur. Modo enim verbum, modo virtus, modo sapientia, modo dextera, modo brachium, modo margarita, modo thesaurus, modo retia, modo aratrum, modo fons, modo petra, modo lapis angularis, modo agnus, modo homo, modo vitulus, modo aquila, modo leo, modo via, modo veritas, modo vita, cum sit Deus omnia et in omnibus. Et per hæc vocabula divinarum dispensationum mysteria cognoscuntur.

Nam et ob hoc Verbum nuncupatur: quia et proprie divino ore processit, et nihil Pater sine eo aut jussit, aut fecit. Virtus dicitur: quia vere de Deo, et semper cum Deo, et omnis potestas Patris in ipso consistit. Sapientia appellatur: quia de corde Patris adveniens arcana in cælestibus (*Apud Ambr. cælestia credentibus*) reseravit. Dextera nuncupatur: quod per eum omnia opera divina perfecta sunt. Brachium dicitur: quia ab ipso omnia continentur. Margarita appellatur: quia nihil illo pretiosius invenitur. Thesaurus dicitur: ut in ipso omnes divitiæ regnorum cælestium, quæ reconditæ sunt, agnoscantur. (*Ambr. conditæ agnosc.*) Retia dicitur: quia per ipsum, et in ipso de mari sæculi, gentium quasi multitudo piscium in Ecclesia congregantur, ubi bonorum malorumque discrimina cognoscuntur. Aratrum nuncupatur: quia signo crucis suæ gentium pectora subiguntur, ut necessario semini præparentur. Fons aquæ appellatur: quia ex eo sitientium corda cælestis aquæ gratia irrigantur. Petra dicitur: quia credentibus fortitudinem, incredulis duritiem præstat. Lapis dicitur angularis: quia utrosque parietes veteris ac novi Testamenti unus mediator in semetipso continens copulavit. Agnus appellatur: ut innocentia Christi et passio demonstraretur. Homo dicitur: quia secundum carnem propter nos homines nasci dignatus est. Vitulus dicitur: quia propter nostram salutem pati sustinuit. Aquila dicitur: quia post venerabilem resurrectionem, quasi regis alitum, ad Patrem revolavit (rex alitum ad Patris revolat sedem). Idem leo dictus est: quia ipse est rex regum, qui mortem ac diabolium virtutis suæ potestate comminuit. Via est: quia per ipsum accessum habemus (adscensus est) ad Deum patrem. Veritas est: quia mendacium nescit. Vita est: quia ipse universa vivificat. Vides ergo, quia per hæc vocabula significationes dispositionum et operum divinarum præstentur sunt: non tamen ipse Deus per hæc proprie definitus est.

Ex cap. 8 prædicti Tractatus. — Est ergo Pater Deus immensus, æternus, incomprehensibilis, inæstimabilis. Est et Filius ejus Dominus poster tantus,

quantus est Pater; sed non aliunde, sed de Patre: **A** imaginem cernerentur. Nam Filium quis videre potuit antequam conspicibilem materiam cum placuit assumpsit, vel ipsum hominem induere dignatus est? Quia et si Abraham visus est, sed in forma humani corporis visus est, qua de ejus fuerat carne (*Apud Ambros.* quo scil. postremis temporibus in homine venturus esse ostenderetur).

DE ESSENTIA PATRIS ET FILII CONTRA HÆRETICOS LIBER UNUS.

Hunc quoque librum a Ludovico Miræo ex Victorina bibliotheca vulgatum, e libris de Trinitate conflatum esse primus observavit Gillotius: qui locis, e quibus centones quique distracti sunt, notatis, cætera suppressit. Et vero quis rivulos quaeritet (æculentos, cum purum fontem ad manum habeat)?

Loquitur Evangelium, qui non honorificat Filium, non honorificat Patrem qui misit illum. Conclusa sunt omnia adversus hæretici furoris ingruvia, etc., *ex lib. vii de Trin. a num. 21 post medium, ad hæc ejusdem libri num. 31.* Et quia calumnia dicti tamquam insolentis existeret, ut conscientiam (potentiam) potius naturæ demonstraret. *Quibus subnectit auctor hæc num. 33.* Et audiamus eum omnem fidei hujus cognitionem Apostolis revelantem: ait enim, Ego sum via et veritas et vita, *nisi quod pro Et audiamus, ponit audi: ac prosequitur usque isthæc num. 39,* ut hic Domini sermo sequeretur, Non creditis quoniam ego in Patre, et Pater in me? *Hinc*

transit ad lib. viii, unde primum præmissis vocabulis, Fratres mei, exscribit hæc num. 14. Quæ scripta sunt legamus, et quæ legerimus intelligamus: *et ubi pervenit ad verbum num. 20.* Omnia quæ habet Pater, Filii sunt: et omnia quæ Filii sunt, Patris sunt. Ipse enim ait, Et mea omnia tua sunt, et tua mea; *omittit quæ ab hinc ad medium num. 21 intercedunt: unde rursus exscribit: Vivificamur ergo propter inhabitantem in nobis Spiritum Christi, etc., ad hæc usque num. 26.* Habitat enim in nobis Christus: et habitante Christo habitat Deus. *Demum reliquis hujus numeri verbis omissis, comparat initium numeri 27, quo toto ac subsequente fere toto descripto, clauditur liber his verbis: Si vero per adoptivum nomen hic dominus est, Spiritu sancto carens spiritu erroris animaris; quia nemo nisi in Spiritu sancto Dominum Jesum potest dicere: quibus auctor adjecit dantat, quia ipse operatur omnia in omnibus.*

MONITUM EDITORIS.

Hic in editione Veronensi, quam recudimus, mentione facta de duabus epistolis *Hilarii ad Augustinum* inscriptis, sequitur fragmentum titulum habens præfixum *Fides Alcuini*. Horum vero monumentorum neutrum eo loci recudere debuimus, quandoquidem nec supradictæ epistolæ ad Auctorem nostrum pertineant aut pertinere possint, ut cuique patebit

sive chronologiam sive etiam illarum textum attendenti (*Vid. Opp. Aug. t. ii pp. 673 et 1007 nost. edit.*): nec *Fides Alcuini* alii quam per celebri monacho eius nomine insignitur, salvis criticæ regulis, adjudicari queat, aut alias quam inter ipsius Opera convenienter collocari.

NICOLAI FABRI IN FRAGMENTA SANCTI HILARII PRÆFATIO.

Huic Operi tantum adjecimus notulas ad imam **D** *AMPLI-SIME,* beati Hilarii Pictavensis episcopi librum a viro doctrina, prudentia, morumque integritate maximo, P. Pithæo supremæ voluntate relictum, merque fidei, ut solidus ad te perveniret, id est sine ulla deductione et quam optimo jure apud testatorem, fuit commissum. Munus est, si folia numeres, non valde magnum, sed si auctoris dignitatem, si fatum libri, si rei de qua tractat gravitatem consideres, ejusmodi, ut non acceptissimum esse nequeat. Tibi enim omnium disciplinarum genere instructissimo, Gallicæ salutis ac laudis amantissimo, et

Clarissimo viro **JAC. AUGUSTO THUANO** Sacri consistorii Consiliario, Senatusque Parisiensis Præsidi doctissimo atque prudentissimo, **NICOLAUS FABER. S.**

1. *Quale hoc Opus.* — Ecce tibi restituo, **PRÆSES**

antiquæ pietatis ac constantiæ studiosissimo, non potest non gratis innum esse antiqui scriptoris Galli, Theologorum qui in Occidente floruerunt celeberrimi ac disertissimi, excelsæque arboris, ut eum vocat B. Hieronymus (*Comm. in Esai c. LX*), quæ edificata est ecclesia Dei, ad hæc etiam fortissimi confessoris librum, de gravissima omnium quæ unquam in Ecclesia fuerunt controversia scriptum, post tot annos e tenebris erutum clarissimi tui nominis auspiciis lucem aspicere. Hæc etsi satis ad commendationem muneris valeant, apud te præcipue qui pro tuo erga litteras religionemque studio, erectoque atque infracto adversus divitias fumosque aulicos, ad quæ sola nunc concurritur, animo semper id genus reliquias Attalicis conditionibus prætulisti: Passieni tamen sententiæ si bene te novi, accedes, plurisque in eo facies iudicium eruditissimi cordatissimique viri, qui te dum vixit, ob egregiam doctrinam, prudentiam, studiumque ac pietatem in Rem. in quibus tecum conspirabat, unice amavit et coluit, moriensque suæ erga te propensæ voluntatis publice hoc testimonium posteritati exstare voluit.

2. *Quod Hilarii sit.* — De auctore vero istius libri nemo codici manu scripto, qui B. Hilario eum adscribit, fidem detrahet, virique potentis titulum alienæ possessioni affixum controversiam movebit, qui styli vel ingenii tanti doctoris aliquem gustum habuerit; si quidem longas et involutas et Gallici Rhodani, ut violenti ac prærapidi, sic etiam aliquantum limi secum trahentis, quo caractere naris emunctissimæ scriptor ipse Hieronymus scripta Hilarii signavit, deprehendere licet (*Hieron præfat. in epist. ad Gal. 9. epist. 13 ad Paulin.*). Sed quid verbis in re aperta opus est? Si cui ea in re aqua hæreat, hunc librum cum iis quæ omnium calculo pro Hilarianis recepta sunt contendat; nec aquam aquæ, nec lac lacti similis inveniet. Nec sane historicum istud Opus antiquis ignotum fuit: si quidem illud ipsum esse, quod idem ipse Hieronymus contra Ursacium et Valentem, continens narrationem Ariminensis Concilii, Hilarium scripsisse tradidit, huic libro præfixa inscriptio fidem facit.

3. *Ursacius et Valens, qui.* — Ipsi enim Ursacius et Valens, alter Singiduni superioris Mysiæ, alter Mursæ Pannoniæ (quamvis non uno loco Athanasius Alexandriæ episcopus utrumque Pannonem vocet) episcopi cum Caio æque Pannone, et Germinio Cyzici primum deinde Sirmii episcopo, totius Arimananorum Tragediæ choragi, atque adeo hypocritæ extiterunt ad quos cum, ut ait noster Hilarius (*Cont. Auxenti., n. 4*), Ariani nominis hæreditas et successio defluxisset, non ausi aperto Marte fidei Nicæniæ bellum indicere stante ipso Athanasio, quem strenuum robustumque ejus propugnatorem, ac pla-

ne, ut eum indigitat Nazianzenus (*Or. xxi, n. 33*), στόλον τῆς ἐκκλησίας verebantur, cuniculis id agere statuerunt, ipsamque Athanasium in primis tollendum evertendumque susceperunt. Hinc illæ de Arsenio interfecto, et contracto calice sacris mysteriis destinato calumniæ: quarum prætextu cum a factiosis depositus, Imperatorisque decreto in exilium missus esset, totus orbis tanti viri casu concussus est. Quin etiam cum synodis Alexandriæ, Romanæ, et œcumenicæ Sardicensi Athanasius suam innocentiam approbasset, calumniatores vero non solum tot sententiis convicti atque damnati, sed etiam libellis oblatis eidem (a) Sardicensi synodo, Julioque Pontifici Rom. criminis admissi hæreseosque veniam deprecati, Ecclesiæ communioni fuissent redditi; iterum tamen canes ad vomitum reversi, sædas illas et Ecclesiam Dei, quæ domus pacis est, parum decentes discordias, episcoporum discursationes Mediolanum, Sirmium, Seleuciam asperam, Ariminum, Constantinopolim, Nicæam Thraciæ, (et quo non terrarum?) præterea proscriptiones, exilia et cædes excitarunt, quæ quamdiu in vivis exstitit Constantius, catholicos episcopos exercuerunt. Tandemque detracta persona Nicenam regulam oppugnantes, Imperatorem ipsum, ejus potestate nitentur, impulerunt ut episcopos Arimini congregatos ad subscriptionem novæ formulæ fidei subdolis verbis conceptæ adigeret, quæ contra trecentorum et octodecim patrum decretum, οὐσίας καὶ ὁμοουσίον vocabulis indicto silentio, Filium Patri similem secundum Scripturas profitebatur, dicentibusque illum creaturam sicut aliæ sunt creaturæ anathema infligebat. Nec tamen ibi consistendum esse duxerunt, (Nam quis peccandi finem posuit sibi?) verum felicitate successus audaciores facti, non jam de vocibus οὐσίας καὶ ὁμοουσίον tamquam discordiæ poma questionem haberi significarunt, sed inoperto capite purum putumque seu potius impurum putidumque Arianum dogma Concilio Antiochiæ professi, Filium Patri dissimilem penitus καὶ ἕξ ὄντων creaturam (b) statuerunt. Cujus impietatis ipsum Imperatorem auctorem ac vindicem exstitisse, Athanasius asserit.

4. Igitur Ursacius et Valens illi ipsi sunt: e quibus instantibus sub imperatore Constantio factum est Ariminense concilium contra formellam Nicæni tractatus, qua universæ hæreses comprehensæ erant: in quos hoc opus scriptum est. Quamquam, ut quod sentio dicam, hæc libri inscriptio multo plus in fronte spondeat, quam præstet in recessu (c); nisi quod operis longioris pluribus fortasse comprehensi libris, et narrationis exactæ eorum quæ Ariminensi concilio gesta sunt, vel quæ ipsum præcesserunt, aut postea secuta sunt, initium tantum ac divulsa quædam fragmenta, non autem integrum opus vel librum hic exhiberi censeo. Et sane auctor hujus libri statim in

(a) Quæ hic confuse narrantur, errandi locum præbent. Famosi sunt Ursacii et Valentis libelli, quos Sardicensi synodo non obtulerunt a qua cum aliis præfractis hæreticis damnati sunt.

(b) Aut potius statuere tentarunt: at objecta diluere non valentes, formula quæ Constantinopoli edita erat, recitata, abierunt. (*Socr. l. ii, c. 43.*)

(c) Titulus hujus libri plura spondet quam præstat.

ipsius initio scribit, narrationem ducturum se ab Arelatensi concilio, quo Paulinus Trevirorum episcopus Galliarumque, ut eum Græci vocant, Metropolitanus anno Christi 353, Saturnini cæterorumque Arianorum factione depositus, et in exilium actus est: de quo tamen deinceps altum est silentium. Quicumque enim hæc excerpserit, *κορυφαίς ἐπίρας ἐπίρας προσάπτων μύθων*, huic propositioni continuo synodales epistolæ Sardicensis concilii sex ante annis habiti, alteram ad omnes Ecclesias, alteram ad Julium P. R. innocentiam Athanasii compertam ac contestatam indicantes subiecit: de quibus plura dicere, (quandoquidem hanc doctis, Jupiter, et laboriosis suis annalibus vir illustrissimi nominis ac dignitatis Cardinalis Baronius inseruit, omissis subscribentium episcoporum nominibus, quæ ab ejus codice aberant; illa vero non uno loco apud antiquos exstat,) superfluum existimo. Idem etiam perspicere est ad calcem fragmenti II, ubi cum B. Hilarius lucem narrationi suæ allaturam dixisset illam orationem, quam eadem Sardicensis synodus per Vincentium Capuæ et (a) Euphratem Coloniz Agrippinæ episcopos Antiochiam usque ad Constantium missos habuit; magno tamen historiæ detrimento nulla hic exstat, sed ejus loco quædam Liberii P. R. (b) et aliorum epistolæ nullo temporis, vel rerum ordine servato velut in fasciculum congestæ leguntur.

5. Nam quæ primâ occurrit, a Liberio circa sui pontificatus initium, quod in annum salutis 353 incidit, scripta videtur. Par est enim ipsum accusationem coram Julio præcessore suo inchoatam non diu protraxisse, sed statim ut pontifex renuntiatus est, legatos illos suos ad Athanasium misisse Alexandriam, detractantemque judicium condemnasse. In quo tamen nodus Deo vindice, id est, ornatissimo illo doctissimoque Annalium ecclesiasticorum scriptore dignus subest. Cum enim auctorum omnium scriptis constet, Athanasium jam olim ante Liberium adversariorum artes versutiasque detexisse, manifeste quoque mendacio traduxisse; quis potuit esse tot synodis confixorum accusationi, aut tot sententiis absoluti condemnationi locus? aut quomodo communionem suam potuit Athanasio Liberius interdicere, cujus condemnationem ab Orientalibus aliquot episcopis factam, et ad se pontificatus sui initio missam, si ratam eam haberet, quemadmodum idem ipse Liberius in epistola ad Constantium, quæ hic edita habetur (*Fragm. v. n. 2*), testis est, accepta eodem tempore septuaginta quinque episcoporum Ægyptiorum Athanasii innocentiam testante sententia comprobare noluit? Omitto quod hujusce condemnationis nec Athanasius ipse, qui re suas diligentissime non uno libro complexus est, nec quisquam alius quod sciam veterum usquam meminit. Falsam autem aut

(a) Euphratem seu Euphratam ex Theodoro I. II. c. 7. Ex quo quidem constat duos illos episcopos a Sardicensi concilio reversos, a Constantio delectos fuisse, quod epistolæ suas ad Constantium perferrent,

subditiâ esse stylus negat, et præterea cui bono? Adeo verum est illud Tragicæ,

Ἰκανὸς ὁ μαρτύριος καὶ ἀνεπίβλητος χρόνος
 θεῖοι τ' ἄλλα, καὶ γενόμενα κριτέται.
 (*Sophoc. in Ajace, p. 39.*)

6. *Sequens epistola nunc Frag. XII an. 363 scripta.* — Sequentis ejusdem Pontificis epistolæ, quamvis ipsa connexionem cum præcedentibus aptiorem non habeat, certior tamen est historia. Quantum enim ex ejus ubique corruptissimæ lectione datur assequi, post imperatoris Constantii obitum, reversumque ab exilio Eusebium Vercellarum episcopum, cum nostro Hilario et Athanasio divina providentia, quæ suis temporibus nunquam non adest, Reip. Christianæ constituendæ restaurandæque Triomvirum præstitutum, conservatum atque alitum, hoc est, circa annum Christi 363 scripta est: nempe quo tempore in Occidente pariter, ac ante synodo Alexandrina in Oriente (anni 362), concordiæ pacisque studio ac bono a tribus illis, *ὡς ἀληθῶς ἀνθρώπος τοῦ Θεοῦ ἐπιμαρτυροῦν τῶν ψυχῶν οἰκονόμος*, ex XII *Senatibus a fortibus siremps lex* dicta est, Arianorumque communionem fœdatos, exceptis hæreseos auctoribus, perfidiæ renuntiantes: « Ecclesia catholicæ » inquit Augustinus, « materno recepit sinu, tamquam Petrum post fletum negationis per galli cantum admonitum, aut tamquam eundem post pravam simulationem Pauli voce correctum » (*Augustinus de Agone Christ. c. 30*). Lucifer solus Caltarum Sardiniz episcopus, constantia fidei, scriptorumque libertate, si labem istam excipias, inter Ecclesiæ lumina recensendus, paucique alii nimia sanctitate dicam, et pervicacia: « Hanc matris charitatem superbe accipientes et impie reprehendentes, quia post galli cantum surgenti non gratulati, cum lucifero qui mane oriebatur cadere meruerunt » (*Augustinus, ib., c. 30*). Adeo in omnibus rebus ut optimum, ita et difficillimum est modum servare.

7. *Ariminensis concilii casus incautus.* — Ursario enim et Valente, ut scelera diu latere non possunt, ulcus Ariminensis fidei ab omnibus fere episcopis pro orthodoxa susceptæ ac comprobatæ detegentibus, Filiumque similem Patri dictum interpretantibus *οὐχ ἀπλῶς*, verum *κατὰ τι*, id est, *secundum Scripturas*, et quatenus Scripturis sacris eâ similitudo conformis est, ex iisque nec æqualem Patri Filium, nec unum cum eo (semper enim a vero similitudo abest,) conficiantibus, creaturam etiam negatam sicut sunt aliæ creaturæ; præstantiorem enim esse, sed creaturam tamen eludentibus: *Ingemuit totus orbis*, inquit Hieronymus (*adversus Luciferianos*), *et se Arianum miratus est.* Et sane τὸ Ὅμοιον κατὰ τὰς Γραφὰς, τοῖς ἀπλουτέροις, inquit magnus ille Gregorius (*Nazianz. Or. 24, n. 26*), *διὲν ἦν τὸ τῆς ἀσεβείας χαλκῶ περικείμενον, ἢ πρὸς πῶτα ὄρατα τὸς παριόντας εἰκὼν, ἢ κατὰ πάντα ὄμιμον λικναισι.*

An vero prius ad idem munus obeundum a concilio ad eundem imperatorem destinati fuerint, non ita constat.

(b) Liberii epistola prima dubia (*Frag IV*).

Tunc ergo concurrerant episcopi, qui ejusmodi dolia irrogati, διαβολικῶν quidem, ut cum eodem Nazianzeno (Or. 21., n. 30) loquar, οὐ καὶ πρὸντες, γράμματι δὲ παραχθίντες, καὶ τοῦ κεινοῦ γε εἰ καὶ μὴ τοῦ πρὸς μετασχόντες, sine conscientia hæretici ferebantur, contestantes corpus Domini (eam enim sacramenti formulam multo ante hæc tempora usurpatam in Ecclesia fuisse probat jusjurandum, quod impie Novatianum (seu, Novatum) a suis exegisse scribit apud Eusebium Cornelius [Euseb., lib. vi Hist. c. 43; Hieron. contra Lucif.]) et quidquid in Ecclesia sanctum est, se nihil mali in sua fide suspicatos.

Putavimus, siebant, sensum congruere cum verbis; nec in Ecclesia Dei, ubi simplicitas, ubi pura confessio est, aliud in corde, aliud in labiis proferri eimus. Et sane, ἀφύλακτον, inquit idem ille Gregorius, ἡ ἐκλότης, καὶ μετὰ τοῦ σαβοῦ τὴν φύλιν θρονον, καὶ ἅπαντα τὴν κακίαν ὑφορᾶται τὸ κακίαν θεούθενον. Interrogat istos, subjungit idem Hieronymus [adversus Lucif.], « nimis religiosos, quid confessoribus » (sic enim locus ille scribi debet) « agendum putaverunt? Ita hæc mansuetudine et clementia fides Nicæna reparata atque stabilita est, et a tribus confessoribus Satanae faucibus mundus creptus. » Cum quibus etiam Liberium P. R. memoriam verborum Domini: « Et tu conversus confirma fratres tuos » (Luc. xxii, 25), non solum cadenti Petro, sed etiam sibi dictorum, qui sedis Petri inimitatisque successor existierat, egregiam quoque navasse operam historię produnt.

8. Plane quod hic obtestatur Liberius (Frag. xii), piscopos omnes Italię Ariminensi perfidia deceptos, et pestiferum illud dogma condemnent, vehementius et ejus auctores insæviant, quos in se violentos et abditos experti sunt, totosque se fidei Nicænae de integro mancipent; tam pii voti ipsum compotem non multo post factum, cum ex ejus epistola quam tribet Socrates (Lib. iv, c. 12) ad Orientales missa, ua omnes episcopos Italię Ariminensi formulę anathema dixisse, Nicænae fidei subscripsisse, maxime æstu in Arii dogma ejusque discipulos exarscere significat, tum etiam ex ea, quę hic proxime sequitur (in eodem Fragmento), episcoporum Italię et episcopos Illyrici missa discimus. Hęc autem posterior epistola apparet scripta (a) post synodum yricam circa annum Christi 365 habitam; quę Nicæna fides in Illyrico, unde vi dejecta fuerat, velut Prætoris edicio restituta est. Cujus restitutionis inter Hilarius primum, deinde Eusebius Vercellam episcopus ab exilio redeunte, non levia fundamenta jecerant.

9. Germinii a Valente et Ursacio defectio. — Epistola autem Ursacii (nunc Fragm. xiv), Valentis Cæsari aliorum Singiduni coactorum ad Germinium conles adscriptos habet, Gratianum N. P. et Daga-

laphum, quos gessisse consulatum salutis anno 366 chronologorum diligentissimi tra-lunt. Male illos hæreticos habebat velis illum in se experiri. Cito improborum facta in perniciem cadere: nec ex Ariminensi fraude jam sibi quidquam, præter odium publicum, invidiam ac infamiam superesse; fidem verò Nicænam ubique locorum pristinam auctoritatem dignitatemque recuperare. Sed præcipue angebat Germinii veteris sui sodalis ac congerronis individui, sine quo Theseo nihil huc usque tentaverunt. defectio. Is enim confessioni Semiarianæ adhærens, Patri Filium per omnia similem dicebat: a qua professione nec Ariminensis fides post vim illatam suscepta dissidebat. Quamvis enim, ut supra dictum est, eas voces per omnia non habuerit, satis tamen ipsæ clausula illa secundum Scripturas, quia Filium Patris imaginem dicitur Scripturæ, intelligi atque exprimi censebantur. At Ursacius, Valens, cæterique de grege illo contra, Filium quidem dici Patri similem, sed non secundum substantiam, inquit hac epistola, aut per omnia seu absolute: (ita enim hic locus emendandus est:) vel enim subjungunt, Basilii Anquiritani episcopi inter Semiarianos præcipui, quem Ariani concilio (ap. 360) Constantinopolitano deposuerant, cujusque opinionem (b) deinde Antiocheno damnaverant, perfida assertio reparabitur. Non adeo scelerate igitur atque impie Germinius, qui hac epistola provocatus eam suæ fidei professionem conscripsit, quę inter hæc fragmenta nunc primum vulgata (modo Frag. xiiii) Christum Dei filium ac

Deum agnoscit, divinitate, charitate, majestate, virtute, claritate, vita, sapientia, scientia, Patri per omnia similem; cujus etiam pleniorẽ uberiorẽque interpretationem epistola ad Rufianum, Palladium, Severinum missa edidit (Frag. xv).

10. Formula a Marco Arethæ dictata, quę. — Ex qua quidem epistola præterea discimus, quænam sit illa fidei formula, cui dictandæ Marcus Arethusæ episcopus electus est; (sic enim scribendum esse, non ejectum ex Socrate [lib. ii, c. 30] constat) et quibus auctoribus concepta, quibuscumque auspiciis emissa fuerit. Vereor enim ne frustra (Ibid.) sit Socrates, cum fidei regulam a Marco Arethasio scriptam eam asserit, quę contra Photium in concilio Sirmiensi divulgata est; et non potius illam, quam idem auctor ait, ut primum in eadem synodo publicata est, velut male natum fetum ex xii tabulis (c) suppressam, postea Ursacium et Valentem patribus Arimini congregatis subscribendam obtulisse. Sola enim hæc ipsa non tantum ex tribus formulis, quas ea synodo aiunt epissas, verum etiam ex novem præcipuis, quas Socrates (nisi labyrinthum, ut ipse vocat, formularum fidei extricare, quem tamen magis involvit) ab Arianis publicatas spatio novemdecim annorum enumerat (lib. ii, c. 41) id est, ab anno

(a) Ante scriptam esse probavimus.

(b) Non quidem per se; sed adversam suscipiendo ad Athanas. de Synod. p. 906, et Socrat. lib. ii, 45.

(c) Probabilius est eam suppressam esse, postquam Arimini lecta, ob annotatos consules omnium risum provocavit.

Christi 312 (cum synodo Antiochena in Encænii post fidem Nicænam novam aliam condere primum ausi sunt) ad Eusebii et Hypatii consulatum, quo Ariminensis consuta est perfidia, (adeo est τὸ ψεύδος πολύμορον) : ipsa sola, inquam habet hæc verba : *Filium similem Patri per omnia, ut sanctæ dicunt et docent Scripturæ*, quæ extitisse in regula fidei a Marco dictata, testis est hac epistola Germinius, unde etiam ab Epiphania (*Hær. lxxiii, 22*) : *πίστις περι τοῦ ὁμοίου εἶναι τὸν υἱὸν πατρὶ κατὰ πάντα* nuncupata est. Hæc eadem est, ut ex Athanasio in epistola de Synodis constat, quæ contra morem ecclesiasticum Consules additos habuit, propter quod patribus Arimini congregatis non magis bilem ob impietatem, quam ob novitatem risum movit.

11. *Quibus episcopis constabat Sirmiensi ille conventus.* — Porro Georgius, quem Alexandriæ vocat episcopum, ille est genere Cilix, si Ammiano (*lib. xxii*) credimus, vel Cappadox si Athanasio et cæteris (*ad Solit. p. 861*; *Tit. 1, 42*) : atque etiam si mores ejus attendas, plane Cretensis, *αἰ ψεύστης, κακὸν θηρίον, καὶ γαστήρ ἀργός*, ut non pessimus esse nequiverit, in quem *τρία κάππα κάκιστα* concurrerint. Iis enim illum depingit coloribus Nazianzenus (*Orat. xxi, n. 19*), qui plane *τίρας τι καππαδόκιον*, non hominem effigient, nimirum *πονηρὸν τὸ γένος, πονηρότερον τὴν διάνοιαν, οὐδὲ παντελῶς εὐθερον, ἀλλ' ἐπιμικτον, οἷον τὸ τῶν ἡμίονων, τὰ μὲν πρῶτα τραπίζης ἀλλοτριᾶς δούλον, καὶ μάζης ὄνιον*, qui ex ærarii Constantinopolitani depeculatore, ejusque criminis reo ac profugo militari manu *κατασχόπως* Alexandrinæ ecclesiæ contra ipsum Athanasium Gregorio prædoni substitutus fuerat. Basilium ne suis quidem probatum existitisse supra diximus. Pelusiorum vero episcopus, cujus hic nomen obliteratum est, Pancratius a Socrate dicitur (*lib. ii, c. 29*), inter Arianorum antesignanos recensitus. Marcus autem ille est Arethusæ Syriæ, non Macedoniæ, ut volunt centuriatores, episcopus, qui antea cum Narcisso Neropolis (*Athanas. l. de Synod. p. 894*), Mare Chalcedonis, et Theodoro Heracleæ Thraciæ episcopis ad omnem impietatem projectissimis, ad Constantem in Gallias post synodum Antiochenam in Encænii ab Arianis contra Athanasium missus fuerat, tam hæresos professione subscriptioneque suppositi Sardicensis decreti infamis, quam postea (*Theodoret. l. iii Hist. Eccl. c. 7*; *Sozom. lib. v, c. 10*) confessionis, vel etiam martyrii gloria (variant enim in hoc auctores) sub Juliano clarus ac celebris.

12. *Quo tempore celebratus.* — Verum, quando quidem qui semel verecundiæ fines transierit, eum bene et naviter impudentem esse oportet, inquit ille; quid vetat, quemadmodum in indicanda illa fidei regula, quæ a Marco Arethasio dictata est, hallucinatos ecclesiasticæ historiæ scriptores probare tentavimus, non idem iis acciderit in tempore designando, quo scriptam et editam produnt, disquirere? *Εἰς Τροίην περιώμενοι ἦλθον Ἀχαιοί*, ait Theocritus.

Nam quod dicunt Sirmii editam, valde probo, quod Sirmiensi concilio *ἐπίχω*. Tradunt (*Socr. lib. ii, c. 20*; *Sozom. lib. iv, c. 6*) in ea synodo tres fidei regulas editas : primam illam contra Photium, alteram quam dicitur a Marco scriptam, tertiam et ultimam eam, quam noster Hilarius Osii et Polamii blasphemiam vocat. At idem ipse Hilarius et Athanasius, qui de Synodis ex professo scripserunt, quorumque auctoritatem nemo sanus defugere, atque etiam non præponere cuivis alii in ea re potest, in qua primas egerunt, duarum tantum, primæ scilicet et ultimæ, Sirmiensi concilio scriptarum meminere. Quin etiam hic disertis verbis post illam Osii blasphemiam, conscriptam fuisse fidei regulam quæ consules habet, quam a Marco dictatam probavimus, tradit. Cum enim ipsam Osii formulam suo de Synodis operi inseruisset, continuo ista subjicit : « Hæc ubi misissent, denuo mutata sententia composuerunt eam fidem, quam quia cum consulibus edidissent, multo pudore et probo confusi sunt, ejusque exemplaria curavere ut cum suo more sententiam mutassent, ab iis qui ea tenebant per notarium Martianum subriperentur, et persuaso Constantio ut contra eam fidem edicta promulgaret, aliam rursus fidem constituerunt, additisque ut solent quibusdam dictis. Isauriæ igitur ista conscripserunt, etc. » (*Lib de Synod. p. 904*). Ex istis Athanasii verbis duo illa conficiuntur : alterum, fidem illam Osii, quæ Filium Patre minorem ac plane dissimilem asserit, velut ultimam consilii Sirmiensi definitionem ac sententiam habitam fuisse, atque eo nomine ad Ecclesias pro more transmissam a synodo : quod etiam Hilarius initio libri de synodis (*num. 2*) perspicuum his verbis facit : « Gratulatus sum, inquit, in Domino, incontaminatos vos et illesos ab omni contagio detestandæ hæreseos persistisse, et missam proxime vobis ex Sirmiensi oppido infidelis fidei impietatem non modo non suscepisse, sed nuntiatam et significatam damnasse. » Ita igitur non solum missam, sed etiam auctoritate publica promulgatam atque indictam populis, ut in eam jurerent, apparet. Alterum, fidem quæ consules adscriptos habuit, post Sirmiense concilium, nec multo ante Seleuciensem synodum compositam ac vulgatam. Verum si ea fides, quæ Patri Filium per omnia similem profitetur, a Marco scripta diem et consulem quibus edita est Sirmii habet; unde certius tempus promulgationis ejus, quam a consulibus quibus edita dicitur, repeti potest? De ea autem sic Theodoretus (*leg. hic et infra Sozomenus, scil. lib. iv, c. 16, et edi. Christophors. vel cap. 17 ex edit. Vales.*) : « Quia etiam absurdum putabatur, ut huic formulæ talis præponeretur titulus, qualem habuit cum Sirmii edita est, præsentem Constantio æterno, magno, Augusto, Eusebio et Hypatio cons. quemadmodum Athanasius quoque scribit. » Hæc Theodoretus. Nec aliter Socrates (*lib. ii, c. 37, Athanas. l. de Synod. p. 874*). quo tamen cæptus, et sumptus error. Quid ipse Athanasius? « Postquam, inquit, divisio facta est : et

alii Seleuciam cognomento Asperam abiissent, alii A Ariminum se contulissent, ubi fuere quinquaginta et eo plures episcopi, » (error est in numero, sed de eo nunc non laboramus) « venit etiam ad eum locum Germinius, Auxentius, Valens, Ursacius, Demophilus, Caius. Ibi cum cæteri episcopi ex sacris litteris verba sua formarent, illi chartulam exhibuerunt, recitati-que consulibus quibus scripta erat, postulabant, ut ea omnibus synodis anteponeretur. Omissa enim de hæreticis quæstione, nulla-que habita percunctatione quo animo aut qua sententia essent, scriptis chartulæ solummodo contentos esse debere. Scripta autem eorum ejusmodi fuere. Edita est catholica fides in præsentia D. N. religiosissimi præclarique victoris imperatoris Constantii Augusti, æterni, Coss. VV. CC. Eusebio et Hypatio Sirmii » B (ita enim legendum ex Socrate et Theodoro (Sozomeno) ante nos alii docuerunt) *xī cal. junias. Credimus in unum*, etc. Si cum Sirmii edita est præsentia Constantio *xī cal. jun.* consules habuit Eusebium et Hypatium præfixos, qui potuit edi Sirmiensi concilio, quod qui minus, triennio ante istos consules fuisse coactum asseverant? Cui non igitur tot testimoniis constet, nisi qui meridie lucere neget, illam fidem, quæ Patri Filium per omnia similem profitebatur, Eusebio demum et Hypatio consulibus Sirmii quidem, sed longe post Sirmiense concilium compositam fuisse, nec multo postquam scripta est, Ariminensibus patribus oblatam?

13. *Conventus Sirmiensis occasio.* — Ut autem quid de ea re mihi venerit in mentem, in medium C proferam; certum est imperatorem Constantium omnem movisse lapidem, quo dissidentes in religione opiniones componeret. Verum dum se facilis nimis hæreticis præbens, quæ Dei sunt Cæsar ipse tractare audet. « in simplici et absoluta religione, » inquit Ammianus (*Lib. XXI*) « scrutanda perplexior, quam componenda gravior, ipsa aluit adauxitque dissidia. » Quibus ut remedium tandem aliquod adhiberet, œcumenicam synodum cogere decrevit (*Sozom. l. IV, c. 16*). Litteris igitur ad Basilium Anquiritanum episcopum missis, Orientales episcopos jubet, ut locum celebrandæ synodo aptum et commodum perspicerent. Verum cum inter eos convenire non posset, aliis alium præferentibus, Basilium ad imperatorem, qui tum Sirmii forte degebat, pro- D fectus est, ibique cum alios quosdam privatis negotiis in comitatu detentos, tum Marcum Arethesium, Georgium Alexandria episcopum et Valentem cum suis offendit. Tunc igitur illi Arianorum coryphæi inter se quo pacto fidem Nicænam subverterent capita conferentes, ab imperatore impetrant ut synodus universalis Nicææ Bithyniæ indicta, propterque ejus urbis cladem terræ motu acceptam dilata dividere- tur: Orientalesque episcopos Seleuciam Isauriæ, Occidentales vero Ariminum convocari procurant. Hunc episcoporum Arianorum in comitatu congressum Eusebio et Hypatio consulibus contigisse, id est, eo ipso anno quo illæ synodi actæ sunt, nemo

in dubium revocabit, qui hujus narrationis auctorem Sozomenum legerit (*lib. IV, c. 15*): quo anno Constantium hibernasse Sirmii, melioremque ejus anni partem ibi transegisse, cum Ammianus ipse testis est, tum etiam plurimæ leges iis consulibus editæ sua subscriptione probant. In eo congressu quæstionem istam coram imperatore agitatam de fide quam recitat hæc epistola Germinius, fidemque compositam, cui dictandæ Marcus electus est, ut conjiciam multa faciunt. Primum, Personæ; iidem nempe episcopi, inter quos de fide quæsitum, in hac recensentur epistola, qui a Sozomeno (*Ibidem*) in comitatu fuisse memorantur, deinde fortuita utrobique occasio; non enim hic ait Germinius istos episcopos convocatos ut de fide disputarent; sed orta disputatione coram imperatore, atque in multam noctem protracta, ad eam formulam tandem esse deductos: denique locus et tempus; Sirmii enim ipsam fidem, quæ Patri Filium per omnia similem dicit, Eusebio et Hypatio Coss. scriptam docuimus. Nec ad aliam fidem, quæ apud Epiphanium leguntur hæresi LXXIII (*num. 22*), de fide *περὶ τοῦ ὁμοίου εἶναι τὸν υἱὸν τῷ πατρὶ κατὰ πάντα*, referrī posse arbitror: cui subscribens ipse Valens cum in subscriptione Filium Patri similem repetiisset, duasque illas voculas *per omnia* subit- cuiisset; eas ab imperatore Constantio, quo præsentie res agebatur, coactus est addere. Idem enim ipse Valens subscripsisse se ei testatum voluit (*apud Epiphani. hæc. LXXIII, n. 22*), τῇ νυκτὶ ἐπιφωσκούσης τῆς πεντηκώστης: subditque Epiphanius, Valentem statim atque a se subscripta est, correptam eam fidem Ariminum secum ad synodum detulisse. Scripta est ergo ea fides, quæ per omnia Filium similem Patri asserit, eo tempore quo synodus Ariminensis acta est, id est, Eusebio et Hypatio Coss. in vigilia pentecostes, id est *xī cal. jun.* Siquidem iis coss. qui Christi 359 annus est, luna XIV, in IV cal. apr. incidente, veneranda Resurrectionis dominicæ dies prid. non. ejusdem mensis, missionis sancti Spiritus X cal. jun. littera c., diei Dominicæ nota, si tunc usu recepta exstitisset, celebratæ sunt.

14. *Epilogus.* — Videtur ergo, ut tota hæc concludatur disputatio, fides quæ Filium Patri per omnia similem profitetur, scripta Sirmii, non habita dis- quisitione in celebri episcoporum concilio, sed in fortuito paucorum congressu coram imperatore dis- putatione orta; non in aliqua basilica aut publico loco in quo solerent synodi haberi, sed in privato impe- ratoris cubiculo; non Sergio et Nigriano, vel Con- stantio IX et Juliano XI consulibus, quo tempore Sirmiense synodus habita dicitur, sed XI calend. jun. Eusebio et Hypatio coss. quo etiam die idem ipse imperator Sirmio leges XIV et XV de Præf. et Quæst. Cod. Th. ad Senatū misit. Quare non mi- rum est si Athanasius (*lib. de Synod. p. 873*) eor- um, qui ejusmodi fidem scripserunt, temeritatem exagitet: « qui cum non nisi tres aut quatuor, » inquit, « essent, » (in quo quidem rem extenuat;

septem enim vel octo (a) aderant) « ausi sunt tamen regulæ fidei consules addere, quod trecenti et octo-decim patres Nicæni non fecerant. » Sed hæc fortasse fusius quam epistolæ vel præfationis modus patiat: reliqua nobis breviter percurrenda sunt.

15. Epistolæ (quæ nunc conficiunt fragmentum vi) Liberii P. R. quæ huic Germinii subjunctæ sunt, cum præcedentibus nec argumento, nec tempore connectuntur. Ad quam tamen Arianorum historiæ partem spectent, quia exactissimè illis ecclesiasticis Annalibus intextæ sunt, si dicere supersedeo, temporis et chartæ compendium fecero. Hoc unum addere sufficere ex verbis Hilarii quæ Liberii epistolæ ad Orientales episcopos adtexta sunt (*Fragm. vi, n. 6, cui formulæ subscripsit Liberius*), videri regulam fidei, quam Sirmio a synodo ad ecclesias missam supra diximus, ab eodem Liberio tædio exilii desiderioque sedis suæ præfracto, quemadmodum a cæteris qui imperatoris Constantii violentiæ cesserant, subscriptione probatam fuisse: ut non omnino vanus extiterit rumor, quem Arianos disseminasse Sozomenus (*l. iv, c. 14*) scriptum reliquit, Pont. R. in opinionem Anomœonorum defecisse. Quo nomine noster Hilarius æstu fidei abreptus ipsi Liberio velut apostatæ ac prævaricatori Anathema impingit. Et sane non alia potuit esse illa fides, quam Narcissus, Theodorus, Eudoxius, Demophilus, et cæteri illi temeritate atque perfidia inter Arianos conspicui, ut infra videbimus, dictaverint. Hinc etiam discernimus, cujus sint auctoris, et quo pertineant nomina illa hæreticorum, quæ huic Liberii ad Orientales epistolæ subnexa esse in suo codice nobilissimus annalium scriptor notavit (*ad an. 357, n. 34*): ut et illa verba in calce sequentis ejusdem pontificis epistolæ ad Ursacium, Valentem et Germinium: « Prævaricatori anathema cum Arianis a me dictum.

16. Superest ultima hujus collectionis (b) epistola ad legatos Ariminensis concilii. Ipsa autem est Semarianorum episcoporum, et majore ex parte Palæstinorum contra Ætium cognomento Impium atque Atheum. Ariani enim etsi numquam ipsis inter se bene convenerit (qui mos omnium hæreticorum est, nisi in eo ut Ecclesiam Christi oppugnent), succedente tamen ex animi sententia Ariminensis perfidie dolo, confectum sibi cum catholicis negotium arbitrati, multo apertius opinionibus, animis, nominibusque divisi acrius inter se digladiari cœperunt. Hinc factionum sectarumque nomina mille, mille nocendi artifices. « Plura nomina (inquit Ambrosius lib. i de fide n. 44) sed una perfidia; infirmitate non dissonans, communione discordans; non dissimilis fraude, sed cogitatione discreta. » Et hæc quidem de iis quæ hic sub nomine libri B. Hilarii de Ariminensi concilio edita continentur.

(a) At non in illos respicit, sed in Ursacium, Valentem, Germinium, Acacium et Eudoxium, ut liquet ex pag. 869.

(b) Nunc frag. x, contra Ætium, vel potius contra partes Acacii.

17. Altera collectionis pars. — Cætera, quæ aleram veluti collectionem facere videntur, quamvis in codice manu scripto, ex quo ista transcripta sunt, illis quæ explicuimus præposita legantur, et eodem tamen B. Hilarii opere excerpta esse, vel hinc conjicere licet, quod verba auctoris unde sumpta sunt, aliquot locis ipsis actis immixta, ejusdem sanctissimi confessoris phrasin exhibeant, et omnia fere ad synodum Ariminensem, de qua præcipue in eo ipso tractabatur opere, spectent, in quibus tamen digerendis non exactior ordo rerum vel temporis, quam in superioribus, observatus est.

18. *Parisiaca synodus nunc frag. xi.* — Porro fides illam quæ apud Fariseam civitatem exposita dicitur, Lutetiæ Parisiorum scriptam fuisse arbitror, atque in ejus epigraphæ, apud Parisiam civitatem legi debere conjicio. Jam enim tunc obsoleta fere Lutetia appellatione hoc nomen illa civitas audiebat. Zosimus (c) ea ætate non multo inferior de Juliano loquens Lutetiæ hiemante sic scribit, Ἰουλιανὸς δὲ ἐν τῇ Παρισίῳ, Γερμανίας δὲ αὐτὰ πολίχνην, διατρίβοντα. Quamvis enim ejus urbis tunc non ea fuerit amplitudo vel nominis claritas, in quam postea regum Christianissimorum frequentatione studiorumque celebritate evecta est, immo vero πολίχνην, et ab Ammiano (*lib. xv, c. 11*) castellum ambitu insulari circumclusum tantum dici videamus; ut quæ insulae fluvii Sequanæ ambitu comprehensa, et utrimque publicis pontibus continenti juncta, vix mediam partem ejus regionis complecteretur, quæ civitatis nomen sibi peculiare fecit: cœsi tamen temperè, quod etiam ficus aleret, fluviique placidissimi nitidissimique amœnitate adeo grata et commoda Juliano in Galliis agenti visa est, ut ibi libentissime hiberna duxerit (*Ammian. lib. xvii, c. 7, 8*); et imperator ab exercitu in ea salutat, postea festivissimo ad Antiochenses scripto (*in Misopog.*) πολίχνην vocitarit, elegantiamque sui ingenii in ipsa describenda ostentare voluerit. Et sanè longe ante Julio Cæsari, concilio Galliarum indicto, locus ille huic habendo visus fuerat idoneus, Lutetiamque Parisiorum concilium transtulerat. Ubi ubi hæc habita fuerit synodus, non dubium est unam (d) et illis esse, quas ipse Hilarius Constantii Imperatoris paulo antequam ex vivis decederet, edicto ad episcopatum redire permissus, ubi permensus est, inquit Severus (*lib. ii Hist. Sacr.*), orbem pene terrarum malo perfidie infectum, vir natura lenis et placidus, simul ad persuadendum aptus, quo elogio ipsum ornavit Rufinus (*lib. i Hist. Eccl., c. 31*), optimum facti arbitratus revocare cunctos ad penitentiam, frequentes in Gallia coegit (*Sulpic. p. 262*). Quibus effectum est ut omnibus episcopis de errore profitentibus apud Ariminum gesta damnarent, pristinamque Ecclesiam

(c) Cæsar hiemem apud Parisios agens memoratur.

(d) Ante Hilarii in Gallias reditum coactam esse ostendimus.

fidem restituerent. His etiam et Victorinum Parisiensem episcopum, quem synodo Sardicensi interfuisse testis est Athanasius (*Apolog. ad Constant.*, p. 767), et ad Agrippinensem contra Euphratem delegasse, ipsius Agrippinensis concilii acta probant, si ad hæc tempora pervenit, symbolam suam contulisse verisimile est. Ad eas synodos Hieronymus in Eusebiano chronico respicit, cum ad annum vitæ Constantii extremum (nam qui in eo chronico notati habentur Christi anni, nec Eusebii nec Hieronymi sunt), Galliam *per Hilarium Ariminensis perfidiæ dolum* (sic enim legunt veteres libri) damnasæ notat, quod et hæc fidei formula præstitum videmus. Quamvis non nisi defuncto Constantio, rerumque potente Juliano, illæ synodi celebratæ fuerint, id est, circa annum Christi CCCLXII.

19. *Osius quando vivere desierit.* — Epistola (a) autem Eusebii Vercellarum episcopi ad Gregorium Eliberi civitatis Hispaniæ antistitem, sicut Constantio imperatore adhuc in vivis agente (ipsum enim intelligit, eam spem Ariomanitarum, non in sua vi aut unio consensu; sic enim hic locus emendandus videtur: *sed in protectione regis secularis pendere dicit*, quippe qui, ut Athanasii verbis utar, et suas spes umi et inferne haberent, in Cæsare nimirum et in ius eunuchis, post Osii tamen prævaricationem etiam Ariminense concilium scripta est. In qua tamen observatione dignum est sermonem haberi de Osio velut adhuc vivente, et cui non multo ante pro Arianis aliquid molienti Gregorius animose intrepide restiterit. Quod si est, ad annum Constantii xxiv, qui Christi lx est post trecentiesimum, pervenisse necesse est, quo anno missamanc epistolam ipsumque Osium paulo post e vivis ablatum oportuit: quando quidem Athanasius oratione prima contra Arianos anno post Nicænam synodum trigesimo sexto, id est anno Christi 364 habita, sui ut vita functi meminit. Hinc fortasse Marcellino et ceterisque Luciferianis oblata occasio (*Marcellin. et rustin. lib. ad imperat.*) (ut mos est hæreticis, quæ o fato accidunt interpolando, verbisque in majus blendo, quia veris destituuntur, in facta miracula there), horrendæ illius tragœdiæ de ejus mortis ejusdem Gregorii accersita consingendæ; cujus sitatem vel hic unus locus detegit. Nam si in attentione Osius adeo misere animam projecisset, mirandum miserandumque maximi viri interitum, tamque præsentem divini numinis vindictam ad ita levi pede Eusebius in hac Epistola transe-

set. Formulam (nunc Frag. xii) autem fidei a principio conceptam, quæ proxime hanc epistolam videtur, multo posteriorem esse eam epistola ex iis supra diximus, cum de epistola Valentis, Ursacii et ceterorumque ad Germinium disseruimus, quæ huic sam dedit (aut potius causam ab hac accepit),

- a) Fragmenti xi pars secunda, quando scripta.
 b) Pseudo-Sardicensis epistola, quæ nunc Frag. iii.
 c) Si pro legitima habita ab eo fuisse an inscripta

clarum est. Plane hæc Germinii formula conformis est regulæ fidei cum Consulibus editæ, quæ *Patri similem per omnia Filium* dicebat, et velut ex diametro opposita Sirmiensi concilii infidelis fidei, ut eam vocat noster Hilarius (*lib. de Synod.*, n. 2), impietati quæ *Patrem honore, dignitate, claritate, majestate* Filio majorem desinebat.

21. Quæ sequitur Sardicensis concilii ad Gregorium episcopum Alexandriæ cæterosque epistola (b), præcedentibus multo prior est, et argumento penitus diversa. Continet enim decretum Sardicensis concilii nomine ab Arianis confictum, cujus Socrates meminit, Sozomenus etiam suæ Historiæ summam intexuit (*Socr. lib. ii, 20; Soz. lib. iii, 11*), ultimum sane hæreticæ temeritatis ac audaciæ exemplum. Illi namque se patribus anno Christi 348 Sardicæ congregatis ut sisterent præsentem Athanasio, quem impudenter adeo criminati calumniatique fuerant, satis firmam frontem non habentes, Philippopolim, quæ Thraciæ est urbs, coacti, hoc quod in manu est decretum, sub nomine patrum Sardicæ collectorum, quorum fama jam per populos pervagata fuerat, commenti sunt: quo non solum Athanasium velut gravium scelerum convictum deposuerunt, verum etiam Julium P. R. Osium, Protogenem, Gaudentium, et Maximinum, fidei Nicænae columina, de gradu communionemque ecclesiastica dimotos judicaverunt. Nec contenti in tantos viros injuri exstitisse, nisi etiam, ut cum Propheta loquar (*Esai vii, 13*), molesti essent et Deo nostro, ipsum Christum de Patris dextra, id est, *τῆς δεξιότητος καὶ ὑποκρίμας* gradu, nova fidei formula conscripta, in qua *ὁμοίας καὶ ὁμοουσίον* voces prætermiserunt, deturbare nisi sunt.

22. Mirum tamen est, vel nostrum Hilarium eam ipsam fidei regulam pro legitima (c) synodi Sardicensis suo operi de Synodis inseruisse, ac velut catholicam exposuisse, vel ipsum Athanasium in epistola de Ariminensi et Seleuciæ synodis, et post eum Socratem novem et verbis et sensu diversis Ariano- rum recensitis formulis, hanc decimam non addidisse. Idem enim ipse Athanasius (*epist. ad Antioch.*, p. 576), non uno loco testis est locuplestissimus, certis hominibus nonnulla quasi quæ deessent Nicænae formulæ adscribere volentibus, Sardicenses patres se contentos Nicæna fide respondisse, decretoque sanxisse, ne quid ulterius scriberetur: « Ne illis, quibus libido erat semper nova statuerè, occasio ejusmodi suppeteret, ut iterum atque iterum nova de fide definirent. » Quo certe manifesti erroris vincitur Sozomenus, cum scribit (*Lib. iii, cap. 12*), catholicos patres Sardicæ fidei formulam edidisse, sensu quidem cum Nicæna eadem, pluribus tamen verbis conceptam: cujus nomine Osius et Protogenes apud Julium P. R. sese excusarint. Plane videtur noster Hilarius in eo de Synodis libro, non solum formula pseudo-Sardicæ, *Fides secundum Orientis Synodum?* Aliud est autem excusasse, aliud catholicam eam consuisse.

censui, sed nec Antiochena in Encæniis, nec Sirmiensi A titatis apostolicæ ac confessionis ab Athanasio ei in Oratione prima contra Arianos perhibitum (Pag. 291), a doctissimo interprete tamen vitio codicis Græci quo usus est, corruptum restituamus. Siquidem quo loco in ea Oratione catholicos monet, ut formulas fidei Ursacii, Valentis, Demophili, Germanii, cæterorumque ejus farinae hominum licet verbis ex sacra Scriptura desumptis scriptas, nihil magis tamen admittant, quam Christus diabolum ex iisdem Scripturis loquentem, quia impiorum sermones dolosi sunt: lumina ecclesiæ sui sæculi recensens, et apostolicos viros in quorum scriptis nihil mali suspicari licet, hæc verba latina versio exhibet: *vel Lupi et Appiani Ciliciæ*, Græcus codex manuscriptor sic legit, ἡ Λούπου καὶ Ἀμπριανὸς τοῦ ὁμολογητοῦ καὶ ἐπισκόπου τῆς Κιλικίας; utrumque enim vocabatur, et Ciliciæ, et Nicomediæ episcopus. Nec est quod quis suspicetur, illum a recta fide post hæc deflexisse: nam in catholica pace perseverasse testis est Ecclesia, quæ natalem ejus prid. Id. Junias celebrat. Quare sceleratis istis immixtum conjicere est, ut vir virtutis fama celebris apud omnes et clarus, tebrionibus illis sanctitatis aliquam opinionem conciliaret.

23. *Qualibus episcopis directa epistola Philippop. synodi.* — Porro nemini dubium est, præclaros illos novæ fidei architectores synodicam hanc epistolam iis maxime inscripsisse episcopis, quibus facile imponere, vel ejusmodi imposturam non ingrati fore sperabant. Inter quos optimo jure familiam ducit Gregorius ille Cappadox Alexandrinæ ecclesiæ prædo, qui longe ante propter hæresim Arianam Ecclesiæ communionem submotus, Sardicensi etiam concilio ne pro christiano quidem haberi jussus, non multo post ab Alexandrinis tumultu populari occisus, convenientem effrenatæ suæ violentiæ finem sortitus est (*Frag. II, n. 8*). Nec multo sanctior Donatus, qui Carthaginis episcopus nominatur. Ille enim est Donatus, qui Majorino succedens, perniciosissimam sectam in Africa diu altare contra altare Dei Carthagine erigens aluit ac fovit: eoque superbiæ ac vesaniæ erectus est, ut veluti Pythagoreos aiunt per præceptorem solitos (*Optat. lib. III, cont. Parmen.*), ita suos per se ipsum jurare tamquam per Deum, eosdemque ipsos se partis Donati vel Donatistas pro Christianis nuncupare permiserit ac ipse etiam nominarit. Arianae etiam opinioni congruentem librum scripsisse testis est Hieronymus (*Lib. de Scrip. Eccl.*). Inter hos duos tamen insignes hæreticos, Amphionem eximium Christi confessorem, canticæ vitæque sanctitate venerandum, ad exemplum Magistri cum iniquis deputatum agnoscimus. Siquidem is est Amphion Epiphaniæ Ciliciæ primum episcopus, qui ante fere quadraginta annos Christum sub Maximino intrepide professus, deinde in Nicæna synodo, depositus propter hæresim Eusebio Nicomediæ episcopo, in ejus locum successus fuerat (*Sozomen. lib. I, c. 10 et 21*). Ejus meritum est, ut testimonium sanc-

titatis apostolicæ ac confessionis ab Athanasio ei in Oratione prima contra Arianos perhibitum (Pag. 291), a doctissimo interprete tamen vitio codicis Græci quo usus est, corruptum restituamus. Siquidem quo loco in ea Oratione catholicos monet, ut formulas fidei Ursacii, Valentis, Demophili, Germanii, cæterorumque ejus farinae hominum licet verbis ex sacra Scriptura desumptis scriptas, nihil magis tamen admittant, quam Christus diabolum ex iisdem Scripturis loquentem, quia impiorum sermones dolosi sunt: lumina ecclesiæ sui sæculi recensens, et apostolicos viros in quorum scriptis nihil mali suspicari licet, hæc verba latina versio exhibet: *vel Lupi et Appiani Ciliciæ*, Græcus codex manuscriptor sic legit, ἡ Λούπου καὶ Ἀμπριανὸς τοῦ ὁμολογητοῦ καὶ ἐπισκόπου τῆς Κιλικίας; utrumque enim vocabatur, et Ciliciæ, et Nicomediæ episcopus. Nec est quod quis suspicetur, illum a recta fide post hæc deflexisse: nam in catholica pace perseverasse testis est Ecclesia, quæ natalem ejus prid. Id. Junias celebrat. Quare sceleratis istis immixtum conjicere est, ut vir virtutis fama celebris apud omnes et clarus, tebrionibus illis sanctitatis aliquam opinionem conciliaret.

24. *Augustino incomperta Sardicensis decreta.* — Mirum tamen est, cum B. Augustinus Donatistis ex hoc decreto fucum facere, et se pro catholicis a Sardicensi concilio agnitos probare nitentibus, non satis hujus fraudis gnarus contra Cresconium non uno loco excipiat (*Lib. III, c. 34; et lib. IV, c. 41*), nomina civitatum, quarum episcopi dicebantur, appo- sita non fuisse, unde constaret Donatum, cujus nomen in hac synodali epistola ostentabant, illum fuisse, qui se pro Carthaginensi episcopo gesserat; plus etiam addat, nec moris esse ecclesiastici, quando episcopi episcopis scribunt, nomen civitatis adjungere: unde huc illa civitatum nomina irrepserint? nisi fortasse a Donatistis sunt addita; hujus enim rei videtur suspicionem injicere ipse Augustinus, cum scribit: *Miror nescio quis iste Donatus, si non in vestris litteris. Carthaginensis factus est (lib. IV cont. Cresc. c. 41)*.

25. Nimis longum esset, in omnes qui huic epistolæ subscripserunt inquirere, nec fortasse operæ pretium. Plane ab hæreticis scriptam esse Memphantus ab Epheso, Acacius a Cæsarea, Theodorus ab Heraclea, Marcus ab Arethusa, (operarum enim erratum est, quod hic ab Aretii legitur), Eudocius a Germanicia, Narcissus ab Neropoli vel Irenopoli (utrumque nomen enim audiebat), Demophilus a Berroea, et qui claudit agmen, Valens a Mursa vel Mysorum ultimus, celebres Athanasii, Hilarii, Epiphani, auctorumque ecclesiasticæ historiæ testimonis. Arianorum antesignani ac duces, inter eos qui huic decreto subscripserunt recensiti fidem faciunt. Et hæc quidem de suppositiōne illo decreto nimis fortasse multa.

26. *Eam anno 354, consignamus v. Frag.* — Quæ

(a) Hoc prudenter egit, ut Orientales hac benevolentia ad veram fidem adduceret.

superant, licet pleraque omnia, si Liberii P. R. epistolam ad Constantium anno Salutis 354, per Luciferum Calaritanum episcopum, Pancratium presbyterum (si quidem corrupte apud Athanasium in epistola ad solitariam vitam agentes Eutropius nominatur (pag. 836),) et Hilarium diaconum Romanos missam excipias, ad Ariminensem pertineant synodum, perturbata nihilo minus inter se, nec ullo digesta ordine existunt. De Liberii epistola qui plura desiderat, numquam satis laudatos illos Annales (*Baron. an. 354, n. 1*) consulat; ibi enim unde suam sitim extinguat, uberrime inveniet. Cætera fere omnia nunc primum in lucem eduntur. Quonam autem disponenda sint ordine, rei gestæ narratione perspicuum fiet.

27. *Ariminensis concilii historica series.* — Diximus supra, fidem Sirmii Consulibus additis coram Imperatore scriptam, quæ Filium Patri per omnia similem continebat, factionibus Arianorum procuratam ac scriptam fuisse, iudicamque synodum universalem Nicææ Bithyniæ, divisam; et Orientalibus Seleuciam Isauriæ, Occidentalibus vero episcopis Ariminum quo convenirent dictas. Cui fini, nisi ut fallerent ac circumvenirent? Certi enim quantum sua factione in Oriente pollerent, veteratorem et captiosam illam fidei regulam Orientalibus episcopis facile approburos se pro comperto habentes, Occidentales coactos tandem fore ei subscribere crediderunt, quam Oriens probasset, et imperator inexorabilis, ut eum Ammianus describit (*lib. xiv, c. 5*), suæ auctoritatis vindex sanxisset. Et sane testis est noster Hilarius (*lib. de Synod. n. 63*), absque episcopo Eleusio (is erat Cyzici episcopus) et paucis cum eo, ex majori parte Asianas decem provincias intra quas consistebat, verum Deum nescisse: *Atque utinam, subjungit ille, Deum nescirent: cum proclivior enim ventia ignorarent, quam obtreclarent. Sed horum episcoporum dolor se intra silentium non continens, unitatem fidei hujus quærit, quam jamdudum per alios amisit.* Scripta itaque ea fide, divisaque synodo universali, rescriptum ad utramque synodum ab imperatore impetrant Ariani, quo (a) primum de fide cognoscere, deinde causas episcoporum, mutuasque inter sese digladiationes **741** ac criminationes discutere collecti Patres jubentur, rebusque judicatis ac decisis decem legatos rationem eorum quæ gesta essent reddituros ad comitatum delegare; alterum etiam ad Patres Arimini congregatos, quo de Orientalibus episcopis cognitio iis interdicitur, iterumque de decem mittendis ad comitatum legatis admonentur. Prioris rescripti Sozomenus meminuit: posterius (*scil. Frag. vii, n. 1*), hic vi kal. Junias, id est, quinto post illam fidem conscriptam die missum habetur. Tunc igitur his scriptis subsarcinati Valens, Ursacius et Germinius Ariminum magnis itineribus contendentes cum Auxentio genere Cappadocæ potius delatorem quam

A christiano, inquit Athanasius (*ep. ad Solit. p. 861*). (is ab imperatore licet latinæ linguæ penitus expertus esset, militari manu in Mediolanensem sedem, relegato propter pietatem Dionysio, intrusus fuerat), Caio, et aliis quos sibi faventes in ea synodo reperire; postulavit, quod supra ex Athanasio (*lib. de Synod. p. 874*) diximus, ut huic suæ formulæ absque ulla causæ cognitione et tantum non cæcis oculis omnes subscribant. Verum non solum propter Consules regulæ appositos derisi, sed etiam propter impietatem latentemque *vapido sub pectore vulpem*, hæretici renuntiati, ex ipsa synodo expulsi sunt. Ergo xii kal. Augusti, quæ proximæ secutæ sunt, totius synodi concordia sententia Nicæænæ regulæ nec addi quidquam posse, nec minui decernitur (*Frag. vii, n. 4*): Ursaciusque, Valens, Caius et Germinius, quibus Athanasius Auxentium et Demophilum adjungit, velut ecclesiasticæ pacis perturbatores ac hæretici, de gradu suo et fidelium communionem deturbantur, decemque legati ad imperatorem missi; per quos hæc concilii definitio innotesceret: *Et hæc quidem Arimini acta clerice scribit Athanasius istiusmodi finem habuere.* Eam concilii sententiam amplio et integro, quam apud antiquos auctores exstat, adjectis duobus ejusdem synodi fragmentis, hæc collectio exhibet.

28. *Arianorum damnatorum artes. De formula Nicææ Thraciæ.* — Nec tamen ipsi Ariani ea sententia percussis animos deponunt, aut ab inceptis desistunt: sed et ipsi decem ex suis, in quorum numero condemnati illi exsisterunt, ad Imperatorem delegarunt, qui Concilii legatos celeritate prævertentes, ipsum Imperatorem adversus synodum adeo concitarunt, ut ipsos rectæ fidei legatos in suum conspectum venire non sustinuerit: sed primum Hadrianopoli, deinde Nicææ Thraciæ variis dilationibus delusos, ea spe detinuerit, quod crederet, inquit Theodoretus (*lib. ii, hist. eccl. c. 19*), episcopos Arimini legatorum suorum reditum expectantes, partim senio, partim inopia pressos, omnes diuturnioris a propriis sedibus absentiae pertæsos, reditus desiderio ad fidei propositæ subscriptionem flecti posse. Quin etiam Ursacio facultatem tradidit, de fide pro arbitrato statuendi: qua accepta strenuum illum Plautinæ familiæ ducem compressis, ut aiunt, manibus non sedisse, nemo est cui non statim in mentem veniat. Tunc ergo tanta auctoritate subnixi Ariani, derisam illam suam fidem interpolare potius quam emendare cupientes (quod supra aliud agentes retulimus), exemplaria ejus undique conquiri et corrogari per Martianum notarium curarunt (*Athanas. de Synod. pag. 904*), detractisque consulibus, velut fures alienis poculis ansas auferre solent, paucisque voculis commutatis, eandem perfidiam, immo etiam deteriore, bonos illos legatos qua vi, qua fraude non solum sua subscriptione confirmare, sed etiam ipsius concilii, cujus personam sustentabant, damnata verbis disertis sententia, **742**

num inquirendum esse disceptantes, quia litteræ imperatoris afferebantur, quibus nunc hoc, nunc illud præcipiebat.

cum Ursacio, Valente, cæterisque abdicatis, communionem inire compulerunt, fidemque illam sic interpolatam, quo simplicioribus similitudine nominis imponerent, Nicænam fidem nuncuparunt. Et certe qui fidem illam, quam Ariminenses patres subscriptionibus suis approbare compulsi sunt, ut apud Athanasium (*lib. de Synod. pag. 875*) atque Hieronymum exstat (*Dial. adversus Lucifer.*), contenderit cum illa quæ consules habuit, perfidiorum in eo sentiet, quod duo illa vocabula, *per omnia*, quæ Valens (*ut testis est Epiphanius hæc. 71*) invitatus admiserat, in ista subtracta sunt, cætera penitus similem. Athanasius (*de Synod. pag. 905*) ejusmodi interpolationem concilio Constantinopolitano, quod post Seleuciense Aca-ciani coegerunt, tribuit. Quod si est, non video quomodo æræ inter se non discrepent. Fragmentum enim Nicæni conventiculi, quod hic editur (*Fragm. VIII, n. 5*), actum fuisse illud conventiculum vi idus octobris, iisdem Eusebio et Hypatio consulibus indicat (nisi fortasse in temporis designatione (a) mendum obrepserit, legique vi Idus Novemb. debeat); Seleuciense vero Concilium quinto cal. Octobris inceptum, locupletissimi sunt testes Athanasius, et apud Socratem Sabinus (*lib. II, c. 39*). Non fert autem locorum distantia, vel negotii conditio, ut qui Seleuciæ Isauriæ v cal. octob. fuerint, intra vi idus ejusdem mensis Constantinopolis concilium habuerint, ac perfecerint.

29. Quinam autem illi Ariminensis concilii ad Imperatorem legati, vel ejus in Ecclesia gradus aut dignitates existerint, non facile est ex historiis deprehendere, cum vix nuda eorum nomina teneamus. Solus Restitutus Carthaginensis episcopus refertur, qui tamen et ipse antiquis auctoribus ignobilis. Nam præter Gratum, quem Sardicensi concilio adstitisse, primumque quod Isidorus Mercator vocat Carthaginense concilium coegisse, ex eorundem conciliorum actis et Athanasio didicimus; et Genetlium, cui successit circa annum Christi 390 Aurelius, nullius alterius episcopi, qui circa hæc tempora Carthagine sederit, exstat memoria.

30. *De concilio Carthagin. sub Genetlio.* — Quin etiam ipsius Genetlii pene exscriptorum vitio nomen obliteratum est ex secundo ejusdem urbis concilio, quod ejus ductu tamen et auspiciis est gestum; ut non absque ratione, quando illud habitum fuerit et a quo, maximi viri querant: quo negotio si ex veteribus libris eos expedierimus, auctori suo illud ipsum asserentes, operam fortasse hoc exordium non luserimus. Tria sunt autem, propter quæ illud concilium controvertitur. Primum, quia celebratum dicitur Valentiniano IV et Theodosio coss. cum tamen Valentinianus senior cum Theodosio Imperii collega consulatum gessisse nusquam legatur: alterum, quod in eo Genetlii nomen non habeatur: tertium ac postremum, quod Aurelius episcopus, qui Genetlio suc-

cessit, ei præfuisse appareat. Verum notat Isidorus hoc concilium celebratum fuisse æra 428; hæc autem æra in annum Christi 390 incidit, cui anno Valentinianum IV et Neoterium, non Theodosium, coss. facti assignant. Pro Theodosio igitur Neoterium substituendum esse, nemo est qui non videat. Genetlii autem nomen veteres libri omnibus locis habeat, ac quibus coalescente littera t cum l, Genetlium edidi exhibent. Et canone II hujus Concilii, quo loci habetur, *Aurelius Episcopus dixit*, iisdem libri legunt, *Epigonius Episcopus Bullensis regionum dixit*. Quia item et VI canone pro Aurelio Genetlium scribitur. Quibus emendatis, nihil superest unde ejus contraversia 743 moveri queat. His etiam ad stipulatur Fulgentius Ferrandus Carthaginensis diaconus, cæjus Breviarii canonum cap. 194 hæc verba sunt: « ut qui aliquibus sceleribus irretitus est, vocem accusandi non habeat, Concil. Carth. sub sancto Genetlio tit. VI » quod in hoc, de quo agimus, concilio canone VI exstat. Sed hæc hactenus.

31. *De Musonio et de Restituto.* — Soli ergo Gratiano ut unde digressi sumus revertamur, et Genetlium isæ Carthaginensis episcopi circa concilii Ariminensis tempus a scriptoribus memorantur. Athanasius in epistola ad episcopos Africae ex eorum episcoporum numero plures Ariminensi concilio interfuisse tacite tamen nominibus prodidit. Hieronymus contra Luciferianos Musonium Bizacenæ provincie antistitem nominat, cui primas in ea synodo propter ætatem et omnibus delatas scribit. Corruptum enim est, quod omnes editiones legunt, *Bizantinæ provincie*; læ enim quemadmodum Græcè, ita et Latini ea vocabula usquam confundunt. Bizacena vero ejus Africae, quæ Occidentali imperio tributa fuit, provincia est, Pinarum geographicque eximia fertilitate cum centena frugum agricolis fœnus reddente nobilitas, cujus et in cæteris Africanis non semel fit mentio. Musonii etiam senis Bizacenæ provincie primæ sedis episcopi mentio habetur concilio Carthaginensi habito Idibus Aug., Attico et Cæsario consulibus, anno Christi 397 quem tamen eundem esse cum eo de quo agimus pernegarem, nisi supra vidissemus Osium senem Nicæni concilio præfuisse, eundemque Sirmiensi concilio quod triginta et quod excurrit, annis postea gestum est, centenario majorem adstitisse, atque ad annum Christi 360 pervenisse. Restituti autem episcopi post apud omnes silentium. Nisi fortasse basilica (V. August. *Serm. 19, not. a*) Restituta Perpetua Carthagine, in qua non una synodus habita est, ab hoc tempore in quæstione est Restituti, in honorem Perpetue martyris ædificata nomen acceperit; quemadmodum basilicam ibidem ab Aurelio episcopo, qui et Florentis dicebatur, constructam in ejus gratiam Florentiam cognominatam, ex Sermonis B. Aug. (V. *Serm. August. 359, et notam b. pag. 1405*) post collationem in ejusdem basilicæ dedicatione habitum fragmentum dei non stetisse vere dixit Athanasius, præsertim ubi Nicæni conventiculi non meminuit.

(a) Mendum non obrepserit: sed cum Constantinopoli subscripta sit formula, quæ Nicææ in Thracia edita erat; Constantinopolit. synodum Sirmiensi fi-

Insigni nondum edito didicimus. Quisquis autem vel Resitutus ille fuerit, vel cæteri cum eo ad Imperatorem a synodo delegati, plane quales a Severo (*lib. II Hist. sacr.*) descripti sunt, sese adolescentes parum doctos, parumque cautos satis superque prodiderunt, cum mandati fines prætergressi, immo contra ipsum mandatum, ne quo modo cum Arianis communionem inirent, acta ipsius synodi, admissis in communionem quos illa rejecerat hæreticis, resciderunt.

32. Dum hæc autem in Thracia geruntur, interea loci qui Ariminum convenerant, tam rectæ fidei quam Arianae perfidiæ episcopi, legatorum suorum reditum expectare jussi a Tauro præfecto prætorio, cui injunctum fuerat, ne collectos ante dimitteret quam in unam fidem convenirent; ibi summa cum molestia ac tædio detinentur. Quare litteris utraque pars sigillatim imperatorem obtinxisse rogat obtestaturque, quando quidem hiems lustaret, ne permetteret senes et a suis sedibus longe disstos, in difficillimam tempestatem differri, sed quam primum ad suas civitates reverti concederet. Rectæ fidei episcoporum epistolam Socrates (*lib. II c. 37*) habet: Ariatorum sub nomine synodi Ariminiensis Orientalibus consentientis hæc collectio exhibet (*Fragm. IX*).

33. *Insignium errorum lapsus historia non silet. Iis quandoque bene vertunt. Liberii exemplum* (*August. de Agone Christ. c. 30*).—Cætera quæ deinceps in eo negotio gesta sunt, quemque exitum tandem invenerint, quando 744 quidem supra perstrinximus, et fusissime ab Athanasio, Hieronymo contra Luciferianos, et Sulpicio Severo pertractata sunt, hic subjungere superfluum est. Nobis enim solummodo ea tractare, quæ facere ad connexionem illustrationemque horum Fragmentorum videbantur, animus fuit. In quibus etiam vereor, ne nimio plura dixisse, tragicamque illam execrationem *ὄλοιο θνητῶν συλλέγων τὰς συμφορὰς*, in me concitasse videar, qui venerandorum Patrum opinionem ac famam, controversias eorum, dissensiones defectionemque, velut obducta ulcera quæ oculi satius erat, reflicando sugillum. Verum cum historiarum unus is sit scopus, ut sint, quemadmodum Thucydides scriptis reliquit, *κτίμα εἰ δὲ ἐξυγκείμενον*, ex quo omnis ævi homines utriusque laudis ac fortunæ exempla depromere, et ad ea varios repentinosque casus, quibus quotidie impetitur, componere queant: non video cur minus utilitatis ac commodi ex clarorum virorum calamitatis, erroris, atque adeo sceleribus ad nos perveniat, qui ea legimus tantum, non sentimus, quam ex virtutibus rebusque præclare gestis: cum etiam illis ipsis, qui imbecillitate humana in ejusmodi calamitates incidant, non raro bene vertere soleant. Cræsum præd Herodotum *παθήματα, μαθήματα* sibi existisse, et Meropen in theatris se infortunii evasisse sapientem ingenue agnoscentes libens prætermitto, ut in eclesiastica tractatione desumpto ex sacra historia, qua formam trahit Ecclesia, exemplo locum faciam. B. Ambrosius de Petri apostolorum coriphæi

abnegatione verba faciens egregie scribit, « Etiam lapsus sanctorum utilis est: nihil mihi nocuit quod negavit Petrus, profuit quod emendavit: didici vitare colloquia perfidorum. » (*Ambros. lib. X in Luc. n. 89.*) Idem auctor alibi monet adversarium sanctos in sua damna tentare aliquando cogi. « Dum enim tentat, » subjungit, « meliores reddit, ut qui tentatur possit alios instituere, qui sibi ipsi invalidus videbatur. Denique Petrus Ecclesiæ præponitur, postquam a diabolo tentatus est. » Ita non solum aliis, sed etiam iis qui illa committunt, ut sua peccata bene cedant, immensa Dei benignitas efficit. Hæc enim sunt, ad quæ mens humana pertingere non potest divinæ providentiæ miracula, omnia piis bene vertere: et quod ab assignata ordinis ratione discesserit, hoc idem licet in alium tamen ordinem reduceret: ne quid in regno providentiæ liceat temeritati. » Quare nemini dubium esse debet quin renovatum in Liberio Pontifice Petri successore fuerit, quod Optatus Milevitanus et Augustinus observarunt, divina providentia effectum, ut idem ille Apostolus negaret, qui claves accepturus esset, quo Ecclesia catholica, cujus ipse personam gerebat, disceret tamquam vera mater nec peccantibus filiis superbe insultare, nec correctis difficile ignoscere (*Idem, ibid.*), ipsumque Liberium ad tempus labi permissum, ut ex suo lapsu acrior ac fortior in hæresim resurgeret: et in poenitentes revertique cupientes clementior ac veniæ pronior exsisteret: itemque hoc litteris consignatum ad hæc usque tempora illis temporibus non multum absimilia perductum, ut qui stent, inde sibi timere discant, nec redeuntibus ad Ecclesiam se difficilliores præbeant.

34. *Ostii et Luciferi casus.*—Nec minoris sane vel speculationis, vel documenti fragilitatis humanæ judiciorumque divinorum imperscrutabilis arcani sunt Ostii ac Luciferi, fortissimorum catholicæ fidei propugnatorum eventa, quorum ille alter post nominis christiani confessionem sub persecutoribus sævissimis constantissime factam, post exhaustos pro 745 fide catholica contra hæresim labores immensos, perfectasque dignissime legationes multas, ita ut patre episcoporum haberetur, nimium tamen sui sepulcri amans (*Hilar., lib. de Synod., n. 87*) (centesimum enim annum exceperat) in suprema vitæ fibula penitus defecisset, nisi violentiæ Ariatorum imperatorisque minis cedenti, et approbatione Sirmiensis Anomæanorum perfidiæ in præceps ruenti, divina clementia manum supposuisset: alter iis etiam superior, quibus Osius cesserat, post tot erecta, ut Hieronymi verba usurpem (*Hieron. adversus Lucifer.*), de perfidia debellata trophæa, sub ipso triumpho ab ipso dissensionum auctore superatus, separatus ab Ecclesia est, ac plane prostratus. Ad hæc enim quis non protinus cum Tragico exclamet,

ὡς θνητὸν ἀνδρῶν καὶ ταλαίπωρον γένος,
ὡς οὐδὲν ἰσμεν.

et abjecta omni fiducia sui, salutem suam ex Apostoli præscripto cum timore ac tremore operari non condiscat (*Phil. II, 12*)?

35. *Generalis Ariminensium Patrum defectio quid nos doceat.*—At vero generalis illius circumventionis ecclesiastici ordinis et quasi ex compacto defectionis consideratio quam utilis et huic nostro sæculo apta est! Ex ea enim plane instruimur quam cauti circumspectique cum hæreticis tractantes esse debeamus, et quanti periculi sit a terminis, quos fixere Patres, vel unguem latum discedere. Nam boni illi Patres dum nudas quasdam, ut ab Arianiis persuaderi sibi sinebant, *ὁσίας καὶ ὁμοουσίον* voculas in fidei professione omitti passi sunt, sanctissimæ Trinitatis quæ Deus est confessionem, id est, summam religionem, pro qua conservanda tantum sanguinis a Christo nato Ecclesia profuderat, tot martyres dederat, sibi ereptam atque extortam sero tandem animadvertunt. Quanto fortius prudentiusque ante vim illatam iidem ipsi desiniant, iis quæ synodo Nicæna statuta erant nec addi quidquam debere, nec detrahi; et substantiæ nomen, et rem suam debere obtinere firmitatem (*Fragment. vii, n. 3, et fragment. viii*)?

36. *Conciliorum necessitas ad quid.*—Falluntur enim errore, atque nos in eundem secum errorem pertrahere conantur, qui persuadere cupiunt, in his quibus versamur opinionum procellis, Ecclesiam ut quod potissime sequi debeat stabiliatur, conciliis indigere. Quamvis enim fortasse nullo unquam tempore, quam nunc sunt, necessaria magis extiterunt concilia, quibus sponsæ Christi, quam ipse sibi emit non *omnibus undis*, sed totius innocentissimi sui sanguinis profusione, ab ambitu, avaritia, nudatione, ignorantia, morumque spurcitia atque obscenitate vindicatæ genuinus color ac splendor restituatur, disciplina illa, quam Apostoli et qui ab iis proximi religionem constituerunt, velut murum aheneum contra ejusmodi charitatis atque unionis pestes prætenderunt, vetustate temporis an pastorum socordia collapsa restauretur exciteturque, et sacro ordini suus honor suaque auctoritas restituatur: quæ ut sarta tecta que conservarent primicerii illi religionis auctores, quotannis synodos provinciales bis colligi congregarique statuerant: licet, inquam, fortasse ad hæc revocanda reparanda que conciliis egeamus; ut tamen aliud teneamus quam quod hactenus in Ecclesia creditum observatumque est, concilio statui non posse arbitror. « Hoc enim semper », ut scriptum reliquit Peregrinus ille Lirinensis (*cap. 32*), « nec quidquam præterea hæreticorum novitatibus excitata perfecit Ecclesia, nisi ut quod sola traditione susceperat, hoc deinde posteris etiam per descriptionem chirographi consignaret, magnam rerum summam paucis litteris », nempe 746 Symbolo, « comprehendendo, et plerumque propter intelligentiæ lucem, non novum fidei sensum novæ appellationis proprietate consignando. » Ejusmodi enim piæ novitates, id est « adversum nova venena novas medicamentorum comparationes, » ut eas noster Hilarius vocat (*in Constant. n. 16*), « adversum novos hostes nova bella, adversum novas insidias concilia

recentia, » profanarum novitatum apostolica prohibitionem nemo sanus excludat.

37. *Quam Ecclesiæ suæ laboranti non desit Deus. Hanc erigit Julianus, cum ruinam ejus meditat.*—Jam vero qui faciem Ecclesiæ, qualis ab illa defectione exstitit, turbis, rixis, contentionibus, discidiis ubique confusam, laceram atque dissipatam, sibi ob oculos statuerit, non minus tunc a suis episcopis quam paulo ante a conjuratis nominis christiani hostibus vexatam, in qua nec antistites quid docerent, nec plebes quid sequerentur rati ac firmi haberent, denique adeo desperatam ac perditam, et sanctissimis viris Neronianorum, Decianorum, Maximianorumque temporum desiderium excitaret (*Hilari. in Const. n. 4*); statimque mentis aciem ad eandem illam repentinamque mutationem rerum, quæ mox Constantio defuncto, revocatisque novi principis edicto in proprias sedes ab exilio episcopis secuta est: certe agnosceret Dominum laboranti apostolorum naviculæ præsto adstitisse, et divinæ suæ Majestatis præsentia quassationem illam sedasse. *Moritur enim bestia*, inquit Hieronymus (*Adversus Lucifer.*), *et tranquillitas redit*. Et sane *πολλὰς καὶ παράδοξους ἰδοὺς σωτηρίας οἶδε τὸ θεῶν κατοικεῖν πρὸς φιλόθερον*.

Quis enim umquam crederet, nisi omnium auctorum fere ejus sæculi litteris testatum nobis esset. draconem illum apostatam Julianum, mentem magnam de qua Isaias, atque Assyrium, qui nihil tam ex imperio concupierat, quam ut religionem christianam funditus perderet, ad quam evertendam, ut quondam Julius Cæsar ad Remp. opprimendam, sebrubius accesserat, restaurationem fidei Nicænae concordiamque episcoporum promovisse? Cum enim omnes propter fidem christianam exsules eujuscujus sectæ essent revocasset, tantum ut illas turbas, quibus tunc Ecclesia vexabatur, aleret ac retineret; diversarumque sectarum duces, quæ propemodum illi tempore infinitæ fuerunt, intra eadem mœnia degentes velut infestissimi hostes cominus acriter et mutuo persequerentur, citiusque conficerent: imperscrutabili tamen Dei providentia, quæ sicuti apud Hermam Pastorem legimus, « in bonum sibi veritas etiam pessima; ut per Ecclesiam multiplex ejus sapientia appareat, secundum præscientiam sæculorum: quam fecit in Christo, » trium illorum confessorum ab exilio reversorum diligentia, labore, sollicitudine omnes fere, qui Ariminensi sceleri sine simplicitate decepti, seu metu perterriti, sive etiam Ariana labe infecti subscripserant, culpam agnoscetes, Nicænam fidem amplexos supra videmus. Siquidem communi externæ persecutionis periculo commoti, velut Syncretismo, in unam fidem coheruerunt, non pauci etiam ex hæreticis martyres effecti sunt. Equis enim divinæ voluntati obsistere queat? a qua etiam, ut eximie a Clemente Alexandrino scriptis traditum est, *καὶ αἱ τῶν ἀποστατούντων βουλὰι τε καὶ ἐνέργειαι κυβερνοῦνται ἐπὶ τέλος ἡμετέρας γὰρ θείας σοφίας καὶ ἀρετῆς καὶ δυνάμεως ἐστὶν*

ἔστιν οὐ μόνον τὸ ἀγαθοποιεῖν, ἀλλὰ καὶ κέρειν μάλιστα, τὸ δὲ κακῶν τῶν ἐπινοηθέντων πρὸς τινῶν, ἀγαθὸν τι καὶ χρηστὸν τέλος ἀποτελεῖν καὶ ὠφελίμως τοῖς δοκοῦσι φάλοισι χρῆσθαι.

38. *Fragmenta hæc divinæ providentiæ nutu inventa. Cassiani libri de Incarnatione.* — Eiusdem etiam providentiæ opus esse mihi per-uadeo, ut hæc Fragmenta turbulentissimis istis temporibus maxime lucem recuperent, per 747 quæ ad ejusmodi considerationem historiæ excitati, spem certam ex ejus cognitione concipiamus, quotienscumque scelerum nostrorum nos bene atque ex animo poenituerit, divinam manum non mutilam ac decurtatam experturos, eundemque Dominum periclitanti Apostolorum naviculæ tranquillitatem solidam ac firmam redditurum. Longe enim mea opinione errat, si quis putat hæresibus, quæ plurimæ totum fere orbem pervagantur atque conturbant, plus virium ac roboris in suorum sectariorum malis animis aut versutiis inesse, quam in nostris vitis ac sceleribus. Quapropter ut divinæ Majestati pro hac eximia sui numinis in nos benignitate numquam pro meritis dignas agere gratias vel animo concipere possumus, ita etiam piis optimi viri et de genere humano bene meriti Pithœi nostri manibus, cui nos hæc Fragmenta debere summa illa majestas voluit, parem gratiam referre vix ac ne vix quidem valeamus. Cum enim sic vitam ipse instituisset, ut commoda publica ubique propriis negotiis præverteret, sævienteque Lutetiæ pestilentia, Augustobonam Tricassium, quæ illud nobis sidus eviderat, secessisset; nactus a Francisco fratre, viro propria laude virtutis et doctrinæ clarissimo, et plane tanto fratri germano, vetus exemplar fabularum Æsopiarum improbi, ut eum vocat Martialis, Phædri, quo opere eruditum Tiberii sæculum nihil venustius elegantiusve protulit, vel hujus sui secessus rationem publice constare voluit. Itaque procuratis characteribus pro captu urbis quidem magnæ et frequentis, sed mercaturæ ac commercio penitus addictæ atque occupatæ, a litteris vero penitus alienæ, elegantibus, conductisque operis, illas fabulas suo sumptu atque hæc Fragmenta typis vulgare constituit. In qua cogitatione absolutis fabulis, hisque Fragmentis tantum non ad umbilicem productis, vir immortalitate dignissimus ad meliorem vitam assumptus est. Adde-

A cum, inquam, neque illud pervetust exemplar habuit, sed tantum abhinc centum annis in charta, manu gallica, nec latinam linguam satis percipiente, confusis dictionibus scriptam, quod præterea etiam librorum Cassiani de Incarnatione Christi epitomen eadem manu scriptam contineret, illam fortasse quam Eucherium Lugdunensem episcopum confecisse testis est Gennadius. Inde spem conceperat et antiquum exemplar, unde recens illud exscriptum fuerat, aliunde recuperari posse: quæ causa fuit cur tandem eorum editionem sustinuerit. In quo certe illi hoc felicissime contigit, ut in publicandis duobus istis eximiis antiquitatis monumentis fato interceptus præclare actam vitæ fabulam illustriore sine veluti Cygnea cantione concluderet. Quamvis sane difficillimum fuerit virum ingenii, animique bonis omnibus ornatissimum, qui semper illud antiqui poetæ sibi 748 occinens, καὶ μήτε πανσαιμέθαι εὐδρώντες θροπούς, omne diem, laborem, industriam, omnesque cogitationes suas publicis utilitatibus devoverat, atque impendebat, nou in opere præclaro morte deprehendi.

39. *Pithæi elogium.* — De litterarum studiis tantum non loquor, in quibus assidue exquirendo, perscrutando bibliothecas, antiquorum auctorum scripta vel a mendis, vel ab interitu vindicata provulgando, vel alios quos in ea re aliquid posse judicabat exhortando, impellendo, atque etiam juvando, nullo tempore non aliquid movit ac promovit. Quamvis enim illa studia in nostro Pithæo summa fuerunt, doctrinæque laude præcipue innotuit, ut qui ex primo, quem juvenis dedit, publicatis quibusdam divini sui ingenii experimentis, eruditionis abstrusæ atque reconditæ gustu inter litteratorum principes, vel suffragante invidia, ab iis qui tum in litteris regnabant recensitus fuerit: quam de se conceptam opinionem ad ultimum usque vitæ diem adauxit, sustinebitque quamdiu litteræ durabunt. Quantula tamen hæc laudis et gloriæ tanti viri est portio? Licet enim nemo melius unum quempiam auctorem noverit, quam ipse omnes antiquos utriusque linguæ scriptores, quos ad unum legerat, ad vetera contulerat exemplaria, et concoxerat: licet nemo privata et domestica negotia exactius tenuerit quam ipse Gallicam externamque historiam, origines populorum, descriptiones temporum, successiones familiarum, bella, fœdera, conventiones, vel exterorum inter se vel nobiscum gesta, ad hæc etiam leges, mores, consuetudines provinciarum singularumve urbium, quarum omnium a teneris annis indefesso ac plane Herculeo labore sibi perfectam notitiam, cum ex vulgatis libris, tum etiam ex bibliothecis antiquis, archivis regiis, senatus, rationalium, urbium, monasteriorumque comparaverat, instrumentorumque ipsorum atque actorum bonam partem sua manu descripserat: in jure autem civili Romanorum licet ad eum gradum pertigerit, ut de eo, celeberrimoque ejus præceptore Cujacio, dici jure possit, quod de magnis olim oratoribus dictum

est, hunc discipulo præripuisse ne primus jurisconsultus esset, illum vero præceptoris ne solus: licet, inquam, ea omnia quæ in quovis homine singula magnum virum et cum cura dicendum efficiant, in nostro Pithæo cumulata atque coacervata eundem ad summam laudem et commendationem evebant: quantum tamen absunt ab illa sapientia, quam ingenii judicii que felicitate ex cognitione rerum, assidua lectione atque usu comparata, velut ex omnium antiquorum inventis qui sapientiæ commendatione floruerunt, constam sibi quæriverat? Quantum ab illa civili prudentia, qua præditus velut *ἀριστοτέλης* (ut cum Pindaro loquar) *καὶ δημιουργὸς ἐπινοίας καὶ δίκης*, non solum de rebus privatis et fori maxima cum facilitate atque æquitate respondere ac statuere, sed etiam de iis quæ ad summam rempub. spectant sapienter deliberare, consiliorum exitus prævidere, dubiisque ac periculosis eventis provide occurrere noverat. Quamvis enim naturali quadam propensione, corroborata sordidissimi inquinatissimi que apud nos moris odio, magistratus non nisi per sordes ineundi, ab omni ambitione vitæque fulgore, nisi quem virtus emitteret, alienissimus vixerit, ita ut honores et magistratus, vel ultro delatos respuerit; juvenatæ tamen patriæ desiderio, cujus amore mirum in modum exarsit, eos **749** quos sua sors Reip. admovent excitando, commonendo, suggerendo quæ vel ab antiquis paribus in negotiis probata fuerant, vel ipse (ut erat peracri solidissimoque judicio) quæ facienda judicabat, toto vitæ suæ curriculo privatus negotium publicum, et absque chlamyde vel prætexta perpetuum magistratum gessit. Quantum denique ab illa morum integritate atque innocentia indefessoque per omnes vitæ partes probitatis tenore quibus virtutibus consecu-

tus e-1, ut non solum togatorum doctissimus, sed et prudentissimus jurisconsultus, civis optimus, æ plane vir bonus audiret, qualem vel Umbria noverat vel Socrates. Atque hæc etsi tibi æque ac mihi notissima sint, eo tamen libentius commemoro, ut cum non nisi jucundissima virtutum amicissimi viri recudatio esse queat, tum etiam in primis qui in supremo schedia referunt amici publicarunt, tua fide et auctoritate adducti, quicum ipsum pro summa inter vos amicitia veterique consuetudine, mutua virtutum alterius admiratione contracta intus (quod aiunt) et incute noveras, persuasum sibi habeant pari modestia et veritate scriptum illud esse, qua vir modestissimus ab omni suco ac vanitate quam maxime alienus et qui *ἀρχὴν μεγάλων ἀρετῶν ἀλλήλων* duceret, in reliquis rebus tota vita usus est.

40. Adagium. — Sed vereor ne tamquam *δρῶς* ita etiam præfationis satis superque sit, præsertim apud te (vir maxime), quem perspicaci clementissimi atque fortissimi regis nostri judicio propter singularem prudentiam egregiumque erga se remque publicam studium, fidem ac pietatem, olim propriam nostræ gentis, nunc vero magno nostro dedecore rarissimam laudem, componendis ædandisque magnatum nostrorum inquietibus animis delegatum atque diutius publicis commoditatibus subtractum detinere sine scelere vel etiam impietate nequeam; quapropter Deum optimum maximum precatus, ut te diutius me tuis, senatui, laborantique reip. cujus ex destinis, salvum et incolumem commodet. Finem hic facio, meque tibi addictum obstrictum quod facis ames etiam, atque etiam rogo, vale. Ex Foscatensi castro quod olim castrum Bagaudarum, non ignotæ Diocletiani temporibus factionis, dictum est.

INDEX

RERUM ET SENTENTIARUM.

(Numeri arabici paginas edit. Veron., in hac nostra crassioribus characteribus expressas, Romani Operum Hilarii locum indicant.)

A

AARON consecratio. I, 519
ABIMELECH, id est, fratris mei imperium. I, 79
ABOMINATIONEM meretur corruptio. I, 93
ABRA unica Hilarii filia, II, 525, scripsit patri, *ibid.*; suadet ut vana ornamenta abjiciat, 526; ut nullo interrogato, patri rescribat, 528; ut quod minus per ætatem intelligit, matrem interroget. 528
ABRAHAM diu ignoratus a Deo, I, 29; quando cognitus, *ibid.* Abraham dux promissiones factæ, 581. Abraham princeps fidei et timoris Dei, 479. Princeps electionis, 528; initium originis Judæorum secundum sanctificationem generis, 528; ad quem primum fuit Dei sermo, 528. Abraham unum ex tribus viris, non in uno tres adoravit, II, 92; visis tribus viris Dominum suum fidei oculis agnovit, 89; et adoravit, sacramentum futuræ corporacionis agnoscens, 91. Deum in forma hominis adoravit, 111. Deum verum adoravit, 112; per eam fidem, per quam adoravit, justificatus est, 112. Abraham sanctificatus parens, I, 875; pater fidelium. 674

ABRAHÆ sinus, I, 445. In hunc anima beata ab angelis fertur. 445
ABUNDANTIA beatitudinis perfectæ non est omnium ad civitatem Dei pertinentium. I, 438
ABYSSUS in Scripturis quid. I, 19
ACACIUS. II, 559, 627, 628, 631, 665
ACCOLA. I, 293
ACIRVI adunati quid de iis decernant, qui Arimini deliquerunt. II, 742
ACTICUS. II, 680
ADÆ, et cæterorum hominum discrimen, I, 718. Per Adam et in Adam oportuerat cognitionem Dei incitari, 208. Adæ tentationum ordo, 678. Adam a diabolo captus, 606; a promissionibus Dei et incolatu paradisi excedit, 606; cur de paradiso post culpam ejectus, 233. Peccando ab immortalitate excedit, 26. Adæ peccato quid perdidit homo, 549, 551; II, 711. In unius Adæ errore omne hominum genus aberravit, I, 758. Adæ transgressione homines ex beata requie ejecti, 635. Adæ mors per misericordiam Dei in eternitatis pœna non manet, 174. Corruptio ab Adam orta qui a Christo exhausta, 609. Adam

- is Dei, quia primum Dei opus, I, 705; veniam obtinuit, i. Adam confessus, venia reservatus, et glorificatus in isto est, 420. De Adæ salute, *vid. ibid. not.* In Adam peccata universis gentibus remittuntur, 705. Adæ pori mala a diabolo illata qui sancti emundent, 711
ADAM secundus unde celestis, I, 441
 dispersio secundum legem per fidem emundatio peccatorum erat, I, 108; sacramentum erat futuræ ex Domini sanguine ad dispersionis, I, 108
ADAMANTIUS, II, 666
 admiratio non est rei ignotæ, I, 383
 adoptio, I, 480. Adoptionis nomina, et externas nuntiationes in Patre et Filio Ariani intelligunt, II, 863. Qui pationis tantum nomen Christo concedunt, refelluntur, II, 150
 adoptivi filii, II, 166
 adoratio in Spiritu qui proportionem habet cum cultu in Deo debemus, II, 46. Adoratio strato in terram corne quinquagesima post Pascha ab Apostolis vetita, I, 9.
 aspectus Dei multiplex, I, 388, 390
 adventui Domini omnis Patriarcharum est gloria præata, I, 772. Adventui Christi lex et prophetia omnis dabatur, 783, 785. Eum testata est lex omnis, 385; ata sunt omnia legis testimonia, 557. Adventus a Pannon idem est quod exitio a Deo, II, 156. Qui adventui Christi corporeum a prophetis prædicatum occultant, um claudunt, I, 784. Adventu Christi quid præstitum ad, 249
 adventum Christi novissimum qui præventuri sint, I, 769
 adversa. In adversis agenda sunt Deo gratia, I, 531
 dulatores sicut lac in secundis blandi, velut coagulum dversis acerbi, I, 333. Adulantes regibus arguuntur, 102
 adulteri servitus, I, 459. Leges in adulteros, 459
 adulterium morte et poenarum quæstione punitur, I, *ibid.*, *not.* Adulterii unius reus, et plurium artifex non ent pari in morte poenarum quæstione vexari, 625.
 alterium spiritale, 762, *not.* Adulterium solo concep corde jam crimen est, 139. Adulterio æquatur Evana oculi incidentis motum, 685
 Edificia alia firma, alia infirma, I, 488
 Egyptus sæculi species, I, 534. Egyptus idolis plena, et ingenium deorum monstra venerans, 672; prope unita jam fidelis est, 237
 Eavru soli Seleuciæ homousion constantissime obtinuit, II, 575. In gratiam Athanasii ad Julium scripserit, 625, 670. Egyptiorum litteræ ad Liberium, 671, . Egyptii omnes Alexandrina synodo adunati, 702
 Eones Valentini, II, 137
 Equalitas et similitudo num differant, II, 802 et seq.
 Equalitas nec solitudinem habet, nec diversitatem, 186
 Equari Deo nequit, quod extra eum est, II, 197
 Equitatis sensus et opinio unicuique ex natura immo- r., I, 786
 er quibusdam Deus, quia motu ac natura indifsecabil umferatur, I, 197
 Estus maris, I, 259
 Etas universa doctrinis Dei fuit erudita, I, 402
 Eterni, et sæculi discrimen, I, 548. Eternitas in nullo deest, II, 4. In æternitatem non cadit vitium aut undatio, profectus aut damnium, 56. Eternitas sola Dei lis est, 446. Deus est, 782
 Eternitas Patris excedit quiddam concipi potest, II, 50
 Eternitas Filii qui ab Arinnis intellecta, II, 696
 Eterna ex se nulla creata substantia est, I, 645. Quæ- que æterna est, hoc ex præcepto Dei habet, non ex ira, 646
 Eternitas hominis, I, 627
 Eternitatis spes ossibus significatur, I, 103. Eternitatis s et cognitio unicuique iust naturalis, 171; cur hanc poribus nonnulli nequeat, 172. Eternitatem ita corpo- rit animæ sperare arduum, sed maxime verum est, . Eternitas utriusque Scripturis prædicata, 166. Eter- s corporalis iustorum non est ambigenda, 694. Hæc itur iniquis ad poenam æternam, 694. Eternitatis spem modo gentiliū disputationes comminuant, 167. Eter- tis consequendæ plures occasiones Deus largitur, I, 720
ETHIUS Thessalon., II, 632, 658, *not.*
ETHIUS, II, 680
 ETHIUS Anomæorum hæresis auctor condemnatur, II, 694
 etianæ hæresis auctores, II, 704
 Effectum insitum nequaquam aut locus divellit aut tem- I, 173
 Afflictum quomodo relevet fides, I, 391
 Afrni coguntur reddere subscriptiones contra Ursacium et Valentem, II, 582
AFRICA, II, 672. Decretum Orientalium ad Africam mis- sum, II, 647
AGAPIUS, II, 687
 Agar allocutus est Dominus Deus, II, 88
 Agens in rebus, II, 683
 Agenda quisque debet præmeditari, I, 526. Agendi cause sunt aut fructus oblectationis, aut iudicium bonæ in eo quod aggredimur opinionis, 536. Ad bene agendum ho- mo suis viribus non sufficit, 589. In bonis actibus quid natu- ra sit, quid divinx misericordiæ, 581. Actibus nostris ubique præluere debet verbum Dei, 361
 Acta apud Antiochiam confecta, II, 626. Acta adversus Athanasium, 625; unde irrita, 625
 Agæxi nomen psalmis prænotatum qua auctoritate, I, 5
 Agæxi determinatum sæculum significat, I, 200
 Alarum velamento quid in Scripturis significetur, I, 162
ALABAstra, Thebaidis locus, I, 384
 Αλαστριός, quid, I, 196
 ALCIUNI fides græce versa, II, 721
 ALEXANDER Alexandriæ plures ab Ecclesia ejecit, II, 628. Manent illius ad Sylvestrum litteræ, quibus undecim ejectos significat, 675. Melitii presbyteros suscepit, 626
 ALEXANDER de Larissa, II, 632
 ALEXANDER de Morenis, II, 633
 Alexandria, II, 177, 670; quanta a Constantio passa sit, 570. De Alexandria multi Sardicam confluerunt, 658. Alexan- drinarum basilicarum deprædatio, 653
 ALEXANDRINI confecta Athanasio crimina Sardicæ repel- lunt, II, 625
 ALEXANDRINÆ synodi anni 362 decretum, II, 702
 Alexandria provinciæ, II, 668
 Altare comminutum, II, 655
 ALYPIUS, II, 652
AMARQUETAI, II, 665
 Ambitio sæcularis, II, 594, 595
 Amici Dei Abraham et Moyses, I, 580; discipuli Christi, 580
 Amari se a nobis exigit Deus, amore ipso non sibi, sed nobis profuturo, I, 39
 Amoris mutui maxime erga fideles, arcissimum vincu- lum Dominus posuit, I, 758. Amoris obsequium longe dif- fert a timoris officio, 555. In amorem non potest incidere necessitas, 556. Amore sibi hærent etiam absentes, 175.
 Anoris et otii rectus usus, I, 360
 ANOMÆIUS, id est exacerbens, I, 534
ANAPOLI, II, 667
 Anathema constitutus, nec vocatus, nec baptizatus est, nec fidelis, II, 243. Anathemati omnes a Constantio sunt subjecti, 585. In anathemate constitutis cujusmodi commu- nio negetur, 628
ANCARA, II, 667
ANCHILO, II, 668
 Ancyra, II, 665. Ancyræ strages editæ, 635. Ancyræ congreganda synodus, 463
 ANCYRANÆ synodi decreta, II, 467 et seqq. Ea sola Sir- mium delata sunt, quæ Hilarius libro de Synodi; inseruit, 521. Si quid habent criminis, intra se habent, *ibid.* Ancy- rana fides ab exordio non nihilum habuit offensionis, 517; quibusdam suppressis Sirmium delata est subscribenda, 516. Hilarius timet ne quæ tacita sunt, iterum dicantur, 516; synodi hujus litteras tenet, 517. Ancyranæ fidei quæ- nam verba Ariani inimicissima, 580. *Vid. Orientales.*
ANFION, II, 647
 ANGELUS officii nomen est, non naturæ, II, 110, 117.
 Angelus magni consilii, Filius, 88, 89, 91. Angelus Dei Agar allocutus, Dominus et Deus est, 88. Idem ad Abra- ham locutus est, 88, 91. In angelo Dei significatur ipse qui est, et ille cuius est, 88. Angelus in rubo visus, Dominus ac Deus nuncupatur, 94. Angelos tantum vidit Lot, 92
 Angeli, natura spirituales, I, 537; nomine et natura vi- gilantes sunt, 429. Angelorum natura vel virtus igitur et spiritus nominibus ostenditur, II, 110. Angeli colorum nomine significati, I, 220. Ante tempora et sæcula condi- ti sunt, II, 596. Angelicæ virtutes primæ ad cognoscen- dum Deum genitæ, I, 544. Eis regionem quamdam fuit- tam Deus collocavit, 544. Angelorum propriæ sunt habi- tationis sedes, 544. Angeli omnes in cælo in meditatione justificationum Dei sunt, 575. Dicuntur virtutes cælestes, quæ in opere ministerii sui permanent, 375. Angelorum leges, 516
 Angeli, Archangeli, etc., ut nominibus, ita et officiis sunt diversi, I, 295. Pro diversitate ministeriorum diver- sis habent præceptorum observantias, 295; quas perpetuo custodiunt, 295. Angeli quidam ante Deum tanquam officio propriore assistunt, 317. Angeli ex originis suæ sorte

ut sint semper accipiunt, I, 694. Eis extra proprii laboris mercedem indulta gloria, 693, 694; quod illustrat similitudine filiorum, *ibid.* Angeli Christum unde laudent, II, 53. Gentium divisio secundum numerum Angelorum, I, 49, 166. Angeli opus non est gentium multiplicatio, II, 111. Eius ministerium excedit potestas multiplicandarum gentium. 88

Angeli divina ministeria, I, 537. Angelicæ virtutes Dei membra dici possunt, 494. Angelorum intercessione non eget Deus, sed infirmitas nostra, 494. Angeli quodammodo oculi Dei quibus nobis misericorditer prospicit, 200; voluntatis Dei et communicandæ in nos beatitudinis sunt ministri, 427. Per Angelos lex Moysi disposita, 557. Angeli ministri legis in manu Mediatoris, 223, 226. Angeli ad confortandum Christum adventum non exstat in pluribus libris, II, 349. Angelus resurrectionis primus index, I, 810. Angelis Dei plenus est omnis aer, 278. Angeli nostræ voluntatis testes, 278. Et nobiscum manent, et Deo adsistunt, 278. Visum eorum pueri suo meruit Elisæi oratio, 557. Angelis in cælo et lætitia et cura salutis humanæ. 738

Angeli sunt montes, I, 427, 434. Ecclesiam quadam custodia circumsepierunt, 434; ubique fidelibus cunctis adsistunt, 537. Angeli nostræ fidei contra nequitas spiritalis nos juvant, 200. Infirmitas nostra, nisi datis ad custodiam Angelis, tot tantique spiritualium celestium nequitis non obsisteret, 533. Angeli pusillorum sunt, 758; quotidie Deum vident, 738. Angeli fidelium orationibus præsent, 738; ambitioso famulatu desideria nostra ad Deum perveniunt, 758; animam Lazari in Abraham sinum tulerunt, 443; justos deducunt in æternam requiem, 142; in Abraham sinum, 143. Eorum intra nos contemplari est munita, ministeria, dona. 427

Angeli feminarum amatores, I, 521, *ibid.*, *not.* Angeli transgressores, regum nomine indicantur, 723; luxu dissolutos habitant, 723. Angelorum dominatui gentes ante Christum datæ, 49. Jus eorum in gentes perversum et injustum. 49

Angelorum numerus ex hominibus explendus. I, 758
Angelorum vita habituque plebs Israel in eremo mansit. I, 677

Anima frequenter spiritu significatur. II, 364
Anima Dei non est. II, 362
Animam Christi qui humanæ naturæ et infirmitatis existimant, quatenus fallunt, I, 111, *ibid.*, *not.* Anima Christi se signis et factis Deum probat. 602, *ibid.*, *not.*

Animarum origines capti difficiles, I, 491. Anima aliterius originis a carne, 299. Animarum divinam nobis inesse originem omnibus velut inisum est, 172. Non est cur de animæ origine ingemiscamus, sed de corporeo ejus incolatu, 423. Animæ origo cur divina et celestis. 423
Animæ natura spiritalis, I, 492; natura celestis, 493.

Quorsum nobis animæ spiritalis natura insensita, 97. Anima incorporalis est, 537. Non habet in se assumptæ aliunde alterius naturæ originem, 357. In omnibus membris est tota, 400 et seq. Anima illæsa putre reciditur corpus, 401. Anima domus Sapientiæ, 481; facta est ad imaginem Dei, 357. Animæ ratione homo ad imaginem Dei est, 493. Incorporatus est, 493. Nihil in se habet corporale. 493
Animarum conformatio invisibilis, I, 424. Animarum origines quotidie occulta nobis divinæ virtutis molitione procedunt, 266. Anima ab homine nunquam præbetur, II, 334. Anima omnis opus Dei, 334. Animæ nostræ parens Deus, I, 183. Animæ generalis est quisque homo, 90. Animam hominis ritum de thesauris divinitatis diffusam dixit Hilarius, 229. Nec facit cum iis qui volunt animas non in dies creari, sed initio rerum conditas de thesauro quodam vitæ in corpora. 229, *not.*

Anima non terrena, sed ex afflatu Dei orta, et elementis corporis admixta, mortem nescit, I, 181. Animæ ea est natura, ut maneat æterna, 630. Menti uniuscujusque naturalis est spes æternitatis, 171. Anima Deo cœterna futura sit necesse est, cujus Dominus in æternum est dominaturus. 627, 629

Anima primi hominis ante est instituta quam corpus, I, 336, 493. Animarum initia, etc. Christum ostendunt quotidie operari, 267. Animarum nativus splendor, 690. Anima potior natura, in cujus efficientiam et operationem corpus aptatum est, 492. Animæ vestis, corpus, 725. Anima corporalis, 400. Quo sensu, *ibid.*, *not.* Animarum species corpoream naturæ suæ substantiam sortiuntur, 692. Anima in domicilio carnis ex ejus consortio corruptionis labem mutuatur, 269, 290. Cœlestis naturæ generositas corpore ut contagioso carcere captiva continetur, 424. Molestia est carnis terrene societas, 296. Anima hominis infirma est per naturam et consortium carnis, 179. Nonnullam inde labem peccati contrahit. 299
Animus lumen aut tenebras suas in corpore refundit, I, 690.

Corporis delectatio qui redundat ad mentem, et mentis gaudiis sensus corporis inbuatur, I, 172. Animæ subtilis peccato in naturam corporum ingravescit, 717. Animæ peccatrici servitus, 441. Animarum vitia sub corporalis officii sermo divinus significat. 157

Anima per dissolutionem corporis ab onere et consortio infirmis et periculose carnis exiit, I, 422. Animæ ex lege post mortem ad inferos descendere, 572. Animæ ex corpore excedentes statim excipiunt aut quies, aut pena, 92, 445. Anima justi et corpore excedens in Dei susceptione requiescit, 112. *Vide homo.*

Animalis homo quis. I, 75

ANNIANS. I, 631

Annus benignitatis Dei, æterna vita. I, 192

Anomœnion episcopi novemdecim Seleuciæ defendebant, II, 575. Hi nihil nisi profanissimum assererant, *ibid.* quo sensu Seleuciæ dissimilitudinem damnaverunt, 574. Ibi condemnantur, et condemnati Constantinopolim contrahunt, 575. Rursum illic eorum hæresi renituntur orientales, I, 693. Hanc Constantius anathematizari vult, II, 694. Ita Actium illius auctorem damnant, ut magis in hominem, quam in doctrinam lata sententia videatur, 694. sibi videbant illud: *De die autem illa nemo scit*, etc., 512. Tandem adversariorum dominatur. 571

Anthropomorphitarum error refellitur. II, 42

ANTICHRISTUS, homo, II, 275. Homo peccati, filius diaboli, I, 807. Diaboli filius, peccati portio, legis assertor, 811. Cur dicatur abominatio desolationis, 788 et seq. Jædæi susceptus loco sanctificationis insidet, 789. In ecclesiis sessurus est, II, 600. Quem terrorem Ecclesie incutiet, I, 742. Antichristi tempus, II, 595. Ministrorum ejus conatus. I, 749

Antichristi plures sunt, II, 593. Antichristus est qui Filium unius cum Patre divinitatis esse non confiteri, 594. Antichristus Constantius, 564. Antichristus Auxentius, 599. Antichristus est Arius. 161

Antichristi stylo Scriptura composita, II, 397

ANTIOCHIA, provincia Syriæ Cœles. II, 664

ANTIOCHIA contra Samosatæum quot episcopi adferant, II, 515, *ibid.*, *not.* Id senserunt quod Nicæni Patres. 515

Acta ad Antiochiam confecta. II, 626

ANTIOCHENUM concilium in Eucæniis, II, 635. Adversus quam hæresim congregatum, 480. Quot episcopi ei interfuerint, 478. Fides ab his exposita, 478. Filio originem non ceptam, sed manentem et ex Dei substantia dedit, 487. Patrem et Filium nec tempore, nec nomine, nec essentia, nec dignitate, nec dominatione discernit, 482. Hæc fides unde Arius est incommoda. 579

ANTIOCHI victoria. I, 268

ANTONIUS a Domino. II, 625

ANTONIUS a Gusræ. II, 688

ANTONIUS a Zenmate. II, 663

APOCALYPSIS auctor idem est Joannes, qui Evangelium scripsit. II, 165

APOLLINARIUS errores ab Ariano est mutuatus, I, 19 et 20, in præf. ad tom. II.

Apostatæ et peccatoris discrimen. I, 577

Apostoli, quibus Christus circumferendus, in Joseph præmonstrantur, I, 672. Electionis eorum prophetia, 234. Apostolorum infirmitas, 221. Quia in his esset bonæ voluntatis affectus, quid consecuti sint 231. Apostolorum erga legem favor, 765. Apostoli aliquando regis amore detenti, quodam fidei somno occupati sunt, 801. In iis quæ legis sunt adhuc errant, cum panem incremento Christus populum satiavit, 740. Nondum eis recessum erat panem cœlestem perficere et ministrare, 740. Eorum in salvando Israel favor. 740

Apostoli sacramento (vel sacramentis) aquæ ignis perfecti, I, 682. Salis instar æternitatis sunt sutores, 682. Tenebras mundi fugant, 682. Christi nativitalis rationem tardius didicerunt, quam missionem ac naturam, II, 138 et seq. Apostolorum fides proxime ante passionem Christi, I, 800. Christo est accepta, 800. Unde commota, unde confirmata, II, 548. Ante Christi resurrectionem notans, post firmata est, 601. Apostolorum fides est minus præstati admirationis, plus asserti auctoritatis. II, 171

Apostolorum potestas, I, 506. Colorum claves sortiti sunt, 98; ob fidei meritum, II, 157. Apostoli tanquam ex Christi corpore exeunt, I, 743. Christi virtutes in se habere, aut etiam ipsi esse intelligendi sunt, 222; perfectam Christi imaginem et similitudinem sortiuntur, 711; quæ cœlestes sunt, 711. Apostoli eam in cœlis mansionem communicant Christus, quæ sibi propria est, 186. Apostoli principes Ecclesiarum, 234. Eorum principatus, Ecclesie ab ipsis principia sumentes. 580

Apostoli Ecclesie oculi, I, 578; lucernæ Ecclesie, 362. Ecclesiarum fundamenta et columnæ, 221. In Apostolorum decore Ecclesie omnis ornatus est, 245. Apostoli quomodo

gitæ, I, 474. 'Inomodo rami, 755. Qui prophetæ, sapien-
tæ, et scribæ, 786. Gratia Dei sunt ministri, 740. Aposto-
um ministerio universis misericordia Dei subvenit.

Apostolorum constantia, I, 202. Apostoli contra senatus
iusta et regum edicta gentes fere omnes paragarunt,
594. Apostolorum prædicatione, Imperatorum in eos odii
oruit, 594. Apostoli per omnes orbis terrarum par-
pularis Deo habitationes paraverunt, I, 70. Apostolo-
rum proprium est resurrectionis Christi testimonium, 750.
i cæteros resurrectionis gloria et tempore antebunt.

Apostolorum regula, II, 537
Apostolatus unitas, II, 162
Apostolicus sermo pro jam factis futura significat, II,
594

Apostolico in ministerio nihil venale sit, I, 711
Apostolici viri, I, 779; II, 620; Apostoli nominantur, I,
ibid., not. Apostolorum virorum constans cura et
sotium, II, 620

Appellatio. Athanasius Tyro fugiens Imperatorem ap-
pellat, II, 652
Aque, quia indefesse fluunt, Deus a nonnullis nuncun-
tatur, I, 197. Aquarum nomine homo sæpe in Scripturis
nificatur, 451; significantur motus populi insectationes-
gentium, 245. Aquas populos intelligimus, 449. Aquæ,
vultu perituri, 616. Qui diversa hominum genera signifi-
cat, 449. Aquarum super caelos usus, 544. Aquæ baptismo
mini consecratæ, 199

Aque a Dacia Ripensi, II, 632
Aquila legem Judæis transtulit post Domini passionem,
153. Secundum litteram scribens, et extra spiritalem
elligentiam nauens. Ibid.

Aquileia, II, 638. Concilium ad Aquileiam congregari ro-
nati Itali, 677
Aquitania provincia, II, 457
Arca Noe Ecclesie figura, I, 638
Arca Testamenti quid continebat, I, 510; species est
poris quod Dominus assumpsit, 510

Archivum Ecclesie, II, 619
ARCHYDAMUS, II, 629
Arca significatur pœnæ præparatio, I, 455
Arclatum, II, 672. Quæ Arelate a legatis Liberii propo-
scondio, 674

ARELATENSIS SYNODUS, II, 540
Arclum in illa actum contra Paulinum, II, 621
Arclis, II, 665

Argenti examinandi ratio, I, 205
Argentes intelliguntur sacerdotes, I, 205

Arimini congreganda synodus, II, 463. Fraus diaboli
synodorum Ariminensis ac Seleuciensis divisio, 698.
stantius Ariminensi Concilio scribit, 685; de fide atque
ate tractari iubet, 685, 688; at vetat de Orientalibus
quam definiiri, 684; completis universis decem legatis
se mitti præcipit, 684. Concilium conturbant Valens et
acius associatis Germanio et Gaio, 688

Ariminensis synodus licti Nicænae nihil addendum aut
rahendum definiit, II, 684, 687; hæreticos ei renitentes
mat, 685. Arit doctrinam multis excludit, 686. Arimi-
ni synodo Epicteti et Potamii facinus contentum, 670
rimino decem legati a catholicis ac totidem ab Ariani-
um eratore missi, II, 689. Hi statim suscepti; illi
a dilatione fatigati, et minis perterriti perfidiam susci-
it, ibid. Et Arimini gesta omnia in irritum deducunt,
Arimini detinentur episcopi, quorum multi zedate et
peritate defecti, 689

Ariminum a Valente perlata fidei Confessio, II, 690; et a
utis subscripta, ibid. Ariminensi synodo vis facta, 566. Ibi
sæ silentium plures coacti sunt sub auctoritate nominis
ntatum, 698; synodi nomine inscripta ad Constantium
tota, 691. Qui Arimini detinebantur, exire rogant se
propriis ecclesiis dimitti, 689, 691, 692

Ariminensis synodi legati Constantinopolim post Seleu-
sem synodum reversi, II, 693, 695; ab Orientalibus
venti, ad hæresis damnationem adduci nequeunt, 700;
ra damnatis a Seleuciensi synodo hæreticis, quamvis
ntatum litteris moniti, statim se jungunt, 695; peri-
um depositionis in eam intendunt, qui has litteras sus-
t, 694; respondent Christum a sanctis Ariminasibus
negatum esse creaturam, 695

Ariminensis Concilii qualis fides, II, 706. Illius impietas
gitur, 695. Ei universi Orientis episcopi consenserunt,
Ariminensis synodus post lapsam ad Orientales litte-
redit, 695. Pluribus Arimini cadentibus assensum deat
Gregorius, 701. Hunc ad increpandos eos qui lapsi
hortatur Eusebius, 701. Ariminensi synodo longe aliud
um est quam existimabatur, 620. Ariminensis fidei in-
atem proliit cura et labor obtinendi ut ei consentiatur,

II, 620. Quantus sit hic labor, ibid. Hujus synodi gesta
Auxentius defendit, 602; sexcentorum hominum labores
vocat, 600

Arimini gesta Italia et Illyricum abrogarunt, II, 705. Illa
omnes Italiae provinciae rescindunt, 704; eorumque rescin-
sionem petunt sibi mitti, 704. Eadem Galli irrita declarant,
699

Ariminensis synodus ab omnibus religiose dissoluta, II,
598. Illi qui Arimini ignorantis deliquerunt, parcendum
esse Egyptii omnes et Achivi sanxerunt, 702; quod apo-
stolica auctoritas confirmavit, 702. Huic sententiae refragan-
tur nonnulli, 702, 705

Ariminiadenus, II, 647
Arius ex Palaestina, II, 627, 632

Arius hæreticus, II, 704. Filium ante Mariam et saccula
tuetur, 180. Arii et Sabellii pugna, 179 et seq. Arii unde-
ctum discipuli Ecclesia ab Alexandro eieci, 673. Eorum
conciliabula, ibid. Arii epistola ad Alexandrum, 79, 154.
Arii doctrinam Arelate an. 353, damnare recusant Athanasii
adversarii, 674. Hoc ipsum apud Mediolanum circa an.
345 denegant quatuor episcopi, 675. Arii blasphemie vari-
rius anathematis damnantur, 686. Arii hæreditas omnis ad
Ursacium, Valentem, etc. de fluxit, 595. Arii spiritus ex au-
gelo diaboli in lucis angelum transfiguratus, 595. Arii hæ-
resis, 176. Alexandria in totum pene orbem serpsit,
477

ARIUS duo, II, 612, ib., not. Arii, id est, Ariani, 612. Arii
satellites, 636. Quæ eorum fides, ibid. Ariana hæresis
auctores, 704

ARIANI nusquam in libris de Trinitate ex nomine desig-
nati, 8, in præf. ad tom. II, sed appellantur præsentis
hæretici, II, 179. Dissimilem Deo patri Filium prædican-
tes, 179. Hi qui nunc sunt, 180, 181. Hujus nunc temporis
prædicatores, 27. Non veri Dei prædicatores, 16. Creaturae
prædicatores, ibid., 312. Qui nunc creaturam esse unigeni-
tum Deum prædicatis, 213. Novi Christi prædicatores,
376. Novelli apostolatus, sed ab Antichristo, prædicatores,
40. Novi apostolicæ fidei emulatores, 410

Ariani Antichristus, II, 161. Novi apostolatus mendax
sacerdotium, 161. De non extantibus Christi novus condit-
or, 164. Hilario est diabolus, 600

Ariana hæresis cognominatur nova hæresis, II, 176. No-
vella nunc hæresis, 179. Hæresis infirmitatis, 471. Creatu-
ram esse Dei filium proflteri ausa, 471. Antichristi syna-
goga, 565

Ariani fidei suæ regulam quam subdole contexerunt, II,
105 et seq., 153. Ariatorum commenta nuper inventa,
537. Perfidia a multis non olim edita, 15. Arianae doctrine
novitas luculentè demonstratur, 145 et seq. Hæc doc-
trina exponitur, I, 224, II, 13, 23, 28, 72, 75, 194. Ariani
Filium a divinis proprietatibus excludere qua arte tentent,
75 et seq. Filium semper fuisse negare se dicunt, ne in-
nascibilis putetur, 75. Negant, ut temporari subficiatur, 74.
Eorum contra Filii æternitatem argutie, 418

Ariani prolationis nomen conantur excludere, II, 157.
Unde se permotos dicant, ut homoussion respiciant, 75. Unam
substantiam, per speciem demandandi Manichæi, respiciunt,
158. Filio negantes Dei substantiam, ne Patri injuriam faci-
ant, refutantur, 75. Ariani inter Patrem et Filium volun-
tatis unitatem tantum, non naturæ esse volunt, 217. Pa-
trem extollunt ut Filium deficient, 576. Quam subdole
Filium a deitate excludant, 126. Ariani Filium negant
Deum sub specie honoris Dei, 100. Cum contumelia Patris,
100. Profani in Patrem, blasphemii in Christum, 642. Quan-
tum in se est, perinunt Patris essentiam, 475. Persecu-
tores ethnici in solum Christum hostes fuerunt: Ariana
hæresis ad Patrem Deum certat, 508. Arianus fidei Pa-
trem et Filium confitetur, 165. Creatorem et creaturam
eos vocat, 165

Ariatorum doctrina de Christi origine, passione, ac Pa-
tre, II, 375 et seq. De Christi passione et origine ut Spi-
ritus est, I, 800, 801. Aiebant, ex Patre omnia, sed per
Filium omnia, II, 86. Christum efficiendorum operum causa
creatum sentientes refutantur, 433

Ariani sapientiam esse Christum confitentur, II, 86.
Creatam dicentes sapientiam non habent unde prætendant
impietatis errorem, 438. Christum Deum aperte negare
non audent, 215, not. Quæ arte insinuant Christum non
esse Deum verum, 103; quod toto lib. v, de Trin. ex lege
confutatur.

Ariani simplicium fidem a Christi Dei confessione depel-
lere qui tentent, II, 215. Quæ arte Filium de non extan-
tilibus natum prædicent, 141. Eorum fraus in hoc, non erat
aliquid nasceretur, 142. Solemne hoc eorum effatum,
nec non isthæc: De non extantibus est Filius, et:
Erat quando non erat, toto libro xii, refutantur. Qui Deum
Patrem, et Christum Dei filium confiteantur, 472. Qui
Christum prædicent Filium unigenitum ac Deum, 145. Qui

laboraverint ut Christus neque Deus neque Dei Filius crederetur, II, 134, 175. Ridiculi sunt, cum asserunt ex uno nasci nihil posse, 216. Adversus Sabellium demonstrant Filium ante sæcula subsistentem, 16. De solis ac lunæ creatione solent tempora numerare, 427. Arguuntur ut cultores creaturæ, 253. Qui paternæ substantiæ communionem Domino detrahunt, I, 731. Eum tamen venerantes tanquam Deum, 731. Et Dei nomen ei detrahere non audentes, 731. Pejores sunt quam qui ignorant, 731. Ariani Judæis in Christum iniquiores sunt, II, 170, 193. Negant quod ignorare non possunt, 170. Omnia eis clausa sunt ad salutem, *ibid.* Blasphemia eorum est sine venia, I, 731. Salus eorum magis desperata quam Judæorum, II, 170. Nullus illis est excusationis locus, 379. Divini Spiritus incapaces, obviuntur veritati, 284.

Ariani toto adversus plam fidem Impletatis suæ ingenio laborant, II, 215. Eorum fallax prædicatio, 214, 593, 595, 596. Serpentinus gressus, 135. Subtilitas ac fraudes, 175. Astus et ignorantia, 537. Deum unum verum nosse, et confiteri nesciunt, 126. Christum inducunt ut congruenter loqui nescientem, 220, 312.

Arianorum contradictio amentia est potius quam ignorantia, II, 196. Eorum stultitia, 218. Arianorum fides eorum cogitationi adversa, 192. Non cognitionis fides est, sed criminis, 192. Tenebras luci inferunt, insecabilia desecant, 29. Evangelicum et propheticum Spiritum in lites dividunt, 410. Nostris adversum nos usi sunt doctrinis, 175. Oblatrant magis quam disputant, 538. Eorum calumnia contra assertores naturalis unitatis Patris et Filii, 226. Verborum ambiguitate simplicibus illudunt, 71. Interpretationibus suis dicta divina corrumpunt, 71.

Ariani Scripturis qui abutuntur, II, 258, 259. Quibus Scripturis divinam naturam Christo negent, 258. Quibus fucum faciunt, 75. Eorum principale argumentum, *Dominus Deus tuus unus est*, 82. Refellitur, 259. Aliud non minus usitatum ex verbis *Dominus creavit me*, 409, 428, *not.* Eo maxime loco nuntur, quod dixerit: *Pater major me est*, 179. Inde simplices fallunt, quod quæ hominis sunt ascribant Christi divinitati, 261, 269. Impietatis causas arripiunt de salutis nostræ sacramento, 376. Sacramentum salutis nostræ invadunt ad mortem, 302. Eorum objecta diluuntur distinctione duplicis Christi naturæ, 378. Scripturæ loci illis contrarii, 19, 20, 40. Ex his ipsis, quibus utuntur, sunt refellendi, 218.

Arianos spectat liber XII Hilarii de Trinitate, in præf. ad tom. II, 17 et 18. Ab Ariani errores suos mutuatus est Apollinarius, I, 777, n. 20. Ariani de Spiritu sancto male sentiunt, II, 28. Plerique eorum volunt Christum non in impassibilis Dei natura fuisse, 326. Quidam eorum dicunt Christum ex nihilo in similitudinem Dei creatum, 72. Ariani se agunt non ut episcopos Christi, sed ut Antichristi sacerdotes, 593, 593.

Arianorum crimina Sardicensi synodo comprobata, II, 623. Inventi sunt mendaces, 623. Scripturarum falsatores, 120, *ibid.*, *not.* Falsarum litterarum auctores, 623. Plebis Dei fidei vim facere, 314. Eorum in Catholicos calumniæ, 324, 622. Persecutiones intolerabiles, 535. In servos Dei frequens sævitia, 622. Crudelitas et violentia, 536, 539 et seq., 630.

Arianæ hæresis strages describitur, II, 461. Arianæ doctrinæ virus quam late diabolus protulerit, 458. Quantum illius prædicatio polleat, 323. Arianæ hæresis lues per omnes ferme imperii romani provincias grassata est, 131. Difficilis illius curatio, 132. Qui ejus fautores doctrinam impiam dilatare curaverint, 627. Arianorum omnis fiducia in protectione pendet regni secularis, 701. Hilarius rogat ne Arianis favorem præstent locorum rectores, 628.

Ariani dum sua scribunt, non quæ Dei, orbem æternum erroris circumtulerunt, II, 544. Eorum frequentes mutationes, *ibid.* et seqq. Quid prætexerint ut fidem catholicam perverterent, 547. His mutationibus efficiunt ut nullus non reus atque impius sit, 582. Sirmii publice professi sunt, quod furtim antea mussitabant, 505. Qui nomine imperatoris publicare tentarint, quod ipsi suo non audebant, 506. Filium Patri secundum Scripturas similem dolose Arimini profitentur, 577. Vocibus utuntur Scripturæ inusitatis, 575, 577. Arianorum sententiis, Itali circa an. 353, coguntur obedire, 673. Arianam doctrinam suscipientibus non deerat unde se apud homines excusarent, 619. Ariani pace sua frustra se jactant, 595. Unde indigni sint nomine Christiano, 628.

ARIOMANITÆ. II, 180, *ibid.*, *not.*, 624, 698, 701

ARSENUS II, 693

ARSENUS, qui ab Athanasio interfectus dicebatur, habetur in numero vivorum II, 625

ARUNDO quos significet. I, 722

ASAPOFEBIA. II, 632

ASCLEPES, II, 625, 651. Depositus, 624, 651. Et Athana-

sii sententia damnatus, II, 655. Marcellus illi nunquam communicavit, 635. Quæ ab exilio rediens patrasse inusitatum, 635. Quæ Constantinopoli, 649. Se irreprehensibilem probat, 636. Innocens declaratur, 627.

ASIANÆ decem provinciæ ex majori parte Deum nesciunt. II, 494

Asini nomine gentes sæpe significantur. I, 757

Aspersio. *Vid.* Adpersio.

ASPONA. II, 665

ASSYRIUS servivit captus Israel. I, 138

ASTENIUS de Arabia. II, 627, *ibid.*, *not.*

ASTRIFERI circuli. II, 440

ASTURUS ab Arabia. II, 632

ASTURICA. II, 632

ATHANASIO in Nicæna synodo diaconus, II, 648. Nicæna fidei cunctis intinudande vehementis auctor exstitit, *ibid.*

Arianam pestem in tota Ægypto veri tenax vicit, 646. Ob id conjuratis in eum testimoniis falsatis criminosus est comparatus, *ibid.* Acta Tyri adversus eum, 652. Athanasii depositioni Paulum Constant. interfuisse ac subscripsisse, 652. Athanasium Asclepam damnasse dicitur, 655. Falsè accusatus de Arsenii nece, 623. De fracto calice, 625. Contra judiciorum formam damnatus est, 539, 620. Gravi adversus eum se habere jactant, 627.

Athanasii ad Julium profectio, II, 634. In Italiam et Galliam iter, 635. Athanasium a Sardicensi synodo ejicientur Orientales, 656. Innocens ab illa declaratur, 627.

651. Innocentia ejus unde comprobata, 629, 635. Quæ illum ante primum exilium facinora patrasse signant, 651. Quæ in reditu ab exilio, 652. Ægyptiorum et aliorum in gratiam Athanasii scripta unde Ariani infirmant, 651, seq. Athanasius traducitur ut pacis universæ Ecclesiæ perturbator, 659, 661. Athanasius in diversis orbis partibus litteras emendicasse accusatus, 654. Damnatur Philippo, 660. Omnia in Athanasium crimina conficta esse Sardicensi synodo monstrantur, 641. Athanasius Sardicensi synodo absolutus, 670. Utri majori fide di. ni, qui Athanasium accusarunt, an qui defenderunt, 655. Qui damnarunt, an qui absolverunt, 641.

Athanasius a communione sua Marcellum separat, II, 639. Tum hic ab ingressu Ecclesiæ se abstinere, 640. Athanasius reus non esse ab Orientalibus, an. 349, reanuntur, 636. Exiade Valens et Ursacius profitentur falsa esse, quæ de ipso insinuantur, 636. Litteras et pacificas scribant, 658. Athanasii absolutionem qui Orientales anno 549 intam facere conati sint, 635, 640. Quales ex Ægypto eam, atque Alexandria ad Julium litteræ scriptæ sunt de rotanda ei communione, tales ad Liberium de tuenda, 670. Cur illum Liberius initio Pontificatus sui non damnari, 672. Athanasius fingitur Romam a Liberto citatus, 670. Venire noluisse, 669. Et ab Ecclesiæ romanæ communione alienus declarari, *ibid.* Sanctorum virorum in Athanasii absolutionem cura, 533.

Athanasii condemnationem expetentibus Arclate saccombunt legati papæ, modo ipsi Arclii doctrinam damnant, II, 674. Error hic prope omnium mentes occupavit, sacerdotes propter Athanasium exulare, nec dignam esse accepti exilii causam, 620. Sub occasione nominis Athanasii pridem aliud quid subtiliter attentatur, 673. Liberius ap. Imperatorem memorat Athanasii negotium, 671. Eum a communione sua separat, 681. Negatque se illum dedere, 678. Et quod illum defenderit, excusat, 678. Damnat eum, 678. Eorum, qui Athanasii damnationi consenserunt, excusationes refelluntur, 634 et seq. Athanasii prætermentio sit, 622, 624, 625. *Et passim pseudo-Sardicensi epistola.* 627.

ATHENIUS. II, 649

ATHENODORUS. II, 632

Athei sunt impii, I, 20. In suis sententiis incerti fluctuant. I, 20

Atrium et domus quid differant, I, 525. Atrium, interna et media domus sedes. 37

Avaritia malorum omnium radix. I, 165

Avari servitus. I, 139

Aves quam sollicitæ sint pro pullis, I, 134. Aves spirituales volando requiescunt. 30

Austeritas philosophorum et hæreticorum inanis, et superstitiosa. I, 181

Auri pretium ex errore humano. I, 155

Authentici Scripturæ codices. I, 5, 15

AUXENTIUS hæres Arii, II, 599. Satanæ angelus, hostis Christi, vastator pernitus, fidei negator, 600. In Ariana Ecclesia Alexandria presbyter esse captil, 598. Auxentio pacem dicit Liberius, 682. Auxentium Galli juxta litteras Orientalium excommunicatum habent. 70

Auxentii cum Hilario congressus, II, 597. Ille Ariano scire negat, 598, 601. Regem, Comites, Ecclesiam Dei Satanæ arte circumvenit, 599. Aliud scripsit quam professus

II, 598. Lusit verbis quibus possit fallere et electos, Sese episcopum Ecclesie catholice Mediolanensium at, 600. Blasphemie ejus exemplum, 600. Auxilium Dei necessarium, I, 389; in tribulationibus, non tentatio dominetur, 389. Domino semper est oranda, 374. Auxilium a Domino nobis venire vera fides, 427. Quomodo non desit sperantibus in eum, 560. *le Gratia.*

B

babylon confusionis habet interpretationem, I, 549. *Babylonis* fornax, 625. *babyloniorum* victoria, I, 250. Eis Juda captus servivit, 458. *baptino*, II, 667. *baptismo* Joannis et Christi quæ virtus, I, 675. *baptismo* Domini aquæ consecratae, I, 199. *Baptismi* tri effectus in Christi baptismo præmonstrati, 676. *baptismi* unitas ac fides, II, 375, 375. *Baptizandi* quam in profiteantur, I, 746; toto in jejuniis passionis domine tempore demorantur, 716; interrogati respondent renuntiare diabolo, sæculo, peccatis, 75. In baptismo ita fides, II, 514. *Baptisma* nullum sine Christi fide, Regenerationis symbolum, 444. *Renascantium* consilio, 298. *baptismus* in Patre et Filio, II, 126; in Patre et Filio et ritu Sancto, 15. An apostoli baptizant in nomine Jesu, *Baptisma* apostolici officii ministerium, I, 237; a diacono exigitur, 237; sacramentum est divinæ generationis, 15. *Baptismo* datur remissio peccatorum, I, 182. *Reus* in Christo templum Dei est, 235. *Quomodo* Israel sit, *Baptismi* sacramento splendorem percipiunt animæ, *Baptizatis* indulta Spiritus sancti quedam initia, 192; sessio æternorum corporum inchoatur, 199. *Baptismi* generatio resurrectionis est virtus, II, 265. *Baptismi* laro per verbi virtutem anima et corpore inodavimur, corpus in naturam animæ evadit, 719. *baptizati* dicuntur parvuli, quorum est regnum cælorum, 82. *Recens* renatis fides tenera, et nondum firmata, *Baptismo* renati meminerint se non suam carnem habere, sed Christi, 270; ut in consortium carnis Christi ineam, carnem cum vitis et concupiscentiis affligant, *Baptismo* non redditur innocentie perfecta puritas, *Post* baptismum aquæ supersunt baptismata Spiritus sancti, ignis, passionis aut mortis, 291. *Baptizatis* in Spiritu sancto reliquum est consumari igne judicii, 675. *BARABAS*, id est patris filius, I, 807. *BARBARO* presbyter. *V. præf.* ad tom. II, *not.* 3 et 20. *BARUCH* Jeremie nomine citatur, II, 101, 150. *BASAN* pudore et confusionem significat, I, 251, 254. *BASILUS* Ancyrae, II, 665, 680, 708; in synodo Sardicensi denuntiat, 628. *Basilii*, secundum Anomæos, perfidia certio propter quam synodus facta est, 706. *BASSUS*, II, 680. *BASSUS* a Car, II, 667. *BASSUS* a Diocletianop., II, 632, olim de Syria dehortatus, post ordinatus episcopus, 658. *beatitudo* non est hujus sæculi; quemam interim nobis cedatur, I, 481. *Beatitudines* irreligiosorum infelices ita difficiles, 491. *beatitudinis* æternæ spes rationi est consentanea, II, 7. *atitudinis* spes est omnium gentium, I, 187. *Beatum* esse le ex beatitudinis ipsius expectatione proficiscitur, 23. *beata* vita nobis per misericordiam Dei preparatur, 175, 174. *Beatitudo* ex Dei misericordia, 608; non exso merendi officio, 608 et seq. *Beatitudinis* perfectæ ritum unde nobis sit, 92. *Beatitudinis* causa licet sit fidei ritum, maxima tamen est Dei misericordia, 542. *Beatinis* suæ participem hominem condidit, 38. *Hanc* eum vit per meritum amoris et obsequii sui comparare, 59. *beatitudinem* quinque gradus, 19. *Beatitudinem* exultantium qui debeant esse mores, 271. *Beatitudo* orationibus atque operationibus expetenda, 187. *Beatae* æternæ vitæ status certus est, si et pietas in Deum sit, et tentia in adversis, et contemptum opulentie, 165. *Beatus* vir Christo similis, I, 24; quando, 25. *Beatitudo* nostram qui expectet omnis res creata, 644. *Beatorum* mibus promissa, corporis quod Dominus assumpsit, vitaculum, 680. *Beatae* vitæ status, 271 et seq. *Beatitudo* rectorum post mortem, 607. *Beatae* quietis honore misem vitæ laboriosæ Lazarus demutat, 396. *Beati* sunt dii, I, 542. *Eorum* æterna regio est paradisi, 26. *Beatorum* communio cum Christo, 618. *Facies* Dei istus unicuique Sancto adest, 607. *Sanctorum* beatitudo a resurrectionem, 165; felicitas et securitas, 641, 642. *atorum* gloria et mansiones sunt diversæ, 186, 193. *Ad* citationem Dei non eliguntur omnes, 186; hæc Christo

propria est, quam et Apostolis communicat, I, 186. *Omnes* tamen Sancti gloriæ cælestis honorem sortientur, 186. *Beati* induuntur saluari, Christi gloriæ conformes effecti, 404. *Beati* quomodo Christo mediante in unitatem paternæ majestatis assumpti, 258 et seq. *Beati* nullius egeant ad corporis animæque substantiam, 641. *Quidquid* in eis fiet, æternum est, cum beatitudinis sensu, 26. *Lætitia* eorum consummata, 516. *Gloriam* ac lumen omne sumunt ex contemplatione majestatis Dei, 326. *Beda* locum Hilarii notat, I, 544, *not.* *BELGICA* prima et secunda, II, 457. *Bellum* Satanæ ac Domini in David et Goliath præfiguratum, I, 610. *Belusæ* ad aliquid fortuito et incerto motu feruntur, II, 305; quomodo eis natura ipsa famuletur, 2. *Benedictio* et laus quid differant, I, 622. *Utrumque* semper debemus Deo, 622. *Benedictioni* laus præstat, 527. *Benedicere* Deum soli competit Dei servo, non servo peccati, 523; non fluctuanti et inconstanti Dei servo, 523. *Benedictio* Adæ data non solam spectat propagationem carnalem, I, 208. *Benedictione* cecidit homo per Adæ peccatum, 521. *Benedictio* temporaria non promittitur justis, 479; peccatoribus est usitata, 479. *Benedictiones* Ecclesia sola largitur, I, 622. *Benedictioni* capot summittit Constantius, II, 869. *Benevolentium*, II, 632. *Benevolentia* Majus piaculum est benevolentie officium quam decimationem præterire, I, 785. *BENZIGIA*, Ptolomæi mater, I, 584, *not.* *Beroe*, II, 668. *Bethlehem* eadem est quæ Ephrata, I, 608. *In* ea Ecclesie initium, 508. *Bethsaida*, domus venantium, I, 514. *Binarius* numerus male sonat, I, 595. *BIRMANENSIS* synodi gesta, II, 663. *In* ea patroni hæreses ingerenda; ab Hilario denuntiantur, 460. *Bithynicæ* synodus futura, II, 462. *BITUNICUS*, II, 666. *Blasphemia* Spiritus, I, 750, 802. *Blasphemia* potius hominis in Deum contumeliosi quam Dei opprobrium est, 217. *Blatae*, II, 632. *Bona* hujus vitæ quæ, II, 1. *Bona* terrena licet bona non tamen perfecte bona, aut justis promissa, I, 479. *Bona* nostra egentibus impertientes, digni erimus eorum quibus a Deo indigemus, 688. *Bonorum* terrenorum largitor Deus, æternitatem illis qui recte iis utentur impertiet, 619. *Bona* multa non jucunda, et jucunda non bona, I, 517. *Bonum* jucundum fraterna unitas, 518. *Bona* animæ: oris ac cordis clamore et mentis puritate meruit David, 206. *Bonum* est quidquid in nos agit Deus, 551. *Bonorum* æternorum spes in quibus fundata, 455. *Bonum* non tam cogitandum quam exsequendum, I, 72. *Bona* non possunt videri vere bona a nobis judicari, nisi expectantur, 421. *Bonum* sciens homo quomodo perficere non valeat, 471. *Boni* gratuiti dispensatio sit gratuita, 683. *Bonitas* perfecta est, quæ demutationem nescit, I, 98; hæc soli Deo convenit, *ibid.* *Bonitas* perfecta in recti cordis consistit affectu, 456. *Bonitatis* nomine abstinet Christus ut judex, 772. *An* nemo bonus, non Abel, non Seth, etc., 97. *Bonus* est homo, cum bene vult aut agit, 99. *Bonæ* voluntati condonat Deus lapsus infirmitatis, I, 99, 221. *Probitatem* ejus qui Dei legi obsequitur, fallentis de se probra non lædunt, 721. *Bonitatem* in nos universorum optantes, boni omnibus simus, 697. *Bonitatis* usus non præsentis proficit, sed utenti, 59. *Bonitatem* non amantes, loquendo solent simulare, 84. *Boves* contumacis naturæ pecora, I, 205. *Bresith* quid significet, I, 52, *ibid.*, *not.* *Breti* in Maced, II, 653. *Brevitas* sermonis sæpe fallit et audientes et docentes, II, 497. *Britanniæ* quando fidei, quando Ariantis patuerint, II, 457. *Eorum* episcopi Gallicanis sunt conjuncti, *Ibid.* *Briza*, II, 652. *Busta* nonnulli deos adoraverunt, I, 197. *Bythos* Valentini, II, 157.

C

Cabula, II, 668. *Cæcilianus* Spoletinus, II, 676. *Cælum* contuens Deum esse nemo non sentiet, I, 198, 440. *Cælum* cur nonnullis Deus, 197; unde admirabile sit, 258. *Cæli* preparatio in quo sita sit II, 455. *Cæli* firmitas indemutabilis, I, 530. *Calorum* et mundi situs, 543. *Cæli* rationabiliter a Deo temperati, 544. *Pures* sunt;

I, 544. De caelorum numero non constat, 544. Nec certum an id Paulus scierit, 544. Caelos non sentit Hilarius animatos, 543. Caelum primum circumfusi Dei accensus virtute, 544. Caelum inferius multiplex una firmamenti voce comprehenditur, 544. Caelum inclinatum, 613. Caeli visibilis obsequium Dei verbo, 548. Caelum visibile non est habitatio digna Deo, 440. Non excluditur tamen publica de Dei sede opinio, ut ei caelum caeli thronus sit, 441.
 Caeli, Angeli, I, 220; Sancti, 350, *ibid.*, not. 710
 Caelestis civitas Sanctis reddita, I, 153, not. Caelestis spes quae, 552. Caelestis Jerusalem prius aedificatur, quam congregetur, 633; per fidei et spei opus aedificatur in nobis, *ibid.*; a Dei misericordia per gratiam justificationis aedificatur, 635. Caelestis Jerusalem etiam Ecclesia militans, 454. Caeli oblivioni quas potius imprecetur Propheta, 551. Caelestis habitacionis quanta dignitas, 69. Ad eam merendam labore opus est, 69. Ad terram reppromissionis plures viae sunt, 546. Caelum non mirabilibus, sed bonis operibus reddetur, 698. Caelum Ingressuro Stephano patuisse, 446
 Caelestis Adam secundus, quare, I, 441; quomodo nos caelestes efficiat, 441
Cæsara Augusta, II, 631
CÆSAREA Cappadociae, II, 665
Cæsarea Palaestinae, II, 665; ibi conductum Concilium, II, 652
CAIX maledicto diaboli adaequatus, I, 420
Caindo, II, 632
 Calamitates Sanctorum quis scientia assequatur, I, 491.
 Inter calamitates in Dei bonitate, tamquam tutissimo familiarique portu, requiescere, II, 3
 Calamus infirmitatem atque inanitatem significat, I, 807
CALEPODIUS, II, 632
 Calix irae et calix vitae, I, 156. Calicem transire, non sibi, sed suis deprecatus est Christus, 802, 803
Calte, II, 683
CALLENICUS, II, 666
 Calumnia quid, I, 389; omnis improba est, II, 379; domestica aegre cavetur, I, 389. Hac impetiti sunt Sancti, 589. Fidei excidium solet afferre, 590. Qui vitanda, 590
Camell natura, I, 761
CALVUS, II, 632
CANDIDIANUS exorcista, II, 706
 Canis nomine rabies et impudentia designatur, I, 148.
 Canum proprietas, II, 696
 Canticum quid proprie, I, 13, 195; quid mystice, 13, 14
 Canticum psalmi quid proprie, I, 13; quid mystice, 13, 195
 Canticum novum ob indultam gentibus Dei notitiam, I, 617; ob mirabilem Christi resurrectionem, 617; ob datam Sanctis iudicandi potestatem, 617
 Canticis graduum caritativitatem babylonicam, ac populi reditum prophetari quidam volunt, I, 416, 465; quam modeste aliud sentiat Hilarius, 417. Canticis graduum de humilibus ad excelsa scanditur, 459
 Cantu profano cerimonialiarum omnis mundus ante Christum resultabat, I, 189. Cantus eloquiorum Dei obscenis spectaculorum turjum fabulis suavior, I, 311. Cantus Psalmarum in omni loco, 321. Dies in orationibus Dei inchoatur, dies in hymnis Dei clauditur, 190
 Cantus Marsorum, et cantus Sanctorum, I, 140
Cantium, II, 652
 Capilli quid significant, I, 245
 Captivitas Jerusalem, quae Jeremiae diebus contigit, an Psalmis praenuntiata, I, 465. Captivitatem babylonicam, et ab ea populi reditum Canticis graduum prophetari quidam volunt, 416. Captivitatem, liberationemque alicuius prophetatum sentit Hilarius, 417, 423
 Captivitas gentium, I, 105
 Captivitas mentis quae, I, 548. Captivitas corporis gravis: ad longe gravior captivitas animae, 458
Capivi, II, 652
 Caput sedes vitae, prudentiae et omnium sensuum, I, 597. In capite est omnis intelligentia, 689. Caput Sanctorum Christus, iniquorum diabolus, 590
 Caput census, II, 569
Car, II, 667
 Carbo alius devastans, alius purgans, I, 421. Carbones desolationis, 421
CARINUS, II, 709
 Caritatis vis ac natura, II, 619. Caritatis mandatum lucidum, cujus lumine alia absconsa revelantur, I, 292. Caritatis regula, 697. Caritatis perfecta non est interdum indulgentem officiosumque esse, II, 277. Perfecta caritas omne eiusque moti implevit officium, 277. Caritatis perfecta

affectus, I, 409. Caritatem eorum quae amet impatiens esse convenit, 422. Caritas in peccatorum calamitate se servum infernum abigi existimat, 506; errorum nostrorum ambitiosa ad Deum patrona est, 665
 Carmen et hymnus non differunt, I, 117
 Caro frequenter in Scripturis pro homine, I, 129; pro generis humani universitate, 185. Caro mortifica, 290; legi mortis et peccati obnoxia, 289; animae domicinium, 290. Carnis fines habitant qui quae carnis sunt, nec in partem sectantur, nec dimittunt, 190; his timendum, 190. Peregrinandum a carne, 292. Sancti cum carne, non in carne habitant, 190
 Caro nostra Babylonis et confusionis est filia, I, 157
 Subigenda est anima, cujus imperium usurarat, 70
 Carnis vitia cruci confingenda esse, 576 et seq. Carnis centrata Dei recollectione comprimuntur, 175. Carnis tractatus sagittae Domini, 420; iniquis ad poenam, obediens Dei prosunt ad innocentiam, 421. Carni dominantes reges et domini sunt 313; digni sunt, quorum Deus dominus est, 543; hoc habent ex Dei benignitate, 57
 Caro Christi salutaris, I, 66; non ex communi originis genere, 61
 Carnalis homo, I, 73
Carthago, II, 647
CARTHURIUS, II, 62
CASEUS, I, 22
Castolona, II, 61
Castromartis, II, 62
CASTUS, II, 60
 Cathedra doctrinam significat, I, 576; sacerdotum est, I, 77
 Cathedra pestilentiae, I, 21
 Catholicae Ecclesiae Mediolanensium episcopum Augustinus se vocat, II, 64
CATULUS, II, 710
Caynopolis, II, 62
Cecropius, II, 65
 CEDAR gens est Ismaelitarum, I, 425; hebraice id est quod latine obscuratio, 425
CENSUS capitum, II, 67
 Centuplum promissum relinquentibus saeculum, I, 24
 Certandi causam sibi adiuv non est orandum, sed ut auxilium vincendi, I, 59
CERVIX, I, 64
Chalcedonia, II, 67
CHANAAN, motio, I, 65
CHANAANAE qui, I, 74
 Charitae Ecclesiarum, II, 597; continent acta synodalia, 62
Chatimera, II, 67
CHERUBIN et *Seraphim* perpetuae voces, I, 67
 Christianum nomen novum, II, 122; non indultum Christi passionem, I, 77
 Christiani praerogativae, I, 642. Christiani omnes sunt fratres, 784. Christianus caelestis doctrinae particeps factus non debet morari in terra, 369. Vox fidelibus veritatis data, *Christianus sum*, II, 556, *ib.*, not. Christianorum jejunia continentia, castitas ob spem vitae aeternae, I, 574. Quibus eorum spes et bona opera ab impiis irrideantur, 574
 Christianum peccantem fieri ministrum saeculi, operum diaboli, etc., 592 et seq. A Christianis intellecta et probata est Scriptura legis, 457. Dei gratia, 47
 CHRISTUS a quibus scilicet, et a quibus nesciatur, II, 56
 Christi qualescumque confessio non est fidei consummatio, 169. Christi varia cognomina, I, 80. Christus Dei virtus et sapientia, 235. Deus unigenitus, Dei Spiritus, Dei Verus, Dei Sapientia, Dei Filius, 166; sanctus, 136, 227; os, verus, sapientia, brachium et imago Dei est, 334; curae quomodo sapientia, virtus ac verbum Dei sit, II, 182 et seq.; qua Deus, manus est Dei, I, 616; qui verus est, II, 583; Christus David aeternus, I, 159; ex David aeterni regni Dominus, 253; ex Juda princeps idem est et aspectatio gentium, 235; Christus, qui pastor rex, iustus, oriens, et haeres testamenti pacis, 501; virga simul et flos, 52; sagitta, 421; qui mediator, 750; II, 224, 229, 288
 Christus remissor peccatorum, mortis peremptor, diaboli debellator, iudex saeculi, Deus et Dominus noster, I, 18
 Christus qui speculum Patris, II, 312; qui Patrem invisibilem praestet, 299. Christi cognitio secundum hominem non praestat cognitionem Patris, 205 et seq. Christus Patrem exhibet ut vivens ipsius imago, 205; vivens et viva imago est et plenissima forma, 377. Non est viva imago, si quid habet Pater quo careat, 377. Et imago auctoris, et veritas, 288. Ut imago Dei non est aliis naturae, 247; neque est corporeus aut non infans, 290
 Christo credito Dei vocem audiendam et figuram videndam, 24

Christum qui tantum per prædestinationem ante Mariam extitisse voluit, refelluntur, II, 489. Christi et elementorum mundi in existendo discrimen, 252. Christi triplex status distinguendus, ante hominem, in homine, post hominem, I, 371; II, 262. Medium est, quod esse coepit, id est, natus homo, 405; tunc tantum Deus et homo, cum in homine fuit, I, 51. Ante hominem Deus, suscipiens hominem exstitit homo et Deus, II, 335. Gesta ejus alia sunt iudum nati, alia morituri, alia æterni. 262

Christi ante sæcula æterna divinitas, et in omnibus operibus ac doctrinis Dei efficacia, II, 428. Christus via Dei est, 322; qui initium vite operum Dei, II, 433; ipsius a sæculo inita dispensatio, 453. Omni tempore universos ad egis curam vocavit, I, 766. Ante carnem assumptam in spiritu, post in corpore manens nos docuit, 571, 572. Omnia Ariani, hominis, ignis species assumpsit, II, 436; ut natura creatæ ad speciem potius quam ad substantiam naturæ, fidem disceres, *ibid.* Illas ea virtute assumpsit, quæ assumptis. 437

Christi sub lege et post legem diversa munia, II, 102. Christus mediator, nuguenti quo unctus est Aaron compositionem docuit, I, 520; in prophetis locutus est, II, 122; dem in corpore fuit, qui mansit Spiritu in prophetis, 186; in corpore jam tritam a se in prophetis semitam percurrit. I, 567

Christum non Sapientiam ipsam, sed Sapientie opus asserentes refelluntur, I, 724 et seq. Christ s a virtutibus excelsibus non sola differt potestate, quod per eas quædam, per illum cueta sint, II, 64. Eum Ariani creaturam probare se putant ex his locis, in quibus se dicit viam, januam, etc., 708. Qui verba illa intelligenda, 708. Christum efficiendum operum causa creatum sentientes refelluntur, 433. Christum non per causam, sed per ipsam omnium causa, 567; non est creatura, cui creatoris nomen proprium est, 410 et seq.; in quem non cadit ut speret, ut eruiat, ut liberandus sit, etc., 411. Si creatura est qui in orna Dei est, Deus erit creatura, 411. Christum Scriptura creatorem mundi locutura, Patrem mundi fabricatorem professata est, 433. Christum ex Deo creatum nulla Scriptura locuta est, 438. Quo sensu creatum dicere liceat, 433, 58; qui creatio est a sæculo, 428. Christus dicens nasci unde ipse sit, se non creatum docet, 134. Usque adeo non est ex nihilo, ut impij unde sit nesciant, 134. Docens se alium nosse Patrem quia ab eo est, se creatum non esse significat. 433

Christus ante tempora et sæcula, II, 427. Nihil cogitari valet ante ipsius nativitatem, 427. Non coepit ad originem, 252. Illum primogenitum omnium creaturæ quo sensu dicant heretici, 643; quo catholici, 249. Christus æterna nativitate primogenitus creaturæ, temporaria primogenitus ex mortuis, I, 47; præparati cæli prævenit æternitatem. II, 432

Christum Deum ignorat, qui ignorat Deum natum, I, 381. In Christo principale est natum esse, 373. Æterna filius navitas exitiois verbo quam apte significetur, 159; Christus filius Dei, I, 44. Hoc inter ea, quæ de ipso docentur, præcipuum est, II, 148. Multis modis notum est eum esse vere Dei filium, 148. Ubi ostensus est vere Dei filius, ostensus est natura Deus, 147. Proprietates ei ad filii nomen adjectæ indicant illum esse verum filium, 151. Christus verus Dei filius asseritur nomine, nativitate, natura, potestate, professione, 17. Christi nativitas probatur ex nomine Dei ipsi dato, 181; ex nativitate ipsius ex Deo, 83. Christum non adoptivum, sed proprium filium esse qui Pater testetur, et cur, 148, 149. Christus Deum semper patrem proprium testatur, et proprius filius a Patre semper significatur, 414. Christum cum humilia de se frequenter prædicat, credibilis est eum se Dei filium docet, 150 et seq; nativitatem suam quanta potuit claritate significavit, 192; nativitatem ac naturam suam qui Judæis explicat. 187

Christi, ut Filii Dei, fides ad salutem necessaria, II, 164, 166. Ipse divinæ naturæ suæ ac nativitatis fidem docuit, 208. Ut Filius Dei credatur ad sanitatem corporis merendam prærequirit, 168. Idem ad salutem animæ a cæco jam vidente postulat, 168. Non in Christo solum, sed in Christo Dei Filio sperandum, 13. Christum Dei Filium confidentis meritum. 162

Christum futurum esse Filium Dei scelerunt Judæi, etsi qui esset Christus nescierunt, II, 170. Eum Dei Filium hæmones confitentur, 169. Si propter corpus non creditur Dei Filius, credatur operibus quod Filii Dei sint, 197. Christum Filium Dei contra Sabellium quocundo probent Ariani, 179. Qui eum negat Filium Dei inexcusabilis est, 167. Antichristum pro Christo esse suscepturus, 168. Christum non nuncupatione, sed natura Dei Filium esse Petro revelatum est, 160. Ab apostolis creditus est Filius ex natura, non ex adoptione, 150. Christi ut Filii naturalis insi-

tam intelligentiam qui nobis diabolus avellat, II, 168. Quæ egit aut docuit, ultra omnia eorum sunt, qui filii ex nuncupatione sunt, 148. Christum filium esse degenerem, in Patris contumeliam cadit. 284

Christi æternæ nativitati an unctio Dei deputanda, II, 387, 388. Æterna Christi nativitas quatenus signaculis explicetur, 245 et seq. Christum Filium, unigenitum, ac Deum qui prædicent Ariani, 145. Christus etiam ut Deus de Patre cum reverentia loquitur, I, 602. Per reverentiam Filii omnia sua Patri defert, 602. In his non est infirmitatis suæ confessio, sed paternæ virtutis prædicatio, 602. Christum Deum Patrem coepit habere Dominum, cum factus est servus, II, 382. Christi missio ac natura Apostolis ante innotuit, quam nativitatis ratio, 158 et seq. Summa fidei de æternæ Christi nativitate. 428

Christum aperte negare Deum non audent Ariani, II, 215, *not.* Quibus sophismatis simplices ac hæc fide depellere contendant, 215. Christum ante omne omnino tempus natum ex Deo Deum esse concedunt Auxentius ac socii, 395. Alie eorumdem de Christo opiniones, 395 et seq. Christi divinitatem unde probet Sabellius, 179. Quibus modis eum novimus Deum, 181. Christi divinitas Ps. lxxv, 34, asserta, 257. Christus in creando mundo Deus Dei dicitur obediens, 119. Christus a lege, prophetis et Apostolo prædicatus est Deus, 179 et seq.

Christum verum Deum non esse, qua arte insinnet Ariani, II, 105. Ex lege confutatur toto libro v de Trin. Christum non negatur Deus, quod Pater dicitur solus verus, 283; si Deus est, Deus verus est, 111; non est Deus coepit, sed natus, 186; nec coepit quod Deus est, nec proficit, 186, ut natus ipsam Patris naturam habet, 381, ut vere ex Deo natus, ita vere Deus, 120, verus Deus est, si Pater Deus verus est, 284; per veram ex Deo nativitatem Deus verus, neque alter Deus, 216. Christus Deus verus toto libro vii demonstrandus, 176, 181. Christi divinitatis multa argumenta, 283, aliud, 115. Christum in lege virtus Dei, potestas Dei, res Dei, nomen Dei attribuitur, 119. Christus mediator legem Moysi per angelos dedit, 118. Deus verus est qui hanc dedit, *ibid.* Christus se Dominum ac Deum, dum negare videtur, ostendit, 279; egit quæ non percipiuntur, ut tamquam Deus omnia posse intelligatur, 53. Qui juratum eum, ut in Deum verum jurat, 176. Christum Deum verum jurat omnis credentium fides, 125. Christus hinc Deus probatur, quod dat vitam æternam, 281, et non secus ac Pater Ecclesiæ ministeria statuit, 237, se ostendit Deum, ubi se testificatur a censu liberum, 733. Christi anima signis et factis se Deum probavit, 602, *ib.*, *not.* Christus verba sua ita temperavit, ut et natum se proderet et Deum, 581. Christi divinitatis argumentum, resurrectio ipsius, 120, 184. Alterum, quod cum tam humilis esset, non recusavit Dei nomen, 184. Ageus quæ Deo essent propria, et inter ista se Dei Filium profertus. Deus immerito non creditur, 204, 205. Eum Deum verum discipuli intelligunt ex divinis illius virtutibus. 280

Christum non nuncupatus, sed creaturarum Deus est, qui super omnia Deus est, II, 240, dans escam vite æternæ, quia signatus a Deo, indicat se signatus se formæ plenitudinem obtinere, 215 ut Dei forma, totum in se coimaginatum habet quod Dei est, 246; ut in Dei forma et in Dei gloria, nequit aliud esse quam Deus, 246; non aliud aliquid ipse totus quam Deus, 246. Sicut in eo vera est caro nostra secundum formam servi, ita in forma Dei vera est divinitas Patris, 708. Si in ipso plenitudo divinitatis inhabitat, non est ex parte similis, et ex parte dissimilis, 708. Christi dignoscendi nota operum virtus, I, 747. Agit quod nec ignoratur, et ignorabile est, II, 362. Deitas illius per operum magnificentiam a Judæis intelligi debuit, I, 112, 113. Christo negare divinitatem quam operibus prodit, blasphemia est non remittenda. 730, 731

Christus habet cum Patre substantiæ unitatem, I, 783. Hanc quam potuit aptius declaravit, II, 250. Qui cum Patre Deus ac Dominus unus sit, 278. Ubique se nec eumdem nec diversum a Patre profertur, 271, 272. Unus est uno Deo Patre, I, 508. Ex Deo spiritu nascetur non potuit aliquid diversum inesse, II, 185. Christus cum Patre unum naturam ostendit, dum ita per se agit, ut non a se agat, et ita non ab se agit, ut per se agat, 293; inseparabilis est a Patre, 240, 262. Quomodo in Patre et Patre in eo, 146. Ut ad fidem, ita ad salutem non est separandum, 282. Patrem solum habet virtute atque unitate naturæ, 280; qui vivit per Patrem, 225. Patris naturam habet, sicut in Eucharistie sacramento carnis ipsius naturam adipiscimur, 225. Filii Patrisque eadem virtus, honor, opus, natura, professio, forma et gloria, 576 et seq.

Christi facies, divinitatis ipsius gloria, I, 311. Christi gloria omnis in solo Deo vero Patre, II, 291. Non glorificatus est gloria exteriori, sed in Patre, 291. Christi Patrisque una est gloria, 291, honor inseparabilis, 275. Chris-

Insuper honore Patri æquavit, II, 272, se Patri æquavit honore, potestate, natura, 244, ex honoris æqualitate natura equalis ostenditur. 294

Christi ut Patris substantia est inuisibilis, II, 377. Christi cum Patre æqualitas a quibus auctoribus asserta sit, 146. Christus non est secundum nos corporalis, ut cum alicubi sit, absit aliunde, I, 435. Virtus illius infinita, 708 et seq. Omnis et potestas ex Patre. 603

Christi virtus de cognitione, quid hæc cognitio, II, 188. Deus unigenitus non per ignoranciam demonstrationis doctrina eguit, 189. Et connata est cognitio operum quæ Pater efficit vellet. 190

Christus finis legis, I, 509, plenitudo legis et prophetarum, 252. Christi lucerna est omnis de eo prophetia, 516. Christus in lege, prophetis et Evangelistis continetur, 735. Fermento comparatur, 735. Mystera eius toto explicantur, cum secundum Scripturas, II, 368. Christi corporalitatem, passionem, resurrectionem lex locuta est, I, 685, eum redemptorem lex, prophetia, etc., omni tempore testata sunt, 404. Sunt qui ad Christum omnia Psalmorum verba referri velint: quid de illis sentiendum, 178. Qui omnes Psalmi de Christo sint, 562, qui ad illum referenda omnis eorum prophetia, 17, Christi fides, Psalmorum clavis, 5. Christum prophetavit David gestis suis. 600

Christi adventus omnibus legis mandatis continetur, I, 410, nomine David prædicitur, 301 et seq. Ihum tota vita sua speravit Psalmista, 498. Hæc sanctorum expectatio, ut omnis caro redimeretur in Christo, 246. Christi adventus opus est prophetarum, 5, 786. Christi dispensationis ultimæ sacramentum. II, 435

Christus excessit ex æternæ beatitudinis suæ strato, I, 505, ex Deo homo, ex potente infirmus, etc., factus est, 505. Cur Deus nasci, pati ac mori voluerit, II, 263. De Christi origine ac passione quid Catholicis, quid Ariani sentiant, 375 et seq. Christum Adæ carnem atque animam ex Virgine assumpsisse nonnulli dicunt, 335. Quando in carne sit natus, I, 767. Christi corporati mysteris homini ineffabilia, 684. In ipso Christi ortu temporali deficit humana ratio, II, 339. Christi generatio æterna et temporalis exponitur, 334 et seq. Humilitatem conceptionis et ortus Christi dignitas commendat, 41 et seq. Christus qui natus lege hominum, et non hominum lege conceptus, 354. Christus ex se natus homo, 340, per virtutem profectæ ex se originis, 359, per Verbum caro factus, I, 675, Christi caro non aliunde originem sumpsit quam ex Verbo, II, 332. Ipse sibi origo nascendi, 265; ipse corporis sui origo est, 352; ipse corporis et animæ suæ princeps, 329; per initia corporis et animæ nostræ non vixit in corpore, 330; per se ex Virgine corpus, ex se animam sibi assumpsit, 354; non est in vitiosæ infirmitatis nostræ corpore, qui non est in origine, 345. Christi conceptio spiritalis, 352. Hinc probatur a vitibus humanis liber. 352

Christus qui et de cælo, et filius hominis, et in cælo, II, 331 et seq. De terra est ut ex Virgine, de cælo ut ex Verbo, 332 et seq. Item filius hominis simul et panis de cælo, 332. Christi corpus arca testamenti figuratum fuit, I, 510 et seq. Christus in corpore positus, arbor est, 731. Christi corporatio non Dei infirmitas est, sed virtus, II, 111. Hoc impietas non intelligit. 114

Christus assumpsit creationis nostræ corpus, I, 676, terrenam carnem nostram, 186, naturam corporis primi Adam, 255, universalitatis nostræ in se naturam continet, II, 584, est de fructu Judæ, I, 254, ex fructu Judæ, ex radice Jesse, ex Maria secundum carnem, 312, in lege docetur David filius, 744, vere est ex semine David, 783, ut homo David nuncupatur, 458, 511, nomen sumens ejus, cujus ex genere sumebat et corpus, 501. Christus David secundum carnem filius, secundum Spiritum Dominus, II, 278, de peccatoribus carnem suscepit, I, 158, de Juda et Moab, 158. Christus fructus ventris, 472, qua mercede, 475, natus ex carne Virginis, quæ tamen de suis imminuta non fuit, II, 61 et seq.; pudorem humani exordii non recusavit, 40. In Christo humani corporis pudor, I, 352, quatenus. *ibid.*, not. Christum ita ex se genuit Virgo, ut ex Verbi Spiritu genuerit, II, 330. Christus vere natus ex Virgine cur ab Apostolo et factus et creatus dicatur, 457, 458. Christi generationis ordo cur nec numero nec successione sibi constet, I, 670. In Christi corpore procreatione, nativitas æternæ significantia comprehenditur. 670

Christum non nostri corporis atque animæ hominem qui a catholicis credi officiant, refelluntur, II, 334. Christus non in habitu falsæ carnis visus, I, 358, non alienæ aut simulatæ naturæ hominem assumpsit, 563, verus et non simulatus homo est, 600; cui non simulatus hominis affectus, 600, nostri corporis atque animæ homo natus est. 412

Christi corpus naturæ propriæ fuit, II, 338, cui corporis humani veritas, non vitia, 330 et seq. Christus peccati

nostri, peccati ipse nescius, particeps fieri non recusavit, I, 563, peccati nostri corpus assumpsit, II, 268, 354, caro nostræ homo natus, I, 242, carnem peccati recepit: *ut.* II, 11, carnis nostræ sit particeps assumptione, non crimine, 11, habitum nostrum assumpsit, I, 612. Christo non est similitudo carnis, sed similitudo carnis peccati, II, 53. Assumpta peccati carnis similitudine, de peccato condemnavit peccatum. I, 606

Christus ex susceptione carnis puer, I, 251, secundum carnem nobis consanguineus qui dissidet a nobis, 217, non habet fratres nisi ex carnis susceptione, II, 363, 388, factus nostri corporis homo, I, 80, fratres nos suos fecit, 90, omnium nostrum corpus assumeus, omnibus factus est proximus, 763. Per conjunctionem carnis assumptæ in eis sumus, 270. Christi caro civitas est, cujus cives sunt homines, 663. In Christo sanctificatum universi generis hominum corpus existit. II, 40

Christi corporati finis, II, 41. Christi corporatio hoc in acquirit ut Deus sit, 261. Omnibus venit. I, 70

Christus filius hominis non ex parte, I, 111, in quolibet homo, 675, not., perfectus homo natus est secundum habitum conformationis humanæ, II, 534, ex anima et corpore perfectus homo fuit, 530. Christum Deum Verbum esse et filium hominis anima et corpore constituisse non agnoscimus. 562

Christus habet in se totum verumque quod homines, totum verumque quod Deus, II, 535. Christum ignorare et verum Deum et verum hominem, nescit vitam suam, 259. Christum vel Spiritum Deum, vel carnem nostri corporis denegare, ejusdem periculi res est, 259. Deus et homo in Christo qua vi uniti, I, 245. De Verbi hominisatione in Christo conjunctione varia hæreticorum commenta, II, 356, vera fides, 338. Verbum alii putant modo spiritus prophetalis in Christo habitasse, 354, 356, alii in corpore animam defecisse 336, alii corpus officio animæ vivere, 356. Christum tripartitem, aut in unum communis generis hominem contrahentes arguuntur. 364, 365

Christus in forma Dei simul et in forma hominis manere non potuit, nec aboleri Dei forma ita potuit, ut esset tantum servi forma, I, 256, not., exinanivit se ex Dei forma, II, 245; se exinaniens amisit cum forma Dei naturæ Dei secundum assumptum hominem unitatem, 236. Christi evacuatio ex Dei forma sine interitu naturæ coelestis, I, 256. Evacuatio formæ non est abolitio naturæ, II, 169. Evacuatio proficit ut proficiat forma servi, 169. Christo exinaniendo substantia se exinaniens non erat, non quia se caruit, sed quia non videbatur exstare, I, 245. Christus exinaniuit, non virtutis naturæ quæ damno, sed habitus demutatione, II, 286. Damnum ad detrimentum sui evacuatio formæ Dei nescit, I, 615. Virtus in humilitatem sese fecit cohibens, non defecit ex sese, 613. Christi exinaniuit sine Verbi demutatione egregie explicatur, II, 289, 291. In Christo, nato aliud oculis, aliud animo conspicitur, 42. Christus factus homo non desit esse Deus, I, 45; II, 111, 169, 310, 354, non amisit quod erat, sed cepit esse quod non erat, 59. Deus assumptæ carnis erat aliud quam vocabatur, nec tamen non erat quod manserat, 260. Assumpta nostra profectus non est Deo, 261. Dei unigeniti post carnis assumptionem immutabilitas. 261

Christi duæ naturæ, I, 256, 678. Christus Deus verus simul et perfectus homo, II, 335, 367, 378, 384. Formæ servilis assumptio non fuit proprietatis interior, sed exterior accessio, I, 256, nec tanquam geminæ originis conditionisque natura, *ibid.* Naturæ posterioris adjectio nullam defectionem naturæ anterioris attulit, 117. Infirmitates in Christo sunt *ad naturam* genitæ, II, 114. Christus probatus ut homo, cognitus est Deus, I, 563 et seq.; effectus ac genitus se Dei hominisque filium semper ostendit, II, 261, duplitis naturæ esse ostenditur, cum et se demersum dicit, et se demergatur rogat. I, 250

Christi natura indescendibilis, II, 545. Christum non dividit vera fides, 398. Totum ei Deus Verbum est, totum ei homo Christus est, 558. Christum dividentes refutantur, 334, 364, 366. Christus idem Deus simul et homo, I, 111, II, 335, idem Spiritus et homo, 169; unus et idem est demutatus habitum, et assumeus, 169; unus atque idem intra extraque Dei Filius est, 507, non alius in forma Dei quam qui in forma servi, 535, non alius filius hominis, alius Filius Dei, 269, ex utroque, Deo et homine, unus subsistit, 712, est inter hominem et Deum medius confessione in se utriusque naturæ, 712. Mediator est inter Deum et homines, dum ex unitis in id ipsum naturis naturæ utriusque res eadem est, 259, I, 720, II, 368. Ex ista unitione Deus et pati cepit et mori posse, I, 244. Christi indivisio, II, 361, 365, 366. Quod in corpore ipsius factum est, hoc factum est in ipso, 365. Deo sociæ sunt infirmitates nostrarum passionem. 265

Christus Deus simul et homo, æque tanto quæ Dei, æ-

quando quæ hominis sunt loquitur, I, 117. dietis ad duplicem naturam suam coaptatis utitur et in Evangelii et in Prophetis, 584. In Scripturis de eo contuendum, quid divinitati ejus, quid homini sit aptandum, 571. Mysteriorum Christi intelligentia in hoc sita est, ut illius naturas nec lividas, nec confusas, 563, II, 484, 485. Si quid infirmum ex persona ejus dictum, ad hominem referendum, I, 563. Christi novissima sunt, quæ sunt hominis ab eo assumpti propria; antiqua, quæ ad illius aeternitatem atinent.

369
Christus aliud natura sua, aliud assumptione nostra, II, 561. Aliud in eo est naturam esse, aliud assumptis naturam, I, 563. Quod Deus est, naturæ suæ est; quod autem homo, naturæ nostræ assumptio est, 584. Cognominia ejus dia naturalia, alia assumpta, II, 283. Alienam a natura sua corpus assumpsit, I, 247. In unigenito Deo non fuit naturalis infirmitas, sed assumpta, 246. Naturæ nostræ infirmitas assumpsit, 565. Assumptio infirmitatis non fecit infirmum, 563. Christi animam qui humanæ naturæ et infirmitatis existant, quatenus fallantur, 111. In Christo unita contra naturam, II, 114

Christi duæ voluntates, II, 547, libera voluntas, 297, sed a Patris voluntate non dissidens, 297. Volens ipse voluntatem Patris explet.

54
Christus in sæculo demoratus vita et peccata sæculi non addit, I, 700, fuit peccati expertus, 143, 245, solus extra peccatum, 585, solus culpæ nescius, 146, perfectus et in peccato solus, 364, qui peccatum factus, 355. Christus non peccator, sed peccata suscipiens, non infirmus, sed infirmitas portans, I, 563, tanquam peccati mortisque laborator, cum non esset, habitus, 245, ut peccator et stultus vexator.

246
Christus circumcissione non egens in templo oblatum est circumcideretur, I, 274

Christi humilitas in baptismo, I, 565. Qui lavacro proper se non eguit, sed propter nos, 676. Christus hominem et assumptione sanctificavit et lavacro, 676, baptismo renascebatur Deo in Filium perfectum.

48
Christi tentatio in deserto, I, 565, hominem suum diabolo obtulit ad tentandum, 677, ut in homine viaceretur, 677. Inque in tentationem cibo hominis abstinens, Dei Spiritu debar, 678. Jejunium, fames, et tentatio ejus celestis consilii effectibus plena sunt, 676. Christi jejunium quomodo ei in opprobrium factum sit.

248
Christus in monte transformatus habitum regni sui ostendit, II, 398

Christus Judæis missus, sed salus gentium nuncupatus, I, 675. Opus ejus, missionis ipsius a Patre testimonium est, II, 275. Christi proprium est salvare credentes, I, 675. Ad remissionem peccati condemnationemque peccati legis homo natus, 166, nihil sua causa agit aut patitur, 251. Christi in hoc mundo exercitatio nostræ salutis operatio est, 119. Christi clamor, 244. Christi proprium officium fuit cognitionem Dei afferre, 782, prædicare Patrem, et illius voluntatem explere, 575. Maximum opus fuit Patrem nobis manifestare ut Patrem, non ut sui creatorem, II, 63, 34, et hominem dignum Dei habitaculo reddere, I, 504, homo factus est ut divinarum rerum testis nobis esset ex nostris, II, 54; humanæ prudentiæ formam in se præbuit, I, 564. Christus quomodo dux noster in semita mandatorum, 308, tantum in se humilitatis et materiæ recepit, quantum in nobis erat virtutis ad intelligendum se, II, 51, sub ministerio assumpti hominis omne opus suum exsequitur, 197. Christi manus qui ad bellum edoctæ.

I, 611

Christi paupertas, I, 265, 590
Christus hoc habitus in natura ne sit humilis, II, 394, humilitatis præceptum præbuit et exemplum, I, 364. Humilitatis ejus præmium, 365 et seq. Christi humilitas nostra nobilitas, est, II, 41. Christus qua ratione minor Joanne, I, 723, not., cur sanatis silentium de se jubeat.

728
Christi claritas in carnis humilitate, II, 58. Omnis gloria non Verbo, sed carni acquirebatur, 288. Christi spiritus et sermo natura corporis est, 354. Virtus ex ipso velut ex veste fimbria exit.

I, 743
Christi miracula unde, II, 491. An illius corpus per se haberit virtutem ea patranda, 557, id., not. Non convenit ut ad animæ Christi præceptum ac virtutem anima in corpus revocetur, 361. Christi corpus in famulatum Spiritus (id est Verbi) assumptum, I, 675. Cur panes multiplicatus in cælium respexerit.

741
Christus omne tempus, quod in homine egit, in Dei operibus explevit, II, 45, remittendo peccata se Deum probat, I, 705. Christo soli de communionem paternæ substantiæ familiare erat peccata dimittere, 706. Qui quicquid gerit Christus, Deus gerat.

II, 268
Dei de Christo testimonium, ipsa Christi operatio, II, 275.

Christi virtutes atque opera omnia ut Dei esse laudanda.

I, 704
Christi gesta et veritates sunt, et signa rerum futurarum.

I, 736
Christo dominantem nesciendi necessitatem hæretici affingunt, II, 505. Quiescentium adhuc animorum subituras inquietudines non ignorat, 504. Nescire nihil potest ut auctor omnium, 504. Ut non naturæ incompositæ, 505. An humana penetret ut potior, et paterna ut inferior non penetret? 511. Scientiæ thesauri omnes in eo insunt, qua Deus est; occultantur, qua sacramentum est.

304
Christi ignorantio dispensatio potius quam ignorantio est, II, 507, 509. Infirmum naturæ nostræ hominem usque ad ignoratæ diæ suæ scientiam est professus, I, 605. Quod iudicii diem nesciat, taceandi dispensatio est, II, 316. Patri injuriosum est, ut filio demonstrarit diem passionis, et diem virtutis eum celaverit, 505. Quod nescit, ex naturæ scientia est, 503. Si quid ignorat, una non est ipsius ac Patris voluntas.

315
Christus corporis nostri homo natus, naturæ nostræ more locutus est, II, 262. Eloquia ejus rebus apta sunt et vera, 220. An juraverit, incertum, I, 502. Jurasse dicitur, quia ita implevit omnia, quasi ea jurasset, 502. Juravit se in cælum non rediturum, nisi homo digna Dei sedes effectus esset, 505; ob id mortuus est.

505
Christi subjectio eum Patre inferiorem non probat, II, 593; quid sit, 507 et seq. Semper se Patri subdidit et filii honore, et hominis conditione, 261. Christi Dei subjectio pietatis est, non essentialis diminutio, 493. Christus Deus Patri et obsequio subjectus est et nomine.

493
Christus Patri obediens, eoque minor est in forma servi, II, 699; voluntati Patris in omnibus volens obedit, I, 110; obsequens Patri, voluntatis officio non caret, 588. Christi obedientiæ quale meritum.

109
Christi omnipotentia ex assumptis infirmitatibus concluditur, II, 114. Christus eorum deprecatur obsequio, quorum infirmitates portavit, et peccata suscepit, I, 108. Dei erga suum hominem memoriam precatur, 502; salutem homini quem assumpserat precatur.

249
Christum infirmum non probat gloriæ petitio, aut potestatis acceptio, II, 281, 282. Gloriam non naturæ divine optat, sed humanæ, I, 156. Quam clarificationem a Patre expectet, II, 59. Assumptæ servili formæ gloriæ reposit, I, 109. Hoc est Dei nomen, 109. Neque tantum hujus nuncupationis honorem, 109. Sed virtutem et naturam, 109. Oratio ejus nobis, non sibi proficit, II, 371. Christus ut homo salutem deprecatur, quam etiam mortuos sperat ob conscientiam divinitatis, I, 245. Aliquid præter hominem præ se fert, cum salutem sibi non sua causa precatur, 251. Qui gloriam ac resurrectionem non aliunde expectat, nimis est infirmus.

120
Christus honorem paternæ majestatis per humilitatis nostræ confessionem prædicat, I, 612. Omnia secundum hominem passus, omnia secundum hominem locutus est, 108. Omnia ut homo et patitur et loquitur, 251. Se nobis accommodavit in omnibus, quibus naturæ nostræ infirmitas detinetur, II, 509. Universam humanarum passionum sorte perfectus, I, 160, 243. Universe carnis nostræ passionibus fucus, II, 22. Omnes naturæ nostræ contumelias transcurrit, 40. Passus est quem homines pati possunt, 568. Christi assumpta care, id est totus homo, passivum est permissa natura.

539
Christus humanæ consuetudinis affectus suscepit, ut se verum probaret hominem, II, 565. In eo mansit fendi, sitiendi, esuriendique affectio, 558. Christus se somno, lassitudinis, siti et esuritionis sæpe commisit, I, 245; infirmitates nostras suscipiens portansque peccata, usu et consuetudine humanæ defatigationis locutus est, 245. Per somnum, famem, sitim, lassitudinem, lacrymas hominem egit, II, 56. Esuritionis illius patientiam tentavit diabolus illudere, I, 678. Postquam per esuritionis infirmitatem in eo quæ sunt hominis recognovit, 677. Christus ut esuriret naturæ suæ hominem dereliquit, non ei inediæ subrepsit operatio, 677. Dereliquit, quia diabolus a carne, non a Deo erat vincendus, 677. Cibum aut potum accipiens consuetudini se tribuit, non necessitati.

II, 539
Christi anima in Evangelii frequenter tristis et mesta est, I, 112. Christus Lazarum excitaturus quid fleverit, 218. Christus et flevit et doluit, II, 363. Vera flevit, 361. Illius fletus rationem reddere nequeunt Arriani, 360, et seq. Christus flet interdum et ingemiscit et tristis est: et id ipsum ad infirmitatis tribuitur exemplum, I, 248. Non sibi flevit, aut sitiit, aut esurivit, II, 539. Lacrymæ ejus pro nobis erant, I, 150. Ex infirmitate corporis anxius fuit, 563.

Christi esuries, sitis, mors, etc., non sunt solitarie evadenda, II, 502. Gerens hominis Deique naturam, habebat ex hominis infirmitate trepidationis affectum, et ex conscientia divinitatis illuciam securitatis, I, 588. Servus

ei et affectus hominis infirmi sine contumelia Dei. I, 128
Christi vita omnis impiorum odii exagitata, I, 583, 586.
Grano sinapis comparatur, 735. Quæ gressit ac passus est,
præcivit ac præscripsit Pater, 588. Eum non pati possibile
non erat, 802. In Abel et Zacharia habitans et prædicans
erat passus, 786. Christi passio jam a constitutione mundi
ostensa, 802. In lucta Jacob præfigurata, II, 115. Psalmo
LXXII, prædicatur, I, 242; passionibus David prophetatur.

604

Christi divinitati tristitiam, metum, etc., quidam attri-
buunt, I, 800. Confutatur, 800. Iidem asserunt filium Dei
ceptum ex tempore, et ex nihilo creatum, 801. Christus
Verbum pati potuit, passibilis esse non potuit, II, 492.
Christus passionem non timuit, quam voluntarie suscepit,
I, 573, *ib.*, *not.* Hanc implere vehementer desideravit, 588
et seq. Ad prophetiam fidem, 589. Quia per passionem hu-
manæ salutis consulebat, 251. Cur passio ei in deliciis fue-
rit, 574. Christus in tempore passionis flevit et oravit non
ob naturalem quasi passionis metum, sed affectum hominis
quem gerebat ostendens, 600. Nulla ei fuit causa de se ti-
mendi, vel dolendi, II, 527, 541. Non recte putatur mor-
tem timuisse quam docuit non timendam, 527, quam et
sponte oppetit cum reviviscendi potestate. *Ibid.* et 528
Christi cœstitia non secundum humanam necessitatem,
I, 250. Non de se, sed de discipulis orta, 603, 801; II, 347.
Usque ad mortem, non ob mortem tristis fuit, I, 802; II,
346. Blasphemiam Spiritus suis imputabat, I, 802. Com-
marentis non solatium, sed fidem quærit.

252

Christus ad omne officium humilitatis explendum, passi-
onem se et infirmitati ipse permisit, I, 107. In medio orbis
terræ passus est, 534. Quid in passione a militibus passus
sit, 34. Ad incrementum gloriæ flagris scapularum obtulit,
688. Conviciis omnibus affectus quæ in Impios dirigi solent,
247. Omni hominum generi obtreccato et canticum effectus,
248. Plus aliquid morte passus est, 505. De sudore
sanguinis et adventu Angeli nihil exstat in pluribus libris,
II, 549. Sudare sanguinem non infirmitas est, sed potestas,
350. Christus propter nos, ut tristes, ita et confortatus.

349

Christum in natura impassibilis Dei fuisse nolunt hære-
tici, II, 529. Quatenus impassibilis fuerit, I, 506. Christus
a dolore vindicatur, II, 542. Omnibus quæ infirma sunt
salva majestatis suæ dignitate perfunctus est, I, 120. Uni-
versa quæ mortis nostræ ac timoris sunt, in eum incide-
bant potius quam inerant, 120. Habuit corpus ad patien-
dum, non naturam ad dolendum, II, 538. Christi corpus au-
t haberit doloris nostri naturam, 337. Christus vere passus
est, 337. Qui in eo passionis impetus sine dolore passionis,
556. Dolet pro nobis, et non doloris nostri dolet sensu, 554.
Natus homo nobis opinionem naturalis sibi in passione do-
loris innoxit, 335. Christi passionem naturam secundum ani-
mæ corporisque naturam fuit, 350. Christus extra carnalem
naturam dolendi, 343. Corporis sui virtute corporis
nostri passiones suscepit, 354. Licet se passioni dederit,
non tamen Virtus æterna dolorem passionis exceptit, I,
605. Christus res naturæ nostræ in passione et morte lia
peregit, ut eas virtute naturæ suæ gesserit, II, 262. Om-
nes nostras passionem suscepit, sed in passione tenuit om-
nipotentie suæ naturam, 354. In eodem Christo et infir-
mitas ad passionem, et ad vitam Dei virtus.

368

Christi divinitas vulneris clavo non succubuit, II, 355.
In Christum omnis terror desævientis in nos temporis
incubuit, I, 243. Non aliunde quam ex assumptione carnis;
quia in eum ut Deum infirmitatum nostrarum terror inci-
dere non valebat, 245. Christus non naturaliter infirmus,
II, 542. Quæ in eo fuerunt infirmitates, non naturales
erant, sed assumptæ, I, 252. Hoc soli Deo erat notum, 251.
Christus dolet, ac dolorum nostrorum querelis loquitur,
242. Ipse extra necessitatem et timoris positus et doloris,
his quæ suscepit se accommodat, *ibid.* In carnem illius, non
in æternam et impassibilem divinitatis naturam iniquis
passionis fuit, 105. Christi naturis primum distinctis, 563,
subinde divina tantum a dolore eximitur, 564, 574. *not.*
Christus doloribus caret ut Deus, 564. Qui non dolet, non
Deus permanere non potest, 564. Qui Christus peccata
nostra portet, ac pro nobis doleat, 805. In Christo dolor
vulnerum et persecutionum, 254, 255. Quia dolet ut homo,
male arguitur dolere ut Deus, 253, *not.* In Christo Dei
filius passus est, non compassus, II, 507. Christi corpori
nulla infirmitas lœminata est, 342. Christi corpus permis-
sum passioni: sed permessa sibi, dominata mors non fuit,
I, 588. Christi passio voluntaria est, non coacta, II, 555.
Non naturalis est, sed assumpta.

I, 246

Christi potentia in passione emicuit, II, 355. Passio
Christi triumphus est, 556. Christus passione sua infirmita-
tes nostras absorbit, I, 701. Et ipsum dolorem mortis,
805. Secundum hominem pro nobis infirma omnia passus,
secundum Deum in his omnibus triumphavit. II, 336

Christi in cruce caro nodata et transfossa, II, 528. Christi
mortis prophetia, I, 244. Dominicæ mortis et temporis imi-
tator Jonas, 244. Christus in cruce majora opera agebat,
quam si de ea descenderet, 807. Christi mortis clamor-
vinitatis recedentis contestans dissidium, 807, *ib.*, *not.* Christi
derelictionem quam frustra objiciant Ariani, II, 556, et seq.
Qui illum interpretentur, 337. Christi in morte securitas,
I, 506. Christus mortem perpetuens, sed mori nesciens, 115.
Mortis se, id est, discessioni se tanquam animæ e-
rporisque subiecit, cur, 115; cum voluit, spiritum posuit, 619. Christa
mors discessio immortalis animæ, 506. Quæ nobis pena,
ipsi requies fuit.

36

In vivente Deo mors prædicanda, licet hinc ab impiis
mortuus Deus arguatur, II, 512. In Christo mors hominis,
Deo vero carnis excitatio deputanda, 267. Non alius talem
qui mortuus, alius per quem resurgit, 267. Verbum a car-
ne Christi mortua recessisse non sensit Hilarius, qui dicit
mortuum esse qui vivit, 265. Et Deum hominem natam
esse, ut homo in æternum in Deo maneret, 265, ac revera
permanere, *ibid.*; ac Deum intra legem mortis se habuisse,
263. Christus idem mortuus est, qui eodem tempore in cælis
regnat, 565. Christo moriente divise non sunt duæ illius
naturæ, 364, 366. Non alius est mortuus quam qui natus
est, 336. Non alius est mortuus, alius sepultus, alius de-
scendens ad inferna, alius ascendens in cælos, 567. Caro
spoliata et carne se spoliatis unius est Christus.

36

Christi in cruce clarificatio, II, 55. In morte sua variis
modis filius Dei est declaratus, I, 149. Christi mortis
triumphus, 250. Crux ei confessus ad Deum et reditus ad
regnum, II, 544. Christi mortis effectus, 265. Christus pro
omnibus mortuus, I, 154. Virtutes nobis infestas cum dote
suo peremit, *ibid.* Omne vitium humanæ corruptionis ha-
sit, 809. Christus immortalis, neque morte vincendus, pro
mortuorum æternitate mortuus est, II, 11. Mortuus est ad
condemnanda in se celestium nequitiarum impiiæ tes-
tamenta, et ut æternitatem omnibus inveheret, I, 166. Chri-
sti sanguinis pretio universa sunt empta.

86

Christus placito nostra, I, 185. Omnium redemptio, 712.
Animæ et corporis est redemptor, 715. Cui spiritalia de-
bent quod maneant, II, 249. Optasset Judæos salvari, I, 70.
Mortuus doluit se non omnium peccata portare, 808. Uni-
versa caro redempta in Christo est ut resurgat, 150. Pro pec-
catoribus ad salutem resurrectionis est mortuus, 150.
Christi mors injusta et juste vindicata, 246 et seq.

I, 809 et seq.

Christi sepultura. I, 809 et seq.
Christus internas sedes adiit, I, 115, 244, 58. Ad con-
summationem veri hominis descensionem ad inferos
recusavit, 572. Ad inferos adiens, a paraíso non abiit,
602, II, 344. Christi prædicatio in inferis, I, 344. Eo de-
scendens an justos an peccatores exmerit, 149. *Ibid.*, *not.*

Christi corpus morti debitum, sed corruptionis non ob-
noxium, I, 588. Resurrectio Christi, et per eum fuga de-
monum optatur, 214. Ei resurgenti finis psalmi LXXII probe
convenit, 151. Christus sua virtute resurrexit, 611. Sibi re-
surrectionis suæ Deus, 131, II, 267. Christi proprius est
exitus a morte, I, 228. Christi et Dei illum a mortuis et
citantis una operatio, II, 266. Christus in eo quo elevatus
corpore a dextris Dei sedet, I, 575; in eodem corpore con-
spectus est post resurrectionem, 575. Jannis clausis ad
sibi penetrabili adiit assistit, 575; II, 62. Christi corpus
penetravit solida, 337. Qui hoc explicari queat, 65. Christus
carnis nostræ naturam jam inseparabilem sibi assump-
sit, 222. Omnes credentes in se coexistavit, et collocavit
in celestibus, I, 146, 379. In eo gentes naturæ suæ car-
nem in æternæ salutis substantiam transformata esse
cognoscunt, 617. Testes divinitatis Christi lex et prophe-
tæ, resurrectionis Apostoli.

79

Christus unde terribiliter mirificatus, I, 575. Ei virtus vi-
landi in cælum semper fuit, 572, 575. Christus materiam
assumpti corporis sociatam Spiritui suo ad cælum re-
avit, 685. Hominem quem assumpsit exspectatum Deo
patri munus reportavit, 676. Ejus in cælum reditus ambi-
tione occursum cælestis ornari dignum fuit, 146. Carica
adscendit virtutibus cælestibus, animisque sanctorum, iter
ejus præcipientibus, 255. Ascendens in altum accepit ca-
tes a diabolo, 227. Gentes scilicet in hæreditatem, 227. Homi-
ni nostro a dextris Dei consessus in cælis est.

167

Christi merces ob assumptam humilitatem nostram, I, 605,
615. Christus homo post crucis mortem in Deum prole-
vitur, 50. In æternam gloriam ejus assumptæ ex Virgine
carnis natura transfertur, 200. Corpori ejus in gloriam Dei
glorificato et Dei nomen donatur et regnum, 200. Christo
hominii nomen et honor Dei propter obedientiam
donatur, 565. Christus gloriam meruit, non quia cælum
concidit, sed quia in forma servi effectus est, 565. Christi
statum gloriosum quæ spectent, 572, II, 406. Gloria ejus
apud Patrem quæ sit, 287. Gloriæ Christi diversi gradus,
400. Obedientie per quam habitus servilis assumat, et

ipsi habitui servili donatur ut in forma Dei sit, I, 613, 605. Qui forma servilis profecerit in gloriam Dei, 371. Hunc, cum quo voluntate sua alio virginali conceptus et natus est, sublimavit in Drum, II, 713. Superavit magnitudo Domini parvitatē formæ servilis, ut cessaret esse servilis, 713. Christo per gloriam formæ Dei reddidit æqualitas, 500. Christus secundum Spiritum in formam Dei natus, secundum carnem in formam Dei renovatus, 301. Unitatem divinæ naturæ secundum hominem per gloriam obtinet, 286, 296. In quo caro et Spiritus jam ambo unum, I, 793. Totus jam Deo vivit, II, 268. Ante in se duos continens, nunc Deus tantum est, 399. Homo et Deus jam Deus totum est, *ibid.*, 400, 401. Nulla ex parte terreni corporis residente natura, 399. Non abjecto tamen corpore, 399. sed ad divinitatis gloriam natura corruptionis absorpta, I, 588. Et humana natura in divinæ naturæ gloriam assumpta, II, 239. In Christo nunc repleti sumus, 264. In Christo nosmet ipsos per assumptionem carnis nostræ specularum, I, 435. Christum super caelos exaltatum testatur Spiritus sancti donum, I, 136. Christi gloria qui super caelos, et in terris, 157. Unde laudent Angeli, II, 53. Quomodo jam diabolum cum suis obriverit, I, 188 et seq. Christo ut homini data omnia, 612. Christus quare Deus noster, II, 97. Eorum Deus est qui fient salvi, I, 228. Christus rex, I, 44. Rex cæli, 45. Non oculis est rex, 516. Ei regnandi initium ac finem Marcellus attribuit, II, 648. Christus regnum Patri tradendo non amittit, II, 593. Regnabit donec ponat inimicos suos sub pedibus suis, I, 165. Hujus regni tempus a generatione usque in generationem, hoc est, usque ad resurrectionem omnium est comprehensum, 165. Tum regnum tradet Patri, non ut rex ipse tum non sit, 163. Sed cum tradiderit, conregnabit his ipse qui reges sunt, 163. In Christo salus, gloria et spes est justi, quem coæcitatam sibi, conformem cælesti gloriæ suæ est redditurus, 168. Christus quatenus Deus ut semper est dominans, ita et dominabitur semper, 200. Eisi regnavit semper, non tamen semper regnavit in corpore, 200. Nunc quamvis regnet, non regnabit tamen plene et perfecte nisi post consummationem sæculorum, 200. Tum regni æterni ei donabitur arbitrium, 200. V. Regnum. Christus æternus rex et sacerdos, etiam in carnali ortu utriusque generis gloriam obtinet, I, 668. Christi dispensationis salutaria mundo sacramenta, II, 111. Christi oblationis præ oblationibus legis præstantia, I, 114. Christi hæreditas ac possessio, I, 48 et seq. Scilicet gentes, 472. Hæc merces est assumptæ carnis, 472, 473. Christi sponsa Ecclesia, I, 480. Christus qui sponsus simul et sponsa, 793. Christus Ecclesia est, universam eam in se continens per sacramentum corporis sui, 460. Nobis corpus est, II, 249. Corpus est omnium, 236. In Christi corpore nunc manent omnes, 264. Christi corpus gloriosum montis nominæ significatur, I, 71 et seq. Christi corpus, Sion, 66. Christus ex monte lapis propter carnem, ex lapide mous propter gloriam, 453. Ignorari jam nequit: cur, II, 376, 379. Christus in carne thesaurus est in agro, I, 735. Christum invenisse est gratuitum, 735. Sed possidendi potestas non est sine pretio, 735. Christi somnus et vigilia in nobis, 702. Christus qui iter sit ad Patrem, II, 205. Christi nomen hæreticis pene omnibus in ore est, 169. Christum omnia regna, licet sero, Deum intellectura sunt, I, 237. Judei noscent eum finem terræ dominatorem, 130. Christus iudicaturus in loco passionis sanctos congregabit, I, 789. Tum omnibus præsentem se sistet, 789. Christi adventus gloriosus quando et qualis, 790. Christum iudicii die videbunt omnes in ea carne, in qua transfiguratus est, II, 30. In Christo jam consistunt quæcumque per adimpletionem temporum sunt gerenda, I, 284. Mediator noster Christus qui omnes Deo uniet, II, 399. Cibus animæ, I, 478. Cicero fatetur se dissensione sapientum cogi Dominum ignorare, I, 166 not. Cio, II, 666. Circæstrum certamina, I, 511. Circuitus contra Christum, I, 390. Circumcisus est Christus in templo, I, 274. Circumcisio spiritalis, II, 10 et seq. Hæc circumcisio Christi est, 263. Circumcisio in signo tantum constituta spiritalis circumcisionis auctorem non habentibus jam non predest. I, 386. Civitas in quibus consistat, I, 438. Civitatis Dei constructio et consummatio, 633, 641, 645. Civitas Deo est plebs fidelium, 704. Ex multis in unum convenientibus, et in unoquoque nostrum civitas Deo est, 469. Civitas Domini quomodo proficiat in donum Dei, 438. Clamor oris, non cordis in oratione a Domino prohibitus, I, 397. Quis toto corde clamat, 397. Clamor sanguinis martyrum, 392. Abel preempti, 397. Spiritus, 397. Orationis

fidelis, 392. Fidei in silentio, 154, 397. Clamor Deo est etiam tacita fidelis viri expectatio, 601. Clamor Moysi tacentis, 397 et seq. Christi, 244. Claritas quam Pater et Filius sibi exhibent quæ sit, II, 57. Clavis scientiæ Scripturarum, I, 3. Claves cujusque libri, 15. Claves regni caelorum sortiti sunt Apostoli, II, 137. Has non est adepta fides a Petri fide dissidens, 162. Clericorum causas ne cognoscant provinciarum rectores, II, 535. Cocus, II, 632. Cogitationis vis ad sistenda animo quæ absentia sunt, I, 426. Cogitationes corporeæ atque terrænæ cum terreno corpore interibunt, 631. Cogitationes cordium nosse, Dei est, II, 280. Cognominum et pronominum discrimen, II, 148. Cognoscere futura Deo proprium est, II, 306. Cognitio Dei maxime sectanda, I, 169. Ex ipsis dicitis expetenda, II, 14. In Evangeliiis quaerenda, 192. Nulla ad Deum comparatio terrenorum satisfaci, 14. Religiosa confessio est, hoc de Deo solum nosse quod Deus est, I, 491. Colere Deum, justitiæ proprium officium est, II, 712. Cultor Dei optimus, I, 285. Collationes ab Apostolis institutæ tantum propter pauperes aut sæculo renuntiantes, I, 101. Columba sanctus Spiritus significatur, I, 775. Columna neque ignis noctu, neque nubis de die anteibat, cum populus in isdem castris diu continendus esset, I, 305. Comedentium Dei populum triplex genus, I, 100. Comitatus, II, 681. Comites, II, 599, 631. Communia omnia omnibus existimanda, I, 680. Communio divinæ sacramentum, I, 251. — Communionem sacramentorum æternorum Judæ dignus non fuit, 799. Communionem sancti corporis in communionem deinceps sancti corporis collocandi sumus, 191. Cibo illo et in præsens salvamur, et in posterum ad Dei consortium præparamur, *ibid.* Communionem distribuit Hilarius per presbyteros suos, II, 545. Communionem passionum sit particeps quis timentium Deum, I, 329. Communio habitatio, I, 713. Non admisceri eorum domibus ac familiaritatibus, qui Christum aut insectantur aut nesciunt, 712. Communio nota in accipiendis et mittendis vicissim litteris, II, 639, 660. Communionem incaute comiscuentes cum iis qui anathemate damnati sunt, necesse est pati supplicia sempiterna, 538. Communionem cum hæreticis qui permisit Hilarius, 563. Comparatio humana non satisfacit rebus divinis demonstrandis, II, 71, 137, 199; ad quid prosit, 138, 200. Comparatio terrenorum ad Deum nulla est, 14; juvat intelligentiam nostram, quamvis non expleat, *Ibid.* Compositionis experts Deus, I, 492. Compositum quidquid est, æternum non fuit, *Ibid.* Concilia si contraria invicem senserunt, debemus probare meliora, II, 513. Concilium generale expetitur, quo confirmetur fides Nicæna, 674. Concilii Sardicensis qui curam gesserint, 661. Concilium apud Sardicam fieri episcopi ex Imperatoris benignitate sumserunt, 655. Concilium fieri Liberius Constantium deprecatur, 661, 674. Rogant Itali episcopi Constantium ut ad Aquileiam jubeat concilium congregari, 677. Concilium Sardicense in media Ecclesia, 655. Item Mediolanense anni 535 in Ecclesia habitum, 540, 542, donec episcopi verentes populi iudicium e Dominico ad palatium transiere, 540. Concilio Mediolanensi anni 549 assistunt legati Romanæ Ecclesiæ, 688. Ursacius et Valens in eo veniam rogant, et impetrant, 668. Concilia Orientalium ab Occidentalibus confirmari solere, et vice versa Occidentalium ab Orientalibus, 661. Concupiscentia carnis et spiritus, I, 531. Vitia naturæ nostræ coalita, 385; non sinunt homines intra naturæ leges coerceri, 538. Natura corporis nostri ferimur in omnem criminum cursum, 538. Quomodo iuhendus licet instinctus, 538. Carnis humanæ labes aboleri penitus non potest in hac vita, 608. Per naturam corporis Prophetæ inest vitiarum connata materies, 345. Concupiscentia lucta in regeneratis, 719. Quomodo in sanctis maneat nec noceat, 344. Concupiscentia cordis, non membra corporis excidenda, 686. V. Cupiditas. Confessio quid, I, 611; non semper ad peccata referenda est, 329. Alia peccatorum est, alia laudationis Dei, 210, 541, 535. Fidei nostræ utrumque conveniens, 536. Confessio Dei publica et constans esse debet, 202. Omnis nobis res atque sermo cum confessione Dei ineundus est, 184. Confessio peccati quid sit, I, 541, 535. Professionem habet desuendi, 541, 556. Vera est ejus, qui nec poenitere

- desinit, nec posttenda committit, I, 391. Confessionis veniam amittit, qui in intellectus et confessis manet, 336. Confessio et conversio debet esse integra, 336. Hæc a Deo petenda, 336. Confittenda sunt sine intermissione vetera delicta, 391. Confessio intermittenda non est etiam justificata, 341 et seq. Hæc est justi viri vera confessio, quæ iustitiam præsentem ex præteritorum conscientia et confessione commendat. 95
- Confessionis fructus, I, 420. In confessione consistit omne spei nostræ præmium, 420. In confessione peccatorum maxima est letalium vitiorum morbis medicina, 336. Confessio peccatorum facit, ut etsi digna arguitone habeamus, non tamen arguamur, 397. Confitendum crimen, ut obtineatur venia, 397. Confessione præmissa ligatos solvunt Apostoli, 759. Confessio ab effectu nuncupatur *vitiorum pudor*, 674. Ubi peccati confessio, ibi et justificatio a Deo est, 462. Confessionis venia quibus concedatur, 336. Confessio quomodo peccatorum veniam obtineat, 760. Confittenda peccata, ut homo sit capax doctrinæ Dei. 300
- Confessio peccatorum in hoc tantum sæculo locum habet, 92. Quomodo nulli alii confitendum nisi Deo. I, 93 not.
- Confidere plus est quam sperare. I, 59
- Confirmationis sacramentum. V. I, 688, not., 711, 762, not.
- Confusio est ex dedecore, I, 262. Ex peccatorum conscientia est. I, 342
- Conjugium Christi qui jam perfectum. I, 778
- Coniugiorum usu magistri (vel magi) abstinent, I, 184.
- Unica a coniugio desinendi causa. 683
- Conscientia boni operis, animarum lux, I, 793. Misericordiæ fructibus emenda, 794. Conscientiæ rectæ coram testibus securitas, prævæ trepidatio. 286
- Conspicui sanctorum gravis iniquis, lætus iustis. I, 338
- Conservatio. Ut creata conserventur continua Dei operatione indigent. I, 269
- Consolatio nobis nunc nonnulla est, sed non plena, I, 460. Fidelem in ærumnis quid relevare et consolari debet, 391. Consolatio hic contemptorum a solo Deo est, 448. Item consolatio afflictorum a solo Deo, 444. Qui post hanc vitam vicissitudinem eis præstat, 444 et seq. Consolatio afflicti spes æterna. 320
- Constantinopoli multi Sardiniam confluxerunt. II, 638
- CONSTANTINOPOLITANÆ synodi anni 336. acta, II, 649
- Falsum illius iudicium. 640
- Constantinopolim revertunt Ariminenses legati, II, 693, 694. Constantinopolitana synodi, an. 360 gesta, II, 575. Hæc synodus *dissidens* appellatur, 349. *Quæ de fide litigat*, 348. Coram ea de fide audiri rogat Hilarius, *ibid.* Constantinopoli inter Anomæos et Seleucienses synodi legatos gesta, 693 et seq. Ibi orientales dissensiones nutrit Constantinus. 566
- CONSTANTINUS Nicæno Concilio interfuit, II, 688. Illius adversus Athanasium sententia, 632. Nicænum Symbolum tenens baptizatus ad quietem Dei commigravit, 688. Illi Nicæna synodus usque ad mortem curæ fuit, 583, *ibid.*, not. Constantinus sanctæ memorie. 671, 674
- CONSTANTINUS paternæ pietatis hæres rebellis, et divinæ religionis hostis, II, 585. Contumeliosis sermonibus in vulgus sparsis Liberium lacerat, 671. Constantium per legatos deprecatur Liberium, ut Concilium ad Aquileiam iubeat congregari, 677. Constantius legationem Ancyranæ synodi honorifice habet, 506. Se seductum recognoscit, 506. Bellis occupatus ac non lum regeneratus ab Arianis seductus est, ut credendi formam Ecclesis imponeret, 506. In causa Hilarii circumventus, 343. Litteræ illius ea de re, 343. Constantio præsentem Marcus fidem dictavit, 708. Liberii litteræ ad Constantium de Athanasii condemnatione, 678. Constantio Fortunatianum mittit Liberius. 681
- Constantii epistola ad episcopos Italos Arimini congregatos, II, 683. Cuius mentio fit, 688. Memorantur aliæ litteræ quæ non exstant, 684. Constantio scribunt perfidi episcopi Ariminiensis synodi nomine, 691. Gratulantur ei, quod scriptis illius illustrati sint, 691. Constantius Anomæorum blasphemias damnari vult. 694
- Constantinæ beatæ religiosequæ voluntatis, II, 547. Cuius etiam circa reos placabilis animus, 671. Fidem querit, 548. Fidem oportet ab episcopis audire, et non audit, 444. Fidem tantum secundum ea quæ scripta sunt desiderat, 547. Clamat, *Nolo verba quæ non sunt scripta dici*, 575. doctor profanorum est. 566
- Constantii in fide inconstantia, II, 579 et seq. Hypocrisis ac persecutio, 584 et seq. Violentia adversus Seleuciensis synodi legatos, 575. Qui comminetur populo per præfectum et episcopos intra palatium, 575. Orbem terrarum pro quo Christus passus est, diabolo qui condonavit, 575. Constantius, novo ingenit triumpho de diabolo, omnia sævissima sine invidia gloriosarum mortuum pergit, 567. Antichristum prævenit. 566
- Consubstantialitatis fides qua cautela prædicanda. II, 191
- Consuetudo magnum in se habet vinculum. I, 283
- Consummatio multiplex, I, 354. Ex honorum et malorum est. 347
- Continentia qua virtute possent, I, 331. Et velut prius frigore corpus vitii fervens obriorescit, 344. Continentiæ nocturno maxime tempore periculum, 323. Quomodo caveatur. *ibid.*
- Continentium oculis captiosi sunt lascivantium fransurum occursus. I, 327
- Contradictio et iniquitas potissima inter crimina sunt, I, 123. Contradictioni obnoxius est omnis sermo hominis. II, 361
- Controversiæ verborum assico componendæ. II, 319
- Contumacia duræ et alta cervicis arguuntur. I, 426
- Conversio peccatoris. V. Penitentia.
- Convivia ministrorum Ecclesiæ sub obtenta religionis sumptuosa. I, 101
- Coo. II, 686
- Cor intimum quomodo Deo pateat, I, 159. Cordis partem frustra jectari, 342. Quomodo immaculatum fiat, 342. Qui cordis os Spiritui sancto patere debeat. 367
- Cordis dilatatio, I, 503. Cordis ditatati officium est, ut et eo verba divina procedant, 317. Cordis amplii fructus et causa, 317 et seq. Cordis coartati casum ac poena, 317. Præter Christum nihil debet in corda nostra penetrare, 810. Corde solo conceptum adulterium jam crimen est. 139
- Corbanan. I, 996
- Corona sanctificatiõe terræ, Dominus Sanctorum chore gloriosus. I, 122
- Coronatus notarius. I, 464
- Coronatus primitiæ gentium. I, 771
- Cornu regni insigne. I, 516
- Corpus. Huius vocis multiplex sensus, I, 692, not. Corporum natura impenetrabilis, II, 62. Vis solis et luce nostra corpora, I, 450. Corporis societas animæ molesta, 298. Animam commaculat, 299. Qui corporis vitam naturam animæ inficiant, 172. Corpora ad vitiorum materiam concreta, 172. Vitiolorum omnium sunt materies, II, 714. Corpus, et tenebrosus et contagiosus animæ carcer, I, 421. Animæ vestis, 725. Prophetæ vestimenta substantiam domus sunt demonum. 725
- Corporis nostri vitiosa labes Verbi virtute quomodo ceteretur. I, 699. Corpus continentia castigatum, uter in pruina, 344. Per fidem mortificatum in naturam animæ evadit, 719. Obsequens animæ in naturam illius transit, quomodo, 717. Corpora fidelium donus sunt Dei. 187
- Corpora humana Scriptura vocat organa, I, 556. Corpus animæ et affectionis et negotiorum organum est, 196. Artificialis corporis operibus placendum est Deo, 197. Modus famulari Deo suave est, 529. Corporis ministerium incorporale est, licet corpore sit, 478. Corporis status quomodo mentis gaudii imbuatur. 172
- Corporum æterna possessio fidelibus promittitur, I, 555. Corporis firmitas nulli in hoc sæculo speranda, 451. Sed in æternitate, 451 et seq. Corpori nostro debita, morti, inferni, egere, 451. Corpora ædificia sunt aut fide firma, aut infidelitate ruitura, 488. Corporum claritas aut tenebre sequuntur claritatem aut tenebras animorum, 690. Corpora excitata quid plis, quid iniquis exhibitura sint, 142. Quod corpori carnale est, in naturam spiritus per gloriam devoratur, II, 406. Corpus per gloriam non aboletur, sed mutatur. 399
- Corpus Christi, Ecclesia, I, 487. Corpus Christi gloriosum quomodo vera Sion, 260. Corpus Domini in omnibus Scripturis Sion nuncupari extitit, 640. Corporis ac regni Christi consortium universis patet, nisi quis ob infidelitatem aut inutilitatem avellatur, 87 et seq.
- Corpus Domini. V. Eucharistia.
- Corporale nihil in Deo est, II, 141. Corporale nihil retinet habitantes cum facie Dei, I, 391, *ibid.*, not. Nihil non substantia sua et creatione corporum, 692. Corporum naturæ suæ substantiam animarum species sortiuntur. 692
- Corrigere se prius debet, qui vult alios corrigere. I, 626
- Corrumpi velle a sancto et fidei viro prudentis est. I, 397
- Corruptionis fraternæ modus. I, 75 et seq.
- Corruptionem iniquitas affert, abominatorem meretur corruptio. I, 95
- Corvus peccatoris est figura. II, 639, 659
- Crassitudo impietatis et vitiorum aut comes est aut causa. I, 397
- Cratia. II, 666
- Creatio et nativitas quid differant, II, 470. Creatio rerum

cx nihilo et post tempus, 417. Creatæ et nihilo id in se habent necessitatis ut non sicut, I, 792. Creatio cæli, terræ, cæterorumque elementorum ne levi saltem momento operationis discernitur, II, 452. Alia creatæ dispensationem sui habent, *ibid.* Faciendorum sola causa fuit Dei misericordia, I, 544, 546. Creatæ condidit Deus, non ad suam, sed ad creatorum utilitatem, 58. Creandarum rerum efficientia omnis in verbo est, 601. Creandarum natura non existit per propriam obedientiam Dei verbo, II, 83. Creatæ sunt omnia verbo, I, 556. Quid peculiare habeat creatio hominis, 556. Creatorum, homine excepto, inchoationem et perfectionem tempus aliquod non discrevit. 337

Creatio qui Patris simul et Filii sit, II, 87. Creatæ omnia sunt Patre dicente, Filio faciente, I, 645. Creavit Deus in Filio omnia, et postea de thesauris in se conditis pro arbitrio singula protulit, 267. Creatæ qui cum Deo sint semper, II, 451. Qui cœpta et non cœpta, *ibid.*, 452. Magnitudinem Creatoris testantur, I, 354. Dei magnificentiam omnes mundi creationes indermutabili officiorum suorum constitutione testantur, 351. Nulla in terris est præter hominem, quæ speciei suæ fructum sentiat, 535. Creaturæ omnes lætantur de salute nostra, cujus in expectatione congemiscabant, 258. Cur hominis beatitudinem expectent. 644

Creatæ res quam imperfectæ et infirmæ, II, 66. Creaturæ vetita est religio. 410

Creatio fuit vinum in aquam mutatum. II, 52

Creatus qui intelligi queat unigenitus Deus. II, 464

Cæsarsus. II, 667

Crimen impietatis. II, 90

Crux Christi posita in medio terræ, I, 807. Hanc ferre indignus erat Iudæus, 807. Crucifixum Christum quæ sequatur gloria, II, 53. Crux et consensus ad Deum, 344.

Crucis scandalum, I, 723. Stultitia, 248. Fructus, 246 et seq. 720. Crux saltem voluntate tollenda, 751. Crucis carnis vitia confingenda. 376 et seq., 720

Culpam imperitiæ obliterat respiciens. II, 702

Cupæ. II, 632

Cupiditas rerum secularium contemptu arguenda, I, 688.

Cupiditatis pugna, 471. Cupiditatum strages, 553. Cupiditas quomodo tenebras offundat, 606. Cupiditas ardens justificationum Dei oblivionem parit. 544

Cupiditates robustæ periculose sunt, I, 551. Levius est prorumpentes avellere, flexibiles retorquere, *ibid.* Cupiditate omnem qui recidat vir Dei, 384. Cupiditates inter-nitæ quomodo extrinsecus continentia obrigescant, 344. Cupiditatum insularium febres mitificant eloquia Dei, 359.

Cupiditates animi et corporis frangere, maximum spei cœlestis lucrum, 607. Cupiditate ne descendat, qui in corporis sui perfectione constitit, 789. V. Concupiscentia.

Cura omnis nostra non de presentibus, sed de futuris esse debet, I, 688, 694. Cura omnis sit placendi Deo. 690, 695

Curiositas quomodo non cadat in eum, cujus oculi ad Deum intenti. I, 598

Currus Dei, comitatus cœlestis concordia consensu Deo obsequens. I, 226

Cursus publicus attritus. II, 661

Custodia spiritualis erat Iudæis, I, 125. Custodia cœlestis optatur Ecclesiæ. I, 123

Custodia Domini, per quam fideles e corpore exuentes reservantur. I, 452

Cyprianus, vir sanctæ memoriæ in orationem dominicam scripsit. I, 689

Cyriacus Arimini. II, 662, 649, *not.*

Cyriacus officialis. II, 709

Cyrotus a Rocho. II, 665

D

Dæmones, invisibiles nobis atque incomprehensibiles nature, I, 189. Cœli volucres cognominantur, 702. Significatur vulpium nomine, 176. Maris fundo, 189. Dæmonibus vivendi substantia liberaliter a Deo tribuitur, 692. Dæmones fugiunt faciem Dei ob trepidationem, sed non effugiunt, 215. Credentium verbis torquentur, laniantur, uruntur, 189. Tantum ad impositionem manuum nostrarum potest suæ vocibus ingemiscunt, *ibid.* Dæmonum tormenta et confessiones coram veneranda Martyrum ossibus, II, 567, *ibid.*, *not.* Dæmonum punitorum mugitus, 376. Christum Dei filium constituentur. 469

Dæmones vitiorum jure nostri dominantur, I, 518. Dæmon ante legem Israëlitis obinebat, 755. Lege expulsus gentes invasit, 733. Gentibus indulta gratia ad Judæos rediit, 755. Dæmones et gentibus expulsi hæreticis obtinent, 704. Dæmones validissima fidei nostræ opera debilitare contendunt, 450. Dæmonum virtus doctrinæ Dei splendore dispergitur, 615, 616. Dæmonum infamia ei est propria, qui a Deo sit alienus, 247. V. Diabolus, Nequitia, Potestates.

DANIEL, II, 456. Temporum conscius. 146

DARICUS. I, 467, 655

DATHAN et Abiron plaga quid animis eorum profuerit. I, 234, *ibid.*, *not.*

DAVID non sine peccato, I, 145. Cum se sine iniquitate ait, Christi in eo sermo est, 145. David nomen est Christi secundum carnem, 456, 510. Quæ a Deo David promissa sunt, ad Christum attingunt, 506, 511. David nomine Christi adventus prædicitur, 501 et seq.

David judicia legis agens, ea non intelligit, I, 368. Pene a fide excidit, 346. Fides ejus non concluditur sæculis, 316. Prærogativæ David secundum genus, secundum gratiam, secundum sacramentum, 506. Plura præstat, quam lex jubet, 367. David legem servans in ea quæ lege adumbrantur se extendit, 316. Tantus est in dilectæ legis meditatione, quantus dies universus in tempore, 356. Quomodo spiritaliter legem implet, 391. Legis mirabilia orat ut æternat, 292. Legem implet amore, non timore, 406. David Spiritu sancto plenus non communia nec terrena cogitat et effatur, 289. David psalmorem ex parte conscriptor, 501. Psalmine auctor an causa sit, ex titulis latinis incertum est, 611. David innuitur ut auctor psalmi qui Salomonis dicendus esset. 472

David vita infestata et periculis plena semper fuit, I, 584. David contemptus, regis et prophetæ gloriam accepit, 394. Qui gloriam aut passionem Christi suam dicat, 156. Factis prophetat in lege, 727. Gestis suis Christum prophetat, 600. Passionibus suis passionem dominicam prophetat, 605, 128. Non tam spiritu quam passionibus prophetavit, 128. Passionis dominicæ non nescius, et patiendum prophetam se docuit et loquendo, 144. David in deserto solis divinis studiis negotiosus, 171. Christi in desertum secessuri propheta est, 171. David evangelicæ doctrinæ non ignarus, 107. Dominicæ mansuetudinis æmulator, 107. Per similitudinem passionis passionis Christi propheta, 107, 108. Omnia Domini dicta atque gesta et servi fide et prophetæ præfiguravit exemplo. 601

David in lege simul et in Evangelii, I, 91. Sive dedicatus ex lege, sive in Evangelii gloriam præparatus, 407. — Evangelicum atque apostolicum virum Deo conformans, non ignarus fuit evangelici sermonis, 407. Non evangelicorum et apostolicorum præceptorum, 287. Non consumptionis multiplicis, 354. Prædicator fuit Evangelii, 341; et apostolicæ fidei, 91. Ipse sibi et universis doctor, prosector, emundator et iudex, 377. In se cæteris credendi, agendi, intelligendi, ignorandi, sperandi, prædicandique formam constituit, 405. Psalmo CXVIII evangelicum virum perfecta legis observatione consummat. 403

David spei evangelicæ et apostolicæ gaudii particeps, I, 607. Certus conformem se Dei gloriæ præparari, 167. Sperat æterna, 91, 347, 374. Affectus illius totus in cœlum est, 532. Optat videre Deum, 173, 325. Et Filium Dei, 173. In adventum Jesu se totum extendit, 412. Animo deficit præ desiderio illius, 343, 380. Illum sibi doctorem quærit, 350

David de gloria sua non insolescit, I, 498. Quibus divitiis gaudeat, 286. Illius modestia, 526, 338, 342, 398, 399, 411. David humillimus fuit, cum ipsi subessent plures superbiendi causæ, 366 et seq. Eum humilitatis modestia intra disciplinam evangelicam continuit, 367. David virtutes sibi tantum proprias non refert ad meritum, 378. In operibus bonitatis totius perfectus, non hoc sibi putat sufficere ad salutem, 400. Licet corpore ut uter in pruna frigeat, de naturæ suæ firmitate nondum confidit, 345. Non gloriatus dotes, sed humilitatem in se conspici precatur. 404

David aream coemit ad locum templi, I, 507. Nocte media surrexit ad laudandum Deum, 528. Navit etiam in adversis gratiam Deo referendam, 531. Illius in peccatis affectus, 520. David non postulat inimicorum ultionem, sed conversionem, 341. Ultionem sui Deo reservat, 404. Obtreccioni locum non dat. 167

Debitum. I, 451

DECUS. II, 361, 566, 587, 594

Declinare quid, I, 296, 456. Declinandi a Deo affectus sequitur vitia, non præcedit. 97

Defectio animi unde oriatur, I, 345. Defectionem animæ sequitur defectio oculorum: quid hæc sit. 345

Delectatio corporis qui animam inficiat, I, 172. Quomodo mentis gaudiis sensus corporis imbuendus. 172

DEMOPHILUS, II, 668, 680. Arii hæresim damnare recusavit, 675. Sirmiensem fidem Liberio exposuit. 678

Dentes peccatorum. I, 140

Deputari quid sit. I, 615

Derelictio Christi. I, 808

Desertum sentiendum est, in quo nulla Dei habitatio sit, I, 722. Desertum quo Christus post resurrectionem se recepit, 121. Deserta, maxime. 220

Desiderare. Quid, quærit desiderandum, I, 169. Optamus nobis, quod Deo videmur optare. 333

- DESIDERIUS.** II, 647
 Detractioni locus non est dandus. I, 367
 Devotioni officium in tentationibus non debet deficere. I, 601
 Devotarum Deo mentium libertas. I, 780
 Deus ob quæ nomina laudandus sit, I, 527. Per cognitionem nominis Dei ad scientiam ejus proficimus, 527. Divinus rebus nomina secundum naturæ intelligentiam aptata, II, 64. Dei cognitio quorsum desideranda, 5. Deum non ignobilem, tamen inenarrabilem scire, perfecta scientia est, 51. Deus totus est imperscrutabile profundum, 404. Dei secreta homo non penetrat, I, 490. Ea scrutari pium est, sed inscrutabilia confidenda sunt, 491. In Dei rebus manus humana deficit, II, 338. In Deo est quod percipi potest, 339. Qui plus in eo vult videre quam potest, excæcatur, 339. Deum possumus quantum in nobis est admirari, non quantum ipse est cognoscere. I, 621
 Deus simplex et non humano more cogitandus, II, 313. Sensu nostro non persequendus est, sed adorandus, 314. Ab Hilario sola veneratione intelligitur, 402. Dei virtus non nostro concipiendi modo metienda, 68. Dei gesta non succumbunt naturalibus mentium sensibus; cur, 11. In incomprehensum profundum demersa ejus omnia sunt, 403. Qui Apostoli exemplo divina sunt cogitanda, 403. De Deo opinandi piæ intelligentiæ species, 403. Deum in rebus naturalibus qui intelligamus, 440. Divinis exemplis non satisfaciunt humanæ comparationes, 199. Deus incomparabilis, I, 401. Rerum creaturarum comparatione ad ejus intelligentiam juvamus, 401. Quatenus per corpoream comparationem res divinas illustrentur. II, 200
 Deus non nisi per se cognitus, II, 14. Intelligi non potest nisi per Deum, 116, 117. Divinarum rerum cognitio e divinis haurienda doctrinis, 81. Ex Dei de se testimonio, 200. Dei cognitio in operibus est, I, 626. Qui se rerum divinarum arbitros deputant, arguuntur, II, 288. Antiquorum de Deo variæ sententiæ, 3. Reprobantur, 4. Variæ eorum questiones et opiniones de Deo, rebusque divinis, I, 165. Quam certior et sacræ libris scientia hauritur. 166
 Deus infinitus et immensus brevibus humani sermonis eloquiis intelligi non potest vel ostendi, II, 497. Impium est de natura Dei verbis enuntiare se posse confidere, 402. Divinæ res inenarrabiles, 71. De Deo non aliter loquendum est, quam ipse de se locutus est, 117. Dei de rebus non humano aut sæculi sensu loquendum, 198. De quibus non relicti est nobis alius quam Dei sermo, 206. Quatenus ad eas eloquendas communi sermone utendum, 72. Quæ Dei sunt credidisse ad salutem sufficit, quibus non licet de eo loqui quod volunt. 499
 Deus per Moysen manifestari sæculo coeptus est, II, 127. Dei nomen ante Christum quomodo ignotum, 39. Dei nomen olim Deus Abraham, Deus Isaac, etc., I, 337. Secundum Evangelia Dei unigeniti pater, 333. Deus nobis manifestatus est esse pater, non pater manifestatus quod Deus sit. II, 64
 Deus quid sit, I, 181. Dei substantiam qui volunt dilatare et contrari, refelluntur, II, 490. Deo nihil tam dignum, quam ut excedat quicquid cogitare possimus, 5. Majus minus officium præstare ei non possumus, quam ut tantum eum esse intelligamus, quantum intelligi non potest, et potest credi, 7. Deus totius pulchritudinis pulcherrimus, 6. Pulchritudo ejus nec sermone potest explicari, nec sensu percipi. 6
 Deo nihil magis proprium, quam esse, II, 4. Soli ei convenit ita esse, ut infectus sit, I, 577. Nihil ante est, nihil aliunde, nihil extra, II, 403. Ante id, quod proprium Deo est, semper esse aliquid aliud intentio retroacta non capit, 422. Deum esse qui negat, publico assensu stultus judicatur, I, 95. Deum non esse vitiorum oblectatio persuadet, dum veri necessitas cogit eum esse confiteri, 95. Deum esse testantur præclara ejus opera, 533. Deus esse intelligendus est ex iis quæ sub lege præstitit, 198. Deum esse ex mundi contuitu nemo non sentit, 95. Hoc vel cælum contuens quisque sentit. 198, 440
 Deus non est secundum nos corporalis, I, 433. Incorporealis est, 22. Qui corporeum volunt, quia ad illius imaginem homo conditus est, refelluntur, 492. Membrorum nostrorum nomine vocatur virtus qua efficit quod membris nostris convenit, 492. Alia interpretatio, II, 412. Dei membra intelligi possunt angelicæ virtutes, I, 494. Dei cor, manus, oculi, quid, II, 413. Dei os, virtus, sapientia, brachium et imago Christus est. I, 334
 Dei summa simplicitas, II, 141, 244. Deus compositionis expertus est, I, 492. Neque est ex compositis, aut ex inanibus, II, 193. Neque ex obscuris, infirmis, aut disparibus, *ibid.* In Deo non particulata, sed tota, non vivificata, sed viva, 306. Totum in eo quod est, unum est, 198. Totum quod in eo est vivit, 199. Deus in spiritu dõna dividit, sed in donis non dividitur, I, 709. Quod Deus est,
- Deus totum est, II, 141. Nihil in eo nisi virtus, nisi vita. nisi lux, nisi beatitudo, nisi spiritus, 141. Dei summe simplices quales sint proprietates, 222. Deus se omnem per sua edocet. 220
 Dei æterna immutabilitas, I, 800 et seq. Deus non est mutationi obnoxius, 57; II, 514, 403. In Deum non cadit rerum subitarum nova repensque motio, I, 253. Deus demutationem nesciens nihil ex substantia sua caro facta amisit, II, 491. Dei filio crucifixio corruptionem non est perpessa deitas, 491. Deus ita est, ut qualis est, talis et semper sit, I, 38. Ipse est, in se est, secum est, ad se est, suis sibi est, et ipse sibi omnia est. 38
 Dei simplicitas et immensitas, II, 230. Deus ubique, I, 453. Totus et semper et ubique est, 628. Ubique idem et totus, 400 et seq., 493. Quomodo vitiosus non inest, 401. Longe a Deo sunt, qui longe a cognitione Dei, 198. Deus infinitus in omnia circumfusus est et infusus, II, 5. Quomodo in omnia circumfusus est et transfusus, I, 545. Dei infinitas omnia excedens, 623. Nullus sine Deo, nullus non in Deo locus, II, 6. Neque in aliquo ipse, neque non in omnibus est, 6. Deum monte vel templo claudendum error, 45. Deus non clauditur locis, I, 468, 514. Quæ vulgo illis domus, 467. Quæ vera, 408. Dei habitatio non cælum visibile, 410. Sed Filius, 440. Et Filio mediante fideles, 440. Non excluditur publica de Dei sede opinio, ut ei cælum cæli throno sit, 441. Deus non est in diversæ e se naturæ habitaculo, II, 100. Intra Deum omnia, et extra eum nihil illius capax, 45. In Deo omnia sunt, Deus in senectute, 46. Deum esse omnia in omnibus noster profectus est, 406. Quod in Deo infinitum est, semper se infiniti sensus nostri recursus subtrahit. 422
 Dei Sapientia æterna se ceteram docet. II, 450
 Dei scientia, II, 513. Unde mirabilis, I, 569. Quomodo universa complectatur, 235. Deo futura pro factis, 436. Proprium ei est futura cognoscere, II, 306. Deus per naturæ scientiam hominum præscit voluntates, I, 159. Præsciendi necessitatem non infert, *ibid.* Dei scientiam qui promoveat ignorantiam nostram conscientia, II, 440. Deus quomodo cognoscit, aut ignoret, I, 39 et seq. Dei ignorantio non est ignorantio, sed sacramentum, II, 511. Aut tempus est non loquendi, aut dispensatio non agendi, 367. Deum scire non est ignorantia demutatio, sed temporis lapsus, 307. Deum nescire, non naturæ potius quam voluntatis est, 309. Deus Filius nescire quod tacet, et Pater quod non tacet scire dicitur, 513. Deus interrogat pro peccatis veniam, aut fidei honorem redditurus, I, 449. Deo visus omnis in virtute naturæ est. II, 158
 Dei virtus dextera significatur, I, 175. Virtuti suæ mandare non convenit nisi Deo, 234. Dei virtus et sapientia Christus, in quo omnia potest, et sapienter potest, II, 419. Dei manus, Christus ut Deus, I, 616. Deo soli congruit omnia facere quæ velit, 550. Deus naturæ legibus non subjacet, II, 314. Omnia posse credendus est, 53, 514. Dei virtutes lex humana non potest moderari, 369. Deo possibile est, quod homini est inintelligibile, 49, 60. Dei est quidquid per homines geritur mirabile. I, 543
 Dei potentia se certo manifestat gestis, quorum ratio nobis occulta manet, II, 52. Dei magnitudinem testantur opera, I, 560. Dei majestatis operum dignitate terrabilis ostenditur, 197. Dei potestatem et misericordiam spe metuque testantur, 639. Dei opera potenter effecta, 625. Nobis non admirationem tantum, sed et utilitatem afferunt. 625
 Deo nihil deest, I, 58; II, 404. Nihil ei deest, nihil accedit, 402. Qui nihil ei accedat cum clarificatur a nobis, I, 263; II, 57. Deo quod optare videmur, nobis optamus, I, 533. Deus nostra potius, non sua causa venerandus, II, 539. Dei sanctitas nihil eget, nisi ut se alius utatur, I, 621. Plena est terroris suavis, et terribilis suavitatis, 624 et seq. Deus creatis non eget, 58. Creati condidit, non ad usum, sed ad creatorum utilitatem, 38. Dei misericordia sola rerum faciendarum causa fuit, 544, 546. Deo in creandis rebus nihil novum ac repens est, II, 431. Deus universalis hujus corpus cogitationum partibus non condidit, 431. Nihil non semper cum Deo fuit, 431. Quæ ad creationem sui coepta sunt, ad Dei vel scientiam vel potestatem non sunt inchoata, 431. Deus fecit ventura, I, 235. Quæ ei ob scientiam et virtutem sunt facta. 581
 Dei providentia, I, 636. Deo non est digna rerum a se conditarum incuria, II, 4. Deus omnium scelerum operari non cessat, I, 266. Absque illo labore, 266. Dei in mundi gubernatione miracula varia, 530. Deo humanorum operum curam esse multum negant, 622. Ne quod iudicium Creatori ob vitam recte criminoseve actam relinquunt, 30. Refelluntur, 181. Dei providentia perpetua erga Ecclesiam. 469
 Dei sanctitas humanis auxiliis non se subtrahit, I, 627. Dei ad homines varii prospectus, 96. Deus incorporealis

quomodo oculus ad nos convertat aut avertat, I, 200. Deus adspicit ad puniendum, 588; ad terrendum, *ibid.*; ad miserandum, 588. Hic adspicere innocentia promerendus, 388. Deus ut ad pœnam et ad misericordiam respicit, ita vultum suum ad utrumque deflectit. 590

Deus nescit aliud aliquando quam dilectio esse, II, 505.

Nihil in eo nisi bonum et æternum, I, 429. Deus nihil potest agere nisi secundum verbum suum, adeoque nihil nisi bonum, 295. Aut iniquitas aut malignæ voluntatis argui non potest, 115. Mala non malevolus excitat, *ibid.* Deum hominum ex nativitate nostra discimus, II, 147. Sapientem prodit mundi creatio, 147. Deus nos ad mali originem inchoavit, 145. Cujus bonitati repugnat, ut nos ad injuriam aut ad dolorem generat, I, 392. Dei in Israelitis benignitas et beneficia, 556. Deus voluisset populum suum non judicari, 556. Dei suavitas æquis omnibus semper patet: cur ab iniquis non capitur. 624

Dei egemus benignitate, I, 527. Deus non est prædurus judex, sed rationem habet infirmitatis humanæ, 605. Dei bonitas erga eos qui ex infirmitate labuntur, 99. Deus præcipue ob misericordiam laudandus, 626; cur, 626. Dei misericordia et patientia, 550, 486, 626. Dei justitia per misericordiam non excidit, 625. Dei bonitas simul et severitas intuerenda, 336. Dei bonitatem justitia moderatur utendi modo, non præhendi, 624. Deus vult nostram salutem, et ex constituta lege peccantium damnationem, 717. Unicuique pro fidei diversitate aut proximum aut remotus, 560. Sanctus est sanctis, et perversis aversus, secundum uniuscujusque mores, 429. Deus peccatoribus ignis consumens, et fidelibus lux, 526. Ab impiis iniqua agentibus non cogitatus, mala contra ipsos convertit. 112

Dei severitas quibus verbis in Scripturis enuntiarum solet, I, 252. Divina ultio humanæ exemplo enuntiarum, 252. De ira quid, 40. Non prodit ex motu repentino, 40. Quam nunc in peccantes temperata, 41 et seq. Dei irati verba nunc benignitate temperata ad penitentiam invitant, 41 et seq. Deus iratus quomodo misereatur, 155. Deum etiam punientem, justum fatetur fides, 391. Deus justitiam et misericordiam in omnia qui tenet, 626. Non nos tradit in vitia, 428. Cum nos eum deserentes deserit, tradere dicitur. 428

Deus de se ad humanæ naturæ sensum locutus est, II, 84, 144, 244. Dei dictum non aliter intelligendum quam dictum est. 145. Dei sermo ex usu loquelæ nostræ pendendus, I, 262. Deum verbi sui esse memorem quid, 319. Dei penitentia, 650. Deo somnus, vigiliæ, oblivio, etc., secundum meritum nostrorum differentiam adscribuntur, 615. Deus somni expertus secundum fidem nostram vigilat aut dormit in nobis. 429

Deus invisibilis est oculis carnis, I, 525. Neque videtur potest in hac vita, 525. Qui invisibilis, qui super terram visus, II, 101. Dei visionem ardentem expetit David, I, 172. Deus homini, nisi assumpto homine, cognitus fieri non potuit, 614. Homo factus est salva divinitatis suæ natura, II, 525. In homine ad Jacob et ad Abraham venit, 94. In homine a Jacob intellectus et visus est, I, 150. Deum vidit Esau, neque alium vidit nisi Filium, II, 175. Deum patrem visum nemo fatetur, 126. Deus pater, a nemine visus vel auditus, in Filio videtur vel auditur, 296. Deus olim per prophetiam auditus, nunc per fidei fiduciam contemplandus, I, 440. Dei conspectum ferre nequit immundus 681. Deum visuri sunt omnes mundi corde, 526. Deum videntes omnem gloriam suam ex conspectu gloriæ ejus sumunt, 326. Qui videntis nos Dei lumen accipiamus. 390 et seq.

Dei requies quomodo in sanctis, I, 514. Deus piorum mentes qui inhabitat. 504

Dei tautum est per se ex mortuis resurrexisse, II, 184

Deus non est nisi unus, II, 4. Deorum multitudinem Ecclesia non cognoscit, I, 529. Deus idem legis et Evangelii, 219, 558. Idem legis lætæ, et universitatis, 636. Deum unum quam fraudulentè prostantur Ariani, II, 105. Deum unum pie non predicat, qui solum, 177. Deus nobis unus, non solus, I, 442; non solitarius, II, 484, 489; non unicus, 241, 242, 246. Deus non persona unus est, sed natura, 501. Dei neque unio, neque non unitas est confitenda, 175. Deum et Deum Moyses et Evangelia testantur, 105. Dei jubeatis et Dei faciatis distinctio, 84, *not. ibid.* Æqualitas, 87. Deus veros duos credi fides non patitur, 279. Patrem et Filium cur non agnoscat fides duos deos. 201 et seq., 210

Dei unitas non officit Fili dei ita, II, 82. Dei unius fide illa sa Filium Deum confitemur, 128, 185. Filius et Pater Deus unus est, 95. Non unione, sed proprietate, 374. Unum in fide nostra sunt uterque, non unus, 15. Dei unitas quomodo maneat cum Filii generatione, 278. Dei filium Innascibilem esse Dei unitas non patitur, 496. Quod

unus Innascibilis Deus est, Deo unigenito adimi non potest quod Deus est, I, 445. Non quod unus in duos divisus sit, 445. Deus idcirco unus, quia neque duo Innascibiles, neque unigeniti duo, sed unus ex uno, et ambo unum, 445. Pater et Filius non uterque idem ipse; quia natura gignendi, non nuncupatio sola, fecerit Patrem et Filium. 445

Deo æqualis sola nativitas creditur, II, 197. Deum unum verum non apprehendit, qui Patrem et Filium prius non confitetur, 126. Deus verus et unus est in Patre et Filio subsistentibus, 106. Deus nobis in Patris et Filii nominibus personisque unus, 642. Ne alia de causa in nos excitatum est odium Judæorum, gentilium, hæreticorum, 642. Deum patrem Filio majorem esse Ariani Sirmi decernunt, 464. Eunique solum scire Filii nativitatem, 465. Deus pater major est, dum pater est: sed Filius, dum filius est, minor non est, 302, 499. Deus ab unitate excidit, si æquale quid habeat, quod sit extra eum, 197. Qui Deum semper patrem fuisse negant, refelluntur, 427. Deus non potest intelligi pater temporalis, 475. Dei patris essentialiam, quantum in se est, Ariani perimunt, 475. Profectus est dignitatis, genuisse potestatem, nec alienasse naturam. 197

Dei patris proprietas, II, 421. Dei filii proprietas, 421. Pater a Filio sola Innascibilitate discernitur, 491. Præter originis causam non differt ab Innascibilitate nativitas, 481. Deus principium est Filio, a quo sumunt universa principium, 496. Deus numquam sine Sapientia, Virtute ac verbo suo. 459

Dei patris et Dei filii unitas non humano more cogitanda, II, 235. Qualis sit, 245. Dei patris ac filii essentialia vitæ nomine significatur, I, 468; II, 472. Unde una utriusque essentialia demonstratur, 469. Dei patris et filii natura una, 226, 595; unus Spiritus, 226; eadem virtus, 504. In filio et Patre ut indiscretum deitatis naturæque nomen, ita et virtus, I, 110. Dei patris et filii unum opus, II, 292. Scientia et voluntas eadem, 515. Voluntas ad naturam eadem, ad nativitatis significationem distinguitur, 516. Filius a Patre nec substantia differt nec tempore, 488. Deitatis substantia in Patre et Filio nec genere nec voluntate dissidet, I, 515. Ut unum sunt essentialia nomine, ita et genere, II, 484, 489, 495. Filii et Patris unitas in natura, I, 169. In potestate, 170. In uno uterque confitendus, et tamen non unus intelligendus qui uterque sit, 170. In Filio Dei potestas vel accepta vel nata est, 170. Dei patris et filii unitas hinc probatur, quod Spiritus sanctus ab utroque accipit, II, 227. Filius æqualis patri, quia de ipso, ut de Patre, sumit Spiritus sanctus, 515. Utriusque est creatio, et reconciliatio nostra. 249

Deus unus pater si non sint Christum esse Deum, non stitit esse Dominus, quia Christus unus est Dominus II, 239, 242. Deus pater et Christus Dominus unus est spiritus, sed non singularis, 235 et seq., 239. Non possunt separari a se natura, spiritu ac virtute, 241. Is qui inest non dissolvendus ab eo in quo inest. 129

Deus pater et filius in se mutuo significatur, II, 524. Deus Verbum magis jam in principio ad Deum esse cognoscitur, quam nasci, 475. Deus in Deo quomodo sit, 146. Patri ac Filio mutua sibi ac similis invicem natura, 499. Qui sibi invicem insunt, 201, 202. Qui in sese sunt, 81, 207, 209, 298. Filius vivens imago Patris, in quo consignata naturaliter Dei forma, 324. Pater et Filius tanquam speculum unus unitus est, 512. Apparens Filio, vel susceptus a Filio, Patri apparebit in Filio, I, 175. Ex substantia similitudine et proprietate naturæ alter est in altero, 621. Deo simile esse non potest nisi quod ex se erit, II, 65. Deus unigenitus Deo Patri in omnibus plenitudinem veræ in se divinitatis aequalur, 421. Deus pater omnem se in eo habet cui pater est. 306

Deus unus post extremum iudicium etiam ab invitis intelligitur, I, 647. De Deo patre ejusque filio fides Ecclesiæ, II, 74. Hilarii fides, 499. Arianorum doctrina, 72. De Filio et Spiritu sancto quid simpliciter credendum. 444

Deus non est solitudine sua venerandus, II, 146. Deus iis solis pater est, qui Filium colunt, 155. Dei Patris et Filii æqualis veneratio nobis imposita est, 412. Filius in Patre, et Pater in Filio laudatur, I, 621. Deus publica et constanti predicatione laudandus, 202. Unde laudandus, 202. Deum omnis sermo ac sensus loqui debet, II, 24. Deo exaltando nullus est modus, I, 157. Hoc significatur, cum super caelos exaltandus dicitur, *ibid.* Lege cessante Deus vive intelligentisque hostiæ laudibus est honorandus, 174. Deus honorem a nobis non accipit nisi per Deum, II, 116

Deum ex operibus multi laudant, pauci regem sibi futurum credunt, I, 622. Deo indignus est in vilis et in degeneres dominatus, 542. Deum intelligenter exquirendi modus, et paucitas exquirentium, 96. Rarus est qui se Dei audeat dicere, 355. Quis hoc audeat, *ibid.* Deum suum di-

- cere sanctorum est, I, 587. Etiam Filii Dei proprium est, 587. Deus Patriarchatum et Prophetarum Apostolis tamquam successione hereditate est proprius, 324. Deus omnium pater, propria et communi ratione Christi pater est, II, 384. Deus Patri nullus est, Filio Pater est, nobis vero Pater et Filius. II, 97
- Deo nunc non serviunt omnia, I, 331. Dei de perditio Israel consolatio est populus fidelis, 536. Deus per omnes fere gentes predicatus, 237. Dei nomen in omnibus gentibus sanctum, 559. Deus exaltari nequit, nisi prius descenderit. 435
- Deus natura non est nisi unus, plures sunt ex nuncupatione, II, 483. Dii per nuncupationem sunt homines, I, 529. Beati, 542. Dei nomen sancto cuique per indulgentiam eternitatis est destinatum, II, 596. Dii plures in caelo et in terra qui, 342. Dii in caelo sunt Angeli. 530
- Deos quam plures finxerunt ethnici, I, 197. Ex multitudine virtutum Dei, veneratorem falsorum in diis nominum mentientes, 197. Ad unum revocantur, 198. Dei honor elementis delatus quæ quisque sibi legit, 645. Dii falsi ex elementis sæculi, ex regum nominibus, ex errore sæculi, 603. Dii putati sunt heroum nomina, elementorum creationes et materies metallorum, 201. Dii gentium virtute fidelium subjiciuntur ad penam, 189. Eorum templa post Christum predicatum inuta, 189. Nonnihil ante sonuerant, 189. Deorum gentium servi, 442. Quam pertinaces sint in errore. 441
- Dexteræ nomine partem optimam Scriptura demonstrat, I, 480. Dexteræ virtus significatur, 560. Dexteræ Dei, virtus Dei. 175
- Diabolus pirata, II, 711. Puncto temporis omnem mundum obit, I, 278. Diaboli incolatus, sæculum, 83. Ministeria et officia in hoc sæculo, 451. Diaboli figura, Pharaon, 534. Diaboli suorumque clades in Pharaonis interitu adumbrata, 223. Diabolus quomodo calumniator, 390. Quomodo cum suis regnum Christi nunc perturbet, 200. Iniquitatum omnium auctor est, 599. Diaboli opus est omnis infidelitas, 730. Hostis noster in speculis positus nobis semper insidiat, 179. Dulce ei est peccare nos, ut peccatorum nostrorum testimonio gloriatur, 278. Diabolus vitiorum nostrorum incentiva præbet, 278. Instigat ad peccandum, et arguit peccantes. 279
- Diaboli tentationes variae, I, 379. Arma et militia, 750. Dentes ejus ira, cupiditas, etc., 430. Diabolus angelique ejus laqueos nobis semper extendunt, 508. Diaboli tentamenta maxime grassantur in sanctos, 677. Cur, *ibid.* Illius contra justos odium et pugna, 353. Diabolo in nos via quomodo paratur, 698. Quomodo geminam cupiditatem conetur accendere, 345. Diaboli impetus quid Deo plenus, quid vacuis efficiat, 449. Diaboli domus, peccator, 578. Quomodo ipsi tradatur, 378. Diaboli vitiorum funibus nos ligat, 328. Insidias maxime per homines aperit, 585. Utitur hominum ministerio ad injurias piis viris inferendas, 484. Scripturas memorans, silet quæ contra se, 678. Falsam intellectum imprudentibus insinuat. 582
- Diabolus qui Christi deitatem explorare ac patientiam frangere tentet, I, 678. Christum esse Deum suspicabatur, non cognoscebat, 677. Dignum fuit nequitia ejus, ut in homine vinceretur, 677. Diabolus per Judam et Judeos Christum insectatus est, 605. Eo principe passus est Christus, 590. Diabolus in *sathana* criminum suorum nomen audit, 679. Ligatus est cum *sathana* a Domino est nuncupatus. 750
- Diabolicæ potestates, inimici fortissimi, I, 614. Quare et quomodo montes, 188, 614, 734, 774. Hi montes jam a Christo obruti, et fumo æterni ignis involuti, ac sic poenis æterni iudicii preparati, 188. Diabolus fumat, nondum totus uritur, 615. Qui ultioni præparetur, 615. Diaboli potestates adventu Domini confraeta, 615. Sanctorum fidei utcumque subjectus diabolus, 615. Nunc cum nocere nititur, vincitur, II, 711. Maximas tamen adhuc habet vires, I, 615. Diabolus non tam per Christum, quam etiam per discipulos, Deus vinci voluit, 803. Qui eum contrivit, ac fidei suæ animæ subdidit, consummate sanctus est, 345. Diabolo victo, non desunt nobis angelorum ministeria, 679. Diabolus non obtinet, nisi quos Deus deserit, 428. Nisi quæ a Domino discendat sibi traditi fuerint, 579. Diabolo traditur, qui ab Ecclesia reseratur. 379
- Diaconus baptizans fungitur officio apostolico. I, 257
- Diapsalma quid, I, 14; *ibid.*, *not.* Diapsalma intervntu mutatur persona cui dicebatur, 112. Diapsalma sensum demutans, 132. Sensus ac personæ demutationem docens, 201, 206. Sine personæ aut sensus demutatione. 154
- Dicti ratio ex rei dicendæ sensu est intelligenda, II, 43
- Didymus. II, 693
- Didrachma. I, 756
- Dies quid, I, 43, 693. Dies secundum legem, 124. Dies pro ætate vel tempore hominis nuncupari solet, 81, 128.
- Dies, sanctorum lumen, I, 551. Dies pleni sanctis. 126
- Dies novissimus cur nemini cognitus. II, 794
- Difficultas ex infirmitate oritur. II, 311
- Dignitas nominis est in conservato proposito voluntatis. I, 215
- Dilatatio cordis. I, 365
- Dilectio commendatur, I, 391. Diligere plus est quam facere, cur, 383. Dilectioni ex comparatione præferri solet dilectio, 28. Dilectionis proprium officium, 476. Dilectionis operatio extra timoris necessitatem est, 406. Dilectionis est, vitiorum et usum recidere et voluntatem, 489.
- Dilectio Dei sine Christo, aut Christi sine Deo non potest esse utilis, 782. In dilectione proximi concluditur quid in lege mandatum est, 409. Dilectio perfecta quæ. 355
- Diluvio prima mundi crinita abluunt Filii Dei. I, 162
- Diocletiana civitas. II, 638
- Diocletianopolis. II, 632
- Diogenes. II, 652
- Diogenes. II, 667
- Dion, seu Dianus. II, 665
- Dionysus de Ægida. II, 652
- Dionysus ab Ægida olim depositus. II, 638
- Dionysus de Lignedon. II, 652
- Dionysus Mediolan., II, 675. Propositam fidem Nicænam primus scribendo præbetur, 540. Illius exilium. 362
- Dioscorus. II, 652
- Directio. I, 367
- Discolocati Hilario ignoti. I, 712
- Discretionis bonorum et malorum plura exempla et figure. I, 792, 794, 806
- Disciplina quanto fervore arripienda, II, 58. Disciplina ecclesiastica. II, 662
- Discipuli Christi favore erga Israel tenebantur. I, 751
- Dissimilitudo. V. Anomositio.
- Disputationes impiorum quam perniciose, I, 167. Disputationis scopum evitant hæretici. I, 20
- Dissimulationis ambolæ restes. II, 461
- Divisio per fidem aut per futurum iudicium. I, 137
- Divitiæ quibus in rebus consistant, I, 296. Dives in Domino esse quis non potest, nisi cum contempta atque inopia sæculi, 287. Divitiæ coelestes non nisi *divino* sæculi possidentur, 736. Divitiarum illecebriæ et vanitas, 189. Non concupiscenda sunt eas non habentibus, et habentibus voluntas ab his referenda est, 189. Cavendum ac rapita dominetur, *ibid.* Divitiarum cura periculosa, 784. Crimen non est in habendo, sed in habentibus, 763
- Divites insolentes esse præstat opulentia, quam inaniter, I, 90. Divitiarum fiducia maxime timorem Dei averit, 90. Divites magis religiosos esse oportet, 90. Eorum avaritia inexcusabilis, 90. Divitis quomodo quis utatur post mortem, 90. D. vites inter et pauperes commercia. 734
- Docimo. II, 665
- Doctorem non terrenum sibi querit David, sed Christum, I, 530. Docet Pater, cum auditur Filius, II, 296. Doctrina Dei erudita fuit omnis ætas, I, 402. Doctrina multorum Scripturæ. 549
- Doctrina sessionis et cathedræ nomine indicator, I, 568.
- Docere exemplo potius quam dictis optimum est, 626. Non sufficit docuisse quæ recta sunt, nisi resollantur quæ impia sunt, II, 215. Doctrinæ apostolicæ et propheticæ sunt sagittæ, I, 475. Doctrina apostolica et sanctorum multum significatur, 532. Doctrina regni Dei quomodo virga, 51 et seq. Doctrinæ coelestis intelligencia cui patet, 587. Doctrinæ coelestis veritatem non recipit iniquitas, 346. Ut homo doctrinæ Dei sit capax, prius confitenda ei sunt peccata, 296. Doctrinæ Dei cognitio non erit, nisi fidelia opera præcesserint. 287
- Doctrina placiti et non rationalis. II, 521
- Doctrinæ sana cum prædicatoribus suis exsulat. II, 525
- Docet proditor, figura Judæorum. I, 80
- Doceres. II, 661
- Dolor unde sentiatur, II, 329, 344. Quomodo accetur fidei vi et gloriæ cupiditate, 593. Doloris sensu cur non laesus in passione unigenitus Deus, I, 114. Dolorum in Christum accidisse sensit Hilarius, 143, *not.* Dolor vulnere in Christo. 254, 273
- Dommanus. II, 651
- Domnus est, qui carni non servit. I, 545
- Domnica habet sabbati perfecti festivitatem, I, 9. Domnica neque jejunandum, neque strato in terram corpore adorandum. I, 8
- Domineum, pro Ecclesia. II, 546
- Domus. II, 666
- Domus Dei vulgo templa, I, 467 et seq. Edificiorum domibus non concluditur Deus, *ibid.* Domus Domini spiritalis, 435. Domus Domini, domus unanimitatis, 487. Quis mentis et fidei et charitatis domus est, 437. Domini Dei multa virtus sine pace, 468. Sanctitas, æquitas, continentia ha-

mana Deo domus ac templum est, I, 468. Domum Dei esse plus est, quam civitatem Bousai esse. 459
 Domus Dei, Ecclesia, I, 186. Una est et plures, 469.
 Domus hujus lapides, 454. Fundamentum, structura et ornamenta, 468. Domus Dei claves habent Apostoli, 434.
 Domui eidem sociantur qui unitatem servant, 434. Sanctus istius domus participationem non habent peccatores, 434.
 Domus Dei bona, dona ei a Christo data, 486. Bona alia plena et perfecta. 186
 Domus Dei, homo a filio Dei assumptus, I, 187. Bona ipsius, virtus, gloria et aeternitas. 187
 Domus Dei, fidelis cuiusque corpus. I, 187
 Domus Dei corpus et anima, I, 469. In ejus aedificatione ars humana deficit, 470. Unus perfectæ illius aedificationis artifex, Christus. 469
 Domicilium patulum inconceptibili Deo opus est, I, 517.
 Difficilia omnia et angusta sunt, cum divini Verbi habitatione sumus indigni. 517
 Domestica calumnie quam ægre caveantur, I, 589. Fidei excludium solent asserre. 590
 Domus Carthag. II, 647
 Dona pretiosa sunt, quæ charitatem commendant, II, 465.
 Dona in Spiritu Deus dividit, sed non dividit in donis, I, 709. Donis spiritualibus eo humiliter utendum docet Apostolus, quod ea ad utilitatem data tradit, 563. Dona Dei sunt etiam ea, ad quæ valere videtur nostra industria, 446. V. Munus.
 Doriani. II, 663
 Dormitatio et somnus quid differant. I, 501
 Dormitatio Dei in nobis. I, 429
 Dux. II, 635
 Dux nobis in via mandatorum Dei necessarius. I, 508
 Duces. II, 651, 661

E

Ebrietas miseria graphice depingitur, I, 459. Ebrietas et opulentia spiritalis ratio explicatur. 191, 192
 Ecclesia nomine Sion significatur, I, 184. Hoc nomine intelligitur Ecclesia quæ nunc est, vel quæ erit sanctorum, 520. Ecclesia, non carnalis Israel, in Sion habitata est, 260. Ecclesia, mons est Domini, 454, 454. Domus Dei, 486, 436. Christi os, 576. Corpus Christi, 487. Christi sponsa, 480. Hanc qui odit, Christum odit, 487. Ecclesia præfigurata in Chananae filia, 744. In Ninivitis et regina Apstiri, 454. Instar est navis, 702, 705, 754, 747. Qui Deus ei ab initio sæculi prospiciat, 469. Universæ illius ætati prospexit. 402. Sollicitudo Dei quatuor vigiliis enuntiatur. 742
 Ecclesia quomodo prius deserta, nunc habitata, I, 121 et seq. Ecclesie diu steriliis et postmodum fecundæ Rachel tyum gessit, 672. Ecclesia syragogæ prælata in Ephraim et Manasse præsignata est, 158. Ecclesia legis vidua Christo legitime copulatur, 515. Ecclesia fit ex conventu plebium, 260. Cœpit esse a Christo, 508. Ecclesia, id est, Dominus in corpore, 454. Id est, corpus Christi, 687. Magni regis est civitas, *ibid.* Ecclesia est Christus, universam eam in se continens per sacramentum corporis sui. 460
 Ecclesie figura fuit arca, I, 638. In illam omnes invitati, pauci intrant, 702. Ecclesie incolæ spirituales sunt. 450
 Ecclesie unitas, II, 162. Ecclesie corpus quomodo unum, I, 454. Ecclesia a Domino instituta, et ab Apostolis confirmata, una est, II, 177. Ecclesia sola benedictiones largitur, I, 522. Per Ecclesiam scanditur ad caelestem Jerusalem, 525. Non est iter ad cælum nisi per Ecclesiam, 71. Ecclesiasticæ tantum religionis vota utilia sunt, 184. Extra Ecclesiam positi verbum Dei intelligere non possunt, 734. Extra Ecclesiam non habetur requies, 638. Ecclesie pax et unitas virtutem et unitatem nobis præstat. 457
 Ecclesia per id, quod sola est atque una, hæreses omnes confutat, II, 178. Sabellius, Hebiou et Arius sese vincendo Ecclesie vincunt, 16. Ecclesie ex omnibus hæreticis triumphus est eorum de se invicem victoria, 178, 180. Ecclesie hoc proprium est, ut tunc vincat cum keditur, tunc intelligatur cum arguitur, tunc obtineat cum deserit. 177
 Ecclesie doctrina ex initiis legis defluxit, I, 253. Ecclesie scientia non a se, sed a Domino suo, II, 139. Et a Patre revelata sunt mysteria, prius occulta, I, 576. Ecclesia a Deo potestatem non sumpsit a parentum traditione descendendi, II, 680. Ecclesia, quæ se catholicam dicit, ne forte fallat, caute utendum, I, 713. Ecclesie naufragæ sunt, intra quas non vigilat verbum Dei, 705. Ecclesia non est, quæ Christum negat Dei filium. II, 162
 Ecclesia in toto orbe una et pluriæ, I, 70, 509. Ex una Apostolorum Ecclesia plures sunt, 509. Ecclesie ab Apostolis principia sumentes, principatus illorum sunt, 580. Ecclesie congregatio hæreditas Deo est. 222. Ecclesia toto in orbe fundata, 580. Toto in orbe numerosa, 581. Suffragiis humanis fundata non fuit, II, 594. Ea queritari Hila-

rius ingemisit, II, 595. Ecclesie incrementum temporibus Hilarii. I, 228
 Ecclesia omnes secum atque intra se vellet manere, II, 177. Quid prosint ei hæretici ab ea discedentes, 377. Ab Ecclesie corpore se separant peccatores, I, 454. Qui ab Ecclesia respiciunt, diaboli dominatui traduntur, 579. Extra Ecclesiam positi pseudopphetarum et demonum incolatus sunt, 702. Ecclesia quatuor ordinibus comprehenditur, 538. Ecclesie confusio mundos atque immundos complectentis, 810. In Ecclesia manentes, et Ecclesie disciplinam non tenentes, 21. Ecclesie ministrorum avaritia et luxus carpitur. 101
 Ecclesiarum gubernator est Dominus, II, 622. Duces, Patriarchæ, Prophetæ et Apostoli, I, 193. Turres, principes, 458. Et quicumque Deum diligunt, 458. Tres columnæ, Petrus, Jacobus et Joannes, II, 149. Oculi, Apostoli et sacerdotes, I, 578. Ecclesia in cæteris per naturam tenebrosa, 578. Ecclesie infini. II, 576
 Ecclesie anxietas tempore antichristi, I, 742. Qui a Christo appelletur, 742. Ecclesia non peremptos innocentes dolet, sed peremptores, 672. Ecclesie hymni divina officia publicæ victricesque in Dei laudibus voces, 196. Ecclesiarum chartæ. II, 597
 Ecclesia caelestis quid, I, 514. Ecclesia nunc caelestis Jerusalem. 454
 Ecclesie, quas ad secretam (vel sacramentam) sacramentorum religionem aedificiorum septa concludunt, Dei domus dici solent, I, 468. Ecclesiarum assidua habitatio maximus ad caelestia gradus est, 70. Ecclesiam multi adepti, dum argui absentiam suam erubescunt, 356. Ecclesie Dei in tectis aedificiisque mala veneratio, II, 600. Hilario latiores sunt montes, silvæ, lacus, etc. *Ibid.*
 Ecclesiasticus, I, 21, *ibid.* not. Apud Latipos Salomonis, apud Græcos et Hebræos Sapiëntia Sirach habetur, 594. Vocatur liber Salomonis, 594, 700. Illum ut Domini sermonem respiciunt Orientales. II, 661
 Ecdicus. II, 693
 Eddesius. II, 668
 Edicta Constantii. II, 569, 570
 Edom secundum Genesim desiciens, I, 159. Edom interpretatio. 655, *ibid.*, not.
 Efficines discernitur ab effecto. I, 724
 Effusio cordis quid. I, 168
 Elatio bona animi, I, 498. Cordis humilitate temperanda. 498
 ELEAZAR martyr. I, 537
 Electi qui vocentur ac munerentur a Deo, I, 655 et seq. Certus eorum est numerus, 590. Electi, qui jam in tabernaculis Dei habitant. 187
 Electionis figura, I, 704. Electio fit ex omni hominum genere, 752. Habita ratione meriti, 780. Discretio est ex meriti delectu facta, 195. Quomodo hoc intelligendum, *ibid.* not. Electio fidelium præest infidelium multitudini, 717. Electionis princeps Abraham, 528. Tertius in electione est Jacob. 528
 Eleemosynæ præceptum ac meritum, I, 688. Eleemosynæ fructus, 794. Eleemosynæ sunt plane ambitiosæ apud Deum humani thesauri legationes. 90
 Elementa secundum vulgi opinionem maxima, I, 684.
 Elementorum mundi et Christi discrimen, II, 252. Elementa mundi interitum suum Christo moriente senserunt, 55. Elementis terrenis non est inchoatum Christi corpus, 352. Id est, non secundum elementa causarum communium, 352. Elementorum nostrorum origines pudende, I, 251. Elementa vitæ piæ psalmo cxviii traduntur. 272
 Elysus ab hæreticorum grege excipitur. II, 498
 Elias in caelestem habitationem raptus, I, 595. In regno caelorum Christo assidet, 768. Novissimum Christi adventum præveniet, 769. Judeorum pars per eum est ereditura. 792
 Elica. II, 658
 Elida. II, 652
 ELIODORUS. II, 652
 Elysus angelorum contemplatione dignus. I, 557
 Eloquia Dei obscura, I, 411. Etsi non videntur, sunt tamen justa, 580. Salutaris Dei adventu consummanda et intelligenda sunt, 581. Pluvia sunt qua fecundamur, 537. Sunt dulcia, modo in animum penetrant, 559. Animæ amaritudines et cupiditatum febres mitificanti. 359
 Eloquia pudenda non proferuntur ore, sed corde agitantur. I, 95
 Elysatum civitas primaria Novempopulanæ provinciæ. II, 457 not.
 EMBRACUS. II, 647
 Emerita. II, 631
 EMOXUS. II, 667
 ENOCH an novissimum Christi adventum præveniet, I, 769. Enoch liber. 821, not.

- EORTASIUS.** II, 693
Ephesus. II, 664
EPHRAEM praelatus Manassæ, Ecclesia synagogæ praelata. I, 158
Ephrata eadem est quæ Bethlehem. I, 508
EPHRETUS, corrupte Epitectus, II, 691. Damnare urbis Romæ episcopum gaudet, 670. Pacem ei dicit Liberius. 682
EPICURÆORUM doctrina exploditur. I, 419
Epiphania. II, 665
Episcopi populi principes, I, 795. Eorum officium, merces ac pœna cum bene vel male egerint, 793. Episcopum, perfectus Ecclesiæ princeps, II, 215. Quid ab eo exigatur, 215. Consummatarum episcopi virtutum veluti summa, 215. Aliis non prolicet, nisi doctus sit, et sine doctrinæ auctoritate erit, nisi innocens, 215. Vita ejus ornatur docendo, et doctrina vivendo, 215. Episcopus Ecclesiæ debet prædicationis ministerium, 153. Episcopatus vox, 519. Episcopatus arbitrius non admittitur equantiter iudicium regis, 620. Episcopalis doctrina ab inferenda vi aliena, 539. Episcoporum cervicis ferreis vinculis constrictæ. 625, 630
Episcopos semel depositos iudicium aut accusatorum personam habere non debere, II, 600. Audiri ut episcopum non oportere, qui quondam damnatus fuerat, 597. Episcopatus gradu dejectos et anathemate damnatos, episcopos non esse, 517, 628. De hæreticis dicitur, *qui se appellant episcopos*, 629. Episcopatus renuntiandum, qui ab anathemate sumptus est, 517, *ibid.*, not. Episcopatus penitus sustulit Constantinus. 583
Epistolæ blasphemias Arianorum committere Hilarius pertimescit. II, 599
Error in plurimis difficile curatur, II, 152. Præsertim error ex impietatis voluntate, 143. Errori ignoranti Deus moderaturus est pœnam. 135
Eruclatum verbum quid. I, 412
ESALAS, II, 438. Deum vidit, 125. Ob hanc causam in iudicium mortis actus est, 125. Mysterium corporationis ex virgine prænuuntiavit. 125
ESAU primogenita tamquam moriturus inutilia existimavit. I, 395
Esca incorrupta et æterna. I, 547
ESDRAS psalmorum in unum librum collector, I, 4. Auctor traditionis de auctoribus psalmorum nulli adscriptorum. 4
Esse, proprium Dei est. II, 422
Essentia quid sit, II, 466. Proprie idcirco est dicta, quia semper est, 466, 446. Essentia significatur rei natura, genus ac substantia, 466. Cur substantia. 467, 616
Evacuare potestatem, quid, II, 394. Evacuatio ex Dei forma in Christo non fuit naturæ divinæ interitus, I, 296. Cur. *Ibid.*
EVAGRUS. II, 652, 680
Evangelicum tempus desiderarunt Sancti et Prophetæ omnes, I, 234. Hoc fore prædictum est, cum lex esset dissipata, 382. Ad evangelicam doctrinam per viros antiquæ legis imbuimur, 402. Evangelici viri sub lege vix, 538. Evangelicus vir toto psalmo CXVIII conformatur, 535. Evangeliorum opera per legem sunt adumbrata, 231. In evangelicam spem adumbrata sunt quæcumque lege præcepta sunt, 225. Evangelium continet lex Moysi, 359. Evangelio non est introducta confessio alia quam lege, 225. Evangelii et legis Deus idem, 219. Quæ Evangeliorum sunt præformavit, cum ea quæ legis sunt gessit. 230, 231
Evangelica sacra et veneranda, II, 114. Ex lege sunt, 115. Legis sunt supplementa, I, 227. Quomodo legem excedant, 684 et seq. Evangelis quomodo declarentur prophetica dicta, 387. Evangelia non intelligentibus interdum secum videntur pugnare, II, 512. Mutuam sibi præstant similitudinem, 350. Unius Spiritus sunt, 330. Evangelicis gestis subest interior sensus, I, 738. Evangelia lex non recipit. 705
Evangelica libertas. I, 567 et seq.
Evangelicæ doctrinæ immutabilitas, I, 509. Quantum in Evangelii prædicatione Dei virtus emicuerit, II, 594. Evangelicæ doctrinæ percipientes potestas quibus dilata, I, 776. Hi extra culpam infidelitatis, quod parere ei non poterunt. 776
Evangelizantes virtutes multas, I, 222. Evangelistarum numerus in quatuor primis Apostolis præfiguratur, 678. Quæ Joanni fuerit Evangelii scribendi causa. II, 164
EUGABIUS. II, 693
Eucharistia Sanguinem corporis sui fundendum in remissionem peccatorum Christus passurus consecravit, I, 803. Christum gratias agit se in cibum evangelicum verti, 740. Panem cælestem perficere et ministrare Apostolis quando nondum concessum, 740. Panis cælestis idem nobis est largitor, qui Judeis manna fuerat Indultor, 220. Panis unus est, quem in terris gustamus, et in cælis gustaturi sumus, 478, *ibid.*, not. Sacramentum panis cælestis in fide resurrectionis accipitur, 707. Ex altari verus Christi sanguis accipitur, II, 571, *ibid.*, not. Christi carnem ex Virgine assumptam accipimus, 552, not. Cibum summus, cujus hæc virtus est, ut ipse vivens alios vivificet, I, 481. Vere Verbum carne cibo Dominico summus, II, 222, 225. Vere sub mysterio carnis corporis Christi summus, 225. Naturam carnis naturam divinitatis sub sacramento communicandæ carnis Christus admisit, 223. Per sacramentorum mysterium Christus in nobis naturaliter permanet, 224. Quo modo per Patrem vivit, eodem modo per carnem ejus vivimus, 227. Naturaliter secundum carnem per eum vivimus, 225. Vix nostræ hæc causa est, quod in nobis carnalibus habemus Christum manentem per carnem, 225. Manentem carnaliter, 225. Christi caro accepta et sanguis hausus efficitur, ut nos in eo, et ipse in nobis sit, 225. Quid tam vult Deus, quam ut quotidie Christus habitet in nobis? 714. Corpus Domini consecratum ad sacerdotum rostra suspensum, 655. Sacramenta salutis nostræ projecta, 654. In usum Christum manus violenter misse, 571, *ibid.*, not. V. Communio.
EUDEMON, II, 667. V. 666. Arii hæresim damnare recessit. 671
EUDOXIUS, II, 665, 680. Blasphemias ejus publice recitatae. 575 et seq.
Euge euge irridentium vox est. I, 32
EUGENIUS. II, 667
EUGENUS. II, 667
EULALIAS. II, 667
EUMACIUS. II, 667
Eunuchi natura, necessitate, voluntate. I, 761
Eusebiana hæresis. II, 660
EUSEBIUS duo inter primarios Arianos. II, 579
EUSEBIUS ad Liberium missus et ad Africanam festinus. II, 672
EUSEBIUS ex Cesarea, II, 626. Exquisita illius malitia, 626. Ejus facta falsitatis plena. II, 626
EUSEBIUS a Dorlani. II, 665
EUSEBIUS a Mignenia. II, 665
EUSEBIUS Nicœnus. II, 627
EUSEBIUS a Pergamo. II, 665, 666
EUSEBIUS Vercellensis, II, 675. Vir omni vita Deo serviens, 540. Illius iniqua damnatio, *ibid.* Exsilium, 562. Terro laborans exsilio, 701, *ibid.*, not. In passionibus perire cupit, 701. Ad Gregorium Spanensem rescribit, 700. Exhortatur eum ad increpandos infideles qui Arimini ceciderant, 701. Quot stent, et quot Gregorius monendo correxerit, significari sibi petit, 701. Cum Hilario adversus Auxentium digladiatur, 600. Et una cum eo schismatum auctor appellatur. 662
EUSEBIUS consul. II, 684, 685, 689
EUSEBIUS Gallicani hominis pleræque sunt Fausi. II, 515, not.
EUSTACIUS ab Epiph. II, 665
EUSTASIUS. I, 665
EUTERIUS. II, 632
EUTERIUS. II, 632
EUTHEMIUS. II, 666
EUTIMIUS. II, 655, 647
EUTICIUS. II, 632
Examina Deus, ut probet ac purget, non ut cognoscant suos. I, 36
Excommunicatio non in mortuos valeat, II, 562. V. Anathema et communicatio.
Excusationes cordis pravi. I, 59
Excusatio maledictionem sonat. I, 47
Exemplum in rebus difficilibus desideratur, I, 447.
Exemplum potius docere quam dicere optimum est. 696
Exempla rerum corporalium respectu Dei inania. II, 511
Exercitatio, I, 119. Exercitationis necessitas. 287
Exinanitio Dei in Christo apprime explicatur. I, 245; II, 405, 411
Exire ex Deo quid, II, 155, 156. Exitionis vox Verbi unitivati significandæ quam idonea. 159, 340
Exodus quid. I, 365
Exsilium episcoporum Arianis contradicentium. II, 476
EXUPERANTIUS. II, 680
EXCECIAS præteritorum gestorum gratiam per superbiam amisit, I, 566. Datum ei signum prorogatae salutis quid significet. 411
EZECHIEL. II, 436

F

- Facies**, imago, forma et vultus non differunt, I, 257. Facies Dei, Christus, 607. Item iudicium Dei, 215. Faciem Dei quomodo fugiant et non efugiant demones, 215. Facies Dei quomodo nos illuminet. 530
Facies Christi, divinitatis gloria. I, 511

- Fames Christi qualis. I, 677, *ibid.*, *not.*
 Familiaritas malignorum quam pernicioſa. I, 375
Fariſæa civitas. II, 697, 700
Fauſto Rhegiensis aſſeruntur libri de Spiritu ſancto Paſchasio ſcripti, necnon pleræque pseudo-Euſebii Galliani homiliæ. II, 515, *not.*
 Felicitatis terrenæ deſcriptio, I, 619. Felicitas beluina eſt in otio et opulenta, II, 1. Hanc plerique a ſe reſpiciunt, et coarguerunt in aliis, 2. Felicitas a fidelibus expectata, I, 435. Felicitatis æternæ beata temperies, 431. Populo Iſrael in deſerto præformata, 431. V. Beatitude.
 Femina pulcior, ut putant, humani corporis ſpecies, I, 583. Gemmis ad naturæ contumeliam expolitur, 583. Femininarum laſciviarum occurſus, continentium oculis captioſi, 527. Feminis pede ſuſpenſis veſtes in faciem non deſluere, II, 567, *ibid.*, *not.* Femine in quam formam reſurrecturæ. I, 781
 Fervor in Dei ſervitio. I, 58
 Ficus quomodo diſſimiliter a cæterarum arborum natura et conditione floreat. I, 774
 Fideles ſalutibus ſignificantur, I, 530. Quomodo ſint pueri, 757. Fidelium per unius filii naturam naturalis unitas, II, 218. Eorum ſapiens ſtultitia, 66 et ſeq. In diabolum juſ. I, 774. Fidelium ordo quadruplex, 538. Fidelis populus Deum deperditio Iſrael conſolatur. 538
 Fideles perſecutioni ſunt obnoxii, I, 444. De perſecutorum peccatis dolent, 444. Deus ſolus eis tum opulari poteſt, 444. Fidelium conſolatio que ſit, ubi fidem ut volunt eloqui nequeunt, II, 499. Fideles in Chriſto jam ſunt Deo pleni, 263 et ſeq. In Chriſti corpore tanquam conſortes domitiæ carnis habitant, I, 86. Si fructibus fidei ſuæ careant, eradicabuntur, 87. Fideles inter et infideles quidam medi, 28. Hi non poſſunt eſſe quod ſe nuncupant, 28. De his erit judicium. 28
 Fides, ſpes et charitas commendantur, II, 617. Tria illa nihil aut extrinſecus mutabuntur, aut ultra quam obtinent uberius acquirunt. 617. Fides mundi eſt credere tantum quod poteſt, 251. Fides humano arbitrio ab Arianiſtis eſt comiſſa, 461. Non ex arbitrio noſtro, ſed ex dictorum virtutibus inveniunda, 203. Non incertis humani ingenii ſtudiis permiſſa, 375. Eſt indermutabilis, 373. Una, 373. Eadem in antiquis et in nobis. 373
 Fidei noſtræ princeps Abraham, I, 179. Fide ſit quiſque filius Abrahæ, 674, 675. Populus in lege per ſanguinis adſperſionem fide purificabatur, 108. Fide cordis ceſſante, omnia legis ſacramenta per oris fraudulentiam geſſit, 108. Adſpectus non impedit, quin fides in Jacob maneret, II, 115. Fides David non concluditur ſæculis. I, 316
 Fidei gentium et Judæorum tempus, I, 715. Fidei primitias ab Iſrael expectavit Chriſtus, 745. Cæteris Apoſtolorum prædicatione ſalvandi, *ibid.* Fidei unum immobile fundamentum, II, 40. Fidem divinam, pro dolor! ſuffragia terrena commendat. 594
 Fidei officium, II, 34. Fides animæ et cordis officium eſt, I, 203. Fidei in Dei rebus neceſſitas, II, 13, 14. Hoc ſolum de Deo bene creditur, ad quod nobis auctor ipſe et teſtis eſt, 68. Fidei aſſumptio non interroganda, ſed ſequenda, I, 702. Deo de omnibus ut ab eo ſunt dicta credendum, II, 61. Adverſus Dei teſtimonium ſiſtendi neſt audienda ratio humana, 144. Fide nihil juſtius, 309. Credendi neceſſitatem præſtat ſola divi dominici auctoritas, 250. Senſum tamen noſtrum Dominus quam potuit aptius inſtruxit, 250. Fidem verborum Dei confirmat ſanctitas operum, I, 627. Fides intelligentiam præcedat, non ſequatur, II, 9. Intelligentiam fides qui præcedat, non ſequatur. 9
 Fides religionis noſtræ portus, II, 568. Fides ſimplex ad ſalutem poſſiſſima, 419. Fides religioſa eſt, ubi eſt etiam naturalis inſcientia, 440. Fidei ſtipendium maximum eſt, ſperare que neſcias, 219. Fides quomodo non ſcribitur in ignorantis errore, 204. Quomodo pronoveatur ignorantie noſtræ conſcientia. 440
 Fides rei creditæ demonstrationem poteſt petere, II, 204. Fides rationabilis ſcientiæ, 13. Qui præſtet fidei rationis inopi, 419. Unde ſcientiam ſuam hauriat, 419. Fidei ſimplici quam periculosa ſint philoſophiæ ſophiſmata, 418. Fidei noſtræ reddenda ratio: cur, 147. Fidem aſſerere non ſufficit, niſi etiam objecta diluantur. 18
 Fides Ariatorum non cognitionis, ſed criminis eſt, II, 192. Eorum crimen, qui intellecta non credunt, aut corruptum intelligentiam credendi. 219
 Fidei meritum, II, 157, 168, 618. Donum Spiritus per fidem hauriendum, 48. Deus fidei honorem redditurus interrogat, 419. Fides ad ſanitate merendam prærequisita, 168. Eadem reſoluitur ad animæ ſalutem, 169. Non ex ſalute filies, ſed ſans ex fide expectanda, I, 709. Fide merendum quod petitur, 700. Ex fide eſt ſalus omnis gentium, 700. Fidei meritis reſervatur beatitudo. 370
 In fide prima nobis ſpes eſt ad Deum, II, 671. Fidei fundamento eruto non ſuperest ſpes, I, 535. Extra evangelica promiſſa eſt, quiſquis extra fidem eorum eſt, II, 219. Fidei indigi, pauperes, I, 798. In fide catholica ſalus principaliter conſiſtit, II, 705. Fides ſola juſtificat, I, 705, 777. Consummat juſtitiam, 720. Juſtum consummat, II, 569. Habet obedientiæ meritum, non fiduciam cogitæ veritatis, I, 539. Qui differat a ſcientia, *ibid.* Non haberet præmium, ſi eam neceſſitas aſſixæ voluntatis inferret. II, 221
 Fidei donum, II, 234. Qui non data ſit, 221, *not.* Fide ſua coepit Propheta, I, 606. Fides coacta eſſe non debet, II, 538. Fidei illata vis improbat, 591. Fidei coactæ profeſſio non improbanda: cur. 498
 Fide deſtitutiſſima quanta caligo, et quanta lux fide præſtitis, I, 163 et ſeq. Fidem veram diſtictè impietas intelligit, II, 114. Vincula fidem impediuntia. I, 456. Fidei obedientia ultra naturalem opinionem nos provehit, II, 24. Fides religioſa humanæ infirmitatis non delinquitur naturis, 569. De diviniſ operibus non ambigit, 370. Fides ſibi neceſſariæ religionis intelligentiam aſſumit, 7. Regni myſteria percipit, I, 734. Virtutem Dei ubique conſequitur. 709
 Fides noſtra terret iniquos, recreat juſtos, I, 182. Fidei vis contra præſtigia, 140. Ad arcendum dolorem, II, 353, 355. Per fidem habet unde ſedetur animus, I, 166. Fides habet in ſe virtutem generalis auxilii contra omnes morbos, II, 59. Ad tenendam fidem quanta opus ſit Dei gratia, I, 281. Fidei Spiritus nobis adest inſeparabilis, II, 409. Fidei clamor. I, 174, 397
 Fides mundi hujus principibus perosa, I, 297. Per paſſiones ſitis, inediæ, etc. prohibenda eſt, 172. In his veluti militia et victoria fidei eſt, 173. Fidei documentum eſt perſecutio, 546. Fidei præſto ſunt ſemper inſidiæ, 180. Philoſophorum et hæreticorum adverſus eam conatus et doli, 181. Quam inanes, 181. Fides conſtans reſpuit captioſas philoſophiæ quæſtiones. II, 10
 Fides cordis, I, 108. Fides ori atque cordi debet eſſe connexa, II, 370. Scientia in fide eſt, ratio in Dei virtute, 370. Pietas eſt non ambigere, juſtitia credere, et ſalus conſteri, 370. Fides in ſimplicitate eſt, in fide juſtitia, in conſeſſione pietas, 371. Fides perfecta nulla ſæcularis officii in alterum religione eſt deſuncta. I, 703
 Fidei pertinaciâ docetur exemplo idololatrarum et hominum carnalium, I, 441, 443. Fidei veritas ut ſenſu ac verbis, ita operibus proſtenda eſt, 73. Sine ſide fruſtra ſunt opera bona, 73. Fidei timor in custodia mandatorum Dei comprobatur, 530. Fidei militia eſt, cuſtodire mandata, 598. Fidei operationem addidiſſe, ſumptæ pecuniæ duplicatio eſt, 796. Fidei noſtræ maximum opus eſt humilitas, 497. Fidei perfectæ vir qui unionem a Chriſto diſtinentem excipiat, 520 et ſeq. Per fidem maxime juſtificatio nobis erit probata. 281
 Fidei veritas ex vanis adverſus eam hæreticorum conatibus oſtenditur, II, 38 et ſeq. Fides Ecclæſiæ qui una vincat omnes hæreſes, 177, 180. Fidei forma certa eſt: ſed quantum ad hæreticos omnis ſenſus incertus, 29. Fides noſtra de æterna Dei generatione, 188, 191 et ſeq. Fides generationis Verbi comprobatur ex mira piſcatoris doctrina, 34, 38. Fides de Dei filio, 409. Fidei noſtræ de Filio perfectum ſacramentum, 128. Fidei noſtræ principale, 497. Principaliffimum, 471, 472. Fides unius Dei patris ſine Chriſti fide non proſicit ad ſalutem, 258, 284, 291. Ecclæſia per differentiam fidei et Jacob et Iſrael ſe habet, I, 528. Chriſtum credere non ſufficit, niſi eum credamus Dei filium, II, 164, 169. Chriſtum filium Dei non credidiſſe mors eſt, 149. Fides Chriſti pſalmorum clavis, I, 3. Fidei perfectæ de Filio meritum, II, 136. Fides quædam de Filio et Spiritu ſancto eſſe debeat, 444. Fidem Trinitatis tueri ſemper curarunt apoſtoli viri, 644. Fidei totius abſolutio in Trinitatis regenerantis ſacramento ſita. 23
 Fidei unitas, II, 243, 373. Fidei vere una ſedes, I, 224. Fides non eſt alia a Petri fide, II, 162. Extra fidem eſt, quidquid extra unam, 575. Quidquid præter fidem unam eſt, perſidia, non fides eſt, 581. Plures ad id coepertunt eſſe, ne ulla ſit. 545
 Fidei defectionem ſequitur hypoceiſis, II, 322. Fidei diſſidium exſtitit ex vitio malæ intelligentiæ, 178. Controverſiæ de fide unice componende, 518. Ubi variæ ſunt de fide opinionones, ad fidem in baptiſmo conſeſſam referendum, 547. Fides apoſtolica et catholica, quæ ad Nicænam ſynodum permansiſt. 703, *not.*
 Fides in baptiſmo jurata, 544. Fides, quam baptizandi proſitentur, I, 746. Quam regenerati neophyti non littera tenent, II, 499. Nec tamen ſcribi impedit, quod ſalutare eſt conſteri, 499. Fides alias quæ alias conſeribi neceſſe fuit, 478. Fides ſcriptas Occidentales neſciunt, 490. Fides ſcribenda eſt, quaſi in corde non ſit. 546
 Fides Nicæna plena atque perfecta eſt, II, 643. Deſcribitur, 810, 643. Fides poſt Nicænam ſynodum diverſis tem-

poribus edita, II, 462 et seq., 545 et seq. Qua occasione, 545. Fides annuæ atque mensuræ, 546. Fides temporum potius quam Evangeliorum, I, 515. Fidei novitate turbantur fideles, et infideles ad fidem vetantur accedere, II, 689. Fidem apostolicam septuplo proferentes, fidem evangelicam nolunt confiteri, 547. Fidem nova voce posse declarari, 509.

Fides Occidentaliurum, II, 643.

Fides Antiochiæ in Encehiis edita, II, 478. Quatenus suscipiatur, 480.

Fides pseudo-Sardicensis, II, 462, 663.

Fides fraudulenta Sirmi an. 349 edita, II, 641.

Fides Sirmi contra Photinum scripta, II, 485. An hæc a Libero suscepta, 678, *ibid.*, *not.*

Fidei professio Seleuciæ scripta, II, 574.

Fides subscripta ad Ariminiensibus legatis quæ sit, II, 688.

Fides catholica exposita apud Farisæam civitatem ab episcopis Gallicanis, II, 700.

Fidelis suæ rationem reddere cogitur Auxentius coram Questore et Magistro ac fere decem Episcopis.

Fiducia sui quam Inanis, I, 74. Stultitiæ atque impietatis extremæ est, sua confidere velle potestate, 90. Fiducia nostra sui diligitur, 75. Fiduciæ custos, omnia in Deo esse debet, 628. Confisioni quam in Christo habemus, verno dominatur, 453.

Figulum vas, et vas figuli quid differant, I, 54.

Filæus a Cratia, II, 606.

Filæus a Jul. II, 666.

Filius quis vere sit, II, 468. Filius communis hominum assensus est in paternæ naturæ æqualitate, 303, 305.

Filii Dei plures sunt dicti, unus est verus, II, 409. De filio variæ hereses damnantur, 686. Dei filium quidam dixerunt insubstantiæ vocis incorporalem sonum, 490. Dixit Valentianus prolationem, 79, 134. Manichæus partem unius substantiæ, 80, 154. Sabellius ipsum quem et Patrem, 80, 153. Hieracas lucernam de lucerna, 80, 155. Filium lumen ex lumine quam absurde intelligat Hieracas, 140. Qui intelligat Ecclesia, 140. Dei filium quidam dixerunt Dei usque ad sanctam Virginem substantiæ ditatationem, 490. Illum Ariani de natura et in natura Dei negant, 158. Nolum eum semper fuisse, 75. Quam hujus placit sui causam prætexant, *ibid.* Viliosus sensus, quos prætexunt, abominatur Ecclesia, 74.

Filium ex præterito æternum negant Ariani, I, 801. De non exstantibus qui insuntur, II, 141. Qui eum intelligant non esse creatum velut ceteras facturas, 693. Quodnam et privilegium attribuatur, 72. Ilorum contra æternam Dei unigeniti nativitatem argutiæ, 216, 418. Anomæorum contra eundem blasphemie, 575 et seq. Patrem sui cognitionem Filio negare affirmant, 573.

Filius tempore et natura non inferior Patre Joannis Evangelio declaratur, II, 9. Tam ignorabilis est quam Pater, II, 151. tam inenarrabilis est quam Pater, II, 60. tam invisibilis, II, 33, 377. Quomodo; unde, et ex qua portione vel damno Patris sui quærentes increpantur, II, 60. Filius qualis credendus, II, 74, 409, 439, 441. Quid sit, quidve non sit, II, 32, 33, 59. cur verbum, sapientia et virtus cognominetur, II, 182.

Filius natus, non creatus, II, 505. Natus, non creatus a Joanne dicitur, II, 163. Patris de Filio nullum aliud in libris testimonium est, quam quod filius suus sit, II, 153. Deus unigenitus neque fuit aliquando non filius, neque fuit aliquid ante quam filius, neque quidquam ipse nisi filius, II, 416. Filius Dei proprius est, non adoptivus, II, 56; hinc proprius, quod unigenitus, II, 163. Filio proprium est esse unigenitum, ut Patri proprium est esse inascibilem, II, 95. Filii nomen non convenit in opus, II, 415. Si creatura est, Pater eum dando pro mundo nil magnum dedit, II, 163.

Filii deitas adstruitur ab Osee, II, 97; ab Esaia, II, 97. Pauli et Esaie consensus, II, 99. Iis ad stipulatur Baruch, 101. Filio nequit adimi quod iudex est, nec proinde quod Deus verus, II, 112. Deus unigenitus neque ex nihilo est, neque ex tempore, II, 415; natus est, non qui erat, sed ex Deo qui erat, II, 142; non est diffinitus in tempore, non subjectus in numerum, sed eorum omnium que sunt ante esse dici possunt esse origo, I, 43. Hoc in eo est, quod ipse est penes quem erat ante quam nasceretur, I, 801. Quid sentiendum de hoc *ante quam nasceretur*, I, 801, *ibid.*, *not.* In Filium non cadit, *Non erat ante quam nasceretur*, II, 699. Deo verbo initium a Maria non dabit Marcellus, neque regno ipsius finem adscribebat, II, 626. Qui filius Dei ante omnia secula fatetur, sed non ante omne omnino tempus, anathema, II, 688.

Filium Dei semper fuisse, I, 181. Ut imago Patris, non est eo junior, II, 475. ut Filius ejus qui semper fuit, semper est, II, 475. Filius neque non natus, neque non semper est, ut pote de Patre qui semper est, II, 420. De eo,

qui semper est pater, nunquam non est natus, *ibid.* Inter nativitatem Dei Filii et generationem Dei patris antea medium percipitur, II, 43.

Filius etiam temporalis, non tamen inascibilis, II, 476, 484; non est suus origo, II, 309, et Deus æternus, et natus est, I, 748, et seq. Inascibilitatis est imago sacramento nativitas, II, 301. Pater est ipso inascibile virtutis suæ nomine nuncupatus, II, 97. Filii Dei vocis qualis fuerit, I, 519. Nativitas ejus *secundum Spiritum*, opposita nativitati *secundum hominem*, II, 60.

Filii Dei generationem archangelis nesciunt, II, 32. Hæc secretum habent Pater et Filius, II, 32. Filii Dei nativitas in sola ipsius ac Patris cogitatione monet, 469. Non ideo ignorabilis est, quia inenarrabilis, 567. Qui per vesiget, 53. Nativitatis suæ inenarrabilis fidem per inenarrabilia gesta fecit, 60. Filii generationem Ecclesia intelligit sola, 51.

Filii Dei nativitas quid, II, 141. Non est de portione, et dilatatione, aut emissione, sed cum plenitudine, 59. Filii Dei neque emanatio est neque pars Patris, 475. Substantia Deus est, et incorporalis naturæ generatio incorporalis, 35.

Filius quid nascendo a Patre acceperit, et qualiter, II, 51. Natus est ut voluit qui potuit, ut scit qui genuit, 157, *not.* Filium nasci volentis ejus fuit, in cujus virtute a potestate inerat ut nasceretur, I, 748. Qui ex voluntate nasci dicitur, II, 484. Ex Dei substantia, non ut creatura et voluntate ortum habuit, 495. Non tamen inavio Patre actuali necessitate, 46.

Filii generatio prolationis nomine apte, et si non perfecte, significatur, II, 157. Filius *exisse* ad inaror, oris nativitatis relictum nomen, 155. Filium a Deo exisse, qui credit atque amat, caret apud Patrem intercessionis necessitate, 156. Filius cum *ex ipso* Patre dicitur, neque *ipse* et qui Pater, neque ex altero, neque ex nullo, 145. *Ex meo* genitus dicitur, ut ex Patris substantia natus ostendatur, 145. Filii diligendi non alia causa est, quam quod ex Deo sit, 150.

Filius est perfectus a perfecto, I, 269. Non aliunde consistit, sed Patris charitate atque virtute, 260. Ex vivo in vivum genitus est, II, 128. Omne in se habet nascere, quod Dei est, 197. In his substitit quæ Patris sunt, 382. In his, quæ Patris sunt propria, per naturam in se genitus consistit, 408. Filii sunt intra Patris hona, non tantum extrinsecus subsistentia, 315. Eï congenita est omnis potestas, 261.

Filius habet nativitatis perfectum sine novitate nature, II, 198. Cur a Patre non abiat, neque ad aliud refertur, neque quid novum sit, 128. Ex Patris substantia est, *ante* intra Patris substantiam, I, 684. Filium in Patre, et visum, deus humanus non capit, II, 49. Filius qui ex Deo et in Deo sit, 128. Qua ratione sit in Patre, 51. Patrem secum habet et virtute et natura, I, 574. Virtute, substantia, divinitate, generatione filius est, 578. Solus dignus ac significans est in quo Pater habitat, 440. Neque abest per naturam ab eo ex quo genitus est, 440. Filium in Patre, et Patrem in Filio esse divinitatis plenitudo facit, II, 60.

Filius a Patre nuncupationis proprietate differt, non natura, non substantia, I, 570. Non virtute, 570. In Fili natura ac nomine paternæ naturæ ac nominis significatio est, 173. Filio proprium est nosse infinitatem Patris, 529. Filii ex Patre cum sacramento scientiæ suæ nascens non potest aliud esse quam vivens, II, 198. Filio et Patre cognito et omnia mutua sunt, I, 725 et seq. Unigenitus hæc forma et imago invisibilis dei, 257. Ut imago Patris, non est diversæ ab eo substantiæ, II, 468. Omnia habet quæ Pater, 63.

Filii et Patris substantia eadem, I, 725. Qui Filios magis cum Patre substantiæ sit; explicat Galli, II, 698. Cum Patre unum esse natura ex verbis Orientalium demonstratur, 504. Filii voluntas libera et cum Patre una, 296. Filii unum est eum Patre, non tantum unitate voluntatis, sed et virtutis, I, 727.

Filii virtus Patri æqualis ostenditur, ex eo, quod Patri dicto efficientiam attulit, II, 106. Filius nonnumquam dei dextera cognominatur, I, 560. Filii manus, manus Patris; quia una utriusque virtus, II, 194. Filii opus, opus Dei est, 191. Quod ut agat nisi videat, auctoritatem ostendit, non infirmitatem, 285. Filii et Patris sedes una, quia substantia, I, 343. Filii laus, laus est Patris, II, 54.

Filius genitus a Patre in naturæ similitudine, I, 315. Unigenito congenita est paternæ majestatis gloria, 513. Filium essentia similem esse Patri, principalissimum est sibi nostre, II, 471. Refelluntur qui solam virtutis similitudinem ei tribuunt, 471, 472. Similem Patri Filium Evangelia non prædicant, 575. Filium dicit Apostolus imaginem Dei, sed cum additione, 578. Filius ut imago omnia habet quæ Pater, 65. Filium per omnia Patri similem esse

nando defuitum, II, 708. Eum per omnia, innatvitate ex-
 epta, Patri similem esse Scriptura et traditione doce-
 tur. 707
 Filius cum Patre aequalitas probatur ex omnipotentia, lo-
 quitate, et sapientia Dei, II, 147. Filium Deo aequalem
 bristo non dicente Judaei inviti intellexerunt, I, 268. Filii
 a creatione mundi Deo exaquaret nomine et opere, II,
 07. Ex gloria similitudine unum cum Patre ostenditur, I,
 95. Filii et Patris unitatem ostendit dandae et rependendae
 lificationis vicissitudo, II, 56. Unum sunt in divinitate,
 a religione, in injuria. I, 30
 Filium qui non colunt, frustra Deum sibi patrem dicunt,
 I, 153. Patrem sine Filii confessione Paulus numquam lo-
 cutus est, 167. Filii honor nil detrahit Patri, 75. Filium
 egantes Deum sub specie honoris Dei, 100. Re vera in-
 onorant Patrem. 100
 Filius Patri licet virtute non impar, omnia sua per re-
 crentiae honorem deserit, I, 575. Verbis suis reverentiam
 rga Patrem testatam facit, 602, *ibid.*, *not.* Quatenus non coe-
 quandus sit Patri, II, 495. Non ex inaccessibilitate, sed ex ge-
 ratione Patri est aequalis, 324. Qua ratione differat Filii
 t rerum creaturarum subjectio. 307
 Filia Patre distinctio quae esse potuerit, II, 190. A Patre
 ubstantia discernitur, non natura, 65. Persona, non ge-
 ere, 99. Quibus unum naturae nomen, persona non una,
 3. Deo ex Deo nato neque eumdem nativitas permittit
 sse, neque aliud, 13. Natus et gignens nec unus esse pos-
 unt, nec diversae essentiae, 474. Filius ut natus, nec hie
 ni Pater, nec aliud quam Pater est, 475. Alius est a Patre,
 t qui accipit ab eo vitam, 467. Ut imago, non solo nomine
 lus est a Patre, 467. Ut unum cum Deo, leo est; ut ex
 deo subsistens, catulus est leonis, I, 506. Ut persona alius
 Patre, dictus est angelus Dei; Deus vero, ut idem na-
 ura, II, 109 et seq. Magni consilii est angelus, 88, 90. Fi-
 i et Patris indivisio ac distinctio ex his Psal., *Semel locu-
 us est, duo huc audivi*, etc. I, 169
 Filius in creando mundo adstitit Patri, I, 645. In conden-
 nis rebus, quae intra paternarum cogitationum providen-
 iam quadam futurarum rerum praedestinatione formantur,
 atrospectit per mutuam claritatem atque naturam, 299.
 loc vocatur famulatus, obsequium et ministerium Filii,
 68. Hoc non ab se facere quidquam, non suam, sed Patris
 accere voluntatem, non facere nisi quod viderit, *ibid.* Filius
 Dei Verbum. Virtus et sapientia Dei, mundi opifex,
 t hominis est conditor, 182. Qui in mundi creatione meli-
 or. II, 83
 Filius in legis latrone et in carnis assumptione unus
 nediator, II, 101. Idem Evangelii praedicator et legis la-
 or, I, 225, 226. Prima mundi crimiina diluvio abluat, 182.
 est indemutabilis, II, 405, 646. Hoc Patribus visus est,
 quod nobis natus, sine damno naturae suae, 115 et seq. In
 omnis specie et ab Abraham adoratus, et cum Jacob col-
 lectatus ad assumendam carnis fidem, I, 255. Moysi legem
 ledit, 182. In prophetis fuit, et per eos corporationis et
 asionis suae sacramenta cecinit. 182
 Filius, Spiritus sancti nomine intellectus, II, 40. Caelo
 on relicto descendit I, 36. Ipse sibi corporis initia conse-
 it, II, 40. Ipse vi sua ac potestate corpus praesumpsit, 42.
 humani corporis pudorem suscepit, I, 252, *ibid.*, *not.* Univer-
 itatis nostrae caro factus, 121. Naturam in se universae carnis
 umpsit, 87. Naturam in se totius humani generis assu-
 mens, 87, hominem ex utero sanctae Virginis assumpsit,
 83. Filius Dei in homine natus ex Virginis partu, 534. In
 omniae visibilis et contractibilis Deus, II, 100. Factus
 omo et in suis perfectus, et verus in nostris. II, 9
 Filius non demutatus, sed intra se latens, formam servi
 sumpsit, II, 405. Ei exinanienti se ex Dei forma virtu-
 Dei atque naturam servilis forma non abstulit, I, 129.
 quod homo fuit, nobis profecit, sibi nihil dempsit, 563. Cor-
 ruptioni potius gloriam intulit, quam labem aeternitati, II,
 146. Filius Dei factus est filius hominis, ut homo fieret
 filius Dei, I, 87. Filius Dei permansit etiam factus filius ho-
 minis, 56. Qui virtutis suae sub consortio nostri corporis
 usus sit potestate, 129. Solida parietam corpore interla-
 ente penetravit. II, 409
 Filius Dei usque ad ultimas saeculi passiones descendit,
 , 232. Non ex naturae necessitate, sed voluntarie ob salu-
 em hominum subditus est passioni, 114. Esurivit, sitivit,
 vestus fuit, etc., 111. Infirmis nostris non natura, sed
 ex assumptione subjectum eum fuisse demonstrat resur-
 ectio, 111. Quera ejus omnis ex naturae nostrae affectu
 est, 111. Filius Dei ad humilitatis exemplum omnia quae ho-
 minum sunt et oravit et passus est, 111. Ut nativitatem no-
 stram cum ipsis infirmitatibus nostrae officii inisse intelli-
 geretur, 111. Eum dicentes compassum esse, refelluntur,
 II, 507. Filii Dei passio, crux, mors quomodo fidelibus sa-
 cientia ac virtus, I, 228. Filius ab aeterno genitus qui de

novo nascatur per resurrectionis gloriam, I, 16 et seq. Filius
 redemptio nostra, 497. Universos redemit.
 Filiorum Dei factorum et Unigeniti discrimen, II, 415 et
 seqq. Filii adoptivi qui, 166. Filii Dei non ortu carnis, sed
 fidei, 9. Non necessitate, sed potestate, *ibid.* Unicusque
 haec sit potestas, 9. Filii Domini qui, spes illorum, et spei
 conditio, I, 515. Filios Abraham vel diaboli facit fides aut in-
 fidelitas. 674
 Filii alieni, Judaei. I, 618
 Filii excussorum. I, 474
 Finis quid, I, 12, 78. Non semper est abolitio, II, 392.
 Finis omnia est, manens ipse sibi totus est, 392. Est ma-
 nendi immobilis ad quem tenditur status, 392. Est inde-
 mutandae constitutionis mensura perfectio, 393. Finis in-
 piorum non est abolitio, 393. Finis fidei, I, 346. *ibid.*, *not.*
 Finis nostrae consummationis, 62 et seq. Psalmi in finem,
 luscripti qui intelligendi, 12, 128, 354. Tituli in finem
 duplex est intelligentia. 65
 Fines terrae quid. I, 161
 Firma et immobilia in Scripturis gravia nuncupantur,
 I, 438
 Firmamentum, I, 544, 545. Aquas supernas infernasque
 discernit. 545
 Fissa. II, 653
 Flaccus. II, 667
 Florentinus. II, 631
 Florentius. I, 667
 Flumina sunt saeculi et carnis opera. I, 150
 Foeni nomine gentes saepe nuncupatae. I, 694
 Foliorum natura. I, 25
 Forma, vultus, facies et imago non differunt, I, 257. For-
 mari qui Christo conveniat. I, 369
 Forma Dei idem est quod natura Dei, II, 411, 412. Forma
 paternae majestatis pro gloria, 502. Forma Dei non erat
 in Christo exinanitio, 398. Formae Dei et formae servi con-
 concursus non sibi convenit, 398. In forma hominis existere
 manens in Dei forma non potuit; nec potuit aboleri Dei
 forma, ut tantum esset forma servi, I, 256. Verbum exina-
 niens se ex Dei forma in formam servi, hominisque deci-
 dit, 245. Forma servi esse voluit Dominus, II, 689. Forma
 servilis unitas non statim refundenda in unitatem divinae
 naturae. 298
 FORTUNATIUS Aquil., II, 652. Ad Constantium a Libe-
 rio missus, 681. Liberii nomine epistolam diversis episco-
 pis frustra mittit, 670. Liberii lapsi litteras perfert ad Im-
 peratorem. 678
 FORTUNATUS. II, 617
 Fortuito omnia existisse qui volunt, improbantur, I,
 497. Refelluntur qui fortuitis motibus agi omnia docent.
 I, 181
 Fori leges cum legibus Ecclesiae aegre servantur. I, 21
 Fratres sunt omnes Christiani, I, 784. Fratres vocantur
 qui Ecclesias gravissimis injuriis affluunt, II, 835. Fra-
 ternita unitas ubi vera, et quam bona atque jucunda sit, I,
 518 et seq.
 Frons. Signum in frontibus. I, 153
 Fructus terrae proprius, I, 211. Per primum Adam amis-
 sus, 211. Per secundum redditus. 211
 Fugitendum a persecutione. I, 418
 Fulgura sunt qui scientia coruscant. I, 512
 Fundamentum fidei Christus. I, 535
 Funes peccatorum. I, 528
 Fur unus nummi plectendus, sed non ut fur ingemis
 thesauri, I, 625. Fur, diabolus. 795
 Futura Deo pro factis sunt, I, 437. Ob scientiam atque
 virtutem ei facta sunt. 581

G

GAIUS, II, 594, 693, 705, 707. Arimini cum sociis res
 novas molitur, 688. Damnatur, 685, 690. Galli cum a sua
 communiione remouent. 700
 GALAAD nomine quid indicetur. I, 157
 Galatia multos impie ad unius Dei professionem nutriti.
 II, 176
 Galbanum. I, 393
 Galbulus conspectus ictericum morbum sanat. I, 339. *not.*
 Gallias. II, 635
 GALLI seditionis suspecti. II, 557
 GALLICANI episcopi a Saturnini, Ursacii et Valentis com-
 muniione se separant, II, 562. Quando intra se tantum com-
 muniione dominicam continere coeperant, II, 461. Galli et
 Orientales neminis suspicionibus detineant, 465. Gall
 anno 357 Hilario scribunt, 459. Saturnino negantes com-
 muniionem, Hilario fide ac spiritu cohaerent, 459. Fidem
 infidelium e Strimleusi oppido missam damnant, 459. Non
 cedunt. Saturnini iniis, potestatisque, bellis, 460. Omnem

prorumpentis hæresis petulantiam frangunt, II, 460. Fidei eorum fama Orientales ad respicientiam commovet, 460. Galli ab Hilario querunt quid Orientales in fidei professionibus gerant aut gesserint, et quid super his ipse sentiat, 461. Gallos in synodis elucere vult Hilarius, 463. Galli ad synodum in Bithynia futuram acciti intra Hilarii communionem se continent, II, 462. Ab eorum se communiōne abstinent qui fidei defensores in exilio delinunt, 461. Non eunt in subdolan dissimulationem, 461. A cæteris extra Gallias abstinent, 463. Gallicani episcopi Parisiis congregati Orientalibus rescribunt, II, 700. In usiæ silentio se fraudem passos esse ex Orientalium litteris agnoscunt, 699. Ut apostatas respuunt qui Constantinopoli in loca fratrum indigne exsulantium sunt substituti, 700. A communiōne ac sede sacerdotii deiciendos statuunt, qui synodi suæ decretis reniterentur, 700. Gallinæ opus, I, 787. Et sollicitudo pro pullis, 134. GAUDENTIUS, II, 680. GAUDENTIUS de Naiso, II, 632. GAUDENTIUS damnatur a pseudo Sardicensi synodo, II, 662. Paulum Constantinopol. defendit, 662. Gaudia vitiorum intellecta compungunt, I, 156. Impiæ et diffidentis de se conscientia est, timere sine gaudio; et insolentis naturæ est sine timore gaudere, 90. Gaza, II, 652, 665, not. Gemere solent miseri ad præteritorum bonorum recordationem, I, 549. Gemmae in pretio apud mulieres, I, 384. Generatio est in similitudine naturæ, non in vitiorum proprietate, II, 359. Generationem ex uno et immutabili Deo esse non posse asserunt hæretici, 34, 215. Generationem Dei certo scimus, 32, 34. Eisi non comprehendimus rationem, 33 et seq. Hæc non a sapientibus mundi aut Scribis legis querenda, 34. A piscatore exponitur, 34. Generatio Filii generationum nostrarum exemplo quatenus explicetur, 415. Generationi Verbi num conveniat, *Hodie gemi te*, I, 45. Generationes duæ, quibus proprium est Deum laudare, I, 625. Generatio legis, et generatio fidei, 635. Prima ab Abraham cepit, 625. Prima Judæorum, altera Christianorum, 350, 356. Generositas paternæ majestatis in Filio indifferens, I, 306. Gentes ex Cham et Japhet procreatæ, I, 770. Significantur nonnibus aquarum, 122. Desertorum, 220. Fœni, 694. Camelorum, 674, *ibid.*, not., 704. Asini, 737. Canum, 696. Maxime juxta Israel, 745. Gentilis ignorantia quæ vitia dominantur, 771. Cum pauci ex omnibus gentibus sint fideles, non per paucos efficitur ne non omnes gentes sint infideles, 149. Gentium infidelitatis causa, 149. Gentes omnes dignum est Deo esse subjectas, I, 159. Gentium conversio in corvo Eliæ nutritio præformata, 659. Gentes fide populam anteriorem supplantaturæ, in Jacob præsignantur 105. In Israel autem, qua Deum visuræ, 106. Gentilis proprie promissus est Christus nomine salutaris, 06. Gentium, quæ Dominum laudaturæ sunt, congregatio Psal. lxxiv nuntiatur, 184. Gentes ante Christum angelorum dominatui deditæ et secundum eorum numerum divisæ, 49, 166. Per Christum a perverso jure dominantium ereptæ, 49. Gentes paratam Judæis salutem præripiunt, I, 708. Judæis regnum cælorum qui rapiant, 725. Gentium populus junior senioris primogenita erit, 394. Emit fide, quæ hic perdidit infidelitate, 395. Gentes quomodo populus Dei, et qua ratione populus Deo incognitus, 612. Quomodo longe a Deo, et quomodo prope, 198. Gentium populus prius captivus, quomodo a Christo liberatus, 103. Gentes ex silvis et cubilibus diaboli effectæ sedes Dei, 508. Gentes præter spem ad cognitionem Dei consortiumque deductæ, 227. Gentes animantium ritu non intelligentes, 221. Factæ sunt spirituales, 221. Gentium salutis ordo, I, 710. Gentium salus legis temporibus inchoata, 253. Apostolorum prædicationi est reservata, 745. Gentium salute Christum cum Apostolis satiantum, 745. Gentium salus omnis ex fide, 700. Ex fide factorum quæ Judæi conspexerunt, 725. Gentes per gratiam Spiritus vivunt, 746. Gentes Christo in hæreditatem datæ, I, 227. Gentes baptizate hæreditas Christi, 48. Quomodo Deum consententur, 537. Gentes omnes in Dei filio, quia caro factus est, visitatæ, 147. Coexcitatæ et collocatæ a dextris Dei in cælestibus, 146. Gentes visitatæ et non obediētes spernentur, 148. Genus, natura, et substantia sæpe idem est quod essentia, II, 466. GEORGIUS Alexandrinus hæreticus, II, 572, 708.

GEORGIUS ex Laodicia, II, 627, 628, 651. Arii discipulus ab Alexandro ejectis per litteras communicat. *Germania prima et secunda*, II, 67. GERMINIUS, II, 508, 593. Arimini cum sociis res novatæ litur, 688. Ibi que damnatur, 685, 690. Epistola Filii Patris pro omnia similem tuetur, 704, 706. Ab hac fide rem avertere tentant socii, 705. Testatur se iis charitate conjungi, a quorum fide se separat. GEORGIUS, II, 655, 66. Gladius quid sit, et quid significet, I, 718; *post sicut* significat, 631. Gladio utens qui peribit gladio, 631. Gloria alia bona, alia mala, I, 81. Gloriam nobis non est locus, recordantibus omnia ex Deo esse, 157; et a omnibus opus esse Dei misericordia, *ibid.* Quam magis gloriarum de scientia aut miraculorum virtute, 668. Gloria in se Judei iram ejus, qui solus gloriosos potest esse exacerbat, 201. Gloriæ cupiditate animus dolorem sentit, II, 57. Gloria Patris ac Filii una est, II, 287. Glorie unitas cum Paterna per dispensationem excesserit, de Gloria quam Christus carni poposcit, I, 46 et seq. Glorie filii hominis diversi gradus, II, 400. Gloria corporis Glorie Christi qui subdamur, II, 397. Gloriam æternitatis nostræ in glorioso Christi corpore sperulamur, I, 487. In Christo nunc repleti sumus, replendi postea in nobis ipsis, II, 264. Fides compatiendi et commorandi glorificat in Christo, I, 57. Gloria hominis destinata, II, 402. Gloriam celestem rene carnè dandam esse, ultra humanæ spei fidem et 227. Hæc carnis a Verbo assumptæ virtus est, ut nostræ corruptionem in celestem gloriam efferat, 227. Gloria celestem universis patet aditus, 270. Gloria procurante bonitate nobis non sollicitis præparatur, 61. Glorie celestis causa est doctrina et opus spiritus maxime causa, Dei misericordia, 542. Hanc mereri consequi nemo poterit, nisi miserationibus Dei protegeretur. Glorie æternæ dotes, I, 26; II, 406. Gloria beatorum lumen omne sumitur ex conspectu glorie Dei, I, 300. contemplatione glorie Dei quomodo accipitur, 300. Sanctis erit diversa, 195. Quænam iis concedetur, quæ fides infirmior fuit, 195, *ibid.*, not. Glorie celestis per quomodo nos præstat esse cum Deo unum, 230. Gloria gloriam Deus erit omnia in omnibus, II, 399. Gloria omnes ad unitatem paterni honoris assumet, 221; per aliud datus est quam ut omnes unum essent, 221. Gloria hujus causam tenet Hilarius, sed nondum apprehensam, 221. Humana natura per gloriam in æternam substantiam transformatur. Glorificandum corpus in naturam spiritus, I, 297. bitur, non abolebitur, II, 399; sed quod carnale est in naturam spiritus devorabitur, 406. Glorificati corpus in lida erit et indemnabilis natura, I, 431; vetus autem originis suæ materies. Gradus decem in domo Ezechiæ, I, 414. Gradus quomodo in templo, II, 41. Græci sermonis translatio ad verbum expressa obstat, I, 505. Græco verbo *ipæ* an *dicis* an *contentio* sit, est, non distinguitur pronuntiatione. Græca translatio ex Hebræo, I, 303, 304; latine præfata, I, 305, II, 22. Gratiam tantum humanam qui sectatur, divinam petunt, I, 102. V. Placere. Venia per gratiam omnibus necessaria, 707. Salutem ac libertatem non dedit nisi Christus, 707. In manu Dei est nos, ut velit, tamquam figulus rector, 806. Dona sua Deus justis injustisque largitur, 530. Deus omnibus adest, nec se humanis auxiliis subtrahit. Verbum Dei, solis admodum, cuique præsto est, ut minet modo aditum reperiat, 349; Grata evangelizati trinet percipiendæ quibus dilata, 776; quatenus deus ei non potuerunt quibus dilata, 776, 777. Hæc necessaria mora sine crimine voluntatis, 777; extra culpam infidelitatis. Gratia necessitas, II, 48. Gratiæ et misericordie munera sunt, lumen nostrum, I, 209; scientia, 357; scientia celestis, 348. cognitio Dei, II, 116, 117; rerum divinarum ac celestium mandatorum, I, 358; justitiæ, 281. De trina perceptio, 272; scientia justificationum, 257; in gentia Scripturæ, 457. Hæc non negatur petentibus. Scientia datur exquirenti, 357; non appetenti per se, 359. Dei est dare ut Scripturas intelligamus, et in aptis verbis explicemus, II, 24. Gratiam intelligere in Deo orare necessarium est, I, 277. Gratia ad assensum vitæ piæ cognitionem ac verum usum necessaria, 277. Deo est nostra conversio, 461. Gratia dono vitæ æternæ criminosa omittuntur, 779. Gratiam gratulam Deos autem ex fidei justificatione donavit.

Gratia et misericordia Dei egemus ad vitam æternam consequendam, I, 340. Salus ex Dei misericordia exspectanda, 400. Neque Dei misericordiam metus noster, sed spes promeretur, 180. Gratia salvamur omnes, II, 98. Modus probitas luminis consequendi quædam preparatio est, 275. Non erit doctrinæ cognitio, nisi fidelia opera præcesserint, 287. Dei ope eget homo ut bonum perficiat, 381. Naturæ illius tantum officium est, ut aggregare se in familiam Dei et velit et cœperit, 381. Dei domus a Deo, id est, ejus doctrinis edificanda, 469. Voluntas nostra per se efficere non valet bonum quod novit, 470. Semper orandum, ut nobis mandata servare volentibus faveat, 282. Gratia necessaria ad custodiendas justificationes Dei, 280. Gratia magna opus est ad tenendam veram fidem, 281. quod Propheta meditatus sit, quamquam per fidem suam cepit, tamen non proprium suum esse, sed datum demonstrat, 606. Dei auxilio domus Dei edificanda et custodienda, 468, 469. Adjutii Dei misericordia, in fide, in timore Dei et spe immoratur. 547

Gratiæ Dei ad vincendas tentationes necessitas, I, 179. Adjutorio Dei magno nobis opus est in tanto tamque assiduo sæculi istius prælio, 572. Auxilium Dei spes meretur, 72. Adjutorio Dei laqueus diaboli conteritur, 451. Humana infirmitas sine Dei ope impar est tolerantia passivum, 340. Scit Apostolus imparem se tribulationibus nisi auxilio Dei esse, 560. Deus Apostolorum et martyrum offensionem constantiam et perseverantiam dedit, 202. Gratia Dei et merito quæ pars in victoria tentationum.

609
Gratiæ Dei quomodo cooperari debeamus, I, 310. Gratia orationi nostræ tribuitur, 510. De exordio nostro munus Dei est, 510. Multi asserunt proprium Dei munus esse, ut quis in Dei rebus atque operibus versetur, 569. Multi excusant infidelitatem suam, quod cessante erga se Dei voluntate maneant infideles, 570. Impietatis est voluntas, existimare se ea, quæ credentium sunt propria, non consequi, quod sibi a Deo indulta non fuerint, 309. Deus uniuscujusque auxilio pro meritum diversitate aut leest aut adest, 200. Omnia Propheta ad Dei munus retulit, 509. Objectantibus: Si omnia a Deo sunt, humana ignorantia caret culpa, respondetur, 309. Propheta Dei meritis humanæ devotionis officia connexit, 310. Prius juæ a Deo sunt cum honore præpositi, et tunc quæ hominis sunt cum humilitate subjecti, 510. Omnia tum corporalis tum spiritalis vitæ subsidia ex Deo sunt, 628. Non ita de se confidat, ut non semper cadere, semper se vereatur alidi, 628. David commendatur, ut qui omnia vult a bonitate Dei in se inchoari, 315. Homo sine Dei auxilio comparatur terræ sine aqua arida, 606. Deus solus idelis adiutor, 168; per lacrymas rugandus est, 168. Effundendus coram eo omnis affectus, ut nihil de nobismetipsis fiducia sit, 168. Si quid in nobis est, ex Deo est, 90. Deo si quid in nobis est, debeamus, 448. Quod agimus, Dei esse ritus intelligatur, II, 231. Nullus homini relictus est gloriosi locus, recordanti omnia ex Deo esse, et in omnibus opus esse Dei misericordia. I, 447

Gratiæ divinæ dona per Apostolos erunt reddenda, I, 740. Misericordia universis per apostolos subvenit, 727. Gratia spiritalis donum nostrum est qui non interdum sentiat, 449. Gratia Dei per insolentia vitium fit inutilis et otiosa, 665; amittitur, 368. Gratia dispensatio sit gratuita. 788

Gratiæ in adversis Deo agendæ. I, 531
GRATTANUS, Consul. II, 706
Gratuita sit ministratio muneris gratuiti. I, 711, 688
Gravia pro firmis solet Scriptura nuncupare. I, 458
GREGARIUS a Calle. II, 685
GREGORIUS Alexandrinus, II, 598, 617, forte et 690; nuncupatur sanctus et integer sacerdos, 653; in Sardicensi synodo condemnatur. 628

GREGORIO Span. rescribit Eusebius Vercel., II, 700, gratulans ei quod Ossio restiterit, et Arimini plurimus caelentibus steterit. 701

Gusia. II, 668
Gymnosophistæ. V. Nudus.

H

Habere criminis non est, sed modus in habendo rativendus, I, 763. Habere haberique non unum est. II, 46

Habitatibus et requie distantia, I, 70. Habitatio Deo ligna, non cœlum visibile, 440; sed Filius, 440; et Filio mediante fideles, 440 et seq. Nulla res creata Dei habitazione digna, 304; hominem Dei habitaculo dignum redere, maximum Christi opus, 304. Habitatio Dei in piis mentibus qualis sit, 304. Habitatio mutua Patris et Filii, 440. Habitare et habitari non est unici. II, 100, 235, 257
Habitus Christi cum Sanctis conregnari est albus, I, 224

Hadrianopolis.

Hæreditas Dei quæ, I, 221. Hæreditas Domini, non carnalis Israel, sed nati in Christo, 472; sed sancti. 162
Hæreditas licet inter plures dividatur, ipsa tamen nomine hæredis ex solido est, I, 369. Hæredum inter se dividendum instat portionem eligere debemus meliorem, 524. Quæ illa sit, *ibid.*

Hæresis caseo similis, I, 224; ex Ecclesia se abscedit, II, 118; oriatur e Scriptura perperam intellecta, 27; ex vitio malæ intelligentiæ, 178; certum ac fixum nihil habet, I, 20; qui stultitiam suam ostendat, II, 219. Hæresis pertinax non tantum prudens est, quantum audax, 143; facile refellitur, sed non facile emendatur, 143. Hæresis ex errore non est sine emendationis spe. 143

Hæretici, viri sanguinum, I, 582; porci, 606. Hæreticos obtinent dæmones e gentibus expulsi, 704. Hæreticis quæ errandi causa, II, 12. Iis omnis sensus incertus, 29; incerta et erratica omnia, 131. Hæretici augusti, divini Spiritus et Scripturarum intelligendarum incapaces, 284. Sipientiæ ac scientiæ sermone carent et fide, 258; ne naturalium quidem rerum causas tenent, 344; rationem cœlestis sapientiæ non comprehendentes, omnia ad speciem humanæ prudentiæ coaptant. I, 224

Hæretici suas ad partes Scripturas trahunt, II, 548. Aliter omnia tradunt et docent, quam scripta sunt, I, 419; confusum permixtisque verbis veritatem eludunt, II, 472; scopum disputationis evitant, I, 20. Eorum in animo solum contentionis studium. 582

Hæretici aut per impietatem obtusa mente, aut per adversi spiritus dominationem fidei obtrectant, II, 418; improbables effecti vitæ, voluntate, judicio, placere volunt novitate doctrinæ, 642. Deum ex arbitrio lingunt, I, 20, non minori impietate, quam qui negant, 20; quantis dolis fidem subvertire tentent, incredibile est, 181; fallunt potius, quam vincunt, II, 419. Hæretici ratione humana nitentibus qui respondendum, 144. Eorum rattunculis auctoritas divina opponenda, 145. Hæretici omnes contra Ecclesiam veniunt, 178; sibi invicem adversantur, nec sibi, sed Ecclesiæ vincunt. 178

Hæreticorum inania sunt jejunia, continentia, etc., I, 75. Hæreticis nec fides, nec spes, nec baptisma, II, 245. Ecclesias in vanum sibi congregant, I, 582. Apostoli monentur ne hæreticorum ecclesias adeant, 711; hæreticis fides et vitæ probitas desideratur, ut Evangeliorum sint capaces, 801. Cum Arianis communionem qui permissit Hilarius, II, 563. Qui cum hæreticorum ducibus, qui cum eorum consobolis agendum, 582, *ibid.*, not. Hæreticis insignibus conceditur venia, ut cum lucro Ecclesiæ vires hæresi detrahantur, II, 653. Sub hæreticorum consortio pacem plerique mentiuntur, I, 221. Hæreticorum labor ad excusandas excusationes. 595

Hæruspicum silentium. I, 559
HEBION, quod est Photinus, II, 176, 180. Hebionis doctrina, I, 224, II, 28. Quæ illi Scripturæ contrariæ, 40. Hebion et a Sabellio et ab Ario qui vincatur. 16
Hebræus sermo ex 22 litteris convenit, I, 272. Hebraica lingua ambigua. 52
Hebræo Scripturæ textu Paulus apud Hebræos usus est, 33

HELIANUS. II, 669
HELIODORUS. II, 706

HELIODORUS presbyter an Hilarium scellerit, I, 475, not. et 477, not.

HELPIDIUS. II, 693
HERACLEA. II, 665

HERACLIANUS. II, 652
HERODIANUS. II, 693

HERMON, mons Phœnicis, I 521; a Phœnicibus Sanior cognominatus, 521, not.; profana gentium religione colitur, 521. Hermon anathema interpretatio est, 521. Fertur Angelos concupiscentes filias hominum in hunc montem convnisse. 521

HERUM nomina in deos computata. I, 201
HERACAS Filium dixit lucernam de lucerna, II, 80, 135; quam absurdo intellectu. I, 140

HERONYMUS Hilarii sententiam non probans, an sensum illius assequatur, I, 475, not., 477, not.; alterum Hilarii locum reprehendit, culpamque in Heliodoro rejicit, 477, not. Fragmentum ex Hieronymo in Matth. 811

HILARIUS se discipulum veritatis vocat, II, 572; fidelis Domini nominis prædicator a synodo nuncupatur, 700. Uxor illi fuit, postquam episcopatum adeptus est; suerestes, 528; et filia unica, 525. Hilarius impositi sacerdotii manus ad officium publicæ salutis extendit, 12; ut episcopus, putat se habere Ecclesiæ prædicationis evangelicæ ministerium, 133; in gratiam catholicorum libellum ad Constantium mittit, 535, in gravissimo fidei periculo prudens edit decretum, 562; quod arbitrio confessorum Christi per-

mittit, II, 383. Fidem Nicenam nunquam nisi exsulaturus audivit, 318. Homousii et homousii intelligentiam Evangelia et Apostoli ei intumaverunt, 318. Pridem regeneratus, in episcopatu aliquantisper mansit antequam exsularet. 518

Hilario potestas data est seculi honoribus et commodis fruendi, II, 619; quæ spernit per Christi charitatem infidelium consortium respuens, 619. Tutiores ei sunt montes, silvæ, quam ecclesiæ hæreticorum, 600. Hilarius ad Biterrensem synodum compulsus quid ibi agat, 583; ibi patronus hæreseos ingerendæ denuntiat, 460. Saturnino, circumvento Imperatore, in exsilium detrusus, 459; exsulat factione, non crimine, 543; circumvento Constantio, et Juliano illuso, 343; in omniâ Galliarum ecclesiarum communiōne permanet, 543; adhuc communiōnem per presbyteros suos Ecclesiæ distribuit, 543. Exsul factus, neque de Christi confessione decedere, neque honestam unitatis conditionem respicere decernit, 563; criminis loco non ducit, quemquam cum hæreticis colloqui, aut orationis domini adire, aut paci optanda sperare. 563

Hilarius de exsilio suo lætatur, II, 323; de temporibus non queri constituit, 322; nihil in tempora aut Arianos famosus scribit, 563; sed eo affectu, quo clamat: *Exsulemus semper dummodo incipiat verum prædicari*, 506, efficit ne veritas a fidelibus exsulat, 323; libros de Trinitate scripsit episcopus, 333; et in exsilio, 323; quibus causis adductus, 174. Libros illos plurimi ex antiquis inscribunt de fide. V. præf. Tom. II, n. 2; quibus favent plura Hilarii verba, *ibid.* n. 4. Arianos etiam ad veritatem per hos libros adducendi spe gaudet. 133

Hilarius de plurimis Romanarum provinciarum urbibus Gallis significat Orientalium fidem ac studium, II, 457; timet ne Gallorum taciturnitas ex polluta ipsorum conscientia sit suscepta, 458; constituit nullas ad eos ecclesiastici sermonis literas mittere, 458; literas ab eis sumit anno exsilio sui tertio, 459, apud quem de literarum lentitudine se excusant ob exsilio ipsius longitudinem ac secretum, 459. Galli ei communiōnem dominicam mittunt, 462, fide ac spiritu se ei coherere testantur, 459. Quid Orientales in fidei professionibus gerant aut gesserint, quidve super his sentiat, nonnulli ab eo sibi significari cupiunt. 459

Hilarius intra Asiam consistens, librum de Synodis scribit, II, 408. Ecclesiæ militiæ suæ stipendium reddit, et episcopatus sui in Christo vocem, 519; et aliqua cum Gallis præ fidei consilia conferre dignum ducit, 463; illos maxime vult in synodis elucere, 463. Rogat ut exsilio ipsius in orationibus sanctis meminerint, 520; nescit an tam jucundum sit ad suos re- (r)ti, quam ipsi securum est in exilio mori, 520; operam dat ut mutuas Orientalium et Gallorum suspiciones levet, 463. Qualiter exposuerit Orientalium fidem, 476. An hæc catholica, an hæretica sit, permittit iudicare, 462. Hilarius de formulis Orientalium diversa ab Athanasio nunquam sensisse ostendit, 433, n. 13. In illius libro de Synodis quid reprehensum sit. 521, 522

Hilarius apologia sui instituta rationem reddit cur Orientales libro de Synodis laudat, II, 521; ostendit se fidem illorum veram non dixisse, *ibid.*; nec ab eis ademisse suspicionem, 523; seque invitum homousii fecisse mentionem, 522; cur et qua conditione hanc vocem non improbarit, declarat, 521, 522 et seq.; tum maxime cupit efficere, ut ab Imperatore adversus Valentem et Ursacium audiretur, 521, de exsilio ad filiam scribit, 523, quo eam a vanis ornamentis et sumptuosis vestibus dehortetur, 527 et seq., huiusmodi matutinum et serotinum ei mittit. 528

Hilarius asslstit Orientalium in Seleucia synodò, II, 572; qui sese in ea gerat, 572. Ibi ab uno ex Anomæis tentatus, hæreticam impietatem quam prudenter exploret, 574. Constantinopoli libellum ipse Imperatori tradit, 545; rogat ut exsilio sui ministerium præsentem ad confessionem falsorum quæ egit adducat, 544; de fide sub synodò dissidenti audiri petit, 549. Imperatoris arbitrio derelinquit, quatenus et quomodo jubeat eum loqui, 544; omnia se ad Orientis et Occidentis pacem cum honore regni ac regniæ fidei, locuturum pollicetur. 549

Hilarius se non aliquo humanæ perturbationis vitio contra Constantium scripsisse probat, II, 563, 565; ad martyrium anhelat, 561, 564. Edere tentat opus grave et multiplex, 620; ex eo loco in quo gesta res est, 620; quo consilio. 621

Hilario directæ Orientalium litteræ, et ab eo in Gallias missæ, II, 698. Galli rescribentes, cum iis pacem se habere negant cum quibus ille se habiturum negavit. 700

Hilarium Auxentius solitus est traducere ut hæreticum, II, 399; ut schismata ubique facientem, 602. Utriusque congressus, 397. Hilarius fraude Auxentii relecta Medio-

lano jubetur proficisci, II, 398; spernit synodos adversas ab Auxentio congregandas.

Hilarius quam iocunde de se sentiat, II, 519; se omnia indoctissimum dicit, 461; propriæ suæ fidei sensum ægrè se verbis explicare posse testatur, 461; ne de se hæc libri finem judicetur rogat, 461, 480, 500; invitus ac tremens de Trinitate verba facit, 29, testatur silia verba deesse, non sensum, 499; humilitate ac fide supplet quæ verbis deest.

Hilarii fides de sancta Trinitate, II, 439 et seq. Quam sit fides illius de Patris et Filii æqualitate, 146, 147. Hilarius sapientiam Dei, quæ mundo stultitia est, consecrat, 103. Deum sola veneratione intelligit, 402; de fide sua securus, cur, 547, 550; sermoni Dei quantum deferat, 26. Deo de omnibus ut sunt ab eo dicta credit, 81; non de se loquitur, sed per Deum edoctus, 144; semper orat ut possit digne loqui, 499; ad intelligendas Scripturas et eloquentias prophetici et apostolici spiritus consortium tægat, 24; nullum majus de sermonis usu præmium relinquit, quam ut Deo serviat, 24. Hilarii oratio in locum quam in regeneratione sua professus est, semper commemorat.

Hilarius in Scripturis interpretandis quemque sensum suo permittit, I, 420; ipse sermonem suum nequiquam nisi his quæ intelligit, 426; quemque suo sensui permittit, tractat quod secundum doctum spiritualis gratiæ sensus, sibi occurrit illi, qui ipsum suis interpretationibus viam veritatis afferre arbitrantur, 506 et seq.; ostendit se sensus spirituales non frustra prosequi, 457; quam modeste ab aliorum sententia discedat, 417; aut refutet quæ non probat, 466; aut iudicat de aliis, II, 508; aut propriam sententiam dicat.

Hilarius quam viam contra hæreticos teneat, II, 24; loquitur sub specula omnium hæreticorum quæritianis quod reprehendant, 176; securus non suis, sed apostolicis scaudit gradibus, 176; hæreticis repugnat iis ipsis dictis, quibus fidem impugnant, 279, 378, 391; iis ipsis dictis, quo conurgit, quibus fallere tentant, 107; quam caute Arianos confutur, 105, quam caute fidei totius demonstrat, ac temperat.

Hilarii fervens charitas, II, 143. Hilarius cura parva amissam querere, turbatum componere, et repertum tenere, 593. Non vult quidquam libro de Synodis nisi ad utilitatem profectum proferre, 510. Constantinopoli sponte omnia ad Orientis et Occidentis pacem locuturum.

Hilario nunquam max optabatur, nisi eorum qui Nicenam fidem teneant, II, 600. Ipse fidei Nicenæ adhaerens ceteris formulis non eget, 580. Ariatorum blasphemias episcopi committere pertimescit, 590. Invitus Sirmiacensem blasphemiam describit, 464. Ipsi dabalus est, qui Arianos.

Hilarii erga Arianos indulgentia, II, 563. Erga imperatorem reverentia, 506. Erga eosdem moderatio in libro de Trinitate.

Hilarius de passione Christi quid sentire ac prædicare soleat, I, 113. Dolorem in Christum cecidisse docuit, *ibid.* not. Non sensit Verbum a carne Christi moriente scississe, II, 267, not. Aut omnia simul et semel a Deo creata.

417, *ibid.*, not., 434, not.

Hilarius diaconus Liberii legatus. II, 61

Hicorum quoddam appellativum nomen. I, 305 et seq. Hodie cum conveniat æternæ Verbi generationi. I, 107

Holocaustum quid. I, 20

Homo non vanitas, sed similis vanitati, I, 615. In Scripturis aquarum nomine sæpe significatur, 431. Sæpe etiam carnis nomine, 129, 185. Nihil in terrenis Dei operibus homine præstantius, 354. Nihil amabilius Deo est, 531.

Homini prærogativæ, 531 et seq. Humanæ originis princeps Deus, II, 335. Homo genus Dei, I, 229. Homini Deus ex se ipso vitæ ac spiritus elementa tribuit.

Homo ex nihilo ortum habet et post tempus, II, 417. Homini origo hanc habet dignitatem, quod ei proprium sit de se ante tractari, I, 336. Deinde quod non manet, sed in manus Dei conditus sit, 356, 361. Ideo manifestus, quia ex duali generibus in unum animi rationis particeps duplici est constitutus exordio, 236. Et quia non solitarii triplex hinc in illius constitutione operatio, 358. Homini institutio triplicem præ se fert Dei operationem, 229, not., 538, 455 et seq.

In hominis constitutione significatur faciens, factus, exemplum, II, 85. Homo duabus naturis continetur, spirituali et terrena, I, 492. Humili et celesti, *ibid.* Internam et externam naturam aliam ab alia dissonantem in se continet, 337. Homo internus et externus, 593. Homo interior anima, exterior corpus, 493. Homo totus ex anima et carne formabilis est.

Homo unum est in terris animal rationale, intelligens, dijudicans, sentiens, I, 335. Primum secundum animatum secundum corpus institutus, 337 et seq., 493. Secundum corpus de terra formatus, 537. Secundum animam

ulla aliena substantia factus, I, 337. Corpus et anima quodam aspiratus spiritus Dei fœdere continentur, 337. Animæ et corpora occulta nobis Dei virtute quotidie procedunt, 206. Iusque est generalis animæ et corporis, 90.

Homo initium creationis secundum originem Dei similitudinemque sortitus est, I, 650. Fit ad communem Patris et Filii imaginem, II, 108 et seq. Quod sit secundum imaginem Dei, ad animi pertinet dignitatem, I, 337. Homo in substantia animæ ad imaginem Dei figuratus, 423. Secundum animam ad imaginem Dei factus, 493. Non Dei imago, sed imaginis et similitudinis Dei exemplum, 337. Incorporalis est et quoddam divinum, 337 et seq. Qui naturam divinam inuitetur, 493. Per gloriam consumatur imago Dei, II, 406.

Homo solus ex animalibus particeps rationis, I, 638. Ut reatus aut uretur, aut dominaretur, est electus, 197. Inimicus ad usum et sua et alia terrena referuntur; ipse ero ad nihil aliud, 335. Ad cognoscendum venerandumque Deum omnibus uti debet, 535.

Homo a Deo non inchoatus ad mali originem, II, 143. iatus est ad volandum in cœlum, I, 716. Impii sunt, qui omnium ortum ac mortem naturæ necessitati tribuunt, 10. Hominis eternitatem ad consolandam scelerum conscientiam multi negant, 622. Hominem ad vitia proclivem et quassum, iam cadentem demergit desperatio iudicii æterni, 167. Homo nascitur ad cognitionem Dei, 541, 560. Ad id Deum cognovit, ut conformis Deo fieret, 614. Eateus deputatur, *ibid.* In cognitionem Dei est editus, ut proctum sibi ex officio sui cognitione speraret, 181.

Hominis eternitas ex bonitate Dei ostenditur, I, 361. latio ipsa suadet dignum non esse Deo, ut homini vitam argutus sit consilii participem sub defectione vivendi, II, 7. lomini eternitas promissa ex prima in ipsius conditione Dei voce, I, 406. Hominæ ad bona spiritalia et æterna esse natos senserunt, II, 3 et seq. Deus hominem rationale animal in usum largiendæ eternitatis suæ vita senueque perfecit, I, 38. Proctum ad id ei per meritum vitæ innocens constituit, *ibid.* Liberum eum condidit, *ibid.* Quis a malo deterruit, præmis invitavit ad bonum, 39.

Homo per se consummationem non obtinet, I, 370. Hus tamen adipsendæ meritum est ex initio voluntatis, 170. Hominis proprium officium est Deum invocare, 658. Et aliis fidem, iustitiam, atque omnem benevolentiam affectum præbere, 785. Hominem assumere Deo difficultus non fuit, quam eum in tanta naturæ ac vitæ suæ ratione formasse, 167. Homo quando quid grande sit, 355. Vomen suum per vitia amittit, ut dicatur serpens, quis, etc., 535.

Homini Dei beneficia diabolus invidit, I, 677. Qui ab homine, quem deiecit, vincendus, 677. Hominis corpus et anima nata ut unum sint in cœlis, qui cadant unum in terra, 717. Homines omnes ex terra in primo Adam parente genti, 196. In unius Adæ errore, omnes aberrarunt, 58. Homo in peccato primi hominis et paradisi expulsus, 75. Per transgressionem primi parentis ex beata requie jectus, 635.

Hominis vita misera ab Adam cœpit, non cum Adam, I, 30. Hæc non sua est, sed que primum in homine est instituta, 650. Qualis primi hominis natura fuerit, 608. In anc redire optat propheta, 608. Quod non meriti esse sui rogat, 608. Neque conceditur in hæc vita, 608. Homo in rime Adæ exsul factus illius Sion, in qua sine metu, sine crimine, sine dolore vita est, 549, 551. Mundus hic egit, non vere vivit, 589. Quamdiu hic vivit, quamvis esse non potest, 290. Hunc corporum infirmitas ac vitiorum inentiva imperfectum esse compellunt, 291. Hominem in vis natum esse et vivere, 470. Hominis ortus ex Deo sanctis, ex contagione corporis pollutus, 425. Ad vitia naturæ stinctu homo propellitur, 21. Homines imperit, refugæ, reddi, sine spe mortui, sine lege tenebrosi, II, 37. Homo abditus variis motibus æqualis esse non potest, I, 98. Homini errare debuit est, 595. Mortalibus oculis nubes obscuritatis obsistit, 291. Homines post peccatum Adæ in puratione Dei et in omnium vitiorum oblectatione detinentur, 719.

Humanam intelligentiam quam multa excedant, I, 491. Et seq. Deum comprehendere non valet, II, 314. Secreta ei non penetrat, I, 490. Aliquid intra simul et extra alium esse posse non consequitur, II, 49. Qui infinitus sit insus noster, et in infinitis cogitandis deficit, 422. Homo on capit quædam corporalia Christi gesta, 52. Non debet esse omnipotentia ac sacramentorum Dei arbiter, 459. Uod homini intelligibile, possibile est Deo, 49. Homiis ignorantia, I, 361; II, 33. Originis suæ causam et rationem necnon finem nescit, I, 358, 361. Humanæ infirmitatis religiosa confessio, hoc solum ex Deo nosse quod Deus est, 491. Didicantis mentis suæ motum aut vitam ut rationem sentiens non intelligit, II, 440. Multa alta e

rebus suis ignorat, II, 440. Equanimiter imperitus in suis, insolenter in Dei rebus est ignarus, 53. Multa verius percipit ratione quam aere, 390. Humani sermonis vitia, I, 110. Humanus animus ex se habet naturam Deum intelligendi, sed non scientiæ lumen, II, 48.

Homo suis viribus pervenire nequit ad cognitionem Dei, II, 116. Indignus est, cui Deus se cognoscibilem præstet, I, 615. Incognoscibilem cognoscere natura nostra non potuit, nisi per nostram naturam, 614. Homo eget benignitate Dei, 527. Verbi Dei luce ad omnes operum processus indiget, 361. Hominis infirmitas in percipiendis Dei rebus: qui per fidem roboretur, II, 66 et seq. Hominem Deus sacris litteris ad cognitionem sui eruditur, 145. Homidum salutem quam sæpe prospexit Dominus, I, 95.

Humani generis in tres divisio, I, 704. Homo in creatione Deo placens, peccato displicens, in Christo bene placuit, I, 650. Alienum a bonitate Dei don fuit, ut ei vitam in se redderet et æternitatem, 229. Quomodo hoc præstiterit, 250. Homini id Incarnatione acquirabatur, ut Deus esset, II, 286. Homo per Incarnationis mysterium natus in Deum est, 525. Qui a Christo provocatus in Deum, 261. Hominem Dei habitaculo dignum reddere, maximum Christi opus, I, 504. Quam hoc Christo cordi fuerit, 505. Homo tempus Dei æternum qui consecratus, 788. Homo a filio Dei assumptus, donus est Dei, 186. Humanæ corruptionis Christus hausit omne vitium, 809. Hominem ut apprehendit Deus, ita Deus homini apprehendendus, 58. Hominem quem assumpsit Christus, expectatum Deo patri munus reportavit, 677. Homines quomodo in Christo passi et exaltati sint, 186.

Hominis sanitas hic tantum inchoata, post resurrectionem erit perfecta, I, 635. Homb carnalis quis, 72. Quis animalis, *ibid.* Quis spiritalis, *ibid.* Hominis novi indumenta, 491. Homo ut homo Deum debet finire, ut subditus orare, ut beneficiis affectus diligere, 628. Nostramque potestatem ab omni via mala sumus inhibendi, ut deinceps custodiamus verbum Dei, 358. Homini versanti in nocte ignorantie, insidiarunt, inlirmitatum, concupiscentiarum, vitiorum, orandum et operandum, 524.

Humanæ infirmitatis Deus rationem habet, I, 605. Homini, si fides in eo maneat, in omnibus periculis adest cœlestium virtutum defensor, 557. Homo agit sub specula angelorum, 537. Se totum Deo debet, 781. Et omnia sua, 447. Humanæ vitæ ac mortis finis est resurrectio, II, 402. Homo post legem mortis ex Dei sanctificatione mansurus est æternus, I, 423.

Homœusio nusquam scriptum, II, 300. Catholicis ad idem est otiosum, ab Arianis improbe anathematizatur, 581. Homœusii nuditas non caret offendiculo, 513. Quæ hujus vocis pia sit intelligentia, 503. Est et impia, *ibid.*, *not.* Homœusii mentionem Hilarius invidus fecit, 522. Qua conditione recipiendum sit, 521 et seq. Quot episcopi hanc vocem Seleuciæ prædicarunt, 572. Ex his atque nonnulla pie verbis præferant, 575. Qui homœusion defendunt, Anonœorum duces condemnant, 574. Sed ab his postea vincuntur, 574. Epistola de homœusii et homœusii expositione Sirmium delata, 508.

Homœusii et homœusii significationem se nescisse, fateri coguntur auctores Sirmiensis formulæ, II, 506. Homœusii et Homœusii intelligentiam Evangelia et apostoli Hilario inumarunt, 518. Homœusion ab Orientalibus inventum, ab Occidentalibus sancte fideliterque susceptum est, 698. Ab anterioribus episcopis est prædicatum, 75. Antiquitatis est fides, et pietatis securitas, 381. Hæc vox ad maximam fidei securitatem usurpata est, 75. In qua religionis maxima et sola cautela est, 576. Homœusion seu a unius substantiæ qui declinare Ariani tentarunt ante Nicænum Concilium, 79, 81.

Homœusion in se habet et fidei conscientiam, et fraudem paratam, II, 300. Quando recte prædicetur, 500. Homœusion triplici pravo sensu patet, 75, 500; et pie dici potest, et pie taceri, 502. Quo loco pie dicatur, ac negetur impie, 501, 502. Non debet nude prædicari, 501. Ob sensus pravos illud se Ariani respuere confligunt, 75. Hos sensus damnat Ecclesia, 74. Homœusion sensu non suspecto probavit Nicæna synodus, 510 et seq. Ejus proprietatem Patres post Nicænam synodum religiose interpretati sunt, 518. Homœusion non improbandum, licet vitiose intelligi soleat, 511.

Homœusion Ancyræ anathemate damnatum, II, 517, *not.* Quo obtentu ab Orientalibus respuatur, 509. Cur a Patribus, qui Paulum Samosatens. damnarunt, sit repudiatum, 509. Homœusion Samosatensis male confessus est, 512. Octoginta episcopi olim respuerunt, 515. Hi improbandum statuerunt, quod Nicæni Patres probaverunt, 513. Homœusion Seleuciæ soli Ægypti constantissime obtinebant, II, 572. Homœusion quid intelligat Hilarius, 510, 514. Scripuli adversus illam vocem levantur, 514. Hujus

vocis significationem explicant Galli, 698. Et sub anathematis poena vetant aliter de Deo ac Domino sentiri, quam hac voce sentiunt. 700

Honor naturæ aut species est, aut dignitas, II, 221. Honor eorumdem rerum non est diversus, 412. Honoris æqualitas est quid proprium virtutis naturæque æqualitati, 204. Honore non exæquantur nisi naturalia. 275

Honor sæculi, diaboli est negotium, I, 679. Honoris terreni despectus cælorum regnum est, 362. Honoris aliquid præsumere non decet, sed humilitatis operibus promereri, 770. Honorem ab alterutro accipere infidelium est. II, 274

Honor a Deo querendus, II, 274. Honor famulantis in honorem mittentis est, 57. Nulli Deum timentis est denegandus, I, 76 et seq. Honorem a nobis non accipit Deus nisi per Deum. II, 116

HONORATUS. II, 690 bis.

Hortatio multum valet illiciente casu, plus ratione duce. I, 216

Hosanna quid hebraice. I, 772

Humiliatio quid significet, I, 332. Humiliationem præcedunt delicta, 332, 333. Horum illa emendatio est. 332, 333, 340

Humilitas cordis virtutum omnium maxima, generosæ et regie natalitatis ornatus est, I, 365. In humilitate consistit mandatorum omnium caput ac summa, 403. Continentur omnia fidei nomina et præmia, 403. Humilitas maximum est fidei nostræ opus, 427. In humilitatis conservatione, legis est memoria, 404. Humilitatis causæ et merces, 680. Ad humilitatem prodest Dei magnificentiam et miserationem reputare. 404

Humilitatis exempla, I, 445. Humilitatem solam ostendit David, 404. Humilitatis præceptum Christus præbuit et exemplum, 364. Humilitatis Christi præmium, 365. Humilitatis operibus promerendus honor, non præsumendus, 770. Humilibus a Patre revelantur occulta mysteria. 576

Humilitatem non oportet carere constantia, I, 75. Corde humiles, sensu et anima simus excelsi, 498. Quomodo a vitis liber vitiosum se possit profiteri. 462

HYMNUS. II, 632

Hymnus et carmen unum et idem est, I, 117. Hymnorum celebres soni inter divina officia, 196. His terrendum est omnis profanus auditor, 196. His adversus diabolum pugnantibus, his victoria nostra monstratur, *ibid.* Inter hymnos divinos quomodo animus avocetur, 531. Hymni matutini et vespertini, 190. Hymnus matutinus, II, 529. Hymni alterius fragmentum. *Ibid.*

Hypocrisis sequitur fidei defectionem. II, 322

HYPERBUS. II, 680

I

JACOB supplantator, I, 105. Gentes fidei populum anteriorem supplantaturas præsignavit, 106. Figura fuit Ecclesiæ, 528 et seq. Jacob ignoratæ uxoris inopinatus maritus, 479. Viventis funus parricidali fratrum mendacio plangens, *ibid.* Deus ad eum in homine venit, II, 94. In homine Deum intellexit et vidit, I, 125, 150, 429; II, 115. Non oculis corporis, sed fidei, II, 115. Fidei oculis Deum in corpore conspexit, I, 106. Jacob verus: illius prærogativæ. 642

Jactantia fidelibus cavenda. I, 678

Jactura sui felix. I, 751

JANUARIUS. II, 632

Ictericus morbus conspectu galbuli sanatur, I, 339, *ibid.* not.

Idololatrarum inanitas timor, I, 102. Idololatras pretiis metallorum diis, quos sibi fecerant, honorem querunt, 537. Ipsi simulacrorum modo siue vitæ spiritu sunt relinquendi, 538. Quantum abhorreant a veri Dei cognitione. 536

Idololatriæ eversio, I, 539. Idololatria quotidie relinquatur. 228

Jejunia lætantur Christiani, I, 461. Jejunium passionis dominicæ tempore, 746. Jejunii die conviventem Christianum qui vederit, zelo Dei irascitur, 532. Jejunant multi, dum a pastoribus objurgari timent, 336. Jejunantium vitia, 539. Jejunantis sit conscientia pura, et bona opera, 680 et seq. Jejunium nullum apostolis Quinquagesimæ diebus habuerunt, 8. Id ipsum diebus dominicis est constitutum. *Ibid.*

JEREMIAS an præventurus sit novissimum Christi adventum, I, 769. Jeremiæ attribuitur opus Baruch, II, 150. Jeremiæ nomen quibusdam psalmis qua auctoritate prænotatum. I, 5

JEROPOLIA. II, 667

Jerusalem interfectrix prophetarum, I, 134. Jerusalem et Sion idem locum, 640. Intra Jerusalem tantum legitima erant, sacerdotium, holocaustum, etc., 155. Jerusalem sanctificationem habitantibus non afferebat, 452. Ejus

excidium denuntiatur, I, 729. Jerusalem non esse quibus digna fuerit, 788. Jerusalem circumire, sed non inire Judæis per Romanum regem fuit concessum, 151. Hanc ad præsentium miseriarum solatium circumire soliti sunt, 147. Jerusalem desolatio, 452. Jerusalem a Babylonis capta et eversa, 511. Post etiam a Romanis capta et incensa, jam nulla est, 511. Jerusalem a Salomone ædificata, 466. Zerobabel restaurata, 467. Solum hodie conflagrationis cinerem et deformium ruinarum fœditatem præbet. 467

Jerusalem civitas pacis, I, 640. In præformationem Ecclesiæ, id est, corporis Christi constituta, 687. Jerusalem spiritalis, 634, 635, 640. Jerusalem terrena, species est cælestis, 454. Jerusalem cælestis, Ecclesia, 454. Concor fidelium coetus, et sanctificata sacramentis Ecclesiæ anime, 514. Jerusalem pro parte est quivis sanctus, 555. Jerusalem cælestis per omnium generationum ætatem ædificata, 434. Usque ad beati ac dominici regni tempora, *ibid.* Jerusalem æterna et circumstantium Deo sanctorum civitas, 159. Jerusalem angelorum frequentantium contentis. 35

JESUS NAVE nominis Christi propheta. II, 45

JESUS salutaris, I, 209, 345, 409. Jesus ex corpore Domini nostro nomen est, 685. Nuncupatio est hominis pro ex Maria natus est, 200. Quomodo a prophetis est desideratus, 409 et seq. Jesu nomen dæmones ferre non possunt. 95. Ad salutem homines assumunt. *Ibid.*

IGNIS. II, 69

Ignis exemplo illustratur filii Dei nativitas, II, 199. Ignis fornacis Babylonis an fuerit natura urendi, 352. Ignis pueris fuit ros, I, 625. Ignis urens peccata atque infens. 179

Ignis indefessus in judicio subeundus, I, 291. Ignis tulum non sentiat sancti, *ibid.*, not. Ignis judicii quoties baptismum, 290. Ignis judicii, cui destinantur iniqui, 367, 694. Iniquos auferet, ne Christum contemplantur, *ibid.* Ignis cum bonæ sensu peccatores absorbet ante quam resurgant, 141. Ignis æterni in iniquis erit æterna ustio. 64

Ignorare quod credas, non tam veniam habet, quam præmium, II, 219. Ignorantiam exemplum sine fidei præmio, 204. Ignorantia per naturam humanæ fragilitatis, I, 607. Ignorantiam error humanus est, II, 508. Ignorantia dat veniæ spem, 170. Ignoranti errori poenæ materia. Deus est moderatus, 133. Ignorantia humana Petrus a crimine excusat. *Ibid.*

Ignorantia mandatorum Dei quanti periculi reseretur, 296. Ignoratio voluntaria veniam non habet, *ibid.* Ignoratio humana ad mores, ad disciplinam, ad cognitionem Dei psalmo cxxvii eruditur, 272. Ignorantia rerum divinarum confitenda, aut deprecanda intelligentia ignorantia, 338. Ignorantia in sola precum oratione veritatis actionem obtinet. *Ibid.*

Ignoscens nobis Deus sine modo, vult et nos sine modo, alius ignoscere. I, 75

ILLYRUM. II, 66

Illyricum Arimium gesta rescindit, II, 705. Apud Illyricum pridem noti Arianae et Aetianæ hereses auctores, 705. Imago, forma, vultus et facies non differunt, I, 257. Imago est rei ad rem coæquandæ imaginata et indiscretæ similitudo, II, 467. Necesse est speciem, naturam, et essentiam habeat auctoris, 467. Imago vera non est, quæ non habet quidquid habet ejus imago est. 57

Imaginem Dei Filium Apostolus dicit, sed cum prædicamento, II, 578. Quatenus Christus imago Dei sit, 217 et seq. Imago Dei vivens, Filius, 205. Imago Dei, prædicamentus omnis creature, non homo. 129

Imaginis Dei in homine quoddam exemplum est, I, 577. Imago Dei quatenus in homine, 493. Qui consummatur in homine, II, 406. Imaginem Christi perfectam Apostoli sortiuntur. *Ibid.*

IMAGINES veteres delicatæ nobilitatis. I, 73

Immortalitas hominis defenditur, I, 781 et seq. Immortalitas, non ad mortem Deus nos condidit, 412. Immortales se esse plerique senserunt, II, 5, 7. Immortalitas spes, 680, I, *ibid.* not. Immortales effecti alimentis non debent, sed ex Deo vivunt. *Ibid.*

Impatentia ærumnarum qui Deo contumeliosa. I, 20

Imperatores congregaverunt synodum Sardicensis, 622. Imperatorum scripta ad terrendos eos qui con-

adire nolunt. Imperfectum quid, I, 577, 578. Imperfectum est, in aliud ex auctore subsistit, II, 65. Imperfectos vivere esse compellunt corpora. I, 58

Impii et peccatoris discernen, I, 19. Impii justorum sentiam, tamquam conscientie onus non sustinent. Ad vexationes sanctorum sunt ministri spiritualium negotiorum, 128. Impiorum labores inutiliter, 488. Pius, II, Impii non judicabuntur, I, 29. Cur.

Impietas nihil in se habet sapientiae et prudentiae, II, 20. Veram fidem difficile intelligit; cur, 114. Intelligentiam non capit, 238. Quomodo irridetur a Deo, I, 37. Impietas professus extra pudorem est, II, 196. Impietas non minor est Deum fingere, quam negare. I, 20
 Imprecatio in Prophetam non cadit. I, 499
 Incarnatio. Necessarium nobis erat ut Deus homo generetur, II, 712. Alias morbi nostri non essent aufereudi, 66. Nec fructum essemus daturi, II, 502. Novi aliter aut os meremur, aut aliqui ante meruerunt, quam ex fide bristi aut corporati aut corporandi, I, 372. Verbum carum lex praenuntiabat, 123. De adventu Christi omnium prophetarum dicta conveniunt, 255. Assumptae a filio Dei trinis sacramentum psalmi cxxxii edocetur, 500. Prophe- venturum in corpore unigenitum Deum, Apostoli vesse docuerunt. 208
 Incarnationis mysterium non ideo non credendum, quia non intelligimus, sed intelligere poterimus, si credimus, I, 10. Fidem nostram de Dei incarnatione difficilem Spiritus sanctus luminat, 47. An Deo difficilior fuit assum- sisse hominem, quam eum in tanta naturae ac vitae suae rone formasse? I, 167. Deus in hominem decedere non otuit, nisi se ex Dei forma evacuas, II, 412. Formam dei evacuas virtus est divinae potestatis. *Ibid.*
 Incarnatio Christi non est infirmitas, sed sacramentum; on necessitas, sed pietas, II, 579, 580. Caelum inclinatur, unum ad terras coelestem Virtus honorque deducitur, I, 13. Gloria Incarnatione non Verbo, sed homini acquire- atur, II, 288. Id homini acquirebatur, ut Deus esset, 286. Verbum caro factum est, ut caro proficeret in Deum, II, 9. ativitas humanae infirmitas ab immortalis natura suscepta, 473. Nec defecit Deus ad hominem, sed homo profect d Deum, II, 325. Verbi post assumptam carnem immuta- ilitas vocabulo habitandi declaratur, 9. Filius Dei etiam fil- us hominis est credendus, I, 749, 750. Alterum sine al- ero nihil spei tribuit ad salutem, 749. Patris natura carnis assumptionem non sensit, II, 286. Sed extra humanam ass- umptionem mansit. 298
 Incarnati Verbi merces, I, 472, 473. Incarnati Verbi aereditas et merces, gentes quas in filius generat, 472. Per incarnationem omnis homo in Domino est, 66. In Christo manemus per fidem assumpti ab eo corporis, II, 502. Incarnationis beneficio nihil dignum rependere vale- mus. 41
 Incensi natura, I, 592. Compositur ex stacte, onyche, galbano et thure, *ibid.* Significat orationum quatuor ge- nera, 593. Vel ex quatuor elementis hostiam laudis Deo offerri, 593. Incenso orationes significantur. 205
 Indignatio pii amoris. I, 247
 Infernae regionis plures sunt incolae, I, 50. Iique vivi. *Ibid.*
 Inferni sedes maris profundo significatur, I, 250. Infernae mortis sedes in puteo significatur, 258. Infernas sedes adire homini debitum videtur, 115. Inferi David sustinendi inquam salvetur, 374. Lex est humanae necessitatis, ut onsepultis corporibus ad inferos animae descendant, 572. Cur ab hac non se exemerit Christus, *Ibid.*
 Inferi, carcer, I, 603. In eo carcere positus Christus re- urrectionem praedicavit, 603. Exhortatio ad sanctos in in- erno quiescentes, 344, *ib. not.* Ad inferos descendens Chri- us, a paradiso non defuit, II, 345. Christo eo descendente, auctos ejus inferi non teneant. I, 149
 Inferi, poenalis lacus, I, 607. Infernum chaos et torren- ses flammæ, II, 344. Inferni poenae, I, 124. Inferus ultor nalos de corpore decedentes excipit, 59. Iis videntur in upernis esse qui in terris degunt. 59, *ib. not.*
 Infidelis naufrago similis, I, 85. Est extra corpus Christi, 86. Licet per naturam in eo manens, 87. Quia per na- urae nostrae assumptionem incola sit receptus, 87. Infide- es dictis Dei bellum comparant, II, 63. Quid auderent dversus opera Dei, si eis liceret? 63. Infideles sunt filii aboli. I, 674
 Infidelitas omnis stultitia est, II, 66. Omnis est opus dia- oli, I, 750. Infidelitatis causa, II, 66. Infidelitatis affectio n socru Petri praeformata, I, 701. Infidelitas animae nos- rae mater, 719. Socrus nostrae voluntatis, 719. Gentium onjux, 759. Infidelitatis filia voluptas, 759. Infidelitas de Dei promissis peccatum est in Spiritum sanctum, 696. Quos n fidelitas obtinet, Deus relinquit, 748. Infidelitatis de re- urrectione omnis occasio a Christo sublata est. 634
 Infimi Ecclesiae qui. I, 576
 Infinitas aeterni Patris. II, 30
 Infinita qui pie persequitur, etsi non contingat ali- quando, tamen prolicet prodeundo, II, 53. Infiniti sensus nostri recursus se subtrahit quod in Deo infinitum est, 422
 Infirmitatis humanae natura ab immortalis Deo suscepta est, I, 473. Infirmitas in unigenito Deo nostra potius quam naturalis est. 120

Inimicorum non est quaerenda ultio, sed conversio, I, 341. Inimicorum dilectio praecipuum est evangelicum, 371. Inimicos omnes diligere Christus nos docuit Judae osculum non respuendo, 804. Inimicorum dilectione in Dei ut ha- reditatem, ita et imitationem vocamur. 688
 Inimicos nostros, non Dei, amare praecipimur, I, 585. Inimici nobis esse debent Dei inimici, 593. Inimici spirita- les hominis, 608. Inimici fortissimi, diabolicæ potestates. 614

Iniquitatis operarii qui, I, 143. Iniquitatem operari et declinare ex lege quid differant, 456. Iniquitatis et pec- cati discrimen, 494. Iniquitatem et placita sua sectari, non differt, 96. Iniquum est quidem extra legem est, 95. Iniquitatum omnium auctor diabolus, 599. Iniquitatum maxi- me radix pecunie cupiditas, 169. Iniquitas avertit corrup- tionem, 95. Iniquitatis operatio orationes reddit desjica- biles, 119. Iniquitas eo minus venia digna, quo magis aequitas ignorata non fuit. 786

Iniqui doctrinae veritatem mentientes se habere, non ha- bent, I, 345. Diaboli sunt vasa, ministerium, operarii, et nequitiae ejus portitores, 485. Conflagrationi iudicii praepa- rantur, 675. Statim a morte poenas inferni luunt, 59. In- iquorum poena in inferno, 124. Iniquos odisse quatenus liceat. 372

Injuriarum humanarum auctor diabolus, ministri homi- nes, I, 484. Injuriis affici solent fideles, 444. Qui de inju- riis suis ac de vexantium peccatis dolent, 444. Deus solus eis optulari potest, 444. Sanctus dum caditur, non suam, sed cadentis vicem dolet, 521. Injurias inferens misera- tione dignus, non ira, 484. Quanta in sanctos injuria fit accessio, tanta fit ex lege Dei decessio, 400. Injuriae ul- ciscendae dissimulationem Evangelia exigunt, 688. Injuriae ultionem ab ullo expeti non patitur evangelica lex, 687. Injuriae memori non licet transire in occupationem familiae Dei, 681. Injurias et contumelias, quibus Domino aequa- mur, gloriae loco amplecti debemus. 715

Injustis mala non sunt defutura. I, 115
 Inmascibilis statim non est, qui intemporalis, II, 476. In- nascibiles non sunt duo, I, 529. Duos nescit Ecclesia, II, 298. Inmascibilis una est virtus, 82. Solus est Pater, 442. Inmascibilitas penes unum est, 496. *Inmascibilem* nusquam scriptum legere est, 575. Inmascibilitas et nativitas voco, non natura differunt. 505

Innocentes, martyres, I, 672. Non eos dolet Ecclesia, sed eorum peremptores. 672

Innocentia sapientiae filia beatitudinem parit, I, 482. Quam multa ei insidientur, 605. Innocentis ac pia vite cognitionem ac verum usum assequi nequit homo sine Dei gratia, 273 et seq. Innocentia secundum iudicium saeculi non sufficit ad assequendam aeternitatem. 275

Inquirere et perscrutari quid differant. I, 386

Insolentia in alios quam vana, I, 74. *V. Superbia.*

Inspirat Deus prophetas omni tempore legis, I, 96. In- spirans Psalmorum auctor loquitur. 485

Insulae Oceani habent ecclesias ab Apostolis paratas. I, 70

Intelligentia humanae rationis proprium officium est, I, 97. Carnalibus oblectamentis impeditur, 97. Omnis est in capite, 689. Quae in humanum intellectum cadant, II, 403. Intelligentia nostra non percipit aeterna, 404. Invisibilia consequi non potest nisi per visibilia, I, 429. Intelligentia non exiguum est meritum, 97. Intelligentiae munus neces- sarium est a Deo orare, 227, 338. Intellectus a Deo postu- landus, ne falsus a diabolo ingeratur, 382. Intelligentia Scripturae donum est Dei, 437. Intelligentia omnis a Deo, 357; II, 399. Est et a Domino, 390. Donum est Spiritus praecipuum, I, 396. Intelligentiae cupidus datur, 357; II, 390. Fidei merito. I, 390

Intelligenter exquirendi Dei modus, I, 96. Intelligentes nos faciunt praecipua opere perfecta, 359. A nobis inci- plendum ut intelligentiam perfectam possimus promereri, 359. Ei, qui intelligendi spiritum est adeptus, opus est studio scrutandi, cuius fructus sit repetitæ rei custodia, 506. Intelligentiae fructus est exercere quae cognita sunt, 358. Ei qui intelligentia caret, prudentia est sapienter in- terrogare. 506

Interpretes cuncti verborum ordinem demutare non ausi, minus dilucide verborum proprietatem declararunt, I, 228. Interpretes LXX cur aliis praefereudi, 31, 35. *V. Septuaginta.*

Invoco. Quos Deus exaudiat invocantes, I, 628. Deum non invocant inique agentes. 101

Job elogium, I, 244. Job inculpabilis, 97. Omni tenta- tionum militia perfunctus, 589. Humanarum passionum gloriosus et beatus victor, 355. A lege liber de hoste legis triumphat, 506. Job sola mente vitilis non admixta Deum venerabatur. II, 712

JOHANNES formam legis praetulit, I, 730, 759. In predi-

- cationem Evangelii firmandus, II, 547. In vocem adhuc utero matris detentus erumpit, 41. Ipso conditionis suæ genere prophetavit, I, 720. Lucerna Judæis et gentibus fuit, 362. Johannis locus, prædicatio, vestitus, cibus quid significant. 572 et seq.
- JOHANNES** penitentia prædicator Christum ostendit, I, 516. Christum non ignoravit, 721, 725. Cur discipulos ad eum misert, 720. Sublimis ejus doctrina miraculum non minus est cæcorum visu, etc. II, 54. Johannes injuriæ exemplo passionem Domini præcurrit, I, 751. Johannis gloria. 723
- JOHANNES** evangelista maxime spiritalium causarum prædicator, II, 530. Illius prærogativæ, 163. An mortuus sit, 162, *not.* Apocalypsis est auctor. 163
- JONAS**.
JONAS Christi figura, I, 747. Dominica mortis imitator. 244
- JOSEPH** a Jacob Samaria deputata est. I, 157
- JOSEPH** ferrarius faber, I, 727, *ib. not.* Ipse et Maria unius erant tribus, 669. Quod in Christi generatione Joseph potius quam Mariæ nativitas recensetur, nihil refert, 669. Joseph diversa Angeli visa, 675. Apostolorum habet speciem, quibus Christus circumferendus est creditus, 16. Joseph ex priore conjugio filii. 671
- JOSEPH** discipulus Domini, Apostolorum habet speciem. I, 809
- JOVIANUS** diaconus. II, 706
- Iræ gradus et effectus, I, 445. Iræ tempus penes nos nullum esse oportere, 760. Irascendum non est iis a quibus aliqua perpetimur, sed sors eorum miseranda, 485. Iræ sine causa eadem in Evangelio poena est ac in lege homicidio. 684
- Ira Dei, patientis poena, I, 40. Seu ultio in peccantes constituta, *ibid.* Ira Dei non prodit ex motu repentino, 40. Quam nunc temperatam, 41 et seq. Ira Dei non est motus animi ad ultionis voluntatem exardescentis, sed poenæ constitutio, in quam poena dignus incidere, 231. Nullo crimine magis provocatur, quam superbia, 295. Quomodo figuratur, 156. Ira misericors patrum in filios, et Dei in homines. 155
- Irenopolis**. II, 631
- Irridere et subsannare nil differunt. I, 57
- ISAAC** exercitationem Christi in hoc mundo præfiguravit. I, 119
- ISAAC** a Lueto. II, 667
- ISAIA**s. V. Esaias.
- ISCHYRAS**, II, 666, *not.* V. Scyrus.
- ISION**. II, 666, *not.*
- ISMAELITARUM** fines. I, 423
- ISRAEL** carnalis et spiritalis, I, 433, 67. Dei erga Israel carnalem beneficia, 453. Illius in Deum ingratus animus, 453. Testimonium contra ejus scelera, 456. Judicabitur a gentibus, 456. Annis 40 vita atque habitu angelorum vixit, 753. Captus est ab Assiriis, 458. Nomen suum electis Dei est relicturus, II, 122. Salus ejus Apostolis quam cordi fuerit, I, 746. Ex Israel duæ vocationes ad Evangelium, 769, 771. Israel privilegium salutis reservatur, 745. Ab eo fidei primitiæ expectantur. 745
- Israel Deum videns, I, 67. Gentes Deum visuras præsignavit, 106. Israel appellari dignus, qui Deum fide contactu 423. Qui Deum mentis oculis contemplantur sit, 447. Israel pauci sunt, 558. Israel fideles, non carnali, datus est salutaris, 104. Israel superbo difficilis cœli aditus. 763
- ITALI** episcopi circa an. 353 coguntur Arianorum sententia obedire, II, 675. Italici episcopis recitat atque insinuat Liberius acceptas litteras, 672. Italici episcopi Arimini concretatis epistolam inscribit Constantinus, 685. Italia recognita fraude, quam Arimini passa est, Nicænæ fidei se reddidit, 705. Italorum ad episcopos Illyrici post Arimin. synodum epistola, 705. Italici episcopi scribit Liberius de iis qui Arimini deliquerunt. 702
- Itinera Dei sub lege, et post legem visa. I, 255
- Jubilæus** annus. I, 405
- Jubilum** quid vulgo, I, 198. Jubilum et exultationis vox dissentiant. 196
- JUDA** captus a Babyloniis. I, 458
- Judææ** civitates post Antiochi Babyloniæque victoriam Romani regis bello absumptæ, I, 239. Judæa deserta Dei habitatione. 673
- JUDÆI** in Dōcæ proditore figurati, I, 80. Initium originis Judæorum secundum sanctificationem originis Abraham est, 528. Judæos dānon ante legem obtinuit, 755. Sed ab his lege expulsus, 755. Post indultam gentibus gratiam ad eosdem rediit, 755. Cum ultione repudiata ab eis gratiæ, 731. Judæi Deum tantum, non et Patrem venerabantur, II, 122. Judæos celestis militia contra inimicos tutari solitus erat Deus, I, 160. Quomodo eos deseruerit, *ibid.* Judæorum iniquitas excedens eorum custodiam spiritali benedictionem. I, 123
- Judæorum ingratus erga Deum animus, I, 557. Hæretaria infidelitas, 675. Judæus populus quomodo potens, quomodo omni ætate in iniquitate fuerit, 81 et seq. Judæis regni et Jerusalem excidium denuntiatur, 729. Judæi Christi ætate ex multis populis constabant, 34. Tunc pure regni carebant, et principes sacerdotum hoc nomine erant indigni, 55. Judæi terreni et aridi significantur in arboribus, 581. Judæis debebatur Evangelii privilegium, 711. Paratum eis salutem gentes præcipiunt, 708. Judæorum creditorum paucitas, 709. Judæorum pars per Apostolos crediti, pars per Eliam est creditura. 793
- Judæorum in legem favor, I, 715. Ficta fidei professio. 713. Judæi gloriantur se claves cœlorum habere, et legis doctores esse, 357. In lege gloriantes, lege continentur recti nihil egisse, 762. Malignæ bonitati præclara sunt rei, 85. Voluptate capiti legem perdididerunt, 752. In Herode figurati sunt, 759. Legem ob inopiam fidei perdididerunt. 754
- Judæorum infidelitas quam rea, I, 725. Non sunt extra crimen ignorant testimonii Patris de Christo, II, 275. Eius Verbum carnem lex prænuntiavit, I, 125. Eorum contra adversus Christum magis culpanda, quam gentium, 15. Judæos siue excusatione facit fides gentium. 753
- Judæorum lingua qui fallax novacula, I, 85. Judæi quomodo in veritate desperditi, 113. Quomodo scriptura iniquitati ac sub legis onere depressi, 253. Judæorum rebus et poena eis reddenda ob Christi necem, 51. Judæi de ease desiderant, 616. Dexteræ eorum qui iniqua. 616
- Judæorum poenalis cæcitas, I, 757. Obduratio, 753. Justa reprobatio, 724. Lugenda captivitas, 549. Dispersio, fames spiritalis, cibi inanes et impenitentia, 147. 148. 151. Invidentia, 148. Clades et interitio, 96 et seq., 126. Judæi a Romanis capti omnia suppliciorum ac miseriarum genera sunt perpassi, 232. Hodie serviunt exuvias ac toto orbe dispersi, 511. Eis interdictus est Jerusalem ingressus, 117, *ib. not.*, 151. Hanc ad præsentium miseriarum solatium circumire soliti sunt. 111
- Judæorum a Deo alienorum varia epitheta, I, 111. Quomodo sint delusi, 37. Et in opprobrium dediti, 153. Qualiter jam demersi et linguis divisi, 122. A justitia Dei exclusi, 255. A libro viventium deleti, nec scripti in libro jurorum. 55
- Judæis post passionis piaculum patuit poenitentia et indulgentia, I, 125. Si Apostolis credidissent, ventam essent consecuti, 786, 787. Eorum perditionem dolet Ecclesia, 672. Unde eis difficilis cœli aditus, 764. Judæi non deservunt Christum futurum esse filium Dei, sed qui esset Christus, II, 170. Irani Dei in se provocant, quia negant ejus in gentes misericordiam, I, 200 et seq. Omnes de Christo eloquium evitant aut auditum, ne in se penetrat, aures manibus obstruunt. 805
- Judæi negantes Christi divinitatem refelluntur, I, 731. Judæi frustra psalmum cxxxii ad David, et non ad Christum referunt, 500, 501. Unde convinci possunt de Christi ante Mariam subsistentia, II, 428. Eorum ad litteram interpretatio rejicitur, I, 507. Judæorum erga sacros libros religio, 500. Superstitio in juramentis, 687. Judæi quando in Ecclesia collocandi, 715. Propter patres in fine sæculi sunt convertendi, 150 et seq., 159. Cum Moyse et Elia Christus Israellem judicabit, 755. Judaica observantia quomodo nihil prosit. 56
- Judas quomodo unanimis, dux et notus Christi, I, 121. Ministerium diaboli fuit, 484. Fuit stanas, quia per eum animabatur, 605. Aeternorum sacramentorum communis dignus non fuit, 799. Judæa blandiloquium, 125. Occasionem furti de pecuniis collatione quærebat, 125. Judæa requiritur graphice describitur, 590. Mortis tempus acute consideratur. 605
- Judex et rex quomodo differant, I, 57. Judices seculari ne cognoscant causas clericorum. II, 55
- Judicialis** sedes qui cathedra pestilentia. I, 21
- Judicialia ea vere judicia existimantur, quæ justa, I, 55.
- Judiciorum** forma, II, 539, 620, 604 et seq. Judicium æquum rectum sit, I, 404. Judicium facere quid, 378. Judicium Filii ex judicio est paterno, II, 190. Deprecari se in virtute judicari, solius Christi est, I, 109. Judicandi testes sanctis tradita. 621
- Judicandum non est proptere de auctorum quas legitime sententia, II, 462. Religiosum est Dōo sua reservare. 58
- Judicare de Dei sponsonibus non licet, I, 695. Judicasse perperam in aliis rebus peccatum est; in his judicium iniquum est criminis, 693, 696. Cur, 695. Judicaturi prius meminerint se eo judicio quo judicaverint, a Deo judicandos, II, 631. Judicialia mentium non verbis significantur, sed rebus, I, 422. Judicialia Dei et judicialia Oris Dei qui differant, 296. Judicialia Dei alia æterna, alia quæ nunc sunt: 296

sunt inscrutabilia, de his quid sciamus, I, 559. Judicia oris Dei quomodo omnia pronuntientur, cum inenarrabilia sint iudicia Dei, 286. Judicia Dei semper confidenda sunt recta, 559, 592. Multi in adversis ea accusant, 392. In his, quos injuste pati querimus, justa sunt, 365. Puræ conscientie sunt jucunda. 315

Judicium Dei in terris, quo justis post mortem vita, et inijs poena decernitur extremum præveniunt. I, 145. Judicii diem dicitur Pater scire, quia eam Filio revelat, II, 313. Et Filius nescire, quia eam tacet, 314. Cur eam Pater in potestate sua posuerit, 317. Quod illam nesciat Christus, tacendi dispensatio est, 316. Judicii diem non nesciens Christus nescire dicitur, ut possit esse absconsa, 310. Cur absconsa sit, I, 510. Judicii diem non ignorat Christus, cujus in se tempus est, et quæ per sacramentum dies ejus est, II, 505. Judicii æterni desperato hominem in vitia immergit, I, 167. Ejus prædicatione offenduntur sæculi reges, 444. Judicii terror Constantio incurritur, II, 582. Judicii Dei memoria non debet abire, I, 320. Ad penitentiam excitat. 45

Judicii novissimi locus, I, 790. Judicii et resurrectionis ordo, 27. Christi adventum præveniunt Moyses et Elias, 769. Quorundam opinio de Enoch et Jeremia, 769. Omnem carnem assistere ante tribunal Christi necesse est, 150. Judicii futuri divisio, 157. Judicium erit de iis qui inter pios et impios, inter peccata fidemque, medii sunt, 28, 145. Cur de aliis non erit, 28. Quale adversus ignorantes et eos qui ex sententia peccant futurum sit. II, 153

Judicium Dei significatur in vultu, I, 572. Judicii Dei severitas arcu significatur, 141. Judicium Dei quam tremendum, 294. Desiderium ejus desiderare, est eam innocentiam postulare, cui jam non tremendum sit, 294. In judicii severitatem Maria ventura est, 294. In judicio sub-undus est ignis indefessus, et gravia expianda peccatis animæ supplicia, 294. Qui gentes Judæos judicabunt, 752. Judicium iniquorum fiet ex comparatione justorum, 57. Iniqui in judicio confundentur pudore dedecoris sui, et comparatione honoris alieni, 104. Qualiter Christum in carne visuri sunt universi, II, 59. Iniqui non occurrunt cum sanctis obviam Christo in nubibus rapti, I, 262. Resurrectione confusi, ab occursum Christi repulsi, in inferna revocati, 262. In judicio ignis iniquos auferet, ne Christum contempnentur, 144. Judicii ignis, 675. Judicii conflagrationi iniqui concrematione præparantur, 675. Judicium de diabolo. 345

Jugum legis et jugum evangelicæ sanctificationis, I, 35. Jugum Christi, 487. Unde grave, unde mulceatur, 750. Unde suave, 726. Illud a juventute subiisse expedit. 283

JULIANUS CÆSAR. I, 543

JULIOPOLIS. II, 666

JULIUS, II, 625, 634, 680. Appellatur consacerdos, 622. Per presbyteros suos et per epistolam Orientales Romam vocat, 629, 625. Litteræ ei ex Ægypto omni atque Alexandria scriptæ, 670. Directa ei Sardicensis epistola, 629. Julius cur non interfuerit Sardicensi synodo, 629. Deponitur, 660. Cur. 662. Ursacio et Valenti veniam impertit, cur. 653, 658

JULIUS THEBEPT. II, 652

JUNIOR. II, 680, *ib. not.*

Junior David senioribus prælatus, I, 394. Junior populus emens primogenita senioris. I, 394 et seq.

Jurandi religio ex veritatis cognitione suscipitur, I, 365. Firmatæ scientiæ res est, 365. Jurandi religio opus non est in fidei simplicitate viventibus, 687. Jurandi consuetudo cur in lege permissa, et in Evangelio vetita, 686. Jurans in Christum ut in Deum verum, sacramenti hujus religione laudandus, 176. Juratur Christus omni credentium ore Deus verus. II, 125

Justificationes et justificationum via inter se differunt, I, 300. Justificatio, opus rei justæ, 552. Nihil accidit nisi ex justificatione Dei, 553. Justificationes cælestes in terrenis præformatae, 550, 555. Justificationum cælestium efficientiæ, 518. Justificationes legis sanctarum justificationum umbram in se continent, 500. Ingentem in se habent futuræ spei meditationem, 288. Justificationes Dei legis umbra obductæ, 398. Quid opus sit ut noscantur, 398. Justificationum lex qui religiosi cordis disciplinis continetur. 506

Justificationes in observandis singulis officiorum generibus site sunt, I, 280. Plures sunt et diverse, 280. Qui non omnes tenet, justificationem Dei non tenet, 280. Ad custodiendas justificationes adjuvandi per gratiam Dei dirigendique sumus, 280. Justificationum scientia Dei munus est, quod precibus ab eo petendum. 285

Justificari in conspectu Dei nemo vivens potest, I, 605, 606. Justificationis gratia, 655. Ex uno in omnes abundavit, 155. Justificatio fidei, 155. Justificatio per veram Dei Patris et Domini nostri fidem maxime nobis erit probata, 281. Justificatione fidei latro salvatur, 808. Fides sola jus-

tificat, 705. Justificatio ex fide nulla, si hæc ambigua sit, 691. Justificatio spiritus. II, 579, 580

JESUMUS. II, 690, 693

Justitiæ encomium, I, 578. Justitia Christus, 84. Justitia Dei suavitatem qui moderetur, 624. Justitia Dei misericors et misericordia justa; non sic hominum, 625. Justitiæ proprium officium est colere Deum, II, 712. Justitiæ sitis quid. I, 681

Justitiæ cognitæ laus Deo reddenda, I, 281. Justitiæ cognitæ fructus, justificationum observantia, 281. Justitiæ sermo communis, non studium, 159. Justitiam velle hic erit fructus, ut fiat, 72. Justitiæ opera, sine Dei misericordia, non sufficient ad perfectæ beatitudinis meritum, 92. Justitiæ voluntati misericordia Dei indulget humanarum demutationum vitia, 92. Justitia ex fide consummatur, 720. Justitia anterior in injustitiæ tempore amittitur. 76

Justus ex lege nemo, I, 707. Justorum triplex status, 8. Justorum vita per justitiæ operationem probabilis, 92. Justus numquam sine metu, 569. Ut ferre possit, adjuvari multiplicatur in animæ virtute, 550. Justis mala prompta sunt ad metum, sed non eis admixta. 113

Justis non est promissa benedictio terrena, I, 479. Sed spiritalis, 479 et seq. Justi multiplex tribulatio, 346, 456. Hanc non rogat a se abesse, sed ut ferre possit, adjuvari, 346. Quæ ei tribulatio periculosa, 419. Justi in ærumnis positi qui resistent opprobriis impiorum, 555. Unde eis inter calamitates fiducia, 113, 175. Justorum arma adversus diaboli conatus. 353

Juveniles anni Deo sunt dicandi, I, 398. Juvenis Deo mancipati prærogativa. 283

L

Labia iniqua a lingua dolosa quomodo differant.

I, 419 et seq.

Labores fructuum comedere quid. I, 478

Lac coagulatum, I, 553. Lacie non indigere profectus maximus est. I, 499

Lacrymarum officium in corpore est, sed eas quasi exsudat animi mæror, II, 360, 361. Per lacrymas rogandus est Deus, I, 168. Lacrymarum legatio ad obtinenda quæ Deus promisit. 130

Lacus quid denotet. I, 607

Lætatur quisque unde afflictor, I, 552. Lætitia vera ea est, cujus causa est honesta, 215. Et quæ conspectus Dei jucunditate perfecta sit, 216. Lætantium hic et patientium vicissitudo post hanc vitam. 446

LAMBECÆ poena. I, 760

LAMPHANIA. II, 664

Laquei et scandali discrimen, I, 599. Laquei bestiarum, 450. Laquei animarum, 450. In laqueo diaboli nullus est, qui non prius peccaverit, 450. Laquei nobis ubique adjacent, 568, 587, 598. Orandus Dominus, ut ab his evolemus. 587

Larissa. II, 659

Latina translatio græcum non satis expressit, I, 305, 304, 307, 376. Non explicat proprietatem verbi græci, 395. Magnam intulit obscuritatem. 582

Latro martyr martyrii munus statim accepit, I, 206. Ejus confessio ac præmium, II, 345. Latro in paradiso, ibi est ubi Christus est, I, 24. In possessione scilicet regni Dei. 24

Latus. Liberius majorum traditionem secutus et *latere* suo mittit presbyteros, II, 669. Eusebius salutat cunctos *lateri* Gregorii adhaerentes. II, 702

LAUDOCIA. II, 667

Laus universa ex rerum admirabilitate proficiat, I, 258. Præstat benedictioni, 527. Laudis humane instabilitas. 690

Laudandi Dei quæ causa rationalibus proposita, I, 647. Prima ratio est ipsius infinitas, 625. Aliæ eum laudandi rationes, 625 et seq. Laudare Dei opera proprium est duarum generationum, 625. Ad laudem Dei cur creata omnia invitentur, 238, 259. Qua ratione eam cuncta celebrent, 646, 647, 649. Laus Dei qui ab Abraham coepit. 625

Laudis sacrificium, I, 174. Ex operum sanctitate descendit, 175. Non tam laudamus Deum voce, quam re et gestis obedientiæ, 654. Laudibus Dei mutum esse quanta miseria, 552. Laus Dei publica et constans sit, 202. Laudandus est ob Apostolorum et Martyrum constantiam, 202. Laudes Dei publicæ ac divina officia, 196. Laudatur in Filio Pater, et Filius in Patre, nec differt quis ex duobus laudari existimetur, 621, II, 58. Hæc clarificationis vicissitudo non ad divinitatis profectum pertinet: quo pertinet, II, 58. V. Benedictio.

Lectio quantum dilatet cor, I, 317. Lectionum dominicarum mensa, 481. Nihil proficiet iis qui in bonis operi-

bus non versabuntur, I, 481. Inter lectiones sacras vitiorum consuetudo subrepat, 531, 540. Hinc illarum contemptus oritur, 540.

Lector non debet præpropere de auctoribus iudicare, II, 462. Lector optimus intelligentiam ex dictis expectat, non imponit; nec affert, sed refert, 14. Sensus dictis magis applicandus, quam sensui dicta, I, 571.

Legatio lacrymarum, I, 150.

Legati Julii ad synodum Sardicensem, II, 629, 631.

Legati a latere. V. Latus.

Legislationi debebatur Evangelii privilegium, I, 711.

Leo ferarum omnium terror, I, 506. Dormit in tepidus, I, 506.

LEO diaconus, II, 629.

LEONAS Comes, II, 573.

LEONTIUS, II, 693.

LEONTIUS, II, 632.

LEUCADAS, II, 666.

Lex veluti naturalis quid doceat, I, 375. Lex primi hominis voluntati proposita, 718. Leges sæculi aliæ, aliæ Dei, 364. Lex est Domini, et lex est peccati, 277. Legem decernenti lex non affert necessitatem, 88. Legibus natura non subjacet a quo legem omnis natura sortitur, II, 314.

Lex Dei die ac nocte meditanda, I, 22. Qui id possit fieri, 22. Legis operibus Deus est intelligendus, 198. Lex debet esse in ore, in mente, in corde, in manibus, assidue et cum dilectione non communi, 318 et seq. Legis meditatio simul et operatio, honorum æternorum est præparatio, 207. Legi Dei non timore, sed amore parendum, 22.

Legem, justificationem, præceptum, testimonium, iudicium, unum et idem esse plures male existimant, I, 273. Lex in commune dicitur præceptum, iudicium, justificatio, testimonium, 276. Quid in his speciale, quod propriam habeat legis nuncupationem, *Ibid.*

Legem a Deo patre se accepisse jactant Judæi, cum per angelos de manu mediatoris acceperint, I, 223. In legis traditione terror ignium, tonitruum, etc., angelorum ministerium ostendit, 226. Lex a Christo mediatore per angelos suscepta, II, 118, 220, 537. Legis lætæ Deus non est alius ac universitatis Dominus, I, 636. Lex et Evangelia unius ejusdemque sunt, 757. Unus sunt Spiritus, II, 279. Legis veteris ac novæ unus dator, una fides, I, 223. Unus Deus, 219, 538. Unus mediator, II, 101.

Lex a Moyse scripta, I, 31. Traditionis subsidio eget ut intelligatur, 32. Qui conservata sit a Moyse perfecta illa traditio, 31. Legis libri quinque, 740. Legis libri vocantur, Psalterium, 187. Liber Judith, 460; *ibid.*, *not.* Lex justificatio, num quibusdam religiosis cordis disciplinis continetur, 503. Legis est ex necessitate obedire, 367. Legis sacrificia quo modo necessaria, et non voluntaria, 114. Lex Sacerdotum in Lege, 415.

Legis opus, mola, I, 799. Confidenti in lege difficilis cœli aditus, 765. Lex opem ferre non potest, 707, 710. Legis sacrificia ad salutem infrina, 707. Nemo ex lege justus, 707. Lex non fuit salutaris, opere vivificans, sed non justificans ex fide, 104. Legis præcepta prætermissa culpam habebant, et gesta sub futurorum fide proderant, 265. Lex per umbram futurorum sancta, et per cognitionem futurorum convertens animas, 277. Legis antiquæ viris ad evangelicam doctrinam imbuimur, 402. Legis amor quantus in David fuerit, 336 et seq. Spiritualis ei fides erat, cum legis officia corporaliter exsequeretur, 496. Legem Judæi neciunt, 337. Cur, 357.

Lex non efficientiam continebat, sed meditabatur effectus, I, 785. Legis justificatio evangelicæ justificationis fideique pædagogica, 352. Legis mandata plus significant quam agunt, 408. Legis sacramenta tempus evangelicum præfigurant, II, 113 et seq., 115. In ritibus veteris legis latet quid magnum, I, 381. Legis gesta umbræ sunt futurorum, 548. Quænam lex variis gestis adumbravit, 291. Legis opus quodnam fuerit, 721. Legis forma in Johanne fuit, 721, 739. Lex omni fidelitate populi veluti clausus carcere continebatur, 721. Lex ad Evangelia quomodo suos mittat, 721.

Lex veritatis umbra, I, 765. Umbra et speculum futurorum, 277 et seq., 280, 291, 300, 782. Evangelicorum gestorum umbra, 220, 231. Veri æmula, II, 116. Mysteriis suis apostolicæ doctrinæ veritatem præfigurabat, 116. præformabat æterna, I, 405.

Lex in Evangelia credituris pædagogica, I, 332. Pædagogica nobis est in Christo, 338. Legem evangelicam continet, 539. Posita est in fidem eorum, quæ in Christo erant revelanda, 683. Fide potius utilis fuit, quam effectu, 264. Non ipsa veritas, sed in ea meditatio veritatis, 264. Speculum est eorum, quæ in Christo implenda erant, 264. Ex lege est Christi ortus et regni Israel pollicitatio, 729.

Lex in fidem evangelicam suos nutrit, I, 768. Plebem

sibi subditam Christo qui nutrierit, I, 708. Christum ei in cavet, 709. Ipsiis gestis Verbum carnem prænuntiavit, 127. Semper dixit Christum venturum, 806. Dei unigeniti adventum testantur omnia legis mandata, 410. Omnia legis testimonia, 357. Lex omnis, 383, 782, 783. Lex veluti sedes et thronus Christi, 783. In Christo sanctificabatur, 785. Christo adveniente inutilis est, 785. Ornatus altarii ad templi futurorum speciem dedecore fugebat, 785. Lex, prophete et Evangelia per Dei Spiritum idipsum sunt, 757. Legis temporibus gentium salus est inchoata, 25.

Lex vitæ initium, I, 352. Ex initiis Legis defluxit doctrina Ecclesie, 223. Legis supplementa sunt Evangelia, 27. Legis infirmitas qui a Christo suppleatur, 700. Legis omnis evangelicæ libertatis scientiam non adeptus, 253. Legis difficultates et onera, 724. Per Christum laxata sunt, 724. Lex per solum Christum poterat impleri, 676. Legis meditatio in Christo perfecta, 782. Legem excessit Christus profectu, non abolitione, 684. Legis opera quomodo ad omnes pertineant, 19.

Lex umbra: evanescit ubi veritas contigit, I, 748. Lex dissipata tempus Evangelii fore est prædictum, 382. Legis finis Ecclesie initium, 740. Lex quomodo jam veritas facta sit, 393. Legem legente et nesciente Judæo intelligi Christianus, 357. Lege cessante, in Dei bonitate salvamur, 757. Legis opus jam inefficax ad salutem, 675, 699. Quanto legis amore Apostoli detinebantur, 765. Legis præcepta a nobis mutata conviciantibus Judæis quid respondendum, 237. Legis assertor antichristus, 791.

Lex oris Dei proprie lex est Christi, I, 551.

Lex Christi indefinite bona, I, 551.

Legis peccati chirographum, II, 265. Legi mortis et peccati obnoxia est caro nostra, II, 289. Legem peccati in Christo exercebat sæculi potestates, 243. Id est, peccati poenam, seu jus mortis, 246. Legem mortis Christus egressus est, 217.

Legibus Ecclesie subditi arguuntur, quod velint legibus iudicare, I, 21. Legum multiplicia nomina vide infra in *Indice glossarum*.

Liber viventium alius a libro justorum, I, 236. Plus est in libro justorum scriptos esse, quam de viventium libro non esse deletos, I, 236.

Liber Dei, memoria æterna, I, 579. In libro Dei præstat scribi, quam in libro viventium, 579. Scriptis in libro Dei dies plena sine nocte, 579 et seq. Scriptorum in libro Dei certus est numerus, 581.

Liber a vitis duplici ratione captivum se potest præteri, I, 462.

Libera voluntas Filii, II, 27.

Libera voluntatis arbitrium quale in Adam, I, 718. Quale in posteris, 719. Libertas unicuique permissa est eligendi quod volet, 412. Libertatem vitæ sensusque Deo hominum unicuique permisit, 39. Libertas voluntatis cessat post hanc vitam, 92. Dives per libertatem voluntatis in Abraham sinibus esse potuisset, 92. Libertas voluntatis quomodo infidelitati adjectæ, 701.

Libertati subditorum excubare regnum est, II, 55.

Libertas Ecclesie, I, 102. Libertas nostra mundanæ negotiorum vinculis non est inserenda, 456. Libertas Dei in ea servitute, quam debeamus omnibus, est retinenda, 75. Libertas religionis ac fidei postulat, II, 536. Libertatis fidei nostræ adversarii multi, protector Christus, I, 453. Vincula quibus impeditur, 456.

Liberator unus Christus, I, 105.

Liberatus pacis sincere amans, II, 671. Majorum vestigiis constanter adheret, 673. Cur pacem suam potentibus Orientalibus neget, 673. Quidam confingunt eum litteris suppressisse, 672. Orientalium litteras concilio legit, 672. Illis non assentitur, repugnantibus 89 episcoporum Ægyptiorum litteris eodem tempore acceptis, II, 672. Littere ei ex Ægypto omni atque Alexandria scriptæ, 670. Liberi ad Orientales epistola, 668. Falsa probatur, *ibid.*, *not.*

Liberii ad Constantium epistola per Luciferum missa, II, 670. Liberius iterata satisfactione Constantium placare non valet, 671. Illius sermone ad populum missa plurimum laceratur, 671. Ab illatis criminibus se purgat, 673.

Liberii ad Constantium legati Lucifer, Pancratius et Hilarius, II, 674. Liberii epistola ad confessores in exilio constitutos, 673. Iis gratulatur, 675. Dolet se ab eorum consortio esse separatum, 676. Pro se orent rogat, 676. Gesta Mediolani ab ipsis rescire cupit, 676. Liberii moror de Vincentii Capuensis lapsus, 676 et seq.

Liberii epistola ad Orientales, qui in sanctum Athanasium injustam tulere sententiam, II, 677. Negat se Athanasium defendere, 678. Quod eum antea defenderit se excusat, 678. Eum a communione sua removet, 678, 681. Et de condemnatione ipsius litteras dat ad Constantium perferendas, 678. Sirmiensi perfidiam sibi a Demophilo expositam subscribit, 678, *ib. not.* Liberii ad Ursacium, Valentem et

Germinium epistola, II, 681. Liberius cum Orientalibus pacem habet, 682, 685. Necnon cum Auxentio et Epicleto, 682. Litteris ad Constantium per Fortunati annum missis Romam remitti rogat, 681. Id ipsum ab Orientalibus postulatum, 682. Liberii de exsilio ad Vincentium epistola, 682. Urbicum sibi ereptum dolet, 682. Exsilli maximo lædō afficitur, 685. Liberius apostata, 678. Prævaricator, 682. Anathema ei dicitur, 679, 682. Roma relegatus, non minore forsitan impietate eo est remissus. 571

Liberii ad episcopos Italiae epistola, qua propugnat ignoscendum esse iis qui Arimini per errorem deliquerint. II, 702

Ligandi ac solvendi potestas Petro cæterisque Apostolis data. I, 258, 759

Lignum vitæ, sapientia, I, 25. Lignum vitæ quatenus Christus sit. I, 24, 25

Lilium quomodo ex se efflorescat, I, 694. Æmulatur virtutem angelicæ substantiæ. 694

Linguae periculosus et promptissimus lapsus, I, 594. Ori ostium et sera apponenda, 594. Linguae officium, 82. Qui lingua dicitur injustitiam cogitare, 82. Qui novacula dolum faciens, 85. Discrimen inter labia iniqua et linguam dolosam, 419 et seq. Linguae homicidæ gladii et spicula, 180. Lingua stulti et lingua sapientis. 82. Linguæ maxime tribus Evangelium prædicatur. 41

Lisicia. II, 665

Lites etiam cum damno vitandæ. I, 688

Litteram Scripturæ anantibus morem gerit Hilarius. I, 128, 144

Littera non egent, qui Spiritu abundant, II, 449. Littera postulat, ubi sensus conscientiæ periclitatur. *Ibid.*

Litteræ ecclesiasticæ, II, 670. Litteræ ecclesiastici sermonis, I, 457. Litteræ falsæ ab Ariano suppositæ. II, 634

Lizia. II, 666

Locis non continetur Deus, I, 468, 514. Forte nequam creditur esse, qui nusquam est, 468. Loca ex sanctis habitatoribus sanctitatis quidpiam mutuantur. 715

Locustæ: quos significent. I, 674

Luca. II, 631

Lucernæ et luminis propria officia, I, 365. Lucerna unicuique, verbum Dei, 362. Ecclesiæ, Apostoli, 562. Judæis et gentibus, Joannes, 562. Lucerna præceptorum. 361

Lucerna, II, 440. Sardinia episcopus, 540. Liberii legatus ad Constantium, 671, 674. Exsul, 562. Similitudinem Filii ad Patrem prædicabat. 521, 522

Lucius. II, 690

Lucius a Bap. II, 667

Lucius ab Hadrianopoli unde ab Ariano accusatus, II, 655. Idem forte qui subscribitur, *Lucius a Caynopoli*. 653

Lucius de Verona. II, 632

Lucius urbis Romæ presbyter. II, 669

Luctus affectus in fletu, I, 680. Cui luctui promissa consolatio. 681

Lucto. II, 667

Lugdunum. II, 635

Lugdunensis prima et secunda. II, 487

Luminis naturæ unitas est. II, 141. Lumen ex lumine nec divisione separabile est, nec genere naturæ, 200. Lumen ex lumine Filii secundum sensum hæreticum, 140. Secundum sensum catholicum, 140. Luminis Dei quomodo participes evadamus, I, 530. Luminis consequendi præparatio est ratio ac messis honorum operum. 575. Lumen sunt Apostoli et Prophetae a luce illuminati, 210. Illuminari se precantur, ut Christus gentibus innotescat, 209. Hinc negotio impares sunt, nisi illuminentur. 210

Luna quid possit in humana corpora. I, 450

Lux nostra Dei munus, I, 209. Lux singulis actibus nostris præferenda, verbum Dei, 361. Lux verbi Dei ne in nobis inutilis maneat, 362. Sed nobis primum, tum etiam aliis semper ardeat. 362

Lux dissoluti dæmonum sunt habitatio. I, 723

Lybiæ arenæ. I, 176

Lydia. II, 482

M

MACARIUS Semiar. II, 695

MACARIUS Athanasii presbyter, II, 625. Illata ei crimina. 634

Macedonius episcopus atque confessor a Mopso malficiorum libros combussit, II, 665. Is ipse videtur esse, qui subscribitur *Macedonius ab Amarquetis*, 665. Quique inter auctores Sirmienis formulæ recensetur, 680. Necnon inter eos qui Aril hæresim damnare recusarunt. 673

MACEDONIANOS in libris de Trinitate non videtur Hilarius respexisse. I, 816 et seq.

MACEDONICUS a Virito. II, 665

MACEDONICUS de Ulpianis. II, 652

Magari. II, 652

Magdalena. V. Mulier.

MAGDONIUS. II, 683

Magi erant principes, II, 98. Magicæ arti dediti, II, 98.

Professionis longe a scientia divinæ cognitionis aversæ, I, 672. *ib. not.* Cunarum sordes adorarunt, II, 42. Eorum ab Esaia et Psalmista prædicta adorant, 97. Cum venerunt ab Oriente, impleta est propheta psalmis prædicta, I, 237. Confessi sunt in auro regem, in thure Deum, in myrrha hominem, 672. In homine mortis, in Deo resurrectionis, in rege iudicii est cognitio. 672, 184, *not.*

Magister. II, 597, 600

Magistri officiales. II, 620

Magistri ab ipso conjugiorum usu abstinere. I, 184

Magnificetur Deus cum dicimus, aut optandi vobis a Deo muneri vota sunt, aut percepti confessio. I, 265

Magnitudo non habet modum. I, 624

Maledico. Qui Job et Jeremias diem ortus sui maledicant. I, 422

Maledicta non sunt, quæ conscientia publica tenentur. II, 572

Malignitas deserviens, I, 140. Malignum animum malevolentiae studium absistente mali operis occasione non deserit, II, 195. Maligni viri presentia multum obest vacare Deo volenti, I, 575. Malignos a se repellit Propheta qui fidei suæ adversentur, non qui ex naturæ infirmitate mali sint. I, 575, *not.*

Malitia per conditionem communis originis omnibus adjacent, I, 575. Apostolis ipsis verbo licet jam fidei emundatis atque sanctis non abest, 575. Malitia bonitati prælata. 83

Malum ex se nihil, sed ex vitio humano, I, 249. Malum homini nihil nisi sua culpa, 789. Infirmas nostra efficit, ut malum esse id quod patimur existimemus, 565. Mala ex hominum opinione, 451. Mala vera a quibus fideles protegit Deus, 451. Mala omnia in eos qui inferunt revertuntur, 115. Mala Deus non malevolus excitat, *ibid.* Qui ea ordinet Deus et ad ultionem iniquorum et ad merita justorum, 115. Mala in omnes statuta: sed a justis aversa, in iniquos convertuntur. 113

Mali abstinentia non habet laudem, nisi illam boni operis gloria consequatur. I, 622

Mali dæmonum instrumenta, I, 686. Malos intelligere non omnium est, 779. Mali ut bonorum, ita Dei declinant presentiam. 97

MANASSIS nomine quid indicetur. I, 157

Mandata Dei omnino ignorare quanti periculi res sit, I, 296. Mandatum quid, 277, 287. Per observantiam sui illuminat, 277. Mandatum charitatis lucidum, ejus lumine alia absconsa revelantur, 292. Mandatum principale Israelitis, ut unum Deum crederent, II, 82, 185. Mandatum Dei cur latum, I, 354. Mandata ad id data, ut omnibus salutaria sint, et æternitatem pariant, 415. Quomodo hæreticis ac Judæis nihil prosint. 356

Mandatorum via ab institutione sæculi trita, I, 508 et seq. Mandatorum semitam sine duce non possumus aggredi, 508. Dux noster in ea Christus, 508. In mandatis Dei hoc gloriosius quisque permanet, quod naturæ suæ infirmitas inimicis suis pene sit subacta, 547. Nulla sunt negligenda, 281. Ab eis vel leviter declinantem maledictionis sententia comprehendit, 296. Non sufficit ea complere, nisi adsit et mentis devotio, 280. Non est hic perfecta eorum custodia, 291. Mandata in cælis sunt pro Angelorum diversitate diversa, 295. Ab iis perpetuo custodita. 293

MANICHÆUS, II, 518. Diaboli quantum in se est professus assertor, 158. Solis sui nescius cultor, 158. Legem et prophetas improbat, 158. De Christi nativitate quid senserit, 158. Partem unius substantiæ Natum Patris exposuit. 80, 154.

MANICHÆI, II, 28. Tangitur eorum doctrina de tenebris Deo coevis, II, 512. De vitio in rerum creaturis, I, 249. De natura et necessitate peccati, 140. Vitium referri nequit ad originem ex principio malo, 140. Non inest in naturis hominum necessitas aliqua peccati, 246. Falso eos alium legis et Evangeliorum Deum asserere, 224, 558. Legis veteris sacrificia non spectantur quasi abominanda. 175

Mansione quid sint. I, 304, *ib. not.*, 305, *ib. not.* II, 690

Manuæ ministri Angeli, I, 220. Qui mannae in Sina fuerat indultor, idem nobis panis cælestis est largitor. 220

Mansuetorum proprium est, ut digna apud Deum sint nuncupatione, numero, claritate. I, 656

Maus nomine operis effectum Scriptura frequenter significat, I, 450, 444, 448. Manuum extensio habitum oran-

di, elevato excelso operis efficientiam significat, I, 593. Manuum elevatione non habitus orandi, sed excelsum opus significatur, 174. In quo sita sit illa manuum elevatio, declaratur, 524. Manuum impositione demonia torquentur, 189. Manuum impositione et precatione gratia gentibus danda, 760. Manus lavare in sanguine peccatoris, 142. Manus Dei Christus ut Deus, 616. Manus Patris ac Filii, II, 193

MARCELLUS, II, 178, *not.*, 622, 624, 631, 635, 636, 637, 659, 660. Quam ei doctrinam attribuant illius adversarii, 648 et seq., 650, 660. Constantinopoli est damnatus, et sententia adversus eum conscripta in archivo Ecclesie condita est, 649. Marcellus a Protogene anathematizatus, 638. Cum apud suos hæreticus haberetur, peregrinationis auxilia requisivit, 650. Pravos sensus occultavit, 650. Marcellus ab exilio redeunte quid passa sit Ancyra, 653. Marcelli opinio de Christi subiectione et regno, 383, *not.* Liber ejus dicitur aperte hæreticus, 636. Erroris est expers, 626. Marcellus innocens declaratur, 627

Marcellus occasione libri, quem de subiectione Christi edidit, ab Arianis damnatus, II, 640. Post recitationem ejusdem libri a Sardicensi synodo episcopatu est redditus, 639. Librum huic habet Hilarius, 639. Nulla alia synodus adversus eum fuit contracta, 639. Marcellum Athanasius a communione sua separat, antequam Photinus arguitur, 639, *ib.*, *not.* Tum ipse se ingressu ecclesie abstinuit, 640, 641. Qui illius tanquam Photini magistri mentione callide faciunt Orientales Sirmio rescribentes, 639. Et Athanasium abnegatæ et communionis reum esse rescribunt, 640. Marcellus Verbum Dei cum legit, nescit, 518

MARCELLUS Liberii ad Constantium legatus, II, 677
Marcianæ, II, 632
MARCION, II, 548. Quo Scripturæ loco hæresim suam confirmet, 511

MARCIONITE, II, 28
Mare unde admirabile, I, 259. Mare internum et externum, 187. Internum est Mediterraneum, et externum Oceanus, *ibid.*, *not.* Maris æstus, dimensæ vicissitudinis motus, II, 440

Mare, sæculum, I, 188. Maris fundum dæmonia, 189. Maris profundum, mortis sedes, 244. Sedes inferni, 258. In mari rubro salus religiosorum et pœna impiorum, 624 et seq.

Mareota, II, 666. Nulla apud Mareotam ecclesia, 633, 654. Mareotam directi in Athanasii causa, uno excepto, Sardicæ adsunt, 657

MARCUS beatissimæ memoriæ, cui Osius semper est adversatus, II, 693

MARCUS Aret., II, 663, 680, *not.* Conventu electus fidei dictat, 708

MARCUS de Fissia, II, 635
Margaritæ plures, et una pretiosa, I, 279. Margaritæ inutilis, unæ pretiosissimæ recipiendæ impedimento sunt, II, 527, 528

MARIA ex Abrahæ genere, I, 669. Mater Domini secundum carnem, 805. Christi corpori originem non dedit, II, 331. Ex ipso Verbo Domini progenerit, I, 472, *ib.*, *not.* Perfectum hominem ipsa de suis non imminuta generavit, II, 61. Sine elementorum nostrorum pudore, 61. Non suscepit quod edidit, 61. Tantum ex se dedit Christi corpori, quantum solent femine, 350, 351, 352. Non nisi ex Verbi Spiritu genuit quod genuit, 350. Mariæ virginitas asseritur, I, 670. Acriter refelluntur qui hanc ei gloriam post partum negant, *ibid.* et seq. Maria non erat uxor Joseph, 671. Post partum in conjugem recognita, *ibid.* Maria capax Dei virgo in judicii severitatem est ventura, 294

MARIÆ unctrices Christi, I, 520

MARIUS, II, 622

MARS, I, 140

MARTHUS, II, 680

MARTIALIS, II, 693

Martyres, ut cæteris sanctis celsiores, collibus designantur, I, 193. Martyrum tormenta non timenda, II, 564. Martyrum tentationes a parentibus, fratribus, etc., I, 371. Pœnæ et victoriæ, 205. Ignem salu devotæ festinationis insiliant, 205. In profundum demergendi, non in aquas neaturas, sed in refrigerium æternæ beatitudinis decidunt, 205. Martyres se Deo vovent et imitatores suos, 204 et 205. Cum hymnis et canticis mortem appetunt, II, 553. Populi episcopos ad confessionis religionem comitabantur, 564. Martyrum exemplo ad martyrium cucurrere fidei ignari, I, 205. Martyrum omnium sanguine Christus perfunditur, 807

Martyrii passio quoddam baptismum, I, 291. Martyria fidelium confessio in toto terrarum orbe, 395. Eorum æternæ, 395. Eorum constantia digna vox, 385. Exhortatio ad martyrium, II, 561

MARTYRIS Arit hæresim damnare recusavit, II, 671

MARTYRIUS Neap., II, 62

MARTYRIUS subdiaconus, II, 76

MATTHÆ vocatio, I, 70

MATHUSALE anni an ætatem diluvii excedant, II, 512, *ib.*, 504

Matutini hymni, I, 190; II, 520

Matutina misericordia, resurrectionis tempus, I, 67

MAXIMIANUS, II, 566, 567

MAXIMILLÆ antrum, II, 70

MAXIMINUS Trev. in causa fuit ut Paulus Constantino-polim revocaretur, II, 665. Athanasio communionem reddidit, 634. Cur pseudo-Sardicensi synodo damnetur, II, 632, 65

MAXIMUS, II, 67

Mediator Christus in mundi creatione, II, 84. In translatione legis, I, 226. Mediator unus et idem in legis Libere et carnis assumptione, II, 101. Mediator Dei et hominum Christus, I, 226. Qui officium illud impleat, 720; II, 225, 27

Medicamenta quædam medendis omnibus morbis idonea, II, 39. Medicamenta medicata a sapiente, I, 14

Medicus humani generis qualis esse debeat, I, 66

MEDIOLANENSIS ecclesia Christiani Patri consubstantialis confitetur, II, 577. Mediolanensis plebs piissima, 571. Honor ejus de perfidia sacerdotum, 571

Mediolanensis conventus an. 545 aut circiter, II, 57

Mediolanensis synodus anno 347 habita, II, 633, 65

Altera biennio post, 635. Ibi damnato Photino episcopi ad Orientales sunt, 640

Mediolanensis synodi an. 333 gesta, II, 540. Ea a legatis suis in exilium detrusis rescire cupit Liberius, 676. (See in ea acta sunt videntur tangi, I, 126)

MEDI, I, 67

Meditandi materies, I, 606. Meditationis usus et officium, 288. Meditatio legis, 784. In tentationibus et amariis non est relinquenda, 332. Continua debet esse, 22. Qui possit esse, 22. Non solum in verbis legendis est, sed in operis religione, *ibid.* Meditatio ante lucem quibus debet fieri, 599. Meditatio Dei nocturna et matutina, 173. Meditatio æterna justificationum Dei, 57

MEGASUS, II, 691, 693. Hunc Gallia sua communione pmovent, 70

MELETIUS apud Mareotam neque ecclesiam neque ministrum habuit, II, 626. Meletii presbyteri ab Alexandria suscepti, 62

MEMORIA Dei, I, 57

Memoriis sanctorum communicandum, II, 585. Memoriis sanctorum mortui infideles non admiscendi, I, 76

Memoriæ adornatæ, I, 76

Memoriale, I, 76

MEPHANTIS ex Epheso, II, 538, 627, 628, 671

MEUSA scientiæ, I, 233 et seq.

Mensa lectionum dominicarum, I, 481. In hac non precient, nisi qui in operibus bonis versabuntur, 481

Mensa Domini, ex qua sumimus panem vivum, I, 481

Idem Hilario est quod mensa sacrificiorum, *ibid.*, 481

Mendacium officiosum, I, 71

Mendaces, qui aut falluntur aut fallunt, I, 169. Mendaces in stateris, sub justitiæ nomine injusta peragentes, 169

Merces non operis sed misericordiæ quæ, I, 486, *ib.*, 487

Meritum, I, 39, 388; II, 157, 166, 168. Merendi gratia non excluditur, licet præcipuus honor Dei misericordie debeatur, I, 608 et seq. Mereri cujus sit, II, 387. Meritum voluntatis, qua bonos nos esse delectat, I, 99. Secundum meritum nostrorum differentiam Deus aut vigiliæ aut dormiens, 615. Merito fidei adest venia proclivis, 99

Reservatur beata vita, 370. Meruit David animæ bonitas oris et cordis clamore, tum mentis puritate, 361

Meritum perfectæ beatitudinis unde nobis sit, 92. Meritum ratio est in electione, 780. Meritum ad gloriam, 342. Meritum non est, non ab se agere, II, 295. Merenda esse de nostro beata æternitas, I, 698, præsentis vite operibus, 680. Meritum adipiscendæ consummationis est ex voluntatis, 370. Ex merito præteritæ voluntatis excedentes et corpore aut quies excipit, aut pœna, 92

Merito fidei redditur gloria æterna, cujus tamen maxima causa est Dei misericordia, I, 342. Meritis suis non contentum, sed Dei misericordie, 399 et seq. Misericordie Dei, non retributioni hominibus est postulanda, 289. Merito suo sine Dei ope vitam æternam consequi homo non potest, 340. Meritum non est nisi ex spe ac fide Christi, 52

Meritum præveniri a D. o, 52

Merendi post hanc vitam non superest locus, I, 92. Meritis alienis in adventu Christi nemo adjuvandus, 76

Meritum obedientiæ Christi, I, 109; II, 28

Mesopotamia, I, 153, II, 64

Metallica damnatio episcoporum in frontibus ecclesiasticis scriptorum, II, 59

Metri aliquid indicium est proprietatis. I, 137
 Miodorus. II, 691
 Migneta. II, 666
 Militans in officio sublimis præfecturæ. II, 706
 Mileto. II, 687
 Militia cælesti protegabantur Judæi. I, 160
 Militiæ nostræ stipendium. II, 402
 Minimi Christi, I, 797. Minimi omnium qui, 721. Minimus omnium, Domini passio et mors crucis. 684
 Mirabilia quomodo Deus solus faciat. I, 545
 Miracula Dei varia in mundi gubernatione, I, 530. Miraculorum patrandorum potestas in Christo unde sit, 709, 704. Qui animæ Christi non attribuenda, II, 361. Miracula Christi non alia efficit natura quam Dei, 179. Cum natiuitas divina omne opus suum sub ministerio assumpti corporis exsequatur, 197. Quod miracula in assumpto homine Dei natura gessisse non intellecta sit, conquestio est, 205. Agamus potius quod vult Deus, quam quod potest gloriemur, I, 698. Miraculum non minus est cæcorum visu, etc., sublimis Joannis doctrina, II, 34. Miracula crebra ad sepulchra Martyrum patrata. 567
 Misericordies Dei modum humanæ opinionis excedunt. I, 305
 Misericordia Dei egent omnes in carne siti, I, 326, 707. Modestæ fidei est illam non sine severitate intueri, 326. Misericordia Dei nobis ad vivendum causa, II, 145. Sine Dei misericordia nullus est nobis vitæ usus, I, 160. Misericordia Dei in peccati remissione in nobis est capta, 209. Misericordiæ Dei non incertus est Propheta, 444. Misericordiæ Dei protectionem sub velamento alarum divinus sermo significat, 162. Misericordia Dei in omnem terram diffusa, 350. Omnibus prompta est, sed servis Dei adslit, 609. Præcipuum est Dei opus, 626. Cur.
 Misericordiæ Dei non est existimanda irrationabilis præstatio, I, 112. Illam tardat Deus ad tentationem fidei, 445. Non metus noster, sed fides eam promeretur, 180. Ab iis est speranda qui credunt, 134. Promerenda est studio innocentia, 388. Misericordiæ Dei, non suis meritis confidendum, 399 et seq. Illa a Deo postulanda, non retributio, 289. Misericors ira patrum in filios, et Dei in homines. 153
 Misericordiæ est modus, et miserandi adhibenda iustitia est, I, 596. Veniam præstare illicitis, non est misericordiam præstare, sed iustitiam misericordiæ non tenere, 596. Misericordiæ iniquæ exempla, 625. Misericordiæ fructus oleo significatur. 689
 Moab generatio in Genesi a Deo maledicta, I, 158. Post decem generationes sancto digna fit genere. 158
 Mola, opus legis, I, 792. Molæ opus. 757
 Mola leonum. I, 140
 Morbi aliqui solo avium herbarumque quarundam visu sanati, I, 359. Morbi generis humani. 63
 Mons, Christi corpus gloriosum, I, 71. Montes, Angeli atque Sancti, 434. Patriarchæ, Prophetæ, Apostoli et Martyres, 637. Prophetici libri, 427. Anglicæ ministeria, 427. Diabolus cum suis, 188, etc. Diabolicæ potestates, 614.
 Mons Domini, Ecclesia. 452
 Montium excelsa quæque fanis, templis, sacrisque maculari queritur Hilarius. I, 71
 Monstra ex naturarum diversitate. II, 185
 MONTANA. II, 570
 MONTANUS omnium hæreticorum dux, II, 649. Per insanas feminas paraclætum alium defendit. II, 548
 Montonis. II, 633
 Morenis. II, 633
 Moribus bonis præstat a puero imbuti. I, 285
 Mors in somno significari solet, I, 134, 223. Mortis sedes maris profundo designatur, 244, etc. Mortis causæ, II, 327. Mors ex peccati lege consequitur, I, 175. Mortis lex quatenus invaluit, 88. Mors non interitus est animæ, sed discussio ejus a corpore. 181
 Mortis Christi prophetia, I, 224. Causa et ratio, 228, 230. Mors nobis pœnalis demutatio, unigenito Deo requies, 506. Mors ipsa in Deo moriente fiducia est, 230. Interitum suum, Christo moriente, mundi elementa senserunt. II, 55
 Mortis sententiam Christus per mortem delevit, II, 11. Mortis nostræ decretum quomodo Christus absolverit, I, 506. Mortis dolorem Christus moriens absorbit, 805. Mors desit postquam in Deum est grassata, 249. Morte ab hominum genere depulsa, in auctores mortis æternæ mortis pœna decreta est, 230. Mortis Christi auctor quam juste damnatus, 246 et seq. Quas pœnas dederit Judæi, 252. Mortis exitus Domini est proprius. 229
 Mors sanctorum somnus, I, 472. Mortis metum aufert fides, II, 11. Mors a pluribus concupita, I, 122. Morte anima ab onere atque consortio infirmis, et periculose carnis exiit, 422. Mortem optat propheta, 607. Non proderit

exaudtum esse, nisi beatis locis quieturus excedat e corpore, I, 607. Morientes fideles in sinu Abraham reservantur, donec regnum cælorum adeant, 432. Mors fidelibus consortium Christi acquirit, 418 et seq. Mors nostrorum spei communis est accelerata properatio, 418. Mortis tenuem tantum libationem fidelibus futuram. 752
 Mors vivorum est vivere luxu, somno, etc., I, 448. Mortui Deo vivunt, 88. Mortuis bellum indicunt Ariani, II, 582. Lex de mortuo non contereando quid significet. I, 290 et seq.
 Mittens et missus non unus est, II, 474. Mittens in missum potestatem suam ostendit, 226. Missio non naturam, sed personas discriminat. 58, 100
 Motus humani. I, 98
 Moyses propheta, dux et lator legis, I, 96. Sacrorum librorum scriptor, II, 4. Quorumdam psalmodum auctor, I, 5, *ib. not.* Nec repugnat eum Samuelis nomen expressisse, 3. Moyses ex naturæ affectu Hebræi injuriam ultus est, II, 117. Deum paternarum benedictionum tum sciebat, 117. Quando Deum scire cœperit, I, 569. Per Moysen manifestari sæculo Deus coepit est, II, 127. Moyses omnia cum Deo secretorum cælestium arcana cernens, 146. Vetus Testamentum in litteris condidit, I, 31. Secretiora legis mysteria LXX Senioribus intimavit, 31. Sub velamento verborum communium ingentia sacramenta condidit. 221
 Moyses Deum et Deum toto Operis sui corpore est professus, II, 88. An mortuus sit, I, 769, *ib. not.* De sepulchro ejus Scriptura obscura est, II, 512. Moyses a Christo æterni regni sui testis et consors reservatus, I, 99. Cum Christo transfigurato visus est in argumentum resurrectionis, 735. Moyses et Elias in regno cælorum Christo assidebunt, 768. Christi novissimum adventum præveniunt. 769
 Moyses compresbyter. II, 638
 Moysius de Thebis. II, 632
 MUCIANUS. II, 706
 Mulier non una fuit quæ Dominum unxit. I, 520
 Mulierculæ cur primum resurrectionis Christi conscia. I, 810
 Mundus, ab ornato κόσμος, fortuitis motibus constituisse a nonnullis asseritur, I, 20. Mundum aut ex fortuito concursu aut Deum opinantes refelluntur, 614 et seq. Cur nonnulli eum Deum dixerint, 197. Mundi nulla pars honore divino colenda, 645. Mundus non de temperatione et permutatione materiæ existit, II, 430. Non ex repentina Dei cogitatione, 430. Non ex partibus cogitationum, 431. Omnia sunt ex nihilo, 154. Mundi auctor et moderator Deus, I, 181. Mundi contuitu Deum esse sentimus, 95. Mundi auctor incremento panum quinque innotescit, 741. Mundi quoddam systema. 545, *not.*
 Mundi præsentis spatium, I, 752, *ib. not.*, 767. Mundi istius sedes non est regio viventium, 290. Mundus omnis plenus insidiis. 598, 597.
 Mundi esse in hoc terreni et morticini corporis habitaculo non possumus. I, 290
 Munera accipere quando licitum, quando velitum, I, 77 et seq. Muneribus rerum inique paratarum sanctum Dei oneratur. II, 569
 Mursa. II, 668
 Murs custodia spiritalis significatur. I, 123
 Musicæ artis quatuor genera, I, 13. Musicum metrum psalmodum translatio græca et latina non conservavit. 15
 MUSTACIUS. II, 690
 Mutuari volentibus non negandum quod mutuarum a Deo. I, 688
 Mysia. II, 482
 Mysteria Christi neque promiscue, neque imperite incuriosæ tractare decet, I, 696. Mysteria secundum Scripturas sunt explicanda. II, 368
 Mysteriorum divina solemnia pro incolumitate regis. II, 536

N

Nabla. I, 6
 NADAB et Abiu mors ad absolvendas eorum animas profuit. I, 253, *not.*
 NARCISSESS a Nerontade. II, 627, 628, 631, 667, 680
 NATHAN Christi venturi propheta. I, 154
 Nasci et ceptum esse, non idem est, II, 186. Nascentibus non alia, quam originis tuæ, forma vel virtus est. 645
 Natiuitas qui a creatione differat, II, 470. Manentem testatur auctorem, 141. Non potest non in ea esse natura unde nascitur, 192. Non potest aliam, nisi ex qua subsistit, afferre naturam, 196, 128, 185. In naturæ ejus est virtute quæ genuit, 377. Rei ex qua nascitur nomen, natura et potestatem et professionem complectitur, 187. Non ha bet

- dissentem originalis substantiæ diversitatem, II, 472. Nativitas sola potest præstare naturæ æqualitatem, 156. Nativitas non erit, si naturæ proprietates non fuerit, 183. Nativitas ex diversis naturis diversitatem non infert, sed accipit. I, 185
 Nativitas Dei Filii humana natiuitate illustratur, II, 199. Et comparatione ignis, 199. Exitionis nomine apte significatur, 260. Natiuitatem nostram inquit Filius Dei, 111. Natiuitatis Christi gloria, 42. Natiuitas ejus temporaria in baptismo, I, 48; necnon per resurrectionis gloriam, 46 et seq.
 Natiuitates humanæ initium sui accipiunt, tum per tempus, tum per causam. II, 416
 Naturam ex fortuitis motibus atque concursibus in aliquid existentem quidam venerati sunt, II, 3. Rerum incrementum secundum naturam est, imminutio contra naturam, 260. Naturæ legibus non subiacet, a quo legem omnis natura sortitur, 314. Natura famulatur belluis. 2
 Natura non idem est, quod res naturæ, II, 229. Naturæ res est virtus 209. Naturæ veritatem præstat naturæ virtus, 105. Naturæ non est diversitas, ubi naturæ unum nomen est, 116. Natura hominis. I, 630. *not.*
 Natura in uno Christo duplex, I, 236 et seq. Naturam assumpsisse aliud est, aliud est naturam esse, 363. *Vide infra Indicem Glossarum.*
 Naufragæ ecclesiar. I, 703
 Navis instar est Ecclesia. I, 702, 703, 754, 747
 Neapolis. II, 632
 Nais. II, 632
 Nebulæ et nubis discrimen. I, 351. *not.*
 Negotiandi insincerus profectus, vinculum fidem impediens. I, 456
 Negotiationis domus quomodo efficiantur corpora, quæ sunt Dei domus. I, 395
 Neo. II, 693
 Neocæsario. II, 666
 Nequitia spiritalis, I, 343, 347. Feris sylvæ designantur, 236. Vocantur adversantes iuniceque virtutes, 345. Ministeria satanæ, 346. Dii gentium, 442. Quomodo nos tentent, 347. Iniquos eligunt voluntatis suæ tanquam operarios. 484
 NERO II, 564, 566, 567, 570, 594
 NESTORIUS. II, 667
 NICÆNI concilii commendatio, II, 674. Nicæna sancta Synodus, 480, 509. Apud Nicænam 318 episcopi conveniunt, II, 583, 643. Trecenti vel eo amplius, 643. Nicænorum episcoporum 318 sanctus numerus, II, 515. Nicæna synodi in suscipiendo homouision scopus. 510
 Nicænos tractatus, II, 510, 645. Explicatur, 645 et seq. Conscriptus est a sanctis, et confessoribus, et successoribus martyrum, 688. Non sine Spiritu sancti subsidio, 689. Positum est contra Arianam hæresim et cæteras, 685, 687. Adversus Arium ac Sabellium, 704. Paucis omnia hæreticorum ingenia conclusit, 645. Nicæna fides plena atque perfecta est, 645. Si quid ab ea dematur, venenis hæreticorum aditus panditur, 687. Hæc est vera fides, 579. Ei adhaerens Hilarius cæteris non eget, 580. Nunquam eam nisi exsulaturus audierat, 518. Pax nunquam ei nisi cum fidei Nicænae defensoribus optabitur. 600
 Nicæna fides Mediolani in medio posita, et a Valente repudiata, II, 540. Qui illam Arimini subvertere voluerint, 688. Ei se reddunt qui Ariminenses consenserant. 705, 704
 Nicæna in Thracia antea *Ustodizo* vocabatur, II, 690. Ibi omnes hæreses damnatæ frustra dicuntur, 697. Qua auctoritate coacti sint, qui Nicænae consenserunt ut usia sileretur, 698. Nicænae Thraciæ gesta jam ab omnibus resoluta. 597
 NICIAS. II, 706
 NICOLAUS diaconus falsus propheta. I, 788
 Nicomedia. II, 617
 Nicopolis. II, 632
 Nihilum. Omnia ex nihilo. II, 154
 Nihil pro valde, non pro eo quod necessarium modum inutiliter excedit. I, 580
 Nobilitatis delicatæ veteres imagines, 751. Dignitas inigenis in operum consistit exemplis. I, 674
 NOCONURS. II, 666
 Nomen naturæ, non nomini natura componitur. II, 91
 Nomen Dei ubique magnum. I, 558
 Nomen novum, nomen Christianum, II, 122. Nominum varias species *vide in Indice Glossarum.*
 NONNIUS. II, 667
 NOVATIONORUM hæresis legi, prophetis, Evangeliiis repugnat. I, 558
 NOVATUS. II, 662
 Novempopulana provincia. II, 457
 Novitas temporalis Christi, II, 286. Novum aliquid commemorasse malo, quam impie respuisse. II, 509
 Nox ex die, dum Christus patitur, divisio temporum est, I, 808. Nocte media surgendum ad laudandum Deum, 528. Nocturnarum precum utilitas ac necessitas. 321
 Nubes a mari educuntur, I, 331. Nubium varia accipitur, 637. Nubibus significantur, quorum vita quodam modo ærea et celestis, 258. Nubes, prædicatores, 259. Doctrina apostolica, 332. Dominus, 137. Sancti in nubibus capti, 137. Veritas usque ad nubes, 137. Raquum in nubibus les Christo obviam apparere. 157, 173
 Nudis corporibus philosophi quidam cernuntur algere. I, 184
 Numerus binarius male sonat, I, 395. Octonarius quam perfectus, 274. In lege sanctus, 274. Numeri decimi quasi mysterium, 416. Numerus quadragevarius. 677
 Nuntias secundas siue adulterii crimine permisit Paulus, I, 218. Non inhihet eas, ubi viduitatis continentiam Leda, 367. Nuptiæ, gloriosa resurrectio. 794
 Nuptialis vestis. I, 799
- O
- Obsecratio. Scientia his negatur, qui spreturi esse sentent. I, 579
 Obduratio. Pharaoni pertinacia irreligiöse voluntatis affixa. I, 296
 Obedientia voluntaria ad Evangelium, non spontanea ad legem pertinet, I, 367. Obedientia voluntatis celestis regni iter reperitur, 698. Obedire voluntati habet exteriori necessitatem, II, 297. Obedientiæ Christi meritum. I, 104
 Obligaciones. I, 111
 Obscuritas mentis unde oritur, I, 606. Quomodo delatatur. 676
 Obsequium sub religionis opinione delatum indignum mercede non fraudatur. 720 et seq.
 OCCIDENTALIUM fides, II, 645. Occidentalibus Orientalibus gesta sua nuntiarum curant. 676
 Oceani æstus, I, 330. Oceani vicissitudines homo non assequitur, 491. Oceani insulæ habent ecclesias ab apostolis paratas. I, 70
 Occulta. I, 61
 OCTAVIUS. II, 710
 Octonarius numerus. I, 274
 Oculum a laqueo liberare rarum est, I, 587. Oculi incidentis motus in Evangeliiis adulterio æquatur, 685. Oculi theatralibus spectaculis sordidi, 72. Oculi tum corporis, tum animæ a vanitate avertendi, 311. Oculi ad Deum intenti quomodo a vanis avertantur, 598. Oculi ad Deum, sed non ex eo ad aliud sunt effereudi. 488
 Oculorum carnalium infirmitas ad videndum Deum, angelum, etc. 325. Oculi mentis quam præstent oculis carnis, 426. Oculorum defectio, 380. Oculi corporis Christi, apostoli et sacerdotes. 577, 578
 Oculorum causam præbuisse non sancti est, I, 408. Oculi et amoris rectus usus, 360. Odisse patrem, matrem, etc. jubemur, quando a martyrio aut Dei famulatu nos abducunt, 371. Odium iniquorum quomodo Evangelio non repugnet, 372. Odium nobis religiosum est ejus qui Deum odit. 363
 Officialis. II, 709
 Officialis magistri II, 620
 Officiorum festinatio adversus apostolicos viros. II, 620
 Officium div. Qualiter in omni genere officii divini versari nos oporteat, docet psalmus cxviii. I, 531
 Oo, id est, maceria aut vallum. I, 531
 Ogdoadis perfectio. I, 910
 Oleum misericordiæ fractum significat. I, 681
 Oleum peccatoris. I, 127
 OLIMPIUS. II, 661
 Oliva. I, 91
 Olla in qua Christi caro coacta, I, 159. Olla urens percata atque tollens. 159
 Omnipotentia caret, quidquid ali se debet. I, 520
 Onyx. I, 365
 Operari non cessat Deus, I, 266. Opus Patris in voluntate est, 269. Operationis suæ tanquam exemplum, Patris voluntatem introspicit Filius per mutuam charitatem atque naturam, 268. Opus unum est Patris et Filii, 267. Opera Dei tantum visibilia rudibus hominum animis enarravit Moyses, 266. Quo fine, 267. Ad invisibilem intelligentiam quomodo nos educat Paulus. 267
 Operi non convenit filii nomen, II, 415. Opus nominæ resurrectionis significatur, I, 366. Opera, manuum nomine, sermo divinus significat, 442, 488. Opus excelsum elevatione manuum significatur, 174. Operum ac bonæ voluntatis discrimen. 488 et seq.
 Opera bona sunt animæ cibi, I, 478. Comparantur hic cum labore: sed horum fructus erit in æternitate, 478. Exhortatio ad operandum, 479. Opus orationi antefereandum, 377. Inutiles et inferaces non gloriæ, sed igni deputabuntur, II, 302. Opus nostrum, dissimulantibus nobis

alios eluceat, I, 683. Opera animanostræ tam gentilis testimonio laudentur, 167. Opera pietatis externa, etsi non omittenda, interius tamen virtutibus sunt post habenda, 785. Opus non sufficit esse bonum probitate facti, nisi sit et voluntatis, 436. In facto potest non subesse dilectio, dum id efficitur quod non fecisse aut terror aut pudor sit, 356. Opera, quæ coacta sunt, merito plenæ gratiæ indigent, 536.

Opera bonæ voluntatis, filii sapientiæ, I, 481. Opera ex sapientia, ex operibus retributio nascitur, 482. Opera bona gentibus et hæreticis sunt communia, 73. Sine fide sunt inania, *ibid.* Opera fidei validissima dæmones debilitare continentur, 450. Ut illibata in nobis perseverent, divina promittitur custodia, 450. His manentibus regno æterno utemur, 450. Opera bona quæ nos sanctificant, 524. Operandum est animo hilari, et cum Dei benedictione, 524. Operandum tota vita in spe Domini, 496. Non desperandum ei qui non omnem ætatem operando exegit, 496. Operis bovi fructus, unguentum, 798. Honorum operum merces, 497.

Opera hominum inania, I, 467. Quam sint vitiosa, 399. Opera sæculi et carnis flumina sunt, 530. Et sœnum aciliciorum, 488. Opera diabolica, 442.

Operarii diaboli, I, 484.

Opprobrium pœna peccati, I, 313. Opprobrium merentur peccata, 296. Avertit confessio, 296.

OPRATUS, II, 695.

Opulentia inquieta caret opum fructu, II, 1. Opum contemptus opulentia est, 364.

Oracula post Christum edi desierunt, I, 189, *ib. not.*

Oratio officium est infirmitati nostræ conveniens, I, 310. Oratio necessaria est ad passionum tolerantiam, 310. Ad assequendam celestium mandatorum scientiam, 339. Contra tentationes, 179. D us non tum tantum orandus, cum quæ timeantur ingruerint; sed timenda ea quæ, cum ceperint adesse, dominantur, 179. Hinc ostenditur sine intermissione orandum, *ibid.* Orandum semper ad Deum, ut in colubandis peccatis, extinguendisque incentivis eorum, pendula voluntatis nostræ studia confirmet, 536. Neminem hominum qualiter orare oporteat scire, 109. Orare nescimus, 608. Imperitiam nostram arcano conscientiæ affectu repensat Spiritus, 608.

Orationi opus anteferendum, I, 377. An oratio nostra prævalent Dei munera, 310. Orationes ubique audit Deus, sed sola innocencia promeretur exaudiri, 118. Oratio David Dei bonitate, non suis nititur meritis, 513. Reprehenduntur qui a Deo quid postulantes, eum tanquam ex officio debito conveniunt, 313. Orationem suam exaudiri postulare, solius Christi est, 100. Deum audire et in precem intendere quid differat, 492. Non est credendum Deus aut orationis nostræ negligens, aut irrationaliter prestare quod petitur, 112. Orationes despicibiles quæ, 118.

Oratio laborum, I, 398. Oratio non tam verborum est, quam affectus, 171. Oratio non est in verbis: opus omne dictis præcellit, 689. In oratione clamor oris, non cordis prohibetur, 397. Orationis tacentis clamor, 592.

Orationis bonæ dotes, I, 161. Ne sit impacifica, 687. Oratio pura, 392. Orat cum fiducia, qui in carne a carne est peregrinus, 161 et seq. Oratio cum cordis effusione, 168. Orationis matutinæ fiducia præstat puritas noctis tractatæ, 175.

Orationis viri gradus, I, 411, 601. Orationum triplex genus, 118. Cujusque generis exempla, 119. Orationum quatuor genera in incenso significata, 593. Orandi exemplum, 605. Oratio dominica per speculum verborum communium formam occultissimi sacramenti ostendit, 110.

Orationis virtus contra ignorantiam, I, 697. Orationi fidei indulta Dei protectio, 162. Oratio ad Deum in tentationibus maxima pars ac spes est salutis, 418. Spei nostræ doctrina est, ut Deus oratus et misceretur, et salvet, 315.

Orare in omni loco edocemur, I, 689. Orationis locus cor, 689. Oratio quotidiana, II, 714. Orationis assiduitas quibus verbis significetur, I, 198. Ab orationis assiduitate nos tribulationes non debent impedire, 601. Qui debeat ac possit esse sine intermissione, 22. Sancti cujusque vita omnis oratio fit, 25.

Orationes salvatorum angeli quotidie Deo offerunt, I, 758. Orationibus sanctis Gallorum se commendat Hilarius, II, 20. Liberius se confessorum orationibus sublevari rogat, 676.

Ordines consistentium in synagoga, I, 415.

Organa Scriptura significat esse humana corpora, I, 350.

Orientis hæreses in tempora singula pullulantes, II, 316.

Orientis partes desperatæ sunt fidei, 620. Universi orientis episcopi Ariminensi concilio consenserunt, 705. Orientalium Ecclesiarum periculum, 498, 500.

ORIENTALES Philippopoli congregati, Sardica scribere se fingunt, II, 660. In Occidentales rejiciunt schismatis invidiam, 639. Queruntur se Occidentalium iudicio nova lege subiecti, 688, 687, 681. Concilia Orientali hæerem tribul-

volunt, II, 638. Neque ea ab Occidentalibus refrigerari, 661. Orientales Occidentalesque vicissim confirmasse aiunt, quod ab alterutris statutum est, 662.

Orientales an. 349 renuntiant Athanasium reum non esse, II, 656. Forum ad Occidentales qui Photinum an. 349 damnarunt calidum ac pravum rescriptum, 639. Orientalium litteræ a Iulium, Liberio redditæ, 668 et seq. Liberii ad eundem epistola, qua cum iis pacem habere significatur, 668, 669. Orientalium litteræ ad Liberium, 672. Orientales Liberii pacem ambiunt, 673. Cur ille his eam neget, 673. Quæ Orientalibus Arelate a Liberii legatis proposita conditio, 674. Orientales et Galli mutuis susceptionibus detinentur, 465. Quas ut levet Hilarius operam dat, 463.

Orientalium Ancyræ decreta a paucis, quando, et qua occasione edita, II, 477. Orientales congregata intra se synodo fidei definitiones condunt, 476. Ad prætam jam pridem doctrinæ decreta decernunt, 476. Sirmiensi impietati contradicunt, 460, 466. Non sine aliquo aurium scandalo, 460. Ad pudorem nutritæ auctaque fidei Gallorum fama commoti sunt, 460. Orientales legati Sirmium detulere epistolam de homousii et homousii expositione, 508. Quo obtulit homousion rescriptum, 509. Eorum et Occidentalium idem est de homousion iudicium, 509.

Orientales legati ab imperatore honorifice habiti, II, 506. Illi ab errore revocant, 506. Et eos qui apud Sirmium hæresim conscripserant vel susceperant, ad subscriptionem decretorum suorum cogunt, 476. Ignorationem confessos, 476, 506. Quasi homousii et homousii significationem nescissent, 506. Orientalium, qui formulæ Sirmiensi contradixerunt, elogium, 505. Spem revocandæ veræ fidei attulerunt, 505. Nondum tamen veram fidem, *ibid. not.* Hoc prudens notavit Hilarius, 522. Cur eosdem laudavit, *ibid.* Habent quod non est nisi cum scandalo audiendum, 521. Non sunt Ariani, sed negando homousion censentur, 515. Orientalium quidam Filii cum Patre similitudinem consistentes, male æqualitatem negant, 505.

Orientalibus communionem suam impertit Liberius, II, 677 et seq. Constantius velat quidquam Arimini adversus Orientales statui, 684. Orientales ab Ariminiensibus creduntur usiæ et homousii vocabula respuere, 692. Sub eorum nominis auctoritate plures Arimini ac Nicææ ad usiæ silentium sunt coacti, 698.

Orientales ad legatos Arimino Constantinopolim reverbos scribunt, II, 695. Anomæorum hæresi renuntiant, 695. Apud Constantinum efficiunt ut damnetur, 694. Ab ingressu ecclesiæ se abstinent, 695, 693. Gesta hæc mandant Occidentalibus nuntianda, 694. Orientales litteras Hilario dirigunt, quas in Galliam mittit, 698. Orientalibus rescribit Gallicanepiscopi, 697. Orientales dissensiones nutrit Constantius, 566. Orientales Constantii voluntati per vim subtrati, 582.

Origo rerum omnium ex nihilo est et post tempus, II, 417.

Ornatus mundanus naturæ contumelia, I, 584.

Orphanus, qui diabolo patri renuntiaverint, I, 217, vel qui in sæculo desolati sint, 218.

Os laborum, et os cordis est, I, 387. Ore cordis spiritalis escas ad animæ vitam accipiunt, 388. Os cordis per fidem ac desiderium Spiritui sancto laudandum est, 387.

Os Christi Ecclesia, I, 576. Osibus æternitatis spes significatur, 103. Ossa martyrum veneranda, II, 567.

Oseulo sacriotes excipit Constantius, II, 569.

OSUS, II, 631, 634, 655, 656, 658, 660, 662. Paulini Dacie individuis comes, 665. Marco graves injurias semper irrogavit, 662. Liberii ad Osum epistola de Vincentii ruina, 676. Osi elogium, 623. Osius sepulcri sui nimis amans, 313. Osi deliramenta, 380; sententia apud Sirmium, 461. Blasphemia per eum et Potamium conscripta, 464. Per Osum gestorum suorum immemor novæ impietatis doctrina prorumpit, 498. Osius idcirco est reservatus, ne ignoraretur qualis ante vixisset, 498.

Otium sine opulentia, et opulentia sine otio, mali potius materies est quam boni occasio, II, 1. Dies Deo nulla sine opere, I, 209.

Otiosum verbum, id est ineptum et inutile, I, 752.

Ovis errans, humanum genus, I, 758.

P

Palæstina, II, 182.

PALLADIANUS, II, 666.

PALLADIUS, II, 706.

PALLADIUS, de Dui, II, 633.

Pamphylia, II, 182.

PANCRAIUS, Liberii legatus, II, 674.

PANCRAIUS Pelusiorum, II, 708.

PANCRAIUS a Perni, II, 663.

- Panes quinque quomodo aucti, II, 53
 Panis cœlestis sacramentum in fide resurrectionis accipitur, I, 707. V. Eucharistia.
- Pannonia**, II, 177. Pannoniæ duæ, 482
- PANTAGATUS**, II, 667
- Papa Julius ab episcopis Sardicensis synodi vocatur consecrator, et frater, II, 622. Liberius ipse se consecratorum famulum Dei nunciat, II, 676
- Paphlagonia**, II, 482
- Papyri usus**, II, 140, *not.*
- Paradisus sors et regnum hæreditatis Christi, I, 602. Consummata beatitudinis delicia, II, 543. Æterna beatorum regio, I, 26, cujus incolæ sunt beati post æternam corporum demutationem, 375. Paradisus in se habet lignum vitæ Christum, 24. In eo est, qui regnum Dei possidet, *ibid.* Reditus ad paradysum, unde Adam excessit, figura, 706.
- Paulus in paradiso ante martyrium, II, 147
- PARAGORIUS**, II, 632
- Paralytici curatio in sabbato, I, 267 et seq.
- PARISIENSIS** synodi epistola, II, 637
- Participes Christi, I, 529
- Particopolis**, II, 652
- Parvuli, vel ad innocentiam renati, vel imperiti, I, 387.
- Parvuli sunt omnes infideles, 520
- Pascha, accepto calice et fracto pane, sine Juda conficitur, I, 799
- PASCHASI** diaconi libri de Spiritu sancto Fausto sunt adscribendi, II, 515, *not.*
- Passer, avis domestica, I, 450
- PASSINICUS**, II, 695
- Patentes mentes, I, 505
- Pater non est, si non quod in se substantiæ est, agnoscatur in filio, II, 27. Non potest alienæ a se ac dissimilis substantiæ pater dici, 472. Patris natura in filii nativitate connascitur, 111. Patres aut nomine, aut genere, I, 670
- Patris æterni notio, II, 30, 50. Pater naturæ suæ nomen habet in patre, 50. Non humano modo habet aliunde quod pater est, I, 50. Ad ea quæ ejus sunt eloquenda sermo omnis infirmus, II, 51. Paternæ nuncupationis proprietas a Filio differt, non tamen natura, I, 570. Paternum sacramentum est auctorem esse nativitatis, II, 281. Patri proprium est esse inascibilem, 77. Solus est inascibilis, 412. Patris nomen non admittit, ut ex aliquo pater sit et ex aliquo non sit, 503. Quomodo totus pater sit, *ibid.* et seq.
- Pater cur dicatur in cœlo, I, 37, *ib. not.* Pater ut pater major Filio, generatione, non genere, 570; major est donantis auctoritate, II, 301; sed Filius minor non est, cui unum esse donatur, *ibid.* Patris nomen habet in se filii nomen, 201. Pater non est de Maria natus, 686. Pater per Filium clarificatur, cum pater filii talis agnoscitur, 58. Hoc maximum Filii opus fuit, ut eum patrem, non ut omnium conditorem, cognosceremus, 63, 64
- Pater quomodo in Filio habitat, I, 440, 441. In se invicem sunt per concordem et non dissimilem a se inascibilis unigenitiq; naturam, 513. Pater una est cum Filio et virtute et natura, 574. Quomodo solus, nec tamen sine Filio operatur, 545. In Filio operatur, quia ministerii opus in opus refertur auctoris, 269. Patris opus in voluntate est, 268. Pater voluntatem suam Filio demonstrat per mutuam charitatem atque naturam, 269. V. Deus et Filius.
- Patri infideli jus non relinquatur in filium fidelem, I, 703
- Patrimonium Christi, I, 796
- Pati meruit quisque quod pati cœpit, I, 352
- Passio omnem carnem demutat sensu ac dolore, II, 491.
- Passibilitatis et passionis discrimen, 492. Passionum tolerantia impar est humana infirmitas, I, 340. Tribulatis opem promisit Deus, 540. Passionis terrore non vinci homini impossibile est, II, 518. Nec potest homo nisi per probationem nosci, *ibid.* Non orat David ut absit quod patitur, sed ut possit ferre, I, 374. Pati nisi ex Christi passione non possumus, 803. Fidelis in nobis calore fervente omnes dolores nostri cum corpore et passione Christi moriuntur, 803. Passionibus ad documentum fidei et ad præmium gloriosæ patientiæ exercemur, 361. Patientibus hic et lætantibus quomodo Deus vicissitudinem præstet post hanc vitam, 444 et seq. Patientium pro veritate vox et opus, 393. Passionum est solatium, quod per eas Domino assimilamur, 715
- Passionis dominicæ David non nescius, et patiendo prophetam se docuit et loquendo, I, 144. Passio Christi toto psalmo XXI prænuentiatur, II, 384. Passionis Domini omne sacramentum eloquitur XI, psalmus, I, 503. Hujus propheta fuit David passionibus suis, 107, 127, 128, 605. Passioni suæ quam religiose se dederit Christus, 503. Cur, 107. Cur et in deliciis fuerit, 574. Ad eam anhælabat, quia humanæ salutis per eam consulabat, 251
- Passio ab unigenito Deo suscepta voluntarie est satisfactura pœnali, non pœnæ sensu læsura patienti, cur, I, 114. Passionis jus iniquis in carnem Christi non in divinitatem, 104. Passiones impetus qui in eo dolore passionis, II, 356. Passiones in Christum non iudicare, qua Deus est, sed qua homo, I, 243. Passus est Christus in medio terræ, 807. Passio Christi triumphus, II, 536
- Passiones. V. Perturbationes.
- Patientia docetur cxxviii psalmo, I, 485; quam necessaria sit piis, 483. Eorum quæ patiuntur auctor diabolus, ministri homines, 484. Patientiæ exemplum et adiutor est Christus, 164. Vincit diabolum patientiæ nostræ virtutibus delertatur Deus, 512
- Patras**, II, 632
- Patriarcharum generationibus, nominibus et insectationibus Dominus est prophetatus, I, 772. Eorum visa, *ibid.* Visa.
- PATRICIUS**, II, 687
- PAULINUS**, Daciae episcopus de maleficis accusatus et Ecclesia pulsus, II, 663. Alia ejus crimina, I, 614
- Paulinus Trev. Arianorum sceleribus Arclate contra, II, 540. Qua de causa indignus Ecclesia, dignus exilio a judicatus, 621. Quanta passus sit a Constantio, 576. Hæresis exsilium, 582
- PACLI** electio Psalmis et Genesi prædicta, I, 254. Paulus per Dominum ipsum fidei scientiam adeptus, II, 25. omnia per revelationem Christi dicit, 125; græcè scripti 167; ea tantum revelavit, quorum natura humana capta esset, 309; cœlestia arcana quanta potest claritate monstrat, 389. Pauli dicta sæculi homo non caput, 51
- Paulus in paradiso ante martyrium, II, 147; omnium generationum genere perfunctus, I, 340; ab angelo Satanæ delaphizatus est, ut per passionum omnium indefessus celestias superbiendi ei tolleretur occasio, 295, 365. Dolor adversus eum omni virtutis suæ arte luctatus est, 51
- PAULUS** Constantinop. dicitur Athanasii depositionem perluisse ac subscripsisse, II, 653; a Protogenea abbatizatus esse, 658; frequenter, 662; post reditum ab exilio horrenda patrasse, 653, 659, 660, 665. Deponitur, 661
- PAULUS** Samosatensis, II, 509. Male hominibus confessus est, 515. Ejus commentum, I, 724, *not.* Malitiam artes, II, 649, 650. Quod sub Paulo Samosatensi statutum est, ab omnibus est signatum, 662
- Paulus Ariminensis fidei propugnator, II, 703, 707; hæresis qui pseudo-Sardicensi synodo adscribitur, 704
- PAULUS** presbyter Romanus, II, 661
- Pauperes inter et divites commercia, I, 794. Pauperes saturat Christus, dum ad eos saturandos invitatur, 515. Pauperibus collationes ab Apostolis institutæ, 401. Pauperum curam agere, maximum ministerii opus, 415
- Pauperes voluntarii, I, 340
- Paupertas Christi, I, 265, 266
- Pax vera que sit, II, 585. Pacis doctrina discenda est tendentibus in domum Dei, I, 457. Pacis prædicatorem expugnant pacis inimici, 425. Pacem mentiorum plebs sub hæreticorum consortio, 224. Pace sua, id est, in caritatis suæ unitate se jactant hæretici, II, 593. Pax otiosa periculum est, 116
- Pax fraterna paci Dei præmittenda, I, 685; cito incerta est, 685. Pax salutationis quomodo caute tribuatur, 714. Pacis causa non quod sibi, sed quod universitati congrua expetendum est, 409. Pacis interruptæ aut non consentaneæ causa non existat ex nobis, 518. Pax ac virtus domus sua connexa sibi sunt, 437. Pacis fructus, 437; tunc in Ecclesiæ unitate prægnantur, sed in æternitate effluunt, 437. In pace et unanimitate Sanctorum regnum Domini est, 435
- Pacis amor patriarchis non adæquabit, 435
- Pacificorum habitator Deus, I, 719
- Pearata**, II, 622
- Peccatum originis, I, 370, 372, 718, 719, 738; II, 114
- Peccato Adæ generositatem peccati et beate creaturæ amissimus, 714. Hominem sub peccati origine et sub per lege esse natum, I, 415. Propheta intelligit se in peccati corpore positum, 605. Homines corporis infirmitas et conditio originis in peccatis detinet, 327. Peccati effectus unus est Christus, 110, 312, 315
- Peccati lex, I, 174, 245, id est peccati pena ac jus dicitur, 246. Ex uno in omnes sententia mortis et pœnæ hæresis exit, 155. Omnis terra jampridem per vitia hominum et ledictionibus noxia est, 155
- Peccati habem nonnullam ex consortio carnis suæ contraxit, I, 299. Sine peccato nemo est qui vivat, 299; nemo esse potest, 312, *ib. not.*, 316. Eorum, qui se a peccatis puros jactant, vana est gloria, 342. Peccati et origo et manet in nobis, 146. Conscientiæ humanæ non cum illi vox ista: *Sine iniquitate cucurri*, 146. Magnum est peccatum

consuetudinem criminum procul a se abesse, I, 289. Peccata a se circumcidit orans David, non de perpetrato peccato confitetur, sed de carnis infirmitate, 313. Peccandi via cum sit in corpore Prophetae, qui a peractione peccati omnis alienus est, 301. Nullus in caelum reditus, si cui indulta non fuerit venia delictorum, 706, 707. Peccati lex legi mentis obnitens habitat in carne nostra, 106. Per hanc moriebamur, 166. Ad hujus condemnationem Deus homo natus est, 166. Peccati lege condemnata, praestita est peccatorum remissio, 166.

Peccati et iniquitatis discrimen, I, 494. Peccata cordis, 159. Peccati necessitas non inest in naturis hominum, 246. Ad peccati necessitatem naturaeque nemo genitus, 140. Peccatum omne inexcusabile est, 504. An aliquod necessarium, et quomodo sit extra culpam, 776, 777, *ib. not.* Peccata Apostolorum, quia in his esset bonae voluntatis affectus, quam eis non nocuerint, 221.

Peccati nobis auctores sunt principes aeris, I, 231. Peccati incentiva suppeditant demones, et de eo quod per eos gesserimus nos accusant, 379. Peccati usus ex appetitu voluntatis et oblectatione vitiorum arripitur, 247. In peccatis nemo perseverat, nisi quia his oblectatur, 597. Peccata funes sunt, 328, 488. Peccatorum vis ac dolor spina significatur, 441.

Peccatis amittimus beata et maxima et Deo proxima; his quae salubris sunt secunda per penitentiam non caremus, I, 358. Ab omni, qui in peccatis moratur, vultus Domini est aversus, 200. Peccata sunt quaedam, quae ex ore verbum auferunt veritatis, 315. Peccata opprobrium sunt digna, 286, 313. Peccatorum confessio opprobrium avertit, 206.

Peccata nostra quomodo dissimulet Deus, I, 626. Peccatorum venia, 536. Peccatis veniam per penitentiam promittit lex et Evangelium, 538. Peccatum laxare non poterat lex, 705; nemo potest dimittere nisi Deus, 705. Peccata dimittere soli Christo erat debitum, 706. Omnium omnino peccaminum veniam per fidem Deus tribuit, 760, post reditum confessionis, 760, suo potius munere, quam nostro merito, 760. Peccatorum remissio est gratuita, 208. Peccata humilitatione emendantur, 332.

Peccata vetera flentibus consolatio praeparatur, I, 681. Peccata confessus ab his debet desinere, 356. De his, qui a peccato desinere vult nec desinunt, 190. Dolor potest esse erga eos, quorum gravia crimina sunt, sed misericordiae locus nullus, 696, *ib. not.* Peccatorum confessioni non est locus nisi in hoc saeculo, 92.

Peccatum in Spiritum sanctum, II, 646. *V. Blasphemia.* Peccatores sunt omnes, I, 375. Peccatoris et impij discrimen, 19. Discrimen inter peccatores vi exteriori compulsos, et suo casu lapsos, 627. Peccatores voluntate permanentes, 627. Peccator caeli est, quisquis spiritualis gratiae particeps factus in peccato demorabitur, 376. Credentes omnes in Christo coexistit et collocati in caelestibus, si peccato inde decidunt, fiunt peccatores caeli, 376. Peccator est operarius diaboli, saeculi minister, vas mortis, materia gehennae, 392; peccat, non quod non diligat Christum, sed quod ei alia praefert, 29.

Peccatoribus quomodo non insit Deus, I, 401. Peccatoris culpa est, quod a Deo repellatur, 285. Peccator prius est aliquis, quam cadat in laqueum diaboli, 430, *ib. not.*, 399. Is, in quo peccati voluntas est, Deo vacuus est, 378; diabolo traditur, cum a Deo deseritur, 378. Peccatores obtinere diabolum nisi Deo ab his abscedente non poterit, 428. Discedente Deo in omnes peccatorum foveas incidimus, 428. Discessionem nostram ab eo consequitur abscessio ejus a nobis, 428. Nos tradere in vitia Deus dicitur, cum ab eo abscedimus, 428. Peccatores etiam Paulus diabolo traiecit, 378.

Peccatorem eloquia sancta narrare Deus vetuit, I, 253. Peccatores vivi a peccato comeduntur, 448. Peccantium intuitu, sanctorum dolor, 321. Peccatorum calamitatem deplorat charitas quasi suam, 398.

Peccatores ad penitentiam qui provocet Deus, I, 41 et seq.; qui occidat Christum, ut vivificet, 582. Peccatorum emundatio ignis et carbo desolationis, 421. Ordo tenendus est qui peccatores ad meliorem vitam vult revocare, 713. Emundatio eorum, quiestate provecti sunt, quam difficilis, 283. Hos vel praeteritorum criminum recordatio polluit, 283. Peccantes voluntate qui sint, an veniam impetrent, 595, *not.* Cadentes, non collapsos suffulcit Dominus, 627. Qui modo Dei est, allisus licet, erigi potest, 832. Peccatores sistit penitentia, 627. Peccatoris fractio ac reformatio, 52 et seq. Peccatoris a peccatis desinens confusio, 311. A peccatis, non a poenitentia, debemus desinere, 301. Mutatae vitae status quam melior statu peccati, 461.

Peccatorum sors post hanc vitam, I, 176. Pro peccatoribus ad salutem resurrectionis mortuus est Christus, 130. Peccatores Deum ultorem sentiant, quem inter iniquitatum opera non cogitabant, 112; ante resurrectionem igne pu-

niuntur, I, 142. Eorum contritio et inanitas post resurrectionem, 110.

Pecunia significatur honor saeculi, I, 811. Pecuniae cupiditas iniquitatum maxime radix, 169. Pecuniae augenda labor, vinculum fidem impediens, 456. Pecuniae contemptus a terrenis dominationibus liberat, 378. Pecuniae inopia praestat inopiam peccati, 418.

Pellucius Hilarii locum ad sua placita frustra detorqueat, I, 681, *not.*

Pelosis. II, 666

Penetratio parietum, I, 129

Pennae significant vim evolandi ad caelum, I, 573.

Christum ex pennis evacuari, id est, se ipsum exinanire, 121; pennas sumere, id est, in justitiam gloriam redire, 121

intrae quid, I, 534

Perfessio Dei misericors, I, 234

Perfessio. Rarus iste est, cum quo perfectio timoris Dei per annorum incrementa concreseat, I, 283. Tendendum semper, neque idcirco ad perfectum non contendendum, quia eo non possit contingi, 471

Pergano. II, 665

Perge. II, 667

Perire quid dicatur, I, 59

Periculi conscientia nihil homini est gravius, II, 176.

In omnibus periculis, si fides maneat in nobis, adest caelestium virtutum defensio, I, 537

Permaneo, aeternitatem sonat, I, 531

Pernaso. II, 665

Peasae. I, 423

Periculum bellum, II, 570

Persecrari quid, I, 586

Persecutioni quomodo obnoxii sint fideles, I, 444. Persecutionem patientis qualis debet esse animus, 408. Persecutio justi iniqua sit necesse est, 346. Quam utilis ac necessaria sit, 346. Periculosa otiosae fidei pax est, et faciles securis excubiis insidiae sunt, 346. Percussi a Deo an non injusta sit persecutio, 254. Persecutiones intolerabiles a fratribus, II, 535. Persecutio falsorum fratrum qui majus meritum conferat, 676

Persecutores ethnicos qui impietate vincant Ariani, II, 567, 568. Qui tormentis victi cesserunt, aliquam habent excusationem, 567

Perseverantiae necessitas, I, 76. Ad perseverandum opus est misericordia Dei, 381. Perseverantiae Martyrum et Apostolorum largitor Deus, 202

Personarum distinctio in Deo, I, 57; II, 87, 93. Qui in Scriptura significetur, 88

Personalis unio non recipienda, II, 473

Pertinaciae causa, II, 321. Pertinacia gentium in falsis religionibus et pertinacia servientium corpori, fideles docent pertinaciam fidei, I, 441. Pertinacia spei, 444

Perturbationes in Deum non cadunt, I, 37. His obnoxiae sunt imperfecte naturae, 38. Perturbationes mentis intra se cohibere difficillimum est, 120

Pes motum mentis designat, I, 428. Pedes Domini, Apostoli, 509

Petra confessionis Petri, II, 160. Petri confessio felix fidei petra, 40

Petrus petra Ecclesiae, I, 603. Beatae senectutis fideique martyr, II, 160. Primus Filii Dei confessor, Ecclesiae fundamentum, caelestis regni janitor, etc., I, 502, 749, *ib. not.* Aedificationi Ecclesiae sulfacet, II, 147. Petri fides Ecclesiae fundamentum, 160. Omnium beatitudinum gloriam meruit, 162, 161. Alia ab ea non est, 162

Petrus supereminentem gloriam promeruit, II, 161. Primus credidit, et apostolatus est princeps, I, 701. Fide caeteros anteit, 745. Filium Dei primus agnovit, 805. Quod in Christo Dei esset, primus agnovit, 749. Divinitatis in Christo naturam quando primum agnovit, II, 160. Unde hoc edoctus, 100

Petri in Christum affectus, I, 799. Petri fervor, lapsus, et poenitentia, 742. Petri apostolatus, fides, beatitudo sacerdotum, martyrium, II, 161. Petro nulla possessio humana, I, 323. In suis opes, 324

Petro auctor fuit diabolus, ut Christum a patiendo avocaret, I, 750. Uter a Christo satanas sit nuncupatus, 750, *ib. not.* Petri parva fides Christum a passione deterrensus, II, 162. Unde a crimine excusetur, 162. Sententiam damnationis exceptit, 162. Petrus ob infidelitatem crucis satanas nuncupatus, I, 568, 505. Satanas fuit et non satanas, 505. Per charitatem Christi detestatus est passivum, II, 341

Petrus in grave fidei periculum incidit, II, 346. Petri negatio est offensiva in Filium hominis, I, 802. Petrus prope sine piaculo Christum hominem negabat, 803, *ib. not.* Hanc culpam se nec admonitum vitare potuisse flevit, 805. Petri voluntatis usque ad martyrium confitendi fides firma non

deerat, I, 100. Qui non potuit tenere constantiam, 100. Hinc a culpa non purgat Hilarius, *ibid.* not. Item ipsum fuit negationis tempus, et fletus, 100. Inconstantiam trepidationis constans fides fleuit, 100. Claves regni caelorum ei non sunt ademptae, 100. Petri fides in eo non deficit, quod poenituit, II, 348. Poenitentia subsequente non deficit licet territa, 351

Petri apostoli sedis prerogativa, II, 629

Phantasma mentiendi haereticus, II, 350

PHARAO, diabolus, I, 334

PHARISAEI totius legis ignari, I, 784. Eorum nequitia, 729

PHILEMON topazium ad Berenicen munere detulit, I, 381, not.

PHILETUS. *Vide FILETUS.*

Philippi, II, 652

Philippopolis, II, 668. Ibi congregati quibusdam negandam censeant communionem, 660. Sardica scribere se fingunt, 660. Diacones cum eis erant, 658

PHILIPPOPOLITANUM decretum, II, 617. Haec synodus vocatur Sardicensis, 580, 581. Quid in illius fide Arianis disjunctum, 580

Philosophia incapax coelestium mysteriorum, II, 265

Per se infirma ad mores hominum componendos, I, 275

Philosophiae fecundia gentes detinuit in errore, 183

Philosophorum ars adversus fidem inanis, I, 181. Captiosas et inutiles eorum quaestiones fides constans respuit, II, 10

Philosophiae quaestiones fidem pulsantes sunt abjiciendae, 418, et a Christi ministris sunt refutandae, 419

Philosophorum vita austera vana et superstitiosa, I, 184

PHILOXENUS, II, 629

Phoenice, II, 482

Photinus, II, 176, 242. Indicatur Pannoniae nomine, 177.

A Marcello imbutus diaconus sub eo aliquandiu fuit, 654, 612. Est Hebron, 176, 180. Partitaria Sabellii est haereditas, 704. Qui Salvillum vincat, atque a Sabellio et Arianis vincatur, 180. Quo Scripturae loco ad auctoritatem haereticis suae uratur, 511

Haereticus a Photino renovatae frons multiplex, II, 488. Quae sit illius haereticus, I, 224; II, 492, 497, 548. Haec anno 317 a Romanis est damnata, 637. In Mediolanensi synodo, 653. Rursusque anno 549 ibidem damnata est, 655. Inde hoc Occidentalium de Photino decretum ad Orientales relatum, 659. Sed ille tunc per factionem populi non potuit amoveri, 659. Photini diversae condemnationes, 679, not. Fides contra ipsum scripta, 485

PHRYGIAE duae, II, 482

Pietas in quovis est honoranda, I, 76. Ejus commendatio, II, 702. Pietatis professionem spes alit, 7

Piis frequens a teneris pugna est, I, 485. Piorum vita quot susineat bella, 585. Iniquis, diabolo et ministris ejus est perosa, 353. Piorum conspectus gravis impiis, laetus justis, 358. Piae vitae cognitionem et verum usum assueti nequit homo sine Dei gratia, 275

PISCIA, II, 482

PISON a Troada, II, 666

PISON a Vanis, II, 666

Placeudum Deo etiam corpore, I, 196. Placeudum hominibus, quantum licet, 197. Placere tantum hominibus, velle, Deo est displicere, 102. Ex Deo magis, quam in Dei contumeliam hominibus est placeudum, 102. Non est majus vinculum placendi hominibus, quam ut nemo sui causa velit placere, 105. Non avocet Deus ab hominum gratia fidelium mentes, 103. Quisquis nunc placere Deo vult, displiceat impiis necesse est, 400

Placiti doctrina, II, 321

Platea quid, I, 505

PLOTARCHUS, II, 652

Pluvia, verbum Dei, I, 221. Pluvia segregata, Paulus, 220

Poenae iniquis preparata arcu significatur, I, 155. Poenae ultrices, sagittae Domini, 421. Poena divitis post hanc vitam, 444

Poenitentes quam facile sit Deo reparare, I, 54. Poenitentis habet veniam apud Deum solatum, 627; per amissi dolorem, affectum proleatur invitit, 627. Poenitentis est vehementius in eos inservire, per quos lapsus sit, II, 705. Poenitentibus benedictio oratur, I, 490

Poenitentiae peccatorum venia in omnibus Scripturis promittitur, I, 558. Deus mutationem nostram amat, 521; poenitentiam peccatoris poenae tum comminatione tum dilatione quaerit, 41 et seqq. Poenitendi tempus unicuique largitur, 550, 792. Poenitentiam etiam seram quam patienter expectet, 486. Emendatio licet seram utilis est, 285. Vel sero nitendum est sponso obviam ire, 795

Poenitentiae vox est lacrymis orare, I, 391. Haec venia peccati est, *ibid.* Poenitentia auctor est desinendi, 627, 628. Poenitentia peccati non debet desinere, sed peccatum, 891

Poenitentiae virtus, I, 42. Peccatores sistit, ne peccati gratia ceciderint, 627. Poenitentiae facultas est in omni gratiae plenitudine nos restituendi, 728. Per poenitentiam est reditus ab errore, recursus a crimine, et poenitentiae desinendi, 673 et seqq. Annua ex captivitate vitiorum libertatem cognitionis Dei redeuntis gratulatio, 429, 430. Mutatio nostra Dei munus est, gratiam facientis peccatorum et novorum bonorum initia reddentis, 461, 462. Anteriora delicta non reputantis, et nos in vitam renovantis, *ibid.* Poenitentiae non est tempus post adventum Christi adventum, 7

Poenitentia Dei, I, 34, 650. Poenitentia gestorum modus est homini gerendorum, 34

Poenitentia laici, II, 661

Populus Dei, omnes homines, 612. Per privilegium populus Israel, *ibid.* Huic comparati caeteri quasi inebriati habebantur, *ibid.* Populo Dei quid congruat, 519. Populus Dei comedentium triplex genus, 19

Porci, haeretici, I, 60

PORPHYRUS, II, 62

Porta regia, I, 475. Quomodo justi ab ejus adiutoribus suis arcebunt, 67

POTAMI sententia apud Sirmium, II, 460. Potamius in mare urbis Romae episcopus gaudet, 67

Potentis iniqua juveniles nihil aestimant, 17

Potestas in gladio significatur, I, 651. Potestatis perfectio est, hoc posse facere quod quis possit dicere, II, 60

Potestas ligandi ac solvendi, I, 56

Potestatibus saeculi adversantibus Ecclesia fundata est, II, 594. Carpuntur qui earum suffragia ad illam usque putant necessaria, I, 594. Potestas iniquorum sic Dei proicio perit ut cera ab igne, 11

Potestates aeris capilli verticem, sine sensu corporibus insistent, proculcant, I, 231. Ipsa corpora usque animae mentisque sedem interlabuntur et penetrant, 25. Toto in orbe per momenta singula commant, 25. Uicuique in eo quod delinquit auctores sunt, 231. Mortis poenae auctores mortis humanae poenam omnem expectant, ubi mortis Dei auctores fiunt, 26

Praeceptum, lex, testimonium, etc., non unam et eam sunt, I, 275. Praecepta gentilia, 185. Praecepta Dei medioeriter contempta habent idololorum cultores, 356. Praeceptorum evangelicorum et apostolicorum David non tenetur, 287. Praeceptis veteris ac novi Testamenti confisus est xiv Psalmus, 69. Quaecumque jussit Deus, iusta et terta et vera sunt, 22

Praecepta Dei non solum agenda, sed et diligenda sunt, I, 304. Eos erudiunt qui illa opere explent, 539. Praecepti Domini duriora auctoritate non medioeriter firmari debent, 732. Unde firmata, 755. Praecepta Dei, si volentes adsit, non sunt difficilia, 354. Universi universa ad summa placendi implere non possunt, 354. Nequaquam possunt digne praecepta Dei secundum propositum voluntatis implere, 34

Præcipitatio, I, 34

Prædestinatio. Deus prædestinavit quos præscivit, I, 220. Providus voluntatum segregavit voluntarium placendo, 221. Felicem bonae voluntatis pluviam segregavit, 2

Prædicatio acui comparatur, I, 764. Qui rete sit, I, 76. Cibus et esuritus est prophetarum; 639. Prædicationem dicit Deus, 652. Haec compedes solvit, et saeculi contumeliam fugat, 652. Prædicatione verbi Dei, velu signum diaboli regnum evertitur, 616. Prædicationis minister Ecclesiae debet Episcopus, II, 135. Prædicationis debet abstinere peccator qui in peccato manet, I, 76. Vult Deus eloquia sua a casti corporis casto ore tractari, 316. Prædicatio stulta quantum malum audientium, II, 24

Prædicatores Christum debent simpliciores adversas humanas doctrinas obstruere et instruere, II, 419. Quae debeat eorum esse scientia, 420. Haec ex omnipotentibus sapientia debent expetere, 419. Prædicandi Evangelii titulus verbum a Spiritu sancto accipiunt, II, 222. Prædicator veritatis, sancti Spiritus organum, 64. Auxilium a Deo est, 346. Prædicatorem veritatis iniquitas odert, 56

Prudentia serpentis ad vincendos primos parentes tantanda praedicatoribus est erga peccatores, I, 76

Praefectura sublimis, II, 76

Præscientia peccati non infert necessitatem, I, 76

Præscientia prophetica, I, 76

Præsentia curare non debemus, sed futura, I, 189

Præsentiae Dei in actis suis memoria, I, 410. Non est dignus est Deus conspectu ejus qui immundo sit, 410. Præsentia Dei nos cautos et ad eum patentes potest, 401. Qui Deus non inest vitiosis, 764

Presentiam sancti, tamquam conscientiae oras, impius non sustinet. I, 578
 Præteritorum liber, id est, Paralipomenon. I, 566, 507
 PRÆTEXTATUS. II, 637
 Prætor. I, 35
 Prævaricatores vulgo putantur, qui aliud polliciti, aliud agunt, I, 375. Prævaricatores sunt, qui a naturali lege diccedunt, 375. Omnes sunt. 375
 Praxeos liber. I, 741
 Precatur nemo nisi quod sperat, I, 245. Preces operibus unde non prosunt, 524. Preces pro rege, II, 557. Pro salute regis, pro rege illius et pro pace. 689
 Presbyteri Hilarii, II, 543. Sine presbytero opus sacrificii esse non potuit. 633
 Presbyterium Romanæ ecclesiae. II, 681
 Pretiosius nihil putant viri auro, feminae gemmis. I, 384
 Primogeniti in lege, post se natorum patres habentur ut nomine aut genere. I, 670
 PRIMUS. II, 630
 Princeps subjectæ sibi universalitatis nomen causamque complectitur. I, 759
 PRINUS. II, 630
 Procia. II, 652
 Profunda. Nescientis, aut patientis, aut secreto cordis rantis est de profundis clamare. I, 491
 PROGRESSUS. II, 665
 Probatione posterior est cognitio, I, 505. Probatio Christi humilitas ejus. 565
 Prolationis nomen qui Ariani conentur excludere, II, 57. Qui eo intelligit Valentinus, quid Ecclesia. 157
 Pronomiua usu honesto et necessario gratias semper usurpat, II, 386. Pronominum et cognominum discrimen. 148
 Prophetæ, torcularia, I, 777. Prophetarum verba, vera, 755. Prophetarum dicta Dei verba sunt, 386.
 propheta loquitur officio recte, sed cognitione non sua, 529. An prophetis indulta fuerit intelligentia eorum quæ prædicant, 412. Quædam futura ex præterito locuti sunt. 551. Prophetica scientia gerendis aut gestis, 154. Christus in eis mansit Spiritu, II, 586. Prophetæ spirituales sunt. I, 98
 Prophetarum opus Christus, I, 786; II, 64. Unde Judæorum in se odium concitarint, I, 786. Pueris sunt adumbrati, 21. Prophetarum officium erat, a peccatis revocare; Christi proprium, salvare. 675
 Prophetiæ omnis labor ac consilium, I, 557. Prophetia ut ad scientiam auferentium aut ad voluntatis innocentiam instituta est, 165. Prophetiæ magnificentia magis dignum sit beata et æterna et cælestia prædicasse, quam terrena, 66. Prophetici sermonis auctor est divinus Spiritus, 562. Prophetiæ Spiritus semper idem, 91; II, 129. Prophetiæ oratio eructandi verbo expressus est, I, 411. Prophetia ro gerendis gesta memorat, 175, 458. Cur, 45, 471. Prophetici sermonis communis est usus, non sensus, 417. Prophetici libri montes sunt, 427. Non solo aurium iudicio aut aestimandi, 451. Prophetia omnis de Christo lucerna jus est. 516
 Propinquorum vitiosus affectus a nobis erucendus, I, 686. Propinquitatum jus et nomen unde jam sumendum. 754
 Proprietas divinarum personarum, II, 374. Proprietatis qualitas. 497
 Proselutorum plebs apud Israel. I, 744, 784
 Prospera. Hominum natura ad res secundas insolens est. I, 447
 Prospectus Domini ad homines. I, 96
 Protectionem Dei meretur orationis fides. I, 161
 PROTOGENES, II, 652, 656, 658. Dicitur apud acta Marcellum et Paulum anathematizasse, 662. Et sententiæ adversus Marcellum subscripsisse, 650. Frequenter, 662. Marcelli sectam in concilio quater damnavit. 656
 Proverbium quid. I, 480
 Providentia Dei, I, 656. Ab aliquibus negatur, 622. Providentiam Creatoris laudant omnia, 647. Per multam Dei cum multiplicator animæ virtus. 559
 Proximus noster Christus. I, 782
 Prudentia humana in Dei rebus deficit, II, 65. Prudentiæ imma pars, ut quod quis non intelligit, sapienter interroget, I, 506. Prudentia ea sola vera est, quæ ab infantiae tibus inchoat exordiis. 272
 Psallere religiosis corporis operationes significat, I, 4. Psallite ubi dicitur, ad corporis opera refertur. 528
 Psalmus ubi proprie, I, 15. Quid mystice, 15, 14. Psalmus non tam vocis, quam corporeæ operationis officium significare solet. 654
 Psalmus cantici quid proprie, I, 15, 195. Quid mystice. 14

Psalmorum liber unus est, non quinque, I, 1. Cur in tres quinquagesimas sit distributus, 652, 655. Psalmorum apud Hebræos ordo et numerus non idem est atque apud Septuaginta, 652. Psalmi apud Hebræos ordine ac numero carent, 7, 33. Ab Esdra in unum volumen collecti, 7, 6. Septuaginta in numerum et ordinem redacti, 7, 33. Rerum ordine servato, non temporum, 7. Psalmorum ordo ac numerus mysticus. 7

Psalmi musico metro primum sunt scripti, I, 15. Tituli eorum varii, 12. Psalmi, eisi a quibusdam inscripti *Psalmi David*, 1, non sunt solius David, 3, sed eorum quorum nomen præ se ferunt, *ibid.*; et qui sine nomine, ad eum pertinent qui superioris auctor inscribitur, 3. Aliquot Jeremiæ, Aggæi et Zachariæ absque auctoritate sunt inscripti. 5

Psalmorum tituli ad eorum intelligentiam nos dirigunt, I, 414. Psalmus et titulus auctoritatem sibi invicem præstant, 414. Psalmi simpliciter in *finem* inscripti spiritaliter sunt intelligendi, 177. Quomodo intelligendi qui *intellectus in finem* inscribuntur, 95; qui *in David*, aut qui *in David*, 95. Titulus *pro his qui immutabuntur*, quid. 153

Psalmorum auctor est Spiritus Dei, I, 562. Psalmi ad perfectam Dei cognitionem et obedientiam nos edocent, 355. Alii sunt faciles, alii captu difficiles, 60. Ad eorum intelligentiam juvat scire quis ac de quo loquatur, 16. Psalmi prophetiæ sunt evangelicorum mysteriorum, 4. Doctis ut indoctis clausi et signati sine fidei clave, 4, 5. Quique suas habent claves, 15. Psalmorum clavis, Christi fides. 5

Psalmi non tantum res sui temporis nuntiant, I, 415. In iis nihil humile aut commune, 382. Nihil nisi propheticum, 604. Quid sub familiaribus verbis lateat, 382. Quando cognoscantur mysteriis refertur, 652. Psalmorum liber ultra litteræ opinionem celsioris intelligentiæ sensu digestus est, 652. Psalmorum intelligentia spiritalis nequit respici, 457. Psalmus intelligi potest spiritaliter, licet titulus historiarum præferat, 414. Psalmi aliqui, qui titulis res gestas præ se ferre videntur, ab iis plurimum dissentientes, rerum spiritalium significant effectus. 177

Psalmi prophetæ vera gesta continent, sed quæ Christi sint prophetiæ, I, 128. Sunt qui in omnibus fere psalmis personæ Christi nihil convenire putant, 121. Hilarius mavult, salva rerum veritate, plurima in eum convenire, 121. Plures existimant omnia psalmorum verba ad Christum esse referenda, 178. Laudantur, sed non probantur, *ibid.* Quatenus ad Christum referri debeant, 178. Qui omnes de illo sint, 665. In eis sacramentum omne corporei adventus continetur, 665. Ad Christum referenda est omnis prophetia psalmorum, 17. Sed ubi ad eum prophetiæ sermo se refert, rationabili scientia discernendum, *ibid.* Quid personæ ejus dignitati que conveniat dignoscendum, 17. In psalmis qui de Christo sunt intelligendis regula, 117. In psalmis de Christo semper est aliquid peculiare, quod alteri non conveniat. 601

Psalmus I quam multa documenta contineat, I, 18. Psalmus II an pars primi, an secundus dicendus sit, 31. Primus a Paulo appellatur, cur, 55. Psalmus XIV scribendus in corde, in memoria signandus, condendus in viscera, 77. Psalmus XV ex persona Domini intelligendus, 155. Psalmus XVII totus est ex persona Domini, 611. Psalmus XXXVII item totus ex persona Domini pro nobis dolentis portantisque peccata nostra, 261. Psalmus XL ex persona Domini omne passionis sacramentum eloquitur, 505. Psalmus LV omnis est de Christo, 95. Psalmi LV et LV ad eundem sunt referendi, 107, 117. Psalmi LV enarratio inter David et Christum hominem erit temperata, 128. Psalmus LVI est de Christo, 155. Psalmus LVII de David simul et de Christo tractatur, 144. Psalmus LIX non consonat historiæ titulo prænotatæ, 152. Res gestas præ se fert, non ut ob eas res scriptus esse, sed ut quo tempore scriptus sit noscatur, 155 et seq. Psalmus LXIV congregationem gentium, quæ Dominum laudaturæ sunt, nuntiat, 184. Psalmus LXV est ex Prophetarum persona, 195. In Psalmus LXVI omnis sermo vel Prophetarum vel Apostolorum est, Christum aut venisse aut venturum prædicantium, 208. Psalmus LXVII totus ex veteris ac novæ legis sacramentis est contextus, 214. Psalmus LXVIII est de Christo, 242. In eo est facta a Christo rememoratio in impios ultionis, et retributionis in sanctos. 261

Psalmi XVII doctrina quid contineat, I, 577. Scopus, 531. Tradit elementa vitæ piæ, 272. Omnia vivendi, credendi et placendi Deo præcepta continet, 274. Perfectum virum secundum evangelicam doctrinam consummat, 10. Perfectum Legis et Prophetarum et Evangelicorum virum propheta in eo conformat vel ex sua vel ex alterius quem instituit persona. 555, 556

Psalmum cxx quidam ad Christum referendum putant, I, 426. Psalmum cxxi intelligi qui oculum anhelat, 452.

In Psalmo cxxv gratulatio est animæ ex captivitate vitiorum in libertatem cognitionis Dei redemptis, I, 458. Psalmus cxxvi eas spes omnes prænuntiat, in quas se sanctorum fides extendit, 466. Ejus auctor Salomon, 466. Psalmus cxxvii ad patientiam nos instituit, 483.

Psalmus cxxx universalitatem hanc ex Dei bonitate profectam docet, I, 511. Psalmus cxlxi ad personam Domini et ad sanctificationem Ecclesiæ referendus, 507. Cognitionem filii Dei et sacramentum assumptæ ab eo carnis nos edocet, 500. In Psalmo cxxxiii an aliquid additum, 523. Psalmus cxxxiv per corporalia gesta sensum prodit altiorum, 523. Psalmus cxxxv Babylonia captivitate potest convenire, 518. Eo tamen potius captivitas spiritalis tractatur, 519. Apud quosdam Jeremiæ titulo inscribitur, 518, quo caret apud LXX, 518. Psalmus cxxxviii totus est ex persona Christi, 563, 564, 569. Psalmus cxxxix est oratio aut David, aut fidelium, aut potius Christi non seclusis fidelibus, 584.

Psalmus cxli est de Christo in David adumbrato, I, 600. Psalmus cxlii est ex persona Prophetæ intelligentis se in peccati corpore, 605. In eo ad Christum referenda quæcumque sub Prophetæ nomine dicuntur, 605. Psalmus cxliii est de Christo, 611. Psalmus cxliiv Christus nomine David laudatur, 620. In Psalmo cxlvi versus adjectus, 658. Psalmus cxlvii est æternæ Jerusalem propheta, 640, 645. Psalmus cxlviii est gratulatio ædificatæ Jerusalem celestis, 643.

Psalmi semper et ubique cantandi, I, 321. Psalmographus Christum videre expectat, 93. Christianus est, 93. Psalmorum liber apud Grecos ex Hebræo emendatus, 525. Psalmi lecto ante habitum de eo Tractatum, 64, 69.

Psalterii figura, et quid adumbret, I, 6. Psalterium decachordum, 618. Psalterium liber legis, 187.

Pseudopropheta vulpes, I, 702.

PROLEPTICUS, I, 384. Auctor fuit legis ex Hebræo in Græcum transferendæ, 7, 51.

Publicani, I, 707.

Pudicilia gloriosum ac nitens sordenti carni lumen invehit, I, 378.

Puer doctrinæ Dei ac præceptis timoris a teneris assuefaciendus, I, 285. Puerorum indoles qui fidelibus imitanda, 757. Puerorum sunt Angeli, 738.

Pugna. Pii sæpe et a teneris impugnantur, I, 485.

Pugnæ hujus auctores ac ministri, 484. Certamen legitimum, 485. Pugnantes nos adversus nequitias spirituales Angeli juvant, et misericordia Dei protegit, 200.

PULLENTIUS lector, II, 706.

Pullorum duplex generatio, I, 787.

Punit Deus, ut sanet, I, 284 et seq.

Pupillus, qui patrem sibi diabolum abjuravit, I, 632.

Purgandi sumus igne judicii, I, 291, 294.

Puritas perfecta baptismo non redditur, I, 291.

Purpura perangusta vestis, II, 527.

Puteo infernæ mortis sedes significatur, I, 250. Puteus vitæ et puteus interitus, 126.

Q.

Quadragenarius numerus, I, 677.

Quærendi Dei ea causa est, quod Christus sit exauditus, I, 257. Quærentium Deum merces, 263.

Quæstiones captiosæ adversus fidei doctrinam non sunt audiendæ, II, 418. Quæstiones multæ per fidem expelluntur, 360. Non per difficiles nos Deus ad beatam vitam quæstiones vocat, 371. Quæstionum difficultium morosæ absolutiones lectoribus graves sunt, 282.

Quæstor, II, 597, 600.

Quies Patris in Filio creatore, I, 269. Quies Dei Christi, 269. Quies Domini Jesu Christi in invisibilibus rebus creatis æternitate præditis, 269. Quies justorum in Christo, adeoque in Dei requie, 269. In hac requiem aditus quomodo omnibus et qua conditione pateat, 270. Quies æterna, 71. Quies inops, vitæ quoddam exilium, II, 1.

QUINARIUS, II, 663.

Quindecim gradus ad sancta sanctorum, I, 11. Quindecim graduum Cantica, 11.

Quinquagenaria trina psalmorem quid adumbret, I, 8.

Quinquagesimæ post Pascha religio, I, 8.

Quinquagesimi numeri mysterium, I, 7.

QUINTIANUS, II, 665. A synodo Sardicensi condemnatur, 628.

QUIRUS a Mareota, II, 666.

QUIRUS a Phil, II, 666.

QUIS. Ubi dicitur, quis? ibi aut rarus significatur, aut nullus, I, 148.

Quotidie æternitatem sonat, I, 228.

R.

Racha vacuitatis et probrium, I, 60.

RACHEL in Genesi typum gessit Ecclesiæ, I, 62.

Rapiuntur quæ contra naturam sunt desiderata, I, 25.

Ratione animus tanquam certissimo dace nititur, I, 20.

Rationem sequi debet voluntas, non præire, II, 517. Rationem in quam multis deficiat, 49, 52, 60 et seq. Non est audienda adversus Dei testimonium, I, 60.

Ravennensis, II, 62.

Reconciliari cito debemus cum adversariis, I, 60.

Redemptio nostra Filius, I, 495. Redemit universos, 496. Qualis sit hæc redemptio, 507.

Regeneratio quid, I, 706. Regenerationis effectus, 707.

Remanente concupiscentiæ Inca, 719. Regenerationis incipimus ut Dei simus, II, 147. Regeneratus, est deus naturæ particeps, 14. Regenerati ingenii sensus, 14.

Regenerationis æternæ tenus ac beatitudo, I, 117.

Regni Israel casus deuntur, I, 729. Regna in terra a Domino deleta, 54 et seq.

Regnum Christi, I, 510. Non latet, 516. Nos sancti, 618; II, 598. An Christi bonitati conveniat virga ferruginea, I, 51. Sancti hic egentes, postea in regno deum abundabunt, 445. Regni Christi nullus est finis, II, 59.

Regnum Dei et regnum Christi, I, 62. Regnum Christi ante resurrectionem, 163. In celestis Jerusalem tenus reservatum, 8. Ex quo in regnum Dei patris pervenit, 351. Regni æterni particeps reservat Dominus, 621. Regnum Domini ad regnum Dei patris ascendimus, 621 et seq. Proximum regno Patris, cum Filii erimus in regno, 628. Regni dominici tempora, 466. Beatitudo, 466. Regnum Domini in pace et unanimitate sanctorum est, 607. Nuncupatur Jerusalem ut civitas pacis, 640. Consummatur resurrectione per conformitatem gloriæ Dei, 640. Per conformitatem corporis Dei, in quo se ante spectat Sion nominatur, 640.

Regnum Deo traditur Dominus, non regni potestatem est cariturus, I, 648. Regni traditio, nostra proventus, 648. Ei non perit, postquam illud tradiderit Patri, 648. Postquam Christus tradidit nos, Patri conregnat in regno, 62. Regnum Dei per generationem legis et per generationem fidei frequentabitur, 635. Nunc non omnia deservimus, 351. Regnum Dei in Apostolos Christo medius transfusum, 750. Regni Dei possessio, id est, paradysus, 750.

Regnum Dei patris consummata in nos celestis gloriæ, I, 8. Regnum æternum est, quo sanctis conregnantibus regnabit, 72.

Regnum cælorum ipse Christus est, I, 751. Regnum celeste per misericordiam Dei nobis præparatur, 751.

Regni celestis spes, inchoatio, et perfectio in CXLVII et CXLVIII tractantur, 645. Regni beatitudinis quomodo hic crepta post consummanda, 641. Regnum celeste quibus gradibus compleatur, 641.

Regni cælorum tempus, I, 453. Sedes, 647. Felicitas, 612. Hujus desiderio vitæ hujus prolixitatem luxuriosiores sancti, 422. Regnum cælorum sola verborum gloria non obtinent, 697. Qui rapiunt illud gentes Judææ, 697. Regnum celeste consensum super nivem dealbatum, 697.

Religionis opus officium est obedientiæ, II, 11.

Reliquiæ. Sanctus ubique beatorum Martyrum sanguis exceptus est, et veneranda ossa quotidie testimonio sunt, II, 367. V. Sepulcra.

Rememorationis peccato de quibus fiat, I, 11.

Remunantium sæculo Deus est portio, I, 11.

Repello. Deus non repellit quemquam a mandatis suis obnitentem aut negligentem, I, 284 et seq.

Repetere semel dicta interduum necesse est, II, 11.

Requies et habitationis distantia, I, 70. Requies Domini in sanctis, 515. Requies æterna, in quam justus per angelos deducitur, 11.

Requirendum aliquando in margine litteræ r notandum quid sibi velit, II, 660, 661.

Res naturæ non idem est quod natura, II, 229. Res nomina sunt ego et Pater, 11.

Responsionum ratio ex interrogationum causis perciscatur, II, 11.

Restitutio Carthaginis legatis Arimæ auctor est a fide tuenda deficient, II, 11.

Resurrectionis virtus est baptismi regeneratio, II, 11.

In paralytici curatione figuratur, I, 11.

Resurrectionis suæ dominus fuit Christus, I, 151.

surrexisset per se a mortuis non potuit nisi Dei natura, 184. Resurrectionis Christi tempus, I, 810. Cur in ejus index Angelus, 810. Cur mulierculæ primum consciæ, 810.

Resurrectio eorum quorum corpora post Christi passionem Jerosolymis visa sunt, qualis fuerit, I, 45, *ib. not.*
 Resurrectionis nostrae spem in Christo resurgente speculari, I, 239. Resurgentes nos ex mortuis in Christo resurgente contuemur, 217. Qui vitam nobis ex mortuis in se resurgente quassavit, 217. Coexcitatur a Deo in Christo, II, 11. Resurrectionem nostram in resurrectione nostri in Christo corporis speculari, I, 453. Resurrectio corporalis et spiritualis, 54
 Resurrectionis praedicationi contradicunt infideles, I, 444. Cur illam desperent, 172. Resurrectionis incerta fides voluptatum amorem parit, 691. Resurrectionis fidem nullam futuram flevit Jesus Lazarum a mortuis excitans, 248. Resurrectionis possibilitas, 87. Resurrectio carnis ei non est difficilis, cui prima inchoatio fuit facilis, 181. Resurrectionis sperandae fides in lege continetur, 783, 782. Ut decreta doceretur, Moyses cum Christo transfigurato visus est, 753
 Resurrectio erit omnium, sed non omnium erit gloriosa, I, 238, 470. Quorum erit gloriosa, 239, 470. Resurgit omnis caro, sed non omnis demutabitur, 251. Resurrectio sine demutatione, salus in nihilum, 150 et seq. Haec peccatoribus meruit Christi mors, *ibid.* Ad poenitentiam illis est constituta, 150. Resurrectione demutabuntur tantum qui cum Christo per fidem et commortui sunt et resurgent, 125
 Resurrectio impiorum qualis erit, I, 27, 104, 487. Resurgunt terreni et in dedecore corpore, 517. Resurgunt ad ignem aeternum, 694. Resurrectio eorum aquae decurrenti ac ceras liquefactae comparata, 140. Corpora ipsis spinas producent, 141
 Resurrectio justorum non ambigenda, I, 694. Qualis erit, *ibid.* Resurrectio gloriosa, nuptiae, 794. Qui primo progressu ad resurrectionem praeparantur, 794. Resurrectionis tempus, 471. Resurrectionis gloria et tempore caeteros antehunt Apostoli, 775. Resurrectio misericordiae Dei munus est, 174, 238. Resurrectionis tempus matutina misericordia, 607
 Resurgit idem corpus, I, 54, 151. Demutatio potius quam creatio novum erit, 152. In quo sita sit illa demutatio, 151, 152. Resurrectio vocatur spiritualis nativitas generatio ex mortuis, 163. Corporum post resurrectionem spiritualis et aeterna natura penitus significatur, 575. In resurrectione corporum substantia non abolabitur, sed gravitas terrena, 717, *ib. not.* Salvi ex solido futuri sumus, 717. Resurrectione glorificati corporis solida erit et indemnabilis natura, 451. Corpora in formam soliditatemque membrorum coguntur, 258. Corruptio naturae imbecillius naturae caelestis incorruptione mutabitur, *ibid.* Peccatum, mors, corruptio a vita et immortalitate devorata erunt et exhausta, 260
 In quam formam resurrecturae sint foeminae, I, 781. Corpora in statura viri perfecti suscitanda, 695. Habitus futuri opinionem liberam permisit Deus, 695. Inutile est quæerere, quæ tum species corporum, quæ alimonia sit futura, 691, 692. De resurrectionis conditionibus nihil Scripturis prophetalibus contineri, publica opinio est, 781. Quæ beatitudo resurrectionem excipiat, 163. Resurrectione donati nullius regent ad corporis animæque substantiam, 641
 Revelationis Dei commendatio, II, 590
 Rex et iudex unde differant, I, 57. Rex sanctus, II, 599. Regum potestas a Deo per Jesum Christum, 688. Regi reverentia potissima est deferenda, 620. Regum præcepta cum honore et religione releguntur et audiuntur, I, 64. Ad regum egressus quanto studio curratur, 525. Preces pro salute regis, II, 689. Mysteriorum sollicitudo pro incolumitate regis, 516
 Regum est libertati subditorum excubare, II, 535. Regibus ple se adulari quidam frustra putant, I, 102. Regibus in nos plus non est potestas quam latroni, februi, etc., 102. Regibus iniqua presentibus famulari quam indignum, 75. Regis iudicium episcopalibus arbitris non æquanimiter admitti, II, 620. Reges terræ diabolo in regnum deputati, I, 55, *ib. not.* Reges sibi deos antiquitas finxit, 631
 Regum nomine indicantur daemones, I, 725. Reges terræ sancti frequenter nuncupantur, 318. Reges sunt, qui carni non serviunt, 543. Qui corporis sui dominantur, 559. Qui non sunt servi peccati, 163. Qui sunt colari deus Christi, 165. Reges, regni Dei consortes, 618. Quomodo salus eorum in Christi salute, 618. *V. Indicem Glossar.*
 Rhamaus, I, 142
 Rho, II, 685
 Roma, II, 668. Constantius usque ad Romam bellum suum vertit, 571
 Romani regis bellum, I, 259. Edicta adversus Judæos, 117, 151. In Romani imperii sede specialiter evangelica

doctrina consistit, I, 11. In Romani imperii negotiis quies carpitur, II, 620
 ROMANI, au. 347, damnant Photini hæresim, II, 637, *ib. not.*
 ROMANUM concilium sub Novato et Sabello et Valentino hæreticis, II, 662. Romana anni 141 synodus, 629
 Romana sedes. Optimum est ut ad caput, id est ad Petri apostoli sedem de singulis quibusque provinciis Domini referant sacerdotes, II, 629. Romanorum episcoporum, ex quibus plures martyres exultant, successio, 675. Liberius testatur se, more majorum, episcopatum urbis Romæ nihil addi, nihil minui possum esse, 675. Nec sua, sed apostolica statuta se tueri, I, 673. Urbis Romæ episcopum damnare gaudent Potamius et Epictetus, II, 670. Sardinensis synodus Julium rogat, ut per ipsum Italia, Sicilia et Sardinia synodi acta addiscant, 650. Romanæ Ecclesiae legati an. 349 intersunt concilio Mediolan. II, 684
 Romanæ Ecclesiae presbyterium, II, 540
 Romani clerici, II, 700
 ROMULUS, I, 521
 Ros benedictionis nota, I, 521
 RUFIANUS, II, 706

S

Sabbata Sabbatorum, I, 8
 Sabbatum perfectum, et quæ ante illud paranda, I, 270. Sabbato et quies Dei est, et hominum otium, 265. Judæi hanc diem ad quoddam testimonium dignationis in se Dei honorant, 266. Sabbato Deus operatur, 269
 SABELLII, II, 176, 242, 662, 704. Ejus doctrina, I, 221; II, 12, *ib. not.*, 27, 178, 524. Sabellii opinio impia, 104. Sabellii et Arii pugna, 179 et seq. Deum verum in corpore operatum scit, sed Filium ante sæcula subsistentem ignorat, 16. Eundem divisit in Virgine, 139. Sabellius unionem dividit, 80, 155. Sabello Pater et Filius unum sunt ex geminatis nominibus unionis, 524. Sabellii secta, 649, 680. Dicitur hæresis unionis, 476. Sabellius hæresim suam unde defendat, 548. Scripturæ loca ei contraria, 59. Error illius confutatur, 178, 206
 SABBANUS, II, 665
 Saccus habitus est luctus, I, 248
 Sacerdotes, Ecclesiae oculi, I, 578. Petri et Pauli successor, II, 634. Ecclesiae patres et ambigiosi inter Deum plerumque legati, *ibid.* Ad ministerii sanctificationem Spiritu sancto irrigati, I, 222. Divinæ justificationis ministeria, 281. Ingenti periculo negotii sæculi occupantur, 578. Constantius sacerdotibus osculo excipit, convivio dignatur, et benedictioni eorum caput submitit, II, 569. Sacerdotes de altario protracti non leviori impietate, quam qua Judæi in Christum et prophetas peccarunt, 570, *ib. not.*
 Sacramenta novæ gratiæ vetus homo non capit, I, 708. Sacramenta baptismi et Spiritus, 688. Sacramentum, seu sacramenta aquæ et ignis, 682, *ib. not.* Sacramentum sancti cibi, 707. Sacramentum carnis et sanguinis Christi, II, 225. Sacramentorum mysterium, 224. Sacramentorum natura, 218. Sacramenta salutis nostræ projecta, 654. *Vide infra Indicem Glossarum.*
 Sacrificia legis necessaria erant, non voluntaria, I, 114, 367, *not.* Sacrificium Christi quanto illis præstantius, 114. Sacrificium gratiæ et laudis prælatum et sacrificiis legis, 257. Sacrificia novæ legis vivæ intelligentisque hostiæ laudibus periciuntur, 174. Hæc David veteribus ut magis expectata deposcit, non vetera quasi abominanda condemnat, 175. Sacrificium vespertinum quid, 593, 594
 Sacrificiorum mensa in nova lege, I, 235. Sacrificium a sanctis sacerdotibus confectum, II, 635. Sacrificii opus sine presbytero esse non potuit, 635
 Sæculum, prout intra tempus continetur, I, 548
 Sæculum sæculi, I, 622
 Sæculum, vanitas, I, 615. Sæculum, forum, 766. Marc, 188. Marc agitato et incolatus diaboli, 85. Egypto præferatur, 554. Ignorantione voluptatum suarum nesciendum est, 525
 Sæculi relinquendi pulcherrimum ac maxime utile præceptum, I, 763. Sæculo renuntiantibus ad diurnam alimoniam collationes ab apostolis institutæ, 101. Sæculum relinquendum merces, 524. Qui sæculo renuntiauit, avis effectus est, 369. In sæculo nihil habens, eidem nihil debet, 780. Sæculum quam perniciosum his qui ei renuntiarint, 568. Sæculi rem famulatus Dei non sine sæculi ipsius vitis assequitur, 764
 Sagittæ, doctrinæ prophetiæ et apostolice, I, 475. Sagitta, Dominus, 475. Sagittæ mortiferæ et ultroicæ, 475. Sagitta potens, verbum Dei, 420. Carnis cruciatus, 420. Christus, 421. Sagittæ iniqui in poenam, dilectis Dei ad innocentiam, 421. Sagittæ adversus daemones emisse, fidelium verba, 616

- Salis natura et usus, I, 682. Qui conveniat in apostolos. 682
- Salinarum* vallis. I, 155, 154
- Salix quid, I, 550. Sanctos significat, 550. Ex ejus etiam ramis justum est in festa Scenopegiorum tabernacula effici. 550
- SALOMON propheta magnus, et merito dilectæ sapientiæ Deo carus. I, 603. Veniam nactus est, 99, *ib. not.* Auctor est psalmi CXXVI, 466. An hunc ediderit, cum ædificatione templi et civitatis studeret, 466. Salomoni apud Latinos adscribitur Ecclesiasticus, 594. Salomonis Ecclesiasticus liber, 700. Eidem attribuitur Sapientia. 480
- Salonæ.* II, 647
- Salvatoris necessitas, et qualis debeat esse, I, 65 et seq.
- Salvificari Christum in Dei nomine, quid. I, 109
- Salus Christi quomodo salus nostra, I, 618. Salus nulla sine Christo, II, 13. Salvare credentes Christi proprium est, I, 675. Salvandorum Deus est Christus, 228. Salvamur, cessante lege, in Dei bonitate, 727. Salvamur omnes gratia, II, 98. Salus nostra bonitatis et misericordiæ Dei munus, I, 514. Universis in misericordiæ indulgentia reservatur, 707. Salus animæ et corpori a Deo data est, qua conditio. 172
- Salutis nostræ causæ, I, 766. Brevis et expedita ad salutem via, fides, II, 570. Salus principaliter in fide catholica consistit, II, 703. Salutem filies a Deo sperat, I, 315. Spei doctrina est, ut Deus oratus et miseretur et salvet, 315. Salus desperata infrenis audacis est, II, 196. Salus nostra a Deo speranda. I, 160
- Salus ea vera, quæ ex resurrectione speratur, I, 250. Salutis stipendium, custodire Dei mandata, 398. Salutem omnem et spem locantes in Christo, mores debemus emendare, 672. Salus est eorum, qui et timebunt, et precabuntur, et diligunt, 629. Salus quo ordine postulanda, 398. Quam temere velut debitum et promissis precibus postulatur, 398. Salus in nihilum, resurrectio sine denudatione, 150. Peccatoribus ad poenæ sensum est constituta, 150. Hanc morte sua Christus eis meruit. *Ibid.*
- Salutaris non fuit Lex, sed Jesus. I, 104
- Salutaris nomine Christus gentibus promissus, I, 66.
- Salutaris, Jesus, 169, 209. Datus est Israel fideli, non carnali. 104
- Salutatio cum pacis affectu, ut pax potius dicta, quam data sit. I, 713
- Sannaria* Sichima est, I, 157. Joseph a Jacob deputata est, *ibid.* Toto legis tempore in impietate mansit, *ibid.* Evangelium ex parte suscepit, *ibid.* Vaccas adoravit, *ibid.*, 256. Montem ad adorandum Deum per legis transgressionem elegit. II, 45
- SAMARITÆ qui. I, 771
- Samaritanæ traditiones. II, 45
- SAMUEL ex nomine a Moysæ prædictus, I, 3. Moysi coæquatus est ex merito sanctitatis. I, 4
- SAMOSATENA synodus. II, 514
- Sanctitas Dei. I, 625 et seq.
- Sanctificatio Christi. II, 195
- Sanctus, Christus. I, 156, 227
- Sancti a peccatis mundati sunt Christi fratres, spirituales domus, et regale genus, I, 80. Sunt mundi istius lumen, 351. Frequenter nuncupantur terræ reges, 318. Quomodo sunt iudices terræ, 37. Sunt cœlis, 530, *ib. not.*, 711. Sanctus quisque pro parte Jerusalem est, 555. Sancto cuique Dei nomen est destinatum, II, 596. Sanctitatem mutantur loca ex sanctis qui ea habitant, I, 715. Sanctis rebus male præjudicatur, si quia non sanctæ a quibusdam habeantur, esse non debent, II, 512. Sancti cur afflicti. I, 502
- Sanctus consummate quis, I, 345. Sanctorum hæreditas, 162. Privilegia post hanc vitam, 651 et s. q. Sanctorum requies sita est in consortio Christi et angelorum, 271. Sanctorum animi iter Christi in cœlum redeuntis præsent, 223, *ib. not.* Sancti nobis consulunt, 434. Sanctorum meritis quando non juvandi sumus, quando juvandi. 793, *ib. not.*
- Sanctum Del. II, 569
- Sancta sanctorum, I, 15. Gradibus conscendebant sacerdotes. 41
- Sancta sanctorum adierunt tribuni. II, 571
- Sanguis Martyrum ubique exceptus. II, 567
- Sanguinum viri, sanguinum rei, I, 142. Sanguinum viri sunt, qui sanguinem alienos optant, 145. Sanguinum viros non solum admissa cædes, sed et cogitata consummat, 145. In sanguine peccatoris manus lavat, qui a reatu sanguinis se continet. 142
- Sapientes stultitiæ suæ præsumptione, non prudentiæ causis, I, 725. Sapientes mundi in divinis Scripturis cæci, II, 512. Sapientia et stulta sapientia. 103 et seq.
- Sapientia ex natura, et non tantum ex efficientiis, Christus est, I, 721. Sapientiæ, quæ ex concessione heretico- rum Christus, Patri adfuit orbem condeati, II, 46. Quotidianum illius opus. 454
- De sapientia ante sæcula subsistente testimonium, II, 428. Cur Sapientia creatam se dixerit, 470 et seq. Sapientiæ domus anima. 481
- Sapientia, internæ potestatis aut sensus efficax motus, II, 185. Sapientia iustorum uxor, I, 480. Innocentiæ mater, 482. Filii ejus, opera fidelia, 481. Sapientiæ opera quæ, 725. Sapientiæ usus in usu scientiæ perfectus est, 274. Sapientia sit simplex, et sapiens simplicitas, II, 474. Sapientiæ veræ est, ea interdum sapere quæ uolitis, 214. Sapientia voluntatis, 214. Sapientiæ sermo principale Spiritus donum, 238. Sapientia falsa, 66. Qui fit stultitia invidis, 67. Sapientiæ nihil in se habet impietas. 130
- Sapientiæ liber Salomoni tribuitur. I, 160
- SARACENI. I, 425
- SARDICENSIS (vel ut in mss. constanter, Serdicensis) concilii convocandi nullam causam fuisse contendunt Orientales, II, 661. Ejus initia, 655. Tria in hac synodo fuerunt tractanda, 650. Quot episcopi Sardicam ab Oriente venerit, 656. Quam synodo optionem proposuerint, 657. Ad synodum non semel neque iterum, sed frequenter vocati sunt, 625. Qui auctores fuerint, ut sanctum concilium non intraret, 627. Sardicæ gravem a schismatis auctoribus factam injuriam. 62
- Sardicensis synodi sententia, II, 627. Epistola ad universas Ecclesias, 621. Altera ad Julium, 629. Sardicensis synodus ad imperatores scriptis, 650. Memoratur ejus oratio ad Constantium, 647. Sardicensi synodo subscribunt episcopi unus de sexaginta, 653. Ejas acta irrita facere conatur Orientales, 640. Sardicensi synodo non recessis, iure Ariarum conatus, 670. Sardicensis synodi veritatem Valentis et Ursacii litteræ continent. 65
- Pseudo-Sardicensis synodi fides, II, 482, 661. Quo pre- textu edita, 665. Ab Hilario inscribitur fides secundæ Orientis synodum, 482. Synodus ipsa nuncupatur Sardicensis, 580. Decretum illius in Africam missum. 617
- Sationes duæ, carnis et spiritus. I, 462, 449
- Satanas hereticorum pater, II, 599. Anxius suspicabundus an Christus Deus esset. II, 677, 665
- SATURNINUS cum Valente et Ursacio exigit Athanasii damnationem, II, 654. Ab episcoporum Gallicanorum communione separatur, 562. Hilarium damnat, 597. Eumque conscientiam suam verius, in exilium detrudit, 459. Exinde communionem rursum ei negant Galliarum episcopi, 461. Saturnini minæ, potestates ac bella, 460. Dem est intra urbem Constantinopolim, Hilarius proponit demonstrare falsa esse omnia quæ in exilium istius provocavit, 545, 544. Saturninus statutus salubribus impietatis contradicit, 700. Secundum geminas fratrum litteras et communicatus a Parisiensi synodo habetur, 700. Veteri crimina et recens edita epistolis suis irreligiositas episcopi nomine cum indignum fecerunt. 709
- Scandali et laquei discernen, I, 599. Scandalum crucis, 727. Prædicatur a Christo. 72
- Scenopegiorum festivitas. I, 570
- Scientia apud Deum quid sit, II, 515. Scire aliud est, aliud credere, I, 351. Scientiæ et fidei discrimen, 539. Quis sit, non potest id quod cognovit non credere, 539. Jesus est Adam replere terram scientia Dei, 208. Ad scientiam Dei non sufficit aut secularis doctrina, aut vitæ incertitia, II, 117. Ad scientiam Dei proficimus per cognitionem nominis illius, I, 527. Scientia Dei a Deo ipso discenda, II, 81. A Christo nobis tradita, I, 568 et seq. Tale mirabilis. 591
- Scientia Dei perfecta quæ, II, 51. Quod ex alio subsistit, nec se, nec auctorem potest absolute intelligere. 65. Scientiæ divinæ cedit profana, I, 182. Scientia ethnicorum de rebus divinis quam incerta et nutans, 165. Maxime prudentes apud eos unum hoc se scire professi sunt, nihil esse hominem scire, 166. Ciceronis effatum, 166, *ib. not.* Scientia quam præclara et varia et sacris libris habetur, 166 et seq. Scientia terrena celestis scientia est refutanda, II, 419. Hujus virtus est ab eo, in quo Deus omnia potest, 419. Scientia celestis, Dei donum est, I, 348. Præcipuum Spiritus donum, 552. Scientiam non nisi fideles consequi possunt, 352. Scientia mandatorum a Deo deprecanda, 538. In usu scientiæ perfectus sapientiæ usus est, 274. Scientia eruscantes fulgura sunt, 552. Pluviæ fiunt, dem doctrinæ profundum. 52
- Scripturæ tanquam fabulæ rerum inanium a pluribus leguntur, I, 512. Ob inconsiderantiam vilescunt, 510. Nihil in iis rationale, nihil perfectum esse plures jacitant, 514. quia pro impietate ingenii sui capere eas non possunt, 514. Scripturas intelligentibus nihil in iis nisi perfectum, 514. In eis non est confusio aut inopia verborum, 514. Scripturæ non constant superfluis, 510. Nihil non habet auctore suo dignum, 510. Quidquid in his est, excessus,

divinum, rationale et perfectum est, 540. Scripturis non modo nihil sapientius, sed et eloquentius nihil. 314, *not.*
 Scripturarum multimoda doctrina, I, 540. Cur earum libri plures ac varii, 540. Universi, qui in vitam venirent, sermo Dei consuluit, 413. Scripturæ quam multa scientia nos imbuant; 166 et seq. Scriptura omnis ad celestium honorum spem nos vocat, 519. Scripturis Deus ad cognitionem sui nos erudit, II, 145. Scripturæ non ob aliud litteris consignatæ, quam ut ad omnium scientiam defluerent, I, 405. Quantum reatus sit earum scientiam non exquirere. 405

Scripturæ sensus spiritales non commentitios esse, I, 457. Eiusque veritati vim ab Hilario non afferri, 506 et seq. Qui secundum litteram intelligenda omnia existant, retelluntur, 530, 533. Hi constituunt prophetas nec terrena rationabiliter dixisse, 451. In Scripturis ordo dictionum altius quid ultra aurium sensum affert, 231. Scripturarum sermo est temperatus ad futura præsentibus præmonstranda, 763. Aliquid interdum deest rerum præsentium rationi, ut aliud his præmonstrari admoneamur. 776

Scriptura sensibus dives, I, 729. Corporalibus gestis res spiritales præmonstrat, 526, 531, 533; II, 249. Sensus allegoricus literæ veritati nihil detrahit, I, 531, 699. Gestorum veritas non corrumpitur, cum interiori intelligentiæ subjecta ostenditur, 675. Fides historiæ non periclitatur, si rebus effectis inesse et connexam extrinsecus significantiam existimemus. 449
 Scripturarum intelligentia unde expetenda, II, 82. Scripturæ non in legendo sunt, sed in intelligendo; neque in prævaricatione, sed in charitate, 548. Earum secreta sapientibus mundi occulta, 512. Scripturas hæretici suas ad partes trahunt, 548. Scripturis non est extorquenda perversitas, 225. Qui eis abutantur Ariani, 258, 259. Scriptura legis ante Christum edita a Judæis, suscepta a gentilibus, sed intellecta et probata a Christianis, I, 457. Hæc intelligentia donum est Dei, 457. Non negatur petentibus. 458

Scriptura mysteriis feta peritum lectorem ac pium postulat, I, 526. Ad testimonia Dei investiganda præparatio est morum probitas, 275. Ad intelligenda veteris legis mysteria celestis opus est magistro, et plurimis fidei meritis, 531. Scripturæ scientia frequenti lectione et spiritalis gratiæ dono comparatur, 526. Scripturarum studium sit pericax, sed earum intelligentia a Deo expectanda, II, 24. Ad illas intelligentias necessaria est gratia, I, 272. Scripturæ ut intelligat et apte eloquatur Hilarius, prophetici et apostolici spiritus consortium rogat, II, 24. Scripturarum intelligentia ex præpositis aut ex consequentibus expetenda, 239. Verborum virtutes non minus oportet intraspicere quam rerum, I, 710. Singula personis, temporibus, virtutibus discernenda. 526

Scriptura res easdem geminis elocutionibus iterare non solet, I, 488. Numquam sine causa mutat sibi consuetum loquendi morem, II, 121. In Scripturis cum sermo ab uno conceptus referatur in plures, unanimitas docetur in pluribus, I, 202. Scripturarum clavis, Christi notitia, 5. In obscuris Scripturarum locis juvat multiplicem intelligentiam suggerere, 298. Scripturas non intelligenti quid præstandum. II, 344

Scripturæ auctoritas, I, 781. In divinis rebus non frequentius dicta, sed tantum dicta sufficiunt, II, 86. Non diviorum dictionum, sed nostræ intelligentiæ ratio præstanda, 86. Scripturas legere, audire et cantare qualiter deceat, I, 521. Judæi sacros libros legentes manu contractare non audent, sed linteo substernunt, 500. Eloquiis Dei anima refecta tamquam pabulum aliquid vitæ æternæ in se continet, 320. Libri, quos a Moyse et prophetis scriptos esse Hæbræorum religio tradebat, II, 4. Quas Scripturas habuerit Hilarius canonicas, I, 10, *not.* Quæ libro legis non continentur, ea nec nosse debemus, 531. Scripturæ duas translationes Hilarius simul componit, 642, *not.* Locus Scripturæ ignotus. 430

Scio. II, 653
 Scrutatoris fructus est repertæ rei custodia. I, 506
 Scruus (qui et Ischyas) famosissimus, II, 625. Meletii presbyter non fuit, 626. Omnino presbyter negatur, 633, 654. Falsitatis præmium episcopatus honorem accepit, 626. De diacono episcopo assertur ordinatus, ut mentientis sit major auctoritas. 625, 633

Securo. II, 632
 Secreta Dei quædam revelare inexplabilis culpa est, I, 285. Secretorum divinorum arbitri acriter arguuntur. II, 60 et seq. II, 708

SECUNDARIUS presbyter. II, 708
 Secundarium rerum incapax est natura nostra. Sedes Dei dignitas, I, 226. Sedes evangelicæ pacis. I, 226

SELEUCIENSIS synodi gesta, II, 572 et seqq. Seleuciensis

synodus episcoporum numero multo amplius centum, legatis mandat ut Anomæorum hæresi renitentur, 695. Quid illi legati Constantinopoli gerant. 694 et seq.

Selmon interpretatio pacis est. I, 225
 Semiarianos non creditur Hilarius omnino orthodoxos, II, 451 et seq. Vide Orientales.

Semita quid. I, 308, 567
 Sensus in corporibus unde sit, II, 529 et seq., 552. Sensus usus unde pendeat, 48. Nihil in sensum cadit, nisi quod sensui subjacet, 405. Sensus quomodo demutetur per animæ propositum. 533

Sensus multarum rerum causas nescit, quarum non nescit effectus, II, 440. Attingit quædam, quæ non explicat sermo, I, 741. Sibi ipse loquitur, intelligens quæ sermone eloqui non valet, II, 6. Sensus superant quædam Christi facta, I, 741. Sensus dictis subdendus, non sensui dicta, 571. Sensus suum non pudeat aliquando demutare, II, 390. Sensus humanus stultus sibi ait, ut Deo sapiat. 103

SEON, arbor infructuosa. I, 554
 Septentrio. II, 440

Septenarius numerus in Scripturis solemnissimus. I, 409
 Septuaginta seniores ad custodiendam legis doctrinam a Moyse destinati, I, 7. Septuaginta doctores a Moyse in omni Synagoga instituti, 31. Secretiorum Legis mysteriorum participes ab eo facti, 52. In eodem numero et officio successores habuerunt. 32

SEPTUAGINTA interpretes nomine Seniorum Hæbræorum nuncupati, I, 548. Doctores erant et principes synagogæ, 35. Legis et prophetarum scientia ultra præscriptum litteræ eruditi, 604. Moysi traditionis consensu, 52. Spiritualiter et celestis scientia præditi, 19. Libros veteris Testamenti ex hæbræo in græcum transtulerunt, 31. Totam Legem transtulerunt, 7. Psalmos inter cæteros libros transtulerunt, 35. Quid in eorum translatione præstiterint, 35. Psalmos in numerum et ordinem redegerunt, 7. Titulum addiderunt ubi non habetur in aliis codicibus. 610, 604

Septuaginta translatorum libri authentici, I, 3. In translationum varietate sunt præferendi, 514. Eorum translatio legitima et spiritalis, ante passionem Domini suscepta, in omnibus psalmis eorum sensum causamque manifestat, 453. Religiosa et antiqua eorumdem auctoritas, 510. Translationem illorum transgredi non est tutum, 301, 524. Unde hæc eorum auctoritas. 35, *not.*

Sepulcra, corporum emortua domicilia. I, 219
 Sepulcra Apostolorum et Martyrum Christum loquuntur. II, 376

Sepulcris inscripta est vita et mors fortium virorum. I, 135

Sermo vocis est tantum cum auditur, non ante aut post, II, 35. Sermo omnis humanus contradictioni obnoxius est, 321. Sermones quædam eloqui non valet sensus quæ percipit. 6

Sermonis nostri infirmitas ad eloquentiam quæ Dei sunt, II, 31. Sermo de Deo qualis esse debeat, 117. Sermo dei rebus ex Dei verbis textendus, 14. Quatenus juret ac liceat species quasdam ex inferioribus querere, 14. Sermo nullum majus præmium, quam ut Deo serviat, 24. Dei munus est ut bene de eo loquamur. 24

Sermonis prophetici, et vulgaris discrimen, I, 411.
 Sermo prophetæ qualis esse debeat. 548

Sermo Dei nobis, non sibi loquens, nostris utitur in loquendo, I, 467. Ad nostram intelligentiam accommodatur, II, 84, 244. Ex verbis sermonis nostri est expendendus, I, 262. Et ex suis causis, II, 82. Quam dives sit, I, 729. Plus significationis continet introspectus sensu, quam exceptus auditu, II, 5. Quantum ei deferendum. 206

Serpentis prudentia qua caput ab icu subtrahit, I, 714.
 Serpentis prudentia in tentatione primorum parentum, 714. Hæc prædicatoribus quomodo imitanda, 714. Serpenti comparatur hæresis Ariana. II, 156

Serviri nequit Deo et sæculo, I, 690. Servitium Dei non in senectutem differendum, 398. Servum Dei ab ineunte ætate fuisse quam expedit, 283. Servum Dei nemo se ore, sed actis negat, 782. Servus Dei non verbis, sed factis dignoscitur, 697. Servitium Deo quanta esse debeat fidei pertinacia, 441. Servus Dei ut quis permaneat, indiget miseratione Dei. 581

Servi carnis. I, 445
 Servi peccati, I, 442. Servi gentilium deorum. 442, 443

Servitus avari, I, 459. Libidinosi, 459. Ebrii. 459
 Sessio doctrinam significat. I, 566

SEVERUS. II, 680, *not.* 706
 Severitatis disciplina. I, 352

SEVERUS a Cabula. II, 688
 SEVERUS Raven. II, 659

Sex diebus, quos gloria Dominica excipit, quid ostendatur. I, 752

- Siccio panis cibo quidam heretici vivunt. I, 184
 Sichama, quis et Sichein, Samaria est, Joseph et Jacob deputata. I, 157
 Signaculorum natura, II, 245, 246. Signacula septem libri clausi. I, 5
 Signum in frontibus. I, 133
 Silentium est fidei et juventuti congruum, I, 284. Silentium negotium, 284. Silentium de se cur Christus sanatis jubet. 723
 SILVARTUS. II, 693, 690
 Simeon, inter cyparum apdes per fidem Deum vidit. I, 67
 Similitudo saepe fallit, II, 315. Similitudinem de Filio nusquam reperies, 378. Similem Filium genitori suo nusquam scriptum esse, 399. Similitudo secundum substantiam ab Ariano respuitur, 706. Similitudo Filii secundum Scripturas dolose asseritur, 696. Similitudo qui Hilario sancta, 579. Cur hereticis non concedenda, 579. Similitudinem Filii ad Patrem probe intellectam non respuit Galli. 699
 Similitudo vera in veritate naturae est, II, 315. Similitudo naturalis res ipsas coequal, 302 et seqq. Frustra quidam similitudinem confidentes aequalitatem negant, 303. Similitudo naturae in Filio sine ulla diversitate, I, 315. Nativitas per similitudinem aequalis. II, 197
 Similitudo carnis peccati, non carnis similitudo in Christo est, II, 578. Existente in eo non peccato, sed peccati carnis similitudine. 714
 SIMON Samaritanus. I, 788
 Simplicitas commendatur. I, 737
 SIMPLICIUS. II, 680
 SIMONIANUS, aut Symphrona. II, 647
 Singiduum congregati episcopi coeuntur Germinium ad Ariminasem fidem reducere, II, 705
 Singularitas bona. I, 599
 SIMONA. II, 665
 Sinus Abrahae, in quo Iusti post hanc vitam reservantur donec regnum caelorum adeant. I, 143, 171, 432. Sinibus Abrahae vivendum sibi sperat David. 91
 Sion est novae civitati Jerusalem imminens, I, 184, 452, 487. Colliculus templo Jerusalem iunctus, 293. Sion vera, 515. Sion latine dicitur *speculatio*, 299, 453, 587, 640. Eo nomine significatur Ecclesia, 184, 487, 520. Et corpus Christi gloriosum, 66, 487. In quo spem nostram vitamque fide contemplamur, 290, 610. Sion spiritualis, sedes regni Dei, 632. In Sion habitabunt, qui Dominum diligunt. 260
 SION. II, 668
 SIRACUSANUS. II, 650
 SIRACUSANUS anni 349 Synodus II, 638, not. Illius acta, 639 et seq. Fides fraudulenta et haeretica. 641, 643
 SIRACUSANUS synodus an. 351 contra Photianum, II, 580, 581. Eiusdem synodi fides, 485. Quid in illa postmodum Ariani displicerit, 580. Sirmionensis perfidia a Liberio subscripta, 678. Illius conscriptores. 680
 Sirmionensis blasphemiam per Osim et Potamium conscripta, II, 464. Sirmio per Osim procurans, 498. Quid hac testatur, 464. Hanc Hilarius iustus describit, 464. Eius Verba vocat deliramenta Osi, et Ursacii ac Valentis increpamenta, 580. Haec formula nuncupatur fides infidelis, doctrina impletatis, 498. Osi et Potamii sententia, 460. In Gallias missa, statim damnata, 459, 463. Et contradicunt Orientales, 460, 463. Hi Sirmium deferunt Ancyrans definitiones, 421. Sirmionensis blasphemias auctores ac susceptores ad subscriptionem carum cogunt, 461, 476. Illorum excusatio fallax. 506 et seq.
 Sirmionensis operantes, quo fides a Marco dictata est, gesta. II, 708
 Sitis corporis fidelem monet ut magis sitiat Deo, I, 172.
 Sitis iustitiae. 167
 SOBAL. I, 153
 Sodome et Gomorrhie ad misericordiae reconciliationem profecti quod perosum sint, I, 284
 Sol, patiente Christo, de cursu operis sui defecit, II, 55.
 Solis cultor Manichaeus, 538. Solis in humana corpora virtus, I, 450. Solis ubique protensi similitudo, 401. Solis exemplo ostenditur Deum non esse curiosos inspicendum. II, 559
 Soliditas mundi. I, 265, not.
 Solitudo David ab omni humanae, aut impletatis, aut ignorantiae causa remoti quam negotiorum, I, 171. Habitationem Christi in deserto praefiguravit. 171
 Sollicitum non esse, I, 126. Sollicitudinis relaxata incuria non negligentia, sed fidei est, 695. Sollicitudinem excitat curae, aut metus, aut doloris anxietas, 695. Sollicitudo nostra sit in purgandis peccatis et bonis caelestibus promerendis. 695
 Solus non est Deus. II, 181
 SOWMUS. II, 630
 Somno mors significari solet, I, 235. Somnum sanctorum mortem Deus frequentissime nuncupat. 473
 SOZOMENOS. II, 693
 SPANENSIS. II, 700
 SPARTUM. II, 326
 Spectaculi theatralis fictiosum certamen, I, 596. Spectaculis theatralibus oculi sordidi, 72. Spectaculis turpatis gratiora sunt pia spectacula. 311
 Spes, unum huius vitae levamen, I, 104. Afflictum consolatur, 320. Nemo nisi quod sperat precatur. 345
 Spes fidelium quae, I, 433; II, 618. Quomodo ab impiis irrideatur, I, 374. Nilitur Dei promissis, 319. Ad spem bonorum caelestium nos vocat omnis Scriptura, 319. Spei nostrae nullus est finis, 399. Spes aeternorum honorum in veterum Patrum vita et gestis continetur, 402. Quod speramus, in glorioso Christi corpore spectamus, 487. Spes nulla sine fide, II, 298. Spes vitae in Patre et Filio pariter est, 57. Spes ad salutem plenissima est in confessione Trinitatis. 686
 Spei meritum, II, 618. Spe metuque Dei misericordiae et potestatem testatur, I, 639. Spes meretur auxilium Dei, 372. Spes omnis nostra in Deo, 90. Maxime nititur in Dei misericordia, 92. Quid spei est humanis delictis, si benignitas Deo absit? 37
 Spes nostra in Christo fundata, I, 162. Tutissima est contra diabolum munio, 162. Humana non timet odia, 128. Spesne sit incertorum praesumptio, sed exspectatio captorum, 187. Spes gestis est ostendenda, 319. Spes peritax, 445. In spem futuri tantum attentis esse debemus, 694. Spe futuri secularia contemenda, 688. Spes repens sanctis, sed adhuc sub dispensatione temporum dilata, 682. Ad spem omne tempus est liberum, 496. Spes vel serena cadat in Christum. 76
 Spicae cibis homini non congruit. I, 27
 Spina peccatorum vis ac dolor significatur. I, 144
 Spiritalis laboriosius ore quam auribus. I, 36
 Spiritalia Christo debent ad maneat. II, 29
 Spiritales sunt Ecclesiae incisae. I, 63
 Spiritales nequitiae ministeriis impiorum ministrant et vexationes sanctorum, I, 129. Vide Nequitiae, et Diabolus.
 Spiritus natura, II, 43. Spiritus Dei an naturam, an rem naturae sonet, 229. Spiritus Christi et Dei unus est, 231. Spiritus voce modo significatur Pater, modo Filius, 229, 230. Interdum Spiritus sanctus, 231. Cur Pater et Filius dicti sunt Spiritus. 231
 Spiritus sanctus pro Patre et Filio frequenter intelligitur, II, 44. Hinc de existentia Spiritus sancti quidam ambigunt, 44. Eius existentia indubitata, 43. Apostoli et Prophetae hoc tantum de eo quod esset, loquuntur, 44. Spiritus sanctus Dei et Christi naturae unus res est, 251. Confessione Patris et Filii non est separandus, 45 et seq. Spiritu sancto cum Patre et Filio connumerato, connumeratio potius quam essentialis per similitudinem substantiae unitatem praedicari convenit, 481. Spiritus sancti divinitatem asseruit Hilarius, *Vid. prof., t. II, n. 18; 736, n. 11*. Cur ei non adjecterit Dei nomen, *Vid. prof., t. II, n. 11*. Spiritum sanctum ne quis audeat inter creaturas referre, 140. De Spiritu sancto vitiosae praedicationes amovende. II, 139
 Spiritus sanctus non est innascibilis, siquidem minus est a Filio, II, 494. Cur dicatur mitti a Patre, cum a Filio metatur, 494. Alius est a Filio, 494. Non est pars Patris et Filii, 494. Non est creatus, 441. Non genitus, 442. Non nuncupat de creaturis, 315. Sed de Patris et Filii rebus, 315. Per eum est per quem omnia et ex quo omnia, 45. Ex Patre et Filio accipit, 615. Sanctae Trinitatis unitas exprimitur, 645. Res Dei est et non ab eo aliena, 442. Non est potentis naturae suae ex Patre per ipsius Unigenitum manens, 442. Profundum immensae maiestatis Dei metitur, 442. Nullus Spiritu sancto est modus, 443. Inenarrabilis est. 442. Inenarrabilia pro nobis Deo loquitur, 442. Substantia ei non est a Patre et Filio diversa. 23
 Spiritus sancti processio, II, 226. An id ipsum sit a Filio accipere quod a Patre procedere, 227. Non in incerto requirit Dominus a quo sit, 227. Libertas relinquatur intelligentiae utrum ex Patre, an ex Filio sit, 227. Etsi non sensu, tamen conscientia tenemus quod Spiritus Dei sit ex Patre per Filium, 412. Spiritus sancti largitor et auctus Filius, 28. Non idipsum est per Spiritum et in Spiritu dari, 235. Spiritus alter in officio, alter in honore, 46, not. Dum in Spiritu Deus Spiritus dicitur adorandus, 46. Hic adoratio adorandi infinitatem habet. 46
 Spiritus sanctus donum in omnibus, II, 26. Est donum fidelium, 44. Munus quod accipimus ac reddimus, 46, not. Donum maxime necessarium, 48. In absoluto est illius causa, ratio, et potestas, 48. Spiritus manifestatio qui fit. 231

Spiritus diversitatem non afferunt tempora, II, 386. **Spiritus sanctus unus ubique est, omnes patriarchas, prophetas, etc., illuminans**, 47. **Spiritus divinus auctor est omnis veritatis prophetici**, I, 362. **Loquitur in prophetis**, 427. **Quam diversis modis loquatur**, 60. **Spiritus prophetiæ unus est idem est in plurimis**, II, 129. **Spiritus sanctum non habebat Synagoga**, I, 773. **Alius, præter Dominum, advocatus nobis est**, 427. **Opantis habet affectum**, 427. **Conciliandum est qui missurus Dominus Spiritum sanctum de Spiritu sancto natus sit**, II, 312

Spiritus sanctus missus est ut credentes instrueret, doceret, sanctificaret, II, 486. **In paralesin et sanctificationem et consummationem credentibus**, 479. **Ejus donum gloriam Domini testatur**, I, 136. **Spiritus sancti officium in Iobis**, II, 47. **Spiritus sanctus per animam Pauli est locus**, 629. **Spiritus sancti donum fidem nostram de Deo incarnatione luminat**, 47. **Spiritus sanctus Deum interpellat pro iis qui vovent Deo, quæ Ecclesia probat**, I, 184. **Spiritus sancti initia baptizatis induta**, 192

Spiritus sancti dona, II, 234. **Ea neque emere licet neque vendere**, I, 773. **Spiritus sancti munus omne omnibus statet unum**, II, 48. **Ubiq; non deest**, 48. **In tantum datur, in quantum quis volet sumere**, 48. **Spiritus sanctus non illo ingruit, sed expellendus est, attrahendus est**, I, 388. **Per fidem gentibus salus est**, 746. **Explotis nobis, sit ditor semper et plenior**, 747. **Spiritus sancti donum haurientium se se multitudinem vincit**, 710. **Utile est plures esse per suos ministratur**, 710. **Per orationem ac precem nobis effunditur**, 711. **Hujus doni virtute diabolus expellitur, et infirmitates curantur**, 711. **Spiritus sancti donum per impositionem manus et precationem gentibus largiendum**, 762

Spiritus sancti adventus baptismum quoddam post baptismum aque, I, 201
Spiritus blasphemia, I, 696, 730, 802
Spiritus sine ignibus usti, II, 367
Spiritu frequenter anima significatur, II, 364
Spondens se Christo in specie jam consistit æterna, I, 424

Sponsus et sponsa est Dominus noster in corpore Deus, I, 794

Stare quid, I, 509

Stater, I, 736

Stellæ, electi, I, 633. **Stellas animatas Hilarius non videtur sensisse**, 613, *not.*

Stelographia quibusdam deferebatur, I, 123

STEPHANUS prius martyr, I, 736. **Ei velut in primoribus celi in occursum a Deo Patre descensus est**, 117

STEPHANUS ex Antiochia, II, 338, 627, 664

STEPHANUS de Arabia, II, 627, *not.*

STEBORNIUS de Cauasis, II, 632

STEBORNIUS, II, 706

Stilus antichristi, II, 597. **Stilus satanæ**, 599

Stultitia se ipsa prodit, dum adversatur veritati, II, 219.

Stultitia infidelis, 67. **Stultitia nobis est assumenda, ut sapientiam sumamus**, 68. **Stultitia sapiens fidelium**, 66 et seq., 103 et seq.

Subjectio Christi quomodo a quibusdam prave intelligatur, II, 389, *not.* **Subjectio filii Dei et rerum creaturarum Iudicium**, 397. **Subjectio quædam est ex natura in naturam concessio**, 397. **Subjectio Deo, cum naturæ nostræ in divinam absorpta erit indimitas**, I, 63

Sudor sanguinis non infirmitas est, sed potestas, II, 351

Subsannare et irridere non differunt, I, 36

Substantiæ nomen et res a multis sanctis Scripturis insinuat, II, 685. **Substantia id est quod essentia**, 466, 646.

Res est quæ subsistit in sese, 467. **Quæ extrinsecus opis id continentium se non eget**, 646. **Substantia Patris et Filii una et eadem**, I, 723, 783. **Substantiam proveheus generatio substantiæ ætæternæ non demutavit**, II, 286. **Substantiæ silentium cœthesi Sirmiensi præcipitur**, 463. **Cur, ibid.** **Substantiæ nomen, quod professus erat, Constantius lammat**, 581

Sum. Verbi esse vis, II, 183

Summa dispensationis, II, 236

Superbi, diabolus ac ministri, I, 379. **Superbis quomodo emotus sit Deus**, 560. **Superhorum contemptus in Iudicio**, 445

Superbia humana despiciit, divina negligit, I, 299. **Inania reddit opera bona**, 293. **Nullo crimine magis provocatur in nos ira Dei, quam superbia**, 293. **Superbiæ vitio gratia Dei fit otiosa**, 363. **Superbiæ Dei ministri ac fidelibus quantum timuerit Paulus**, 295, 363. **Quomodo Ipse ab ea liberatus**, 293, 366. **Superbiæ sibi fidentis et in alios insolentis remedium**, 74. **Superbiendi causæ recenseantur, et qui eas sustulerit Christus**, 364

Superbia pia per fidei confidentiam, I, 145

Superstitiones in austeritate vitæ, I, 148

Surditas bona, et surditas prava, I, 140

SURENSIS, II, 680

Susceptus a Dei dextera, I, 175

SYLVESTER. **Litteræ Alexandri ad Sylvestrum**, II, 673

Symbolum, II, 684. **Symbolum regenerationis**, 444, 560

Synagoga, modium occultans lumen, I, 683. **Spiritus sanctum non habebat**, 773. **Christo adventente, functu vacua fuit**, 683. **Nunc similis est ficu, quæ fructu, non follis careat**, 773. **Eidem arbori comparatur**, 774. **Ecclesiæ indulla adversum Synagogam arma**, II, 428. **Synagogæ rejectæ typus Manasses Ephræm postpositus**, I, 158

Synodus quæ debeatur reverentia, II, 347. **Synodus adversus se ab Auxentio congregandis Hilarius spernit**, 600.

Synodo Nicæna evolutis evangelicis atque apostolicis doctrinis unitatis catholicæ lumen effertur, 613. **Synodum Sardiensem congregaverunt Imperatores**, 622. **Eam convenerunt de ecclesiis omnibus electi, quorsum**, 624. **Ei intererant duo presbyteri et unus diaconus Julii legati**, 629.

Synodus Sardiensis rogat absentes, ut quod decrevit, per litteras confirmet, 628. **Synodorum mos, ut damnato aliquo epistolæ ad universos instruendi causa fiant**, 640. **Synodos per singula loca faciendæ Orientales Sardiæ venientes**, 627. *V. Concilium.*

Synodus in Bithynia futura, II, 462

Synodi in Ancyra et Arimino, quo ex singulis Gallicanis provinciis bini vel singuli sunt venturi, II, 463

Syria, I, 133

Syria Cæle, II, 482

SYSMOS, II, 667

T

Tabernacula a diversis instituta, I, 70. **Tabernacula fronde Hilarii ætate usitata**, 70

Tacere. Non minor periculi est semper tacuisse, quam nunquam, II, 582

Talentorum inæqualis divisio, ad dividendam non referenda, I, 795

TAVRINUS, II, 690

TAVIUS prætorii præfectus, II, 692

Taxis, pro Gaza, II, 605

TELAPHIUS, II, 665

Teli nomine novi Evangelii prædicationem appellatum esse, frequens in prophetis auctoritas est, I, 718

Templum et altare Synagogæ umbræ erant incorrupti templi et sanctificati altaris, I, 415. **In templo XV gradus: primum in iis Levitæ, post Israelitæ, tum proselyti, etc., consistebant**, 415

Templum est ipse Christus, I, 727. **Templum Deo sunt sancti**, 537. **Templum Deo est sanctitas, æquitas, continentia humana**, 468. **Templum Dei est omnis in Christo renatus**, 235. **Templum Dei æternum qui homo**, 788

Tempus quid, I, 45; II, 57. **A Verbo est**, II, 37. **Tempora per Christum sunt**, 303. **Ea de solis ac lunæ creatione numerare solent Ariani**, 427. **Tempora præcedunt angeli**, 596. **Tempora æterna**, 427

Tempus beneplacitum, I, 249

Tenebras Deo cœvas unde probent hæretici, II, 512

Tenedos, II, 632

Tentatio Christi, I, 677. **Tentationum Christi idem ordo, qui Adæ**, 678

Tentationes unde nobis sint, I, 433. **Cur nos tentari aumat Deus**, 282. **Ne nos in tentationibus penitus derelinquat deprecandus est**, 282. **Tentatio non recusanda, sed ejus dominatio**, 589 et seq. **Per tentationes ad gloriam pervenire plures sancti**, 389 et seq. **Tentationibus pene cecidit David**, 346. **Hoc gloriosius in mandatis Dei permanens, quod pene naturæ suæ infirmitas sit subacta**, 347. **Tentationum pericula, et quomodo adversus eas se debeat quisque præparare**, 327 et seq. **Tentationum progressus**, 608

Tentationes variz dæmonum, I, 397. **Spirituales nequitie ad corporalia vitia ingestis cupiditatibus illecebris nos instigant**, 347. **Insidiæ, quascunq; spiritalis nequitie præteadunt, maxime per homines aptantur**, 585. **Tentationes variz a philosophis, ab hæreticis et a carnalibus Christianis**, 179. **His solus Deus mederi potest**, 179. **His omni-bus pervigil cura, pernox oratio, et æterna ad Deum confessio repugnabit**, 179. **Quam multi laquei nobis prætentantur**, 435 et seq. **Tentationum laquei nobis ubiq; sunt extensi**, 361, 368. **Ab his evolvant, qui totos se Deo tradunt**, 368 et seq. **Laquei omnibus præstent sunt: gloria est ab his evolare**, 430. **Insidiis plenus est omnis mundus**, 508, 587

Tentamenta diaboli maxime grassantur in sanctos, I, 677.

Adversus validiores et longum et frequens est hostis nostri prælium, 483. **Hinc sit impugnationis nostræ assiduitas**, 508, 587

quia non sit impugnantium præpotens fortitudo, 485. De tentationibus sæculi frustra præteritur, qui sæculo renuntiarit, 369. Tentationes non debent ab oratione et devotione impedire, 601. Tentatis in oratione erit requies, 418

Tentationibus vincendis impar est natura nostra, I, 418. Impar est et ferendis, 340. Tentatis opem promisit Deus, 340. Hanc præstat ex misericordia, 340. Tentatio ne dominetur, est beneficium Domini, 389. Tentationum laqueus Dei adjutorio vincitur, 451. Tentationibus anima subiecta meditatione legis servabitur, 334. Spes est tutissima adversus diaboli insidias manitio, 162. Omnes, qui adversum nos vitiorum bella accendere soliti erant, a Christo sunt extincti, 300. Stare volentibus non desunt Sancti et Angeli, 434. Adest et Dominus, 434. Cum fideliter invocatur, 453. Bonum præsidium Angeli, sed melius Domini, 454. Tentationibus victis, non desunt nobis Angelorum ministeria, 678. Tentationes diaboli Deo vacuis aqua intolerabilis, plenis torrens cito transiens, 449. Nihil in tentationem Dei audendum, 678

TERENTIUS. II, 690
Terminus differt a re terminata. I, 49
Terra nullo iuventis negotio ex nihilo substitit. I, 187.
Terræ situs, 545. Terra fluida, et subjecta abyssu suspensa, 49. Fluidæ aquarum naturæ superjecta, 350. Ita fundata est, ut permaneat. 350. Non permanet nisi quamdiu permanet hoc sæculum, 351. Unde sit admirabilis, 253. Terræ fecunditas qui sensum nostrum fugiat. II, 440
Terra, corpus humanum, I, 351. Permanet, quatenus celestis ei gloria præparatur. 351
Terræ fructus per primum Adam perditus, et per secundum redditus. I, 211 et seq.
Terra vivendum. I, 88
Terrena transientes. I, 489

TERTULLIANI volumen de oratione Domini, I, 689. Consequens error hominis detraxit scriptis probabilitatem auctoritatem. 689
Testamentum quinquè humano generi constituta. I, 767
Testamenti veteris in XXII libros partitio, I, 10. Testamenti veteris ac novi eadem doctrina, 201. Apostolicæ doctrinæ proprium est Deum ex lege ac prophetis in Evangelis prædicare, 202. Testamentum novum electio. II, 88

Testes timent qui peccant, I, 278. Peccare nemo potest sine testibus, 278. A peccatis deterrere nos debet Angelorum ubique adstantium præsentia. 278
Testimonia præsentia, et testimonia æterna, I, 353.
Testimoniis Dei erudita fuit omnis ætas, 402. Testimonia Dei quæ, et quam multa, 277, 369. Unde sint mirabilia, 383. Unde incerta, 386. Testimoniis adhærentes a confusione liberantur, 302. Testimonia Dei toto corde inquirenda, 279. Testimonia quædam quæ non sunt Dei. 278

Tetrarchia. I, 34, 35
Theænos. II, 666
Theatrales mimi, II, 206. Theatralibus Indis incubantes, I, 311. Theatralibus spectaculis oculi sordidit. II, 72
Thebæ. II, 632
Thebais. I, 384; II, 482

THEBEEPTAPYLOS. II, 632
THEODOLUS. II, 666
THEODORUS ab Heraclia. II, 538, 622, 627, 663, 680
THEODORUS. II, 693
THEODOLUS. II, 666
THEOGENES. II, 666
THEOGNITUS falsarum litterarum auctor, II, 623. Idem vocatur DIOGNITUS. 622
THEOPHILUS. II, 673
Therraco. II, 667
Thebaida. II, 482
Theauri potestatis Dei. I, 229, not., 267
Thessalonica. II, 652
Thessalonicensis episcopus. II, 638
THIMASARCUS. II, 676
THOMAS Christum credidit Deum verum. II, 184 et seq.
Thracia. II, 482
THRONIS, Dominationibus, etc., quiescit Dominus J.-C. I, 270

Timor unde, II, 344. Qui in Christum non cadat, 344. Timor naturalis quid, I, 476. Quibus rebus excitetur, *ibid.* Non docetur, *ibid.* Nullum in eo fidei meritum, 476. Non metus noster, sed fides, misericordiam Dei promeretur, 180. Timor hominis qui sanctis nullus sit, 151. Dei gratiam metu sæculi amississe sine venia est. 408
Timor Dei discendus est, I, 476. Hunc docentes Scripturæ, multa subjiciunt aut anteferunt, ex quibus ratio illius intelligitur, 476. Timorem sui qui salubriter incutit Deus, 45. Timorem Dei incutit Judæorum exemplum, 88. Timor plures intra legem colit, paucos voluntas, 22. Timent

Deum plures ex naturæ conditione, cui tamen inobedientes sunt, 530. Timor fidei in sola obedientia est, 530. Timor Dei non efficit beatos, qui Deum timent quia terribis est, 476. Beatus ille, cujus in Dei lege non timor est, sed voluntas. 22

Timor Dei non est minimum fidei officium, I, 212. Non est ex infirmitate, sed ex ratione, 212. Timor Dei non est metu, sed in obedientia est, 477. Omnis in amore est, 478. Timoris officium quam longe differat ab obsequio amoris, 353. Impie et diffidentis de se conscientia est, timere sine gaudio, et insolentis naturæ est, sine timore gaudere, 90. Nullum diem sine metu justus transigit, 102. Timor dei scientia sandatus prospera non minus timet quam adversa. 212

Timeates Deum quid velint, quid precibus petant. I, 628. Timentium Deum quis particeps fiat, quis non, 520. Timor inter dona Spiritus sancti postremo numeratur firmamentum cæterorum, 312. Timorem Dei divitiarum fiducia inanis avertit, 90. Timorem Dei oblivisci non tam inopium, quam el metum inanum anteferre, 102. Timor dei ubi deest, secum aufert omne exordium prudentiæ. II, 19

TIMOTHÆUS sacris ab infantia litteris institutus. II, 290
TIMOTHÆUS ab Anchilo. II, 698
TIMOTHÆUS alter. II, 698
TITROS. II, 655

Tituli psalmodum varii, I, 12. LXX interpretibus sunt editi, 610, 640. Titulus index tractandorum, 61. Eius quibus rebus psalmus consistat ostendit, 14. Tituli psalmodum qui ad intelligentiam nos dirigunt, 414. Titulus et postquam auctoritatem sibi invicem præstant, 414. Titulus historiarum notans non excludit intelligentiam spiritalem. 414
Tolosa quid ab Arianis perperasa. II, 57
Tolosani clerici ac populi Hilario cari. II, 458, m.
Topazius insula. I, 361

Topazius in se solus cæterarum gemmarum continet scientiam, I, 384. Illius inventio. 384
Totum tenet Filius quod Pater est, nec Patri a se quod totum est, II, 251. Totum Deus Verbum, totum homo Christus, 337. *Vide Indicem Gloss.*

Tradere in vitia qui dicatur Deus. I, 15
Traditio Hebræorum de libris sacris, II, 4. Traditio veterum de libris antiquæ legis. I, 1
Traditio secretiorum legis per LXX seniores, I, 31. Hujus ignari interpretes in multis errarunt, 52. Traditio antiquæ de Esdra psalmodum collectore, 7. Traditio auctoribus psalmodum, 5. Ab Esdra creditur profecta. 5
Traditiones Samaritanæ. II, 67
Traditio patrum commendatur, II, 684. Traditio acceptam fidem tuetur Liberius, 669. Traditio parentum hæreticis etiam prætextitur. 619, 621

Transfiguratio Domini. I, 72
Transire quid sit. II, 32
Translationum Scripturæ auctoritati et vetustati obsequendum. I, 32
Treviri. II, 57
Tribus est trita et frequentata discursibus sententia. I, 308, 36

Tribulationes christiano non timendæ, I, 417. Quæ si caveantur, 418. Tribulatio sola justis periculosa quæ, 418. Tribulatio non ut auferatur, sed ut fortiter a nobis feratur, orandum, 340. Tribulationibus præcedunt delicta, 332. Tribulationis utilitas, 333, 340, 360. Tribulationes nostræ breves, 453. Habent victoriæ præmium, licet non habeant prælii longi laborem, 453. Tribulatio ferri nequit nisi auxilio Dei, 360. Sperantibus in se non deest Deus, 560. Tribulationibus probati sunt sancti. 364
Tribuni. II, 631
TRIPON. II, 631

TRINITATIS mysterium occultum erat Judæis, II, 121. Est ineffabile et incomprehensibile, 29. Contineri religionum mentium deberet, 27. Illicita agit et inconcessa præsumit, qui de Trinitate tentat verba facere. 27
Trinitatis notitia sufficienter in baptismo tradita. II, 27
Trinitatis regenerantis sacramentum propugnatur. 27
Trinitatis mysterium explicare ac tueri semper sollicituerunt apostolici viri, 641. Trinitas pronuntiata apud hæreticos dissidium parit, 645. Trinitatis apud Orientales quosdam falsa nomenclatio. 645

Trinitatis personæ hoc sunt quod nuncupantur, II, 27. 28. Pater et Filius et Spiritus sanctus vere hoc sunt, quod in baptismo nuncupantur, 15. Pater, Filius, et Spiritus sanctus una potestatis ex qua omnia, una progenies et quæ omnia, perfecte spei unius unum, 26. Absque connexioni extrinseco omnia unum sunt, I, 736. Trinitatis personæ una deitas, non una persona, aut tres divise substantiæ, II, 686. Qui in rebus tam communibus comminiscuntur sub

ntiarum diversitates, damnantur, 28. Trinitatis demon-
nstratio sermo. 15
liber quartus Hilarii de Trinitate appellatur *primus*.
II, 134
Froada. II, 666
Froas. II, 666
Inogloria, topazii inventores.
I, 384
urbatio utilis, qua appellantur cupiditatis tenebræ.
II, 606
urres Ecclesiæ principes, I, 458. Quicumque Deum di-
mit. 438
Fyrus, II, 665. Tyri contra Athanasium gesta. 652

U

Ulciscendi libidinem prorsus comprimit evangelica lex,
387. V. Vindicta. II, 652
Utipanis. I, 518
Uranimitatis indoles. II, 652
Unguenti proprietates, I, 519; unguentorum diebus festis
atum mos est Palæstinis, 690, *not.* Unguenti quo uct-
ctio Aaron unctionis unigeniti Dei species, I, 519.
ctionis Aaron suavitatem unanimitatis exprimit.
520
Unctio Christi, II, 386, 387; ab ipso in virum perfectæ
si deficit, I, 520 et seq.
Unigeniti non sunt duo. I, 529
Unio, II, 81. *Vide plura in Indice Glossar.*
Unitas Dei ostenditur, I, 529. Unitas Dei nobis est, non
o. 442; II, 191. Impietas unionis præterditur, ut Ecclie-
fidei unitatis religio auferatur, 159. Unum per nativi-
em non habet solitudinem, 192. Unitas Patris et Filii
i humano more cogitanda, 285; qualis sit, 245. Unitas
riæ Christi et Patris, 287. Unitas naturæ Dei, quam
istus secundum carnem amisit ac recuperavit, 286, 296.
itas carnis et diuinitatis Christi per gloriam, I, 510 *not.*
Unitas Ecclesiæ in quibus consistat, I, 454; fructus habet
se ferentes speciem fructuum æternorum, 457. Unita-
merito omnia impetranda, 739. Unum in Christo sunt
les omnes, 477. Unum natura sunt, qui per rem eam-
n unum sunt, II, 219. Unitas naturalis fidelium per fidei
us naturam, 218; ex sacramentorum natura. 218
Unitas fidelium cum Christo ac Deo Patre per gloriæ con-
ium, II, 221 et seq., per incarnati Verbi mysterium et
ramentum Eucharistiæ, 222 et seq. Unitas mirabilis
itorum cum paternæ majestate, mediante Christo,
I, 259 et seq.
Unitas animæ et corporis vel in gloria vel in pœna,
I, 717, *not.*
Unitio. Quæ natura dissident, potiore quadam vi socien-
cesse est, I, 244. Verbum cum carne se suæ
patis virtute defixit. 244
Uuersitas reputatur in plurimis. I, 448
URBANUS. II, 690
URBICUS diaconus. II, 683
URSACIUS de Brixia. II, 652
URSACIUS a Singiduno. V. VALENS.
Usiæ et homouiti nomina ignota Ecclesiæ esse, et in
ipturis nusquam de Deo dici, et scandalum parere con-
duunt hæretici, II, 691, 692. Eorum suppressioni con-
lit Ariminensis synodus, 691, 692. In usiæ silentio se
idem passos esse Galli agnoscent.
699
Ustodiaz. II, 690
Usuræ iniquitas. I, 76
Utilitas et avaritia eodem vocabulo hebræo significantur,
11. Quomodo idipsum reuera sint. 311
Uxor iustorum, sapientia. I, 479

V

Vaccæ in Samaria adoratæ. I, 157, 256
VALENS Augustus. I, 600
VALENS a Mursa. II, 668. Relicta Ecclesia, aliam inva-
e voluit, 650. Seditionem Aquilæ commovit. 650
VALENS et URSACIUS, II, 622, 627, 680. Duo improbi et
eriti adolescentes, 538. Adolescentes impii, et impe-
650. Turbatores Ecclesiæ, 689. Ad quos cum paucis
s Arii hæreditas omnis defluxit, 595. Quorum est liber
natione dignus, 694, 695. Non cessant lethalia adu-
u. doctrina æquina spargere. 650. Sarchensis synodo
onuntur, 628. Libellum Mediolani perrogunt, 637.
iptis veniam rogaverunt, et meruerunt in Mediolanensi
icilio, 688. Quo anno se in Ecclesiam recipi deprecant
I, 655, *not.* Falsum esse consentitur quidquid de Atha-
tio apud Julium insinuarunt, 656. Qua de causa Julium
tiam iis impertierit, 655. Litteræ eorum Julio et Atha-
si. 650, 658
Valens, Ursacius et Saturninus exigunt Athanasii dam-

nationem, II, 634. Valens calamm e manibus Dionysii
violenter extorquet, 540. Valens et Ursacius a Gallicano-
rum episcoporum communionem separati, 562. Valentis et
Ursacii (in formula Sirmiensi) incrementa, 580. Eorum
blasphemia Afrorum subscriptionibus damnata, 582. Valens
et Ursacius Sirmii an. 358 ab Orientalibus ad decretorum
suorum subscriptionem coacti, 597. Poscunt sibi legi epis-
tolum de homousii et homœusii expositione, 598. Ibi igno-
rationem profitentes mendacii sunt suspecti, 598. Sicut
contra eos auditi sunt Orientales, ita et Hilarius optavit
audiri, 521. Valenti, Ursacio ac Germinio scribit Libertus.
681

Valens et Ursacius an. 359 intersunt Sirmiensi conveni-
quo nova formula a Marco dictatur, II, 708. Ipsi ac socii
Constantio promittunt, sublati substantiæ vocabulo, pacem
posse compleri, 689. Quam fidei confessionem Valens Ari-
minum pertulerit, 690. Valens et Ursacius Arimini dam-
nati, 685, 690. Valentis et Ursacii communionem Arimini
cecidit multi, qui eos ante damnaverant, 701. Valens,
post lapsum Ariminensis Synodi, cum sociis scribit Con-
stantio, 691. Valens et Ursacius ab Arimino Constantio-
polim legati revertuntur, 695. Ambos excommunicatos ha-
bent Galli, 700. Valens et Ursacius hæresis Arianae vel
Aetianæ auctores olim apud Illyricum damnati, 704. Valens
et Ursacius ægre ferunt Germinium ab Ariminiensi fide
discedere, 705, 706. Valens a Germinio incoustantiæ ac
dissimulationis arguitur. 708

VALENS de Scio. II, 655
VALENTINIANUS Augustus, II, 600. Edicto gravi vetat per-
turbari ecclesiam Mediolanensem, 597. Hilarii suggestione
motus eum simul et Auxentium audiri jubet, 597. Ad hujus
communionem pro fidei sinceritate advenit, 598. Hilarius
Mediolano egredi jubet. *Ibid.*
VALENTINUS, II, 662. Prostitutionem Natum Patris con-
mentatus est, 79, 84. Alia ejus commenta. 157
VALENTINUS Semiar. II, 693
Vallis hujus mundi salem proferens. I, 154
VANIS. II, 666
Vani homines, qui. I, 169
Vanitas rerum, a quibus oculi avertendi, I, 311. Vanum
est quicquid transitorium. 613
Vatum murmura ante Christum, post, silentium. I, 189

Venantium laquei, I, 450. Et artes. II, 577
Venalis Esau. I, 523
VENERIUS. II, 683
Veniam præstare illicitis, non est misericordiam præ-
stare, sed justitiam misericordiæ non tenere, I, 596. Venia
eis concessa, quos suspicari est non correctos, laudatur.
II, 508.

Ventis Angeli significantur. I, 535
Verbum appellatus est Filius, cur, II, 183. Verbum
æternum aliqui dicunt sermonem vocis emissæ, 554. Et
in Jesu fuisse, ut in prophetis Spiritum prophetiæ, 554.
Verbum nostrum interioris motus nostri opus est, secus
Verbum Dei, 440. Verbum est a tempore liberum, 53,
59. Non abest ab auctore, 55. Non est sonus vocis et elo-
cutio cogitationum, I, 442, II, 35. Deus est, non inanitas,
36. Non post tempus, sed nascendo Deus existit, 58. A Da-
vid agnoscitur Deus, I, 131. Verbi generatio comproba-
tur ex mira piscatoris doctrina. II, 58.

Verbum omnia creavit, II, 37. Non ut solitarium creavit,
37. Nec tantum adfuit facienti, sed et fecit, 37. Qui omnia
in eo creata, 57. Verbo Dei, ut nunc cælum, ita post sæ-
culum hoc obsequentur alia creaturae, I, 349. Verbum in
nobis habitasse et nobis admixtum esse dixit Hilarius, nec
Nestorio favens nec Eutycheti. 371, *not.*

Verbum Dei quomodo maneat in cælo visibili, I, 548.
Verbum Dei in corpore sauctorum ut in cælo manet, 551.
Verbum Dei cuique præsto est, 349. Solis instar patentis se
immittit, et negat non patienti, 349. Quos habiet, quos de-
serat, quos fugiat. 349

Verbum Dei gladius sæpe nuncupatur, I, 718. Est sag-
gitta potens, 420. Pabulum vitæ æternæ, 320. Quomodo
lucerna simul et lumen sit, 365. Verbi Dei luce ad omnes
actus utendum, 361, 363. Verba Dei folia. 25

Verba Dei decreta sunt, I, 64. Non tam futuri in se fi-
dem continent, quam facti, 792. Verbis usus est Moyses,
quibus ut uteretur ei a Deo præceptum est, 586. Verba
Dei sunt, quæ prophetae auixerant, 386. Amphibola sunt et
obscura, 386. In Evangelicis quomodo declarentur, 587.
Eorum fidem confirmat sanctitas operum, 627. Intelligere
ea nequeunt extra Ecclesiam positi, 734. Verba Dei ad
nostram intelligentiam sic aptata sunt, ut Dei majestate
nilhil indignum præ se ferant, II, 298. Nilhil in eis inane,
nilhil non ærum, I, 594. Quanta debent reverentia et præ-
dicari et audiri, 64. Cum timore excipienda sunt, 312.
Verbi Dei velocitas ad construendam Dei civitatem, 641.

- Verbi Dei non potest esse custodia, nisi prius inhi-beantur cupiditates, 538. Quæ illius vera custodia sit. 538
 Verba etsi non scripta male respiciunt. II, 575
 Verbi calumnia non est pertimescenda, ubi res difficultatem non habet. II, 510
 Vergiliæ. II, 440
 Verissimè. II, 633
 Vermis natura. II, 583
 Veritas, Christus, I, 113. Veritatis ministros decet vera proferre, II, 565. Veritatis causa patientium vox et opus. I, 595
 Veritas ignorata mundo et mundi sapientibus, II, 13. Ante Evangelium in solis Israëlitis mansit, nunc in solis christianis manet, I, 330. Veritatis notitiam obtinere tu sola precum mora est, 697. Veritas nihil falsum, nihil incertum, nihil imperfectum habet, 346. Veris falsa non sociari. II, 107
 Veritas rationis motum incitat, II, 108. Intelligi nequit, nisi obsectorum falsitas delegatur, II, 107. Firmitatem naturæ suæ quotidie dum attentatur acquirit, 177. Veritatis vis per ea etiam quæ ei adversantur elucens, 177. Contra veritatem aut non intellectam aut offendentem vel stultæ vel vitiosæ voluntatis error obnititur, 321. Veri necessitas voluntatem vincit, 172. Veritatem nescisse non magis ament homines, quam oderiat permansisse non veris, 391. Veritatem in sæculo solus Deus custodit. I, 631
 Veritas rei ex virtute ipsius demonstratur, II, 106. Veritate carere nulla natura potest. 111
 Versio ad verbum expressa affert obscuritatem, II, 484.
 Versio duplex ab Hilario in unam temperata. I, 596. *not.*
 VESPASIANUS. II, 594
 Vespere diei initium secundum legem. I, 124
 Versipertini hymal. I, 190
 Vestium modestia commendatur, II, 528 et seq. Vestes sericæ, infectæ ac deauratæ sunt respiciendæ. 527, 528
 Via quid, II, 435. Viarum communium lex, I, 504 et seq. Viæ lex populo ex Ægypto exeunti a Deo constituta, 503. Iter illius magna in se cælestis itineris mirabilia continet. 503
 Viæ Dei a sæculo, II, 435. Viæ Dei, doctrina vitæ religiosæ; et hoc Christus, I, 209. Viæ Domini non tantum in cuncta, sed et pergenda, 275 et seq. Quis in ea ambulet, 276. Viæ plures bonæ, 279, 503. Per quas ad unam optatam pervenitur, 279 et seq. Viæ Domini multæ et una, 477. Viæ sunt lex, prophetæ, Evangelia, Apostoli, 287, 539. Ex multis in unam converrunt, 539. Qui in viis suis, qui in viæ Dei ambulant, 299. In viæ peccati est, quisquis in viæ Dei non est, 299. Viæ peccati a perfectione peccati discerni, 301 et seq. Viarum suarum confessio est peccatorum suorum penitens professio. 299
 Viam multam diligunt, qui non diligunt viam veritatis, I, 502. Viæ vitæ gravibus molestiis est obnoxia, sed transitoris, 641 et seq. Augusta et tribulata est, 302. Quibus gradibus ad id pervenitur ut in ea curratur, 302. Non potest in ea currere, qui non digna et ampla Deo effectus sit habitatio. 503
 Via mandatorum ab institutione sæculi trita est. I, 506 et seq.
 Via legis non habuit ante Moysen, qui in ipsa grade-rentur. I, 508
 Viæ cæli a paucis trita, et contra, I, 697. Viæ nostræ dux Christus. 508
 VIATOR obrutus Aquilicæ. II, 630
 Vicissitudo patientium, et lætantium, I, 444. Abundantiam, et egentium. 445
 Victus cura in Deo ponenda. I, 126
 Videre Deum non potest in hac vita, aut oculis carnis, I, 325. Dei aspectum non patitur natura carnis, 391. Visionem Dei sustinere non valet humana infirmitas, 572. Quod in Deo est immortale non cernemus, nisi spiritu perfecti et immortalitate immutati, 681. Videbunt Deum, quos Christus regnum Deo tradiderit, II, 598. Virtutem inconspicibilis Dei ferre non possent res creatæ, nisi in sede naturæ temperatoris objectu moderata. I, 544
 Visio filii Dei exoptatur ad consortium eternitatis merendum, I, 193. Visibilis Pater non est nisi Filius, II, 101. Filius inter homines visus est, 101. Vidit Esaias Deum, 225. Visum esse Deum Patrem nemo fatetur, 126. Hoc Patribus visus est Christus, quod natus est, 113. Visus ab Abraham vitæ, Dominus, Deus et iudex est, 91 et seq. Cur Christus non sub una rerum specie Patribus visus sit, 436. Ad contemplandum formam proficit familiaritas assumptæ speciei, 113. Videtur in Filio Pater per operum admirationem, non per naturæ contemplationem. I, 579
 Visæ tantum quædam aves et herbæ morbis aliquibus medentur. I, 339
 Vidua, quæ legi mortua. I, 218, 632. Viduarum digni-
- tas, 314. Quomodo iudex earum Deus. 218
 Vigilantia necessaria, I, 793. Præsertim præpositis, II, 173
 Necessaria est adversus tentationes. 173
 Vigilis Dei quatuor supra Ecclesiam. I, 742
 Vigilis ante lucem, I, 599. Quibus in rebus occupa-tur. 599
 VINCENTIUS Capuensis, II, 632. Arelate missus, 672. Leberli ad Constantium legatus, 677. In Athanasii causa iudei frequenter sedit, 677. Ideo multo de eo sperat Liberius, 677. In pravam simulationem abiit, 677. Liberius ruinam illius luget, 676. De exilio ipsi scribit. 665
 Vincit. I, 528
 Vincula fidem impediunt. I, 436
 Vindicari inferioris est natura, I, 591. Vindicari non convenit proprie Christo, sed servis illius, 691. Vindictæ humanæ exemplo divina exprimitur, 232. Vindictæ Deo reservanda. 381
 Vinum cor hominis iustificans, et vitium cor hominis compungens, I, 188. Vini ex aqua miraculosa. II, 12
 Vipersum natum sunt, qui Evangelio non parent. I, 149
 Viri sanguinum, quorum doctrina adulans aut dolum, I, 582. Hæretici. 582
 Virga potentatis insignis, I, 435. Quomodo virga be-dicta, 51 et seq. Virga et flos Christus. 3
 Virginitas felix et beata. I, 475
 Virgines Deo Christoque dicatæ, II, 653. Modestia ni-debent vestibus, 527. Virginum sacrata Deo corpora, 528
 Earum nudatio graphicè depingitur. 528, 634, 635
 Viriditate vigor æternus ostenditur, I, 225
 Virgo. II, 648
 Virtus significatur in dextera, I, 560. Virtus nature res est, II, 230. Virtutis similitudo non est nisi similitudine naturæ, 571. Virtutis vox. I, 23
 Virtus, et virtutis opus non idem est, I, 724. Ad virtutis usum cur se transtulerint homines, II, 3. Virtus internæ externis anteponebat, I, 783. Virtuti quam multo insiditur. 827 et seq.
 Visitatæ in Christo gentes. I, 147
 Vita est totum quod est Deus, II, 245. Vita præsertim in corpore, id est in villi et hominili sorte, I, 260. Non est vera vita, 260, 541, 406. Sed vitæ umbra, 291. Dolorem et anxietatum plena est, 173. Bonorum promissionum non est capax, 483. Illorum interitum habet lumen, quo velis seculo ea coactetur, 482. Magnum Dei munus est. 173
 Vita misera ab Adam, non cum Adam coepit, I, 630. Hoc non nostra est, sed quæ primam in homine est instituta, 630. Vitæ lex sub conditione decreti in Adam constituta, 88. Vitam ab immortali Deo ad mortem nobis tribui non existimandum, II, 5. Vita nisi ad lucrum eternitatis suscepta, miseriarum erit origo, non vitæ. I, 169
 Vitam futuram optavit David, I, 347. Hinc eam optanti sperare, quod ad vitam adsiprat quæ mundum potior, 512. Vitam veram sciens David se non obtinere, æteram sperat, 374. Vita vera esse non potest, nisi glorificatio naturam spiritus corpore. 28
 Vitam æternam merito suo consequi homo non potest sine Dei ope, I, 541. Vitæ æternæ spes quibus modis vestatur, 341. Vita molestias non egre sustinet filices, sed velut beatitudinis rudimenta reputat. II, 11
 Vita ex dietamine rationis quæ, II, 5. Ultra belluam furorem est hanc morem non genere, 5. Vivere hec et bene agere atque intelligere. 3
 Vita post hanc vitam in Abraham sinu, in qua Dei nomen benedictur, I, 174. Vita alia his duabus beatior, 174. Vita æterna est Christo cohabitare, II, 297. Vita æternitatis non aliunde, sed se ipsa alitur atque conservatur. I, 339
 VITIS communis charitas. I, 640
 VITALES de Aquia. II, 632
 VITALES a Tyro. II, 665
 VITALES militans in officio sublimis prefecturæ. II, 76
 Vitium originis, I, 370, 375. Vitia naturæ coalitio, 394
 Vitia linguæ. 110. Vitiorum quam multo inceptiva, 327 et seq. Per diabolum præbentur, 378. Vitiorum omnium materies sunt corpora nostra, II, 711. Qui a vitis per tentationem emundemur, 711. Ad vitia naturæ nostræ nos propellit instinctus, I, 21. Instinctui huic non cedendum, sed a vitis ejus brevi recedendum. 162
 Vitia corporis non sunt sinenda coalescere, sed in ora necanda, I, 534. Vitiorum strages, 595. Vitia parant affectum declinandi a Deo, 97. Vitiorum est, qui eis obsequitur, 353. Vitiorum iure dæmones nostri dominantur, 548. Ad vitia coercenda iuvat Angelorum præsentiam recordari, 278. Vitiorum consuetudo quomodo adversetur bonæ voluntati, 471. Vitiorum memoria quomodo animum avocet ab illa resilientem, 531. Omne humanæ corruptiois vitium Christus hausit. 809
 Vitiosum se proferri quomodo possit a vitis liber, I, 462
 Vocatio est publica et generalis, I, 780; unde bonos non

efficiat, 770. Ex omni hominum genere congregamur, 485
 Voluntas Dei plena bonitatis, I, 531. Voluntatem Patris
 ta implet Christus ut in eo sit officium voluntatis, 588
 Voluntas motus mentis, II, 231; movetur illicite casu,
 sed maxime causa agendi proposita, I, 216; non est data, II,
 221; ex se proprium habere debet ut velit, I, 570. Velle
 quid sit, II, 190. Voluntatis pertinacia unde, 321. Ratio-
 nem voluntas sequi debet, non parere, 521. Velle unum
 non possunt, quibus scire non unum est, II, 313
 Voluntas non parva ipsa sibi vitiorum conciliatrix, I, 167.
 Voluntatis nostrae infirmitas ad perficiendum bonum quod
 rogit, 471. Consummationem per se non obtinet, 370;
 minus tamen adipiscendae meritum ex ipsius initio est, 370.
 Velle solum sine operatione beatitudinem perfectam non
 obtinet, 22. Voluntate longe praestat agere, quam lege,
 58. Voluntarie obedire proprium est Evangelii, non legis,
 387 et seq.
 Voluntatis bonae, et operum discrimen, I, 488 et seq.
 Voluntates hominum in ipsis humanae nativitate exordiis
 Deus contactur, 139. Voluntatis bonae affectum, etiam in
 is qui delinunt, quantum respiciat Deus, 221. Voluntati
 bonae condonat Deus lapsus infirmitatis, 99. Voluntati ius-
 titiae quomodo Deus vilia non imputat, 92. Voluntatis cri-
 men; pro facti pensatur invidia, 804. Voluntatis libertas
 cessat post hanc vitam, 92
 Voluntas causa est in unaquaque re permanendi, I, 597;
 infidelitatis est filia, 739. Voluntas carnalis quam cito fugiat,
 350
 Vota nostra non Deo, sed nobis prosunt, I, 555. Vota
 antum ecclesiasticae religionis utilia sunt, proposita in
 ecclesia observantiae studio debent probari, *ibid.* Vivenda

sunt Deo contemplatae corporis, castitatis custodia, jejunii
 tolerantia, 184. Votum castitatis, 760, *not.* Vota martyrum
 pro se, et pro eis qui ipsos imitari essent, 204, et 206
 Vocis exultantis officium Deo debemus, I, 196
 Vociferus novis licere fidem declarare, II, 509
 Vulgatae lectio Hilario ignota, et tamen approbata,
 I, 202, *not.*
 Vulpes, quid, I, 702. Vulpium homine demones signi-
 ficati, 178
 Vultus, facies, imago et forma non differunt, I, 237

X

Xerophagiae. V. Siccus.

Y

YPATIUS Consul. II, 684, 685, 690

Z

Zabulum an dixerit Hilarius, incertum, I, 674
 ZACHARIAE nomen quibusdam psalmis qua auctoritate pra-
 notatum, I, 3
 Zona quid significet, I, 674
 Zelus, II, 666
 Zelus, I, 247. Zeli affectus, 405; causa, 592; exempla,
 592
 ZEPHYRI Veronensi quidam Hilarii tractatus falso adscripti,
 I, 465
 Zeyna, II, 688
 ZEPH, quid, I, 106

INDEX GLOSSARUM.

OBSERVATIONES.

1. *Hilarius uti solet nomine abstracto loco concreti, v. g.*
 auctoritas loco auctoris, II, 481; habitatio pro habitatore,
 683. Nativitas Dei pro Filio Dei, II, 288
 2. *Usitata ei est secundus casus nominis substitutioni, loco*
subjecti, ut aeternitatis Dominus, quasi aeternus, I, 331;
aeternitatis vita, 257; divinitatis nativitas, II, 457; regene-
rationis parvuli, I, 773. Voluntatis humilitas, II, 44
 3. *Naturalium nominum positionem interdum invertit, ut*
voluntas creationis pro creatione voluntatis, II, 145; origo
naturae suae pro natura originis suae, 185

ASSISTERE virtuti, II, 419
 Absolvere, id est, solvere, I, 5, 53, 103; aut evolvere
 quod erat intricatum, II, 136; vel rationem alicujus rei
 reddere, I, 115; II, 78, 259, 282. Absolutio sententiae, 369,
 d est dicti ratio, 370. Absolvere linguam, id est, linguae
 gnatae intelligentiam praebere, 254. Absoluta obscuritas,
 d est, enodata, et explicata, I, 748. Absolutio, id est,
 explicatio ac demonstratio, 123, 284; II, 23, 31, 87, 93,
 127, 139. Absolutio veritatis, id est, quod pra se fert ver-
 itas, 27. Veritatis absolutionem obtinere, id est, veram
 rei naturam evidenter oblinere, I, 17. Absolutio pro per-
 fectione, 7. Absolutissima majestas Filii, id est plenissima,
 II, 77. Absolutio hominis perfecti, quasi, integritas, 378.
 Absolutissimus et optimus usus, 2. Absolutae et faciles
 mentes, I, 714. In Juda nihil simplex, nihil absolutum,
 390. Absolutum idem sonat quod perspicuum, et manifes-
 tum, 33, 58, 60 *et alibi passim.* Absolutio pro perspicuitate,
 II, 192 *et alibi.* In absoluto, 48, 52, id est quod non in obs-
 curo, 99. In absoluto opponitur rei private, I, 736. Absolu-
 tum nomen opponitur relativo, II, 88. Absoluta in Deo
 sunt, non corporalia, 306
 Abstentio, I, 23
 Ad naturam, quasi, secundum naturam, II, 316, 581
 Admixtus, quasi, aggregatus, I, 125. Admixtus Deus
 mundo, 401. Admixta anima membris, 401; terrenae na-
 turae, 299. Admixta nobis materia, 289; vitiorum consue-
 tudo, 608. Admisceri nunc mortificatae, 290
 Adoptare pro assumere, II, 42. Adoptio pro assumptione,
 I, 480; pro genibus, 725
 Adurare pecudibus, I, 733 *not.*, in qua pro quarto casu,
 leg. tertio casu, V. 762 *not.*
 Adspectatores, I, 426
 Adspiratus in prophetam, I, 498
 Adventus Christi tempus, pro tempore assumptionis carnis,
 II, 154, 156
 Aenigmatum est, I, 133
 Aeternitas, Deus, I, 762. Aeternitas Christi pro divinitate

Christi, 144. Aeternitas ab aeterno, II, 422. Aeternitas natu-
 rae nostrae corpus accepit, I, 749. Aeternitas pro natura
 divina, 800; II, 222, 648. Aeternitatis substantia, I, 686;
 alimonia, 678; insuita, 679. Aeternitas moriendi, II, 7
 Aeternitatum potestates numerosae, 137
 Alius, quasi aliud, ad distinctionem naturae, II, 481
 Aliud quam tuum est, I, 147
 Allegoricorum lex, I, 174
 Allegoromena, I, 277, 494, 504, 555, 557, 641
 Ambitiosa, quasi, cincta et circumdata, I, 371
 Amittere manere, quasi, desinere esse, II, 551, 541.
 Amittere esse, 115, 384
 Anima corporis, II, 357, 560, 584. Anima permixtio,
 II, 329; mobilitas perennis, I, 495. Animatur mare nunc
 hausto spiritu, nunc refuso, 259
 Anomoeon, II, 575
 Anquira, II, 665. Anquiritarus, 708
 Apprehendere aviditatem sonat, I, 52
 Arsi, id est Ariani, II, 510, 642
 Ariomanitas, II, 180, 624, 699, 701
 Assistentis Spiritus consentia, II, 445. Assistit aervis
 Dei misericordia, quae omnibus est prompta, I, 608. Assis-
 tentes humanis auxiliis Angeli, 587. Assisteret injurias,
 quasi accinetum esse ad inferendam injuriam, 618
 Assumptivae appellationes, II, 182
 Aucti in filios Dei, II, 9. Augentur distinctio, II, 98
 Auctore natura, II, 3. Auctor filii Pater, I, 290. Auctor
 est Deus innascibilis Deo unigenito ad nativitatem, II, 281
 Auctorem nativitatis esse sacramentum paternum est, II,
 281
 Auctoritas innascibilis, II, 523. Auctoritas paternae na-
 turae, paternae operationis, 285. Auctoritatem Pater non
 amittit, 279. Auctoritas existens, pro eo quod non est ex
 nihilo, 142. Auctoritates, pro locis ad auctoritatem facien-
 dam allatis, 105
 Audientia doctrinae sanae, II, 523. Audientiam regere,
 547, 621. Audientiam exoptare, id est, optare se exaudiri,
 I, 608

B

Beatitudo peculiaris virtutum Filii, II, 169. Beatitudines
 innumerae, I, 89. V. II, 556, 677
 Blandiloqua, I, 425
 Blasphemiorum, II, 639
 Babus, I, 205

C

Caeli iudex, I, 505. Caeli peccator, 376

- Cœlestis natura pro divina, I, 245, 256, 493, 563, 568; II, 288; pro spiritali, I, 26. Cœlestis natura animæ, II, 493. Cœlestes operationes, 25
- Calumnia, id est, quod suggerit studium rixandi et contradicendi, II, 40, 369 et *passim*, vel contradiclio ipsa, 369. Calumniari, quasi, contradicere, I, 417; II, 170, 369; aut lites movere, 343, 369. Calumnia adversandi, quasi litigandi causa, II, 19. Calumniam facere Scripturis, 648, 649, *not.* Calumniae scrupulosæ, 368. Calumniae nostrarum disputationes, 288. Calumniam inferre, quasi insimulare, 159. Calumniam inquisitionis intendere, 60. Calumnia peccati, I, 146; vestis, 361; trunci corporis, II, 342
- Caput pro sententia Scripturæ, I, 685
- Caro universitatis nostræ, I, 189. Caro assumpta, id est, homo totus, II, 539. Caro et natus homo synonyma sunt, 288. Carnis unius assumptione interna universæ carnis Deus incoluit, 41. Caro spoliata, et carne se spolians idem Christus est, 266. Christus caro factus orabat, ut hoc Patri caro esse inciperet quod Verbum, 59
- Carissima nomina, I, 371. Charitates domesticæ nominum, 719
- Caverna exigentissima, pro foramine acus, I, 764
- Causa omnis per Christum, non Christus Deus per causam, II, 367. Causa natalitatis æternæ Christi, 413, 381, 418
- Christi vox ad naturam divinam ab Hilario refertur, II, 269, 306; distinguitur a vocabulis filii hominis, 362; hominis, 340; Jesu, 358; et David, I, 510, *not.* Christus noster homo, 168; II, 406. Christus Spiritus, et Christus Jesus, id est, Christus Deus, et Christus homo, 246, 169. Christus ex natura Deus, ex dispensatione homo, 335; per naturam in forma Dei, per dispensationem in forma servi, 367.
- Christi exitio a Deo est *ex natura*, adventus ad nos *ex dispensatione*, 156. Christus manens suus atque noster, I, 117. Natura Dei omnibus ante sæculis manens in naturam hominis ex partu Virginis genita, 117. Christus ante hominem, id est, ante quam homo esset, II, 335; non de non substantiis manet, nec cepit ad originem, sed originem ab origine sumpsit æternam, 232. In Christo inhabitans plenitudo divinitatis corporaliter non aliud intelligitur esse quam Christus, 235. Christi in filium sanctificatione, 193. Christus ut Deus formatus est a Patre, I, 569. Dubium est an a Patre formatus dici possit, ut homo est, 589. Distinguitur is qui forma Dei est, a Jesu, 257
- Christi respectu totus ac totum quid significant, I, 46, *not.*; quid persona hominis, 178, 364, 365; quid ante hominem, in homine, post hominem, 571. Christus aliud ante hominem Deus, aliud homo et Deus, aliud post hominem et Deum totus homo totus Deus, II, 262; ex Deo homo, id est, cum Deus esset, factus est homo, 334. Deus in homine natus, 261, 264. Christi corpori Maria originem non dedit, 351; omnis causa nascendi ei invecata per Spiritum, 350. Christicaro non ex communi origine genere, I, 61; suscepta in Virgine, II, 331; per se initiata conditaque est, 331; ex suo sancto Spiritu, 330; non per humanæ conceptionis coaluit naturam, 350, 333; non vitii humanæ conceptionis, 339. Assumptum et connatum in Christo occipit, 246. Dei potestas ad hominem acquisita, 325. Christus a paternæ naturæ gloria per dispensationem evacuatus, 291. In eo substantia ea non erat, quæ se inaniens hauserat, I, 243; erat naturæ proprietates: sed Dei forma non erat, II, 298. Christus sibi novitatem naturæ natus homo intulerat, 286. Novitas temporalis aniserat cum forma Dei naturæ Dei secundum assumptum hominem unitatem, *ibid.* Christo unitatis paternæ offensionem intulerat dispensationis novitas, 287
- Christus, qui in forma Dei erat, non Christus esse non manet, cum servi formam accepit, II, 169; idem est et demutans habitum, et assumens, 169. Demutatio habitus in corpore, 169. Christus quia unus et idem est loquens omnia quæ loquatur, *de se ipso* omnia eum locutum esse contendunt, 261. Nec negamus totum illum qui ejus manet, naturæ suæ esse sermonem, *ibid.* Cum infirmitates non haberet ex veritate naturæ, eas ad naturam genuit, 114. Omnia in Christo *contra naturam*, 114. Mori voluit qui vita est, et virtus indefessa non recusavit se effici infirmam, I, 305. Hæc mortis somno non est dormitura, 506. Christus nobis est corpus, II, 249; factus homo ex alio aliud fuit, I, 47. Recepta carnis gloria in idipsum unde antea existit aliud est renatum, 48. Christus resurgens occasum mortis adscendit, 216; legem mortis egressus est, 216; relicto intra sepulcrum corpori divinæ naturæ suæ tribuit consortium, id est, gloriam, 131. Christum ad perfectum Dei filium gigni, quid, 45, 47
- Christus ex Deo homo mortuus, in Deum ex homine mortuo resurrexit, I, 109; ex hominis filio in Dei filium, ex quo etiam filius hominis esse cooperat, per resurrectionis gloriæ formam renatus, 115. Corporalis infirmitas Christi
- in Dei nomen naturamque salvatur, 109. Ipsi hominis filio Dei filii et nomen redhibendum et virtus, 109. Idipsum significat, Dominus Jesus in gloria Dei patris, et, susceptus homo in naturam divinitatis acceptus, et, homo assumptus ab unigenito Deo in æternitatis suæ vita collocatus, vel in salutem vultus Dei susceptus, 257. Christus homo et Deus unitati paternæ naturæ nunc inest, II, 286; nec et deitatis spiritu et origine carnis unitus, pro, carne ut divinitate glorificatus, I, 510; neque post hominem in Deo non totus homo totus Deus, II, 262; non ex parte Deus, sed Deus totus, 399; ante in se duos continens, nunc Deus tantum est, 399; dum homo et Deus, jam Deus tantum est, 400; toto jam in Deum ex ea qua homo est, dispensatione mansuro, 401. Spiritus et caro jam ambo unum, I, 79
- Ci in qui mutatur. Sic legitur Anquira pro Ancira, II, 663. Quimatus loco Cimatus, 663. Quirius pro Scirus, 66
- Circumstantiæ civitas, I, 139, cœlestis Jerusalem est. *Ibid.*
- Clauso, I, 68
- Cluditus, I, 784, *not.*
- Coexcitatus, I, 146, 156, 163, 176
- Cognitionis tempus, II, 33
- Cohabitatio Dei distinguitur a cœlestium honorum perceptione, I, 186
- Coïnascibilis, II, 36
- Collatio verborum, II, 464. Collatio evangelica et prophetica, 113. Collatio pecunie, I, 12
- Comitatus diversitatum, II, 231
- Commister, II, 62
- Communiō, pro re que est communis, II, 148, 379, 385
- Communio imaginis, 108; paternæ substantiæ, I, 731; obtemperum, II, 315. Communio divini sacramentum, I, 251. Communio dominica pro ecclesiastica, II, 441, 462
- Compassio, II, 307. Compatiendis passionibus, I, 39
- Compenset visum patrem, quasi, talem præstet quasi visus pater, II, 229
- Complorare plorantibus, I, 33
- Comprehyster, II, 63
- Conceptus est, I, 462
- Concorporales, I, 156, 163, 253, 270. Concorporatio Christi, II, 371. Concorporatio, I, 66
- Condignus non est Deus conspectu cordis immani, I, 410
- Conditio et genus, I, 111
- Confiliter Hilario sæpe idem est quod penitere, I, 92, 308, *not.* Confessio penitentis, 40, 43; penitendi, 73
- Configurate veritatis speciem non recipere, id est, nihil esse quod sibi simile sit, I, 471
- Congenita est Filio Dei omnis potestas, II, 281. Congenit Pater Filio voluntatis suæ cognitionem, I, 262
- Connuncupatus, II, 107, 170, 270
- Conresurgit fides ista in Christo, II, 25
- Conscia infirmitas, pro, conscius infirmitatis, II, 174
- Conscia natura, 191, *not.* Conscia potestas, 192. Conscia salutis fiducia, I, 29
- Conscientia, II, 294, 295. Conscientia publica, 156, 160, 363, 371
- Consecratio primi sacerdotis Dei, I, 519; consecratio iudicium, II, 634
- Consolari minus spe, I, 319
- Consens, II, 684, 685, 690
- Constare ex diversis ut maneat, II, 111
- Consummatio pro fine, I, 2, 8. Consummabatur et finis, II, 547. Consummatio permanendi, I, 575. Consummare naturam Dei, hoc est, divinæ naturæ plenitudinem præstare, II, 158. Consummat Patrem Filium, 201. Consummare hominem viventem, 330. Consummatur homo imago Dei, 166
- Contineri ex infirmis, II, 198; ex inanimis, 198
- In contraversum, I, 444
- Convallia, I, 187
- Cooperari et cooperatio, II, 87
- Corpus pro natura humana, I, 250. Corpus sui sensus ac spiritus efficit, II, 332. Corpus opponitur imagini, I, 316; opponitur umbræ, 763; II, 113. Corpus psalmi, I, 333. Opera, II, 87, resurrectionis, I, 137. In corpore peccati positum esse, 605. Corpus nobis est Christus, II, 256; corpus est omnium, 249. Corpus in substantiam animæ transire, et animæ subtilitatem in naturam corporum ingravescere, I, 707. F. 719
- Corporalitas Christi, I, 683, 684. Corporatio, II, 503, 385
- Corporatur, quasi, adipiscitur suam perfectionem, I, 432
- Corporea substantia animarum, 692. Corporeus Christus, id est, homo, 787. Corporeus, id est, cum esset in carne mortali, 46. Corporalis, eodem sensu, 391. Corporalis vite mandatum, id est, vite quam hic in corpore degimus, 235
- Corporale nihil in Beatis, 391. Corporalis non est Deus secundum nos, 455 *not.*, 332, *not.* Corporalia in Deo non

sunt, sed absoluta, II, 306. Corporalis habitatio Dei incorporalis, proprietatem naturalis unitatis in Deo qui ex Deo subsistit docet, 257. Corporalis habitatio divinitatis incorporalis naturalium unitatem efficit, 258. Corporalis in Christo divinitas est, non ex parte, sed tota, 256. Corporaliter in Christo manens divinitas, naturæ in eo Dei significat veritatem. 252
 Corruptivus. II, 118
 Cruciarus. I, 436
 Cum, quasi apud, I, 83, 205; pro secundum, 380 *et passim*.
 Cum quando, I, 14, 246, 266; II, 96, 110 *et alibi*.
 Curiosus, id est curam habens. II, 592
 Custodia Domini in qua fideles hac vita functi reservantur. I, 451

D

Danielum, I, 387, *not.* 427, *not.* Daniele. 453
 David æternus. I, 159
 Debitum esse, quasi convenire, ac proprium esse, II, 574, 426. Debitum est homini errare, I, 595; debitum infernas sedes adire, 115. Debitum erat Apostolis pacem annuntiare. 675
 Dehonestas. II, 377
 Descenso Dei unigeniti. II, 12
 Deserere, pro dissentire aut alienum esse, II, 184, 199. Non deseruit natus Deus naturæ suæ proprietatem, 284. V. 128
 Desperare in Deo, II, 401. Desperatio iudicii, quasi spes non futurum esse iudicium. I, 167. Desperata, quasi desperata. 795
 Despollat. I, 574
 Destructa amore. I, 518
 Desum esse, quasi desino esse. II, 375
 Dei natura enuntiat vocabulis æternitatis, I, 800; II, 222; spiritus, I, 230; II, 225; virtutis, I, 709, 800. Deus ex quo, et Deus per quem, II, 83, 84, 97, 240, 242. Nihil in Dei rebus nisi natum et æternum, 459. Deus ex Deo et in Deo, mysterio et potestate naturæ, 129. Deum cum Deo esse, non alterum in natura, sed in sacramento substantiæ unum, 146. Deo ut sua propria non desunt Verum, sapientia, virtus quamvis ex eo in Deum sint nata, 182. Deus indemutabilis Deum indemutabilem gignens naturam suam sequitur, nec naturam suam deserit talis naturitas, I, 128. Deus Pater et Filius unum sunt uterque, non unus, II, 15. Utrumque neque eundem, neque aliud contemur, *ibid.* In Deo substantiæ tres qui apud Orientales recte dicantur, 480, 482. In divinis *tria* ab antiquis catholice dicta sunt, 480, *not.* Dei deputativæ aut assumptivæ appellaciones, 182. Patris innascibilis substantia, 485. Filii unigenita essentia, 485. Naturæ genitæ et gignentis differentia. 484
 Deus pater Deo filio nativitate ejus Deus est et naturæ pater, I, 381. Deus pater natura gignens, Filius natura genita, 298. Deus in generatione Filii sequitur naturam suam, 128. Nihil alienum a se Unigeniti nativitati acquirit, 107. Deo patri virtus et sapientia, quamvis ex eo in Deum int nata, non desunt, 182. Divinitas ex Patre Deo genita, et in Filio Deo nata, unum eos esse testatur, I, 622. Essentiæ Dei de essentia Dei genita absoluta perfectio est, I, 484. Genitæ essentiæ persona, 489. Dei unigeniti nativitas secunda ab auctore, sed non separabilis ab auctore, 39; I, 441. Naturam unigenitam ex innascibili genitam essentia in uno innascibili Dei nomine fides complectitur, I, 496. Deus filius ex causa perfecta atque indemutabili a ipsius proprietate nascitur. 415
 Deus pater carnis nostræ susceptionem nescivit, II, 298. illum generando auctoritatem tenet, 279. Major est Pater um pater est: sed Filius, dum filius est, non est minor, 02. Dei filius subjectus Patri nativitate naturæ, 499. Deus dei dictis obediens, 119. Deus Verbum hominem se ex artu Virginis efficiens, 534. Deus natus, 301. Deus mortuus. 501
 Divinitas perfecta nativitate in Deum perfectum genita, I, 251. Divinitas unigenita, 325. Divinitatis unitatem in nascibili Deo et in unigenito Deo secundum proprietatem atque naturam profitemur, I, 442. Divinitatis paternæ natura naturæ assumpti corporis nostri invecata, II, 599. Divinitatis in Christo corporalis habitatio. 252
 Dæifica doctrina. II, 685
 Diabolice ingenium. II, 576
 Diapsalmi interjectio, I, 201, 209, 210. Diapsalmæ interjectio, 84, 88, 206. Diapsalma interjecto. 85, 123, 136, 147
 Dignatio, quasi abjectio ex benignitate suscepta. II, 40, 41
 Dignitas, quasi divinitas. I, 571

Dimensio mortalium. I, 157
 Discretio personæ. II, 88, 96
 Dispensatio pro secreto consilio, II, 309. Pro secreto Dei consilio in tempore efficiendo, 397, 394. Pro natura, 384, 399. Dispensatio hominis opponitur naturæ Dei, 266. Dispensationis salutaria mundo sacramenta, 111. Idem est quod cælestis misericordiæ sacramenta, 115. Dispensationis evangelicæ mysterium, 115. Dispensatio corporis nostri, 249. Corporationis, 303. Carnis assumptæ, 286. Temporum, 431. Dispensationem sui habet firmamenti solidatio, aridæ nudatio, etc., 452. Dispensatio ultima, 453. Dispensandi sacramenti subjectio, 394. Dispensatio tacendi, 316. Absconditæ scientiæ, 515. Non agendi, 507. Loquendi, *ibid.* Agendi, aut protestandi, aut demonstrandi, 311. Dispensatio virtutis, quasi ostensio. 576
 Disprofcis.
 Diversitatis numerus in Deum non cadit. II, 103
 Distinguitur Deus jubens et Deus faciens, II, 84. Deus ex quo et Deus per quem, 85. Is qui est, et ejus est, 46. Is qui inest et in quo inest, 129. Per quem et sine quo, 37. Inesse et adesse, 36. Habere haberique, 31. Munerator, et munus. 31
 Doctrina nominis potius quam naturæ, II, 521. Doctrina voluntatis. 521
 Dominatum inferioris habere, pro inferiori servire. I, 443
 Dominicum pro basilica. II, 540
 Donec cum. I, 505, *not.*, 728

E

Ecclesia Angelorum multitudinis frequentium: sed est Ecclesia primitivorum; est et Ecclesia spirituum in Domino fundatorum. I, 454
 Efficientiæ corporales. II, 145
 Egredi sensum, id est, superare, excedere et effugere. II, 6
 Electio pro Novo Testamento, II, 88. Pro Judæis. I, 528, 709
 Elementa originis nostræ, II, 159. Terræ conceptio- nis, 545, 552. Pudens sunt elementorum nostrorum origines, I, 252. V. II, 61. Elementis terrenis non est inchoatum corpus Christi. II, 352
 Elementa vitæ et spiritus ex se ipso nobis tribuit Deus. I, 229
 Epistola uniformis. II, 675
 Epistola. II, 651, 678
 Essentia, II, 466, 646. Est Deus ex se ac sibi semper ad id quod est, 288. Is qui est, Filio ad id quod est, causa est, 417. Unigenito Deo proprium est, nihil differre esse et inesse, 209. Erans. 55, *not.*
 Evacuatio formæ Dei, I, 615. Evacuatus ex forma Dei, 227, 256. Evacuare potestatem. II, 403
 Evangelia, pro tota nostræ salutis etiam ante Christum natum dispensatione. II, 180
 Evangelizantes virtutes, I, 222. Evangelizator Maria, de Annuntiatione dicitur. 615
 Ex statum priorem significat, a quo ad alterum facta sit transitio, v. g., ex Deo homo, I, 50, 441. Ex carne, id est, cum essemus caro, II, 41. Ex immortalitate moriens, id est, cum esset immortalis, 11. Ex persecutore Ecclesiam dixit. 99
 Exæquabilis. II, 259
 Excedere rationem evangelicæ charitatis, quasi, recedere ab evangelica charitate. I, 341
 Exceptio, id est, particula excipiens, II, 576. Exceptio comparationis, id est, exclusio comparationis, 337. Exceptio solitarii, id est, prædicatio solitarii, quæ alium excludat, 279. Exceptio unigeniti, eodem sensu, 385. Exceptio paternæ potestatis, id est, quod soli Patris potestati adscribitur. 317. V. II, 15, 19
 Exinanitus ex forma Dei. I, 229
 Exponere pro deponere, II, 648, 657, 658, 660. Item expositio, 655. Verbum *idem eodem sensu usitatum est Cypriano epist. 51 et 74, necnon Firmiliano apud eundem Cyprian. epist. 75.*
 Extendit Sabellius Patrem in Filium. II, 28
 Extrinsicus pro eo quod extra excurrit. I, 9

F

Familiaria nomen, pro vulgari. II, 253
 Familiaritas generalis, quasi, denominatio communis. II, 148
 Fastigium, quasi fastus. I, 564, 366
 Fides cordis, I, 108. Rationabilis scientiæ, II, 15. Fides nou cognitionis, sed criminis, 192. Fides pro fidei confessione in plurali, 462, 497, 499, 499. Pro Evangelio, I, 684

et seq. Fides evangelica pro verbis baptismi, II, 547, 547. Fides apostolica pro Symbolo, 547. Fides ecclesiastica, 259. Fides compassionis et fides commorandi, pro affectu compassionis et commorandi propter fidem, I, 156. Fidei sacramentum, id est, Patris et Filii et Spiritus sancti unitas. 735

Filius non est originis suae, sed ex vivente natura vivens natura exstante, I, 416. Non ab initio, sed ab initiabili, 74. Ex Patre subsistit, II, 77. Subsistit ex nativitate naturae, 183. Filius est viventis naturae ex vivente nativitas, 159. Filius, verae nativitatis subsistens natura, 175. Nihil habet nisi naturam, 78. Subsistit in substantia qua genitus est, 73. Qua manebat, *ibid.* Filium de natura et in natura Dei naturam, 156. Filius ex uno Domino unus ipse subsistit in Dominum, 279. In subsistentem Deum naturam, 183. Ex natura Dei Deus, 127. A Patre ipso innascibilis virtutis suae nomine nuncupatus, 97. Indivisus atque inseparabilis, non ex persona, sed ex natura, subsistens ex Patre unigenitas. 127

Filius natus est non sine potestate nativitatis suae, II, 58. Ex suis ipse subsistit, 515. Filium subsistentem ex nativitate consimulant, quae tamen Patri insunt, 183. Filium in Deo retinet manens ex Deo nativitatis natura, 146. Filius Dei in se ad naturam genuit, quae sibi non erant abstea in veritate naturae, 114. Nasci Deum voluntas ejus fuit, cujus in virtute erat ut nasceretur, I, 748. Filio is qui est, ad id quod est, causa est, II, 417. Et Deus Pater est, I, 387; II, 96, 97. Filius secundus a Deo patre, 441. Post Deum ita, ut cum Deo, *ibid.* Dicitur procreatus, 51. Ille cujus est, 46. Quo est, 65. Unus per quem, 74. Filius Patri debitum reddens, obedientiam suam mittentis deputat voluntati, 300. Exemplo paternae naturae mortuos vivificat, 189. Filii obedientia, obsequia, subjectio, 504. Pietas, 307. In conditione mundi ministerium, 451. In operando famulatus, I, 268, 269. Filium qua genitus exquiri nequit Patri in eo quod genuit, 670. Per reverentiam honoremque Patri subjicit, 575, 602. Filio potior Pater, II, 56. Et major, *ibid.* et 570. Filius totus, 286

Finitus fidel, quasi excidium fidei, I, 546. Finem habitare desinendi, quasi in quodam proclivitate esse ad desinendum, 190

Floriet. I, 516, 523

Forma opponitur naturae et substantiae, II, 248. Forma pro natura, I, 256; II, 411, 412. Pro gloria, I, 256; II, 298. In forma Dei esse non alia intelligentia est, quam in Dei manere natura, I, 411. Forma Dei in Deo naturaliter consignata, II, 524. Forma Dei est unigenitus Deus, I, 257. Forma Dei ex eo quod erat, ad id quod non erat, se evacuat, 111. Nescio an quod Christus formatus in forma servi est, referri possit ad Patrem, 569. A quo formatus est secundum formam divinitatis, *ibid.* Decedere ex Deo in hominem, nisi se ex Dei forma Deus evacuat non potuit, II, 412. Formam servi accipere nisi per evacuationem suam non potuit qui manebat in Dei forma, non conveniente sibi utriusque formae concursu, 298. Formae Dei eternitatem est salutis nostrae dispensatio, 298. Formae servilis unitatem in naturam divinae unitatis non statim refundimus, 298. Forma Dei non erat, quia per ejus exinanitionem servi erat forma suscepta, 298. Formae servilis habitus in forma Dei honorandus, 298. Filium Pater ex se in formam suam generat, ac rursus de forma servi in formam Dei renovat, 501. Formam paternae majestatis a corpore humilitatis assumptione attenuans, 502. Forma demulata, et post formae aequalitas reddita, 500. Formae servilis assumptione in formam Dei assumitur, 290. In formam Dei transisse non est naturam Dei perdidisse. 412

Frequentare, quasi coram multitudinem profiteri, II, 285.

Frequentantium Angelorum domus. I, 402

Frequentabilis. I, 510

Frequenter. II, 597

G

Genus pro natura. II, 20, et passim.

Generum singulorum virtutes, id est, proprietates singularum naturarum quae sunt in Christo. II, 20

Generalis anima. I, 90

Generari in vivum. II, 198

Generatio prima et sequens. I, 572

Gignere pro fieri, I, 38. Gignere ad naturam, II, 114. In vivum. 128

Gloriosi in se, quasi gloriantes in se, I, 201. Homo in naturam divinitatis acceptus, id est, gloria donatus. 257

Gratia opponitur legi. I, 784

H

Habebat gigni, quasi gignendus erat. II, 97

Haeresis infirmitatis, II, 349. Haeresis phantasma mentis. 579

Homo persequitur, II, 56. Homo animae communis et corporis, 358. In homine est species originis caelestis aeterna, I, 425. Homo totus, id est, hominum universitas a Christo, 675, not. Homo noster. II, 56

Homousios. II, 73

I

Idem officii et meriti. I, 782

Ignis judicii, I, 754. Ad ignis caelestis materiam perferri relinquuntur. 792

Illex ad lasciviam vultus. I, 584

Imago naturalis. II, 531

Immiscuit se humanae carnis naturae Spiritus sanctus, II, 42 est, Verbum carnem assumpsit.

Immoderata aeternitas, id est, immensa. II, 5

Impacifica oratio. I, 685

Impenitentiae sacramentum, id est, non penitentiam. I, 639

Impassibilis est qui genuit. II, 32, 51, 74, 325

Impiata conscientia, II, 458. Impiatur. 516

Imprecatus, quasi precatus. I, 429

In nos habitans, I, 448. In nos manens, 448. In Deum mensuro. II, 401

Inaudientia. I, 5

Incurire. I, 110, 118, 27

Incarnatio. II, 47, 64

Incomprehensibilis. I, 615, 616

Incomposita natura, id est, ad cujus perfectionem aliquid deest. II, 36

Inconsummatum. II, 55

Incontinentis condendi corporis. II, 55

Incredibiles, pro incredulis. II, 113

Indigna est congregatio sanctorum ad malitiae operum. I, 573

Indignitas dolor. II, 254

Indigere aliquid, I, 263. V. n. 5, in calce ejusdem.

Indigus quaerere. I, 712

Indulgentiae moderatio, quasi rei indulgentiae mensura. II, 539

Inemendatus. I, 779

Ineoessus. II, 292

Inexquisita Dei justitia. I, 534

Inexscrutabilis. II, 464

Inferi, in bonam partem. I, 571

Infirmitatis haeresis. II, 53

Infirmis carnis, I, 422. Infirmis naturae, 98; II, 225. Infirmis, 190, 440. Infirmibus. I, 707; II, 54, 119

Ingenia peccatorum. I, 203, 206

Inhonorabilis, I, 737. Inhonorificus. II, 199

Inimitabilis, I, 401, 578; II, 74, 563, 523, 526. Inimitabilis in creato mundo Dei dominatus. I, 179

Intelligere, I, 506. Intellecta, II, 204. Intelligentia. 241, 343; I, 46

Innascibilis essentia, II, 476. Innascibilitatis imago filii sacramento nativitatis. 501

Innativitas. II, 706, 707, 708

Innumerosi. I, 462

Inobservans. I, 139

Inoperari. II, 235

Inoperatum Dei. I, 577

Inopinabilis. II, 55

Inspirare. I, 96, 15

Insum, pro intra sum, II, 5. Qui inest ab eo in quo inest non dissolvendus, 129. Inesse et esse. 146, 157

Integumentum. II, 561

Intelligentia aeterna, id est, quae in aeternum procedit ad aliquid intelligendum, II, 434. Deus neque intra sententiam intelligendi, neque extra intelligentiam sententiandi. 7. Intelligatur ad unum, 127. Intelligente ad Dominum. *ibid.*

Intercessio, idem ac interventio. I, 278, 26

Invidens honorum, I, 39. Deo cum invidia factum serum irasci, quasi miseriam inique ferre, et impatienter invidiam in Deum rejicere. 283

Inutilis ad fugam, id est, inhabilis, I, 790. Inutilis, quasi improbabilis, 97, 98. Inutilis et irreligiosa sectatio, *ibid.*

Inutilis cupiditas vocatur avari negantis stipem quae inopis utilis esset, 358. Ipse, quasi idem, 155; II, 255. Ipsam esse, pro eadem naturam habere. 515

In immaturitate. I, 598, not.

Insincerus. I, 644

Instatur. I, 69

Insubstantiva vox. II, 190

Iterscapia. I, 25

Ita quod. I, 746, 768; II, 156

Itineris fortitudinem peragere. I, 746
 Jus cogendi, pro violentia, II, 339. Jus necessariæ confessionis. 305
 Justificatio spiritus, vel in spiritu. II, 379

L

Lateri adherentes, II, 701. E latere meo direxi. 669
 Lex allegoricorum, I, 174. Lex non efficientiam continet, sed meditabatur effectus, 785. Leges Angelorum, 316. Leges æternæ, *ibid.* Lex mundi, II, 260. Leges Dei, leges sæculi, I, 364. Leges Ecclesiæ, leges fori, 21. Lex voluntatis Athæ statuta, 402. Voluntati ejus proposita, 718. Lex veluti naturalis, 375. Lex justitiæ, 113. Peccati, 166, 173, 243. Vivendi, 113. Vitæ, 88. Moriendi, 88. Mortis, 217, 290. Lex mortis in omnes constituta, 242. Lex inferna, 636. Lex mortis ut ad inferos animæ descendant, 572. Lex descendendi ad inferos, 572. Lex exempta a corpore abimæ, 316. Lex resurgendi, 88. Resurrectionis, 316. Legis terrenæ natura, 98. Legit corpus æternum, 316. Lex etiam Evangelium simpliciter appellatur. 568
 Licet, *et postea* verum, pro tamen. II, 167
 Lucifugus. I, 361, 524, *not.*

M

Magis non, pro magis quam, I, 260. Magis postpositum particulae quam, II, 278. Magis promptior, 260
 Manere pro esse, I, 111, 117, *not.* Deus ex Deo natus exit a manente, II, 139. Manens ex Deo Deus, II, 201. Manens ex Deo natus, II, 146. Manere ex natura, II, 197. De non substantibus, II, 252. Manere in impietatem, I, 147. Manere in carnem, II, 328. Carnem dolor mansit, II, 328. Manet eos, I, 153, 151
 Mannam æternam, I, 510. *not.* Mannam ministrabant, 753
 Mare internum et externum. I, 167
 Martyr fidei, quasi testis, II, 160. Martyres promissorum Dei. I, 682
 Meditari, pro aliquid futuram præmonstrare, I, 772, 782, 783, 783. Meditatio futuri, quasi species futuri, I, 704. Meditatio legis in Christo fuit perfecta. 782
 Mensa lectionum, I, 481. Sacrificiorum. 255
 Militia corporis, I, 445. Tentationum. 589
 Militia vox ad itinerantes pertinet. I, 567
 Ministerium Filii respectu Patris, I, 268, 269. Ministerium Sapientiæ in conditione mundi. II, 451
 Ministeria pœnæ, pro ministris, II, 535. Ad ministeria ultionum, quasi ad vindictam malorum, I, 113. Ministeria satanæ, I, 346. Idem est quod adversantes inimicæque virtutes, I, 345. Aut nequitia spirituales in caelestibus, 345, 347
 Mirum ut sentiam. II, 28
 Mobilis naturæ est Deus. II, 376
 Moderata natura, id est, finita, II, 314. Moderatio, pro modo et mensura, II, 369. Moderatio definita, pro re non infinita. II, 248
 Mora ad moram belli, I, 89. *Et mox ea ms. Tur.* ad moram famis, *ubi extat,* ad mortem famis.
 Morosus, id est tardus, I, 21, 59. Morosa dissolutio, I, 422. Morose absoluteones, II, 282. Ratio non morosa, id est, quæ sine mora exhibetur. II, 362
 Mundipotentis. I, 16, 483, *not.*
 Myrum confusionis. I, 319
 Mysterium naturæ. II, 128

N

Namque, pro nempe. I, 429, 256, 418, 427, II, 52, 244, 434
 Nascentium origo manet intra partes, II, 199. Quomodo, *ibid.* Nascentia sunt ex Deo in Deum sapientia, Verbum, virtus, et in Deum filium cum substantia veræ nativitas existenter, 182. Quod ex vivo natum est, habet nativitas profectum sine novitate naturæ, 198. Nasci Christum in homine, nasci in corpore, et corpus assumere, synonyma sunt, I, 18, 109, 113. Natus in homine Dei filius, II, 113. Natus Deus in hominem, 334. Natus homo in Deum. 523
 Nativitas natura nascendi est, II, 142. Nativitas natura, id est, ejus ex quo nascitur natura, 258. Nativitas divinitatis, 437. Nativitas Dei, pro filio Dei. 288. Nativitas humani generis, pro natura humana, I, 191. Nativitas nostra, eodem sensu, 111. Nativitas naturæ, quasi naturalis, II, 185, 192, 194, 226. Nativitas naturæ suæ, id est filius Patris, 287. Nativitas unigenita innascibilis substantiæ, 377. Nativitas unigenita in naturam unigenitam subsistit, 300. Nativitas non consecuta est ut connascibilis effecta sit, 303. Nativitas

Fili subsistere se debet auctori, 381. In Deum nascendo subsistit, *ibid.* Si quod vitium intulisset, ei potius naturæ, per quam nativitas subsistebat, inhereret, 284. Accepit quod erat, nec ademit quod accepit, 110. Nec idem Deus qui erat, sed Deus ex Deo, qui erat natus est, 141. Deus pater nativitas filii Deus est et naturæ pater, 381. Nativitas subsistens non alterius naturæ Deum perficit, 285. Nativitas Dei, quæ ex Deo in Deum existit quæ Dei manebant et manent, obtinuit, 142. Non qui manebat Deus, sed ex manente Deo Deus natus est, 142. Non ergo qui erat natus est, sed ex his atque in his, quæ Dei erant, Deus natus existit, 142. Per nativitatem viventis ex vivente naturæ Deus in Deo est, 207. Nativitas divina omne opus suum sub ministerio assumpti corporis exsequitur. 197
 Natura gignendi Patrem et Filium fecit, I, 443. Natura per quam nativitas subsistit, II, 284. Natura auctoris in filii nativitate connascitur, 110. Natura genita naturaliter in se gignentem habuit naturam, 298. Natura Dei in naturam Dei substituit, id est, ex Patre Filius natus est, 188. Natura non aliena a Deo in Deum nata substituit, 582. Naturam eam ex qua manet nativitas, in se habet, nec extra eam est, 196. Natura unigenita ex tota tota est, 512. Natura Dei ex se, 207. Natura Dei in naturam hominis genita, 117. Natura potior in inferiore nata, 260. Natura Dei sibi manens, in sese humilitatem nostram susceperat, 299. Aliud est naturam esse, aliud assumptis naturam, I, 563. Natura Patris non senserat carnis assumptionem, II, 266. Natura non est genuinæ originis Christi forma servilis. 256
 Naturam venerati sunt, quæ fortuitis motibus in aliquid existeret, II, 4. Natura parvitas, pro modica panum quantitate, 157. Natura, pro modica panum quantitate, 157. Natura, pro qualitate naturali, I, 717, 719. Natura Dei significatur in gloria, II, 246. Naturæ gloriam in gloriam naturæ naturam glorificantis assumi, 289. Naturæ assumpti corporis nostri natura paternæ divinitatis invecit, 399. Naturam videndi cæcis oculis accendere, I, 129. Natura corporis est sermo Christi. II, 354
 Naturalis Deus, II, 286. Naturales necessitates, id est naturæ leges. 412
 Ne, pro ut non, aut pro ita ut non. I, 215; II, 16, 17, 24, 77 *et passim.*
 Ne non, pro, ut non, I, 307; II, 169, 276, 279
 Necessarium fuit admonitione, II, 398. Necessarium est meritis, I, 382. Fide, 392. Necessè erit reclusionis, 401. Necessè est optabit, I, 251. Necessè est credenda est. 351
 Necessitas elicita, I, 599. Necessitates naturales. II, 412, 413
 Negatio geminata viam negandi retinens. I, 27, 110 *et alibi.*
 Negligere, pro relinquere. I, 739, 786
 Nemo Deus, quasi non alius Deus. II, 123
 Nescio si, I, 145
 Nescientia. II, 310
 Nidos quiescendi, I, 701, 702. Id est, quibus requiescapt. 702
 Nomen naturalem, et nomen ex vocantis voluntate, II, 182. Nomen adjectum et accidens, 183. Nomen honoris, 184. Nomen pro causa et condemnatione, 678, 681, 683. Nomina domi, I, 599. Propinquitatum, 737. Carlissima, 588. Nominum carissimorum propinquitates, 686, *not.* Nomina humani periculi, II, 28. Veritatis, 136. Fidei, I, 403. Jactantiæ. I, 404
 Notescitur. I, 357
 Nuncupativa. II, 258

O

Obedientia voluntatis, quasi voluntati. I, 205
 Obtemperans, quasi adventitia. II, 315
 Obtusio. II, 80, *not.*
 Occupare intelligentiæ opinione, pro comprehendere. II, 314
 Offensionum demutatio. I, 514
 Omittere crimina, pro remittere. I, 779
 Omnis caro, id est, ex omni hominum genere, I, 185. Per paucos fideles non efficitur ne non omnes sint infideles. 149
 Oporteat, I, 16, 562. Oportuissent. II, 97
 Opinio efficientiarum, id est quæ de rebus creatis concipitur. II, 441
 Origo, pro eo unde quis ortum habet, II, 95, 220, 252. Pro principio, 145. pro causa, I, 44. Origines gignentium, II, 534. Originum gentilium causa, 300. Origines edendorum corporum, 530. Originem imperdite, pro condere, I, 38. Origo Filii ab æterno, Pater liber ab origine, II, 74. Originem ab origine æternam sumere, 252. Originem cor-

pori Christi Maria non dedit, 331. Ipse enim corporis sui origo, 332. Corpus originis suae proprium habuit, 339. Originem filii hominis Spiritus sanctus iniecit, 332. Ad naturae originem secundum virtutem Spiritus inchoata, *ibid.* Originis nostrae exordium ad imaginem interminatae aeternitatis conditum, id est, anima ad imaginem Verbi condita, I, 406. Originis vitiorum nostrorum conceptus. II, 353
Originalia. I, 487

P

Panis vivi retributio, pro aeterna mercede, I, 499. Panis vivus pro Eucharistia et beatitudine aeterna. 478, *not.*, 481, *not.*
Papyro eodem. II, 140
Parcesis Salomonis. I, 478
Partitudo. II, 470
Pascham quae. I, 389
Passio damnationis pro sententia qua Christus ad patiendum est damnatus. I, 54
Pater nuncupatur qui est, II, 64. Is qui est, *ibid.* Ipse qui est, 48. Unus ex quo, 74. Auctoritatem habet inaccessibilitatis, 74. Pater auctor ejus quem genuit, 77, 78. Pater est Deo Filii, quia ex eo natus in Deum est, 96. Pater potior, ut ingenuus a genito, I, 56. Filio major, 570. Ex his, quae ingenua in se erant, unigenitum procreavit, II, 51. Omne quod est per charitatem atque virtutem natiuitatis ejus impertiens, *ibid.* Ut voluit qui potuit, *ibid.*
Parricidium in opera Dei, II, 63. Parricidium mendacium fratrum Joseph, I, 479. Paulus vocatur ex persecutore Ecclesiae, II, 99. Ex persecutore apostolus. 147, 466
Paupertavit se. I, 257, 258
Peccator caeli. I, 376
Peccati corpus, I, 174, 605. Peccato, id est, corpori nostro mortem adscribens, II, 268. Peccati legem in Christo exserabant inimici ejus, I, 245. Id est, peccati poenam, scilicet jus mortis exserabant. *ibid.*
Penes conscientiam. II, 545
Per hoc, aut per id, quasi consequenter. II, 375, 373 et *alibi.*
Peregrinum opus, id est, quod ad absentes destinatur. II, 820
Perficere esse Deum. II, 239
Perfuctae bonitatis. I, 680
Periculi humana nomina. II, 28
Periculosus thesaurus, id est, qui perire possit. I, 690
Permanere sonat in perpetuum manere, I, 350. Permanere inesse. 449
Permittit se in corda, quasi intromittit se. I, 499
Personarum distinctio, II, 87, 88, 93, 93. Persona hominis in Christo, I, 118, 364. Persona formae servilis. 109, 564
Pertinacia spei, I, 445. Fidei. 442
Pharaon etiam in casibus obliquis. I, 251, 252, 253; II, 181, *not.*
Petra confessionis Petri. II, 160
Poenarum arma, I, 297. Ingentia. II, 358
Poeniterent, I, 45, 54. Poenitissent, 296. Poenitentia. 461, *not.*
Poenitentia Dei ad poenam, I, 54. Poenitentiae confessio. 40, 43, 105
Populus anterior, pro eo qui pertinet ad legem. I, 214
Potestas intra corpus manens, id est, Verbum. I, 708
Potius non. I, 160, 698; II, 19, 433
Prae participes tuos. II, 583, *not.*
Praeceptum, pro, praconceptum. II, 591
Praesentia Dei per naturam suam distingui videtur ab ejus virtute ubique praesenti. I, 453
Praestaturus, II, 91. Praestatum, quasi praestitutum. I, 757
Praesumere pro assumere. I, 480; II, 42
Praeteritores legis. I, 372
Praeteritorum liber. I, 376
Praesbyterium Romanae Ecclesiae. II, 681
Princeps corporis et animae suae Deus, II, 329. Princeps originis nostrae Deus. 333
Principalis natura, id est, divina, I, 493. Principale mandatum, II, 82, 185. Principale in lege, I, 568. Principale est quod Pater pater creditur, II, 395. Principale Filii est natus esse, 573. Principialissimum fidei nostrae. II, 471
Procreavit Pater unigenitum. II, 51
Proficere ad crimen, II, 162. In antichristi spiritum, 165.
Ad viros sanguinum, quasi ad id pervenire ut sint viri sanguinum, 145. Id proficit ad negandum fidem. 155
Profectu pleniore doctrinae, II, 88. In quem profectum. 84
Professa nativitas, II, 201. Professa impietas, I, 407, II, 196. Professa autoritate. 300
Propensa malitia, I, 85. Propensa dilectio tenebrarum. 28

Proprios sibi ac solitarius, II, 94. Proprior. I, 347, 372
Proprietate generandi manet Deus inaccessibilis in illo quem genuit, 440. In illo scilicet quod ex se ac suum est, 441. In proprietate suae (ut Pater ita et Filius) unus est. II, 573
Providentia, pro facultate providendi. I, 695
Publica bonitas, id est, quae neminem excludit. II, 698
Pugna est diabolo, quasi diabolus nititur. I, 373

Q

Quero si. II, 111
Qui. Ipse qui est, et cujus est. II, 98
Quod usque. I, 444, 555
Quotidem. I, 747, 767

R

Ratione subsistat, quasi, rationi consentaneum sit. II, 327
Recursus poenitentiae, I, 256. Recursum non morosum adhibere decedendi. 21
Referre, pro avertere, I, 21. Se referre, pro se abstinere, 73. Referre naturas fluminum. II, 65
Religiones, pro actibus religiosis, I, 386. Religionum causis contrariae impietatis causae, II, 410. Religionibus Salomon initiavit templum. I, 307
Reliquum esse, II, 402. Reliquum non esse, pro nihil non habere. 191
Renovati ex carne in Deum. II, 11
Res communes Pater, Filius, et Spiritus sanctus. II, 24
Res naturae. 229, 252, 259
Resolutus. I, 171
Resurgere Deum quid sit. II, 58
Reges in corpus, I, 545. Rex peccati, 235. Reges evangelici qui, 56. Reges terrae, 55, 318, 359. Reges colorum. 153
Rheumam. II, 564
Romana lingua, id est, latina. I, 51
Romani eodem sensu. I, 657, *not.*

S

Sabbatum seculare. I, 579
Sacramentum Ecclesiae, I, 314. Sacramentum baptismi, 237, 290, 550. Novae nativitatis, *ibid.*, 270. Novae generationis, 495. Regenerationis, II, 159, 167. Sacramenta baptismi et Spiritus, I, 688. Sacramentum aquae et ignis, 682. Sacramentum divinae communionis, 251. Sacramenta carnis et sanguinis, II, 225. Sacramenta novae gratiae, I, 708. Sacramenta humanae salutis, 348; II, 126. Sacramenta salutis humanae per regenerationis virtutem in Patre et Filio consummantur, 126. Sacramenta dispensationis mundi salutaria, 111. Sacramenta caelestis misericordiae, 113. Sacramentum salutis nostrae, 179. Sacramenta divinarum clariorum. I, 116
Sacramentum scientiae Dei, II, 198. Sacramentum aeternae dispositionis, I, 166. Sacramentum legis, II, 278. Sacramentum evangelicum, 277. Sacramentum nobis est, non Deo, assumptio nostra, 261. Sacramentum fidei, I, 726, II, 180, 240. Sacramenta fidei. I, 351
Sacramentum pro natura, II, 368. Christus non aliud secundum sacramentum, quam secundum dispensationem est locutus, 366. Sacramentum est Deus Christus, 366. Sacramentum naturae, 287. Deus in sacramento naturae suae manens homo natus est, 333. Sacramentum unius Dei, 271, 278. Sacramentum Dei nec in solitudine, nec in diversitate, 284. Sacramentum substantiae Dei, 146. Sacramentum divinitatis Christi. 337
Sacramentum pro proprietate, II, 374. Sacramentum paternum est auctorem esse nativitatis, 281. Sacramentum filii, 180, 315. Sacramenta spiritalia, quasi proprietates quae in Christum ut Spiritus ac Deus est conveniunt, 249. Sacramentum unum et idem est dictorum Christi quod generis, 262. Sacramentum nativitatis, 182, 275. Sacramentum naturalis nativitatis, 278. Sacramentum susceptionis, 310. Sacramentum hominis, II, 262. Sacramentum cobabitatiois. 323
Sacramentum pro figura, I, 778. Sacramentum oppositum necessitati, II, 403. Sacramentum passionis Domini, I, 242. Sacramentum verae prudentiae, 228. Sacramentum pro jurejurando, 176, 266, 270, 363, 502, 508, 686. Sacramentum impoenitentiae, pro juramento non poenitendo. 65
Saeculum pro gente a Deo aliena, I, 672, *not.* Saeculi sermo, II, 58. Saeculi homines, id est, gentiles et infideles, I, 23, 28, II, 265. Saecularis vir, eodem sensu, I, 22. Saecularis ambitio. II, 634
Salvator. II, 64

Salvari beatitudinem perfectam sonat. I, 374
 Sanctitatis titulus a Liberio adscriptus Osio, II, 677.
 Orientalibus, 679. Vincentio Capuano, 683. Eumdem sibi
 in vicem tribuunt episcopi, 705, 707. Sanctissimus ab Eu-
 sebio cognominatur Gregorius Span, 543. Sanctitas sa-
 cerdotii, 700. Sancta synodus, 622, 627. Sanctum concilium,
 703. Sanctus rex, 507. Sancti imperatoris comitatus, 781.
 Sancti pro fidelibus. 323
 Sanctificata opera, quibus peccaverant Dathan et Abiron.
 I, 254
 Satisfactio proprii obsequii. I, 608
 Scandalizantibus et scandalizatarum, passive.
 I, 799; II, 346
Synov.
 Scholaris materiæ lites forenses. II, 23
 Scientia ignorationis, id est, quam ignoratio præcesse-
 rit. I, 29
 Sub secreto, quasi, quamdiu latet aliquid. II, 752
 Secundum pro in modum, I, 238, 433, 588; II, 139,
 155 *et alibi.*
 Secunda beatis et proximis Deo. I, 558
 Sementiva ineuntis Spiritus efficacia. II, 41
 Sentendi intelligentia, et sententia intelligendi, II, 7.
 Sensus fidei ad sensum non sentiendi doloris corpora de-
 mutat. 333
 Sententia. II, 634
 Sepultus est æternus. II, 11
 Sequi naturam suam, II, 128. Sequitur pater nativitatem.
 199
 Similitudo indiscretæ naturæ in Filio, II, 199. Similitudo
 unitæ naturæ, 206. Deus ex Deo ex similitudine generis
 unum sunt, 207. Filius Dei genitus in similitudine naturæ.
 I, 513
 Sinceris in recto casu, I, 592. Ita et in sexto, sinceri. 223
 Solitudo, pro eo quod est solum, I, 192. Solitarii et so-
 lius vocabulo quæ vis. II, 85, 181
 Spania, Spaniæ, Spanensl. II, 631, 700
 Species opponitur veritati, II, 113. Per speciem cor-
 poris assumpti mors in filium Dei incidit. I, 37
 Speciositatem justitiæ præferre. I, 786
 Speculatorium. I, 104
 Spero, pro opinor, II, 127. Spero ut. 143
 Spes omnes, I, 466. Spesus. II, 401, 409
 Spiritus pro divina natura, I, 250, 750, 731, 750; II, 18,
 194, 225. In Spiritus veritate subsistere, pro verum Deum
 esse. 19. Spiritus pro Verbo, I, 675, 677, 678; II, 301.
 Spiritus sancti, id est Christi Dei libertas, I, 677. Spiritus
 sancti donum, pro divina Verbi operatione, 706. Spiritus
 sanctus naturæ se humanæ carnis immiscuit, II, 42. Spiritus
 per quem, et Spiritus in quo, 235. Spiritus sancti natu-
 ra ex Deo per unigenitum manens, 412. Spiritus natura,
 in quam quod carnale est per gloriam devoratur. 406
 Spiritalis, id est divinus, I, 602. Spiritalis gloria, id est
 divina, 794. Spiritalis corporum ædificatio, id est gloriosa
 resurrectio, 80. Spiritalis unctio, pro naturæ divinæ com-
 munionem, II, 250. Spiritalis conceptio Christi, 534, 546.
 Spiritalia Christi sacramenta, pro his quæ ad divinam ipsius
 naturam attinent, II, 249. Spiritales oculi, id est oculi quibus
 videt Christus ut Deus. I, 577
 Subjectio Filii. II, 501, 507
 Subrepens obliuionis. I, 516
 Subsecundat. I, 701
 Subsistere, pro existere, I, 127. Subsistens natura in
 Filio, II, 127. Subsistentis originis natura, id est, natura
 ejus ex quo subsistit, 142. Filius subsistit in natura Dei,
 378. In substantia qua genitus est, I, 75. Subsistit in his
 ipsis ille qui genitus est, quæ totus est ipse qui genuit,
 II, 128. Substituit esse ex Deo, 159. Ut subsistat esse,
 142. Subsistere, pro propria existentiam habere, 16,
 65. Subsistentes Pater et Filius, 106. Subsistentes esse
 distinguit significatio, 95. Subsistens Filius ex subsistente
 Deo, 188. Subsistentis Christi nativitas, 257. Subsistere ex
 alio, pro alienam ab auctore substantiam habere, 65. Sub-
 sistencia extrinsecus Deo. 313
 Substantia pro substantia, II, 492. Pro personis sub-
 sistentibus, 480, 482. Substantiæ tres Pater, Filius, Spi-
 ritus sanctus, 456. Substantia naturæ opponitur speciei,
 321. Substantia veræ nativitatis, 182, 190, 220. In substan-
 tiam nativitatis existisse, 156. Substantiam provehebat ge-
 neratio, 286. De substantia Dei auditurus, sensum ad ea
 quæ substantiæ Dei sint digna moderetur, 15. Substantia
 Dei usque ad naturam hominis nascendi se humiliavit,
 I, 111. Substantia in Christo ea non erat, quæ se ipsam
 inaniens hauserat. 243
 Substantia soliditatem sonat, I, 27. Substantia creaturæ,
 143. Ad substantiam universitatis, id est, ut existere in-
 cipient universa, 241. Substantia cœlestis, id est, quæ
 cœlestium rerum conditione donetur, II, 199. Substantia

animæ, in quam terrenæ materiæ gravitas abolenda,
 I, 717. V. 791. Substantiam æternitatis Ecclesia ex Adæ
 sui æternitate mutuatur, 105. Substantia æternitatis, 691.
 Substantia vivendi, 692. Vitalis, 693. Substantia animarum
 corporea, 680. Substantia utendi, quasi, quæ utatur, 728.
 Substantiam dandæ salutis non habere, 728. Substantiam
 permanendi habet sol. 266
 Substantibus, II, 252. Non substantivus Deus. II, 534
 Substituere, pro subsistentem efficere, II, 256. Res ex
 re substituta, 285. Substitui pro creati, 7. Substitutus,
 145. Substitutio inimitabilis, 323. Substitutio suæ Deum
 nativitas confietur, 382. Substitutio quasi res creata, 66.
 Substitutiones elementorum, 282. Substitutio pro succes-
 sione. I, 43
 Summa dispensationis, II, 286. Idem est quod sacra-
 mentum totius dispensationis. 287
 Superbibunt. I, 446, *not.*
 Super quam. I, 84
 Supersapere. II, 599
 Susceptionis sacramentum in natura indemutabili.
 II, 310
 Suppurata impietas, II, 498. Suppurata consilia. 540

T

Tamquam et ut *rim diversam habent.* II, 340
 Temperato spiritu virtutis suæ in usum ac naturam ani-
 mantium Deus omnia replet, I, 545. Temperationis suæ
 spiritu in omnia transfusus. 545
 Tempus cognitionis. II, 53
 Terrenum opponitur cœlesti ac divino, II, 137. Terrena
 natura, pro humana. I, 244
 Terriculi. I, 202
 Teste presbyterium. II, 681
 Theoteta communis Patris et Filii, I, 792. Theotetam.
 792
 Totidem numerus. I, 748
 Thronum. I, 105, *not.*, 529, *not.*
 Totus Deus, II, 399. Unum est, 306. Totus Pater, 305.
 Filius neque Patri ademit quod totum est, neque hoc to-
 tum non tenuit, 251. Totus ac totum respectu Christi quid,
 I, 46, *not.* Totus Christus non aliquid quam Deus, II, 216.
 Totus Filius, homo scilicet et Deus, 286. Totum Deus
 Verbum est, totum homo Christus est, 358. Totus hominis
 filius totus Dei filius est, 353. Christus totus in forma
 servi, I, 615. Totum se præstare quod Deus est, II, 401.
 Homo et Deus (in Christo) jam Deus totum est, 400. Totus
 homo totus Deus Christus (est hominem in Deo, 262. Totus
 homo, id est, universi homines. I, 675
 Transire idigentem, id est, operam ei denegare. I, 446
Trifoc. I, 508, 567
 Tribulata via. I, 502, 608
 Tyrannus Dei, II, 570. Tyrannus non humanorum, sed
 divinorum. 586

U

Unicus pro singulari II, 217
 Unigenita majestas. II, 18
 Unimores. I, 218, 220
 Unio, masculini generis, II, 240, *not.* Qua ratione ab an-
 tiquis intellecta sit hæc vox, 102, *not.* Unionis hæresis,
 476. Unio Sabellii, 139, 178, 781, 196, 240. Unio in Deo
 detestanda, 698. Ita ut non unio divinitatis, sed unitas sit,
 699. Unionem detestantes, unitatem tenemus, 140. Unio
 non habet nativitatem, 475. Unionem alius non permittit,
 105. Unionem dividit Sabellius, 80, 134. Unionis a Sabel-
 lio divise crimen, 139. Unio nominis. 484, 489
 Unus pro solo et singulari, II, 201, 217. Unum non unus
 confendus est Pater et Filius. 201
 Unita caro in gloriam Verbi, II, 287. Unitati paternæ
 naturæ totum Filium inesse, 286. Unitatis offensionem in-
 terlat novitas dispensationis, 287. Unitas gloriæ suæ per
 obedientiam dispensationis excesserat, 388. Verbum car-
 nem factum in naturæ paternæ etiam secundum hominem
 redire. 287
 Universitas, quasi universa, II, 306. Universitas pro
 mundo, I, 96; II, 451; I, 433. Universitas, II, 306. Opponi-
 tur portioni, I, 61, 98; II, 306, 315. Universitas sermonis,
 389. Universitas nostræ naturam Christus in se continet,
 384. Universitatis nostræ caro factus. I, 121
 Usia, II, 73, 75, 546, 691, 692, 698, 699, 699.
 Utenda beatitudo ac bonitas Dei, I, 39. Utendarum vo-
 luptatum ratio. 691
 Utiles olei mercatrices, I, 362. Utilis oneri. 268
 Utilitas pro his quæ ab hominibus existimantur utilia.
 I, 311

V

Vacuitatis dispensatio. II, 230

- Valentini, quasi Valentiniani, II, 23. Valentina hæresis, 157
 Vector passive, I, 702, 773
 Veneo active, quasi vendo, I, 716, 775. Venire conscientiam boni operis, 794
 Veritas pro vera natura, II, 17. Veritas opponitur ciei, 115
 Viaticum æternitatis, I, 77
 Villitate ethnici negligi, I, 759
 Vinculati, I, 588
 Vincunt esse irreligiosi adversus eos qui religiosi sunt, II, 215
 Virtus Christi, pro divinitate Christi, I, 44, 613, 615, 777, not., 709. Virtus æterna, 420, 605. Virtus æternitatis, 646. Virtus indefessa, 505, 506. Virtus inascibilis, II, 97. Virtus una inascibilis, 83. Virtus substantiæ Christi, divinitas ipsius, I, 37. Virtus Dei Deo a dextera concedit, 156
 Virtus naturæ, ad significandum Verbum, I, 57; II, 178, 402, 506, 545. Virtute naturæ suæ res naturæ nostræ Christus peregit, I, 262. Virtute naturæ suæ passus, ut et virtute naturæ suæ natus est, 554. Virtute naturæ suæ excepit unigenitus Deus infirmitates nostras, 120. Virtus substantiæ eodem sensu, 57. Virtus corporis, II, 557, 558, 554. V. 709. Virtus originalis, 550. Virtutem naturæ, que in homine operata est, Deum esse non ambigit Sabellius, 178. Virtutes naturales passionum, I, 114. Virtus propriæ naturæ nulla, id est, nulla res sibi propriam naturam dedit, 645
 Virtutum nunquam otiosarum constitutio, I, 209. Virtutes colorum, 97. Virtutes in celo plures sunt, et efficientes et æternæ, II, 64. Virtutes celestes, Angeli, I, 375. Virtutes throno Dei adjacentes, 302. Virtutum celestium in nos officia, 679. Virtutes Christi in apostolis, aut etiam ipsi sunt apostoli, 222. Virtutes evangelizantes, 222. Virtutes, id est exercitus, 160. Virtutes originarie sæculi, 554
 Vitæ revertentes, II, 158. In vitam vitæ celestis amari, I, 290
 Vivit ignis per materiam, II, 199
 Ad velle, II, 521
 Voluntas morientis et potestas non die mori, II, 520, not. Voluntatis lex, I, 402. Voluntatis sapientia, II, 214. Voluntatis ignoratio, id est voluntaria, I, 405. Voluntatis vitium, 760

INDEX RERUM QUÆ IN HOC TOMO CONTINENTUR.

- PREFATIO** in libros de Trinitate, 9-10
 Summa librorum sequentium ex duobus mss., 23-24
DE TRINITATE LIBRI DUODECIM.
LIBER PRIMUS. — Hilarius, positus philosophorum de Beatitudine et Deo sententiis, e Scripturis, maxime vero ex Joannis Evangelio, sublimiorem Dei notitiam, certiorumque immortalitatis spem nobis præberi declarat. Deinde observat inde natas hæreses quod infinitatem Dei intra sensus sui finem concludere voluerint. Arianismum et Sabellianismum præcipue sibi impugnandos proponit. Denique quod animo sacra verba et quæ ipse de Deo locutus est excipere debeant, lectora præmonito, librorum suorum ordinem et argumenta præsentit, 23
LIBER II. — De veritate Trinitatis et de singularium personarum dignitate et officio. Quod tanti mysterii notitia in baptismo tradita sufficiat. De hæresum origine deque hæreticis Trinitatis fidem infestantibus. De Deo Patre Hilarii doctrina. Quid sit quidve non sit Dei Filius, et de hæreticis perperam querentibus quod generationis illius mysterium assequi non possint. Divinæ Verbi generationis explicatio. Fides fundata Scripturis medicamentum cæcandis omnibus morbis idoneum. Scripturæ testimonia quibus confutantur Sabellii, Hebionis, Arique sententiæ. Quod Christus inter ipsa quæ humanitatis causa pertulisse narratur, ex quibusdam potestatis et dignitatis signis vero appareat Deus. Spiritus sancti distinctio a Patre et Filio, officium, divinitas, 49
LIBER III. — Æterna Verbi generatio. Explicatio verborum: *Ego in Patre et Pater in me*. Quod ex miraculis aquæ in vinum conversæ et quinque panum probetur multa incomprehensibili Deum posse. Confutatio argumentorum quibus hæretici ex Deo nativitatem impossibilem esse contendunt. Commendatio fidei simplicis et humilis, 73
LIBER IV. — Quod Filius Dei æternus sit et Patri consubstantialis, et quod illa verba Moysi, *Dominus Deus tuus unus est*, de unitate naturæ, non de unitate personæ sint intelligenda. Testimonia Scripturarum Deum non esse solitarium inveniunt. Quod ab initio mundi Filius Dei variis modis se hominibus spectabilem præbuerit, non per substantiam suam, utpote invisibilem et immutabilem, sed per creaturam sibi subjectam; et quod Moysi, Abrahamo, Agar, et aliis qui in Veteri Testamento quasi Deo colloquentes introducuntur, vere Deus ipse sit locutus, 95
LIBER V. — Quare hic liber dicatur etiam *secundus*. Hæresim Arianam adeo subdole esse contextam, ut qui ei consenserit Filii divinitatem negare; qui contradixerit, Patrem et Filium aut duos Deos, aut, Sabellii more, unum et eundem prædicare videatur. Quod Filius sit verus Deus et quæ Pater et Filius unus sint in distinctis personis Deus, 129
LIBER VI. — Arianam fuem, tempore Hilarii, per omnes Romani imperii provincias grassantem fere publicam sibi auctoritatem comparasse, ideoque fuisse curatum difficilem. Epistola Arianorum partium jam in quarto libro ex lege et prophetis confutata, nunc et Evangelio et apostolorum testimonio plenius diruitur, refelliturque argumentum, quod si ex Deo aliquid sit genitum, Deum esse corpus necessario sequitur. Christum esse verum naturalemque, non adoptivum Filium Dei ex ipsius Dei Patris, Filii, et apostolorum verbis statuitur, 147
LIBER VII. — Arianos impugnandi discrimen. Quomodo in rem Ecclesiæ se invicem Arius, Sabellius, ac Photinus vincant aut vincantur. Eum esse Deum natura qui natura filius Dei est. Christum se Filium Dei dixisse et consequenter fuisse ex eo patet quod ipsi illud maxime expræbant Judæi, sibi scilicet Deum patrem vindicasse. Ex ipsis Christi verbis ad Judæos evincitur cum illius ex Patre nativitas tum unitas paternæ naturæ. Quod ex ira a Judæis ex sermonibus Christi concepta probeatur illos in eo quod intelligimus sensu vere esse intelligendos, 353
LIBER VIII. — Naturalis Patris et Filii unitas. Quod episcopo scientia et innocentia pariter sint utiles. Fallacium interrogatorium apud Arianos ad decipiendos simplices usitatum expositio. Hæreticorum calumnia, jactantium Patrem et Filium ab his discordes affirmari qui inter utrumque unitatem a concordia voluntatis diversam admittunt. Disquisitio locorum Scripturæ quibus unitas naturalis assertitur, 551
LIBER IX. — Confirmatio argumentorum quibus in precedentibus libris Patris et Filii naturæ unitas asserta est. Semina quædam responsum ad objectiones ex Scripturis ab hæreticis mutatas; et quod genuini Scripturarum sensus, non ex eo quod verba nuda et a cæteris divisa sonant, sed ex antecedentibus et consequentibus et ex dicendi causis sint expetendi. In Christo distinguenda esse quæ dixit aut gessit nondum homo, quæ jam homo mortuus, quæ immortalis. Confutatio objectionis mutatae ex his Christi verbis: *Quid me dicis bonum? nemo bonus nisi Deus*. Quomodo ex aliis Scripturæ locis: *Ut sciant te solum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum... Pater major me est, etc.*, nihil ad asserendam Arianorum hæresim conferat, 578
LIBER X. — Confutatio asserentium nullam in Christo esse substantiam quæ non dolverit, esurierit, sitiverit, etc. Expositio nec non et refutatio diversarum sententiarum in quas illi hæretici abierunt. De mirabili Christi conceptione ita disseritur ut ex ea naturæ nostræ veritatem a Verbo, siue sui abolitione, sine nostris vitis, susceptam esse facile evincatur. Quod Christus non sibi, sed apostolis tristis fuerit, oraverit, ab angelo confortatus fuerit. Solvitur objectio petita ex verbis Christi se a Patre *derelictum* clamantis, 585
LIBER XI. — Quod apud Arianos non sit una fides, et quod, invictis argumentis revertentes, dispensationem assumpti corporis rapiant ad contumeliam divinitatis. Solutio objectorum ex iis petitorum verbis quæ in Christum post resurrectionis gloriam conveniunt. Explicatio verborum Apostoli, quibus Ariani probare se putant, Christum ut servum Patri subjiciendum, eumque regni sui cessarum esse potestate ac naturæ abolitionem passurum, 598
LIBER XII. — Assertio divinæ nativitatis Christi adve-

sus solemnia hæreticorum effata, *Non fuit antequam nasceretur*, et, *De non existitibus factus est*. Explanatio loci Sapientia, *Dominus creavit me*, ex cultu qui Christo redditur, ex nomine *creatoris* ipsi attributo, ex eo quod sit *forma* natura Dei, et quod ex *utero* Patris genitus sit. *Æternitas* nativitatis Christi. Responsio objectioni, *Si natus est, aliquando non fuit*. Differentia inter *creatum* et *genitum*. Quod non nativitatis sed dispensationis aspectu Christus dictus sit *creatus*. Expositio fidei quam tenet Hilarius de Patre, Filio et Spiritu sancto. 433

PRÆFATIO in librum de Synodis. 471

LIBER DE SYNODIS SEU FIDE ORIENTALIORUM. 479

Episcopis Gallia gratulatur ob negatam Saturnino communionem. Operis occasio, difficultas, utilitas, compositio, scopus. 479-485

Orientalium et Gallorum notæ suspiciones. Sirmii formula. Exemplum blasphemie apud Sirmium per Osiun et Potamium conscriptæ. 488-487

Definitio essentialis et substantiæ. Ancyrana synodus. Filii a Patre vera distinctio, utriusque consubstantialitas. Explanatio difficultatum. 487-497

Filius eo quod natus, nec ipse Pater est, nec aliud quam Pater. Quam caute dæ hæreses contra Dei Filium peremptæ. Filius Patri coæternus. Filius etsi temporalis, non tamen innascibilis. Harum definitio ratio. Expositio ecclesiasticæ fidei, quæ exposita est in synodo habita per Encæniam Antiochenam ecclesiæ consummatæ. Fides hæc quatenus suspecta. Excusatur ex scopo concilii. Trinitatis substantiæ tria quæ apud Orientales recte dicantur. Nativitatis et innascibilitatis discrimen. 497-504

Fides secundum Orientis synodum. Hæc fides Filii æternam originem statuit. Deus non nisi unus est : quatenus plures dicantur. Fides unitatem substantiæ, in Deo prædicans, non tamen docet Deum esse solitarium. 504-509

Exemplum fidei Sirmio ab Orientalibus contra Photinum scriptæ. Photini fraus multiplex retunditur. Filius a Patre nec substantia differt nec tempore. 509-514

Dilatatio et contractio in Deum non cadunt, nec consequenter, Filius est divini substantiæ dilatatio. Hæretici quo sensu Filium Dei Verbum prædicent. Filius, sola nativitate a Patre distinctus, carnis assumptione non demutatus est. Filio Dei crucifixo corruptionem non est permissa deitas. Passibilitas et passio quid. Non est pars Patris aut Filii. *Hud, Non est Deus præter me*, Filium non negat Deum. Filius ex substantia, non, ut creaturæ, ex voluntate. 514-521

Filii innascibilitas unitati Dei repugnat. Fides in Oriente. Occidentales scripta fides nesciunt. Hilarii fides de Patre et filio. Transit auctor ad alteram libri partem : ante finem ne judicetur. Homousion quando recte prædicetur. Vocis ejusdem triplex sensus pravus. Homousion et pie dici potest et pie taceri. Similitudinem sine æqualitate contentes refelluntur. 521-536

Orientalium laus ob hæresim coercitam. Fallacia auctorum formulæ Sirmiensi. Epistola Sirmium delata de homousii et homeusii expositione. Nicæna synodi scopus et auctoritas. Improbatio homousii ab octoginta episcopis infirma contra trecentorum approbationem. Homousion quid intelligat Hilarius. Ancyra fides, quibusdam tacitis, Sirmium delata. Ad homousion suscipiendum exhortatio. 521-536

APOLOGETICA AD REPREHENSORES LIBRI DE SYNODIS RESPONSA. 536

Admonitio in epistolam sequentem et subjunctam ei hymnum. 537

S. Hilarii epistola ad Abram filium suum. 549

Hymnus eidem ab eadem missus. 551

Censura alterius hymni Hilario perperam tribui. 553

In sequentem librum admonitio. *Ibid.*

SANCTI HILARII AD CONSTANTIIUM AUGUSTUM LIBRI DUO.

LIBER PRIMUS. — Ecclesiæ ne a fratribus affligantur. Judices sæculares ne cognoscant causas clericorum. Catholicorum oppressorum vox. Preces pro rege. Sacerdotes pii ad suas sedes remeant. Arianorum crudelitas. Judicialis forma in causa Athanasii non servata. Eusebii Vercellensis injusta damnatio. 557

In librum secundum admonitio. 563

LIBER II. — Hilarius in regis præsentia. Gallia Ecclesiis communicat. Exulat factione de sua innocentia securus. Audiri rogat exilii sui auctore præsentem. Constantium optat fidem audire ab episcopis et non audit. Unde tot fides scribantur. Fides evangelica corrumpitur. Ad fidem in baptismo confessam redeundum. Audiri rogat Hilarius, fidem e Scripturis ostensurus. Scripturas hæretici suas ad partes trahunt. Pignus futuri sermonis. *Ibid.*

Prævia dissertatio in librum contra Constantium. 571

LIBER CONTRA CONSTANTIIUM.

Exhortatio ad certandum pro fide. Ut Hilarius in tuta fide semper paci et modestiæ studuerit. Non ex impatientia, sed ex libertate christiana loquitur. Persecutorum optat tempora. Constantii persecutio qualis. Hilarius a maledicti suspicione se purgat. Constantius Neroni. Constantio confertur. Martyrium reliquæ venerandas. Domitii nomen in verbis Constantii, non in gestis; ipsi vestis ovina, gesta lupi. De Seleucia synodo. Blasphemias publice recitatæ. Dissimilitudinem quo sensu damnant negantes similitudinem. Scripturæ tradunt æqualem Patri Filium. Dolosa est confessio: *Similis secundum Scripturas*. De Filio nusquam prædicatur mera similitudo. Filii prælata æqualitate, similitudo potest prædicari. Constantii in fide inconstantia. Fides nulla ubi non una. Constantii in Orientalibus et Afros violentia. Ariani mortuis bellum indicunt. 577

Additamentum ex libris de Trinitate. 605

Admonitio in librum contra Auxentium. 603

LIBER CONTRA ARIANOS VEL AUXENTIUM.

Pacem veram componere frustra tentat Hilarius. Antichristi plures. Fidei vis illata improbat. Auxentii, Valentis, etc., de Christo opiniones. Hilarii cum Auxentio Mediolani gesta. Auxentius scripto eludit fidem quam confessus erat. Hilarius Auxentii fraudem detegens jubetur exire. Ecclesiæ periculum ne nimis sit amor. Exemplum blasphemie Auxentii. Auxentius hæreticus appellatus. Fidem suam exponit. Arimænsis fides adhæret. 609

In sancti Hilarii fragmenta præfatio. 619

Fragmentorum velus ordo cum novo comparatus. 625

FRAGMENTA EX LIBRO S. HILARII, IN QUO SUNT OMNIA QUÆ OSTENDUNT QUOMODO, QUIBUSNAM CAUSIS, QUIBUS INSTANTIBUS SUB IMPERATORE CONSTANTIO FACTUM EST ARIMÆNSE CONCILIIUM CONTRA FOREMELLAM NICENSI TRACTATUS, QUO UNIVERSÆ HÆRESSES COMPREHENSÆ ERANT. 627

FRAGMENTUM I. — Fidei, spei et charitatis præstantia. Fidei meritum, spei natura, charitatis affectus. Charitas Hilarium urget ne sileat hæreticorum pravitate. Quas opus aggrediat, quæ in eo prætermittat. 627

FRAGMENTUM II. — Exemplum epistolæ synodi Sardicensis ad universas Ecclesias. « Synodi causæ. Synodum adire trepidant Eusebii. Quanta eorum crimina. Sardicam ingressi adversariorum reformidant præsentiam. Athanasii innocentia comprobatur. Marcellus et Asclepas irreprehensibiles. Eusebianorum scelera, nomina et artes. Synodi sententia. » Exemplum epistolæ Julio papæ a synodo Sardicensi directæ: « Cur Julius non adierit synodo. Petri sedis prerogativa. Legati Julii. Tria in synodo tractanda. Ursacii et Valentis perversitas. Synodi placita Sicilia, Sardinia et Italia per Julium addiscenda. Nomina hereticorum, item episcoporum qui synodo Sardicensi interfuerunt. » Athanasii innocentia, Photini condemnatio, Ursacii et Valentis penitentia. Exemplum epistolæ Valentis et Ursacii papæ Julio. Exemplum alterius epistolæ Valentis et Ursacii Athanasio. « Athanasius Marcellum a sua communione separat. Gesta Sardicensis qui conentur Orientales irrita facere. Rescriptum Sirmiense fraude plenum. Fides apud Nicæam conscripta. » 632

FRAGMENTUM III. — Decretum synodi Orientalium. « Unitatis et traditionum servandarum fictus amor. Marcelli doctrina. Marcellus damnatus a pluribus episcopis in communionem recipitur : ipsi communio neganda. Athanasio conficta crimina, ipsius ab exilio reditus. Athanasii factura : a Julio et Italia episcopis suscipitur. Ab Arianis depositi qui se defendant. Sardicensis concilii initia. Orientalium conatus ut Athanasium et alios a Synodo eificent. Quos scelestos prædicant communionem donatos conquerunt. Schismatis invidiam in Occidentales rejiciunt. Judicia synodorum non retractanda. Cur præcipuos ex Occidentalibus damnet. » 638

FRAGMENTUM IV. — Exemplum epistolæ Liberii ad Orientales. « Liberius Orientalibus, non autem Athanasio communicat. » Incassum conficta hæc Epistola. Car. 678

FRAGMENTUM V. — Epistola legatorum missa ad Constantium imperatorem a Liberio episcopo urbis Romæ per Luciferum episcopum : « Liberius concilium expostulat. Litteras Orientalium suppressisse falso accusatur. Criminibus a Constantio sibi confectis se purgat. Cum Orientalibus cur communicare nequeat. »

FRAGMENTUM VI. — Epistola Liberii antequam in exilium iret, confessoribus in exilio constitutis. « Exulibus gratulatur Liberius. Gesta Mediolani ab ipsis vult discere. » Alia Epistola Liberii de Vincentio Capuensi ad Cæcilianum Spoletinum. « Vincentii lapsus dolet. » Liberius

Athanasium damnat, quod confirmatur tribus allatis ipsius Epistolis. 686

FRAGMENTUM VII. — Exemplum epistolæ Constantii ad episcopos italos qui in Ariminensi concilio convenerant. « De fide tantum in concilio tractandum, non de Orientalium causis. » Definitio catholica habita ab omnibus catholicis episcopis priusquam per terrenam potestatem territi hæreticorum consortio sociarentur. Damnatio blasphemiarum et expositio integræ et catholice fidei. 696

FRAGMENTUM VIII. — Epistola concilii Ariminensis ad Constantium, ubi episcopi a fide vera prævaricati sunt. « Ariminensis synodus nihil innovandum statuit; Constantium rogat ut decreta sua excipiat. » Legatorum gesta. 699

FRAGMENTUM IX. — Epistola missa ad Constantium a perfidis episcopis. « Substantiæ nomen rejiciunt. Arimino dimitti rogant. » 703

FRAGMENTUM X. — Epistola Orientalium episcoporum quam reversis ab Arimino legatis dederunt. Ariminenses legati perfidie rei. Perfidiam qui prodiderint. Qui filium nolint ut cæteras facturas; qui velint ex Deo, qui æternum, cur similem secundum Scripturas. Quale eorum crimen. 705

FRAGMENTUM XI. — Fides catholica exposita apud Parisiam civitatem ab episcopis Gallicanis ad Orientales episcopos. « Hæreticorum fallacia. Quo sensu synodis homousion amplectatur. Homousion non respuit. Filius ante tempus. Patre minor in forma servi. Lapsi retractant quod gesserunt, erroris auctores damnant. » Epistola Eusebii ad Gregorium episcopum Spanensem. 710

FRAGMENTUM XII. — Epistola Liberii ad catholicos episcopos Italiæ. « Arimini lapsis ignosci quidam noluit. Quo pacto ignoscat. » Exemplum epistolæ episcoporum Italiæ. « Itali, Arimini statuti rescissis Nicæusæ fidei se reddunt. » 714

FRAGMENTUM XIII. — Epistola Germinii episcopi adversus Arianos. 717

FRAGMENTUM XIV. — Exemplum epistolæ Valentis, Ursacii et aliorum ad Germinium. « Germinius accusatur quod homousion defendat. Retractatio illius deponitur. » 718

FRAGMENTUM XV. Rescriptum Germinii ad Rufinianum, Palladium et cæteros. « Filium Patris in omnibus similem esse ex traditione et Scripturæ doceri. Quæ in contrarium efferuntur qui expliranda. Valentis inconstantia, et fidei a Marco Arethudio editæ occasio. » 719

FRAGMENTA EX ALIIS S. HILARII OPERIBUS ET VETERIBUS MONUMENTIS RELICTA.

Ex tractatibus in Job. 723

Ex proœmio expositionis Evangelii in Matthæum. 724

De expositione epistolæ ad Timothæum. *Ibid.*

Ex libro ad Constantium imperatorem. *Ibid.*

Ex incerto opere. 725
Fragmentum dubium. 726
Testimonium de S. Hilarii doctrina circa Spiritus sancti processionem. *Ibid.*

APPENDIX

JOANNIS TROMBELLI IN SEQUEMTEM EPISTOLAM PRÆFATIO.

Caput I. — In quonam codice reperta et cui tribuenda sit. *Ibid.*

Caput II. — Ad quemnam eadem epistola missa sit, quale illius argumentum et quonam tempore conscripta fuerit. 721

S. HILARII EPISTOLA SEU LIBELLUS. 753

In Hilarii Epistolam seu Libellum annotationes. 751

DISSERTATIONES AD EPISTOLAM SEU LIBELLUM HILARII. — Dissertatio prima, ad hæc Hilarii Epistolæ verba: *Et etiam quod propter nos postmodum fuerit fabricatum.* 825

Dissertatio altera, ad verba illa capitis V: *Dei filius Deus artifex Patre jubente moderatus est.* Item ad illa ejusdem capitis: *Deus Pater jusserrat; Filius, Virtus ipsa, sine recrasinatione imperium capesserat; nam cum jussione et opus astatat.* Demum ad ista: *Et cum omnia jussione Patris, Sermone obsequente, formata sint.* 830

Dissertatio tertia, ad verba illa cap. V: *Concessit etiam ut homo Dei imaginem formaret in terris, daturus potest similitudinem, si imago servaretur illæsa. Ad imaginem non potest esse formam hanc hominis exteriorem factam, etc.* 848

Quæstio prima: An ea imago et similitudo, quam nobis indidit Deus, sicut duo quædam a se diversa, an unam tantum. 849

Quæstio II: In quo posita sit hæc imago et similitudo. 851

Quæstio III et IV: In qua hominis parte posita sit hæc imago et similitudo, et: An soli viro, an etiam femine eandem imaginem et similitudinem indiderit Deus. 873

Quæstio V: An Angelus ad imaginem et similitudinem Dei factus sit. 876

Joannis Trombelli in sequentem sermonem Præfatio. 877

SERMO B. HIL. DE DEDICATIONE ECCLESIE.

Monitum editoris. 879

LIBER DE FILII ET PATRIS UNITATE. *Ibid.*

LIBER DE ESSENTIA PATRIS ET FILII. 887

Monitum editoris. *Ibid.*

NICOLAI FABRI IN FRAGMENTA HILARII PRÆFATIO. *Ibid.*

Index rerum et sententiarum quæ in duobus S. Hilarii Operum tomis continentur. 913

Index Glossarum. 1014

FINIS INDICIS.





This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.
 A fine of five cents a day is incurred by retaining it beyond the specified time.
 Please return promptly.

~~U 2044 015 471 279~~

FEB 10 1957
 CANCELED
 138-955



