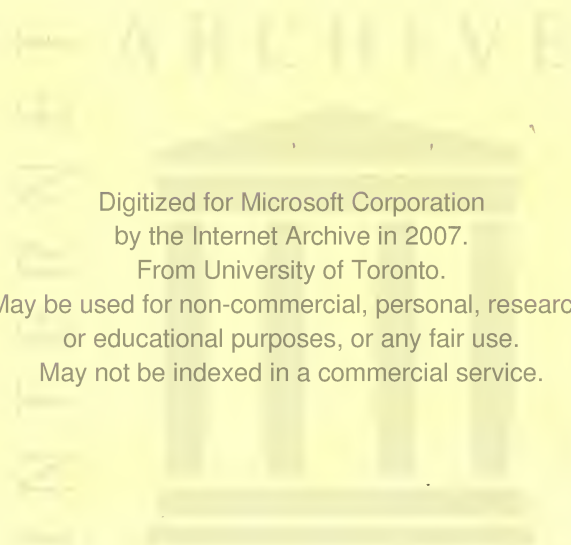


UNIVERSITY OF ST. MICHAEL'S COLLEGE



3 1761 07097177 5





Digitized for Microsoft Corporation
by the Internet Archive in 2007.

From University of Toronto.

May be used for non-commercial, personal, research,
or educational purposes, or any fair use.

May not be indexed in a commercial service.

LA
CIVILTÀ CATTOLICA
ANNO UNDECIMO

fig. Cas. De Payer

THE HISTORY OF THE

REIGN OF

CHARLES THE FIRST

LA
CIVILTÀ CATTOLICA

ANNO UNDECIMO

Beatus populus, cuius Dominus Deus eius.

PSALM. CXLIH, 18.



VOL. VIII.

DELLA SERIE QUARTA



ROMA
COI TIPI DELLA CIVILTÀ CATTOLICA
1860.

FEB - 4 1957

PROPRIETÀ LETTERARIA *secondo le Convenzioni dei vari Stati.*

SS. D. N. PII

DIVINA PROVIDENTIA

P A P A E I X.

ALLOCVTIO

HABITA IN CONSISTORIO SECRETO DIE XXVIII SEPTEMBRIS MDCCCLX.

VENERABILES FRATRES

Novos, et ante hunc diem inauditos ausus a Subalpino Gubernio contra Nos, hanc Apostolicam Sedem, et catholicam Ecclesiam admissos denuo cum incredibili animi Nostri dolore vel moerore potius deplorare ac detestari cogimur, Venerabiles Fratres. Ipsum, uti nostis, Gubernium victoria abutens, quam bellicosae magnaeque nationis opibus adiutum ex funestissimo bello reportavit, suum per

*Allocuzione del SS. N. S. per Divina Provvidenza PIO PAPA IX.
tenuta nel Concistoro segreto del 28 Settembre 1860.*

VENERABILI FRATELLI

Siamo nuovamente costretti, o Venerabili Fratelli, a deplorare con incredibile dolore o piuttosto angoscia dell'animo Nostro ed a detestare i nuovi e fino a questo di inauditi attentati, commessi dal Governo subalpino contro di Noi, e di questa Sede Apostolica e della Chiesa cattolica. Questo Governo, come sapete, abusando della vittoria che coll'aiuto di una grande e bellicosa nazione riportò da una funestissima guerra, dila-

Italiam regnum contra omnia divina et humana iura extendens, populis ad rebellionem excitatis, legitimisque Principibus ex propria dominatione per summam iniustitiam expulsis, aliquot Pontificiae Nostrae in Aemilia ditionis provincias iniustissimo, ac prorsus sacrilego ausu invasit et usurpavit. Dum autem universus Catholicus Orbis iustissimis gravissimisque Nostris respondens querelis contra hanc impiam usurpationem vehementer clamare non desinit, idem Gubernium alias huius Sanctae Sedis provincias in Piceno, Umbria, et Patrimonio sitas sibi vindicare constituit. At cum videret, earum provinciarum populos omni perfrui tranquillitate, eosque Nobis fideliter adhaerere nec posse pecuniis largiter profusis, aliisque improbis adhibitis dolis a legitimo Nostro, et huius Sanctae Sedis civili imperio alienari ac divelli, iccirco in ipsas provincias immisit tum perditorum hominum manum, qui turbas seditionemque ibi excitarent, tum ingentem suum exercitum, qui easdem provincias hostili impetu, armorumque vi subiiceret.

tando per l'Italia il suo regno contro ogni diritto divino ed umano, sommosi a ribellione i popoli e cacciati per somma ingiustizia dal loro dominio i legittimi Principi, invase ed usurpò con ardimento iniquissimo e al tutto sacrilego alcune province del Nostro Stato Pontificio nell'Emilia. Ora mentre tutto il mondo cattolico, rispondendo alle Nostre giustissime e gravissime querele, non cessa di gridare altamente contro quest'empia usurpazione, il medesimo Governo determinò di impadronirsi delle altre province di questa Santa Sede, poste nel Piceno, nell'Umbria e nel Patrimonio. Ma vedendo che i popoli di quelle province godevano perfetta tranquillità, ed erano a Noi fedelmente congiunti, nè per danaro largamente profuso, nè con altre arti malvage si potevano alienare e divellere dal civile dominio di questa Santa Sede; per questo scatenò sopra le stesse province non solo bande di uomini scellerati, che vi eccitassero turbolenze e sedizione, ma eziandio il suo numeroso esercito, che le medesime province con impeto di guerra e colla forza dell'armi soggiogasse.

Optime nostis, Venerabiles Fratres, impudentes litteras a Subalpino Gubernio ad suum tuendum latrocinium Nostro Cardinali a publicis negotiis scriptas, quibus haud erubuit nuntiare, se suis copiis in mandatis dedisse, ut commemoratas Nostras provincias occuparent nisi dimitterentur exteri homines adscripti parvo Nostro exercitui, qui ceteroquin ad Pontificiae ditionis, eiusque populorum tranquillitatem servandam fuerat instructus. Nec ignoratis, a Subalpinis copiis easdem provincias ipso fere tempore fuisse occupatas, quo illae litterae accipiebantur. Equidem nemo non potest non magno commoveri, et summa affici indignatione reputans mendaces criminationes, variasque calumnias et contumelias, quibus idem Gubernium haud pudet huiusmodi suam hostilem impiamque contra civilem Romanae Ecclesiae principatum aggressionem tegere, Nostrumque Gubernium impetere. Ecquis enim non summo miretur audiens, Nostrum reprehendi Gubernium, propterea quod Nostro exercitui externi homines fuerint adscripti, cum omnes noscant nulli legitimo Gubernio denegari unquam posse ius cooptandi in suas

Voi ben conoscete, Venerabili Fratelli, l'impudente lettera che il Governo Subalpino scrisse in difesa del suo latrocinio al Nostro Cardinale Segretario di Stato, nella quale non ebbe onta di annunziare, aver esso dato ordine alle sue truppe di occupare le predette Nostre province, se non venissero licenziati gli stranieri arruolati al nostro piccolo esercito, che del resto era stato raccolto per tutelare la tranquillità dello Stato Pontificio e de' suoi popoli. E non ignorate che le medesime province vennero invase dalle truppe subalpine quasi al tempo stesso che ricevevasi quella lettera.

Per fermo, niuno può non sentirsi altamente commosso e preso da indignazione nel considerare le bugiarde accuse e le svariate calunnie e contumelie, colle quali l'anzidetto Governo non si vergogna di coprire l'ostile ed empia sua aggressione, e d'investire il nostro Governo. E chi non si stupirà sommamente nell'ascoltare che il nostro Governo viene ripreso per essersi al nostro esercito ascritti degli stranieri, mentre tutti sanno non potersi negare a nessun legittimo Governo il diritto di

copias exteros homines? Quod quidem ius potiori quadam ratione ad Nostrum et huius Sanctae Sedis Gubernium pertinet, cum Romanus Pontifex, veluti communis omnium catholicorum pater, non possit non libentissime eos omnes catholicos excipere, qui religionis studio impulsus velint in Pontificiis copiis militare, et ad Ecclesiae defensionem concurrere. Atque hic animadvertendum existimamus, huiusmodi catholicorum exterorum concursum fuisse praesertim excitatum illorum improbitate, qui civilem huius S. Sedis principatum aggressi sunt. Nemo enim ignorat qua indignatione, et quo luctu universus catholicus orbis fuerit commotus ubi novit tam impiam, tamque iniustam civili huius Apostolicae Sedis dominio aggressionem fuisse illatam. Ex quo porro factum est, ut quamplurimi ex variis christiani orbis regionibus fideles sua sponte et summa alacritate ad Pontificiam Nostram ditionem convolaverint, suumque nomen Nostrae militiae dederint, quo Nostra, huius Sanctae Sedis, et Ecclesiae iura strenue defenderent. Singulari autem malignitate Subalpinum Gubernium Nostris militibus mercenarii notam per summam calu-

arruolar forestieri nelle proprie schiere? Il qual diritto con più forte ragione compete al Governo nostro e di questa Santa Sede; giacchè il Romano Pontefice, essendo Padre comune di tutti i Cattolici, non può non accogliere volentierissimamente tutti quei suoi figliuoli, i quali mossi da spirito di religione vogliono militare nelle schiere Pontificie e concorrere così alla difesa della Chiesa. E qui crediamo opportuno di osservare, che questo concorso di Cattolici stranieri fu specialmente provocato dall'improbità di coloro che assalirono il civil Principato di questa Santa Sede. Imperocchè niuno ignora da quanta indignazione e da quanto lutto l'universo Orbe cattolico venne commosso, tostochè seppe che una così empia e così ingiusta aggressione era stata consummata contro il civile dominio di questa Sede Apostolica. Di che è avvenuto che moltissimi fedeli da varie regioni del mondo cristiano per proprio impulso e con somma alacrità sono insieme volati ai nostri Pontificii possedimenti, ed hanno dato il loro nome alla nostra milizia, affine di difendere valorosamente i diritti Nostri e di questa Santa Sede. Con singolare malignità poi il Governo Subalpino non si vergogna di dare con somma calunnia a

mniam inurere minime veretur, cum non pauci ex indigenis exterisque Nostris militibus nobili genere nati, et illustrium familiarum nomine conspicui, ac religionis amore unice excitati, sine ullo emolumento in Nostris copiis militare voluerint. Neque latet Subalpinum Gubernium qua fide et integritate Noster exercitus praestet, cum eidem Gubernio perspectum sit, irritas fuisse omnes dolosas artes adhibitas ut Nostri milites corrumperentur. Nihil vero est cur immoremur in refellenda feritatis accusatione Nostris copiis improbe illata, cum nullum plane argumentum obtrectatores valeant adducere, quin potius huiusmodi criminatio in ipsos iure converti possit, quemadmodum vulgatae Subalpini exercitus Ducum truculentae proclamationes manifestissime ostendunt.

Hic autem animadvertere praestat, Nostro Gubernio minime suspicandum fuisse de huiusmodi hostili invasione, cum ipsi asseveratum esset Subalpinas copias prope territorium Nostrum accessisse non quidem invadendi animo, immo vero ut inde perturbatorum turmas arcerent. Hinc summus Nostrarum copiarum Dux ne cogita-

questi nostri guerrieri la taccia di mercenarii, quando non pochi di essi, sì indigeni e sì stranieri, sono di nobile prosapia e cospicui per nome illustre di famiglia; e da solo amore di religione eccitati vollero, senza alcuno stipendio, militare nelle nostre schiere. Nè è ignoto al Subalpino Governo con quanta fede ed integrità il nostro esercito si comporti, mentre esso sa benissimo essere riuscite vane tutte le frodolente arti da lui adoperate per corrompere le nostre milizie. Nè poi ci è ragione di soffermarci a confutare l'accusa di ferocia data improbamente al nostro esercito, senza che i detrattori potessero recarne in prova niuno argomento; che anzi una tale accusa giustamente può ritorcersi contro di loro, secondochè manifestamente dimostrano i truculenti bandi dei Generali di esso esercito Subalpino.

Or qui conviene notare, come il nostro Governo punto non potesse sospettare di codesta ostile invasione; conciossiachè gli fosse dato per certo che le soldatesche del Piemonte avvicinandosi al nostro territorio non già per intendimento d'invaderlo, ma sì al contrario per tenerne lontane le masnade de' sommovitori. Pertanto il supremo Duce delle nostre mi-

re quidem poterat, sibi cum Subalpino exercitu esse pugnandum. Verum ubi, rebus praeter omnem expectationem perperam immutatis, agnovit hostilem irruptionem ab illo exercitu factam, qui sane pugnantium numero armorumque vi maxime praevalebat, providum suscipit consilium se Anconam utpote arce munitam recipiendi, ne Nostri milites tam facili mortis periculo exponerentur. Cum autem ingruentibus hostium copiis in itinere interciperetur, manus conserrere coactus est, ut sibi militibusque suis viam aperiret.

Ceterum dum meritas debitasque laudes tribuimus commemorato Nostrarum copiarum Duci, ac illarum ductoribus et militibus, qui inexpectata hostili irruptione lacesiti pro Dei, Ecclesiae, huius Apostolicae Sedis, ac iustitiae causa fortiter, viribus licet longe imparibus, dimicarunt; vix lacrimas continere possumus noscentes quot strenui milites, ac lectissimi praesertim iuvenes in hac iniusta et crudeli invasione occubuerint, qui religioso sane nobilique animo ad civilem Romanae Ecclesiae principatum tuendum advolarunt. Nos

lizie non potea pur pensare di dover affrontare in battaglia l'esercito piemontese. Ma quando, fuor d'ogni aspettazione, essendosi le cose per-versamente cangiate, conobbe l'irrompere nemico di quell'esercito, che certamente pel numero de' combattenti e per la potenza dell'armi prevaleva moltissimo, tolse il provvido consiglio di ritirarsi in Ancona munita di fortezza, affinchè i nostri soldati non fossero esposti a così facile pericolo di soccombere. Ma essendogli tagliato il passo dalle schiere del nemico, fu costretto di venire alle mani per aprirsi il varco a viva forza con tutti i suoi.

Del resto, mentre tributiamo le meritate e dovute laudi al mentovato condottiero supremo delle nostre milizie, ed ai loro capitani e soldati, i quali assaliti improvvisamente e stretti d'ogni parte dal nemico, sebbene di numero e di forze molto disuguali, pure combatterono fortemente per la causa di Dio, della Chiesa e di questa Sede Apostolica, e della giustizia; appena possiamo frenare il pianto, sapendo quanti valorosi soldati e principalmente elettiissimi giovani, che con animo veramente religioso e nobile erano accorsi a difendere il civile Principato della Chiesa Romana, furono spenti in questa ingiusta e crudele invasione. Som-

insuper summopere commovet luctus, qui in illorum familias redundat. Utinam eisdem familiis fletum Nostris verbis abstergere possimus! Confidimus vero non levi ipsis solatio et consolationi futuram honorificentissimam mentionem, quam de extinctis suis liberis et propinquis merito facimus ob splendidum sane eximiae eorum erga Nos, et hanc Sanctam Sedem fidei, pietatis et amoris exemplum, quod christiano orbi cum immortalis eorum nominis laude exhibuerunt. Atque in eam profecto spem erigimur fore, ut ii omnes, qui gloriosam pro Ecclesiae causa mortem obierunt, illam sempiternam assequantur pacem et beatitudinem, quam a Deo Optimo Maximo apprecati sumus, et apprecari nunquam omittemus. Quo loco debitis quoque laudibus prosequimur dilectos Filios Praesides provinciarum, praesertim Urbino Pisarenensis, et Spoletanae, qui in hac tristissima temporum vicissitudine suo munere sedulo constanterque perfuncti sunt.

Iam vero, Venerabiles Fratres, quis ferre unquam poterit insignem impudentiam et hypocrisim, qua nequissimi invasores in suis

mamente ancora ci commove il lutto che se ne sparge nelle loro famiglie; e volesse Iddio che noi potessimo colle nostre parole asciugare quelle loro lagrime! Ci confidiamo però che debba tornare loro a non lieve consolazione e conforto l'onorevolissima menzione che degli estinti loro figliuoli e consanguinei Noi qui meritamente facciamo per l'esempio veramente splendido da loro dato con immortale gloria del loro nome, al mondo cristiano d'una esimia fedeltà, pietà ed amore verso di Noi e di questa Santa Sede. E certamente ci confortiamo della speranza che tutti coloro, i quali incontrarono sì gloriosa morte per la causa della Chiesa, ottengano quella sempiterna pace e felicità che loro pregammo e non cesseremo mai di pregare da Dio Ottimo Massimo. E qui ancora ricordiamo con i dovuti encomii i nostri diletti figliuoli Presidi delle provincie, e specialmente quelli della Urbinate e Pesarese, e della Spoletina, i quali in queste tristissime vicende dei tempi soddisfecero al loro ufficio con sollecitudine e costanza.

E così, Venerabili Fratelli, chi mai potrà tollerare la insigni impudenza ed ipocrisia, con la quale gl' iniquissimi assalitori non dubitano

programmatibus asserere non dubitant , se Nostras aliasque Italiae adire provincias , ut ibi moralis ordinis principia restituant ? Atque id ab iis temere affirmatur , qui acerrimum Catholicae Ecclesiae , eiusque Ministris , ac rebus iamdiu bellum inferentes , et ecclesiasticas leges , censurasque plane despicientes ausi sunt spectatissimum S. R. E. Cardinales , tum Episcopos , tum probatissimos utriusque Cleri Viros in vincula coniicere , Religiosas Familias e propriis Coenobiis expellere , Ecclesiae bona diripere , et civilem huius S. Sedis principatum vastare. Scilicet moralis ordinis principia ab iis restituentur , qui publicas cuiusque falsae doctrinae scholas , et meretricias etiam domos constituunt , quique abominandis scriptis et scenicis spectaculis pudorem , pudicitiam , honestatem , virtutem offendere , eliminare , et sacrosancta divinae nostrae religionis mysteria , sacramenta , praecepta , et instituta , sacrosque ministros , ritus , caeremonias irridere , contemnere , omnemque iustitiae rationem de medio tollere , ac tum religionis tum civilis societatis fundamenta labefactare et evertere connituntur !

di affermare nei loro bandi, che eglino entrano nelle Nostre province e nelle altre dell'Italia, affine di ristabilirvi i principii dell'ordine morale? E ciò senza vergogna si afferma da tali che rompendo già da lungo tempo una fierissima guerra alla Chiesa cattolica, a' suoi Ministri ed alle sue cose, e in nessun conto avendo le ecclesiastiche leggi e le censure, sono stati osi di gettare nelle prigioni Cardinali della S. R. C. e Vescovi specchiatissimi e uomini commendevolissimi dell' uno e dell' altro Clero, di cacciare da' proprii claustru famiglie religiose, di sperperare i beni della Chiesa e di soquadrare il civile Principato di questa S. Sede. Appunto i principii dell' ordine morale si ristabiliranno da coloro che aprono pubbliche scuole di ogni falsa dottrina, ed ancora pubbliche case di prostituzione; che con abominandi scritti e spettacoli teatrali si argomentano di offendere e sbandeggiare la verecondia, la pudicizia, l'onestà e la virtù, e di schernire e sprezzare i Misteri, i Sacramenti, i precetti, le istituzioni, i sacri ministri, i riti, le cerimonie sacrosante della nostra divina Religione, di togliere dal mondo ogni ragione di giustizia e di scrollare e rovesciare le fondamenta sì della religione come della civile società!

In hac igitur tam iniusta, tam hostili et horrenda civilis Nostri et huius Sanctae Sedis principatus aggressionem et occupationem a Subalpino Rege, eiusque Gubernio contra omnes iustitiae leges et universale gentium ius peracta, Nostri officii probe memores in hoc amplissimo Vestro consessu, et coram universo Catholico Orbe Nostram vocem denuo vehementer attollimus, ac omnes nefarios sacrilegosque eiusdem Regis et Gubernii ausus reprobamus, penitusque damnamus, omnesque actus plane nullos et irritos declaramus, decernimus, ac civilis, quo Romana pollet Ecclesia, principatus integritatem, eiusque iura, quae ad omnes catholicos pertinent, etiam atque etiam reclamamus, et reclamare nunquam desistemus.

Verum dissimulare non possumus, Venerabiles Fratres, summa Nos opprimi amaritudine, cum in tam scelestam et nunquam satis execranda aggressionem alieni auxilii opem, variis exortis difficultatibus, adhuc desideremus. Equidem notissimae Vobis sunt iteratae declarationes Nobis factae ab uno ex potentissimis Europae Principibus. Attamen dum illarum iamdiu expectamus effectum, non pos-

Pertanto in questa così ingiusta, così ostile ed orrenda aggressione ed occupazione del civile principato Nostro e di questa S. Sede, perpetrata dal Re Subalpino e dal Governo di lui contro tutte le leggi della giustizia e l'universale diritto delle genti, ben memori del Nostro ufficio, in questo Vostro amplissimo consesso e alla presenza di tutto l'Orbe cattolico, di nuovo alziamo con veemenza la Nostra voce, e riproviamo e onninamente condanniamo tutti i nefandi e sacrileghi attentati del medesimo Re e Governo, e ne dichiariamo e decretiamo interamente nulli ed irriti tutti gli atti, e con tutta la possa ci richiamiamo e non mai cesseremo di richiamarci per l'integrità del civile Principato che possiede la Romana Chiesa e pe' diritti suoi che interessano tutti i Cattolici.

Peraltro non possiamo dissimulare, Venerabili Fratelli, che Noi ci sentiamo opprimere da somma amarezza, perciò che in una aggressione tanto scellerata e da non mai esecrarsi abbastanza, per cagione di varie difficoltà insorte, ancora ci vediamo privi dell'altrui soccorso. Notissime a Voi sono per verità le iterate dichiarazioni fatte a Noi da uno dei più potenti Principi dell'Europa. Con tutto ciò, mentre già da un pezzo ne aspet-

sumus non vehementer angī ac perturbari cum inspiciamus nefandae usurpationis auctores fautoresque audacter insolenterque in nefario suo proposito persistere ac progredi, tamquam certo confidentes neminem sibi reapse adversari.

Haec autem perversitas eo devenit, ut hostilibus Subalpini exercitus copiis ad moenia fere huius almae Nostrae urbis immissis, quaecumque fuerit implicata communicatio, publicae privataeque rationes in discrimen adductae, commēatus intercepti, et, quod gravissimum est, Summus totius Ecclesiae Pontifex in molestam reductus difficultatem Ecclesiae ipsius negotiis, prout res postulat, consulendi, proptereaquod maxime coarctetur via cum variis orbis partibus communicandi. Quamobrem in tantis Nostris angustiis, tantoque rerum discrimine vel facile intelligitis, Venerabiles Fratres, Nos tristi necessitate eo iam ferme impelli, ut vel invitī cogitare debeamus de opportuno suscipiendo consilio ad Nostram dignitatem tuendam.

tiamo l'effetto, non possiamo non affliggerci e turbarci altamente in mirare che gli autori ed i fautori della nefanda usurpazione, con audacia ed insolenza persistono e progrediscono nel malvagio loro proponimento, quasi di certo confidino che niuno si opporrà loro effettivamente.

E questa perversità è giunta a tal segno, che spinte le forze ostili dell'esercito Piemontese fin quasi sotto le mura di quest'alma nostra città, è rimasta intralciata ogni comunicazione, i pubblici e i privati interessi sono posti a pericolo, sono interchiuso le vie, e, ciò che è gravissimo, il Sommo Pontefice di tutta la Chiesa è ridotto in una penosa difficoltà di provvedere, secondochè conviene, ai negozii della Chiesa medesima, stantechè si è oltremodo ristretta la via di comunicare con le varie parti dell'orbe. Per lo che in tante Nostre angustie, ed in così grande estremo di cose, facilmente intendete, Venerabili Fratelli, che Noi oramai siamo spinti quasi da una trista necessità a dovere, ancorchè mal nostro grado, prendere consiglio opportuno per guarentire la Nostra dignità.

Interim abstinere non possumus; quin praeter alia deploramus funestum ac perniciosum principium, quod vocant de *non Interventu* a quibusdam Guberniis haud ita pridem, ceteris tolerantibus, proclamatum, et adhibitum etiam cum de iniusta alicuius Gubernii contra aliud aggressionem agatur: ita ut quaedam veluti impunitas ac licentia impetendi ac diripiendi aliena iura, proprietates, ac ditio- nes ipsas contra divinas humanasque leges sanciri videatur; quem- admodum luctuosa hac tempestate cernimus evenire. Et miran- dum profecto, quod uni Subalpino Gubernio impune liceat eiusmodi principium despiciere ac violare, cum videamus ipsum hostilibus suis copiis, universa Europa inspectante, in alienas ditio- nes irrum- pere, legitimosque ex illis Principes exturbare: ex quo pernicio- sa consequitur absurditas, alienum nempe interventum dumtaxat ad- mitti ad rebellionem suscitandam atque fovendam.

Hinc autem opportuna Nobis oritur occasio excitandi omnes Eu- ropae Principes, ut pro spectata ipsorum consilii gravitate et sa- pientia serio perpendant quae quantaque mala in detestabili, quem

Fra tanto non possiamo astenerci, dal deplorare, oltre agli altri, quel funesto e pernicioso principio, che chiamano di *Non Intervento*, da certi Governi poco tempo fa, tollerandolo gli altri, proclamato ed usato ancora quando si tratti dell'ingiusta aggressione di qualche Governo contro un altro: cotalchè par che si voglia onestare, contra le umane e divine leggi, una tal come impunità e licenza di assalire e manomettere gli altrui diritti, le proprietà e i dominii stessi, conforme vediamo accadere in questa età luttuosa. Ed è veramente cosa da stupire, che al solo Go- verno Piemontese sia lecito di violare impunemente un tal principio e di averlo in ispregio, mentre scorgiamo che esso con le ostili sue schiere, guardandolo tutta Europa, negli altrui dominii irrompe, e da quelli caccia i legittimi Principi: dal che segue la pernicioso assurdità, che l'in- tervento altrui si ammetta allora solo che si deve eccitare e favorire la ribellione.

Quindi ci è offerta opportuna occasione di eccitare tutti i Principi d'Eu- ropa, affinchè, con tutta la sperimentata gravità e sapienza delle loro menti prendano seriamente a considerare, quali e quanti mali siano accu-

lamentamur, eventum cumulentur. Agitur enim de immani violatione, quae contra universale gentium ius nequiter est patrata, quaeque nisi omnino coercetur, nulla deinceps legitimi cuiusque iuris firmitas ac securitas poterit consistere. Agitur de rebellionis principio, cui Subalpinum Gubernium turpiter inservit, et ex quo pronum est intelligere, quantum cuicumque Gubernio discrimen in dies comparetur, et quanta in universam civilem societatem redundet pernicietas, cum ita fatali *Communismo* aditus aperiat. Agitur de violatis solemnibus Conventionibus, quae uti aliorum in Europa Principatum, ita etiam civilis Pontificiae Ditionis integritatem sartam tectamque servari omnino postulant. Agitur de violenta direptione illius principatus, qui singulari divinae providentiae consilio Romano Pontifici datus est ad Apostolicum suum Ministerium in universam Ecclesiam plenissima libertate exercendum. Quae profecto libertas summae omnibus Principibus curae esse debet, ut Pontifex ipse nullius civilis potestatis impulsui subiaceat, atque ita spirituali

mulati nel detestabile fatto di cui parliamo. Imperocchè si tratta di una immane violazione, che nequitosamente fu commessa contro il comune diritto delle genti, sicchè, dove questa non sia al tutto repressa, oggimai non potrà durar saldo, inconcusso e sicuro qualsiasi legittimo diritto. Trattasi del principio di ribellione, a cui il Governo Subalpino vergognosamente serve, e dal quale è facile ad intendere quanto pericolo di giorno in giorno si prepari a qualsiasi Governo, e quanto danno provenga a tutta la società civile, aprendosi per tal modo l'adito ad un fatale *Comunismo*. Trattasi di solenni convenzioni violate, le quali come degli altri Principati in Europa, così ancora vogliono intatta e sicura l'integrità del dominio pontificio. Trattasi della violenta distruzione di quel principato che per singolare consiglio della divina Provvidenza fu dato al Romano Pontefice, perchè esercitasse con pienissima libertà l'Apostolico suo Ministero in tutta la Chiesa. La quale libertà senza dubbio deve stare sommanente a cuore di tutti i Principi, affinchè il Pontefice stesso non soggiaccia all'impulso di veruna podestà civile, e sia così ugualmente provveduto.

pariter catholicorum in eorumdem Principum dominiis degentium tranquillitati cautum sit.

Itaque omnibus Supremis Principibus persuasum esse debet, Nostram cum Ipsorum causa plane esse coniunctam, eosque suum Nobis auxilium afferentes Nostrorum aequae ac suorum iurium incolumitati esse prospecturos. Maxima proinde cum fiducia ipsos hortamur et obsecramus, ut opem Nobis, pro sua quisque conditione et opportunità, velint impendere. Non dubitamus autem, quin catholici praesertim Principes ac Populi omnem eorum curam et operam studiosissime conferant, ut pro communi eorum officio universi Dominici Gregis Patrem et Pastorem parricidalibus degeneris filiiis armis oppugnatum modis omnibus adiuvaré, tueri, et defendere properent atque festinent.

Cum autem apprime sciatis, Venerabiles Fratres, omnem spem Nostram in Deo esse collocandam, qui adiutor et refugium est nostrum in tribulationibus nostris, quique vulnerat et medetur, percutit et sanat, mortificat et vivificat, deducit ad inferos et reducit ;

alla spirituale tranquillità dei Cattolici che vivono nei domini dei medesimi Principi.

Debbono pertanto tutti i Principi sovrani essere persuasi che la nostra causa è intimamente congiunta con la loro, e che essi, recandoci il loro soccorso, provvederanno non meno alla salvezza dei loro che dei Nostri diritti. Perciò con somma fiducia li esortiamo e li scongiuriamo, che ci vogliano porgere aiuto, ciascuno secondo sua condizione ed opportunità. Non dubitiamo poi che massimamente i Principi e popoli cattolici non abbiano a congiungere con ogni ardore le cure e l'opera loro per affrettare di soccorrerci in tutti i modi, e proteggere e difendere, conforme al comune loro dovere, il Padre ed il Pastore di tutto il gregge cristiano oppugnato dalle armi parricide d' un figliuolo degenerare.

Siccome poi anzitutto sapete, Venerabili Fratelli, che ogni Nostra speranza è da collocarsi in Dio, il quale ci è aiutatore e rifugio nelle tribolazioni nostre; il quale ferisce e medica, percuote e sana, mortifica e vivifica, conduce agli abissi e d' indi ne ritorna alla luce; così in ogni fe-

iccirco in omni fide , et humilitate cordis nostri assiduas ferventissimasque ad Ipsum , adhibito in primis efficacissimo Immaculatae Sanctissimaeque Deiparae Virginis Mariae patrocinio , ac suffragio Beatorum Petri et Pauli , preces effundere non intermittamus , ut faciens potentiam in brachio suo inimicorum suorum superbiam elidat , et expugnet impugnantes nos , omnesque Ecclesiae suae sanctae hostes humiliet et conterat ; atque omnipotenti suae gratiae virtute efficiat , ut omnium prevaricantium corda respiciant , deque optatissima illorum conversione sancta mater Ecclesia quam primum laetetur .

de ed umiltà del cuor nostro non tralasciamo di spargere continue e ferventissime orazioni a Lui , valendoci primieramente dell' efficacissimo patrocinio dell' Immacolata e Santissima Vergine Maria Madre di Dio e del suffragio dei Beati Pietro e Paolo , affinché usando la potenza del suo braccio conquida la superbia dei nemici suoi , ed espugni i nostri impugnatori , ed umilii ed abbatta tutti gli avversarii della sua santa Chiesa ; e con la onnipossente virtù della sua grazia faccia che i cuori di tutti i prevaricatori rinsaviscano , e che della loro desideratissima conversione la santa Madre Chiesa quanto prima si rallegri .

L' INVASIONE SARDA

NEGLI STATI DELLA CHIESA



Ella è cosa indubitata che un eccesso qualunque, nell' ordine fisico non meno che nel morale, fa minore impressione, ogni qual volta non vi si piomba di tratto, ma vi si arriva gradualmente, passando per gli stadii mediani, i quali dispongano il soggetto a risentirsi meno di quel supremo. E tale crediamo essere il caso di quest' ultima enormezza che, a detrimento degli Stati ecclesiastici, si sta perpetrando dal Governo sardo sotto gli occhi dell' Europa attonita, sbalordita, fremente; ma che per avventura non farà altro che stupirsi e fremere, appunto perchè all' eccesso massimo è stata accortamente preparata con eccessi che, quantunque gravi, al paragone di questo si possono chiamare leggieri. Se sugl' inizi del 1859 si fosse udito avere le soldatesche piemontesi invaso un piccolo Stato limitrofo, per esempio il Ducato di Parma, non per altro motivo che del sentirsi più forte dell' aggredito, e non ad altro scopo che di usurparne la signoria; se, diciamo, un tal caso si fosse, con esempio mai più non visto dalla generazione vivente avverato, teniamo per fermo che l' Europa avrebbe fatto qualche altra cosa che stupirsene e fremere solamente, affine di non onestare colla sua connivenza una specie di pubblico diritto, che sarebbe la distruzione assoluta di ogni diritto.

Certo la fazione, che impera in Piemonte da presso a dodici anni, è stata sempre frugata da quella smisurata sete d'ingrandimento che la divora al presente. E nondimeno la pubblica coscienza le fu finora poderoso rattenuto dal gittarsi armatamano sull'altrui; e benchè forte di prepotente alleanza, le prime usurpazioni furono da lei compiute non con aperta violenza, ma colla scaltrezza volpina di chi vibra il colpo e nasconde la mano. Così nell'Italia centrale la cosa fu molto innanzi apparecchiata e poscia effettuata per mezzo di maneggi subdoli, di corruzioni militari e civili, di diplomatici cospiratori, di oro profuso, di favori promessi, di stampe clandestine; ma almeno una tal quale apparenza di pudore pare si volesse mantenere. Talmente che quando il Governo sardo vi mandò sue soldatesche e suoi Commissarii, disse di andar chiamato in paesi che a calde istanze lo invitavano, e dai quali essendosi le legittime Autorità ritirate, esso faceva opera umana e civile ordinandovi comunque la cosa pubblica, per sottrarli al pericolo dell'anarchia. Vero è che tutti sapevano quelle chiamate essere state comprese a pronti contanti dal Piemonte stesso; quegl'inviti essere mossi dai suoi aderenti e cagnotti; le Autorità medesime essersi ritirate innanzi a minacce e turbolenze eccitate da lui. Ma, come fu detto, l'aver ricorso a somiglianti artifizii, mostrava nella fazione almeno il timore, che un'aperta e gratuita violenza non si sarebbe tollerata dalle Potenze europee, le quali in un somigliante attentato avrebbero veduto pericolare in principio, non che altro, la loro medesima esistenza. Pel Regno delle Due Sicilie, come in impresa tanto più arrischiata, quanto il paese da usurpare era più vasto e meglio fornito in armi di terra e di mare, a tutte le arti adoperate per le Legazioni e pei Ducati si dovette aggiungere qualche altra cosa; ma d'una invasione con regolari milizie non parve ancora giunto il tempo, e si perdurò un altro poco nei mezzi indiretti, benchè più assai gagliardi. Ciò furono le bande del Condottiere nizzardo, riunite, organate, messe in concio di spedizione militare sotto gli occhi del Governo sardo e forse ancora a sue spese; ma delle quali il Governo stesso fingeva di non saper niente *ufficialmente*, e certo protestava di non voler prendere sopra di

sè alcuna malleveria o *responsabilità* come piuttosto dicono ; e fu assai se ardì alcuna volta mostrarsi sol connivente a quel conato. Tanto fino a tre settimane addietro saria paruta brutta e scellerata cosa invadere con armi regolari uno Stato vicino , per gettarvi lo scompiglio, accendervi la guerra civile, spossessarne il Principe legittimo, a solo intendimento di farlo proprio! brutta e scellerata tanto, che fino agli undici di questo Settembre al Governo sardo non era bastata la fronte (ed è tanto silicea quella fronte !) di arrischiarsi. Ma esso era come il ladro che gatton gatton tentava di scandagliare fino a che punto si stendesse la pubblica oscitanza o melensaggine nel tollerarlo ; e vistasi riuscir buona la prima pruova di soli maneggi subdoli, buona la seconda di maneggi subdoli confortati di bande armate, si è gettato a questa terza d' invadere con truppe regolari uno Stato altrui ; della quale non crediamo che possa pensarsi altra più svergognatamente iniqua.

Senza che il Governo sardo avesse ricevuto dagli Stati della Chiesa neppur l'ombra dell'ingiuria , anzi avendone esso recate a questi delle gravissime e di ogni genere ; senza che in questi fosse altro disordine , salvo quello che vi veniva a gettare e mantenere il Governo stesso ; senza che fossene preceduta alcuna dinunzia , come tra genti civili benchè nemiche si suole, o piuttosto avendone fatta una che ebbe tutta l'aria di un insulto plebeo ; il Governo sardo, cresciuto a furia di usurpazioni ad essere sei volte più grande di ciò che di paese e di sudditi si è lasciato alla Chiesa ; quel Governo, diciamo, con quanto ha di forze si è gettato improvvisamente nelle Marche e nell'Umbria, fermo di farle sue a viva forza, senza curarsi della esecrazione che un tale atto avrebbe incontrato nell'Europa, diciamo così, privata e cattolica, sicuro come si è creduto se non dell'assenso, certo della tolleranza più o meno esplicita dell'Europa politica ; e per l'assassino la tolleranza è il più che possa sperare, e gli basta. Se tra un tale procedere e quello che han fatto e stan facendo i Drusi ed i Beduini nella Siria, vi è differenza, questa dimora solo nell'essere nel secondo caso bande nomadi e truculente di più che mezzo selvaggi, laddove nel primo sono forze regolari e disciplinate di un Governo che si dice civile. Nel resto,

quanto alla ingiustizia palpabile di una invasione armata che non ha altra ragione fuori della prepotenza e del numero, i due casi sono identici. Quando un tale inaudito eccesso si sarà potuto impunemente commettere nel moderno mondo, oggimai non vi può essere più dubbio intorno alla qualità del nuovo diritto pubblico, onde dovrà quindi appresso governarsi l'Europa. Quello che oggi fa il Piemonte cogli Stati della Chiesa, potrà farsi domani dalla Francia col Belgio, dall'Alemagna coll'Olanda, dalla Prussia col regno di Sassonia, dalla Spagna col Portogallo; ed in generale da chiunque si sente più forte col meno forte di lui. E così, dopo tante superbie e tanti stolidi vantamenti dei moderni progressi civili, saremo ricascati nella barbarie dell'antico mondo pagano, nel quale non si conosceva altra origine di pubblico diritto che la forza.

Non ignoriamo che nei Documenti dati a luce nei giorni medesimi che l'invasione si compiva, si è preteso giustificare quel procedere; nè ce ne maravigliamo, sapendo che anche il lupo dell'apologo seppe trovare i suoi richiami contro dell'agnello un poco prima di ghermirlo. Ma quei Documenti, lungi dall'onestare l'iniquissima aggressione, nel volerne assegnare le cagioni la condannano; ed in quella che annunziano tacitamente alle altre Potenze ciò che ad esse altresì dal nuovo diritto pubblico è serbato, riescono a fare l'apologia dell'agredito.

Il dispaccio del Cavour al Cardinale Antonelli, la lettera del Fanti al generale De Lamoricière, il bando militare di Vittorio Emanuele ai suoi soldati e da ultimo la lunga Nota, indirizzata dallo stesso Cavour ai suoi rappresentanti nelle varie corti, tutti questi Documenti, con dettato più o meno diffuso, esprimono sostanzialmente e quasi unicamente questo concetto: *Non potere il Governo sardo tollerare che negli Stati della Chiesa sia impedita per mezzo di soldatesche venute di fuori, la manifestazione del sentimento nazionale; e però avere deliberato d'invadere a viva forza quelle province.* Ora si potrebbe chiedere chi abbia conferito al Piemonte il diritto di costituirsi tutore armato dei sudditi di un altro Sovrano, fino ad occuparne lo Stato a titolo di quella tutela? Si potrebbe chiedere che diverrebbe il mondo, se una tal pratica cominciasse ad esser comune

ad'altri Governi a rispetto di paesi limitrofi e minori. Ma forse più calzante risposta potrà darsi dal dichiarare quello che, nel gergo libertino, suona cotesta frase sesquipedale di *Manifestazione del sentimento nazionale*; il che ci darà la chiave per disserrare questo mistero d'iniquità, la cui immane turpitudine renderà incredibile ai nostri posteri, non già che trovisi chi voglia compierlo (e qual delitto è troppo per l'umana malizia?); ma che si lasci compiere da chi ha la forza e forse anche il dovere d'impedirlo.

Essendo, per quelle cagioni che nessuno ignora, una fazione diventata Governo in Piemonte, essa in questa sua condizione ha potuto valersi di tutti i mezzi, onde può disporre un Governo che fa a fidanza colle vite e colle sustanze dei cittadini, ed insieme con quei mezzi ha potuto giovarsi di tutti quegli abbietti artifizii e di tutte quelle svergognate tranellerie, onde si sogliono valere le fazioni. Ora se a questo doppio ordine di mezzi si aggiunga il conforto poderosissimo che a quella Fazione Governo è venuto da un'alleanza straniera, s'intenderà come quegli uomini abbiano potuto salire in tanta baldanza, ed ottenere in piccolo tempo ciò che due anni or sono s'arìa riputato incredibile, e che gli ha oggimai condotti ad un capello dalla piena esecuzione del loro capitale intendimento. Il quale era spodestare tutti i Principi italiani, compresi il più antico ed il più venerando tra essi che è il Pontefice romano; incatenare al loro carro trionfale la Chiesa cattolica, spogliandola dei suoi averi e dei suoi diritti e recandone in sua servitù i ministri con quella ruina della Fede e del costume che agevolmente può immaginarsi; fare di tutte le membra, benchè disparatissime, della Penisola un corpo solo, il quale, per ora e per un gran pezzo, non potrà avere altro principio di unità, che l'essere dominato ed oppresso da quella fazione. Or questa, com'era naturale, in tutti gli Stati e se volete ancora in tutte le città dell'Italia avendo degli aderenti, ai quali si venivano a stringere attorno tutti i malecontenti, gli ambiziosi, i cupidi, i vaghi insomma di novità, quali che esse siano; quella Fazione Governo che dicemmo sopra, per mezzo di questi sta eccitando da oltre a due lustri un'agitazione, un turbamento, un cospirar soppiatto ed un aperto crompte a quando a quando di rivolture, che fanno quanto

possono, ma accennano bene quello a che mirano, che è l'annullamento delle Autorità costituite, la persecuzione della Chiesa, lo sbrigliamento del costume, l'oppressione di quanto vi ha nel popolo di più onesto, di più cattolico, di più sapientemente conservativo. Questi conati a pubblici scompigli dalla parte di pochi a ruina dei poteri legittimi ed a danno inestimabile della quasi universalità del popolo che li detesta, chiama il Cavour *Manifestazioni del sentimento nazionale*; questi, secondo lui, avrebbero dovuto i Principi italiani ed il Papa pel primo, non che tollerare, ma confortare; e l'aver il Governo Pontificio repressi questi, rare volte con vigore e con rigore non mai, è la colpa, di cui vengono a chiedergli conto oltre a sessantamila armati che invadono e manomettono le sue province, con proposito fermo di usurpargliele, quando non sianvi forze sufficienti a respingere l'assalto.

Se a' di nostri non fossero le menti in tanto numero comprese da una lamentevole vertigine, la quale loro oggimai più non lascia distinguere il vero dal falso, il giusto dall'ingiusto, si vedrebbe a prima giunta la pazza e mostruosa iniquità di questa pretensione; che un Principe cioè debba lasciare una parte di sudditi cospirare sotto i suoi occhi, ammulinarsi, intendersi con un altro Governo per conferire a lui la Signoria, e da ultimo a viso aperto ribellarsi, aspettando che un bel giorno il *Sentimento nazionale* gl'ingiunga di scendere dal suo trono ed andarsene con Dio. Pretensione che sarebbe anche più mostruosa, quando si sapesse quelle manifestazioni essere in gran parte opera di quella Potenza estranea, la quale ha divisato di usurpare con quel pretesto lo Stato altrui. Finchè avete molte migliaia di baionette e buone artiglierie, voi potete prendervi l'altrui e spogliare un Sovrano con quella medesima ragione, onde il ladrone svaligia sulla pubblica strada il viandante inerme od armato meno di lui. Ma volere che un Sovrano, sotto specie di tollerare le *Manifestazioni del sentimento nazionale*, lasci imbizzarrire la ribellione e per poco non guiderdoni la fellonia, cotesto è un pretendere da lui che facciasi suicida; ed il suicidio se non è sempre effetto di follia, come vogliono alcuni, è sempre cosa innaturalissima e però sempre è delitto.

E nel caso nostro la qualificazione di *delitto* non è iperbole oratoria, ma risponde strettamente alla verità. Perciocchè essendo la Sovranità meno un privilegio personale del Sovrano, che un indispensabile e capitale elemento della vita e dell'ordine sociale, la persona, che di quella è investita dalla Provvidenza, non ha solo il diritto di conservarla come bene suo proprio, al quale in certi casi può essere bello e generoso il rinunciare; ma ha il dovere di mantenerla per difesa e tutela della società stessa, la quale, mancata l'autorità legittima, sarebbe abbandonata o alla illegittima che è schiavitudine, od al manco di ogni autorità che è anarchia. Tant'è! Il reprimere le *manifestazioni del sentimento nazionale*, le quali, come sono intese dai Documenti sardi, valgono una pura e schietta ribellione contro i Poteri legittimamente costituiti, il reprimere, diciamo, quelle *Manifestazioni* è pel Pontefice un dovere grave, strettissimo, al quale non potrebbe mancare senza sacrificare, non diciamo ora gl'interessi immortali della Chiesa cattolica, ma quelli della maggiore e miglior parte dei suoi sudditi; i quali, senza quella repressione, resterebbero, anima e corpo alla mercè di una fazione, che ne profunderebbe il sangue, ne malverserebbe le sostanze, ne insidierebbe la fede, ne assassinerebbe il costume, ne strazierebbe le coscienze, come sta facendo nell'Italia quasi tutta, cui è riuscita a ridurre tra i suoi artigli. Ora si consideri impudenza portentosa che è esigere da un Pontefice che manchi a quel dovere gravissimo! recargli a colpa il compiere quel dovere! piombargli addosso con tutto lo sforzo di uno Stato sei volte maggiore del suo, quasi a punirlo di averlo compiuto!

Nè è uopo andar molto lungi nel tempo o nello spazio, per toccare con mano quali e quante sventure possano riversarsi sopra di un popolo, appena si è dato nel suo mezzo libero corso alla manifestazione di quel preteso sentimento nazionale, per cui avere repressa oggi il Pontefice Sovrano si trova condotto ai termini che tutti veggonò e che tanti lamentano. Il Regno delle Due Sicilie, tre mesi or sono floridissimo e tranquillissimo, avea certo i suoi malanni, come ne ha per tutto; e se la repressione vi era smodata, il che noi non sappiamo, il certo è che l'universale della gente cristiana ed onesta

viveane abbastanza soddisfatta, e potea promettersi non pochi miglioramenti dalla rettilissima volontà di un giovane Sovrano, la cui virtù e religione lo fanno e lo mantengono al vero suo popolo carissimo. Ma come prima, per entrar nelle grazie del Ministero Sardo, si schiuse l'adito alla *Manifestazione del sentimento nazionale*, e tosto si è precipitato di ruina in ruina, fino a quell'estremo di delitti, di vituperi, di anarchia, in che quell'infelice paese si dibatte, e della quale tre giorni soli valgono bene trent'anni di tirannide borbonica, quand'anche fossero stati tiranni i Borboni. Ministri costituzionali che, a non dirli tutti traditori, si può far grazia ad alcuni di qualificarli per supremamente imbecilli, ai quali bastano poche settimane per iscalzare una Monarchia, che avea saldissime fondamenta nell'affezione dei popoli e nella prode lealtà delle soldatesche; duci militari e navali o codardi o traditori che, avendo da un pezzo venduta la coscienza e l'onore alla fazione sarda, non furon paghi di abbandonare il Principe nel suo uopo maggiore, ma fecero positivamente ogni opera, perchè fosse tradito ancora da altri; facinososi a migliaia, scatenati dalle galee e dalle prigioni, i quali, fatta lega e compagnia con quanto vi ha di più putrido nella prostituzione e nel delitto, si fanno quasi padroni della metropoli, mentre le provincie sconvolte sono alla balia di malviventi raccolti in bande, ed anelanti a rapine, ad incendii, ad uccisioni, ad oltraggi, dei quali la penna si rifiuta a registrarne le particolarità nefande ed inaudite. Nelle prigioni, onde uscirono briachi di vendetta i cospiratori, entrano in maggior numero i così detti *reazionarii*; e per mille proscritti politici che tornano a contaminare e sconvolgere la patria, prendono mestamente la via dell'esilio: più che dieci tanti, fiore di onestà e di religione, proscritti alla lor volta dal trovarsi a ripentaglio della vita per la sola colpa di non parteggiare pei nuovi padroni; talmentechè non sono cessate le prigionie e le proscrizioni per ragioni politiche, ma sono cresciute smisuratamente in intensità ed in numero, colla sola differenza che, dove prima era la giustizia, che ne puniva i cospiratori, ora è l'arbitrio delle piazze e delle sette, che ne sfolgora la gente onesta e cristiana: il che vi spiega perchè dei primi si menava tanto scalpore da alcuni Gabinetti protettori,

dei secondi pochissimi parlano e nessuno li cura. Intanto, perchè erompa libera la *Manifestazione del sentimento nazionale*, cialtroni abbiatti ed osceni scorrazzano la città e, brandito il pugnale, estorquono dalla gente esterrefatta il grido di *Viva Vittorio Emmanuele*, e finiscono di un colpo, cui la coscienza fa balenare innanzi al comando di aggiungervi l'altro di *Morte a Francesco II*. Anzi non sono mancati esempi d'interi città e di villaggi interi puniti colla mitraglia e col saccheggio dell' avere osato di esprimere qualche desiderio di rimanere o tornare nella suggezione del legittimo loro Principe. Ed uomini che esercitano per sè o per altri una siffatta tirannide in paese non loro, hanno bene il diritto di rompere la guerra al Pontefice, perchè esso reprime la *Manifestazione del sentimento nazionale* nei propri Stati.

Pertanto se queste pretese *Manifestazioni* possono riuscire alle vergogne ed alle sventure, di cui si hanno sotto gli occhi i lamentabili esempi, si consideri di quale e quanto grave dovere non sia costretta la coscienza, non diremo di un Pontefice, legato per giuramenti speciali alla conservazione del patrimonio della Chiesa, ma di un Principe qualunque, purchè abbia coscienza, a reprimerle, a soffocarle con ogni mezzo, onde lecitamente si possa, sicchè il tener fede a lui per coscienza non sia considerato e punito come delitto. Qui si tratta se debba o no tutto intero un popolo essere lasciato alla mercè di una fazione, la quale probabilmente per biechi intendimenti o per imperizia insigne lo travolgerà nella guerra civile o nell'anarchia. Or noi non ci stancheremo di dirlo, anche a rischio di parere soverchi al lettore, tanto solo che esso se ne renda veramente capace, essendo questo il cardine precipuo della quistione. Il compiere quel dovere di propria conservazione, inerente alla Sovranità: dovere di difesa sociale, a cui non vi ha in questo mondo Governo che non si faccia una gloria di rispondervi il meglio che possa; il compiere, diciamo, questo dovere, è la colpa che una fazione svergognatamente baldanzosa ardisce, al cospetto della cattolica e civile Europa, gettare in viso al Capo Supremo della Chiesa, e di punirnelo, invadendone con armi smisuratamente maggiori ciò che dei suoi Stati gli ha lasciato, a fine di usurparsene anche questo resto.

Ma nel presente fatto la parte avversa, più che dalla *Repressione del sentimento nazionale*, la quale già mostrammo essere la doverosa repressione della rivolta, sembra confortare i suoi richiami da questo, che quella repressione si compia negli Stati della Chiesa per opera di soldatesche non indigene, ma venute di fuori. E fosse pure ciò vero universalmente; da qual principio di giure privato o pubblico se ne vorrebbe mostrare l'ingiustizia? Forse che non hanno usato tutti quasi i Governi grandi e piccoli della moderna Europa arrolare stranieri a loro servizio? Ciò che solamente rileva nella repressione esercitata da un Governo è, che essa, come rispondente ad un suo diritto e ad un suo dovere, sia veramente giusta; ma supposta una tale giustizia, è cosa al tutto indifferente che lo strumento sia svizzero, italiano o francese; se pur non vi sembri che il magistrato, nel giudicare della licitezza di una uccisione, debba far dipendere il suo giudizio dall'essere stato il pugnale fabbricato a Milano, a Parigi od a Londra. E pertanto come con armi nazionali si possono commettere e si stanno commettendo di fatto iniquità palpabili ed assassinii scandalosi; così con armi straniere si può sostenere una causa giusta, bella, anche santissima, e la quale è gloria unica del nostro tempo che pur si trovi chi, a prezzo della propria vita, la sta sostenendo. Dall'altra parte già fu detto le cento volte come lo Stato pontificio, per quel rispetto alla libertà individuale, del quale oggimai esso solo dà l'esempio in tutta l'Europa continentale, non si essendo voluto mai piegare d'imporre ai suoi sudditi quella imposta di sangue che sono le cerne militari forzate, ha dovuto di necessità continuarsi, per questo capo, nello stile che fu comunissimo anche ai paesi più civili del mondo, e che dura tuttavia in Inghilterra, finchè i nuovi tempi non regalassero alla moderna libertà questo privilegio di essere trascinato per forza tra le schiere, ad uccidere od essere ucciso, per intenti non sempre giusti, e che talora possono anche essere faziosi ed iniqui. E però, quand'anche il Pontefice non avesse altra milizia che arrolata di fuori, non se ne potrebbe pigliare alcun argomento di offesa od oppressione dei propri sudditi, ai quali deve anzi riuscire grato e comodissimo avere il vantaggio della pubblica difesa, colla facoltà di concorrervi sem-

pre che vogliono , ma senza il disagio di esservi obbligati col capestro alla gola , con tutti quegl' inconvenienti che accompagnano le leve obbligatorie alla maniera moderna.

Ma è poi vero che questo Governo non ha altri soldati che stranieri? Nulla anzi è più falso! Del piccolo esercito che in poc'oltre a tre mesi si è potuto organare a difesa dello Stato , forse più della metà sono sudditi pontificii , nazionali , italiani quanto i soldati del Cialdini e del Fanti , con questa differenza che i secondi , svelti dai loro focolari colla legge inesorabile della leva , hanno potuto esser condotti a combattere le armi di Santa Chiesa , solo perchè loro si è occultata la sacrilega turpitudine di quell' attentato ; laddove i primi vi vennero di liberissima loro volontà , con piena cognizione di causa ; ed anzi dal conoscere pienamente la causa i più di loro furono condotti a venirvi di miglior cuore e per moto magnanimo di virtù cristianamente cavalleresca. E vorremmo vedere quali imprese guerresche saprebbe compiere il Piemonte , e diciamo ancora qualunque altra Potenza , non esclusa la stessa Francia , quando dovesse non avere alla mano , che soli e veri volontari del suo paese. Che se oltre a ciò si consideri come la repressione della rivolta si esercita comunemente dal benemerito Corpo dei Carabinieri , tra questi , quanto sappiamo noi , non ne ha pure uno che non sia indigeno , nazionale , italiano ; e sempre che se n'è pôrto il destro han dato prova di ammirabile fedeltà e prodezza , fino ad opporsi in soli dieci ad una banda di presso a cinquecento venuta di fuori , e non cedere , se non quando cadutine nove , appena ne restò uno che ne recasse la nuova al comandante lontano ; fino a lasciarne 33 sul campo dei poc'oltre a 70 che erano nell'ultima fazione sul confine toscano , nella quale appena 200 tenner testa per due ore ad oltre duemila. Ha poi voluto la Provvidenza che dei due primi scontri , sostenuti dalle truppe pontificie a Perugia ed a Pesaro , questo secondo fosse tutto opera d' indigeni , nazionali , italiani , dal primo duce fino all'ultimo fantaccino , e che il valore mostratovi dal piccolo drappello dovesse far vergognare della facile prevalenza i grossi battaglioni invasori che l'attaccarono , ed i cui capi abusarono della vittoria , a maniera di barbari , ad oltraggio vigliacco dei vinti ; o meglio dobbiam dire

degli oppressi codardamente dal numero. Ma che ci vorreste fare? il vezzo impudente di questa fazione a chi non è noto? Essa, che si crede di essere sola e tutta l'Italia, tiene per stranieri e tratta come nemici quanti Italiani non sono lei o non parteggiano per lei. E così vi battezza per fiore e crema d'Italiani quella ribaldaglia di Ungheresi, di Polacchi, d'Inglese, di Francesi e via dicendo, coi quali s'intrupparono dalla Penisola (salvo rari casi di generosi sedotti) scolari discoli e facinorosi d'ogni colore che vanno desolando la Penisola col Garibaldi, e nega poi di riconoscere per Italiani quanti, guidati da coscienza cristiana, combattono per la legittimità del diritto e per la santità della Religione.

Ma se il Pontefice trova tra i proprii sudditi tanti che spontaneamente accorrono alle sue bandiere, perchè mai accettare le offerte di servizio militare che gli vengono dagli stranieri? perchè mai invitarli esplicitamente a quel servizio? Una tal domanda sta molto bene in bocca al Governo sardo, siccome quella che risponde a capello alla ipocrisia volpina, che ne forma il più scolpito carattere! ma sarebbe cosa al tutto incredibile che l'Europa si lasciasse cogliere a queste lustre! Dopo che il Piemonte da dodici anni, con tutti i mezzi onde dispongono i Governi e si valgono le fazioni, sta soffiando e mantenendo l'agitazione negli Stati della Chiesa; dopo che, con quelle arti e con quelle protezioni che tutti sanno, se n'è usurpato un terzo e si è messo sulle porte del resto, aizzando tutte le passioni ed irritando tutti i rancori; dopo che, avendo esauriti tutti gli artifizii dell'astuzia, si è gettato all'estremo partito, esso Stato di dodici milioni, di aggredire ciò che resta alla Chiesa, che oggimai appena ne conta due; dopo che dalla frontiera meridionale il Piemonte stesso le apparecchia e minaccia un'altra invasione di bande cosmopolitiche raccolte nel Regno messo in conquasso; sta proprio bene al Governo sardo esigere dalla Chiesa che si difenda coi soli suoi sudditi, ed il recarle a colpa che, abbandonata o tradita dalle Potenze cattoliche, abbia accettata la magnanima offerta di generosi cattolici; che vennero a farle scudo dei proprii petti! Noi sapevamo che il sentiero della nequizia è lungo assai, e che in esso non vi è per avventura stadio tanto iniquo, che oltre a quello

non possa pensarsene un altro più truculento; ma confessiamo che, prima di vederlo, non avremmo giammai sognato che fosse possibile quello che pur troppo vediamo.

Se le cose restano come stanno, fossero pure i suoi prodi pari ai trecento di Gedeone e fosse il loro duce più che un fulmine di guerra; è umanamente impossibile che la Chiesa in mezzo a forze quindici volte maggiori delle sue; con dentro quel piccolo elemento rivoltoso che per le istigazioni e coi conforti del di fuori si fa gigante; con innanzi tutta la rivoluzione italiana ed in parte ancora europea, è impossibile, diciamo, che possa tener testa lungamente; e l'infame, il sacrilego, il grande assassinio dovrà essere temporaneamente consummato. Ma quando ciò dovesse avvenire, la Provvidenza ha disposto per guisa le cose, che la sconfitta materiale della Chiesa equivarrebbe ad un trionfo in quell'ordine più elevato di principi, di dignità, di onore, che sono i veri elementi della forza morale, a cui è uopo che a lungo andare s'inchini la forza brutale, ed i quali però acchiudono i germi di non lontana ristorazione. Il latrocinio forse sarà compiuto; ma si dirà che fu compiuto tra l'esecrazione di quanti serbano ancora qualche idea di giustizia, e coll'aperta riprovazione di coloro medesimi che nelle tenebre lo aveano apparecchiato; si dirà che lo Stato della Chiesa, insidiato con arti sì versipelli ed investito con furia tanto accanita, mantenne un contegno, di cui ogni Potenza quantunque grande potrebb'essere orgogliosa, senza piegarsi mai ad atto, non diremo di codardia o di doppiezza, ma anche solo di debolezza o di troppo umana prudenza; si dirà che nell'universale vitupero di quasi tutti gli Stati italiani caduti per defezioni militari, per compre tradigioni, per timide e insipienti condiscendenze, la sola Chiesa, il cui Stato non fu mai militare, seppe talmente star salda alle mene di un Governo fazioso, che questo, trionfante per tutto coi soli tranelli della slealtà e dell'astuzia, qui solo fu obbligato a venire all'aperta violenza delle armi, con esempio mai più non visto nella moderna Europa, la quale lo vede la prima volta a sterminio del più sacro, del più augusto Principato che sia nel mondo; si dirà che la Chiesa, giunta l'ora delle armi, trovò tanta fedeltà nelle popolazioni, che città e province

intere, anche sfornite di soldatesca e colle armi invaditrici a poche miglia, stettero tranquillissime, nè si venne alle pretese *Manifestazioni del sentimento nazionale*, se non quando le armi stesse ve lo portarono: trovò tanta fedeltà e tanta prodezza nelle milizie indigene e nelle straniere, che, senza lamentare una sola defezione, la resistenza fu più gagliarda di quanto si sarebbe potuto immaginare, e che il numero smisuratamente maggiore fu in tutti i casi il solo arbitro della vittoria; si dirà che il Piemonte, salito per le armi francesi alla tracotante baldanza di volere tiranneggiare tutta l'Italia, non fu pago di rivolgere le armi ingrato contro i cento e cento nobilissimi e prodi Francesi, raggruppatisi intorno all'eroico duce che inalberò a piedi del Santuario di Loreto il vessillo di Lepanto, ma volle perfino gettar loro in viso lo stupido e codardo oltraggio di chi, rinnegato ogni concetto di giustizia, non adora che la forza per la sola ragione che esso si crede più forte. Queste cose si diranno e si sentiranno, quando abbandonate le sorti, non diremo della sola Italia, ma del mondo cattolico e civile ai pazzi furori di un settario italiano e di un filibustiere nizzardo, il latrocinio della Sede Romana dovesse consummarsi. Ma quando nel compiersi il grande misfatto queste cose si dicono e si sentono dal mondo, è impossibile che il trionfo della iniquità possa essere altro che passeggero; ed in ogni uomo cristianamente assennato l'ammirazione affettuosa per la grande vittima appena potrà essere agguagliata dall'esecrazione altissima per l'abbietta prepotenza dei manigoldi.

LA LIBERTÀ IN ECONOMIA

ARTICOLO I.

BASI FILOSOFICHE GIURIDICHE DELLA LIBERTÀ IN ECONOMIA.

§. I. *La libertà nel sistema dell'utilismo.*

SOMMARIO

1. Proposizione del tema — 2. Sua importanza ed opportunità — 3. Confusione delle idee in tal materia — 4. Si chiede libertà e s'introduce schiavitù — 5. per mania di tiranneggiare — 6. In economia come altrove la libertà debb'essere pel bene — 7. Data una falsa idea della libertà, l'economista utilitario ne addita una via falsa — 8. La libertà dee fondarsi sul diritto non sull'interesse — 9. L'interesse produce solo la libertà del dispotismo — 10. Epilogo di questo paragrafo.

1. Il cannone di Magenta ci ruppe in bocca la parola e in queste carte ogni trattazione economica. Ma ecco che nel ripigliarla siamo turbati di nuovo dai più vicini cannoni di Pesaro e di Perugia. Non dimeno se non vogliamo condannare a morte la trattazione economica, converrà non badare a cannonate, ed in mezzo al nuovo turbine trattare posatamente di Economia. E poichè fummo interrotti in quella appunto che avevamo compiuto la spiegazione dei primi concetti universali che più frequenti occorrono nelle trattazioni economiche, ripigliamo alcuna di quelle quistioni speciali che possono ai nostri lettori per importanza ed opportunità riuscire più gradite.

Fra queste importantissimo ed opportunissimo ci sembra il gran problema della libertà in economia, problema a cui ha dato vie maggior rilievo il recente trattato di commercio tra Inghilterra e Francia e le tendenze liberali a cui in esso si accenna: problema che sminuzzato in varie materie e sotto varii aspetti, discute intorno alla libertà ora dell'industria, ora dei cambii, ora del credito, ora dei cereali ecc. ecc.: quistioni tutte delle quali una è sempre la base, come ben nota il *Journal des économistes* 1, tutte riducendosi a quell'una « L'uomo è egli indipendente per natura? »

2. Opportunissima diciamo questa quistione non solo pel mondo presente ove ad ogni piè sospinto voi ne udite discorrere; ma anche per la contestura del nostro periodico ove abbiamo trattata poc' anzi la quistione universalissima e fondamentale della libertà in genere, di cui fa parte, e a cui dee per conseguenza risalire come a principio la libertà economica. L'importanza poi apparisce e dall'ampiezza a cui si estende e dal calore con cui viene agitata, giacchè « Niuna materia economica, dice lo Stuart Mill 2, è stata « più sottilmente disputata nel nostro secolo: ma per lo più ogni « dissertatore si è ristretto a qualche punto speciale, per es. *l'educazione, le ore del lavoro, la mendicizia* ecc. Vero è che costretti « dall'indole delle quistioni morali, gli economisti hanno dovuto « toccare gli argomenti generali, spiegandone poi esorbitantemente « le applicazioni, gli uni in favore di una assoluta libertà, gli al- « tri in favore di un assoluto dispotismo legifero, senza forse aver « determinato essi stessi i limiti precisi entro i quali voleano ri- « stringere l'uno o l'altro sistema ». Dalle quali parole del Mill sembra rilevarsi che molta confusione ancora egli vegga regnare nelle dottrine economiche intorno a libertà.

3. Nè saremo noi per fermo che impugneremo una tale asserzione dell'economista inglese. Persuasi, per la mediocre lettura che abbiamo fatto di simili autori essere in essi maggiore la perizia dei fatti economici, che la profondità dei raziocinii filosofici, siamo anzi

1 *Comment ne voit-il pas que toutes les libertés s'enchaînent pour n'en former qu'une?* (Giugno 1859, pag. 422.)

2 *Principes* t. II, lib. 3, Cap. XI, §. 1.

convinti non aversi dagli economisti, ordinariamente, nè le giuste idee di quella libertà che caldeggiavano, nè conoscersi per conseguenza la via per arrivarvi. Prima dunque di dare un'idea di vera libertà economica e di piantarne saldamente le basi filosofiche (giacchè di economia applicata saremo sempre parchissimi); diamo un'occhiata al modo con cui dagli economisti s'intende e si procaccia la vagheggiata libertà.

4. Essi vogliono libertà economica affinchè ciascuno abbia facoltà di adoprare a suo talento l'industria, le forze, le merci, le monete. E per conseguire un tale scopo vorrebbero abolire in economia ogni influenza dell'Autorità suprema: nè si avveggon come, togliendo ogni influenza al Governo, introducono veramente la più fastidiosa delle servitù: mercecchè il divieto che vogliono imporre all'autorità, d'intervenire in qualsivoglia contrattazione fra privati, mira finalmente a concedere ai privati medesimi il diritto di formare con una pluralità più o meno artefatta, una legge direttiva delle operazioni economiche, alla quale tutti saranno, se non obbligati, certamente costretti ad obbedire. « Permessa, dicono, la libera concorrenza di tutti, ne risulterà la spontanea fissazione e dei prezzi delle derrate, e dei valori delle monete, e delle mercedi dell'opera, e delle usure dei capitali ecc. ecc. Sicchè mentre dicono di concedere la libertà all'economia, riconoscono in verità che assoluta libertà non può esistere; e che non saremo affrancati dalle leggi del governante politico, se non per cadere sotto la forza dell'aristocrazia pecuniaria ¹. Or non è egli cotesto un sostituire la forza al diritto, un cangiare l'obbedienza in servitù ²?

¹ Sia peraltro detto ad onore degli economisti, anche fra di essi non mancano, almeno nei lucidi intervalli, delle confessioni sincere e dei biasimi di cotesta libertà: e molte ne leggemo raccolte dal *Cattolico* di Genova nel Luglio del 1856; il *Journal des Economistes* (Febb. 1858, p. 175) riconosce che *les speculateurs sans conscience sont toujours ceux qui profitent le mieux des exagérations du credit*. E parlando della guarentigia che certi sperano pel pubblico dalla concorrenza de' privati interessi confessa di non sapersene persuadere (Agosto 1858, pag. 290).

² Il Corben nei belli articoli che scriveva sulla Borsa di Parigi, notava che la libertà ivi conceduta conduceva ad un *régime exclusif qui n'est que*

Miseranda condizione di coteste teorie di libertà eterodossa; che applicata a qualunque materia, sempre si risolve nel più detestabile dei despotismi, il despotismo delle moltitudini.

5. La quale conseguenza non isfuggì allo sguardo del Mill, quando così parlava ¹ intorno alla libertà democratica. « Una co-
« stituzione democratica, dice; quando è applicata, non all' intera
« società, mediante istituzioni democratiche, ma soltanto al governo
« centrale; non solo non è libertà politica, ma produce per lo
« più uno spirito pubblico contrario a tal libertà, facendo scen-
« dere fino alle infime classi la mania di dominare. Cotalchè, dove
« in paesi veramente liberi la libertà si fa consistere nel non es-
« sere tiranneggiato, sotto cotesta falsa libertà si vuole all' oppo-
« sto che tutti abbiano speranza o veggano almeno la possibilità
« di giungere a tiranneggiare gli altri ».

Applicate cotesti concetti all'economia e vedrete che quadrano a capello: anche qui, lasciata alle passioni umane una piena libertà, si formerà un centro regolatore composto delle borse più potenti, dei banchi più accreditati, che governeranno a bacchetta non che le tasse dei salarii, delle permutazioni, delle monete, del credito, perfino le sorti degli imperii gittati a balia d'un giocatore di borsa. E cotesta servitù voi volete appellare libertà economica? E non vedete che concedendo in tal guisa la libertà a ciascun individuo voi rendete possibile la servitù universale e fate schiava la società?

6. E donde un errore sì grossolano in uua materia sì caldeggiata dagli economisti e ricercata con tanti studii? La cagione dell' equivoco è quella da noi più volte notata anche in materie politiche: gli economisti scambiano qui la libertà di secondare la tendenza *ragionevole* ad usare il proprio *diritto*, colla libertà di seguitare ogni impeto irragionevole secondando la propria passione. Quando nella comunanza civile si riesce a far sì che la ragione trionfi, questa ragione essendo universalmente concorde in tutti gli uomini, stimola tutti concordemente ad approvare il fatto e a dire *bene sta*: perchè

de la force brutale, parce qu'elle procède trop souvent en dépit des circonstances d'un ordre général. (Univers 26 Sett. 1858).

¹ Tom. II, lib. 5, C. XI, §. 6, pag. 554.

la giustizia è *bene* di tutti. All'opposto quando non si trova un mezzo per far sì che la ragione trionfi, ma si lascia anzi, ad ogni passione la libertà di sfrenarsi, ne siegue un urto, un cozzo universale di tutte coteste libertà irragionevoli, tutte diverse fra loro come diverse sono le passioni e gli oggetti delle loro cupidigie: e in cotesto scompiglio, non essendo possibile imporre all'universale la falsa persuasione di un dovere di uniformarsi che non esiste, altro mezzo non rimane per ottenere la quiete che costringere colla forza dei pochi, ma potenti, la moltitudine dei deboli ed impotenti. Vero è che, come nota il Mill, questi che oggi sono deboli ed oppressi, possono sperare di essere domani forti ed oppressori: e questa speranza rende tollerabile la tirannia. Ma la tirannia cangia ella per questo di natura? E la felicità di quei pochi che giungeranno domani a comandare è ella ragionevole compenso per quei moltissimi che sempre rimangono calpestati nella polvere?

La vera libertà dunque, anche per l'economia, non istà nella libertà delle passioni, ma nella sicurezza ragionevole dei diritti. E l'economia allora potrà dirsi libera quando ciascuno potrà, secondo suo diritto, usare le forze e gli averi. Questa sicurezza dei diritti ottengasi poi per mezzo dell'autorità suprema, o di convenzioni fra uguali, ciò poca monta: sempre vi sarà libertà quando ai diritti vivi e non collisi non si contrapponga alcun ingiusto impedimento.

7. Tale è la vera idea di libertà in economia come in tutto il rimanente dell'ordine sociale: e il pretendere di avere *nella società* un' assoluta libertà dalle influenze del Governo è un' idea essenzialmente contraddittoria, come volere una società non unita o un'unione senza vincoli.

Falsata così l'idea della libertà sociale, dee naturalmente seguirne che gli utilisti non conoscano ordinariamente la via per cui si giunge a libertà economica. Essi sperano conseguirla col contrasto degli interessi mentre gl'interessi sono precisamente quelli da cui nascono prima le violazioni di ogni diritto, poi le associazioni o piuttosto congiure di monopolio ¹. Il contrasto degli interessi può certamente dare un

¹ Ne abbiamo un bel saggio nel nuovo regno d'Italia di cui così parla *Le Messager du Midi*. *Les ouvriers se mettent partout en grève; les impr-*

qualche rincalzo ai sentimenti di probità e di coscienza scemando l'opposizione della passione: ma coscienza e religione sono propriamente quelle che rendono possibile la libertà. Senza un tale elemento morale si daranno talora alcune combinazioni di interessi a contrasto, donde potrà nascere a quando a quando un fatto ragionevole e giusto. Ma un tale risultamento è un fatto casuale ed isolato, o come direbbero gli scolastici, *per accidens et praeter intentionem*; ed è strano principio di Governo volere ottener il bene pubblico per cause accidentali e contro l'intenzione di coloro che si chiamano a cooperatori. Procedendo in tal guisa, trasformando una quistione di diritti in una quistione d'interessi, qual meraviglia che gli economisti mai non giungano, come dice il citato Mill, nè a ben comprendere la materia, nè a ben definire il problema. Essi soggiacciono in questa come in molte altre occasioni alla inesorabile necessità logica del loro sistema utilitario. Fermi come sono nel volere assolutamente che l'economia sia scienza unicamente dell'interesse, e volendo frattanto intrometterla come legge suprema nel governo dei popoli, essi trovansi avviluppati in una rete di contraddizioni inestricabile. Per governare i popoli ci vuole un principio di unità; e l'unità non può nascere dall'interesse. Dunque bisogna ricorrere alla *forza* o dei governanti o delle pluralità.

Ma essi vogliono ad un tempo la libertà; e la libertà non può stare sotto l'oppressione della forza. Dunque ricorrono al diritto personale di ciascun privato di amministrare liberamente il fatto suo.

meurs d'abord, puis les maçons, puis les forgerons ont fait la loi à leurs patrons et les blanchisseurs à leurs pratiques. A présent, c'est le tour des domestiques etc. (Le Monde 17 Luglio 1860). Come vedete l'economia è qui pienamente schiava della forza: giacchè se gli operai sono talmente in forza che possano fare senza stipendio per alcune settimane, potranno prorogando lo sciopero soggiogare la resistenza dei loro Capi: se all'opposto i Capi (come altrove suole accadere) possono passarsi dei loro giornalieri più lungamente che questi dei loro stipendii, abbiano ragione o torto nei loro richiami, saranno vinti colla fame e costretti ad arrendersi a quelle condizioni che dai più ricchi e però più forti verranno imposte. Nel primo caso è monopolio di braccia, nel secondo di capitale.

Ma, conceduta a tutti la personale libertà, cessa la libertà sociale e sottentra l'anarchia, desolazione e distruzione di ogni comunanza civile. Così per ogni parte si incontrano ostacoli ed inconvenienti che costringono poi gli economisti ora a sottoporsi ad un centralismo dispotico, ora ad una anarchica libertà: tirannici l'uno e l'altra in quanto sempre è tirannia dove manca il diritto in chi comanda e l'obbligazione in chi obbedisce.

8. Vede dunque il lettore che la quistione di libertà economica, non cogli'interessi, ma col diritto dee finalmente risolversi se si vuole praticamente introdurre nelle società umane. Finchè gli economisti vengono a dirci che la libertà arricchisce gli Stati, che torna a conto anche alle famiglie, che prospera il commercio, che agevola l'industria ecc.; coteste ragioni potranno servire d'incitamento, ma non costituiscono obbligazione. L'obbligazione allora soltanto potrà ottenersi quando si dimostrerà che la libertà economica è essenzialmente connessa coll'ordine morale. Questa è l'assoluta base necessaria di ogni vera libertà sociale: e coloro che vogliono trovare libertà senza diritto alzano un edificio senza fondamenti.

Di che avviene poi che mentre a piena gola gridano libertà, tocchi repentinamente e feriti da cotesta frenetica in qualche oggetto da loro idolatrato, cambiano linguaggio; e alla libertà universale appongono eccezione arbitraria. « Libertà, griderà il Sauvestre (*nell'Opinion nationale*) la vogliamo ancor noi la libertà nell'insegnamento: ma badiamo bene: leggere, scrivere, calcolo, storia e geografia di Francia . . . qui non ci ha da essere libertà: vogliamo che siano studii obbligatorii per tutti, e tutti soggetti inesorabilmente all'esame 1. » Qui la libertà contraria sarebbe disordine.

Libertà vogliamo anche noi, risponde il massonismo belgico, la cui idea prediletta è quella del Marnix, *affogare la Chiesa nel sangue*: Libertà! ma a condizione che i Cattolici non possano lasciare in

1 Qu'on rende obligatoire l'instruction élémentaire; c'est-à-dire que la lecture, l'écriture, le calcul et les éléments de l'histoire de la France et de géographie, forment le programme d'un examen dont personne ne puisse être dispensé sous aucun prétexte. (*Le Monde* 16. Giugno 1860 che cita l'*Opinion Nationale*).

mano del clero quei doni di carità di cui lo credono solo capace di ben disporre 1. Oh questo no: una tal libertà sarebbe libertà del disordine, perchè sarebbe predominio dei clericali.

Libertà voglio anch'io, soggiungerà lo Stuart Mill: ma poichè lo Stato prende cura dei pazzi, perchè non prenderà cura dei fanciulli e dei giovani? Hanno i loro parenti: ma questi non possono abusare l'autorità 2? (Quasi il Governo, contro cui manca ogni appello, non potesse essere tentato di abusare della sua!).

Libertà per tutti, replicherà lo Stuart medesimo: ma innamorato com'egli è degli animali, sottoporrà al legislatore *la vita privata dei tiranni domestici* per difendere gli animali 3.

9. Lo vedete, lettore; codesti idolatri di una libertà malintesa altro in sostanza non chiedono che la libertà del proprio dispotismo. Ed ecco perchè appena la libertà viene gridata in Sicilia, i poliziotti sono scannati, i Gesuiti e i Liguorini sbanditi, il clero spogliato dei diritti civili. Gli oppositori e gli *annessionisti* respinti nel loro Piemonte, e chi non consente al gridatore di libertà, avvolto nell'ostracismo come nemico della patria. E gli Stati di qua dal Faro ci presenteranno ben presto (non dubitatene), se il Cielo non gli campa, le stesse tragedie, le stesse catastrofi delle quali fin dal primo giorno la libertà partenopea diè sì bel saggio.

Ciò che finora abbiamo esemplato nelle libertà civili e politiche deve incontrarsi ugualmente nelle libertà economiche quando si promuovono per amore degli interessi: e l'Inghilterra stessa la gran promotrice del libero commercio, appena ne senta un qualche

1 Si ricorderà il lettore che la legge sopra la carità legale diede occasione a quelle sassaiuole che atterrarono il Ministero e la pluralità cattolica della Camera.

2 *En tout pays les fous sont considérés comme l'objet naturel des soins de l'État . . . à plus forte raison doit-on penser que bien souvent les intérêts des enfants sont sacrifiés d'une manière plus vulgaire et moins révoltante à l'égoïsme ou à la maladresse de leurs père et mère.*

3 *Les motifs d'intervention légale en faveur des enfants ne s'appliquent pas moins à ces malheureux esclaves et victimes des plus brutaux des hommes, aux animaux domestiques . . . La vie privée des tyrans domestiques est une des choses dont le législateur doit le plus s'occuper.* MILL pag. 564.

danno sarà la prima ad apporvi eccezioni. Laonde vedete nella tornata 22 Luglio 1857 Lord Abinger proporre un *bill* per vietare ai Cattolici l'accumulare beni destinati alla beneficenza: nel 1858 il commercio inglese commosso per la gran crisi del 1857 gridare contro il pareggiamento dei navigli esteri coi nazionali in materia di trasporti: e gli armatori inglesi in occasione dell'ultimo trattato 1860 richiamarsi contro l'articolo 10.º del secondo paragrafo come ricorda il Conte di Flavignì nella tornata del Corpo legislativo 28 Aprile.

E come in Inghilterra così in Francia: ogni interesse vuol libertà per sè. Al qual proposito fu comica la lite fra fornai e pasticceri ove i Magistrati dovevano decidere della essenziale differenza che passa fra *pasticcio* e *pagnotta*. Più serii furono i richiami perfino dei consigli generali dei Dipartimenti quando il Governo cominciò a mostrarsi propenso verso l'affrancamento del commercio estero. Tutto il giornalismo commerciale alzò le grida 1 e specialmente in favore dell'industria metallurgica e delle cave antracitiche. L'America inglese poi si dichiarò più volte contro il libero cambio e per la voce del Carey (nel *Parlamento* giornale di Torino 5 Gennaio 1853) e per quella ancor più autorevole dei messaggi presidenziali, prima al cadere del 1852 (Vedi *Bilancia* di Milano 11 Gennaio 1853); poi nel tempo della celebre crisi commerciale, attribuita dal Bucanano alla sfrenata libertà dei banchi privati. Sicchè il vero amore di libertà universale non è punto più rigoglioso nei terreni dell'economia che in quei della politica. Si dice, e forse anche da taluni si crede volerla, unicamente perchè non si finisce di intenderla.

10. Concludiamo pur dunque ragionevolissima essere la doglianza del Mill quando compiangue l'oscurità delle dottrine degli economisti e l'impotenza dei loro metodi nel procacciare la libertà economica di cui sono sì smaniosi. Essi non la conoscono perchè confondono la libertà degli individui e delle loro passioni colla libertà pubblica ossia sicurezza d'ogni diritto, e la libertà scritta sulla Carta

1 Può vedersi un sunto di quel giornalismo nell'*Univers* 23 Genn. 1860, uno degli ultimi numeri che si pubblicassero di quel nobile e generoso periodico.

colla libertà ottenuta nel fatto: quasi bastasse la licenza del Governo, per far sì che ogni privato sia capace di resistere agli assalti di tutti gl'interessi contrarii. Ma deh! che mi vale cotesta licenza se i prepotenti mi opprimono? E non è appunto la licenza conceduta a tutti quella che rende possibile ai prepotenti l'oppressione?

Lo vedete, lettore; chi fa consistere la libertà economica nell'eliminare dall'economia ogni ingerenza della autorità suprema, potrà cambiare padrone, ma non conosce la libertà.

E non conoscendola come volete che additi la via sicura per procacciarla? No, che non vi riuscirà colle sue dottrine utilitarie. Esse ne sono incapaci 1.º per impotenza logica, giacchè ripugna che dall'*utilità-interesse* nasca la *libertà-diritto*; 2.º perchè la libertà data in *aba* a ciascuno diviene libertà dei prepotenti che ne usurpano il monopolio; 3.º perchè qualunque sia nei privati l'amore di libertà, ciascuno vuol porvi un'argine quando se ne sente offeso.

Arrochiscano pur dunque a loro posta i gridatori di libertà: l'impossibile, il contraddittorio non l'otterranno giammai. Potranno colla libertà degl'interessi creare la guerra dell'anarchia o il dispotismo del monopolio: ma quella vera libertà per la quale ogni cittadino può riposare il capo sull'origliere della pace, e misurati col guardo i proprii diritti ripromettersene la piena esecuzione; questa libertà non può sperarsi se non da quella coscienza inviolabilmente onesta, cui solo il Cristianesimo ha formato nel mondo, solo il Cattolicesimo sa dotare di forze sopra natura.

§. II.

La libertà radicata nel diritto.

SOMMARIO

11. Si applica all'economia l'idea generale di libertà — 12. Non esclude ogni limite — 13. Lo confermano gli economisti — 14. Divario fra gli utilitarii e noi — 15. Noi deriviamo la libertà dall'ordine.

11. La verità, fin qui spiegata, farà comprendere al lettore la necessità in cui ci troviamo di dare per base alla libertà economica una trattazione giuridica. Quando le basi giuridiche sieno ben ras-

sodate allora non solo apparirà possibile la vera libertà economica, ma si sposerà naturalmente a quell'ordine sociale del quale ella debb'essere, ed è realmente indivisibil compagna, tanto essendo impossibile libertà senza ordine, quanto ordine senza libertà.

A stabilire questa base d'altro non ci è mestieri che applicare all'economia la generale idea già da noi data della libertà.

Libero socialmente abbiamo detto l'uomo allorchè tale è l'organismo e la legislazione della società, che niuna violenza può impedirgli l'uso dei propri diritti, l'adempimento dei propri doveri. Aggiungete a cotesto concetto la specificazione delle materie economiche ed avrete che « libero è l'uomo economicamente quando può usare i suoi averi e le forze produttive in conformità dei propri diritti e dei propri doveri senza incontrare opposizione ingiusta nè da concittadini nè da governanti ».

12. Capirete quindi che se il governante o i concittadini restringono con qualche ostacolo giusto e necessario l'uso delle facoltà economiche; cotesti impedimenti non sono contrarii alla libertà propria dell'uomo, essendo proprissimo dell'uomo l'operare secondo ragione, proprissimo della ragione l'osservare ogni giustizia e il rassegnarsi ad ogni necessità. Quindi il vero problema della libertà in economia si riduce ad esaminare quando siano giusti o ingiusti gli ostacoli opposti, or da governi or da privati, al libero esercizio delle facoltà economiche. E questo è ciò che si propongono in fine dei conti anche quei medesimi, che più caldamente sostengono la libertà. Gridino pure di volerla *illimitata*; sempre giungeranno finalmente ad un punto in cui diranno giusto anzi necessario un qualche limite e giudicheranno licenza quella che prima dicevano libertà.

13. Lo riconosce espressamente il ch. Cherbuliez nel *Journal des Economistes*; giornale che può annoverarsi fra i più dotti e zelanti promotori della libertà economica. Parlando *des limites dans lesquelles doit être circonscrite la sphère d'activité de l'État* ¹, egli assume come assioma innegabile essere necessaria per una par-

¹ Vedi *Journal des Economistes* Ser. 2, T. 10.

te l'attività dello Stato; per altra parte essere indubitato che cotesta attività ha i suoi limiti: che per conseguenza il problema della libertà si riduce finalmente ad una quistione di più o meno. « *Je pose en axiome. . . . qu'il y a, pour l'Etat, une sphère d'activité nécessaire, et que cette sphère a des limites extrêmes dont la nécessité n'est pas moins certaine. La partie métaphysique du sujet se trouvant ainsi élaguée, il ne reste plus qu'une question de plus et de moins* ».

14. L' assoluta libertà dunque ben si può invocare con parole fanatiche; ma seriamente nessuno può volerla.

Ripetiamolo dunque: *nella sostanza* tutti siamo d'accordo: il potere centrale ha dei diritti in materia economica; ma questi diritti hanno i loro confini. Tutto il dissidio sta 1.º nel determinare quali sieno cotesti confini di quel *più o meno* di indipendenza dovuta ai privati; 2.º *nel principio* con cui si può stabilire la misura esatta di cotesti confini, di cotesto *più o meno*. Secondo il citato Cherbuliez cotesta misura è una *quistione di utilità e di convenienza* (pag. 191.): secondo noi è una quistione di diritto radicato nell'ordine. L'utilità e la convenienza ben potranno consultarsi da chi ha il diritto di regolare le opere, affine di applicarlo ragionevolmente; ma non sono il principio donde germina o la libertà o la dipendenza. Io non sono libero nel determinare le spese del mio vitto e vestito, perchè questa mia libertà sia giovevole allo Stato; ma sono libero perchè provvedere al vitto e vestito è naturalmente di competenza personale. E donde tal competenza? Dal volere del Creatore a noi manifestato nell'ordine universale di natura. Certamente da quest'ordine nascono dei vantaggi avendo Iddio tutto ordinato a bene del creato. Ma grande errore sarebbe prendere questi vantaggi come principii del diritto e valersene colla limitata nostra intelligenza come di causa fondamentale della obbligazione 1. Conciossiachè l'ordine universale esige naturalmente

1 Nel *Journal des Economistes* Agosto 1860 il chiarissimo economista Dunoyer ha pubblicato un articolo che pel nome di cui gode fra gli economisti quell'Autore e per la recentissima data con cui parla abbiamo creduto degno di qualche osservazione che inseriremo nell'Appendice al fine di questo articolo.

certi incomodi e dissesti negli ordini secondarii. Se si prendono i vantaggi per norma del giusto, tutti coloro che sentono questi incomodi ricuseranno come ingiusto l'ordine da cui derivano. E così infatti il volgo sempre suole imputare ingiustizia alle gravezze, i comunisti dicono furto la proprietà altrui della quale essi sentono incomodo, i demagoghi vogliono ugualianza nelle preminenze sociali riputandosi ingiustamente avviliti.

15. Non dunque dalla utilità, ma dall'ordine del creato dee derivarsi, come ogni altro diritto, così anche il diritto di libertà o il dovere di dipendenza nel disporre dei proprii averi. Ma perchè questo possa farsi con verità e sicurezza, uopo è che prima si formi un giusto concetto di questo ordine da cui dee derivare ragionevolmente o libertà o dipendenza economica: ordine, come vedete, *morale* e non *fisico*, dovendo determinare le leggi dell'operare umano. Incominciamo dunque dallo spiegare colla maggior chiarezza possibile l'idea di ordine *pratico*, di ordine *morale*, di ordine *sociale*, affine d'inferirne poi un qualche principio universale secondo cui si determini quali sieno le funzioni in cui l'uomo è libero nel disporre degli averi, quali le funzioni in cui dee ricevere la legge da qualche autorità.

INTORNO ALL'UTILITARISMO DEL DUNOYER

APPENDICE

all'articolo precedente e propriamente alle parole: *Grande errore sarebbe prendere questi vantaggi come principii del diritto e valersene colla limitata nostra intelligenza come di causa fondamentale della obbligazione.*

Il valente economista signor Carlo Dunoyer membro dell'Istituto di Francia, destinato dall'Accademia a sentenziare intorno al merito dei tre concorrenti pel premio *Bordin*, difese la morale dell'interesse nel suo *projet de Rapport* inserito nel *Journal des Economistes* Luglio ed Agosto 1860. I tre competitori allievi della scuola razionalistica, obbligati dal loro tema ad esaminare i principii della morale, avevano pomposamente sfoggiato in frasi magniloque di stoico eroismo campate in aria come necessaria-

mente accade agli ontologi che tutta la morale appoggiano a quella nuvola caliginosa che il Kant appellò l'imperativo categorico. Ma se qui si fossero fermati, pazienza! Yolte la loro mala stella che per difendere se piombassero con quanto aveano di braccio sulla scuola empirica, accagionandola di un indegno utilismo schivo d'ogni idea di dovere.

Ora a questa scuola appunto appartiene il Dunoyer, che ebbe l'ufficio di relatore nel comitato di esame. Pensate, dunque se i tre razionalisti furono i mal capitati! Niuno di essi ottenne il premio: e la relazione concluse che gli autori non avevano saputo in che consistano i doveri; non vedendo nel dovere che una astrazione, essi non sanno come definirlo; isolandolo radicalmente da tutti gli interessi aveano trascurato l'importantissima conciliazione del dovere coll'utilità, senza la quale è impossibile condurre l'uomo al fine che gli è prescritto dal Creatore (Agosto 1860, p. 206). Ma il peggio è che nell'atto stesso che in tesi sostengono un eroismo di sacrificio superiore alla forza e assurdo alla ragione umana, strascinati dal buon senso cadono in una aperta contraddizione ripetendo tutto l'operare morale da quell'egoismo appunto, che prima combattono. Tutti e tre, dice l'Autore, incominciano dal fulminare maledizioni spaventevoli contro l'amor proprio « *Oublie-toi, dévoue-toi, sacrifie-toi, s'écrite-t-on d'abord au nom du devoir* » (pag. 184.). Ma ben presto eccoti in mezzo a coteste estasi di sacrificio comparire l'*Io*, l'inevitabile, l'imperioso, l'insuperabile *Io*: egli diviene uno strumento in mano della Provvidenza, e l'uomo diviene incapace di amar nessuno se non per amore di sè. *Mais le moi, le moi inévitable, impérieux, insurmontable, arrive bientôt au milieu de ces paroles inspirées. C'en est fait de nous si le moi s'efface. La raison humaine ne comprend pas facilement que l'on puisse aimer autrement que par rapport à soi.* Ecco dove vanno a finire tutte coteste frasi ampollöse, tutto cotesto *dévoement* teatrale. E il peggio è, soggiunge il critico economista, che il medesimo fenomeno, la medesima contraddizione tu la vedi rinnovarsi ogni qualvolta si propone dall'Accademia un qualche tema di scienza morale: e ne cita tre altre memorie coronate dall'Accademia, ove al magniloquo stoicismo dell'esordio tiene dietro un egoismo non meno aperto che contraddittorio, come alla bella testa orazione si connette la mostruosa coda di pesce.

Così l'egregio economista, e noi gli tributiamo tanto più sinceri gli applausi quanto è più ferma la nostra persuasione non essere possibile che il razionalismo, fondato sulla eterodossa indipendenza dell'*Io* possa mai giungere ad altra morale, tranne a quella dell'egoismo ¹, alla quale persuasione siamo lieti che i fatti riferiti dal Dunoyer vengano, sua mercè, ad aggiungere il suffragio dell'esperienza.

¹ Lo dimostriamo fin dalla prima serie vol. IV, pag. 457, num. 47 e seg.

Se non che i tre razionalisti avevano accusata la scuola empirica di obliare interamente, anzi essere incapace di stabilire il concetto di dovere: improverò che ferì (ed è per lui onorevole il risentimento) la probità dell'illustre accademico. Di che non credette compiuto il suo rapporto se non faceva di quella dottrina una splendida apologia, dimostrando l'interesse essere ottimo principio di condotta, quando è convenevolmente istruito e disciplinato, siccome fa la scuola sperimentale. Governato in tal modo, soggiunge, l'interesse è assai più vantaggioso agli uomini che il preteso *dévouement*, secondo il quale mentre ciascuno dovrebbe sacrificarsi per gli altri, pretenderebbe che gli altri si sacrificassero per lui: l'interesse ammette tutti i sentimenti benevoli, include le idee di dovere, di annegazione, di sacrificio, di disinteresse, ed è capacissimo di condurre le nazioni ad ogni perfezione, non essendo nè meno capace che il razionalismo ad investigarla, nè meno efficace a promuoverla (pag. 186.)

Tale è in sentenza la tesi sostenuta dall'apologista dell'interesse. La quale se fosse paga di rivendicare a sè un primato comparativo a fronte del razionalismo, non vorremmo certo farci campioni di questo e diremmo *chi non vuol l'asse prenda il due*. Ma poichè oltre il merito comparativo l'illustre economista sostiene la potenza assoluta dell'interesse a produrre il disinteresse anteponendolo perfino alla carità¹; non crediamo doverne trasandare le ragioni, sì per non sembrarne sprezzanti, sì perchè la fiacchezza dell'apologia può recare alla nostra tesi una luminosa conferma. Ci si permetta peraltro per amore di brevità d'invitare l'Autore stesso a breve dialogo col suo lettore mutuandone per quanto potremo le parole.

Orsù dunque permettete signor Carlo che vi domandiamo sopra quali argomenti vi fondate per dimostrare che l'interesse, l'amore di sè è tal principio morale che include tutte le idee di dovere, di annegazione, di sacrificio, di disinteresse.

Dunoyer. In quanto al dovere la cosa è evidente. Dovendo usare, per conseguire il bene, tutte le facoltà, tutti gl'istinti innestati da Dio nel cuore umano; e usarli in modo da ottenere il benessere a cui aspira, la nostra morale impone all'amor proprio molte privazioni, molte regole, il risparmio p. e. la pazienza nel seminare per raccogliere tardi i suoi frutti, la privazione dei capitali per usufruttuarne gl'interessi: e tuttociò con

¹ *Les seules questions qui se présentent ici sont de savoir; Si l'amour de soi, convenablement instruit et discipliné, est ou n'est pas un bon principe de morale; s'il implique les idées de devoir, de renoncement, de sacrifice, de désintéressement, s'il a, d'ailleurs, comme principe déterminant, moins d'efficacité et de puissance; (que le rationalisme) (pag. 186).*

L'amour de soi, tel qu'il peut et doit être compris, est incomparablement plus fécond pour le bien général que la charité la plus ardente, la plus dévouée, la plus expansive; nous devrions dire qu'il est seul véritablement fécond. (pag. 188.)

formole si esplicite e talora si severe che solo una aperta ingiustizia può negare che dalla nostra morale s'imporgano dei doveri ¹.

Letto. Scusate signor Carlo, cotesti comandi che a voi sembrano doveri sono tutt'altro di ciò che significa questa voce nel linguaggio comune. Noi quando diciamo dovere intendiamo un legame di coscienza a cui niuno può sottrarsi senza colpa. Or sembra a voi che il risparmiare, il seminare la terra, il dar denaro a frutto sieno atti che non possono tralasciarsi senza colpa? Potranno obbligare per altri motivi; obbligare per e. un padre di famiglia che deve sostenere i figli, un negoziante che deve pagare i suoi debiti. Ma per sè niuno è obbligato a farsi ricco e per conseguenza niuno è obbligato ad usarne i mezzi.

D. Ebbene se questa ragione non vi par buona, eccone una che certo non disdirete. Quando noi parliamo di interesse intendiamo sempre che sia ben governato, sicchè l'uomo che opera per interesse non danneggi nè sè, nè gli altri ². Or potete voi negare che questo divieto di nuocere non imponga un verissimo dovere?

L. Che imponga un tal dovere per altri motivi, non posso negarlo essendo io cattolico. Ma che questo dovere risulti dall'interesse (il che significa essere *principio di morale*), questo, lo vedete anche voi, è un'aperta falsità: disciplinate pure l'interesse quanto volete, se non sono obbligato ad arricchire, neppure sono obbligato ad usarne i mezzi e molto meno ad usarli in questa o in quella maniera.

D. Or qui sta il vostro grande errore. Voi vi credete disobbligato dall'arricchire perchè non avete mai ponderato qual sia il destino dell'uomo sulla terra. Iddio quando ci pose in questo basso mondo ci assegnò per nostra missione il lavoro invitandoci a perfezionare l'opera della creazione. Volle dunque che usufruttuassimo le forze che egli avea sparse in tutta la natura mondiale: e poichè questo non si potea fare senza aver prima perfezionate le nostre facoltà, soggettare anche queste ad una buona disciplina è dovere anch'esso impostoci dal Creatore ³. Lavorare a perfezionare la natura, lavorare a perfezionare la nostre facoltà, eccovi dunque leggi da cui dipende la nostra felicità in questo mondo ed anche il diritto alla ricompensa in un migliore avvenire, se non l'avessimo ottenuta

¹ *Comment, en présence de ces restrictions innombrables qu'elle leur a imposées, qui sont en général si explicites, et, quand il y a lieu, si sévères, pourrait-on dire qu'elle ne reconnaît pas de devoirs?* (pag. 490.).

² *La morale appelle bien toute façon de se conduire dans la quelle l'usage est circonscrit dans les limites de ce qui ne nuit à personne, ni à autrui; et DEVOIR l'obligation qui nous est naturellement imposée le faire le BIEN, de n'agir qu'en renfermant notre activité dans ces limites* (pag. 482.).

³ *Que nous ayons eu à agir sur le monde extérieur, et, ne fût-ce que pour cela, à développer nos propres forces, les moyens de le contester!* (pag. 480.).

nel mondo presente ¹. Or se queste sono due leggi imposte da Dio, potete voi negare che sono due doveri per l'uomo?

L. Prima di rispondervi intorno ai due doveri, mi permetterete di farvi notare che cotesta vostra risposta è una chiara apostasia dall'utilismo. Voi dovevate mostrarmi che l'uomo tirato dall'interesse acquista le idee del dovere ed è mosso a fare il bene con disinteresse, con sacrificii, con eroismo: e quando io vi dico che l'interesse non può obbligarmi al disinteresse, voi ricorrete alla volontà di Dio e della suprema autorità di lui volete prevalervi per impormi un' obbligazione. A cotesta autorità suprema io m' inchino riverente, ma vi dico che ella è un plagio fatto alla dottrina cattolica, e non ha che far nulla colla dottrina dell' interesse. Voi mi obbligate col volere di Dio, ma non mi obbligate coll' interesse.

D. E questo che v' importa? Purchè i doveri ci siano, la scuola empirica resta giustificata.

L. Oh caro signor accademico, da un filosofo par vostro non me l'aspettava sì grossa. Quando si vuol difendere una scuola non bisogna mettere in campo persone. Siamo persuasi ancor noi che fra gli economisti utilitarii vi sono persone che bramano l'osservanza della giustizia perchè sono persone probe. Siamo anzi persuasi che vi sono anche buoni cattolici che credono l'unità e trinità di Dio e tutti gli altri misteri: e gli insegnano e bramerebbero che da tutti fossero creduti. Direte voi per questo che la dottrina empirica includa la fede cattolica? Una verità, qualunque allora soltanto si dice appartenere ad una scuola, quando (a diritto o a torto) i seguaci di questa la fanno sgorgare dai suoi principii. Ora lo vedete anche voi, il dovere tratto dalla volontà di Dio nulla ha che fare col principio dell'interesse.

Permettete dunque che lo ripeta: pretendere di obbligarmi perchè Dio m'impose il lavoro, egli è un rinnegare il principio d'interesse, accettando dai cristiani il principio biblico *posuit ut operaretur*. Ma questo principio voi lo ammettete solo per metà e così lo rendete non solo monco ma assurdo.

D. Come sarebbe a dire?

L. Il cristiano dà all'uomo per ultimo fine un'eterna felicità essenzialmente spirituale; e riguarda il lavoro nella condizione presente come un castigo della colpa orig . . .

¹ Dieu, en nous plaçant en ce bas monde, a, dans sa bonté, fait infiniment pour nous . . . en voulant tout à la fois que nous apprissions à tirer parti des forces qu'il avait répandues dans la nature et que nous travaillions à développer, à régler, à discipliner l'usage de nos propres facultés, en subordonnant étroitement; d'ailleurs, à l'observation de cette double loi ce que nous pouvions avoir de bonheur en ce monde, et nos droits, dans une vie meilleure, à la récompense qui aurait manqué à nos efforts dans celle-ci (pag. 480).

D. Per carità non mi state a parlare di cotesta vostra pretesa colpa: un uomo assennato come voi dovrebbe comprenderne l'assurdità. E come mai asserire che siamo nati in istato di decadenza, mentre al momento della nostra origine nulla ancora avevamo operato ¹?

L. Credete a me, signor Carlo, tenetevi lontano dalla sacrestia e lasciate tranquilli i teologi: altrimenti correte rischio di sfigurare. E non vedete che cotesto argomento contro la colpa di origine renderebbe impossibile ogni difetto *originario*? La fontana non potrebbe essere avvelenata alla sorgente, un figlio non potrebbe ereditare la podagra dal padre, una famiglia non potrebbe essere discreditata per gli antenati, giacchè cotesti tre enti non esistevano alla loro origine. Lasciate dunque in disparte la Teologia e contentiamoci di discorrere da filosofi. Il cristiano, vi dicea, dà all'uomo per ultimo fine un'eterna felicità e riguarda il lavoro come castigo: voi gli date per fine godersi la terra e frattanto lo condannate a lavori forzati.

D. *Lo condannate?* E non vedete che il lavoro è il più bel condimento di questa felicità? E vorreste che Dio ci avesse posti qui in terra a goderci una felicità insipida, goffa, inerte; che ce l'avesse buttata in bocca bella e fatta senza che ci contribuissimo col nostro lavoro? La sarebbe una felicità così sciocca da morirne di noia ² (*si ride*). Mi pare che voi ridete.

L. Che volete? M'è sfuggito involontariamente. Mi pare una cosa così comica il complesso di queste idee, che non ho potuto trattenermi. Da un canto una felicità seccante che abbisogna del sale della fatica per diventar gustosa! Questo sale poi propinato a larga mano a tanti poveri zappatori, minatori, fochisti, fabbri e cent'altri che sarebbero prontissimi a cambiare il peso dei loro stromenti e i sudori delle stanche membra colla vostra felicità insipida, conseguita nell'ozio e fra i godimenti! L'uomo poi creato per perfezionare la terra, mentre si credea fin qui che la terra fosse fatta per l'uomo! Questo complesso d'idee mi ha fatto ridere; e non è certamente coerente con quel gran principio cristiano « dobbiamo lavorare perchè Dio lo vuole ».

D. Eppure anche il cristiano dovrebbe ammettere che siamo creati per godere di questa terra: giacchè finalmente non dice anche il Genesi che Dio avea fatto l'uomo perchè godesse le delizie del paradiso terrestre? Dunque il cercare di godere sulla terra è un compiere i disegni di Dio è quasi un ritornare nell'Eden con una vita onorevole e regolata ³.

¹ *On ne peut pas dire, il est vrai, que nous fussions nés déchus, puisqu'au moment de notre origine, nous n'avions pas encore agi.* (p. 180)

² *Eussions-nous préféré un bonheur tout fait, une satisfaction plâie et tranquille? L'eussions nous supporté sans un mortel ennui?* (p. 180).

³ *Pour nous référer aux récits de la Genèse, . . . quand il ne nous a bannis du paradis terrestre qu'à la suite de nos désordres, comment supposer qu'il désapprouve que nous cherchions à y rentrer par une vie honorable et réglée.* (p. 194)?

L. E tornarvi dopo che Dio ce ne ha cacciati: e questo voi chiamate compiere i disegni di Dio? Proprio come un malfattore condannato a carcere e lavori forzati compirebbe il volere del suo giudice fuggendone colta limà o coi grimaldelli. Per carità, signor Dunoyer, lasciamola, vi ripeto, la teologia, che non è pane pei vostri denti; e stiamo fermi al vostro argomento. Secondo voi dunque l'uomo dee lavorare perchè Dio lo vuole; e Dio vuole il lavoro perchè vuole l'uomo felice sulla terra; e vuole la terra abbellita per felicità dell'uomo. A noi cristiani parrebbe una ridicolezza che questi beni meschinissimi dovessero servirci per premio, e la felicità oltremondiale fosse solo un compenso per chi non ebbe abbastanza sulla terra. Ma posto che la vostra teoria sia vera, qual sarà il dovere dell'uomo sulla terra? Lo vedete: l'uomo dovrà fare il possibile per godere.

D. Godere sì, ma onestamente senza far male a nessuno.

L. E chi l'obbliga a non far male a nessuno?

D. L'obbliga il suo stesso interesse: il quale vogliasi o non vogliasi farà sempre parte dell'uomo, nè mai sarà possibile il soffocarlo. All'opposto bene educato ed istruito contribuirà alla nostra perfezione, sarà giusto cogli altri, vorrà sicurezza e libertà per tutti, animerà il lavoro e in favore di tutti (p. 192).

L. Faccia pur quanto vuole, l'interesse sarà sempre interesse: e che virtù trovate voi a far bene i proprii affari? ¹

D. Che virtù? Virtù grandissima quando si fanno onoratamente e senza danno altrui. E così li facessero tutti, che non vedremmo tanti ladri, assassini, speculatori, scrocconi, falsarii e tanti altri delitti che imbrattano la terra per colpa dei molti che non sanno fare onoratamente i proprii interessi.

L. E questo è quello che voi chiamate virtù! Questo è per voi disinteresse, eroismo, sacrificio! E avete coraggio di paragonare cotesta virtù, cotesto disinteresse a quegli eserciti di missionari cattolici che, per impulso di carità, scosso ogni peso di sostanze terrene, corrono a portare la luce del vero, a trasformare in uomini le belve, riscattandole dall'abbruttimento selvaggio? Paragonarlo a quelle miriadi d'immacolate vergini che, sepolto nel lezzo degli spedali il fiore di loro bellezza, corrono la terra asciugando ogni lacrima, medicando ogni piaga, confortando ogni agonia? Arrossisco per voi, arrossisco per la generosa vostra Francia che si possa colà, non che mettere a fronte, perfino preferire come fonte di virtù l'interesse alla carità ².

¹ *Y a-t-il de la vertu à bien faire ses affaires? . . . C'est-à-dire sans doute à les faire bien, à les faire honorablement, à les faire par des moyens exempts d'immoralité et d'injustice! Assurément.* (pag. 192).

² *L'intérêt, l'amour de soi, l'ardeur à faire son propre bien . . . sont plus favorables que la charité au bien du prochain, incomparablement plus favorables* (pag. 190).

D. Capperi, che caldo ! Tranquillatevi, lettore, se volete trattare da filosofo: e rispondetemi solo a quest'ultima difficoltà. È egli possibile che l'uomo nulla faccia se non per suo bene ? E se fa per suo bene non è egli sempre *interessato* in tutto ?

L. Quando il cristiano opera pel bene infinito, opera certo per proprio bene. Ma in questo due sono le differenze fra il modo con cui egli cerca il bene, e il modo con cui lo cerca l'utilitario. Questo che vuol godere sulla terra gareggia per ingoiarsene quanto può; laddove il cristiano tanto più gode quanto più sa lasciarne ai bisogni altrui. Nell'atto poi del ricercare il bene infinito, il cristiano è spinto principalmente dalla perfezione del Bene ch'egli contempla, anzi che dal godimento che ne spera; laddove chi cerca la felicità sulla terra, tutta la cerca per sè solo e si concentra per conseguenza ogni dì nelle angustie del sentimento e della sensazione e per conseguenza nel più ristretto egoismo. Ma questo linguaggio può egli comprendersi dagli economisti ?

Eppure volendo essere giusti dobbiamo concludere che quest' articolo del *Journal* ove tante esorbitanze abbiamo notato, sembraci includere una certa tendenza verso dottrine migliori di cui trapelano alcuni raggi nella confusione di tante altre idee. E non mancano alcuni tratti ove l'interesse invece di essere principio motore vien trasformato quasi in puro indizio del volere divino. « Se Dio volle, dicesi, che certe azioni tornassero costantemente in vantaggio dell'umanità, intese certamente che esse fossero obbligatorie per l'uomo. » Ridotta la teoria a questa formola, gli utilisti direbbero ciò che dicono tutti i maestri di naturale diritto, la legge di natura conoscersi dalla convenienza o disconvenienza costante ed universale di certe azioni al bene della natura umana. Insistano su questo argomento gli economisti, correggano quel meschinissimo dogma dell'uomo destinato a godere sulla terra; ed avranno tolto alle loro dottrine un assurdo enorme e un grave pericolo: ma le avranno ridotte a non essere più dottrine di utilista.

LIBRO V. — DELL' ASSIDIO DI ROMA NEL 756.

ORIGINI
DELLA SOVRANITÀ TEMPORALE
DEI PAPI¹

VIII.

L' Assedio di Roma nel 756.

La fede longobarda nel secolo ottavo non valea punto meglio che la fede greca dei più bassi tempi del basso Impero; e gli ultimi due Re di quella nazione, Astolfo e Desiderio, ne hanno lasciato troppo tristi memorie. Già vedemmo come Astolfo nel 752 rompesse dopo meno di quattro mesi la pace giurata per quarant'anni, e per gola di conquistar Roma si mettesse sotto i piedi ogni legge e diritto. Ora la medesima perfidia egli rinnovò tre anni dopo, lacerando il solenne Trattato di Pavia, nel quale, come narrammo, egli con tutti i suoi magnati avea giurato *sub terribili et fortissimo sacramento* di mantener pace coi Romani e di restituir subito al Papa Ravenna colle altre città. L'ambizione, da cui l'anima di Astolfo fu travagliata fino alla morte, di farsi padrone di Roma, lo fece nuovamente spergiuro, e lo trasse ad una seconda guerra contro il Papa e i Romani, più accanita e feroce della prima.

I primi sintomi ne apparvero subito che Pipino fu partito dal Ticino ed ebbe coll'esercito rivalicato le Alpi. Anzi, prima ancora

¹ V. il volume precedente pag. 419 e segg.

che il Re di Francia lasciasse Pavia e si accomiatasse dal Papa, questi che conosceva a fondo i costumi longobardi e il carattere di Astolfo, già avea penetrato i disegni della costui perfidia, e facendone avvertito Pipino l'avea pregato di non fidarsi ciecamente alle promesse del Longobardo, ma di esigerne subito e con efficacia l'adempimento. Ma Pipino, a cui forse tardava il ritorno in Francia, prestò fede più volentieri alle proteste e ai giuramenti del Re, che non ai prudenti timori del Pontefice; i quali però vennero troppo presto giustificati dall'evento 1.

Astolfo infatti, di tutto l'Esareato e delle altre città e terre che avea giurato di subito rendere, consegnandole ai messi papali, non volle rilasciare al Papa pure un sol palmo di terreno 2, e continuò a tenervi le sue truppe, e i suoi governatori e giudici, ed a trattarle come unico ed assoluto padrone. Inoltre ricominciò tosto le vessazioni e le aperte ostilità contro Roma, mandando continue masnade a fare scorrerie nelle terre di S. Pietro, a saccheggiar le città, a devastar le campagne 3, e non facendo niun conto

1 Cod. CAROL. Ep. 7. *Vere enim, così scrivea poi Stefano II a Pipino, omnia vobis praediximus de eiusdem impii regis mendacio et falsitate. Ma, aggiungeva con mite rimprovero, plus illis falsa dicentibus, quam nobis veritatem asserentibus, credidistis. E nell' Ep. 6. Verba nostrae infelicitatis non audientes, mendacium plusquam veritatem credere voluistis, illudentes vos et irridentes: unde et sine effectu iustitiae beati Petri, ad proprium civile et populum nobis commissum sumus reversi.*

2 *Nec unius enim palmi terrae spatium beato Petro sanctaeque Dei Ecclesiae vel reipublicae Romanorum reddere passus est. COD. CAROL. Ep. 6. Omnia quae per sacramentum beato Petro per nostros missos restituenda promisit, irrita fecit, et nec unius palmi terrae spatium beato Petro reddere voluit. Ivi, Ep. 7. E pienamente concordano gli Annales Franc. dicendo: Quo (Pipino) revertente in Francia, Haistulfus perfidus rex omnia quae unquamque promiserat contumaciter postposuit et Stephanum Papam cum armis a finibus suis expulit.*

3 *Etiam scameras atque depraedationes seu devastationes in civitatibus et locis beati Petri facere sua imperatione nec cessavit nec cessat. COD. CAROL. Ep. 7. Scamerae o Scamaræ, è un sinonimo di depraedationes; come Scameres e Scamaratores sono lo stesso che praedones, presso i latinisti del medio evo. Talvolta scamara significa eziandio exploratorem, sive spionem. Vedi il DUCANGE, Glossarium ad scriptores mediae et infimae latinitatis.*

nò de' richiami del Papa, nè delle rimostranze dei messi franchi, i quali dopo avere accompagnato il Pontefice nel suo ritorno a Roma, ivi tuttora soggiornavano. Il S. Padre ne rimase tanto accorato, che ricadde infermo ed ebbe un nuovo accesso del morbo che avea patito in Francia 1. Ma l'empio Re sempre più infellonendo aceresceva ogni dì le amarezze del Papa; anzi pare che macchinasse eziandì di toglierlo di vita coll'assassinio, sperando che tolto di mezzo Stefano, egli avrebbe in pugno la conquista di Roma. Infatti non sembra che debbano intendersi altrimenti quelle parole che si leggono in una delle lettere del Papa a Pipino: *quia etiam et ad nostram propriam animam auferendam mala eius imperatio et submissio facta est* 2. Del resto udremo fra poco lo stesso Astolfo chiedere ai Romani la persona del Papa, come prezzo della loro liberazione: tanto era accanito l'odio del Re contro Stefano, in cui vedea l'unico ed insuperabile ostacolo al compimento de' suoi ambiziosi disegni. Ma l'amore dei Romani fece sempre fedelissima difesa intorno al petto del loro Pontefice o Padre; e come già tanti anni innanzi aveano difeso ad ogni costo la vita di S. Gregorio II, più volte minacciata dai sicarii di Leone Isaurico, così ora non furono meno gelosi e risoluti a proteggere dalle occulte trame o dalle aperte violenze di Astolfo la vita di Stefano II, troppo preziosa per loro, siccome quella da cui dipendeva la salute di tutti.

Le angustie e le tribolazioni di Roma, vessata in ogni guisa dall'implacabile Astolfo, giunsero in breve a talè che, secondo la frase del medesimo Papa Stefano, da lingua mortale non potrebbero dirsi ed avrebbero mosso al pianto le pietre stesse 3: iperbole dettata dal dolore, ma che ben mostra di questo la grandezza. Il S. Padre

1 *Ita nos visus est affligere, ut denuo in nobis innovata fuisset infirmitas.* COD. CAROL. Ep. 6.

2 *Ivi, Ep. 7.*

3 *Tanto quippe a die illo, a quo ab invicem separati sumus, nos affligere et in magna ignominia sanctam Dei Ecclesiam habere conatus est, quanto non possunt hominum linguae enarrare, quia etiam et ipsi lapides, si dici potest, tribulationem nostram magno ululatu fereant.* COD. CAROL. Ep. 6.

per tanto, dopo avere per alcun tempo indugiato e sopportato invano, risolse di scrivere a Pipino implorando nuovi aiuti o, a dir meglio, sollecitando l'adempimento efficace degli aiuti già promessi e cominciati. Della prima lettera, scritta, secondo le congetture del Troya, nel Giugno del 755 ¹, fu portatore l'Abate Fulrado con parecchi di quei Franchi che con lui erano venuti ad accompagnare il ritorno del Papa. Nel soggiorno da essi fatto in Roma, erano stati testimonii oculari delle persecuzioni di Astolfo, e perciò il S. Padre commise loro di confermare a Pipino di viva voce e raccontargli più minutamente ogni cosa ². La lettera, che è la 6.^a del Codice Carolino (secondo l'ordine del Cenni) è intitolata: *Domnis excellentissimis filiis Pipino regi et nostro spiritali compatri, Carolo et Carolomanno item regibus et utrisque patriciis Romanorum*; e comincia col ricordare le nuove glorie della Real Casa di Francia, eletta da Dio per campione della sua Chiesa. « Il nome del vostro regno (scrive il Papa) risplende lucidissimamente fra tutte le nazioni per la sincera vostra fede verso il beato Pietro Principe degli Apostoli: perciò dovete grandemente studiarvi che quel titolo per cui tutti i Cristiani vi chiamano i più gloriosi in fra tutte le genti nel servire al beato Pietro, vi renda eziandio più perfettamente accetti al Signore onnipotente, che dà ai Re la salute, per la difesa della santa sua Chiesa, affinchè abbiate per vostra aiutatrice in ogni cosa quella fedeltà che professate al medesimo Principe degli Apostoli ». Entra quindi a parlare di Astolfo e delle sue perfidie e persecuzioni, colle quali non pure affligge crudelmente la Chiesa, ma reca onta infinita a Pipino stesso, calpestando i giuramenti fattigli, e ren-

¹ Il Cenni colloca questa Lettera e la seguente nel 754, perchè egli con altri fa cominciare l'assedio di Roma il 1 Gennaio del 755, mentre questo cominciò un anno dopo, come tosto vedremo. Il Troya, ponendo questa Lettera nel Giugno e la seguente nel Luglio del 755, crede anzi d'aver fatto troppo poco, e inchina ad assegnar loro una data anche posteriore. Vedi il suo *Codice diplomatico*, num. DCXCII.

² *De omnibus vero tribulationibus nostris quas passi sumus vel denuo patimur, Deo auxiliante, Folradus filius, vester consiliarius, et eius socii enarrabunt vobis.* COD. CAROL. Ep. 6.

dendo vane le sue vittorie, vane le sue donazioni, vana la speranza che tutti i Cristiani aveano posta nel braccio fortissimo di lui, che egli cioè pienamente rivendicherebbe le giustizie di S. Pietro. Perciò lo scongiura, lui e i suoi figli, in nome di Dio e della sua Madre SS., e pel beato Pietro Principe degli Apostoli che ha dato loro la regia unzione, a dolersi per la Chiesa santa di Dio ed a far sì che, conforme alla donazione da essi offerta al medesimo S. Pietro, venga alla Chiesa restituita e consegnata ogni cosa; non lasciandosi oramai più illudere dalle bugiarde promesse e dalle arti di Astolfo. E di questo il Papa fa loro grave carico di coscienza, soggiungendo: « Meglio è non far voto che, dopo fatto, non adempirlo. Noi abbiamo nel seno vostro raccomandate tutte le cause della santa Chiesa di Dio, e voi renderete conto a Dio ed a S. Pietro nel dì del tremendo giudizio del come avrete combattuto per la causa del medesimo Principe degli Apostoli e per la restituzione delle sue città e terre ». Poi toccando una corda più lusinghiera, conchiude: « A voi in fine, dopo il corso di lunghe età, fu riserbata quest'opera egregia, che per mezzo vostro sia esaltata la Chiesa e il Principe degli Apostoli ottenga la sua giustizia. Niuno de' vostri antenati meritò un così splendido dono, ma voi prescelse e predestinò Iddio dai tempi eterni. . . . Trattate dunque la causa di S. Pietro in modo, che e in questa vita abbiate col favor di Dio vittoria, e nella futura, per intercessione dello stesso Principe degli Apostoli S. Pietro, possediate i gaudii eterni. State sani, eccellentissimi figli ».

Questa prima lettera fu tosto seguita da una seconda che il Papa mandò per mezzo di Vilcario, Vescovo Nomentano, quel medesimo che aveva accompagnato in Francia il Pontefice, ed era perciò ben conosciuto alla corte di Pipino. Essa contiene i medesimi sensi della precedente, ma rincalzati con più veemenza; imperocchè dall'una parte Astolfo premeva e minacciava Roma con furore ogni dì crescente, e dall'altra Pipino non pareva disposto a fare una nuova e risoluta mossa di armi in Italia, trattenuto forse dall'impresa della Settimana, dove quest'anno appunto espugnò per mezzo dei Goti

Narbona e ricacciò per sempre fuor di quella provincia e di tutto il suolo francese i Saraceni fino al di là de' Pirenei 1.

Stefano pertanto ricorda a Pipino ed ai suoi figli la singolarissima grazia fatta loro da Dio nell'eleggerli fra tutti i Re ad essere campioni della sua Chiesa e rivendicatori delle giustizie di S. Pietro; rammenta la miracolosa vittoria data loro da Dio a Susa, dove pochi Franchi aveano potuto sbaragliare innumerevoli Longobardi; poi espone le perfidie, le violenze e le trame di Astolfo, e li scongiura ad accorrere presto in difesa, facendo gravissimo appello alla loro coscienza per le promesse giurate a Dio e a S. Pietro. « Imperocchè sappiate (dic' egli) che il Principe degli Apostoli tiene fermamente il *chirografo* 2 della vostra donazione, ed è necessario che voi mettiate in esecuzione il *chirografo* stesso, affinchè, quando il giusto giudice verrà a giudicare i vivi ed i morti e il secolo pel fuoco, nel dì del futuro giudizio, lo stesso Principe degli Apostoli, traendo fuori quel *chirografo* e mostrando che non ebbe verun valore, non vi soggetti a rigoroso giudizio; ma più tosto affrettatevi ad adempiere quel che avete promesso, affinchè possediate invece la vita eterna, che dallo stesso Principe degli Apostoli vi fu promessa ». E poco dopo soggiunge: « Tutto il nostro popolo della repubblica dei Romani 3 si affligge con noi, pieno di dolore e di amarissime lagrime,

1 Pagi in Baron. a 753, n. 23.

2 *Sciatis enim, quia sicut CHIROGRAPHUM, vestram donationem, princeps apostolorum firmiter tenet, et necesse est, ut ipsum CHIROGRAPHUM expleatis, ne dum iustus iudex ad iudicandum vivos et mortuos et saeculum per ignem advenerit, in futuro iudicio idem princeps apostolorum idem CHIROGRAPHUM demonstrans nullam habere firmitatem, districtas cum eo faciatis rationes etc.* Cod. CAROL. Ep. 7. Il chirografo, di cui fa qui menzione il Pontefice, non può esser altro se non che la carta della *Promessa di Pipino*, ossia del *Patto d'alleanza* (*pactionis foedus*), sottoscritta l'anno innanzi a Quiersy da Pipino e dai suoi figli, e portata dal Pontefice a Roma, dove conservavasi. Quindi abbiamo in queste parole una gravissima conferma di quel che ci narra il Frammento Fantuzziano; il cui primo originale dovet' essere quel chirografo stesso.

3 *Cunctus namque NOSTER POPULUS REIPUBLICAE ROMANORUM* (parole da ben notarsi) *magno dolore et amarissimis lacrymis ana nobiscum tribulantur, pro eo, dum ad tam longam et spatiosam provinciam properavimus et*

perchè, dopo esserci noi affrettati a sì lontane e vaste contrade, tanto che per la fatica dell' aspro viaggio la nostra carne è venuta meno, siamo poi ritornati così vuoti e infruttuosi senza l'effetto della giustizia. Ma noi infelici abbiamo operato secondo il divino comando ed a voi abbiamo raccomandato tutte le cause del beato Pietro: ora a voi appartiene quest'opera a titolo di peccato o di mercede. Ed eziandio tutte le genti teneano per fermo che il beato Pietro avrebbe ormai pel vostro fortissimo braccio ottenuta giustizia; ma non fu nulla, e perciò tutti stanno allamente stupefatti. Togliete adunque, io ne prego l'eccellentissima bontà vostra, togliete di mezzo alle genti questo vitupero, e provate a tutti con l'opera la vostra fede. E poi con qual fiducia e coraggio potete voi andare a combattere i vostri nemici, se non avete prima adempite, come prometteste e cominciate, le giustizie di S. Pietro? Che se le adempirete, sarete sempre vincitori e potentissimi contro i vostri nemici, e possederete per molti anni con gloria il presente regno, ed acquisterete la vita eterna ».

Pipino, benchè sollecitato dal Papa con sì calde istanze, tuttavia non si mosse, lusingandosi forse che, senza tornare all'armi, gli verrebbe aggiustata ogni cosa coi soli mezzi diplomatici. Infatti trovammo indi a poco in Roma un Guarnerio Abbate, venuto di Francia come messo regio, e certamente non per altro fine, che per sostenere con tutta l'autorità di Pipino il Pontefice contro Astolfo. Ma questi era una tempra d'uomo che non piegavasi fuorchè a colpi di spada sonante; epperò, dispregiando altamente Pipino lontano, non che i suoi messi, spinse tant' oltre l'audacia e la perfidia, che venne sotto le mura di Roma, e cominciò a stringerla di regolare assedio, mettendo in opera tutta l'arte e gl'ingegni da guerra di quel tempo per isforzarne l'ingresso e impadronirsene, prima che niuno accorresse a liberarla.

prae fatigio validi itineris caro nostra minuta est; sic vacui et infructuosi sine effectu iustitiae reversi sumus; atamen nos infelices iuxta Dominicum praeceptum egimus et omnes causas beati Petri vobis commendavimus; et vobis pertinet hoc sive ad peccatum, sive ad mercedem etc. COD. CAROL. Ep. 7.

L'assedio cominciò nelle calende appunto di Gennaio del 756 ¹, e durò, come abbiamo da Anastasio, per ben tre mesi. Le lettere VIII e IX del Codice Carolino, scritte durante l'assedio stesso dal Papa e dai Romani a Pipino, ne danno minuti ragguagli e gli orrori che descrivono son tali, che quantunque voglia concedersi che il dolore e lo spavento li abbia alquanto esagerati, mostrano tuttavia quell'assedio essere stato una delle più crudeli calamità che mai palisse la città eterna. L'esercito longobardo, diviso in tre campi principali, stendea da questi le sue linee lungo tutto il vasto perimetro ² delle mura e delle porte di Roma. I Longobardi di Toscana si accamparono sulle alture del Gianicolo, tenendo le porte di S. Pancrazio, di S. Pietro ³ e la Portese e cingendo in tal guisa tutta la città transtiberina. Astolfo col nerbo delle truppe piantò la regia tenda incontro a Porta Salara, dominando di qui le vicine porte. Alle porte di S. Giovanni e di S. Paolo e le altre attigue stavano

¹ Il Baronio, il Pagi, il Muratori, il Cenni ed altri molti pongono quest'assedio di Roma nei primi tre mesi dell'anno 755. Ma il Lupi nel suo *Codex Bergomensis*, T. I, e il Mansi nelle note al Baronio, a. 756 mostrano doversi ritardare d'un anno intero; ed alle loro cronologiche dimostrazioni nuova luce aggiunte il Troya nel suo *Codice longobardo*, n. DCXCII e DCXCIX. Senza ripetere qui i loro argomenti, noi diremo soltanto che la serie stessa degli avvenimenti narrati o indicati da Anastasio e dal Codice Carolino nell'intervallo che corre tra il Trattato di Pavia sulla fine del 754 e l'assedio di Roma, esige necessariamente pel suo naturale sviluppo un periodo non di poche settimane ma di più mesi, e perciò l'assedio deve al tutto collocarsi nel 756.

² Il NIBBY (*Roma antica*, pag. 120) assegna alle mura di Roma, quali erano a quel tempo, il perimetro di circa 12 miglia romane; mentre oggidi elle girano, secondo la misura fattane sotto Benedetto XIV, 15 miglia e tre quarti circa.

³ Questa che fin dal secolo V chiamavasi *Porta S. Petri*, stava sulla sinistra del Tevere allo sbocco del Ponte Elio (oggi ponte S. Angelo) in faccia alla mole Adriana. Alessandro VI la distrusse sul fine del secolo XV, allorchè congiunse la città Leonina col resto di Roma. I Longobardi toscani stendeano dunque le loro guardie dalla Porta di S. Pancrazio fino al fiume verso Ponte Sisto, e di qui lunghesso il fiume fino al Castello S. Angelo, che allora chiamavasi *Hadrianium*; ovvero *Castrum Theodorici*, avendolo il Re Teodorico pel primo convertito a uso di castello.

i Beneventani, venuti anch' essi in gran numero alla chiamata di Re Astolfo. Imperocchè, il Duca di Benevento che a quei dì era Liutprando, figlio di Gisolfo II e della piissima Scauniperga, benchè non fosse uomo di rea natura, nè per sè nemico del Papa, nondimeno siccome assai giovine e incapace di far testa ad Astolfo, dovette piegarsi ai suoi iniqui disegni e dargli grossi aiuti per la guerra di Roma, a cui forse intervenne egli in persona. Dei Longobardi Spoletini non è fatta menzione; ma, siccome Astolfo tenea già da lungo tempo quel Ducato in ballia assai più assoluta che non il Beneventano 1, è probabilissimo che non vi mancassero e che anzi facessero una parte non piccola delle regie truppe. Del rimanente attesta Anastasio che il Re longobardo per quest' impresa dell'assedio fece il massimo sforzo d'uomini e d'armi, chiamando alle sue insegne tutte le sue masnade e conducendo contro Roma da tutte le parti del suo regno numerosi popoli 2.

La cinta delle mura di Roma ai tempi di cui parliamo era presso a poco quella medesima che avea nel 403 edificata l'Imperatore

1 Regnante Astolfo, i diplomi fan memoria di Lupo, Duca di Spoleto, fino all'Aprile del 751. Dopo quest'epoca Lupo sparisce; anzi in una carta Farfense del 4 Luglio seguente, Astolfo, confermando le donazioni di Lupo, *qui fuit dux civitatis nostrae Spoletanae*, espressamente significa che non era più Duca. Negli anni seguenti, tutti i diplomi Spoletani nominano il solo Re, senza niun Duca; sicchè pare che Astolfo governasse il Ducato come una delle regie province, con assoluta e immediata signoria. Bensì dal Pratilli e dal Di Meo viene all'anno 753 allegato il nome di un cotal Duca Unolfo, che sarebbe succeduto a Lupo; anzi il Di Meo vuole che quest'Unolfo venisse in persona all'assedio di Roma del 756. Ma niun documento sicuro è fin qui venuto a luce in prova di ciò; onde il Fatteschi e il Troya tengono almeno per assai dubbia l'esistenza di quest'Unolfo. Il primo Duca Spoletano di cui, dopo Lupo, abbiansi memorie sicure, è Alboino, del cui regno correa nel 757 il primo anno; ma allora Astolfo era già morto. A quest'Alboino allude il Papa Stefano II nella Lettera 11^a del Codice Carolino, e di lui parlano le carte DCCIX, DCCXI, DCCXIV, DCCXVIII, del *Codice diplom. longobardo* del TROYA.

2 *Sed etiam et generalem faciens commotionem, cum universo regni sui Longobardorum populo contra hanc Romanam venit urbem, quam per trium mensium spatia obsidens, atque ex omni circumdans parte, quotidie fortiter eam expugnabat etc.* ANASTAS. in *Stephano II.*

Onorio, restaurata poi in vari tempi dal re Teodorico, da Belisario, da Narsete e ultimamente dai Pontefici Gregorio II e Gregorio III. Sulla sinistra del Tevere, cioè dalla Porta Flaminia fino alla Ostiense il circuito differiva poco o nulla da quel che si vede anche oggidì; ma oltre a questo le mura seguivano l'andamento del fiume, nella parte superiore dalla Porta Flaminia fino al Ponte Gianicolense che oggi chiamasi Sisto, e nella parte inferiore dalle vicinanze dello scarico de' marmi fino a raggiungere la linea della Porta Ostiense. Sulla destra del fiume, le mura da Ponte Sisto salivano in sulla cima del Gianicolo, dove era la Porta Gianicolense, detta già fin d'allora di S. Pancrazio e quindi scendevano nuovamente al fiume a Porta Portuense, posta non molto lungi dall'odierna Portese. Tutto questo recinto era coronato di 387 torri e di 7100 merli; giacchè questo è appunto il numero che ci lasciò registrato il viaggiatore anonimo ¹ che visitò Roma nell'ottavo secolo o nei principii del nono e la cui relazione fu pubblicata dal Mabillon ². Ma il Vaticano con tutta la pianura, che

1 Nel dare la somma totale, l'Anonimo dice. *Sunt simul turres CCCLXXXIII, propugnacula VIMXX, posternae VI, necessariae CVI, fenestrae maiores forinsecus HMLXVI.* Ma riscontrando i numeri parziali da lui assommati, essi veramente danno torri 387 e merli 7100, in vece di 383 e 7020. Lo sbaglio potè essere del calcolatore o di chi male scrisse o lesse male qualcheuna delle cifre romane in cui i numeri sono espressi nel codice.

2 Il celebre Mabillon trasse in luce questa relazione da un codice membranaceo del IX secolo ch'egli scopersse nella biblioteca della Badia di Einsiedlen in Svizzera, e la pubblicò nel Tomo IV de' suoi *Vetera Analecta*, col titolo di *Descriptio regionum Urbis*. Ella non è altro che un digiuno catalogo di nomi e un'ordinata enumerazione dei principali edifici sacri e profani che dentro e fuori delle mura di Roma il viaggiatore, avviandosi da una delle porte a un dato termine; incontrava nel suo cammino a destra e a sinistra. A quest'enumerazione è aggiunta una descrizione precisa di tutto il recinto delle mura, contando di porta in porta il numero delle torri, dei propugnacoli, delle posterne, delle finestre maggiori e minori e persino delle latrine, e assommandone in fine il numero totale. Ma per quanto sia povero e anche mendoso questo catalogo, è nondimeno preziosissimo, perchè è il più antico dopo le descrizioni lasciateci nel V secolo da Publio Vittore e da Sesto Rufo, ed è l'unico che ci abbia

dalle sue colline si distende al fiume rimaneva interamente scoperto; e la Basilica di S. Pietro coll' attiguo Borgo, stava esposta, come oggidì è ancora quella di S. Paolo, ad ogni invasione di nemici, non da altro difesa che dalla santità celebratissima del luogo.

I Longobardi pertanto, stretto da ogni parte con rigoroso assedio i Romani, ai quali restava appena libero il fiume, si diedero a battere con tutte le macchine e gl'ingegni che seppero vigorosamente le mura, ed a tentare di notte con frequenti e furiosi assalti ¹, di sforzarne l'ingresso. Ma sempre indarno, atteso la saldezza delle torri e delle cortine, e la valorosa difesa che faceano dalle bertesche e dai merli gli assediati. E fra questi segnalavasi l'ambasciatore franco che allora trovavasi in Roma, cioè l'Abbate Guarnerio, il quale per amor di S. Pietro, indossata sopra la tonaca monacale la corazza di guerriero, pieno di zelo e di coraggio scorreva di notte su per le mura, vigilando e combattendo ed animando i combattenti, come egregio campione di Cristo ². Il più forte dei pericoli e degli attacchi sembra che fosse a Porta Salara, porta di funesta memoria ai Romani, giacchè per essa erano entrati nel 409 i Goti di Alarico a fare dentro la città quell'orrendo sacco e macello che le storie raccontano. Qui stava, come dicemmo, accampato il Re Astolfo col fiore dei suoi guerrieri, ed alternava gli assalti armati con proposte di pace, ma pro-

tramandato la topografia di Roma nei tempi che corsero tra l'epoca di Belisario e quella del Papa Leone IV, cioè di Roma qual era dopo le devastazioni de' Barbari e della guerra Gotica, e prima che sorgessero le mura della nuova città Leonina.

¹ *Quotidie fortiter eam (urbem) expugnabat*, dice ANASTASIO, l. cit. E le lettere 8^a e 9^a del Codice Carolino: *Praelia fortissima die noctuque cum pessimo furore incessanter cum diversis machinis et adinventtonibus plurimis contra nos ad muros istius Romanae urbis commiserunt, et non deficiebant impugnantex nos.*

² Di ciò fanno testimonianza il Papa e i Romani nelle Lettere 8^a e 9^a del Codice Carolino, ove dicesi: *Praefatus vero Warneharius abbas pro amore beati Petri lorican se induens, per muros istius afflictiae Romanae civitatis, vigilabat die noctuque, et pro nostra omnium Romanorum defensione atque liberatione, ut bonus athleta Christi, decertavit totis suis cum viribus.*

poste degne della sua perfidia e barbarie. Imperocchè accostandosi sovente o mandando suoi araldi a parlamentare coi Romani che stavano agli spaldi delle mura, diceva loro: « Apritemi Porta Salara e fatemi entrare nella città e consegnatemi nelle mani il vostro Pontefice, chè io allora vi tratterò con pietà: se no, rovesciero a terra le vostre mura e vi passerò tutti quanti a fil di spada, e staremo a vedere chi vi camperà dalle mie mani ¹ ». Ma non fu mai ascoltato; nè si trovò, la Dio mercè, fra tutti i Romani d'allora un solo che prestasse fede alle parole del perfido Longobardo, o che volesse con viltà così infame comprare a sè la vita, ed alla patria non già la salute ma il servaggio. L'amore e la gratitudine di tutti i cittadini verso il Papa e il sapere che in lui stava la vera salvezza e forza loro, congiunto all'avversione eterna de' Romani contro il giogo longobardo, li tenne tutti unanimi e costanti nel proposito di patire col Papa ogni estremità, piuttosto che abbandonarlo e gittare lui e sè stessi in mano di Astolfo.

Ma il furore degli assediati quanto più duro trovava l'intoppo alle mura delle città, tanto più impetuose riversava le sue collere sopra la campagna e i luoghi dintorno, empiendoli di strage e di desolazione. Anastasio l'accenna in poche parole, dicendo che *Astolfo omnia quae erant extra urbem ferro et igne devastans atque funditus demoliens consumpsit*, ed aggiungendo che *multa corpora sanctorum effodiens eorum sacra mysteria ad magnum animae detrimentum abstulit*. Ma chi voglia saperne più ampiamente i particolari, dee leggere la relazione che ne fecero gli assediati medesimi, cioè il Papa con tutto il Senato e popolo romano, nelle lettere a Pipino. Dopo aver esposto come i nemici avessero circondato tutte le mura e le porte della città, « essi (prosegue la relazione parlando specialmente dei Longobardi Beneventani) rovinarono col ferro e col fuoco a grande spazio intorno tutti i poderi fuori delle città, posero in fiamme tutte le case distruggendole quasi fino ai fondamenti,

¹ *Saepius nobis direxit dicens: Aperite mihi portam Salariam, et ingrediar civitatem et tradite mihi pontificem vestrum et habeo in vobis compassionem. Alioquin muros subvertens, uno vos gladio interficiam, et videam quis vos eruere possit a manibus meis.* COD. CAROL. Ep. 8.^a e 9.^a

incendiarono le chiese di Dio, e gettando nel fuoco le immagini sacralissime dei Santi colle loro spade ivi le fecero consumare, e gli stessi sacrosanti misteri, cioè il corpo del Signor Gesù Cristo, posero in certi contaminati lor vasi che chiamano *folli*, e poi li mangiavano dopo essersi già infarcito il ventre di copiose carni ¹; e togliendo agli altari ed alle chiese di Dio i sacri veli e ogni sorta di ornamenti, quel che è pure troppo crudele a dirsi, se ne servirono ai propri usi; i monaci, servi di Dio, che dimoravano pel servizio divino nei monasteri, percossero con gravissime battiture, e molti ne dilaniarono; e violarono, strappandole con gran crudeltà dal loro ritiro, le sacre vergini e le recluse, che fin dall'infanzia e adolescenza loro per l'amor di Dio s'eran poste sotto clausura, ed alcune eziandio uccisero nell'atto stesso del contaminarle; ed incendiarono tutte le ville e case rustiche di S. Pietro e quelle di tutti i Romani, abbruciando, come si è detto, le case poste fuori della città ² e distruggendole di pianta; e si portarono via tutti i bestiami, e tagliarono le vigne quasi fino alle radici, e calpestando le messi divorarono ogni cosa; sicchè nè al clero della Santa Chiesa nostra nè a verun abitante di questa romana città è rimasta più speranza di vivere, avendo i nemici, come si è detto, consumato ogni cosa col ferro e col fuoco, ed ucciso molte persone. Inoltre scannarono molti, uomini

¹ Queste empietà e profanazioni sacrileghe, per quanto sembrano incredibili, non possono negarsi, senza tacciar di sciocco o di bugiardo tutto il popolo e Senato di Roma e il Pontefice stesso con tutto il Clero che ne fanno qui testimonianza espressa. Del resto, come la storia di tempi antichi a noi più vicini dimostra, niun eccesso è incredibile in soldati, briacchi di vino e di sangue, soprattutto se siano di quella tempra squisitamente barbara di cui furono i Longobardi, tra i quali inoltre regnava più d'una superstizione, e forse ancora durava qualche reliquia dell'antico paganesimo. Bensì è da credere che nè il Re Astolfo nè il Duca Liutprando fossero complici di tanto delitto; anzi il Re che per devozione, benchè malintesa, facea rubare i Corpi santi da Roma e portarli a Pavia, dove loro fabbricò eratorii e chiese, dovea essere ben lontano da empietà sì nefanda.

² Il Continuatore di Fredegario conferma questo racconto, dicendo: *(Aistulfus) iterum ad Romam cum exercitu suo veniens, finibus Romanorum pervagans, atque regionem illam vastans, ad ecclesiam sancti Petri perveniens, et domos quas ibidem reperit maxime igne concremavit.*

e donne, della numerosa servitù di S. Pietro e di tutti i Romani, ed altri molti condussero schiavi. E perfino gl'innocenti bambini strappati dalle mammelle delle loro madri, uccisero colle madri stesse, violate di viva forza; e tanti mali insomma hanno fatti cotesti empj Longobardi in questa provincia di Roma, quanti certamente non furono commessi mai dalle genti pagane; sicchè le pietre stesse, se così può dirsi, al vedere la nostra desolazione, ululano con noi » 1. Fin qui la relazione dei Romani assediati; e le atrocità ond'essi furono spettatori e vittime, mostrano quanto fosse ancor viva e verde nei Longobardi dell'ottavo secolo tutta la barbarie dei loro feroci antenati. I furori di Agilulfo e le calamità che S. Gregorio Magno ebbe a piangere ai suoi di con sì dolorosa eloquenza, quando vedea ogni cosa intorno a sè piena di sangue e di desolazione, e i suoi Romani trucidati o mutilati o strascinati via *come cani* colle funi al collo per essere venduti schiavi 2, furono cencinquant'anni dopo, dal re Astolfo e dalle sue masnade, sotto le mura medesime di Roma, non solo eguagliate, ma vinte.

Intanto fra questi orrori eran già trascorsi quasi due mesi, senza che da niuna parte apparisse indizio di soccorso o raggio di speranza all'assediate città. Gli assediati non che non rallentare punto l'impeto e la pertinacia degli assalti, sembravano vieppiù accrescerlo quanto più speravano d'esser vicini alla vittoria; e tenendo questa omai per sicura insultavano ai Romani, gridando: « Ecco che siete da ogni parte circondati dalle armi nostre e non scampate. Vengano ora, vengano i Franchi e vi liberino dalle nostre mani 3 ». E forse la carestia dei viveri o la stanchezza e la scarsezza sempre crescente dei difensori facea già temere ai Romani dell'esito di sì feroce lotta, e nelle fantasie di molti già balenava forse quel giorno sanguinoso, in cui Astolfo penetrato a viva forza nella

1 COD. CAROL. Ep. 8^a e 9.^a

2 S. GREG. M. *Epistolarum* L. V, ep. 40 ad *Mauricium Augustum*; Cf. *Homil. in Ezechiel*. L. II. *homil.* 6 et 10.

3 *Ita enim cum magno furore exprobrantes nobis asserebant: Ecce circumdati estis a nobis et non effugietis manus nostras. Veniant nunc Franci et eruant vos de manibus nostris.* COD. CAROL. Ep. 8^a e 9.^a

città, farebbe quei macelli che più volte avea minacciato e che dalla ferocia sua e de' suoi doveansi senz' altro aspettare.

Pertanto, in così estremo frangente, il Papa coi principali della città risolsero di fare ogni sforzo per indur Pipino a tornare prontamente coll' esercito in Italia, giacchè in questo era l' unica speranza della loro liberazione. La stretta guardia che i Longobardi faceano da ogni parte intorno alla città e agli sbocchi del fiume, e il tener che faceano in lor potere tutte le terre del Ducato, rendea difficile agli assediati l' inviare a man salva messaggieri e dispacci per Francia: nondimeno riuscì loro, benchè a gran rischio ¹, di far partire le lettere e i messi, che per via di mare giunsero felicemente. Questa importantissima missione fu affidata dal Papa a quattro illustri personaggi, nominati nelle lettere medesime, cioè Giorgio Vescovo, Guarnerio Abate, quel medesimo ch' era venuto a Roma come messo di Pipino e s'era segnalato nella difesa della città, e Teodorico e Comita, cui il Papa chiama *magnificos missos nostros*.

Delle due lettere, che sono la 8.^a e la 9.^a del Codice Carolino, la prima è indirizzata a Pipino e a tutta la nazione franca in nome del Pontefice e di tutti i Romani, con questo titolo: *Domnis excellentissimis Pippino, Carolo et Carolomanno, tribus regibus et nostris Romanorum patriciis; seu omnibus episcopis, abbatibus, presbyteris et monachis, seu gloriosis ducibus, comitibus, vel cuncto exercitui regni et provinciae Francorum, Stephanus Papa, et omnes episcopi, presbyteri, diacones, seu duces, chartularii, comites, tribuni; et universus populus et exercitus Romanorum, omnes in afflictione positi*. L'altra è scritta dal solo Pontefice quasi confidenzialmente al solo Pipino, con questo indirizzo: *Domno excellentissimo filio et nostro spiritali compatri Pippino regi Francorum et patricio Romanorum, Stephanus Papa*; e contiene qualche tratto più commovente che si riferisce alle relazioni personali di Stefano con Pipino e coi membri della Real famiglia. Ma del resto le due lettere contengono i medesimi sensi e quasi in tutto anche le medesime parole.

¹ *Vix potuimus per maximum ingenium marino itinere praesentes nostras litteras et missos ad tuam excellentissimam Christianitatem dirigere. Ivi.*

Elle cominciano con uno scoppio di dolore altissimo, dicendo: « In qual luttuosa ed amarissima tristezza noi siamo immersi, e da quali affanni ed angustie assediati, e quante lagrime, coll'incrudire continuo dei mali, si versino dai nostri occhi, noi crediamo che lo narrino le voci stesse di tutti gli elementi. E chi infatti può vedere queste tribolazioni e non piangere? Chi udire le calamità che ci opprimono e non ululare? Quindi noi colla casta Susanna diciamo: *Angustiae nobis undique, et quid agamus ignoramus*. O Cristianissimi, ecco venuti sopra di noi i giorni d'ambascia, ecco i giorni di pianto e d'amarezza; imperocchè quel che temevamo dai Longobardi è avvenuto ». E qui entrano a narrare la dolorosa storia dell'assedio, cominciato nelle calende stesse di Gennaio, con tutti gli orrori già da noi riferiti; essere già il cinquantesimo quinto giorno ¹ che essi ne sostengono le dure strette, resistendo ai continui e feroci assalti del nemico; ed ora, ridotti agli estremi, avere scritte queste lettere con molte lagrime, che vorrebbero miste anche al proprio sangue per impietosire più facilmente di sè. Pregano pertanto e scongiurano coi più efficaci termini il Re Pipino co' suoi Franchi, per quanto v'è di più sacro, per la loro gloria, per le loro promesse, per la salute dell'anima propria, a correre prontamente in soccorso ed a liberarli dalle mani dei Longobardi loro mortalissimi nemici. La nazione franca avere già salvato tutti i popoli che a lei fecero ricorso; tanto più adunque dovere ora salvare la Chiesa santa di Dio e il suo popolo, che pone in lei ogni sua salute. « Dopo Dio e S. Pietro, le vite di tutti noi Romani stanno in mano vostra; e se ci tocca di perire, pensate bene di chi sarà la colpa. Tenete ben per fermo, o Cristianissimi, che se a noi, tolga Iddio! accade qualche sinistro e rovina, voi dovrete render conto di ogni cosa al tribunale di Dio. Ah! piuttosto, o dilettezzissimi, fate di liberare quei che dopo Dio a voi ricorrono, affinchè nel dì del futuro esame, ricchi di buoni frutti, possiate dire: O Signor nostro e Principe degli Apostoli, S. Pietro, ecco noi tuoi clienti, compiendo la carriera e servando a te fede, abbiamo difeso e liberato dalle mani dei persecutori la Chiesa di Dio, dalla clemenza

¹ Di qui si deduce la data delle Lettere, che fu ai 24 di Febbraio.

superna a te confidata, e presentandoci immacolati innanzi a te, ti offriamo i tuoi figli che ci hai commesso di liberare dalle mani dei nemici, te li offriamo salvi ed incolumi. Così e nella presente vita e nel secolo venturo, voi meriterete i gaudii e i premii celesti, e ascolterete quella paterna e desiderabile voce: *Venite, benedicti Patris mei, percipite regnum quod vobis praeparatum est ab origine mundi*. Raccomandano poi i messi apportatori delle lettere, i quali daranno a voce più ampi ragguagli, ed alle cui parole dovrà prestarsi interissima fede; e concludono rinnovando caldissime istanze di pronto soccorso.

A queste due lettere, già per sè autorevolissime ed urgentissime, una terza fu aggiunta, nella quale il Papa e i Romani posero forse maggior fiducia, non solo per la singolarissima novità della forma, ma perchè ella toccava più vivamente il tasto religioso, sensibilissimo nel cuore di Pipino e dei Franchi. Questa è la celebre Prosopopea di S. Pietro, in cui il Principe medesimo degli Apostoli parlando in proprio nome esorta il Re e la nazione dei Franchi a venire in soccorso della sua città e del suo popolo di Roma: monumento in tal genere unico in tutta la storia diplomatica del Papato. *Petrus vocatus apostolus a Iesu Christo Dei vivi filio*, così comincia la lettera 1, *et per me, omnis Dei catholica et apostolica Romana Ecclesia, caput omnium ecclesiarum Dei, ipsius Redemptoris nostri sanguine super firmam fundata petram, atque eiusdem almae Ecclesiae Stephanus praesul, gratia, pax et virtus ad eruendam eandem sanctam Dei Ecclesiam et eius ROMANUM POPULUM MIHI COMMISSUM, de manibus persequentium plenius ministretur a Domino Deo nostro, vobis viris excellentissimis Pippino, Carolo et Carolomanno, tribus regibus, atque sanctissimis episcopis, abbatibus, presbyteris vel cunctis religiosis monachis, verum etiam ducibus, comitibus et cunctis generalibus exercitibus et populo Franciae commorantibus*. Dopo quest' indirizzo, S. Pietro ricordati i privilegi del suo primato apostolico, e le grazie preparate ai fedeli della sua Chiesa, tra i quali gli sono specialmente cari i Franchi che tiene per figli adottivi e per suoi *peculiares inter omnes gentes*, li esorta cal-

1 CODICE CAROLINO, Ep. 10.

damente, *ad defendendum de manibus adversariorum hanc Romanam civitatem et populum mihi a Deo commissum, seu et domum, ubi secundum carnem requiesco, de contaminatione gentium eruendam*; e vuole che lo ascoltino, come se egli parlasse loro vivo e in persona, *tamquam praesentialiter in carne vivus assistens coram vobis, . . . quia etsi carnaliter desum, spiritualiter autem a vobis non desim*. Nè egli solo, ma attesta che con lui la Vergine SS. e Madre di Dio Maria e i Troni e le Dominazioni e tutti gli angeli del cielo e i martiri e i confessori e tutti i santi, li esortano e scongiurano a difendere la Chiesa e la città di Roma e a liberarla dai Longobardi, *ne, quod absit, corpus meum quod pro Domino Iesu Christo tormenta perpessus est, et domus mea, ubi per Dei praeceptionem requiescit, ab eis contaminentur, et POPULUS MEUS PECULIARIS lanietur amplius, nec trucidentur ab ipsa LANGOBARDORUM gente, qui tanto flagitio periurii regi existunt, et transgressores divinarum Scripturarum probantur*. Promette loro grandi prosperità in questa vita e premio eterno nell'altra, *dummodo meam Romanam civitatem et populum meum peculiarem, fratres vestros Romanos, de manibus iniquorum Langobardorum nimis velociter defenderitis*. Li sollecita ad accorrere con pronto e velocissimo aiuto, prima che il danno non si faccia insanabile. Li minaccia dei castighi eterni, non che di temporali sventure, dove manchino a quest'ufficio ed onore di suoi campioni ch'egli ha loro conferito e ch'essi hanno già accettato: *declaratum quippe est, quod super omnes gentes quae sub caelo sunt, vestra Francorum gens, prona mihi apostolo Dei Petro existit, et ideo Ecclesiam quam mihi Dominus tradidit, vobis per manus vicarii mei commendavi ad liberandum de manibus inimicorum*. E dove l'adempiano fedelmente, li assicura della sua costante protezione, e promette loro vittoria sopra tutti i nemici, ricordando loro in prova di ciò quella che già egli loro concesse a Susa, dove *inimicos sanctae Dei Ecclesiae, dum contra vos praelium ingruerunt, a vobis qui parvo numero contra eos fuistis, prosternere feci*.

Tali sono i sensi di questa famosa lettera, rozza di stile secondo quei tempi, ma piena di efficacissime formole d'esortazione e di gagliardi motivi, attissimi a commuovere l'animo di Pipino e dei

Franchi. I Centuriatori di Magdeburgo ¹, grandi lodatori degl' Iconoclasti Bisantini, e nemici rabbiosi de' Papi, e dopo essi più d'un cattolico poco riverente alla S. Sede, hanno condannato o deriso questo monumento, come una finzione indegna, immaginata da Papa Stefano per abusare della credulità e del pio entusiasmo dei Franchi. Ma chi ha fior di senno e vuole per poco riflettere, vedrà chiarissimo quel che vide lo stesso Edoardo Gibbon ², che cioè Papa Stefano non pretese punto d'ingannare o di far credere a dispacci piovutigli dal cielo, ma unicamente di persuadere e commuovere, usando una figura rettorica usitatissima presso gli oratori di ogni tempo. A chi non son note le *prosopopee* degli antichi pagani nelle quali s'introduce la patria a piangere, a pregare, a far lamenti o rimproveri o minacce? Ora la patria dei Romani era nel 756 in pericolo gravissimo, e questa patria si gloriava d'appellarsi la città di S. Pietro. Fu dunque, nel Papa o in qual che si fosse l'autore della lettera, naturale ispirazione di eloquenza cristiana, esaltata dal dolore e dal pericolo, l'introdurre S. Pietro stesso in atto di supplicare e scongiurare per la difesa della sua Roma i fedeli suoi Franchi; nè questi per certo l'intesero altramente.

Del resto ella riuscì ottimamente all'effetto desiderato. Pipino dal tenore di questa e delle due altre lettere non meno che dai ragguagli ch'ebbe a viva voce dai messi romani, persuaso dell'estremo pericolo e dell'urgentissima necessità in cui trovavasi Roma, e stimolato per altra parte gagliardamente dal debito delle sue sacre promesse, dalla sua devozione profonda a S. Pietro, di cui vedremo tosto una prova insigne, e dal decoro stesso della sua gloria, la quale si sarebbe in faccia a tutto il mondo oscurata di macchia eterna, se Astolfo avesse potuto impunemente calpestare i giuramenti a lui fatti nel Trattato di Pavia e offendere Roma, di cui egli avea preso sì solennemente col titolo di Patrizio de' Romani il patrocinio armato; risolse di accorrere prontamente col suo esercito a liberare gli assediati, ripassando le Alpi e spingendosi, se fosse d'uopo, fino alle rive del Tevere. Qual esito avesse questa seconda calata di Pipino in Italia, lo narreremo altra volta.

1 Centuria VIII, pag. 725. — 2 Istoria della Decadenza ecc. c. 49.

RIVISTA
DELLA
STAMPA ITALIANA

I.

- I Martiri della libertà italiana dal 1794 al 1848, Memorie raccolte da ATTO VANNUCCI. Terza edizione, accresciuta e corretta. Un vol. in 8.° piccolo di pag. 668. Firenze Le Monnier 1860.*
Martirologio italiano dal 1792 al 1847, libri dieci di GIUSEPPE RICCIARDI. Un vol. in 8.° piccolo di pag. 250. Firenze Le Monnier 1860.

Sottili e varie sono le arti che i riformatori del mondo s'ingegnano da buona pezza di mettere in giuoco, per soqqadrare da imo a sommo la famiglia dei popoli cristiani. Ma niuna è così astuta e perniciosa come quella, diventata oggimai volgarissima, di storcere a sensi o profani o maligni l'augusto linguaggio del Vangelo e della morale; stravolgendo per tal maniera con la significanza delle voci la genuina rettezza dei concetti. Perocchè egli è un tornare bel bello all'antico eccesso del *mutaverunt ius*, che Iddio per bocca di un profeta rinfacciava terribilmente ai figliuoli di Adamo tralignati 1.

Che tale poi sia lo scaltro vezzo dei novatori, non è gran fatto a capacitarsene. Basta girare un'occhiata su le stampe che scagliano

fuori giornalmente, per seduzione degl'incauti. Vedasi ivi quali oggetti si adornino con gli aggiunti di *pù*, di *sacri*, di *santi*; quali affetti si magnifichino come *puri* e *divini*; quali atti si onorino per *benefici*, *virtuosi* ed *eccelsi*; quali uomini si titolino di *angeli* e di *redentori*; a quali imprese facciasi nome di *missione*, di *apostolato*, di *riscatto*, di *sacerdozio*, di *rigenerazione*; con quali nefandità pretendasi di accoppiare la incontaminata gloria della croce; ed in quali perfidie cerchi di accomunare la Chiesa con Babele, Satana col Verbo.

Quindi è che nelle coscienze si va originando a poco a poco uno scompiglio, un guasto, un perversimento funestissimo di giudizi circa la onestà pratica delle cose. E molti che pure sono uomini battezzati, a sentirli discorrere o a leggerne le scritture, paiono avere smarrito perfino il lume dell'intelletto, non che il celestial raggio che ebbero infuso nelle acque della salute.

Nè ad altro che a ciò sembrano mirare cotesti corrompitori delle immagini di Dio. Vorrebbero spegnerne dalle menti, se possibil fosse, la doppia luce di ragione e di grazia che le nobilita, operando in esse di primo colpo quella che dicono rivoluzione delle *idee*; e poscia, istigatele a quella dei *fatti*, abbassarle, avvilirle e convolverle nel fango d'ogni turpitudine ad imbestialire coi giumenti, o ad imperversare coi demonii. Ed in vero falsata che sia negli animi la sinderesi, cotalchè il male si stimi bene e torto il diritto, ov'è più una regola di costume che non si risciolga nel capriccio degli appetiti, o un vincolo di socievolezza che non si muti in catene ed in ceppi? Ond'è che l'uomo individuo, scaduto così da qualunque eccellenza soprannaturale, condurrà vita prettamente animalesca; e l'intero consorzio, a guisa di mandria feroce, curverà il collo fremente a chi ha più noderuto il bastone.

In queste e simili considerazioni mille volte ci si è divagato il pensiero, mano mano che con occhio restio scorrevamo il paio di volumi ricordati qui sopra. Or dovendo noi trattenerne i nostri lettori intorno a cotesti libri, abbiam creduto profittevole sfogarci in prima con raccontare le distrazioni che essi ci hanno cagionate: maggiormente che, dai frontispizi anche soli, parecchi già si saranno avveduti che

noi così proemiando siamo entrati in casa per la porta. Vero è che nessuna delle due operette è nuova di pianta. Anzi quella del Ricciardi è tal quale uscì fuori anni indietro: l'altra poi del Vannucci, comechè ritoccata e cresciuta d'alcune giunterelle, non è tuttavia pur essa che una ristampa. Ma da che il signor Felice Le Monnier si è sentito mosso, non sappiamo da qual zelo, a fare d'ambedue un fresco dono all'Italia; però noi avremo il rinnovato in conto di novello, e senza più veniamo ai ferri.

Come dai titoli si fa manifesto, unico è lo scopo d'amendue i lavori: narrare cioè i patimenti ed i supplizi di tali, cui appiccano lode di *Martiri*. A ciò che poi fin dalle prime sia palese che questo vocabolo è usato non per figura, conforme si suole in tutte le lingue moderne, ma in proprio e stretto significato liturgico; il Vannucci nel bel principio pone a riscontro « i martiri della religione cristiana » coi « martiri della libertà, che confermavano l'ardente fede col sangue: » e li pareggia. Vuole che ne sia « sacra e venerata la memoria. » Meglio; giusta lui « debbonsi visitare con religione i loro sepolcri, debbonsi celebrare negl'inni e nei canti, debbonsi insegnare i loro nomi alla gioventù e confortarla ad esser generosa quanto furono essi, e a prenderli a modello. » Appunto! il medesimo che si costuma pei Santi del *Leggendario*, e per le Sante del *Libro delle Vergini*. Che più? Si augura « che il culto ne divenga popolare e solenne, che le loro ceneri sieno raccolte in uno splendido tempio, che i loro nomi si scrivano nei cuori della moltitudine 1. »

Resta soltanto che il Vannucci prescriva la Messa ed il rito, e noi dimanderemo in che si differenzi l'ossequio da lui richiesto pei *martiri della libertà*, da quello con cui la Chiesa cattolica onora i martiri di Gesù Cristo. Il perchè non sembra da dubitare che egli appone al termine di martire un senso pienamente religioso.

Alquanto meno aperto è il Ricciardi, il quale nel suo *Martirologio* non ostenta il fervore di devozione che apparisce nel compagno. Con tutto ciò, avvegnache egli altresì « adorando si volge alla sacra memoria dei martiri », i quali sono tutt'uno con quelli del Vannucci;

1 Introduzione pag. 6-7.

e sospira che « oh! santa a noi sia, oh! sia benedetta in perpetuo dai buoni la loro memoria gloriosa; » e invocandoli esclama: « oh! abbiatevi eterna lode voi tutti 1; » per questo non riputiamo temerità asserire, che pur egli connetta al mentovato vocabolo una significazione poco dissomigliante da quella dell'altro Autore.

Recato in sodo questo valore della parola, è da vedere quali condizioni generalmente si ricerchino per essere martire, e quindi investigare, se e come avverinsi negli eroi portati alle stelle dai due scrittori. Chiarire un tal punto non può essere altro che fruttuoso, ora in ispecialtà che, dalle Alpi al Faro, si regalano a cataste le aureole del martirio.

La voce martire, che deriva dal greco *μαρτυρ*, suona per sè *testimonio*. Eccetto il caso di pochi eretici che affettarono di appropriarlo ai loro seguitatori puniti di pervicacia, questo vocabolo in tutti i secoli dell'era cristiana fu, per universale consentimento, privilegiato a denominare i fedeli morti confessando Gesù Figliuolo di Dio. I quali perciò furono così appellati, che spargendo il sangue *testimoniaron*o la divinità della sua persona, della sua dottrina, della sua Chiesa 2.

San Tommaso e con lui i maestri della teologia insegnano, d'accordo con la tradizione dei Padri, che il martirio è un atto di virtù, per la quale l'uomo sta forte nella giustizia e nella verità, contro l'impeto dei persecutori 3. Adunque è dell'essenza sua che ragione del patire sia la *verità* e la *giustizia*: e non mica (si badi) una verità e una giustizia qualunque; ma *quae secundum pietatem est, quae per Christum nobis innotuit* 4: che è dire una verità e una giustizia, la quale con la fede rivelata si colleghi, e pevo ancora si levi ad ordine superiore alla natura. Ciò è sì indeclinabilmente necessario, che da questo si ritrae l'altra condizione formale del verace martirio, che è la morte; dovendo il campione di Cristo, messo al cimento, rendere testimonianza che egli in comparazione del bene

1 Proemio pag. 1-2.

2 V. Agostino, *Enarratio in Psal. CXVIII* — *In Epist. Ioannis ad Parthos*, Tract. I. ecc.

3 *Summa* II. II. Q. 124. a. 1. corp. — 4 *Ivi* a. 5. o.

insensibile, che è il vero ed il giusto di fede, ha in ispregio il fondamento stesso dei beni sensibili, che è la vita ¹. Tolto questo requisito sostanzialissimo del penare e morire per la verità e giustizia soprannaturale, il concetto cristiano di martirio perisce, e confonde-si col penare e morire comune di chiunque soccombe ad una soverchieria nequitosa. D'onde è venuta la sentenza notissima di S. Agostino, passata poi in proverbio, che la causa fa uno martire non la pena.

Torniamo a noi. *I martiri della libertà italiana* descritti dal Vanucci e dal Ricciardi, di quale verità e di quale giustizia si costituiscono testimoni? Dato ancora e non concesso, che la causa, per la quale affrontarono i patiboli ed i moschetti, fosse stata giusta e vera, certo è che ella non avrebbe valicato i limiti di una politica terrestre e mondana; epperò incapacissima di sublimare alla corona del martirio gl' infelici che a vittime le s' immolarono. Per quanto si affannino gli odierni banditori di libertà patria, non giugneranno mai a provare che questa sia da sè un di quei beni, i quali Cristo ha predicati ed innalzati a dignità superna; intanto che spendere la vita per lei, sia il medesimo che spenderla *propter testimonium Christi*, nel che S. Agostino riduce il martirio. Tranne l'amore alla patria del cielo per cui siamo creati, e alla libertà di spirito che ci franca dalla colpa; non è in tutto l'Evangelio pure un iota che ci provochi a risguardare altra patria ed altra libertà qual bene di ordine divino, spettante al tesoro della grazia e della fede.

Più presto se teniam d'occhio gli esempi che il Salvatore ci ha porto allorch'era mortale siccome noi, dovremo inferirne che esso tanto non apprezzava la libertà civile per bene di prima sfera, che anzi non ne fece verun capitale. Egli di fatto si elesse in patria una terra signoreggiata da stranieri conquistatori, e governata a lor nome da un Principe cui stava meglio il capestro nella strozza, che non il diadema in fronte. Eppure con tutto che e' fosse ultimo rami-

¹ *Ad martyrium ergo pertinet ut homo testificetur fidem, se opere ostendens omnia praesentia contemnere, ut ad futura et invisibilia bona perveniat. Quamdiu autem homini remanet vita corporalis, nondum se opere ostendit corporalia cuncta despiciere.* S. Tom. I. c. a. 4. o.

pollo della prosapia di David e giuridico erede del trono d' Israele, proferì mai una sillaba che incitasse i popoli a bramare almeno scosso il giogo di Tiberio, spezzato lo scettro di Erode, rivendicato il nazionale diritto della Giudea? Bene a ciò lo incalzavano le turbe, acclamandolo persino Re ed offerendogli la corona: ma egli si sottrasse con la fuga. E quando i Fartsei (che erano i *moderati* di que'tempi) tentarono di còrlo al laccio d'una suggestiva interrogazione; forsechè non li svergognò, replicando loro che si rendesse a Cesare la debita suggezione e gli si pagasse il tributo; come lo pagò egli in vista d'ognuno, operando un miracolo a bel disegno?

Ogni cosa fu documento nelle operazioni di Cristo. Ma tra i vari animaestramenti che da cotesta sua sprezzatura della patria temporale si debbono raccogliere, principalissimo è questo: che egli sopra tutto ci volle innamorati della eterna, rispetto alla quale ogni anima vivente quaggiù è confinata in un angoscioso pellegrinaggio, che può sì diversificare di appellazione e di sito, non però di miseria. Laonde ancora Dante là nel Purgatorio, avendo cerco a un' ombra

S' anima è qui tra voi che sia Latina;

con sapientissima leggiadria fecesi rispondere

O frate mio, ciascuna è cittadina
D'una vera città; ma tu vuoi dire
Che vivesse in Italia peregrina ¹.

Il che sia detto non a fine di svilire la fiamma generosa di carità che qualunque uomo deve nudrire per la patria sua, ma a fine di dare a cotesta carità la valuta che le si avviene. Altro è il merito del cittadino, altro quello del cristiano. Molti gentili adempierono con cuore magnanimo gli uffizi cittadineschi: ma non perciò si lucrarono la gloria eterna. La prima e verace patria dell' adoratore di Cristo è la celeste, per cui unicamente è creato ed alla cui consecuzione ha da anelare notte e giorno. La terrena è sotto di lei, è da amarsi dopo di lei e soltanto in ordine a lei. Chi così adopera è

¹ Canto XIII.

cittadino cristiano; e chi no, sarà cittadino spartano, sarà ateniese, sarà quirite; cristiano non mai.

Concludiamo pertanto che, supposta eziandio verissima e giustissima la ragione, per cui morirono gli *eroi* de' nostri Autori, questa, essendo di merito puramente politico e naturale, non ne seguirebbe a niun patto che si abbiano a fregiare della palma di martiri e da venerare con osservanza religiosa. Quest' onore lo decreta Iddio, per oracolo della Chiesa, a que' soli solissimi avventurati che sgelano col sangue la sovrumana causa di Cristo: nè senza profanità può tributarsi ad altri, pognamo pure che sieno spirati per cagione umanamente nobile ed esimia.

Se non che fu poi ella una tal ragione, così giusta e vera come la supponemmo? Noi dopo lette e spremute le pagine dei due *Martirografi*, ne abbiamo ricavato che i loro campioni furono quasi tutti solennissimi ribelli ai legittimi Poteri d'Italia; e che patirono il supplizio o l'esilio o la prigionia od altro, perchè avevano tramato contro essi Poteri, o favorite le rivolte compiute ai danni loro. Il che diviene evidentissimo a chiunque consideri nulla più che la partizione delle classi, in cui il Vannucci divide questi suoi cari capi. Sono tre principalmente: Repubblicani della *Partenopea* e della *Cisalpina*, congiurati della *Carboneria* e demagoghi della *Giovane Italia*. Omettiamo una quarta classe che comprende gli uccisi nella *guerra dell'Indipendenza*, per ciò che di costoro appena dà un cenno di volo; e noi altrove già ne abbiamo favellato quanto basta ¹.

Per quel che spetta alla causa delle Repubbliche sul cadere del secolo scorso piantateci in casa dalla Francia regicida, oltre la dichiarazione esplicita che della sua malvagità fanno il Vannucci e il Ricciardi, esibendola qual termine di cospirazioni macchinate in odio dei Re; ecco la sentenza che Cesare Cantù ne reca nella sua *Storia Universale*. « La rivoluzione in Italia era stata desiderata o gradita dai ricchi, dai mercanti, dai dotti, dai begli spiriti, i quali a vicenda se ne disgustarono vedendola così diversa dalla speranza: il popolo

1 Serie IV. Vol. VII, pag. 200 segg.

poca parte vi prese, e ben lo chiarirono le fiere reazioni per tutta la penisola, dove, al risorgere dei Realisti, tragedie rispondeano alle commedie giacobine . . . ; tutto mostrava ch'eransi fatte piuttosto sedizioni, collera dei pochi, che non rivoluzioni, idea ed espressione di un'epoca ¹». E favellando della bella libertà innestata specialmente nella Cisalpina, soggiunge: « Così a noi che già godevamo una forma di libertà municipale, fu tolta per imporci la costituzione di un paese (la Francia) che non l'aveva ²». E segue dipingendone i frutti preziosi in questo modo. « Pur troppo gli ingordi s'impinguavano, i broglioni confondeano leggi e giustizia; una ciurma di scribacchianti, che ogni cominciamento di libera stampa corrompe quasi col proposito di farla detestare, imbrattavano giornali ove nulla di nobile e di forte, ma iracondie, vituperii fraterni, eccitamenti contro chi non partecipasse al loro delirio, o partecipandovi non ne accettasse servilmente tutte le opinioni ³: molli però, ed anche fra' migliori, scambiando la conquista per liberazione, lasciavansi ingenuamente lusingare a quelle apparenze di libero governo, ed all' indestruttibile fiducia dell' unità italiana. Del resto, di quanto i nostri governanti operarono in quel triennio, io non posso lodarli nè voglio biasimarli, perchè non operavano liberi; erano braccia di menti straniere ⁴ ». Finqui il sensatissimo storico, le cui parole che invitiamo i lettori a meditare, sembrano dettate pe' giorni presenti: e dalle quali chi ha fior di senno scorge lucidissimo che gli eroi buttatisi allo sbaraglio in pro delle memorate Repubbliche, furono tutt'altro che *martiri*, e di tutt'altro che della *libertà*, la quale in ogni caso era tutt'altro che *italiana*.

Nè un gran che differente dalla causa di costoro fu quella dei *Carbonari*. « Solo un desiderio (parla il Ricciardi) nudrirono d'al-

¹ Tomo VI, pag. 634. Torino Pomba 1853. — ² Pag. 620.

³ Qui il Cantù in una noterella scrive i nomi di parecchi giornali e di Rasori, Melchior Gioia (citato con tanto amore dal Vannucci) Beccabini, Salvi, Custodi che vi faceano attacchi impudentissimi alla religione e alle reputazioni più onorate. Proprio quel che succede ora nel 1860! I meriti dei *martiri della libertà* debbon essere sempre tutti d'un carato.

⁴ Ivi.

lora (1815) in poi quanti buoni e animosi (mestatori) annoverava la nostra terra dalla Sicilia alle Alpi: purgare la patria comune dello straniero, e insieme dei tirannelli, dalle mani di quello ricollocati sui loro troni, ed uno strumento essendo pur necessario a tradurre il desiderio in azione, la Carboneria parve ai più accomodatissima a tant'uopo: Ed ecco impinguarsi più sempre le file della gran setta, la quale stendendosi da un capo all'altro d'Italia, e penetrando sin negli ultimi strati della cittadinanza, apparecchiando veniva maravigliosamente le sollevazioni del 1820 e del 1821 ¹ ». « I Carbonari (gli fa eco il Vannucci) allora cominciarono a cospirare contro i Borboni di Napoli, come contro gli altri Principi cospiravano negli altri Stati d'Italia ² ». Della qual cosa acciocchè non resti manco un velo di dubbio, il medesimo Vannucci ha cura d'intesserci i cataloghi dei titoli assunti dalle *Vendite* di Sicilia e d'altre contrade. « In Palermo si ricominciarono subito i lavori della cospirazione, scrive egli, e si stabilì una vendita denominata i *seguaci di Muzio Scevola*, la quale teneva le sue adunanze nella chiesa de' *Santi Quaranta Martiri*. Il sacerdote Vincenzo Ingrassia era gran maestro della vendita che intitolavasi dei *Persecutori della tirannide*. Vi erano altre vendite denominate degli *imitatori dei Sandi*, del *Silenzio*, della *Gioventù Spartana*, dei *Fabii*, dei *Seguaci di Alferi*, della *Luce nelle tenebre*, e tenevano adunanze nelle città e nelle campagne ³ ». A Capua « furono scoperte due sette: la *Nuova riforma di Francia* e gli *Scamicciati*. L'una e l'altra setta si proponeva di proclamare la repubblica ⁴ ». Nella capitale del Regno si fece « una nuova riforma carbonica intitolata gli *Ordini di Napoli*: » e nel 1826 un'altra setta vi si fondò « che chiamavasi dei *Pellegrini bianchi* ⁵ ».

Ma in Romagna, dove « il regime dispotico (del Papa) irritava e appariva obbrobrioso, molti si studiavano di trovar modo a distruggerlo ⁶ ». E quindi acconciatamente i Carbonari sopraggiunsero a crescere esca al fuoco attizzati dalle società dei *Guelfi*, dei *fratelli*

¹ Pag. 115-16. — ² Pag. 140. — ³ Pag. 164. — ⁴ Pag. 166. — ⁵ Ivi. — ⁶ Pag. 306.

seguaci, protettori, repubblicani e degli Adelfi. « Sede principale dapprima ne furono le Marche: e Ancona aveva un' *Alta Vendita*, dalla quale dipendevano le altre delle minori città e dei villaggi ¹ ». Le cui denominazioni ci fornisce appiè di pagina così: « Nelle sentenze del Cardinal Rivarola sono ricordate come dipendenti dalla Società dei Carbonari le sette della *Tarba*, della *Siberia*, dei *Fratelli Artisti*, dei *Difensori della Patria*, dei *Figli di Marte*, degli *Ermoalisti*, dei *Massoni riformati*, dei *Bersaglieri americani*, degli *Illuminati* ² ». Or è egli possibile scoprire con isfacciatezza maggiore i pessimi intendimenti pe' quali questi eroi della Carboneria sostennero castighi e forche? ³.

¹ Pag. 306. — ² Ivi.

³ Per appendice al suo libro il signor Vannucci ha posto i *Ricordi di FELICE FORESTI sui Carbonari, sui processi del Veneto nel 1821, e sulle vittime dello Spilbergo*, dai quali molte curiose notizie si possono trarre circa la storia domestica della Carboneria in quei tempi, e le ragioni che ebbero i Governi italiani di perseguirla: ne daremo un saggio trascrivendo alla lettera. Esso vi entrò nel 1817. « Mi vi aggregai, dic'egli a Ferrara: Solera mi iniziava. I principii professati erano quelli ammessi unanimemente, di *unità, libertà, indipendenza*. Discrepanza sulla forma organica del governo: *monarchia temperata* molti: *democrazia* moltissimi. Io era con questi ultimi. Nello stesso giorno io fui ammesso a *tutti i gradi*, quanti erano della Carboneria. La ragione ne era: che i Carbonari assai numerosi alla destra del Po, sentivano e capivano bene il gran vantaggio che sarebbe venuto alla causa italiana, del recare alla sinistra del Po, negli *Stati austriaci*, l'organizzazione e le idee della Carboneria. . . . I Carbonari avevano ne' loro ranghi molti *nobili, moltissimi* del ceto medio (cittadini), cioè *Medici, Legati, Preti, Ingegneri e Proprietarii: Mercadanti e Preti* formavano la *minorità*. In mezzo ad essi *belle e nobili e feraci menti* ».

V'era tra gli altri un Fortini « prète di buon cuore, di corta mente e di timidissima debole natura. Apparteneva, è vero, alla Vendita subalterna di Fratta, di cui era capo Villa, ma non era che semplice *Apprendente*, e quindi ignaro di tutto. Venne un dì a Villa il destro di far paura a questo semplice prete, ed ordinò quindi ai membri della sua vendita di convenire di notte a casa sua. Si erano infatti *armati* del pugnale carbonico e coperti del cappuccio. Fortini vi andò del pari: ma giunto nell'anticamera, fu tolto in mezzo da due Carbonari che gli tenevano il pugnale levato sul

Serie IV, vol. VIII.

Intorno alle mire che si sono prefisse gli addetti alla *Giovane Italia* del Mazzini, non bisognano copiose allegazioni. Il breve trionfo che l'ira di Dio consentì loro del 1849 in Roma, le ha fatte sfolgoranti come il sole. Quell'animuccia colombina di Giuseppe Montanelli registrò nelle sue *Memorie* che la *Giovane Italia* « era, come le altre società politiche che l'avevano preceduta, coalizione d'interessati alla rivoluzione, ai quali l'idea negativa del rovesciamento dei governi attuali serviva di nesso sociale, senza curare nè quali fossero le opinioni loro sugli ordini da sostituire, nè tanto meno

petto. Quest'inatteso ricevimento mise il terrore nell'animo del prete. Introdotto nel mezzo del convegno, vide visi coperti e mani armate. Tremava (me lo raccontava Oroboni presente alla scena). Villa del pari incappucciato sorse: lo rampognò severamente: gli disse che stavasi per renderlo vittima della vendetta inesorabile dei Carbonari, perchè *avea tradito il segreto della Società*. Fortini innocente negava, protestava della sua innocenza ecc. Alfine Villa diceva: Ti crediamo, per questa volta, innocente; ma bisogna dare un'arra per la tua fedeltà e costanza futura. Cosa volete? rispondeva il prete. Sottoscrivi questa carta. Si legge la carta e diceva. *Io M. Fortini come prova della mia costanza e fedeltà alle dottrine e mire della Carboneria, dichiaro qui alla presenza de' miei cugini carbonari, di abiurare per sempre alla Religione cattolica romana, al di cui clero io appartengo.* Inorridì Fortini: smaniava, negava di segnare quella dichiarazione: ma Villa ed alcuni altri degli attori di quella riprovevole farsa gl'intronavano all'orecchio. *Morte, ammazza ecc.* Fortini fu vinto, pianse, e segnò il suo nome. Si noti che il Foresti preme assai sopra lo scherzevole fine di quest'empietà: ma una consorteria che per celià fa *apostatare davvero* i suoi membri, non merita certo l'onore degli altari.

Nel resto la bolla di Pio VII *Ecclesiam a Iesu Christo fundatam* dei 13 Settembre 1821 avvertiva che « fingono i Carbonari principalmente una « singolare osservanza, e certo affettato favore per la cattolica religione « e per la persona e dottrina di Gesù Cristo Salvator nostro, che empiamente osano talvolta chiamare rettore e gran maestro della loro Società... ma che dai documenti autentici rilevasi, che i Carbonari particolarmente, a dar piena licenza a ciascuno di formarsi col proprio ingegno e « colle sue private opinioni una religione da seguire, introducono l'indifferentismo... a profanare e corrompere con nefande cerimonie la passione di Gesù Cristo, a disprezzare i Sacramenti della Chiesa, a quali « mostrano di sostituire colla massima scelleratezza altri inventati da sè

quale la loro credenza religiosa ¹ ». Con buona pace però del suo candore troppo fanciullesco, osserveremo che una fraternità di tal sorta e legata di meri nessi *negativi*, non potea sussistere pure nell'Utopia di Platone. Quindi più veridicamente il Cantù assevera, che Giuseppe Mazzini « accennava anche ad una religione da surrogare al cattolicesimo che avea finito il suo tempo; e d'accordo coi Carbonari nel volere la patria liberata dai forestieri, ne discordava nel non chieder più costituzione, ma repubblica, abbattere ogni privilegio, confidare nel popolo a cui quelli non erano ricorsi ² ». Oh! costà sì che ravvisiamo le dottrine del Triumviro di Roma, e

« ecc. ». Il che serve a smentire l'asserzione del Foresti che pretende meramente *politica* la sua Società.

Degno pure di considerazione è il fatto seguente che egli ci svela. « Nell'inverno del 1817 al 1818 si tenne un segreto numeroso convegno in casa Ercolani a Bologna. Le vendite principali delle Province vi aveano mandato un *Deputato*. Io, ammalato, non potei intervenire. A quel convegno si combinò, estese e segnò una carta costituzionale, detta *Costituzione latina*. Questa Costituzione era in sostanza il *vero piano* per effettuare una *rivolta armata*. Tutto era chiaramente espresso in sè: e più articoli ne quali era anche spiegato, come doveasi amministrare il paese durante la rivolta. Grave, pericoloso documento. Il conte Tommasi... mi mandò parecchie copie di esso, onde vi apponessi la mia firma col nome *romano* assunto: così voleva la Costituzione latina. Vi serissi sotto *Sallustio* che era il nome da me preso. Una di quelle copie rimase presso di me ».

Or sopra quest'atto singolarmente si fondò la sentenza austriaca che condannava il Foresti e i socii alla pena designata dal Codice: tanto che il Foresti narra come nel silenzio del carcere andasse dicendo tra sè: « oh Dio! se lo trovano! siamo tutti perduti. Come poter negare lo *scopo criminoso* della Carboneria con quel documento nelle mani del Tribunale? » Fu trovato e fu data la pena. Noi domandiamo al Vannucci: con qual fronte si può dire tirannico un governo che punisce gente, la quale da sè confessasi *rea*? Più: come si può conferire titolo di martire a questa medesima gente, appunto perchè soggiace alla punizione debita alla sua reità?

¹ Memorie sull'Italia ecc. Vol. I, pag. 33. Torino società editrice italiana 1853.

² Storia Univers. T. VI, pag. 873, ediz. cit.

dell' *Apostolo* dell' *Idea* espressa nel *Dio Popolo*, che per forza di un'algebra sublime si risolve poi naturalmente nella formola più semplice dell' *Io*. Ed ecco l'idolo, al quale si è gittata in olocausto la tradita gioventù italiana.

Ora, stringendo, che sembra a voi, lettore, della cagione, per la quale codeste vittime del Vannucci e del Ricciardi furono sacrificate? Parvi egli che alla men trista e dal tetto in giù, come si suol dire, fosse conforme a verità ed a giustizia, e tanto egregia che dovesse renderne la memoria se non altro commendevole a tutte le generazioni avvenire? Noi non disputiamo circa il modo con cui vennero sacrificate, e che i due Autori ci pennelleggiano a smaccatissimi colori. Concediamo anzi loro che nelle guerre civili, massime in quella di Napoli nominata della *Santa Fede*, e nella irruzione di Souwaroff del 1799, si sia disorbitato e peccato eziandio molto in crudeltà e furezza. Per giunta vogliamo pur dare, che le corti criminali dei Principi sieno state alle volte corrive nell'imputare ed eccessive nel castigare; e che gli esecutori abbiano anche talora violate le prescrizioni della umanità. Sia come lor garba: ma in sustanza ponderando noi la causa delle vittime e non la pena, quale altra opinione è conveniente formarcene, se non di colpevoli che avendo procurato un fine iniquo e con mezzi iniqui, si tirarono in capo i fulmini della giustizia punitrice?

Sappiamo ottimamente che gli assiomi dei faziosi non ammettono per iniqua la ribellione alle autorità legittime, e che s'arrogano di giustificare ogni nefandezza, sol che si orpelli coi fulgenti vocaboli di patria e di libertà. Che perciò? lascia forse il nero d'esser nero, perchè un cieco vuol dirlo bianco? Se al ladro venisse bizzarria di onestare il furto coi dettati del Proudhon, cesserebbe il suo d'essere furto? E se all'omicida sorgesse vaghezza di onestare l'assassinio col pretesto di onorato ricatto, cesserebbe il suo di essere assassinio? La norma di giudicare non va punto presa nei sofismi, confutati già per ogni verso, di chi trae suo pro dal falsare il vero: è nel Vangelo, è negl'insegnamenti della Chiesa, è nella retta ragione che il Creatore ha inserita nello spirito d'ognuno. Or al sindacato di questo triplice tribunale chi si rivolta al diritto Prin-

cipe è ribelle a Dio, e chi infellonisce contro l'ordine giuridico della società è reo di atroce misfatto. Questa è sentenza inappellabile, irrevocabile. Gli stolti potranno sì inghirlandare col serto dei martiri i felloni ch' essa dannà alla mannaia: pur nella estimazione dei savii, questi sciagurati saranno martiri, come il ladro nei ferri è martire dell' *uguaglianza*, o l' assassino decollato è martire dell' *onore*.

Quantunque è falsissimo che i macchinatori di rivolte abbiano praticamente per lecito, siccome spacciano, il cospirare a perdizione dei Governi. La storia di tutte le ribellioni, dalla francese del 1789 sino all' italiana dell' anno corrente, mostra chiarissimo il contrario. Gli editti di sangue che, non appena afferrato essi con frodi il timone degli Stati, promulgano a sterminio di chi dura fedele ai Re spodestati, e i perfidissimi artifizii che ordiscono per farli comparire cospiratori e incepparli e sbandeggiarli ed anche, se piace a Dio, trucidarli, non sono misteri ignoti al mondo. Lo stesso Vannucci che nelle sue carte ha lagrime di tenerezza e fumi d'incenso per ogni maniera di ribaldi e sicari e congiuratori, con qual rabbia non si avventa sopra « il Papa e i Vescovi », i quali asserisce « in quest' anno 1860, fatti più apertamente faziosi e nemici all' Italia » perciocchè « si rifiutano a festeggiare ogni ordine civile, ogni libertà voluta dalla nazione 1? » Ah! dunque signor caro, il Papa e i Vescovi sono faziosi, perchè non sostituendo Cristo al vostro Be-lial, osteggiano, secondo voi, quella che per istrazio dimandate *libertà della nazione*; e i vostri manigoldi che vennero colpiti dalla giustizia perchè scalzavano le basi medesime della libertà e soqquadravano la nazione, oh essi per voi sono angioi, sono santi, sono martiri, sono eroi? Al serrar dei conti, posto eziandio che il procedimento del Papa e dei Vescovi fosse procedimento di cospiratori, con quale animo potete infamarneli voi, che nel vostro libro erigete un monumento di gloria a tutti i cospiratori dell' Italia? Forse perchè essi cospirerebbero a ritroso dei vostri martiri, i quali mettevano il diritto e la libertà nello stritolamento dei legittimi scettri dei

Sovrani? Ma se egli lo colloca nel mantenimento di questi scettri, che avete a replicare voi? Che hanno torto? Ma allora tocca a voi, prima di azzar loro addosso le pubbliche ire, provare questo torto. Il che vi sarà, pensiamo noi, cosa agevolissima, com'è agevole al ladro provare che ha torto il criminale d'imprigionarlo, ed all'assassino che ha torto la legge d'impiccarlo. Checchè sia di ciò, noi ci rallegriamo che siate anche voi consentaneo al nostro dettame, che scellerata impresa è cospirare alla ruina del vero diritto. Poco poi monta che non vi accordiate con noi quanto al definire ove questo risegga. A noi preme la tesi: il vanto di negare nel caso nostro l'ipotesi, il cediamo volentieri tutto a chi col ladro ama negare che il padrone è padrone, o coll'assassino che la stoccata è stoccata.

Vólto così un occhio alla iniquità od all'errore, per cui perirono tanti sventurati che i due scrittori esaltano fin sopra l'empireo, sarà utile volgerne un altro celerissimo alle qualità e virtù, ond'essi con la penna ne abbelliscono la vita e ne infiorano la morte. Stando ai loro detti questi campioni della libertà furono tutti oro di coppella, immacolati, probi, leali, di costumi angelici, di una innocenza serafica, di una eroicità senz'esempio. Ciò non ostante negli encomii si tengono sempre alti alti e per le generali, ed è rarissimo che calino ai particolari. Nell'unico Filippo Buonarroti il Vannucci ha epilogati i pregi più incliti che si trovano sparsamente negli altri, e noi ricopieremo il paragrafo che li novera, per edificazione di chi ci legge. « Ecco il modello del cospiratore italiano! (così egli con enfasi di rapito) è un uomo che fino dalla prima gioventù vagheggia la patria libera e governata a repubblica, che per essa soffre i disagi e la povertà, rinunzia ai favori dei potenti, lascia le care dolcezze della famiglia e del luogo nativo, e passa gli anni per le prigioni, per gli esilii, per le vendite dei Carbonari e per le logge massoniche, sempre animoso, sempre giovane di cuore fino all'estrema vecchiezza, sempre intento a cercare amici alla libertà e a distruggere le ree opere della tirannide ¹ ». E più sotto ne riporta

¹ Pag. 436.

il grido d' unione che era *guerra, guerra eterna, guerra a morte all' empia oppressione dei padroni della terra* 1. Dal modello sarà piano argomentare i modellati.

Nondimeno, avvegnachè niuna virtù è di fina tempera ove non si afforzi nella religione, per questo abbiamo rovistato i due volumi indagando come fosse avuta in riverenza da queste gemme di onestà: e per mala sorte siam usciti gabbati. Stantechè gli Autori o non fiatano di religione, oppure ne discorrono a disdoro degli eroi. Il Vannucci, verbigrizia, fa il panegirico del Vescovo Giovanni Andrea Serano calabrese, e gli reca a lode sì l'essere stato « dalla parte di quelli che combattevano le pretensioni sacerdotali » di Roma: e sì l'aver dato mano ad un' opera, « la quale doveva mostrare, che le rivoluzioni del regno di Napoli e tutte le guerre che lo contaminarono di tanto sangue, erano state suscitate . . . dai romani Pontefici nemici naturali dell' indipendenza degli altri Stati italiani 2. » Il Ricciardi poi con cordiale pietà geme sopra le carcerazioni dell'eretico e scismatico Scipione dei Ricci « sol reo di aver voluto combattere gli abusi della corte romana 3. » Medesimamente il Vannucci mentre ci avvisa che Giuseppe Tordo « visse d' amore, di speranza e di fede; » soggiugne che « ne' suoi scritti non ebbe altro pensiero che quello di far guerra . . . alla superstizione, alle tenebre: » e adduce in prova un *Esame critico-religioso della Chiesa romana* che stampò in Malta 4. Parimente dei fratelli Bandiera mazziniani farnetici ma « giovani generosissimi », i quali « seguirono riguardo alla patria il precetto che Cristo aveva dato a chi voleva andare con lui 5; » ci narra che scesi in Calabria, dicevano agl' Italiani « il Pontefice ci scomunicherà . . . non importa . . . col Papa protestiamo di conoscere Iddio meglio di lui, attraverso i suoi sordidi interessi di dominazione, di grandezza temporale 6. » Tal è l'olezzo di paradiso che spandesi da questi gigli.

1 Pag. 444. Ed è pur notevole che costui insegnava doversi « sacrificare ogni idea di verità » all' « alto pensiero di far trionfare i diritti inalienabili degli uomini e della società, contro l' usurpazione dei grandi » cioè contro i Principi (*ivi*). Noi non conosciamo se non la causa di Santanasso, la quale esiga il sacrificio « d' ogni idea di verità ».

2 Pag. 31. — 3 Pag. 81. — 4 Pag. 460. — 5 Pag. 499. — 6 Pag. 485.

Confidavamo che il Vannucci avesse almeno reso un omaggio alla forte costanza di Silvio Pellico ravveduto. Or no; lo schernisce di milenso. Raccontata la sua liberazione dallo Spielberg, « poco appresso, continua, pubblicava il libro intitolato *Le mie prigioni*, sul quale tutti gl'italiani hanno pianto, e qui finì la sua vita:

Ancor s'aspetta il canto
 Che piacque a Italia tanto,
 E Silvio non è più!

Il corpo rimase ancora più anni, ma la parte divina di lui si spense nei patimenti. . . . Tutti sanno che l'antico Silvio non era più, e che il nuovo, a cui posero il suo nome, era una manipolazione di una gesuitessa e di più gesuiti 1. » E bene sta: la perla di un tanto oltraggio cresce splendore alla corona del nuovo Silvio, cui sarà sempre di sommo lustro codesta pagina schernitrice, in un libro fatto per non celebrare altro che il vizio, l'ipocrisia e lo spergiuro.

Dopo ciò a che aspettarsi mai che i narratori soavizzino i tetri lor fogli con la recita di belle morti cristiane? A fatica è che di alcuni dannati nel collo ci significhino essere trapassati coi sacramenti. Dei più tacciono; e di non pochi scrivono ragguagli che colmano di raccapriccio. La Eleonora Fonseca poetessa repubblicana « prima di avviarsi al patibolo chiese e bevve caffè e pronunziò queste parole: *Forsan et haec olim meminisse iuvabit* 2 ». « Niccolò Carlomagno già commissario della Repubblica, appena salito sulla scala della forca, parlò alle turbe queste parole: *Popolo stupido, tu godi, godi adesso della mia morte. Verrà un giorno e tu mi piangerai: il mio sangue già cade sul vostro capo e . . . sul capo dei vostri figli* 3 ». « Luigi la Granalais, dal palco di morte guardò la folla spettatrice e disse: *Vi riconosco molti amici miei: vendicatemi* 4. » Altri spirano gridando *Viva la libertà* 5: un altro bestemmiando il Papa 6.

I due fratelli Attilio ed Emilio Bandiera ai religiosi che lor insinuavano di convertirsi, risposero: « che avendo praticata la legge

1 Pag. 276-77. — 2 VANNUCCI pag. 64. — 3 Pag. 119. — 4 Ivi. — 5 Pag. 295. — 6 Pag. 316.

del Vangelo, e cercato di propagarla anche a prezzo del loro sangue fra i redenti da Cristo, speravano d'essere raccomandati a Dio meglio dalle proprie opere che dalle altrui parole, e li esortavano a serbarle per predicare ai loro oppressi fratelli in Gesù, la religione della Libertà e dell'Uguaglianza». Pregati poi di perdonare a chi li uccideva, Emilio rispose: « Non perdonerò mai a quell'infame di Ferdinando II, e se anche nel mondo di là potrò congiurare contro di lui e contro tutti i re della terra, lo farò volentieri 1 ».

Iacopo Ruffini preferì di levarsi la vita da sè stesso. « Quindi dicono che tolto colle sue mani un chiodo dalla porta della prigione, si aprisse con quello una vena della gola, e morendo scrivesse col suo sangue sul muro queste parole: *Ecco la mia risposta: lascio in testamento la mia vendetta ai miei fratelli* 2 ».

Ancora il bolognese Zamboni « antipose il morire di propria mano al morire per mano del boia. » S'impese con un laccio, dopo avere gremita la carcere d'iscrizioni in cui « ricorreato spesso le parole di *libertà* e di *uguaglianza*: e nella parete cui s'appoggiava il giaciglio dell'infelice, leggevasi breve addio alla donna del suo cuore 3. »

Ci fermiamo per non contristare oltre i cordati lettori. Ai quali starem paghi di rammentare, che questi adunque sono i magnanimi esempi che il Vannucci brama senza posa presentissimi agli occhi della gioventù d'Italia: questi i genii della patria pe' quali dimanda inni, templi ed altari: questi i semidei della libertà, che con truculenta bestemmia è stato oso di paragonare ai martiri santissimi di Gesù Cristo. Ogni altro commento è soverchio.

Nel resto lunga tela sarebbe a indicare tutto ciò che nelle due opere è sfrontatamente malvagio, empio e menzognero. Ci restringeremo solo ad osservare che la storia vi è spesso inventata o alterata o asserita e non provata, oppure sostenuta da certe testimonianze che soggiacciono a gravi eccezioni: che il fiele di amarissime passioni schizza da ogni riga: che l'odio lividissimo contro tutti i Re, contro il Papato e contro ogni maniera di Governo che non sia ger-

mogliato dalle sette, fa dare gli scrittori in improprieti, in isciocchezze, in ispropositi, in contraddizioni, che tradiscono fuor di misura lo spirito feroce di parte e tolgono ogni credito ai loro detti ¹.

Nella sua Conclusione il Vannucci promette un altro volume che renderà « un tributo di commiserazione e di lode alla memoria degli Italiani di ogni provincia caduti gloriosamente sotto le mura di Roma a difesa della Repubblica, ai miseri che finirono sui patiboli borbonici, papali e austriaci, ai trucidati di Perugia, a quelli che morirono nei dolori e nelle miserie dell' esilio, a quelli che languirono nelle galere di Napoli ecc. ecc. ². » La materia non gli scarseggerà di sicuro: mercecchè di eroi da forza e da galera troppo, e il confessiamo arrossendo, è stata ferace l'Italia in quest'ultimo decennio. Avverta però lo sviscerato amico loro che con mettere al sole tante nostrali vergogne ed encomiarle, farà presso gli stranieri un sempre peggiore servizio alla patria; e pessimo lo farà alla propria sua reputazione presso moltissimi de' coetanei e forse più dei posteri. Con ciò sia che in vedere uno e poi un altro volume di *Memorie* così affettuosamente lodative, potranno, pensando al lodatore ed ai lodati, ricordarsi di quel volgare che dice: ne' simili è l'amicizia.

¹ Così per grazia d'esempio, il VANNUCCI a pag. 308, afferma che nella Romagna del 1821 « il governo papale inferiva con la rabbia che dà la paura e con l'odio che mai non perdona ». Quindi a pag. 312 parlando in una nota delle condanne fatte da esso governo, esce fuori dicendo: « Le condanne più gravi furono poi permutate. Dove era scritto *morte*, si scrisse *25 anni di reclusione in una fortezza*. Ai condannati a detenzione non fu concessa diminuzione di pena. In un editto che tenne dietro alla sentenza, il Cardinale Rivarola diceva, che i detenuti otterrebbero grazia da Sua Santità quando la invocassero con supplica, o la meritassero *con una condotta savia, morale, che desse fondata lusinga di loro ravvedimento*. Le condanne alla galera perpetua furono ridotte a 20 anni, e minorate di un quarto quelle di anni determinati. » E questo si chiama *inferire con rabbia, e con odio che mai non perdona?* Signor Atto buono, vi saprà agro che vi mostriamo smentitore di voi medesimo; ma questa è la condizione di chi scoeca ad altrui calunnie, ferirsi coi propri dardi.

² Pag. 603.

II.

L'Orbe cattolico, ossia Atlante geografico, storico, ecclesiastico: Opera del Comm. GIROLAMO PETRI, ufficiale minutante della Segreteria di Stato. Roma, Tipografia della Reverenda Camera Apostolica 1858. Parte prima, Italia e Svizzera: Parte seconda, Il rimanente dell'Europa: Parte terza, Asia, Africa, America, Oceania. Tre volumi in folio oblongo di 80 centimetri per 57.

Allorchè vide la luce la prima parte di questo magnifico Atlante, esponemmo con apposito discorso ¹ l'utilità, l'autenticità, e il metodo di tutta l'opera. Basterà dunque accennare qui brevemente, pei molti lettori che non hanno quel volume da riscontrare, alcuna cosa di que' tre punti.

L'utilità speciale di quest'opera consiste nel dare un séguito ai tanti studii di geografia ecclesiastica che son preceduti; anzi più che un séguito un compimento; in quanto che riunisce in un corpo solo le tante membra sparse divisamente in tante opere più ristrette, ed espone non quale fu in altri tempi, ma quale è al presente l'estensione e l'ordinamento della gerarchia cattolica.

L'autenticità non è quella che sogliam dire *ufficiale*, poichè questa non è l'opera di un superiore che abbiala col suggello della sua autorità confermata; ma sibbene la più certa che possa attendersi da persona privata. Poichè l'essersi quest'opera intrapresa per espresso consiglio e con larghissimi aiuti del regnante Sommo Pontefice Pio IX, promotore generoso d'ogni lavoro a servizio della Chiesa, e la condizione speciale dell'ufficio pubblico dell'autor suo, fecero ottenere la cooperazione efficace dei Vescovi, i quali han fornito o al manco riveduta la materia occorrente alla sua compilazione.

Il metodo finalmente è molto semplice e proporzionato al fine. Ha egli accoppiato la divisione politica degli Stati coll'ecclesiastica

¹ Vedi Serie IV, vol. I, pag. 340.

delle Diocesi, essendo stato dalla provvidenza dei romani Pontefici quasi sempre riunite nella giurisdizione ecclesiastica quelle terre che erano unite nella civile. Così, procedendo sempre dal più composto al più semplice, comincia col rappresentare il globo intero, poi aggiugne ciascuna delle cinque parti in cui lo divide, quindi ciascuno Stato politico, e poi finalmente una o più province ecclesiastiche di questo Stato. Segnansi nelle carte le sole variazioni della geografia naturale cioè dire i monti, i fiumi, i laghi, e via discorrendo; e della politica i soli grandi confini; poichè tutto il resto non ispetta alla corografia ecclesiastica. Questa è indicata con precisione: e però le Sedi Vescovili, nè solo le esistenti, ma ancora le estinte, le soppresse, e le trasferite: e dopo quelle i centri minori della Gerarchia della Chiesa, vale a dire i vicariati foranei, le arcipreture, i decanati, o altri simili centri parrocchiali. Ciascuna diocesi vien distinta dalle altre per mezzo di una velatura di qualche tinta ad acquarello sparsa sopra tutta la sua superficie, e rinforzata solo al confine d'un contorno più acceso: il qual metodo, che è il comune delle carte americane, congiunto all'ampiezza dell'Atlante, giova grandemente alla evidenza della rappresentazione. Finalmente ciascuna carta geografica è accompagnata da una brevissima descrizione, nella quale si nota l'origine, il progresso, i fasti principali di ciascuna sede, il numero delle parrocchie, e dei fedeli che vi si comprendono.

La prima parte, come dicemmo a suo luogo, componesi di quarantacinque tavole dedicate tutte all'Italia; fuorchè l'ultima la quale appartiene alle Diocesi della Svizzera. La parte seconda espone la Geografia ecclesiastica di tutto il rimanente dell'Europa in cinquantatré tavole. Incomincia dalla Spagna e Portogallo, i quali paesi coll'Italia formano la regione meridionale di Europa, e quindi passa ad esporre la corografia della parte occidentale centrale, poi della settentrionale e finalmente della orientale, secondo il metodo più universalmente tenuto dai geografi moderni. In questa seconda parte sono da fare alcune avvertenze. Mancano le tavole risguardanti il Regno di Spagna, ma solo vi sono le dichiarazioni apposte a ciascuna Diocesi; poichè nelle dichiarazioni si descrivono le Province eccle-

sastiche conforme il senso della Bolla *Ad Vicariam aeterni Pastoris* dei 14 Marzo 1851, sceverandole dalle giurisdizioni speciali abolite dalla stessa bolla; e non poteano del pari formarsi le carte corografiche delle medesime province, non essendo ancora stabilita la circoscrizione effettiva delle Diocesi. L'Autore nondimeno promette di aggiugnere queste tavole a suo tempo, e pubblica in quella vece una tavola che indica l'antica partizione ecclesiastica della Spagna. Ad ornamento di questa seconda parte dell' Atlante è stata posta la cena ultima di Nostro Signor Gesù Cristo, incisa presso la Calcografia camerale con buon magistero dal Martini, ritraendola dal dipinto di Cosimo Rosselli fatto nella cappella Sistina, che tanto piacque al Pontefice Sisto quarto, che glielo avea commesso 1.

L'ultima parte comprende in quaranta tavole la corografia dell' Asia, Africa, America ed Oceania, ed è la parte più nuova e più faticosa di tutta l'opera, non solo per lo fissar che fa esattamente i confini di Vicariati, Prefetture, e Delegazioni apostoliche di non antica erezione; ma eziandio per lo distinguere in molte parti dell'Asia la varietà della giurisdizione di Diocesi appartenenti a riti diversi.

Alla fine di questa terza parte sono stati allegati tre indici utilissimi. Il primo contiene per ordine alfabetico i nomi latini delle diverse Diocesi colla loro versione italiana: il secondo ordina alfabeticamente i nomi di tutte le Diocesi esistenti della Chiesa cattolica col numero della tavola e della dichiarazione che loro appartiene in questo Atlante; l'ultimo finalmente collo stesso rinvio all'Atlante dà ordinate per alfabeto le sedi estinte o soppresse di cui si fa menzione nell'opera.

Così nulla sembra che sia stato ommesso dall'autore per fornire agli studii e agli usi ecclesiastici un ottimo Atlante. Carte corografiche esatte e più che a sufficienza ampie: brevi ma bastevoli dichiarazioni della storia, dei fasti, e della statistica di ogni diocesi, e finalmente indici alfabetici co' loro riscontri. E poichè la vastità delle tavole, necessaria a dare magnificenza e chiarezza a un tempo a que-

1 Vedi VASARI, *Vite dei Pittori*. Firenze per David Passigli 1832-38, pag. 363.

sl'Atlante, il rende poco maneggevole, egli ha voluto altresì torne questo inconveniente, pubblicando a parte nel comodo formato in 8.º tutte le dichiarazioni stampate nell'enorme folio dell'Atlante. Ci congratuliamo adunque coll'Autore dell'aver potuto finalmente condurre a termine sì bella e sì utile opera; la quale se gli è costata ricerche e fatiche non poche per lungo spazio di tempo, ha dovuto pur consolarlo vedendola accolta dal principal sito promotore e Patrono con sensi di generosa approvazione, e da quanti l'han veduto con plauso e gradimento schiettilissimo. Nel conchiudere questi brevi cenni di rivista, vogliamo partecipare ai nostri lettori uno specchio che abbiam formato sopra questo Atlante di tutte le Diocesi della Chiesa cattolica, distribuite, secondo la varia loro nomenclatura e giurisdizione, per tutte le parti del mondo.

REGIONI DEL MONDO	Patriarcati	Archievesconati	Vescovati	Concattedrati	Abbaziali	Priorato degli Ord. Equest.	Cappellanie Maggiori	Vicario Apost. di campo	Giurisdizione Castrense	Vicariato Apost. Patriarcale	Vicariati Apost.	Delegazioni Apost.	Prefetture Apost.	Prelazia Nullius	Totale
Italia	4	47	215	44	44		4								519
Spagna		9	45	4		4		4							59
Portogallo	4	2	14												47
Francia		16	64				4								81
Belgio ed Olanda		2	9								4				42
Impero Austriaco		16	48		4			4							66
Confederazione Germanica		6	48												27
Regno Unito		5	58								4		4		46
Svezia, Norvegia, Polo Artico, Russia, Polonia		2	14								4				48
Malta, Is. Ionie, Grecia, Turchia. Svizzera		6	14							4	5	4		4	28
			5		4								2		8
EUROPA (riassunto)	2	111	484	45	45		5	4	4	4	12	2	4	4	684
ASIA	6	5	54								58	2	5		428
AFRICA			10								12		7		29
AMERICA		22	144								8		4		145
OCEANIA		2	12								8		4		25
Totale	8	158	674	45	45	4	5	4	4	4	98	4	19	4	1006

ARCHEOLOGIA

Tempio insigne del Dio Mitra scoperto ad Ostia.

Gli scavi di Ostia, proseguiti alacramente per munificenza del S. Padre sotto la cura dell'egregio Commendatore Visconti, hanno dato in luce anche quest'anno nuovi e preziosi monumenti. Tra i quali direm solo del più illustre, cioè del *Mitreo*, scoperto nel passato inverno presso al luogo delle Terme marine. Questo tempio di Mitra, sia per la grandezza delle proporzioni, come per la perfezione di ogni sua parte e per l'ottimo stato in cui vi si sono conservati gli ornamenti, le sculture, le epigrafi, è stimato dagli eruditi il più insigne che si conosca finqui fra i rari monumenti dedicati nell'orbe romano a questa Deità della Persia, e quindi il più opportuno ad aggiungere qualche lume sopra i misteriosi riti e le arcane iniziazioni del suo culto.

Il pavimento del tempio è in musaico, e vi si legge quest' epigrafe votiva:

SOLI · INVICT · MIT · D · D · L · AGRIVS · CALENDIO

cioè: *Soli invicto Mithrae dono dedit Lucius Agrius Calendio*. È scritta a grandi lettere nere su fondo bianco, interissime, della forma usata sotto gli Antonini; ed è ripetuta due volte lungnesso l'edifizio. I lati del tempio sono corsi da gradini, e a piè di questi sono all'antico lor posto varie are. In fondo ad esso è un abside, a cui si sale per gradini, coperti di marmi preziosi. Fra questi gradini sorge l'ara maggiore pei sacrifici; dinanzi ad essa vedesi in terra un forame rotondo ossia un pozzo, e un altro simile trovasi poco dopo l'ingresso del tempio. Quest'ara è di mar-

mo caristio ossia cipollino, e porta in fronte un'iscrizione dicendo, che *Caius Caelius Hermaeros, Antistes loci*, la eresse a proprie spese. Presso all'ara furono trovate tre statue di ministri mitriaci, l'un dei quali è in atto di alzare la fiaccola, l'altro di abbassarla, e il terzo si appoggia sulla fiaccola estinta. Due di queste statue hanno le basi ornate di un bassorilievo che ne ripete la rappresentanza, coll'iscrizione del medesimo Caio Celio, che dice aver posto, del suo anche queste sculture. Le quali sono di buona mano, e conservano le tracce della doratura che le vesti. Due belle teste dorate vennero pure rinvenute, e una mano del Dio Mitra che stringe il coltello, dipinta a colore naturale. Gli ornamenti del Mitreo son ricchi di marmi preziosi di non piccola mole, fra i quali v'ha un trapezoforo di lumachella orientale e alcune teste di broccatello rosso di Persia, due specie di marmi, le cui miniere sono oggidì perdute o esaurite, e che si contano tra i più rari che ci abbia tramandato l'antico lusso romano.

Quanto all'epigrafe del pavimento ella non ha bisogno di lunghi commenti, essendo già da molti esempi dell'epigrafia latina e greca notissimi i titoli ¹ e il culto del Dio Mitra presso i Romani. La Persia fu la sede primitiva di questa Deità pagana; ed essendo comune presso gli Orientali il culto del sole, adorato dai vari popoli sotto vari nomi; siccome i Babilonesi lo adoravano sotto il nome di Belo, i Palmireni di Malachbal e di Aglibol, gli Emeseni di Elagabal ecc, così i Persiani lo adorarono sotto il nome di Mitra. O per dir meglio, essi lo venerarono col nome loro proprio di *Mihr*, che in persiano significa Sole; ma i Greci trasportandolo nel loro idioma, lo cangiarono in Μίθρας o Μίθρης , ovvero anche Μεθρας , così piacendo meglio ad alcuni mistici, i quali nelle sette lettere di questa parola, che col loro valore numerico formano in greco la somma 365, pretesero di trovare un'espressione simbolica del sole, il cui annuo corso numerava appunto 365 giorni. I Persiani solévano figurare la statua di questo Dio in una spelonca, dove favoleggiavano averlo essi trovato i primi, con forme d'uomo vestito alla frigia, e tenente colla sinistra la testa di un toro riottoso e nella destra un coltello in atto di ferirlo. Dai Persiani il culto mitriaco passò prima agli Egizii, indi ai Romani, come attesta Plutarco (in *Pompeio* c. 24), nel tempo della guerra de' pirati vinta da Pompeo Magno, cioè nell'anno di Roma 687; fu in gran fiore sotto gl'Imperatori del secondo secolo dell'era cristiana (al qual tempo appunto vuol riferirsi il Mitreo di Ostia) e specialmente sotto Commodo Augusto; e durò fin verso il termine del secolo quarto, cioè fino all'anno 378, in cui, per testimonianza di S. Girolamo e di Prudenzio, Gracco Prefetto di Roma lo abolì, o poco più oltre.

¹ Vedi specialmente l'ORELLI-HENZEN, *Inscriptionum latinarum selectarum amplissima Collectio*, Vol. I, pag. 542. 543 e nel Vol. III, la pag. 53 degl'Indices.

Monumenti antediluviani: ossa umane, e stromenti di selce trovati nei terreni del diluvio.

Da gran tempo gli archeologi han domandato alla geologia qualche monumento degli uomini antediluviani, ma senza averne risposta soddisfacente; tanto che certi saccenti, che non credono alla Bibbia, inferirono l'uomo non essere esistito prima del diluvio, perchè nei terreni quaternarii, come li chiamano, o diluviani, non si trovava tra le reliquie degli animali fossili nessun osso d'uomo, nessuna opera delle sue mani, nessun indizio della sua presenza. Ma oggidì il fatto va altrimenti; e benchè i dati geologici non abbiano ancora somministrata una dimostrazione evidente dell'esistenza dell'uomo antediluviano, tuttavia già se ne hanno tante e sì forti probabilità, ed è sì difficile lo spiegare altrimenti certi fatti, che l'opinione dei dotti, anche dei meno divoti all'autorità del Genesi, inchina grandemente ad ammetterla ed a riconoscere anche qui, come i veri progressi della scienza geologica confermano sempre il racconto biblico.

I terreni del diluvio possono serbare dell'uomo primitivo due sorta di monumenti, le ossa, e i lavori della sua industria; e si sono trovati infatti avanzi dell'uno e dell'altro genere. Quanto alle ossa fossili, sono note già da molti anni le scoperte fatte in varie parti d'Europa e dal celebre Buckland, da Marcel de Serres, da Granville Penn e da altri geologi insigni esposte e discusse. Più recentemente, il sig. Lund nel Brasile, dove esaminò più di 800 caverne contenenti ossami di animali antediluviani, trovò in sei di queste anche ossa umane miste e poste nella stessissima condizione con quelle di altri animali non solo di specie tuttora esistenti, ma anche di varie specie estinte o perdute: fra le quali è da contarsi il cavallo, che al tempo della conquista spagnuola non esisteva in America ma vi avea vissuto in tempi più antichi. Nel Belgio il sig. Spring ha pure scoperto nella provincia di Namur, a 30 o 40 metri sopra il letto della Mosa, una grotta piena di ossami posta nella montagna di Chauvaux. Ivi fra gli avanzi di cervi, di alci, di aurochs, di lepri, di uccelli erano miste molte ossa umane e impastate dentro la materia calcarea, formando una *breccia ossea*; della quale un sol frammento, grande non più di un ciottolo da strade, conteneva cinque mascelle umane. Un altro frammento avea un osso parietale, in cui vedea una frattura prodotta da qualche ordigno contundente, e quest'ordigno si vedea lì nel medesimo rocchio della breccia, ed era un'ascia silicea di rozzissimo lavoro. Dalla forma dei cranii, piccolissimi sia per sè sia in proporzione della mascella, a fronte fuggente, a tempia schiacciate, a narici larghe, a denti obliqui, dall'acutezza dell'angolo faciale, e dal piccolo volume delle tibie e dei femori indizio di bassa statura, lo Spring potè inferire che questi uomini erano di razza differentissima dalla presente, e più vicina ai Lapponi e ai Groenlandesi. Una simile illazione fu

pure suggerita altrove dai cranii e dagli avanzi di scheletri, dissotterrati in simil guisa in varie parti della Germania, sul Reno e sul Danubio, alcuni dei quali mostrano grande affinità colle razze negre ed africane, altri con quelle dei Caraibi o degli antichi Chiliani e Peruviani.

Ma quanto al dimostrare l'esistenza antediluviana dell'uomo, questi fatti, che peraltro finora sono pochi, non sembrano ancora apodittici, giacchè si può in più casi dubitare che il terriccio o i sedimenti calcari o le breccie delle caverne in cui quelle ossa furono trovate non risalgano veramente fino ai tempi del diluvio; benchè l'opinione contraria abbia molto del probabile. Più convincenti sembrano le prove, dedotte dagli avanzi dell'arte e industria umana che vennero disseppelliti dai banchi dei terreni diluviani. E fra queste il principal luogo deve darsi alle scoperte del sig. Boucher de Perthes nei dintorni di Amiens e di Abbeville, al nord della Francia.

Ivi dalle viscere vergiai di profondi suoli di *diluvium*, e in mezzo agli avanzi fossili di animali antediluviani, come l'*elephas primigenius*, il *rhinoceros tichorhinus*, il *bos priscus*, egli scavò molti stromenti, armi, utensili, e ordigni di pietra, lavorata fuor d'ogni dubbio a mano d'uomo, e singolarmente un gran numero di asce o scuri di selce. Le sue ricerche, cominciate nel 1839 gli fornirono fino a 2000 di cotali stromenti; ed egli ne ha dato ampio ragguaglio nell'opera insigne che pubblicò in 2 volumi a Parigi nel 1849 col titolo: *Antiquités celtiques et antédiluviennes*.

Queste novità e le opinioni del sig. Boucher de Perthes furono accolte da principio con molta diffidenza e combattute; ma l'esame dei fatti confermò ogni di più le sue sentenze e gli guadagnò l'assenso dei dotti. Fra questi il dottore Rigollot, membro corrispondente dell'Istituto di Francia, stato prima un de' più caldi contraddittori del sig. de Perthes, ne divenne partigiano tosto che ebbe cogli occhi propri veduti gli scavi d'Amiens, e in un opuscolo intitolato: *Des instruments en silex trouvés à Saint-Acheul* che pubblicò nel 1854, rese egli medesimo amplissima testimonianza alla verità del fatto. Le selci ivi da lui descritte sono tutte lavorate allo stesso modo: l'artigiano staccandone intorno intorno le schegge avea dirozzata e data loro la forma conveniente all'uso di arme o di utensile a cui era destinata. La maggior parte hanno forma di ovoide schiacciato, di cui l'un de' capi rimane greggio e tozzo, l'altro ai lati e alla punta è aguzzo e tagliente. Alcune selci han figura di pugnale, altre di piramide triangolare a fosse ineguali per la scheggiatura irregolare del sasso. La grandezza media di queste selci è di 10 o 12 centimetri nel maggior diametro; ma in alcune questo diametro è di soli 8, in altre persino di 24 centimetri.

Anche il sig. Alberto Gaudry, giovane naturalista ma già insigne per alcuni egregi lavori, volle recentemente convincersi cogli occhi propri del fatto. Entrato nelle cave di S. Acheul, che sono a 33 metri sopra il livello della Somme, scelse un tratto di terreno che, siccome appariva

dalla giacitura normale dei suoli, non era ancora stato tocco da mano d'uomo. Ivi fece aprire uno scavo di 7 metri di lunghezza. Dopo avere sgombrato il suolo superiore di argilla, erto più d'un metro, e sottesso due metri di materie brune e melmose conglomerate insieme, giunse allo strato bianco e ghiaioso del diluvium, erto ben 3 metri e giacente sopra un letto di terreno calcareo. Nei suoli superiori non era apparsa traccia di asce o selci tagliate; ma come si cominciò a sviscerare lo strato diluviano, le asce di selce non tardarono a mostrarsi: a un metro di profondità il Gaudry stesso ne raccolse parecchie, e vicino ad esse vide gli ossami fossili del *bos priscus*, specie di bue assai maggiore dei nostrali ed oggi estinta. Nella stessa guisa, a Saint-Roch, luogo poco distante della medesima contrada, le asce silicee erano state trovate fra le ossa di elefanti e di rinoceronti antediluviani.

Molte gravissime autorità di geologi inglesi vennero ad autenticare le scoperte del naturalista francese: fra i quali meritano di essere nominati il celebre paleontologo Falconer, vicepresidente della *Geological Society* di Londra, venuto nel 1858 a studiare il terreno di Abbeville e la ricca collezione del sig. Boucher de Perthes, e il sig. Giuseppe Prestwich, membro della *Royal Society* e della *Geological Society* di Londra, ed autore di varie opere geologiche. Questi, recatosi anch'egli l'anno scorso col sig. John Evans membro di più società e autore di più opere scientifiche, a visitare Abbeville ed Amiens e fatte aprire nei terreni dintorno larghe breccie per esaminare la natura del suolo e dei monumenti trovativi, confermò pienamente le sentenze del sig. Boucher, sia quanto all'origine umana delle *haches en silex*, come riguardo alla loro giacitura in terre diluviane vergini e seminate di ossa fossili di mammiferi. Tornato quindi in Inghilterra, volle tentare se i terreni diluviani non celassero anche colà reliquie somiglianti; e fatto scavare un banco di *diluvium*, a Hoxne nella Contea di Suffolk, vi trovò in effetto le medesime ossa fossili e un'ascia di selce simile in tutto a quelle di Piccardia. Indi a poco tornò a fare nuove indagini in Francia, conducendo con sé altri illustri scienziati inglesi, mossi dalla fama delle precedenti scoperte. Ed ecco il risultato di queste indagini, esposto dal medesimo Prestwich in una sua lettera al sig. Boucher de Perthes, data da Londra agli 8 di Giugno 1859. « Vi mando il racconto che voi mi chiedete della scoperta da noi fatta nell'ultimo mio viaggio. Benchè io fossi già convinto che le asce di selce, *haches en silex*, giacevano veramente nei banchi di ghiaia (*diluvium*), e a S. Acheul ne avessi veduta una tuttora al posto, bramava nondimeno di trovarne una io stesso e d'averne per testimoni della vostra bella scoperta altri membri della Società geologica di Londra. Partii dunque dieci giorni fa per Amiens co' miei amici, i sigg. R. Godwin-Austen, J. W. Flower e R. W. Mylne; e messici all'opera dall'alba della mattina seguente, dopo alcune ore di ricerca e di studio del terreno nelle cave di S. Acheul, il sig. Flower scoperse e staccò di sua mano a 20 piedi di profondità e a 1 piede dalla superficie

della ghiaia una bellissima ascia ben tagliata e lunga quasi 25 centimetri. Ella giaceva in uno strato ferruginoso sotto lo strato di ghiaia bianca, dal quale tolsi già l'altra ascia. Sopra la ghiaia v'era uno strato di sabbia con conchiglie di acqua dolce e terrestri fragilissime, poi veniva argilla bruna, indi altra ghiaia e la terra da mattoni: ogni cosa in bell'ordine e senza niun guasto, di modo che il terreno era evidentemente vergine. Questa scoperta tolse ogni dubbio che potessero avere i miei amici, e credo che ora siamo tutti d'accordo sulla verità del fatto importantissimo, che voi il primo avete annunziato e sostenuto da dieci anni, ed al quale io godo di fare testimonianza ¹ ».

Le cave di Amiens e di Abbeville furono dopo quel tempo esplorate da parecchi fisici e geologi illustri. Nel solo Aprile di quest'anno 1860, come ci narra l'*Abbevillois* del 26 Aprile, vi vennero il sig. De Quatrefages membro dell'*Institut*, il dottor Jacquart dotto anatomista, il sig. Lartet, il sig. Collomb, il sig. De Verneuil, presidente della società di geologia in Francia, sir Roderick Murchison, celebre geologo inglese; e vi tornò lo stesso Prestwich con altri dotti inglesi. E la cosa è ormai così pubblica e manifesta che, come afferma un dei membri più illustri dell'*Institut*, Alfredo Maury, nella *Revue des deux Mondes*, tutti i dubbi, mossi già dai più dei geologi contro l'esattezza delle osservazioni del naturalista d'Abbeville, si sono alfine dileguati ².

Ciò posto, se per tante e sì autorevoli testimonianze dee credersi che queste singolari selci portano indubitate impronte del lavoro dell'uomo, e ch'elle giacciono nei terreni formati dal diluvio altamente sepolte sotto le terre e le alluvioni più recenti; non potrà parimente negarsi che noi abbiam qui un vero monumento degli uomini antediluviani. Vero è che non mancano dotti, i quali oppongano tuttavia dubbi ed eccezioni alla certezza di quelle due premesse; ma egli è già un gran guadagno che coloro stessi che sono più lontani dal credere o dal rispettare la Bibbia siano dalle cose narrate strascinati ad accostarsi. E per citare qualche nome, non è poca cosa che la *Revue des deux Mondes*, o almeno il Littrè, uno dei suoi scrittori, propostosi di studiare questo curioso problema ³: *y a-t-il eu des hommes sur la terre avant la dernière époque géologique?* problema, dic'egli, proposto sovente e risoluto sempre pel no ⁴, egli lo abbia risoluto se non pel sì indubitato, almeno per un quasi sì, mostrando essere cosa possibile, anzi oramai probabile l'esistenza di uomini antediluviani.

¹ *Annales de philosophie chrétienne*. Août. 1839.

² *Livraison du 1 Novembre* 1839.

³ *Livraison du 1 Mars* 1858.

⁴ *La question ici posée en titre a été déjà faite bien des fois, et chaque fois il y a été répondu par une négation*. Ivi. Tanto è vero che il voler chiudere gli occhi alla luce della rivelazione condanna l'orgoglio del secolo ad ignorare quel che tra i fedeli sanno anche i rozzi e i fanciulli, e a professare errori che più tardi sono costretti a disdire, per accordarsi a dirlo con noi quel che noi sapevamo fin dall'infanzia.

CRONACA CONTEMPORANEA

Roma 28 Settembre 1860.

COSE ITALIANE.

STATI PONTIFICI. 1. Guerra dichiarata al S. Padre — 2. Ultimi apparecchi all'assalto — 3. Prima invasione — 4. Nota del Cavour — 5. Giudizio che ne dà la *Revue des Deux Mondes* — 6. Risposta del Card. Segretario di Stato — 7. Lettera del Fanti — 8. Bandi selvaggi — 9. Rappogne e cerimonie diplomatiche — 10. Risposte del Piemonte — 11. Lettera del S. Padre — 12. Fatti di Città della Pieve — 13. Invasione di Pesaro — 14. Ritirata dei Pontificii ad Ancona — 15. Occupazione di Città di Castello — 16. Capitolazione di Perugia e di Spoleto — 17. *Memorandum* del Governo Sardo — 18. Protesta del Card. Segretario di Stato — 19. Solenni esequie pei difensori della Chiesa — 20. Difesa di Montefiascone ed invasione di Viterbo — 21. Battaglia e disastro di Castellidardo — 22. Una lettera del Zambianchi — 23. Il Generale Goyon ed i Francesi a Roma.

1. Volsero appunto nove mesi dacchè l'Autore dell' infausto opuscolo *Le Pape et le Congrès*, sedutosi arbitro delle sorti dei popoli e dei diritti dei Sovrani, in quella forma che tutti sanno decretò, doversi al tutto disfare l'opera più antica e più veneranda della civiltà cristiana, iniziata dalle spontanee dedizioni, compiuta dalla pietà e dalle armi di Pipino e Carlomagno, assodata dal legittimo possesso di dodici secoli, santificata dalla religione e posta sotto la salvaguardia del diritto pubblico. La Chiesa Romana fu condannata ad essere spogliata del rimanente de'suoi domini, il Sommo Pontefice a perdere di fatto la sovranità temporale datagli da Dio a tutela della spirituale, e Roma a divenire la sede del silenzio, della meditazione, della preghiera, delle memorie sublimi e delle maestose rovine, a stanza degli asceti ed a servizio degli antiquarii. Il Governo del Re di Sardegna, avvalorato dalle forze della rivoluzione europea militante sotto le sue insegne, s'incaricò di attuare il disegno parricida; l'Inghilterra, per agevolarne l'esecuzione, tornò a bandire più forte che mai il principio di *non intervento*; e la Francia, figlia primogenita della Chiesa, accettando questa legge dichiarava di disapprovare il disegno e non volersene far complice, ma non poter permettere che altri con l'armi accorresse ad impedirne l'esecuzione. Maturata l'impresa

con ogni maniera di scellerate macchinazioni, di perfidie e di tradimenti inauditi, non rimaneva che a mettere mano alle armi per compierla. Or questo è fatto. Il Re Vittorio Emmanuele non ebbe ribrezzo di dichiarare la guerra al Sommo Pontefice, dopo che i suoi Generali, con aperta violazione d'ogni diritto umano e divino, già l'aveano subitanamente cominciata. Veniamo senza più alla sposizione ordinata dei fatti.

2. Il Ministro Farini ed il Generale Cialdini eransi condotti a Chambery sullo scorcio dell'Agosto per ossequiarvi l'Imperatore dei Francesi. L'uno e l'altro godono fama d'essere entrati, più d'ogni altro, bene innanzi nelle grazie di Napoleone III non meno che del Re di Sardegna. Soddisfatto al loro incarico, tornarono di fretta a Torino, dove subito nei due di seguenti si tennero lunghi Consigli de' Ministri. Quello che vi fosse fermato apparve dai fatti che vennero appresso. Ma corse voce che, siccome era stato scritto al Persigny, desiderarsi che l'Italia si pacifichi, *non importa il come*; così ancora a Chambery il Piemonte fosse licenziato a governarsi come meglio gli tornasse a conto, purchè non si toccasse alla città di Roma. I giornali officiosi del Governo francese non tardarono a smentire, con quanto aveano di forza, cotali dicerie; ma, secondo il solito, accadde il contrario di ciò che intendevano, e tutti rimasero persuasi che non mai il Piemonte avrebbe osato gittarsi al partito di rompere la guerra, se il potente suo alleato gli avesse detto di no. Checchè sia di ciò, fin dal giorno 4 Settembre a Torino era indubitato che l'esercito piemontese disponevasi ad invadere le Marche e l'Umbria. Richiamati alle insegne tutti i soldati, e spediti per le ferrovie e per mare in Toscana e nelle Romagne; il Generale Fanti, Ministro della guerra, sotto colore di passare a rassegna i vari corpi di truppe, corse le novelle province del Regno, e si fermò in Arezzo; Cialdini con quasi ventimila uomini si avvicinò al passo della Cattolica; il Farini poi, che avea tra le mani le fila di tutta la trama, volò da Torino a Bologna, a Firenze, a Livorno, e la cinica schiettezza degli *italianissimi* disse chiaro che per dare l'ultimo impulso alle bande di fuorusciti e volontari, che sotto la protezione del Governo sardo si erano accolte, armate ed allestite di tutto punto sui confini degli Stati pontificii. Da Torino fu scritto al giornale dei *Débats*, il 4 Sett., che al Ministero restava solo da fare la scelta del pretesto che metterebbesi in campo per fare la guerra al Papa. L'incertezza durò poco. Il sig. di Cavour si attenne al pericolo e al danno che veniva all'Italia dalle truppe di nazione straniera che militavano sotto il Lamoricière a servizio della Santa Sede; il Farini poi ne inventò un altro, cioè il dovere d'impedire che si spegnesse colla forza il fuoco dell'insurrezione; ed apparecchiò per conseguenza quanto occorreva perchè ci fosse almeno l'apparenza di insurrezione popolare, per averne cagione di udire *il grido di dolore* ed accorrere ad impedire il castigo. Perciò, veduto impossibile il levar a rumore e ribellione i popoli delle Marche e dell'Umbria, si tennero pronte compagnie di ventura che facessero la parte di popoli insorgenti nel dramma da rappresentarsi, e così aprissero il varco all'esercito regolare piemontese.

3. Così fu fatto. Gli eroi di Palestro e di S. Martino, per quanto bramarono di opprimere il Lamoricière coi pochi suoi prodi, non credettero di potersi fare innanzi a tentarne la prova, se non in numero di quattro contro uno; e perciò oltre ai *sessanta mila* uomini posti sotto gli ordini del Fanti, del Cialdini e del Della Rocca, si appropinquarono

di scolte ed aiuti con un ventimila tra' volontarij, fuorusciti e contadini, cui si danno due lire al giorno pel mestiere di precedere l'esercito, occupare le città abbandonate o guardate da poco presidio, spiegare la bandiera della rivolta e stancare i difensori della Santa Sede colle scorriere. Ordinate così le faccende e distribuite le parti, il Cavour alli 7 sottoscrisse la *nota*, con cui intimare al Governo pontificio l'immediato scioglimento delle truppe non indigene, ed il Farini alli 8 Settembre mandò innanzi le sue *bande*. Ed eccone le prime geste narrate fedelmente dal *Giornale di Roma* dell'11 Settembre.

« In seguito al concentramento di truppe piemontesi versa la Cattolica e sulle frontiere Toscane, sonosi accozzate bande di emigrati e d'insorgenti in quelle stesse località. Poco dopo le 7 ant. del giorno 8 corrente una di quelle orde composta di circa 600 armati e comandata da un sedicente maggiore, dalle vie di Romagna scese ad attaccare la città di Urbino presidiata da un limitato numero di Gendarmi con pochi ausiliari; disarmò il posto ad una delle porte e si precipitò alla Piazza. Qui s'impegnò una lotta fra i pochi gendarmi e gl'invasori, mentre un piccolo distaccamento d'ausiliari, situato nella piazza della Delegazione, sosteneva il fuoco contro coloro che tentavano prendere alle spalle la forza impegnata nella prima mischia. Il combattimento durò due ore con alcune perdite da ambe le parti. Sopraffatte però le milizie pontificie dal numero immensamente maggiore dei rivoluzionarij, poterono, col battersi in ritirata, asportar seco tutte le loro armi e concentrarsi in Pesaro. Poco appresso e nello stesso giorno, l'orda invaditrice mosse per Fossombrone, rinunziando forse all'idea di tentare un colpo di mano sopra Fano sostenuta da un sufficiente presidio con artiglieria. In questo frattempo qualche tentativo d'insorgimento era avvisato in Pergola. Intanto un'altra orda penetrata nell'Umbria da Cortona di Toscana forte di circa 500 armati, piombò su Città della Pieve guardata da dieci soli gendarmi. Questi opposero la più eroica resistenza, poichè di loro, due rimasero morti, tre feriti, quattro prigionieri e l'ultimo si salvò correndo a cavallo per domandare rinforzi ».

4. Mentre avvenivano questi fatti, bastevoli per sè soli a mettere in evidenza la perfidia e la vituperosa violazione d'ogni diritto, con cui il Governo sardo cominciò l'impresa d'usurpare il rimanente degli Stati della Santa Sede, il sig. Conte di Cavour faceva viaggiare alla volta di Roma un suo messo con una lettera a S. Em. il Segretario di Stato. Per aggiungere alla violenza l'oltraggio e lo scherno, il sig. di Cavour, che pure si piccò d'essere gentiluomo, scelse a portare il suo *ultimatum* quello stesso Conte Della Minerva, che dopo aver abusato del suo carattere diplomatico in Roma, fomentando la ribellione contro il Santo Padre, erasi giustamente fatto partire, quando fu consummata l'usurpazione delle Romagne. Giunto costui a Civitavecchia nel giorno 10, non fu lasciato proseguire fino a Roma, e se volle consegnare il dispaccio di cui era incaricato, dovette valersi d'altra mano. La lettera del sig. di Cavour era del tenore seguente.

« Torino, li 7 Settembre 1860. Eminenza. Il Governo di Sua Maestà il Re di Sardegna non poté vedere senza grave rammarico la formazione e l'esistenza dei corpi di truppe mercenarie straniere al servizio del Governo Pontificio. L'ordinamento di siffatti corpi non formati, ad esempio di tutti i Governi civili, di cittadini del paese, ma di gente di ogni lin-

gua, nazione e religione, offende profondamente la coscienza pubblica dell'Italia e dell'Europa. L'indisciplina inerente a tale genere di truppe, l'improvvida condotta dei loro capi, le minacce provocatrici di cui fanno pompa nei loro proclami, suscitano e mantengono un fermento oltremodo pericoloso. Vive pur sempre negli abitanti delle Marche e dell'Umbria la memoria dolorosa delle stragi e del saccheggio di Perugia. Questa condizione di cose già da per sè stessa funesta, lo divenne di più dopo i fatti che accaddero nella Sicilia e nel reame di Napoli. La presenza dei corpi stranieri che ingiuria il sentimento nazionale, ed impedisce la manifestazione de' voti dei popoli produrrà immancabilmente la estensione dei rivolgimenti alle province vicine. Gl' intimi rapporti che uniscono gli abitanti delle Marche e dell'Umbria con quelli delle Province annesse agli Stati del Re e le ragioni dell'ordine e della sicurezza dei proprii Stati impongono al Governo di Sua Maestà di porre per quanto sta in lui immediato riparo a questi mali. La coscienza del Re Vittorio Emanuele non gli permette di rimanersi testimonio impassibile delle sanguinose repressioni con cui le armi dei mercenarii stranieri soffocherebbero nel sangue italiano ogni manifestazione di sentimento nazionale. Niun governo ha diritto di abbandonare all'arbitrio di una schiera di ventura gli averi, l'onore, la vita degli abitanti di un paese civile.

« Per questi motivi dopo aver chiesti gli ordini di Sua Maestà il Re mio Augusto Sovrano ho l'onore di significare a Vostra Eminenza che le truppe del Re hanno incarico d'impedire in nome dei diritti dell'umanità che i Corpi mercenarii Pontificii reprimano colla violenza l'espressione dei sentimenti delle popolazioni delle Marche e dell'Umbria. Ho inoltre l'onore d'invitare Vostra Emza per i motivi sovraespressi a dar l'ordine immediato di disarmare e sciogliere quei corpi la cui esistenza è una minaccia continua alla tranquillità d'Italia. Nella fiducia che Vostra Eminenza vorrà comunicarmi tosto le disposizioni date dal Governo di Sua Santità in proposito, ho l'onore di rinnovarle gli atti dell'alta mia considerazione. Di Vostra Eminenza. Firmato — C. Cavour. »

5. A questo inqualificabile documento delle ragioni, sopra cui si fonda la diplomazia piemontese per aver pretesti di assalire ed opprimere chi non ha duecento mila baionette per rispondere nel modo che si conviene a tali esigenze, a questo monumento di perfidia invereconda opponiamo in prima il giudizio recatone dalla *Revue des deux mondes* del 15 Settembre. « Ci si consenta di non diffonderei nell' esporre la nostra opinione intorno a cotesto procedere del Piemonte verso il Papa: quanto esso sia riprovevole sotto il riguardo dei principii universalmente ammessi del diritto delle genti, è cosa che di per sè troppo salta agli occhi. Il pretesto dell'invasione degli Stati Pontificii, tal qual è, viola i principii della Sovranità e del diritto internazionale. Con qual diritto, se il Papa è sovrano, pretendesi ch'egli debba dar ragione del modo ond'è composto il suo esercito. In verità questo è lo stesso *ultimatum* che l'Austria mandò l'anno scorso al Piemonte, che il Piemonte coll'aiuto della Francia respinse indietro, e che egli ora rimanda al Papa. L'Austria intimava allora al Piemonte di sciogliere i suoi corpi di volontarii, ed oggi il Piemonte intima al Papa di sciogliere i suoi. Ma vi corre questa differenza; che i volontarii del Piemonte erano manifestamente arrolati per assalire l'Austria, quando per contrario i volontarii dello Stato della Chiesa sono rac-

colti a pura difesa. La pretensione del Piemonte è ancora più urtante pel momento in cui si mette innanzi. Si fa un delitto al Papa di essere difeso da stranieri, proprio in quella che si reca a gloria del Garibaldi il far arrolare in Inghilterra i *viaggiatori per corse di piacere* a due franchi il giorno, e quando gli accampamenti di costui riboccano di *dilettanti* di guerra e di rivoluzione accorsi da tutte le parti del mondo. Recriminazioni di quella fatta che le piemontesi contro l'esercito pontificio non si possono discutere; non sono altro che l'eterna accusa del lupo contro l'agnello, accusa che non ha altro fondamento che la ragione del più forte. » Ottimamente. Ma si ricordi il sig. Cavour che chi la fa, l'aspetta; e che questa sorta d'armi son pericolose a maneggiare, perchè facili a voltarsi contro chi le impugna.

6. Non frappose indugio l'Em. Card. Antonelli segretario di Stato di S. S., e il giorno seguente 11 Settembre rispose nel modo seguente alle intimazioni del sig. di Cavour. « Eccellenza. Astraendo dal mezzo, di cui Vostra Eccellenza stimò valersi per farmi giungere il suo foglio del 7 corrente, ho voluto con tutta calma portare la mia attenzione a quanto ella mi esponeva in nome del suo Sovrano, e non posso dissimularle che ebbi in ciò a farmi una ben forte violenza. I nuovi principii di diritto pubblico che ella pone in campo nella sua rappresentanza mi dispenserebbero per verità da qualsivoglia risposta, essendo essi troppo in opposizione con quelli sempre riconosciuti dall'universalità dei Governi e delle Nazioni. Nondimeno, tocco al vivo dalle incolpazioni che si fanno al Governo di Sua Santità, non posso ritenermi dal rilevare dapprima essere quanto odiosa, altrettanto priva d'ogni fondamento ed affatto ingiusta la taccia che si porta contro le truppe recentemente formatesi dal Governo Pontificio; ed esser poi inqualificabile l'affronto che ad esso vien fatto nel disconoscere in lui un diritto a tutti gli altri comune, ignorandosi fino ad oggi che sia impedito ad alcun governo di avere al suo servizio truppe estere, siccome in fatto molti le hanno in Europa sotto i loro stipendii. Ed a questo proposito sembra qui opportuno il notare che, stante il carattere che riveste il Sommo Pontefice di comun padre di tutti i fedeli, molto meno potrebbe a lui impedirsi di accogliere nelle sue milizie quanti gli si offrono dalle varie parti dell'orbe cattolico in sostegno della S. Sede e degli Stati della Chiesa.

« Niente poi potrebbe essere più falso e più ingiurioso, che l'attribuirsi alle Truppe Pontificie i disordini deplorabilmente avvenuti negli Stati della Santa Sede, nè qui occorre il dimostrarlo. Dappoichè la storia ha già registrato quali e donde provenienti siano state le truppe, che violentemente imposero alla volontà delle popolazioni, e quali le arti messe in opera per gettare nello scompiglio la più gran parte della Italia e manomettere quanto v'ha di più inviolabile e di più sacro per diritto e per giustizia. E rispetto alle conseguenze di cui si vorrebbe accagionare la legittima azione delle truppe della S. Sede per reprimere la ribellione di Perugia, sarebbe in vero stato più logico l'attribuirle a chi domosse la rivolta dall'estero: ed ella signor Conte troppo ben conosce donde quella venne suscitata; donde furono somministrati danaro, armi e mezzi d'ogni genere, e donde partirono le istruzioni e gli ordini d'insorgere. Tutto pertanto dà luogo a conchiudere, non avere che il carattere della calunnia quanto declamasi da un partito ostile al Governo della S. Sede a carico delle sue milizie, ed essere non meno caluniose le imputazioni che si

fanno ai loro capi, dando a crederli come autori di minacce provocatrici, e di proclami proprii a suscitare un pericoloso fermento.

« Dava poi termine alla sua disgustosa comunicazione l'Eccellenza Vostra coll'invitarmi in nome del suo Sovrano ad ordinare immediatamente il disarmo e lo scioglimento delle suddette milizie; e tal invito non andava disgiunto da una specie di minaccia di volersi altrimenti dal Piemonte impedire l'azione di esse per mezzo delle regie truppe. In ciò si manifesta una quasi intimazione, che io ben volentieri qui mi astengo di qualificare. La Santa Sede non potrebbe che respingerla con indignazione, conoscendosi forte del suo legittimo diritto, ed appellando al gius delle genti, sotto la cui egida ha fin qui vissuto l'Europa; qualunque siano del resto le violenze alle quali potesse trovarsi esposta senza averle punto provocate, e contro le quali fin da ora mi corre il debito di protestare altamente in nome di Sua Santità. Con sensi di distinta considerazione mi confermo di vostra Eccellenza. Roma 11 Settembre 1860. Firmato — G. Card. ANTONELLI. »

7. Chi avea coraggio da allegare pretesti così frivoli come gli accennati dal Cavour, non era certo da sperare che volesse tener conto delle risposte, con cui se ne chiarisse l'ingiustizia. Ma la risoluzione di cacciarsi sotto i piedi ogni dettato di equità e di onestà per venire a capo del proprio disegno spicca anche più maravigliosamente in un altro *Ultimatum* di nuovo genere, spedito dal Fanti, comandante supremo e Ministro della Guerra per l'esercito sardo, al Generale De La Moricière, sotto la data di Arezzo, 9 Settembre, e fattogli porgere per mano d'un Farini. Eccone il testo voltato dal francese in italiano. « Eccellenza. S. M. il Re Vittorio Emanuele II che ha tanto interesse per la felicità dell'Italia, è preoccupatissimo degli avvenimenti che hanno luogo nell'Umbria e nelle Marche. S. M. non ignora che qualunque manifestazione nel senso nazionale vicino alla frontiera meridionale del suo regno, che venisse repressa da truppe straniere, le quali non hanno tra loro alcun vincolo di nazionalità, produrrebbe inevitabilmente un contraccolpo in tutti i suoi Stati. E in seguito a queste considerazioni che S. M. ha ordinato una concentrazione di truppe alle frontiere delle Marche e dell'Umbria, e che mi ha fatto l'onore di affidarmi il comando superiore di queste truppe. Nel medesimo tempo egli mi ha prescritto di diriggermi a V. E. per notificare che queste truppe occuperanno al più presto le Marche e l'Umbria nei seguenti casi, cioè: 1.° Se le truppe sotto agli ordini di V. E., trovandosi nelle città delle Marche e dell'Umbria facessero uso della forza per comprimere le manifestazioni in senso nazionale. 2.° Se le truppe di cui ella ha il comando ricevessero l'ordine di marciare su qualche città delle stesse provincie pontificie, tuttavolta che si produca qualche manifestazione nel senso nazionale. 3.° Tuttavolta che essendosi prodotta qualche manifestazione nel senso nazionale ed essendo stata compressa coll'uso della forza dalle truppe di V. E., queste non ricevano immediatamente da lei l'ordine di ritirarsi lasciando libera la città, che si fosse pronunciata, di esprimere i suoi voti. Nessuno meglio di V. E. può comprendere come il sentimento nazionale debba rivoltarsi davanti a un'oppressione straniera, ed io oso confidare che accettando francamente e tosto le proposizioni che le ho fatto a nome del governo del Re, risparmierà la protezione delle nostre armi a queste provincie dell'Italia e le dolorose conseguenze che potrebbero derivarne. Aggratisca, Eccellenza, ecc. »

A tali esigenze, degne d'un capo di Tartari, non d'un Generale d'esercito, la sola risposta che si potesse fare era quella d'un disdegnoso silenzio. Il Generale De Lamoricière dichiarò di non aver facoltà di risolvere tali quistioni, e mandò il dispaccio a Roma.

8. A mostrare viemeglio come niun ragionevole pretesto trovasse il Governo sardo per invadere a mano armata gli Stati della Chiesa, gioverà qui riferire a verbo i bandi, pieni di selvaggia durezza e di contumelie atroci, pubblicati dai due Generali Fanti e Cialdini nell'atto di spingere le loro truppe contro i difensori della Santa Sede. Il Fanti così parla ai suoi uffiziali e soldati. « Bande straniere convenute da ogni parte di Europa sul suolo dell'Umbria e delle Marche vi piantarono lo stendardo mentito di una religione che beffeggiano. Senza patria e senza tetto, essi provocano ed insultano le popolazioni onde averne pretesto per padroneggiarle. Un tale martirio deve cessare, ed una tale tracotanza ha da sopprimersi portando il soccorso delle nostre armi a quei figli sventurati d'Italia, i quali sperarono indarno giustizia e pietà dal loro Governo. Questa missione che il Re Vittorio Emanuele ci confida, noi compiremo; e sappia l'Europa che l'Italia non è più il convegno ed il trionfo del più audace o fortunato avventuriero. Dal Quartier Generale in Arezzo li 11 Settembre 1860. *Il Ministro della Guerra Comandante in capo il Corpo d'occupazione nelle Marche e nell'Umbria M. FANTI* ».

Il Cialdini poi, anche più brutalmente, con piglio che disonora la divisa militare ond'è rivestito, e che appena si potrebbe comportare in un capo di pirati, così infiamma i suoi. « Soldati del quarto Corpo d'Armata. Vi conduco contro una masnada di briachi stranieri che sete d'oro e vaghezza di saccheggio trasse nei nostri paesi. Combattete, disperdete inesorabilmente quei compri sicari, e per mano vostra sentano l'ira di un popolo che vuole la sua nazionalità e la sua indipendenza. Soldati! L'inulta Perugia domanda vendetta, e benchè tarda, l'avrà. *Il Generale Comandante il 4.º Corpo d'Armata. ENRICO CIALDINI* ».

Tutti ad una voce i giornali francesi e belgi, eziandio i più democratici e socialisti, espressero o disgusto, o schifo, o rammarico od ammirazione di veder Generali d'un esercito che marcia sotto le insegne della Croce di Savoia, e che si crede destinato a rinnovare la civiltà italiana, usar maniere e frasi come queste; che certo non si potrebbero trovare le più sconce o più crude in bocca a' Drusi.

9. Va su pei giornali un sunto di lettera scritta da Luigi Napoleone a Vittorio Emanuele per isconsigliarlo dall'entrare nelle Marche e nell'Umbria; e recasi pure, come pubblicato dal *Courrier du Dimanche*, un sunto della risposta ricevuta. Non avendo sopra ciò documenti autentici, noi ci asteniamo dal recarne verun giudizio; ma basti accennare che il *Giornale di Roma* nel n.º 209 ebbe facoltà di stampare, con buon fondamento, le seguenti parole. « Intanto si conosce come S. M. l'Imperatore dei Francesi, tosto che seppe del divisamento in che era venuto il Gabinetto sardo di fare una *sommazione* al Governo pontificio, diretta ad ottenere lo scioglimento delle sue truppe estere, con la minaccia d'invadere e d'occupare, in caso di rifiuto, le Marche e l'Umbria, la lodata Maestà Sua scrisse per telegrafo da Marsiglia al Re di Piemonte, annunziandogli che qualora le truppe sarde penetrassero nel territorio pontificio, egli sarebbe stato costretto ad opporvisi, e che avea già dato

ordini perchè fosse rinforzato il suo Corpo francese di occupazione ». Oltre di che si ebbe qui in Roma ottimo argomento di credere verissimo ciò che si annunziava poi dal *Giornale di Roma*, n.° 211, cioè che il Ministro plenipotenziario dei Francesi presso la Corte di Torino ebbe ordine di dichiarare con Nota ufficiale al conte di Cavour « che sarebbero rotte le relazioni diplomatiche tra i due Governi quante volte non venisse data l'assicurazione che la *sommazione* fatta al Governo della Santa Sede non avrebbe avuto seguito, e che l'armata sarda non avrebbe attaccato le truppe pontificie ». Se veramente la nota ufficiale del signor Talleyrand fosse compilata in termini così ricisi come qui si doveva credere, non si sa. Ben è certo che il sig. De Talleyrand presentò una nota, e che il *Moniteur* del 14 annunziò quanto segue: « Attesi i fatti testè avvenuti in Italia, l'Imperatore ha deciso che il suo Ministro abbandonasse immediatamente Torino. Un segretario resta *incaricato degli affari* della legazione di Francia ». Ond'è chiaro che non furono punto rotte le relazioni diplomatiche; tuttavia non per questo è da dire che tutto si riducesse ad alcuna delle consuete mostre di disapprovazione ed a consigli dati in forma severa, ma, per così dire, senza alcuna sanzione penale che uscisse dai limiti d'una cerimonia diplomatica. L'imperatore Napoleone III è solito maturare assai le sue risoluzioni, e non meno cauto nel fermarle che inflessibile nell'eseguirle.

10. Alla lettera dell'Imperatore, alla nota diplomatica ed ai consigli del sig. *Grandguillot*, avvalorati da quelli della *Patrie* e del *Pays* che dichiararono il procedere del Piemonte, *contrario al diritto delle genti*, si fecero dal Piemonte risposte di più maniere, a parole e a fatti. Il Re Vittorio Emmanuele, oltre alla lettera sopra mentovata a Luigi Napoleone, rispose col pubblicare subito il bando seguente. « Soldati! Voi entrate nelle Marche e nell'Umbria per ristaurare l'ordine civile nelle desolate Città, e per dare ai Popoli la libertà di esprimere i proprii voti. Non avete a combattere potenti eserciti, ma a liberare infelici Provincie Italiane dalle straniere Compagnie di ventura. Non andate a vendicare le ingiurie fatte a me ed all'Italia, ma ad impedire che gli odii popolari rompano a vendetta della mala signoria. Voi insegnerete coll'esempio il perdono delle offese, e la tolleranza cristiana a chi stoltamente paragonò all'islamismo lo amore alla Patria Italiana. In pace con tutte le Grandi Potenze, ed alieno da ogni provocazione, io intendo a togliere dal centro d'Italia una cagione perenne di turbamento e di discordia. Io voglio rispettare la Sede del Capo della Chiesa, al quale sono sempre pronto a dare, in accordo colle Potenze alleate ed amiche, tutte quelle guarentigie di indipendenza e di sicurezza, che i suoi ciechi consiglieri si sono indarno ripromessi dal fanatismo della setta malvagia cospirante contro la mia autorità e la libertà della Nazione.

« Soldati! Mi accusano di ambizione. Si ho una ambizione: ed è quella di ristaurare i principii dell'ordine morale in Italia, e di preservare l'Europa dai continui pericoli della rivoluzione e della guerra. Settembre 1860. VITTORIO EMANUELE. C. Cavour. Farini ».

I giornali ufficiosi, come l'*Opinione* e la *Nazione*, risposero mostrandosi rammaricati di non poter aderire ai consigli dell'Imperatore Napoleone, ma pieni di fiducia che anche facendo precisamente il contrario di ciò che egli così imperiosamente consigliava, non era da aversi alcun timore che la *causa italiana* avesse a patirne un minimo detrimento. Gli

altri, con varie parole ma con identico concetto, presero la cosa in celia, e ridendo dissero sottosopra come la *Gazzetta del popolo*: « La Francia ha il privilegio; ha tutti i diritti di sgridarci, di brontolarci pubblicamente finchè le pare e piace, e noi l'ascolteremo in quanto bisogna ascoltarla; ma siccome sotto il tavolo noi teniamo la sua mano unita alla nostra, così non sarà mai per parte di una indulgente e buona amica che avremo a temere vive rimostranze ». Aspettiamo e speriamo di veder presto i fatti che possano smentire cotali affermazioni troppo ingiuriose.

Le risposte a' fatti furono molte, e di una evidenza palpabile. Alli 11 Settembre, appunto il giorno dopo ricevuta la lettera di Luigi Napoleone e la *Nota* del sig. Talleyrând, Vittorio Emmanuele ammise a udienza un certo numero di fuorusciti Marchigiani e dell' Umbria, che bellamente si erano tutto da sè costituiti rappresentanti di codeste provincie degli Stati pontificii, e udito il loro *grido di dolore*, li confortò, li consolò, s' impegnò di liberarli a qualunque costo. E nello stesso giorno l' esercito piemontese, ancor prima che si avesse da Roma la risposta all'intimazione mandata dal sig. di Cavour, violò i confini dalla Toscana, valicò il passo della Cattolica ed assalì Pesaro, e diè principio alla guerra vietata da Luigi Napoleone, ed apertamente condannata dai rappresentanti di tutte le Potenze europee, che tutti fecero *vive rimostranze* al Governo sardo, qualificando questa invasione come una iniqua violazione del diritto delle genti, al tutto impossibile a giustificarsi perchè commessa senza averne ragione o pretesto qualsiasi, come annunziò la *Patrie* del 10 Settembre.

11. Nè ragioni di giustizia, nè richiami diplomatici doveano bastare con uomini siffatti; e la guerra fu portata sulle province ancor fedeli dello Stato Ecclesiastico. Il Santo Padre che da molto tempo prevedeva che qui verrebbero a parare le mene de' settarii e l'ambizione piemontese, e perciò avea dato opera ad apprestare difesa onorata, e tale che bastasse a salvare i suoi diritti, il 10 Settembre scrisse al Cappellano Maggiore delle truppe pontificie, Mons. Tizzani Arcivescovo di Nisibi, la lettera seguente.

« Venerabile fratello. Salute e benedizione apostolica. Siamo compresi da profonda tristezza nel vedere tempi i più aspri per la Cristiana repubblica e i danni gravissimi che empicamente e nefariamente arrecarono e che ogni giorno arrecano a Noi e a questa Sede Apostolica i nemici più accaniti della medesima, e della stessa civil società. Nelle estreme nostre angustie siamo da non leggiero sollievo compensati quando veggiamo con quanta alacrità e premura moltissimi uomini e giovani illustri anche per nobile lignaggio, dalle varie regioni dell' Orbe Cristiano ogni giorno alluiscono nel Nostro Stato per associarsi nel Nostro Esercito sotto la guida del suo supremo Comandante, personaggio chiarissimo e invittissimo, per difendere coraggiosamente e con forza la causa Nostra; che è causa della Sede Apostolica e della Cattolica Chiesa. Noi certamente non cessiamo mai di porgere nella umiltà del Nostro cuore fervidissime preci a Dio, affinchè voglia concedere a tutti la pace desideratissima. Ma uomini empîi, de' quali ora si serve l'Altissimo per punire i peccati di tutti, per disperderli poi nel giorno del suo furore e punirli, conculcando la legge di Dio, bestemmiando la voce del Santo d'Israello, non cessano di far guerra acerbissima contro la Chiesa e questa Sede Apostolica. Infatti costoro presi dallo spirito di Satana, eccitati i popoli d'Italia a ribellione,

discacciati per somma ingiustizia i legittimi Principi, confuse e turbate tutte le cose umane e Divine, irrompendo già nello scorso anno nel Nostro Stato, con sacrilega mano occupandone alcune provincie, tentano ora agitare, invadere ed usurpare le altre parti del medesimo. E ciò vogliono fare coll'intendimento perverso, che, cioè, manomesso e rovesciato il Principato civile Nostro e della Santa Sede, sian vevoli a distruggere, se tanto potesse mai accadere, la Cattolica Chiesa ed il Supremo suo Pontificato, come, per tante empie scritture e abominevoli fatti, chiaro ed aperto non arrossiscono di dichiarare.

« Adunque fra la sfrenata perversità di siffatti empj uomini, ed in così lagrimevole condizione e stretta necessità, quantunque non sia per niente da dubitare del trionfo della Chiesa, tuttavia con incredibile dolore dell'animo Nostro conosciamo che il Nostro esercito, i suoi molto bene animati duci e soldati debbono e incontrare gravissimi pericoli, e azzuffarsi e combattere con audacissimi nemici, architetti peritissimi nelle scelleratezze e nelle frodi. Per la qual cosa Noi abbiam creduto che con ogni premura questo Nostro esercito, valorosamente guerreggiante per la causa della Chiesa e di questa Apostolica Sede, si debbe afforzare e corroborare eziandio cogli aiuti spirituali. Perciò o Venerabile Fratello, Noi Ti scriviamo questa Lettera, con la quale a Te, ed a tutti e singoli i *Sacerdoti e Cappellani* di quel Nostro esercito, con l'Apostolica Nostra Autorità concediamo la facoltà di dare, nell'atto stesso della Sacramentale Confessione, la Plenaria Indulgenza *in articulo mortis* a tutti e singoli i duci e soldati di quel Nostro esercito. Inoltre, per la stessa Autorità Nostra, concediamo che gli stessi duci e soldati, quante volte nell'estremo punto della vita non possano avere l'aiuto presente del Sacro Ministro, conseguano la stessa Plenaria Indulgenza, invocando con la bocca, se lo possono, o altrimenti almeno col cuore, i potentissimi e delessimi nomi di Gesù e di Maria. Noi abbiamo per fermo che la causa della Chiesa e della giustizia sarà per riportare, come sempre, una gloriosa vittoria sopra i suoi nemici. Imperciocchè il giusto e misericordioso Iddio, o si degnarà di ricondurre tante migliaia di perduti uomini sul sentiero della salute, come per continue e calde preghiere Noi abbiamo da Lui dimandato e dimandiamo; ovvero percuoterà, schiaccerà e sterminerà nella indignazione del suo furore questi novelli Sennacherib. E cotai nostra persuasione e fiducia ha il suo fermo sostegno prima nelle comuni preghiere di tutta intera la Chiesa, le quali nella fragranza della soavità ascendono ogni giorno come incenso al Trono della grazia; poi ancora nella provata religione, virtù, sapienza e consiglio di tanti specchiatissimi seguaci di Gesù Cristo, figliuoli zelantissimi della Cattolica Chiesa e di questa Sede Apostolica, i quali ripongono la gloria loro nel difendere con ogni studio e di tutte le guise i diritti della medesima Chiesa e Sede; ed eziandio nella meravigliosa pietà di quegli stessi figliuoli, i quali non si ristanno dal sollevare con le proprie ricchezze le gravissime angustie Nostre e di questa S. Sede. Nè dubitiamo punto che le fervidissime preghiere di quegli stessi fedeli, e il loro zelo egregio e degno di ogni encomio, e le generose pie largizioni ed i soccorsi non sian per durare costantemente finchè al Padre clementissimo delle misericordie non piaccia di comandare ai venti ed al mare perchè cessi cotanto furiosa tempesta, ed alla Chiesa sua conceda la desideratissima pace e tranquillità. Il Dio degli Eserciti nella cui mano sta tutta intera la vittoria, e che in Davide infuse prodigiose

forze per conquistare il rubello Golia, e a Giuda Maccabeo se riportare trionfo sullo accanimento delle genti, colla celestiale sua pietà; al Supremo Condottiero dell'esercito Nostro ed agli altri duci e soldati conceda grazie e virtù di guerreggiare alla difesa propria e della Santa Chiesa di Dio e di questa Sede Apostolica, ed a scorno dei nemici della Croce di Cristo e della Cattolica fede e religione.

« Ecco, o Venerabile Fratello, quali cose abbiamo giudicato di doverti significare; e come auspice di tutti i doni celestiali, e come pegno della precipua Nostra benevolenza, di tutto cuore a Te, o Venerabile Fratello, al Supremo Duca del Nostro esercito, e a tutti e singoli gli uffiziali e i soldati l'Apostolica Benedizione amorevolmente impartiamo. Dato a Roma, presso S. Pietro, il giorno 10 settembre 1860. Del Nostro Pontificato anno XV. PIUS PAPA IX. »

12. Fu accennato più sopra come il Governo sardo avesse organizzate bande di fuorusciti e venturieri, perchè venissero a rappresentare negli Stati Pontificii un dramma d'insurrezione popolare. Questa solenne impostura fu apertamente bandita dall'*Unità Italiana* di Genova, 14 Settembre, n.° 163, dove dice che il Ministero « avendo già risoluto di occupare le Marche e l'Umbria prima che Garibaldi vi giungesse dal Sud, trovò altri capi dei quali era sicuro, e disse loro: entrate colla gioventù impaziente di agire ad ogni modo, *commovete* qua e là le località delle due province, *affinchè una insurrezione grande o piccola vi sia; noi vi terremo dietro.* Con questo piano si è iniziata la rivoluzione. » Or è da vedere come attecchisse la rivoluzione così iniziata: e questo si scorge con tutta evidenza dal seguente rapporto ufficiale dal Generale Schmid. « Città della Pieve 11 Settembre 1860. Essendo partito da Perugia ieri sera colla colonna composta del 2° battaglione del 2° reggimento Estero comandata dal sig. Tenente Colonnello de Courten, del 1° battaglione del 2° Reggimento indigeno comandato dal sig. Maggiore Albani, 30 gendarmi sotto gli ordini del sig. Tenente Lucidi, e due pezzi di Artiglieria comandati dal signor Capitano Raymond, ho proseguito la marcia senza incidente sino alle Tavernelle. Lì ho saputo che i volontari avevano fatto saltare gli archi del ponte di Piegaro, borgata situata sopra un'altura, in cui il giorno davanti i volontari, discesi dalla Città della Pieve, avevano inalberata la bandiera tricolore, proclamato Vittorio Emanuele, e destituite le Autorità. Per una ricognizione fatta in persona mi convinsi, che i volontari si erano tutti ritirati a Città della Pieve, e che il ponte rotto poteva esser messo in istato idoneo per far traversar la truppa, ma con gran lavoro, cosa che ritardava molto la marcia, essendo impossibile di scegliere un'altra strada. Spedii perciò i due tenenti conte de Maistre, e Hefner con venti volteggiatori comandati dal tenente Brunner del 2° reggimento Estero nella borgata del Piegaro, dove ristabilirono l'autorità pontificia, tolsero la tricolore e fecero innalzare lo stemma Pontificio, e raccolsero tutto il legname, uomini e carri occorrenti per la riparazione del ponte. Dopo due ore di lavoro forzato, questo fu aperto e passato da tutta la truppa: senz'altro incidente si pervenne a Città della Pieve verso mezzogiorno. Tutta la città era abbandonata da' volontari, che, alla prima notizia dell'arrivo della truppa, si erano rifugiati in parte nella vicina Toscana, asportando le armi, e munizioni, e parte si era diretta verso Orvieto. Erano in n. di 300 a 350 uomini, accozzaglia di contadini toscani vagabondi, emigrati romani, e

briganti, e ricevettero un soldo giornaliero di 37 baiocchi. Il famigerato Masi li comandava, che occupava il titolo di colonnello piemontese; e rilasciò gli ordini in nome del Governo del Piemonte; Cesare Orlandi di Città della Pieve figurava come Maggiore. Fuori di questi, la maggioranza degli esiliati di Perugia trovavansi presenti; Danzetta, Bruschi, e Guardabassi. Questi ultimi, a quanto si dice, sono partiti col Masi verso Orvieto.

« Bisogna far l'encomio sul contegno delle popolazioni di queste contrade, che non presero parte alcuna a tale attentato, ed avendo vissuto per più giorni in panico timore, accolsero benissimo le nostre Truppe. I volontari oltre il ponte di Piegaro avevano guastato il telegrafo, assassinato un Gendarme, e ferito un altro gravemente ne' contorni delle Tavernelle, e derubato in diverse case della campagna. Un certo Marchese Rainaldi fu fatto Gonfaloniere in rimpiazzo del sig. Mazzuoli che si era dimesso. Egli è un antico cospiratore, che da domenica è assente in Firenze, dove sembra siasi recato per richiedere un intervento armato. Gli ordini opportuni per la istruzione dei processi contro i compromessi sono dati, e si procederà contro essi con tutto il rigore delle leggi. Attendo notizie da confidenti spediti verso Orvieto per giudicare se debbo proseguire la marcia in questa direzione. La truppa si conduce bene ed è animata da ottimo spirito. Gradite l'espressione del profondo rispetto con cui ho l'onore di protestarmi. Di V. E. *Devotissimo servo, il Generale Governatore Militare A. SCHMID.* »

13. Lo stesso strattagemma fellonesco fu adoperato a Fossombrone. Ma bastò un piccolo drappello di pontificii a discacciarne in un baleno gl' invasori e l'ordine fu immediatamente ristabilito. Saputo questo, il Gen. Cialdini la sera stessa del giorno 10 (notisi bene che solo in quel giorno pervenivano al Card. Antonelli la nota del Cavour, al Lamoricière l'intimazione del Fanti) mosse le sue truppe, e l'indomani 11 Settembre, violando senza verun ragionevole pretesto ogni diritto, investì valorosamente la città di Pesaro, dirizzò contro di essa una quarantina di cannoni, e per ben cinque ore nel giorno 11, per altre tre o quattro nel giorno 12 tempestò di mitraglia, di bombe, di granate il piccolo presidio di 1200 uomini che s'era chiuso nel forte difeso da soli 2 o 3 cannoni di ferraccio onde non potea servirsi, perchè posti fuori della fronte d'attacco. Finalmente l'eroico assalto di 10 o 12 mila soldati contro 1200 tra soldati e ausiliarii ebbe il termine che era da prevedersi, e i difensori si dovettero arrendere prigionieri. Vittoria inonorata per sè, e renduta anche più vergognosa pei maltrattamenti inflitti al Delegato Mons. Tancredi Bellà, condotto prigioniero a Torino, ed esposto ad ogni maniera di contumelie e di atroci insulti durante il viaggio.

14. Il Generale De Curtén da Montalboddo, ed i Comandanti Vogeslang da Corinaldo e Kanzler da Montecarotto mossero innanzi per soccorrere le guarnigioni di Pesaro e di Fano; ma il primo, imbattutosi in forze troppo sproporzionate alla piccola sua divisione, si ritirò prontamente verso Ancona. Gli altri due tagliati fuori di Sinigaglia, trovaronsi circondati a S. Angelo da una intera divisione piemontese; ma benchè non avessero in tutto che un migliaio d'uomini con due cannoni, seppero bravamente resistere, aprendosi di viva forza la strada in mezzo al nemico, e percorrendo 43 miglia di strada di montagna. Il battaglione de' bersaglieri perdette circa 60 uomini; un battaglione d'indigeni, comandato dal Serra,

assai meno; ma una compagnia di volteggiatori di esso respinse alla baionetta tre furiose cariche di cavalleria, uccidendo al nemico di molta gente. Il Generale de La Moricière ebbe dal Gen. De Curten l'assicurazione che queste brave truppe s'erano condotte con valore di veterani agguerriti e battute con vero entusiasmo. Queste notizie pervenute al Gen. De La Moricière gli chiarirono che lo sforzo del nemico voltavasi ad Ancona, e tosto partendo da Spoleto e Fuligno con tutto quel che poté raunare di battaglioni ed artiglierie a marcia forzata di 40 miglia in 22 ore si attestò a Macerata.

15. Intanto le bande di fuorusciti, e l'esercito Sardo dopo esse, invadevano il territorio pontificio per Città di Castello. Eccone la sposizione da rapporto ufficiale. « Dopo il movimento di Urbino, alquanti emigrati la mattina del 10 conducevansi a Citerna e S. Giustino, piccoli paesi sul confine di Toscana, ed ivi, aiutati dalla guardia nazionale toscana di Borgo San Sepolero, atterravano gli stemmi pontificii inalberando lo stendardo della rivoluzione. Di ciò avvisati il Governo e la forza di Castello, si posero a guardia, sia per prevenire ogni tentazione d'insurrezione, sia per respingere i facinorosi se muovessero contro la città, la quale restò sempre passiva e pienamente tranquilla. Nelle prime ore del mattino dell' 11, un dispaccio del Generale Schmid rassicurava il governatore locale ed il comando della forza, avvertendoli che non era a temere da quella parte invasione dall'estero di bande rivoluzionarie, e meno poi dovevasi temere d'invasione, per parte delle truppe piemontesi. Stimolava a resistere energicamente contro i faziosi ove avessero tentato un colpo di mano sulla città. Li 72 gendarmi che ne formavano tutto il presidio, si tennero bastanti all'uopo, tanto più che alle 10 del mattino venne avviso che i rivoltosi del di fuori, invece di avanzare per Castello si erano tutti ritirati per San Sepolero in Toscana. Al mezzo di peraltro venne l'annuncio che una moltitudine di gente, con una bandiera innanzi avanzava sopra la città, e si tenne per fermo che fosse un ritorno dei faziosi, tanto più che un turbinio di polvere nascondendo il loro grande numero neppur dava luogo a riconoscerli. I gendarmi erano già sulle difese, quando la massa invaditrice avanzava verso porta S. Giacomo, e, senza neppur sospettare di truppe regolari, principiarono una fucilata che durò per breve tempo, giacchè fu subito occupata e violentemente aperta la porta ed ebbero da quella ingresso le truppe piemontesi. I gendarmi ripiegarono sul centro e giunti in piazza furono raggiunti e attornati da un'ingente massa di soldati regolari, che allora riconobbero per truppe Sarde. Fu subito innalzata bandiera di tregua e finì ogni conflitto. Dal Generale di brigata che comandava quel corpo, fu intimata al Governatore locale l'occupazione militare della città, ma si firmò un atto col quale si rispettava la Sovranità del Pontefice, il suo stemma ed il di lui Governo. Alle sei pomeridiane però giunse il Generale de Sonnaz, il quale fece altro intimo allo stesso Governatore, dicendo ch'egli s'impadroniva del governo a nome del Re Vittorio Emanuele ed intendeva sostituire il di lui stemma a quello del S. Padre. Il Governatore protestò solennemente contro quella flagrante violazione di ogni diritto divino ed umano e l'atto (unito in originale al sud. Rapporto) venne firmato tanto dal Governatore che dallo stesso Generale de Sonnaz ».

16. Dopo queste, il Governo pontificio non poté più avere relazioni sicure dell'andamento della guerra nelle sue province; perciocchè le truppe sarde ingrossando assai e spingendosi innanzi a gran furia tagliarono i passi. Solo si sa da' *bollettini* del nemico, che nel giorno 14 una forte divisione piemontese assalì Perugia difesa dal Gen. Schmid con circa 1600 uomini. Respinto vigorosamente il primo attacco, la battaglia ripigliò più accanitamente e fu sostenuta per tutte le strade onde i Pontifici si riduceano al forte. Ma la preponderanza enorme del nemico, il desiderio di risparmiare inutile effusione di sangue, e le leggi della guerra, costrinsero il Generale Schmid a non prolungare la disperata difesa, poichè era salvo l'onore e rivendicato a bastanza con la forza il diritto. Egli capitolò e si rendette prigioniero con tutti i suoi. Così l'esercito pontificio perdette inoltre 2 cannoni di campagna, 4 di piazza, le armi dei 1600 soldati, le munizioni, e la bandiera del 1.º reggimento estero di cui un battaglione era tra gli sfortunati difensori. Altrettanto press' a poco avvenne, per quanto si sa, a Spoleto il giorno 16 Settembre, rispetto ai 700 uomini che v'erano a presidio.

17. Sforzandosi di coonestare in alcun modo, cogli usati artifici diplomatici, così iniqua aggressione, il Conte di Cavour sotto la data del 14 Settembre spedì alle varie Potenze, e mandò pubblicare sui diarii precipui il seguente *memorandum*.

« La pace di Villafranca, assicurando agli Italiani il diritto di disporre delle loro sorti, ha posto le popolazioni di parecchie province del nord e del centro della penisola in grado di sostituire a Governi soggetti all'influenza straniera, il Governo nazionale del Re Vittorio Emanuele. Questa grande trasformazione si operò con un ordine ammirabile, e senza che alcuno dei principii, sui quali riposa l'ordine sociale, fosse posto in pericolo. Gli avvenimenti che si compierono nell'Emilia e nella Toscana hanno provato all'Europa che gli Italiani, lungi dall'essere sconvolti da passioni anarchiche, altro non chiedevano se non d'essere retti da istituzioni libere e nazionali. Se questa trasformazione avesse potuto estendersi a tutta la penisola, la quistione italiana sarebbe a quest'ora pienamente sciolta. Lunge dall'essere per l'Europa una causa di timori e di pericoli, l'Italia sarebbe oggimai un elemento di pace e di conservazione. Sfortunatamente la pace di Villafranca non poté abbracciare se non una porzione dell'Italia. Essa lasciò la Venezia sotto la dominazione dell'Austria, e non produsse alcun mutamento nell'Italia meridionale e nelle province rimaste sotto la dominazione temporale della Santa Sede.

« Noi non abbiamo intenzione di trattare in questo luogo la quistione della Venezia. Ci basterà il rammentare che fintantochè quella quistione non sarà risolta, l'Europa non potrà godere di una pace solida e sincera. Rimarrà sempre in Italia una causa potente di agitazioni e di rivoluzione, che malgrado gli sforzi dei Governi minaccerà senza posa di fare scoppiare nel centro del continente l'insurrezione e la guerra. Ma quella soluzione bisogna sapere attenderla dal tempo. Per quanta sia la simpatia che a buon dritto ispira la sorte ogni giorno più triste dei Veneti, l'Europa è tanto preoccupata dalle incalcolabili conseguenze di una guerra, essa ha un desiderio tanto vivo, un bisogno tanto irresistibile di pace, che sarebbe cosa poco saggia il non rispettare la sua volontà. Non è così delle quistioni relative al centro ed al mezzogiorno della penisola.

« Fedele ad un sistema tradizionale di politica che non fu meno fatale alla sua famiglia di quanto lo sia stato al suo popolo, il giovane Re di Napoli, fino dal suo avvenimento al trono, si pose in opposizione flagrante coi sentimenti nazionali degli Italiani, non meno che coi principii che reggono i paesi civili. Sordo ai consigli della Francia e dell'Inghilterra, rifiutando perfino di seguire i consigli che gli venivano dati da un Governo, del quale egli non poteva mettere in dubbio nè l'amicizia costante e sincera, nè l'attaccamento al principio dell'autorità, egli respinse per un anno intero tutti gli sforzi fatti dal Re di Sardegna per convertirlo ad un sistema di politica più conforme ai sentimenti che dominano nel popolo italiano.

« Ciò che la giustizia e la ragione non poterono ottenere, una rivoluzione lo ha fatto. Rivoluzione prodigiosa, che fece stupire l'Europa per il modo quasi provvidenziale con che essa si è fatta e la fece ammirata per l'illustre guerriero, le gesta gloriose del quale ricordano ciò che di più sorprendente narrano la poesia e la storia. La trasformazione fattasi nel regno di Napoli, per ciò che si è operata con mezzi meno pacifici e regolari di quella dell'Italia centrale, non è meno di essa legittima; le sue conseguenze non ne sono meno favorevoli a' vari interessi dell'ordine ed alla consolidazione dell'equilibrio europeo. Una volta che la Sicilia e Napoli facciano parte integrante della grande famiglia italiana, i nemici dei troni non avranno più un potente argomento a far valere contro i principii monarchici; le passioni rivoluzionarie non troveranno più un teatro, sul quale le più insensate intraprese avevano probabilità di riuscire od almeno di eccitare le simpatie di tutti gli uomini generosi. Si avrebbe quindi buon diritto a pensare che l'Italia può finalmente rientrare in una fase pacifica, tale da dissipare le preoccupazioni dell'Europa, se le due grandi regioni del nord e del mezzogiorno della penisola non fossero separate da province che si trovano in uno stato deplorabile.

« Il Governo romano, avendo rifiutato di associarsi in checcnessia al gran movimento nazionale, avendo all'opposto continuato a combatterlo col più deplorabile accanimento, si è posto da lungo tempo in lotta aperta colle popolazioni, alle quali non è riuscito di sottrarsi alla sua dominazione. Per contenerle, per impedir loro di manifestare i sentimenti nazionali dai quali esse erano comprese, esso fece impiego del potere spirituale, che la Provvidenza gli ha affidato per un oggetto ben più grande di quello assegnato al governo politico. Presentando alle popolazioni cattoliche sotto colori oscuri e falsi la situazione dell'Italia, facendo un appello appassionato al sentimento, o per meglio dire, al fanatismo che esercita ancora sì grande impero su certe classi poco illuminate della società, gli venne fatto di raccogliere danaro ed uomini da tutte le parti dell'Europa, e di formare un esercito composto quasi esclusivamente da uomini estranei non soltanto agli Stati Romani, ma a tutta l'Italia. Era riservato agli Stati Romani di presentare nel nostro secolo lo strano e doloroso spettacolo di un Governo ridotto a mantenere l'autorità sua sui sudditi col mezzo di mercenari stranieri acciecati dal fanatismo, od animati da lusinga di promesse, che non potrebbero essere tenute se non piombando nella miseria intere popolazioni. Fatti di tal genere provocarono al più alto grado l'indignazione degli Italiani che hanno conquistato la libertà e l'indipendenza. Pieni di simpatia per i loro fratelli delle Marche e dell'Umbria, essi manifestano dappertutto il desiderio di concorrere onde

far cessare uno stato di cose, che è un oltraggio ai principii di giustizia e di umanità, che offende vivamente il sentimento nazionale.

« Benchè esso pure partecipasse a questa dolorosa emozione, il Governo del Re credette fino a questi giorni dovere impedire e prevenire ogni tentativo disordinato fatto per liberare i popoli delle Marche e dell'Umbria dal giogo che li opprime. Ma esso non potrebbe dissimularsi che l'irritazione sempre crescente delle popolazioni non potrebbe essere trattenuta più a lungo, senza ricorrere alla forza ed ai mezzi violenti. D'altronde avendo la rivoluzione trionfato a Napoli, potrebbesi arrestarla alle frontiere degli Stati Romani, ove la chiamano abusi non meno gravi di quelli che hanno attirato irresistibilmente in Sicilia i volontari dell'Alta Italia? Al grido degli insorti delle Marche e dell'Umbria l'Italia tutta si commosse. Nessuna forza potrebbe impedire che dal mezzogiorno e dal nord della penisola migliaia d'Italiani accorressero in aiuto ai loro fratelli, minacciati di disastri simili a quelli di Perugia. Se esso rimanesse impassibile in mezzo a questo commovimento universale, il Governo del Re si metterebbe in opposizione diretta colla nazione. L'effervescenza generosa, che i fatti di Napoli e di Sicilia hanno prodotto nelle moltitudini, degenererebbe tosto nell'anarchia e nel disordine.

« Sarebbe allora possibile, anzi probabile, che il movimento regolare che si è fatto fino a questo punto prendesse subitamente l'indole della violenza e della passione. Per quanto sia grande negli Italiani la potenza dell'idea dell'ordine, vi sono tali provocazioni alle quali i popoli più civili non saprebbero resistere. Certamente essi sarebbero più da compassionare che da biasimare, se per la prima volta si lasciassero trascinare a reazioni violente, che produrrebbero le più funeste conseguenze. La storia ci insegna, che popoli i quali sono oggi alla testa della civiltà hanno commesso i più deplorabili eccessi, sotto l'impero di cause meno gravi. Ove egli esponesse la penisola a tanti pericoli, il Governo del Re sarebbe colpevole verso l'Italia; ma egli lo sarebbe altresì verso l'Europa. Egli mancherebbe ai suoi doveri verso gli Italiani, i quali hanno sempre ascoltato i consigli di moderazione che loro ha dati, e che gli confidarono l'alta missione di dirigere il movimento nazionale. Egli mancherebbe ai suoi doveri verso l'Europa, giacchè egli contrasse verso di essa lo impegno morale di non lasciare che il movimento italiano si perdesse nell'anarchia e nel disordine.

« È per adempire a questo duplice dovere che il Governo del Re, dal momento in cui le popolazioni insorte dell'Umbria e delle Marche gli inviarono deputazioni per invocare la sua protezione, si affrettò di accordarla. Contemporaneamente egli inviò a Roma un agente diplomatico per chiedere al Governo pontificio l'allontanamento delle legioni straniere; delle quali esso non potrebbe servirsi per comprimere le manifestazioni delle province che sono prossime alla nostra frontiera, senza obbligarci ad intervenire in loro favore. Dietro il rifiuto della Corte di Roma di aderire a questa domanda, il Re diede ordine alle sue truppe di entrare nell'Umbria e nelle Marche, colla missione di ristabilirvi l'ordine e di lasciare alle popolazioni libero campo di manifestare i loro sentimenti. Le truppe regie devono rispettare scrupolosamente Roma ed il territorio circostante. Esse concorrerebbero, se mai ne fosse d'uopo, a preservare la residenza del Santo Padre da qualunque attacco, e da qualsiasi minaccia; giacchè il Governo del Re saprà sempre conciliare i grandi interessi

dell'Italia col rispetto al Capo augusto della religione, alla quale il paese è sinceramente affezionato. Così facendo, egli ha il convincimento di non offendere i sentimenti de' cattolici illuminati, i quali non confondono il potere temporale, di cui la Corte di Roma fu investita durante un periodo della sua storia, col potere spirituale che è la base eterna ed incrollabile della sua autorità religiosa.

« Ma le nostre speranze vanno ancora più in là. Noi abbiamo fiducia che lo spettacolo dell'unanimità dei sentimenti patriottici che si manifestano oggi in tutta l'Italia, ricorderà al Sommo Pontefice che egli fu, alcuni anni sono, il sublime ispiratore di questo grande movimento nazionale. La benda che consiglieri animati da interessi mondani gli avevano posta sugli occhi, cadrà, ed allora, riconoscendo che la rigenerazione d'Italia sta nei decreti della Provvidenza, egli tornerà ad essere il padre degli Italiani, come non ha mai cessato di essere il padre augusto e venerabile di tutti i fedeli. Torino, 12 settembre 1860. »

18. Dal canto suo l'Em. Cardinale Segretario di Stato scrisse e spedì la seguente nota di protestazione contro le ingiuste usurpazioni già commesse, richiamandosi alle Potenze europee d'un fatto che involge la più manifesta violazione del diritto internazionale.

« È ben incresecevole al sottoscritto Cardinale Segretario di Stato di trattenerne i Rappresentanti esteri accreditati presso la S. Sede di sempre più tristi argomenti; ma la forza delle circostanze è così grave, e l'impeto della violenza che si usa al più pacifico de' Sovrani, al Capo augusto della Chiesa, è sì inaudito, che non può non dirigere loro la presente comunicazione; tanto più che al dovere del suo ministero si unisce il comando espresso ricevutone da Sua Santità. Dopo quanto Egli ebbe l'onore di esporre a V. S. con la Nota del 12 corrente il Governo Piemontese procedendo nella intrapresa via delle ostilità contro il Governo della S. Sede, senza che questo le abbia in alcuna guisa provocate, aggiungendo attentati ad attentati, con mano armata ha spinto la ribellione alla sua legittima autorità, per far sue le Provincie che dopo l'usurpazione delle Romagne restarono soggette alla S. Sede. Il Governo Pontificio forte nel suo diritto ha fatto e fa ogni sforzo, mercè il valore del numero ristretto delle sue truppe, per declinarne l'impeto; ma tale è la troppo sproporzionata preponderanza delle forze nemiche, che si rende impossibile tenersi a lungo nella difesa. Occupata Pesaro ne fecero prigioniero il Delegato Pontificio, che soffrì anche degli insulti, e il Comandante, che sostennero l'attacco e la giusta difesa. Dall'altra parte un numeroso corpo attaccò Perugia, la quale dopo aver respinto un vigoroso assalto è stata costretta a cedere, fattone prigioniero il Generale Comandante col resto della guarnigione. Quindi rivolse la sua marcia verso Fuligno ed è giunto a Spoleto. Orvieto fu invasa dai cosiddetti volontari che agiscono per conto del Piemonte e che minacciano di attaccare Viterbo. Egli è perciò che il S. Padre si vede a poco a poco con la forza rapire quasi tutti i suoi domini, che sono il patrimonio della Chiesa e dei Cattolici, non ostante che S. M. l'Imperatore de' Francesi abbia dichiarato al Piemonte che si sarebbe opposto da avversario alla recente invasione, che avrebbe rotto con quel Governo le relazioni, se non venisse data assicurazione, che il noto intimo fatto al Governo della S. Sede non avrebbe avuto seguito, e che l'armata Sarda non avrebbe attaccato le truppe Pontificie. In questo stato di cose il sottoscritto Cardinale in nome di Sua Santità reclama e protesta contro atti così

distruktivivi di ogni sacro ed umano diritto, e come lesivi della indipendenza del Supremo Gerarca e della integrità de' temporali domini, di cui la Provvidenza ha disposto che Egli pel bene della religione e della Chiesa sia stato rivestito, e da lunghi secoli ne abbia avuto il legittimo possesso. Prega quindi V. S. a voler portare a notizia del suo augusto Sovrano tali reclami e tali proteste. I principii poi di giustizia, d'ordine e di moralità che ad ogni Principe incombe di sostenere e difendere per la solidità de' loro troni, danno certa fiducia che si vorrà porre un argine ad uno spirito usurpatore che calpestando ogni legge, con eserciti d'armati, spinge il disordine negli altri per consumare uno spoglio a danno della legittima Sovranità. Nè minor fiducia derivano al Santo Padre nel considerare altresì che vorrà farsi ragione al grido di tanti milioni di cattolici sparsi in tutti i regni, i quali reclamano per le strettezze e calamità in cui è stato gettato il loro Padre comune. Lo scrivente profitta di questa opportunità per confermare a V. S. i sensi della sua distinta stima. Firma-
to G. ANTONELLI. »

19. Era ben giusto che ai valorosi caduti combattendo per la difesa della santa Sede si desse anche dalla religione quel tributo di onore e quell'aiuto di suffragi che la Chiesa riserba a' fedeli suoi. Perciò nel giorno 20 si celebrarono in Roma solenni funerali agli estinti, così riferiti dal *Giornale di Roma*.

« Nella Chiesa di S. Andrea della Valle questa mattina si è fatto solenne funerale pei militari Pontificii, che in difesa dei sacri diritti della Chiesa Romana sono morti nelle varie fazioni della guerra portata da un esercito che è venuto ad invadere i secolari pacifici domini. Un tumulo grandioso, attorno a cui ardeva copia grande di ceri, ergevasi nel mezzo del sacro tempio, sotto la maestosa cupola. Attorno ben disposti seggi stavano sulla destra i Prelati tutti della Nobile Anticamera di Sua Santità, sulla sinistra S. E. Monsignor Pro - Ministro delle Armi, e quindi gli Uffiziali dello Stato Maggiore, le Guardie Nobili, gli Uffiziali della Guardia Palatina di onore, e tutti gli altri Uffiziali Pontificii presenti in Roma, insieme agli addetti al ministero militare. Erarvi ancora i Cadetti, e sotto le armi una parte del Battaglione dei Sedentari e del Reggimento dei Dragoni. La funzione ha avuto principio alle ore 9 ant. colla recita dell' Ufficio dei Morti, cantato nel Coro dall' Illmo e Rmo Monsignor Vincenzo Tizzani, Arcivescovo di Nisibi, Cappellano Maggiore delle milizie Pontificie, dai rev. Cappellani militari e dai PP. Minori Osservanti. Alle ore 10 la solenne messa è stata pontificata dall' Illmo e Rmo Monsig. Pietro Castellacci - Villanova, Arcivescovo di Petra, che quindi ha fatto l'assoluzione al tumulo. Scelta e ben diretta musica accompagnò la sacra lugubre cerimonia. Il vasto tempio era ripieno di fedeli, che eziandio dalle prime ore del mattino hanno tratto continuamente a pregare l'eterno riposo alle anime di quei valorosi, che chiamati dal dovere a tener fronte ad una forza conculcatrice dei più sacrosanti principii, hanno saputo compierlo, sicuri di aver guerreggiato bravamente sostenendo il decoro della patria ed i diritti della Religione. Personaggi distinti per ogni grado sociale concorsero anch' essi a suffragare questi estinti prodi. Il numero dei Sacrificii offerti dai sacri ministri fu grande in tutta la mattina; e quel Dio, presso cui è grande e copiosa la misericordia, avrà accolto dal cielo la fervida preghiera che a tante anime generose implorava la eterna pace dei giusti. »

20. Giunsero intanto al Governo Pontificio sicure notizie di nuove aggressioni, che, sebbene onorevoli per l'esercito della Chiesa che da per tutto oppose una eroica resistenza agl' invasori, non poteano tuttavia non riuscire all' intento dell' usurpazione, atteso il piccolo numero dei difensori. Ecco in prima il rapporto ufficiale della splendida difesa sostenuta a Montefiascone. « Eccellenza Reverendissima. Dal 13 di questo mese mi trovavo nella posizione di Monte Fiascone con 110 Bersaglieri della mia Compagnia, e due Ufficiali, non che 73 Gendarmi, 15 Sedentarii comandati da un Ufficiale e tre Finanzieri parimente con un Ufficiale. Quantunque fosse esposta la mia situazione ove si uniscono le strade di Orvieto e Acquapendente per giungere a Viterbo, obbedii all' ordine più volte ricevuto di mantenere un punto di tanta importanza. Il 18 alle ore della sera, una pattuglia, formata di due gendarmi a cavallo e sei a piedi, doveva portarsi a Celleno dietro ordini pervenutimi da Viterbo. Era partita da dieci minuti quando i Gendarmi a piedi tornarono correndo e mi annunziarono che avevano dato in una imboscata; i due gendarmi a cavallo che camminavano avanti erano stati uccisi da una trentina di colpi di fuoco partiti da una vigna a cinque minuti di distanza da Montefiascone. Al momento mandai una pattuglia dal sommo della collina, ov'ero accampato nel giardino dell' Episcopo per riconoscere il nemico. Poco dopo vedevo io stesso dalle vigne sbucare tre colonne di 500 uomini circa ognuna. Feci subito richiamare la pattuglia, già uscita dalla Città, che sosteneva un vivissimo fuoco contro gli assalitori, dai quali era inseguita fin dentro la città, che aggredivano in tre punti. I miei uomini armati in fretta sostennero la difesa in un modo mirabile per due ore. Il nemico portandosi di casa in casa arrivava già alla sommità del giardino ed era sul punto di forzare una porta, che corrisponde in un altro giardino di una casa vicina. Diedi allora l' ordine della ritirata, che venne effettuata sotto la protezione di un solo plotone contro tutta quella banda. Uscii dal giardino per il solo lato ancora libero, aprendomi la strada alla baionetta, rovesciando varii drappelli appostati sul mio passaggio; dovetti però per disgrazia ricevere le loro scariche. Arrivato fuori di città mi misi in battaglia, e presi poi la strada di Viterbo ovè avevo ordine di ritirarmi. Alla prima casa che trovai chiamai un contadino, e avendo veduto, mentre si combatteva, 600 uomini in quella direzione, gli domandai delle informazioni, e prendendo la strada a traverso la campagna speravo evitare il nemico, ma inutilmente. Più di 1,000 uomini mi attraversavano il cammino. Finalmente non fu che col favore della notte che potei guadagnare la strada di Marta e quindi dirigendomi verso Toscanella, senza mai fermarmi, giunsi nella mattina appresso a Corneto. Le perdite furono 27 bersaglieri, un ufficiale e 33 gendarmi, 7 sedentari, un ufficiale e 2 finanzieri. Il nemico deve avere avuto una perdita considerevole. E indubitato che un dei capi dei volontari, forse il colonnello Masi, rimase ucciso. Il sotto-tenente della mia Compagnia, mandato nella giornata del 18 con un sergente a Viterbo per prendere il soldo della truppa, non è più tornato. Temo che sia stato ucciso al suo ritorno dalle bande nemiche che si dirigevano verso Viterbo. Per il momento mi sono messo a disposizione del Comandante delle truppe francesi giunto questa notte a Corneto. — Corneto 20 Settembre 1860. Firmato. Du Nord Capitano. »

Segue poi il *Giornale di Roma* del 21 Settembre a raccontare come fosse investita Viterbo dalle masnade che già avevano invasa Orvieto (dove si

commisero scelleratezze infami che a suo tempo saranno manifeste a tutta Europa come argomenti della nuova civiltà che vuoi regalare all'Italia). « Ingrossata sempre più quell'orda da volontari stipendiati e guidati da Ufficiali Piemontesi mascherati da volontari, la sera del 19 in numero di circa quattromila, con cinque compagnie di truppa regolare piemontese vestita di bluse turchina, mosse sopra Viterbo che fino a quel momento aveva goduto della più perfetta tranquillità, ed era aliena da sconvolgimenti. La guarnigione Pontificia, impossibilitata a fare utile resistenza, si ripiegava con armi e bagaglio ordinatamente verso Roma. Impossessatisi i Piemontesi della Città proclamarono Vittorio Emanuele, e la rivoluzione. Dessa non è che l'opera dell'obbrobriosa invasione Piemontese. I sudditi Pontificii non violentati dall'esercito invasore rimarrebbero tranquilli, e varrebbero a respingere e comprimere qualunque moto rivoluzionario come accadde a Rieti (vedi il *Giornale di Roma di ieri*) in cui il solo Delegato Apostolico unito ai cittadini disperse un'invasione di rivoluzionarii napoletani. »

21. Essendo al tutto impedita le comunicazioni colle province orientali dello Stato, nulla si potè sapere di certo sopra l'andamento della guerra nelle Marche. Ma, volendosi aggiustar fede alle pospose militanterie del nemico, ingrossate da 101 colpo di cannone, si dovrebbe credere che in un fatto d'arme, avvenuto la mattina del 18 Settembre a Castelfidardo, tra Osimo e Loreto, toccasse all'esercito pontificio (oppresso da forze tre volte superiori in numero) un non lieve disastro. Ecco i *bollettini* pubblicati dal nemico. « Torino 19 Settembre (*da Iesi 18*). Lamoricière con 11,000 uomini e 14 cannoni attaccò le estreme posizioni di Cialdini sul contrafforte che partendò da Castelfidardo e passando dalle Crocette va a morire presso al mare. Fece concorrere all'attacco una colonna di 4000 uomini usciti da Ancona. Queste truppe attaccarono con vero furore. Il combattimento fu breve ma sanguinoso e violento. Le casine furono prese d'assalto ad una ad una. I risultati della giornata sono i seguenti: impedita la riunione del corpo di Lamoricière con la piazza; fatti 600 prigionieri, tra cui più di 30 ufficiali, parte dei quali superiori. Si sono presi sei pezzi di artiglieria, molti cassoni e carri di bagaglio, una bandiera ed una infinità d'armi e zaini. Tutti i feriti, tra cui Pimodan che dirigeva le colonne d'attacco, caddero in potere di Cialdini. Le perdite nemiche sono considerevoli. La colonna uscita da Ancona dovette retrocedere. I regii la inseguirono. La flotta ha aperto il fuoco contro la Piazza ».

E il giorno appresso, previo lo sparò di 101 colpo di cannone, fu messo fuori quest'altro. « Iesi 19 Settembre. In conseguenza della battaglia di Castelfidardo guadagnata il 18 dal luogotenente gen. Cialdini, e delle misure da lui prese nella notte successiva, un corpo d'oltre 4 mila uomini, per la massima parte stranieri con 50 e più ufficiali, colle guide di Lamoricière, 6 cannoni, carri da munizioni, bagagli, dovette capitolare il giorno 19 e venne da Loreto a deporre le armi in Recanati. Il gen. Cialdini interpretando le intenzioni di S. Maestà, ha concesso a questo corpo gli onori della guerra, e tutti i soldati ed ufficiali saranno inviati ai rispettivi paesi. Il Gen. Lamoricière seguito da pochi cavalieri *fuggì* il 18 dal campo di battaglia e seguendo la via della Marina per le gole di Conero riuscì a guadagnare Ancona. Tutti i prigionieri e

le truppe che capitolarono sono indegnati della sua condotta (?). Dell'esercito di Lamoricière non rimane che il corpo chiuso in Ancona: tutto il resto è nelle mani delle regie truppe, meno 2000 uomini che vagano dispersi per le montagne. La città di Torino illumina questa sera gli edifici pubblici ». Ora si sa che Torino si rifiutò all'invito fattole dal Municipio, e non s'illuminò.

22. I seminatori di disordine per crescere lo sgomento nei timidi, che in popolazioni pacifiche sono sempre i più, gittarono voce nei giorni addietro che il famigerato Zambianchi con tre mila de' suoi sicarii stesse aggirandosi sui confini delle province meridionali degli Stati Pontificii, aspettando di piombare sovr'esse e farvi le prodezze da pari suo. Or ecco uscir fuori l'*Unità italiana* (giornale mazziniano di Genova) che alli 21 Settembre pubblica una lettera scritta dallo Zambianchi stesso chiuso nella carcere criminale della Torre di Genova. Il giornale mazziniano premette che il Zambianchi « per ordine di Garibaldi ha fatto in piccolo ciò che oggi Cialdini e Fanti fanno in grande . . . Fu arrestato, giudicato e assolto. Rilasciato dall'autorità giudiziaria, il Ministro Farini lo riafferò e lo tiene in prigione per una invasione consumata oggi dallo stesso Ministro. » Veggansi alcuni tratti più rilevanti della lettera del Zambianchi. « Debbo far osservare a V. E. che gli stessi sacri diritti, motivi e cause che hanno condotto V. E. a far entrare oggi in quello Stato straniero 45000 uomini, conduceva pure il prode nostro Generale Garibaldi a discendermi a Talamone ed inviarmi nello Stato Romano con 50 uomini, e ciò anche per mire strategiche, e quale utile diversione alla riuscita della spedizione di Sicilia. . . . Voglià in conseguenza V. E. esser conseguente, dica francamente: — Se per il bene della causa, Zambianchi a rischio della sua testa, è entrato nello Stato Romano, dietro gli ordini dell'illustre Garibaldi; e se per tale delitto l'abbiamo tenuto sepolto 4 mesi in un carcere penitenziario; qual pena dovremmo soffrir noi, che possiamo compromettere il Trono e la Nazione facendo invadere lo stesso Stato Romano da 45000 uomini? Di due cose, una. — O è dovere sacro il liberare fratelli da straniere masnade che li vilipendono; — ovvero è delitto! — poichè non può esservi delitto per Garibaldi, e sacro dovere per V. E. nella medesima impresa. Se evvi delitto, chi è più colpevole di noi? Io che ho eseguito gli ordini del mio Generale o V. E. che li ha emanati? Io che non sacrificava che la mia vita! — o V. E. che può compromettere la Corona, la vita e le sostanze di 10 milioni d'italiani? Oppure: se non evvi delitto per V. E. responsabile degli atti del governo, molto meno doveva esservene per me, semplice soldato della causa dei popoli. Ergo? è forza convenire che V. E. mi ha ingiustamente e tirannicamente fatto soffrire per un delitto che non poteva esistere, o se esiste, V. E. deve sottomettersi al *maximum* della pena che si voleva applicarmi. »

23. Giunse a Roma il 17 Settembre S. E. il Generale Conte De Goyon, aiutante di campodi S. M. l'Imperatore de' Francesi, per ripigliare il comando della divisione che tiene presidio a Roma ed a Civitavecchia. Giunsero pure a rinforzare questa guarnigione due nuovi reggimenti di linea, cioè il 7° ed il 62°, con una batteria di Artiglieria ed un mezzo squadrone di Ussari. Questi provvedimenti fanno supporre ferma la risoluzione di Napoleone III di mantenere fedelmente la parola data di schermire da ogni assalto o minaccia la residenza del Santo Padre e la

Capitale del mondo cattolico; e niuno può dubitare che diecimila francesi non siano più che sufficienti a tener indietro tutto le bande del Garibaldi e de' suoi complici. Certamente la Francia avrà sorriso quando lesse le rodomontate del Garibaldi nel suo bando del 10 Settembre ai Palermitani, dove dice che presto proclamerebbe l'*annessione* della Sicilia dalla vetta del Quirinale, appunto come se l'onore e l'armi francesi fossero una ragnatela da potersi sfondare eziandio da un moscerino; e più ancora quando scrisse che liberata Roma e Venezia intendeva strappare Nizza alla Francia e ridonarla all'Italia. Noi teniamo per fermo che se il demone della rivoluzione, addensando intorno al Garibaldi a Napoli gli Avezzana, i Mazzini, i Cattaneo, e quant'altro v'ha di più ardente fra cotesti *unitarii*, riuscirà a strascinarlo verso Roma, lo trarrà pure a certa rovina.

REGNO DELLE DUE SICILIE — 1. Ritirata del Re a Gaeta, e fedeltà de' suoi soldati — 2. Manifesto reale al popolo napoletano — 3. Protestazione del Re.

1. La copia tragrande di fatti e documenti che spettano gli Stati della Chiesa ci toglie lo spazio da poter dare anche solo una succinta contezza degli avvenimenti che tutto mandarono sossopra il Reame di Napoli in questo frattempo. Riserbandoci a farne chiaro racconto a tempo opportuno, accenneremo per ora che oggimai la ribellione ha trionfato in ogni luogo, spegnendo nel sangue dei pochi fedeli e coraggiosi i sensi di lealtà e di soggezione che qua e colà destavano moti di reazione. Il Re Francesco II tradito da parecchi de' suoi Ministri; abbandonato da quasi tutti gli amici; non potendo valersi delle truppe i cui Generali o per codardia o per fellonesco intendimento inchinavano a patteggiare col Garibaldi o co' faccendieri del Piemonte; volendo risparmiare lo spargimento del sangue in difesa di troppo dubbio riuscimento, riparò a Gaeta sopra navi spagnuole. Dovette certamente tornargli amarissimo l'abbandono e la defezione di tutta la marina militare, che fu poco appresso regalata dal Garibaldi al Piemonte; ma l'animo del Re ebbe pure a trovar conforto nella fedeltà e devozione di parecchie decine di migliaia di soldati e d'alquanti Generali, e segnatamente del Bosco e del Cutrofiano. Questi resistettero ad ogni seduzione; ed anzichè accontarsi col Garibaldi che largheggiava in offerte, vollero seguire il proprio sovrano ed ordinaronsi a difesa tra Gaeta e Capua; e più d'un assalto respinsero vigorosamente, mettendo in rotta le bande Garibaldine presso Caiazzo.

2. Ma prima di partire il Re indirizzò all' amatissimo e tradito suo popolo il seguente manifesto, in data del 6 Settembre. « Fra i doveri prescritti ai Re, quelli de' giorni di sventura sono i più grandiosi e solenni, ed io intendo di compierli con rassegnazione scevra di debolezza, con animo sereno e fiducioso, quale si addice al discendente di tanti Monarchi. A tale uopo rivolgo ancora una volta la mia voce al popolo di questa Metropoli, da cui debbo ora allontanarmi con dolore. Una guerra ingiusta e contro la ragione delle genti ha invaso i miei Stati, non ostante che io fossi in pace con tutte le potenze Europee. I mutati ordini governativi, la mia adesione ai grandi principii nazionali ed italiani, non valsero ad allontanarla; che anzi la necessità di difendere la integrità dello

Stato, trascinò seco avvenimenti che ho sempre deplorati. Onde io protesto solennemente contro queste inqualificabili ostilità, sulle quali pronunzierà il suo severo giudizio l'età presente e la futura.

« Il Corpo Diplomatico residente presso la mia persona seppe fin dal principio di questa inaudita invasione da quali sentimenti era compreso l'animo mio per tutti i miei popoli, e per questa illustre città, cioè garantirli dalle rovine e dalla guerra, salvare i suoi abitanti e le loro proprietà, i sacri templi, i monumenti, gli stabilimenti pubblici, le collezioni di arte, e tutto quello che forma il patrimonio della sua civiltà e della sua grandezza, e che appartenendo alle generazioni future è superiore alle passioni di un tempo. Questa parola, è giunta ormai l'ora di compierla. La guerra si avvicina alle mura della città, e con dolore ineffabile io mi allontano con una parte dello esercito, trasportandomi là dove la difesa dei miei diritti mi chiama. L'altra parte di esso resta per contribuire, in concorso con l'onorevole Guardia Nazionale, alla inviolabilità ed incolumità della Capitale, che come un palladio sacro raccomandando allo zelo del Ministero. E chieggo all'onore ed al civismo del Sindaco di Napoli e del Comandante della stessa Guardia Cittadina, risparmiare a questa Patria carissima gli orrori dei disordini interni ed i disastri della guerra vicina; a quale uopo concedo a questi ultimi tutte le necessarie e più estese facoltà.

« Discendente di una Dinastia che per 126 anni regnò in queste contrade continentali, dopo averle salvate dagli orrori di un lungo governo Viceregnale, i miei affetti sono qui. Io sono Napoletano, nè potrei senza grave rammarico dirigere parole di addio ai miei amatissimi popoli, ai miei compatriotti. Qualunque sarà il mio destino, prospero od avverso, serberò sempre per essi forti ed amorevoli rimembranze. Raccomando loro la concordia, la pace, la santità dei doveri cittadini. Che uno smodato zelo per la mia Corona non diventi face di turbolenze. Sia che per le sorti della presente guerra io ritorni in breve fra voi, o in ogni altro tempo in cui piacerà alla giustizia di Dio restituirmi al trono dei miei maggiori, fatto più splendido dalle libere istituzioni, di cui l'ho irrevocabilmente circondato, quello che imploro da ora è di rivedere i miei popoli concordi, forti e felici. Napoli 6 Settembre 1860. FRANCESCO ».

3. Il signor De Martino chiuse la sua carriera ministeriale firmando un atto di protestazione contro avvenimenti, di cui Dio e gli uomini a tempo suo chiederanno conto anche a lui. Questa protestazione del Re dice così: « Dacchè un ardito condottiero, con tutte le forze di che l'Europa rivoluzionaria dispone, ha attaccato i Nostri domini invocando il nome di un Sovrano d'Italia, congiunto ed amico, Noi abbiamo con tutti i mezzi in poter Nostro combattuto durante cinque mesi per la sacra indipendenza dei Nostri Stati. La sorte delle armi ci è stata contraria. L'ardita impresa, che quel sovrano nel modo più formale protestava sconoscere, e che non pertanto nella pendenza di trattative di un intimo accordo, riceveva nei suoi Stati principalmente aiuto ed appoggio, quella impresa, cui tutta Europa, dopo d'aver proclamato il principio di non intervento, assiste indifferente, lasciandoci soli lottare contro il nemico di tutti, è sul punto di estendere i suoi tristi effetti fin sulla nostra Capitale. Le forze nemiche si avanzano in queste vicinanze. D'altra parte la Sicilia e le Provincie del continente, da lunga mano e in tutti i modi travagliate

dalla rivoluzione, insorte sotto tanta pressione, hanno formato dei governi provvisori col titolo e sotto la protezione nominale di quel Sovrano, ed hanno confidato ad un preteso Dittatore l'autorità ed il pieno arbitrio de' loro destini.

« Forti sui nostri diritti, fondati sulla storia, su i patti internazionali e sul dritto pubblico Europeo, mentre Noi contiamo prolungare, finché ci sarà possibile, la Nostra difesa, non siamo meno determinati a qualunque sacrificio per risparmiare gli orrori di una lotta e dell'anarchia a questa vasta Metropoli, sede gloriosa delle più vetuste memorie e culla delle arti e della civiltà del Reame. In conseguenza Noi moveremo col Nostro Esercito fuori delle mura, confidando nella lealtà e nello amore dei Nostri sudditi pel mantenimento dell'ordine e del rispetto all'autorità. Nel prendere tanta determinazione sentiamo però al tempo stesso il dovere, che ci dettano i Nostri diritti antichi ed inconcussi, il nostro Onore, l'interesse dei Nostri eredi e successori, e più ancora quello dei Nostri amatissimi sudditi, ed altamente protestiamo contro tutti gli atti finora consumati e gli avvenimenti che sonosi compiuti o si compiranno in avvenire. Riserbiamo tutti i Nostri titoli e ragioni, sorgenti da sacri incontrastabili diritti di successione, e dai trattati, e dichiariamo solennemente tutti i mentovati avvenimenti e fatti, nulli, irriti, e di niun valore, rassegnando per quel che ci riguarda nelle mani dell'Onnipotente Iddio la Nostra causa e quella dei Nostri popoli, nella ferma coscienza di non avere avuto nel breve tempo del Nostro regno un sol pensiero che non fosse stato consacrato al loro bene ed alla loro felicità. Le istituzioni che abbiamo loro irrevocabilmente garantite, ne sono il pegno. Questa Nostra protesta sarà da noi trasmessa a tutte le corti, e vogliamo che, sottoscritta da Noi, munita del suggello delle Nostre armi reali, e controssegnata dal Nostro ministero degli affari esteri, sia conservata nei Nostri reali ministeri di Stato degli affari esteri, della presidenza del consiglio dei ministri, e di grazia e giustizia, come un monumento della Nostra costante volontà di opporre sempre la ragione ed il dritto alla violenza ed alla usurpazione. Napoli 6 Settembre 1860. Firmato — FRANCESCO. Firmato — *Giacomo de Martino* ».

STATI SARDI (*Nostra corrispondenza*). 1. La guerra contro il Santo Padre — 2. Lotta fra Garibaldi ed il Cavour — 3. Trionfi e speranze del Mazzini — 4. Indirizzo di Municipii Lombardi a Garibaldi — 5. Convocazione del Parlamento — 6. Libertà lasciata ai giornali cattolici — 7. Vittorie della Chiesa — 8. (*Giunta dei compilatori*) Dimissione del sig. D'Azeglio — 9. Una scena del dramma italiano.

1. Io qui non vi farò la storia della nostra guerra contro il Papa, guerra di ottanta mila soldati contro ventiquattro mila! Vi dirò solo che una gran parte delle nostre truppe venne ingannata, e combattè contro il Papa senza saperlo; vi dirò che amici e nemici restarono pieni d'ammirazione pel valore, pel coraggio, per l'onoratezza dei soldati del Santo Padre; vi dirò che il Piemonte si afflisse delle facili vittorie, e non le scriverà certamente nella sua storia militare. Abbiamo avuto in Torino Monsignor Bellà Delegato di Pesaro, e il Generale Schmid, presi prigionieri. La *Gazzetta del Popolo* cercò di aizzare la plebaglia contro di amendue; ma il buon popolo torinese li rispettò e perchè prigionieri di

guerra, e perchè amendue al servizio del Papa. Oh! Torino è cattolica davvero, e lo dimostrava nuovamente in questi giorni, non dando nessun segno di festa, anzi affliggendosi assai pei nuovi ed inauditi attentati commessi contro la S. Sede.

2. Il Conte di Cavour sta però per iscontare l'ambiziosa ed iniqua sua politica. Garibaldi trionfante in Napoli se gli levò contro arditamente. Egli vuole vendicarsi del Conte di Cavour, perchè questi ha ceduto Nizza all'Imperatore dei Francesi, e perchè nelle passate elezioni impedì che Torino eleggesse Garibaldi a suo deputato. Si è perciò che il Dittatore delle Due Sicilie scrisse una lettera al Re *Vittorio Emanuele*, chiedendogli di licenziare Cavour e Farini, se voleva che Napoli e la Sicilia fossero annesse al Piemonte. Non si sa che cosa rispondesse il Re: la stampa rivoluzionaria però è contro Cavour e in favore di Garibaldi. Per esempio in Firenze si pubblicano da oltre venticinque giornali, ed un solo tiene per Cavour ed è la *Nazione*; un solo in Lombardia, ed è la *Perseveranza*. Ve ne sono di più in Torino, perchè si trovano più vicino all'albero del Bilancio dove sogliono pascolare i giornalisti ministeriali. S'è tentato e si tenta tuttavia di conciliare Garibaldi e Cavour, ed a tale effetto fu spedito Depretis in Sicilia, e poi il sig. Bottero, uno degli scrittori della *Gazzetta del Popolo*. Ma il Bottero dovette fuggire da Palermo, e ritornò di questi giorni in Torino gridando contro l'*anarchia* che da quattro mesi regna in Sicilia; e Depretis si attende fra breve in Piemonte se pure non capiterà, schierandosi egli pure dalla parte di Garibaldi. Il quale per finirla con queste ambascerie conciliative spedite da Torino, scrisse il 16 da Napoli a Genova ad un tale Avvocato Bruschi, disdicendo apertamente le voci sparse ad arte dal Cavour, ch'egli fosse d'accordo col Garibaldi stesso, e termina con queste parole: « Non potrò riconciliarmi mai con uomini che hanno umiliato la dignità nazionale e venduta una provincia italiana ». Di che la *Gazzetta di Torino* teme che la discordia prorompa in aperta guerra, onde risolvasi la questione italiana.

3. Mazzini ha il cuore nello zucchero perchè le cose sue vanno a meraviglia. Si tenne in Genova un'adunanza di Mazziniani, i quali deliberarono intorno ai *mezzi di azione* sia in Piemonte dove hanno amici potenti e numerosi, sia in Napoli presso Garibaldi. Lo stesso Re Vittorio Emanuele in una lettera che scrisse a Luigi Napoleone esternava il suo timore che Garibaldi in *un momento di debolezza si unisse con Mazzini*; Mazzini poi che ora trovasi a Lugano scrisse testè, come venne riferito dall'*Espero*: « A poco a poco io riguadagno terreno e lavoro a tutta possa verso una certa direzione: aiutai anche Garibaldi nell'affare della sottoscrizione e in altri modi. Ho in idea, che a dispetto di tutti egli ci sarà decisamente utile ». Garibaldi intanto nominò prima per suo rappresentante a Londra Carlo Cattaneo, e poi chiamollo a sè come suo segretario particolare. E il Cattaneo, dice l'*Unione* del 20 Settembre, « non è che un piccolo vulcano d'odio contro la Casa di Savoia ». Vi basti che questo signor Cattaneo essendo stato eletto deputato non volle mai pigliar parte alle tornate per non essere costretto a prestare giuramento allo Statuto ed alla Monarchia. Anche Giorgio Pallavicino fu chiamato da Garibaldi in Napoli e fatto *Pro-Dittatore*, e, se questi non è mazziniano, può divenirlo assai facilmente, perchè nel Parlamento tenne sempre per le più esagerate opinioni, e fu accanito

avversario del Conte di Cavour, che si compiaceva di regalargli sempre i suoi epigrammi.

4. Una Giunta stabilita in Lombardia, col titolo di *Commissione dell'Associazione Unitaria italiana pel soccorso della Sicilia*, promuove presso i Municipii lombardi la sottoscrizione di un Indirizzo a Garibaldi, che è propriamente parlando un manifesto repubblicano, ed acclama il Garibaldi *redentore nazionale*, dichiarando essere lui che *regge i destini dell'intera patria*. Inoltre i Municipii dicono a Garibaldi: « Voi avete reso l'Europa attonita, ma proseguite l'abbagliante vostra carriera, ascoltate l'unica voce del vostro cuore, cercate qual via conduca liberamente a Roma ed a Venezia. Ci attendiamo da voi cose sovrumane come la giustizia, che vince pur sempre la strategia e i sofismi dei nemici suoi ». I giornali ministeriali della Lombardia, come per esempio la *Sentinella di Brescia* e la *Perseveranza*, sono in collera contro questo indirizzo, perchè ha un doppio senso, è uno schiaffo a Cavour ed una ribellione agli ordini dell'Imperatore. Non so tuttavia a chi i Municipii lombardi daranno retta: la *Perseveranza* d'oggi 20 di Settembre tutta lieta annunzia che il Municipio di Bergamo non volle sottoscrivere l'indirizzo ed io auguro alla Monarchia di trovare molti Municipii del medesimo sentimento.

5. Un Decreto reale convoca il Parlamento pel giorno 2 di Ottobre, e si recano due ragioni di questa estemporanea convocazione. Alcuni dicono che il Ministero, vedendosi alla vigilia di una grossa guerra, non voglia perdere tempo per chiedere i pieni poteri, affine d'acconciare ogni cosa a suo talento, e liberarsi dalle continue critiche ed osservazioni che gli impediscono di camminare francamente. Altri invece pretendono che il Parlamento sia stato convocato per decidere tra Cavour e Garibaldi, e il programma di questo e di quello. Il conte di Cavour che conosce i deputati *intus et in cute* si tien sicuro che gliela daranno vinta, e così Garibaldi sarà obbligato a consentire l'ammissione immediata della Sicilia e di Napoli al Piemonte. Ma io temo che il conte di Cavour faccia i conti senza l'oste, perchè, anche quando trovasse il Parlamento in suo favore, sarebbe difficile che Garibaldi e coloro che lo circondano si arrendessero alla decisione parlamentare. La rivoluzione italiana è giunta ormai a quel periodo in cui i partiti s'inalberano per la cresciuta potenza e gli ottenuti trionfi, e non avendo, oppure credendo di non aver più da resistere al di fuori, cozzano fra loro e fraternamente si divorano a vicenda.

6. In questi momenti che spogliasi con tanta impudenza il S. Padre delle sue province, lascio pensare a voi che vita menino nel nostro Stato que' giornali che si gloriano di difendere a qualunque costo la Chiesa e il Papato! Il *Cattolico* è frequentemente sequestrato, e non ha guari gli venne addosso una multa di oltre a tre mila lire per avere ristampato una Bolla di S. Pio V stampata alcuni giorni prima in Torino. Oggi 20 di Settembre venne sequestrata l'*Armonia* per un articolo che si dice ingiurioso all'Imperatore Napoleone III. Notate generosità del nostro Ministero! L'Imperatore dei Francesi richiamò da Torino, sono tre o quattro giorni, il suo ambasciatore. Questi non si affrettò guari nell'obbedire al richiamo, se ne andò ancora al teatro, dove trovossi insieme col conte di Cavour, e passò lieto e tranquillo un po' di tempo nella nostra Capitale, come se nulla fosse. Finalmente Giovedì 20 di Settembre

partì, e quel giorno il Ministero fe sequestrare l'*Armonia* come poco rispettosa verso il Bonaparte. La nostra legge, per questo genere di processi, vuole l'istanza del rappresentante della Potenza offesa; eppure per amore a Napoleone III e per odio all'*Armonia* si fe a meno di questa condizione voluta dalla legge! Anche il *Piemonte* ottimo giornale torinese venne sequestrato.

7. La rivoluzione fa festa perchè crede disfatto il Papa, vinta la S. Sede, distrutto il Cattolicismo. L'*Armonia* molto opportunamente annunzia la prossima pubblicazione di un libro del suo redattore principale intitolato: *Le Nuove Vittorie della Chiesa durante il Pontificato di Pio IX.*

8. *Giunta dei Compilatori.* In una corrispondenza da Torino al *Patriota* si parla del sig. Cav. Massimo d'Azeglio che rassegnò la carica di Governatore di Milano, e dicesi che tal dimissione fu cagionata dalle ultime vicende che indussero il Governo piemontese a rompere guerra al Papa. Questo motivo onora altamente il fatto del sig. D'Azeglio, e spiega pure ciò che nella precedente corrispondenza di Torino dicevasi degli insulti che gli si facevano in Milano come ad un fannullone. Certo è che il sig. D'Azeglio fermamente si oppose all'armamento ed alla partenza dei volontari che doveano, per ordine del Ricasoli e del Garibaldi, assalire lo Stato Pontificio. Ora chi non lavora per costoro certo dev'essere da loro deriso e manomesso, almeno come ozioso, se non anche trattato da nemico. Di che, siamo certi, si terrà onorato il sig. D'Azeglio.

9. Il giornale l'*Opinione* di Torino, che tutti sanno essere l'araldo del Conte di Cavour, nel numero del 23 Settembre espone i motivi della lotta manifesta che si è ingaggiata fra gli *unitarii* sotto la bandiera di Vittorio Emanuele, e gli *unitarii* del Mazzini e del Garibaldi: e combatte con molta acerbità la pretensione di venir fare a Roma quel che si fece nelle province degli Stati della Chiesa, e chiede: « Ma se i francesi non sono disposti a ritirarsi da Roma, se anzi vi si rinforzano, vorrà il generale Garibaldi assalirli? Militarmente la quistione è risolta. La Francia non paventa un attacco di Garibaldi. Dove c'è una sentinella francese, ivi è tutto l'esercito francese, ivi è tutta la Francia. La lotta sarebbe forsennata e la fine prevedibile. Ma la quistione politica ingrandisce e si fa oltremodo complicata, perciocchè un attacco contro Roma non solo potrebbe modificare, ma muterebbe radicalmente la politica francese in Italia ».

E con molto candore propone il come a parer suo deve risolversi la quistione, con queste melate parole. « Occupato e pacificato lo Stato Romano, la soluzione migliore della quistione di Roma potrebbe essere che la difesa del Papa venisse affidata alle nostre truppe, che ormai toccano il confine della Comarca; ma, se la Francia di buon grado si ritirerebbe in seguito d'un accordo col Papa ed il nostro Governo, combatterebbe ad oltranza per difender Roma da un'aggressione di Garibaldi. »

Segue poscia dicendo che « Garibaldi non s'accorge che coloro, i quali possono desiderare sia aggredita Roma, sono i rivoluzionarii cosmopoliti, che aspirano a sconvolgere la Francia ed il resto d'Europa ed i reazionari italiani ed esteri, i quali non isperano più che nel disordine e confidano che lo scompiglio e le dissensioni interne faranno indietreggiare l'Italia di due anni ed appianeranno la via ad una completa ristaurazione. Ora noi chiediamo agl'Italiani di buon senso, se è mai possibile che il Ministero accetti un programma, che lo mette in guerra colla Francia ».

Conchiude per ultimo giurando che il Ministero piemontese « non si scoraggierà e saprà sostenere la sua politica e tutelare la libertà dello Stato anche dinanzi a' partiti che cercano di trascinar Garibaldi a passi che sarebbero il preludio dell'anarchia e della degradazione d'Italia ».

Tutto questo può in verità essere nulla più che una commedia, in cui ciascuno recita la sua parte già combinata, e ci ricorda i ladri di Pisa.

COSÈ VARIE. 1. Cenni sopra le cose di Napoli — 2. Ritorno dell'imperatore in Francia.

1. Nel Regno di Napoli i trionfi militari del Garibaldi, dacchè le truppe sono sotto gli occhi del loro Re, non procedono più con quella portentosa rapidità che nei mesi addietro quando niuno gli faceva contrasto. Pare anzi che sotto Capua la resistenza sia tale da impensierire assai l'ardito avventuriere, cui premeva sommamente recarsi in mano ogni cosa prima che sopravvenissero le truppe piemontesi, avviate colà a gran marcie sotto pretesto di frapporsi tra il Garibaldi e la guarnigione francese di Roma. Continuano tuttavia a scoppiare qua e colà moti di reazione ed il *Débats* ci fa sapere il modo con cui si trattano coloro che hanno la sventura di non sentirsi beatificati dal presente ordine di cose. « Le vittime arrestate come colpevoli di reazione ad Ariano sono 154: per ora furono fucilati solamente il parroco, il giudice, e cinque o sei altri. » Quanto alla marina militare sembra al tutto che non voglia servire al Piemonte: imperocchè avendo l'ammiraglio Persano ordinato che due vascelli da guerra salpassero con esso lui verso Ancona per farvi ciò che l'umanità delle Potenze non permise che si facesse a Messina o Napoli, l'indomane i due legni furono al tutto deserti di macchinisti e marinai e convenne lasciarli in porto. « La marina napoletana è oramai senza marinari, e su quei pochi che sono restati non si può far disegno, perocchè manifestano chiaramente le loro simpatie pel Governo di Francesco II ». Così l'*Opinione nazionale* di Napoli del 18 Settembre.

2. L'Imperatore e l'Imperatrice dei Francesi hanno subitamente troncate le feste che in loro onore faceansi ad Algeri, e tornarono in Francia, dove presero terra a Port Vendres la sera del 21 Settembre, e quindi s'avviarono direttamente a S. Cloud. Il motivo di questa repentina interruzione del viaggio, impresso e continuato con tanta pompa, credesi che sia la morte della duchessa d'Alba, sorella dell'Imperatrice. Ma chi guarda più addentro nelle cose pretende che vi abbiano contribuito moltissimo le preoccupazioni di Napoleone III, atteso lo stato della penisola italiana e l'abboccamento ormai tenuto per certo degli Imperatori di Russia e d'Austria e del Principe Reggente di Prussia a Varsavia. Corse voce che l'Imperatore de' Francesi avesse con buon garbo fatto capire il suo desiderio di partecipare anch'egli a tal congresso, per meglio chiarire le intenzioni sue leali e pacifiche. Ma i giornali ufficiosi del gabinetto di Parigi non tardarono a smentire tali dicerie.

IL TRIONFO DELLA CHIESA NEI SUOI DISASTRI

All'empio che mena oggi trionfo gavazzando fra le stragi e gl'incendii, più d'uno forse fra i nostri lettori avrà talora risposto fra mesto ed animoso: « tripudia, tripudia, ma il tuo giorno, la tua sconfitta non è lontana; *portae inferi non praevalerunt* ». Egregia risposta e degnissima di un Cattolico! ma che a parer nostro mentre saluta un'aurora di gloria lontana, sembra non darsi pensiero e quasi essere men grato a Dio del trionfo presente; e ciò forse per quel vezzo a cui è sì proclive la natura nostra, di guardare con occhio materiale anche ciò che ha di più spirituale, quella esistenza cristiana che tutta vive di fede. Chè certamente gravi sono ora le pressure della Chiesa se si mirino coll'occhio solo della carne; ma se alla fede si chiedesse in prestito quel suo prisma meraviglioso, con cui divide e distingue i colori, noi non avremmo bisogno di affrettare coi voti le speranze avvenire, contemplando estatici le meraviglie del trionfo presente. Conciossiachè i trionfi della Chiesa considerati coll'occhio della fede non mirano già come quelli degli eserciti a nemici sconfitti, a province conquistate, a trofei di bandiere e d'armi accumulati, a fortezze demolite, a bottini raccolti: misere grandezze germoglianti dalla materia e con lei periture! Maestra

suprema del vero, del giusto, dell' onesto, la Chiesa allora ha trionfato quando ha potuto alzarne il vessillo sfolgorante di luce fra le nazioni, e vederle attonite a quegli splendori, innamorate della bellezza sua e prostrate a venerarne la santità. Un solo principio che ella renda più fulgido, una sola aspirazione che ella renda più santa, val meglio per lei che conquistare eserciti e conquistare province: giacchè un principio vero, un' aspirazione santa sono germi d' immensi progredimenti nell' ordine morale.

Or questo trionfo del Vero potrà crescere senza dubbio; ma è tale sin d' ora, e si solennemente ammirato e riconosciuto fra i popoli, che, qualunque sia per essere la catastrofe onde si conchiuderà l' intreccio della tragedia che si rappresenta in Europa, la Chiesa può fin d' ora e per lei il regnante Pontefice scrivere al Senato dell' Empireo, in mezzo a cui s' asside l' eterno suo Condottiere, ciò che al Senato romano scriveva quel vanitoso conquistatore: *Veni, vidi, vici*. Consideriamolo, lettore, questo splendore di gloria che fra le traversie ci conforta, come si conforta il guerriero che sull' ala sinistra combatte, quando già sa che il centro o l' ala destra hanno vinto. Oh sì davvero, la Chiesa nelle regioni del mondo morale fin d' ora trionfa, perchè la verità s' inoltra a gran passi e ottiene dal mondo omaggi inusitati. E il primo fra i suoi trionfi è la confessione che da ogni parte risuona, dal Vaticano essere partito l' oracolo di verità. L' Europa atterrita credè per un momento averne perduto il linguaggio: il *fatto compiuto*, i *principii del 1789*, la *sovranità popolare*, il *non intervento*, il *diritto dei popoli a darsi un governo*, la *libertà del pensiero* ed altre simili formolette di menzogna si pronunziarono audacemente da chi non le credeva, e senza crederle si accettarono per istupidizza, si ripeterono per codardia, si propagarono per interesse: e già quasi pareano introdotte come dommi nell' opinione pubblica e nelle pergamene diplomatiche, e s' incominciava a dubitare se fosse estinta la verità sulla terra. Quand' ecco alzarsi una voce nelle aule del Vaticano e disdire ai popoli il diritto d' insorgere, al pensiero la libertà del mentire, allo Stato la legittimità della prepotenza, all' usurpazione l' inviolabilità del fatto, al secolo la potenza di rifabbricare le verità, alla forza l' imporre silen-

zio alle coscienze. Così parlava dalla tomba di Pietro il suo Successore inerme fra turbe di demagogia fremente, mal sicuro fra protettori rivali, screditato da chi ne teme gli oracoli. Eppure a quella voce un subito cangiamento si forma nelle opinioni: si aprono gli occhi, suona l'eco dell'Episcopato; e i protestanti medesimi mandano un tributo d'ammirazione al Vicario di Cristo, propugnatore fortissimo della verità e del diritto. Non basterebbe questo solo riconoscimento dell'oracolo per assicurare alla verità mille trionfi avvenire? Riconoscere che quella voce è veridica non è quasi un accettare anticipatamente tutte le sue dichiarazioni future?

Ma senza aspettare il futuro, fin d'ora parlando ella ha dichiarato molte verità che pareano vacillare nella mente dei Cattolici e che hanno presa oggi una saldezza incrollabile dall'autorità che le dichiara. La riverenza dovuta ai Principi legittimi, l'ingiustizia dell'esautorarli a voce di popolo furente, il dovere di mutuo soccorso fra i popoli e i potentati, l'insufficienza del solo fatto a stabilire il diritto sono ormai verità che niun cattolico oserebbe richiamare in dubbio ¹. Ma quella sopra tutte splende di nuova luce, per cui la Chiesa compare posseditrice legittima, in Roma dei diritti sovrani e per tutta la terra delle proprietà ecclesiastiche. L'audacia degli empì nel negarle ogni dominio, obbligando da un canto il Pontefice a bandire ad alta voce la verità contraria, ha invitato i dotti a studiarla, i Vescovi ad insegnarla, i fedeli a professarla. E poichè a tal professione mai non condisceaderanno i nemici della Chiesa, oggi specialmente che stanno movendo ogni pietra per ispogliarla, la verità novellamente inculcata diviene quasi una divisa, per cui si contraddistinguono, senza che ormai si possano confondere, i seguaci dai nemici di Cristo. Rapiscano pur questi cotesta veste materiale, cotesti panni di proposizione destinati a sostentamento dei ministri dell'altare: questi potranno patirne *in fame et siti, in frigore et nuditate*

¹ Molte di queste dottrine possono vedersi chiaramente spiegate nelle due Allocuzioni concistoriali dei 13 Luglio e dei 28 Settembre 1860. Nella quale ultima verso il fine, confutato gagliardamente il reo principio del non intervento, si condannano poi le dottrine del diritto d'insurrezione, della violabilità dei trattati, dello spogliamento della Chiesa ecc.

(e già sanno tale esserè la loro missione sulla terra) : ma la verità è posta in sodo ed è ripetuta ogni dì da mille voci maestre , accettata ogni dì da milioni di coscienze fedeli : e quando la verità si accetta, la Chiesa anche fra i travagli trionfa.

Ma qui si tratta , notatelo bene , di verità sociali , le quali sono essenzialmente pratiche , per modo che il trionfo della verità è in questi casi trionfo della giustizia. E qual trionfo, lettore mio! trionfo propriissimo dello spirito cristiano, il quale allora è giunto all'apice della felicità quando giunse a patire per la giustizia ¹. Or qui il trionfo è veramente stupendo; e siamo persuasi essere qui riposta principalmente la magia di quell' aureola che cinge la fronte al regnante Pontefice. Perciocchè, sebbene non possa negarsi essere caduto terribilmente nel fango il sentimento morale della generazione presente, pure non sappiamo persuaderci che ella non senta un cotal ribrezzo alle iniquità che tollera e in parte codardamente applaude. Il gran male del mondo presente non è tanto l' ignorare il diritto, quanto il vile timore di riverirlo allorchè è perseguitato. Agli uni la smania di grandeggiare e potere, agli altri la cupidigia dell' arricchire, di sorbire fumo d' incensi, d' accattare aura di popolarità, di non compromettere la quiete del vivere inerte, insomma mille ragioni di turpe interesse consigliano di tollerare l' oppressione dell' innocente, di applaudire alla scelleraggine fortunata. Nè questo avvilito si contiene ad infettare soltanto anime volgari. Salite pur su per la scala sociale di gradino in gradino fino anche ai supremi, e ad ogni altezza troverete, mantellati sì di belle parole, ma negozianti di coscienza e d' onore, col bilancino alla mano, che stanno calcolando quanto vi sia da perdere nel difendere un innocente, quanto da guadagnare condiscendendo al delitto. In basso la coscienza si vende per pochi scudi, in alto per annettere or Regni, ora Province. Ma la virtù è sempre quella; o diciamo piuttosto è tanto maggiore, quanto all' altezza del grado dovrebbe corrispondere maggiore l' altezza dei sentimenti, e corrisponde realmente maggiore l' indipendenza dell' esistenza e dell' opera. Così soltanto può spiegarsi lo spettacolo orrendo di

¹ *Beati qui persecutionem patiuntur propter iustitiam.*

cui siamo testimonii, di pubbliche ingiustizie, di chiese spogliate, di popoli assassinati, di Principi esautorati al cospetto di tutti i potentati europei; i quali, stipati da immensi eserciti collo schioppo in ispal-la e col diaccio nel cuore, stanno contemplando la caduta dei loro fratelli, senza avere il coraggio di tendere una mano a soccorrerli.

Or fra tanta inerzia, fra tanto abbassamento, chi rimane a difendere gli oppressi e a ricordare le voci della giustizia? Minacciato nei suoi Stati, nella sua popolarità, nella sua libertà, nella sua vita sorge fra tanta codardia l'augusto Pontefice e tutto espone per difendere i diritti della Chiesa, l'inviolabilità dei Principi, le basi della società: e serba nella verità dei principii il germe di men tristo avvenire.

Che ve ne pare? non è questo per la Chiesa un portentoso trionfo? Qual meraviglia che i Nobili del Meclemburgo, seguendo piuttosto la loro grandezza d'animo, che la logica del loro errore, e dimentichi d'ogni gelosia luterana abbiano offerto alla magnanimità del Pontefice quell'omaggio d'ammirazione che tutti sappiamo?

La Chiesa *serba i principii*, abbiamo detto, e in essi il *germe di men tristo avvenire*: essendo appunto l'alterazione dei principii quella che ha prodotto tanti dolori e vituperii, onde è travagliata l'età presente. Ripetasi pure da certe teste senza cervello o senza discorso non dover la Chiesa entrare in materie politiche; mai ella non cesserà di predicare ai Re come ai popoli: *Reges intelligite . . . Qui placetis vobis in turbis nationum*. Se dai detti scrittureali trasse quell'eloquentissimo tra i Vescovi di Francia un intero trattato di scienza politica; come si può senza stoltezza pretendere che non entri in politica la Chiesa, custoditrice, maestra, applicatrice in tutto il mondo cattolico di quel tesoro amplissimo di verità?

I principii dunque custoditi dalla Chiesa conducono naturalmente il Pontefice ad una politica veramente cristiana; e reciprocamente la condotta politica del Pontefice risale ai principii della morale evangelica e ne spiega il senso e le applicazioni a quei politici che vogliono rispettare e praticare il Vangelo. Ed anche sotto tale rispetto le vicende presenti sono state feconde di nuovi trionfi per la verità e per la Chiesa. Saggiamone alcuni tratti.

I predicatori di riforme hanno preteso, fra le altre, imporre al Pontefice il debito di una assoluta, perpetua, plenaria indulgenza verso tutti i delitti commessi e da commettersi. Dopo aver fatto un tentativo di perdono fin dove lo credè legittimo, s'arrestò repente il Pontefice; e a chi chiedeva amnistie, rinunzia di diritti, abbandono di province e di popoli, rispose con meravigliosa fermezza: Non posso. *Ostinazione, caparberia!* gridarono la maldicenza e l'empietà. Ma ai costoro schiamazzi si opponeva nell'intimo della coscienza la voce di quello Spirito che guida indefettibilmente il Pontefice: e « No, gl'intimava; tu non devi cedere, perchè sei non solamente Pontefice, ma Principe: il Principe deve rinunziare al potere temporale che lo costituisce giudice dei popoli suoi, se non ha coraggio di irrompere contro l'iniquità della piazza, se paventa la faccia dei potenti, ed è pronto, o per popolarità o per timore, a violare le leggi della giustizia. Ma tu che sei Principe perchè sei Pontefice e che non puoi quindi rinunziare al trono, non cedere e sta forte. *Noli quaerere fieri iudex nisi valeas virtute irrumpere iniquitates: ne forte extimescas faciem potentis, et ponas scandalum in aequitate tua* ¹ ». Non senza perchè, ripigliava poi colle voci dell'Apostolo, non senza perchè negli Stati della Chiesa tu brandisci ambe le spade: ministro di Dio anche nel potere temporale tu sei vindice colla pena contro ogni malfattore: *Non enim sine causa gladium portat . . . Minister Dei, . . . vindex in ira ei qui malum agit* ² ».

Queste voci dello Spirito Santo obbliate purtroppo da quei potentissimi armati che fanno tremare la terra, prendono oggi dal coraggio e dall'autorità dell'inerte Pontefice luce e potenza novella. Percchè come rispondeva egli, invitato ad abbandonare il vero popolo delle Romagne, quel popolo degli onesti che, gementi sotto il giogo, mostrano al padre le loro catene, le gravezze enormi di che vengono oppressi, il servizio militare a cui vengono condannati, e soprattutto il clero perseguitato di cui rimangono orfani, e il supplizio di quella fetente oscenità che ogni strada ha cambiato in uno scandalo,

¹ Prov. VII, 6.

² Rom. XIII, 4.

ogni vetrina di libraio in un laccio teso all'innocenza? Lo sapete: egli ha protestato in prima di non poter cedere ciò che è di tutta la Chiesa cattolica. Ma potesse pur cedere il patrimonio comune di tutti i fedeli, come potrebbe egli, padre vero di veri e sinceri Cattolici, abbandonare a tanto eccidio le anime di quei sudditi, dei quali dal popolo stesso e dalla Provvidenza, da dodici secoli, fu eletto Sovrano, appunto perchè custodisse loro la libertà, il sacro diritto di vivere tranquilli nell'ordine e nell'onestà? Questa verità si obliata oggidì da tanti Principi dabbenuomini, che ad ogni branco di faziosi concedono nome di popolo e balia di tormentare i sudditi docili ed obbedienti; questa verità venne solennemente inculcata colla voce e coll'esempio dal generoso Pontefice, quando ricusando ogni concessione voleva essere o con tutti i sudditi libero, o cogli oppressi oppresso e calpestato. Grande e chiara lezione del Maestro dei Principi, alla cui voce sarebbe tempo ormai che finisse quella funesta condiscendenza, iniziata da Luigi XVI nella torre del Tempio e miseramente espiata sul patibolo.

Nè fu pago il Pontefice, in questi giorni medesimi, d'insegnare in tal guisa a resistere colla costanza dell'animo: volle insegnare inoltre ad opporre eserciti ad eserciti. E la lezione fu tanto più necessaria ed è tanto più calzante, quanto più astuta era l'ipocrisia di chi dall'unità personale del Re Pontefice traeva argomento a confondere le due distinte funzioni. Oh no, dicevasi, non si addice al Vicario dell'Agnello muovere armi e comandare stragi: quasi l'Agnello non fosse nelle scritture mostrato terribile nell'ira e trasformato in leone². Ma quelle volpi aveano ragione di

1 Vedasi la lettera del S. Padre al Re di Sardegna 2 Aprile 1860 (*Civ. Catt.* Ser. IV, vol. VI, pag. 370). Ove deplorata *l'immoralità sempre crescente in quelle province e gl'insulti che si fanno alla religione*, soggiunge, « Quand'anche non fossi tenuto da giuramenti solenni di mantenere intatto il patrimonio della Chiesa . . . mi troverei obbligato a rifiutare ogni progetto, per non macchiare la mia coscienza con una adesione, che condurrebbe a sanzionare e partecipare indirettamente a quei disordini. »

2 *Vicit Leo de tribu Iuda*, Apoc. V, 5. *Abcondite nos . . . ab ira agni.* Ivi VI, 16.

così parlare. Mercechè interdotta al Pontefice ogni giurisdizione sulla spada militare, veniva per questo stesso dimostrata assurda in lui ogni autorità temporale. E come rivendicargliene il diritto se una delle funzioni più proprie del Sovrano, rintuzzare la prepotenza esterna colla forza delle armi, si dimostrasse a lui disdicevole? I nemici del Papato otteneano così con un colpo due trofei: infamavano da un canto tutti i Pontefici passati che, fino al santo Pio V, combatterono con armi loro proprie; ed obbligavano frattanto il Pontefice regnante a professarsi incapace di temporale Sovranità. Ma appunto per questo l'Oracolo di verità fu ridotto, non solo a parlare colla voce, ma a mostrare coll' esempio che anche il mitissimo fra i Pontefici, se la difesa de' suoi sudditi lo domandi, ha non pure diritto ma dovere di compiere questo, come qualunque altro degli ufficii di civile imperante. Or se questo fa un Principe mite per natura, sacro per dignità a dispetto dell' opinione che lo condannava all' inerzia, quale scusa avranno quei Principi che, per una codarda bramosia di popolarità, dimenticano il sacro debito della difesa dei deboli, piaggiando codardamente i faziosi? Essi credono rinunziare generosamente ai proprii diritti, mentre in verità trasgrediscono vilmente, con immensa rovina degli innocenti, il proprio dovere. Di che se avranno ampio tributo d' incensi dai vili traditori, aspettino però dall' Eterno, che al varco gli attende, il minacciato *iudicium durissimum his qui praesunt*. Ed ecco una grande verità, un nuovo suo trionfo nella nuova luce di che risplende il principio di giustizia sociale. Se i Principi lo comprendono, fatti conscii della loro grandezza e della loro responsabilità, diverranno più animosi nel difendere gli onesti e intenderanno quanta sia l' iniquità, la codardia, la spietatezza di chi per ottenere gl' incensi della piazza abbandona i deboli ed innocenti in balia dei faziosi. E se la verità medesima venga intesa dai popoli, essi comprenderanno essere loro vero interesse, non già una stupida indulgenza, ma una ferma e risoluta giustizia per parte del Principe. Or sembra a voi che la sola conquista di queste verità, l' averle fatte entrare nelle teste e nei cuori e l' averne preparata la via nell' ordine pratico, non sia per la Chiesa maestra di verità un vero e nobilissimo trionfo?

Dal trionfo della giustizia passiamo a considerare il trionfo della libertà: di quella vera libertà che assicura a ciascuno, non già come chiedesi dalla tiranna libertà eterodossa il soddisfacimento d'ogni rea passione; ma come la ragione comanda, il libero uso d'ogni proprio diritto, fondato nell'ordine e non colliso da verun altro diritto.

Questa vera libertà ha fatto, mercè degli assalti onde è straziato il Pontefice, mirabili progressi nei convincimenti, nelle coscienze, negli amori del popolo credente.

I convincimenti hanno acquistato una chiarezza di concetto che senza tal mezzo mai non avrebbe potuto splendere di tanta luce. Giacchè da un canto i pretesi liberali, i grandi promotori e vantatori di libertà per *tutti*, non solo hanno mostrato col fatto che la loro libertà è uno stupido e rabbioso accanimento nel perseguitare il Cattolicismo; ma hanno pronunziato arditamente e ricisamente, tutte le domande di riforme altro non essere che assalti di una svergognata ipocrisia diretti ad escludere il principio cristiano dal governo dei popoli: ed appunto per questo, unicamente per questo, guerreggiarsi e calunniarsi da ogni parte il Governo chericale. Ecco ciò che essi intendono per libertà! E una tal confessione quanta luce può spargere a ben comprendere la libertà vera, separandone interamente la causa da cotesta scellerata indipendenza!

Mentre poi i ribelli di Bologna diceano in tal guisa apertamente all'universo qual sia la falsa libertà ch'essi vagheggiano, gli occhi di tutti i fedeli, mirando vacillare nei principii della rivoluzione romagnola le basi stesse d'ogni dominio temporale, e nel dominio temporale la libertà delle coscienze cattoliche, metteano un grido di spavento vedendo accoppiate in quelle incertezze colla libertà del Papa ogni libertà sociale. E tutto l'Episcopato cattolico e tutti i più sublimi intelletti e gli animi più generosi del laicato, compresi repente dal sentimento del proprio pericolo, sciamavano atterriti prima ancora di ben misurarlo col guardo: « se il Papa è schiavo, ogni libertà è morta! » E questo grido repentino e quasi istintivo dando luogo a serie e profonde meditazioni diveniva ben presto un convincimento evidente ed universale, manifestato e in-

gagliardito in quell'immensa mole di documenti che empirebbero a centinaia i volumi, chi volesse tutti raccogliarli. Allo splendore di tanta luce, al suono di tante voci ognuno è rimasto convinto che la sicurezza di tutti i diritti non dipende tanto dall'essere protetti colla forza, quanto dall'essere fermamente sostenuti da una voce autorevole, e inviolabilmente riveriti dalle coscienze: che l'universale adesione delle coscienze dipende dall'impossibilità di universalmente ingannarle: che non sarà possibile l'inganno universale, finchè una voce universalmente riverita ed autorevole insegni in ogni angolo della terra la verità una ed immutabile: che voce universalmente riverita sulla terra è quella soltanto dell'Episcopato cattolico, del quale uno ed immutabile sarà l'insegnamento, finchè sarà fermo e libero nel ricevere le comunicazioni del Vicario di Cristo: che a tale comunicazione, secondo l'andamento delle cose presenti (chechè possa fare prodigiosamente la Provvidenza), mezzo naturale è la civile Sovranità del Pontefice. Queste verità, sì evidenti in sè e sì concatenate fra loro, già stavano nella tradizione e nel cuore di tutte le Chiese: ma chi non vede quanto abbiano acquistato, pel fatto politico e per le meditazioni dei dotti, chiarezza ed evidenza?

Ricorderanno forse parecchi dei nostri lettori che quando al principio della seconda Serie ¹ mostrammo la gran forza che esercitar potrebbe l'Episcopato cattolico in difesa della vera libertà, anche colà dove mancano le forme rappresentative; si trovò cui parve esagerata la nostra fiducia in una tale salvaguardia, la quale a cannoni e baionette altro non può opporre che i canoni e il pastorale. Or credete voi che oggidì l'obbiezione comparirebbe così ardita e gagliarda? Oimè, qual terribile lezione abbiamo ricevuto dalla maestra Esperienza! Che valsero in mano ai Cattolici le armi parlamentari spezzate nel Belgio a colpi di sassate, in Francia a colpi di Stato, in Piemonte a colpi di pallottole nelle elezioni e nelle inchieste? E che valsero i Parlamenti di Parma, di Modena, di Firenze, di Bologna per la libertà di quei miseri popoli vittime dell'Annessione? E la

¹ Serie II, Tom. I, pag. 263 e seg.

cattolica Irlanda, mentre sta morendo di fame, non ha il diritto di eleggere deputati al Parlamento britannico, ricevendone s'intende, dai Landlords l'imbecherata ¹? E pei cattolici del Canada possiamo noi sperare durevole il diritto di governarsi da sè, campando dalla oppressione dei protestanti?

Lungi da noi il riprovare per questo (qualora sia rettamente ordinato) l'uso di coteste guarentigie naturali. Ma chi può non rimanersi attonito è pieno di riconoscenza verso l'Uomo Dio, quando rifletta alle prove di costanza e di potere date, fra le burrasche che muggiano, da quella *Voce di Dio* che spezza i cedri e comanda alle tempeste? Mentre sotto il pugnale dei settarii e sotto i colpi delle artiglierie piemontesi ammutoliscono i Principi esautorati, i loro ministri fuggitivi, i loro fedeli impauriti; guardate quelle schiere del Clero capitanate ciascuna dal proprio Vescovo che, sulla soglia delle cattedrali abbarrate, affrontano ardite non solo un Teodosio imperante, ma uno spietato tiranno per vietargli un funerale, un *Te Deum*! All'aspetto di tanta costanza chi può negare la sua fiducia a tal guarentigia di libertà?

Intendiamo quel che si obietterà: « bella guarentigia in vero per cotesti Vescovi sbanditi, per cotesti preti incarcerati! » L'obbiezione è antica, ma antica è pure la risposta, ed oh come gagliarda! Se la proponeva un Vescovo per nome Paolo Apostolo; e « mi hanno imprigionato, diceva, come un malfattore: ma che perciò? riusciranno eglino a imprigionare il Verbo di verità? No, viva Dio! che io son pronto a tutto soffrire anzichè tacere e abbandonare gli eletti ». *Laboro usque ad vincula quasi male operans: sed verbum Dei non est alligatum: ideo omnia substineo propter electos.*

Or finchè la verità non è legata e i Vescovi sanno parlare e morire, la sua forza si esercita sugli intelletti, ed ogni diritto trova il *punctum*, a cui appoggiare la leva per muovere le volontà. Se ne pavoneggiano falsamente i propagatori della menzogna; e mille volte gli udiamo ripetere quando i Governi ne frenavano le congiure:

¹ Veggasi questa sciagurata condizione dell'Irlanda spiegata nel *Mondo* 4 Settembre 1860.

« la forza è vana, i principii camminano a dispetto vostro e la nostra opinione dominerà a suo tempo ». A dir vero la fiducia nei principii non gli ha impediti dal farsi precedere dai tradimenti e seguire da carnefici e fucilazioni, da stati d'assedio e catene per l'insegnamento. Ma infine non può negarsi che l'errore quando è libero a parlare ha forza a sedurre. Or se tanto può il tiranno degli intelletti, quanto avrà maggior forza la sovrana legittima, la verità? L'errore è timido, interessato, codardo, e tutta la sua forza nasce dalla tolleranza di chi governa. La verità cattolica all'opposto dispregia gli interessi, affronta la tirannia e non accetta la cuffia del silenzio: l'Episcopato affronta la potenza dei suoi nemici, Pio IX espone gli Stati e la vita; ma la loro parola non soffre catene, non conosce timore. Ecco a quali difensori è raccomandata la libertà delle coscienze cattoliche e la difesa dei principii di verità sociale. L'apparire sì gagliarda nel difenderla non vi sembra un gran trionfo per la Chiesa cattolica?

Ma qui badate, lettore, a non prendere equivoco, immaginando forse che cotesta libertà, chiusa nel santuario dell'uomo interiore, sia, come verginella imbelli chiusa nella casa paterna, incapace di maneggiare nè affari, nè armi. La coscienza del diritto e quella ancor più del dovere è (vel dice il fatto presente) un tremendo campione. Ve lo dice colla confessione degli avversarii, i quali hanno avuto ricorso a tutti i mezzi immaginabili per alterare, screditare o trafugare le Encicliche del Papa, per istupidire col timore, esautorare colla derisione, incatenare colla forza le labbra dei Vescovi. E che vittoria credettero aver riportata quando poterono almeno chiudere loro gli accessi del giornalismo a furia di riverenze e di sequestri! Tanta possa adopratasi sì ostinatamente dice abbastanza qual forza attribuiscono costoro, quale efficacia nel mondo reale alla parola di un Vescovo.

Hanno ragione o torto? Anche qui risponde il fatto: mentre i popoli sono oppressi da carestie, da gravezze, da cerne forzose, da vessazioni di polizia, il Pontefice fa udire non una chiamata, ma un sospiro; un sospiro ripetono i Vescovi: e in un attimo si commuove il mondo cattolico, piovono a milioni i donativi, corrono a migliaia i guerrieri. E quel Pontefice, cui si rimproverava di non sapere rac-

cogliere pochi battaglioni per difesa dell'ordine interno, raccoglie sotto uno dei primi capitani del nostro tempo un esercito da mettere in palpiti tutta la parte guerriera d'Italia o per dir meglio quel partito che tutti ha scossi ed atterrati i troni d'Italia coi soli tradimenti e colle bande; fino a vedersi obbligata di mettere qui in campo quanto ha di forze per assicurarsi una vittoria più vergognosa di qualunque sconfitta.

Ci direte che tutto cotesto esercito sta per andarsene in fumo: e noi, che non siamo profeti e che abbiamo promesso fin dal principio di non parlare del futuro. Ma mentre rinunziamo alla funzione di profeta, non intendiamo cavarci gli occhi di fronte per non vedere il presente, nè il cervello di capo per non volerlo comprendere. Ora il presente ci dà meravigliosi documenti rispetto alla potenza del diritto. E in primo luogo ci mostra qual sia per ogni dove la riverenza dei Cattolici ai diritti della Chiesa e ai desiderii del Pontefice. Giacchè se tanti corsero da tutta la terra ad offerirgli l'aiuto delle armi prima ancora ch'ei lo chiedesse, che potrebbe aspettare se implorasse aiuto e in angustie più urgenti?

Direte che si opporrebbero forse certi Governi, e noi non vogliamo disdirvelo. Ma avete voi notato il curioso giuoco che sta facendo la Provvidenza? Quei Principi, che vorranno vietare ai sudditi di soccorrere il padre comune, sono quei medesimi che vantano il diritto dei sudditi sopra dei loro Sovrani. Con quale apparenza dunque di ragione potranno incatenarli e impedire loro la difesa della istituzione che hanno più cara e riverita sulla terra? Lo stesso principio di indipendenza eterodossa, per cui lo Stato si emancipò dalla Chiesa, ha emancipato i popoli dall'autorità del Sovrano trasportando la Sovranità nel popolo stesso: il popolo è quello che comanda e il Governo deve obbedire, sotto pena d'essere licenziato dal suo mandatario.

Con tal dottrina alla mano capirete che un Governo di gente cattolica si mette in contraddizione col principio, quando vieta alla pluralità dei sudditi un atto per sè così santo e dai sudditi sì fervidamente bramato. Quel divieto apparisce tirannico, perchè opposto alla volontà popolare; oppressivo delle coscienze e dei diritti, perchè si oppone alla rivendicazione di quel potere che dà rincalzò alla libertà

delle coscienze e alla dignitosa esistenza del centro cattolico. Se dunque il popolo adoprasse mezzi anche i più efficaci per liberarsi dalla soverchieria, potrebbe citare in favor suo il principio stesso degli avversarii ed usare di fatto quella libertà che per principio, vero o falso che sia, della *Sovranità del popolo* gli venne concessa in diritto. Non è questo un bel giuoco della Provvidenza, un bel trionfo della Verità e della Chiesa?

Vero è che i Cattolici non ammetteranno mai cotesta sovranità in quanto deriva dal reo principio di assoluta indipendenza. Ma forse che la democrazia non può avere altra base che l'empietà? O mancano nella storia del Cattolicesimo mirabili modelli di democrazie cristiane? O non ne abbiamo proprio sulle porte, sulla soglia dell'Italia nostra esempi ammirabili in quelle patriarcali democrazie elvetiche non meno ferme nella civile uguaglianza, che generose e forti nella difesa della loro religione?

Supponete che quello spirito di democrazia che oggi nel regno delle Due Sicilie delira e gavazza nel sangue, si rabbonisca come negli Stati Uniti e divenga legge ricevuta per tutti i cittadini, e vedete ciò che sapranno fare armati di tal diritto i Cattolici in favore della loro libertà religiosa e del Vicario di Cristo, se tanto fecero privi di tale arme e vessati dalle insidie dei settarii, dalle polizie dei Governi.

Questo avvenire sarà remoto se volete, ma è chiuso come in suo germe nei fatti che si vanno compiendo per trionfo della verità. Questi fatti, additando ai Principi l'esempio del Re Pontefice, fanno loro comprendere che quella spada affidata loro dalla giustizia eterna non è un ornamento che possano deporre, non un diritto cui possano rinunciare: essa è lo stromento, con cui il Principe dee difendere i sudditi onesti dalla prepotenza dei malvagi, dai soprusi dello straniero; sotto pena di rendere a Dio un conto terribile della dimenticanza di tal dovere.

Questi fatti parlano ai popoli; e mostrando loro che la libertà gridata dagli empì altro non è che tirannia delle coscienze e schiavitù degli onesti, invitano ogni intelletto alla sequela di quella libertà che non può vivere, se non nell'ordine fondato sulla verità,

della quale è oracolo il sommo Pontefice: e mostra come l'inviolata autonomia del Pontefice sia la radicale e vera guarentigia dell'universale libertà, facendo sì che quella voce augusta e parli solennemente e sia ascoltata liberamente.

Finalmente questi fatti iniziando un principio di esercito cattolico, raccolto dalla fede, animato dall'ardore del Cattolicesimo, disinteressato nei suoi intendimenti, incorotto nella sua lealtà, pronto per generosità ad ogni sacrificio, danno una gran lezione e a Principi e a popoli. A questi insegnando con quale spirito debba combattere per la patria una milizia cristiana: ai Principi, che non sanno ormai a quali capitani possano affidare gli eserciti, senza tema di tradimento, mostrando qual sia la potenza del sentimento cristiano in un guerriero, allorchè egli è certo della santità della causa e della giustizia della guerra; a tutti poi i Cattolici fanno comprendere l'immensa forza che aver potrebbe contro la congiura universale degli empi la società cristiana, se, non contenta di pregare e piangere, si risolvesse ad entrare nelle vie dell'azione, pronta a combattere e sacrificarsi. Che ne dite, lettore? Tutto questo complesso di verità sì sublimi a comprendersi, sì nobili ad abbracciarsi, sì promettenti a praticarsi, non sembra a voi un nobilissimo trionfo per la Chiesa maestra del vero e del giusto? — Nobilissimo, direte; ma frattanto il dominio temporale si scioglie come cera al fuoco! — Adagio, lettore, le vie della Provvidenza sono tutt'altre che quelle della politica. Udite un tratto, ed abbiám finito.

Il 18 Giugno 1033 un Santo Pontefice, Nono del suo nome, assistito da pochi Alemanni, Longobardi ed Italiani, ebbe a sostenere presso a Dragonara in Capitanata un terribile scontro dai fieri Normanni che aveano invaso il Regno e minacciavano i possedimenti di S. Chiesa. Per quanto fossero forti le milizie pontificie e facesse miracoli di valore, intanto che degli Alemanni non restò in piedi pure uno, furono nondimeno sopraffatte e sgominate dal numero; e S. Leone IX, che avea assistito personalmente alla battaglia non finiva di piangere sopra tanti suoi prodi caduti in quella, e l'avvenire della Chiesa gli dovea apparire condotto agli estremi per la prevalenza di quei mezzo barbari-venturieri. E nondimeno segni

portentosi gli rivelarono la eterna salute assicurata a quanti in quello scontro erano stati spenti in servizio della Chiesa, e quanto all'avvenire di questa, la sconfitta di Dragonara riuscì a lei, alla Italia e possiamo aggiungere a tutta l'umana famiglia più salutare di qualunque vittoria. I quali insigni vantaggi avendo noverati uno storico protestante, conchiude in questi precisi termini: *E così una disfatta diede alla Santa Sede ciò che non avrebbe giammai potuto ottenere da un trionfo; e la debolezza di un Pontefice pio e straniero all'umana politica effettuò una conquista che i più arditi precessori di Leone IX non avrebbero osato di tentare* 1.

Questo esempio recammo non perchè sia solo nella storia, ma per la grande analogia che esso ha coi casi presenti, la quale ci darà forse più innanzi l'occasione di tornarvi sopra. Nel resto la Chiesa, che ha di tali ricordi nei suoi annali, ha bene il diritto di promettersi nei suoi medesimi disastri un trionfo.

1 SISMONDI, *Repubbliche Italiane*, Tom. I, pag. 267.

LA CASA DI GHIACCIO

O

IL CACCIATORE DI VINCENNES

I cacciatori Canadesi.

La penisola d'*Adelaide* si specchia nel mare dello *Stretto di Simpson* dalla parte di settentrione; nell' immenso braccio di *Barrow* e lungo l'ampia sboccatura del *Gran Pesce* a levante; nell'acque della baia di *Wilmot* a ponente; e col vastissimo continente americano a mezzodì. Essa distendendosi tra il grado 69 e il 68 di latitudine, ed essendo bagnata da tanto mare gelato, oltre che freddissima, è per giunta quasi sempre involta da nebbioni così fitti, che l'attraversarla riesce sommamente molesto. Se non che al giugnervi di *Martino*, spirando vento di ponente, il quale avea rinsaccato le nebbie nel golfo di *Barrow*, tutto era netto colà intorno, e i ghiacci e le nevi luccicavano sotto il sole, che torneava lambendo l'imo cielo dell'orizzonte, e però potea dirsi col poeta della *Basviliana*

Languido vibra e neghittoso il raggio,

non v'era dubbio che ne fondesse col calore neanco la superficie.

Martino veggendo che la neve era soda rallegrossi, perocchè avrebbe avuto agevole il cammino per bene un mese, e se in lago,

o stagno avvenuto si fosse l'avrebbe potuto attraversare in islitta senza rischio. E avendo scorto colaggiù a un mezzo miglio un alto sasso che sovrastava il fiume, lo salì a grande stento, e giuntovi sulla cima e voltosi al mezzo giorno, armò il telescopio, e posesi a considerare a qual mano gli convenisse di volgere per inoltrarsi; ma non riputando prudente l'avventurarsi con tre soli rematori d'affrontare la corrente del *Gran Pesce*, che dalle descrizioni di *Back* sapeva esser pieno di sassaie, di correntie e di cateratte, pensò esser migliore il risalirlo dalla lunga, e fuggire così anco gli aggiramenti e i serpeggiamenti delle acque, le quali essendo in quella regione ancora gelate, poteansi attraversare col traino ed accorciare cammino. Com'ebbe ciò risoluto, scese, e trovò l'Ermellina che apparecchiava l'acqua bollente pel thè, ed *Airone* che affettava tre gran pezzi della carne dell'orso nero ucciso nell'isola del *Re Guglielmo*.

Com'ebbero terminato il primo pasto mattutino, e ragionato alquanto intorno al bragiere, l'Ermellina pareva sopra pensieri; perchè *Martino*, voltosele con allegro sembiante. Su, disse, buona fanciulla, tu sei ora coll'immaginazione alla casa di *Martore*, n'è vero? e ti figuri di vedertelo innanzi pien di rammarico della tua partita; ma egli si pare che tu non pensi al modo di consolarlo. Oh perchè hai tu recato in quel gabbioncello quelle due paia di colombi?

— Deh, sì, esclamò la giovane picchiandosi in fronte: vedi se sono smemorata! Tu dicevi il vero, *Martino*, io pensava proprio a mio padre, a mia madre, e ai fratelli; e me ne sentiva struggere il cuore; ma del ricordare i colombi nè pur fiato, come se non gli avessi meco portati a tal fine. Scrivimi, io te ne prego, sopra quel nastrellino di seta bianca le novelle del nostro viaggio, e piegatolo, e con un filo legatolo sotto l'ala sinistra, inviaci un palombo, che lo rechi a mio padre —

— *Martino* scrisse due viglietti, dicendo — *Ermellina* — *Airone* — *Gran Pesce* — buon viaggio — domani si riparte — Acconciò le due bandelline scritte sotto l'ala di due palombelle, perocchè se l'una o' deviasse, o fosse preda di qualche avvoltoio, l'altra giu-

gnesse al luogo destinato. Il che fatto, diede ala ai palombi, i quali avendo torneato alquanto intorno alla tenda, indi presero il volo direttamente a settentrione, come se fossero scorti dall'ago, e difilato volarono sullo Stretto di *Simpson*, per l'isola del *Re Guglielmo*, per l'isoletta *Matty*; e oltrepassato il braccio di mare, e il *Polo Magnetico*, furono giunti alla casa di *Martore* svolazzandovi intorno e poi posando sui lucidi quadroni di ghiaccio; ivi stavansi gorgogliando a lor modo e rombando, sinchè la cognata d'Ermellina uscita per alcuna sua faccenda gli ebbe veduti. Tornò dentro, prese una giomella di cibo, e i due palombi le volarono in grembo. Fu cercato sotto l'ala, come ammaestrati gli aveva Martino, e vistovi la scritta, e recatala all'*Angekok*, egli venne loro a leggerla, tutto strabiliato di quel nuovo genere di messaggi, che tanta festa portarono in seno di quella famiglia.

Ne' due giorni che i nostri viaggiatori si stettero attendati presso la foce del *Gran Pesce*, tesero le ragne e vi colsero di buone schidionate di pavoncelle ch'erano di gentilissima carne: uccisero altresì un lupacchiotto e tre volpi che tornarono di grande acconcio pe' cani, i quali ben pasciuti essendo e riposati, il giorno appresso, che Martino levò campo, corsero di tutta forza per ben quattordici ore alla distesa. Alcuni giorni appresso erano già pervenuti al lago *Franklin*, il quale perch' era gelato, attraversarono in islitta; e lasciati a man sinistra tutti i seni, i gomiti, e le punte del fiume *Back* piantarono il padiglione nella terra di *Macdugall* sotto il Circolo Polare, ed ivi sostarono alquanto per riposare dopo sì lungo ed aspro cammino.

La mattina di poi, che aveano preso campo, erano tutti e tre d'intorno al bragiere ove arrostitavano tre conigli presi nella notte alla trappola e un bel tasso colto alla tagliuola, e mentre il buon odore salia loro al naso a stuzzicar l'appetito; veggono alzare il lembo della tenda e spuntar dentro la testa di un uomo. A quella vista sì improvvisa Martino trae di tasca la sua rivolta, la punta, e squadrala in fronte del curioso, il quale grida in francese — Buon giorno; siamo amici — Martino si rizza in fretta e dice anch'egli in francese — Se siete amici entrate — Entrò, e dietro lui altri quat-

tro, i quali salutarono cortesemente la brigata; e il capo di loro, disse — Noi siamo Canadesi della Società della baia d'*Hudson*, e alloggiamo non lunge di qui fra i due laghi *Garry* e *Pelly* in caccia del castoro: al vedere la vostra tenda fummo rapiti da gran meraviglia, perocchè noi credevamci essere i più inoltrati verso le foci del *Gran Pesce*, nè sappiamo da qual parte voi possiate esser già in questa landa così gelata e deserta —

Allora Martino raccontò loro a buona sicurtà di francese la cagione che lo mosse a partire dalla *Boozia* con quei due giovani Esquimosi, e che il suo intendimento era di condurli al lago dello *Schiavo* in cerca de' Missionari per farli ammaestrare nella Fede, e poscia battezzati, introdurli nel seno della Chiesa, alla quale anelano ardentemente. Di che fu molto lodato dai cacciatori, che Martino invitò a sedere a colazione con lui, ed essi accettarono di buona voglia, aggiugnendovi un daino, che avevano ucciso per via, e che avrebbero arrostito pel desinare. Ma quale non fu lo stupore de' Canadesi udendo l'Ermellina ed Airone parlar sì bene il francese, e veggendoli di maniere spigliate e avvenenti più che per avventura in selvaggi non suol incontrare? Se non che furono chiariti appieno da quanto venne loro narrando Martino, in ispecie dell'ingegno desto e arguto dell'Ermellina, e delle buone parti d'Airone, ch'era divenuto sì franco tiratore di carabina da poter emulare il più sperto e destro bersagliere di Vincennes, e a lui doveano il più delle volte il migliore arrosto del pranzo e della cena. Ivi le congratulazioni furono molte; e i due giovani Esquimosi per il primo incontro de' bianchi tenevansi pagati a buona derrata.

Allorchè tutti erano già presso al termine, Martino accennò in lingua *Huska* all'Ermellina di far bollire l'acqua pel thè, e commise ad Airone che sulla slitta cercasse la bottiglia del rum, che non aveano ancora disuggellata, serbandola appunto all'uopo di farla gustare agli amici. Uno de' cacciatori vedendo l'Ermellina al canestro del carbon fossile, che aggiugneva alla brace per far bollire il vaso più presto, disse — Oh, giunti che sarete alla nostra Residenza del lago *Garry* potrete rifarvi di carbone; sebbene di qui innanzi avrete poca occasione d'usarne, perocchè poc' oltre cominciano le

foreste americane e non avrete più penuria di fuoco — Un altro , vedendo tornare Airone colla bottiglia del rhum — Conte, disse, chi ci avrebbe mai detto stamane all'uscire dal nostro covo di neve, che ci attendeva sì buona collezione confortata col thè e col rhum come se fossimo in un elegante albergo di Quebec o di Monreale? —

Il Conte era un uomo che non avea ancora tocco i trent' anni, di alta statura, ben complesso, d'aria dignitosa e virile, cui rendeva severa una lunga barba e grandi basettoni con una fronte alta e spaziosa. Aveva capegli e occhi neri e vivacissimi, e sotto un naso aquilino lunghi e folti mustacchi, perchè da tutto il suo sembiante ben si pareva che eccedesse la condizione comune. I quattro Canadesi lo guardavano con riverenza, ed uno fra loro teneva con esso lui modi sì rispettosi e sommessi, che non s'avveniano a chi è di camerata e mena vita compagnevole: anzi mentre sedeano in terra intorno al braciere della tenda, costui non si poneva a sedere sinchè non ebbe il cenno del Conte. Martino, come intese il cacciatore dare al compagno quel titolo, gli fermò gli occhi in viso, e con una cotale peritanza fece sue scuse del non potere onorarlo come volea la nobiltà del suo grado, essendo egli povero viaggiatore e venuto da luoghi salvatici e privi d'ogni bene; che se il vedeva fornito nella sua povera tenda di qualche carezza ell'era dono cortese del capitano *Mac Clintok* che con altri ufficiali inglesi navigava i mari iperborei in cerca di sir *Giovanni Franklin* —

A tali parole il Conte venne nella più viva curiosità di sapere l'esito di quelle ricerche: al che Martino rispose brevemente, che dopo tanti anni d'inquisizioni e di dubbiezze finalmente si conobbe il naufragio dei due legni il *Terror* e l'*Erebus*, schiacciati dai ghiacci, la morte naturale di sir *Franklin*, e la fine infelice degli ufficiali e de' marinai spenti dalla fame e dal freddo parte sui ghiacci del capo *Herschell*, parte sullo stretto di *Simpson*, e parte nell'isoletta di *Monreale* alle foci del fiume *Back*. Ch'egli stesso aveva accompagnato il capitano *Mac Clintok* dalla Boozia, ov'era presso al *Polo Magnetico* nella casa di ghiaccio del padre d'Ermellina e d'Airone. Queste cose udiva il Conte avidamente, e volea sapere per minuto le circostanze della morte di sì grand'uomo; se non che Martino

rispose — Che dalla pergamena trovata nella guglia non è detto altro, se non che *Franklin* morì l'undici Settembre del 1847 senza accennare di qual malattia; e che il suo cadavere non si sa ovvero se l'abbiano gittato in mare, ovvero seppellito al capo *Vittoria*, ovvero, ch'è il più probabile, se conservato in una cassa di zinco a bordo dell'*Erebus* (il quale però dopo il *Terror*) abbia seguito la misera sorte del naufrago legno.

Sopra questi ragionamenti due cacciatori Canadesi con Airono uscirono per levare qualche selvaggiume da fornire una buona cena; e in questo, mentre l'Ermellina apparecchiava il daino parte bollito e parte arrosto pel desinare, il Conte seduto al fuoco cogli altri compagni cominciò a narrare a Martino di molte cose avvenute in Europa nel tempo ch'egli navigava i mari artici alla pesca delle balene. Contò specialmente la calata dei Francesi in Italia contro gli Austriaci, e le aspre battaglie di Montebello, di Magenta e di Solferrino, nelle quali i cacciatori di Vincennes ebbero scontri furiosissimi coi cacciatori Boemi e Tirolesi, e come quelli furono più fortunati, ma non più gagliardi e più intrepidi di questi, a detta dei Generali di Francia, che ammirarono nei nemici tanta prodezza.

A Martino scintillava il fuoco dagli occhi, ed esclamò — Sì, Conte, i Tedeschi sono bravi soldati; reggon fermi alla carica; tiran di carabina da spezzare un capello; ma noi di Vincennes siamo più agili e più destri di quanti bersaglieri in Europa portan carabina sui campi di battaglia, all'assalto delle trinciere, e al volteggiare nelle imboscate. Or ditemi un po' come in cotesti deserti sapeste voi le cose d'Italia?

— Ci vengono sempre a *Quebec* i giornali d'Inghilterra e di Francia; che poi ci si spediscono alla baia d'*Hudson*, e di là alle residenze, che noi chiamiamo *Forti*, ove dimora un capo di cacciatori, o di comperatori di pelli: ed allorchè voi sarete pervenuto al lago *Garry*, ove noi residiamo, ivi troverete i giornali: sono tardivi, e ne riceviamo un pacco per volta, che ci leggiamo a nostro bell'agio quando ritorniamo dalle spedizioni, tuttavia sappiamo le cose correnti come chi abita le città — E qui cominciò il gentiluomo a narrare le novità d'Italia, le sovversioni e i mutamenti degli Stati, le

trame de' costituzionali e de' repubblicani, i pericoli di Napoli, le ire e le minacce contro la Chiesa.

E di Roma che n'è, disse ansiosamente Martino? Ne spero bene: dite, v'è egli ancora guarnigione francese? I bravi di Vincennes son eglino ancora sotto l'ombra della cupola di S. Pietro?

— Sì sono. E sin ora il sepolcro di san Pietro è inviolato, e il Papa sta saldo

« come torre ferma che non crolla
« Giammai la cima per soffiar de'venti ».

Scrivono di colà che a Roma si fa un gran pregare; che tutti i cattolici dell'universo, come se fossero un cuor solo, s'uniscono alle orazioni de' Romani e ognuno s'argomenta come può di manifestare l'amor suo al Padre dei fedeli, e l'aiuta di conforti in iscritto e di pecunia sonante: e la gioventù di Francia, del Belgio, di Lamagna, di Polonia, d'Irlanda, di Spagna, d'Ungheria, e d'Italia corre ad arrolarsi sotto le bandiere di S. Pietro; e quanto più Garibaldi co' suoi masnadieri s'arrovella, tanto più cotesi prodi guerrieri di Cristo accorrono volenterosi, acciocchè coloro, che Cristo dispettano e il suo Vicario, non giungano a compiere i lor pravi disegni d'invadere il Patrimonio della Chiesa ¹.

— Oh che non son io in Europa, gridò Martino! Come? Il Garibaldi è nuovamente in iscena? Uff! Egli sa se la mia carabina imbercia ben diritto, io che gli gittai di cavallo tanti di que' suoi farabutti venuti d'America a porta San Pancrazio. Ma spero che nei cacciatori di Vincennes, se gli saltasse il ficchio d'avvicinarsi alle mura di Roma, troverebbe chi gli ricamasse a giorno la casacca dello scarlatto, e gli sprimacciasse le piume di gallo in sul cappello.

— Ben be', disse il Conte, troverà chi lo serve di barba e di parrucca, poichè sugli ultimi giornali venutici d'Europa è detto che il

¹ L'articolo è scritto prima dell'invasione piemontese, i Generali della quale chiamano questa eletta gioventù cattolica col vile titolo di *mercenari*. E chi ha tanta fronte di dirlo ne' suoi proclami non pensa, ch'egli si fu davvero mercenario fra nazioni straniere!

Generale *Lamoricière* sarà posto alla testa dell'esercito pontificio contro i ribelli della Chiesa.

— Viva Dio ! *Lamoricière* Generalissimo dell'armi Pontificie ! Oh sì ch'egli caverà il ruzzo di testa a cotesti bravacci: egli sa ben combattere per isquadriglie ¹; e in Algeria gli Arabi riebbro più d'un capriccio quando ci mandava a sorprenderli acquattati colle nostre squadrette dopo i monticelli del sabbione o lungo le siepaglie dei fichi d'India, o nel più fitto de' boschi. Colà rannodati a gruppi scaricavamo le nostre carabine a colpo sicuro; e que'poveri Beduini incappucciati ne' loro bianchi rascioni cadevan di sella e facean capitomboli e stramazzone, come que garibaldiani che dal palazzo *de' quattro venti* io colpiva sul terrazzino della *Cereria*, e cadeano spenzoloni dalla ringhiera.

— Oh dillo a me se tu puoi chi sia il Generale *Lamoricière* ! Anch' io militai in Africa sotto la sua condotta essendo ne'cavalleggieri bretoni, e ti dico io s'egli ci squadronava per eccellenza, o ci spediva ratti a circondare i casali mentr'egli colla fanteria vi dava l'assalto, e pigliavali al covo : e quelli, cui avvenia di fuggire, appena smucciavano dai loro casolari fatti a foggia di forno, e noi addosso improvvisi, trinciandoli con scigrignate che li scotennavano e rovesciavan le collottole sulla nucca.

— Gua ! voleva ben dir io, esclamò Martino, che voi eravate francese ! poichè voi mi avevate l'accento parigino, e non quello de'Canadiani: e che sì, che noi eravamo insieme alle campagne d'Algieri, d'Orano, e di Costantina. Chi l'avrebbe mai detto ? — In quello s'udì sonare il corno d'uno de'tre cacciatori, i quali entrarono nella tenda con una cavriola bianca, due gallinacci di montagna e quattro fagiani. I compagni gridarono — Bravi, bene: abbiamo la cena per istasera e la colezione per domani: viva la carabina —

— E viva, disse Martino, la destrezza della nostra cuoca, che vedrete cucina ci saprà cuocere all'Esquimosa ! Ermellina, fa di porci

¹ Il Generale De Lamoricière diceva sempre in Roma, ch'egli si prometteva di difendere le Marche, l'Umbria e il Patrimonio dalle masnade de' forusciti e de' ribelli; ma che non avrebbe potuto sostenere contro un esercito regolare che venisse a sopraffare il suo piccolo stuolo.

ad istufato i gallinacci e i fagiani, e sentirete col grasso di foca intingoletto che ne vorrà uscire —

L'Ermellina a quel vivo fuoco, che arrostita il daino, era tutta rubiconda divenuta, e uditasi lodare le s'accrebbe il rossore in viso: perchè chinati gli occhi, disse con un sorrisetto — Signori, quando vi piaccia, il desinare è a ordine — E il Conte riprese — Ma poichè avete anche il bollito, noi gradiremmo una zuppa. Adolfo, va alla nostra treggia e portaci otto schiacciate di biscotto, rompine quattro, e gettate a bollire col lessò, e aggiugnivi un pugno di coriandoli per saporare il brodo —

Il desinare fu lieto, e i Canadesi v'arrecarono altre inframmesse, e vollero regalarlo d'una coppa di conserva di ribes, e d'un potentissimo *poncio*, che scusava le frutte. La giornata era d'un freddo cocente, che appresso il mezzodì volse a neve, la quale cadeva a bioccoloni e faldoni come le ciocche luccignolate della capretta selvatica uccisa dianzi. Che fare? Se ne stettero al fuoco narrandosi le loro vicende, e spiutando i fagiani coi due bei gallinacci, che aveano i bargigli rossi come il corallo.

Allora Martino voltosi al gentiluomo — Conte, disse, io m'era bene apposto quando vi giudicai francese, poichè voi proferite in tutto alla parigina, dove i Canadesi hanno ancora in bocca il vecchio linguaggio di re Luigi XIV, e a udirli parlare egli sembra di leggere La Molière, e le guerre della Lega: or voi potete conghietturare che mi fruga un'acuta curiosità di sapere quale vicenda v'ha tolto dalla squisita Parigi per indurvi a battere cotesti deserti da orsi e da lupi, e vivere la durissima vita de' cacciatori del castoro e de' cervi rangiferi. Voi siete sì gentile, che non v'arrecherete della mia inverecondia, s'io vi ricerco de' fatti vostri.

— Per nulla, riprese il Conte; poichè il dirlovi non mi pericola presso i compagni, l'uno de' quali è mio servitore, gli altri tre sono creati di mio padre, gente sincera e fedele, i quali per amore di me tolsero di seguirmi fra queste inospite lande, darebbero il sangue e la vita per mia difesa, e a muta a muta uno di loro porta le mie lettere a Monreale, e recami le risposte.

Sappi adunque, ch' io scendo d' alta e antica prosapia, e molti de' miei maggiori furono Marescialli di Francia sotto la casa di Valois e poscia di Borbone. Mio padre alla cacciata di Carlo X tenne le parti di Luigi Filippo d'Orléans, ed ebbe grande stato in sua corte. Nelle improvvise rivolture del 1848 egli corse pericolo in quei furori della plebe d' essere trucidato, e potè appena ricoverare a salvamento nella casipola d' un operaio nel borgo di san Dionigi: io era a quei giorni per avventura in congedo, e in uno de' nostri castelli della Vandea: perchè mio padre, veduto lo scompiglio delle cose, e come la plebe asserragliata per le vie di Parigi minacciava ogni giorno di soqquadrare la Francia, fatti suoi avvisi, e raccolto quanto danaro potè, pensò di valicare l' Atlantico e ridursi a tranquilla vita nel Canadà, ov' egli dal retaggio materno aveva lungo il fiume san Lorenzo e nel Labrador di molti possedimenti. Io lo raggiunsi a Bordò, e di là navigammo a Monreale.

Ivi, fuggita alle agitazioni di Parigi, pervenne in poverissimo stato una di quelle antiche famiglie, che teneano le parti d'Errico V, e noi sogliamo chiamare *legittimisti*: imperocchè nell' attraversare l'oceano, giunti sopra il banco di Terranuova, si scatenò una dirotta fortuna di mare, alla quale non potendo reggere la nave che li trasportava, fu sospinta a rompere ed arenare in una secca. Il legno si aperse, e furono appena potute salvar co' paliscalmi le persone, perduto avendo co' danari le robe e tutto l'altro avere; di che il Barone pervenne a Monreale colle sole vestimenta indosso e condottovi dall'altrui carità. Egli aveva una sua figliuola ne' sedici anni bellissima della persona, ma molto più bella dell' anima; la quale essendo stata educata in Parigi dalle religiose del sacro Cuore primeggiava sopra le altre non solo d' ingegno nelle lettere, nelle lingue e ne' lavori che a nobil donzella si convengono; ma viemeglio nella pietà, nella modestia, e in una tenerezza d'amore verso la Madre di Dio, che le sue maestre l'aveano accolta nella Congregazione delle *Figlie di Maria*.

Nella navigazione essa portavane appesa di fuori sul petto la cara Immagine in una medaglia d' oro, e venuta col padre nel Canadà gloriavasi di quella insegna celesto, che la dichiarava cavalleressa

della Madonna. Avevano preso albergo in una casuccia non lontana dalla nostra dimora; e quando mio padre seppe della sventura del naufragio, e com'essi in somma povertà sottilissimamente vivendo aveano appena di che campare alcuni giorni sul prezzo d'un cammeo che il padre solea portare in dito, ed ora la pia damigella era in sul vendere l'unico oggetto dell'amor suo la medaglia dell'Immacolata, ne fu altamente commosso e risolvette di arrecarsi a soccorrerlo.

Il gentiluomo era in una cameretta a terreno, e allorchè entrava mio padre a visitarlo vide una tenerissima scena: poichè dall' un lato avea un suo garzone di quattordici anni, e dall' altro la figliuola inginocchiata colla medaglia in mano, che s'era levata allora dal collo, e prima di consegnarla al fedel servitore; chè dovea recarla a vendere, la stava contemplando, e baciando e stringendolasi al cuore con un affetto e una desolazione che non è lingua che la potesse ridire. Il padre la guardava muto, il fratello piangeva, la damigella pallida, ansante si consumava, e diceva — Ah, Madre mia bella, tu che mi custodisti, mi proteggesti, mi consolasti mai sempre, come ti debbo io dipartire da me? Ma la volontà del Signore sia fatta! Deh a colui che la porterà sul suo petto dona, o Regina del mio cuore, tutte quelle grazie ch'ebbi dalla benignità tua sì copiose: e voltasi al padre — Padre mio, disse, baciamola ancora una volta, e poi beneditemi con essa — Il gentiluomo alzava la mano per benedirli quando appunto mio padre entrava a visitarlo.

Il Barone rimase alquanto confuso vedendo entrare un forestiere; ma siccome gentile e cortese l'accolse piacevolmente: e mio padre, dettogli che anch'egli era francese, e che avendo saputo del suo naufragio, era venuto a confortarlo e offerirgli la sua amicizia, senz'altro esordio, pregollo che intanto volesse gradirne il primo pegno accettando cento napoleoni d'oro.

A quelle parole la giovinetta saltò d'un lancio alle mani di suo padre, gli spiccò la medaglia, baciolla e ribaciolla, gridò al servitore — Claudio, vattene, ch'ella è ancor mia — e voltasi con una grazia vivacissima a mio padre — Signore, disse, io debbo a voi se ancora posseggo la Madre mia dolce, e non la bacerò mai e non

la pregherò mai , ch' io non la baci e la preghi anche a nome vostro. Oh Iddio ve ne rimeriti , e vi renda quella consolazione che voi date a me —

Il Barone suffuso di un onesto rossore ringraziò mio padre dell'umanità sua , e narrogli siccome la figliuola pressa dalle necessità di famiglia era in sul vendere quella sua indivisibile Madonnina , e però nel riaverla tripudiava di gioia , e gliene testificava tanta riconoscenza. Mio padre volle lasciarli in quell'esultanza domestica , e stretta la mano a tutti tre, partissi. Egli aveva in faccia al suo palazzo una elegante casinetta ben arredata, che soleva appoggiare ai mercatanti europei , onde la sera , appresso cenare , narrotomi della visita fatta a quel Barone , e in quanta povertà l'avesse gittato quel naufragio, mi espose il suo pensiero di offerirgli ad abitare quel palagetto : di che io ne lo confortai assaissimo. Allora fornì le camere , la dispensa e la guardaroba di quanto potea riuscir loro necessario , così di vesti come di biancheria finissima , e d'ogn'altro oggetto che servisse d'ornamento e d'onesto piacere a quelli sfortunati signori : indi pregò il Barone di condursi ad abitarvi.

La giovane Virginia , come vi dissi , accoppiava alla pietà una cultura d'ingegno squisita : suonava con grazia , cantava con affetto , dipingeva con maestria ; e con questo ell'era molto innanzi negli studii della geografia , della storia , e dilettavasi di botanica e d'ornitologia , senza che ne' lavori donneschi e nel maneggio domestico niuna le entrava dinanzi. Con mio padre ci riducevamo ogni sera in casa il Barone , e con alcun altro savio amico della città faceasi un po' di veglia suonando io di flauto per accompagnare Virginia al pianoforte , o in qualche bello cantare. La modestia , il riserbo , la contenenza , la dolcezza e il senno di quella giovane m'avevano rapito a me stesso ; e siccome io non avevo mai secreti per mio padre, così me gli apersi per averne consiglio. Mio padre commendò quell'amore , e mi promise d'aiutarlo presso il Barone. A molti segni io m'era avveduto che Virginia amavami cordialmente , laonde io mi teneva pel più avventuroso giovane di Monreale.

Or avvenne che capitò in Monreale un inglese, signore ricchissimo e potente quant'altri mai dell'alta aristocrazia britannica, il quale aveva nel Canadà vaste possessioni, e teneva gran vita quasi a modo reale. Questi era poc'oltre ai ventott'anni, e ogni mattina cavalcava lungo la via, in che noi abitavamo, e veduta un giorno per avventura la Virginia, che indi passava col fratello, innamorò di lei sì perdutoamente ch'era per impazzirne. Cominciò, come i giovani fanno, a passare dinanzi alla sua casa ora a cavallo, ora in carrozza, ora a piede, nè Virginia usciva mai col padre o col fratello, ch'egli non la seguisse; di maniera che aveale posto tanto assedio, che la giovinetta non potea aver bene. Io m'era avveduto di cotesto innamoramento insin dalle prime, e perocchè chi ama teme, ne sentivo altissima noia. Tuttavia dissimulava e taceva: ma costui tanto fece per mezzo d'amici, ch'ebbe introduzione nella casa del Barone. Virginia pel suo candore mi raggiugliava ogni giorno di quanto avveniva, e dei propositi che il nobile Lord solea tenere con suo padre; ma una sera la trovai pallida e triste fuor di modo, perchè io, colto il momento che mio padre ragionava col suo, la chiesi della cagione di tanta mestizia.

Virginia arrossì, le spuntarono due lacrime sugli occhi e taceva. Io insistetti, ed essa ingenuamente mi disse: che Lord tale volea provare a suo padre, ch'io non avrei potuto essere uno sposo degno di sua figlia, perch'egli era *legittimista* e mio padre ed io eravamo *orleanisti*: ed ivi esagerando mostrava, che sarebbe stato un matrimonio infelice e per giunta poco onorevole pel Barone: mio padre rispondea nobilmente e per le generali; ma, soggiunse Virginia, io ne fui trafitta sino all'intimo del cuore — Io la consolai; e terminata la veglia mi ritirai in casa divorato dalla gelosia e dallo sdegno.

Venuta la mattina scrissi a Milord, ch'egli avea macchiato l'onore mio di tal onta, la quale non potea lavarsi che col sangue: si trovasse alla caduta del sole sotto i pioppi in riva al fiume e duellasse con me o alla spada o alla pistola. Milord accettò la seconda, e venuta la sera, ci trovammo in sul posto cogli assistenti. Egli sparò il primo e non mi colse: io l'ebbi colpito nel femore sopra la rotella,

del ginocchio. La nobiltà, la ricchezza, le grandi amicizie e le potenti parentele del giovine inglese mi suscitarono sì fiera persecuzione addosso ch'io dovetti dileguarmi da Monreale. Milord ebbe non solo infranta la rotella del ginocchio, ma tronchi due tendini, onde rimase zoppo: immaginate l'ira del Governatore del Canada, e l'ambascia di mio padre, e il dolore di Virginia che n'ebbe quasi a morire!

Io mi gettai per disperato sulle spiagge della baia d'*Hudson* e m'internai fra coteste lande salebrose ed amare co' miei quattr'uomini a far vita di cacciatore: mio padre tenta omai da tre anni ogni via per ottenermi la grazia da Londra, ma sin'ora con poca speranza, e intanto Virginia mi conforta colle sue lettere, e prega per me, e si offre di sposarmi e di viver meco in queste gelate solitudini, dividendo le mie pene, le noie e le privazioni per temperare alquanto la mia sventura. Generosa! Ah ella non sa quanto sia sconsolato cotesto esilio, e quanto mi s'addoppierebbe s'io mi vedessi languire accanto quell'angioletta! — Martino, che ascoltava attento quella recitazione, alzò gli occhi e vide l'Ermellina, che a quel pietoso racconto affettuosamente piangeva.

LA LIBERTÀ IN ECONOMIA¹

ARTICOLO II.

VERO CONCETTO DELL' ORDINE

§. I. *L' Ordine.*

SOMMARIO

1. Errori intorno all' ordine sociale — 2. L' ordine *pratico* è la retta disposizione di una serie di operazioni verso il fine — 3. Ordine *morale* — 4. Ordine *sociale* — 5. Altri ordini speciali — 6. Chi regola le opere non è padrone delle persone — 7. nè turba gli ordini inferiori.

1. Non vi ha forse vocabolo che venga oggidì tanto spropositatamente abusato, anche fra coloro che pur sembrano amare l' ordine e si arrogano il bel nome come oggi dicesi, di *conservatori*, quanto questo di *Ordine*. Molti sono che altro ordine sociale non conoscono, se non una cotal disposizione simmetrica di tutte le parti visibili dell' organismo sociale ed una non sappiamo quale sonnolenza che allontana ogni frastuono, onde potrebbero molestarsi i sonni dei gaudenti oziosi. Che poi quella disposizione simmetrica sia fondata in qualche ragione di verità; che quella quiete sia fondata in quell' ordine; in cui *naturalmente* riposa la ragione umana; questo è ciò di che certi conservatori si danno poca briga.

¹ V. questo volume pag. 33 e segg.

Fate che da Parma si cacci *cortesemente* il Sovrano legittimo; che, guardate con buone pattuglie le pubbliche vie, possano gli usurpatori quietamente nelle carrozze ducali essere condotti a palazzo; e se un Anviti fosse macellato, i cannibali in buon ordine a quattro a quattro ne strascinino il cadavere per le vie, senza far chiudere per terrore le botteghe; che terminato il macello si lavi ben bene dal sangue quel lastrico e da ogni spruzzo le mura della via; che pubblicata *pro forma* un'intemerata agli assassini, tutti si mandino a dormire, e al domane ricomincino quietamente le faccende, i pranzi, le conversazioni, i teatri: e non dubitate che si troverà un Console che scriverà a sangue freddo: « L'ordine è perfetto, l'ordine non è stato turbato ». E lo stesso si dirà a Napoli con grande elogio della dignitosa calma del popolo, quando un branco di lazzari, impiccati soltanto birri ed ispettori e bruciati gli archivii delle polizie, avrà rispettato le botteghe dei gioiellieri e i palazzi dei facoltosi. E altrettanto aggiungerà il *Morning Post* quando, segnata la pace ai 10 di Luglio fra Maroniti e Drusi, le vittime si saranno rassegnate a non chiedere vendetta dei morti, colla speranza di salvare almeno i viventi. « La quiete è ristabilita: non occorre intervento Europeo ». Questo è ordine pubblico nel vocabolario degli utilisti, accettato dai Conservatori mogi testè ricordati: così la pensano quei dabben uomini: compatibili forse nella loro non curanza, in quanto, ignorando il vero principio dell'ordine sociale e morale, non possono darsene pensiero alcuno: *ignoti nulla cupido*.

2. Voi, lettore, non sarete certamente di questi, e capirete potersi dare simmetria anche nei ghiribizzi fantastici di un calceidoscopio, potersi trovar quiete profondissima fra i marmi e gli scheletri d'un camposanto, senza che debba ivi ammirarsi l'ordine morale, l'ordine sociale.

— Ma dunque, direte, in che consiste egli cotesto ordine morale?

— Ad averne un'idea esatta investighiamo prima di tutto che cosa sia l'*ordine pratico*. *Ordine* diciamo la riduzione del vario all'uno; *pratico* ciò che appartiene alla operazione. Ordine pratico sarà dunque la riduzione di varie operazioni ad una qualche unità. E qual è questa unità a cui debbono ridursi le opere? L'uomo non opera se

non per ottenere un fine. Quando dunque opere varie hanno fra di loro qualche unità specificamente loro propria, questa dee ripetersi dal fine a cui sono dirette. Se la loro natura e la loro disposizione è atta a conseguire quel fine, quelle azioni sono ordinate: se non è atta, la serie dell'operare è disordinata. E questo riguarda qualunque ordine pratico, qualunque serie di operazioni destinate a conseguire un fine.

3. Ma questo fine può essere o un qualche speciale intendimento di una persona, di una professione ecc.; o il fine universale della natura umana. Se sia fine parziale di una serie ristretta, costituirà un ordine speciale; ed ordinata per es. sarà l'azione dei militari quando è atta a vincere il nemico: ordinato lo studio d' un giovane quando è atto a conseguire la scienza. Ma le azioni così ordinate non prendono da quel fine speciale il nome di ordine *morale*. Questo allora soltanto compete ad una serie di azioni qualunque, quando questa si considera *in quanto* è rettamente proporzionata *all'ultimo* ed universal *fine* della vita umana: nel che consiste l'onestà, la retta moralità delle umane operazioni. Se a questo ultimo fine sia rettamente ordinato e il fine speciale di quelle serie parziali e ciascuno degli atti intermedi, quelle azioni potranno dirsi veramente e pienamente ordinate. All'opposto se la milizia per es. sia bensì talmente ordinata in tutta la serie delle sue operazioni, che riesca ad ottenere la vittoria; ma questa vittoria medesima si voglia per una causa ingiusta, e a conseguirla si adoprinò crudeltà e tradimenti; allora potrà aversi ordine militare congiunto con disordine morale e sociale.

4. Retta direzione delle operazioni ad un fine qualunque, ecco dunque l'ordine pratico: retta direzione al fine ultimo della natura umana, ecco l'ordine morale. L'ordine civile potrebbe riguardarsi come semplice ordine pratico, in quanto è diretto immediatamente ad ottenere un bene pubblico esteriore limitato agli associati. Siccome peraltro questo bene esterno sarebbe impossibile senza moralità, ed è subordinato a conseguire la moralità stessa, così la moralità diviene principio essenziale anche dell'ordine civile.

5. Data così una chiara idea dell'ordine pratico in generale, il quale altro non è che la riduzione di molte opere umane ad un fine,

voi già capite che oltre il fine specifico della persona, proprio di tutta la specie umana, che costituisce l'ordine morale: oltre il fine del cittadino, donde risulta l'ordine civile; l'uomo può appartenere nella società civile a mille altri ordini, senza che l'uno impedisca l'altro: giacchè si tratta di ordine di operazioni, non di ordine materiale di corpi. L'ordine di questi rispetto al luogo non può essere che uno: se sono in linea retta, non sono in linea circolare; se sul territorio spagnuolo, non sono sul territorio francese. Ma rispetto alle operazioni l'uomo può appartenere a diversi ordini, sì perchè essi si eseguono in tempi diversi, sì perchè possono nel tempo stesso aver riguardo a diversi fini. Ogniquivolta un fine si presenta alla intelligenza, e la volontà risolve di conseguirlo; tosto la natura mondiale esibisce alla ragione una serie ordinata di mezzi, senza l'uso dei quali vano sarebbe sperarne il conseguimento. Supponete che quel fine sia non solo onesto, ma obbligatorio, e vedrete la volontà obbligata a camminare per quell'ordine di mezzi, volendo giungere, secondo suo debito, a conseguire il fine. Questa obbligazione le dà il diritto di usare quei mezzi: e chiunque si oppone, se non collide quel diritto con altro diritto più forte, commette un atto dispotico.

Fate p. e. che, per conseguire il lucro mezzo di sostentamento, io mi associi con altri negozianti; che per conseguire la scienza necessaria o alla morale o all'interesse, io prenda parte ad una accademia, ogni opposizione per parte di chicchessia, se con altro diritto non collide il mio diritto nella scelta di quel mezzo, sarà ingiusta.

E la ragione qual è? È il dovere che mi corre di lucrare per sostentarmi, d'illuminarmi per accertare nella condotta o morale o civile. Questo dovere mi dà il diritto di usare i mezzi e scegliere quelli che, per la mia condizione, la mia sanità, la mia capacità ecc. (delle quali doti la mia ragione e la mia coscienza è giudice), possono meglio giovarmi a conseguire l'intento. Finchè persiste non colliso questo mio diritto, a niuno è lecito ragionevolmente l'incepparmelo: l'ordine della natura che obbliga me a volere il fine, esibisce pure alla mia scelta la qualità dei mezzi. Quanti sono i fini e le serie di mezzi corrispondenti, a me imposti dalla natura o da me

eletti per volontà, tanti sono gli ordini pratici nei quali mi trovo implicato. Operare in ciascuno di essi *ordinatamente*; altro non significa se non procedere verso il fine coll' uso dei mezzi sotto l' indirizzo di quella ragione, che a quell' ordine presiede come ordinatrice. *Ordinatamente* dunque, a mo' d' esempio, procederà un cantore quando siegue nella musica di un Vespero la nota del Maestro di cappella ordinatore dell' armonia, e i cenni del cerimoniere ordinatore del rito. E se nel tempo stesso accompagna coll' interno affetto le parole del salmo, obbedirà all' ordinatore della religione che è Dio medesimo: se nell' esecuzione delle note si conformerà inoltre agli insegnamenti di chi lo addottrinò nell' arte, osserverà l' ordine di scolare a maestro: se vi aggiunge la proporzione fra l' opera e il prezzo, osserverà l' ordine di giustizia. Ecco, come vedete, una sola e medesima serie di azioni appartenente sotto diversi aspetti a cinque ordini diversi e dipendente da cinque diverse Ragioni, ciascuna delle quali dà il suo indirizzo al cantore mirando ad un fine speciale, senza che l' una impedisca le altre nel conseguimento del fine loro proprio.

6. Il lettore ci perdonerà la minutezza di queste applicazioni, le quali potrebbero a taluno sembrare pedanterie. Ma chi riflette alla crassa o ignoranza o inavvertenza, con cui si ragiona dell' ordine sociale, e ai paradossi, alle antinomie, alle enormità che risultano in pratica dalla falsità dei concetti ¹, non solo ci perdonerà ma ci ringrazierà di questa nostra *pedanteria*. Vedete infatti come dell' ordine pubblico si discorre da moltissimi dei pubblicisti! Essi mettono sotto la competenza del pubblico Ordinatore tutte le persone e tutte le

¹ Reclamiamo un esempio flagrante di tali travimenti. Ad ogni piè sospinto voi udite le doglianze del despotismo persecutore, perchè la Chiesa s' impicciasca di politica; perchè il Vescovo di Massa sospende *a divinis* dei preti che hanno chiesta l'annessione; perchè il Vicario generale di Torino ricusa il *Celebret* al Deputato Bravi, e così ecc. ecc. « Cotesti, dicono, sono atti politici e il Vescovo non deve impicciasene ». *Nego consequentiam*: la conseguenza sarebbe sopportabile se dall'essere politici ne conseguisse che quegli atti non sono religiosi. Ma l'esempio testè recato del Cantore mostra la falsità di tale supposto.

cose: e invece di dirci che esso ha il dovere e il diritto di ordinare le opere dirette al pubblico bene della società, ci dicono (in termini più o meno espliciti) che esso è padrone di tutti i sudditi e di tutta la roba. Laonde guai a chiunque vuol toccare quei sudditi, quella roba!

7. Se capissero che il Governo è regolatore di quelle opere soltanto che mirano a conseguire il pubblico bene, capirebbero che tutte le altre opere, purchè a tal bene non si oppongano, sono perfettamente libere, e possono impiegarsi a conseguire cento altri fini speciali che il suddito può proporsi. Costui se vuol ricuperare la sanità consulterà il medico, e gli ordini del medico, non impediscono la sua sudditanza. Se vuol fabbricare una casa consulterà un architetto, e ne seguirà le prescrizioni: consulterà un professore per imparare una scienza, un confessore per santificare la sua vita, un avvocato per ben condurre una lite; ed in tutti cotesti ordini di operazioni sarà pienamente indipendente dal Governo, senza cessare per questo di essere buon suddito in tutte quelle azioni che debbono ordinarsi al pubblico bene. Ma non è cotesta l'idea che hanno dell'autorità i pubblicisti eterodossi, che pur si dicono cattolici; essi vogliono farsi padroni d'ogni movimento dei cittadini; e quando ne abbiano ridotto ad un solo stampo tutti i cervelli colla tirannia della pubblica istruzione, tutte le volontà col monopolio dell'educazione; quella società ridotta ad una stupida monotonia la daranno per vera idea dell'ordine sociale 1.

1 Il dotto e profondo Arcivescovo di Perpignano ha condannato poc'anzi nella sua sapientissima Pastorale cotesto despotismo, condannando la seguente proposizione. *La bonne constitution de la société demande que la nation, représentée par l'Etat, aiet, sous une forme ou sous une autre, directement ou indirectement, le monopole de tous les établissements d'éducation et de toutes les propriétés, individuelles ou collectives.*

§. II.

Enormità derivanti dai falsi concetti.

SOMMARIO

8. Il rapporto del Dupin — 9. Egli risuscita il despotismo degli antichi parlamenti — 10. Dell'imperialismo — 11. Della ristorazione e dell'Orleanismo — 12. Formole di ilotismo civile — 13. Ritratto del dispotismo burocratico — 14. Lettera analoga del signor Rouland — 15. Limiti dell'ordine pubblico — 16. Ordine dell'associazione naturale — 17. e della volontaria — 18. Che cosa significhi mantenere, ristorare ecc. l'ordine, — 19. vero bene pubblico, — 20. fine della società e del governante.

8. E da coteste false e dispotiche idee germinava poc' anzi quel saggio di civile e religioso despotismo, presentato ultimamente alla Francia attonita nel famoso rapporto del Dupin. Non appartiene al nostro argomento il ribattere tutte le assurdità di dottrina, tutte le falsità di fatto, a cui risposero egregiamente tanti oratori cattolici del Senato. Ma quello che fa al nostro tema, e che ferì vivamente il sentimento e la logica di chiunque ha le giuste idee dell'ordine e della libertà, è quel presupposto dispotico, sopra di cui si appoggia tutta la lunga invettiva, che il Governo, incaricato dell'ordine pubblico, ha il diritto indefinito di saper tutto, di dar legge in tutto a chiunque opera in quella longitudine e latitudine, a cui si stende il territorio dello Stato: cotalchè, ammesse coteste dottrine, se un tuo starnuto un po' troppo violento sveglia prima di giorno il Senatore Dupin, o se la tua pipa gli offende le nari, egli potrà invocare il pubblico governante e farti proibire di starnutare e di pipare in nome dell'ordine pubblico. E questo spirito di dispotismo, che sembra a noi il massimo vizio di quella diatriba, fu da taluni forse quasi implicitamente ammesso come dottrina indubitata, come pratica che cammina coi suoi piedi.

9. Saremmo infiniti se da quel mare volessimo estrarre tutte le frasi che accennano a tale assolutismo: però trapassiamo tutta la

petizione del Billy commentata dal Procuratore generale, contentandoci di estrarre alcune frasi dal suo commento. Esso incomincia dal deplorare il *tantum malum*, che sia lecito indefinitamente ai Religiosi proporre, senza licenza del Governo, ai loro concittadini di sacrificare la propria esistenza per loro bene a condizione ch'essi gliela sostentino col vitto quotidiano. Vedete qual disordine enorme! Permettere che i cittadini spendano a loro talento il lor denaro, e i Religiosi impieghino per essi tutte le loro fatiche! Volendo provvedere a tal disordine si va a dissepellire non so quale editto del 1740, con cui si pretendeva conciliare l'interesse delle famiglie col favore dovuto alle utili istituzioni 1: val quanto dire che la famiglia viene incatenata nei suoi beni, l'istituzione benefica nel suo procederé: questa non potrà fare il bene se non come piace al Ministro; e il cristiano che vorrà contribuirvi dovrà ottenere dal Ministro la libertà della sua borsa 2. Bella tutela dei loro interessi!

1 *Concilier autant qu'il est possible l'intérêt des familles avec la faveur des établissements véritablement utiles au public.*

2 Osservate, lettore, di grazia come consunonino in queste materie regalisti, parlamentarii, democratici. Coloro che accusano il cattolicismo (e per conseguenza anche la *Civiltà Cattolica*) di *servilismo*, sono i primi ordinariamente a volere tutto concedere all'autorità regia, cose e persone, purchè questa accetti la Sovranità del popolo, vale a dire il predominio degli avvocati. Le dottrine che il Dupin sostiene sotto l'Impero erano in Francia purtroppo già vecchie. Nel Gersone ed in altri di quell'epoca se ne scorgevano i semi; il Richelieu e forse prima di lui Enrico IV, ne aveano coltivati i germogli: Luigi XIV condottili a maturità potè scrivere al Delfino la famosa sentenza « il Re è padrone di tutti gli averi dei sudditi »: la Repubblica giacobina ereditò tal padronanza e ne fece quell'uso che ognuno sa: l'Impero e poi la ristorazione ristorarono i quattro articoli del 1682, cui l'orleanismo afferrò pei capelli, perchè non si perdesse la preziosa eredità nel tafferuglio delle gloriose giornate; e se questa pericolò, al 2 Dicembre si trovò ben presto (e il Dupin non è il primo) chi volle rivendicarla *iure postliminii*: tanto è caro ad ogni Governo non cristiano il padroneggiare assolutamente roba e persone! All'opposto la dottrina cattolica di S. Tommaso con eguale franchezza e filosofia spiega i veri limiti di quella autorità segnati da Dio nell'ordine universale della società, e pianta per conseguenza le solide basi di una libertà verace, perchè ordinata.

10. Ai Ministri del Monarca assoluto succede, invocato dal Dupin, il Portalis Ministro imperiale: il quale accortosi che il Concordato lasciava qualche libertà ai cittadini in tal materia; « Come! sembra esclamare, si ha da permettere che in uno Stato i cittadini si associno senza licenza del Governo? Ma questo è un disordine enorme 1!

È un *disordine*? Voi, lettore, che avete capito che cosa è ordine pubblico, vedete un poco dove sta il disordine nell'unirsi di alcuni cittadini a vivere secondo la perfezione evangelica, e a recitare il breviario 2. La ragione umana ripugna stomacata a cotesta dottrina dispotica: ed ecco perchè trovò tanti approvatori quel diritto di *libera associazione* che concede oggi ai cittadini piena balla di cospirare in tutto, fuorchè nel cantare l'uffizio e seguire i consigli del Vangelo.

11. Lasciamo il rimanente di coteste idee del Portalis tutte conformi alle precedenti, e passiamo al Governo della ristorazione in cui il Dupin deplora la troppa condiscendenza *al rincrudire degli Ordini religiosi* 3 e la licenza conceduta a quei cittadini di acquistare beni stabili: quasi il diritto di acquistare beni non fosse inerente alla natura umana bisognosa di sostentamento, e per conse-

1 *N'est-il pas contre l'ordre public qu'il puisse se former dans un Etat des associations, des ordres sans l'autorité de l'Etat?*

2 *La faculté de suivre les conseils du livre divin n'est-elle pas un droit de la conscience? Et s'il convient à l'un de nous de se réunir avec quelques frères d'une maison, d'y faire des vœux, d'y vivre et d'y mourir sous une règle approuvée par l'Eglise, comment l'en empêcher sans faire violence au plus intime de son âme et sans inique oppression? Effacez de notre constitution la liberté de conscience ou laissez au premier venu le droit de faire son salut comme il l'entend, sans troubler l'ordre public. Ce religieux et ses frères, quels qu'ils soient, ne vous demandent pas de reconnaître leurs vœux, de leur conférer l'existence civile, de les autoriser comme corporations; ils vous demandent de ne voir en eux que des citoyens dans une habitation commune.* (POUIOULAT *Lettre à M. Dupin nel Monde* 29 Juin 1860).

3 *Sous la Restauration, le Gouvernement ne s'est pas intéressé au même degré à empêcher la recrudescence des ordres religieux.* Bella quella *recrudescence*! Si direbbe che i Religiosi sono pel Dupin una febbre o una peste.

guenza fornita dalla natura del diritto di acquistarli 1. Se il Governo possa modificare cotesto diritto e specialmente rispetto ai Religiosi, non è di questo luogo il ricercarlo. Ma che questo diritto si derivi dal beneplacito di coteste umane volontà, questo è ciò, ove apparisce uguale al genio tirannico l'ignoranza filosofica.

Mancomale, prosiegue il Dupin, che venne la rivoluzione di Luglio e pose almeno una qualche pastoia alla libertà conceduta dai Borboni anteriori. Disgraziatamente la rivoluzione del 1848, volendo abolire tutte le leggi che condannavano le sette politiche, dovette concedere ciò che essa appellò diritto naturale di associazione, ed approvare in tal guisa anche le Congregazioni religiose. Dio buono qual disordine! sembra qui esclamare il Dupin: i cittadini furono dunque liberi a fare ciò che volevano; *Chacun à donc fait à peu près sa volonté!* Meditate lettore, di grazia questo curiosissimo epifonema, nato fatto per farvi comprendere ciò che è pel Dupin l'ordine pubblico: esso consiste in ciò che niuno possa più fare ciò che vuole! È naturale che con tali idee egli si scandalizzi di quel famoso consulto (del Vatimesnil, se la memoria non c'inganna) ove si dicea: *Que la vie commune des personnes qui appartiennent à une congrégation non autorisée n'a rien d'illégal, et que les agents du pouvoir n'ont dans aucun cas la faculté de les dissoudre.* E se ne inferiva che quelle Congregazioni sono libere e nell'arzuolare colleghi e nel disporre degli averi.

12. Da questa indulgenza eccessiva sapete (prosiegue il Dupin) che cosa è avvenuto? Un formicolajo di Congregazioni si muove con tal libertà che mai la simile 2. Dio buono che disordine! Due o trecento cittadini si uniscono per fare del bene: e il Governo lascia a costoro la libertà di muoversi! A che eccesso è giunta l'auto-

1 Anche qui la Pastorale di Monsignor Gerbet aggiunge alle nostre dottrine l'autorità del suo suffragio condannando le seguenti proposizioni.... *Les gouvernements sont les vrais propriétaires des biens possédés par les églises, les corporations religieuses etc. . . . Le droit de propriété est une concession de la souveraineté nationale.*

2 *Cette fourmière de congrégations se meuvent avec une liberté ou plutôt une licence d'action que etc.*

nomia del cittadino! Nessuno sa ciò che essi posseggono: ed è violato il *principio di diritto e di ordine pubblico*, che niuna associazione può formarsi senza licenza del governo. Non deve esser possibile che una istituzione anche utile esista di fatto senza licenza della legge: permettere che una società qualunque si formi senza approvazione dello Stato è contrario ad un principio eterno di morale, indipendente da ogni legge positiva 1! Sicchè, secondo il Dupin, è contro natura che si faccia il bene senza licenza del Governo 2. Vedete fin dove si estenderà la costui autorità; non solo dovrà impedire chi si associa per fare del male, ma processare chi senza sua licenza vuol fare del bene.

13. Da questi pochi saggi, voi vedete, lettore, come dal signor Dupin s'intenda l'ordine pubblico. Sette, otto, dieci Ministri col loro portafoglio sotto il braccio si raccolgono intorno ad un tappeto verde nel gabinetto del Presidente. Sopra ogni finestra è un telescopio donde ogni Minis'tro specola fino all'ultima estremità delle frontiere: al parapetto della finestra la mano del Ministro si applica al manubrio di un elettromotore che mette in movimento tutte le file del rispettivo esercito burocratico. Ogni milite è incaricato di muovere come *marionette* ciascuno dei cittadini legati al carro dello Stato colla funicella di qualche legge: ove manca la legge supplirà il decreto o la ministeriale; ove manca la ministeriale, immobilità

1 *Ce qui ne doit pas être possible, c'est qu'un établissement, même utile existe de fait, lorsqu'il ne peut avoir aucune existence de droit, et que, loin d'être protégé par la puissance des lois, il le soit par leur impuissance. . . c'est un principe éternel et indépendant des lois positives, que celui qui ne permet pas qu'une société quelconque se forme dans un État sans son approbation etc.*

2 Il Generale Marchèse di Cassel Bajac nel suo bel discorso fatto al Senato francese nella tornata del 30 Maggio 1860, contro il rapporto del Dupin e contro il dispotismo legifero, con cui tutti gli atti di virtù si vorrebbero registrare nel codice perchè siano leciti, esclama verso il fine. *En voulant tout régler, tout codifier, on finirait par ne plus laisser à l'individu un seul mouvement généreux de sa propre nature, et, à la longue, les qualités morales de la nation ne s'en trouveraient-elles pas affaiblies?*

assoluta. Così quei sopracciò, senza essere altrettanti Giuseppi potranno intimare ai cittadini come il Faraone d'Egitto: guai a voi se senza mia licenza osate muovere un dito a far del bene! *absque tuo imperio non movebit quisquam manum aut pedem in omni terra Aegypti* ¹. Ecco pel signor Dupin, ecco per molti pubblicisti liberali la vera idea dell'ordine pubblico!

14. La recente lettera del signor Rouland cammina coll'istesso principio e lo invoca con una buona fede che parrà singolare a chi avrà ben comprese le verità finora spiegate. « Sostenere i diritti spirituali e temporali della S. Sede, obbedire pienamente al suo Capo, contribuire col proprio danaro al bene della Chiesa; chi non vede che una tale società nega apertamente i diritti dello Stato e i doveri del cittadino, poichè nel sottomettersi al Pontefice non distingue l'ordine temporale dallo spirituale; e che prende l'aspetto di una società segreta che tende a diffondersi per tutto il paese ² ». Come vedete le idee del Rouland collimano con quelle del Dupin. Ma se il Ministro capisse che l'ordine altro non è, se non la proporzione delle operazioni verso un fine determinato, vedrebbe che la Congregazione di S. Pietro in Vincoli tendente a difendere i diritti della Chiesa, è totalmente spirituale nel fine, e per conseguenza nulla ha che fare coll'ordine temporale: che per conseguenza nulla ha che fare colle società segrete, le quali mirano unicamente ad impadronirsi del mondo esteriore. Ma tant'è: le false idee dell'ordine penetrate in tanti cervelli, fanno credere che tutto ciò che si muove sulla terra dipenda essenzialmente dal governante politico, senza che nè ordine logico, nè ordine morale, nè ordine domestico, nè ordine municipale o religioso o qual altro vi piaccia, possa più ricordarsi della propria esistenza, delle proprie tendenze. Qual meraviglia che con tali stranezze nel capo perfino i *Te Deum*, perfino le prediche, perfino le confessioni debbano aspettare dal gabinetto un regio

¹ Gen. XLI, 44.

² *Elle nie ouvertement les droits de l'État et les obligations du citoyen, en imposant à ses membres une entière soumission au Souverain-Pontife, sans distinguer l'ordre temporel de l'ordre spirituel... elle prend complètement l'attitude d'une société secrète.*

placet, il quale potrà pronunziarsi o ricusarsi, secondo che lo richiede il *bene dello Stato, l'esigenza dell'ordine pubblico?*

15. Il vero è che l'ordine pubblico in coteste azioni non c'entra per niente. Se il governante supremo ha per fine dell'autorità il bene pubblico, le azioni che a lui sono subordinate sono quelle soltanto che mirano direttamente a cotesto ordine. Quando coteste azioni vengono turbate, turbato viene l'ordine pubblico. Ma quando quest'ordine è salvo, chiunque vuol fare del bene ne ha pieno diritto dalla natura. Nè solo per fare il bene della sua persona, ma anche per quello della sua famiglia, del suo comune, della sua provincia, della sua corporazione ecc. ecc. : bene inteso che, rispetto a queste società secondarie, *bene* non potrà dirsi se non ciò che è conforme all'indirizzo delle secondarie autorità rispettive, come meglio spiegheremo in appresso. Ma prima aggiungiamo qui alcuni schiarimenti rispetto al concetto finora spiegato dell'ordine in generale.

16. Abbiamo detto che i diversi ordini, ai quali l'uomo appartiene, possono nascere o dalla natura che forma quell'ordine, o dalla libera volontà che elegge un fine e ne trova determinati dalla natura i mezzi. Questa distinzione merita qualche spiegazione.

La natura o per dir meglio il Creatore dell'universo, destinando l'uomo al fine dell'eterna felicità, e dotandolo di ragione e di libero arbitrio, costituì ciascun uomo in quello che abbiamo detto ordine morale: vale a dire l'obbligo ad una serie di azioni, mediante le quali egli dee giungere alla felicità destinatagli. Quest'ordine morale è talmente inerente alla umana natura, che mai non può scompagnarsene; e per conseguenza l'uomo sempre ne dee seguire la direzione in tutte le vicissitudini della vita: e l'adempimento di tal dovere è ciò che appellasi onestà, probità ecc. Il Creatore medesimo poi volle che l'uomo si propaginasse nella famiglia, che le famiglie si moltiplicassero in Comuni, i Comuni in Nazioni, le Nazioni in unioni di popoli: e così la schiatta umana tutta quanta si trovasse naturalmente suddivisa quasi in membra organiche, congiunte fra loro con varie maniere di comunicazione. Non istaremo qui a ricercare le ragioni che naturalmente qualificano coteste varie membra, temendo che questa disquisizione allunghi soverchiamente il discorso,

e ci distragga dal tema principale. Quello che crediamo potere assumere come indubitato è che, 1.º il Creatore ha associato l'uomo per bene dell'uomo medesimo: non è l'uomo fatto, perchè la società ne avea bisogno; ma sì la società è data all'uomo, perchè gli serve di sussidio: *faciamus ei adiutorium simile sibi*. Quindi 2.º ciascuna di coteste società ha un fine, verso il quale ella dee coordinare dei mezzi, la cui proporzione ed efficacia dipende dalla natura delle cose. Tutte coteste specie o gradi di Società sono dunque voluti più o meno immediatamente dall'Autore stesso della natura. E poichè egli che le formò di persone umane, impose a ciascuna di esse la legge morale; l'obbligo dell'ordine morale non potrà mai scompagnarsi da coteste società; e l'aiuto che esse debbono dare all'uomo mirerà principalmente ad agevolargli l'osservanza di cotesto ordine.

17. Ma oltre coteste società che vengono formate dalla spontanea propagazione del genere umano, mille altre possono formarsene per fini speciali liberamente eletti dalla volontà umana. Questi fini abbisognano di mezzi, le cui proporzioni vengono determinate dalla natura. Ma siccome libero è il prefiggersi quel fine, così puramente ipotetica è la pratica necessità di quei mezzi. Volete esser letterato? Dovete studiare. Volete raccogliere? Dovete seminare. Libera fu l'elezione del fine: i mezzi che da quello dipendono non possono ricevere da lui una forza obbligatoria che non possiede egli stesso.

Corre dunque immenso divario fra queste due specie di società: le prime essendo volute dal Creatore per aiuto dell'uomo a vivere nell'ordine, includono necessariamente nel loro fine l'osservanza dell'ordine medesimo: le altre all'opposto, germinando per libera elezione in società già formate, mirano a quel bene speciale, per cui si formarono, e a quello debbono somministrare i mezzi; senza offesa bensì dell'ordine morale, ma presupponendolo già formato e guarentito dalla società naturale in cui esse germogliano. Tutelare quest'ordine nella sua osservanza esterna è il fine delle società naturali, ed è per conseguenza ciò che propriamente si appella bene comune, bene pubblico. Ed a questo debbono coordinarsi tutte le pubbliche operazioni. La retta proporzione fra queste operazioni e quel fine, è ciò che propriamente s'appella l'ordine sociale: e per conseguenza ordi-

nata è quella società, le cui operazioni sono condotte in modo da conseguire l'esterna attuazione dell'ordine morale. La quale attuazione potendo avere in molti gradi sempre maggior perfezione, vede ognuno potersi indefinitamente progredire nel possesso di questa perfezione e del pubblico bene di ordine, da cui ella nasce.

18. Dalle quali considerazioni intorno all'ordine, vi sarà facile il comprendere il vero senso filosofico di quelle frasi tanto usate e sì poco intese, *Mantenere l'ordine, Rispettare l'ordine, Ristorare l'ordine* ecc. Se l'ordine sociale altro non è che una disposizione opportuna del pubblico operare per conseguire il bene comune, *mantenere l'ordine* significa mantenere nelle pubbliche operazioni una tale disposizione, che conduca ad ottenere stabilmente l'esterna attuazione della giustizia e della benevolenza: *rispettare l'ordine* equivale ad osservare nelle pubbliche operazioni, quelle stesse proporzioni: *ristorare l'ordine* significa adoprare i mezzi necessari per correggere la violazione di quelle proporzioni, ritornandole alla loro giusta misura.

Di che vedete quanto sieno lungi dal vero quei che pronunziano: « L'ordine non è stato turbato », quando una ribellione ha usurpato quietamente il trono in Parma p. e. o in Firenze. Se *ribellione* è *disordine*, la quiete nella ribellione è niente meno che una rinunzia totale perfino al desiderio e alla speranza di mantenere ordine. All'opposto quando gli onesti resistono e ne nasce una lotta, il disordine è solo incominciato; e la lotta è un principio, per parte dei buoni, di ritorno all'ordine. Il letargo nel disordine, essendo quasi una rinunzia al principio d'ordine, include il seme di mille altri disordini susseguenti: le concessioni p. e. di un Principe debole preparano una serie di sventure allo Stato. La lotta all'opposto di un Principe che sa, secondo suo debito, reprimere l'iniquità difendendo gli onesti anche a costo di battaglia e con rischio della vita, include il principio di fermezza nell'ordine, e per conseguenza difende il vero bene della società.

19. E quest'ordine abbiamo detto vero *bene pubblico*, perchè questo è realmente comune a tutti gli associati, come è comune a tutti il dettato della ragione. Perlochè, qualunque esser possano •

quanto si voglia diversissimi i privati interessi, quando l'ordine morale si osserva, ogni ragione s'inchina: e qualunque danno ne incolga agl'interessi, un animo retto se ne rende superiore ed approva anche quell'ordine donde risente materiale detrimento. E non vedemmo noi poc' anzi agli Stati Uniti un giustiziatore accettar la morte come un beneficio della divina giustizia, ed approvare la sentenza che glie l'infliggeva?

20. Il regno esterno dell'ordine morale è dunque il vero ed essenziale bene pubblico, ossia *comune*, di ogni società. Oggidì fra i tanti errori che corrono come aforismi o assiomi, uno è quello di appellare bene pubblico ciò che giova agl'interessi della pluralità: errore fecondo di mille assurdi ed iniquità. Se l'interesse dei più è bene di tutti, la minorità dovrà dirsi felice di avere scapitato negli interessi: e questo nel sistema utilitario è assurdo: se non è felice dovrà dirsi che le leggi sono indirizzate a rendere infelice una buona parte dei cittadini: e come volete che cotesti cittadini amino la legge? Se finalmente, non ostante la loro ripugnanza, si sostiene che la legge è per *bene comune*, si viene ad asserire implicitamente che quella minorità è un nulla: il che è un costituire iloti i cittadini di quella minorità che può essere numerosissima. Queste e simili incoerenze ed iniquità dovrebbero far comprendere ai pubblicisti, quanto sia assurda l'opinione che ripone l'essenza del bene pubblico nei vantaggi materiali. Certamente anche questi, dovendo l'uomo valersi della materia, sono necessari alla società come mezzi. Ma dare a cotesti mezzi il nome di *fine*, e misurare il pubblico bene dalla quantità di essi, invece di misurarlo dal retto ordine con cui si adoprano, è perversimento d'idee contrario ugualmente e alla verità, e alla giustizia e alla felicità.

QUESTIONE ROMANA

LE CAUSE E GLI EFFETTI

Un notevolissimo articolo sopra la *Questione Romana* contiene il *Correspondant* del mese di Settembre passato. Esso è scritto dalla penna cattolica ed sperimentata del signor de Falloux, il quale in tutte queste dolorose vicende del Sommo Pontefice e di Roma fece spesso gioire i cuori cattolici colla franchezza della sua parola. Abbiam dunque creduto far cosa utile non meno che cara ai nostri lettori dando loro la traduzione italiana della maggior parte del detto articolo, che fu pubblicato a Parigi, e non fruttò punto alcun avvertimento al giornale in cui fu inserito. L'articolo dice così:

« L' attentato è consummato ! L' astuzia sacrilega si è finalmente smascherata ! Il Piemonte pose dall' un dei lati gl' inutili travestimenti onde ieri ancora tentava velare le sue più odiose trame e le sue più svergognate spogliazioni : giacchè, senza provocazioni, senza pretesti, invase le ultime province che le sue rapine impunite aveano finora lasciate alla S. Sede : ed egli è ora in via di perfezionare l' opera che gli fu concesso di cominciare.

« Certamente in questo tempo d' inesprimibile angoscia ci vuole un gran coraggio perchè un onest' uomo comandi a' suoi affetti. Come tentare di non far intendere altro che gli argomenti della freddezza

ragione, allorchando si innalza da tutti i petti il grido della coscienza e dell'onore, l'una e l'altro ugualmente oltraggiati? Tenterò nondimeno di aver questo coraggio. Io non posso dimenticare che la più parte delle previsioni sono state non curate, e che un cieco ottimismo trionfò della stessa evidenza: non posso dimenticare che, appena qualche giorno fa, un gran lavorare si faceva ancora nei giornali e nei discorsi di gala per forviare l'opinione, e dare il cambio, mutando le vittime in colpevoli e dipingendo come chimeriche o ree tutte le angosce di un timore giustissimo e di un dolore legittimissimo: non posso dimenticare che, se regnava l'inquietudine pubblica ad onta di tante scandalose declamazioni, perfide insinuazioni ed incredibili debolezze, quell'inquietudine era però come un solo vago istinto; sì che non si poteva quasi parlare con alcuno senza rimanere stupito della poca logica delle rimmembranze, del poco rigore delle conclusioni e della debole compiacenza verso tutti i paradossi e le esagerazioni degli apologisti interessati.

« È dunque necessario di dimostrare i motivi dell'indignazione pubblica. Nella grande tragedia che ricomincia il domani d'ogni giorno in cui ci si dice che essa è terminata, la parte di colpa e di complicità che tocca a ciascuno dee essere da noi dimostrata e distribuita come se ogni cosa non fosse passata sotto i nostri occhi, e spesso ancora, senza la protesta di coloro che dovevano resistere con invincibile energia. È necessario che questa responsabilità sia distribuita a chi tocca; non solo per amor della giustizia, ma per il dovere ancora della riparazione. Se la politica della Francia ha consentito in qualunque grado a ciò che ora si fa in Italia: se ciò stesso a cui non ha consentito, essa l'ha tollerato con una indulgenza sì vicina al consenso, che la differenza non compariva più alla distanza da Parigi a Torino, a Bologna, a Palermo; in tal caso è ora necessario che questa politica consenta a volgersi un momento indietro, a riandare il cammino percorso e che la Francia veda e consideri attentamente la via in cui è posta, ed esamini se e quanto intende continuare in essa.

« Gli avvenimenti che vedemmo finora, vennero a passi lenti e da lontano. Nulla è meno improvvisato che questi pretesi colpi di mano, nulla fu più saviamente preparato che questi audaci colpi di scena.

« Il Piemonte, alleato naturale della Francia, fu da dieci anni, con intenzioni che ora si possono spiegare, l'oggetto principale delle predilezioni della nostra politica. Quando al dimani dell'elezione del 10 Dicembre 1848, il Presidente della Repubblica ebbe l'eredità della principiata spedizione romana disegnata dal Generale Cavaignac, egli non consentì così subito a seguirla. Le sue idee si volsero verso il Piemonte che già fuggiva dalle mani di Carlo Alberto e del Conte Balbo a quelle del Rattazzi. Sarà cura degli storici schietti e veritieri della spedizione romana il narrare i particolari e i primi pensieri di quella. Per ora mi basti dire che allora, tra la rivoluzione padrona della città eterna, e il Sommo Pontefice circondato a Gaeta da tutti i rappresentanti degli Stati d'Europa, si voleva riservato al Piemonte il primo incarico: si voleva abdicare in suo favore l'influenza che la Francia fin allora avea creduto suo onore di rivendicare in Italia. Il primo ministero del Presidente della Repubblica non avea opinione ferma sopra questo punto: sì che il Gioberti, allora in pieno potere della sua effimera popolarità, imprese il viaggio di Parigi col solo scopo di convertire a questo disegno il Gabinetto e l'Assemblea. Io era nel numero di quelli che si doveano convertire, e non cessava di ripetere al celebre agitatore italiano che « pretendere di nascondere la Francia dietro il Piemonte era un voler nascondere un gigante dietro un filo d'erba. La Francia aver diritto di operare in Italia a bandiera spiegata e a viso scoperto. Toccare al Piemonte di secondare la Francia in Italia, e non alla Francia di mascherarsi alla piemontese ».

« Questo dibattimento era a quel punto quando Carlo Alberto, sordo a' saggi consigli, corse alla disfatta di Novara. Dopo la quale il Piemonte non potea più pensare di spingersi avanti in Italia: sì che il disegno di una spedizione francese a Roma fu seriamente discusso dal Presidente della Repubblica, prontamente risoluto e tosto compiuto. Quella spedizione rese al Sommo Pontefice Pio IX, colla san-

zione dell'Assemblea uscita dal suffragio universale illimitato, l'integrità dei suoi Stati e del suo potere. Ma il Piemonte prese tosto a fronte di questa restituzione pontificia un'attitudine ostile e minacciosa. Le questioni religiose più irritanti e meno opportune furono poste all'ordine del giorno dal Siccardi, che, oltrepassato tosto da altri più audaci di lui, cedette il luogo a un Ministero più aggressivo, quello del Conte Cavour. In queste questioni, lungi dal mostrare un'efficace resistenza, il Governo Francese parve legarsi più stretto al Governo Sardo e legarsi tanto più stretto, quanto più questo si separava dalla S. Sede e dalle altre corti italiane. L'Europa infine non fu poco meravigliata, quando la guerra fu dichiarata alla Russia, di vedere il Piemonte fra le Potenze guerreggianti. Il Piemonte non avea avuto fin allora colla Russia nè causa nè pretesti di guerra: che anzi egli passava per un cliente di Pietroburgo; sì che gli uomini sperimentati in politica conchiusero che, ammettendo tra loro il Piemonte, le grandi Potenze che combatteano la Russia non aveano cercato in lui un aiuto in Crimea, ma voleano prepararsi un complice spero e agguerrito per altri disegni di là dalle Alpi.

« Ciò che accadde nel campo di battaglia si rinnovò nella diplomazia. Il Piemonte fu ammesso al Congresso, nel quale, senza provocazione, senza l'ombra d'un legame qualsiasi tra la guerra di Crimea e le idee italiane della Sardegna, il Conte Walewski, presidente del Congresso e ministro degli affari esterni di Francia, eccitò la questione italiana, diede la parola e la penna al Conte di Cavour; sì che una guerra unicamente dichiarata per difendere l'indipendenza del Gran Turco, si finì improvvisamente con una dichiarazione contraria all'indipendenza del Re di Napoli e del Sommo Pontefice. Da quel punto non vi fu più bisogno di molto ingegno, per intendere che l'Italia dovea presto diventare il teatro di gravi catastrofi. In ogni tempo, lo so, i Re e i Governi si sono reciprocamente indirizzati consigli e rimostranze: ma queste comunicazioni erano circondate da precauzioni che toglievano loro ogni apparenza di minaccia. Ma qui invece tutte le tradizioni furono calpestate, tutte le leggi della più volgare prudenza furono violate, e parve perfino che si facesse un appello ai popoli, anzichè si desse un avviso

ai Governi. L'Italia nondimeno mostrò freddezza e indifferenza più di quello che da lei si aspettava: il Piemonte dovette dibattersi ancora un poco nella sua febbrile ed in apparenza sterile agitazione. L'opinione pubblica in prima commossa pareva quietarsi, e quasi si cominciava a credere che lo strano protocollo del trattato di Parigi sarebbe stato con tanti altri sepolto negli archivi, quando, al primo giorno dell'anno 1859, una parola breve e inaspettata dell'Imperatore Napoleone al Barone di Hubner, ambasciatore d'Austria, eccitò improvvisamente gli animi più distratti ed echeggiò dall' un punto all' altro di Europa come una campana a martello. Le ufficiali attenuazioni di quelle parole non valsero a diminuire la pubblica agitazione. Intanto i preparativi di guerra non diminuirono in Piemonte; e la Francia, sempre pronta alle battaglie, parve dare la sua promessa di aiuto nel matrimonio del Principe Napoleone colla figlia del Re Vittorio Emanuele.

«Decisa la guerra, si cercava di sapere se quella dovea essere una guerra regolare di Potenza con Potenza, ovvero una guerra rivoluzionaria. Gran chiarezza di parole, grande forza di provvedimenti erano necessari per evitare che uno scambio non avesse l'effetto della segreta connivenza. Or bene: questo scambio, se noi parliamo come dee parlar lo storico imparziale ed indipendente, si cercò di farlo nascere, non di evitarlo. Un uomo avea ristretti in sè tutti gli orrori e tutte le imprese della rivoluzione italiana: quasi solo egli avea resistito nel 1849 in Roma alla spedizione francese: dirigendo contro le nostre bandiere il fuoco dei rifuggiti di tutte le nazioni. Quest'uomo, il Garibaldi, era fatto Generale del Re Vittorio Emanuele e destinato a comparire allato ai nostri capitani ed ai nostri soldati. Nello stesso tempo, e quasi per inalberare al principio della spedizione un simbolo rivoluzionario perfetto nel suo genere, uomini che furono impassibili spettatori dell'assassinio del Conte Rossi, erano ammessi a presentar fiori al Principe Napoleone ed alla Principessa Clotilde. Una specie di fremito sinistro corse allora le vene della Francia, quando svegliandosi un mattino seppe dai giornali che « il comitato dei patrioti italiani si era reso al Palazzo Reale, ed era stato graziosissimamente accolto dal Principe Napo-

leone. Il signor Sterbini, presidente del comitato, prese la parola a nome dei suoi concittadini, e pronunziò un discorso italiano di cui sarà facile indovinare il senso. Il Principe rispose in italiano che quell'offerta lo riempieva di piacere e che, qualunque fossero per essere le circostanze e gli avvenimenti, essi poteano far assegnamento sopra la simpatia dell'Imperatore e la propria ».

« Poco dopo parlò alla Francia lo stesso Imperatore. Egli andava a porsi a capo dell'esercito, e indirizzava al popolo una proclamazione data dalle Tuilleries il 3 Maggio del 1859, dicendo: « bisogna che l'Italia sia libera dalle Alpi all' Adriatico ». Annunziava che « egli rispetterebbe i territorii e i diritti delle potenze neutrali » ed aggiungeva che: « la Francia non avea abdicato il suo incarico civilizzatore. I suoi alleati naturali furono sempre quelli che vogliono il miglioramento dell'umanità, e quando essa sguaina la spada non lo fa per dominare ma per liberare. » Diceva ancora che « *Noi non andiamo in Italia a fomentare il disordine, o indebolire il potere del Santo Padre che noi abbiamo ristabilito sul suo trono: ma a sottrarlo a quella pressione esterna che pesa su tutta la penisola, ed a contribuire a fondarvi l'ordine sopra interessi legittimi soddisfatti* ».

« In tempi e in paesi ordinarii non si sarebbero cercati e trovati due sensi in queste parole: ma nei tempi e nei paesi dove esse si pronunziarono, accadde naturalmente che i rivoluzionarii ne furono incoraggiati, e i conservatori atterriti. In Francia non si volle vedere che l'intenzione generosa di liberare qualche parte d'Italia dai dominatori stranieri: in Italia il loro eco atterrò tosto tre troni, intanto che si aspettava il momento di togliere al Papa le sue più belle province. Civilizzare, affrancare, migliorare l'umanità! Ecco, gridarono i fautori della guerra, lo scopo delle nostre armi. Voti legittimi da soddisfare, voti non definiti, e che possono essere imposti, ecco, dissero i conservatori, di che tenere la Santa Sede in sospeso e in pericolo fino al giorno dell' assalto definitivo.

« Bisognava dunque rettificare queste idee se esse erano false, e tracciare i limiti che si era detto voler assegnare alla rivoluzione. Ma invece parve che la sola intenzione fosse quella di assicurare alla

rivoluzione tutti i suoi vantaggi. Il Principe Napoleone era stato posto a capo di un quinto corpo d'esercito. Il quale, allontanandosi dal grosso delle truppe, si pose lontano dal teatro certo delle operazioni militari, ed andò fare una inaspettata diversione a Firenze e sulle frontiere delle Romagne. Non si pensava allora di far un delitto agli austriaci dell'aver abbandonato un luogo qualunque d'Italia, e di non essersi ostinati ad occupar Bologna ed Ancona. Tutto al contrario, il Principe Napoleone, in una sua relazione spesse volte opposta a strane affermazioni, rivendicò per sè e per il quinto corpo l'onore di questa ritirata precipitosa, che del resto accadde mentre il General Giulay era sconfitto a Magenta.

« L'Imperatore, entrato in mezzo agli applausi in Milano, giudicò bene di parlare all'Italia ed alla Francia. Parlò forse per moderare lo slancio rivoluzionario? Ovvero per chiarire ciò che la sua proclamazione di Parigi avea di oscuro? No. Nel suo discorso dell'8 Giugno fatto in Milano, più curante di crear nemici all'Austria che di togliere alleati alla rivoluzione, egli non parlò nè ai Lombardi nè ai Veneti in particolare, ma a tutta l'Italia. « Italiani, diceva, dovete profittare della buona ventura: il vostro desiderio d'indipendenza si effettuerà se ve ne mostrate degni: unitevi tutti in un solo scopo, nell'affrancamento del vostro paese; organizzatevi militarmente: volate sotto gli stendardi del Re Vittorio Emmanuele. »

« Il nostro esercito avendo vinto a Solferino, l'opinione pubblica aspettava un'altra vittoria, quando seppe della pace di Villafranca. L'Italia ne ricevette l'annunzio come di un tradimento: e tutti intesero che la quiete senza grandi sforzi non si otterrebbe.

« Ma questo sforzo non fu tentato. L'Imperatore partì d'Italia lasciando dietro sè un consiglio, ma non un provvedimento per render il consiglio efficace. Firenze, Parma, Modena, Bologna passarono l'una dopo l'altra al Piemonte. Il Marchese Pepoli venne, come membro della famiglia imperiale e come ambasciatore dei Romagnuoli, a chiedere all'Imperatore un'udienza che rimase misteriosa, come misterioso era stato il colloquio col Conte di Cavour a Plombières. Una sola cosa si seppe, e fu che il Pepoli uscì dall'udienza imperiale come ne era uscito prima il Cavour: pieno di

fuoco per l'azione e spirando una grande fiducia ch'egli andava comunicando anche agli altri. Tali ancora doveano poco dopo uscire Fanti e Cialdini dal colloquio di Ciamberì!

« L'Italia ebbe fondamento di credere che l'astensione del nostro Governo dai suoi affari equivaleva ad un consenso: sì che più di un profeta annunciò fin d'allora che i preliminari di Villafranca non doveano essere eseguiti. E parve che il Governo francese medesimo fosse di questo avviso: giacchè, nel momento stesso in cui sottoscriveva il trattato, ammetteva l'ipotesi che esso dovesse rimanere come lettera morta: supponeva cioè che il Piemonte e i Ducati non si curerebbero dei consigli francesi, e, ciò presupposto, stipulava i vantaggi che da questa non curanza ne sarebbero venuti alla Francia. Questi vantaggi erano Savoia e Nizza. Pericolosa e curiosa condizione, la quale poneva il Governo francese tra due alternative: l'onore della sua parola mantenuta: ovvero il beneficio della sua parola violata!

« Le conferenze di Zurigo si apersero in mezzo a queste difficoltà, sì che la sfiducia era comune. Quando poi le conferenze furono finite, si convocò un congresso europeo per ottenere che l'opera novella fosse ammessa nel pubblico dritto. Tutto era pronto pel congresso, quando si seppe che il Governo francese prima del congresso avea pubblicato in un opuscolo il suo parere. Quell'opuscolo ruppe ogni pratica: sì che il congresso fu sciolto prima di essere aperto, come il trattato di Zurigo fu violato prima di essere stato scritto.

« Presero allora i Giornali francesi a parlare senza difficoltà dell'abbandono dei trattati. Quel Ministro francese, che l'anno prima avea guarentito, a nome del Governo, l'integrità dei diritti della S. Sede, indirizzandosi poi ad una riunione di giovani operai credette utile di parlare invece *della forza degli avvenimenti impreveduti che possono costringere le più leali intenzioni a modificare sè medesime*. Come se i trattati, le promesse e le parole d'onore non fossero tenute tra gl'individui come tra le nazioni per sacre ed inviolabili, appunto per impedire questi *avvenimenti impreveduti*. Che significa dunque la parola umana se essa non significa di più che questo? « Io avrò forza e vigore finchè le circostanze saranno a me favorevoli? » Che

varrebbero i trattati se un sovrano che stende la sua mano ad un altro non intendesse promettere che ciò che è facile, e facesse dipendere la sua lealtà dalla sua fortuna? Se tali massime prendessero a regnare non vi sarebbe più onore, i giuramenti non avrebbero più forza, e la probità anche più volgare non avrebbe più luogo nella morale e nella politica.

« Or mentre queste belle massime di morale erano predicate nei giornali francesi ed italiani, gli atti politici dei Governi andavano sempre più conformandosi a quelle: le annessioni si consumavano: le mani che aveano acceso il fuoco erano incaricate di spegnerlo: ma tutti vedevano che le fiaccole incendiarie erano sempre accese e che le pompe non buttavano mai acqua.

« Il signor Cavour dovette ben presto difendere sè medesimo per la cessione di Nizza e di Savoia. Or bene come si difese egli? Con queste precise parole: « La lettera di Napoleone III al Papa in data del 30 Dicembre, la quale dice che il Regno del Papa sulle Romagne è finito, ci ha dato più di quello che noi ottenemmo a Palestro e a S. Martino; la dominazione sacerdotale era per noi più dannosa che non l'austriaca ».

« Infine il Cardinal Antonelli, respingendo allegazioni cento volte confutate e sempre ripetute, relative al preteso rifiuto del Sommo Pontefice di concedere utili riforme, scriveva al Nunzio Apostolico a Parigi una nota destinata ad essere pubblicata e vi diceva che « se fino ad alquanti mesi or sono, fu possibile la illusione di pacificare diversi Stati d'Italia con riforme e concessioni, una tale illusione è al presente impossibile dopochè quei partiti hanno dichiarato altamente com' essi fecero nella memoria del preteso Governo Bolognese, e come fece altresì uno dei principali eccitatori della agitazione in un suo ultimo scritto, che nessuna riforma può contentarli se non sia la piena ed assoluta distruzione del potere temporale della Chiesa. Adonta di tutto ciò il S. Padre non fu inaccessibile alla proposta di riforme recate innanzi dal Governo di Francia, e vi si porse anzi volonteroso ».

« Mentre il Card. Antonelli ci faceva ciò sapere, il Governo inglese non ci lasciava ignorare per colpa di chi mancarono i negoziati

sopra le riforme. « Il Santo Padre (scrise Lord Cowley a Lord John Russell) era pronto alle riforme, purchè con quelle si conservassero poi gli Stati: ma il Conte Walewski disse a Lord Cowley che *una garentigia di questa sorte l'Imperatore non potea darla*. E così i negoziati con Roma furono sospesi ».

« Così la nostra diplomazia volea riforme, e indietreggiava quando era sul punto di ottenerle. E finì poi col *bel manifesto* di voler l'Italia pacificata *non importa come*: cioè con o senza trattati, con o senza spogliazioni, con o senza rispetto al diritto che solo assicura ad un' opera la durata e l'onore.

« Or con quali mezzi ci siam noi veduti ridotti a tale condizione inesplicabile? È necessario il dirlo una volta. Ciò fu col mezzo di contraddizioni ciniche, di oscillazioni perpetue e senza pudore tra principii opposti. Trattavasi del Papa? egli era colpevole quando non avea esercito: e quando lo formò e vi pose a capo un intrepido Generale egli fu anche più colpevole. Trattavasi della Francia? essa avea il diritto d'intervenire in Italia quando bisognava dar al Piemonte Milano: ma essa non avea più tal diritto quando si trattava di restituire al Papa Bologna. Trattavasi delle nazionalità? Pio IX, il Re di Napoli non sono italiani, e bisogna che cedano il luogo alla casa di Savoia (cioè ad una casa francese: cosa che ora non si può più negare, dopo che fu definito la Savoia essere Francia). Trattavasi di istituzioni politiche? In Italia si vuole unità e centralizzazione; ma in Ungheria si fomenta la ribellione per abbattere l'unità e la centralizzazione.

« Credo che ciò basti a dimostrare che la Francia, evidentemente responsabile delle turbazioni dell'Italia, non si è servita nè della sua autorità morale, nè della sua forza armata per ristabilire in Italia un ordine duraturo. Giacchè non si può ammettere che il Piemonte abbia osato fare ciò che la Francia non volea che facesse: e in ogni caso è giunto il momento di rimediare all'errore ovvero di mostrarsi all'aperto. Noi non cercheremo fino a qual punto affezioni o promesse giovanili poterono influire sopra determinazioni che non avrebbero dovuto dipenderne: ma il passato non può essere posto in dimenticanza, se non che a patto di rendere indipendente l'avvenire da quelle possibili giovanili promesse.

« Qual cattolico poi, qual uomo anche solamente di cuore e di giudizio, potrà pensar mai che gli interessi della S. Sede sono sicuri perchè è sicura la persona del S. Padre? Questa è una derisione e un insulto. Certamente ciascuno di noi darebbe la sua vita per proteggere quella di suo Padre, del suo Pontefice: ma ciascuno di noi manderebbe ancora col suo ultimo sospiro un' imprecazione contro colui che avesse ridotto il mondo cattolico a questa miserabile condizione, di non poter più pensar ad altro che a salvar la vita di un uomo. E l' augusto vecchio, che porta il titolo incomparabile di Vicario di un Dio Crocifisso, di successore degli Apostoli, di erede immortale delle glorie di quei primi cristiani del circo e delle catacombe, quell' augusto vecchio con quale ineffabile compassione non dee sorridere quando gli si prodigano ogni giorno le assicurazioni che la sua vita non è in pericolo! Colui che non alza gli occhi al cielo che per cercarvi la guida di sua condotta, e che non gli abbassa alla terra che per cercarvi le tracce dei Confessori e dei Martiri, qual caso può egli fare di una porpora a pezzi, di un regno servo, di una vita che non sarebbe più onorata quando fosse salva a questo modo? No: questo non è il voto della cristianità, nè quello della Francia. Coloro dunque che hanno l' onore di parlare a nostro nome debbono assolutamente negare quel senso ristretto ed odioso che a poco a poco si diede alla parola, *sicurezza del Santo Padre*. La sua sicurezza è la sua sovranità: la sua sovranità è la sua indipendenza: la sua sovranità e la sua indipendenza sono la libertà e la dignità di tutti i cattolici. Senza questo non ci può essere che confusione, frode ed oppressione: senza questo non ci può essere da parte nostra che proteste e resistenza: resistenza, non già mobile e fuggitiva come tutto ciò che viene dalla passione, ma profonda e inflessibile come tutto ciò che viene dalla coscienza ».

I MORTI PER LA CHIESA

A DRAGONARA IL 1053 E NEL PICENO IL 1860

RISCONTRO STORICO



Gloriosam pro Ecclesiae causa mortem obierunt.

PIUS PP. IX. Alloc. habita in Cons. Secr.
die XXVIII Sept. MDCCCLX.

La giornata di Castelfidardo , che è dire una piccola prevalenza di quarantacinque mila soldati agguerriti sopra uno stuolo di giovani intrepidi ma nuovi alle armi, fu fatta salutare da mezza Italia con salve di artiglierie , con luminarie , feste ed allegrezze comandate. Eppure fu ella una vittoria? Gl' intenditori di cose guerresche in udire che il valoroso duce supremo dei pontificii nel fervor della mischia, deluse le schiere sarde, raggiunse con un buon presidio la Fortezza a cui mirava, e in vedere il numero disorbitante di nemici dalle milizie papali stesi a terra ; hanno sentenziato che se in quella battaglia si colsero allori, non li portò già in Osimo la profanata Croce di Savoia, ma sì in Ancona il benedetto vessillo del Triregno. Nè d'altra forma è a giudicarsi della resa di questa piazza assediata prima che finita di munire, ma la cui indomabile, sebbene corta, resistenza sarà sempre più celebrata che non l'espugnazione fattane a furia di sangue, di fuoco e di assalti sproporzionatissimi alle difese. Che che sia di ciò , non possiamo frenarci dall' esclamare anche noi con un chiaro scrittore di Francia : « Ah deve pur essere grande lo splendore del nome di La Moricière ! Convien pure

che egli solo valga un esercito intero, da che scorgiamo un Generale, un Re, un popolo irsi pavoneggiando di averlo superato in forza, combattendolo a ragguaglio di dieci contro uno! 1 »

Tuttavolta non è animo nostro fornir esca a litigi di militari preminenze. Il Piemonte sin dal 1848 allorchè, debellato dall' Austria, offerse con suppliche al de La Moricière l' onore di condurre le sue legioni ad una riscossa, mostrò in qual conto ne avesse la spada. Così a questa memoranda offerta, registrata già negli annali d' Italia, avessero posto mente gli odierni dominatori di Torino! si sarebbero forse temperati nell' ordinare, per la misera fazione di Castelfidardo e per la resa d' Ancona, quei sì vergognosi e puerili tripudii che fecero sorridere di compassione l' Europa, e strapparono alla mordace penna di un parigino l' epigramma: I Piemontesi non sono avvezzi a riportare vittorie da loro soli 2.

Bando però alle gare di mondane prerogative. Coteste sono frondi caduche e indegne che il cristiano vi arresti il pensiero. Noi non vogliamo qua mettere in risalto l' esito fortuito della pugna, ma lo schietto merito dei pugnatori; non l' impeto del braccio, ma la pietà del cuore; non il premio che dà l' uomo al buon successo, ma la corona che dà Iddio alla buona causa. E stando a ciò, chi ardirà togliere ai defonti eroi del La Moricière, trucidati anzi che vinti sotto i colli di Loreto, la palma ambita che guiderdona in cielo i *Morti per la Chiesa*? Oh! si godano pure i nemici del Papato l' invereconda gioia di un sacrilegio avventuroso: gavazzino a posta loro nel puro sangue delle vittime che hanno scannate con mani fellonesche: s' inghirlandino a vicenda, si applaudiscano, montino perfino sul cocchio del trionfo! Che perciò? È in tutto il mondo un cattolico, o meglio un' anima onesta che osi invidiar loro tanta letizia, e che di lungo intervallo non antiponga l' ignominia gloriosa degli oppressi alla vituperosa boria degli oppressori?

Ma perchè non sembri che l' affetto ci fa velo al giudizio, e che noi amplifichiamo soverchio, largendo il nome e cingendo l' aureola

1 Il signor Cochin nel *Correspondant* dei 25 settembre 1860, pag. 194.

2 *Les Piémontais, on le voit bien, n'ont pas l'habitude de gagner des victoires à eux seuls.* Correspondant l. c.

di *Martiri* ai campioni che le sozze bocche insultano di *Mercenari*; ci appiglieremo al conforto di un documento semplice insieme ed autorevole che la storia ci somministra. Brevi parole poi che lumeggino il riscontro col caso nostro, basteranno a chiarire la divota proprietà del titolo e delle insegne, onde fregiamo i cari, non che nel Piceno, ma e nell' Umbria e nel Patrimonio ed altrove uccisi, mentre combattevano da lions *per Iddio, per la Chiesa, per la Sede Apostolica, per la giustizia* 1.

Nell'undecimo secolo ai tempi del Pontefice san Leone IX, accadde che i Normanni, gente battezzata ma rozza, manesca e avida di signoria, invase ed usurpò alla Chiesa romana il Ducato di Benevento, e sopracciò trascorse a perfidie ed a scelleratezze, il cui esempio ora soltanto si è rinnovato nell'Italia. Ermanno, il quale era sempre al fianco del beatissimo Leone, attesta che « il medesimo Papa grandemente si querelò delle violenze e delle ingiurie di costoro, i quali a suo dispetto si tenevano per forza i beni di S. Pietro 2: » e fra le altre enormezze assevera che « rapivano anche le sustanze delle chiese, e a tutto potere scompigliavano ogni umano e divino diritto ». Il Santo Padre a castigare una tanta audacia, conoscendo che la sua condizione di Re dimandava un-uso pronto e vigoroso delle armi, le fece impugnare ai suoi; e postili sotto la condotta di sperti capitani, deliberò di accompagnare egli in persona l'esercito nella impresa. Ecco in che modo scrisse di un tal suo divisamento all'Imperatore di Costantinopoli. « Siccome, conforme dice la Sapienza, *nessuno può emendare colui che Iddio spregia, e, lo stolto con le parole non si corregge*, così la malizia di questo popolo rimase tanto ostinata e indurita (alle mie esortazioni, riprensioni, minacce, preghiere), che ogni giorno anzi

1 Allocuzione Pontificia dei 28 Settembre 1860. MILITIBUS — QUI ROMANAE ECCLESIAE IUVA — STRENUAE TUENTES — VITAM FUDERUNT — SOLLEMNI FUNERIS. Questa iscrizione fu collocata sulla porta maggiore del tempio di S. Andrea della Valle in Roma addì 20 settembre, quando per ordine di Sua Santità celebraronsi i funerali alle primizie dei soldati morti dalla prepotenza sarda.

2 Presso il BARONIO anno 1053.

imperversa. Il perchè bramando io non pure di impiegare le temporali facoltà per la liberazione delle pecorelle di Cristo, ma di spendermi io stesso; ho giudicato che nulla tanto gioverà a rendere palese la costoro nequizia ed a reprimerne la contumacia, quanto il metter mano ad ogni argomento di umane difese: perocchè sentodall' Apostolo che i Principi non senza cagione portano la spada, e che sono ministri anche dell' ira di Dio, punitori di chi opera il male 1 ».

Adunque fermo in questo consiglio, s'incamminò verso il nemico con pochi drappelli di cavalieri tedeschi, di picchieri lombardi e di fanti convenuti da altre terre italiane, fra' quali erano eziandio molti affini e privati amici suoi. Con tutto ciò non è memoria che tra i Normanni fosse verun avventuriero divenuto lor capo, il quale, dopo divoratisi gli stipendii dei ribelli di altri regni, si attentasse di gittare in volto ai guerrieri di S. Leone l'oltraggio di *mercenari*. Forse ciò fu per difetto di civiltà, o perchè allora non era così vero come al presente che

Ognun misura altrui con la sua canna.

Giunto nella provincia di Capitanata, i Normanni i quali avvegnachè più poderosi e grossi, temevano tuttavia le armi del Pontefice, mandarono a lui un'ambasciata, perchè si contentasse che eglino si fosser fatti a lui tributarii, ottenendo l'investitura delle contraderapite a S. Pietro. Era anche questa una scaltrezza da pareggiarsi in qualche modo alla famosa proposta di un Vicariato, la quale otto secoli appresso, doveva esibirsi al Papa Pio, Nono ancor egli di nome, per ispogliarlo con garbo d'una bella porzione del suo reame. Come Pio l'anno 1860, così Leone l'anno 1053 rispose con un rifiuto franco, decoroso, mansueto. Di che i Normanni inferociti si buttarono al disperato, e ai 18 Giugno nelle circostanze di Dragonara diedero battaglia. Fu tremendo il cozzo e sconfitto pienamente l'esercito papale, i cui soldati, massime i tedeschi, si fecero tagliare a pezzi; intantochè non uno vivo si arrese al vincitore.

1 V. *Patrologiae* T. CXLIII, pag. 449, edizione del Migne. Pagi note al BARONIO l. c.

Per la vittoria cresciuti a sterminata baldanza, que' fieri uomini piombarono di tratto sopra Civitate, ov' erasi ricoverato il Pontefice: e ancor fumanti di sangue ne assalirono le mura, ne incendiarono le case e costrinsero il Vicario di Gesù Cristo ad uscire preceduto dalla croce, e ad abbandonarsi prigioniero in loro balia. Se non che all'aspetto placido e venerando di quell'Agnello colpiti da repentino terrore, in cambio d'incrudelire si ammansarono: di loro spontaneo motivo si prostesero a' suoi piedi, gli porsero omaggio ed obbedienza e ne implorarono misericordia. La quale conseguirono immantinentemente con l'assoluzione dalle censure e la benedizione di pace, che loro donò l'intenerito e giubilante Pastore. Tanto è indubitato che a disarmare dei fulmini un Papa, nulla val più che il pentimento!

D'indi il santo Leone recossi presenzialmente sul campo di battaglia. Pianse di amare lagrime a scoprire in sì gran moltitudine i cadaveri de' fedeli suoi servi e congiunti, i quali giacevano tra i solchi e nei fossi scerpatis ed insepolti. Li chiamava un per uno, li invocava mestamente ed auguravasi, con gemiti ineffabili, d'essere stato trafitto con essi e di avere in quei prati mescolato il sangue suo col loro sì generoso. Ma accostatosi di più, come si avvide che i mutilati corpi de' suoi erano tuttora freschi e intatti, mentre quelli dei Normanni apparivano rosi e maltrattati dalle bestie voraci; si rasserenò tutto e ne diede grazie al Signore. Li fece poi raccogliere con riverenza, li seppellì tutti insieme in una basilica e attese ad onorarne il trapasso con pubblici suffragi ¹.

Nondimeno l'Autore antichissimo delle sue geste, racconta come il piússimo Pontefice, encomiando questi suoi diletti uccisi agli uccisori penitenti, fece scurtà di avere avuto parecchie rivelazioni della eterna salvezza da loro conseguita. Di più narra che essi defonti in varie fogge mostraronsi ai fedeli, dicendo loro che non dovevano già essere compianti con funebri esequie, poichè anzi erano accomunati ai santi martiri nella gloria del Paradiso ².

¹ V. ROHRBACHER *Histoire univers. de l'Eglise cath.* T. XIII, pag. 565. Paris, Gaume 1844.

² *Et quoniam pro fide Christi afflictæque gentis liberatione devotam mortem voluerunt subire, (vir sanctus) multiplicibus revelationibus monstravit*

Il che mirabilmente riuscì confermato, non pure dai prodigi che per loro intercessione Iddio si degnò operare; ma da una manifestazione più luculenta che ebbe il santo Papa nelle estreme agonie della morte. Con ciò sia che essendo caduto infermo e corroboratosi dei sacramenti, in quello che con soavissimi colloqui prendeva commiato dal clero; « Il tempo del mio transito, soggiunse, è vicino. La notte passata vidi in ispirito la patria celeste; e andandone io in istupori, tra le altre cose, mi furono mostrati con le corone di martiri quei fratelli che nei confini della Puglia per la Chiesa di Cristo furono spenti: i quali dicendo a me di grido unanime: *Vieni e soggiorna con noi, giacchè per cagione tua abbiamo ricevuta questa beatitudine*; da un altro verso una certa voce ebbe intonato: *No, punto ora, ma quinci a tre dì verrai ammesso in questa adunanza: qua è apparecchiato il tuo luogo e la tua dimora 1* ». E così trascorso il dì terzo, conforme gli era stato rivelato ed esso aveva predetto, placidamente spirò.

Tal è il fatto illustre che abbiám voluto ricordare a consolazione di molti, e che ci siamo studiati di esporre con ogni accuratezza, secondochè ce lo hanno tramandato i monumenti non fallaci della storia. Scherniscano pure con un ghigno beffardo queste pagine, gli empi che a sorte ci leggessero. Non le abbiám dettate per essi, ma per coloro che piegano il ginocchio ai Santi collocati sugli altari, e ne venerano siccome le imagini e le reliquie, così gli esempi, le grazie, le virtù, i portenti. Per cotesti, che sono gli schietti cattolici,

eos divina gratia in caelesti regno perenniter gaudere. Nam et ipsi diversis modis sese ostenderunt Christi fidelibus, dicentes se non esse lugendos exsequiis funebribus, imò in superna gloria sanctis coniunctos martyribus.
S. LEONIS VITA AUCTORE WIBERTO apud Migne vol. cit. pag. 560. Si veggano ancora i Bollandisti 11 Aprile.

1 *Meae resolutionis prope est tempus. Nocte siquidem praeterita coelestem patriam in visione vidi; cumque obstupescerem, ostensi sunt mihi inter caetera fratres illi qui in Apuliae finibus pro Christi Ecclesia occisi sunt, inter martyres coronati; qui cum mihi una voce dicerent: Veni, et mane nobiscum, per te enim hanc recepimus beatitudinem; ex alia parte vox quaedam intonuit dicens: Nequaquam nunc, sed infra triduum huic sociaberis collegio: hic est locus tuus et sedes parata. Ibi pag. 506.*

Oh quante gioconde e nobili conseguenze sarebbero a tirarsi da questa narrazione, chi avesse l'agio di dare sfogo alla penna! All'intento nostro però deve bastare che le mettiamo in compendioso paragone con gli avvenimenti, dei quali siamo stati spettatori nei giorni andati. Ma già al prim'occhio ognuno s'accorge che non è possibile conferire la guerra del Giugno 1053 con la guerra del Settembre 1860, confrontare causa con causa, comparare estinti con estinti; e dedurre veruna differenza tra i *coronati martiri* in Dragonara sotto il Pontificato di S. Leone IX, e i *morti gloriosamente per la Chiesa* nel Piceno sotto quello di Pio IX.

Ci asterremo dal discorrere dei nemici, i quali in ambedue i casi vediamo essere uomini battezzati, e professanti a parole non l'eresia di Ario, di Nestorio o di Calvino, ma il simbolo di Roma: chè tali furono i Normanni, e tali si protestano pubblicamente i moderni osteggiatori del Papato. Per questo capo adunque la similitudine esce perfetta: quindi e quinci figliuoli ribelli al padre, cristiani scomunicati, fedeli in armi contro il Vaticano.

Non così favelleremo della guerra e delle cagioni onde è stata accesa. Per tal rispetto non dubitiamo d'asserire che, se corre discrepanza fra i due tempi, ella va in ciò, che più nefanda è la guerra incontrata e più luminosamente divina la ragione difesa dagli eroi di Pio, che non dai martiri di Leone. E vaglia il vero: sul Fortore la guerra fu portata in certa guisa dal Pontefice medesimo. Egli personalmente con dietro l'esercito si avviò verso le terre degli usurpatori pervicaci, a fine di ridurli al dovere o con la persuasione o con la forza. E che ottimo, evangelico e sapiente fosse questo suo proposito, lo addimosta a chiara luce il Baronio contro il Damiano, che per zelo erroneo tolse a censurare il bellicoso procedimento del mitissimo Papa 1. Per converso in riva all'Adriatico e nell'Umbria il torrente delle armi e degli armati ha sboccato all'improvviso, non minacciato, non intimato, non sospettato; senza un'ombra di pretesto che ne avesse dato il Pontefice, e appunto come interveniva all'età dei Vandali e de' Saraceni. Onde è che un valente scrittore, impu-

1 *Annales Eccl.* an. 1053.

tando questa barbara sorpresa dei nemici alla paura codarda che si avevano del terribile Duce papale, « lo scalpitio de' vostri passi, gli dice apostrofandolo caldamente, il suono della vostra voce, il lampo lontano della vostra spada sì memorabile alla Francia, incussero un tale spavento ai malfattori, che, per appressarsi a voi, si mettono venti contro uno, e, vili!, penetrano di frode dinanzi, di dietro e per ogni lato 1.

Or quanto non è più abominevole questo assalimento fatto sopra le milizie di Pio, che non la giornata campale data a quelle di Leone? Avanti di appiccare la zuffa, i Normanni tentarono se non altro di scenderè a patti: il Governo sardo invece, prima spinse le sue soldatesche nel territorio della Chiesa, e poi ne avisò il Papa con un sarcasmo.

Ma, ciò che viepiù rileva, perchè mai questa guerra così fuor d'ogni legge, d'ogni usanza, d'ogni attendimento? Il perchè la facesse il Vicario di Cristo nel 1053, si è detto più sopra: la fece per rivendicare alcuni domini della santa Sede, e porre un termine alle sfrenatezze di un popolo che saccheggiava templi, infestava le genti pacifiche e violava e conculcava i diritti dell'uomo e di Dio. Per questa cagione il Romano Pontefice mosse guerra ai Normanni, e vide accolti in cielo fra i martiri quelli de' soldati suoi che vi perirono.

Il perchè sia stata rotta al Vicario di Cristo nel 1860, parrebbe soverchio quasi indicarlo, tanto è noto. Ciò non di meno sentiamolo dal santo Padre medesimo espressamente dichiarato. « Uomini empîi, de' quali ora si serve l'Altissimo per punire i peccati di tutti, e disperderli poi nel giorno del suo furore e flagellarli, conculcando la legge di Dio, bestemmiando la voce del Santo d'Israello, non cessano di far guerra acerbissima contro la Chiesa e questa Sede Apostolica. Di fatto costoro presi dallo spirito di Satana, eccitati i popoli d'Italia a ribellione, discacciati per somma ingiustizia i legittimi Principi, confuse e turbate le cose umane e divine, irrompendo già nel passato anno nel nostro Stato, con sacrilega mano occupandone

1 Il Visconte MERCIER DE LA CÔMBE nell'*Ami de la Religion*; 20 Settembre 1860.

alcune province, tentano ora agitare, invadere ed usurpare le altre parti del medesimo. *E ciò vogliono eseguire coll' intendimento perverso, che cioè, manomesso e rovesciato il Principato civile nostro e della Santa Sede, sian. valevoli a distruggere, se tanto potesse accadere, la cattolica Chiesa ed il supremo suo Pontificato*, come per tante empie scritture ed esecrabili operazioni chiaro ed aperto non arrossiscono di palesare 1. » Che più? Gli aggressori sono « tali che, scatenando, già da lungo tempo una fierissima guerra ai danni della Chiesa cattolica, de' suoi ministri e delle sue cose, e in nessun conto avendo le ecclesiastiche leggi e le censure, sono stati osi di gettare nelle prigioni Cardinali e Vescovi specchiatissimi e personaggi commendevolissimi dell' uno e dell' altro clero, di cacciare dai proprii claustru le famiglie religiose, di sperperare i beni della Chiesa e di sovrapporre il civile Principato di questa S. Sede . . . ; che aprono pubbliche scuole di ogni falsa dottrina, ed ancora case di prostituzione, che con abominandi scritti e spettacoli teatrali si argomentano di offendere e sbandeggiare la verecondia, la pudicizia, l'onestà e la virtù e di dileggiare e sprezzare i Misteri e i Sacramenti, i precetti, le istituzioni, i sacri ministri, i riti, le cerimonie sacrosante della nostra divina Religione, di togliere dal mondo ogni ragione di giustizia e di scrollare e divellere le fondamenta sì della religione come della civile società 2 ».

Posto ciò, come recare in dubbio che la causa, col ferro e col fuoco disputata in questa guerra, sia più intimamente legata agl'interessi vitali della Chiesa e quindi più divina, che non forse la causa per cui si battagliò alle sponde del Fortore? I Normanni tanto non miravano ad abbattere il sovrano Pontificato, nè tutto il suo regno temporale, che anzi si piegavano a rendersi vassalli del Pontefice. Dovechè la fazione che ha rivolte al petto di Cristo in Pio suo Vicario « le armi parricide 3, » anela ad annientare la Tiara, ad avvilire la fede, a corrompere il costume, a demolire la gerarchia ed

1 Lettera del S. Padre al Cappellano Maggiore dell' esercito pontificio; 10 Settembre 1860.

2 Allocuzione Pontificia dei 28 Settembre 1860.

3 Allocuzione cit.

a stringere in ceppi fatali il Capo visibile della Cristianità. In quale dei due casi è però più calpestate la ragione di Dio, è più vituperata la eccellenza della Chiesa, è più disconosciuta la dignità, la maestà, la libertà del Papato? Nel caso dei Normanni che oltraggiavano in parte, e solo materialmente, questa ragione, questa eccellenza, questa dignità; o nel caso dei faziosi d'Italia che addì nostri, non che ferirla d'oltraggi materiali, tutta in massima la negano superbamente? Or contro le costoro pretendenze infernali hanno dunque combattuto nel Piceno gl'impavidi campioni di san Pietro. Perchè non prevalessero fatti e principii, riprovati anche testè con mirabile concordia dal Pontefice e dall'universo Episcopato cattolico siccome alla Chiesa funestissimi, hanno versato il sangue e spesa la vita gli estinti in Castelfidardo ed in Ancona, i macellati in Perugia, in Pesaro, in Spoleto. E a coteste nobilissime vittime della sposa di Cristo potrà contendersi quel serto di *martiri*, che si acquistarono le vittime di Dragonara? Noi nol crediamo. Ov'è parità di merito, ivi suol essere parità di remunerazione. Se la morte sostenuta nell'undecimo secolo dai militi di Leone fu, presso Dio, coronata di martirio per ciò che sostenuta *pro Christi Ecclesia*; coronata di martirio appo il Signore sarà dunque stata altresì la morte sostenuta nel decimono secolo dai militi di Pio, per ciò che ancor essi *gloriosam pro Ecclesiae causa* (e l'ha profferita egli il Pontefice questa eletta formula) *mortem obierunt*.

Intorno a che si osservi che la radice di quest'onore si congruo a tale sacrificio, non tanto si vuole stabilire sopra l'autorità, comechè gravissima, dell'istoria allegata, quanto sopra la natura intrinseca della causa, per la quale il sacrificio viene compiuto. Mercechè la causa tenendo in questo luogo ragione di fine, informa essenzialmente della sua propria natura ogni atto che, quasi mezzo, è a lei ordinato. Ma nel fatto nostro qual causa più divina di quella della Chiesa che è il regno di Dio in terra, la città sua, la sua famiglia? Chi pertanto alla tutela ed alla conservazione dei diritti di questa Chiesa dedica la vita e la perde in propugnarli, troppo è evidente che egli muore per una causa divina, e che quindi entra in possesso di un titolo specialissimo ad un premio singolare. Or questo suole, e

con fondamento, rassomigliarsi a quello dei martiri ; sì perchè l'atto con cui si merita è cruento a parò del martirio; e sì perchè l'atto della morte costituisce una eroica testimonianza della verità e giustizia di quei diritti, per la difesa dei quali si è affrontata. E in non dissimile testimonianza consiste il martirio.

Nè giova opporre che i diritti a cui accenniamo sono meramente temporali. Stantechè niun diritto gode la Chiesa, il quale, per l'attinenza che ha con lei e col servizio di Dio, a cui va sempre connesso, non rivesta un' indole sacra : ond' è che ogni violazione di un diritto ecclesiastico, poniamo pure che di cosa temporale, è vero sacrilegio. Inoltre i più di questi diritti sono a lei necessari, per adempiere il ministero a cui Dio l'ha destinata: ond' è che lo sprezzo di tali diritti è vera colpa di lesa divinità. Così, fin dai primitivi tempi del Cristianesimo, noi leggiamo che i fedeli invigilavano con tanta solerzia alla guardia dei beni e dei tesori della Chiesa, che sfidavano minacce, tormenti e supplizi, ma non li abbandonavano giammai alla rapacità profana dei gentili. E quel grand'astro della Chiesa di Roma che è il levita Lorenzo, perchè altro principalmente fu dannato alle fiamme, se non perchè negava di aprire le arche sacre ai tiranni che agognavano gli ori in quelle riposti? Eppure chi ha mai pensato a scoronare Lorenzo dell'aureola di martire, quasi che morendo per serbare alla Chiesa le sue temporali ricchezze, non sia morto per Iddio? Quando ciò fosse, converrebbe detrarre al martirologio romano più di un terzo delle gemme fulgenti che vi risplendono.

Che se è falso che il morire testimoniando i diritti della Chiesa, ancorchè temporali, sia immolarsi ad una causa non divina, stoltissimo poi sarebbe darsi a credere che i diritti, per la cui attestazione tanto sangue hanno profuso nelle Marche e nell' Umbria i campioni del La Moricière, sieno di ordine sol temporale e mondano e non anzi spirituale e celeste. All'età di Leone IX poteva per avventura essere degno di scusa chi in tal maniera avesse giudicata la causa del dominio civile dei Papi. Ma in questa età di Pio IX, in quest'anno 1860, dopo tante pontificie dichiarazioni, dopo tante e sì unanimi definizioni di tutti i Vescovi, dopo tante dimostrazioni

degli eruditi cherici e laici, dopo tanto consenso dei veraci cristiani d' ogni paese, e dopo tante sfacciatissime confessioni degli odiatori stessi della Sede di Roma; arbitrare che la causa di questo dominio sia altro che causa della Religione e di Cristo, sarebbe stolidezza non sappiamo se più da deridere o da deplorare. Le autentiche parole che abbiamo riferite più innanzi del Sovrano Pontefice, bastano a far concludere che mai, forse nemmeno a' tempi delle Crociate, non si è venuto alle armi da militi cristiani per causa più supremamente divina, di quella in cui pro hanno pugnato i fortissimi defonti de' quali parliamo.

Di qui è che il popolo romano, in cui vigoreggia così ingenito e squisito il senso della pietà e della fede apostolica, non ha potuto contenersi dal prestare omaggi quasi di culto alla salma del più inclito fra questi eroi, il giovane Generale marchese Giorgio de Pimodan. Imperocchè, non contento di trarre in folla a visitarne il cadavere trasportato in Roma dal campo di battaglia, ne ornò il feretro con ghirlande e piogge di freschi fiori e di verdi allori, che sopra gli furono sparsi a nemi e raccolti poscia quali preziosi ricordi; ne baciò la spada macchiata ancora di sangue, l' accompagnò divotamente nelle traslazioni che se ne fecero da un tempio ad un altro, ne benedisse il nome e lo invocava come di anima già in grembo a Dio. Quante madri e quante spose fur vedute lagrimare di tenerezza su quella bara che rinchiudeva le spoglie squarciate di un figliuolo così amorevole e d' un marito sì affettuoso, il quale unicamente per difendere i proculcati diritti del Vicario di Cristo, fe gettito d' una vita che avrebbe potuto menare nell' opulenza e nelle delizie! Ci rimembra di aver udito chi contava là intorno al feretro com' egli la notte precedente la battaglia si era confessato, e il mattino aveva comunicato all' Eucaristia nella santa Casa di Loreto; donde uscì pieno d' ardore per guidare i suoi prodi al cimento, e cadere indi a poco trafitto da cinque colpi che il fecero poi soccombere svenuto. Al che gli astanti risposero con esclamare: Beato lui! è un vero martire: ah preghi per noi e pel Papa in paradiso! E un altro con bell' ingegno gli pose nelle labbra i versi che Dante aveva messi in bocca di Cacciaguida, morto guerreggiando per la fede di Cristo contro i musulmani.

Quivi fu' io da quella gente turpa
 Disviluppato dal mondo fallace,
 Il cui amor molt' anime deturpa,
 E venni dal martirio in questa pace 1.

Queste sono le trionfali onoranze che Roma papale ha rendute al Duce dei *Morti per la Chiesa* nel Piceno, e in lui a tutti i fortunati che hanno avuta la rara sorte di parteciparne la corona. Tra i quali meriteranno mai sempre ne' fasti della santa Sede laudi parzialissime quegli esimii garzoni d'Italia, di Francia, di Belgio, di Allemagna, di Ungheria, d'Irlanda che, per moto magnanimo di virtù cristianamente cavalleresca, nel fiore degli anni si offersero volenterosi olocasti a Dio per la religione dei padri loro; e spirarono ancora in maggior numero, e dopo sforzi incredibili di valore, là in Castelfidardo sotto gli occhi della Vergine Lauretana, a cui avevano giurato o di vincere per la Chiesa o di morire.

1 *Par. C. XV.* Degna poi di eterna ricordanza è l'epigrafe che Sua Santità volle affissa all'entrata della Basilica di S. Maria in Trastevere, nella quale fe celebrare funerali sontuosi a questo eroico defonto. La casa Pimodan può ire superba di avere ottenuta in Giorgio una testimonianza di onore, che, dopo Carlo Magno e Pipino, non sappiamo che siasi mai resa ad altri così rilevata dai Pontefici romani. Eccola.

GEORGIO . DE . PIMODAN
 VIRO . NOBILISSIMO
 DVCI . FORTISSIMO
 QVEM . PRO . SEDE . APOSTOLICA
 MAGNAE . ANIMAE . PRODIGVM
 CATHOLICVS . ORBIS . LVGET
 PIVS . IX . PONT . MAX .
 SVO . ET . ROMANAE . ECCLESIAE . NOMINE
 SOLEMNE . FVNVS
 TANTAE . VIRTVTI . ET . PIETATI . DEBITVM
 MOERENS . PERSOLVIT

E in volgare

A Giorgio de Pimodan - Uomo nobilissimo - Capitano fortissimo - Che per la Sede apostolica - Prodigio della sua grande anima - L'orbe cattolico piange - Pio IX Pont. Mass. - In nome suo e della Chiesa romana - Le solenni esequie - A tanta virtù e pietà dovute - Celebra dolente.

Sono morti! e avvegnachè dalla soverchiente prepotenza del nemico-impossibilitati alla vittoria delle armi, pure qual Cattolico di senno vorrà dire vinti cotesti eroi che nella pugna, finchè ebbero una stilla di sangue nelle vene, non ristettero di testimoniare col braccio la santità degl'immortali diritti, per la cui difesa stringevano la spada? No, non furono eglino in verità i vinti nè i perdenti. Il cristiano che combatte per Iddio vince con l'atto solo del morire, poichè in quel ch'esso vola al gaudio di una palma eterna, stampa in viso all'uccisore l'onta indelebile del sacrilegio e dell'assassinio, peggiore d'ogni sconfitta. « Se noi, scrive un sagace francese, avessimo avuto l'onore d'essere fra i soldati del vincitore di Costantina o di dare in Castelfidardo una così buona battaglia sotto un così buon condottiero e per una così buona causa, ancorchè disfatti, ci sentiremmo orgogliosi ed offriremmo a Dio gli sforzi nostri isteriliti con ben altra fidanza che quella, onde i nemici osino offrirgli i loro trionfi; ed intoneremmo con pace le parole del *Te Deum: Te martyrum candidatus laudat exercitus. In te Domine speravi non confundar in aeternum* 1 ».

Nè molto meno s'ha da riputar vinta la Chiesa nella loro morte. Tutt'altro! Come sempre in addietro, così questa volta il sangue versato per lei da' suoi figliuoli le torna sicuro pegno di presta vittoria. Le sconfitte che ella soffre ne' suoi martiri sono ognora tali, che in cambio di invalidare i suoi diritti glieli rannerbano, e in luogo di offuscarli rendonli più sfolgoranti. E di vero, discorrendola col lume anche solo del naturale giudizio, chi non vede sfavillare al mondo più belle queste ragioni della Chiesa, appunto perchè violate con armi, le quali non si credettero vincitrici, se non dopo che furono immerse nel sangue generoso di una eletta gioventù, che da tutto l'orbe era convenuta in Roma a sostenerle? E l'atroce misfatto forse che, dall'un capo all'altro d'Europa, non ha destato un fremito angoscioso, irrefrenabile, tremendo, ed in petti eziandio che non erano usi a fremere per gelosia della Chiesa calpestata? E il grido di vendetta non suona forse ogni di più strepitoso, mentre i Potentati

si guatano l'un l'altro con la mano all'elsa, e paion tremare degl'indugi che una politica macchiavellesca s'ingegna tessere al gran ricatto?

Da ciò dunque si ritrae come sciocco sia il biasimo di coloro che tacciano d'insensata la guerra opposta dall'esercito di Pio IX alla guerra d'un esercito usurpatore, perciocchè quest'era cinque volte più poderoso di quello. A tal rimprovero egregia risposta fece uno dei militi romani, rimasto prigioniero sotto Ancona — Voi siete pazzi a combatterci, gli disse un uffiziale sardo; era possibile a un pugno di bravi sbarattarne quarantamila? Il vostro non è valore, è delirio — A cui il soldato — Signore, soggiunse; la causa del Santo Padre ha bisogno di sangue per esser vinta. Voi l'avete voluto? ve l'abbiamo dato, e n'avrete a saziarvene: ma sappiate che mentre noi moriamo il Papa vince: lo vedrete! — Aureo detto, la cui sublime semplicità palesa la grandezza della mente e del cuore di chi l'ha profferito!

Quel giorno, in cui l'incomparabile De La Moricière, fracassatagli l'ultima bocca da fuoco, la quale restasse alla difesa di Ancona, si dovè rendere al nemico, potè ridire anch'egli a fronte alta: Ho perduto, e il Papa ha vinto! I soldati suoi col sacrificio del sangue, ed egli con quello assai più costoso di un apparente onore, hanno di che vantarsi di avergli affrettato il trionfo. Giammai non fu esercito nè capitano che cadessero fra tanto plauso, e potessero promettersi frutti più salutari dal disastro. Il glorioso di Medeah e di Mascara, prigionie di guerra pel Pontefice Romano, è stato spettacolo sì nuovo al secol nostro, che il mondo pena a crederlo a' suoi occhi. Ma non è meraviglia anco men nuova, che questo Prigioniero sia acclamato più ora vinto nell'Italia, che non fu già vincitore nell'Africa; e che si magnifichi più sotto i ruderi fumanti di Ancona ceduta, che non sulla breccia famosa di Costantina espugnata. Quivi ebbe seco la Francia, colà è stato solo: e però la storia ha già notato che se La Moricière vinse in Costantina da gran prode, in Ancona fu vinto da grand'eroe. Gli Arabi guarderanno sempre con compiacenza il lor vincitore: i Sardi non guarderanno mai il loro vinto senza vergogna.

Certo, per venire all'ultimo punto del nostro riscontro, niuno è fra i sinceri cattolici dell'universo, il quale non desideri al

Pontefice Pio IX l'esito stesso della guerra che ebbe inopinatamente S. Leone. Tutti anzi sanno quanto lo brami egli, e con quanto ardore ne supplichi il cielo. Ma se Dio, negli imperscrutabili suoi decreti, non si degnasse concedergli sopra i fratricidi italiani quella vittoria di amore, che accordò al suo predecessore sopra i fratricidi normanni; ben è indubitato che ne avrà una di furore. Chè Iddio non mai lasciò inefficaci le lagrime fatte spandere al suo Vicario, nè impunitè le ingiurie recate alla maestà di lui, nè inulto il sangue dei morti per la sua tiara. Se non prevarrà la misericordia, prevarrà la giustizia; ma una vittoria, e pari almeno all'enormità dell'ingiuria, al Successore di Leone è accertata. La Chiesa insanguinata nel Piceno il 1860, è la identica Chiesa che fu insanguinata a Dragonara il 1053. Il Papato offeso dagl' Italiani sotto Pio, è l' identico Papato offeso dai Normanni sotto Leone: identica la causa, identica la immolazione delle vittime; dunque abbiamo in mano la sicurtà che, se non sarà identica nel modo la vittoria, ove Dio neghi ai parricidi il ravvedimento, sarà identica nell'effetto. Il quale pel Pontificato romano, cardine e centro della Cristianità, è, fu e sarà sempre di mirarsi alla perfine i nemici a' piedi, o conquisi dalla grazia o fulminati dall'ira onnipotente.

Possano le considerazioni dedotte finora da questo ragguaglio di due avvenimenti così simili, servire di qualche refrigerio a tante famiglie che sono in lutto per l'Europa, e lamentano la perdita di alcuno de' loro amati, spento nella guerra contro Dio e la Sede di S. Pietro. Oh! questi novelli Maccabei sono più da invidiare che da piangere! Comunque si risguardi la lor morte, ella è stata preziosa al cospetto del Signore e preclara nel concetto degli uomini: benedetta dal Pontefice, esaltata dalla Chiesa, glorificata dai fedeli e lodata persino dai nemici. Ondechè quelle anime dilette e forti, se potevan soccombere meno immature di anni, non potevano più ricche di santa commendazione. È dolce pregare sperando l'eterna pace ad un caro defonto. Ma è più dolce il poter dire ciò che scriveva la invitta marchesa de Pimodan: Sono felice nel mio dolore, perchè resto vedova di un Martire!

RIVISTA
DELLA
STAMPA ITALIANA



I.

Gesù Cristo e il Papa, Comparazione sacro-morale-politica.
Opuscolo con annotazioni di F. M. P. — Siena 1860.

Uno dei più tristi effetti delle rivoluzioni si è di turbare e sconvolgere siffattamente la società, che sorga a galla e si mostri alla superficie quanto di più sozzo e lutulento si giaceva da prima in tempo di calma nascoso nell'imo fondo. Quindi quell'apparire in tali scompigli persone rotte ad ogni nequizia, le quali recandosi in mano la pubblica autorità e la pubblica forza fanno dell'ordine materiale e morale dei popoli quel governo che la storia descrive, e noi in gran parte stiamo mirando cogli occhi proprii. Che se le rivoluzioni non riguardano il solo lato politico ma l'intellettuale altresì, in quanto muovono dalla perversione di qualche idea, o con essa si legano; allora l'effetto che dicevamo si verifica anche nel giro dottrinale, e si veggono sorgere scrittori d'iniquità e di bugia; i quali in altri tempi stavano appiattati e nascosi, ingegnandosi al più di diffondere nelle tenebre e tra pochi adepti il loro veleno. Questo altresì sta ora avvenendo in Italia; e le infelici nostre contrade si veggono ammorbate da maestri di pestilenza, che coi perversi loro scritti fanno man bassa sopra quanto ci ha di più vero, di più santo, di più reverendo.

Se noi volessimo tutte prendere a confutare coteste sozze scritture, nè a noi nè al lettore basterebbe la pazienza; e lo spazio stesso del periodico ci verrebbe meno. Pure a quando a quando ci facciamo a discorrere di qualcuna per avvertire i semplici, nelle cui mani per avventura capitasse; e metterli in guardia delle altre; giacchè tutte ripetono sempre presso a poco lo stesso.

Ora tra la lutulenta farraggine di tali scritti ci è qui piaciuto dar la preferenza all'annunziato di sopra, per essere più aperto nel manifestare lo spirito ereticale ond'è invasato. Nel che non istaremo a confutare tutte le menzogne, gli errori storici, le interpretazioni stravolte di testi, le false teoriche in materia di religione e di politica, onde esso è gremito. Ciò sarebbe un non finirla sì presto. Ci soffermeremo alla sola sua idea capitale; ed anche con ciò solo il lettore ne avrà abbastanza.

Scopo dell'anonimo libello (giacchè l'autore pare che abbia avuto vergogna di manifestarsi all'aperto) si è di mostrare che il Papa col l'acquistare un regno temporale è degenerato dalla sua missione di Papa; e non s'accorge l'Autore che con ciò egli viene a togliere presso i Cattolici ogni autorità alla sua parola. Imperocchè se a senno suo i Papi hanno da undici secoli perduta la Fede 1; se hanno trasformata la cattedra di verità in bigoncia di menzogna, e le chiavi del cielo in chiavi dell'inferno 2; bisogna dire che la Chiesa è

1 « Convien conchiudere con questo dilemma: o il Vangelo non dice il vero (e ciò sostenere sarebbe, non che eresia, empietà), o i Papi non hanno fede. ». *Pag. 6.*

2 « La cattedra di verità è trasformata in bigoncia di menzogna, le benedizioni in anatemi, l'acqua lustrale in polvere e mitraglia, la chiave del cielo in doppia chiave d'inferno ». *Pag. 16.*

L'Autore avrebbe dovuto considerare che l'uso di anatematizzare e maledire chi ne ha il merito è antico nella Chiesa fin dai tempi di S. Paolo; il quale anatematizzò l'incestuoso di Corinto, dandolo in potestà del diavolo. Un tal diritto sorge evidentemente dalle parole di Cristo, colle quali diede a S. Pietro la facoltà non solo di sciogliere ma eziandio di legare, cioè non solo di assolvere e benedire, ma ancora di condannare e maledire. E se l'Anonimo è sacerdote, il che noi non crediamo, dovrebbe ricordarsi che nella sua ordinazione il Vescovo profferì queste parole: sia benedetto tutto ciò che tu benedirai, e maledetto ciò che maledirai. Il che vuol dire che nella dottrina della Chiesa l'autorità eziandio del semplice prete è ordi-

crollata, essendosi smossa la sua pietra fondamentale, e che le porte dell' inferno sono prevalute contro di essa. Or potrebbe pensarsi un' eresia più smaccata? L' Autore adunque si dichiara da sè stesso eretico, siccome quegli che non crede all' indefettibilità della Chiesa ; e un uomo tale potrà bensì bestemmiare a sua posta , ma non troverà mai ascolto presso chiunque ritenga tuttavia briciolo di Fede.

Ma vediamo come dimostra l'Autore questa degenerazione papale prodotta dall' acquisto del poter temporale. Il Papa, egli dice, divenendo re, non imita più Gesù Cristo, giacchè Gesù Cristo nacque e visse povero e morì sulla croce ; e il Papa al contrario, se è re, è ricco e siede sul trono ¹. Povera testa ! Primieramente, quand' anche fosse vero che il Papa coll' esser Principe temporale manca all' imitazione di Cristo (il che tra breve mostreremo esser falso) ; nondimeno da tal premessa non iscenderebbe quella conseguenza che il Papa è degenerato dalla sua missione. Imperocchè la missione del Papa, a parlar propriamente, non è di imitar Cristo nell' esercizio delle virtù, ma di rappresentarlo nell' autorità, e tenerne le veci quaggiù nel reggere e governare la Chiesa. L' imitare le virtù di Cristo è

nata non solo a benedire, ma altresì a maledire, secondo i meriti. Quanto più quella del Vescovo? Quanto più quella del Papa? E ciò è inchiuso nel concetto stesso di autorità; la quale importa il diritto come di premiare i buoni e assolvere gl' innocenti, così di punire i cattivi e condannare i colpevoli.

Il diritto poi di usare la polvere e la mitraglia, quando la giustizia e la necessità lo richiede, è venuto nella Chiesa insieme col poter temporale. Giacchè il Pontefice divenendo Re, acquistò tutti i diritti dell' autorità sovrana, tra i quali ci è quello di adoperare la spada e far guerra quando una giusta cagione lo domanda. Sarebbe bella, se il Papa potesse esser re, ma a patto che ogni birbante potesse impunemente ribellarglisi, e ogni ladrone potesse venire colle armi a usurpargli lo Stato e straziare i suoi sudditi fedeli ed onesti (come sta avvenendo a' giorni nostri) senza che egli avesse il diritto di opporgli resistenza. Si badi bene per altro che nel Papa un' tal diritto è stato semplicemente una giunta non una conversione della precedente autorità spirituale.

¹ « È noto, notissimo come nacque, come visse, come morì Gesù Cristo. Un presepio fu la sua culla, una stalla la sua prima abitazione; si nutri d' elemosine ; vestì solo una tunica, non coperto il capo, nudi i piedi, senza scarsella, sempre povero e facendo del bene a tutti. » Pag. 3.

missione di tutti i cristiani, Papi o non Papi, chierici o laici, che essi sieno; i quali, secondo la diversa condizione, in cui si trovano, debbono sforzarsi per quanto possono di ricopiare in sè stessi quel divino esemplare. *Christus passus est pro nobis, vobis relinquens exemplum ut sequamini vestigia eius.* Così scrivea il Principe degli Apostoli S. Pietro parlando ai fedeli 1. Se taluno, Papa o non Papa, trascura questa imitazione, fa male; ma non per questo perde la fede, o l'autorità di cui è investito. Dov' anche si avverasse un Papa di costumi al tutto dissimili dagli esempj di Cristo, sarebbe al certo uno scandalo; ma non per questo scemerebbe in nulla l'autorità divina che gli fu data, e noi dovremmo prestargli la stessa obbedienza, e al suo grado la stessa riverenza, che se egli fosse un Santo. Imperocchè noi non obbediamo e veneriamo il Papa per le sue virtù personali (benchè anche queste meritino rispetto), ma bensì per la dignità, ond' è investito, di Vicario di Cristo sopra la terra. Sotto un tale aspetto, qualunque sieno i suoi costumi, egli merita sempre il titolo di santissimo Padre, e ogni fedele si stima beato di baciargli devotamente il piede.

Ma è poi vero che i Papi, divenendo re, son degenerati dall'imitazione di Cristo? Ciò potrebbe intendersi in due modi: o perchè l'autorità regale di natura sua si oppone all'imitazione di Cristo, o perchè ci si oppone per qualche peculiare ragione nella persona del Sacerdote. La prima parte è una pretta scempiaggine; giacchè secondo essa niun Re potrebbe salvarsi l'anima, e noi abbiamo un gran numero di Re che non solamente andarono salvi, ma meritano altresì l'onor degli altari. Il che vuol dire che essi, benchè tra le ricchezze e sul trono, non solo imitarono Cristo, ma lo imitarono in grado eroico. La stessa osservazione basti a smentire la seconda parte del dilemma. Imperocchè a muovere da S. Gregorio Magno, vero fondatore della sovranità pontificale, non meno di diciotto Papi meritano l'aureola di Santi. Essi sono il prefato Gregorio Magno, Bonifacio IV, Diodato, Martino I, Vitaliano, Agatone,

1 I Petri II, 21. Noi non sappiamo se lo scrittore anonimo abbia mai riflettuto a questa verità e se si studii d'imitar Gesù Cristo. Ma da quello che è manifesto dal suo libro sembra che piuttosto egli si sia data la missione d'imitare i Giudei, insultando Cristo nella persona del suo Vicario.

Leone II, Gregorio III, Zaccaria, Paolo I, Leone III, Pasquale I, Nicolao I, Leone IX, Gregorio VII, Celestino V, Benedetto XI, Pio V. Gli altri poi, fatta qualche rarissima e molto dubbiosa eccezione, rifulsero generalmente di sì specchiata ed eroica perfezione, da abbagliare lo sguardo d'ogni più severo indagatore. Curiosa degenerazione per verità dell'imitazione di Cristo, la quale produce frutti di virtù sì meravigliosi e sublimi 1.

Impari dunque l'Anonimo che il seder sul trono e il possedere ricchezze non si oppone nè pel laico nè pel sacerdote all'imitazione di Cristo; quante volte si serbi nell'anima vera umiltà e povertà di spirito, e tutto l'esterno splendore si accetti come dovuto non a sè medesimo in quanto alla propria persona, ma alla dignità del grado che si sostiene.

L'Anonimo con erudizione da pedante ricorda molti luoghi del nuovo Testamento, nei quali s'inculca il disprezzo delle ricchezze e il distacco dalle cose terrene 2. Ma torna qui la medesima riflessione:

1 L'Anonimo si sforza a potere d'infamare la memoria di molti Pontefici, non esclusi i canonizzati dalla Chiesa, come S. Gregorio VII e S. Pio V. Ma costui è tanto perito della storia ecclesiastica, che riporta il Cardinale Giuliano ai tempi del *prefato* S. Gregorio VII (*pag. 25*) facendogli così anticipar quattro secoli.

2 San Paolo, nella sua ai Colossesi, avverte tutti indistintamente con queste parole: « Abbiate pensiero delle cose di lassù, non di quelle della terra (III, 2) ». San Giovanni nella sua prima ha queste sentenze: « Non vogliate amare il mondo, nè le cose del mondo. Se uno ama il mondo, la carità del Padre non è in lui (II, 15) ». San Luca tuona così: « . . . guardate voi o ricchi (VI, 24) »; e nel cap. XVI, 22: « Or avvenne, che il mendicò morì e fu portato dagli Angeli nel seno di Abramo. Morì anche il ricco e fu sepolto nell'inferno ». Nel Vangelo poi di san Matteo si legge: « Siate perfetti, come è perfetto il Padre vostro, che è ne'cieli (V, 48) »; e più sotto: « Se vuoi esser perfetto, vè, vendi ciò che hai e dallo a'poveri, ed'avrai un tesoro nel cielo (XIX, 21) »; e, per contrario, soggiunge: « In verità vi dico, che difficilmente un ricco entrerà nel regno de'cieli (ivi, 23) »; e finalmente: « È più facile per un cammello il passare per la cruna d'un ago, che per un ricco l'entrare nel regno de'cieli (ivi, 34) ». E queste ultime cose il divino Maestro dicevale ai suoi Discepoli stessi: Anzi pronunziò quale espresso comando agli Apostoli queste parole registrate dal medesimo san Matteo nel suo vangelo: « Non vogliate avere nè oro nè argento; nè danaro nelle vostre borse: nè bisacce pel

fatta di sopra. Questi e simiglianti testi riguardano non il solo Papa nè i soli ecclesiastici, ma generalmente tutti i credenti in Cristo. E però se dovessero interpretarsi nella sciocca maniera, nella quale l'Anonimo li applica al Papa, verrebbero a condannare all'inferno chiunque possiede qualche cosa a questo mondo, e scioglierebbero del tutto la società umana, vietando ogni preminenza d'ufficio. Ma che andiamo pretendendo dal nostro libellista giustezza di raziocinio, se egli mostra bene spesso di non capire quello che dice? Siane esempio quel luogo, nel quale dopo aver sostenuto che i Papi non hanno più la fede; passa a investigare se *almeno* 1 hanno la speranza e la carità; quasichè la speranza e la carità possano sussistere senza la fede.

Senonchè sembra che l'Autore si accorga finalmente del vagare che fa fuori della quistione e cerca di rimettersi in via. *Ma dunque ora di che si tratta? Se il Papa può essere Re* 2. E risponde recisamente di no, per essere la congiunzione dell'autorità regale nella persona del Pontefice, contraria agl'insegnamenti di Cristo e alla dottrina del Vangelo. Ma con ciò egli non fa altro che mettere sempre più in mostra il suo spirito ereticale. Imperocchè egli così non riprova una tal congiunzione dal lato della opportunità e della congruenza, sotto il quale aspetto (benchè molto temerariamente) potrebbe alcuno abbracciare la parte negativa, senza cadere in aperta eresia. Ma egli la riprova dal lato della moralità, elevando la quistione a quistione di massima in genere di costumi. Ora, perciocchè la Chiesa da almeno undici secoli a questa parte, non solo ha comportata l'unione del poter temporale collo spirituale nella persona del Pontefice; non solo l'ha creduta lecita; ma l'ha creduta altresì convenientissima al Pontificato romano e necessaria al libero eserci-

viaggio, nè due vesti, nè scarpe, nè bastone, imperocchè merita l'operaio il suo sostentamento (X, 9) »; e nel cap. sesto (19-20-30): « Non v'accumulate tesori in terra, dove la ruggine e le tignuole li consumano, e i ladri li dissotterrano e li rubano; ma riponete i vostri tesori nel cielo, dove non è ruggine, non tignuole che li consumino, non ladri che li dissotterrino e li rubino. Perocchè dove è il tuo tesoro, ivi è ancora il tuo cuore » Pag. 5 e 6.

1 Pag. 6. — 2 Pag. 13.

zio del suo apostolico ministero, e l'ha difesa con ogni mezzo, non escluse le armi spirituali degli anatemi e delle censure canoniche; ne seguirebbe, giusta l'Autore, che la Chiesa universale, da almeno undici secoli a questa parte, si è messa in opposizione agli insegnamenti di Cristo ed ha disconosciuta la dottrina evangelica. Essa dunque, giusta l'Autore, non è più colonna e sostegno della verità, come ci assicurava l'Apostolo ¹; e le porte dell'inferno prevalsero contro di lei, rendendo vana la promessa di Cristo ². Ecco la bella dottrina che si ricava dal nostro Anonimo! E costui osa parlare ai cattolici, e si professa cattolico? Ma non è da prenderne meraviglia. Imperocchè egli si professa cattolico a modo suo; cioè per guisa, che il supremo tribunale intorno a ciò, che è conforme o no alla dottrina evangelica non sia più la Chiesa, ma il suo privato cervello. Noi, egli dice, *rispettiamo i veri dogmi, ma non quelli anomali del cieco arbitrio e di un novello paganesimo* ³. Avete inteso? Non bisogna alla cieca stare alle decisioni della Chiesa in fatto di dottrina. Giacchè in esse ci ha dei veri dogmi, e dei dogmi anomali del cieco arbitrio e di un novello paganesimo. Bisogna sceverare gli uni dagli altri; per rispettare i primi e rifiutare i secondi. E chi farà la cerna? La testa del nostro Anonimo; confortata al più da qualche autorità del Petrarca, dell'Autore del Ricciardetto, del Nicolini e di altri che la pensino come lui. Vero è che egli cita altresì alcuni testi della Scrittura. Ma chi è il legittimo interprete di questi testi? Chi ne giudica in ultimo appello? La Chiesa no; giacchè essa ha già sufficientemente manifestato il suo giudizio intorno alla licitudine e convenienza del poter temporale del Papa; il qual giudizio è dal nostro cattolico autore annoverato tra i *dogmi anomali del cieco arbitrio e del novello paganesimo*. Il legittimo interprete adunque, il giudice supremo del senso inteso nei testi della Scrittura, è, torniamo a ripetere, la testa dell'Anonimo e di quelli della sua fazione. Or se tornassero in vita Lutero e Calvino, non si acconcerebbero di buona voglia ad esser cattolici in questa fog-

¹ *Ecclesia Dei vivi, columna et firmamentum veritatis. I ad Timoth. III, 15.*

² *Tu es Petrus et super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam et portae inferi non praevalerunt adversus eam. Matth. XVI, 18.*

³ Pag. 41.

gia? Ecco dunque a che mena un pazzo patriottismo e una sbrigliata passione politica. Ed ecco come chiunque ama di serbare illesa la fede, dee tenersi sull'avviso nell'imbattearsi in siffatti libricciattoli, acciocchè non sieno travolti a pensare da protestanti, quasi senza avvedersene.

« I cattolici, dice sapientemente monsig. Pavy, Vescovo di Algeri, stieno bene in guardia; chè la libertà di pensare e di dire fa sbucciare ogni di nuovi sofismi e paradossi, di cui il falso bagliore seduce un gran numero di fedeli, esposti per ciò stesso a cadere; intorno al potere temporale del Papato, in condannevoli errori. Mettiamo in prima riga quello che proclama l'incompatibilità del potere spirituale col poter temporale, e che per conseguenza nega alla Chiesa il diritto di possedere. Questo falso principio è stato formalmente condannato diverse volte, e segnatamente dai Concili ecumenici di Costanza e di Trento, e da diverse Bolle dei Sommi Pontefici. Esso dunque è un'eresia.

« Un secondo errore gli va di costa. Affermare che la Sovranità temporale è inutile al libero esercizio del potere spirituale e che essa è un fardello pericoloso al Papato, si è contraddire formalmente al testo dell'insegnamento di numerosi Concilii particolari tenuti in Francia, non ha più che dieci anni, e alle parole espresse delle Encicliche papali, in cui questa unione dei due poteri è dichiarata *necessaria*. Quell'errore dunque è un'opinione prossima all'eresia.

« Egli è più che un errore; egli è un sacrilegio di dottrina, il pretendere che i popoli degli Stati romani possano, quando lor piaccia; eseguire per la rivolta la loro separazione dal Governo temporale del Papato. Ciò sarebbe il rovesciamento di tutti i principii di subordinazione consacrati dall'Evangelio, e di tutti i diritti acquistati per le vie più legittime. Sarebbe la sostituzione dei principii di disordine ai principii di ordine pubblico; la consecrazione della più odiosa rivoluzione; la provocazione al disprezzo, all'odio, allo spogliamento dei diritti più sacri; sarebbe il Socialismo introdotto nella politica; sarebbe il riso di Satana tradotto in assioma.

« Quale temerità non sarebbe dunque per un prete o per un semplice fedele il pronunziarsi senza esitazione in favore della cessione

forzata dei Papi a una parte dei loro Stati ereditarii, quando cotesti Papi han fatto giuramento solenne di conservarne l'integrità, e quando il mondo cattolico tutto intero circonda la loro resistenza co' suoi omaggi e co' suoi incoraggiamenti?

« Infine sarebbe insigne villà arrossire della sventura dei Papi, quando questa sventura fosse l'effetto della violenza esercitata contro la loro maestà regale; ed usar connivenza coi loro nemici sotto pretesti più o meno speciosi d'interesse pubblico, di abusi da riformare, o di tranquillità del paese 1. »

1 Que les catholiques y prennent garde, la liberté de penser et de dire fait éclore chaque jour des sophismes et des paradoxes, dont le faux éclat séduit un grand nombre de fidèles, exposés par là même, à tomber, au sujet de la papauté temporelle, dans des erreurs condamnables. Mettons en première ligne celle qui proclame l'incompatibilité du pouvoir spirituel avec le pouvoir temporel, et qui, par suite, refuse à l'Eglise le droit de posséder. Ce faux principe a été formellement condamné à diverses reprises, notamment par les Conciles oecuméniques de Constance et de Trente, et par différentes bulles des souverains pontifes. C'est donc une hérésie.

Une seconde erreur suit de près la première. Affirmer que la souveraineté temporelle est inutile au libre exercice du pouvoir spirituel et qu'elle est même un fardeau dangereux pour la papauté, c'est contredire formellement le texte de l'enseignement des nombreux Conciles particuliers, tenus en France, il n'y a pas plus de dix ans, et les paroles expresses des Encycliques où cette alliance est déclarée nécessaire. C'est donc une opinion qui approche de l'hérésie.

Il y a plus qu'une erreur, il y a un sacrilège de doctrine, à prétendre que les peuples des États romains peuvent opérer quand il leur plaît, par la révolte, leur séparation du gouvernement temporel de la papauté; c'est le renversement de tous les principes de subordination consacrés par l'Evangile et de tous les droits acquis par les moyens les plus légitimes. C'est la substitution des principes de désordre aux principes d'ordre public; c'est la consécration de la révolte la plus odieuse; c'est la provocation au mépris, à la haine, à la spoliation des droits les plus sacrés; c'est le socialisme introduit dans la politique; c'est le rire de Satan traduit en axiôme.

Quelle témérité n'y aurait-il donc pas pour un prêtre ou pour un simple fidèle, à se prononcer, sans hésitation, en faveur de la cession forcée par les papes d'une partie de leurs États héréditaires, quand ces papes ont fait le serment solennel d'en conserver l'intégralité, et quand le monde catholique,

Ecco le sapienti parole d'uno dei maestri in Israele, d'un illustre Vescovo, che per dovere del proprio ministero parla ai fedeli. Esse valgono qualche cosa di più, che le sozze diatribe, le calunnie, i paralogismi, gli strafalcioni storici e le ereticali massime d'un Anonimo, che nel pubblicare le sue bestemmie ha avuto perfino vergogna di far conoscere il proprio nome.

Nondimeno quanti incauti vi saranno, massimamente giovani; i quali come privi di soda scienza e deboli nella fede e ammaliati da un patriottismo, inteso alla pagana, a cui non son pronti di sacrificare onore e coscienza, nell'abbattersi in tali scritturacce, si lasceranno abbacinare per trovarle conformi alla passione che presentemente li agita! Senonchè il sapientissimo Iddio, per togliere a costoro ogni scusa d'incolpevole ignoranza, ha provveduto un mezzo potentissimo e patentissimo, affine d'illuminare chiunque non voglia volontariamente chiudere gli occhi alla luce. In questi giorni vertiginosi, in cui tanti maestri di menzogna sarebbero sorti ad ottenere le menti dei fedeli, intorno alla quistione del poter temporale dei Papi, egli ha voluto che tutto intero l'Episcopato del mondo cattolico, con alla testa il Sommo Pontefice, vale a dire tutta la Chiesa insegnante, sorgesse contemporaneamente a dar solenne sentenza sopra un tal punto. Questa solenne sentenza di tutta la Chiesa insegnante è resa di pubblica ragione per via della stampa; ed essa è come un luminosissimo faro sollevato dinanzi agli occhi di tutti, in questa tempestosa notte delle presenti agitazioni politiche 1. A un tal faro basta volgere la vista per non errare. Chi non

tout entier, entoure leur résistance de ses hommages et de ses encouragements!

Enfin, il y a lâcheté insigne à rougir de l'infortune des pontifes romains, quand cette infortune est le résultat de violences exercées contre leur majesté royale, et de conniver avec leurs ennemis, sous des prétextes plus ou moins spécieux d'intérêt public, d'abus à réformer ou de tranquillité du pays. Esquisse d'un traité sur la souveraineté temporelle du Pape. Deuxième partie ch. VI.

1 Di questa insigne collezione sono usciti già a luce pei tipi della *Civiltà Cattolica* i tre primi volumi: vale a dire *l'Episcopato italiano*; *l'Epi-*

la volge, o volgendovela vi ripugna, non ha scusa che basti a scagionarlo. Qui non si tratta della sentenza di un privato dottore, o di un Vescovo, o di un Concilio particolare e neppure del solo Sommo Pontefice, il quale nondimeno anche solo basterebbe; ma si tratta della concorde sentenza di tutti i Vescovi del mondo in unione del loro Capo supremo, e però si tratta della più universale e manifesta espressione di tutta la Chiesa insegnante. Chi pensa diversamente da siffatta espressione, senza dubbio non ascolta la Chiesa; e chi non ascolta la Chiesa è già condannato da Cristo: *Si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus et publicanus* 1. A che vale adunque il tanto scribacchiare e spropositare in questa materia? La Chiesa ha parlato; e dove la Chiesa ha parlato, ogni controversia è finita: *causa finita est*. Intendano ciò quelle teste voltabili e sceme di senno, che in cambio di ascoltare la Chiesa e il suo supremo Maestro, si danno facili a porgere orecchio ad ogni più audace banditor di menzogna. Ai quali crediamo di rivolgere da ultimo queste giuste rampogne dell'Alighieri.

Siate, cristiani, a muovervi più gravi;

Non siate come penna ad ogni vento,

E non crediate che ogni acqua vi lavi.

Avete il vecchio e 'l nuovo Testamento,

E 'l Pastor della Chiesa, che vi guida;

Questo vi basti a vostro salvamento.

Se mala cupidigia altro vi grida,

Uomini siate e non pecore matte;

Sicchè il Giudeo tra voi di voi non rida.

Non fate come agnel che lascia il latte

Della sua madre e semplice e lascivo

Seco medesimo a suo piacer combatte 2.

epopato francese, il Belgico, l'Elvetico; l'Episcopato dell'Impero d'Austria, l'Alemanno, l'Olandese. Il quarto che contiene le dichiarazioni dell'Episcopato spagnuolo è sotto i torchi; e ad esso seguiranno gli altri che racchiudono le dichiarazioni degli altri Episcopati dell'Orbe cattolico.

1 MATTH. c. XVIII, 17.

2 Paradiso canto V.

Checchè la mala cupidigia di sfrenata libertà e di non sappiamo qual sogno di grandezza pagana vi grida in contrario; se voi non volete comportarvi da pecore matte, non lasciate il latte della vostra madre la Chiesa, cioè i suoi divini insegnamenti, per bere veleno propinatovi da maestri di pestilenza.

II.

Sull'ordinamento dello Stato, Discorso di AUGUSTO GORI — Firenze tipi Cellini 1860.

Quando per le leggi e per le pubbliche istituzioni, tutti dal primo all'ultimo di un popolo si persuadono d'esser chiamati a governare lo Stato, è naturalissimo il formicolare di mille opuscoletti, ciascuno dei quali è come il programma di un Ministro in erba ove l'Autore promette ogni bene a chi docilmente gli si darà per seguace e suddito. Non è dunque meraviglia se l'autonoma Toscana ribolle anch'essa di tali operette politiche, mirabilmente opportune a spargere la confusione nei cervelli e il tumulto negli affetti.

Il discorso del signor Gori entra in questa categoria: esso ci fa sapere in qual modo dovrà essere ordinato lo Stato per ottenere l'approvazione del ch. Autore. E questo egli spiega nel terzo paragrafo numerando accuratamente di quanti ufficii ed ufficiali debba secondo lui comporsi la rete *burocratica* necessaria a ben contenere i cittadini nelle vie della libertà.

Poco propensi come siamo a cotesti ceppi di Governi meccanici non istaremo ad esaminare il valore di tutte le suste che l'autore vorrebbe introdurre nel suo; il quale ci sembra poco diverso dagli altri nei singoli ordegni, e agli altri conformissimo nei principii end'è animato. E tanto più volentieri trapassiamo su questo, quanto è per noi più inevitabile l'esaminarne i principii fondamentali in quella trattazione che abbiamo per le mani della libertà in economia.

Avremmo creduto che i due primi paragrafi dovessero contenere il raziocinio filosofico col quale si motivassero le prescrizioni del terzo. Sembra peraltro che l'Autore non abbia voluto assumere un tal

còmpito; abbia anzi riconosciuto l'impossibilità di conmettere rigorosamente le conseguenze pratiche ai principii specolativi: poichè riconosce egli stesso (pag. 38) che quando dai principii generali si scende a qualche formola positiva, mille forme diverse possono giudicarsi coi principii medesimi, onde vana speranza sarebbe quella di soddisfare a tutti.

Lasciamo dunque in disparte il lipo burocratico e contentiamoci di dare un'occhiata alle teorie politiche, non per far conoscere il libereolo che non esce, come dice egli stesso, dalle vie battute, tornando su ciò che *era già stato* ripetuto a sazieta (pag. 38); ma per avere occasione di ricordare utili verità o consentite o combattute dall'Autore.

E tra le consentite prima ci si presenta quella gravissima e verissima dottrina, confermata da lui colle parole del Carrel e del Montesquieu, ogni ordinamento di governo doversi studiare sui precedenti, sugli interessi, sui fatti, sulle disposizioni di ciascun popolo, e non già improvvisarsi, nè prendersi ad prestito da altri popoli. Il quale aforismo, ribadito più esplicitamente a pag. 12, condannerebbe in cinque linee e l'impresa del Montesquieu che col suo *Spirito delle leggi* null'altro pretese finalmente che trasfigurare in inglese il governo di Francia, e tutti i successivi rivolginenti dell'Europa meriggiana che furono sempre misere scimmiate della Francia atte ad alterare l'indole e le tradizioni dei popoli, ma incapaci di dare al loro ordinamento una solida base ed una esistenza libera e tranquilla. Non sappiamo se a tal condanna implicita sottoscriverebbe esplicitamente il signor Augusto Gori; il quale probabilmente non avvertì ch'egli riprova con cotesta sentenza tutta la parte pratica del suo libretto.

Infatti ignora egli che ciascuno dei popoli italiani che sono oggi gittati nel crogiuolo di ogni vessazione per *fonderli* in unità, ebbero finora *precedenti, interessi fatti, disposizioni* al tutto diverse dagli altri? Chi può assomigliare la gentile Toscana col rubesto e bellicoso Piemonte? Come potranno le stesse leggi convenire alla grassa e pacata Milano, al fervido e brillante abitatore di Napoli, all'iracondo Siculo, al Sardo ancor semibarbaro? Formare per tutti costoro un

tipo unico di governo egli è precisamente un disdire col fatto ciò che nel primo foglio egli stabilisce come principio: egli è un cozzare colla natura e contraddire sè medesimo: il suo principio è vero, l'applicazione è falsa.

Non meno lodevole è il biasimo da lui inflitto (*pag. 7 e seg.*) « a quella aberrazione delle recenti costituzioni di ammettere, che « dalla vita privata possa di slancio passarsi alle funzioni legislative « dello Stato, cioè dal nulla al tutto, senza che l'individuo abbia « avuto occasione e maniera di dar prova della propria capacità. . . . « quasi poi il popolo dovesse accordare la sua fiducia *a priori*, per « semplice presupposto, quasi per divinazione ».

Loderemmo volentieri anche quell' amore di libertà per cui l'Autore vorrebbe abolire il centralismo della istruzione e sostiene, essere questa *il più sacro dovere della famiglia, e alla legittima e naturale autorità dei padri di famiglia doversi lasciare tutta la responsabilità dell'ufficio il più intimo della vita* (*pag. 25.*). Sì, questo sentimento sarebbe lodevole se non sottentrasse ben presto a traviarne le idee l'aspetto spaventevole dei *corpi morali* che formano per ogni liberale una versiera, un orco che lo fa uscire dai gangheri. Al pensare che l'insegnamento, datagli la libertà potrebbe essere invaso dai corpi morali, il pover' uomo abbrividisce: nè trova altra via di consolarsi che il ricordare potersi coteste associazioni abolire dal Governo, e dal Governo dipendere ogni loro esistenza. Dottrina ugualmente tirannica nell'ordine civile ed empia nel religioso. Nell'ordine civile si viene a far sì che il cittadino debba chiedere al Governo una positiva licenza ogni qualvolta se gli presenta l'occasione di stringere cogli altri relazioni amichevoli per concorrere al bene universale: quasi non bastasse al Governo per difendere l'ordine pubblico quel diritto che indubitatamente gli compete di reprimere e punire ogni delitto, chiunque sia, morale o fisica, la persona colpevole.

Nell'ordine religioso poi il concedere al Governo il diritto di accettare o ricusare, sostenere o abolire i corpi morali, conduce a quell'assurdo, vagheggiato sempre dalla tirannia liberalesca di mettere la Chiesa, corpo morale anch'essa, con tutte le sue divine

ed ecclesiastiche istituzioni, alla discrezione tirannica dei Governi temporali: i quali ogni volta che la trovino meno arrendevole alle volubili loro idee, alle istituzioni anticattoliche, ai comandi ingiusti e perniciosi verrebbero così licenziati ad abolirla; o, poichè questo non riuscirebbe, a perseguirla.

Abbiamo detto di alcune proposizioni lodevoli nella sostanza. Ma i difetti che abbiamo dovuto notarvi sono sì rilevanti che possono dare una giusta idea di quanto sia, non solo leggiero e triviale, ma anche positivamente viziato lo spirito di questo libercolo. Se taluno volesse farsene un concetto anche più chiaro, questo solo aggiungerei che, secondo lui, *l'autorità vera è nell'ingegno* (pag. 4): il che mostra ch'egli non comprende che cosa sia autorità. Soggiunge poscia che consistendo questo nelle facoltà razionali dei migliori, *ne consegue che la maggior possibile partecipazione di essi alle pubbliche faccende è il modo onde senza scosse e senza violenze i popoli facciano il loro cammino nelle vie della virtù e della civiltà* (pag. 5).

Vede qui il lettore compendiate in poche parole la solita dottrina dei moderati che attribuiscono il governo del mondo al valore dell'ingegno. Una tale dottrina ha naturalmente molte attrattive per uomini di penna, i quali in materia d'ingegno non sogliono crederci inferiori a niun altro. Quali prove abbia fatte cotesto Governo lo vedemmo da sessant'anni in qua e stiamo vedendolo tuttora negli orrori e nei tradimenti dello scompiglio italiano. Chi scorre col l'occhio la penisola fumante del sangue degli assassini e delle battaglie si persuaderà facilmente che un po' di buon senso e soprattutto di probità farebbe a vantaggio della società prove migliori che il genio dei poeti e l'accortezza dei traditori politici.

III.

Nuovo sistema di tastiera e musicografia proposta dall'Ing. VALENTINO ARNÒ. Un volumetto di pag. 51 con N. 4. tav. — Torino stamp. di compositori tipografi 1860.

L'opuscolo del ch. Ingegnere Arnò si divide in due parti, secondo i due oggetti da lui contemplati: il primo dei quali è per lui il principale e propone delle variazioni notabili alla costruzione delle tastiere. Mutate poi queste egli è condotto a proporre mutazioni anche nella musicografia, affinchè essa si acconci alle mutazioni della tastiera. È egli sperabile che l'invenzione venga accettata dai musici ed entri nella pratica universale? Confessiamo di averne gravissimi dubbii che spiegheremo in poche parole.

Non possiamo negare esservi delle difficoltà nel maneggio della tastiera odierna pel portamento della mano, reso assai complicato dalla varietà dei tasti naturali e dei rispettivi loro accidenti (tasti bianchi e neri). E testimonii evidenti di tale difficoltà sono i tanti metodi di Adam, Asioli, Clementi, Cramer, Czerny, Thalberg e di tanti altri grandi maestri che vengono studiati con immenso travaglio dai principianti di pianoforte.

Per occorrere a tale difficoltà due mezzi vengono proposti dall'Autore. Il primo sarebbe di *rendere la tastiera scorrevole per guida* che uno stesso tasto possa farsi corrispondere a ciascuna delle dodici note della scala cromatica. Ogni pezzo di musica potrebbe così suonarsi in tutti i dodici modi senza cambiare il portamento di mano; il che riuscirebbe comodo al suonatore e molto più al cantante alla cui voce potrebbe con somma facilità acconciarsi, alzato od abbassato, l'accompagnamento stromentale. E questa mutazione crede l'Autore facile ad indursi in qualunque degli stromenti a tasto oggi usati.

L'altro modo poi ch'egli propone, introdurrebbe nella tastiera grandi variazioni che sarebbero lunghe a spiegarsi e che chi vuole potrà leggere nel libretto medesimo. A noi basti il dire che l'Autore

vorrebbe congiungere o due o tre o anche quattro ordini di tasti, il che richiederebbe pel suonatore una totale mutazione di metodo.

Ma sarebbe poi grande il vantaggio sì dell' una come dell' altra mutazione? In quanto alla prima la crederemmo per certo assai comoda ai pochi esperti nel maneggio della tastiera. Ma se questi dovessero accompagnare il canto, come potrebbero a simili trasporti acconciarsi le voci? Il dare poi ai principianti questa agevolazione ridonda per ultimo in loro svantaggio, sì col ridurli all' incapacità di suonare gli stromenti consueti, sì col nascondere o mascherare tutto l' artificio delle modulazioni.

In quanto poi alla facilità d' introdurre questa mutazione in *qualunque dei cembali attuali, rendendone scorrevole la tastiera*, questo confessiamo di non vederlo. E dove scorrerebbe questa tastiera se la cassa del pianoforte è ordinariamente ristretta alle sei ottave e mezzo o al più sette ottave, senza lasciare quinci e quindi altro spazio che la grossezza della tavola? Ma supponiamo che si trovasse ove fare scorrere la tastiera, l' estremità interne dei tasti sono elleno al di dentro sì perfettamente isometriche che ad ogni grado di traslocazione corrisponda l' interna testa di un tasto? Chiunque conosce l' interno meccanismo del pianoforte, sa benissimo che le spranghe o catene di ferro introdotte per assicurarne la solidità e l' accordatura, esigono di tratto in tratto certe interruzioni che producono nella serie totale intervalli disuguali. Pogniamo che nei nuovi pianoforti possa a tali disuguaglianze trovarsi un compenso, non veggiamo certo come esso possa applicarsi a qualunque strumento costruito secondo il metodo odierno. Questo per altro sia detto solo per proporre i nostri dubbi, che non possiamo da noi stessi risolvere non avendo sott' occhio il meccanismo dell' Autore.

In quanto poi alle radicali mutazioni della tastiera proposte dall' Autore sotto quattro forme diverse (T. I, fig. 3.^a 4.^a 5.^a e 6.^a) oltre alla difficoltà che i suonatori già abituati alle odierne tastiere vi opporrebbero, confessiamo di non comprendere il gran vantaggio che se ne potrebbe sperare. La difficoltà di toccare tre o quattro ordini di tasti l' uno all' altro sovrapposti sarebbe forse maggiore di quelle che offre la tastiera presente; e non avrebbe il vantaggio di

iniziare il dilettante alle prime idee di armonia e di successive modulazioni alle quali si avvezza naturalmente esercitandosi continuamente nelle scale dei dodici modi. Aggiungasi che la grande volubilità della musica odierna si libera (fummo per dire si licenziosa) nel trascorrere continuamente dall' un modo all' altro, renderebbe poco sensibile il vantaggio della unità di tastiere.

Meno vantaggioso ancora ci sembra il nuovo sistema di musicografia. Da lungo tempo gli studiosi di quest' arte bellissima hanno rivolti i pensieri a rendere semplice la notazione musicale di cui tutti sentono incomodissima la complicazione: e ci ricorda che, non ha gran tempo, vi fu in Milano chi pensò aver risoluto il problema. Ma la risposta ch' egli ebbe da un valente maestro, e la dimenticanza o certo il silenzio a cui sembra condannata l' invenzione, farà giudicare ragionevolmente che esso non recasse all' arte quel pro che l' autore se ne riprometteva. Ciò non dee far disperare gli studiosi: dalla notazione alfabetica dei Greci e dei Romani passò alle neume dei monaci e da queste alle note di Guido d' Arezzo trasformatesi a poco a poco nella notazione moderna: la quale certamente se si riguarda alla perfezione con cui rappresenta all'occhio mille delicatissime varietà e sfumature dei suoni è stromento meraviglioso. Ma questa varietà appunto di suoni e delle loro sfumature che debbono rappresentarsi sono quelle che rendono difficilissimo lo scemarne la complicazione grafica. Quel valente maestro che poc' anzi abbiamo ricordato, osservava che i caratteri con cui si scrive la musica debbono corrispondere ad una sessantina forse di elementi, che tutti debbono aversi presenti dal maestro nel momento che compone; senza parlare di quelle varietà che riguardano il maneggio speciale di questo o quello stromento, e i nuovi perfezionamenti che ogni dì vi s'introducono. Movimento, tempo, ritmo, espressione, durata, pausa, grado del diafason, legature, staccato, forte, piano, crescente, morente ecc. ecc.; queste ed altre varietà del suono, tutte debbono rappresentarsi e si rappresentano veramente dalla notazione moderna: e con tal perfezione che due valenti artisti chiamati ad eseguire un medesimo pezzo, te lo fanno udire quasi eseguito da unico stromento. Qual meraviglia che sieno complicati i caratteri, che tanti elementi debbono rappresentare sì perfettamente?

Non per questo, ripetiamo, vogliamo disperare che la musica abbia a trovare una volta la sua stenografia: ma in verità quella proposta dal chiarissimo autore non sembraci corrispondere all'intento. Che gran vantaggio vi sarà a formare il rigo di tre invece di cinque linee se debbono poi moltiplicarsi i ternarii? E qual pro d'aver soppresso i tagli della gamba nella croma e sue suddivisioni se è necessario sostituirvi legature, punteggiature, e circoli, e triangoli, e quadretti numerati e specialmente quella esattezza di esecuzione grafica che è richiesta (se abbiamo ben compreso il sistema) volendo far corrispondere esattamente gli spazii sulla carta alla durata di ciascuna nota?

Queste considerazioni ci sembrano tanto più evidenti riflettendo che l'Autore ad ogni segno della musica attuale sostituisce un altro segno nel suo sistema. Procedendo con tal metodo, è chiaro che la complicazione non può scemare se non per qualche parte quasi infinitesima. Un sì picciolo guadagno può egli meritare la gran fatica di riformare tutte le carte e tutto l'insegnamento? E se anche il vantaggio nella facilità dello scrivere meritasse qualche preferenza dai compositori, costesti segni sarebbero eglino ugualmente perspicui a chi dee leggerli? Eppure la perspicuità è cosa importantissima per quei virtuosi che a prima vista debbono eseguire; e non sono poi tutti aquile d'ingegno.

Tuttociò sia detto per comunicare ai nostri lettori filarmonici l'impressione in noi prodotta dal libretto dell'Ingegnere piemontese. Siccome peraltro si tratta di tali materie, ove l'osservazione sulla realtà delle cose suol presentarle assai diverse da ciò che sembrano nella scrittura, noi sottoponiamo ben volentieri il nostro parere a quello degli accademici torinesi la cui commissione come narra l'Autore (*pag. 10*) riconobbe nel nuovo sistema quell'utilità che noi non sappiamo ravvisarci.

SCIENZE NATURALI



1. Esattezza delle tavole dell'Hansen provata dal Calandrelli — 2. Opinioni discordi di alcuni astronomi — 3. Sentenza del Faye sopra i fenomeni della eclisse totale — 4. Prove del Secchi e dell'Aguilar — 5. Conclusioni importanti.

1. Nella precedente appendice intorno a cose di Scienze naturali (vol. VII, pag. 661) abbiamo toccato della più o meno perfetta rispondenza tra il calcolo e il fatto nella eclisse solare del 18 Luglio; accennando come il ch. sig. Calandrelli, Direttore del Pontificio Osservatorio dell'Università romana, avesse ottenuto sopra ciò risultati quanto si potea perfetti, quando per contrario al sig. Hind pareva che tra i dati del calcolo e il cominciamento dell'eclisse corresse un divario di 20 o 30 minuti secondi. Il sig. Calandrelli ci ha di poi cortesemente favorito d'una sua lettera, in cui mantiene e conferma la sua ben fondata asserzione; e ci è caro di riferire qui almeno la sostanza degli argomenti onde si vale il ch. Astronomo a provare l'assunto. « Hind confessa di non aver potuto osservare il principio dell'eclisse, e pur tuttavia si avventura a dire che fu 20 o 30 secondi dopo l'istante assegnato dal calcolo secondo le tavole lunari dell'Hansen. Il sig. Wolf invece, che a Zurigo osservò direttamente il principio dell'eclisse, afferma essere avvenuto al tempo prefisso dalle tavole. Siamo dunque nel caso di uno che dice *mi pare*, e d'un altro che dice *è . . .* Il primo contatto suol darsi quando il lembo lunare è già di poco sopraposto sul lembo solare. Ma se pel tempo del fine tre osservatori nello stesso luogo, assegnano lo stesso istante, e questo è appunto quello assegnato dalle tavole, mi sembra che non v'abbia ragione per dire che le stesse tavole presentino un errore nel tempo del principio, quando le posizioni della luna, tratte dalle tavole per questo tempo, si riportano al tempo del fine co' loro movimenti orari. Il tempo del principio e del fine di un'eclisse solare si calcola sempre con una certa approssimazione; si trascurano i minuti secondi e si notano qualche volta i decimi del primo. Anche supposte esatte le tavole lunari, non mancauo elementi che tendono ad alterare il tempo del fenomeno. Questi sono lo schiacciamen-

to dello sferoide terrestre, una diminuzione nella distanza apparente dei centri, proposta da *Sejour* ed ammessa anche dai moderni astronomi, e qualche volta anche la posizione geografica non ben determinata del luogo pel quale si vuol calcolare. . . . Oltre di che il tempo del principio è sempre alquanto incerto, eziandio nelle più accurate osservazioni, per la difficoltà che s'incontra nel precisare l'istante del contatto del lembo lunare invisibile col lembo solare visibile e lucidissimo.

« Persuaso da molte e molte osservazioni della esattezza delle recenti tavole dell' Hansen, mi proposi di determinare i tempi del principio e del fine dell' eclisse del 18 Luglio 1860 con un calcolo rigoroso, spinto fino alle centesime del secondo in arco e in tempo, nella ipotesi di un dato schiacciamento dello sferoide terrestre, e senza alterazione della distanza apparente dei centri. Dalle mie osservazioni ottenni un mirabile accordo, e in modo particolare pel tempo del fine, avendo con giusto compiacimento veduto che tre osservatori, il sig. Duca Massimo nella sua privata specola, il P. Rosa in quella del Collegio Romano, ed io in quella di Campidoglio abbiamo notato lo stesso tempo, cioè quello medesimo che era stato da me calcolato. Il mio scopo era di decidere la questione sopra lo schiacciamento dello sferoide terrestre, e sopra l' indicata diminuzione della distanza apparente dei centri. » Trapassò quindi il ch. Calandrelli a discutere le osservazioni dell' Hind e del Wolf, accennando le ragioni delle differenze notate in esse rispetto ai dati delle tavole dell' Hansen, e ne inferisce che dove pure queste contenessero qualche sbaglio, questo, se non dipende da altre cause, dee essere piccolissimo. Onde si rassoda la illazione da noi altra volta indicata rispetto alla teorica dei moti lunari.

2. A liberare pienamente la nostra parola di riferire le più importanti osservazioni fatte intorno alla eclisse solare del 18 Luglio scorso, ci rimane a dire alcuna cosa delle difficoltà recate in mezzo da qualche astronomo contro le deduzioni già da noi accennate del Leverrier, del Secchi, del Villarceau ecc.; e riassumere in chiare e ragionate conclusioni i risultati che si ottennero dai più e che al tutto sembrano indubitati. Quanto alle opposizioni, le precipue furono mosse dal sig. Von Feilitzsch professore a Greifswald, e dal sig. Plantamour di Ginevra, che osservarono l' eclisse dal Castellon della Plana. Il primo ne attribuisce i vari fenomeni di luce ad effetti di rifrazione, e si fonda principalmente sopra ciò: che per misure micrometriche accuratissime è comprovato che il decrescere delle protuberanze ad oriente ed il crescere ad occidente avviene in modo più rapido di quanto comporti il moto relativo del Sole e della Luna. Il secondo poi è persuaso che la corona, i getti luminosi, le protuberanze rosse ecc. non siano punto fenomeni esistenti realmente intorno al Sole, i quali divengano visibili perchè il disco lunare lo ricopre, e che cambiano apparenze pel muoversi della luna stessa; ma tiene che sono fenomeni luminosi prodotti dall'interporsi un corpo opaco sulla direzione dei raggi solari, e che la loro modificazione dipende dalla postura più o meno ravvicinata dell'osservatore del cono tangente ai dischi del Sole e della Luna. Questo giudizio egli istituisce sopra le considerazioni seguenti. 1.° le protuberanze hanno, nel momento dell' immersione e dell' emersione, l'apparenza spiccata e netta di sprazzi di luce la quale si stende molto più in là che non nei momenti precedenti o susseguenti:

2.º le dimensioni delle protuberanze si mutano in proporzioni più ampie e rapide di quanto richiederebbe il fatto del moto lunare e solare; se esse fossero appartenenze del sole; 3.º i cambiamenti di colore e di splendore delle protuberanze non si possono spiegare collo spostamento della luna, nell'ipotesi che esse esistano realmente intorno al sole.

3. Il sig. Faye che si fece espositore di queste opinioni nell'Accademia delle scienze, incominciò col discorrere sopra i varii fenomeni guardati a così dire tutti insieme, e ne dedusse doversi rigettare le conclusioni del Leverrier, del La Rue, del Secchi ecc. Ed ecco le sue ragioni. Quando il sole è velato dalla luna, qualche circostanza sconosciuta fa apparire chiarori rossicci sì dentro e sì fuori del disco oscuro della luna stessa. Difatto 1.º i sig. Ullòa e Valz videro di cotali chiarori nell'interno del disco stesso; 2.º i sig. Pradez, Bayma e Pagani ne videro ancor essi, ma tangenti all'orlo interno del disco; 3.º il sig. Billerbeck ne osservò che erano in parte dentro in parte fuori del disco; 4.º il caso più comune, e che fu evidente ad ognuno nell'ultima eclisse, è di vedere codesti chiarori fuori del disco lunare e tangenti al suo lembo; 5.º alcuni ne furono notati pure esterni e sospesi come nubi intorno al disco. Ora l'essersi cotali chiarori veduti sopra l'oscuro disco della luna distrugge l'ipotesi che siano nubi solari, e non lascia campo ad altro che all'ipotesi per cui sono riputati effetti di diffrazione. Se poi, oltre la posizione si riguarda il colore di questi misteriosi chiarori, trovasi che appaiono di color bianco, roseo, rosso incarnato, aranciato, violaceo, bianco listato di nero ed anche nero affatto. Qui le protuberanze conservarono costantemente lo stesso colore; là passarono successivamente per tutte le tinte dell'iride, salvo il verde e il giallo puro; altrove furon vedute mezzo bianche e mezzo rosate, come una pesca. Egli è difficile ammettere nel sole nubi di tutti i colori; ed anche più malagevole torna l'acconciarsi a pensare che questi colori si succedono e si avvicindano per cagione ottica sconosciuta, ed intanto non voler ammettere che questa, analoga forse alla diffrazione, non sia la propria causa di tutto il fenomeno. Inoltre se fossero una appartenenza del sole, lo spostarsi e la maggiore o minore lontananza degli osservatori fra loro non potrebbe modificare la posizione delle protuberanze; perciocchè gli effetti della parallasse sarebbero insensibili per queste come per le macchie solari. Or egli accade appunto il contrario. Si riscontrano somiglianze di forme e di situazione, ma si hanno pure delle differenze radicali che non si possono affatto spiegare nell'ipotesi delle nubi solari. Da ultimo per tenere uno strato nubiloso sospeso intorno al sole richiedesi una vasta atmosfera, la quale non può essere altro che l'aureola. Or questa fu veduta dagli uni come corona di luce placida e regolarmente contornata, da altri sotto aspetti diversi, a raggi spiccati, normali, tangenziali, retti, curvi, contigui o separati, cilindrici o conici ecc. Anzi testè il P. Secchi riuscì a riprodurre artificialmente l'aureola solare, ricevendo sopra una lastra opaca, e frastagliata nel suo lembo, un raggio solare introdotto nella camera oscura ecc. Dunque la situazione, il colore, le mutazioni di forma e grandezza, i rapporti coll'aureola, le differenze notate fra una stazione e l'altra, tutto concorre a provare che le protuberanze e l'aureola non sono realtà obbiettive, ma effetti ottici e fenomeni soggettivi. Così in sentenza il Faye, il quale, come si vede, non ne passa buona una sola delle tante che furono ammesse da quasi tutti gli astronomi se non come verità certe, almeno come fondatissime conghietture.

1. A questo si contrappone in prima un fatto di palpabile evidenza, cioè che le fotografie ottenute dal Secchi al Desierto de las Palmas coincidono maravigliosamente con quella ottenuta a Miranda dal sig. Warren De la Rue; e questa è una risposta categorica al sig. Faye; imperocchè sarebbe impossibile ritrarre in fotografia effetti di diffrazione identici in luoghi fra loro distanti *nove minuti* di tempo assoluto. Inoltre il sig. Aguilar ha posto in sodo 1.° che sebbene la diminuzione delle protuberanze dall'un lato ed il loro accrescimento dal lato opposto non avvengano in modo rigorosamente proporzionale al moto relativo del nostro satellite, pure è certo che non avvengono in modo nè subitaneo nè irregolare. 2.° Che essendo accertato (per osservazioni accurate e fatte quando l'eclisse era parziale) che il lembo orientale della luna era il più frastagliato, più irto di asperità, e per conseguenza il più idoneo a produrre effetti d'interferenze; tuttavia in realtà è accaduto che le protuberanze più numerose apparvero sul lembo opposto più regolare e più liscio, dove appunto si mostrò la nube sospesa e spiccata onde furono colpiti tutti gli osservatori. 3.° Che le eclissi e le riapparizioni delle macchie solari si effettuarono senza cangiamento sensibile di forma senza alterazione delle tinte. 4.° Che l'intensità d'azione chimica delle protuberanze fu sufficiente ad improntarne l'immagine sopra lastre sensibili. 5.° Infine che nelle varie stazioni, anche assai lontane fra loro, l'aspetto delle protuberanze fu a un dipresso il medesimo. Ora questi fatti sono più che sufficienti a dileguare le difficoltà proposte e rendono men verosimile l'ipotesi che attribuisce ogni cosa a diffrazione. Che se anche fosse veramente accertata l'esistenza di que' chiarori rossicci sopra l'oscuro disco della luna, pure nulla non se ne potrebbe inferire contro l'argomentazione onde tutti gli astronomi dedussero e la realtà oggettiva e la natura di codeste protuberanze e dell'aureola. Solo resterebbe ancora a spiegare altrimenti un fenomeno che ha qualche analogia coi precedenti.

5. Dopo ciò sarà agevole a' nostri lettori valutare l'importanza delle nitide conclusioni formulate dal ch. P. Secchi, e che riferiremo qui a verbo nella parte loro principale. « 1.° Per ciò che riguarda le misure delle protuberanze, io le credo alquanto esagerate dalla irradiazione, ma questo non toglie che esse non sieno enormi, e parmi certo che alle maggiori non può negarsi un'altezza di almeno 6 volte il diametro terrestre e una larghezza proporzionale alla base. La somma vivacità della loro luce provata dalla istantanea impressione fotografica, la loro forma variata e propria delle fiamme, toglie ogni idea di falsi riflessi, di diffrazione e rifrazione, e di miraggi; e il vederle staccate e sospese lontane dall'orlo lunare e solare a forma di nubi, prova che non sono materia solida, ma gassosa analoga ai nostri vapori e alle nostre nubi.

« 2.° La seconda conseguenza, non meno importante, è che questa materia riveste tutta la superficie solare, come un generale involucro trasparente. Infatti il numero prodigioso di queste prominente, e il loro estendersi per archi continuati di molti gradi, mostra che è vano supporre particolarità locali ed eccezionali della superficie solare come sono le macchie, nè possono dirsi eruzioni vulcaniche di pochi punti: al contrario il vederle spuntare congiunte in lunghe catene tanto al principio che al fine della totalità, ci persuade che negli altri punti della circonferenza si rondono visibili solo le cime maggiori e più elevate, restando

le più basse coperte dal corpo lunare. Quindi s'intende come nell'eclisse solare anulare osservato a Koenisberga tempo fa, il sottile anello solare sia comparso tutto cinto di punte rossastre. Ad occhio nudo io non potei distinguerle, ma più persone ivi presenti e di ottima vista, dissero che il sole *tenea fuoco* intorno, sicchè non dubbiamente le poterono vedere benchè non distinguere separatamente per la loro copia. La straordinaria abbondanza di fiamme osservate questa volta, sarebbe essa una conseguenza della fase di speciale agitazione in cui sembra essere il sole attualmente, corrispondente al periodo di massimo delle sue macchie, in cui ora si trova? Ovvero altra volta sono state poche perchè gli osservatori non hanno usato tutte le premure possibili di osservarle al principio e al fine della totalità, distratti ed occupati da altri soggetti di osservazione? Questo forse è più probabile, non essendo altra volta mancato chi abbia già indicato simili fenomeni di archi luminosi colorati terminati a sega, estendentisi per molti e molti gradi, come si è visto da noi. Resta quindi messo fuor di dubbio, essere il sole avvolto al limite della sua fotosfera da una specie di involuoco di debil luce rosea gassosa trasparente, che ci si rende insensibile in tutte le osservazioni ordinarie, eclissata come si trova dalla prevalenza della luce viva della fotosfera. La tinta trasparente e senza corpo di queste fiamme spiega come noi non le vediamo ordinariamente sulla faccia dell'astro, e solo possiamo credere che siano esse quelle nubi che appaiono talora come cirri a velare la parte più oscura dei nuclei.

« 3.° La terza importantissima conseguenza, che si deduce da queste osservazioni, è, che il diametro solare è ben maggiore di quello che comunemente si osserva cogli ordinarii stromenti. Infatti abbiám veduto che mentre il sole era scomparso col grado anche più debole dell'offuscante, tolto che fu questo e guardato che fu ad occhio nudo, la vista ne restò offesa, e che ben sei secondi di tempo passarono finchè tutto svanisse il residuo candido segmento, vale a dire che almeno tre secondi in arco si perdono da noi nelle nostre abituali misure del raggio solare! Ne segue ancora che usando diversi vetri colorati per offuscante, si dovrà ottenere diverso diametro; e questa conclusione l'ho poscia confermata dal fatto.

« 4.° La quarta si è, che resta posto fuor di dubbio che sopra questo involuppo ben definito di color rosato violaceo, trovasi un'atmosfera bianca e trasparente, nella quale nuotano sospese talora masse di coto-sto gas infiammato; la cui estensione non è facile definire, ma che certo non deve esser minore dell'altezza stessa a cui sono state osservate queste stesse protuberanze. Il fatto che la corona fu visibile prima e dopo della totalità, con una estensione di circa mezzo raggio solare, sembra provare che questa atmosfera si estende almeno almeno a questa distanza; essa deve esser soggetta alle leggi idrostatiche de' fluidi elastici e formare un involuppo assai denso presso la superficie solare, che poi svanisce rapidamente assottigliandosi. Le nostre fotografie tendono a dimostrare che tale atmosfera è più estesa presso l'equatore solare, come sembra richiederlo la forza centrifuga. Tutt'altro però sembra doversi dire di que' vari prolungamenti di raggi che svanirono immediatamente al primo raggio di sole, e che in qualche direzione arrivavano fino a 3 diametri solari. Io inclino a non crederli reali, ma meramente effetto del-

l'atmosfera terrestre illuminata tra le aperture che le offrono le montagne lunari e le parti più vive delle prominente o della corona solare. Questa la credo la parte del fenomeno puramente meteorologica nella sua origine, e me ne persuade il fatto che con eclissi artificiali di corpi scabri diversi sono riuscito ad imitarli perfettamente. Sospettai già fin d'allora una tal loro origine per la differente forma che pigliò la corona nelle due immagini del polariscopio, e per l'aspetto generale di quei raggi di tinta uniforme assai languidi e in un tutto simili a quelli che vediamo al tramonto del sole scappare dalle aperture delle nubi. La loro direzione divergente è assolutamente un mero effetto di prospettiva, e li vedremmo paralleli se fossimo da un lato: ed il loro chiaro spetta all'aria atmosferica più o meno illuminata vivamente nella direzione ove le montagne lunari sono interrotte, e dove forse la corona e le protuberanze sono più vivaci. Ma per ciò che spetta l'interior cerchio o *corona*, non posso ammettere che sia fenomeno di simile specie, e le mie ricerche ottiche anteriori mi persuadono, essendo che le frange di diffrazione ecc. hanno tutt'altra estensione e carattere.

« 5.° La realtà finalmente di questa atmosfera è messa fuor di dubbio da quelle nubi rosse, che non potrebbero mai restar ivi sospese se non avessero un sostegno, il quale non può esser altro che una massa aerea. Questa dovendo andar decrescendo gradatamente, non fa meraviglia che essa possa estendersi notabilmente al di là del limite delle protuberanze stesse, ove lentamente svanisca, come fa nel nostro pianeta l'aria oltre le nubi, e per conseguenza colla sua luce graduata produrre quel fenomeno. Questa conseguenza mi pare appoggiata dal fatto, che anche a fase non totale, il campo attorno all'orlo solare era men netto che quello attorno al lunare, come pure dalla non equivoca osservazione della visibilità del disco lunare fuori del solare.

CRONACA CONTEMPORANEA

Roma 15 Ottobre 1860.

COSE ITALIANE.

STATI PONTIFICI. 1. Concistoro segreto — 2. Onde e quale lo stato presente dei domini della Chiesa — 3. Contegno tranquillo delle province meridionali — 4. Spontaneità della rivoluzione — 5. Smentite rilevanti — 6. Un granciporro del *Constitutionnel* — 7. Parole e fatti — 8. Vane paure dei mestatori d'Italia — 9. Condizioni militari dello Stato Romano al cominciare della guerra — 10. Rapporto ufficiale dell'attacco di Perugia — 11. Dichiarazioni e lettera del Gen. Schmid — 12. Rapporto ufficiale della difesa di Spoleto — 13. Un assassinio — 14. Ragguagli sopra il fatto di Castelfidardo — 15. Cenni biografici del Gen. Pimodan — 16. Onori funebri rendutigli in Roma — 17. Eroica difesa — 18. e Capitolazione di Ancona — 19. Generosità della rivoluzione verso i vinti — 20. Diluvio di pubblici ufficiali e di riforme — 21. La libertà personale e l'ossequio alla religione — 22. Come trattati i prigionieri — 23. Amarezze e conforti del Santo Padre.

1. La Santità di Nostro Signore Papa Pio IX ha tenuto la mattina del 29 Settembre nel Palazzo Apostolico Vaticano il Concistoro segreto, nel quale dopo una Allocuzione, già da noi pubblicata nel precedente quaderno, ha proposto le seguenti Chiese: *Chiesa Cattedrale di Sabina negli Stati Pontifici*, per l'Emo e Rmo signor Cardinale Girolamo d'Andrea del titolo di S. Agnese fuori le mura, Abate Commendatario perpetuo ed Ordinario de' SS. Benedetto e Scolastica di Subiaco, ritenuti in commenda. *Chiesa Cattedrale di Vicenza nel Regno Lombardo-Veneto*, per Monsig. Giovanni Antonio Farina, traslato dalla Sede di Treviso. *Chiesa Cattedrale di Csanad, e Temesvar nel Banato in Ungheria*, pel R. D. Alessandro Bonnaz, Sacerdote diocesano di Csanad, Canonico in quella Cattedrale, Professore di teologia morale nello stesso Seminario, Consigliere in affari ecclesiastici, ed Abate titolare in S. Salvatore di Szekszard. *Chiesa Cattedrale di S. Pietro di Rio grande del Sud nel Brasile*, pel R. D. Sebastiano Dias Larangera, Sacerdote arcidiocesano di S. Salvatore nel Brasile, Parroco nella Chiesa di Nostra Signora de Carmo de Morro de Fogo della stessa Arcidiocesi, e Dottore in diritto Canonico. *Chiesa Cattedrale di Fortaleza nel Brasile, di nuova erezione,*

pel R. D. Luigi Antonio de Sanctis, Sacerdote diocesano di S. Sebastiano di Rio Janeiro, Canonico nella Cattedrale di Marianne, Rettore e Professore di teologia e matematica in quel Seminario, Esaminatore Sinodale, Rettore dell'ospizio per gli orfani, e Dottore in sagri Canonici. Dopo ciò Sua Beatitude ha annunciata la elezione de' seguenti Vescovi, fatta per organo della Sagra Congregazione di Propaganda Fide, dall'ultimo Concistoro fino al presente: *Per la Chiesa Metropolitana di Port d'Espagne nelle Isole della SS^{ma} Trinità*, Monsig. Ferdinando English, Cameriere d'onore di Sua Santità, Canonico della diocesi di Clifton in Inghilterra, e Dottore in sagra Teologia. *Per la Chiesa Metropolitana di Corfù*, il R. D. Spiridione Maddalena, già Alunno nel Collegio Urbano di Propaganda Fide, Parroco della Chiesa latina in Corfù, Canonico Decano in quella Metropolitana, Vicario Capitolare della stessa città ed Arcidiocesi, e deputato Amministratore Apostolico delle sedi unite di Zante, e Cefalonia nelle Isole Jonie. *Per la Chiesa Vescovile di Antifello nelle parti degl'infedeli*, Monsig. Pasquale Vuicic, trasferito dalla sede di Pulati in Albania, e deputato Vicario Apostolico pei Latini di Egitto e di Arabia, non che Delegato Apostolico per gli Orientali de' menzionati luoghi. *Per la Chiesa Cattedrale di Savannah negli Stati-Uniti di America*, il R. D. Pietro Lavialle Missionario da molti anni nella diocesi di Louisville. *Per la Chiesa Cattedrale di Pittsburg negli Stati-Uniti di America*, il R. D. Michele Domenec della Congregazione della Missione, e Parroco da molti anni in Germantown. *Per la Chiesa Vescovile di Flaviopoli nelle parti degl'infedeli*, il R. D. Eugenio O' Connel, Professore nel Collegio di tutti i Santi in Dublino, deputato Vicario Apostolico di Marysville nella California. Finalmente si è fatta al Santo Padre l'istanza del Sagro Pallio per le Chiese Metropolitane di Port d'Espagne e di Corfù ».

2. Sarebbe opera perduta il venire partitamente ricordando i solenni impegni tolti e le larghe promesse fatte, in nome della figliuola primogenita della Chiesa, a tutela della indipendenza e pienissima libertà del Sommo Pontefice nel possesso e nell'esercizio di tutti i suoi diritti sovrani. Ma per un arcano viluppo di congiunture e d'interessi politici, che a tempo suo sarà chiarito dalla storia a sempiterna infamia de' perfidi e de' traditori, egli accadde intanto che eziandio i potentissimi de' sovrani, innanzi a cui vediamo inchinarsi ossequiosamente tanta parte di Europa, si mostrassero ridotti, come dicono, ad una pressochè assoluta impotenza contro i trabocamenti della più scellerata fra le rivoluzioni, onde furono manomessi diritti sacrosanti che spettano all'universale de' cattolici. Appena essi fin qui avventurarono, con molta cautela, consigli di prudenza e di moderazione, ammonimenti severi e qualche minaccia di venire poi a qualche formalità diplomatica men piacevole. Di che la rivoluzione si rise allegramente e tirò innanzi. Quanto all'uso della forza per avvalorare i consigli e dar qualche peso alle minacce, non era pur da pensarvi. L'Inghilterra, diceasi, nol permetterebbe mai. Il Governo inglese (la cui politica, intesa a trafficare i diritti de' Principi, la quiete e il sangue de' popoli a proprio suo profitto, rende odiosa al mondo intero una pur sì nobile e grande nazione) il Governo inglese sta sodo pel *non intervento*; e la rivoluzione sta persuasa che, oltre al *veto* diplomatico di Londra a suo favore, vi sarebbero un quattrocoto mila baionette non italiane pronte a mettersi in resta contro chiunque le volesse coll'armi abbarrare la via. Quindi è che Principi e popoli, anche non mancipati

alla rivoluzione, pure nel fatto dovettero stare inerti, benchè frementi spettatori della più iniqua e sacrilega spogliazione, ed il Santo Padre dal Vaticano potè quasi udire il rombo delle artiglierie nemiche, e le grida di trionfo degli usurpatori, e gl'inni di gioia con cui si celebrava la vittoria della forza contro il diritto, della fellonia e del tradimento contro la giustizia e la più santa delle autorità.

In tutto questo però havvi un fatto palpabile che conforta a sperar bene dell'avvenire, ed è la necessità da cui furono astretti i nemici della Chiesa, di trarsi affatto la maschera e mettere mano alla forza brutale, a maniera di ladroni, essendo andate a vuoto le arti volpine della diplomazia e le imposture filantropiche. Spacciarono che i popoli fremevano smaniosi di insurgere contro il Governo de' chierici; ed i popoli stettero cheti, e trepidando soltanto nell'aspettazione di rimanere oppressi da rapaci liberatori. Giurarono che volevano appunto impedire gli orrori della rivoluzione; e la rivoluzione non apparve, se non quando ci fu portata da masnade di prezzolati e dalle baionette d'un formidabile esercito. Si beffarono delle milizie papali; ma quando le vollero disfare non si arrischiaronò alla prova se non mettendosi in dieci contro uno. Vollero insomma mostrare che lo Stato Pontificio andava in isfacelo, e i fatti provarono che esso era invece fornito di tal vigoria da poter agevolmente fiaccare i conati delle sette, posciachè fece costar sì caro ad un nemico dieci volte più forte una sleale aggressione. L'essersi finalmente combattuto, con armi proprie, in difesa del diritto sconosciuto e calpestato, è pel dominio della Chiesa un vero guadagno che compensa molte iatture temporali, poichè divenne titolo d'onore l'aver pugnato e l'esser caduto in difesa della religione e dei diritti del Papa. E questa è gran cosa pe' nostri tempi tutti volti al materiale interesse. Ora veniamo alla esposizione dei fatti particolari.

3. Aveasi qualche ragione di temere che l'oro piemontese e la vicinanza col regno delle Due Sicilie dato in preda alle rivolture, non fossero per cagionare qualche tentativo di disordine nelle province di Frosinone e di Velletri; perciò vi fu proclamato lo stato di assedio nel giorno 10 Settembre, e le attribuzioni militari corrispondenti vennero affidate al capo di Stato maggiore Generale signor di Mortillet. Questi con la operosità e fermezza, di cui diede buon saggio, riuscì a fare che neppure si presentasse il caso di dover applicare le leggi marziali. Anzi con ardito divisamento purgò in poche ore anche Pontecorvo d'una masnada di ribaldi che vi si era accovacciata. Ecco il rapporto da lui indirizzato al Pro-ministro delle Armi, la mattina del 19 Settembre. « Monsignore. Ieri a un'ora dopo mezzodi Pontecorvo fu occupato dalle truppe di Sua Santità, dopo una marcia forzata, e senza seria resistenza da parte degli invasori. I quattrocento miserabili soldati dell'insurrezione fuggirono al secondo colpo di cannone, spaventati dall'attacco vivissimo della mia testa di colonna, dopo avere tirato tre colpi di fucile. Disgraziatamente la stanchezza della mia gendarmeria a cavallo non mi ha permesso d'inseguirli: coloro passarono il ponte sul Garigliano prima che una sezione di gendarmeria a piedi che io mandai a guardare il passo vi fosse pervenuta. Le autorità pontificie sono state immediatamente ristabilite, come del pari gli stemmi di Sua Santità. Tutti hanno fatto il loro dovere, ed il morale del mio distaccamento si conserva nel grado il più soddisfacente. Avrò l'onore di dirigere a Vostra Eccellenza il mio rapporto ufficiale detta-

gliato. È mio solo dispiacere, e le truppe lo dividono con me, che gl'invassori non siensi meglio difesi. La compagnia di gendarmeria a piedi Carrara è al di sopra di ogni elogio, e questo ufficiale merita ogni considerazione. L'effetto morale nel paese è stato grandissimo, e le popolazioni in generale soddisfattissime. Sonovi però molti ladri che infestano la campagna e sono individui fuggiti dalle bande Garibaldiane. Prego ec. Firmato Colonnello Mortillet Capo di Stato Maggiore Generale ».

4. Lo stesso accadde presso a poco a Rieti, dove indarno provaronsi i sommovitori stranieri se venisse loro fatto di rappresentare una commedia di insurrezione popolare, mandandovi dal regno un branco di malandrini. Veggasi il fatto narrato fedelmente dal Giornale di Roma. « Nelle ore pomeridiane del giorno 18 dalla vicina Città Ducale del Regno di Napoli arrivò a Rieti una frotta di Guardie così dette Nazionali, che avendo inalberato una bandiera tricolore, scorrazzavano per Rieti, accogliendo dietro a sè alcuni individui dell'infima plebe, gridando voci sediziose. La città trovavasi sfornita di truppe regolari: laonde, a tranquillare i timori destati dall'improvvisa invasione nei pacifici cittadini, Monsignor Delegato Apostolico riputò spediente di fare organizzare una guardia di pubblica sicurezza, che si componesse di quanti individui fossero necessari perchè uniti alla tenue forza governativa mantenessero l'ordine. Il che fu immediatamente eseguito, ponendosi la nuova guardia sotto la direzione dei più spezzati e probi della città. Venuta la sera, vedendo la così detta Guardia Nazionale di Città Ducale che per essa era inutile lo scorrazzare Rieti, uscì di città, accompagnata da un'accozzaglia di ragazze, che per soddisfare alla voglia di far baldoria andava gridando « fuori i lumi », alle quali voci, non essendosi da tutti, come accade, conosciuto il vero delle cose, alcuni lumicini qua e là furono per poco tempo posti alle finestre. Del rimanente null'altro accadde. Le autorità stettero e stanno al loro posto: non un nobile nè un notevole borghese si unì a quei sciagurati venuti dal Regno; nessuno abbandonò le faccende, nè del momentaneo trascorso si ha più vestigio. La gendarmeria che raccoltasi in colonna era uscita prima dell'arrivo delle genti di Città Ducale per guardare i luoghi destinati alla sua ispezione, è rientrata in Rieti, e ciò assicura meglio contro la rinnovazione di somiglianti tentativi ».

Pochi di appresso ripigliarono animo alcuni mestatori e, ben sicuri del fatto loro contro un'autorità legittima perchè a un dipresso inerme, intimarono al Delegato nella mattina del 23 Settembre « di abbandonare la sua residenza, movendo già a quella volta un numeroso corpo di truppe piemontesi con artiglieria e cavalleria affine d'impiantarvi il Governo Sardo. Essendosi per diverse vie fatto certo quel Monsignor Delegato della veracità del costoro asserto, dichiarò cedere alla forza, ed emettendo solenne protesta contro simile spogliazione, appena effettuato l'ingresso delle suddette truppe, lasciò quella città ».

Così il Giornale di Roma del 27 Settembre. Onde si vede che se una forza straniera prepotente non avesse spalleggiato, in onta d'ogni principio di diritto internazionale, le violenze da lei stessa procacciate, l'autorità pontificia nulla non avrebbe dovuto temere dalla fedeltà dei proprii sudditi. Il che è viemmeglio comprovato da due altri fatti recenti. Una grossa banda di rivoltuosi penetrata dal limitrofo Regno di Napoli per la frontiera di Riofreddo inalberò in Arsoli, piccola città e sede di Governo distrettuale, la bandiera Piemontese. Il Colonnello de Mortillet, rice-

vutane la notizia, si portò immediatamente sul luogo con soli cinquanta uomini, all'appressarsi dei quali gl' invasori presero la fuga, ed i soldati Pontificii vi furono ricevuti fra le acclamazioni degli abitanti. Così un piccolo drappello di milizie, a venticinque miglia di distanza dalla guarnigione cui appartengono, è stato sufficiente a ristabilire l'ordine in un circondario di 4000 anime; il che dimostra quanto i rivoluzionari abbiano per loro la decantata simpatia delle popolazioni.

Si sa inoltre che il Masi, capo d'una masnada di briganti d'ogni generazione, si era spinto presso a Monterotondo, braviggiando come un paladino e procurando alle città e borgate l'insigne beatitudine di pagare e mantenere quel suo fiore d'italiani. Il Mortillet pensò che era meglio far terminare presto quel costoso bacchanale; ed ecco il rapporto da lui indirizzato al Pro Ministro delle Armi, alli 3 Ottobre: « Io sono a Monterotondo con la mia colonna, due obici da montagna ed i Gendarmi. Persuasione che per difendere una posizione il meglio sia di spingersi in avanti, mi sono condotto fin qui, e credo avere ben fatto. Sgomentata al nostro approssimarsi la banda di Masi ha mandato a fondo, senza che ne resti traccia nè sopra una riva nè sull'altra, tutte le barche e scafe che si trovavano sul Tevere, da ponte Felice in poi. Ho spedito questa sera una ricognizione sino al ponte del Grillo per vedere se era possibile di trovare un passo per inseguirla fino a Fiano, ma non si è rinvenuto alcun mezzo di farlo. Neppure un guscio di noce è sfuggito alla loro distruzione. Questa marcia in avanti ha frattanto rassicurate le popolazioni. Lo spirito della mia colonna non può essere migliore. I sigg. sotto Tenenti Godart, Everaerte e il sig. de Legge del corpo delle guide mi hanno seguito costantemente ed hanno molto contribuito al buon andamento delle cose. Firm. DE MORTILLET. »

5. Tra gli artifici posti in opera per dar coraggio ai ribelli e fuorusciti d'ogni nazione, sicchè si gettassero contro gli Stati della Chiesa perchè rassicurati di non doverti incontrare valida resistenza, v'ebbe ancora questo dello spargere con tutti i mezzi ed esagerare fra le moltitudini la notizia, che la causa del Santo Padre era disdegnosamente abbandonata da tutti. E siccome principalmente temesi dell'Austria, ritrassero questa Potenza cattolica in aspetto poco men che di nemica alla Santa Sede. Il che si porrà chiaro dalla seguente nota del Giornale di Roma, del 26 Settembre.

« Diversi giornali vanno riproducendo una fiaba spacciata dalla *Gazzetta Nazionale* di Prussia. Giusta questo periodico, l'Emo Cardinale Antonelli, dietro ordine espresso di Sua Santità, e in vista del pericolo più o meno minaccioso di una invasione negli Stati romani, avrebbe domandato sui primi del mese corrente che l'Ambasciadore Austriaco in Roma dichiarasse positivamente e senza ambagi, sino a qual punto la Corte di Roma potrebbe contare in un caso estremo sull'appoggio materiale dell'Austria. Prosegue il giornale dicendo che il Barone De Bach chiese istruzioni per via telegrafica, e che gli fu risposto: l'Austria, finchè non sia attaccata direttamente, non vede motivo, dopo la politica fredda e riservata che tutti i Principi d'Italia hanno usato con lei, di esercitare un intervento in favore di uno stato qualunque, se la cosa non le è imposta da suoi interessi. Possiamo fermamente assicurare che, come del tutto insussistente è il preteso colloquio passato tra l'Emo Segretario di Stato e l'Ambasciadore d'Austria, così sono prette invenzioni di una stampa ostile tutte le altre particolarità menzionate dal foglio Prussiano. »

Benchè, per le ragioni accennate più sopra, niuno fin qui siasi opposto con la forza alle inique esorbitanze della rivoluzione, tuttavia la Santa Sede non è, come vorrebbersi, abbandonata da tutti e ne abbiamo chiara prova nei richiami fatti a Torino da varie Potenze. Checchè poi debba essere in avvenire, al presente si possono anche guardare quali aiuti, i rinforzi di truppe mandati a Roma dalla Francia, per tutelarvi, come dicono, il Santo Padre dalle supposte invasioni del Garibaldi; benchè si avesse fondamento di sperare molto più di questo, attese le dichiarazioni ufficiali, date ripetutamente, che la Francia si opporrebbe *da avversaria* all' aggressione Piemontese. Di che abbiamo dato un cenno sufficiente nel quaderno passato a pag. 107. Questo pesava ai fautori e promotori della guerra contro il Papa; e perciò venne fuori, tra gli altri loro trombettieri, anche la *Patrie*, a far severe rampogne perchè il *Giornale di Roma* avesse dato a credere che l' imperatore de' francesi promettesse l' opera sua e le armi de' suoi soldati in difesa degli Stati della Chiesa. Perciò fu d' uopo, a chiarire la verità, presidio utilissimo delle cause giuste, il far palese onde fossero attinte quelle assicurazioni, tanto onorevoli per la Francia quanto odiose ai nemici del Papato. Ecco sopra ciò la nota pubblicata dal *Giornale di Roma*. « La *Patrie* non dubitò ultimamente di asserire essere cosa dolorosa che un giornale del carattere del *Giornale di Roma* non si applichi a riferire più coscienziosamente fatti della natura la più grave. Queste parole facevano seguito ad una smentita che la *Patrie* pretendeva dare a quanto annunziammo nel nostro giornale ai NN. 209 e 211, circa le manifestazioni fatte da S. M. l' Imperatore dei Francesi in occasione dell' ulteriore invasione sarda negli Stati della S. Sede e circa la rottura per questo fatto delle relazioni diplomatiche tra i governi francese e sardo. I giornali hanno a gara riprodotta la gratuita smentita data dalla *Patrie* al *Giornale di Roma*, e perciò crediamo opportuno avvertire che i surriferiti annunzi non erano attinti ad incerta fonte, ma bensì alle comunicazioni fatte dal Rappresentante di S. M. l' Imperatore dei francesi presso la S. Sede, per mezzo di cui è stato altresì da ultimo data partecipazione che il Governo francese non ha riconosciuto il blocco di Ancona. »

6. Il *Constitutionnel* del 22 Settembre, stampò a gran caratteri, e sotto la firma del sig. L. Boniface (nome riserbato per le manifestazioni più delicate e rilevantissime), una noticina, in cui apponeva ad uno de' più alti ufficiali dello Stato Pontificio un fatto assai grave; quindi lo sfidava a smentirlo, e con acerbissimo piglio querelavasi che un prelato di santa Chiesa scegliesse appunto il tempo in che la Francia copre, sotto l'egida della sua protezione, Roma e la Chiesa, per ispargere dicerie insussistenti ed ingiuriose a carico della Francia. Non tardò punto ad avere il fatto suo, ma non sappiamo con quanta sua soddisfazione, per mezzo di questa altra nota del *Giornale di Roma* del 28 Settembre. « Il *Constitutionnel* nel suo numero del 22 corr. asserisce, che Monsig. Berardi ha pubblicato in Vienna un opuscolo, nel quale afferma che « un nuovo mercato è stato definitivamente concluso fra la Francia e il Piemonte. L' Isola di Sardegna deve essere il prezzo, checchè se ne dica, dell' annessione di Napoli e della Sicilia ». Siamo autorizzati a dichiarare che il suddetto Prelato non fu in veruna guisa autore dell' opuscolo di cui si fa menzione o di qualsiasi altro scritto d' indole consimile, e che anzi egli ne conobbe soltanto l' esistenza, alla lettura dell' articolo di quel periodico.

Conchiuderemo con il *Constitutionnel*: *essere fastidiosa cura lo smentire simili assurdità!* »

7. Più d'uno avea inferito da questi sgarbi della *Patrie* e del *Constitutionnel* che il Governo francese volesse apertamente dar di spalla ai nemici della Santa Sede. Chi così pensava e ne godeva, dovette essere ben deluso e contristato quando il telegrafo recò distesamente questa nota del *Moniteur*. « S. M. l'Imperatore ha deciso di rinforzare immediatamente il corpo di occupazione di Roma coll'invio di una divisione di fanteria, due squadroni di cavalleria e una batteria di artiglieria. Si è prevenuto il governo sardo che istruzioni date al generale Goyon lo autorizzano ad estendere la propria azione sin dove le condizioni militari, alle quali essa è naturalmente subordinata, gli possono permettere. Non potrebbe appartenere che alle grandi potenze riunite in Congresso il pronunziare un giorno sopra le questioni create in Italia dagli avvenimenti. Ma, sino a tal epoca, il governo dell'Imperatore proseguirà ad agire conformemente alla missione ch'egli si è prefisso, e ai doveri che gl'impongono le proprie simpatie pel Santo Padre e la presenza della nostra bandiera nella capitale del mondo cattolico. » I fatti non tardarono a seguir le parole; giacchè il 1° Ottobre dovettero partire da Lione il 3.° battaglione di cacciatori a piedi, il 19°, il 51°, il 59° ed il 71° reggimento di linea, con due squadroni del 4° reggimento di ussari, una batteria d'artiglieria ed una compagnia del Genio. Queste truppe formano una grossa divisione, posta sotto gli ordini del Generale De Gérardon, e già stanno in Roma.

Il *Constitutionnel* del 2 Ottobre ancor egli cangiò tuono, e stampò una noterella, a cui tuttavia non crediamo doversi dare gran peso. Tra le altre cose dice: « La Francia ha pubblicamente dichiarato che essa riguardavasi come la custode dell'autorità del Santo Padre, e che non soffrirebbe mai che fosse recato alcun detrimento alla temporale sua indipendenza. » Ma prevedendo che il parlar sì forte e sì alto metterebbe di mal umore gli amici suoi, si affrettò di raddolcire la pillola aggiungendo in fine (*in cauda venenum*): « Siamo convinti più che mai che il Papa andrà debitore ad un Congresso del rassodamento del suo potere temporale in quelle condizioni con cui si possono conciliare gl'interessi dell'Italia rigenerata. » A buon intenditor, poche parole. Ma intanto questi oltre a 20 mila francesi continueranno essi ad aver incarico di difendere nulla più che la dignità del Capo supremo della Chiesa nella persona del Papa e di impedire disordini entro la cerchia della mura di Roma? Pare che no. Giacchè hanno incominciato ad occupare qualche luogo ad alquante miglia intorno, ed il *Constitutionnel* dice pure che « il vessillo francese continuerà a coprire, non solamente il Vaticano, ma una gran parte dell'antico Patrimonio di S. Pietro. » Resta a vedere qual sia questa parte, e che cosa s'intenda per *antico Patrimonio*. Oggimai in questa sorta di faccende non bisogna affermar nulla che non sia un fatto palpabile. Così non si corre rischio di pascere illusioni funeste, come quella per cui l'esercito pontificio era *assicurato*, che le armi di Francia avrebbero, all'uopo, frenata una qualsiasi aggressione piemontese.

8. La nota del *Moniteur* e più ancora l'accrescimento dell'esercito francese di Roma ha grandemente istizzato gli spogliatori del Papa, ed ha loro amareggiato assai la gioia strabocchevole dei recenti ed obbrobriosi trionfi ottenuti nell'Umbria e nelle Marche. Il *Diritto*, num. 274, non sa darsi pace di cotesto *mutamento di linguaggio*, si mostra sgomi-

nato del disegno che l'assestamento delle cose italiane debba farsi in un Congresso, si sforza di sperare « che ciò non avvenga, perchè sarebbe invero una pubblica sciagura, non potendosi sperare una soluzione interamente favorevole agli interessi italiani da un congresso »; protesta che il Papa non ha diritto d'invocare le armi della cattolicità per difendere il suo trono: « per il che la Potenza, che, come fa ora la Francia, interviene a mantenere il Papa Re in una città che lo respinge (?) viola il diritto alla libertà di coscienza, che gl'italiani hanno anch'essi al pari d'ogni altro popolo ». Accenniamo queste idee non perchè le crediamo capaci di far ostacolo ai disegni napoleonici, ma per mettere sotto l'occhio ai nostri lettori uno schietto germoglio delle celebrate *conquiste dell'89*, che si voleano imporre al Papa.

Del resto questi sospetti e questi timori non tarderanno a dileguarsi. Molti maliziosi hanno osservato che i commentarii del *Constitutionnel* dicono chiaro che la Francia intende fare in Roma un'opera *religiosa*, e non un atto *politico*; e che l'ingrossare qui le sue milizie non è punto indirizzato ad alcuna violazione del principio di non intervento. Altri notarono che si viene ora riscalduecciando la freddura di un Congresso che debba sentenziare sopra le sorti d'Italia, appunto come si proponeva, si incalzava (e poi si impediva di fatto) l'anno scorso alla vigilia del rompere guerra all'Austria. E a questo proposito scrivono da Parigi all'*Indépendance Belge* di non lambiccarsi il cervello a penetrare il senso della sovracitata nota del *Moniteur*; che ad ogni modo non se ne caverebbe verun costrutto: imperocchè chi se ne intende la giudica il più raffinato tra gli arzigogoli diplomatici fatti apposta per velare il proprio pensiero. Ed aggiungono i corrispondenti di codesto magnano giornale, che forse, volendo pur divinare sopra l'avvenire, s'apporrebbe meno lungi dal vero chi pensasse che i 25 mila uomini spediti a Roma faranno parte dell'esercito allestito contro l'Austria, a maniera di risposta anticipata al Colloquio di Varsavia. Certo è che 25 mila uomini, addensati in Roma, ci sarebbero troppo allo stretto; perciò vediammo che si dispongono a prendere stanza in parte a qualche miglio più in là, e se non avessero altro incarico che di fare la guardia al Papa, affè che sarebbero troppi davvero! Chi è che ne minacci la persona? O non si sa forse che è già sul finire la commedia in tuono agrodolce tra il Cavour ed il Garibaldi, e che al calare del sipario si vedrà il Garibaldi dare una cordiale stretta di mano ai supposti suoi avversarii? A difendere Roma dalle aggressioni del Piemonte e del Garibaldi sarebbe bastata una sola parola, un *non voglio* detto non per burla, da Parigi. E non si fanno viaggiare 30 mila uomini in assetto di guerra solo per una parata, o per ottenere l'effetto stesso che si ha comodamente e sicuramente con una sola parola. Ma chi vuole, è libero di credere al *Moniteur* ed al *Constitutionnel*, cioè che la Francia avesse proprio *paura* d'un attacco del Garibaldi.

Certo è pure che il Bertani, reduce a Torino, pubblicò per le stampe essere al tutto falso che il Garibaldi nudrisse la pazza idea di venire a Roma a dispetto dei Francesi, e ch'egli ve l'incorrasse. E per altra parte il Garibaldi diede ordine di accogliere i Cialdiniani come fratelli. E tali sono davvero. Perciò le sollecitudini del Cavour per frapporre le milizie piemontesi fra i garibaldini ed i Francesi erano scede comiche, ma fatte così sul serio che ne furono gabbati molti dabbenuomini, e lo Stato Pontifi-

cio ne fu la vittima. L'esercito cattolico, piccolo sì ma valoroso e fedelissimo, è distrutto per opera di coloro medesimi che *consigliavano* imperiosamente al Papa di organizzare un esercito proprio, in modo da poter fare senza milizie di straniere potenze; e l'iniquo proposito fu eseguito da chi voleva spodestare il Papa sotto pretesto che, per difetto di suo proprio esercito, era obbligato a creare pericoli all'Italia con intervento straniero. Continuiamo a narrare i fatti.

9. Quali si fossero le condizioni militari dello Stato della Chiesa al momento in cui irrupero ladronesca mente ad impossessarsene gli eserciti della rivoluzione, ognuno il sa. Le milizie pontificie, in massima parte raccolte da poco oltre a tre mesi, nuove ed appena organizzate, non eccedevano i 24 mila uomini, sparsi qua e colà nei luoghi più importanti; e non è meraviglia se non potessero resistere al cozzo formidabile che dovettero subitanamente sostenere. Ma se riuscì impossibile la vittoria, se ne colsero però frutti grandissimi, che molto bene giustificano l'operato del Generale Lamoricière, ed altamente onorano l'indomita fermezza e virtù del suo piccolo esercito. Ottimamente di ciò discorre il *Giornale di Roma* del 1° Ottobre, n. 224. « Il Generale in capo dell'armata Pontificia non s'è mai fatto illusione. Egli si era proposto di formare un esercito disciplinato, coraggioso, fedele e proporzionato ai domini pontificii; un esercito non solo bastante a conservare l'ordine interno, ma capace eziandio di respingere tutti gli irregolari della rivoluzione; ed ha vittoriosamente conseguito il suo scopo. Egli ha costretto il Piemonte a strapparsi la maschera dal volto ed a far entrare le sue truppe regolari negli Stati della Chiesa con alla testa le bande medesime, al seguito delle quali approdavano i suoi battaglioni nella rada di Napoli. Le condizioni strategiche nelle quali versava il Generale de Lamoricière anteriormente all'invasione dell'armata piemontese sono con esattezza delineate da un periodico di Genova del 23 cor. L'armata pontificia, esso nota, aveva ad occupare e difendere un vasto paese nelle più difficili posizioni considerate sotto l'aspetto militare. Al nord e al sud, due estese frontiere a guardare; una catena imponente di monti che tagliava in due il campo delle operazioni; non un fiume, non una fortezza cui potersi appoggiare. La sola Ancona offeriva un punto di difesa, ma questa città forte è situata in località assai lontana da Roma e lungo il mare, ove non avevasi una vela per difenderne gli approcci. Minacciate le Marche e l'Umbria da bande rivoluzionarie che di fronte, alle spalle o dal mare potevano ad ogni istante invaderle, al Generale de Lamoricière non era dato che tener disseminate le sue migliori schiere per tutti i paesi e le città di frontiera, affin di premunirle dall'improvviso assalto di quelle turme, e ragunare intanto nelle città più centrali i nuovi volontari arrivati, per addestrarli alle armi. Frattanto in due centri principali, ad Ancona cioè ed a Spoleto, avea agglomerato quel numero maggiore di truppe che per lui si poteva, onde accorrere prontamente ove gli avvenimenti lo avessero richiesto. Il Generale non potea supporre altra guerra contro il sagro e pacifico dominio della Chiesa, tranne quella mossa da bande di malfattori rivoluzionari. In ogni caso, chi avrebbe potuto immaginare un'aggressione per parte di una Potenza, e specialmente cattolica, senza che una previa dichiarazione gli avesse dato agio a raccorre intorno a sé tutta la forza disponibile ed appoggiarsi ad Ancona, sola manovra ragionevole, supposta una grande disparità di forze? Questa persuasione era

non pur ragionata ma reale, dappoichè si vide come a Città di Castello pochi gendarmi fecero fuoco contro una intera divisione piemontese, credendo di avere a fronte bande d'invasori; mentre un dispaccio del Generale Schmid, pervenuto colà in quello stesso momento, si esprimeva in questi termini: « Contro le bande armate siamo forti abbastanza; dell'invasione di un'armata regolare per ora non è a temere. » Quando ecco improvvisamente, ma non a caso, invadere le provincie pontificie dalla Toscana e dall'Umbria due formidabili corpi d'armata piemontese, forti insieme di circa 60 mila uomini e di numerosa artiglieria, ed uno d'essi con marcia precipitosa, dopo superata l'eroica resistenza di Pesaro, interpersi fin da prima il 17 tra l'armata pontificia e la piazza d'Ancona, innanzi a cui una intera flotta prendeva parte all'azione, fulminando coi suoi cannoni la spiaggia. La stessa *Patrie* di Parigi, accennando come la invasione piemontese accadeva il giorno 10 soggiunge: « Nel giorno 11 (il giorno dopo l'invasione) il signor Della Minerva che portava l'*ultimatum* del gabinetto di Torino giunse a Civitavecchia. I piemontesi, per rendere la lotta meno sanguinosa hanno sempre assalito le truppe pontificie con forze molto superiori. Dopo l'occupazione di Perugia, hanno manovrato tra Ancona e Spoleto per tagliar fuori le truppe del generale de Lamoricière, che non si aspettava di vedersi assalito senza dichiarazione di guerra ».

10. Per tal modo la slealtà del Governo sardo, la prevalenza enorme del suo esercito, la molteplicità degli assalti in varii punti al tempo stesso, la rapidità delle mosse del nemico, la necessità di tener a freno i cospiratori e settarii disseminati nelle città più popolose ed importanti, impedirono al Generale Lamoricière di attestarsi in tempo e con forze sufficienti per resistere ad una almeno delle parecchie divisioni di truppe regolari con cui il Piemonte mosse all'invasione sacrilega degli Stati della Chiesa. Dopo Pesaro, la prima a cadere nelle mani degli usurpatori fu Perugia. Mancando il rapporto ufficiale del Generale Schmid, recheremo la parte più importante di quello con cui il Generale nemico De Sonnaz espone l'eroica impresa ivi effettuata. La mattina del 14 Settembre egli partì dal *bivacco* di Bosco con la sua divisione composta 1.º della brigata granatieri di Sardegna comandata dal Maggior generale Camerana; 2.º del 16.º battaglione di bersaglieri, sotto gli ordini del Maggiore Pallavicini; 3.º della 1.ª compagnia del 2.º reggimento dei zappatori del genio sotto il capitano Gejmet; 4.º della 5.ª batteria dell'8.º reggimento di artiglieria, del capitano Ricciolio; 5.º del 1.º squadrone del reggimento Nizza cavalleria, col capitano Cocchis. Queste truppe formavano così una Divisione di 10 mila uomini incirca. A ciò aggiuntesi che una mano di ribelli partirono da Perugia, andarono incontro al Generale, ne guidarono le soldatesche, e gli rendettero « utili servigi per gli importanti ragguagli » con cui queste spie patriottiche e segnatamente un Bertanzi di Fratta ed un Aristide Rossi di Perugia, non pure gli disegnarono le vie da seguire, e le difese e il numero dei pontificii, ma s'incaricarono di « preparare aperte la porta S. Antonio, la Pesa e Santa Margherita ». Così dal rapporto dello stesso Generale piemontese si vede che, per trionfare, gli invasori si studiavano di aver lastricata la strada dalla fellonia e dal tradimento. Il De Sonnaz entra poscia a raccontare il fatto nel modo seguente.

« Giunto verso le ore 7 antimeridiane in prossimità di Perugia, nel mentre disponevo le colonne ed impartivo le opportune istruzioni ai capi di corpo, mandai innanzi il maggiore Rizzardi, mio capo di stato maggiore, affinchè procurasse di scoprir terreno e riconoscere la posizione; ma raggiunta che egli ebbe la compagnia bersaglieri d'avanguardia, condotta col suo solito ardore, dal proprio maggiore Pallavicini sino a Monte Luce sotto le mura stesse della città, non trovando il mio capo di stato maggiore alcun punto dominante, si servì della scala sportagli dagli abitanti per salire sopra la porta Sant'Antonio, da dove, non potendo scorgere le strade da percorrersi dalle due colonne, commetteva intanto agli abitanti di preparare aperte la porta Sant'Antonio, la Pessa e Santa Margherita. In questo frattempo o poco prima, il Generale Schmid con 1,500 e più uomini e 4 pezzi di campagna, giungeva dalla Città della Pieve, entrava in Perugia e nella fortezza dalla opposta parte. Rimesse in marcia le mie truppe, entrai per porta Sant'Antonio colla colonna di destra, così formata e disposta: 16.º battaglione bersaglieri; una sezione d'artiglieria; tre battaglioni del 1.º reggimento granatieri di Sardegna (colonnello Gozzani); il resto della 5.ª batteria e lo squadrone Nizza cavalleria.

« Il prode maggiore Pallavicini spingevasi risoluto alla testa de' suoi valorosi bersaglieri per la via designata sino alla piazza del Duomo. Un vivo fuoco di moschetteria veniva aperto dalla fortezza e dai drappelli nemici che occupavano gli sbocchi delle contrade e le case adiacenti o che trovavansi ancora dispersi nella città per non aver potuto rinchiudersi a tempo entro la fortezza. Alla biforcazione delle due vie che mettono sulla piazza del Duomo, feci suddividere la colonna dei granatieri e diedi l'incarico al Generale Camerana di condurre in posizione quella di sinistra in testa alla quale trovavasi il 3.º battaglione del 1.º reggimento granatieri (maggiore Girola) che occupò la posizione affrontando intrepido le scariche di mitraglia. Ordinai quindi si occupassero prontamente le case circostanti, lo che veniva eseguito non senza grave fatica e pericolo, stantechè tutte le porte e gli usci erano chiusi e sprangati interiormente, e dalle finestre venivano scaricati colpi di fucile in ogni direzione. Appena la sezione d'artiglieria pervenne per quelle ripide tortuose contrade sulla piazza, il capitano Ricciolio faceva mettere un pezzo in batteria, direttamente contro una cannoniera. Al primo colpo venne risposto con una scarica a doppio proietto, che uccideva un artigliere, feriva quasi tutti gli altri, e rimbalzando contro le mura del Duomo, ne staccava una quantità di macerie altrettanto micidiali quanto la mitraglia stessa. Vista pertanto l'impossibilità di sostenersi in tale posizione, venne di là ritirato quel pezzo e disposto al riparo del tiro del forte in modo da imboccare la parte principale della sinistra; un secondo pezzo venne collocato in modo analogo dall'altra parte del Duomo, nè potendo far agire le artiglierie contro il forte, mi limitai a fare avanzare bersaglieri e granatieri di casa in casa, ed a far costrurre barricate in guisa da rinserrarmi sempre più intorno al forte. Rimandai indietro la cavalleria e parte dell'artiglieria che per quelle vie lastricate ed erte non poteva venire utilizzata, e feci invece avanzare parte del 2.º reggimento. » Onde si vede che il sig. De Sonnaz per superare la valorosa difesa del legittimo presidio della città, fece a dieci tanti quello stesso che fu così acerbamente condannato l'anno addietro, perchè eseguito in mi-

nime proporzioni dalle truppe pontificie contro masnade di ribelli. Anch'esso fece atterrare porte, sfondar case, gittare mitraglia per le vie, con quel danno della città che è facile a intendersi. Or chi trova nulla a ridire sopra ciò? Proseguiamo.

« Nel mentre stesso che la colonna di destra, come sopra dissi, dirigevasi per porta Sant'Antonio alla piazza, il maggiore Pernot alla testa del 2.º battaglione del 1.º granatieri, volgeva a sinistra lungo le mura per entrare da porta Santa Margherita. Questa porta, occupata da un distaccamento nemico, non aveva potuto essere aperta dagli abitanti. A tale ostacolo inatteso, senza utensili per rimuoverlo, i bravi granatieri si mantennero fermi in posizione sotto le fucilate nemiche sino all'arrivo della compagnia zappatori che accorse con mirabile ardore ad abbattere la porta. Intanto il mio capo di stato maggiore il quale avea la direzione di questa colonna faceva avanzare in sostegno il 1.º battaglione del 2.º reggimento (maggiore Garrin.) che procedeva ordinato e compatto, ed una sezione d'artiglieria (sottotenente Carie). Forzata la porta, la colonna proseguì contro un vivissimo fuoco di fucileria. Sensibili perdite ebbe a soffrire il battaglione Pernot in questo frangente, fra cui mi è doloroso ricordare quella del capitano Meana. Riuscita la colonna fuori porta San Pietro che pur dovette abbattere (percorrendo il lungo tragitto sovente esposta alle fucilate del forte), il battaglione Pernot considerevolmente ridotto di numero, veniva posto ad occupare lo sbocco della strada che dalla porta esterna del forte mette inferiormente a porta S. Pietro, sullo stradale di Foligno; il battaglione Garrin stava pronto a far fronte alla porta S. Pietro stessa ed all'evenienza a contrastare a forze nemiche esterne la salita per la strada di Fuligno, sulla quale veniva staccato un posto d'osservazione; e finalmente la sezione d'artiglieria era collocata in batteria nella bella posizione del giardino pubblico, contro la porta di soccorso del forte.

« Veniva intanto fatto chiamare lo squadrone di cavalleria ed un terzo battaglione granatieri. Il capo di stato maggiore stimando che la brava compagnia zappatori potesse rendere maggiori servigi nella città, prescriveva al capitano Gejmet di retrocedere sino a Porta la Pesa, e di là recarsi presso la colonna di destra; ma avviatasi in tale direzione nel giungere allo svolto della contrada, una scarica di moschetteria eseguita dagli sbandati che celavansi in alcuni vicoli, e dal forte che ha vista in questo punto, lo costrinse ad arrestarsi e riparare in un piazzetto laterale, ove molestato da alcuni colpi di fucile, nel riconoscere d'onde venissero, scoprì una caserma nella quale fece prigionieri circa 60 artiglieri e prese 40 cavalli bardati ed una fucina. Giunto lo squadrone Nizza, cavalleria, che sfilò con imperturbabile sangue freddo per lo svolto sopra citato, fu mandato lungo lo stradale di Foligno col doppio scopo d'inseguire i fuggiaschi e dar avviso all'occorrenza dell'avanzarsi di rinforzi. E finalmente pervenuto nella posizione di San Pietro il sig. colonnello Isarca del 2.º reggimento granatieri col 4.º battaglione (maggior Piano) venne questo mandato ad occupare il convento delle monache di S. Giuliano rimpetto alla Porta soccorso del castello, bella posizione che domina la strada di Città della Pieve.

« Il Generale Schmid colle sue truppe trovandosi in tal modo completamente circondato, spedì all' E. V. un mio aiutante di campo, ed affine di evitare un' inutile effusione di sangue risolsi di aspettare il resto della

mia divisione che sapevo a poche ore di distanza. Ad un tale effetto feci innalzare la bandiera bianca per parlamentare. Disgraziatamente il tenente Gambino d'artiglieria ed il capitano Nascimbene del primo granatieri, vennero l'un dopo l'altro feriti nell'atto che spontaneamente si esponevano ai colpi nemici onde eseguire siffatto incumbente. Il secondo di essi in specie dimostrava singolar coraggio ed intrepidezza nell'attraversare la contrada per sollevare la bandiera bianca caduta insieme al tenente Gambino, finchè subì egli stesso la medesima sorte. Convenuta col Generale Schmid in persona una sospensione d'armi, si apersero le trattative per la resa del Forte, allorchè verso le 2 pomeridiane essendo giunta sul luogo l'E. V. ebbi l'onore di rimetterle il comando. *Il maggiore generale Comandante la 1.^a divisione attiva DE SONNAZ*.

11. Il Fanti, soldato di quella selvaggia tempera che si scorge dai suoi bandi alla turca, non era certamente uomo da doversene ripromettere un tratto di generosità militare o di nobili sensi. La capitolazione fu assai dura, ma, che è peggio, si hanno pur troppo sicuri indizii della mala fede con cui fu violata dal vincitore prepotente. Fu detto e stampato che il presidio si era renduto prigioniero di guerra. Ciò è falso; ma è verissimo che quei pochi valorosi furono trattati peggio che non si usa co'prigionieri di guerra tra nazioni civili. Ne recheremo a suo tempo le prove. Il Gen. Schmid principalmente ebbe a patire tali insulti, da doversene vergognare chi porta nome italiano. Giunto finalmente ad Altorf sua patria, dove si dovette ritirare per abuso di forza del sig. Cavour, egli fece stampare sulla *Gazzetta di Schwytz* una smentita a chi, forse per giustificare la brutta violazione de' patti, avea gittato voce essersi lui reso prigioniero, e poi aver accettato la libertà a patto di non più servire nelle milizie del Santo Padre. « Non sono andato prigioniero a Torino, giacchè in virtù della capitolazione conchiusa a Perugia, nissuno di quelli che appartenevano al mio piccolo corpo d'esercito, nè ufficiali nè soldati, nissuno fu fatto prigioniero di guerra. Sibbene a Torino mi fu semplicemente dato un passaporto da viaggiatore senza chiedermi punto la promessa di cui parlasi, e senza che io l'abbia consentita. » Del resto ecco una lettera indirizzata dallo stesso Generale Schmid a S. E. il Card. Segretario di Stato, la quale rechiamo per intero a compimento e rettificazione del racconto sopra l'avvenuto a Perugia.

« Eminenza Reverendissima. La impossibilità di far giungere a V. E. R. un rapporto sugli avvenimenti di Perugia del 17 corr. e la Capitolazione conchiusa col Generale in capo dell'armata d'invasione piemontese, Fanti, che, calpestando il sacro diritto delle genti, invase con forze superiori il territorio degli Stati di S. S., essendo interrotte tutte quante le comunicazioni, e annullato il segreto della posta, mi ha fatto sospendere ogni passo in proposito fino a che non fossi in grado di farlo con sicurezza: Giunto in mia casa dopo qualche involontario ritardo, do subito mano a soddisfare un dovere, comunque mi riesca penoso il compierlo. — Io non disconosco l'impressione dolorosa che dovè fare su V. E. R. la notizia del disastro di Perugia, e convengo che si sarebbe potuto aspettarsi una resistenza più lunga e più ostinata, e che soprattutto il Forte di recente ricostruito avrebbe resistito almeno per alcuni giorni. Un succinto racconto dello scontro avvenuto, porrà l'E. V. in grado di giudicarne. Non appena avea io ricevuto avviso a Città della Pieve (da me occupata l'11 settembre per ordine del Generale in capo, con due battaglioni

e due pezzi di artiglieria), che parecchie migliaia di volontari avevano preso Città di Castello e fatto prigioniero il distaccamento di gendarmi, che vi si trovavano, non dubitai che non marciassero su Perugia. Partii adunque con la mia truppa nella sera del 13, dopo averne ricevuto l'autorizzazione dal Generale in capo, per questa città, e vi giungeva la mattina del 14 alle ore 6 $\frac{1}{2}$, senz'aver visto il nemico, il quale peraltro trovavasi alle porte della Città; dopo aver preso le misure necessarie per la custodia delle porte, e credendo sempre di aver a fare co'corpi franchi, voleva io dare un po' di riposo alle mie truppe stanche in seguito d'una faticosa marcia notturna; ma il nemico attaccò la Porta di S. Margarita e cominciò al tempo stesso un fuoco vivissimo dalle case della città, ov'erasi clandestinamente già introdotto fin dalla notte precedente. Il combattimento s'impegnò immediatamente e proseguì con accanimento per circa tre ore, e fu allora che io mi avvidi che avevamo a fare con le truppe regolari piemontesi e in niun modo co'corpi franchi. Il loro numero s'accrebbe da un momento all'altro. Tuttavia fu il loro comandante che mi chiese di far cessare il fuoco, ciò che gli accordai. Fu allora che il sig. generale di Sonnaz presentossi a me per parlarmi, gli domandai quali proposizioni avesse a farmi, mi rispose non aver la facoltà di farmene, e convenimmo che le ostilità sarebbero sospese fino alle 3 pom., impegnando esso la sua parola d'onore che le sue truppe si ritirerebbero dalla città e lascierebbero occupare le porte dalle nostre guardie; che in quest'intervallo il general Fanti stesso giungerebbe per trattar meco. Invece di ritirarsi le truppe piemontesi aumentavano sempre nella città, non ostanti i miei vivi reclami e le rinnovate promesse del generale de Sonnaz. Alle 2 mi portai dal general Fanti accompagnato dai due Capi di corpo sig. colonnello Lazzarini e sig. tenente colonnello De Courten; ma non avendo potuto rimanere d'accordo sulle basi di una Capitolazione, domandammo che si prolungasse il termine della tregua per consigliarci. Feci a tal effetto adunare il corpo degli ufficiali, i quali, vista la gravità delle circostanze, non si mostrarono alieni a che la proposta del generale piemontese fosse accettata; cioè, che la truppa dimettesse le armi; che si concedesse a ciascuno il libero rimpatrio; e che gli ufficiali conservassero i loro bagagli. Allora incaricai i due ufficiali superiori soprammenzionati a conchiudere la Capitolazione sulle basi proposte dal nemico, aggiungendovi tuttavia la clausula, che gli ufficiali potessero cinger la spada, il che fu accordato, e mi furono consegnati gli articoli della capitolazione. Mi limitai a dichiararli conformi all'originale nella copia consegnata al General Fanti.

« Del resto bisogna convenire che la ripresa delle ostilità non offriva alcun elemento di successo, dappoichè noi dovevamo misurarci con una divisione intera, la cui forza ascendeva, a confessione del nemico stesso, a 15,000 uomini abbondantemente munita di cavalleria e di una formidabile artiglieria; e che avrebbe ridotto ben presto a far tacere i nostri deboli mezzi di difesa del Forte. Essendo stato chiamato a Torino, mi è convenuto abbandonare i miei ufficiali, ed anche mio figlio che ne faceva parte nonchè l'ufficiale che mi serviva d'aiutante di campo e da segretario, accompagnato soltanto da un ufficiale piemontese. Giunto a Torino fui condotto al conte di Cavour, il quale mi fece rilasciare il passaporto per tornare in patria. Cedendo pel momento a tale necessità, dichiaro tuttavia a V. E. Rina che io non mi riguardo in alcun modo sciolto dal giura-

mento di fedeltà prestato al S. Padre, e La prego perciò di deporre a' suoi piedi l'assicurazione del mio attaccamento il più inviolabile alla Sua Sagra Persona, nutrendo ardente desiderio di esser tosto colà chiamato ove potessi esser utile, e mi reputerei felice di poter rendere qualche servizio alla causa della religione ed a quella dell'ordine, in questi tempi soprattutto d'inganni e di sventure. Riservandomi di fare il mio rapporto ufficiale alla E. Rm̃a del Ministro delle Armi sugli avvenimenti e sulla Capitolazione di Perugia, prego V. E. di gradire l'omaggio della mia più profonda venerazione, con cui mi prostro al bacio della S. Porpora. A. Schmid Generale. »

12. L'insonnata vittoria, ottenuta con mezzi siffatti, da quindici contro uno, fece pago il Fanti, che trasse rapidamente a conquistare nuovi e niente più gloriosi allori, e spinse le migliaia de' suoi contro Spoleto. Quello che vi accadde è fedelmente dichiarato dal rapporto ufficiale del Comandante O'Reilly che vi sostenne con eroica fermezza i diritti di Santa Chiesa. « Monsignore. Ho l'onore di trasmetterle un rapporto più dettagliato degli avvenimenti di cui le detti cenno nella mia ultima lettera. Presso gli ordini di S. E. il Generale in Capo io partii da Foligno il 13 Settembre per andare a Spoleto con 300 uomini del mio Battaglione ed alcune reclute dei Dragoni che non dovevano accompagnare il Corpo d'Armata; ma per le difficoltà che s'incontrarono a procurarsi dei carri pel trasporto delle munizioni, non arrivammo a Spoleto che il 14 a due ore del mattino. La mia prima cura fu quella di approvigionare la rocca, nella quale ancora niente vi era: i miei soldati vi travagliarono giorno e notte il 14 e il 15, e così io pervenni a farvi trasportare dell'acqua, del biscotto, del caffè e del lardo, non che una certa quantità di carni e qualche torcia a vento, e feci rinchiudere tutte le munizioni nella nuova polveriera. Il 15 ogni comunicazione rimase interrotta con Foligno che era stata, dicevasi, occupata dalle truppe Piemontesi, e nel mattino del 16 a due ore fu dato l'allarme alla guarnigione da una falsa notizia recata da alcuni Gendarmi che il nemico era alle nostre porte. Nel giorno stesso io ricevetti il di lei dispaccio che mi annunciava non potere io sperare alcun soccorso; terminai quindi i miei preparativi per la difesa. Monsig. Delegato, il di cui zelo e coraggio contribuirono moltissimo ad animare la guarnigione, come pure gli altri funzionarii del Governo vennero ad unirsi con noi nella rocca. Ci avvedemmo nella notte del 16 che il nemico si avvicinava e che prendeva posizione sulle alture circostanti, ma ci fu impossibile di impedirglielo per mancanza di artiglierie.

« A quattro ore del mattino la guarnigione era sotto le armi ai varii posti. Io avevo ordinato i miei 300 Irlandesi alla porta e sul muro di fianco, ritenendo che questo sarebbe stato il punto principale di attacco per il nemico. Disposi le reclute Svizzere e Tedesche del 2° reggimento Estero nel numero di 160 sulla banchetta del muro dirimpetto alla montagna col rinforzo di una sezione d'Irlandesi alla gran breccia che trovavasi in questo muro e che aveva fatto in fretta riparare con balle di coperte di letti. Il sergente Schafter con 12 uomini dei Carabinieri e Bersaglieri fu posto a un'altra piccola breccia. I Tiragliori (franco-belgi) in numero di 23 furon posti sopra una galleria che metteva sugli appocchi della porta. I Gendarmi sotto gli ordini del Maggior Calandrelli e del

Capitano Volta ed alcuni soldati Italiani nel totale di circa 150 uomini li lasciai di riserva. A 6 ore un Capitano di stato maggiore venne ad intimarmi la resa per parte del General Brignone che, mi disse egli, comandava un corpo d'armata in Spoleto. Avendo rifiutato d'arrendermi, il Generale, da soldato generoso, propose di prendere sotto la sua protezione tutte le donne che si trovavano nella rocca e di accordarle un salvo condotto, ed io feci uscire la moglie del sig. capitano Boschan e la mia. A 8 ore il nemico aprì il fuoco contro di noi con quattro batterie e nel tempo stesso i suoi bersaglieri ci molestavano con un fuoco non interrotto dalle montagne vicine. I nostri tiraglieri vi risposero con successo, specialmente contro l'artiglieria piazzata a circa 600 metri di distanza. A 11 ore Monsignor Arcivescovo venne come parlamentario a propormi di arrendermi; ma avendo ricevuto l'ordine di difender la rocca fin che era possibile, non credetti accettare la sua proposizione e ricominciai il fuoco. A 3 ore dopo mezzodi, l'artiglieria che avea tirato continuamente sulla porta avendo prodotto gran danni ai muri laterali e diverse palle avendo traforata la porta stessa, il general Brignone stimò che era tempo di dar l'assalto, e una colonna (composta di 2 compagnie di Bersaglieri e di 2 battaglioni di granatieri e sotto gli occhi del generale Brignone che era a cavallo al basso della rocca, protetta da un fuoco dei più vivi, corse all'assalto. Quantunque ricevessero due colpi di mitraglia dal nostro solo pezzo di cannone che era in stato di servire, si avanzarono coraggiosamente fino alla porta e tentarono di atterrarla a colpi di accetta; ma si era usata la cura di barricarla all'interno, ed i nostri risposero con colpi di fuoco e di baionetta attraverso i fori che si trovavano nella porta. Il sig. tenente Crean ricevette un colpo di fuoco sul braccio nel difendere la porta e si distinse, insieme al capitano Coppinger, pel suo coraggio e sangue freddo. Durante questa lotta un capitano dei bersaglieri piemontesi ebbe la sciabola spezzata da una palla e si salvò con difficoltà da un colpo di baionetta; un tenente fu mortalmente ferito, e il nemico si ritirò lasciando parecchi de' suoi morti presso la porta e su tutta la strada che vi conduceva.

« Durante quest'assalto i franco-belgi ci aiutarono molto; essi si esposevano assai, ma decimavano il nemico. Non rinnovò questo l'assalto, ma continuava senza posa il fuoco di moschetteria e degli obici della prima batteria e d'una quinta che avea situata durante il giorno, mentre che i bersaglieri, dei quali avea diversi battaglioni, ci tenevano sempre all'erta, essendosi messi al coperto in alcuni luoghi che dominavano la nostra cinta da tutte le parti alla distanza di 100 a 400 metri. Ci fu forza quindi di far portare sotto una grandine di palle delle cariche, delle gallette e dell'acqua ai soldati poichè era impossibile di farli rientrare nel fabbricato centrale. Gli obici dettero fuoco due volte al tetto e alle camere al di sopra della polveriera, ma si pervenne ad estinguerlo sebbene con grave fatica. Questo stato di cose continuava fino al cadere della notte, ed io dovevo riflettere alla mia posizione. La porta non era atterrata, montar la breccia non era facile, ed avevo perduto pochi uomini, ma i miei soldati erano stanchi per le fatiche dei giorni precedenti, e per una lotta che avea durato 12 ore senza intervallo, sotto un sole ardente. Non avea artiglieria e non ci restavano che pochissime cariche per fucili rigati: mi sarebbe stato quindi impossibile d'impedire al nemico di stabilirsi in vicinanza delle mura. La porta e i lati di essa erano

crivellati e la fabbrica centrale avea assai sofferfo dagli obici. Risolvetti dunque di cedere se il generale piemontese avesse offerto patti onorevoli, e Monsig. Delegato essendosi presentato come parlamentario, a 8 ore della sera io resi la rocca con una onorata capitolazione. Ora non mi resta se non che sperare che V. S. e il generale in capo giudichino aver io adempito al mio dovere nelle penose circostanze in cui mi trovava.

« La nostra perdita fu di 3 morti e 10 feriti. Mi è naturalmente impossibile di riferire esattamente quella del nemico, ma i fatti seguenti che io appresi dal generale piemontese e da' suoi ufficiali serviranno a calcolarla. Nell' artiglieria piemontese vi furono 30 morti, diversi feriti e 4 cavalli fuori di combattimento. Le due compagnie dei bersaglieri, solamente nell' assalto, ebbero circa 30 morti e un numero maggiore di feriti, fra i quali gravemente un tenente. Il generale Brignone e due capitani ebbero gli abiti forati dalle palle. Nel totale le perdite dei Piemontesi potranno calcolarsi approssimativamente nell' intero combattimento a 100 morti e 300 feriti. Fra i nostri si sono maggiormente distinti il sig. capitano de Baye dell' Artiglieria che era sempre al mio fianco. Del battaglione S. Patrizio il sig. capitano Coppenger e i signori tenenti Crean, Lynck, Strafford e Cronin. L' aiutante Mulhaull accorreva dovunque era maggiore il pericolo e vi portava ordini e munizioni; l' aiutante Antilli e l' artigliere Ceccolini han fatto il loro dovere con coraggio e sangue freddo. Dei pochi tiraglieri (franco-belgi) che vi erano, è difficile segnalare alcuno, essendosi tutti condotti benissimo; ma io nomino con piacere il sergente Thoumeley, Crespin, Terrier, Margerie, il barone de Forstner e il Visconte d'Agneau. Il sergente Schaffer de' carabinieri si è perfettamente condotto. Delle due compagnie d'Irlandesi io ho notato i sergenti maggiori Deadey e Lloyd, i sergenti O'Neill, Fitzpatrick e Hannon, il caporale Macdermolt, i comuni Michele, Busteed, Walker Guglielmo, Walsh e diversi altri di cui non ho ancora potuto conoscere i nomi. Firma- to. — *O'Reilly* Comandante ».

13. Il telegrafo portò per tutta Europa la notizia d'un prete fanatico che all' entrare delle truppe piemontesi in Perugia, trasse un colpo di fucile ed uccise un sergente; e la filantropia liberalesca plaudì all' energia del Generale piemontese che senza più lo fece mettere a morte. Or questo fu un pretto assassinio, ed eccone il racconto, fatto da testimonii autorevoli, ed a cui niuno trovò che ridire. L' aver ammutolito al sentirsi gittar sul viso sì grave accusa, non è ella prova evidente della ferocia selvaggia, con cui procedono cotestoro che trattano i pontificii di *orde*, di *mercenarii briachi*, di *masnade sitibonde d' oro e di sangue*? Si legga e si giudichi. « Persona giunta or ora di Perugia ci racconta i seguenti particolari sopra la morte, a cui un sacerdote di quella città venne condannato di questi giorni dalla mitezza e dalla giustizia degli italianissimi di colà. Fu d' improvviso udito lo scoppio di un fucile che stese a terra un soldato. Partiva il colpo da una finestra, ma non si poteva conoscere chi ne fosse l' autore. Trovandosi là presso un sacerdote, eccoti che uno grida il sacerdote avere scagliato quel colpo. Nega risolutamente l' ecclesiastico; ma gli altri non prestandogli fede, gli guardano le mani, le fittano se mai sentissero di polvere, gli rovistano le vesti, lo tastano dappertutto, e non trovano sentore, nè indizio veruno che avesse sparato.

Egli intanto a protestare, che, quantunque devoto del Papa, e pronto a dar la vita per lui, tuttavia non aveva pensato mai per difenderlo di uccider nessuno. Vedevano troppo chiaro i suoi assalitori che non avevan pretesto nessuno per molestarlo; ma eccoti due cotali che, fattisi innanzi, affermano e sacramentano d'averlo cogli occhi propri veduto sparare il fucile dalla finestra. Non ci volle di più per condannarlo, e la condanna fu di morte, e da essere eseguita in pochissimo d'ora. Condotta l'ecclesiastico al luogo del supplizio, traversava le vie con volto imperturbato, recitando divotamente i salmi penitenziali. S'arresta la comitiva, e sono in pronto i soldati per fucilarlo. Il condannato rivolto agli astanti, dice loro con tuono tranquillo che muore innocente, ma perdona di cuore agli autori della sua morte. Ebbe appena proferite queste parole, che quattro palle di piombo gli si scaricarono contro la schiena, e lo batterono morto sopra il terreno. Regaliamo questi particolari al signor Gioacchino Pepoli e alla Commissione da lui nominata per raccogliere i documenti sulle stragi di Perugia. » Così nell'*Armonia* del 30 Settembre.

14. Disfatte oggimai le piccole schiere di Pontificii che stavano sulle pendici occidentali dell'Apennino, e presa Spoleto, il Fanti col nerbo de' suoi, che erano presso a 20 mila, si volse con rapido cammino verso Macerata per istringervi da vicino il Lamoricière, a cui per altra parte era già tagliato il passo dall'esercito del Cialdini. « Il successo che ripromettevasi la parte nemica era di rendere impossibile a Lamoricière la sua congiunzione con Ancona. E questo successo speravasi già conseguito, dacchè il telegrafo sardo, con isfoggio di frasi recava il 17 a Torino che: « Cialdini, volendo prevenire Lamoricière, il quale dirigeva le truppe ad Ancona, giunse con una marcia di 38 miglia, fatta in 28 ore, in tempo di prendere possesso delle *formidabili posizioni* di Torre di Jesi, di Osimo e di Castelfidardo, ponendo così una barriera tra Lamoricière e la fortezza. Ma Cialdini per giungere da Pesaro in Ancona avea a percorrere una via facile e breve; non l'Apennino a valicare, non tempo a perdere per riunire ed ordinare i suoi battaglioni, non ostacoli od opposizioni a vincere. Non ebbe egli a lottare se non con una colonna di un migliaio di valorosi guidati dai colonnelli Kanzler e Wogeslang, la quale già diretta sopra Urbino e quindi tagliata fuori dal nemico, seppe eroicamente aprirsi il passo attraverso una intera divisione piemontese, e il giorno 14 ridursi in Ancona dopo un'alpestre marcia di 45 miglia. Non appena il generale de Lamoricière ne' suoi alloggiamenti di Spoleto ebbe avviso dell'aggressione di forze cotanto sproporzionate alle sue e delle difficoltà che si frapponevano alla sua congiunzione con Ancona, venne in consiglio di attaccare i nemici senza contarne il numero, non per dar prova di un coraggio troppo conosciuto, ma per protestare generosamente e penetrare, se gli venisse fatto, in Ancona. Egli quindi non frappose indugi nell'adunare quanta forza poteva a sè d'intorno e se per la distanza non potè richiamar quella che occupava Perugia, la strenua difesa però operata da questa ritardò l'avanzarsi di uno dei corpi d'armata nemica.

« Il generale de Lamoricière giugneva la mattina del 15 a Macerata e Pimodan lo seguiva d'avvicino, dopo una marcia faticosa attraverso i sommi gioghi dell'appennino, nella quale la fanteria percorse 40 miglia in 22 ore. La mattina del 18 i due generali trovaronsi nelle circostanze di Loreto e Recanatì, a fronte dell'intero corpo d'armata del generale Cialdini

forte di molti squadroni di cavalleria e di una numerosa artiglieria. A forse si formidabili il generale de Lamoricière non opponeva che 11 mila uomini, fra cui pochi cavalieri e circa quattordici bocche da fuoco non rigate e difficili alle manovre per esservi attaccati solo quattro cavalli per pezzo, atteso il ritardo nell'arrivo di 200 cavalli che dovevano giugnere da Trieste. Ma alla debolezza del numero suppliva nell'esercito Pontificio quell'invitto coraggio che ispira la santità della causa. Il generale Pimodan marcia verso Castelfidardo alla testa di una parte del piccolo esercito, incontra il nemico; non lo conta ma lo combatte. Le sue brave truppe lo seguono e solo dopo una mischia tremenda di più ore, corpo a corpo combattuta, il fulmine di 60 pezzi d'artiglieria nemica ne arresta lo slancio, e il prode condottiere nello scagliarsi per la quarta volta, superando la posizione delle Crocette, cade trafitto da più colpi su quel terreno reso glorioso dal suo indomabile valore. I bollettini dei giornali Sardi annunziano che mille dei loro caddero tra morti e feriti nel combattimento di Castelfidardo e citano tra essi i nomi di ben 17 ufficiali compreso un maggiore. La loro brigata Ravenna fu quasi annientata ed un battaglione di bersaglieri rimandato ad Urbino per riorganizzarsi. Gli stessi riscontri accennano che per parte pontificia rimasero sul campo 500 combattenti di cui un quarto morti, il resto feriti. Ci conforta la giusta presunzione che la parzialità del nemico abbia attenuate le sue perdite ed esagerate le nostre.

« Nè per noi si potrebbe con esattezza indicare la cifra ed i nomi dei morti e feriti dell'esercito pontificio, anche perchè non si possono conoscere quali sieno fra gli sbandati, quali fra i prigionieri in mano al nemico, e quali ridotti in Ancona. Sappiamo però che il solo corpo dei tiraglieri Pontificii perdette 180 uomini sopra 270 presenti al principio dell'azione, e che dopo la battaglia, nè fu attraversata la strada al generale de Lamoricière per Ancona, nè si osò dai Piemontesi inseguire i Pontificii che nella sera del 18 dormirono nei loro accantonamenti. Solo nel giorno 19 all'arrivo di altri corpi d'armata sardi quella parte dell'esercito di Pimodan che non raggiunse Ancona, circondata da forze sterminatamente superiori, capitò col nimico conseguendo tutti gli onori della guerra, quantunque si abbiano le più forti ragioni per dubitare della fedele osservanza delle condizioni. Il Generale de Lamoricière avendo così realizzato il suo concetto primitivo si è posto in grado di dividere in Ancona i pericoli degli assediati stretti già dalle forze di terra e di mare del Piemonte. E tale era la sua grande ambizione! » Così il *Giornale di Roma*.

Non essendo finora pervenuti dispacci autentici dei Generali pontificii sopra questo glorioso disastro, sarebbe inutile il venire qui raccontando ciò che nei diarii del nemico si spaccia, con più millanteria che generosità. Certo è che grandissima ammirazione deve tributarsi all'eroica intrepidezza con cui i tiraglieri franco-belgi, organizzati a maniera di zuavi, combatterono, spingendosi fino alle bocche di formidabili batterie poste in luogo inespugnabile. I pochi furono sopraffatti dai molti, ma se la palma deve decretarsi al valore, certo essa appartiene ai difensori della Chiesa. Il De Pimodan vi guadagnò una corona immortale.

15. Rampollo di nobilissima famiglia, e fedele al motto ond' erano gloriose le sue armi gentilizie, *mori potius quam foedari*, Giorgio de La Vallée de Rarécourt marchese di Pimodan, nacque nel 1822 e fu poi allevato sulle sponde della Sava, dove i suoi si ritirarono in volontario

esilio per la rivoluzione francese del 1830. Ascrittosi alle milizie austriache, dopo aver posto la condizione di non mai sfoderare la spada contro la Francia da lui amata sempre con affetto di figliuolo, fu uno dei più cospicui fra quelli che vi apprendevano l'arte militare alla scuola del Maresciallo Radetsky, e vi si rese segnalato nelle prime guerre contro il Piemonte, come altresì in Ungheria, a lato del regnante Imperatore, facendosi notare pe' suoi talenti e pel suo splendido valore. Parecchie volte ferito e decorato, egli era per tutto conosciuto sotto il nome del giovane francese. Non avendo voluto applicare che al mestier della guerra sotto i tattici alemanni, ricusandosi di seguire una carriera all' estero, dette la sua dimissione per ritornare in Francia ove condusse in moglie la giovinetta signora di Coronnel, una Montmorency dal lato di madre. Vivea egli nel suo opulento ritiro quando ebbe luogo la campagna di Napoleone III in Italia; ma giudicando ben presto che la rivoluzione italiana non avea fatto che avvantaggiarsi di forze novelle, venne ad offerire spontaneamente la sua spada al sig. de Lamoricière. Felice e indipendente, padrone di una fortuna di 80,000 fr. di rendita, e sposo ad una donna d'ogni bel pregio fornita, ei non vide se non una convinzione a difendere, e vi si consacrò con la quasi certezza di perire; dappoichè ovunque avea combattuto, era sempre stato prodigo del suo sangue.

16. L'illustre Generale avea preveduto il caso in cui dovesse col sangue e con la vita suggellare sul campo di battaglia la eroica sua devozione al Papa, e la sua fedeltà alla più giusta delle cause; ed avea perciò espresso il suo desiderio d'essere seppellito in Roma, nella chiesa di S. Luigi de' Francesi. Questo suo voto fu religiosamente adempiuto. Alli 30 Settembre il cadavere, accompagnato dal sig. Principe de Ligne, ufficiale dei cavalleggieri pontificii, e dal sig. Renneville del corpo delle Guide, giunse a Civitavecchia: ed appena il telegrafo ebbe dato avviso che stava per partire verso Roma, accorse alla stazione per riceverlo coi dovuti onori S. E. Monsig. Pro-Ministro delle Armi, accompagnato dai signori Couronel e Mirepoix, parenti del valoroso defunto. Quali onori gli si rendessero in Roma, per ordine espresso del Santo Padre e con universale commozione d'ogni ordine di cittadini, fu raccontato dal *Giornale di Roma* nel modo seguente.

« Il martedì 2 Ottobre alle ore 7 pomeridiane la salma del Generale marchese Giorgio de Pimodan, dalla chiesa di S. Francesco a Ripa veniva trasportata alla Basilica di S. Maria in Trastevere. Sebbene il trasferimento fosse fatto privatamente, tuttavia fu grande il concorso del popolo che trovasse al suo passaggio nel lungo stradale, dove molti studenti ed altri giovani facevano piovere sul carro funebre un nembo di fiori, ed accorrevano a baciare la spada di questo valoroso che con tanta devozione avea consagrata a sostenere i diritti del Santo Padre, benedicendo al nome del compianto eroe. Una funebre cerimonia ha avuto luogo la mattina appresso in S. Maria in Trastevere per ordine di Sua Santità. La maestosa Basilica vedevasi sontuosamente vestita di grama glie. Il cadavere dell' illustre Generale, posto nel mezzo del pavimento, era coperto da ricchissima coltre, ed attorno avea disposto gli stemmi gentilizi della nobile famiglia, e sopra le insegne del suo grado militare, il cappello, le spalline, la spada. Fino dall' alba, grande numero di sacrificii erano offerti a Dio per l'anima del prode estinto, ed alle ore 8 e mezzo l'intero Capitolo di quella chiesa dava principio alla recita del-

l'ufficio dei Defonti. Terminato il quale, verso le ore 10, l'Emo e Rmo sig. Cardinale Barberini, assunti gli abiti pontificali, cominciava la Messa solenne, che è stata accompagnata dal canto dei cappellani pontificii, i quali hanno eseguito la toccante sequenza sulle flebili note del celebrato maestro Baini. Alla mesta cerimonia assistevano: tutta la nobile Anticamera pontificia, il corpo delle guardie nobili coi suoi comandanti, e S. E. Monsignor Pro-Ministro delle Armi con li uffiziali del suo ministero. Ai quattro lati del feretro erano i Generali pontificii, signori Kalbermatten, Allegrini, Ruspoli e Braschi, facendo ala quei valorosi gendarmi col signor capitano Evangelisti, che, sotto il comando del prode defunto, respinsero gl' invasori alle Grotte. Notavansi, in apposito luogo, due parenti del Generale, il signor Conte de Lévis Mirepoix ed il signor de Couronel; non che i due aiutanti di campo dell'estinto: signor principe de Ligne e signor de Renneville. La guardia palatina di onore, e gli Svizzeri di palazzo guarnivano la chiesa, ove pure erano convenuti drappelli di militi di ogni arma, rappresentanti i diversi corpi dell'armata Pontificia. Il concerto della guardia suddetta eseguì diversi pezzi di musica appropriati al mesto rito. S. E. il signor generale Conte de Goyon, comandante in capo l'armata francese, con altri Generali ed uffiziali della medesima e con tutta l'ufficialità pontificia, parecchi Prelati e personaggi distinti, moltissime dame e signori romani ed esteri, convennero in lutto a pregare per l'anima dell'estinto, oltre ad una folla immensa di popolo. Sui volti di tutti, atteggjati a mestizia, traspariva non sapresti più se il dolore della perdita fatta dalla nostra armata o la invidia di una morte gloriosa incontrata sul campo di battaglia in difesa dei sagrosanti diritti della Chiesa cattolica. Sul portico del sacro tempio leggevasi la seguente iscrizione: *Georgio . de . Pimodan — viro . nobilissimo — duci . fortissimo — quem . pro . Sede . Apostolica — magna . animae . prodigum — catholicus . orbis . luget — Pius . IX . Pont . Max . — suo . et . romanae . Ecclesiae . nomine — solemne . funus — tantae . virtuti . et . pietati . debitum — moerens . persolvit.*

« La compianta salma del Gen. March. Giorgio de Pimodan venne poi, la stessa sera, trasportata dalla Basilica di S. Maria in Trastevere alla chiesa nazionale di S. Luigi dei Francesi. L'accompagnamento funebre fu quanto si può immaginare splendido e decoroso. Un drappello di dragoni e d'infanteria pontificia precedeva la Croce, cui seguivano i religiosi Minori Osservanti e Riformati, e Sacerdoti in cotta, salmeggiando. Il feretro coperto da ricchissima coltre, con sopra alla cassa, che chiudeva il cadavere, le insegne della dignità e della spada dell'estinto, era portato a vicenda dai militi del corpo detto dei zuavi e dagli artiglieri; ed era circondato da quei gendarmi, che sotto la condotta dell'estinto aveano vinta la fazione delle Grotte. Quattro Generali pontificii reggevano i lembi della coltre. Seguivano S. E. Monsig. Pro-ministro delle Armi, con alla destra S. E. il sig. Principe Orsini ed i parenti ed uffiziali di ordinanza del defunto; quindi il Corpo delle Guardie Nobili di Sua Santità; tutti gli uffiziali dell'esercito pontificio presenti in Roma, e gli addetti al Ministero delle Armi. Dopo i quali, separati da un drappello di veterani, andava in abito di corruccio grande numero di cittadini, che pietosamente recitavano preci all'anima del prode Generale. Veniva quindi colla sua banda musicale, che suonava meste sinfonie, un battaglione della Guardia Palatina di onore: e dopo il concerto

dei gendarmi, che faceva echeggiar l'aria di funebri melodie, ed a cui tenevan dietro in armi i cadetti del Collegio militare, più compagnie di gendarmi, di cacciatori e di milizie di linea. Dopo le quali un numero considerevole di carrozze mandate dal Senato e dalla primaria Nobiltà romana a crescere la pompa dell'accompagnamento. Il quale transitando per le vie che separano la chiesa da dove era partito a quella cui faceva capo, lentamente procedeva, per aprirsi il passaggio fra la moltitudine straordinaria di popolo onde erano ingombre, e che suffragava l'estinto con invocargli sopra la pace del giusto; e dimostrava l'interesse posto alla ricordanza di morte sì gloriosa, lodandone l'eroismo e gettando fiori e ghirlande sull'onorata bara. Nella piazza di S. Luigi era schierato un battaglione dell'armata francese, con la banda musicale. Arrivato il corteccio funebre alla chiesa nazionale di Francia, il cadavere fu ricevuto da Monsig. Level, superiore, e dal Clero della medesima, nonchè da S. E. il sig. conte de Goyon, Generale comandante in capo, e da altri Generali, ed uffiziali dell'armata francese in Roma. Nel mezzo della chiesa sorgeva un magnifico catafalco, ricco di accesi doppiieri. Deposta che fu la salma, si cantarono le preci secondo il prescritto dal Rituale romano. Al terminar della funzione, mentre per la volta maestosa echeggiavano le meste note di un concerto militare francese, la gente, che empieva la chiesa, si strinse al feretro, e ne disciolse le corone di alloro, agognando ciascuno di conservare, qual preziosa memoria, una foglia o un brandello della coltre che ricuoprì nell'estremo onore gli avanzi mortali di un eroe, il quale prodigò generosamente la vita alla più santa delle cause, e nella più giusta delle battaglie ».

17. Com'ebbe veduto che le sorti del combattimentoolgevano avver-se a' suoi, il Generale Lamoricière, dopo prodigii di valore per sottrarsi all'inseguimento di molti drappelli di cavalieri che agognavano a sì nobile preda, si ridusse in Ancona, aprendosi il passo a traverso a' nemici che null'altro più volevano che impedirlo d'entrarvi. Ivi giunto pose subito mano a compiere, per quanto si potesse, le opere di difesa. Ma la fortezza essendo serrata d'ogni intorno dall'esercito di terra ed assalita dal lato di mare da un'armata fornita di più centinaia di cannoni, appena poteasi divisare altro che il fare una ostinata resistenza per salvare il diritto e l'onore. E l'uno e l'altro uscirono intatti e gloriosi dall'ardua prova. Aspettiamo a riferire i particolari quando siansi potuti avere dal Lamoricière stesso, mal potendosi aggiustar fede alle pompose spavalderie de' suoi nemici. Basti accennare che gli assediati erano almeno 45 mila, con oltre a 13 batterie d'artiglieria, senza contare i grossi pezzi d'assedio; e che dal lato di mare le fregate e le corvette da guerra sarde fulminavano senza posa le non ancora assodate fortificazioni, munite di non più che 120 cannoni in tutto, e guardate da un 5 o 6 mila soldati. Non è dunque meraviglia se moltiplicando incessantemente gli assalti, spingendo sulle breccie le intiere brigate, e contro fortini staccati non meno di tre o quattro colonne di assalitori da diverse parti, riuscisse in pochi giorni il nemico ad impadronirsene. L'ultimo colpo decisivo fu recato dall'armata sarda, che traendo innanzi a tiro di moschetto fin sotto le batterie del molo, in due ore continue di bombardamento n'ebbe sconvolte le difese e distrutte le artiglierie. Per giunta di sciagura la polveriera della batteria principale scoppiò per incendio messovi da una granata, e il guasto fu sì grande, che era impossibile

prolungare la resistenza. Quando dei 120 cannoni che avea sul principio il Lamoricière fu ridotto a non più potersi valer d'un solo, chè tutti erano o smontati o guasti, dovette cessare dal difendersi, e propose di capitolare. Egli si diede all'Ammiraglio sardo, da cui fu accolto con sommi e ben meritati onori; e per ordine suo due Commissarii stipularono con i Commissarii del Fanti i patti della resa, che furono i seguenti.

18. « Convenzione sulla capitolazione di Ancona, combinata di mutuo accordo d'ordine di S. E. il Generale Fanti, comandante in capo l'armata di S. M. il Re di Sardegna nelle Marche e nell'Umbria, e d'ordine di S. E. il Generale De Lamoricière comandante in capo le truppe pontificie, dai commissarii sottoscritti. Art. 1. La piazza di Ancona col suo intiero armamento, magazzeni e polvere, di vestiario, di vettovaglie, di carbone, legni da guerra, casse pubbliche, cavalli, carri e qualsiasi altra cosa appartenente al Governo, tanto del ramo militare sì di terra che di mare, come civile, verrà immediatamente consegnata alle truppe terrestro-marittime di S. M. il Re di Sardegna. Art. 2. A tale effetto saranno immediatamente consegnate alle truppe di terra di S. M.: la fortezza ed il campo trincerato; opere esterne del Gardetto e lunetta S. Stefano, il forte dei Cappuccini; le porte Pia, Calamo, Farina; il molo e la porta del molo saranno consegnate alla R. Marineria. Art. 3. Le parti contrarienti nomineranno una Commissione mista e composta per ciascuna di esse di un ufficiale d'Artiglieria; id. del Genio, id. di Marina; un impiegato d'intendenza militare, per ricevere o dare in consegna, facendo un inventario di tutto quanto esiste di pertinenza governativa nella piazza e dipendenze. Art. 4. L'intiera guarnigione della piazza d'Ancona compresi tutti gli impiegati militari che si trovano in detta piazza usciranno cogli onori delle armi da porta Pia con direzione alla Torretta, costituendosi ivi prigionieri di guerra. Art. 5. Le forze che compongono la guarnigione usciranno successivamente di mezz'ora in mezz'ora per battaglioni o per armi speciali riunite insieme. Art. 6. Giungendo i varii drappelli alla Torretta, dopo aver resi gli onori militari deporranno le armi e saranno avviati senza di esse in Val di Jesi, di dove proseguiranno pel Piemonte. I signori ufficiali sfilando innanzi alle truppe di S. M. faranno atto di consegnare la sciabola al comandante di esse, il quale li inviterà a conservarla. I signori ufficiali imbarcati su un vapore dello Stato proseguiranno fino a Genova, la bassa forza per la via di terra ad Alessandria. S. E. il Generale Fanti impegna la sua parola d'onore di valersi di tutta la sua influenza presso il Governo, perchè giunte in Genova ed Alessandria tutte le truppe capitolate vengano subito dirette alla loro rispettiva patria, sotto la condizione che i signori ufficiali impegnino la loro parola d'onore di non combattere per un anno contro le truppe di S. M. il Re. I signori ufficiali tutti potranno condurre seco loro il rispettivo bagaglio ed i cavalli di loro privata spettanza in ragione del grado. Art. 7. Gl'impiegati amministrativi, religiosi, sanitari, delle poste, dei telegrafi, saranno considerati con rango di ufficiali. Art. 8. I feriti saranno lasciati in Ancona sotto la garanzia del Governo di S. M.: ad essi, se ufficiali, si permette di ritenere presso di loro la propria ordinanza. Ufficiali e truppa s'intendono di fatto compresi nella presente capitolazione. Art. 9. Alle truppe comprese nella presente capitolazione e finchè non vengano rinviate alle case loro, sarà giornalmente corrisposto il seguente trattamento: ai signori ufficiali generali ital. L. 10 al giorno; id.

superiori ital. L. 5 id. Ai signori capitani, luogotenenti, sottotenenti ital. L. 3 id.; La bassa forza riceverà giornalmente una razione viveri ed a mano venti centesimi se sott' ufficiali, e cent. 10 se caporali o soldati. Art. 10. Mentre si farà la consegna delle porte e delle parti fortificate alle truppe assedianti, il capo dell'Amministrazione militare in Ancona e tutti i contabili di ogni corpo ed azienda militare o del governo faranno pure la consegna del danaro che ritengono, e quale sarà dimostrato dai loro registri verificati dai funzionari d'intendenza del Corpo assediante. Saranno pure consegnate quelle somme levate dal tesoro pubblico che in questi ultimi tempi possono essere state irregolarmente introdotte in Ancona. Fatto in duplice copia al quartier generale dell'armata sarda a Villa Favorita sotto Castro addì 29 Settembre 1860. *I commissarii pontificii* Cav. L. MAURI — March. LEPRI aiut. di campo. *I commissarii sardi* DE SONNAZ maggiore di Stato Maggiore — Cav. BERTOLÈ VIALE idem. »

19. I diarii della rivoluzione, con gran pompa di sensi generosi, si paoneggiavano del nobile contegno dei popoli italiani verso i vinti *mercenarii* del Papa, e commendavano il silenzio pietoso con cui li vedevano sfilare per le loro città. Or queste sono prette imposture e falsità solenni. Oggimai tutta Europa sa quali contumelie e strapazzi abbiano dovuto patire quelle parecchi centinaia di giovani nobilissimi che volenterosi erano accorsi a militare sotto le insegne della Chiesa, per difendere con l'armi i diritti sacrosanti del Sommo Pontefice. Vanno su pei giornali le lettere scritte da molti dei Franco-belgi e del Corpo delle Guide, e rimarranno in testimonianza delle ignobili vendette a cui si abbandonarono i Cialdiniani. Prezzolata plebaglia, con fischi ed urli e minacce da assassino fu appostata in varii luoghi del Piceno e delle Romagne, per rappresentarvi la parte d'un popolo che, rotte le catene della tirannide, si leva furibondo contro gli oppressori: e come se ciò non bastasse, posero eziandio in bocca ad ufficiali e prelati della Chiesa espressioni ingiuriosissime contro il Lamoricière ed i prodi suoi commilitoni. Ecco un documento autorevole delle basse prepotenze adoperate, e delle calunnie apposte alle milizie pontificie, nella seguente lettera scritta al Direttore del giornale il *Cattolico*:

« Genova, 1 Ottobre 1860. Con grande mia sorpresa ho letto questa mane nella *Gazzetta di Torino* del 29 Settembre un articolo che mi riguarda, e che dichiaro solennemente menzognero e calunnioso. Durante la mia breve dimora in Torino di due giorni, nessuna visita è stata a me fatta dal signor Ministro Farini: e questa sola smentita di fatto sarebbe sufficiente risposta a quanto altro piacque d'improvvisare all'estensore di quell'articolo. È bene però di aggiungere a maggior chiarezza, che io arrestato in Foligno, e tradotto in Torino, non si sa ancora per ordine di chi, e perchè (poichè lo stesso signor Ministro dell'interno non ha saputo dirmelo), mi fu ingiunto di dovermi recare innanzi a quel signor Ministro, che attribuendo ad un malinteso, ad un equivoco, ad uno sbaglio la mia prigionia, e traduzione, e mostrando o fingendo di non saper comprendere come dal signor General Fanti fosse emanato quell'ordine telegraficamente da Macerata al vice-commissario regio di Foligno, venne poi a tenermi discorso dei fatti d'armi di Castelfidardo, e delle gesta delle truppe pontificie e piemontesi, e dei loro Generali. È verissimo l'elogio fatto allo straordinario coraggio e bravura del Gene-

rale Conte De Pimodan : è falsissimo quanto si pretende abbia io detto sul conto del signor Generale De Lamoricière di cui lodai, e loderò sempre la scienza ed il valore militare ; me ne appello allo stesso signor Ministro che non potrà mai attestare di aver sentito dal mio labbro quell'insulto che la *Gazzetta di Torino* vuol far credere sia sortito dalla mia bocca contro la persona del distinto Generale. Osservai anzi che se questi che teneva preparate e disposte le sue truppe *solo* contro gli assalti dei corpi dei volontari, e non già contro le truppe regie (dalle quali neppure immaginava di dover essere attaccato), se dal Governo sardo non si fosse incominciata la guerra quasi prima d'intimarla, se gli fosse stato lasciato un piccolo largo di tempo per formare il suo piano contro questo nuovo ed inatteso assalto, se il numero dei soldati sardi non fosse stato così sproporzionatamente prevalente a fronte di quello dei pontificii, avrebbe potuto il Generale Lamoricière tenere per se la vittoria.

« Dei soldati poi, fossero essi Austriaci, Francesi, Irlandesi od Italiani, tutt' altro che qualificarli *indomabili, insolenti e prepotenti* ebbi a lodarne (e con pienissima cognizione di causa) la disciplina e la bravura, osservando solo che qualche difficoltà erasi trovata da principio ne' soli Irlandesi, perchè tutti nuovi alla milizia, che ben presto eransi anch'essi posti a regolare disciplina. E sì che niuno potea esserne miglior giudice di me, che per lungo tempo ebbi stanziate in Macerata delle grosse brigate, e fra le altre quella del signor Generale de Courten, nè altri inconvenienti verificaronsi che quei due o tre ai quali allude un mio dispaccio diretto al signor Generale in capo, e che con poca delicatezza ho veduto pubblicato nei giornali del Regno, inconvenienti che non già dai militi furono promossi, ma bensì da uno o due ufficiali, che furono tosto severamente puniti dai loro superiori, e tanto bastò che più non se ne rinnovasse alcuno. La prego, signor Direttore, di pubblicare nelle colonne del suo accreditato Giornale questa mia coscienziosa e leale dichiarazione, cui certamente non avrei dato luogo se non mi ci avesse costretto il calunnioso e mendace sovracitato articolo della *Gazzetta di Torino*. Di lei devotissimo servitore, A. Apolloni ».

20. Dietro alle masnade di *Corpi franchi* ed ai battaglioni di truppe regolari, mossero alla volta delle Marche e dell'Umbria parecchi sciami di fuorusciti ed ufficiali della rivoluzione, che fin dai primi giorni del Settembre, molto innanzi che si rompesse la guerra al Papa, si tennero in tasca i loro diplomi. Un Silvestrelli, uno Sforza Cesarini, un Masticola, un Silvagni, un Pepoli, un Danzetta, un Polidori, un Guardabassi, un Campello, un Gualterio, un Berardi, un Tanari, un Masi, un Ravizza, un Bruschi, un Santangeli, e qualche centinaio d'altri cotali martiri della causa italiana corsero solleciti a ghermire le palme e le corone loro dovute, e s'insediaron con titolo quale di Commissario, quale di Intendente, quale di segretario, quale di membro di Giunta per Governo provvisorio, aspirando tutti a servire la patria in uffici anche più nobili e splendidi, dopo averla così bene aiutata nel segreto delle cospirazioni. Or s'intende a meraviglia che costoro non vogliono passare oziosamente le ore e i giorni dell'agognato comando. Essi presero subito ad esercitare i poteri legislativi ed esecutivi con energia spartana e con decreti draconiani, a vendette di partito, s'intende, e a detrimento della Chiesa.

Cominciarono pertanto a diluviare i bandi pubblici con cui promulgare nuovi ordinamenti provinciali e comunali, la legge per la guardia

nazionale e la leva militare, un'altra per la sicurezza pubblica, una terza per l'abolizione delle immunità ecclesiastiche e del Sant' Uffizio; poi destituiti tutti i pubblici uffiziali che entro il Settembre non aderissero formalmente all'usurpazione o non esercitassero la loro carica; poi reintegrati nei loro impieghi quelli che la clemenza del Governo pontificio ne avea rimossi, quando si furono a fatti dimostrati felloni e traditori; poi ghermiti i benefici ecclesiastici e commessa la loro amministrazione a certi economi regii; poi tolti ad ogni giurisdizione vescovile od ecclesiastica gli istituti d'educazione; abolita (e questo si sapeva *a priori*) la Compagnia di Gesù e confiscatene le possessioni a profitto, dicono, dell'istruzione pubblica; i corpi morali si laici e si ecclesiastici, dichiarati incapaci di acquistare stabili senza previa licenza del Governo; annullate le donazioni *inter vivos* ed anche i testamenti a favore di corpi morali, se il Governo prima non vi consente; tutte le provvisioni ecclesiastiche suggeritate al regio *Placet*, purchè non riguardino esclusivamente il foro interno; vietate, in odio di preti e religiosi le *alienazioni* ed ogni maniera di contratti stipulati senza facoltà del Governo ecc. ecc. Sarebbe un non finirla l'accennarle tutte.

21. Ma per ciò che spetta la libertà delle persone e il rispetto alla religione, si andò anche più spiccio. Le persone *incommode* furono invitate a partire subito, dato loro un foglio di via, intimato di non tornare mai più: ma trattandosi di Vescovi o Cardinali, fu spinto l'ossequio fino a trarli in esilio e in carcere. A quello stesso modo che il Garibaldi, nel termine di mezz'ora, discacciò e fece portar via da Napoli S. E. il Card. Arcivescovo Riario Sforza, e da Benevento il Cardinale Caraffa; così i rigeneratori delle Marche e dell'Umbria si affrettarono di emulare sì nobili esempi, strappando in prima dalla propria diocesi l'Em. Card. De Angelis Arcivescovo di Fermo, che ad un ora pomeridiana del 28 Settembre fu arrestato nel proprio palazzo, e, trascorsa appena un'ora, condotto a Macerata per essere *deportato* a Torino. Poi venne la volta di S. E. il Card. Antonucci, Vescovo d'Ancona, arrestato anch'egli, e condotto via sempre guardato a vista. Quindi fermato a Foligno l'Em. Card. Morichini che riconducevasi alla sua diocesi di Iesi. Quanto a conventi di religiosi di vari Ordini, sappiamo che parecchi furono abbandonati al saccheggio della plebaglia, scampandone a stento la vita dagli strapazzi i poveri religiosi che li possedevano.

22. Sarebbe stato vano lo sperare cortese, od anche soltanto cristiano trattamento da chi avea così disonestamente mosse le armi contro il Vicario di Cristo, e così vigliaccamente insultato al fiore della nobiltà francese, tedesca e belgica, fino a chiamare *mercenarii briachi, sitibondi d'oro e di sangue, compri sicarii*, da doversi *spendere inesorabilmente* perchè tratti in Italia da *vaghezza di saccheggio*, quei valorosi degni di gloria immortale, che lasciate le doviziose famiglie erano accorsi a dare il sangue per la causa di Dio e della Chiesa, come fecero poi a Castellidardo ed Ancona. Tuttavolta poteasi sperare che si osservassero almeno le leggi della probità e dell'onor militare verso i fedeli sudditi pontificii, che militando sotto lo stendardo di san Pietro non ebbero la ventura di cadere spenti sul campo di battaglia, ma, sopraffiati da un nembo di nemici, dovettero ristare da impossibile difesa, e darsi vinti. Ora sappiamo che molti di essi furono ridotti a sopportare ingiurie, quali appena si farebbero da barbari

inferociti. Tali ignominie rendono abbagliante la causa che con esse si promuove, e chiedono ed otterranno dal mondo civile, e più da Dio, una punizione tanto più severa quanto più tarda. Ecco intanto come parla sopra ciò il *Giornale di Roma* del 9 Ottobre. « Fra i disastri d'una sacrilega invasione cominciata contro il dritto delle genti, era ben naturale che non fossero osservate le più semplici leggi dell'onore e della probità, cosicchè una gran parte dei militari che caddero nelle mani dei nemici tornarono spogliati di tutti i loro averi e perfino del vestiario che indossavano. La Santità di Nostro Signore volendo, per quanto si può, risarcire i bravi e fedeli militari dell'Armata Pontificia dei danni ricevuti, ha ordinato la formazione di una Commissione che esaminerà le diverse circostanze al mezzo delle quali furono fatti i prigionieri, onde stabilire i compensi da concedersi: la medesima Commissione dovrà ancora entrare nelle particolari circostanze delle famiglie degli Ufficiali, Sotto-Ufficiali e Soldati e dietro le indagini che potranno farsi, proporre le occorrenti misure. Tal Commissione è composta del sig. Generale di Divisione Principe Orsini, Presidente; Colonnello Mazzola, Tenente Colonnello in ritiro Marchese Lepri, Capo di Ufficio Arati, e Maggiore Conte Giraud. Il Pro Ministro delle Armi SAV.° DE MERODE. »

23. Dopo questi rapidi cenni sopra le condizioni in che furono travolte le province degli Stati della Chiesa, ognuno può far ragione dell'ineffabile cordoglio ond'è straziato il cuore del Santo Padre. Perciò riesce tanto più opportuno e il levarsi che fanno in Francia i fortissimi Vescovi di quella nazione, eccitando i loro figliuoli in Cristo a sovvenire con preghiere e con ogni altro mezzo alle angustie del loro supremo Pastore; e gl'indirizzi commoventissimi che da ogni parte del mondo cattolico proseguono a giungere ai piedi del Sommo Pontefice; e quel tributo d'amore e di filiale pietà che nobilmente si appella il *Denaro di S. Pietro*. Intorno a che leggesi nel *Giornale di Roma* del 6 Ottobre. « La somma, che dalla pietà dei fedeli è stata offerta al loro comun Padre, ascende a tutt'oggi ad un *Milione e seicentomila scudi*. Dessa fu, come lo è tuttora, esclusivamente erogata a sollievo del pubblico erario, le cui risorse, attenuatesi col progredire della invasione, oltremodo decrebbero dacchè questa, per la titubanza dei Governi d'Europa e per altre circostanze su cui è bello tacere, poté impunemente spingersi fin quasi alle mura di Roma, dopo le perdite toccate sul campo alla piccola armata Pontificia e che per la immensa di lei minorità possono dirsi gloriose; e dopo il rilevante numero di prigionieri fatti dal prepotente aggressore, il quale con angarie e seduzioni cerca ora di scuoterne la giurata fede. Il S. Padre prova non lieve conforto al vedere nella generosità dei figli suoi il mezzo che la Provvidenza a lui offre di poter sopperire in qualche modo ai crescenti bisogni erariali. E mentre, qualunque sieno per esser le angustie, non s'indurrebbe giammai ad accettare qualsivoglia offerta di somme che per patti e condizioni gli venisse fatta da uno o da molti fra coloro che diconsi Grandi della terra, non saprebbe d'altra parte ricusare l'Obolo che spontaneo continuerà a venirgli dai fedeli dell'Orbe Cattolico. Il qual soccorso se altre volte giunse opportuno, molto più lo è oggi che per le sopravvenute angustie si rende malagevole il provvedere al sostentamento di tanti militari e di molti pubblici impiegati che, saldi nel proprio dovere, abbandonarono i loro posti al momento della sacrilega invasione e ricovrarono dove la fedeltà li chiamava. Il S. Padre,

fermamente persuaso che la protezione dell'Altissimo abbrevierà il corso delle presenti traversie, è pur nella certa fiducia che il pio e generoso impegno dei fedeli proseguirà ad alleviargli le penose strettezze, che ci auguriamo poter chiamare momentanee. »

STATI SARDI (*Nostra Corrispondenza*) 1. Apertura del Parlamento — 2. Deo pronunziare tra Garibaldi e Cavour — 3. Lite tra questi due — 4. Il Papa e i Cattolici in Piemonte — 5. I Delegati di Macerata e di Pesaro in Torino — 6. Insulti al Vescovo di Cuneo — 7. Il quinto governatore di Milano.

1. Il 2 di Ottobre venne aperto il Parlamento del regno. Ad un'ora e mezza pomeridiana il Conte di Cavour colle sue mani in tasca prese a leggere un lungo discorso già bello e stampato, che venne poi distribuito ai deputati. Il Conte incominciò a dire che tre mesi fa il Parlamento concedeva al Ministero centocinquanta milioni, e che « con tale efficace sostegno il Governo del Re potè non fallire all'assunto di secondare le fortune d'Italia, e compiere ardite imprese che segneranno un'orma profonda nella storia del risorgimento nazionale. » Questi denari, continuò a dire il Conte « ci posero in grado di liberare prontamente l'Umbria e le Marche dal ferreo giogo di mercenari stranieri ». E qui si dee lodare il pudore del signor Ministro, che non ebbe il coraggio di dire francamente: noi abbiamo tolto l'Umbria e le Marche al Papa, ma si servi della frase di *mercenari*. Certo i soldati pontificii meriterebbero omai d'essere rispettati, e pel valore con cui combatterono, e perchè furono vinti. Ma il Conte di Cavour rispetta Garibaldi e dice che Napoli e Sicilia furono libere pel « concorso generoso de' volontari e pel magnanimo ardire dell'illustre loro capo il generale Garibaldi. » Intanto che s'ha da fare presentemente? conquistare la Venezia? « Noi giudichiamo, disse il Conte, che non debbasi rompere guerra all'Austria contro il volere quasi unanime delle potenze Europee. » Andare a Roma? « La questione di Roma, ripiglia il Ministro, non è di quelle che possano sciogliersi colla sola spada; Ella rincontra nella sua via ostacoli morali, che le sole forze morali possono vincere. » E poi, continuò, « la sola presenza delle truppe Francesi a Roma dovrebbe bastare a farci desistere da qualunque disegno. » Dunque non si pensi nè a Roma nè a Venezia, sibbene ad annettere la Sicilia e Napoli al Piemonte. Il Conte di Cavour è ritornato oggidì conservatore. « Nel termine in cui siamo giunti l'era rivoluzionaria debb'essere chiusa per noi. » Imperocchè « la rivoluzione per noi è un mezzo, non un fine. » Intanto, siccome Garibaldi manifestò recentemente di non avere confidenza nel Ministero del Conte di Cavour, questi vuol consultare il parlamento sul proposito, e chiede perciò che venga approvato un disegno di legge col quale « il Governo del Re sia autorizzato ad accettare e stabilire per reali decreti l'annessione allo Stato » delle Marche e dell'Umbria, di Napoli, e di Sicilia.

2. La discussione di questo disegno di legge dee incominciare quest'oggi (4. Ottobre) nella Camera dei deputati. Ma il deputato Guerrazzi non ammette per buono il giudizio del Parlamento, perchè è questo « un Parlamento di *taglierini fatti in casa con farina* cavata dal proprio grano e macinata ai proprii *molini*. » Si può tenere per sicuro che i deputati concederanno al Conte di Cavour quanto egli desidera. Tanto più oggidì che le ostilità tra Garibaldi e Cavour sono diminuite d'assai, e ciò

pei pericoli che il Garibaldi corre a Napoli stante il valore delle truppe restat fedeli al Re Francesco II, che hanno sbaragliato già quattro volte i Garibaldini. In sulle prime, quando il Dittatore di Napoli si credeva signore e padrone assoluto, incominciava già a dettare la legge, e a scrivere da Re. Ma ora che si sente men fermo e meno sicuro rimette assai delle sue pretese. Quantunque questa lotta tra Garibaldi e Cavour sembri cessata, conviene tuttavia che ve ne dica in due parole la storia.

3. Bisogna adunque ricordare che l'8 di Maggio Garibaldi partiva da Genova per la Sicilia, e ne partiva dopo che il Conte di Cavour avea ceduto Nizza alla Francia, e impedito l'elezione di Garibaldi in Torino. La *Gazzetta ufficiale del Regno* nel suo num. del 17 di Maggio dicea che il Governo avea *disapprovato la spedizione di Garibaldi*, l'avea *mandato ad inseguire* come si usa coi furfanti, e riconosceva ch'egli avea violato il *diritto delle genti*. Sebbene di sottomano il Ministero aiutasse il Garibaldi, tuttavia non piacquero a costui siffatte dichiarazioni. Voi sapete che l'avventuriere riuscì nel suo intento per ragioni che la storia metterà in bella luce. La Sicilia e una gran parte del regno di Napoli caddero sotto il potere di Garibaldi. Allora questi scrisse una lettera al Re Vittorio Emanuele, intimandogli di licenziare Farini e Cavour dal suo Ministero, perchè rei di avere sottoscritto il trattato del 24 Maggio che cedeva Nizza alla Francia. Cavour e Farini stettero fermi, trattandosi del loro portafoglio; ed ottennero che il Re rispondesse a Garibaldi di non poter aderire a queste sue domande, avendo principalmente bisogno del Conte di Cavour che teneva in mano il filo per uscire dal labirinto politico in cui s'era messo. Garibaldi instò, il Re tenne per Cavour, ed alle lettere succedettero gli Ambasciatori, e fu un andare e venire di messi da Napoli a Torino, e da Torino a Napoli per conciliare S. M. Garibaldi con la M. di Vittorio Emanuele II. Tanto più che la questione erasi allargata, perchè Garibaldi volea conquistare Venezia e Roma, e il Gabinetto Piemontese non amava che per ora si pensasse nè a Roma, nè a Venezia. E già i ferri si scaldavano, e i giornali Garibaldiani e Cavouriani muovevansi una guerra italianissima, quando il bisogno di soccorsi, per resistere al valore dell'esercito fedele del Re di Napoli, ammorzò le ire di Garibaldi, e lo rese di ottima pasta:

4. I Cattolici Piemontesi sono nella massima costernazione per la guerra mossa contro il Papa, e le famiglie piangono i loro figli caduti in sì sacrilega lotta. Quando giunse in Torino la notizia della battaglia di Castelfidardo, il sindaco tentò di eccitare i Torinesi ad illuminare le loro finestre in segno di festa. Ma non avendo trovato nei cittadini la desiderata compiacenza, si astenne dal replicare l'invito in occasione della resa d'Ancona. Le persone di senno, ommesse anche le considerazioni religiose, sono piene d'incertezze sull'avvenire e di afflizioni pel presente e non hanno nessuna voglia di sfogarsi in dimostrazioni di giubilo. Veggono che in sostanza l'Italia trovasi oggidì in preda ad una guerra fratricida, e sono italiani che s'avventano contro petti italiani, unicamente per ispirito d'ambizione ed amor del disordine. Presentono poi che questo stato di cose non può lungamente durare, e siccome il centro della congiura e il fomite della rivoluzione fu il Piemonte, così fanno ragione che al levar delle tende i Piemontesi debbono pagare lo scotto, trovandosi con un pugno di mosche. Il popolo quindi deplorà a grandi lagrime tutto ciò che avviene, prega, soffre e tace. V'è una mano di mestatori e di

spacconi che levano molto rumore, e questi cianciano, gridano, tempestano, e creano così quella che bugiardamente si chiama la *pubblica opinione*. Costoro applaudirono il Re che pochi giorni fa partiva per l'Italia centrale non si sa bene per quale destinazione, e lo salutarono *Re d'Italia*. Ma non bastano quattro scalzacani che stanno sui trivii col zigarò in bocca per formare le nazioni e crearne i Re.

5. Abbiamo avuto in Torino due Delegati Pontificii, Monsignor Bellà Delegato di Pesaro, e Monsig. Apolloni Delegato di Macerata. Il Ministro dell'interno signor Farini, essendo Romagnolo, si vuol procacciare la puerile soddisfazione di vedersi intorno i suoi antichi conterranei. Poichè i due delegati furono condotti violentemente dinanzi il sig. Farini, si lasciarono in piena libertà, e l'uno partì per la Venezia, e l'altro non so bene per quale destinazione. Amendue però vennero accolti in Torino con gran rispetto, siccome due vittime d'un ingiustissima guerra, e rappresentanti del Santo Padre. Ragguardevoli persone recaronsi a visitarli, facendo loro generose proferte di danaro che non accettarono. Argomentate anche da ciò l'animo dei buoni Torinesi. Io vi dò la mia parola, che appena le cose siano ricomposte e godano piena e sincera libertà essi cercheranno di ricompensare il Santo Padre delle angustie che patisce e dei danni che soffre. E già lo fanno fin d'ora come possono col *danaro di S. Pietro* che l'*Armonia* continua a raccogliere. Durante la guerra, per prudenza, il cattolico giornale sospese la pubblicazione delle oblazioni, ma ora l'ha ripigliata coraggiosamente.

6. Stimo utile l'accennarvi un gravissimo insulto fatto al Vescovo di Cuneo, a cui fu intimato d'illuminare per dar segno così di godere delle disfatte patite dall'esercito Pontificio. Il governatore della città gli disse che se non illuminava egli non avrebbe saputo in qual guisa proteggerlo. Allora il Vescovo stimò meglio uscire dalla città, e gli agenti del Governo, prevalendosi della sua assenza, appiccarono dei globi di diversi colori ai balconi del palazzo vescovile. Il giorno appresso la *Sentinella delle Alpi* giornale che si pubblica in Cuneo venne fuori congratulandosi col Vescovo che avesse illuminato il proprio palazzo. Ma l'esimio Prelato non potè sopportarsi in pace un'ingiuria sì grave, laonde in forza della legge costrinse il bugiardo giornale a pubblicare una ritrattazione, dove si raccontava come si fossero passate le cose. Avvenne sotto sopra lo stesso all'Arcivescovo di Modena, come ho letto sul giornale l'*Unitario* che si pubblica in quella città, e da ciò noi possiamo argomentare che fede meritano i giornali libertini, che libertà godano i Cattolici, e qual valore si debba attribuire a certe dimostrazioni.

7. Fu nominato in Milano un nuovo governatore, ed è il Conte G. Pasolini di Ravenna, che ha assunto le redini del Governo il 1.º di Ottobre con un proclama in cui raccomanda ai Milanesi « rispetto dell'ordine, senno e temperanza di popolo civilissimo » e se *vengono momenti supremi, di essere fedeli al grido di Viva il Re!* Io non so qual fortuna avrà a Milano il sig. Pasolini; questo so che è il quinto governatore dato a Milano nello spazio di un anno. Il primo fu l'Avvocato Vighiani, il quale ebbe a sudare freddo per trarsi d'impiccio. Poi fu nominato il Marchese Pes di Villamarina, che non ebbe il coraggio di andare nemmeno a pigliar possesso del proprio posto. Fu eletto di poi il Conte Gallina che stette a Milano pochissimi giorni, e tornossene più che in fretta a Torino. Allora il Ministero raccomandossi a Massimo d'Azeglio, e questi accettò: ma poi rassegnò l'uffizio.

L'ITALIA CONQUISTATA



Signori sì! lo vediamo anche noi! è titolo questo più da poema che da articolo. Nondimeno, che che sia della sua convenienza artistica, il fatto è che noi, preoccupandolo in una prosa tutt'altro che poetica, non intendiamo impossessarcene per modo, che altri a suo tempo non ne possa fare uso più appropriato, intitolandone una Epopea che canti, in terza, sesta od ottava rima, l'*Italia conquistata*. Ci siamo poi deliberati a mettere quel titolo in capo a queste pagine, perchè esso, svolto con qualche ampiezza, potrà riuscire opportunissimo a spiegare la presente condizione dell'Italia; oltre a ciò ne potrà mettere in mano un bandolo sicuro ad intenderne le cagioni che hanno contribuito ad attuarla; e da ultimo ci potrà schiudere l'adito a qualche congettura intorno all'avvenire della povera patria nostra, la quale, nella sua condizione di paese conquistato, appena può trovare altro conforto, che la speranza di una più o meno lontana liberazione.

E che l'Italia, per gli ultimi rivolgimenti, sia diventata, non padrona di sè, ma serva di altrui, con tutte le sventure e le vergogne della schiavitù, può raccogliersi apertamente da ciò che parecchie volte discorremmo, intorno alla distinzione dell'Italia vera dalla faziosa o libertina che vogliamo chiamarla. Già mostriamo più volte colla limpida evidenza dei fatti, coll'equivalente linguaggio delle cifre

e colla forza del naturale discorso, tra noi non esservi stata lotta tra i popoli delle varie contrade italiane ed i rispettivi loro Governi. Quando la cosa fosse andata così, non ci sarebbe stato bisogno di tante intrusioni straniere, di tante menzogne ed astuzie e seduzioni e tranellerie e perfino dell' aperta violenza, per procurare a quelli il trionfo sopra di questi. Un Governo separato dall' universale del vero suo popolo ed in lotta bandita con questo è cosa al tutto impossibile, o possibile solo per qualche giorno; in quanto, essendo il Governo un ente astratto, come tosto vuol pigliar corpo ed azione, non può farlo altrimenti, che immateriandosi, per così dire, nel popolo; e si consideri se ciò possa farsi, quando questo gli sia veramente ed universalmente ostile! Ma, eziandio senza ciò, egli è fatto innegabile, come in Italia la lotta fu ingaggiata non tra il popolo ed i Governi; ma da una parte stavano i Poteri legittimi circondati da quanto vi ha di onesto, di cattolico, di sapientemente od anche semplicemente conservativo; e quest' ultimo avverbio vi raccoglie, a dir poco, diciannove ventesimi della nazione: dall' altra stava una mano più o meno numerosa di uomini cupidi, ambiziosi, fanatici, i quali, appunto pel piccolo loro numero, sentendosi inabili ad occupare la signoria della patria loro, movevano cielo e terra per avere aiuti dal di fuori, onde che fosse. Che se questi, considerati sotto la universale ragione di faziosi, sono niente altro che una parte e non il tutto della nazione; essi si rappieciniscono ad essere ben più poca cosa, quando vi si voglia riconoscere quella porzione di loro che parteggiano esplicitamente per ciò che oggimai è in via di compiersi; cioè per *l' Italia una sotto la monarchia costituzionale del Re sardo*. Qual commedia fosse quella delle *annessioni* per suffragi *liberi ed unanimi*, lo vide tutta l' Europa e ne avrebbe riso, se i mali onde noi siamo oppressi ed i maggiori ond' essa è minacciata, non l' avesse anzi invitata al pianto. Ma quando vedremo il Regno delle Due Sicilie, nel quale potete porre ogni cosa che nove decimi della popolazione neppur sapevano che si trovasse al mondo un Re sardo ed un Piemonte, votare nondimeno *unanimente* la propria annessione al Piemonte, sotto il Re sardo, e questa unanimità ottenersi nella Basilicata e nelle Calabrie colla medesima facilità e perfezione onde

si è ottenuta nei Ducati di Parma e di Modena; quando torniamo a dire, vedremo cotesto; allora toccheremo con mano da chi e come sia stata propriamente conquistata l'Italia nel breve volgere di poc'oltre ad un anno.

Pertanto il partito unitario che nel Piemonte dovea naturalmente essere abbastanza ampio, perchè colà trattavasi d'ingrandire sè stesso col pigliare l'altrui, sostenuto dal partito stesso sparso nel resto della Penisola, dove non potea essere che piccolissimo, perchè trattavasi di distruggere sè stesso per darsi ad altrui; questo partito, diciamo, è quello che veramente ha conquistata l'Italia; la quale, se le cose non pigliano diversa piega, dovrà rassegnarsi ad esser trattata dai nuovi suoi padroni come paese conquiso. E fosse solo come paese conquiso! chè anche così in tempi e contrade civili si serbano dei termini di umanità e di convenienza, che rendono meno acerba la condizione dei vinti. Laddove nel caso presente, appunto per essere un partito che ha acquistato piena balia di dominio sopra una intera nazione, quand'anche non vi fossero i covati rancori a sfogare, le codarde vendette a prendere, le rapresaglie delle supposte ingiurie a compiere, vi sarebbero cento altre potentissime ragioni, per le quali il partito stesso, a mantenersi la conquista, è quasi necessitato ad opprimere la nazione, a manometterne le sustanze, a tribolarne le persone, a sperperarne gl'interessi, e fino a straziarne il pudore di uomini e la coscienza di cristiani. Diremo più sotto onde nasca questa tremenda necessità di tirannide in paese conquistato a questa maniera non da nemico esterno, ma da interne fazioni: per ora ci restringeremo a notare, come furono satanicamente traditrici, o insignemente stolide le promesse, o le illusioni di chi pretese, coi moti guerreschi del 1859, recare non sappiamo che glorie e che beatitudini alla povertà nostra Italia. Questa, mezzo tiranneggiata da un partito serbente e dispotico, mezzo gettata negli orrori dell'anarchia che le fanno sospirare l'ordinata tirannide di un partito, recata al punto di vedere obliterato quel Principato civile dei Papi, che è la condizione *sine qua non* della sua libertà ed indipendenza; l'Italia, diciamo, condotta a questi termini è il frutto prezioso che la Francia

comperò con cinquantamila vite spente e con trecento milioni di franchi profusi nelle micidiali battaglie combattute sui piani lombardi! frutto prezioso da non invidiarne la desolazione dei Cristiani di Oriente, apparecchiata anch'essa con altre sessantacinque mila vite spente e con altri mille e cinquecento mila milioni di franchi profusi dalla Francia quasi tutti due anni innanzi nella Tauride inospitale! E che avrebbe potuto farci di peggio quella grande nazione, così generosa del suo sangue e del suo danaro, se ci fosse stata non protettrice, ma nimica?

E che un partito a furia di maneggi soppiatti o di aperta violenza s'impossessi della signoria della propria patria, e faccia dei proprii concittadini dissenzienti da lui quel più reo governo, onde le passioni politiche sono capaci, questa non è cosa nuova nella storia; può anzi dirsi cosa comunissima ed è per avventura lo scopo più consueto delle rivoluzioni, ogni qual volta esse ai poteri legittimamente costituiti intendono e riescono a sostituire gli arbitrarii e gl' illegittimi. Ma che un partito, il quale avea seggio precipuo e libera azione nei soli Stati del Re di Sardegna, potesse usurpare il dominio di quasi tutta l'Italia, che vuol dire di sei altri Stati, tra i quali uno due volte maggiore del sardo, ed i quali in popolazione ed in estensione di paese presi insieme lo misurarebbero presso a cinque volte, cotesto è caso tanto nuovissimo, che val bene il pregio di ricercarne con qualche diligenza le cagioni, le quali ci paiono poter riuscire di non piccolo disinganno per molti e di salutare ammaestramento per tutti. La meraviglia poi dello stranissimo caso è tanto maggiore, quanto che, se tra le varie contrade italiane vi è più e meno d'*italianità*, per così esprimerci, è indubitato che il Piemonte è il meno italiano di tutte, ed ha a capo un Principe che men di tutti ha in bocca l'idioma del sì. Talmente che se non tutte le province della nostra Penisola, parecchie almeno al rammarico di sentirsi conquistate, debbono aggiungere il cruccio e la vergogna di essere conquistate da stranieri; chè a noi non parrebbe esagerazione il dire un Piemontese, esempigrazia, od un Sardo essere nelle Puglie o nella Basilicata altrettanto straniero che un Croato nella Lombardia o nella Venezia.

E nondimeno vedete con quanta facilità, e soprattutto con quanta speditezza si è condotta e si sta oggimai per compiere la conquista! Se ciò vi dà maraviglia, state un po' ad udirne i mezzi adoperativi, che è, come dicono i filosofi, un investigarne le cagioni *efficienti*.

E primieramente come tosto quel partito ebbe la insigne ed insperata fortuna di diventare Governo in Piemonte, ed esso, secondo che già notammo altra volta, si trovò avere in pugno tutti i mezzi, onde possono disporre i Governi, accoppiati a tutte le tranellerie, le nequizie, le improntitudini, onde si valgono le fazioni; ed appena può dirsi di quanto portentosa efficacia debba riuscire quest'accoppiamento mostruoso del potere legale colla prepotenza faziosa! Soprattutto chi consideri come questa soglia vedere e gridare eccesso in ogni più temperato uso di quello finchè è maneggiato da chi ne ha diritto; ma essa ghermitolo appena ne fa uso, abuso, sopruso, senza curarsi delle querele delle vittime e delle timide rimostranze di Potenze inermi o col pugno all'elsa inchiodata sul fodero. Per effetto di un tale amalgama si è visto per oltre a dieci anni un Governo italiano cospirare, più o meno copertamente, contro tutti i Governi che in Italia non erano lui; sicchè nelle sue mani facevansi strumento di turpe e sleale persecuzione, contro gli altri Principi e gli altri Governi, le sustanze dei cittadini, il sangue delle milizie, le influenze diplomatiche, i pubblici atti nei congressi delle Potenze; perfino l'affettuosa riverenza dei popoli ad una regnante dinastia, già molto cara, divenne anch'essa strumento da scalzare altre dinastie italiane, ai rispettivi loro popoli non meno care e di sangue congiunte anche strettamente a quella. Nel quale scellerato abuso dei mezzi governativi messi a servizio d'intendimenti faziosi si è dal Piemonte proceduto con foga sì precipitosa, che, cominciando dalle chiacchierate parlamentari intorno alla *egemonia piemontese*, si passò ad un vero cartello di accusa, scagliato dal Cavour nel Congresso di Parigi del 1856 contro il Re di Napoli e contro il Papa, quale appena si sarebbe potuto dettare in una loggia massonica; e finalmente si è venuto (e vedete se può andarsi più oltre!) a questo non più mai visto spettacolo; che al cospetto cioè di tutti i Re di Europa, a nome di un Re di Sardegna, si decreta in Napoli onore alla memoria e guiderdone ai parenti di Agesilao, Milano, sol-

dato fellone ed assassino del suo Re: con eguale riconoscenza; se loro fosse tornata a conto, quei valentuomini avrebbero decretati onori alla memoria e premi ai superstiti di Pianori e di Orsini. Questo inconcepibile eccesso, il quale, tollerato impunemente dalla moderna società, chiarirebbe aver essa perduto ogni senso; non diremo di morale onestà, ma di propria conservazione; questo eccesso, ripetiamo, ha la sua origine e la sua spiegazione dalla speciale condizione di un Governo che è propriamente una fazione; la quale mentre attinge da un lato la precipua sua forza dalla legittimità del potere su cui si appoggia, è dall'altro nimica sfidata di ogni potere legittimo. Questa seconda sua qualità lo rende, non che indulgente, ma parato all'assassinio dei Re; laddove la prima lo pone in grado di darne pubblico e solenne decreto sormontato dal nome di un Re e, se al ciel piace, cosporeandovi sopra bruttamente la profanata croce sabauda.

Ma quello che propriamente fece la forza del Governo sardo e che lo abilitò non solo ad accingersi alla conquista dell'Italia, ma oggimai possiamo dire ad averla compiuta, fu che esso, giovandosi come Governo della libera azione che secondo tale gli apparteneva; potè, nell'altra sua qualità di sotto, dar mano poderosa e conforti d'ogni maniera e spinte e protezione ai pochi suoi aderenti che o avea di già o si creò negli altri Stati italiani, talora colla seduzione di non sappiamo che grandezza nazionale, più spesso colla men poetica ma più efficace seduzione della pecunia, la quale usciva, si capisce, dalle borse delle province di antico possesso o di nuovo acquisto.

Per quanto sia strana l'idea che Firenze esempligrizia o Napoli, anche potendolo senza aperto delitto di ribellione e di tradimento, vogliano rinunziare ai vantaggi ed al decoro che loro viene dall'essere grandi capitali di Stati indipendenti, per ottenere l'alto onore di diventare province sarde ed essere governate da un proconsole oscuro rotolato giù dalle Alpi cozie o dalle pennine; per quanto sia strana questa idea, non è certo impossibile trovare dei cervelli balzani che parteggino per lei. Ma quand'anche non si fossero trovati di quelli che lo volessero così esplicitamente, in ogni paese vi son sempre molti che avversano il presente ordine di cose, per la sola ragione, che, trovandosi essi molto male in questo, si avvisano

che in un altro, e sia qual si voglia, staranno men male. Per questi il distruggere quello che è in piedi costituisce il primo passo a far quello che spesso neppure essi sanno ciò che vorrà essere: ma certo non sarà il tanto da loro odiato presente. Che se noi volessimo discorrere i motivi, pei quali questa generazione di malcontenti, di cupidi delusi, di ambiziosi spiantati, di uomini senz'arte e senza parte è divenuta numerosissima nelle città e soprattutto nelle maggiori, ci allontaneremmo soverchio dal nostro proposito; quantunque ci si potrebbe per quella ricerca schiudere il campo a riflessioni di grandissima rilevanza morale. Contentiamoci nondimeno di stabilire il fatto, che nella società moderna vi è pur troppo, e più frequente assai che non si vorrebbe, quella generazione di uomini irrequieti, torbidi, avventati che aspirano con ansia febbrile a pubblici commovimenti, per isperanza di trarsi dalla oscurità o dai cenci, e soddisfare cupidigie sempre smisurate, talora ancora obbrobriose e nefande. Ora questo, che in altri termini può chiamarsi il partito della rivoluzione, è stato il vero e naturale partito piemontese in tutti gli Stati italiani da conquistare: non perchè tutti volessero diventar piemontesi; chè già dicemmo questo non potersi volere che da rarissimi; ma perchè tutti sapevano che il Piemonte verrebbe a soqqadrare la pubblica cosa, a spodestare i legittimi Principi, a far man bassa sulle antiche istituzioni, per fabbricarne delle nuove, a fare insomma la rivoluzione. Or questo al partito della rivoluzione dovea bastare ed è bastato a parteggiare pel Piemonte: salvo, s'intende, il rivolgersi contro al Piemonte medesimo, quando la rivoluzione fosse fatta, e salvo al Cavour il comprimerli, se gli riesce, con un braccio di ferro, quando non ha più bisogno di rivoluzione, ma ha piuttosto uopo di *annessioni*, per compiere ed assestare la conquista. Insomma il Governo sardo, o vogliamo dire la fazione unitaria subalpina, rappresentata dal Cavour, per venire al suo intento di conquistare tutta intera la Penisola, ha fatto lega e compagnia coi ribelli e coi rivoltosi di tutti gli altri Stati italiani: gli ha istigati, forniti, diretti, organati, protetti; perchè, riuscendo quelli a fare nei proprii paesi la rivoluzione, questa potesse riuscire in sua mano mezzo efficace e sicuro di conquista. Per oltre a due lustri la politica piemontese in Italia non è stata altra che questa; e se non è meraviglia che un partito, uso ad ogni tra-

digione e rotto ad ogni nequizia, avuta la palla al balzo, se ne sia giovato con una foga e con una baldanza incredibile; bene ci è da farsi le croci per la oscitanza e quasi che non dicemmo per la connivenza, onde altri Governi europei lasciarono perdurare sì lungamente quello scandalo. Ma forse non è lontana l'ora che giusto giudizio cada dalle stelle sopra chiunque contribuì, anche colla sola inerzia, all' assassinio dei proprii fratelli, o perchè si persuase nulla esservi a temere per lui dall' eccidio del vicino; o perchè, e questo sarebbe assai peggio, sperò che nell' altrui spoliazione a lui potesse toccare qualche brandello delle spoglie inique.

Ma che che sia di ciò, la storia non ha esempio, almeno che sia durato sì lungamente, di Ministri di Principe legittimo, i quali per dieci anni si dichiarano e la fanno da protettori *ufficiali* di tutti i rivoltosi e di tutte le rivoluzioni, che contro gli altri legittimi Principi della Penisola si potessero ordire. Fornirli di armi e di danari; rinfocolarne le ire con libercoli o giornali traforati di soppiatto in casa altrui; diriggerne i movimenti ed alimentarne le colpevoli speranze per mezzo di diplomatici cangiatisi in cospiratori; perorare affine di ottener loro delle riforme, non cerchiamo quanto convenevoli, ma che rendeano impossibili appunto perchè così perorate; compiangerne colle lagrime del cocodrillo le sventure cui nessuno sentiva ed a cui nessuno credeva; tener loro aperto un asilo sicuro e provvisto di sostentamento per ogni caso di esilio o di fuga; e soprattutto patrocinarne la causa presso le grandi Potenze europee, perchè dalle importune ingerenze di queste venisse resa malagevole e spesso anche impossibile qualunque efficace repressione di conati alla rivolta dalla parte delle Potenze italiane; furono questi o poco dissomiglianti da questi i mezzi, onde il Piemonte apparecchiò la grande conquista.

Ed era veramente cosa da stringere il cuore e da presagire per l'Italia ogni ruina il vedere, come quel Governo sardo, che nei proprii Stati opprimeva dispotico e tiranneggiava chiunque osasse non parteggiare per lui, e spogliava e sbandeggiava a centinaia innocui Religiosi ed imbelli Suore, proscriveva ed incarcerava Vescovi ed Arcivescovi, perseguitava con processi e con multe la stampa conservativa, escludeva dal Parlamento con ridicole inchieste

quanti Deputati a lui non garbeggiano ; vedere, diciamo, quello stesso Governo sardo muovere cielo e terra ed empire di lai e di querele i gabinetti di Francia e d' Inghilterra, caso mai in Napoli e nelle Romagne un paio di mediconzoli oscuri o di avvocati falliti, convinti di cospirazione contro il proprio Governo, fossero stati incarcerati o mandati in bando ! E l' Europa diplomatica spalancare tanto di bocca ed inarcare le ciglia sopra questi eccessi della *tirannide napoletana o romana !* non avere a replicare un ette intorno alle *giustizie* esercitate dal Governo sardo, *unico punto luminoso nelle tenebre italiane*, come disselo, non sappiamo se per cella o da senno, John Russell ! per somiglianza appunto degli strepiti eccitati nell' Europa pei famosi macelli di Perugia, quando il Pontefice vi volle reprimere la ribellione per rivendicare il suo; mentre per converso dei macelli di Perugia stessa e del bombardamento bene altrimenti ruinoso e micidiale di Ancona, quando il Governo sardo ha voluto farle sue, chi muove lamento? chi fa rimprovero? chi dice sillaba? Tanto al nostro tempo par naturale che i mezzi apparecchiati per sostenere la giustizia e comprimere l' iniquità, siano adoperati e adoperati solamente ad oltraggiare quella ed a compiere le nefande aspirazioni di questa ! Condotte le cose a tali termini, noi non ci maravigliamo che l' Italia vera sia stata conquistata dalla faziosa, ma abbiamo piuttosto ogni ragione di stupirci che al grande conquisto si siano dovuti spendere presso a dodici anni di opere e di consigli.

E perciocchè menzionammo la persecuzione rotta ed esercitata dal Piemonte contro tuttociò che è onesto e cattolico in Italia, non vogliamo preterire una considerazione, la quale mentre da una parte ci scioglie un dubbio, che nella presente materia naturalmente si affaccia al pensiero; chiarisce dall' altra il nostro capitale argomento dell' essere cioè stata l' Italia, negli ultimi casi, non liberata dai suoi oppressori, ma conquistata dai suoi nemici. E cominciamo dal dubbio, il quale è questo: Se l' intento della fazione piemontese era di fare l' *Italia una*, *annettendosi* tutto il resto della Penisola, noi intendiamo benissimo che a venirvi di fatto si doveano per l' astuzia o per la forza spodestare gli altri Principi italiani, non esclusone il più venerando ed il più legit-

lino tra essi che è il romano Pontefice; soprattutto che paia risoluzione già fatta da quel partito, che Roma dall'essere *Caput Orbis* debba rassegnarsi a divenire metropoli dell'Italia ringiovanita o piuttosto creata di pianta la prima volta, in quanto essa, da che i suoi colli son guardati dal sole e le sue sponde sono bagnate dal mare, non fu mai quale la vogliono quei signori. Questo, come dicemmo, lo intendiamo benissimo; essendo manifesto che chi vuol prendersi la casa altrui dee cominciare dallo scacciarne il padrone; e quando i destini non diremo solo dell'Italia, ma dell'intero mondo cattolico e civile debbano essere abbandonati alla balia di due vecchi cospiratori italiani, la cosa si farà, o piuttosto si compirà, essendosi fin d'ora per nove decimi oggimai fatta.

Ma a costituire l'Italia una qual bisogno vi era di corrompere con tanta impudenza il pubblico costume, licenziando ogni pubblica laidezza e lasciando impunemente insidiare ogni onestà, ogni innocenza? Qual bisogno vi era di spogliare templi e chiestri, d'imprigionare sacerdoti e Prelati, di sbandeggiare Cardinali? Tutto questo non è necessario, per nulla non giova quanto a fare l'Italia, e può tornare anzi a quell'intento non poco pregiudizievole. Perciocchè gli onesti e cattolici Italiani riproveranno nel loro segreto gli eccessi che si commettono contro la legittimità del diritto, l'onestà del pubblico costume, la santità della Religione; se ne compiangeranno come di suprema sventura della patria loro; ma da essi, e soprattutto dagli Ecclesiastici, non ci è a temere nessuna opposizione di fatto; che possa rompere il corso alla conquista, se pur non vi sembri tale il rifiuto di cantare un *Te Deum* o di spargere acqua benedetta sopra la tomba di uno scomunicato; chè le congiure *clericale* sono fiabe, a cui meno credono quei che più se ne mostrano impensieriti. Pertanto la prudenza più elementare avrebbe suggerito di condurre innanzi l'opera della unificazione o conquista italiana, lasciando stare Vescovi, preti, frati, suore e sagrestani, i quali nulla o pochissimo avrebbero potuto fare in contrario; e per converso, fatti vittima di una nequitosa e sacrilega persecuzione, avrebbero aggiunti nuovi motivi di diffidenza, di suspizioni, di scontenti nell'universale dei buoni, i quali, eziandio senza ciò, pare che ne abbiano già abbastanza. Vero è che nei capi del movimento il

poco che oggimai è restato alla Chiesa dovea essere esca sufficiente ad irritarne le cupidigie; ed oltre a ciò, supposti i cupi ed antichi rancori che da tanto tempo i Cavour, il Farini coi loro consorti stan rugumando contro la Chiesa ed i suoi ministri, non dovea parer vero ad uomini di quella tempera abbietta e codarda il togliersi la nobile soddisfazione di vedersi tradurre innanzi dai gendarmi qualche Cardinale di Santa Chiesa o qualche Delegato pontificio, per accoglierlo colla beffarda ironia ed accomiatarli col rabuffo villano. Ma a ghermire quei beni sacri ed a saporare queste generose delizie vi sarebbe stato tempo ad *Italia fatta*; e, torniamo a dire, non si capisce come e perchè uomini còtanto destri ed astuti, vogliano rendere forse più ardua e certo più invisa l'opera malagevole di *farla*, appunto per la giunta importuna ed inutile di queste offese al costume e di queste vessazioni della Chiesa, le quali nel presente tempo nulla giovano e possono molto nuocere al riuscimento felice della conquista.

Or questo *come* e questo *perchè* s' intenderanno dalla qualità dello strumento, onde il Governo sardo ha dovuto valersi per riuscire all'intento di conquistare l'Italia. Quello strumento, come dicemmo, fatte le debite eccezioni di alquanti pochi ambiziosi od illusi, è stato ed è tuttavia quanto di più corrotto e di più putrido giace come melma fetida nell'imo fondo della società, per modo che, nelle condizioni sicure e tranquille, quasi non si ha sospetto neppur che vi sia; ma che nei pubblici commovimenti suole pervaderla tutta, venire a galla e quasi dar vista di essere essa sola ogni cosa. Una cosiffatta generazione di uomini, tra le disfrenate passioni che la frugano ha per quinto elemento l'odio irreconciliabile a tutto ciò che sa di Chiesa e di Vangelo; in quanto che da questo e da quella si sentono imposto un giogo, cui non vogliono portare, non bastano a scuotere; e si credono follemente di averne schivate le sanzioni, quando giunsero se non a discrederlo, a rinnegarlo e cavarlosi dinanzi agli occhi: somiglianti in ciò allo struzzolo, del quale scrivono i naturali che, quando vede impossibile lo schivare il cacciatore, si cuopre colle ali gli occhi per non lo vedere, quasi il non vederlo fosse il medesimo che declinarne i colpi. Di qui chiunque vuol valersi di quello strumento, ad averlo maneggevole, la prima

cosa dee consentirgli libera carriera alla corruzione del costume e disfrenato sfogo di parole e di fatti più o meno atroci contro Cristo, la sua Chiesa ed i suoi ministri. Forse tra i sopracciò del commovimento vi sarà qualcuno, a cui basta la coscienza per deplorare quelle turpitudini invereconde e per detestare nel suo segreto quegli eccessi sacrileghi; forse vi sarà più di uno che fan disegno di recarvi rimedio, come prima le cose saranno comunque composte; e questo per avventura ci significa una lettera che oggi appunto riceviamo di Toscana, dove ci si dice che la persecuzione contro il clero comincia colà alcun poco a rimettere. Ma chi vuol servirsi della rivoluzione, come degno strumento dei suoi biechi divisamenti, voglia o non voglia, dee acconciarsi a vederla cominciare dalla scostumatezza e dalla irreligione, sicchè le prime sue prodezze siano le provvidenze amorevoli per le prostitute, gli oltraggi ai Vescovi e le sassate ai Gesuiti. Della quale spiegazione speriamo che il Cavour ci vorrà saper grado, siccome di quella che se da un lato lo convince di valersi della rivoluzione per conquistare l'Italia, mostra dall'altro che, supposto quello strumento, tutti gli abbominii ed i sacrilegi, che ne accompagnano l'uso, sono in lui non effetto di libera elezione, ma assoluta necessità di mezzo.

Quantunque, a dir vero, di quel primo capo, dell'essersi cioè il Governo sardo servito della rivoluzione come di mezzo all'obbrobrioso acquisto, noi avremmo potuto omettere l'argomento posto in nota qui sopra; e fuori di celia il Governo stesso ci avrebbe saputo grado della omissione. Perciocchè noi ne abbiamo in questi giorni avuta la solenne ed esplicita confessione, sapete mo' da chi? Dal medesimo Cavour in petto ed in persona. La cosa parrà incredibile; ma il fatto è qui; e noi non possiamo negar fede agli occhi nostri. Nel famoso discorso, onde il Presidente dei Ministri diè conto al *Parlamento Italiano* di ciò che per lui si era adoperato, invitandolo a dargli coi pieni poteri un voto di fiducia, egli venne ad esporre i motivi, pei quali il Governo del Re si dovea intromettere *ufficialmente* e con armi regolari nelle cose delle Due Sicilie. Ora tra questi egli ricordò come precipuo il dovere (vedete un po' tenerezza fraterna! è come chi avendo appiccato il fuoco alla casa vostra, col pretesto di spegnerlo ne venisse a cacciar voi che ne siete

il padrone) il dovere, diciamo, di andare non sappiamo bene se ad ordinarvi od a comprimervi la rivoluzione; stantechè ivi, egli disse, trovansi degli uomini eccessivi e fanatici (ed intende il Mazzini coi suoi consorti), i quali vogliono la rivoluzione come fine; laddove egli conte Cavour l'avea voluta (e qui sta il nucleo della rilevantissima confessione) solamente come mezzo. Avete udito? Il Governo sardo ha voluto ed ha fatto, dovechè ha potuto nel resto della Italia, la rivoluzione nè più nè meno di quello che vogliava il gerofante ligure. La sola differenza che corre tra l'uno e l'altro è, che questo secondo col suo misticismo nebuloso e ridicolo vuol riuscire all'attuazione della famosa formola *Dio e Popolo*; laddove quel primo, al quale la detta formola pare essere la rivoluzione sempre in atto, vuol riuscire alla *Monarchia unitaria e costituzionale*. Ma sta sempre fermo che il Cavour si è valuto della rivoluzione come mezzo a conquistare tutta l'Italia; nel valersene poi egli non la riputò mezzo lecito, ciò che solo una ignoranza crassa od affettata potrebbe: ma sapeva ottimamente quello esser mezzo scellerato e nefando; e se ne valse tuttavia, perchè il mezzo scellerato e nefando sarebbe stato onestato dal nobile fine di fare l'Italia. Proprio il principio apposto calunniosamente da quella fazione ad un celebre sodalizio che a quel titolo dovea essere sterpato dal mondo! ed ora quella fazione stessa confessa pubblicamente di professarlo e di praticarlo! Perciocchè questo, notate bene, noi lo sappiamo non per relazione di un confidente e per la comunicazione di un giornale officioso; ma dalla bocca medesima dell'uomo nel quale il Governo sardo e con quello il partito unitario italiano possono dirsi personificati.

Nè si creda che sia poco efficace alleata questa rivoluzione, onde il Presidente dei Ministri professa a viso aperto di essersi servito siccome di mezzo a conquistare l'Italia. Noi anzi crediamo che questa sia stata per avventura ogni cosa, atteso la smisurata potenza di un tale presidio. Il primo Napoleone, scoronato dai Re di Europa e da essi relegato sopra uno scoglio sperduto in mezzo all'Oceano, anche di colà apparecchiò terribile vendetta contro chi aveagli fatto quel tristo gioco; e l'apparecchiò colla feconda parola da lui scaraventata in mezzo al mondo, quando scrisse: *Il Principe che saprà collegarsi coi popoli per la loro emancipazione, diverrà in breve*

arbitro dei destini del mondo. Ora, sapendo noi tutti ciò che suoni nel gergo moderno questa enimmatica ed elasticissima parola di *emancipazione* applicata ai popoli, dobbiamo di necessità riscontrare in quell'aforismo la teorica di valersi della rivoluzione, eccitata in un dato paese, come mezzo efficace per conquistarlo. E senza cercare se al presente vi sia in Europa chi mediti qualche più ampia applicazione di quella teorica stessa, il certo è che il Piemonte l'ha adoperata con persistenza ed ampiezza maravigliosa, cogliendone quei frutti di conquiste che tutti veggono, e dai quali tante sventure e tante vergogne si stanno addensando sopra la povera patria nostra. Certo nei tempi moderni qualunque legittimo Principe che voglia compiere il suo dovere di mantenere l'ordine pubblico non pur materiale, ma morale altresì, col tutelare efficacemente i diritti soprattutto dei deboli e col reprimere la iniquità soprattutto dalla parte dei prepotenti, qualunque Principe, diciamo, voglia compiere davvero questo dovere, deve lottare perennemente con fazioni ostili che cospirano, si agitano, muovono ogni pietra per scalzare i Poteri costituiti ed occupare essi il Governo. Nè altronde che da questa condizione si origina quel nuovo bisogno, in che versano le società moderne di appoggiarsi a forte nerbo di soldatesche stanziali, ordinate non tanto a combattere i nemici di fuori, quanto a tutelare la società di dentro, sicchè essa non sia sopraffatta dagli agitatori politici, o vogliamo dire dalla rivoluzione. Ora si consideri quanto debba divenire più malagevole la propria conservazione, ogni qual volta questo malefico elemento di dentro trova dal di fuori conforto e protezione da qualche Governo, che di esso si vale per conquistare il paese non suo! Si consideri se un Governo, il quale appena basta per tener testa ai nemici di dentro, possa vincere la pruova, quando a questi vengono ad aggiungere le loro armi i nemici di fuori, congiuratisi di perderlo, di assassinarlo!

«Vi è in questi giorni chi fa le meraviglie della singolare facilità, onde il Piemonte sta mantenendo le province di novella conquista, nelle quali appena è che lasci debolissimo presidio di soldatesca, come ha fatto nelle Marche e nell'Umbria, per quindi passare con tutto lo sforzo del suo esercito nel Regno, dove farà alla stessa maniera, lasciandosi poco o nulla di truppa dopo le spalle, e marciando

difilato sopra di Napoli. E guardate: ci vengono dicendo quei dabbeni uomini: Guardate, se il popolo non sospira all'ombra dello stemma sabardo! Come tosto fu questo sostituito al Triregno pontificale: od ai Gigli borbonici; le città anche grandi si mantennero in d'adoro; senza quasi aver uopo di armi e di armati. Tuttavolta ci sarebbe a fare qualche osservazione in contrario. Perciochè se, stando in piedi in quei paesi il Triregno pontificale ed i Gigli borbonici, le armi e gli armati fossero stati necessarii per difendere, è sempligratia per i cittadini dai ladri; è manifesto che quando quei paesi fossero dati in balia dei ladri, cesserebbe issòfatto ogni bisogno di armi e di armati. Ora questo è appunto il caso della conquista compiuta e tanto facilmente mantenuta dal Governo sardo. Questo, associatosi a viso aperto coi rivoltosi di tutti gli altri Stati italiani, come prima occupò una città od una provincia, e tosto la consegna in guardia ai quei rivoltosi medesimi, contro i quali le legittime autorità doveano stare perpetuamente in parata di difesa. Qual maraviglia che a questa maniera i popoli conquistati non abbiano più necessità di difesa, quando sono diventati loro padroni quei medesimi, contro i quali doveano essere difesi?

Non vale il dirsi in contrario che come i rivoltosi aveano uopo di repressione, sì che non rompessero in aperta fellonia; così nel nuovo ordine di cose lo hanno gli uomini onesti e cattolici, perchè non si volgano a reazioni e riscosse. Dite da senno? I buoni! I cattolici! ma quando fu mai che questi dessero pur l'ombra di apprensione a padroni quantunque oppressori e dispotici? Sia dellame di timorata coscienza, sia timidità di natura, siano interessi od affezioni domestiche, sia insuetudine della vita pubblica, il fatto è che i buoni ed i cattolici, quando in un paese fu insediata la rivoluzione, fossero essi a cento tanti più numerosi dei prevalenti, appena fanno altro che almanaccare rimedii, tra quattro mura, brontolarne accanto al camino, e al più al più, supplicare la bontà di Dio che ne li liberi. Ma le agitazioni e gli scompigli plateali, le gloriose giornate alla maniera parigina e molto meno i pugnali di Pianori e le bombe di Orsini, non saranno mai armi maneggiate da essi; o quando fossero, cesserebbero per ciò solo di essere buoni e cattolici. Ecco pertanto ciò che significa e ciò che vale la conquista italiana compiutasi dal Governo.

sardo per mezzo della rivoluzione. Significa che quello, eccitando i popoli della Penisola alla rivolta contro dei proprii Principi; ed avendolo ottenuto in gran parte, essendo inevitabile che nei popoli vi siano elementi rivoltosi, a questi quel Governo ha commessa la signoria dei loro rispettivi paesi, lasciando che facessero ogni mal governo della gente onesta e cattolica, e ricevendone esso in compenso la dedizione che di sè fecero al conquistatore quei popoli stessi col consueto *suffragio unanime ed universale*. Che se in alcune contrade, come nelle Marche e nell' Umbria, non fu possibile al Governo sardo l' eccitarvi la rivoluzione, mezzo di annessioni, sia per la eccellente disposizione dei popoli verso il Sovrano Pontefice, sia perchè eranvi forze sufficientissime a reprimere i conati dei pochi tristi, allora si è venuto all' aperta violenza, alla vera conquista a mano armata colla sola legge del più forte alla maniera degli Arabi e dei Turchi, quando questi si adoperavano di conquistare le nostre contrade. Così il Piemonte, che nel '56 avea recato a colpa del Pontefice il non avere armi proprie che lo francassero dal bisogno di essere assistito da Potentati stranieri; come prima il Pontefice si ebbe, ad opera d' infiniti stenti e di gravi dispendii, formato un piccolo esercito, il Piemonte stesso colla prepotenza del numero e coll' arte del tradimento glielo ha schiacciato, assassinato, distrutto, forse per venire in qualche altro Congresso di Parigi ad accusare il Papa, perchè non ha armi proprie.

Ma nel noverare i mezzi, onde l' Italia è stata conquistata, non vuoi in nessuna maniera preterirne uno, il quale giungerà forse nuovo al lettore; ma che nondimeno noi crediamo essere stato di una efficacia maravigliosa. E questo è l' *Impudenza*. Oh! no! noi non diciamo per celia! L' aver potuto i Ministri subalpini svestire ogni senso di naturale vergogna, è stato un mezzo, benchè forse negativo, quanto qualunque altro efficacissimo ad imprendere, condurre e compiere la conquista dell' Italia. Ed ecco le ragioni che abbiamo per asserirlo.

Fu chi disse nulla essere impossibile all' uomo che non teme la morte; e trattandosi di cose possibili all' uomo, noi non sappiamo vederè quale potrebb' essere disdetta a tale che avesse al tutto chiuso l' animo al timore del massimo tra i mali, qual è la morte. Ora qualche

cosa di somigliante potrebbe dirsi dell'uomo che non teme l'infamia, la quale finalmente è una cotal maniera di morte civile, temuta dalle anime di tempra nobile e delicata altrettanto e forse più che la medesima morte naturale. Ora ella è cosa indubitata che la ripugnanza sentita dall'uomo per l'infamia, ed il desiderio del suo contrario, cioè che il proprio nome sia onorato presso la gente, sono un poderosissimo rattento, onde la Provvidenza ha circondata l'umana malizia. Guai al mondo se tutti i tristi adoprassero con la piena malizia di che sono capaci! Ma il timore del dispregio e della esecrazione dalla parte della gente costumata; il desiderio d'essere in voce di onesti, vivissimo in quei medesimi che non sono, gl'induce molto spesso ad adoperare come fossero; e raro è che trovisi uomo di tanto perduti costumi, che non abbia qualche sollecitudine di quel cotal bene, cui veggono in tanto pregio presso l'universale, cioè della buona riputazione. E come tra gli uomini individui in privato, tale tra le società e gli uomini che le rappresentano in pubblico. Vi sono delle convenienze passate in leggi, dei riguardi diplomatici od internazionali, dei doveri solenni ed ammessi da tutti e da per tutto, come esempligrazia della veracità nelle parole e del mantenimento della data fede, che eziandio i più scellerati e bugiardi e traditori vogliono ad ogni patto avere almeno la sembianza di mantenerle; e si arrovellerebbero, strabilierebbero, ne vorrebbon forse ragione colla spada, quando altri fosse ardito di gettar loro in viso senza riguardo quegli appellativi. Fino nella stessa guerra e nelle stesse battaglie, nelle quali tutto sembra rimesso all'arbitrio della sola forza, vi è nondimeno stabilita tra le nazioni civili una verissima giurisprudenza che potremmo dire *di onore*, e dalla quale un soldato onorato non potrebbe dipartirsi, senza divenirne vituperoso ed infame. Andate e dite per esempio di un Imperatore, di un Re, d'un Presidente di Ministri, di un Duce supremo di esercito che è un mentitore, un fedifrago! vedreste finimondo che ne vorrebbe seguire! Ciò non toglie che quei casi avvengano alcune volte, e che quegli appellativi calzino talora molto bene anche a quelle cime. Ma, come fu detto, una tal quale apparenza convien mantenerla; e questo è pur qualche cosa, in quanto in tutte le congiunture, nelle quali quella non può assicu-

rarsi, o non si fa l'opera iniqua, o certo si fa molto meno. Ma che sarebbe quando neppure a quell'apparenza si avesse alcun riguardo?

Or questo è stato precisamente il caso del Governo sardo e degli uomini che ne sono il nerbo; massime in questi ultimi mesi della conquista italiana. Quegli uomini hanno spogliato talmente l'ogni senso anche elementare di naturale pudore, e stanno facendo così a fidanza colla pubblica infamia, che ben potreste nelle sozzure dei lupanari o nei covi dei truffatori trovar qualche cosa di altrettanto impronito e di svergognato; ma trovarne che sia più, noi non crediamo possibile. E chi è di noi che volesse albergare in sua casa, e fosse pure in qualità di guattero o di famiglia, un bugiardo della portata d'uno di questi fatti uomini? Or questo è un vero principio di forza; in quanto è un *removens prohibens*, ed un *prohibens* dei più poderosi che trovi l'umana malizia nel suo cammino: veduto singolarmente che quelli, di coi quali l'infame ha da lottare, trovandosi legati dalla veracità della parola, dal vincolo della promessa e da cento altri riguardi di pubblica onestà e di onore, combattono in certa guisa con armi troppo disuguali a rispetto di lei, seppero bruscamente disfarsi di tutti quegli insetti cagli importuni. E qui noi non sappiamo se la storia abbia qualche cosa che, per questo capo, possa paragonarsi colle esorbitanze cinesi che onde noi fummo e siamo tuttavvia spettatori dalla parte del Governo sardo, che adoperava alla conquista dell'Italia. L'Europa disse cento volte mentitore il Cavour; ed il Cavour cavallerescamente fece orecchie di mercante e menti più di prima. I fatti del Bon Compagni a Firenze e del La Minerva a Roma meritano al Governo sardo la taccia vituperosa di traditore e di finto amico che, per mezzo di suoi diplomatici, cospirava contro Governi amici, presso i quali quelli erano accreditati; e vi fu tale uomo di Stato in Inghilterra che scrisse, il primo dei due menzionati valent'uomini aver meritato d'essere impeso per la gola al suo palazzo. Ma il Governo sardo se la lasciò saporitamente sotto i baffi, e rispose coi nuovi tradimenti orditi in Napoli dal Villamarina. Al primo afferrare che fecero le bande garibaldine la sponda sicula, furonvi richiami, rimostranze, proteste dalla parte di mezza l'Europa contro il Piemonte, vero autore di quella spedizione; ed il Piemonte alla barba di tutta l'Europa, pro-

ola via spianata dallo bandiere, mandò nelle due Sicilie aiuti d'ogni maniera; e presto le Due Sicilie saranno annesse. Quando poi, senza ombra di protesto, senza dichiarazione di guerra, le soldatesche piemontesi, alla maniera barbara, invasero gli Stati della Chiesa, quei richiami, quelle rimostranze, quelle proteste rincarzarono potentemente; e, compiuti che furono gli assassini di Castelfidardo e di Ancona, crebbero ad essere un concerto spaventoso di esecrazioni e di anatemi scagliati contro quello che tutti chiamavano a gara violazione flagrante d'ogni diritto, distruzione d'ogni giustizia internazionale; latrocinio senza esempio nella storia e senza nome nel giure pubblico; intanto che tutti vedevano un pubblico insulto nel grande misfatto, il quale portato eziandio ad un tribunale di Tunisi o di Costantinopoli saria colpito almeno colla condanna alla immediata restituzione del maltolto ed al rifacimento dei danni. Ma che perciò? il Governo sardo, dalla fronte più salda dell'incudine, come la moetrice della Bibbia; si forbì la bocca dopo l'infame pasto, e tra l'ironico e l'oltraggioso dicendo all'Europa: *e che male v'è in questo?* passò oltre alla conquista napoletana, quando già, per mettere il colmo all'iniqua beffa, avea comandato ai suoi Deputati: decretassero lui aver ben meritato della civiltà nella fazione di Castelfidardo; e quei decretarono: Andate ora e negate che l'impudenza sia anch'essa, e degna di essere quanto ad efficacia, noverata tra le prime e forse innanzi alle prime grandi Potenze di Europa. Guardate! tre di queste dal Settentrione scambiano note, disegnano aggiustamenti, almanaccano combinazioni, e dopo lunghe ambagi, giungono alla fine a riunirsi, dopo molti e molti differimenti, ad un colloquio in Varsavia, dove, a quanto dicesi, si stabiliranno le basi di un futuro Congresso europeo; il quale, riunendosi di qui a qualche mezz'anno, se pur non va a monte come gli altri, dovrà provvedere all'assessamento dell'Italia! Ed intanto la fazione, che oggimai l'ha conquistata quasi tutta, cammina a passi di gigante al compimento dell'opera iniqua, non bada più che tanto a quelle ciance, ed anzi fa vista di ridersi di chi con protocolli e colloqui crede porre ostacolo all'incasso furioso della tempesta rivoluzionaria.

Intendiamo benissimo che le Potenze anche grandi, appunto perchè sono Potenze e non fazioni, debbono procedere col piè di piombo, con infiniti riguardi ai diritti, agl' interessi dei terzi, alle convenienze e via dicendo; i quali riguardi ingenerano necessariamente ostacoli e quindi lentezze. Certo voi, a farvi pagare per mezzo di tribunale cento scudi da un vostro debitore, impiegherete assai più tempo che non un ladro a rubarli, il quale fa tanto più sicuro, quanto più svelto. Ma ciò non toglie che se il tribunale oltre all' essere lento fosse anche inoperoso, il ladro, quanto all' effetto di affermare i cento scudi, ne starebbe molto meglio di voi; ed anzi si ridedrebbe di voi, quando, scuotendo egli nella borsa il suo gruzzolo, vi vedesse col diritto in saccoccia e colle mosche in mano.

Che questa debba essere la condizione dell' Italia, conquistata dai veri e grandi suoi nemici, noi non bastiamo a persuaderloci; e ci pare che quando ciò fosse, la meravigliosa unità che da dieci secoli lega e contiene in un sol corpo la grande famiglia delle nazioni cristiane, sarebbe disciolta, e senza potere indovinare dove si possa irè a parlare, questo è indubitato, che il grande scandalo italiano non resterebbe senza effetto somigliante nel resto di Europa: chi poi per pochezza di cuore, o per ristrettezza d' idee non volle combattere la rivoluzione in casa altrui, ne vedrebbe invasa e forse senza rimedio la propria. Ma, come dicemmo; noi non possiamo credere che la cosa debba andare così; e se in Italia tutto dee rimanere nello *status quo*, tant' è che le grandi Potenze nordiche si fossero restate ciascuna al suo posto, senza incomodarsi in tante pratiche, e tanti viaggi, e tante discussioni prima di riunirsi in Varsavia, dove si trovano nel momento che scriviamo. Anzi i grandi apparecchi che precessero quel colloquio ci fan supporre che proporzionate provisioni vi si debban fare per estinguere un incendio, che indarno si vorrebbe veder consumato da sè, supposta la impossibilità d' isolarlo dalle immense materie accendibili, ond' è da tutti i lati circondato. Se questo faciasi e presto ed efficacemente, la vera Italia dimenticherà che se l' essere essa stata conquistata dalla faziosa fu opera del Governo sardo sostenuto da una grande Potenza, l' essersi lasciato fare dalle altre è stata la vera cagione per cui si è fatto.

IL GRAN PRINCIPIO DEL NON INTERVENTO¹

Bene abbia chi inventò il *gran principio del non intervento!* principio naturalissimo e semplicissimo, ma fecondissimo come tutti i grandi principii.

Per ben intenderne l'altezza, la larghezza e la profondità, bisogna che ognuno consideri sè stesso come solo al mondo, senza relazioni coi vicini, senza doveri cogli amici e coi parenti, senza vincolo alcuno nè morale nè fisico con persona di questo o dell'altro mondo. E così, se il mio vicino si affoga e chiede soccorso: « Amico mio, gli dirò, aiutati che Dio ti aiuterà. Sono pieno di simpatia per te: ma nell'acqua non vi sono mica caduto io. Se riesci a salvarti da te, io ne godrò assai. Ma aiutarti non mi è possibile: io sto pel gran principio del non intervento ».

« Al ladro, all'assassino! » grida il mio vicino di camera. Che è? Guardo pel buco della chiave, e vedo che il mio vicino è alle mani con un assassino che gli ha messo il coltello alla gola. Io sto a vedere, e dico: « Che ho ad intervenire io tra rubatori e rubati? Queste sono faccende domestiche, nelle quali gli stranieri non debbono intervenire. Io sto pel gran principio del non intervento ».

¹ Un bello e curioso articolo della *Regeneracion*, benemerito Giornale di Madrid (28 Settembre 1860), ci ha dato l'idea di questo scritto, il quale in alcune parti non ne è che la fedele traduzione.

È dunque evidente che questo grande principio applicato alle relazioni tra gl' individui è fecondissimo di utili applicazioni. Ma applicato alle nazioni tra loro, produce risultati anche migliori e in proporzioni stupendamente gigantesche.

Si ribellano i sudditi di un monarca confinante. « Vicino mio aiutami, dice il povero Sovrano; il tradimento mi ha privato di difesa; se non mi aiuti perirò ». « Maestà, risponde il vicino, V. M. m'è amico, mi è parente, mi è carissimo; ma molto più mi è caro il gran principio del non intervento. Se può, vinca da sè; se non può, perisca; guardimi Dio dall' intervenire in casa d' altri ».

Scoppia la guerra civile in un paese. Chi ha per sè il diritto evidente chiede soccorso. « Che soccorso? Questo è affare da sbrigarli in famiglia. Quanto può durare una guerra civile? Sei o sette anni al più. Vi sarà qualche migliaio di morti, qualche città saccheggiata, col resto. Ma almeno vi sarà la consolazione che vi sarete sgozzati in famiglia, senza intervento forastiero ».

Si raunano alcune migliaia di venturieri; piombano sopra uno Stato pacifico e vi portano anarchia e desolazione. Il Re chiede ai suoi vicini aiuto e dice: « Le sette hanno penetrato nel mio esercito, i Generali mi tradiscono, i soldati non sanno a chi ubbidire; i miei Ministri stessi s' intendono coi miei nemici: se non sono aiutato, il mio Stato verrà alle mani di pirati e di assassini ». Gli si risponde: « V. M. mi è molto cara: ma non posso intervenire. Io in casa mia sono tranquillo, le mie truppe sono leali: contento io, contenti tutti. Pera il mondo, ma si salvi il gran principio del non intervento ».

E tanto più ha da salvarsi questo grande principio, quanto che, inteso bene e praticato secondo lo spirito dei suoi inventori, esso non impedisce punto d' intervenire quando si crede e come si crede. Infatti questo gran principio meraviglioso si allarga, si stringe, si allunga, si scorcia a comodo di chi se ne dee servire con istupenda elasticità: sì che, per quanto ci si sia finora studiato sopra, fu finora impossibile di ritrovare la formola che spieghi e regoli la mutabilità sua.

Per esempio, la Francia ha dei mali umori colla Russia e la Russia colla Turchia. Come si applica qui il gran principio del non in-

tervento? Ecco: la Francia difende e mantiene sempre il gran principio; nè l'Inghilterra intendè punto scostarsene. Ma si può egli permettere che la Russia colossale abusi di sua forza contro il Turco moribondo? Ciò non si può permettere: dovunque vi ha un'idea generosa da difendere, «son qua io» dice la Francia. E l'Inghilterra dice alla sua volta: «Mi sembra che niuno possa negare che dove vi ha un'idea generosa da sostenere, là non debba anche essere l'Inghilterra». Ed ecco che, coll'intervento dell'idea generosa, Francia e Inghilterra intervengono in Crimea, distruggono l'armata russa, ed assicurano il proprio predominio in Europa, non che il predominio del gran principio del non intervento.

Litigano fra loro Piemonte ed Austria: cioè il Piemonte intende dire all'Austria: «Togliti di là, chè mi vo' metter io». Ma al dirlo con efficacia si oppone la disparità delle forze. Si ha da intervenire pel Piemonte? Ohibè! Il gran principio non dee essere violato. Tuttavolta, cercando bene, si trova che, anche dal lato del Piemonte, vi ha un'idea generosa: e già si sa che, dove vi ha un'idea generosa, là è la Francia. Si potrebbe egli permettere che l'Austria colossale abusi della sua forza contro le pretensioni del piccolo Piemonte? Certamente questo non si può permettere. Dunque dugento mila Francesi entrano in Italia, vincono l'Austria, regalano la Lombardia al Piemonte, e tornano in Francia contenti di aver salvato il principio del non intervento, di aver difesa un'idea generosa, e di aver guadagnato Savoia e Nizza.

Aizza il Piemonte la rivoluzione negli Stati italiani, vi scatena tutte le passioni, vi rauna tutti i perturbatori d'Italia anzi di Europa, ne forma un'esercito, e col suo aiuto annette a sè medesimo tutta l'Italia. I Re spodestati si volgono alla Francia e dicono: «Ecco un'idea generosa! Francia dove sei?» «Oh dolore! la Francia vorrebbe senza dubbio intervenire: dove vi ha un'idea generosa da difendere, la Francia è là. Ma la Francia ha sempre mantenuto il gran principio del non intervento. Come si potrebbe permettere che la Francia violasse il gran principio? Non è egli questo gran principio la base del diritto pubblico europeo? Dunque la Francia non può, con infinito suo rammarico, intervenire. L'Italia faccia da sè.

Segue il Piemonte la sua bell'opera. Piglia Bologna e le Romagne, violando sacrilegamente il territorio della Chiesa. Il sommo Pontefice si rivolge alla Francia. Non si può negare che anche qui non vi sia un'idea generosa da difendere; anzi la più generosa che si possa mai concepire. Accorrerà ella la Francia? Quella Francia che si trova dovunque vi è un'idea generosa bisognosa di aiuto?

« Santissimo Padre, risponde la Francia; V. S. ha ragione: il Piemonte ha torto: non ho mancato di farglielo sapere più volte e sempre chiaramente. Ho fatto quel che ho potuto. Se il Piemonte non vuol ubbidire, che ho io a fare? Dovrei forse intervenire coi fatti, violando il sacro principio del non intervento? Piuttosto sa ella, Santità, che cosa ella può fare per acconciare ogni cosa? Ceda al Piemonte Bologna e le Romagne: così sarà legalizzata la presente condizione delle cose: Vittorio Emanuele sarà contento: e V. S. non avrà più noie di governo. Per ottenere questo scopo sublime, tanto e tanto io mi sentirei d'intervenire, e guarentirei poi a V. S. il resto dei suoi Stati. Ben inteso che li guarentirei, salvo sempre il gran principio del non intervento ».

Entra il Garibaldi in Sicilia. Si può intervenire? No. Entra in terra ferma e prende Napoli. Si può intervenire? No. Fa un bando e dice che vuol venire a Roma a fondar sul Quirinale l'unità italiana. E se i Francesi si opporranno, loro danno: Garibaldi assalirà se occorre anche i Francesi. Si può intervenire? No, cioè sì. E i Francesi accorrono a Roma per difendere *la persona del S. Padre*.

Il Santo Padre forma un suo esercito: chiama a sè un eroe francese di quelli che davvero si trovano dovunque vi ha un'idea generosa da difendere. Accorrono dietro lui molti altri di tutte le nazioni cattoliche, felici anch'essi di accorrere col fatto dove un'idea generosa è in pericolo. L'esercito è ormai formato. Con quello il Santo Padre è nel caso di difendersi da sè, senza intervento straniero, da qualunque conato della rivoluzione.

Subito il Piemonte si avvanza con 60 mila uomini. Si avvanza egli contro i Francesi che difendono Roma o contro l'esercito del Papa? Se si sta a' suoi proclami la risposta è difficile. Giacchè il Piemonte dice di voler fuori d'Italia le truppe forastiere. Ora forastieri, senza

eccezione e senza dubbio, sono i Francesi che difendono Roma. Laddove l'esercito pontificio è in massima parte composto d'Italiani. Ma il fatto spiega il diritto. I Piemontesi, da quegli eroi che sono, si scagliano 60 mila contro 20 mila; li caricano, li sperperano; poi cantano trionfo, fanno illuminazioni, ordini del giorno, cose strepitose, degne al tutto dell'eroico fatto. E contro i Francesi? Contro i Francesi il Piemonte non osa fiatare. Giacchè il gran principio del non intervento vieta solo l'intervento di quelli che difendono il Papa, salvo se i suoi difensori siano i Francesi, i quali non passano agli occhi del Piemonte nè per forastieri nè per difensori del Papa. Chi ne capisce nulla?

Però non pare potersi negare che i Piemontesi in Romagna, nelle Marche e nell'Umbria non puzzino molto d'intervento straniero. Anche pare evidente che il Papa aveva il diritto di avere un esercito che difendesse il suo Stato dalle bande Garibaldine che lo minacciavano. Pure il Piemonte si avvanza contro l'esercito del Papa. Che farà la Francia? La Francia che sta pel gran principio del non intervento? La Francia, che interviene in Roma e nelle vicine province: la Francia, che senza dubbio volgerebbe le sue armi contro le bande Garibaldine che passassero i confini *della guarnigione*, la Francia non può tacere al Piemonte la sua disapprovazione di quell'intervento. E il Piemonte? Il Piemonte ode col rispetto dovuto le rimostranze della Francia e segue avanti, facendo appunto il contrario di ciò che la Francia dice di volere. E la Francia? E la Francia si amareggia fino al profondo del cuore del disprezzo, con cui sono accolti i suoi consigli; ma non può far altro; perchè glielo vieta il gran principio del non intervento:

Salvo però sempre il gran principio del non intervento, la Francia dichiara che interverrà in favore del S. Padre dentro quei limiti prudenti e discreti che la sua pienezza crede potere e dovere determinare. E non v'è pericolo che il Piemonte intervenga dove la Francia non vuole, per due ragioni potentissime: l'una di diritto, l'altra di fatto. La ragione di diritto si è che, dentro certi limiti arbitrari, si trova un'idea generosa, difendibile coll'intervento. La ragione di fatto si è che quelli che intervengono nei sud-

detti limiti, benchè siano forastieri nè più nè meno delle *orde papali*, possono; quando il vogliano, unire alla saviezza dei buoni consigli l'efficacia di migliori cannonate. Ciò posto; chi non rispetterà l'intervento straniero?

Dal fin qui esposto non è certamente possibile di ricavare la formola precisa, con cui spiegare tutte le versatilità mirabili del gran principio del non intervento. Ma, almeno se ne possono ricavare alcuni fatti positivi e verificati coll'esperienza, coll'aiuto dei quali i dotti potranno, collo studio e col tempo, trovare qualche cosa di certo. Non si è egli giunto a scoprire le leggi della mutabile luna? E non si spera di arrivare colle osservazioni meteorologiche che ora si fanno in tanti osservatorii, a predire per l'appunto i venti, le piogge e le tempeste? Tutto sta a raunar fatti certi e ben provati. E di tali fatti, quanto al non intervento, già ne possediamo parecchi: li quali poniamo qui in nota a conclusione dell'articolo e per erudizione degli osservatori.

1. Il gran principio del non intervento è dichiarato sacro e inviolabile; ogni qual volta non si creda bene di violarlo; e così:

2. In favore del Garibaldi è lecito d'intervenire; e sarà perciò ben arrivato in Italia qualunque corpo d'inglesi, di americani, di polacchi, di turchi, e di qualunque altro popolo straniero, purchè intervenga in Italia a favore del gran principio del non intervento straniero.

3. Sarà pur lecito l'intervenire in Asia per difendere l'integrità del patrimonio di Maometto: e in Italia per guadagnare al Piemonte la Lombardia.

3. Sarà ugualmente lecito d'intervenire in qualunque luogo ed in qualunque tempo; purchè si tratti di difendere un'idea generosa.

4. Quale idea sia generosa e quale no, è un punto che finora non è ancora stato dilucidato. Si può però assicurare fin d'ora che quell'idea sarà dichiarata generosa, per la quale si sarà intervenuto col fatto; e per converso saranno irremissibilmente dichiarate ingenerose tutte quelle idee, per le quali si sarà determinato di non intervenire.

5. Sarà parimente lecito l'intervento straniero ogni qualvolta si tratti di accendere la rivoluzione in qualsiasi provincia del mondo. Ma se si tratterà di spegnerla, il gran principio del non intervento sarà scrupolosamente e rigorosamente osservato e fatto osservare.

6. Se ci sarà bisogno urgente di vendere oppio e cotone ai Chinesi, l'intervento nella Cina si potrà tollerare.

7. Se si tratterà del continente italiano, l'intervento straniero, sotto la forma di dominio, sarà tollerato nella Venezia e difeso aereamente nel territorio di Nizza: per tutto altròve sarà vietato.

8. Sarà vietato parimente ogni intervento nell' isole adiacenti all'Italia, eccetto che in quelle di Corsica e di Malta. Ma in Malta sarà a mala pena tollerato dalla Francia ed approvato altamente dall'Inghilterra: nella Corsica, in vece sarà altamente approvato dalla Francia e tollerato a mala pena dall'Inghilterra.

9. Se si tratterà degli Stati Pontificii, l'intervento straniero sarà tollerato solamente in alcuni casi: cioè quando si tratti di cacciare l'intervento straniero: quando si tratti di assassinare l'esercito pontificio: quando si tratti di bande di volontari che vi accorran ad eccitare i dolori del popolo: quando si tratti di annettere gli Stati del Papa e del Re di Napoli a quelli del Re di Sardegna.

Sarà poi rigorosamente vietato ogni intervento straniero, quando si tratti di assoldare cattolici per difendere lo Stato Pontificio contro i suoi invasori.

10. Per la città di Roma l'intervento straniero resta finora tollerato.

11. Pel territorio della città di Roma l'intervento straniero è subordinato ad eventualità non prevedibili.

12. Finalmente, salve l'eccezioni sopra riferite, il gran principio del non intervento è di nuovo dichiarato sacro ed inviolabile in ogni caso e tempo, ogni qual volta non si creda bene di farvi qualche altra eccezione.

Chi non fosse di questo mondo, o almeno di questo secolo, potrebbe forse pensare che questi sono assiomi degni al più di un arlecchino in sulla scena. Ma niuno dei nostri lettori potrà negare ch'essi non siano invece i grandi e profondi concepimenti, coi quali

molti grandi e profondi uomini di Stato e di Governo guidano ora la propria coscienza, i parlamenti e le nazioni. Qual meraviglia che al lume di tali sublimi esempi si accenda poi l'eloquenza dei giornalisti ufficiali ed ufficiosi, la perspicacia dei diplomatici e il furor degli eserciti? Giacchè è evidente che, solo ricorrendo al pratico valore dei prelodati assiomi, si possono spiegare le note, i memorandi e gli ultimati diplomatici, le ciarle di molti oratori e giornalisti e le marce e contromarce di molte truppe. Tanto è vero che *parva sapientia regitur mundus!*

Ma il mondo non si regge solamente coi tranelli disonorati e sozzi con cui ora alcuni cercano, beffandosi di Dio e degli uomini, di giungere ai loro biechi disegni. E benchè il beffare gli stessi uomini non sia cosa sì facile quale la credono i furbi di professione, i quali sarebbero molto mortificati se, invece delle adulazioni degli amici, udissero i mormorii dei popoli; è nondimeno assai più difficile il burlarsi di Dio. Il quale, se non paga al Sabato, paga però fin' all'ultimo quattrino, e paga di certo; secondo quel celebre testo del Salmo che dice: *Et excitatus est tamquam dormiens Dominus, tamquam potens crapulatus a vino, et percussit inimicos eius in posteriora: opprobrium sempiternum dedit illis.*

ORIGINI
DELLA SOVRANITÀ TEMPORALE
DEI PAPI¹

IX.

Fine di Astolfo e di Stefano II.

Quando Pipino dalle lettere e dai messi papali ebbe inteso gli estremi termini a cui Roma trovavasi condotta dalla perfidia e crudeltà di Astolfo, avvampò di alto sdegno e furore. E l'anima generosa del Re franco ne avea ben donde: la sua lealtà cavalleresca dovea fremere all'infame tradimento del Re lombardo, e il suo onore di Sovrano e di guerriero sentirsi punto al vivo dall'oltraggio sanguinoso che questi facevagli, calpestando in tal guisa i Trattati conchiusi colla Francia e sfidandone le armi con tanta baldanza. Pertanto chiamò subito sotto le bandiere tutti i suoi capitani e guerrieri, e mosse minaccioso verso le Alpi. Per la via della Borgogna, valicata a Châlons la Saône e superate le montagne del Jura discese a Ginevra, e quindi per la valle di Morienna preso alle spalle il Moncenisio, piombò sopra Susa per la medesima strada che avea tenuta venti mesi innanzi². Correva allora il Marzo del 756; ma il

¹ V. questo volume pag. 53 e segg.

² *Hæc Pippinus rex cum per internuntios audisset, nimium furore et ira motus, commoto iterum omni exercitu Francorum, per Burgundiam, per Cavalonnum urbem et inde per Januam usque Mauriennam veniens etc.* CONTIN. FREDEGARII.

rigore asprissimo dei ghiacci alpini non intiepidì punto l'ardor guerriero dei Franchi, i quali precipitando dalla cima dei monti, e per le vie già note sbucando da varie parti fuor delle rupi e delle gole addosso ai Longobardi, cominciarono con grand'ira e furore a combatterli 1.

Astolfo, al primo avviso del pericolo, avea dovuto sciogliere l'assedio di Roma, durato già da tre mesi, ed accorrere col nerbo delle sue forze contro Pipino. Mandò alle Chiuse un potente rinforzo di truppe per sostenere il primo impeto dei Franchi, mentre egli, a quanto pare, si fermò a Pavia per prepararsi alla difesa 2. E Pipino non tardò a comparire sotto le mura della regia città. Impeccchè il passo delle Chiuse era stato vinto di primo slancio dai guerrieri di Francia, nei quali lo sdegno e la vendetta raddoppiava le forze del valore nativo. I Longobardi vi erano stati prontamente sconfitti con morte di molti, salvandosi a gran pena gli altri colla fuga; le Chiuse medesime, cioè le barriere e le opere militari che difendevano il passo, furono del tutto rovesciate 3; e Pipino con tutto l'esercito avea potuto, senz'altro ostacolo, venire a stringer d'assedio Pavia. Così, nel breve giro di pochi giorni, Astolfo di assediato si trovò assediato, e quei Franchi che egli poco fa diligeva sotto le mura di Roma, dicendo ai Romani: *Veniant nunc Franci et eruant vos de manibus nostris*, se li vedeva ora minacciosi e frementi sotto la sua Pavia a chiedergli colla spada già vittoriosa stretto conto delle sue perfidiè.

Qual fosse l'esito di questo secondo assedio, lo vedremo tosto. Frattanto ci è d'uopo ritornare alquanto indietro per parlare di

1 *Rex Pippinus cum exercitu suo, monte Cenisio transacto, usque ad Clusas, ubi Langobardi ei resistere nitebantur, perveniens, et statim Franci solito more, ut edocti erant, per montes et rupes erumpentes, in regnum Astulfi cum multa ira et furore intrant. Ivi.*

2 Ivi.

3 *Pipinus... fervore fidei motus, iterum cum Dei virtute generalem faciens motionem, in Longobardorum partes coniecit, et elusus funditus eorundem evertit Longobardorum.* — ANASTAS. in *Stephano II.*

una negoziazione diplomatica; venutasi a frammischiare in mezzo appunto a questi strépiti di guerra, e di non poca importanza per l'intendimento della nostra storia. Narra Anastasio che mentre Pipino s'avanzava dalla Francia verso le Chiuse Longobarde, giunsero a Roma (libera già dall'assedio) due ambasciatori di Costantinopoli, mandati da Costantino Copronimo al Re dei Franchi. Erano essi Gregorio, o come altri legge., Giorgio protosecretario e Giovanni Silenziario, quel medesimo senza dubbio che già vedemmo adoperato più volte dalla Corte bisantina nelle ambascerie d'Italia. Il Papa li accolse cortesemente ed annunziò loro la spedizione di Pipino, il quale stava per entrare nuovamente in Lombardia. Stupirono a tal nuova, e benchè asseverata loro dal Pontefice, stettero dubbiosi a crederla: i due Greci sospettavano che il Papa inventasse forse una novella per distorli dal loro viaggio, del quale avea penetrato l'intento, ed usati com'erano alle doppiezze e bugie diplomatiche della loro Corte, non pareva loro gran fatto che anche a Roma e dalla bocca di un Papa si mentisse. Ma Stefano dileguò ogni lor sospetto, licenziandoli a proseguire il loro viaggio, affinchè si accertassero essi medesimi della cosa, e aggiunse loro per compagno un suo Legato che si recasse presso Pipino. Per via di mare furono in breve a Marsiglia, dove appena approdati intesero come Pipino avesse già vareate le frontiere longobarde. Questa notizia afflisse gravemente i due inviati greci, perchè ben prevedeano che la loro missione tornerebbe a vuoto. Nondimeno pur volendo recarla in qualche modo a termine, da prima con vari artifici ed inganni e vessazioni si sforzarono di ritenere il Legato apostolico in Marsiglia impedendogli di recarsi presso il Re dei Franchi. Poi, tornate vane tutte le loro astuzie, vollero almeno precorrerlo per occupare primi e soli l'orecchio di Pipino; perciò l'un d'essi, cioè Gregorio, preso buon tratto di via innanzi, corse sulle tracce di Pipino, e lo raggiunse poco lungi da Pavia. Qui l'ambasciatore del Copronimo si diede a pregare e scongiurare con vivissime istanze il Re, promettendogli a nome del suo Imperatore larghissimi doni, affinchè al dominio imperiale concedesse Ravenna con tutte le città e castella dell'Esarcato. Ma Pipino stette saldissimo

in sul no, e rispose ¹, che in niuna guisa assolutamente non partirebbe che quelle città venissero in qualsivoglia modo alienate dalla potestà di S. Pietro e dal diritto della Chiesa Romana e del suo Pontefice; ed affermò inoltre con giuramento, lui non essersi mosso per nessun favore umano, ma solo per amore di S. Pietro e per ottenere il perdono de' suoi peccati, a pigliare in questa impresa replicatamente le armi; e soggiunse che niuna promessa o tesoro benchè ricchissimo varrebbe mai a persuaderlo di ritogliere al beato Pietro quel che una volta ei gli avea offerto. E con tal risposta troncata ogni speranza al messo imperiale, lo licenziò incontanente dal campo. Così il protosecretario tornò colle mani vuote a Roma o quindi a Costantinopoli; nè si fa più di lui nè del suo compagno d'ambasceria altra menzione.

Qui pertanto è da osservare che Costantino Copronimo, dimentico sempre dell'Italia quando si trattava di difenderla, e memore di lei solo quando sperava di ripigliarvi qualche vantaggio, avea certamente saputo del Trattato di Pavia, conchiuso più d'un anno innanzi tra i Franchi, i Romani e i Longobardi, nel quale, escluso il dominio imperiale, crasi inaugurata la nuova Costituzione dell'Italia romana; ma non si legge che movesse allora nessun richiamo. Inteso

1 Qui giova recare per intero le parole stesse di Anastasio: *Itaque unus ex ipsis, Gregorius videlicet protosecreta, praecedens apostolicae sedis missum, celeriter praenominatum Francorum assecutus est regem, quem et in finibus Longobardorum non procul a Pavia reperit civitate; et nimis eum deprecans atque plura spondens tribui imperialia munera, ut Ravennatum urbem vel caeteras eiusdem exarchatus civitates et castra imperiali tribuens concederet ditioni. At nequaquam valuit firmissimum iam fati Christianissimi atque benignissimi fidelis Dei et amatoris beati Petri Apostoli, scilicet antefati Pippini Francorum regis, inclinare cor, ut easdem civitates et loca imperiali tribueret ditioni. Asserens isdem Dei cultor, mitissimus rex, NULLA PENITUS RATIONE EASDEM CIVITATES A POTESTATE BEATI PETRI ET IURE ECCLESIAE ROMANAE VEL PONTIFICIS APOSTOLICAE SEDIS QUOQUOMODO PATI ALIENARI. Affirmans etiam sub iuramento, quod PER NULLIUS HOMINIS FAVOREM SESE CERTAMINI DEDISSET, NISI PRO AMORE BEATI PETRI, ET VENIA DELICTORUM, asserens et hoc, quod NULLA EUM THESAURI COPIA SUADERE VALERET UT QUOD SEMEL BEATO PETRO OBUTLIT, AUFERRET. Et haec praedicto imperiali missu reddens in responsis, continuo eum ad propria remeandum per aliam viam absolvit, qui et sine effectu Romam coniunxit.*

poi le nuove turbolenze eccitate nella penisola dalla perfidia di Astolfo a danno dei Romani, sperò di ripescare in quel torbido qualche cosa; e sapendo che Pipino era a quei di il vero arbitro delle sorti italiane, a lui si volse coll'ambasceria che dicemmo, chiedendo per sè l'Esarcato. Questa però non potea cadere in tempo più disaccorcio. Imperocchè Pipino, pognamo che avesse mai voluto dare qualche ascolto alle domande del Copronimo, doveva certamente esserne alienissimo nell'atto che scendeva di bel nuovo dalle Alpi con tutto l'esercito, non per altro che per ottenere colla forza dal perfido Longobardo l'esecuzione del patto giurato a Pavia, in virtù di cui l'Esarcato era ceduto al Papa. Quindi la risposta che diede al messo greco era da aspettare, prescindendo eziandio dai motivi religiosi, cioè dalla specialissima devozione di Pipino a S. Pietro. Pipino infatti considera come appartenenti già per diritto indubitato e inviolabile a S. Pietro e al Papa le città dell'Esarcato: diritto sì sacrosanto che gli parrebbe sacrilegio l'*alienare* qualsiasi cosa *a potestate beati Petri et iure Ecclesiae Romanae vel Pontificis*. E questo diritto sembra riconosciuto tacitamente dallo stesso ambasciatore greco. Questi infatti non *pretende* l'Esarcato come cosa debita all'Impero, non esige che sia *restituito* all'antico padrone a titolo di giustizia, non si querela quasi di usurpazione, che sia stato dato al Papa; ma solo *prega*, e con suppliche e con doni si studia di piegar Pipino a *concederlo* all'Imperatore: *ut imperiali tribuens concederet ditioni*. Pipino è qui considerato dai Greci medesimi come l'arbitro legittimo ed assoluto della questione; e collo stesso domandar che a lui fanno di cedere l'Esarcato all'Impero, confessano di riconoscere valida l'oblazione che egli ne avea fatto a S. Pietro. Ma di questa avremo fra poco a ragionare più ampiamente. Ora torniamo all'assedio di Pavia.

L'esercito Franco avea stretto sì gagliardamente la città da ogni parte, che nissuno poteva uscirne, e al tempo stesso batteva e devastava sì fieramente tutte le contrade intorno, che aggiungeva ogni di gravissimi danni al nemico ¹. Quindi Astolfo, che da niuna parte

¹ *Rex Pippinus cum nepote suo Tassilone, Baioariorum duce, partibus Italiae usque ad Ticinum iterum accessit, et totam regionem illam fortiter*
Serie IV, vol. VIII.

potèa sperare soccorso, non tardò a persuadersi che il resistere più a lungo varrebbe solo a peggiorare sempre più la sua condizione; e deposta la superbia e la ferocia riprese i sembianti di supplichevole e di pentito, ch'egli sapea sì bene alternare a tempo, sempre umile coi forti e prepotente coi deboli. Per mezzo dei sacerdoti e degli ottimati franchi supplicò da Pipino la pace e il perdono, promettendo amplissima e pronta riparazione dei torti fatti a lui ed al Papa, la restituzione delle città che spettavano alla S. Sede e l'esecuzione rigorosa di tutte le altre clausole pattuite nel 754. E il buon Pipino, dice lo storico franco ¹, al suo solito tocco da misericordia, alla preghiera de'suoi ottimati concedette per la seconda volta ad Astolfo la vita e il regno. Fu pertanto rinnovato e rimesso in pieno vigore il Trattato di Pavia tra i Franchi, i Romani e i Longobardi; Astolfo restituiti in balla di Pipino tutte le città usurpate; diede nuovi giuramenti e ostaggi di non mai più ribellarsi a lui, nè ai Duci franchi, e di pagargli ogni anno i tributi che gran tempo innanzi solevano già i Longobardi pagare al Re dei Franchi, e intanto gli dovette, per sentenza dei duchi e sacerdoti franchi, rimettere immantinente la terza parte del regio tesoro di Pavia, oltre ai larghissimi regali che dovè distribuire ai capitani e soldati dell'esercito vincitore. Dall'altra parte Pipino con diploma solenne donò nuovamente e confermò a S. Pietro e alla Chiesa Romana e a tutti i Pontefici in perpetuo il possesso di quelle città, e prima di tornare coll'esercito in Francia commise ad uno de' suoi più intimi consiglieri e ministri, cioè a Fulrado, il celebre Abate di S. Dionigi, di ricevere e fare delle singole città la consegna autentica ². Terminata in tal guisa con pronto e fortunato successo la guerra, Pipino vincitore senza aver quasi sguainata la spada, col suo esercito salvo ed intiero, carico di ricchezze e di gloria se ne tornò felicemente in Francia.

L'Abate Fulrado non indugiò ad eseguire il gravissimo incarico affidatogli dal suo Principe. Coi regii messi, datigli da Astolfo, parti

devastans, circa muros Ticini utraque parte fixit tentoria, ita ut nullus exinde evadere potuisset. CONTIN. FREDEGARII.

¹ *Igitur rex Pippinus solito more iterum misericordia motus, ad petitionem optimatum suorum vitam et regnum iterato concessit.* Ivi.

² CONTIN. FREDEGARII; ANASTAS. in Steph. II.

tosto da Pavia verso l'Esarcato e la Pentapoli, e andando di città in città, ricevette di ciascuna la consegna legale in nome di Pipino. E da ciascuna levando ostaggi e conducendo seco i primari cittadini con esso le chiavi delle porte della città, venne a Roma, dove ne fece a S. Pietro e al Papa solenne consegna. Sulla tomba di S. Pietro depose le chiavi di Ravenna e di tutte le altre città, insieme col diploma autentico segnato testè a Pavia dal Re Pipino: diploma, in cui il Re dava quelle città in possesso e dominio perpetuo a S. Pietro e al suo vicario il Papa e a tutti i Pontefici suoi successori, e che fu poi serbato nell' Archivio della Chiesa Romana, come monumento irrefragabile della Sovranità pontificia 1. Anastasio ci ha lasciato il novero espresso delle città in tal guisa consegnate da Fulrado al Papa, e sono: Ravenna, Rimini, Pesaro, Fano, Cesena, Sinigaglia, Iesi, Forlimpopoli, Forlì col castello Sussubio, Montefeltro, Acerraggio, Monte Lucari, Serra, il Castello di S. Mariano, Bobio, Urbino, Cagli, Luculi, Gubbio e Comacchio; aggiuntavi Narni, la quale, benchè del Ducato Romano, nondimeno era stata per alcuni anni occupata dai Longobardi di Spoleto 2. Leone Marsicano nella Cro-

1 *Quae (donatio in scriptis) et usque hactenus in archivio sanctae nostrae Ecclesiae recondita tenentur. ANASTAS. in Stephano II.*

2 Ecco il memorabile testo di Anastasio: *Et (Fulradus) ipsas claves tam Ravennatum urbis quamque diversarum civitatum ipsius Ravennatum exarchatus una cum suprascripta donatione de eis a suo rege emissa, in Confessione beati Petri ponens, eidem apostolo et eius vicario sanctissimo papae, atque omnibus eius successoribus pontificibus perenniter possidendas atque disponendas tradidit, id est Ravennam, Ariminum, Pisaurum atque Fanum, Cesenas, Senogallias, Esium, Forum Pompilii, Forum Livii, cum castro Sussubio, Montemferetri, Acerraggio, Montem Lucari, Serram, castellum sancti Mariani, Bobrum, Urbinum, Callium, Luculos, Eugubium seu Comiaculum. Necnon et civitatem Narniensem quae a ducatu (al. duce) Spoletino a parte Romanorum per evoluta annorum spatia fuerat invasa.* In alcuni codici di Anastasio invece di *Pisaurum atque Fanum*, leggesi *Pensaurum, Concam, Fanum*: questa *Conca* infatti trovasi nominata in altri monumenti antichi e stava nelle vicinanze di Pesaro in sul mare che poi la seppellì sotto le sue acque (Vedi *Tabula Chorogr. Italiae m. aevi* presso il Muratori *R. I. S. T. X.* col. CLXXVI). Altri codici dividono in due *Acerraggio*, leggendo *Acerram, Agiomontem*, luoghi e nomi non bene definibili, ma appartenenti alle vicinanze di S. Marino, che qui è chiamato *castellum Sancti Mariani*,

naca di Montecassino ¹ e il doge Andrea Dandolo nella sua Cronaca Veneta ² parlano espressamente di *venti città* date allora con Ravenna al Pontefice; per non dire di Eginardo e degli altri antichi cronisti, franchi e latini, che confermano in termini più generali la narrazione di Anastasio, e meravigliosamente concordano nell'attestare questo fatto celebratissimo. Ma quelle venti città non erano le sole che si contenessero nel diploma di Pipino; e benchè questo sia perduto, abbiamo altronde argomenti certissimi che la così detta donazione Pipiniana stendevasi più ampiamente. Dalle lettere infatti del Codice Carolino e da Anastasio è manifesto che Ferrara, Gavello, Faenza, Imola, Bologna, Ancona, Osimo ed Umata doveano insieme colle altre soprannominate cedere al Papa, benchè questi, come vedremo, non ne abbia ricevuto il possesso che più tardi. Di più queste otto città sono espressamente nominate colle altre venti nei diplomi di Ludovico Pio, dei due Ottoni e di Arrigo II, colà appunto dove confermano l'atto di Pipino. Ma di ciò basti per ora, dovendone ragionare altrove più distesamente.

La pace del 756 e il nuovo ordine d'Italia venne vieppiù rassicurato dalla morte d'Astolfo. L'infelice Re poco sopravvisse alla sua seconda sconfitta, e nel Dicembre ³ di quel medesimo anno nel cui

o secondo quei medesimi codici, *sancti Marini*. Quel *Bobrum* poi, o *Boibium* o *Bobio*, che ivi è nominato da Anastasio, non è già la città posta in sulla Trebbia, tra Genova e Piacenza, ma bensì un altro luogo, vicino a Sarsina nella Romagna, o piuttosto è il territorio stesso di Sarsina, che portò nel medio evo quel nome. (Vedi la *Tabula Chorogr.* sopra citata, pag. CLXIII; CAPPELLETTI, Chiese d'Italia, Vol. II, pag. 481 ecc.).

¹ (*Pippinus*) *Ravennam et viginti alias civitates supradicto Aistulfo abstulit et sub iure Apostolicae Sedis redegit.* CHRON. CASINENSE, L. I, n. 8.

² *Aistulfus rupto foedere Romam obsidet. Pipinus Italiam repetens eum in Papia inclusum obsedit et ad reddendum S. Petro quaecumque erant sui iuris coegit, Ravennam insuper donans et XX alias civitates.* DANDOLI CHRONICON, apud MURATORI R. I. S. T. XII, 142.

³ Il Cronologo Bresciano, che scrivea nell'anno 883, narra che *Aistulphus rex obiit, gubernavitque palacium Ticinense Ratchis gloriosus germanus eius dudum rex, tunc autem Christi famulus, a Decembrio (del 756) usque martium. In mense martio suscepit regnum vir gloriosissimus Desiderius, anno incarnationis Domini DCCLVII, indictione X.* Vedi il MANSI, nelle note al Baronio, a. 756.

Gennaio avea posto l'assedio a Roma, *divino ictu percussus, defunctus est* 1. Imperocchè un dì essendo a caccia, cadde fortuitamente da cavallo, e di questa caduta contrasse una malattia che in pochissimi giorni lo portò alla tomba. L'Anonimo Salernitano ci assicura che egli morì nelle mani dei monaci, i quali avea molto amati in vita 2; e ben può credersi che pentito morisse nella pace del Signore e che Iddio, mentre lo puniva troncandogli la vita e il regno nel più bel fiore, gli usasse in sull'estremo misericordia in premio di alcune sue virtù. Nè certamente mancò qualche apparenza di virtù ad Astolfo. L'indole sua ambiziosa, avventata e feroce era insieme generosa e liberale: mentre faceva guerra accanita al Papa, fabbricava chiese e monasteri sontuosi, tra i quali il celeberrimo di Nonantola; e con divozione da barbaro predava intorno a Roma i corpi santi de' Martiri devastandone le chiese, e poi collocavali a grande onore nei nuovi sacrarii ed altari di Pavia 3. Così si darà il giusto peso ai giudizi severissimi che di lui ci lasciarono Anastasio e lo stesso Pontefice Stefano II; il quale scrivendo nel Marzo del 757 a Pipino, così gli annunziava la recente morte del Re longobardo 4: « Quel tiranno, seguace del diavolo, Astolfo, quel divoratore del sangue cristiano e distruggitore delle chiese di Dio, è stato percosso dalla mano di Dio e sommerso nella voragine dell'inferno; imperocchè in quei dì stessi che egli era venuto a devastare questa città di Roma, dopo il giro di un anno, fu colpito in tal guisa dalla spada divina, che finì l'empia vita in quel tempo appunto che, violando la data fede, avea perpetrato la scellerata impresa. »

Ma non è meraviglia che in Roma la memoria di Astolfo fosse altamente esecrata, e la improvvisa sua morte salutata come un evento

1 ANASTAS. in *Steph. II.*

2 *Valde dilexit monachos et in eorum est mortuus manibus.* Chronicon, c. 7.

3 *Aystulphus . . . ablata multa Sanctorum corpora ex Romanis snibus in Papiam detulit. Construxit eorum oracula, ubi et monasterium virginum et suas filias dedicavit. Idemque etiam fecit monasterium in snibus Aemiliae, ubi dicitur Mutina, loco qui nuncupatur Nonantula; nam pro eius cognato Abbate Anselmo ibi virorum coenobium fundatum est, nec non sibi ad sacra monachorum coenobia per certas proviucias multa est dona largitus.* ANONYM. SALERNIT. I. cit.

4 COD. CAROL. Ep. 11.

felice, e tenuta per manifesto segno della vendetta di Dio e della sua protezione sopra l'eterna città. Tanto più che, secondo quel che narrano gli Annali Laurissensi, copiati poi da Benedetto di S. Andrea 1, e quei dell'autorevolissimo Eginardo 2, Astolfo andava già meditando nuovi inganni e perfidie per riavere le città perdute e non mantener nulla dei patti giurati. Cosa credibilissima in quel Re ambizioso, quanto pieno di soldatesca audacia, altrettanto povero di prudenza politica. Malgrado le due solenni sconfitte avute da Pipino, alla cui sola clemenza dovea l'aver serbato il regno, Astolfo avrebbe probabilmente, bastandogli la vita, tentato una terza volta la conquista di Roma e dell'Italia grecoromana, e provocando così più che mai le armi del Re dei Franchi, avrebbe forse accelerato di parecchi anni sopra il regno longobardo l'ultima sventura, che poi sotto il successore di Astolfo patì dal figlio di Pipino. Ad ogni modo egli, lasciando a Desiderio la trista eredità della sua iniqua ambizione contro Roma, preparò la fossa in cui cadde e si seppellì la potenza longobarda. Nei primi anni del suo regno egli pareva averla sopra tutti ingrandita, facendo più conquiste che niun altro Re predecessore; ma negli ultimi perdè con rapidità uguale le troppo male *annesse* province; anzi, mercè la sua avventata ed iniqua politica, incamminò il regno intero all'ultima rovina: e così « fu primo esempio (sono parole di Cesare Balbo 3) di quello che avremo a vedere sovente poi: in Italia chiunque si rivolse contro al Papa, non lontano mai da cadere ». Avviso ai nuovi Longobardi e ai nuovi Astolfi del 1860!

1 *Cupiebat supradictus Haystulfus nefandus rex mentiri quæ antea pollicitus fuerat, obsides dulgere (al. denegare) sacramenta inrumpere. Quodam die venationem fecit et percussus est Dei iudicio, vitam finivit.* ANNALES LAURISS. a. 756.; BENEDICTI S. ANDREAE *Chronicon* n. 19-

2 *Heistulfus autem post abscessum eius (Pipini), CUM MEDITARETUR, QUOMODO SUA PROMISSA NON TAM IMPLERET, QUAM DOLOSE EA QUAE IMPLETA FUERANT COMMUTARET, in venatione de equo suo casu prolapsus est; atque ex hoc aegritudine contracta, intra paucos dies vivendi terminum fecit.* ANNAL. EGINHARDI, a. 756. Di questa mala volontà di Astolfo è chiaro segno, il non aver egli ancora sulla fine dell'anno restituito al Papa tutto quel che dovea.

3 *Storia d' Italia sotto ai Barbari*, L. II, capo 28.

Intanto la successione del trono di Pavia poco mancò che non involgesse l'Italia in nuova guerra. Imperocchè Astolfo, morendo senza figli maschi, avea lasciato libero il campo ai pretendenti, e la nazione longobarda si trovò subito divisa in due fazioni, parteggiando gli uni pel duca Desiderio, gli altri per Rachis, fratel maggiore di Astolfo e già Re. Desiderio nativo di Brescia, era *Comes stabuli* nella corte di Astolfo, secondo Eginardo 1, mentre la Cronaca di Andrea Dandolo lo fa Duca dell'Istria 2, ed altri, ma con poca o niuna ragione, Duca di Toscana 3. Il certo si è che nel Dicembre del 756 egli trovavasi in Toscana, mandato colà dal Re, e che intesa ivi la morte di Astolfo, subito radunatosi intorno tutto l'esercito di quella provincia, studiò di impossessarsi della dignità regia. Ma gli si oppose Rachis, il quale lasciata la solitudine di Monte Cassino, dove da sette anni conducea vita monastica, venne tosto a ripigliare le redini del regno; e con Rachis, gli si opposero molti dei duchi e ottimati longobardi che, spregiando Desiderio poco fa loro eguale e forse inferiore, si accostarono più volentieri all'antico loro Re.

Qui molti, facendo ceco al Muratori 4, sogliono biasimare e mordere il buon Rachis, quasi che per mera ambizione e stanchezza del chiosastro egli tornasse a pigliar possesso del regno. Ma noi ci asterremo da tal censura, perchè ci sembra avventata: anzi abbiamo qualche ragione di crederla al tutto immeritata. Infatti nè Anastasio, nè altro degli scrittori antichi che meglio potereno conoscere e giudicare quest'atto di Rachis, fecero mai niun segno di biasimarlo. D'altra parte non è inverosimile, che siccome negli anni innanzi il già Re longobardo vedendo dal suo romitaggio di Monte Cassino gli orrendi mali cagionati da Astolfo all'Italia e alla Chiesa, forse più di una volta erasi rammaricato e pentito d'aver lasciato la corona all'indegno fratello, così ora prevedendo la mala riuscita che il regio potere farebbe pure nelle mani di Desiderio da lui ben

1 ANNALES I. cit.

2 *Desiderius, qui Dux Istriae erat, auxilio Papae factus est Rex Longobardorum.* Presso il MURATORI, *R. I. S. T.* XII, pag. 142.

3 Vedi il MURATORI, *Annali d'Italia*, a. 756.

4 Ivi.

conosciuto, si risolvesse d'impedirglielo non per bassa ambizione o rivalità, ma per alto sentimento e zelo di salvare la patria e la Chiesa. Ed a ciò forse allude quel *dispregio* della persona di Desiderio, da cui narra Anastasio che Rachis e i suoi furono mossi a combatterlo ¹: ne dispregiavano più che altro l'indole trista e l'animo perverso, da cui presagivano un regno, qual fu, turbolento e rovinoso. Inoltre non pare che il pio Rachis, anche nei tre mesi che regnò (dal Dicembre 756 al Marzo 757), abbandonasse del tutto il nome e la qualità di monaco. Infatti in una Carta Pisana, ed è l'unica rimastaci di questo secondo regno di Rachis, si leggono in fronte queste notabili parole: *gubernante Domno Ratchis famulu Christi Iesu, Principem gentis Languvardorum, anno Primo, mense Februario, per Indictione Decima* 2. Quel titolo di *famulu Christi Iesu*, quel non chiamarsi Re ma *Principe* dei Longobardi, quel dirsi che li *governa*, ma non che regna sopra di essi, tutte formole inusitate nello stile cancelleresco dei Re longobardi, non solo ci mostrano l'animo di Rachis alieno dalle vanità del regio fasto, ma ci accennano eziandio ch'egli forse non mirava a ripigliare stabilmente lo scettro già una volta abbandonato, ma solo ad amministrare il governo per qualche tempo, finchè avesse dato al regno uno stabile e sicuro assetto nella persona di un Re degno e accettato dal voto di tutti i Duchi. Questa illazione acquista maggior peso dalle parole, recate in nota più sopra, del Cronologo Bresciano, il quale di Rachis dice: *Gubernavitque palacium Ticinense Ratchis dudum rex, tunc autem Christi famulus* (sicchè pare che anche a Pavia non dismettesse la qualità di monaco,) mentre di Desiderio parla come di vero Re: *suscepit regnum*. Del resto la facilità e prontezza, con cui Rachis si arrese ai voti del Pontefice cedendo il trono a Desiderio e ritirandosi nuovamente a Monte Cassino, dove finì santamente la

¹ *Cuius (Desiderii) personam DESPECTUI HABENS Radehisus dudum rex, et postmodum monachus, germanus praefati Aistulfi, sed et alii plures Longobardorum optimates cum eo eundem Desiderium SPERNENTES, plurimum transalpium vel caetera Longobardorum exercituum multitudinem aggregantes, ad dimicandum contra eum profecti sunt.* ANASTAS. in Steph. II.

² MURATORI, *Antiquit. Ital. Medii aevi*, T. III, pag. 1007; ΤΡΟΥΛΑ, *Cod. diplom. longob. num.* DCCVII.

vita 1, non provano certo in lui quell'ambizione che altri gratuitamente gli attribuisce.

Ma checchè sia di ciò, il Pontefice fu quegli che dissipò la nuova tempesta e compose il dissidio longobardo. Desiderio infatti, vedendosi a mal partito, ricorse con vive istanze a Stefano Papa, perchè l'aiutasse a pigliare il regno, e gli promise con giuramento che farebbe in ogni cosa il piacer suo, e che restituirebbe a S. Pietro, senza manco alcuno, le città che Astolfo non aveva ancora consegnate, cioè Faenza, Imola e Ferrara, Osimo, Ancona, Umara e Bologna con tutti i loro territorii, oltre ai ricchi doni che aggiungerebbe del suo 2. Il Papa se ne consigliò con Fulrado Abate, il quale, oltre l'essere uomo di gran senno e siccome rappresentante del Re Pipino, di non minore autorità, era anch'egli parte interessata in quest'affare, a lui appartenendo di fare in nome di Pipino integralmente restituire a S. Pietro le città dovute dai Longobardi. Ora ad entrambi parve ottimo partito l'accettar la proposta, colla quale ad un tratto sarebbesi provveduto ai diritti della Chiesa Romana ed alla pace del regno longobardo e di tutta Italia; fidandosi del resto di Desiderio, che il Papa tenea per *vir. mitissimus* 3. Forse ad altri parrà che sarebbe stato miglior consiglio il sostenere le parti di Rachi per cui stava, oltre l'antica dignità ed esperienza, la maggioranza

1 LEO MARSIC. *Chron. Casin.* L. I, n. 8.

2 *Ad haec praefatus Desiderius omnix praefatum beatissimum pontificem deprecatus est sibi auxilium ferre, quatenus ipsam regalem valeret assumere dignitatem, spondens iureiurando omnem praefati beatissimi pontificis adimplere voluntatem. Insuper et reipublicae se redditurum professus est civitates quae remanserant, imo et copiosa daturum munera.* ANASTAS. in *Steph. II.* Quali fossero queste città che rimaneano a restituire, Anastasio qui nol dice; ma le troviamo specificate dallo stesso Papa Stefano nella lettera che indi a poco scrisse a Pipino, a cui narra come Desiderio *in praesentia ipsius Fulradi sub iureiurando pollicitus est restituendum beato Petro civitates reliquas, Faventiam, Imolam et Ferrariam cum eorum finibus, simul etiam et saltora et omnia territoria. Nec non et Ausimum, Anconam et Humanam civitates cum eorum territoriiis, et postmodum per Garinodum ducem et Grimoaldum nobis reddendum spondit civitatem Bononiam cum finibus eius.* COD. CAROL. Ep. 11.

3 Così lo chiama, scrivendone a Pipino nell' Epist. 11 del Cod. Carolino.

e il fiore della nazione longobarda; tanto più che il Papa dalla nota pietà e giustizia di Rachis potea promettersi la restituzione delle dovute città altrettanto almeno che dai giuramenti di Desiderio, giuramenti che poi furono sì male osservati. Ma se egli è cosa facile il dar consigli col senno del poi, a mille e più anni di distanza, non è meno temeraria ed insulsa; giacchè in tanta lontananza di tempi e scarsezza di notizie chi può arrogarsi di conoscere l'indole e le circostanze di quei fatti meglio di Stefano e di Fulrado?

Preso dunque la risoluzione di favorire Desiderio, il Papa gli mandò subito in Toscana Paolo Diacono, suo fratello e poi successore, con Cristoforo consigliere della S. Sede e lo stesso Abate Fulrado: i quali abboccatisi col futuro Re strinsero i patti dell'accordo, e ne ebbero scritta e suggellata con solennissimo giuramento la carta ¹. Avuta questa, il Pontefice adempiè subito le parti da sè pattuite, mandando il suo Legato Stefano prete a Rachis, e alla nazione longobarda con lettere apostoliche, in cui esortavali a desistere dal contrastar Desiderio. Nel tempo stesso Fulrado con alquanti Franchi della sua guardia o comitiva si recò nuovamente in Toscana ai fianchi di Desiderio per sostenerlo, più che coll'armi, coll'autorità del nome di Francia; e molte schiere dell'esercito romano furono poste a servizio del Re, per aiutarlo, se fosse bisogno, colla forza. Ma non fu bisogno di niuna forza; imperocchè Rachis, appena ricevute le lettere e le esortazioni del Papa, cedè prontamente senz'altro contrasto, e con lui cedettero i suoi Duchi; sia che a ciò li movesse la sola riverenza del Papa, sia che anche o sola una ragione gravissima di politica prudenza, quella cioè di non affrontare la potenza della Francia, che si era dichiarata risolutamente per Desiderio ².

In tal guisa Desiderio entrò pacificamente al possesso del trono longobardo nel Marzo del 757; e siccome ne dovea l'acquisto agli uffici del Papa e della Francia, così all'uno e all'altra rinnovò, nell'inaugurare il regno, amplissime protestazioni di fedeltà e promesse di pace ed amicizia ³. Intanto in virtù dei patti il Papa Stefano

¹ ANASTAS. in *Steph. II*; COD. CAROL. Ep. 11.

² ANASTAS. *ivi*.

³ COD. CAROL. Ep. 11.

inviò subito un suo Legato a pigliar possesso di alcune delle città che gli si doveano restituire: e queste furono Faenza col castello Tiberiano o Tiberiaco, Gavello ¹ e Ferrara con tutto il suo ducato ². Quanto alle altre, alcuni indugi cominciati forse a muovere da Desiderio e poi la morte del Papa, sopravvenuta indi a poco, impedirono il pronto loro riscatto che poi costò sì lunghi e fastidiosi contrasti al successore di Stefano.

A questi felici successi si aggiunse la nuova amicizia strettasi tra Roma e i Ducati confinanti di Spoleto e di Benevento. Appena morto Astolfo, gli Spoletani, che da parecchi anni non aveano più Duchi, respirarono; e profittando di quei mesi d'incerto regno, col favore del Papa e di Fulrado, riconquistarono l'antica autonomia, si elessero un Duca lor proprio che fu Alboino, ed invocarono per mezzo del Papa la protezione di Pipino. Parimente il giovane Duca Liutprando di Benevento, che per la prepotenza di Astolfo avea dovuto far guerra al Papa, non solo si riconciliò con Stefano, ma lo pregò di farsi per lui mediatore di pace e di amistà col potentissimo Re dei Franchi. Così venivano rannodati i vincoli di quell'alleanza, che ai tempi di Re Liutprando e di Gregorio III univa già lo Stato romano coi due Ducati e che avrebbe potuto fare negli anni appresso un potente contrappeso alle inquiete ambizioni del re Desiderio, se fosse stata più stretta e compatta, e se il braccio di Pipino, che ne era il sostegno più saldo, non fosse stato troppo lontano.

Le prosperità della S. Sede, e la potenza del Pontefice non erano state mai sì grandi, come nella primavera del 757, quando stava per chiudersi il glorioso pontificato di Stefano II. L'Italia pacificata per opera di Stefano riconosceva in lui l'arbitro de'suoi destini e il vero padre della patria. Spento Astolfo, l'implacabile nemico di Roma, eragli succeduto un nuovo Re che a Stefano andava debitore del regno e facea sperare che serberebbe verso la S. Sede la dovuta riverenza e gratitudine. Alboino e Liutprando coi popoli de' loro rispettivi Ducati si professavano al Papa devotissimi e lo invocavano

¹ Gavello, luogo poco lungi dall'antica Adria, non si vede nominato, nella lettera sopra citata di Stefano a Pipino; ma vi è compreso, forse come un' appartenenza del Ferrarese.

² ANASTAS. I. cit.

qual protettore. Roma liberata testè da gravissimo assedio e assicurata da futuri pericoli, più che mai s'era confermata nell'antico amore ed ossequio verso il Pontefice, ubbidendolo come Principe. Alla signoria di Roma e del suo ducato erasi ora aggiunto il possesso delle fiorentissime province dell'Esarcato e della Pentapoli, sopra le quali Stefano avea acquistato piena sovranità fondata sopra giustissimi titoli, sanzionata da pubblici e solenni trattati, protetta dalle armi invitte di Pipino e di tutta la nazione franca, epperchè ormai sicura di poter essere trasmessa in perpetuo a tutti i Pontefici successori. La grand'anima di Stefano, che in mezzo alle avversità si era mostrata così invitta, e si era sacrificata sì generosamente pel bene de' suoi popoli, ebbe così anche in terra il premio e potè godere il trionfo de' suoi felici successi. Quali fossero e quanto vivi i suoi sentimenti di allegrezza e di gratitudine, ben è facile immaginare; ma noi ne abbiamo un testimonio parlante nell'ultima lettera che Stefano scrisse a Pipino in sul fine di Marzo di quell'anno.

Questa lettera è come un inno di giubilo e di grazie, e fa mirabile contrapposto a quelle che abbiamo recate innanzi, scritte durante la guerra e l'assedio di Roma. « Non possiamo, (così comincia 1) eccellentissimo figlio, esprimere con lingua quanto ci consoliamo delle opere tue, e della tua vita; imperocchè abbiamo veduto ai dì nostri veri miracoli della virtù divina, cioè la santa Chiesa Romana, madre e capo di tutte le Chiese di Dio e fondamento della fede cristiana, la quale gemeva assalita da nemici e pericoli gravissimi, ora per opera dell'Eccellenza tua, a sommo e solidissimo gaudio venuta, e le anime angosciate dei Cristiani, mercè il tuo fortissimo presidio, rinfrancate di vivissima letizia. Di che esultando nell'opera vostra, esclamiamo cogli angeli: *Gloria a Dio negli eccelsi e pace in terra agli uomini di buona volontà*. E perchè l'anno scorso di questo tempo eravamo fieramente battuti e stretti d'ogni parte da nemici, ed ora pel tuo potentissimo aiuto siamo tolti d'ogni pericolo, esultiamo d'immenso giubilo e benedicendo col Salmista il nome del Signore, diciamo con lui: *Questa è mutazione della destra dell'Altissimo*. Ed ancora:

1 È la lettera XI del Codice Carolino (ediz. del Cenni), già da noi più volte citata.

Alla sera il pianto ed al mattino la letizia. E qual cuore anche di sasso, al vedere la grande e pietosa opera dalla tua preclara bontà eseguita, non si struggerebbe subito in lodi a Dio onnipotente ed in amore verso la tua Eccellenza? Io certamente, o eccellentissimo figlio e compadre spirituale, godo sovente di ridire alle nazioni, che qui convengono da tutto l'orbe, le meraviglie che tu hai fatte, e di ammirarle con essi, e di celebrare a gran voce assiduamente le lodi della tua melliflua Eccellenza; e ad ogni tratto ancora mi sento eccitato a fissar gli occhi in cielo e pregar Dio onnipotente per l'immensa felicità della tua bontà e di tutta la nazione dei Franchi. Come poi, o amantissimo e da Dio ispirato vincitore felice e Re per divina provvidenza fortissimo, come il B. Pietro Principe degli Apostoli abbia gradito l'affetto della tua devozione, mostrato nel combattere per la sua causa, la stessa vita vostra ne fa a tutti fede chiarissima; poichè sta scritto: *I voti de' giusti sono placabili.* Sì, noi godiamo altamente, o eccellentissimo figlio, di rendere grandi lodi alla tua bontà, e di cantare con voce di giubilo, glorificando per sì grandissima grazia il nome del Signore: *Benedetto il Signore Iddio d'Israele che visitando la sua plebe e volendo redimere il suo popolo, ha suscitato ai dì nostri te, o vincitore Cristianissimo, per nostro fortissimo liberatore.* E come ti chiamerò io, se non che nuovo Mosè e glorioso Re Davide? giacchè come quelli liberarono il popolo di Dio dalle oppressioni delle genti straniere, così ancor tu, o vincitore benedetto da Dio, o Re fortissimo, colle tue armi ti sei adoperato a salvare la Chiesa di Dio e l'afflitto suo popolo dai nemici che l'impugnavano. Benedetto sei tu, o figlio esimio, dal Dio eccelso che fece il cielo e la terra, e benedetto è Iddio, pel cui favore i nemici caddero in mano tua. Te benedica il Signore giustissimo, e con te benedica e difenda e protegga in ogni cosa i tuoi amantissimi figli e figli miei spirituali, i signori Carlo e Carlomanno, istituiti da Dio Re dei Franchi e Patrizi dei Romani, insieme colla Cristianissima madre loro, eccellentissima Regina, e dolcissima consorte tua, fedele a Dio, commadre nostra spirituale. Dilati Iddio il vostro seme e lo benedica in eterno e gli conceda di godere perennemente il regio soglio, e custodisca illesa sempre sotto la vostra signoria l'universa nazione

dei Franchi. Salve nel Signore, o Re benignissimo, perchè per te i nemici della Chiesa santa di Dio sono umiliati, e la Chiesa stessa è risorta a gran letizia e il popolo di lei peculiare è in giubilo e per te si chiama benedetto: di che le sue benedizioni più copiosamente si rispandano sopra di te, perchè tu hai recato copiosissimo gaudium in tutta quanta la terra. Grandi cose son queste e da lodarne l'onnipotente Iddio; ma frattanto noi preghiamo senza posa la clemenza del misericordiosissimo nostro Iddio, che a voi renda in guiderdone i gaudii del suo regno celeste ».

Segue quindi la lettera esortando Pipino a continuare la sua protezione sopra la Chiesa Romana e ad ottenerle piena giustizia coll'intera restituzione dei domini a lei spettanti; gli notifica la morte d'Astolfo e l'elezione e le promesse di Desiderio; gli raccomanda il nuovo Re e i Duchi di Spoleto e Benevento ambiziosi della sua amistà; lo prega di proteggere la causa della fede cattolica contro gl'iconoclasti greci; lo richiede di comunicargli le trattative avute testè col Silenziario imperiale affine di procedere d'accordo; e fattogli l'elogio di Fulrado che tornava in Francia accompagnato dai due Legati papali Giorgio Vescovo e Giovanni Sacellario, lo prega di rimandare a Roma il Vescovo Vilcario, e a Montecassino all'Abate Ottato, che desideravali, i monaci che nel 754 aveano accompagnato in Francia Carlomanno. In fine benedicendolo conchiude: « L'Onnipotente Iddio stendendo la sua destra ti protegga in tutte le opere tue, o eccellentissimo Re vittorioso, e ti conceda prosperità in questa vita e dopo il corso di molti anni i gaudii eterni, e insieme colla tua dolcissima consorte, eccellentissima Regina, nostra commadre spirituale, e coi vostri e miei figli dolcissimi vi colmi di sommo gaudium e vi faccia godere in pace il regno da Dio concessovi; e come nella vita presente possedete la regia potestà, così anche nel secolo futuro vi conceda di regnare in eterno con Cristo, meritando di udire quel divino invito: *Venite, o benedetti del Padre mio*, perchè avete combattuto una buona guerra, avete compiuta la carriera, avete serbato la fede: prendete le corone a voi destinate e ricevete il regno a voi preparato dall'origine del mondo ».

Pochi giorni dopo questa lettera, cioè il dì 24 Aprile, Stefano II chiuse in pace la sua mortale carriera, morendo nel Patriarcato di Laterano fra le braccia del suo santo fratello Paolo 1, già destinato-gli da Dio per successore. Roma, che ne pianse amaramente la morte, onorò con istraordinaria pompa d' ossequio i suoi funerali, dopo i quali fu sepolto in S. Pietro; e la Chiesa conterà sempre fra i più illustri il suo benchè non lungo Pontificato, in cui egli compì sì nobilmente la gran missione affidatagli dalla Provvidenza. Avvenutosi in tempi difficilissimi e tempestosi, Stefano seppe col suo senno e vigore e col sacrificio generoso della propria persona, non solo allontanare da Roma e dalla Chiesa i pericoli e i nemici che la minacciavano, ma ottenere eziandio all' una e all' altra un nuovo e fermo assetto di pace e di potenza duratura. In lui e per lui il Pontificato romano conseguì finalmente in modo efficace e stabile quella temporale Sovranità, che la Divina Provvidenza era venuta di lunga mano preparando ai Successori di Pietro, affinchè potessero quindi innanzi con maggiore dignità e con piena indipendenza, in mezzo alla società rinnovellata, adempire i sublimi uffici della loro spirituale Supremazia. Imperocchè, sebbene questa Sovranità abbia avuto da Carlomagno e poi da altri Imperatori e più tardi dalla Contessa Matilda nuovi accrescimenti quanto all' estensione territoriale, tuttavia quanto alla sostanza cominciò tutta ad attuarsi in Stefano II.

Quindi col pontificato di Stefano II termina la storia delle *Origini* di questa Sovranità, e i cortesi lettori, che ci hanno seguito fin qui nella semplice narrazione che di queste *Origini* ci siamo studiati di abbozzare, ci permetteranno di porre qui termine al nostro racconto. Siccome nondimeno, a chiarire questo fatto importantissimo non poche e non lievi questioni rimangono a risolvere che, per non interrompere ad ogni tratto il filo della storia, abbiamo a bello studio preterite fin qui o toccate solo di passaggio, così non sarà ai medesimi discaro che, ritornando per poco sopra i narrati avvenimenti, cerchiamo di maggiormente illustrarli col dare a quelle questioni il debito risolvimento.

1 ANASTAS. in *Paulo*.

LA CASA DI GHIACCIO

O

IL CACCIATORE DI VINCENNES

La vergine Dacotha.

Il sole cominciava ad alzarsi già alquanto più dall'orizzonte; poichè inoltrandosi i nostri viaggiatori viemeglio verso le regioni più meridionali, il sole pigliava più dell'elittica e montava di grado in grado vibrando i suoi raggi meno obliqui e però più fulgidi e risentiti. Il lungo attraversare per quelle immense pianure di neve gli avea quasi accecati, sì acuto era il bruciore della pupilla, sì smussato l'acume della vista, e le palpebre aveano di orlicci gonfi e sanguigni; nè valeano quasi più gli occhiali da neve, ai quali dovettero aggiugnere un altro velo bruno che maggiormente offuscasse il lampo di quell'eterno bianciare. Al forte del lago *Garry* ebbero cortesi accoglienze: si rifornirono di carbone, di *pemmican*, d'un po' di biscotto, ma specialmente di quell'acqua che mitiga il cociore degli occhi facendovi frequenti bagnuoli. Delle pastiche aghere contro lo scorbuto non ebber mestieri, dacchè la Provvidenza di Dio non venne loro mai meno, e potertero quasi sempre nutrirsi di carni fresche per le copiose selvaggine che uccidevano in caccia.

Al lago *Garry* dovettero sostenere alquanto più a lungo per la stanchezza de' cani, e per guarire la zampa d'uno di quelli, che per una sgheggiuzza sofficcata segli fra l'ugna gli avea fatto sacca

ed era alquanto impostemita: Martino stesso sentiasi affranto, aveva tutte le ossa indolenzite, e il rovaio aveagli bruciata sì fattamente la pelle in faccia, che cadeagli a squamme e sfarinata, lasciandogli sott'essa un dolore acutissimo. Airone si risentiva d'un piede, e la doglia degli occhi non gli lasciava aver luogo: la sola Ermellina era fresca e gagliarda per tale, che i Canadesi del Forte, i quali sanno che sia il viaggiare tanti giorni sui ghiacci, non poteano rivenire dalle meraviglie al vedere una garzona sì franca, destra e reggente a quell'aspra vita. Il lago *Garry* aveva già cominciato a dissolversi e liquidire per oltre a due terzi, onde sugli orlicci accorreoano scoiattoli, cavrioli e cerbiatti a bere, e in tutte le parti dighiacciate volavano a torme aironi, smerghi, fenicotteri o piedifoco, anatre, piombini, ed altri uccelli d'acqua: indi l'Ermellina era tutta in faccenda a tender loro insidie, o a sparar loro addosso colla carabina, in ch'ella aveva un polso di ferro, e un occhio di lince.

Ma i suoi primi stupori caddero sopra una selvetta di ginepri, che per la scienza sono detti dell'*Imalaia*; perocchè è l'ultima vegetazione sotto i ghiacci di quell'altissimo dei monti. Anco nel continente d'America germogliano gli ultimi nelle regioni più boreali, onde per l'Ermellina erano li primi alberi in cui s'abatteva. Crescono all'altezza di due uomini, hanno le foglie d'un verde ulivo; i rami quasi orizzontali, ma con braccioli bistorti, nocchieruti e intralciami, colle foglie a lisca unite in fiocchi, ma fitte e dense, onde ogni alberetto pare un cespuglione arruffato. L'Ermellina, che non avea mai veduto boschi, era intenta a considerare quella foltezza, e in suo capo diceva, ch'erano i capegli della terra, ch'ella forse credeva una persona animata. Cominciò ad entrarvi dapprima timidetta, poscia più franca; e scoperto che ne' macchioncelli a piè de' ginepri le anatre aveano deposto le ova, non è a dire come, fatto seno della sua tunica, cominciasse a raccorle e portarle a Martino, che insegnato aveale a farne frittate alla certosina delle buone del mondo: nè ebbe ad usarne soltanto in que' giorni della loro dimora nel Forte, ma misene in serbo di molte centinaia, ficcandole ne' bigonci del grasso e in certe cassette fra il musco, e le tornarono di gran pro in viaggio quando era scarsa la cacciagione.

Dopo aver ricevuto nella stazione di *Garry* ogni finezza di onesto accoglimento, mossero verso il lago *Pelly* di conserva con una treggia di cacciatori che gli accompagnarono per un lungo tratto di via, prima di deviare in cerca degli alci e delle renne, che già dirizzavano il loro passaggio verso le piagge polari. Il cammino cominciava, oggimai a riuscire sommamente disagiata, perchè il temperamento del ghiaccio non era più molto sodo, e già le nevi erano in sullo struggere per l'addolcire dell'aria, sicchè non sosteneano più il piede e conveniva armarlo delle racchette, e il più delle volte usare degli stivali all'esquimesa per non affondare nell'acqua: i cani entravano talvolta in certe fitte donde a gran pena poteano cavare la slitta, essendo che ove la neve si fonde, impozza e fa vischiume, donde è gran pena cavare il passo.

Sul lago *Pelly* l'Ermellina diè mostra di gran coraggio e in una di gran carità; con ciò sia che una fanciulla indiana vogando in una canoa da mezzo il lago per venire alla riva, ov'era ita a pescare, e traendo vento di garbino con molta furia, un crostone di ghiaccio, agitato dal fiotto, ebbe percosso lo schifo e gittato alla banda, ondechè rimboccando fu demerso, e la fanciulla cadde in acqua. Essa era involta in una gran pelle d'orso bianco a maniera di cappa, nè per conseguente potendò operare di braccia, era ita in profondo. L'Ermellina, che aveva tese certe lungagnole alle oche in sulla proda gelata, veduto quella sommersione, scossesi la pelliccia di dosso, scagliossi nel lago, e siccome ella nuotava come una lontra, giunta al luogo della rovesciata canoa, tuffossi, e afferrato per la treccia l'indiana, venne su a galla, e coll'un braccio sostenendo l'affogata e coll'altro nuotando, acquistò la riva. La giovane era fuori del sentimento, e però l'Ermellina levatasela in collo ebbela recata di peso a Martino; il quale con panni caldi e con istrofina-menti richiamati gli spiriti, potè in brev'ora rimetterla in mano alla madre.

Ma un giorno ch'erano in viaggio attendati non guari lontano dalla riviera di *Bullen* che mette nel *Gran Pesce*, l'Ermellina mostrò quanto nella sua rozzezza ella fosse di gentil cuore e compassionevole delle umane miserie. Martino ed Airone batteano la contrada in caccia

di qualche daino o di qualche bufalotto, e la giovane rimasta soletta nella tenda, quand' ebbe dato ricapito alle faccenduole della mattinata, uscì per tendere in un certo valloncetto alcuni lacci per accappiarvi qualche fagiano o qualche gallo montagnuolo. Mentre tornava alla tenda vide un gruppo di pelli di lupo moventisi sopra la neve mezzo fusa. Dapprima spaurì, e già dava di mano alla sua rivolta, quando ecco vede rizzarsi una delle pelli che ricopriva uno scheletro di donna, e dietro a quella altri quattro scheletrini che appena si reggevano in piedi. L' Esquimosa s' inoltra arditamente, e che vede? Ell' era una povera indiana con quattro figliuoletti attenuati e smunti dall' inedia, che s' erano gittati sopra il putrido carcame d' un bisonte, divorato dai lupi l' autunno trascorso, e che al liquefarsi delle nevi era rimasto scoperto. Quei meschini, che da oltre a tre giorni non aveano gustato briciol di cibo, afferrarono quel costolame e vi ficcarono i denti,

« Che furo all' osso come d' un can duri »

per rosicarne quel po' di carnaccia fracida che aveano intorno, e uno aveane afferrato un piede e dava di morso a que' nerbi che sono al garetto. I poverini eran pallidi, scarni, e colle labbra mezzo secche intorno alle gengive; la madre, ch' era un donnone tant' alto, pareva un fascio d' ossa in un sacco di pelle grinza, e a vederli così sparuti entro quelle vecchie pellicce di lupi, era cosa orrida in sommo.

L' Ermellina si sentì commover le viscere d' alta pietà, e non potendo farsi intendere altrimenti che per segni, indicava loro col dito la tenda; ma la selvaggia non movea passo, e tenea forte afferrata una costa del bisonte, e pur badava a rosicare quasi rabbiosamente: allora la giovane infenerita non sapendo che altro si fare, e pur volendo porgere aiuto a que' miserelli, preso il più piccolo de' fanciulli, ch' era forse in sei anni, serrollo attraverso, e gittatoselo sotto un braccio incamminossi alla tenda. La madre temendo che gliel volesse rubare diè uno strillo acutissimo, e i garzonetti lo stesso; e correano per istrapparglielo di mano; ma la robusta donzella correndo di gran lena l' ebbe portato alla tenda, ove fra non molto giunse la madre, la quale buttatasi in ginocchio dinanzi a lei domandavale urlando il suo figliuoletto.

Allora l'Ermellina, senza deporlo, prese un gran tocco di foca marinata e diello alla madre. Qui s'è veduto ch'è egli una fame canina; perocchè i fanciulli, veduto quel gran pezzo di carne in mano alla madre, le s'avventarono come lioncelli alla preda, e senza attendere che lo affettasse, dilaniavano coll'ugne, e mordeano co' denti. Se non che l'Ermellina fattili sedere in terra sopra una pelle diede a ciascuno il suo pezzo che divoravano ingordamente. La madre al vedere i suoi garzoncelli divenuti pel trangugiare affrettato sì rubicondi gongolava di gioia; e colla bocca piena guardava l'Ermellina e mugolava per manifestarle colla giocondità degli occhi e del volto la viva riconoscenza del materno animo: la giovane piangea d'allegrezza, e continuava a dar loro altre buone fette di cervo e di daino in concia, ch'essi trionfavansi con una ingluvie, di cui sono capaci gl'indiani appresso un lungo digiuno.

Nè l'Ermellina si tenne paga di quel presentaneo ristoro; ma pigliato uno di que' saccozzi da *pemmican*, omai vuoto, calcovvi dentro di gran catolli di carne di bisonte, di renne, di foca, di storione, e diello alla madre acciocchè, nè essa, nè i figliuoletti venisser meno di fame nel tragitto che aveano a fare insino al Forte di *Garry*. In quello giunsero di ritorno i due cacciatori con molta venagione, e veduto quel sacco di carni ch'ella donato aveva a que' tapinelli, dissero con un moto primo; Ermellina, che fai? molto viaggio rimanci, e se la vettovaglia vien meno? — Non ci verrà meno la provvidenza del Grande Spirito, rispose vivacemente. Vedete questi poveri indiani comè sono attenuati dalla fame: ogni boccone ch'essi mangeranno in questi deserti di neve ci varrà una preghiera a Dio, il quale manderà innanzi alle bocche de' vostri moschetti di che fornire le nostre mense — Martino ammirò la magnanimità e la fiducia della fanciulla, e volle commendarla di sì bell'atto; ma essa riprese — Oh non siete voi che m'ha insegnato le tante volte, che il Dio del cielo non si lascia mai vincere in generosità, e quanto si porge ai bisognosi ed egli ce lo moltiplica a cento doppi?

Levata indi la tenda, mossero alla volta della riviera di *Warren*, che dà nel *Gran Pesce*, e continuarono di andare due lunghe giornate fiottati continuo da un vento ghiacciato che gli assiderava, ma

verso la metà del terzo giorno Airone, che guidava i cani, arrestolli di botto, e quasi a una voce gridò colla sorella — Martino, oh ch'è egli quel tetro colaggiù in fondo? Non è monte, non è nebbia, non è un nuvolone; che sarà egli mai? — Sferza i cani, rispose Martino, tira oltre, e vedrallo — E di fatto correndo s'appressarono a quel misterioso muraglione, il quale non era altro che una di quelle dense foreste americane d'altissimi cedri, che i due Esquimosi vedeano la prima volta.

Essi non conosceano altri alberi che i nanerelli e stentaticci della Boozia, i quali non levano il capo quant'è un mezz' uomo, onde al vedere que' giganti delle boscaglie rimasero stupefatti e fuori della memoria, nè osavano di levare gli occhi a misurarne i grossi pedali e le procere vette. Martino, fermata la treggia, disse — Cari miei, oggi non accade rizzare la tenda, poichè abbiamo un tetto naturale ove non può il vento.

Il cedro alpino, come ognun sa, è un albero pinifero della grande famiglia dei larici e degli abeti, il quale cresce sublime sovra ogni altro, e si porge mirabilmente per albero di maestra alle navi, e per le lunghe e robuste travature dei tetti e dei palchi delle vaste basiliche e degli smisurati edifizii degli arsenali, e a' nostri dì, per le costruzioni degli immensi porticali e delle amplissime logge nelle stazioni delle vie ferrate. Il cedro mette su il pedale dirittissimo a filo, e quasi al ceppo gitta in fuori i rami orizzontali, che decrescono a piramide insino alla vetta: le foglie sono di un verde cupo a lisconi, e spenzolano a frappe e a frange lungo i rami; il che dà a quelle eccelse antenne un'aria di maestà e di orridezza superba. Avvi altresì in America selve grandi di parecchie miglia formate dagli immani tronchi degli abeti, i quali per loro disorbitanza nomansi dagli arborai *Wellingtonia Gigantea*, e sono di tanta grossezza, che i quattro e sei uomini in cerchio non vagliono ad abbracciarli, e sì alti, che danno vista di eccelsissime torri aguzze. Costesti abeti provano eziandio nella Siberia, nella Norvegia, e nella Islanda, e vestono i fianchi di tutte le montagne boreali, massime delle alpi germaniche: eziandio sugli alti gioghi degli apennini ne abbiamo di smisurati, come nelle foreste di Camaldoli e del gran Sasso d'Italia.

Or pensi adunque il lettore quanto doveano stordire i nostri due giovani esquimosi alla prima vista di quelle grandi foreste americane, nelle quali non entra mai l'uomo colla scure a diboscarle! I roveti, i pruni che le ingombrano, e l'ellere che vi errano intorno le intralciano e addensano per guisa, che vi si pena ad entrare per attraversarle: onde Martino, per fare un po' di via, dovette con Airone isfrattare a taglio di pennati tutti quelli impacci per dar luogo alla treggia. Ivi fatto un po' di piazza, e raccolto il seccume, lo stipò in mezzo a una cerchiata di sassi, e v'accese il fuoco pel desinare; dopo il quale inoltratisi alquanto per ammirar que' giganti, che riempiono il luogo d'una scurità reverenda, l'Ermellina che curiosamente guardava, disse a Martino: Vedi come fra i rami pendono i bisonti! Chi vide mai bisonti per aria? Egli hanno le corna e le code, ma ove tengon essi le gambe?

Martino alzò gli occhi, e vide in tutta la selva a grande spazio pendere le pelli di que' buoi salvatici, la qual vista addoppiava il terrore di quella opacità e di quel romito silenzio; onde voltosi all'Ermellina; fanciulla mia, disse, coteste che tu vedi sono le pelli de' bisonti, entro le quali i selvaggi della contrada involgono i cadaveri de' loro morti: essi non li seppelliscono in terra come fanno i bianchi, ma colte erbe aromatiche ne riempion la bocca del defunto, e tutta la persona ne ricoprono da capo a piede, indi l'avviluppano, in luogo di cassa, con queste pelli, che poi sospendono ai rami-de' cedri con funicelle fatte di radicine d'un virgulto che intrecciano, e son durissime, e reggono alle piogge, alle nevi e al gelo anni ed anni. Vedi quante ne pendono; come al vento, che agita i rami, vanno cullandosi; come sotto di quelle è un divelto che forma un pratolino di finissima erbetta!

E di vero potea dirsi un cimiterio pendulo in aria, il quale in certi giorni dell'anno gl'indiani veniano a visitare e farvi loro sacrifici cruenti, e loro orgie infernali. Mentre Martino ed Airone dibroncavano per ispianare il passo alla treggia, e l'Ermellina ricoglieva le vermene, i ramuscelli e le fronde per gittarle da lato, inoltrandosi vieppiù nella fitta boscaglia, riuscirono in uno spiazzo sgombero e verzicante d'un'erba folta e d'un color chiuso. Il luogo era come

una piazza agonale, e tutto aggirato dai più grossi cedri e sublimi di quella selva selvaggia, e per lo mezzo vi correva un fiumicello di limpidissime acque, le quali con molle andare e tranquillo riflettendo come specchio le dense fronde di quelle piante, pigliavano un color cupo e profondo; lungo le erbose rive erano due rialti attraversati da sei pedali che formavano ponte e legavano il prato, diviso dalle acque; il sole in quella plaga boreale non era sì alto che sovrastasse quelle eccelsissime vette, e illuminasse il suolo; indi una densa ombria movea dalla foresta che spandeva intorno una mestizia mortale.

Non avevano appena i tre viaggiatori posto il piede in quella specie d'anfiteatro, che ferì loro la vista un terribile scontro: paura e tremore gli invase, e lo sbigottimento era sì grande ch'erano per darsi alla fuga. Ad ogni tre o quattro pedali videro fermo e ritto un guerriero d'orrendo sembante: ognuno aveva nella lunga chioma infitte penne d'aquila e d'avoltoio, due gran corna di bisonte spuntavan loro sopra gli orecchi, e la nera capellatura discendea scompigliata per la faccia tinta di minio, coi sovracigli scuri e la fronte gialla. Dagli orecchi pendeano due cerchioni che ne allungavano la polpicina sino alle spalle; alle narici aveano due anella, e un altro forava il labbro di sotto, da cui pendeano sonaglietti e palline di cristallo. L'occhio aveano truculento e crudele, e il visaggio orribile. Dagli omeri a maniera di spillacci pendeano cotenne umane coi prolissi capelli che il vento arruffava: il collo era circondato da una gorgiera di denti d'uomo e di sanne d'orso e di lupo: al petto erano appese granfie d'orso bianco, code di lupo e di volpe: attraverso i fianchi cingeano un batolo di caprone veluto, e tutta la persona aveano rinvolta in una gran pelle di bisonte col muso e le corna rovesciate dietro le spalle. Nella man dritta teneano afferrata la clava, nella manca serravan l'arco e le frecce, e il portamento loro era sì fiero e crudele che pareva che bravassero il cielo.

Martino postosi dietro il pedale d'un cedro stava mirando attentamente a che guardia rimanessero colà que' guerrieri; ma accortosi che non si moveano tenne che fossero idoli dei selvaggi; perchè detto ad Airone che desse la sua rivolta alla sorella, ed egli e

lui col moschetto a due canne fossero pronti a ogni caso, fece loro animo d'accostarsi. Come vi furon presso conobbero, quelli esser cadaveri di guerrieri indiani uccisi in battaglia, i quali aveano in petto ancora le ferite aperte e sanguinose. Oltre le due capigliere che a ciascuno ondeggiavano sulle spalle, aveane dell'altre appese ad un'asta confitta in terra accosto ad ogni guerriero, qual più qual meno, secondo il numero de' nemici che aveano morto in guerra e scotennatene a trionfo le teste con tutto i capelli. A' piè dei defonti erano cibi in gran copia, e minio ed altri colori, e piume d'uccelli, cose tutte che la superstizione di que' pagani riputava necessarie pel mondo dei morti a sembrare appariscenti e valorosi in mezzo alle altre ombre.

Dappoi ch'ebbero considerato come il freddo serbava ancora intatte le crudeli fattezze di que' selvaggi e quasi fresche le carni, erano già per tornar alla tenda; se non che parve loro udir di lontano un romore di tamburo e d'altri stromenti, e poco appresso videro un gruppo di Canadesi bene armati, che di mezzo alla selva entravano nel prato. Martino li salutò in francese, e quelli mostronsi lieti di trovare in quella foresta un loro connaturale e quasi compatriota; laonde avendoli egli richiesti: che fosse quel suono strepitoso? gli risposero che era un branco di selvaggi che veniano a fare un sacrificio in onore de' lor guerrieri defonti, e batteano loro tamburi fatti d'una scorza d'albero coperta di pelle tesa ai due capi; il suono de' tamburi era accompagnato da gran zucche vuote e piene di sassolini, le quali agitate formavano un frastuono che squarciava gli orecchi; aveano altresì buccine di corna di bisonte forate, che mandavano uno squillo simile a quello delle chiarine di mare e degli sveglioni alla moresca. Egli era già bene un'ora che i selvaggi erano in cammino, ma procedeano sì lentamente, che tarderebbero a giugnere ancora.

Martino li domandò in che consistesse quel sacrificio; ed uno de' cacciatori gli rispose — Noi a dir vero non conosciamo i riti superstiziosi di costoro, ma sappiamo che cotesti indiani sono i più crudeli e feroei di quante tribù dimorano dal lago di *Pelly* al lago dello *Schiavo*. Un indiano dei *Nasoforati*, ch'era con noi

l'altro ieri, ci narrava, che costoro nell'ultima guerra coi *Dacothi* ebbero la peggiore, e lasciaron sul campo molti guerrieri uccisi; di che furono dolentissimi. Avvenne, come che si fosse, che i *Dacothi* essendo alla caccia del bisonte diedero in un'imboscata de' nemici; ma non sì tosto s'avvidero dell'agguato, e conobbero di non potere far testa contro tanti, volti i cavalli, si misero in fuga. Per mala ventura una loro giovinetta non ancora trilustre, la quale essendo ita a legna pel desinare usciva della boscaglia, fu soprappresa e via condotta.

La misera pianse, offerse loro il più ingordo riscatto, perocchè era figliuola d'uno de' Capi, ma tutto fu indarno. Giunti alla *Loggia*, che così chiamano i loro casali, venne offerta al *Cacique* o Principe loro, il quale accolsela con ogni buon garbo; le fece animo; e mostròle una sua figliuola, disse, che le sarebbe sorella, e facesse ragione d'essere la reina della Tribù. In effetto la giovane *Dacotha* era l'oggetto di tutte le carezze e gli onori del villaggio; tutte le fanciulle voleanla fra loro; con esse andava alla pesca, con esse alle danze, con esse a tutte le feste. In casa ella aveva il luogo d'onore, il boccone più ghiotto era il suo; il pesce più eletto, la selvaggina più saporita veniale offerta dalle compagne: ondechè la buona pulzella fra tanti segni d'amore e di riverenza sarebbe stata felice, se non la turbasse di frequente il desiderio de' suoi.

L'aveano vestita alla foggia loro; le pelli più morbide e fine formavano i suoi guarnelli; le penne d'airone ornavano il suo crine; i sandaletti a spinapesce serravano il suo piede, e una bella nebride e ben maculata le pendeva dagli omeri: aveanle appreso a battere il cembalo con grazia, a danzare innanzi ai *Manitu*, ovvero idoli della Terra; a fumar loro intorno la pipa, e soffiare con gentil modo in faccia loro le vergolette di quel fumo odoroso. La giovinetta innocente si dilettao oltremodo di quelle blandizie, riputavasi in gloria il riceverle, rispondea grazia con grazia, cortesia con cortesia, piacevolezza con piacevolezza, e non pativa mai d'essere seconda nel prevenire le compagne in ogni affettuosa finezza: col *Cacique* era ossequente, coi giovani guerrieri composta, colle

donne amorevole, colle fanciulle gioconda. Poverina ! Essa ch' era di animo così candido e schietto non potea dubitare nè anco per ombra che quelle carezze non fosser sincere ; eppure copriano una perfidia la più atroce che immaginare si possa.

Dopo sei mesi di coteste cortigianerie e lustre menzognere il *Grande Stregone* , o come colà il chiamano *La Gran Medicina* , mandò intorno alle logge la grida , che la valorosa Tribù era per fare una festa e un sacrificio per onorare la *Dacotha*. La fanciulla sora e non capevole degli inganni di que' crudeli era tutta in giolito. Una vecchia maghera, grinza, scarmigliata, dipinta di minio e di biacca, colle braccia e le gambe ignude e in una tonachetta di daino sino alle ginocchia , correa come una Megera , di capanna in capanna gridando — che la *Dacotha* è consacrata al Signor della Vita, ch' ci l'accetta volentieri, e che ciascuno dee apparecchiarsi alla festa colla massima letizia — Ciascuno rispondeale con grida e urli da lupi. Indi le fanciulle, ciascuna con una scure di selce affilata in mano, presa nel mezzo la bella prigioniera, condusserla nel bosco, e portale una scure , le fecer tagliare due polloncelli di faggio, che ridussero in due lunghe caviglie appuntate da infiggere in terra.

La cara innocente non sa che oggi è il giorno del suo crudele supplizio ; e di certo verrà sacrificata crudelmente in onore dei *Manitu* dai guerrieri e dallo *Stregone*. Noi, come udimmo dal *Nasoforato* il crudele divisamento di que' mostri , vòlto il nostro cammino, ce ne siamo venuti qui per tentare ad ogni modo di salvarla. Se i selvaggi son pochi, (ancora che fossero bene armati) noi otto coi nostri archibugi confidiamo di metterli in isbaratto ed in fuga : se poi volete aggiugnervi a noi colle vostre carabine a due canne , saremo dieci di numero , e avremo dodici bocche — Ed io vi sono per sei colpi, gridò l'Ermellina in francese, dacchè ho una rivolta a sei botti. I Canadesi lodarono la fanciulla del suo generoso ardimento ; indi seguirono — Se poi fossero molti guerrieri, e prudenza ci richiedesse di non avventurarci ad assalirli , ci rimane di offerir loro un largo riscatto. Quando per ultimo perfidiassero a voler sacrificare la donzella, li minaceremo d'attizzar loro addosso alla più

atroce vendetta la intera Tribù dei *Dacothi*, uomini valorosi e fieri, che li porrebbero all' estermio.

Mentre i Canadesi narravano a Martino il pietoso avvenimento della misera giovinetta, già cominciavano a entrar nel prato quattro cavalieri d'antiguardo, che pareano i cavalieri della morte, tanto erano terribili a vedere, poich' eran tinti il viso, il petto e le braccia di nero con istriscioni rossi, e il sopracciglio aveano di color bianco. Veniano appresso i sonatori dipinti di giallo, indi un corpo di sessanta guerrieri coi capelli rabbuffati e cospersi d'una bianca polvere, e fra i capelli eran commesse penne d'aquila, e due gran corna di bisonte, dalle quali pendeano due code di cavallo insino ai piedi. Aveano tutto il viso imbrattato di minio, le ciglia nere e intorno agli occhi un cerchio giallo, che dava loro una vista paurosa: aveano sulle spalle una villosa pelle di bisonte; afferravano coll' una mano la clava, coll' altra l'arco e le frecce: pareano sessanta demoni dell' inferno.

Dietro a costoro venia il coro delle fanciulle vestite a festa: quattro battean le nacchere, e dodici intrecchiavano una carola intorno alla pulzelletta, che ignara della sua sorte procedea sorridendo, e stimando che quella fosse una solennità fatta in suo onore prima di renderla ai suoi genitori, come iniquamente aveanle fatto credere i Capi della nazione. Essa era vestita nella maggior pompa che in selvaggia si potesse vedere: perocchè le fanciulle aveanle ben intrecchiata la chioma, sulla quale ondeggiavano bellissime piume d'airone e di cigno inframezzate da nicchiolini bianchi d'una luce opalina che dicea bene in sul nero dei capelli: aveva collane di palline di cristallo a vari colori; braccialetti lucidi ai polsi; balasci agli orecchi; sandalini di pelle dipinta in gamba, e un guarnello di daino a retelle nere, lionate e bianche.

Venia per ultimo lo *Stregone* sacrificatore accompagnato dai Capi della Tribù. Costui era tutto scialbato di negrofumo, colle occhiaie e le labbra tinte in color di fiamma; due gran corna gli sovrastavano il capo e sotto gli ondeggiavano scarmigliati i capelli sprazzati d'un polverazzo giallo; pendeangli dal collo in sul petto quattro granfie d'orso; e dalle spalle code di volponi; le gambe avea chiuse

in un paio di ussatti di pelle di bufalo col pelo in fuori, ed ai talloni trascinava due gran code di lupo; pareva proprio l'arcidiavolo sbucato da quella tenebrosa boscaglia. Ma non sì tosto egli apparve in sul prato, le danzatrici, che menato aveano *Dacotha*, piantaron la vittima colà sola, e in un attimo si dileguarono nella foresta.

Intanto i Canadesi con Martino, veduto quella grossa mano di guerrieri, e fatti loro avvisi, dissero: ch'egli non era possibile d'affrontarli e metterli in isbaraglio. Perchè fattosi innanzi uno che sapea il loro linguaggio, e voltosi allo *stregone* e ai dieci Capi, offerse loro in cambio della giovinetta di molto tabacco, una mannaia d'acciaio per ciascuno, grani di cristallo e specchietti per le loro donne, e allo *stregone* di più un mantello rosso.

— Abbiti i tuoi doni, rispose ferocemente il ribaldo. I *Dacothi* ci trucidarono parecchi guerrieri, che tu vedi là ritti a' piè degli alberi, i quali aspettano la loro vendetta: il sangue di costei è poco a tanta sete: io devo trafiggerle il cuore, strapparlo dal petto, e darvi di morso il primo. Capo de' bianchi, noi ti rispettiamo, ma non impedire il sacrificio al Signor della vita.

— Sarà per voi l'Autor della morte, ripigliò il Canadese con enfasi: veggio già i *Dacothi* venirvi sopra, e scannarvi tanti guerrieri quante sono le ossa e i denti della loro fanciulla — Così detto ritrasse ai suoi, e narrò loro la crudele risoluzione dei selvaggi. In quel mezzo lo *Stregone* strappò di dosso alla giovinetta tutti i vezzi, gettandoli in terra con terribili imprecazioni. La misera *Dacotha* s'avvide allora dell'esecrabile inganno, e alzate le mani incontro a' suoi manigoldi li supplicava che avessero pietà della sua giovinezza e della sua innocenza; ma lo *Stregone* afferratatala pei capelli, trascinavala verso il rogo, che i guerrieri aveano apparecchiato fra due cedri.

L'Ermellina, vedendo quella cara fanciulla tender le mani a questo e a quello, non si rattenne, ma vinta dalla pietà scagliossi tra quegli orrendi cefi, e abbracciata la giovinetta, li scongiurava in sua lingua che la donassero a lei. A quella vista i guerrieri diedero un urlo ferocissimo, e già aveano imbrandite le clave, quando Martino avventatosi all'Esquimosa, l'afferrò per un braccio, e la ricondusse al suo luogo; dal quale videro quell'infelice giovinetta essere

strettamente legata i piè e le mani, e impesa per le trecce fra i due cedri. Attorsero le funi alle due caviglie, da lei stessa portate, e ivi in terra la raffermarono : indi le bruciaron da prima con facelle di pino i fianchi, poscia le accesero intorno il rogo; e i sessanta guerrieri, incoccate le frecce sugli archi, la saettarono.

Allora lo *Stregone*, accostatosele col suo dardo, le trasverberò il cuore, e con un coltellaccio spaccatole il petto, quel cuor palpitante le strappò: guardollo con un sorriso infernale, poscia l'addentò come un cane rabbioso e ne divelse un pezzo che divorossi ruggendo: ogni guerriero ne morse un boccone, finchè fu consumato fra le maledizioni più esecrande di quei cannibali, che partironsi di là confusamente urlando e nabissando a guisa di ferocissimi lupi 1.

1 Leggesi questa narrazione più distesamente nel libro — *Missions de l'Orégon, et voyages aux Montagnes Rocheuses par le P. De Smet. Gand 1846* — dal quale traemmo le descrizioni e i costumi di varie tribù selvagge. Qui vi si dice, che in vero i *Sciussi* o *Dacothi*, ebbero vendetta piena sopra i feroci uccisori di quella innocente loro fanciulla, passandoli al filo delle spade, e bruciando l'iniquo villaggio. Il zelante, intrepido e dotto Missionario De Smet vide egli stesso gli avvenimenti e le regioni che ci descrive: abbiamo anche di quelle contrade sotto gli occhi varii altri viaggi più recenti d'autori inglesi, francesi, russi e tedeschi.

RIVISTA
DELLA
STAMPA ITALIANA



I.

Le Lettere di S. Caterina da Siena, ridotte a miglior lezione e in ordine nuovo disposte con proemio e note di NICCOLÒ TOMMASEO.
— Quattro Volumi in 8.^o piccolo, Vol. I. di pag. 14-CCX-272
Vol. II. di pag. 484. Firenze, Barbera 1860.

Non piccole nè poche sono le cure che il signor Tommaseo va spendendo in questa edizione. E il saggio copioso il quale n'abbiamo sotto gli occhi nei due primi dei quattro volumi che essa deve comprendere, ci persuade che in punto d'ordine, di eleganza e di chiarezza non lascerà gran fatto che desiderare agli ammiratori della Eroina sanese.

L'ordine che vi ha indotto di nuovo sta in ciò principalmente, che ha disposto le lettere non, come le collocò il Gigli, secondo la dignità delle persone alle quali furono indirizzate dalla Santa, ma, per quanto gli era possibile, secondo la successione degli anni. Perocchè egli ha creduto, e con ragione, che così « più luce verrebbe alla storia, più lode all'Autore e più frutto a chi legge 1. » La eleganza,

1 Vol. I, Avvertimento pag. 6.

per non dire dei tipi che sono di paro nitidi e correttissimi, si manifesta nella scelta giudiziosa della migliore tra le varie lezioni o dei codici o delle stampe antecedenti, e nel più eletto uso dell'ortografia, massime della punteggiatura che egli molto bene ragguaglia ad una logica e musica visibile; stantechè da lei risulta l'armonia sì dei suoni e sì delle idee. La chiarezza poi nasce in prima dagli argomenti che ha posto in capo di ciascuna lettera, emendando lo sbaglio di un altro il quale in cambio di aiutare a intenderne l'assunto e a gustarne la bellezza, fece disaiuto: e poscia dalle note inseritevi a piè di pagina. Intorno alle quali, siccome a cosa di maggior importanza, ecco ciò ch'egli scrive.

« Vezzo de'nuovi editori (è non degli editori soltanto) è detrarre alle benemerenze di quelli che li precedettero. A me piace il contrario; e m'è grato debito il dire che non solamente il Gigli accrescendo il numero delle lettere, e stampandole più conforme ai manoscritti, fece opera degna di riconoscenza; ma il padre Burlamacchi lucchese ancora più rese onore alla Vergine di Siena, illustrando esse lettere con note d'erudizione accurata, e in più luoghi recondita. Egli è quel Burlamacchi autore della Geografia che correva ancora in certe scuole al principio del secolo che viviamo. E io schiettamente confesso che senza l'aiuto di questo Gesuita, non avrei osato por mano a rioffrire le lettere di questa animosa consigliera di Principi e popoli liberi, giudicatrice sincera di preti e di frati. . . . Delle note del buon lucchese io feci tesoro, compendiandole, tralasciando le minuzie e le digressioni: e mi tengo in debito d'avvertire che in questa parte ci aggiunsi poco di mio; senza però omettere quelle altre notizie che mi venisse fatto di raccorre, le quali sotto a' vocaboli generali facevano apparire una speciale intenzione e quindi un nuovo pregio di pensiero o d'affetto. Le altre note più mie dichiarano la dottrina teologica o la filosofica, agevolano l'intelligenza di qualche concetto più risposto o sentimento più delicato: alcune poche additano i pregi di facondia e di stile; chè troppe a ciò se ne richiedevano, e le troppe non servono a chi più ne abbisogna. De' passi biblici ch'ella rammenta, non reco se non i meno evidenti ai più de' lettori, e i troppo remotamente accennati, che farebbero a taluni parere strana

la locuzione usata da lei. E così di certe apparenti stranezze di stile rendo ragione, o reco esempi simili; senza volere scusare, non che lodare, ogni cosa; ma non soffrendo che i barbari di lingua e di scienza e di religione, quel che non sanno, spregino stolidamente. Sui modi che nella Crusca hanno esempi, non mi soffermo. La locuzione dichiarata in un luogo, non ci ritorno più sopra: ma la dichiarazione, e quanto a lingua e quanto a storia, non sempre cade nel luogo che quella voce si legge per primo. Procedendo innanzi, si trova, al possibile spiegato ogni cosa; acciocchè le note non cadano tutte ne' primi fogli e non facciano ingombro. E anco perchè l'ordine nuovo colloca tra le prime le lettere che nelle antiche raccolte son ultime; e perchè l'opportunità di certe annotazioni non mi si è data a vedere se non via facendo 1. » Sin qui egli con rendimento di ragione che risponde in pieno all'effetto, siccome ne fanno prova interissima i due presenti volumi.

Ci asterremo dall'addurre in confermazione gli esempi d'ognuna delle qualità di note che esso ha dianzi annoverate; perocchè si dimanderebbe uno spazio più ampio che non abbiamo. Certificiamo nondimeno chi ci legge che le squisitezze letterarie, e singolarmente le comparazioni con gli aurei scrittori latini e toscani vi abbondano; e che non è possibile correre qualche nota con occhio eziandio fugace, e non approvare il criterio e l'erudizione di chi le ha dettate.

Nè a ciò solo, che è pure assai, restringesi il peso delle fatiche durate dal Tommaseo, per crescere pregio a questa novissima edizione. Va innanzi alla raccolta un proemio di CLXXXVI pagine, intitolato *Lo Spirito, il Cuore, la Parola di Caterina da Siena*: ed è tutto lavoro della sua penna, se però non vogliam dire meglio del suo pennello: tanto è vivo e leggiadramente colorito l'affettuoso ritratto della celeste Vergine, che ivi ne porge. « Valente in contemplazione e in azione; filosofante nella cella, nel mondo angioletta; esempio di ardimenti santi, d'indignazione pietosa, d'animoso dolore, di moti nella spontaneità meditati, tranquilli nell'impeto; e che congiunse la franchezza dell'anima con l'ardenza,

1 Ivi pag. 9-10

il fiore del pensiero coi frutti; donna di consolazione e di lagrime, fanciulla ed eroe. Clorinda ed Erminia del poema che sopra l'Italia compone Dio. Grande cittadina, grande anima, scrittore grande 1. » Tali sono le sembianze tra storiche e liriche alle quali si è divisato di arieggiare la Santa in queste carte: e per vero, segnatamente rispetto alle liriche, la mano gli è riuscita ben docile all'estro. Ond'è che per questo lato il merito dell'Autore ci pare notevole: e noi, il cui giudizio per lui difficilmente si tasserà di parziale, il riconosciamo quanto altri mai de' suoi più caldi encomiatori.

Il medesimo brameremmo asserire delle altre parti di questo componimento, e in ispecialtà della più sostanziosa di tutte che è quella dei principii; il cui lume, secondochè raggia alterato o puro, sì efficacemente può sopra il genuino valore dei detti o dei fatti altrui che si tolgono ad illustrare. Ma per tal capo stimiamo che egli si sia esposto a gravissime eccezioni, e tanto più disgustose a fare, in quanto che avendo egli tacciato di « triviale » la « curiosità di taluni che ricercano nelle lettere vecchie scandali nuovi, e vogliono le loro rabbiette adulate anco dalla Bibbia e dai Santi 2; » sembrava che fin dall'ombra di un somigliante fallo avesse dovuto gelosamente riguardarsi. Comunque sia, noi indicheremo con franchezza alcuni dei parecchi luoghi dove il Tommaseo ha preso abbaglio, sentenziando di certe materie con poca o equità o ponderazione; e scambiando i sensi troppo umani del suo privato spirito, coi sensi tutto divini della sublime Verginella.

Non ci fermeremo in disaminare a punta di rigore critico le accuse di « mal governo » ond'esso incarica iteratamente i legati papali nell'Italia, a' tempi della sede Avignonese 3. Staremo paghi ad avvisare col Capecelatro, dal cui libro il Tommaseo ha pure attinto molte buone cose, « che gl'italiani, i quali sentivano al vivo i danni della dimora del papa in Avignone ed abborrivano

1 Pag. CLXXXVI.

2 Avvertimento pag. 8.

3 Pag. XI-XII.

la dominazione dei legati francesi, ne esagerarono grandemente i difetti nelle loro storie 1. »

Ma degno che si consideri è quel che assevera dei « consigli feroci » che istigarono il Pontefice Gregorio XI, dopo il suo ritorno in Roma, « ad accompagnare cogli anatemati le stragi » contro le città sommossegli da Firenze; e delle imperiose preghiere di Caterina affinché la potestà spirituale « con l'uso della forza non si profanasse 2. » Sia che dalle soldatesche si disorbitasse quanto al modo di guerreggiare: le leggi marziali di quell'età erano rozze universalmente; nè sappiamo che le milizie del Giglio rosso degli Otto o del Biscione dei Visconti, ne praticassero di più gentili che quelle del Triregno. Con tutto ciò osserveremo che male si taccia di « feroce » il consiglio di una guerra provocata e alimentata, eziandio a dispetto del Pontefice, dai ribelli e dai magistrati fiorentini, di cui il Tommasco altresì mostra di riprendere « le crudeli astuzie » onde « sotto pretesto di reprimere gli avversari alla pace, sfogavano con pene indebite gli odii loro 3. » Certo la Santa che era non meno libera che calda nel suo parlare, e che si era fatta mezzana di riconciliazione fra le due parti, fin da quando il Papa viaggiava alla volta di Roma gli scriveva riconoscendo altamente la colpa dei rivoltosi: *Pace, pace, santissimo padre, così ella; piaccia alla santità vostra di ricevere li vostri figliuoli che hanno offeso voi padre; la benignità vostra vinca la loro malizia e superbia* 4. Ed alla Signoria di Firenze, assicurandola delle pietose disposizioni di Gregorio, non si era peritata di rinfacciare: *Per la disobbedienza e per la persecuzione che avete fatta . . . voi siete caduti nella morte . . . Levatevi su e correte alle braccia del padre nostro, che vi riceverà benignamente; se il farete avrete riposo spiritualmente e temporalmente voi e tutta la Toscana* 5. Anzi

1 Storia di S. Caterina da Siena e del Papato del suo tempo. Lib. IV, pag. 144 in nota. Firenze Barbera 1858.

2 Pag. XVII.

3 Ivi.

4 Lettera 11.

5 Lett. 198.

pur egli il Tommaseo ci narra che « le resistenze che al Papa facevano molte città d'Italia, essa (Caterina) condanna, chiamando quelle città *membri putridi* 1 ». Come dunque osa biasimare di « feroci » i consigli che determinavano il Papa a reprimere membri tali?

Maggiormente poi è strano mettere in bocca della pia Vergine il detto falsissimo, che cioè « la potestà spirituale si profani con l'uso della forza ». Questa sentenza, come giace, non è mai uscita dalla penna o dal labbro di Caterina: e il Tommaseo sì diligente in allegare a verbo le parole di lei, qui non ne cita sillaba, ma di suo proprio motivo si arroga di favellare quasi in nome della Santa. Ora noi risolutamente neghiamo ch'ella abbia mai profferita questa proposizione, sì perchè nelle opere sue non se ne incontra cenno, sì perchè applicata al caso particolare di Gregorio XI sarebbe stata assurda; e molto più perchè, pigliata così in generale, è opposta alle dottrine della Scrittura; oltraggiosa ai diritti della Chiesa; sofistica in filosofia, e proscritta, se non altro implicitamente, dalle Bolle pontificie.

A stento però si frena l'indignazione, a vedere con quale irriverenza e stravolgimento di concetti l'autore discorra del potere temporale dei Papi in tutto il paragrafo XVIII che ha in fronte: *Perchè (la Santa) richiamasse il Pontefice a Roma*. Esso vuole scusarla contro chi gliene fa quasi colpa, siccome di un impedimento posto « all'italiana unità ». E giacchè gli sapeva agro per avventura di confessare, con tutti gli scrittori della sua vita, che ella a ciò si mosse per zelo della Cristianità e per onore dell'apostolico Seggio; quindi è che si infolta in uno spinaio di formole dubitative ossia di intenzioni, a cui « converrebbe provare » che Caterina avesse o non avesse mirato; concludendo poi con ragioni di pretta politica, alle quali è provato che l'angelica Vergine mai non mirò, almeno per diretto e primario, e forse nemmeno per indiretto e secondario scopo.

Ondechè insipiente è il dubbio « che l'egregia donna, richiamando la Sede, intendesse invocare la corte »; essendo manifesto che volendo ella il Papa sciolto da ogni sudditanza a principi terreni, non doveva esigere che mancasse di una corte, riformata sì degli abusi che non neghiamo avere attecchito in Avignone, ma pure corte di Papa e di Re. La qual cosa ci conferma il Tommaseo più sotto, là dove dichiara che « ella non poteva volere che al Papa fosse tolto ogni dominio temporale di qualunque sia forma 1 ». Dunque il voleva siccome Pontefice così Principe, e quindi non senza una corte.

Fallace l'asserzione che « la signoria de' Papi in origine fosse di semplice titolo: » risultando anzi dai monumenti più autentici ed accreditati i quali ci fornisca l'antichità, che ella fu prima di fatto e poi di titolo.

Insolente il presupposto che Caterina credesse questa signoria « non disperatamente insanabile, » e che ella « a sanarla si accingesse con cuore di donna e con più che virile coraggio: » imperocchè la è cotesta un'opinione che il signor Tommaseo può sì bene avere scoperta nella storia ideale di Caterina, in quanto è Clorinda ed Erminia del poema che sopra l'Italia e' fa comporre da Dio: ma no certo nella reale di quella Caterina divota e umilissima, qual appare da' suoi scritti e dalle sue operazioni sì lodate nella Chiesa dai Pontefici romani.

Stolta la insinuazione che ella fosse per sorte persuasa « la dominazione de' Papi essere delle divisioni d'Italia l'effetto; e che, se gl'Italiani avessero saputo costituirsi in repubblica o in regno uno, il prete di Roma non lo poteva impedire: » mercecchè il medesimo signor Tommaseo poco dianzi dubita « che al tempo di Caterina potesse pur sognarsi l'unità della intera nazione; » ed inoltre egli testè si accorge che « la vera o temuta servitù del capo, faceva o risicava di fare gli altri pastori della Chiesa tutti, o servi o tiranni ». E come dunque non doveva meglio di lui accorgersene allora la Santa? E se accorgevasene, come doveva persua-

dersi che gl'Italiani avrebbon potuto spogliare « il prete di Roma » del dominio civile, e che la Provvidenza, a cui tanto preme che i pastori non sieno servi o tiranni, li avrebbe lasciati scapestrare a senno loro? Si certifichi l'autore che i Santi hanno sempre avute in questo proposito certe cotali persuasioni, che, se diversificano dalle sue proprie, concordano però all'unisono con quelle che da oltra un anno sta professando l'universo Episcopato cattolico, e la cui verità non che offuscarsi dai contrasti si fa più sfolgorante. Nel resto il grande equivoco dei moderni *unitari*, si avvolge nella confusione delle due unità di governo e di nazione. Ma non usciamo del seminato.

Finalmente noteremo d'ambigua l'affermazione che « Caterina intendeva italianare il Papato e la Chiesa. » Interpretaremo con m'etizza, pensando il significato essere: che ella intendeva di convertire in nazionali, non già le istituzioni del Papato e della Chiesa che Dio ha fatte mondiali, ma le persone dell'uno in quanto ha la Sede in Roma, e quelle dell'altra in quanto è stabilita intorno a questa Sede, ed è peculiarmente romana. Noi non ardiamo apporre in tal senso questa intenzione alla Santa, perchè non dimostrata. Checchè ne sia, avvertiremo così di passata che, trattandosi di certi argomenti, la chiarezza non è dote solo dicevole, è necessaria: con ciò sia che se in alcuni casi la rettorica fa lecito usare Papa e Papato, cherici e Chiesa come sinonimi, il sig. Tommaseo, buon maestro in questo negozio, c'insegna che in molti altri la dialettica lo vieta.

Senonchè agli stolidi censori di Caterina, perchè fu attivissima cooperatrice alla restituzione della Sede di Pietro nell'Italia ed in Roma, non arbitriamo che possa darsi risposta più verace ed esimia di quella che ci offre il mentovato P. Capecelatro in una sua pagina stupenda, che trascriviamo per farne regalo ai lettori.

« La Vergine Sanese non tanto ai peculiari beni di Roma e d'Italia, quanto a quelli più nobili e che abbracciano tutto l'universo, avea avuto l'occhio nel mutamento dell'apostolico Seggio in Roma. Chi succede a Pietro nell'Episcopato di Roma ha il beneficio della prima Sede, e le ragioni di capo sopra tutta la Chiesa:

laonde se la condizione di Vescovo di Roma è non possibile a separare da quella di supremo pastore, l'altra del dimorare in Roma (non così necessaria) procede da questo principio, che il pastore debba d'ordinario vivere tra le sue agnelle. Ben è vero che il Papa, avendo reggimento sopra tutta la Chiesa, in qualunque luogo risegga è sempre tra le sue pecorelle: ma nondimeno, poichè il Pontefice è capo della Chiesa in quanto è Vescovo di Roma e nella Sede romana succede a Pietro, ne sèguita che egli abbia, oltre la potestà universale, un Seggio peculiare, nel quale risiede sempre che potentissime ragioni non glielo divietino. Caterina adunque, restituendo la Sede romana a Roma, intese a mantener vivo quel principio che unisce il pastore al suo gregge, ed il padre ai figliuoli strettissimamente ravvicina. Ma l'opera di questa Santa dovea portare altri frutti, che non erano sfuggiti all'acutissimo suo sguardo. Restituire a molte sedi i loro Vescovi, che toglievano pretesto dalla dimora del Papa in Avignone per lasciar vedove le loro Chiese: riformare il costume dei fedeli, ridonando ad essi i pastori: rendere più libero il Papato col salvarlo dalla dominazione di Francia: impedire che all'eminenza della porpora quasi unicamente i Francesi fossero levati: ravvicinare nuovamente il supremo pontificato al luogo delle sue glorie, per tal modo crescendogli nerbo e decoro: santificarlo vie meglio, collocandolo di nuovo tra il sangue dei martiri, le venerande reliquie dei testimoni della fede ed i gloriosi sepolcri di Pietro e Paolo apostoli: suscitare in petto al Pontefice con le nobilissime tradizioni ed esempi i nobilissimi pensieri e magnanimi: far sì che il Papa si aggirasse sempre in una terra dove tutto grandeggia all'ombra del pontificato, dove il Papato, se mi è lecito così favellare, si eleva smisuratamente ed attinge una forza che mal si potrebbe raggiungere altrove; questi furono i frutti della grande opera di Caterina 1. »

Torniamo al nostro autore. Il quale smanioso com'è di avere a tutti i patti nella Santa un conforto che suffraghi certe sue brame, se

1 Lib. V, pag. 230-31.

ne vale ora ad un intendimento assai bizzarro. Imperocchè narratoci che Caterina « al Papa richiede che a ogni costo dia pace » ne riporta questo branello di una sua lettera a Gregorio: *E questo dimando per misericordia . . . coloro che vi sono ribelli, voi gl'invitate ad una santa pace. Oimè, babbo, non più guerra per qualunque modo! Conservando la vostra coscienza, si può aver la pace.* Poscia egli lo commenta così. « Queste parole prevengono sapientemente una troppo trita obbiezione che certi uomini pii collocati in potestà, fanno a chi li consiglia di cedere, scusandosi con ciò, che non lo consente la coscienza, che l'autorità ricevuta in retaggio e' la devono conservare fedelmente, e a chi succederà tramandare 1.» Il velo dell'allusione è più trasparente che un cristallo.

Passiamo in silenzio l'audacia, a dir poco, di un semplice laico il quale non arrossisce di levarsi a consigliere pubblico, e non interrogato, del Papa in materia di morale; o meglio a direttore della sua coscienza. La modestia del signor Tommaseo è avvezza da tempo a mortificare alcune cotali ritrosie. Qui però con la petulanza accoppia mirabilmente la leggerezza. Chè del detto di Caterina allora solo potrebbe, con qualche logica, farsi l'applicazione che egli ne fa, quando le congiunture degli « uomini pii » a cui allude, fossero o identiche o uguali a quelle dell'Undecimo Gregorio. Or è egli questo l'andare del fatto? Forsechè la Vergine da Siena mandava consigli, o piuttosto suppliche, al Vicario di Cristo perchè accomodasse la coscienza con la pace a prezzo di cessioni? Forsechè gli suggeriva che *conserverebbe la coscienza* col cedere, in onta di giuramenti solenni, le intere province della Chiesa? col cederle tradendo la fede e le anime dei popoli? col cederle a una fazione perfida, licenziosa, miscredente? col cederle ai danni eziandio d'altri legittimi Sovrani? col cederle in virtù di ragioni, ammesse le quali tutto l'edifizio della società cristiana crollerebbe in rovina? col cederle a dispetto del voto unanime di tutti i Vescovi, e del fior de' fedeli dotti e indotti sparsi per l'orbe cattolico? Eh onorando signor Tommaseo! voi che siete d'occhio sì perspicace, e con le lettere di Caterina

così domestico, e tanto saputo delle istorie, e che avete a mente le convegne di pace fermate di poi tra Urbano VI e Firenze; voi dovevate scernere l'intervallo smisurato che corre tra i due casi, e vedere a luce di sole che la fervida Mediatrice, nel passo addotto, non implorava cessioni dal Pontefice ma perdoni. E di questi, voi non ignorate che uno degli « uomini pii » a cui fate cenno, è stato sì generoso donatore, che parecchi amici vostri l'hanno gridato a piena gola un miracolo di elemezza. Da ciò dunque apparisce come « la troppo trita obbiezione » che vi figuravate « prevenuta sapientemente dalle parole » di una Santa, resti qual era: cioè solubile unicamente conforme sui documenti de' suoi predecessori, la sciolse quell'altro gran santo di Pio V, scomunicando coloro che *insinuantés vel suadentes* consigliassero al Romano Pontefice essere più utile e spediente per la S. R. Chiesa e per la S. Sede, che in una maniera o in un'altra cerchi di alienare più o meno de' suoi dominii ¹; e conforme la sta sciogliendo col fatto l'immortale Pio IX tanto più eroicamente forte in Dio, quanto più fellonesca è la tracotanza de' suoi consiglieri.

Pur no: Caterina ha da risolvere l'obbiezione a ritroso dei Papi: e se ella nol fece in vita, il farà dopo morte. Così vuole il suo Niccolò Tommaseo, il quale offrele perciò il sussidio dell'ingegno e della penna. Ed eccola che « risponde in altra forma più calzante all'obbiezione ². » Attenti; sono tutte sillabe di lei: *Potreste dire, Santo Padre: per coscienza io sono tenuto di conservare e acquistare quello della Santa Chiesa. Oimè, io confesso bene che egli è la verità! Può essere più esplicita la risposta? Or se egli è la verità che il S. Padre è tenuto per coscienza a così operare; l'obbiezione famosa, non che disnodarsi, arruffasi malamente.*

¹ *Quicumque alienationis huiusmodi Romano Pontifici pro tempore existenti per se, vel alium seu alios, insinuantés vel suadentes, eo ipso sententiam excommunicationis incurrant, a qua nisi ab ipso Pontifice, praeterquam in mortis articulo absolvi nequeant. Pii V. Admonet nos 29 Mart. 1567. Fu confermata da Urbano VIII, 30 Settembre 1623.*

² Pag. LXVIII.

Falso, ripiglia tra parentesi il Tommaseo: *Che egli sia la verità*, Caterina « lo confessa con esclamazione di dolore, perchè scorge trarsi di qui indegno pretesto a negare e conculcare la stessa verità 1. » Questo lo dite voi di vostro capo, messer Niccolò; non lo dice la Santa: la quale rompe in quell' esclamazione, *Oimè!* per questo che tocca con mano la trista necessità in cui *per coscienza* era il Papa, *di conservare e racquistare quello della Santa Chiesa* con l'uso delle armi spirituali e materiali: il che era a lei, siccome al Pontefice, condizione molto penosa.

Poi dato ancora, e non concesso, che ella abbia esalato l' *oimè!* per cagione dell'abuso che immaginate voi, l'abuso della *verità*, anienta forse l'essere suo di *verità*? No di fermo: dunque, nulla ostanti gli abusi tutti possibili ed impossibili, per aperta protestazione di Caterina, riman *vero* che il Papa è *tenuto per coscienza a conservare e racquistare quel della Chiesa*: dunque « la forma più calzante » con cui la fate replicare all' obbiezione, rincalza ancora più al vivo lo scioglimento che nella pratica le hanno data e le stanno dando quegli « uomini pii » di cui parlavate. E noi vi siamo grati che al suffragio di tanti altri santissimi personaggi, i quali d' ogni età hanno promulgato: il Papa essere stretto in coscienza di serbare e rivendicare i diritti eziandio temporali della Chiesa; voi abbiate congiunto ancora questo non avvertito di S. Caterina da Siena: e ce l'abbiate somministrato limpidissimo, in quel che vi sbracciavate a mostrare l'opposito. Altri dica di voi in verso:

un frutto miete

Contrario al seme che nel campo ha messo 2:

noi ridiciamo in prosa, che mal vostro grado avete resa una bellissima testimonianza alla *verità*.

Sarebbe impresa da non vederne il fine così presto, seguire a orma a orma il descrittore nostro in tutti i luoghi dove o stracchia, o bruttamente falsifica a voglia del suo cervello la santa parola di

1 Ivi.

2 Macchiavello capit. dell' Ingratitudine.

Caterina. Un capitolo sano si chiederebbe a recare in mostra le stolizie che esso ha accumulate nel paragrafo XX, cui dà per titolo: *Il Governo temporale de' preti*. Per grazia d'esempio egli sostiene che la Vergine « chiaramente insegna al Papa, come le sollecitudini della potestà temporale, non che aggiungere al suo ministero libertà e dignità, lo facciano dipendente dall'impero e dalle passioni degli uomini capricciose. » E in prova porta questo periodo di una lettera di Caterina al S. Padre: *Parendovi aver bisogno di principi e di signori, la necessità vi parrà che vi stringa di fare i pastori a modo loro*. D'onde, sillogizzando con le premesse del Tommaseo, si ha da inferire che al Pontefice potrebbe sembrare di aver bisogno dei principi, presupposto soltanto che sia principe anch'egli, e non punto se gli avvenisse di essere all'uno o a più di quelli soggetto. Che ne pare a voi lettore non dolce di sale? Tutti i cattolici si affannano a mantenere che il Papa dev' essere sovrano, per essere dai sovrani indipendente: e il signor Tommaseo entra a propugnare la contraddittoria, sfoderando per argomento un testo di Caterina da Siena, il quale conferma per appunto ciò che egli voleva contraddire: e così un'altra volta

frutto

Alla semenza sua contrario colse 1.

Quivi ancora e' ci racconta che l'amorosa Vergine scrisse al Papa Gregorio XI: *O babbo mio dolce, Cristo in terra, seguitate quello dolce Gregorio*: cioè il Magno. Poscia fantasticando sopra le ragioni che ebbe la Santa di proporgli a modello questo Gregorio anzi che il Settimo; « ella mostra al pontefice romano, dice esso, gli esempi di un papa italianissimo insieme, e lontano dall'essere principe 2. » Or chi consulti quella lettera non si avverrà pure in un iota che fornisca appiglio a questa ragione, tutta parto imaginoso del Tommaseo. Conciossiachè avanti l'inciso allegato, Caterina scrive al Papa del *conoscimento di sè, dello spegnere l'amor proprio,*

1 Macchiavello. l. c.

2 Lett. 1.

dell'essere *quello vero e buono pastore che se aveste cento migliaia di vite, vi disponiate tutte a darle per onore di Dio ed amore delle creature*. Meglio: la ragione che essa gl'indica dell'aver proposto *quello dolce Gregorio*, è questa la quale grammaticalmente è apodossì nel periodo di cui l'anzidetto inciso è protasi: *perocchè così sarà possibile a voi come a lui; perocchè egli non fu d'altra carne che voi*. Non altrimenti senza dubbio ella poteva scrivere e del Secondo e del Terzo ambedue santi; e anche del Settimo, benchè non fosse allora canonizzato: ma era più acconcio esibire in esemplare ad un Gregorio quel Primo, che fu il Grande nella serie degli ononimi. E grande sì come pontefice e sì come principe; rilevandosi dalle istorie, e perfino dalle sue medesime scritture, che egli appunto fu il primo Papa Re di fatto, avvegna che non ancora del titolo insignito. Giudichi poi il lettore come s'abbia a denominare questa nuova foggia di chiosare i testi che tiene il Tommaseo per ritrarci la *parola* di Caterina.

Insomma per quanto egli abbia sudato a tormentare ogni punto ed ogni virgola in ogni lettera dell'Eroina, con l'intento di farla comparire nemica al potere civile dei Papi, non gli è sortito. Quindi, a maniera di corollario, dedurremo essere falsità solennissima l'imputazione di cui l'autore aggrava la Santa, apponendole d'aver detto: « che i papi stessi, vedendo il pericolo della spirituale potestà, si privassero della terrena 1 ». Questa, si scusi la proprietà del termine, è una calunnia non giustificata da un solo motto della Vergine (e sfidiamo il Tommaseo a citarlo puro e mero); anzi in luculentissimo contrasto con tutta la sua dottrina, della quale già un saggio buono si è avuto nella presente rassegna. La lode « di lasciare ai papi il merito dell'annegazione 2 » invitandoli a spogliare la corona di re, è lode che il chiosatore deve serbare per sè, e non farne disonore alla Santa. L'annegazione, caro signor Tommaseo, non consiste in dissipare quel d'altri che si abbia in deposito; ma in ispropriarsi del suo ad ossequio di Dio. Un Papa il quale strappasse alla tiara il regio dia-

1 Pag. LXXI.

2 Ivi.

dema e ne fregiasse un ambizioso del secolo, non farebbe già atto di annegazione per sè, ma di frode alla Chiesa. Mercechè, siccome hanno protestato le mille volte i Pontefici, dell'uffizio e non della persona è quel diadema, della Chiesa e non dell'uomo: il quale però, non essendone altro che depositario, è tenuto *per coscienza di conservarne e racquistarne* i diritti, conforme sentenza anche presso voi Caterina da Siena. E voi miglior senno fareste ad esercitare l'annegazione sottomettendo il giudizio a questa sentenza cattolica, invece di predicare, commendandogli lo spergiuro, al Vicario di Cristo.

Ma è bisogno di raccogliere le vele. Ci passeremo pertanto ancora del paragrafo XXII che ha per intestatura *Giudizi della Monaca sui preti e sui frati*, e che comincia notificandoci come in giudicare i sacerdoti, Caterina, a parer suo, avesse « la mira a una Chiesa più alta del Vaticano, la Chiesa universale nel Verbo di Dio edificata. » Quasi che il Verbo di Dio abbia edificato in terra un'altra Chiesa, e più cattolica, di quella cui sovrasta visibilmente il Vaticano, cioè il Successore di Pietro: e che quindi si possa darè un corpo più alto del suo capo. Del resto a chi conferisca questo suo capriccio col disformamento che egli fa di una germanissima definizione della Chiesa tolta alla Santa, sarà malagevole riputare che il Tommaseo abbia su tal punto lucidissimi i concetti. Imperocchè avendo riferito che ella figura la Chiesa: *il corpo universale di tutte le creature che partecipano il lume della santa Fede*; aggiunge che così Caterina « nella Chiesa abbraccia tutte le anime che per qual sia modo ricevono pure in parte la fede del vero, pur col battesimo dell'indeterminato desiderio¹. » Col quale commento egli dapprima interpreta a sghimbescio il verbo *partecipare*, supponendo divisibile formalmente *il lume della santa fede*, che non è. Poi commette ambiguità grossolana equivocando dal *lume della santa fede* che è sempre e solo soprannaturale, alla fede del vero che può essere naturale. Per ultimo smorza il *lume*, valutando per battesimo un desiderio indeterminato, di cui nemmeno determina l'oggetto o

1 Pag. CXII.

la natura. Se questo non è intorbidar l'acqua chiara, dicaci chi può che altro sia.

Tanto basti circa il Proemio, che è la parte più originalmente nuova di tutta questa collezione. Finiremo avvisando che quantunque le note poste alle lettere dei due presenti volumi siano assai meno magagnate che non il mentovato lavoro; tuttavia in queste altresì, venendo il bel destro, l'annotatore scocca le sue frecce al Papato, alla prelatura, al chericato ed al potere temporale in ispecialtà che par proprio essere il male del cuor suo. Così in una di queste, che egli col'oca sotto una tal lettera della Santa al cardinale Pietro d'Estaing vescovo d'Ostia, dopo asserito che « secolo XVI si cominciò a graduare il cardinalato; » chiude, a proposito della carica di decano, con l'ironico epifonema: « al tempo di Caterina almeno la benemerenzza non consisteva negli anni che si era strascinata la porpora 1. » Dove si osservi che il sarcasmo è una vera bolla di sapone; essendo noto che il collegio de' cardinali ebbe gradi fin da' primordi suoi; e che del decano di esso, cioè del primo per ordine d'anzianità tra i Vescovi suburbicari, è menzione sin dal secolo VIII, secondochè ne fanno fede il Plati, il Bonanni, il Moroni sugl' indizi lasciatici da Anastasio Bibliotecario. Così ivi ancora, postillando uno scherzo divoto della Vergine che al medesimo cardinale, il qual era Legato pel Papa, esprimeva il suo *desiderio di vederlo legato nel legame della carità*; egli, il Tommaseo, nota opportunissimamente come « certi legati potrebbersi nella storia additare più *leganti* che legati, e più *eleganti* che obliganti ». Facezia squisitissima, come ognun vede, e che a fabbricarla non ci voleva meno di un raccoglitore di sinonimi! Che più? Questa smania indecorosa di punzecchiare tutto che sente le preminenze ecclesiastiche gli si è così naturata, che nello stesso *Avvertimento* d'introduzione, essendogli occorso di nominare per incidenza il mellifluo S. Bernardino da Siena, ha voluto còrne occasione di dardeggiare un frizzo; soggiungendo fra due virgole « che non degnò essere prelato 2 ». La scoperta è preziosa. Fin

1 Vol I, pag. 27. — 2 Pag. 14.

qui si credette il rifiuto del Santo essere nato da umiltà: *ille (episcopi) munus invicta humilitate constantissime reiecit*, sta scritto nel Breviario ¹: ma ora in riverenza del Tommaseo converrà credere che rifiutò per albagia.

Qual cosa voglia uscire nei due volumi che seguiranno, e che debbono contenere le lettere di Caterina ai maggiori personaggi della Chiesa, troppo è facile a indovinarsi: *ab ungue leonem*. Eppure se all'annotatore garbava di ricomporre un libello contro la dignità temporale della Sede romana, mancavagli forse e arte e stile e pratica da farlo, senza insultare allo *Spirito*, al *Cuore*, alla *Parola* di una serafica Verginella? Gran colpa è guastare un libro buono: ma profanarne uno santo è più che gran colpa, è sacrilegio.

II.

La Teodicea cristiana secondo i Padri della Chiesa. Saggio filosofico sul trattato De Deo del P. Thomassin dell'oratorio, di LUIGI LESCOEUR dottore in lettere. Prima traduzione dal Francese — Firenze 1859.

Benchè l'Autore non faccia un semplice epilogo, ma entri spesso a discutere con molta saviezza delle relazioni tra la filosofia e il cristianesimo, tra la fede e la ragione; tuttavia la parte principale di questo libro si è di presentare come un ristretto del gran trattato *de Deo* che forma il secondo volume dei Dommi teologici del P. Thomassin. L'Autore dice che dai numerosi scritti di questo teologo si saria potuto cavare un corpo compiuto di filosofia. Senonchè, atteso l'enorme lavoro che a ciò fare sarebbe stato mestieri; egli si è limitato alla sola Teodicea, tanto più che in essa è come il punto centrale di tutta quanta la scienza filosofica.

Dare il sunto di un ristretto è cosa assai malagevole, per non dire impossibile; nè altrimenti si può effettuare che ricordando qualche idea principale, lasciando indietro le altre. Così faremo in questa

¹ *Breviarium Romanum*. 20 Maii, lect. VI.

rivista, prima di esprimere il nostro giudizio sopra lo scopo stesso dell'opera.

Quel volume del Thomassin tratta di sette punti: I. Della realtà di Dio; II. Della sua unità e bontà; III. Di Dio considerato come essere assoluto, verità, bellezza, amore e vita; IV. Della semplicità divina; V. Della sua immensità, immutabilità ed eternità; VI. Della visione divina; VII. Della scienza e della volontà di Dio.

Da buon cartesiano il Thomassin comincia dallo stabilire la teoria delle idee innate per ciò che riguarda massimamente la conoscenza di Dio. Quindi egli cava principalmente la prova dell'esistenza divina; subordinando ad essa le altre due prove, psicologica e cosmologica, che egli crede essere meno evidenti, e in tanto aver forza, in quanto suppongono quella prima. Nè contento delle idee innate, egli ci attribuisce, non diversamente dal Malebranche, la visione diretta delle stesse divine ragioni. *Anima rationalis*, egli dice, *quum finitima Deo natura sit, hoc est quum nullam intermediam naturam aliam patiatur; aeternis rationibus connexa est, easque contemplatur, quum ad eas se convertit*. E perciocchè non potrebbero direttamente contemplarsi le eterne ragioni della mente divina, senza che si vedesse Dio stesso; il Thomassin ci regala altresì cotesta intuizione; e a tal uopo scopre in noi un senso sublime, che ci fa in certa guisa toccare e sentire esso Dio, e che egli distingue col nome di *senso divino*. Questa egli dice essere stata sentenza comune dei filosofi patrizii, cioè dei non plebei, e dei Padri della Chiesa.

Platone e la sua scuola e molto più i Neoplatonici esagerarono grandemente il concetto di unità, volendo che esso fosse anteriore e superiore al concetto stesso dell'essere. Ma i santi Padri e segnatamente S. Agostino corressero una tale esagerazione. Secondo questi l'idea di unità si confonde coll'idea della realtà; giacchè l'ente non sussiste se non in quanto è uno, e quanto più ha di essere tanto più ha di unità. La somma unità dunque è la somma realtà, e questa è Dio. Quindi il Thomassin viene ad esaminare la Trinità platonica, nella quale riluce come un'ombra del mistero cristiano. Nel che ci sembra ch'egli ecceda non poco; giacchè giunge a dire che se gli Ebrei, istruiti dai profeti, ebbero il carico di preparare la fede del

mondo all'umanità di Cristo, i filosofi avevano ricevuto da Dio la missione di preparare la credenza alla sua dignità; sicchè dove pure abbiano conosciuto i libri santi seppero trarne una conoscenza più esatta che gli stessi giudei, intorno al Verbo figliuol di Dio.

Dio è il sommo bene; le creature non sono che partecipazioni della bontà, e la loro limitazione e mutabilità è indizio chiaro della esistenza del bene immutabile ed assoluto. Il male non è che privazione del bene, e nelle cose fisiche esso trova la sua spiegazione nei limiti stessi delle creature, finite e mutabili, e nella provvidenza divina che sa convertire in bene generale tutti i mali particolari.

Più difficile è la spiegazione del male morale; ma, S. Agostino, il quale più acutamente d'ogni altro trattò questa materia, dimostra che l'origine del male morale è dovuta alla libertà difettibile della volontà creata, e che esso nonchè non opporsi, si concilia mirabilmente colla bontà divina; la quale non poteva non crear libera la creatura razionale, e sa cavare il bene dal male stesso, che quella commette.

Il primo e più comprensibile attributo di Dio è l'essere; ond'egli stesso si definì a Mosè: *Qui est; Ego sum qui sum*. Da un tale attributo come da fonte primitivo deriva, a nostro modo d'intendere, ogni altra perfezione divina. Perchè Dio è l'essere assoluto ed attualissimo, è mente, è verità, è bellezza, è amore, è vita. Non ostante la troppa deferenza che il Thomassin professa pei Platonici; non sa temperarsi dal rimproverar loro l'oscurità e la poca consistenza delle loro teoriche sopra questi attributi divini. Coloro che troppo vi aderirono, non andarono esenti dalla taccia di eresia. Testimonio, nonchè gli Gnostici, ma Taziano ed Origene.

Dio, considerato come la stessa verità, racchiude in sè le idee eterne delle cose. Da esse ci viene la luce che illumina la nostra intelligenza. Quindi è che noi vediamo le verità create nella verità increata. Questa teorica proposta primamente da Platone, vuole il Thomassin che sia stata condotta al suo perfezionamento per opera massimamente di S. Agostino. Egli si adopera con ogni studio a fare di questo gran Padre un antesignano del Malebranche; e si scaglia contro l'origine delle idee insegnate da S. Tommaso con leggerezza di conoscenza e acerbità di stile.

Le idee delle cose in Dio sono assai più perfette che le cose stesse. In conclusione esse s'identificano col Verbo divino. « Le idee, così si esprime il Thomassin con enfasi platonica, non sono ragioni qualunque, ma ragioni sostanziali; non sono solamente atti dell'intelligenza divina, ma sostanze e forme di cose sussistenti per sè stesse; sono definizioni della volontà divina, cause efficienti. Nel linguaggio ordinario degli uomini si dice che avvi più realtà in una casa compiuta che nel suo disegno, il quale non sussiste che nella mente dell'architetto. Non è però lo stesso delle idee divine. Al contrario esse sono le sostanze, le forme principali delle cose, e ciò che n'è prodotto al di fuori non è che l'ombra delle sostanze, il simulacro verisimile delle forme vere. La rassomiglianza delle cose create coi divini originali è necessariamente imperfetta e scolorita, ed è appunto quale può aversi tra il mutabile e l'immutabile, tra il temporaneo e l'eterno, tra il corpo e lo spirito. Finalmente le idee non sono divise, moltiplicate e disperse, ma preesistenti nell'unità e distinte dalla sola ragione. Infatti l'idea unica di tutte le cose, l'unico esemplare, è il Verbo di Dio ».

La parola εἶδος, idea, in greco significa ancora bellezza, e anche in latino la parola *forma* partecipa di questo doppio significato. Dio per ciò stesso che è verità, è bellezza; anzi è la bellezza per sè sussistente, di cui non è che partecipazione quella che ammiriamo quaggiù sia nei corpi, sia negli spiriti. Ma in questi secondi essa riluce assai più vivamente. « Che cosa amiamo ed ammiriamo noi, domanda a sè stesso S. Agostino, in questo santo vecchio consumato dal tempo, in questo martire, il cui corpo solcato dalle battiture non offre che membra insanguinate? È forse qualche bellezza che possa colpire gli occhi? No; ma è l'incorruttibile bellezza della giustizia, della santità e della virtù; bellezza che l'occhio interiore può sempre scorgere, e da cui tanto più è colpito, quanto è più puro. »

Proprietà della bellezza è di far nascere l'amore. Dio non solamente è amabile, ma è il sommo amore. Giova anche qui ascoltare S. Agostino. « Dio è amore, ed i fedeli si uniranno a lui nell'amore, richiamati dai rumori di fuori alle gioie del silenzio. Sì, Dio è l'amore. Ma perchè andiamo vagando per l'altezza dei cieli e le profon-

dità della terra in cerca di colui che è con noi, se noi vogliamo esser con lui? Nessuno dica: io non so chi amare; chi ama il suo fratello, amerà lo stesso amore. Perchè conosce ancora meglio l'amore, pel quale ama, che il suo fratello che ama. Di più, può conoscere Dio meglio che non conosce il suo fratello; lo conosce meglio, perchè è più presente; lo conosce meglio, perchè gli è più intimamente e più certamente unito. Abbracciate in Dio l'amore stesso, ed abbracciate Dio per l'amore. E lo stesso amore associa tutti i buoni Angeli e tutti i servi di Dio pel legame della santità; associa essi a noi, e noi ad essi, e tutti sottomette a sè. »

L'intero quarto libro del volume del Thomassin è da lui consacrato ad esporre la teorica dei filosofi e dei Padri intorno alla semplicità di Dio. Il seguente discorre della sua immutabilità e della sua eternità. Dio è semplice, perchè non è corpo, ma puro spirito. Non basta; è puro spirito che s'identifica col puro essere, e però non ammette meseolanza di sorte alcuna. Quindi egli è immutabile; giacchè ogni mutazione si fa pel passaggio dall'essere al non essere, dal più al meno o viceversa. Dio è onnipresente; e questa sua onnipresenza si manifesta per la sua azione; giacchè egli mantiene e conserva nell'essere tutto il creato. Dio è altresì eterno; e l'eternità vien definita da Boezio: una vita senza fine e senza inizio, simultaneamente posseduta tutta intiera e nella sua pienezza. L'eternità esclude ogni concetto di successione; una successione eterna non sarebbe l'eternità; l'eterno non cambia mai.

Dopo ciò il Thomassin ritorna nel suo sesto libro alla faccenda della visione diretta di Dio. Egli stabilisce che ripugna alla bontà di Dio l'aver creato l'uomo qual è al presente. Questo stato non può essere che l'effetto d'un fallo commesso dall'uomo. L'uomo nello stato primitivo, senza la colpa, avea una visione di Dio più chiara e più perfetta che non ha oggi. L'uomo fu creato in uno stato di beatitudine naturale; ora non havvi beatitudine, anche nel puro ordine di natura, senza contemplazione e godimento di Dio stesso. Pel peccato originale si è perduto un tale stato, ma nondimeno un residuo di quella diretta visione è soprastato al naufragio, ed esso è che costituisce il lume della nostra ragione.

Da ultimo tratta della scienza e della volontà divina. Dio nella sua eternità ha tutto presente; l'avvenire e il passato sono per lui come se in atto si eseguissero. La premozione fisica introdotta da alcuni teologi per spiegare la prescienza e la predestinazione divina è da Thomassin acutamente impugnata. Dio concorre agli atti della nostra libertà, anche quando essi tendono al male; ma non vi concorre in maniera da determinare invincibilmente la volontà creata, in modo che l'eterno decreto, da cui risulta questo concorso, sia in Dio il fondamento della prescienza. Nessuna mozione di Dio, in noi ricevuta, è invincibile. La creatura libera può volgere al male il movimento che da Dio riceve pel bene. In ciò fare essa è causa deficiente non efficiente; giacchè il male consiste in una privazione non già in una posizione. Tutto però, checchè avvenga, torna a glorificazione di Dio; il quale ordina sempre tutte le cose secondo la sua eterna sapienza o a ricompensa o a castigo delle creature libere.

Questi sono alcuni piccoli cenni della Teodicea del Thomassin epilogata con ordine ben inteso e limpidissimo in questo libro del sig. Lescoeur; e corredata da lui con acuti e giudiziosi commenti. Noi abbiamo voluto farne una succinta menzione per comodo di quei lettori che non avessero vedute le opinioni del Thomassin nel proprio fonte. Veniamo ora a dir qualche cosa dello scopo a cui l'Autore del Saggio indirigge questa sua esposizione.

Il nostro Autore ha proposto al suo lavoro un nobilissimo fine; quello cioè di richiamare le menti alla filosofia cristiana. Il vantaggio che ne risulta non è solamente specolativo ma altresì pratico. « L'esperienza di questi ultimi anni, egli dice con molto senno, si feconda d'insegnamenti, ha potuto far comprendere ai più indifferenti che i pensieri umani si dividono colla Provvidenza il governo del mondo. Agli spiriti attenti essa ha rivelato di più che ove i pensieri dominanti non sono cristiani, la società oscilla fatalmente tra l'anarchia e il despotismo ¹ ». Egli osserva altresì esser questa la ragion principale che ha disgustati gli animi

1 Pag. 3.

della filosofia razionalistica, la quale si va disfacendo sotto de' nostri occhi. « Ma non basta assistere alla caduta d'una filosofia erronea; bisogna sostituirne un'altra ¹ ». E questa non può essere che la filosofia cristiana, qual è fiorita nella Chiesa di Dio.

Niente potea dirsi con più saviezza. Ma nel dare il giusto tributo di lode all'intenzione del nostro Autore; noi dubitiamo grandemente se a quel nobilissimo fine sia consentaneo il mezzo da lui prescelto. Imperocchè la filosofia del Thomassin, a cui egli si volge, non ci sembra molto opportuna all'uopo, sia che si riguardi il suo lato tradizionale, sia che si riguardi il suo lato razionale. Diremo brevemente qualche cosa dell'un capo e dell'altro.

Allorchè si tratta di ristabilire una filosofia veramente cristiana è pensiero inesatto il volgersi unicamente ai Padri, facendo divorzio dalla grande epoca dei Dottori scolastici; ed è pensiero in niuna guisa accettabile il porsi in opposizione con essi. Nei Padri non si trova che il primo abbozzo di questa grande opera, la quale nelle mani degli Scolastici fu condotta al suo vero perfezionamento. I Padri presero, è vero, le dottrine dei precedenti filosofi pagani, e gittandole quasi in una forma, nella dottrina evangelica, colla potente forza del loro genio ne fecero uscire una filosofia cristiana. Ma questo non fu che il primo getto; il quale avea mestieri d'essere ulteriormente lavorato e limato per condursi così alla sua convenevole forma e figura. A ciò si accinsero i Dottori scolastici, i quali raccogliendo dalle opere de' Padri, e massimamente di S. Agostino, gli sparsi elementi pervennero a costruire un bene inteso sistema filosofico che armonizzasse pienamente colla fede, e per la sodezza delle dottrine, per l'acume delle vedute, per l'arditezza delle specolazioni, per la precisione del linguaggio soddisfacesse altresì ai bisogni della ragione. Gli Scolastici sono, in certa guisa, rispetto ai Padri, quello che fu Aristotile rispetto a Platone. Già Cicerone avea osservato che il fondo della dottrina dell'uno era lo stesso che quello della dottrina dell'altro. La medesima osservazione fa S. Agostino; il quale afferma che sebbene gl'imperiti e meno accorti credono passare un gran divario

¹ Pag. 4.

tra gl' insegnamenti di quei due sommi savii dell' antichità; nondimeno i più diligenti indagatori e perspicaci vi trovano un grande accordo. Aristotile ritenne i principii fondamentali del suo maestro, rigettandone soltanto alcune parti false e non connesse con quelli. La sua differenza da Platone propriamente consiste in questo, che ridusse a forma e linguaggio scientifico, ciò che quegli avea proposto in forma e dicitura piuttosto poetica; ed applicò quei principii a tutte le parti dello scibile umano, cavandone un compiuto sistema filosofico.

In modo analogo è da parlare degli Scolastici a rispetto dei Padri. S. Anselmo, Pietro Lombardo, Alberto Magno, Alessandro d' Ales, S. Tommaso d' Aquino, S. Bonaventura, Suarez, ed altri di simil valore, non sono che continuatori dei Padri. Ma continuatori che poterono giovare delle posteriori definizioni della Chiesa nello schiarimento e nell' applicazione dei dommi; oltre alla virtù del proprio ingegno e delle profonde ed acutissime loro speculazioni. Ciò che i Padri aveano detto sparsamente, e bene spesso appena accennato, e talvolta con linguaggio non del tutto esatto, gli Scolastici raccolsero in un sol corpo, ampliarono sotto tutti gli aspetti della scienza, e ridussero a rigore di linguaggio filosofico. Onde abbandonare gli Scolastici, per volgersi ai soli Padri, è lo stesso che se nello studio della pittura si lasciasse indietro Raffaello e gli altri che gli tennero dietro per volgersi unicamente ai dipinti di Giotto e del B. Angelo o al più del Perugino.

Ma meno male, se la filosofia del Thomassin, a cui ci richiama l'Autore fosse imperfetta dal lato tradizionale. Il peggio è che essa è riprensibile dal lato altresì razionale. Imperocchè essa guasta il concetto della filosofia patristica rappresentandola come impregnata di cartesianismo nella sua forma più pericolosa, cioè nella forma malebranchiana. Noi dimostreremo in apposito articolo, tostochè il tempo ce lo permetterà, quanto sia lontana dalla mente dei Padri l'ipotesi delle idee innate e molto più quella della visione diretta di Dio. Ma ognuno può trarne bastevole congettura dal vedere che gli stessi testi, scelti con tanta cura dal Thomassin, sono lontanissimi dal provare l' assunto suo. Imperocchè quelli che da lui

son riputati più decretorii, non dicono altro in sostanza se non che le nostre conoscenze procedono dalla sapienza divina, che Iddio riluce al nostro intelletto, ed immette nel nostro spirito i raggi del suo splendore. Ma la quistione non è questa; giacchè ciò si ammette da tutti. La quistione è se la nostra conoscenza procede dalla sapienza divina come da oggetto intuito, o come da causa effettiva ed esemplare; se Iddio riluce al nostro intelletto per visione immediata, o per manifestazione che di sè fa mediante l'universo; se i raggi che vibra in noi sieno il suo stesso lume increato o un lume creato che di quello sia partecipata simiglianza. Ora i Padri intendono la cosa in questo secondo senso. La frase stessa di S. Cirillo che è riputata dal Thomassin una delle più perentorie, lo dice abbastanza: *Illuminat igitur Filius creative*. Il Verbo eterno c'illumina, ma per via di creazione, non di visione. C'illumina creando in noi il lume della ragione, e creando nelle cose l'impronta de' suoi archetipi eterni. Il Thomassin spiega i Padri in senso tutto contrario torcendoli al misticismo alessandrino e all'ontologismo malebranchiano. Quand'anche adunque per ristabilire una filosofia veramente cristiana, bastasse ricorrere ai Padri, senza tener conto degli Scolastici; non converrebbe mai cercar la genuina intelligenza della filosofia patristica nelle opere del Thomassin. Il nostro Autore adunque proponendo un ottimo fine, suggerisce un mezzo che non sappiamo approvare.

Ma quale è la cagione di questo suo sbaglio? A quel che ci sembra, la cagione ne è una poco giusta idea della filosofia scolastica, e la debolezza comune a molti Francesi di non sapersi indurre a disdire Cartesio. Egli opina che *la rivoluzione filosofica del secolo XVII non abbia fatto altro che dare una nuova forma all'antico dommatismo della scuola* 1. Ora la bisogna va molto altrimenti; perciocchè il rivolgimento filosofico, di cui si parla, intende di rovesciare dalle fondamenta la filosofia scolastica in fatto sia di metodo sia di dottrina. Noi non possiamo in una semplice rivista mostrare la verità di questa nostra proposizione; ma chi ha

1 Pag. 8.

tenuto dietro ai nostri articoli filosofici, dettati fin qui, ne ravviserà la giustezza. Non temiamo quindi di affermare che una miglior cognizione di causa avrebbe fatto ravvisare all'Autore nella filosofia scolastica l'opera da lui detta di *vita e di grandezza, in cui lo spirito umano progredisce costruendo*, e nella filosofia del secolo XVII l'inizio dell'*epoca di decadenza in cui lo spirito umano è fecondo per la decomposizione e per lo sfacimento*. Il suo amore poi per Cartesio lo fa uscire in lodi sperticate del medesimo, nell'atto stesso che il suo buon senso gliene rivela pecche gravissime. Egli dice espressamente che a Cartesio « mancò la conoscenza profonda o piuttosto il rispetto alla grande tradizione filosofica ed anche cristiana, e che esso esagerando l'indipendenza del pensiero individuale trascurò un punto d'appoggio essenziale ad ogni scienza umana, la tradizione e il senso comune; e volendo tutto trarre da sè stesso, senz'altro sindacato che quello della sua ragione, diede un pericoloso esempio ai suoi successori e preparò senza volerlo quella gran guerra che poco dopo si suscitò, contro ogni buon senso ed ogni giustizia, tra la filosofia e la religione rivelata ¹. « Egli ricorda in tal proposito le giuste apprensioni di Bossuet allorchè scriveva a un discepolo del Malebranche: « Veggo . . . una gran lotta prepararsi contro la Chiesa sotto il nome di filosofia cartesiana. Veggo nascere dal suo seno e dai suoi principii, a mio avviso malamente intesi, più d'una eresia e preveggo che le conseguenze che si trarranno contro i dommi che i nostri Padri hanno creduto, la renderanno odiosa e faranno perdere alla Chiesa tutto il frutto che se ne poteva sperare per ristabilire nello spirito dei filosofi la certezza della realtà divina e dell'immortalità dell'anima. Da questi stessi principii, malamente intesi, un altro grave inconveniente guadagna sensibilmente terreno negli spiriti. Perchè sotto pretesto che non bisogna ammettere se non ciò che chiaramente s'intende (che ridotto ne' suoi limiti, è verissimo) ciascuno si prende la libertà di dire: intendo questo e non intendo quello, e sopra questo solo fondamento si approva o si rigetta tutto ciò che si vuole, senza considerare che oltre all'idee chiare

e distinte ve ne sono delle confuse e delle generali che non lasciano di racchiudere verità tanto essenziali, che negate, tutto andrebbe a soqquadro 1. » L'Autore sostiene che Bossuet e Fénélon sono stati Cartesiani, ma *rivolgendo al bene ed al vero tutto ciò che poteva dar luogo a funesti errori; sicchè essi si sono talvolta veduti con questa mira nobilmente inconseguenti mostrarsi più fedeli alla verità che alla logica e nascondere a loro stessi le conclusioni erronee contenute nelle azzardose premesse.*

Veramente a noi pare non potersi definire più radicalmente rea una filosofia, che dicendo doversi per essa mancare alla logica per esser fedele alla verità. Nondimeno l'Autore nell'atto stesso che fa del Cartesianismo una censura sì giusta afferma che « il metodo di Cartesio nella sua novità era un ritorno ad una filosofia più antica nella Chiesa che non la stessa Scolastica e nello stesso tempo più propria al suo spirito 2 »; e che « il più bel titolo della gloria di Cartesio si è d'aver dissipato le nubi che il lungo dominio delle formole scolastiche e dei raziocinii astratti sembrava aver addensato attorno la coscienza umana e di aver messo in chiaro le vere basi di ogni certezza, di ogni filosofia, come di tutta la fede 3 ». Non poteva al certo farsi panegirico più esaltato. Come esso possa ammettersi, stante le critiche riportate più sopra, noi non cerchiamo. Solamente ci limiteremo a notare che una filosofia la quale *metteva in chiaro le vere basi di tutta la fede* e che era *più propria allo spirito della Chiesa che non la scolastica*, avrebbe pur meritato da essa Chiesa (la quale dee certamente intendersi di ciò che è conforme al suo spirito e che pur tanti encomii avea fatti della scolastica) avrebbe pur meritato, diciamo, da lei alcuna lode. Ora noi non troviamo fin qui altra lode fatta alla filosofia di Cartesio dalla Chiesa, tranne quella di averla annoverata nell'Indice dei libri da lei riprovati.

1 BOSSUET t. X, p. 110 ed. Levevre.

2 Pag. 11.

3 Pag. 8.

BIBLIOGRAFIA

ADINOLFI PASQUALE — Il Canale di Ponte, e le sue circostanti parti. Terzo saggio della topografia di Roma nell'età di mezzo, dato sopra pubblici e privati documenti da Pasquale Adinolfi. *Narni, tipografia del Gattamelata 1860. Opusc. in 8.º di pag. 85.*

ALIMONDA GAETANO — A chi spetti l'ufficio della predicazione evangelica, ragionamento del sacerdote Gaetano Alimonda — *In 8.º di pag. 24.*

AMBROSIJ D.ª ANTONIO — Istruzione popolare per i bagnanti, aforisticamente desunta dall'opera del ch. sig. Dott. Cervesi, sull'uso ed abuso dei bagni di mare. Per Antonio Dott. Ambrosj medico, con aggiunte ed osservazioni. *Ripatransone, tip. dei fratelli Jassei 1860.*

ANONIMO — Abrégé du Catéchisme à l'usage des enfants qui se disposent à la Confession et à la première Comunion, et de tous ceux qui en doivent apprendre les élémens. *Turin 1860. Imprimerie Marietti. In 12.º di pag. 64.*

— Il Profeta Daniele ed il regno temporale dei Papi. Studii di S. V. Firenze, dalla tip. Calasanziana 1860. *In 8.º di pag. 58.*

Quest'opuscolo è diviso in 452 brevi paragrafi; dei quali i primi 22 riassumono concisamente alquanti de' più forti argomenti recati in difesa della Sovranità temporale dei Papi; tutti gli altri vanno in esporre l'opinione dell'Autore che a questo regno temporale della Chiesa si riferisca il vaticinio di Daniele, Capo II V. 44, dove si dice che « il Dio del Cielo farà sorgere un regno che non sarà disciolto in eterno. » Ognuno intende che trattandosi di interpretazioni di profezie non ancora pienamente avverate, gli argomenti per induzioni storiche, di cui si serve l'autore, non possono avere che un discreto valore conghietturale, atto a corroborare la fiducia nella divina Provvidenza rispetto alla Chiesa Cattolica; ma per certo non si dee supporre che l'intendimento dell'anonimo vada oltre, sino a dar questa come vera ed apodittica sposizione di tale vaticinio.

— Manuale della Pia Arciconfraternita istituita a suffragare le anime sante del Purgatorio, e canonicamente eretta in Roma nella Chiesa di Santa

Maria in Monterone dei PP. della Congregazione del SS. Redentore. Roma 1860. *Tipogr. della S. C. de Prop. Fide. Un librettino in 16.º di pag. 72.*

Nella chiesa dei PP. della Congregazione del SS. Redentore esiste la Pia Arciconfraternita in suffragio delle Anime Sante del Purgatorio, arricchita dai Sommi Pontefici Gregorio XVI e Pio IX felicemente regnante di grandi indulgenze, e autorizzata a parteciparle tutte a quante altre Congregazioni vogliono a questa Arciconfraternita associarsi. Il librettino presente è il Manuale di queste pie congregazioni: vi si trovano autenticamente registrati i privilegi loro e le indul-

genze; molte orazioni ed esercizi proprii per i fedeli defunti, fra quali è naturale l'*Esercizio divoto composto da S. Alfonso per la novena e per l'ottavario dei morti*; alcune giaculatorie, ed altre pratiche comuni di divozione arricchite d'indulgenze. Tutte le quali cose, per ciò che riguardano le sacre indulgenze, portano il suggello dell'autenticità, essendo il libretto per questa parte approvato dalla Sacra Congregazione delle indulgenze.

ANONIMO — Raccolta di documenti storici contemporanei riguardanti la Chiesa e il Papato. *Lucca, tipografia Landi. Novembre 1859. Un fasc. in 8.º di pag. 88.*

Questa raccolta tornerà utile e gradita molto a chiunque voglia a punta di documenti autentici chiarirsi delle origini, dell'incasso, degli effetti e dell'indole genuina della guerra mossa dalla rivoluzione italiana alla Santa Sede, cou danno grandissimo di quella libertà e indipendenza che le compete nell'esercizio della spirituale sua Autorità. In

questo fascicolo sono fedelmente recati tutti i documenti di qualche rilevanza sopra ciò, cominciando dall'Allocazione del S. Padre nel Consistoro del 26 Settembre 1859, cui tengono dietro e Note diplomatiche, e Lettere, e Circolari del Governo Toscano, e dichiarazioni ufficiali, e proteste, e pastorali di Vescovi etc. etc.

— Raccolta di verbi irregolari francesi. *Torino, dalla tip. di Giacinto Marietti 1860. Un vol. in 42.º di pag. 152.*

— Vita del buon servo di Dio Luigi Craveri, Canonico teologo e Vicario generale della Diocesi di Fossano, scritta da un Fossanese. *Pinerolo, dalla tipografia di Giuseppe Chiantore 1860. Un vol. in 8.º piccolo di pag. 555.*

Questa vita fu scritta da chi conobbe di persona per molti anni quel venerando e virtuosissimo Sacerdote che fu il Craveri, quanto studioso di raggiungere il più alto grado della perfezione cristiana, altrettanto sollecito di velarne ogni apparenza straordinaria al di fuori. Il carattere principale della sua santità può dirsi che fosse la Carità veramente evangelica verso il prossimo

e lo zelo schietto, dolce e pur efficacissimo per la salute delle anime. Raccomandiano assai a' Sacerdoti, massime del Piemonte, la lettura di questa bella vita, per esemplare in sè gli esempi di virtù, modesta, operosa e intrepida in faccia all'empietà, la quale ora più che mai minaccia di sfinirsi colla miserando strazio della Religione e della Chiesa.

— Vita di Giovanni Ollier, fondatore del Seminario di San Sulpizio di Parigi, con notizie in gran numero di altri celebri uomini de' suoi tempi, tradotta dal francese da Paolo Capello, prete torinese. Volume secondo. *Torino, per tipi di Luigi Ferrando, ed alla Biblioteca ecclesiastica editrice 1858. Un vol. in 8.º di pag. 346.*

ANTONACCI PIETRO d. C. d. G. — Metodi analitici sul modo di riconoscere le frodi nei cibi, bevande, condimenti e nei più usati medicinali; compilati da Pietro Antonacci d. C. d. G. Direttore della farmacia

del Collegio Romano, Censore della Sezione chimica nell'Accademia dei Quiriti, e Socio di molte altre Accademie scientifico-letterarie. *Roma, tip. di Bernardo Morini. 1860. Un vol. in 8.º picc. di pag. 482; cui va aggiunto un: Rendiconto di una raccolta chimico-farmacologica, scientificamente classificata, a comoda istruzione de' giovani studiosi dell'arte salutare, medici, chirurghi e farmacisti, esistente nella farmacia del Collegio Romano, fatta negli anni 1856 e 1857 da Pietro Antonacci d. C. d. G. Opusc. di pag. 59 in 8.º*

«Le molteplici frodi che in questi tempi formano quasi il patrimonio di molti trafficanti di perduta coscienza, dice l'Autore, mi hanno spronato a comporre questo libro, il quale può riuscire utile a molti, ma segnatamente è scritto a comodo dei Comuni o Municipii che essendo stati istituiti per proteggere i popoli, possono trovare in esso un mezzo per difendere i medesimi dalle frodi che si tessono a loro danno». Aggiunge poi l'Antonacci nella sua prefazione, che gli esami analitici, contenuti in questo suo volume, sono tratti dagli autori più

accreditati, e segnatamente dallo Chevalier, che in questo ramo di studii porta la palma su tutti. Nulladimeno altri ve ne aggiunge l'Antonacci stesso da lui sperimentati, con risultato sicuro, ove siano fedelmente eseguiti i precetti speciali e particolareggiati che si danno sopra il modo di effettuarli. Le sostanze da potersi così accertare come buone o ree, sono delle più usuali a un dipresso 60, nè richiedesi a ciò gran corredo di apparati e di reattivi; onde quest'opera di per sè stessa molto si raccomanda.

BAROLA PAOLO — Notizie intorno alla vita di Giulia Napoleoni, raccolte dal Sacerdote romano Paolo Barola, membro del Collegio filologico della romana Università, già professore di eloquenza e di filosofia morale nel Collegio Urbano di Propaganda Fide ecc. *Roma tip. Salviucci 1860. Opusc. in 8.º picc. di pag. 40.*

Questa viterella, scritta con una limpidezza, ingenuità ed eleganza di stile che ritrae dai Gresi, è piena d'un sentimento cristiano che t'innamora. Una contadinella, che vive solitaria nel suo casolare, ignota al mondo, pura e accesa di Dio come un angelo, pietosa verso i poverelli, coi quali divide il suo pan nero ed essa digiuna fra le incessanti fatiche d'una vita servile, ecco la Giulia Napoleoni. Niuno la conosce, niuno l'apprez-

za, e venuta a Roma, vive nascosta in un vicoletto dei Monti, tutta in Dio: muore consumata dalle fiamme di carità, nè il mondo se n'avvede; ma essa come il Beato Labre, che la precedette nelle stesse contrade dei Monti, ora esulterà, lo speriamo, nel seno dell'infinito Amore. Roma offre ed offerirà sempre di queste preziose margherite che adornano la fronte dello Speso celeste.

BAUDRAND Ab. BARTOLOMEO — L'anima interiore, o condotta spirituale nelle vie di Dio, dell'Abate Bartolomeo Baudrand. *Torino 1860. Tipografia dir. da P. De Agostini Via della Zecca, 23 casa Birago. Un vol. in 42.º di pag. 200, che forma la dispensa 45.ª anno XI della Collezione di buoni libri a favore della Religione cattolica.*

BUSAEUS IOANNES S. I. — Enchiridion pium meditationum in Dominicas ac festa totius anni, nec non quadragesimae, quatuor temporum aliasque praecipuas ferias; item de Christi vita ac passione etc. Auctore Ioanne Busaeo S. I. multis meditationibus auctum studio P. A. C. M. Taurini ex typis Hyacinthi Marietti typographi bibliopolae MDCCCLX. *Un vol. in 8.º picc. di pag. 584.*

COLOMME P. SEBASTIANO — La vita cristiana, o principii della Sapienza proposti alla gioventù, del P. Sebastiano Colomme Barnabita. Versione dal francese. Torino 1860. Tip. dir. da P. De Agostini Via della Zecca, 23, casa Birago. Un vol. in 42.° di pag. 181, che forma la dispensa 16.^a dell'anno XI delle Collezioni di buoni libri a favore della Religione cattolica.

CONCORDANTIAE BIBLIORUM SACRORUM — Prato, tip. Giachetti, a spese di G. Marghieri. Vol. in 4.° a tre colonne, fascicoli 30 e 31 da pag. 1161 a pag. 1740, che giunge alla parola QUINTUS.

COPPI A. — Annali d'Italia dal 1750 compilati da A. Coppi. Tomo IX (1816.47) di pag. 280. Tomo X (1818) di pag. 816. Firenze tipografia Galileiana 1859-60.

Dell'impresa cui si è dedicato l'egregio signor Abate Coppi, di continuare gli Annali del Muratori sino ai di nostri, parlammo annunciando i suoi primi otto volumi. Importanza e merito pari agli altri hanno questi due, che comprendono avvenimenti freschissimi e collegati con quelli che ci si dispiegano ora dinanzi agli occhi. Noi, dopo esaminatili con attento animo, abbiam veduto che l'Autore ha schivati con leale desterità gli scogli in cui urtano per ordinario molti scrittori di fatti *sincroni*. Non ha punto violate le due leggi sostanziali dello storico, che sono secondo Tullio: *ne quid falsi dicere audeat, e ne quid veri non audeat*. Nè a parer nostro gli si può ragionevolmente apporre veruna delle eccezioni, dal medesimo chiamate *suspicio gratiae* e *suspicio simultatis*. L'intreccio della narrazione è ordinato, semplice ed intero quanto la brevità il comporta. Niente asserisce

che non conforti di prove e documenti. Ben è vero che talvolta cita autori e monumenti il cui credito è scarso assai. Ma spesso queste citazioni sono vellevoli pel caso particolare in cui confermazione le allega.

Chi non ha pratica della somma difficoltà che è giudicare dei fatti e degli uomini contemporanei, accuserà forse l'annalista di soverchia ritenutezza e quasi di aridità nel sentenziare. Ma, oltrechè è prudenza astenersi da giudizi ricisi quando si tratta di cose moderne e non chiare sufficientemente; è legge eziandio del compilatore di Annali riferire i successi, e non ingolfarsi in troppe considerazioni che spettano piuttosto ai compositori di storie. A rendere più grata la lezione di questi libri, manca soltanto uno stile a'quanto più colto, il quale non isceca pregio ma il cresce a questo genere di scritture.

DEL ROSSO Prof. FEDERICO — Saggio di Diritto privato romano attuale. Indice Generale. Pisa tipogr. di Lorenzo Citi 1860. Un fasc. in 8.° di pag. 74.

DE VIT VINCENZO — Totius latinatis Lexicon, opera et studio Aegidii Forcellini, Seminarii Patavini alumni, lucubratum, et in hac editione novo ordine digestum, amplissime auctum atque emendatum: adiecto insuper, altera quasi parte, onomastico totius latinatis; cura et studio doct. Vincentii De-Vit, olim alumni ac Professoris eiusdem Seminarii. Lexici Forcelliniani Pars altera, Tom. I. Distributio II. Prati apud Alberghezzum et Soc. in typographia Aldina MDCCCLX. Un fasc. in 4.° di pag. 81 a pag. 160, che termina colla parola AGATHEMER.

1 Seconda Serie Vol. X, pag. 36, ss.

FABI MONTANI — Elogio storico del Cardinale Chiarissimo Falconieri Milini, Arcivescovo di Ravenna, scritto da Monsig. Francesco de' Conti Fabi Montani. Roma, tip. delle Belle Arti 1860.

Le insigui virtù di quell' esemplarissimo Pastore che fa il Card. Falconieri, sono in questo elogio vivamente lusingate con molta naturalezza d' eloquio e con grande sentimento dell' amore e della venerazione che a tutti, quanti il conobbero, ispirava il defunto Porporato.

FRANCIOTTI Ven. P. CESARE — Osservazioni del Ven. P. Cesare Franciotti della Congregazione della Madre di Dio intorno ai sacri misteri e feste dell'anno che contengono nelle quattro parti delle meditazioni da lui composte sopra i Vangeli; corrette, illustrate e notabilmente accresciute dal P. Federico Serafini della medesima Congregazione. Opera dedicata a S. E. Rma Mons. Giulio Arrigoni Arcivescovo di Lucca. Lucca tip. di F. Baroni 1860. Un vol. in 8.° picc. di pag. 850.

GATTI GIUSEPPE — Principali fatti della Storia Sacra, dichiarati ad uso degli insegnanti da Giuseppe Gatti, Canonico Teologo Professore di Sacra Scrittura. Operetta dettata a commento dei Cento Racconti di Storia Sacra approvati per le scuole elementari del Regno. Torino, tip. scolastica di Seb. Franco e figli e C.° 1860. Un vol. in 8.° picc. di pag. 113.

Il ch. Can. Gatti, già noto all'Italia per dotte scritture teologiche e polemiche, fece col presente libro un'opera utilissima, perciòchè volta ad impedire i danni gravissimi che sogliono derivare da programmi di cose religiose da insegnarsi per ordine di un Governo per maestri scelti da autorità laiche e senza veruna dipendenza dal magistero santo e sicuro della Chiesa. I fatti succintamente esposti dal Gatti a commento dei Cento Racconti approvati per le scuole elementari, sono sessanta tratti dall'Antico Testamento, e quaranta dal Nuovo. Senza farvi pompa di erudizione o di polemica, vi si tocca sobriamente quanto occorre a

ribattere i sofismi onde si arma l'incredulità, che li fa pericolosi invernicciando d'una tinta di falsa filosofia rubata da trattelli superficialissimi di geologia e cosmogonia, o da libercoli dell'empietà Volterriana. Il libro è scritto con stile schietto e con lingua piuttosto accurata e tersa, e dove ne viene il destro, vi si trovano innestati dall'Autore buoni consigli e precetti morali che sgorgano naturalmente dalla sostanza del fatto, e perciò meglio s'imprimono nell'animo. Di che ci congratuliamo col ch. Teologo Gatti, sì benemerito dei buoni studii per varii altri capi.

GIORGINI GAETANO — Sulla insalubrità dell'aria delle marenne e sui mezzi di toglierla, Memorie tre del Com. Gaetano Giorgini, uno dei XL della Società italiana delle Scienze, e Direttore generale delle acque ecc. Firenze, tipografia delle Murate. 1859. Opuscolo in 8.° grande di pag. 80.

GRAVINA E DELUCA — Giornale di giurisprudenza teorica e pratica. Roma, tipografia piazza Rondanini n.° 47. 1860. Vol. I, fascicolo I di pag. 112.

Va innanzi a questo primo fascicolo una breve e sugosa prefazione del sig. Aniceto Contini per chiarire lo scopo a cui intendono i compilatori dell'annunziato Giornale di giurisprudenza. Accennato in prima il

compito della legislazione Giustiniana, e l'opera benefica della Chiesa che col cristianeggiarla soddisface alle esigenze della vera civiltà, tocca dei vantaggi che provengono all'Europa dal gius canonico ricevuto da per

tutto come legge obbligatoria e correttoria del gius comune. Mostra quindi come tra gli effetti della rivoluzione francese, allargatosi poi a tutto il mondo civile, crollasse l'imperio universale del gius comune, e sottentrasse quello speciale dei *Codici*, senza però che si creasse una nuova scienza. In questa condizione di cose reputammo opportuno un giornale, che intendesse a ravvivare in Italia lo studio del gius civile nella sua fonte ed a svilupparlo nella pratica; e credemmo non potesse siffatto giornale altrove riuscir meglio che a Roma, perchè qui più che altrove è vigente la giurisprudenza romana, base di ogni altra; ed è viva la canonica, che è l'elemento cristiano correttorio del pagano e dell'eterodosso; e perchè

inoltre presso noi sovrabbondano uomini dottissimi nella scienza del Testo ed in tutte quelle discipline che si riferiscono alla cognizione dell'antichità e sua storia. Propono quindi il Continui il metodo e l'incasso dell'opera impresa e ne ragiona la convenienza.

La contenenza poi di questo primo fascicolo è la seguente. *Giurisprudenza forense*: Del diritto di edificare e degli impedimenti provenienti dai vicini. Parte 1.^a Capo 4.^o; *Giurisprudenza storica*. Della *lex regia de imperio* ricordata nel corpo del diritto; *Giurisprudenza testuale*: 4.^o De' patti successorii, articolo primo. 2.^o Della moneta e sue funzioni nei pagamenti.

HUGUET P. A. M. — Potere di S. Giuseppe, ossia Esercizii di pietà e nuove meditazioni per onorare S. Giuseppe in ciascheduna delle sue feste, nel mese di Marzo e in tutti i mercoledì dell'anno; con molte preghiere, pratiche divoti ed esempi. Del P. A. M. Huguet Marista, autore delle Glorie e Virtù di S. Giuseppe ecc. Prima traduzione dal francese, da Giuseppina Pellico. *Milano, tip. e lib. Arcivescovile, Ditta Boniardi Pogliani di E. Besozzi; Torino, presso Giacinto Marietti 1860. Un vol. in 8.^o picc. di pag. 552.*

LETTURE CATTOLICHE — L'Eremita di Hyères, piccola città nella Provenza. *Roma, nella tipogr. Forense, in Via della Stamperia n.° 4. 1860. Un vol. in 12.^o di pag. 118, che forma il fasc. XXIII della pregevole Collezione di Letture Cattoliche.*

— La forza della buona educazione. *Fasc. XXIV della predetta Collezione, di pag. 104.*

MARIN P. MICHELANGELO — Virginia ovvero la Vergine cristiana ecc. ecc. del M. R. Padre Michelangelo Marin, religioso Minimo. Volume primo. *Torino 1860. Tip. dir. da P. De Agostini, Via della Zecca, 25, casa Birago. Un vol. in 12.^o di pag. 360, che forma le dispense 47 e 48 della Collezione di buoni libri a favore della Religione cattolica.*

MURENA SALVATORE — Lezioni di Diritto amministrativo per Salvatore Murena, Regio professore del Diritto medesimo ecc. ecc. *Napoli dalla stamperia reale 1860. Due fasc. in 4.^o, di pag. 152.*

NICOLAS AUGUSTO — La Vergine Maria vivente nella Chiesa. Nuovi studii filosofici sul Cristianesimo, di Augusto Nicolas. *Nuova edizione riveduta e corretta, approvata dall'Autore. Milano, tipografia e libreria Arcivescovile Ditta Boniardi Pogliani di E. Besozzi 1860. Due vol. in 8.^o di pag. 358 e 496.*

REGNAULT P. A. — Le armi del cattolico, ossia prove filosofiche del cattolicismo. Opera dell'Abate P. A. Regnault, versione del Prof. Ab. Giuseppe Teglio. *Milano, tipografia e libreria Arcivescovile, Ditta Boniardi-Pogliani di E. Besozzi; Torino presso Giacinto Marietti 1860. Due vol. in 16.^o di pag. 215 e 150.*

RENDU MONS. LUIGI — Il Prete cattolico. Pastorale di Monsignor Luigi

Rendu Vescovo di Annecy con alcuni documenti ed opuscoletti. *Torino, tip. dir. da P. De Agostini, Via della Zecca, 25, casa Birago 1860. Un vol. in 12.º di pag. 135, che è la dispensa 14.ª dell'anno XI della Collezione di buoni libri a favore della Religione cattolica.*

Oltre alla eccellente Pastorale di Mons. Rendu sopra i doveri del Sacerdote, contiene questo volumetto il dotto ed eloquentissimo Mandamento di Mons. Luigi F. Pie Vescovo di Poitiers a' suoi diocesani nel comunicare l'Enciclica di S. S. Pio Papa IX del 19 Gennaio 1860; quindi le Lettere Apostoliche del SS. nostro Signore Pio Pa-

pa IX, colle quali s'infligge la pena di *Scomunica Maggiore* agli invasori ed usurpatori di alcune province dello Stato Pontificio. Da ultimo viene un sugoso e popolare catechismo sopra la *Scomunica*, in cui se ne determina la natura, gli effetti, l'uso fattone da Santissimi Pontefici per difendere le ragioni temporali della Santa Sede.

RIPANDELLI CARLO — Ritratti poetici dei Romani Pontefici, corredati di note storico-critiche, di Carlo Ripandelli. *Roma, stabilimento tipogr. Aurelj e C. Piazza Borghese, n.º 89. 1860, fascicoli 4.º e 5.º da pag. 241 a pag. 400, in 8.º*

ROHRBACHER — Storia universale della Chiesa cattolica, dell'Abate Rohrbacher. Prima traduzione italiana sulla terza edizione, contenente moltissime correzioni, variazioni ed aggiunte dell'Autore, in seguito agli appunti fatti alle due precedenti edizioni della sua opera. *Volume sesto di pag. 824, formato dalle dispense 16.ª, 17.ª e 18.ª; e fase. 1.º del volume settimo, di pag. 288. Torino per Giacinto Marietti, tipografo libraio 1860. Il volume sesto forma pure le dispense IV, V e VI di questa pubblicazione fatta dalla Biblioteca Ecclesiastica.*

SANGUINETTI PIETRO — *Florae romanae prodromus alter, exhibens plantas circa Romam in cisapenninis pontificiae Ditionis provinciis et in Picaeno sponte venientes, auctore Petro Sanguinetti, in romana studiorum Universitate Botanices professore. Romae ex typographaeo Bonarum Artium MDCCCLV.*

La parte già stampata di questa laboriosa raccolta della Flora romana, contenuta in 476 pagine in 4.º classifica e descrive non meno di 1254 piante diverse. I cultori di questa parte degli studii naturali plaudiranno

certamente alla solerzia e diligenza del prof. Sanguinetti, che con questo bel saggio onora la cattedra da lui tenuta in questa Romana Università.

SAUZET PAOLO — Doveri dell'Europa verso Roma. Estratto dell'opera *Roma al cospetto dell'Europa* del sig. Paolo Sauzet. Versione dal francese. *Roma 1860. Opusc. in 8.º di pag. 64.*

La bell'opera del sig. Sauzet, *Roma al cospetto dell'Europa*, uscita da poco tempo in Parigi coi tipi del Lecoffre, fu accolta con tal favore, che in breve la edizione fu esaurita, e l'Autore dovette farne una seconda a cui mandò innanzi qualche nuovo capitolo rilevantisimo per le affinenze che ha coi fatti correnti. Per soddisfare al desiderio che

ne fu desto in molti dalle lodi con cui ne parlò testè la *Civiltà Cattolica* (vol. VII. pag. 67) fu volto in italiano. L'ultimo capo di questa bellissima opera, aggiungendovi alcune note atte a chiarire meglio i fatti e gli argomenti addotti dall'illustre Scrittore. E questa è la contenenza del fascicolo qui annunziato.

- SILORATA PIETRO BERNABÒ** — I libri poetici della Sacra Bibbia, versione del professore Pietro Bernabò Silorata, socio della R. Accademia delle Scienze di Torino (seconda serie). *Asti, coi tipi dei fratelli Paglieri. Vol. 1.º dispensa 8.ª, da pag. 225 a pag. 256 in 8.º*
- SPADA FRANCESCO** (romano) *Ottava Rima* — Un Sogno, ossia La straordinaria Pompa trionfale onde fu solennizzato il giorno VIII Settembre MDCCCXLVI. *Roma, tip. delle Belle Arti 1860.*

La vena poetica dell'Autore tra gli altri pregi che la rendono cara a' Romani, ha questo singolarissimo ch'è sempre rivolta a celebrare soggetti nobili, sacri e pietosi. Queste Ottave son belle, ma bellissimo ci è paruto un Sonetto che in questi giorni lo Spada stesso ha pubblicato intitolato: *La Vedova di Giorgio Pimodan alla onorata e cara memoria di tanto Eroe*. Dalle nostre consuetudini non ci è consentito di recarlo qui per disteso; ci contenteremo di regi-

strate la prima delle due Epigrafi ch'egli mandò innanzi al Sonetto stesso. — RICONOSCENZA — GLORIA E BENEDIZIONE A QUEI PRODI — CHE VENUTI GENEROSAMENTE A DIFENDERE — I SACROSANTI DIRITTI E LA LIBERTÀ — DELLA ROMANA CHIESA IN PIO IX — AUGURARONO DI POTER LAVARE COL PROPRIO SANGUE — LE CONTAMINAZIONI D'ITALIA — E COMBATTENDO IN FATTI DA EROI — SI FECERO ESEMPIO AL MONDO — DI RELIGIONE DI GIUSTIZIA DI ONORE.

- TONINI P. GABRIELLO** — Istituzioni di teologia morale, ossia breve e facile metodo per apprendere le necessarie cognizioni di essa, e con pari facilità richiamarle alla memoria. Opera del M. R. Padre Raffaello da Brandeglio, ricompilata, accresciuta e corretta dal P. Gabriello Tonini Min. Oss. *Prato, tipografia di G. Pontecchi 1859. Un volume in 8.º di pag. 620.*
- VALLAURIUS THOMAS** — Epitome historiae romanae ab Urbe condita ad Odoacrem, in usum studiosorum concinnavit Thomas Vallaurius. Accedit Lexicon latino-italicum. *Augustae Taurinorum ex officina regia. An MDCCCLX. Un vol. in 8.º di pag. 255.*

Il nome del ch. Vallauri, autore della presente opera, ci dispensa dal dirne punto nulla quanto al merito dell'aurea latinità ed al candore di lingua che è uno dei pregi, onde si raccomandano di per sè le scritture del valente letterato. Quanto alla contenezza del libro, havvi in prima una prefazione dell'Autore in cui spiega il suo intento, e dà ragione del divario che passa tra questa operetta e quella del Lhomond *De viris illustribus Urbis Romae*; onde apparisce co-

m'egli non imprende a rifare il già fatto. Segue poscia l'Epitome diviso in sette libri, che toccano i punti principali della Storia di Roma dall'anno 1179 avanti G. C., e 429 prima dell'epoca assegnata alla fondazione della città stessa; fino all'anno 558 dell'era cristiana. Un lessico latino italiano, di pag. 91 a due colonne, compie questo elegante ed utile volumetto, onde così i giovani possono attingere e sufficiente notizia delle cose romane antiche, e gusto di squisita latinità.

- VERCELLONE D. CARLO** — La tradizione e la Bibbia. Dissertazione letta in Roma nell'Accademia della Religione catt., addì V Luglio MDCCCLV dal Padre D. Carlo Vercellone Barnabita. *Biella, tip. di Giuseppe Amosso MDCCCLX. Opusc. di pag. 52.*
- VIGLIERCHIO LEOPOLDO** — Imprecazioni di Publio Ovidio Nasone contro Ibis, liberamente volgarizzate dal teologo Viglierchio Leopoldo da Ceva. *Mondovì, dalla tip. di Pietro Rossi 1860. Un vol. in 8.º picc. di pag. 421.*

mont al Console di Francia in Ancona: « L'imperatore ha scritto da Marsiglia al re di Sardegna, che se le truppe piemontesi penetrano nel territorio Pontificio, egli sarà forzato ad opporvisi: ordini sono già dati per imbarcare truppe a Tolone e questi rinforzi arriveranno senza dilazione. Il governo dell'imperatore non tollererà la colpevole aggressione del governo sardo. Come vice-Console di Francia voi dovete regolare la vostra condotta in conseguenza. — Firm. *Gramont.* »

« Appena arrivato in Ancona il 18 settembre il Generale de Lamoricière si assicurò che il signor di Courcy, console di Francia in quella città, aveva ricevuto questo dispaccio; ed allora soltanto ne fece pubblico il contenuto per mezzo di una Notificazione. Questo dispaccio era stato mandato dal Console di Francia al Generale piemontese Cialdini, che era in marcia da Sinigaglia sopra Ancona. Questo Generale si limitò ad accusarne ricevuta e continuò la sua marcia! Questo fatto ha dato luogo a diversi commenti: ma come essi nulla hanno d'ufficiale, noi crediamo doverli passare sotto silenzio. Checchè ne dica il *Moniteur*, le espressioni stesse del Dispaccio di Sua Ecc. il Duca di Gramont provano che già da quell'epoca eravi questione d'inviare truppe Francesi negli Stati Pontifici: già il 6^o di linea era sbarcato a Civitavecchia il 6 settembre, e Sua Ecc. il Generale di Goyon era aspettato per il 17. Infine molte persone, compresi il Console di Francia in Ancona, erano convinte che uno dei bastimenti di guerra della stazione Francese nel mare della Sicilia sarebbe spedito in Ancona per impedire, se non il cannoneggiamento contro i forti, almeno il bombardamento della Città, che ha durato non meno che 10 giorni. Sarebbe difficile il sostenere che dal 10 al 28 settembre questo bastimento non avrebbe avuto il tempo di arrivare. »

2. Il sig. Generale Conte de Goyon giudicò di dover allargare l'occupazione militare francese ad alcune miglia fuori dalla cerchia di Roma e di Civitavecchia; dov'è chiaro che due intiere divisioni di fanteria, con tutto il corredo necessario all'entrare senza più in guerra, doveano stare troppo stipate e a disagio. Per altra parte le milizie della rivoluzione, tanto regolari che irregolari, aveano ricevuto ordine da' loro padroni di ritirarsi ossequiosamente di là, ove si presenterebbero quelle del potente alleato di Vittorio Emanuele. Di che avvenne che in più luoghi fosse ristaurata la legittima autorità della Santa Sede per opera delle popolazioni stesse, come prima furono libere dalla violenza delle masnade forestiere che vi aveano eseguita la rappresentanza dell'insurrezione. I quali fatti sono così narrati dal *Giornale di Roma*. « Il giorno 9 giungeva una colonna di truppe francesi di 800 uomini a Castel Nuovo di Porto diretta a Civita Castellana. Al suo appressarsi furono da quella popolazione rialzati gli stemmi di Sua Santità, e la Magistratura Comunitativa, dimessa pochi giorni prima dagli invasori, ripigliò subito le sue funzioni; il che pure si è verificato nei Comuni tutti del Circondario che spontaneamente hanno ripristinato il governo legittimo. Mentre il Comandante della truppa francese trattenevasi per qualche ora nella residenza Governativa di Castel Nuovo, il popolo dalla piazza non cessava di dar segno della generale esultanza colle grida unanimi di Viva Pio IX. La stessa colonna di truppe francesi, sulla mezza notte del 10 agli 11, giunse a Civita Castellana; fu incontrata dalla Magistratura comunitativa, ed arrivando sulla piazza pubblica vedevansi già rialzati gli stemmi

del Pontificio Governo per fatto di una popolazione lietissima di poter fare palesi i veri sentimenti dai quali è animata ».

Nel giorno 11 fu spontaneamente ripristinato lo stemma ed il Governo Pontificio dalle popolazioni di Nepi, Sutri, Vignanello, Soriano, Orte, Bagnaia e Campagnano, mentre la truppa francese entrava in Ronciglione, dove già gli abitanti tutto da sè, allontanati i sediziosi, aveano con entusiastiche acclamazioni e fuochi di gioia, fra lo scoppio de' mortari, rialzato lo stemma pontificale. La sera vi fu splendida e generale illuminazione pel fausto avvenimento, dando i cittadini i più manifesti segni di sincera esultanza. Intanto una colonna mobile di truppe francesi entrò a Viterbo, che fu trovata non solo tranquilla, ma popolatissima. Di che saranno rimasi ammirati oltre modo codesti Francesi, posciachè il Polidori ed il Cesarini aveano protestato essere pronti a mandare in fiamme la città piuttostochè lasciarla tornare in soggezione del Governo pontificio, e che se i Francesi vi volessero a forza entrare, ad ogni modo la troverebbero *deserta*. Il vero si è che il Delegato apostolico riacquistò la sua sede, e che alcuni ribelli per loro meglio se ne andarono, ed alcuni ufficiali pubblici, infedeli o traditori, furono tolti di carica. Il che fece loro dire per telegrafo che da Viterbo v'era *emigrazione in massa*, e che il Governo clericale *con atti arbitrarii* inferociva contro gl'impiegati. Oh sì davvero! Che si doveano rimeritare con la Croce di san Gregorio Magno i felloni, i quali, mangiando il pane della Chiesa, si erano valuti del loro ufficio per tradire a man salva, o almeno s'erano viliamente messi a servizio dei traditori.

« Il giogo demagogico, dice il *Giornale di Roma* del 23 Ottobre, che ad alcune città e borgate della Comarca e della provincia di Viterbo, era stato imposto dalle orde rivoluzionarie, che le aveano invase, viene oggi scosso dalle stesse popolazioni, non appena lasciate libere dai faziosi. Nel giorno 21 di Ottobre quando un distaccamento di truppe francesi, composto di tre compagnie, entrò in Montefiascone, trovò già lo stemma pontificio rialzato fra le dimostrazioni festose di quei cittadini. Il somigliante avvenne, senza concorso di forza armata, ad Acquapendente ed a Ponzano in Comarca, ove fra il suono dei sacri bronzi, le armonie dei concerti, lo sparo dei mortari, ed altri segni di vivissima esultanza, si applaude alla ristorazione dell'Ottimo e Massimo Sovrano Pontefice. » E queste sono le più belle risposte che possano darsi alle frottole, che si spacciano dai promotori dell'opera iniziata coll'opuscolo *Le Pape et le Congrès*, per dare a intendere che le popolazioni, per abborrimento del Governo Pontificio, emigrano e intanto sottoscrivono a furore indirizzi a Napoleone III ed a Vittorio Emanuele, per far loro sentire il *grido di dolore*.

Chi poi fosse curioso di sapere per qual miracolo avvenga che quei medesimi faribondi *italiani* (contro cui dichiaravasi impotente uno dei più potenti sovrani d'Europa, e per guardarsi dai quali mostravasi di creder necessaria la forza di due o tre Divisioni d'esercito, anche solo per difendere Roma ed una *parte dell'antico patrimonio*) quelli stessi si ritraggano con tanta mansuetudine e con prontezza somigliante a fuga, come prima sentono qualche rumore dell'avvicinarsi un drappello francese; potrà averne spiegazione dai giornali del Governo sardo, e da certe paroline dell'*Indépendance Belge*. Quelli dicono chiaro

che il Governo ordinò di non entrare in verun contrasto, neppur morale, co' benemeriti alleati francesi. Questa poi ci fa sapere che riesce molto gradito ai Piemontesi lo stendere che si fa dai Francesi il loro *Corpo d'occupazione*; appunto perchè, senza perdere nulla del sostanziale, i Piemontesi hanno così tutto l'agio di poter vicemmeglio concentrare le loro forze, e liberi dalla necessità di sperperarle in presidii di niuna importanza, le possono volgere tutte contro il Regno di Napoli. Sono dunque pienamente d'accordo fra loro; ed oltre il piacere di veder ciascuno eseguiti i proprii disegni, c'è quello di conservare viva e calda la giurata amicizia. La Francia per soprapìù vi ha il vantaggio di apparire tutrice fedele e saldissima della Sovranità Papale.

3. L'Opera del *Denaro di S. Pietro*, che in tutto l'Orbe Cattolico servi a rannodare più che mai strettamente con vincoli di devozione e d'affetto gli sparsi fedeli al loro capo, il Vicario di Gesù Cristo, riuscì di somma consolazione al cuore del Santo Padre, non tanto pel sussidio che ne riceve per le urgenti necessità della Chiesa Romana, quanto perchè in esso scorgesi quel tributo di spontanea sudditanza e d'amore che dev'essere il carattere più cospicuo delle oblazioni dei fedeli in cui vive la carità cristiana. Intorno a che leggesi nel *Giornale di Roma* del 15 Ottobre quanto segue. « La generosa volontà dei fedeli a soccorrere nelle strettezze erariali il Sommo Pontefice ha fatto ridestare l'opera del *Danaro di S. Pietro*, che l'antiche età, nella espressione della vivezza di loro fede, avevano fondato presso le estere nazioni. Roma, che tante dimostrazioni di devoto affetto ha dato al suo Padre e Sovrano nelle presenti luttuose condizioni dello Stato, ha testè ricevuto un appello da alcuni suoi cospicui cittadini, perchè voglia anch'essa associarsi a quest'opera, rinata per divenire mondiale. La città eterna rispose prontamente all'invito, non appena si fece conoscere come una commissione erasi formata allo scopo; di cui fu creato *presidente* il sig. principe Orsini, e *tesoriere* il sig. march. Patrizi, e che per tutte le parrocchie eransi stabiliti deputati a ricevere alla propria abitazione le offerte, essendosi la commissione fatta legge di non mandare i suoi membri al domicilio di veruno. Apriremo le colonne del nostro giornale a riprodurre, secondochè ne avremo l'opportunità, le note che registrano queste onorifiche oblazioni. E intanto cominciamo dalla prima, che daremo a più riprese. Essa, toccando all'epoca del 20 del passato settembre, novera 739 offerte ».

Difatto le oblazioni vennero succedendosi con maravigliosa prontezza e generosità, anche del minuto popolo, di che si ha bella prova nelle fitte liste già pubblicate.

4. Abbiamo già accennato nel precedente quaderno, come fossero trattati i prigionieri di guerra dell'esercito della Santa Sede da' loro niente generosi vincitori. Or ne riceviamo novella attestazione nella seguente lettera indirizzata al giornale il *Cattolico* di Genova. « Sig. Direttore. Nel pregiatissimo di lei giornale, all'articolo 5 della convenzione fra il luogotenente generale Cialdini, comandante il 4.º corpo di Sua Maestà il Re di Sardegna e 'l colonnello conte Coudenhove dell'armata pontificia, comandante superiore delle forze riunite a Loreto e d'intorni, si legge quanto segue: « Le truppe pontificie così disarmate e rinchiuse in Recanati, saranno ivi sorvegliate da truppe sarde che permetteranno ai soli ufficiali di uscire; s'intende che sosterranno in tali condizioni sino a che il go-

verno di Sua Maestà il Re Vittorio Emanuele trovò mezzo di mandare ognuno al paese cui appartiene. Il generale Cialdini impegna la sua parola d'onore di valersi di tutta la sua influenza per accelerare la partenza delle truppe capitolate per la loro rispettiva patria: ufficiali e soldati». L'articolo è chiaro abbastanza. Ora noi tutti sappiamo che moltissimi di quelli *ufficiali e soldati capitolati* sono tuttora ritenuti prigionieri nelle nostre caserme di S. Benigno. Sappiamo che furono soltanto rilasciati gli stranieri (non però gli Irlandesi) obbligandoli a firmare una nuova convenzione. Sappiamo che un colonnello, forse lo stesso conte Coudenhove, che ricusò di firmare dicendo che per lui valeva la prima convenzione, fu cacciato per una notte in dura prigione con sentinelle alla porta. Ricordo le parole di Mons. de Mérode lette recentemente nel *Giornale di Roma*; cioè, che « dopo una tale invasione, egli è ben naturale che non « siano più osservate le più semplici leggi d'onore, » ecc. Tuttavia mi permetta la S. V. Ill. d'interpellare brevemente il Governo in forza di qual nuovo diritto le suddette truppe capitolate siano tuttora, *ufficiali e soldati*, prigionieri: e che cosa, a scanso di equivoci, dobbiamo intendere per *parola d'onore* del generale Cialdini. Anticipandole i miei ringraziamenti, ho l'onore di rassegnarmi, ecc. »

REGNO DELLE DUE SICILIE. 1. Lettera e bando d'un fedele Ministro di Stato — 2. Quanto pagasi il tradimento — 3. Un ingresso trionfale e atti di divozione — 4. Largizioni e confische — 5. I ladri si accapigliano per la divisione della preda — 6. Fatti d'arme — 7. Generosità del Re — 8. Aiuto pietoso alla pericolante rivoluzione — 9. Lettera del Cavour per ispacciarsi dell'ambasciadore napoletano — 10. Nuovi principii di diritto pubblico — 11. Lettere di protesta del barone Winspeare — 12. Il termine della commedia è vicino; bando del Re sardo — 13. Osservazioni, e giudizi liberaleschi — 14. Partiti e reazione nel Regno — 15. Plebiscito per l'annessione — 16. Mirabili esempi di fedeltà — 17. Protesta contro il blocco di Gaeta — 18. La confisca delle proprietà regie — 19. Apoteosi del Regicidio — 20. Fatti d'armi ed invasione sarda.

1. Ripigliando la sposizione ordinata dei fatti più rilevanti che accadranno nel Regno delle Due Sicilie, dacchè il Re Francesco II uscì di Napoli a campeggiare coll' esercito tra Gaeta e Capua, ricorderemo in prima che il sig. Liborio Romano avea saputo dare di sé e della sua fedeltà e devozione così bella mostra al proprio Sovrano, che ne avea carpita la intiera fiducia. Avvalorato da questa, egli dispose tutto per forma, che il Re giudicasse prudente e savio partito il commettere la guardia della sua Capitale alle milizie cittadine, sotto la direzione dello stesso Liborio Romano. Or veggasi come rispondesse costui al nobile, ma forse troppo generoso sacrificio, che il Re volle fare al suo amore verso i proprii sudditi, abbandonando la metropoli del suo reame, anzichè porla a pericolo di sangue e di guasti per tenerla in sua fede e soggezione. Appena partito il Re, il devoto Ministro spedì al Garibaldi la seguente lettera. « All' invittissimo General Garibaldi Dittatore delle Due Sicilie, Liborio Romano Ministro dell' Interno. Con la maggiore impazienza Napoli attende il suo arrivo per salutarla il Redentore d'Italia, e deporre nelle sue mani i poteri dello Stato ed i proprii destini. In questa aspettativa io starò saldo a tutela dell'ordine e della tranquillità pubblica: la sua voce, già da me

resa nota al popolo, è il più gran pegno del successo di tali assunti. Mi attendo gli ulteriori ordini suoi e sono con illimitato rispetto. Napoli, 7 Settembre 1860. Di lei Dittatore Invittissimo *Liborio Romano* ».

Quindi, senza porre tempo in mezzo, promulgava il seguente bando ai cittadini di Napoli. « Cittadini. Chi vi raccomanda l'ordine e la tranquillità in questi solenni momenti è il liberatore d'Italia, è il General Garibaldi. Osereste non esser docili a quella voce, cui da gran tempo s'inchinano tutte le genti Italiane? No certamente. Egli arriverà fra poche ore in mezzo a noi, ed il plauso che ne otterrà chiunque avrà concorso nel sublime intento, sarà la gloria più bella cui cittadino italiano possa aspirare. Io quindi, miei buoni cittadini, aspetto da voi quel che il Dittatore Garibaldi vi raccomanda ed aspetta. Napoli, 7 Settembre 1860. Il Ministro dell'Interno e della Polizia Generale. *Liborio Romano* ». Così nel Paese.

Codesta voce, innanzi a cui doveano inchinarsi (e s'inchinarono pur troppo) i Napoletani, diceva loro che essi erano « un nobile ed imponente centro di popolazioni italiane, che molti secoli di dispotismo non hanno potuto umiliare nè ridurre a piegare il ginocchio al cospetto della tirannia. » Fattili così consci della propria loro magnanimità e potenza, proclamava *Padre della Patria* il Re Vittorio Emmanuele; e per viemmoglio fare illusione al minuto popolo di Napoli, di cui ben conosceva l'animo inclinato a sensi di religione, il Garibaldi pomposamente gli annunciava che « i Sacerdoti italiani consci della loro missione hanno per garanzia del rispetto, con cui saranno trattati, lo slancio, il patriottismo, il contegno veramente cristiano dei numerosi loro confratelli, che, dai benemeriti monaci della Gancia ai generosi Sacerdoti del continente napoletano, noi abbiamo veduti alla testa dei nostri militi sfidare i maggiori pericoli delle battaglie ». Per tal modo pretendeasi dare colore di santa crociata e di religiosissima impresa ad un'opera tutta di perfidia, di tradimento e di violenza manifesta contro il diritto delle genti. Niuno vorrà credere che il popolo napoletano, sì svegliato ed accorto, si lasciasse accalappiare ad arti così grossolane. Ma lo scandalo d'alcuni apostati siciliani attecchì pur troppo, e dietro all'energumeno Gavazzi si videro alquanto altri infelici, che smessa ogni verecondia, e prostituito il sacro loro carattere a tristizie di setta, si diedero a predicare sui trivii e nelle piazze, profanando il Crocefisso e maneggiando indistintamente il pugnale, la carabina e i sacri arredi.

2. Il modo con cui il Garibaldi rispose alle cortesie del Liborio Romano, fu degno d'amendue. Questi avea usato i poteri di Ministro di Re Francesco II, per lastricare la via e spalancare la porta al Garibaldi, che venisse a pigliarsi la corona e il trono di Napoli. Quegli, appunto come se gli fosse stato detto il *quid vultis mihi dare et ego eum vobis tradam*, non entrò senza prima rimeritare il gran fatto del Liborio con la dovuta mercede; la quale fu qualche cosa meglio d'un trenta denari, giacchè il valentuomo fu confermato nella sua carica di Ministro Segretario di Stato per gli affari interni, essendo il nuovo Gabinetto composto nel modo seguente. Liborio Romano Ministro degli *Interni*; Enrico Cosenz, della *Guerra*; Giuseppe Pisanelli della *Giustizia*; confermati al loro posto i Direttori delle *Finanze*, Carlo De Cesare e Michele Giacchi; Direttore della Polizia Giuseppe Arditì; Direttore al dipartimento della Guerra, sotto gli ordini del Cosenz, il Tenente Colonnello Guglielmo De Sauget. Onde si

vede che parecchi di coloro che aveano accettato il carico di Ministri fedeli di Francesco II, aveano usato sì bene della fiducia in loro posta dal loro Sovrano, che ne erano reputati degni di premio singolare e pronto da parte dell' usurpatore. Ciò non ha bisogno di commenti.

Ma, quattro giorni dopo, la direzione della Polizia fu tolta al Romano, che in realtà la teneva e la esercitava; e data all'Avv. Rafaele Conforti, forse per non gravare di troppa fatica l'ex Ministro di Francesco II, e fors' anche perchè la prudenza insegnava a non confidare soverchiamente in chi avea mostrato a fatti d'essere capace di rispondervi con quella onestà e delicatezza, che il Romano adoperò verso il proprio Sovrano legittimo.

3. Il Garibaldi entrò a Napoli il dì 7, con pochi compagni e senza truppe, il che fu piuttosto effetto di necessità che ostentazione di sicurezza. Difatto le sue masnade cosmopolitiche di francesi, ungheri, svizzeri, scozzesi ecc. (chè di stranieri principalmente è composto il fiore e il nerbo dell' esercito Garibaldino) erano ancora a sessanta miglia lungi da Napoli, affrante dalle fatiche e in tale stato che, dove la vigliaccheria e la perfidia non si fossero messe d'accordo per tradire il buon Francesco II, questi avrebbe potuto, aspettandole di piè fermo a Salerno, agevolmente vincerle e sterminarle. L'ingresso trionfale fu festeggiato da qualche migliaio di matrone e vestali da trivio, da molti lazzaroni ben pacciuti quel dì perchè potessero gridar forte, e da alquanti frati apostati. Il March. di Villamarina, Ambasciadore Sardo, faceva viemeglio spiccare con la sua presenza lo splendore di quel nobile corteggio. Il Garibaldi andò, scimmiando le imposture del Championnet, a venerare S. Gennaro, dove un frate Pantaleo o il Gavazzi che si fosse, aperto colla violenza il sacrario, profanò i riti più augusti della religione. La cattedrale allora rimbombava degli urli di plauso del predetto corteggio.

Il giorno seguente poi, 8 Settembre, Garibaldi fu tratto dalla sua ben nota pietà a visitare, con regio rito, il santuario di Nostra Signora di Piè di Grotta; e vi fu accompagnato dal divotissimo Liborio Romano, da quegli edificanti cappellani che sono il frate Pantaleo, il Gavazzi ed alquanti altri, e da elette schiere di lazzaroni.

4. Dopo ciò si pose mano senza indugio a distruggere fin le ultime vestigia degli ordini precedenti, e costituire i nuovi. E si cominciò, come suol farsi in questi casi, col gratificarsi le moltitudini e le plebi, saziandone l'ingordigia con largizioni, per sopperire alle quali si fecero dall'altra parte diluviare i decreti di confisca. Perciò si mandarono rilasciare tutti i pegni, deposti presso il Monte di Pietà ed i Banchi succursali, che non oltrepassassero D. 3. Furono istituiti dodici asili infantili gratuiti a spese del municipio, per accogliervi figliuoli dell'infima plebe. Fu aperto un Collegio gratuito, con disciplina militare, pei *figli del popolo* ecc. ecc. Al tempo stesso furono confiscati i beni della Casa reale, ed in fin allora riservati alla disposizione del Sovrano; quelli dei Maggiorati Reali e dell'Ordine Costantiniano, amministrati già sotto la dipendenza del Presidente dei Ministri, e tutti quelli che il Re avesse donato altrui, i quali fu decretato che si dovessero reintegrare allo Stato. Poi, aboliti i Gesuiti *con tutte le loro dipendenze e diramazioni*, i loro beni mobili ed immobili furono dichiarati proprietà nazionali. Le case e i luoghi dove erigere i mentovati asili e collegi pel *popolo*, furono tolti dai beni ecclesiastici e regii incamerati. Tutto ciò fu decretato ed eseguito fra i plausi cordiali de' pro-

fessori di libertà, secondo i santi principii dell' 89. Pressochè nello stesso giorno si mandava distribuire ai benemeriti lazzaroni dei dodici quartieri di Napoli un gran numero di *boni* per un rotolo di pane a ciascuno, da pagarsi in gran parte a spese del Municipio; e si decretava che « tutti i beni delle mense Vescovili ed Arcivescovili sono dichiarati nazionali, assegnandosi un congruo mantenimento, che non potrà mai oltrepassare i 2000 ducati, ad ogni Vescovo ed Arcivescovo. » La delicatezza ed il rispetto al diritto di proprietà furono spinti fino a confiscare le rendite in cedole sopra il debito pubblico dello Stato, che antichi servitori e consiglieri del Re si affrettarono di rivelare essere, per la somma di oltre a 30 milioni di franchi, iscritti per membri della famiglia reale sotto altri nomi.

5. Sarebbe cosa da non finirla in cento pagine il registrare i nomi e le cariche degli ufficiali pubblici destituiti, e dei novelli a loro surrogati, per la sola ragione del doversi pur dare la dovuta mercede ai complici e fautori della trionfante rivoluzione. Il Dott. Bertani fu creato colonnello e Segretario generale di Stato; cioè *factotum* del Dittatore, con tanta plenitudine di podestà, che i Ministri si vedeano passare sul capo e cadere in piazza decreti e bandi, de' quali neppure diceasi loro parola; sicchè furono al punto di gittare i portafogli e andarsene: ma poi si rabbonirono. Un Sirtori fu creato Pro Dittatore, quando il Garibaldi fu in caso di ricominciare la guerra viva contro le truppe regie. Il Crispi, non più voluto in Sicilia, dove tumultuavasi contro lui dagli *annessionisti*, fu caramente ricevuto a Napoli e nominato segretario di Stato per gli affari esterni. Il Ministero stesso fu ancora rifatto e rimpastato; ed ognuno può intendere da sè quale copia di nuovi ordini e di riforme dovesse grandinare ogni dì, ingegnandosi ciascuno di mettere a profitto il tempo per effettuare le sue idee. Le cose andarono così rapidamente, che fin dal 18 Settembre, si promulgava come legge fondamentale delle Due Sicilie lo Statuto sardo, riserbandosi tuttavia ad altro decreto il determinare l'epoca in cui si dovrebbe attuare. Perchè, sebbene si volessero usufruttare gli aiuti piemontesi, e perciò convenisse soddisfare in qualche modo alle esigenze di Torino; pure non voleasi ancora l'annessione così pronta, poichè in tal caso un altro partito sarebbe recata in mano la preda, di cui i Garibaldini e Mazziniani non erano ancora satolli. Il Cavour insisteva per mezzo de' suoi messi e giornali: il Garibaldi ondeggiava tra il sì e il no; finchè temendo di vedersi scappar di mano la Sicilia tutta in sobbollimento, e recando i tumulti colà scoppiati e il discacciamento del Crispi ad artifici del Cavour, la ruppe a mezzo (se pure non fu una preta scena di commedia!) e scrisse all'Avvocato Brusco a Genova, sotto il 15 Settembre, che egli, non solo non era d'accordo col Cavour, ma non potrebbe « mai riconciliarsi con uomini che hanno umiliato la dignità nazionale e venduta una provincia italiana. » Quindi ratto parti verso Palermo, e vi giunse il 17. Quivi, menando attorno la falce, mise in terra l'opera del partito piemontese. Il Depretis, come troppo Cavouriano, tolto di carica e sostituitogli come Prodittatore un Mordini; e rifatto un Ministero secondo il cuore di Mazzini, che intanto soffiava il fuoco a Napoli, dove fu caramente intrattenuto col fiore de' suoi dal Garibaldi. Il quale fulminò da Palermo alquanti proclami, giurò che solo a Roma si proclamerebbe il regno italico, e che coloro i quali promoveano a Napoli l'annessione immediata col Piemonte erano traditori, che così operavano per impedire

lui, invitto campione d'Italia, dal passare il Volturmo. Dopo di che prontamente si ridusse di bel nuovo in terraferma.

6. Reduce da Palermo il Garibaldi, e stanco forse di codesti pettegolezzi politici, si volse tutto alle faccende guerresche, sperando di poter più facilmente troncare le questioni d'un sol colpo, dove gli venisse fatto di impossessarsi di Capua e stringere il Re entro Gaeta. I primi combattimenti, che furono piuttosto sanguinose scaramucce che ordinate battaglie, avvennero sotto Caiazzo e presso Capua, nei giorni 19 e 21 Settembre. Dapprima Caiazzo venne in potere dei Garibaldini che vi si asserragliarono fortemente; poi fu ripreso a viva forza e con molto valore dai Regii, che ne li snidarono, prendendovi prigionieri parecchie centinaia di nemici. E così di giorno in giorno si vennero continuando le avvisaglie e gli scontri fino al dì 1.° di Ottobre, nel quale si combattè dall'una e dall'altra parte con molte forze e con grande accanimento, restando la vittoria ai Regii, e perdendovi i Garibaldini, per loro confessione stessa, non meno di 4500 uomini. La *Gazzetta di Gaeta*, diario ufficiale, ne fece la seguente sposizione.

« I felici successi delle nostre armi sotto le mura di Capua, e lungo il Volturmo decisero il generale Ritucci a riprendere la offensiva, ed a spingere forti ricognizioni verso S. Maria, S. Angelo, e Maddaloni, sia per giudicare della forza e de' mezzi di difesa dell'inimico, sia per occupare le sue posizioni, qualora se ne fosse offerto il destro. A tale oggetto si disposero tre colonne. La prima sotto gli ordini del generale Won-Mechel composta di tre battaglioni Carabinieri, e di alcuni battaglioni di fanteria di linea, con competente artiglieria e cavalleria, formando l'ala sinistra dell'esercito, muover doveva per Dugento e Maddaloni, affin di riconoscere l'inimico da quel lato. Delle altre due colonne, l'una composta del battaglione cacciatori comandato dal maresciallo Afan da Rivera, e dai due comandanti di brigata Generale Barbalonga e Colonnello Polizzi, riconoscer dovea le fortificate alture di S. Angelo in Formis, ed il sottoposto villaggio: l'altra composta da' reggimenti della Guardia, battaglioni Tiragliori e da poche compagnie del 9° e 10° di linea, comandata dal Generale Tabacchi, avea ordine di minacciare sulla fronte Santa Maria e distrarre l'inimico da qualunque operazione militare che avesse potuto fare il Generale Won-Mechel. La cavalleria in seconda linea dovea sostenere le colonne che procedevano innanzi, in caso di positivo combattimento, ed in pari tempo guarentire l'ala dritta del nostro esercito. Alle 2 antimeridiane del 1° Ottobre uscirono le truppe da Capua, liete e fidenti nel loro valore, per la porta di Napoli. All'alba aprirono il fuoco i cacciatori dell'ala sinistra ed il battaglione Tiragliori della Guardia che per la prima volta combatteva e con valore. Allo avanzarsi dei nostri, uscirono gli avversari da S. Maria e discesero da S. Angelo; ma in breve tempo furono vigorosamente respinti ed obbligati di ritornare alle loro forti posizioni. La colonna de' cacciatori della sinistra, con vivo fuoco di fucileria protetta dalle artiglierie di montagna si spinse risolutamente innanzi, e giunta sulla dominante posizione di S. Angelo, conquistò alla baionetta tre batterie colà piantate, i pezzi delle quali, parte furono inchiodati, altri rovesciati nei sottoposti burroni, e sei pezzi di artiglieria da campo, e di montagna furono trasportati nella piazza; e procedendo sempre innanzi superò la prima e la seconda barricata del villaggio di S. Angelo

in Formis, fece molti prigionieri, prese armi e munizioni in gran copia, cavalli e muli; e poscia si ristorava colla zuppa preparata colà pei nemici, vinti e messi in fuga. Non è a descriversi l'energia e l'ardore dimostrato dagli uffiziali e soldati de' cacciatori, e dalla poca cavalleria di questa colonna nella ricognizione di S. Angelo, e la bravura degli uffiziali e soldati di artiglieria, i quali colla precisione de' loro tiri furono di possente aiuto alla infanteria. Nè altrimenti potea avvenire, poichè la presenza di S. M. il Re in quel punto animava e sosteneva il coraggio de' prodi che combattevano e coi quali in seguito divise la gioia del successo.

« La colonna destinata a minacciare S. Maria riconobbe l'inimico e tentò un attacco, nel quale alcune compagnie del 9° e 10° di linea, ed altre dei tiraglieri, con islancio incredibile giunsero nel paese superando le prime barricate sotto il fuoco micidiale di molte batterie. Le AA. RR. Conte di Caserta, e Conte di Trapani non lasciarono dal guidare quelle colonne, e divisero colle truppe le fatiche ed i pericoli. Meritate lodi si debbono all'artiglieria, la quale perdè diversi uffiziali, sott'uffiziali e soldati nello attacco delle prime barricate di S. Maria, ove si vidde obbligata di lasciar due pezzi, sol perchè, feriti e morti il maggior numero dei cavalli, tornava impossibile di ritirarli sott' il vivo fuoco della mitraglia nemica. Eguale onorevole menzione meritano i cacciatori a cavallo pel loro splendido modo di combattere. Sulla dritta della linea il brigadiere Sergardi con meno di due squadroni lancieri, ed un distaccamento di zappatori e 4 pezzi attaccò il villaggio fortificato di S. Tammaro, superò le barricate, se ne impossessò, prese una bandiera, e tolse al nemico molte armi, munizioni e prigionieri. Il Generale Colonna, rimasto sulla sponda dritta del Volturno, impedì al nemico di passare il fiume a Trifrisco, ove si presentò con forze imponenti, le quali furono respinte nel bosco di San Vito, e poscia da bravi cacciatori snidate e disperse. Erano allora le 3 pomeridiane e, poichè si era raggiunto lo scopo di riconoscere perfettamente l'inimico su tutta la sua linea di difesa, fu ordinato alle truppe di rientrare nella piazza e tanto venne eseguito con calma, ordine, e tempo senza che si fosse lasciato un solo uomo indietro. Il nemico non ardi riattaccare le nostre truppe, e ciò prova di quale effetto fossero state le nostre offese; solo pochi drappelli tentarono di spingersi innanzi, e furono caricati e distrutti da uno squadrone di carabinieri a cavallo egregiamente comandato dal colonnello Puzzo, e tenente colonnello Termine. Tra i prigionieri fatti al nemico nel combattimento del 1° Ottobre come nei precedenti, molti feriti ora si trovano ne' nostri ospedali; essi hanno le stesse cure, gli stessi aiuti che ordinariamente son prestati a' soldati dell'esercito ».

7. Ufficiali del Garibaldi furono poi ammessi in Capua, affinchè potessero co' loro proprii occhi accertarsi della cristiana generosità, con cui erano assistiti e curati i feriti della loro parte caduti in mano de' Regii, e come fossero fedelmente eseguite sopra ciò le volontà del Re Francesco II; il quale pochi giorni innanzi avea indirizzate a' suoi soldati queste nobilissime parole. « Soldati! Poichè i favorevoli eventi della guerra ci spingono innanzi e ci dettano di espugnar paesi dall'inimico occupati, obbligo di Re e di soldato m'impone il rammentarvi, che il coraggio ed il valore degenerano in brutalità e ferocia, quando non sieno accompagnati dalla virtù e dal sentimento religioso. Siate adunque tutti generosi dopo

la vittoria; rispettate i prigionieri che non combattono, ed i feriti; e prodigate loro, come il 14° cacciatori ne ha dato nobile esempio, quegli aiuti, che è in vostro potere di prestare. Ricordatevi pure che le case, e le proprietà ne' paesi, che occuperete militarmente, sono il ricovero, ed il sostegno di molti, che combattono nelle vostre file: siate adunque umani e caritatevoli con quegli infelici e pacifici abitanti, innocenti certamente delle presenti calamità. L'obbedienza agli ordini de' vostri superiori sia *costante e decisa*; abbiate infine innanzi agli occhi sempre l'onore ed il decoro dell'esercito napoletano. L'Onnipotente Iddio benedirà dall'alto il braccio di prodi e generosi, che combattono, e la vittoria sarà nostra. Gaeta 29 Settembre 1860. FRANCESCO ».

8. Certo è, a detta d'un Corrispondente dei *Débats* da Napoli, che in questo combattimento le cose volsero tanto male pei Garibaldini, che se i Regii il giorno appresso fossero tornati all'assalto ed avessero incalzato vigorosamente il nemico, l'avrebbero intieramente disfatto. Certo è ancora che nel vivo della mischia, quando la prevalenza dei Regii era omai certa, sopraggiunsero truppe piemontesi, mandate dal March. di Villamarina, che ne sostennero l'urto poderoso e rinfrancarono alquanto i Garibaldini col tiro gagliardo delle artiglierie. Certo è per ultimo che mancando a questi copia sufficiente di artiglieri, il comandante della nave da guerra inglese il *Renown* fu sollecito di fornirne largamente con suoi marinari i pericolanti amici: di che il Garibaldi gli rendette poi sentite e pubbliche grazie. Così i Piemontesi, senza dichiarazione veruna di guerra, entrarono in battaglia contro il Re di Napoli, mentre questi teneva a Torino presso Vittorio Emanuele, suo cugino, un suo Ministro e rappresentante.

9. Non era possibile dissimulare e tollerare più oltre, e il barone Wimpere, avesse pur voluto tacere, era tratto di viva forza a far richiami e andarsene, per la seguente Nota indirizatagli dal sig. di Cavour, pubblicata poi dal *Times*, e ristampata da tutti i giornali. « Signor Barone. Gli avvenimenti che hanno avuto luogo a Napoli durante questi ultimi mesi hanno già determinato il Governo del Re a spedirvi dei bastimenti per la protezione dei sudditi sardi. D'allora in poi la situazione non ha fatto che peggiorare. Francesco II ha abbandonato la sua Capitale, ed ha in tal modo, in faccia alla popolazione, abdicato al suo trono. La guerra civile che inferisce negli Stati Napoletani e l'assenza del Governo regolare mettono in gran pericolo i principii, sui quali riposa l'ordine sociale. In questa congiuntura i cittadini e le autorità del regno di Napoli hanno fatto pervenire a S. M. il Re Vittorio Emanuele degli indirizzi coperti di numerose firme, implorando l'aiuto del Sovrano, a cui la Provvidenza ha confidato il compito di pacificare e di ricostituire l'Italia. Dietro ai doveri che gli sono imposti da questo mandato il Re, mio augusto padrone, ha ordinato che s'invii un corpo d'armata a Napoli. Questa misura che porrà fine ad uno stato di cose che potrebbe degenerare in anarchia, preserverà l'Italia e l'Europa, ed eviterà maggiori spargimenti di sangue. Colgo questa occasione per presentare a Vostra Eccellenza, ecc. ecc. *Firm. CAVOUR* ».

10. Ecco pertanto il nuovo diritto europeo promulgato da Torino. Si cita una sedizione nella capitale d'uno Stato. Da un potente Sovrano straniero si fa pregare e *consigliare* il tradito Principe a non ostinarsi in san-

guinosa difesa de' suoi diritti, i quali saranno per altri mezzi mantenuti salvi ed integri. Poi si dichiara che il Principe essendo uscito dalla sua Capitale, ed avendo così abbandonato il suo reame all'anarchia, lo Stato divenne *nullius*, o, per meglio dire, di chi sa procacciarsi un centinaio di aderenti, i quali mandino indirizzi e deputazioni a nome del popolo. E ciò ottenuto, lo Stato diviene proprietà di chi ha forze da pigliarselo. Con questi mezzi non farebbe stupore se il Cavour riuscisse ad effettuare la sua promessa di fare Roma capitale del nuovo *Regno Italico*. E chi fosse inorridito di tale teorica, ascolti il signor Cavour che in pieno Parlamento di Torino dice dell'impresa nientemeno iniqua, già compiuta contro la Santa Sede, appunto così: « Forse i mezzi non furono *regolari* (ossia *giusti*): ma lo scopo *santo* giustifica in gran parte la irregolarità dei mezzi adoperati » Così appunto egli disse nel Senato del Regno, il dì 16 Ottobre, come leggesi negli *Atti uffiziali*. Ecco quali sono davvero i professori della scellerata dottrina che *il fine giustifica i mezzi!*

11. Ricevuto codesto singolare documento del cinisino, con cui procede la rivoluzione italiana, il signor Winspeare dovea pur rispondere qualche cosa, e partire. Così egli fece sotto la data del 7 Ottobre, con la cortesissima lettera seguente « Eccellenza. L'occupazione del regno delle Due Sicilie per parte delle truppe piemontesi, della quale io ebbi notizia mediante la comunicazione di Vostra Eccellenza, in data di ieri, è un fatto tanto apertamente contrario alle basi di ogni legge e di ogni diritto, che sembrerebbe quasi inutile che io mi dilungassi a dimostrarne l'illegalità; i fatti che hanno preceduto questa invasione ed i vincoli di amicizia e di parentela, tanto intimi quanto antichi che esistevano tra le due corone, la rendono tanto straordinaria e tanto nuova nella storia delle nazioni moderne, che lo spirito generoso del re, mio augusto padrone, non sapeva risolversi a crederla possibile; ed infatti, nella protesta che il generale Casella, suo ministro degli affari esteri, indirizzava il 16 Settembre scorso da Gaeta a tutti i rappresentanti delle potenze amiche, era chiaramente dimostrato che S. M. aveva la fiducia che S. M. sarda non avrebbe mai potuto dare la sua sanzione agli atti di usurpazione compiuti sotto all'egida del reale suo nome, nel seno della capitale delle Due Sicilie. È parimente cosa superflua per me il cercare di dimostrare a Vostra Eccellenza che questa protesta solenne, unita a vari proclami del mio augusto sovrano ed agli eroici sforzi fatti sotto le mura di Capua e di Gaeta, rispondono in modo incontestabile alla strana argomentazione dell'abdicazione di fatto di S. M. che io fui sorpreso di leggere nella comunicazione summenzionata di Vostra Eccellenza.

« L'anarchia ha trionfato negli stati di S. M. Siciliana in conseguenza di una rivoluzione invaditrice (*débordante*) della quale, fino dal primo momento, tutti presentivano manifestamente i disordini futuri, ed alla quale il re, mio padrone, proponeva già da gran tempo, ma invano, a S. M. il Re di Sardegna, di opporre, con un comune accordo, una diga affinché essa non potesse traripare, e non potesse mettere in pericolo, coi suoi eccessi, la vera libertà e l'indipendenza d'Italia. In quest'ora fatale, in cui uno Stato, che conta 10 milioni di anime, difende colle armi in mano gli ultimi avanzi della storica sua autonomia, sarebbe cosa vana il ricercare da chi questa rivoluzione sia stata sorretta, tanto da diventare un colosso, ed in qual maniera essa abbia potuto arrivare a tanto

da effettuare tutti quegli sconvolgimenti che essa aveva progettato. Quella Provvidenza divina della quale Vostra Eccellenza ha invocato il santissimo nome pronuncierà, prima che scorra gran tempo, le sue decisioni all' ora del combattimento supremo; ma, qualunque sia per essere questa suprema decisione, la benedizione del cielo non discenderà sicuramente sopra coloro che si apprestano a violare i grandi principii dell' ordine sociale e morale, facendosi credere gli esecutori di un mandato di Dio.

« La coscienza pubblica, dal canto suo, quando sovra di essa non peserà più il giogo tirannico delle passioni politiche, saprà determinare la vera indole di una impresa usurpatrice, cominciata coll' astuzia e terminata colla violenza. La cortese accoglienza fattami da questa popolazione generosa e leale, accoglienza della quale sarà sempre viva nel mio cuore la rimembranza, mi vieta di addentrarmi più ancora nella critica severa degli atti del governo di S. M. Sarda; ma Vostra Eccellenza vorrà bene intendere le ragioni per cui un più lungo soggiorno a Torino del rappresentante di S. M. Siciliana sarebbe incompatibile colla dignità di S. M., come pure colle usanze internazionali. E per questi motivi, protestando solennemente contro l' occupazione militare sopraindicata e contro qualunque usurpazione dei sacri diritti di S. M. il Re del regno delle Due Sicilie, già intrapresa e che sia per essere tentata, per opera del governo di S. M. il Re di Sardegna; riservando, inoltre, nello stesso tempo al Re Francesco II, mio augusta padrone, il libero esercizio del potere sovrano che a lui spetta, di opporsi con tutti quei mezzi che egli stimerà più opportuni, a queste aggressioni ed usurpazioni ingiuste; come pure di fare gli atti pubblici e solenni che egli stimerà esser più utili alla difesa della real sua corona; per questo, io dico, io mi appresto ad abbandonare questa residenza, appena avrò terminato di porre in ordine alcuni affari particolari di S. M., relativi alla successione dell' augusta sua madre, di santa memoria. Prima di partire, io avrò l' onore di presentare a V. E. il signor De Martini, il quale sarà semplicemente incaricato di trasmetterle le comunicazioni che il governo del Re, mio padrone, trovasse più tardi conveniente di indirizzare ancora al governo di S. M. Sarda. Mi permetta, signor Conte, di prendere congedo da V. E. ringraziandola degli atti cortesi che ella ha ben voluto usare con me nelle nostre relazioni personali, ed aggradisca ecc. »

12. La commedia oggimai toccava il suo termine, ed era giunto il momento, in cui dovea svelarsi l' intrigo e gittare al tutto la maschera. Il Garibaldi avea bastevoli argomenti per essere persuaso che da sè solo non verrebbe a capo di espugnare Capua e Gaeta; e per altra parte il Cavour ed il Farini intendevano a meraviglia che l' indugiare ancora per pochi giorni avrebbe potuto recare un colpo fatale all' impresa comune. Imperocchè i regii fatti animosi dalle ottenute vittorie ed incurati dalla presenza del Re, ben poteano da un momento all' altro fare uno sforzo supremo, sperdere le masnade che loro attraversavano la via, spingersi a Napoli e tornarla alla dovuta soggezione del legittimo Principe. Quindi è che il Garibaldi accettò di gran cuore le offerte fraterne del Cialdini, che gli si esibiva pronto a varcare le frontiere dello Stato Napolitano con un 25 mila uomini; e il Cavour, lambiccatosi indarno il cervello per trovare qualche pretesto di ordinare manifestamente l' impresa, e non trovando

done alcuno altro meno irragionevole ed iniquo, si gittò, come vedemmo, a quello del far così perchè se ne avea la forza in mano; e si fece firmare dal Re Vittorio Emmanuele il seguente *Manifesto* indirizzato ai popoli dell' Italia meridionale. « In un momento solenne della storia nazionale dei destini italiani, rivolgo la mia parola a voi, popoli dell' Italia Meridionale, che mutato lo Stato nel nome mio; mi avete mandato oratori d'ogni ordine di cittadini, magistrati e deputati de' municipii, chiedendo di essere restituiti nell' ordine, confortati di libertà, ed uniti al mio Regno. Io voglio dirvi quale pensiero mi guidi, e quale sia in me la coscienza dei doveri che deve adempiere chi dalla Provvidenza fu posto sopra un trono italiano.

« Io salii al trono dopo una grande sventura nazionale. Mio padre mi diede un alto esempio, rinunziando la corona per salvare la propria dignità, e la libertà de' suoi popoli. Carlo Alberto cadde coll' armi in pugno, e morì nell' esiglio: la sua morte accomunò sempre più le sorti della mia famiglia a quelle del popolo italiano che da tanti secoli ha dato a tutte le terre straniero le ossa de' suoi esuli, volendo rivendicare il retaggio di ogni gente che Dio ha posta fra gli stessi confini, e stretta insieme col simbolo d'una sola favella. Io mi educai a quello esempio, e la memoria di mio Padre fu la mia stella tutelare. Fra la Corona e la parola data, non poteva per me essere dubbia la scelta mai. Raffermai la libertà, e volli che esplicandosi, essa gittasse radici nel costume dei popoli, non potendo io avere a sospetto ciò che a' miei popoli era caro. Nella libertà del Piemonte fu religiosamente rispettata la eredità, che l'animo presago del mio Augusto Genitore avea lasciato a tutti gli italiani. Colle franchigie rappresentative, colla popolare istruzione, colle grandi opere pubbliche, colla libertà dell' industria e dei traffichi, cercai di accrescere il benessere del mio popolo, e volendo sì rispettata la Religione cattolica, ma libero ognuno nel santuario della propria coscienza, e ferma la civile autorità, resistetti apertamente a quella ostinata e procacciente fazione, che si vanta la sola amica e tutrice dei troni, ma che intende a comandare in nome dei Re ed a frapporre fra il Principe ed il popolo la barriera delle sue intolleranti passioni.

« Questi modi di Governo non potevano essere senza effetto per la rimanente Italia. La concordia del Principe col popolo nel proponimento dell' indipendenza nazionale, e della libertà civile e politica, la tribuna e la stampa libera, lo esercito che avea salvata la tradizione militare italiana sotto la bandiera tricolore, fecero del Piemonte il vessillifero, e il braccio d'Italia. La forza del mio principato non derivò dalle arti di un' occulta politica, ma dallo aperto flusso delle idee e della pubblica opinione. Così potei mantenere nella parte di popolo italiano riunita sotto il mio scettro il concetto di una egemonia nazionale, onde nascer doveva la concorde armonia delle divise province di una sola nazione. L'Italia fu fatta capace del mio pensiero, quando vide mandare i miei soldati sui campi della Crimea accanto ai soldati delle due grandi potenze occidentali. Io volli far entrare il diritto d'Italia nella realtà dei fatti e degli interessi europei. Al congresso di Parigi i miei legati poterono parlare per la prima volta all' Europa dei vostri dolori. E fu a tutti manifesto, come la preponderanza dell' Austria in Italia fosse infesta all' equilibrio europeo, e quanti pericoli corressero la indipendenza e la

libertà del Piemonte, se la rimanente Penisola non fosse francata dagli influssi stranieri. Il mio magnanimo alleato, l'Imperatore Napoleone III, sentì che la causa italiana era degna della grande nazione sulla quale impera. I nuovi destini della nostra patria furono inaugurati da una giusta guerra. I soldati italiani combatterono degnamente accanto alle invitate legioni della Francia. I volontari accorsi da tutte le province e da tutte le famiglie italiane sotto la bandiera della Croce Sabauda dimostrarono, come tutta l'Italia mi avesse investito del diritto di parlare e di combattere in nome suo.

« La ragione di Stato pose fine alla guerra, ma non a' suoi effetti; i quali si andarono esplicando per la inflessibile logica degli avvenimenti e dei popoli. Se io avessi avuto quella ambizione che è imputata alla mia famiglia da chi non si fa addentro nella ragione dei tempi, io avrei potuto essere soddisfatto dallo acquisto della Lombardia. Ma io aveva speso il sangue prezioso dei miei soldati non per me, per l'Italia. Io aveva chiamato gl'italiani alle armi; alcune provincie avevano subitamente mutato gli ordini interni per concorrere alla guerra d'indipendenza, dalla quale i loro principi abborrivano. Dopo la pace di Villafranca, quelle provincie dimandarono la mia protezione contro il minacciato ristaurò degli antichi governi. Se i fatti dell'Italia centrale erano la conseguenza della guerra alla quale noi avevamo invitati i popoli, se il sistema delle intervenzioni straniere doveva essere per sempre sbandito dall'Italia, io dovevo conoscere e difendere in quei popoli il diritto di legalmente e liberamente manifestare i voti loro. Ritirai il mio Governo; essi fecero un Governo ordinato; ritirai le mie truppe; essi ordinarono forze regolari, ed a gara di civili virtù vennero in tanta riputazione e forza, che solo per violenza d'armi straniere avrebbero potuto essere vinti. Grazie al senno dei popoli dell'Italia centrale l'idea Monarchica fu in modo costante affermata, e la Monarchia moderò moralmente quel pacifico moto popolare. Così l'Italia crebbe nella estimazione delle genti civili, e fu manifesto all'Europa come gl'italiani sieno acconci a governare se stessi. Accettando la annessione, io sapeva a quali difficoltà europee andassi incontro. Ma io non poteva mancare alla parola data agli italiani nei proclami della guerra. Chi in Europa mi taccia d'imprudenza, giudichi con animo riposato, che cosa sarebbe diventata, che cosa diventerebbe l'Italia il giorno, nel quale la Monarchia apparisse impotente a soddisfare il bisogno della ricostituzione nazionale! Per le annessioni, il moto nazionale, se non mutò nella sostanza, pigliò forme nuove: accettando dal diritto popolare quelle belle e nobili provincie, io dovevo lealmente riconoscere l'applicazione di quel principio, nè mi era lecito il misurarla colla norma de' miei affetti ed interessi particolari. In suffragio di quel principio io feci, per utilità dell'Italia, il sacrificio che più costava al mio cuore, rinunciando due nobilissime provincie del Regno avito.

« Ai Principi italiani che han voluto essere miei nemici, ho sempre dati schietti consigli, risoluto, se vani fossero, ad incontrare il pericolo che l'accecamento loro avrebbe fatto correre ai troni, e ad accettare la volontà dell'Italia. Al Granduca io aveva indarno offerta l'alleanza prima della guerra. Al Sommo Pontefice, nel quale vengo il Capo della Religione de' miei avi, e dei miei popoli, fatta la pace, indarno scrissi

offerendo di assumere il Vicariato per l'Umbria e per le Marche. Era manifesto che queste province contenute soltanto dalle armi di mercenarii stranieri, se non ottenessero la guarentigia di Governo civile che io proponeva, sarebbero tosto o tardi venute in termine di rivoluzione. Non ricorderò i consigli dati per molti anni dalle potenze al Re Ferdinando di Napoli. I giudizi che nel congresso di Parigi furono proferiti sul suo Governo preparavano naturalmente i popoli a mutarlo, se vane fossero le querele della pubblica opinione e le pratiche della diplomazia. Al giovane suo successore io mandai offerendo alleanza per la guerra dell'indipendenza. Là pure trovai chiusi gli animi ad ogni affetto italiano e gli intelletti abbuiati dalla passione. Era cosa naturale che i fatti succeduti nella Italia settentrionale e centrale sollevassero più e più gli animi della meridionale. In Sicilia questa inclinazione degli animi ruppe in aperta rivolta. Si combatteva per la libertà in Sicilia, quando un prode guerriero devoto all'Italia ed a me, il generale Garibaldi, salpava in suo aiuto. Erano italiani, io non potevo, non doveva rattenerli! La caduta del Governo di Napoli rafferma quello che il mio cuore sapeva, cioè quanto sia necessario al Re l'amore, ai governi la stima dei popoli! Nelle Due Sicilie il nuovo reggimento s'inaugurò col mio nome. Ma alcuni atti diedero a temere che non bene interpretasse per ogni rispetto quella politica che è dal mio nome rappresentata. Tutta l'Italia ha temuto che all'ombra di una gloriosa popolarità e di una probità antica tentasse di riannodarsi una fazione pronta a sacrificare il vicino trionfo nazionale alle chimere del suo ambizioso fanatismo. Tutti gli italiani si sono rivolti a me perchè scongiurassi questo pericolo. Era mio obbligo il farlo perchè nell'attuale condizione di cose non sarebbe moderazione, non sarebbe senno, ma fiacchezza ed imprudenza il non assumere con mano ferma la direzione del moto nazionale, del quale sono responsabile dinanzi all'Europa. Ho fatto entrare i miei soldati nelle Marche e nell'Umbria disperdendo quell'accozzaglia di gente di ogni paese e di ogni lingua, che qui si era raccolta, nuova e strana forma d'intervento straniero, e la peggiore di tutte. Io ho proclamato l'Italia degli italiani, e non permetterò mai che l'Italia diventi il nido di sette cosmopoli che vi si raccolgano a tramare i disegni o della reazione o della demagogia universale.

« *Popoli dell'Italia Meridionale!* Le mie truppe si avanzano fra voi per riaffermare l'ordine. Io non vengo ad imporvi la mia volontà, ma a far rispettare la vostra. Voi potrete liberamente manifestarla: la Provvidenza che protegge le cause giuste, ispirerà il voto che deporrete nell'urna. Qualunque sia la gravità degli eventi, io attendo tranquillo il giudizio dell'Europa civile e quello della storia, perchè ho la coscienza di compiere miei doveri di Re e di italiano! In Europa la mia politica non sarà forse inutile a riconciliare il progresso dei popoli colla stabilità delle monarchie. In Italia so che io chiudo l'era delle rivoluzioni! Dat. da Ancona addì 9 Ottobre 1860. — *Vittorio Emanuele.* — *Farini.* »

13. Non è qui luogo, nè ci basterebbe lo spazio a toccare, anche solo di passata, e mettere in evidenza gli assurdi principii, le falsità di fatto, la perversità del nuovo diritto pubblico e le abhominevoli conseguenze che ne derivano, onde è tutto intessuto questo inqualificabile documento. Il sig. Farini (chè a lui solo può legalmente imputarsi questo manifesto, essendo il Re *non risponsabile* degli atti pubblici anche muniti di sua

gli altri, pubblicato nel Giornale Ufficiale. « Qualunque cittadino prenderà le armi per avversare in qualsiasi modo il presente movimento italiano, sarà dichiarato nemico della patria, e come tale condannato alla fucilazione. Una commissione militare permanente procederà immediatamente con rito *sommario* alla punizione dei colpevoli ». Così alli 8 Settembre a Teramo. Così a un dipresso da per tutto altrove. Malgrado ciò l'oppressione libertina è tanta, che in molti luoghi i popoli ne vollero scuotere il giogo. Ad Avellino, ad Ariano, a Isernia, a Montedisorio, a Gissi, a S. Buono, nella provincia d'Aquila, a Tagliacozzo, in Rocca di Mezzo, a Civitanova, a Carovilli, a Pietrabbondante, a Pescolaciano, a Chianci e in cento altre città o borgate la reazione scoppiò come un vulcano, e fu spenta nel sangue sparsovi largamente e con inaudita crudeltà dai sicarii Garibaldini guidati da Ungheri, da Scozzesi, da Inglesi e da Francesi. Basti accennare che a S. Antimo ne furono arrestati 60, e tratti con ogni maniera di atroci trattamenti a Napoli per esservi *puniti*, e sappiamo il come, senza escludere 9 donne. In Canosa fu fatto peggio. In Arzano fu, come reazionario, arrestato un Capo urbano, e si spinse la barbarie fino a recidergli d'un colpo di forbice il labbro con cui avea gridato *Viva il Re*; e ciò fu fatto a sangue freddo, in Casoria, dove era stato condotto prigioniero. Sono racconti che si possono leggere, da chi ne ha il cuore, nei diari liberaleschi, che li raccontano con tuono tra lo scherno e la gioia, e con dignità da cannibali. Questo è il metodo tenuto in centinaia di città e borgate per creare l'unanime suffragio di *annessione* al Piemonte, l'entusiasmo per l'Italia *una*. Or venga il sig. Farini, e metta in bocca al suo Re che, andando ad usurpare il reame di Napoli, cede a un dovere di giustizia ed al voto dei popoli!

15. Questa unanimità è così fittizia, che volendosi dagli uni l'annessione immediata, dagli altri condizionata, da questi l'autonomia, da quelli la repubblica, e trapassando la discordia dal Ministero alla piazza, dalle città alle borgate, l'anarchia era imminente. Il Garibaldi non sapea più dove voltarsi. Il Bertani fu tolto da segretario della Dittatura, e tornò a Torino. Fu accomiato il Sirtori, e sostituito a lui come Pro Dittatore il Pallavicini Trivulzio. Questi voleva l'annessione immediata per *plebiscito*; il Crispi Segretario di Stato sostenea doversi fare per *Assemblea*, il che l'avrebbe ritardata. Quindi un cozzare, un ingiuriarsi a vicenda, uno smascherarsi con cinismo schifoso, mettendo in luce la rapacità, la venalità, gli odiosi arbitrii di cui ciascuno trovava onde accusare gli altri. Il farne qui la storia trarrebbe troppo in lungo, e ci riserbiamo ad altra volta il recarne i particolari e i documenti. In fine dei conti il Crispi fu soverchiato; il Pallavicini, che s'era dimesso, rimase: Garibaldi si tolse dattorno i Cattaneo, i Mario ed altri cotali; ma non Mazzini che rifiutò di partire da Napoli e fu lasciato stare. Finalmente con questi mezzi fu vinto il partito di chiamare tutto il popolo delle Due Sicilie a votare con *plebiscito*, nel di 21 Ottobre, l'annessione al Piemonte, con un *sì* od un *no*, imitando gli esempj dati dal maestro del 2 Dicembre. In Sicilia grossi guai e violenze orribili pareano imminenti, volendo questi un' *Assemblea*, e quelli *no*. Fu tolto il Pro Dittatore, furono cambiati i Ministri, furono fucilati o scannati i più renitenti. E così si ottenne il mirabile consenso unanime del popolo in immolarsi all'Italia.

16. In questo frattempo il Re Francesco II trovava nella fedeltà de' suoi soldati e nel valore, con cui presero a combattere sotto gli occhi suoi,

un gradito compenso a tanti dolori. Un 3500 di questi bravi soldati erano rimasti a Napoli quando ne parti il Re. Snidarli dai forti colla violenza avrebbe potuto costar caro. Al sopraggiungere delle truppe piemontesi, furono i napoletani lasciati liberi di raggiungere il Re se fosse loro piaciuto. Tutti, esempio mirabile di devozione, tutti accettarono; e colle armi brandite, a bandiere spiegate, a tamburro battente marciarono a Gaeta, dove sapeano dover trovare, più che altro, privazioni, stenti e battaglie pel loro Re. Altri, in numero di parecchi centinaia, usciti dalla cittadella d' Augusta per capitolazione, ebbero a scegliere tra l' andare a Gaeta, il tornare alle loro case liberi, o l' accontentarsi col Garibaldi; essendo queste condizioni loro proposte e guarentite dall' ammiraglio francese. Ora di tutti essi circa 360 vollero raggiungere il loro Re a Gaeta; un 130 incirca, già affranti dalle fatiche, accettarono di ritrarsi alle case loro; *un solo* fu tanto vile da cedere alla seduzione e rimanere tra i felloni col Garibaldi.

17. Il Re a Gaeta avea nominato un suo nuovo Ministero, presieduto dal Generale Casella, Ministro della Guerra e degli affari esteri; e composto del Cavalier Ulloa per gl' Interni, del Barone Carbonelli per varii dicasteri, e del retro Ammiraglio Del Re per la marina. Quando il Garibaldi ordinò il blocco di Gaeta, codesto governo del Re Francesco II diramò subito ai suoi rappresentanti presso le corti straniere una nota in cui leggesi quanto segue. « Non sa il Governo di S. M. che alcuno de' Ministri, e dei Consoli abbia riconosciuto una disposizione così contraria al diritto delle genti. Ma in ogni modo crede necessario protestare nella forma la più energica ed esplicita contro questo nuovo attentato a' principii che formano base della esistenza delle nazioni. Il legittimo Sovrano del Regno delle Due Sicilie, ridotto dalla più scandalosa invasione a difendersi nella linea militare di Capua e di Gaeta, è non soltanto assalito in terra dalle forze della rivoluzione, ma si rivolgono contro lui i bastimenti della sua propria marina per bloccarlo. Le Potenze Europee non possono riconoscere un blocco decretato da un *potere illegittimo* per imporre alle altre nazioni il sacrificio della libertà marittima e l' interruzione del loro commercio; bisogna essere Governo pubblicamente ed ufficialmente riconosciuto dagli altri. Garibaldi non rappresenta un Governo; Napoli rivoluzionata non è nazione. La sola nazione riconosciuta dai trattati è il Regno delle Due Sicilie; ed il sovrano di questo Regno, riconosciuto da tutti gli altri, si trova adesso a Gaeta. Essendo così, il blocco di Garibaldi è illegittimo, e nessuna nazione può accettarne le conseguenze. Ma gli atti illegittimi di ostilità marittima, la interruzione arbitraria del commercio de' neutri sono, secondo il dritto delle genti, atti di manifesta pirateria. Non è credibile che l' Europa incivilita del secolo decimonono possa tollerare la pirateria nel Mediterraneo, nè si può ammettere per un momento, a che le Potenze marittime assistano impassibili a questi fatti, che rovesciano i principii di dritto pubblico ed internazionale assicurati a costo di tanti ripetuti sforzi. E con questa confidenza che il sottoscritto ecc. ha l' onore di dirigersi a S. E. ecc. per ordine espresso del suo augusto Sovrano, e pregandola a voler mettere questa nota sotto gli occhi di Sua Maestà ecc., si attende una risposta, che egli si augura concorde coi principii del dritto delle genti e della giustizia. Il sottoscritto profitta ecc. ecc. ». A questa protesta fu fatta ragione, e le varie Potenze

sifutarono di riconoscere il blocco. Navi francesi e russe da guerra gittarono l'ancora nel porto di Gaeta.

18. Rispetto alla confisca delle private proprietà del Re e della famiglia reale, più sopra già mentovata, emanò da Gaeta la nota seguente. « Dopo aver spogliato il Re N. S. dei suoi Stati, la rivoluzione trionfante lo spoglia pure della sua privata e legittima fortuna. Con essa sono stati confiscati i maggiorati dei Principi, le doti delle Principesse, il prodotto delle loro particolari economie, tutte le proprietà in somma che, costituite dalle leggi civili, sono in tutti i paesi inciviliti, e dai più anarchici governi rispettate. Ma questo attentato non meriterebbe altro che lo sdegno di S. M., che avrebbe creduto al di sotto di sua dignità farvi attenzione, se allo spoglio non si accompagnasse la calunnia. Il giornale di Napoli del 20 Settembre N.° 5, nel rendere conto di questo fatto al pubblico, procura raccomandarlo o scusarlo dicendo che, sapendo il Ministro di polizia di Garibaldi « come grandi ricchezze avessero a scapito del popolo accumulato i Principi di casa Borbone, si diede a veder modo onde una parte almeno di esse fosse reintegrata al tesoro dello Stato ». Raccontando poi la trasmissione violenta di una somma di 184,608 ducati di rendita, ed aggiungendola a un'altra di ducati 317,186 prodotto annuo dei maggiorati ed economie private della Casa reale, calcola il capitale di questa doppia rendita in undici milioni, legittimamente, aggiunge, rivendicata alle Finanze dello Stato. Mentre che negli inqualificabili atti, che hanno luogo nell'invasione del regno, s'invoca soltanto il dritto della rivoluzione, il Governo di S. M. lascia alla Provvidenza, all'opinione pubblica e alla giustizia dell'Europa il giudizio di uno stato di cose che opponendosi a tutti i principii sociali, non può essere nè accettato nè durevole. Ma quando si parla di legge e di diritto, nello stesso tempo che si conculcano tutti i diritti e tutte le leggi, il Governo di S. M. non crede dover lasciare agli invasori e ai rivoluzionarii il beneficio dell'impunità e delle calunnie.

« Le rendite occupate violentemente dal sig. Conforti e violentemente confiscate dal governo di Garibaldi si compongono di quelle due partite accennate nel suo giornale di Napoli. La prima, cioè, quella di 184,608 ducati rappresenta l'eredità lasciata ai suoi dieci figli ed ai poveri dal defunto Re Ferdinando II. Questo è il frutto delle economie personali di 30 anni di regno; e dichiarare illegittima questa eredità val tanto che attaccare la legittimità della lista civile e del patrimonio che hanno posseduto tutti i monarchi delle Due Sicilie. L'altra partita si compone, nella maggior parte, dei maggiorati dei reali Principi, e delle doti delle reali Principesse, costituiti in virtù di antiche e finora sempre rispettate leggi. Là stanno pure piccole economie fatte in favore di orfani durante la loro infanzia, come può rilevarsi dalla lista stessa pubblicata nel giornale della rivoluzione, trovandosi due sole partite appartenenti al Re (N. S.), una di 5,415 ducati, economie della sua assegnazione di principe ereditario, e un'altra di 67,509, interessi composti ed accumulati durante ventitré anni, della dote ed eredità propria della sua illustre e venerabile madre Maria Cristina di Savoia. La dote di questa Principessa piemontese è stata confiscata dal governo di Garibaldi, in nome del Re del Piemonte, e si contesta al figlio il diritto a questa santa e legittima eredità di sua madre, dovutagli in virtù di un trattato colla Sardegna!

« Nel permettermi, dopo le istanti mie preghiere, di trasmetterle queste necessarie spiegazioni, mi ha ordinato il Re (N. S.) di prendere per base la pubblicazione stessa fatta dal governo rivoluzionario che si è impadronito de' suoi Stati in nome del Re di Sardegna. Non è certo l'animo di S. M. di lagnarsi dello spoglio di tutta la sua fortuna particolare; S. M. ne aveva fatto il sacrificio quando costantemente, anche nei giorni i più minaccianti della lotta e dell'invasione, si rifiutò ostinatamente a far vendere le sue rendite di Napoli per piazzarle con più sicurezza in fondi di altri e più fortunati paesi. Potrebbe sì compiangere la sorte di nove fratelli e sorelle condannati, senz'altro delitto che il loro nome a vedere confiscati dalla rivoluzione tutti i loro mezzi di fortuna, ma qualunque sia il loro avvenire, sia la loro sorte vivere nell'esilio e nelle più dure privazioni, S. M. è sicura che sapranno sopportare l'avversità con costanza degna della loro stirpe e del rango in che, per esempio degli altri, li fece nascere la Provvidenza. In mezzo a queste miserie della rivoluzione, splende più alta e più gloriosa la magnanimità del nostro augusto Sovrano. I palazzi, i musei che ha lasciato, nel partire, pieni dei tesori dell'instimabile eredità de' suoi antenati, attestano al mondo il completo disinteresse e la generosità d'animo di Francesco II. Unita la sua causa a quella de' suoi popoli, non ha voluto il Re trasportare fuori del paese neanche la sua particolare fortuna, come si sdegnasse salvare per sé una tavola nel naufragio generale del Regno. La sua indifferenza pei beni materiali della vita è proverbiale; nè pure i grandi dolorosi avvenimenti che hanno avuto luogo nel breve ma difficile periodo della sua ascensione al Trono avrebbero permesso queste cure ad uno spirito esclusivamente occupato della pace e della prosperità dei suoi sudditi.

« Non sono necessarie queste spiegazioni per quelli che conoscono lo stato delle cose in Napoli; ma come potrebbe avvenire che trovasse eco in codesti paesi la calunnia, credo del mio dovere tenerla al corrente dei fatti, perchè sia in grado di smentirla. Non sono tesori che la casa di Borbone portò seco nell'abbandonare la capitale; sono i suoi palazzi, i suoi musei e la santa eredità dei suoi antenati che lascia come monumento della sua generosità nel suo sempre amabile regno, senza curarsi dell'avvenire. La dote della madre del Re, l'eredità particolare di suo padre, i maggiorati, le economie dei Principi e delle Principesse; tutto quanto costituisce la fortuna privata della famiglia Reale, quanto assicurano le leggi Civili, quanto rispetta il diritto comune de' popoli, tutto è stato confiscato dal Governo rivoluzionario di Napoli, senza che il Re si degnasse neanche protestare contra questo scandaloso spoglio, trovando al di sotto della sua dignità occuparsi dei suoi interessi particolari, quando cadono in rovina i grandi interessi dello Stato. Nè avrebbe annuito alle rappresentazioni rispettose e ripetute del suo Governo, se non fosse dovere dei suoi Ministri respingere con indignazione le false imputazioni che possono agire sugli spiriti prevenuti od ignoranti.

« Ella è autorizzata a fare di questa comunicazione l'uso che stimerà nella sua prudenza conveniente, e a rilasciarne copia a cotesto Ministro degli affari esteri ».

19. Ma un fatto anche più obbrobrioso erasi compiuto dal Garibaldi in nome di Vittorio Emanuele, Re e consanguineo di Francesco II. Una ricompensa nazionale decretavasi in onore del regicida Agesilao Milano.

L'orrore eccitato da tale nefandezza destò il brivido in ogni uomo onesto d'Europa. Il Governo di Francesco II la denunciò ai Sovrani tutti delle nazioni civili con la seguente nota. « Il giornale ufficiale del Governo rivoluzionario di Napoli pubblica, nel numero corrispondente al 28 del mese ora scorso, il decreto seguente « Italia e Vittorio Emmanuele. Il « Dittatore dell'Italia meridionale. Considerando sacra al paese la memoria di Agesilao Milano, che con eroismo senza pari s'immolò sull'altare « della Patria per liberarla dal tiranno che l'opprimeva; decreta. Art. 1.° « È accordata una pensione di ducati trenta al mese a Maddalena Russo « madre del Milano, vita durante, a contare dal 1 ottobre prossimo. Art. « 2.° È accordata una dote di ducati due mila per ciascuna delle due sorelle del detto Milano. Questa somma sarà investita in fondi pubblici a « titolo di dote inalienabile e consegnata alle sorelle nel corso del prossimo ottobre. Art. 3.° Il ministro delle Finanze è incaricato della esecuzione del presente decreto. Napoli 25 Settembre 1860. Firmato — « Garibaldi ». Nel portare a conoscenza di S. E. il signor ecc. il sottoscritto Ministro ec. si crede dispensato da ogni commentario intorno a questa inqualificabile disposizione. La rivoluzione non era arrivata mai in alcun paese a questo grado di perversità e di anarchia. Canonizzare come santità il regicidio, premiare pubblicamente l'assassino, eccitare ufficialmente con questo esempio all'estermio dei Sovrani; questo non si è fatto fino adesso, e si fa però in una città occupata dalle truppe Piemontesi, da un condottiere che agisce in nome del Re di Sardegna, e che prende da quattro mesi, e senza essere smentito, la sua bandiera ed il suo nome. Un uomo che tenta di assassinare un'altro uomo; un soldato che esce dalle file per uccidere il suo generale; un suddito che vibra la sua baionetta contro il suo Re, è un martire degno di lode, di pianto e di premio per il Governo di Garibaldi! E questa apoteosi si fa pubblicamente nel Giornale ufficiale di Napoli! e in nome del Re Vittorio Emmanuele si danno, e si offrono ricompense ai regicidi! Tale esempio parla più alto che tutte le declamazioni sul miserabile stato morale in che è caduto il Regno, sull'anarchia che si è impadronita de'suoi destini dopo il trionfo dell'invasione. Il sottoscritto non crede necessario protestare contro questo scandaloso decreto, perchè protestano per lui tutti i sentimenti di morale, di onore, di religione che esistono nel cuore umano. Il sottoscritto lo denuncia alla giustizia dell'Europa, come la pruova la più chiara, e fra tante, delle tendenze degli uomini che colla forza straniera, e profittando d'inauditi tradimenti, hanno usurpato l'autorità, ed occupato la più considerevole parte del Regno delle Due Sicilie. Per questo prega l'E. S. di portare questa nota a conoscenza del suo Governo e profitta di questa opportunità ecc. »

20. Addì 8 Ottobre avvenne una nuova fazione con qualche vantaggio dei regii, che addì 13 fecero toccare nuove e rilevanti perdite ai Garibaldini; di che forse provenne l'affrettarsi dell'esercito piemontese ad accorrere per mare e per terra, stando il Garibaldi con gran pericolo d'essere al tutto disfatto, malgrado dei soccorsi di denaro e munizioni e di migliaia di *volontarii* speditigli dalla Inghilterra. Di questi fatti d'armi si ha sufficiente notizia dalla *Gazzetta di Gaeta* così compendiatà. « Nella prima di queste fazioni, le artiglierie regie, sotto lo sguardo dei Reali Principi, fecero gran danno al nemico che soffrì gravi perdite in morti e feriti,

mentre il colonnello de Liguori, colle sue truppe rinforzate dai tiraglieri della guardia, occupò una posizione del nemico, e v'inchiodò un cannone. La seconda fazione del 15 fu impresa dai regii nello scopo di riconoscere le forze del nemico e di distruggere talune case rurali, da cui coperto erano molestate le sentinelle avanzate, e per assicurarsi se per avventura si fosse lavorato per approccio verso la piazza. Questa ricognizione fu affidata al colonnello Vecchione con due battaglioni di cacciatori, ed un distaccamento di artiglieria. Alle case rurali suddette la lotta s'impegnò vivissima e d'esse furono talune prese e riprese fin tre a quattro volte. La fazione durò due ore. Valutabili perdite toccarono ai garibaldini, tra quali figuravano truppe regolari piemontesi. Ingrossatesi però le loro file, il colonnello Vecchione ordinò la ritirata che fecesi in perfetto ordine. Al ritirarsi dei cacciatori regi gli avversarii audacemente si spinsero al campo di San Lazzaro, ma quivi le artiglierie della piazza cagionarono loro perdite gravissime — Da parte dei regii si denunzia in questa fazione la morte di un Alliere, di un Sergente ed un circa 40 feriti. »

Il Re Vittorio Emanuele, avuta la notizia della resa di Ancona, partì il 30 Settembre da Torino, giunse il 2 Ottobre a Ravenna, e il giorno appresso fu ad Ancona, d'onde passò poi a visitare alquante altre città per mietervi gli allori seminati dal Farini ed irrigati dal sangue del fiore della nobiltà francese e belgica. Quindi ricevette le deputazioni allestite dal Comitato *annessionista* di Napoli, con cui lo supplicavano di andare presto a metterli nell'ordine: e com'era pattuito, accettò. Furono mandati fuori parecchi bandi firmati col nome di Vittorio Emanuele, e tutti degni del Farini che l'accompagna. Il giorno 15 Ottobre, varcata la frontiera del Regno di Napoli, entrò a Giulianuova, giunse a Chieti alli 17, ed a Popoli nel giorno 19. Quivi doveano attestarsi parecchie divisioni dell'esercito sardo che da più parti aveano invaso, senza verun pretesto di guerra, gli Stati del Re Francesco II stretto congiunto di Vittorio Emanuele. Altre divisioni furono portate per mare a Napoli, d'onde mossero subito verso Isernia, per congiungersi con quelle già accolte verso Popoli, e quindi assalire le difese preparate dai Napoletani, tra il Volturno e il Garigliano, appoggiandosi a Capua e Gaeta.

STATI SARDI (*Nostra corrispondenza*) 1. Cavour nega i documenti al Parlamento — 2. Un prete rivoluzionario smascherato nella Camera — 3. Risulta da un'interpellanza che gli italianissimi cercano d'ingrossare per far l'Italia — 4. La legge sulle annessioni future; osservazioni del deputato Ferrari — 5. Altri Oratori: Bertani, e suo processo contro l'Espero; — 6. I deputati non rappresentano l'Italia — 7. La legge per le annessioni nel Senato: discorso del Senatore Brignole: il Senato rappresenta Cavour. — 8. Il Re: che cosa pensa?

1. Poichè Garibaldi ebbe mandato alle stampe la sua famosa lettera all'Avv. Brusco dove dichiarava di non essere amico di Cavour perchè gli avea venduto la patria, il Conte di Cavour volle rifarsi dello smacco convocando il Parlamento in mezzo al quale gli è così facile trionfare. Chiamati adunque i deputati a Torino pel giorno 2 di Ottobre, propose loro una legge che facesse facoltà al Ministero di accettare quante province italiane volessero annettersi allo Stato nostro, aggiungendo che i Ministri terrebbero tale facoltà in conto d'un attestato di fiducia. Il deputato

Cabella il 3 di Ottobre domandò al Presidente del Consiglio « Il deposito di quei documenti, che senza danno della cosa pubblica potessero essere comunicati al Parlamento ». E diceva: se noi dobbiamo giudicare il sistema del Conte di Cavour e i disegni suoi, ci è mestieri dapprima conoscerli. Ma « essi dipendono da cause che ci possono essere ignote: sono l'esecuzione di disegni che hanno bisogno d'essere rivelati. » E se il Ministero, continuava il dep. Cabella, « ha deciso di entrare in una via, dalla quale non può più ritirarsi, e ch'egli deve forzatamente percorrere a qualunque costo fino ad un finale risulamento, egli ha dovuto avere tali argomenti di sicurezza da potervisi, senza grave pericolo dello Stato, avventurare. » Il Conte di Cavour rifiutò di somministrare i documenti richiesti, « perchè non possiamo dire che la questione dell' Umbria e delle Marche sia terminata, » perchè le Potenze « non hanno ancor detto l'ultima parola », e concluse: « Io dichiaro che conscienciosamente io stimerai di far cosa nocevole e pericolosa, se venissi a comunicare quali sieno intorno a quest'impresa (l'invasione degli Stati Pontificii) i documenti scambiati fra il Governo di Sua Maestà e le Potenze estere ». (*Atti uff. N.° 140 pag. 546*).

2. Nella stessa tornata del 3 Ottobre venne mossa un'altra interpellanza al Ministero dal deputato Turati. Ricorderete come nel Maggio dell'anno corrente pretendesse il nostro Governo che in Toscana, in Romagna e nelle altre *province annesse* si festeggiasse lo Statuto e si cantasse il *Te Deum*. L'Arcivescovo Card. di Pisa, come tutti gli altri Vescovi, proibì a' suoi sacerdoti di cantare. Ma in quella Diocesi trovossi un prete sgraziato, di nome Gigli, che ascoltando più le voci dell'interesse che quelle del dovere entrò audacemente nella Cattedrale di Pisa e cantò. L'Arcivescovo lo sospese *a divinis*, ed egli ricorse alla Camera che nella tornata del 21 di Giugno invitò il Ministero a provvedere i sacerdoti sospesi dai loro Vescovi dando loro pensioni e principalmente cattedre nei Collegi, pel buon esempio, e per la buona educazione della gioventù. Intanto il Gigli scriveva ultimamente al deputato Turati: « Ho il dolore di dirvi che nulla è stato fatto finora di quanto venne stabilito a mio riguardo, e mi trovo sempre sospeso da questo Cardinale Arcivescovo, senza aver giammai avuto indennità. » Perciò il Turati chiedeva, se proprio non si fosse fatto niente, perchè « fosse tolta al Gigli la sospensione », o per dargli almeno un'indennità. Il Ministro Guardasigilli rispondeva quanto alla sospensione « di dover rispettare l'autorità ecclesiastica nelle cose spirituali, nelle cose che la riguardano »; e quanto all'indennità, di avere scritto fin dal 21 di Luglio al Barone Ricasoli perchè volesse soccorrere il prete Gigli. Dietro l'interpellanza, continuò il Ministro, che sapea doversi in oggi fare alla Camera, scrissi al Barone Ricasoli per telegrafo, e n'ebbi la seguente risposta: « Il Governo locale avea provveduto al sacerdote Gigli, ma egli aspirando a cose maggiori respinse il sussidio datogli, e perfino un impiego nel Ginnasio di Campiglia. Allora il Governo locale, nella sua dignità, non si occupò più di lui, ed informò di tutto il Ministero ». A tale risposta tutti fischiarono il prete Gigli « che della sospensione *a divinis* facea una speculazione » come disse il deputato Boggio. E il deputato Turati scusossi così: « Io ho fatto in buona fede e per buon fine questa interpellanza; ma vedendo che mi si è taciuta la verità, mi dichiaro soddisfatto della risposta del sig. Ministro, e

ritiro la mia istanza ». (*Atti Uff.* N.° 140, pag. 438). Così la stessa Camera ebbe a conoscere quali sieno quei preti che servono la rivoluzione, e come procedano con giustizia i Vescovi quando sospendono *a divinis* qualche membro indegno del Clero.

3. Nella tornata del 6 di Ottobre ebbe luogo un'altra interpellanza; da cui risultò che l'Italia degli Italianissimi in fin dei conti è la propria borsa. Il napoletano Poerio interrogò il Conte di Cavour sopra un disgraziato contratto conchiuso in Sicilia dal Governo rivoluzionario coll'italianissima Casa dei signori Adami e Lemmi; contratto che concedeva a questa casa tutte le strade ferrate da costruirsi nel regno di Napoli e di Sicilia. La quale concessione, osservava il sig. Poerio « vincola per lunghi anni l'avvenire di quelle province, le sottopone all'onere immenso di 650 milioni di lire, poichè tale è la spesa presuntiva delle linee designate, ed assicura inoltre alla casa concessionaria l'utile netto del 7 per cento senza sborsare un obolo del proprio. » Il Conte di Cavour rispose d'aver bensì letto questo nei fogli di Napoli, ma di non saperne nulla ufficialmente. Mille altri sospetti gettaronsi intanto su coloro che stettero in Napoli ed in Sicilia all'amministrazione della cosa pubblica, si deplorò che dopo aver maneggiato tanti danari, non dessero mai un resoconto, si parlò di parecchie centinaia di lire che spendeva al giorno il deputato Bertani segretario di Garibaldi; breve: gli stessi rivoluzionari confessarono di non avere gran fede nell'onestà de' propri colleghi, e come tutti questi *risorgimenti, rinnovamenti, rigenerazioni* vadano a finire coll'impoverimento de' popoli, e colla *rigenerazione* di mestatori che diventano ricchi a spese altrui.

4. L'8 di Ottobre incominciò la discussione del disegno di legge per le ammissioni future, e circa la fiducia da decretarsi al Ministero. N'era stato relatore il dep. Andreucci, il quale conchiudeva: « Merita d'essere approvata la legge proposta per ogni ragione, non solo di convenienza e di utilità, ma veramente ancora di necessità e di urgenza. » Il deputato Giuseppe Ferrari fu il primo a parlare contro questa legge, e disse nel suo discorso parecchie buone verità, chiamò *artificiale* la concordia quasi unanime de' subalpini; gridò contro « il disordine massimo del Piemonte, che vuol sovrapporsi agli Stati Italiani », avvertì che tutti i ribelli in Italia hanno omai diritto di comandare, perchè ogni ribelle può dire al Conte di Cavour: « Io eseguiva gli ordini del signor Ministro, io intendeva la sua voce; e perchè debbo io immolarmi ed egli comandare? »; entrò a favellare della Capitale e disse: « non v'ha cospirazione, non v'ha concordia fittizia che possa stordirci al punto di farci dissimulare, o da farci ignorare che Torino si dee sovrapporre a tutte le altre città per la forza stessa del sistema regnante, qualunque sia la sorte che l'avvenire riserba a questa metropoli; » avvertì che le leggi Napoletane erano migliori delle piemontesi: « le leggi delle due Sicilie sono ottime paragonate con quelle delle altre nazioni incivilite »; dichiarò « che il partito annessionista delle due Sicilie è composto in gran parte di avventurieri » e siccome costeste verità eccitavano rumore nella Camera, così il Ferrari disse: « Io parlo nella profonda indipendenza delle mie opinioni, ho consacrato la vita alla patria; non vengo qui a chiedere impieghi ». La quali parole destarono vivissimi rumori, e grida *all'ordine, all'ordine!* Ferrari continuò rispondendo al Conte di Cavour che avea ipocritamente annunziato di vo-

ler chiudere l'era della rivoluzione. « Come mai il signor Conte di Cavour, che attende la rivoluzione di Roma e quella della Venezia, vuol egli chiudere l'era della rivoluzione? » Osservò che omai l'Italia era tutta in mano di Napoleone III « e nel proclamare, disse egli, la vostra gratitudine al capo della Francia voi avete concentrato nel solo Luigi Bonaparte la ragione dell'Italia attuale. » Soggiunse che la Penisola tolta ai Tedeschi era passata sotto l'influenza capricciosa d'un uomo, e avvertì i deputati che « respinto l'impero tedesco voi ricadete nell'impero rivolgendovi al Cesare Francese. » (*Att. uff. N.° 145 pag. 558.*)

5. Altri oratori parlarono di poi, pochissimi contro. Il deputato Bertani, segretario di Garibaldi, nella tornata del 9 di Ottobre disse al Presidente del Ministero: « Vada il Conte Cavour il più presto possibile a Napoli: meco se il consente, giacchè fui accusato fautore del dissidio, e la forbita e abile mano dell' illustre diplomatico stringa quella vittoriosa del Generale Garibaldi ». Ma a detta dei maligni, il Bertani parla così, perchè gli rivedono le buccie, e l'obbligano a rendere i conti, che secondo l'*Espero* non sono guari in regola. Però il Bertani ha girato all'*Espero* un processo per calunnia, e aspetteremo la sentenza de' tribunali. I deputati Chiaves, Minghetti, Galeotti, Carutti, La Farina, Pareto, Turati, parlarono in favore dell'annessione. La Farina descrisse le miserande condizioni della Sicilia dove fu disciolto tutto l'ordine giudiziario; dove regna il comunismo, e s'uccide a man salva e nelle quotidiane dimostrazioni contansi da 30 a 40 morti; dove nessun vuol pagare, nessuno obbedire, e regna anarchia perfetta. Pareto si dolse di queste rivelazioni dicendo « non isveliamo ai forastieri le nostre vergogne ». Dopo molti altri discorsi e rumori e ciancie, finalmente l'11 di Ottobre si venne alla votazione, la quale riuscì favorevolissima al Conte di Cavour ch'ebbe soli sei voti contro, e ben 299 in favore.

6. Ma voi domanderete: cotesti deputati, che danno così facilmente al Conte di Cavour la facoltà d'impossessarsi delle terre altrui, rappresentano davvero l'Italia? Rispondo alla domanda con un cenno sulla tornata del 4 di Ottobre, nella quale si convalidarono 33 elezioni nuove. Da questa tornata e dai processi verbali delle elezioni apparve chiarissimamente che i deputati non rappresentano i loro Collegi, ma una minima parte di questi. Difatto il Collegio d'Ales conta 1325 elettori; l'eletto signor cavalier Grixoni raccolse voti 282. Il Collegio di Senorbi comprende 1060 votanti; 80 suffragi elessero il signor cavalier Cugia Effisio. Ivrea conta 705 elettori; il signor cavalier Brida, sindaco locale, fu eletto con voti 278. Montechiaro di Brescia ha 496 elettori iscritti sulle liste; il signor Avvocato Botturi fu eletto con voti 68. Il 4° Collegio di Milano conta 722 elettori; alla seconda votazione il signor Garibaldi ottenne voti 239, e quest'elezione sebbene non riunisca il terzo degl'iscritti, venne vivamente applaudita dalla Camera. Al Collegio di Broni il signor Avvocato Conforti fu eletto deputato, raccogliendo 159 voti in 473 elettori. A Crescentino il professore Lignana ebbe 189 voti in 690 iscritti. Antonio Gallenga raccolse a Castellamonte, Collegio di 812 elettori, voti 302. Il signor Pellosi venne eletto a Castelnuovo di Garfagnana da 199 votanti in 583 elettori. 80 voti in 268 elettori iscritti elessero, al 2° Collegio di Arezzo, il signor Avvocato Falconcini. Sopra 780 elettori appartenenti al Collegio di Adro, il signor Biancoli raccolse 161 voti.

Giuseppe Garibaldi sortì eletto con voti 130 a Corniglio che conta 699 elettori. Il signor ingegnere Cavalletto conseguì, Collegio di Chiari, 107 voti sopra 701 iscritti. Sortì eletto al 4° Collegio di Firenze composto di 1018 elettori, il Generale Medici, con voti 128. Il cavalier Frullani Emilio con voti 278 al 1° Collegio di Firenze, in cui gli elettori ascendono a 1348. Finalmente il Generale Gerbaix de Sonnaz al 2° Collegio di Chiari, con voti 67 sopra 468 elettori e l'Avvocato Garilli in quello di Piacenza, in cui raccolse voti 68 sopra 1213 elettori iscritti sulle liste. Dopo tutto ciò fate ragione se i nostri deputati rappresentino l'Italia.

7. Il Senato del regno discusse la proposta di legge per le prossime *annessioni* degli Stati Pontificii e del regno delle Due Sicilie, nella tornata del 16 Ottobre. E qui finalmente si udì una voce in difesa del diritto, della società e del Cattolicismo, e fu la voce del marchese Brignole Sale, il solo che avesse il coraggio di dire pubblicamente ciò che i più sentono nel loro cuore. Voi troverete il discorso del senatore Brignole riferito per intero nell'*Armonia*. È un documento storico che merita d'essere trasmesso alla posterità. I ministri Cassinis e Cavour risposero che il marchese Brignole avea idee antiche sul diritto, sul lecito, e sull'onesto, come se la giustizia non fosse di tutti i tempi. Molti Senatori parlarono in favore della legge, Gioja, Montanari, Marzucchi, Gori, Massimo d'Azeglio; ma le ragioni trionfanti arrecate dal marchese Brignole restarono affatto senza risposta. In ultimo il Senato approvò la legge con 84 voti contro 12. E qui domanderete nuovamente, come mai un corpo così rispettabile può sancire con tanta maggioranza di voti una proposta sacrilega, e così empicamente rivoluzionaria? Ed io vi risponderò, che se i deputati sono eletti da una minima frazione del paese, i Senatori vengono nominati dal conte di Cavour, il quale ne fa la cerna tra i suoi amicissimi. Nel 1848 Carlo Alberto nominava Senatori gli uomini più ragguardevoli dello Stato, senza badare alle loro opinioni politiche, e a questa lodevole imparzialità noi dobbiamo la nomina a Senatori dei Colleguo, dei Latour, degli Arcivescovi di Ciambri e di Vercelli, e dello stesso marchese Brignole. Ma il conte di Cavour procede altrimenti, e non entra in Senato chi prima non gli diè prova della più servile obbedienza.

8. Il nostro Re è partito da Torino, e dove sia non sappiamo. Ciò che sappiamo si è che prima di partire ha detto e ridetto in dialetto piemontese: a forza di chiamarmi Re galantuomo m'obbligano a fare cose da Re b. . . Volendosi incorporare nel nostro esercito i prigionieri di guerra Napoletani che stavano in Genova, questi si ammutinarono, e convenne ridarli alla ragione colle baionette. Essi dicevano di non voler servire il Piemonte, protestando fedeltà fino alla morte al loro legittimo Re Francesco II. L'*Armonia* ha ripigliato con sempre maggiore alacrità il danaro di S. Pietro, e raccoglie quotidianamente importantissime somme.

II.

COSE STRANIERE.

FRANCIA. 1. Smentite necessarie e non ottenute — 2. Smentite inutili — 3. Nota del *Moniteur*, corredata d'alcune osservazioni — 4. Rettorica del *Constitutionnel* — 5. Manifestazioni solenni della Francia per la causa di santa Chiesa.

1. Tutti sanno con quali enfatiche espressioni di affetto sviscerato e di ossequio profondissimo certi rinomati e pii scrittori del *Pays*, del *Constitutionnel*, della *Patrie* e cotali altri facitori della pubblica opinione, mai non cessarono di professarsi figliuoli divotissimi del Papa e di Santa Chiesa. Certo che, a udirli parlare, essi ne sono i più fidati e saldi campioni, e forse debbesi unicamente recare all'esuberanza dei generosi loro sentimenti quel non trasandare mai di rammemorare pomposamente gli immensi servigi renduti, dicon essi, alla Santa Sede, malgrado dell'ingratitude e dell'ingiustizia con cui ne vennero rimeritati. Così parlano costoro in nome della *Francia*; ma ognuno intende benissimo che questo vocabolo in tali congiunture designa tutt'altro che la nobilissima nazione francese. Tutta volta egli è pure evidente che da parecchi anni, e precisamente dacchè nel Congresso di Parigi il Conte di Cavour fu mosso a concitare la guerra contro la Santa Sede, questi strani rappresentanti della Francia mai non cessarono dall'adoperare tutta la loro sagacia ed eloquenza, per farcela credere colpita da una inesplicabile *impotenza* per tutto ciò che può difendere il mentovato oggetto della loro venerazione e del loro amore. Essi che celebravano, come opera insigne di religione e come sforzo stupendo di civiltà, la guerra in cui la Francia mandò morire a Gallipoli, nei paduli della Dobrutsk e sotto le mura di Sebastopoli un 100 mila de' suoi valorosi soldati, per mantenersi inviolata l'integrità del territorio turchesco e l'indipendenza sovrana del successore di Maometto; essi stessi ora danno fiato a tutte le trombe, per gridare a quattro venti ch'egli è pure un gran che se la Francia medesima, a stento, potè tenere in Roma qualche migliaio di soldati coll'incarico di tutelare la *persona* del Vicario di Gesù Cristo. Quanto all'impedire il latrocinio di pressochè tutte le province degli Stati della Chiesa, i valorosi giunsero fino ad approvare, per gran degnazione, che si spendessero consigli ed ammonimenti; ma predicarono non doversi nè potersi andare più in là; pertanto quelle belle parole in realtà ebbero il risultato espresso della *Gazzetta del popolo* con queste parole: « La Francia ha il privilegio, ha tutti i diritti di sgridarci, di brontolarci pubblicamente finchè le pare e piace, e noi ascolteremo in quanto bisogna ascoltarla; ma siccome *sotto il tavolo noi teniamo la sua mano unita alla nostra*, così non sarà mai per parte di una indulgente e buona amica che avremo a temere vive rimostanze. » Noi aspettavamo, desideravamo di veder presto, subito, smentite affermazioni tanto ingiuriose per la prelodata Francia; non già solo con una bella nota, ma sì coi fatti. Ma indarno aspettammo. Non solo non fu fatto nulla, ma neppure fu smentito quello che oggimai corre sopra tutti i giornali, eziandio francesi: cioè, che il Cialdini se la rise di cuore, quan-

do gli venne ufficialmente comunicato un dispaccio di S. E. il Duca di Gramont, Ambasciadore di Francia presso la Santa Sede, per significargli che la Francia si opporrebbe all'invasione piemontese; al che il Cialdini rispose chiaro, saper ben egli quali fossero intorno a ciò le intenzioni espresse di viva voce a lui in persona, a Chambéry; e tirò innanzi contro Ancona. Questo importava smentire, come asserito da molti e ragguardevolissimi personaggi a cui tutti sono costretti di prestar fede. E questo non fu smentito. E si che con ciò non sarebbesi punto offeso o disconosciuto quel sublime principio del *non intervento*, che non valeva nulla quando trattavasi d'impedire coll'armi che la Russia occupasse alcune province soggette più di nome che di fatto al Gran Turco; e che invece è onnipotente, irresistibile, inviolabile quando in onta al diritto delle genti uno Stato prepotente si fa innanzi, con sessanta mila uomini e con la rivoluzione, a pigliarsi gli Stati della Chiesa, benchè posti sotto la protezione della figliuola primogenita della Chiesa.

2. Invece di queste tanto necessarie smentite, il *Constitutionnel* e la *Patrie* si affannarono a gittarne alcune altre contro il *Giornale di Roma*, le quali tornarono affatto inutili; perchè quando coloro dicono *no*, e a Roma si dice *sì*, non v'ha persona onesta e di senno a questo mondo che non ammetta come certo il *sì*, a dispetto di cento mila di quei *no*; di cui oggimai tutti conoscono la veracità. Questo si riferisce alle assicurazioni date da S. E. il Duca di Gramont alla Santa Sede intorno alle temute invasioni del Piemonte. Certo è che il predetto sig. Ambasciadore non fece pubblicare pure una sillaba contro la Nota del *Giornale di Roma* da noi riferita nel precedente quaderno a pag. 232; e questo silenzio vuol dire molto, massime quando le centinaia di giornali recano per tutto il mondo l'assicurazione di dispacci, che si dicono autentici e scritti proprio dal sig. Di Gramont, i quali confermano perfettamente la nota del diario ufficiale romano. Ed è anche più espressivo cotale silenzio, se si pone a riscontro di ciò che stampavasi dal foglio ufficioso *Les nationalités*, e ristampavasi da tutti i piemontesi, cioè che « le truppe regie hanno operato negli Stati Pontificii colla *certezza assoluta* di non avere alcun conflitto, *nemmeno morale*, coi Francesi ». A tali dichiarazioni chi poteva rispondere, rispose solo col silenzio ⁴.

3. Forse fu per mettere riparo a questo silenzio che il *Moniteur* del 15 Ottobre uscì fuori con questa nota: « Alcuni giornali stranieri persistono nel parlare d'un dispaccio telegrafico che l'Ambasciadore dell'Imperatore a Roma avrebbe indirizzato al sig. Generale De La Moricière per annunziargli il soccorso immediato delle truppe francesi. Noi smentiamo formalmente l'esistenza di cotale dispaccio. Il sig. Duca di Gramont non avrebbe potuto togliere sotto la sua responsabilità un fatto di tal sorta. Fu da lui semplicemente scritto al console di Francia ad Ancona per metterlo in grado di opporre a false dicerie l'assicurazione, che l'in-

⁴ Dopo ciò non sappiamo veramente come debba qualificarsi il Granguillot che viene a decantarci dall'alto del *Constitutionnel*, del 20 Ottobre, la protezione *efficace* della sua Francia in favore della Santa Sede, magnificando come portenti di questa efficacia il restare ancora al Papa il dominio di Roma, Viterbo e Civitavecchia. Questa non è sola gaglioffaggine, non è sola millanteria, non è sola impostura, non è sola irrisione ed insulto; ma è un misto di quanto vi ha di più contumelioso e indegno. E questo diciamo tanto più francamente in quanto il Governo francese dichiarò più volte di non aver altro banditore de' suoi pensieri che il *Moniteur*, e più volte smentì ricisamente la *Patrie*, il *Constitutionnel* ed il *Pays*.

vasione degli Stati della Chiesa, ben lungi dall'essere fatta coll' *autorizzazione* del Governo dell' Imperatore, *avrebbe* eccitata altamente la sua disapprovazione. Aggiungeremo che a quell' epoca il nostro corpo di occupazione non componevasi che di due reggimenti di fanteria, e che non si trattava ancora di accrescerlo. Come supporre perciò che l' Ambasciatore di Francia abbia potuto promettere al Generale de Lamoricière, in congiunture che non pativano ritardo, un aiuto che la forza stessa delle cose non gli permetteva di dare? »

Abbiamo riferito tra le cose degli Stati Pontificii le comunicazioni ufficiali, fatte al sig. de Lamoricière, perchè ricevute dal sig. Duca di Gramont; secondo le quali l' Imperatore di Francia dichiarava: che sarebbe forzato ad *opporci all' invasione piemontese*, che non tollererebbe tale *colpevole aggressione*, e che senza indugio si muoverebbero truppe da Tolone. Or dica chi ha fior di senno, se queste siano, sì o no, *assicurazioni positive contro l' invasione piemontese*. Ciò posto ecco alcune modeste osservazioni sopra la nota del *Moniteur*. 1.° Essa tutt' al più varrebbe contro le affermazioni dei Giornali, sopra un supposto dispaccio del Gramont al Lamoricière; ma non contiene sillaba che valga contro le dichiarazioni ufficiali accennate dal *Giornale di Roma*, che restano in tutto il loro vigore. 2.° Invece di dire in confuso che fu scritto al Console in Ancona, perchè, se si poteva chiarire trionfalmente la verità, non fu recato dal *Moniteur* il testo del dispaccio del sig. Ambasciatore? 3.° Niuno pretese mai che colle sole truppe già presenti in Roma si dovesse respingere l'esercito piemontese, poichè trattavasi di truppe che doveano imbarcarsi a Tolone per arrivare qui senza indugio. 4.° La disapprovazione *altamente* espressa di una Potenza di primo ordine, che si vanta di tenere sotto il suo vessillo gli Stati della Chiesa, doveasi credere di qualche maggior valore che non abbiano parole cui l'avversario può, ridendo, lasciar cadere in terra; come è certissimo che fece il Cialdini. 5.° E falso che in Roma fossero due soli reggimenti di linea. Vi era pure, fino dal 6 Settembre a Civitavecchia il 62° di linea, vi era il 20° battaglione di Cacciatori, vi erano batterie di artiglierie, compagnie del genio, gendarmi ecc. 6.° La questione non è di quel che convenisse fare al sig. di Gramont attese le forze onde poteva disporre, ma di quel che egli abbia fatto. 7.° È ridicolo il supporre che bisognasse un esercito francese per tenere indietro il piemontese. Tutti sanno che bastava un *non voglio* ben chiaro, secco, e non detto per burla.

4. Dopo ciò ognuno intende agevolmente qual conto debba farsi delle assicurazioni, delle approvazioni, delle rampogne e dei biasimi del *Constitutionnel*, della *Patrie* e dell'onorevole consorte d'amici che da Parigi fanno la predica ora all'Italia, ora al Re di Napoli, ora all'Austria, ed ora al Papa. Pertanto niuno pensi che da noi diasi qualche importanza all'articolo del *Constitutionnel*, che riferiremo qui sotto, per rispetto alla sincerità della sua riprovazione contro i fatti del Piemonte: solo vogliamo recarlo 1.° perchè s'inferisca quanto debba essere brutta, odiosa, scelerata la prepotenza e la politica dei capi della rivoluzione italiana, poichè il *Constitutionnel* crede necessario di usare tanta rettorica per cessare da sè e da' suoi ogni taccia di complicità od approvazione anche tacita ed indiretta. 2.° Perchè raffrontando le dichiarazioni coi fatti ognuno sappia a cui può fidarsi. Ciò premesso, ecco l'articolo di cui si

mostrarono tanto commossi i giornalisti, e che vuolsi conservare a titolo di documento storico intorno all'invasione dei Piemontesi negli Stati Pontificii e delle Due Sicilie.

« L'invasione del territorio napoletano per parte dell'armata piemontese è oramai un fatto compiuto; noi vogliamo esaminare con una scrupolosa imparzialità il carattere e l'importanza di questo avvenimento. La sovranità degli Stati è la guarentigia fondamentale dell'indipendenza dei popoli. Questa sovranità ha diverse maniere di esercizio; essa può risiedere in una dinastia che la trasmette, o nella nazione che la delega. Finchè essa si esercita sopra sè stessa, nel cerchio in cui è circoscritta dal diritto internazionale, essa appartiene a sè medesima, agisce nella sua piena libertà e sotto la sua intera responsabilità, davanti all'opinione del mondo; da cui si scioglie un giorno la coscienza della storia. Il principio dell'indipendenza delle autonomie regolarmente costituite ammette benissimo le trasformazioni politiche di un popolo, i mutamenti di dinastia che si compiono per la sua volontà e le rivoluzioni interne alle quali è trascinato dalle sue passioni o dal suo interesse. Queste sono manifestazioni della sua sovranità, che gli altri Stati non potrebbero contestare senza compromettere la loro propria. La politica di non-intervento, che la nostra epoca ha fatto prevalere come un risultamento dei progressi del diritto internazionale, non è che la consacrazione di queste garanzie reciproche. L'applicazione di questi principii e di queste regole ai fatti che noi vogliamo apprezzare si decide naturalmente. Se conviene ai Napoletani ed ai Siciliani il fare delle rivoluzioni in casa loro, padroni; ma non appartiene ad alcuno Stato estero, non più al Piemonte che all'Austria, d'immischiarli nei loro affari interni e di apportar loro una condizione qualunque d'esistenza politica per mezzo d'un intervento armato.

« Tra l'invasione di Garibaldi e quella dell'armata piemontese evvi una differenza che salta agli occhi di tutti. Garibaldi non è che un capo di partigiani; prima d'imbarcarsi per la Sicilia, egli aveva reso al suo sovrano la spada di comando: egli obbediva a ciò che egli considerava come sua missione personale, ed i suoi atti non impegnavano che lui. S'egli è vero che tra i volontari arruolati nella sua impresa, vi fossero stranieri, egli non cessava però di andare, in nome dell'Italia e come italiano, per sollevare e dirigere una rivoluzione interna negli Stati del Re di Napoli. Non certamente colle sue bande egli poteva conquistare un popolo di dieci milioni di uomini; egli non poteva far altro che comunicargli la sua propria passione e trascinarlo col prestigio del suo nome in una lotta suprema contro un Governo colpito d'impopolarità. L'invasione piemontese ha tutt'altro carattere. Essa costituisce un'immissione diretta di uno Stato regolare in uno Stato indipendente. Essa è per conseguenza un'offesa fatta alla sovranità del regno delle Due Sicilie dal Re di Sardegna. E come se tutto dovess'essere strano ed anormale in questa situazione, l'invasione piemontese ha luogo senza dichiarazione di guerra, quando il rappresentante del Re di Napoli è ancora a Torino.

« Ma la condotta del Piemonte non è solamente in opposizione col diritto delle genti; essa è di più in contraddizione con tutti i principii che esso ha invocati e che oggi disconosce. Infatti, quando parve che il Governo romano avesse il pensiero di far appello all'intervento napoletano

per proteggerlo contro le minacce della rivoluzione, il gabinetto di Torino, non esitò a dichiarare che egli considerebbe l'entrata dell'esercito del Re di Napoli negli Stati della Chiesa, come una violazione della sua neutralità. Recentemente, esso ha contrastato al Papa medesimo il diritto di comporsi una forza pubblica con elementi esteri, e perchè il Sommo Pontefice ha ricusato di obbedire ad un'intimazione che l'invitava a sciogliere questa forza, i suoi Stati furono invasi. Per quale strana inconseguenza il Piemonte, il quale rivendicava in un modo così minaccioso il principio di neutralità contro i Governi che volevano proteggersi, lo viola oggi, con tanta audacia, contro questi medesimi Governi per ispodestarli? Havvi ancora di più: quando il conte di Cavour ha voluto giustificare nel suo *memorandum* l'invasione degli Stati della Chiesa, egli ha fatto intendere chiaramente che il Piemonte voleva prevenirvi l'irruzione rivoluzionaria, e che quest'atto così grave dalla parte sua, era una sorta di colpo di Stato militare diretto principalmente contro l'influenza di Garibaldi. Ora, intervenendo oggi negli Stati napoletani, va forse il Piemonte a combattere Garibaldi? Evidentemente, no! Esso va per aiutarlo. Non è a Napoli, ma a Gaeta, che deve portarsi lo sforzo dell'armata piemontese.

« Così dunque, a qualunque punto di vista ci collochiamo, egli è impossibile di non deplorare la condotta del Piemonte. L'invasione degli Stati della Chiesa e quella degli Stati napoletani gli creano una responsabilità che sarebbe inutile di attenuare; essa si caratterizza da sè medesima. Non abbiamo da esagerarla, nè da sminuirla, non abbiamo che da contestarla. Il Piemonte è responsabile davanti all'Europa dell'iniziativa che ha testè presa. L'Europa costituisce una giurisdizione che deve naturalmente occuparsi delle grandi perturbazioni di cui l'Italia è in questo momento il teatro. Noi crediamo che a lei sola si appartenga di difendere il diritto sconosciuto, e di richiamare i Governi che se ne allontanano al rispetto delle leggi che obbligano tutti gli Stati; perocchè esse sono fondate sulla giustizia, sulla civiltà e sull'interesse dei popoli ».

5. Dove si vogliono vedere i sensi della generosa e veramente cattolica nazione francese, debbonsi guardare, non le prezzolate impertinenze e le bugie ufficiose di giornalisti, che pel troppo loro zelo a meritarsi lo stipendio fanno percolare la fama de' padroni; ma sì que' fatti spontanei ed universali che rivelano il pensiero intimo e l'affetto del popolo. E questo apparisce altamente irritato contro la iniquità ond'è oppresso il Capo Augusto della Chiesa; fremente di apparire complice della sua oppressione; pieno di ammirazione pei prodi che diedero sangue e vita onde rivendicarne i diritti. Avevamo cominciato a mettere in nota le pastorali ed i mandamenti de' Vescovi, i solennissimi funerali; le scritture eloquentissime pubblicate in onore de' morti per santa Chiesa, e quant'altro si fa in Francia per mitigare il dolore del Santo Padre e protestare contro l'abbominabile spogliazione testè consumata per opera di chi, tutti il sanno; e con quali mezzi, si saprà meglio tra poco. Ma abbiamo dovuto desistere sì per difetto di spazio, e sì per non impiccolire con cenni monchi e rapidi e insufficienti una sì magica e splendida manifestazione della Cattolica Francia. Speriamo che le Pastorali de' Vescovi, e le descrizioni de' funerali, che furono fatti in quasi tutte le chiese; e quant'altro si sta facendo, sarà compreso nella stampa di opera a parte e speciale, di che è ben degno sì nobile argomento.

LA POLITICA FRANCESE IN ITALIA

NEL *CONSTITUTIONNEL* DI PARIGI

Questa povera Italia, la quale, per grazia di avvocati interni e di protettori stranieri, dovea essere innalzata allo splendore di nazione grande, forte e soprattutto indipendente, a quali termini sia divenuta non è chi non lo vegga, e pochi sono che non lo compiangano. Salvo due suoi angoli, nei quali, sotto la protezione del cannone tedesco o delle baionette francesi, è pur dato agli onesti e cattolici la libertà di vivere alla loro maniera, quanto al resto, tiranneggiata per una metà da una scellerata fazione prevalente, devastata nell'altra da guerre civili e da micidiali battaglie, per procurare a viva forza la prevalenza a quella fazione stessa, è obbligata, tra le ansie angoscose di un avvenire incertissimo, a cercare tutto altrove, che in sè medesima, la risposta di vita o di morte che dee decidere dei suoi destini. Alternando i suoi sguardi tra Varsavia e Parigi, non sa onde debba venirle una risoluzione del terribile dramma che in lei si sta compiendo: questo sa solo che, o debba rilevarsi dal precipizio in che è stata travolta, o debba rimanervi per dechinare ancora più basso, tutto le dee venire dal di fuori, o in aiuto della giustizia, o in permissione dell'ingiustizia anche più ignominiosa ed acerba; ma tutto dal di fuori, per convincerla sempre meglio del nuovo genere d'indipendenza ond'è stata fatta ricca.

Rimanendo, fino al dì in che scriviamo, ostinatamente chiuso ad ogni sguardo, quantochè perspicacissimo, ciò che è stato a rispetto di lei stabilito nel Colloquio di Varsavia, colla probabilità che il non

potersi leggere in quei protocolli si derivi dal non esservi scritto nulla; è paruto a molti che le sia stato rivelato ciò che di lei vuolsi sulle sponde della Senna. Un articolo del *Constitutionnel*, pubblicato il 24 del prossimo passato Ottobre, intitolato *La Politique Française en Italie* è sottoscritto dal Segretario L. Boniface, ha assunto l'ufficio di fare all'Europa quella rivelazione; e noi, senza dargli valore, come dicono, *uffiziale*, stante la dichiarazione del *Moniteur*, doversi tener per tali i soli scritti pubblicati da lui come tali, dobbiamo nondimeno vedervi qualche cosa di più rilevante, che non è la opinione di un particolare scrittore. Certo il tono quasi dittatorio, onde è concepito e scritto quell'articolo; il gran caso che se n'è fatto da tutto il giornalismo; il vederlo messo fuori proprio il giorno, che in Varsavia i Sovrani del Settentrione erano creduti prendere gravi consigli intorno al soggetto medesimo: tutte queste ragioni ci rendono credibile, essere quello un *Manifesto* o *Cartello*, onde si rivela all'Europa la politica che colà vorrebbe seguirsi intorno alla questione italiana; e però possono dare grandissimo peso a quel documento: quantunque, come dicemmo, il non averlo letto nel *Moniteur* ci dà diritto di considerarlo, rigorosamente parlando, come cosa di privato scrittore; e siccome tale di poterlo esaminare con severità più franca di quello che, la contraria ipotesi comporterebbe.

Ed il non breve articolo potrebbe considerarsi partito in cinque capi o punti precipui. Nei primi due si espone ciò che dalla politica francese vorrebbero e si aspettano quelle che ivi chiamansi *le due Opinioni estreme*; nei due seguenti si dichiarano le ragioni, per le quali, a senno dell'articolista, la Francia o piuttosto il Governo francese, personificato nel suo Sovrano, non può attenersi nè all'una nè all'altra. Da ultimo si reca in mezzo ciò che si reputa più giusto e più opportuno al bisogno. E tutto sarebbe ottimamente pensato, quando davvero quelle due Opinioni fossero *estreme*; cioè fossero ambedue ugualmente lontane da una media, nella quale dimorasse il diritto, la verità e la giustizia. In questa ipotesi quelle *estremità* si dovrebbero ad ogni modo schivare; e sarebbe a confidarsi che, nel determinare il *mezzo*, si potesse imboccare nel segno. Ma se una di quelle due Opinioni acchiudesse manifestamente ciò che la ragione consiglia, la giustizia comanda e la coscienza di quanti

ancora in Europa hanno coscienza sta altamente riconoscendo, come unico mezzo da salvare l'Italia; allora l'altra non sarà un opposto estremo, ma sarà il suo contrario, come alla verità è contraria la falsità; alla giustizia l'ingiustizia. Il perchè l'andar cercando tra quei due pretesi estremi un giusto mezzo, non è pruova di quello *spirito di transazione*, come dal sig. Boniface è francescamente chiamata la *temperanza o la prudenza*; ma è tradimento codardo della verità, di cui non si vogliono riconoscere tutti i diritti, o è condiscendenza abietta verso l'errore, al quale, non si potendo concedere tutto, si concede il più che la pubblica ignoranza o sofferenza può permettere.

E che nella prima delle due memorate Opinioni si contenga non un estremo, ma la schietta e pura giustizia, noi vogliamo che il lettore se ne convinca sopra le medesime parole del *Constitutionnel*; il quale merita molta lode, per avere espressa quella sentenza con grande lealtà e con non minore giustezza. Ora noi porremmo ogni cosa che qualunque uomo, non preoccupato da falsi giudizi, e fornito di sufficiente cognizione delle moderne cose italiane, si faccia a leggere questo brano dell'articolo, sentirà quasi indeliberatamente ripetersi nella mente: qui sta il vero ed il giusto, nè può stare altrove che qui. Ecco dunque nei proprii termini ciò che il giornale francese pone in bocca a quella prima Opinione; la quale, indirizzandosi al Governo dell'Imperatore, gli direbbe precisamente così:

« Voi avete nobilmente abbandonato il vostro programma, affine di non mettere a rischio la pace dell'Europa. Fermandovi a Villafranca, voi avete voluto troncare i passi alla rivoluzione, salvare il Pontefice e riconciliare i Principi coi loro popoli. Ora tutto questo fu scritto e non è stato mantenuto. La vostra firma fu apposta al trattato di Zurigo; ma essa è stata annullata dall'ambizione e dalla mala fede del Piemonte, il quale alla sua volta ha spregiata altresì la propria. I Principi, dei quali erano in quel trattato riservati i diritti, sono in esilio; il Papato, cui voi professavate di voler consolidare nel suo poter temporale, ha perduto la maggior parte dei suoi Stati. Intanto la rivoluzione straripa nella Penisola: essa ha invaso la Sicilia e Napoli, e forse di qui a qualche mese si apprenderà alla Venezia: per tutto essa distrugge la vostra opera, e la sua medesima audacia mette in chiaro la vostra impotenza. Il Piemonte non si

arresta pei vostri biasimi e molto meno pei vostri consigli; e voi biasimandolo non riuscite a giustificarvi, in quanto avete l'aria di approvare tutto ciò che pur tollerate. E così, innanzi alla opinione, voi siete il complice di una politica, la quale siete obbligato a condannare; nè alcuno essendo che possa credere alla impotenza di una grande nazione, come la Francia, e d'un Sovrano che si chiama Napoleone, si suppone che la vostra doppiezza ne sia in colpa.

« L' Europa, abituata a fare assegnamento sopra di voi, comincia a far suoi disegni senza di voi; la Chiesa stessa è insospettita della vostra protezione, ed i sacrificii che voi fate pel vantaggio del Sovrano Pontefice non riescono a superare le diffidenze dei Cattolici. Traetevi fuori il più presto possibile da una condizione falsa e svilente: non vi lasciate tirare a rimorchio dalla Sardegna e non vogliate essere, a mal vostro grado, rivoluzionario. Ristabilite con una mano ferma il trattato di Villafranca; intervenite affine di non essere trascinato; rendete al Papa le sue province, ai Principi i loro troni, all' Italia le condizioni della sua esistenza politica; e voi riacquisterete ben presto dall' Europa la fiducia che ne avete perduta, la riconoscenza del Papato, cui col vostro procedere avete fatto alienare da voi ».

Non può negarsi che l'articolo ha espressi molto bene i giudizi che crediamo essere della maggiore e miglior parte dell' Italia, e forse ancora dell' Europa. Il lettore poi farà le meraviglie che la verità possa essere così acconciamente espressa da chi, se non la reca in mezzo per burla, è certo disposto a rinnegarla trenta righe più sotto. Ma forse ciò è ordinato dalla Provvidenza, perchè cada più severo giudizio sopra il capo di coloro che operarono l' iniquità, non perchè ignorassero la giustizia o mancassero di chi loro la dicesse; ma perchè vollero ad occhi veggenti il suo contrario. Ad ogni modo noi domandiamo: Per qual motivo questa Opinione vorrà dirsi *estrema*, sicchè, quasi fosse una intollerabile esorbitanza, merita di essere messa a contrapposto coll' altra, che è quella della manifesta ingiustizia e della fellonia trionfante? E se vi è un trattato solennemente sottoscritto e giurato, non è egli un principio elementare di naturale giustizia che si debba mantenere? Se il Pontefice e gli altri Principi italiani furono, per opera della rivoluzione, soffiata

e favorita dal di fuori, spodestati iniquamente e spogliati del loro, perchè non si potrà ristorarli nei loro diritti? Se il Governo sardo, calpestando quando vi ha di più sacro in cielo e in terra, sta perseguitando ed opprimendo la Chiesa; se combatte Principi, opprime popoli, getta per tutta l'Italia l'anarchia, a solo fine di usurparne la Signoria; perchè la Francia, cavalleresca e cattolica e la quale, per ripetere una frase divenuta famosa, si trova dovunque è un'idea generosa da difendere, non potrà reprimere quegli ardimenti ultracotati, e dovrà col pugno sull'elsa assistere allo spettacolo della Chiesa assassinata, del Pontefice vilipeso, dei popoli straziati ed oppressi, dei Principi traditi e da mano principesca scacciati dalla eredità dei loro maggiori?

Questi *perchè* crede di conoscere molto appuntino il *Constitutionnel*; ma nello esporli esso li dilava in tante parole, li contorce tra tante ambagi di frasi e di periodi, che ben vi scorgi l'imbarazzo di chi fu sì limpido nello aprire un vero, a cui forse non crede; ma si trova assai male in gambe nello esporre un falso, a cui non sappiamo se crede, ma che certo è obbligato a professare come se ci credesse. Noi, a fine di non andar troppo per le lunghe, restringeremo in poche formollette quei *perchè*, e ci studieremo di dare a ciascuno una risposta breve sì, ma così concludente, che basti a lasciare nel pieno suo vigore la verità della prima Opinione che vorrebbsi dare siccome *estrema*.

I. La Francia non può; *perchè*, imperando il suo Sovrano in forza del suffragio popolare, sarebbe irragionevole il negare a questo nell'Italia per Vittorio Emmanuele quel valore, che in Francia gli si attribuisce per Napoleone III.

Risp. Qui l'articolista, certo senza volerlo, fa pessimo servizio al suo padrone, agguagliando il titolo del costui regno con quello, cui il Re sardo ha acquistato sopra l'Italia centrale e la meriggiana. E forse che l'ammettere in alcuni casi il valore del suffragio popolare, porta con seco l'obbligo di conferire il valore stesso a tutte le scimmature goffe od atroci, che altri di quel suffragio sapesse fare? Dal trono di Francia non era stato il di innanzi della votazione scacciato un Principe dalla rivolta, e molto meno regnava in Francia un Principe legittimo, come regna nello Stato pontificio e nelle

Due Sicilie, nel tempo medesimo che si fa la votazione. Quando questa ebbe luogo in Francia non vi era un potere straniero ed intruso, e proprio quello, in cui favore si dovea votare, ed il quale, a viso aperto, imponeva i voti, li numerava, li fingeva, li raddoppiava, li triplicava a sua posta; ma soprattutto non vi era il pugnale parato a trucidare, innanzi all'urna medesima, chi fosse ardito gettarvi un *No*, come è avvenuto a Napoli e non in un caso solo. Talmente che l'essere L. Bonaparte diventato Imperatore in forza del suffragio universale, lungi dal trattenerlo, dovrebbe anzi invitarlo a reprimere, a gastigare l'indegna prostituzione che di quel titolo, per cui egli impera, ha fatto e sta facendo in Italia una fazione rotta ad ogni nequizia, come smisurata in ogni ardentissimo.

II. La Francia non può; perchè il trattato di Villafranca non ha avuto giammai la pretensione d'imporre colla forza i diritti dei Principi; i quali diritti vi furono solamente *riservati*.

Risp. Veramente dall'essere stati *riservati* quei diritti non si vede come si tragga che non avrebbero potuto essere imposti per la forza. Anzi si vede ottimamente che se ne trae il contrario. Perciocchè se il riservare quei diritti avesse avuta esplicitamente acchiusa la condizione, che non vi si sarebbe giammai adoperata la forza, quella riserva saria stata cosa al tutto illusoria, ridicola, affatto indegna dei due potentissimi Imperatori che contraevano. A quella maniera non vi è in questo mondo uomo privato tanto meschino, il quale, trincando al suo desco un buon fiasco, non possa riservare con solennità i diritti di qualunque Principe o Monarca, non escluso quello della Cina o del Mogol. Pertanto, ammesso pure che gli alli contraenti avessero in animo di adoperare, prima della forza ed a preferenza di questa, i mezzi conciliativi e gli uffizii della persuasione, è indubitato che questi pigliavano tutta la loro forza dalla potenza di coloro che adoperavano quei mezzi e quella persuasione; i quali, questa tornata vana, poteano volgersi a vie più convincenti che non sono i savi consigli e le parole persuasive. Quando ciò non si supponga, torniamo a dire, quelle *riserve* sarebbero state quasi un ludibrio dei *riservati*; soprattutto che, avendosi a fare con un avversario, il quale, più non si cura di buona o rea fama, nè più conosce altra legge che la forza ed altro titolo di dominio che il numero,

oggi mai non vi può essere altro argomento a convincerlo, che i grossi battaglioni ed i cannoni rigati.

III. La Francia non può; perchè, intervenendo a mano armata in Italia, vi farebbe quello che con una guerra gigantesca essa ha tolto all' Austria il potervi fare. Restituiti i Principi, la Francia, per ovviare alla inevitabile reazione dello spirito nazionale, dovrebbe occupare le capitali e le piazze forti dei varii Stati italiani, ed i suoi soldati, in cambio di essere i liberatori dell' Italia, ne diventerebbero i presidiarii (*les garnisaires*); e quel popolo sotto la loro tutela avrebbe solamente cangiato di servitù.

Risp. Noi non sappiamo che l' Italia fosse tutta sotto la schiavitù dell' Austria; portiamo anzi ferma opinione che ad immaginarsi una tale schiavitù fosse solo quella tale nazione, dalla quale l' articolo si aspetta la *reazione nazionale*, nel caso di una ristorazione dei legittimi Principi; ed in questo modo già è stato detto che non è la nazione, ma è una setta. Nel resto, gemendo ora l' Italia sotto il giogo abietto ed arbitrario di un partito, onde che le possa essere protesa una mano soccorritrice che l' aiuti a scuoterlo, questa sarà sempre la ben venuta e la benedetta. Nè vi era nè vi sarebbe bisogno della permanenza di truppe straniere per mantenervi le Autorità che solo hanno diritto di starvi, tanto solo che da fuori non si fosse venuto ad appicarvi per tradimenti e per forza il *movimento nazionale*; ed è supremamente ingiusto che di fuori possano venire le insidie e gli assalti, non possano gli aiuti. Nel resto non avea truppe straniere Napoli, non ne avea la Toscana, non ne aveano i Ducati, e lo stesso Pontefice avea, tre mesi fa, milizie sufficientissime a mantenere l' ordine interno; sicchè, dove a questo solo si fosse dovuto provvedere, la Francia avrebbe potuto essere ringraziata del piccolo presidio che avea tenuto in Roma. Ma quando la fazione che domina in Piemonte, spalleggiata da tutta la rivoluzione europea, non che italiana, imbalanzata da potenti alleati che, biasimandola a parola, l' incoraggiavano colla protezione, è stata scatenata sopra tutta l' Italia, sicchè ha potuto correrla dall' un capo all' altro come paese da conquistare e conquistato; qual meraviglia che Principi e popoli, impreparati e debilitati con ogni maniera di tradimenti, abbiano dovuto soccombere? A schivare tante sventure e tante vergogne

sarebbe bastato imporre al Piemonte il primo e più elementare dei doveri internazionali: quello cioè di non offendere chi non vi offende. Ma chi l'ha fatto? come non anzi si è fatto il contrario? E dopochè Principi e popoli sono stati così svergognatamente assassinati, sono degni scrupoli di una delicata coscienza *il non volere sostenere Sovrani, dai quali i popoli si allontanano! il timore di far cangiare servitù all'Italia!* Si persuada il *Constitutionnel* che, se nell'odierno mondo questo allontanamento del popolo è avvenuto a rispetto di qualche Sovrano, questo non si trova certo nè a Roma nè a Gaeta; si persuada che per l'Italia è cominciata la servitù e peggio appunto quando la fazione piemontese, sostenuta dal di fuori, se n'è fatta padrona.

Supposto pertanto che questi *perchè* siano altrettanti sofismi (e pure dall'articolo abbiamo scelti i migliori), resta che l'Opinione espressa più sopra, lungi dall'essere una esorbitanza estrema, sia piuttosto la sola conforme alla verità ed alla giustizia; e possiamo aggiungere la sola conforme all'onore ed agli interessi della Francia non meno che del suo Sovrano. Sapete piuttosto dove dimora la esorbitanza? essa dimora appunto nell'altra che l'articolista ci dà come seconda delle *Opinioni estreme*.

Noi facciam grazia al lettore dell'ammorbarlo con un turbine di frasi sesquipedali *di causa italiana, di slancio irresistibile di un popolo verso la sua nazionalità, d'Italiani diventati arbitri dei loro destini e padroni della loro sorte*, con tutto il resto di quel vocabolario stracco e nebuloso, buono a riscaldare i cervelli giovanili, ma che alle menti posate e ragionatrici non dicono nulla, o solo rivelano uno strumento poderoso di seduzione e di fanatismo. Che servirebbe il ripitio di parole, di cui abbiamo da tanti anni fradici gli orecchi e ristucco il pensiero? Il fatto è che questa seconda Opinione confessa che nell'adoperato fin qui in Italia vi è stata *derogazione alle leggi internazionali*, e che i fatti compiuti sono stati *irregolari ed anormali*. Ma che perciò? *Al di sopra delle leggi scritte* (si soggiunge ivi) *s'innalza alcuna volta nelle crisi sociali un diritto superiore. Questo difendendosi dagl'Italiani, la loro condotta dev'essere biasimata dalla diplomazia; ma sarà assoluta, e forse glorificata dalla storia.* « A rispetto di quel *diritto superiore*, (citiamo in sentenza) che rileva una dinastia borbonica nelle Due Sicilie? che conta la

stessa Sovranità politica del Papa? Che è tutto cotesto, messo a riscontro col grande effetto della nazionalità italiana, costituita e formata sotto la protezione della Francia, come la vanguardia della sua potenza in Europa? Sia dunque il Sovrano della Francia tutto per questa grande opera: lasci sviluppare l'Italia in una indipendenza, che egli ha incoraggiata, ed in una unità, di cui egli trarrà profitto. Infine, secondo la sua stessa parola, quelli, che sono oggi i soldati del loro affrancamento, siano dimani i cittadini di un gran paese ».

A rispondere a questa tiritera, l'articolista sembra più imbarazzato, che non fu a farlo per l'altra delle pretese *Opinioni estreme*; forse perchè colà dovea dire ciò che non pensava; qui non ha potuto dire tutto ciò che avrebbe voluto, e per giunta avrà avuto il battito in cuore d'essere inteso al di là di ciò che avrebbe detto. Il fatto è che egli riconosce e confessa che in Italia *una condizione rivoluzionaria ha preso il luogo delle condizioni regolari della sua esistenza internazionale*. Nè si sarebbe potuto più gentilmente spiegare questo semplicissimo concetto, che l'Italia cioè, di prospera e tranquillissima che era, fu gettata negli orrori dell'anarchia. *Di qui*, soggiunge, *si originarono queste perturbazioni profonde, queste offese recate al diritto pubblico, queste invasioni violente, queste annessioni precipitate*; e avrebbe potuto aggiungere: queste proscrizioni a migliaia, queste guerre civili, questi esilii, queste prigionie, questi saccheggi, questi incendii, questi eccidii, che vi fanno pensare ai macelli della Siria. Ora che avrebbe dovuto fare la Francia? porgere forse la mano a somiglianti disordini? Alla larga! ciò nè all'onore della Francia non converrebbe nè alla sua moderazione. Finchè si trattò di generoso movimento nazionale, essa incoraggiò, favorì, fe' ingenti sacrificii d'oro e di sangue. Ma quando quel movimento degenerò, o piuttosto, come ad altri ne pare, si chiari quello che era sempre stato, cioè uno strumento da tiranneggiare la nazione, da perseguitare e spogliare la Chiesa, con tutte quelle altre calamità che stiamo vedendo; la Francia se ne deve trar fuori e lavare le mani: deve anzi biasimare, per modo nondimeno che guai a chiunque volesse por termine a ciò che essa biasima; piuttosto si debbono rammemorare le tirannie borboniche e l'incapacità proverbiale del Governo dei preti.

A questa ragione di moderazione e di onore, per la quale la politica francese non può fare buon viso alla seconda *Opinione estrema*, il *Constitutionnel* ne aggiunge un' altra; ed essa è il pericolo di una guerra universale, che, supposte le riprovazioni e le proteste dalla parte dell' Austria, della Russia e della Prussia, scoppierebbe immancabilmente, quando il Piemonte, in luogo di essere biasimato, fosse stato dal Governo francese incoraggiato. Ora una guerra universale sarebbe ruinosa alla prosperità, alle industrie ed al commercio di quella grande nazione; e l' Imperatore (qui voltiamo dall' originale) *cangerebbe di uffizio e di carattere. Di moderatore della rivoluzione, ne diverrebbe capo; di pacificatore dell' Europa, ne diverrebbe lo sgomento; arbitro potente nelle quistioni di equilibrio, perderebbe perfino i titoli della sua competenza; eletto da otto milioni di suffragi e rappresentante la volontà nazionale, egli non sarebbe più, che lo strumento di una fazione.* Ragioni tutte l' una migliore dell' altra, anzi tutte ottime, perchè l' Imperatore debba biasimare la rivoluzione trionfante in Italia, senza lasciare nondimeno di favorire il movimento nazionale dell' Italia stessa, eziandio quando questo chiari, a' fatti truci, sacrileghi e nefandi, di essere niente altro che la rivoluzione.

Tuttavolta noi, con buona venia del segretario sig. Boniface, vorremmo aggiungere che, oltre all' onore, alla moderazione ed agl' interessi della Francia, vi sarebbe stata un' altra ragione, e forse la più stringente e sbrigaliva, per iscartare, senza più, la seconda *Opinione estrema*. E quella è che il porgere la mano al movimento nazionale italiano, quale lo abbiamo ora, sarebbe opera altamente iniqua, come è cosa al tutto disumana il negare aiuto ai sopraffatti da quello, od il vietare ed impedire comunque che altri lo rechì. Quella ragione politica è fornita dalla medesima seconda Opinione, la quale, manifestando i suoi voti disse, senza ambagi, che in sustanza, negli ultimi commovimenti italiani, qualche cosetta *irregolare ed anormale* vi era stata; qualche *derogazioncella alle leggi internazionali* non vi era mancata; come, per esempio, alcune cospirazioni ordite da diplomatici contro i Principi, presso cui erano accreditati; tradigioni e sedizioni militari, comperate a pronti contanti da una Potenza amica; tre Principi spossessati e cacciati in esilio; invasi due Stati pacifici

ed inoffensivi, prima da bande cosmopolitiche; poscia da truppe regolari senza pretesto, senza dichiarazione di guerra; spogliato il Pontefice di quasi tutti i suoi Stati ed accusato di sconoscenza, perchè non è creduto abbastanza grato all'insigne favore di lasciargli o fargli lasciare, per ora, il resto; ridotto il virtuoso e troppo fidente Francesco II a non avere altro rifugio nei suoi Stati che Gaeta, in faccia alla ribellione aizzata e ad armi assai superiori di numero e di freschezza; insomma varie quisquillie e trasgressioncelle delle leggi internazionali, i fautori medesimi di quella Opinione non le negano; e l'articolista medesimo confessa che *perturbazioni profonde vi sono state, ed offese al pubblico diritto, ed invasioni violente ed annessioni precipitate*: in breve, la rivoluzione in alto, con tutto il suo scellerato ed osceno cortegg'io, sostituitasi alla condizione regolare di un popolo: lo ha capito e detto egli stesso. Pare al vedere come egli, scivolando molto leggermente sopra queste bazzecole, per provare che la Francia non deve parteciparvi direttamente, si volge all'onore, alla moderazione, agli interessi di lei; ci si rende indubitato che a lui parve convincentissima la risposta, che i fautori della seconda *Opinione estrema* danno a chi fa loro rimprovero di quelle cosette *irregolari ed anormali*. Verissimo! (dicono essi) ma che volete? *al di sopra delle leggi scritte s'innalza in certi casi un diritto superiore*.

Ora, parlandosi qui di promesse violate, di trattati vilipesi, di tradimenti immani, di rapine dell'altrui, di usurpazioni violente, di milioni di esseri umani gettati, per libidine di Signoria, in un mare di lagrime e di sangue, ci pare che per *leggi scritte* non possano intendersi le scritte dagli uomini, le quali pur chiamansi *positive*; ma debbansi assolutamente intendere le scritte dal dito di Dio nella coscienza di ogni essere ragionevole, cioè *le naturali*. E queste nessuno può violarle, senza sentirsi dire, prima da sè e poscia da quanti serbano ancora intera la sinderesi: tu sei un ribaldo; e portasse pure il petto tempestato di ciondoli! avesse cinto il capo di corona anche sovrana! Ora a questa legge eterna, suprema, immutabile di Dio quale diritto può essere *superiore*, se non fosse la forza bestiale, per chi ha perduto fino i concetti primordiali del diritto? Già più sopra mettemmo in nota quell'altra capestreria della seconda *Opinione estrema*, la quale, ammettendo pure che la diplomazia deve

biasimare ciò che fassi, tuttavia, secondo le norme di quel total diritto superiore alle leggi medesime della natura, si solluccherà a pensare, che la *storia ne li assolverà e forse* (vedete nobiltà magnanima di aspirazione!) *giungerà perfino a glorificarneli*; e pare che il sig. Boniface non abbia trovato nulla a ridire sopra questa scappata oraziana: Tant'è! *Exegi Monumentum aere perennius!* Quanto a noi, se la storia avesse mai a dire una somigliante corbelleria, non ce ne vorremmo gran fatto commuovere, veduto le tante altre e non meno maiuscole che ne ha dette e ne sta dicendo, grazie soprattutto ai fabbricatori di filosofie della storia. Ma ci fanno non sappiam bene se più riso o pietà costesti omicciattoli pigmei, i quali, colla loro stupida apoteosi della iniquità fortunata, si credono di avere provveduto ad ogni loro avvenire, quando han potuto presumere che la storia farà suonare alto nella sua tromba i loro nomi. Miserabili! e si avvisano forse che andrà nella storia ad attingere i suoi giudizi quel Giudice Supremo dei vivi e dei morti, nelle cui mani, vogliano o non vogliano, dovranno cadere? Ora ne siano certi: da un tale Giudice tutt'altro, che assoluzione e glorificazione dovranno aspettarsi, in giusta retribuzione ad un séguito d'iniquità senza numero, i cui dolorosissimi effetti materiali (che pure sono tanti e così lacrimabili!) sono un nulla, chi li paragonasse ai morali, per le inestimabili corruzioni nel costume e nella fede, che da queste pubbliche ed ingenti calamità sono inseparabili.

Ed ecco come alla seconda delle due pretese *Opinioni estreme* si potea rispondere con buone ragioni, siccome a quella che patrocina l'iniquità; ed il sig. Boniface l'ha fatto molto assennatamente, commettendo nondimeno l'errore di preterire la migliore, che dovea ripetersi appunto dal volere questa Opinione mantenere l'ingiustizia. Laddove alla prima, che non è *estrema*, ma è la contraria alla seconda, non si potevano opporre che sofismi, appunto perchè quella sosteneva gli eterni diritti della giustizia.

Escluse pertanto, in sentenza del *Constitutionnel*, queste due *Opinioni*, sorge tosto nell'animo il dubbio: E che propone dunque costui, per provvedere alla immensa perturbazione, in cui l'Italia è stata gettata, per opera dei suoi tristi amici di dentro e dei suoi più tristi protettori di fuori? Qual è, per questo rispetto, la politica

francese in Italia? La *Revue des deux Mondes* del 1. di questo Novembre vede la faccenda intrigatissima; e più di tutto è sgomentata dal non sapersi che si voglia o dove si vada. Ma il sig. Boniface, con una disinvoltura maravigliosa, crede che a tutto si possa rimediare ottimamente con un Congresso. E perciocchè la gente potrebbe avere poca fiducia, non tanto nella efficacia di un tale rimedio, quanto nella probabilità di vederlo veramente applicato, atteso le parecchi volte che il disegno di un Congresso si è dileguato, anche alla vigilia del doversi riunire: l'articolo si sbraccia molto di proposito a mostrare come una tale riunione è possibile, è anzi facilissima, per le buone disposizioni, in che sono le grandi Potenze in riguardo a quello. E noi non vorremmo fargli contrasto per questo punto, diciamo così, tutto pratico della quistione; e fia meglio proporre qualche dubbio, anche nell'ipotesi che il Congresso realmente sia per aver luogo.

Ed a che si appiglierebbe quell'Areopago delle nazioni civili? Il segretario non penserà certo che esso possa abbracciare alcuna delle due *Opinioni estreme*; e ciò per le ragioni che esso medesimo ha con tanta sapienza dichiarate. E così non potrà esso nè redintegrare il Pontefice e gli altri Principi italiani nei loro diritti, e neppure darla vinta alla rivoluzione. Che farebbe dunque? Certo il valentuomo non vorrà dire che vi è una Opinione mediana tra quelle due estreme; chè così egli avrebbe il torto di non averla recata in mezzo, come la più acconcia alla *Politica Francese in Italia*; la quale politica riuscirebbe così a schivare gli scogli opposti di quei due estremi.

Ma sia pure che un'accolta dei primi uomini di Stato per ciascuna delle grandi nazioni potesse pensare e determinare qualche spendente pellegrino, al quale non ha potuto assorgere la testa del *Constitutionnel* (ed è tanto forte ed originale quella testa!); pure rimarrebbe il dubbio: Ed in che stato resteranno quelle deliberazioni? saranno consigli amichevoli? saranno persuasioni ragionate? verranno alla pratica? e per quali mezzi? Non direte già che, tornati vani i consigli e senza effetto le persuasioni, si verrebbe da ultimo alla forza; perciocchè, se non vi poterono venire i preliminari di Villafranca, stipolati da due potentissimi Imperatori, i quali si dovettero restringere a *riservare* i diritti ed, al dire del sig. Boniface, non possono

importi; perchè potrebbero le deliberazioni di un Congresso? E se questo, decidendo di venire ai fatti, commettesse, esempligrizia, all'Austria (e malagevolmente si potrebbe ad altri con uguale opportunità) l'eseguire le prese deliberazioni, non tornerebbero in campo tutte le ragioni, per cui l'articolo sostiene che la Francia non può permettere un Intervento austriaco? E se il Congresso ordinasse e la Francia si opponesse, non si ricascherebbe nella guerra universale, che pure è così contraria agl'interessi della Francia, e molti sostengono che è non meno contraria alla volontà di lei? Convien dunque dire che, a senno del *Constitutionnel*, quell'illustre Areopago si dovrebbe restringere a riservare, biasimare, proporre, protestare, persuadere; nel qual modo non può negarsi che grande utilità ne verrebbe alla scienza politica ed all'arte rettorica. Solo ci pare che il disagio di quei ragguardevoli personaggi ed i dispendii delle lunghe corse e delle sontuose feste ne sarebbero un prezzo troppo caro; soprattutto che di Congressi, che debbano solo proporre, biasimare e protestare, voi ne potete trovare nei caffè, nelle piazze, nelle case, per tutto, dove convenga una mezza dozzina di persone ad almanaccare di cose politiche (e da cui e dove non si fa in questi giorni?). Or tra tanti non ne mancherà certo più d'uno che riesca a dire qualche cosa di bello e di buono, a festevole ricreamento dei presenti e ad istruzione salutare pei lontani. Pertanto un Congresso che nulla possa imporre alle *volontà nazionali*, il che, fuori del gergo libertino, vale nulla poter fare a reprimere la rivoluzione trionfante, un Congresso, diciamo, di questa sorte (ed il nostro Segretario, secondo i suoi principii, non può volerlo altro che così) è una nuova illusione, se pur nel suo capo non è un nuovo tranello a stornare qualche colpo temuto, a pigliar tempo, a lasciar compiere qualche gran fatto, dopo il quale il divisato Areopago sia destinato a morire in idea, come gli altri che lo precessero; i quali, senza uscire dallo stato ideale, fecero buon servizio alla causa, per cui erano stati ideati.

Concludiamo che, secondo il *Constitutionnel*, la prima Opinione, benchè la sola giusta, non si vuole. Si vuole la seconda, benchè manifestamente ingiusta, e vi si rimedia col biasimarla; la terza è recata come un'accorta diversione, per aver tempo a compiere ciò che si vuole.

L' ONORE DELL' ITALIA



Dalle cose ragionate nel prossimo passato quaderno, intorno alla *Italia conquistata*, si sarebbe potuto alla fine raccogliere una conclusione, la quale, ne siamo certi, avrebbe recato non piccolo conforto ai nostri lettori italiani. Ma noi ce ne astenemmo colà, perchè alla fine di un articolo, già abbastanza lungo, appena avremmo potuto farne una menzione fugace; laddove tra le angustie, onde si sentono stretti il cuore, e le vergogne onde probabilmente han vermiglia la fronte quanti sono Italiani degni di questo nome, non pareva che fosse a passare leggermente sopra un motivo di conforto verace. Tanto più che questo potrebbe, in gran maniera rinfrancarci da quell'abbattimento, in cui siamo caduti, al vedere la povera patria nostra coperta di tanta infamia al cospetto dell' Europa e del mondo, per gli ultimi fatti compiutisi in Italia. E però ci siamo deliberati di trattare posatamente in questo articolo quella illazione, la quale nell'altro sarebbe stata esposta con troppa brevità e forse sarebbe passata poco meno che inosservata.

Egli può dirsi senza esagerazione che da presso a due anni gli occhi di quasi tutta l' Europa sono rivolti sopra l' Italia, quantunque in altre sue contrade e nelle due Americhe e nella Siria e nella stessa Cina, non siano mancati e non manchino gravi avvenimenti degni di richiamare la pubblica attenzione. E nondimeno gli occhi di tutti

sono quasi che non dicemmo inchiodati sopra di noi; e se ne può fare stima dalla larga parte che le nostre cose occupano nelle pubbliche effemeridi di tutti i paesi; nelle quali potete far conto che oltre ad una metà dello spazio è coperta dalle cose italiane. Ciò poi si spiega, non tanto dalla novità e gravità dei casi compiutisi in sì piccolo tempo tra noi, o dalle attinenze che legano questa classica terra con le altre genti europee, le quali quasi tutte ebbero da lei i primi rudimenti del Cristianesimo e quindi della civiltà; quanto dall'esserè tra noi posto il centro di quel Cristianesimo medesimo e di quella Civiltà, mediante la Istituzione divina del Supremo Pontificato, con quel Principato civile, che ne costituisce la esteriore dignità e l'indipendenza. Talmente che, per questo capo, i destini dell'Italia sono inseparabili da quelli del Pontificato Romano, dal quale alla loro volta dipendono i destini del mondo civile; e così non è meraviglia che questo sia tanto sollecito ed impensierito della sorte che a quei primi possa toccare. Di qui voi vedete che l'Italia non senza un grande perchè è fatta spettacolo del mondo; e tutti ne vogliono sapere le agitazioni dolorose, le vicende varie, i riuscimenti ora prosperi ora avversi, e tutti ne vogliono parlare, recare giudizio, diverso, s'intende, secondo la diversità delle proprie inclinazioni e dei proprii convincimenti; ma tutti ne debbono sapere e dire qualche cosa.

Or si consideri di quante vergogne debba bruciare la fronte di quanti Italiani col giusto concetto della onestà serbano ancora giusto il concetto del verace onore, al ripensare le turpitudini svergognate, i sacrileghi eccessi, le iniquità senza nome che da oltre a due lustri, e massime in questi due ultimi anni, si sono perpetrate in Italia, e che si sono volute far passare come opera dell'Italia! Noi crediamo che ai più di loro sarà avvenuto quello che a noi nel sentir narrare alcuna delle più infami nefandezze, onde la patria nostra ha dovuto vedersi in faccia a tutte le genti vituperata: noi, senza quasi avvedercene, ci siamo coperta la faccia con ambe le mani, ci saremo voluto andare a riporre sotterra, e quasi ci saremo tolto di esser Cafri od Ottentotti, piuttosto che appartenere ad una nazione, la quale, tra i suoi intollerabili vantamenti di civiltà e di progresso, dovesse comparire sì bruttamente travolta nel fango! Cosa singolarissima

ed appena credibile, se non l'avessimo malauguratamente sotto degli occhi! Ai nostri Italianissimi pareva insopportabile onta nazionale che un Principe straniero governasse alcune province della Penisola; e diceano di non aver fronte da mostrarsi nella grande famiglia dei popoli civili, se non avessero acquistata l'indipendenza, che doveva poi esser feconda di prosperità, di potenza, di glorie mai più non viste! Ed ecco che per loro opera la nazione sta comparendo rea di tanti eccessi, cosporcata di tante infamie, che bene gli altri popoli ci potrebbero dire, non esservi oggimai altro mezzo per tenerci in cervello e mantenerci nei termini dell'umanità, che la lancia cosacca od il bastone croato! E qual'è Italiano che non debba altamente arrossire di un siffatto giudizio?

Ora se fu vero ciò che noi mostrammo, e ci pare che con qualche evidenza, nell'altro quaderno; che cioè l'Italia nei grandi mutamenti, che negli ultimi diciotto mesi hanno avuto luogo nel suo mezzo, non è divenuta padrona di sè, ma è stata, come paese nemico, conquistata dalla fazione unitaria piemontese; se, torniamo a dire, è vera com'è verissima questa ipotesi, da essa si deduce per filo di logica, che dunque tutte le iniquità, le tradigioni, le infamie senza numero e senza nome, onde il grande conquisto fu compiuto, vanno tutte e solo a carico della Italia faziosa, senza che la vera, l'onesta, la cattolica Italia ci sia entrata per altro, che per esserne vilipesa e calpestata.

E ragioniamola posatamente. Nessuno meno di noi vorrebbe negare quella specie di solidarietà, onde le varie membra di un corpo morale qualunque debbono in certa guisa rispondere, non che delle azioni che il corpo fa a nome di tutti, ma eziandio di quelle che facendosi da una parte notevole di lui, una qualche lode o vergogna ne dee venire, come di rimbalzo, eziandio a quelli che non vi parteciparono. E se, per ragione di esempio tutti i Francesi furono superbi ed orgogliosi per gli allori militari colti dalle loro armi nella Crimea e nella Lombardia, non pare ingiusto che un qualche biasimo o certo una qualche onta venisse sul loro capo, se per caso si potesse dire, alcuna azione pubblica men giusta e meno onorata a quella grande nazione, o piuttosto al suo Governo.

doversi attribuire. In questa maniera dalle iniquità obbrobriose già consummate in Italia da una fazione prevalente e da quelle che si stanno consumando; noi sentiamo che qualche vergogna ne deve di necessità ricadere sopra tutta la nazione; e, senza pretendere al privilegio di andarne esenti, ci rassegniamo, come alla sventura, così all'onta che l'accompagna. La quale rassegnazione sarebbe tanto più ragionevole e doverosa, quanto che altri o con improvvide condiscendenze, o con codarde dissimulazioni, o con pregiudizii stoltamente accarezzati avesse, anche per indiretto, contribuito al trionfo di quella fazione, che oggi infellonisce con tanta impudenza, mettendosi sotto i piedi quanto vi ha di più sacro in cielo ed in terra, senza curarsi dei giudizi nè degli uomini che disprezza, nè di Dio a cui non crede. Fin qui la cosa è giusta; e quella maniera di solidarietà che dicemmo vigorire tra i componenti la famiglia, il Municipio e perfino lo Stato e la nazione, è sapientissimo dettame della natura, la quale per quella via ci volle fare solleciti delle opere di chi comunque a noi si attiene, e ci volle altresì gastigare, quando, troppo ristretti in noi medesimi per un dannevole egoismo, ne fummo non curanti e sprezzatori.

Ma altro è che a tutti gl' Italiani debbano venire in volto i rossori per le infamie che si stanno commettendo in Italia; altro è che quelle appartengano talmente a tutti *in solidum*, che in Italia quanti sono i ventisei milioni di esseri umani, aventi sul labbro il dolcissimo sì, debbano essere riputati averle essi commesse, o anche semplicemente approvate, ed eziandio di averle solo viste ed ascoltate senza fremito. Oh! no! cotesta sarebbe troppo grande sventura! e noi, la Dio mercè, non siamo ancora tanto in ira alle stelle, da aver perduto ogni senso di umanità e perfino il concetto che separa il vero dal falso ed il bene morale dal suo contrario!

Sappiamo che i fautori dei moderni nostri scompigli dicono di essere essi soli l' Italia; nè lo dicono solamente, ma lo professano in pratica; in quanto fuori della loro consorteria non veggono altri che stranieri e nemici, e per tali li trattano. Ma chi potesse noverare ad uno ad uno i veri autori di tante nequizie, sceverandone il numero da quei molli che vi si raggrupparono attorno per interesse, e da

quei più assai che vi trassero per paura, appena crederebbe a se stesso che un numero tanto ristretto di faziosi abbia potuto opprimere e mantenere sotto un giogo di ferro tutta intera una nazione. E nondimeno ciò è indubitato, non foss'altro, dagli indizi che a quando a quando se ne hanno, a dispetto della prepotenza dei pochi che non perdonano nè a delitti, nè a menzogne per soffocarne per fino le apparenze, e per negarle impudentemente; quando quelle già si fecero largo e comparvero all'aperto. Deputati al Parlamento sardo, i quali ricevono il loro mandato da 64 o da 80 elettori sopra i 1500 o 2000 che n'erano iscritti; città negli Stati della Chiesa che da se stesse, senza l'intervento pur di un soldato indigeno o straniero, rialzano tra le comuni acclamazioni gli stemmi pontificii, come tosto se ne furono rifratti i pochi invasori; le parecchie centinaia di soldati napoletani, a cui, data libertà di elezione sotto la guarentigia dell'ammiraglio francese, vogliono quasi tutti tornare a militare col loro Re, ed appena tra 500 (mirabile a dirsi!) se ne trova uno, che voglia aggiungersi alle schiere della rivolta; villaggi, città e quasi intere province che fanno i supremi sforzi, per tornare alla soggezione del legittimo loro Sovrano, e che solo dalla prepotente forza e da vendette sanguinose ed atroci possono essere mantenute sotto i poteri intrusi: questi e gli altri moltissimi fatti, che agevolmente potrebbonsi ricordare, sono più del bisogno a dimostrare che in quanto si è fatto e si sta facendo d'iniquo e di nefando tra noi, l'Italia propriamente detta non ha avuto altra parte, che la passiva. E però sarebbe ingiustizia somma riputarne a lei la colpa e la vergogna, quando essa anzi, nella vera condizione di vittima, ne sta portando tutto il danno e ne lagrima e ne geme, dove pure le lagrime ed i gemiti non sono ancora un delitto.

Nè accade fermarci in quella obbiezione, alla quale abbiamo risposto le cento volte: Perchè, cioè, l'Italia vera non si scuote, non opera, non fa valere i suoi diritti, sottraendosi di viva forza al giogo della faziosa? Chiunque ha un poco di pratica colla storia delle rivoluzioni, e soprattutto della grande, che fu in Francia il modello cui esemplarono quante se ne fecero in Europa nei settant'anni seguenti, intenderà benissimo, come possa una intera società essere

compressa per forma, che le riesca al tutto impossibile rivendicarsi per propria virtù dall'iniquo giogo. E ciò non tanto per la baldanza dei pochi iniqui e prepotenti, per l'organismo onde questi sono stretti, per le armi che impugnano, per lo sgomento e pel terrore che ispirano; quanto perchè, impossessatisi dei diritti e dei mezzi, onde sono forti i Governi, li adoperano con una ferocia e con un'avventatezza appena credibili in uomini, che empirono il mondo di lamenti e di calunnie, pel misuratissimo e spesso timidissimo uso che di quei diritti e di quei mezzi fecero i legittimi Governi contro di loro. E quando fu mai che ai ribelli ed ai cospiratori napolitani, esempligrizia, e romagnoli si denunziasse il centesimo delle minacce o s'infligesse il millesimo delle pene, che pendono ora sul capo a chiunque si attentasse di esprimere pure una velleità, che quei paesi tornino alla suggezione dei legittimi loro Sovrani? Condotte le cose a questi termini, sarebbe per lo meno irragionevole pretendere dalla vera Italia che faccia essa quello che, in somiglianti casi, non seppero e non poterono fare nazioni più grandi e nella vita pubblica assai più esercitate di lei. Che se un Francese non tollererebbe vedere riputati alla sua nobilissima nazione gli annegamenti di Nantes, le mitragliate di Lione e gli eccidii da Cannibali perpetrati dai *Settembristi* di Parigi nel 1793; perchè dovrà l'Italia star pagatrice di tutte le iniquità che in lei si commettono; sicchè a lei, come a nazione, ne debba venir sopra tutta l'infamia che a quelle va congiunta? Davvero che meriteremmo di essere la favola ed il ludibrio delle nazioni, quando si potesse pensare che tutti i nostri uomini di Stato fossero della tempera dei Farini e dei Cavour; che i nostri duci e soldati emulassero la generosa virtù militare del Cialdini e dei *Cacciatori del Tevere*; che il nostro sesso gentile gareggiasse di pudicizia colle *matrone* che corteggiarono per Toledo l'ingresso del Garibaldi; e che tutto il nostro ordine sacerdotale fosse modellato sulla stampa dei Cavazzi, dei Pantaleo e di non sappiamo quale altra lordura di frati sfratati e di preti scomunicati! Questo potrà essere il degno nucleo della Italia rigenerata e risorta; ma volere che quella sia la vera Italia, sarebbe il medesimo che giudicare della bontà di un vino dalla sua feccia, ovveroamente del decoro di un palagio dalle sue latrine.

E ci si perdoni, per carità, la troppo volgare parola. Ma il sommo maestro che fece l'uso più splendido della gentilissima nostra favella, e che anzi le conferì uno splendore che fu primo allora e forse resterà sempre unico, ci ha insegnato coll' esempio, le abiette cose potersi ottimamente con abiette parole nominare. Nel resto quando da tali uomini e per tali fatti la patria nostra, oltre ad essere desolata da tanta sventura, è gettata così turpemente nel fango al cospetto di tutto il mondo, staremo a vedere che a noi sia fatto debito di convenienza l'adoperare concesso loro ogni gentilezza di modi e di parole! A noi pare anzi che ogni Italiano, nel quale sia viva ancora qualche scintilla di fede e di onore, debba parlare alto e chiamare le cose coi nomi loro, finchè almeno dall'audacia dei prepotenti ciò non sia impedito col bavaglio delle prigioni o di peggio, acciocchè la franchezza di severe parole valga come di pubblica e solenne protesta contro enormità mostruose, delle quali se tutta la nazione è vittima, sarebbe troppo ingiusta e dolorosa cosa che dovesse portare eziandio l'infamia. Ed a questo titolo non sarà fuori di proposito fare qui qualche breve ricordo dei precipui capi di quelle vituperose immanità, delle quali gl' Italiani stan sentendo da due anni raccapriccio e vergogna inestimabile, appunto perchè, essendo Cattolici e Civili, non è possibile che veggano con indifferenza tanti insulti e vilipendii recati ai primi elementi del Cattolicesimo e della Civiltà. Se ciò non basta a rinfamare l'Italia presso le altre genti, basterà almeno a mostrare che in Italia vi fu chi abbinò la nequizia, e vi furono anche in maggior numero quei che fecero eco e plauso a quel santo abominio. E per non divagare in troppe cose, restringiamoci a dire qualche parola intorno alla *pubblica fede*, alla *osservanza della religione* ed all' *onore militare*; i quali ci sembrano i capi, se non soli, certo precipui, pei quali le nazioni civili dalle genti barbariche si dispaiano.

E quanto alla pubblica fede, con che cuore, da oltre a dodici anni, avran dovuto mirare gl' Italiani un Governo, che si dice investito del diritto di rappresentare o piuttosto di creare la nazione, fare dei patti, delle promesse, delle solenni parole giurate quello strazio che non ne farebbe il più abietto cialtrone o la più cenciosa rivendugliola di

Piazza Navona? Nè il sentirsi dare del bugiardo, del traditore, dello spergiuro per la testa commovea per nulla i Ministri sardi; di quali con incredibile baldanza, senza neppur badare a scagionarsi della prima accusa, procedevano a dar materia alla seconda, alla terza, alla decima, alla centesima. Pare anzi che dicessero in loro favella: «Già siamo intesi che noi facciamo professione di mentitori; e però a cui incomoda questo nostro mestiere, se ha alla mano buoni cannoni rigati per punircene, provvederemo al da farsi: ma fin che questi non tuonano, ci ridiamo di essi con rimostranze e censure ed anche con Note diplomatiche si avvisasse di toglierci giù dal caro nostro vezzo.» Che non si è detto, quanto non si è gridato contro quella nefanda e vituperosa tradigione di valersi, a scalzare i troni di Sovrani amici, dell'opera di diplomatici accreditati presso di loro? quello era un violare tutti i doveri della ospitalità, dell'amicizia, della fede pubblica! Che ha risposto il Piemonte? ha mai mostrato pure una velleità, non che di rimanersene, di giustificarsene almeno? Essò, spregiando l'alta ed universale esecrazione di tutta l'Europa civile, ha risposto quello che probabilmente risponderà a quest'altra infamia, onde lo ha convinto *ufficialmente* il *Giornale di Roma*, appunto in questi giorni, mettendo fuori i documenti *ufficiali* che dimostrano lui averè dirette e stipendiate quelle medesime masnade invaditrici dello Stato ecclesiastico, delle quali il Governo stesso professò altamente di non saper nulla, e di disapprovare anzi le scellerate ed audacissime imprese. La risposta sarà non curarsene più che tanto, o piuttosto un beffarsi procacemente della semplicità arcadica di chi crede ancora, la fede pubblica essere qualche altra cosa, che un zimbello dei furbi, ed un vincolo da tenere a freno la gente onesta. Questi due punti abbiamo toccati, perchè col primo s'iniziò quasi il dramma vergognoso, a cui siamo da presso a due anni assistendo; il secondo è il più fresco di data, perchè è di ieri. Ma tra questi due estremi ne sono tanti somiglianti ed anche peggiori, che soli essi fornirebbero ricca materia a parecchi volumi, chi volesse dettare la *Storia della buona fede del Governo Sardo*.

Ma quello, in cui più di tutto apparisce, l'Italia vera non aver nulla a dividere cogli eccessi che nel mezzo di lei si sono perpetrati e si stan perpetrando, è la larga parte che in essi ebbe lo spirito

antieristiano, onde la fazione dominante si è mostrata invasata, ed al quale ha data libera e disfrenata carriera, come tosto si vide sicura della prevalenza e padrona del campo. Se quanto per questo rispetto si è fatto di svergognatamente sacrilego dovesse mettersi a conto della nazione; oggimai sarebbe indubitato, non vi essere sotto le stelle gente più empia e più nemica di Dio, di quello che sia l'Italia. Ora chi potrebbe mai persuadersi cotesto di una contrada, ove più forse che in qualunque altra la cultura religiosa fu sempre a larga mano profusa? ove le istituzioni cattoliche si moltiplicarono e prosperarono in maniera maravigliosa? ove non attecchissero giammai la mala pianta dell'eresia? e nella quale se le classi colte si chiariscono non poco offese dal decrepito volterianismo dismesso altrove, le popolane, e segnatamente quelle della campagna e più quelle della regione meridionale, sono informate da una fede che dai saccenti può esser tassata di superstiziosa, ma che nei suoi medesimi trascorsi, se trascorsi vi sono, ha un argomento manifesto della sua saldezza? E questo popolo odiare i sacerdoti? cercare a morte i religiosi? volere svaligiati i conventi, spogliati i templi, incarcerati o sbanditi i Vescovi, esautorato lo stesso Romano Pontefice ed insomma assassinata la madre loro la S. Chiesa? Sono disorbitanze da non pensarci neppure in sogno! anzi se vi è cosa che più di ogni altra amareggia il cuore di novantanove sopra cento Italiani, è appunto questa furiosa e satanica persecuzione rotta a quanto ci ha tra noi di più specchiato e reverendo per purezza di vita e per santità di carattere sacerdotale. Certo le commedie di *Te Deum* voluti far cantare per forza a sacerdoti che aveano tutt'altra voglia che di cantare; le protestazioni di riverenza alla Chiesa cattolica ed al supremo suo Capo, inserite negli atti medesimi, in cui si asseriva il proposito di manomettere l'una e l'altro; la parte concessa a preti e frati (e che preti e che frati!) nel pubblico insegnamento ed in Napoli eziandio nel corteggio del Dittatore; perfino le costui visite ufficiali a S. Gennaro ed alla Madonna di Piedigrotta; tutte coteste empie commedie sono altrettante pruove che i nostri popoli sono assai più cristiani che non vorrebbero i nuovi loro padroni. I quali, riserbandosi a scristianeggiarli sapientemente ed un po' per volta con quei mezzi che nessuno conosce meglio di loro; sono tuttavia

obbligati a camuffarsi sotto una maschera grottesca di una religione a cui non credono e la quale hanno fermo in cuore di sterminare.

Dall'altra parte frugati, come sono, dal proprio mal talento di scredenti, ed, oltre a ciò, obbligati dalla qualità dello strumento onde si debbon valere, che è, come dicemmo altra volta, quanto ci ha di più putrido e di più empiamente osceno nella società, sono quasi trascinati senza avvedersene a quella persecuzione della Chiesa e dei suoi più degni e più autorevoli Ministri; nella quale persecuzione l'Italia non ha altra parte, che di portarne il danno o di sostenerne tra fremiti mal compressi lo scandalo. Che se al Cavour è bastato l'animo e la lena di far rappresentare dodici milioni di Cattolici italiani da oltre a trecento Deputati, tra i quali non è un solo Cattolico o se ne ha alcuno, è tale, cui manca il coraggio di apparire; sicchè, sotto questo rispetto, il *Parlamento italiano* è più eterodosso dell'inglese o del prussiano; se questo prodigio è riuscito il Cavour ad adoperare quanto al Parlamento, pensate se a quel valentuomo doveano mancare mezzi e maniere di trovare dalle Alpi al Lilibeo una Italia nimica di Cristo e della sua Chiesa, e soprattutto impaziente di togliersi dagli occhi quel pruno invisibile che è il Principato civile dei Papi! L'ha trovata pur troppo, e tutta il suo caso; ma essa non ha nulla che fare coll'Italia vera, cristiana e cattolica, la quale è, come fu sempre, nobilmente orgogliosa di avere nel suo mezzo il centro del Cattolicismo; la quale da questo riconosce le più splendide e più pure sue glorie; e però ne venera e ne predilige i Ministri, cominciando dai Vescovi fino al più umile fraticello. Che se vi fa eccezione, la fa appunto pei Gavazzi, pei Pantaleo e per quanti sono della costoro risma, i quali sarebbero, nella contraria ipotesi, i soli cari e riveriti sacerdoti nell'Italia. Dite dunque che è sventura somma trovarsi di tali sozze sconciature nel Santuario; dite che è umiliazione uguale cadere alla balia di una fazione che mette in mostra di tali sozze sconciature, per darsi l'aria di pure avere in qualche pregio la religione. Ma deh! che ci ha a fare l'Italia, la quale ne piange, ne raccapriccia, ne sente straziato il cuore dall'ambascia ed ardente la fronte dalla vergogna? Notammo *l'onor militare*, come l'ultimo dei tre oggetti, dei quali avremmo fatto speciale menzione. Ora di questo, che è tanta parte

della civiltà di un popolo, noi non sappiamo se la storia ricordi essersi mai fatto strazio più indegno di quello, che ne ha fatto in questi ultimi mesi il Piemonte; il quale pure va in voce di essere la contrada meglio agguerrita della Penisola. E dicemmo a vero studio *onore* piuttosto che *gloria* militare, per non essere da questa seconda parola condotti a parlare di quella vana nominanza, onde le genti pagane celebravano la prevalenza della forza per sè medesima, senza guardare gran fatto od al motivo, pel quale era stata voluta questa prevalenza, od ai mezzi, ond'era stata ottenuta. E secondo questo rispetto, noi non vogliamo cercare se alcuna e quanta parte di gloria sia venuta al Piemonte o piuttosto agl'Italiani che, per elezione o per forza, a quello si aggiunsero nelle ultime fazioni guerresche. Per quanto il Machiavelli, paganeggiando al suo solito, ritenga l'uso pagano della voce *virtù* a significare il valore militare, a noi pare pochissima cosa quella *virtù*; e se agli antichi Stati che costituiscono il solo Piemonte ne spetta una larga parte, per le continue guerre, in che gli esercitò l'ereditaria ambizione dei loro Duchi, non saremo certo noi a loro negarla e molto meno ad invidiarla. Ma se la riputazione militare di quella contrada si dovesse sostenere con quello solo che essa ha fatto da che è retta a Statuto, forse si vedrebbe questa gloria impallidire di molto, come parecchie altre se ne sono già quasi al tutto andate a spasso. Non diremo del microscopico aiuto recato alla guerra di Oriente, nella quale il Piemonte si guadagnò il vanto della mosca, che si millantava di tirare l'aratro, perchè era assisa sulle corna del bue che lo tirava; ma i disastri di Custoza e la rotta di Novara non hanno potuto essere ristorati colle vittorie di Magenta e di Solferino; a riportare le quali ebbe tanta parte il potentissimo alleato, che con quel presidio avrebbe potuto riportarne delle uguali la stessa Repubblica di S. Marino. Nè accade ricordare la strepitosa vittoria di Castelfidardo, la famosa espugnazione di Ancona ed i medesimi vantaggi che le truppe sarde, mentre scriviamo, staranno riportando nel Regno. Nei due primi casi la smisurata sproporzione del numero tolse ogni pregio alla vittoria: nel terzo, quand'anche si riportasse pienissima, essa sarebbe per giunta obbrobriosa, siccome quella che si otterrà sopra nemico debilitato dai compri tradimenti, dalle bande

di venturieri cosmopoliti ed in paese sconvolto dall'anarchia e desolato dalla guerra civile: tutti degni mezzi, onde il Piemonte apparecchiò il facile trionfo delle sue armi.

Ma, come fu detto, noi non intendiamo parlare della gloria, sibbene dell'*onore militare*, affine di definire se i vituperii, onde per questo rispetto fummo testimonii, debbansi attribuire all'Italia, ovvero a quella fazione, che non paga a tiranneggiarla, la sta comprendo di onta. Ora di quei riguardi, di quelle convenienze, diremo piuttosto di quelle leggi di umanità e di giustizia, le quali eziandio nell'uso delle armi, tra le nazioni civili e soprattutto tra le cristiane, si debbono mantenere, perchè quello non degeneri in una lotta bestiale come tra belve feroci, quale ha mantenuta il Piemonte? quale non ha anzi svergognatamente vilipesa, dalla prima sua invasione dello Stato ecclesiastico, fino al dì d'oggi, che trattasi della osservanza delle pattozioni capitolate? Può dirsi nel rigor del termine che nessuna; ed il Duce supremo delle milizie pontificie ebbe il gran torto di non si accorgere che egli, nel cuore dell'Italia, aveva a fare con nemico più traditore, più bugiardo, più sleale, che non erano le tribù selvagge da lui combattute con tanta predezza nella Cabilia. I fatti sono noti; e basterà accennarli di volo. Rompere la guerra innanzi di dichiararla; da comune e potente amico fare assicurare che non ci sarebbe, quando tutto era disposto per farla; far promettere al nemico un ostacolo che sarebbe riuscito poderosissimo, quando non fosse stato illusorio; alla bandiera bianca, innalzata per la resa ed ai parlamentarii inviati per quella, rispondere con altre undici ore di cannoneggiamento; volere estorquere da' prigionieri, a furia di disagi, di vessazioni e perfino della inedia, nuovi impegni oltre a quelli che nei patti della resa erano stati stabiliti; tentarli, sedurli, quasi sforzarli con ogni maniera di mezzi per istrapparne lo spergiuro ed il tradimento, ed in pena di loro costanza gittarli a marcire nei letamai, o confinarli a spasimare di freddo nelle ghiacciaie di Fenestrelle; far prigioniero un drappello di cavalieri venuto per iscorta del Generale napoletano invitato dal Cialdini nel suo campo a colloquio: insomma adoperate tutte quelle arti prepotenti e codarde, che possono trovare spiegazione, se non iscusata,

in chi sentendosi più debole, cerca supplire con artifizii anche rei alla forza che gli manca; ma che in chi è al paragone più forte appena può significare altro, che una sfacciata libidine di concubare quanto gli uomini più rispettano nei dettami anche elementari della coscienza, della umanità e della giustizia. E perciocchè tra questi è precipuo il rispetto dovuto ai vinti, soprattutto quando essi, facendo pruova di prodezza insigne, furono più oppressi dal numero, che vinti in giusta ed uguale battaglia; il non tenere nessun conto di quel rispetto ed abusare della vittoria per insultare al vinto, è riputato atto vigliacco da femmina plebea, e forse è il più ripugnante alla vera generosità, al vero onore militare.

Ora per un tal capo si può dire che il Piemonte abbia superato sè stesso; e la generosità tutta cavalleresca usata dalle milizie sarde coi vinti è tal fatto splendido, che l'Italia sarà ben soddisfatta e superba di vederlo registrato nei suoi fasti, ad onore e gloria immortale della sua rigenerazione. Deh! chi crederebbe che a prigionieri inermi fu fatto ogni maniera d'insulti dalle soldatesche che custodivanli; non escluso quello delle percosse? Chi crederebbe che ai più di essi, quasi fossero capitati tra i ladroni, fu rubato o rapito quanto aveano in danari ed in masserizie, senza che vi mancasse per qualcuno lo scherno di vedersi resa la valigia, ma innanzi diligentemente vuotata? Chi crederebbe che a qualcuno, che a grande istanza chiedeva la grazia di riconoscere nel campo di battaglia i caduti, per accertarsi della sorte di qualche parente od amico, ovvero per mandarne il mesto annunzio alle angosciate famiglie, quella grazia fu bestialmente negata? Ma soprattutto chi crederebbe che a molti dei Francobelgi e ad alquante *Guide* fu dalla generosità sarda inflitto l'intollerabile supplizio di doversi veder trascinati, inermi in mezzo ad armati, di pien meriggio per le città più popolate delle Marche, ad esservi ricevuti da un' apparecchiata e forse compromessa di urli, di fischi, di sarcasmi villani dalla parte di una scostumata ribaldaglia e perfino d'invereconde baldracchie ¹? Ed

¹ Non ignoriamo che alcuni giornali piemontesi, anche dei governativi, han proteso smentire questi fatti ignominiosi; ma quanto al contegno generale dei vincitori e nel massimo numero dei casi, noi manteniamo il detto, avendone attinte immediatamente le notizie da ufficiali e cappellani.

erano quelli un fiore di nobiltà e di gentilezza, venuti tra noi per fare scudo dei loro petti al primo umano presidio della Chiesa ed alla più grande gloria italiana! e lo aveano fatto con tanto valore, che appena uno era superstite sopra i sei o sette prodi commilitoni lasciati sul campo! Ed ora? ora l'Italia pagarneli di quella moneta!

Oh! no! giovani generosi! Quella, che volle coprirvi di così immeritata onta, non era l'Italia più di quello, che sia la Francia ed il Belgio la schiuma di ribaldi che ne insozza le vie, per poscia tramutarsi nei lupanari o nelle galere. L'Italia vera, la cattolica, la gentile è ora quasi al tutto scomparsa dalla pubblica vita, e nel suo segreto, più che le sue sventure, piange a caldi occhi le sue vergogne! Quando la tirannide che ora l'opprime glielo avesse consentito, essa vi avrebbe stretti sul cuore in segno di riconoscente ammirazione; vi avrebbe festeggiato coi plausi, vi avrebbe coperti di fiori. E forse che non lo fece in Roma, dove oggimai solo le è dato manifestarsi, colla spoglia esanime di quel Grande, a cui voi invidiaste tutti e la morte del vero eroe cristiano, e l'avergli Iddio risparmiato l'essere spettatore di cotanta infamia? Ma se in voi alla virtù militare è uguale il senno, nei medesimi codardi insulti a cui foste segno, avendo già scorto quanto sia scellerata, disumana ed abbietta quella fazione che oggi vuol chiamarsi Italia, senza averne altro titolo che quello di opprimerla, piuttosto che indegnarvene con lei, l'avrete profondamente commiserata della sua sventura; e generosi siccome siete avrete fatti voti che la Provvidenza mandi a liberarnela nuovi guerrieri; i quali potranno essere più numerosi e più fortunati, ma non più prodi di voi.

degnissimi d'ogni fede, che ce lo narrarono di loro e degli altri. Nè è a far gran caso di quelle mentite; e solo ci stupiamo che si possa aver la fronte di recarle da chi dee sapere di aver perduto ogni diritto ad esser creduto. Pensate se ad un Governo sardo dee fare difficoltà una menzogna di più o di meno! Piuttosto aggiungeremo, per amore di verità, che in qualche caso particolare, ma pur troppo rarissimo, vi fu tale ufficiale prigioniero che ebbe molto a lodarsi dell'ufficiale piemontese, a cui era stato commesso. Ma questi sono reliquie dell'antico esercito Sardo, prima che vi si traforasse in molti suoi membri, anche precipui, la rivoluzione. Entratevi questa, l'onore militare se ne dovea andare e di fatto se n'è andato a spasso.

È tempo nondimeno di finire; e per finire diciamo conchiudendo che dunque delle iniquità mostruose che si stan consumando in Italia, essa può e deve averne quella parte di disdoro che verrebbe, esempligrizia, ad una famiglia dall' essere qualche suo membro dichiarato truffatore o ladro. Ma sarebbe somma ingiustizia l'attribuire all'Italia propriamente detta un cumulo di menzogne, di tradigioni, di enormità sacrileghe, delle quali essa è piuttosto vittima che autrice. Nel resto, quando ad ogni patto si volesse vedere la vera Italia in ciò che si sta facendo, si riuscirebbe per un'altra via a conchiudere che, in ordine a lei, si dee parlare di tutt'altro che di rigenerazioni, di unità nazionale, di gloria, di potenza e non sappiamo di che altro. Perciocchè eccovi un nostro dilemma, e faremo punto. O tutto ciò che si è fatto è opera di una fazione; ed allora l'onore dell'Italia non ci entra per nulla, in quanto è accaduto a lei ciò che accade in tutti i paesi in tempi di rivoluzione trionfante; ben vi entrano tutti i suoi più vitali interessi sociali, civili, religiosi, e sarà opera di carità internazionale e di sapienza politica il porgerle, onde che sia, una mano amica, perchè possa scuotere l'indegno giogo, onde alquanti suoi figli degeneri l'hanno oppressa, e rilevarsi dal precipizio, in che i suoi nemici l'hanno travolta. O tutto ciò che si è fatto è opera veramente dell'Italia; ed allora veramente il suo onore è andato a monte. Ma, in questa ipotesi crediamo, che sarebbe andato a monte, per un gran pezzo, ogni possibilità di grandezza per lei e di quiete pel mondo. E che diverrebbe l'Europa con nel mezzo un popolo di ventisei milioni di anime, i quali tutti, nella presente ipotesi, sarebbero quel che è la fazione piemontese, cioè senza fede, senza Dio, senza legge, non avente altra norma che l'interesse, non altro mezzo che la forza bestiale e l'audacia dell' assassino? Se tanto ha potuto fare, o piuttosto se tanto ha potuto distruggere un Piemontino, ristretto tra le Alpi e la Liguria, sol perchè si è valuto della rivoluzione; deh! che sarebbe quando quello si fosse allargato dall'uno all'altro mare ed allungato da Susa e Bergamo fino a Palermo e Messina? Ma ciò che non è potrebbe divenire, e chi oggi reputa troppo arduo il comprimere una fazione, saprà poi e potrà farlo, quando questa sarà divenuta davvero una nazione, o per meglio dire, potrà disporre di tutte le forze di questa?

LA LIBERTÀ IN ECONOMIA¹

ARTICOLO III.

TEOREMA FONDAMENTALE PER DETERMINARE LA LIBERTÀ ECONOMICA

§. I. *Teorema.*

SOMMARIO

1. Quistioni da risolversi — 2. Formola del teorema — 3. Parliamo del fine dell'opera; non dell'operante — 4. Prova: la natura non può volere l'effetto senza causa — 5. Obbiezione degli intramettenti — 6. conferma la nostra tesi — 7. All'obbligazione va annesso il diritto — 8. Questo per determinare il soggetto — 9. Come lo risolve il Cherbuliez — 10. Incertezza e dispotismo di tal soluzione.

1. L'articolo precedente ha posto in chiaro che cosa sia ordine *pratico*, ordine *morale*, ordine *socialè*. Ordine *pratico* in genere significa la retta disposizione di una serie di opere atte a conseguire un fine: e questa definizione conviene a qualunque serie di operazioni; a quelle d'un chimico p. e. che analizza una sostanza, a quelle di un cavallerizzo che doma un cavallo; a quelle di un falegname che lavora

1 V. questo volume pag. 159 e segg.

un mobile. *Ordine morale* è la retta disposizione delle opere umane rispetto all'ultimo fine della perpetua felicità: e quest'ordine dee conservarsi in tutte le operazioni dell'uomo in quanto uomo. L'*ordine sociale* finalmente è la retta disposizione delle opere umane tendenti per loro fine a conseguire l'esterna attuazione della giustizia e della benevolenza fra i cittadini, e la pace che quindi risulta: e quest'ordine conviene agli uomini in quanto convivono in società.

Da queste generali idee dell'ordine dobbiamo ora procedere a stabilire quali siano quelle azioni, in cui ciascun uomo economicamente è libero, vale a dire può disporre dei proprii averi, senza essere tenuto a dipendere da chicchessia; quali all'opposto quelle, nelle quali l'ordine stabilito dal Creatore esige che egli venga regolato da qualche superiore. Parliamo come vedete di diritto e di dovere, non di prudenza o di consiglio. Se io ricuso un buon consiglio potrò essere un imprudente; ma il dovere prudenziale non lega la mia libertà a dipendenza da altrui, nè gli dà sopra di me alcun diritto.

A stabilire la base di tale libertà dobbiamo premettere il teorema seguente, che sarà facile a dimostrarsi, dopo il concetto già spiegato dell'ordine pratico.

2. Chi ha *naturalmente* dovere e diritto al fine di una operazione o di una serie di operazioni, ha per la stessa *natura* il diritto ad usare al fine stesso le facoltà economiche 1.

Questo teorema, diciamo, è base, sopra la quale può stabilirsi nei giusti limiti il diritto di libertà e il dovere di dipendenza in materia economica. Giacchè se il nostro teorema è vero, altro non rimarrà da ricercarsi in qualsivoglia problema particolare, se non

1 Parliamo di *operazione* o *serie di operazioni*, perchè tutto ciò che verremo dicendo potrà riguardare ora una operazione sola (il coniugio p. e. atto momentaneo ma d'importanza suprema), ora una serie di operazioni ossia una funzione, come sarebbe l'educazione dei figli, lo stato o professione di vita ecc.

Appelliamo poi *facoltà economiche* gli averi e l'opera in quanto sono o ricchezze o produttivi di ricchezza.

qual sia il fine a cui è diretta l'operazione, qual sia la persona obbligata a conseguire quel fine. Chiariti questi due punti, sarà evidente a chi appartenga il diritto di regolare i mezzi economici come qualunque altro mezzo, e per conseguenza sarà a lui rivendicata la libertà dell'operazione. Tocca al padre p. e. per istretto dovere di coscienza di sostentare i figli? Niuno dunque avrà diritto di imporgli qual vitto, qual vestito debba loro somministrare ¹. A lui è raccomandato dalla natura il fine; a lui toccherà di sceglierne i mezzi.

3. Parliamo, come vedete, di fine *naturale*, di fine cioè prescritto dalla natura stessa all'opera di cui corre obbligazione. Perocchè, siccome abbiamo detto poc'anzi, la natura mondiale è talmente ordinata da Dio, che ai varii fini propostisi dall'operante svariati sono i mezzi che possono essere o convenevoli o necessari. Da questa convenienza naturale, da questa naturale necessità dipende il diritto ad usare quel mezzo, quando obbligatorio o almeno lecito è il fine da conseguirsi. Siete obbligato a mantenere la vita? Avete dunque diritto a procacciare alimenti perchè mezzi necessari. Ma avreste il diritto di voler campare a fagiani e pernici? No, perchè le patate o il pane può sostentarvi. Non basta dunque che l'operante pretenda adoperare un mezzo, ma bisogna che questo mezzo sia *naturalmente* diretto a quel fine, perchè l'operante acquisti il diritto di usarlo liberamente. Quando non vi fosse questa naturale proporzione di mezzo a fine, l'argomento di chi se ne arroga il diritto perderebbe ogni valore: giacchè, come è notissimo, altro è il fine dell'opera, altro il fine dell'operante. L'opera ha un fine prescritto dalla natura; ma può essere intrapresa dall'operante per tutt'altri fini suoi

¹ Non è chi non vegga trattarsi qui di quei parenti che adempiono i doveri di natura. Non si esclude dunque l'ingerenza delle autorità superiori in caso di delitto, d'impotenza ecc. Come la società pubblica è tutrice in simili casi degli altri diritti privati, senza che per questo ne sia personalmente investita; così ella può essere tutrice dei figli contro la scelleraggine di un padre che ne corrompa la morale o ne venda (come avviene più volte in Inghilterra) la vita, senza essere per questo l'educatrice naturale dei pargoli e dei giovanetti.

proprii. La natura p. e. prescrive ai parenti di allevare figli, affinchè duri e propagarsi la specie umana ben formata nel corpo e nello spirito. Ma un conquistatore potrà volere la propagazione degli uomini per avere cerne in abbondanza ai suoi battaglioni; un Principe per avere numerosi commercianti ed agricoltori. Se si determinassero i diritti in vista di questi fini personali, il capitano, il Principe potrebbero assumere l'allevamento dei giovani e indirizzarlo in modo da formare unicamente guerrieri o agricoltori per seguire il loro fine personale. Ma non essendo questo il fine di natura, il loro diritto o piuttosto la loro prepotenza, fondata sul loro interesse privato, non potrebbe collidere il naturale diritto del padre; e per conseguenza non sarebbe diritto ma dispotismo.

Ogni vero diritto dipende dal volere divino: e dal volere divino appunto derivano i padri il dovere ed il diritto di formare uomini perfetti nella loro figliuolanza. Le operazioni che tendono a questo fine sono raccomandate ai parenti: essi che dovranno renderne conto al tribunale di Dio sono dunque giudici e regolatori dei mezzi che a tal fine conducono, e per conseguenza anche delle spese a ciò necessarie.

4. Questo sia detto per modo di esempio, affinchè bene si comprenda l'importanza e l'applicazione del teorema proposto. Tentiamo dunque di metterlo in piena evidenza, e l'impresa non sarà difficile, purchè sia ben compreso che ogni fine, in forza delle leggi mondiali, dipende dall'uso di certi mezzi, senza de' quali sarebbe impossibile il conseguirlo. Se dunque la natura imponesse l'obbligo di conseguire il fine, senza somministrarne i mezzi, pretenderebbe l'impossibile e contraddirebbe sè stessa.

Ma codesti mezzi non ottengono il fine adoperati in una maniera qualunque: ci vuole un certo ordine proporzionato alle varie condizioni successive della materia, intorno a cui si opera. Volete p. e. di un bambino formare un astronomo? Prima dovrete insegnargli a leggere, poi a ragionare, poi a calcolare ecc., e così potrete riuscirvi: ma otterreste voi l'intendimento mettendo in mano al bambino di primo lancio il Telescopio di Herschel e la meccanica celeste di Laplace? Dite altrettanto delle formazioni materiali: volete

ottenere della tela? Dovrete prima seminare canapa o lino, poi raccollatala macerarla nell'acqua, poi filarla, tesserla ecc.: potreste voi tessere immediatamente, svelta appena dal suolo, la pianta del lino o della canapa? No certo: ci vuole un ordine nell'uso dei mezzi: ci vuole per conseguenza una ragione ordinatrice: giacchè senza Intelligenza, senza Ragione neppure si conosce che cosa sia ordine; e però molto meno si riesce a produrlo. Se dunque la natura obbliga qualcuno ad un fine, non solo dee somministrargli i mezzi, ma somministrargli insieme una ragione che li coordini al fine. Or questa ragione qual sarà? La ragione di colui che è obbligato a conseguire il fine, ovvero un'altra ragione cui non corra una tale obbligazione? Non è chi nol veda: è ugualmente assurdo il dire 1.º la natura ti obbliga ad ottenere il fine, ma senza mezzi: ovvero 2.º ti obbliga ad usare i mezzi, ma non determinati colla tua ragione. Se non ho mezzi, potrebbe rispondere l'uomo, come obbligarmi a conseguire il fine? E se il conseguirlo è obbligazione della coscienza mia, come volete dare la direzione dei mezzi alla ragione altrui? Mezzi e fine sono fra di loro come premesse e conseguenza. Or vi ha cosa più ridicola che pretendere un sillogismo da due cervelli diversi, uno dei quali comprenda solo le premesse, l'altro la conseguenza? Qui non c'è mezzo o la mia coscienza è obbligata al fine, e a me tocca di sceglierne i mezzi: o mi si vieta di sceglierne i mezzi, e non posso essere obbligato a conseguire il fine.

5. — Ma io veggio che tu non lo conseguirai: tu ti metti per una via che ti conduce precisamente a termine opposto. Dunque lascia a me l'ordinare i tuoi mezzi.

Questa è l'obbiezione consueta e dei consiglieri amorevoli e dei legittimi correttori e dei seccatori intramettenti, i quali vogliono ad ogni patto condurre *a buon termine* (a modo loro) le altrui faccende. Ma appunto perchè simili inciampi alla libertà di azione possono nascere da sì contrarii sentimenti, la naturale risposta di chi viene inceppato nel suo operare è quella domanda: « E che ci entrate voi? »

6. Secondo il concetto dianzi spiegato dell'ordine, mostreremo fra poco chi ci entri e chi non ci entri. Per ora questa risposta che

tanto naturalmente spunta sul labbro contro quei traforelli che si impicciano dei fatti altrui, gioverà a confermare che la libertà anche in economia è una quistione di diritto; giacchè se colui potesse addurre una buona ragione per vincolarmi nella mia amministrazione, ragionevolmente io dovrei arrendermi, e l'obbligazione sarebbe proporzionale al suo diritto. Ma se questo diritto a lui manca; se il fine dell'opera è *tutto* a me raccomandato; io sento benissimo che a proporzione dell'obbligo di conseguire il fine io sono padrone, anzi obbligato a regolare l'uso dei mezzi.

7. OBBLIGATO! pronunziata cotesta parola, ogni animo retto già ha compreso che all'obbligazione va annesso il diritto e diritto inalienabile di adempirla: e chiunque riconosce un tal diritto, sente un' interna forza morale che gli vieta imperiosamente di opporvi alcuno ostacolo. Potrà trovare ragioni che annullino quel diritto o ne sospendano l'efficacia; ma finchè dura il diritto nella sua forza, ogni opposizione è delitto: la natura guarentisce la libertà dell'operante. E se altri si opponesse adducendo per motivo, sè aver bisogno di regolare quell'azione per conseguire un qualche altro vantaggio rilevante; la sua richiesta dovrebbe riceversi come quella di chi chiedesse l'uso della mia borsa pei bisogni della sua casa. Certamente come può tornar conto al governante di incepparmi nell'educazione dei miei figli, così egli può trovare vantaggio nel regalare ai comunisti la metà delle mie terre. Se questo non gli è lecito perchè io ho diritto sulle terre, per qual ragione gli sarà lecito spogliarmi del mio diritto sui figli?

8. Trasformata dunque la quistione di utilità in quistione di diritto, la libertà sarà assicurata sopra solide basi. E al diritto appunto abbiamo tentato ridurla col dimostrare, a colui appartenere di usare i mezzi pecuniarii, il quale ha naturalmente l'obbligazione di ordinare ad un fine quelle operazioni, a cui si richiede l'uso delle facoltà economiche. Con tal principio alla mano mille problemi speciali potranno risolversi che andremo toccando di mano in mano. Per ora, fermandoci nel problema generale di libertà, ce lo troviamo ridotto a questo quesito: « Quali sono quelle funzioni economiche, il fine delle quali è raccomandato alla coscienza di ciascuno

individuo (nelle quali per conseguenza egli ha libera l'operazione)? Quali sono quelle, il cui fine è raccomandato al governante (il quale può per conseguenza vincolare la libertà privata)?

9. Il citato Cherbuliez, invocato per norma l'utile, ecco come classifica la ingerenza dello Stato. 1.º Dice, si preferisca questa in quegli interessi ove è essenziale l'unità d'organismo: 2.º Si ammetta quando il bisogno, a cui si occorre, non è ben sentito dal volgo (p. e. bisogni morali, bisogni d'istruzione ecc.): 3.º Si escluda quando non vi è necessità di unità organica: 4.º Quando la società ignora come occorrere al bisogno, lo Stato si contenti d'indicarle il rimedio: 5.º Non s'intrometta lo Stato quando gli abusi che impedisce, intromettendosi, danneggiano meno che la perdita della libertà: 6.º Nel dubbio lo Stato si astenga: 7.º L'influenza preventiva allora soltanto deve ammettersi, quando non sarebbe possibile la repressiva.

10. Così il Cherbuliez, applicando il suo principio utilitario, unica ragione, come vedete, di questi sette aforismi. Qui non si domanda se lo Stato, se il privato abbia o non abbia il diritto: l'unico criterio che si stabilisce è il tornaconto. Non negheremo che in queste ricette vi ha di tratto in tratto qualche lampo di verità e di giustizia. Ma quanta oscurità, quanta elasticità nella applicazione di cote-ste leggi, specialmente se si considera la varietà delle persone e dei Governi che dovranno applicarle, ciascuno secondo l'idea sua propria intorno alla utilità ¹! Diamone un piccolo saggio rispetto a qualcuno di quei sette principii. 1.º Quali sono quegli interessi ove è essenziale l'unità di organismo? Tutti i centralisti (dei quali parleremo nell'articolo quarto), tutti i despoti si sono arrogato ogni potere ed ogni funzione nello Stato, perchè giudicarono *essenziale* al bene dello Stato una perfetta uniformità dei cervelli, dei cuori,

1. Il Governo p. e. se è protestante, giudicherà *utile* al pubblico che s'insegna *eresia* ai Cattolici; *utile* che si costringano i padri a mandare i figli alla scuola eterodossa; *utile* che la carità dei Cattolici si affidi alla beneficenza eterodossa; *utile* che si rubi al clero ricco per dare al povero, che si trasformino le terre in cedole, le monete in carta, i beni comunali in proprietà private: insomma ogni tirannia è utile a chi tiranneggia.

delle braccia in tutte le funzioni di ciascuno individuo nella vita privata e nella pubblica. 2.º *Quando il volgo non sente il bisogno . . .* tutte le tirannie, con cui i progressisti ci stanno straziando, tutte possono autenticarsi con questa legge: e sono ormai cinquant'anni che si vuole far sentire al popolo il bisogno di unità italiana, di vita politica, di finirla col municipalismo, di avere accesso a tutti gl'impieghi ecc. ecc. E poichè il povero popolo non vuol capirla, si toglie il suffragio ai campagnuoli, si toglie ai signori, si toglie ai preti e si riducono tre quarti della nazione all'ilotismo.

Proseguite voi, lettore, a commentare in questo modo i sette aforismi, e vedrete quintessenza di libertà che potrete stillarne.

§. II.

Applicazione del teorema alla persona.

SOMMARIO

11. Nostra soluzione dedotta dai fini della persona — 12. Essa è sempre legata dall'ordine fisico e dal morale, — 13. ordina i mezzi al fine colla sua ragione — 14. Primitivamente e per sè la proprietà è libera perchè destinata al sostentamento della persona — 15. deriva dalla natura e non dallo Stato — 16. La natura dà alla persona le facoltà necessarie — 17. Dottrina analoga di S. Tommaso — 18. Il cattolicesimo non è servile — 19. Solidità della libertà cattolica — 20. Essa affranca veramente il popolo — 21. Non sacrifica i deboli e poveri ai forti e ricchi per fare florido lo Stato — 22. Dottrine analoghe del Molinari — 23. Esitazioni dello Stuart Mill — 24. La libertà fin qui spiegata dura nello stato sociale.

11. Noi tenderemo all'opposto l'applicazione del nostro principio giuridico ricorrendo all'ordine finale. Qual è il fine raccomandato alla persona? quale il raccomandato al governante? Risponde da sè il vocabolo stesso: alla persona è raccomandato il fine *personale*, al governante il *sociale*. E quali sono cotesti due fini, quali le serie di operazioni naturalmente richieste ad ottenerli? Incominciamo dal primo.

La persona ha 1º per fine ultimo il conseguimento della felicità ultramondiale coll'adempimento dei doveri religiosi e morali, sotto

la direzione della coscienza 1. Dunque quando l'uso delle sue facoltà economiche è diretto ad adempiere doveri religiosi e morali puramente personali, niuna autorità della terra ha per sè diritto d'incepparvela. Quindi il diritto a libertà personale per le spese del culto, di beneficenza, di restituzioni dovute per coscienza ecc.: pretendere di legare i cittadini in queste materie è offesa ad un tempo di libertà religiosa ed economica.

La persona ha 2.º per fine prossimo la conservazione dell'esistenza; ed a questa propriamente è ordinata la proprietà, la quale da tal bisogno riceve la sua esistenza e la dimostrazione. Nel soddisfare adunque ai bisogni della sussistenza, la persona che ha l'obbligazione di vivere, ha parimenti il diritto di sceglierne qualunque mezzo *onesto* 2. Dunque la quantità del vitto e vestito, il lavoro lucrativo, la permutazione delle ricchezze, l'abituale professione della vita e checchè altro somministra onestamente i mezzi di sussistenza, dipende primitivamente dalla libera scelta della persona.

La persona ha 3.º per fine, con tutta la specie, la propagazione e continuazione del genere umano. Dunque l'assumerne personalmente la funzione, lo scegliere chi cooperi, il preparare i mezzi per la famiglia futura; tuttociò dipende dalla ragione personale ordinatrice dei mezzi: e per conseguenza quei mezzi economici che a tal' uopo s'indirizzano debbono regolarsi dal rispettivo volere dei coniugi.

12. Bene inteso che in tutti questi punti la libertà personale include la dipendenza così dall'ordine fisico come dal morale. Dal *fisico*: perchè l'uomo per la parte animalesca appartiene al mondo fisico e gli è impossibile ottenere gli effetti fisici, senza ricorrere ai

1 Già sanno i lettori altra essere la regola prossima e applicatrice (*coscienza*), altra la remota e applicabile (*legge*): sicchè non c'è pericolo che confondano la libertà di coscienza cristiana che applica alle opere la legge di Dio, colla libertà eterodossa che ricusa ogni legge.

2 Diciamo qualunque mezzo *onesto*, perchè ciascun uomo può essere legato, per vincoli anteriori alla sua volontà, a certi ufficii, da cui sarebbe reso ingiusto l'uso di certe facoltà primitivamente libere. In simili casi il figlio p. e. non potrà vendere liberamente un fondo ipotecato dal padre, il colono non sarà libero a cambiare professione, prima che spiri la ferma ecc.

mezzi proporzionati. Egli dee seminare se vuol mietere, ricorrere al fuoco se vuol cuocere, adoperare la forza se vuol vincere la resistenza. Dall' *ordine morale*: perchè come intelligenza è associato, sotto la Monarchia divina, a tutte le intelligenze, colle quali si trova in relazione di cognizione e di affetto.

12. In tutte coteste tre classi di operazioni personali, guida al fine abbiám detta la *Ragione* della persona; perchè si tratta di *coordinare* mezzi al fine: or chi, se non la Ragione, potrebbe compiere la funzione di *ordinatore*? Ed appunto per questo (non è chi non lo veda) manca in atto il diritto di ordinare, quando manca, come nei fanciulli o negli stupidi, lo spedito uso della Ragione.

Ma quando la ragione è matura e spedita, niun uomo sulla terra ha il diritto di imporre limiti all' uso delle forze e all' amministrazione degli averi personali, in quanto questa, sotto la direzione della legge divina, è diretta all' adempimento dei doveri morali, al sostentamento della persona, al matrimonio e alla scelta di uno stato o di una professione per mezzo di cui si provvede a cotesti bisogni.

Vede ognuno quanto si estenda la sfera della libertà economica. Eppure possiamo aggiungere ancor di più: possiamo dire che l' uso della proprietà, della ricchezza, è *primitivamente e per sé* libero, perchè la proprietà stessa è, come pocanzi è detto, primitivamente ordinata alla persona. Infatti, come nasce in forza dell' umano discorso la naturale istituzione della proprietà? Nasce, come altra volta vedemmo, dal naturale bisogno di averi materiali pel sostentamento della persona. Il Creatore che formò l' uomo composto anche di corpo materiale, gli somministrò nelle sostanze terrene un mezzo di sostentamento, e nelle forze personali uno strumento per appropriare ai suoi bisogni coteste sostanze. Vero è che l' abbondanza, con cui ci furono somministrati quei mezzi, fa sì che molto ne sopravvanzino da adoperarsi in altrui vantaggio. Ma questo è per ridondanza 1: la primitiva, la necessaria destinazione delle forze personali e delle sostanze materiali, che con esse modifichiamo, è il sostentamento personale: nè niuno che non sia imbevuto delle false idee di schia-

1 L' altissima filosofia del Vangelo dice: QUOD SUPEREST date pauperibus.

vitù pagana, oserebbe affermare avere un uomo ricevute le forze per impiegarle a sostenere altrui. L'uso dunque della proprietà, della ricchezza è primitivamente e per sè in vantaggio della persona ed a lei tocca determinarne il quanto e il quale, sceglierne i mezzi e coordinarli 1.

15. Di che vedete quanto sia tirannica la dottrina di quei pubblicisti sì sapientemente condannati dal Vescovo di Perpignano, che dall'autorità pubblica derivano la proprietà dei privati 2. Tutt'altro! I privati hanno il diritto di proprietà dalla natura: l'autorità pubblica è obbligata a difendere cotesto, come gli altri diritti del cittadino; il quale lo ha ricevuto non dalla società, ma dalla natura che gl'impose di conservarsi e perfezionarsi. Ben inteso che questo diritto e il dovere onde germoglia, obbliga ciascuno a valersi secondo ragione come di qualunque altro mezzo, così dei consigli e dell'opera altrui, ogni qualvolta la stessa sua ragione gli faccia ravvisare in altrui quelle doti, di che in sè medesimo sente penuria. E così l'infermo consulta il medico, il figlio nell'accasarsi ode il consiglio dei genitori, il padre di famiglia guida l'amministrazione col parere di giureconsulti e di periti ecc. Tutto cotesto consigliarsi coi dappiù non solo non toglie l'indipendenza del diritto, ma la conferma: non essendovi migliore conferma del diritto e della libertà nell'operare, che la maturità del deliberante conscio di essere mallevadore del riuscimento.

16. Ed appunto perchè alla persona incombe l'obbligazione di tendere al fine, la Sapienza creatrice ha dato alla persona non solo l'istinto di conservarsi, ma la cognizione proporzionata per conseguire questo fine: egli sente quali appetiti abbia lo stomaco e qual cibo lo appaghi, egli di quanti panni abbisogni per guarentirsi dal freddo, egli quanto sonno basti a ristorarne le forze, egli fin dove giunga

1 Egregiamente il ch. Marescotti « La ricchezza si genera sotto il potere dell'individualità, e nelle mani dell'individualità. La natura produttiva medesima, la quale dà all'uomo molta ricchezza gratuita, la deposita in mano dell'individuo » (Disc. 4.º p. 2.º Cap. I.º p. 141).

2 Ecco la formola dell'errore condannato. *Le droit de propriété est une concession de la souveraineté nationale.*

il proprio intelletto o, fin dove bastino le braccia nell'opera. Insomma il Creatore che alla persona raccomanda la propria esistenza, a lei ha dato di sentire ciò che le manca, a lei di bramarne il conseguimento. Una sola eccezione costante troviamo ed è nel bambino che, ignaro ed improvvido nei suoi bisogni, nulla per sè potrebbe; e perirebbe in due giorni, se la Provvidezza medesima negli istinti del cuore materno non avesse insinuato quell'affetto e quella cognizione, quel sacrificio di sè, per cui la madre vive quasi nel figlio e a lui provvede più che non provvede a sè stessa.

Toglietene questa, che propriamente non può dirsi eccezione, non essendo il bambino ragionevole *in atto*; voi vedete che, come a ciascuno è imposto l'obbligo di conservarsi, così a ciascuno è per natura somministrato il capitale di cognizioni e di volontà a ciò necessario. Dunque la conservazione di sè ed il perfezionamento così morale come fisico sono un fine raccomandato all'individuo: e per conseguenza i mezzi economici, come tutti gli altri mezzi destinati a servire d'istromento per questo fine, debbono essere coordinati liberamente dalla Ragione personale. Ella ne possiede il diritto; e il diritto ad ogni coscienza onesta comanda riverenza. E finchè o la persona non lo cede volontariamente, o un diritto più gagliardo non lo collide, o l'impotenza della ragione non lo sospende, togliere la libertà di usarlo è evidente ingiustizia, qualunque esser possa il tornaconto, per cui si pretende violarlo.

17. Queste dottrine di libertà economica sono fondate nelle antiche dottrine della scuola cattolica: in quelle che formarono lo spirito di vera libertà ed abatterono nel medio evo le tradizioni del dispotismo cesareo e bizantino, ereditate dalle teorie e dai codici pagani. Certamente in quell'età poco si discuteva di pubblica economia. Ma le basi della sua libertà erano profondamente studiate: e chiunque bramasse vederne le prove potrà ricorrere alla Somma teologica di S. Tommaso di Aquino, dal quale abbiamo imparato quei tre punti di libertà nella pratica dei doveri morali, nel sostentamento naturale della persona, nella scelta dello stato matrimoniale, dei quali finora abbiamo parlato. Leggetene la 2. 2. quest. CIV, art. 3. 0, e troverete le tre libertà ben chiaramente spiegate. Ed in quanto

a libertà religiosa, stabilito il principio universale che l'inferiore non è obbligato all'obbedienza verso un superiore qualunque, se non in quelle cose che appartengono all'ordine, di cui questi è ordinatore 1; soggiunge tosto, confermandolo coll'autorità anche d'un Pagano, gl'interni moti della volontà non dipendere da altri che da Dio solo 2.

Sottratta così al comando umano la coscienza, l'obbedienza viene ridotta all'atto esterno: *tenetur homo homini obedire in his quae exterius per corpus sunt agenda*. Ma in quali materie avrà forza coteso comando? Non in quelle cose che appartengono alle naturali esigenze del corpo: giacchè (notate bene la ragione) nei bisogni naturali tutti gli uomini sono uguali. E quali sono cotesti bisogni? L'Aquinate li classifica per modo d'esempio in quelle due grandi categorie da noi accennate, sostentamento della persona, propagazione della famiglia. *Secundum ea quae ad naturam corporis pertinent, homo homini obedire non tenetur, sed solum Deo: quia omnes homines natura sunt pares, puta in his quae pertinent ad corporis sustentationem et prolis generationem. Unde non tenentur nec servi dominis, nec filii parentibus obedire de matrimonio contrahendo, vel virginitate servanda, aut aliquo alio huiusmodi*. Se in tutte coteste funzioni l'uomo è libero nell'uso dei mezzi, libero è nell'uso della pecunia quando è mezzo a tal uopo.

18. Tale è la dottrina del primo fra i Dottori scolastici: e noi siamo lieti di poterne citare in tal materia l'autorità, non solo per la riverenza che professiamo a quel sovrano intelletto, ma anche perchè veggasi dai nostri lettori e dai medesimi economisti (se taluno mai di essi dalle altezze della sua scienza abbassasse un guardo su que-

1 *Non tenetur inferior suo superiori obedire, si ei aliquid praecipiat in quo ei non subdatur*. E quali siano le cose, in cui inferior subditur, lo spiega poco appresso: *sicut miles duci exercitus in his quae pertinent ad bellum, servus domino in his quae pertinent ad servilia opera exequenda, filius patri in his quae pertinent ad disciplinam vitae et curam domesticam; et sic de aliis*. In somma ad ogni ordinatore nell'ordine del quale egli è capo.

2 *Et ideo in his quae pertinent ad inferiorem motum voluntatis, homo non tenetur homini obedire, sed solum Deo*.

ste pagine clericali) qual sia lo spirito di libertà giusta e razionale, ma non fanatica, che regna in tutte le dottrine del Cattolicesimo, e quanto potrebbero impararvi i luminari moderni, se s'inducessero a leggerle e riuscissero a capirle.

A dir vero non isperiamo ottenerlo: certi animi preoccupati sono così fermi nel condannare il Cattolicesimo come dottrina indubitatamente servile, che al vedere un Cattolico (e molto più un prete) che difende un qualche punto di libertà, si fanno le croci e gridano al miracolo, senza ricordarsi che il primo banditore di libertà economica, il Bandini, fu un arciprete Italiano allievo dei Gesuiti. E così appunto vedemmo nel *Journal des Économistes* (Dicembre 1859 pag. 387 e seg.) il sig. Federico Passy recare in mezzo come un miracolo le parole, colle quali dal P. Ventura venivano condannati i moderni eccesi del centralismo e la mania di certi Governi d'ingerirsi nella direzione economica di tutti i privati interessi ¹. Or che diranno costoro al vedere non più un Religioso dei giorni nostri, ma una testa del secolo XIII, il supremo fra i Dottori scolastici, entrare in campo per difesa della libertà economica? E pur tant'è! sissignori! la libertà economica, germinante dalla natura, era insegnata da quei tenebrosi Scolastici del tenebroso Medio evo, come legge universale in tutto ciò che riguarda il soddisfacimento dei bisogni primi dell'uomo individuo. In tale materia essi stabilivano, e con loro possiamo stabilire ancor noi, come canone di giustizia naturale, essere l'uomo libero interamente all'operare, purchè non offenda i diritti altrui. E poichè mezzo di sostentamento è la professione che si sceglie; poi-

1 « *L'autonomie et l'indépendance des communes aussi bien que des familles doivent être respectées par le pouvoir, . . . Le gouvernement le plus fort et le plus heureux n'est pas celui qui fait tout, mais celui qui laisse faire tout ce qui ne compromet pas la justice et l'ordre public.* » Dopo questi ed altri passi dell'illustre Teatino, il Passy quasi attonito che un cattolico e religioso osi parlare di libertà economica, soggiunge: *C'est assez pour aujourd'hui d'avoir pris acte de ces déclarations sur un point essentiel . . . et ce n'est pas rien, on en conviendra, que d'avoir dans son symbole un article au moins, et le premier, qui soit à l'abri des censures de l'Univers.*

chè diritto personale è la propagazione di una famiglia; libera debb'essere la scelta della professione ¹, la scelta del coniuge.

19. Questa libertà è per l'individuo un diritto, ed ogni diritto è per sè inviolabile. Indarno verreste a dirmi col Consigliere di Prussia Beausobre che *lo Stato ha bisogno* che io mi mariti per propagare soldati; che io mi nutrisca abbondantemente per contribuire alla pubblica sanità; che io mi faccia pittore per promuovere le arti o attore perchè non manchino istrioni sulla scena. La libertà nel propagare una famiglia, nel sostentare la persona, nello scegliere la professione, è un diritto concesso a me dalla natura, in cui lo Stato non può entrare per altro, se non per difendermi la libertà nell' usarlo. Dirmi che egli ha bisogno di legarmi cotesta libertà egli è un ridurre il diritto sotto il dominio della forza; un sacrificare la persona, che è fine, allo Stato che è subsidio pel fine.

20. Il fin qui detto vi spiegherà due fenomeni che sogliono mettere a rovello certi cervelli più capaci di udir parole, che di comprendere verità.

Questi, udendo da un canto i liberali parlare continuamente ed enfaticamente di quell' inestimabile tesoro che è pei popoli la libertà e l' indipendenza, ne inferiscono non potere a meno che sotto Governi libertini la libertà abbia ad essere retaggio prezioso dell'universale, sicchè ogni provincia, ogni comune, ogni individuo abbiano ad usufruttuarne con liberissimi sforzi le conseguenze. Ma ohimè! Appena poi ricercano nella realtà l'idea, trovano precisamente il quadro al rovescio: nell' Inghilterra maestra di libertà trovano il proletario sepolto nei cenci, l' Irlanda decimata dalla fame: nella Svizzera, modello di libertà, trovano un popolo cattolico governato a sassate da un branco di Radicali: e se così vadano scorrendo il Portogallo, la Spagna, la Sicilia, il Piemonte ecc.; per ogni dove incontrano il popoletto gridato Sovrano, ma ridotto

¹ Avvertite a non confondere la *professione*, mezzo di sostentamento coll'*ufficio*, cui il pubblico attribuisce uno stipendio per compensare la perdita degli altri mezzi. L'ufficio può essere imposto, perchè mira al fine sociale; la professione no.

a languire nei cenci. In Roma all'opposto, ove meno si parla di libertà e di sovranità del popolo, l'agiatezza di questo è sì evidente, che i pretesi filantropi non cessano di rimproverare a Roma d'esser l'asilo, il trionfo e quasi dissì il *regno degli accattoni* ¹.

Or donde tanta diversità fra le dottrine e la realtà degli effetti? La causa potete averla evidente in ciò che finora abbiamo spiegato: la dottrina eterodossa che parla di libertà di popoli riguarda costoro come un ente collettivo, e purchè cotesto ideale grandeggi, poco bada al sacrificio di migliaia di vite. Il Cattolicismo all'opposto riguardando l'ente collettivo qual mezzo e la persona qual fine, prima vuole salvo il fine, la persona, poi le procaccia il sussidio quanto può maggiore, perfezionando anche l'ente sociale. A dirla in breve formoletta, nel Cattolicismo lo Stato viene ordinato al bene della persona; nella eterodossia la persona è sacrificata al bene dello Stato. Qui lo Stato sarà ricco, potente, indipendente; ma il più delle persone è povero, abietto, oppresso: nel Cattolicismo all'opposto ogni persona gode quella dose di libertà che per giustizia le compete; ma a condizione che lo Stato, pago di quelle contribuzioni che per giustizia ciascuno gli deve, rispetti nei cittadini la libertà degli averi e non pretenda grandeggiare a spese loro, se non quando essi, spontaneamente, volendo maggiore grandezza, contribuiscano maggiori sussidi. Ma delle gravezze si parlerà altra volta: passiamo ad esaminare il secondo fenomeno di che strabiliano certe teste superficiali.

21. Queste « come va, dicono, che gli Stati eterodossi tanto si vantaggiano per ricchezza, potenza, agiatezza, forbitezza e delizie sopra le società cattoliche? Se la dottrina di queste fosse la vera, non dovrebbe ella produrre anche in queste tutti i pregi più eletti di perfezione civile? »

No, non può produrli, almeno comparativamente: sarebbe contro natura che le società eterodosse, sacrificando spietatamente la per-

¹ Chi vuol ben comprendere la forza del paragone qui stabilito, legga il Margotti *Roma e Londra*, ricordandosi che l'opera è tratta in gran parte da documenti ufficiali, checchè ne dicano coloro che hanno interesse a screditarla.

sona e tutte le sue attribuzioni allo *Stato* che ne diviene tiranno, e gl'interessi morali ai materiali, non ottenga in vantaggio di questo (vale a dire in vantaggio di pochi oligarchi, Lords, banchieri, avvocati, ecc.) una qualche parte di quei beni materiali, dei quali vengono spogliati i dabbene, i deboli, i semplici e tutti insomma coloro che non possono o non vogliono usare prepotenza per innalzarsi.

Lo vedete, lettore: cotesti due fenomeni ottengono dalla dottrina proposta un' evidente spiegazione. I libertini predicano libertà e sovranità del popolo, e il popolo perde ogni libertà e ogni diritto sotto il governo dei libertini: il Cattolicesimo possiede solo i veri principii ed elementi di buon governo e di vera felicità personale dei sudditi; eppure la splendidezza degli agi e delle ricchezze pubbliche è materialmente maggiore nelle società eterodosse. La spiegazione dei due fenomeni che sembrano paradossi risulta dai due principii fondamentali di politica. Il principio cattolico dice: rispetto alla persona; l'eterodosso dice: idolatria dello Stato.

Ma da questa digressione torniamo al nostro tema.

22. Abbiamo appoggiate le nostre dottrine intorno alla libertà personale sopra l'autorità del principe degli antichi teologi; parli adesso uno dei più stimati economisti viventi. Il ch. Molinari nell'articolo *Liberté du Commerce* (*Dictionnaire de l'économie politique*) ricercandone al primo paragrafo le basi naturali, ricorre appunto alla necessità dell'esistenza, alla necessità di una professione per provvedervi. *Pour subvenir a ces nécessités de son existence l'homme dispose d'UNE portion de la création, il est armé de facultés. . . . E'échange apparaît donc comme une nécessité dérivant de la nature de l'homme et des circonstances au sein desquelles il se trouve placé, et la liberté d'échanger n'est pas moins que celle de travailler, d'institution naturelle.* Vedremo a suo tempo fin dove si estenda cotesta *liberté d'échanger*. Per ora ne basta aver notato l'identità delle basi assegnate da lui e da noi alla libertà economica.

22. Lontanissimo all'opposto da questi principii è lo Stuart Mill, scrittore nel concreto dell'economia peritissimo, ma nei principii teorici singolarmente superficiale, e però titubante e indeciso. Egli cercando limiti alle influenze del Governo, ne sente confusamente

il bisogno: ma come determinarli? L'incertezza, l'elasticità dei vocaboli che adopera lo mostrano impacciato come un pulcino nelle stoppie. Parli egli stesso.

« Evvi tal parte della vita, nella quale l'individualità d'ogni uomo ragionevole dee regnare franca da ogni censore, sia questo un altro individuo, sia l'occhio del pubblico collettivamente preso. Chiunque professi il menomo rispetto per l'umana libertà o dignità riconoscerà dovervi essere nella nostra esistenza uno spazio murato, un asilo inaccessibile a qualsivoglia intervento indiscreto dell'autorità (*à l'abri de toute intervention indiscrete de l'autorité*).

Notate, lettore, in primo luogo quel ricorso al *rispetto per l'umana libertà*, invece di ricorrere al diritto, alla giustizia, e recarne le prove. Esso dimostra che l'Autore ha un certo sentimento confuso, e condiscende a questo sentimento condannando chi non ne sente le medesime impressioni. Ma chi negasse la libertà economica riderebbe della sua condanna. E non avrebbe forse torto, vedendo l'oscurità di quel linguaggio metaforico *une portion de la vie, un espace muré*. Capite voi qualche cosa di ben chiaro e determinato in coteste locuzioni figurate? E quella proibizione di ogni intervento indiscreto, vedete come dice e disdice! Forsechè fuori dello spazio murato è lecito l'intervento indiscreto? E se questo non è mai lecito, che bisogno abbiamo di quel muro per escluderlo? Ognuno vede che l'*ogni* e il *muro* sono in favore della libertà, l'*indiscreto* è per rivocare la concessione. Ma proseguiamo.

Come determinare, continua, questo *territorio riservato*? *Credo* (notate come la frase è dubitativa), *credo che potrebbe comprendere tutto ciò che è relativo alla vita interna o esterna del solo individuo e non tocca agli interessi altrui se non forse colla influenza morale dell'esempio. In quanto poi a coscienza, a pensieri, a sentimenti e a tutto l'esterno della vita personale che non riesce o penoso o nocivo ad altrui, tutti i Governi (e più strettamente i più perspicaci e incivili) debbono pronunziare risolutamente la loro opinione intorno al bene o al male, al pregevole o al vituperevole, ma senza pretendere legare alla loro opinione il pubblico con mezzi*

nè legali, nè estralegali 1. Così il Mill: e voi vedete che il giudizio nostro non è stato soverchiamente severo. *Io credo che dovrebbe!* Quando mai uno scienziato ha stabilita la sua teorica sopra un atto di fede, e fedè così incerta come si esprime da quel *dovrebbe?*

Dovrebbe riservarsi *la vita interna o esterna dell'individuo che non ha sugli altri influenza, se non morale, per via di esempio!* Lo scandalo dunque non potrà vietarsi? E la vita isolata dell'individuo si può dubitare che non debba essere libera?

E quell'obbligo ai Governi perspicaci di farla da maestri di morale, senza usare l'autorità e colla gran probabilità di far ridere di sè, mentre vogliono dare direzioni alle *coscienze*, ai *pensieri* e ai *sentimenti!* Vedete che oscillare continuo di chi vorrebbe concedere libertà, ne sente i pericoli e non sa come evitarli.

Questa libertà poi si concede, purchè non abbia per altrui *conseguenze penose o nocive*. Ma se ad altri riuscisse penoso che io porti vesti di seta o cammini in cocchio dorato, il Governo avrà diritto di vestirmi di lana e mettermi a piedi?

E che diremo di quel dovere dei Governi di dichiarare le loro opinioni morali *con tutta la forza, di cui sono capaci?* Non vi pare un dovere egualmente inutile e ridicolo? Questo dovere peraltro è imposto ai Governi perspicaci e civili. Trovate mi un Governo che si dica da sè stesso ignorante e barbaro, e lo Stuart lo dispensa dall'obbligazione. Ma lasciamo coteste inezie e torniamo al diritto della persona in tuttociò che riguarda il suo sostentamento e perfezione.

1 *Je crois qu'il devrait comprendre tout ce qui est relatif à la vie intérieure ou extérieure de l'individu seulement, sans affecter les intérêts des autres ou sans les affecter autrement que par l'influence morale de l'exemple. Quant au domaine de la conscience, quant aux pensées et aux sentiments et à cette partie de la vie extérieure qui est seulement personnelle et sans conséquences pénibles ou nuisibles pour autrui, je crois qu'il convient à tous les gouvernements (et que c'est une obligation pour les plus intelligents et les plus civilisés) d'affirmer et de proclamer, avec toute la force dont ils sont capables, leur opinion sur ce qui est bon ou mauvais, digne d'admiration ou de mépris, mais sans prétendre forcer le public à professer cette opinion, soit au moyen d'une force extra-légale, soit par les moyens dont dispose la loi (Tom. II. pag. 546 e 547).*

24. Il diritto di libertà personale fin qui spiegato, non riguarda soltanto l'uomo isolato e fuori della società. L'ordine delle azioni nulla ha che fare coll' esterno collocamento dell'operante. Che io mi trovi nel centro di Londra o di Parigi, che mi trovi nei deserti del Saara, l'ordine delle azioni rispetto al loro fine è sempre il medesimo; sempre e per ogni dove io sono quel che sento il bisogno del cibo e delle vesti e che so commisurarvene la quantità; io che sento il coraggio ovvero la ripugnanza di addossarmi una famiglia; io che conosco quanto lucrano al giorno le mie braccia per mantenerla; io che comprendo quali abilità mi trovi per questa o per quell'altra professione. Stabilito dunque, come abbiamo fatto, per base del diritto di libertà economica, il dovere imposto dalla natura di conseguire un fine, e i mezzi per natura richiesti ad ottenerlo, io che ho l'obbligo del fine, ho il diritto a scegliere liberamente i mezzi, benchè mi trovi nella più grande delle capitali, nel più popolato dei Regni. E quegli economisti che vogliono concedere allo Stato mille ingerenze vessatrici sulle persone, sulle famiglie, sui municipii, sulle province, giungono a questo dispotismo per una deplorabile ignoranza del vero principio d'ordine. Se conoscessero questo, distinguerebbero assolutamente l'ordine personale dal domestico, il domestico dal comunale, dal provinciale, dal nazionale ecc.; e capirebbero per conseguenza che, siccome ciascuno di cotesti ordini ha il suo fine rispettivo e l'autorità destinata a conseguirlo; così cotesta autorità ha il diritto di usare liberamente al suo fine i mezzi proporzionati, finchè non abusa cotesta libertà a danno altrui o con detrimento del fine, come vedremo più innanzi.

Questa libertà, come vedete, tutta dipende dal ben comprendere che l'autorità è facoltà ordinatrice e non già padronanza. Questa usa liberamente la cosa sua, per proprio bene, come più le attenta: l'Autorità regola quelle azioni di tutti che sono richieste a conseguire il fine sociale. Quando non sono richieste a questo fine, escono dalla sfera di sua competenza, e l'Autorità non ha per conseguenza verun diritto di restringere la libertà delle persone o delle corporazioni subordinate.

LA CASA DI GHIACCIO

O

IL CACCIATORE DI VINCENNES

La pesca e la caccia.

A quello strazio crudele e dispietato della Dacotha l'Ermellina chiuse per indignazione ed orrore gli occhi, e all'udire le strida di quella misera garzonetta tremava, fremeva e sentiasi quasi venir meno: quando poi, uditi i tamburi, aperse gli occhi, e vide, che quei mostri se ne tornavano giubilando, maledicendo e imprecando, voltasi a Martino, disse in esquisito — Lasciami correre nel più folto della foresta, e sparare in petto a quel brutto *Angekok* quattro colpi della mia rivolta. Crudele! Quella innocente non sarà invendicata —

— Che dici? esclamò Martino, dandole in sulla voce, non sai tu, che i Cristiani non deono mai vendicarsi sopra i nemici, e deono anzi pregar per loro, amarli e beneficarli? Se tu brami ottenere il battesimo, egli si conviene affogare in quelle sante acque ogni spirito di vendetta, di livore, di odio e di crudeltà — L'Ermellina udillo immobile e taciturna; pensò un poco; e senza far motto abbrancata la scure ad Airone, spiccò una rapidissima corsa verso l'impesa: sperperò i tizzoni ardenti, saltò nel cerchio, tagliò le funi alle caviglie, e alzato il braccio quanto potè, con una mano ricise il cappio che s'avvolgea nelle trecce e coll'altra sostenne la fanciulla che le

eascò sul braccio. Abbracciolla, baciolla, e gittatasela in ispalla corse di nuovo alla brigata, gridando — Vorrem noi lasciare questo bel corpicciuolo pasto dei nibbi, delle aquile e degli avvoltoi?

I cacciatori Canadesi ammiravano tanta umanità in una fanciulla selvaggia, e aiutatata a trar fuori li dardi da quelle membroline arsicce dal foco, l'Ermellina disse — Attendetemi di grazia un poco d'ora, e intanto affondate una fossa — Detto; fuggì come il vento verso la slitta; prese una gran pelle di foca, un picconcello, una scure e tornò di volo ai compagni. Ivi nel fiume lavò piangente il cadavere dal sangue delle ferite; lo rinvolve nell'ampia e grossa cotta; lo depose leggermente nella fossa; pregò i compagni di riempirla del cavaticcio; lo calcò essa, e lo fece calcare ai cacciatori: indi rivoltasi loro, disse — Ora egli è da accendervi sopra un gran fuoco — Oh perchè? soggiunsero tutti.

— Perchè, disse, la terra bruciata indurisce; e ciò che più importa, perchè cotesti uomini crudeli se mai cercassero il cadavere di quella infelice per disotterrarlo e farlo sbranare alle fiere, la cercherebbero per tutto altrove, ma non sotto le ceneri; non potendo mai presupporre, che ivi sotto sia seppellita; di che si accorgerebbero agevolmente non veggendovi l'erba —

Martino e gli altri si guardarono in viso e stupiano il sottile ingegno dell'Esquimosa; la quale corse a raunare del seccume; colle scuri essi tagliarono intanto di molta frasca, e rami resinosi della selva; Ermellina prese dal rogo semispento un tizzo; l'agitò a cerchio; lo fece avvampare; e postolo sotto la stipa si destò un gran fuoco, il quale bruciò largamente d'intorno, come se vi avesse campeggiato una grossa mano di cacciatori di renne.

Il dì innanzi, che tali cose avvenissero, Airone aveva ucciso un gran *caribù* o cervo rangifero; perchè invitati i Canadesi a pasteggiare con essoloro, l'Ermellina si diè faccenda d'apparecchiare il pranzo. Mentre mangiavano, dissero, che anch'eglino erano avviati alla riviera di *Warren*, la quale menava di molto pesce, e siccome era la stagione della pesca andavano a fare incetta di carne di sermone e di storione da mettere in concia e in salamoia pei magazzini del Forte *Relience*. Martino risolvette di andare di conserva con essi;

per non ismarrire il cammino, e per attraversare con maggior sicurezza quelle praterie e quelle foreste, nelle quali poteano abbattersi in qualche imboscata di selvaggi e avere di brutti incontri. La neve non istringeva più tanto, e però era spesso mestieri di dare di spalla alla treggia per trarla da qualche fondaccio e dalle male fitte, in che s'avveniano quando il sole era più alto; dacchè la mattina e la sera si rappigliava pel rigore dell'aria, che la rendea ghiaccia e dura e atta a sostenere ogni peso.

Prima ancora di giugnere al fiume *Warren* incontrarono turbe numerose di selvaggi tutti avviati a quella volta, ed erano stanchi, languidi, macilenti poi digiuni del verno. Erano parte a piè e parte a cavallo; ma i cavalieri non cavalcavan la bestia a uno a uno, sì a parecchi per volta congegnando sul cavallo certi graticci, sui quali stava rannicchiata tutta la famiglia: vedeansene sino a sei e sette; e ciò che più fa meraviglia si è, che il guidatore non di rado metteva il suo cavallo al galoppo, e tutto quel gruppo di donne, di vecchi e di fanciulli, su quelle strane bardelle, acconsentendo al salto, vi stavano senza paura e a loro bell'agio, avvezzi sino da piccoletti a quel modo di cavalcare ne' lunghissimi viaggi delle loro trasmigrazioni. Quelli poi ch'erano a piedi faceano pietà e sdegno; conciossiachè gli uomini procedeano spigliati senza portare null'altro che la loro clava o archibugio in mano, e fumando la pipa, dove le povere donne eran cariche di pesanti fardelli della masserizia, e sopra quelli portavano per giunta uno o due fanciulletti, avèdone altri per mano; ma sì luridi, inzaccherati e in certi guarnelli di cavriolo sì laceri che cadean loro dattorno.

Giunti poi alla riviera, oh qui era la capiglia di quegli affamati che si gittavano sopra il pesce, ivi ammonticellato sulle rive dai pescatori; e le donne fatti gran fuochi, appena che i mariti e i figliuoli lo lasciassero rosolare alquanto, che ognuno lo si trangugiava riempiendosi a gola sino a recere, o a gittarsi in terra infarciti come salsiccioni. Avvi di quelli che ingoiano sì avidamente senza punto masticare, che ne rimangono ingozzati e manca loro il fiato, se il padre o la madre, dato loro uno sgozzone, non li facessero rimettere il tozzo per la bocca, nè avviene di rado che altri vi rimanga sfiato.

La divina Provvidenza, che ha cura dei pulcini della rondinella, occorre pietosamente in aiuto di tante migliaia di tribù erranti, le quali non avendo di che pascersi dei frutti della terra, che non lavorano, si procacciano il vitto o colla caccia nelle praterie e nelle foreste abbondantissime di salvatiche fiere, o colla cumulatissima pesca ne' fiumi. Ella è cosa da non potersi a niun modo nè dire nè immaginare quanto pesce conducano il più delle riviere dell'America settentrionale; perocchè a certe stagioni il sermone, il carpio, lo storione, le arringhe, o per essere in fregola o per cercare il fresco o per qualsiasi altra secreta cagione, s'avviano a frotte dal mare e dai laghi alle imboccature dei fiumi, e vi nuotano a ritroso verso la sorgente con una foga, che mai la maggiore; per tale che fiumi larghi e profondi ne sono occupati da tanti milioni, i quali s'addossano gli uni agli altri, da formare alle masse a scaglioni che salgono dall'imo letto sino a fior d'acqua. Paion due fiumi che l'uno corre al mare e l'altro nuota alla fonte.

Ora gli indiani a quella stagione si trasferiscono lungo le rive di quei fiumi, e immergendo le nasse le tirano su piene e ricolme di grossi e grassi pesci, che traboccano in sulle sponde: le donne colle fiocine infilzano i più grandi; i putti e le fanciullette ragguazzando le mani gli afferrano con destrezza e guizzanti gli scaglian sull'erba. In poche mattine ogni famiglia trae tanti sermoni e storioni da pascersene abbondevolmente per tutto l'anno; ma ella è gente così prodiga, sparnazzona, improvvida e scipita, che sperpera in un mese il raccolto dell'annata.

Dapprima una gran parte di quella bella pescagione va a male; dacchè in luogo di sventrar subito il pesce e sparato in due stenderlo al sole, lasciano ammucchiato da mane a sera, ond'egli sabbolle, fermenta ed infracida con un puzzo che infetta l'aria a parecchie miglia. I più solleciti come l'hanno sparato, lo disquammano, gli tolgono le lische, le teste, le pinne e le code, e il sole e l'aria li disseccano per guisa che sfarinasi e polverizza. Allora coll'adipe, che trassero dalle interiora, ne formano un pastume, il quale cacciato nelle vesciche e nelle minuge di bisonte o di cervo basta sano e fresco parecchi mesi, ed è cibo nutritivo. Altri indiani che non

sono erranti, ma vivono in casali, rosolano il sermone sulla brace viva, e così arrostito lo ficcano in mastelli pieni di grasso, nel quale si conserva buono insino all'altra pescagione, quando i sermoni calano a seconda e nuotano al mare. Per abbrostire tanto pesce accendono fuochi solenni, che pigliano cinquanta e sessanta piè di lunghezza e quattro in cinque di larghezza. Allorchè tutte le legna son arse e rimane la brace viva, stendonvi sopra il pesce, e con pale di legno il rivoltano. Anche per lessare il pesce, non avendo gli Indiani altre stoviglie che pur di faggio incavato, riempion le conche d'acqua; vi metton dentro il pesce, e intanto arroventano in quel gran fuoco alcuni ciottoli, che traggon dai carboni con due pertiche, e gittanli nella conca. A quel modo scaldan l'acqua per guisa che dà al pesce una conveniente lessatura, e se ne beono poscia il brodo, o vi fan dentro la zuppa. I Canadesi, che sono diligenti massai, se ne forniscono per quando manca loro la caccia; ma essi il fanno marinato, in salamoia, e sotto l'olio, conservandolo con tutte le dovute cautele ed accorgimenti.

I nostri viaggiatori, che aveano ancora l'avanzo di molto grasso di foca e di balena, scelti i più bei sermoni, e sulla graticola arrostiti, miserli in concia nel grasso e valsero loro di buon pranzo prima che giugnessero al Forte *Reliance*. Ma la più ricca pesca ch'ei si facessero si fu cogli occhi al vedere sì gran moltitudine e diversità di faltezze, di costumi e di vestimenta nelle varie schiatte di quegli Indiani convenuti a quel fiume da lontanissime bande; imperocchè alcuni aveano statura di giganti, e con quelle penne ritte d'aquila in capo tornavano vieppiù grandi alla vista; alcuni erano ossuti, e vi si vedeano le nocchia mirabilmente risaltare alle giunture: qualche tribù aveano bocche squarciate e denti bianchissimi e fitti, dove altri per converso aveano dentiere nericee, livide e tarlate: eranvi i complessi e massicci, e i mingherlini ed asciutti; i color di rame fulgente e i color di ruggine: tutti però cogli occhi vivacissimi e semichiusi per l'abito di raccogliere la vista ad iscorgere di lontano, essendo che il selvaggio scerne il nemico o la fiera a di molte miglia. Quelli vestono pelli di castoro, questi pelli di lupo cerviero, o di lontra o di daino o di cerbiatto; alcuni serbano

una certa pulitezza, alcuni hanno le vesti dipelate, sozze, a brandelli, e il viso e le mani e le braccia piene di loia, di muffa e di polvere col sudore grommata.

Ivi tre Canadesi si trattennero per empire di pesce parecchi barili, e mastelli e busecchie, secondo le varie conce che vi darebbero e le varie maniere di cuocerlo: gli altri veniano di compagnia con Martino e i due fratelli Esquimosi. Valicando alcuni monti scoscesi, l'Ermellina godeva di soffermarsi sovente rimpetto ad alcuni dirupi, dai quali, pel fondere delle nevi, traripavano da somme altezze fiumi d'acque, i quali vi formavano lucidissime liste, che cadendo talora da oltre a mille piedi formavano iridi, e spume, e sprazzi e polveri, ogni particella atoma delle quali dava schizzi di luce colorita e vaga a vedere. Altre cascate precipitando di scoglio in scoglio s'affondavano in baratri cupi, dai quali sgorgavan con impeto e venian trabalzando giù per le schegge a scaglioni con un muggito che assordava; ma giunte in fondo alla valle, ed accolte fra le ripe erbose, pigliavano un corso lene e mansueto, entro le cui chiare linfe si specchiano i fiorellini natii e si veggono i bianchi sassolinetti del fondo.

Usciti da quei valloni si trovarono in certi terreni scabri, aridi e pieni di pomici e di pirosseni, onde moveano esalazioni fetide ed agre, che opprimeano il fiato, e da certi spiracoli uscia fumo e qualche lampo di fuoco. I cani squittiano, gemeano, serravano la coda fra le gambe, penavano ad ire innanzi: ma quale fu lo sbigottimento dei due giovani quando sentirono tremarsi la terra sotto i piedi, e a ogni passo rimbombar cupamente le sotterranee caverne e minacciar d'inghiottirli? Impallidirono, s'arrestarono, e guardando fiso Martino, pareva che cogli occhi dicessero — Aimè dove ci guidi? Noi sprofondiamo — Avanti, gridò Martino: non temete. Quèsta è una solfatara, e vedete là a cento passi fiorire lo zolfo —

E dicea vero. Imperocchè non guari lungi trovarono tutto il terreno fiorito di zolfo: uccello non vedeasi volare in quell'aere acetoso e mordace: vestigio d'animale non appariva colà d'intorno: fil d'erba, nè vermena, nè cespuglio vi verdeggiava, ma tutto era solitudine e morte. Pervenuti poi ove il terreno avvallava alquan-

to formando un ampio catino, videro sgorgare dalle aride glebe di grosse polle d'acque bollenti che gittavano alti zampilli, non limpidi e tersi, ma saponacci e putenti, i quali riscaldando bruciano e tartarizzano quanto viene spruzzato da quelli: indi le acque raccolte insieme formano un borro, che dove scorre per quel terreno spumoso l'affossa, e ne fa le ripe e i margini pomiciati, tant'è affocato e rodente. Ivi non molto lontano un largo fiumicello scendeva chiaro e cristallino da una pendice, nel quale sboccando rapidamente quelle maligne acque bollenti tutto il rimescolavano, il turbavano, insozzavano e di dolce riducevano in amaro. I pesciolini che sino dalle sorgenti vi guizzavano dentro vivacissimi, all'appressarsi di quel bullicame, sentendo la linfa attossicata, volgevano rattamente indietro: ma non pochi nella foga del nuoto essendo rapiti, nell'immergersi in quelle acque zolfine moriano di tratto, e si vedean galleggiare travolti dall'impeto della corrente.

L'Ermellina era tutta sopraffatta di paura a veder quel bollire e quella fumea, e a respirare quel puzzo; e voltasi ai Canadesi, domandolli, se ivi presso fosse l'inferno de' cattivi. Al che risposero, ch'egli era un vulcano spento, ma che il fuoco sotterraneo schiumava ancora lo zolfo, pel quale lambendo le acque pigliavano quel mal sapore e quel bollimento: anzi aggiugnevano, che se quelle fontane calde in luogo d'essere così lontane e solitarie fossero nelle regioni abitabili, sareno sommamente salutari a dileguar dalle carni umane i mali umori, e le doglie dall'ossa. Al che l'Ermellina soggiunse — A voi altri bianchi il Grande Spirito ha dato lume da conoscere la natura, e traete vostro pro da ogni cosa —

Continuando il loro cammino uscirono da quelle gole arsicce, e a mano a mano s'apria l'orizzonte, il quale si distese a l'occhio sino all'estremo lembo del cielo. Erano praterie sterminate: e perchè la stagioneolgeva allo sgelamento, così al dissolversi del ghiaccio e delle nevi spuntava quasi per incanto di subito un'erba tenera e fitta come un velluto; se non che la pianura qui e colà era inarborata da gruppi di pini, di larici, d'abeti e di querce che spandeano i rami largamente d'intorno, sotto la cui ombra mergeggiavano formerelle di cervi, di daini e di candide cavriole, le

quali veggendo di lontano quella carovana venire guizzavano in piè, e fuggivano sperperate di gran corsa per ogni parte, con sommo diletto dei due giovani Esquimosi.

Mentre godeano di quell'oceano illimitato di verzura fresca e ridente veggono in poppa d'una collinetta, che dolcemente si levava da un lato, apparire un cavallo inforcato a bisdosso da un uomo alto vestito d'una tunica di damma, il quale, come fu in vetta, puntò le mani sulle spalle del cavallo, e in un guizzo fu ritto in piedi sulle groppe. Ivi toltosi l'archibugio di spalla, che aveva ad armacollo, il prese in mano per la canna e alzato il calcio per aria tennelo così rizzato alcun tempo. Martino, che non conosceva le usanze di que' selvaggi, richiese i Canadesi, che volesse dire quel segnale? e se correano pericolo d'essere assaliti da qualche stormo d'indiani?

— No, risposero: in quella vece noi godremo uno de' belli spettacoli che offra l'America in queste regioni polari; imperocchè quel cavaliere che voi vedete in capo di quel poggetto è un indiano scorditore per esplorare dove pascono i bisonti; e il segno che dà ai suoi, che campeggiano sotto le tende, si è d'innalzare la carabina a rovescio. Or vedrete fra non molto giugner la schiera de' cacciatori, ed Airone, ancora che non abbia cavallo, darà bella mostra del suo valore; perocchè noi pure avremo di che esercitare le nostre carabine mettendoci alla posta fra quelle macchie d'alberi, ove i bisonti accaneggiati sogliono rifuggire. La tribù, che viene in caccia, ha la sua dimora non guari lunge dal gran lago dello *Schiavo*; è già cristiana da tre anni e nel suo primo fervore, laonde sarà probabilmente accompagnata dal missionario. Ed uno, voltosi all'Ermellina — Buona giovane, le disse, spero, che tu vedrai quest'oggi la *Veste Nera*, e potrai ammirare la paterna carità, dalla quale è animato in mezzo ai suoi figliuoli spirituali —

Qui cominciò a narrare, che per lo innanzi ell'era una nazione ferocce, crudele, perfida e scostumata quant'uomo non potria dire. Ell'era sempre in guerra colle tribù vicine, e siccome alla ferocità congiungeva l'astuzia, così soleva sorprendere gli altri Indiani quando erano occupati alla pesca e non si aveano guardia: attendeano

che fossero assaliti dal vaiuolo, e quando il male era nel suo maggior furore, essi entravano improvvisi nel casale, e metteano al filo delle spade e alla punta delle picche gli infermi, le donne, i vecchi e i fanciulli, menando via schiave le donzelle.

Se non che una di quelle schiave, alcuni anni or sono, fece una singolare vendetta di que' micidiali e de' lor pargoli: con ciò sia che essendo stati còliti dal vaiuolo che aveva assalito ben quasi due terzi del villaggio, il *Caciche* o principe loro chiese la fanciulla quale rimedio usassero i suoi per guarire di quella terribile contagione. La giovane rispose; *che immergendosi nell'acqua fredda del fiume guarivano incontanente* — Detto fatto. Le madri corsero a tuffare i loro bambini nella riviera; gli uomini vi si trascinarono e s'immergevano insino al capo: le acque eran freddissime: appena giunti alle capanne gonfiarono, e di quanti bagnaronsi, non ne campò un solo: e d'allora innanzi quella scellerata tribù rimase di molto affievolita.

Nulla però di menò quand'ebbero alquanto restaurate le forze tornarono alla primiera ferocia, e non potendo più col valore, assalivano con sagacissimi agguati le mansuete tribù, rubando loro le mandrie de' cavalli, o gittando il fuoco ne' loro abituri di stoppia quando i guerrieri erano alla caccia delle renne e de' bisonti. Allorchè pigliavano un prigioniero davangli tormenti atrocissimi scuoiandol vivo vivo, ficcandogli canne aguzze fra l'ugne, bruciandogli con tizzoni le membra scorticate, trinciandogli con ischegge di selce le carni addosso; e rosolandole sui carboni, divoravanselo sotto gli occhi del paziente, che alfine, sazii di martoriare, soffocavano col fumo di felce verde, sopra la quale appendeanlo capovolto al troncone d'un pino.

I più astuti e crudeli fra loro erano i capi della *Medicina*, che così chiamano essi i loro stregoni e fattucchieri, i quali maneggiano veleni sottilissimi, e per quella via fanno morire non solo i nemici selvaggi, ma eziandio i loro paesani, dai quali avessero ricevuto alcuna ingiuria. Essi, vent'anni sono, aveano a capo un valoroso, che nomavasi il *Gran Vento Meridionale*, uomo di molta mente, d'alti spiriti, di bella presenza, e vincitore in tutte le battaglie, per il che tutti l'amavano e riverivano grandemente. Questi aveva sei figliuoli

che tutti ritraevano dalla magnanimità del padre, ed erano sempre i primi nelle pugne, e i più destri nelle cacce degli alci e de' bisonti: i terrazzani aveanli carissimi per la loro prodezza: ma siccome il padre loro infrenava talora le ree azioni d'alcuni maliardi della tribù, così costoro, fra l'amore universale de' sudditi, poco potean patire la costui severità.

Il *Gran Vento Meridionale*, quando i figliuoli aveano ucciso gran selvaggina, faceva conviti, a' quali invitava non solo i guerrieri, ma bene spesso tutto il villaggio, e dopo il pasto si fumava la pipa, e davasi negli strumenti, e danzavasi il ballo paesano; onde il villaggio era lieto e felice di quelle feste. Se non che una sventura inestimabile volse tanto godimento in una feroce mestizia; essendo avvenuto che i cinque maggiori figliuoli furono soprappresi da terribili infermità, che l'uno dopo l'altro gli ebbe rapiti alla vita entro il corso dello stesso anno.

Il corrotto del misero padre fu crudelissimo, e nulla potea consolarlo nel suo dolore: furon bandite le feste, i banchetti, e le danze da tutto il casale per molti anni. Intanto l'ultimo de' figliuoli cominciò a divenir garzone, a crescer bello, forte, agile, generoso, e ammirato da tutte le sue genti. Il vecchio padre avealo caro come la pupilla degli occhi suoi, ornavalo delle più fine pelli, delle più vaghe piume, delle più ricche collane; e vedendo in lui ogni giorno qualche bel tratto che rendevalo commendevole così negli esercizi dell'armi, come negli studii della caccia, del cavalcare, del maneggiar l'asta, la clava e l'arco, il *Cacico* nutriva ogni bella speranza, che il figliuol suo governerebbe un giorno saviamente e valentemente il suo popolo. Queste dolcezze aveanlo rianimato, la serenità rideagli di nuovo sulla fronte, uscia sovente a goder la vista delle prodezze di *Crepuscolo*, che così nomavasi il figlio, e un giorno che aveva ucciso un grande orso e feroce, gli disse giubilando — *Crepuscolo*, invita a goderne quanti vuoi, ch'io intendo di banchettare e festeggiar la tua caccia —

Il giovine invitò a quella imbandigione gli uomini più ragguardevoli del casale, ma vi dimenticò quattro stregoni, ch'erano iti per loro fattucchiere nel più folto della selva. Il corredo fu grande, copioso ed allegro. Pochi giorni dopo la festa, *Crepuscolo* cominciò a

sentirsi male, impallidiva, tremava, non potea gustar cibo, nè dormire. Il padre chiamò tutti i maestri della *Gran medicina*; vi furono applicati tutti i rimedii; il giovane però venia meno ogni giorno, consumavansegli le carni addosso, e morì di consunzione.

Le agonie del padre furono indicibili: vedutoselo mancare sotto gli occhi, il suo dolore avealo reso stupefatto: volle che i funerali fossero splendidi; assistette alla sua sepoltura, e nella notte scomparve. Il villaggio era in lutto, e il non sapere ove la disperazione avesse condotto il loro capo ne addoppiava la mestizia. Il vecchio era ito a seppellire le sue angosce mortali fra dirupi e balzi paurosi, ed ivi nelle spelonche urlava, ruggiva, ismaniava come un leone ferito. Una notte, mentre chiamava il figliuolo, ode nel silenzio una voce uscire da quegli scogli — *Gran Vento Meridionale*, se tu vuoi vedere tuo figlio, guarda il fiume, valica il monte, scendi nella valle, colà il vedrai —

Il vecchio crede conoscere quella voce; pargli d'uno de' suoi più fedeli e bravi guerrieri; nell'impeto del suo cordoglio si rizza, esce da quel burrone, cala rapido al fiume, vi si getta dentro e nuotando l'attraversa: risale il monte affannato, ma il superstizioso pensiero che l'ombra del figlio vagoli nella valle solitaria e profonda, spronalo al corso e gli impenna le forze. Giunto sulla vetta guarda in quel baratro, e pargli udire il suono d'un tamburo. Che sarà? Scende a gran passi, e più s'appressa all'imo vallone, il suono del tamburo fassi più romoroso; ma pervenuto alle falde del monte il suono cessa, vede fra quei macigni una capanna, e ode colà dentro voci umane. Egli aveva in mano la sua clava; sospende il passo, s'inoltra cautamente, s'accosta alle stoppie, ond'era formata la capanna, e appone l'occhio a uno spiraglio che metteva nell'interno. Ohimè che vede! Là da un lato vede ritto ad un palo il figliuol suo colle stesse tinte, collo stesso pallore, colle stesse vesti, colle quali era stato sepolto. Ai suoi lati erano cinque cranii biancicanti, e di fronte a loro i quattro stregoni, che non erano stati per dimenticanza invitati al convito. L'uno ripiglia il tamburo, l'altro una specie di flauto, il terzo ballonzolava, mentre il quarto, rittosi innanzi a *Crepuscolo*, faceagli le bocche, increpavalo, maledicevalo, gridando — Vedi che ti valse il tuo valore! Contro l'arte nostra non v'ha forza che vaglia;

noi spegнемmo i tuoi fratelli, e tu in virtù de' nostri veleni li dovesti seguire —

Il vecchio padre a quegli oltraggi, divenuto furioso come una lionessa, cui abbian sottratto i lioncini, salta nella capanna, e colla poderosa sua clava accoppa tutti quattro quei scellerati; indi si scaglia per abbracciare suo figlio, ma s'accorge di non abbracciare che la sua pelle impagliata. Corse al villaggio, adunò i guerrieri, aperse i sepolcri de' suoi figliuoli, vide *Crepuscolo* scuoiato, e gli altri cinque decapitati 1.

Ma il più crudele di quella efferata tribù è stato il penultimo *Cacico* detto per loro l'*Uccello Nero*. Costui ebbe da un europeo, a gran baratto di pelli, un cartoccio d'arsenico, e fu ammaestrato da quello circa il modo di usarne. Il *Nero Uccello* ne fece la prima prova sopra l'ingordo bianco, che avvelenò alla sua mensa. Veduto che il veleno era poderoso, un dì, volendosi disfare degli emoli suoi, invitò a pranzo i Capi e i guerrieri che più s'opponeano alla sua ambizione; arsenicò il brodo; e com'ebbero mangiato, alzossi, e arringò i commensali, dicendo — I *Manitù* mi concedettero gran parte della loro divina potenza: nelle mie mani riposero la vita e la morte de' miei nemici: tutti voi, che mi avversate, non vedrete il sole di domani — E in vero nella notte fra i più acerbi spasimi morirono tutti. Il *Nero Uccello* venne il più ridottato tiranno della sua tribù, e delle nazioni vicine, facendo secretamente morire quanti lo nimicavano. Finalmente lacerato dai rimorsi disperatamente morì, e il suo sepolcro che sta colassù in vetta del poggio è mirato con orrore dai paesani e dagli stranieri 2.

Vedete, continuò il Canadese alla giovane Esquimoso, quanto costeta nazione fu rea d'indole e di costumanze, e voi lo vedeste in parte colle crudeltà usate dai selvaggi loro parenti, ancora idolatri, verso l'infelice *Dacotha*. Ma dopo che il vecchio *Cacico* accolse il missionario cattolico, e fu docile con tutta la tribù alla parola de' suoi divini insegnamenti, col battesimo spogliossi dell'aspro scoglio della ferità natia, e vestì costumi dolci, mansueti, onesti, semplici e pii,

1 *Voyages aux Montagnes Rocheuses* Let. XXVI, pag. 299.

2 Ivi pag. 271.

ch' ella non è più a conoscere per quella tribù divoratrice d' umana carne e commettitrice d' ogni perfidia. Il Missionario non ha che a dir loro — Non fate, perocchè è contro la legge del Grande Spirito — ed essi nol fanno, vadane la roba e la vita. Pendono in tutto dalle labbra del loro pastore come i pargoli dal cenno della madre. La loro pietà è sì ardente che, anco gravemente infermi, fannosi portare dai figliuoli o dai fratelli alla chiesa per udire la messa, e lo domandano a grandi lagrime in grazia al Sacerdote, il quale talora dee concederlo per non vederli venir meno d' angoscia. Egli ci disse più volte, che in tutto un anno crede, che da quei benedetti non sia stato commesso deliberatamente un peccato mortale. Nè la pietà gli sgagliarda, che vedrete uomini intrepidi e bravi ch' ei sono.

Mentre il buon Canadese narrava queste cose ad Airone e all'Er-mellina, che stavano sospesi a udirlo, ecco apparire i primi cavalli e dietro loro a gruppi a gruppi gli altri cacciatori: l' ultima schiera aveva seco il Missionario, il quale cavalcava uno spiritoso rabricano, e giunto nel prato, gli altri tutti alzarono un grido di gioia e scesero di cavallo. Il zelante Sacerdote era in sui trentasei anni, aveva gli occhi vivi e sereni, ma il volto pallido e macilento per le fatiche e i disagi disorbitanti del clima e del santo suo ministero. Pendeangli ad armacollo un gran tubo, che conteneva arrotolata una bella immagine della Madonna con Gesù bambino fra le braccia. L' aperse, ne trasse il quadro, lo svolse, l' appese in capo a una lunga asta puntata che piantò in terra. A quella vista tutti caddero a ginocchi, cancellaron le mani sul petto, piegarono il capo insino al suolo, e rizzatisi, gridarono a una voce — *Viva Maria.*

Allora il Missionario intonò le Litanie Lauretane, terminate le quali, il Sacerdote alzò il crocifisso che teneva in sul petto, e benedicensi esclamò — Dio onnipotente, che provvede misericordioso e benigno ai pesci del mare, agli uccelli dell' aria, agli animali della terra, vi conceda una caccia copiosa, per la quale possiate nutrir voi, i vostri vecchi genitori, le mogli e i figliuoli vostri. L' Angelo custode vi guidi e vi campi dai pericoli dei bisonti inferociti, dei guadi profondi, e dei tenaci pantani dei maresi. Rimontate a cavallo ed io vi seguirò —

A quelle parole misero nuove grida di gioia, saltarono sui loro destrieri, che sono agilissimi e pieni di fuoco, e al segnale del *Cacico* tutti si disserrarono al corso. I bisonti ¹ pasceano a gran torme per quelle immense praterie, e gli indiani prendendo loro le volte larghe s'argomentano di circondarli, e di ridurre gli sbrancati in un groppo. Allora ciascuno mira il suo, punta l'archibugio, e raro è mai che non lo colpiscano a morte. Le bestie al romore delle archibugiate si mettono in isgomento, si sbarattano, fuggono a precipizio mugliando orribilmente, e colle zampe spargendo l'erba e le zolle dietro ai lor passi. Gli indiani perseguonli da ogni banda, e gli incalzano senza posa, sparando continuo loro addosso e uccidendoli. Que' poveri animali così spauriti gittansi dalle alte ripe a nuoto ne' fiumi, e vi trovano i cacciatori alle poste, che uccidonli all'uscire delle acque. È pauroso a veder l'ira dei feriti, che furibondi si scagliano a corno basso contro i feritori e ne sventrano i cavalli e non di rado il cavaliere, sforacchiandolo colle corna e pestandol col l'ugne e stempiandolo colle musate. Altri accorrono al soccorso del cacciatore, e spesso prima che il bisonte l'aggiunga, l'han morto o di palla, o di picca o di daga confitta nell'archibugio.

Dugento e trecento cavalieri ne ammazzano in un giorno mille e di vantaggio, mentre gli altri indiani sparsi per le prate e pe' macchioni accorrono a scuoiarli, a cavar loro le interiora, e metterli in quarti. Essi notano da chi fu ammazzato il bisonte, e gliene assegnano i quartieri e le pelli, tenendo per sè il fegato, e le corate: avviene fra loro chi ne uccide sino a quindici, e diciotto in un giorno. Ciascuno ha, o di pietra focaia, o anche d'acciaio lo squartatoio per tagliare i grossi pezzi del bisonte, il trincetto e l'affondatoio per iscuoiarlo, il raspatoio per radervi il carniccio, il coltellaccio per affettare la carne da seccare, o da affumarla o da insalarla. Tutti sono in faccenda, tutto è animato e pieno di vita: un andare, un venire, un correre, un accender fuochi, un bollire, un friggere, un arrostitire, e poscia un banchettar senza fine. Al banchetto della notte

¹ Già si disse che il bisonte è un bue salvatico della specie de' bufali, il quale si differenzia da quelli per una gobba crinita sopra le spalle, che lo rende terribile a vedere.

siede in mezzo la *Veste Nera*, che benedice le primizie di quella caccia, e gli vien posto sul desco il boccone più delicato, che suol essere la testa bollita d'una bufalina di latte.

I Canadesi ch'erano con Martino, non avendo cavalli, e però non potendo seguire gli indiani da vicino e mescolarsi con loro, osservarono l'andamento della caccia, e scesero alle poste, ove i bisonti spauriti volgerebboni in fuga. Martino ed Airone aveano i loro moschetti, l'Ermellina la sua rivolta a sei colpi: onde presa buona postura in sull'orlo d'una selvetta, ivi stettero ad aspettare. Per buona ventura non lunge di là i selvaggi aveano rizzata la tenda della *Veste Nera*, e del *Cacico*, e per conseguente ivi presso doveasi apparecchiare la cena. All'Ermellina batteva il cuore, e ogni momento erale mill'anni di vederlo, parlargli ed esserne benedetta.

I bisonti cacciati e inseguiti dai cavalieri, fuggendo da tutti i lati, cercavano di riparare alla selva, e rinselvati sottrarsi al macello, ma davano negli agguati più che mai e i nostri viaggiatori ne ucciser parecchi. Ivi mentre l'Ermellina era alquanto soprappensieri sente all'improvviso un tempestar nella selva, un fremere, un mug-gire concitatissimo: si volge ratta, e vede un furioso bisonte ferito scagliarsele alle reni: non ismarrisce; e dato un guizzo attorno al pedale d'un abete, sparò l'arme sua in capo alla fiera, e la colse nell'occhio sinistro. Il dolore e la rabbia gli s'accrebbero a mille doppi; e urlando investì colle corna il pedale dell'albero. L'Ermellina colse destra quel punto, e sparatogli un secondo e un terzo colpo nel fianco, passogli il cuore, e il bisonte cascò.

L'intrepida donzella volle ricaricare il maschio della rivolta, e lasciando in terra il morto bestione, tornò alla posta. Ivi a non molto venia correndo colla coda ritta una vitellozza spaventata per gittarsi nel più folto della boscaglia, ma prima ancora che vi giugnesse l'Ermellina l'uccise. Poco stante s'abbatterono a passare un drappello d'indiani, i quali veduta la bestiuola caduta ne menaron gran festa; e perchè non guari lontano era uno de' Canadesi, gli dissero in loro linguaggio che pregasse la giovane di conceder loro il capo della vitella per imbandirlo alla *Veste Nera*. Il Canadese lo ripeté in francese, e l'Ermellina tutta esultante volle spiccarlo ella stessa ed offerirlo agl'indiani pel Missionario.

RIVISTA

DELLA

STAMPA ITALIANA

I.

*Historiae Societatis Iesu Pars sexta complectens res gestas sub
MUTIO VITELLESCHO. Tomus secundus ab anno Christi MDCXXV
ad annum MDCXXXIII Auctore IULIO CAESARE CORDARA So-
cietatis eiusdem sacerdote — Romae typis Civilitatis Catho-
licae MDCCCLIX.*

Doppio motivo sprona i viventi a rimontare col pensiero nell'età trapassate, a fin di rendersi con l'opera dell'ingegno il più dappresso che sia possibile a que' personaggi, da' quali a più o men lungo intervallo li vengono separando gli anni ed i secoli che corrono tramezzo; cioè il merito della vita e delle azioni, che agli uni acquistò il diritto di sopravvivere nella memoria de' posteri, e la speranza dell'utile e del diletto, che gli altri da quello studio si ripromettono. Ed è la storia appunto il veicolo, il quale, non che possibile, fa piano e comodissimo un tale avvicinarsi e quasi inframmettersi alle più remote generazioni; e con ciò allunga oltre a' naturali confini la cortissima vita dell'uomo e ne dilata le cognizioni di tanto, di quanto il senno dell'età virile e matura sopravanza i puerili pensamenti della fanciullesca: ciò che ottimamente veduto da Cicerone gli cavò già di bocca quella sentenza, che poi fu volta in assioma: *Nescire quid*

antequam natus sis acciderit, id est semper esse puerum. Perciò lodatissima fu sempre la fatica di coloro, che per comun pro posero l'ingegno e l'industria ad agevolare questo, quasi dissi, pellegrinaggio della mente pei secoli trascorsi, fornendo il pubblico di nuovi libri, che o le cose non anco dette togliessero a raccontare, o le già conte recassero in forma più acconcia secondo i varii e lodevoli intendimenti, che altri in tale opera si può proporre. Perciocchè la notizia delle cose passate siccome a diversi ordini di persone, così a svariati usi si può diramare: ed il fine sempre ed in qualsivoglia ragionevole operazione debb'esser norma tanto a colui, che si accinge al lavoro, quanto a chiunque poi voglia dell'altrui lavoro formar giudizio. Perocchè se chi giudica ad altro mira, egli è mestieri che sovente vegga torto ciò che è diritto, ed inutile ciò che è necessario, o viceversa. Presupposto, che per la sua evidenza non abbisogna di prova, e che non avrà mai persona di senno che lo revochi in controversia; ma nondimeno bisognoso di essere non rade volte ridotto alla memoria, perciò appunto che, siccome non avvi principio più approvato nella teorica, così altro non ve n'ha, che più di leggieri si dimentichi nella pratica, e che dimenticato partorisca altrettanto di dispareri. Con esso alla mano pertanto noi abbiamo giudicato di dover entrare nella Rivista del libro, che abbiamo di sopra annunziato; e con la luce di esso confidiamo di dare convenevole risposta a molte difficoltà, e di torre ogni ombra di stravaganza a quanto qui e colà verrem proponendo alla considerazione del savio lettore intorno alla storia in generale; sopra cui, come sopra materia universalmente più rilevante, anderemo volentieri rivolgendo lo sguardo.

La Compagnia di Gesù, come ogni altro corpo religioso, anzi come ogni altro corpo morale, a mano a mano che si venne dilungando dalla sua prima origine, cominciò sentire il bisogno di una storia, che campasse dall'oblio la sua vita passata, e serbasse fresca la memoria del fatto, come l'Istituto manteneva immota la norma di quel che era da fare. Era naturale il bramarlo; era ragionevole il soddisfare a quella brama. Le domestiche tradizioni e le memorie degli antenati, eziandio se di cose assai minute, sono un retaggio sempre caro a chiunque non ha ragione di arrossire o per la rimembranza

di quel che fu, o pel rimprovero di quel che è; e sono non pur caro retaggio, ma utilissimo, quando il passato è ben degno di star come specchio davanti, a regola del presente e a conghiettura dell' avvenire. Fu dunque volto l' animo a comporre la storia; la quale acciocchè rispondesse all' intento di raccontare a tutta la Compagnia vivente ciò che fatto o patito avea tutta la trapassata, esser dovea di necessità latina ed universale. Per difetto di quella prima condizione un lavoro, quale fu poscia divisato ed intrapreso dal Bartoli, non sarebbe stato sufficiente; nè egli pretendeva che fosse, massimamente avendo posto mano a quell' opera, quando già la latina era cominciata uscir fuori per le stampe, ed altri vi stava lavorando intorno per continuarla. Suo divisamento era non di dare una storia alla sua Religione, ma della sua Religione darla all' Italia, abbracciando tutto il primo secolo della Compagnia, a grandi scompartimenti, secondo la diversità delle nazioni, che erano state il campo delle sue apostoliche fatiche: disegno vasto, e proporzionato alla facondia dello scrittore piuttosto, che alla brevità dell' umana vita; la quale raccorciandosogli ogni dì più dinanzi agli occhi, il se' avveduto che, se a narrare le cose d'Asia, d' Italia e d' Inghilterra tanti volumi e tanti anni gli erano bisognati, nessuna speranza gli avanzava d'aver tempo, che bastasse a fornire altrettanto e più di cammino, quanto gli faceva mestieri a percorrere Spagna, Portogallo, Francia, Germania, Polonia, Africa ed America, la quale ultima solamente poteva trattenerlo da sè quanto già fino allora avea fatto l'Oriente. Laonde sconfidato non della ricchezza della sua vena, ma della vita, si stolse da quel primo disegno, e un altro ne concepì, e tosto pose la mano ad eseguirlo. Ciò fu di ricominciare da capo, e dal primo nascimento della Compagnia nel 1540 scender giù d'anno in anno fin dove potesse arrivare, trascogliendo in ciascun d'essi tre o quattro uomini o fatti più cospicui, de' quali dar contezza in altrettanti capi distinti, senz' altro nodo tra loro, che l' aspettarli ad una medesima annata. Cinquant'anni sfiorò in cotal modo degli avvenimenti più degni di restare in memoria: e quello che gliene riuscì coll' titolo di *Memorie storiche degli uomini e dei fatti della Compagnia di Gesù*, stato lungamente a giacere inedito nell'archivio, venne poi a vantaggio dell' italiana letteratura pubblicato nella collezione delle

opere di questo grande scrittore dal Marietti in Torino nel 1856 in quattro mezzani volumi: de' quali ne è piaciuto far qui menzione per esser opera da anteporre a que' che sogliono intitolarsi *Squarci*, e non male; in quanto che stralciati qui e colà da' luoghi loro, sono il più delle volte veri brani d'autori sbranati, senza capo nè coda: laddove questi, fatti a posta dall'autore l'un dall'altro quasi affatto indipendenti, hanno e principio e finimento, quale a breve e compiuto racconto si avviene.

Ma tornando alla storia latina, quattro valorosi scrittori, succedutisi l'uno all'altro in quell'ufficio, vi si logoraron dintorno, l'Orlandini, il Sacchini, il Jouveney e il Cordara. Il primo descrisse la fondazione della Compagnia e giù fino alla morte del santo Fondatore, cioè fino al 1536. Quinci il secondo progredì fino al 1590 e in quattro volumi comprese i Generalati del Laynez, di S. Francesco Borgia, del Mercuriano, e un decennio dell'Aquaviva; quantunque quest'ultimo tomo non da lui, ma da un altro, che fu il Possino, ebbe l'ultima pulitura e il compimento. Venne appresso il Jouveney, e continuò, sebbene in maniera alquanto diversa da' precedenti, quanto ancor rimaneva del Generalato dell'Aquaviva fino all'anno 1616. Da quest'epoca finalmente prese le mosse il Cordara, che fu l'ultimo storico della Compagnia; e l'anno del giubileo 1750 diè fuori il primo tomo, che conteneva un decennio del sesto Generale Vitelleschi: ed era omai presso a compiere il secondo, se non che lo scacciamento de' gesuiti dal Portogallo e dalla Spagna, e il fremito della latente rivoluzione che minacciava e preparava loro un colpo maggiore, e finalmente l'abolizione gli tolsero e mezzi e lena e voglia di tirar innanzi un lavoro oggimai rimasto senza uno scopo. I manoscritti al discioglimento dell'Ordine si restarono appo l'autore fino a tanto che o donati, o venduti, o in qualsiasi altro modo iti d'una in altra mano si smarrirono, senza che mai, nè al risorgimento della Compagnia nè poscia, per molto cercarne, se ne potesse avere sentore. Il fatto sta che giacevano nella reale biblioteca di Baviera, e fu ventura o cortesia non so di cui, che se n'avesse contezza. Di là adunque, con buona licenza della Maestà del Re, ne fu tolta copia esattissima. Ma perciocchè il MS, quale che ne fosse la cagione, era nono alla fine, non andando nel Libro XVII, che è l'ultimo, oltre

al § 199; la parte mancante vi fu supplita per 55 pagine fino al § 333 dal P. Pietro Ragazzini, il quale quanto a sapore di latinità, a scelta di materie ed a giustezza di giudizi, fè prova di poter essere il degno continuatore del Cordara. Così compiuto il volume venne dato alle stampe l'anno passato, ed è questo appunto il tomo che qui annunziamo. Esso è, in accurata e nitida edizione, d'oltre a settecento pagine in foglio, diviso in sette libri quanti son gli anni che abbraccia, e conduce la storia fino al termine dell'anno 1632.

Ma quale importanza può aver questo libro o qual merito, sì per la materia, sì per lo stile? Diremo partitamente alcun che d'amenue le cose. E quanto alla materia, è manifesto che e' non ha altro merito, fuor solamente quel che gli dà l'essere storia di un Ordine religioso. Ciò però non vuol già dire, che non n'abbia nessuno: imperocchè la storia di un Ordine religioso, qualunque sia, è per sua natura sempre un elemento della storia universale della Chiesa; ed è elemento più o men riguardevole, secondo la più o men ampia ed operosa comparsa, che quell'Ordine fa sotto il vessillo del supremo Gerarca nella sovrumana missione di andare per tutto additando agli uomini *opportune et importune* l'unica via della salute, affrontando pericoli, durando fatiche, adoperando mezzi e ricevendo ingiurie a fin di recare la luce dell'Evangelio dove ancora non giunse, di riaccenderla dove fu spenta, di farle riparo dov'è osteggiata, e di renderla più vivace e sfolgorante, dov'è ben accolta e benedetta: e ciò con uguale zelo, quanto con la divina grazia si può, tra gl'improprii e gli applausi, tra chi invita e chi discaccia; perchè la ragione di tanto affannarsi, e il giudizio, e il guiderdone dell'operato non son quaggiù; nè la sorte di questi operai si accomuna con la sorte di coloro, che non hanno speranze oltre alla tomba. Ora degli Ordini così fatti molti ne conta la Chiesa, e tra loro la Compagnia di Gesù, comechè l'infima infra tutti, pur v'è; e n'è prova, non che altro, il sì ostinato e crudele astiarla, perseguirla e manometterla di chiunque avrebbe interesse che non vi fosse. Laonde non ha dubbio, che la sua azione tutta si attiene al divino apostolato commesso dal Salvatore alla sua Chiesa; e per conseguente la storia di quella ha per sua natura verso la storia di questa quel rispetto, che il rac-

conto delle geste d'una coorte alla storia di tutto l'esercito, di cui quella è parte.

Ma oltre a questa generale relazione, il settennio compreso nel volume presente involge parecchi fatti, i quali eziandio riguardati da sè sono meritevoli di restare in memoria. Tali sono, a cagion d'esempio, le guerre di Gustavo Adolfo Re di Svezia nell'Alemagna, apportatrici di lutto e di sciagure infinite ai Cattolici delle città e provincie invase dall'eresia trionfante, ed inseparabili dalla storia di un Ordine, che fu posto a durissime prove di bandi, di saccheggi, di villanie, di carceri, e di martirii. Tale il desolamento gittato da una fierissima pestilenza nella Francia, Germania, Polonia, e più che altrove nelle parte settentrionale d'Italia; dove tante vittime di carità caddero estinte nel servizio degli appestati: e nel reame di Napoli le calamità avvenutevi per una terribile eruzione del Vesuvio, le quali, tra lo spavento comune, un nuovo arringo apersero al coraggio degli evangelici operai, per raccorre di sotto alle rovine or le fredde salme de'morti, ora gli estremi sospiri de' moribondi. E tali sono eziandio i primi e soppiatti macchinamenti di Giansenio, allor professore in Lovanio, per aizzare e sommuovere contro l'insegnamento della Compagnia le più famose università della Spagna, e non senza quel frutto, che s'attendeva, per qualche tempo. Fuori d'Europa poi avvi lo spettacolo della più fiorente e fervorosa cristianità, qual era quella del Giappone, martoriata e disfatta dal turbine di una persecuzione sì atroce per nuovi ritrovamenti di crudeltà, che Nerone e Domiziano vi perdono; con palme innumerabili di martiri invitti; ma non senza altrettanto di lagrimevoli apostasie: le une e le altre però ugualmente efficaci ad invogliare chi legge di prostrarsi a render infinite grazie a Dio d'esser nato nel cuore della Chiesa, ed a supplicarlo che ve lo mantenga fino all'estremo. Avvi altresì il regno del Tunkin schiuso la prima volta, quasi in compenso del Giappone serrato, alle apostoliche fatiche de' missionarii, con un progredirvi della Fede oltre ogni immaginare rapido e prodigioso. Nell'America commuovono a pietà i lagrimevoli casi de' neofiti del Paraguay menati schiavi a molte migliaia da' ladroni del Brasile a perdere senza riparo in un con la libertà la fede, con immenso cordoglio de' missionarii impotenti a camparli da quella furia. L'Africa recasi sulla scena

ancor essa, ed offre tra l'altre cose a vedere un Imperatore d'Etiopia, che, dopo lunghe pratiche di riconciliazione con la Sede Romana, riduce nel 1626 all'unità cattolica il suo Impero con solenne giuramento di obbedienza al Pontefice Urbano VIII, e la mantiene con l'arme contro a' ribelli scismatici per varii anni; ma poi scorato tra le stesse vittorie, e postosi in sullo sdrucchiolo del concedere a' malcontenti, finisce la vita nel 1632 tra i rimorsi di vedere per sua debolezza in un sol anno disfatto ciò, che in tanti e con tanta sua gloria e merito aveva procurato. E grazioso per fermo sarebbe il confronto delle malizie, de' raggiri e delle armate violenze de' neri di Etiopia con quelle de' bianchi di altre contrade, per riuscire con arti non punto dissimili a similissimi intendimenti. E il tutto è narrato su la fede delle più minute relazioni del Patriarca Alfonso Mendez, che vide, udì e fu gran parte di quanto poi lasciò scritto a giovamento della storia.

Vero è che a questi e somiglianti punti di maggiore interesse molte cose s'intramezzano minute e senza splendore, come il bene operatosi in città o contadi con le missioni, qualche pia pratica felicemente propagata e stabilitasi, la fondazione d'alcun nuovo collegio, il frutto de' quotidiani ministeri del predicare, confessare, insegnare, le virtù de' religiosi vivuti e morti in maniera degna di restare in esempio, i mancamenti, gli errori, le turbolenze e tutto ciò che con la esperienza del passato può agevolare la provvidenza dell'avvenire: che è appunto quel pregio, pel quale la storia può nominarsi, qual già fu detta da Cicerone, maestra della vita. Vero è altresì che l'utile a sapere non va sempre di pari passo col dilettevole a leggere; nè quel che giova o piace ad alcuni, può sempre giovare o piacere ugualmente a tutti. Ma il fine che dà legge allo scrittore, dee pur moderare il giudizio de' lettori intorno ad esso; e dove egli si governi acconciamente all'intento per cui lavora, l'incolpar lui dell'inamena materia, che vien trattando, è dar biasimo allo scarpello dello scultore, perchè il marmo da lui lavorato non è di vena gentile e delicata. Egli è certo che la vita o vigorosa o languente di una religione non istà nè in qualche atto più splendido, nè in alcun personaggio più riguardato; ma si riduce, al trar de' conti, nell'andar diritto e risoluto ovvero cascante e stracco di tutto moral-

mente il corpo sulla via delle comuni osservanze e de' quotidiani ministeri, tracciatagli dal Fondatore.

Sopra di che, lasciando il particolare e risalendo piuttosto ad una osservazione generale, che può essere di qualche pro a cansare perniciose illusioni, è da por mente, che o non mai, o assai di rado quelle storie che nel lor genere più rapiscono coll'incanto del mirabile, fedelmente ammaestrano del vero. La ragione di ciò è, perchè chi intende al diletto, sceglie ed omette, ordina ed abbellisce le cose secondo un tal fine: come fa un pittore, che vuol dare un bel gruppo di leggiadri volti in tela, o un drammatico che di curiosi caratteri vuole intrecciare un'azione. Nè perciò si ricerca che mentisca od inventi ad imitazione de' poeti; perchè ad ingrandire il vero e a formar nella mente di chi poco considera un ideale ben lungi dalla realtà, basta omettere di molte cose, e le altre, che si trascelgono, annodare tra loro con maestria. Un popolo, a cagione d'esempio, che nella fantasia del lettore non comparisce mai altro che o ne' comizii in atto di creare maestrali, o nel foro in atto di ascoltare eloquentissimi arringatori, o ne' campi di guerra in atto di coronarsi d'allori, come se appunto non avesse che altro fare tutto di, è un popolo ideale che non è mai esistito, eziandio se quanto di lui si conta tutto nella sostanza sia vero. L'ossequioso rispetto alla venerabile antichità, l'amore innato del nuovo e del grande e il fastidio d'ogni cosa presente, affetti che più o meno germogliano in ogni cuore, rendono l'animo del lettore dispostissimo a ben accogliere quella piacevole illusione, e, senza che lo scrittore mentisca, egli rimane ingannato. Un tal inganno non dispiace a chi vuole con l'esca del diletto procacciar d'esser letto; e dove l'intenzione sia diritta, non vorremmo dargliene carico, potendosi ancora per tal via molte utili verità trasfondere nell'altrui mente. Pure chi non vuol generare illusioni, ma dar pura e netta contezza de' tempi andati, dee condurre la narrazione in modo, che il lettore non si avvegga soltanto del molto, del grande e dell'insolito che v'è; ma eziandio a suo luogo del poco e del piccolo e del comunale; e ciò nelle sue vere proporzioni e con le giuste distanze de' tempi e de' luoghi; acciocchè quel che fu opera lenta di molti anni e risultante da molte parti, non comparisca nell'artificio della narrazione e nella macchina

dello storico, un fatto solo e simultaneo, e perciò anche maraviglioso. A riportar questo frutto, avvegnachè quasi di necessità con iscapito del diletto, è di sommo giovamento il procedere per annali, anzichè a grandi epoche e a partizioni artificiose: perocchè gli annali accompagnano gli avvenimenti con quel passo medesimo e con quell'ordine, con che si svolsero nel teatro del mondo. Non può allora lo storico far credere, nè il lettore immaginarsi che una volta la catena de' grandi uomini e de' fatti straordinarii s'innanellasse di tal maniera, che il mondo avventuroso si vivesse quasi a spettacolo di continuate meraviglie: errore funesto, che aumenta a cento doppi, massimamente negli animi fervidi, il fastidio dello stato presente, e, posciachè al passato è impossibile il ritorno, infiamma i cuori ad aspirazioni e a slanci vanissimi in un avvenire immaginario, che mai non verrà. Ma chi a passi di ragione, anzichè a voli di fantasia, discorre le età passate, vi discuopre ottimamente il gran vero di quel detto: *Nihil sub sole novum*; e quindi argomenta che l'età nostra, allorquando sarà ancora essa registrata negli annali insieme con quelle che l'hanno preceduta, non vi apparirà punto dissimigliante da loro nella sostanza; e si vedrà che chi bene, e chi male, e chi nulla seminò, raccolse alla fine, generalmente parlando, eziandio di qua, frutto degno della sua sementa. Convincimento, che radicato nell'animo ha una mirabile forza a stabilirlo in un andamento di vita grave, laboriosa, equabile, imperturbata, anche in mezzo al vorticoso dimenarsi degl' illusi e degl' illusori.

Ma ritorniamo per poco al Cordara, per indi poi rimontare di nuovo ad un' altra considerazione che ci sta grandemente a cuore. Non può fare, che la storia del Cordara a più d'uno per ventura non sembri troppo manchevole di allegazioni e di documenti, per dare autenticità alle cose che vi si narrano. Al che può risponderci, che egli nella prefazione al primo tomo diè una volta per sempre general contezza ai lettori de' fonti, a cui alligneva; e che, ciò nulla ostante, qua e colà nel decorso della storia non omette di additare i fondamenti, sopra cui appoggia la sua sentenza, e ciò specialmente ne' fatti di maggior conto, ed in quelli, intorno a' quali erano corse o correvano a' suoi tempi relazioni contrarie, ed opinioni discordi dalle sue. E dicemmo: *a' suoi tempi*; perocchè quel che si sarebbe

detto o scritto dipoi, non poteva egli nè dovea indovinare. Pur noi confessiamo che se altra miglior risposta non vi avesse, non ci potremmo chiamare pienamente soddisfatti di questa, perchè è pur vero che maggior copia di documenti e sotto forma più autorevole si potea allegare. Il far mostra d'aver appieno risposto, quando di fatto le risposte non son convincenti, è scemar fede eziandio a quelle che hanno valore; perocchè chi in tal modo procede, mette sè in sospetto di non avere o mente per vederne la debolezza, o lealtà per confessarla. Pigliamo adunque la risposta d'altronde, o a meglio dire proponiamo al giudizio del lettore alcune riflessioni sopra la storia in generale; donde poi la risposta verrà da sè.

La storia nel suo concetto più semplice non è altro che un racconto di cose veramente avvenute, fatto a beneficio di chi non le potè veder da sè stesso, e singolarmente della posterità: e come la lettera è il conversar d'un lontano co' lontani nella distanza del luogo, così la storia è il raccontar d'un lontano a' lontani nella distanza del tempo. Questa, che può chiamarsi la storia contemporanea ed è la più naturale, porge il fondamento a tutte le posteriori. Varii motivi possono incitare un postero a ritessere le storie tramandategli dagli antenati: ma possono comodamente ridursi a quattro. Il primo è la speranza di ridir meglio ed in maniera più storica e da leggersi con più diletto, e da intendersi con più chiarezza, le stesse cose che altri già disse; perocchè i primi quasi sempre, come notò Cicerone, *non exornatores rerum, sed tantummodo narratores fuerunt*; e narratori sovente si infelici, che *ultima tempora sic scripta sunt, ut ne legantur quidem*. Il secondo è la persuasione di poter dare un racconto più compiuto e meglio determinato, riducendo in uno ciò che si trova sparsamente narrato da molti. A questi due motivi mirò Tito Livio, allorchè volle arrecare la ragione, per la quale nuovi e sempre nuovi scrittori delle cose già scritte si presentano in pubblico: *Dum aut in rebus certius aliquid allatuos se, aut scribendi arte rudem vetustatem superatuos credunt*. Il terzo motivo (è questo è vergognoso a dire, ma pur troppo non si può omettere) è il desiderio di oscurare o falsificare qualche verità molesta, o d'inframettere al vero qualche falsità, onde si spera vantaggio. Il quarto finalmente, che si dirama in molti, è la mira di

ritessere la narrazione in guisa, che si porga comoda al conseguimento di altro fine voluto dallo scrittore, qual sarebbe di smentire il falsario, o di conciliare apparenti contraddizioni, o di filosofare sopra gli eventi, e sopra le cagioni e conseguenze loro, traendone quelle illazioni o morali o politiche o religiose, a cui è volto il suo studio. Di maniera che, se il fine debbe pur essere sempre la norma nella scelta de' mezzi e nel modo di adoperarli, egli è di necessità che svariatisimi riescano i lavori di chi si travaglia intorno alla storia; ed è contro ogni buona regola di ragione il pretendere o più o altro da quello, che lo scrittore s'è proposto di dare; e se nol dà, recarglielo a colpa. Solamente colui, che o narrando o filosofando sulla storia cova in petto animo ostile alla verità, non ha dritto al suo pessimo intendimento, ed è spregevole, e Dio volesse che fosse altresì sempre spregiato! Ma gli altri tutti quanti, ciascheduno secondo il suo intento, lodevolmente ed utilmente si esercitano nella loro palestra, nè a meritar lode altro si ricerca da loro, se non che ognuno s'argomenti di far bene quella parte che si è addossata. Il confondere poi insieme ciò che è distinto, non è mai bello: e l'unirlo con ben inteso artificio in un sol corpo, avvegnachè possa farsi con molta lode da chi voglia e sappia farlo, non è però obbligo di chi non vuole; anzi non di rado il farlo non è spediante.

Singula quaeque locum teneant sortita decenter.

Variano nel mondo letterario i bisogni, le condizioni, i gusti e le indoli delle persone; nè i medesimi studii, o i medesimi libri talentano ad ogni maniera di lettori. A chi o per genio o per debito di rintracciare e propugnare i veri storici abbisognano volumi di documenti, di diatribe, di ricerche e di controversie, può abbondevolmente soddisfare al suo ragionevole desiderio, e troverà libri all' uopo;

Chè penuria giammai non fu di risse:

e dove i già fatti non bastino, è aperto il campo a farne di nuovi, ed ogni assennata persona farà plauso ai laboriosi e diligenti ricercatori del vero. Ma v'ha eziandio chi si noia di questi libri, dotti bensì, ma raccoglittici di mille brani, e lavorati quasi dicemmo a mosaico.

V' ha chi diletta di una perpetua narrazione delle cose avvenute, e non ama di vederla interrotta quando dalle critiche discussioni, e quando dalle politiche meditazioni dello storico, che mentre ti lascia mezzo digiuno di quel che brami sapere, accennando gli eventi in cambio di raccontarli, ti appresta poi larghissime imbandigioni di congetture sulle indovinate cagioni di ciascun fatto. V' ha chi si sdegna di quella malintesa e peggio ammirata profondità di concetti, la quale si termina nell' infangare ogni cosa, non iscorgendo mai altro movente delle umane volontà, che l'ambizione, la cupidigia, i sospetti, le vendette e gli altri affetti di questa sorta, nè altra mano moderatrice di quanto accade, che o l'astuzia o la forza o la fortuna, nè altro giudice che l'evento; come se il sentimento del dovere non potesse mai nulla in verun petto, o il delitto si cangiasse in virtù quando raggiunge il suo scopo, o la Provvidenza circa le cose del mondo andasse ancor ella soggetta alla legge del non intervento. V' ha in somma chi non trova inverosimile il sentimento del Lingard scrittore delle cose d' Inghilterra; cioè che, « a pervertire le verità della storia, pochi scrittori hanno dato la mano più degli storici filosofi: e che possono questi bensì far mostra di grande acutezza d'investigazione, e di un profondo conoscimento del cuore umano, ma che poca fiducia è da riporre sulla veracità delle cose da loro esposte: che è privilegio de' romanzieri soltanto l'aver sempre in mano la chiave de' cuori altrui, e sapere tutti i segreti disegni de' loro personaggi; e che l'esempio dell' infelice Maria Stuart basta a convincerne con quanta agevolezza si possa piegare la storia ad ogni ipotesi, per farne, a talento di chi presume di entrare ne' penetrali dell' uman cuore, o una reissima femmina, od una vittima innocente e calunniata ».

Ma non è mestieri di collegarsi col Lingard a discredito della filosofia della storia, che è studio nobilissimo ed utilissimo, non ostante l'abuso che altri per ventura ne abbia fatto o possa farne: basta contentarsi di asserire che non è studio per tutti. Anzi, chi ben riguarda, nè le filosofiche nè le critiche considerazioni non son per nessuno, generalmente parlando, i primi studii storici. La prima cosa, che ognun desidera, è la semplice narrazione di quel che è stato: poscia rampollano in molti queste, diciam così, dotte od erudite

curiosità, ed in moltissimi non rampollano mai, perchè non hanno o agio, o voglia, od apparecchio bastevole ad ingolfarvisi con diletto e frutto. E che la semplice narrazione vada di sua natura innanzi, n'è prova, infra l'altre molte, il fatto medesimo, cioè che gli storici critici e filosofi appo ogni nazione sono sempre venuti assai dopo ai narratori: indizio manifesto, che il desiderio di quelle cognizioni non sorge negli animi, se non dopo soddisfatto al desiderio di sapere i fatti. Donde se ne vuol inferire che la storia semplicemente narrativa avrà sempre maggior numero di lettori, che ogni altra; e che chi volesse altramente, prima si affalicherebbe indarno, e dipoi tenterebbe di capovolgere l'ordine naturale di questi studii, e sarebbe somigliante a colui, che volesse insegnar la rettorica a chi non ha per anche studiata grammatica.

Ma se è così, sia dunque lecito a chi vuole e può farlo con buon riuscimento, di assumere questo incarico di semplice narratore, nè gli si imponga il debito di attenere se non ciò che promette allorchè scrive in fronte al suo libro: *Storia*. Egli con ciò non si impegna ad altro, che a narrare con verità le cose che sono avvenute, e nella maniera, in cui sono avvenute: e per conseguenza s' impegna bensì ad essere diligente e sincero indagatore del vero, ma non già a recare in mezzo le prove della sua veracità ad ogni tratto, come fa chi battaglia con un nemico. Vero è che così facendo ha mestieri di rassegnarsi a non esigere fede da coloro, che non sono disposti ad aggiustargliela amichevolmente; vale a dire, convien che si persuada di scrivere per quei solamente, appo i quali confida di essere testimonio non dispregiato. A così fatti lettori ei non fa torto valendosi di quella fiducia, che in lui ripongono, con quella sicurtà che ispira la coscienza di meritarsela. Nè si può dire che cieca sia la credenza di quelli, o che sia senza prova la narrazione di questo: imperocchè quel nobile sentimento di un animo schietto e schivo di avvilarsi con la turpitudine della menzogna (sentimento che da un animo, che ne sia altamente imbevuto, si travasa e s' imprime naturalmente eziandio nello stile), è salvaguardia della verità e testimonio molto più difficile a falsificarsi, che non sono le molte citazioni e i brani allegati. Anche il Giordani il sentiva nelle scritture del Pallavicino, e il confessò là dove scrisse di lui ch' egli potè ingannarsi,

ma mentire non mai. Adunque un tal uomo può a buon diritto governarsi co' suoi lettori; non altrimenti che un onorato signore in un crocchio d'amici, allora quando fa loro il racconto delle cose accadute in altro paese, secondo le sicure relazioni mandategliene di colà: il quale per fermo non si tiene obbligato, nè gli uditori il pretendono, di cavar fuori ad ogni tratto le lettere, e recitarne a verbo i passi corrispondenti, in testimonio che non mentisce.

Anzi (ed è questa la ragione principale che ci ha condotti in così fatti pensieri) oh quanto bene, erèdiamo, meriterebbe del pubblico e singolarmente di tante migliaia di giovani, che spendono gli anni su' libri, un Italiano fornito d'ingegno e di cognizioni, ma sopra tutto ricco di buon giudizio e di ottima fede, il quale seriamente applicasse i pensieri e le fatiche ad un lavoro, di cui in mezzo a tanta dovizia di letterarie produzioni abbisogniamo tuttavia! Vogliamo dire di una storia o profana, o ecclesiastica, o l'una e l'altra congiuntamente (com'è congiunto nell'istesso uomo l'esser civile ed il religioso) descritta con sobria ma vera eleganza di stile, e condotta con un andamento costantemente narrativo, cotalchè, utile ad un' ora e dilettevole, somministrasse a chi è vago di leggere e d'istruirsi del passato un giocondissimo trattenimento pel presente, ed un aiuto necessario ed efficace a nuovi acquisti per l'avvenire. Imperocchè ogni uomo, ma la gioventù specialmente, ha una brama irrefrenabile d'aver contezza d'avvenimenti; come se un istinto di provvidente natura tacitamente ammonisca i mortali d'apparare per tempo sugli esempi degli altri, ed alle altrui spese

A far lor pro, ed a fuggir lor danno.

E poichè gli avvenimenti che si svolgono sotto gli occhi di ciascheduno nell'angustissimo giro del tempo e del luogo, in cui si vive, sono nulla a satollare quel desiderio, l'uomo ha una quasi necessità di trasferirsi col pensiero in altri tempi ed in altri paesi, ad esservi spettatore degli altrui casi: e perciò stesso non può a meno, che avidamente non si appigli a chi gli si offre quasi esperta guida e sovvenitore cortese in quel mentale cammino. Tali appunto sòn tutti i libri che recano in fronte il nome di storia; ed artificiosi imitatori di questi, più o men ritraenti dal vero, sono i romanzi e le novelle; o siano in

prosa, o in versi. Adunque egli è certo che alle storie ed ai racconti lettori non mancheranno; e che ognun vorrà pascolarsi con la piacevole lettura d'avvenimenti ad ogni modo; con questo però, che se non li troverà nelle buone storie dilettevoli ed ammaestrative, li troverà dilettevoli sì, ma funesti nelle ree de' falsificatori, o li troverà, al men che sia inutili nelle finte de' romanzieri. Il certo è però, che racconti di avvenimenti ritroverà, e leggeralli avidamente ad ogni patto. Chi non vede pertanto il danno immenso del non esservi preste all' uopo storie vere, utili, insegnative, dilettevoli e sotto ogni rispetto proporzionate al bisogno, di cui favelliamo? Imperocchè il modo più efficace di rimuovere di fatto i perniciosi libri dalle mani de' lettori è il provvederli di buoni, che ne spengano o almeno ne sminuiscano il desiderio. Ma questo non si otterrà finchè i libri, che porgete a leggere in compenso di quelli che allontanate, saranno tali, che vi si possa rispondere con Cicerone: *lectionem sine ulla delectatione contemno*. E tali sono senza fallo certi compendii, o libri elementari di storia, i quali affastellano mille cose ed empiono le pagine coi nomi proprii degli uomini e de' luoghi, e co' numeri degli anni; e tutto accennando e nulla raccontando, per troppo arricchire divengono poverissimi. Tali quei, che supponendo noto al lettore ciò che il lettore vorrebbe imparare, poco pensiero si pigliano de' fatti, e molto ragionano a posta loro sopra di essi. Tali quei, che per essere ristretti ad una città o ad un breve periodo di anni, comechè ottimi in sè medesimi e giovevolissimi a molti, pure non si affanno al bisogno di chi vuol formarsi nella mente un' ampia tela storica, da venir poi passo passo viemmeglio colorendosi con la lettura delle storie parziali; che allora tornano doppiamente utili e dilettevoli; quando trovano l' addentellato, non già quando restano, fummo per dire, campate in aria. E si aggiungano pure ai sopradetti que', che per essere prodotti forastieri non ben si confanno coll' ingegno italiano che ha la sua propria stampa: ed oltre a ciò spesso ci empiono delle cose loro, lasciandone quasi digiuni di quelle, che più è importa sapere. Tutti poi, senza eccezione di alcuno, sono insufficienti al bisogno quelli, che vanno sforniti della bontà dello stile: imperocchè, quando pure nel rimanente fossero da avere in prezzo, è mestieri disconfortare da tal lettura la gioventù, la quale

essendo allora in sul conformarsi lo stile, non potrebbe addomesticarsi con esso loro senza grande discapito in quella parte, che si va con fatica e studio e pazienza di tanti anni procacciando. Una sobria, ma vera eleganza in tai lavori è un elemento d'importanza primaria, il cui difetto appena può essere da nessun altro pregio ristorato. Ed è sventura infinita, che in queste opere il buono ed il vero troppo sovente si scompagni dal bello.

Ognuno vede pertanto a quanto pro del pubblico e a quanta gloria dello scrittore dovrebbe di necessità tornare un lavoro, o una serie di lavori, che soddisfacesse a questo vuoto dell'italiana letteratura e de' buoni studii; sopra tutto chi ponga mente, che due incomparabili vantaggi ne dovrebbero conseguire. Il primo de' quali sarebbe l'improntar nelle menti non ancora preoccupate una giusta idea di molte cose, che, se per mala ventura v'entrino dapprima sfigurate dal vero ed in mal aspetto, vi fanno sì profonda impressione, che i pregiudizii, le aversioni e le tendenze a quel primo scontro concette vi diventano incancellabili; per nulla dire del gran radicarsi, che poi fanno, con l'alimento di così fatte letture, se per altra via già pervenute al cuore, abbiano incominciato a mettere ivi i loro germogli. E sotto questo riguardo inchiniamo forte a creder vero, che le non buone storie sieno più perniciose de' non buoni romanzi e poemi; in quanto che quelle affacciandosi sotto sembianza di verità, non di fantasie e finzioni siccome questi, vanno dirittamente a travolgere l'intelletto, il cui pervertimento il più delle volte si rende irrimediabile. L'altro gran vantaggio sarebbe, che una storia così divisata, venuta che fosse in voce di veritiera pel consenso di coloro che ne possono dar buon giudizio, addiverrebbe, eziandio in mano ai poco eruditi, una pietra di paragone, a cui riconoscere le false, le misleali e le sospette al solo riscontro de' colori, onde vengono pennelleggiati certi personaggi e certi fatti mirabilmente storici; in quanto che nella storia si possono appellare i sassi d'inciampo, dove quasi sempre o per diritto o per isbieco scappucciano tutti coloro, i quali nel porre i piè hanno gli occhi tutt'altrove rivolti, che al bene de' lettori, e alla verità di quello che narrano. No, non è dunque vero ciò, di che lagnansi alcuni, che

noi siam venuti al mondo in tempo, quando preoccupato già dagli antenali ogni cosa, poco o niun campo resta aperto agl'ingegni degli studiosi. Il da fare è ancora tanto, che possiamo ben esser certi che assaissimo ne lasceremo ai posteri ancora intatto: e quel che ci manca, non è la materia, ma l'animo da porre le mani in certi lavori di gran portata, che domandano mente capace, studio, apparecchio e fatica di molti anni. L'amore de' libercoli a poche pagine si va oramai da ambe le parti e di chi scrive e di chi legge dilatando assai più, che non comporta il dovere e il decoro di una nazione largamente provveduta d'ingegno e de' mezzi più valevoli a fecondarlo. E comechè in gran parte sia da incolparne i tempi, che svigoriscono gli animi con la vista di luttuosissimi avvenimenti, pur non è nuovo, che talun per ciò stesso si rivolga allo studio delle cose passate, e dica di sè medesimo: *Ego hoc quoque laboris praemium petam, ut me a conspectu malorum, quae nostra tot per annos vidit aetas, tantisper certe, dum prisca illa tota mente repeto, avertam.* (Livio). Nè v'ha per ventura miglior partito a' dì nostri, che il farsi, che quel tempo, il quale altramente consumerebbesi indarnarrammaricandosi senz' alcun pro,

... In qualche atto più degno
 O di mano o d'ingegno,
 In qualche bella lode,
 In qualche onesto studio si converta:
 Così quaggiù si gode,
 E la strada del ciel si trova aperta.

Già dicemmo fin da principio che non intendevamo di proferire sentenze, ma solamente di sottoporre al savio giudizio del lettore alcune considerazioni intorno alla storia. Così abbiamo fatto. E considerazioni senza più proporremmo intorno allo stile, che è l'altra cosa, di cui resterebbe a favellare, se il ragionato fin qui non ci avesse menato più innanzi che non pensavamo. Pel qual motivo, lasciando stare quest' argomento, ci affretteremo a concludere con dir soltanto, che lo stile del Cordara, quanto a noi ne sembra, è leggiadro, forbito, franco, piacevole e disinvolto: di maniera che la

grazia ed eleganza del suo dettato, tuttochè semplicissimo, impiacevolisce altresì quelle cose, le quali disabbellate di quella veste non avrebbero in sè verun allettamento. A lui sembra che per questa dote possa applicarsi quel di Virgilio: *In tenui labor, at tenuis non gloria*; o l'altro d'Orazio: *Tantum de medio sumptis accedet honoris*! Imperocchè quell'eleganza, fluidità e forbitezza, che si scorge nel suo stile, si rende d'assai più ammirabile a chi consideri primo, ch'egli in due grossi volumi in foglio ebbe cento e cento volte a ridire le stesse cose; dipoi, che ebbe quasi sempre a dir cose disacconcissime a vestirsi leggiadramente di veste latina. Imperocchè s'altri tolga a raccontare imprese di guerra, come molti hanno fatto, gli sovrabbondano quasi sempre nella lingua latina le forme del dire: ma favellar quasi continuo di virtù religiose, di pratiche cristiane, di ministeri apostolici, di conversioni, di amministrazione di Sacramenti, e farlo con buon sapore di vera latinità, senza la noia di continue perifrasi e ripetizioni, con un andar libero e sciolto come chi favella il nativo idioma ed ha ognor presta alla mano la voce ed il modo che gli bisogna per ben dire tutto ciò che vuol dire, è cosa che a lungo andare si rende scabrosissima; e nella quale nondimeno il Cordara ha sì gran maestria, e tanto bene dissimulata sotto quella sua difficilissima facilità, che ognuno a prima vista direbbe: io so fare altrettanto; ma ponendosi alla prova gli avverrà che *sudet multum frustra que laboret*: ciò che addimosta l'eccellenza dello scrittore indarno emulato. E ben vide questo valore del Cordara l'occhio sagace di Castruccio Bonamici, uomo nulla meno dedito allo studio della più tersa latinità, che a' pensieri dell'arme: il quale dopo lettone attentamente, com'egli attesta, tuttoquanto il primo volume, gliene scrisse una lunga ed elegantissima lettera di congratulazione, dove tra l'altre cose dice ancor queste: *Quo mihi visa est Historia tua admirabilior, quae cum res pertractet, sanctissimas illas quidem, sed tamen tenues, non bella narret, non praelia, quae meis historiis maiorem quodammodo sonum vocis addere consueverunt, tantis tamen nitet ingenii et elocutionis luminibus, nihil ut fieri possit magnificentius. Non sic* vuol già dire con ciò, che chi è ben addentro in tutte le proprietà

le finezze del classico latino, non vi possa trovare qua e là alcun neo: chè anzi cercandone dovrà trovarlo.

Verum opere in longo fas est obrepere somnum.

Oltre di che in un' opera tale neppur forse merita nome di difetto tutto ciò, che sarebbe veramente in un breve e limatissimo componimento.

Il fatto è che il lavoro del Cordara, per ciò che spetta allo stile, non può essere, che non sia letto con gran piacere e profitto da chiunque ha in amore ed in pregio la latina eleganza; e sopra tutto da chiunque ama di favellare o dettare con lode di colta elocuzione eziandio in quelle materie, *quas prisca aevi scriptores numquam attigerunt*; per usare la frase di lui medesimo, quando nella risposta al Bonamici gli toccò delle varie difficoltà, che in questo suo lavoro aveva incontrato.

II.

Questione romana, L' unità Cattolica e l' unità moderna di JULIUS.

Torino 1860.

Il nome di Julius, posto in fronte di questo libro, induce a pensare esserne autore un settario, giacchè ci ricorda di aver letto che tale appellazione suol prendere uno de' sopraccapi più elevati della *Giovine Italia*. Ma più del nome persuade una tale opinione la lettura del libro; in quanto vi si trovano espresse le dottrine appunto proprie della setta in fatto segnatamente di religione. Il lettore ne giudicherà dall' esposizione che ne faremo.

Scopo principale del libro si è di proporre una nuova maniera di costituire il Pontificato cattolico, in armonia coll' unità che l' Autore chiama moderna, e che dice essersi presentemente sostituita all' unità posseduta finora dalla Chiesa. Per lastricarsi la via a questo scopo, il Julius piglia le mosse dal gettare a terra gli argomenti in favore dell' autorità temporale dei Papi, sotto apparenze di volerli solamente mettere a fronte delle soluzioni che ne danno i liberali. E per atterrare siffatti argomenti inventa un mezzo bellissimo e facilis-

simo; quello cioè di snaturarli e fingerseli a modo suo. Egli dice che gli Apologisti della Chiesa per provare il diritto del Papa a regnare, recano questa ragione teologica: che essendo Cristo non solo Pontefice *iuxta ordinem Melchisedech*, ma ancora re *ex semine David*, il suo Vicario debbe anch' egli riunire in sè ambedue le potestà; tanto più che ambedue furono concesse agli Apostoli da Cristo, il quale disse loro non solo *docete* (potere spirituale) ma ancora *pascete agnos meos* (temporale) ².

Ma niuno è che non vegga la menzogna manifesta che qui si contiene. Imperocchè gli Apologisti della Chiesa non mai dedussero il diritto del Papa agli Stati suoi dall'esser Cristo Re, e molto meno da quelle parole dette a S. Pietro, *pascete agnos meos*; le quali si riferiscono alla sola potestà spirituale di reggere e governare l'intero gregge di Cristo, ossia l'universa Chiesa. Cristo senza dubbio fu di diritto anche Re, non sol di Giudea per la sua discendenza da David, ma di tutto l'universo; essendo scritto di lui: *Rex regum et Dominus dominantium*. E se egli avesse voluto esercitare sulla terra una tal potestà o l'avesse voluta comunicare al suo Vicario; certamente il sig. Julius non lo avrebbe impedito. Ma noi non troviamo nelle divine Scritture nè nelle tradizioni della Chiesa un tal fatto. Egli non impartì a S. Pietro che la sola autorità spirituale. Se gli Apologisti parlando del poter temporale dei Papi, ricorrono alle divine Scritture, vi ricorrono solamente per provare che ad esse non è contraria l'unione delle due potestà nella medesima persona del Sacerdote. Così ricordano Melchisedecco, pontefice e re ad un tempo; così Mosè, capo ecclesiastico insieme e politico; così Eli sommo Sacerdote e reggitore del popolo ebreo; così infine Giuda Maccabeo e i suoi fratelli e nipoti, che esercitarono l'uno e l'altro poteré. Che anzi, se la giustizia tra gli uomini prende norma dalla legge divina, e la felicità temporale è subordinata all'eterna; l'esercizio del

¹ Si vede che il Julius benchè sappia benino l'italiano, non sa in niuna guisa il latino. Imperocchè *pascete* invece di *pascite* nol direbbe neppure un bimbo che apprende i primi rudimenti della lingua del Lazio. Molto meno poi sa il Vangelo; giacchè Cristo non disse nè *pascete* nè *pascite*, ma *pascete agnos meos*; e nol disse agli Apostoli in generale ma al solo Pietro.

² Pag. 7.

potere civile non solamente non si oppone, ma mirabilmente si concilia coll' esercizio del potere spirituale; non essendovi persona più atta a ben giudicare del fine inferiore, che quella la quale dee dirigere al fine superiore; nè essendoci occhi più atti a ben discernere il giusto valore delle cose terrene, che quelli i quali sono avvalorati dalla vista dei beni celesti.

Menzogna è del pari, ciò che soggiunge l'Autore, che cioè gli Apologisti cattolici nel rispondere a quel testo: *regnum meum non est de hoc mundo*, d'cono che esso allude all' epoca dell' Impero romano, non alla presente 1. Gli Apologisti cattolici non dicono le scempiaggini, che sogna il sig. Julius. Essi dicono che Cristo con quelle parole non negò che il suo regno fosse in questo mondo, ma solo che traesse origine da questo mondo. Non disse, come già avea osservato S. Agostino, *regnum meum non est hic*, ma *non est hinc*. E con ciò Cristo volle significare che la Chiesa, regno suo, traeva origine dal cielo. Ma una tal verità non contiene veruna proibizione in ordine all' acquisto di un regno che tragga origine da questo mondo, e serva di presidio e di aiuto all' altro che trae origine dal cielo. Anzi piuttosto contiene una ragione di alta congruenza in ordine a siffatto acquisto. Imperocchè se il regno di Cristo, cioè la Chiesa, *non est de hoc mundo*, e in tutte le sue ordinazioni nel governo de' fedeli dee mantenersi ed apparir come proveniente dal cielo; conviene che colui dal quale, come da Capo supremo, emanano siffatte ordinazioni, sia libero da ogni soggezione al potere mondano, e però sia politicamente indipendente. Il che non può farsi altrimenti che costituendolo Sovrano, di fatto e non di solo nome, e con tale ampiezza di territorio, che non abbia a temer soverchieria o violenza d'alcun potente vicino. Sicchè il non essere di questo mondo il regno di Cristo, non solamente non esclude, ma piuttosto esige che il Vicario di Cristo abbia un regno in questo mondo. E questo vogliono significare i Vescovi quando dicono che il potere temporale del Papa non è un domma, ma un diritto assistito da un domma. Il domma che l' assiste è l' indipendenza dal mondo, richiesta nel Capo della Chiesa che non trae ori-

1 Pag. 6.

gine da questo mondo. Una tale indipendenza i primi Papi l'esercitarono colla virtù del martirio. Ma non dovendo un tale stato essere permanente, benchè sia stato necessario alla prima fondazione del Cristianesimo; Iddio sapientemente ha disposto che i Papi posteriori conseguissero a poco a poco per vie legittime e giuridiche un regno temporale, che li ponesse in grado di esercitare con libertà e senza impedimento di potenza terrena il loro apostolico ministero. E questo ancora vogliono significare i Vescovi, quando dicono che l'autorità temporale dei Papi è nata da un fatto, ma da un fatto provvidenziale.

E con ciò resta confutato anche quello che oppone il Julius, dicendo che la indipendenza del Papa non risiede nel dominio ma nella forza della fede, e ricorda le parole di S. Paolo: *Laboro usque ad vincula, sed verbum Dei non est alligatum*. Senza dubbio il principio interno della libertà pontificale è la fede. Ma questo principio interno deve spiegarsi all'esterno; e senza l'esteriore indipendenza, come potrà aversi in modo libero e pacifico una tale esplicazione? *Laborando usque ad vincula*, come l'Apostolo: risponde il Julius. Bene sta; e i Papi ed i Vescovi han saputo mostrarlo, quando ne è venuto il bisogno. Basti ricordare Pio VII nella carcere di Fontaineblau, Pio IX assediato nel Quirinale, ed i Prelati e i Cardinali tradotti ultimamente in carcere e in esilio dal cattolicissimo Governo piemontese. Ma è ella condizione normale il costituire il Capo della Chiesa in tale stato, che non possa adempiere l'ufficio suo, se non dalla carcere? Ed è devozione di pii figliuoli quella di augurare e procurare al Padre loro comune un simile stato?

Ma la radice dell'errore del Julius in questa materia è più nascosa. Essa dimora nella strana idea che egli si ha formato dell'ufficio pontificale, e dell'unità della Chiesa. Egli crede che il Papa non debba fare che definire dei dommi di fede, e la Chiesa non debba avere altra unione che l'interna delle credenze. « È egli necessario (son sue parole) che quegli il quale rappresenta un'idea, o se vuoi (pel sig. Julius è cosa libera) un gran vero, un domma, sia padrone d'uno Stato? Forse l'essere principe accrescerà lustro e decoro al domma, darà una maggiore efficacia od evidenza al vero? . . . I veri scientifici

scoperti da Galileo, Newton, o Cuvier; quelli morali predicati da Socrate, i grandi principii di carità universale, di abnegazione, di fratellanza, che cinquanta anni prima di Gesù; Sakya, detto Buddha (*il nostro Julius lo preferirebbe a Gesù Cristo, almeno per l'originalità della dottrina*), fece fondamento alla rivoluzione religiosa dell' Indostan ¹, conquisterebbero essi maggiore evidenza, se Newton, Galileo, Socrate fossero stati principii ² ? »

La Chiesa dunque non ha da far altro che proporre delle dottrine, come Newton ed il Cuvier; al che, crediamo, basterà la libertà della stampa. Ma questa sarà la Chiesa da fondarsi dal signor Julius, non sarà la Chiesa già fondata da Gesù Cristo. La Chiesa fondata da Gesù Cristo, è vera società esterna e visibile con dommi da credere e opere da praticare; con unico culto e identità di Sacramenti che s'intrecciano colla stessa vita civile (siane esempio il matrimonio); con vera gerarchia imperante, che sale per gradi fino al suo supremo Capo monarchico, che è il Pontefice romano. Quindi questo Pontefice dee non solamente chiarire credenze, ma prescrivere azioni; sciogliere dubbii non solamente speculativi ma pratici intorno alla vita degl' individui e delle nazioni; imprimere e regolare il movimento di tutta la gran macchina governativa costituita degl' inferiori Pastori dispersi in tutto l'orbe; stare in comunicazione coi singoli Vescovi e fedeli, sicchè sia libero accorrere a lui da qualunque parte del mondo, senza che altri possa impedirlo dal ricevere ed ascoltare e dar pubbliche e solenni decisioni. In somma, a dir tutto in breve, egli non è solamente maestro universale de' credenti, ma è vero Principe supremo, che non solo insegna ma regge e governa la Chiesa. Ora dica chiunque ha fior di senno, se a far tutto questo con libertà non si richiede vera indipendenza politica e quindi Sovranità nel Pontefice? Basta voltare un giro d'occhio sopra i tanti Vescovi e Cardinali che in questi giorni, per essersi rifiutati non più che a cantare un sacrilego *Te Deum*, sono stati vessati, imprigionati, mandati in esilio e peggio;

¹ Vedete che il sig. Julius s'intende molto bene di storia e conosce appunto l'epoca, in cui le dottrine budhistiche ricevettero la forma che presentano oggigiorno parodiando il Cristianesimo.

² Pag. 63.

da quelli stessi che avevano interesse a mostrare che nella civiltà presente, potevasi godere nel reggimento della Chiesa intera libertà senza indipendenza politica.

Ma che ricordiamo al sig. Julius la Chiesa fondata da Cristo! Il sig. Julius ha tutt'altra idea della medesima. Egli da prima non riconosce la divinità di Gesù Cristo, cui dice non essersi tenuto dai primi fedeli che come *il più elevato dei profeti* 1. Tuttociò che si riferisce alla Incarnazione del Verbo, alla vita dell' Uomo Dio, ai suoi miracoli e va dicendo, non sono per lui che miti, in cui l'immaginazione de' credenti trasformò un'idea tolta dal Giudaismo 2. Egli non ammette il simbolo degli Apostoli, che crede finzione del quarto secolo, dannosa all'ortodossia; anzi opina che gli Apostoli stessi non siano stati mai d'accordo tra loro in fatto di credenza 3. Sicchè, secondo il nostro Julius, non basterebbe neppur tornare ai

1 Pag. 32.

2 « Le idee spesso vaghe ed astratte del giudaismo, le ardenti e passionate aspirazioni di Gesù si tradussero in simboli in miti; i fatti materiali della vita di Gesù, che i primi suoi seguaci curarono appena di raccogliere e di conoscere (*il nostro Julius per conseguenza non ammette i Vangeli come autentici*), furono cercati, studiati con ogni cura e venerazione, esagerati, consecrati. Questa vita, modello di semplicità e di modestia (*non sappiamo dond' egli la ricavi, quando non la ricava dagli Evangelii*) aprì un campo infinito alle fantasie, alle immaginazioni dei credenti che si esercitavano a gara a circondarla di catastrofi e prodigi (*addio miracoli operati da Cristo per provare la sua divinità*) . . . L'idea divenne mito, il mito leggenda, la parola si fece carne (*ecco il VERBUM CARO FACTUM EST di S. Giovanni*), la carne idolo (*il corpo del Signore nella sacra Eucarestia*). Un fatto, o meglio diversi fatti od eventi divennero il centro reale ed ideale della nuova dottrina. Essa cessò di essere il largo, splendido svolgimento d'un'idea morale o d'un gran pensiero per farsi una novella. Cessò di essere l'evoluzione intorno ad un vero ideale per concretarsi in un lavoro materiale intorno a un'esistenza, per mutarsi in adorazione d'un fatto. Cessò di essere domma per divenire storia; scordò d'essere Cristianesimo e si fece Cristologia. » Pag. 34.

3 « Nel quarto secolo si ricorse alla finzione d'un simbolo degli Apostoli per determinare il domma; s'inventarono i canoni per fissare la disciplina e il culto; quantunque sia fuor di dubbio (*chi potria dubitarne quando l'attesta il sig. Julius?*) che gli Apostoli non abbiano mai avuto simboli, nè mai s'ansi accorati sopra i principii dommatici. » Pag. 36.

tempi apostolici per trovare la sincerità della fede cristiana. Più del Cristianesimo è abile a dare unità l' Islamismo 1. Il Cristianesimo si sarebbe dovuto restringere a predicare soltanto l' unità di Dio ; ma per adattarsi ai Gentili copiò dalle loro leggende. « Figlio del Giudaismo il Cristianesimo avrebbe dovuto proclamare la unità di Dio assoluto , eterno , invisibile , immortale. Ma astrazione siffatta mal l'avrebbero potuta concepire i Gentili , i quali in folla entravano nel seno della Chiesa , e mal corrispondeva ai principali sistemi allora in voga nelle scuole filosofiche e mistiche della Grecia e di Alessandria. Però sbandì la logica , la sacrificò al successo. Quindi pei Gentili , il Cristo divenne una nuova incarnazione della divinità , una divinità novella , sebbene più elevata , più pura e perfetta delle antiche 2. » Per non offendere le pie orecchie, tralasciamo le altre bestemmie che proferisce in ordine a Cristo , e quelle ancora che aggiunge contro la Santissima Vergine , il culto de' Santi, la necessità delle buone opere per conseguire la vita eterna , e così del resto. Altro che il poter temporale dei Papi ! Qui si tratta dell' essenza stessa del Cristianesimo e de' suoi dommi fondamentali. A senno di codesto dottore , il Cristianesimo nella sua purezza non sarebbe mai esistito. Sicchè noi dovremmo tener per nulla le profezie e i miracoli che a miriadi si operarono in confermazion della fede, e la prodigiosa propagazione d'una credenza che s'impadronisce del mondo, con non altre armi che la sofferenza ed il martirio de' suoi professori, non che la visibile mano di Dio che la sostiene incorrotta da diciannove secoli e la fa trionfare in mezzo a mille persecuzioni e contrasti. non escluse le bestiali diatribe del sig. Julius e de' suoi consorti. Questi e simili argomenti nulla valgono per lui: più della voce di Dio e della sapienza de' Padri e dei Dottori della Chiesa, gli vanno a sangue i delirii di Strauss, da cui ha miserabilmente copiate siffatte bestemmie. Ma il sig. Julius è tanto istruito delle opere dei Padri, che con madornale ignoranza attribuisce a S. Agostino il detto di Lutero: *credo quia absurdum*. Questa stupida formola è degna

1 « E l'unità che l'Oriente tra le convulsioni più profonde avea cercato invano nel domma cristiano, ritrovò per un istante nell'idea di Maometto. »

Pag. 38.

2 Pag. 39.

del suo autore e, di chi scioccamente la pone in bocca ad un Dottore della Chiesa. Il fedele non dice *credo quia absurdum*; ma *credo quia Deus revelavit*; e sa che Iddio l'ha rivelato, perchè glielo propone la Chiesa, depositaria indefettibile della parola di Dio, e *colonna inderogabile di verità*, come insegna l'Apostolo. Ma chi non ammette nè Chiesa, nè Apostolo, e neppure Cristo figliuol di Dio, come fa il nostro Julius, è naturale che discreda tutti i dommi della fede; e a confutarlo bisognerebbe scrivere non una semplice rivista, ma un'altra *Summa contra Gentiles*, simigliante a quella di S. Tommaso d'Aquino. Basti pertanto aver dato questo piccolo cenno del concetto che l'Autore ha del Cristianesimo; acciocchè ognuno intenda di qual razza cristiani sieno cotesti impugnatori del poter temporale dei Papi, e se debba far meraviglia che essi discredando Cristo ne vogliano avvilito il Vicario.

Il Julius dopo aver mostrato che a risolvere la quistione romana è disadatto il partito proposto dall'empio libello *il Papa ed il Congresso*, non che altri scritti di simil farina; propone la seguente soluzione. Annientare il Papato, egli dice, non conviene per rispetto o almen tolleranza verso le coscienze cattoliche. « *Schiacciamo l'infame; écrasons l'infâme*, è parola che suona troppo truce nelle miti orecchie dei civili e temperati riformatori del nostro tempo; ma almeno conviene spuntare, svelenire la lama del pugnale, di cui l'elsa è in Roma, la punta si stende in tutto il mondo 1. » A conseguir ciò non ci è altro mezzo, che trasferire in Francia il Papato, convertendo l'Arcivescovo di Parigi in Pontefice supremo e successore di S. Pietro. Ciò libererebbe l'Italia e sarebbe anche di bene alla Francia. « Se nell'Italia, debole ancora e direi in istato di formazione il Pontefice è una minaccia, è un pericolo, è un danno reale; in Francia, nazione fortemente costituita, . . . diviene forse un elemento d'ordine, un mezzo all'equilibrio, può essere fors'anco una forza morale ». Così s'otterrebbero anche due altri beni: la cessazione del Gallicanismo, e la sanzione dei principii dell'89. « Col Papa in Francia il Gallicanismo non ha più ragione di essere; il Papa diviene Gallicano, cessa di essere oltra-

montano. Come consacra il Gallicanismo, così consacrerà i principi dell'89 1. » Di più ci apriremo la via a dominare nell'Oriente! « Le razze latine hanno rinvenuto il loro centro di forza e di attività in Parigi. . . Procuriamo di fissare il nostro centro di unità religiosa nello stesso suolo, e noi saremo in breve padroni della quistione orientale, comanderemo nel santo Sepolcro 2 ». In Parigi il Papa avrebbe un altro vantaggio: si troverebbe a fianco del grande Oriente delle logge massoniche e potrebbe rappaciarsi con lui. « Ivi ha pure il suo centro una delle società, che ignorata a lungo e avvolta di mistero, oppose la più vigorosa organizzazione alla gerarchia romana, e ne apprestò lo scioglimento e la caduta; il grande Oriente massonico 3. » Alla lingua latina si sostituirebbe la francese, ed ai giubilei le grandi esposizioni industriali. « La lingua francese è divenuta la lingua mondiale. Essa si sostituì al grave idioma del Lazio; a quel modo che le grandi esposizioni, le solennità che si celebrano a Parigi, tengono il luogo dei solenni Giubilei di Roma che oramai sono obliati 4. » Nè è da temere di scismi, per la buona ragione che essi già sono in parte cominciati. « I scismi non sono più molto pericolosi in Europa; omai chi di noi credenti (*al modo del Julius*) non è in qualche parte scismatico? Scismatici lo siamo un poco tutti 5. » Quanto poi ad eseguire un sì arduo disegno, nulla di più facile. « L'Imperatore prepari l'opinione pubblica cogli scritti, cogli opuscoli, coi giornali, coi soliti armeggiamenti, di cui egli è maestro; ritiri le truppe francesi da Roma; proclami il vero ed assoluto non intervento; ed inviti il Pontefice o pauroso o minacciato a ritirarsi in Parigi, dove gli si consacrerà un quartiere, un quartiere santo (*come a dire un gran convento*) 6. » Che se il Papa ricusa di obbedire all'intimazione, « allora l'Imperatore di Francia (*e che non può fare un Imperatore?*) raccolga un Sinodo dei Vescovi francesi e latini; il sinodo dichiari uno fra i prelati, Capo visibile della Chiesa cattolica che deve risiedere a Parigi o Reims o in altra città qualsiasi di Francia; inviti il clero cattolico a riconoscerlo, a rendergli omaggio: a consacrarlo, eleggerlo, se volessi, anche per suffragio universale. Or che cosa avverrà? Eccolo: »

1 Pag. 72. — 2 Ivi. — 3 Pag. 75. — 4 Pag. 76. — 5 Pag. 77. — 6 Pag. 77.

« Il clero francese si affretterà a riconoscerlo per ispirito di nazionalità, per interesse, per obbedienza, perchè il clero in ogni età, dai tempi dell'Impero greco ai Napoleonidi, fu ossequioso, e docile agli ordini degl'Imperatori potenti. Il clero italiano, il quale si trova nella più triste posizione, chiuso, diremmo, tra l'incudine e il martello, tra la rivoluzione e il Papa, costretto a lottare o contro la propria coscienza e l'opinione pubblica, o contro il vescovo, che può da un istante all'altro togli la messa, i benefizi, si volgerà a Parigi, troverà un rifugio presso il nuovo vicario di Cristo (cioè a dire l'Antipapa), il quale non avrà in vista se non il domma, e la fede (e le teoriche del sig. Julius). Le chiese d'Oriente saranno liete di stringersi all'episcopato di Parigi, ove sino dai tempi più remoti trovarono un appoggio valido e sicuro; le chiese d'America ci troveranno il loro conto per le comunicazioni più facili. La resistenza più tenace si troverà forse nel clero spagnuolo; ma questo clero, figlio di S. Domenico e Sant' Ignazio, fu in ogni tempo più chiaro per ignoranza, per fanatismo cieco e barbarie, che per influsso civilizzatore, per moralità, e per dottrine (qui avremmo aspettato una soluzione del sig. Julius, ma in faccia all'ignoranza e al fanatismo la sua vena inventiva vien meno). In meno di cinquant'anni la maggior parte delle Chiese cattoliche, se non tutte, avranno fatta sottomissione al vescovo universale, o patriarca di Parigi, a quel modo che in pochi anni noi vedemmo i grandi Sovrani del mondo, volenti o ripugnanti, riconoscere il nuovo Imperatore dei Francesi, appellarlo cugino e fratello 1. »

Questa parte che è propriamente lo scopo di tutto il libro, è al tempo stesso come la parte comica del lavoro. Noi abbiamo voluto riferirla distesamente sì per esilarare i lettori, inorriditi delle precedenti bestemmie, e sì per illuminare il pubblico sopra le mire, stolide sì, ma tenebrose ed orribili dei nuovi rigeneratori. Il nostro Julius peraltro non inventa nulla di nuovo: egli non fa che proporre a Napoleone III ciò che fu il sogno di Napoleone I; ma egli dimentica o finge di dimenticare il rimanente della storia. Senza occuparci a ricordargliela, faremo le seguenti osservazioni.

1 Pag. 78.

I. La Chiesa di Dio non è come una loggia settaria ai servigii del sig. Julius, la quale può cambiar centro a volontà del suo capo. Ciò può essere opinione del sig. Julius e di altri che come lui non credono alla divina istituzione della Chiesa. Essi son liberi ad averla; ma si assicurino che una tale opinione non serve ad altro effetto, che ad occupare per qualche tempo il vuoto della loro testa. La Chiesa fu fondata da Cristo sopra l'immobile pietra del Principe degli Apostoli; e avendo Pietro, Principe degli Apostoli, stabilita la sua sede in Roma, non altri che il Vescovo di Roma può essere il suo legittimo successore. Egli potrà andare esule, ramingo, sperperato per più o meno tempo, come vi andarono non rade volte santissimi Papi; ma sempre la sua sede di diritto sarà Roma; e Iddio saprà ricondurvelo come e quando gli sarà in grado. Roma pontificale è eterna; nè le bestemmie o i cicalecci di tutti i Julius, nè i tradimenti o la violenza di qualsivoglia potente di questo mondo potranno mutare questa divina destinazione.

II. L'essere il seggio papale immobilmente fermato in Roma, lungi dal tornare in danno dell'Italia, come bestialmente pretende il nostro Julius e gli altri sciocchi che la pensano con lui, è per l'Italia il più gran bene e una gloria somma. In virtù di esso l'Italia ha potuto conservare finora l'essere di nazione, ed è stata il centro da cui si è diffusa la vera civiltà, la civiltà dell'idea e della morale, in tutto il resto del mondo. In virtù di esso l'Italia e massimamente Roma è in certa guisa maestra delle nazioni, e da lei muove quella voce il cui eco di venerazione ed obbedienza risuona in ogni angolo della terra. L'aver tra loro la Sede pontificia è per gl'Italiani sì alto privilegio, che gli altri popoli per giusta emulazione non potrebbero comportarlo, se non fosse che docili ed ossequenti al volere di Dio, rispettano il dono che Dio ha voluto farne all'Italia. Se ci sono degli Italiani sconoscenti che dispettano un tal dono, peggio per essi; vuol dire che uniranno questo peccato agli altri non pochi, di cui dovranno un giorno rendere conto a Cristo giudice. Ma la loro malizia non può detrarre ai migliori pensieri di altri Italiani, e molto meno annullare i decreti di Dio.

III. Il Pontificato romano è universale, *Episcopus Ecclesiae Catholicae*, così si sottoscrivono i Papi. Esso spiega la sua autorità

spirituale, sopra l'intero gregge di Cristo, e il gregge di Cristo si raccoglie da tutti i popoli del mondo. *Levabit signum in nationibus et congregabit dispersos Israel.* Ecco la Chiesa! Essa è un'insegna levata in alto per raccogliere intorno a sè e sotto il duce supremo, che è il Vicario di Cristo, tutti i figliuoli di Dio, dispersi sulla faccia della terra: *et fiet unum ovile et unus Pastor.* Stranezza ridicola è dunque quella del sig. Julius di voler circoscrivere la Chiesa cattolica alle sole schiatte latine, e ridurre a loro semplice patriarca il Vescovo universale. Il Papa è padre, è maestro, è Pastore di tutti i credenti. Egli dunque è per essenza cosmopolita; e in quanto Papa non può essere nè italiano, nè francese, nè tedesco, nè spagnuolo nè di altra nazione qualsiasi, e molto meno può farsi strumento politico di ambizioni settarie od imperiali.

IV. Il credere, come fa il Julius, che a guastare l'universalità del Pontificato romano e cambiarne la Sede, basti raccogliere un concilio di Vescovi latini che sanzioni la volontà di un potente della terra, è una vera gaglioffaggine, degna solo del cervello di un settario. Primieramente questa non è materia da Concilio; perchè è punto immutabile di Gerarchia. Secondamente il Concilio, per esser legittimo, non può essere convocato da imperatori, ma sibbene dal solo Papa. In terzo luogo il sig. Julius crede forse che una congrega di Vescovi cattolici sia lo stesso che una congrega di suoi cagnotti, a cui s'impone un pensiero e tutti pecorilmente obbediscono? Salvo Napoleone I, il quale volle tentarne lo sperimento. Egli nell'apice di sua potenza, quando teneva il Pontefice già captivo, ed i Vescovi sotto il peso e il terrore della persecuzione, raccolse un'assemblea di Prelati che credea più maneggevoli, affine di semplicemente menomare l'autorità pontificia. Nondimeno questi appena riuniti cominciarono a parlare sì alto delle prerogative del Papa, che l'Imperatore infuriato si affrettò a discioglierli, per non avere lo smacco di vederli riuscire a un risultamento contrario al disegno, per cui li avea convocati. In quarto luogo, i Vescovi, segnatamente francesi, stando dimostrando col fatto qual sia la tempera della loro fede e del loro petto; e se sia presumibile in essi alcuna debolezza a fronte di prepotenze governative. Il sig. Julius ignora o finge d'ignorare la storia contemporanea. In fine; se mai costui desidera un Concilio, il

Concilio può dirsi essere di già stato; e non solo di Vescovi latini, ma di tutti i Vescovi cattolici dell'Orbe cristiano. Legga il sig. Julius l'insigne raccolta delle Pastorali de' Vescovi, della quale sono già usciti alla luce i tre primi volumi ¹, e discernerà come essi parlando ai fedeli in qualità di Pastori, hanno con mirabile unanimità pronunziato sentenza inappellabile intorno alla quistione romana. O ci può essere autorità di Concilii maggiore di quella che si trova nel consenso di tutti i Vescovi del mondo, in conformità del loro Capo Supremo?

Sicchè il sig. Julius può oggimai persuadersi che tutta la filatessa di bugie, di stravolgimenti storici, di paralogismi e di esecrante bestemmie, di cui intesse il suo libro per giungere a quella sua conclusione, è fiato sprecato ed insozzamento inutile di carta.

Pure tra tanto lezzo, onde ribocca ogni pagina di questo libro, ci ha una verità, dall'autore confessata ed esposta con ingenuità inesplicabile in gente di simil fatta. Essa è la dichiarazione dello spirito ond'è animata la guerra che, sotto il nome di civiltà moderna, si fa presentemente alla Chiesa. Il nostro Julius ci fa sapere che bisogna distinguere due Rome: la Roma cattolica e sacerdotale, e la Roma pagana e politica ². Che tra queste s'ingaggiò la lotta fin dai principii del Cristianesimo. Che la Roma pagana sopraffatta dalla Cattolica non si diè mai per vinta; ma da prima si ritirò nel Senato e nei collegii consolari; poscia s'incarnò nei Conti di Tuscolo, di Tivoli ed altri baroni; e quindi riapparve personificata in Arnaldo da Brescia, Cola da Rienzo, Porcari, Petrarca (*il povero Petrarca non merita l'oltraggio d'essere arruolato in questa turba di birbanti*) e cent' altri e si nomò Risorgimento ³. Costretta ad esulare

¹ Si consulti *La Sovranità temporale dei Romani Pontefici propugnata nella sua integrità dal suffragio dell'Orbe cattolico regnante Pio IX l'anno XIV. Pei tipi della Civiltà Cattolica. Vol. I. L'Episcopato Italiano; Vol. II. L'Episcopato Francese, il Belgico, e l'Elvetico; Vol. III. L'Episcopato Austriaco, l'Alemanno, e l'Olandese. Il IV. vol. L'Episcopato Spagnuolo e sotto i torchi, e dalle dottissime lucubrazioni di quei sapienti Prelati si vedrà quanto sia buffonesca la taccia d'ignoranza apposta loro dal sig. Julius con urbanità da settario.*

² Pag. 20. — ³ Pag. 21.

da Roma « si diffuse in tutta Europa, sparse il suo spirito sull'Inghilterra, sulla Francia, sulla Svizzera, sul Belgio, sulla Germania; le sue idee, ridotte in dottrine politiche, dominarono in breve nel Nuovo mondo e in Francia. Rinacquero i Catoni, i Scevola, i Bruti, destarono a nuova vita i popoli, e furono in breve non più individui isolati, ma legioni. Stretti in armate scrollarono troni e altari, e sotto altri auspici, ma fieri, terribili del pari, alzarono l'antico grido dei loro padri semibarbari: a Roma, a Roma. 1. »

Ristorata così di forze e ingagliardita, riprese direttamente a combattere contro la Roma cattolica. « E l'antica Roma, Roma civile e pagana, avviluppata entro il cappuccio del frate o del gesuita, risorse dal letargo mortifero, in cui l'aveva sepolta il sacerdozio; riconobbe in quel grido sè stessa. Si alzò dopo venti secoli a nuova e terribile lotta: trovò i suoi penati, le sue tradizioni, i suoi veri santi, i suoi veri martiri: imparò nuovi misteri, consacrò altri dommi, e sotto i nomi, ora di Massoni, ora di Giacobini, ora di Carbonari, ora di Giovane Italia, ora di moderata e di dottrinaria, talora perseguitata a morte, dissanguata, si nascose nelle catacombe, talora temeraria e fiera s'accampò a fronte aperta, e combattè dal Foro e sul Campidoglio. Ora essa mina sotterranea, nel silenzio, il trono usurpato sotto i piedi del sacerdote; ora gli presenta battaglie aperte in mezzo ai rioni di Roma. Le due Rome omai si stanno di fronte. 2. »

L'ipotesi non potea essere più compita. Se l'avessimo fatta noi, si sarebbe detta una calunnia o almeno un'esagerazione. Ma fatta dal Julius, inteso nei misteri della setta, potrebbe mai da alcuno recarsi in dubbio? Or cavando dal concreto l'astratto, invece di Roma cattolica e di Roma pagana, avrete il Cattolicesimo e il Paganesimo. E questa appunto è la guerra che ora si combatte: il Paganesimo che vestito alla moderna vuol rifarsi delle antiche sconfitte e riconquistare i perduti possessi. Esso oppone i suoi dommi, i suoi santi, i suoi martiri, ai dommi, ai santi, ai martiri del Cattolicesimo. Ora cospira nelle tenebre, ed ora si manifesta all'aperto. Ora si costituisce in società segreta sotto diversi nomi, ed ora fuori di società segreta si professa parte moderata e dottrinaria. Intendete? I moderati ed

i dottrinarii appartengono alla stessa falange, e sono la stessa cosa sott'altra appellazione. Anch'essi lavorano perchè la Roma pagana venga sostituita alla Roma cattolica, e la rigenerazione settaria alla redenzione cristiana.

« Ora quale delle due Rome, dimanda, dovrà vincere e sopravvivere? (Pag. 24). » Egli, dicendo di aver fede nell'*idea*, pronostica che vincerà la Roma pagana. Noi, rispondendogli che abbiamo fede nella parola di Cristo, sosteniamo che vincerà la Roma cattolica. Egli guardando le cose con occhio materiale, conforta il suo pronostico coi presenti trionfi della rivoluzione e colle presenti angustie del Pontefice, cui vede da altri dei potenti assalito, da altri tradito, da altri abbandonato. Noi mirando le cose con occhio spirituale, scorgiamo già un avveramento della nostra credenza nelle nefande manifestazioni che di sè, ne'suoi stessi felici successi, sta facendo la rivoluzione, e nei morali trionfi che sta riportando la Chiesa. E per nulla dire della fede che si va risvegliando nei popoli, della separazione che si va eseguendo dei sinceri fedeli dagli ipocriti, dell'esercizio di tanta virtù nella persecuzione de' buoni e massimamente del clero, dell'aureola di martiri conseguita con tanta forza e religione sugli stessi campi di battaglia; ma per restringerci al solo capo del poter temporale, quando mai, come al presente, la sua inviolabilità fu proclamata più solennemente dalle proteste dei gabinetti d'Europa contro l'usurpatore Piemonte; la sua conservazione fu dichiarata più universalmente voto di tutti i popoli cattolici nei loro indirizzi al Pontefice; la sua santità e connessione coi più vitali interessi della Chiesa fu definita più autorevolmente dal concorde suffragio di tutto l'Episcopato cattolico? Questi sono veri trionfi nell'ordine morale; i quali non sarebbero al certo stati, se il Pontefice non si fosse trovato nelle presenti strette.

Ma intanto, dirà il Julius, il Papa almeno nell'ordine materiale è sconfitto, e si trova perfino in procinto di perderè interamente lo Stato. Anche qui un po' di pazienza, caro signore, e vedrete. Voi da prima credete troppo facilmente totale sconfitta, ciò che è momentaneo rovescio. Non furono per vostra stessa confessione i tempi più prosperi pel temporale della Chiesa quelli di Gregorio VII, d'Innocenzo III e d'Alessandro parimente III? Nondimeno il primo morì

nell'esilio, il secondo dovè fuggire in Anagni, il terzo andò ramingando per mezza Europa. Eppure essi vinsero. E per venire ad esempi più recenti, qual fu il trionfo di Pio VII ricondotto sul proprio soglio dalle mani di tutta Europa e acclamato dalle grida giulive di tutto l'Orbe cristiano? Tuttavia a tale trionfo dovettero precedere cinque anni di cattività e di totale spoliazione. La Chiesa quaggiù è militante; e le sue vittorie, benchè indubitate, non si comprano altrimenti, che a prezzo di patimenti e di sangue. La Chiesa, vel concediamo, è ora assassinata e tradita. Ma chi dice a voi che quinci al tempo che piacerà a Dio, allo spirito di assassinio non sia per sottentrare quello delle pie Matildi; e allo spirito di perfidia la valorosa lealtà dei Pipini e dei Carlomagni? Non siamo troppo impazienti; ma bensì saldi nella fede: *Haec est victoria, quae vincit mundum, fides vestra*. Abbiamo chiara la promessa di Cristo: *Portae inferi non praevalent*; staremo a vedere chi avrà più forza se l'*idea settaria* o il *Verbo di Dio*.

Valgano queste rivelazioni del Julius a disingannare, se sia possibile, un'altra generazione di balordi, di quelli cioè che riprovano le enormezze della rivoluzione italiana, ma non vi suppongono altra molla più rea che quella di un patriottismo esagerato e di un malinteso intorno ai veri interessi d'Italia. Quindi deplorano la perversità dei mezzi che si adoprano, la violazione d'ogni diritto a che si viene, e sopra tutto la sacrilega offesa che si fa alle ragioni spirituali e temporali della Chiesa; ma nondimeno scusano l'intenzione, cui credono travolta ma non maligna. Il Julius vi spiega in tutta la sua nudità lo scopo nefando del movimento, palesandovelo come ultima manifestazione di trama antichissima, che non pur collega coi neri intendimenti delle sette massoniche e dei Giacobini e dei Carbonari, ma risale fino al paganesimo del cui spirito s'informa e di cui anela il restauro. Per questo ci dice che i supremi sforzi son ora rivolti contro di Roma, e che l'idea pagana non si riputerà vincitrice finchè non avrà ritolta Roma alla dominazion del Pontefice. *Le due Rome: omai si stanno di fronte*. Sicchè per confession di costoro, Roma soggetta ai Papi è il propugnacolo della Civiltà cristiana e dalla sua conservazione o dalla sua caduta dipende la vittoria dell'idea cattolica o dell'idea pagana.

CRONACA CONTEMPORANEA

Roma 10 Novembre 1860.

I.

COSE ITALIANE.

STATI PONTIFICI. 1. Rettificazione d'una parola — 2. Calunnie ufficiali — 3. Documento di slealtà manifesta. — 4. Una lezione d'onestà data dal Governo russo al Conte di Cavour: nota del Principe Gorceiakoff — 5. Nota del barone Schleinitz intorno alle usurpazioni degli Stati italiani — 6. La commedia del *plebiscito* nelle province usurpate.

1. Nella rilevante dichiarazione ¹ di S. E. il Generale De La Moricière sopra le positive assicurazioni a lui trasmesse, che l'imperatore Napoleone III si opporrebbe alla iniqua invasione piemontese negli Stati Pontifici, citavansi due dispacci di S. E. il Proministro delle Armi. Nel primo di essi corse una inesattezza di parola, la quale non cangiò menomamente la sostanza delle cose; di cui per altro volle richiamarsi il sig. Duca di Gramont, come vedesi dalla nota seguente del *Giornale di Roma* del 31 Ottobre. « Il sig. Ambasciatore di Francia ha manifestato il desiderio che venisse rettificata una espressione usatasi nel dispaccio telegrafico riportato al n. 244 di questo giornale del 24 ottobre corrente, con dirsi che l'Imperatore de' Francesi avea scritto al Re di Piemonte per dichiarargli, che se esso attaccasse gli Stati del Papa, egli vi si sarebbe opposto *col-la forza*. Ci diamo perciò la cura di notare che, il dispaccio comunicato dal sig. Ambasciatore fu precisamente in questi termini, cioè che se le truppe piemontesi entrassero nel territorio Pontificio, l'Imperatore sarebbe obbligato ad opporvisi, e che l'ordine era stato dato di aumentare la guarnigione di Roma. Queste espressioni fecero nascere quasi in tutti il pensiero di una più reale importanza ed hanno certamente contribuito a far incorrere nell'inesattezza che si rileva nel sopraccitato dispaccio del 10 Settembre. Per servire però maggiormente alla verità aggiungiamo, che tre o quattro giorni dopo si ebbe altra comunicazione, nella quale si diceva che l'Imperatore si sarebbe opposto *en antagoniste* ».

¹ Vol. VIII, pag. 535.

Ognuno vede che il dichiararsi obbligato *ad opporsi* all'invasione d'un esercito non può avere altro significato ragionevole, che quello di contrapporgli, all'uopo, le baionette ed i cannoni; giacchè per altra parte s'era veduto che l'invasore non teneva conto delle parole, dei consigli e degli ammonimenti. Questo si fa vieppiù chiaro dalla protestazione sovraggiunta che l'opposizione farebbesi *en antagoniste*; il che, trattandosi di contrastare, non ad atti diplomatici od a litigi forensi, ma ad aggressione violenta ed armata, non può lealmente intendersi altrimenti da ciò che si esprime in italiano per le parole *con la forza*. Del resto, checchè sia di ciò, rimane sempre ferma la verità di quanto è asserito nel secondo dei mentovati dispacci; che è appunto il più riciso, autorevole ed esplicito, poichè vi si dice: *il Governo dell'Imperatore non tollererà la colpevole aggressione del Governo sardo*; e si manda ad un rappresentante ufficiale della Francia che dichiararsi all'invasore, qualmente Napoleone III sarà forzato ad opporsi. Oltre di che non vuoi dimenticare, che continua tuttora l'eloquentissimo silenzio di S. E. l'ambasciatore di Francia presso la Santa Sede, rispetto alle gravi affermazioni contenute nella nota del *Giornale di Roma* da noi riferita pure a pag. 232. Dopo di che, se altri sarà un poco impacciato a mettere d'accordo coi fatti le dichiarazioni diplomatiche, la colpa non sarà certamente del Governo pontificio. La storia a tempo suo farà palese tutta la verità ⁴.

2. Discorrendo della generosità con cui la rivoluzione, trionfante nelle Marche e nell'Umbria, cominciò subito ad attuare le sue dottrine intorno al *rispetto* dovuto alla libertà personale ed alle proprietà di tutti i cittadini, dichiarati *tutti uguali innanzi alla legge*, abbiamo affermato che: « quanto a conventi di religiosi di varii Ordini. . . parecchi furono abbandonati al saccheggio della plebaglia, scampandone a stento la vita dagli strapazzi i poveri religiosi che li possedevano ». (v. nel pres. vol. pag. 252). Il fatto è verissimo, e noi ne abbiamo avuta l'attestazione

⁴ Il *Constitutionnel* del 28 Ottobre confessa, con cinica impudenza, che oggimai niuno gli aggiusta più fede, e che alle dichiarazioni ingenuè del *Granguillot*, alle apologie solenni del *Doniface*, alle promesse di altro qualsiasi cotale portavce si risponde ognora: *on ne vous croit plus, on ne vous croit plus, on ne vous croit plus*. Verissimo. Siamo pienamente d'accordo con lui. Soltanto ci resta a sapere se egli creda a sè stesso: ma è probabile che no. Ciò posto ^{1.º} È veramente da ammirare la longanimità e la pazienza del governo francese, il quale segue a tollerare che un diario sì diffamato, e tenuto universalmente in conto di bugiardo per arte e per natura, si atteggi come banditore officioso della più arcaica politica imperiale, e parli e sentenzi con un tuono autorevole quale appena potrebbe adoperarsi da chi ricevesse l'imbecherata proprio dal Gabinetto imperiale. ^{2.º} È pure da stupire che note diplomatiche d'indole gravissima non isdegnino di comparire per la prima volta proprio nello scerditato *Constitutionnel*, coll'ignominia d'una controfirma del *Granguillot*, come avvenne pel n.º del 2 e 5 Novembre. ^{3.º} Ma non è punto da stupire che in tali circostanze il *Granguillot* scriva da par suo, schizzando le lordure delle sue contumelie fin sopra la maestà del Sommo Pontefice, ch'egli rappresenta come aggirato da una *coterie*, e governato da Ministri cui appone taccia di *falsarii*. In ciò egli fa il suo mestiere. ^{4.º} E poi al tutto inesplicabile la sciocchezza con cui niuna riunione della giunta d'una parola, che, in verità, è la preta espressione di quanto doveasi credere per virtù del dispaccio in cui manca. ^{5.º} Ed è non meno ridicola che importuna l'indegnazione mostrata perchè si fosse pubblicato l'altro dispaccio. Se esso mette in chiaro la buona fede di chi lo scrisse, perchè irritarvi se si pubblica? Se poi esso ha il valore attribuitegli dal Ministro delle Armi in Remo, perchè negare che con esso si togliesse l'impegno d'usare la forza? O non fu dunque comunicato al Governo Pontificio appunto perchè se ne servisse? O non fu esso confessato dal Console d'Ancona? Non fu anche partecipato al Cialdini che se ne rise? E voi che non deste segno di vita quando un Cialdini, ad onta della opposizione della Francia, passò oltre a fare quello che mostravasi di vietargli con questo dispaccio, voi ora gridate alla violazione del diritto delle genti perchè si fa sapere al mondo ciò che avevate promesso?

particolareggiata da chi ne fu vittima, e appunto da religiosi di *varii Ordini*. Tuttavia per riguardi facili ad intendere ci astenemmo dall'indicare i luoghi in cui avvenne. La lealtà ben nota dei rigeneratori d'Italia non si tenne paga a tanto, e si affrettò di fornircene, ma condizionata a modo loro, una prova lampante; ed ecco per quale forma. Chi nol sapesse, stampasi a Perugia una *Gazzetta Ufficiale* (ossia un fogliettuccio che può gareggiare colla *Gazzetta del Popolo di Torino*) tutta a servizio del *Regio Commissariato Generale per le provincie dell'Umbria*. Ora codesto araldo di nuova livrea sotto il dì 24 Ottobre bandì solennemente, a gran caratteri, come cosa d'alta importanza, quanto segue. « Un documento in risposta alla *Civiltà Cattolica*. — La *Civiltà Cattolica* narra che il Governo ha tollerato anzi procurato il saccheggio dei Conventi dell'Umbria. Alle pietose calunnie del giornale ufficiale della Reazione rispondiamo col seguente documento: « Dichiaro io sottoscritto di mia spontanea volontà « ed in ossequio del vero, che essendo nel giorno quattordici dello scorso « mese di Settembre stato derubato questo Convento di Santa Maria « Nuova; sebbene non si desse nè da me nè dagli altri religiosi alcuna de- « nuncia su detti furti alla centrale Delegatione di sicurezza pubblica; « tuttavia la polizia stessa si diè tutta la premura pel rinvenimento degli « oggetti stessi, e per l'arresto dei malfattori, e in fatti si recò da me due « volte il facente funzione di Ispettore di Polizia per prendere nota degli « oggetti involati, perchè si accedesse da qualcuno di noi presso questo « Tribunale Criminale per la ricognizione di molti di essi oggetti che era- « no stati ricuperati. Posteriormente si è fatta veramente la legale ricogni- « zione di vari oggetti ch'erano di spettanza di questo Convento, i quali ci « verranno consegnati dall'Autorità giudiziaria, quando sarà ultimato il rela- « tivo processo pel quale molti individui si trovano in carcere sotto inqui- « sizione. — In fede ecc. S. Maria Nuova 22 Ottobre 1860. Fr. Gio. Bat- « tista Conio Priore dei Servi. » Egregiamente! Ora edificiamoci con qualche riflessione. 1.° Chi avea detto che tali fatti fossero accaduti a Perugia? Noi certamente no. Perchè dunque saltate fuori a scavarvene, o Signori del *Commissariato*? Chi si scusa si accusa; o, come dicasi in latino, *excusatio non petita, accusatio manifesta*. 2.° Confrontando le parole della *Gazzetta* con le adoperate da noi, si vede chiaro che l'onorevole organo del *Commissariato* va ormeggiando a meraviglia quell'altro o gano ufficiale a cui, per l'eccellenza nel mestiere, fu dato nome di *Menti ore Toscano*. Difatto noi dicemmo che certi conventi furono *abbandonati* ecc. Egli invece ci fa dire che il *Governo ha tollerato ANZI PROCURATO il saccheggio dei Conventi dell'Umbria*. Questo in buon volgare si chiama, non pure menzogna, ma calunnia. 3.° Per dimostrarci mentitori e calunniatori non è buono spediente il mentire e il calunniare; ma è mezzo troppo sciocco il pubblicare un documento, che prova come in verità qualche convento dell'Umbria fu saccheggiato. 4.° Difatto il Rev. Fr. Conio *spontaneamente* dichiara, in ossequio del vero, che fu derubato il suo Convento; che gli oggetti rubati furono *molti*; che perciò *molti* sono i carcerati e gli inquisiti; e che *molto* si diede da fare la polizia per ricuperare le cose involate. Ciò posto è egli chiaro sì o no che i *molti* ladri furono lasciati fare, e che qualche convento fu *abbandonato* ecc.? 5.° Ma quand'anche tutto ciò fosse nulla, avevamo noi parlato di Perugia? Se ivi tutto fosse proceduto con ordine perfettissimo, se ne potrebbe forse ragionevolmente

inferire, essere falso che parecchi conventi furono abbandonati al saccheggio? Or veggasi qual fede si meritino codesti vantatori d'ordine e di civiltà. Dopo ciò riesce ridicolo in sommo grado il tuono di spartana magnanimità, con cui l'organo del *Commissariato* venne fuori il giorno appresso, annunziando come il suo padrone avesse risposto ai reverendi calunniatori col permettere la distribuzione della *Civiltà Cattolica*. Bene: sia così. Noi mettiamo alla prova cotanta magnanimità, aspettando di veder distribuito anche questo quaderno.

3. Aspettiamo pure con qualche curiosità di vedere se al Governo sardo basterà l'audacia di replicare nulla ad una nota ufficiale del *Giornale di Roma* del 26 Ottobre, che dice così. « Più volte si è avuto occasione di notare sui pubblici fogli che il Governo piemontese, per mezzo dei suoi organi officiosi, respingeva ogni responsabilità sui fatti che andavano di mano in mano operandosi da alcune bande armate nel territorio pontificio. A dimostrare in qual buona fede parlino ed il Governo ed i suoi giornali, basterà leggere i qui appresso documenti, inviati al Sindaco di Tivoli, nella supposizione che il colonnello Masi vi giungesse per invadere anche quel territorio ». E qui si recano tre documenti. Il 1.º è un dispaccio al Sindaco di Tivoli perchè consegnasse al Masi gli altri due. Il 2.º è un mandato di pagamento al Masi, come Colonnello in aspettativa, per i mesi di Luglio ed Agosto. Il 3.º è la *quietanza* del Masi stesso per L. 663,25. Quindi così prosegue il *Giornale di Roma*. « Raffrontandosi ora la data del Decreto reale riportato nel corpo del *Mandato* di pagamento, con l'ingresso del Masi e della sua banda nel territorio pontificio, ognuno potrà di per sè giudicare, per conto di chi queste bande abbiano operato e commesso gli atti di pirateria, de' quali a suo tempo parlerà la storia ». Codesto Decreto reale è quello per cui il Masi addì 8 Settembre venne richiamato in servizio effettivo. Le sue bande entrarono negli Stati della Chiesa la mattina appunto di quello stesso giorno. Ma dove poi il Governo sardo non rispondesse nulla, come è probabile, per iscuotere da sè la taccia di così obbrobriosa slealtà, basterebbe a chiarirne la cagione ciò che leggesi nel *Diritto* n.º 285, a proposito di fatti della stessa natura. « Nel *Manifesto* reale il Governo dichiara fortemente che non poteva nè doveva impedire la spedizione di Garibaldi; or bene, sono poche settimane si vantava invece d'aver fatto tutto il possibile per impedirla. « Il Governo ha disapprovato la spedizione del generale Garibaldi, disse il conte di Cavour in pieno Parlamento, ed « ha cercato di prevenirla con tutti quei mezzi che la prudenza e le leggi « gli consentivano. La spedizione ebbe luogo non ostante la vigilanza « delle autorità.... Appena conosciutasi la partenza dei volontari, la *flotta reale ebbe ordine d'inseguire i due vapori e d'impedirne lo sbarco. « Ma la marineria reale non lo poté fare, nella guisa stessa che non lo « poté fare quella di Napoli. » Noi sappiamo bene che i Governi sono costretti più volte a simulare il proprio pensiero per diplomatiche convenienze; ma se ciò è necessario, nessuno ci contrasterà che ancora più è necessario saper simulare; ma se oggi fingete un dato linguaggio, e domani poi vi scoprite da voi stessi usando parole affatto contrarie, è evidente che potrete essere tacciati di leggerezza, di contraddizione, ed anche di poca fede. Badi il Ministero a ciò; e vegga di non cadere in incoerenze e contraddizioni che noccono alla sua fama ed alla causa*

nazionale». Così il liberalissimo diario torinese. In verità questo politico ammonimento del *Diritto* è degno d'uomini come quelli a cui lo indirizza, non meno che di chi lo dà; e in breve si riduce a dire: mentite pure, se torna a conto, ma badate di non lasciarvi cogliere colla bugia in mano. Tuttavia v'ha di quelli cui non importa esser chiariti bugiardi per la gola, purchè riescano all'intento. E per questi cotali il *Diritto* spende il fiato inutilmente a consigliarli di non diffamarsi con l'ipocrisia e con la menzogna. Non ne sentono l'obbrobrio!

4. Fu detto da qualche giornale ufficiooso piemontese che le rimostranze del Gabinetto di Pietroburgo al Governo di Torino, intorno alla politica da pirata che ivi si professa e si va effettuando, senza ratto e senza vergogna, erano pure formalità diplomatiche, da doversi certamente guardare con un certo rispetto, ma da non potersi per nulla considerare come ostacoli al felice compimento della divisata impresa. Appunto, sottosopra, come si parlò intorno al richiamo del sig. di Tayllerand da Torino. Il fatto già li ha smentiti. Difatto la legazione francese risiede a Torino, col solo cambiamento d'una persona e d'un titolo; e certo è che le relazioni amichevoli dei due campioni dell'Italia del '59 sono più intime che mai. Vittorio Emanuele sente benissimo d'essere sempre l'alleato di Napoleone III, che alla sua volta, ha ottimi argomenti per istar certo d'avere nel nuovo Re d'Italia, sua creatura, più che un alleato, un amico ossequentissimo. Per contro, in quanto alla Russia, la legazione abbandonò interamente Torino, e per mostrare come al tutto non si volesse a Pietroburgo apparire comechessa complice dei consummati latrocinii, ecco in quali termini rispose il Principe Gorciakoff, con una nota al Principe Gagarin, al famoso *Memorandum* in cui il Cavour studiavasi di palliare le imprese enormezze.

«Pietroburgo, 28 Settembre (10 Ottobre). Mio Principe. Dacchè i preliminari di Villafranca posero termine alla guerra in Italia, fu compita nella penisola una serie d'atti contrarii al diritto, i quali crearono colla quella situazione anormale di cui noi vediamo ora svolgersi le ultime conseguenze. Il Governo imperiale fin da principio che le cose prendevano quella piega, credette suo dovere di richiamare l'attenzione del Governo sardo sulla responsabilità che esso assumerebbersi se lasciavasi trascinare a passi pericolosi. Noi gli abbiamo rivolte le nostre amichevoli rimostranze al tempo, in cui la rivoluzione di Sicilia cominciò a ricevere dal Piemonte quell'aiuto morale e materiale, per cui soltanto quei moti potevano prendere le proporzioni a cui giunsero. A nostro avviso, la questione eccedeva la sfera delle complicazioni locali. Essa toccava direttamente ai principii ammessi come regola dei rapporti internazionali e mirava a scuotere la base su cui poggia l'autorità dei Governi costituiti. Noi accogliamo con profondo rammarico i motivi allegati dal conte Cavour, che non gli permettevano di opporsi più efficacemente a quelle mene, e prendemmo atto della dichiarazione con cui egli le riprovava. Con questa sua attitudine il Governo imperiale è convinto di aver dato alla Corte di Torino un pegno sincero del suo desiderio di mantenere buoni rapporti colla detta Corte, ma crede eziandio di aver sufficientemente fatto intendere le risoluzioni, che S. M. l'Imperatore sarebbe costretto a prendere, il giorno in cui il Governo sardo si lasciasse influenzare da quegli impulsi che il sentimento dei doveri internazionali lo aveva sino allora indotto a ripudiare.

« Mi duole il dire che queste risoluzioni non potrebbero più a lungo essere differite. Il Governo sardo diede ordine alle sue truppe, senza dichiarazione di guerra, senza una provocazione, di passare le frontiere degli Stati Romani; patteggiò apertamente colla rivoluzione impiantasi a Napoli; ne sanzionò gli atti colla presenza di truppe piemontesi, e con quella di alti funzionari sardi che furono posti alla testa delle forze insorgenti senza cessare dal servizio del Re V. E. Finalmente esso ha testè coronato questa serie di violazioni del diritto, annunziando in faccia all'Europa la sua intenzione di accettare l'annessione al reame di Piemonte dei territorii appartenenti a sovrani che sono ancora nei loro Stati, e che difendono la loro autorità contro i violenti assalti della rivoluzione. Per questi atti il Governo sardo fa sì che noi non possiamo ulteriormente considerarlo estraneo ai moti che hanno sconvolta la penisola. Esso ne assume tutta la responsabilità e si pone in contraddizione flagrante col diritto internazionale. La necessità che esso allega di combattere l'anarchia non lo giustificherebbe, giacchè esso non fa che marciare colla rivoluzione per raccoglierne l'eredità, non per arrestarne il progresso e ripararne le iniquità. Pretesti siffatti non sono ammissibili. Questa non è una quistione di interessi meramente italiani, ma d'un interesse generale comune a tutti i Governi. È una questione di quelle eterne leggi senza cui non potrebbe sussistere ordine sociale, nè pace, nè sicurezza in Europa.

« S. M. l'Imperatore giudica impossibile che la sua legazione debba più a lungo risiedere là dove le può accadere di essere testimone d'atti che la sua coscienza e le sue convinzioni riprovano. S. M. imperiale è costretta a por termine alle funzioni che voi adempite alla corte di Sardegna. E perciò volere del nostro augusto padrone, che voi appena lette queste istruzioni, domandiate i vostri passaporti, e lasciate sull'istante Torino con tutto il personale della legazione. Informerete il conte Cavour dei motivi di questa suprema decisione e gli darete lettura del presente dispaccio, lasciandogliene copia. Ricevete, mio Principe, ecc. GORCIAKOFF ».

5. È probabile che questa lezione di onestà politica e di diritto internazionale sia stata intesa e capita dal signor di Cavour. In sostanza gli argomenti di essa sono i medesimi che gli esposti dal *Constitutionnel* nell'articolo già da noi riferito (pag. 383); ma ciò che dovea farne sentire la forza al Gabinetto di Torino si era la certezza, che questa non era pura scena di commedia recitata da un amico, *la cui mano si tiene stretta sotto il tavolo*, come disse la *Gazzetta del popolo*, nell'atto stesso che a ciglia inarcate e con voce tuonante egli vi fa la predica da uomo corrucciato. Tuttavia, sotto qualche rispetto, è anche più rilevante una nota, intorno allo stesso obbietto, indirizzata dal barone di Schleinitz, ministro degli affari esterni di Prussia, al rappresentante prussiano presso il Governo sardo. Egli è da avvertire, innanzi tratto, che codesto dispaccio fu scritto da Coblenza, sotto il dì 13 Ottobre, cioè dopo il colloquio ivi tenuto dalla Regina d'Inghilterra col Principe Reggente di Prussia, e dopo le conferenze che ivi ebbero luogo tra lord Russell ed il barone Schleinitz. Ond'è agevole inferire che le idee svolte nella nota prussiana per lo meno non sono contrarie a quelle del Governo inglese intorno alla politica seguita dal signor di Cavour. Or ecco il dispaccio di che si tratta.

« A. S. E. il signor Conte Brassier de Saint-Simon a Torino. Coblenza 13 Ottobre. Signor Conte. Sembra che il Governo di S. M. il Re di Sardegna col farci avere, per mezzo del suo ministro a Berlino, comunicazione del *memorandum* del 12 Settembre, abbia voluto impegnarci a renderlo consapevole della impressione che gli ultimi suoi atti ed i principii, secondo i quali cerca di giustificarli, produssero nel gabinetto di S. A. R. il Principe reggente. Se oggi soltanto rispondiamo alla comunicazione suddetta, V. E. avrà in antecedenza saputo apprezzare i motivi di un tale ritardo. Imperocchè, da un lato ella sa quanto noi desideriamo di mantenere amichevoli rapporti col gabinetto di Torino; e dall'altro troppo sono a lei note le regole fondamentali della nostra politica, perchè non abbia dovuto presentare la profonda divergenza di principii che una spiegazione qualsiasi avrebbe necessariamente contestato tra noi ed il Governo del Re Vittorio Emanuele. A fronte però della rapidità con cui si succedono gli avvenimenti, ci sarebbe impossibile il prolungare un silenzio che potrebbe dar luogo a spiacevoli malintelligenze e dare una falsa idea dei veri nostri sentimenti. Egli è adunque per prevenire erronee apprezzazioni che, d'ordine di S. A. R. il Principe Reggente, io vi esporrò senza riserva il modo con cui noi consideriamo gli ultimi atti del Governo sardo ed i principii svolti nel precitato suo *memorandum*.

« Tutti gli argomenti contenuti in esso documento hanno in mira il principio del dritto assoluto delle nazionalità. Noi per certo siamo ben lungi da voler contrastare l'alto valore della idea nazionale; essa è il movimento essenziale ed altamente riconosciuto della propria nostra politica, che in Alemagna avrà sempre per iscopo lo sviluppo e la riunione in una organizzazione più efficace e più potente delle forze nazionali. Ma il Governo prussiano, tuttochè attribuisca al principio delle nazionalità la maggiore importanza, non saprebbe però trarre dal medesimo la giustificazione di una politica la quale disconosce il rispetto dovuto al principio di diritto. Al contrario anzi, lungi dal considerare questi due principii come incompatibili, ritiene che soltanto nella via legale delle riforme e rispettando i diritti esistenti, sia permesso ad un Governo regolare di effettuare i voti legittimi delle nazioni. Secondo il *memorandum* sardo, tutto dovrebbe cedere alle esigenze delle aspirazioni nazionali ed ogni qualvolta la pubblica opinione si fosse pronunciata in favore della medesima, altro non rimarrebbe alle autorità esistenti se non l'abdicare il loro potere innanzi ad una tale manifestazione. Ora, una massima che è così diametralmente opposta alle regole più elementari del dritto delle genti non potrebbe essere tradotta in atto senza i più grandi pericoli pel riposo d'Italia e per l'equilibrio politico e la pace d'Europa: sostenendola si abbandona la via delle riforme per gettarsi in quella delle rivoluzioni. Ciò non pertanto egli è appoggiandosi al dritto assoluto della nazionalità italiana e senza poter allegare alcun'altra ragione, che il Governo di S. M. il Re di Sardegna chiese alla Santa Sede il rinvio delle sue truppe non italiane e che, senza pur aspettare il rifiuto di questa, invase gli Stati Pontificii, di cui occupa presentemente la maggior parte. Sotto questo stesso pretesto le insurrezioni, che scoppiarono in seguito di tale invasione, furono sostenute, e l'esercito che il Sovrano Pontefice aveva formato per mantenere l'ordine pubblico, fu aggredito e disperso. E lungi dall'arrestarsi in questa via nella quale in disprezzo del diritto interna-

zionale si è posto, il Governo sardo ha dato ordine alla sua armata di oltrepassare in diversi punti le frontiere del regno di Napoli, collo scopo dichiarato di portarsi al soccorso della insurrezione e di occupare militarmente il paese. Contemporaneamente le camere piemontesi sono invitate a discutere un progetto di legge tendente ad effettuare nuove annessioni in virtù del suffragio universale e ad invitare così le popolazioni italiane a pronunciare formalmente il decadimento dei loro Sovrani. Per tal modo il Governo sardo, mentre invoca il principio del non intervento in favore dell'Italia, non arretra innanzi alle più flagranti infrazioni dello stesso principio, nei suoi rapporti cogli altri Stati italiani.

« Chiamati a pronunciarsi sopra tali atti e tali principii, noi non possiamo che deplorarli profondamente e sinceramente, e crediamo adempiere ad un rigoroso dovere esprimendo nel modo più formale ed esplicito la nostra disapprovazione tanto dei principii, quanto della applicazione che si è creduto poterne fare. Invitandovi, signor Conte a dar lettura del presente dispaccio al Conte di Cavour ed a lasciargliene copia, colgo questa occasione per reitervarvi le proteste ecc. ecc. Schleinitz ».

6. Dei rimescolamenti con cui gli usurpatori delle Marche e dell'Umbria, pe' loro Commissarii ed Intendenti, mettono sossopra gli antichi e legittimi ordini, e si affrettano d'istituirvi i nuovi da essi recati sulla punta delle baionette, sarebbe lungo il catalogo e fastidiosa cura il dirne pure il titolo e l'oggetto. Basti accennare che i valenti uomini rifanno simmetricamente, ma molto più in fretta, l'edificio sorto l'anno scorso nelle Romagne e nelle Legazioni. Quanto debbano esserne vantaggiati i popoli si vedrà poi. Intanto questi furono chiamati nei giorni 4 e 5 Novembre a ripetere la famosa scena di *plebiscito* a suffragio universale, per votare l'annessione al nuovo *Regno d'Italia*. Il metodo sicuro ed infallibile per ottenere in somiglianti casi un riuscimento felicissimo (per esempio l'unanimità assoluta o temperata, *per un resto di pudore*, da qualche microscopica opposizione) è già comprovato dall'esperienza. L'invenzione, fatta nel 1852, pruovò poi ottimamente per le annessioni della Toscana, dei Ducati, delle Legazioni, e testè ancora del Reame delle Due Sicilie. Poniamo pegno che, ove si volesse davvero, si farebbe votare, con eguale accordo, anche l'annessione del Marocco. Ciò posto conoscevasi fin dal 20 Ottobre il risultato della commedia che dovea recitarsi nei giorni 4 e 5 Novembre. Resta a vedere se chi edifica, non sopra l'arena soltanto, ma sopra la perfidia e l'impostura, giungerà a piantare ben saldo l'edificio.

REGNO DELLE DUE SICILIE. 1. *Memorandum* del Governo di S. M. il Re Francesco II — 2. Garibaldi e Vittorio Emanuele — 3. Primo fatto d'arme coi Cialdiniani al Macerone — 4. La reazione e le fucilazioni eseguite dal Cialdini — 5. I Garibaldini ributtati da Cajazzo; quali siano codesti campioni d'Italia — 6. Note diplomatiche e protestazioni emanate da Gaeta — 7. Il *plebiscito* per l'annessione — 8. Altri fatti d'arme tra il Volturno e il Garigliano — 9. Trattati cavallereschi del Cialdini — 10. Disastro dei Regii al Garigliano.

1. L'usurpazione violenta degli Stati della Chiesa stava sul compiersi col bombardamento di Ancona, quando il Re di Napoli, ben preveggen-do che la rivoluzione non si fermerebbe al Tronto, fece indirizzare da Gaeta, sotto il 25 Settembre, a tutti i suoi rappresentanti presso le corti

straniere il seguente *Memorandum*, che è come un grido supremo della giustizia disconosciuta, derelitta e tradita. « S. M. il Re del Regno delle Due Sicilie, nell'atto in cui si allontanava dalla capitale per andare a combattere sulla linea del Volturno gli avventurieri che avevano eccitata la rivoluzione, di cui erano stati essi stessi i promotori ed avevano invaso il suo territorio, s'affrettò a indirizzarsi a tutte le potenze dell'Europa, per formalmente protestare contro gli atti dell'avventuriere Garibaldi e contro la scandalosa ed inqualificabile invasione, la quale, minacciando il Regno di prossima ruina, distruggeva altresì tutti i principii di diritto pubblico sui quali sono fondate la sicurezza e l'indipendenza delle nazioni. Dal punto in che la rivoluzione, organizzata regolarmente in tutta l'Europa, trovava un capo e un'armata; che una vicina potenza le permetteva inalberasse il suo vessillo, i suoi porti le fornissero armi una marina e soldati; il Re potea sperare che, essendo solo a combattere contro tutte le forze della rivoluzione europea, l'Europa accorrerebbe in suo aiuto, per impedire almeno che il territorio del Piemonte servisse di quartier generale e d'asilo a queste inesplicabili intraprese. Ma gli Stati dell'Europa non hanno creduto essere eziandio loro dovere ed interesse l'opporvi a questo minaccioso procedimento della rivoluzione, e il Regno delle Due Sicilie, lasciato alle sole sue forze, minato dal tradimento nell'interno, dagli attacchi al di fuori, indebolito da una situazione in cui la Sardegna avea tutti i vantaggi della guerra senza subirne gl'inconvenienti e i perigli, è nel pericolo di soccombere.

« Ma nel cadere, va ad aprirsi un'era novella per l'Europa; gli antichi trattati sono distrutti; è consacrato un nuovo diritto pubblico; il mondo conosce, mediante il nostro esempio, essere concesso agli avventurieri della rivoluzione, non solamente di venire a combattere armata mano i troni meglio stabiliti, ma di solcare liberamente coi loro vascelli questo mare Mediterraneo, in cui tutte le nazioni del globo hanno interessi commerciali e politici. Nello spazio di quattro mesi l'Europa ha veduto, sorpresa ma impassibile, migliaia di soldati della rivoluzione passare, fra mezzo a squadre di nazioni marittime, sopra bastimenti carichi d'armi e di munizioni; i porti d'una potenza in relazioni di pace e d'amicizia con il Regno delle Due Sicilie, servire d'asilo e di rifugio inviolabile a coloro che venivano ad invadere il nostro territorio; e la bandiera della marina reale Sarda proteggere impunemente la flotta e i battaglioni del capo rivoluzionario, gli atti del quale il governo del Re di Sardegna avea disapprovato, accusandolo d'attentato e di usurpazione. Questo esempio non sarà perduto, e in presenza della sanzione accordata dagli eventi a questa distruzione degli antichi diritti delle genti e del diritto pubblico, tutti gli Stati indipendenti del mondo debbono sentirsi ugualmente minacciati. Le conseguenze, non si faranno aspettare; ed in fatto il rovesciamento della dinastia e del governo legittimo del regno delle Due Sicilie non è ancora interamente consumato, che già gli eserciti piemontesi invadono senza motivi apparenti gli Stati della Chiesa, e senza allegare altro pretesto se non di venire in aiuto della rivoluzione. La lettera del generale Fanti al generale Lamoricière è la prova la più evidente che il diritto delle genti e il diritto pubblico dell'Europa non esistono più.

« Dopo aver compiuto per quanto le sue forze il comportavano, il difficile compito toccatogli in sorte, combattendo in una volta la rivoluzione interna e l'invasione al di fuori, l'una sospinta dall'altra, al Re delle Due Sicilie non rimane se non il dovere d'indirizzarsi novellamente a tutte le potenze dell'Europa, per constatare la legittimità della sua causa, segnalare lo scoglio contro il quale ha fatto naufragio, e sul quale altri troni naufragheranno, protestare contro gli atti e le conseguenze dell'invasione di cui è vittima, e lasciare all'imparzialità della opinione pubblica l'apprezzazione degli eventi che lo sforzano a combattere per la monarchia, ch'egli ha da Dio, dal suo diritto e dall'amore de' suoi popoli ».

2. Ma l'Europa già da gran pezza è assuefatta a guardare, come uno spettacolo più o meno drammatico e commovente, le rivoluzioni onde sono atterrati i troni, prostrate le più sante ragioni di giustizia, ed immolati i popoli alle ambizioni di cospiratori astuti e sanguinari. Il Re di Napoli accennava le rovine che si verrebbero accumulando, se si proseguiva a lasciar liberi i demolitori a fare impunemente il loro barbaro mestiere; chi non insultò a' suoi danni, come fece la filantropia inglese, credette fare molto col largheggiare verso lui in espressioni di sterile compatimento; ed egli si rimase abbandonato a sè stesso ed alla fedeltà dei non molti soldati, cui la perfidia e il tradimento non avevano venduto al nemico. Questi opposero tale resistenza agli assalti del Garibaldi, che l'audacissimo venturiere stava in sul punto di soccombere: di che fu mosso a pubblicare il seguente decreto. « Per adempiere ad un voto indisputabilmente caro alla nazione intera, decreto: che le Due Sicilie, le quali al sangue italiano devono il loro riscatto, e che mi elessero liberamente a Dittatore, fanno parte integrante della *Italia una ed indivisibile*, con suo Re costituzionale Vittorio Emanuele ed i suoi discendenti. Io deporrò nelle mani del Re, al suo arrivo, la Dittatura conferitami dalla nazione. I Pro-Dittatori sono incaricati dell'esecuzione del presente decreto. S. Angelo 15 Ottobre 1860. G. Garibaldi. » Così pertanto, come era stato preveduto, metteasi termine a quelle simulate rivalità, a quegli odii giurati ed inesorabili, di cui il Garibaldi avea fatto pompa contro coloro che aveano venduta Nizza; e i Cialdiniani, che ci si rappresentavano come allestiti a combattere i Garibaldini, stesero loro la destra fraterna. Insomma si avverò a puntino ciò che avea stampato il giornale ufficiale del Mazzini; cioè che Vittorio Emanuele e Garibaldi erano due mani le quali tenevano impugnata la stessa spada. Ma con tale decreto non si cangiò nulla di quanto erasi già determinato intorno al suggellare l'usurpazione con l'impostura di un *plebiscito* a suffragio universale. Pochi giorni dopo il Garibaldi andò a fare omaggio al Re Vittorio Emanuele che campeggiava presso Teano e Sessa, e rimasero amici come prima. Il *Nomade* di Napoli ci racconta che « il Generale Cialdini, col quale il Dittatore non ha mai cessato di essere in ottime relazioni, recavagli a Caserta un autografo cordialissimo del Re, che gli esprimeva il suo vivo desiderio di vederlo. Quando il Generale Garibaldi fu in presenza di Vittorio Emanuele scopertosi il capo, disse: *Salute al Re d'Italia*. E il Re stringendogli affettuosamente la mano: *Salute al mio migliore amico*. » Questa scena di omerica maestà è raccontata allo stesso modo dal *Pungolo*, e da altri diarii; ma v'è chi riferisce che

Vittorio Emanuele abbia aggiunto: *d' ora innanzi non ci separeremo mai più*. E così va bene. Perciò il *Pungolo* scrive pateticamente: « L'uno non parla dell'altro che con affetto e commozione; sono due anime degne di comprendersi e di amarsi ».

3. I Cialdiniani a marce forzate si spingevano, innanzi, calando dagli Abruzzi, con isperanza di tagliare a mezzo le difese del Re di Napoli, cacciandosi tra Capua e Gaeta. Allora con savio accorgimento fu spedito da Capua qualche migliaio di soldati a Isernia, che vi rattenessero il nemico, e così dessero campo ad una quiete e vantaggiosa ritirata sul Garigliano. Il Generale Scotti Douglas, che comandava quel piccolo stuolo s'imbattè la mattina del 17, sul Macerone presso Isernia, nell'antiguardia assai numerosa dei Cialdiniani. Lo scontro non fu molto sanguinoso; ma il Generale Napolitano fu presto abbandonato dalla più parte de' suoi, che erano ausiliarii, ossia villani accorsi spontaneamente, non avvezzi a disciplina militare e male armati, e perciò assolutamente incapaci di tener testa ai vigorosi attacchi di truppe regolari ed agguerrite. Laonde rimasero prigionieri, oltre allo Scotti Douglas, circa 50 ufficiali ed un 800 soldati.

4. Pare tuttavia che codesti villani armati dessero grave molestia ed impaccio agli invasori: poichè il Cialdini, annunziando la facile sua vittoria al Governatore di Molise, gli scrive appunto così, come può vedersi nel diario ufficioso *la Nazione* di Firenze, n.° 203, pag. 2. « *Faccia pubblicare che fucilo tutti i paesani armati che piglio, e do quartiere soltanto alle truppe. Oggi ho già cominciato.* Firmato il Gen. Cialdini. » Così procedono i liberatori d'Italia. Per loro furono assassinati più uomini in 30 giorni, che non fossersi puniti traditori e felloni in 30 anni da tutti i governi detti despotici d'Italia. Incurato da sì bell'esempio il Governatore di Teramo mandò fuori un bando degno della civiltà di Maometto II, in cui ordinò provvedimenti atroci per soffocare la reazione che a favore del legittimo Re prorompeva da ogni parte; e per incalzare lo zelo degli esecutori, uscì in questo grido selvaggio: « *colpite i reazionarii senza pietà.* » Il merito precipuo è del Cialdini che ne avea dato il primo esempio nei suoi bandi contra l'esercito pontificio; tuttavia anche l'emulo suo di Teramo ne fu ricompensato con la decorazione dei SS. Maurizio e Lazzaro, di cui il Farini gli conferì le insegne! Ma il signor Farini non dovrebbe dimenticare, in questa distribuzione di ricompense, molti altri niente meno benemeriti. L'*Union* di Parigi ebbe ragguagli da cui risulta che nelle Due Sicilie vennero trucidate, per vendetta politica, non meno di 3,000 vittime; e che il solo Nino Bixio segnò 700 condanne di morte. L'*Unione* del Bianchi Giovini stampò quanto segue: « *Bixio ammazza a rompicollo, all'impazzata... fa moschettare tutti i prigionieri stranieri che gli capitano fra le unghie, e tira colpi di pistola a quei suoi ufficiali che osano far motto di disapprovazione.* » E quando non basta il moschettare, si brucia intiera una borgata: « *La reazione manifestatasi nel distretto di Avezzano è stata finalmente schiacciata. Tagliacozzo è stato bruciato.* » Così ad una voce i giornali garibaldini di Napoli.

5. Alli 19 i Garibaldini, incurati dalla vicinanza dei Cialdiniani, mossero disperatamente contro Caiazzo, tenuta dai regii. « I volontari inglesi si batterono gagliardamente, furono degni del loro nome, degni della nostra causa. Un loro capitano moriva, i feriti sono molti. Le perdite dei regii furono gravi, ma conservarono sciaguratamente i loro posti,

malgrado il valore spiegato dai garibaldini. » Così il *Popolo d'Italia*, giornale mazziniano di Napoli. E questo vuol dire che i suoi campioni toccarono una sanguinosa disfatta. Che razza di gente siano costoro, lo scrivono da S. Angelo presso Capua alla *Perseveranza* (diario liberalissimo di Milano) in questi precisi termini. « Quale aspetto curioso non presenta egli il nostro campo? La è una vera Babele. Non v'ha suono di lingua europea che non giunga all'orecchio. Qui udite un ordine dato in inglese; là un comando in tedesco; all'accento reciso del magiaro s'accoppia l'armonioso dello spagnuolo, e il chiacchierio del danese ecc. » Onde si vede chiaro che questa non è guerra fatta da italiani per l'indipendenza italiana; ma guerra scatenata, ben si sa da chi ed a cui profitto; e sostenuta dalla rivoluzione europea che d'ogni parte vi manda a militare i suoi proseliti. Il Piemonte avrà nella storia l'ignominia d'aver fornito a tale impresa le sue insegne, ed immolato i veri diritti della patria a sostegno della più abominevole tirannide esercitata da settarii; ma si troverà ben deluso delle sue speranze, se egli crede d'averne a godere altro frutto. Quanto al valore militare di questi campioni d'Italia, eccone uno schizzo tratto dal *Débat*, a cui così scrivono da Napoli il 23 Ottobre. « Un giorno forse i Garibaldini prenderanno Capua; frattanto essi sonosi appropriato il tesoro del paese socombe sotto una nuvola d'avventurieri d'ambo i sessi che, all'ombra di Garibaldi, o in seguito a un ordine da lui emanato sempre con molta leggerezza, salassano il *budget*, e non si battono che nei saloni o nei caffè. » E nello stesso giorno 23 l'*Omibus* stampava in Napoli qualche cosa peggio, rimpiangendo « le spoliazioni, appropriazioni, e il danaro immenso speso senza renderne conto, o preteso senza diritto di averlo. » E qui toccava delle ingenti somme estorte a tutta Napoli sotto pretesto di soccorrere ai bisogni dei feriti, i quali non ne stanno che peggio, perchè chi le riscuote non ne dà conto. Così l'Italia diviene degli italiani.

6. Come prima le truppe regolari del Piemonte ebbero iniziata l'invasione del Regno delle Due Sicilie, ed il Persano si fu impadronito dell'armata napoletana, il Re, per non venir meno al dover suo, benchè senza speranza di ottenere al presente qualche effetto, avea mandato a' suoi rappresentanti presso le corti straniere due note di protesta. La prima, in data del 5 Ottobre, dice così: « Il Governo di Sua Maestà ha ricevuto la notizia dello sbarco a Napoli di un certo numero di battaglioni piemontesi. Non sono questi i volontari che in numero così formidabile sono usciti pubblicamente dal Piemonte, per rivoluzionare ed invadere il Regno delle due Sicilie. Sono soldati dell'armata Reale di Sardegna, appartenenti alle truppe regolari del Piemonte, che vengono con la loro organizzazione e disciplina ad aiutare Garibaldi e le sue bande nelle operazioni di Capua e del Volturno. Malgrado gli strani avvenimenti che da ben cinque mesi si succedono nell'Isola di Sicilia e nel continente napoletano, il Re mio Augusto Signore ha esitato a credere un simile attentato contro il dritto universale delle genti, contro la lealtà dei Sovrani e la fede delle Nazioni. Tra il Regno delle Due Sicilie ed il Piemontese non esiste nessuna cagione di rottura di guerra. La buona intelligenza non è stata alterata mai da parte del governo del Re, ed il mondo intero sa fino a qual punto ha portato Sua Maestà Siciliana il suo desiderio di

una alleanza intima col Piemonte. In questo momento esistono ancora ne' due Regni i Ministri accreditati dalle due Corti; e, malgrado i giusti e conosciuti motivi che aveva il Governo del Re per lagnarsi della condotta della Sardegna, non ha voluto dare pretesto di niuna sorta per una rottura delle relazioni tra due Stati. E dunque in una posizione di pace fra i due governi e senza dichiarazione di guerra, che le truppe regolari dell'armata Sarda invadono il Regno di Napoli, combattono contro il Re e prestano aiuto ai suoi nemici. Il sottoscritto Ministro provvisoriamente incaricato del portafoglio degli Affari Esteri si vede un'altra volta nella dispiacevole necessità di denunziare attentati di questa natura alla giustizia dell'Europa. Per ordine del suo Augusto Sovrano, egli adunque protesta nella forma la più solenne ed esplicita contro questa invasione di soldati dell'armata Sarda, e nel pregare sua eccellenza ecc. di recare questa protesta a conoscenza del proprio Governo, profitta della favorevole opportunità per rinnovarle gli attestati dell'alta sua considerazione.»

La seconda, che venne poi stampata ancor essa sul *Giornale di Gaeta*, e data il 19 Ottobre, è del tenore seguente. « Il Conte Persano, vice-ammiraglio della marina di guerra di S. M. il Re di Sardegna, ha accettato pubblicamente il comando dei bastimenti della Real Marina delle Due Sicilie che il Governo rivoluzionario di Napoli ha messo alla sua disposizione. I bastimenti di guerra insorti contro l'autorità legittima di S. M., sono stati mandati da Garibaldi al porto di Genova, dove hanno ricevuto provvisioni, e nuovi equipaggi dal Piemonte. Non contento di ciò l'uffiziale più altamente graduato della Marina del Re di Sardegna, il Vice-Ammiraglio Persano, ha innalzato la sua insegna sulla fregata ad Elice *la Borbone* appartenente a S. M. il Re del Regno delle Due Sicilie. Questa appropriazione di tutta la flotta Napolitana, fatta dal Governo di Sardegna, è un atto che non ha esempio nei precedenti della storia. Senza dichiarazione di guerra, senza conquista, mantenendosi ancora le relazioni uffiziali di buona intelligenza, un paese profitta degl'imbarazzi interni dell'altro, ed accettando il dono della rivoluzione, un Sovrano s'impadronisce della flotta di un Sovrano amico. Il sottoscritto Ministro degli affari esteri credrebbe offendere l'alta penetrazione di Sua Ecc. ecc. aggiungendo commenti di qualche sorta alla semplice narrazione dei fatti. Ma nell'adempimento dei suoi più stretti doveri, e per ordine espresso del suo Augusto Sovrano non può fare a meno di protestare contro questo inqualificabile atto e le sue conseguenze; pregando Sua Eccellenza ecc. ecc. di portare questa nota a conoscenza del suo Governo. Il sottoscritto profitta di questa opportunità per rinnovare all'Eccellenza Sua gli attestati dell'alta sua considerazione.»

Finalmente, in data del 24, quando il fatto del Macerone avea già impegnata la lotta tra i due eserciti, una ultima nota di protesta, anche più vigorosa, fu emanata dal Re di Napoli; ed è veramente degna non meno della giustizia della sua causa, che dell'animo altamente regale di Francesco II. Eccone il testo preciso. « Le informazioni successive ricevute in cotesta Legazione da questo Real Ministero, e le pubblicazioni che si sono fatte recentemente in Europa han dovuto metterla in grado di conoscere la politica adottata intorno ai deplorabili avvenimenti del Regno tanto dal Governo di S. M. quanto dalle principali potenze in Europa.

« Dal momento in cui il Re, N. S. sali sul trono, cominciò la rivoluzione a cospirare ed a lavorare apertamente contro i suoi diritti. La pace di Villafranca lasciava nell'ozio tutti gli uomini irrequieti e tutti gli spiriti ardenti d'Italia. Gli avventurieri di tutte le nazioni che cercavano uno scopo per la loro attività nella guerra della penisola si sono uniti ad essi, per scegliere come campo delle loro future invasioni il regno delle Due Sicilie. La rivoluzione preparava per mezzo d'intrighi, di sedizioni, di tradimenti il trionfo che le rendeva possibile il potente ma allora nascosto aiuto di una Nazione importante d'Italia. Non si fece mai illusioni il Re N. S. sulla gravità dei fatti che scoppiavano in Sicilia. Sapeva che il sbarco della ridotta banda di Garibaldi era soltanto il preludio di più formidabile invasione. Il corpo di armata di quell'avanguardia erano i corpi franchi che avevano fatto la guerra in Lombardia, i volontari italiani, inglesi ed ungheresi, antichi o moderni soldati della rivoluzione, e la riserva si trovava in caso necessario negli arruolamenti pubblicamente fatti nella Lombardia.

« Comprendendo la sua situazione sotto il suo vero e minaccioso aspetto, S. M. il Re si affrettò a far fronte a quel gravissimo pericolo; militarmente, riunendo in Sicilia un'armata di 30 mila uomini; politicamente, anticipando con le riforme amministrative e col ripristinamento della Costituzione del 1818 le istituzioni liberali del regno; diplomaticamente, denunziando a tutte le potenze di Europa l'imminenza del pericolo, provando che la sua causa era una causa comune di tutte le monarchie e di tutti i governi, e proponendo al Piemonte, invece della sua alleanza colla rivoluzione, un'alleanza intima col Regno delle Due Sicilie, che fondata sulla similitudine delle istituzioni poteva assicurare la pace e l'avvenire d'Italia. L'Europa sa come sono state accolte le misure preveggenti del Re. La sua armata in Sicilia, dopo avere molte volte combattuto rientrava per salvar Palermo da rovina; le porte del continente sono state aperte alle bande di Garibaldi. La libertà politica che non ha avuto il tempo di stabilirsi, ha servito solamente di scudo e di garanzia a tutti i cospiratori, e l'Europa ha veduto con scandalo un ministro di S. M. vantarsi di avere organizzato durante il suo Ministero la rivoluzione che doveva strapparle la corona. Alle gestioni diplomatiche del Governo del Re si è risposto da importanti gabinetti che S. M. doveva combattere la rivoluzione colle sue proprie forze, facendole sperare che i vantaggi militari ottenuti dalle sue truppe avrebbero potuto essere un punto di appoggio per l'aiuto e le simpatie dell'Europa.

« Questo ha fatto il Re nel momento in cui, per evitare le calamità della guerra alla sua capitale, rinunciò volontariamente ai vantaggi ed alle risorse di ogni specie che fornisce, a colui che la possiede, quella ricca e popolata metropoli. Il mondo ha veduto come da un mese e mezzo le ardite truppe che ha lasciato il tradimento al legittimo Sovrano, han bastato nelle circostanze più sfavorevoli per difendere la piazza di Capua e la linea del Volturno, per prendere con successo l'offensiva e sfidare un giorno dopo l'altro gli sforzi combinati della rivoluzione e di Garibaldi. Dai bollettini pubblicati dai Generali di questo condottiero, l'Europa ha saputo che vi è una legione Ungherese, che ci sono truppe di diverse nazioni riunite, come la legione dei volontari inglesi che è sbarcata nell'ultima settimana in Napoli. Il pubblico ha veduto che battagioni

di Bersaglieri piemontesi sono accorsi in favore di Garibaldi nella battaglia del 1° Ottobre. Malgrado ciò, il Re era preparato per vincere le truppe della rivoluzione e di Garibaldi, ed aveva la fiducia di riuscire. Ma impreveduta e possente riserva è giunta già in azione. Il Re di Sardegna alla testa della sua armata ha passato la frontiera napoletana, e percorre e sottomette colla forza le Province fedeli del regno, dopo avere spedito per mare in Napoli fanteria ed artiglieria. Malgrado forti tradimenti e sventure, il Re era preparato a combattere la rivoluzione interna, il Mazzinismo di fuori, le bande italiane di Garibaldi e gli avventurieri di tutte le nazioni che si sono riuniti alla sua bandiera. Ma non era preparato, nè poteva esserlo, per combattere oltre questi nemici l'armata regolare del Piemonte. E non poteva esserlo, non soltanto per l'insufficienza dei suoi mezzi materiali per attendere tanti pericoli dopo le perdite sofferte e l'abbandono della capitale; ma pure (ed è questa la prima di tutte le ragioni) perchè S. M. viveva come ogni Sovrano sotto la protezione del diritto pubblico, e confidando nella parola del Re di Sardegna, non poteva aspettarsi che venisse alla testa della sua armata per invadere e impadronirsi dei suoi Stati, senza pretesto di rottura, senza dichiarazione di guerra e quando esistono ancora i rispettivi Ministri accreditati presso le due corti.

« Innanzi a questo inqualificabile attacco, forse saranno schiacciate le truppe del Re e soccomberanno la indipendenza e la sovranità di questo paese, la sua antica e riconosciuta Monarchia; ma soccomberanno del pari tutti i diritti, tutti i principii, tutte le leggi su cui riposano l'indipendenza e la sicurtà delle nazioni. L'esempio delle Due Sicilie mostrerà al mondo che è lecito calpestare ogni sentimento di lealtà e di giustizia, per portare prima la rivoluzione nel territorio di un Sovrano amico e impadronirsi poi in piena pace de'suoi Stati, senza riguardo a nessun diritto, a nessun trattato, disprezzando gli interessi più legittimi e sfidando l'opinione pubblica di Europa. Sua Maestà desidera ch' Ella faccia valere queste considerazioni presso cotesto Governo, lasciando al Ministro degli affari esteri la copia di questo dispaccio. »

7. Il plebiscito del 21 fu quale era da prevedersi, atteso il modo ond'era ordinato, e le congiunture in cui doveasi fare. Basti dire che la stessa *Gazzetta di Genova*, di cui niuno può sospettare l'amor patrio, riferisce qualmente « il popolo napoletano dopo 44 giorni di governo dittatoriale, stanco di vivere così libero, corse ai conizi. Tra quelli che votarono per il *no* vi fu un cittadino che, dicendo *no*, ricevè un colpo di coltello tra costola e costola. » Questo è chiaro di per sè. V'erano là tre urne; l'una conteneva i riprovati biglietti pel *no*; l'altra i comandati del *sì*, in mezzo la terza vuota, in cui si dovea deporre il suffragio. A vigilare i votanti erano là molti di quei cotali che descrivemmo più sopra come campioni d'Italia, ed uno de' quali pubblicamente fece il bel colpo testè accennato. Egli è dunque facile capire se dovesse a molti bastare l'animo di mettere la mano per togliere dall'urna un *no*! Si ha piuttosto buon argomento da credere che lo zelo e l'amore alla propria vita spingesse più d'uno a gittare nell'urna di mezzo una buona manata di *sì*. Difatto persino i giornali del *sì*, vergognandosi che si fossero trovate molte migliaia di *sì* oltre il numero degl' iscritti votanti, si dovettero lambiccare assai il cervello a trovar modo di spiegare lo strano fenomeno, e

finalmente scapparono pel rotto della cuffia, dicendo essere così avvenuto perchè molti che non erano iscritti, ma ne aveano il diritto, l'aveano pur fatto valere. Ond'è si vede quale valore abbiassi il fatto pomposamente annunziato; cioè che il risultato della votazione fu: per il sì voti 1,310,366; per il no, voti 10,012. In quanto a Palermo il dispaccio è cortesemente più particolareggiato. Gli iscritti erano 40,507; i votanti 36,267. Di questi furono pel sì 36,232; pel no 20; e nulli un 15. Ecco le mirabilia del libero suffragio universale, che deve legittimare il fatto compiuto e corona l'opera del *non intervento*.

8. Mentre per tal modo si ucellava ai suffragi, parecche fazioni militari avvennero fra i Regii ed i Cialdiniani. Allì 26 Ottobre, mentre quelli eseguivano il disegnato movimento dalla linea del Volturmo a quella del Garigliano, per non essere tolti di mezzo tra i due eserciti della rivoluzione, una loro divisione fu assalita presso Cascano (tra Teano e Sessa) e vivamente combattuta da Cialdiniani e Garibaldini. I regii tennero saldo, respinsero gagliardamente gli assalitori, e cagionarono loro tali perdite che si ristettero; e diedero così agio alle truppe reali di occupare le divise posizioni. In altra fazione il Nino Bixio, a quanto pare, cadde da cavallo sì malamente che assai malconcio dovette essere portato a Napoli dove avrà a star parecchi mesi per guarirne. Allì 27 l'ammiraglio Persano erasi presentato alle foci del Garigliano, ed avea cominciato a bombardare il campo ivi tenuto dai Regii; ma l'intervento dell'ammiraglio francese De Tinan il fece per allora desistere. Pare che da Parigi siano poi giunti nuovi ordini al De Tinan, sicchè dovesse impedire solo il bombardamento della fortezza di Gaeta, per motivi d'umanità, dice *La Patrie*, cioè per riguardo alle persone della famiglia reale ivi chiuse. Così fu lasciato libero il campo agli invasori. Allì 29 il Cialdini si provò di sforzare il passo del Garigliano; ma un vivo fuoco di artiglieria dapprima, e poi vigorose cariche alla baionetta lo costrinsero a ristare, lasciando di molti prigionieri, morti e feriti.

9. Il Cialdini avea presentato che quivi troverebbe un osso duro da rodere; perciò, prima di mettersi alla prova, avea cercato se potesse venirne a capo per altra via, fosse pure, da quanto si ha ragione di credere, per quella del mercato dell'onore, comprando a buoni contanti qualche Generale nemico. La cosa era riuscita sì bene per la Sicilia e le Calabrie, che valeva la spesa di ritentare la prova. Pertanto chiese un abboccamento al Generale Salzano, il quale accettò e si condusse al designato luogo con un drappello di 24 cavalieri di scorta, cui lasciò alquanto indietro. Il Cialdini sulle prime l'accolse con isquisite maniere di cortesia e di amorevolezza; e passò subito ad insinuargli che essendo oggimai inutile ogni resistenza, meglio era acconciarsi alla necessità, smettere volontariamente una difesa impossibile ed evitare una deplorabile effusione di sangue fraterno. Il Salzano capì dove si voleva parlare, e rispose da militare d'onore, aggiugnendo che l'effusione del sangue ricadrebbe sul Governo sardo che veniva ingiustamente ad invadere gli altrui Stati. Il Cialdini allora si fe' corrucciato e cupo, ed accomiatò seccamente il Generale napoletano. Questi, venuto là dove avea lasciata ad aspettarlo la sua scorta, trovò che era stata fatta prigioniera dai Cialdiniani, nè per verun modo gli venne fatto di ottenerne la restituzione. Questi tratti cavallereschi del Cialdini sono degni d'un uomo che osò

scrivere que' bandi famosi contro il Lamoricière e gli eroici suoi comilitoni, onde ora va glorioso il Piemonte per tutta Europa; e poi comandare che si pubblicasse: *io faccio tutti i paesani armati che piglio.*

10. Riuscite a vnoto queste pratiche onorate per ottenere pronta e facile vittoria; si venne agli assalti, i quali tornarono a gran detrimento delle fedeli truppe del Re di Napoli. Finora non possiamo dirne altro che i pochi cenni recati da telegrammi detti ufficiali. Capua cadde in potere degl' invasori in virtù d'una capitolazione che concedette al presidio, fatto prigioniero, gli onori delle armi. Con ciò il Re Francesco II perdette 6 generali; oltre a 10,500 soldati ed uffiziali; 290 cannoni di bronzo; 160 affusti d'artiglierie; 20,000 fucili; 10,000 sciabole; 80 carri; 240 metri di ponte; 500 cavalli e muli; e copiosissimi approvvigionamenti d'ogni ragione. Inoltre una Divisione di Cialdini vinse a forza il passo del Garigliano, s'impadronì d'un ponte, ve ne costruì subito un secondo poco più in là, ed un terzo fu gittato alle foci del fiume per opera dell'armata del Persano, che questa volta non incontrò verun ostacolo. Tutto l'esercito invasore passò allora il Garigliano. I Regii, nel giorno 3 di Novembre, assaliti di fronte con impeto grandissimo, e tempestati di bombe dal fianco ed alle spalle (onde aveano ragione di crederli sicuri) pel vivissimo fuoco delle navi sarde, andarono in rotta; e il grosso dell'esercito napoletano fu disfatto, senza potersi pur ritirare sopra Gaeta, rimasta con iscarso presidio e non molte munizioni. Daremo più compiuto ragguaglio di sì disastroso fatto quando se ne avranno i particolari da fonte autorevole.

STATI SARDI (*Nostra Corrispondenza*) 1. Il Parlamento e il Re — 2. La diplomazia condanna il Piemonte — 3. Imposte intollerabili e dette *tiranniche* dai Deputati — 4. La legislazione Pontificia lodata nella Camera elettiva — 5. Congresso degli operai in Milano — 6. Condizioni e posizione dell'esercito Piemontese — 7. Relazione del Generale Fanti sull'invasione delle Marche e dell'Umbria — 8. Corrispondenza Epistolare tra il Cardinale Arcivescovo di Fermo prigioniero in Torino, e l'Arcivescovo di Torino da dieci anni esule in Lione.

1. Il nostro Parlamento, congregato per alcuni giorni, si sciolse dopo di aver dato carta bianca al Ministero, e pienissima facoltà di annettere al Piemonte quante più province italiane poteva e sapeva. Deputati e Senatori, prima di mettere un termine alle loro tornate, deliberarono di spedire per mezzo di deputazioni un indirizzo al Re congratulandosi con esso lui delle belle imprese che è andato a compiere nel Regno di Napoli, studiandosi di spogliare colla forza il figlio d'una santa Principessa di Savoia. La deputazione nominata dai deputati è composta di *tredici* persone; numero che parve, a qualche onorevole, di pessimo augurio; ma il presidente Lanza osservò che erano queste superstizioni da donnuciole. Gli inviati delle due Camere stanno facendo gli apparecchi per la partenza. Essi dovrebbero ricordare alla Maestà di Vittorio Emanuele come una deputazione simile fosse pure spedita a suo padre Re Carlo Alberto; ma nol ritrovasse più sul trono, sibiene in esilio e presso a morire; anzi morisse in mezzo ai deputati e senatori andati in Oporto per riverirlo. E dicono che prima di morire lo sgraziato sovrano si dolesse altamente di quella politica che avea condotto lui e il suo popolo a sì tristi termini.

2. Ormai il Governo Piemontese trovasi ridotto nel più completo isolamento. La Russia scrisse una nota severissima in cui, rimproverando al Conte di Cavour l'invasione delle Marche e del Regno delle Due Sicilie, richiamava a Pietroburgo tutta quanta la Legazione, che è tosto partita, dopo di aver mandato in Genova al Console Russo le carte degli Archivi. Anche la Spagna non volle più a lungo permettere che il suo rappresentante restasse in Torino per assistervi al compimento dei più rei disegni, e della più scellerata politica. Rappresentante Austriaco non abbiamo, perchè l'Austria ben comprese che il Piemonte non avea sottoscritto di cuore nè la pace di Villafranca; nè il trattato di Zurigo. La Prussia mantiene tuttavia il suo Ministro presso la nostra Corte, ma per presentare al Conte di Cavour fortissime note diplomatiche, e per dirgli che i suoi principii, e i fatti suoi sono detestati da tutta quanta l'Europa civile. Il Ministro del Re di Napoli Barone Winspeare, dopo d'essere restato fino all'ultimo in Torino, ne parti presentando una solenne protesta contro l'ingresso delle truppe sarde nel reame di Napoli. Anche il Ministro inglese protestò e minacciò il Conte di Cavour pel caso che tentasse di riappicare guerra coll'Austria ed invadere la Venezia. Cosicchè noi abbiamo ancora silenzioso in Torino il Ministro della Turchia, il quale per un altro verso è in lotta col Conte di Cavour; giacchè questi vorrebbe intervenire nella Siria in difesa de' Cristiani, e il rappresentante della Porta vi si oppone, non riconoscendone verun diritto nel Piemonte. Dall'altra parte i Cristiani della Siria, vedendo come è trattato dai *Drusi* italiani il Santo Padre, non debbono desiderare la protezione di costoro che finirebbero per ispiogliargli ed annetterseli, come hanno già praticato con tutti i Sovrani legittimi della Penisola.

3. La Lombardia incomincia a fremere e a sentire di qual sorta sia il *banchetto delle nazioni* a cui l'hanno chiamata ad assidersi. Affine però di calmare le ire il nostro Ministero propose, e la Camera stabilì, che in Lombardia fosse soppressa l'imposta del 33 per cento. In questa occasione due oratori parlarono delle imposte Piemontesi, e furono i deputati Boggio e Pescatore. Ecco che cosa disse il deputato Pescatore nella tornata del 15 di Ottobre: « Il Piemonte e il suo governo nei dieci anni trascorsi hanno volontariamente fatto per la gran causa tutto quello che il più tirannico oppressore avrebbe potuto fare contro di lui; egli ha spinto le sue imposte fino all'estremo limite... Il reddito prediale in Piemonte è colpito almeno da cinque leggi sotto forme diverse; e certo non v'è reddito fondiario in nessuna provincia italiana, che possa considerarsi gravato come quello delle antiche provincie dello Stato... Sono pronto a dimostrare questo mio asserto, che non v'ha governo tirannico il quale potesse spingere le imposte in Piemonte oltre quanto noi le abbiamo volontariamente estese ». E poco dopo il deputato Boggio ripigliava così: « Diceva un momento sa l'onorevole Pescatore, che vi sono varie imposte che gravano sulla proprietà fondiaria, oltre alla prediale. Egli era molto discreto contentandosi di annoverarne cinque; ma il fatto è che in dodici anni si sono create otto imposte nuove, e si sono aumentate altre otto imposte antiche. Di queste sedici imposte sei cadono tutte direttamente sulla proprietà fondiaria, tre altre la colpiscono sempre, sebbene indirettamente: le rimanenti sette la colpiscono in modo più indiretto. Nel loro complesso queste sedici tasse fruttano circa 66 milioni all'anno,

che aggiunti ai 76 milioni circa dei due debiti pubblici daranno in tutto 142 milioni che ogni anno debbono essere dalla popolazione pagati, i quattro quinti pure dei quali ricadono in definitiva sulla proprietà immobiliare ». (*Atti uff. della Camera*, tornata del 13 di Ottobre). Da queste confessioni non sospette risulta, quanto fosse ipocrita la pietà che certi Piemontesi simulavano per gli altri italiani che dicevano orribilmente gravati dalle contribuzioni, e come poi tutto questo desiderio di far l'Italia si riduce a voler far parte delle imposte Piemontesi alle altre provincie italiane.

4. La nostra *Gazzetta ufficiale* del 30 di Ottobre pubblicava una legge sancita dal Parlamento in virtù della quale « col primo Gennaio 1861 il Codice Civile Albertino sarà attuato nelle Romagne, ad eccezione delle leggi relative al sistema ipotecario, pel quale rimarranno per ora in osservanza le leggi colà vigenti ». Mentre nella Camera dei deputati nella tornata del 18 di Ottobre disputavasi questa proposta di legge, alcuni deputati rivoluzionari fecero gli elogi della legislazione Pontificia. « Non è poi così pessimo il Codice o Regolamento di procedura civile delle Romagne » disse il sig. Zanolini. « Non è vero che nelle Romagne il fondo della legislazione sia così cattivo come si pretende. Vi regge il diritto Romano, che è la fonte a cui hanno attinto tutte le legislazioni del mondo ». Il sig. Regnoli fe l'elogio del sistema ipotecario vigente nelle Romagne. Il Ministro di Grazia e Giustizia l'Avvocato Cassinis volendo criticare la procedura Pontificia, si levò contro il sistema degli opinamenti. L'Avvocato Sineo gli rispose: « Io veramente credo che considerato in sè quell'opinamento non è anzi che l'applicazione di principii molto savii, che io desidererei potersi introdurre in modo pratico anche nelle altre provincie. L'opinamento non è che un omaggio reso alla giustizia, all'imparzialità dei giudici. I giudici stessi dopo di avere formulata la loro sentenza la sottopongono al sindacato delle parti, e dal nuovo contrasto, che cresce nella libera discussione di questo primo opinamento, sorge la verità ». (*Atti uff. della Camera*, N. 166, 167, pag. 646). I nemici della legislazione Pontificia non seppero fare a questa una critica che reggesse a martello. Tuttavia con logica rivoluzionaria si conchiuse per l'introduzione in Romagna de' Codici Piemontesi. Ma da Bologna scrivevano al *Diritto*, diario non sospetto: « Fece impressione e penosa il voto della Camera elettiva che estende a queste provincie il Codice Albertino quale si trova ». E il corrispondente chiamava questa una *calamità* per le Romagne (*Diritto*, N. 295, 24 Ottobre).

5. Di questi giorni si radunò in Milano il congresso degli operai che fu presieduto dall'avvocato Sineo, e consistè in parecchi discorsi e in un sontuoso banchetto. Tra le altre cose venne proposto di fare una petizione per chiedere l'estensione del suffragio nell'eleggere i deputati. Se tutti omai possono intervenire nell'elezione del Re, perchè non potranno votare quando trattasi di mandare un deputato al Parlamento? Le cose dette nel congresso furono così demagogiche, che fecero afa perfino all'*Uomo di Pietra* giornaleto milanese, il quale grida contro i *Gracchi* e i *Robespierri*. Prima di sciogliersi si trattò nel congresso, dove gli operai si dovessero radunare nel prossimo anno, e gli operai a grande maggioranza decretarono che nel 1861 il loro congresso si terrebbe a Roma. Però capirono da sè che il radunarsi in Roma non era così facile come il

dirlo; laonde deliberarono « che se, per disgrazia, all'epoca in cui il congresso dovrà raccogliersi, Roma non fosse ancora libera, la *Commissione permanente* avrà facoltà di scegliere una sede suppletoria, avendo cura di renderne avvertite tutte le consociazioni ». Il deputato Sineo nel chiudere il congresso avvertì gli operai che « si avvezzassero a quegli esercizi preventivi per cui l'uso delle armi nelle buone occasioni si rende facile e proficuo ». Invitò gli operai presenti a « diffondere ovunque quei generosi concetti che furono in quest'aula con mirabile concordia acclamati »; e finì preannunciando i *larghi frutti* che si raccoglieranno « dal senno degli operai italiani chiamati a costituire il nono congresso nell'eterna capitale d'Italia ».

6. Non vi sarà discaro un breve cenno sulla costituzione presente del nostro esercito. Esso si compone oggidì di 190 mila uomini, cifra nominale che ridotta alla realtà diviene 150,000. Costesti soldati sono divisi in 56 reggimenti di fanteria, 56 battaglioni di bersaglieri, 10 reggimenti di cavaleggieri, 4 reggimenti di dragoni, 8 reggimenti d'artiglieria, due del genio, ecc. L'esercito si riparte in cinque corpi comandati ora dai generali La Marmora, Sonnaz, Morozzo Della Rocca, Fanti e Cialdini. Un corpo è disposto lungo il Mincio, ed ha per basi d'operazione Alessandria e Piacenza. Un altro corpo è disseminato tra Alessandria, Piacenza e Modena; un terzo corpo stendesi lungo il Po, ed ha per base d'operazione Bologna. Gli altri due corpi trovansi parte nell'Umbria e nelle Marche, e parte sono entrati nel territorio di Napoli. Il Piemonte ha 25,000 uomini lungo il Mincio; altrettanti lungo il Po, 20,000 fra Alessandria e Piacenza; 5,000 nelle Romagne, 5,000 a Napoli, 15,000 a seguito del Re e 25,000 nei presidii.

7. La *Gazzetta ufficiale del Regno* ha pubblicato la relazione del generale Fanti sulla campagna nelle Marche e nell'Umbria. Il Fanti dice che le forze dell'Esercito pontificio « sommano approssimativamente a 25,000 uomini ». Le forze piemontesi erano *tre divisioni*, più una *divisione*, più una brigata mista del 5.º corpo « la quale venne denominata poi divisione di riserva ». In altri termini, secondo la relazione del generale Fanti, l'Esercito sardo che invase le Marche e l'Umbria era composto di quattro divisioni più una brigata. Ora le divisioni dell'Esercito piemontese sono composte di 10,000 uomini di fanteria, più 5,000 tra bersaglieri, cavalieri, artiglieri, genio, ambulanza ecc.; in tutto 15,000 uomini. Dunque l'esercito invasore, per confessione del generale Fanti, si componeva di 60,000 uomini, più 5,000 della brigata mista; epperò 65,000 uomini andavano a combattere contro 25,000! La 4.ª divisione « s'impadronì a viva forza della città di Pesaro ». Ossia 15,000 uomini vinsero 1,200 Pontifici che stavano a guardia di Pesaro, come dice il Fanti. Un'intera divisione, cioè 15,000, prese Fano a *viva forza*; e fece prigioniero il presidio che a detta del gen. Fanti somava a 300 uomini. Dunque 15,000 vinsero 300! Ancona era difesa da 7,000 Pontifici, e il Fanti mise in moto per conquistarla tutte le sue forze, cioè 65,000 uomini! E tuttavia se non era per la flotta, il generale Fanti sarebbe ancora oggidì sotto le mura d'Ancona! Del resto risulta dalla relazione in discorso, che Ancona fu bombardata, sebbene avesse inalberato bandiera bianca, e inviato i parlamentarii per trattare della capitolazione! Proprio, il generale Fanti nella sua relazione in data di Ancona 1.º di

Ottobre, confessa che quantunque si vedesse « sventolare sulla fortezza una bandiera bianca », di suo privato capriccio, senza una ragione al mondo e unicamente « onde togliere ogni titubanza al nemico e accelerare la resa, ordinò che alle dieci di sera si aprisse il fuoco su tutta la linea ».

8. Il Cardinale De Angelis Arcivescovo di Fermo continua ad essere prigioniero in Torino sotto la custodia del Conte di Cavour, a cui lo trasmise il Generale Fanti che lo fece arrestare il 28 di Settembre. L'esule Arcivescovo di Torino, sotto la data di Lione 12 di Ottobre, scriveva al Cardinale prigioniero una bellissima lettera che incomincia così: « Non mi condolgo, ma rispettosamente mi congratulo coll' Etna V. d'essere stata fatta degna di soffrire la persecuzione. Dai pubblici fogli pare che non si conosca la causa per cui venne strappata dalla Diocesi e trascinata prigioniera in Torino, supponendosi anzi che la ignori perfino Ella stessa. Ciò se fosse vero vorrebbe dire, che non sa quale sia l'atto che Le ha meritato un tale onore. Ma mi permetta di farle osservare, che troppo conoscendosi, per l'esperienza fattane nelle precedenti rivoluzioni, quanto è capace di fare per difendere la causa di Dio e della Chiesa, non si volle espressamente lasciarne all'Eminenza Vostra il tempo, per impedire che la fortezza sua non rianimasse vieppiù quella del suo Clero, e non servisse pure d'esempio agli Angeli delle altre Diocesi. Il motivo adunque della persecuzione cui è fatta segno non dee cercarlo in altro che nel *Dilexi iustitiam*, con quel che segue, di S. Gregorio VII. ». L'Arcivescovo di Torino conchiudeva la sua lettera investendo il Cardinale De Angelis, pel tempo che rimaneva nella Diocesi torinese, della sua Episcopale autorità. Il Cardinale rispondeva a Monsignor Fransoni con una sua lettera del 19 di Ottobre ringraziandolo della benevolenza sua e dicendo: « Non so abbastanza esprimerle, Monsignore, quale e quanto sia stato il mio gradimento pel pietoso officio che si è compiaciuta praticare verso di me. Le dirò soltanto che le parole sue di conforto penetrarono più profondamente il mio spirito perchè alla parola confortatrice di fede si aggiungeva l'esempio di singolare pazienza ». E parlando dell'esercizio di quell'autorità episcopale onde l'Arcivescovo di Torino avea rivestito nelle proprie Diocesi il Cardinale Arcivescovo di Fermo, questi ripigliava: « Che se potessi nella mia posizione valermene lo farò di buon grado anche in ricambio delle molte dimostrazioni di affetto e di ossequio, che ricevo tutti i giorni da questi suoi figli in Gesù Cristo, in specie fra il Venerabile Clero e la pia Nobiltà, rimanendo edificato assai dallo zelo operoso dell'uno e dalla specchiata fede dell'altra ». Difatto dal giorno in cui il Cardinale De Angelis venne prigioniero in Torino incominciò a ricevere continue visite, le quali non cessano mai, e tutti si partono edificati della rassegnazione, della pazienza, e della bontà dell'invitto Porporato. Ora siccome non si sa per quale cagione l'Eminentissimo fosse incarcerato, così pure s'ignora quando verrà messo in libertà. Ciò dipende dal Conte di Cavour che tra noi è tutto, codice, magistrato, parlamento, ministero e sovrano.

COSE STRANIERE.

IMPERO D'AUSTRIA 1. Riordinamento amministrativo e politico dell'Impero; — 2. *Manifesto* e Diploma imperiale del 20 Ottobre — 3. L'Imperatore Francesco Giuseppe al Congresso di Varsavia.

1. Ardua cosa, e forse inutile in quanto all'aver la conveniente notizia delle cose presenti, sarebbe il dare chiara e precisa contezza dello stato in che si trovavano le varie province dell'impero in questi due ultimi anni. I rivolgimenti del 48 avevano stampate orme profonde, principalmente in Ungheria, ed i nemici dell'Austria non tralasciavano arte nè perfidia, con cui ridestare l'incendio sopito ma non spento. Usufruttuando alcune più o meno giuste ragioni di scontento per ordinamenti che, originatisi in una stretta necessità di Stato, non si poteano d'un tratto nè abolire nè modificare, si venivano aizzando le rivalità delle varie razze, le gelosie reciproche, l'orgoglio nazionale, i desiderii di libertà ed indipendenza; e in far questo recavasi tanta insistenza e tanto ardore, che l'autorità era del continuo alle strette fra il precipitare a condiscendenze funeste ed il reprimere con severità moti pericolosi che in un baleno sarebbero cangiati in aperte rivolture. Ognuno sa che questo stato di cose derivava in grandissima parte dalle aspirazioni di poderosi partiti che, principalmente in Ungheria, intendevano alla ristaurazione degli antichi privilegi ed istituti patrii; per nulla dire delle mene, degli intrighi, degli eccitamenti e degli aiuti che venivano di fuori. L'Imperatore d'Austria per occorrere efficacemente, ma con la dovuta conoscenza di causa, a codesti pericoli, allargò le attribuzioni del Consiglio dell'Impero, e vi chiamò a trattare le cose di Stato un molto maggiore numero di rappresentanti delle varie province e nazionalità. Quando per tal mezzo si fu ben chiarito delle interne condizioni e delle giuste esigenze, non di alquanti mestatori, ma della parte più numerosa e cospicua de'suoi popoli, non pose tempo in mezzo, e corse al riparo dei temuti danni. Un nuovo ordinamento amministrativo e politico dei vari reami, ond'è composto l'Impero, fu prontamente elaborato per modo che si potesse soddisfare sì all'indole propria delle varie nazionalità, sì alle tradizionali istituzioni che per più secoli ne avevano mantenuta la prosperità e la gagliardia militare, e sì ancora al necessario collegamento dell'una coll'altra nell'unità dell'impero. Quindi, stando già l'Imperatore sul muovere alla volta di Varsavia per abboccarsi collo Czar, ne fu dato l'annunzio col seguente *Manifesto*.

Ai miei Popoli! Allorquando salii sul Trono degli avi miei, la Monarchia era in preda a violente commozioni: Dopo una lotta profondamente dolorosa pei miei sentimenti paterni, si palesò ne' miei Dominii, quasi dappertutto nei territorii violentemente scossi del continente europeo, anzitutto il bisogno d'un più rigido concentramento del potere governativo. Il pubblico benessere e la sicurezza della pluralità dei pacifici abitanti della Monarchia lo richiedevano, le passioni concitate e le dolorose reminiscenze dei novissimi tempi rendevano impossibile un libero

movimento degli elementi ostili, che poc' anzi si combattevano. Io volli prender conoscenza dei desiderii e dei bisogni delle diverse province della Monarchia, e per questo fondai e convocai colla mia patente del 5 marzo a. c., il mio rinforzato Consiglio dell'Impero. In considerazione delle proposte da essolui avanzatemi, mi sono trovato indotto ad emanare ed a pubblicare in questo giorno un Diploma relativo tanto alla formazione, consentanea al diritto pubblico della Monarchia e ai diritti ed alla situazione dei singoli Regni, e paesi, quanto alla rinnovata assicurazione, alla definizione e alla rappresentanza del nesso politico legale dell'Unita Monarchia. Io adempio il mio dovere di Sovrano mentre per questo modo congiungo, pareggiandoli, i ricordi, le idee e le aspirazioni di diritto delle mie province e dei miei popoli, cogli effettivi bisogni della mia Monarchia; e mentre affido il prosperoso sviluppo e il corroboramento delle istituzioni, da me elargite o restaurate, alla matura intelligenza e allo zelo patriottico de' miei popoli. Io ne auguro la più florida prosperità dalla protezione e dalla grazia dell'Onnipossente, nelle cui mani stanno i destini dei Principi e dei popoli, il quale non negherà la sua benedizione alla profonda e coscienziosa serietà della mia paterna sollecitudine. Vienna li 20 ottobre 1860. FRANCESCO GIUSEPPE m. p. »

« Il disegno maestro e come a dire la sustanza del nuovo ordinamento è contenuta nel diploma imperiale che qui rechiamo per intero.

« Noi Francesco Giuseppe I. per la Grazia di Dio Imperatore d'Austria, Re d'Ungheria e Boemia, Re della Lombardia e Venezia, della Galizia, Lodomeria e dell'Illirio; Arciduca d'Austria ecc. ecc. Facciamo noto a tutti: Dopochè i Nostri Antenati di gloriosa memoria, ebbero in mira di stabilire, con sapiente sollecitudine, nella Serenissima Nostra Casa una determinata forma di successione, venne a conclusione l'ordine di successione definitivamente e immutabilmente stabilito il 19 aprile 1713 dalla defunta Maestà I. R. Apostolica dell'imperatore Carlo VI, nella legge fondamentale di stato e di famiglia, conosciuta col nome di *Sanzione prammatica*, accettata dagli Stati legali dei Nostri differenti regni e domini, ed esistente in vigore. Sulla base legittima ed immobile d'un determinato ordine di successione, e su quella della indivisibilità e della inseparabilità dei mentovati regni e domini, armonizzate coi privilegi e colle immunità dei medesimi, la Monarchia austriaca, d'allora in poi ampliata e cresciuta di forze per trattati di Stato e internazionali, superò vittoriosamente, appoggiata e sostenuta dalla fedeltà, dalla devozione e dal valore de' suoi popoli, i pericoli e le aggressioni onde fu combattuta.

« Nell'interesse della Nostra Casa e dei nostri sudditi è Nostro debito di Sovrano di conservare la potenza della Monarchia austriaca, e d'impartire alla sua sicurezza le guarentigie di condizioni stabilite chiaramente e in modo non equivoco, e quelle d'una concorde azione comune. Sol tanto quelle istituzioni e condizioni politiche che corrispondono equamente alla storica coscienza del diritto, alla vegliante disparità dei Nostri regni e domini, ed alle esigenze della loro indivisibile, inseparabile e vigorosa congiunzione, possono offrire cotali guarentigie in grado eminenti. Nella considerazione che gli elementi di comuni istituzioni organiche e di concorde azione si sono ampliati e fortificati nella Nostra Monarchia, per l'eguaglianza dei Nostri sudditi innanzi alla legge, pel libero esercizio della religione garantito a tutti, per la ammissibilità agli uffici indi-

pendente dal rango e dalla nascita, per l'obbligo incombente a tutti in comune del servizio militare e delle imposte, pel togliimento delle servitù rurali e per l'abolizione delle linee doganali interne; nella considerazione ulteriore, che atteso il concentramento del potere pubblico in tutti i paesi del continente europeo, è divenuta necessità irrecusabile per la sicurezza della nostra Monarchia, e per la prosperità delle sue singole province, quella di trattare in comune i supremi affari dello Stato: all'uopo di adeguare le differenze prima esistenti fra i Nostri regni e domini; e quello di stabilire una partecipazione opportunamente regolata dei Nostri sudditi alla legislazione e all'amministrazione; abbiamo Noi creduto conveniente di decretare e di ordinare sulla base della Sanzione prammatica e in virtù del Nostro sovrano potere, la legge seguente, siccome costante e irrevocabile legge fondamentale dello Stato, tanto per norma nostra quanto dei Nostri legittimi successori nel governo:

« I. Il diritto di rogare, cangiare e abrogar leggi, non sarà esercitato da Noi e dai Nostri successori che colla cooperazione delle Diete provinciali legalmente adunate, o rispettivamente del Consiglio dell'Impero, al quale le Diete provinciali avranno da mandare il numero di membri da Noi stabilito. II. Tutti gli oggetti di legislazione, che si riferiscono a diritti, doveri ed interessi comuni a tutti i Nostri regni e domini, e segnatamente la legislazione attinente agli affari monetari, pecuniari e di credito, alle cose doganali e di commercio, quindi alle massime delle banche e cedole; la legislazione relativa alle massime del sistema postale, telegrafico, e ferroviario; e quella concernente il modo e l'ordine dell'obbligo al servizio militare: verranno in avvenire trattati nel e col Consiglio dell'Impero; e colla sua cooperazione decisi in via statutaria; e così pure l'introduzione di nuove imposte e nuovi aggravii, e l'aumento delle esistenti imposte e tasse, particolarmente l'aumento del prezzo del sale, e l'assunzione di nuovi prestiti, in conformità della Nostra Risoluzione del 17 luglio 1860; parimenti non si potrà ordinare la conversione degli esistenti debiti dello Stato, la vendita, la trasformazione, o l'aggravamento della proprietà immobile dello Stato, che coll'assenso del Consiglio dell'Impero; finalmente l'esame e lo stanziamento del preventivo delle spese di Stato per l'anno venturo, come pure l'esame del resoconto e dei risultati dell'annuale gestione finanziaria, dovranno effettuarsi colla cooperazione del Consiglio dell'Impero. III. Tutti gli altri oggetti di legislazione che non sono completati nei punti precedenti, verranno risolti in via statutaria nelle o colle rispettive Diete provinciali; nei regni e domini appartenenti alla Corona ungarica nel senso delle loro antiche costituzioni, e negli altri Nostri regni e domini nel senso e in conformità dei loro ordinamenti provinciali. Siccome però, ad eccezione dei domini della Corona ungarica, anche per quelli oggetti di legislazione, che non sono di esclusiva competenza dell'intero Consiglio dell'Impero, ebbero luogo da una lunga serie di anni trattamenti e decisioni comuni: ci riserviamo di far trattare anche tali oggetti colla cooperazione statutaria del Consiglio dell'Impero, e coll'ammissione dei consiglieri d'Impero di quei domini. Un trattamento comune può aver luogo anche quando esso venisse desiderato e proposto dalla rispettiva dieta provinciale e relativamente ad oggetti non riservati alla competenza del Consiglio dell'Impero. IV. Questo Diploma Imperiale dev'essere subito conservato negli archi-

vii provinciali dei Nostri regni e dominii, ed a suo tempo inserito nelle leggi provinciali nel suo testo autentico e nelle lingue del paese. I Nostri successori dovranno subito, all'atto del loro avvenimento al trono, munire egualmente il medesimo diploma della loro imperiale sottoscrizione ed emanarlo ai singoli regni e dominii, nei quali verrà inserito nelle leggi provinciali. In fede di che abbiamo apposto la Nostra firma, fatto imprimere il Nostro imperiale sigillo, ed ordinata la conservazione di questo Diploma nel Nostro archivio di Casa, Corte e Stato. Dato nella Nostra città capitale e di residenza il 20 di ottobre dell'anno mille ottocento sessanta, duodecimo del Nostro regno. FRANCESCO GIUSEPPE m./p. *Conte Rechberg* m./p. Per ordine Sovrano *Bar. de Ransonné* m./p. »

Le particolari disposizioni rispetto alle singole provincie, e segnatamente per l'Ungheria e la Transilvania, sono pubblicate sotto forma di biglietti autografi a' varii personaggi chiamati perciò a cariche rispondenti alle rinnovate istituzioni. Ma la importanza loro non permette di darne un cenno sommario; e per altra parte il numero e l'estensione di codesti documenti richiede troppo maggiore spazio di quanto comporti la nostra Cronaca. Perciò invitiamo i nostri lettori a vederli, dove loro torni a grado, nei pubblici diarii che li hanno riferiti per intero.

2. Appena finito il colloquio di Toeplitz, corse voce molto accreditata che un altro più numeroso congresso di Sovrani avrebbe luogo in breve altrove. Difatto le pratiche intorno a ciò furono condotte con molta sollecitudine, e sulla metà del Settembre era già fermo che coll'Imperatore di Russia s'incontrerebbero a Varsavia l'Imperatore d'Austria ed il Principe reggente di Prussia sui primi giorni d'Ottobre. Varie congiunture fecero differir il compimento di questo disegno fino al 22 di questo mese. Primo giunse al luogo posto lo Czar, quindi il Principe Reggente, e in fine, la sera del 22 stesso, l'Imperatore d'Austria che vi fu accolto con mostre di grande affetto e con insigni onori da Alessandro II. Tre giorni intieri stettero assieme i tre Sovrani, e più conferenze ebbero i ministri di Stato che ciascuno d'essi avea condotto seco. I giornali poterono distesamente narrare le visite scambievoli, i sontuosi banchetti, le pompose rassegne militari, gli spettacoli del teatro, e simiglianti occupazioni pubbliche degli augusti personaggi. Ma quanto al trasparire punto nulla delle determinazioni che vi si suppongono prese e fermate, fu indarno ogni studio ed ogni arte divinatoria. Il segreto sopra ciò dura impenetrabile. Ond'è che chi si è pure incaponito a volerne sapere qualche cosa, ne dà due spiegazioni; la prima, che nulla di rilevante fu conchiuso e perciò solo nulla si dice; la seconda che, appunto perchè si stipularono condizioni di somma importanza politica e militare in ordine a tutte le grandi quistioni europee, appunto per questo vuolsene serbare gelosissimo il segreto, affinchè l'astuzia o la forza altrui non ne sturbi l'adempimento. Intanto però è meglio aspettare i fatti. La notizia della grave malattia dell'Imperatrice vedova di Russia fece terminare prima del designato giorno il congresso di questi Sovrani, essendone partito lo Czar alli 25. Egli giunse a Pietroburgo appunto in tempo da consolare gli ultimi istanti della madre sua, ch'egli amava tenerissimamente, e che morì la mattina del 2 Novembre.

SPAGNA (*Nostra corrispondenza*). 1. L'estate e la rivoluzione — 2. Agitazione demagogica — 3. Politica del Ministero — 4. Cagioni di inquietudine.

1. Eccovi una generale rivista delle nostre condizioni negli ultimi due mesi di Luglio ed Agosto, mesi che potrebbero dirsi per la Spagna climaterici in materia di rivoluzione. Nel Luglio del 1834 l'orrenda strage dei religiosi ne iniziò il periodo presente: cadde in Agosto del 1836 quel tumulto della Granja, quando un sergente ubbriaco, impossessatosi della reggente del regno, la costrinse a promulgare fra le grida minacciose d'una sfrenata soldatesca la costituzione demagogica del 1818. Nell'Agosto del 1839 il famoso amplesso di Vergara pose termine alla guerra civile con quei tradimenti famosi che la diedero vinta al più forte. Al primo Settembre del 40 un *pronunziamento* sollevò all'apice del potere il generale Espartero, inaugurando l'ira progressistica, sì funesta agli interessi della religione e del trono. Nel Luglio del 1843 il generale sollevamento dell'esercito e delle province atterrava l'Espartero ed insediava il Narvaez. Nel Luglio del 1854 sollevatosi l'O'Donnell contro il Conte di Sanluis aprì il famoso biennio terminato colle sanguinose giornate di Luglio 1856. Come vedete, nei fasti della trentenne rivoluzione spagnuola, l'estate è notata a caratteri di sangue e ricorda ribellioni e tradimenti; e si direbbe che il liberalismo spagnuolo abbia voluto per testimonio il sole allo zenit nelle imprese sue più splendide e memorande.

2. Quest'anno non abbiamo avuto tumulti; ma in compenso gran sobbollimento di quelle passioni onde i tumulti germogliano; vie meglio riscaldate dal terribile influsso che qui sentiamo delle luttuose vicende italiane. Chi scorre coll'occhio i nostri periodici arciliberali rimane inorridito e scandolezzato vedendo la svergognata audacia con che si insulta il Sommo Pontefice, la Chiesa Cattolica e chiunque si mostra figlio a lei devoto, il trono e la dinastia di Isabella II. Basti il dire che l'atteggiamento antidinastico di cotesti fogli e l'audace minacciar che fanno ogni amico dell'ordine con forme più o meno trasparenti è cosa ormai d'ogni giorno; ogni giorno tu gli odi annunziare con giubilo l'esautoramento della Regina, e il trionfo definitivo delle dottrine più abominevoli.

Al *tolle tolle* demagogico della stampa corrisponde il serra serra dei rivoltosi che ogni dì crescono per le vie, per le piazze, pei caffè, col piglio d'uomini ormai padroni della cosa pubblica. Di che nè nella Capitale, nè nelle province tu non incontri uomo di senno che siegua col guardo il corso della politica e non tenga per articolo di fede cospirarsi oggidì senza posa, e doversi aspettare da un momento all'altro lo scoppio impensato d'un incendio rivoluzionario. Ognuno teme che consummata l'iniquità in Napoli, la rivoluzione potrà continuare le sue imprese contro l'Austria, quindi contro Roma: ultimato il quale assassinio, ella penserà a balzare dal trono l'unica Dinastia Borbonica che ancor rimanga dopo atterrato Francesco II; e a sovvertire e corrompere l'unica nazione (e tali siamo noi veramente) dove la demagogia ancora non ha potuto istituire compiutamente e irrevocabilmente tutto

il complesso dell' infernale suo sistema anarchico ed irreligioso. La misericordia divina ben può liberarci dall' orrenda bufera: ma per ora questo palpito universale è il tratto caratteristico della fisionomia sociale.

3. Da questo predominio del liberalismo dottrinario resta spiegata l'impunità dei perversi nell'agitare l'opinione, e i timori che ne seguono in tutte le persone onorate. Di qui ancora procede quel contegno, a dir così, timido, incerto e sempre sul condiscendere alle esigenze dei mestatori più sfrenati, per cui, senza ottenere da costoro pace od almeno tregua, la sicurezza dello Stato versa in continuo pericolo, e i diritti più sacri sono manomessi, o costretti almeno a restare inefficaci. Basti un fatto per modo di esempio. Il P. Rettore del Collegio dei Missionari di Terra santa, istituito in Priego chiedeva, sau pochi giorni, si permettesse ai suoi religiosi di vestire nella cattolica Spagna quello stesso abito religioso che non viene loro vietato in Palestina fra Turchi. Ma a tal domanda il liberalismo alzò le grida fino al Cielo invocando tutto il rigore delle leggi contro quel *frate imprudente* che osava gittar questa sfida allo spirito del secolo: e menò tanto rumore che il Ministero dovette cedere.

Il gabinetto O' Donnel soffre dunque una doppia opposizione la quale anche al più solido dei governi snerverebbe le forze: quanto più ad un governo composto di elementi sì contrarii ed oppugnantisi! Onde si spiega perchè nell' ultimo discorso della Corona non si udi neppure una parola contro gli attentati della demagogia italiana a danno della S. Sede; perchè a certi giornali si permette d'applaudire i demagoghi e censurare la politica del Papa, mutuando le invettive dalla *Patrie* di Francia o dalla *Opinione* di Torino; perchè nulla si fa per mostrare almeno la sincera volontà di compiere il pattuito nel Concordato e nel *convenio* susseguente colla S. Sede; perchè chi dovrebbe e potrebbe impedirli, assiste impassibile agli scandali di certi professori ed istituti universitarii che dalle cattedre seminano, ed ostentano su pei giornali le più perverse dottrine. Mentre tutto questo accade, pensate quale ha dovuto essere il sentimento degli amici dell'ordine a risapere quelle pratiche colle quali l'Imperatore di Francia promosse testè l'innalzamento della Spagna alla categoria di potenza di prim' ordine.

4. Non piccola meraviglia hanno cagionato al pubblico gli inusitati onori tributati all'ambasceria dell'Imperatore del Marocco. Ognuno interroga sè stesso a che tanto apparato di dispendiose onoranze per ambasciatori che vengono a chiedere si dimezzino i duecento milioni di reali dovuti per indennità della guerra africana e si renda Tetuan, militarmente occupata come guarentigia di puntual pagamento? Se in realtà condoniamo la metà della somma e restituiamo la città, qual frutto avremo ricavato dalla sanguinosa e dispendiosa guerra in Africa? I 200 milioni e il possesso anche solo interinale di Tetuan, erano i soli sodi vantaggi della meschina pace in che finì guerra sì gloriosa. Se perdiamo anche quei meschini vantaggi a che verrà a ridursi la pace. I romori che corrono intorno a questa faccenda aggiungono alle precedenti nuova causa di malcontento.

Altro elemento d' inquietudine ed uno forse dei più funesti è l'improbità che va manifestandosi nella gestione delle pubbliche magistrature: improbità venuta ormai quasi *la question du jour* dopo la cattura di un

alto ufficiale di Finanza, (del quale vi parlava in altra mia forse smarrita) processato come reo di concussione. Non passa giorno che non venga denunziato come subornato e corrotto alcuno degli impiegati nella pubblica amministrazione; e l'umana malizia e l'interesse di partito tosto prende ad esagerare ciò che può esservi di fondato in simili accuse, spingendo i sospetti fino all'estremo di accusare gli stessi ministri: e così appunto si faceva poc' anzi all'occasione di un decreto pubblicato nel mese di Luglio in favore della immigrazione cinese nell'isola di Cuba. Non credo io, no, che nè in questo, nè in altro simile affare nulla possa dirsi con fondamento contro la probità dei Ministri. Li lodo anzi per lo zelo con cui si sforzano, per quanto pare, di sottoporre a' giudizi gli ufficiali concussionari. Ma è una trista fatalità che cotesta specie di vergognosi arcani di corruzione abbia cominciato a manifestarsi nelle critiche congiunture onde sono travagliate la Spagna e l'Europa: sopra il cui orizzonte non so davvero se nubi più fosche si vada addensando di questa pubblica immoralità. Da questo ritratto, fedele delle nostre condizioni (di cui appena ho schizzato i tratti principali) potrete giudicare quanto sia stato opportuno l'iniziare il viaggio dei due Monarchi in Catalonia e nelle Baleari. Vero è che dal Ministero siamo assicurati esser lui pronto ad ogni funesto incidente: e invero lo veggiamo prendere precauzioni militari, ristorando fortezze, aumentando arsenali, passando in rivista truppe e quartieri: tutto verissimo. Ma di grazia a che servirebbe tutta la forza materiale, pogliamo pure che ottimamente organata, quel di che scoppiasse l'incendio preparato da tante prediche licenziose di principii sovvertitori, da tanta impunità conceduta ai partiti della rivoluzione, per seminarne disprezzo di Dio e della autorità? Se la rivoluzione fermenta in tutti gli spiriti grazie all'assurda politica del dottrinarismo che soverchia, come potrà essere poi contenuta colla forza? Trecentomila baionette teneva ai suoi ordini Luigi Filippo quel di che in tre ore rovinò dal trono all'esilio. Ma nè questo, nè altri esempi dicono nulla ai nostri signori, soddisfatti come sono della loro politica di giusto mezzo e dominati dal loro personalismo egoista, e sembrano immaginarsi di potere, cel l'aprire o chiudere valvole di sicurezza, impedire lo scoppio dei vulcani.

Ho spiegato le cose sinceramente quali esse sono: così potessi non esser nunzio di tante sciagure. Degnisi Dio allontanarle da noi e da tutti.

SVIZZERA TEDESCA. (*Nostra Corrispondenza*) 1. Preoccupazioni politiche — 2. L'Associazione cattolica di Pio IX — 3. Collisioni fra francesi e svizzeri — 4. Onnipotenza del Governo di Argovia in materia religiosa. — 5. Disastri. — 6. La Propaganda rivoluzionaria e gli operai cattolici.

1. Chi desse uno sguardo alle agitazioni che sin da qualche mese appaiono nell'interno della Svizzera, direbbe essere noi prossimi a patire una invasione straniera. Nei giornali non solo e ne' club parlasi della difesa della patria contro aggressioni annessioniste; ma benanche negli atti ufficiali de' Governi Svizzeri appare chiaramente che vi ha preoccupazione per l'idea d'imminenti contrasti con le Potenze vicine e specialmente con la Francia. L'Autorità federale vuole aumentare l'esercito elvetico fino a 200,000 uomini, organando la Landwehr (seconda riserva); si fornisce di tutto punto il materiale da guerra; si stabiliscono scuole

speciali e campi militari per formare ufficiali e soldati; lo Stato Maggiore fa disaminare e studiare strategicamente tutti i passi delle montagne alle frontiere della Francia; finalmente, vuolsi a gran fretta stabilire una strada militare per unire il Cantone Vallese con la Svizzera primitiva; perocchè credesi che i Cantoni di Ginevra e del Vallese sieno i più minacciati. A noi non ispetta il giudicare sopra quali motivi si fondino tutti cotesti timori; ma è nostro dovere l'accennarli e notare come un fatto compiuto; che l'*entente cordiale* fra la Svizzera e Napoleone non ha più luogo. Se non siamo male informati, l'Inghilterra che al presente gode la più grande influenza nelle regioni governative di Berna, ha mano in tutti questi preparativi militari.

2. Frammezzo quest'agitazione politica, la Società di Cattolici svizzeri che si onora fregiarsi dal nome del nostro S. Padre Pio IX, si è riunita a Lucerna in assemblea generale il 22 e 23 Agosto: essa novera fin d'ora 104 Sezioni nelle cinque Diocesi elvetiche, che intendono specialmente alle opere di carità spirituale e corporale. Meglio di 500 rappresentanti delle differenti sezioni hanno preso parte nell'Assemblea generale, nella quale si sono vedute con piacere alcuni celebri personaggi cattolici di Alemagna e Francia (Fra questi perchè manca l'Italia?). La riunione di Pius-Verein di quest'anno è stata la più splendida non solamente rispetto al numero degli assistenti, ma eziandio per la congiuntura che vi ha assistito Mons. Bovieri rappresentante della S. Sede in Svizzera; il quale ha fatto conoscere all'Assemblea la risposta del S. Padre all'indirizzo cui 150,000 svizzeri ebbero l'onore d'inviare a Roma, col mezzo del Comitato centrale di Pius-Verein ed ha poi dato all'Assemblea medesima, in nome del S. Padre, la benedizione apostolica. Mons. Bovieri indirizzò ai membri del Pius-Verein parole affettuose (in lingua francese ed alemanna), invitandoli a raddoppiare in questi giorni di zelo nella preghiera, soprattutto nella recita del Rosario, la quale divozione in tempi difficili fu data a' fedeli come l'arma più potente contro i nemici della Chiesa. E fu per fermo un momento solenne quello in cui, dopo il discorso del Rappresentante della S. Sede, tutta l'Assemblea, invitata dal Presidente signor Conte de Scherer, si levò e profferì un triplice *viva al S. Padre!* Il quale se avesse potuto vedere i sentimenti che in quel solenne istante si agitavano ne' cuori di que' buoni svizzeri, il suo cuore sarebbe stato tocco di ineffabile consolazione in mezzo alle amarezze che gli cagionano gli odierni avvenimenti!

3. Si è menato molto rumore per alcune collisioni avvenute fra i cittadini francesi e svizzeri ne' Cantoni limitrofi, le quali hanno prodotto uno scambio di note diplomatiche fra' due Governi. Sembrava che i rumori dall'una parte e dall'altra fossero esagerati; fattasi bensì qualche rissa di persone avventate e qualche dimostrazione mal diretta contro i Francesi e contro il drappello imperiale a Ginevra. Ma i Governi cantonali assicurano ch'essi non vi entrano per nulla ed il Consiglio di Stato di Losanna ha pubblicato un bando per calmare gli spiriti ed invitare i suoi cittadini ad astenersi dall'offendere menomamente un cittadino francese. Ma sembra che la faccenda non debba, almeno per ora, procedere innanzi. Si assicura che il Governo francese siasi lamentato dell'attitudine ostile spiegata dalla stampa svizzera verso la Francia. Non si conosce però la risposta del Governo federale.

4. È oggimai noto che il Governo del Cantone d'Argovia vuole ad ogni costo regolare le materie religiose. Proprio in questo momento ha emanato un'Ordinanza colla quale obbliga i parroci a seppellire i *neonati, battezzati o no, come i fanciulli battezzati*, se i parenti ne facciano dimanda. La *Gazzetta ecclesiastica* con una saldissima dissertazione prova che con sì fatta Ordinanza non solamente si fa una usurpazione al dominio liturgico, ma s'impugna il domma sopra il Battesimo. È probabile che monsignor Vescovo di Basilea protesti contro questa Ordinanza presso il Governo di Argovia, e che ne sorga una nuova collisione fra i due poteri. È da ricordare che lo stesso Governo colle sue Ordinanze intorno a' Matrimonii misti avversò la Chiesa; e ch'esso spinse tant'oltre la sua onnipotenza fino ad interdire eziandio il Catechismo prescritto dal Vescovo alla sua Diocesi!

5. La stagione in Isvizzera è pessima; sin dal mese di Maggio siamo del continuo tormentati, a così dire, dalle piogge. I frutti non possono maturare, e se maturano, non possono raccogliersi. Temesi una carestia per l'inverno. Le biade, le viti, le frutta, le patate, i legumi, tutto è intristito. Abbiamo a lamentarci eziandio di funeste inondazioni. Un vero disastro ha colpito il Cantone dei Vallesi specialmente nella parte orientale e centrale, il giorno di Domenica 2 Settembre, a causa di una enorme e subitanea piena delle acque del Rodano che superò quella del 1834. I ponti sono stati trasportati via, le pianure furono sommerse: guasta la via di ferro e la grande strada del Sempione; e per ultimo tutte le comunicazioni interrotte. Non meno gravi disastri hanno in seguito desolato il Cantone di San Gallo, ove le acque hanno trasportato seco un ponte di ferro; il Cantone di Ury, ove le perdite per riguardo alle strade sorpassano i 100,000 franchi senza valutare le perdite particolari; i Cantoni di Vaud, di Berna e di Basilea Campagna, ove il campo militare fu cambiato letteralmente in uno stagno: nel quale le tende apparivano come piante acquatiche; la paglia che serviva di letto ai soldati spariva sotto l'acqua e il fango; le vestimenta de' militari erano infradiciate, le cucine di campagna piene d'acqua sì, che fu impossibile accendervi il fuoco; e le milizie vennero costrette di battere in ritirata ed abbandonare il campo. Parecchi Cantoni hanno fatto preghiere pubbliche per impetrare dalla Divina Misericordia giorni migliori.

6. La propaganda rivoluzionaria si studia di arruolare suoi soldati in Alemagna ed in Isvizzera specialmente fra la classe operaia. Organizza de' club fra' giovani lavoratori ed apprendisti e ne fa docili e mobili schiere in servizio della sollevazione. A fine di prevenire da sì fatte insidie propagandiste la gioventù operaia nelle città cattoliche si è cominciata la istituzione dalle Società operaie (*Gesellen-Verein*) le quali riescono meravigliosamente. In Basilea ebbe luogo non ha guari una riunione solenne di operai cattolici per la benedizione del vessillo. Giusta il rapporto del sig. D. Albano Stolz le diverse riunioni di operai cattolici in Alemagna ed in Isvizzera annoverano già 100,000 membri. Si è questa una prova novella che trovansi ancora nella società moderna buoni elementi; ma per trarla a sicuro stato, di mezzo a' gravi pericoli che le minacciano rovina e sterminio, è di assoluta necessità l'organare, il vivificare, il coltivare questi buoni elementi. *Hic labor, hoc opus.*

RAPPORTO
DI S. E. IL GENERALE DE LAMORICIÈRE
A S. E. IL MINISTRO DELLE ARMI

INTORNO ALLE FAZIONI GUERRESCHE
COMBATTUTE DALL'ESERCITO PONTIFICIO
NEL SETTEMBRE DEL 1860.

PARTE I.

Esposizione delle nostre condizioni alla fine d'Agosto e nei primi giorni di Settembre.

Numero reale e appostamento delle Truppe.

Invasione del territorio Pontificio per le bande piemontesi.

Intimazione del Governo Sardo.

MONSIGNORE

Roma 5 Novembre 1860.

Vengo ben tardi a renderle conto delle nostre operazioni, durante l'ultima parte del mese di Settembre passato. V. E. conosce già la maggior parte dei fatti dei quali debbo trattenerla: ella sa ancora che per cagione dell'immenso spiegamento di forze che si è fatto contro di noi, tutte le comunicazioni nostre sono state rotte fin dal principio della guerra, e che quasi tutti i Capi dell'esercito essendo stati condotti in cattività, oggi soltanto ho potuto raccogliere con grande difficoltà i ragguagli che avrei dovuto ricevere.

Serie IV, vol. VIII.

33

15 Novembre 1860

Ma se questo rapporto dà conto di poche cose nuove a V. E. quanto ai risultati, le farà meglio intendere il complesso delle operazioni del nostro piccolo esercito, le dipingerà i travagli e i pericoli contro i quali ha dovuto lottare, chiarirà alcuni particolari che importa di non lasciare nell'incertezza in cui sono rimasti, e le indicherà la parte che hanno presa i diversi corpi a queste lotte, le quali, sebbene siano riuscite a una disfatta, non sono però state senza gloria.

Nel principio del mese di Settembre, V. E. mi aveva partecipato le assicurazioni date dal Governo francese in nome del Piemonte, che cioè non solamente questa Potenza non invaderebbe il nostro territorio, ma che si opporrebbe ancora ad invasioni che facessero le bande di volontari che si formavano dall'altro lato delle nostre frontiere.

Le disposizioni prese contro il colonnello Nicotera che aveva uniti 2,000 uomini nelle circostanze di Firenze e voleva gittarli sopra le nostre frontiere, venivano a sostegno delle promesse che ci erano state fatte, e sembrava che più tosto dalla parte del regno di Napoli noi avessimo a temere di un'invasione.

Già a più riprese ci si erano annunziati imbarchi di truppe nella Sicilia e nelle Calabrie, perchè venissero ad aggredire le coste delle Marche: e dopo l'occupazione di Napoli fatta dal Generale Garibaldi, tutto pareva indurci a credere che le nostre Province del sud non tarderebbero ad essere invase.

Su questi cenni diplomatici, che confermavano gli indizii raccolti nel paese, io stabilii nel modo seguente l'organizzazione e il ripartimento dell'esercito sopra il territorio che si doveva difendere.

1.^a BRIGATA — Generale DE SCHMID

Quartier Generale a Fuligno

2. ^o R. ^o di Linea	Batt.	2
2. ^o id. Estero	id.	2

1. ^a Compagnia di Gendarmi mobile.		4
6. ^a Batteria	pezzi	6
Un distaccamento di Gendarmi a cavallo.		

2.^a BRIGATA — Generale marchese DE PIMODAN

Quartier Generale a Terni

1. ^o e 2. ^o Batt. Cacciatori	Batt.	2
2. ^o Batt. di Bersaglieri	»	1
Batt. di Carabinieri	»	1
Mezzo Batt. di Tiraglieri franco-belgi	»	1/2

4 1/2

Due Squadroni di Dragoni	»	2
Uno Squadrone di Cavalleggieri	»	1
		3
11. ^a Batteria		pezzi 6

3.^a BRIGATA — Generale DE COURTEN

Quartier Generale a Macerata

1. ^o e 3. ^o Batt. di Bersaglieri	Batt.	2
1. ^o R. ^o di Linea	id.	2
		4
Uno Squadrone di Gendarmi		4
7. ^a e 10. ^a Batteria	pezzi	12

Questa Brigata era destinata a compiere la guarnigione d'Ancona nel caso in cui questa piazza fosse seriamente minacciata.

RISERVA — Colonnello Cropt sotto gli ordini del Generale supremo.

Quartier Generale a Spoleto

1. ^o R. ^o Estero	Batt.	2
Volontari Pontifici a cavallo		
8. ^a Batteria		

Oltre queste truppe che potevano essere mobilitate, eravamo costretti di detrarre al nostro piccolo esercito, primieramente la guarnigione di sicurezza per la città d'Ancona, composta del 4.^o Batt. Bersaglieri, e della metà del 5.^o in formazione, della metà del Batt. di S. Patrizio, di due compagnie del 2.^o Estero e di una compagnia di gendarmeria mobilitata. Finalmente occupavamo la cittadella di Pesaro con circa 600 uomini; quella di Perugia con 500; la città d'Orvieto con una compagnia; la Rocca di Viterbo con 4 compagnie; quella di Spoleto con una forza quasi uguale; 300 uomini del 1.^o Regg. Estero erano a Roma e le prigioni di S. Leo, Pagliano e Civita Castellana ci toglievano ciascuna una compagnia.

Essendo costretti di scemare il nostro Effettivo per tutti questi distaccamenti, era stato determinato che per non diminuire il numero dei nostri Battaglioni mobili, tutte le predette piccole guarnigioni si sarebbero formate col prendere due compagnie di ciascuno dei Battaglioni che ne avevano 8, tranne il Battaglione di S. Patrizio che, non avendo ancora nè sacchi, nè giberne, era ripartito fra le guarnigioni di Spoleto, Perugia ed Ancona.

Noi contavamo in tutto 16 Battaglioni e 2 mezzi Battaglioni: la guarnigione d'Ancona ne assorbiva 2; ne restavano 14 da mobilitarsi che fornivano 20 compagnie alle guarnigioni delle nostre piazze. Questo spie-

ga il debole Effettivo che essi presentavano, il quale era inferiore alla media di 600 uomini. Il che è quanto dire in tutto 8000 baionette, circa 500 uomini d' artiglieria, e 300 cavalli. Le nostre ambulanze consistevano in alcune carrette, e quanto al treno noi ne eravamo interamente sprovveduti.

Per compiere questa esposizione debbo aggiungere che per l' intendimento di far fronte all' agitazione la quale ci era stata significata negli Abruzzi, e alle minacce d' invasione, io aveva mandato in quelle parti il Capitano de Chevigné mio aiutante di campo, ad organizzarvi i montanari d' Ascoli che domandavano armi e munizioni, e la cui devozione al Governo Pontificio non ci è punto fallita.

Il nostro armamento lasciava certo molto da desiderare: un solo dei nostri Battaglioni era armato di carabine Miniè; un altro aveva carabine svizzere che rendevano necessario un provvedimento particolare. Due soli Battaglioni e mezzo e tre compagnie di volteggiatori s' erano potuti corredare di fucili rigati.

Il Governo pontificio non ostante le sue pratiche iterate presso diverse Potenze, non aveva potuto procurarsi ancora un numero sufficiente d' armi di precisione, oggidì indispensabili alla fanteria.

L' artiglieria formata in fretta, annoverava molti conduttori imperfettamente esercitati: i pezzi non erano tirati se non da 4 cavalli; e quando per operare ne dovevamo attaccare 6, ci era necessario fare requisizioni di cavalli o di buoi per trascinare le riserve delle munizioni addette alle batterie. Finalmente non avevamo potuto ancora organizzare un parco di riserva.

Tale però qual era il nostro piccolo esercito, nudriva una piena fiducia.

Era noto che le milizie Regie di Napoli, alle quali s'era ingiunto di deporre le armi, avevano ricusato di arrolarsi fra le truppe del Generale Garibaldi; e che le numerose navi da guerra che si erano trasferite alla parte dell'insurrezione, s'erano dovute disarmare pel rifiuto de' marinai di combattere contro il re.

Non temevamo adunque assalti vigorosi dal lato di mare sopra Ancona, e siccome l'effettivo delle truppe organizzate dal Generale Garibaldi, non superava di molto il nostro; così la difesa del territorio pontificio sembrava assicurata.

Tal era la nostra condizione, allorchè nei primi giorni di Settembre una comunicazione di S. M. l'Imperatore Francesco Giuseppe diretta agli ufficiali e soldati dei quattro Battaglioni di Bersaglieri arrolati nell' Austria, sopraggiunse a mettere qualche ansietà fra essi e fra i reggimenti di lingua tedesca. Secondo me quest'effetto si produsse da una falsissima interpretazione del pensiero di S. M.

Ma siccome nella Circolare predetta, era antiveduto il caso in cui l'esercito nostro, aggredito da forze troppo superiori, vedrebbe trionfare la rivoluzione, e si prometteva a coloro che avessero gloriosamente resisti-

to e combattuto fino all'ultimo momento, che sarebbero ammessi nell'esercito austriaco, nel quale la maggior parte di loro aveva già servito; così certe fantasie almanaccarono sopra questo tema. Si diceva che, poiché S. M. prevedeva il caso in cui la rivoluzione dovesse trionfare, ciò provava che noi dovevamo essere assaliti dal lato del nord e dal lato del sud al medesimo tempo, e che non saremmo aiutati da nessuna Potenza: onde ciascuno dal suo coraggio misurava la lunghezza della resistenza che bisognerebbe fare per ottenere i vantaggi promessi.

Gli avvenimenti ben presto dovevano dare tregua a siffatte preoccupazioni, senza tuttavolta distruggerne il doloroso effetto.

V. E. ricorda che nei primi giorni di Settembre certe persone volevano distrarre l'attenzione nostra dalle frontiere di Toscana e di Romagna, provandosi di far nascere un'agitazione fattizia dal lato di Frosinone; annunciando per una parte l'ammutinamento di 5000 lavoranti, quasi tutti forastieri, impiegati nella strada di ferro tra Ceprano e Frosinone; e per l'altra l'invasione del nostro confine delle bande Garibaldiane provenienti dal Regno di Napoli per Rieti. Queste voci, quantunque menzognere, avendo sparsa inquietezza fino nei dintorni di Frosinone, V. E. aveva creduto necessario di spedirvi una piccola colonna mobile, e di condurvisi ella in persona, per esaminare sulla faccia dei luoghi lo stato delle cose. La sola presenza delle truppe era bastata per calmare le apprensioni e le agitazioni che furono riconosciute più simulate che reali.

Subito che V. E. ebbe lasciato Roma, notizie, che io non poteva rivo-care in dubbio, significavano la formazione di bande d'insorti sopra la frontiera delle Romagne e della Toscana sul limite della Cattolica e d'Urbino. e nei dintorni di Borgo S. Sepolcro, d'Arezzo, di Cortona e di Chiusi.

Al tempo stesso erano annunziate nelle medesime terre colonne piemontesi più grosse di quelle che si erano già una volta presentate per impedire alle bande d'invadere il nostro confine. Monsignor Bellà Delegato di Pesaro notificava che un parco d'assedio era stato veduto nelle circostanze di Ravenna. I rivoltosi dicevano apertamente che le milizie piemontesi dovevano tener dietro alle bande sul nostro territorio, e che il parco d'assedio sarebbe imbarcato per Sinigallia e diretto sopra Ancona: gli agenti piemontesi affermavano che sarebbe imbarcato per Gaeta.

Pregai allora il Cardinale Antonelli di domandare all'Ambasciata di Francia, che si compiaceva servir di intermediare fra il Governo Pontificio e il Piemonte, spiegazioni intorno alla formazione delle bande e ai movimenti dei Piemontesi. Ci fu risposto conforme per l'addietro, che da una parte il Piemonte continuerebbe, come aveva fatto ultimamente, ad opporsi all'invasione del nostro territorio per mezzo delle bande; e che quanto alle truppe piemontesi, elleno non ci assalirebbero punto.

Nella notte degli 8 ai 9 e nella mattina di questo giorno, appresi che Urbino, Fossombrone, Città della Pieve erano state invase dai Volontari, e che dopo un'assai viva resistenza dei gendarmi e degli ausiliari, che

avevano avuto morti e feriti, gli stemmi pontificii erano stati abbattuti per far luogo a quelli della casa di Savoia.

Ordinai immediatamente al Generale di Courten di volgersi sopra Fossombrone con la sua Brigata, e di spingersi quindi fino ad Urbino, raccomandandogli però nel tempo stesso di prender notizie, e di operare sempre in modo che non si lasciasse tagliare le comunicazioni con Ancona: e al Generale Schmid di condursi sopra Città della Pieve con due Battaglioni e una sezione di artiglieria, per rioccupare la detta Città e proteggere il nostro territorio.

Nel dare questi ordini io era, lo confesso, in una grande perplessità: non era punto rassicurato contro una invasione del nostro territorio dall'alto del sud; e non ostante le certificazioni ricevute in nome del Piemonte, mi restavano gravi inquietezze sul conto suo.

La concordia con la quale le bande avevano rotto il nostro confine, l'asseveranza onde i faziosi annunziavano il concorso delle truppe piemontesi, e finalmente l'inquietudine disusata che io scorgeva nei popoli devoti alla Santa Sede, parevano indicare un aggravamento nella condizione delle cose.

Se il Piemonte doveva sostenere le bande con tutte o con parte delle forze riunite sul nostro confine, io doveva tenere le mie truppe compatte e marciare sopra Ancona. Se il Generale Garibaldi doveva assalirci, bisognava che io lasciassi la Brigata del Generale de Pimodan a Terni e stessi pronto a ricongiungermi seco col resto delle truppe, per coprire le Province al sud di Roma. Tuttavia io era costretto di tener conto dell'invasione delle bande sopra le nostre frontiere settentrionali, e di far marciar contro loro alcune truppe; cominciando così a dividere le mie forze.

Nel corso di quel giorno mandai un dispaccio telegrafico a S. E. il Cardinale Antonelli, dal quale io riceveva alle ore 9 della sera la comunicazione seguente.

« Non si conosce ancora nulla di nuovo intorno allo scopo delle mosse dei soldati piemontesi. Si sono chieste spiegazioni a questo riguardo, ma non si è per anco ricevuta la risposta. Non appena sia giunta vi sarà comunicata. Intanto operate liberamente secondo i vostri piani. »

Questo dispaccio non mi istruiva sopra ciò che avrei voluto sapere: ma i giornali, e le corrispondenze che ebbi alcuni giorni dopo, mi mostrarono che il rimanente dell'Europa era allora informatissima dei disegni del Piemonte.

Era in balia a tutte codeste incertezze, quando nel mezzogiorno dei 10, l'arrivo del Capitano Farini aiutante di Campo del Generale Fanti, venne a farmene uscire.

Esso era latore di una lettera che mi indirizzava il Generale Fanti Ministro della guerra e comandante in capo l'esercito Piemontese.

Quantunque questo documento sia stato pubblicato devo riepilogarlo qui.

Quest' ufficiale generale mi notificava per ordine del Re di Piemonte, che le sue truppe occuperebbero al più presto le Marche e l'Umbria nei casi seguenti:

1.° Se truppe dipendenti da me, trovandosi in una città di queste Province, avessero a far uso della forza per comprimere una manifestazione nel senso nazionale.

2.° Se io dava ordine a truppe di marciare sopra una città delle medesime Province, dove una manifestazione nel senso nazionale si fosse prodotta.

3.° Se una manifestazione nel senso nazionale essendosi prodotta in una città, ed essendo stata repressa dai nostri soldati, io non avessi dato a questi soldati l'ordine immediato di ritirarsi affine di lasciar la città libera d'esprimere i suoi voti.

Il Generale mi chiedeva una risposta immediata alla sua lettera. Io mi limitai a scrivergli per telegrafo che non aveva nè qualità nè poteri per rispondere a una comunicazione della natura di quella che mi aveva fatta: che io la trasmetteva a Roma, e che fra poco riceverebbe la risposta dimandata, risposta che il suo aiutante di campo sembrava di voler aspettare.

Io era sdegnato della lettera che mi era stata rimessa. Il capitano Farini, accolto da me con ogni cortesia, avendomi detto che egli conosceva il contenuto dal dispaccio apportatomi, gli feci osservare che quello che mi si proponeva era di sgombrare senza combattere le province che io aveva missione di difendere: che questa era per noi vergogna e disonore: che il Re di Piemonte e il suo Generale avrebbero potuto fare a meno di spedirmi una tale intimazione; e che sarebbe stato più franco il dichiararci la guerra. Finalmente, che non ostante la prevalenza numerica del Piemonte, noi non dimenticheremmo che in certi giorni, ufficiali e soldati non debbono nè contare il nemico nè risparmiare la vita per salvare l'onore oltraggiato del Governo a cui servono.

Terminai rinnovando la mia dichiarazione, che quanto io aveva detto, non aveva nulla d'ufficiale, e che io me ne riferiva alla risposta che verrebbe da Roma.

Appena avevamo noi pranzato, che il General Fanti mi pregò per telegrafo di fare immediatamente ripartire il suo aiutante di campo, senza aspettare la risposta del Governo Pontificio.

Voleva egli fin dal domani far passare il confine alle sue truppe e cominciare l'assalto di Pesaro, dove si ignoravano ancora le comunicazioni che erano state fatte a noi.

D'altra parte era chiaro che le bande non avevano operato se non per ordine del Governo Piemontese, e con l'intendimento di dividere le nostre forze; e all'ora in cui ci si dichiarava la guerra, la sera dei 10, la ci si faceva in realtà fin da tre giorni.

Che se si volesse pretendere contro ogni verosimiglianza, che le bande avevano operato spontaneamente senza ordine del Governo piemontese, noi ci limiteremmo, per tutta risposta, a citare un documento ufficiale emanato dal Governo piemontese e pubblicato nel Giornale di Roma dei 26 Ottobre 1860: documento dal quale risulta che il Colonnello Masi era stato rimesso in attività di servizio, per rientrare in soldo, a partire dagli 8 Settembre, giorno appunto in cui ruppe i nostri confini a Città della Pieve.

La sera de' 10 V. E. ritornata in quel giorno da Velletri, mi scriveva il dispaccio seguente che io feci incontanente conoscere alle truppe.

« L'ambasciata di Francia è stata informata che l'Imperatore Napoleone III aveva scritto al Re di Piemonte, per dichiarargli che se esso « aggrediva gli Stati del Papa, vi si sarebbe opposto con la forza ».

Lo sbarco del 62.° di linea giunto a Civitavecchia ai 6, veniva a sostegno di questa importante notizia.

PARTE II.

Disposizioni prese per occorrere alle nuove contingenze.

Le truppe disponibili marciano sopra Loreto.

I Piemontesi prendono le Cittadelle di Pesaro, Perugia, Spoleto, la città d'Orvieto.

Arrivo in Loreto, imbarco del tesoro per Ancona.

Malgrado queste speranze che, per nostra disgrazia, dovevano ben presto svanire, io mi affrettai d'apparecchiarmi alla lotta ineguale che stava per impegnarsi, e della quale noi tutti eravamo risoluti di affrontare le sorti, quali che si dovessero essere.

Fin dalla sera dei 10 aveva io avvertito il Generale De Pimodan di raccogliere le truppe sparse negli alloggiamenti che si stendevano sino a Narni, e di richiamare uno squadrone spedito verso Ponte Lucano, per sostenere la colonna che operava innanzi a Velletri.

Il giorno degli 11 era necessario per fare queste mosse di concentrazione, distribuire i viveri, compire le munizioni, cercare i trasporti di cui avevamo bisogno. V. E. sa che il Governo Pontificio, non essendo in guerra con nessuno, non avea voluto punto mettere le sue truppe in assetto di guerra, e che le nostre mosse si eseguivano sempre come si suole nei mutamenti di guarnigione, e con una quantità di bagagli che, non ostanti gli sforzi nostri, non avevamo potuto ridurre a proporzioni ragionevoli.

Finalmente bisognava in fretta mettere la rocca di Spoleto in istato di difendersi sola. Ne fu confidato il comando al Maggiore O'Reilly con 300 Irlandesi, una sessantina di gendarmi e circa 150 uomini di diversi corpi non ancora guerniti. Il comando dell'artiglieria della piccola piazza fu dato al capitano de Baye, che tre giorni prima era venuto di Francia.

Scrissi al Generale de Courten per dirgli che si ripiegasse sopra Ancona, al Generale Schmid per informarlo di quel che accadeva, avvisandolo di ripiegarsi o sopra Viterbo o sopra Perugia, se si fosse trovato innanzi a truppe piemontesi superiori alle sue: e gli notificai che avrei condotto meco nelle Marche un Battaglione del 2.^o Estero, che faceva parte della sua Brigata, lasciato in osservazione con una sezione d'artiglieria di campagna nei dintorni di Perugia.

Ai 12 pertempissimo io mi poneva in marcia da Spoleto col 2.^o battaglione del 1.^o Estero, una compagnia del battaglione S. Patrizio e un piccolo battaglione di 5 compagnie del 1.^o di linea.

La sera io mi congiungeva in Foligno col 2.^o battaglione del 2.^o Estero richiamato da Perugia: in tutto 4 battaglioni. Il Generale De Pimodan partiva da Terni a una marcia dietro di me con 4 battaglioni e mezzo, e 300 cavalli. Fra noi due avevamo 16 pezzi d'artiglieria.

Noi seguitavamo la strada ordinaria a posate per Foligno e Tolentino affine di giugnere in Macerata, ov'era importantissimo di arrivare prima delle colonne piemontesi.

Il viaggio si compì senza contrasti e giunsi, facendo una marcia di notte, la mattina del 15 a Macerata. Le teste delle colonne piemontesi che si avanzavano per circondare Ancona, erano a una sola marcia discoste da noi verso Jesi: ed erano state ritardate di 24 ore dalla resistenza disperata che il colonnello Zappi aveva fatta nella cittadella di Pesaro; dove con un pugno d'uomini e 3 cannoni aveva fermato per 22 ore il corpo d'esercito del Generale Cialdini; non avendo alzato bandiera bianca e mandato un parlamentario, se non quando si vide ridotto all'estremo; e avea dovuto rendersi prigioniero di guerra. Ma avea gloriosamente fatto il suo dovere, e reso un grande servizio all'esercito.

Essendo io a una sola marcia lontano dal nemico sommamente superiore a me in numero, avrei dovuto aspettare il Generale De Pimodan, per accorciare la distanza che mi separava da lui: ma una circostanza, secondaria apparentemente, sopravvenne ad accrescere i miei impacci.

Io avea chiesto a V. E. che ci avesse mandati alcuni fondi, per assicurare il soldo delle truppe in viaggio, come pure il servizio dei viveri che finora non anche era stato disposto. Ora al tempo stesso il servizio della tesoreria in Ancona si accorgeva, un poco tardi, che difettava di moneta pel pagamento dei lavori, degli approvvigionamenti dei grani e per quello di diverse forniture che ci erano state fatte dall'estero. Richieste molto più importanti delle mie, e non meno urgenti, erano dunque venute per questo rispetto.

Sua Santità avea fatto spedire in Ancona, sono circa 6 mesi, e deporre nella Fortezza una somma di 500,000 franchi, la quale non si doveva toccare se non in caso d'urgenza. Non ostante questa prescrizione, un tal deposito era stato impiegato pei bisogni ordinarii, senza che alcuno avesse pensato a darme informazione. Era tutto speso, e la cassa Came-

rale incaricata dei servizi correnti, mancava di fondi. Quest'incaglio sorgeva appunto nelle angustie dell'invasione piemontese.

V. E. mi mandò non solamente le somme assai ristrette, di cui abbisognava pel mantenimento delle truppe che erano in viaggio, ma altresì quelle molto più rilevanti che esigeva il servizio d'Ancona.

Mi sarebbe piaciuto meglio senza dubbio che i fondi destinati ad Ancona, fossero stati trasmessi per mare; perocchè fin dalle prime io aveva giudicato il mio arrivo in questa città come incertissimo con tutti i miei carriaggi e i miei numerosi bagagli, de' quali ho parlato più sopra: e i carri del tesoro non erano di quelli che fosse più agevole salvare in caso d'imbarazzo. Ma non era più tempo di mutare le disposizioni prese, e io doveva sottostare alle condizioni impostemi dalla necessità.

Durante la notte io aveva conversato col Gen. De Pimodan, le cui truppe erano, come le mie, stanchissime dal caldo e dalle marce; e gli partecipai la risoluzione che io aveva pigliata di abbandonare, movendomi da Macerata, la via postale che rasenta il piano della Potenza per Sambucheto e Recanati, e di prendere la strada, la quale, per la cresta dei colli che separano la valle della Potenza da quella della Chienti, traversa la Potenza vicino alla sua foce e guida a Porto di Recanati.

Allungava il cammino, ma io sboccava dirittamente sul mare, dove poteva imbarcare il tesoro destinato ad Ancona; mi allontanava ancora dal nemico, e per la giacitura del terreno io non aveva nulla da temere dalla sua numerosa cavalleria. Finalmente riguardo alle posizioni che egli occupava, se non era impossibile che mi avesse preceduto a Loreto, era però credibilissimo che vi giugnerei prima di lui costeggiando il mare, e che potrei effettuare il mio disegno.

Inoltre aveva prescritto al Generale De Pimodan di scansare, in quanto poteva, qualunque serio combattimento sotto di Macerata, e di seguir la strada medesima che io aveva tenuta.

Partimmo innanzi giorno; e il cammino ci fu ritardato di molto dalle scese ripide che offre la strada che noi battevamo: il caldo era cocentissimo; onde arrivammo al mare soltanto dopo le ore 6 della sera. Le piccole cannoniere che io aveva richiesto in Ancona non erano giunte al Porto di Recanati. Noi gittavamo in mare grosse barche di pescatori per confidare a loro il nostro tesoro; quando scorgemmo in alto il *S. Paolo*, piccolo battello a vapore di servizio al porto d'Ancona, che io credeva preso a Pesaro, e che il sig. De Quatrebarges, capo di stato maggiore in Ancona, aveva spedito a Recanati col sig. De la Perrandiére volontario a cavallo, per avere nostre notizie. Le mie lettere che dimandavano le cannoniere non erano colà punto arrivate!

Il sott'Intendente Ferri s'imbarcò col tesoro, e nella fretta precipitata dell'operazione, che si eseguiva di notte, furono portati ancora in Ancona i fondi, che io aveva fatto cavare dalle casse, pel servizio delle truppe, che erano in marcia; il che mi cagionò l'indomani grandi impacci.

Per verità noi eravamo grandemente ansiosi di confidare il danaro nostro al battello a vapore: da un lato il mare ingrossava e ad ogni momento l'imbarco poteva diventare impossibile sopra la spiaggia del Porto di Recanati; dall'altro lato la mia avanguardia mi avvisava che dragoni piemontesi avevano occupato Loreto quella sera, e che avevano lasciato una gran guardia nella città, le cui porte erano chiuse.

Io diressi immediatamente sopra Loreto, da cui eravamo discosti 3 chilometri, lo squadrone di gendarmeria che aveva preso in Macerata. Il sig. de Bourbon-Chalus comandava questi soldati che ebbero l'ordine di partire al trotto. Il Capitano di gendarmeria Sampieri, e uno dei suoi ufficiali, dichiarando di non poter reggere di quel passo, io diedi il comando dello squadrone al capitano Palfy mio ufficiale di ordinanza.

La cavalleria occupò Loreto senza difficoltà; il retroguardo della cavalleria piemontese s'era ritirato al suo appressarsi; ma gente del paese, ricondotta dai miei scorridori, mi informò che dall'altra parte di Loreto, ai piedi della collina, stava una grossa forza di fanteria sostenuta da artiglieria che occupava gli sbocchi nella pianura del Musone, e che sembrava volersi impadronire di Loreto nella notte. I fatti erano esatti, salvochè l'intenzione di impadronirsi di Loreto, la quale non entrava nei disegni dei Piemontesi.

Dovendo l'indomani aspettare il G. Pimodan, e trovar viveri per la sua colonna e la mia, mi premeva assai di occupare questa città.

Quantunque avessi promesso due ore di riposo alla fanteria che faceva sosta a Porto Recanati, io la diressi immediatamente sopra Loreto, dove ci stabilimmo durante la notte. Partito da Macerata alle ore 2 del mattino, era scorsa la mezza notte, quando le truppe cominciavano a riposarsi.

La notte impediva di vedere le truppe piemontesi; gli abitanti dicevano che i ponti della città erano tagliati, e che di dietro vi si erano alzate trincee. Il capitano Palfy volle assicurarsi della verità di questi ragguagli; e s'inoltrò sopra la strada che conduce a Camerano, con alcuni gendarmi e un volontario a cavallo, che era il sig. De Pas. Giunto vicino al primo ponte, a 100 metri circa dalle mura di Loreto, ebbe due colpi di cannone a metraglia, che gli uccisero il cavallo e mortalmente ferirono il sig. De Pas e un gendarme. Questo malauguroso accidente ebbe tuttavia il vantaggio di farci conoscere la distanza a cui era il nemico.

Durante questa marcia così lunga ebbi appunto da Macerata le ultime comunicazioni di V. E., alle quali erano congiunte lettere di Ancona. Il loro contenuto era importantissimo.

Il Generale de Courten m'informava che avendo appresa, nella sua marcia sopra Fossombrone, l'invasione dei Piemontesi, erasi ritirato senza combattere, il giorno 13.

Questo Generale, per operare contro le bande, avea fatto due distaccamenti: l'uno sotto gli ordini del colonnello Kanzler, l'altro sotto quelli del Luogotenente colonnello Vogelsang. Prescrisse a questi due distaccamenti di congiungersi: ed essendosi fatta la congiunzione felicemente a Mondavio la sera dei 12, la colonna divenne forte di 1200 uomini di fanteria e d'una sezione d'artiglieria.

Ai 13 il colonnello Kanzler voleva diriggersi sopra Sinigaglia, per mettersi nella strada del mare; ma avendo saputo che la città era occupata da una divisione piemontese, restò sopra i colli, e andò a valicare la Misa a due leghe circa sotto la sua foce.

La divisione piemontese, informata della presenza di questa piccola colonna, tentò di sorprenderla. La sua cavalleria, e l'artiglieria seguita dall'infanteria la raggiunsero verso S. Angelo.

Il combattimento cominciò a un'ora dopo il mezzogiorno, e durò fino alle 5 della sera.

Parecchie cariche di cavalleria furono splendidamente respinte: e la nostra artiglieria, come pure il fuoco della fanteria, avendo danneggiato grandemente i lancieri, questi cessarono di perseguirli a monte *Marsciano*. Questo combattimento ci era costato 150 uomini uccisi, feriti o presi, di cui 4 ufficiali. Il Colonnello Kanzler giunse in Ancona nel colmo della notte, dopo aver fatto una marcia di 45 miglia, e fu ricevuto fra gli applausi della guarnigione, contenta di rivedere i compagni, sopra la sorte dei quali s'erano concepiti timori.

V. E. mi dava notizia di un dispaccio del Duca di Gramont diretto al Console di Francia in Ancona. Egli era di questo tenore.

« L'Imperatore ha scritto da Marsiglia al Re di Sardegna che se le truppe piemontesi penetrano sopra il Territorio Pontificio, sarà costretto ad opporvisi. Già si sono dati ordini per imbarcare truppe a Tolone, e questi rinforzi giungeranno incontanente. Il Governo dell'Imperatore non tollererà la colpevole aggressione del Governo sardo; come viceconsole di Francia voi dovete regolarvi in conseguenza di questo ».

Sottoscritto — GRAMONT

Al tempo stesso persona molto autorevole, mi scriveva da Trieste sotto l'11:

« Le navi austriache incrocierano al mezzodì di Ancona per impedire il blocco, la squadra è considerevole e benissimo comandata ».

Queste notizie furono sull'istante partecipate alle truppe, che le accolsero con giubilo.

Finalmente, per seguir l'ordine cronologico, io pongo qui due fatti di cui ho conosciuto i particolari solo dopo il mio ritorno a Roma, poichè i corrieri apportatori dei dispacci che li riguardavano erano stati intercettati.

Voglio parlare dell'occupazione d'Orvieto fatta dai soldati del colonnello Masi, della presa della cittadella di Perugia, e di quella della Rocca di Spoleto, che erano accadute agli 11, 14 e 17 Settembre.

Alcune parole sopra ognuno di questi fatti sono necessarie.

Nella mattina dell' 8 la banda comandata dal colonnello Masi aveva rotto il nostro confine a Città della Pieve, e dopo avervi proclamato il Governo del Re di Piemonte si rivolse sopra Orvieto, forte di 800 a 1000 uomini.

Questa città posta sopra un cono a pan di zucchero, eretto nel mezzo della larga valle della Saglia, è circondata da uno scoscendimento di scogli a picco, sopra dei quali sono alzate muraglie: e se numerosi monasteri, ed alcuni palazzi non ingombrassero la via d'intorno, un pugno d'uomini vi si potrebbero reggere contro un esercito. Essa era occupata da una compagnia di Bersaglieri di 110 uomini sotto gli ordini del capitano Du-Nord, e da 28 gendarmi.

Il Delegato, che diffidava forse un poco troppo della popolazione della città, aveva trascurato di organizzarvi ausiliari. Eppure in nessun altro luogo essi erano più necessari: perocchè questo punto signoreggia la strada più corta che vi sia dalla Toscana al regno di Napoli, per Amelia, Terni e Rieti; e questa era una delle cagioni che avevano fatti stendere gli alloggiamenti del Generale De Pimodan fino a Narni. Il capitano Du-Nord stimolato dalla municipalità, che temeva un combattimento dentro la città e intorno, e infastidito dalla difficoltà d'invigilare la cinta, sopra parecchi punti della quale i volontari potevano tentare una scalata col mezzo delle intelligenze che avevano nella città, credette di dover capitolare agli 11, mentre non aveva, che un solo ferito.

Uscì con armi e bagagli da una porta con tutta la Delegazione, in quella che dall'altra entrava il nemico, e s'incamminò alla volta di Viterbo.

Il medesimo giorno essendo giunto all'Osteria Nuova una o due leghe lungi d'Orvieto, il capitano Du-Nord incontrò una piccola colonna proveniente da Viterbo, comandata dal capitano Petrelli, che troppo tardi arrivava al suo soccorso.

Queste due truppe ripresero insieme la strada di Viterbo, e il capitano Petrelli, che aveva il comando, lasciò il capitano Du-Nord a Montefiascone, accrescendogli le forze con una quarantina di gendarmi ed alcuni sedentari.

Questa disposizione soggiaceva a molti sconci: in prima Montefiascone, che è a quattro leghe da Viterbo, ne sta troppo lontano per collocarvi un posto di 150 uomini in quelle circostanze in cui si era. Di più l'osservazione sola dei luoghi bastava per provare che, se non si era potuto difendere Orvieto, meno ancora si poteva tener forte a Montefiascone. Difatti il capitano Du-Nord che vi fu aggredito ai 18, dovette sgombrare da questa città, dopo una perdita di 69 uomini e 2 ufficiali. Le comuni-

cazioni essendogli state tagliate con Viterbo, dovette ritirarsi sopra Toscanella donde arrivava a Civitavecchia.

Il Generale Schmid giunto ai 12 in Città della Pieve, non vi trovò più il colonnello Masi. Si diceva che una parte della sua truppa era andata verso Orvieto, e l'altra verso Corneto per tagliarvi la strada ferrata di Civitavecchia.

Mentre lasciava riposare la sua gente, il Generale seppe da una parte che Orvieto aveva capitolato il dì innanzi, e dall'altra, che un corpo di truppe piemontesi di circa 6,000 uomini aveva occupato Città di Castello e minacciava Perugia. Egli si mise in viaggio per quest'ultima città, dove giunse ai 14 sul rompere del giorno.

La cittadella di Perugia messa in buono stato di difesa, ed occupata da 400 uomini di buona truppa, doveva opporre una resistenza superiore di molto a quella di Pesaro.

Essa era fornita di viveri e di munizioni di ogni sorta. Il Generale Schmid ritornando nella piazza con due battaglioni di circa 1,000 uomini poteva occupare le case vicine alla cittadella, e la resistenza pareva doversi prolungare.

Entrato nella città il Generale Schmid prese alcune disposizioni; fece occupare le porte, e il fuoco cominciò contro di noi. Era la brigata piemontese del Generale De-Sonnaz che aggrediva.

Dopo tre ore di combattimento, la lotta pareva volgersi a nostro vantaggio, quando i Piemontesi alzarono una bandiera bianca. Un capitano di stato-maggiore venne innanzi per intimare al Generale Schmid di rendersi, dicendo che ogni resistenza era inutile, poichè il Generale Fanti con tutte le sue forze doveva giungere dentro la giornata. Il Generale Schmid convenne col Generale De-Sonnaz, che egli accorderebbe una sospensione d'armi di 5 ore per aspettare il Generale Fanti, col quale stabilirebbe i patti della capitolazione. In questo frattempo i Piemontesi dovevano rimettere alle truppe Pontificie la guardia delle porte della città; condizione che non fu eseguita.

Il Generale Fanti essendo giunto, il colonnello Lazzarini ed il luogotenente colonnello De Courten stabilirono le basi della capitolazione che fu ratificata dal Generale Schmid.

Così la cittadella di Perugia e i due battaglioni, che allora erano rientrati nella Piazza, avevano capitolato dopo 3 ore di combattimento, e 5 ore di sospensione di armi.

Il Generale Schmid in un rapporto particolare che mi ha indirizzato, attribuisce in parte questo esito ad uno spirito di poca disciplina, che si manifestò nel corso della fazione nel 1.º battaglione del 2.º Esteri. Una compagnia irlandese, e la maggior parte del battaglione del 2.º di linea si mostrarono soli ben risolti a fare il loro dovere.

Finalmente ai 17 una delle colonne che avevano irrotto nell'Umbria, comandata dal Generale Brignone, oppugnava la rocca di Spoleto. Io

non aveva potuto disporre in pro di questo ridotto d'altro, che di due vecchi pezzi di cannone in ferro con cattivi affusti. Il nemico era grossissimo, e fornito di molta artiglieria. Il maggiore O'Reilly si difese valorosamente coi suoi Irlandesi, e respinse un assalto, nel quale il nemico fece perdite rilevanti. Verso la sera i Tiragliori piemontesi si avvicinarono, e tutto faceva presagire per la notte un secondo assalto con forze considerevoli. Uno dei nostri due pezzi guasto non poteva più far fuoco, e l'affusto del secondo era fortemente danneggiato. Dopo 12 ore di combattimento il maggiore O'Reilly chiese di capitolare. La stanchezza della sua gente era estrema, ed aveva riconosciuto che non poteva fare assegnamento sopra la riserva composta di fresche cerne e di distaccamenti di diversi corpi. Egli valuta la perdita del nemico in questa giornata a 100 uomini uccisi e quasi 300 feriti. Dalla parte sua non ha avuto che 3 morti e 6 feriti.

PARTE III.

Battaglia di Castel Fidardo ed ingresso del Generale in Ancona.

Nella notte dal 16 al 17 io avea, come si è veduto, occupato Loreto, e conosciuta la presenza del nemico molto presso la città. Al mattino le nostre posizioni della notte furono rettificata; ed io conobbi quelle del nemico i cui avamposti non erano che a mille metri lungi da noi. Io avea appena due mila uomini di fanteria, bisognava aspettare il Generale De Pimodan che ne conduceva due mila e seicento. Molti imbarazzi che non mi aspettava vennero ad assalirmi; avea bisogno di pane per la mia colonna ed anche per quella del Generale De Pimodan che non doveva rimanere in Loreto. Ora in città mancava la farina necessaria per fornirci il pane, di cui avevam bisogno quei due giorni. Credetti sulle prime che io era ingannato, ma mi accorsi più tardi che la mancanza non era che troppo vera.

Il Governo Pontificio avendo finora mantenuto il diritto sul macinato nelle sue province, i molini vi sono rari, perciò lontanissimi l'uno dall'altro; e quasi tutta la popolazione povera non vive che di granturco non sottoposto alla tassa.

L'imposta da pagare e i trasporti sempre cari impediscono i fornai di fare gran provviste di farine. Il nemico avendo colla sua numerosa cavalleria occupato una parte dei molini del vicinato, la farina era subito divenuta rarissima nella città. Di più gli abitanti, quantunque ben disposti verso di noi, vedendo l'inferiorità delle nostre forze, volevano esser pagati a contanti, e noi abbiamo già detto come la cassa di servizio essendo stata portata in Ancona, noi ci trovavamo quasi senza danaro.

Tacerò qui a V. E. le difficoltà d'ogni genere che convenne vincere per giungere a un risultato incompiuto. Ma ritorniamo alle posizioni occupate dal nemico.

Al nord della Collina, sopra cui s'innalza la città di Loreto, scorre il piccolo fiume detto il Musone, il quale va a gettarsi nel mare a una lega e mezzo incirca dalla città. La valle di questo fiume è di una larghezza che varia dai duecento ai trecento metri: essa è piantata d'alberi e tagliata da fossi d'irrigazione.

Circa una lega sopra Loreto e a due cento metri dalla sua foce il Musone riceve dalla sua riva sinistra un grosso confluyente detto l'Aspio. Tra queste due fiumane e nell'angolo che esse formano prima di riunirsi si stende la catena de' colli su cui è posto Castel Fidardo, ed a due leghe più lungi il ridosso su cui è posto Osimo.

All'est dell'Aspio e sopra la sua riva sinistra s'innalzano gradatamente le colline che si uniscono al monte di Ancona e che separano quel grosso torrente del mare. La valle dell'Aspio è meno larga che quella del Musone, ma presso il confluyente dei due fiumi le due pianure si riuniscono ed hanno allora l'estensione di quasi una lega in ogni parte.

In questa parte il terreno è generalmente umido; gli alberi spariscono, sicchè la terra è tutta scoperta.

Per andare da Loreto ad Ancona si scende nella Valle del Musone, si passa questo fiume sopra un ponte di legno a circa mille cinquecento metri dalla città; seicento metri più lontano si trova uno affluente del Musone detto Vallato che vi entra dalla riva sinistra. Questo affluente, che si traversa sopra un ponte presso la sua entrata nel Musone, offre un ostacolo forte. Le sue rive sono scoscese, il letto è pieno d'acqua e di una melma profonda che lo rende di guado difficilissimo per la fanteria e impraticabile alla cavalleria e ai carriaggi.

Tra questi due ponti il nemico avea tagliata la strada e posti i due pezzi di artiglieria che la sera del giorno innanzi avevano fatto fuoco sopra le nostre vedette. A pochissima distanza da questo ultimo luogo la via si divide in due, quasi ugualmente buone, che conducono ad Ancona.

La prima, quella che è seguita dalla posta, detta strada di Osimo, risale la valle del Musone, lascia a destra Castel Fidardo, e monta dolcemente sopra le colline. L'altra detta di Camerano monta le prime pendici del colle sopra cui è Castel Fidardo, lascia questo villaggio a due mila metri sopra la sua sinistra, traversa un villaggio detto le Crocette, scende nella valle dell'Aspio che essa passa sopra un ponte di pietra, sale l'alto colle di Camerano, lo traversa, e continua direttamente verso Ancona.

Il piccolo affluente del Musone, sopra cui il nemico aveva poste le sue grandi guardie con due pezzi di cannone, era validamente occupato dai suoi cacciatori; dietro ad un chilometro di distanza due pezzi di cannone sostenuti da reggimenti di cavalleria difendevano quell'avanguardia.

Il dosso della collina di Castel Fidardo era occupato dalla fanteria coperta dagli alberi; i sentieri profondi ed il villaggio medesimo erano guarniti di truppe del cui numero non si poteva ben giudicare. Ma avendo l'esercito Piemontese operato fino allora a divisioni riunite, io giudicai

chè vi dovea essere colà una Divisione; al quale mio giudizio erano conformi le relazioni degli abitanti.

Nel mezzo giorno una colonna di fanteria di tre battaglioni scese da Castel Fidardo, e vi fu una specie di movimento su tutta la linea, che ci fece credere ad uno attacco; gli abitanti del paese vennero a dirci che una divisione nemica, mostratasi il giorno prima in Osimo, discendeva nella pianura del Musone marciando sopra Recanati, per assalirci su la via che da questa città cammina verso Loreto. La cavalleria aveva lasciata la sua posizione del mattino e si era incamminata a quella volta.

Infatti io vidi ben presto nella valle, circa una lega e mezzo sotto di noi, una fortissima linea di battaglia dietro il ponte della via da Osimo a Recanati, e quasi nello stesso tempo vidi la testa di colonna del Generale De Pimodan a tre leghe dietro noi sopra la via che noi avevamo battuta il giorno prima: intanto il movimento che io avevo osservato nell'esercito nemico si era fermato.

Secondo le relazioni avute, una forza considerabile di artiglieria e di fanteria occupava Camerano; e siccome tutti i villaggi tra Castel Fidardo, Osimo e Camerano erano guarniti di truppe, così io giudicai che io avevo dinanzi a me tre divisioni di fanteria.

Il Generale De Pimodan giunse poco prima della notte; io profittai del resto del giorno per indicargli le posizioni del nemico, dargli vari ordini per fare le varie distribuzioni, alle quali dovevamo pensar noi per mancanza di un organamento sufficiente del servizio d'intendenza: gli manifestai le disposizioni che aveva presa pel giorno dopo, giacchè bisognava assalire senza contare i nemici che avevamo dinanzi.

Una lettera del colonnello de' Gaddy, comandante superiore di Ancona, portata da un abitante del paese, mi annunciava che una flotta di undici legni di guerra era passata il mattino dinanzi Ancona per andarsi a fermare in faccia di Sinigaglia; aggiungeva che i partigiani de' Piemontesi, le cui notizie si erano tutte verificate fino allora, annunziavano che il bombardamento di Ancona sarebbe incominciato il doman l'altro; quella voce non era che troppo fondata.

Il tentare di raggiungerlo Ancona passando per la via di Osimo, o per quella di Camerano non era cosa possibile, bisognando prima di tutto passare i due ponti del Musone e del Vallato, cosa che mi avrebbe costato troppe vite. Se io sceglievo la via di Osimo io mi avvicinavo al centro del nemico che circondava Ancona dalla foce dell'Esino fin quasi a quelle del Musone; e se io avessi vinto il nemico in rasa campagna, il che era poco probabile, la città di Osimo mirata e posta sopra un colle molto alto avrebbe opposta ad un piccolo esercito una resistenza che esso non avrebbe potuto superare.

Se io mi appigliavo invece alla via di Camerano, io dovea, come per la via di Osimo, passare a forza i due ponti sopra mentovati, cacciare il

nemico da Castel Fidardo per giungere alle Crocette: cosa molto difficile; varcare due volte l'Aspio sopra ponti forse tagliati, ma certamente difesi; infine impadronirmi di Camerano cinta di muri e posta sopra una ripida vetta.

Nell'uno e nell'altro caso mentre io assalivo posizioni forti per natura e difese da truppe di ogni arma molto superiori di numero a quelle di cui io potevo disporre, io potevo esser preso alle spalle da una forte truppa che il nemico poteva facilmente staccare dall'esercito e trovarmi ridotto a capitolare in aperta campagna.

Mi parve dunque che la sola speranza che mi restava di giungere in Ancona si era d'incaminarmi per la via detta del Monte di Ancona.

Questa via si unisce a quella di Loreto a Porto di Recanati, si dirige verso un guado del Musone posto un poco di sopra al confluente dell'Aspio, va ad Umagna, passa a Sirolo, Massignano, Poggio, Cascia, Camerano a 3000 metri circa sopra la sinistra, quindi per il lido va ad Ancona.

Da Loreto fin presso al guado del Musone la via è buona e selciata. Dal guado fino ad Umagna per un tratto di circa 3000 metri bisogna battere vie di campagne che non sono praticabili in tutte le stagioni, poi si ritrova una via che dalle Crocette va ad Umagna, d'onde fino ad Ancona la via è selciata per quattro leghe e mezza.

Il nemico non occupava questa via. Qualche vedetta solamente era stata veduta quel giorno verso Umagna dagli abitanti del paese e da uffiziali posti in osservazione e forniti di canocchiali; e queste stesse vedette si erano ritirate al giungere della notte.

Tenendo per questa via io assalivo l'estremità dell'ala sinistra, io mi appoggiavo o al mare, o ai terreni impraticabili della montagna, e se qualche difficoltà della via mi obbligava ad abbandonare una parte dei miei bagagli, ciò era per me un inconveniente minimo nella condizione in cui mi trovavo. Risolsi dunque di appigliarmi a questo partito, e feci il mio piano pel combattimento e per la marcia.

Come fu detto più sopra, il nemico occupava validamente fin dal 17 le colline che discendono dal colle di Castel Fidardo verso la pianura e si stendono fino a quattro o cinquecento metri dal Musone. Il giorno 18 al mattino queste forze mi parvero ancora maggiori verso quel punto. Un forte distaccamento era posto in una casa di campagna a mezza costa; ed una forza, che io giudicai di due battaglioni almeno, occupava una seconda casa di campagna, posta 600 metri dietro, sull'alto di un colle che forma come il fastigio di questa prima posizione: un boschetto posto accanto a questa casa di campagna era anche occupato; una numerosa artiglieria batteva la discesa per ogni parte. In faccia alla prima casa di campagna si trova un guado del Musone, praticabile dall'artiglieria, al quale conduce una via in buono stato; al di là vi ha un'altra buona strada rurale che va a raggiungere la via delle Crocette ad Umagna.

Le rive della fiumana quantunque elevate non sono scoscese, il fondo del guado è di ghiaia, e l'altezza dell'acqua non passa i quattro o cinque pollici. Il nemico essendo munito di artiglieria rigata di cui noi mancavamo, e questa sua posizione avanzata non essendo che a circa 2200 metri dal guado posto al confluente dell'Aspio e del Musone per cui doveva passare il mio convoglio, io doveva necessariamente impadronirmi delle due case di campagna e mantenermici più lungamente che io poteva.

Il Generale de Pimodan ebbe dunque l'ordine di muovere verso queste posizioni, di passare la riviera, di impadronirsi della prima casa, stabilirvi l'artiglieria per battere la seconda e il bosco vicino; dopo di che li avrebbe fatto assalire.

Aveva ai suoi ordini per questa operazione quattro battaglioni e mezzo della sua brigata, quattro pezzi da sei, e quattro obici comandati dal colonnello Blumenstihl. I cento irlandesi condotti da Spoleto che non avevano ancora nè sacchi nè giberne, erano stati consegnati all'artiglieria per aiutarla a passare il guado, montare le rive e al bisogno per proteggerla. Infine la colonna era rinforzata da 250 cavalli, formati dai cavalli leggeri, da 2 squadroni di dragoni, e dai volontari a cavallo: tutti comandati dal maggiore Odescalchi. Questa cavalleria che partendo marciava dietro la colonna doveva portarsi sul fianco destro dove il terreno era più scoperto.

Conservai per la riserva i quattro battaglioni che formavano il resto delle nostre forze ed una parte dello squadrone dei gendarmi a cavallo, di cui l'altra parte marciava col nostro piccolo parco di artiglieria ed i bagagli.

Questa colonna usciva da Loreto per una via che metteva in quella che aveva battuta il Generale Pimodan; doveva poi piegare un poco a destra verso il guado del confluente dell'Aspio per servire insieme di seconda linea ed anche di scorta al convoglio che, guidato dal signor Ferronanne volontario a cavallo, doveva essere condotto direttamente sopra il guado prendendo un cammino rurale più lontano dal nemico.

La prima colonna si pose in marcia a otto ore e mezza, la seconda verso le nove. Il nemico non occupava la riva destra del Musone: qualche bersagliere, nascosto nel piccolo bosco e dentro campi di canne presso il guado, fece fuoco sopra i cacciatori dei carabinieri svizzeri che formavano la testa di colonna.

Questi passarono rapidamente il torrente e si riordinarono dietro una diga posta lungo la riva sinistra.

Mentre i nostri primi pezzi di artiglieria traversavano il guado, il primo battaglione dei cacciatori ed i tiraglieri francobelgi seguirono i carabinieri; questi tre battaglioni si formarono in tre piccole colonne dietro la diga sotto gli ordini del bravo colonnello Corbucci.

In quest'attacco il comandante del primo cacciatori, avendo date prove della più deplorabile debolezza, il Generale di Pimodan fu obbligato di dare il comando di questo battaglione all'aiutante maggiore Arcaneti, il quale mostrò durante tutta l'azione, non minore capacità che bravura.

Mentre i carri dell'artiglieria entravano nel guado, i due ultimi battaglioni della colonna, cioè il 2° cacciatori ed il 2° bersaglieri, si erano riuniti nei giardini dietro un campo di canneti. Qualche palla del nemico giungendo sopra ai secondi cacciatori, il Maggiore ebbe l'infelice idea di spiegare una compagnia in tiraglieri, la quale si pose a tirare dinanzi a sè nella direzione d'onde venivano le palle che li molestavano. Questi colpi cadevano naturalmente su i nostri battaglioni che attaccavano in prima linea. Il Generale de Pimodan fu obbligato di mandare uffiziali che facessero cessare questo fuoco, che non ci ferì però che un uomo. Fatti simili accadono bene spesso anche a truppe più avvezze al fuoco che non erano le nostre. È dunque doloroso l'aver veduto questo caso dar luogo ad accuse, non meno false che deplorabili, pubblicate senza esame.

Il Generale de Pimodan diede il comando del 1.° cacciatori all'aiutante maggiore Azzanesi: la qual truppa, molto vigorosamente condotta da quest'uffiziale, prese onorevolmente parte agli scontri che seguirono.

La prima casa di campagna, benchè caldamente difesa, venne però in nostro potere, e vi si fece un centinaio di prigionieri tra cui un uffiziale. Subito due pezzi d'artiglieria furono condotti al basso della discesa per proteggere contro un probabile ritorno offensivo la posizione che avevamo conquistata: e due obici sotto gli ordini del luogotenente Dandier furono condotti sotto un vivissimo fuoco sino innanzi alla casa coll'aiuto degli Irlandesi.

Questi bravi soldati, dopo aver compiuto ciò che era stato loro imposto, si unirono a tiraglieri, e durante il resto del combattimento si segnarono in mezzo a loro.

Quattro pezzi e due obici della batteria Richter, erano arrivati alla posizione da noi presa. Quest'artiglieria abilissimamente condotta dal colonnello Blumensthal recava molto danno al nemico. Il capitano Richter, benchè avesse una coscia trapassata da una palla, restava in mezzo al fuoco. Il luogotenente Dandier posto allo scoperto coi suoi obici suppliva, col coraggio e la profonda sua conoscenza del mestiere, all'inferiorità della nostra artiglieria paragonata a quella del nemico.

I due ultimi battaglioni del Generale de Pimodan aveano passato il fiume, ed erano stati lasciati in riserva a 1500 metri indietro, coperti da un velo d'alberi.

Era giunto il momento di assalire la seconda casa di campagna.

Il Generale de Pimodan formò una piccola colonna sotto gli ordini del comandante de Becdelièvre, composta dei tiraglieri francobelgi, di una sessantina d'Irlandesi ed un distaccamento di carabinieri e del 1.° dei cacciatori.

Questa colonna si spinge avanti violentemente, malgrado un fuoco vivissimo di moschetteria che partiva dalla casa e dal bosco: essa dovea così percorrere 500 metri allo scoperto. Ma giunta a 150 passi dalla collina essa fu ricevuta da un tal fuoco dei due ordini di una forte linea di battaglia, che dopo aver avuto un grandissimo numero di uomini posti fuori di combattimento, dovette ritirarsi.

Il nemico la inseguì: ma al momento in cui era per arrivarli, i nostri voltarono il viso al nemico, l'aspettarono a 15 passi, lo ricevettero con un fuoco ben diretto, e corsero sopra di lui alla baionetta. Stupiti di tanta audacia e fermezza, benchè molto superiori di numero, i nemici si ritirarono di circa 200 passi: il che permise ai nostri soldati di giungere alla posizione dond'erano partiti. Il fuoco della nostra artiglieria ben nutrito e ben diretto proteggeva questa ritirata.

Dal luogo dove io era rimasto un po' addietro io avea potuto giudicare le fasi di questo combattimento; e nello stesso tempo era informato che il Generale De Pimodan era stato ferito nel viso. Comandai ai due battaglioni del 1.º stranieri sotto gli ordini del Colonnello Allet di passare il fiume ed avanzare fino al luogo occupato dalle riserve della 1.ª colonna col 2.º battaglione del 2.º Estero; ed il battaglione del 2.º di linea si ordinò di dietro a scaglioni. Poi mi resi alla casa di campagna per giudicare dello stato delle cose. Quantunque ferito, il Generale De Pimodan continuava a comandare; il nemico avea perduta molta gente: ma le nostre perdite erano anch'esse considerabili, e relativamente molto più sensibili che non le sue. Riconobbi che i due battaglioni e mezzo che il Generale avea con sè, non bastavano per impadronirsi della seconda posizione; mandai cercare i due battaglioni di riserva dal capitano di Lorgeuil, e li feci surrogare dai due battaglioni del 1.º Estero che feci spiegare per dar meno presa su loro al cannone, quantunque essi ne fossero lontani presso a 1800 metri. Infine per mezzo del capitano Palphy mandai l'ordine alla cavalleria di passare il fiume e di seguire al nostro fianco destro la marcia delle nostre colonne.

Mentre io prendeva queste disposizioni, il nemico tentò di oltrepassare dai due lati la casa di campagna ad onta del fuoco della nostra artiglieria, ed i suoi tiragliori cominciavano a prendere al fianco le nostre riserve raccolte dietro la fabbrica. Il maggiore Beedelievre raunando ciò che gli rimaneva del suo mezzo battaglione, e qualche distaccamento dei due altri, si slanciò sopra quei tiragliori e li costrinse a ritirarsi nel bosco dond'erano usciti.

I movimenti della fanteria si fecero con ordine; ma appena il 1.º Estero fu spiegato, mi accorsi della commozione che nelle sue linee gettava il romore degli obici e le ferite di due o tre uomini cagionate da quei proiettili. Molti ufficiali di quel reggimento, debbo pur dirlo, partecipavano a questa commozione più ancora che non i loro soldati. Invano cercai di rassicurarli; ed il bravo colonnello Allet che passeggiava a cavallo

dietro la linea di battaglia non fu più fortunato di me; in guisa che dopo qualche momento, i due battaglioni, senza aver udito fischiare una palla, nè scambiato un colpo di fucile, fecero mezzo giro, presero la fuga e si sparpagliarono.

Il mio secondo ordine di riserva che non aveva avuto un solo ferito seguì questo triste esempio. Mentre io era testimonia di questo timore panico, il 2.º bersaglieri pontificii ed il 2.º cacciatori giungevano in colonna alla prima casa di campagna dove era rimasto il Generale De Pimodan. Il 2.º cacciatori vedendo gli svizzeri scomparsi prese la fuga e ridiscese alla corsa il pendio su cui era salito.

Debbo dire, ad elogio del 2.º battaglione dei bersaglieri pontificii, comandato dal bravo Maggiore Fuveman, che in mezzo a questo immenso disordine esso rimase fermo al suo posto e difese colla più grande fermezza la posizione consegnatagli.

La nostra artiglieria di cui sei pezzi solamente erano in batteria erano per la via, da cui uscivano con pena per causa delle dighe che la costeggiavano.

Il timor panico si comunicò ad una parte di cannonieri; gli uni volevano fare mezzo giro co' loro pezzi e fuggire; cosa impossibile per la poca larghezza della strada; altri tagliarono i finimenti de' loro cavalli e fuggirono pe' campi.

Io tentai invano di raccozzare qualche parte della fanteria straniera dietro le dighe e intorno alle case dove si poteva stare al coperto dell'artiglieria, tutto fu inutile; il colonnello Cropt ed il colonnello Allet, che erano a cavallo in mezzo de' fuggiaschi, non potevano nulla sopra di loro e gli uffiziali stessi parevano colpiti di stupore.

Io comandai allora ai due colonnelli di radunare i fuggiaschi dietro le rive e le dighe del Musone, dove essi si trovavano sicuri dai colpi del nemico e di condurli così fino al confluente dell'Aspio; far loro colà passare il guado dirigendoli sopra la via di Umana. Ritornai poi verso la casa dove il combattimento continuava sempre più vivo: Era per giungervi, quando trovai il bravo Generale De Pimodan mortalmente ferito, il quale era trasportato verso l'ambulanza posta verso il fiume. Scambiai con lui qualche triste parola di addio. Questo ultimo infortunio maggiore de' precedenti veniva ad aggravare la nostra condizione già molto pericolante.

Ordinai allora al colonnello di Coudenhoven di recarsi alla casa e comandare alle truppe che vi si trovavano di ritirarsi verso il fiume quando non potessero più resistere, ma di fare gli ultimi sforzi per salvare la loro artiglieria.

Ritornai poi verso il fiume per vedere se i fuggiaschi avevano seguita la via da me indicata e far prendere alla nostra cavalleria una posizione atta a difendere la nostra fanteria sbandata.

Vidi subito nella pianura lo squadrone de' cavallèggieri comandato dal capitano Zichy, ufficiale di cavalleria molto sperimentato, il quale da sè

stesso aveva già presa la posizione più conveniente per lo scopo che io voleva e che essendosi allontanato qualche centinaio di metri dal nemico, non aveva quasi nulla a temere dal suo fuoco. Disgraziatamente il resto della cavalleria non l'aveva seguito. I volontari a cavallo che formavano il secondo squadrone avevano passato il fiume, ma si erano uniti dall'altro lato del guado, avevano perduto di vista i cavalli leggieri, non li avevano seguitati e si erano posti in una vigna dietro una piega del terreno. I dragoni che formavano il 3.º squadrone erano rimasti un poco dietro ai volontari a cavallo. Il maggiore Odescalchi che avrebbe dovuto regolare questo movimento era molto occupato a radunare il suo primo squadrone di dragoni, che al primo colpo di cannone aveva presa la fuga col suo capitano alla testa, e scossa fortemente la fermezza del secondo, mantenuto tuttavia in dovere dal suo bravo capitano Bersolari. Il capitano Eligi col suo mezzo squadrone di gendarmi era stato lasciato alla guardia dell'ambulanze.

Mandai successivamente il signor Di Robiano, il signor De France, il signor De Terves ed il signor De Montemarin, volontari a cavallo in servizio presso di me quel giorno, per ordinare alla cavalleria di raggiungere lo squadrone de' cavalli leggieri; e vedendo che una gran parte de' nostri fuggiaschi scendeva lungo il Musone ma senza ripassarlo, io rimandai il capitano De Lorgeril ed il capitano Lepri ed il luogotenente De Maistre, perchè tentassero di arrestarli e di radunarli almeno per battaglioni. Per nostra fortuna il nemico, cui il fumo del combattimento e qualche velo di alberi non permetteva di ben vedere le nostre linee, non si era ancora accorto dell'immenso disordine che io ho qui descritto, e lasciava immobili le quattro grosse masse che occupavano le posizioni dinanzi a noi. Ma la sua ignoranza non poteva durare lungamente, sicchè molto pericolosa era la nostra posizione.

Io era sempre risoluto di marciare sopra Ancona con tutti quei che avrei potuto radunare. Tutte le ragioni corroboravano queste determinazioni ed era chiaro che se io mi ritirava sopra Loreto, bisognava capitolare il doman l'altro, giacchè da una parte non vi sarebbero stati viveri, dall'altra era evidente che le truppe, che non avevano voluto battersi, non sarebbero state disposte a ricevere un assalto il giorno seguente dopo la sventura del giorno prima.

Infine io sapevo che il bombardamento di Ancona doveva cominciare quel giorno, ed aveva forti ragioni per credere che se una parte almeno delle mie colonne non arrivava in Ancona, la capitolazione di quella città avrebbe seguito ben presto quella di Loreto.

Intanto gli ufficiali che io aveva mandati per raccogliere i nostri fuggiaschi erano riusciti a formare una colonna di 350 a 400 uomini che, avendo traversato il fiume sopra il confluente dell'Aspio, entrava nella via di Umana.

Per battere con sicurezza quella via, ordinai al capitano Zichy di condurvi i suoi cavalli leggieri e per questo di far riconoscere un guado su l'Aspio ed i passaggi sopra i fossi di prosciugamento che tagliano la pianura tra le due riviere.

Questa riconoscenza fu fatta prontamente, e subito i cavalli leggieri marciarono verso Umana innanzi alla nostra fanteria.

Volendo far battere la stessa strada alla cavalleria ed evitare ogni errore, io lasciai uno de' miei uffiziali per indicar la via che essa doveva seguire. Essa non arrivava però e di quattro volontari a cavallo che io aveva inviati alla sua ricerca, due ritornarono dicendomi che non l'avevano trovata, i due altri non tornavano.

La ritirata de' dragoni dall'una parte, e dall'altra un cambiamento di posizione che avevano fatto i volontari a cavallo, per non restare inutilmente esposti agli obici del nemico, ma senza prendere la precauzione di spingere avanti vedette che potessero farli scoprire, era stata la causa di questo deplorabile contrattempo.

Io rimanevo con 45 cavalli solamente, giacchè, per una nuova sventura, l'uffiziale che comandava il quarto plotone de' cavalli leggieri, essendo caduto nel traversare un canale presso la riviera, aveva ritardato la marcia del suo drappello, e si era ritirato verso la riviera.

Io mi resi allora presso la colonna di fanteria che io era riuscita a porre per la via di Umana. Essa era comandata dai maggiori Dupasquier e Bell con buon numero di uffiziali; alla sua testa marciava il capitano Delpèch colla bandiera del primo Estero preceduta da qualche tamburro che battevano la marcia del reggimento. I vecchi soldati che erano intorno alla bandiera mostravano buona disposizione; io indirizzai loro qualche parola e aveva concepito buona speranza sopra ciò che essi avrebbero fatto.

Il capitano Zichy aveva inviato tre vedette ad Umana per sapere se era vero, secondo che dicevano gli abitanti del paese, che questa città non era occupata dal nemico. Sapemmo infatti che la via era libera.

Mentre tutto questo accadeva, i battaglioni del generale de Pimodan, dopo essersi mantenuti lungamente nella casa di cui si erano impadroniti al principio del combattimento, l'avevano sgombrata ritirandosi verso il fiume, il battaglione Juchmann incaricato della retroguardia aveva mostrato grandissima fermezza; sopra dodici pezzi che avevano passato il guado noi ne avevamo perduti tre coi loro cassoni e ci erano stati fatti circa centocinquanta prigionieri.

Il nemico soddisfatto del suo buon successo e supponendo senza dubbio, che nelle vigne e ne' giardini che separavano il Musone da Loreto, vi fosse una riserva composta di buone truppe, uguali a quelle che l'avevano assalito il mattino, si fermò dietro il fiume, e cessò di perseguitarci. Ma non ostante tutti gli sforzi, il grosso dei 6 battaglioni che si erano sbandati un'ora prima si era ritirato verso Loreto. L'artiglieria s'era

ritirata la prima, aveva presa la stessa via e in questo momento, bisogna dirlo, era divenuto difficilissimo trasmettere, e impossibile fare eseguire nessun ordine.

I signori de Lorgeril e de Maistre vedendo l'inutilità de' loro sforzi ritornarono verso di me, vincendo per raggiungermi le più grandi difficoltà. I signori de Robiano e de Terves non riuscirono a raggiungermi.

Dunque coi miei uffiziali, con quarantacinque cavalieri e 350 uomini di fanteria, io era per tentare di arrivare in Ancona. Questo numero doveva ancora diminuirsi.

Continuando la nostra marcia verso Umara, vedemmo su la nostra sinistra una cinquantina di bersaglieri piemontesi spiegati in tiragliori che si avanzavano verso il mare. Essi cominciarono tosto il fuoco sopra il fianco e sopra la coda del nostro corpo di fanteria. Questo rispose con un fuoco di fila, e poco dopo, la metà, compresi i due uffiziali superiori, si pose in salvo verso la riva del mare e depose le armi.

Circa 80 uomini col capitano Delpèch intorno alla loro bandiera continuarono a marciare sopra la via da me indicata.

I bersaglieri piemontesi si contentarono di condurre seco i loro prigionieri, e cessarono d'inquietare il resto della nostra piccola colonna che continuò la marcia verso Ancona.

Noi traversammo Umara e Sirolò: coloro che trovavamo per via ci dicevano che la strada era libera fino ad Ancona, ma che Camerano era fortissimamente occupato. Ora partendo da Sirolò la via inclina a sinistra, serpeggia sul fianco del Monte di Ancona opposto al mare, e per quasi due leghe resta in vista di Camerano ond'è separata da un fosso profondo. Oltre Camerano, una buona via di comunicazione va a raggiungere questa strada a Poggio piegando verso Ancona.

Era da credere che le truppe di Camerano ci avrebbero veduti, ed esse potevano facilmente venirci a sbarrare la strada.

Queste considerazioni c'indussero a lasciar quella via, ed a prendere a destra un sentiero che traversa la macchia e che con salite molto ripide conduce al convento dei Camaldolesi. Al punto dove io abbandonai la via lasciai due bravi contadini, che mi giurarono per la Madonna di Loreto che essi rimanevano là fermi, per indicare a quei che mi seguissero la via che io aveva presa; ed essi mantennero la loro promessa.

I reverendi Padri del convento ci ricevettero molto bene; mi assicurano di nuovo che la via era libera; sicchè dopo una fermata di un quarto d'ora, per riunire la nostra piccola colonna, noi ci rimettemmo in via, seguendo in mezzo ai boschi il cammino che conduce alla vetta sopra cui è posto il telegrafo; di là discendemmo per un sentiero poco innanzi di Poggio.

Durante questo tragitto che si compì felicemente, noi scoprimmo la squadra che bombardava Ancona: del cui cannone già da qualche tempo

si udiva il rumore. Noi non eravamo più che a due leghe e mezzo da Ancona e a 6000 metri dalle nostre avanguardie.

Alle 5 ore e mezza noi entravamo nella città: il bombardamento durava ancora e si prolungò fino alla notte, durante la quale non cessò interamente il fuoco.

PARTE IV.

Stato della città e del presidio d'Ancona al principio dell'invasione piemontese.

Disposizioni pel vettovagliamento della piazza.

Apparecchi di difesa. Bombardamento e operazioni dell'assedio fino alla resa.

Non abbiamo più parlato d'Ancona, dacchè le colonne comandate dal Generale De Courten e dal colonnello Kanzler vi erano entrate, addì 13 e 14 Settembre.

Le nostre comunicazioni con questa piazza erano state quasi interamente rotte di poi; e giugnendovi io doveva imparare tutto ciò che vi era accaduto nel corso dei 5 ultimi giorni.

Ai 13 fu conosciuto in questa città il dispaccio di S. E. l'Ambasciadore di Francia al suo console d'Ancona. Questo dispaccio mandato scopertamente pel telegrafo, senza dubbio perchè fosse pubblico, doveva essere comunicato al vice console di Francia in Pesaro. Ma le colonne piemontesi occupavano già Sinigaglia. Il console dunque fu costretto d'indirizzare questo documento importante al Generale Cialdini, pregandolo di prenderne notizia, e di farlo giungere al suo destino.

Il Generale si contentò di fare una ricevuta del documento, senza nessun'altra spiegazione.

I capi però del Comitato rivoluzionario di Ancona, ai quali era noto il dispaccio, ne erano forte impensieriti. Credevano di scorgervi, come quasi tutti gli altri, l'avviso di un intervento armato della Francia: avviso la cui sola minaccia pareva che dovesse bastare per fermare la colpevole invasione del territorio pontificio.

Che fecero essi in verità? Io lo ignoro. Ma l'indomani costoro spacciarono di aver mandato due dei loro in deputazione al Generale Cialdini; e sparsero nella città, ed anche fra le nostre soldatesche, che era stato risposto loro: l'Ambasciadore di Francia a Roma ed il suo Console in Ancona, non essere punto introdotti nei secreti della politica: il Generale Cialdini e alcuni altri aver avuto l'onore di essere ricevuti a Chambery da Napoleone III; S. M. avere approvato nel suo pieno il disegno che si metteva in esecuzione; essere stato raccomandato a loro soltanto di far presto: poichè se l'affare andava in lungo poteva succedere che la Francia fosse necessitata ad intervenire.

Questo rumore era bastato per distruggere l'effetto favorevole a noi prodotto dal dispaccio dell'Ambasciadore di Francia. Di fatto è cosa da

notarsi, che negli ultimi 15 giorni le notizie del Comitato rivoluzionario si erano sempre verificate.

Il 16 a sera il sig. Sottintendente Ferri era giunto dal porto di Recanati sopra il *S. Paolo* col tesoro. Sbarcando seppe che la piazza mancava di farina da tre giorni, e che la guarnigione si era già ridotta al biscotto. Questa condizione era frutto della negligenza (dovrei adoperare una parola più severa) del servizio amministrativo. Le forniture di farina e di pane erano state date agli agenti più noti della rivoluzione. Non si erano prese provvidenze opportune, per assicurarsi se nei magazzini vi fossero le provvigioni di farina che vi dovevano essere; ed avevano aspettato che l'esercito nemico occupasse con forze i mulini di Fiumesino, per domandare all'autorità militare di spedire le truppe a cercarvi grosse provvigioni di farina che dovevano esservi per suo conto. L'autorità militare rifiutò con ragione la spedizione, essendo pericolosissima pel numero inferiore delle nostre forze, e di più inutile; perocchè se i piemontesi avevano trovate le farine nel mulino, era certo che ne avevano disposto in loro pro.

Il Sottintendente Ferri apprezzando la gravità di queste angustie, partì la notte stessa sopra il vapore del Loyd, il quale per buona sorte ancorava nel porto di Ancona, e doveva far viaggio per Trieste. Giunse in quella città l'indomani, ed ebbe la buona ventura di poterci mandare per mezzo del battello del Loyd, che ci arrivava il mercoledì 19, un grosso carico di farina che faceva sparire le nostre difficoltà rispetto alla guarnigione.

Ma si trattava ancora per un assedio di provvedere, in parte almeno, al fornimento della popolazione, poichè in Ancona non vi ha molini. Per l'addietro si era stipolato un contratto, per istabilire un molino a vapore destinato al servizio dell'esercito. Questo molino che doveva essere terminato pei 15 al più tardi, non girava ancora. In questa faccenda si vide esservi stata negligenza, e mala fede, giacchè 36 ore bastarono a mettere in moto la macchina.

Questo non era tutto; era stato trascurato eziandio il fornimento della carne fresca.

Il poco bestiame che avevamo poteva bastare appena per due o tre giorni, e conveniva tenerlo in serbo per gli spedali in cui avevamo quasi 400 ammalati. Già si era cominciato a distribuire carne salata. Io incaricai il Maggiore De-Quatrebarbes di provvedere all'apprestamento della carne: e vi riuscì al di là d'ogni nostra aspettazione. I contadini del d'intorno i quali avevano lucrato molto d'aparo nel corso dei lavori, erano grati, e trovarono modo di ingrossarci il bestiame a dispetto delle guardie, e delle squadriglie del nemico.

Il Generale De Courten avvisato ai 16 di sera per mezzo del battello *S. Paolo* del nostro arrivo in Loreto, non avendo presentito che io era nella necessità di aspettare il Generale De Pimodan, aveva creduto che

io mi sarei messo in marcia ai 17 per giungere in Ancona: ed aveva fatta una forte ricognizione fino a tre leghe sopra la strada di Camerano, la quale si era prima accertata non essere occupata.

Per lungo tempo era restato in posizione, e non sentendo nulla che potesse accennare un combattimento dal lato di Loreto, era rientrato in Ancona. Ritornandovi aveva veduto la squadra piemontese, di cui si annunciava l'attacco pel domani, andare nelle acque di Sinigaglia.

Il bombardamento ebbe luogo siccome si è detto: il che impedì al Generale di mandarmi incontro, ai 18, gli aiuti che aveva mandato il giorno innanzi. Nessuna colonna adunque uscì d'Ancona in quel giorno, e solo per errore fu annunciato il contrario. Del resto mi par sicuro che il nemico conoscendo la riunione delle mie due colonne ai 17, si aspettava un attacco il 18; e che sapendo l'arrivo della squadra, le era stato ingiunto (benchè il blocco non fosse stato dichiarato) di cominciare a bombardare la città quel giorno, appunto per impedire alla guarnigione di tentare una congiunzione con noi.

Il bombardamento aveva fatto più danno alla città stessa che alle difese della piazza. Molte tettoie erano state sfondate; due fanciulli e una donna uccisi; un uomo tronco del braccio: la guarnigione aveva avuto solo cinque uomini fuori di combattimento, tutti gravemente feriti. L'artiglieria nostra aveva risposto vigorosamente al fuoco del nemico, ed alcuni bastimenti essendosi avvicinati alle nostre batterie, buon numero di palle li avevano colti e danneggiati.

Questa giornata ci aveva data occasione di apprezzare il formidabile armamento delle navi colle quali avevamo da lottare. Quattro fregate di 60, e 7 navi meno importanti avevano insieme più di 400 bocche da fuoco. I cannoni erano o pezzi che scagliano proiettili di 40 chilogrammi, o pezzi rigati che portano palle di 65 chilogrammi. Le navi minori avevano pezzi rigati di 20 chilogrammi. L'effetto che questi ingegni producono contro i muri a distanze medie, e la loro portata enorme che passa i 3000 metri, mi inquietarono molto. Imperocchè dalla banda del mare noi non avevamo che parapetti in pietra, e muraglie scoperte fino ai piedi. Di più le nostre batterie che difendevano il porto avevano soli 25 pezzi di cannone, e non potevano riceverne di vantaggio; questi pezzi poi erano di calibro e di portata assai inferiore a quelli del nemico. Ci era stato impossibile in qualche mese di migliorare e d'accrescere la difesa verso la rada: perciò sarebbe stato mestieri fare gittate in mare dietro scogliere; lavori che richiedevano molto tempo: ed aggiungiamo senza ambagi, che non avevamo preveduto un assalto per mare con mezzi così poderosi come erano quelli che ci si spiegavano contro.

Dal lato di terra il nemico restava ancora molto lontano dalla piazza: l'ala destra della sua linea era a Camerano, e si stendeva in semicircolo schiacciato per chiudersi in riva al mare vicino a Falconara, che distava pur essa dalle nostre mura circa 2 leghe e mezzo. Sopra questo semicir-

colo alcuni punti, scelti naturalmente sui nostri sbocchi principali, erano fortemente occupati, e fra essi alcune pattuglie battevano la campagna. In somma la piazza non era per anco investita, e i nostri mercati continuavano a ricevere vettovaglie. Oltre i forti, erano in poter nostro ancora verso Camerano due ridotti in terra, costrutti dagli Austriaci nella loro ultima occupazione, e posti sopra i rialti detti di Monte Pelago e Monte Polito, a una distanza di 2000 e 1500 metri dai nostri forti.

Fuori, dalla parte di Senigallia e sopra le chine di Montagnolo, possedevamo altresì, a 1500 metri dalla cittadella, il ridotto chiamato di Scrima, alzato al tempo medesimo e nelle stesse condizioni che i precedenti. Queste opere non erano mai state terminate. Non avevamo lor aggiunto nessun lavoro, nè li avevamo circondati di steccato; per ciò che, attesa la loro lontananza dalla piazza e l'effettivo delle nostre forze, non potevamo pensare a mantenerle lungamente nel caso di un assedio.

Le fortificazioni stabili dal lato della campagna, erano più solide che le difese dal lato di mare.

Le breccie delle mura erano state rialzate, le opere esteriori compiute e migliorate; i terrapieni dei parapetti erano quasi interamente finiti; le strade coperte sole mancavano quasi dappertutto, e là dove erano, difettavano di ordine perchè non si era potuto pensarvi. Molto maggiormente è a dirsi lo stesso degli spalti che restavano ingombri di viti, di gelsi, e ancora di ville, che non avevamo avuto tempo di abbattere.

Di fronte alla campagna avevamo sopra i muri 110 pezzi d'assedio e più 14 pezzi leggeri. Ce ne mancavano ancora 20 per compiere quello che si chiama armamento di sicurezza: e per conseguenza non avevamo nulla in riserva. Eravamo dunque ben lungi da quel numero che era necessario per sostenere un assedio al medesimo tempo di terra, e di mare. I nostri più grossi cannoni erano da 36; di questo calibro avevamo solo 18 pezzi; è inutile aggiungere che non avevamo nessun pezzo rigato. Le provigioni di polvere e di palle erano sufficienti; ma le bocche da fuoco erano di origini diversissime; tutte le artiglierie di Europa vi avevano il loro saggio; il che produceva una molteplicità di calibri che rendeva difficilissime le provigioni. Perciò essendo nato qualche errore, fuvi chi gridò al tradimento, come suol succedere in simili casi. Per ultimo quantunque avessimo lavorato molto a riparare gli affusti, e ne avessimo riparati alcuni; pure ne restavano ancora di quelli la cui solidità lasciava molto a desiderare. Questo ci cagionò gravi impacci.

L'affare delle vettovaglie, che si erano trovate mancanti il giorno dopo la dichiarazione di guerra, aveva turbato e scontentato le truppe; ed anzi alcuni disordini erano accaduti nella congiuntura delle distribuzioni; tutto questo era terminato dopo energiche disposizioni prese a tale fine; ma il tristo effetto morale continuava: di più il Comitato fazioso molto meglio informato di noi sopra quanto accadeva di fuori, ogni mattina spargeva notizie di nuovi successi dei piemontesi. Un giorno

era la presa d'Orvieto, poco dopo quella di Perugia, poi quella di Spoleto e di Viterbo, ed ancora l'invasione del patrimonio di S. Pietro.

Lo spirito dei soldati era visibilmente addolorato, e i corpi degli ufficiali partecipavano alla comune afflizione. Era noto il numero dei corpi che avevano irrotto nelle nostre mura; e noi avremmo a contrastare con un nemico di numero dieci volte maggiore. Si computava il calibro e la portata superiore dell'artiglieria nemica; il difetto, quasi assoluto nelle nostre schiere, di carabine e di fucili rigati; e si conchiudeva che noi manifestamente dovevamo soccombere, poichè niuno ci veniva in soccorso; e che una resistenza più lunga era non solo inutile, ma colpevole, giacchè era un sacrificare brave genti, per difendere una causa evidentemente perduta: in fine che si otterrebbero condizioni migliori di capitolazione, rendendoci mentre potevamo reggere ancora qualche giorno.

Feci venire l'uno dopo l'altro da me alcuni ufficiali scelti nei diversi corpi, per discorrere con loro di questi rumori; nè essi cercarono di dissimularmi le loro angustie circa le disposizioni della truppa. Io ricordai loro che noi eravamo dentro una piazza di guerra ben chiusa, munita di tutto quello che bisognava per difenderla, e che l'onore militare non ci permetteva di renderci, fino che le nostre difese erano intatte: che dalle palle rigate del nemico ci ripareremmo dietro i parapetti; che per aprire la breccia nelle nostre mura il nemico dovrebbe accostarsi; e allora i nostri cannoni ripiglierebbero la loro efficacia: finalmente che quando avessimo le breccie nelle mura, vi sarebbe sempre tempo di esaminare se dovevamo renderci; e che niente al mondo farebbemi abbassare la bandiera d'innanzi a sole minacce di bombardamento, o di scalata.

I quadri dei battaglioni che io aveva nella piazza erano molto incompiuti: il 4.^o battaglione dei bersaglieri formato di fresco, non aveva due ufficiali per compagnia. Il 5.^o in formazione era nel medesimo stato; l'inconveniente era grave per la disciplina e pel servizio. Mi valse dunque allora della larghezza datami da V. E. di fare promozioni, se le mie comunicazioni erano rotte: e quantunque lasciassi posti vuoti, pure feci un numero sufficientemente notevole di avanzamenti.

Lo stato maggiore dell'artiglieria era anch'egli insufficientissimo. Il capitano Zichy che aveva servito nella marina e nella artiglieria, era stato incaricato da lungo tempo del comando delle batterie che mettevano in mare, come pure dell'organamento delle cannoniere e dei pontoni destinati a difendere la catena che chiudeva il porto. Quest'uffiziale, sull'esperienza e sulla devozione del quale facevamo un grande assegnamento, era stato fatto prigioniero nel tempo dell'attacco inopinato di Pesaro, dove era andato a portare per mare vettovaglie.

Il colonnello Blumensthal che doveva dirigere questo servizio, il più importante di tutti per la difesa, era rimasto prigioniero a Loreto. Per colmare questo vuoto, in quanto io poteva, nominai Maggiori i due ca-

pitani Pifferi e Caimi; e diedi a quest'ultimo le funzioni di Capo di stato maggiore del servizio durante l'assedio. Finalmente noi mancavamo al tutto di zappatori, il cui concorso è così necessario per la difesa prima e durante l'assedio. V. E. si ricorda per quale contrattempo quest'organizzazione fosse stata ritardata. In furia e in fretta formai un distaccamento di lavoratori di buona volontà, di cui diedi il comando al capitano Popiel che ne ritrasse tutto il miglior partito che ce ne potessimo aspettare.

Ai 19 nel mattino una grossa barca da pesca ci arriva dal Porto di Recanati; vi era dentro il luogotenente di artiglieria Uhde coi due pezzi della sua sezione e un 40 uomini.

Dopo avere bravamente combattuto presso la cascina in cui era stato ucciso il Generale De Pimodan, si era ritirato verso il mare; e prevedendo la sorte che lo aspettava l'indomani, si era imbarcato con quanto restavagli di cannonieri, e con alcuni fanti che gli si erano radunati intorno.

Siccome il pubblico si è molto occupato dei miei registri di corrispondenza, e si è preteso che fossero stati pigliati; io mi fo lecito aggiungere che appunto per questa via mi sono stati riportati. La mia carrozza, che doveva seguire il convoglio, era vicina al luogo dove si imbarcava il luogotenente Uhde. Il brigadiere di gendarmeria il quale invigilava i bagagli dello stato maggiore, prese la cassa in cui era la mia corrispondenza con alcuni effetti, e venne a raggiungermi in Ancona, dove sospettava che io dovessi essermi senza dubbio condotto. Il passaggio di questa barca aveva destata l'attenzione di un incrociatore piemontese, il quale vedendo una imbarcazione più piccola dal lato di Porto Nuovo, si era diretto verso quella. Questa aveva remigato a rotta e sbarcato due uomini armati che si erano impegnati nel sentiere della montagna.

Qualche tempo appresso noi vedemmo giungerci il sig. De Terves volontario pontificio, il quale non aveva potuto raggiungermi il giorno innanzi. Aveva per compagno un bravo zappatore dei carabinieri svizzeri chiamato Simon.

Essendo stato separato dai bersaglieri piemontesi dalla nostra piccola colonna, la quale egli aveva veduto incamminarsi ad Ancona, aveva tentato di mettersi per la montagna: si era intoppato nei posti nemici, laonde ritornato sul lido, aveva determinato un pescatore a condurlo in Ancona.

Parecchie navi della squadra vennero ancora a cannoneggiare i forti; ma il loro fuoco fu meno intenso del giorno precedente. Una o due navi continuarono a tirare durante la notte.

Ai 20 l'Agente ragioniere della colonna di Loreto mi era stato mandato dal colonnello Coudenhove con un salvo condotto. Questi mi portava la copia della capitolazione sottoscritta il dì innanzi, e mi domandava una somma di danaro che gli feci pagare pel soldo arretrato delle truppe.

Il bombardamento della squadra continuava sempre senza un ordine ben fisso. Peraltro le navi si erano trovate, ai piedi delle alte spiagge di

Monte Pelago; posizione, dalla quale, senza essere disturbate dai forti del Gardetto per la distanza, potevano scagliare sul nostro ridotto i loro proiettili da 65 chilogrammi.

La elevazione del ridotto sopra il mare passava i 300 metri, e le navi situandosi a 3500 metri, erano in ottime condizioni di tiro: e così il loro fuoco essendo ben diretto, senza ucciderci molti uomini, inquietava senza posa i due nostri ridotti. I proiettili che fallivano il primo cadevano d'ordinario nel secondo.

La città ancora continuava a soffrire. In questo giorno la nostra attenzione dovette rivolgersi verso la campagna; le teste di colonna delle truppe che avevano combattuto a Loreto venivano a compiere i vani del cordone d'investimento, di cui abbiamo parlato. Finalmente altre masse che venivano dalla volta di Osimo si avanzavano pel medesimo scopo: la loro importanza ci fece credere che il corpo d'esercito il quale aveva irrotto sopra Perugia, avendo valico l'Appennino cominciasse a giungere d'innanzi a noi.

Questo supposto era vero, poichè il domani sapemmo che il Generale Fanti, il quale conduceva personalmente questa colonna, era in Loreto.

La squadra non aveva cessato dopo il 18 di farci fuoco addosso: e la mattina del 22 ci mandò una scafa con bandiera parlamentare. L'uffiziale, che v'era dentro, era latore di una lettera dell'Ammiraglio Persano, il quale mi notificava il blocco del Porto, e mi pregava di rimettere al Consolè Inglese un grosso piego di dispacci unito alla sua lettera.

Il fuoco della squadra sospeso per un istante, si riaccese più vivo. Ogni giorno ci cagionava una perdita ragguagliatamente di 20 in 25 uomini posti fuori di combattimento; fra i quali circa una metà era per ordinario di cannonieri.

Tenevamo sempre dinanzi alle nostre opere esteriori alcune compagnie di guardia che battevano il paese a una distanza assai grande. Siccome i nostri spalti e tutto il terreno d'innanzi, erano coperti di orti foltissimi; così questa cautela era necessaria per evitare le sorprese.

Quantunque le forze del nemico fossero notevolmente cresciute, pure i suoi avamposti restavano sempre ad una lontananza considerevole. Io non dubitava punto che ben presto non si fossero ravvicinati, e che fra poco non dovessimo essere investiti molto d'accosto. Con questa previsione io ripartii il comando, e diedi a ciascuno il posto definitivo di combattimento.

La guarnigione era composta del 1° Reggimento di linea sotto il colonnello Serra; di 2 compagnie del 1° Esteri: il deposito di questo reggimento, e il distaccamento che aveva condotto da Castel Fidardo, formavano un piccolo battaglione, che io aveva collocato sotto gli ordini del capitano Castellaz. Del 1°, 3°, 4°. Battaglioni Bersaglieri; di 4 compagnie del 5° medesimo che si stava formando; di 4 compagnie del Battaglione S. Patrizio; di una compagnia di gendarmeria mobile, e di un di-

staccamento di gendarmi a cavallo; dei cavalleggeri condotti da Castelfidardo; di circa 400 artiglieri di varie batterie; e di un distaccamento di operai del Genio. I Battaglioni del 1° di linea e i 3 Battaglioni Bersaglieri, avevano perdute compagnie prese a Pesaro, a Fano, a S. Leo; e sopracciò questi corpi avevano toccate perdite ragguardevoli nel combattimento di S. Angelo. I viaggi e le fatiche ci avevano fatto cadere molti malati: il che riduceva la mia fanteria disponibile a 4200 uomini. V. E. giudicherà quanto questa cifra fosse insufficiente, contro le forze che ci minacciavano, per difendere Ancona, il cui corpo di piazza coi forti ha uno sviluppo di 7000 metri.

Al Generale De Courten diedi il comando della cinta propria della città, del Lazzaretto, del ridotto di Monte Scrima occupato con una compagnia.

Il Generale Kanzler ebbe il comando dei forti esteriori e dei ridotti di Monte Pelago e di Monte Polito. Il comando della piazza fu dato al colonnello Güt.

La difesa della cinta fu ripartita fra il colonnello De Gaddy, il Maggiore Einen e il capitano Castellaz. Il Maggiore de Quatre-Barbes continuava il suo ufficio, pieno di difficoltà e di pericoli, di Governatore civile.

Il colonnello Vogelsang e il Maggiore Ginzel col 1° e 3° Battaglione dei Bersaglieri, occupavano alternativamente il Gardetto e i ridotti di Pelago e Polito. Il Maggiore Prossich con una parte del suo Battaglione e 3 compagnie del Battaglione S. Patrizio occupava il campo trincerato. Una compagnia del suo Battaglione e una compagnia irlandese erano nella cittadella. Finalmente 2 compagnie che si mutavano ogni tanto difendevano la lunetta di S. Stefano.

Dopo lo sgombramento dei 2 ridotti di Pelago e Polito, uno dei due battaglioni del colonnello Vogelsang doveva rientrare in città, per formarvi una riserva; la quale fino allora si componeva solo della gendarmeria e dei cavalleggeri sotto gli ordini del colonnello Zambelli.

La domenica 23 il bombardamento si fece vivissimo fin dal primo albeggiare, dopo aver durato tutta la notte sana. Ciò faceva presagire che le colonne, le quali ci minacciavano, non tarderebbero ad accostarsi; e mi condussi nella cittadella per essere in un sito centrale.

In quel giorno la città fu sommamente maltrattata. Più bombe caddero nelle chiese. I fedeli che assistevano al sacrificio, dovettero disperdersi, e i sacerdoti che lo celebravano ebber mestieri di un gran coraggio per fermarsi all'altare. Uno dei bastimenti della squadra avendo fatto mala via nell'appressarsi a bombardare il Pelago, fu danneggiato forte dall'artiglieria dei Cappuccini e del Gardetto. Fu mandato un altro bastimento per aiutarlo a pigliare il largo: ma innanzi che quest'impresa fosse compiuta, due obici di campagna diretti dal capitano Mayer, si appostarono in fondo alla valle degli orti sotto l'alta spiaggia, e con un fuoco ben governato costrinsero tosto le due navi a scostarsi. Questo

piccolo buon successo rallegrò non poco i nostri bravi artiglieri: ma altri bastimenti vennero presto a surrogare i due che avean dovuto lasciare il combattimento.

Nella serata scorgemmo parecchie masse di soldatesche, le quali venivano a spiegare le tende sui colli vicini. Non distavano più di 4000 metri da noi: ma i loro avamposti non discendevano ancora nelle vallate che ci separavano da quei colli. Correndo la notte si era fatta ritirare la compagnia che occupava il ridotto di Scrima, per timore che dal nemico non ci fosse sorpresa. L'indomani all'alba tornò a pigliare quel posto. Quindi scoprimmo una forte colonna che da Falconara sboccava sulla spiaggia del mare, e che mandava una parte della fanteria sopra le chine di Montagnolo. La colonna era seguita da un'artiglieria numerosissima. Pensammo che dovesse essere, o una parte del parco d'assedio, o l'artiglieria di riserva dei corpi d'esercito riuniti per concorrere all'assedio.

La fanteria nemica prestamente occupa i villaggi e le case sopra le pendici volte a noi: ed alcuni tiraglieri essendosi inoltrati verso il ridotto di Monte Scrima, la fucilata s'impegnò. Non era mente nostra di mantenere una postura così sporgente: perciò fu dato ordine alla compagnia di ripiegarsi sopra Borgo Pio.

Rapidamente la cresta coronasi di artiglierie, e il nemico apre il fuoco co' suoi pezzi rigati a 3000 metri incirca: ma si avvide che a tale distanza i proiettili scoppiavano prima d'essere giunti a noi. Non tentammo di rispondergli. Allora scese dalla china, e venne ad alloggiarsi un poco dietro al ridotto di Scrima, facendo sostenere l'artiglieria da uno o due battaglioni di fanteria. A questa vicinanza il fuoco diventò più efficace, e le granate scoppiavano sopra la cittadella, sopra il campo trincerato, e dentro la città.

Allora noi concentrammo il fuoco di parecchi dei nostri grossi pezzi sopra alcuni di quelli del nemico: altri furono rivolti sopra i gruppi di fanteria che scorgevamo. Tuttochè l'intervallo fosse un po' lungo pei nostri cannoni, pure alquanti colpi ben regolati lo costrinsero a ritirare i pezzi che erano scoperti, e a risalire nel sito dal quale era disceso. I cannoni adoperati dal nemico erano di un calibro che s'accostava a quello dei pezzi francesi da 8; ed i proiettili cavi, che i soldati chiamavano *bottiglie* perchè ne aveano la forma, potevano pesare da 12 a 14 libbre. Quelli che toccavano le scarpe tutte scoperte da quella banda delle nostre difese, vi facevano piccoli fori: ma il tiro era troppo incerto, così che il nemico non poteva sperare di aprir la breccia a tale distanza. Laonde io non capiva molto il perchè di questo attacco: il fuoco suo riusciva ad un bombardamento assai meno formidabile di quello della squadra.

Nella notte il nemico eresse ed armò nel ridotto Scrima una batteria di 8 pezzi rigati. Oltreciò nelle pendici di Montagnolo aveva posto un 20, o 25 pezzi di cannone di qualità pari agli altri della batteria; e li aveva riparati solo con piccoli spalleggiamenti o coi vantaggi che gli of-

feriva la forma del terreno. Dal primo albeggiare cominciò il fuoco sopra le opere nostre e la città; ed alcuni bastimenti della squadra vennero ad assalirci. Il fuoco di tutti i pezzi nostri che miravano il ridotto gli fu concentrato sopra. Al medesimo scopo furono portati tre mortai. Ci accorgemmo che la batteria nemica pativa molto: e nel termine di poche ore il fuoco suo era quasi spento. Quanto ai pezzi collocati a piccoli gruppi, noi li attaccammo di poi, ma i colpi nostri erano troppo incerti.

Un bastimento avendo di bel nuovo dato a traverso nel passare vicino al Gardetto, fu maltrattato dal nostro fuoco. Il cannoneggiamento ed il bombardamento erano fuor di modo continui; la città soffersse molti danni. Una bomba cadde nella sala degli Archivi del Console di Francia, mentre il Console con tutta la famiglia erano in casa, un'altra scoppì dentro il Palazzo dell' Arcivescovo.

Il fuoco proseguendo senza smettere fino a notte ferma, noi avevamo avuto parecchi pezzi smontati, ed alcuni affusti guastati. La popolazione della città contava una dozzina di morti o feriti: le perdite nostre erano un poco più notevoli degli altri giorni.

Il nemico si era provato, la sera dei 23, di toglierci il villaggio di Piè della Croce che noi possedevamo a 500 metri innanzi il ridotto di Pelago. Il terzo battaglione dei Bersaglieri del Maggior Ginsel guardava in quel giorno i due ridotti; una compagnia custodiva il villaggio, e dopo un leggiero combattimento, i Bersaglieri nemici ed i nostri avevano conservato ognuno un'estremità della posizione, impadronendosi delle case in cui si erano chiusi.

Il battaglione nostro numerava al più 600 uomini: 100 erano in questa gran guardia: 300 con 6 pezzi nel ridotto Pelago, e 200 in quello di Polito con un'altra batteria. Queste milizie avevano ordine di non difendere tali posti a oltranza, ma bensì di ritirarsi lentamente in modo da permettere all'artiglieria di calare le chine ripide in cui si doveva impegnare. Aveva avuto di che lagnarmi pel modo con cui le compagnie del Reggimento Esteri avevano fatto il servizio nella città i giorni precedenti; ed aveva voluto farle sostituire nella guardia del posto importante che io aveva loro confidato sopra le mura.

Il capitano Castellaz antico ufficiale dei reggimenti Esteri bravissimo e devotissimo, era spiacente della mia diffidenza, la quale era corroborata da voci che io non credeva infondate. Mi propone, per cimentare i suoi soldati, di impossessarsi un'ora prima di giorno dell'estremità del villaggio di Piè della Croce che ci era stata tolta la sera innanzi. Accettai la proposta. Egli assalì i Piemontesi all'ora convenuta; la loro guardia molto grossa fece fuoco: i nostri svizzeri risposero e poi si ritirarono alla scompigliata. Il nemico cioè vedendo li caricò: e senza l'ardimento di 3, o 4 uomini sicuri che esso aveva guidati, il capitano Castellaz sarebbe stato preso. La fuga del suo paio di compagnie si tirò dietro la ritirata della compagnia del 3° Bersaglieri, la quale si sosteneva arico-

ra alla testa del villaggio dall'altra banda. Questa si fermò nel ridotto di Pelago, e le 2 compagnie Estere rientrarono in città, dopo avere confermate purtroppo le mie apprensioni.

Dal lato di Scrima scorgemmo che il nemico, il quale aveva abbandonato nel dì innanzi la batteria fatta nel ridotto, ne aveva eretta una nuova un po' di dietro a quest'opera, e l'aveva armata con 10 pezzi rigati, i quali ci mandarono incontante proiettili di un calibro assai maggiore di quelli che la stessa batteria ci aveva scagliati il dì innanzi. Una trentina di pezzi posti a dritta e a sinistra di questa batteria, aprirono anche essi il fuoco. Noi ripetemmo il giuoco che ci era riuscito il giorno prima. Il fuoco della batteria scemò ben presto, poi si spense del tutto, e a noi non rimasero da combattere altro che i piccoli gruppi di pezzi dispersi.

La flotta fin dalla mattina era venuta ad aprire il fuoco sopra Monte Pelago. Verso le 9 $\frac{1}{2}$, questo posto fu assalito da tre battaglioni, di cui 2 si presentarono di fronte, ed il 3.^o girava la posizione per la dritta a traverso l'orto. Gli alberi ed il fumo del combattimento impedirono di scoprirlo. Le 4 nostre compagnie assalite da forze così superiori, si prepararono alla ritirata, e cominciarono ad allestire i pezzi d'artiglieria che fino a quell'ora avevano fatto fuoco; quando tardi si accorsero che erano avvolte: la strada per la quale si poteva calare il cannone era occupata da un battaglione, che solo contava un numero quasi doppio delle 4 nostre compagnie. Queste si ritirarono senza potere condur seco l'artiglieria. L'uffiziale che comandava le 3 compagnie, le quali occupavano il ridotto di Monte Polito, fece all'istante acconciare i pezzi e tornò in buon ordine.

Dalla città di Ancona e dai suoi forti chi guarda Monte Pelago, pare che la collina domini in modo, che le difese debbano cadere subito che sia presa dal nemico. Ma l'importanza di questo punto è più apparente che vera; tutte le nostre opere esterne erano state allineate in guisa, da potersi reggere non ostante la presa di un tal sito che noi occupavamo solo come opera di campagna. Tuttavolta la presa di questo posto fece impressione nei soldati nostri, e ciascuno ripeteva che nel 1849 la città erasi resa agli Austriaci immediatamente dopo la presa di Monte Pelago. Fatto ardito dal buon successo il nemico, il quale certamente non aveva fatto esaminare le scarpe a muro della lunetta S. Stefano, come pure il modo onde quest'opera era fiancheggiata, stimò di potere togliercela così agevolmente, come i ridotti in terra. Vedendo io che l'attacco di questo punto si spiegava, feci dire alla lunetta ed ai forti che la proteggevano, che lasciassero venire innanzi il nemico fino in cima agli spalti; e di non cominciare il fuoco se non quando vedessero gli assalitori nei fossi.

I tiraglieri nemici aggredirono francamente, e i più animosi di loro scesero fino ai piedi delle scarpe. Un fuoco terribile allora li fulminò da ogni parte; di fronte, di fianco, di dietro, e furono costretti di ritirarsi in iscompiglio. Tentarono bravamente di riordinarsi dietro le siepi e le

case; le palle e le granate vennero ben presto a cacciarneli; nè si rannodarono più, se non dietro i ridotti che avevano conquistati poche ore prima.

Alcuni ufficiali a cavallo che io aveva veduti condurre questo assalto con tanta avventatezza quanta audacia, sostennero molto valorosamente la ritirata che aveva valso molta gente alle loro milizie.

Dopo una disgrazia noi avevamo un buon successo: ma la flotta che non aveva più i ridotti da bombardare, si appigliò invece al Forte dei Cappuccini. Una bomba mise fuoco al corpo di guardia, uccise varii uomini, e ferì gravemente il valoroso capitano Capucini comandante quel posto. Uno dei nostri grossi pezzi fu rotto da un proiettile, e 2 affusti ridotti a non poter più servire.

Poco dopo vedemmo lungo il lido del mare inoltrarsi una distesa colonna di artiglieria con muli e cariacchi di attrezzi scortati da 3, o 4 battaglioni di fanteria. Questa salì pei clivi di Montagnolo pigliando la stessa via che l'altra indicata il giorno precedente. Verso le ore 4 una fortissima pioggia ridusse al silenzio una parte e l'altra; fu ripreso il fuoco 2 ore dopo, nè si fermò più se non a notte cupa. Le perdite di questo giorno erano state per noi di 40 uomini uccisi, feriti o presi nell'assalto dei ridotti; 20 circa nella batteria, e un numero quasi uguale nel resto della guarnigione. La città aveva 4 o 5 vittime.

Lo sterminato sobborgo di Porta Pia è una gran difficoltà per la difesa. Noi il dì innanzi avevamo sgombrate le tagliate che avevamo fatte sulla via. Correndo la notte dei 26 ai 27 il nemico occupò questo sobborgo con 4 battaglioni; e il fuoco dei suoi bersaglieri che protetto dalle case si avvicinava, diventò molesto ai difensori delle mura nei dintorni di Porta Pia, e fino a Capo di Monte.

Di gran mattino gli avamposti del nemico ci si appressarono alle mura, e fecero ripiegare nella piazza le compagnie che avevamo mantenute negli orti. In questi abbattimenti il sottotenente De Metternich dei bersaglieri fu gravemente ferito, e il luogotenente Balisoni uno dei più valorosi ufficiali del 1.º di linea fu colpito a morte.

Alcuni colpi di cannone delle batterie di terra e delle navi erano stati tirati al mattino; ma presto il fuoco cessò e la giornata fu tranquilla.

Ciò faceva meraviglia nella città e fra la guarnigione; gli uni si abbandonarono alle speranze, gli altri all'avvilimento; questi purtroppo erano i più. Si notava che il bombardamento prolungato di Ancona, non aveva nemmeno il privilegio di attirare i navigli delle grandi Potenze neutre che d'ordinario si mandano in simili congiunture, o per proteggere i consoli ed i nazionali, o per fare proferte di servitù agli abitanti che vogliono fuggire un campo di battaglia, dove la morte li folgora quantunque non vi sieno che spettatori inoffensivi. Il fuoco contro Ancona durava da 8 giorni; si udiva il cannone da Venezia, dall'a costa di Dalmazia, e ancora si è detto che da Trieste. Il telegrafo era intatto.

L'Europa sapeva quel che accadeva dentro le nostre mura; e noi non avevamo scoperta pure una vela neutra o amica, che mostrasse di volere comunicare con noi.

Presto verso Camerano discernemmo una grossa testa di colonna d'artiglieria, la quale venne presso che sopra un alto piano di Monte Acuto. Alcuni abitanti allora ci informarono dell'andarrivieni che avevano fatto alcune vaporiere fra Serfaglia e la foce del Musone. Era una parte del parco di assedio che si trasportava ad Umana, e che d'indi veniva a prender posto per salire alla destra delle fronti di attacco del nemico.

Il silenzio delle batterie che avevano fino allora fatto fuoco e l'arrivo di questo parco di assedio, sembravano indicare che i Piemontesi cesserebbero da quella specie di fuoco da bersaglieri che essi aveano ingaggiato i giorni precedenti con 40 o 50 pezzi di artiglieria, e senza grande effetto contro stabili fortificazioni.

Oltre alle batterie, alle quali essi lavoravano sul Monte Pelago e sul Monte Polito, ne facevano parecchie a 2000 e 2500 metri da noi, donde potevano coi grossi cannoni rigati controbatterci con unità di tiro, senza che noi potessimo loro rispondere. L'attacco dunque si faceva regolare e si disponeva a prendere una direzione più grave. Ma stante la condizione in cui la pioggia avea messe le vie, e soprattutto attesa la difficoltà del terreno, ci volevano ancora parecchi giorni, perchè queste batterie fossero armate.

Nella serata seguì un fatto molto doloroso. Il Lazzaretto, che è come un grande ridotto in opera muraria, circondato da un piccolo braccio di mare e posto fuori la cerchia delle mura innanzi alla Porta Pia, conteneva una parte dei magazzini dei vari corpi. Il fuoco si apprese a questi magazzini forse per caso, forse pei colpi che il nemico vi avea scagliati. Il fuoco dei bersaglieri agguattati in qualche casa del sobborgo avendo colpito qualcuno dei difensori di quell'edifizio, esso fu in tutta fretta sgombrato.

I magazzini furono in parte saccheggianti, e ben tosto fu bruciato il ponte che lo mette in comunicazione colla città.

Noi avevamo sui parapetti del Lazzaretto otto pezzi di cannoni, che battevano all'entrata della rada, e furono abbandonati dai nostri, dopo di averli inchiodati. Ma il giorno appresso dovemmo vivamente rammaricarci di averli perduti.

Nella notte del 27 al 28 la squadra tentò colle scialuppe di spezzare la catena del porto. I nostri cannonieri se ne avvidero, e qualche colpo di mitraglia tirato sulle scialuppe del nemico, gl'impedì di riuscire nel suo disegno.

Il mattino noi scoprimmo una batteria che il nemico aveva eretta nel Borgo Pio sopra la strada e a 600 metri dalla Porta Pia, contro la quale cominciò a far fuoco. Noi concentrammo subito sopra questa batteria

tanto fuoco da costringere il nemico a partire. Il cannoneggiamento di Monte Scrima continuava come il di innanzi.

Ma i battaglioni che occupavano i sobborghi si erano procurati battelli nella notte, e l'un d'essi, introdotti nel lazzaretto i suoi bersaglieri che erano a 40 o 50 metri da porta Pia, molestò in gran maniera i cannonieri delle nostre batterie, e i fanti che le sostenevano.

Ma subito quattro pezzi di campagna sotto gli ordini del capitano Mayer, furono portati sopra la spianata di Capo di Monte, e cagionarono al Battaglione che occupava il lazzaretto, perdite sì ragguardevoli, che tosto spense il fuoco. Cercò di ritirarsi, ma conveniva attraversare il piccolo braccio di mare che circonda l'opera; e le nostre batterie difficoltarono subito questa sua mossa.

Indi a poco scorgemmo una fortissima colonna di fanteria che s'incamminava a Monte Pelago. Fece sosta fuori della portata dei nostri cannoni; solo alquante bombe giunsero alle teste della colonna.

Il movimento di questa grossa colonna non si proseguì. Invece a mezzo giorno le fregate presero la rotta verso le batterie del molo, e della lanterna; e contro queste cominciarono un combattimento a oltranza, sostituendosi le une alle altre. Il luogotenente Wesminsthal che comandava le dette batterie, mostrò in questa fazione una intrepidità superiore ad ogni elogio; e il sottotenente Delle Piane, come pure i suoi soldati ne imitarono l'esempio. La batteria Barbetta della lanterna fu presto conquassata, e un gran numero di cannonieri uccisi o feriti; il resto, pochi uomini, si ricoverò nella bassa batteria. Allora una fregata girando le batterie del molo le prese alle spalle. I nostri cannonieri voltarono i pezzi e si batterono alla scoperta. Alcune gittate di mitraglia, e due bordate della fregata ebbero ben presto smontati i pezzi, e messi fuori di combattimento più di $\frac{3}{4}$ di questi bravi; gli altri seguirono quelli della Barbetta, e rientrarono nella batteria coperta di casematte, nella quale sola si potevano reggere in quel momento.

Questa batteria aveva 9 pezzi, e come le fregate non l'assalivano se non sopra una faccia; così 3 soli pezzi potevano rispondere al loro fuoco. I proiettili enormi scagliati a 400 o 500 metri demolivano rapidamente i muri, ed allargavano ogni tratto l'ampiezza delle imboccature. In poco d'ora la mitraglia divenne quasi altrettanto formidabile nella batteria coperta, quanto era stato sopra la Barbetta. La fregata che assaliva in testa vedendo la propria smisurata prevalenza, si accosta a meno di 250 metri. In un istante uno dei nostri pezzi fu rotto da una granata di 80. I cannonieri che la servivano furono tutti messi fuori di combattimento. Sopra 120 cannonieri che ci difendevano questa parte di mura, ne restavano appena tanti che bastassero a servire i 2 unici pezzi che facessero fuoco. I feriti erano impiegati a somministrare le munizioni. La fregata ricevè non poche palle che la maltrattarono bruttamente.

Il luogotenente Wesminsthal, il quale col pugno d'uomini che gli restava voleva seppelirsi sotto le ruine della sua batteria, mentre puntava uno dei suoi due ultimi pezzi, fu colpito a morte da una scarica di mitraglia.

Questa lotta disuguale si era continuata per un'ora e mezzo, ma presto doveva finire. Una granata del nemico entrando per una delle imboccature allargate, penetrò in un certo magazzino da polvere, e fece saltare le batterie. Il parapetto fu danneggiato gravemente e i muri ai quali era affissa la catena del porto essendo stati atterrati, tutte le sue difese erano distrutte, ed una breccia larga 500 metri era aperta al corpo della piazza; poichè dietro questa la cinta della città non offrendo nessun ostacolo di momento, il nemico poteva sbarcare sopra il parapetto, e prenderci d'assalto, senza che noi potessimo impedirlo.

Io fui costretto allora d'innalzare la bandiera bianca sopra la cittadella, e tutti i forti ripeterono questo segnale.

Immediatamente spedii il maggiore Mauri a bordo del vascello ammiraglio per trattare di capitolazione: erano in circa le ore 4 $\frac{1}{2}$ della sera. Il fuoco cessò in istante da una parte e dall'altra: e le cose così restarono fino alle 9 della sera. Allora il nemico ricominciò a tirare da qualcuna delle sue batterie; e l'indomani verso le ore 9 il fuoco cessò novellamente. Poi, dopo diversi scambi di parlamentarii, alle 2 ore fu sottoscritta la capitolazione che V. E. conosce.

Io non aggiungerò nulla intorno a ciò che avvenne nella notte e nel dì appresso; chè mal si addice al vinto querelarsi del vincitore. Quanto ai fatti me ne rapporto alla notissima lettera del sig. De Quatrebarbes, e quanto ai giudizi intorno ad essi, me ne rimetto a quelli dell'Ammiraglio Persano, il quale ha osato dire la verità al suo paese con un coraggio che non fa alla marina piemontese meno onore di quello che il fatto d'armi il quale l'ha condotta alla presa di Ancona.

Conchiudo questo Rapporto, già molto lungo, col rispondere una parola al rimprovero che mi è stato fatto per aver pubblicato sul cominciamento della guerra alcuni documenti che mi sembravano annunziare l'appoggio della Francia.

Io non ho nessuna difficoltà di concedere che nei primi giorni ho creduto a questo appoggio: e quindi era naturalissimo il servirmi di quei documenti per sostenere il coraggio delle truppe che io comandava. Ma errerebbe grandemente chi volesse cercare la spiegazione del piano di guerra da me stabilito, nella speranza del soccorso che pareva a noi promesso. Io mi trovava innanzi ad una quistione di dovere e di onore; e se io avessi voluto nelle mie risoluzioni tener conto della gravità del pericolo che poteva attenderci, i miei antichi compagni d'arme dell'esercito francese, mi avrebbero rinnegato, ed ardisco anzi dire che non mi avrebbero riconosciuto.

V. E. troverà qui sotto il catalogo dei militari che si sono più particolarmente segnalati nelle diverse fazioni, che sono soggetto del presente Rapporto. Questo catalogo è incompiuto per parecchi battaglioni; ma essendo stati richiesti i necessari ragguagli, sarà agevole riparare le involontarie omissioni che io avrò fatte.

Voglia gradire, Monsignore, ecc.

G. DE LAMORICIÈRE.

LA LIBERTÀ TIRANNIA

Sentite voi, lettore, il grido che dalla stampa liberale si fa echeggiare dall' un capo all' altro d' Europa? Tutti gridano essere giunta l' ora della libertà per l' Italia e plaudono agli sforzi generosi, con che si vuole che l' Italia sia finalmente degli Italiani.

Se la libertà s' intendesse nel proprio e legittimo suo significato d' indipendenza dal disordine, dall' usurpazione, dalla irreligione, dall' errore o dall' ingiustizia; e ciò si tentasse di conseguire per vie giuste ed onorate, lasceremmo volentieri ai politici i plausi e le conquiste. Ma disgraziatamente il grande agitatore di tutto il movimento italiano, con una ingenuità e franchezza degna di miglior causa ha confessato al cospetto di tutta l' Europa l' iniquità, la reità dei mezzi adoperati, pago di giustificarli col nefando principio che il fine santifica i mezzi. Ecco l' impresa che si vanta come liberazione d' Italia!

Ma no! non è cominciata l' era della libertà: la pretesa libertà d' Italia è un gran passo, un passo gigantesco verso la schiavitù del mondo incivilito. Schiavitù che vi parrà spaventevole, considerando i mezzi colossali di cui dispone per opprimere il mondo, e la saldezza della tirannide che dovrà maneggiarli. Fermatevi di grazia un momento a considerare questo nuovo aspetto della quistione italiana: essa è una manifestazione solenne di minaccia contro la libertà

di tutti i popoli e per la grandezza dei mezzi, di cui dispone e pei principii, con cui li maneggia.

Capite voi, lettore, l'importanza del soggetto? Molte volte è stato predicato ai Principi che la rivoluzione è la loro nemica comune, e che, tollerata in un reame, tutti gli altri minaccia. Oggi ci volgiamo ai popoli; al popolo d'Italia come a tutti gli altri d'Europa; e tutti gli avvertiamo che la tirannide sta trionfando in Italia sotto nome di libertà e minaccia catene a tutti i popoli della terra. Oh! se questi si destassero, facessero senno, meditassero! oggi sarà difficile il resistere, ma è ancora possibile; domani, chi sa? potrà essere troppo tardi: la rivoluzione che ingigantisce tiene in sua mano tutti gli ordegni più gagliardi della tirannia, ed a maneggiarli inesorabilmente è spronata dai principii più spaventevoli del dispotismo. Noi spiegheremo le due asserzioni, ma voi rifletteteci.

Ci aiuterà a svolgere la prima considerazione quel gran pubblicista, di cui la Spagna pianse la perdita prematura. L'illustre marchese di Valdegamas, parlando nel 1849 alle Cortes di Spagna, sosteneva a un dipresso la tesi medesima 1: « I mezzi, dicea, di cui dispongono oggi i Governi sono mezzi di oppressione così gigantesca, che il mondo mai non vide la pari. La libertà è finita: nè risorgerà al terzo giorno, nè al terzo anno, nè forse al terzo secolo. Stordite a tale annunzio? Eppure posso intimarvelo altamente senza esser profeta: il mondo cammina ad un dispotismo, di cui mai non si vide il più gigantesco: ve lo dice la ragione, ve lo conferma la storia.

« Signori, alla doppia natura dell'uomo due sole repressioni sono possibili; interna l'una e religiosa, esterna l'altra e politica. E tale è l'indole di coteste due repressioni, che come o s'alza o s'abbassa il termometro religioso s'abbassa o si alza per l'opposto il termometro politico. Prima della venuta di Cristo tutto fu schiavitù e tirannia, perchè nullo o quasi nullo era il sentimento religioso: la libertà vera, la libertà di tutti (lo confessano perfino i socialisti) nacque al mondo col nascere del Redentore.

« Or bene, seguite i passi di quella Chiesa che il Redentore istituì per la liberazione del mondo, e voi vedrete come ogni incremento

1 Veggasi nella *Regeneracion* del 24 Settembre 1860.

della religione fu abolizione dei ceppi di repressione materiale; ed all'opposto ogni diminuzione nel sentimento religioso fu un regresso verso la tirannia pagana. Fonda egli la prima sua società nei suoi discepoli; e questa, contenuta dall'amore che passava sì stretto fra Discepoli e Maestro, non ha all'esterno il menomo vincolo di materiale repressione. Succede nei tre primi secoli una cristianità nel massimo del suo fervore; e qui a reprimere i pochi germi di zizzania, che mai non si sperdono interamente fra gli uomini, basta un germe di potere repressivo in quei giudizi di arbitri che osservavansi fin dai tempi apostolici. Piegano i Cesari convertiti la loro fronte alla Croce? Eccoli spezzare da sé medesimi gran parte di quella verga despótica, con che aveano flagellati i loro popoli, e riconoscere con pubbliche leggi, superiore al potere terreno un potere tutto morale, tutto celeste. Nel medio evo la religione è gagliarda, ma sono gagliarde pure le passioni. Qui dunque alla forza della repressione religiosa si aggiunge la repressione politica; ma basta il più debole dei Governi, il Governo feudale.

« Sopravviene a indebolire sempre più lo spirito religioso la riforma luterana: ed ecco nascere l'epoca dell'assolutismo che trasforma il feudalismo in monarchie assolute.

« Crederete non esservi ove più inoltrarsi in fatto di materiale repressione; giacchè può egli darsi stromento più gagliardo di compressione che il potere assoluto? Eh! sì! davvero, può darsi peggio, e peggio assai: l'assolutismo può condensare le sue forze, perfezionarne gli stromenti. E sì lo farà: il termometro religioso continua ad abbassarsi, è dunque necessario che si alzi il politico e che la repressione materiale ingagliardisca. E come ingagliardisca? Lo sapete: si istituirono gli eserciti stanziali, i quali altro non sono che una istituzione, colla quale una turba di sudditi organati ad una assoluta obbedienza appresta migliaia di braccia per contenere colla forza una moltitudine inorganica.

« Ma questa forza poteva impedire l'aumento dell'empietà? Non l'impedì; ed ecco che i Governi, possenti già per migliaia di braccia, si avvidero essere necessari a ben regolarle migliaia d'occhi. E migliaia d'occhi diede loro l'istituzione di quella terribile inquisizione che fu detta la *Polizia*. Si ebbero così a migliaia gli occhi per

vedere, le braccia per costringere. Ma non per questo migliorarono gli uomini e continuò a crescere l'irreligione. A nuova mancanza di religione, nuova giunta di catene: si istituì il centralismo amministrativo, a cui mettessero capo tutte le querele dei sudditi: e i Governi ebbero migliaia di orecchi, come aveano già migliaia di braccia e migliaia d'occhi. Otterranno eglino così una totale padronanza contro il delitto, una totale sicurezza della società? No, signori: se l'immoralità continua a crescere, bisogna che il Governo possa essere in ogni punto del territorio, in ogni momento del tempo. E a soddisfare una tale necessità, ecco il telegrafo, ecco il vapore. Con tali aiuti voi sapete quale è ormai l'onnipotenza di un governante destinato ad ordinare materialmente coscienze senza religione, sudditi senza principii. Col telegrafo ottiene ubiquità l'occhio del Governo; col vapore ubiquità la sua forza, l'esercito ».

Ecco a qual punto l'incivilimento avea innalzata la forza compressiva, quando il Valdegamas favellava alle Cortes. « Eppure, soggiungeva, poichè l'irreligione ancora va crescendo, aspettatevi ancora peggio, se il male non si corregge. E per ben comprendere fin dove potrà giungere la tirannia, fate meco una comparazione fra l'antico mondo e il presente. Furono tirannie nel primo e feroci e desolatrici: ma tirannie in grande non poterono durare, perchè mancavano al tiranno le forze fisiche. Oggi le condizioni del mondo sono cambiate, il progresso delle scienze fisiche ha operato portentosi e le vie sono pronte per una tirannia gigantesca, colossale, universale, immensa, franca da ogni resistenza o fisica o morale. Col vapore più non si conoscono frontiere; coll'elettrico si sono annullate le distanze; coll'abolizione dei principii si sono divisi gli animi e sciolte tutte le unità sociali. Qual mezzo dunque può più rimanere per resistere ad un oppressore, che dal centro di una macchina burocratica voglia dominare colla polizia gli animi, coll'amministrazione le borse, coll'esercito le braccia, col telegrafo il tempo, col giornalismo e coll'istruzione pubblica l'opinione ¹? » La prospet-

¹ Molte volte il giornalismo liberale ha rinfacciato ai cattolici la libertà, della quale essi godono in Piemonte: ed appunto mentre stiamo scrivendo quest'articolo, la gazzetta di Perugia dei 25 Ottobre appellandoci cortesemente calunniatori dei Generali piemontesi, ci gitta in faccia il fa-

tiva, confessiamolo, lettore, la prospettiva segnataci dal pubblicista spagnuolo è spaventevole. Eppure, dobbiamo noi dirlo? vi manca il tratto più caratteristico e più terribile, quello che forma la fisionomia dell'epoca presente.

L'immensa forza descrittaci dal Valdegamas, benchè possa atterrire gli amanti di libertà per la possibilità dell'abuso, potea per altro confortare gli onesti assicurandoli contro il trionfo del delitto. E così era infatti negli anni trascorsi, quando il medesimo pubblicista riguardava negli eserciti stanziati un elemento di sicurezza pubblica: quando a premunirci contro le congiure dei settarii armavasi la polizia: quando al repentino scoppio di un tumulto popolare, annunciato in un attimo dai fulmini del telegrafo, apprestavasi rapidissimo il rimedio dai battaglioni che accorrevano sulle ali del vapore. I progressi dunque fatti fin qui e dagli accorgimenti di governo e

vore fattoci dal Commissariato, *permettendo, come per l'innanzi, la distribuzione del nostro giornale poco cattolico e niente civile*. Ringraziamo cordialmente la civilissima gazzetta, egregia maestra di modi urbani, e professiamo sincera riconoscenza non solo a quel Commissariato, ma al capo supremo di tutte le province, al Conte Camillo di Cavour. Sissignori! è verissimo: dopo avere, in nome dell'inviolabilità della proprietà e del domicilio, vessato, con ogni maniera di arbitrio, Cattolici, Ecclesiastici e Preti; mentre avrebbe potuto inoltre imbavagliarci, non ci ha incatenata la lingua e ci permette di spiegare ai nostri concittadini le dottrine della verità cattolica e l'oppressione, in cui siamo ridotti. Altri potrebbe dire essere questo un *beneficium latronum*, ma anche questo ha il suo pregio; e per noi tanto maggiore, quanto più siamo persuasi che se il Ministero cambiasse, ci si toglierebbe anche questo; di che, abbiasi qui il Conte Camillo e suoi ufficiali, sincerissimi i nostri ringraziamenti.

In quanto poi al giornale di Perugia gli siamo obbligati per un altro verso, in quanto che egli conferma con una meravigliosa ingenuità l'eccesso del dispotismo, a cui siamo ridotti e l'ultimo estremo, a cui si spera condurci. E vi pare! Nella costoro libertà il permettere a una numerosa classe di cittadini, forse alla maggiore che è degli onesti e dei Cattolici, che possano rivelare al pubblico le loro sventure, è un tal favore che il non conoscerlo li dimostra ingrati verso i loro oppressori! Che sarà a suo tempo la libertà giusta del pensiero che costoro concederanno agli avversarii, se oggi la libertà del lamentarsi viene riguardata come un eccesso d'indulgenza?

dagli stromenti micidiali di guerra mostravano bensì la possibilità di una tirannide spaventevole, ma lasciavano la speranza di una protezione quasi onnipotente; perchè si supposea che chi tiene in mano la forza sia, se non dal sentimento di giustizia, almeno dalla stessa sua ambizione indotto a bramare la custodia dell'ordine. Oggi le probabilità sono mutate; e l'impresa italiana, annunziando l'abolizione del giure antico, c' insegna che l'immensa forza dei mezzi governativi sarà maneggiata da una tirannia senz' argine, senza resistenza: tirannia che non teme la morte naturale, che sfida la resistenza materiale dei potentati, che sbarbica ogni opposizione morale sterpendo il germe stesso della verità.

Per l'addietro alla possibilità che un Governo opprimesse il suo popolo, e mandasse a soqquadro l'Europa, due rimedii ci si offerivano. Il primo dalla Provvidenza che colla falce terribile della morte segnava un limite alla vita dell'oppressore e scrivea sul marmo della sua tomba: « qui spezzerai i tumidi tuoi flutti ». Ma prima ancora che la vendetta divina raggiungesse il gigante colpevole, altro rimedio apprestava la società di tutti i Regnanti, la quale in difesa dell'ordine (fosse rettitudine o interesse noi cerchiamo) formava una stretta falange, guidata ed aumentata da una tal quale unità di principii, eco della tradizione cristiana e del natural sentimento.

Oggi per converso qual è lo spettacolo che ci presenta la quistione italiana? Da un canto l'oppressione non è opera più di un potente isolato e mortale. Il Governo oppressore ha dichiarato da sè medesimo ch' egli è un Governo-Partito, un Governo settario. Sapèvamo: e il dichiararsi fu appunto per rispondere al rimprovero di chi gliel'attribuiva a colpa. Eccovi dunque *confitentem reum*. Sissignori! quel Governo è una setta, e la setta non muore. Armato di eserciti stanziali, di polizie, di giornali e d'istruzione corrompitrice, di centralismo, di vapori, di telegrafi, di cannoni rigati, di bombe orsiniane, egli ha inoltre il possesso quasi di una vita immortale. Ecco la consolante speranza di libertà che oggi è lasciata all'Italia!

Rimarrebbe il secondo rimedio, il ricorso ad alleanze di Principii. Questi poteano in altri tempi con quella che allor diceasi *coalizione* combattere, abbattere i sostenitori dello scompiglio universale.

E donde traevano la forza gigantesca per resistere alla mole immensa del delitto organato a società ed armato di tutti gli ordigni della civiltà moderna? La traevano, come abbiamo detto, da una certa unità di principii morali, avanzi di quello scheletro di Cristianesimo che ancor serbavasi anche nelle società eterodosse, e produceva in esse una qualche unità. Galvanizzato cotesto cadavere dal pietismo del primo Alessandro di Russia parve rivivere qualche anno sotto forma di *Sacra Alleanza*. Ma il galvanismo non è vita: i due metalli che lo producevano, oro e ferro, si ossidarono ben presto, cessò la corrente elettrica; e quell'avanzo di sentimento cristiano *cadde come corpo morto cade* con tutto il peso della bassa natura nel fango degli interessi. Fu pronunziata anche da qualche diplomatico la spietata formola *chacun pour soi*: più solennemente ancora l'equivalente del *non intervento*. E gli interessi, divenuti unica norma dell'operare politico, resero, col loro perpetuo avvicinarsi e mutarsi, assolutamente impossibile ogni calcolo dell'avvenire, fra le nazioni, ogni durevolezza delle confederazioni, ogni inviolabilità dei trattati. Lo dicea solennemente pocanzi nelle Cortes di Spagna il Presidente dei Ministri, rispondendo al Deputato Bahamonde. « La Spagna tace nella questione di Roma, perchè, nella condizione attuale dell'Europa, le nazioni ignorano se i loro amici di oggi non saranno inimici domani. »

Così la pretesa libertà d'Italia ci presenta da un lato un Governo-Partito, un oppressore immortale, e dall'altro l'impotenza di tutti gli altri Stati a confederarsi per arrestarlo. Può darsi minaccia di tirannia più potente, più inevitabile di questa?

Non basta: non solo ella mostra obliati i principii della giustizia e della morale internazionale, ma stabilisce esplicitamente il supremo diritto della forza. Lo stabilisce col fatto, spingendo il Governo sabauda, senza altra ragione che la sua potenza, ad assalire e conquistare un dopo l'altro, con un turpe intreccio di frode e di forza, tutti i Governi della penisola. Lo stabilisce colle dottrine, affermando francamente che se 26 milioni d'Italiani non formano un solo Stato sotto un solo Governo, necessariamente e sempre saranno oppressi. Nè chi così parla può dirsi che ecceda, suppo-

sta in Europa l'abolizione del diritto internazionale. Ogni guerra, dicea poc' anzi Michele Chevalier al convito di Montpellier, ogni guerra esige spese enormi, da mettere in disperazione gli Stati poveri quando vengono assaliti nella loro indipendenza, nella loro dignità ¹. Milioni di combattenti e milioni di scudi, ecco l'unica speranza di un popolo. Questo è il concetto dell'impresa italiana; e in tal concetto è implicita la promessa di arruolare nell'esercito tutti i cittadini, di spremere colle gravezze tutte le borse. Come vedete il principio della tirannia è qui ridotto a formola evidente ed innalzato alla più alta potenza. Nell'impresa italiana si professa che chiunque ha la forza d'incatenarvi ne ha il diritto: che per conseguenza un popolo che non vuole essere incatenato dee rassegnarsi e cedere in mano del suo governante quanto ha di ricchezza negli averi, di sangue nelle vene. Tale è la dottrina di tirannia predicata dallo sconvolgimento italiano a tutta l'Europa; ed il silenzio-sepolcrale, con cui ella assiste a questa nuova specie di deicidio ove l'eterna Giustizia è immolata senza che uno, un solo, brandisca il ferro fra tutti quei potenti che solo per difenderla l'aveano ricevuto dalla Provvidenza; questo silenzio vi parla pur troppo e vi dice che la tirannia che sorge, come non ha limite per la potenza di cui dispone, come non avrà termine perchè un Governo Setta non può per sè morire; così non teme contrasto perchè alla compatta unità dei settarii invasi dal furore di distruzione, nessuna unità di principii può contrapporsi per congiungere e schierare in battaglia i potentati, contrarii o deboli o discordi.

Vana essendo la speranza di aiuto materiale nella confederazione dei Monarchi, potrebbe egli sperarsi almeno dalla attività dei popoli? Lo sperammo un momento: giacchè a conforto dei buoni la Provvidenza avea voluto farci comprendere che se la trepidazione dei Grandi e l'oblio e la discordia dei principii, li rende impotenti per resistere alla perfettissima unità della rabbia settaria nella mania

¹ *Allez donc dire maintenant à un État pauvre de soutenir la guerre, même la plus juste, la plus commandée par le soin de sa dignité.* Journal des Economistes. Settembre 1860, pag. 467.

di distruggere, sopravvive peraltro potente, risoluta, terribile nell' universale dei Cattolici una fede ardente, un coraggio imperterrito, un petto che sa sfidare la morte, un braccio che sa menarla in trionfo. Al sospiro, al gemito del Padre comune, non che i fedeli alla spicciolata, le intere nazioni si sono commosse: e già brandivano il ferro, già correvano armate alla santa città. Ma oimè! quel partito medesimo che tiranneggia la società, che assidera fra i palpiti i governanti; quello ha alzato la voce e, togliendo di mano ai potenti della terra l' autorità che comanda e il ferro che costringe, ha vietato ai fedeli l' armarsi, ai Vescovi il parlare, al Pontefice il raccoglierne le squadre. Certamente la tirannica opposizione non riuscì ad impedire che un drappello di eroi corresse ad operare portentosi, piuttosto simili ad epopea cavalleresca, che a storia moderna: e il vedere quanto seppero operare quei forti, il vedere la più armigera potenza d' Italia ricorrere, per ischiacciarli, alla smisurata prevalenza del numero e alla sorpresa dei tradimenti, può farci comprendere quale immensa forza sia germinata repente a un grido del Pontefice. Se questa potenza avesse incontrato minori ostacoli, quali conseguenze avrebbe prodotte in difesa dell' ordine e per la libertà degli oppressi!

Non mancherebbe dunque per sè nel Cattolicismo e nelle moltitudini a lui fedeli una potenza atta a ristabilire l' ordine sociale, e la questione Italiana l' ha rivelata al mondo. Ma con qual pro? se nell' atto medesimo ha dimostrato l' avvillimento dei cuori, l' oblio dei principii, la schiavitù dei potenti nelle reti dei settarii, spinta a tale eccesso, che i governanti non solo non osano resistere, ma neanche permettere ai forti, agli audaci la resistenza!

Il partito possiede dunque senza timore di perderla, nè per sua morte, nè per resistenza altrui, la gigantesca forza dell' oppressione. Ma quali ne saranno gli schiavi, le vittime? Credete voi che soli gli onesti Italiani, gl' Italiani cattolici? « No, sclamava pocanzi nelle Cortes di Spagna il Deputato di Valenza 1: la rivoluzione che lotta oggi a visiera alzata in Italia, è rivoluzione universale; e in Ger-

1 Tornata dei 29 di Ottobre 1860.

mania, in Francia, in Ispagna va prendendo cheta cheta posizioni strategiche aspettando occasione e segnali. Uditelo di grazia e nol dimenticate: « Il trionfo della rivoluzione in Italia sarà tardi o tosto il trionfo della rivoluzione in Europa. La società europea è strascinata da due correnti contrarie, una che conduce a religione, a giustizia, a libertà: l'altra che ad empietà, a forza, a tirannia. Si lotta oggi in Roma per la nostra unità religiosa: si lotta in Gaeta pel trono di nostra Regina e per tutti i troni della terra . . . andate ora e plaudite al *Re galantuomo*, al patriottismo di Garibaldi: ma badate che dopo aver preceduta come forieri la rivoluzione, non siate da lei incalzati, percossi, atterrati, calpestati ». Così in sentenza l'eloquente oratore: e chiunque conosce qual sia il procedere, quale la forza, quali gli accorgimenti, quale l'immensa moltitudine dei complici arruolati in tutte le genti europee dal partito della ribellione; chi mira i preparativi che già si fanno in Ispagna, in Ungheria, per uno scoppio imminente; vedrà benissimo non trattarsi qui nè di timor panico, nè di remoto avvenire: i banditori e gli eroi del partito parlano alto e chiaro. Fate che esso trionfi per ogni dove, come spera e minaccia: mettetegli in mano gli eserciti, le polizie, le burocrazie, i vapori, i telegrafi, i giornali di tutta l'Europa, di tutto il mondo incivilito; e misuratene poi, se potete, coll'immaginazione la smisurata, la truculenta tirannide. Immaginatevi gli orrori dell'anarchia siciliana ¹ trasportati in tutti i punti d'Europa e ridotti a un maestrevole meccanismo maneggiato dal Grande Oriente del Massonismo e vedete se potete ideare tirannide più spaventevole. Quando il Cristianesimo nascente si dibattea fra gli artigli dei Cesari persecutori, le vittime poteano fuggire, ci voleva tempo per raggiungerle; si nascondevano nelle catacombe, e quella notte le sottraeva all'occhio dei nemici; erravano travestite di terra in terra e poteano essere ignorate. Ma qual'è oggi quella catacomba sì cupa, che nasconda al guardo della polizia? Chi può viaggiare senza passaporto? Qual fuga è sì celere che non la precorra il telegrafo, che non la raggiunga il vapore?

¹ Vedi nella descrizione del discorso del Deputato La Farina alla Camera Piemontese nella tornata del 10 Ottobre.

Energia di mezzi, immortalità di governo, impossibilità di resistenza materiale, eccovi tre elementi di tirannia insuperabile che si prepara non solo ai Cattolici, ma a tutto il mondo incivilito ed onesto, sotto nome di libertà italiana. Qual altro scampo potrebbe sperarsi in mancanza di ogni resistenza materiale? Alla onnipotenza della forza, concentrata in mano di un Governo settario, potrebbe ancora contrapporsi la speranza che restituita al sentimento religioso la sua attività, e rialzata, per tornare alla figura del Valdegamas, il *termometro*, potesse scemarsi la forza del principio di distruzione, di compressione politica. E buon per noi se questo sentimento religioso accennasse a risorgere! Sarebbe il più nobile, il più efficace, il più blando fra tutti i mezzi per distruggere la tirannia. Ma la questione italiana ci promette tutt'altro: giacchè qual è il punto, a cui deve appoggiarsi la leva per rialzare il caduto sentimento religioso? Un Cattolico non può ignorarlo: la pietra fondamentale del sentimento religioso, e per conseguenza della libertà, è il Papato. Intorno a che bellissime sono le parole seguenti del Principe di Broglie 1: egli dopo avere come noi tratteggiato in poche botte lo smisuratissimo potere che il moderno *centralismo* dà in mano ai governanti, soggiunge: « A questo potere io non conosco se non un uguale; che anzi gli è superiore, ed è il potere della Chiesa cattolica. Non conosco se non un'autorità che non dipenda da lui: ed è la Chiesa. Non conosco se non una porta, di cui esso non abbia la chiave: ed è quella della preghiera e della coscienza. Chi non intende perchè sia grave, al cospetto di un tal potere, diminuire benchè di un'oncia la sola testa che gli stia alla pari e che possa guardargli in faccia? Chi non intende che pericolo sia il dare a questo potere un nuovo appiglio sopra il rappresentante dell' unico dominio, nel quale esso non abbia ancora posto il piede? » Questo rappresentante che solo guarentisce tutta la indipendenza della Chiesa è il Papato, il quale perciò non può essere soggetto a nessuno; « giacchè se fosse, dice ottimamente l'illustre Vescovo d'Orléans, noi correremmo rischio d'essere anche tutti soggiogati con lui e nel corpo e nell'anima 2. »

1 *Correspondant*. Gennaio 1860.

2 *La Souveraineté Pontificale* 2 edition pag. 512.

Così è! oppresso il Papato, il sentimento religioso rimarrebbe senza alimento, la libertà delle coscienze senza punto d'appoggio. L'evidenza di questo nostro assunto è tale, che perfino i protestanti, quelli almeno che serbano l'amore naturale all'ordine e qualche avanzo di cristianesimo positivo; sì, quei protestanti medesimi alzano oggi la voce in favore del Papato, salutandolo ultima ancora per la sbattuta nave della società. Or qual è lo scopo finale, a cui mira lo scompiglio italiano? Sono passati quei tempi or d'entusiasmo, or d'ipocrisia, in cui il partito italiano vantavasi di guerreggiare per la libertà del Papa, per la gloria del Papato; in cui gli stessi Governi stranieri credevano o dicevano credere essere *il mantenimento della Sovranità temporale del Capo venerabile della Chiesa intimamente legato colla libertà e l'indipendenza dell'Italia*; in cui lord Palmerston scriveva al Ministro d'Inghilterra in Vienna che *l'integrità degli Stati Romani dee riguardarsi come elemento essenziale per l'indipendenza della penisola*. Oggi la libertà italiana ha preso tutt'altro aspetto; e il grande scopo, a cui ella mira, è precisamente il contrario. Sissignori! appunto perchè un tale ostacolo non venga opposto alla universale schiavitù degli intelletti sotto l'insegnamento *ufficiale* delle Università laiche e del giornalismo *admonesté*, il termine a cui mira lo sconvolgimento italiano è l'abolizione del Papato, val quanto dire l'estirpazione della radice stessa di quel sentimento. Non riusciranno per ora gli empîi disegni, poichè, crediamo, ancora non giunse l'ultima età del mondo, il regno dell'antieristico. Ma non è meno astuto ed opportuno per questo il disegno del Governo-Partito. S'egli riuscisse nell'ultimo scopo dell'impresa italiana, la libertà delle coscienze, la libertà stessa del pensiero si troverebbe incatenata in quel freno di errore imboccato dai settarii alle mascelle dei popoli ¹; sicchè la costoro schiavitù giungerebbe all'infimo grado dell'abbiezione: ad essere cioè impotenti non solo a scuotere il giogo, ma perfino a riconoscere la propria schiavitù. Questo significa l'abolizione del Papato, come hanno ampiamente spiegato i Vescovi e i dotti di tutta la cristianità. E questo si chiama l'affrancamento d'Italia, l'era della libertà?

¹ *Fraenum erroris quod erat in maxillis populorum.* ISAIAE XXX, 28

Raccogliamo, lettore, in poche parole l'assunto e la prova.

L'epoca presente è realmente, abbiamo detto, l'inaugurazione di una schiavitù spaventevole: spaventevole, perchè il progresso scientifico, artistico, amministrativo, ha armato i Governi di colossale potenza, a costringere cogli eserciti, a vegliare colle polizie, a dominare col centralismo amministrativo, col telegrafo, col vapore, col giornalismo, coll'insegnamento tutto l'uomo esterno ed interno: spaventevole, perchè tanta possanza d'istromenti viene maneggiata da un tiranno immortale, da una setta che si professa ebbra di distruzione, da un Parlamento, da un Senato, da un Ministero che francamente si professano rivoluzionarii: spaventevole, perchè alla immensità ed immortalità dell'oppressore più non si oppone argine saldo dalle altre Potenze, tutte sperperate ed esitanti pel titubare dei principii, per la varietà e discordia degli interessi, pel timore dei sicarii; spaventevole, perchè la gagliardia che ancora spingerebbe gli onesti ad arruolarsi sotto il Pontefice affrontando la morte per la Chiesa, per la Religione, per la società, questa gagliardia viene incatenata dai potenti a misura che viene vituperata dai settarii: spaventevole, perchè tende per suo fine ad annullare quell'oracolo che, salvando fra i Cattolici l'unità di dottrina e di morale, conserverebbe il germe di una potenza ordinatrice delle idee e per conseguenza delle imprese.

Questo annullamento assoluto della resistenza, questo iniziamento di una tirannia non mai più vista sulla terra; ecco lettore ciò che molti eziandio degli onesti consentono ad appellare la *libertà* d'Italia. Or che ne dite? Non sarebbe tempo di nominare le cose coi loro vocaboli, per non contribuire per parte nostra all'inganno dei semplici? Non sarebbe tempo di congiungere, oltre il soprannaturale valore delle preghiere, anche i naturali mezzi legittimi, di cui ciascuno dispone, per iscongiurare la schiavitù imminente e mettere i proprii concittadini in guardia contro sì grave pericolo? se siete Cattolico, lo zelo dell'onore di Dio ve lo comanda: se Italiano, ve lo chiede l'amore della patria, della vera libertà.

ORIGINI
DELLA SOVRANITÀ TEMPORALE
DEI PAPI¹

X.

Prima Questione: del Tempo.

L'oscurità, che più o meno densa copre i rimoti secoli del medio evo e che, non ostante i lodevolissimi sforzi di tanti moderni scrittori e pubblicatori di monumenti, è ancora lungi dall'essere interamente diradata, avvolge delle sue nebbie anche non poca parte del secolo VIII e rende meno limpido ai nostri sguardi lontani il vero aspetto dei grandi rivolgimenti che, specialmente in Italia, allora si compierono. Anche il massimo tra questi, cioè il costituirsi della temporale Sovranità dei Papi, ha le sue caligini; sicchè non è meraviglia, che nel farsi a indagarne il tempo preciso, le ragioni, l'indole, gli scrittori siano andati in varie opinioni, ed abbiano inciampato in errori, confutati poi, ma non sempre felicemente corretti dagli storici susseguenti. Le passioni di nazione o di parte vennero talora a vieppiù intricare la quistione e far più ricise e profonde le discrepanze degli autori, aguzzando in questi l'ingegno e la critica piuttosto a difendere l'opinione abbracciata qual che si fosse, che non a discernere negli scarsi e non di rado oscuri monumenti di quell'età la schietta verità dei fatti. Così gli storici francesi inchinano ad attribuire ai Re Franchi, cioè a Pipino ed a Carlomagno, maggiore auto-

¹ V. questo volume pag. 283 e segg.

rità ed influenza nel governo di Roma e delle province soggettate alla S. Sede, di quello che quei Re mai non esercitassero nè pretendessero ; laddove tra gl' italiani v'è chi a Pipino ed a Carlo scema troppo quel merito che pur ebbero grandissimo nell'esaltare la Chiesa Romana. Non diciam nulla degli scrittori regalisti e cesarei, avversarii nati della temporale potestà della Chiesa ; i quali non sanno mai riconoscere altro Sovrano in Roma che l'Imperatore Bizantino, e poi il Franco ovvero il Germanico. E molto meno vogliam parlare degl'*Italianissimi* d'oggi, nemici giurati della S. Sede e del suo temporale dominio, cui prima d'assalire colla sacrilega violenza delle armi hanno tentato di abbattere con ogni sorta di vituperii e di calunnie. In costoro la passione è diventata furore ; e il farsi posatamente a confutarli sarebbe follia somigliante a quella di chi a punta di sillogismi volesse tornare nel senno un maniaco, a frenare il quale non bastano le catene.

Ma, parlando dei veri storici e soprattutto dei più assennati ed eruditi, non può negarsi che, mentre dall' una parte essi sono interamente d'accordo nel riconoscere il fatto e il diritto del Regno temporale dei Papi cominciato nell' ottavo secolo, siccome cosa indubitatamente dimostrata da tutti i monumenti di quell' età ; per l' altra parte v'è fra essi non poca varietà e contrasto di opinioni intorno a parecchi punti secondarii : e benchè il contrasto medesimo per mezzo della discussione abbia giovato a vieppiù illustrarli, non ha però dissipato per anco tutte le oscurità e dubbiezze. Nuovi studii non mancheranno per certo di arrecare maggior luce, ora soprattutto che questo grande soggetto della temporale Sovranità dei Papi ha destato più che mai l'attenzione e l'interesse di tutto il mondo cattolico. E speriamo che nuovi monumenti eziandio, disseppelliti dagli archivii, verranno a rischiararne la storia, supplendo alla scarsezza dei finqui conosciuti. Già il chiarissimo Don Sebastiano Kalefati, monaco di Monte Cassino, ha dato l'annunzio di un *Codice diplomatico italo-bizantino dall' VIII al XV secolo* 1, ch' egli sta per pub-

1 *Della pubblicazione di un CODICE DIPLOMATICO ITALO-BIZANTINO dall'VIII al XV secolo. Rapporto di Don SEBASTIANO KALEFATI, monaco di Monte Cassino, al Principe di Belmonte, Angiolo Granito, Soprintendente agli Archivi del Regno di Napoli.* Questo Rapporto è stampato nel *Museo di scienze e*

blicare, condotto sul modello del *Codice diplomatico longobardo* di Carlo Troya. E non dubitiamo punto che, siccome questo ha sparso tanto lume sopra la storia italiana dell'epoca longobarda, così il nuovo Codice del dotto Cassinese getterà gran luce sopra tutta la storia italobizantina, e specialmente sopra i tempi, nei quali comincia la divisione politica di Roma e dell'Esarcato da Bizanzio e con essa la Sovranità dei Papi, e dai quali appunto esso piglierà le mosse. A noi intanto sia permesso di esporre intorno ai punti disputati, o almeno intorno ai più rilevanti che riguardano il *Tempo*, l'*Estensione territoriale*, i *Titoli legittimi* e la *Forma* della Sovranità papale, quell'opinione che ci sembra più vera e conforme all'autorità dei monumenti. Quest'esposizione servirà di compimento alla narrazione tessuta nei precedenti articoli, ricapitolandone al tempo stesso e ponendone in maggior risalto i principali fatti; e speriamo che ella riuscirà a fornire nella mente dei nostri benevoli lettori un più limpido e giusto concetto di quel gravissimo avvenimento.

La prima questione, che ci si presenta, versa intorno al *tempo*, in cui veramente cominciò la Sovranità dei Papi. E qui, oltre le difficoltà che sogliono incontrarsi in questioni di tal fatta, ve n'ha una tutta speciale, nata dall'indole stessa del Papato e dal modo che tenne la Provvidenza nell'evarlo al colmo della temporale potenza. Imperocchè, come abbiamo notato fin dal principio, questo grande evento fu da Dio lungamente preparato e condotto a grado a grado per vie sì soavi e quasi insensibili, che quando si compì, cioè quando i Papi si trovarono costituiti nella pienezza dei diritti sovrani, non parvero aver mutato nulla della lor condizione di dianzi. Fin dal IV secolo, quando Costantino Magno traslatò a Bizanzio la sede dell'Impero, cedendo quasi Roma al Successore di Pietro come futura capitale del suo regno, la potenza dei Papi in Roma e in Italia andò sempre crescendo per tal modo, che giunti all'VIII secolo già non mancavano di Sovrani quasi altro che il nome. Anzi S. Gregorio Magno, che morì in sui principii del secolo VII, non fu egli forse, o per dir meglio, non dovette egli suo malgrado fare da Principe temporale,

letteratura, di Napoli, nel quaderno del Febbraio 1860; e l'*Archivio storico italiano* di Firenze ne ha dato un breve sunto nella Dispensa 1.^a del Tomo XII (Nuova Serie).

portando egli solo in quei calamitosissimi anni del suo Pontificato tutto il peso del governo e della difesa dell' Italia? La stessa necessità gravò or più or meno i suoi successori; e venuti poi i tempi di Leone Isaurico e di Costantino Copronimo, questa necessità giunse a tal punto, e il fatto non meno che il diritto del governare la cosa pubblica apparve così manifesto nei tre antecessori immediati di Stefano II, che non è maraviglia se molti abbian creduto già pienamente attuata in questi tre Pontefici la potenza sovrana.

Questo lento e successivo formarsi dell' autorità sovrana nei Papi è un fatto tanto più degno della nostra attenzione, perchè unico in tutta la storia del mondo. Non v'è in tutti gli annali de' popoli antichi e moderni altro esempio di Sovranità, le cui radici si stendessero così lontane e profonde, e che venisse germogliando e crescendo con sì tranquillo e spontaneo processo, fino a perfetta maturità. Il qual fatto singolarissimo prova due cose. La prima, che questo regno de' Papi germogliò dalla natura stessa e dalla necessità delle cose; giacchè è proprio solo degli effetti naturali, soprattutto nell'ordine morale, il prodursi con questa progressiva e lenta successione. Le invasioni subitane, le conquiste a mano armata, le tempestose rivoluzioni, i colpi di Stato sono certamente mezzi rapidissimi per portare oggidì in sul trono chi ieri trovavasi forse tra la plebe; ma sono opera dell' artificio e della violenza umana, non mai della natura. Questa suol procedere non a salti ed impeti, ma con regola e misura; e perciò appunto avviene che i suoi passi siano più sicuri, e le sue opere più salde e durevoli. Quindi è che anche la Sovranità dei Papi, la quale, più d'ogni altra, porta in fronte altamente scolpito questo carattere di naturalità, è altresì la più longeva di tutte: e mentre nel corso di oltre a mille anni ha veduto nascere e morire intorno a sé tante dinastie, ella dura oggidì ancor vigorosa e salda con ferma speranza di sopravvivere anche a coloro i quali erodono di averla oggimai annientata. La seconda cosa che quel fatto ci manifesta si è uno specialissimo intervento della Provvidenza di Dio nella creazione del Regno temporale dei Papi. Certamente niun Re al mondo può esser tale altrimenti che *per grazia di Dio*, il quale, siccome

ordinatore supremo di tutti gli umani eventi, con ispecial cura governa le sorti dei Principi. Ma nella elevazione dei Papi al trono l'opera di Dio appare tanto più manifesta, quanto meno i Papi stessi poterono contribuirvi dell'opera loro. Essi furono elevati a quell'altezza quasi a loro insaputa e contro loro intenzione, venendovi portati dalla forza delle circostanze e da una lunga successione di avvenimenti, che non erano in loro mano, nè poteano tampoco nel loro vasto ed intralciato complesso essere da niuna mente umana antiveduti, non che governati. Fu dunque bisogno che il dito di Dio conducesse egli medesimo con ispeciale provvidenza e sviluppasse la lunga trama di quegli eventi. Il che del resto ottimamente si accorda collo scopo, a cui la Sovranità dei Papi era da Dio ordinata. Siccome egli destinava in pro della Chiesa da lui *divinamente* istituita, affinchè cioè il Capo supremo di questa Chiesa potesse con maggiore dignità, indipendenza ed efficacia esercitare fra i popoli il suo apostolico ministero; era giusto che creasse, per dir così, di sua mano stessa anche questa Sovranità. Quindi, se la temporale potestà dei Papi non può chiamarsi d'istituzione *divina* 1, come la potestà spirituale, non dee nemmeno dirsi istituzione meramente *umana*, come le altre monarchie: ma tiene un posto intermedio e vuol chiamarsi, secondo il bel pensiero d'un illustre Vescovo di Francia, istituzione *provvidenziale* 2; operata cioè per un intervento tutto speciale della divina Provvidenza.

1 Non mancarono scrittori (dice Monsignor Pavy) e fra questi moderatamente lo Schoebel, i quali, sedotti dalla grandezza di questa Monarchia papale e dalla persuasione profonda della sua necessità per la libertà della Chiesa e del Papato, non dubitassero di attribuirle il carattere d'istituzione divina e ne cercassero la prova nella sacra Scrittura. *Esquisse d'un Traité sur la Souveraineté temporelle du Pape*, par Monseigneur L. PAVY, *Évêque d'Alger* pag. 19.

2 *C'est une oeuvre manifestement PROVIDENTIELLE; PROVIDENTIELLE, parce que les siècles l'ont élaborée avec lenteur mais avec un progrès continu; PROVIDENTIELLE, parce qu'elle est sortie de causes contradictoires, et qu'une vertu mystérieuse a contraint à la fonder des forces ennemies, conjurées pour l'empêcher d'éclorre; PROVIDENTIELLE enfin, parce que nul homme ne peut dire qu'il fut le créateur de cette royauté sans égale et sans exemple. Des conquérants ont mis le couronnement à l'édifice; mais les mains de Dieu*

Frattanto egli è pure verissimo, che questo lento ed insensibile trasformarsi che fece nei Papi in vera Sovranità la potenza politica, da essi già tanto tempo innanzi esercitata in Roma e nell'Italia, ha reso più difficile il definire con precisione quando la prima cominciasse, e ha dato campo agli storici di dividersi in varie opinioni. Molti e gravissimi autori, come l'Alamanni, l'Orsi, il Cenni, il Bianchi, il Thomassin, vogliono che la Sovranità pontificia, almeno in Roma e nel suo Ducato, avesse principio sotto Gregorio II fin dall'anno 726, quando cioè l'empia guerra, mossa da Leone Isaurico contro le immagini, provocò in Italia quel moto universale di sollevazione contro l'Impero, che abbiamo narrato. Altri, e fra questi il dottissimo annotatore del Baronio, Antonio Pagi, assegnano quel cominciamento ai tempi di Stefano II e di Pipino, ossia all'anno 754, in cui Pipino, vinto Astolfo, segnò il solenne Trattato di Pavia. Altri lo protraggono di vent'anni, cioè fino al 774, quando Carlomagno, disfatto Desiderio e con esso il regno dei Longobardi, ebbe associato per sempre con pace ferma e sicura la signoria dei Papi. Nè vi manca chi, col Cointe e col De Marca, lo ritragga eziandio fino all'ultimo scorcio di quel secolo, cioè al 796, pretendendo che fino a quest'anno gl'Imperatori Bizantini continuassero ad essere i veri Sovrani di Roma. Non diremo di altre opinioni o piuttosto errori di chi vorrebbe respingere a tempi assai più vicini gli esordii del Regno pontificio; imperocchè chi esce a cercar questi fuor del secolo ottavo, esce al tutto dalla storia e vassi a perdere nei romanzi. Bensì, a mettere in sulle guardie certi men cauti lettori, noteremo il manifesto sofisma che, ad ingannar sè stessi od altrui, commettono sovente i nemici del Papato, quando, per ispogliare la Sovranità dei Papi della maestà e dei diritti che le dà la veneranda prescrizione di ben undici secoli, affermano che i Papi non ebbero veramente in lor dominio l'Esarcato e la Pentapoli, che dai tempi dell'Imperatore Rodolfo sul fine del XIII secolo, ovvero dopo il grande scisma d'Occidente sotto il pontificato di Martino V, o più tardi

même avaient jeté les fondements. Così Monsignor PLANTIER, Vescovo di Nîmes, nella sua ammirabile Pastorale del 17 Aprile 1839. Veggasi anche tutto il Cap. V del recentissimo libro di Monsig. Dupanloup, intitolato: *La Souveraineté pontificale selon le droit catholique et le droit européen.*

ancora sul fine del secolo XV¹ e nei principii del seguente per opera di Alessandro VI e di Giulio II, il quale da Leopoldo Ranke viene perciò enfaticamente chiamato *il fondatore* dello Stato della Chiesa². Il sofisma consiste in ciò, che essi confondono il dominio *reale e legittimo* col dominio *tranquillo*, quale i Papi goderono nei tre ultimi secoli. Egli è verissimo che fra le turbolenze del medio evo, durante la lotta del Sacerdozio e dell'Impero, in mezzo alle agitazioni dei Comuni e alle prepotenze dei tirannelli italiani, fu sovente contrastato ai Papi il governo e possesso pacifico di questa o quella parte dei loro Stati. Ma che perciò? Dee dunque dirsi che questi non esistessero? E ad annientare i diritti politici di un Sovrano basta egli forse che altri li combatta e li usurpi? E i Papi non protestarono forse contro le invasioni ed iniquità d'allora, al modo stesso che protesta oggidì Pio IX? E non ha forse il medio evo monumenti infiniti, che attestano come la Sovranità temporale dei Papi si mantenesse viva in mezzo a tutti quei contrasti, e fosse riconosciuta dai Principi e dai popoli, anzi da quei medesimi che l'offendevano, violandola bensì di fatto, ma pure confessandone il diritto? Ma non accade qui argomentare, giacchè il sofisma è sì manifesto, che basta averlo indicato.

Tornando dunque al secolo VIII, noi dobbiamo fra le varie sentenze sopra annoverate fare la scelta. E per dire tutto ad un tratto il nostro pensiero, noi teniamo per sola vera la sentenza del Pagi. Quindi crediamo che precisamente all'anno 754 si debba assegnare il vero cominciamento della Sovranità della S. Sede, sia in Roma come nelle province dell'Esarcato e della Pentapoli, che furono il

¹ *La Papauté ne possède les Romagnes que depuis la fin du XV siècle.* Così il Forcade nella *Revue des deux Mondes* del 15 Ottobre 1859, pag. 1000. *Durant tout le moyen âge, la Souveraineté temporelle des Papes n'a jamais été exercée dans les Romagnes. Elles n'ont été assujetties au Saint Siège qu'à dater du quinzième siècle.* Così il famoso *Memorandum* di Bologna sottoscritto dal Cipriani e dal Pepoli (*Monitore di Bologna* 6 Ottobre 1859).

² *Storia del Papato ecc.* Lib. I, c. 2. Ma quei che pigliano con rigore storico questa frase del celebre scrittore alemanno, mostrano di non intenderlo, e il fanno contraddire a sè stesso; giacchè poche pagine innanzi (c. 1, §. 2) egli avea detto, che nella donazione di Pipino sta *il fondamento di tutto il dominio temporale dei Papi.*

primo nucleo dello Stato della Chiesa, ingrandito più tardi con altri acquisti; e che perciò nella serie dei Pontefici Stefano II sia il primo, a cui rigorosamente compete il titolo di Sovrano, avendo egli il primo unito in sè colla suprema autorità del Pontificato la potestà parimente suprema del Principato civile: e questa non solo esercitata di fatto col titolo legittimo, ma temporaneo, della pubblica necessità, com'era stato il caso di parecchi altri Papi, ma riconosciuta e confermata solennemente dal giure pubblico, con diritto di proprietà stabile e perpetua nella persona di lui e di tutti i suoi successori. Le ragioni che verremo brevemente esponendo di questa sentenza, mentre faranno, speriamo, capace il lettore della verità da noi asserita, lo chiariranno al tempo stesso dei motivi, perchè ci sembrano da rigettare le altre opinioni, le quali riferiscono ad una età anteriore o posteriore il principio della Sovranità pontificia.

Innanzi tratto è fuori d'ogni dubbio che i veri e legittimi Sovrani di Roma, di Ravenna e delle altre città e terre dell'Esarcato e della Pentapoli, furono fino al secolo VIII gl'Imperatori Bizantini. Quando mancassero di ciò altri argomenti, basterebbero a provarlo le lettere stesse e gli atti dei Papi, i quali sempre riconobbero l'autorità degli Augusti, si professarono loro fedelissimi sudditi, li ubbidirono in tutto ciò che non fosse iniquo, e la medesima fedeltà ed ubbidienza predicarono ai popoli. Vero è che i Papi, costretti dalla necessità del ben pubblico, pigliarono spesso in mano le redini del Governo abbandonate da chi dovea tenerle, cioè dagl'Imperatori e dai loro ministri; ma il fecero sempre in nome dell'Impero, quasi luogotenenti degli Augusti ed a vantaggio grandissimo dell'Impero stesso, le cui province italiane sarebbero state da gran tempo tutte ingoiate dall'invasione longobarda o dalla ribellione de' popoli, senza la difesa dei Papi. E gl'Imperatori, che ciò ben sapevano, non solo mai non si dolsero di queste politiche inframmettenze dei Papi, quasi di usurpazioni del potere imperiale, ma le gradirono, come beneficio, ben contenti di scaricare in parte sopra tali spalle il grave peso del governo d'Italia; anzi più volte pregarono essi medesimi i Papi, di assumere le trattazioni de' più ardui negozi, dando loro pieni poteri, e abbandonandosi in tutto al loro senno e zelo civile.

Ora quando fu che quest' autorità imperiale cessò al tutto? quando fu che ella si estinse, fino a spegnersene anche quell' ultima scintilla moribonda che i Papi cercarono per sì lungo tempo, ma indarno, di ravvivare? Certamente ciò non fu prima del 754: • ne abbiamo dalle geste medesime dei Pontefici testimonianze indubitte. Infatti, benchè nel 726 cominciasse l'universale sollevazione dei popoli italiani contro Leone Isaurico; benchè i Romani, pigliassero più d'una volta le armi per difendere dalle violenze dei ministri imperiali e dell' Esarca stesso la vita del S. Pontefice Gregorio II e la causa delle immagini; benchè i Ravennati trucidassero per le vie della lor città l' Esarca Paolo e combattessero la flotta greca mandata dall' Imperatore a domarli; benchè da quel tempo l'autorità dell' Esarca e dell' Imperatore non fosse quasi più che un nome, e quella dei Papi tanto più ne crescesse di efficacia e di splendore nell' opinione universale; egli è certo tuttavia che questi continuarono sempre a riconoscere e difendere gli antichi diritti imperiali. S. Gregorio II, come narrammo, contenne lo slancio de' popoli che voleano cacciar di seggio l'Isaurico e creare un nuovo Imperatore, mosse i Veneti a riconquistare all' Esarca Ravenna invasa dai Longobardi, spense la ribellione di Tiberio Petasio e mandò a Costantinopoli la testa del ribelle, e non cessò mai di predicare agl' Italiani, *ne desisterent ab amore vel fide Romani imperii* ¹. Di S. Gregorio III non può dubitarsi che non seguisse le orme del predecessore: mantenessi amico l' Esarca Eutichio, dal quale ebbe in dono sei preziose colonne, di cui adornò la Confessione di S. Pietro; ed a Costantinopoli non solo spedì egli parecchie lettere e legazioni per la causa delle sacre immagini, ma fece sì che per la medesima causa scrivesse lettere supplichevoli, *supplicationum scripta*, agl' Imperatori *cuncta generalitas istius provinciae Italiae* ²: segno manifesto che tutta la provincia d' Italia, mercè l'influenza del Papa, riveriva tuttora la Sovranità imperiale. Che se nel 739 fece il celebre ricorso a Carlo Martello, il fece sospinto da quella medesima necessità che poi sospinse Stefano II ad invocar Pipino, e il fece perchè dall' Imperatore non potea sperare aiuti contro i Lon-

¹ ANASTAS. in *Greg. II.* — ² Ivi in *Greg. III.*

gobardi, e forse anche dopo aver espressamente chiesti questi aiuti ma non ottenutili. Gli annalisti Franchi vogliono che tra i patti allora offerti dal Papa a Carlo fosse, che i Romani, abbandonando l'Imperatore, darebbero a lui il Patriziato di Roma 1; e benchè nè Anastasio nè le lettere del Pontefice abbiano di ciò espressa memoria, può benissimo credersi che Gregorio III iniziasse fin d'allora le trattative di quel mutamento politico, che quindici anni più tardi fu da Stefano II recato interamente ad effetto. Ma è certo che per allora quel mutamento non ebbe effetto, e Roma e i Papi continuarono ad essere imperiali. Infatti il Papa Zaccaria, succeduto a Gregorio, a preghiera dell'Esarca Eutichio, si recò nel 743 presso Liutprando a domandargli la restituzione delle terre da lui invase nell'Esarcato; e l'ottenne. E qui è da ricordare, che Liutprando, nel pattuire gli accordi, restituì bensì del territorio di Cesena due terzi *ad partem Reipublicae*, cioè all'Impero, ma ritenne quasi in pegno l'altro terzo, finchè non tornassero i messi ch'egli inviava a Costantinopoli. La pace adunque conchiusa dal Papa era fatta in nome dell'Imperatore, a cui pro del resto essa tornava; giacchè all'Imperatore spediva Liutprando cotesti messi, non per altro certamente, che per averne l'ultima ratificazione. Oltre a ciò sappiamo che il Copronimo l'anno dopo accolse e trattò nella regia città con grande amorevolezza i Legati di Zaccaria, ed a richiesta di lui donò in perpetuo alla Chiesa Romana le due *masse* di Ninfa e di

1 Gli antichissimi Annali di Metz dicono: *Epistolam quoque decreto Romanorum principum sibi (Pipino) praedictus praesul Gregorius miserat, quod sese populus Romanus, relicta Imperatoris dominatione, ad suam defensionem et invictam clementiam committere voluisset*. E l'Annalista Franco, pubblicato dal Martene nella sua Collezione di Monumenti (Tom. V, col. 888), scrive: *Quo pacto peracto sese populus Romanus, relicto Imperatore Graecorum et dominatione, ad praedicti principis defensionem et invictam eius clementiam convertere cum voluissent etc.* Ad essi consuona il Continuatore di Fredegario nel celebre passo: *Eo pacto patrato ut a partibus Imperatoris recederet et Romanum consulatum (o consultum) praefato principi Carolo sanciret*; il qual passo, dagl'interpreti variamente spiegato e da alcuni eziandio malamente torturato, non può in sostanza significare altro, se non quel che più chiaramente leggesi espresso nell'Annalista Metense.

Norma, ch' erano del fisco imperiale: tutti indizi manifesti del buon accordo politico in che erano l' Imperatore e il Papa, benchè la questione religiosa delle sacre immagini sempre tenesseli altamente divisi.

Che più? lo stesso Stefano II nei principii del suo Pontificato serbò verso l'Impero l'antico ossequio, sperando che il Copronimo si resolvesse pure una volta di aiutare l'Italia da tanto tempo abbandonata. E a sollecitare questi aiuti scrisse più volte e mandò Legati a Costantinopoli, scongiurando l'Imperatore, *ut iuxta quod ei saepius scripserat* (così Anastasio) *cum exercitu ad tuendas has Italiae partes modis omnibus adveniret, et de iniquitatis filii morsibus Romanam hanc urbem vel cunctam Italiam provinciam liberaret*. La legazione qui riferita da Anastasio ebbe luogo nel 753. Dunque fino a quest'anno, e poco prima che Stefano si resolvesse d'andare in Francia, il Papa non solo riconosceva l'antica signoria dell'Imperatore sopra la città di Roma e l'Italia, ma lo supplicava di venire con un potente esercito a ristorarla nel suo pieno vigore, difendendo e liberando Roma e l'Italia dalle armi di Astolfo. Si può egli desiderare un argomento più convincente a mostrare chi fosse dai Papi stessi riputato fino a quei dì vero Sovrano di Roma e dell'Italia romana?

Ma quei di furono anco gli ultimi per la Sovranità bizantina. Costantino Copronimo, insigne, anche tra gl'Imperatori del basso Impero, per dappocaggine non meno che per empietà e per infamissimi vizi, non era certamente l'uomo che potesse rialzare in Italia la prostrata maestà del nome romano, e fare contro i Longobardi ciò che due secoli innanzi avea fatto contro i Goti Giustiniano, col braccio di Belisario e di Narsete. Alle replicate istanze di Stefano egli non mandò mai altri aiuti, se non che di messi imperiali e di lettere *divali*, altre a lui, commettendogli d'indurre Astolfo a restituire all'Impero le tolte province, altre ad Astolfo esortandolo *ut Reipublicae loca, diabolico ab eo usurpata ingenio, proprio restitueret domino* ¹. Ora non era questo un confessare aperto di non avere forze o volontà di salvar lo Stato; e quindi un abdicare col fatto la propria Sovranità?

Allora pertanto, *allora fu che Stefano dall'Oriente rivolse i suoi pensieri all'Occidente* ². Allora, esauriti oramai tutti i termini della

¹ ANASTAS. in *Stephano II.* — ² MURATORI, *Annali d'Italia*, a. 753.

longanimità e dell'aspettazione, e vedendo, come nota espressamente Anastasio, *ab imperiali potentia nullum esse subveniendi auxilium*, entrò nella ferma risoluzione d'inaugurare stabilmente quei nuovi ordini politici, a cui già aveano volto l'animo i suoi predecessori, e di cercare in Francia, dove solo potea trovarlo, il braccio salvatore dell'Italia. Per trattare con più efficacia il gran negozio, non si contentò di mandare ambascerie e lettere, come già Gregorio III, ma volle egli stesso in persona abboccarsi col Re e coi Duchi franchi; e non gli parvero perciò soverchie nè le fatiche dell'aspro e lontano viaggio, da cui contrasse l'infermità che in S. Dionigi lo condusse fino in punto di morte, nè i lunghi mesi che dovette dimorare in Francia dallo scorcio del 753 fino quasi all'autunno del 754.

Il lettore già sa quali fossero le domande fatte allora dal Papa, quali le risposte di Pipino e dei Franchi, quali i patti dell'alleanza conclusa tra le due parti, e in qual modo il Re franco recasse ad effetto le sue solenni promesse di Pontigone e di Quiersy, movendo guerra ad Astolfo ed obbligandolo a giurare il Trattato di Pavia. Qui noi lo preghiamo solo di porre ben mente ad una circostanza rilevantissima per la quistione presente, ed è che in tutte queste trattative la Sovranità del Bizantino è lasciata interamente da parte e non se ne fa più nessun motto; anzi viene formalmente esclusa. Il Papa non parla più in nome dell'Impero, e quasi vicario dell'Imperatore, come avea fatto ancor testè Zaccaria nel chiedere a Liutprando la restituzione del Ravennate, ma in nome di Romà e dell'Italia ormai dall'Impero disciolta e indipendente; parla in nome proprio, come rappresentante e tutore dei popoli italiani, che le loro sorti aveano a lui confidate, siccome all'unico capace di proteggerli; parla in nome di S. Pietro, sotto il cui mite scettro e patronato potente le città italiane correano volonterose, ben sapendo come tutto l'Occidente (secondo la frase di Gregorio II) lo venerasse siccome un Dio terrestre. E Pipino a Stefano promette, con lui stringe i patti, a lui si obbliga con giuramento, trattando con lui come con Sovrano suo pari: o per dir meglio promette e si obbliga a S. Pietro, nella persona del suo vicario (come allora usava chiamarsi) Stefano e di tutti i suoi successori, promette e si obbliga alla S. Sede Romana; ma dell'Impero e dell'Imperatore non fa pur cenno, come se al mondo non fosse.

Al castello di Pontigone, dove fu il primo abboccamento di Stefano con Pipino, il Pontefice prega il Re, *ut per PACIS FOEDERA CAUSAM BEATI PETRI ET REIPUBLICAE ROMANORUM disponeret*; e il Re gli giura di presente, *omnibus mandatis eius et admonitionibus sese totis nisibus obedire, et ut illi placitum fuerit, Exarchatum Ravennae et Reipublicae iura seu loca reddere modis omnibus* 1. Questa promessa e quest'alleanza (*pacis foedera*) fu quindi solennemente sancita dal Re e da tutti i nobili Franchi *cum consensu et clamore omnium* nella grande assemblea di Quiersy, dove *pro PACTIONIS FOEDERE*, dicono essi, *pollicimur et spondemus TIBI BEATISSIMO PETRO . . . ET PRO TE HUIC ALMO VICARIO TUO STEPHANO . . . EIUSQUE SUCCESSORIBUS usque in finem saeculi . . . quod si Dominus Deus noster . . . victores nos in gente et regno Longobardorum esse constituerit, omnes civitates atque Ducata etc. TIBI, TUISQUE VICARIIS sub omni integritate eternaliter concedimus*. Così il frammento Fantuzziano, da noi altrove più ampiamente citato. Anzi questa celebre Carta contiene nel suo esordio un'altra gravissima conferma del nostro assunto. Imperocchè ivi Pipino parla bensì dell'Imperatore Bizantino, ma solo per dire, che il Papa Stefano avendo chiesto all'Imperatore facoltà di potersi collegare liberamente con chi potesse difendere l'Italia dai Longobardi, cioè con Pipino, l'Imperatore consentì e ne scrisse a Pipino medesimo inviandogli un suo ambasciatore per nome Marino 2. Donde si ritrae che l'Imperatore siccome avea già

1 ANASTAS. in *Stephano II.*

2 Ecco il testo dato dal TROYA nel suo *Codice diplom. longob.*, num. DCLXXXI: per quanto le frasi siano scorrette ed oscure, e talvolta anche indiciferabili, non può tuttavia cader dubbio sopra il complesso del loro significato.

Dum post multas iniquissimas calamitates, et imminentes tribulationes, quae ab impia Longobardorum gente Sanctae Catholicae, et Apostolicae Romanae Ecclesiae eiusque Ditione subsistentibus Populis, quotidie prolixius inferebantur, Ssm̄us et Beatissimus eiusdem Almae Sedis Pontifex Stephanus nomine Imperatorem Constantinopolitanum nomine Leonem, (Leone, figlio di Costantino Copronimo, era nel 754 suo collega sul trono: il nome del padre rimase forse nella penna del copista) per Legatos suos accessit obsecrans ab eo, qui, et commutationis admittens adminicula tertio appetisset, et nō ab illo, sicuti et decessores sui Almi Pontifices

abdicata col fatto la sua sovranità in Italia, abbandonandola di ogni difesa, così l'abdicava anche con parola espressa, concedendo al Papa piena licenza di provvedere quinci innanzi a queste province con quelle alleanze ed a que' patti, che meglio a lui paresse. Vero è che poi egli sembrò pentito di quest'atto, e pregò Pipino già vincitore di cedere a lui l'Esarcato. Ma era allora troppo tardi; e Pipino non era tal uomo che volesse violare i patti giurati a S. Pietro e disfare la grand' opera politica da lui a tanto costo e con tanta solennità, inaugurata in Italia, per andar dietro ai volubili capricci dell'imbecille despota del Bosforo.

Quest' esclusione, o piuttosto negazione tacita sì, ma chiarissima del diritto imperiale, siccome già irrevocabilmente perduto, apparisce sempre più recisa negli atti seguenti di Pipino. Quando Carlomanno venne da parte d'Astolfo a disturbare i convegni già fermati a Quiersy, Pipino rispose al fratello un risoluto no, e, come narra Anastasio, *tota se virtute professus est decertare pro CAUSA SANCTAE DEI ECCLESIAE* (e non per l'Impero) *sicut pridem iam fato beatissimo sponderat pontifici*. A Pavia, dopo aver vinto Astolfo, fece con esso lui, ad istanza del Pontefice, la pace e segnò il Trattato, che dovea essere quinci innanzi la base politica dell'Italia. Ora in questo Trattato non si nominano altre parti, nè altri lo sottoscrivono fuori che i Romani, i Franchi e i Longobardi, rappresentati dal Papa, da Pipino e da Astolfo coi loro rispettivi ottimati: *in scripto foedera partium affirmantes inter Romanos, Francos et Longobardos*, dice Anastasio; e poco dopo, *facta pace inter Romanos, Francos et Longobardos*; e così viene sempre nominato anche

capsatas angustias fieri voluisset, petit ut se resociari amicitiae, Licentiam haberet, vel quidquid vellet circa hoc Regnum per Patronatum, defensionemque nominis nostri (è Pipino che parla) eligere sibi, suisque eligere solute valeret; cuius petitionis intercedente eodem Clavigero Regni Caclorum idem Imperator adsensum praebens Literis suis, non solum Romanis, sed et Nobis innotuit, quod eidem Pontifici concessae haberet Licentiam amicis, et Tutorem Sanctae suae Ecclesiae Senatuique Romano, atque cuncto Exarcatu Italico illi subiacenti Patrono saederis roborationis firmare quantum se plurimis tribulationibus auctum hinc inde circa vicinitatem suam perferebat. Igitur per Legatum eiusdem Imperatoris, nomine Marino, uterque nobis Epistolae oblatae sunt.

altrove, senza che mai vi si parli del greco Augusto nè di niun suo rappresentante. E quando nel 756 Pipino tornò coll'armi per costringere Astolfo a mantenere i patti sì perfidamente violati, nella nuova pace che con lui fece, l'obbligò a rinnovare e confermare il precedente Trattato (*denuo confirmato anteriore pacto*); indi, commesso all'Abate Fulrado di ricevere la consegna delle città, il mandò a fare di tutte la solenne e legale cessione in Roma nelle mani del Pontefice, deponendo in sulla tomba di S. Pietro le chiavi di ciascuna città, come segno di dominio, e con esse la carta autentica della donazione che Pipino ne faceva in perpetuo, non all'Impero, non alla Repubblica, ma espressamente e solamente a S. Pietro, alla Chiesa Romana e ai Papi. *De quibus omnibus receptis civitatibus (così Anastasio) donationem in scriptis a beato Petro atque a Sancta Romana Ecclesia, vel omnibus in perpetuum Pontificibus apostolicae Sedis, misit possidendam.* Il significato di quest'atto è sì manifesto, che il Muratori, autorità sempre gravissima, ma in queste materie tanto più grave quanto men sospetta di parzialità verso la S. Sede, dopo averlo riferito nei suoi Annali, soggiunge: *Certo non si può mettere in dubbio la donazione dell'Esarcato e della Pentapoli fatta dal Re Pipino alla Santa Sede Romana, CON ESCLUDERNE AFFATTO LA SIGNORIA DEI GRECI AUGUSTI* 1; benchè, quanto alla città di Roma ed al suo Ducato, egli dubiti che non avvenisse altrettanto, del che diremo altrove.

Ma chi non fosse ancor pago e bramasse udire sopra ciò dalla bocca di Pipino stesso una dichiarazione al tutto esplicita e formale, gli basterà rileggere in Anastasio la solenne risposta che già narriamo aver egli data nel 756 a Gregorio Protosegretario imperiale, quando questi corse a raggiungerlo sotto Pavia ed a supplicarlo di dare all'Impero l'Esarcato che avea già donato al Papa: *nimis eum deprecans atque plura spondens tribui imperialia munera, ut Ravennatum urbem vel ceteras eiusdem Exarchatus civitates et castra imperiali tribuens concederet ditioni.* La risposta fu un rotondissimo no, affermando che egli *nulla penitus ratione* patirebbe che fosse alienato nulla di quel che già apparteneva a S. Pietro e alla

1 *Annali d'Italia*, a. 755.

Chiesa Romana, e giurando ch'egli non s'era mosso a combattere in Italia per niun favore umano, ma solo per amore di S. Pietro e per ottenere mercè de' propri peccati, e aggiungendo che niun tesoro lo persuaderebbe mai di togliere a S. Pietro quel che gli avea offerto. E detto questo, licenziò su due piedi il messo bizantino, *continuo eum ad propria remeandum per aliam viam absolvit*; non volendo che col restare al campo sembrasse pigliare nessuna parte, eziandio di semplice testimonio, alla guerra e al Trattato di pace che indi a poco fu riconfermato *inter Romanos, Francos et Longobardos*. Il quale impaziente e sdegnoso piglio di Pipino verso il messo greco dimostra ch'egli non solo non riconosceva più nessun diritto nell'Imperatore sopra l'Esarcato, ma che anzi tenevasi per offeso dall'impudente domanda di lui, come se egli, Pipino, fosse capace di una leggerezza e perfidia sì ripugnante alla grandezza e lealtà del suo animo veramente Franco.

Egli è adunque indubitato che l'Imperatore era omai interamente escluso dal dominio dell'alta e media Italia: ne era escluso dai popoli che da lungo tempo ne abborrivano il giogo e aveano tentato di scuoterlo; escluso dal Papa che era pure stato fino ad ora il più efficace tutore degli antichi diritti imperiali; escluso dal Re e da tutta la nazione Franca, ch'essendo allora la più grande Potenza dell'Occidente, avea giustamente autorità somma nella determinazione del diritto pubblico europeo; escluso finalmente dai Longobardi stessi, in virtù dei patti che giurarono per ben due volte nel Trattato di Pavia. Quanto fosse giusta e legittima quest'esclusione, lo vedremo tosto; qui cerchiamo solo del fatto per definirne la data. E la data cade appunto nel 754. In quest'anno il Papa fece il ricorso definitivo ai Franchi, e nel dì dell'Epifania solennemente implorò a Pontigone l'aiuto di Pipino; nell'Aprile di quest'anno fu stretta a Quiersy l'alleanza (*pactum foederis*) tra Pipino e il Papa, che fu la base di tutti gli atti politici susseguenti; e nell'autunno del medesimo anno fu stipulato il Trattato di Pavia tra i Franchi, i Romani e i Longobardi, confermato poi e messo ad efficace esecuzione nel 756: tre fatti solenni, ciascuno dei quali fu una solenne negazione della Sovranità Bizantina, e l'inaugurazione del nuovo ordine politico dell'Italia.

Nè cotesta Sovranità mai più risorse. I Pontefici, dopo il 754, governarono Roma e le acquistate città come Signori al tutto indipendenti da Costantinopoli; nelle lunghe vessazioni e guerre che dovettero sostenere dall'ultimo Re dei Longobardi, non sollecitarono mai più soccorsi dall'Imperatore, come aveano fatto per lo innanzi; trattarono per l'avvenire i Greci, come ormai del tutto stranieri a Roma quanto a politici interessi; anzi, quando gli Augusti bizantini macchinarono di ricuperare le perdute province, quando allestirono flotte e mandarono i loro dromoni ad infestare corseggiando le spiagge dello Stato di S. Pietro, quando cospirarono con Desiderio e con Adelchi per ristabilire in Italia l'antico stato di cose, i Papi, cominciando da S. Paolo I, li respinsero sempre come invasori e nemici, valendosi all'uopo del braccio di Pipino e di Carlomagno: e ciò infino a tanto che gli Imperatori stessi d'Oriente non si furono alla fine di buono o mal grado piegati ai nuovi ordini e non ebbero per sempre cessato dalle inutili pretese. Il racconto dei tempi, che seguirono il pontificato di Stefano II, ci somministrerà copiose e luculente prove di quel che ora non possiamo altro che asserire; ma chi volesse di queste prove anticipato un saggio, potrà leggere le note del Pagi al Baronio, là dove confuta l'opinione del P. Coite e del De Marca 1.

Raccogliendo intanto in brevi parole il fin qui detto, ne risulta manifesto: 1.º che fino al 754 la Sovranità degl'Imperatori di Costantinopoli durò in Roma e nell'Esarcato debolissima sì, ma pur viva, e fu difesa e invocata dai Papi stessi; 2.º che nel 754 cessò al tutto, troncandosene anche quell'ultimo filo di vita che la longanimità dei Papi le avea finquì mantenuto. Ora essendo per altra parte indubitato, che la Sovranità dei Papi allora solo veramente poté e dovè cominciare, quando l'imperiale fu spenta; segue dunque, che in quell'anno deve collocarsi l'esordio di quella Sovranità. Del resto in questa sentenza convengono omai i più degli storici; e di quelli stessi che sembrano discordare, non pochi disconvengono piuttosto nelle forme del parlare che nella sostanza medesima della cosa. E tanto basti intorno alla prima quistione.

1 Ad ann. 796, num. XI-XIV.

LA CASA DI GHIACCIO

o

IL CACCIATORE DI VINCENNES

La Giulia.

Allorchè il sole (che in quelle regioni non tramonta mai nel giugno) calò a radere col luminoso suo disco l'orlo estremo dell'orizzonte, gli indiani sonarono a raccolta, e riunitisi in varii drappelli tornarono verso la tenda del Capo e del Missionario. Martino, Airone, l'Ermellina e i Canadesi, come più vicini alle tende, furono i primi ad accostarsi; e quello che guidava la brigata, entrato al Missionario, gli narrò di Martino e dei due fratelli Esquimosi, ch'egli conduceva dalla *Boozia*, di là dal mar glaciale, per essere ammaestrati nella fede e ricevere il battesimo alla Residenza del lago dello *Schiavo*.

Il Sacerdote di Dio rimase ammiratissimo di tanto fervore, di tanto coraggio e di tanta perseveranza in due giovani selvaggi, e commendò altamente lo zelo di Martino, uomo di guerra e di mare, che per condurre in via di salute i due fratelli aveva affrontato le noie e i pericoli di sì lungo cammino. Perchè in un impeto di gioia santa balzato in piedi corse allo sbocco della tenda e chiamò i tre viaggiatori. All'Ermellina e ad Airone batteva il cuore, anelava il respiro, bolliva il sangue, e stavano attendendo di fuori raccolti e a capo chino; ma

sentitisi chiamare a nome, s'accostarono trepidanti, e giunti al Missionario, si gittarono in ginocchio, piegarono il capo in terra, e abbracciatigli i piedi glieli baciavano lacrimando.

Il Missionario piegatosi paternamente sopra di loro, e presili per mano, rialzollì; presentò loro a baciare il Crocifisso, che gli pendeva sul petto, e piangendo anch' egli, commosso con loro, disse — Figliuoli miei; bacciate le piaghe gloriose del nostro divin Redentore, che le tiene aperte per accogliervi amorosamente in esse. Ivi dentro è la nostra salvezza, la nostra speranza, la nostra forza e il nostro gaudio — I due fratelli bacciarono quella divina immagine con affetto e riverenza inestimabile, e furono introdotti nella tenda insieme con Martino, il quale recitò al buon sacerdote tutta la storia della giovine, e delle singolari prerogative che in lei nobilitavano la mente, il cuore e l'anima candida, franca e spiritosa.

Intanto cominciavano a ritornare i drappelli de' cacciatori, ciascuno de' quali recava appese all'arcione in testimonio del suo valore le code di quanti bisonti aveva ucciso; e aveane di quelli che ne mostravano sino a sei, a otto, a dieci. Il Missionario avea una buona parola e una carezza per tutti, la quale per essi era il maggior premio che potessero desiderare della loro impresa. Ma quando venne il *Cacico*, gli disse — *Veste nera*, la tua benedizione ci fu propizia; il primo giorno ci assicura già il vitto per qualche mese; se benedici la nostra caccia ogni giorno la tua parola sarà potente, e la fame e lo stento non visiteranno le nostre logge. Vieni, che il banchetto della cena è presto; e i cacciatori non si assidono sinchè tu non intoni la preghiera —

Il Missionario presentò al principe i suoi forestieri, il quale per mostrare che li avea cari diè loro all'indiana una gran stretta di mano, e disse, che in segno d'amistà dopo mangiare invierebbe loro la pipa. Uscirono della tenda; si condussero sul luogo apparecchiato al banchetto; il Missionario intonò il *Benedicite*, risposero *Amen* e s'assiserò colle gambe incrociate sulle pelli distese in terra. Erano posti in una lunga elittica, ai due lati opposti della quale sedeano il *Cacico* e il Missionario come i due luoghi più eminenti. Il *Cacico* era circondato da'suoi più illustri guerrieri, il Missionario volle al

suo fianco Martino e l'Ermellina e accanto a lei Airone; i Canadesi erano, parte dall'uno e parte dall'altro fianco di Martino e d'Airone, coi quali poteano parlare in francese.

Quando fu arrecato sul tagliere al Missionario il capo della bufalina, uno degli indiani, che l'avea veduta cader colpita di morte dall'Ermellina, gridò in suo volgare al Missionario — *Veste Nera*, il tuo cibo delicato tu non lo dei a nessuno di noi; ma sì alla giovane straniera che mangia al tuo fianco — Allora tutti levaronle gli occhi in viso, alzarono un grido d'esultanza, e l'Ermellina chinò il capo e arrossì; ma quando il Missionario ne la ringraziò per bel modo, e lodolla di sì buona caccia, essa gli sorrise graziosamente, e disse — Il Grande Spirito, al favore d'averti finalmente trovato e veduto, volle aggiunger quello, picciolo in sè, ma per me dolce, d'averti fornito la mensa d'un cibo eletto. Di che godo sommamente —

In sul terminare del pasto uno de' Canadesi narrò ad alta voce in lingua indiana a tutti i commensali alcuni particolari intorno all'Ermellina, i quali altrassero l'ammirazione di que' ferventi neofiti e celebrarono il suo coraggio e il suo santo proponimento di farsi cristiana. Poco appresso il *Cacico* accese la pipa, e dopo averne aspirato due boccate, la mandò a Martino e ai Canadesi, dai quali fu poi girata a tutti gli altri indiani, siccome un brindisi fatto in onore dei forestieri che divisero la mensa con loro. Il Missionario sì rizzò, e lasciati tutti gli altri nel cerchio, invitò nella sua tenda i due fratelli con Martino a bere il thè, che una indiana aveva apparecchiato.

Ivi domandò all'Ermellina qual era il suo intendimento d'essersi arrecata di sì lontano alle praterie americane? — *Veste Nera*, rispose, acciocchè tu mi battezzi a quel Dio, a cui credi tu e Martino — Noi crediamo, ripigliò il Sacerdote, in Dio, creatore e signore di tutte le cose, ed in Gesù Cristo suo figliuolo, che si fece uomo, patì e morì per amor nostro, e verrà a giudicarci premiando i buoni e castigando i cattivi — In questo Dio appunto, soggiunse la giovane, voglio che battezzi me ed Airone mio fratello — Allora il Missionario, voltosi a Martino, disse — Amico, voi vedete ch'io sono in caccia co' miei selvaggi, nè ritornerò alla mia Residenza, che al volgere della stagione; ma ciò non monta: io ti farò lettere di fami-

gliarità pel ministro della fattoria ch'è indi alla distanza di tre giorni. Egli è un protestante convertito, uomo di gran ricapito in questa contrada, savio e fervoroso in gran modo. Egli ha una figliuola dell'età dell'Ermellina, giovane pia, gentile, e d'una dolcezza singolare nell'ammaestrar le indiane nella dottrina cristiana; ell'è tutta al proposito per l'Ermellina e diverralle amica affettuosissima. Voi avrete di che occuparvi nella fattoria, ed Airone avrà altresì il suo catechista. Io poi scriverò al nostro Superiore della Missione che dimora nel Forte *Relience* al Gran lago dello *Schiavo*, e avrete da lui consiglio e indirizzo per la vostra impresa.

Queste cose avvennero il giovedì, e fu di molta edificazione il vedere con quanta appuntezza e con quanto rigore que' fervorosi selvaggi guardarono il precetto del venerdì e del sabato circa l'astinenza dalle carni. Avresti veduto, mentre gli uomini e i vigorosi garzoni inseguiano i bisonti a cavallo, le donne muovere a stuoli in cerca delle uova d'anitra e d'oca intorno ai guadi, agli stagni, alle lagunette che annaffiano e inlagano qui e colà quelle sterminate pianure. Presso a quelle acque tutte le siepi de' ginepri, de' sanguigni, de' vetrici e delle mortelle, nelle quali s'appiattano al loro passaggio quelle infinite schiere d'uccelli boreali, hanno da piè migliaia di uova, depostevi da quelli, ed ivi abbandonate per migrare altrove: di che le donne indiane, per la lunga esperienza son certe di còrne a loro bell'agio e di riempirsene il grembo; in ispecie le fanciullette che sono destrissime, e si traforano per quelle siepaglie come gli sgriccioli. Recate le uova alle tende, le cuociono in molti modi, e sono di sostanzioso nutrimento a quelle genti, le quali v'aggiungono in luogo di pane certe radici farinose, ed erbe e bulbi come i nostri pomi di terra, che abbastiscono sulla viva brace. Altre pescano colle reti negli stagni, e ne traggono anguille, granchi; e molte altre ragioni di pesci d'acqua dolce; sui laghi poi e sui fiumi pigliano storioni colle fiocine, o immagliano carpioni, barbi e lucci a gran numero; ma ove non ha uova, e non istagna o corre acqua, i buoni selvaggi passano i giorni magheri assai sottilmente con radici d'erbe, scorze di certi arbusti, locuste e lumache.

Venuta poi la domenica l'Ermellina ebbe uno spettacolo nuovo, che la rapì a sensi dolcissimi, e destolle un contento ineffabile: perocchè una mano d'indiani spese tutto il Sabato in rizzare sopra un poco d'erta la cappella per celebrarvi la santa Messa. Piantarono dapprima un palancato d'antenne di larice in quadro, e fra gli intervalli intrecciarono un frascato verde di pino, di nasso e d'una cipressina, che noi diciamo del Giappone ed è fioccuta e d'una gaia tinta. Il tetto era coperto di scorze di cedro accomodate a squamme, e sull'apice sorgeva una croce confitta nell'incavalcatura delle travi. Cotesta chiesa semplice e boschereccia non avea porta, dacchè essendo tutta aperta nel dinanzi, il Sacerdote celebrante era veduto a lunga distanza da coloro che non vi capian dentro. L'altare surto nel fondo, era collocato sopra un rialto di piote verdi a scaglioni, e ricinto all'intorno di festoncini di fiori nati a varii e fulgidi colori; nel mezzo era il Crocifisso e ai due lati quattro candelieri.

Al primo albeggiare della domenica tutti gli Indiani eran fuori della loro tenda in aspetto del Missionario, che si rese sollecito alla cappella, e inginocchiato all'altare intuonò le orazioni del mattino, che tutti recitavano ad alta voce. Dinanzi presso l'altare erano inginocchiate le donne, fra le quali stavasi molto raccolta e riverente l'Ermellina, la quale con tutto che non intendesse quel volgare, sentiasi nulladimeno ammiratissima della profonda divozione, in che vedea quelle donne, e del fervore onde pregavano a Dio.

Di molti cacciatori la sera innanzi eransi già confessati nella tenda del sacerdote per la Comunione del domani; le donne però, appresso l'orazione, inginocchiavansi al sacerdote per confessarsi: ma que' buoni neofiti vivono con tanta purità di coscienza, che i Missionarii ci scrivono trovare di rado materia d'assoluzione ¹. L'Ermellina, che pur avea mandato bene a memoria nella Boozia il catechismo, sapea le dottrine del cristiano, ma non ne conosceva la pratica, onde che stavasi stordita a vedere quelle devote femmine picchiarsi il petto, favellar sottovoce all'orecchio del sacerdote, e

¹ Leggansi i ragguagli della *Propagazione della Fede*.

rizzarsi tutte compunte e ristrette in sè medesime; nè sapea che ciò si volesse dire.

Quando il sacerdote ebbe terminato di confessare, fu aiutato da due fanciulli parare a Messa; e i fanciulli erano in sottana rossa e in roccetto. Un gruppo d'indiani misesi al corno destro dell'altare, e un altro al sinistro. I paramenti del celebrante, quelle sottanelle vermiglie col roccetto ricinto d'uaa fascia eilestra, teneano sospesa l'Ermellina per modo che non fiatava; ma quando al *Gloria in excelsis* udi intonare il canto dei due cori accompagnati da un piccolo *Harmonion*, la prese un tremoretto e uno stupore sì smisurato, che poco mancò che la non gridasse ad alta voce, in un impeto di cuore. Tuttavia si contenne; ma ell'era fuori di sè, ed ora guardava i cantori, ora l'organetto, ora il sacerdote. All'elevazione tutti si prosternarono col capo in terra segnandosi della croce; di che la giovine chinossi profondamente, e guardando sott'occhio, e vedendo la croce, segnossi anch'ella, che ben fare il sapea, e Martino aveala ammaestrata di farlo prima di coricarsi la notte, nello svegliarsi il mattino, nell'uscir della tenda e in tutti i sopravvenenti pericoli.

Il sentimento che le dominava nel cuore si fu un gran concetto di Dio, ed esclamava in sè — Oh Grande Spirito de' bianchi, quanto siete nobile ed eccelso! Deh miratemi col benigno occhio vostro ed accogliete anche me nel novero delle vostre ancelle — Airone dal suo lato non era meno estatico della sorella; e quando vide prosternere tutti quegli animosi cacciatori, i quali sapeva che tre anni prima eran sì superbi e feroci, conobbe che innanzi al Dio del cielo s'annichila ogni creatura e ogni altezza si abbassa. La Comunione poi finì di sbalordire i due catecumeni, tanta era la compunzione, l'umiltà e la tenerezza, colla quale vi si accostarono quei novelli cristiani. L'Ermellina era lì ad occhi fissi, a bocca aperta, a viso attonito, immobile, e fuori della mente, nè poteva esser capace di quanto operavasi in quel misterioso momento. Presentiva però che alla e sublime azione dovea pur esser quella, quando vedeva ogni occhio chino, ogni fronte dimessa, ogni semblante umile, ogni atto raccolto, e tornare gli uomini, ricevuta quella candida

particella, a mani giunte o cancellate sul petto, e le donne accese in faccia, e non poche lacrimose, ma tutti, uomini e femmine, con un'aria di paradiso, che aleggiava loro soavemente sul volto.

— Che sarà egli mai? dicea fra sè e sè; che cibo è quello? perchè inonda di tanta dolcezza? perchè alcuni vi s'accostano tremanti, piangenti, avidi e pieni d'una venerazione inestimabile? Oh! egli non può essere che un cibo sceso di cielo, inviato dal *Grande Spirito* ai Cristiani. Chi sa che sapore celeste conterrà egli? che virtù singolare chiuderà in sè e comunicherà a chi lo riceve? Deh quando fia egli che lo gusti anch'io? Di certo questo è cibo da battezzati, e allorchè avrò la grazia d'esser lavata in nome del Padre, del Figliuolo e dello Spirito Santo, sarò anch'io ricevuta a quella mensa, anch'io saporerò quel pane, sentirò anch'io la virtù che infonde, la dolcezza e la soavità che dona al cuore, la letizia che spande negli occhi, sulla fronte, e in tutta l'anima. Deh facciamo presto, Martino; conducimi alla *Veste Nera* che sta sul lago; mi tarda ogni istante un anno di giugnervi, di battezzarmi, e di nutrirmi anch'io di quel pane — Queste cose diceva nel cuore suo quella fervorosa fanciulla; e frattanto non finì di saziarsi della vista di coloro che comunicarono, e degli atti pietosi, nei quali diffondevano i loro infiammati e candidi affetti.

Come fu terminata la Messa quella benedetta giovane non potea spiccarsi dalla cappella; poichè il Missionario aveva appesa sopra l'altare quella grande immagine di Maria, ed essa più la riguardava, e più sentiasi commuovere in petto una brama ineffabile di godere di quell'amabile vista, d'amarla, d'onorarla, di fruire quell'occhio materno che la mirava sì dolce e l'invitava tanto grazioso e soave. L'*Ave Maria*, che aveale insegnato Martino, non erale mai uscita dalle labbra così infocata d'amore, di tenerezza, di gaudio: la ripeteva cento volte, e cento volte le tornava più gustosa: dicendo - Maria - pareale che il santo volto la mirasse più giulivo, le sorrisesse più affettuoso, l'invitasse più sollecito: Quel caro Bambinello era la sua delizia; avrebbe voluto lanciarsi a lui, pigliarselo in braccio, dirgli cento cose vezzose. Poi chinava gli occhi, non istimandosi degna di riguardarlo perchè non era ancor battezzata;

e chi sa: quanto sarebbesi intrattenuta in quelle sue consolazioni, se Martino non l'avesse richiamata per visitare il Missionario che aveagli invitati nella sua tenda a un po' di colazione.

Ivi trovarono il *Cacico* e parecchi maggiorenti della tribù, guerrieri valorosi e cacciatori destrissimi, i quali mentre parlavano coi Canadesi, che conosceano il loro idioma, l'Ermellina interteneasi in francese col Missionario, dicendogli: che quella fu per lei la più felice mattinata ch'ella avesse mai gustato in vita sua, e che desiderava la spiegazione di molte cose, ch'essa ignorava appieno. Ad alcune il sacerdote rispose con brevità e limpidezza per maniera che ne fu chiarità; per le altre, che richiedeano più lungo svolgimento, la rimise al sacerdote del forte *Relience*, al quale essa era per giugnere a suo tempo.

Se non che mentre l'Esquimosa pendea dalle labbra del Missionario, entrò nella tenda una selvaggia con un bel giovane indiano di circa vent'anni, la quale voltasi al sacerdote gli disse — *Veste Nera*, i nostri scorridori ci significarono, che tu eri passato vicino alle nostre *logge* per accompagnare alla caccia gli indiani che hannò udito la tua parola, e appresero da te la preghiera del Grande Spirito. Anche noi vogliamo udirla da te ed essere battezzati — Poscia rivoltasi al giovane, gli disse — Tu ti credi essere della nazione de' *Piedineri*, e non sei: tu credi ch'io sia tua madre, e non sono. Fu presa prigioniera una donna con un pargoletto, ch'eri tu. La madre tua si morì non guari dopo, ed io t'assunsi e t'allevai per mio: tu m'avesti e mi amasti per madre: crescesti fra i *Piedineri*, e divenisti sì piacevole e prode che tutti voleanti bene — Il giovane la mirava attonito; ed ella rivoltasi al Principe — Valoroso *Cacico*, gli disse, tu sei padre di questo prode garzone; la prigioniera, che morì nella mia tenda, era tua moglie, e questi è il tuo figliuolo, ch'io ti rendo, perch'egli vuol adorare il tuo Dio —

Il Principe guardava fiso or la donna ora il garzone, e taceva: egli era il vero che vent'anni addietro perduto aveva in un'imboscata dei *Piedineri* la moglie col figliuolino; quand' ecco a un tratto gli risovvenne che il bambolo aveva in petto la margine d'una

scottatura: si scaglia con veemenza al garzone, gli spalanca la veste dinanzi, trova la margine, gli si gitta al collo, l'abbraccia, lo bacia, e grida — Ah figliuol mio! — Il giovane stavasi sbalordito, e tenea l'occhio saldo nella madre, mentre il *Cacico* offeragli il più bel cavallo ch'egli s'avesse, e gli faceva pressa di rimanere con lui.

Il giovane vedeasi a un tratto divenuto figliuolo di Principe; il primo fra i garzoni della sua nazione; riverito dai più valorosi e un giorno Signore della tribù: sopra questo il sangue co' suoi attramenti volcalo del padre, ma l'amore, la gratitudine, la tenerezza sospingevalo a colei ch'egli aveva avuto in conto di vera madre: finalmente tagliò riciso, e disse — Padre mio, siate contento ch'io prima di vivere con voi vada a prender commiato dagli amici della mia adolescenza e da quella tribù che mi vide crescere e mi concesse il nome di cittadino. Dall'altro canto il figliuolo, che sia degno del vostro grande animo, dee esser riconoscente a questa donna: io l'ebbi e l'avrò sempre in conto di madre: ella ebbe tutte le sollecitudini e le angosce materne nella mia puerizia, e l'ho sempre riverita ed amata; nè posso, nè debbo separarmi da lei così a un tratto. Intanto la *Veste Nera* mi farà Cristiano; voi poscia consiglierete secondo la vostra saviezza — Tutti ammirarono il senno e il nobil cuore del giovane, e il Missionario ne prese gran cura ¹. Martino il dì appresso congedossi dal sacerdote e dagli indiani procedendo con uno dei canadesi verso la fattoria; dove giunse appunto in capo a tre giorni, accolto a somma gentilezza dal Capitano.

La Giulia figliuola del Capitano non ebbe appena letto la lettera del Missionario, che raccomandavale caldamente l'Ermellina, abbracciossela di cuore, e misela in una cameretta presso alla sua. Airone fu accomodato d'uno stanzino nel quartiere dei cacciatori, perocchè il Canadese, col quale era venuto, avea fatto al Capitano le più alte commendazioni della sua valentia nel tirare di carabina. Martino poi si fece ben tosto conoscere al Capitano per uomo pre-

¹ *Voyag. aux mont. Rocheuses* Lettr. XXIV.

zioso nel conoscimento di molte arti, che fanno mestieri in que' luoghi sequestrati dalla civil comunanza: e con ciò sperimentato, autentico, e di provveduto consiglio nelle imprese, siccome colui che conosceva appieno le regioni polari ne' suoi viaggi co' balenieri.

La Giulia, quando si fece cattolica col padre non era uscita dei quindici anni, e in presente avea di poco valichi i diciotto, ond' era dell' età d' Ermellina. Era naturale delle isole di *Feroe*, e però avvezza ai freddi più rigorosi, e snella e destra nel correre, e nell' arrampicarsi per le rupi scogliose di quell' isola boreale in caccia dei nidi delle tortore, dei francolini, e pur anco degli avvoltoi e delle aquile, che nidificano sugli apici di quegli altissimi rocchi. Avea la persona svelta, agevole e gagliarda; era di fattezze amabili e dolci, e aleggiavale in fronte una serenità così chiara, semplice e modesta, che tutta la sua bell' anima dipingeasi in quella, e invitava i domestici e gli strani ad averla in riverenza ed amore. Tutti i suoi affetti erano a Dio e al padre, il quale aveala cara come la pupilla degli occhi suoi, e in lei avea posto per intero tutto il maneggio della cosa famigliare, ch' ella assolveva con mirabile accortezza e diligenza. Rara fanciulla, e felice il padre che possedeo quel tesoro!

Ma la sua più bella prerogativa consisteva in una pietà soda, e in una carità illimitata verso i poveri indiani, che massime il verno accorreano dalle più gelate contrade *Coppermine* e del *Gran Pesce* per ottenere un po' di cibo dagli ufficiali della potente *Società della Baia d' Hudson*. Il Missionario aveala pel suo braccio destro, perchè avea apparato la maggior parte di quelli svariatissimi idiommi delle diverse Tribù, e istruiva nella dottrina cristiana que' selvaggi, che tocchi dalla grazia chiedeano d' essere battezzati. Oltre a una pazienza incredibile, essa avea tanto belle maniere e affettuose, che quelle povere genti così rozze e dure d' intelletto veniano finalmente a capo di mandare a memoria le verità capitali e le orazioni cotidiane che si recitavano in comune la mattina e la sera nella Cappella della Missione.

Molti indiani, ch' eran venuti alla Fattoria soltanto per isfamarsi nella vernata, trovavano inoltre il cibo soprasostanziale, che dava all' anima una novella vita e apriale le porte dell' eterna felicità. Il

Missionario dovea esser continuo in chiesa al confessionale, in pergamo ad annunziare la divina parola, all' altare per comunicare, per benedire i matrimoni, per battezzare; al letto degli infermi pel santo Viatico, e dei moribondi ad assisterli e confortarli a ben morire, laonde avea duopo de' catechisti per l'istruzione de' neofiti; e serviasi in ispecial modo della Giulia per le fanciulle. Essa in quelle lunghissime notti invernali raccoglieva le giovinette indiane in un gran tinello a terreno, ove di e notte ardeva un gran fuoco, ed ivi le ammaestrava nel catechismo; ed altre apparecchiava a ricevere il battesimo, altre a ben confessarsi, altre alla prima Comunione: e in tutte con mille destrezze sapeva infondere un desiderio vivissimo di segnalarsi.

La stagione, in ch' era venuta l' Ermellina, era la più propizia, perchè, volgendo verso la state, i selvaggi erano tutti alla pesca e alla caccia: gli stessi Canadesi erano quasi tutti nelle varie fazioni dell' incetta delle pelli presso gli Esquimosi e gli Indiani più aquilonari: altri recavano le tratte delle pelli alla baia d' *Hudson*; altri tendeano insidie al castoro: altri carreggiavan le provigioni dal mare per la vernata, e i più erano in caccia delle renne, degli alci, dei bisonti, dei cavrioli per insalarnle le carni, per metterle in concia, o tritarle in *pemmican* da porre in serbo nei magazzini. Quel tempo adunque la Giulia potea intertenersi più a lungo coll' Ermellina, nella quale scorgendo sì buona volontà d' apprendere, le assegnava il tratto da porre nella memoria, e poscia veniva esponendole quelle sane dottrine che la giovane bevea avidamente.

L'ingegno d'Ermellina; il suo cuor franco; l'ardore che le infiammava, le brame d'esser cristiana; l'indole semplice e schietta; il coraggio e la saldezza di quel suo gran petto aveano ingenerato nella Giulia una stima e un'amicizia così animata per lei, ch'ella non potea discostarsela mai da lato. In pochi giorni avea già pronte in capo le orazioni del mattino e della sera, che recitavano insieme; erasi resa destra in molti lavorietti domestici, e la Giulia serviasi di lei a piena sicurtà. Dopo aver da' o ricapito alle faccende usciano insieme sovente alla caccia, e in questo trovò l'Ermellina d'una singolare sagacità e svegliatezza; imperocchè non solo ella sapea tutte

le arti del porre i lacci, le reti, le tagliuole, le schiacce, e gli strozzini e le ceste; ma, ciò che alla Giulia destò gran meraviglia, sapea tirar d'arco, e maneggiare la giannetta, e sparare la *rivolta* con una sicurezza di polso, che raro mai che non ferisse la selvaggina, e talora eziandio gli uccelli al volo.

Aveano altresì le visite agli infermi del contorno, segnatamente a una povera vecchia indiana, che oltre all'essere sconciamente piagata in tutta la persona, avea già da tempo perduto il lume degli occhi. Tre suoi figliuoli erano periti in guerra, e in quella stagione, che tutta la tribù avea diloggiato per ire in caccia de' bisonti, quella meschina era a mano d'una fanciulletta sua nipote, senza più. La Giulia n'avea preso cura speciale, e quasi ogni giorno vi si conducea per pulirla, rifasciarla, e recarle di che mangiare; ma ora che avea con esso seco l'Ermellina v'andava ogni giorno, e quando alcuno impedimento sopravveniale, non avea che a farne cenno all'amica, ed essa vi si recava amorevolmente.

L'esempio della pietà e della carità di Giulia aveano sì ritemperato l'animo d'Ermellina, che, avvegnachè l'avesse buono per natura, ora, penetrato dallo spirito cristiano, erasi sollevato sopra sè medesimo, e anelava ogni giorno a maggior perfezione; intantochè la Giulia n'era stupita, e scriveva al Missionario, che gli apparecchiava un'anima singolarmente accarezzata dalla divina Grazia. L'Ermellina adunque avea preso a curare quella povera indiana con tanto amore, che non ischifando punto il fastidio naturale di quelle ulcere, vi si avvolgeva intorno sollecita, nè le si partiva da canto sinchè non l'avesse in tutto rinetta e bendata. Poscia pettinava e acconciava la fantina, e apparecchiava il desinare; e se talvolta non avea nulla da porre in pentola, raccomandava la nonna alla nipote, ed ella usciva a un rio, che correa non molto lontano dalla capanna, ed ivi postasi in agguato sotto un cespuglio stavasi lunga ora in aspetto di qualche anatra o di qualche oca, e uccisala, veniva spiumandola per la via, e mondandola delle interiora per averla presta alla sua giunta e porla incontante a bollire.

La Giulia vedeala riporre a pranzo alcuna carezza per la sua vecchia; e siccome aveale insegnato la pratica de' buoni cristiani di

onorare la Madonna con qualche poca d'astinenza il sabato, l'Ermellina, vincendo l'avidità ordinaria al cibo degli Esquimosi, asteneasi a colezione d'oltre alla metà della vivanda assegnatale per aver di che presentare la sua ciccolina. Allorchè poi la buona indiana cominciò a peggiorare, l'Ermellina richiese la Giulia di rimanere a vegliarla la notte; e perchè non conosceva la lingua, si fece notare dall'amica in francese le voci più necessarie a quei servigetti d'infermiera; quantunque a dir vero la carità ha un linguaggio così accorto e penetrante, che si legge cogli occhi, si tocca colle mani, si trasfonde coi cenni, si previene, si penetra, s'intende col cuore. L'inferma non avea mestieri di parole, poichè al primo atto l'Ermellina era tutta intenta a servirla, a rialzarla, a consolarla in quelle guise delicate, in che solo è maestro l'amore.

Ma una mattina che, aggravando il male, vide che l'inferma cominciava ad affilare, tanto s'argomentò di farsi intendere colla fanciulletta, che l'ebbe spedita in fretta alla Fattoria per chiamare la Giulia; e intanto essa, non potendo altro, con una mano sosteneva il capo della moribonda, e coll'altra teneale dinanzi un Crocifisso, invitandola con bel modo a baciarne la piaga del costato. La vecchia, ch'era una fervente cristiana, piangeva di tenerezza a ogni bacio, e l'Ermellina piangeva con lei, e chinatasi sopra il Crocifisso, lo ribaciava anch'ella. Giunse finalmente la Giulia, e la povera Ermellina tutta angosciata le disse: Amica, il Grande Spirito ti ha mandato a tempo, imperocchè tu conosci la parola del cielo, ed io, che non sono ancora cristiana, non la so — Consolati, Ermellina, le rispose la pia Giulia, poichè invece della preghiera, che tu non sai, le presentavi a baciare la piaga di quel Cuore, in che è riposta tutta la speranza dei moribondi; e chi muore mettendo l'ultimo respiro in quella piaga amorosa spera di giugnere a godere di Dio eternamente.

RIVISTA

DELLA

STAMPA ITALIANA

I.

Dell'Arte Istorica di AGOSTINO MASCARDI, Trattati cinque pubblicati per cura di ADOLFO BARTOLI — Un vol. in 8.^o piccolo di pag. XVI-477, Firenze Le Monnier 1859.

In tempi quali ora volgono di civili commovimenti, o meglio di perturbazione d'ogni ordine pubblico e d'ogni tranquillità privata, raro è che a un forte ingegno basti l'animo d'imprendere o di condurre a termine scritture di polso ed opere di quel valore in lettere e in dottrina, di cui l'Italia sempre negli anni di pace ha fatto mostra doviziosa. Ond'è che i torchi odierni sono quasi universalmente impiegati nella Penisola a divulgare diari, gazzette, fogli politici e libricciuoli, secondochè dicono, di *circostanza*, destinati a vivere i più, come i mughetti del prato, il corso di un sole, per far luogo il domani ad altri loro simili; e così via via tutti i giorni con un succedersi affrettato e senza posa. Ai tipografi poi, a' quali quest'andazzo di libricciuoli volatili non accomoda le partite, è bisogno, se pure vogliono usufruttuare il piombo e l'inchiostro, di metter mano a ristampe di libri già conti. E per dare ad essi alcun colore di novità, conviene che si travaglinò a cercare chi con aggiunte di proemii, di discorsi, di note, di postille, di osservazioni tratte dai conferimenti coi codici più segreti, racconci le nuove edizioni tanto, che non sieno in

tutto e per tutto medesimissime con le antiche. Egregio e lodevole consiglio, siccome ognun vede, quando per altro le giunte non guastino le derrate, conforme suole pur troppo accadere nelle officine di certi stampatori, i quali paiono temere di scapitare negl' interessi, ove col mestier loro non pregiudichino ai diritti della verità, dell'onestà e della Religione.

Tra le poche opere interamente buone che il signor Le Monnier è venuto così riproducendo senza alterarne, salvo che a minimo ragguaglio, il buono con cattivi accrescimenti, merita particolare menzione questa di Agostino Mascardi: per ciò che nell'ordin suo è restata unica finora in Italia, o sicuramente a niun'altra seconda. Diciamo poi minima l'alterazione che gli aggiungimenti vi hanno fatta. Mercecchè tutto il nuovo si restringe in sedici paginette d'avviso ai lettori; premessevi dal signor Adolfo Bartoli: e quivi, se ne toglia la brutta calunnia, onde appunta di scostumatezza la corte romana del secolo diciassettesimo, e l'insulto di vergognoso che contro tal secolo egli getta, per pagare il solito tributo alla moda corrente nel secol nostro così netto di vergogne; non è verun'altra pecca, la quale porti il pregio di un biasimo ¹.

Nè quanto ad opportunità l'editore poteva scegliere contingenze più favorevoli delle presenti, scorgendo noi levarsi da ogni lato compilatori di storielle, massime contemporanee, i quali come debbano aver caro un libro che insegna loro l'arte di esporre con bel modo il vero e di non tradirlo per deferire all'usanza, pensilo il lettore. Certo a parecchi di questi cotali riuscirà carissimo, se non altro, un passo che è nel corpo di esso libro, e che noi per invogliarneli porremo qua di tratto per primo saggio.

« Non s'è veduto finora che l'arti più meccaniche e vili sieno esercitate da chi non l'intende; nè il calzolaio maneggia i ferri dello scultore, nè prende a cucire un vestito chi non è sarto. Ma lo scrivere le istorie è oggi riputata faccenda dozzinale e comune all'ignorante non meno ch'al dotto, a chi per lunga esperienza ne maneggi di corte è capace degli affari de' grandi, ed a coloro parimente che nodriti negli agi della patria e della casa paterna, non han saputo

mai di che volto sieno i négozi de' Principi... L'impazzar nell'istoria, gettandosi ognuno ad una impresa, che per ben condursi tante e tanto singolari qualità nell'istorico presuppone, è grande ingiuria del nostro secolo, nè può consentirsi senza manifesto oltraggio dei posteri 1.» Così fin dai tempi suoi l'Autore.

Esso, per cominciare da lui, fiorì nella prima metà del secolo XVII; essendo nato in Sarzana del 1590 e morto del 1640. Papa Urbano VIII lo ebbe in onore, e lo decorò della cattedra di eloquenza nella Università di Roma. Poco appresso Ferdinando III de' Medici gliene offerse un'altra in Pisa, dove però non si condusse mai. Per la eccellenza della mente, l'assidua applicatezza agli studii e la vastità del sapere, fu tenuto in gran concetto da' suoi coetanei. Difatto non v'ha scrittore di cose letterarie del seicento, che di lui non faccia memoria con lode. Molte e varie opere dettò, alcune delle quali rividero più volte la luce. Il mentovato signor Bartoli, alle cui diligenze è dovuta l'edizione di questa, ne ricopia il catalogo lasciato dal Nicéron 2: d'onde apparisce che, tra di grande o di picciola mole, ne compose ben quattordici.

Ma questa dell'*arte istorica* sopra tutte le altre gli conciliò fama. Ecco qual giudizio ne recasse il celebre cardinale Bentivoglio, fine conoscitore di queste materie. *Con mirabile erudizione, ed insieme con singolare eloquenza fra i più moderni, compose un pieno volume sopra l'Arte Istoria Agostino Mascardi, uno de' primi letterati d'Italia e mio strettissimo amico. E certo gli deve restare grandemente obbligata l'Istoria, poichè egli nell'accennato componimento non poteva più al vivo effigiarne la vera e perfetta Istoria* 3. Anche il Tiraboschi lo encomia per libro ottimo e de' migliori che in questo genere abbiamo 4. Nè riputiamo che verun uomo di senno sperimentato possa leggerlo con ponderazione, e portarne sentenza diversa. È dunque stata commendevole impresa richiamare questo lavoro dall'oblivione, in cui era pressochè sepolto, e restituirlo per le stampe a una vita novella. Quindi a niuno

1 Pag. 160-61.

2 Avvertenza al lettore pag. V-VI.

3 Memorie lib. I, c. IX.

4 Storia della Lett. It. T. VIII, pag. 428.

parrà strano che eziandio come di opera novella, ne facciamo qui una celerissima rassegna.

Cinque trattati esso comprende, secondochè dal titolo si annunzia. Lo stendere un minuto esame d'ognun di questi, sarebbe tela soverchiamente lunga a tessersi. Nondimeno perchè si abbia una giusta idea del suo tutto, a rapidi cenni toccheremo degli argomenti principali che vi sono svolti.

Il primo, che tien le veci d'introduzione, va tutto in descrivere le definizioni, le origini, le partizioni, l'oggetto e il fine dell'istoria. Questa egli definisce « un verificato racconto delle cose accadute ¹ », censurando coloro che ne restringono l'ampiezza alle cose o passate soltanto, come indicò Cicerone, o solo presenti e vedute come vollero Gellio e Valerio Flacco. Concessa indubitatamente la gloria di più vetusto scrittore di storia a Mosè, ed illustrati gli altri pure antichi fra gli egizii, i persiani, i greci, i romani; discorre assai dottamente della divisione dell'istoria in effemeridi (o giornali), annali, cronache, commentari (o memorie) e vite. Niente per questo capo egli assevera, che non istabilisca sopra documenti di ragione o di fatto irrepugnabili. La materia che si suole assegnare all'istoria, altra egli dice *impropria*, e la richiude nei due versi di Giovenale:

*Quidquid agunt homines, votum, timor, ira, voluptas,
Gaudia discursus, nostri est farrago libelli.*

Altra *propria*, la quale vuol essere grande e nobile. E intorno a questa, mostra che non si deve intralasciare cosa alcuna notevole; nè dirla di passaggio; nè avvilirla con racconti minuti. Parla dei rispetti che legano la cronologia, la geografia, la cosmografia, la topografia all'istoria, e scopre parecchi sbagli commessi da grandi autori, per avere ignorate queste discipline. Del fine poi, che è l'utilità accoppiata al diletto, favella molto sottilmente.

Il trattato secondo parla della *verità* nell'istoria. Essa è fondamento della fede pubblica, e però necessaria. « Polibio che congiunge meravigliosamente la teorica con la pratica, rassomiglia

l'istoria a cui manchi la verità, ad un animale privo della luce degli occhi, che rimane del tutto inutile e grave a sè medesimo: quasi che la verità fosse l'occhio dell'istoria, come da Marco Tullio l'istoria è detta *lux veritatis*, cioè a dire occhio della verità 1 ».

Tre sono le cagioni che rendono degna di scusa la falsità non maliziosamente intromessa nell'istoria; il difetto di archivii, la mendace tradizione ricevuta dai maggiori e la segretezza dei Principi nell'incamminamento dei loro negozii. Dà sagaci avvisi per ischivare gli scogli nell'investigazione dei monumenti: e se con tutto ciò lo storico di pure intenzioni urta in qualche fallo, « si consoli con la considerazione di Tiberio proposta a Vopisco, cioè ch'egli ha *mendaciorum comites, quos historicae eloquentiae miramur auctores*. Il lettore all'incontro, se non vuol con temeraria risoluzione biasimare un bellissimo volto, per cagion d'un neo, vada ritenuto nel diffinire, e non infami agevolmente per bugiardo uno scrittore di sincera volontà e d'animo candidissimo. *Omnis homo mendax*, disse il santo Re David, e colui che si mostra tanto implacabile contro una involontaria bugia di chi scrive l'istoria, sarà talora nella vita civile artefice scaltrito di perfidie e d'inganni 2 ». Così egli: ma di grazia, si badi che il Mascardi, suppone « d'animo candidissimo » lo scrittore, a cui quadrerebbe una giustificazione sì bella.

Scende poi a fornire alquante regole della verità che nell'istoria si richiede, e le toglie dal filosofo romano. La prima è *ne quid falsi dicere audeat*. « Specchio della vita umana è l'istoria: ma se lo specchio non rende l'immagine del volto somigliante all'opposto esemplare, nè può nominarsi specchio, nè la figura che rappresenta, per l'immagine si riconosce 3 ». Quindi ricorda, sopra l'esempio di antichi, certe falsità inescusabili; riprova il cambiamento de' nomi per affettato studio d'eleganza, e porge salutari ammonimenti ai compilatori di storie, se preme loro di non « provocarsi in un tempo medesimo le risa della plebe minuta, e lo sdegno degli uomini giudiciosi e saputi 4 ».

Ha un prolisso capitolo per discutere se l'uso delle dicerie nella istoria; possa dirsi in qualche maniera lesivo della verità: e,

bilanciati gli argomenti per l' una banda e per l' altra , risolve che lecitissimo è quest' uso, e lo difende vittoriosamente.

La seconda regola è *ne quid veri non audeat*. Siccome contro la giustizia, così contro la verità si danno colpe di omissione e colpe di commissione, giacchè anche tacendo si può peccare. Parla di un silenzio che talvolta loda più e meglio dell' eloquenza: or questo può esser vietato all' istoria, secondo che esigono gli aggiunti. Con ciò si apre la via a deliberare, se dallo storico debbano riferirsi le operazioni malvage, ed in che modo, per non contravvenire alla predetta legge. E risponde che lo scrittore dev' esser libero e non velare nè il bene nè il male: primamente perchè la bruttezza del vizio proposta ne stimola a fuggirlo; poi perchè la paura dell' infamia trattiene molti dal misfare. Però offre allo storico otto aforismi, ne' quali si prescrive il tenore di narrare il male, e cinque ne suggerisce al Principe per sua cautela in questa materia. Dopo i quali fa questa sensatissima considerazione: « Quel che si è detto della libertà che debbono i grandi consentire all' istorico senza dolersi o punirla, non dee però servir di scudo alla malignità de' satirici e de' calunniatori; i quali, abusando la religiosità dell' istoria, la profanano con pasquinate: perchè non avrà mai cotal sorte di gente castigo, ch' adegui il veleno del loro pernicioso talento 1. »

Una terza regola è *ne qua suspicio gratiae sit*. Se quel rigore di costume inflessibile e contumace, che resiste alle passioni inscrite negli animi dalla natura, avesse veramente luogo fra gli uomini, il Mascardi lo augurerebbe allo storico per istrumento necessario della verità. Mercechè tre sono i capi che lo fanno d' ordinario prevaricare, e tutti e tre mettono la radice negli affetti governati. V' ha l' adulazione « venen dolce specialmente de' grandi 2. » V' ha la paura che nasce pur sempre, come l' altra, da uno spirito abbiello e servile; e v' ha l' amor della nazione o l' animosità di parte che accieca il senno ed affascina il cuore. Niuno è che non discerna al prim' occhio i pessimi frutti di queste mal temperate affezioni; e, se n' avessimo l' agio, di buon grado ci soffermeremmo ad additarli

in più d'uno degli odierni corrompitori di storie, il quale ciò non ostante gode l'aura fugace della rinomanza che i faziosi procacciano a' lor fratelli. Ma per non dilungarci tropp'oltre ce ne passeremo, e invece trascriveremo le parole tutte d'oro, che l'Autor nostro spende in raccomandare la lealtà e l'intrepidezza a chiunque ambisce il vanto di storico intemerato.

« Il timor di Dio dunque, cioè il non voler offendere la somma e prima verità con timorose menzogne, deve in un animo cristiano ed onorato generar un maschio proponimento, di calpestare le mal regolate voglie de' Principi, e di qualunque altro che dello scriver sincero ingiustamente s'offende. Guernito il petto e avvalorata la penna con sì magnanima risoluzione, ogni cosa appelli col proprio nome, come diceva quel comico ricordato da Luciano; nè mascheri la perfidia con le sembianze della cautela; il desiderio di dominare con la veste della generosità degli spiriti; la fraude con l'ombra della prudenza; la cupidigia del danaro col pretesto della provvidenza; la crudeltà con l'immagine della giustizia; seguendo nondimeno la moderazione da noi negli aforismi prescritta. Della quale se non ben s'appagheranno gl'interessati, e stimerà l'istorico che la delicatezza de' presenti costumi possa malagevolmente concuocer la durezza de' suoi veraci racconti, disdica a sè medesimo la soddisfazione che potrebbe ritrarre dagli applausi del mondo; e piegando fino a stagione più proporzionata i suoi fogli, custodisca dentro il suo cuore il testimonio della sua integrità, e sperì postuma quella gloria che la perversità del secolo non gli consente compagna 1. »

Nobilissima pagina è questa, nella quale vorremmo che si contemplassero un po' quei cotali in Italia che, accattatosi a prezzo di codarde falsificazioni il titolo di storici, ne vanno boriosi fino a riputarsi degni d'un obelisco.

Quarta ed ultima regola insegnata da Cicerone, è *ne qua similitatis suspicio sit*. Non è difficile per occulti rancori, o per ansia di vendetta o per altrettali biasimevoli ragioni, dar adito nella storia alla maldicenza sotto finta di libertà. « Con questo nome plausibile di libertà, non è credibile quanto altri s'impossessi dell'animo dei

lettori. Quindi il maledico si fa lecito di sfogare il mal talento della sua perversa natura, che lo chiama al dir male; non perdona alla fama o de' privati o de' Principi, oltraggia le memorie degli uomini valorosi, temerario nel giudizio, maligno nelle interpretazioni...; onde si leggono talora i libelli famosi sotto nome d'istoria: infamissimo abuso, degno non solamente dell'odio pubblico, ma di rigoroso castigo 1.»

Segue il terzo trattato che abbraccia la politica dell'istoria. Quivi indagato, con isquisita perizia, se sia propria cura de' Principi, de' capitani e degli uomini di Stato compilare le istorie, e mostrato che di legge comune non è, e non può essere; procede con dire che da questi personaggi bramerebbe, « le effemeridi o vogliam chiamarli i diarii, che somministrassero opportunamente la selva all'istorico; perchè in questa guisa non si smarrirebbero le memorie, e non avrebbero a penar tanto gli scrittori in trovar la materia 2. » Di che fa elogi a Cesare, agl'Imperatori de' bassi tempi e, nell'età sua, a Carlo Emmanuele di Savoia e al marchese Ambrogio Spinola sovrano maestro di guerra a' suoi di; i quali tutti lasciarono scritte delle loro cose. Or sarebbesi mai figurato il Mascardi che questo suo consiglio avrebbe dato nel genio ai suoi posteri per modo, che la smania di dettare *memorie* di sè avrebbe invaso anche i privati, e persino i romanzieri? Egli che si lagnava a' suoi giorni « dell'esser piene le librerie di componimenti politici, che il mondo non pare con maggior cura rivolto ad altro che ad apprendere l'arte del comandare, sì poco sa di quella dell'ubbidire 3; » che sciamerebbe mai a veder oggi pur gli scannelli de' lucidatori ingombri di tai fogli?

Ingegnosissimo è l'esame ch'egli poi intraprende circa la dipendenza che hanno fra loro vicendevolmente l'istoria e la filosofia civile. E s'egli è scarso, o più presto asciutto, di quelle astruse e spese fiate immaginose teoriche, in cui molti ora gustano di collocare la filosofia dell'istoria; va però assai ricco di pratiche insinuazioni che giovano incomparabilmente più a ritrarre solido profitto da quella filosofia degli esempj, che è per natura sua l'istoria. Ond'è che il

Mascardi ritiene questa per più efficace della filosofia in regolare il costume: e conforta l'opinion sua con acuti e saldissimi argomenti. Assoda la differenza che corre tra gli ammaestramenti della morale nei dettami, che è filosofia, e della morale negli esempi che è storia, o dipinta nelle tele il che fa la pittura, o cantata nei versi il che fa la poesia, o narrata nelle carte il che fa la scrittura: e questa prova come all'altre due prevalga, in quanto è mezzo di educazione. Oltre di che una sensata familiarità con la storia rende l'uomo prudente: stantechè la prudenza sempre è generata dall'esperienza e dalla dottrina: or d'amendue qual fonte più abbondante che l'istoria? Da questa medesima fonte anzi nasce pur essa la provvidenza « parte sì necessaria all'uomo civile, per poter prevenire col rimedio i mali che soprastanno, e indovinare, ad un certo modo, l'esito de' negozi con l'indirizzo che somministra l'istoria 1 ».

Come pertanto dev'essere letta la storia, acciocchè torni sì profittevole, quanto si accenna? Non per diporto, non per passatempo, nè solo per osservare le curiosità e le novelle che vi si raccontano: ma per impararvi la regola del costume con l'esempio dei personaggi famosi, e anche la maniera serbata nel comportar. Lo studioso delle memorie antiche debbe avere « doppio proponimento nel cuore: il primo è a lui comune con tutta sorta di gente, che s'ingegni di cavar utile da tal lettura: il secondo riguarda particolarmente lui, come artefice dell'istoria 2 ». E in ordine a questo secondo « vegga l'origine e i progressi de' Principati, con che arti fiorirono gl'imperi e per quai disordini ruinarono; quai furono gli strumenti con cui gli uomini grandi fabbricarono la lor fortuna, quai gli errori che cagionarono la lor caduta 3 ». D'onde con felice trapasso entra a disputare, se lo storico possa convenevolmente alla narrazione intrecciare precetti; e ne deduce che può, confermando l'asserto con isplendide ragioni. Alle digressioni o episodii eziandio egli dedica un capitolo per isteso; dal quale stralcieremo i documenti che egli fissa per moderarne l'uso: e sono che queste digressioni debbono essere non molto frequenti di numero; collegate col temà.

principale e non del tutto aliene da esso; ordinate col racconto; e di misurata lunghezza. I moderni avrebbero gran bisogno di ponderare queste leggi; perocchè la costumanza di menare, conforme suol dirsi, il can per l'aia si è introdotta omai troppo universalmente anche nei libri di storia non romanzesca.

Senonchè di rilevanza non tenue è pure il quesito, col quale chiude l'intero trattato, se cioè dall'istorico possano ricercarsi le cagioni degli accidenti che narra, e s'egli dee talvolta darne il suo giudizio. Chi negò il primo articolo, ne addusse ad argomento che è proprio della filosofia e non dell'istoria lo speculare le cagioni delle cose: ma errò, sì perchè i grandi maestri greci e latini unanimamente portarono opinione che nell'istorico la sagacità di rinvenire i motivi, i disegni e le cagioni dei fatti si richiede; e sì perchè, tolte queste considerazioni, la storia si muterebbe in un arido conserto di racconti, da pareggiarsi alle gazzette volgari. Si avviene dunque allo storico la sua filosofia. « Gran prudenza però e non ordinaria intelligenza degli affari del mondo, a lui sarà necessaria; per non introdur cose sì frivole ed al negozio male adattate, che lo rendano ridicolo presso i lettori più savii: .. sopra tutto ricordisi esser parte d'uomo ben costumato il non calunniare l'intenzione di coloro che operarono 1. »

Nè meno debitamente si affa allo storico la licenza di profferire giudizio delle azioni che cadono nel racconto. « Pericoloso con tutto ciò è il mestiere che giudicando intraprende; e sì come egli si vale della libertà concedutagli in dar sentenza dell'operazioni altrui, così corre gran rischio d'esser giudicato dagli altri; onde sarebbe necessario ch'andasse con l'occhio risvegliato ed aperto, nè fosse facile a pronunziare 2. »

Con questo terzo trattato ha compimento quel che s'attiene alla sostanza dell'arte istorica. Gli altri due, che tuttavia si allargano per una buona metà del volume, spettano peculiarmente alla forma; e noi per non essere infiniti ce ne spediremo indicando appena i sommi capi della materia che mettono in luce. Lo stile, l'elocuzione; i

caratteri del dire e le quistioni, vuoi estetiche vuoi rettoriche, le quali con questi punti si connettono, vengono ampiamente discusse e ragionate nel quarto. Dovechè il quinto, stabilite le convenienze dell'istoria con la poesia e con l'oratoria, cala ad ammaestramenti pratici intorno alla struttura del racconto, alla condotta delle dicerie e delle descrizioni, all'uso delle figure, all'ordine, alle transizioni e a tutti quegli ornamenti che aggiungono decoro, grazia e vivezza ai componimenti fatti per essere tramandati alla posterità.

Dal compendiosissimo sunto che abbiamo fin qui raccolto alla meglio per agevolare ai lettori un bastevol concetto del libro, già è chiaro che i pregi suoi intrinseci passano il confine degli scritti comunali. Eppure di conto insigne sono altresì gli estrinseci, e singolarmente quello di una erudizione che fa trasecolare o che anzi impaccia, tanto vi è continua e lussureggiante. Egli è un tributo che il Mascardi dovè porgere al suo secolo smoderato come in altre sue vaghezze, così in questa. Vero è bensì che non l'adopera a mera pompa di ostentazione, ma sempre quasi o per avvalorare con l'autorità, o per lumeggiare con gli esempi i precetti. E sopra ciò bello è il suo modo di esemplificare adducendo spesso gli avvenimenti suoi contemporanei e gli autori che li hanno illustrati; de' quali nota con franca penna e giusto criterio le prerogative e i difetti, gli encomi e le censure. Nell' unica sentenza che egli porta di Francesco Guicciardino, chiamandolo « uomo per ogni titolo degno della benevolenza de' buoni 1; » ci è incontrato di coglierlo in fallo: essendo manifesto che, come espositore di fatti, costui soggiace a molte eccezioni, ed a quella in ispecialtà di essere stato non raramente più vendicativo che veritiero.

Anche la dicitura è grave, tersa, piena di maestà: e avvegnachè la maniera del dettato e il metaforeggiare arditello, e quell'andare come sui trampoli e misurando ogni inciso con le seste, palesi lo scrittore del secento; per tutto questo noi non esitiamo a sostenere che il Mascardi pecca in ciò molto manco di altri suoi coetanei e avuti in estimazione di temperati. Cotalchè sottosopra egli è secentista in

questo lavoro, quanto il Segneri è nel suo *Incredulo senza scusa*, e il Pallavicino nel suo libro della *Perfezione*: meno poi fuor di contrasto di quanto è il Bartoli nelle sue opere morali. Il che vogliamo avvisato per occorrere alle ritrosie di certi fisicosi dell'ottocento, i quali fanno il niffolo a tutto che vien dal secento; nè riflettono che in quel secolo parecchi de' suoi letterati hanno raggiunto una tale eccellenza nelle doti, le appelleremo così, *tecniche* dello stile, che quantunque viziate da eccessivi artifici, pure meriterebbero d'essere e meglio riconosciute e meglio studiate dai cultori delle lettere nel secol nostro. Chè la sola proprietà ed eleganza della frase, tanto oggidì affettata, se giova per acquistare lode di pura alla elocuzione, non basta a preservare lo stile dalla taccia di ruvido e scapigliato.

Insomma l'*Arte istorica* di Agostino Mascardi è libro così ricolmo di schietta sapienza, che vorrebbe essere maturamente meditato da quanti si accingono ad ordire storie, e bramano di guidarne le fila con senno, modo e proporzione. Certamente quest'Autore non avviva i suoi discepoli per gli asprissimi sentieri di una critica trascendente, la quale ha fatto precipitare in isterili follie non pochi intelletti nobilissimi: ma addita un cammino, il quale, se par piano perchè tracciato dal buon senso naturale, è tuttavia sicuro perchè da tutti i gran maestri fino ad ora battuto.

II.

Storia di un Dispaccio narrata al Constitutionnel che s'ingegna d'ignorarla.

Il frastuono incivile, con cui il *Constitutionnel* dei 2, 3 e 9 Novembre, da quel servitore, forse zelante, ma certamente mal destro ch'egli è, venne importunamente a turbare la discussione sopra un celebre dispaccio telegrafico, la quale si agitava civilmente tra persone più competenti, ci obbliga a ritoccar qui, colla massima chiarezza che ci sarà possibile, il delicato argomento; la cui intelligenza, benchè in sè chiarissima ed anzi evidente ad ognuno, pure dalla stizzosa intramontanza di quel vociferare romoroso sarà stata forse

ingarbugliata nella testa di più d' uno poco sperimentato nel distinguere tra il valor delle grida e quello delle ragioni.

Ed in prima è noto ad ognuno quello, di che siamo stati anche informati dal *Moniteur* di Parigi dei 13 Ottobre ; cioè, che il signor Duca di Gramont, Ambasciatore di Francia presso la S. Sede, « scrisse al Console di Francia in Ancona per porlo nel caso di poter opporre a falsi rumori l' assicurazione che l' invasione degli Stati della S. Sede, lungi dal farsi coll' autorità del Governo dell' Imperatore, avea anzi eccitata altamente la sua disapprovazione ».

Quali fossero i termini precisi del dispaccio del signor Ambasciatore, il *Moniteur* non ce lo fece sapere. Ma soddisfece alla legittima curiosità comune il Generale De Lamoricière, in una nota ch' egli fece pubblicare nel *Giornale di Roma* dei 24 Ottobre, nella quale si legge il testo del dispaccio, che è del seguente tenore : « L' Imperatore scrisse da Marsiglia al Re di Sardegna che, se le truppe piemontesi penetrano sul territorio pontificio, egli sarà forzato ad opporvisi : ordini sono già dati per imbarcar truppe a Tolone, e questi rinforzi debbono giungere senza ritardo. Il Governo dell' Imperatore non tollererà la colpevole aggressione del Governo Sardo. Come viceconsole di Francia, voi dovete regolare la vostra condotta in conseguenza. Sottoscritto *Gramont* ».

Prometteva egli questo dispaccio un intervento di truppe da Tolone, ovvero un intervento diplomatico a Torino? Parlava egli di rinforzi di soldati francesi che doveano giungere senza ritardo negli Stati Pontificii, ovvero solamente del dispiacere che il Governo dell' Imperatore di Francia sentiva nel suo cuore della colpevole aggressione dalla parte del Governo sardo? Diceva egli che il Governo dell' Imperatore non avrebbe tollerata la colpevole aggressione fatta dal Governo sardo, ovvero che l' avrebbe poi, benchè con suo dispiacere, tollerata? Volendo riassumere il dispaccio in poche e chiare parole, doveasi riassumere collè parole usate da S. E. Monsig. Pro-ministro delle Armi che scrisse avere l' Imperatore promesso di opporsi « colla forza » ; ovvero si dovea anzi riassumere colle parole usate dal *Moniteur* del 13 Ottobre, il quale scrisse che quel dispaccio dovea solamente « porre il Console di Ancona nel caso di poter

opporre a falsi rumori l'assicurazione che l'invasione degli Stati della S. Sede, lungi dal farsi coll'autorità del Governo dell'Imperatore, avea anzi eccitata altamente la sua disapprovazione? »

Ecco la quistione che si agitava civilmente tra le persone competenti, prima che il *Constitutionnel* cercasse di soffocarla, o almeno di turbarla, colle grida.

Dove noi prima di tutto dichiariamo che ora è pienamente inutile il conservare il menomo dubbio sopra il senso che si dee dare a quel dispaccio, essendo noi persuasissimi che da esso non si doveva ricavare altro che l'intervento diplomatico nel senso spiegato dal *Moniteur*. Del che abbiamo due argomenti validissimi. Il primo si è la spiegazione ufficiale data dal *Moniteur* dei 15 Ottobre a quel dispaccio dei 10 Settembre, essendo evidente che il *Moniteur* dee conoscere il senso preciso. Il secondo si è il fatto: essendo certissimo che, se il Governo francese avesse voluto concedere l'intervento armato, egli avrebbe senza dubbio mantenuta la sua promessa. Ma non essendo egli intervenuto se non che diplomaticamente, diventa facilissimo l'intendere ch'egli non volle concedere l'intervento armato.

Non facciamo dunque questione col *Constitutionnel* sopra l'intelligenza del dispaccio, la quale ora, per i due sopraddetti argomenti, è posta fuori d'ogni dubbio.

Bensì la nostra questione è sopra gli inconditi e sterminati rumori ch'egli fece sopra la da lui mal supposta mala fede del Governo pontificio e di Mons. De Mérode Pro Ministro dell'Armi il quale, secondo lui, alterò e falsificò il testo del dispaccio, pel solo piacere di dar un disgusto a lui *Constitutionnel*, giornale di quella buona fede ch'egli solò è capace di saper ben conoscere ed apprezzare.

Dove il *Constitutionnel* cade (senza dubbio con pienissima sua buona fede) in due solennissimi errori di fatto. L'uno è che Mons. Pro Ministro delle Armi abbia significato al Gen. Lamoricière il dispaccio, mutandone le parole. Il che è falsissimo; giacchè egli non trasmise punto al Generale il testo, ma il *sunto* del dispaccio. Se Mons. Pro Ministro avesse mandato al Generale il testo del dispaccio, egli non vi avrebbe certamente introdotte le parole *colla forza*.

E ciò per due ragioni. L'una, perchè niun Ministro della S. Sede è capace di alterare dispacei: l'altra, perchè il solo testo del dispaccio riferito nella sua integrità bastava, nell'opinione del Pro Ministro, a far capire con evidenza la promessa dell'intervento militare.

L'altro errore, in cui cade il *Constitutionnel*, si è il supporre che il Mons. Pro Ministro delle armi, riassumendo il dispaccio nella promessa di aiuto *colla forza*, ne abbia male inteso il senso letterale. Certamente ora, dopo quei due argomenti che abbiamo qui sopra riferiti, pazzo sarebbe chi volesse ricavare da quel dispaccio la concessione di un aiuto *colla forza*. Ma, prima che esistessero quei due chiarissimi argomenti, cioè prima che il *Moniteur* dei 15 Ottobre spiegasse ufficialmente il vero senso del dispaccio del 10 Settembre, e prima che il fatto del solo intervento diplomatico dimostrasse evidentemente che non si poteva aver concesso intervento *colla forza*, prima di questi due ineluttabili argomenti, Mons. Pro Ministro delle Armi potè avere qualche ragione di vedere in quel dispaccio la promessa di un aiuto colla forza.

Infatti è cosa strana, assai ed appena spiegabile questa che un dispaccio, il cui senso è ora così chiaro ad ognuno, fosse poco fa così oscuro, che quanti lo lessero tanti ci si gabbarono.

E pare che ci si gabbasse in primo luogo il signor viceconsole francese di Ancona: il quale, secondo che si legge nel Rapporto ufficiale del Gen. La Moricière, « fu costretto di comunicare questo documento importante al Generale Cialdini *pregandolo di prenderne notizia* ». Questo non è certo argomento evidente che il signor viceconsole francese leggesse in quel dispaccio la promessa di un aiuto colla forza: ma tuttavia pare che, se non vi avesse veduta almeno un'apparenza di questa promessa, egli si sarebbe contentato di pubblicare quel dispaccio in Ancona e altrove, per fare ciò che, secondo il *Moniteur* dei 18 Ottobre, egli dovea solamente fare, cioè « per opporre a falsi romori l'assicurazione che l'invasione degli Stati della S. Sede, lungi dal farsi coll'autorità del Governo dell'Imperatore, avea anzi eccitata altamente la sua disapprovazione ». Che se egli mandò quel dispaccio al general Cialdini *pregandolo di prenderne notizia*, ciò sembra provare che egli credeva che quel

dispaccio gli imponesse anche qualche altro dovere, oltre quello indicato dal *Moniteur*.

Ci si gabbarono in secondo luogo i capi del Comitato rivoluzionario di Ancona. Il che è certissimo. Giacchè così narra la cosa nel suo rapporto il Gen. Lamoricière : « I capi del Comitato rivoluzionario di Ancona, ai quali era noto il dispaccio, ne erano forte impensieriti. Credevano di scorgervi, come quasi tutti gli altri, l'avviso di un intervento armato della Francia : avviso, la cui sola minaccia pareva che dovesse bastare per fermare la colpevole invasione del territorio pontificio. Che fecero essi in verità ? Io lo ignoro. Ma l'indomani costoro spacciarono di aver mandato due dei loro in deputazione al Generale Cialdini ; e sparsero nella città, ed anche fra le nostre soldatesche, che era stato risposto loro : l'Ambasciatore di Francia a Roma ed il suo Console in Ancona, non essere punto introdotti nei segreti della politica : il Generale Cialdini e alcuni altri aver avuto l'onore di essere ricevuti a Chambery da Napoleone III ; S. M. avere approvato nel suo pieno il disegno che si metteva in esecuzione ; essere stato raccomandato a loro soltanto di far presto : poichè se l'affare andava in lungo, poteva succedere che la Francia fosse necessitata ad intervenire. Questo rumore (vero o falso che fosse) era bastato per distruggere l'effetto favorevole a noi prodotto dal dispaccio dell'Ambasciatore di Francia. Di fatto è cosa da notarsi che negli ultimi 15 giorni le notizie del Comitato rivoluzionario di Ancona si erano sempre verificate ».

Le parole impertinenti, ripetute dai membri del Comitato rivoluzionario di Ancona, sopra *il non essere l'Ambasciatore di Francia a Roma ed il suo Console in Ancona introdotti nei segreti della politica*, provano abbastanza che i detti signori erano persuasi che il dispaccio prometteva l'aiuto della forza, e che tal era pure l'opinione del Console francese in Ancona. Giacchè, se il Console avesse pensato che quel dispaccio non parlava che d'intervento diplomatico, certamente egli avrebbe fatto conoscere questo suo pensiero, e avrebbe così persuaso il Comitato rivoluzionario ch'egli e l'Ambasciatore di Francia in Roma, erano introdotti nei segreti della politica.

Ci si gabbarono in terzo luogo *quasi tutti gli altri* in Ancona. Il che ci è riferito dal citato Rapporto del Gen. Lamoricière là dove dice che « i capi del Comitato credevano, *come quasi tutti gli altri*, di scorgere (nel detto dispaccio) l'avviso di un intervento armato della Francia ».

Ci si gabbarono in quarto luogo moltissimi in Francia. E, per non parlare dei giornali cattolici di Parigi e degli scompartmenti, i quali il *Constitutionnel* non vedrebbe citati qui con piacere; giacchè essi appartengono, secondo lui, ai *vecchi partiti* (il che è verissimo, giacchè il *partito cattolico* è il più vecchio che sia in Francia, contando esso più anni che non tutte le dinastie francesi insieme-riunite); non volendo dunque citare i giornali cattolici, citeremo un giornale liberale di quelli che appartengono al nuovo partito, e perciò non sono potuti credere capaci nè di mala fede nè di mala intelligenza. Ecco dunque ciò che dice *la Gironde* giornale liberalissimo: « È certo che il Pro-ministro delle Armi fa dire al dispaccio che l'Imperatore si opporrà *colla forza*. Ma questa giunta ¹ si capisce, quando si pesano bene i termini del dispaccio. Ogni parola di quel documento attesta che l'Ambasciatore scrivendolo era convinto che dovea aver luogo un intervento armato della Francia. Dopo aver letto quel documento, ci pare evidente che l'Ambasciatore di Francia ha, nel momento dell'ingresso dei Piemontesi, mal interpretate o almeno esagerate le intenzioni del suo Governo. Questa falsa spiegazione egli la lasciò forse trasparire nelle sue conversazioni, come l'avea lasciata scorgere nel suo dispaccio. Quindi la notizia data da Monsignor De Mérode al sig. De Lamoricière. Tale è la nostra opinione. Convien essere giusti anche con quelli che non si amano ». *La Gironde* dunque non ama nè il Papa nè i suoi Ministri: ma, volendo essere giusto, quel giornale crede che Mons. Pro Ministro delle Armi non ebbe poi tutti i torti nel riassumere come fece il senso del dispaccio.

¹ Non è una giunta come crede *la Gironde*, ma un *sunto* del dispaccio. La rettificazione non è mai abbastanza ripetuta, avendo noi da fare con chi è sì scaltro nell'attaccarsi alle parole.

Ci si gabbarono in quinto luogo moltissimi nel Belgio. Ed anche qui noi ci guarderemo bene dal citare i giornali cattolici, i quali, come si sa, non godono più da qualche tempo la stima del *Constitutionnel*. Citeremo invece l'*Indépendance belge*, giornale che, in opera di malignità continua e stizzosissima contro il Papa e Roma, non è superato da niuno, non escluso il *Constitutionnel*. Ora l'*Indépendance belge*, nel suo N.º degli 8 Novembre, scrisse in una sua corrispondenza da Parigi, « che il malaugurato incidente (della intelligenza del dispaccio) dee certamente essere considerato come finito dopo la lettera sì esplicita e sì interessante del signor Conte di Quatrebarbes pubblicata dall'*Union dell'Ouest* ecc. » Ora questa lettera, la quale si legge anche nello stesso N.º dell'*Indépendance belge*, dice chiarissimamente che quel dispaccio era considerato da tutti come una proibizione di avanzare fatta alle truppe sarde dal Governo francese, e come una minaccia di opporvisi colla forza in caso di non obbedienza a quell'intimazione.

Ci si gabbarono finalmente infiniti altri in tutta Europa. Il che ci è fatto sapere dallo stesso *Constitutionnel* dei 9 Novembre, il quale attesta che « si persiste nelle spiegazioni che il Generale De Lamoricière ha fatte inserire nel foglio ufficiale del Governo romano, e che queste spiegazioni servono di pretesto ad attacchi sleali e ad insinuazioni vergognose; e che è necessario di dimostrare una buona volta l'assurdità di queste interpretazioni, che la mala fede crea tutte le mattine e che ogni sera sono portate in giro dalla malevolenza ». E dunque evidente che era diventata ormai generale e comune in Europa l'interpretazione del dispaccio data già da Mons. Pro Ministro delle Armi: quando quella malaugurata generalità e comunanza europea di falsa interpretazione sforzò finalmente il *Constitutionnel* a dimostrarne l'assurdità.

E se il *Constitutionnel* si fosse contentato di dimostrare l'assurdità di quella comune e generale interpretazione europea coi soli due argomenti, da cui fummo persuasi anche noi, e che abbiamo qui sopra riferiti, è evidente che niuno avrebbe potuto fiatar nulla in contrario. Giacchè che cosa rispondere a chi argomenta così? « Il *Moniteur* spiegò, più di un mese dopo, ufficialmente, il senso del dispaccio.

Volete saperne voi più del *Moniteur*? Inoltre il fatto provò che la Francia non intervenne colla forza. Volete voi aver ragione a dispetto dei fatti compiuti? » È chiaro che a tali argomenti non si sarebbe potuto rispondere niente.

Ma chi accecò il *Constitutionnel* inducendolo a recar altri argomenti da questi sopra mentovati? Il suo zelo forse: zelo imprudente di servitore maldestro che rompe un bel vaso di porcellana volendolo spolverare.

Ecco infatti il primo argomento del giornale francese: « Non è vero (egli dice nel suo Numero dei 9 Novembre), che il Governo pontificio abbia mai fatto assegnamento per un solo istante sopra l'intervento armato della Francia fuori delle mura di Roma ». E, dopo cercato di provare lungamente questa sua affermazione, ne conchiude che fu volontariamente falsa l'interpretazione del noto dispaccio.

Al che si risponde che la quistione non istà già in questo, se il Governo pontificio abbia, sì o no, fatto assegnamento sopra l'intervento armato della Francia. La questione batte solamente sopra il sapere se quell'intervento armato apparisse, sì o no, promesso dal celebre dispaccio. Parlava, sì o no, quel dispaccio d'intervento armato di Francia? Ecco là sola questione interessante. Chè poi, dopo la creduta promessa dell'intervento armato, il Governo pontificio vi abbia o non vi abbia fatto sopra assegnamento, questa è un'altra questione che al *Constitutionnel* non dee importar niente: essendo essa questione d'intenzione che solo Dio conosce e giudica.

E quando dovesse conoscerla e giudicarla il *Constitutionnel*, ci pare che la più volgare prudenza l'avrebbe dovuto consigliare a giudicare l'opposto: cioè che il Governo pontificio avea certamente fatto assegnamento sopra una creduta promessa di Francia. La cosa è sì chiara che non ha bisogno di spiegazione.

Ed è infatti cosa curiosa, e che si avvicina molto al ridicolo, questa di vederè un giornale francese, che vuole essere creduto semi-ufficiale, il quale sul serio si mette a dimostrare, con grande accompagnamento di parole romorose e di caratteri sesquipedali, che il Governo pontificio non ha creduto niente ad una supposta promessa di Francia. Noi per nostra parte penseremmo fare grave insulto

ad un qualunque Governo, quando supponessimo per un solo istante che alle sue promesse non ci si crede. Eppure il malaccorto *Constitutionnel* si è messo con gran calore, non solo a supporre, ma a dimostrare questo. Si vede che egli è giornale poco pratico del suo mestiere.

Il secondo argomento è del seguente tenore. « Il Generale De Lamoricière non ha potuto avere per un solo istante il pensiero che un esercito francese dovesse uscire di sotterra, come per miracolo, a fine di sostenerlo e proteggerlo. Fino all'ultimo istante egli non potè ignorare che il Generale De Noùe era ritenuto in Roma dal dovere di proteggere le città e la persona del Santo Padre. Si parla di rinforzi che annunciava allora il Governo francese: ma volendo supporre, ciò che era più che difficile, cioè che quei rinforzi fossero destinati a sostenere i pontificii, il Generale De Lamoricière dovea intendere che era impossibile che essi giungessero a tempo ». In una parola, il Governo pontificio ed il suo Generale sapevano o doveano sapere che non ci erano allora in Roma, nè vi poteano giungere a tempo, truppe francesi bastevoli per impedire le piemontesi dal vincere le pontificie; dunque il dispaccio che pareva promettere l'aiuto militare di Francia fu volontariamente mal interpretato.

La qual conclusione ha lo stesso vizio della precedente: il vizio cioè di uscire, non dalle premesse, ma di sotterra, come per miracolo, appunto come quell'esercito francese di cui parla l'argomento. Infatti non istà già la questione nel sapere se vi fossero in Roma truppe francesi sufficienti per vincere le piemontesi: nè se queste truppe potessero giungere a tempo. La vera e la sola questione sta nel sapere se il noto dispaccio promettesse rinforzi di truppe da Tolone, e il concorso armato di Francia. Fu o non fu promesso questo concorso armato? Ecco la sola questione importante. Che poi, dopo averlo promesso, la Francia non l'abbia potuto concedere, sia perchè le truppe di Roma non bastavano, sia perchè i rinforzi di Francia non potevano giungere a tempo, sia per qualunque altro motivo, questa è un'altra questione affatto indipendente dalla precedente. Il Governo pontificio ed il suo Generale poterono dunque prestar fede alla creduta promessa del dispaccio. Nè apparteneva loro il

supporre che la Francia promettesse ciò che le era impossibile di mantenere. Essi doveano anzi credere che la Francia era sempre quella grande Potenza che più volte avea mostrato col fatto di saper far uscire gli eserciti di sotterra. E tutt' altro ci saremmo aspettato fuorchè di leggere nel *Constitutionnel* un articolo inteso a dimostrare che la Francia, per mancanza di forze, non potè impedire i Piemontesi dall' assassinare le truppe pontificie.

Del resto sia pure che la Francia non potesse impedire l' invasione sarda e l' assassinio di Castel Fidardo e di Ancona. Forse da questo il *Constitutionnel* può conchiudere chè il Governo pontificio ed il suo Generale non dovettero confidare nei rinforzi che pareano prometersi di Francia? No certamente. Giacchè è noto che un esercito, quando non può riuscire ad impedir un fatto, può benissimo riuscire poi a disfarlo. Così, per esempio, si sa che l' esercito francese non giunse a tempo l' anno passato per impedire gli Austriaci dall' entrare nel territorio sardo, ma giunse però a tempissimo per respingerli. Così anche è noto che al Peiho non si trovarono truppe francesi bastevoli per impedire la vittoria dei Cinesi; ma si trovarono poco dopo in numero sufficiente per vendicare l' affronto. E di tali esempi è piena la storia antica e moderna. Perchè dunque non poterono il Governo pontificio e il suo Generale confidare in qualche nuovo esempio somigliante?

« Non potevano confidare » risponde il *Constitutionnel*; giacchè « noi non potevamo abbandonare *in un subito* il principio del non intervento, nè trattar da nemica la Potenza che ieri era nostra alleata ».

Ma anche queste ragioni non provano che non si dovesse leggere nel noto dispaccio quello che si credette dovervi leggere. Giacchè in Roma si potè credere che chi era intervenuto per regalare al Piemonte la Lombardia, potea intervenire per toglierli il malacquistò delle Marche, dell' Umbria e delle Romagne. Giacchè quando mai si è udito dire, che, col principio del non intervento, la Francia si sia legate le mani a non far più guerra con nessuno di questo mondo? Quanto poi all' amicizia della Francia colla Sardegna, questa era una ragione di più che valeva a persuadere il Governo pontificio della facilità con cui da un suo amico la Francia potea ottenere ciò che

voleva. E se la Francia non voleva abbandonare *in un subito* il principio del non intervento, il Governo pontificio potè sperare ch'essa volesse abbandonarlo a poco a poco.

« Roma non poteva sperar nulla » risponde il *Constitutionnel*: giacchè: « l'attitudine stessa della corte di Roma verso la Francia è la miglior prova che essa non si faceva veruna illusione sopra questo punto. Noi non crediamo di offenderla aggiungendo che la condotta ch'essa non cessò di tenere dopo il principio della presente crisi, provava abbastanza che noi non avevamo allora nè la sua confidenza nè la sua gratitudine. E così nei lamenti ch'essa ora fa, ciò che reca più meraviglia, non è l'eloquente dolore delle sue recriminazioni, ma la persistenza del suo risentimento ».

Ragione cattiva anche questa. Giacchè, dato e non concesso quanto qui dice il giornale francese, la S. Sede non doveva per questo credere che una promessa di soccorso armato che pareva essere data dalla Francia, dovesse essere data solamente per eccitare vane e forse nocive speranze. La S. Sede sa benissimo che la Francia è leale e generosa: credendo dunque che essa le promettesse soccorso armato, perchè non dovea accettarlo, compiacersene, publicar la promessa ed aspettarne il mantènimento?

Conchiude il *Constitutionnel* la serie delle sue cattive ragioni con due argomenti ch'egli chiama *decisivi e perentorii*. Il primo è il dispaccio che il 10 Settembre scrisse il Generale de Noüe al Gen. De Lamoricière, così concepito. « Non ho ricevuto nessuna risposta ad ordini chiesti più volte: io non posso uscire di Roma. » Il secondo è un dispaccio al generale De Lamoricière di Mons. Pro-Ministro delle Armi, dato l'undici Settembre in questo tenore: « Noi non possiamo dirvi nulla di più di ciò che fu comunicato ieri. Fui io stesso questa sera dal Generale de Noüe, il quale mi ha mostrati gli ordini che circoscrivono la sua azione. Egli non può uscirne sopra una dichiarazione generale fattaci dall'Ambasciatore di Francia. Il mio parere è sempre di non dividersi » 1.

1 Abbiamo qualche ragione di credere che questo dispaccio fu trasmesso imperfettamente dal telegrafo: e che l'intenzione di Mons. Pro

I quali due documenti non provano niente per la nostra questione. Infatti la questione non è già di sapere se il Generale de Noïe avesse ordini di uscir da Roma: la questione è di sapere se in quel celebre dispaccio, di cui solamente si parla, si contenesse la promessa di rinforzi che doveano giungere da Tolone senza ritardo. È evidente che poteano benissimo essersi dati ordini circoscritti alle truppe che erano in Roma, ed essersi dati altri ordini meno circoscritti alle truppe che doveano venire di Tolone. Quanto poi al dispaccio di Mons. Pro-Ministro delle Armi, il *Constitutionnel* forse non ha osservato che ivi si parla espressamente della *dichiarazione generale* dell' Ambasciatore di Francia. Or qual era questa dichiarazione? Era, nell' opinione di Mons. Pro-Ministro, come di moltissimi altri, che da Tolone doveano giungere rinforzi senza ritardo in aiuto, se non dell' esercito pontificio, che era sul punto di essere assassinato, almeno dello Stato pontificio che poteva essere ritolto agli assassini. Donde si ricava che, con grande saviezza, Monsig. Pro-Ministro consigliava il Generale De Lamoricière a non dividere le sue forze. Giacchè le truppe francesi, che si aspettavano contro le piemontesi, poteano tardare; e tardarono difatti tanto, che si aspettavano ancora. E mentre si aspettavano le truppe francesi, non era certo buon consiglio lo sparpagliare le pontificie.

Tutte le quali cose noi non abbiamo già discorse coll' intenzione di provare che il noto dispaccio voleva concedere soccorso armato. No: giacchè noi siam ora anzi convintissimi dell' opposto, dopo la spiegazione *ufficiale* del *Moniteur* e l' innegabile evidenza del fatto. Questi due sì che sono argomenti *decisivi e perentorii!* Ma gli allegati dal *Constitutionnel* ognuno può ora vedere quello che valgono.

Resta che rispondiamo due parole ad alcune impertinenze di cattivo gusto che il foglio parigino, nella beatitudine della sua fatuità, credette poter lanciare impunemente agli Zuavi pontificii ed al Generale De Lamoricière.

Ministro era di scrivere *sopra una dichiarazione da farsi*, e non già *fatta a noi*. Ma, prendendo il dispaccio come lo riferisce il *Constitutionnel*, esso non prova però nulla in suo favore, secondo che siamo per dimostrare.

Degli Zuavi pontificii si sbriga con due parole. « L' abito non fa lo Zuavo » egli dice; e non si accorge che egli, dalla pace tranquilla della sua incorrotta coscienza, manda qui un codardo insulto a molti Francesi e Belgi, bravi e generosi soldati, che diedero generosamente il sangue per una causa contro cui egli non versa che inchiostro pagato.

Contro il Generale De Lamoricière spende più parole, cadendo anche, nel furore della sua ciarla impudente, in apertissima contraddizione. Dice infatti che il Generale De Lamoricière finse quella promessa di aiuto, solo perchè, vedendosi vinto, vuol darne la colpa al Governo francese. E dimentica il povero *Constitutionnel* che egli stesso poco prima avea dimostrato a lungo che il Generale De Lamoricière non potea fare, e non avea fatto, verun assegnamento sopra il soccorso di Francia.

Ma il Generale De Lamoricière non è persona che abbia bisogno di nostra difesa contro un *Constitutionnel*. Egli si difese già da sè molto bene nel suo Rapporto, scrivendo il quale pare che appunto prevedesse la calunnia odiosa che il *Constitutionnel* doveva insinuargli contro. Infatti eccò com' egli termina il suo Rapporto ufficiale. « Conchiudo questo Rapporto col rispondere una parola al rimprovero che mi è stato fatto per aver pubblicato sul cominciamento della guerra alcuni documenti, che mi sembravano annunziare l'appoggio della Francia. Io non ho nessuna difficoltà di concedere che, nei primi giorni, ho creduto a quest' appoggio: e quindi era naturalissimo il servirmi di quei documenti per sostenere il coraggio delle truppe che io comandava. Ma errerebbe grandemente chi volesse cercare la spiegazione del piano di guerra da me stabilito nella speranza del soccorso che pareva a noi promesso. Io mi trovava innanzi ad una questione di dovere e di onore: e se io avessi voluto nelle mie risoluzioni tener conto della gravità del pericolo che poteva attenderci, i miei antichi compagni d' arme dell' esercito francese mi avrebbero rinnegato, ed ardisco anzi dire che non mi avrebbero riconosciuto ».

Auguriamo al *Constitutionnel* la capacità almeno d' intendere e di ammirare la nobiltà di questo linguaggio.

ARCHEOLOGIA

Dell'Ampiezza delle Romane Catacombe e di una Macchina icnografica ed ortografica per rilevarne le piante ed i livelli. Memoria presentata alla Pontificia Accademia de' Nuovi Lincei da MICHELE STEFANO DE ROSSI — Roma, tipografia delle Belle Arti 1860.

Dal breve ragguaglio, che siam per dare di questa insigne Memoria, i lettori ne intenderanno facilmente il singolar pregio; il quale consiste non solo nella novità ed importanza delle cose che vi sono esposte, ma sì bene ancora in quel tanto di più che vi si promette e vi si racchiude solamente in germe, ma germe fecondo di preziosi frutti per la cristiana archeologia. Il signor Michele De Rossi, avendo per lungo uso ed amore acquistata profonda perizia delle Catacombe romane, vide il largo campo che la topografia sotterranea di queste mirabili necropoli offrivagli ad esplorare, campo nobilissimo ed in gran parte ancora vergine; ed al tempo stesso, siccome non meno perito nelle fisiche e meccaniche discipline, cercò in queste un potente soccorso alle meditate sue ricerche, ed ideò con felice ingegno la macchina qui annunziata. Con ciò egli poté anche soddisfare un altro suo desiderio, quello cioè di preparare e spianare, per dir così, la via ai vasti studii che in questa special provincia delle antichità cristiane va meditando il celebre suo fratel maggiore Giovan Battista; i quali studii, mirando a mettere in piena luce i monumenti e la storia delle Catacombe, vogliono per base una fedele e minuta conoscenza della loro topografia e struttura. I due argomenti, che il titolo della Memoria accenna, sono l'un coll'altro intimamente legati, e noi nell' esporli partitamente seguiremo l'ordine stesso e le orme dell'Autore.

Quanto al primo, cioè quanto all' *Ampiezza delle catacombe* di Roma, benchè molti Autori, e sopra tutti il Bosio, il Boldetti, il Marangoni, il

Lupi, il Bottari e ultimamente il P. Giuseppe Marchi, *grande rinnovatore degli studii della Roma sotterranea*, abbiano in varie maniere illustrato questi ipogei cristiani, niuno però ha definito mai i veri limiti della loro estensione o dato una esatta idea dell'infinito svolgersi ed intrecchiarsi che fanno i labirinti de' loro angusti ambulacri. Ora il De Rossi, entrando a investigare quest'argomento, premette alcuni fatti che possono tenersi omai per accertati dall'osservazione; e sono i seguenti.

1.° Il raggio, a cui si stendono i cemeteri romani, non oltrepassa mai le tre miglia dalle mura della città, anzi raro è che raggiunga questo limite. Al di là vi sono bensì parecchi sotterranei cristiani, ma disseminati a tal distanza l'un dall'altro e tanto irregolari e tanto angusti, che non possono considerarsi come appartenenti al gran sistema dei cemeteri propriamente romani. 2.° Questi ipogei non solo non discendono mai sotto le grandi valli, quali sono la valle del Tevere e quella che corre tra la via Labicana e l'Asinaria, ciò che già avea avvertito il P. Marchi; ma nemmeno s'internano negli avvallamenti minori, tenendosi sempre verso le alture delle varie colline ond'è ondulato il suolo romano. 3.° Ciascuno dei grandi cemeteri, aventi nome ed esistenza propria, è diviso ed indipendente dall'altro, ancorchè contiguo nella medesima collina; di modo che quella gran rete continua di sotterranei, che altri immaginò essere formata dalle varie catacombe tra loro comunicanti, non è che una mera immaginazione. 4.° Le catacombe si trovano scavate nelle viscere di una roccia, la quale, essendo a un tempo tenera al taglio e solida in guisa da sopportare il vuoto degli ambulacri, dei cubicoli, dei loculi onde dovea tutta perforarsi, potesse agevolmente rispondere all'intento dei cavatori. E tal è soprattutto quella roccia vulcanica, chiamata dal Brocchi *tufa granulare*, della quale sono formate in gran parte le colline del suolo romano. Quindi è che lo studio delle condizioni geologiche del terreno e dell'andamento, che tiene la roccia idonea allo scavo, può giovare, ed ha infatti giovato moltissimo al De Rossi, per determinare le aree e i limiti delle singole catacombe. Così in sulla destra del Tevere il Gianicolo, che contiene strati di roccia tufacea, ha i due cemeteri, di S. Ponziano e di S. Pancrazio; mentre il Monte Mario, formato quasi tutto di deposizioni marine poco o nulla tenaci, non ha traccia di sotterranei cristiani: e alla sinistra del fiume, le più frequenti e vaste Catacombe si trovano appunto colà, dove si distendono più vasti e profondi gli strati della roccia vulcanica, cioè lungo le vie Salaria, Nomentana, Tiburtina, Prenestina, Labicana, Asinaria, Latina, Appia ed Ardeatina. Anzi colla sola guida dei dati geologici il De Rossi potè già indovinare e poi scoprire di fatto presso l'Ardeatina un vasto ramo del cimitero di Domitilla, di cui s'eran perdute le tracce.

Sopra queste premesse e coll'aiuto di altri elementi, che qui non giova minutamente riferire, l'Autore ha potuto calcolare numericamente

l'estensione delle Catacombe, non già con esattezza, chè finora è impossibile, ma in modo, dice egli, che non va certamente molto lungi dal vero. Ed ecco i risultati del suo calcolo. Determinata in primo luogo la zona di superficie intorno alle mura di Aureliano, dentro la quale debbono essere comprese le Catacombe romane, indi sottratti da questa zona tutti quei tratti che pel loro avvallamento o per condizioni geologiche e fisiche non sono idonei all'escavazione cimiteriale; si ottiene nella somma delle rimanenti alture l'area *idonea*, quella cioè che può essere stata scavata a uso di catacomba. Ora la quantità di quest'area, considerata in un piano, giunge a poco più di 5 miglia quadrate, ossia a 11,100,500 metri quadrati. Ma quest'area semplicemente idonea non è già l'area *reale*. Per aver questa, bisogna in prima sottrarre dalla precedente le alture, le quali, benchè geologicamente e fisicamente capaci, si sa nondimeno, o dall'osservazione diretta o dalla ragione di varii impedimenti locali, non essere state scavate: il che conduce a diminuire d'un terzo intiero la cifra precedente, riducendola a 7,400,334 metri quadrati. Inoltre, siccome in quelle alture medesime, che hanno Catacombe, non tutta l'area idonea a quest'uso fu veramente scavata, bisogna sottrarne tutta la parte rimasta vergine. Ora questa, stando all'esempio, che il De Rossi dimostra autorevolissimo, dei quattro grandi cemeteri di Pretestato, di Callisto, delle *Catacombe* e di Domitilla, posti nelle alture dell'Appia e dell'Ardeatina, giunge niente meno che ai due terzi dell'area idonea. Scemando adunque di due terzi i 7,400,334 metri quadrati, la cifra risultante di 2,466,778, m. q., equivalenti a poco più di un miglio quadrato, darà l'area reale di tutto il sistema delle catacombe romane, cioè la somma delle aree veramente occupate dagli scavi cimiteriali nelle varie alture di quel sistema.

La grandezza della Roma sotterranea cristiana e la meraviglia, con cui siamo stati soliti finora di contemplarla, sembrerà forse dileguarsi d'un tratto al leggere questa nuda e meschina cifra, ed al sentire che gl'immensi avvolgimenti e meandri di quei sotterranei ambulacri tutti si racchiudono nel breve spazio di poco più di un miglio quadrato. Ma qui appunto sta la vera meraviglia della romana Necropoli, che cioè sotto un'area così mediocre si svolga e s'intrecci tanta lunghezza e vastità di gallerie. Infatti il De Rossi ci accerta, che in un'area di 5625 metri quadrati, cioè soltanto di una pressochè trecentonovantacinquesima parte di quel miglio quadrato la media dell'escavazione svolge ben 1000 metri di gallerie; la qual media egli dedusse dalla comparazione di sei grandi piante di diversi e lontanissimi cemeteri da lui trovate convenienti allo scopo. Inoltre, come ognun sa, le Catacombe hanno per lo più due piani, spessissimo tre, talvolta quattro e forse cinque, scavati l'un sotto l'altro; sicchè quei 1000 metri ammontano sovente a tre tanti e talvolta a quattro. Ma stando ai più modesti termini e pigliando per media solo i due piani,

giacchè i terzi ed i quarti e forse neanche i secondi piani sempre si stendono quanto il primo, quei 1000 metri si dovranno raddoppiare. Applicando dunque la media di 2000 metri all'area totale, si trovano sotto quel poco più di un miglio quadrato che è occupato dalle Catacombe, sviluppati in infiniti intrecci e andirivieni 876,000 metri di gallerie, le quali immaginate in una linea continua danno un cammino di ben 588 miglia romane, quante bastano quasi a percorrere in tutta la sua lunghezza la Gran Bretagna, o i tre quarti della nostra Italia ¹. E con ciò abbiamo il valore approssimativo delle sole lunghezze d'escavazione: che se si calcolassero ancora le profondità degli ambulacri, le ampiezze dei cubicoli e gli spazi dei numerosi pozzi o lucernari comunicanti col suolo esterno, affine d'averne un'idea compiuta del vuotamento fatto nella roccia, la meraviglia della gigantesca escavazione crescerebbe di gran lunga. Quindi, la necropoli sotterranea di Roma non solo è stupenda e preziosa pei monumenti di cui è sede, ma, come dice ottimamente il De Rossi, *è essa stessa e la sua escavazione uno spettacoloso monumento dell'arte antica e della cristianità*, degnissimo di essere anche per sè minutamente studiato e conosciuto.

Ora primissimo elemento di questo studio si è l'averne sott'occhio per mezzo di piante accurate la configurazione e le forme di quegli ipogei. Ma le piante finora pubblicate sono così poca cosa, che a gran pezza non bastano: e le sei lasciate dal Bosio, col pochissimo che fu aggiunto dai posteriori, non danno il disegno intero pur d'un solo cimitero. Nè questa scarsezza dee far meraviglia, giacchè le difficoltà dell'impresa che è il rilevare la topografia di questi sotterranei, sono assai maggiori che altri non crede. Le tenebre, l'umidità, l'angustia grandissima de' luoghi, le rovine e le sfranature che ad ogni tratto ingombrano e rendono ineguale il suolo, obbligando spesso ad andar carpone, il continuo intrecciarsi e deviare degli ambulacri, i frequentissimi incontri di cubicoli e di mille altre particolarità topografiche, le quali pur vogliono essere distintamente notate nella pianta; tutto ciò rende incomparabilmente più malagevoli e lente e soggette ad errori le misure e le triangolazioni in questi ipogei, che non sogliono essere in campo aperto. Che se, oltre l'icnografia vogliamo anche l'ortografia di quei sotterranei, cioè le altezze verticali degli scavi, e i rapporti de' vari piani di escavazione tra loro e di tutto il sotterraneo col suolo esterno, la difficoltà cresce a molti doppi. E nondimeno lo studio di questi rapporti è utilissimo, non meno che quello delle

¹ La lunghezza massima della Gran Bretagna dal Capo Wrath nell'estrema Scozia fino al Capo Beachy nella Contea di Sussex in Inghilterra, è, secondo Adriano Balbi, di 503 miglia geografiche, equivalenti a circa 625 miglia romane. Secondo il medesimo geografo, la lunghezza massima dell'Italia dal Capo Rizzuto nell'ultima Calabria fino al Monte Bianco, è di 670 miglia geografiche, pari a circa 852 miglia romane. Il miglio geografico, di 60' al grado, si conta di 1852 metri, il romano di 1489.

linee icnografiche; utilissimo, non solo a conoscere le epoche e le ragioni del successivo svolgersi del sotterraneo, ma eziandio ad illustrare i monumenti e le condizioni del suolo esterno, gittando nuove luci ed inaspettate sopra la storia e la topografia di Roma in quei primi secoli del Cristianesimo.

Queste ragioni mossero il De Rossi a cercare nella meccanica un nuovo e più efficace aiuto all'archeologia, cioè uno strumento, il quale, congiungendo all'esattezza grande celerità, levasse quasi tutto da sé la pianta del sotterraneo, non solo misurandone gli spazii e gli angoli e i livelli diversi, ma queste misure stesse al medesimo tempo delincando in carta con giusta proporzione, e fosse quasi un pantografo, che disegnasse riducendo, non da altro disegno, ma dal vero medesimo. E gli venne fatto di trovarlo nella macchina icnografica ed ortografica da lui congegnata. Non è qui nostro intento il dare una minuta descrizione di tutte le sue parti e di tutti gl'ingegni felicemente adoperativi dall'Autore: tanto più che ella esigerebbe l'aiuto delle figure, ond'è corredata la Memoria che abbiamo sott'occhio. Ma ne indicheremo gli elementi principali, quanto basti a farne intendere al lettore la sostanza. E non possiamo farlo meglio che colle parole stesse dell'inventore, il quale prima di scendere alla descrizione particolareggiata, ne dà, come segue, un generale ragguaglio.

« Per ottenere lo scopo immaginai, che una fettuccia *F* misuratrice degli spazii fosse avvolta alla circonferenza di una ruota *R*, la quale girasse per lo svolgersi di quella nel misurare. Una vite *V* di brevissimi passi gira con la ruota e porta un dado *D*, che per la rotazione della vite è costretto ad avanzare lungo la direzione di questa a passi tanto più brevi di quelli della ruota, quanto più grande è la differenza tra i passi della vite e la circonferenza cui sta avvolta la fettuccia misuratrice. Il dado trascina una carta *C*, facendola passare sotto una punta scrivente *P*, la quale segna su quella la medesima linea, che viene percorsa dal dado. Per questo mezzo il girare della ruota con la vite ed il procedere del dado con la carta sotto la immobile punta scrivente sono movimenti simultanei allo svolgersi della fettuccia. Quindi questa nell'atto, che misura gli spazii, riporta e quasi svolge in un piano parallelo a quella la circonferenza della ruota. Questa poi girando insieme alla vite continuamente e proporzionalmente per i piccoli passi fa procedere il dado unito alla carta, talchè ripete sul piano di essa la sua stessa circonferenza ridotta in proporzione minore.

« Ottenute così le linee proporzionali agli spazii misurati, perchè esse costituiscano una vera pianta, conviene determinare le loro giaciture sulla carta in angoli eguali a quelli, che formano gli spazii medesimi in fra di loro. Questo scopo può esser raggiunto nel mio istromento sì per mezzo dell'ago magnetico, che del traguardo. La costante tendenza al Nord dell'ago mi dà un punto fisso asportabile da sostituire al punto fisso

immobile, che si ha ne' pantografi ordinari. Perciò preparata la carta con molte linee parallele, ho immaginato di farle coincidere con quella dell'ago ogniqualvolta colloco la carta nell'istromento presentato alla linea da misurare. Con questo sistema viene determinata la posizione di ciascuno spazio separatamente verso il Nord magnetico, e per conseguenza ciascuno spazio viene riportato sotto l'angolo, che ha rispetto al suo vicino. Per adattarvi poi anche il traguardo ho congegnato, che la linea medesima delle pinnule rechi seco la carta nel muoversi, che fa a determinare gli angoli.

« Dovendo il mio istromento servire in quei sotterranei, dove oltre l'intreccio orizzontale delle gallerie v'è l'intreccio verticale de' diversi piani di escavazione, e poichè lo studio di questi, come prima ho detto, è di grande momento, io voolli, che la mia macchina anche queste differenze di livelli delineasse in una carta a quest'uopo destinata. Le differenze di livello, che qui cerco di ottenere, altro non sono, che un dipartire dell'andamento del suolo, più o meno dalla linea orizzontale, quando con essa non coincide; quando esiste cioè un angolo fra la linea orizzontale e la giacitura del suolo. Determinato quest'angolo e sott'esso procedendo sulla carta una punta scrivente condotta dalla misura orizzontale, egli è evidente, che la punta descrive l'andamento del suolo. Perciò rappresentando la vite V la linea orizzontale, che viene tracciata da una punta fissa sul dado, da questo ho fatto pendere verticalmente una colonna L con esso mobile dirimpetto alla carta C'. Lungo la colonna scorre libero un anello N, che porta da una parte una punta scrivente contro la carta, dall'altra opposta un piccolo bottone, il quale deve passare dentro l'apertura longitudinale S di una riga R' munita di traguardi t alle estremità e mobile in un piano parallelo a quello della carta C'. Questa riga rappresenta l'andamento del suolo, quando per mezzo de' traguardi è collocata parallela al medesimo. Avanzandosi il dado e con essa la colonna L, l'anello N e la punta scrivente procederanno anch'essi; e poichè sono rinchiusi nei confini dell'apertura S, per mezzo del bottone saranno guidati nell'andamento di essa, segnando sulla carta una linea ascendente, discendente od orizzontale, secondo la varia posizione della riga R'. Si ottengono insomma così graficamente due lati di un triangolo rettangolo, del quale un cateto è la linea orizzontale di misura, l'ipotenusa l'andamento del suolo, l'altro cateto non viene delineato, ma determinato; ed indicherà quanto l'andamento del suolo è giunto a dipartirsi dalla orizzontale ».

Fin qui l'Autore. Aggiungiam solo, che lo strumento ha due cerchi contatori, capaci di contare fino a 5000 metri e se vuolsi al di là, sopra i quali l'operatore può leggere ad ogni istante la quantità della misura eseguita; che sulla pianta vengono segnate, quando si voglia, mediante una doppia punta scrivente, nel medesimo tempo le due pareti paral-

lele di una galleria ; che le due parti della macchina, cioè l'icnografica e l'ortografica, possono operare separatamente, ed avvenendo, come spesso avviene, di dover prendere i soli livelli senza la pianta, il meccanismo destinato a questa può adoperarsi ad ottenere quelli con molto maggiore speditezza. Tutto poi lo stromento è di facilissimo maneggio e di piccol volume, giacchè la base di quella specie di scatola quadrilunga, ove sono contenuti tutti gli ordigni, non ha più di 12 centimetri di lungo e 5 di largo : quindi non solo può essere adoperato a modo degli altri strumenti matematici, fissato cioè e livellato regolarmente sopra un tavolino a tre piedi ; ma può servire eziandio nei luoghi più angusti, tanto solo che possa penetrarvi con la mano di chi lo sostiene. Ed come nelle Catacombe, così può riuscire utilissimo nelle miniere, che trovansi in condizioni somiglianti di tenebre, di angustia e d'irregolarità, e in tutti i luoghi, dove la brevità e la varietà delle linee richiede un gran moltiplicare di operazioni geometriche, come accade nel rilevare le piante di città o di abitazioni, nelle quali inoltre la luce del giorno agevolerebbe in gran maniera il lavoro.

Del resto quanto al pregio e all' utilità della nuova macchina non accade dir altro, dopo il solenne giudizio che ne ha pronunziato l'Accademia dei Nuovi Lincei ; la quale nell' adunanza del dì 1 Aprile 1860, approvando il rapporto dei due chiarissimi Accademici e Professori, Nicola Cavaliere San Bertolo ed Ottaviano Astolfi relatore, dichiarò che *l'ingegnosa invenzione del sig. Michele De Rossi è nuova e corrispondente allo scopo, come istrumento di piccola mole, comodo al maneggio, spedito e giusto nelle operazioni e ricco di movimenti*. Il buon saggio, che de' suoi effetti il De Rossi potè già presentare alla medesima Accademia, in varie carte graffite dalla punta scrivente della prima e ancor rozza macchina, ne promette assai meglio per l'avvenire, mercè i perfezionamenti ch' ella ha quindi ricevuti e potrà ancora ricevere. E noi abbiamo ogni ragione di sperare, che il giovane inventore potrà con essa felicemente correre il vasto e nobile campo che egli ha preso a investigare, e compiere un dì o almeno soddisfare in gran parte il desiderio di tutti i cultori delle sacre antichità, dando l'intera pianta dei cemeteri romani e spiegandoci tutta dinanzi agli occhi la faccia di questa meravigliosa e veneranda necropoli, che fu la culla e sarà sempre l' amore di Roma cristiana.

CRONACA CONTEMPORANEA

Roma 24 Novembre 1860.

I.

COSE ITALIANE.

STATI PONTIFICI — 1. Richiamo e protesta del Preposito Generale della Compagnia di Gesù a S. M. il Re Vittorio Emmanuele Re di Sardegna — 2. Provvedimenti per le truppe napoletane riparatesi negli Stati della Chiesa — 3. Attacco e presa del forte di San Leo — 4. Capitolazione di Loreto — 5. Patti della resa di Ancona — 6. Arrivo in Roma di S. M. la Regina Maria Cristina di Spagna e di S. M. la Regina Vedova di Napoli; e visite del Santo Padre — 7. Solenni funerali in Roma ai morti per la Santa Sede.

1. Il M. R. P. Pietro Beckx, Preposito Generale della Compagnia di Gesù, indirizzò a S. M. il Re di Sardegna, per mezzo di S. E. il sig. Conte di Cavour, la seguente lettera di richiamo e di protesta; la quale comparve prontamente stampata, con qualche leggera e certo inavvertita ommissione, sul diario semiufficiale l'*Opinione* di Torino. Essa è del preciso tenore seguente.

« SIRE.

« Il *Preposito Generale* della Compagnia di Gesù ricorre rispettosamente al Trono della Maestà Vostra per ottenere giustizia e riparazione delle gravi ingiurie, onde il suo Ordine è stato fatto segno da qualche tempo in Italia; e, se fia vano aspettarla, per protestare almeno pubblicamente contro di quelle.

« Coi primi commovimenti italiani al fine del 1847, e su gl' inizi del 48, tutte le Case ed i Collegii, che aveva la Compagnia di Gesù negli Stati Sardi, dall'una e dall'altra parte del mare, furono soppressi, i suoi beni confiscati ed i suoi membri dispersi ed ignominiosamente sbanditi.

« Per dare qualche ombra di legalità a quegli atti d'ingiustizia, fu pubblicato in seguito un decreto, che sopprimeva la medesima Compagnia, ne confiscava i beni e sottoponeva i suoi membri a varie prescrizioni gratuitamente vessatorie. Un tal decreto fu dato senza la conoscenza di Carlo Alberto, Augusto genitore della Maestà Vostra, anzi contro le sue intenzioni; in quanto quel Re, oltre ad essersi in tutto il tempo del suo

governo mostrato benevolo al nostro Ordine, sul primo rompere della tempesta confortò i Padri a star saldi, e vedendo la paura di taluni, ne mosse lamento coi Superiori, quasi non fidassero abbastanza o nella lealtà della sua parola, o nel valore della sua protezione. Quel Decreto, per quanto non potesse aver forza retroattiva, nondimeno fu invocato per legittimare l' iniquo fatto, e fu mantenuto e messo in pieno vigore dal Governo, che da allora in poi presiede ai destini del Regno.

« Dal tempo della guerra italiana nello scorso anno fino al dì d' oggi la Compagnia perdette nella Lombardia 3 Case o Collegii, nel Ducato di Modena 6, nello Stato Pontificio 11, nel Regno di Napoli 19, nella Sicilia 15. Dapertutto poi essa Compagnia fu spogliata di tutti i suoi beni mobili ed immobili, nello stretto rigore della parola. I membri della medesima in numero di un migliaio e mezzo in circa furono scacciati dalle case e dalle città; furono tradotti come malfattori a mano armata di paese in paese, detenuti nelle pubbliche carceri, maltrattati e oltraggiati atrocemente; furono impediti perfino di cercarsi un asilo in seno di qualche famiglia pietosa; ed in molti luoghi non si ebbe nè anche riguardo alla canizie degli anni, allo stremo della infermità e della impotenza.

« Tutti questi atti si sono consummati senza apporre a coloro che ne furono vittima nessun atto colpevole innanzi alla legge, senza alcuna forma di giudizio, senza lasciar modo di giustificarsi; in somma si è proceduto dispoticamente alla maniera selvaggia.

« Se tali atti si fossero compiuti in un tumulto popolare, da una plebe furiosa ed accecata, sarebbero forse da sopportarsi in silenzio. Ma perciocchè quegli atti si vollero legittimare dalle leggi Sarde, ed i Governi Provvisorii istituiti negli Stati Estensi ed in quelli della Santa Chiesa, e lo stesso Dittatore delle Due Sicilie si appoggiarono sull' autorità del Governo Sardo; e perciocchè a dar forza a quegli iniqui decreti ed alla loro più iniqua esecuzione fu invocato e s'invoca il nome della M. V. non mi è più lecito di restare spettatore silenzioso di tanta ingiustizia; e nella mia qualità di Capo Supremo dell'Ordine, sento lo stretto debito di domandare giustizia e soddisfazione, o certo di protestare innanzi a Dio ed agli uomini, affinché la rassegnazione della mansuetudine e della pazienza religiosa non sembri degenerare in debolezza, che possa interpretarsi o confessione di colpa, o abbandono de' diritti.

« Protesto dunque solennemente, e nella forma che posso migliore, contro la soppressione delle nostre Case e Collegii, contro la spoliazione de' nostri beni, contro le proscrizioni, gli esilii, le prigionie, contro le violenze e gli oltraggi fatti soffrire ai miei religiosi fratelli.

« Protesto innanzi a tutti i Cattolici, in nome dei diritti della S. Chiesa sacrilegamente violati.

« Protesto in nome de' Benefattori e dei Fondatori delle nostre Case e Collegii, le cui espresse volontà e intenzioni, per tante opere pie a vantaggio de' defonti e dei vivi, rimangono prive di effetto.

« Protesto in nome del diritto di proprietà vilipeso e calpestato colla forza brutale.

« Protesto in nome del diritto di cittadinanza ed inviolabilità personale, di cui nessuno può esser privato senza colpa, giudizio e sentenza.

« Protesto in nome dei diritti della umanità oltraggiata svergognatamente in tanti vecchi, infermi, impotenti, scacciati dal loro pacifico asilo, abbandonati d'ogni necessaria assistenza, gettati sulla pubblica via, senza ricovero, senza mezzi di sussistenza.

« Che se disgraziatamente al maggior numero de' miei religiosi io non posso dare altro conforto, essi almeno vedranno da questo mio atto, che il loro Padre comune non è indifferente alla loro sorte.

« Questa protesta io indirizzo alla coscienza della M. V. La depongo sulla tomba di *Carlo Emmanuele IV*, illustre predecessore di V. M. Egli dal trono, onde Ella regna al presente, scese volontariamente, sono appunto nove lustri, per morire fra noi vestito dell' abito, legato dai voti della Compagnia di Gesù, professando nel nostro noviziato di Roma, dove ora riposano le benedette sue ceneri, quella maniera di vita, cui il governo della M. V. vitupera e persegue con odio così calunnioso e così feroce.

« La memoria della benignità, che l' illustre Casa di Savoia nei tempi andati costantemente dimostrò verso la Compagnia di Gesù, ed il sublime carattere di cui è investita V. M. debbono ispirarmi fiducia; che le mie suppliche e proteste non rimarranno senza effetto.

« Ma se la voce di tanti diritti conculcati non trova ascolto nei tribunali della terra, io mi appello finalmente a quel tribunale supremo e tremendo di un Dio Santo, Giusto ed Onnipotente, dove l' innocenza oppressa sarà immancabilmente rivendicata dal Giudice Eterno, Re de' Re, e Padrone de' Dominanti. Nelle mani di questo Dio io rimetto tutta intiera la causa nostra; e, pienamente sicuro di noi, lo supplico d' ispirare alla M. V., ed agli uomini che la consigliano, sentimenti di giustizia e di equità verso tanti innocenti miei figliuoli ingiustamente perseguitati ed oppressi.

« Intanto io coi miei religiosi andremo consolati di essere trovati non indegni di soffrire qualche cosa pel nome di Gesù, rendendoci la propria coscienza testimonianza di non aver data altra occasione a questa recrudescenza degli antichi odii, salvo quella di predicare la Croce di Gesù Cristo, il rispetto e l' obbedienza alla S. Chiesa ed al capo di Lei, il Romano Pontefice, la sommissione e la fedeltà ai Principi, ed a tutte le autorità da Dio costituite.

Con profondo ossequio ho l'onore di rasserarmi

Della Maestà Vostra

Roma 24 Ottobre 1860.

Umilissimo Servo

*PIETRO BECKX Prep.° Generale
della Compagnia di Gesù.*

2. Il *Giornale di Roma* del Giovedì 8 Novembre annunziò che le truppe del Re di Napoli, costrette da forze prevalenti dell'esercito usurpatore, penetrarono improvvisamente nel territorio pontificio, ove per sentimento di umanità fu loro dato asilo, osservate però le regole consuete in simili congiunture, e pienamente conformi al diritto delle genti. Nel giorno appresso lo stesso diario pubblicò la nota seguente: « La guerra cominciata e proseguita in Italia dal Piemonte, produce, non solo quei mali che accompagnano una fra le più terribili calamità, ma quelli benanco che emanano dalla ingiustizia della guerra stessa. Le immoralità, le disscordie e forse per somma sventura le lotte cittadine, Dio non voglia debbano essere il prodotto dell'enorme atrocino che si va consumando. Ieri accennammo all'ingresso delle truppe napoletane nel territorio Pontificio, ed in questo fatto è pure a rilevarsi una conseguenza ancor essa di una tale guerra. A trentamila uomini approssimativamente con quasi cinquemila cavalli ascende il corpo di armata, che dal vicino regno di Napoli entrò all'improvviso nei domini della Santa Sede. Questa parte di armata vuol rimanere fedele al suo Sovrano, innocente ma tradito, figlio di una regina piemontese illustre per santità ma sconosciuta volontariamente dagli odierni persecutori, che fanno quell'infelice Principe bersaglio della loro azione usurpatrice, fino al punto di precludergli la via di alimentare questi suoi fidi soldati. Benchè le gravi strettezze, effetto delle usurpazioni operatesi anche nel Patrimonio della Chiesa, non offrano al Santo Padre mezzo di prestarsi quanto il paterno suo cuore anelebbe, pur tuttavia Egli volle venire in loro soccorso con ogni maniera di aiuti. E pieno qual è dei sentimenti di umanità e di carità, che nel caso può dirsi obbligatoria, e geloso della debita osservanza del diritto delle genti, ordinò che si provvedesse alla loro sussistenza e ricovero. Per corrispondere a tali benefiche e generose mire di Sua Santità, le magistrature dei diversi Comuni adiacenti ai luoghi ove transitavano quelle regie milizie, gareggiarono nel prestar loro ogni premurosa assistenza. E qui è grato di constatare che anche il comando militare francese ha colla maggiore premura coadiuvato affinchè questa sovrana disposizione sortisse il suo miglior compimento, avendo particolarmente assunta la somministrazione di moltissime razioni. Ora si sta disponendo perchè le milizie suddette vengano acuartierate nella meschina parte dei domini Pontifici risparmiata dalla violenta usurpazione. »

3. Per compiere la succinta sposizione delle fazioni guerresche sostenute dalle truppe pontificie nel passato Settembre contro l'invasione piemontese, ci resta a dire della presa del forte di S. Leo e delle capitolazioni di Loreto e di Ancona. Intorno al primo di questi fatti, la *Gazzetta ufficiale del Regno* di Torino, del 1.º Ottobre, pubblica un rapporto particolareggiato del comandante che compì quella spedizione, e noi ne ricaviamo i cenni seguenti. Il forte di S. Leo, posto in luogo erto e naturalmente ben difeso, era stretto d'assedio da bande di volontari, che, provatisi più volte ad assalirlo, n'aveano riportato tali danni da essere ridotti a meno di ducento. Era quella rocca armata di tre soli cannoni, e di un otto o nove spingarde. All' 22 Settembre un corpo di truppe piemontesi per vie dirupate, e dando le volte per le montagne, vi condusse due obici e due mortai; e giunto a circa mille metri dalle mura del forte, senza che i difensori, circondati intorno intorno da bande di *volontari*, potessero addarsene, vi costrusse due batterie il cui parapetto era grosso

di poco meno che cinque metri. La mattina del 24 gli obici ed i mortai cominciarono a tempestare di granate e di bombe il forte e la città. Il presidio si attestò subito presso la porta della città con disegno di fare una vigorosa sortita; ma l'impeto delle artiglierie piemontesi era tale che a nulla avrebbe giovato l'uscire all'aperto per affrontarle, perciò i difensori si chiusero nel forte. « Alcune granate scoppiate nella città avevano talmente spaventata la popolazione, riferisce il comandante piemontese, che tutta intiera erasi rifugiata in chiesa, per cui dopo poco tempo, volendo noi risparmiare maggiori danni alla città, inalberammo bandiera bianca, intimando al comandante del forte di arrendersi a discrezione, sotto pena di essere passato a fil di spada. Rispose chiedendo gli onori e privilegi militari. Rifiutammo. Ma appena suonata la ripresa del fuoco, il comandante uscì dalla piazza preceduto da bandiera bianca, e venne ad arrendersi ». La guarnigione componevasi di 140 uomini con 5 uffiziali. A niuno può cagionare stupore la minaccia barbaresca di *passare a fil di spada* un pugno d'uomini fermo in osservare le leggi dell'onore e la giurata fedeltà al proprio Sovrano. Il codice della nuova civiltà italiana dichiara reo di lesa umanità chiunque adoperi, comechessia, la forza a reprimere la fellonia e il tradimento de' settarii levatisi a rovesciare ogni ordine ed ogni autorità; ma proclama *benemerito della patria*, per bocca del Fanti e del Cialdini, chi è risoluto a stritolare sotto le bombe le città e scannare a furore i loro difensori, ove si tratti di spogliare la Chiesa ed assassinare un legittimo sovrano sprovvisto di forze sufficienti a far rispettare i suoi diritti. Perciò quel bombardamento che fu impedito a Messina ed altrove, fu spietatamente adoperato dai piemontesi, e applaudito dai loro complici, a Spoleto, ad Ancona ed a S. Leo. Quando poi mettendosi in numero e forze di dieci contro uno si riesce ad avere la certezza di soverchiare, per tali mezzi, un presidio di onorate milizie, loro s'intima o di cedere vigliaccamente al primo invito, o di lasciarsi trucidare. Questo procedere militare sarebbe rinnegato dalla barbarie turca, ma si confa molto bene alla gentilezza, alla umanità ed alla cortesia cavalleresca dei Fanti, dei Cialdini e compagnia!

4. Dal rapporto di S. E. il Generale De Lamoricière i nostri lettori hanno potuto facilmente conghietturare quali dovessero essere le condizioni in cui si trovarono a Loreto le scompigliate milizie pontificie, che vi si erano riparate dopo il disastro di Castelfidardo. Sfornite di viveri e di munizioni, senza alcun argomento di difesa, con poca artiglieria, private del loro Generale De Pimodan morto sul campo di battaglia, fu giuoco forza darsi vinte al nemico e sottostare ai duri patti che gli piacque imporre. Ma è da notar bene che la *Capitolazione* per esse stipulata patto vi espressamente, coll'art. 5.º, il libero loro ritorno in patria, e neppure con una sillaba fu accennato che rimanessero prigionieri. Or tutta Europa sa che non pure furono esse trattate col rigore consueto ad usarsi verso prigionieri di guerra, ma che per giunta di strazio e di vilipendio furono esposte ad ogni maniera di contumelie, di spogliazioni e di sevizie, finchè non piacque ai capi della rivoluzione di francarsi, col tornarli in libertà, dalla spesa e dalla noia dello scarso e stomachevole nutrimento che loro davano e della custodia in che doveano tenerle.

Il testo della sovraccennata Convenzione, quale fu pubblicato dal giornale di Milano *La Perseveranza*, è del tenore seguente. « Convenzione combinata di mutuo accordo fra il luogotenente generale Cialdini, co-

mandante il 4.º corpo di Sua Maestà il Re di Sardegna, ed il signor colonnello Coudenhove dell'armata Pontificia, comandante superiore delle forze riunite a Loreto, e dintorni. Art. 1.º Le forze agli ordini del predetto signor colonnello usciranno da Loreto, con direzione a Recanati, con tutte le loro armi, bagagli, artiglierie, carri, munizioni, cavalli, ecc. Art. 2.º Dette forze marceranno per frazioni non maggiori di un battaglione, a distanza l'una dall'altra di venti minuti almeno. Art. 3.º Giungendo presso Recanati le predette frazioni di truppe pontificie defileranno militarmente innanzi al generale Leotardi, comandante la 7.ª divisione, il quale avrà un reggimento sotto le armi per rendere loro gli onori militari. Art. 4.º Ognuna delle frazioni predette, dopo avere ricevuto gli onori militari, deporrà le armi fuori di Recanati, ed entrerà nel paese. I signori ufficiali sfilando innanzi al signor generale Leotardi, faranno atto di consegnargli la spada, ed egli gl'inviterà a conservarla. Art. 5.º Le truppe pontificie così disarmate e rinchiusi in Recanati, saranno ivi sorvegliate da truppe sarde, che permetteranno ai soli ufficiali di uscire; s'intende che sosterranno in tali condizioni sino a che il Governo di Sua Maestà il Re Vittorio Emanuele, trovi mezzo di mandare ognuno al paese cui appartiene. Il generale Cialdini, impegna la sua parola d'onore di valersi di tutta la sua influenza per accelerare la partenza delle truppe capitolate per la loro rispettiva patria, ufficiali e soldati. Art. 6.º Il generale Cialdini comandante il 4.º corpo d'armata di Sua Maestà sarda, assume da questo momento l'obbligo di fornire i viveri necessari alle truppe capitolate e riunite in Recanati, accordando doppia razione agli ufficiali, ed una alla bassa forza. Art. 7.º Il signor colonnello Coudenhove, dal canto suo assume l'obbligo di mantenere l'ordine e la tranquillità in Recanati, e di far sì che la persona e le proprietà degli abitanti siano rispettate. Art. 8.º Per qualsiasi caso, non previsto in questa convenzione, il sig. colonnello Coudenhove si dirigerà al generale Leotardi comandante la 7.ª divisione, che resterà con le sue truppe attorno a Recanati. Art. 9.º Tutte le artiglierie, munizioni, carri di magazzino, cavalli, ed effetti tutti dello Stato, saranno consegnate, unitamente alle armi; i cavalli e bagagli di spettanze particolari, saranno lasciati ai loro proprietari. Art. 10. Una commissione composta di due ufficiali nominati dal generale Leotardi, e da altri due nominati dal sig. colonnello Coudenhove, decideranno sommariamente quali siano gli effetti di spettanza del Governo pontificio. I membri di questa commissione potranno essere presentemente ufficiali amministrativi, ossia d'intendenza militare. Art. 11.º Il generale Cialdini permette che il sig. colonnello Coudenhove mandi in Ancona un intendente a prendere denari per le sue truppe. Quest'uffiziale amministrativo passerà nell'andata e ritorno per la strada di Camerano, e sarà accompagnato fino agli avamposti delle truppe sarde, da un ufficiale designato dal generale Leotardi. Quest'uffiziale si arresterà agli avamposti di Camerano verso Ancona per accompagnarlo di nuovo a Recanati. Il predetto intendente sarà munito di un salvacondotto firmato dal generale Leotardi. Art. 12.º Ad ogni buon fine si dichiara che gli impiegati amministrativi, religiosi, delle poste, dei telegrafi e del corpo sanitario, sono considerati col rango degli uffiziali. Art. 13.º Il generale Cialdini s'incarica dei feriti che saranno lasciati dalle truppe capitolate a Loreto; egli manderà guardie e medici per averne cura e proteggerli; essi s'intendono naturalmente

compresi nella presente convenzione e si accorda di buon grado che i sigg. uffiziali feriti ritengano presso loro le loro ordinanze. Alle Crocette presso Castelfidardo 19 Sett. *Il Luogotenente generale. Firm. CIALDINI. Firm. ENRICO CONTE COUDENHOVE Colonnello.* Per copia conforme all'originale. *Il Comandante Superiore delle truppe pontificie ENRICO CONTE COUDENHOVE Colonnello.* »

5. Quanto ad Ancona il *Rapporto* del Generale De Lamoricière ha messo in piena evidenza l'eroismo d'una gran parte dei difensori e l'impossibilità di prolungare, oltre ai limiti in cui fu compiuta, quella gloriosa benchè sfortunata resistenza. « Per dare un'idea a V. E. del vivo fuoco sparato da noi nel fatto d'armi di cui ho l'onore di presentarle il rapporto, dirò che in meno di tre ore furono lanciate dal solo *Carlo Alberto* più di 1600 proiettili ». Così l'Ammiraglio Persano al Conte di Cavour, esponendo il modo tenuto nell'assalto della sua armata contro le difese del porto. Or s'inferisca dal lettore qual dovesse riuscire la tempesta di bombe e di granate che piombavano a stritolare i bastioni e le batterie pontificie, poichè traevano a furore altri sei o sette legni armati di grossissime artiglierie. I difensori, finchè, lo scoppio della polveriera non li ebbe sepolti sotto i ruderi delle mura, continuarono il fuoco non solo con mirabile forza, ma con precisione di tiro che fece stupire il nemico. Uno dei legni dell'assalitore fu traforato da quasi cento palle da cannone, e ne fu sì malconcio che richiede ora molti e grandi ristauri per poter nuovamente servire. Ancona cadde pel furioso bombardamento dell'armata sarda, cioè per la viva forza di 400 cannoni contro soli 25! Se in questo v'è gloria, è tutta della marina sarda. I Fanti e i Cialdini coi loro 50 mila tra fanti e cavalieri, prima di venire a capo di spiegare la bandiera della rivoluzione sopra la fortezza di Ancona avrebbero dovuto travagliarsi qualche settimana a far trincee, e forse avrebbero a loro spese imparato come si fa a ributtare l'assalto d'una breccia. Or ecco le condizioni poste dal vincitore al presidio di Ancona, quali furono pubblicate dalla *Gazzetta ufficiale* sotto il dì 2 di Ottobre.

« Art. 1. La piazza di Ancona col suo intiero armamento, magazzini e polvere, di vestiario, di vettovaglie, di carbone, legni da guerra, casse pubbliche, cavalli, carri e qualsiasi altra cosa appartenente al governo, tanto del ramo militare sì di terra che di mare, come civile, verrà immediatamente consegnata alle truppe terrestromarittime di S. M. il Re di Sardegna. Art. 2. A tale effetto saranno immediatamente consegnate alle truppe di terre di S. M.: la fortezza ed il campo trincerato; le opere esterne del Gardetto e lunetta S. Stefano; il forte dei Cappuccini; le porte Pia, Calamo, Farina; il molo e la porta del molo saranno consegnate alla R. Marineria. Art. 3. Le parti contraenti nomineranno una commissione mista e composta per ciascuna di esse di un ufficiale d'Artiglieria; Id. del Genio; Id. di Marina; un impiegato d'intendenza militare, per ricevere o dare in consegna, facendo un inventario di tutto quanto esiste di pertinenza governativa nella piazza e dipendenze. Art. 4. L'intiera guarnigione della piazza d'Ancona, compresi tutti gli impiegati militari che si trovano in detta piazza usciranno cogli onori delle armi da porta Pia con direzione alla Torretta, costituendosi ivi prigionieri di guerra. Art. 5. Le forze che compongono la guarnigione usciranno successivamente di mezz'ora in mezz'ora per battaglioni o per

armi speciali riunite insieme. Art. 6. Giungendo i vari drappelli alla Torretta, dopo aver resi gli onori militari deporranno le armi e saranno avviati senza di esse in Val di Jesi, di dove proseguiranno pel Piemonte. I signori ufficiali sfilando innanzi alle truppe di S. M. faranno atto di consegnare la sciabola al comandante di esse, il quale li inviterà a conservarla. I signori ufficiali imbarcati su un vapore dello Stato proseguiranno fino a Genova; la bassa forza per la via di terra ad Alessandria. S. E. il generale Fanti impugna la sua parola d'onore di valersi di tutta la sua influenza presso il governo, perchè giunte in Genova ed Alessandria tutte le truppe capitolate vengano subito dirette alla loro rispettiva patria, sotto la condizione che i signori ufficiali impegnino la loro parola d'onore di non combattere per un anno contro le truppe di S. M. il Re. I signori ufficiali tutti potranno condurre seco loro il rispettivo bagaglio ed i cavalli di loro privata spettanza in ragione del grado. Art. 7. Gli impiegati amministrativi, religiosi, sanitari, delle poste, dei telegrafi, saranno considerati con rango di ufficiali. Art. 8. I feriti saranno lasciati in Ancona sotto la garanzia del governo di S. M.; ad essi, se ufficiali, si permette di ritenere presso di loro la propria ordinanza. Ufficiali e truppa s'intendono di fatto compresi nella presente capitolazione. Art. 9. Alle truppe comprese nella presente capitolazione e finchè non vengano rinviate alle case loro, sarà giornalmente corrisposto il seguente trattamento: Ai signori ufficiali generali ital. L. 10 al giorno; id. superiori ital. L. 5 id.; ai signori capitani, luogotenenti, sottotenenti ital. L. 3 id.; la bassa forza riceverà giornalmente una razione viveri ed a mano venti centesimi se sott'ufficiali, e cent. 10 se caporali o soldati. Art. 10. Mentre si farà la consegna delle porte e delle parti fortificate alle truppe assediante, il Capo dell'amministrazione militare in Ancona e tutti i contabili di ogni Corpo ed azienda militare o del governo faranno pure la consegna del danaro che ritengono, e quale sarà dimostrato dai loro registri verificati dai funzionari d'intendenza del Corpo assediante. Saranno pure consegnate quelle somme levate dal tesoro pubblico che in questi ultimi tempi possono essere state irregolarmente introdotte in Ancona. Fatto in duplice copia al quartier generale dell'armata sarda a Villa Favorita sotto Castro addi 29 Settembre 1860. I commissari pontificii Cav. *L. Mauri* — March. *Lepri* aiut. di campo. I commissari sardi *De Sonnaz* maggiore di stato maggiore — Cav. *Bertolé Viale* idem ».

6. Giunse a Roma, il giorno 5 Novembre, S. M. la Regina Maria Cristina di Spagna; che la mattina del dì 8 si condusse in gran treno al Vaticano per ossequiarvi la Santità di Nostro Signore Papa Pio IX; ed a cui nel giorno 15 venne restituita la visita dal S. Padre nel suo palazzo che fu degli Albani alle Quattro fontane. Ricevuto a piè delle scale dalla M. S. circondata da tutti i personaggi della sua casa, il Santo Padre si trattenne alquanto nella sala del trono, e degnavasi quindi percorrere gli appartamenti del palazzo, ritornato ora, per la magnificenza di S. M. la Regina, al pristino decoro; e compiacevasi altresì di benedire la nuova cappella eretta nell'appartamento di S. M. ed ornata con splendidezza sovrana.

« Il Martedì 20 Novembre alle ore 5 p. m., proveniente da Gaeta, giunse improvvisamente in Civitavecchia S. M. la Regina vedova di Napoli, sotto lo stretto incognito di Contessa di S. Cecilia, accompagnata dalla maggior parte de' reali Principi e Principesse suoi figli e loro se-

guito; donde si condusse in questa capitale. Incontrata alla stazione della Via ferrata dall'Emo e Riño sig. Card. Giacomoni Antonelli Segretario di Stato e Prefetto de' SS. PP. AA. e dai Monsignori Stella e Ricci Camerieri segreti di S. S., la M. S. e le LL. AA. RR. andarono a prendere alloggio nel Palazzo Apostolico del Quirinale, che la Santità di Nostro Signore fece immantinente mettere a disposizione de' Regii Ospiti, ed ove furono ricevuti dal detto Porporato, e dai nominati Camerieri segreti. I Monsignori Maggiordomo e Maestro di Camera portaronsi immediatamente colà a complimentare S. M. in nome del S. Padre. Alli 21 la Santità Sua preceduta dalla sua nobile Corte, sulle 3 e mezzo pomeridiane volle recarsi a visitare la vedova Regina, che discese ad incontrarlo a piè della scala con tutta l'augusta famiglia. Introdottosi negli appartamenti il S. Padre si trattenne a lungo colloquio con la M. S. e co' reali Principi e Principesse suoi figli; quindi la stessa M. S. gli presentò la nobile sua Corte che fu ammessa al bacio del piede. La Santità Sua dopo aver allietato tutti con l'apostolica Benedizione fu accompagnata dai reali Ospiti fino alla carrozza, ove risalì e fece ritorno al Vaticano ».

7. Fu pietoso pensiero dei RR. Parrochi di Roma che nel mese di Novembre in ciascuna delle chiese parrocchiali si celebrasse una solenne messa di requie in suffragio delle anime di tutti i militi dell'esercito pontificio, che nelle ultime aggressioni contro gli Stati della Santa Sede fortemente pugnarono e gloriosamente morirono. La folla dei fedeli che trasse a pregare ed assistere al funebre rito mostrò quanto il popolo romano sentisse altamente del nobile sacrificio, con cui que' prodi suggellarono la loro fedeltà e devozione al Vicario di Gesù Cristo; e corrispose al mirabile accordo con cui da tutto il mondo cattolico si volle rimeritare di suffragi e di pompe solenni la virtù degli estinti difensori della Santa Sede. Certo che nella storia non si riscontra esempio di tanto consenso nell'onorare le vittime d'una giusta causa con tanto splendore e tanta molteplicità di funerali.

REGNO DELLE DUE SICILIE. 1. Frutti della rivoluzione e mitezza dei libertini verso la reazione — 2. Bombardamento e resa di Capua; fatti d'armi presso Gaeta — 3. Efficacia della protezione francese promessa al Re di Napoli — 4. Ingresso trionfale di Vittorio Emmanuele e del Garibaldi in Napoli — 5. Protesta del Conte Cavour contro le imprese del Garibaldi — 6. Bando di Vittorio Emmanuele che riconosce la podestà sovrana dal suffragio universale — 7. Magnificenza dell'apparato trionfale — 8. Distribuzione di ricompense — 9. Invito del Garibaldi a prossima guerra, e sua dipartita per la Caprera.

1. Se lo spirito d'irreligione e di bestemmia onde paiono dettati la più parte dei diarii italiani che parteggiano per le presenti rivolture, non ci imponesse l'obbligo di premunire i nostri lettori contro il grave pericolo a cui s'espone chi incautamente si pasce di quel veleno, vorremmo invitarli a procacciarsi un paio o tre di que' giornali che ora si stampano dalla fazione liberale nel Regno delle Due Sicilie. Lo spettacolo di desolazione, di immoralità pubblica, di vero sfacelo d'ogni ordine sociale, è in essi così descritto al vivo, che mette ribrezzo. Ognì di essi parlano di deprezzazioni dei beni dello Stato, di turpe mercato dell'onore e della coscienza, di vendette atroci, di rappresaglie sanguinose, di reazioni micidiali e di quant'altro suole o precedere immediatamente od accompa-

gnare gli orrori di guerre civili rabbiose ed implacabili. Ecco, a cagion d'esempio, come parla l'*Omnibus* italianissimo. « Assistiamo a tale ostinato lavoro di demolizione, da destare negli animi più onesti e più moderati un angoscioso sentimento di dolore, e gravi preoccupazioni sulle conseguenze fatali di questo sistema dissolvente, che sgomina ogni ordinamento governativo, immola a centinaia gli uomini senza macchia, getta nella miseria innumerevoli famiglie, e crescendo fuor di misura gli odi ed i rancori, eleva la turpe passione della vendetta a ragion governativa.... Quindi da per ogni dove s'innalzano lamenti e reclami, da per ogni dove si grida contro l'abuso di un potere, che nulla vale ad arrestare sulla via per la quale si è messo.... Non possiamo pertanto rimaner silenziosi allo spettacolo che offre il nostro paese, conseguenza inevitabile degli eccessi di quella libertà scompigliata e disonesta, la quale mentisce bugiarde apparenze per ingannar più facilmente.... Noi non potevamo ugualmente tacere dinanzi a questa nuova specie di governo, allo sperpero sistematico delle finanze, alla distruzione in massa di tutto un corpo insegnante, al favoritismo che dischiude tutti i pubblici ufficii ad una falange interminata ed incontentabile d'uomini, per la più gran parte ignorati. Ora non si veggono che buffoni per le vie, duplicità di comando e contraddizioni, cento al potere con centomila favori e vendette ogni giorno! » E per quel che riguarda l'isola di Sicilia la cosa è ridotta a cifre dal *Nomade*. « Essendosi fatto un computo diligente ed esatto delle nomine d'impieghi, pensioni, assegni e sussidii accordati dal Governo dittatoriale di Sicilia, ne risultò che l'ammontare loro assorbirebbe l'entrata ordinaria di dieci mesi ed oltre delle finanze ridotte a condizioni normali; cosicchè non rimarrebbe all'isola se non la rendita di due mesi per concorrere a sostenere i pesi dello Stato in generale e gli altri tutti che sono proprii della località ».

L'impostura con cui si strombetta ai quattro venti la portentosa unanimità del *plebiscito* per l'annessione del reame delle Due Sicilie alla corona di Vittorio Emanuele, apparisce anche più disonesta ed abbominevole quando si legge nei diarii stessi dell'*annessione* che per ogni dove i popoli insorgono, per levarsi giù dal collo il giogo imposto loro dalle mene e dalle violenze dei settarii. L'*Opinione*, diario torinese del signor di Cavour, sotto il 13 Novembre, pubblica un bando del sig. P. De Virgili (questi sono nomi che si vogliono gelosamente tramandare alla memoria ed all'ammirazione dei posteri!); il quale mette in istato d'assedio la provincia di Teramo di cui è governatore. Dichiarando *moti briganteschi* le manifestazioni di fedeltà date da quei popoli al legittimo loro Sovrano, vuole represso rigorosamente ogni *minimo disordine*; prescritto il generale disarmo; istituito consiglio di guerra *subitaneo* per chi non avesse consegnate tutte le armi di *qualunque natura*; dispersi con la forza gli attruppanenti; ai promotori di essi *non si accorderà quartiere*; « gli spargitori di voci allarmanti e che *direttamente o indirettamente* fomentano il disordine e l'anarchia, saranno considerati come reazionarii, arrestati, e puniti militarmente e con rito sommario ». Così per appunto. Con questi argomenti si persuade l'unanimità del voto dei popoli per l'annessione agli Stati felicemente governati dal signor di Cavour. Con tutto ciò l'*Indipendente* del 9 Novembre annunzia una formidabile reazione scoppiata ad Amalfi; l'*Omnibus* ed il *Nomade* del 16 parlano di tumulti reazionarii destati in Napoli stessa nel quartiere

Vicaria, nel borgo S. Antonio e nella fabbrica de' Tabacchi. Altrettanto e molto più accade in molte delle province conquistate dal tradimento al *regno italico*. E il fatto è così certo e grave, che gli italianissimi ricordano ad ogni poco e con raccapriccio i *Sanfedisti*, il Cardinale Ruffo, le bande Calabresi; e vantano le prodezze dei militi che ora spengono nel sangue la reazione, e implorano provvedimenti efficaci, ed applaudono a chi si mostra più spietato nel reprimere le manifestazioni contrarie ai nuovi ordini ed alla tirannica libertà sotto cui geme il reame. In molti luoghi gli operai si ammutinarono; nell'arsenale di Napoli stessa uccisero a pugnate i loro capi; altrove pretendono accrescimento di salario e minacciano farsi giustizia da sé. L'Apennino di Molise e l'Abruzzo sono in sobbollimento, e colonne mobili di Cialdiniani le scorrono per soffocarvi colla forza i moti di reazione, che continuano a prorompere con irritazione pubblica sempre crescente, e che vengono repressi con ferocia anche maggiore. I corpi esangui dei villani trovati in arme si lasciano, a terrore degli altri, sulle vie dove cadono fucilati per ordine del Cialdini. E questo per dire soltanto di quei fatti che recano seco lo spargimento del sangue, il saccheggio e l'incendio. Ma niuno ignora poi che, non le centinaia, ma le migliaia di famiglie furono ridotte a miserabilissimo stato, perchè gli impieghi e gli uffici pubblici onde campavano furono loro tolti, per satollarne i liberatori; che le prigioni riboccano di quanti per la loro onestà sono sospetti di non aderire all'usurpazione, o per sentimento di fedeltà al legittimo principe danno mostra di portare di mala voglia la schiavitù in cui sono ridotti. Con questi modi vogliono fare l'*Italia una e indivisibile*, e convitarla al banchetto delle nazioni. Ma il gido di queste scelleratezze levasi alle stelle, e chiede alla giustizia di Dio, che può tardare ma non falla, la condegna mercede all'autore di tanta nequizia e di tante rovine.

2. Or ecco alcuni particolari sui fatti d'arme che costrinsero alla resa la città di Capua, e mandarono in rotta l'esercito regio. Nel giorno 29 un grosso nerbo di Piemontesi avea tentato il passo del Garigliano, ed un intero battaglione di bersaglieri avea traversato correndo il ponte di ferro che gli sta sopra. Allora le batterie coperte dei regii si smascherarono e li sfolgorarono così, che un buon terzo degli aggressori vi rimasero morti o feriti, e non pochi furono fatti prigionieri. Gli altri si dovettero salvare fuggendo. Dopo ciò tutte le cure dei Cialdiniani si volsero a dirizzare formidabili batterie contro Capua; e come queste furono compiute, fin dal giorno 1.º di Novembre cominciarono a tempestare la città di bombe e di granate. Confessano i nemici stessi che il tiro degli artiglieri napoletani, i quali rispondevano agli assediati, era di maravigliosa precisione e vivacissimo, quando per contro quello dei piemontesi e garibaldini era molto incerto ed anche lento. Di che Vittorio Emanuele si mostrò assai indispettito, e diede ordine a' suoi di moltiplicare le artiglierie e rinvigorire il fuoco. Gli assediati però difettavano di polvere, e per giunta le bombe dei piemontesi (come scrissero da Santa Maria alla *Perseveranza*, diario semiufficiale di Milano) «aveano grandemente danneggiata la città e l'inerte popolazione, sicchè il terrore degli abitanti era indicibile». Perciò, renduta inutile ed impossibile una più diuturna resistenza, fu inalberata, alli 2 Novembre, bandiera bianca, e si accettarono le leggi durissime del nemico. Il *Paese* di Napoli riferisce che è al tutto assodato, come la resa fu effetto di stretta necessità

si per l'irreparabile difetto di vettovalie e si per la dirotta pioggia di fuoco che più centinaia di bocche vomitarono sulle caserme e sui forti dalle 4 pomeridiane del 1.° Novembre per tutta la notte appresso. Dei difensori poi non più di quattro mila erano validi a portare l'armi; i rimanenti, oltre a sei mila, o malati, o feriti, od offesi di oftalmia. Al vinto presidio di Capua furono renduti gli onori militari quando ne uscì in pieno corredo di guerra a bandiere spiegate; poi gli si fecero deporre le armi, lasciando agli ufficiali la spada ed i loro bagagli e cavalli.

In questo frattempo il Cialdini col grosso dell'esercito piemontese, nella notte dal 1 al 2 Novembre, movendo da Teano, passava il Volturno a Suio e Martola, costeggiava Traetto e sboccava nella pianura di Scauri. Quivi piombava sui regii, i quali sopraffatti da quell'impeto irresistibile e repentino, cominciarono a ritirarsi verso Mola per uno stretto sentiero alla marina tra la montagna di Scauri e il lido. Ma colti di fianco, dalla mitraglia delle navi sarde che, ancorate a mezzo tiro dalla spiaggia, traevano con grandissima furia, patirono danni gravissimi. Mola di Gaeta fu investita con una intera divisione dal Generale De Sonnaz che per ben quattro volte si spinse all'assalto alla baionetta, ed altrettante fu respinto; ma ecco ad un tratto sovraggiungere le navi sarde, e fulminare i regii, i quali nulla meno aspettavano che l'essere così presi dalle spalle, attese le assicurazioni date sopra ciò dall'ammiraglio francese Le Barbier De Tinan al Re di Napoli. Accadde loro sottosopra quello stesso onde furono vittima le truppe pontificie. Laonde dovettero sgombrare anche da questo luogo e stringersi attorno a Gaeta. Un grosso nerbo di molte migliaia di Napolitani, o per mancanza di munizioni, o per altro, anziché resistere al Fanti che li incalzava gagliardamente con forze poderosissime, presero la via di Fondi, e ripararono per Terracina negli Stati della Chiesa. Di che abbiamo già riferito quello che fu pubblicato nel *Giornale di Roma*.

3. Abbiamo accennato alle assicurazioni date dall'ammiraglio francese al Re di Napoli contro ogni attacco dell'armata sarda. Esse furono così solenni e generose, che il Re ne fu commosso, e ne mandò ringraziare affettuosamente Napoleone III. Sulle prime parve che la parola data potesse essere mantenuta, e l'ammiraglio vigorosamente impedì le prime mosse dell'armata sarda contro le difese dei regii poste alla imboccatura del Garigliano. Di che Vittorio Emanuele forte si dolse per telegrafo a Parigi; onde vennero al De Tinan nuovi ordini. Questi recavano di lasciar libera l'armata italiana nelle sue operazioni guerresche. Egli obbedì; i regii furono così colti alla sprovvista là dove si credevano sicuri, dalla parte di mare. Pare che l'ammiraglio francese abbia lealmente significato al Re di Napoli i nuovi ordini ricevuti; ma l'arrivo delle navi sarde fu così pronto che non rimase tempo da provvedere alle congiunture prodotte da codesta o mutazione o, come vuole appellarsi in somiglianti casi, *dichiarazione* della promessa sicurezza. Tuttavia restava fermo ancora il divieto di bombardare la fortezza di Gaeta, o per motivi di umanità, come disse *la Patrie*; o per altro. Checchè sia del motivo, fino al dì 20 Novembre il Persano non avea ottenuto da Napoleone III la facoltà di bombardare Gaeta; e i giornali d'Inghilterra se ne mostravano altamente sdegnati, rinfacciando all'Imperatore dei francesi questo fatto come al tutto contrario ai suoi principii. Il solo *Daily News* si provò a scusarlo dicendo: « sebbene Luigi Napoleone favoreggi apparentemente Francesco II., noi non crediamo che egli voglia, con ciò

rendergli altro servizio, che quello di tenergli aperta la porta alla fuga ». Difatto a che pro dare all' Europa lo spettacolo d' un micidiale bombardamento, se per altri mezzi e con l' indugio di qualche settimana si può ottenere la resa di Gaeta senza schiacciarla sotto le bombe? Questa è barbarie tanto ripugnante alla moderna civiltà, che non si potè mai permettere quando si minacciava di usarla contro la rivoluzione, sebbene, per eccezione facile a spiegarsi, tutti i libertini l' abbiano mirata in silenzio, od anche lodata con entusiasmo quando fu adoperata contro Ancona e Capua.

4. La presa di Capua e l' infelice riuscimento dei fatti d' arme sul Garigliano tolsero al Re Francesco II ogni possibilità di tenere l' aperta campagna coi pochi battaglioni di cui ancora poteva disporre dopo aver fornito la fortezza di Gaeta di quel tanto che bastasse a sostenervi una vigorosa ed onorata difesa. Con ciò rimaneva non purè al tutto sgombra la via di Napoli agli invasori, ma era cessato per essi ogni pericolo di vedersi contrastare l' usurpato possesso di quasi tutto il Reame. Fu dunque fermato che il Re Vittorio Emanuele andasse a Napoli per mietervi gli allori e le palme, di cui il seme era stato gittato da' suoi Ministri e diplomatici, i primi germogli erano cresciuti all' ombra delle perfidie e de' tradimenti, e le piante erano state irrorate di sangue dal Garibaldi. Vittorio Emanuele entrò dunque trionfalmente a Napoli, e, com' era giusto, gli stava da lato nello stesso cocchio il Garibaldi in camiciotto rosso, e avea di fronte i due Pro Dittatori, cioè il Pallavicini Trivulzio ed il Mordini, tanto benemeriti per aver saputo organare il *plebiscito* in modo che ne risultasse quella portentosa concordia di suffragio che tutti sanno.

5. Dovendosi tenere gran conto dei fatti che servono a chiarire la storia delle presenti rivolture, non vuolsi pretermettere, a proposito di codesto ingresso trionfale, la significazione grandissima che risultava dall' accoppiamento di Vittorio Emanuele e del Garibaldi nello stesso trionfo. Il che apparirà con piena evidenza dalla lettura dei seguenti documenti.

La *Gazzetta ufficiale del Regno*, sotto il 17 Maggio di quest' anno, pubblicava a Torino questa gravissima nota: « Alcuni giornali stranieri, a cui fanno eco quei fogli del paese che avversano il governo del Re e le istituzioni nazionali, hanno accusato il ministero di connivenza nell' impresa del generale Garibaldi. La dignità del governo ci vieta di raccogliere ad una ad una queste *accuse* e di confutarle. Basteranno alcuni brevi schiarimenti. Il governo ha disapprovato la spedizione del generale Garibaldi, ed ha cercato di prevenirla con tutti quei mezzi, che la prudenza e le leggi gli consentivano. La spedizione ebbe luogo non ostante la vigilanza delle autorità locali; essa fu agevolata dalle simpatie che la causa della Sicilia desta nelle popolazioni. Appena conosciutasi la partenza dei volontari, la flotta reale ricevette ordine d' inseguire i due vapori e d' impedirne lo sbarco. Ma la marinaia reale non lo potè fare, nella guisa stessa che non lo potè quella di Napoli, che pure da parecchi giorni stava in crociera nelle acque di Sicilia. Del resto l' Europa sa che il governo del Re, mentre non nasconde la sua sollecitudine per la patria comune, *conosce e rispetta i principii del diritto delle genti, e sente il debito di farli rispettare nello Stato, della sicurezza del quale ha la responsabilità.* »

E pochi giorni appresso, rispondendo ai richiami dell' ambasciadore napoletano, il sig. Conte di Cavour, con quella impareggiabile lealtà, con

quel candore e con quella rettitudine che sono pregi caratteristici dei sommi diplomatici, scriveva la seguente dichiarazione ufficiale. « Il sottoscritto ha ricevuto la Nota 24 andante, con la quale l'illustrissimo signor cavaliere Canofari, inviato, ecc. ecc., ha informato che nei proclami sparsi dal generale Garibaldi in Sicilia esso assume il titolo di Dittatore in nome del Re di Sardegna, e richiama su tal fatto la disapprovazione e la contraddizione del governo di S. M. il Re di Sardegna. Benchè non possa nemmeno cader dubbio su questo proposito, il sottoscritto, d'ordine di Sua Maestà, non esita dichiarare che il governo del Re è totalmente estraneo a qualsiasi atto del generale Garibaldi, che il titolo da lui assunto è onninamente usurpato, ed il reale governo di Sua Maestà non può che formalmente disapprovarlo. Rinnova, ecc. ecc. Torino, 26 maggio 1860. C. CAVOUR ».

6. Sul punto d'entrare in Napoli, il dì 7 Novembre, il Re Vittorio Emanuele si degnò accettare la corona e il regno che venivagli regalato dal Garibaldi, dai Pro-dittatori e dal *plebiscito*, e mandò pubblicare un bando in cui si dichiara creatura del suffragio universale, che è pure la base dell'Impero francese e della dinastia napoleonica. « *Ai popoli Napoletani e Siciliani*. Il suffragio universale mi dà la sovrana podestà di queste nobili provincie. Accetto quest'altro decreto della volontà nazionale, non per ambizione di regno, ma per coscienza d'italiano. Crescono i doveri di tutti gli italiani. Sono più che mai necessarie la sincera concordia e la costante abnegazione. Tutti i partiti debbono inchinarsi devoti dinanzi alla maestà dell'Italia che Dio solleva. Qua dobbiamo instaurare un governo che dia guarentigia di viver libero ai popoli, di severa probità alla pubblica opinione. Io faccio assegnamento sul concorso efficace di tutta la gente onesta. Dove nella legge ha freno il potere e presidio la libertà, ivi il Governo tanto può pel pubblico bene, quanto il popolo vale pella virtù. All'Europa dobbiamo addimostare che se la irresistibile forza degli eventi superò le convenzioni fondate nelle secolari sventure d'Italia, noi sappiamo ristorare nella nazione unita l'impero di quegli immutabili dommi, senza dei quali ogni società è inferma, ogni autorità combattuta ed incerta. *Vittorio Emanuele* ».

7. Il municipio di Napoli, lo zelo del Pro-dittatore, e le convenienze di tal congiuntura aveano disegnato, commesso, pagato a più centinaia di migliaia di franchi un fastosissimo apparato trionfale per la via Toledo. Ma per voler far troppo si finì col fare una poverissima cosa. I preparativi non furono compiuti a tempo. Di cento statue che doveano simboleggiare cento città italiane in atto di far riverenza al loro novello Re, non più che un paio o tre furono rizzate, e non intiere, sulle loro basi: delle altre ci stavano solo i zoccoli. Qualche arco di trionfo, che era presso al termine, fu così guasto e spogliato dalla dirottissima pioggia, che pareva uno scheletro. Di altri molti v'era soltanto la nuda incastellatura di pali, sicchè, come leggesi nel *Diritto*, sembravano forche anzichè archi di trionfo; aggiunge poi il corrispondente del *Movimento*: « Tra i carabinieri reali e la carrozza del Re era una frotta di lazzaroni con rami d'ulivo e bandiere, che smodatamente saltavano, gridando *Viva il Re*. . . E dalle fenestre e dalla strada stupida una folla, non saprebbe si mal desta o briaca, guatava passare il corteggio, lasciando sfuggire qualche raro *Viva*, lasciando cadere qualche rarissimo fiore ».

Chi volesse sapere il rimanente, sel cerchi nel *Movimento* di Genova, n.° 316, od anche nell'*Armonia* n.° 264, che riferisce alcuni squarci di codeste interessanti descrizioni fatte da testimonii italianissimi.

8. È inutile riferire minutamente i particolari di codesto ingresso trionfale compiuto sotto la pioggia che diluviava a catinelle; basti accennare che come prima avea fatto il Garibaldi da sè solo, così fece ora col Re Vittorio Emanuele, andando all'Arcivescovado, ove fu accolto dal clero garibaldino; quindi al palazzo reale. Preso così possesso della conquistata capitale, era giunto, come leggesi nella *Presse* di Parigi, 12 Novembre, il momento della *curée*. Con questo vocabolo francese è designato lo spartire che si fa l'entragne della preda fra i veltri, i segugi ed i mastini che la bracceggiarono, l'assannarono e la trassero ai piedi del cacciatore. Il medico Farini, com'era giusto, ebbe la più grassa porzione, e fu fatto *Luogotenente del Re* per le province continentali dell'occupato reame; egli poi alla sua volta nominò i consiglieri della *Luogotenenza* pei vari Dicasteri; e gli eletti furono l'avv. Pisanelli, il commendatore Scialoia, il cav. Piria, il Marchese D'Afflitto, un Giuseppe De Vincenzi, il Prof. Mancini, l'avv. Ferrigni, il sig. Camillo Caracciolo Marchese di Bella: ed ebbe carico di segretario il Professor Bonghi. Nè questi sono meri titoli; perchè oltre alle attribuzioni di Ministri di Stato hanno, e questo è il meglio, non meno di 400 ducati al mese i fortunati consiglieri e duecento il discreto segretario. Si vede che il signor Farini è generoso, e riserba per sè il solo proposito di voler *morire povero*. Il Trivulzio Pallavicino si ebbe una bella lettera di ringraziamento con cui si reca tutto al suo zelo ed al suo accorgimento, il felicissimo risultato dell'unanime *plebiscito*, e poi qualche cosa di più sodo, cioè il Gran Collare dell'Ordine della SS. Annunziata per cui diventa cugino del Re. Ma questo diede occasione a un brutto scandalo, cioè ad una rissa indecorosa tra il Pallavicino e il Garibaldi fieramente sdegnato che lo stesso onore non si fosse conferito al suo Mordini Pro Dittatore di Sicilia. Finirono tuttavia col rappattumarsi. Il lurido Pantaleo che i fogli francesi giustamente chiamano *Pantalone*, fu nominato Vicario del Cappellano Maggiore di Sicilia. Il Garibaldi fu nominato Generale d'Armata. Accennate queste, che sono le più importanti, risparmiamo volontieri ai nostri lettori la filza delle promozioni e nomine, tutte con proporzionato e sempre grasso stipendio, che scesero come la manna nel deserto a satollare i generosi figliuoli della comune patria. A pagare ci penseranno i popoli.

9. Pretendono che il Garibaldi fosse sdegnato della voracità con cui molti badavano così a sbramarsi del lungo digiuno d'impieghi, d'onori e di stipendii. Tolsse licenza dal Re e se ne andò alla Caprera prima ancora che uscisse il Decreto per cui gli è conferito l'alto grado di Generale d'armata. Ma sul punto di partire mandò fuori parecchi bandi, tra i quali il più rilevante si è quello indirizzato a' suoi compagni d'arme. In esso si scaglia soldatescamente contro i *dottrinarii codardi e paurosi*, inprecando loro che *se ne vadano a strascinare altrove il loro servilismo, le loro miserie*, poi raccomanda a tutti i buoni e valenti di star saldi e pronti a nuove battaglie, per dare *l'ultimo colpo alla crollante tirannide*. « Il Marzo del 61, e, se fa bisogno, il Febbraio ci troverà tutti al nostro posto. » Così egli. Quanto al motivo del suo ritirarsi alla Caprera, sarebbe ridicolo il paragone con Achille sotto la tenda. Il valentuomo

ritorna a fare, per l'ultimo periodo delle rivolture italiane, ciò che fece per i precedenti. Di perfetto accordo coi capi dell'impresa egli fa il corrucciato, si spiglia dei ritegni che gli verrebbero da un grado ufficiale nell'esercito, e così attende con piena libertà ad allestire la nuova spedizione, che tutti già sanno prepararsi contro l'Austria verso i confini meridionali dell'Ungheria, per dove si avvieranno i carichi d'armi e munizioni già preparati in certo porto d'Italia. Il Conte di Cavour ed i suoi complici probabilmente hanno già pronte le note diplomatiche per *disapprovare l'audacia del venturiere*, riserbandosi a coglierne il frutto quando sia maturo.

STATI SARDI 4. 1. Nota minacciosa di Lord Russell contro le invasioni ed usurpazioni del Piemonte — 2. Altra nota di Lord Russell che approva e giustifica le ribellioni procurate e le usurpazioni compiute dal Piemonte.

1. Egli è da sapere che nel mese d'Agosto, quando il Cialdini ed il Farini disponevansi al colloquio di Chambéry con Napoleone III, il Governo inglese fu colto da qualche scrupolo intorno ai disegni del sig. di Cavour sopra il Regno delle Due Sicilie e le province venete. Era sì chiaro a tutti il proposito di *annetterle* colla forza ai felicissimi Stati i quali godono la delizia d'essere governati dal signor di Cavour, che anche a Londra si dovette dar segno di pensare qualche cosa sopra ciò, per non rimanersi addietro da tutti gli altri. Lord Russell pertanto ammannì una nota, la quale si dovesse riguardare come una sposizione dei principii di diritto e delle ragioni d'interesse con cui il Governo britannico giudicava il divisamento di usurpare l'Italia meridionale ed assalire l'Austria nella Settentrionale. Noi rechiamo qui distesamente cotesta nota, con raccomandazione ai nostri lettori di ben ponderare il tuono pedantesco, la frase secca, la forma imperiosa, l'austerità quasi minacevole con cui si ammonisce il Piemonte di badar bene alle conseguenze d'un attacco contro l'Austria, ed ai pericoli di fatti qualificati dallo stesso Cavour come trasgressioni del diritto delle genti. Eccone il preciso tenore.

« Al sig. J. Hudson, Ministro di S. M. Britannica. Torino. Signore, sebbene la nota del conte Cavour, in risposta a quella che avete l'istruzione di presentargli, non contenesse una dichiarazione così determinata e precisa delle intenzioni della Sardegna, quale l'avea desiderata ed aspettata il governo di Sua Maestà; tuttavia essa non ha creduto necessario di continuare le trattazioni. Parevagli che quella nota respingesse in sostanza ogni intenzione di aggredire gli Stati dell'Imperatore d'Austria, o quelli del Re di Napoli, ed obbligasse in pari tempo il Re di Sardegna a rinunziare alla cessione di qualsivoglia parte di territorio italiano, comprendendosi naturalmente in questa pubblica promessa anche l'isola di Sardegna. Dico *pubblica promessa*, poichè il conte di Cavour si riferiva nella sua nota al discorso da lui tenuto, in nome del Governo del Re, nella seduta della Camera dei deputati del 26 Maggio scorso. Ma, sebbene l'Austria, la Francia e l'Inghilterra siansi astenute da ogni intervento in Sicilia ed a Napoli, regnano nondimeno, a Parigi

4 Attesa l'importanza dei due documenti che qui si riferiscono, per mancanza di spazio riserbiamo ad altra volta il pubblicare la nostra *Corrispondenza* ricevuta dagli Stati Sardi.

come a Vienna, delle apprensioni, che all' unione degli Stati romani e napoletani sotto il regno di Sardegna, possa tener dietro un attacco delle forze italiane contro i possedimenti veneti dell' Imperatore d' Austria. È chiaro che un simile attacco, per mezzo di un esercito, non potrebbe seguire senza l'adesione del Re di Sardegna. Anche è chiaro, che il Re di Sardegna, sotto l'aspetto giuridico, non ha verun motivo di ledere il trattato di Zurigo, da sì poco tempo sottoscritto ed approvato. Era libero al Re di Sardegna di non accettare i preliminari di Villafranca ed il trattato di Zurigo. Ma dopo aver abbandonata la guerra ed impegnata la sua reale parola di vivere in pace ed amicizia coll' Austria, non gli è più libero di trasgredire i suoi impegni, e d' intraprendere un inconsiderato (*wanton*) attacco contro un principe vicino.

« Egli è del resto chiaro che, nel presente caso, le ragioni dell' interesse coincidono colle ingiunzioni del dovere. Un attacco contro l' esercito austriaco, schierato dietro valide fortezze, non è impresa da cui si possa attendere ragionevolmente un buon successo. Se mai fallisse un simile attacco, si offrirebbe all' Austria l' occasione, forse non isgradita, di restituire la Romagna al Papa e la Toscana al Granduca. Si hanno buoni motivi per credere, che nessuna di queste opere potrebbe dalla Francia riguardarsi incompatibile col trattato di Zurigo, ma questi fatti esporrebbero ai più gran pericoli l' indipendenza d' Italia e la sua pace futura. Ed il Re di Sardegna avrà guadagnato bensì la Lombardia, Parma e Modena; ma perdendo Savoia, Nizza e Toscana, non sarà in grado di far fronte all' Austria, che combatte per una buona causa, per la conservazione del suo territorio, e pel riacquisto del suo onore militare. L' unica risorsa, che resterebbe alla Sardegna in un siffatto conflitto, sarebbe quella di richiamare in campo la Francia, suscitando una guerra europea. Il conte di Cavour non si abbandoni però a sì pericolose illusioni! Le grandi potenze sono disposte (*arebent*) a mantenere la pace, e la Gran Bretagna ha interessi nel mare Adriatico, su cui vigila colla maggiore sollecitudine.

« I Ministri del Re di Sardegna ponno salvare l' Europa da un siffatto pericolo, seguendo precisamente la politica esposta dal conte di Cavour nel dispaccio del 30 maggio. Il Governo di Sua Maestà altro non chiede che il fedele adempimento di quanto promette essa nota. Il Governo britannico è inclinato a tener conto dei sentimenti e delle dimostrazioni, cui il conte di Cavour allude come a trasgressioni del diritto delle genti, ma contro cui non basta il ristrettivo potere delle autorità municipali, quando anche, a giudizio di diverse Corti d' Europa, questa indulgenza della Gran Bretagna, siasi già spinta tropp' oltre. Comunque stieno le cose circa le imprese marittime, che spesso si compiono di notte tempo, e che vengono appoggiate, col mezzo di navigli, dai paeselli lungo le coste, egli è però abbastanza chiaro, che nessun esercito può assalire la frontiera austriaca senza un espresso ordine del Re. Queste considerazioni ci sembrano meritare la seria attenzione del Governo sardo. Siete incaricato di leggere questo dispaccio al conte di Cavour, e di rifasciarne copia. Sono, ecc. Londra, 31 Agosto 1860. JOHN RUSSELL. »

2. Egli è chiaro che tutto questo in buon volgare si riduce a dire che il Piemonte non deve accingersi all' usurpazione di Stati non suoi. 1. Perchè ciò darebbe fastidio a Parigi come a Vienna; 2. perchè sotto l'a-

spetto giuridico si metterebbe dalla parte del torto ; 3. perchè attaccando un nemico assai poderoso potrebbe incontrarsi d'averne il capo rotto ; 4. perchè si darebbe opportunità all'Austria di far valere i suoi diritti ; 5. e questa è la ragione più forte e perciò messa in ultimo luogo, perchè l'Inghilterra ha suoi interessi da difendere nell'Adriatico e per ora non vede che le torni a conto il lasciarvi rafforzarsi una potenza che col tempo forse potrebbe diventare molesta. Ciò premesso è pregio dell'opera vedere in quanto breve intervallo di tempo gli scrupoli dell'onorevole Lord Russell siansi dileguati sotto il rispetto giuridico, ed acquetate le sue ansietà pei pericoli del Piemonte e dell'interesse inglese. In meno di due mesi ciò che era ingiusto diventa giusto, l'illecito si sentenza doveroso; e veduto il riuscimento dell'invasione e dell'usurpazione, si decide che il Piemonte ha fatto egregiamente, e che hanno torto le Potenze le quali se ne richiamano come d'un'offesa al diritto internazionale. Ecco il testo della seconda nota scritta dall'onorevole Lord Russell, quando non c'era più rischio di vedere impedito l'assassinio dell'esercito pontificio e del Regno di Napoli.

« *Foreign Office, 27 Ottobre 1860.* Signore. Sembra che gli ultimi atti del Re di Sardegna siano stati fortemente disapprovati da alcune delle primarie corti d'Europa. L'imperatore dei francesi all'annuncio della invasione degli Stati papali per opera dell'esercito del generale Cialdini ritirò il suo ministro di Torino, manifestando nello stesso tempo la disapprovazione del governo imperiale per l'invasione del territorio romano. Lo imperatore di Russia, ci si dice, ha manifestato con severe espressioni la sua indignazione per l'ingresso dell'esercito del Re di Sardegna nel territorio napoletano, ed ha ritirato tutta la sua Legazione da Torino. Il principe reggente di Prussia ha egli pure creduto necessario di esprimere alla Sardegna il proprio disgusto, ma non ha creduto necessario di dover richiamare il ministro prussiano da Torino. Dopo questi atti diplomatici non sarebbe cosa giusta verso l'Italia, nè rispettosa verso le altre grandi potenze dell'Europa, se il governo di Sua Maestà indugiasse ancora a manifestare la propria opinione. Così facendo tuttavia, il governo di S. M. non ha intenzione di sollevare una disputa rispetto ai motivi che furono assegnati in nome del Re di Sardegna alla invasione degli Stati romani e napoletani. Che il Papa potesse o no aver ragione nel difendere la propria autorità col mezzo di soldati stranieri, che si possa o no dire che il re di Napoli abbia abdicato sintantochè egli mantiene ancora la sua bandiera a Capua e Gaeta, non sono questi gli argomenti dei quali il governo di S. Maestà intende ora discutere.

« Le grandi quistioni che a giudizio del governo di S. M. devono ora decidersi sono queste: avevano ragione i popoli d'Italia nel chiedere l'assistenza del Re di Sardegna per liberarsi dai governi dei quali erano malcontenti? Ed aveva ragione il Re di Sardegna accordando l'appoggio delle sue armi ai popoli degli Stati romani e napoletani?

« Sembra che due siano stati i motivi che indussero i popoli degli Stati romani e napoletani a concorrere spontaneamente al rovesciamento dei loro governi. Il primo di questi si fu che il Governo del Papa e quello del Re delle Due Sicilie provvedevano tanto male alla amministrazione della giustizia, alla protezione della libertà personale, ed all'universale prosperità dei loro sudditi, che quei popoli riguardavano l'e-

spulsione dei loro reggitori come un atto preliminare necessario per qualsiasi miglioramento del loro stato. Il secondo motivo era questo: che dopo il 1849 si era ovunque diffusa la convinzione che l'unico modo in cui gl'italiani potessero assicurare la loro indipendenza dal dominio straniero, si era quello di formare un forte governo per tutta quanta l'Italia. La lotta di Carlo Alberto nel 1848 e la simpatia che il presente Re di Sardegna ha dimostrata per la causa italiana hanno naturalmente condotto all'associazione del nome di Vittorio Emanuele con quell'unica autorità sotto la quale gli italiani aspirano a vivere. Considerando la questione sotto questo aspetto, il governo di S. M. deve ammettere che gl'italiani sono essi medesimi i migliori giudici de' loro proprii interessi. L'eminente giurista Vattel discutendo la legalità dell'assistenza data dalle Provincie Unite al principe d'Orange quando questi invase l'Inghilterra e rovesciò dal trono Giacomo II, dice: « L'autorità del principe d'Orange ebbe senza dubbio una influenza sulle deliberazioni degli Stati Generali, ma essa non li condusse a com- mettere un atto di ingiustizia, perchè quando un popolo, con buone ragioni impugna le armi contro un oppressore, altro non è se non un atto di giustizia e di generosità l'assistere uomini valenti nella difesa della loro libertà ». In conseguenza, stando ai detti di Vattel, la questione si risolve in questo: i popoli di Napoli e degli Stati romani impugnarono le armi contro i loro governi per giusti motivi?

« Sopra questo grave argomento il governo di S. M. ritiene che i popoli di cui si tratta sono essi medesimi i migliori giudici dei loro propri affari. Il governo di Sua Maestà non crederebbe di poter essere giustificato, dichiarando che i popoli dell'Italia meridionale non avevano buone ragioni per sottrarsi all'obbedienza verso gli antichi loro governi. Il governo di Sua Maestà non può quindi pretendere di biasimare il Re di Sardegna per averli assistiti. Rimane nondimeno a decidersi una questione di fatto. I partigiani dei governi caduti sostengono che i popoli degli stati romani erano affezionati al Papa ed i popoli del regno di Napoli alla dinastia di Francesco II, ma che gli agenti sardi ed avventurieri stranieri colla forza e coll'intrigo rovesciarono i troni di quei sovrani. E non pertanto cosa difficile a credersi, dopo i maravigliosi fatti da noi veduti, che il Papa ed il re delle Due Sicilie godessero l'amore dei loro popoli. Come mai, si potrà domandare, fu impossibile al Papa raccogliere un esercito romano, e si trovò egli costretto ad appoggiarsi quasi interamente sulle armi di mercenari stranieri? E come avvenne che Garibaldi conquistò quasi tutta la Sicilia con duemila uomini, e si avanzò da Reggio a Napoli con cinquemila? Come poteva ciò farsi se non per l'avversione universale delle popolazioni delle Due Sicilie verso il governo del Re? Ne si può dire che questa manifestazione della volontà popolare sia stata fatta per capriccio e senza motivo. Quaranta anni or sono il popolo napoletano fece regolarmente e moderatamente un tentativo per riformare il Governo sotto la regnante dinastia. Le potenze d'Europa raccolte a Lubiana decisero, ad eccezione dell'Inghilterra, di reprimere quel tentativo colla forza. Esso venne represso, ed un numeroso esercito straniero di occupazione fu lasciato nelle Due Sicilie per mantenere l'ordine sociale. Nel 1848 il popolo napoletano tentò nuovamente di conseguire la libertà sotto la dinastia de' Borboni; ma i migliori patrioti

secontarono con dieci anni di prigionia il loro tentativo di liberare il proprio paese: Quale meraviglia adunque se nel 1860 i napoletani spinti da diffidenza e da rancore, abbiano rovesciato i Borboni come nel 1688 l'Inghilterra aveva rovesciato gli Stuardi?

« Si dee senza dubbio confessare che il proscioglimento dei vincoli che stringono assieme un sovrano ed i sudditi di lui è in se stesso una sventura. Le idee di sudditanza diventano confuse, la successione al trono è disputata; i partiti avversi minacciano la pace della società; vi sono diritti e pretese opposte che turbano l'armonia dello Stato. Ma dall'altro canto deve pure confessarsi che la rivoluzione italiana fu condotta con moderazione e temperanza singolari. Il rovesciamento dei poteri esistenti non è stato seguito, come spesso avviene, da uno scoppio della vendetta popolare. L'opinione pubblica ha frenato gli eccessi del pubblico trionfo. Le forme venerate della monarchia costituzionale vennero associate al nome di un principe che rappresenta un'antica e gloriosa dinastia. Tali essendo le cause della rivoluzione di Italia, il Governo di S. M. non può vedere sufficiente ragione per la severa censura con cui l'Austria, la Francia, la Prussia e la Russia hanno biasimato gli atti del Re di Sardegna. Il Governo di S. M. volgerà con maggior soddisfazione lo sguardo al grato spettacolo di un popolo che sta innalzando l'edificio delle proprie libertà e che consolida l'opera della propria indipendenza in mezzo alle simpatie ed agli auguri dell'Europa. Sono ecc. Firmato *J. Russell* »¹.

Chi pretende saper per lo senno a mente come si maneggiano cotali faccende, dice che quando Napoleone III mostrava di volersi tenere lontano da ogni complicità col Cavour nello spogliamento del Papa e del Re di Napoli, Lord Russell, onde far primeggiare l'influenza inglese, toglieva per se le parti di Mentore, di vindice del diritto internazionale, di consigliere autorevole e severo; quando poi la rivoluzione si vantò, a ragione o a torto non monta, d'aver con se la Francia, allora Lord Russell diè una spinta per andare più in là. Napoleone III *disapprova* le usurpazioni piemontesi, ma *non può* opporvisi. Lord Russell coraggiosamente ne fa l'apologia, e incalza a tirare avanti, per afferrare così il timone della rivoluzione europea, e guidarla a tal porto in cui il mercato inglese ci possa fare il grosso guadagno. Il fatto dirà se queste siano conghietture senza fondamento. Ma gli è pur sempre evidente che l'interesse inglese è la legge da cui s'informa ogni ragione di giustizia e di diritto internazionale per codesti signori del *Foreign Office*. Non per questo è tuttavia da credere che siavi una qualche rivalità ed opposizione di disegni tra Londra e Parigi. Essi l'hanno più volte dichiarato, e vuolsene serbare memoria: quanto alle cose d'Italia Lord Russell e Napoleone III sono pienamente d'accordo; il primo vuole che i popoli siano giudici del fatto loro; il secondo vuole la pacificazione d'Italia, *il come non importa*: e così scrisse al Persigny.

¹ Queste due note danno luogo a gravissime considerazioni, se si riflette alla natura dei principii sovvertitori che sono mantenuti nella seconda, in parte contrarii ai confessati nella prima. Per ora accenniamo solo due falsità manifeste. 1.° È falso che la Santa Sede non potesse avere esercito indigeno. Due terzi de' suoi soldati erano indigeni volontari; non costretti da *leca*, e fecero bene il loro dovere. 2.° È falso che i popoli insorgessero. Appunto perchè non v'era speranza di ottenere una insurrezione popolare, 60 mila Piemontesi invasero gli Stati della Chiesa, il Garibaldi aiutato dal tradimento e dal Piemonte irruppe nel Regno, ed ora i Cialdiniani a furia di fucilazioni si sforzano di reprimere una reazione, la quale mostra che come qui i popoli stavano pel Papa, là nel Regno tengono per Francesco II.

II.

COSE STRANIERE.

FRANCIA 1. Vittorie in Cina — 2. Il denaro di S. Pietro — 3. Circolare del Ministro sig. Billault che vieta l'istituzione di Comitati per raccogliere il denaro di S. Pietro.

1. Già da oltre un anno l'Inghilterra e la Francia d'accordo preparavano un colpo decisivo nella Cina, per vendicare il disastro sofferto nel Pei-Ho e l'onore oltraggiato dei loro ambasciatori. Finalmente giunse la notizia di una importantissima vittoria per cui la Cina si sottomette alla legge del vincitore e pagherà oltre a 100 milioni d'indennità agli Europei. L'imbarco delle truppe francesi fu eseguito alli 26 Luglio a Che-fu; esse giunsero il dì 28 a circa 12 miglia dal passo del Peh-tang. Ivi superate valorosamente somme difficoltà, discacciarono i Tartari da molte fortissime posizioni, s'impadronirono dei forti del Pei-Ho, e di Peh-tang-ceu nei primi giorni d'Agosto. Alli 12 di questo mese l'esercito muoveva quindi da Peh-tang, s'impadroniva di Sin-kho, ed alli 14 assaliva e prendeva a viva forza il campo trincerato de' Cinesi presso Tan-ku. Alli 20 una seconda vittoria dava in mano agli Europei altri forti ed un altro campo trincerato, ed i cinesi rendeano vinti.

2. Il Santo Padre testè permetteva che la società istituita in Roma a raccogliere il denaro di S. Pietro, prendesse nome, carattere e privilegi di Arciconfraternita sotto il patrocinio di S. Pietro Apostolo, colla facoltà di aggregare altre Unioni e Confraternite di tutto il mondo cattolico, allo stesso scopo di sovvenire colla preghiera e colle opere pie la Santa Sede. Intanto che così apertamente s'imprimeva in Roma il carattere religioso a questa pietosa dimostrazione dei fedeli verso il sommo Pastore, in Francia il Card. Donnet Arcivescovo di Bordeaux ed altri Vescovi pubblicavano Lettere Pastorali per eccitare lo zelo del Clero e dei fedeli a partecipare a sì santa opera, esponendo le angustie a cui è ridotto il Santo Padre e lo scopo al tutto cattolico al quale s'indirizzano i soccorsi richiesti. Tutto mostrava la cosa sì bene avviata da potersene ripromettere un effetto degno al tutto della nobilissima nazione francese. Ma v'ebbe chi intravide in ciò una specie di *setta segreta* e di cospirazione ordita a rovina dello Stato, e vi ravvisò un delitto, poco meno che di Stato e di lesa maestà. Per un profondo mistero della politica moderna egli accade che sia pienamente lecito ai Frammassoni l'organarsi a *Loggie* coi loro capi, coi loro ufficiali, col loro *Grand' Oriente* e con quanto costituisce una perfetta società. Questa è cosa che uno Stato forte, qual è la Francia, può riguardare come immune da ogni pericolo. Ma ben altrimenti procede la cosa se si tratti di istituire pie confraternite per concorrere, colle preghiere e con ispontanee offerte, ad alleviare le angustie del Santo Padre. Non si crede al tutto necessario di vietare rigorosamente che i singoli mandino il loro obolo; ma il designare promotori di questa opera pietosa e collettori delle offerte acquista colore di setta agli occhi di certi cotali, che pur si professano spasimati figliuoli di santa

Chiesa; e li sforza ad invocare tutto il rigore dell' autorità per cessare tanto pericolo. Perciò a niuno farà meraviglia che l' opera del denaro di S. Pietro venisse fieramente avversata, tosto che i Vescovi si provarono di darle forma di società stabile e di confraternita.

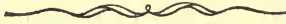
3. Questo fatto così semplice e così manifestamente estraneo ad ogni raggio di fazione politica, diede anche al sig. Billault, Ministro degli affari interni per S. M. l' Imperatore dei francesi, l' opportunità di fare una sposizione molto ingenua dell' affetto sincero e dell' ossequio con cui si vuole promosso, favorito, caldeggiato, tutto ciò che torna a vantaggio della Chiesa e del Santo Padre; a patto però che sopra ciò si osservino scrupolosissimamente gli ordini del Governo, il quale vieta sotto gravi pene l' opera consigliata dall' Episcopato. Ecco la circolare intorno a ciò spedita dal sig. Billault quale si legge nel *Moniteur*. « Parigi 10 Novembre. Signor Prefetto. Il Governo dell' Imperatore non ha messo alcun impedimento agli sforzi tentati per favorire le operazioni finanziarie del Governo pontificio; esso ha autorizzato in Francia la negoziazione dell' imprestito che il Papa erasi deciso a contrarre; ha lasciato la più intera libertà alle manifestazioni di simpatia che traducevansi con offerte individuali, e queste offerte sono pervenute a Roma senza verun ostacolo. Ma il Governo non ha mai ammesso che si possa stabilire, senza la sua autorizzazione, su tutta la superficie dell' Impero ed allo stato d' istituzione permanente, comitati od associazioni aventi per iscopo d' organizzare, di stimolare, di concentrare la percezione d' una specie di tributo a profitto della Corte di Roma. Con una circolare, in data del 5 Maggio 1860, S. E. il Ministro dell' istruzione pubblica e dei culti ha rammentato ai Vescovi quali fossero su questo punto le disposizioni della legge e le tradizioni del diritto francese. Nulladimeno alcuni tentativi sonosi prodotti in un senso affatto contrario alle prescrizioni di quella circolare; documenti divenuti pubblici hanno annunziato l' intenzione di formare un' associazione rappresentata da comitati collegati tra loro, ubbidienti ad un impulso comune, e costituenti una specie d' istituzione occulta organizzata nel seno del paese.

« Il Governo non tollererà questa dimenticanza delle regole da esso stabilite, questa violazione delle leggi che è obbligato a far rispettare. In conseguenza io v' invito, sig. prefetto, a prevenire gli organizzatori e i membri di questi comitati, se hanno cominciato ad agire nel vostro dipartimento, ch' essi debbono sciogliersi immediatamente, e farete loro conoscere che se, nonostante quest' avviso, essi persistessero nella loro intrapresa, si esporrebbero alle pene pronunciate dalla legge. Le offerte individuali al Santo Padre sono e restano libere; ma quanto ad associazioni, nella segreta attività delle quali possono troppo facilmente, sotto il velo religioso, insinuarsi di soppiatto intrighi politici, l' organizzazione non ne sarà lecita se non dopo l' autorizzazione del governo, e quest' autorizzazione non è stata loro accordata. Ricevete, signor prefetto, l' assicurazione della mia predistinta considerazione. Il Ministro, Segretario di Stato al dipartimento dell' interno « BILLAULT » 1.

1 Alli 18 Novembre il *Constitutionnel* pubblicò una nota comunicata, in cui si inculca: essere lecite le offerte individuali, vietate solo le associazioni. Ossia permesso lo scopo, ma vietati i mezzi appropriati ed efficaci per ottenerlo.

L'INIQUITÀ FORTUNATA IN ITALIA

NEL 1860



Che giova dissimulare ciò che tutti veggono e tanti deplorano? In questi casi il meglio è chiamare le cose coi proprii loro nomi, e studiarli di darne spiegazione per trarne utili ammaestramenti; ma coprirle sotto artificiose apparenze, ma mostrarle anche solo per metà non servirebbe che ad aggiungere la illusione dell'errore ad una condizione di cose, la quale è già per sè stessa, eziandio senza quello, dolorosa abbastanza.

Ora egli è indubitato: Iddio, nel passato anno ed in questo che oggimai volge al suo termine, ha concesso in Italia o piuttosto ha permesso alla iniquità un trionfo che, quanto a vastità e persistenza, non ha altro esempio nei tempi moderni, ed ha dovuto sorpassare le speranze degli stessi iniqui che trionfarono. E questo non è a dire quanto grande supplizio sia per ogni anima che, serbandò ancora il vero concetto della giustizia e la fede viva nella Provvidenza, sospira incessantemente al Regno di Dio sopra la terra; ed in quella vece è condannata a vedere coi proprii occhi il trionfo, e sia pur temporaneo, del suo contrario. Staremmo per dire che un tale rammarico è, sotto qualche rispetto, alla gente onesta e cattolica più cocente di qualunque altra temporale iattura, siccome quello che, uscito dai termini del ragionevole, potrebbe nelle anime deboli far perfino balenare la fede nella Provvidenza, la qual fede è pure il più dolce ed

il più sicuro conforto in qualunque temporale iattura. E nondimeno, in cotesta universale ed irrefrenata prevalenza della iniquità, com'è spontanea, com'è naturale la domanda che molte persone cristiane muovono a loro stesse: Ma le sa, le vede Iddio coteste immani nequizie, onde, non che altro, la sua causa medesima è disconosciuta e assassinata? E se le sa, se le vede e potrebbe con niente più che volerlo troncarne il corso baldanzoso e feroce, come e perchè nol fa, lasciando che i buoni ne possano pigliare occasione di scandalo, e che i tristi ne tolgano ansa d'intristir sempre peggio, beffandosi d'una Provvidenza che, quando pur ci credessero, sembrerebbe di favorirli?

Questo scandalo della *Iniquità fortunata* è antico quanto è antico il mondo; e, cominciato già coll' invidioso Caino che nel fatto trovossi più destro e più forte dell'innocente fratello, non finirà che coll'*uomo del peccato*, cioè coll' Anticristo, il quale nei giorni estremi farà scempio miserando dei servi di Dio. Le Scritture sante poi, singolarmente nel Testamento antico, sono piene di concetti gagliardissimi, che esprimono quello scandalo (*impius praevalet adversus iustum* 1 ne è la formola consueta), e di risposte che profondamente meditate sono più che bastevoli a dileguarlo. Ma quando coll' ampliarsi del Cristianesimo si fe più universale e più preciso nelle nazioni il concetto della giustizia; quando la credenza di un Dio che governa tutti gli umani eventi fu domma esplicito di fede, quello scandalo stesso ebbe occasione di apprendersi più spesso e più fortemente alle anime meno robuste, soprattutto quando l'ingiustizia e la violenza trionfavano nel rovinio degl' Imperi, nello sconvolgimento delle nazioni, nelle immani battaglie che decidevano dei destini d'interi popoli. Somiglianti fatti, per la smisurata loro ampiezza e per le grandi conseguenze, onde sono fecondi, non sono certo per sè, ma sembrano alla nostra piccolezza dover essere presi in maggior cura dalla Provvidenza; e nondimeno al vederli il più spesso abbandonati al capriccio dei potenti, disputati colle armi e decisi dalla prepotenza di queste, le quali per giunta prepotevano talora

1 Habac. I, 16.

più per arbitrio di fortuna che per valore o destrezza; sicchè il più spesso vi restava disconosciuta ed oppressa la giustizia; al vedere, diciamo, un tanto disordine; quella cotal maraviglia o dubbiezza si ridestava negli animi più importuna e più vivace; e gli oppressi brontolavano della Provvidenza, quasi non avesse voluto o saputo aiutarli; gli oppressori ne avevano nuova presa a bestemmiarla; quasi fosse meno forte di loro.

Nè i Padri della Chiesa lasciarono di trattare questo punto gravissimo di cristiana morale in maniera degna di loro. Anzi al zelo appunto di occorrere a questo bisogno noi andiamo debitori di due opere insigni disuguali di mole, ma per nerbo di ragionamento, per erudizione e per maschia eloquenza somigliantissime. I ventidue libri, che S. Agostino intitolò *De Civitate Dei*, ebbero per occasione il volere rispondere a coloro che non sapeano capire, come, abbracciatosi appena il Cristianesimo dall' Impero romano, questo andò in fasci; e quasi ne recavano la colpa all'abbandono delle divinità pagane. Gli otto libri di Salviano, presbitero massiliense, furono da lui dettati alquanto più tardi dei primi; e intitolati *De Gubernatione Dei* furono indirizzati a coloro, che si scandolezzavano al vedere l'Europa romana, che volea dire allora la cristiana e la civile, corsa e desolata da quel nembo di barbari, i quali, varii di nomi, di favelle e di costumi, erano in questo solo tra loro somigliantissimi, che trattavano alla maniera selvaggia e come paese conquistato tutte le contrade, cui erano riusciti ad occupare colla forza. Ed allora era un chiedere affannoso dei cristiani e cattolici così oppressi da genti pagane od eretiche: Ma come dunque! noi che professiamo la vera fede, che formiamo la vera Chiesa, il vero popolo di Dio, noi siamo così abbandonati alla mercè dei suoi nemici, per la sola ragione che siamo meno forti di loro? E che costerebbe a Dio il farci più forti; sicchè chi ha la migliore, anzi la sola buona credenza, abbia altresì la prevalenza delle armi ed il dominio del mondo? E se nulla gli costa, come e perchè non lo fa? e col lasciare opprimere i servi suoi, porge a questi tanta occasione di mormorarne, ed ai barbari invasori lascia pigliare maggiore baldanza di discrederlo, quasi Dio non ci fosse, o di bestemmiarlo, quasi, essendovi pure, o non sapesse o non si curasse delle umane vicende?

Noi non abbiamo uopo di far notare ai lettori la grande analogia che passa tra ciò che noi stiamo vedendo e tollerando in Italia da presso a due anni, e ciò che di sopra ricordammo di quelle età tempestose, nelle quali o sfasciavasi l'antico Impero, o i barbari dell'Oriente e del Settentrione si venivano a gettare, quasi sciame di voraci locuste, sopra la maggiore e miglior parte dell'Europa cristiana e civile. Essi lo avranno già osservato di per loro stessi; e quantunque le presenti commozioni non possano con quelle paragonarsi, esse appunto perchè presenti, ci paiono quanto altre mai gravissime; e ad ogni modo la fortuna portentosa che sta trovando l'iniquità non può non avere l'effetto di scoraggiare e forse ancora di scandolezzare i deboli che sono i più. No! diceasi in Napoli da parecchi il passato mese: Noi non ci maravigliamo di ciò che fanno i Garibaldi ed i loro satelliti; ma bene abbiamo ragione di maravigliarci che Iddio benedetto lo lasci lor fare, e sempre riuscire! Ora, senza spiattellarlo con tanta crudezza, noi non crediamo di fare ingiuria alla gente onesta e cristiana pensando che un cotal poco di quel pensiero sia venuto, loro mal grado, a turbarli; e non dissimuliamo che anche noi più di una volta cel siamo sentito nascere in capo, quasi senza avvedercene, e certo senza volerlo. Possibile! ci dicea quel pensiero importuno: possibile che alla rivoluzione quante ne ha tentate, tante ne siano riuscite! laddove dall'altra parte che stava per la giustizia, per la verità, per la Chiesa, diciamolo senza gergo, perchè possiamo non arrossirne e dobbiamo non disperarne; da questa parte in sostanza non se ne è quasi azzeccata una, e quante se ne sono tentate, tante, in un modo o in un altro, sono riuscite a rovescio! A questo pensiero, che ci vorrebbe creare scandalo della *Iniquità fortunata*, non sarà inutile contrapporre qualche considerazione, la quale ci faccia con viso meno arcigno pigliar commiato da questo malauguroso 1860, il quale veramente, andandosene a dormire coi suoi precursori, lascerà rimembranza d'essere stato uno dei più nefasti per la Italia. Le poche e povere nostre considerazioni non varranno certo gli otto libri di Salviano, e molto meno i ventidue di S. Agostino; e chi potesse procurarsi quella lettura, soprattutto dei primi che sono più pochi e più brevi, non avrebbe che

farsi di questo articolo. Ma pei più confidiamo che esso abbia a riuscire di qualche conforto.

E che quanto dalla fazione, oggimai prevalente quasi per tutto, si è fatto in Italia, nei grandi rivolgimenti degli ultimi due anni, sia stato niente altro, che una serie non interrotta d'iniquità, noi ne abbiamo la testimonianza autorevole, non che di altri, di quei medesimi che architettarono e stanno capitanando l'impresa. Il gran cavallo di battaglia che si è fatto giuocare per costituire l'*Italia una* è stato il suffragio popolare, innanzi a cui non vi fu titolo di giustizia, diritto di dinastia, interesse universale della Chiesa, che non dovesse sparire. Or ci si dica se vi è uomo assennato in Europa che abbia ombra di fiducia a quelle scede ridicole, onde in Italia è stato interrogato, raccolto e squittinato quel suffragio. È impossibile che vi abbiano fede que' medesimi che più se ne fanno forti: tanto è stata aperta la violenza recata a chi dovea dare i voti, la simulazione di voti non dati, la moltiplicazione a vista dei pochi dati! E che dire di un *suffragio unanime*, onde le Due Sicilie, in piena anarchia, hanno votata la propria *annessione* alla Monarchia sarda? un Regno di nove milioni di anime, il quale si dà per appendice o provincia ad uno Stato che non ne novera cinque! e tra i quali nove milioni potete porre ogni cosa, che meglio di otto neppur sanno che siavi al mondo una Monarchia sarda. Davvero che il Russell avea bel garbo a parlarci con gran sussiego del rispetto che vuole aversi alla volontà popolare! Una volontà che a quelle infelici popolazioni è ora imposta colle *colonne mobili*, coi giudizi staterii, colle prigionie, colle proscrizioni, colle fucilazioni, colla mitraglia, colla forza, con tutto insomma l'apparato di quelle violenze tiranniche, colle quali a nostra memoria nessun Principe legittimo ha mai sognato di mantenere il proprio diritto!

Ma che serve recare argomenti, quando abbiamo le asserzioni esplicite, indubitate di quei medesimi, dai quali la grande iniquità si sta consummando? Già si sa da quali uomini fu chiamata *colpevole aggressione* l'entrata delle truppe sarde negli Stati della Chiesa. Ora, salvo la qualità di sacrilegio, per essere questi cosa sacra dalla loro destinazione, noi non crediamo che sia stata meno colpevole l'aggressione

della Sicilia e del Regno dalla parte del Governo sardo; come furono non meno colpevoli le sue intrusioni violente nei Ducati e nelle Romagne, benchè paressero meno. Oltre a ciò, sanno tutti come il Cavour innanzi alle Camere non dubitò di confessare, essere stati iniqui i mezzi per lui adoperati, quantunque ne cercasse scusa o giustificazione degna di lui nella pretesa bontà del fine. Ricorderanno poi i lettori come il *Constitutionnel* di Parigi, arrogandosi e forse non a torto, di esprimere i voti della rivoluzione italiana, metteva in bocca di questa la confessione, che in sostanza vi erano state *derogazioni al diritto pubblico, e cose irregolari ed anormali*; nè il sig. Boniface, che voleva aver l'aria di rigettare quei voti, dissimulava esservi state in Italia *offese al pubblico diritto, perturbazioni profonde, invasioni violente ed annessioni precipitate*. Vera cosa è che a queste iniquità, meritevoli sempre di biasimo (come ivi si dice) dalla parte della diplomazia, si pretese far mantello da non sappiamo qual *diritto nuovo e superiore, che potrà essere approvato ed anzi glorificato dalla storia*. Ma per chiunque fuori della giustizia non conosce altro, nè al di sopra, nè al disotto, nè allato, che la pura e pretta ingiustizia; per chiunque, più che gl' incerti e spesso erronei giudizi della storia, ha in pregio ed in riverenza i giudizi di Dio; quelle insipienti parole non hanno altro costrutto, che convincere l'iniquità essere giunta a tal segno di ampiezza e d'intensità, che non può essere dissimulata, neppure da quei medesimi che la commettono; sicchè sono obbligati, a marcio loro dispetto, di riconoscerla.

Che poi questa iniquità sia stata negli ultimi due anni fortunata; quanto nessuno avrebbe mai immaginato, non gl' iniqui medesimi nei sogni più sfoggiati dei futuri loro trionfi, è questo un fatto evidentissimo nientemeno di quello che sia evidente il giudizio, pel quale, secondo l'antico diritto, fu mostrato che era iniquità. Noi ci asteniamo a vero studio di cercarne le cagioni, perchè non tutte anderebbero a carico dei tristi, e noi non vorremmo aver parole severe, che per questi; ma chi potrebbe recare in dubbio la cosa? Quella fazione che due anni or sono appena dominava negli Stati sardi, in soli diciotto mesi si è fatta donna e padrona può dirsi oggimai di tutta l'Italia, se solo se n'ecceitui la Venezia, cui la fazione

stessa, cresciuta tanto in potenza, si apparecchia a conquistare colla forza, e Roma con piccolo territorio all'intorno, per ingoiarsi la quale non aspetta che una permissione più o meno esplicita. Intanto i Principi legittimi furono spodestati di fatto e sono esuli dai loro Stati: uno tiene a stento il piede sopra due punti del suo; le persone fedeli al proprio dovere di sudditanza scomparvero, beate se giungono a farsi ignorare o dimenticare dai nuovi padroni; le sedi episcopali in tanto numero vedovate dei loro Pastori o morti e non suppliti, o esuli, o proscritti, o imprigionati. In luogo dei Principi, dei personaggi più riguardevoli, dei Prelati della Chiesa, rimpatriarono quei vecchi cospiratori, che ebbero già a gran mercè il cangiare coll'esilio la galera, ed ora seggono arbitri dei destini della patria loro e dell'altrui; e, salvo l'immensa invidia pel medico di Russi che, avendo sfoggiato da Principe in quasi tutte le Reggìe italiane, è ora Sovrano e più che Sovrano del Regno, i posti di Commissarii, di Dittatori, di Luogotenenti, di Governatori e non sappiamo che altro, sono la mercede, onde è guiderdonata la perfidia del tradimento e l'arte nefanda del cospirare. E volete fortuna maggiore di questa, per uomini che tutta loro vita non anelarono ad altro, che al possedimento della dovizia ed alla beatitudine del comandare?

Nel quale incesso trionfante della iniquità quello che più di tutto reca stupore e potrebbe farsi occasione di scandalo, è la nullità, la piccolezza della resistenza incontrata, la facilità onde fu vinta; la quale facilità, se tolse ai fortunati eziandio la gloria alla maniera pagana di un valore scompagnato dalla giustizia, il quale qui non ebbe occasione di mostrarsi; ne accelerò in modo appena credibile la prevalenza. Talmente che se il prospero succedimento o, come dicono oggi, il *successo* fosse indizio di buona causa, la causa della rivoluzione italiana dovrebbe dirsi ottima, siccome quella che non potea meglio riuscire a' versi dei suoi fautori. Supposto che per quella fazione il rattento morale della pubblica esecrazione, dell'universal fremito, all'oltraggioso disprezzo d'ogni principio di giustizia, non dovessero avere veruno effetto; non vi restavano che i rattenti materiali o dinunziati dal di fuori dalle grandi Potenze,

custodi e vindici del giure internazionale in Europa, o dal di dentro dalla parte di armi vigorose trattate da mani fedeli. Ora per questo capo l' iniquità appena si sarebbe potuto augurare miglior fortuna di quella che ha pur trovata.

Quanto al di fuori, noi non sappiamo se sia stato accettato universalmente il principio famoso del Non Intervento. Ma se dobbiamo giudicarne da ciò che finora abbiamo visto, dovrà dirsi quel principio essere ammesso solo a rispetto della giustizia, alla quale si nega ogni aiuto che non sia interno, in quella che alla rivoluzione se ne porgono dal di fuori di tutte le maniere. E vedete se non sia privilegio unico questo! che mentre il Cavour col suo partito ebbero a loro servizio il sangue e le ricchezze e le influenze di una grande nazione; al Pontefice che chiama aiuto dalle Potenze cattoliche; a Francesco II che da uno scoglio, sul punto di essere assassinato, volge lo sguardo agli augusti suoi Fratelli nel Principato, e sono i più di essi congiunti a lui di parentela, si risponde, almeno fino ad ora, con non più che soli biasimi ufficiali e con note diplomatiche, dei quali e delle quali il Governo sardo suol fare quell'uso che tutti sanno. Torniamo a dire: qual fortuna potea augurarsi, maggior di questa, quella fazione?

Vi restavano le armi interne; ed ogni Stato italiano, qual più qual meno, ne avea apparecchiate. Ma queste non le vedemmo noi sciogliersi qual neve al sole? Se pure non vogliasi fare gran capitale di alcune resistenze parziali, improvvide, tardive, che onorano chi le sostenne, ma, quanto all' intento capitale, non possono riuscire a nulla. Il che è tanto più a maravigliare, quanto che, se ne toglia la tumultuaria e non sappiamo se ben capita defezione delle truppe toscane e la ritrosia di qualche battaglione *estero* a Castelfidardo, per tutto le soldatesche, che pugnavano per la giustizia, furono prodi e fedeli. Ma che volete? la prodezza e la fedeltà non valsero nulla all' esercito austriaco, non si sa dire se per imperizia e lentezza dei capi, ovvero per tradimento di qualcuno di essi; non valsero nulla alle estensi ed alle parmensi, a quelle perchè pochissima cosa, a queste che, tentato indarno una ristorazione, furono tosto smembrate o disorganate; non valsero nulla, perchè

sopraffatte dal numero, alle pontificie, ed il famoso loro duce appena potè far altro che onoratamente regolarne le sconfitte; per converso nelle Due Sicilie ove, oltre alla prodezza ed alla fedeltà, era anche il numero, la mancanza di duci ha fatto venir meno la vittoria; e dei duci che pur vi erano, fatte alquante eccezioni tanto più onorevoli quanto più rare, non hanno saputo o voluto fare altro, che preparare disastri, diserzioni, sbandamenti e sconfitte. E fossero tutti stati imbecilli e codardi! la vergogna sarebbe per avventura stata meno! Ma pur troppo alla incapacità ed alla codardia è venuto turpemente a intrecciarsi un tradimento, che a quei medesimi che l'hanno comprato dovrà parere schifoso. E mentre quel pio e virtuoso Monarca mantiene animosamente una disperata difesa in Gaeta; mentre si freme nel Regno per l'iniquo giogo, ed il Cialdini fa fucilare chiunque osa levarsi alla difesa del diritto; trentamila soldati ottimamente armati e forniti, ardenti di battersi e dispettosi per non avere neppur mirato in faccia il nemico, con cinquemila cavalli e copiosa artiglieria rigata, sono come ciarpa inutile, accomiatati dal Regno, guidati o mandati, non si sa da cui e perchè, a deporre armi e bagagli negli Stati della Chiesa! Ora qual fortuna maggiore di questa pel Governo usurpatore? Non vi verrebbe la tentazione di pensare, che Satana governa queste faccende, quando vediamo così ben favorito chi appunto di Satana sembra avere abbracciata la causa collo spregio della giustizia, e colla persecuzione della Chiesa e dei suoi ministri più degni e più eccelsi?

Pure, per farvi vedere come cotesta difficoltà non ci commuove per nulla, vogliamo noi medesimi rincarire la derrata con un'altra considerazione, la quale per l'empio si porge molto acconcia alla bestemmia, ma pei veri Cattolici aprirà il varco, ad una ben'altra conclusione. Se ad allontanare i flagelli ed a propiziare la bontà di Dio è mezzo efficacissimo la preghiera, tutti i buoni in Italia e singolarmente in Napoli ed in Roma non si possono rimproverare che questo mezzo, nelle presenti congiunture, sia stato trascurato. Di Napoli non sappiamo per minuto; ma sappiamo che per questo rispetto si è fatto moltissimo; in Roma poi da un gran pezzo non si era visto un commovimento religioso così universale, così devoto, come

in questi ultimi mesi, affine di ottenere da Dio la liberazione da un flagello tanto più terribile, quanto, sotto le sembianze di non so che libertà ed affrancamento, porta lo scadimento della Religione, il corrompimento del costume, la schiavitudine degli onesti e dei cattolici sotto gli artigli di una fazione che s' impone per Governo. Che non si è fatto! quanto non si è pregato in questa Roma! Pubbliche processioni, solenni tridui e novenarii, esposizioni di reliquie, supplicazioni ad Immagini miracolose, e sempre con frequenza grandissima di popolo e con fervore e compunzione uguale. Chi potrebbe poi contare le preghiere porte a Dio in tutto l' orbe cattolico, da oltre a diciotto mesi, pel Sommo Pontefice e pel mantenimento della sua temporale Sovranità, riconosciuta oggimai da quanti sono sinceri Cattolici qual presidio umanamente indispensabile alla libera ed indipendente azione della Chiesa sopra la terra? Non vi è stato Vescovo, quanto è largo il mondo, che non abbia prescritte pubbliche preghiere a questo intento, ed è a suppersi che le anime buone, oltre alle prescritte, ve ne abbiano aggiunte delle spontanee.

Or che si è conchiuso da tanto pregare? par che ci chiegga, col piglio beffardo, qualche saccente tra il compassionevole e l' ironico. E noi se non avessimo buono in mano per la risposta, ci guarderemmo bene d' incalzare così crudamente la proposta. Ma di che dovrà temere una fede che ha vinto il mondo, e non può aver paura, non che delle sue ciance, delle medesime sue armi più formidabili? Dicano pur dunque a loro posta gl' iniqui che la causa della giustizia e della Chiesa cattolica parve abbandonata da Dio, e che quanto più si è pregato, e tanto le cose sono ite più a rovescio; notino con sacrilega compiacenza che lo stendardo di Lepanto condusse questa volta alla sconfitta, e che il disastro di Castelfidardo seguì proprio innanzi al santuario lauretano di quella Vergine che era stata con più fiducia invocata, ed anzi, cosa ancor più notevole, le armi della Chiesa furono prostrate in un campo appartenente al Santuario stesso; osservino che mentre in Roma si chiudeva un solenne novenario all' Arcangelo S. Michele, appunto nel giorno sacro a S. Michele fu compiuta la facile espugnazione di Ancona e fu segnata la resa. Che più? Quanto non si era pregato in Napoli!

quante suppliche non si erano innalzate alla Vergine benedetta, perchè coprisse del suo patrocinio il figliuolo pio ed augusto della Venerabile Cristina? Or bene: quel giorno otto di settembre, che ab antico vede ogni anno i Reali di Napoli nella massima pompa andare a riverire la Madonna di Piedigrotta, fu quel giorno appunto profanato bruttamente dal condottiere nizzardo, il quale, entrato nella grande metropoli il dì innanzi, volle fare una sconcia scimmiatura della gran pompa, recandosi con corteggio degno di lui a quel Santuario. Ora volete altro per conchiudere? . . . Conchiudere che? Se altri ha voglia di bestemmiare, già abbiamo detto che da quei casi e soprattutto da quei ragguagli di tempi e di luoghi ne ha occasione facile e copiosa; e suo danno. Ma noi cristiani, che crediamo davvero nella Provvidenza, da questi stessi disastri dobbiamo pigliare occasione di raffermarci in quella credenza, i cui fondamenti, non che balenare per somiglianti fatti, si debbono piuttosto in gran maniera rinsaldare. E state ad udirne brevemente qualche motivo.

Pertanto, questo innanzi tutto è indubitato, che l' iniquità spesso fortunata nel pubblico non meno che nel privato, lungi dallo ispirare dubbi intorno al merito dei buoni che soffrono in questa vita, ed alle retribuzioni che nell' altra si debbono attendere gl' iniqui che fanno soffrire, lo spettacolo, diciamo, della iniquità fortunata ci deve anzi mirabilmente confermare nella nostra credenza. Perciocchè, se noi vedessimo l' iniquità sempre depressa, sfortunata, punita in questo mondo dei suoi eccessi, e per converso vedessimo la giustizia trionfante sempre e guiderdonata del suo merito con prosperi succedimenti; oh! allora sì! saremmo terribilmente tentati a pensare, che dunque il gran dramma della vita, come ha il principio, così ha il compimento in questo mondo. E che si andrebbe a fare, per vita vostra! in un altro, quando fossero in questo ragguagliate col bilancino dell' oraf le partite? Dall' altra parte se voi dalla grande economia di Provvidenza nel governo delle umane vicende sottraete questo precipuo elemento che è l' *Iniquità* non rade volte *fortunata*, voi avrete tolto il più ed il meglio, non solo della virtù, ma anche dell' eroismo cristiano, e con esso avrete tolto altresì il merito della

grazia ed il guiderdone della gloria, che a quello immancabilmente risponde. E dove sarebbe la maravigliosa costanza dei Martiri, se non vi fosse stata la prevalenza dei tiranni e la ferocia dei manigolli? Ed il medesimo cruento riscatto del Calvario fu egli altro, che un trionfo della *Iniquità fortunata* sopra l'innocenza e la giustizia medesima del Santo per antonomasia? Talmente che ad ogni trionfo della iniquità sopra la terra risponde, o certo può rispondere un proporzionato trionfo della virtù che n'è vittima; il quale, iniziato forse tra lagrime rassegnate ed oscure, si perpetuerà tra gli splendori della gloria nella patria verace degli eletti. Ed una Provvidenza, la quale mira a questo come a fine ultimo delle ragionevoli creature, perchè non potrà, tra gli altri mezzi, valersi della permissione di un trionfo passeggero dell'ingiustizia, per rendere con esso più sicuro e più splendido l'eterno trionfo di tanti giusti? Così la Chiesa militante, o che goda rare volte tranquillo di pace, o che il più spesso si vegga stretta e tribolata dall'aspra guerra che le danno i suoi nemici, o che eziandio soccomba a questi, come nella lunghezza dei secoli è pure avvenuto alcuna volta, in qualche parte e per alcun tempo; la Chiesa militante, ripetiamo, in tutte quelle svariatissime ipotesi vi trova sempre assicurato il fatto suo, che è il Regno della verità e l'esercizio d'ogni virtù più eletta. Che se il primo caso della pace le darebbe agio di assodare le sue opere e di allargare la famiglia dei credenti, il secondo della lotta glielo fornisce di esercitare la fermezza e la costanza degli atleti di Cristo; il terzo della temporanea e parziale sconfitta gliel porge di ritemperare le sue forze nel maschio tirocinio della sofferenza, di purificare le sue membra nel fuoco della tribolazione e di esemplare il suo Capo celeste confitto in croce.

Intendiamo benissimo che alla gente anche cristiana piacerebbe per la Chiesa molto più la prima condizione, che non le due altre; come per le private persone l'esercitare, esempligrizia, la beneficenza da ricco e da valido torna più comodo, che non l'esercitare la pazienza da povero e da malato. Nella quale preferenza d'inclinazione non si acchiude sicuramente verun disordine; e vediamo anzi che la Chiesa prega pubblicamente per la sua pace e perchè Iddio fiacchi

la protervia dei suoi nemici. Alla stessa maniera non è disdetto a nessuno il pregar Dio che gli conservi intera la sanità, lo fornisca dei beni non pur necessari, ma ancor convenienti della vita, ed in somma lo rallegri di tutto ciò che può rendere più dolce, o diciamo meglio, meno disagiato il pellegrinaggio terreno. Ma perchè questi prieghi siano degni di un Cristiano, la cui speranza in tutti i casi *non confunditur*, cioè non resta delusa, essi debbono essere accompagnati da una piena rassegnazione e da una docile sommissione a ciò che la Provvidenza, con quell'occhio che abbraccia d'un guardo tutti i tempi e tutti gli spazii, vedrà esser meglio per la Chiesa e per noi. E se vede Iddio che per quella una fiera lotta ed una temporanea sconfitta sia per riuscire più assai salutare, che non un periodo più o meno lungo di tranquillità e di pace; vorremmo noi questa pace, che potrebbe perderci, piuttosto che quella lotta e quella sconfitta, le quali potrebbero purificare nei suoi membri la Chiesa, e per una via seminata di spine, condurla ad un trionfo tanto più prezioso, quanto potè prevedersi e sperarsi meno? Non dunque restarono inascoltati o senza effetto i nostri prieghi, i quali, trattandosi di cose terrene, benchè ordinate alle celesti, per essere salutari non dovettero essere assoluti; ma dovettero inchiudere la condizione di volere finalmente quello che Iddio avrebbe veduto più spedito per la Chiesa e per noi. Quando dunque ci mandò il disastro in vece della vittoria, ci mandò cosa da noi stessi implicitamente voluta, in quanto se avessimo saputo essere da lui voluto il disastro, avremmo esplicitamente supplicato per quello. E chi prega o potè pregar mai più e meglio di Cristo, quando supplicò il Padre che dalle sue labbra fosse rimosso quel calice amarissimo che stavano per porgergli i suoi nemici? Diremo che quelle preghiere furono rigettate, perchè alla fine Cristo di quel calice dovette sorbire fino all'ultima stilla? Nulla meno! Furono ascoltate, furono compiute, fruttarono il trionfo; ma a patto che questo fosse effetto di una passeggera sconfitta. Sapeate piuttosto per cui la sconfitta è niente altro che sconfitta con tutti i danni e con tutte le vergogne che l'accompagnano? Ciò avviene per quella iniquità che nella fortuna si corrompe sempre peggio, e la quale negl'impensati rovesci, che l'attendono, non può

altro che disperarsi, privata com'è dei frutti della nequizia, senza schivare la colpa di averla commessa, quando, non ne avendo la possa, ebbe tutta la rea volontà di commetterla. Ma per noi Cristiani oh! quanto va diversamente la cosa!

Chi sa che starà pensando di noi il lettore allo scorgere che, senza quasi avvedercene, abbiamo scambiato l'articolo in un Catechismo, *et quidem* per nulla sublime, anzi di cose poco meno che vulgarissime. Certo vulgarissime tra le persone cristiane, non è chi nol veggia. Nondimeno che dobbiamo dirvi? Di queste cose piane e palpabili nella teorica, come tosto si venga a fare la pratica applicazione a' fatti che ci toccano da vicino e ci scottano, ahimè! quanto è duro averne la stessa evidenza! il sentimento stesso! Così, nel caso dei presenti disordini così prosperosi, quanto è forte a credere che così va bene, che non potrebbe andar meglio che così! Qui propriamente ci vuol fede e fede gagliarda.

Pertanto (e tocchiamo almen di volo alcuno dei vantaggi, che noi stessi vediamo starsi cogliendo da tanto male) quando Iddio con questo spettacolo della *Iniquità fortunata* avesse avuto in mira il ravvivamento di quella virtù fondamentale che è la Fede, non vi pare che questo sarebbe stato un fine degnissimo della Provvidenza e per noi salutarissimo? Se avessimo visto i pochi superare i molti, i molti come assiderati dallo stupore non vincere ma cadere, i tradimenti della perfidia non poter nulla contro la lealtà anche improvvida, trionfare insomma quasi per miracolo la giustizia; e l'iniquità, a dispetto delle armi poderose, onde seppe ricingersi e dell'astuzia volpina, onde riuscì a camuffarsi, finchè rompesse in una impudenza mai più non vista, cader nondimeno fiaccata e contrita; se questo, diciamo, avessimo visto, ne saremmo certo ora più lieti: ma chi avrebbe pensato di proposito alla fede? e qual fede saria stata quella di *credere* ciò che si sarebbe *visto*: *quod videt quis quid credit?* Laddove al presente ci pensiamo davvero, siam quasi sforzati a pensarvi, afferrandoci a quest' unica ancora della fede, chi non vuole naufragare.

E ciò per non dire di altri sentimenti cristianamente generosi che questo medesimo spettacolo della *Iniquità fortunata* va destando

in tanti cuori cattolici, sia quanto alla lealtà di riconoscere il vero, sia quanto alla franchezza del confessarlo, sia da ultimo e soprattutto alla magnanimità generosa di propugnarlo al prezzo perfino della propria vita. Virtù tutte, delle quali il nostro mondo interessato e codardo sembrava aver perduto non che la rimembranza, perfino la capacità. E noi nondimeno le vediamo redivive, quasi apparizioni celesti, venire a rilevare dalla sua abiettezza ed a rallegrare questo povero nostro secolo, a cui, dal primo suo nascere, ed è oggimai sessagenario, si sta predicando, non vi essere altro bene per l'uomo in questo mondo, che il godimento delle ricchezze e l'albagia dell'orgoglio. Che dire intanto di questa madre vedova, di queste orfane sorelle, le quali, saputo l'unico loro carissimo nel fiore degli anni e delle speranze, offerto già da esse al servizio della Chiesa, ferito a morte nella fazione di Castelfidardo, volarono dalla Francia a circondarne in Osimo di affettuoso ed ineffabile gaudio le agonie, ne raccolsero genuflesse l'estremo sospiro; e tosto levatesi in piedi, sulla spoglia ancor calda ma già esanime di quel beneamato recitarono un *Te Deum laudamus*, quasi facendo eco all'inno glorioso, onde gli angeli ne avranno accompagnata l'anima benedetta al cospetto dell'Altissimo? Tutte le bestiali ferocie, onde alcuni prepotenti, abusando della fortuna nella nequizia, stanno desolando l'Italia, ci sono ristorate ampiamente da questo solo esempio di cristiana fermezza, che quasi ci fa rivivere nei primi secoli della Chiesa. E pure di questi esempi in poc'oltre a due mesi ne abbiám visti tanti! E pure non dicemmo nulla dell'apostolica fermezza di tanti Prelati ed Ecclesiastici! nulla della larghezza, onde da tutta la Cattolicità si stanno mandando offerte al S. Padre! nulla della generosità non facile in qualche paese, colla quale si stanno propugnando i diritti della Chiesa col mezzo di potenti parole parlate o scritte!

Direte che questi vantaggi, benchè insigni, sono nondimeno pochissima cosa, chi li paragonasse colle inestimabili ruine, soprattutto nella religione e nella morale, che sta ammassando per tutta l'Italia l'*Iniquità fortunata*. E non vi foss'altro, a cui non piangerebbe il cuore pel miserando corrompimento nel costume e nella fede, procurato dalla fazione dominante, nella età crescente? E noi non diciamo

guari diversamente, senza che per nulla ne resti infermato il nostro assunto; il quale non è già, dimostrare che l' iniquità trionfante tra noi sia una beatitudine ed una benedizione di Dio. Nulla meno! È flagello, è flagello tremendo scaricato sopra la povera patria nostra. Ma ciò non toglie che un occhio cristiano, considerandolo come permesso ed ordinato dalla Provvidenza, vi possa scorgere dei vantaggi non piccoli che se ne derivano per indiretto, e possa altresì confidarsi che gli scorti da noi nel presente siano il meno, a rispetto di quei tanto più e tanto maggiori, i quali noi al presente non vediamo e non possiamo prevedere per l' avvenire. Questo è propriamente il nostro assunto nel discorrere che stiamo facendo intorno alla *Iniquità fortunata*. Ora contro di quello non fanno nulla i nuovi acquisti, onde sta imbizzarrendo la nequizia; anzi questi ne sono il presupposto fondamentale.

Nel resto non si creda che tutto sia acquisto *nuovo* della nequizia l' incremento del male che noi veggiamo. Per la maggiore e peggiore sua parte, esso è piuttosto la manifestazione di quella segreta cancrena, onde la nostra società italiana, soprattutto quella che si pretende colta, è per tanta sua parte magagnata e corrosa; la quale cancrena è riuscita così pernicioso, appunto perchè era segreta, o certo non voluta credere così vasta e putrida da chi avrebbe dovuto porvi efficace riparo, o almeno guardarsene. La Provvidenza pertanto, permettendo alla iniquità questo trionfo, ha inflitto agl' iniqui forse il peggiore gastigo che si possa in questo mondo, lasciandoli correre senza inciampo una via di delitti, di che forse essi medesimi non si sariano riputati capaci; ed all' ora medesima ha rivelato alla società moderna di che tempera nimico essa si trovi a fronte, ed a quale precipizio possa da quello essere travolta. Questa, pel riordinamento a cui tutti sospiriamo, è una scoperta sopra qualunque altra preziosa; e nondimeno noi ne andiamo debitori al trionfo medesimo della iniquità, la quale, se non si fosse sentita, contro ogni sua opinione, lasciata lunga la briglia sul collo e licenziata a tutto imprendere ed a tutto osare; se nello scellerato suo incasso avesse trovato un qualche efficace rattento, non avrebbe rotto negli eccessi che stiamo vedendo; e così le illusioni intorno a lei potrebbero durare tuttavia. Ci

duole che questo punto gravissimo cada sullo scorcio di un articolo già abbastanza lungo; ma ci studieremo di supplire colla precisione dei concetti allo spazio che già comincia a mancarci.

E sapete chi sono gli uomini, la cui fortuna nella iniquità qui stiamo considerando? Non dovete già immaginarvi che siano della consorte dei *Rossi*, dei Repubblicani, degli eccessivi, o dei mazzinisti, come più tosto dal loro gerofante ligure sono denominati. Niente affatto! essi sono i *liberali* usciti dalla scuola *moderata*: gente, come tutti debbono sapere, amica dell'ordine, devota alle Monarchie, cattolica per convinzione e per sentimento, nimica delle rivoluzioni; i quali uomini hanno professato di avere invaso gli Stati della Chiesa e le Due Sicilie, a solo intento di comprimervi la rivoluzione e di ristabilirvi proprio l'*ordine morale*. Quello che essi volevano era che l'Italia non fosse tutta dominata dall'Austria; che i Principi governassero civilmente, secondo certe forme a loro dilette, e che la Chiesa rinunciasse a qualche privilegio e si ritraesse da qualche ingerenza temporale, che a loro pareva soverchia ed alla Chiesa stessa pregiudizievole. Nel resto libertà per tutti, rispetto al diritto, uguaglianza di tutti innanzi alla legge, dignità nazionale ed il Papato, prima gloria italiana; tutte coteste bellissime cose ed altre somiglianti a queste erano la loro divisa ed il loro vessillo. Ora se di questa scuola noi vi avessimo detto, due anni or sono, che essa fra i suoi racchiudeva, che n'erano anzi la parte più vivace ed ailante, uomini, i quali non conoscono nè fede nè legge; che spregiano qualunque diritto possa essere conculcato dalla forza; che vilipendono, nonchè la libertà, ma il sangue e le lagrime dei popoli, purchè ne possano afferrare la Signoria; che, a comprimere la espressione di un voto legittimo, usano atrocità di pene che nessun Sovrano, detto da essi *tiranno*, ne avrebbe usato un millesimo; che quanto a Chiesa cattolica ne han giurata la spoliazione, l'avvilimento e se fosse possibile l'estinzione, cominciando dal voler suddito, non sanno essi stessi dove e di cui, il Sovrano Pontefice, per ridurre l'Italia ad una religione che non potrà essere nè eresia nè scisma, ma dovrebbe rappresentare una storpiatura di Paganesimo da essi almanaccata; se questo, ripetiamo, aves-

simo noi asserito di quella scuola due anni addietro, chi ci avrebbe creduto? chi non ci avrebbe anzi dato sulla voce, come a calunniatori? E non è forse vero che, per qualche timida congettura, che noi ne gettavamo qui e colà, ne dovvemmo portare, da certi dabben saputi, lamenti e poco meno che rimproveri? Intanto di questa scuola erano quei valentuomini che in parecchi Stati italiani godevano la fiducia dei Principi, ne regolavano talora i consigli, avevano mano larghissima nella cosa pubblica, presiedevano agl' Istituti e reggevano le cattedre dell' insegnamento; e di tutto si valevano per apparecchiare (colpa di malizia o di dappocaggine, sallo Dio) quello che abbiamo visto e stiamo vedendo, mentre davansi un gran da fare, per ischermire i troni dei loro Sovrani dalle pretensioni della Corte romana e dalle inframmettenze dei Gesuiti. O che? non è egli indubitato che il Papa mira abantico ad occupare la Signoria di tutta l' Italia? non lo sanno tutti che la dominazione universale è lo scopo ultimo del celebre sodalizio? Stiano dunque i Governi ben trincerati contro questi formidabili nemici, e dormano a doppio orgliere sulla fede e sulle eccellenti intenzioni dei liberali moderati, a' quali, al più al più, si può rimproverare qualche leggiera esagerazione in cose di piccolissimo momento.

Ed è stata così deplorabile, così incurabile cotesta cecità nel non conoscere la qualità degli uomini ed il valore delle opinioni, che con una manifestazione meno splendida della iniquità che si appiatta sotto quella fazione, il disinganno saria stato impossibile; e faccia Dio che, eziandio con questa terribile manifestazione, il disinganno non si abbia ad aspettare indarno! Supponete che il corso della *Iniquità fortunata* fosse stato rotto a mezzo il cammino da una ristorazione, per opera di dentro o di fuori; voi potete porre ogni cosa, che si saria cominciato da capo colle amnistie per umanità, colle carezze per cortesia, colle condiscendenze per non urtare, colle concessioni alle nuove idee non perchè vere queste e quelle salutari, ma per accattarsi aura popolare di tolleranza; ed un po' di Riforme alla moderna, col suo corteggio obbligato di libera stampa, di milizia cittadina, di chiacchierio parlamentare e di persecuzione della Chiesa, non vi sarebbe mancato. Meglio dunque che farci mettere con

ristorazioni somiglianti sulla via di nuovi scompigli più vicini e più tremendi, ha potuto permettere la Provvidenza che tutto vada in fascio, affine di assicurarci l'insigne emolumento di avere conosciuto pel loro verso e nella pratica gli uomini, che presso noi presumono di essere ogni cosa. Tranne alcune dozzine, i quali si sono ritirati esterrefatti delle conseguenze, senza nondimeno rinunciare ai principii, tutto il resto si sono chiariti quello che dicemmo sopra, e che, prima di questo trionfo della iniquità, si saria riputato intollerabile esagerazione e calunnia; nè essi, che non hanno più bisogno d'ipocrisia, hanno pur pensato a negarlo od almeno a recarlo in dubbio. Così ci siamo convinti, la fazione liberale moderata essere, sotto qualche rispetto, più funesta che la stessa parte repubblicana, da cui quella prima dice essere venuta a liberare l'Italia. Lo abbiamo sentito le cento volte, ed oggi ci par verissima quella parola; il Mazzini cioè colla sua franchezza nella nequizia valere meglio che l'astuzia abbietta di qualche suo avversario in una nequizia uguale; e che nel Garibaldi, non in altri che gli fanno mal occhio, vedesi qualche lampo di quella generosità ruvida e scompigliata, che pur si trova alcuna volta nel masnadiero di strada, ma che indarno si cercherebbe nel cupo settario e nel vecchio cospiratore. Una rivelazione come questa intorno ai mali frutti germinati da una fazione, che oggimai vuol passare per ogni cosa in Italia, sarà di un pregio grandissimo nell'ora di un riordinamento; sicchè non riesca come quei che lo precessero ad apparecchiare nuove rovine. E pure quella rivelazione noi la dobbiamo appunto al trionfo che ha portato l'*Iniquità fortunata*, e per avventura non si sarebbe potuto avere per altra via.

Finalmente, e non dobbiamo preterirlo, la storia ci è malleadrice fedele che questi trionfi della iniquità sopra la Chiesa non pure son sempre fugaci, ma sono di più forieri di novelli e stabili trionfi della Chiesa medesima sopra l'iniquità. L'agio di stenderci ad esemplificare diffusamente ci difetta: ma non vogliamo tacere un esempio, che anco solo è efficacissimo a sostenere le nostre speranze, perchè recente. Tutti hanno a memoria il formidabile trionfo che l'iniquità riportò sopra la giustizia e sopra il Pontificato negli

anni 1848 e 49. Tutti i troni d'Europa o vacillavano o crollavano sotto i colpi furenti della rivoluzione: la società civile era in pericolo della vita: il Papa profugo, Roma fatta sede della demagogia fortunata: la causa di Dio, della Chiesa, dell'ordine era in apparenza presso che perduta. Eppure di quali e quanti trionfi a questa medesima causa non fu cagione la passeggera vittoria della rivoluzione? Vedemmo, per non uscire dalla Chiesa, il Pontefice Pio IX ristorato indi a poco dalle armi di tutta l'Europa, rientrare come già il VII nella sua Roma fra i plausi dell'orbe universo: vedemmo questo Pontefice trionfare nell'Inghilterra e nell'Olanda ristabilendovi quella gerarchia cattolica che da tre secoli v'era sbandita: il vedemmo trionfare nell'Austria del giuseppismo, che in massima fu ridotto al niente col celebre Concordato, che tanta ira desta ancora nei nemici di Cristo: il vedemmo trionfare nell'America, nella Spagna, nel Portogallo, in varii paesi di Germania coi quali pattuì nuovi Concordati che rivendicarono alla Chiesa libertà ed indipendenza: il vedemmo trionfare in tutto il mondo con quella immortale definizione dommatica intorno alla Vergine, il cui minore effetto fu d'uccidere d'un colpo tutte le dottrine non pure circa l'autorità suprema del Papato nella Chiesa; intantochè fra gli stessi protestanti ebbevi chi disse: Mai il Pontificato non essere apparso in addietro così divino e potente come l'8 Dicembre 1854 sotto Pio IX. Or questa serie di trionfi passati non deve esserci arra di altri avvenire e forse imminenti, e anzi tanto più splendidi quanto più compito pare l'odierno trionfo dell'empietà avventurosa?

Chi dunque vorrà non fare altro che querelarsi di quel trionfo? Non vi sono anzi dei rispetti, sotto i quali dobbiamo lodarne e benedirne la Provvidenza che ha inteso guarirci per questa via? il passato non ci deve forse ispirare fiducia di un avvenire più lieto, che potrà forse indugiare, ma che alla causa della verità e della giustizia non può fallire? Certo il farmaco è alquanto amaro; il pegno della speranza è doloroso; ma da quando in qua per la guarigione si cerca il buon sapore e non l'efficacia curativa dei farmaci? Sorbiamolo dunque con rassegnazione, e preghiamo Dio che voglia farlo tornare salutare a chi più ne ha bisogno.

CONCHIUSIONE DELLA TEORICA

INTORNO

AL COMPOSTO UMANO



Le gravi trattazioni politiche e religiose, richieste dalla qualità de' tempi, avendo chiamata a sè tutta l'opera nostra, ci avevano fatto mettere interamente da banda le quistioni filosofiche, a cui certo ben pochi si sentivano e forse ancora si sentono disposti ad attendere. Nondimeno il chiudersi dell'anno ci ammonisce a non differire più oltre l'unico articolo che restava per compimento della teorica intorno al composto umano; il quale articolo in niuna guisa potrebbe omettersi, siccome quello che versa nella soluzione di alcune difficoltà anteriormente proposte. Per non lasciare adunque incompiuto quel nostro trattato, del che potrebbero, almeno appresso, lagnarsi i nostri lettori; torniamo ancor questa volta sopra di esso, comechè i tempi si presentino poco favorevoli a filosofiche meditazioni.

I.

Si risponde a una prima difficoltà.

Ricorderanno i nostri lettori come noi fummo costretti a trascorrere alla quistione degli elementi de' corpi in generale, da alcune

difficoltà sorte in proposito del composto umano ¹. Egli è dunque necessario che ora ci rifacciamo al punto, da cui eravamo digrediti, e mostriamo come quelle obiezioni svaniscono in virtù appunto della teorica da noi spiegata intorno ai principii costitutivi dell' essenza corporea. Le obiezioni erano tre, e cominciamo qui dalla prima. Se l'anima umana, dicevasi, per unirsi sostanzialmente al corpo dee comunicargli il primo essere; il corpo indipendentemente dall'anima sarà un puro nulla o al più un semplice concetto, a cui non corrisponde niuna realtà in natura.

Cotesta difficoltà resta annullata dalla distinzione che noi vedemmo passare tra corpo e materia ². La materia non è che un essere potenziale ed indeterminato, non abile ad esistere da sè solo, senza un principio formale che lo attui e lo specifichi. Essa è fonte di mera estensione; ma l'estensione stessa non può avverarsi senza unità, nè è sensibile senza azione. La materia dunque non può esistere e costituire questo o quel corpo, se non in quanto è informata da un principio semplice ed attuo, che per essere necessario alla sua prima esistenza, ottimamente si denomina sua forma sostanziale. Il corpo esprime il composto dell' uno e dell' altro elemento, consustanziali tra loro e formanti un sol sussistente nell' unione intima di amendue ³.

Ora l'anima unendosi al corpo entra a far l'ufficio appunto dell'anzidetto principio semplice; e però comunica al corpo il primo essere, la prima sussistenza, benchè supponga da sè distinto l'altro

¹ CIVILTÀ CATTOLICA, Quarta Serie, vol. V, pag. 289.

² Ivi, pag. 294.

³ Checchè abbia scritto altrove, questa è la sentenza a cui finalmente tornò l'acutissimo Leibnizio; il quale dopo aver rigettata la dottrina cartesiana, che riponeva l'essenza de' corpi nell'estensione, così prosegue; *Sed tantum abest ut quisquam philosophorum iactatam illam demonstrationem absolverit, ut contra potius solide ostendi posse videatur exigere quidem naturam corporis ut extensum sit, nisi a Deo obex ponatur; essentiam tamen corporis consistere in materia et forma substantiali, hoc est in principio passionis et actionis, substantiae enim est agere et pati posse. Itaque materia est prima potentia passiva, forma autem substantialis est actus primus, sive prima potentia activa.* Systema theologicum, §. XLVIII.

principio, la materia cioè, che in esso corpo è fonte di estensione e di passività. L'esercizio di causalità dell'anima a rispetto dell'uomo è non solo di costituirlo ragionevole, e dotarlo di facoltà sensitive e vegetative, ma di attuare altresì la materia in ordine alla prima sussistenza, e determinarne la capacità all'essere stesso di corpo. Ciò che nell'uomo non viene dall'anima è la materia; la quale non è un nulla nè un puro concetto, ma è una vera realtà, benchè di per sè indeterminata ed incapace di sussistere da sè sola. Ondechè essa per l'anima viene attuata e compita in ordine alla sussistenza stessa corporea: *Homo ab ipsa anima rationali perficitur secundum diversos gradus perfectionis, ut scilicet sit corpus, et animatum corpus et animal rationale* 1.

La ragione poi, per cui l'anima informando il corpo è capace di comunicargli l'atto altresì proprio delle forme inferiori, si è l'efficacia della virtù sua, per cui nell'unità e semplicità del suo essere equivale alla virtù di quelle, e di più inchiuda un grado più alto di attività. Il perchè può prestare lo stesso ufficio delle forme inferiori, e di più comunicare una nuova perfezione a cui esse non si sollevano. « La forma più perfetta, dice acconciamente S. Tommaso, fa per sè sola tutto ciò, che le meno perfette fanno colla loro molteplicità. E così se la forma costitutiva del minerale dà alla materia la sussistenza e l'essere di corpo, la forma del vegetale le darà questo stesso ed inoltre la vita. La forma poi dell'animale, ossia l'anima sensitiva, darà oltre l'essere e la vita, eziandio la sensibilità; e la forma dell'uomo, ossia l'anima ragionevole, alle prefate perfezioni aggiungerà l'essere razionale. Imperocchè le forme delle cose sussistenti in natura differiscono l'una dall'altra come il più perfetto e il meno perfetto; e però sono tra loro nella medesima proporzione, che i numeri, le cui specie diverse risultano dall'addizione o sottrazione di qualche unità 2. »

1 *Q. Disp. Quaestio De anima a. IX.*

2 *Perfectior forma facit per unum omnia, quae inferiores faciunt per diversa, et adhuc amplius; puta, si forma corporis inanimati dat materiae esse et esse corpus, et forma plantae dabit ei et hoc et insuper vivere. Anima vero sensitiva et hoc et insuper sensibile esse. Anima vero rationalis et*

Di qui è facile il comprendere che cosa propriamente voglia dire esser l'anima in noi forma sostanziale del corpo. Le quali parole da chi non conosce la dottrina scolastica intorno ai costitutivi dell'essenza corporea, si proferiscono colle labbra, ma non si capiscono colla mente. Quelle parole significano che l'anima fa a rispetto del nostro corpo, quello che negli altri corpi naturali fanno le inferiori forme. Come le inferiori forme nel proprio ordine, così l'anima umana nel suo è atto sostanziale e principio comunicativo al corpo d'unità e d'azione, compiendo e specificando la potenzialità della materia. Onde questa verità che l'anima umana è forma del corpo suppone la teorica generale della materia e della forma in ordine alla composizione essenziale di tutti i corpi; sicchè chi ammette l'una senza dell'altra, mostra a chiare note di non intendere quel che si faccia o quel che si dica. Per avverare che l'anima sia forma sostanziale del corpo, convien che la unione abbia per effetto il costituirsi d'una sostanza; giacchè ogni unione si specifica dal termine che da essa risulta. Ora l'idea di sostanza importa il primo essere attuale della cosa; giacchè tutto ciò, a cui si suppone un'esistenza già in atto, non può dare se non una perfezione accidentale: *Cuicumque formae substernitur aliquod ens actu quocumque modo, illa forma est accidens* 1. Dunque se l'anima è veramente forma sostanziale del corpo, ossia se la sua unione col corpo è sostanziale, l'anima dee comunicare al corpo il primo essere in atto, e però il corpo nell'uomo non può essere dotato, nonchè di vita, neppure di sussistenza, indipendentemente dall'anima. Dunque ciò che nell'uomo, sostanza composta, è indipendente, quanto alla sua realtà, dall'anima, è la sola materia, incapace di sussistere da sè sola. Dunque dovechè questa materia si trovi abbandonata dall'anima, ha sempre bisogno d'un principio formale, da cui sia attuata, e però ogni corpo è composto di materia e di forma. Giustamente dunque

hoc et insuper rationale esse. Sic enim inveniuntur differre formae rerum naturalium secundum perfectum et magis perfectum, ut patet intuiti. Propter quod species comparantur numeris, quorum species per additionem et subtractionem unitatis variantur. Ivi.

1 S. TOMMASO Qq. Disp. Quaestio De spiritali creatura a. IV.

il Suárez inferisce questa generale teorica intorno all'essenza corporea dall'esser l'anima umana forma sostanziale del corpo 1.

Di qui ancora s'intende ciò che più volte S. Tommaso ripete: esser piuttosto l'anima che contiene il corpo, di quello che essa sia contenuta dal corpo: *Magis anima continet corpus, quam e converso* 2. La ragione si è perchè l'anima attuando il corpo ne mantiene tutte le parti nell'unità dell'essere e della vita.

II.

Si scioglie la seconda obbiezione.

Da quanto abbiamo detto si ricava la soluzione della seconda difficoltà, la quale diceva: se il corpo riceve l'atto della sua sussistenza dall'anima, esso non sarà come corpo presupposto dall'anima. E in tal caso, come ha verità il dirsi che l'anima si unisce al corpo? Il soggetto, a cui una forma si unisce, non dee presupporci dalla medesima?

Prima di spiegare il senso, in che sono vere le locuzioni obbiettate, è da ricordar la dottrina intorno all'oggetto a cui esse si applicano; giacchè le cose debbono dare norma alle parole, non le parole alle cose.

1 *Homo constat forma substantiali, ut intrinseca causa. Ergo et res omnes naturales. Antecedens probatur; nam anima rationalis substantia est et non accidens, ut patet, quia per se manet separata a corpore, cum sit immortalis; est ergo per se subsistens et independens a subiecto; non est ergo accidens sed substantia. Rursus illa anima est vera forma corporis, ut docet Fides, et est etiam evidens lumine naturali; non enim potest esse substantia assistens aut extrinsece movens corpus, alias non vivificaret illud, neque ex praesentia et coniunctione eius essentialiter penderent opera vitae; nec denique esset ipse homo qui intelligeret sed quaedam alia substantia illi assistens. . . . Hominis ergo compositio ex materia et forma substantiali ostendit esse in rebus naturalibus quoddam subiectum substantiale, natura sua aptum ut informetur actu aliquo substantiali. Ergo tale subiectum imperfectum et incompletum est in genere substantiae; petit ergo semper esse sub aliquo actu substantiali. Disputationum Metaphysicarum. Vol. I, Disput. XV, sect. I.*

2 *Summa th. I. p. q. 76 a. 3.*

Egli è indubitato che venendo l'anima umana nel corpo, la sua unione si fa immediatamente colla materia prima, *unitur materiae immediate*, secondo la frase di S. Tommaso. E la ragione, che il S. Dottore ne arreca, è la ripetuta più volte, che altrimenti se l'anima si unisse alla materia già attuata da un altro principio formale, la sua influenza non si stenderebbe al primo essere del soggetto, ma solo si aggirerebbe intorno a una perfezione sopraggiunta al primo essere. Di che seguirebbe che l'unione dell'anima col corpo non sia sostanziale ma accidentale, non avendo per termine la formazione d'una sostanza, ma solo un perfezionamento ulteriore della medesima. « Vuolsi avvertire, egli dice, che l'essere è ciò che più immediatamente e intimamente compete alle cose. Perciò, essendochè la materia ha l'essere in atto per virtù della forma, è necessario che la forma, la quale attua la materia, s'intenda congiungersi alla medesima anteriormente e più immediatamente di qualunque altra perfezione che nella materia possa avverarsi. È proprio poi della forma sostanziale il dare alla materia il primo essere; giacchè la forma è ciò per cui una cosa è attuata in quello che essa è. Per contrario le forme accidentali non danno il primo essere ma un essere secondario, verbigratia l'esser grande, colorato, e va dicendo. Dunque se una forma sia tale, che non dia alla materia il primo essere, ma si sopraggiunga alla materia già attuata da un altro principio formale, essa non sarà forma sostanziale 1. »

Il corpo adunque, finchè non viene l'anima ragionevole, è costituito nell'esser sostanziale da un altro principio formale che attuando

1 *Dicendum quod inter omnia esse est illud quod immediatius et intimius convenit rebus. Unde oportet quod, cum materia habeat esse actu per formam, forma, dans esse materiae, ante omnia intelligatur advenire materiae et immediatius ceteris sibi inesse. Est autem hoc proprium formae substantialis, quod det materiae esse simpliciter: ipsa enim est per quam res est hoc ipsum quod est. Non autem per formas accidentales habet esse simpliciter sed esse secundum quid, puta esse magnum vel coloratum vel aliquid tale. Si qua ergo forma est, quae non det materiae esse simpliciter, sed adveniat materiae iam existenti in actu per aliquam formam, non erit forma substantialis. Quaestio De anima a. IX.*

la materia la dispone organizzandola fino a divenir soggetto capace di ricevere l'anima come forma. Ma condotta che l'abbia a quell'ultima disposizione, per cui in essa subentra l'anima; l'anzidetto principio cessa di essere, come accade in ogni nuova produzione di sostanza, e la sola materia resta come soggetto che viene informato ed attuato dall'anima; la quale s'impone totalmente di esso, e lo mantiene nella sussistenza ed organizzazione necessaria alle funzioni della vita 1.

Ecco dunque il soggetto contraddistinto dall'anima, e da lei, quanto alla realtà indipendente: la materia, fonte di estensione e di parti; la quale rimanendo congiunta all'anima, da essa riceve unità e sussistenza ed è mantenuta nell'organismo a cui pervenne e promossa ad ulteriore esplicamento.

Posta una tale dottrina, conformemente ad essa debbono spiegarsi tutti i modi di parlare che s'adopra in tale argomento.

La proposizione l'anima è forma del corpo non ha difficoltà, anzi conferma ciò che abbiamo detto. Stantechè essa esprime che il corpo in noi non è tale se non in virtù dell'anima; come appunto dicendo che la luce è forma del lucido, vogliamo esprimere che la luce è ciò per cui il soggetto che la riceve è fatto lucido. E così ancora col dire che l'anima si unisce al corpo qual forma sostanziale, veniamo a significare che se gli unisce come principio per la cui virtù il corpo è costituito e mantenuto non solo nell'essere di vivente ma nell'attuazione stessa di sostanza. Questa osservazione è in precisi termini di S. Tommaso; il quale in proposito della definizione aristotelica, colla quale l'anima descrivevasi: Atto, ossia forma, del corpo fisico, organico, potenziato a vivere, dice così: « Nell'essere, di cui l'anima si chiama atto, è inchiusa essa stessa; secondo quel modo di dire, per cui il calore si dice atto del caldo e la luce atto del lucido, con che non si vuol dire che il lucido è tale senza la luce, ma che è tale

1 *Corpus, antequam animetur, habet aliquam formam; illa autem forma non manet, anima adveniente. Adventus enim animae est per quamdam generationem; generatio autem unius non est sine corruptione alterius. Qq. Disp. Quaestio De spiritali creatura art. III, ad 12.*

per la luce. E similmente si dice che l'anima è atto del corpo eccetera, perchè il corpo per l'anima è attuato quanto all'essere di corpo e di organico e d'idoneo all'esercizio della vita. S'intende poi che essa anima è *atto primo*, per contrapposizione all'*atto secondo*; il quale consiste nell'operazione¹.

Meno agevole sembra la dizione: *l'uomo è composto d'anima e di corpo*; perchè dovendo i componenti essere contraddistinti, sembrerebbe che con quel modo di parlare si esprimesse che il corpo in noi abbia l'essere sostanziale di corpo indipendentemente dall'anima. Ma per due vie vien meno questa difficoltà. Primieramente può dirsi che nella menzionata proposizione sotto nome di corpo si intende la sola materia; il che si suole talvolta per sineddoche denominando la parte dal tutto; e qui specialmente ha una peculiare ragione, in quanto la materia per unirsi all'anima ha uopo d'esser prima disposta ed organizzata sotto forma di corpo, benchè nell'istante dell'unione svesta ogni altro principio formale per essere attuata dalla sola anima. In secondo luogo può dirsi che nella menzionata proposizione, si prende l'anima precisamente in quanto è principio di vita, non già in quanto insieme colla vita comunica al corpo eziandio il compimento in genere di sostanza. Imperocchè l'anima cagiona l'uno e l'altro effetto nel corpo, ma con un certo ordine tra loro. Attuando la materia quanto alla sussistenza di corpo e di corpo organico, la rende capace di poter ricevere da essa anche la vita. Sicchè tra l'uno effetto e l'altro ci ha una distinzione virtuale; e cotesta distinzione virtuale basta a legittimare la proposizione recata di sopra, benchè il corpo in noi non sia sussistente se non in virtù dell'anima.

Questa risposta è appunto quella che dà S. Tommaso ad una obiezione, la quale poneva innanzi che il corpo già ridotto all'essere

¹ *In eo, cuius anima dicitur actus, etiam anima includitur; eo modo loquendi quo calor est actus calidi et lumen est actus lucidi, non quod seorsum sit lucidum sine luce, sed quia est lucidum per lucem. Et similiter dicitur quod anima est actus corporis etc. quia per animam et est corpus et est organicum et est potentia vitam habens. Sed actus primus dicitur respectu actus secundi, qui est operatio.* Summa th. 1 p., q. 76, a. 4 ad 1.

di corpo si chiama talvolta subbietto attuabile dall'anima. Ecco le sue parole: « Poichè la forma perfettissima dà tutto ciò che danno le forme inferiori e qualche cosa di più; la materia in quanto è perfezionata da essa secondo un grado più basso, relativo cioè a quelle che è proprio delle anzidette forme inferiori, si considera tuttavia come materia in ordine al grado di perfezione più alto, che dalla medesima viene a ricevere. Ma questa distinzione non è secondo la realtà di essenza, bensì solamente secondo il modo di considerazione diversa dell'intelletto. E così la materia in quanto si concepisce già attuata secondo l'essere di corpo, si dice soggetto dell'anima ricettivo della vita ¹ ». E che così e non altrimenti debba interpretarsi la proposizione obbiettata, s'intende di leggieri, se ad essa si aggiunga ciò che le manca. Attesochè a chi dice *l'uomo è composto d'anima e di corpo*, abbiain diritto di domandare: *in che modo?* Egli sarà costretto certamente a rispondere: in modo che d'amendue i componenti si formi una sola sostanza. Ma acciocchè una sia la sostanza, bisogna che un solo sia l'atto sustantivo dell'essere. Dunque un tal atto non potendosi dal corpo comunicare all'anima, bisogna che dall'anima si comunichi al corpo; e che però la sussistenza stessa del corpo proceda dall'anima, benchè non ne proceda il principio materiale, quello cioè che è radice e fonte di estensione.

III.

Si scioglie la terza difficoltà.

La terza difficoltà diceva: come può l'anima attuare il corpo in quanto corpo, se il corpo è materiale, l'anima spirituale; il corpo esteso, l'anima indivisibile?

1 *Cum forma perfectissima det omnia, quae dant formae imperfectiores, et adhuc amplius; materia, prout ab ea perficitur eo modo perfectionis, quo perficitur a formis imperfectioribus, consideratur ut materia propria etiam illiusmodi perfectionis, quam addit perfectior forma super alias: ita tamen quod non intelligatur haec distinctio in formis secundum essentiam, sed solum secundum intelligibilem rationem. Sic ergo ipsa materia, secundum quod intelligitur ut perfecta in esse corporeo susceptivo vitae, est proprium subiectum animae. Qq. Disput. Quaestio De spirituali creatura, a. III ad 2.*

Questa difficoltà interamente svanisce dopo la teorica da noi dimostrata intorno all'essenza dei corpi 1. Imperocchè per essa si è provato essere tanto lungi che la realtà, da cui nasce l'estensione, si ricusi all'unione con un principio semplice e per sè indivisibile, che anzi senza un tal principio ad essa consustanziato, l'estensione stessa sarebbe inesplicabile. L'estensione dice molteplicità, ma dice ancora unità; ed unità, che non sorga dall'accozzamento di previe sostanze estese, altrimenti si cadrebbe in un circolo vizioso. Ora l'unità non può procedere che dal semplice, il quale comprenda nella sua indivisione l'essere che si moltiplica e si sparpaglia. Di più, il corpo ci si manifesta come una sostanza estesa ed attiva. Senza l'attività, l'estensione stessa non sarebbe sensibile; perchè non potrebbe operare sopra i nostri organi e determinare il senso alla percezione. Un principio attivo è dunque essenziale ed indispensabile all'esteso; ed ogni principio attivo è di per sè indivisibile e senza parti. L'esteso adunque non ripugna all'unione col semplice; anzi la richiede come condizione assolutamente necessaria alla sua prima esistenza. E perciòchè la prima esistenza è quella che costituisce l'essere sostanziale della cosa; quindi è che il principio semplice ed attuoso, ossia la forma, è richiesto come principio comunicativo di sostanzialità al corpo, che dalla sua unione colla materia risulta. L'indivisibilità dunque dell'anima prova solo che essa non è corpo, giacchè ogni corpo è esteso; ma non prova in nessun modo che essa non possa essere principio formale del corpo, giacchè siffatto principio formale dee appunto esser semplice. Onde giustamente disse S. Tommaso che l'anima, benchè non abbia la corporeità in atto, l'ha nondimeno in virtù 2; perchè, quantunque non sia corpo, ha tuttavia virtù di far risultare il corpo dalla materia che informa; e il Dottor S. Ilario disse che la carne nostra sciogliendosi per la morte dall'anima, si

1 CIVILTÀ CATTOLICA Quarta Serie vol. V.

2 Essendosi egli proposto questa obbiezione: *Nihil dat quod non habet; sed anima rationalis non habet corporeitatem, cum sit incorporea; ergo non dat homini corporeitatem*; risponde così: *Dicendum, quod licet anima non habet corporeitatem in actu, habet tamen virtute, sicut sol calorem*. *Quaestio De spirituali creatura* a. III. ad XVI.

rifonde nella sostanza di essa anima: *Neque ullus interimendae carnis admittendus est dolor; quando pro naturae suae atque originis conditione resoluta, in substantiam spiritualis animae refundatur* 1. Il che non vuole intendersi della carne, quanto alla sua materia estesa ed organizzata, la quale resta certamente nel cadavere; ma sì quanto alla sua sussistenza e vitalità, la quale virtualmente si riassorbe nell' anima, dalla cui attuosità procedeva.

Se il comunicare la sussistenza al corpo non si oppone alla semplicità dell' anima, neppure si oppone alla sua spiritualità. Imperocchè che cosa importa l'idea di spiritualità? L'indipendenza dalla materia, quanto all'essere. Ciò non è proprio di ogni forma, ma neppure contrasta alla ragione di forma. Non è proprio di ogni forma; perchè può ottimamente un principio formale, quantunque semplice, essere nondimeno talmente dipendente dal subbietto materiale, da esso attuato, che fuori del medesimo non possa sussistere. Così avviene di tutte le forme sostanziali inferiori all' anima umana; come apparisce dalle loro operazioni, le quali son sempre relative al composto, e non si esercitano senza intrinseco concorso della materia da esse informata. Per contrario non contraddice alla ragione di forma; perchè può ottimamente una sostanza spirituale avere nella sua natura intrinseco ordine ad attuar la materia, e cagionare in essa quello stesso che le forme inferiori sarebbero capaci di cagionare in un modo meno perfetto, senza però dipenderne nell' esistenza nè comunicarle tutte le operazioni di cui è fonte. In tal caso una tale sostanza sarà spirito insieme e forma del corpo. Spirito, perchè indipendente, quanto all' esistenza, dal corpo; forma, perchè capace di avvivare e far sussistere il corpo, al quale effetto non si richiede che attuosità e semplicità, doti al certo non ripugnanti all' indipendenza dell' essere. Così avviene dell' anima umana; la quale si unisce al corpo in unità di sostanza, e per conseguente come principio comunicativo di sussistenza, e d' altra parte è indipendente nel suo essere dal corpo, secondo che dimostrano le operazioni dell' intendere e del volere, alle quali non

1 Comment. in Matth. c. 10.

comunica intrinsecamente nessun organo corporeo. « La perfettissima tra le forme, così il Dottor S. Tommaso nella quistione in cui cerca: *utrum substantia spiritualis possit uniri corpori*; la perfettissima tra le forme, cioè l'anima umana, la quale è scopo di tutte le altre forme del mondo sensibile, ha un'operazione, che al tutto trascende la materia e non si esercita per istrumento corporeo, vale a dire l'intendere. E perciocchè l'essere è proporzionale all'operazione, giacchè ogni cosa opera in quanto è e secondo che è, ne segue che l'essere dell'anima umana sia trascendente la materia corporea e non sia totalmente compreso da essa, benchè ad essa sia in qualche modo partecipato. In quanto dunque l'anima umana, siccome capace di operare ed esistere da sè, oltrepassa la materia corporea; è sostanza spirituale. In quanto poi si congiunge alla materia, comunicandole il proprio essere; è forma del corpo. E ciò avviene in quel modo, che, come osserva Dionisio nel capo settimo dei Nomi divini, il supremo dell'ordine inferiore, si lega coll'infimo dell'ordine superiore; e così l'anima umana, che è infima nel giro delle sostanze spirituali, comunica il proprio essere al corpo umano, che è il più nobile nella sfera materiale; sicchè d'amendue risulti un solo composto 1. »

1 *Perfectissima formarum, idest anima humana quae est finis omnium formarum naturalium, habet operationem omnino excedentem materiam, quae non fit per organum corporale, scilicet intelligere. Et quia esse rei proportionatur eius operationi, ut dictum est, cum unumquodque operetur secundum quod est ens; oportet quod esse animae humanae superexcedat materiam corporalem et non sit totaliter comprehensum ab ipsa, sed tamen aliquo modo attingatur ab ea. In quantum igitur supergreditur esse materiae corporalis, potens per se subsistere et operari, anima humana est substantia spiritualis. In quantum vero attingitur a materia et esse suum communicat illi, est corporis forma. Attingitur autem a materia corporali ea ratione, quod semper supremum infimi ordinis attingit infimum supremi, ut patet per Dionisium 7. cap. de Divinis Nominibus, et ideo anima humana, quae est infima in ordine substantiarum spiritualium, esse suum communicare potest corpori humano, quod est dignissimum, ut fiat ex anima et corpore unum, sicut ex forma et materia. Quaestio De spirit. creatura a. 11.*

IV.

Gerarchia degli esseri secondo la dottrina scolastica.

Dalla teorica fin qui spiegata è agevole l'intendere la graduazione degli esseri, secondo il concepimento degli Scolastici. Dante la espone in vari luoghi della divina Commedia, e noi ci contenteremo di citarne qualcuno. Al di sopra d'ogni essere è Dio, atto purissimo e da sè esistente, fonte ed esemplare primo, *forma formarum*, di tutte le perfezioni capaci di esistere fuori di Lui. Iddio in virtù del suo Verbo, in cui, quasi raggi dell' infinita sua luce, splendono gli archetipi eterni di tutte le cose, e in virtù dell' amore, onde in certa guisa feconda il concetto della sua mente e lo rende operativo all' esterno, creò con atto libero, e senza uscire di sua eternità e di sua immensità, altri esseri da sè distinti.

In sua eternità di tempo fuore,
Fuor d'ogni altro comprender com'ei piacque,
S'aperse in nuovi amor l'eterno Amore ¹.

La creazione nel suo generalissimo aspetto presenta quasi un' orma della divina Trinità, in quanto si riduce ad un triplice effetto: forma, materia, e composto d'entrambe.

Materia e forma congiunte e purette
Usciro ad atto che non avea fallo
Còme d'arco tricolore tre saette ².

La forma, come quella che inchiude attualità, può essere così perfetta nel suo essere, che non dica ordine a niun soggetto, ma sia atto puro in sè sussistente. Così avviene degli Angeli, i quali però si dicono forme separate e sostanze separate, siccome quelle che non hanno bisogno di materia per esistere ed operare ma sono puri spiriti, non ordinati ad avvivare alcun corpo. Essi son più vicini a Dio

¹ DANTE *Parad.* c. 29. — ² Ivi.

per la simiglianza del loro essere semplice ed incorruttibile, e coll' immenso loro numero costituiscono l'ordine soprassensibile, il mondo spirituale, senza paragone più bello e perfetto del materiale.

Concreteo fu ordine e costruito

Alle sustanzie, e quelle furon cima

Nel mondo, in che puro atto fu prodotto 1.

La materia è l'infima delle realtà create, *prope nihil*; come la disse S. Agostino; ed essa, essendo pura potenza nell'essere sostanziale (come per contrario l'angelo è puro atto), non può esistere senza qualche forma che la compia e la determini.

Pura potenza tenne la parte ima;

Nel mezzo strinse potenza con atto

Tal vime, che giammai non si divima 2.

Non si divima la materia dalla forma; perchè come dice S. Tommaso, *materia nunquam denudatur ab omni forma*, quantunque nella continua trasmutazione delle sostanze materiali la materia da una forma passa a riceverne un'altra, stantechè il deperimento d'una sostanza importa sempre la produzione d'un'altra e viceversa.

La materia sotto le diverse forme, da cui è attuale, costituisce il mondo corporeo, soggetto ai sensi, che si divide nei tre regni della natura: minerali, piante, animali. Come anello poi che congiunge cotesto mondo corporeo all'altro dei puri spiriti, è l'uomo; il quale è di natura composta, ma sì fattamente, che la forma onde è costituito attui la materia ma non dipenda nel suo essere dalla materia, e sia partecipe della sussistenza ed operazione propria dei puri spiriti.

In tal modo la creazione avendo a prototipo l'essere divino, atto purissimo e scevro d'ogni potenzialità, prende le mosse dalle creature che sono puro atto quanto all'essenza, benchè in potenza quanto all'esistenza, e vien giù fino allo spirito umano, ultimo tra gli atti o forme indipendenti dalla materia, ma nondimeno capace d'informar la materia e valersene a servizio della sua spirituale destinazione.

1 *Parad.* c. 29. — 2 *Ivi.*

Sotto allo spirito umano non appariscono se non atti o forme inabili ad essere da sè sole fuori della materia, di cui abbisognano come di subbietto per esistere ed operare. Però il loro scopo non è che la formazione del composto, da cui dipendono, e per la cui distruzione periscono. Così nell'universo creato si avverano tre generi di forme. Forme separate, cioè gli Angeli, che sussistono in loro stessi fuori d'ogni materia. Forme non separate ma separabili, cioè le anime umane, informanti la materia, ma abili ad esistere fuori di essa. Forme non separate nè separabili; cioè tutti i principii attivi inferiori, che informano la materia nei tre regni del mondo corporeo, e i quali cessano di esistere al cessar del composto. Quest'ordine meraviglioso, che tutto riduce ad una sola legge dell'essere, all'atto cioè che sussiste o non sussiste fuori del soggetto materiale, venne espresso da Dante in quelle ammirabili terzine:

Ciò che non muore e ciò che può morire

Non è se non splendor di quella Idea,

Che partorisce amando il nostro Sire.

Chè quella viva luce, che si mea

Dal suo lucente, che non si disuna

Da lui nè dall'amor che in lor s'intrea,

Per sua bontade il suo raggiare aduna

Quasi specchiato in nove sussistenze

Eternalmente rimanendosi una.

Quindi discende all'ultime potenze,

Giù d'atto in atto tanto divenendo,

Che più non fa che brevi contingenze.

E queste contingenze essere intendo

Le cose generate, che produce

Con seme e senza seme il ciel movendo.

1 Parad. Canto 13.

LA CASA DI GHIACCIO

O

IL CACCIATORE DI VINCENNES

Il più bel giorno.

L'Ermellina avea lasciato già da un pezzo que' suoi zimarroni all'esquimosa, ed era vestita, come la Giulia, in un gamurrino di panno cilestro foderato di martore con due grandi ale che le pendean sopra l'ampia sottana, foderata anch'essa di scoiattoletto grigio. Questa polacca era aggirata al collo, ai manicotti e alle falde con candidissime pelli d'ermellino, che dicean bene sopra l'azzurro; e gli asolieri, che l'affibbiavano al petto, eran di cordovano vernicato coi bottoncelli di madreperla. I calzoncini a soppanno di coniglio bianco eran corsi da una trecciolina di seta vermiglia, e simile il fondo a frangia ridoppia; e sottessi avea i calzaretti di sommacco che le veniano sino allo stinco.

In quel vestire snello l'Esquimava era in vero una giovane appariscente, nè più tingeale la pelle quel color giallo livido, di che il grassume suol colorare gli esquimosi: aggiugni ch'ella avea in capo un berretto di lupo cerviero a foggia, sotto il quale correva la sua lunga treccia nera; ma quando faceva il freddo maggiore e usciva alla caccia rinvolgeasi nel suo pelliccione d'orso bianco a cappuccio, e guidava la Giulia nella slitta con una destrezza che facea stupire i

canadesi. Airone anch'egli vestiva al modo dei cacciatori, e in que' pochi mesi della state, ancorchè fosse diligente e assiduo col catechista, tuttavolta quando avea recato a memoria la sua lezione, correa coi garzoni della fattoria in certe vallette, che facean gola e valico stretto per onde raro era mai che non attraversasse o cavriolo, o daino, o cervo od alce, ed ivi scaricata un paio di volte la sua carabina, recava sempre a casa qualche trofeo della sua bravura.

Già sin dall'ottobre la neve era caduta per quelle sterminate pianure, e gli indiani tornavano a drappelli colle cavalature cariche di *pemmican* e di carni secche all'aria: altri le carrettavano sopra certi plaustri tirati altresì dai cavalli, e le donne portavanle in collo, aggiuntovi sopra il bambino e gli attrezzi da cucina; dove gli uomini venian cavalcando a loro agio, fumando la pipa, e al più recandosi in groppa uno o due fanciulletti. L'Ermellina era già pienamente ammaestrata; ma la Giulia, che non potea dipartirla da sè, prolungava con cento pretesti l'andare, e per Martino, che la sollecitava, avea pronte alla mano le più belle scuse che mai: nulladimeno, essendo già il verno grande, a Martino tardava mill'anni di veder battezzati i suoi catecumeni, acciocchè per la primavera vengente potessero incamminarsi verso la Boozia a consolar la famiglia, e operarvi quel maggior bene che potessero a salute di lor gente.

Allorchè fu risoluto la partenza, la Giulia tentò ogni via a pur ottenere dal padre d'accompagnar l'Ermellina; ma il padre nol volle consentire a cagione che la Giulia valea tutte le faccende ch'erano in suo capo, nè riputava allora conveniente il permettere che si dilungasse dalla fattoria per que' parecchi giorni; v'andrebbe più tardi: laonde avendo accompagnata l'amica per un buon tratto di via, e fattosi promettere che dopo battezzata ripasserebbe a visitarla per apparare da lei viemmeglio la pratica del viver cristiano, le due donzelle con molte lacrime si furono spartite.

Martino godea smisuratamente d'essere omai vicino al termine di tante sue sollecitudini, e andava già disegnando i modi pel sicuro ritorno dei due fratelli nella Boozia, e molti partiti ricorreangli; ma sovratutti accoglieva d'affidarli al padre della Giulia, il quale avea gli scorridori canadesi, che per la tratta delle pelli giugneano sino

alla penisola d' *Adelaide* e alle foci del fiume *Back* ossia del *Gran Pesce*. Martino era entrato nella loro amicizia e conosceali probi e valenti, intantochè potea loro affidar l' *Ermellina* come una figliuola al padre. Costesti incettatori di pelle avean pratica cogli *Esquimosi* dell' isola del *Re Guglielmo*, della *Terra Vittoria* e della *Boozia*, indi non era malagevole il trovar loro buona scorta, e forse *Alcione* o *Damiere* loro fratelli potean essere della brigata, perocchè *Martore* avea sempre gran fornimento di pelli d'ogni ragione, e specialmente di foca, di lontra, di vitello e di caval marino, che si mercatano ad alto prezzo nelle città più settentrionali d' Europa agli usi militari.

Un giorno, mentr' erano in viaggio tutti e tre ben rinvolti nelle loro pellicce, s' erano imboccati in una lunga distesa di rupi altissime e stagliate, fra le quali ruggian gli aquiloni con un frastuono che assordava; ed ecco veggono alquanto da lungi scagliarsi dall' ultima proda d' un eccelso e trarupato sasso un gran fastello con un rovinio orrendo, e tramazzar fra gli scheggioni di quelle rocche: indi a non molto di mezzo le frane e i burrati di quegli scogli scender precipitosi di molti rami di lupi affamati, e gittarsi avidamente sopra il caduto.

Quest' era un enorme bisonte, che pasceva di là dai monti, e la sua mala sorte l' avea fatto dare in una gran torma di lupi. Costoro, massime l' inverno, s' adunano a schiere, e visto un grasso bisonte dalla lunga l' accerchiano ben asserragliati, e mandano tre scorridori a dargli la caccia. Il bue per riparare dai morsi di quelle belve, si mette in fuga, e i lupi dietrogli; e tanto l' accaneggiano, e tanto lo intronano cogli urli che il povero animale si confonde. Essi tuttavia a' fianchi e alle groppe, e saltacchiano, e s' avventano, e si ritirano, e nella ritirata mettono ringhi e ululati spaventosi per tale, che di callaia in callaia spintolo al cigliare d' un' alta rupe, tutti in frotta serrata l' assaltano. Il bue salvatico per fuggir quella pressa si gitta per disperato da quell' altezze sperando salvezza. Ma che? essendo sì corpulento e grave trabocca fra le punte, le schegge, e le asperità di que' sassi, che tutto lo scerpano, dinoccano e infrangono. Allora pe' sentieruzzi e pe' traghetti i lupi scendono rapidissimi, e così semivivo l' addentano dapprima ai garretti, indi lo sventrano, e così sforacchiato se lo divorano.

Dovettero più innanzi scendere della slitta e incastellare la barca di guttaperca, per navigare a seconda un fiume profondo e rapidissimo che non era peranco ghiacciato. Le sponde fuggian loro dagli occhi; e i cedri e gli abeti col verde chiuso dei densi rami, che sporgeano dalle ripe, davano alle acque un aspetto severo: ma inoltratisi entro una seura giogaia di monti scagliosi e dirotti, erano rallegrati dal vedere su per le falde di quelle balze saltare i cavrioli e le damme, e fuggire con una snellezza inestimabile gli assalti delle aquile e degli avvoltoi, che davan la caccia per ghermire i giovinetti lattanti dal fianco delle madri. Se non che alla svolta d' un fianco del monte la riviera cominciò ad arruffarsi e ribollire fra molti pedali di larici e di pini divelti dalle fiumane e accatastati e attraversati nei macigni che sorgeano nel pelago della corrente. In quel ratto Martino, che era destro nel torcere il timone, tanto disse ad Airone e all' Ermellina di puntare e aggranfiare cogli arpagoni, che uscì da quelle sas- saie a salvamento.

Navigarono a seconda un buon pezzo, quando furono assordati da un tuono cupo che pareva venire dall' imo fondo di una voragine: Martino spinse l'occhio innanzi, ma facendo gomito un gran ronchione di scoglio, ivi moria la vista: perchè messosi in guardia e tenutosi a coltello sopra il filone, girò largo e, oh Dio! si vide non lontano da un' altissima cateratta. Che fare? La rattezza dell' acque li trascinava, e ci volea l' animo fermo del baleniere per non ismarrire: abbranca il rampicone d' Ermellina, grida al fratello che punti il suo contro il macigno: egli accrocca il suo uncino in una fenditura e rattiene il corso del navicello, tanto che salirono a ritroso insino a pigliar riva. Costi disfecero la barca, e deviato colla treggia, e sceso pe' repenti dossi del monte, giunsero a basso la cateratta. Ivi mirando l' altezza delle acque cadenti e il gorgo orrendo, in che inabissavano, dond' era impossibile il riuscir vivi à galla, ringraziarono Dio e la Vergine d' averneli campati. Si rimisero in acqua, e pervenuti a un punto, che dovean tenere a man ritta, rimontarono la treggia, tirando sempre verso il Forte *Relience*.

Erano già all' ultima giornata, e usciti della tenda, ove passato avean la notte, venivano sferzando i cani, e correndo su per la

ghiaccia rapidissimamente. Verso il mezzo dì, essendo il freddo grande, fecer alto, piantarono il padiglione e, mentre l'Ermellina accendeva il fuoco, Martino ed Airone erano usciti in caccia per rallegrare la mensa di carne fresca, che non gustavano da più dì. L'Ermellina, acceso ch'ebbe il fuoco, e posta la neve a fondere nella caldaia, fattasi per caso all'entrata del padiglione vide una giovane renna o *caribu* passar indi oltre cheta e tranquilla siccome colei che non temeva d'agguato. La fanciulla per fare un dolce gioco ai suoi cacciatori entrò in un vivissimo desiderio d'ucciderla: perchè rientrata nel padiglione, e pigliata la sua rivolta, uscì chiotta chiotta in sulla pista della fiera. Non lunge di là era una fortissima macchia d'abeti, nella quale erasi rinselvata la renna, e l'Ermellina seguiane la traccia, che perdette indi a non molto a cagione che la densità de' rami non avea lasciato luogo alla neve di cadere in terra. La giovane si andò avvoltacchiando lunga pezza per la boscaglia in cerca della sua preda, ma sempre indarno, sinchè uscita per l'altra proda, fu in una vasta pianura coperta di neve, che frescamente era caduta, e ne fiocava tuttavia.

Mentre iva ormando la cerva parvele vedere laggiù in una valletta un non so che di nero, ch'ella credette o un orso o un forello bisonte colco sulla neve: s'accosta passo passo tutta curva e coll'arme in resta per trargli addosso. Se non che più s'accostava, e più stava in forse, e non sapea ben discernere che si fosse, perocchè nol vedea punto muovere, ed ella procedea più sospesa che mai. Ma giunta sì da vicino, che potea scorgere più chiaramente l'oggetto, parvele di vedere un uomo accanto ad un altro. S'affretta, e trova una *Veste Nera* caduta semiviva sopra un guerriero indiano immerso nel proprio sangue e già morto. A piè del sacerdote vide in terra un crocifisso e una tazza di cuoio verniciato; ma essa, che provalissima era in questi accidenti, senz'altro dire pigliò due gran manciate di neve, e diessi a strofinargli il viso di tutta forza: indi apertogli la veste dinanzi strofinò con velocità il petto, e riempillo di neve soppanni: nè si ristette sinchè, rifatto le fregagioni in sul viso, vide a poco a poco tingere alquanto le guance un po' di vermiglio, e il missionario mettere un po' d'alena. Allora gli prese le

mani, e glielè ficcò forte dentro la neve; scalzollo e fece il medesimo a' piedi. Il sacerdote, al rattivarglisi il calore, aperse gli occhi, vide la pietosa donzella, ma non potea parlare. L' Ermellina tolsesi dalle spalle la sua pelliccia dell'orso, ne lo rinvolse, e con dolce modo recatoselo in ispalla, avviossi rapidamente verso la tenda.

Questi era il missionario appunto del Forte *Relience* sul gran lago dello *Schiavo*, cui era diretta per esserne battezzata. Il ministro di Dio ritornava in islitta alla sua residenza dopo avere con somma carità recato il santo Viatico, e assistito a ben morire un indiano; ma giunto a poche miglia dal lago vide sulla neve di gran sangue, e pensò incontanente che ivi fosse avvenuto qualche duro scontro di selvaggi, uno de' quali ferito tentò di fuggire a salvamento. La lunga traccia di sangue sulla neve potea condurlo colà, ove forse giaceva morente il guerriero, ed ivi cercar modo di parlargli di Dio e moverlo a chiedere il sacramento di vita eterna.

Detto fatto; scende della slitta, e dice al mestizo che guidava i cani — La residenza è vicina, tu te ne puoi andare, ch'io tornerò fra non molto — e trattasi la pelliccia di dosso per essere più spigliato, come il zelo ne lo spronava, corse lungo le tracce del sangue, e trovò il ferito presso la proda del bosco. Egli voleva rimboscarsi per non lasciare ai nemici orma di sè, ma giunto a una piccola erta, e più non reggendogli le forze, cadde sopra la neve. Il missionario innanzi tratto cercò la ferita, ch'era nel fianco, e trattosi il fazzoletto, glielè fasciò come il meglio potè: indi venne animandolo e ammastrandolo di Dio. Il guerriero tocco dal lume dello Spirito Santo credette in Gesù Cristo, e il missionario, empito di neve la sua tazza di cuoio, alitandovi sopra la sciolse in acqua, e battezzollo.

Il freddo era rigorosissimo e, messosi per giunta una borea improvvisa, divenne sì crudele, che mentre il sacerdote incorava colle parole vivificanti il suo neofito ad aspirare alla bellezza di Dio, il freddo lo strinse per sì fatta guisa, ché tutte le membra n'avea intormentite. Se non che, la carità vincendo in lui il rigore dell'aere, non cessò di far baciare al moribondo le piaghe amorose del crocifisso, e di sostenergli il capo sinchè rese l'ultimo respiro. Chiusogli

gli occhi, benedettolo e dettogli un *requiem*, volle rizzarsi; ma aveva le ginocchia e le gambe sì irrigidite, che mossosi appena, cadde quasi assiderato sopra il morto guerriero, e smarriti gli spiriti, sarebbe in breve rimasto quivi gelato, ove la divina misericordia, che lo riserbava alla salute di molte altre anime, non avesse fatto capitare l'Ermellina in cerca della salvatica bestia. La giovane esquimosa adunque, recatoselo in ispalla, attraversò velocemente la foresta degli abeti, e non si rattenne che non fosse pervenuta alla tenda.

Martino ed Airone erano già ritornati da qualche tempo, e stavano scuoiando una damma che aveano ucciso in caccia; e scorto entrare l'Ermellina tutta anelante, e deporre dolcemente quel gran fastello della pelliccia, come videro il sacerdote avvolto in quella, rimasero sopraffatti. Egli poteva appena respirare, nè avea membro che muover potesse; perchè Martino, corso alla slitta, e preso una bottiglietta di vecchio vin di Madera, gliene infuse alquanto nello stomaco per ravvivarlo: indi riscaldati alcuni panni, e stropicciatolo iteratamente in faccia, in petto, alle mani e a' piedi, l'ebbe alquanto riavuto.

Il Missionario non appena potè scolpire un — O Dio, vi ringrazio! — che vedutosi intorno con sì amorosa cura i tre viaggiatori in faccenda, intenerito, cercava a cenni e con fioca voce di significar loro in mille modi la sua riconoscenza. Ma l'Ermellina, che piangea di gioia e di compassione, porgendo gli il suo Crocifisso (che colla tazza avea ricolto di terra) *Veste Nera*, gli disse in francese, eccoti il tuo Dio, col quale m'hai a benedire; ecco la tua tazza, colla quale m'hai a rigenerare a Gesù Cristo, come rigenerasti il guerriero, sul quale tu eri caduto semivivo. Il Grande Spirito mi condusse a tempo per salvarti la vita, acciocchè tu doni a me e al mio fratello la vita dell'anima —

Queste parole furono al cuore del zelante Missionario come una dolce fiamma che tutte gli ricercò le fibre, e lo inondò di così vivo calore, che gli corse nel sangue un torrente di vita — Dunque, esclamò con voce spiccata, Dio mi riserba la consolazione di battezzarti? Oh Signore, sempre ammirabile ne' tuoi consigli, ricevi sin

d'ora questa bell'anima, io te la cōsacro, e ti supplico di mantenerla sino alla morte in quella innocenza, che nel battesimo la vestirà della candida stola che tu lavasti col tuo preziosissimo sangue — L'Ermellina a quelle parole gittossi prostesa in terra e baciava con accessissimo affetto i piedi del Missionario.

Intanto due grandi oche, le quali bolliano nella caldaia, essendo presso che cotte, ne fu tolto una pentola di brodo, e postovi dentro a bollire dei pezzi di biscotto, e sbattuto dei torli d'ova di anatra, ne fu fatta una zuppa sostanziosa, che in tutto ricuperò gli spiriti dell'affievolito sacerdote, il quale non finia di ringraziare la sollecita carità de' suoi ospiti. I giorni erano colà in quella stagione brevissimi, nè il sole lambia l'orizzonte che tre o quattro ore, laonde ancorachè fosse sull'imbrunire, il Missionario chiese in grazia di poter partire alla volta del Forte per non tenere in solitudine le sue genti. Allora Martino disse all'Ermellina e ad Airone ch'essi passasser la notte nella tenda, ch'egli guiderebbe la *Veste Nera* alla Residenza, e l'indomani verrebbe per essi.

Airone all'esti prestamente la slitta, v'accoppiò sei cani, e rientrato nella tenda per avvisare Martino ch'era già presta, trovò il Missionario, che leggea tutto cōm mosso la lettera della Giulia, che l'Ermellina in quel mezzo consegnato gli aveva. In essa lettera la Giulia dipingeva al vivo le rare virtù della sua amica; le felici qualità della sua mente e del suo cuore; i generosi intendimenti che la giovane nutriva di tornare nella Boozia e spargervi a larga mano i semi celesti della divina parola, che niuna bocca cristiana avea sin ora potuto far udire a quei miseri popoli sterminati dal mondo. Colà forse non poter mai penetrare il zelo, benchè ardentissimo, dei ministri di Cristo, perchè niuno potrebbe reggere a quei geli terribili, in quelle terre infeconde, e fuori d'ogni via da potervi giugnere le navi d'Europa. Forse Iddio troverà un giorno alcun sentiero, sin'ora ignoto, per condurvi qualche angelo d'uomo, il quale faccia echeggiare fra quelli eterni ghiacci il nome adorabile di Gesù, che gli spetri e liquefaceia insieme coi duri petti di quei rari abitatori. L'Ermellina frattanto sarà l'avventurosa messaggera degli apostoli di Dio —

— Francese, gridò allora il Missionario a Martino, come! tu vi sei penetrato per la pesca delle balene; i navigatori inglesi vi corsero tutti i mari sol per vaghezza di scoprirne i passaggi, e gli uomini evangelici si periteranno di condurvisi a salvare anime? Oh il freddo gelerà egli soltanto per avventura il sangue nelle vene dei missionari, e non farà prova in quello de' profani?

— Gli uomini del secolo, rispose Martino, vanno sotto i ghiacci dell'orsa come gli aironi e le grue, cioè piumati a doppio, e per breve stagione, ma i sacerdoti di Dio ci avrebbero a fare il nido, ch'ell'è ben altra cosa; ma di ciò parleremo a bell'agio alla Residenza. Così detto, si misero in treggia bene impellicciati, e coll'albore della neve e guidati dalle stelle, giunsero assai tardi al Forte, ove trovarono gli abitanti in gran sollecitudine del Missionario, che temeano intrizzito in qualche landa gelata. Al rivederlo diedero in grida di esultanza, e raccontarono, come nol veggendo ritornare, aveano spedito varie slitte in luoghi diversi, e aveano sparato di molte archibugiate per dare indizio di sè, massime nel contorno di quell'indiano ucciso, ch'essi già riportato aveano al Forte per seppellirlo.

Allora il Missionario narrò loro il grave accidente che l'avea sovrappreso, e come infallibilmente morto l'averiano rinvenuto; se Iddio non gli avesse mandato un angiole di donzella esquimosa, che l'avea trovato semivivo, e curato con soimma carità, e levatoselo in ispalla e corso rapidissimamente sino a deporlo a salvamento nel suo padiglione. I canadesi e gli indiani, che l'udiano, piangeano di tenerezza, e domandavano della loro insigne benefattrice per ringraziarla. Il Missionario rispose, che la vedrebbero il domani, e raccolsesi con Martino nelle sue stanze, ov'eransi già raunati il Capitano, il Medico, e i Direttori della *Compagnia d'Hudson*.

Al primo albeggiare Martino uscito di camera per montare in treggia, ed ire pei due fratelli, trovò la piazza del Forte piena di slitte, e gli uomini più ragguardevoli della fattoria in acconcio di accompagnarlo per onorare la liberatrice del santo sacerdote, ch'essi amavano e stimavano intimamente come il padre loro e l'amico del cuore. Laonde mossisi di conserva, e giunti, e trovato già rac-

colta la tenda e in ordine ogni cosa, il Capitano volle che l'Ermellina salisse sulla sua slitta addobbata a festa, e tirata da quattro bellissimi cervi, e ripartirono a gran fretta pel Forte. Non ebbero appena tocco le rive del gran lago dello *Schiavo*, il quale era in parte gelato, che trovarono una lunga riga di slitte piene d'indiani, i quali al primo vederli alzarono vivissime grida di gioia, e lasciatili passar oltre, si misero correndo di brigata dietro a loro. Le vedette erano già sulla torre; e scortili di lontano, cominciarono a salutarli col rimbombo dei cannoni, e col suono festivo delle campane. La moglie, le figliuole e tutta l'altra famiglia del Capitano, colle donne dei maggiorenti erano tutti scesi al loro incontro, e il Missionario era innanzi a tutti circondato da' suoi giovinetti di sacristia, e dai catechisti, sicchè l'arrivo de' nostri viaggiatori fu un ingresso trionfale.

L'Ermellina era festeggiata da tutti, e ognuno faceva a gara di colmarla di cortesie e di finezze. In pochi giorni ella si fece amare ed ammirare per le sue virtù, ed era divenuta la compagna e l'amica delle fanciulle del Forte, e massime delle figliuole del Capitano, nella cui casa ospitava a grande onore. Il Missionario ammaestrava ogni giorno, e godea di vederla sì sollecita e calda nell'apprendere tutto ciò che s'attiene ai dogmi della fede, e alla pratica della pietà e delle virtù cristiane. Ella s'affaceva colle giovani più devote e modeste, e non si lasciava fuggire occasione d'internarsi vieppiù nei doveri che spettano l'esercizio della religione, e li compiva con tanta puntualità e sentimento affocato, che i cristiani più provetti ne andavano ammiratissimi. Anco Airone era già bene ammaestrato dal Missionario e dai catechisti; perchè l'apostolico sacerdote si fu risoluto di battezzarli per la festa di san Martino.

Intanto che si faceano gli apparecchi, avvenne che la Giulia si condusse al Forte col padre suo in occasione del giorno onomastico del Capitano del Forte, ch'era il san Carlo, il che tornò all'Ermellina di una consolazione ineffabile; e la Giulia per colmo di esultanza le si proferse di levarla al sacro fonte, e di ricondurla seco alla fattoria per ivi passare insieme il resto dell'invernata. Occorse pure, che il Conte era ivi capitato co' suoi Canadesi dal lago *Garry* per

festeggiare l'amico, e non solo volle trovarsi anch'egli alla solennità del battesimo; ma chiese in grazia al Missionario di essere il padrino d'Airone.

Tutto era già presto; la chiesa della Missione parata gioiosamente; le bianche vesti pei due catecumeni ammanite dalla Giulia e dalle figliuole del Capitano; le bendicine di raso bianco a onda per fasciare la fronte linata dal sacro crisma; la ghirlanda di gigli e rose da ornare il capo dei battezzati; ma in luogo della conchiglia d'argento da versar l'acqua del fonte battesimale era posta sulla credenza la tazza di cuoio, che il Missionario usò nel rigenerare a Cristo il moribondo guerriero indiano, e raccolta d'in sulla neve dall'Ermellina, gli avea detto — *Veste Nera*, tu mi battezerai con questa — E in vero il dì undici di Novembre di quest'anno 1860, prima della messa solenne, fra i cantici di gioia, l'Ermellina fu battezzata col nome di Giulia e Airone con quello di Martino.

CONCLUSIONE

Ebbene, che fai? sollecita, e guidaci l'Ermellina di ritorno alla casa paterna, or ch'ella è cristiana. Narraci le sue avventure; e a chi l'affidasse Martino; e quali doni seco recasse da parte della Giulia santola sua; e se la Giulia l'accompagnasse almeno sino al lago *Pelly*; e se il passaggio dello stretto di *Simpson* fu senza pericoli; e in qual modo; e con chi costeggiasse l'isola del *Re Guglielmo*; e se, giunta a casa, ella convertisse alla Fede i suoi, e quello stregonaccio dell'*Angekok*, e gli altri terrazzani della Boozia. Oh su, via, bravo, spacciati, che ne moriamo di voglia.

— Io non vorrei che vi moriste nè di voglia nè di cruccio; ma che vi deste pace; perocchè io non sono profeta, e ci giunsero le novelle del battesimo appena ier l'altro coi pieghi della posta di Liverpool. Forse l'Ermellina sarà ora colla Giulia alla Fattoria; e la partirà sui ghiacci per la Boozia a buona occasione prima che sverni.

— O parti egli! Che creanza è la tua, in fede nostra buona, di piantarci lì sul più curioso, e dove ci attendevamo tante belle storie

piene d'affetto, di edificazione e di nobili e sante imprese, e tu ci hai scioperati per nove mesi, per lasciarmi la casa spalcata e senza tetto, e senza imposte alle finestre come la badia a spazzavento. Va, va, che non ci corbellerai più d'ora innanzi: eh, aver a fare con certa gente, che ha la riputazione sotto le calcagna, e' ci si perde sempre, e ci si va per la peggiore.

— Oimè, non dite più, ch'io non ci ho una colpa al mondo. Egli si fu quel benedetto 1861, il quale mentr'io m'inoltrava a bell'agio, mi chiuse l'uscio in faccia, e fattomi ceffo, disse riciso — Di qui non s'entra — Io ebbi un bel supplicarlo, ch'egli mi volesse udire. Picchia, ripicchia; e cotestui acqua in bocca. Me gli spacciai insin per indovino; gli dissi, che quanto quello sciagurato del 60 fu brutto, altrettanto egli sarebbe il più bel zitello del secolo decimonono; che gli riderebbe in fronte l'iride di pace, che piovrebbe dalle sue chiome d'oro il balsamo per guarire tutte le piaghe d'Italia; che in somma sarebbe un anno zuccheroso più che un favo di mele. Sì? al sordo: e in luogo d'aprirmi, aggiunse alla porta tanto di catenaccio. E io eh sono appo voi il malcreato?

— L'aver tronco il Racconto così a mezza via, passi; ma perchè scerre un argomento così scorbutico che ci ha intrizziti le polpe e l'ossa col farci viaggiare per quelle regioni boreali, ove il ghiaccio indura come il macigno?

— Perdonate. L'Italia quest'anno era una fornace ardente, i cervelli degli italiani eran di bragia viva; i cuori divampavano; dalla bocca usciano aliti cocentissimi; dalle penne de' letterati e de' giornalisti schizzava fuoco e lava rovente: che s'avea egli a fare? Doveva io soffiarvi e mantacarvi dentro, o gittarvi olio e ragia e acquaforte? Mi risovvenne quel grande assioma, che *contraria contrariis curantur, frigida calidis, calida frigidis*; ond'io in tanta caldezza, ho riputato spediente il por mano al ghiaccio, e si vi dico di fermo, che quaranta e cinquanta gradi di Réaumur sotto il gelo appena bastano a raffreddare alquanto tanta accensione di sangui.

— Coteste son bolle di sapone, e tu ci vuoi vincere per dialettica; ma l'errasti a gran partito. Che ti fa egli che le cervella di molti sprizzino foco e fiamma e volino in visibilio col fumo ch' esce.

loro dalle narici; dovevam noi per ciò gelare d'agosto e battere i denti pel riprezzo, come chi viene assalito dalla terzana? Egli non ci riscalderebbe il sollione, tanto ghiaccio, e tanta neve e tanta brina ci facesti correr pel sangue, che n'abbiamo i polsi intermentiti, e nel cuore ci s'è inchiodata la sistole e la diastole, onde fatto quasi di cristallo non batte più.

— Vaglia per certi cuori, che batton di troppo; nè v'è gelo che basti per temperarne le palpitazioni, le quali, spinte dal turbine dei romanzi e de' teatri odierni, martellano sì il petto di molte donzelle italiane, che meno fieramente picchia il maglio delle magone e delle gualchiere, intantochè molte ne impazzano e fanno impazzare altrui.

— Doh, e li maschi han eglino il cuore di ricotta, che non batta loro in seno?

— Alli maschi batte in capo, e per questa cagione vediamo le pazzie terribilissime che soqquadran l'Italia; e coi romanzi e coi teatri e coi giornali e cogli astuti che soffian loro nel cuore infocato dalla giovinezza, quelle vampe salgono al cervello, che poi traboccano nelle congiure, nelle ribellioni e nelle guerre parricide della patria. Non è egli il bollor delle menti, che trascinò tanto bel fiore di gioventù italiana a innondar del suo sangue generoso i campi del Varese, della Sicilia e di Terra di Lavoro? Per attempidire tanta roventezza ci son poco i ghiacci della Baia di *Baffin*, dello Stretto di *Barrow*, del Canale di *Wellington*, e direi quasi anco dell'isola Napoleone, ch'è sopra l'ottantesimo grado del circolo polare —

Altri poi m'han colto animo addosso, e mi gridano in capo, dicendo — Egli non è più buon gioco con esso teco; dappoichè negli altri tuoi racconti ci abbattevam sovente in qualche piacevolezza, che ci faceva passar lietamente un po' d'ora: persino nella tua *Contessa Matilda di Canossa*, ch'è d'argomento tanto grave, quella zingana della *Svatiza* ci faceva pur rallegrare: or ch'è egli a leggere la tua *Casa di Ghiaccio*? Nevi, aquiloni, orsi bianchi e neri, foche e vitelli marini, pellicce, e pranzi di carne cruda, e olio fradicio di balena, e untare di visi e di petti da far recere: ecco le piacevolezze che ci regalasti.

— Or parliamoci così da noi a noi in buona fidanza d' amici. Or parvi egli che sien tempi cotesti da dire e fare delle berte e andare per motti e piacevolezze? Chi le potrebbe oggimai patire, quando noi siamo ai dì che corron testè? Dal primo del gennaio insino al dicembre avemmo noi pure un' ora di pace? Vedemmo masnade di venturieri traboccare sopra l' Italia meridionale: la Sicilia assalita e sovversa; le terre della Chiesa aggresse a tradimento; il Regno prima perduto che affrontato: indi eserciti ordinali scendere a guerreggiare il Papa, e rapire il trono a un giovane Re: Principi spodestati, sbandeggiati, profughi, derelitti: assalti di città, ossidioni di fortezze, battaglie micidialissime; eroicità e villà inaudite: imprigionamenti di Cardinali, di Vescovi, di sacerdoti; rubamenti di cose sacre; persecuzioni atroci, ipocrisie stomacose: pianto di madri e di mogli; ruine inestimabili di province e di Stati; crudeltà comminti; oppressione dei buoni, trionfo dei pravi; la Fede cattolica derisa; scuole di protestanti aperte nelle città e nei villaggi d' Italia; innondazione di libri empì e nefandi, minacce di peggio pel futuro; e voi fra tanti mali, che ci opprimono per ogni lato, credete che si possa piacevolmente? Perdonate, ma avreste il torto —

A chi poi fosse curioso di sapere perchè io m' abbia scelto cotesta narrazione, dirò schietto il mio intendimento. *Dies mali sunt*; e questo latino mi disse all' orecchio — Bada: egli v' è nel paese molti nuvoli di vespe che traggono al mosto; non è da stuzzicarle, lasciale ronzare a loro bell' agio sinchè o le s' affoghino ne' tini per troppa gola di quel dolcior che le imbriaça, o un rifolo di vento gagliardo le disperga e vadano in dileguo: ond' io ubbidiente agli ammonimenti del *dies mali sunt*, mi rivolsi a scrivere della *Casa di Ghiaccio* senza entrare ne' labirinti delle avventure odierne. Pensai, che in Italia cotesti viaggi e coteste scoperte delle regioni boreali sono poco o nulla conosciute dall' universale, siccome scritte di fresco e per lo più in inglese: d' altra parte sono per sè medesime così ghiotte da eccitar l' appetito, e piacere eziandio ai palati resi omai ottusi dal continuo masticare gli ostici bocconi di tante congiure, di tante fellonie, di tanti timori, di tanti agitations, tradimenti, accani-

menti, affanni e spauracchi incessanti, che sono da due anni in qua l'unico cibo de' miseri e derelitti italiani.

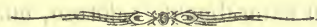
Ebbi eziandio un altro nobile e santo intendimento di valermi della naturale curiosità de' lettori per condurli al vero concetto dello zelo de' sacerdoti cattolici, i quali pieni della carità di Cristo che gli sprona, furono spinti, per salvare le anime redente, sin quasi sotto l'orsa fra i ghiacci eterni di quelle desolate contrade dell' America boreale. Ne ho dipinto, avvegnachè a rapidi tocchi, l'ardimento, la costanza, la generosità, l'eroismo dell' alto patire, del franco intraprendere, del robusto superare le terribili durezza e arduità del freddo, della fame, della solitudine, delle belve crudeli, e degli uomini, non di rado più niquitosi e feroci degli stessi animali foresti.

Con ciò ho inteso per ultimo di sollevare i cuori cattolici a speranza, che il numero degli eletti aumenterà sempre non ostante la guerra frodolenta ed atroce, che nelle nostre belle contrade si fa a Cristo per istrappar dal suo seno le anime rigenerate nel divino suo sangue; quando noi veggiamo uomini apostolici non temere nè i freddi del polo, nè gli ardori dell' equatore per aggiungere nuovi figliuoli alla Chiesa; e quelle genti sequestrate dal mondo civile non si tosto odono annunziarsi il nome di Gesù l' adorano riverenti, e spogliandosi della salvatica crudeltà abbracciano la mitezza della legge evangelica, e si gloriano della croce. Costoro sorgeranno dall' oriente e dall' occidente, dall' ostro e dal settentrione a condannare quegli antichi cristiani, i quali dispettando la Redenzione, anelano a un paganesimo, che li piomberà nello stato selvaggio.

I CORPI MORALI

SOTTO L'INFLUENZA

DEL TEOREMA DELLA LIBERTÀ ECONOMICA ¹



§. I. *Dei corpi morali.*

SOMMARIO

1. La Società è composta di parti organiche: famiglia, — 2. Comune, Provincia, Stato, — 3. Confederazione. — 4. Le parti non debbono perdere il loro essere specifico. — 5. Rispetto del Governo Pontificio verso la libertà municipale. — 6. Caratteri della Provincia. — 7. Diritto delle società inferiori al fine e ai mezzi. — 8. Questo diritto è vantaggioso allo Stato 1.º perchè gli fornisce mezzi di buon governo. — 9. Osservazioni intorno al Dupont White. — 10. 2.º Perchè ne conserva le parti integranti. — 11. Lo stesso può dirsi a proporzione rispetto alle Società volontarie. — 12. Specialmente poi rispetto alle religiose.

1. Le ultime parole dell' articolo precedente potrebbero sembrare un' asserzione gratuita, se con alcuni schiarimenti non mostrassimo in qual maniera l' argomento da noi recato in favore della libertà personale concluda con tutta la sua forza anche per la libertà delle corporazioni ossia corpi morali. La legittimità di questa conclusione riuscirà evidente a chiunque consideri il naturale organismo della

¹ Art. IV della *Libertà in Economia*. Vedi in questo volume Art. III, pag. 414 e segg.

società, mal conosciuto da molti pubblicisti perchè pur troppo alterato e guasto dal principio d' indipendenza eterodossa come dimostrammo lungamente altra volta 1.

La società non è un aggregato di atomi sconnessi e sgranellati: la Provvidenza creatrice ordinò la parte animalesca dell' uomo e l' universo materiale in cui egli vive, con tali proporzioni, che non potesse formarsi una gran moltitudine di popolo se non per via d' incrementi successivi ed ordinati organicamente 2. Per dare la vita a nuove persone umane è richiesto il coniugio; nel quale l' uomo, più robusto, più procacciante, più naturalmente valoroso, ottiene naturalmente il primato: e la donna che gli si accoppia e i figliuoletti che nascono e i servi che al desco domestico si alimentano formano naturalmente con lui una unità morale di pensiero, di affetto, di interesse.

2. Cresce smisuratamente la famiglia? Questa stimolata dalle angustie della casa, dall' insufficienza dei frutti di piccolo campo, dalla difficoltà di conciliare molti interessi e molte teste in convivenza continua, dovrà suddividersi in molte, capi delle quali saranno i figli del primo patriarca. Queste collegate fra di loro dagli affetti del sangue e dell' amicizia, dalle relazioni d' interesse, dalla vicinanza delle abitazioni, dal bisogno di aiuto e difesa scambievole, costituiranno fra di loro un' altra specie di unità, meno intima certamente della domestica, ma, per la gagliardia degli aiuti che somministra e per l' ampiezza dei bisogni a cui soddisfa, non meno importante.

Come si moltiplica la famiglia nei comuni, così si moltiplicano naturalmente i Comuni medesimi per costituire ciò che noi appelliamo una provincia, ma che nella civiltà esordiente costituiva uno Stato, il quale formavasi coi materiali e morali aumenti una esistenza autonoma e si arricchiva a poco a poco di tradizioni, d' intendimenti, di mezzi, di soddisfacimenti suoi proprii, onde acquistava un carat-

1 Serie 1.^a Vol. I., pag. 399. e Vol. VIII, pag. 233.

2 Diciamo ordinato organicamente un corpo vuoi fisico vuoi morale, quando non è composto di una massa omogenea, ma è suddiviso in parti aventi ciascuna il proprio fine speciale e per conseguenza le proporzioni, le forze, le speciali unità direttrici atte a conseguire quel fine speciale.

tere e quasi una fisionomia personale e diveniva centro di tutto quell'organismo onde erasi formata. In tal guisa ogni gran città col suo territorio e i casali circonvicini formavano uno Stato. (Cinque Re governavano le cinque città in un angolo della Giudea ove oggi è l'Asfaltite : la Grecia che oggi è un piccolissimo regno formava circa una dozzina di Stati indipendenti). Cotesti Stati autonomi duravano nella loro indipendenza finchè l'accorgimento di un qualche politico, o la violenza di un conquistatore, o le attrattive di un principe più potente e benefico non inducevano molte di quelle genti autonome a formare unico Stato, sotto il quale prendevano esse nome di provincie.

3. Ecco come si formano generalmente con mille accidentali varietà quelle grandi aggregazioni politiche, le cui leggi economiche studiansi dall'economia sociale. Ognuno vede che esse sono veramente organiche, giacchè il fine della pacifica convivenza domestica a cui provvede l'autorità paterna è tutt'altro che il fine di sussidio reciproco e di comoda comunicazione fra le famiglie al quale provvede immediatamente l'autorità municipale : e questo provvedimento immediato pei bisogni che ogni famiglia deve quotidianamente soddisfare colle arti più triviali, colle grascie, colle proporzioni edilizie ecc. ha tutt'altro aspetto che il fine proposto ad una amministrazione provinciale la quale ben aiuta anche il Comune al suo fine speciale, ma lo innalza insieme ad una potenza di braccio, ad un'ampiezza di vedute, ad uno svolgimento di istituzioni che mal si otterrebbero nel Comune. Queste poi se vogliono estendere vieppiù il braccio di loro potenza, l'utilità dei commercii, la propagazione delle loro idee, o se a tali incrementi vengano promosse dalla varietà degli eventi e dalle relazioni geografiche, costituiscono grandi confederazioni, o leghe, o alleanze ecc. nelle quali la personalità dei singoli Stati si incentra nell'autorità federale, ma non si perde.

Tal'è il naturale organismo della famiglia umana: *naturale*, diciamo, in quanto la natura contribuisce a produrlo mediante la propagazione materiale dell'uomo, le sue inclinazioni morali, le condizioni del globo che abitiamo: dai quali elementi combinati pel libero arbitrio delle umane volontà sgorgano i cinque gradi di aggregazione sociale, la *famiglia*, il *Comune*, la *Provincia*, lo *Stato*, la *Confederazione* o società delle genti.

4) Non è chi non veda, in ciascuno dei gradi superiori contenersi molte associazioni del grado inferiore che ne sono come le parti organiche, e conservano l'essere loro proprio, benchè vincolato in qualche modo per formare una unità superiore. La famiglia che si unisce al Comune non cessa di occuparsi di assicurare la sussistenza quotidiana, l'educazione ed istruzione degli adolescenti, la concordia fra i domestici, la cooperazione di tutti nei comuni interessi. Il Comune facendo parte di una Provincia non rompe quelle speciali attinenze tra le famiglie più strettamente unite in tal società, e bisognose per conseguenza di commercio più frequente e per relazioni di sangue e d'amicizia e per provvedere più agevolmente a tutti i materiali e morali bisogni domestici. Far sì che non manchi nel Comune il sufficiente alimento e le arti più necessarie: aiutarsi scambievolmente per provvedimenti igienici, per le opportune comunicazioni di strade e ponti, per la sicurezza delle case e dei frutti dei terreni ecc. queste ed altre simili urgenze mantengono fra le famiglie di un comune medesimo un legame che non potrebbe estendersi ugualmente urgente e sentito ad associazioni più vaste, sotto gl'indirizzi d'una autorità meno immediata.

5. A questa naturale esistenza del Comune, germe di doveri e diritti tutti suoi proprii, vuole attribuirsi prima l'universalità dell'istituzione ovunque le famiglie si dilatarono, poi la gelosia con cui i governi ordinati e giusti rispettarono cotesti diritti (come oggi dicono) *storici*. Al qual proposito è notevole il detto del Tournon ¹ intorno al Governo Romano nel quale egli ammirò il vigore di questa istituzione municipale, che farà certo meraviglia, dice egli, a coloro pei quali è un domma che tutto negli Stati della Chiesa cammina ad arbitrio del potente; mentre all'opposto la legge è qui favorevolissima alla libertà ². Solo noteremo di qualche censura

¹ Sapranno forse i lettori ch'egli fu prefetto nel dipartimento del Tevere durante l'usurpazione di Napoleone I e scrisse con sentimenti di molta sapienza civile degli studii statistici intorno a Roma.

² *Ce mode d'administration municipale, évidemment emprunté au système français, étonnera ceux qui croient que dans les États du Pape tout est soumis à l'arbitraire et au bon plaisir. Sans doute il donne lieu à quelques abus de pouvoir; mais la loi écrite y est plus favorable à la liberté qu'on ne le croit communément* (Tom. II, pag. 44.)

quella frase che attribuisce ad imitazione della Francia il fiorire che fanno negli Stati Pontificii le istituzioni municipali. Dopo quanto abbiamo detto sulla naturalezza di tali istituzioni non è chi non comprenda la vera cagione di loro perennità sotto un Governo sacro. Ci volle il randello dei livellatori repubblicani perchè Bologna richiamasse da Roma l'ultimo suo ambasciatore: ma fino a quel giorno ella trattò col Governo pontificio quasi come una repubblica svizzera col suo Vorort o come uno Stato americano col congresso di Washington. La Francia dunque insegnò a Roma l'abolizione, ma non l'istituzione dei Comuni che fu e sarà sempre carissima ad ogni savio Governo, specialmente quando cessata la vertigine di ribellione, sarà possibile lasciare liberi nelle loro faccende i municipii senza che trovisi tosto un Cola da Rienzo, un tribuno, un commissario pronto ad assassinare gli onesti, a zimbellare gli stolidi e soprattutto a ghermire i denari. Senza tali pericoli il Comune sarà sempre nello Stato pontificio dotato di una libertà cui potranno invidiare ma non uguagliare gli Stati laici essenzialmente appoggiati per la massima parte all'incentramento delle forze.

6. La personalità delle Province presenta caratteri diversi in forza di loro origini. L'esistenza compiuta e indipendente in cui durarono anni e secoli nei loro primordii, diede loro, come testè ricordammo, un carattere proprio, risultante dal complesso dell'indole nazionale, dei diritti che si riserbarono nell'unirsi, delle tradizioni storiche, della posizione geografica ecc. ecc.: caratteri che incarnati in ciascun individuo di quel popolo speciale, non possono se non per violenza cancellarsi. Questa violenza fu tentata dovunque penetrò lo scompiglio eterodosso; ma con qual risultato! La Francia sperò cancellare la divisione geografica di tutte le sue province sfaccellandole in ispartimenti: ma è ella riuscita a togliere le differenze e le gelosie fra il Guascone, il Normanno, il Bretone,

1 *Quand la constituante française prit la résolution de substituer de nouvelles délimitations administratives à l'ancienne organisation par provinces, elle se proposait de faire disparaître, dans la grande unité nationale préparée de longue main, les traditions individuelles des races qui avaient concouru à la formation de la France. Annuaire des deux Mondes 1831 e 1832. L'Autriche pag. 642.*

il Provenzale, il Limosino, il Lorenese ecc.? I trattati del 1815, rimestarono la mappa geografica dell' Europa congiungendo protestanti e cattolici, Savoini e Svizzeri, repubblicani e monarchici ed urtando in tal modo mille affezioni ed interessi. Un tale intreccio è egli stato molto giovevole per la pace europea, per la felicità dei popoli, per la solidità degli imperii? L' Austria volle cancellare prematuramente le troppe differenze nazionali fra le tante genti onde l' impero è composto: ed eccola alle prese colle nazionalità stesse che non vogliono confondersi, e travagliata ugualmente sia che voglia tornare all' antica distinzione dei popoli, o compierne l' unificazione. Ciò che sia per accadere all' Italia lo dirà il secolo venturo. Vedranno i nostri figli se Milano, Venezia, Firenze, Bologna, Napoli, Palermo ecc. sapranno dimenticare le antiche loro tradizioni ed affezioni per la consolazione un po' problematica di essere unico popolo. Noi per ora riguardando anche solo il Piemonte che tanto fece, ancor piccolo, per introdurre l' unità di lingua, di codice, di usanze, di amministrazione ecc., fra le antiche province della monarchia, le veggiamo coteste province plaudire allo smembramento che in altri tempi sarebbe stato uno strazio. Vero è che tutti gli applausi non saranno forse sinceri. Ma chi conosce i richiami di Nizza, di Genova, di Savoia, di Valsesia quando videro tocchi i diritti delle loro antiche capitolazioni, non sarà restio ad applicare anche qui il detto dell' Arcivescovo di Ciampieri (nella circolare del 10 Ottobre 1860) « che questi abusi di autorità . . . hanno molto influito sulla votazione della nostra separazione dall' Italia ». E altrettanto possiamo dire della Svizzera carrucolata suo malgrado dalla società federativa all' unitaria. Per ogni dove la forza trionfa delle affezioni tradizionali, ma la piaga dei cuori è profonda e le antiche memorie acerbamente si rimpiangono, le antiche glorie si esaltano.

7. Che vuol dire tutto questo lamento? Vuol dire che quelle persone morali sentono la brama naturale di conservarsi e il dolore di perdere quei vantaggi che dall' originaria unità ridondavano fino all' ultimo individuo. Or posto un tal fatto, vedrà per sè stesso il lettore come la legge di finalità assunta da noi come teorema fondamentale per regola della libertà economica ha pei corpi morali quel medesimo valeggio che per le singole persone private. Chi ha

il debito di ottenere un fine , abbiamo noi detto , ha il diritto di regolare i mezzi con quella ragione che è incaricata dell'ordine sociale. Se dunque la famiglia , benchè aggregata con altre in un Comune , continua ad avere l'obbligazione di procacciare il sostentamento, la concordia, l'educazione ecc. ecc. ; il padre di famiglia, in cui prende una realtà concreta l'autorità ordinatrice della famiglia medesima , ha il diritto di coordinare verso questo fine tutti quei mezzi che a tal uopo si somministrano dalla natura. Se il Comune continua ad abbisognare di comunicazione tra le famiglie , i mezzi necessari a coltivarla e renderla vieppiù profittevole debbono regolarsi dall'autorità comunale. Se la Provincia sente il vantaggio e possiede il diritto di voler salvi gli antichi patti, imprudentemente e contro il debito di giustizia opererebbe lo Stato, impedendole di serbarne quei vantaggi e di usare quei diritti. Insomma o bisogna disconoscere l'esistenza di quelle persone morali e del fine , dei mezzi, della utilità di loro esistenza ; o riconosciuto il diritto ad esistere, concedere loro il libero uso di quei mezzi senza cui l'esistenza non potrebbe conservarsi.

8. Nè dalla conservazione di cotesti membri inferiori può temersi mai alcun danno all'intero corpo sociale : il quale anzi perderebbe il vero e regolare essere suo se distruggesse quell'organismo secondario ; come il corpo animale si troverebbe distrutto , se, macellate le sue membra organiche, venisse ridotto ad un mucchio di carne senza forze e figure diverse nelle varie membra. Il che diciamo non per modo di figura rettorica (come potrebbero sospettare i centralisti burocratici avvezzi a considerare tutti i cittadini come una massa di molecole omogenee unicamente e immediatamente soggette al potere centrale in ogni loro movimento) ; ma a tutto rigore filosofico , come apparisce dal fin qui detto. Conciossiachè da un canto è egli possibile che il Governo centrale distenda l'immediata sua provvidenza a tutti i bisogni speciali e svariatissimi della provincia, del comune , della famiglia senza incepparla con mille ritardi, senza lasciarvi mille lacune, senza confondersi ed equivocare mille volte con tortura continua degli amministrati? Per altra parte anche quando vuol muovere i consorzi inferiori rispetto al bene universale dello Stato , non ha egli mestieri di un organo intermedio per operare

sopra di essi? E questo impulso non deve egli adattarsi all'indole particolare di quelle corporazioni? E per ottenere questo può egli trovare stromento più adatto che quella speciale autorità da cui dipende immediatamente la società inferiore? L'inviolabilità dunque di questa torna a vantaggio ed agevolazione dell'intera società e del governo centrale. Il quale infatti dove ha voluto tutto assorbire è stato costretto a trasformare il capo naturale del Comune in uno strumento fattizio dello Stato 1.

9. Al qual proposito non vogliamo tralasciare una osservazione. Il *Journal des Économistes* 2 loda l'idea fondamentale del Dupont-White che dà l'opinione pubblica per contrappeso al potere, biasimandolo peraltro che questa opinione egli voglia collocarla esclusivamente nella Capitale 3.

I nostri lettori vedranno qui quel curioso intreccio di che sempre s'impastano le teorie liberali spinte dal cuore a libertà, dalla logica al dispotismo, e da cotesta contraddizione ridotta all'impotenza.

Perchè vuole l'opinione pubblica freno al potere, il quale è costituito appunto per formare quell'unità che l'opinione di una moltitudine non può avere? Il vero freno del Governo non è se non o la giustizia per un Governo savio o la ribellione per un tirannico. L'opinione pubblica altro non è che una pitonessa ad uso o dei Filippi o dei Demosteni che le fanno dire ciò che vogliono. Ma i liberali perduta l'idea di giustizia vera ed eterna, vi s'acconciano alla meglio o piuttosto alla peggio.

Il Dupont sostenitore del Centralismo, perchè senza unità vede la società impossibile, centralizza nella Capitale l'opinione perchè sia meno impossibile l'indovinarla. Ragionevolmente gli si oppone il giornale, rimostrando contro l'ingiustizia di concentrare in quello tutti quanti i Comuni.

E l'autore e il giornalista si dibattono in queste angustie per la falsità delle loro teorie e l'impossibilità di effettuarle. Se invece di

1 Vedi la *Revue des deux mondes* nel citato articolo del 15 Ottobre.

2 Ottobre 1860. *La centralisation* pag. 63.

3 *Il y a du bon dans l'idée fondamentale qui fait de l'opinion publique le contre-poids du pouvoir. . . . On peut faire de la capitale l'organe principal de l'opinion. Mais pourquoi lui en donner le monopole exclusif?* (ivi).

introdurre l'opinione del popolo ad insegnar politica nel gabinetto e scaraventare il gabinetto a governare le famiglie e i Comuni, si lasciasse ai politici gl'interessi che riguardano l'unità dello Stato e ai Comuni la minuta amministrazione degli affari che riguardano gli interessi tra famiglia e famiglia, non apparirebbe per sè medesima ridicola l'influenza che qui si vuol dare alla capitale? E che potrebbe l'opinione di Parigi, per regolare gl'interessi di Tarbes, di Vals e di S. Étienne? Vero è che, come saviamente riflette il Remusat nella *Revue*, la distinzione tra affari politici e comunali è più facile a bramarsi che ad eseguirsi. Questa difficoltà peraltro in parte è necessità e conviene superarla; nel che sta appunto la gran scienza del Governo: in parte è apprensione, la quale dipende dall'aver i Comuni perduto l'abito di fare da sè: in parte finalmente è vizio dell'epoca in cui tanto si è indebolita l'antica probità per irreligione, il vero amor patrio per l'utopie di nazionalità.

Spieghiamo questa ultima parola, giacchè quando si nomina amor patrio a di nostri, la confusione delle idee e il cozzo degli affetti fanno annottare in un attimo: *eripiunt subito nubes coelumque diemque* 1.

Che vuol dire amare? Vuol dire volere il bene. Quando trattasi di beni limitati possiamo noi volerli ugualmente a tutti gli uomini? È chiaro che no, giacchè l'infinitesimo di bene che toccherebbe ai singoli tornerebbe a un nulla. Dovendo questi beni limitati volerli a qualcuno in particolare, chi dovrà da noi preferirsi? È chiaro che la preferenza tocca a chi ne ha maggior capacità e maggior diritto.

E chi ha maggior capacità, il prossimo o il remoto? È più facile a me fare il bene di un Italiano, di un Romano, o il bene di un Ottentoto, di un Patagone? Quanto un uomo mi è più prossimo, tanto mi è più facile conoscerne i bisogni e sovvenirli.

Il diritto poi chi lo ha maggiore, colui che fa bene a me o colui che neppure mi conosce? Se l'aver io ricevuto un qualche bene importa l'obbligo di retribuirlo; i domestici dai quali tanto bene ricevo nella convivenza quotidiana, e i conterranei ai quali quasi

1 Raccomandiamo a chi vuol formarsi una giusta idea di amor patrio l'ultima delle dieci bellissime lezioni sacre recitate in Venezia dal dotto Canonico Zinelli e testè pubblicate; di cui diamo una rivista.

quotidianamente ricorro pei bisogni più triviali, hanno sopra di me molto maggiori diritti che tutto il resto della famiglia indopelagica o della giapetica da cui gli eruditi o la sacra Bibbia mi fanno discendere. Specialmente poi quando si tratta di certi beni particolari contemplati in una determinata specie di unione e che ne costituiscono la forma specifica, giustizia vuole che io dia la preferenza a quelli coi quali mi sono espressamente legato per conseguire *viribus unitis* quella determinata specie di beni. Così in una società di negozio, prima che a niun'altra persona, dovrò volere quel lucro ai socii con cui mi sono collegato; in una battaglia prima dovrò difendere un commilitone con cui mi sono impegnato a mutua difesa, poi un viandante ignoto con cui non ho impegni; nel promuovere a studio d'anima e di coscienza, più cari mi dovranno essere gl'interessi spirituali di chi meco vive nella comunione cattolica o in qualche sodalizio religioso. Alla stessa maniera dunque nei beni domestici dovrò preferire agli stranieri i famigliari, nei beni civili agli altri connazionali i conterranei; eccettuati quei casi in cui il sacrificio di qualche bene dei privati è richiesto *per bene dei privati medesimi* a costituire la pubblica e più vasta associazione.

Questo dovere di carità civica è quello che dicemmo pocanzi essersi molto indebolito oggidì, grazie alle utopie di nazionalità fatte comodo pretesto ed aiuto all'egoismo. A forza di gridare contro il Municipalismo, i ricchi, i maggiorenti del Comune più non pensano a beneficarlo, preferendo una fama cosmopolitica all'amore dei loro conterranei primi ed immediati loro prossimi. Perduta così l'influenza delle teste patriarcali, il Comune è impotente a provvedere a sè stesso, ed esposto alle meschine gelosie dei rozzi intriganti.

Tolti o corretti cotesti inconvenienti, la vitalità del Comune sarebbe meno dipendente: e facendo nelle relazioni ipotattiche delle due società gli studii che si sono fatti per impastoiare e incatenare i municipii, si scioglierebbe forse più agevolmente il gran problema di libertà: problema che i nostri liberali hanno ridotto ad equazione di quantità immaginaria (*tutti governino tutto*), ma che nella natura dell'uomo si riduce a questa formola « Ciascuno sia libero a governare i mezzi in quelle materie ove ha diritto al fine ». Il quale principio concilierebbe gli amici del centralismo con quei della divisione.

10. Una tale dottrina è dunque vantaggiosa al Governo centrale (come pocanzi stavamo dicendo) perchè gli fornisce mezzo efficace di condurre organicamente le moltitudini. Ma è di più necessaria affinché durino le società inferiori, elementi di cui si compone la società superiore: e che, distrutti, sarebbero la distruzione anche della superiore società. Il che vi si parrà evidente se rifletterete che ogni corpo morale riceve la sua forma dal fine a cui tende e dall'autorità che ordina le forze per tendervi. Togliete a quelle società particolari l'ordinamento a soddisfare certi bisogni più speciali e l'autorità che coordina i mezzi, la società stessa verrà distrutta. Rimarrà quel mucchio di persone, quello scompartimento di territorio; ma quell'unità con cui tendevano a vantaggi speciali verrà d'sciolta e mancheranno quelle membra organiche. Or noi abbiamo veduto che di coteste membra è naturalmente composta ogni gran famiglia umana. Dunque lo stato che le avrà distrutte, avrà con ciò snaturato sè stesso e procacciato per conseguenza il proprio danno.

11. Tuttociò che abbiamo detto finora rispetto alle corporazioni che nascono per naturale incremento dal germe della famiglia, può applicarsi sotto molti rispetti all'organismo meno rigorosamente naturale dei corpi collegiali di varia maniera, che in ogni società naturalmente si vanno formando per impulso di bisogni e per deliberazione di volontà. Accademie scientifiche e letterarie, corpi d'arti e d'industria, società di traffico e di commercio, associazioni assicuratrici di cose e di persone e perfino le unioni geniali di divertimento; tutte nascono dal diritto che ha l'uomo di soddisfare ai proprii bisogni, dall'efficacia dell'associazione nel contribuirvi, dal debito di carità nel vicendevole adiutorio. Certamente di tutti cotesti mezzi l'umana perversità può abusare trasformandoli in orpello di cospirazione: e pur troppo la miseranda condizione dei tempi nostri tanto li ha resi più pericolosi quanto più si è sfiatata a vantarne il diritto. Di che per naturale conseguenza è venuta la diminuzione del diritto medesimo, colliso in gran parte dal tanto più urgente diritto della pubblica sicurezza.

Ma prescindendo da questa eccezione, non può negarsi essere proprio della umana natura la tendenza ad associarsi anche nel soddisfare a quei bisogni secondarii; e le associazioni a tali fini istituite

divenire organi sociali proporzionati alle varie funzioni, bisognosi di forze e di forme particolari, e specialmente di una ragione ordinatrice che regoli i mezzi a proporzione del fine. Se l' associarsi a tal uopo è, in società ben ordinata, un diritto, diritto sarà parimenti disporre dei mezzi; ed ecco per conseguenza applicabile il teorema fondamentale a queste come alle altre corporazioni: un' accademia avrà diritto ad usare i mezzi necessari per l' incremento del sapere: ed un governo che *gratuitamente* ¹ le voglia imporre dei legami commetterà atto dispotico: dispotico sarà il divietare senza ragione a molti negozianti di formare una società per agevolare il guadagno nel commercio, a molti artefici per ottenere perfezione nei lavori, a molti filarmonici per crescere il diletto di loro serate e il bello artistico di loro composizioni. Quanto più poi dovrà esser lecito a molti cristiani, vivamente penetrati dei sentimenti religiosi, associarsi per compierne con maggior perfezione i doveri!

12. Eppure nelle associazioni appunto, ossia nei sodalizzi religiosi, più rigida ordinariamente si mostra la legge ad imporre l' obbligo del chiedere licenza, più restio il governo liberalesco a consentirla. Per le associazioni di teatro, di piacere, di letteratura, di commercio, appena potreste accorgervi che la licenza si esiga, tanto ella è pronta e larghissima nel discendere. Tutta l' importanza, tutto il rigore si pone negli assembramenti ordinati immediatamente al servizio di Dio, alla spirituale perfezione delle anime. Qui è dove l' unirsi senza espressa licenza del governo si vuol qualificare di reato poco meno che sovversivo della sovrana autorità e della legittima giurisdizione del potere. Ma che vuol dire ciò? Vuol dire che ivi appunto si vuol vincolare la naturale e necessaria indipendenza dell' uomo dove il diritto è più forte, e il pericolo di abuso meno probabile, certo più raro. Il diritto alla indipendenza è il più forte, perchè direttamente

¹ *Gratuitamente* diciamo, vale a dire senza giusti riguardi al bene universale: il quale, come pocanzi abbiamo detto, esige a tempi nostri il sacrificio di molte fra le ordinarie libertà sociali per la scelleraggine con cui ne abusano i cospiratori. Ciò che in tempo di calma sarebbe una violenza manifesta contro il diritto di proprietà, come il gettare a cagion d' esempio le merci in grave tempesta, è un dovere pietoso non che necessario di umanità.

e per sè riguarda l'ultimo fine dell'uomo; l'abuso il meno temibile, perchè, oltre l'assicurarcene che fa l'essenza propria di tali istituzioni che è riposta negli interessi non della vita temporale, ma dell'eterna, la esperienza e la storia ci mostran bensì le cospirazioni e le congiure uscite non di rado dalle associazioni estranee alla religione cattolica: ma dalle comunità religiose, se ne eccettuate la problematica cospirazione dei Tempieri (seppur costoro poteano dirsi religiosi), la memoria in questo momento non ce ne somministra altro esempio. Onde senza esagerazione si può ben asserire che il vincolare in questa parte l'umana libertà, è l'eccesso del dispotismo, è un ferire la natura ragionevole nella più inviolabile delle proprietà.

Raccogliamo in breve il fin qui detto intorno alla libera azione dei corpi morali. Essi non sono (e parliamo tanto dei naturali quanto dei volontari) un'arbitraria istituzione dei governi: sono istituzioni germinanti dalla natura sociale dell'uomo, operante sotto influenze più o meno immediate della natura mondiale e delle sue vicende. E formano un organismo con cui la natura ha dato alla società umana un complicatissimo strumento di sue operazioni. Costo grande organismo è formato di varii organi aventi ciascuno per un fine suo proprio operazione propria, guidata da una ragione ordinatrice, fornita di forze proporzionate alla speciale sua funzione.

Se cotesta ragione, dee giungere al fine ha per natura il diritto simile a quello dell'individuo umano di disporre liberamente i mezzi proporzionati a quel fine speciale: essendo assurdo che natura imponga l'obbligo di giungere ad un fine ed attribuisca a colpa il non procacciarlo, quando non lasciasse libero l'uso dei mezzi.

Un Governo centrale adunque che tolga agli organi sociali questa libertà rispetto al loro fine speciale, opera dispoticamente. E se la privazione di operazione organica giunga all'estremo, distrugge in sostanza l'istituzione, distrugge gli organi e per conseguenza distrugge il proprio organismo, distrugge sè stessa, trasnaturando la società maggiore in tutt'altra da ciò che natura la formò.

Tale è l'opera o diciam meglio il vizio di quel centralismo dispotico, tanto accarezzato oggidì dai libertini, e del quale, a Dio piacendo, parleremo nel secondo paragrafo.

RIVISTA
DELLA
STAMPA ITALIANA

I.

LETTURE DI FAMIGLIA E SCRITTI PER FANCIULLI, *raccolta di scritti originali di educazione, istruzione e ricreazione intellettuale (di cui si pubblica ogni mese un fascicolo di pag. 64 in 8.º)* — Firenze Tipografia Galileiana.

Chi nol sapesse, è questa una collezioncina periodica la quale, con le grate sembianze e col titolo pieno di modestia, si mostra vaghissima di aprirsi un agevole passo nelle case ancor popolane, d'introdursi nelle scuole, di addomesticarsi con le persone semplici, e sopra tutto di avvolgersi per le mani dei garzonetti ingenui e delle tenere donzelle. Non è mente nostra fermarci qui in esami o censure delle dottrine che vi s'insegnano, e delle massime che vi s'inculcano tra i fiori e le frasche di storielle, di favole, di dialoghetti, di letterucce e di strofe onde i suoi quaderni vanno profumatamente adorni: chè l'impresa domanderebbe un libro sano. In quella vece, bramando noi di offrire in poco un limpido concetto dello spirito che avviva questa prelibata raccolta, starei paghi ad esporre nulla più che un piccolo saggio delle suddette massime e dottrine. Con ciò speriamo di rendere buon servizio ai padri ed alle madri, agli edu-

icatori, ai maestri ed a quanti hanno in cura anime giovanili da informare alla verità e alla virtù. Imperocchè forniremo ad essi una regola schietta per giudicare, se torni lor conto ammettere nel tavolino dei figliuoli o dei discepoli i fascioletti di queste *Letture*; e licenziare così quei cari pegni di succhiarne a bell'agio il velen sottile che celano, sotto l'esca insidiosa del dolce e del giocondo.

Abbiamo dinnanzi agli occhi i più dei fascicoli venuti fuori nel corso di quest'anno cadente, e che entrano a comporre i due primi volumi della *Decade seconda*. Quivi adunque noi spigoleremo fresco fresco quel tanto che basti al proposito nostro.

Primieramente l'istitutore o il capo di famiglia cristiano indarno cercherebbe costà dentro, per la parte precettiva, un motto, una sillaba che sentisse di fede soprannaturale, di legge di Dio, di osservanza alla Chiesa, di sacramenti e di vita celeste. Raro è che si parli di Vangelo: e quando occorre memorarlo, ciò è solo ordinariamente per fargli le chiose che un pedagogo d'Atene o di Roma gentile avrebbe fatte agli aforistici di Socrate o ai morali di Seneca. La religione che unicamente vi s'insinua di polso, è quella della *patria libera*, e dell'*Italia indipendente ed una*, la quale vi torna avanti presso che ad ogni girare di foglio: cotalchè, a stringere il sugo di queste *Letture*, e' parrebbe che l'uomo quaggiù non sia creato per altro, se non per essere cittadino e servo della patria. Quindi nulla vi si ribadisce tanto, come l'assioma che *pel vero cittadino la patria va innanzi tutto* 1; senza lasciar quasi mai intendere che per l'uomo è un altro tutto, cioè l'anima e Dio, che deve mettersi innanzi ad ogni patria. Quindi *la pubblica estimazione* vi si esibisce ai cittadini *utili alla patria e perseveranti nel bene operare*, siccome *tal premio che non può avere l'eguale*; e *fare il maggior bene della patria*, vi si dice essere *la sola, la vera ricompensa del cittadino che non l'ambisce* 2: senza poi accennare pur in ombra a que' molto maggiori premii superni e a quelle ricompense divine, che hanno ad essere meta sospirata d'ogni perseveranza nel bene fra noi mortali. Ma cotesto silenzio di una eterna mercede che conseguita lo

1 Vol. I, pag. 346. — 2 Ivi pag. 585.

opere buone del cittadino cattolico, non dà meraviglia in carte, ove sembra mettersi in dubbio o tal mercede o la stessa vita perpetua. Con ciò sia che voi v'imbattete, fra le altre, nella letterina di una alunna per nome Adele che moraleggiando con una sua cara Emma intorno all'uso del tempo, *se tu scrivi*, le dice, *qualche cosa che sia utile alla società, o se tu fai qualche azione caritatevole pel bene del tuo simile, quel tempo che tu occupi in queste opere tu lo hai fermato, e non solamente pel corso della tua vita, ma FORSE anche dopo MOLTI anni dalla tua morte* 1. A vedere quel forse e quel molti, che penserà un giovanetto il quale abbia appreso nella Dottrinella, che il tempo speso in opere buone e per Iddio, merita un premio certo ed eterno in paradiso?

Orsù passiamoci di queste omissioni ed ambiguità, e veniamo a documenti più espliciti e sonori. Procederemo alquanto per via di proposte e di risposte. Che è dunque il cittadino d'una patria priva della libertà che si predica tanto in queste *Letture*?

Mancipio dei potenti, e bisognoso di fremere e d'imparare che vi è una dignità umana da doversi rispettare 2.

Se così è, quali sono coteste libertà che fanno cessar di fremere i poveri mancipii dei potenti?

Tutte quelle libertà, le quali conferiscono al migliore e più compiuto esercizio dei doveri del cittadino. Libertà di culto, libertà di lavoro, libertà di commercio 3.

E la libertà di stampa?

S'intende: ella è cosa utilissima, desiderata, applaudita dai buoni cittadini 4.

Pure è troppo facile abusarne: e allora come si può rimediare ai danni smisurati che ne derivano?

Il riparo a questo difetto deve venire dalla disapprovazione che i savi cittadini fanno di tali abusi 5.

Bene sta: ma « infinita è la turba degli stolti » dice il proverbio; e in tal caso non sarebbe meglio frenare questa libertà sì perniciosa, conforme detta il buon senso naturale ed insegnano le Encicliche dei Pontefici?

1 T. I, pag. 622. — 2 Pag. 352. — 3 Pag. 647. — 4 Pag. 646. — 5 Pag. 650.

La stampa dev' essere libera, cioè a dire, non inceppata nè perseguitata da un potere arbitrario o tirannico e perciò sospettoso, pauroso della franca manifestazione del vero 1.

Sia così pel vero: ma ad impedire il falso, non è ragionevole che intervenga la giustizia con ritegni efficaci e coi castighi?

Dove la giustizia non provvede, la pubblica opinione ripara 2.

E intanto per chi si ride di questa opinione volubile come ruota, il male e gli errori si diffondono a talento. Bella libertà! Ma che che sia di ciò, posto che un Governo si rifiutasse di concederla così tal quale voi la spiegate, e negasse eziandio le altre, che sarebbe a fare?

Sostenuti dal nostro diritto, da quel sacro diritto che tutti i popoli hanno di essere indipendenti e liberi, governati dal senno, deliberati a fare ogni sforzo pel comun bene, otterremo quello che giustamente vogliamo 3.

Adagio un po'; quel che è contrario ai legittimi diritti dei Principi non si può volere giustamente. Or come conciliare il diritto legittimo che ha il Sovrano di ricusare libertà che non crede lecite o profittevoli, col diritto sacro che presupponete nei popoli di procacciarsele?

Ricordiamoci all'occorrenza che sola legittimità ammissibile e che abbia buon fondamento, è il consenso dei popoli, che affidano e avvalorano l' autorità di governarli a chi da essi è riconosciuto degno dell' alto e difficile ufficio 4.

Poffare! queste sono le teoriche di Rousseau e di Mazzini crude e nude. I Re dunque non si dovranno più riverire da' sudditi quai sovrani, epperò avranno da ire a riporsi, non è così?

Niun dubbio. *Del resto in Italia non v'è nemmeno bisogno di muovere questa questione, perchè; o il re è buono, onesto, italiano di nascita e di sentimenti, ed egli educa i figliuoli da par suo, come Vittorio Emanuele, e allora la cosa va da sè, il consenso dei popoli val più d' ogni preteso diritto che fondar si possa sull' antichità della dinastia. O il principe non è italiano nè di nascita nè di sentimenti, e allora non ci ha che fare. Quando i popoli lo possano mandar via ne hanno il diritto e il dovere. Comandi a casa sua e festa 5.*

Dilemma potente! contro cui ov'è più un diritto umano o divino, privato o pubblico il quale possa reggere a lungo?

È vero; il progresso de' tempi ha portato via alcuni de' principii di pubblico diritto che avevano prima vigore 1.

Rimane che ne porti via alcuni altri di diritto privato; e poi non sarà più al mondo nè il mio nè il tuo, ma tutto sarà comune e Proudhon trionferà. Or, per tornare a quel che dicevamo dei principii, m'imagino che al Papa almanco menerete buono il suo regno temporale difeso da tutti i Vescovi e i veraci cristiani della terra: sbaglio forse?

La sbagliate a digrosso. Dovreste ricordare i funesti effetti del governo temporale esercitato dalla Corte romana nelle infelici popolazioni degli Stati ecclesiastici 2. *Le Romagne hanno saputo svincolarsi dalla rete di chi, invece di pescare solamente le anime, tradisce il Padrone e si dà a pescar denari, mondani onori, temporale potenza e poi fa incetta di manigoldi tra la feccia dei birbanti d'ogni risma per serbare col loro soccorso il mal tolto, e impedire che altri vi liberi dalla soggezione al peggior de' governi 3.*

Che tempesta di scerpelloni e d'improperii! Ma di grazia quali sono cotesti manigoldi e feccia di birbanti d'ogni risma?

Le orde raccogliitice sostenitrici del crollante governo dei preti 4. Le bande d'avventurieri comandate dal generale Lamoricière. Quest' uomo... si è messo al servizio della reazione in Italia 5.

Basta così. Di Roma finalmente che vorreste fare?

Roma è schiava e derelitta 6: perciò noi piissimi scrittori delle Lettere di famiglia, porgiamo da canterellare ai fanciulletti questi versi:

O fior d'Italia, Roma si lamenta

Perchè da tirannia la fede è spenta 7!

E in un Apologo che ha per titolo *Ego sum Pastor Bonus*, mostriammo sotto un leggiadro velo di poetica allegoria, i danni e i traviamenti del *Pescatore fatto Pastore che munge e tosa e scanna persino l'ovile, per desio di vita oziosa e per ambizione 8. Roma si tra-*

1 T. II, pag. 121. — 2 T. I, pag. 472. — 3 Pag. 477. — 4 T. II, pag. 165. — 5 Pag. 197. — 6 Pag. 82. — 7 T. I, pag. 500. — 8 Pag. 416-20.

sformò quando Cristo le disse: *Non guardare al dominio de' paesi, ma àbbiti tutte le anime che a te verranno. Perchè dopo s'è gran dono essa è tuttora lacrimosa e dolente? Non vi sono più trasformazioni per lei?* 1 Sì vi sono: *le Marche e l'Umbria si sono levate dal collo l'incomportabile giogo dei preti. . . La quistione di Roma si risolverà.... perciocchè convinta l'Europa dell'impossibilità di restituire al Papa la signoria temporale, si accorderà con noi per far rimettere i preti dalla loro pertinacia* 2.

Ne avete a sufficienza o lettore? Noi non dialogizzeremo più oltre per trarre da questa sentina di scempiezze, di sofismi e di bestemmie nuovi esempli. Quelli addotti finora sono bastevolissimi a provare con evidenza, che per cotesti libretti, umilmente azzimati, si alza nel segreto delle mura domestiche e de'licei come una cattedra ipocrita di ribellione, di empietà, di corrutela.

Eppure, rifacendoci ad esporre da meri storici, quante altre malizie non ci si presentano da additare ivi dentro! Qua è una novellotta con cui si mette bellamente in canzone un Piovano e il *privilegio del foro* 3. Là si versa del *pagano* sul capo dei parrochi che non promuovono il *sentimento nazionale* 4. Altrove è un' *Alunna* che scrive ad un'amica: *Forse quelle monachine dove sei stata tanto tempo in loro compagnia, col pensare da bacchettone ti hanno levato dalla mente quei buoni avvertimenti che ti erano stati dati dai tuoi ottimi genitori, e ti hanno attaccata la loro malattia. . . . Ora si fanno molte associazioni patriottiche; diverse signore lavorano e tutti cercano di far denaro per comprare fucili, e così armare le città. Giulia, ritorna come prima, levati le false idee che ti hanno messo per la testa* 5. Altrove si fanno voti acciocchè in Ispagna sortisca buon successo la *giovannissima scuola della democrazia, la cui bandiera è la civiltà, quale la s' intende nel senso europeo, civiltà d'associazione di forze perchè nessuna nazione ha diritto di vivere a sè* 6. Più sopra si chiamano *falsi sacerdoti* e mossi da *Satana* quasi tutti i Vescovi e i prelati e sacerdoti dell'Italia centrale, perocchè non vollero far contro la loro coscienza celebrando nelle

1 T. II, pag. 72. — 2 Pag. 168-69. — 3 Pag. 154-55. — 4 Pag. 74. — 5 T. I, pag. 659-60. — 6 Pag. 680.

chiese la festa dello intruso Statuto coi rinomatissimi *Te Deum* 1: e così i zelanti compilatori di queste *Letture* si oppongono e diametro al giudizio solenne che di quei sacerdoti portò il Sommo Pontefice Pio IX, lodandoli al cospetto della cattolicità nel Concistoro dei 13 luglio 1860. Più avanti si glorificano e s'invocano i *martiri della patria*, cioè tutti i congiuratori, i settari, i sicarii, i felloni puniti in qualunque modo per delitto di lesa maestà o società: si leva a cielo il libro del Vannucci che ne racconta le geste e ne esalta le perfidie, e s'invitano tutti a gustarlo e a spanderlo in Italia, perciocchè *deve essere, dopo il Vangelo, il libro più sacro e divulgato tra noi* 2. Taceremo delle *Cronache* poste in fine d'ogni quaderno. Esse non sono altro che un panegirico della rivoluzione, dettato con lo stile che usa la *Gazzetta del Popolo* di Torino e qualche altro di quei tanti imbratti di fogliucci devoti al Cavour e al Garibaldi, che in presente ammorbano da capo a fondo la povera Italia.

Quanto ai componimenti poetici e agli stornelli, ne trascriveremo alcuni che palesano di quali sublimi pensieri ed affetti mirisi a nutrire l'animo vergine dei bamboli, a cui sono destinati.

Per innamorarli del tricolore italiano si proferiscono i seguenti:

Camelia bianca,

La speme di Venezia non fu tronca

Dal fulmine caduto a Villafranca.

Camelia rossa

Nella Sicilia sventurata e oppressa,

Suonato è il vespro della gran riscossa.

Foglia di verde

Sul Tebro un fuoco s'alimenta ed arde

Le cui ceneri il vento non disperde 3.

1 T. I, pag. 652.

2 Pag. 446. I nostri lettori conoscono già fior di libro che è questo del Vannucci, intitolato *I Martiri della libertà italiana dal 1794 al 1848*. Nel vol. VIII pag. 72 ss. di questa serie ne abbiamo fatto un esame. Basti dire che non v'è schiuma di ribaldo per tristo che si divisi, il quale non s'abbia dal Vannucci l'aureola di martire, solo che sia stato afflitto per aver cospirato contro i Re o contro il Papa.

3 Pag. 661.

Il medesimo tema si era già dato molto più liricamente a cantar loro così:

Bel gelsomino,

Si sente il tuo profumo da lontano

Dai campi di Palestro a San Martino.

Fiorin di menta

Tu germogliasti, come cosa santa

Presso una croce, al campo di Magenta.

Fiorin d'amore

A Montebello andateci a pregare

Ornati di coccarda tricolore.

A Solferino

Spuntan senza coltura in mezzo al grano

Il lauro, la viola, il bianco spino 1.

Altri argomenti sono *Il suffragio universale e la Donna Italiana, il Voto per l'unione; il fiore d'Italia; e certi Rispetti* la cui ultima stanza vale un oro. Eccola.

« Donne che avete intelletto d'amore »

Quando sorge del dì la messaggiera;

Deh! pregate la Madre del Signore

Che benedica questa primavera.

Offritele una ciocca di cipresso,

Ed intanto chiedetele un permesso,

Il permesso d'offrirle quest' altr' anno

Le rose che in Venezia spunteranno 2.

Se l'Autore di quest'ottava si fosse potuto figurare la sorta di rose che spuntano in Venezia, forse non ne avrebbe raggravata la profanità con sì solenne corbelleria. Ma di queste frivolezze sia abbastanza.

Più presto ci tratterremo un pocolino intorno al *Catechismo Dantesco, o massime morali della Divina Commedia spiegate ai giovanetti ed al popolo italiano*, di cui ogni tanto escono larghi brani in

questa raccolta. S'ingannerebbe di molto chi credesse questo singolar *Catechismo* un fedele commento del gran poema. Tutt'altro! La divina commedia è un pretesto per ribattere in altra forma, nelle testoline fanciullesche o nei cervelli del volgo idiota, gli errori e i perversi dettami che si erano loro insinuati o con una novella o con una tiritera. La è una pretta industria per togliere la noia con la varietà.

Osserviamolo e poi concluderemo. Occorre il canto primo del Purgatorio da chiosare, e segnatamente quel paio di versi che dicono

Libertà va cercando ch'è sì cara,
Come sa chi per lei vita rifiuta.

Ed eccovi il chiosatore stabilir anzi tratto la verità del libero arbitrio; e ciò sta bene: ma dal principio di questa libertà dell'arbitrio che è d'essenza in ogni ragionevole creatura, chi si immaginerebbe i corollari che esso deduce? Deduce *il diritto di tutti gli uomini di non essere schiavi del loro simile*; il diritto *di sottostare solo alle leggi formate per comune consenso, e quindi di propria elezione* ¹: il che torna lo stesso che un diritto di non ubbidire a nessuno, salvo che a sè medesimo. Deduce la ragione delle *lotte politiche di popoli contro principi, che dimenticata ogni morale, volevano, per regnare da padroni, sopprimere il più santo de' nostri privilegi, sul quale lo stesso Creatore non si riservò alcun diritto, la libertà* ². Delle quali parole non sappiamo se sia più sbardellata la insipienza o la tracotanza. Giacchè confondendo scioccamente la libertà personale dell'arbitrio, con una millantata e subdola libertà civile, si dà ad intendere agl'inesperti che i Principi governanti violino quella, perchè non accordano questa: con la giunta di un ridicolossimo supposto, qual è che la libertà dell'arbitrio si possa violare da chi che sia. Appresso affermasi con equivoco non meno stolto, che Dio *non siasi riservato alcun diritto* sul privilegio di essa libertà d'arbitrio: quasi che base di tutto l'ordine morale non sia

¹ T. I, pag. 410. — ² Ivi.

appunto il *diritto* assolutissimo di Dio che l'uomo liberamente aderisca alle sue leggi, ovvero manifestate col mezzo della natura, ovvero col mezzo della fede. Altro è che Dio non siasi riserbato il diritto di forzare fisicamente l'arbitrio umano, ed altro è che Dio non siasi riserbato alcun diritto sopra l'uso libero di tale arbitrio. La prima proposizione è vera, è sacrosanta: ma la seconda è falsa, è infernale. Quanto scompiglio di paralogismi adunque in sette righe!

Ma affinchè niuno dubiti della rettitudine delle proprie intenzioni, il comentatore subito fassi a mostrare le gioie della sua libertà nell'Italia odierna: dopo di che esclama: *È un fatto che le nazioni hanno il diritto di governarsi come lor piace . . . le rivoluzioni sono sforzi di un incatenato per isciogliersi . . . Tante vittime della libertà furono tormentate fra noi colle persecuzioni, i sospetti, le carceri, le torture, la morte; è ben giusto, anzi logico che si trovi compenso a tanto dolore, e nel tempo stesso si compia la condanna di coloro che, per aver una corona, non si ricordano che essa è del popolo* 1. Non è egli palese che il Purgatorio di Dante qua è un sotterfugio per bandire, all'ombra del suo nome, teoriche perniciosissime ch'egli non si è mai pure sognate?

Poco dopo cade in concio di lusingare gli altri due versi

O dignitosa coscienza e netta,
Come t'è picciol fallo amaro morso!

Or appunto la necessità d'aprirne l'intelligenza ai pargoli, induce il catechista a scrivere quest'impudentissimo strafalcione: *i papi non sepper ripudiare le ricchezze fatali donate alla Chiesa, che Cristo fondò sulla ricca povertà dell'Evangelo, come dice Giusti (ecco davvero un santo Padre!), e soffrirono, e soffrono combattimenti mondani* 2. Intorno a che stiamo in dubbio se abbiamo da ammirare più la scaltra erudizione di costui, che par non conoscere altro Evangelo se non quello interpretato dal Giusti, il quale forse non ci credeva; o la volpesca dissimulazione ond'egli finge d'ignorare che la Chiesa, non essendo una compagnia di spiriti e non

vivendo per aria, ha mestieri di beni temporali per sussistere ed operare; e che parlando in rigore tanto vale per lei ripudiare ogni ricchezza, cioè ogni ben temporale, quanto ripudiare la vita nell'esteriore consorzio.

Nè meno da ponderarsi è l'ammaestramento che rispetto ai principi ti viene sott'occhio nella dichiarazione del canto ottavo. *Ossequiati da tutti, vedendosi da milioni d'uomini obbediti, ricchi d'ogni dovizia, e con mezzi di procurarsi ogni possibil piacere, finivan col credersi superiori agli altri* (dunque il sovrano si crede ma non è più superiore?) *e quasi degni d'adorazione. Il preteso diritto divino che vantano tanto i principi moderni, non ha altra origine* (che sapienza! che semplicità! che fiducia nella dabbenaggine del lettore!). *Oggi però un altro diritto si è levato in faccia all'antico, il popolare; la virtù dei principi consiste nel riconoscerlo, e null'altro, stantechè il regime costituzionale esonera in gran parte il re dalle cure dello Stato, lasciandogli i piaceri e gli onori* 1. Il che in buon volgare significa che il Re dev'essere quindi innanzi come un balocco, al quale si fa di beretta e non più: il Re se la goda, ma i popoli, ossia i furbi che si dicono popolo, abbiano il timone del Governo.

L'astio a quanto sa d'autorità umana o divina, traspira da ogni pagina di questo *Catechismo*. Agli argomenti già allegati sopraggiungiamone qualche altro. Accade di dover favellare della superbia? *Neppur oggi mancano mostruosi superbi, vi si dice: ed in riprova, si ascolti. Perchè il giovane imperatore austriaco conculca i sudditi, e mordendosi le labbra per le recenti sconfitte, a viva forza cede un tanto del suo preteso diritto? Per l'orgoglio* 2. Ben è chiaro che se si domandasse al catechista, perchè mai certi cotali mirando la Venezia e Roma in potere dei lor legittimi signori, si mordono le dita e imprecano a Francesco Giuseppe ed a Pio IX; egli risponderebbe: *per umiltà cristiana*.

Interviene di dover discorrere dell'ira? *L'ira è cieca e mostruosa; l'omicidio fu sovente uno de' suoi effetti, e spesso intere fami-*

1 T. I, pag. 602. — 2 T. II, pag. 19.

glie furono sepolte nel dolore per un atto d'ira; vi si dice: ed in confermazione si oda. Fu certamente un moto d'ira quello che spinse lo stolto Re di Napoli a bombardare Palermo. Scornato per le vittorie del gran Garibaldi, da lui chiamato bandito, non poté sostenere l'umiliazione della sconfitta, e prese bestiale vendetta 1. Che se altri chiedesse da qual moto fossero incitati, o Persano quando bombardava Ancona, o Della Rocca quando fulminava di granate la città di Capua, o Cialdini quando cannoneggiava Gaeta, il catechista ripiglierebbe che da *angelica pietà e misericordia*.

Che più? Dante, da quel fiero ghibellino ch'egli era, la fallò un buon dato circa il ministerio che voleva assegnare ai *due soli di Roma*, il Pontefice e l'Imperatore. E sicuramente i savii d'ogni età hanno ripreso l'inferocito poeta, che dei Papi verseggiò tratto tratto più a furia di passione che non a regola di senno. Ma il catechista delle *Lecture di famiglia*, tronea il nodo con un colpo da Alessandro. Idea dell'Alighieri fu, che il romano Pontefice s'avesse il governo universale e pienissimo delle anime (alcuni però mantengono che non gli negasse per niente anco il civile de' suoi Stati 2); e che l'Imperatore, quasi riflesso della luce pontificale, avesse il reggimento supremo delle cose mondane in tutta la cristianità. *Per fortuna*, sentenza il lodato catechista, *il tempo s'incaricò di rispondere a questo desiderio del Poeta; lo spirito di libertà, avverso al fatalismo, dichiarò tiranno l'Imperatore e corrotto il Pontefice*, (capite? tirannia l'autorità politica, quell'autorità cui S. Paolo vuole che si deferisca siccome a Dio; e corruzione l'autorità religiosa, quell'autorità che procede immediatamente da Cristo); e *pur gridando con Dante che*

L'uno e l'altro insieme

Per viva forza mal convien che vada,

venne però un risultato diverso, da quel risultato che vediamo oggi stesso compiersi con tanta virtù di popoli, cioè: star nelle nazioni

1 T. II, pag. 28.

2 Vedi BERARDINELLI *Il Concetto della divina Commedia*, cap. XXVI. Napoli 1839.

il potere, ed i Re non essere che i delegati delle nazioni (eccovi la sovranità popolare, primo domma della demagogia moderna, ovvero del protestantesimo politico), *la religione non potersi imporre, essere il Papa il rappresentante del concetto cristiano* (non più della Chiesa, si badi, bensì di un concetto speculativo), *ma senza diritto sulle coscienze* ¹ (eccovi l'indipendenza della ragione, primo domma dell'eresia moderna, ovvero del protestantesimo religioso).

Tal è la conclusione finale, che è dire la quintessenza dei dettami che si predicano pei fogli di questi preziosi quadernetti: la rivolta al Principato ed alla Chiesa, la sostituzione della volontà propria a quella di Dio, il fatto di Satana che disse al Verbo *non serviam*.

Terminiamo rivolgendoci ai padri ed alle madri di famiglia e a tutti coloro che hanno in deposito anime innocenti da educare a Cristo nella onestà e nella fede; e così la ragioniamo. O piace loro che quelle anime si guastino dall'infanzia, che in sull'aprile della vita bevano a larghi sorsi la morte, e che crescano nel disprezzo a Dio, nell'odio ai Re, nel rancore al Papato, nel dispetto al clero, nell'impazienza d'ogni freno, disamorati, indocili, empî, sediziosi; ed in tal caso li pascano pur sì di queste *Lecture*, e ne attossichino a posta loro i figliuoli, gli allievi, i discepoli. Si ricordino però che qual seme tal frutto; e che se più tardi avranno a piangerne con lagrime di sangue, toccherà loro di sentirsi rimproverare che chi semina loglio non miete grano. Laonde a sè, e non ad altri, dovranno imputare il perversimento di quelle infelici creature, ed essi precipuamente portarne pena formidabile al tribunale di Dio. I seduttori fanno il mestier loro apprestando i trabocchetti e i veleni agl'incauti: ma i genitori, ma gli educatori fanno da carnefici snaturati della puerizia, ministrandole que' veleni o sospingendola in que' trabocchetti fatali. O non piace loro ed aborriscono anzi il corrompimento de' loro parvoli ed alunni; e in tal caso nieghino l'accesso nelle loro famiglie a questa pestilenza di scritture, le bandiscano dalle scuole e dissuadano altri, quanto sanno e possono, dall'accettarle e dal favorirle.

¹ T. II, pag. 163.

I trionfi della crescente licenza nuovi e più stretti obblighi impongono a tutti coloro che hanno sudditi o prole, di vegghiare con cent'occhi. L'Italia è allagata da un diluvio di stampe d'ogni forma e colore, foglietti, opuscoli, giornali, strenne, romanzi, lunari, storiette piene a ribocco di oscenità e di mortifere dottrine. Ove la congiura della menzogna contro la verità è più che mai tremenda, ivi la circospezione ha da essere infaticabilmente desta. Niuno si fidi dei frontispizii o delle apparenze. Qual frontispizio più candido e quali apparenze più colombine delle *Letture* di cui abbiam fino ad ora parlato? Con tutto questo al saggio si è veduto come candido sia il tenore e lo spirito colombino.

E questo fia suggel ch'ogn'uomo sganni.

II.

Tractatus de Ecclesia Christi auctore PATRICIO MURRAY in Collegio S. Patricii apud Maynooth in Hibernia Sac. Theol. Prof. Vol. I. — Dublini (pag. 802.)

Mentre tanti generosi Irlandesi accorrevano a difendere perfin col sangue la Chiesa di Cristo, un insigne Teologo irlandese attendeva a difenderla e illustrarla colla penna, pubblicando il primo volume del suo ampio trattato *De Ecclesia Christi*. È questa la prima opera strettamente parlando di Teologia scritta in lingua latina da un Irlandese e pubblicata pure in Irlanda, e però può salutarsi come il primo fiore di scolastica Teologia dopo il lungo verno della persecuzione anglicana. Ben è vero che altri lavori di merito su materie teologiche sono usciti da questo Collegio di Maynooth scritti in lingua inglese, specialmente dal Dottore Dixon ora Arcivescovo Primate d'Armagh, e dall'illustre autore di cui or favelliamo. Or quest'opera sulla Chiesa che possiam dire di lingua e di spirito al tutto Romana uscita da una nazione e da un Collegio che han mostrato quest'anno stesso tanto attaccamento e simpatia per Roma, ben merita che la riguardiamo quasi come cosa nostra e che le diamo ono-

rato luogo in questa rivista, benchè generalmente ristretta alla stampa italiana.

Il Dottore Patrizio Murray professore già da molti anni di sacra Teologia nel gran Collegio cattolico di Maynooth presso Dublino, benchè ignoto a noi di persona, ci è però noto per altri lavori, e specialmente pei suoi Saggi teologici pubblicati in inglese annualmente in quattro volumi dal 1830 al 1833. Fin d'allora, a far pubblica professione del suo attaccamento alla Chiesa Cattolica Romana e a mostrare lo spirito generale de' suoi Saggi, volle avvertiti i lettori che non a caso ma come protesta di fede nel titolo stesso di ciascuno di que'suoi volumi, che trattano di svariate materie, ei poneva per motto comune, *Credo in unam sanctam catholicam et apostolicam Ecclesiam* (Simb. Nic.) *Credo sanctam apostolicam Sedem et Romanum Pontificem in universum orbem tenere principatum etc.* (Conc. Flor.) Ora in questa nuova sua opera che sarà compresa in tre grossi volumi viene a trattare direttamente della Chiesa di Cristo ch'è l'argomento prediletto del suo cuore, e qui pure, come spiegando il suo vessillo, pone per motto il testo, *Tu es Petrus et super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam, et portae inferi non praevalent adversus eam*, il quale nel decorso dell'opera viene magnificamente spiegato con sette distinte quistioni (disp. VI.)

Il volume comincia con una dissertazione o disputazione preliminare sulla Fede. Avendo egli osservato che molte idee intorno alla Fede erano indispensabili per aver giuste idee sopra vari punti nel trattato della Chiesa, pensò di scrivere questa dissertazione preliminare fermandosi di più su que' punti che han relazioni più strette col trattato *de Ecclesia*. Questo dotto trattatello di oltre a 100 pagine intitolato *Disputatio Prima: Notiones praeviae de Fide* è diviso in undici sezioni nelle quali si tratta sugosamente della fede, spiegandone per ordine cogli scolastici la natura, il motivo, l'oggetto, la certezza oggettiva e soggettiva, l'oscurità e credibilità, la libertà, la soprannaturalità e la sua necessità per l'eterna salute e si conchiude con importanti quistioni sull'eresia e sugli eretici. È pure preliminare la seconda disputazione che contiene quistioni sulle nozioni preve intorno alla Chiesa. La terza riguarda le membra della Chiesa,

disputandosi in altrettante quistioni se sian membra della Chiesa i soli giusti, tutti e soli i predestinati, se anche gli eretici e scismatici, e i lor bambini battezzati, i catecumeni, gli scomunicati. La quarta dissertazione è sulla indefettibilità, la quinta, ancor più diffusa, sulla visibilità, la sesta e la settima sull'unità della Chiesa. Primeggia fra tutte la sesta di 300 pagine sulla triplice unità di regime, di culto e di fede. Nello svolgimento delle quistioni che formano l'argomento delle disputazioni s'intrecciano molte altre questioni secondarie legate e connesse colle prime e trattate dall'Autore più o men brevemente, e taluna ancor con ampiezza, come la quistione sul millennio nella disputazione quinta, e quella degli articoli fondamentali e non fondamentali nella sesta. Generalmente tutte le quistioni son trattate più ampiamente di ciò che soglia farsi ne' corsi di Teologia e mostrano un teologo versatissimo nello studio della sacra Scrittura e de' Padri e nelle opere non meno degli scolastici che de' moderni.

Però ci sembra che questo trattato, mentre raccoglie il meglio che si è detto dagli antichi, è portato come dicono, al livello del tempo, specialmente per l'esegesi biblica e per l'esposizione degli errori de' protestanti moderni, massime inglesi. Per ciò che riguarda l'esegesi biblica non solo vi si trovano svolti assai testi con grande maestria, cavandone soprattutto logicamente tutta la forza teologica dell'argomento; ma di più si coglie l'opportunità in vari luoghi di dare delle regole generali d'interpretazione, attissime a formare la mente de' giovani studiosi, e addestrarli a maneggiare con forza gli argomenti teologici tratti dai testi della divina Scrittura e a sciogliere le obbiezioni. Quanto poi agli autori moderni l'erudito autore non ha perdonato nè a spesa nè a fatica per conoscere tutte le opere di qualche nome uscite fin qui dalla penna de' protestanti, specialmente inglesi, intorno alla Chiesa; argomento forse più d'ogni altro esposto alle *variazioni* del protestantesimo. Basti dire che nel lungo catalogo di autori protestanti da lui citati nel decorso dell'opera e raccolti in un'appendice noi veggiamo i nomi d'oltre a venti autori tuttavia viventi. Con ciò egli si è messo in grado di esporre e confutare le forme del protestantesimo e dell'anglicanismo moderno fino al puseismo.

Forse potrà sembrare a taluno che l'autore sia troppo copioso e minuto specialmente nel dividere e sminuzzar le obbiezioni; difetto per altro, come dicesi, dal buon lato in un'opera scolastica, e che se da una parte può ingenerare fastidio, ha i suoi vantaggi e compensi dall'altra. Dispiacerà talvolta la non curanza della lingua. Di questo difetto si accusa e si scusa egli stesso dicendo nella prefazione, *Meum orationis genus plerumque latinum non est, sed barbarum: claritati, ut rei summae, semper studui*: ma ci sembra per modestia esagerata l'accusa, e insufficiente la scusa, mentre senza pregiudizio della sua singolare chiarezza saprà l'autore, purchè il voglia, tenere un tal giusto mezzo che non dispiaccia a' più colti, e insieme non si renda meno intelligibile a' meno esperti che sono i più, per cui riguardo egli ha voluto fuggire ogni classica eleganza e ricercatezza. Ma quanto alla sostanza di soda e profonda dottrina ogni equo censore vorrà lodare quest'opera, ed anche nelle quistioni di minor momento o ermeneutiche o scolastiche, in cui suol essere differenza d'opinione ancor tra Cattolici, senza sottoscrivere a tutte e singole le opinioni dell'autore, ognuno dovrà in lui riconoscere maturità di sano giudizio, e aver sempre per le sue opinioni quel rispetto ch'ei mostra costantemente fra gli altri suoi pregi per le diverse opinioni de' Teologi cattolici, specialmente scolastici.

Per lo spirito poi di ortodossia e di attaccamento alla Chiesa quest'opera è degna certamente della cattolica Irlanda, la sola tra le nordiche nazioni d'Europa che non abbia pur un momento vacillato nella sua fedeltà alla cattedra di Pietro. Il libro insomma fedelmente riflette come in ispecchio la mente e il cuore dell'Autore, sinceramente e profondamente Cattolico Romano; e assai ci rallegra il vedere come un Teologo che scrive dall'ultima estremità dell'Europa occidentale, che non è stato giammai in Roma, scrive della Chiesa un'opera che di spirito può dirsi giustamente Romana. Questo appunto è il pregio di cui fu più sollecito il cattolico Autore, che cioè in fatto di ortodossia e di sincera dottrina cattolica la sua opera riuscisse quant'è possibile simile alla Chiesa *non habens maculam aut rugam* e com'egli si esprimeva confidenzialmente con un amico, fosse in punto di dottrina così ortodossa come se uscisse dalle labbra stesse di Pio IX.

Con tale spirito l'Autore quanto dotto altrettanto umile non solo protesta nel fine della prefazione: *Librum hunc et omnia scripta mea sive edita sive edenda Sedis Apostolicae et Romani Pontificis censurae absolute et ex toto corde subiicio*: ma com'egli stesso ci fa sapere fin dal principio, egli avrebbe voluto recar seco a Roma il manoscritto e soggettarlo alla Romana censura: e non potendo ciò fare mandò a Roma al R. P. Perrone, Teologo com'egli dice *in urbe et in orbe* veramente chiarissimo, i fogli dell'opera di mano in mano che uscivan da' torchi, con l'umile intendimento di far una appendice se mai qualche cosa gli fosse mostrata, in punto di dottrina o di espressione, da rettificarsi o correggersi. Ma il P. Perrone ben lungi dal trovar cosa meritevole di censura, percorsa quanto bastava l'opera, tosto che fu in grado di giudicarne si affrettò di scrivere all'autore una lettera di approvazione e di lode; la quale lettera l'autore medesimo ha già pubblicata colle stampe. Chiuderemo questa rivista, congratolandoci ancor noi e col Professore e co' suoi discepoli nel Collegio cattolico di Maynooth.

III.

Lezioni sui sacri libri dei Maccabei, lette nell'anno MDCCCLX del nobile signore FEDERICO MARIA ZINELLI Canonico teologo della Basilica patriarcale di Venezia — Venezia dalla tipografia di F. A. Perini 1860. Un vol. in 8.^o grande di pag. 260.

L'egregio scrittore di queste lezioni non è di quegli uomini che prendono gli ufficii loro addossati per una cerimonia o per un mestiere. Insignito della dignità di teologo nella metropolitana di Venezia egli sente il dovere di volgere le interpretazioni scritturali non a solleticare la curiosità col raccontare errori antichi e sepolti, ma a giovare la pietà collo svelare e combattere quelli che oggidì fanno strage nel popolo cristiano. E però fino dalla introduzione premessa in istampa alle lezioni scritturali, dichiara qual sia il fine ch'ei si propose salendo sulla cattedra di verità. « La promulgazione
« franca della verità cattolica è ingiunta al ministro evangelico; è

« obbligo di questo il preservare i fedeli che non sono ancora sedotti
 « dalla corruzione delle massime perverse; il sostenere i vacillanti;
 « e finalmente far sentire chiara e netta la verità all'empio ». Di
 che, poco brigandosi dei consigli di quella sedicente prudenza sem-
 pre schiava dal *toccare certi tasti* pericolosi in *tempi* così pessimi,
 imprese francamente (e ne fece avvertiti fin da principio i suoi udi-
 tori) a spiegare i libri dei Maccabei, appunto perchè lo conducea-
 no spontaneamente a spiegare la dottrina della Chiesa intorno alle
 materie sociali, nelle quali si aggira oggidì quasi tutta la controver-
 sia dell'errore contro la verità. Se meriterebbe nome di traditore un
 magistrato che nell'imminenza di un torrente minacciante dagli ar-
 gini già danneggiati e fessi, non solo trascurasse i provvedimenti per
 salvare il popolo, ma lo trastullasse con ciarle o l'invitasse al son-
 no; perchè traditore non si avrebbe a dire chi è destinato a propu-
 gnare le verità cattoliche, qualora schiavo di quella pusillanimità
 che tante lingue incatena, non combattesse l'errore sotto quella for-
 ma di cui al suo tempo si avvolge? (pag. 12 e 14).

Un procedere sì franco dovea naturalmente destare le ire dei tri-
 sti i quali nella Chiesa stessa tentarono intimorire e il dicitore e gli
 ascoltanti nella Domenica 1.º Luglio. Ma il tentativo riuscì a tut-
 t'altro: e il buon popolo veneziano dopo avere in quel giorno con
 solenne riprovazione sconcertato quei tristi, si affollò nella Domeni-
 ca seguente in sì disusata moltitudine che appena parèa capirla la
 vastissima basilica patriareale: tanto è diversa, dice egli il Zinelli,
 dalla costoro pretesa pubblica opinione la vera opinione del buon
 popolo veneziano (pag. V).

Spiegato così l'intendimento suo nella prima lezione, intraprende
 nella seconda il corso dottrinale, facendo notare agli uditori che l'e-
 roismo dei Maccabei in favore della loro patria è stato, secondo il
 mal vezzo che corre oggidì, travolto dai mestatori politici a
 pretesto, a giustificazione, ad encomio delle proprie ribalderie.
 Ma quanto sia fuor di proposito il vanto apparisce dal parago-
 nare la santità del fine, dei mezzi, dello spirito per cui comba-
 tterono i Maccabei colla malvagità del fine, dei mezzi, dello spirito
 con che fu intrapresa e proseguita l'impresa italianissima: la quale

sotto la maschera di amor patrio studioso d'ingrandire la nazione , mira veramente a protestanteggiare dapprima e poscia a rendere atea ed irreligiosa l'Italia.

Sapete voi, dice nella terza lezione , quali sono i veri Maccabei odierni ? Sono quei prodi che dietro uno dei primi capitani del secolo nostro, vero Matalia, difensori della religione e degli avi hanno impugnato la spada. E questo assunto viene provato dall'Autore , considerando come l'impresa dei Maccabei , benchè in apparenza impresa solo nazionale , era nella realtà impresa cattolica , impresa cosmopolitica. Conciossiachè in quella guisa appunto che dalla Provvidenza venne assegnata al suo Vicario una sede determinata perchè da tutti egli potesse conoscersi ; e a questa sede un territorio ed uno scettro perchè fosse ed apparisse libero nell'insegnamento ; nella stessa guisa al popolo ebreo fu assegnata una terra speciale , ove , segregato dagli altri popoli, serbasse il deposito delle promesse col germe del riparatore. Combattere dunque per cotesta patria era un combattere per la salvezza del mondo universo , della cui salute si racchiudeva il germe nel reame di Giuda, come oggi se ne manifesta e se ne assicura la pienezza, assicurando col potere temporale la libera azione della Chiesa Cattolica.

La quarta lezione considera l'impresa dei Maccabei , non più rispetto allo spirito e ai mezzi con cui fu operata , ma rispetto alla propria sua entità politico religiosa. Gli antichi Maccabei pugnavano per difendere una reale nazionalità che possedevano, laddove i moderni pugnano per distruggere tutte le nazioni che esistono, surrogandovi una nazionalità ideale ; arbitrariamente creata dal loro cervello. I primi pugnavano per un comando positivo di Dio, autenticato dalla legge, da prodigii, da speciali ispirazioni, laddove i moderni pugnano contro il divieto positivo di Dio autenticato dalla voce infallibile del suo Vicario. Nel che bellissima è la dimostrazione condotta dall'Autore con gran maestria di filosofo, partendo dalle prime nozioni di nazionalità e dalla diversa indole dei due diritti che ne sgorgano a conservarsi e a perfezionarsi. *La conservazione dell'essere mira, dice , alla stabilità*

della grande opera della creazione : la tendenza al perfezionamento proprio potrebbe molte volte indurre alla distruzione di quel bene che è negli altri Ecco dunque come le aspirazioni degli uomini, per quanto sieno in sè stesse buone, trovano un limite negli altrui diritti (pag. 5 e 6). Gli Ebrei dunque che combattevano per una nazionalità già posseduta miravano a conservazione ; dove gl' Italianissimi mirano a distruzione volendo fabbricare l' ideale colla violazione del diritto esistente.

Spiegato poi il nesso strettissimo che passava fra la nazionalità giudaica e l' adempimento del patto divino, mostra come i Giudei furono ossequiosi e fedeli anche a Monarchi stranieri finchè costoro non vollero colla distruzione e sterminio del popolo d' Israello l' assoluta abolizione del culto al vero Dio ; laddove il vero motivo per cui tanta guerra si mosse alla dinastia di Absburgo fu precisamente l' odio della religione cattolica da quei Principi costantemente difesa ed oggi restituita dal Monarca in tutta la pienezza di sua libertà e de' suoi diritti. E che da questo motivo appunto nasca la smania di vederne atterrata la potenza, lo ripetono eloquentemente e l' apoteosi di Giuseppe II, solo eccettuato dagli odii di costoro, e le ire contro il recente concordato fatto segno a tutti gli strali della maldicenza e della calunnia.

La quinta lezione ha per tema l' origine divina del potere : la quale viene spiegata dal chiarissimo dicitore con tutta quell' esattezza di dottrina e forza d' argomento che il cattolicismo, e solo il cattolicismo sa mettere in campo. Queste dottrine sono ai nostri lettori sì famigliari che per brevità possiamo tralasciarle ; ma non tralascieremo di dire che a questo punto sorsero nel tempio per parte di pochi impudenti e miscredenti quei romori dei quali abbiamo parlato al principio e che diedero occasione all' energico richiamo del buon popolo veneziano. Occasione alle ire fu la parenesi dell' oratore evangelico alla sventurata gioventù italiana, strascinata ad *impresae maledette da Dio perchè scomunicate dal suo Vicario*. Ma l' eloquenza dell' oratore lungi dallo smarrirne acquistò nuovo ardore e nuova forza, protestando che il *romore di costoro* non varrà a soffocare la voce di chi è costituito difensore degli eterni veri. E, *dovrò*, diceva, *col*

silenzio sopprimere le verità evangeliche , perchè non piacciono al mondo, perchè non piacciono al secolo? Da quando in qua si è visto che le norme del Predicatore debbano essere i pregiudizii della piazza , le declamazioni delle futili conversazioni, gli oracoli che vanno sputando gli oziosi nei caffè?

I mestatori sono poco avvezzi, in Italia soprattutto, a udire dagli onesti (fra i quali i timidi non sono pochi) cotesto linguaggio. Qual meraviglia che ne fremessero? Guai a loro se chi ha per sè la ragione e la verità incominciasse ad avere il coraggio di pronunziarla e difenderla! Vivamente penetrato del dovere che corre ai Cattolici di tal coraggio, lo zelante oratore interrompendo nella Domenica degli 8 Luglio il tema dei Maccabei tornò ad inculcare quel dovere, confutando certe massime di prudenza carnale con cui il mondo vorrebbe far tacere il linguaggio apostolico or accusandolo di politica mentre parla di morale, ora limitando l'insegnamento alle astrazioni senza che mai scenda al concreto, ora vietando all'affetto di riscaldare i raziocinii.

Nella Domenica 22 Luglio ripigliando colla lezione settima il suo tema passò a considerare nella sua concretezza e legittimità quel supremo potere che nella quinta avea considerato nella metafisica ed astratta sua entità. Nel qual proposito « siccome, dice, il rispetto al potere, preso nel suo concetto soltanto, assomiglierebbe a quel rispetto che or ora abbiamo sentito dovuto al Clero in astratto, mentre i Chericci in concreto, cioè Vescovi, Canonici, Parrochi s'imprigionano e si bistrattano, così per far conoscere la inonestà dei pretesi moderni Maccabei, doveasi dimostrare come il potere supremo sia inviolabile in quelli che ne sono investiti, quanto a dire, non esser lecito ai popoli sciogliersi per qualunque pretesto dalla soggezione di quelli, sotto i quali la Provvidenza gli ha posti ». Questa inviolabilità venne dall'Autore dimostrata e col raziocinio e coll'autorità della Chiesa: materia continuata poi nell'ottava lezione, rispondendo alle molte obbiezioni e svelando i sofismi coi quali persone anche oneste s'ingegnano di sostenere la legittimità delle ribellioni lusingandosi di poterlo fare senza abbracciare i principii dei rivoluzionarii: e ciò per la speranza di una futura beatitudine d'Italia che noi dovremo com-

prare con lacrime e sangue per lasciarla godere, se l'utopia giungesse a realtà, dai nostri pronipoti. « Non so, dice l'Autore, se spiegato bene cotesto pensiero avrebbero potuto i mestatori ripromettersi un gran numero di seguaci: ma checchè ne sia di questo; domando se sia onesto cimentar la nazione ad un avvenire incerto, non attuabile, se non quando non vi saranno nè quelli, che debbono fare i sacrificii, nè i loro figli, nè forse i loro nepoti? »

Con queste otto lezioni l'Autore avea soddisfatto al debito contratto nel proporre il suo tema; avea dimostrato che *dottrina della Chiesa essendo l'inviolabilità del potere supremo, ogni rivoluzione è un delitto e delitto gravissimo* (pag. 22), cui stoltamente pretendono difendere coll'esempio dei Maccabei. Ma poichè le rivolture politiche si appoggiano oggidì sulla così detta sovranità popolare e si riscaldano con un fantasma d'amor patrio, l'Autore credette necessario dare intorno ad amendue cotesti equivoci le necessarie spiegazioni al popolo veneziano di cui in nome della Chiesa è costituito autorevolmente maestro.

Che debba pensarsi da un cattolico intorno alla pretesa *sovranità del popolo* fu il tema della nona lezione. Nella quale ricordando certe dottrine degli scolastici con cui i pretesi Maccabei vorrebbero giustificare le proprie ribellioni, confuta cotesto assunto con un raziocinio che potremmo ridurre a questo dilemma: « O quelle dottrine scolastiche renderebbero lecita veramente la ribellione; e saranno appunto per questo riprovevoli, essendo la ribellione condannata dalla Chiesa come fu condannata sempre da quegli scolastici: O quegli scolastici sostenendo i loro principii, ebbero ragione nel riprovare la ribellione; e questo dimostra che le loro dottrine non conducono a tale conseguenza ». Ad ogni modo il principio morale stabilito dalla Chiesa è il solo che dia una base inconcussa ai raziocinii e guarentigia sicura alle teorie. Ogni teoria che al morale aforismo si opponesse sarebbe per questo stesso riprovata e condannevole.

Ribattuti così gli argomenti che i libertini traggono dalle teorie scolastiche per lo più frantese, il valente oratore spiega quei fatti del medio evo che potrebbero somministrare qualche appiglio alle

ribellioni : e dimostra che se in altri tempi il gius pubblico cristiano concedette ai popoli quasi un diritto di richiamo contro i loro Principi, lo concedette soltanto perchè al di sopra del Principe riconoscevasi altro principio organico il quale salvava la moltitudine dall'anarchia anche quando ella in certi casi prestabiliti ricusava legalmente l'obbedienza al suo Sovrano immediato. Così al di sopra del feudatario stava il Re, al di sopra di molti Re l'Imperatore, al disopra dell'Imperatore la salutare influenza dei Papi. Se il popolo dall'uno ricorreva all'altro di cotesti gradi gerarchici, la società non ricadea per questo nell'anarchia, non si stabiliva il diritto d'insurrezione, non si violava per conseguenza il principio cattolico *obedite praepositis*.

Scartate le obbiezioni, l'Autore combatte direttamente la sovranità popolare : e con tale evidenza e popolarità, che non possiamo contenerci dal riportarne almeno quel tratto (*pag. 48 e segg.*), ove dopo aver mostrato quanto sia menzognera una sovranità che si riduce a gittare una palla nell'urna elettorale, così prosiegue a favellare col popolo. « Ma che è mai il popolo sovrano in faccia ai mestatori? Il popolo sovrano non è che un zimbello di costoro, i quali gridano di voler levare la corona di testa ai Re, per riporla sul capo al popolo, e dicono al popolo: *Aiutateci a far ciò; lasciate che ascendiamo sulle vostre spalle; perchè vedete come allo seggono i Re*. Il popolo allora s'illude, e sovrapponendosi l'uno all'altro gl'individui del popolo, i mestatori ascendono, e levano la corona di capo ai Re, ed il popolo applaude, perchè ognuno aspetta di goderne una parte. Allora i mestatori si rivolgono verso il popolo, e dicono: popolo, ecco la corona; questa è vostra, ed appunto perchè vostra ce la poniamo in testa noi, che siamo i vostri rappresentanti; e molti individui del popolo, cioè quelli che son pagati od illusi, applaudono. Voi siete il popolo sovrano, seguitano i mestatori; ma a voi è riserbata tutta la parte utile ed onorifica; a noi vostri mandatarii tutto il peso; noi governeremo per voi. Ma voi siete ben fortunati; quando comandavano i Principi . . . il popolo avria avuto bisogno di garanzie, perchè il Re non ne abusasse egli stesso. Ora è il popolo che comanda in persona, e comanda appunto,

quando comandiamo noi. Adunque? adunque il nostro giudizio è inappellabile; e chiunque ci contrasta, non è amico del popolo ».

Così parlava ai suoi uditori con brio veramente veneziano il valente oratore: e beato quel popolo se spingendo il suo sguardo oltre la frontiera avrà saputo scorgere come combaci a capello l'ipotiposi del dicitore colla commedia che si rappresenta in Italia! Beato se avrà concepito l'orrore che meritano quelle persecuzioni sacrileghe in nome della libertà e del popolo sovrano, che fanno piangere oggi in tutto il rimanente d'Italia ogni cuore cattolico.

La decima lezione recitata ai 12 di Agosto spiega il secondo equivoco da noi accennato pocanzi, l'*amore di patria*, esponendone prima filosoficamente la natura ed applicandone poscia il concetto alla condotta dei pagani, a quella dei Maccabei e finalmente agli eroi libertini che pretendono scimmiarli.

L'amore, dice, può considerarsi e nell'estimazione ragionevole e nell'efficacia volontaria. Secondo l'estimazione della ragione il genere umano è più che la nazione, questa più che la città, la città più che l'individuo. Ma la volontà rispetto alla sua efficacia procede in ordine inverso a proporzione della prossimità di attinenze: e l'individuo vuol prima il bene della famiglia, poi quel della patria, poi, se qualche rara volta gli succeda di potervi contribuire, anche quello dell'intera umanità. E la ragione è chiara, non essendo l'amore una sterile specolazione, ma sì una tendenza all'opera, la quale allora si esercita quando può riuscire efficace. Or l'efficacia ben può ottenersi rispetto a quelle persone con cui siamo in relazione immediata; ma quale effetto può avere ordinariamente l'operare di un italiano in vantaggio diretto dal genere umano? Quest'amore poi siccome tutto è fondato nell'Autore della natura e della grazia, nulla mai potrà volere che offenda la maestà e la bontà infinita. Dall'osservanza di cotesto ordine nasce la morale onestà o reità dell'amore. L'amore dunque dei pagani verso la loro patria mancò perfino della base, essendo impossibile nel paganesimo quell'amore che il cristiano volge al suo Dio e che non trovava nel paganesimo oggetto a cui rivolgersi fra quelle oscene, spietate, materiali, ridicole divinità. In cotesti cuori qual poteva essere il principio di amor patrio?

Qualche simpatia istintiva, ma soprattutto un disordinato amore della gloria: *vicit amor patriae laudumque immensa cupido*. Tutt'altro era l'amor patrio dei Maccabei, che aveva in Dio la sua sorgente, nel Redentore aspettato il vincolo di coesione, nelle leggi divine le istituzioni politiche, nella terra donata da Dio al popolo il fulcro materiale, nella perfettissima unità di famiglia, autenticata da pubbliche genealogie, l'identità del sangue e il calore degli affetti, nel comando di Dio l'obbligazione a guerreggiare. Tali erano gli elementi di amor patrio che scaldavano il cuore degli eroi di Palestina e che si riprodussero pocanzi in quella piccola falange di veri Maccabei cristiani che a Castelfidardo fecero attoniti del loro valore il cielo e la terra.

È egli cotesto l'amor di patria dei settarii, dei mestatori? La loro religione fu fino dai primi passi l'ipocrisia del *viva Pio IX* diretta ad atterrare il cattolicesimo: il loro vincolo furono i giuramenti di setta, *la morte minacciata e inflitta ai traditori: la setta comanda ai suoi adepti ed è puntualmente obbedita, dimanda sacrificii estremi e gli ottiene. Il premio che se ne debbono aspettare i seguaci è, che Satanasso li riceva nel regno suo* (pag. 23). E con tali sentimenti vi può essere amor vero di patria?

Con questa decima lezione l'Autore compiva il corso delle teologiche del 1860 nella patriarcale Basilica di Venezia. E noi ammiratori della scienza, dello zelo, del coraggio di chi così osava parlare perchè sì gagliardamente sapea sentire, altro non possiamo aggiungere che augurare all'Italia molti apostoli simili a questo; e a voi, lettore, il desiderio di conoscere queste lezioni, la luce per bene intenderle e il coraggio per praticarle.

SCIENZE NATURALI

1. Usi terapeutici del *Curare* contro il tetano e l'epilessia — 2. Utilità del *Nuphar luteum* pel miglioramento dell'aria nei luoghi paludosi — 3. Passaggio dell'elettricità statica a traverso il vetro — 4. Teorica della grandine.

1. La malattia conosciuta sotto nome di *tetano* veste forme diverse, più o meno pericolose e designate dai medici colla graduazione di cronica, semicronica, ed acuta o traumatica. Quest'ultima suol essere irrimediabilmente mortale e procede spesso dalla lacerazione d'un ramo nervoso. Indarno si provarono contro il tetano traumatico i più svariati e strani rimedii. D'ordinario le vittime che ne sono tocche soccombono in poche ore fra strazii atrocissimi e in mezzo a convulsioni sì spaventose da mettere ribrezzo a chicchesia. Or sembra che la Dio mercè siasi giunto in sulla via di scoprirne il rimedio specifico; il quale, per uno di quei contrapposti così frequenti nel mirabilissimo ordine della Provvidenza, consisterebbe in uno de' più violenti veleni, cioè nel *curare*. Il Dott. Luigi Vella avea veduti e rifatti gli sperimenti del Dott. Bernard intorno a codesta sostanza; pei quali era posto in chiaro che l'efficacia di tal veleno si esercita esclusivamente sul sistema nervoso motore, che per esso viene a così dire spento ed annientato. Questo gli fece balenare alla mente che potrebbesi tentare con esso la cura del tetano traumatico, il quale consiste in una sovraeccitazione e tensione eccessiva, con convulsione tonica di codesto medesimo sistema nervoso. Venutogli il destro di far la prova, seppe giovarsene egregiamente. L'anno addietro egli dovette assistere a' feriti francesi, de' quali tre, feriti a Magenta, furono colti da

tetano manifestamente traumatico : e due di essi, curati con tutti i mezzi ordinarii, cloroformio, etere, oppio ecc. in poco d'ora furono morti. Il terzo, dopo adoperategli attorno le stesse cure, avviavasi allo stesso termine ed era omai in fine di vita. Il sig. Vella allora si risolvette di mettere alla prova il *curare*. Riaprì la cicatrice già chiusa da oltre a dodici giorni; e, sciolti 10 centigrammi di *curare* in 40 grammi di acqua, inzuppò in questa soluzione una compressa e l'applicò all'aperta ferita. Una mezz'ora dopo la rigidità tetanica delle membra era cessata, e la crisi era sedata così che il malato poté alzarsi. Ma l'indomane il *tetano* ripigliò fortemente, e mentre il giorno innanzi avea incominciato dalle mascelle, questa volta si manifestò di botto nella gamba ferita. Senza porre tempo in mezzo fu di bel nuovo applicato il *curare* ed appunto trenta o quaranta minuti appresso la rigidità delle membra era vinta. Così venne rinnovandosi per ben dieci giorni l'attacco e la cura, sempre collo stesso risultato e col vantaggio che la crisi di mano in mano diventava più corta e benigna, e ritardava di alquante ore a sopraggiungere. A rendere più efficace il rimedio furono applicati vescicatori, e con pannolini inzuppatisi della benefica soluzione fu coperta la pelle così denudata. Finalmente alli 15 Luglio la malattia era al tutto vinta, ed il ferito usciva sano e salvo dallo spedale.

Questa cura mosse gran rumore in Francia. Molti ne disputarono pro e contro, e parecchi valentissimi medici tennero pel sì. Altri si fecero a ritentare la prova nei casi loro occorsi, e riuscirono meno felicemente : ma pare che ciò potesse recarsi o alla imperfetta qualità del rimedio od alle condizioni per altro motivo sfavorevoli de' malati. Il sig. Vella ripeté in molte forme gli sperimenti ad accertarsi della sua scoperta e fu condotto a questa conclusione : che gli effetti del *curare* sono contrarii a quelli della *stricnina*, sicchè in certa maniera quello è l'antagonista ed il contravveleno di questa. Difatto egli poté col *curare*, iniettato nelle vene, neutralizzare la *stricnina* ingerita nello stomaco di animali, che altrimenti sarebbero stati con questa avvelenati senza riparo ed a così dire fulminati. Anzi, senza danno grave, poté iniettare nelle vene di alcuni cani un miscuglio di *curare* e di *stricnina* in tali proporzioni, che la dose di ciascuno di questi veleni presa separatamente avrebbe quasi infallibilmente data la morte.

Quindi altri furono mossi a saggiarne l'efficacia per analoghe malattie. Il sig. Tiercelin se ne servì per la cura di nevrosi convulsive, e specialmente dell'epilessia. Egli amministrò a due epilettici un 2 o tre centigrammi di *curare* in ciascun giorno, introducendolo nel loro organismo per mezzo d'una mucosa scoperta da vescicatori. Se ne ebbe in poco l'effetto di ridurre il numero degli accessi epilettici, in uno dei malati da 28 a soli 8 il mese; e nell'altro da 24 a 18. Oltre di che codesti attacchi del male erano assai meno gravi ed intensi, e lo stato

morale dei malati era migliorato d'assai, tantochè la quiete dell'animo e la speranza era succeduta in essi allo scoramento ed alla irritabilità abituale. Di qui egli ha inferito 1.º che applicando il *curare* sulla dermide scoperta anche in quantità di più centigrammi al giorno, non si corre pericolo di avvelenamento, almen grave; 2.º che è manifesto un cotale antagonismo tra l'efficacia del *curare* e la nevrosi ond'è costituita l'epilessia; di che potrà ricavar si lume a indagare la natura di questa crudele malattia e il modo di mitigarla e fors' anche guarirla.

2. Il sig. A. Lagrèze-Fossat propose, non ha molto, all'Accademia delle Scienze, un nuovo mezzo da migliorare alquanto l'aria dei luoghi paludosi che non si potessero, col prosciugamento per via di lavori idraulici, liberare dalle acque; e questo consiste nel procacciare che vi si moltiplichino una rigogliosa vegetazione del *nuphar luteum*, Sm. Le foglie di questa pianta palustre, levandosi dal fondo dell'acqua, hanno i loro lembi avvolti sovra sè stessi verso la faccia superiore, di maniera che formano come un cartoccio il quale si viene aprendo di mano in mano che la foglia s'accosta alla superficie dell'acqua. Il sig. A. Lagrèze-Fossat s'imbuttò a vedere, in una vasca del suo giardino a Moissac, una foglia di codesta pianta i cui lembi erano accartocciati in senso inverso; cioè verso la superficie inferiore; ed osservò nello stesso tempo che questa disposizione irregolare determinava la riunione in una sola di tutte le bollicine d'ossigeno espirato da cotesta faccia inferiore della foglia; di che si valse subito per determinare la quantità dell'ossigeno espirato entro un dato tempo. Questa quantità, per una sola foglia del *nuphar luteum* è di 14 millimetri e 16 centesimi cubi d'ossigeno in ciascuna ora e di 16 centilitri e 992 centesimi in 12 ore. Ora siccome ogni piede di *nuphar luteum* suol contare ordinariamente un quindici foglie; ne segue che ciascuna di queste piante esala nell'atmosfera, dal 1 Maggio al 1 Settembre, circa 267 litri e 62 centilitri d'ossigeno, dalla sola faccia inferiore delle sue foglie; e supponendo ciò che pare assai verosimile, cioè che la faccia superiore della foglia possieda sotto questo rispetto la stessa efficacia che l'inferiore, la quantità di ossigeno così riversato nell'atmosfera da ogni piede del *nuphar* sarebbe incirca di 535 litri, e 24 centilitri. Dove la vegetazione di questa pianta fosse molto lussureggiante egli è agevole intendere quanto miglioramento ne potrebbe venire all'aria dei luoghi circostanti. Ben è vero però che le piante acquatiche e palustri recano seco il grave inconveniente che presto muoiono e dai loro materiali putrefatti e decomposti si sprigionano miasmi impurissimi e micidiali. Tanto che negli Stati Uniti sulle rive del Potomac la stagione delle febbri, che vi regnano per cinque mesi l'anno, coincide appunto col morire e putrefarsi delle piante palustri. Il luogotenente Maury con esperimenti fatti presso l'Osservatorio di Washington, come abbiamo riferito

altra volta ⁴, trovò altri generi di piante che avidissimamente assorbono questi miasmi, e germogliano appunto in quel tempo che le palustri si corrompono. Tra quelle che si mostrano più efficaci, primeggiano il luppolo ed il girasole; ma la seconda è da preferire alla prima, perchè di coltura meno incommoda e dispendiosa. Succedendo il *girasole* sulle sponde delle paludi al *nuphar* che vi crebbe dentro nella state, avrebbsi il vantaggio dell'ossigeno onde fu arricchita l'aria dalle esalazioni della pianta acquatica, rimanendo poi assorbiti dalla terrestre i miasmi provenienti dalla decomposizione del *nuphar*.

3. Se il vetro od una sostanza egualmente isolante s'interpone fra gli elettrodi in un elettrolito, per forma che non siavi alcuna comunicazione liquida fra loro, secondo le opinioni fin qui ammesse non dovrà succedere trapasso di corrente e non si otterrà alcun altro effetto elettrolitico. Ma testè il sig. Grove, ragionando alcune sue osservazioni, fu condotto a cercare se questa legge non patisse eccezioni; e l'esperienza gli dimostrò che sì. Una carafa fiorentina ben tersa e secca fu riempita fino a due terzi della sua altezza d'acqua distillata, in cui si mescolarono poche gocce d'acido solforico; fu quindi posta in un recipiente più grande che conteneva acqua acidula allo stesso grado ed il cui livello pareggiava il contenuto della carafa. Un filo di platino fu involto in un tubo di vetro la cui estremità fu chiusa e saldata ermeticamente così che solo un piccolo tratto del filo metallico sporgeva fuori del vetro. Questo tubo di vetro a traverso un turacciolo, che chiudeva esattamente la carafa, scendeva ad immergersi con la scoperta sua estremità del filo di platino nel liquido interno; un altro filo, preparato allo stesso modo pescava nel liquido esterno. Quando i due fili erano messi in comunicazione colle estremità di un'elica secondaria dell'apparato di Ruhmkorff, una corrente di globuletti alzavasi dalle due punte di platino, e mostrava che avveniva l'effetto elettrolitico, malgrado della interposizione del vetro.

Avvertasi che le porzioni della carafa poste al disopra del livello del liquido, tanto di fuori quanto dentro, erano perfettamente asciutte, sicchè non poteva esservi comunicazione della corrente per mezzo d'un velo d'umidità deposto sulla superficie del vetro: Difatto mettendo il filo esterno a piccola distanza dal liquido, scoccavano scintille uguali in lunghezza, presso a poco, a quelle che scoccavano fra le estremità dei fili liberi; inoltre ritraendo il filo esterno in modo che la sua estremità fosse a contatto colla superficie della carafa, in sulle prime scoccavano scintille dalla punta di platino alla superficie della carafa stessa, finchè il filo restava a piccola distanza dal livello del liquido esterno; ma continuando ad alzarlo, tuttochè continuasse a toccare la superficie della carafa, le scintille cessavano. Ond'è chiaro che l'elettricità non si trasmetteva per

la superficie superiore ed asciutta del vetro. Adoperando acqua non acida, non si notava alcuna elettrolisi, o si usasse l'apparecchio di Ruhmkorff, o una pila di trenta coppie. Nel primo esperimento lo svolgersi del gas venne a mano a mano scemando, e dopo un venti minuti cessò del tutto; ma ricominciò di botto quando fu rovesciata la direzione della corrente. Il sig. Grove ha inferito da questi fatti, che l'elettrolisi si opera per induzione a traverso il vetro stesso della carafa fiorentina, e che il suo cessare indica un effetto analogo a quello di uno stato di carica o di polarizzazione della superficie del vetro.

4. La grandine, tanto terribile pei suoi effetti di devastazione, spiegavasi per lo passato con varie ipotesi più o meno verosimili, ma nelle quali era pur molto di vago e spesso non conforme alle osservazioni dedotte dal fatto. Or eccone una chiara e semplice spiegazione, che sembra soddisfare alle condizioni di vera teorica fisica, perchè dedotta da accurata e molteplice osservazione delle circostanze in cui si forma e si precipita la gragnuola. Il sig. D. Faivre d'Esnan, professore di fisica nel Collegio di Baume-les-Dames, esclude in prima la necessità, da molti supposta, d'una tromba d'aria nella formazione della grandine, e così descrive le ordinarie condizioni atmosferiche in cui essa avviene. « Dapprima una nube densissima percorre molto lentamente l'atmosfera all'altezza di uno o due chilometri; talvolta ancora si ferma e da ogni intorno veggonsi come attratte nubi meno elettrizzate sopra le quali scocca lampi, e la pioggia comincia a cadere a larghi goccioloni. Un'altra nube situata più alto e separata dalla prima con intervallo più o men grande sembra quasi aspettare che la sottoposta sia scarica del proprio fluido elettrico per fulminarla alla sua volta, e in quella scoppiano violenti colpi di tuono. Allora la nube superiore si discioglie e scorgesi come un velo di fitta pioggia che scende in apparenza sulla nube inferiore, la trapassa, e cangiasi in questo frattempo in gragnuola, che riesce tanto più grossa quanto maggiore è la massa di vapori in cui s'incontra nel suo tragitto e che si cristallizzano sul primo nucleo. Se formasi un turbine o una tromba, ciò accade fra la nube inferiore e il suolo. Pertanto affinchè si produca la grandine è condizione essenziale la sovrapposizione di nubi separate, di cui una sia in regione fredda, e che queste nubi si scarichino rapidamente del fluido elettrico che le sostiene ».

Ma più estesamente avea dichiarato già da due anni lo stesso fenomeno il sig. Ab. Raillard, con cui nella sostanza va d'accordo il Faivre, ed ecco i punti principali della sua teorica. In generale le nubi sono sovrapposte le une alle altre nell'atmosfera secondo l'ordine della loro temperatura, le più calde sotto, le più fredde sopra e in alto; ma ben può accadere che per effetto di vento, per dilatazione repentina dovuta a calorico, per attramento elettrico ecc. quest'ordine sia sconvolto, sicchè una nube freddissima trovisi almeno per breve tempo collocata al

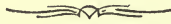
disotto di un'altra la cui temperatura stia sopra lo zero; e che per conseguenza la pioggia in cui si scioglie la nube più alta e più calda, attraversando la sottoposta più fredda, si congeli e cangisi in nevischio. La grandine è nevischio che passando per entro a una nube estremamente satura di vapor acqueo o d'acqua, congela quest'acqua pel suo contatto, e si involge così di uno o di molti strati successivi di brina o di ghiaccio; di ghiaccio se il nevischio era eccessivamente freddo, di brina se meno. Pertanto un ghiacciuolo di grandine è formato da un nucleo di nevischio coperto di successivi involucri di ghiaccio o brina. Quindi 1.° si spiega come la grandine si forma e cade soprattutto nella state; perchè principalmente in questa stagione avviene che il calore intenso, e la dilatazione che ne consegue, possa trasportare a grandissima altezza, sopra nubi più fredde, alcune nubi più calde, d'onde cadrà la pioggia che si trasformerà in nevischio; e perchè soprattutto durante la state l'aria è sommamente pregna di vapori e d'acqua in mezzo a cui il nevischio si copre di brina e ghiaccio. 2.° Questa meteora si produce durante il giorno e nelle ore più calde di esso, perchè la presenza del sole e l'azione calorifica de' suoi raggi diretti, mancando anche altre cagioni, possono bastare per levare alto e trasferire al disopra d'alcune nubi fredde altre più calde. 3.° Per lo più il tempo è allora burrascoso, perchè l'elettricità contribuisce a turbare l'ordine di sovrapposizione delle nubi ed altresì alla formazione della pioggia in seno alle nubi.

Non è necessario, e neanche legittimo, all'uopo di spiegare la grossezza delle pallottole di grandine, ricorrere all'efficacia di due nubi elettrizzate in senso contrario, ed al saltellamento dei ghiacciuoli tra queste due nubi. Imperocchè se i ghiacciuoli fossero successivamente attratti dalle due nubi, molto più dovrebbero attrarsi a vicenda le nubi stesse e mescolarsi insieme. La grossezza, enorme talvolta, della grandine si spiega 1.° se trattasi di grani semplici, per la molta quantità d'acqua che le correnti atmosferiche possono adunare in un dato spazio; per la smisurata ampiezza delle masse di nubi pregne di vapore e d'acqua che il nevischio dovette attraversare; e pel lungo tratto di tempo, durante il quale dovette il nevischio stesso, trasportato orizzontalmente da fortissimo vento, avvolgersi entro a codeste masse sature di vapore ed acqua. 2.° Se si tratta di ghiacciuoli composti, il fatto si chiarisce col fenomeno del raggelamento intorno a cui si studia non poco in Inghilterra; poichè si sa che due pezzi di ghiaccio posti a contatto si rappigliano ed assodano in uno solo; e non è punto inverosimile che serrandosi l'un contro l'altro nell'atmosfera, per cagione del vento e della elettricità, un gran numero di ghiacciuoli si possano agglomerare fino a costituire talvolta masse grandi assai.

La grandine suol essere preceduta da sbuffi di vento caldo diretto verso la nube onde quella poi scoscende; ed è accompagnata e seguita

da vento freddo e violento. Lo strepito che si sente procede dall'urto scambievole dei ghiaccioli, dall'impeto con cui fendono l'aria, e forse anche dal cozzo de' venti contrarii. Finalmente le nubi onde suole precipitare più copiosa sogliono essere coronate intorno intorno d'una di quelle nubi biancastre, a forme indecise e per così dire sbrandellate, che si dicono *cirri* e che sogliono originarsi a grandi altezze. In questi casi esse paiono essersi come affondate, o per attrazione elettrica o per altro, nella bassa sfera delle nubi tempestose, e muovono correnti d'aria freddissime onde l'acqua si addensa dapprima in nevischio, e si forma quindi in ghiacciolo di grandine. Fu anzi veduta talvolta una nube medesima lasciar cadere da una banda, circondata di codesti *cirri*, copiosa grandine, mentre dall'altra, ove ne era priva, grondava pioggia. Tale in sostanza è la teorica della grandine proposta dall'Ab. Raillard; il quale tuttavolta credette poc' anzi di dovervi arrecare alcune modificazioni formolate brevemente così. 1.° Le attrazioni elettriche non influiscono nel fatto per cui in una nube tempestosa si trovano regioni d'aria fredda sotto altre più fredde. 2.° Credo impossibile che due nubi si ravvicinino fra loro per solo effetto di attrazioni elettriche. 3.° Lo strepito della grandine è cagionato principalmente dall'urto de' ghiaccioli sul suolo. Il sig. Ab. Moigno che avea approvato la teorica dell'Ab. Raillard, non approva queste modificazioni: ma noi le abbiamo volute accennare perchè gli amatori di questi studii possono forse giovarsene a meglio discutere cotale ipotesi.

CRONACA CONTEMPORANEA



Roma 7 Dicembre 1860.

I.

COSE ITALIANE.

STATI PONTIFICII. 1. Nota dell' Eminentissimo Card. Antonelli al Corpo Diplomatico intorno all'usurpazione degli Stati della Chiesa — 2. Ingiustizie, violenze e balzelli nelle province usurpate — 3. Liberalità del Municipio di Ancona a spese altrui — 4. Il *Denaro di S. Pietro* in Roma — 5. Monumento funebre nella Basilica Lateranense; e Cappellania perpetua eretta dal S. P. alla Scala Santa, in suffragio dei morti per la Chiesa.

1. L' Eminentissimo Cardinale Antonelli Segretario di Stato del Santo Padre indirizzò al Corpo Diplomatico una Nota contro le usurpazioni effettuate dal Governo Piemontese a danno della Santa Sede. Questa nota comparve dapprima, tradotta in lingua inglese, nel *Times*; dal quale tutti gli altri giornali la trassero, voltandola ciascuno nella propria lingua; sicchè n'è riuscito inesatto il dettato. Eccone il testo autentico, dato dal *Giornale di Roma* di Sabato 1 Dicembre.

« Dalle stanze del Vaticano 4 Novembre 1860. Fu poc' anzi argomento di querele e proteste per parte del Governo della Santa Sede, la violenta invasione che in parecchie altre Province degli Stati Pontificii estese, dopo quella già operata nelle Romagne, un Governo vicino; il quale dominato dalla stravagante ambizione di dilatare per tutta l'Italia il suo Regno, con lo spoglio dell' altrui legittima Sovranità, imprese e prosegue tuttora la effettuazione del malnato suo disegno, disconoscendo e sprezzando ogni principio, ogni legge, ogni diritto, come quello che non soffre alcuna remora allo sfrenato suo genio usurpatore. Impossessatosi delle Province suddette, cioè delle Marche, dell' Umbria, e di una parte dei paesi del Patrimonio col mezzo della più ostile violenza e di una guerra foggjata al costume di mostruosa pirateria, il Governo Piemontese va ora ivi ponendo il colmo alla violazione della Sovranità Pontificia coll'ol-

traggioso abuso, già da lui messo in campo nei territorii precedentemente usurpati, mediante la esplorazione del così detto voto universale, pretendendo di creare in tal guisa come un elemento vaevole a legittimare l'arrogatasi estensione di dominio in onta dell' altrui diritto. Si prescinde qui dal notare i dolosi ed ignobili artifizii onde suole apparecchiarsi e regolarsi il preteso appello al voto popolare, di modo che debba giustamente qualificarsi come il prodotto d' una vera pressione quel che si osa decantare qual risultamento di libera manifestazione della volontà dei popoli. La cosa è notoriamente dimostrata; e del resto non è sul modo dell' abusiva votazione che or interessi di fare osservazioni e rilievi. Quel che importa si è il censurare e riprovare altamente un tanto abuso e disordine, col quale cercherebbesi d'introdurre un principio eminentemente rivoluzionario, distruttivo dei diritti del legittimo Sovrano. Qualunque siano su tal punto le idee di un governo, che strettosi in alleanza con la rivoluzione presta ad essa le parti di promotore e di condottiero; il principio però, che pretenderebbesi stabilire, riscuote una piena condanna dalle immutabili leggi della giustizia, dalle generali massime del diritto delle genti, dalle fondamentali ragioni dell'ordine sociale e civile, e dal sentimento delle ben ordinate nazioni. Ed invero, posto un sì strano principio, qual Sovranità, tutto che forte del suo buon diritto e della sua diuturna esistenza, potrebbe mai vedersi sicura dal pericolo di venire arbitrariamente da un momento all' altro scossa e distrutta? A quali funeste incertezze non resterebbero costantemente esposti i Governi, e con essi l' intera civil società, sotto l' influenza di un principio sì fecondo per sua natura di agitazioni, di perturbamenti e di disordini proprii a trar seco il generale scompiglio?

« E sulla base pertanto di tali gravissime considerazioni che il Governo Pontificio trovasi nel caso di protestare contro l'abuso operatosi, e che prosegue ad operarsi dal Governo usurpatore, col presunto appello al voto delle popolazioni per decidere della sorte del loro Sovrano: abuso equivalente alla introduzione d'un principio che tutte disconosce, vilipende, conculca le ragioni e prerogative delle Sovranità legittimamente costituite; deforma e sovverte il diritto che sulla base dei solenni trattati e delle convenzioni internazionali regola il governo degli Stati; tende a sconvolgere le invariabili eterne massime della giustizia; induce il mostruoso diritto della usurpazione, ed insinua nella società un germe di fatali inquietudini e turbolenze. I sentimenti di alta riprovazione onde si pronunciarono gli altri Governi sulla prevaricante politica del Governo Piemontese e sulla inqualificabile attitudine usurpatrice ch' esso mantiene, come in altri Stati d'Italia così in quello della S. Sede, non permettono dubitare che non sia per trovare in ciascuno di loro una piena conformità di avviso la ulteriore protesta che or si avvanza dal Governo Pontificio, a tutela e difesa della Sovranità temporale del Romano Pontefice, contro il progressivo oltraggioso contegno onde l'usurpatore insiste a consummare pienamente l'orribile ardita invasione nelle sovraindicate Province, siccome già fece nella parte degli Stati della Chiesa anteriormente appropriatasi. Ed avvi pur tutta la ragione di confidarsi che i prelodati Governi sieno per munire del loro efficace appoggio le giuste rimostranze del Governo di Sua Santità, ed insieme il buon diritto in cui esso si riconosce nel chiamar responsabile il Sovrano Governo di Sarde-

gna di tutti i danni conseguenti della ostile invasione che si portò e si mantiene nei Domini della S. Sede, e nel reclamarne ed attenderne a suo tempo dagli invasori la completa reintegrazione.

« E nella qui sopra enunciata persuasione e fiducia che il sottoscritto Cardinale Segretario di Stato di Sua Santità porge a Vostra l'invito di far giungere a cognizione del suo Governo la presente Nota, e coglie in tanto ben volentieri l'opportunità di confermarle i sensi ecc. »

2. Abbiamo ricevute lettere curiosissime che ci descrivono per filo e per segno i modi tenuti per raccogliere dal *plebiscito* quella portentosa messe di sì, con cui gli spogliatori del Santo Padre pretendono giustificare l'iniquissimo latrocinio. A suo tempo codeste nefandezze saranno messe in piena luce, a punta di documenti autentici, che si hanno in buon dato. Per ora basti accennare che i mezzi adoperati nelle Marche e nell' Umbria per sospingere all'urna del suffragio le catërve de' poveri e semplici contadini, che non capivano punto nulla di quel che si volesse con tale faccenda, furono per appunto quelli stessi che già la diedero vinta al Pepoli ed a' suoi complici nelle Romagne; e che si esprimono con poche parole, cioè: impostura, calunnie, minacce. « Sotto pretesto di segnare l'*imbottaggio*, scrivono dalla provincia di Fermo, si sparsero per le campagne gli emissarii della rivoluzione a dispensare le schede del sì, guardandosi bene dal distribuire quelle del no, come ipocritamente erasi annunziato nell'editto. Dando quella cartolina si vuotava un sacco di calunnie contro il Governo del Papa e si magnificavano le dolcezze del nuovo regno; quindi, riserbando all'ultimo gli argomenti più efficaci, si facevano per lo più suonar forte le minacce di carcere, multa, e *leva forzata* contro chi rifiutasse di portare il sì; e, quel che valeva forse di più, l'intimazione d'essere espulsi dai poderi e dalle terre dei loro padroni, i quali ricevevano da quegli emissari la patente di devotissimi a Vittorio Emanuele. Quando poi i poveri contadini, sotto l'impressione della paura, e tratti anche per le braccia, si avvicinavano al luogo della votazione, il presidente con fiero cipiglio loro imponeva di mettere la carta ricevuta pel sì; e a chi mostrava ripugnanza: oh che? diceva, vuoi dunque il governo austriaco? Ti piacciono meglio i Tedeschi che gl'Italiani? E in moltissimi casi avvenne che il padrone lì presente accennasse al suo mezzaiuolo: o metti il sì, o te ne vai. Potete credere se a tali strette que' poverini sapessero far altro che ubbidire. » Queste scene si rinnovarono pressochè da pertutto nei luoghi di campagna; e se ne conosce il risultato. Intanto già cominciano colà a saggiare i frutti del nuovo ordine di cose.

« Delle ingiustizie, dice il *Giornale di Roma* num. 273, e delle violenze che il potere usurpatore ha da ultimo consumate anche nelle province delle Marche e dell' Umbria, non cessano d'intrattenersi i giornali assennati non pur d'Italia ma d'Europa. Inutile sarebbe qui ridire delle arti subdole, de' raggiri, delle coazioni colle quali si è sorpresa la buona fede delle classi meno veggenti e costretta la volontà de' renitenti nelle così dette votazioni imposte dal partito sovrachiarante per brutalità di forza. Non ha guari il giornale ufficiale del signor Valerio, l'*Annessione Picena* di Macerata, del 13 corrente, nel suo num. 37, narrava con abbominevole cinismo, come erasi rinvenuto morto miseramente sotto la neve uno de' 17 che votarono colà per il No; aggiungendo a terrore:

« Avviso agli altri di aversi cura dal freddo », e trascrivendo un canto di plebe che purtroppo pel concetto e per la forma ci richiama al pensiero scene di sangue. Lungamente una nostra corrispondenza dell' Umbria discorre intorno al subietto delle votazioni e lungo sarebbe il qui riprodurne tutte le particolarità. Essa però tocca ad altri argomenti egualmente gravi che qui rechiamo in compendio. Indipendentemente dalle vessazioni che sotto diversi pretesti soffrono l'Episcopato ed il Clero, specialmente nelle Marche, il commissario Pepoli nell' Umbria pubblicò in data del 7 e del 9 decreti in forza dei quali una tassa gravosissima del 2 per cento è imposta sull' estimo censuario di tutti i beni ecclesiastici, posseduti da titolari, case e corporazioni religiose, da pagarsi entro il corrente anno, e ciò oltre l'aumento del decimo della dativa reale messo a carico di tutti i beni urbani e rustici di qualsiasi proprietario. L'occupazione militare, e il mantenimento di tutti gli avventurieri emigrati dalla patria loro, sono poi messi a carico esclusivo dei vari conventi di religiosi, cui si comanda di somministrare ai suddetti, senza compenso, vitto, alloggio, biancherie, lumi, e fuoco. E per queste disposizioni sono animati dai faziosi gli avventurieri a cui, nelle loro aspirazioni comunitistiche, dicono: « Mangiate, bevete e fatevi provvedere d'ogni cosa da questi frati, mentr' è tutta roba nostra ». Spingevansi queste esigenze fino alla impudenza di non risparmiare le foresterie de' conventi di monache e con molta difficoltà si è riusciti per ora a sospendere questo biasimevole divisamento. I militari pontificii reduci da Alessandria, con fogli di via per Roma, non ebbero se non pochi paoli pel viaggio, sicchè giunti a Terni in drappelli, erano estenuati, laceri ed in istato compassionevole. Quivi mano mano che arrivavano erano arrestati e tradotti nella rocca di Spoleto, dove vengono anche di presente trattati con molta durezza e vanno soggetti a patimenti ed oltraggi d'ogni sorta, perchè, da militari fedeli, ricusano di arruolarsi nell' armata sarda e persistono nel volersi ricondurre a Roma. Il loro numero somma circa 400. Tra il 16 e il 17 corrente fu data la libertà a un forse 80 di questi, alla condizione di ritornare alle proprie case e colla inibizione assoluta di riparare a Roma. Questo atto di mala fede e contrario ad ogni principio d'onore militare ha indignato generalmente tutti i cittadini ».

Ognuno poi intende da sè come la più larga parte delle vessazioni debba cadere sugli ecclesiastici fedeli al loro dovere ⁴. Lasciando di dire dei molti sacerdoti e parrochi già carcerati o sottoposti a processo, accenniamo solo che continua la prigionia dell' Em. Card. Arcivescovo di Fermo, e che alli 9 del Novembre fu arrestato pure e condotto a Pesaro l'Arcivescovo di Urbino, per ordine del Commissario generale delle Marche sig. Valerio. Il pretesto fu tratto dalla supposta violazione delle leggi arbitrarie con le quali codesto Proconsole Cavouriano da Ancona

⁴ Per contro gli apostati e spergiuri, quantunque preti, sono accarezzati e comprati a moneta sonante. Sei o sette disgraziati, i quali a suon di musica e con bandiera spiegata aveano condotto, con bruttissimo tradimento, i propri parroccchiani a deporre il sè nell'urna del plebiseito, furono senza più sospesi a *divinis* dal proprio Vescovo. Ma il proconsole delle Marche loro fece subito decretare, a titolo di sussidio, *lire sessanta* mensili per compenso del loro bel fatto. Affè che codesti scomunicati debbono reputar sè stessi per la vilissima cosa del mondo! Farsi felloni a Santa Chiesa e al Papa per *due lire* al giorno, è un vendersi a troppo buon mercato, che si può fare sol da chi sentesi abietto oltre misura. Poichè dopo le solenni dichiarazioni del Papa e dell'Episcopato, non li può scusare l'ignoranza.

tiraneggia le Marche e manomette i più sacri diritti della Chiesa. Ivi è delitto l'esercizio della spirituale giurisdizione, se non si fa a puntino secondo il prescritto dei novelli legislatori.

3. Oltre alle contribuzioni legali, con cui si taglieggiano i fortunatissimi popoli che godono l'onore d'essere governati dal suddetto avvocato Valerio e dal sig. Pepoli, devesi anche tener conto delle munificenze, con cui i Corpi municipali, si sa da chi e con qual diritto costituiti, s'incaricano di mostrare la loro gratitudine ai liberatori, e guadagnansi titolo ed onoranza di benemeriti della patria. Per darne un'idea è più che bastevole l'accennare che il Municipio di Ancona ha decretato di prendere dalla borsa de' cittadini e mettere nelle mani di una Commissione niente meno che *Lire italiane centocinquanta mila*; le quali sono destinate a contribuire per la costruzione di una nave da guerra che vuolsi regalare, per *libere sottoscrizioni*, alla Marina militare, in testimonianza di gratitudine al Re Vittorio Emmanuele che accettò la dedizione de' popoli delle Marche, e di gratitudine alla Marina stessa che espugnò Ancona. I Municipii decretarono; gli esattori riscuotono; i cittadini, vogliono davvero o no, pagano; ed ecco sempre più stringersi i vincoli di mutuo affetto fra liberati e liberatori.

4. Una deputazione dell'Arciconfraternita di S. Pietro in Roma, formata per sovvenire ai bisogni della S. Sede, aveva l'onore d'esser ricevuta alli 23 Novembre dal S. Padre. Essa era composta del Principe Chigi Albani Vice-presidente dell'Arciconfraternita, del marchese Patrizi Montoro Tesoriere, di Monsig. Nardi Consigliere, del conte Alessandro Cardelli e sig. Francesco Ceccarelli Raccoglitori, i quali depositarono nelle mani del S. Padre la somma di sc. 4,024 raccolti nell'ultimo mese dalla oblazione dei fedeli. Aggiungendovi le somme dei due mesi precedenti, si hanno 11,500 scudi offerti al comun Padre e Signore dai buoni Romani. L'Arciconfraternita già va diramandosi tra le varie nazioni e aggregando altre Confraternite erette allo stesso scopo tra loro col consenso degli Ordinarii, le quali però conservano intera la loro autonomia. La preghiera e qualche piccola offerta al comun Padre sono i soli mezzi che essa conosce ed impiega a proteggere la più santa delle cause.

5. Venne riferito dal *Giornale di Roma*, n.º 239, il seguente *Invito*, pubblicato per cura di ragguardevoli personaggi, i quali soglionsi vedere a capo di tutte le nobili e virtuose imprese in ossequio della Chiesa e del Santo Padre. « A Pesaro, a Perugia, a Spoleto, a Castelfidardo, in Ancona molti generosi di ogni terra cattolica profusero il sangue per la verità, la giustizia, e la Chiesa Cattolica. Colti all'improvviso, pur lottarono fortemente uno contro sette, sinchè bastò la vita. La storia dirà di essi e dei loro nemici, ma noi contemporanei non dobbiamo per questo rimanerci inoperosi. Roma piena di monumenti consacrati ad ogni specie di gloria, non può lasciar passare tal fatto senza innalzarne uno che lo ricordi. Invitando ogni anima generosa di tutto l'orbe cattolico, noi dirigghiamo più fervente la preghiera e l'eccitamento ai Romani, perchè speciale e maggiore è l'obbligo della loro riconoscenza. Il Santo Padre ha approvato il pensiero, e alcuno dei nostri celebri artisti l'eseguirà. L'arte tradurrà, ne siamo sicuri, degnamente nel marmo gli affetti da cui siamo commossi. Roma 3 Ottobre 1860. *Principe Orsini, Marchese Patrizi Montoro, Duca*

Salviati, Monsignor Nardi. Le offerte potranno regolarmente depositarsi nelle mani di uno dei quattro Promotori: » Il generoso e santo disegno non pure ottenne pienissima approvazione dal Santo Padre, ma ne prese ottimo incominciamento ad effettuarsi colla cospicua somma di sc. 1000 che Sua Santità volle perciò contribuire *del suo privato peculio*. Le sottoscrizioni vennero prontamente crescendo, e l'incarico di condurre il divisato monumento fu commesso al Tenerani; il quale senza dubbio, ispirandosi alla sublimità del concetto che vuolsi tradurre in marmo e collocare nella Basilica Lateranense, farà opera non pure degna della sua rinomanza, ma tale che ritragga i sensi del Santo Padre e della Chiesa Romana verso i benemeriti e gloriosi campioni morti per la giustizia.

Ma a tanto non si stette paga la esimia pietà di Nostro Signore Papa Pio IX; il quale appena ebbe notizia dell'essere caduti in battaglia non pochi de' suoi difensori e figliuoli, tosto fermò di istituire suffragii perpetui per le anime loro. Pertanto di *suo privato peculio* costituiti e fondò una Cappellania perpetua nel Santuario della Scala Santa, all'altare di S. Lorenzo, per l'annua celebrazione di cento Messe, commettendo ai religiosi Passionisti l'adempimento di questo pietoso ufficio. L'eruzione della Cappellania, intitolata da *Castelfidardo*, fu compiuta per la Sacra Congregazione della Visita Apostolica in apposito Decreto; e il fondo per la rendita perpetua assicurato nelle migliori forme. Di che sentiranno certamente non lieve conforto i parenti e gli amici di quei prodi, vedendo che oltre alla gloria, di cui rifulgerà la memoria loro negli annali di santa Chiesa, è altresì provveduto ad affrettare loro l'immortale e celeste, premio condegno di tanta virtù.

REGNO DELLE DUE SICILIE 1. Condizioni del Regno descritte nel giornale dei *Débats* — 2. Eccidii e sevizie per impedire la reazione — 3. Nota del Ministro degli affari esterni di S. M. il Re Francesco II intorno al plebiscito — 4. Turbolenze garibaldine — 5. Scioglimento delle bande di volontarii — 6. Feste fallite — 7. Largizioni e confische — 8. Nota del Ministro Gen. Casella intorno al decreto che assegna ai cospiratori e banditi i beni confiscati della casa reale — 9. Fatti guerreschi. Nota intorno al bombardamento di Mola — 10. Licenza data dal Re al Corpo diplomatico di ritirarsi da Gaeta. Mirabile fedeltà del presidio di Messina.

1. « Quelli che hanno chiamato i Piemontesi e che hanno loro consegnato il regno delle Due Sicilie, sono una impercettibile minoranza. I sintomi di reazione si trovano dovunque. Ebbero luogo dei disordini nella Basilicata, a Potenza, Montebello, Grazzano e Gravina, nella provincia di Lecce, nelle montagne delle Calabrie, a Lagonegro, Montenuovo e Pizzo; nei dintorni di Napoli, alla Cava, a Vico, ad Amalfi, ad Ischia e in molte altre piccole località che sarebbe troppo lungo numerare. Quasi dappertutto la guardia nazionale ha potuto reprimere il disordine; tuttavia si assicura che in parecchi luoghi essa ha dovuto cedere e perdere le sue armi. Ad Avezzano, negli Abruzzi, gli impiegati furono scacciati. Si racconta pure che innumerevoli insorti si sono rifugiati al promontorio Gargano sull' Adriatico ». Queste non sono chiacchiere di *reazionarii*, ma informazioni scritte da Napoli al *Débats*; il quale nel N.º del 23 Novembre riferisce altre lunghissime lettere, di cui giova recare qui alcuni brani. « Era pure uno strano esercito quello del Garibaldi! Tutti ne

faceano parte nei giorni di paga; ma nei giorni di pericolo restavano pochissimi. . . La cassa è vuota; fin qui si è vissuto di spedienti pessimi. Si son messi fuori buoni del tesoro, titoli di rendite, ed i depositi della Banca. Insomma si campò di carta. . . Il contrabbando è diventato uno dei diritti dell'uomo del popolo napoletano. I contrabbandieri avevano fatto lega offensiva e difensiva coi *Camorristi*, che sono una specie di *briganti* civili, capi per lo più delle prigioni e delle galere, ai quali gli abitanti di questi luoghi pagavano una specie di tributo per aver sicura la vita dagli assassini. La polizia avea tratto dalle galere questi malfattori per iscovare con l'aiuto loro i ladri, e ne avea fatto birri e spie. E questi spartivano coi ladri e prendevano il salario della polizia. Così mangiavano a doppio tagliere. . . Ieri mattina ho udito il sig. Farini dolersi molto che codesta rupe di Gaeta intrattenga occupati un trenta mila uomini, i quali dovrebbero impiegarsi in mantenere la tranquillità pubblica nel Regno. I Consiglieri di luogotenenza si sono chiusi nei loro uffizi; il pubblico ne è respinto colle baionette dai carabinieri. Bisogna confessare che cotesti signori non ispirano veruna confidenza. . . Il Farini soccombe sotto il peso di 6,000 petizioni indirizzate a lui, e di 34,000 indirizzate al Re, dovendosi pur dare qualche riscontro a questi mendicanti di impieghi e di stipendii ». Quindi si spiega lo scoramento profondo con cui il corrispondente della *Nazione* (n. 335) scrive da Napoli sotto il 27 Novembre: Lo stato del nostro paese, a parlar candidamente, non è troppo lodevole ». E sponendone le varie cagioni, finisce con dire: « Nove decimi adunque sono sempre in istato di aperta opposizione al Governo soltanto per privato utile ». E la *Nazione* stessa nel n.º 336 incomincia *ex abrupto* un suo articolo con dire che: « i prigionieri napoletani sono un vero imbarazzo pel nostro Governo. E difficile incorporarli nell'esercito, in parte perchè si dimostrano renitenti, in parte per le qualità loro che si oppongono ad un amalgama, dal quale potrebbe scapitare la bontà delle nostre forze ». Il che vuol dire che nè popolo, nè soldati napoletani non istanno pel nuovo ordine di cose. I preti son trattati come reazionarii. Chi dunque tiene pel Piemonte? E di ciò bastino questi pochi cenni. Veniamo ad altro assai più grave.

2. Tutti sanno quali e quanti clamori siansi levati contro i legittimi Sovrani che, a prevenire sanguinose rivolture e tutelare la quiete pubblica, bandirono in qualche città o provincia lo *stato d'assedio*. Or bene: gli usurpatori del Regno delle Due Sicilie, temendo di vedersi sfuggir di mano la preda afferrata con tanto dispendio di perfidie e di tradimenti, vedendo pronti ad insorgere da ogni parte i popoli per essi tiranneggiati, largheggiano in applicare spietatamente lo stato d'assedio e le sevizie delle Corti marziali al menomo indizio di prossime rivolture. Delle 15 province del Regno non meno di 5 già ne furono regalate; e la *Patria* pochi giorni addietro annunziava essere omai il Governo intruso sul punto di stendere a tutto il Regno il medesimo provvedimento. Le fucilazioni dei Cialdini non bastano; le atrocità del De Virgili non fanno che vieppiù inasprire ed infuocare l'ira degli oppressi. Il liberalissimo Ferdinando Pinelli, Maggior generale piemontese, ha creduto di dover fare uso di tutta la severità militare nella provincia di Aquila; nella quale lo stato d'assedio fu attuato in tutto il distretto di Avezzano, e nei Comuni di Arischia, Pizzoli, Barete, Cagnano, Montereale e suo

Circondario, Lucoli, Pretaro, Rocca di Mezzo, Rocca di Cambio, Ocre e S. Demetrio; poi anche in Civita Ducale, nell'intero circondario di Fagnano e di Borgo Colle Fegato. Perchè si possa giudicare della mitezza con cui si procede da cotesti conquistatori o liberatori che si vogliono dire, leggansi l'art. 3.° e 4.° del bando sopra ciò firmato dall'italianissimo Generale Pinelli. « 3.° Viene istituita una corte marziale, composta dei membri qui infrascritti, la quale dovrà prendere cognizione di tutti i delitti commessi dagli individui appartenenti alle sedicenti bande borboniche, e giudicare tutti coloro che a causa di reazione trovansi o verranno tenuti ed accusati di avere attentato e cospirato contro il Governo e l'ordine stabilito; di avere illegittimamente riunita ed usata la forza armata; di avere scientemente e con volontà somministrati mezzi, od altrimenti cooperato; di averne taciuta la rivelazione, di avere distrutto, abbattuto, od in altro modo sfregiato lo stemma sabauda, l'immagine o la statua del Re Vittorio Emanuele II, o la bandiera nazionale italiana; di avere portato le armi contro le truppe del Re Vittorio Emanuele II, od i rappresentanti e partigiani della causa nazionale; o di aver commesso violenze e rapine nei Comuni della provincia; o di essere stati fautori o promotori dei disordini che hanno perturbato il territorio di essa in quest'ultimi giorni. 4.° I colpevoli saranno giudicati colle pene portate dallo Statuto penale militare per il Regno delle Due Sicilie ».

Nel giornale la *Nazione*, organo del sig. Cavour a Firenze, n.° 330, è recato per disteso un lungo articolo della *Sentinella Abbruzzese*, altro diario Cavouriano, intorno alla reazione sferratasi nella provincia di Teramo, ed appena repressa a furia di fucilazioni e di macelli; e vi si leggono i nomi di 10 o 12 tra città e Comuni che si levarono a furore, atterrarono gli stemmi sabaudi, lacerarono le bandiere tricolori, fugarono gli ufficiali positivi dalla rivoluzione, e altamente proclamarono di voler restare fedeli al loro legittimo Re. Naturalmente a costoro si dà nome, quindi pena di assassini e briganti; e si guarda come atto di patria carità lo sterminare con incredibile ferocia quanti hanno cuore di dichiararsi contrarii all'usurpazione; e si trattano come rei di alto tradimento quelli che, credendo alla sincerità del libero suffragio, parteggiano per la causa della giustizia iniquamente oppressa nella persona e nei diritti di Francesco II. Parecchi giornali riferiscono che il Pinelli soprammentovato fece impendere alle forche, e morire di capestro, 154 *reazionarii* della sola provincia d'Aquila, e molti parlano di tre grosse borgate mandate a sacco e messe in sangue con uccisione di moltissimi. Tutti benefizii della rigenerazione italiana.

3. Dopo ciò vede ognuno in qual conto, da ogni uomo che non abbia smesso qualunque sentimento di onestà e di rettitudine, debba tenersi il famoso *plebiscito*, che costituisce tutto il diritto degli usurpatori del Regno. Se mai v'ebbe al mondo impostura svelata dai fatti per quello che è, certo dee dirsi tale la *volontà popolare* di darsi al Piemonte, espressa nel modo che tutti sanno, per opera del Pallavicino Trivulzio e del Mordini assistiti dalle daghe dei Garibaldini, e dalle mazze dei lazzaroni prezzo-lati. Importava tuttavia che anche diplomaticamente fosse annientata con solenne protestazione quell'apparenza di dedizione spontanea, a cui il codice del nuovo diritto pubblico, proclamato e mantenuto a punta di baionette dalla Francia e dall'Inghilterra, pretende dare qualche valore.

Ecco pertanto la Nota che il sig. Generale Casella, Ministro Segretario di Stato degli Affari esterni di S. M. il Re Francesco II, indirizzò a tutti i rappresentanti del Re stesso presso le Potenze straniere, quale si legge nella *Gazzetta di Gaeta* del 14 Novembre.

« Tutti i giornali hanno portato alla di lei conoscenza che contemporaneamente alla ingiustificata invasione delle Truppe Sarde nel Territorio del Regno, il governo rivoluzionario di Napoli decretò un plebiscito, secondo il quale il popolo riunito in Comizi dovea vuotare per suffragio universale l'assorbimento della Monarchia, e la decadenza della dinastia che la regge da più d'un secolo, col trasferimento della Corona al Re di Sardegna. In Sicilia dove la rivoluzione aveva disposta la convocazione di un parlamento per decidere questa quistione, si rinvocò siffatta misura, e uniformandosi alle istruzioni date da Napoli, si decretò lo stesso plebiscito con la medesima formola. *Il popolo vuole l'Italia una ed indivisibile con Vittorio Emanuele Re costituzionale ed i suoi legittimi discendenti.* Il plebiscito fu votato, ed il risultato fu quello che le circostanze dovevano dare. Il popolo intiero parve accettare senza discussione, senza ostacolo, e senza differenza di opinioni un cangiamento tanto radicale de' suoi destini. Appena, per rendere più verosimile questa commedia rivoluzionaria, si è fatto figurare un numero insignificante di voti negativi. Benchè le circostanze che hanno preceduto ed accompagnato questo atto singolare non possano permettere errore alcuno sull'assoluta mancanza di sincerità in questa votazione, è però volontà di Sua Maestà il Re N. S. che io mi diriga a Lei per interessarla a protestare nel suo Real Nome contro questa nuova usurpazione de' suoi diritti, e spiegare al Gabinetto presso il quale è Ella accreditata, le ragioni che agli occhi di tutti i Governi rendono illegittima e nulla la cennata decisione.

« Che un popolo, quando sia vacante il trono, possa scegliere una nuova dinastia; che possa stabilire le condizioni del suo futuro governo; che si sottometta la forma, che deve reggerlo, al suffragio universale, ciò può farsi senza offendere i diritti di nessuno, e senza mettere in pericolo la tranquillità di Europa. Ma quando si tratti d'un popolo travagliato dalla rivoluzione, dominato da quantità di avventurieri che l'assorbiscono e non riconoscono altra legge per la loro sfrenata dominazione se non la più smisurata Dittatura; quando, non bastando, entra nel territorio con un potente esercito il Sovrano che domanda la Corona, e quando il Re legittimo occupa ancora una parte del suo Regno, è questa una manifesta violazione di tutti i diritti riconosciuti dalle leggi e dai trattati, la quale può neanche giustificarsi con la volontà popolare, perchè imposta dalla violenza della rivoluzione interna e dalla forza delle armi straniere. Anche accettando per un momento in tutta la sua estensione la dottrina della Sovranità nazionale, ed ammettendo che sia lecito ad un popolo cangiare non solo la forma del suo Governo ed espellere il suo Sovrano, ma alterare ancora per un atto di sua volontà le circoscrizioni territoriali di Europa, la prima condizione almeno per la legalità di questo atto sarebbe che la volontà popolare fosse libera. Ma nel Regno delle Due Sicilie non si è conservato neppure il minimo semblante di libertà. Tranne qualche sommossa in Sicilia prodotta da straniere e sempre crescenti provocazioni e per confessione degli stessi rivoluzionarii già presso che sedate, il Regno intero era perfettamente tranquillo,

quando sbarcò con la bandiera di Sardegna Garibaldi. I suoi pochi avventurieri, ingrossati continuamente dalle spedizioni del Piemonte, divennero ben presto un vero esercito, in cui figuravano avventurieri di tutte le nazioni.

« La forma di Governo che stabilirono in Sicilia non fu la libertà, ma la dittatura, cioè a dire la istituzione che confisca senza eccezione tutti i diritti di un popolo per concentrarli nelle mani del governo. E quando le sventure militari, il cui secreto verrà un giorno conosciuto dall'Europa, permisero all'esercito rivoluzionario di traversare il Faro, di dominare le Calabrie, e di occupare in fine la capitale del Regno, il Governo creato nel continente fu pure la Dittatura, e Garibaldi venne proclamato dittatore delle Due Sicilie. Allora si cominciò a vedere un singolare spettacolo. Nessuna legge fu più rispettata. Finanza, amministrazione, sentenze giudiziarie, diritti della Chiesa e suoi rapporti con lo Stato, tutto con contraddizioni e ripetute volte venne rimescolato, onde comprendessero i popoli che non ci sono dritti nè leggi al di sopra della Dittatura. Nondimeno tuttocì non sembrava bastevole a render sicuro il successo della rivoluzione. La Sardegna che aveva procurato nascondere insino allora la sua potente azione, ad un tratto si determinò ad assumere con impudente audacia la direzione del movimento. L'Ammiraglio Sardo si impadronì della flotta Napolitana e sbarcò truppe, artiglierie e munizioni per combattere l'esercito del Re e costrinsero ancora più la volontà dei popoli. Ma non bastò neanche questo passo a dare i popoli al Re di Sardegna, e quando si trattò del plebiscito, quel Sovrano a capo delle sue regolari milizie venne in persona a richiedere, sotto l'impero delle baionette, i voti dei pacifici abitanti del Regno, ed a gittare la sua spada nella bilancia della votazione.

« Alla vista di questi fatti pubblici e patenti niuno al certo non vi ha che osi dire, non pure essersi lasciata la libertà al popolo di manifestare sua opinione, ma neanche aver l'artificio rivoluzionario serbate appena le apparenze. E per aprire gli occhi ai più delusi sul grado di libertà, che pensava il governo rivoluzionario concedere alla votazione, il Dittatore Garibaldi, per decreto dei 15 del mese scorso, cioè sei giorni prima della convocazione dei comizi, andando innanzi alla volontà popolare e decidendo egli medesimo in nome del popolo, decretava solennemente, in virtù della sua autorità dittatoriale, che *le due Sicilie fanno parte integrante della Italia una e indivisibile col suo Re costituzionale Vittorio Emanuele e suoi discendenti*. Tali sono i termini del decreto di Sant'Angelo che precedeva di sei giorni la votazione. Sotto questi auspizii, e senza garentia di nessuna sorta, si è convocato il popolo a votare. Ed affinché niuna minutezza non mancasse a dimostrare il costringimento che si esercitava, gli elettori furon tenuti di deporre il loro bollettino pubblicamente, innanzi alle autorità rivoluzionarie ed alla guardia nazionale, in urne separate, onde si vedesse chiaramente chi erano quelli che sotto tal cumulo di violenze osassero sfidare in un sol tempo la rivoluzione interna e la pressione straniera. Così si è presentato agli occhi del mondo il risultato del plebiscito; e nessun uomo di buona fede potrà accettare un momento che sia questa espressione sincera della volontà nazionale. Comunicandole queste considerazioni, onde colla sua nota lealtà e perizia Ella le faccia valere presso cotesto Governo, è mio dovere di

aggiungere che S. M. il Re non vede nella votazione del 21 Ottobre che un nuovo atto di violenza commesso dalla forza straniera contro il suo popolo, ritenendo che un tale atto non potrà mai invalidare i diritti della sua corona, nè distruggere l'indipendenza e l'autonomia del Regno delle due Sicilie. Ella è autorizzata signor ecc. ecc. a dare lettura ed a rilasciare copia di questo dispaccio a cotesto ministro degli affari esteri. Firmato — *Casella* ».

4. Abbiamo accennato nel quaderno precedente la dipartita del Garibaldi da Napoli, e il suo ritirarsi alla Caprera. Pare al tutto certo che, oltre ai motivi da noi indicati di codesto fatto, contribuisse pure a crescere veramente il corruccio del venturiere contro i Cavouriani il vedersi rifiutata una sua domanda. Indispettito del torghi che faceasi di mano la condotta suprema delle cose politiche e militari nel Regno, il Garibaldi rifiutò seccamente i larghi doni e le onorificenze onde voleano colmarlo. Rifiutò il Gran Collare della Annunziata; rifiutò le castella reali che gli si voleano regalare; rifiutò la dote offerta alla figlia; rifiutò la promozione del figlio suo ad alto grado militare. Ma chiese invece, e pose per condizione del suo rimanere, che gli si conferisse la Luogotenenza Generale delle Due Sicilie con pieni poteri civili e militari per un intero anno. Il ghiotto boccone piaceva al Farini, che non volle cederlo; e l'*Opinione*, n.° 321, ci fa sapere che Vittorio Emmanuele rifiutò di aderire alle esigenze del Garibaldi pel « profondo rispetto che il Re in ogni occasione conserva agli ordini costituzionali, a' quali partecipano anche ora le province meridionali. » Il Garibaldi avea preso gusto alla Dittatura; l'avea smessa per necessità, onde aver in aiuto le armi piemontesi; chè altrimenti non sarebbe sfuggito alla compiuta disfatta che già gli sovrastava sotto Capua; ma avrebbe voluto che il Re, cambiatone il nome, gli avesse conservato la sostanza di quella suprema autorità. Dove questo si fosse potuto ottenere, il Mazzini sarebbe poi salito su alla sua volta e il Cavour probabilmente precipitato. Il Farini tenne saldo il Re sul niego e impedì il tracollo che ne sarebbe venuto all'impresa dell'unità italiana. Ma gli unitari *puri* non seppero darsene pace, e cominciarono a tumultuare in Napoli stessa. Crebbero i dissidii quando la guardia dei forti fu commessa a truppe regolari piemontesi; e a sedare il sobbollimento della fazione repubblicana si dovette ridonare alla milizia nazionale quella parte del presidio, facendone di bel nuovo sgombrare i Piemontesi. Parecchie *dimostrazioni* si fecero in Napoli colle grida *vogliamo Garibaldi*, e peggio. I tumultuanti furono rimessi a segno con esortazioni-avvalorate dalla prospettiva di buone cariche alla baionetta; ma il male, anzichè scemare, peggiorò; e si capi il bisogno di venire a rimedii più radicali. Quindi le centinaia di carcerazioni.

5. Per togliere esca al fuoco, e levare ai sommovitori ogni speranza, si fermò il partito di disfare le bande Garibaldine. Gli amici e luogotenenti del Garibaldi, cioè il Bixio, il Cosenz, il Sirtori, il Turr e il Medici, per cessare il temuto scioglimento, proposero di trasferirsi coi loro seguaci in Lombardia e nei Ducati, ed ivi riordinarsi in forma regolare. Questo disegno fu reietto. Un decreto di Vittorio Emmanuele scoppì come folgore sul capo ai conquistatori in camiciotto rosso, intimando loro di sciogliersi. Per mitigare l'acerbità del provvedimento fu data a tutti facoltà, o di tornare alle case loro, col regalo di tre mesi di soldo, che fu poi cre-

sciuto al doppio e col viaggio pagato; ovvero di arrolarsi nell'esercito regolare per due anni. I più preferirono di andarsene, e della legione inglese, che contava circa mille uomini ed avea costato un 20 mila lire sterline, oltre a 900 abbandonarono le insegne. Quanto agli uffiziali, per la conferma dei loro gradi, se volessero rimanere, fu istituita una commissione di esame dei loro titoli e meriti; il che li offese altamente; onde più di 700 accettarono l'offerta loro fatta di un semestre di stipendio e le spese di viaggio. Quindi è da Napoli una continua migrazione di camicie rosse, che vanno a beare di loro presenza i Ducati e la Lombardia; e ben sanno il perchè. Il Corrispondente del *Débats* parla del corruccio profondo con cui questi venturieri partono dall'occupato reame, in cui pensavano formare il *quartier generale* della democrazia europea, per indi spingersi ad altre e più vaste imprese. Ma niuno dubita che ad un cenno del Garibaldi non siano pronti a rannodarsi; ed allora chi ora sfrutta la rivoluzione s'accorderà esser facile scatenare una fiera, ma difficilissimo il rimetterle poi la museruola.

6. Il tempo piovoso congiurò coi Garibaldini a tenere di mal umore la plebe napolitana, che non potè godere punto nulla delle feste ordinate e pagate dal Municipio, a spese, ciò s'intende, del popolo a cui si ordinava di festeggiare l'*annessione*. Cessata la pioggia, si volle pure vedere qualche cosa dei fatti apparecchi; ma l'effetto rispose pessimamente all'aspettazione, e lo confessa a malincuore anche il corrispondente della ministeriale *Nazione* di Firenze. La *Gazzetta di Genova* poi, del 26 Novembre stampò le notizie avute sotto il dì 20 da Napoli, e disse così: « Finalmente l'altra sera vi furono le luminarie tanto desiderate. S'era allegato il cattivo tempo, la pioggia dirotta; ma il tempo serenissimo dell'altra sera mostrò che pregio avessero le scuse apportate da coloro che furono preposti alle feste: l'effetto fu molto minore delle promesse. Scarsi e poveri i lumi ed in gran parte spenti. Di tanta incuria non sappiamo chi incolpare. Il cielo era limpido e pure un'aura di vento non spirava. »

Così andarono perdute tutte le spese ed anche le sollecitazioni supplichevoli del Sindaco, che scongiurava il popolo ad illuminare *almeno* Toledo e qualche altro tratto di via fino al palazzo reale. Il popolo non fece quasi nulla. Si vede proprio che la felice sua redenzione dal dominio del legittimo Re è giunta al colmo, sicchè ne rimane istupidito!

7. E sì che niun mezzo erasi trasandato per allietare il popolo napolitano già per indole sì inchinato e pronto a darsi spasso ed allegria. Largizioni abbondanti; alleviamento di parecchi balzelli; abolizione del dazio di consumo sopra molte derrate, cioè grano, granone, farine, semola, pane e biscotto, paste lavorate, riso, farro, spelta, ceci e fave; istituzione di scuole gratuite, e di casse di risparmio; aprimento di asili infantili, ed altrettali spedienti da gratificarsi le moltitudini, furono posti in opera con molta generosità (a spese, s'intende, dei beneficati) e con molta pompa; ma tutto indarno. Forse perchè il buon senso del popolo era, vogliam supporre, ancora indegnato della turpitudine di alcuni decreti che sanno propriamente di ladro e d'assassino. Tale senza dubbio è quello, con cui le proprietà della casa Reale furono confiscate a beneficio di cospiratori o banditi o profughi dal Regno per delitto d'alto tradimento, o colpiti di pena legale per reati di lese Maestà. Ecco il testo del mentovato decreto, pubblicato nel *Giornale Ufficiale* ed in nome di Vittorio

Emmanuele. « Dal valore delle rendite iscritte confiscate ai Borboni, e poste a beneficio dello stato per antecedente disposizione, si distaccherà la somma effettiva di sei milioni di ducati, i quali con equa estimazione saranno distribuiti alle vittime politiche dal 15 maggio 1848 in poi, di queste provincie continentali. Sarà nominata a tal uopo dal governo una giunta d'integerrimi cittadini, i quali faranno la distribuzione dell'accennata somma a vantaggio di quelli che soffrirono saccheggi nel 15 maggio 1848; di quelli che furono incarcerati o condannati per causa politica; di quelli che emigrarono in conseguenza di arresto sia per autorità giudiziaria, sia dell'autorità politica; di quelli che vennero violentemente espulsi dallo stato per causa politica; di coloro che furono costretti per causa politica a dimorare in Comune diverso da quello ove avevano stabilito il loro domicilio. Finalmente di quelli che si resero latitanti in conseguenza di un mandato di arresto per causa politica. La giunta medesima nel determinare la misura, valuterà nella sua prudenza il compenso che a ciascuno deve essere attribuito per i danni sofferti. Il diritto al rifacimento si può anche esercitare dagli ascendenti e discendenti di coloro che vanno inclusi in alcuna delle accennate categorie. Le dimande dei danneggiati debbono presentarsi alla giunta nello spazio di quattro mesi dopo che i componenti la medesima saranno pubblicati nel giornale ufficiale. Il termine di quattro mesi sarà improrogabile. »

Questo fatto non sarebbe forse tollerabile fra Turchi; ma anche nel presente pervertimento di principii parve al tutto stomachevole a buona parte di quelli stessi che ne doveano ricavarne profitto; i quali, dobbiammo rendere giustizia alla verità, si affrettarono di pubblicare per le stampe una protestazione, che sarebbe stata più nobile se meno orgogliosa; e più giusta se non fosse fondata solo nel motivo di non voler messi a prezzo i *sacrifici* fatti per la patria.

8. Codesta nuova infamia perpetrata in nome di Vittorio Emmanuele sarà tramandata alla memoria dei posteri, come un documento della gratitudine, con cui i settarii seppero compensare la clemenza di un Sovrano; il quale avendo diritto di trattarli, per lo meno, come il Cialdini tratta i fedeli sudditi del Re Francesco II, si era contentato di allontanarli da una patria che essi volevano mettere in rovina e a sangue per intendimenti faziosi. Il Ministro segretario di Stato di Re Francesco II spedì a tutti i rappresentanti del suo Sovrano presso le corti straniere la seguente protesta.

« Nel mio dispaccio del 6 del mese scorso la informava dello scandaloso fatto, con che, per ispogliare il Re (N. S.) e tutta la real famiglia della loro privata fortuna, il governo rivoluzionario di Napoli aggiungeva la calunnia alla rivoluzione di tutte le leggi. Ma non bastava a quel governo essersi impadronito delle inestimabili ricchezze artistiche, che, quantunque fossero eredità personale del Re, S. M. ha voluto sempre che fossero inseparabili dai suoi popoli, continuando esse ad attirare sulla sua diletta Capitale l'affluenza degli uomini intelligenti di tutti i paesi: non gli bastava neanche confiscare nel modo il più arbitrario i maggiorati de' Principi, le doti delle Principesse, le risorse delle Orfane minacciate di esilio, i legati lasciati ai poveri del defunto Monarca, la santa eredità della Principessa di Savoia, madre venerata del nostro Augusto Sovrano. Gli odi della rivoluzione non potevano contentarsi della confi-

sca; secondo la logica dell'anarchia doveasi distribuire la fortuna privata della famiglia reale a tutti coloro che da dodici anni in poi non hanno mai cessato di cospirare contro la Dinastia, contro il Trono, contro l'ordine sociale, e contro tutti i principii che formano la base del diritto universalmente riconosciuto. Non sono, come Ella li comprende, gli uomini di opinioni sincere che hanno combattuto e sofferto nella lotta contro il Governo stabilito, quelli che profitteranno di questa sovversiva disposizione. Gli onesti, qualunque sia la loro opinione, respingeranno con isdegno ogni partecipazione a questo criminoso spoglio. Le elemosine della rivoluzione trionfante deggiono versarsi a piene mani sugli indomiti rivoluzionarii, i quali hanno fatto fermo proposito di cospirare perpetuamente. Dopo la glorificazione e la remunerazione del regicidio, quei che si vantano di aver giurato ripetute volte lo sterminio del defunto Re debbono avere una parte preponderante del bottino che ora si fa della fortuna particolare della sua famiglia; ed è secondo la giustizia della rivoluzione di Napoli, che i figli sieno costretti a remunerare gli attentati commessi contro i loro genitori. Nel decreto che per ordine di S. M. ho l'onore di accompagnarle qui accluso, Ella noterà due circostanze cioè il considerando che lo motiva, e la data che porta. Si dà come pretesto « che il 15 Maggio 1848, il Governo di S. M. Ferdinando II ruppe il patto giurato, riempi la città di terrore e di sangue, ed all'autorità della legge sostituì l'arbitrio e la violenza, onde vennero poi le persecuzioni politiche ». Se mai ha avuto un governo ragione di resistere, fu in quel nefasto giorno, in cui riuniti per la prima volta i rappresentanti del popolo secondo la costituzione giurata dal monarca e dai popoli, scoppiò la più violenta ed ingiustificata rivoluzione, onde impedire la pacifica inaugurazione dei lavori parlamentari. Il mondo intero sa che il Governo esaurì tutti i mezzi di conciliazione prima di comprimere con le armi, e che dopo la repressione e la vittoria si affrettò a termini della Costituzione stessa a convocare una nuova Camera. Potranno giudicare come vorranno gli avvenimenti posteriori; ma è innegabile che nella deplorabile battaglia di quel giorno, la ragione tutta stava dalla parte del Governo.

« Il decreto a cui mi riferisco è intestato, come tutti gli atti, in nome del Re Vittorio Emmanuele; e porta la data del 23 Ottobre, di due giorni posteriore all'arbitrario plebiscito della rivoluzione che ha attribuito al Re Vittorio Emmanuele la Sovranità delle due Sicilie. Questo decreto inoltre, vien fuori undici giorni dopo la determinazione presa dal Re di Sardegna di non attendere neanche il fatto arbitrario del plebiscito e di varcar con numerose truppe la frontiera al Regno, per impadronirsi con la legge della forza degli Stati posseduti dalla casa di Borbone in questa parte d'Italia. Non ho d'uopo di aggiungere altre considerazioni per farle intendere la tracotanza di questi atti. Poichè il Re di Sardegna ha cospirato contro il trono del Re (N. S.) e violando tutte le leggi divine ed umane è venuto di persona a consummare una aggressione ingiusta; ed ora presta il suo nome, la sua autorità ed i suoi eserciti alla esecuzione di simili decreti. Che osi almeno prenderne la responsabilità innanzi alla posterità, ed alla Europa! Laonde ho creduto uno stretto dovere dirgermi a lei, onde faccia conoscere al Gabinetto presso il quale è accreditata, come il Governo di S. M. riguarda la cosa, e nel medesimo

tempo si faccia Ella l'organo della formale e solenne protesta che il governo del Re (S. N.) è nell'obbligo di fare contro il decreto rivoluzionario de' 23 Ottobre. Ella signor si compiacerà lasciare copia di questo dispaccio a cotesto Ministro degli affari Esteri e accusarmene la ricevuta. — Firmato *Casella* ».

9. I giornali del partito liberale *moderato* a più riprese fecero sentire quanto fossero nauseati di cotesti ladronecci e di coteste infamie; e spacciavano che uno dei primi atti di Vittorio Emanuele, ossia del Farini suo *Luogotenente*, sarebbe il rivocare due abhominevoli decreti; l'uno della ricompensa *nazionale*, con cui venne celebrata la memoria e rimeritato il fatto del regicida Agesilao Milano; e l'altro dello spartimento dei beni della famiglia reale fra i banditi politici che ne procurarono i presenti infortunii. Ma finora l'espettazione fu defraudata. Il Farini ha troppo che fare pel rimpasto quotidiano dei Ministeri e della Consulta di Stato; di che reputiamo inutile dir parola, tanto sono frequenti le mutazioni di persone, d'uffizii e soprattutto di stipendii. Il Re Vittorio Emanuele poi, fuori di qualche rassegna di milizie e qualche amena caccia, non sembra molto voglioso di esercitare la Sovranità strappata di viva forza al suo cugino e data a lui dalla rivoluzione. Nel suo famoso *Ordine del giorno* dato in Ancona il 4 di Ottobre egli disse: « Soldati. Io piglio il comando. Mi costava troppo non trovarmi là dove può essere il pericolo ». Ma pare che *il pericolo* o non sia venuto mai o sia cessato di botto. In effetto egli assistette al passaggio del Garigliano ed al bombardamento di Capua; ma, per quanto si sa, non si trovò ad alcun'altra fazione militare. Forse appunto perchè non c'era pericolo. E di vero qual pericolo, a cagion d'esempio, potea aversi nel bombardamento di Mola? Come sia avvenuto questo fatto, che cagionò la ritirata e la disfatta dell'esercito napoletano, meglio che dalle descrizioni dei giornali, si intenderà dalla nota seguente, pubblicata dal *Giornale di Gaeta* sotto il dì 5 Novembre e già indirizzata a tutte le Potenze dal Generale Casella in nome del Re Francesco II; a cui l'ammiraglio francese Le Barbier de Tinan, per ordine del suo governo, avea date le più esplicite e solenni assicurazioni da ogni attacco dalla parte del mare contro le truppe di S. M.

« Il sottoscritto presidente del Consiglio dei Ministri incaricato del portafoglio degli affari esteri, si fa un pregio di partecipare a S. E. . . . che nuovi atti riprovevoli commessi dall'esercito d'invasione sono venuti a confermare la giusta doglianza che contenevansi nella sua Nota dei 26 ottobre ultimo. Onde sottrarre le truppe accampate sul Garigliano al bombardamento che la squadra piemontese avea preso a fare contro il campo, fu necessità disporre un movimento di ritirata, che fu incominciato la sera del 1.º Novembre. Immediatamente mosse la squadra piemontese, ed avendo prese le sue posizioni lungo la marina che costeggia la strada, si dette a far fuoco sulle regie truppe, le quali, con l'arma al braccio ed ordinatamente eseguivano il movimento prescritto. Non cessò il nemico di trarre il cannone durante tutta la notte e per buona parte del giorno seguente, sino a che non vide compiuta la ritirata di quelle truppe senza difesa, che di altro non potevansi accagionare, se non di aver troppo contato sulla formale assicurazione a loro fatta che non sarebbero aggredite dalla parte del mare. Ridottosi in tal modo tutto l'esercito del Re fra Mola di Gaeta, e la frontiera del regno, la medesima squadra piemontese

fermossi, nella notte del 3 al 4, innanzi a Mola, e per circa 6 ore di seguito sino alle ore pomeridiane del 4 non cessò mai di lanciare, su quella sventurata città, bombe, granate ed altri proiettili, di cui tuttora si scorgono le tracce sanguinose e devastatrici nelle proprietà private, negli ospedali, e fra quegli innocenti e pacifici abitatori.

« Nei tempi trascorsi, ogni qualvolta il legittimo Sovrano delle Due Sicilie si vide, con suo sommo dolore, costretto a ricorrere alla triste necessità della guerra per ridurre all'obbedienza qualche città ribelle, non mancarono mai difensori officiosi de' sudditi insorti, i quali contrastarono, con ogni maniera di oltraggi, al reale Governo il primo diritto di ogni Governo, cioè quello di mantenere la propria autorità e di tutelare l'ordine pubblico. Ora gli eserciti e le squadre di un Governo, che dicesi regolato e civile, discendono, senza dichiarazione di guerra, ad invadere uno Stato vicino ed amico, ne combattono le truppe con mezzi disleali ed ingenerosi, quando non giungono con arti indegne a scrollarne la fedeltà e l'onore; si affaticano a distruggere ogni elemento di forza e di prosperità di un popolo che pur osa nomare ancora fratello; ed infine se ne bombardano le pacifiche ed inermi popolazioni, senza che una sola voce s'innalzi in Europa contro una serie di enormità che non hanno esempi nella storia. È tempo ormai che le ipocrisie e le astuzie della politica piemontese siano svelate all'Europa nel loro vero aspetto; ed il Governo del Re deciso di compiere, sino all'estremo, il dovere di combattere, con le armi della pubblicità, i propugnatori del disordine morale e della rivoluzione sociale, ha incaricato chi scrive d'istruirne S. E. . . onde il Governo ne abbia conoscenza. Affrettandosi ad adempire l'incarico ricevuto il sottoscritto profitta dell'occasione per rinnovarle gli attestati della sua più distinta considerazione — Firmato *Casella* ».

10. Il quasi subitaneo ritirarsi dell'armata francese dal Garigliano, e l'impeto dei Piemontesi, costrinse, come fu detto altra volta, i Regii, a chiudersi in Gaeta, sotto le cui mura avvennero già più scontri ed avvistaggi e attacchi d'artiglierie, per impedire da una parte, per assicurare dall'altra le opere e le munizioni d'attacco e d'assedio. Se qualche nuova mutazione non sopraggiunge negli ordini dati all'ammiraglio francese, per cui, come già fanno presentire le corrispondenze parigine dell'*Indépendance Belge*, Gaeta possa essere assalita anche dal lato di mare, tutto fa presagire che la lotta sarà dall'una e dall'altra parte lunga ed ostinata. Ed appunto perchè aveasi ragione di prevedere bombardamenti micidiali e lo scempio crudele d'un assedio sanguinoso, il Re Francesco II, fermo sul proposito di difendere fino all'ultimo estremo i suoi diritti, non volle perciò che dovessero pericolare i membri del Corpo diplomatico presso lui tenuti dalle Potenze Europee; e li licenziò a ritirarsi in Roma. Intorno a che la *Gazzetta di Gaeta* del 20 di Novembre recò la nota seguente. « Quantunque i rappresentanti delle Potenze Estere i quali hanno seguita in Gaeta la maestà del Re S. N. avessero costantemente dichiarato di voler compiere in ogni evento il loro alto mandato rimanendo fermi al loro posto, pure la M. S. ponendo mente ai disagi e pericoli cui li avrebbe esposti un più lungo soggiorno nella fortezza, li ha formalmente invitati a ritirarsi in Roma, dove continueranno ad essere considerati come accreditati presso la nostra real corte ».

Qui è pur degnissima d'essere perpetuata la ricordanza della incrollabile fedeltà, con cui il presidio della cittadella di Messina tiene le parti del

suo legittimo Re. E meglio d'ogni altra cosa serviranno a mettere in chiaro il merito di que' bravi soldati i due seguenti *ordini del giorno*, dati in Gaeta sotto i giorni 2 e 4 Novembre.

1.º « Corre il quarto mese ed il presidio di Messina, chiuso l'orecchio ad ogni insidia e minaccia, respinge le offese nenuche, e non lascia occasione di dimostrarsi fermo e deciso a sostenere la causa dell' Augusto Re Francesco II. Ma non ha guari dava ben' anche manifesta prova di anteporre le istesse sofferenze, le fatiche ed i pericoli della guerra alle dolcezze di famiglia ed alle domestiche cure. Quanti sono soldati e sott'ufficiali, che per compiuto impegno hanno diritto al definitivo congedo, unanimemente sono venuti nell'onorevole e bella determinazione di rimanere sotto le bandiere finchè perduri la guerra. E S. M. (D. G.) volendo rendere duraturo il ricordo di un tal generoso sentimento, e perchè gl'individui potessero dimostrarsi orgogliosi di così bella e militare risoluzione, ha ordinato che vengano tutti fregiati della medaglia d'argento dell'ordine di Francesco I. »

2.º « Non è molto, il maresciallo di Campo Fergola, comandante la cittadella di Messina, fatto aperto a quel presidio, come la cassa di campagna si vedesse ristretta nei mezzi, tutti proporzionatamente dal capo all'ultimo soldato offerirono il loro soccorso, e fu raccolta la non lieve somma di oltre a ducati quattordici mila. Tale spontaneo ed onorevole disinteresse non comune nelle storie militari, basterebbe da se solo per dimostrare di qual generoso sentimento si trovi animato quel pugno di bravi che, tra le vicende di una guerra inaudita, insidiosa ed irregolare, si è deciso di sostenere con ogni mezzo le ragioni dell'augusto Francesco II e di pugnare per la giustizia ed il diritto senza por mente alla natura dei sacrificii che la necessità loro imponesse. »

STATI SARDI (*Nostra Corrispondenza*) 1. Torino in pace ed in silenzio — 2. La Guardia nazionale mobile — 3. La commissione di vigilanza sopra la Cassa Ecclesiastica — 4. Messa protestante in Piemonte — 5. Garibaldi alla Caprera, e disegni sopra la Sardegna — 6. Infermità del Conte Cavour — 7. (*Giunta dei Compilatori*). Nota e protesta del Governo di S. M. la Regina di Spagna contro le usurpazioni del Piemonte nel Regno di Napoli.

1. Questa volta non ho nè molte nè grandi cose da scrivervi, imperocchè la rivoluzione essendosi versata nell'Italia del mezzodi, si è di là che debbono venire le grandi notizie, e noi pure di là le aspettiamo. Quando il Parlamento è aperto allora la materia non manca, perchè trecento persone che parlano tutti i giorni ne somministrano in abbondanza. Ma oggidì le camere sono chiuse, e non si sa se si riapriranno in Torino. Il conte di Cavour per tener di buon animo i Piemontesi dice di sì, ed anzi fa lavorare ad una specie di palazzo di cristallo, dove mettere i deputati che rappresenteranno la *fragile* Italia fabbricata dalla rivoluzione. Ma i diarii di Napoli scrivono invece che il Parlamento verrà aperto in quella città, e i giornali di Milano incominciano a protestare che Torino non può essere la capitale. I Torinesi per una parte sono contenti di un po' di pace e sicurezza che godono oggidì, perchè la città nostra in confronto delle altre principali città d'Italia è un paradiso terrestre. Ma dall'altra il pensiero che noi siamo stati squattrinati per dodici anni, affine di riuscire in

ultimo una meschina città di confine, è cosa che ci va all'anima e ci fa piangere caldamente la nostra cecità. Arroge l'incerto avvenire, la guerra riconosciuta inevitabile, i debiti enormi che facciamo e dovremo pagar noi, il commercio cessato del tutto, il danaro che va mancando, e tutte le altre conseguenze di uno Stato, com'è il nostro, senza principii di diritto e di morale, nato dalla violenza ed appoggiato unicamente su questa! Oh se i Piemontesi dovessero dire il loro sì, o il loro no, e potessero dire liberamente quello che hanno nel cuore, v' accerto io che deporrebbero nelle urne i no a milioni! Basta lasciamo da parte queste generalità per venire a' fatti.

2. Ai pesi della leva militare e delle imposte si aggiunge oggidi un nuovo peso colla *mobilizzazione della guardia Nazionale*, che si manda a presidiare ora questa ed ora quella città. Ma siccome temesi che la guardia Nazionale di Bologna tenga pel Papa, così chiamasi in Alessandria; e si fanno venire in Torino i militi Toscani, perchè un bel giorno non proclamino il Granduca. Siccome si pensa a far la guerra nella prossima primavera, così vuolsi formare dalla guardia Nazionale una riserva di cento dieci battaglioni, e tutte le città verranno chiamate perciò a somministrare venticinque uomini per ogni popolazione di dieci mila anime. E questa seconda cerna volendosi fare su ventidue milioni d'Italiani se ne ripromettono una forza di cinquantacinque mila uomini. Staremo a vedere dove anderanno a finire tutti questi disegni!

3. Venne in luce la *Relazione rassegnata a S. M. il Re dalla Commissione di sorveglianza della Cassa Ecclesiastica*. Questa Cassa è un sacco traforato. Più vi si mettono dentro i beni della Chiesa, e meno ve ne restano. Voi sapete che s'erano spogliati i conventi e sopresse le Collegiate per migliorare la sorte dei parrochi poveri, e diminuire le imposte. Or bene le imposte crebbero, i parrochi divennero ancora più poveri, e le rendite delle collegiate e dei Conventi andarono in fumo. La *Commissione di sorveglianza* conchiude la sua relazione così: « Le condizioni finanziarie in cui trovavasi la cassa Ecclesiastica al termine dell'anno 1859, non concedendole a gran pezza di sopperire al pagamento delle somme necessarie pel Clero dell'Isola di Sardegna, non permetterebbero di concepire la speranza di poter in tempo prossimo applicare le sue rendite a migliorare la sorte di quella più benemerita parte del Clero, che tanto sta a cuore di V. M. » Del resto vi dirò che questa *Commissione di sorveglianza* è una pura cerimonia, e nei conti che avea rivisto l'anno passato si trovarono immense contraddizioni, ed enormi sbagli di calcolo, intorno a quali il giornalismo conservatore domandò spiegazioni che si aspettano ancora presentemente.

4. Compiuta omai in Italia la scellerata impresa di violare ogni diritto, e di atterrare i troni più legittimi, si attende oggidi a distruggere gli altari e a spiantare dal cuore del nostro popolo ogni principio di religione. I protestanti si adoprano in tutte le guise per iscreditare il Cattolicesimo; ed a tal fine compilarono e stamparono in Torino un certo loro Almanacco intitolato *L'Amico di Casa*, che spandono dappertutto, e vendono, se possono, e se no, regalano ai popolani per istillare nel loro cuore odio al Papa, a Maria SS., alle pratiche religiose. Inoltre parecchi preti sospesi fecero comunella cogli eretici, e avuto da questi il danaro fondarono una chiesa che dicono *nazionale*, nella quale si recita una Messa di loro

invenzione, e tutta in lingua volgare, con un messale stampato appositamente. Finalmente apparve in Torino il programma di un nuovo giornale che s'intitola il *Rivelatore*, e promette di far *conoscere orizzonti incogniti* e di svelare « ciò che finora non si è detto del Cielo dei Cieli, dei mondi inferiori originati dalla caduta angelica, della vita edennale, dell'Impero del primo uomo, ecc. ecc. » Il *Rivelatore* vuole *scoprire nei sacri libri un'infinità di lumi ancora inosservati* e dichiarasi pronto a sciogliere « le difficoltà di diritto che i signori associati avranno a sottomettergli, concernenti il loro Ministero. » Intanto riceviamo da Londra l'avviso che i Canonici Anglicani di Westminster mandano in Italia una missione presieduta dal Reverendo Camirelli educato nel collegio anglicano di Malta, affine di persuadere gli Italiani « della possibilità di riformarsi e di rimanere nel medesimo tempo Cattolici e protestanti. » Che bel tema pel *Conciliatore* di Milano !

5. Garibaldi, come saprete, s'è ritirato nell'isola di Caprera. Egli domandò per un anno pieni poteri nel regno delle due Sicilie, e gli vennero rifiutati, e Garibaldi alla sua volta rifiutò il Collare della SS. Annunziata e tesori per lui e pei membri della sua famiglia offertigli da Re Vittorio Emanuele II.° Giunto Garibaldi a Caprera taluno de' nostri giornali disse che v'aveva ritrovato un bellissimo palazzo fabbricatovi, durante la sua assenza, per ordine del Re; ma altri giornali invece affermarono che Garibaldi trovò la casa sua come aveala lasciata, e inoltre parecchi avvisi di pagare le imposte, colla minaccia di metterne all'incanto le masserizie. Venne smentita la prima nuova del palazzo costruito improvvisamente a Caprera, ma la seconda del pagamento d'imposte, non ancora. Intanto del nome di Garibaldi si serve la rivoluzione per dar noia al Governo, accusandolo della più nera ingratitude. Venne aperta una sottoscrizione particolare per offerire al Nizzardo un dono *nazionale*, e chi proponeva una *goletta*, chi una spada, chi altro. Saltò fuori il *Diritto*, e disse che il meglio sarebbe di restituire a Garibaldi la sua patria, e di rendere Nizza all'Italia. Ma a questa proposta si fe il niffolo dai Ministeriali, i quali invece pensano ad alienare anche l'isola di Sardegna. L'*Unità Italiana* di Genova nel suo N.° 239 del 28 di Novembre pubblicava una lettera di Cagliari, di cui eccovi l'esordio: « La stampa europea di tanto in tanto memora le intenzioni di cedere la Sardegna alla Francia. Motivo a creder vero il segreto disegno è per noi la ripetuta negazione ufficiale del Conte Cavour in ambe le Camere del Parlamento. Egli con una serie di atti opposti alle sue parole, ci abituò a temere, anzi a credere il contrario di ciò che dice. In Torino non vi sarebbe cordoglio per l'alienazione della Sardegna. Udimmo testimoni degni di piena fede raccontarci come Amadeo Ravina, noto fra i più avanzati di Piemonte nelle idee liberali, manifestasse il desiderio che la nostra isola fosse venduta per pagare i debiti. » E la corrispondenza tira innanzi, e prova che il Conte di Cavour e i suoi trattarono l'Isola di Sardegna in modo, che non sarebbe da stupire se coronassero l'opera, dandola come prezzo di altre *annessioni*.

6. Il Conte di Cavour è da qualche tempe malaticcio, e soffre frequenti accessi sanguigni che lo fanno talvolta uscire di sè e parlare a sproposito. Egli si cura con qualche gita alla sua villa di Leri, ma non ne risente fin qui gran giovamento. Correva voce ch'egli volesse abban-

donare il Ministero; chi lo conosce però assicura ch'ei lascerà prima la vita che il portafoglio. La malattia del Conte di Cavour è prodotta dal suo soverchio lavorare; imperocchè bisogna riconoscere in lui un'attività prodigiosa. Egli incomincia a ricevere visite fin dalle sei del mattino, appena aperti gli occhi, e restando ancora in letto; e da quell'ora fino alle sei della sera è in continue occupazioni. E sono dieci anni che mena questa vita, e Brofferio nelle sue *Memorie* vi dirà quanto il povero Conte dovesse affaccendarsi per radunare i voti dei Deputati, e trionfare nelle diverse discussioni del Parlamento, acciocchè qualche sfavorevole votazione non gli guastasse le uova nel paniere. A tutto questo si aggiunge oggi un certo timore gravissimo e ragionevolissimo che tormenta il Conte di Cavour sul risultato finale della sua intrapresa. Egli vede e riconosce d'essersi gettato troppo presto in alto mare, e se gli dà molto da dire il broncio della diplomazia, lo tormenta assai più la condizione degli spiriti in Italia, e l'estrema difficoltà di dominarne le rivolture. Inoltre il Conte di Cavour trovasi isolato, e non v'ha in Piemonte uomo di senno, sebbene divotissimo alle idee rivoluzionarie, che voglia accettare una parte sola della responsabilità della politica italianissima. Ho di buon luogo che essendosi il Cavour presentato ad un Senatore del Regno, richiedendolo de' suoi servigi nell'Italia meridionale, questi rifiutò, e rifiutando disse: Voi, signor Conte, ed i vostri foste capaci a disordinare, e disfare l'Italia, ma non siete da tanto per rifarla e riordinarla. È vicino il momento in cui sentirete tutto il peso dell'opera vostra. Io vi compiangio, ma non ho nè il coraggio nè la forza per aiutarvi. Le quali cose molti altri sottosopra fanno intendere al Conte di Cavour, ed egli dee vedere ogni giorno i suoi concittadini andare a testa bassa, e sentirli ripetere questo dilemma che omai è sulle bocche di tutti i Piemontesi: o la politica del Conte di Cavour trionfa, ed il Piemonte è morto, e Torino resta una meschina città di confine; ovvero il Conte è vinto, e si rende a Principi italiani ciò che loro appartiene, ed allora peggio: toccherà al Piemonte pagare le indennità, e gli resteranno i suoi debiti e le sue imposte che sono tali da immiserirlo eternamente. Queste considerazioni, rimproveri, timori, e non so se debba aggiungere anche qualche rimorso di coscienza, congiunto coll'abbandono, col lavoro assiduo ed improbo, dovevano necessariamente influire sulla salute del nostro presidente del Ministero. Quando il dottore Farini trovavasi in Torino era suo medico, e gli ordinava frequentemente l'uso dei bagni: ora non so se abbia ricorso ad altri, o se lo stesso Farini dalla Luogotenenza di Napoli continui le sue ordinazioni.

7. (*Giunta dei Compilatori*). Per compiere la raccolta delle Note diplomatiche più rilevanti e delle proteste ufficiali indirizzate al Governo piemontese intorno alle invasioni ed usurpazioni degli Stati italiani testè occupati col tradimento e colle armi, crediamo di dover qui riferire distesamente la protesta che in nome del Governo di S. M. la Regina di Spagna fu spedita al sig. Conte di Cavour.

« A Sua Ecc. il ministro degli affari esterni di S. M. il Re di Sardegna. Torino, 9 ottobre 1860. Eccellenza! Il governo di S. M. la regina di Spagna mi ordina di protestare contro l'ingresso dell'armata sarda nel regno delle Due Sicilie e contro la progettata annessione degli Stati di S. M. Francesco II alla monarchia di S. M. il Re di Sardegna. Finchè i dolorosi

avvenimenti, di cui è teatro l'Italia meridionale, hanno potuto sembrare opera esclusiva della rivoluzione, la Spagna prestando fede compiuta alle proteste reiterate del gabinetto sardo, quando esso assicurava di non partecipare in modo alcuno agli atti che si compivano in contraddizione con ogni diritto internazionale, ha dovuto limitarsi a condannare quegli attentati in accordo con tutte le potenze europee; a chiedere al governo di S. M. il Re di Sardegna di mettere rimedio ad uno stato di cose che egli stesso riprovava; ed a dimostrargli le funeste conseguenze che fatti di tal natura non potevano mancar di produrre per la causa d'Italia e per il riposo d'Europa. Questa condotta moderata del governo spagnuolo dava una prova novella del suo vivo desiderio di conservare le cordiali relazioni che esso mantiene col governo di S. M. il re di Sardegna e mirava a fortificare l'azione moderatrice dei ministri di Sua Maestà dinanzi al turbine della rivoluzione. Ma in onta a questi fatti ufficiali e pubblici che l'Europa contempla con dolorosa sorpresa, il silenzio della Spagna equivarrebbe ad un'abdicazione del diritto che le compete e del dovere che le incombe di difendere l'esistenza legittima di una dinastia unita a quella di S. M. la regina Isabella dai più sacri legami, e di mantenere al tempo stesso i diritti che i trattati del 1759, riconosciuti dalla Spagna e dall'Europa intera, guarentiti e ratificati da stipulazioni posteriori, assicurano a S. M. cattolica sul regno delle Due Sicilie.

« I trattati che costituiscono il diritto pubblico, su cui riposano la pace e l'equilibrio d'Europa, non possono essere lacerati dal suffragio universale praticato nelle circostanze e nella forma che lo sarà nell'Italia meridionale. L'Europa non ammetterà mai nei suoi rapporti da nazione a nazione un criterio politico che rovescierebbe ogni diritto legittimo ed ogni patto internazionale. Per condannare la serie dei fatti che hanno ridotto il regno delle Due Sicilie allo stato in cui esso si trova oggigiorno, il sottoscritto non ha bisogno di appellarsi nè alle più semplici nozioni del diritto, nè all'opinione di Europa, nè ai principii dell'alta morale; gli basta riprodurre il giudizio severo, ma giusto, che il governo sardo ha emesso sulle invasioni armate di Sicilia e di Napoli e di richiamare la riprovazione esplicita e solenne che fu inflitta a nome di S. M. il Re Vittorio Emanuele, con documenti ufficiali, a chi violava il territorio d'una potenza amica ed apportava guerra a una nazione in piena pace colla Sardegna.

« Si pretenderebbe invano di giustificare questo intervento ostile al re delle Due Sicilie col desiderio di metter termine all'anarchia nata da aggressioni volontarie, e coll'intenzione di impedire che la rivoluzione demagogica si costituisca padrona dell'Italia meridionale. Gli uomini giusti e i governi veramente conservatori sosterranno con ragione che la violazione di tutti i principii internazionali e l'ostracismo delle dinastie legittime non potrebbero essere mai un mezzo efficace d'arrestare lo sviluppo degli elementi rivoluzionarii in Italia ed in Europa. Il governo di S. M. la regina di Spagna, che non ha ommesso alcuno sforzo, nella sfera della sua influenza, per ottenere una stretta alleanza fra i due principali Stati della penisola italiana, e che ha sempre assecondato ogni tendenza diretta a legare gl'interessi dei principii a quei dei loro popoli, contempla con profondo dolore la serie d'avvenimenti, che cominciando dall'attacco fatto al diritto legittimo di un orfanello innocente nella persona di Roberto I e continuando coll'invasione degli Stati della Chiesa, finisce

colla conquista del regno delle Due Sicilie e l'annessione dell'Italia meridionale ai possessi ereditari di S. M. il re di Sardegna. Nel vivissimo desiderio di veder consolidata la pace del Continente, allontanata ogni causa di torbidi futuri e chiusa in Italia l'era delle rivoluzioni che l'hanno così profondamente turbata, il governo di S. M. la regina di Spagna, astraendo dai diritti legittimi che non possono essere distrutti da forza o da violenza, spera ancora che la Sardegna farà sosta su di un pendio funesto; e rimettendo al futuro soluzioni che non potranno giammai essere definitive, essa lascerà all'Europa l'alta missione di mettere termine alle lotte d'Italia e alla profonda inquietudine delle nazioni europee consultando i veri voti dei popoli italiani e tenendo conto di diritti sempre degni di rispetto. Colgo questa occasione, quantunque penosa, per rinnovare a Vostra Eccellenza i sensi della mia alta considerazione. Sottoscritto DIEGO COELLO DE PORTUAL. »

H.

COSE STRANIERE.

FRANCIA 1. Circolare del sig. Billault sopra la pubblicazione delle Pastoralì e dei Mandamenti dei Vescovi — 2. Riforme parlamentari decretate da Napoleone III — 3. Cangiamenti di Ministri ed Ambasciatori — 4. Viaggio dell'Imperatrice.

1. Abbiamo riferita nel quaderno precedente ¹ la Circolare, con cui il sig. Billault, Ministro degli affari interni in Francia, applicava ai *Comitati* istituiti per la pia opera del *denaro di S. Pietro* la severità delle leggi sapientemente promulgate contro le società segrete; dichiarando che con ciò volevasi impedire che sotto colore di religione si promovessero intendimenti faziosi. Quale risultato pratico abbiano avuto cotali manifestazioni della volontà che ora regge i destini di quella cattolica nazione che è la Francia, finora non sappiamo. Certo è che a molti parve di vederle indirizzate ad impedire efficacemente i soccorsi che la pietà dei fedeli disponevasi a porgere al Santo Padre nelle angustie, in che fu ridotto da vicende, da guerre, da trattati diplomatici, da cospirazioni di setta, da alleanze e da congiunture politiche, in cui tutti sanno qual sia la parte sostenuta dal Governo francese. Le solenni dichiarazioni e le promesse del 1859, checchè fosse della loro sincerità, nel fatto non hanno altro riscontro che lo spogliamento quasi compiuto del Santo Padre, e costringono a vedere, nell'effettuazione del disegno proposto nell'opuscolo *Le Pape et le Congrès*, una prova dell'impotenza, onde la Francia si spesso protestò d'essere costretta a tollerare che fossero negletti i suoi consigli, manomessi i suoi diritti di figliuola primogenita della Chiesa, e sfacciatamente violati i suoi divieti, tuttocchè espressi in quella forma imperiosa che vedesi nel notissimo dispaccio del sig. Duca di Gramont al Console Francese in Ancona. È probabile tuttavia che in Francia gli ordini sovrani debbano essere più rispettati, che non furono in Italia dal Cialdini e

¹ Pag. 468.

dal Persano; e teniamo per fermo che i Comitati del *denaro di S. Pietro* non daranno mai verun fastidio a chi continua a coprire con la *efficace sua protezione*, come dice il *Constitutionnel*, non solo il Vaticano e la persona del Santo Padre, ma eziandio una parte dell' antico Patrimonio di S. Pietro. A viemeglio guarentire i diritti del Governo contro ogni intendimento fazioso mascherato in apparenze di religione, il sig. Billault, lo stesso giorno, in cui ruppe a mezzo le pratiche pei Comitati del *denaro di S. Pietro*, mandò fuori un' altra Circolare sopra la pubblicazione delle Pastorali e dei Mandamenti dei Vescovi. Essa è del tenore seguente.

« Parigi, 10 novembre 1860. Signor Prefetto. La legge generale che prescrive, pegli stampati, la doppia formalità della dichiarazione e del deposito, ed in certi casi l'obbligo della bollatura, è stata derogata, in via di eccezione, a favore delle *Lettere pastorali*; con uno spirito di benevolenza fiducia verso l'autorità ecclesiastica, la pubblicazione degli atti di essa è stata, in fatti, per tolleranza dell'amministrazione, sciolta dalla sorveglianza inerente al deposito, e dalla spesa che poteva portare il bollo. Ma da qualche tempo scritti abbastanza numerosi, sotto il titolo di *Lettere pastorali*, trattano le quistioni le più estranee agl'interessi spirituali: veri opuscoli politici, in cui gli avvenimenti che si compiono in Europa sono giudicati, e in cui gli atti dei governi sono discussi e talvolta attaccati con una estrema vivacità, usurpando le immunità esclusivamente accordate agli atti speciali della giurisdizione vescovile. Quest'abusiva confusione ha provocato l'attenzione del Governo. Per rimediarvi, la disposizione più semplice e più facile sarebbe stata senza dubbio, quella di ritirare il favore accordato e di restituire, indistintamente, tutta la sua estensione al diritto comune; ma sinceramente desideroso di non attraversare in alcun modo, nella sua sfera legittima, l'azione dell'autorità ecclesiastica, il Governo non ha creduto che fosse, per ora, necessario ricorrere a questa radicale misura. Le *lettere pastorali* che, non uscendo dal dominio spirituale, si stampano in fogli da essere affissi o letti nelle chiese, continueranno dunque ad essere esenti dal bollo e dal deposito. Ma gli scritti che, sotto qualunque titolo e per oltrepassare il recinto del santuario, prendono il formato dell'opuscolo, ed invadono troppo spesso la politica temporale, non devono approfittare d'una dispensa che non è loro accordata. Godendo pure d'una piena libertà di pubblicazione, essi saranno sottoposti alle condizioni della legge comune. Voi farete notare, sig. Prefetto, questa distinzione agli stampatori del vostro dipartimento; ad essi spetta l'obbligo del deposito e della bollatura, ed essi saranno punibili, se non vi si assoggettassero. Conservando alle pubblicazioni dell'ordine spirituale una benevola esenzione, ma opponendosi con tutti i mezzi a che si confondano le pastorali e gli opuscoli, la religione e la politica, le decisioni alle quali il cattolico deve obbedire e le opinioni che il cittadino può ribattere, il governo ha la coscienza di mantenere ogni cosa al suo posto, senza nuocere ai diritti nè alla libertà di alcuno. Ricevete, sig. Prefetto, le assicurazioni della mia considerazione distinta. *Il ministro segretario di Stato al dipartimento dell' interno BILLAULT.* »

Egli è qui da ricordare che, dopo il famoso *Due Dicembre*, eransi messi gravissimi ostacoli alla pubblicazione di nuovi giornali, atteso il frutto recato dai più di quelli che esistevano, quasi tutti di gusto socialistico. Ma siccome con opuscoli potevasi dai sovvertitori supplire al difetto dei

diarii, fu assoggettata quella maniera di stampati ad una legge particolare di *deposito* e di *bollo*: la quale era evidentemente diretta ad infrenare le esorbitanze del comunismo allora irrompente. Questa per appunto è la legge stessa, al cui rigore vengono ora assoggettate le Pastoralis dei Vescovi, quando non siano stampate in foglio aperto, da mettersi perciò a maniera di affissi (*placards*) sulle porte delle Chiese o da leggersi in pulpito, o quando tocchino di materie che, per avviso dei Prefetti, si attingono ad argomenti politici. Di questo provvedimento del sig. Billault, checchè sia delle sue intenzioni, furono molto consolati i nemici della Chiesa Cattolica: 1.° Perchè parve a molti, ma certamente a torto, che con ciò il sig. Ministro abbia, forse senza avvedersene, pareggiato ai settarii di più trista natura, ai nemici sfidati del Governo e della società, i Vescovi della Francia. Imperocchè col sottoporli alle stesse leggi repressive, per lo stesso motivo di prevenire gli abusi della stampa, si mostra di temerne gli stessi pericoli e d'averli quasi in concetto di faziosi capaci di recare gli stessi danni. 2.° Perchè suppongono costoro che il sig. Billault costituisca giudici delle dottrine episcopali i Prefetti, ai quali si commette il decidere, se le scritture dei Vescovi sono veramente atti pastorali e conformi al santo loro magistero, ovvero opuscoli politici e libelli ispirati da intendimenti di partito. 3.° Perchè così riesce difficilissimo a' Vescovi il trovare chi si tolga l'incarico di stampare le loro Pastoralis, potendo facilissimamente accadere che il signor Prefetto le qualifichi per libelli politici. 4.° Perchè, da ultimo, i Vescovi sono con ciò rappresentati, al cospetto de' loro diocesani, sottosopra come persone sospette, da doversene guardare, o almeno come capaci di abusare del proprio ministero, mascherando con sembianze di religione gli artifici della politica mondana. Per questi motivi rallegraronsi molto i nemici della Chiesa, e non è a dire se ne fossero dolenti i Cattolici.

2. Dopo che il sig. Billault ebbe con le sovraccennate sue Circolari cessato ogni pericolo, da lui supposto, di agitazioni politiche del clero e dei Cattolici francesi, sembra che al tutto siasi riconosciuta la necessità di allentare per l'opposto il freno alla espressione dei voti e delle opinioni dei varii partiti liberali, finquì sottoposti a severo sindacato. Larghe riforme parlamentari furono decretate ed accolte con molto piacere anche dalla *Presse*, che se ne ripromette più ampi svolgimenti. Il che vuol dire che, dopo conceduta ai membri delle Camere legislative la facoltà di parlare un poco più liberamente, si spera di vedere sciolto lo scilinguagnolo anche ai giornalisti. Con questo, se dovranno tacere i Vescovi, potranno invece farla da maestri del popolo quegli integerrimi e profondi dottori di buona morale che sono gli About, gli Havin, i Plee, i Lemoigne ed altri cotali: ed ognuno vede quanto ne debba essere vantaggiato l'ordine religioso e sociale in Francia. Or ecco il testo del Decreto imperiale, pubblicato dal *Moniteur* sotto il 25 Novembre.

« NAPOLEONE, per la grazia di Dio e per la volontà nazionale, imperatore dei Francesi. A tutti i presenti e a venire salute!

« Volendo dare ai grandi Corpi dello Stato una partecipazione più diretta alla politica generale del nostro governo, e una testimonianza luminosa della nostra fiducia, Abbiamo decretato e decretiamo quanto segue: Art. 1. Il Senato e il Corpo legislativo voteranno tutti gli anni, all'apertura della sessione, un indirizzo in risposta al nostro discorso.

Art. 2. L'indirizzo sarà discusso in presenza dei commissari del governo, i quali daranno alle Camere tutte le spiegazioni necessarie sulla politica interna ed esterna dell'Impero. Art. 3. Ad oggetto di facilitare al Corpo legislativo l'espressione della propria opinione nella compilazione delle leggi e nell'esercizio del diritto di emendamento, l'art. 54 del nostro decreto del 22 marzo 1852 è rimesso in vigore, e il regolamento del Corpo legislativo è modificato nel modo seguente: « Immediatamente dopo la distribuzione dei disegni di legge e a giorno determinato dal presidente, il Corpo legislativo, prima di nominare la sua commissione, si riunisce in comitato segreto: una discussione sommaria è aperta sul disegno di legge e i commissari del governo vi prendono parte. La presente disposizione non è applicabile ai disegni di legge d'interesse locale, come non lo è nel caso d'urgenza ». Art. 4. Nello scopo di rendere più pronta e più compiuta la riproduzione dei dibattimenti del Senato e del Corpo legislativo, sarà presentato al Senato il disegno del senato-consulato seguente: « I rescinti delle sedute del Senato e del Corpo legislativo, compilati dai segretari redattori posti sotto l'autorità del presidente di ciascuna assemblea, sono inviati ciascuna sera a tutti i giornali. Inoltre i dibattimenti di ciascuna sessione sono riprodotti dalla stenografia e inseriti *in extenso* nei giornali ufficiali del domani ». Art. 5. Per tutta la durata delle sessioni l'Imperatore sceglierà Ministri senza portafogli per difendere dinanzi alle Camere, di concerto col presidente e coi membri del Consiglio di Stato, i disegni del Governo. Art. 6. Il ministero della nostra Casa è abolito. Le sue attribuzioni sono riunite a quelle del gran maresciallo del Palazzo. Art. 7. Il ministero dell'Algeria e delle colonie è abolito. Le colonie sono riunite al ministero della marina. Art. 8. Sono staccati dal ministero dell'istruzione pubblica per essere posti nelle attribuzioni del ministero di Stato i servizi che non riguardano direttamente l'insegnamento pubblico o gli stabilimenti speciali dell'Università. Art. 9. Il servizio delle razze de' cavalli è staccato dal ministero di agricoltura, commercio e lavori pubblici, per essere posto nelle attribuzioni del ministero di Stato. Art. 10. Il conte Chasseloup-Laubat, ex-ministro dell'Algeria e delle colonie, è nominato ministro della marina e delle colonie in surrogazione all'ammiraglio Hamelin, chiamato ad altre funzioni. Art. 11. L'ammiraglio Hamelin è nominato Gran Cancelliere della Legion d'onore, in surrogazione al maresciallo Pélissier duca di Malakoff, chiamato ad altre funzioni. Art. 12. Il maresciallo Pélissier, duca di Malakoff, è nominato governatore generale dell'Algeria. Art. 13. I ministri senza portafoglio hanno il grado e lo stipendio de' ministri in funzioni, fanno parte del Consiglio de' ministri, e sono alloggiati a spese dello Stato. Art. 14. Il nostro ministro di Stato è incaricato dell'esecuzione del presente decreto. Fatto al palazzo delle Tuileries, li 24 Novembre 1860. NAPOLEONE. Per l'imperatore. Il ministro di Stato *Walewski*. » Il sig. *Walewski* fu sostituito in questa carica al sig. *Fould*.

3. Con una Serie di decreti pubblicati nel *Moniteur* del 27 Novembre venne annunziata la mutazione di parecchi altri Ministri dell'Imperatore Napoleone III, nel modo seguente: 1. Il sig. conte di Persigny, membro del Consiglio privato, ambasciatore a Londra, è nominato ministro dell'interno, in luogo del sig. *Billault*, chiamato ad altre funzioni. Il sig. *Billault*, ministro dell'interno, è nominato ministro senza portafoglio. Il sig. *De Forcade la Roquette*, direttore generale delle dogane e delle

contribuzioni indirette, è nominato ministro delle finanze, in luogo del sig. Magne, chiamato ad altre funzioni. Il sig. Magne, ministro delle finanze, è nominato ministro senza portafoglio. 2. Il sig. Billaut, ministro senza portafoglio, è incaricato per interim del ministero dell'interno. 3. Fino allo stabilimento regolare del governo generale dell'Algeria, i servizi del ministero dell'Algeria continueranno a funzionare, ed il sig. conte di Chasseloup Laubat, ministro della marina e delle colonie, conserverà la firma per la spedizione degli affari correnti. Il consiglier di Stato segretario generale, non che i direttori dell'antico ministero dell'Algeria e delle colonie, faranno, sotto l'autorità del ministro, la ripartizione e la consegna de' servizi conforme alle disposizioni che saranno ulteriormente adottate per l'avviamento del governo dell'Algeria.

Al sig. De Persigny fu surrogato nella carica di Ambasciadore a Londra il Senatore dell'Impero sig. De Flahault, che occupò già vari uffici diplomatici sotto Luigi Filippo, e fu Ambasciadore a Vienna dal 1842 al 1848.

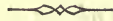
4. L'imperatrice dei Francesi è partita nel più stretto incognito, con piccolo corteggio della casa imperiale, alla volta di Londra alli 16 del p. p. Novembre. Alcuni giorni dopo il *Moniteur* ne avvisò il pubblico, recando a cagioni di sanità il viaggio impresso da S. M., in questa stagione, a traverso l'Inghilterra e la Scozia. Non si sa ancora quando sia per tornare in Francia. Intorno a che la semiufficiale *Opinione* di Torino, n.° 332, coll'usato suo stile calunnioso e pien di veleno contro la Santa Sede, insinua destramente un'altra cagione per la quale devesi spiegare l'allontanamento dell'imperatrice da Parigi, accennandolo prodotto da domestiche scissure originatesi nel contegno di Napoleone III verso il Papa. Eccone le precise parole, che, purgate dalla falsità di certe imputazioni intorno agli intrighi di Roma e di Monsig. Sacconi, fanno intendere più che non dicono. « Niuna potenza osa come la corte di Roma seminar la zizzania nelle famiglie e studiarci *d'influire sull'animo delle donne per riuscire ne' proprii intenti*. Quando essa si vede agli estremi e l'intrigo diplomatico torna a vuoto dinanzi all'evidenza de' fatti ed all'autorità del diritto, non esita, per promuovere il trionfo della propria politica, a tender insidie ed a *turbar la pace domestica*. I fogli di Parigi annunziando la partenza dell'imperatrice, ne attribuirono la causa al bisogno di distrazioni per alleviare il dolore cagionatole dalla morte della sorella, e noi non abbiamo ragione di sospettar della veracità di questa spiegazione. Ma certo egli è che monsignor Sacconi, nunzio apostolico, riconoscendo impossibile di distogliere l'Imperatore Napoleone dalla politica che gl'intressi della Francia ed il principio del non intervento gli hanno tracciata, sperava di poter indirettamente riuscirvi per mezzo dell'imperatrice, che voleva indurre ad una corrispondenza segreta col Papa e metter (senza che se ne avvedesse) a capo della reazione clericale.. »

ERRATA.

CORRIGE

Pag. 17	lin. 12	filiis	filli
» 141	» 9-10	noi, che	noi rispondiamo, che
» 281	» 30	pienezza	saviezza
» 508	» 11	l'ira	l'era
» 638	» 10.	Volturno	Garigliano

INDICE



<i>Sanctissimi Domini Nostri PII Divina Providentia PAPAЕ IX Allocutio habita in Consistorio secreto die XXVIII Septembris MDCCLX.</i>	pag. 5
<i>L'invasione Sarda negli Stati della Chiesa</i>	19
<i>La libertà in economia.</i>	33
ART. I. Basi filosofiche giuridiche della libertà in Economia.	ivi
APPENDICE. Intorno all'utilitarismo del Dunoyer	45
ART. II. Vero concetto dell'Ordine.	159
ART. III. Teorema fondamentale per determinare la libertà economica.	414
<i>I Corpi Morali sotto l'influenza del teorema della libertà economica</i>	699
<i>Origini della Sovranità temporale dei Papi.</i>	53 285 566
<i>Il trionfo della Chiesa nei suoi disastri.</i>	129
<i>La casa di Ghiaccio o il cacciatore di Vincennes.</i>	145
I cacciatori Canadesi, ivi. — La vergine Dacotha, 304 — La pesca e la caccia, 434 — La Giulia, 583 — Il più bel giorno, 684 — Conclusione, 694.	
<i>Questione Romana — Le cause e gli effetti . .</i>	175
<i>I Morti per la Chiesa a Dragonara il 4053 e nel Piceno il 1860; riscontro storico</i>	186
<i>L'Italia conquistata.</i>	257
<i>Il gran principio del non intervento.</i>	277
<i>La politica francese in Italia, nel Constitutionnel di Parigi</i>	385
<i>L'onore dell'Italia</i>	399
<i>La Libertà tirannia.</i>	553
<i>L'iniquità fortunata in Italia nel 1860.</i>	649
<i>Conchiusione della teorica intorno al Composto Umano</i>	669

RIVISTE DELLA STAMPA ITALIANA

DEL I. SABBATO DI OTTOBRE

I. *I Martiri della libertà italiana dal 1794 al 1848, Memorie raccolte da ATTO VANNUCCI. Terza edizione, accresciuta e corretta. Un vol. in 8.° piccolo di pag. 668. Firenze Le Monnier 1860.*

Martirologio italiano dal 1792 al 1847, libri dieci di GIUSEPPE RICCIARDI. Un vol. in 8.° piccolo di pag. 250. Firenze Le Monnier 1860. 72

II. *L'Orbe cattolico, ossia Atlante geografico, storico, ecclesiastico: Opera del comm. GIROLAMO PETRI. Roma, tipografia della Reverenda Camera Apostolica 1858.* 91

ARCHEOLOGIA. *Tempio insigne del Dio Mitra scoperto ad Ostia — Monumenti antediluviani: ossa umane, e stromenti di selce trovati nei terreni del diluvio.* 95

DEL III. SABBATO DI OTTOBRE

I. *Gesù Cristo e il Papa, Comparazione sacro-morale-politica. Opuscolo con annotazioni di F. M. P. — Siena 1860.* 202

II. *Sull'ordinamento dello Stato, Discorso di AUGUSTO GORI — Firenze tipi Cellini 1860* 213

III. *Nuovo sistema di tastiera e musicografia proposta dall'Ing. VALENTINO ARNÒ. Un volumetto di pag. 54 con N. 4 tav. — Torino stamp. di compositori tipografi 1860* 217

SCIENZE NATURALI. 1. *Esattezza delle tavole dell'Hansen provata dal Calandrelli* — 2. *Opinioni discordi di alcuni astronomi* — 3. *Sentenza del Faye sopra i fenomeni della eclisse totale* — 4. *Prove del Secchi e dell'Aguilar* — 5. *Conclusioni importanti* 221

DEL I. SABBATO DI NOVEMBRE

I. *Le Lettere di S. Caterina da Siena, ridotte a miglior lezione e in ordine nuovo disposte con proemio e note di NICCOLÒ TOMMASEO. — Quattro Volumi in 8.° piccolo, Vol. I. di pag. 14-CCX-272 Vol. II. di pag. 484. — Firenze, Barbera 1860* 318

II. *La Teodicea cristiana secondo i Padri della Chiesa. Saggio filosofico sul trattato De Deo del P. Thomassin dell'oratorio, di LUIGI LESCOEUR dottore in lettere. Prima traduzione dal francese — Firenze 1859* 334

BIBLIOGRAFIA 345

DEL III. SABBATO DI NOVEMBRE

- I. *Historiae Societatis Iesu Pars sexta complectens res gestas sub* MUTIO VITELLESCHO. *Tomus secundus ab anno Christi MDCXXV ad annum MDCXXXIII Auctore* IULIO CAESARE CORDARA *Societatis eiusdem sacerdote — Romae typis Civilitatis Catholicae* MDCCCLIX 449
- II. *Questione romana. L'unità Cattolica e l'unità moderna di* JULIUS — Torino 1860. 467

DEL I. SABBATO DI DECEMBRE

- I. *Dell'Arte Istorica di* AGOSTINO MASCARDI, *Trattati cinque pubblicati per cura di* ADOLFO BARTOLI — Un vol. in 8.° piccolo di pag. XVI-477, Firenze Le Monnier 1859 596
- II. *Storia di un Dispaccio narrata al Constitutionnel che finge d'ignorarla.* 607
- ARCHEOLOGIA — *Dell'Ampezza delle Romane Catacombe e di una Macchina icnografica ed ortografica per rilevarne le piante e i livelli. Memoria presentata alla Pontificia Accademia de'Nuovi Lincei da* MICHELE STEFANO DE ROSSI — Roma, tipogr. delle Belle Arti 1860. 626

DEL III. SABBATO DI DECEMBRE

- I. *LETTURE DI FAMIGLIA E SCRITTI PER FANCIULLI, raccolta di scritti originali di educazione, istruzione e ricreazione intellettuale (di cui si pubblica ogni mese un fascicolo di pag. 64 in 8.°) — Firenze* Tipografia Galileiana. 712
- II. *Tractatus de Ecclesia Christi auctore* PATRICIO MURRAY *in Collegio S. Patricii apud Maynooth in Hibernia Sac. Theol. Prof. Vol. I. — Dublini* 725
- III. *Lezioni sui sacri libri dei Maccabei, lette nell'anno MDCCCLX del nobile signore* FEDERICO MARIA ZINELLI *Canonico teologo della Basilica patriarcale di Venezia — Venezia* 1860. 729
- SCIENZE NATURALI. 1. *Usi terapeutici del Curare contro il tetano e l'epilessia — 2. Utilità del Nuphar luteum pel miglioramento dell'aria nei luoghi paludosi — 3. Passaggio dell'elettricità statica a traverso il vetro — 4. Teorica della grandine* 738

CRONACHE CONTEMPORANEE

DAL 7 AL 28 SETTEMBRE

- COSE ITALIANE — STATI PONTIFICI 1. *Guerra dichiarata al S. Padre — 2. Ultimi apparecchi all'assalto — 3. Prima invasione — 4. Nota del Cavour — 5. Giudizio che ne dà la Revue des Deux Mondes — 6. Risposta del Card. Segretario di Stato — 7. Lettera del Fanti — 8. Bandi selvaggi — 9. Rampogne e cerimonie diplomatiche — 10.*

<i>Risposte del Piemonte</i> — 11. <i>Lettera del S. Padre</i> — 12. <i>Fatti di Città della Pieve</i> — 13. <i>Invasione di Pesaro</i> — 14. <i>Ritirata dei Pontificii ad Ancona</i> — 15. <i>Occupazione di Città di Castello</i> — 16. <i>Capitolazione di Perugia e di Spoleto</i> — 17. <i>Memorandum del Governo Sardo</i> — 18. <i>Protesta del Card. Segretario di Stato</i> — 19. <i>Solenni esequie pei difensori della Chiesa</i> — 20. <i>Difesa di Montefiascone ed invasione di Viterbo</i> — 21. <i>Battaglia e disastro di Castelfidardo</i> — 22. <i>Una lettera del Zambianchi</i> — 23. <i>Il Gen. Goyon ed i Francesi a Roma.</i>	101
REGNO DELLE DUE SICILIE 1. <i>Ritirata del Re a Gaeta, e fedeltà dei suoi soldati</i> — 2. <i>Manifesto reale al popolo napoletano</i> — 3. <i>Protestazione del Re</i>	122
STATI SARDI (Nostra corrispondenza) 1. <i>La guerra contro il Santo Padre</i> — 2. <i>Lotta fra Garibaldi ed il Cavour</i> — 3. <i>Trionfi e speranze del Mazzini</i> — 4. <i>Indirizzo di Municipii Lombardi a Garibaldi</i> — 5. <i>Convocazione del Parlamento</i> — 6. <i>Libertà lasciata ai giornali cattolici</i> — 7. <i>Vittorie della Chiesa</i> — 8. (Giunta dei Compitatori) <i>Dimissione del sig. D'Azeglio</i> — 9. <i>Una scena del dramma italiano.</i>	124
COSE VARIE. 1. <i>Cenni sopra le cose di Napoli</i> — 2. <i>Ritorno dell'Imperatore in Francia</i>	128

DAL 28 SETTEMBRE AL 13 OTTOBRE

COSE ITALIANE. STATI PONTIFICI. 1. <i>Concistoro segreto</i> — 2. <i>Onde e quale lo stato presente dei domini della Chiesa</i> — 3. <i>Contegno tranquillo delle province meridionali</i> — 4. <i>Spontaneità della rivoluzione</i> — 5. <i>Smentite rilevanti</i> — 6. <i>Un granciporro del Constitutionnel</i> — 7. <i>Parole e fatti</i> — 8. <i>Vane paure dei mestatori d'Italia</i> — 9. <i>Condizioni militari dello Stato Romano al cominciare della guerra</i> — 10. <i>Rapporto ufficiale dell'attacco di Perugia</i> — 11. <i>Dichiarazioni e lettera del Gen. Schmid</i> — 12. <i>Rapporto ufficiale della difesa di Spoleto</i> — 13. <i>Un assassinio</i> — 14. <i>Ragguagli sopra il fatto di Castelfidardo</i> — 15. <i>Cenni biografici del Gen. Pimodan</i> — 16. <i>Onori funebri rendutigli in Roma</i> — 17. <i>Eroica difesa</i> — 18. <i>e Capitolazione di Ancona</i> — 19. <i>Generosità della rivoluzione verso i vinti</i> — 20. <i>Diluvio di pubblici ufficiali e di riforme</i> — 21. <i>La libertà personale e l'ossequio alla religione</i> — 22. <i>Come trattati i prigionieri</i> — 23. <i>Amarezze e conforti del Santo Padre</i>	227
STATI SARDI. (Nostra corrispondenza). 1. <i>Apertura del Parlamento</i> — 2. <i>Dee pronunziare tra Garibaldi e Cavour</i> — 3. <i>Lite tra questi due</i> — 4. <i>Il Papa e i Cattolici in Piemonte</i> — 5. <i>I Delegati di Macerata e di Pesaro in Torino</i> — 6. <i>Insulti al Vescovo di Cuneo</i> — 7. <i>Il quinto governatore di Milano</i>	254

DAL 13 AL 27 OTTOBRE

I. COSE ITALIANE — STATI PONTIFICI. 1. <i>Arrivo di S. E. il Generale De La Moricière, e sue dichiarazioni</i> — 2. <i>Il presidio francese e la restaurazione del Governo Pontificio</i> — 3. <i>Il denaro di S. Pietro in Roma</i> — 4. <i>Come trattati i prigionieri di guerra pontificii</i>	353
REGNO DELLE DUE SICILIE — 1. <i>Lettera e bando d'un fedele Ministro di Stato</i> — 2. <i>Quanto pagasi il tradimento</i> — 3. <i>Un ingresso trionfale e atti di divozione</i> — 4. <i>Largizioni e confische</i> — 5. <i>I ladri si accapigliano per la divisione della preda</i> — 6. <i>Fatti d'arme</i> — 7. <i>Generosità del Re</i> — 8. <i>Aiuto pietoso alla percolante rivoluzione</i> — 9. <i>Lettera del Cavour per ispacciarsi dello ambasciadore napoletano</i> — 10. <i>Nuovi principii di diritto pubblico</i> — 11. <i>Lettere di protesta del barone Winspeare</i> — 12. <i>Il termine della commedia è vicino; bando del Re sardo</i> — 13. <i>Osservazioni, e giudizi liberaleschi</i>	

14. Partiti e reazione nel Regno — 15. Plebiscito per l'annessione — 16. Mirabili esempi di fedeltà — 17. Protesta contro il blocco di Gaeta — 18. La confisca delle proprietà regie — 19. Apoteosi del regicidio — 20. Fatti d'armi ed invasione sarda 357

STATI SARDI (Nostra corrispondenza) 1. Cavour nega i documenti al Parlamento — 2. Un prete rivoluzionario smascherato nella Camera — 3. Risulta da un'interpellanza che gl'italianissimi cercano d'ingrossare per far l'Italia — 4. La legge sulle annessioni future; osservazioni del deputato Ferrari — 5. Altri Oratori: Bertani, e suo processo contro l'Espero — 6. I deputati non rappresentano l'Italia — 7. La legge per le annessioni nel Senato: discorso del Senatore Brignole: il Senato rappresenta Cavour. — 8. Il Re: che cosa pensa? 375

II. COSE STRANIERE — FRANCIA. 1. Smentite necessarie e non ottenute — 2. Smentite inutili — 3. Nota del Moniteur, corredata d'alcune osservazioni — 4. Rettorica del Constitutionnel. — 5. Manifestazioni solenni della Francia per la causa di santa Chiesa 380

DAL 27 OTTOBRE AL 10 NOVEMBRE

I. COSE ITALIANE — STATI PONTIFICI. 1. Rettificazione d'una parola — 2. Calunnie ufficiali — 3. Documento di slealtà manifesta — 4. Una lezione d'onestà data dal Governo russo al Conte Cavour: nota del Principe Gorciakoff — 5. Nota del barone Schleinitz intorno alle usurpazioni degli Stati italiani — 6. La commedia del plebiscito nelle province usurpate 483

REGNO DELLE DUE SICILIE 1. Memorandum del Governo di S. M. il Re Francesco II — 2. Garibaldi e Vittorio Emanuele — 3. Primo fatto d'arme coi Cialdiniani al Macerone — 4. La reazione e le fucilazioni eseguite dal Cialdini — 5. I Garibaldini ributtati da Caiazzo; quali siano codesti campioni d'Italia — 6. Note diplomatiche e protestazioni emanate da Gaeta — 7. Il plebiscito per l'annessione. — 8. Altri fatti d'arme tra il Volturno e il Garigliano — 9. Trattati cavallereschi del Cialdini — 10. Disastro dei regii al Garigliano 490

STATI SARDI. (Nostra corrispondenza). 1. Il Parlamento e il Re — 2. La diplomazia condanna il Piemonte — 3. Imposte intollerabili e dette tiranniche dai Deputati — 4. La legislazione Pontificia lodata nella Camera elettiva. — 5. Congresso degli operai in Milano — 6. Condizioni e posizione dell'esercito Piemontese — 7. Relazione del Generale Fanti sull'invasione delle Marche e dell'Umbria — 8. Corrispondenza Epistolare tra il Cardinale Arcivescovo di Fermo prigioniero in Torino, e l'Arcivescovo di Torino da dieci anni esule in Lione. 499

II. COSE STRANIERE — IMPERO D'AUSTRIA 1. Riordinamento amministrativo e politico dell'Impero; Manifesto e Diploma imperiale del 20 Ottobre — 2. L'Imperatore Francesco Giuseppe al Congresso di Varsavia 504

SPAGNA (Nostra corrispondenza) 1. L'estate e la rivoluzione — 2. Agitazione demagogica — 3. Politica del Ministero — 4. Cagioni di inquietudine 508

SVIZZERA TEDESCA (Nostra corrispondenza) 1. Preoccupazioni politiche — 2. L'Associazione cattolica di Pio IX — 3. Collisioni fra francesi e svizzeri — 4. Onnipotenza del Governo di Argovia in materia religiosa — 5. Disastri — 7. La Propaganda rivoluzionaria e gli operai cattolici 510

Rapporto di S. E. il Generale De La Moricière a S. E. il Ministro delle Armi intorno alle fazioni guerresche combattute dall'Esercito Pontificio nel Settembre del 1860. 513

DAL 10 AL 24 NOVEMBRE

I. COSE ITALIANE — STATI PONTIFICI 1. *Richiamo e protesta del Preposito Generale della Compagnia di Gesù a S. M. il Re Vittorio Emanuele Re di Sardegna* — 2. *Provvedimenti per le truppe napoletane riparatesi negli Stati della Chiesa* — 3. *Attacco e presa del forte di San Leo* — 4. *Capitolazione di Loreto* — 5. *Patti della resa di Ancona* — 6. *Arrivo in Roma di S. M. la Regina Maria Cristina di Spagna e di S. M. la Regina vedova di Napoli; e visite del Santo Padre* — 7. *Solenni funerali in Roma ai morti per la Santa Sede* 627

REGNO DELLE DUE SICILIE 1. *Frutti della rivoluzione e mitezza dei libertini verso la reazione* — 2. *Bombardamento e resa di Capua; fatti d'armi presso Gaeta* — 3. *Efficacia della protezione francese promessa al Re di Napoli* — 4. *Ingresso trionfale di Vittorio Emanuele e del Garibaldi in Napoli* — 5. *Protesta del conte Cavour contro le imprese del Garibaldi* — 6. *Bando di Vittorio Emanuele che riconosce la podestà sovrana del suffragio universale* — 7. *Magnificenza dell'apparato trionfale* — 8. *Distribuzione di ricompense* — 9. *Invito del Garibaldi a prossima guerra, e sua dipartita per la Caprera* 635

STATI SARDI 1. *Nota minacciosa di Lord Russell contro le invasioni ed usurpazioni del Piemonte* — 2. *Altra nota di Lord Russell che approva e giustifica le ribellioni procurate e le usurpazioni compiute dal Piemonte* 642

II. COSE STRANIERE — FRANCIA 1. *Vittorie in Cina* — 2. *Il denaro di S. Pietro* — 3. *Circolare del sig. Ministro Billault che vieta l'istituzione di Comitati per raccogliere il denaro di S. Pietro* 647

DAL 24 NOVEMBRE AL 7 DICEMBRE

COSE ITALIANE — STATI PONTIFICI 1. *Nota dell'Eminentissimo Card. Antonelli al Corpo Diplomatico intorno all'usurpazione degli Stati della Chiesa* — 2. *Ingiustizie, violenze e balzelli nelle province usurpate* — 3. *Liberalità del Municipio di Ancona a spese altrui* — 4. *Il Denaro di S. Pietro in Roma* — 5. *Monumento funebre nella Basilica Lateranense; e Cappellania perpetua eretta dal S. P. alla Scala Santa, in suffragio dei morti per la Chiesa* 745

REGNO DELLE DUE SICILIE 1. *Condizioni del Regno descritte nel giornale dei Débats* — 2. *Eccidii e sevizie per impedire la reazione* — 3. *Nota del Ministro degli affari esterni di S. M. il Re Francesco II intorno al plebiscito* — 4. *Turbolenze garibaldine* — 5. *Scioglimento delle bande di volontari* — 6. *Feste fallite* — 7. *Largizioni e confische* — 8. *Nota del Ministro Gen. Casella intorno al decreto che assegna ai cospiratori e banditi i beni confiscati della casa reale* — 9. *Fatti guerreschi. Nota intorno al bombardamento di Mola* — 10. *Licenza data dal Re al Corpo diplomatico di ritirarsi da Gaeta. Mirabile fedeltà del presidio di Messina* 750

STATI SARDI (Nostra corrispondenza) 1. *Torino in pace ed in silenzio* — 2. *La Guardia nazionale mobile* — 3. *La commissione di vigilanza sopra la cassa ecclesiastica* — 4. *Messa protestante in Piemonte* — 5. *Garibaldi alla Caprera, e disegni sopra la Sardegna* — 6. *Infermità del conte Cavour* — 7. *(Giunta dei compilatori) Nota e protesta del Governo di S. M. la Regina di Spagna contro le usurpazioni del Piemonte nel regno di Napoli* 761

II. COSE STRANIERE — FRANCIA 1. *Circolare del sig. Billault sopra la pubblicazione delle Pastoralis e dei Mandamenti dei Vescovi* — 2. *Riforme parlamentari decretate da Napoleone III* — 3. *Cambiamenti di Ministri ed Ambasciatori* — 4. *Viaggio dell'Imperatrice* 766

IMPRIMATUR — Fr. Hieronymus Gigli O. P. S. P. A. Magister.

Does Not Circulate

BX 804 .C58 SMC

La Civiltà cattolica.

AIP-2273 (awab)

