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## PREFACE

The fragments contained in this volume belong with few exceptions to the Taylor-Schechter Collection of the University Library at Cambridge, Englaind. The exceptions are fragments VII, XLIII, XLVIII. The first is in the possession of Judge Sulzberger, Philadelphia; the two last are the property of Elkan Adler, Esq., M.A., of London, England. To these two gentlemen I tender my best thanks. I also acknowledge my indebtedness to the editors of the Jewish Quarterly Review, in which periodical almost the whole of the text originally appeared.

The various fragments reproduced here, line by line and page by page, are provided with short introductions describing the MSS. and indicating the nature of their varying contents. But it must be remarked that these fragments were discovered at large intervals, and that they were published in the order of their discovery, so that it was impossible to preserve anything like a systematic arrangement. They, may, however, be grouped
under the following headings, which the student would do well to observe in his examination of this volume.
A. Remnants of lost books :-Nos. I, XI, XII, XV, XXVIII, XLIV, XLV, XLIX, L, LI, LIV, LV.
B. Controversial matter :-II-X, XIII, XXXVIIIXLII, XLIII, XLVII, XLVIII.
C. Responses and Letters:-XXX-XXXIV, XXXVI, XLVI, LII, LVI.
D. Liturgy and poetical pieces :-XVII-XXVI, XXIX, XXXV, LIII.
E. Colophond and extracts containing references to works of R. Saadyah:-XIV, XVI, XXVII, XXXVII.

As the title "Saadyana" indicates, most of the fragments here presented to the student either date from the Gaon himself or have at least a bearing upon his life and works. But it should be remarked that the association of ideas and names sometimes suggested the insertion of matter coming from other authorities. Thus the polemic of R. Saadyah with Ben Meir, dealing largely with the question of the prerogative of the Palestine Schools and the explanation of certain passages in the ארבעה שערים, suggested the incorporation of the Abiathar controversy (Nos. XXXVIII-XLII, LIII, LIV), whilst the attack of the Gaon on Daniel ben Moses

Al Kumsi (No. XIII) justified the insertion of the latter's commentary to the Pentateuch (No. LV) as a sort of an appendix. Nos. XLIII and XLIV found their places in this volume because of the references to the Abiathar family occurring in the colophons of these MSS. In the responses of R. Sherira and R. Samuel b. Chofni (Nos. XLV, XLVI) we notice a certain anxiety about the removal of authority from the Babylonian Schools, a process of decentralization begun already with R. Saadyah, if not before; only that the argument of the Gaon was directed against the prerogative of the Palestine Schools, whilst later generations questioned the authority of those over which the Gaonim presided. The fact again that R. Saadyah was the head of the School of Machseya súggested the including of Nos. XXXV, XXXVI, XXXVI a, in which this seat of learning is referred to ; whilst No. LVI was appended to this volume on account of the reference to R. Abraham סגולת הישיבה, possibly identical with the Rabbi of the same name mentioned in No. XXXV.

There is no need to dwell on the importance of these documents. They will, I doubt not, be all welcome to the student of Jewish History, in spite of the various obscure passages they contain and the many shortcomings of the editor, who was anxious that the "hidden light" of the Gaonim should no longer remain under a bushel. It thus only remains for me to repeat my thanks to Prof.

Bacher of Buda Pesth, Dr. Schreiner of Berlin, and Dr. Hirschfeld of London, for their assistance in the Arabic portions of this rolume; whilst I have also to record my obligations to Mr . Aldis, the Secretary of the Cambridge University Library, and Messrs. Baldry and Worman, officers of the same institution, who were all helpful to me in various ways in the preparation of the following pages for the press.
S. Schechter.

August, 1902.
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## CORRECTIONS AND ADDITIONS.

The Library classification of the MSS. forming this volume did not take place till the first seven fragments were already printed. Mr. Aldis, under whose superintendence the classification was made, communicates to me that they bear now the following class marks:-$\mathrm{I}=\mathrm{T}-\mathrm{S} .8 \mathrm{~K} 2 ; \mathrm{II}=\mathrm{T}-\mathrm{S}$. го $\mathrm{K}_{3} ; \mathrm{II}^{\mathrm{a}}=\mathrm{T}-\mathrm{S} .10 \mathrm{~K}_{4} ; \mathrm{II}^{\mathrm{b}}=\mathrm{T}-\mathrm{S} .8 \mathrm{~K}_{4}$ : $I I I=T-S .8 \mathrm{~K}_{5} ; \mathrm{IV}, \mathrm{IV}^{\mathrm{a}}, I \mathrm{I}^{\mathrm{b}}, \mathrm{V}$, and $\mathrm{V}^{\mathrm{a}}=\mathrm{T}-\mathrm{S} .13 \mathrm{~K} 2$. The fragment reproduced in the introduction to these Nos. (p. 15), beginning ולו ארונימו ויאמן, \&c., bears now the class mark T-S. 8 K 8; VI=T-S. 10 K 5 ; VIII =T-S. 8 K 6.
P. I, n. I. Add Steinschneider's bibliographical article, "Saadia Gaon's arabische Schriften," in the Kaufmann-Gedenkbuch, pp. 144-168.-P. II, 1. 5. וירזחו, cf. Zunz's Syn. Poesie, p. 386.-P. 15. למששלת . למ' יונים , Perhaps a euphemism it is also possible that אלבסנדר : the writer thought of the passage in the Seder Olam, ch. xxx שמלך ֹֹ שנה ער כאן היו הנביאים מתנבאים ברוה"ן מבאן ואילך הט אזניך ושמע דברי חבמים the commencement of the Sel. era.-P. 23 (Frag. VII). Cf. Epstein, Revue des Études Juives, No. 88, pp. 230-336.-P. 25. באסתטהר. Prof. Sigismund Fränkel of Breslau writes to me that it is an Arabic word باسظها, " und bedeutet mit Vorsicht (vorsichtigerweise)." A similar suggestion was made to, me by Prof. Gottheil of New York. See also Bacher in the J. Q. R., XIV, 471.-P. 52 (Frag. XXVI). Cf. Harkavy in the Hebrew periodical Hayekeb, 1894, p.46.-P. 58 seq. (Frag. XXX, \&c.). I remember having seen one of the following Responses edited by Dr. Harkavy more fully from some MS. in the Happeles, but this periodical is inaccessible to me now.-P. 6I (Frag. XXXIII), l. ו. ראמרינן הם בתי. Probably corruption of ראמרו חתמים. Ibid. משנלתא read משבנתא. See Baba Mezia, ı亏弓b.-P. 70,
 P. 76, 1. 23. מר זבאנא. See Aruch s.v. שרזבני and Levy s. מרזבנו. -P. 82, 1. 12 for Father (אב) read Third (שליש).-P. 111, l. 13 for Nathan read Shemorya.-P. 113, l. 54 (on the verso). לj. Perhaps it


1. 4 for granddaughter read daughter.-P. 119, 1. 18. Cf. p. 124, 1. 85, which similarity of expression would suggest that R. Sherira was also the author of No. XLVII.-P. 133, No. L The words ללבת • כנען in l. 8 make it clear that the writer was travelling from Babylon to Palestine. The words מעירי (1. 11) and לבית אבי (p. 134, verso, 1. i) would accordingly be decisive against the Gaon's authorship.-P. I35, No. LI, see J. Q. R., where Professor Bacher gives a full translation in German of this piece.

Fragment XXXVIII, compare Ein neuerschlossenes Capitel der Jüdischen Geschichte, by Professor Bacher, in the J.Q. R., October, 1902, p. 79 seq.

Fragment XL (Leaf 1, verso), 11.12 and 13, compare article " Zu Saadyana XLI," by Professor I. Goldziher, ibid., p. 73.

## SAADYANA.

## I

Fragment T.-S. A, paper, size $17.7 \times 13: 5 \mathrm{~cm}$. (writing $14 \times$ 10.2 ), consists of a quire of two leaves, of which the middle pages are missing, and counts eighteen lines on each page; written in a square, ancient Rabbinic hand, not later probably than the eleventh century, and is divided into verses, and provided with vowel-points and accents "like as one of the twenty-four sacred books." The importance of the MS., however, is to be found in the fact that it restores to us the initial pages of the Sepher ha-Galui (ספר הגלוי) by R. Saadyah as well as a portion, however small, of its later contents ${ }^{1}$. As is well known, there existed two versions of this work, the original Hebrew and an Arabic translation of it prepared by the Gaon himself. A part of the latter was recovered by Firkowitz and edited by Dr. Harkavy ${ }^{2}$, whilst the following four pages represent the original Hebrew. This is clear from the description given by the Gaon of the original work. According to it, the work commenced with the lines 3, while there also occurred in
 which lines and phrases are found in our MS. ${ }^{4}$ The Gaon

[^0]also tells that he spoke in the second chapter of his book of the number of years during which the gift of prophecy continued in the nation as well as of the date of the compilation of the Mishnah, which subjects indeed are dealt with in the second page of our MS. ${ }^{1}$ We know also that the Gaon spoke of himself in this book in the third person, a fact which brought on him the reproach of his antagonists, reminiscences, however, of which rather strange style are to be found in this fragment ${ }^{2}$. A further subject of reproach was also the external form of the book, the author having divided it into verses and provided it with vowel-points and accents. This his antagonists maintained was done with the purpose of giving to his writings the appearance, and hence the importance, of Scripture; as already mentioned above, and as can be seen from the facsimile accompanying, this is also the case with our MSS. ${ }^{\text {s }}$

The condition of the fragment is on the whole fairly satisfactory, with the exception of leaf I recto, which, as it seems, was turned to the ground, and thus received a coating of mud, obliterating a great portion of the writing ${ }^{4}$. From the little I was able to read, the drift of the Gaon's thought was that Wisdom is the highest treasure, shining brighter than the brilliant stars; that she is a sort of emanation from God, and is serving as the light of the soul. Then the Gaon passes over to manifestation of God's will as revealed to us through the Torah (1. 8 ?), the Prophets (1. IO), and the Hagiographa (l. II), which have become our spiritual food (l. 12). The last four lines, in their present mutilated
${ }^{1}$ Harkavy, ibid., p. 152, 11. 14-17.
${ }^{2}$ Harkavy, ibid., p. rgo. Cf. our MS. below, p. 5 (leaf I verso), 1l. r-4 and 1. $\mathrm{r}_{4}$.
${ }^{3}$ Harkavy, ibid., p. 160, Il. r5-r8.

* I have to express my thanks to my friend Mr. S. M. Harris, of Southport, who prepared for me from this page an enlarged photograph, which helped me greatly in the deciphering of this MS.
and uncertain condition, give hardly any connected sense, and may perhaps have contained some words or phrase directed against her (Wisdom's) detractors ${ }^{1}$. Of course, it is not impossible that our scribe had a defective copy at his disposal, or that he omitted matter seeming to him to be of a mere personal nature, and which he found repeated in another place. In the second page the Gaon expresses the opinion that the composition of the Mishnah began after the discontinuance of prophecy (leaf 2 recto, ll. 5-9), whilst the gathering of the gleanings-which as mere details or branches of laws (1. 10) could be entrusted to the nation as long as Israel remained in their countrycommenced 500 years later, and received the name of Talmud (1l. 14 and 15). In the last three lines the Gaon speaks of the princes, interpreters, and those having compassion with the people (l. 16), who had the Lord's message to teach " Israel the Torah with a perfect heart," when the MS. breaks off. Probably these lines were followed by a list of the names of the prophets and of the heads of the fathers, the bearers of Tradition. The last two pages, which probably formed a portion of the third chapter of the S. h.-G., give us the Gaon's prayer against "the robbers of our people" (leaf 3, l. 4), by which apparently his antagonist, the Head of the Dispersion, David b. Zakkai, is meant ${ }^{2}$. R. Saadyah's appéal to "the God of judgment" may perhaps have some reference to the story according to which the quarrel between Ben Zakkai and the Gaon arose as a result of the latter's refusal to confirm an unjust verdict given by the former ${ }^{3}$.

[^1]
## Sepher ha-Galui.

(Leaf I recto)

$$
\begin{aligned}
& \text { רברי ספר הגלוי הממ[וט] ראה ••ס מוס[ר] }
\end{aligned}
$$

בבל פני[ני] הדר ומי ערוך יערוך לה מן כוכבי

$$
\begin{aligned}
& \text { מח[בא] לב כנר • • נפש כל זוכריו (3) }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { הגיון לאבטי............................... }
\end{aligned}
$$

על הלה (2)" ויצו ויקב לנו טזון בכל צרכיטו
55 במצות (?) חהחרה (?) כל (\%) ימי (?) חחינו (?) ויצונו לבנינו
וה ••••• למי • לה •••• לב
איך (?) •• "(3) אבחת כל קן ממשלתו
1 This noun was used by Kalir; cf. Zunz, Syn. Potsie des Mittelalters,
p. 392. The letters in brackets are supplied after Harkavy, ibid., p. 180,
2 The sign of the letter $D$ between the lines represents probably the

> - Pointed
> * Perhaps we should read 11. 16-23. word מלהבח. .אודיטו מקרושיגיו
(Leaf I verso)
ויחי צי מלאֵו למתנה ${ }^{1}$ אלם פגנים מימי משה איש האלהים לתם יתר הנביאים במלבוח מדי ונחתעם חזון בשנת הארבעים לבנות הבירה שניח במעט עם: בראתת
 על ההנא לבלתי השכח ויאספו כל מלֹה
אשר העתיקו מני קרם למצוה הלחהק ליהו ${ }^{2}$ (\%) ולצדות וימלאום במרע מלואת תנ; ויקראו את שמם טשנה: ועשארו דברים אשׁר ! oו קוו כי ישמרו בשבתם בארץ כי מענפּי החקות הנה: יספנו סור גם נטה וגלינו עוד ותהי הנפצת ניבוץ העוללת או פזר
הגוקף: וייראו מהנשיתם ויקבצום גם
המה ותלמוד קראום לשנים המש מאות ${ }^{3}$
15 מן הקץ הראשון: כל מליץ וכל אציל ורב חמלה על העם אנחנו מפקדים במלאפות אלהים ללמד את עמו בלבב שלם את התורה ואת
(Leaf a recto)
 אלהי המשפט אתה נתחה לעמך את תורתך ואת משפטיך עליהם יריבונו עליהם יעונו פריצי עמינו בוחרי רע לגפשינו: ואתה " 5 איום הנבורה אמיץ כתי חזק חתת ממשלתך שחחו בני בשר תחת גאותיך חרועות עולם

[^2]משכיות ארוי נדכאו חדריהם צורותם נעתקו: יהסו כל בשר יל מפני גאוניך הופע י" הגלה

בערוּ שגבך והט אנך ושמע את אשר
 טוב אנבי ואם רע פעלי הנה שמך נקרא עלי
 לתורתיך אם לי לא יאתה : למדתני טנעוּ


55 נקשרה בם • ועל דברתם הוות חגםי לב קראתני הלאה קומה מי עזור את משפטיך קשר למו חרצב ${ }^{1}$ וירבצו בחונימוֹ² חזק את ידי ללמד תורתיך וירועי לשפוט את עמך
(Leaf 2 verso)
כי אם יחשו רחמיך רבים מן העם ימאםון רתותיד כי לא קוצר אפם כאורך אפך : הנר אשר הדלקו אל תחן לבבות נטע זו הניצנוה אל יה יהי קמל מקור משכת מגני עדּ ${ }^{3}$ לעמך אל נא ישתח 5 קדש את שמך כי תתמוך את ידי ובי מחשבות שצוררי הניא בפליאיך כי אתה יל אלהים ידעת את עצתם כי לא לטוב המה על עמך ישראל: כי אם תעלה בידם ייסיפו לגבהה ולדבר תועה ואני בטחתי על מםות אותותיך ובאתי אהריך
 כקטון דעתי כי אוילים ${ }^{4}$ כל האדם נגד חכמתיך הצליחה נא לעבדך ולעבדיך כי תמים דעים אתה ועשׁה הםוב בעיניך : וידי
${ }^{1}$ In opposition to ${ }^{\prime}$ החה, Isa. Iviii. 6.
${ }^{2}$ Here we have a marginal gloss which is, however, faded. Perhaps it read בתורימו.
${ }^{3}$ Perhaps allusion to Genesis Rabbah, XVI, 4, where the Torah (תורה '(משגה והלמור וכו') are the gold of the land of Genesis ii. 12 compassed by the Pison originating from the Eden (ibid., verses 10 and II).

- Pointed

מאז גלו האנשים האלה את נפשוחם לריב 15 עם סעדיהו על אפתו גלחרף ולנאי וחה" במה ולעג בכל עם ״ ויתעבם כל גבר ויתקוטם בם • יוררשו נוכרם ${ }^{1}$ מ; הנוקם לאמר : בלע אלוֹים בלג את לשונם בי ראינו את חמסם

II, II a, and II b.
Fragment T.-S. H, paper, size $21 \times 16 \mathrm{~cm}$., consisting of one leaf, written on one side only, in an ancient hand with a strong turn to cursive. Some words are provided with the superlineal punctuation.

Fragment T.-S. B, paper, size $20.5 \times 15 \mathrm{~cm}$. (large writing $14.5 \times 9.5$ ), consisting of two leaves and written in a large square hand, but with a strong turn to cursive. Fragment T.-S. C, paper, size $18 \times 13 \mathrm{~cm}$. (writing $15 \times 15.5$ ), consisting of one leaf, and written in a square, rather sinall, hand, but also with a strong turn to cursive. The three fragments are divided into verses, whilst the two latter are also provided with vowel-points and accents. They undoubtedly represent three MSS. of the Sepher ha-Moadim (ספר המעודים) of R. Saadyah, which work was marked by these characteristics ${ }^{2}$. The text, edited by Mr. Elkan N. Adler and Mr. I. Broydé, represents a fourth MS. of the same work, but all four MSS. overlap each other ${ }^{3}$. My scanty knowledge of the subject does not allow me to enter upon any real comment of the controversy or to express any opinion

[^3]on the merits of the various MSS. This I must leave to specialists. But apart from the difference of opinion about certain calculations, was also involved the question of principle as to the ancient prerogative of Palestine in the fixing of the calendar which Ben Meir, the "Prince of the Holy Land," wished to reassert, and the Gaon thought had long ago become obsolete ${ }^{1}$. As it would seem, the controversy, though mild at first, was subsequently conducted on both sides with great bitterness, the aid of the secular arm was invoked, so that Ben Meir was submitted to torture; but this is the fate of all minorities, whether orthodox or heterodox ${ }^{2}$.

Sepher ha-Moadim.

## II.



 סו לכם • יה הסכלנו ונורה אתכם וה דרך לצדָקה בָה: וכל איש אשר ירבנו לבו יקרא את מעשיו בקצם באלול' הוא החדש הששׁי לפני בוא החגים בכל ... 7

[^4] דור ודור: ומי לא יחפּי להטיב לו שם כי צדקתו עומדת לעד יתברכו בו שבטי יה ובו יתהללו: צאת אות הברית אשר زהאלםוֹ אבותיצו מימי קדם יען כי בכתוב 15 לא נטצאה עשרה² מהם אחד מָלא ואחד חסר לפקודיהם: ושני החרשים פעם ימלאוּ או יָּסרון או יהיו כדובר יֵהּי המה השמיני והתשעי על פי תקופַּת שנת מאה וחמשים וארבעה יום ושלישית שמנה מאות חלק ושבעים

 20 המחצה ביום שלישי יעמדו על סדרם: ובן להחסירם ער הַר צַת משתחי עשׁרה
 בשנה הנוֹספֹת: ובשנה הפצומה לא כן חקם כי משמנה עשרה שיעות בשביצי

ולאחר תשע ורֹ יחסָרו וישלמון לשמנה עשרה מן השני אם היוצאת גם
25 פשׁוטה או לחמש עשרה ותקפּט נוספת אם היתה ומשתי העתים יסדרון

 לשמנה עשרה בשבת וכן תסוֹבּצֹה לקץ הימין: גם זאת מפי אבותינו
 30 הנוסף : למדֹה הטשב למען תאבילוה פיננוה אחרי לכל תשכמוחוּ כאשר לנו באמונה נתנו כֹ נְתַנום באמונה לכם ויהי יֵי לֵֵּד בכם ללא תדחו עוד

> II a. (Leaf I recto)

$$
\begin{aligned}
& \text { עשרה מהם אחד מלא ואחד } \\
& \text { חסר לפקודיהם: ושני } \\
& \text { החרשים פעם 3 ימלאון ופעם } \\
& \text { יחסרון או יהיו כחבידיהם: } \\
& 5 \\
& \text { פי תקופות שנת מאה וחמשים } \\
& \text { וארבעה יום ושלישית וישמוהה }
\end{aligned}
$$

[^5]מאות ושבעים וחש חלק:
כי הקיפה עד תוך מחצית or יום חמישי וער תֹצֹּ בתשיעית ביום אחד יגרעון וימלאון ליום שני ער חציו ומחציי ${ }^{1}$ עד המחצה ביום שלישי יעמדו
(Leaf I verso)
על סדרם: וכן
להחסירם עד הריצ״ת משת • • עשרה מליל רביעי ומשם עד חצות יום חמישי להימלאת

5 ונסב השבוע: אלה ה ה משפטם בשנה המעוברת ובשנה פשוטה לא בן הוקם : כי מיחז שעות בוֹ לאחר תשע וֹא יחסרו וישלמו לליה
or מן השני ער היוצאת גם פשוטה או לחמש עשרה וֹתקֹפּט נוספות אם היתה

(Leaf a recto)
הברורים² בתהפוכותיו וישימם
בוערים כדרך כל אויל ואמר לכל סכל הוא : ויתר דברי ספריו וכל אשׁר עשה ודברי המליצים 5 אשר יעצוהו המדברים אליו

[^6]\[

$$
\begin{aligned}
& \text { SAADYANA } \\
& \text { להשיבו הנם כתובים על ספר } \\
& \text { דברי הימים לראשי ישיבות' וגם } \\
& \text { ביד כל חרד מן הערד נמצאים: } \\
& \text { ציהי בקרא חכמי דת } \\
& \text { סו איגרותיו ויקרעו בגדיהם וירזחו } \\
& \text { במספד על עניי הצאן אשר ביד } \\
& \text { אפּרי נפלו למו ודמעות לרוב } \\
& \text { ניגרה. עינם על קדש מחולל : } \\
& \text { ויחדלי עוד מענות אותו } \\
& \text { (Leaf } 2 \text { verso) } \\
& \text { כי הבינו כי בזרון היה הדבר ובעקבה: } \\
& \text { ויניחו אותו ליום נקם ועברה השמור } \\
& \text { לכל מדיח ולא התעשתו לקחת } \\
& \text { איגרות מאת המלך להסירו: } \\
& 5 \text { כך וי • צו העמידו דבר להועעץ עם } \\
& \text { המבינים מה לעשות לארבעה } \\
& \text { שערים אשר בדה מלבו ויאמרו } \\
& \text { לא נוכל לבער את כל כחביו מן } \\
& \text { החוץ והלאה: אבל נכתוב } \\
& \text { ום ספר זכרון לדורותינו אתרינו בל } \\
& \text { יקומו טקצותם ויהבלי בדבריו ובל } \\
& \text { יתעו בנתיבותיו עם גברא בהבינם } \\
& \text { למה זה ועל מה זה עשה כן ויעשו } \\
& \text { כואת כי טוב נועצו: } \\
& \text { 15 בעשרים באלול נקראו ספריו הוא" } \\
& \text { II b. } \\
& \text { (recto) } \\
& \text { 2 ••• • נה • • • • • • • שעה וקנ תחת • • • }
\end{aligned}
$$
\]

${ }^{1}$ See the letter of R. Sherira Gaon about the ספרי וצרונוח of the
${ }^{2}$ For the next fifleen lines (till the word בירי) see Mr. Adler's Fragment as above.

לבעבור סבב • . . • הרבר להוסיף על. כל גבול אֹטֹרֹת חלק • • לאמר לא עב • • שלש 5 אלה יעל גבולותיהן • ילא ירא אלהים לדבר על נביאיו שקר ובזב ולא חמל על צעירי הצאן פן ישגו [בשער]יו אשר בדאם לו: ולא לא
 ולהכשיל הר[בים] לפריץ גדירות להסיע oו אבנים ולבקע את עציו ויחרף עוד את הברורים בתהפוכותיו וישימם בוערים כדרך כל אויל ואמר לכל סבל הוא : ויתר דברי ספריו וכל אשר עשה ורברי ורי המליצים

המרברים אליו להשיבו מרעתו הנם 55 בתובים על ספר דברי הימים לראשי הישיבות ואף בידי' . • הם
נמצאים : • • כקרוא חכמי דת את
אגרותיו •• את בנדיהם וירחחו במספד על עניי הצאוֹ אשר ביר אכזרי נפלו
(verso)
ודמעות לרוב ניגרה • . . . . . . קדש מחולל: ויחרלו עור מענו •• . . . . כי הבינו להם כי בודון ובעקבה כל מעשיו: ויניחו אותו ליום נקם ועברה השמור לכל מרחח ולא 5 התעשתו לקחת אגרות מאת המלך האריץ להםירו: אך דבר להועיץ על המבינים מה לעשות לארבעת שעריו אשר בדא מלבו ואאמרו לאמר לא נובל לבע[ר] את כל כתב" מן החיץץ והחדר: אבל נכתוב ספר זכרון
oו לדורותינו אחרינו בל יקומו מקצותם ויהבלו ברברי ובל יתעו בנתיבותיו עם נברא בהבינם למה זה ועל מה זה עשה כן ויעשו כזאת כי טוב נועצו: בעשרים

באגלל בקראו טפרי חוא יום שעי למי

נכתב הזח (?) • • • ש • • • • ויכתבו אח

- • • • • •

שערי • • . . . . ב ב

## III

Fragment T.-S. D, paper, size $19 \times 14 \mathrm{~cm}$. (writing $15 \times$ 10.5 ), consisting of one leaf written in an old square hand, and, like the former two, divided into verses and provided with vowel-points and accents. It is not quite clear what the point at issue is, but the reference to the Passover and the Day of Atonement would suggest that it formed a part of the Sepher ha-Moadim, though its style is rather different from that in which the two last fragments are written.

## (recto)

הספר בטבעת הנשיא ¹ הער עליו עדים מן הארירים גלוי לכל העם להפצי בכל הארצות את משנה הספר להרים מבשול מדרך העם: ויהי כי נכון הספר אשִׁר הוחק למזיר ביר בוּר 5 עון 2 ותהי בלב בל טשכיל איבתו כי יראת " לֹלטנוֹא רע 3 וגם באו המושלים על אורותיו: וידברו לןאמר] ארץ נתנה ביר סכל ${ }^{4}$ היי על יושביה: מים גבים ישקה אותם בין פרחה. וחרולז מרעך עברם ישעינם חורב בצל עב וציון יובילם ס אף ית יתב ס1 על דרֹד לא טוב : ‘ אתיו חרשים (?) האכתריש(?)
${ }^{1}$ Perhaps by this is meant Babylonian David b. Zakkai.
${ }^{2}$ Ezek. xxi. 28. ${ }^{3}$ See Prov. viii. 13.
'Job ix. 27. . ${ }^{3}$ See Job xxx. 1, 12.

- See Isa. xxv. 5. ${ }^{\prime}$ Psa. xxxv. 5.
${ }^{8}$ The MS. is obliterated and torn in this place. Perhaps it is a corruption of דאוכל אחריש. The preceding word can also be read הודש.

> למכרה • • מחלמיש צור נסבו ¹ קשתַ, נחושה עם שממר קצובו לכתב בם כחקה את רעותיו איך עבתוב את כולם ורבו מעי דול וממועדי רנל הנוהני ישורון באורח פתלתול : אור צ5 חרוך הוא ושצי זנבותי 2 ריק מכל טוב מלא כל רע מקראם רכילות משנתם בצעם תלמודם
(verso)

קשי עורף מוסרם קחת שוחד והטות משפט: אאליך י" אדמתו תזעק ${ }^{3}$ צי חנהד ${ }^{4}$ תחתתיו בשחיתותיו וחתים ינאקוץ מלשונו הרע כי האכיל את חילם למלכיות : הזקינים אשר הפר הריד חממסם 5 עליו כי לשני עגליי נת; את חלקם יתר החכמים ינודו לו חרפה כי נתפם (?) כאחר מהם משפטי


המקודשים יארבו לו כי חרצוֹב כל קיטרם ויפתחם: והקרוב אליו מהעם יאמר לו ישפוט טו "' בינם וביניו כי בעצתו יכרת בחג מצה וכיפורים בקראתם על ספר יאמר בנ לו כל מבין הריקותה יניענו כל אינו 7 אל אבר בך לכן לבהלה תהיה פעלתך ירב בו כל טף הלחמתנו אםור 8 מבלי דעתינו תבוא
 אותנו כעור בדרך יהדפוך מלאכי רום:

[^7]IV, IV a, IV b, V, and Va.
Fragments T.-S. E and F, and the two marked IVa and IV b, paper, size $15 \times 19 \mathrm{~cm}$. (writing $11 \cdot 7 \times 14 \cdot 2$ ). The leaves are torn off at the end, so that it is impossible to say what the original length was. Fragments E, IV a and IV b, consist of one leaf each ; fragment $F$ counts two leaves. They are all written in the same cursive (Rashi) hand, and come from one MS., which probably represented a collection of letters, and perhaps also treatises bearing on the Ben Meir controversy. Besides these five leaves there was also discovered a sixth leaf coming from the same MS., and containing the following words : כבודך ירב ירום וינושא ויתמך לעדי עד נצח • ונכהב ביום חמישי בשבת בּט יום לחרש תמוּ שנת אלת רלֹג לממשלת חכמים סעדיה בן יוסף אלוף ישועה¹. This, probably, formed the conclusion of fragment $E$ (IV) or IV a and IV $b$, of which there is strong reason to believe that they were written by the Gaon ${ }^{2}$. Fragment F ( V and V a) was probably written by Ben Meir himself, addressed, as it seems, to a wavering adherent, warning him and others not to be intimidated by the threats of their antagonists, and holding himself up as an example of suffering for the truth. In this connexion it would also be interesting to reproduce the contents of another fragment composed by Ben Meir. The first lines correspond, making allowance for a few variants, with those pyblished by Harkavy, p. 214, 1.14 to p. 215 , l. II, whilst the following lines in brackets, probably restore to us a portion of the missing page of Harkavy's edition:-
ולו אדונינו ואמן ויגדל שמי על כל שפת רננים וזמרת נוגנים מי רחמים

 קרסוליו בנבך וברבלחי ער ולהסחובך בעיר עקלתון אשר קשקעשיו מפנינים

[^8]וליהתנוز בחופות י' שהוקשרו ליציר בערן גנים ולסוך מאפרסמטון המעולה על כל שמנים ולהםב בפרדם עם מצוקים ואיתנים אשר ביום קוראים ובלילה שִונים סנהדרי ישראל הנאמנים [הקובעים מועדים וחמנים חכמי ישראל הררבונים עם מקום אנ הסהר הקדמונים המעברים ימים ושנים: ועל פיהם התועדים מיתקנים אין רשות לאדם מישראל להשיג נבול ראשונים • שעליהם נאמר היושבת בגנים ומצוה לצשות על פי זקנים : שכן אמר דויד אבי המננים מזקים אתבונן ואין שבִחן של ישראל אלא ירושל לוּים עיר הקודש
 השואבה לא ראה שמחה מימיו ומה היתה שמחת בית בית המקרש שלא לן אדם בירושלים ובידו עון ולא עוד אלא שכל ימים שהיה בית המקדש ק״ הייתה הברכה והוגל והשובע בעולם דכת' כטל חרמון וג׳ אבל משחרב בית
 תאנה לא תפרח זרעתם הרבה והבא מעם וכשיופע הקרש בר' הוא ברו ברחמיו הרבים לנחם את ישראל אינו מנחמן ומשמחן אלא בשמחת בית המקרש דכתיב כי ניחם יי" צין שיאמר בעל הרחמים ויעשה למען שמו ויבוים בעל ולבון עמו ויבנה ביתו ואולמה וישמלל מקום הדומו ויחיש להם יומן ויצמיח יען

אשר ביום קוראים ובלילה שונים allude to Pirke d'Rabbi Eliezar, XLVI, according to which Moses, during the forty days on Mount Sinai, studied Bible by day and Mishnah by night. There is therefore no necessity for any emendation.

> IV.
(recto)
מעבריץ את השנה בחוצה לארץ וכל המשנאות שציוה וכתב מראשו שלפרק


שהיה בית המקדש קים לא היה עבור השנה תלוי לקבוע אדר ואדר אלא בחכמי ארץ ישראל ובארץ ישראל לפּי שהעיבור תלוי באביב ובשירות האילן

5 כמו ששנינו על שלשה סימנץ מעברים את השנה על האביב ועל פטרות

[^9]ההאין ועל התקופה על שנים מהם מעברים ועל אחד אימן מעברים ובמן שאביב אחד פדהם הכל שמיחק י• וכין שעעיבור השנה תלי באביב לא היה אפשר לעבר על אביב על שאר ארצוח טפני שבחולה לארק יש מקום צונן מתעבב חרש אביב ער טיון י ויש מקום חם שממהר לבוא מסוף עיבט oו ומחילץ בקצירה מן אדרי ולכך לא ההה אאםשר לקבוע עיבור שנה אלא בארץ
 אלא בשבנו שלמקום ואפילו בארק ישראל עצמה כבר לא היתה בולה כשירה לעיבור אלא נחלת בני יהדה הוכשרח יתר מכול • • • - • ארצ:ת
 - . . . . . . . . . . • 15 בִּ שבפני הבית ובץ שלא . . . . . . . . . . . . . .
(verso)
הראשונים היו שאלחים דורשץ מרבותינו שלאגץ ישר' קביעת חדשי שנה בשנה לגי שלא הי בקיאין בסדר העיבור במוחן לפיבך היו כותבין אליחם אבל םן שעוים רבות פבר עלו כמה חכמים מבבל אל ארץ ישר' ודקדקו עם חכמי ארץ ישר׳ בסוד העיבור ופשפשו וחיפשׁ בוּ ער שנתבונגו בו יפה יפה וכבר חם קובעים 5 חרשים בנבל זה שנים רבות לבדם ותם חכמי ארץ ישראל מחשבים וקבעים חרשים לבדם וכבר בלל השנים האלה עלה חשבונם אחד לא נמצא ביניהם חילוף אלא החעבון על מצונו ועל תיקוּוֹ והמועדים מתקרשים חוקה אחת ותורה אחת מפני שהחשבונות כולם צאחר ניתנו מרועח אחף ולא ראינו קילקול כהח ולא פירצה פזאת ובודצי אגחנו התחלנו לקבוע חרשים בבבל היח למ לראשט סו ישיבה להוכיח אותנו ולאמר שניתם מנתב ועברתם על. רביי רבותיכם הנה נא יש בשיבות זקינים שהגיע לבנבורות ונם הוקינו מאד וכולם איץ אחר מהם זובר שהוצרכו אנשי בבל לשאול עיבור שים וקביעח חרשים מארץ ישר' אלא אתם • • • • • כם ונם אנחנו מנהנ אבותינו בידנו ואנחנו מעברים - • . . . . . . .江 • . . . . . . . . . ${ }^{2}$ חרשה שליםין ואינה אלא חסירן שהיה ביד אבותינו

[^10]0

IV a.
(recto)
ששנה הבאה בחמישי וחרשים כסדרן והפסח בשבת • והשנה השלישית ראש שינה בשיני בשבת שכיון שתשרי שלשנה שלישית נולר ביום שבת אתר חצות כבר עבר זמנו מלקבעו בשבת ובאחד בשבת אז נכון לקבעו לפיכך ידחה לשיני

בשבת • ואם תאמר נקבע שנה ראשונה חסירים כדי שיעשו מוערים 5 בזמניהם ושנה שנייה חיקבע שלמים נמצה פסח עירע להיות בערב שבת ואם חאםר שנה ראשונה כסדרן ושנייה שלמין אם עשית ראשוּ בונה כסדרן יערע הפסח בשיני בשבת ואם תאמר נקבע ראשונה חסירים ושנייה כסדרן ועשלישיהת שלימים נמצא תשרי שלשנה שלישית שהוא שנת אלף לֹלוֹה נולר אחר חצות
 םו וראינו שכשיעבור מולד תשרי אחר חצות אפילו בחלק אחד אאן האוי לקבעו ביוטו אלא לרחותו לפניו ושכתב ראש הישיבה שאיץ אגו נסמכין באלה שתי שנים בוּ על ארבעה שערים מפני מה אבותיגו בדצות הראשונים לא סמבו בכל השנה אלא על ד שערים ואנחנו לא נסמוך עליהם • ושכתב ראש ישיב יצה אבל אנו
 5י אם מולד תשרי בגֹהּ רואין אם נשתייר רביע יום חסר אֹמֹרֹח חלקים

 - • • • • • • • • •
 (versio)
לא היו אומרים אלא על ניםן בשבת ועל תשרי בשיני בלבד • ותשרי של שנה השלישית היא שנת רלהּ לשטרות מולרו ביום שבת ששׁ שעות ללאוֹ חלקים ולא בשיני בשבת הוא נולד ואינו בכלל אֹמֹרֹת ذמֹרֹת כשאגו מחשבין את חשבון


 בשלש שעות תֹקצ חלק דחה אותו לשלישי ולקבע חדשים כסדח • ואם לא היה בשנה שעברה עיבור ונולד תשרי ער שש שעות ביוז שיני אין נדחה

 לא מצאנו שנקבע ביומו הרי למדנו שאפפילו על תישר לא יכון חשבון אֹמּרֹת





ח בחמישי ואם כן הוא שהמסורת בידכם לא לא קבעם את חרשי אותה שנה
קוזדם הדצות
IV b.
ששפק משם הוא מתחיל ומאי זה מקום פסק מחצי יום שלישי יפקחו עיניהם החברים ויראו התבונות העצומות האלה ואל יאמר כי ארבעה שערים אין בכלל אלא מעום ימים ושעות של ֹ ימים בלבר כי האומר כן בלא רעת ולא תבונה אמרה שאין העולם עומד אלא עליהם ואי; תקנת
 ביומו ذמֹרֹ למחר אז לו עיקר מרברי חכמים ואף מי • וכתבו לא היה יודיע בסוד העיבור בץ ימינו לשואחאו
 דוחין אתו ולאא השיב אל לבו כי בהינלר

 מוסיף ה ימים לא שעות תקפֹט חלקים יגיע לסוף i מ מים ה הא למרתה
 וیממר (?) ואם אין בה עבור ולא בשנה הבאה ונולד קודם תֹח חלק משעה


ימים חֹ שעות תֹתעוֹ חלקים לשתי שנים יגיע לסוּ שבועי הא למרתה שהזכיר יםם שבת ואמר לאחר
-
ל • • b ששי חסירים • ואם נולר אחרי בן
הת תלוֹ חלקים

${ }^{1}$ The first $b$ of this word seems to have been corrected afterwards intu :.

באו וישראל בני יעקב הקדושים כולהם חוקה אחת ועשׁה את הפסח ביום



אשמינו ובחילוק לבבינו ברוך ריין האמת • ואמרתם שאתם אבילילם
5 נוופים בבבי תמרורים ואנחה בעזבכם את האמת ובנטותכם מדרך ישרו לדרך מכשול ובשמעבם לדברי בן פיומי הרלאצי ² אשר נתברר לפנינו בערים
 ואכל מרק פינולים ונדחף מארץ מצר' ומת ביפו ${ }^{4}$ השיגה אתכם הצרה הזאת פ
 or ובקשתו וי׳ ידון דינינו וינקום נקמתינו ויעשה נקמה בכל מי שהוא מבקש עזרת השונאים הכרתם שנמפך בקרב העם רוח עוצים ובערה המדורה • רות עעעים נמסכה שנ׳ י׳׳ מסך בקרבה רהח עועים וג׳5 והחשבתם לרברי מצרי b . . . . . . . . . . . . . ונשאלה מלפני רחום שירווח - • • • • • • • • • • 15
-אשר אתם
ロ・
(Leaf I verso)
 במרר ולא במעל ובאו אינרותיכם בלשון כבוד וכיבדנו אתכם ובירכנו אתכם בכל ישראל והייצו סוברים שאתם עומרים על האמטת עד אששר באו האינרות האחרונות אשר שלחם אילינו עטרת השר' עדיינו היקר והנעים כב' נר' קר' מר' מר' 5 אהרץ בירבי עמרם צ'ע מושיע הדור אשׁר. לא היםה אונו לסוּר מחוקי י״ ומיכן ישמריהו ויחיהי ואושר יבארץ ויוםיף לי כבוד על כבודו והרר על הדרו ויקים לו את שני חֹאודי וֹרע יקרים ניני כשרים הנאהבים והנעימים • ובהם

[^11]חקוק דברים שמבטלים את כל החרותים הראשונים • ותלמידי חכם' אשר
 oו קוינו מכם ויבא רע ואשר יגורנו בא לנו ערכתם עמנו קרב וישבתם לגו במארב
 פחר ורעדה על הכרחת תלמידינו בהר הזחים סדרי מועדות באמת הכרדו כדת קדאונים הפסח באחר בשִׁבת ומרחשון וכסלו חסירין ועל דברי האמת
 - • . . . . . . . . . . . . . . . 15 - • • • • • • • . . . . . - • • • • • • • • • • • • • • • • ונעם . . . . . . . . . . . . . . . . . . Va. (Leaf a recto) והוכרתם כי נוסף יגון על מכאיבכם וגעשת תקותכם מפח גפש בקרואתכם את איגרוחיגו• איק אגו • • . • להבאיבכם באיגרוחיגו ובנו ובכם נתקים
 כלענה ליראנו ולבהלנו כתבתם ולא אמרתם בלבבכם נירא גא את י״ אל אלוהינו
 וכת' אלה ברכב ואלה בסוםים3 וכת' עמו זרוע בשר וג׳ם צ אל תטריחו עצמטום לעשות ספרים אילינו אם כאלה הם בחילוף חוק • וכתבתם תאטרו אם חטאם בוּ

באשר עבר לא נוסיף עוד אם עעשיתם בואת וחזרתם למוטב והודיתם אולי

 באות אליבם מכל צד • הלא ידעתם שמשה רבינו ז"ל זכה וחכה את את הרבים וירבעם חטא והחטיא את הרבים • שאו מרום עיניכם וראו בעלבון הדור ל ••• שמעו ול • . . . . . שאיץ הדבר תלוי אלא בגו לו האמנתם - • • • • • • • • • • ${ }_{5}$

```
עני • וחוכוֹ
רויד מלך
I I Sam. xv. 35. 2 Ps, xliv. 33. I Ps, xx. 8.
4 2 Chron. xxxii. 8. 5 a Chron. xxx. }18
```

(Leaf a verso)
להרקן ועשה שדי למען שמוּ • וששית • ממנו אנחנו אשר עבר עלינו צרות רבות
ורעות וחבישת בית האסורים ועינוי הכבל ומ[לקי]ת עד לצאת הנששׁ הכיפורים ראשניה ושניה מתחת יד בני ענן השונאים 2• ובאני אליבם להיצזר בי׳ אלוהינו ובכם ועשיתם חסר ושברם מי׳ ובחזירתינו אל ארציצינו תינינו 5 שבחכם ובירכנו אתכם בהר הזתים מול היכל ״׳ ובשער הכהן וקראנו הפתיחים שללבם ³ בכל המקומות ועזרנו אתכם מאד מאד על שונאיכם ונטרו עלינו איבה
 ונבהלנו עד מאד עתה לא לכם ולנו בי הםכתם אהבתינו לשנאה ואבר יצו יעיענו וכל
 סו שלא נעמור על דברי האמת מפני ששׁמעתם דברים רבים מחרידים את ליבו שלארם מאו מן השונאים המנויים לצד בי׳ בטחתנו ועליו נשעני ואם באת עלינו צרה ורציתם בה מה יחשב לבם מן החסד שעששיתם ואילו נהרננו ואלף כמותנו לא נשנה מנהג אבותינו ולא נחל[ [ר] • • • • • בו אבל טשפט - . . . . . . . . . . . כבחרה לני • הראיות הנדולות - • • • • • • • • • • • 15 - • . . . . . . . . . . . . . - • • • • • • • • • • • • • • • • • • ע
VI.

Fragment T-S: $10 \mathrm{~K}_{5}$, paper, size $2 \mathrm{I} .5 \times 16 \mathrm{~cm}$., consisting of one leaf, written in a square, Rabbinic character, with a strong turn to cursive. It comes from an ancient calendar, a branch of literature strongly represented in our collection.

[^12]The matter reproduced here represents the verso of the leaf, and gives the fixing of the New Year and the Passover both according to the Gaon and Ben Meir. This fragment suffered greatly from age, and it is only through the aid of my friend the Rev. Dr. Brann, of the Breslau Seminary, who assisted me in reading this proof, that I was able to reproduce this interesting monument of this controversy. For this assistance, as well as for various other suggestions on the subject, I wish to recognize my indebtedness to him.


## VII.

Fragment, paper, size $14.2 \times 9 \mathrm{~cm}$. (writing $10.2 \times 6.5$ ), consisting of two leaves, and written in a square hand. This precious MS., originally coming from Cairo, belongs
to the Hon. Judge M. Sulzberger, of Philadelphia, America, who kindly placed it at my disposal, for which liberality I express herewith my best thanks. This text represents a letter directed against Ben Meir, and recalls strongly the contents of a fragment also coming from the Geniza reproduced by Dr. Neubauer in this Review ${ }^{1}$. The two were probably composed by the same author (R. Saadyah?), if not representing two versions of the same composition.

> Letter bearing on the Saadyah and Ben Meir Controversy (MS. Sulzberger).
> (Leaf I recto)
> עם נדיבי עמו • ויתן לי יד וָשָׁם בין חכמיו לא אגיד ${ }^{2}$ ד' שבחו ולא נגרזה ${ }^{3}$ מגנד עיני אהבתבם ز תלמירַי" וחיבתבם כי תרבות 5 הנעורים ומוסר מוסד יש לה בתוך הלבב קל וָהמר בהיותה ביראת אלהים ולשם שמים וכאשׁר שַׁמותי 4 מעת פָּרְשִׁי מן אהלִי ומֵֶַל עוללי כן ראגתי ום על פרישתי מכם • שיאמר אלזהי עי להקבילנו פניכם לשלום ברוב שמחות • חה שש שנים ל
> ומחצה לא הגיעני מאתכם פתשגן אף לא גלין • וכבר 15 בתבתי תנחוטי זקנבם זכרו לברכה ולא ראיתי תשובה

[^13](Leaf 1 verso)
ובעת הזאת סיפר רב דויד
ידירנו בן ברב אברהם כי כתבתם
אליו לשאלו קחת אגרות
ראשי הישיבות • על אודות
5 מרחשון וכםלו שלשנת רֹלֹ
וכםבור אגי כי לא כתבתם
אליו מבַלעבִי בלתי כי רימיתם
כי ער עתה עודני בארץ ישראל
כאשר שמעתם • ונם הוא
10 אמר אולי כן חישבתם •
וגם שׁׂאלני לכתוב אליכם
להודיעכם • דעו בי בעודגי
בחלב באו מקצת התלמידים
מבעל גד ¹ • והגירו כי בן מאיר
515 חוֹשב לקבעם הסרין • ולא
האמנתי אבל באפתטהאר
כתבתי אליו מתוך הקי .. .
• וכֹה הִסְבִּם ראשׁ הגוּ מולה
(Leaf 2 recto)
וראשי הישיבות וכל האלופים

- וכל החכמים מבין, עם חלמיד והכריזו 'מרחשון ובסלו שלמין

והפםח בשלישי בשבת
5 גם אנבי כתבתי עם 3 אגרותיהם אל רוב המדינות האדירות לצאת את ידי חובתי בֵּ בֵּ

אתם עִמרוּ ברבר הזה • הת
וגדרו את הפרצה האאת

[^14]> ס1 ואל תשרו את פי "׳ ואל
> יעלש א"שׁ מן העם בזדון לחלל את מועהי י״ ולאכל חהצן בפסח גם לא לא לאכל ולשתות ולעשוח מלאכה
> I5 ביום הכפורים כוֹ יהי רצון עשלא יהא מבשול ולא מוקש
> (Leaf 2 verso)
> במקימכם ולא במקומוח השראל ופרשו לפנינו
> חשושת הדברים גם כל חפציכם עם שלומכם 5 ורלוטכם יגדל ויעצם לעד
> אלענואן ערב

## VIII.

Fragment T-S. 8 K 6, paper, size $18 \times 14.2 \mathrm{~cm}$., consisting of one leaf, and written very close in a cursive (Rashi) hand, but both paper and writing seem to be of a much earlier date than the fragments described above, p. 15 (IV a, b, V and V a). It is torn and mutilated in some places, but what remains is sufficient to show that it forms one of the letters bearing on the Ben Meir controversy. It is to be remarked that this MS. does not read regularly, the last line of recto being written on the back of the first line of verso.

טהוא בו לא טששה בפּשוטה ולא שבעעה ושמונה במעוברת: ואף איץ את יכול לומר מביום מולד להם קבע היא • כי או תמצא את הפסח בצ̇וּ אלא מיום קבע קבוע היא לפיכך
 5 אמרח'(?) הזכיר בו שני דרכים שסותרין זה את זה • בתחילה אמר נולד ניםן באנה(?)

[^15] בשני ער ; שׂׂ וֹאֹמֹת חזר (?) ואשר כל תשרי שנולר בבנהז בארבעת הימים עד ; שׁׂ ואמרת איץ דוחין אתו וכמה תשובות השיבותיהו על צאת: בתחילה דבריי האחרונים סותרין את הראשונים : ואף עלשי כן חשבוּ אמרת במרת איק oו לו עיקר מרברי חכמים: ואף מי שבראו מלבו לא היה יורע בסוד הציבור


בה שׁׂ וֹלח ביום בכל ימי בנהו: נמצא ניםן בכל הימים האלה קודם
 ואחר אמדת: וראוי לדחותו מץ היום ההוא : ונמצא בהיות ניםן ذ אגה יה יה ביה בינו וביץ
 צד אלא למלאות הגיד זתמח או תמוח ואללל: או אחד מהן: טועה שבטועין אינו אומד אלא כן: והנה בתוך ز שנה הקרובים אלינו עשו כל ישראל בעשר שנים מועדים שלא



 ושנת תֹתֹכذ נולר ניםן כ' א א נא ונדחה לשלישי • • • נולד תשרי יג ב

 25 ונדחה לשלישי וכולן קודם אמרת ביֹ ניםן ב ב
 - • • שהו קרוב ל خ שעׁ התבונן נא חבמים בשנים • • • ה הרבה שנים



ס3 בהשטרות עדים נאמנים יענו בו בפניו ולא יבוישו הנה (\%) מכל אלה פ׳ העושה - . . . א אמרת ואינו טשניח על خ שערים וקראוה שנים שיעדו (?) לעשית שלמין מברחשוּ וכ[םלו] כל שנה פשוטה (3) שמולד תשרי מתחלת שעה אֹ - • . . . . בדבריו לקיימו בו ביום ויגיע מולד תשרי של שנה

[^16](verso)
 ל • • נמצא ביניהּ • . • אף על פי שאת עושה אותם שלמין • יחתר יום אחד • • אין
 -•• . . .
 חסריך • אד"י השנה חםירה יים אחר : יבחר הא •• את מי יחםר (?) השבט או ניםן או סיואן או אב או ת תשרי כאשר בחר לi בתחלה אחת מ. . . חילובין (i) מדוע לא תעיר גבועי


טֹ שעֹ והיה בעיניו בי הדבר הזה תמה מאוד: • . . מרוב • . . של בותב
 ואין חוששׁין: בי שנה מעוברת שנולד תשרי . . . . . . לו שלמין בה . . . . בה על כן יהי מולד ארר שני לב • תתקל ונבקע ברביעי • . . . . . . . . .


 ל וט רֹה יהיו מרחשוּ וכםלו שלמים נם המה: ונממצאו מולדי אדר ואייד תמח ואלול במשפטיהם בשתי השנים המעוברות אשר פירשתתים: וכן ימי קירושיהו והביניים כאשר בתבתי וכן יארע בתשרי שבשנה פשוטה שנולד ל אֹט לֹה וֹה וכן יארע בשנה פשוטה שנולד תשׂרי לה ט וֹה נם הוא אבל בתשרי שבשנה פששוטה שמולדו





 ונבקע בששי ביניהز زֹ תכב (?) שבט (?) להג (?) שמא • וקידושו בשבת ביניהן טֹר תשלט
 ביניהן מj רלנ: א אייר ובה תקם ונבקע בחמישי ביניהן נד תקכ : תמוז יהו תתרסו
 30 • • כי ידעגו כי אשר דיבק הרברים האלה: אינו יודע באומנות זו כלום :

[^17]
## IX.

Fragment T-S. io K 2, three leaves ${ }^{1}$, parchment, siz3 $23 \times$ 16 cm ., written in an old square hand of about the twelith century. It represents portions of the polemical writings of R. Saadyah Gaon against the Karaïtes regarding the calendar question ". The signature, "Abraham, the priest, the son of Amram " (which is in a different hand), gives us probably the name of the owner ${ }^{3}$; and "Nathan b. Isaac of Sicily" was most likely the compiler. My identification, both of this piece and of others composed in Arabic, rests entirely on the Hebrew quotations occurring in them and in the colophons where such are to be found. I am in this respect only "looking through the lattice." My surmises were, however, in most cases confirmed by such Arabic scholars as Dr. Horwitz, of the Breslau Seminary, and Dr. Schreiner, of the Berlin Lehranstalt für die Wissenschaft des Judenturns, who were constantly ready with their help and advice, for which'I feel very grateful to them. My thanks are also due to Dr. Hirschfeld, who kindly collated for me the proofs with the MSS. He also drew my attention to piece. XVI, which he also copied for me. I have also to state that our MS. omits the diacritical points except on the $\zeta$, which is the case in most Arabic MSS. To judge from other MSS., the Arabic text cannot be always free from clerical errors and corrupt passages which require emendation. But this must be left to Arabic students. The Gaon has already passed the pangs of one Geniza not without damage to the world, and he should not be doomed to the purgatory of another. 'This is my reason for including the Arabic texts in this article.

[^18]> כתאב פיה גדל על שגי חרשים מחללין את
> השישת
> לרבגו סעריה גאון פיומי גן 5 אברהם הכהן בר עמרם גע
(Leaf I recto)
(Leaf i verso)

אלתסביה ואלתמגיר למו יחק לה אלמלך ואלעזה ואלגלאלה ואלסלטאן הו אלאה אסראיל אלזי לא יסתטיע אלואצמפוֹ וצפף קדרתה עלי אבתדאע ואל אכתראע


 עלי אֹ כאצה להם מן גמיע כלקה ותרתיבה להם שעב מן ברייתה וכֹלך שראל וג אוקף פיהם בראהיק לא
אטל לא יאול ועהוד מדהרה מובדה כ

(
בינהם • • • • • • • • • • • • • ילם יי רברך גצב בשמאים לרור ודור אמוגתך

אללה לישראל לא תגלבהא אבאטל אלמכאברין ולא תטלמהא אבאטיל 55 אלמעאגרין והי כאהלה אלחדיד אלקאטע פלא קואם בואם בין ידיהא לקול
 לאקואל אלחק פּי בעצץ אלאוקאת וידעון דעאוי גורא מגהם עלי אלחק

 20 יכון לא באטל אלמכאלםּן קואם בין ידיה בל יצֹחחלו כאצמחלאל

[^19]האלחישׁ מֹ אלנבאת ויתבת אלחק ויבקא וכדלֹך צֹרב מתל פי אלבתאב


 אנמאע מן אלאמה ואלבתרה ואן כנא נגד אלבתאב ידבר אן פּ פי כתיר מן אלאוקאת כאנת אל אותאן תעבר פּי וסט אכתר אלאמה וקר צרק
(Leaf 2 recto)
אבורר הוֹה אלאומה לא ימבנגא איצא אלתקצי עליה בל בקול אנה אמר
 דוּ מתולי אמר אלאומה פי מא יפעלה לצלאחה ופי מא אחתג בהי מו אלבתאב אוֹ אללה עו ואל מע מא אסנר אלאוזה אלי משה ואהרן
 פי בל גיל וגיל מן חצו מו נאקלי אלצבר ואלאתר פהו במ; מצא פּ אלחנה סוא • והדא מא אנצפונא פיה כצועאם לא יובבה ולא ינכרוה אלבתה ורנעי אלי אלחק ולים קצדנא האתנא אלאחתגאג פי אלמקל ואממא דברנא הדא אלקול לעלת אנהם הם וֹברוה פקט • ובדלך קאמא • סו בא לו אצל ר דוסא בן הרבינום אמר למ אם באגו אגו לדין אזר בל בית דין וי"ץ שצעמד מימוח משה ועד עבשוי תם קאל למה לא בתבּרשו עבותם של זקנים אילא לומר לך וצב יקול פּ תלמוד הוֹה אלהלכה הרי הוא אומר ויאמר שמואל אל העם אשר עשה את
 51 ישבואל שקל הכחוב שלוצה קלי עולם לשלושה הרי עולם ללמדך ששירבעל בדורו כמשה בדורו בדן בדוֹרו כאהרן בדורו יפתח בדורו בּביעאל ברורו" קאלו דכר אלבתהב האהנא סתה רנאל משה








[^20]52 אלשהר והו צום אלמכאלפין אכד מעה עישי וחמל וצאר אלי רבן גמלאל לקבול אמרה וואלת אלשבה ואלטן אלסו ענה נִטל מקלו ומעותי בידו והלך לבני אצל רבץ גמליאל • פלמא דכל עלי רבן גמליאל קאם לה
(Leaf $a$ verso)
מן מגלסה קאימא וקבל ראסה וקאל טובי קום יקבל כבירהם מן צגירהם סוא והו ועינה ברלך עלי ברח חתי יקבל מנה אכחתר ואכתֹר לקילהם


אשרי הדור שהגדולים נשמעים לקטנים ומחוך שהגדולים נשמעים
5 לקטנים נושאים קטנים קל וחמר ב בעצמן פחתגדגא גמיעא רבנא • אֹ לם יכון בינהמא כלאתּ פי אלטאהר כמא ליס פי אלבאטן כמא


מא יסתדל אלעאקל בבעצה ויתצח לה אלסביל ויתביין לה אלחק • פל פ
פלא ישך אן אחד ממן יגטר פי כתאבגא הוֹא פּ שי שי ממא גחן o עליה מ; אלהדא אלציבור אלא אנה קדים מן עהר אנביאנא אוליא • אללה ולא ידכל פי קלבה שי מן הדא אלגלט ואלתבויה אלדי וצעצוה אל אלמכאלפּין לנא פי אלדי; אלמסחגריין עלי אללה ועלי כתבה ועלי פל אנביאה ואגמא עליגא אלשרח אלביין כמא כאן עלי מא מן כאן
 55 באבר עקלה פהו אלכאסר ואלסלאם מן אתבע אלהדא ועניים יירשו ארץ ות והתענגו על רוב שלום² תם אלכתאב בחמד אללה
 ואתבתו גמיע מא קאלת אלמברקתיز והי מקאלאת ממא קאלה סעריה בן יוסף נפע אללה בה צאחבה נתן בן ראס אלמתיבה ֹֹיֹת יצחק אלסקלי אמן סלה

אלמקאלה אלאולי • קאל מולף הדא אלכתאב אן אול מא גענא בה
 אלחסאב ופרק מִהם יעיידון עלי אלרויא והאולי יחתגון לאתבאת אלחשאב והולי יחתגוֹן לאיגאב אלרויא • פיגב אן נתבת גמיע מא 25 דֹכרתה אלפרקתיץ מ; אלאח[תנאג] אלואחדה עלי אלאכרי באיגב

אא במנע וגוגב אלחק אכר דלך למן וגב לה • אמא בער פאוֹא למא אלתקא אלמצאף מן אהל אלחוריה ליתנאדלו עלי אתבאו לאר אלאעיאד פּי טול אלדהור לימט • מן דלך אלדליל עלי חסאב או עלי

[^21][^22](Leaf 3 recto)

 אלחק וצחה אלדלאיל אלדי באג יעטוהא פי תחקיק אלחסאב פאו קאל מכאלפנא והל יחתאג אלחק אן יסתשהד עליה במתל מא וצפנוא כלה 5 קלנא נעם ובאכתר מן חרא קר אחתנגא מראר אן ימתשהד עליה באו

 פאוֹ לים איאת פי עצר אלחפםים באנת תם אלמא •• ה אלואם בעה ואלחכמה אלואצּחה ואללטף באלאומה ואסתעטםאפהא ללקבול מן ום חית ימבן פיהא אלמקבול וֹלֹך בפצּל אללה • ומבא יכתרל
 עלי רויא אלקמר קאלו אלחכמים שעל מחלך לילה ויום מחללין את השבת² פלו באנו אלשהארה הדה ליעיידו עלי רויא פאכברונא




פיגב עלי מן נטר פּ כתאבנא אוֹ יתבי" הרא נעמא וינצף • וֹא
וממא ידל אציצא עלי אבטאל מא ירעוה אנא כונא עע״יד עלי 0 ת אלרויא אנא וגדנא פי מא שרחת אלחכמים אנהם לם יכונו יקבלו שהור אלקמר אלי פי נהאר מוהלה אוֹ יסתברוהם באלמסאיל בחצרה

אלגמאעה חתי תצח אלדלאיל ואלעלאמאת אלתי רתבוהא ומוהלה אן יקוּלון מקורש מקורש אי צחיח צוחיח פאוֹ לם יכוּ פי אלנהאר מהלה לאפתעאל דרה אלאמור אצדרפו אלשחור אלי אלנד יסמעון כלאמהם 25 וימתחנוהם ויקולו מקורש פלו כאן מטלובהם אלתעייר עלי רויא אלקמר לם באנו יצרפוהם מן יום אלי יעם וכיף פאֹא ימכנהם אוֹ יקול
מקורש פּ אלֹאגני וקר פאת אלאול ואי מנפעה פי מסאילחהם פי• ימש

$$
\text { (Leaf } 3 \text { verso) }
$$

אליום אלֹאגני ודו חולוהם אלדי ביינו הרא אלקול לים בן אר: קאלו ראוהו בית רץ וכל ישראל נחקרו העדים לא הספיקו לומר מקודש ער

[^23]2 Ibid. 22 a.

שחששיכה הרי זה מעובר ': לכנה כמא דכרנא ליצח ענד מן כאא
פי שך אֹ אלעיד אלֹי עמל עמל עלי חק ר׳ל וליקבלוה בער הרה


 נגר אלמציّרין עלי רויא אלקמר אנמא יטלבון צחה רויתה פקט פארא צח ענרהם אנה קר אורי עידו ולא יכאלי כאֹ עריץ או דקיק






 כביר אנה אנמא כאן קצרהם הרה צחה אלמקאדיר אלזי קרמו
 כן כאֹ שאך פּיקן • וממא ידל עלי בטלאן הרא אלקול אגהם 20

נמאעה חצור ולו כאן קצדהם אלתצייר עלי רויתה לכבתהם
 אנה לעלה תצחיח מא רכרנא מן אלדלאיל ואלדליל עלי אנהם יחתאגו אלי ראים וחאכם ונמאעה חצוּר לקואלהם 25 ראשׁ בית דין אומר מקודש וכל העם עונים אחריי מקודש
 פסאר קול בצמנא הו אלרין יעיידין עלי רויא אלקמר א׳ וקת

## X.

Fragment T.-S. io K I, paper, two leaves, size $20 \times 12 \mathrm{~cm}$., representing the remainder of a controversial tractate by a Karaïte directed against certain statements made by the Gaon R. Saadyah relating to the calendar question.

[^24](Leaf I recto)

 והרה צפה מעשה איצֹא ורלך אנהם קאלו פי אלתוֹסָפָה מַשְׁעֶּה

 פהרא ואשבאהה יבטל קול מן יקול אנה מבאלנה לאז מא יקאל פיה מעשה פהו כבר שי כאן סו ופעל פקר בטל בהרה אלהמישטים קול מן יקול אן הדה אלאכבאר
מבאלנה ולקר סאל אלפיומי וקיל לה.אדא כאן לם יתעברנא אללה באֹ נערף אואיל שהורנא ב 15 באלהלאל פמא אלפאירה פי אן ذ
(Leaf I verso)
כתבו לנא אלחכמים הרה לאשיא פי אלמשנה ואלתּסַפַּחּוּ ואלתלמוּד ותורת בּהנים ולם יתבתו לנא מן אמר אלעבור שי פי הרה אלכתב בל 5 אתבתו גמיע מא יקוליה מבאלמונא
 לא אצל לה פי סאיר כתב אלרבאנין
והו אֹ קאל אן אלסבב פי רלך הו או או אקמנא פי ניל אנטננוס אלף ומאיה

סו סנה לא יכאלח אחר עלינא חתי נשא לאנטנגוס תלמידין יקאל ל ל לאחרהמא צרוק ואלאכר ביתוס³

[^25]פכאלפא עליה פי אשיא פטן דלך אלכלף אנהם טאלבאה 5 אנהם ק7 אצאבו גהאיה לק
(Leaf 2 recto)
דקאיק שהר תשרי ואר לא וצל אלי רלך מן גהה אלשאהר פאלואגב אן תתכד אלשהור באלאהלה פלמא פשא רלך בין אלאמה ראו 5 אֹ לא יתרכונהם עלי הרא פעמלו מא קר רכרוה פי אלמשנה וגירה מן הדה אלפרקין אזּדי קד פ פסרנאהמא והרא כרא כואר כדב לאנה לא יוגר הדא אלכבר סו פי סאיר כתב אלרבאנין וארא כא; אלאמר עלי הרא בטל או יבון לה אצל ואל ואיצא פאנה קאל אֹ צדוק וביתום טאלבוהם באן יקיםו להם רליל באנהם 15 קד אצאאבו נהאיה רקאיק שהר
(Leaf 2 verso)
תשׁי ומא רבר פי אלמשנחה יברב הרא אלכבר לאּהם רכרו
 לסאיר שהור אלסנה חית כאן א א 5 אלקרם עאמר ולר אלקרם אגאוּ להם אן יחלון א א אלסבת עלי ניםן ועלי תשרי פקט וחצרו אחלאלהא עלי אלבאקי פלו באֹ כמא רבר הרא אלמרעי oו למא כאגו יחתאגון יטלקו לחה אחלאל אלסבת אלא עלי תישדי וחרה לאהה יעם אצה עליה

וקעת אלמטאלבה םלמא אםלקו
להם עלי סאיר שהור אלסנה 15 לאגל אלקרבאן ולמא ברב אלקדם

אטלקי להם לשהרי אלעיד עלם
XI.

Fragment T-S. io Fi, parchment, consisting of two leaves, size $20 \times 17 \mathrm{~cm}$., written in a square Rabbinical hand, and representing a piece of the Sepher ספר הפקרון of R. Saadyah. Lines $10-20$, leaf 2 recto, and the whole of leaf 2 verso correspond with the contents of the next piece, the colophon of which gives the name of the Gaon.

## (Leaf I recto)


בחצורה פליאתי בעצו מנהא שהדא ויברא • וֹא
 שאין ראיה לדבר זכר לדבר • כה אמר יֵי כאשר


פאן חדותת פריסה בניר חצוּרה פלא יילזם כל פל פריסה בל ינב אן תונטּר תלך אלחאדתה פאן כאו
 פאן חצורה איצא לא ימכנה יתכלצהא לא ילוּ לומה
 אדי ודרם זאב וטרף אין אומרין אילו היה שם היה שציל אלא אומרין אתו אם ראוי להציל חייב ואם
 לא חילה, פיהא לקולה בי כה אמר ויי אלי כאשר על הנה
 טקולם לא יחת ומהמונם לא יענה וֹ ${ }^{8}$ עלולא חוגה הי אן יקול לה צאחבהא לעלך לו חצוּרת פלצוהא אללה לך במא קאל דויד גם את הארי גם הדוב הכה

[^26]עבדך וֹ לאן תלך אאיה ען גיר אלעאדה פמא 20 חרות מן הרח אלאמור אלתי תלזמה סלם מא יגב
(Leaf I verso)
עליה • ומא חרות מן אלאמור אלתי לא תלו • . . . ברא
מנהא ארא צחת או בשהוד או באקראר צאתבת או בקולה מעימינה • ולא יתעגבן אחר מן הרה אלאמור אלעטימה כיף תלזם אלאגיר לאי בעץ אל 5 קודמא קד עותיב פי מתל הרא פ׳ ראעי אגאו גנם עלי נסר פוקעת ואחרה אלי אלמא פאלזמה תמנהא פקיל לה מא חילתה אלשקי פקאל יגזהא ראם ראם ראם עלי חירה פקיל לה והל ימכן אכוך הרה אלאמר • פקאא קר תכלם בהדא אלעודר מן קבלך וקבל קבלך

 להברתה שריתה בנהרא אתו לקמיה ררב פפא חייביה אט ליה מאי הנה לי למעבד אם ליה איבעי לך לר
 51 רמצי למעבד הבי אמ ליה כבר צווח קמאי רקאאי ולא אשנח בהו•י פהרה אלאחכאם אללאומה ללאגיר מע אחפאם שומר חנם אלמרפורה אניפא׳ • וארא וגב תסלים תמץ אלודיעה עלי אגיר או גיר אגיר פקאאל יחלף צאחבהא כם כאנת תסוי ויאכד להם 20
(Leaf 2 recto)
יכלוץ פיהא מ; אלוחן • ושומר שכר איצא לה
 פלא כלאיץ לה מ: אלוזן עלי חאל מן אלאחואל פלדלך לא יוחכם לה באלקול פקט בל חתי יזן לקולהם 5 אמ רב פפא שומט חנם שאפ פשעׁתי מקני ליה כפילא ראי באעי פטר נפשיה בגניבה ואבֵּרה •

[^27]שומר שכר שאֹם נגנבה מקני לֹה כפילא ראי באעי פשר נפשיה במיתה ושבורה • אז אבי" שואל עד שישלם • מאי טעמא האאיל וכל הגאה

סו שלו• בריבורא לא מקני ליה כפילא ¹ וא וא מודע אומא אן יחלף פי טשאלבה ודיעה פלמא חצצרת אלימין אסתקאל ואראר אן יסלם פיגב או יקאל יָקבל חסלימה לקול אלחכט אט הרי אני ועי
 15 אני משלם אט רֹ יעסי לא חיבה אותו התורה שבעעה לחתטיר עליו אלא להקל עליו ² ואי" מץ אורע קום שיי וארתי אוֹ לא יוגרִם אלאגיר מא תליף לה קאילא יכפיה צעפה וקילה חילתה וארתי א; לא יסתחלף אלחארם בגיר אוגרה 20 עלי מא תלף לה קאילא לא אצֹרה מא לם אנפעה
(Leaf 2 verso)
פאן לה פי דלך תואב כביר בין ידי אללה אלא אוֹא אלחאכם לא יחכום עליה ברלך לקול אלחכם לה

 5 אתא לקמיה דרב אם ליה הב להי גלימיהו דינא
 בבן אמרי עניי אנן ולית לן מידי למיכל אט לימ ליה הב להו אגריהו דינא הבי וארחות צדיקים לולים
 oו דרך טובים וארחות צדיקים יגב אֹ יותבע אלא אֹֹ הרה פריצּה עלי אלמאלך לא על עלי אלחאכם ליכין אלחאכם לא יויד פי אלחוכם ולא ינקי ולא ירת ולא יחיף • לקולה לא תעשו עול במשפט •


[^28]ה
חכבר אלת
לך פסתורהא וסהל לד לד
מעסורהא

XII.

Fragment marked T-S. 16. 69, parchment, two leaves, containing various matter written in different hands. The following piece, with the exception of the first line, is written in an ancient square hand with a turn to cursive, and probably represents a portion of the ספר הפקרון by the Gaon :-
 וכל הנאה שלו בריבורה לא מקני ליה בדיבורא לא מקני ליה כפילא • ואומא מורע אומא אן יחלף פי מטאלבה וריעה פלמא אצרת אלימין אסתקאל ואראד אן יסלם 5 פּיגב אן יקאל ויקבל תסלימה לֹ אל חל חל הריני נשבע ראה אותן מגלגלין עלי חזר ואפ הריני משלם אט רב יוסי לא חייבה התורה אותן שבועה להחמיך עליו אלא להי מלק
 מא תלף לה קקאילא יבפיה צעפה וקלה חלו חולתה וארת
 לא אצּרה מא לם אנפעה פאן לה פי דלך תוא מואב פבור ביץ ידי אללה • אלא אן אלחכם לא יחכם עליה בדלך לק אלחכ רבא בר רב חתנא אגר שקולא" לאעבוּ לאורי ליה חביתא דחמרא תברוהא שקלוה לגלימיהו אתו אתו לקמיה 15 דרב אפ ליה הב ליהו דינא הבי למען הלך בדרך טובים
 למיכל אט ליה הב להי אגריהו רינא הבי אט ליה
 קדמאיהם דרך טובים וארחות צדיקים פ׳גב אֹ יתבע







```
            כמל כת • • • • • ב בה 
            בעון אל • • • • • • כרג כ
```




```
30
```

XIII.

Fragment T-S. 8 K 3, one leaf, paper, size $17 \times 14 \mathrm{~cm}$., written in a square hand with a turn to cursive. The MS. represents a fragment of a polemical work by the Gaon R. Saadyah against the Karaïte Daniel b. Moses Al Kumsi, of the eighth century, one of the first successors of Anan ${ }^{1}$. As far as I remember nothing of the existence of such a work was known till now, whilst the sudden breaking off of our MS. makes it impossible to say what the special object of the Gaon's attack was. The recto of the MS. contains the following colophon:-
מצחף זהּ לברהם ברוֹ
(Leaf 1 verso)
בשׁׁך רחשגא
כذה אמר מר רב טעריה ראש הישיבה יעזרהו

[^29]
 5. .

הנידע קומט לתשעיל אח העם בירושוחיהם בחתי את ליבי לחקרו ולצרף דעת האיש אצרי בדאו וכאשר החלוחי לציאו כן
 o
 כאשר תאמר על הבנים מבץ עלירים שעה ומעלה
בן חאמר עליחס מבן עשירים שעה ולמטה ככחוב

XIV.

Fragment T-S. 8. 232, parchment, one leaf, size $14 \times 16 \mathrm{~cm}$., in a square hand, contains various jottings, of which the following has bearing on our subject. I doubt greatly whether this R. Saadyah is identical with the Gaon of this name.
מצא בספר רבינו סעדיה
בתשובה שלימה ורוצה שתשמע תגילחו ושמון
בירישלם ויתפלל חכֹז מי בהר קרשי בהר
מרום ישראל אשתחלנו שם יעבוֹוני ורע ישראל ושם
5 אדרוש את תרימוחנם ואת מעשרוחיכם:
XV.

Fragment T-S.6 F $2^{1}$, paper, one leaf, size $9 \times 14 \mathrm{~cm}$., written in a cursive hand, representing the remainder of a work by

[^30]R. Saadyah on the "Classification of the Law under twentyfour Headings," with a commentary by R. Samuel b. Chofni. Perhaps the latter is in some way connected with the attributed to the last Gaon of Sura ${ }^{1}$.
(recto)
בשמך רחמנא
הדא תפםיר אלרשות אלרי עטלה ראם אלמתיבה
 עני בתפםירה מרב שמואל נאון בן חפני זצּל : 5 אלקםם אלאול מנהא מצות עשה והרא בקולה כבד את אביך: ואלקםם אלֹ מצות לא תעשה והרא כקולה לא יההה לך אלהים אחרי סו ואלקםם אלג אלמצות
 להא הורת שעה והי כקולה ולקחו מץ הדם ונתנו סו על שתי המזוזות : ואלקםם אלֹ אלמצות אלואוביה פי כל זמאן והרא כקולה לא תננוב: ואלקםם אלה אלמצות אלואגבה פי אזמנה מכצוצה
(verso)
מסאירה ללזמאן והרא כאל די ען אלאכל מן אן אלבּלה אלחדיתה אלי יום הנבת העומר בקולה ולחם וקלי וכרמל וג ועעדר אלאמאביע אלמכצוצה בקולה וספרת • • לכם ממחרת השבת ונ ואלקםם אלו אלמצות
 והדא אלקםם ואלקםם אלוֹ קסם ואחר אלי תרי אנה וכל פי אלאול ויש לכל הרורות מזושן וקאל פי אלאכד ומהם בבל העתים קנ • • יות : ואלקםם אלה אלמצות אלואנבה פו כל מכאן והדא בקולה צדק צרק תרדוּו וקולה
סו לא תענה ברעך: ואלקםם אלח אלוצות אלות אלואנבה פי מבאן מכצוץ והרא כאלחנ אלי בית אללה בקולה שלש פעמים בשנה וג ואלקםם אלט אלמצות אללאזמה

[^31]
## XVI.

Fragment T-S. 6 Fi, paper, twenty-six leaves, size $13 \times 9 \mathrm{~cm}$., in a cursive hand. The contents of the MS. are mostly liturgical, except the following lines, extending over pp. 5 and 6 , containing among others a passage from a work (?) of the Gaon on the various degrees of forbidden marriages ${ }^{1}$.

סאל בעץ אלקרא"ין ען קול אלחכמ" העובר על
דבר' תורה חייב מלקות אלגִואב אן דבר תודה ישיר בה אלי קול אלנביאים פאר אצר כות


5 יעני בוֹלך ע; דברי תורה ואמא על דברי חכמ' פישיר בה אלי אלתורה אר הו קודם שנברא העולם והי תאבתה פי אלתלמוד לאנִל אלאסור ואלמוֹרותר בענהא קאל העובר על דברי חכמ' חי״ב מיתה ואיצא קאלת אלתורה לא תבערו אשׁ וגוּ ״ו מן איץ גִּא אלאטלאק ללסראגִ פי אלסבת קאלו אלחכמ' ז״ל מן אין הרלקת הנר בשבת מצוה מן התורה
 יעני בקולה ראו או אור מן אין קולה צי צי נר ותורה אור אור ידיד בה ראו לאן אחרף ראו ואו ראר אדא חסבת 515 כרג אלעדר ואחדא פצח דלך אן ראו דו אלאור כקולה כי נר מצוה הו אלגרץ ושלום קאל רבינו סעדיה גאון מחסה נב"ע אלאגְסאם אלמחטור גשי'אנהא וכל ואחד. אצעב מן אלאכו והי סכעה אולהא תוחונְ 20 אלממתעה קיל פיה לא תהיה קרשה וג'
ומבא יביין הרה אלקרשה הי ממתעה קצֵה יהאדה לאוֹ פך עלי מא כאֹ גאיזא קבל נול אלתוריה באו ואלב גיר צלמחצבה קאל פיה אל תחלל אל את ביתך וג"ו והרֹא אצעב מן אלתי קבלה לאן לממתעה

[^32]25 מהוד עשהור והרה בלא שׁי מן דֹלֹך ואלג קראבת אלאכתוב פיה איש

איש אל כל שאר בשר" והי כ"ח עשרין מכתובה ותמניה מנקולה והרה
 30 כתאבהא לכ[א][נת חלאל ואלקראבה פלת פליםת חללא
 כקוֹ ואל אששת עמיתך וֹ והי אצמעב ממא קבלהא לאן חלך חלאל ללרנאל כלה עלם מא כלא
מקרביהא ואשת אישׁ חרם עלי אלרנאל כלהם 35 אלא רגלהא ואל אלה אלנרה קאל פיה ואל אששה בנרת בומ' וג' והי אצעב מן אל אלתי קבלהא אלא אן אשׁת איש חרם עלי אלכל אלא ואחר ואלנרה חרם עלי אלכל ואלד אלכאפרה קאל פיהא לא תלת לתחת בם וה והי אצעב מן אלתי קבלהא לאוֹ אלנרה להא וקת וֹת תטהר פתכון 40 פיה חלאל ואלכאפרה פהי חרם אבדא ואלו אשכצץ אלרכור קאל פיה וֹאת זכר לא חשכב וג' והי אצצעב מן גִמיע מא חקדם לאוֹ אולאיך נסוה כלק באן להרא

ואמא אלרכור פלים לחרא כלקו ולא שי מן
45 גנסה בוגה מן אלוגוה ושלום

## XVII.

Fragment T-S. 8 H 5, six leaves, paper, size ${ }_{15} \times 1$ cm., written in a cursive hand, and representing the remainder of a liturgical MS. containing Piyutim for the Passover. The following represents the recto, and a portion of the verso of the third leaf.

> (recto)

דאה על עב קל לקלקל עקלתון ולמרמר
רבאֶחיהו לחשׁמיל ובשרו לסמר

## XVIII.

Fragment T-S. 8 H 2, four leaves, liturgical, paper, size $17 \times 13 \mathrm{~cm}$., written in a cursive hand. The following represents the verso of the second leaf (a primary Selicha to the Fast of Gedaliah) and the recto and verso of the third leaf:-
(Leaf 2 verso)
סליחה לi טעריה ל
אבבלה נפשי וחשך תארי • בית תפארתי
כנשרך ביר הארי • נם פליטתי אשר
עתב עשאר • דועםו כהיום בשלושה
5
•ובוסםו מקרש ובזוו חלקם
זקני שארית אשר פלטו ביום נקם •
חובלו עתה ביד גרליה בן אחיקם :
טורפו דלת הארץ ברץ יתר הגמם
ום אלל הארבה בחרץ מרטים ויגבים
ויונבים שקודת מרגז הארץץ:
(Leaf 3 recto)
טילוק לרבנו סעדיהּ נאון בירֹ
 לכذ גד קו מרֹ ורבز יפת החזן המטחה ביר עלי הוקן היקר נע'

(Leaf 3 verso)<br>בשׂׂ רחט<br>קרושתך ״ אלהינו בַבָה למאוד • ולגדולתך אין חקר מֵרֹ• וגבורותיך א׳ין מי<br>ירַבֵר• ותהולתיך אין מי ישמיע<br>5<br>אורחותיך • ומי יבוא ער תכונתיך<br>ומי יִשְבַל מחשבותיך • ומי יַחקוֹ<br>נפלאותיד • ומי שְפָּרַם טִקְצַת<br><br>וּ ומי יצמר על סוד מפעלותיך :

XIX.

Fragment T-S. 8 H 3, paper, size $18 \times 14 \mathrm{~cm}$., written in a cursive hand, and reading as follows :-

בקשה למדגו ורذ סעריה ראש ישיבות גאון עקב 5si
אתה הוא ה לברך אחר מתנשא לכל לראש ומר פל ומרומם על כל הברבות וגעלה על כל החהלות וגבוה מכל וכו' וכו׳1

> XX.

Fragment T-S. 8 H 6, paper, one leaf, size $18 \times 16 \mathrm{~cm}$., written in a square hand, and contains the colophon-

צלואת רבינו סעריה ז5 לב

[^33]with the name of the owner
עבד האל שמואל
whilst the verso reads-
תפלה לרבנו סעריה:
" שפּתי תפתח ופי יגיר תהלתיך
גם היום ירעתי והשבותי אל וכו' וכוּ׳1
XXI.

Fragment T-S. 6 H , the remainder of a collection of hymns, consisting of two leaves of a quire, of which the middle pages are missing, paper, size $14 \times 10 \mathrm{~cm}$., reproduces in the last two lines of leaf 2 verso the following words:-
כד אמרה אם הבנים מה יתרון לי כבר ²
with which the MS. breaks off.

## XXII.

Fragment T-S. 8 H 1 , consisting of six leaves, paper, size $15 \times 10 \mathrm{~cm}$., strongly cursive, probably representing a Machsor for the Day of Atonement. The following piece reproduces the contents of the first leaf, recto (beginning with the ninth line from the top) and verso.
(recto)

אבוא בגבורת אדיר • ברוב תפלה
ותחיגה הסריר • גדולת שבחו
5 אטו לא אצדיר • דרשתיהו
אולי הפריץ יגדיר : הדר כבודו

[^34]
# בקהלי • • א • • אספרה" ורוב נפלאוחיו <br> בעמים • • • • • • • • שרון שבחו <br> במלה אח • • • • • ח חסרי יi עולc <br> ום אשירה : • • • ב וישר ארוממגהו 

(verso)
בתשבחות • יורה חטאים בארחות •
כובש עונות ומשליכם לעמקי
שיחות • ליי אלהינו הרחמים והסל
-ער מאד עמקה מחשבתו
5 נאור אדיך אפם עלתו • סולח
ומוחל עון סגולתו • עובר על פשע
לשארית נחלחו : פושט יד
לשבים באמונה • צרקת צדיקים יבאר (?) לבל יריחנה • קוּשב
םו קריאת קויו קראים בתחנה •
רועה ישראל האזינה :
שמעם סלחה האל הגדול הגבור
והנורא • שדי היה על שׁמך
סתרה • תמחול ע • • נותינו
I5 ונמצא כפרה • ל • • • • יך אלה
כי שמך נקרא • • • شל לֹלך
XXIII.

Fragment T-H. 8 H 4, paper, six leaves, size $16 \times 10 \mathrm{~cm}$., representing the remainder of a hymnal to Purim, written in an ancient square hand with a turn to cursive. The following piece forms the contents of the first leaf.

```
                                    recto)
גאון פיומי
                                    אל מלן
                            אלצוני לאומי כשר אל כלקושי לחץ :
בלבם ח#שבו כי אל משני חיץ : גוחי לה לא
    מאסני וישעעו לי הנחין : רגיאל הקים 
                                    む
```

> 5 נגר ארי הוא מלך על כל בני שחחץ :
> הגם תובל הנקם לפאה מלבות
> הזאב : ותובל לחרפות כמכח זאב
> ביקב ואב : זה לא געלני ואת מי
> ארדוך לבוב : חסיד העמיד לי ימיני oו הוא צאב פנגד ואב : טלאי בששך בלא לב לבל בכרעם : יה גם הוא לא לא עינה מלבו לרועעם : כיונו לב לרוע לכן בפורי חוק התשיעם : לא יעברו מתוך היהודים וזכרם לא יסוף מזרעם :
> 55 מי חרק לגלי גיציו עלי המשית : נאותיי • יזם בתה להשית : טומבי
(verso)
לא כילני ולא השבית קניץ ראשיח : עזרוני כהני שבם שלישי על מלבות

שליצישית : פרת פרתה וניתן להארכה : צْרה תעודה חתמה
5 תורה סתמה ברכה : קדושי לא הפר בריתו עם שבטי ממלכה : רבי וחבריו העמיר למולה מזרע המלוכה : שכנתי עתה עם אהלי קדר ומשכנות רשעים : ,מי יקום לי עִם ci מרעים ויתיצב עם רעים: תכונת ניטיך הידועים הפלא לרעים :
תמוך בשישון ויקר ילדי שעשועים :
אלמלך ונ׳ פז

This is followed by a hymn of שטנאש.

## XXIV.

Fragment T-S. 8. 233, parchment, one leaf, size $13 \times$ 18 cm ., written in a square hand, and representing the colophon of a liturgical work (containing private prayers) by R. Saadyah.

מן פניך
יעין אלרחמן ולא יקערך ע; אעת

- תרבתוא פיה ומא תקיםה עליה טלב אל חגג או וק

שבהא ממן כאלף עליה פאני קד קרמת אן אל בראהין


בחק עלי אכחתר אל חאלאת ולם תציע צלוה לוה לבוף

- • • כק ולם תצלי עלי גיר טהר לטן גיר צארק ואסתקאמו

ואתיב מבצרך מעך ובאֹ שׁבר אל רחמן אולא אכבא אכא - • •

תאליף סידנא ראם אלמחיבה סעדיה בוֹ
יוסף زע: : שרח אחרי אל צלותיץ מן
צלואת אל יהור אלתי רסם ראס אלמתיבה


- • • ליעלם אלדאשי מא ירשו
XXV.

Fragment T-S. 8. 234, parchment, one leaf, size $12 \times$ 10 cm . The recto contains a colophon written in a square hand of the year 1061 , whilst the on the verso is written in a rather different cursive hand.

> (recto)

יפת ברתקוה סט
תפםיר צלאה ראם אלמתיבה

> אלכבירה ش״ שפתי כתבה

עזריה בי רבי דויר ز • . .
5 שנת ארבעת אלפים ושמנה
מאות ועשרים ואחת שנה
ליצירה במרינת אשקלן
שנה חמעשית שבשבוע
ולחרבן בית שני תּשע
E 2

- • •
$\qquad$
(verso)
תפםיר ה"י שפתי לר' סעריה ֹא
 מא אנא מֻעתרִפה אליום אֵּצֹא ומִעת • . . . . . פּ קִלִּּי אִנַך אַנת אללה רַבּי פּ אלסטַ • . .


## XXVI.

Fragment T-S. 8. 435, parchment, one leaf, size $17 \times$ 15 cm ., in a square hand, and has on the recto a colophon, and on the verso the well-known poem on the number of the letters of the Old Testament. The MS. seems decidedly of a very ancient date, and greatly guarantees the authenticity of this piece disputed by some scholars ${ }^{1}$.
(recto)
אעראד אחרף אלמקרא
תצניף רבנו סעריה

לרבן דניאל הבחור
5 הטוב בן כגֹק יצחח][p]
החון הזקן תֹתצֹj • •
(verso)
פייט לרבינו גאון סעריה ראם
אלמחיבה נוֹחו ערן • . • עלי אב • • ר יתצמן
ערד אחרף ذֹ פי גמלה לגי (3) ספר •

- אולהא

5 אהל מבון בניני ששם עלו זקני הקהל

[^35]





```
                            \
```




```
            לעילום · ומן הדני בבשן והלום · שנאה
```


## XXVII.

Fragment T-S. 8 K I, paper, one leaf, size $17 \times 12 \mathrm{~cm}$., written in a square hand with a turn to cursive. The recto represents the colophon of a codex once in the possession of a Head of the Dispersion, Daniel b. Solomon (about 1 165) of Bagdad, and afterwards (1175) owned by Jacob b. Eli, probably a brother of Samuel b. Eli, the head of the school in the same place ${ }^{1}$. The codex contained various pieces by the Gaon R. Saadyah and the Gaon R. Samuel b. Chofni.

| ל • • • דניאל ראש גלותא • . . . . אי <br> ראש גלותא זקל אייר מו <br> אנחקל אלי מלך יעקב בֹ עלי עע באו באול תפה ישתמל הדא אלכתאב עלי. כתא אלטרפות תאליף מרינו ורבינו סעדיהו גאון פיומי زבע וכתאב <br> אל • • • וארבעה מתנות כהונה³ לה : |
| :---: |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

${ }^{1}$ See Graetz, Geschichte, vol. VI, p. 276.
${ }^{3}$ See Aruch, s. v. עס, where it seems that R. Hai wrote a treatise on the . כ"ר מרגות. It is not known to me that R. Saadyah wrote on the same subject. Cf. also IIalachoth Gedoloth, ed. Warsaw, 138 a sq. (beg. of Halachoth Bechoroth), Midrash, Lekcech Tob (cd. Wilna), Numbers, 83 b sq.
וכתא אלאשאמה חאליף מ[ורי]בו .ורבינו
שמואל הכהן גאוֹ בן אב زֹצֹ וכחת
ס1 פי אלטריפוח איצא לגאון פּיומי לע
••• . . . • טמאות תאליף שמואל הכהן גאון
מקאלה אללפהא שמו[אלא] הכהן גאון jלע
אנפדהא אלי אלשיך אלפאצל אבי אל • • • ן
מסכוי • וכתא צנפה שמואל
צ
•••• • •
לגחים הבהן הצ ביוֹ מנצור החטוּד
חֹנצּבה יזכה ללמוד וללמד אמן
ואמן םלה החזק
20 חזק וחזק

On the verso, which is written in a different hand, the first six lines run as follows:-

$$
\begin{aligned}
& \text { (verso) }
\end{aligned}
$$

קאל גאמעה אלאגוא אלמחרמה עלי
אמחנא מן לחום אלחיאוֹ כמסה שחתו
שחם בראתה וערוק וצפאקאח מן אגלה
5 ואלדם בעינה וערוק וצפאקאת מ; אגלה
תם ערוק מפרדה בדאתהא • ואנא

## XXVIII.

Fragment T-S. 12. 722, parchment, 1 leaf, written in square with a tendency to cursive. It comes from a codex representing the commentary of R. Saadyah to Isatiah. As we see from the colophon, dated 103I, the corlin intumgiol at one time to Josiah the son of Aaron the son of Insiah. Another colophon above this in larger ornamental inft. rs, but as I believe, of a later date, tells us that the morion "as in the possession of Jacob son of Job. There are
written in contemporary Caroline minuscules the Latin words tācio esaye prophete. This is the first time I have found a non-Semitic title on a fragment coming from the Geniza.
(recto)

> הרחבי אעקב אלרפתר

עמו ויצילהו אמן (!)

$$
\begin{aligned}
& \text { ספר זה פתרון ישציה חיבור רבינו סעריה נאון • כ }
\end{aligned}
$$

מממונו לעצמו בשנה שזכה והוסמך בישיבה
ס1 הקרושה ישׁיבת צבי היא שנת ארבעת אלםים
ושבע מאות ותשעים ואחת ליצירה במדי[נח] עי . . .
המקום יזכהו להנות ולשמור בטהרה • • . . • ה ה
ולהבץ ולהורות ביראת שמים וללמר • . • פשפם
כתורה ובהלבה וב • . . • קטון תלמי • . . . . צדק
(3) . . . . . . (3
15

## (verso)



באג אלפאטה מק ל • • ה • • • . . .
באת מעאניה תב אללה אלה א • . .
אחתאם פוק מא אתקן ולא אינ • . . . .

 עלי עמאילהא תאיים אל איסיאת לא מן
 ה בּ מה:היה בתכון לה כאל טינה ולא פי מר • . . . לה מן אל זמאן וגיר

.
 . . . . . . . . - • • . . . . . . . . . . .
 . . . . . . . . . . . . . .
 . . . . . . . . 0
 . . . . . . . . . . . . מנבאחת ידבר אל ובני וכמא וגב לה או אלא תרא תרחקה אלמעלגב . . . . . . . . .
 - . . . . . . . . . .
 . . . . . . . . . . .


 . . . . . . . . . . . . .






 - . . . . . . . . . . . . . . . . . . 40
 - • • • • • • • • • • • •

## XXIX.

Fragment T-S. 12.723, paper, one leaf, size $26 \times 16.5 \mathrm{~cm}$. (writing $2 I \times 1.5$ ), written in an ancient square hand, prohably not later than the eleventh century. The writing is much faded in many places, but enough is left to show that it represents the remainder of a letter addressed to the Gaon R. Saadyah by a pupil of one of his disciples ${ }^{1}$ The burden of the letter is, in its present defective state, impossible to ascertain.

מוציא יקר מזוליל
בי נפּי ידי בל פליל מקבי טלאים ועלות מסליל



חרלל שלא נפלאת ח • • • כ ויצרפם כבסקּ
אדני סעריה בן יוסף
ודומה לכלכל ודרדע
בי מרדת שהת נפדע:
גבר טּא"ן בעם כמוהו דן כל פתום לא עממוהו
דמיתי אליו • . . • ה

ואלמתי לאלמתו שּחה וטובבה זרא למלך בכל נתיבה

כ • • • • ום כל מחובר
כל הערך למולי דבר




- • • • • • • • • • •

```
```

                                    (recto)
    ```
```

```
                                    (recto)
```

(recto)
מוקק שבעתים בעליל
משוּבח בכל כפר וגליל

```

```

טשונה מרע׳ האליל : 5 עיוּתם מחשׁק יחר בהתאסך בעת • אוטף

- • • • הס • ביוסק
שׁבור פני אני כוסף
ם אומר (!) בין ומדע א゙ッ רברו נודע
הוּא נורא מן הוא
ולמ• מהם • • מו להשׁוהו
איך אוצרך אתיצבה

```

```

ה! קבֵּו טימתני עבה
וטירתו בא • • • • בה
-• • ל • • •

```





\footnotetext{
\({ }^{1}\) Below, verso 1. 3.
}
(verso)

XXX.

Fragment T-S. 12.724, two pages, size \(26 \times 18 \mathrm{~cm}\)., written in an ancient cursive hand, coming from a codex containing Responss of the Gaonim. The following, closely written, begins at the fourteenth line from the top, and represents about half a page. A part of its contents is already known from the collection \(\begin{gathered}\text { a } \\ \text { תע, No. 87. It will be seen }\end{gathered}\) that our text is the more complete one, and gives the
original version of this Responsum, whilst the other reproduces merely an extract.


\section*{XXXI．}

Fragment T－S． 13 G 2，paper，two leaves，the top broken away，now size \(21 \times 21 \mathrm{~cm}\) ．，square hand，representing the remainder of a codex of Responsa of the Geonim．The following lines occur on the recto of leaf 2，whilst their contents closely recall those of Responsum 386 in the Teshuboth ha－Geonim，ed．Harkavy．The R．Nathan men－ tioned here is probably identical with Nathan b．Juda，the grand uncle（Aluf）of the Gaon R．Sherira \({ }^{1}\) ．

וקאל רבינו סעדיה גאוּ זל והרה אלרדאהם אלדי הי וחוי רטיאעי תומאניה אלדי וֹ כל ח מנהא דרהם בהדה אלרראהם אלערביה• וקאל רב נתן אב הישיבה זצָּל קולהם זֹל בתולה כתובתה מאתים ואלמנה מנה דלך כאחאוֹ 5 אלערב אלמשהורה פּ אלגלות לאנהא הי באנת אוואן אלקרמא אלתומאניה －• • • אלדי סמוהא（？כסף מדינה

\section*{XXXII．}

Fragment T－S．io GI，paper，five leaves，size \(22 \times 19\) cm．，cursive，and representing a portion of Responsa of the Geonim．The following piece，forming a part of the contents of the third leaf，recto and verso，is marked as No． 61 （ס）：－
（recto）

\section*{הא דתנן משחרב בית המקרש בטל השמיר 2 \\ וּル゙ル No}

שמיר זה פירשו מה סעדיה לֹ מאם בטיית ואם היה בו מעשה נס לא ．．．．．
לן ואם שמצוי בזמן הזה ולִית ביה מעשה נם הקא חזינן רלא האוי הכי

5 הנמצא עכשו כדאט מֹוֹ סעדיה מפני שבו נתפתחו אבני אפור אלא


\footnotetext{
\({ }^{1}\) See the letter of R．Sherira，p． 39 （ed．Neubaucr）．
\({ }^{2}\) Sota， 48 a．
}

הוה שמצוי עכשו צריכין לשחוק מטנו כלום ולערבו עם המים ולהשק
 מה שנפסל ממנה בפיתוח אבל זה השמיר שנשׂתמש בו טשה מראה oו לה ממנו מבחוץ והן פמבקעות מאילהן ואין חסרות כתאנה זו שמתבקעת
(verso)
בימי החמה ואין חסרה כלום וכבקעה זו שהיא מתבקעת בימי צשמים ואינה חסירה כלום וה הוא שכירתו כשעורה ומששת ימי בראשית נברא ואין כל בריה יכולה לעמור בפניו ומצניעין אותו כסרר המפורש ולא מעשה נם הוה ביה אלא שכל מה שהיה נמצא מן אותו השמיר כך היה
 מחם • • שידים ראתייה לא שאראי רלמטייה לנביה ומשחרב בית הםקרשׁ ניטל אותו שמיר ולא נמצֵ כלום ממנו וזה הנמצֵ אף על פִ - . . . דומה לו קא קארי ליה מוֹ טעריה שמיר מפני שבו פיתוח אבנים ואין בזה טעות

\section*{XXXIII.}

Fragment T-S. 16. 310, paper, size \(35 \times 24 \mathrm{~cm}\)., one leaf, coming from a Responsa of the Geonin, and giving a quotation from the commentaries of the Gaon. There are in the Geniza other pieces like this, and as far as I was able to read them superficially, they come from Rabbi Samuel ben Chofni.
 וכן נמי לעניץ אשה ליתמי לית בה משום דינא דבר מיצרא • ומצינו בפירושי רבנו רב
 דאיצמריך • . . . . . . . . . . . . . . . ואכלי בני מיצרא לטמר לההוא טלוה שקול צוזך 5 ואים • • . . . . . . . . . . . . . . . . .

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

\section*{XXXIV.}

Fragment T-S. Io G 2, paper, eight leaves, size \(21 \times 17 \mathrm{~cm}\)., square writing with a turn to cursive, forming originally a part of codex of Responsa of the Geonim. The following lines reproduce a portion of leaf 4 verso, and represent a responsum by R. Hai Gaon to the people of Segelmessa, in Africa, in which the name of R. Saadyah occurs. Some of its contents were already known from a quotation given by R. Isaac Abbamare in his Ittur \({ }^{1}\).

 דתנן החגבים מן הסלסלה אמורין מן ההפתתק מותרין \({ }^{2}\) מכלל דחנבים



 וחומרא הוא דאתבר ואנן לא שמיע לן מאן דאביל לאי להו ובמדת איסור נהגו קרמוננו בהם יליף לן מר וינהר עינין אנחנא לא שמיע לן לֹ סו ישמחו אסוריץ אילא חנבים שמתו מותרין הן ולא שמיצ לוּ לנא דמר רב טעריה נאון ذע אסר חגבים מתים אילא ודאי כרגים דמו בין לענין אכילתן וביץ לענין דמ; ומנהגא דעלמא דמיתו שלופי דחגבים ושדו להו אעֹذ וכן מתים ומאן דאמרי מתים אסוריץ אטו י • לשחיטה

- 15 - • • • • • • • • •

\footnotetext{
' See Mueller in his collection appended to the \(\quad\) ' C , by R. Saadyah, p. 149, No. 19. Cf. also Harkavy in the Hebrew periodical Happeles, II, 74.
\({ }^{2}\) Aboda Zara, 39 b.
\({ }^{3}\) Shabbath: 90 l .
- These dots are in the MS.
s'See Terumoth, chap. 9. Cf. Commentaries to שור יורה וזה, § 13.
}

\section*{XXXV.}

Fragment T.S. \(8 \mathrm{~J}_{\mathrm{I}}\), size \(19 \times 14.2 \mathrm{~cm}\).(writing \(14.5 \times 1 \mathrm{I} \cdot 3\) ), consists of two quires, each numbering two leaves. It is written in a square Rabbinic hand, probably not later than the twelfth century. Their contents represent a panegyric of a head of the Academy of \({ }^{1}\) מחתיָה, which fact suggested my giving them a place in this article, dedicated to the greatest master of this school. The style is strictly paitonic, both in its grammatical formations \({ }^{2}\) and its allusive diction \({ }^{3}\). It is also provided, as most Piyutin are, with rhyme and acrostic. The latter, defective at the beginning, gives in the first piece, סגלה" ועז הגולה יחי לערי ער; in the second, beginning אם שמש (leaf i, v.), אברהם רבנו מור סגלה ועשו הגולה איחי ערי ער ; the third, beginning (leaf 2, v.), אברהם רבנו זו ; in the fourth, defective at the beginning, and commencing (leaf 3, r.), מי מצאת [סלה ועז הגלה יחל ; in the fifth, beginning אריות (leaf 3, v.), אברהם; whilst the sixth, commencing with אלא, also defective at the beginning, (leaf 4, r.), נושבח סגלה ועוז הגולה יחיה יזכה נצח. The Nun before formed probably the concluding letter of שבהח or אמן. As to the subject of this panegyric, only one thing is certain that it was, as already mentioned, composed in honour of the head of the Academy of מחסיה (or Sura?)

\footnotetext{
\({ }^{1}\) This vocalization confirms the opinion of Lebrecht (quoted by Berliner in his Beiträge zur Geographie, p. 46, n. 2) that the correct pronunciation is Machseya, not Machasya.
\({ }^{2}\) See the reference to Zunz, Syn. Poesie, in the notes to the text, to


3 See e. g. leaf 2 verso, ll. 15-2x ; leaf 3 verso, l. 7 (ה) for Israel), \&c.
* In connexion with this eulogy it will not be uninteresting to reproduce here contents to two fragments stored in the Colophon Box of the T-S. Collection; the one reading הרה אל מצחף לסגלה הישיבה יוכהו ויחידו אמן,
 Benjamin's Itinerary (ed. Asher), 1, 48, the title שוד הישיבה.
}
"the broken down," which he will make terrible and mighty again \({ }^{1}\); and which he will re-establish as the school of the religion \({ }^{2}\) where certain portions of the Jewish civil law will be studied \({ }^{3}\). The further details, as far as they can be gathered from this turgid style, and the many unintelligible lines, are that the lately installed head was the father of three sons, Baruch, Jannai, and Solomon \({ }^{4}\), and of two married daughters \({ }^{5}\). He had also brothers and sister's sons \({ }^{6}\), who apparently were considered members of his own family. His wife, we further learn, was still alive, but rather advanced in years \({ }^{7}\), whilst he also enjoyed the services of Abraham the priest \({ }^{8}\), the writer of this panegyric, who acted, as it seems, as his secretary, relieving his master in the performance of his heavy duties \({ }^{9}\), who besides his teaching activity \({ }^{10}\) was also engaged in works of charity and lovingkindness \({ }^{11}\). Another servant of his was the priest Amram \({ }^{12}\). It is further

\footnotetext{
\({ }^{1}\) Leaf I recto, l. 8.
\({ }^{2}\) Ibid., l. 9, ישיבת הדח.
\({ }^{3}\) Ibid., 11. 10-12. Cf. Taanith, 24 a and b, that in the days of Rab. Juda , נל הנוי בגנייץ הוה , which circumstance may have repeated itself in the time of our writer. See, however, Weiss, Zur Geschichte der Tradition, III, p. 230.
* Leaf I recto, l. 2, and leaf 2 recto, 1. 23.
\({ }^{3}\) Leaf I recto, l. 23, גפגים (leaf I verso, l. 3), and probably the wives of the \(\begin{gathered}\text { החan mentioned in the same line. }\end{gathered}\)
\({ }^{6}\) Leaf \(I\) verso, 1. 3, and leaf 2 recto, l. 24, leaf I verso, 1. 4, and leaf 2 recto, l. 25 , suggest that one of these sisters was married to a man named Eli, the priest, whose son was a special favourite of our Rabbi.
\({ }^{7}\) Leaf I verso, l. 18, and recto, l. 19.
\({ }^{8}\) Leaf 1 verso, 1.6 , אברהם הכהן, and it is his name which turns up so often in the acrostic.
\({ }^{9}\) Leaf I verso, ll. 7 and 8.
\({ }^{10}\) Leaf 1 recto, l. 9.
\({ }^{11}\) Leaf a verso, 11. 25-29; leaf 4 recto, II. ro-26.
\({ }^{12}\) Leaf I verso, \(l\). I 1 , but the meaning of the text is rather obscure. It is not impossible that this Amram is intr duced as the father of our Abraham. Perhaps I may here call attention to the following passage copied from a leaf representing the remainder of an eminent responsa: והבה רביגו הננאל הרב הגרול ורביגו נסים בשרייוּ רהמנא מצשים (?) בכל יום כצשד

}
clear that the jurisdiction of our Rabbi not only included the whole of Babylon, but also extended to the schools if the Christian countries; for he was "the strength of the dispersion in Babel and in Edom," "and his fame went through all the provinces \({ }^{1}\)." All this wide influence, generosity, and learning did not, however, protect our Rabbi against the ill-will of his enemies, among which the people of מלידה were especially distinguished \({ }^{2}\), but who were quite subdued by his authority and the force of his pen \({ }^{3}\). This last feature would especially apply to the Gaon R. Saadyah, who was particularly famous for his controversial skill, and who had especial merits in the restoration of the school of Sura \({ }^{4}\). Indeed, he was called to this chair with the especial purpose of bringing back to this seat of learning its ancient glory. The reference to Joseph may also include perhaps an allusion to the father of the Gaon, who bore this name \({ }^{5}\). But there is this objection, that no reference is made in this panegyric to R. Dosa, the only son of the Gaon, known to history. Another restorer of Sura was the Gaon R. Samuel ben Chofni, the last head of this great school \({ }^{6}\), but there we are confronted with the similar difficulty that no mention is made of R. Hai Gaon, the son-in-law of the former.

\footnotetext{

 .ניחו צון. The impression conveyed by these lines is that the writer was a contemporary of R. Hananel and R. Nissim, and may thus have been the secretary of \(R\). Samuel b. Chofni. That again the secretary of the Gaon was as a rule a man of learning and enjoying an eminent position is clear from R. Sherira's letter (ed. Neubauer) in which he mentions with pride the fact ואבי אביטו היה סשרו. What speaks against the suggested identification is the omission of the title \(\boldsymbol{j}\) in the cited passage.
\({ }^{1}\) Leaf 3 verso, 11. 15,16 , and 22 ; leaf 4 recto, l. 25.
\({ }^{2}\) Leaf i verso, l. ro.
\({ }^{3}\) Leaf 3 verso, l. 13 seq., and recto, ll. in-i6.
\({ }^{4}\) See Graetz, vol. V, p. 276.
- Leaf a recto, l. 15 .
\({ }^{6}\) See Graetz, vol. VI, pp. I and 7; Harkavy, Studien und Mittheilungen, III, p. I, text and notes.
}
```

(Leaf I recto)

```

``` אבי ברוך וינאי וישלמה הידירים: מה טוב בישיבה מה נעים בעמידה:
```



``` 5 ולב יתום מאנח שטף • וגם אלמנה שכולה ונלמורה :
```



``` לאשםּ כל בֵשֶל להסיר כל פיק • לעשוח שלום לקהל ועדה:
```




```
סו הששפע כחקו בישיץ להיוכר • בתובע ונתבע בקונה ועוכר •
```



``` בפשיעה ובשבועה בנגיבה ואבירה:
וי״ אלהינו ידע כי רצונו• ליישר נתיבי פליטת צאגו • על בן
```



``` 15 עדי ער היא לך רבנו צמותה• אותך ר'ועה ואת בניך עמותה •
```



``` זכות אבותיך לפניך חָעמד • וגם זכותך עימה תלואד • וכהול הים אשר לא ימד • יהיה זרעך בטובה צמורה: הור בניך ער למעלה יגדל • שרשם בל ייבש ויונקתם לא תחתל 20 גבירים יהיו ואתה רבם• שדי משיגבך וגם הוא משנבם • הוא
```







``` וילדה :
\({ }^{1}\) See Isa. vi. 6 and 7, but the allusion is not quite clear to me.
```

${ }^{2}$ See Gen. xlix. 1 .
4 Denom. from ץצp. ${ }^{5}$ Read הנר.
${ }^{6}$ See Song of Songs, i. 3. Perhaps they had some Midrash on this varse suggesting the לדהן בזרם, \&c.
'See Gen. xviii. 12.
(Leaf I verso)
הילת 1 אחיך ת:ה כברק • וברכת אלהינו אליו תורק • כמים חים זרוק במורק• ושביעת טובות תהי לו זבורה: יתן שמי רום טובותיהן • לבי האחיות והחתים והים והנפנים

 אשרי אברהם הכהן משרתך• אשר נרו מאורך לפודה:
 עושה מלבו את אשר אהבתהו• משיב נפשך במלאבת הצבודה :

 עטרת פארך ירוממנה רם • לסוכך בצלך הכהּ עמרן ברן • המשרת בצרק בעוך ייקרם • וכל קהלתך אל תהי נדודה :
 חתְכְלנהּ • וממלכות תרדנה ואחרות תעלינה • ו5 ואתה ביניהס עולֶה בלי ירידה:
ישים קדוישנו זכרך ק״ם • וימינך בנהרות וידך בים בים • ולפני מלבים ית:ך מאויים • ובעצתך נפשׁם תתעוּדרה:


20 דורוֹת צאצאיך יעמדו בתרין כימי השמים על האריץ ויהי ביתך כבית פּרין א אישר ילדה תבר ליהודה :


- אם שמשׁ וירח באורם נבהי• אמנם שניהם לאורנו נכספו •


5: • רצו ורו" מאור רבנו • קמצו מהודו ואורה - הן מצלותי על נבוּים נברו• וידות חכמתו מידותם עדפו: - בידת שכלו ארכה ורחבה• ונם המהללים אשר בו נאם
${ }^{2}$ See Zunz, Dic symagogale P'oesie, p. 39r, sub ${ }^{2}$.
${ }^{2}$ Sce Ps. cxxviii. 3. Cf. recto, 1. 25.
${ }^{3}$ See below, leaf 2 recto, 11. 2 2 , 25 .

* Perhaps part. pass. from a denum, verb from Tiלb.
${ }^{5}$ Name of a place (?).
${ }^{6}$ Seems to be modelled after J.cr. Rabbr, XXIN. z.
${ }^{7}$ Corrected by the Gloss in l. 22.

רוות כל נפש מזלגיו נמצאה בְשָׁבְעַת כל רוח מנטפיו אטּר נטפו:


נרבת רוחו נריבים למרה למ של שחוח לו וקומות כפפו:
ומִטרוח חסדו על כל • • • • תמיד עלינו יאלו וירעצוּ • 5 בעימות ישיבו ו • • • • • • ח לו וישיבו נפשות סוגפו: זרע • • יילידו כנשמ • • • • • י ויצמיחו אדמות נשרפו


סמרך יפריחו ומכאוב ימריחו יאירו ויחהירו גֵהות נעפו:
 0


עִיֵרי חוגה בסוגה 5 ישבוּ • וצניף מלוכה בראשם צנפו :
זרע חסידים פניו קרנו • וכבוד והור לבשו עוטפוּ • ועו

גרורי טובוחיו לפגיו הלבו • קשתם דרכו וחרבם שלםו:




 אשצורי שלשתם לתפלה נצפפוּ ${ }^{8}$

וְזָריך יחזו ובושה יוקפו:

חחים ברוחו לעד יוצקו יחיו ילדיו ועיני יביטו"

${ }^{1}$ See Zunz, ibid., pp. 382, 404.
${ }^{2}$ See Zunz, ibid., p. $4^{16}$.
${ }^{3}$ See Lévy, Dict. sub פרף.

- See I Chron. xxiv. 5.
${ }^{3}$ Perhaps allusion to Dan. iv. 10 and Job xxii. 4, thus meaning the angels in heaven, whilst סגמה refers to Israel. See Midrash to Song of Songs, vii. 3 .
${ }^{6}$ See Agadath Shir Hashirim, 1. 266, and notes to it on P. 54, about the virtues of the bones of Joseph.
${ }^{7}$ See Gen. xlv. 27.
${ }^{8}$ See Aboth, v. 5, צומוים צEפים.
- Perhaps wishing him קורה רוה.

רנלי אחיך בכבור יוצבו • ובני האחיות אֵּלילות יותעפוּ 25 יקרך והודך כל יום יוכפלו" וידי בן עלי ביריך יתקפו:


(Leaf 2 verso)
אליחם שרים ימהרו ונכנצום• ורבי מלכים בביתך יסתוםפז• וקו" י" בך בח יחלים• ירוצו ולא "יגע ילבו ולא ייעפו: אתרת משורשרת בעטרת
ארז מאריץם נתעלה • • • • בלבבון הנעלה • ומעיר נבנתה
5
 ולהמתיק פירותי הנמנדים י ועלחו רפאית כל מחלה:

 о הקבע בעיר הקורש : לחַגישי פרותוי חרש בחרש ער אק שיעור וא'ק גרש למל עובר ושב להאבילה: מי יתנה שבח וה הארי • ופּרותו חרוּים חרוי יכל ארו
 5 51 רבות בנות חיל עשו י כראותו עלסו ועלי רשבשו
ובצל רליותו הסחטכבו וחסו• וסבך בעדם בסנה טלולה: בטרם נוצר אדם בנן עדן • ובטרם הפקר הנשם ' בנהן • יטוד לארץ היה עיקר וארן • בנדקתו•דוק וחלר לסבלה :

נחחבּ ועלה במחוּבה • לבן קדם צור אלטם רחבה •
${ }^{1}$ See Zunz, ibid., p. 420, د, זמ.
${ }^{2}$ See Zunz, ibid., p. 418.
${ }^{3}$ Perhaps this word is meant as a plur. of 2 , seu Sung of Soligs, iv. 14.

* So in the MS. as a sign that it has to be cancelled. See l. 12.
${ }^{5}$ See Isa. vi. 13. The meaning of the next lines is not clear to mr.
${ }^{6}$ See Zunz, p. 384. Both this and the next line recall certain explessions in the Seder Abodah of Ben Abithur.

(Leaf 3 recto)
מי מצאת תקר למעיבה • הן תוחלתך לא נכובה • לא איש אל ויכובה בברית ובשבועה: גילי מאר כי יש אחרית • וצור תקותך לא הכרית י כי הי הקים רבך לשארית• וכרות אתוּ הברית • להנחיל אזי ולהורוּח 5 ממשלח עח בלי נְרֶּעה :

 הנה החוקר הנה המבקר • חנה הַמַּלִּי אשר אֵל ״יקר • הנה ההיכל שלא יעצקר • הנה המעיין אשר חֶסר יָיֵרי 10 הנה האהש אשר מהללו לא ישקר בי תהלתי ירועה:





[^36]
ַַּוֹותה בגדבותיך השהובבות • זמוחָה אִלפּים ותצשׁ רבבות

 חָגָה וֹאירות פּ אוהביך • הוֹגָהּ אלים את אויביך • בפרי בטנך

20

בילה ללבך יצוה ועלםוּ4* • בבור ישיחך נם חסון : כל נבור לפניך יכרְצָה : ואל חירא ואל תערוץ • מצר ברוצו מֵרֹץ • בי צור בנינו יפרוץ

ומשפטו עליו יחרוץ • ואתה תעשׂר ותפרוץ ${ }^{5}$ 25
לא יחשיך אל שמשך והאור • לא ימאיר נבםיך מאוֹר • יברך
 ופיך ישנן לבאר באור • עדות יג בכל שעה : האלהים אשר כל יוכלי ישים עיניו על ההיכל • יפיר עצת צר אשר -קרצו אָכָל
(Leaf 3 verso)
ואשטר בו להחריבו רָּלֹל בי נמצא בו מאכל ועין מיצי לכל נבועה : יבן להיכלנו היכל עפוֹל • לשית לו עו בתוך עז כםּל • ירים
 5

אחוּ הנכבד בצלו יחופפה • ובתייהם ינאל יפה •
וישיב מניפּ תנופה לבפר כל אששמה אותה לפרעה : יראה לבניו בני שלשים • ורביעים בת:רה חטושים: יעכהו 10

[^37]
# השלישים וישב באמת ועמד ורעה 

אתרת
אריות נוסו כי אריה הוּעַר לשמר פְלֵיטַּת כרם זו הּנבער
 15

בהחרידו מלכים ממסנריהם • בקחתו בכחו כפּרים ועים ונריהם
 מה יעשו יתר עוף ברנוריהם • צפריהם סוטיהם וענוריהם 20


 כי ביר רבגו הנקבות נתונות :
 מקצה רום מוצאו וער קצנהו תקופתו • האיש הנבור היפה בזקיפתו • ללחום בַנָּר להסיר תוֹסְקְקָתחוֹ • הנדיב
 ’’ מע'ן נמשך ומקור נפתח • נובע צדק ובחסר נרתח • כתֶם טוֹב
(Leaf 4 recto)


 ובהקשיבו פתרון פותר • הצרק מעמיד והשקר סותר • כי טוב

5
שלום אוהב זורע ושופת • שונא לכעם ולתלוֹת • אזרתו לכל פה מתוקה מנופת • הוא ברור הזה פלא זמופת : בתורת ״ תאותו וחפצו • אליה דלנו ועל למדה קפצו • לכן כפטיש הנה מפצו² • על צר כמו סלע לפוצצוּ : 10 חש להקים כושל וצונח • ודַלֵיִ עמו לא נוטש וחונח • מעלות

השחר וער כוכב דונח • עומד בצוּרבם בצפגת פענח • כוֹא
סחורתו מצוה לעשותה בכוסף ¹ ל לבן פריה צבור לו באוסף פוֹף והקרן לעתיד תוסיף ולא תיסף • כי טוב טח פחרה מסחר כסף : גן ביתו לכל ירא מקלם • גרו ממנורו יבטח כי נמלם • הוא מעח 5 לשבעה מחלק ונם לשמונה² ל לעני ורש ליתום ולאלמנה • 'מלחם פּו יתן מנה • בחורה עריבה טובה ונם שמינה:
 וששאל • ומוסיף בכל יום על חסד אתשול :
20 וישימהו צור למשגב י להישיע מאריות נבים כחגב י לרומם

עת שמחתו כי יכסה ערום • בחלוק ונלתח מנגי ברום " וכי ית לת לרש די מְחֶרֶשׁ ער כְרוֹם "• עעם כל אלה לבבו אל ירום :


25
 היושבת גלמודה ותחריש ותדום • להושיעה על ידו צח וארום : כום גברו מעשיו ויאטצו בעבות • כי נספחו ונלוו אל מעשי אבות י

$$
\text { (Leaf } 4 \text { verso) }
$$

לכן זכרם בו יעמר בלי לשבות • ונרם בשמו תאיר בלי לכבות:
 ואיך ייבש מקורם מימיו לנבוק • והוא ארוך ורחב ועמוק עמוק: לא יועם רקיע אשר שמש שכונוי לא יחרב ים אשר מרגליות ספונו • 5

הבו נא להללו כל משוררי שיר • רב וצעיר עני ועשיר • שבחו ותפארתו להכליל ולהקשיר • ובינתו לבאר ולהפשיר :
יהי נא נכחכם חקוק בטוטפות • וברכותי בםיכם תהיינה נוטפות •

${ }^{2}$ See Eccles. xi. 2.
${ }^{3}$ See Ps. cxxix. 3.'
${ }^{4}$ See Ezek. xxvii. 24.
${ }^{5}$ Perhaps allusion to Ps. xii, 9. Cf. Lévy's Dict. sub כרוּ
${ }^{6}$ Pertaps denom. of p?

חנרו אהבתו ולבשוה במעטצּתי ללא יסירוה גהרות שומפותי : oז חרדו לחנן בערו כל זרע אגור • מ הוא לכם ממרום שגנרי צמצפם

לברכחו כסים וענור • $\quad$ בי שי שער אל פחוח ולא סנור:
ַּשְׁרי נפּשי חהלתו בתרץ³ כי גבה חסדו עליך ער שמי ערץץ
:לאא תגיעי להשיב מגרן חצי גרץ ‘ או בארבע אמות מכל האריץ:

 ודאי עגני בועקי באא:נק 'וטובו רויתי מעדי יונק' וער עכשו אהצלגו נעשו ויענק ' ובו נברחי כגור אריה ינקן:5 יעץ נדיבוח ועליחם יקום י בנחיב יושר לא גפּתל ועקום ביראת י" הל״״ו רקום ל לבן יראוהו כל היקום
02 זהב העולם וכספּ וכל חמודיוי מעטים וקלים בל נחשבים עדיןי ואיך ישאגלח השואל בחדיוי/ להיטיב עיגו ולהרחיב ידיו: כשר ויצר ויאוּר ברב• ב; יחי בטוב והילל ובן זכאי וֹ עקיבהז ורב אל מלאכת " באשונה בי קרב ' שמשו אכן תורח ולא תצרב:
הוֹ אלה קצות שבחו חקקתי בעט• ואם אהנה כפליו אני בעיי מבעט • 25

נהלהו במישור נחהו במעלי צדק׳ סכל נא מלתביו חוח וחרקי , אבאין עו בחירוש וברק א אף נחלת השפּיר עליו באדק:
צלח בשרו ודררן רכבי בלבחו לא יחת ולא יפחר אם ישכב ברב רחשיך חפצו אל ישכב ‘ אהרו הוריח בנוגה וכוכב: -חזח

## XXXVI.

Fragment T-S. 13 G I, parchment, two leaves, size $2.5 \times 17$ cm ., written in an old square hand, and representing the remainder of a codex of Responsa of the Geonim. The matter reproduced here represents leaf I recto, and the first twelve

[^38]lines oi the verso. Their contents are partly known from the Responsa. of the Geonim צערי צדק, No. 17 (attributed to R. Sherira), which has served to historians as the main source for the history of the house of the exiliarch Bostanai ${ }^{1}$, but it will be found that our responsum was preserved in a more full and correct state than the former ; representing the family of MSS. of the Teshuboth Haggeonim to which R. Isaiah de Trani had access when he wrote ויצאו ממנה גאוני ויושבי ישיבות ${ }^{2} .{ }^{2}{ }^{2}$ The name of the captured woman and her mother, and her three sons ${ }^{3}$ are also omitted in the editions. The most interesting facts are as already indicated that a grandson of שהריאר (1. 14) or שהריאמא (1. 23) or שהריארא (XXXVIa, 1. 5) has married the daughter of R. Chaninai ${ }^{4}$, and that the head of the Dispersion Zakkai also derived his pedigree from the mixed marriage ${ }^{5}$.
${ }^{1}$ See Graetz, Geschichte, vol. V, pp. 119-124, and note II at the end of the book; F. Lazarus in Brüll's Jahrbücher, vol. X, p. 27, and p. 84, Anm. $x$, and the references given there.
${ }^{2}$ See Brüll, ibid., II, p. II $x$, note I.
2 See Noldeke, Geschichte d. Perser u. d. Araber zur Zeit der Sasaniden, p. 390, note 2, and p. 433, about the name (1. 11. read ביראן (2). With regard to the name אורארואר (l. II, cf. also below, XXXVI a, 1. 2 אואר אר), Prof. Noldeke, whom I have consulted on this point, thinks that we should correct it into $k=$ Izdūndad = Jizdūndād (see Justi, Iranisches Namenbuch, p. 146). He also informs me that the three sons of Chosrau Il
 196). The last name should read מרראנשאה. For the reference to Justi I am also indebted to Prof. Noldeke, and I express herewith my best thanks to him for his kind instruction.

* Below, l. 24 ; probably identical with the the $\mathbf{s}^{\prime \prime} \mathrm{c}$, ibid.
s This Zakkai is probably identical with the one mentioned by $R$. Sherira as זכאי בר מר רב אהצואי נשיא (p. 36), cf. Graetz, ibid., p. 420, whilst חגינאי בר אדוי occurring in some lists of the Heads of the Dispersion immediately after Bostanai is the same as בראהי (XXXVI, recto, 1. 16) or (XXXVI a, recto, 1.7) mentioned in our texts, cf. Lazarus, ibid., pp. 174 II and 176 VII. I must remark that there must be some gap before the word $\eta \mathrm{KI}^{\prime}($ XXXVI, recto, 1. 2x); nor is the meaning of the words (1. 23) clear to me. Perhaps we have here a corruption of רונגיהא (XXXVI a, verso, 1. 4) - Rōzbēhān (Justi, p. 267).
(recto)
ודשאילתון אשכחן לרב אהרן גאוּ דאמ הא" מאן דבעל אמתא דידיה נפקא לה לחירוח ואו אמתא רחבריה ואבין לה מן מארה
 בעילת זנות וקשיא לן טובא הא מיא מילתא שלא בדין היא בשלמא 5 אם בא על שפחתו והולידה איכא למימר דילמ הוציאה לחירות וליות והטבילה בפני ערים דליתנון השתא ולא עשה בעיל לעתו בעילת זנוח
 על שפחתו דאחר מנא ליה רזבין לה ומשחרר לה לה ועו לור מה ענין זה אצל אין ארם עושה בעילתו בעילת זנוח והא מילתה לא לא
 עמר בן כטאב אוראדואר דאתיוה לדיליה ולביראן אימה ולאחאתה מבית כסרו מלך פרם לו את עמר מלך ישמעאל ושקל הא פא חרא


 אוקמונון חסראי ובראהי אחיהון קרמיהון בקבאי בעבדי ונהגי בהון מנהג עבדים והוה טענין דאיזדארואר בת מלבי הויא ולא קבלה עליה דת יהודת ת ובתר הכין אמרו קצת רבנן לאעילאגון
 בz אי לא ההה שחררה לאיזדאדואר ואטבלה לשום חרות בפני ערים וקבלה דת יהודית לא היה עושה בעילתו בעילת זנות ואו ואף אינון איתלו -בשליטי ובמלכותא שהּיו קרובים למלבוחו והוה אחי אמם מר ובאנא ובתר הכין שקל בר בריה דשה וֹריאמא בח

25 אהונאי בר שהריאדא קם בראשי גלותיה והני מילי לא אקילו בה רבנן אלא לענין בני נשיא ואף ביר דמוֹ דמלבותא עיקארא ואמרו ב • • כמה דורות דילם נשתחררה בי דחזי ולא אחזקוהּי לנשיא במעבר איסורא וכר הוה הכא מר רב אלעזר אלוּ בר מר רב שמואל דמן אילאיסאנו בעא מ; קמי מר רב פלטי גאון ראוּ בוב

[^39]פבא על שפחתו וההלידה בן והכניסו לבית הפפר והתהיב בי מנהג בנים וכתב לֵה אתו הבן בן חוריץ הוא אודילט דבי סבר שהוא המשוחרר אבל אםו באמהותה ונה בואון מחסייהי כתב ליה הבי וערביב בה במילתא שאיץ אדם עושה בעילתו בעילת זוחת

 וא:חנא הבי סבירא לנא שאם בא על שפחחתו באמהותה קימא ער דמפיםיל לה בפני שלשה לשום חרות ואט ל ח חיה נר צריך
 oו לחביא ראיה בחוצה לארץ אין צריך להביא ראיה רברי ל ליה יהדה וחכם אוֹ ביץ בארץ בץ בחוצה לארץ צריך להביא ראיה


XXXVIA.
Another version of the same responsum we have in Fragment T-S. 8 G I, paper, representing the remainder of a different codex of Responsa of the Geoninn. The importance of the subject makes it desirable to reproduce the whole of it. It is only necessary to premise that the writing is of much later date than the preceding fragment. It begins in the middle of a line, and runs as follows:-
(recto)
שיפחה שבא עליה וילדה והוה שמה
אזאדואר מן בנת כוסר מלכא דפּרסאי
דיחבה ליה עזר בר כטאב מלך ישמעאל
ואזרו בניה דמן כשרות רהני עבדים רילן
5 עינהו והוה שמיהן שהריארא ונדרנשאה
והז"3 אביהן כשהן קשנים ואישתעבדו בהון
חיסראי וברארוי אחיהון ואוקימנהי בקבאי
לשמ"בּנה בתורת עבדים והוה אשרין ראי

[^40]בעונ; לזבונגנו; מזבינין לה וקמו בהא ום חקה במה שנים והוה איבא רבנן דאמרין לא אמרימן בראש גלותא שבא על שפחתו כשהיא באמהותיה ועשה בעילתו בעילת זנות:אלא אמרינן האי כבר הוה שחררה והני בנים בשףים אימון וחליפּ פלוהאתא和 על הנך בנים מז כמה ראשואתא ראמרי
 אחיהון אחרינון אמרי או שע . . . . . . הות הוה אמרינן אמי "• די אפ • . . . . . . . .
(verso)
לגבה וכיון רשפחתו היא חזקה היא ראין ארם
עושה בעילתו בעילת זנות וכל שבן נשיא
וכיף דבר עי"לו בקהל הנך בנים ונשאו בניהם
נשים בשרות וההו בהון מן דמל; בני רוזביהאן
5 בר שהדיארא וארוכן מיל יושתיקו מנהון
 עיקר בהא מילתא לאכשוראנון וכיון רשתיק מנהון עילו בקהל ועד אז זרעיהון בשרות

קימי וקמו מנהון במה נשיאים ובהטין סז נהינא מילתא ולית בן כדי לאברועי הני דורות ראבשרינון

## XXXVII.

Fragment T-S. 13 K I, paper, one leaf, size $27 \times 17 \mathrm{~cm} .$. written in a square hand, and representing the remainder of a catalogue of the library of Nathan b. Yeshun, probahly of Cairo, in which various works of the Gaon are mentioned It should be noted that I give this sragment only as a specimen of the fragments deposited in the box marken Catalogues, containing mostly lists, in all of which the work:

[^41]of R. Saadyah (and R. Samuel b. Chofni) are more or less represented. As they are sure to be edited soon in toto there is no need to enter into details here. But I will draw the attention of the student to the cataloguefragment marked A, having among others the following
 זורו . .-בתב אלוצף אלתאני מן כתאב אל כשף ממא אלפה אברהם בן מומר אלצירפי תלמיך ראם אלמתיבה אלפּיומי - בתאב אבתראה אסתרראך אלפהו אלמוגוּ פי כתב ראם אלמתיבה אלֹביומי תאליף מבשר הלי״ בן נםי אלמערוף באבן עשבה of the same kind I find among others also noted the work מוסר שמעון בן סי, which is of course identical with Ecclesiasticus.

בשם ״״ נעשה ונצליח אלדילי מן אלכתב ע:ד ערדה וֹט כבוד גדלת קרשת מi נוֹ נתן הקקוֹ היקר

מנהא j קטע הלכות גדולות והי מועד 5 ונשים ונזיקים ותפסיר ישעיה לראם אלמתיבה
ותתםיר תרי עשר קטעתין ותפםיר איכה לפיועי
ותפםיר ואלה המשפטים וכתאב פה תפסטיר אחרי מות ואלפאט אלמשנה וכתאב פה מסרה אכלה ואכלה וכתאב פיה מכתצר טמאה וטהרה וכתאב אלאימאן

ס1 ופיה תפםיר איוב לפּומי ותפסיר הלכת שחיטה וכתאב פיה כ[חא]ב אלפרג(?) בער אלשרה ואלסעה בעד אלציקה ותפםיר מגלת אסתר לפיומי ומגלת בני חשמנאי ומעאניהא ותפסיר עשר הרברות ומעאניהא וכתאב
סנ; אלאבילות ותכליץ אללגה ואצול אלבלאם וכתאב 15 צלאוהאר וכתאב פדה ספר הגלוי וכתאב אלאפלאלאך וכתאב אלתאריך ואלרד עלי אלשתחחמל וכתאב פיה יצוצ דאת עלי פואריש אלתורה חולתהא בולהא וכתאב פיה פר פר מכלה וידבר ואלה הדברים וכתאב פיה סרר נשים

משנה ואלתורה מקרא קטעתיץ ודלך אלגמיע ֹט קטעה עדרהא לאן פיהא

## XXXVIII.

Fragment T-S. io K $7^{1}$, paper, five leaves, size $20.5 \times 15.5$ cm ., is written in a late cursive hand, of the fourteenth century or even later. The letters run into each other, which circumstance makes the reading very difficult, whilst the MS. has suffered so badly from dampness, that many words and even whole lines are rendered almost illegible. Besides this, it would seem that the copyist was not always able to read the MS. at his disposal, which fact will account for certain gaps in the contents, as well as for several words that give no sense, and where it is clear that the scribe was only guessing ${ }^{1}$.

But though our actual MS. is of comparatively late date, it represents a copy of a document composed some centuries before. The title of this composition is ("roll")", a branch of literature in which Egypt seems to have been particularly rich ${ }^{3}$. But whilst as a rule the actors in the various Megilloth are represented by a Jew and a Gentile, the latter playing the oppressor, the Dramatis Personae in our story are a Jewish priest, and a Jewish noble. The object of contention was, as it seems, the religious jurisdiction over the Jews in Egypt and Palestine which

[^42]Abiathar, the author of this document ${ }^{1}$, and his ancestors, a representative priestly family of Palestine, claimed for themselves, whilst David b. Daniel ${ }^{2}$ the descendant of the House of David tried to bring them under his own authority. The struggle was one of long standing, having already commenced somewhere before 1054 when the two litigant parties were represented by Joseph and Elijah the priests, who also wore the title of Gaon (the latter was the father of Abiathar), on the one side, and by the Nasi, Daniel ben Azariah (the father of David) on the other side ${ }^{3}$. Joseph, who was bitterly persecuted by Daniel, who apparently was supported by the government, died $1054^{4}$, whereupon
${ }^{1}$ In a document belonging to Mr. E. N. Adler dated 1056 and written in Jerusalem occurs a אליה הכהן ב; . שלמה ראז ישיבת גאון יצקב, who probably belonged to the same family; whilst in a letter (T-S. 24. 26) addressed to a certain Abraham, dated II3I, from צוצן מצרם in I I find the following pedigree: ממרנו בשז י'ו צשט"ה שמים וא"רך מן מצלדח הכהן ראש

 .גאיץ יצקב גזצ יואף הכהּ ביח רץ כהק צרק • • • הראש קרוש עו וק"ל
${ }^{2}$ See J.Q.R., XIII, p. 22I, where this David figures as bridegroom in a marriage deed of 1082 . In another document again he is called .רור דנשיא צזשא ארן ישראל The following testatum, copied from Fragment T-S. 20. $3^{1}$ dated ro92, will not be uninteresting in this connexion :איהקים כהבא רנן קמנא בבי רינא רבא שלמרוהא רויר ראש הגולה בן מרנא רניאל גאוֹ



 ס́





 583 . The reason for repeating the names given here in square brackets is not clear to me.
${ }^{3}$ P. 88, ll. 9 and 10.

- Ibid., 1. 12.
the latter exercised his functions as Nasi for eight years ${ }^{1}$ without any further opposition. But after his death (1062) the priestly family came again into power, Elijah holding the office of Gaon for some twenty-three years ${ }^{2}$. But two years before his death, which occurred in $1084^{3}$, Elijah "gathered all Israel of the land of Tyros and of the Galil where "-probably with the purpose of forestalling any action which might be taken by his antagonists-" he ordained, with the permission of all Israel, his son Abiathar as Gaon, his son Solomon as the Father of the Court of Justice, whilst Zadok, the son of Josiah, was invested with the office of Father (א) ${ }^{4}$." This precaution, however, proved of no avail. For about $108{ }_{1}{ }^{5}$ David b. Daniel wended his way to Egypt where he soon found support in certain Jewish notables as well as in the government ${ }^{7}$. The Nagid Meborach ${ }^{8}$ and the head of the school Josiah Azariah the priest also befriended him, but he soon resumed the old feud and the hostilities began again in

[^43]which both Egyptian and Palestine communities were implicated. This state of things, with possible short intervals of truce, seems to have lasted till about $1093^{1}$, in which year David-probably as a counterblast to the claims of Abiathar-tried to have himself ordained in Fostat as the Head of the Dispersion ${ }^{2}$. In this place our MS. drops the thread of the story and suddenly drifts into a Halachic discussion as to the rights and prerogatives of the Palestine authorities. But just as unexpectedly the story is resumed about the end of our document, where the writer, after abusing his antagonist and enlarging on the suffering of his own party, and paying a compliment to Meborach for his good offices on his behalf, breaks out in a triumphal song in which some phrases even of the blessing said after the reading of the Roll of Esther on Purim are inserted; which shows that the struggle was at an end when our Megillah was written, which was the year $1084^{3}$.

Divested of all personal recrimination and petty scandals usually attendant upon such controversies, the most of the contents of this Megillah may be described as a plea for the superiority of Palestine and its prerogatives over all other countries, and as thus forming in part a continuation of the old feud between R. Saadyah and Ben Meir. As Ben Meir, more than a century ago, Abiathar claims the privilege of fixing the calendar for the Nasi of the Holy Land, who in ancient times was alone in the possession of the calculation secret ${ }^{4}$. It was only in the

${ }^{2}$ See p. 91, 1. 25, and p. 92, 1. 2 sq. From the words ' לִוכר, הכמים בצרפה וכו' it would seem that it was this step on the part of David which gave most offence and called forth a reaction against him led chiefly by the (l.4), i. e. the שלישד צחבורה or the one next in rank to the אבו" $\boldsymbol{T}^{1}$.
${ }^{3}$ See p. 103, l. 19 sq., and p. 104, 1.8 and l. 14.
4 P. 93, 1. 21, p. 95, 1. 22.
days of R. Juda the Saint, as he proceeds to argue, when schisms increased and striplings without the fear of God multiplied, that this Rabbi found it advisable to make all the sages and the Sanhedrin the depositaries of the Secret, which they teach to the whole of Israel according to the fixed rules of the Four Gates (ארבעה שערים) from which they may not turn to the right or to the left ${ }^{1}$. But the important point is that the head of the Sanhedrin, who is the head of the Yeshiba, should sanctify tle new moon in accordance with the calculation ${ }^{2}$. On the other hand, his laying so much stress upon the antiquity of the calculation, and his statement that the discussion about the coming of witnesses for the appearance of the new moon (ראی) is only dating back from the times of Antigones of Soko, when the schism of Zadok and Baithas took place, greatly recall some of R. Saadyah's stock arguments in his polemics against the Karaïtes ${ }^{3}$.

[^44]Quite peculiar to this controversy is the antagonism manifested between the two lineages, the priestly and the kingly or the Aaronite and the Davidic. It is the covenant with the seed of Aaron, says Abiathar, which is everlasting, never to cease, whilst the one with the House of David is conditionally depending on the obedience to God ${ }^{1}$. By such a succession, however, of such wicked kings as Ahaz, Manasseh, Amon, \&c., they proved themselves unworthy of the confidence of God, "the oath (to David) was desecrated," God's promise confined to the Messiah ${ }^{2}$. David, the descendant of all those evil doers of kings ${ }^{3}$, is thus only a pretender, whilst he (Abiathar) derives his pedigree from R. Eliezer b. Azariah, Ezra, and Phineas ${ }^{4}$.

The style of Abiathar is plain prose with occasional lapses into Piyut ${ }^{5}$. Less satisfactory than his diction is his reasoning which is never convincing, whilst his quotations are inaccurate and his interpretation of them faulty. The fierce struggle under which the removal of the seats of authority takes place, is not, as a rule, particularly favourable to calm thinking and sound philology. But $i_{i}$ is just this contest between the past and the future, or between sentiment and aspiration, which is of paramount interest to the historian, the one supplying him with facts, the other with ideas.

[^45]

 -ת דֹ בהו וכל קובבן מנֹחתך במלח וֹ ונתבססה הכהונה

מפרשי רֹ דכל מקום שנֹא בו למן שבועה דֹ וֹלכן נשבעתי ¹6 ${ }^{16}$
אחריי] ברית כהנת • • • • ומפרש רבנן כל מקום שנאמר בו עולם אינו נפסק .לעולם שאאינו בתנאי -וא
 וישכנתי בתוך הבית ואם לאו • • ובי 16 • . . . . . . . . . . . וג כלו חעזב קרושתו לשמים ויתחלל מלכות

 המלבות ובר . . . • שהוא המשיח כבר . . . • מיום אששר הוחרבה ירויש דאמור רغ והיה כאשר הוכתה
 rather strange. $\quad$ Num. iv. 17 and $20 . \quad{ }^{10}$ Num. xv. 3 r. ${ }^{11}$ Jer. x. 10.1 ${ }^{15}$ See Siphre, 39 b, 48 b. $\quad{ }^{14}$ See Baraitha d' R. J. Ishmael in the Torath Kohanim, ed. Weiss, 2 a. Cf. all the passage referred to above, p. 53, note $2 . \quad{ }^{15}$ Cf. Exod. Rabba, 6, \& 4 and parallels given there. ${ }^{16}$ See Mechilta, 60 b, and Midrash Tillim, ${ }^{16}$ Jer. xxii. 30.
$$
\text { Page } 2 .
$$

${ }^{2}$ See Genesis Rabba, 42, §3, and Pesikta Rabbathi, , after which the blank in our text may easily be supplied; though the quotation does not agree by the commentators. Cf. also Lev. Rabba, ro, §5, -See I Kingy with regard to the יךఛ. xv. 13, according to which we should read NEN for ; , Aboda Cf however J. Q.R., XIII, p. 358,
 of some such words as ונהג נציאותו ברמה. and other authorities mentioned in -or •! ! שזל בהרא מוהבא.

Page 3.
מצליה בן יפת בן זובעה שהיה מרמשק ויחם עליו ויחשוב לעשות עמו טובה וחסר ויחזיקהו אצלו













 את החונים ברצועה על שערי בית התפלה הקבועה ויענישם מאה דינרים אתם.לקבעה • וימלך על נא合


[^46][^47]Page 5.

|  העיבור נעשה כהן שز על רברתי טלבי צדּק ואברהם מכרו ליצחק בנו ונבנם עמו בסור העיבור <br>  <br>  <br>  <br>  <br>  <br>  <br>  <br>  <br>  <br>  <br>  |  |
| :---: | :---: |
|  |  |

${ }^{2}$ See for this and the following passage (1. II of p. 6)
${ }^{2}$ Read 7 두.
${ }^{1}$ See Chapters of R. Eliezer, ch. 8. Rosh Hashana, 25 a.
Page 6.

|  <br>  לדון אחר כל בית דין ובית דין שעמדו מימות טשה וער עכשיו שׂ ויעל משל וֹה ואהרן נרב ואביהוא <br>  <br>  <br>  <br>  <br>  <br> or שעה ועל חלקים • ואות: היום מתה אמו שלבן ${ }^{1}$ והספירה רבן נמל הספד נדול ולא ראויה (? <br>  רבן נמל מיכלל שהסוד אצלו הוא ועל פיו היו סמוכי ותניא זה ראיה לרברי אומר שיאאין מקרשין <br>  |
| :---: |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

${ }^{2}$ Blank in the MS. Proliahly the copyist could not read the word. Rosh Hashana, 25 a, בן וnk
${ }^{2}$ Here issome omission in the MS.
Page 7.
קודם חצות בידוע שנראה סמוך לשקיעת החמה לא נולר קודם חצות בידוע שנראה לאחר


'Posh Hashanc, 20 b.
Ciago \&.

| אין יכול שלא לשכן כבודו ביניהן ואשריהן של עומרין במקום ההוא באותה שעה שׂ אשׁרי העם יוֹדעי <br>  <br>  <br>  מתחילין ובחמשה נושאין ונה וגומרין בשבעה אחר אוֹ לישב שנים אוֹ שלא לרשב בטל יחיר במיעוטו שנים אוֹ צלשב ואחר אוֹ שלא לשב מסיפין עליהן שנים ונושאיץ ונותנין ברבר • שנים אוֹ צריכה ושלשה אוֹ אינח <br>  הת השנה אלא במזומנין לח² ומעשה ברבן גמל שאפ לחכ חשטימו לי שבעה לעליה השכים ומצא שטמנח אט מי הוא זה שיצלה שלא ברשוח ירר עמר שמואל חקטן על רגליו אני הוא שעליחי שלא ברשוח ולא לעבר שנה עליחי אלא ללמור חל למעצה הוצרכחי אמ שב שב ראויות לל השנים בולם להתעבר על ידך אלא אמרו חذ אין מעברין אח השנח אלא במוזמִין לה ולא שמואל הקטן הוה אלא איניש אחרינא הוה ומחפת כיסופא הוא רעבר ועור אמרי רבנן אין טעברין ח השנה אלא אם בן היתה צריכה מפני הררנים ומפני הנשרים ומפני חנורי פסחים ומפני |  |
| :---: | :---: |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

SAADYANA
10I


- Chapters of R. Elireser, ch. 8.

Ibid., II a.
${ }^{2}$ Sanhedrin, ro b.
${ }^{\text {' }}$ ' Chapherers of R. Eliczer, ch. 8.
Page 9.
1s See Prov. ii. i7. בלבו אין אליז נירשה לנו את נאות אלים² ותעל חמת האל לת לים וים וישמע ניב הארשת וילבש בגדי



 כימי עזרא זקנם ביר בניו לכוננה ותשקום ארץ יצּ וכל הארצות כולם מאובינו (?) להגיר (?) עמנואל (?)
 5 מעשיו לחנות מושיע הבנים בזכות האבות ״ ישע אלהינו הוא מעוזינו ״ • . . . . . . . . הגיע האגרת הזאת והמגלה הזאת לנכברינו הרורינו מר • ורذ פרחון הכהן
 ומצותינו עליו ומצות השמים ליתנה לכל חכם ומבין ליתנה אצלו להיות כיות לזכרון לפרסומי ציםא דקודשא ברוך עם בני אהרן הכהנים אמן נצח סלה

$$
{ }^{3} \text { Ezek. xiii. } 15
$$

$$
\text { ' Job xiii. } 4 .
$$


${ }^{5}$ Nahum ii, 1 I.

## XXXIX.

Fragment T-S. 12. 729, paper, two leaves of a quire of which the middle pages are missing, size $23 \times 13 \mathrm{~cm}$., written in square characters with a turn to cursive, but of a much earlier date than Fragment XXXVIII. The first leaf represents a portion of the Abiathar Megillah, and corresponds with the first nineteen lines of the preceding fragment. The varying readings of this fragment, of which there are many, are in all cases the more correct ones. The second leaf reproduces a few passages from the minor tractate Derech Erez Zuta.

(verso)
חולין ולטרדו מן העולם כענין אל תכריתו את שבט משפחות הקהתי וכתיב ולא יבואו לראות כבלע את הקרש ומיתו • שכל המגלה פנים בתורה העובר על דברי תורה לכבוד עצמו או להנאת 5 עצמו והמשנה דברי אלהים חיים להםיג גבולות ולפרוץ גדירות גדירו נפרץ ונקרא גבול רשעו
 הכרת תכרת יָּ י י"ם אמת הוא אלהים חיים ומלך עולם • •יָ אלהי ישרהאל נתן תורה בסיני לעמו סו ישראל כחיב תורה צי ••• לני משה ומסר הבהונה לאהרן • • • לב • • • ההו • • • כתיב יורו משפטיך ליעקב • . . . . . • חכמ עשרים וארבע מתנות כהד • • • • כולן ניתג • לאהרן ולבניו בכלל ופרט וברית מלח ופירשו בכלל ופרט אילו מצוותיה
 עשרה מידות התורה נדרשת וכוֹל מכלל ופרט

 -••• • • כעין הפרט • וברית מלח אילו הקרבנות o
XL.

Fragment T-S. 8 J 2, paper, four leaves, size $17 \times 13 \mathrm{~cm}$., written in a rather late (thirteenth or fuurteenth century) cursive hand, and representing the remainder of a letter pleading on behalf of the jurisdiction of the Hear of the Dispersion, who was a descendant of the IHouse of David, for whom authority is apparently claimed over Dialiylon, Palestine, and Egypt ${ }^{1}$. Probably the document was composel by David the son of Daniel, mentioned above, and was directed against the pretensions of Abiathar*. To this points his

[^48]complaint that he was in money difficulties, as well as his statement that he found support in the government ${ }^{1}$, whilst his address to the Daughters of Zoan (=Fostat) " to come and behold" the beauty put upon them and the might and glory fixed among them, contains apparently an allusion to his being ordained as Rosh Gola in this Egyptian city ${ }^{2}$.
(Leaf I recto)
תעלומיה כי הטינו אחון לשמע דברי חבמים ולבינו
• • . . לרעת צור עולמים וכראמרינו במדרש
ולבך חשית לדעתי לדעחם לא נאמר אילא לדעת לדתי
ומכמה שנים קבענו יום יום עתים לתורה וקיימנו
5 מצות לא ימוש וסדרנו ארבעה סררים כמה
פעמים" ורחמנא ליבא באעי וזאת היא נחמתינו
בארץ מנורותינו ער ישקיף וירא אלהי מעוזינו
הנותן תשועה לנו כאשר פצה את דוויד אבינו
ם וז הבטחותיו לנו להגדיל תורתו על ידינו ולהצליח
מעבדינו ולהבין במישור צערינו ונר לרגלינו
מבריי ואור לנחיבתינו מטמוני מסתריו בי
הביאנו המלך חרר • • ננילה ונשמחה בחזיון
אמריו ואמנם כי עץ חיים היא לאשר בה בה מחויקים
515 ויקרה היא הים (?) החקוקים לפני מלך בהיר
בשחקים ודרכיה ד •• בי •••ם החשוקים ודבריה
(Leaf I vèrso)
העתיקים אשר באימות עעתקים ארך ימים
בימינה לזבוד בשמאלה הוד והדר ופ . . . .
אבל עוצם החלואות ${ }^{5}$ הכחיר כחיעו וירושי
עיר מבצרינו ער כי אזלה פרוטה מן
${ }^{1}$ See this fragment, leaf i verso, l. 2 and 1 . in sq.
${ }^{2}$ See this fragment, leaf 3 recto, l. 17 sq. The $a$ are of course a pun on the בנוה (Song of Songs, iii. II).
${ }^{3}$ See Chaggigah, I5 b.

- See Friedmann's Preface to his ed. of the Siphre, ch. ii. note 18, and Weiss, Zur Geschichle der Tradition, III, pp. 187 and 23 a
${ }^{5}$ Read

5 הכיס ומכרנו את בגדינו ולא נשאל לא וולתי חצרותינו דננו ואת אשוּר נלוים אלינו ברוחק גדול וצר ומצוק מצאונו ער למאר ורבה משטמה בקרב עדתנו יומה להעיר נקם ולהעלות חמה בוּ oו ואף גם ואת בהיותינו בארצות עליזות הטה אלהינו עלינו חסדו בעיני אלמואקף אלמהדסה (\%) אלעלייה אלאמאמידה אלנבוייה אלזכ היה ••• אל מסתוגדה
(Leaf 2 recto)
באללה יתמיד מעוּינו ממשלתה ויגדיל על כל בני חלד תפארתה וער ויעמיד שמה וממלכתה לעולם הלא אנו וכלל איימתינו בצל מנעמי מלכותה לא נתן למוט רגלינו

5 בימיה החחובה עלינו ועל כל ישראל להתמיד השאלה יוהעיתור בעד ממלבתה אל אלהי השמים והוא (?) יכון כסא מלכות פלותה עד עולם סלה מי שת לחכמה בטוחות יוליכנו על שאנני המנוחות וטללי הרווחות סו לין בקציר חסד להנחות להשלים ממרום עצתינו ולהפפיק משמי מעל זממינו בהדרת הישיבה המעולה אשר הצבנוה במאמר נורא עלילה לאחוו בפנפות הארץ וינערו רשעים ממנה ואשר
(Leaf 2 verso)
הולך שולל הוא ידע את מקומו וגגלה כבודָ ״י" וֹבינו הבל בי יש אוּ אלהים שוּפטים בארץ למלאת הדין ומשמט יתמבו כבוד ענוים ואיה מחרפי טערבות עליח הלא 5 רוח י" נוססה בהם ואינימו כבל 1 יקפצמח
וכראש שבולת יקצצון ועתה איך יחהלל חוגר במפתח אשך ארש לו את נאות יעקב

[^49]ונרע באמת כי ברבר אשר זור עליהם הלא להם לדעת צי כסא יסורתינו בהרףי oו קרש לא יסור שבם ממנה ער כי פי פצדק קרש ורשותה פושטת על כל הארץ צבי

וסוריה ומישי אבותינו הקרמונים לא היה לישיבת צבי בארץ מצרים חלק ומנת כי מצרים חוצה לארץ כבבל
(Leaf 3 recto)
חשובה ולמען כי היה אדוניטו נשאיעו דניאל באוֹ ונשיא בדורו כרבנו הקדוש

עברו קהלותיה תחת טסורת בריתו ואחריו המסיגים גבול ראשונים הנאמנים 5 ומסירים ממטע מפואר שורש צפונים נתיבותיהם בעיקוש מצינים ואין יבול בגפנים עחה על משמרתיע עמדנו ונתיצבה על צלצור בבטחּן צור ישעינו והישיבה החש: מזה אשר ממים חיים 01 שאובה ותנו קבועה ביניהם ורפידתה נטויה על אהליהם ותוכה רצוף אהבה מבנות רגול מרבבה צאינה וראינה בנות צוען בעוז ההדר האצול עליהם וההור הנאדר הקבוע ביניהם 15 והשכל החולה לרפאת והנכשלת לאשמץ
(Leaf 3 verso)
לא ימושו החקים החקוקים מלפני אלהי אבותיהם עולם וער מאת "י היתה
 יהיה לנו עזרה בצרות ויעש עמנו גבורות 5 נכבדות מדוברות להועיל ולעצור עד' סוף כל הרורות ואז נרעה את עם י" רעה

[^50]והנשברה לחבש ונתחקקה בער עמינו
ונכליל אותם רעה ומזמה וכאר צנוף חכמה לשמור את מקל נועם ולנרע את סו חובלים ולשום אהבה תרורה בין יהורה ובין ישראל להתיצב על מתכונת הממלבה הראשונה אך תיסוב אמונת עתים להכתיר בחוסן ישועות ותרים קול חכמת ורעת לצפצףף על מרומי קדת בכל עם "י
(Leaf 4 recto)
קול אחר לחרש רוח נבון לב אחר ורוח חרשה לכללם ולא יחצו לשני ממלכות עוד ולהם יתוֹ צורנו ישועה לישראל
בציון תבארתו ועו ועחה שרינו נבירי
5 איומרינו פּאירי ערתינו חנר ומזח ואזרו
מתנים והאמת והשלום אהבו ותנו תהלה לעושה במרומיו שלום ושאלו מלפניו ליטע ביניכם אהבה אחוה שלום וריעות ולא ייסיפו בני עולה לענותבם ולכלותבם
 עארר יעקב אל אל גבור בטשםט ובצדקה מי טעשה הצרקה שלום ועבודתם השקט ובטח ער עולם ובטחו בי"י עדי ער כי שלום שלום לרחוק ולקרוב ברפואת חיים 51 להתעודר וביצר סמוך נצור בי בו בטוח
(Leaf 4 verso)
הלא ארץ מצרים חוצה לארץ ותם ונזיר אחיו שבטי חמד גרו בה ואשר ירעו "׳ פנים אל פגים בה נולד והנחיל זכות ראשונים ההיו בה לאחרונים אשר או בקרבה וכראמרינן
5 במדרש ויעשו כל הקהל השבים טן השבי סכות ויששבו בספות כי לא עשו טימי יישוע בן נון בן בני ישראל ער היום ההוא וג' איפשר בא דוד ולא

עשה סכות בא שלמה ולא עשה סכִות ער שבא עזרא ועשה סכות אילא מקיש ביאתן בימי oו עזרא לביאתן בימי יהושע מה ביאתן בימי
 ערי חומה ונתחייבו במעשר ואומר והביאך ״י אלחיך אל הארץ אשר ירשו אבותיך וירשתו , מוקיש ירושתך לירושת אבותיך מה ירושת 5 צ5 אבותיך אתה נוהג בחירוש כל הרברים¹

## XLI.

MS. T-S. 20. 102, paper, one long strip of paper, $47 \times$ 18.5 cm ., written in a semi-cursive hand and representing an autograph by R. Solomon, the head, of the school, addressed to Ephraim b. Nathan. No date is given in this letter, but it is safe to assume that this Solomon is identical with Solomon the son of Elijah and the brother of Abiathar ${ }^{2}$, ordained by the former as Father of the Court of Justice. Probably he succeeded his brother in the dignity of the Gaon, carrying on at the same time the feud of his predecessor for the supremacy in Egypt, as ; Elijah and Abiathar before him ${ }^{3}$.
. . . . . . (recto)

* שיבת צבי הנשארת עלובה כעקרת עובה כנגורת בא • . . . . . . .
 פוסלת ומכשרת מטמא ומטהרת מורה ומזהרת פותחת וסוגרת כל אוהביה = בגרובה להשמיץ כל נסמך בה והוא בעזרתה נשמר וריחו לא נמר מתחזק בנבור כל מתאחר אליה לחבור על מידותיו לעבור צור יאזרהו ובעוז -איילחו וח; וחסר ימציאהו ובכל אשׁר יעשה יצליחהו בר שמר שמריהו ערן נוחהו


 תהיה תעלה המק יצילהו עישמרהו ושלום ישיבתו ונכללתי עם אחי השלישי

[^51]שׂ צור והעמידני על כל הכתוב בו ותמהנו יחד. על כל המעשצים אשר עעצו ועל העצות 'היעצוות ועל המחשבות הנחשבות אומרים מי רואגו ומי לו יורענו אגו שלום והם למלחמה אוֹ יחשבו על משכבם על דרך לא טוב
 בצורך ומשנבך כי לא ירפך ולא יעזבך אך יהיו בל מעשיך לשם שמו שמים
 בעיניך בהכתב אליך הוי זהיר ברבריך ואל תשציא מקום למחבלים לחבל כי אין מורזין אלא למזורוים ולך לדעת כי העת קשה ואיא הוין הדור דומה יפה 20 והרוב מבקשין עלילה להתעולל בה ומחשבין מחשבות וכאשר נאמר בדורו

 ואם נבואה נביא הוא ודבר מנביא¹ אין לנו כי אם להכותי בלשון בשעה שידבר בנבואה נבהו בלשון למותו ולחכלימו ואל נקשיבה אל דבריו אלו אם כה לנביאי האטת 25 והצדק נחנו מה כמה נשא ונסבול ונשמע ונדום ואולי חילול השם לא מוש משו (?) על לב דברי המשמיעים אבל אמר אגור בן יקא אל חען בדברי העולם ענה

 חקקי אוֹ ועל כל מכתבי שוא ודבר כוב ומשלחי מדנים בין אהים להשינ 30 תאותם בי למאד הוקשה עלינו אששר נכתב בשם מר רב נתן החביר שמרו צור ואשר חרה לו בשוב המכתב הנכתב בשטו אליי וכי נעצב אל לבו
 על כל חוקקי שקר בשם אנשים צדיקים להטיל מחלוקת בישראל ולשום
מריבה וכן נעשה ובוֹאינו נעזר ונתחזק'אנחנו נבקש שלומם של ישראל 35 ואנשי רשע יחשדונו לרעה בעל הדיץ ינבה את הרין וישיב לאדם כפעלו ואשר זכרת מן השוקים והנמים בהם לעיץ בטרפות למאד תשהתי באשר העמיר בנו לאמץ ולחוק את תאותו הוא הנתפש על הדבר איך ביטל התיקוֹ אשר נעשר במושב זקנים חשובים להסב ההנאת אליי הכי קצרה ידו או או חסרה הנאתו ואם תאותו העירו לואת לרחק הוא הא 40 ולקרב היה לו לאמר איך אסב הבל אלי ואוציא ידי הלתי מהנשאר הלוא הוא גם הוא טשרת לישראל ונושא טרחם וטשאם וריבם ולא יקשם . .

[^52]${ }^{3}$ See Proverbs Xxvi. 4, and cf. Shabbath, 30 b.

לחהציאא ריקם פאשר המקום החה על שמי יהיה המקום האתר על שמט • . . בשם בני'בבל וחה בשם בני ארץ לֶ האמנם יבקש לעקור שם ישיבת ארץ טׁ מארץ מצרים לבלחי היות לה שם הלוא יגרום לעצםו לבלתי 45 הזנר בה במה געתי בנכרו ביום הושענא ער אשׁר זכרחיו בשם חבר אם ירצה היה לו לעורך באשר לך לבל לקחת אותו מידן ולתת אותו לאיש חשור עתיר הקֹהּה להפרע ממעטידי ועתה יקירנו המקום ההא שללך נתון לך ממני ומן רבינו השלישי מתנה נמורה לעשוֹת בו אשר וכל הגולך ענשו מ" • ואצשר זכרת בער האשה הנשואה התשובה 50 מוכחת על השאהלה אם כרברי העואל המק מכל עונש וספק ותנה כרוך

ירבה נצח •
שלמה הצ' ראש ישיבת נאון יעקב בריבי
(verso)
ליקר פאר רבינו ויקרינו לגל מר ורב אפרים החבר בנו נרולה
ישמרהו קרושנו וינצרהו

## XLII.

Fragment Adler, paper, one leaf, size $15 \times 19 \mathrm{~cm}$., written in a square hand and dated from Jerusalem in the year 1058. It represents a document in which a certain Joseph b. Shemariah, of Beroka (?), takes upon himself, on oath, not to speak disrespectfully either of the friends of the Nasi Daniel or those of the priest Elijah, officiating at that time as the Father of the Court of Justice. This would point to a sort of compromise between the two parties, probally imposed upon them by their followers for the benelit of the "holy Yeshiba," which could only have suffered by these schisms. The leaders themselves, however, had not their hearts in this peace; for, as is clear from Abiathar's Megillah, there never took place a reconciliation between Daniel and Elijah.
 מהיום ההה וער לעלם מתהלך ביושר וכושר ונוצר לשונו מרע ושפתותי פרבר מרמה
 את כלל הישיבה הקדושה וחבורחם בשום זילוזל לעיקר ושאההיה מבען ועד
 אוהבי רבינו אליהו הבהן אב בית דין של כל ישראל ועונג לשונאם ושלא אתקבץץ עם חולק עלֹמו בשיום איבה וש:אה ואתרחק מן המנודים מםיתו כלל התאאים האילו קיבלתי על עצמי ברצון ולא באונם כלל בדין קודם ללאו ותנאי קודם למעציה בקנין גמור חמור בהזכרת השם הנכבד והנורא יל צבאות שמו בביטול בל מודעי ותנאי של סו שמסרתי ושעתיר טלמסור ואם אמיר ואמיר תנאי אחר מן התנאים האילו או מקצת
 במרחשון שנת אלפא ותלת מאה ושתין ותשע ששנין לשטרות תפשתי הי הקנין בכלי

הבשר על בל מה דבתיב ומפרש לעילא והעבדתי על עצמי כלל הזקינינים וסמובי הישיבה הקדושה חוקקי דשום מכתבם בכתב הזה בירושלם חבנה והיכל


## XLIII.

Fragment T-S. 8 K II, paper, two leaves, $\mathrm{I} 8 \times 1 \mathrm{~cm}$., written in a square hand and representing the remainder of the כתאב לואזם אלחבאם by A. Samuel Ben Chofni, which bas quite disappeared since the days of R. Moses Al-Ashkar ${ }^{3}$ in the fifteenth century. The matter reproduced here forms the contents of the first leaf; the second leaf contains an index of the said work on civil law (דיני ממונות) which was divided into "gates" (שערים). There are as many as twentythree "gates" before the MS. breaks off. One of its owners was Solomon, the priest, a grandson of Solomon the priest, styled Gaon. This colophon was covered over by another reading ${ }^{4}$ למקנה למשה ב״ר אברחם יחי לער.

[^53](recto)


Solomon the son of Elijah the priest. Cf. above, Frag. XXXVIII, p. 88, 1. 18, and introduction to it, p. 80 , note 1. Mazliach the Priest is also mentioned in the colophon to Frag. XLIV, dating from about irix. Our Solomon here (the grandson), the contemporary of Mazliach's grand daughter, must accordingly have flourished in the third or fourth decade of the first half of the twelfth century.
XLIV.

Fragment T-S. 8 F I parchment, two leaves, size $20 \times 14$ cm ., written in an ancient square hand, and representing the remainder of a commentary to the tractate Yoma, by R. Chananel b. Chushiel, of which the first page is here reproduced. Among the various owners which the codex had is also Elijah the priest, probably a grandson of the Elijah mentioned on Fragment XXXVIII ${ }^{1}$. He bought the MS. in IIII.


פיֹ כלי גלליץ כלי אבנים כלי אדמה שלא הוסקו בכבשן שאינן מקבלין טמאה לפי שאינן כלי חרש פרה ארומה נקראת חטאת שֹׂ והיתה לעדת בני ישראא למששרח למי נרה חטאת היא • • אט רבי ום יוחנן מקום היה בהר הבית בירה שג • . . . . . . . וגו מילי צריבין להפריש כהן גדול ביום • . . . . . . . . . וכהן השורף את הפרה מבתיהם להר . . . . . . . . . . . ומפתח אהל מעער לא תצאו שבעת י • . . . . . . ון וכוֹ בתריה כאשר, עשה ביום חזה צוה " לעשות •
 לנפר אילו מעשה • . . . • כפורים ואימא כוליה כואיה
 הכא במלואים צוה " לעשות וכת התם בפרה זאת חקת התורה אשר צוה ״ כולא • ואימא צואה דיום הכבורים 20 היא כרכת ויעש כאשר צוה " ודחינן דנין צוה

 אליד פרה לאפוקי יום הכפורים רעשיה קמי
 25 צותן את בני ישראל והדר כז להקריב את קרבנם •

> XLV.

Fragment T-S. io $\mathrm{J}_{1}$, paper, two leaves of a quire, of which the middle pages are missing, size $21 \times 14 \mathrm{~cm}$., written in a square hand with a turn to cursive of the thirteenth century (?), and representing the remainder of a letter by R. Sherira Gaon, the father of R. Hai Gaon ${ }^{1}$. In its present defective state it is impossible to say with full certainty what the burden of the letter was, but as it would seem it formed a plea for the support of the Babylonian schools, which at that time of decentralization did not any longer receive

[^54]the pecuniary assistance to which they were accustomed ${ }^{1}$. He tells them that to be sure he was himself helpful in the "setting up of places" (that is establishing schools) in Israel of the West, but if the decay is once allowed to set in in the head (which is probably Pumbeditha) the rest of the body is not less sure to degenerate ${ }^{2}$. We have thus in this document another instance of the struggle for authority which took place at the removing of the old centres. The next document is of the same nature, and it is this fact which suggested their insertion in this place, as an illustration of an historical phase already made manifest to us by the contents of Fragment XXXVIII.

```
(Leaf I recto)
מש • • • • ינו: ומנהגות סנהררין מהנה יצואין ונלוי וידוע לפני קרושינו כי מתוך רחק וצער אנחנו אוספים את האלופּים ואת החכמים בפים בכל כלא וכלא וגורםים מסכתא רכלא ומגלים עור 5 מסכת אחרת וקובעים פרקים ואוחזים את הגרר שלא ייפרץ ונעזרים ביףי אלהינו ומביאין את התלמידים לפנינו מדי עת בעתו לראות מה שנו ומה למדו בשּבתם ואשׁר יוסיף נוסיף בכבודו ואשר יתעצל נחרירהו אנו • וגם האיי בחורינו ם1 שוקר ללמרם ולשום בפיהם ואשר לא יא ידע לשאול ילמדיהו ררך הקושיא ויהבב את הררך בעיניו • ומטרפםיעו ומחלקינו (?) ומפי עולליצו אנחנו מונעים ונותנין להם לגרור את הדבר הזה ולתקן את מקום הורינו ואשר היו תלמידי אבינו 51 ואבי אבינו במה שראינו עושין אותו אנתנו עכשיו עושין אתו בעצמינו לחבב את הרבר למען לא תפוג התורה • ומרוב הרוחק הן כבד עלינו הצער ורבצנו תהת משאינו ואין לאל ידינו ואין בנו יכולת
```

[^55](Leaf I verso)
 ומקוינו וחוחלחינו ודינו • ועליכם אחינו •• מור בדבר ומתוך רחק וצער כתבנו אליכם ודברים האלה ומרוב שיחתו וכעםינו הרבינו בדברים
 חוקי החכפ יעזבון את התורה ויחעםקון (י) במלאבות ככת' וארעה כי מניות הלוים ' וג מה תק תקנת הדבר להריב עם חשובי ישראל ונכבריהם ככם וכיצא ורא בכם כאשר הריבונו עמכם עד אשרך יתקן הרבר סו ככת ואריבה את השגנים ואומ־ה מרוע נעזב בית אלהינו • ואקבצם ואעמידם על עמדם 2 ולהציב פקידים ונאמנים לגבות ולקחת ולקום בדבר כל אחרדיו ואוצרה על אוצרות שלמיה הכהן וצדוק הסופר ופריה מן הלוים ועל ידם חנן בץ זכור 15 בן מתניא כי נאמניץ נחשבו ועליהם לחלק לאחיהם בּ
 יד לישוֹ בכל ארץ מבוא השטמש בהם כמת כל חכמיה את הזק הרב האדיר והאביר והאציל •
(Leaf 2 recto)
 מ •• ינסי אמ ל מאֹיר לסטבו אב ביח דיץ אמֹ
 וסמבו אב בית דין וכתב לו תחיחב צפורי 5 תחיתב • גם צפור מצאה בית5 • וכשנפטר ר' מאיר
 יהוישע בא לכפר נחום וגברו עליו ברבר שאי פי איפּשר לחזכירו ונחן לו ֹ יהושע דודו שמו

[^56]ונתרפא והגיסו רֹ יהושע לבבל ושכב שם י • וֹ
oו יהודה בן בתירא עד אן בית מדרשׂו בנציבין
ורבי בציפורי היה ומקום טוכן לו בבית שעריים
כל אחד ואחד מאלה החכט צוי קדמונינו ללבת
אחריי אל מקומו • וכן שכן אתם מתמרנו שהיוי
אבותיכם רגילין להיות הוראותיהם ועשאילותיהם מוּיופ
משחיתים את המק הזה³ בהחרישכם ממנו
ובעזבבם אותו כי מאו התרישו אבותיבם
התחילה הישׂוֹ לחסוֹר ועתה הנה הולכת
20 דברתינו• להצילכם מן העונש בי הנה הוכיח
(Leaf 2 verso)
את אבותינו אחרי אשר הזכיך כמה מ • . . . . . . . -אמ להם יען מה נאם• יוּ צבאות יען בית • . . . . הוא הרב ואתם רצ א׳ לביא4 ואם אמור תאמרון בלבבבם כי תישארון אתם על מתכונתבם ולא 5 יישחתון מררשיכם והישיבה נשחהתת הלא בא ראשיכם המה כذ ראשיכם שבטיכם ואיך
 הקיצו נא אחינו והביטו באלה ושימו כבוד לשם אלהיכם ולתורתו ולתכמיה • ולבו במנהג oו אבותיכם ובדרך הוריכם והחזירו את הרבר לישנו והגידו לנו ספיקותיכם למען תראון את

הכמי
התשּיבוֹת והתנובבו בם ונם יחקק לב הישיׂ

[^57]```
בראותם כי אתם פונים אליהם ופווחרים למוניהם
            ויורעים מקום טרחם בתו מן התשובובות ורעו
```




```
    למען לא יאברון ארבע אמוחיה כי אפלו רבוחה
    תורה הרבה מאר במקומות אחרין ואולם
```



```
    20
```

XLVI.

Fragment T-S. 28. 24, one long strip of parchment, size $59 \times 16 \mathrm{~cm}$., written in a square hand but with a strong turn to cursive. It is defective at the beginning and the end, whilst the right margin has also suffered badly. The fragment represents a responsum (probably autograph) of some great Rabbinical authority addressed to R. Shemariah b. Elchanan (of Alexandria), who flourished about the end of the tenth century ${ }^{1}$. In its present condition it is impossible to say who the writer was, but I may state that the Geniza possess various documents from which it is evident that Shemariah was the correspondent of the Gaon R. Samuel b. Chofni. We may thus attribute our fragment to this last Gaon of Sura. The Halachic contents of this responsum are of the usual kind addressed to and answered by the Geonim; but they are prefaced by an appeal for the support of the מתיבתא and a dissertation proving the authority of the Babylonian schools, even after the establishing of new centres of learning in the west, which, like the preceding document, gives evidence of the strained efforts made by the last' great representatives of the Babylonian schools to maintain the ancient seats of authority.

[^58]$\square$

- • • • כבר • • • • • • • • • •

:החכ • • אנחנו מקבלים עולו ומכנים ים • • • בת מלך על חכמות גלות ליסרם
 5



- • שב תשובה ואין אנחנו יודעים למה אתם שכחים את כל אלה ומשי • • •


 - • • ות אלא מפי רב מובהק ואתם יודעים בי הראשנים היו מחברין בתי מדכשות - • • • בר שלא ישמלוהו • ואםּלו בעתים רחוקות דוחקים את עצמם ללתת ללמד

 - ומנעים כאשר הגירו לני בעסק יום שעיברו את רבן גמליאל מז הנשיאות

דו אֹ אא[ [צור] בi עזריה שאף רבן גמליאל לא מנע עצמו מבית המדרש •


 - • • •אף על פי כן אי אפשד לבית המדרש דלא חירוש שבת שלמי היתה אמרו •




 - פשום עיניך וקבל עיניך פשט ידו וקבל עיניו והעלה לו את החידוש בהלכה למשה
 ״ 3 • •ושמעו (?) האתתנים מוסדי ארץץ אתם איך שכחתם את בית הועד ונטשתם את הישיבה - • • הרמים גדולים אתם אי אפשר שאיּ ביניכם ספּקות נסו נֹא וראו האתם צריכין

[^59]חון • ואם גם אתם חסרתם על אחת כמה וכמה ואתם יודעים כי תורה

隹
 - • • • • בו אבא ושאלו על הרבר אמר אלו חילוף הרברים אמרתי ואם ממני תלמד משובח' ויש כמה רברים מסיעין נחלת הורים וחבות אבות ואך המקום
 - • • • ח חביבין חשראל שכל מקום שגלו שכינה עמהם ועתה בבבל היא והיא במקום

 - [נה]ברעא ולא תימא הכא ולא תימא הכא אלא א •• זמנין הכא ••• הכא² ת הם מדרשישו ובה קביעת הישיבה לסיעו השבינה • . . • אלנו מברבין
45

। נריה ושאר חכמי התלמוד זכרונם כלם לברכה³ אף עדת החכמים ו . . . . - ה עומדת במקום סנהדריץ אה ס • • • לב אה דוחק החכמים כל אלה גורמיץ

- מקומות נוחלי תורה נפרדו (י) ישיבה ואתם אחינו בעשירבם - ובסחרותכם עסקין נאי' עליכם ב י . • תורה אומנותכם כאשר עלינו עליכם ואיץ חייבין אתם אלא כיבולת והוא אישר יתקיים בידיכם אבל - • • • • • • • לא ימוחש יכול דברים ככתבן תלמוד לומר ואספת הנהג בהן מנהג
 חורש בשעת חרישה קוּנר בשעת קצירה תורתו מה תהא עליה אלא


 ו בת'מוד אט אביי הוי רבנן דעבוד כֹ ישמעאל ואיקיים ••• להו כi
 -בר נפחא ובעא • . . . . . . . . . • שעורי ביה טריפאתא ובעיתי 60

[^60]
 בל חבמי הישצ'בה נפריום לתורה ובשלום ישראל חקיהם אیלו ואילו
 65

 ותר ממנו אתם יורעים ואם נאריך בתוכחוחיכם להנ הרבה יגיעת בשר " $\mu$ ומנודר בי אף על פּ שעפספקי מנהגוחיכם חנה כל המנהגות אשיר גהנו 70 קרמונינ למקומבם מן השבח ומן הברכות מצוי בידינו לא יופר ולא אימר • ותמיד אתם מקבלין ברבותינו וֹי ישמע ויענה • עתה אחינו • . . . . . . . . בכם והוביחו בם את עצמכם וגם הוכיחו איש את רעה • . . . ' כבוד אביכם ולחורתו ולחכמי וחרדו חרדה גדולה לקראת דברינו אלה ויביאו
 שלהלכה עאیין לו להקֹבה בעולמו ולתם ואל תנושו את דברינו אלה

 וגם חקונו בנדבותיכם ומתנוחיכם ונהגו לנדור נדרים
 - בם כל סביבי יבילו שי למורא . . . . . . ז זבח • . . . . . - . . . . . . . . .


 - . . . . . . . . . . . . . . .
${ }^{1}$ Chulin, 54 b.
${ }^{2}$ See Gen. Rabba, ch. 72, §5. The quotation is not verbal.

- See 2 Chron. xxxi. 8.
משוחחרין ונתינים ושתוקי ואסופים דתנן גירי וחרורי • . . • נתיני ש
 ממזרת וקיימא לן הלכה כוֹ יוםי דאמרינן בסופה רשמעתא הילכתא

 - • 25




 ולגב • • שמפליג בספינה קודם הפסח והגיע הפסח והוא בספינה ואין ררכן של . . .

[^61]הסטינה להדליק בה אש ואינו יכול להתעם בעסקי הפסח מאי תקנחיה לא ב. . . .
השאלה באי זה דבר צריך לאש לעסקי הפסח אי מעולם ביעור חשץ ק"ימא ל • . . .
אינו בשריפה בלבד אלא בכל דבר שמתבער בוּ ואף על גב דתנן ר יהודה • . . .
 35
אומֵ אי; ביעור חמשץ אל א בשריפה והדין נוחן ומה נותר שאינו בבל יראה ובל . . .
. . . .
. . .







 - . . .


 - . . . . - . . . . . . ${ }^{\text {. }}$, בהו איסור חטץ לא מיבעי ליה למשרינהו למיא ער דבתישא א . . . . . . . פח ביוּ דכי שארי לה במיא מנפשיה מיפריר לא צריך לפרור
55 אשׁ סאגי ליה למיפיק ודי ביער ואי משום מצה הלית ליה אש ל • . . . . . .
 להם ולא מיקרי לחם אלא עד דאפי לה בין בתנורי בין עפּרא ו . . . . . . ל להם ונאפּק בה ידי חובתיר הולכך האי בר ישראל דמפרש בסינה • . . . .






[^62]
 לן מצה בומן הזה חובה מן התורה רכת בערב תאכלו מצות הכתוב כבש

 לצאת מן הספינה לישוב או יהלוך בדרך הלוכו • א • • למקום קרוֹב • בלו ב



- • • • •

 - • • בררך הילוכו רתאנינא ופוסק עמו על מנת לשבות ואינו שובת רג • • • • -•••• • • • •

דודן ורצה השלטו ליטלה לומר שהיא נכםי הפקר שאין להם בעלים ועמה • •



 - • שת • • עתי שהרין עם ראוכן מבזה טעמים אחד שה • בא
. . . . . . . . . . .
- • • • • • • $8_{5}$
- . . . . . . . . . . . . . . . .
- . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .


0 90 . . . . . . . -••••• •• ידע אם ירד בה השלטון אם לאו ולא נתיאשׁ מם . • שלא
 . . . . . . . . . . .


[^63]
## LATEST ADDITIONS.

## XLVII.

MS. Adler, paper, one leaf, size $20.5 \times 16.5 \mathrm{~cm}$., written in an early cursive hand and representing, as far as I can judge, another fresh fragment of R. Saadyah's controversial letters against Ben Meir. The text seems to be corrupt in places. The following lines were supplied to me by Mr. E. N. Adler, which he copied from an ancient list of books in his possession:-

וגוו פיה באב מן כתאב אלמרכל ותפםיר אבות מלאכות וארבעה
שערים לרבנו סעד[יה]
וגו. פיה וגובאל צלאה לרבגו סעריה ומתנות כהונה.
 5 וגוו דראשאת מוגלר בר'ק וגו חאואנה וגוח חזאנה טיצ'א ופיה ר' שצרים
Possibly the כתאב אלמדכל is identical with the ררבי התלמור attributed to the Gaon (see Weiss, Zur Geschichte der Tradition, IV, p. 156). About the מתנות כהונה cf. above, Fragment XXVII.

ושירין ' ואם נולר לאחר מכן שלימין אחת מה שקבעו חכט כל ² חש • •
 חכרין ואם נולד לאחר מיכן שלימין: וגם כתב ואם אין בה עי עיבור
 5 בלילי ששי חםירין ואם נולד לאחר מיכן שלימין תמורת משקבעו חבמים אם אין בה עיבור ולא בשנה הבאה ונולד קורם תוֹח חלקין מששה ראשיונה בלילי ששי חסירין ואם נולר לאחר מיכן שלימין: וגם כתב ואם יהיה השנה הבאה עיבור וגולר קודם סֹתפה חלקין בלין משעה עשיריח בלילי ששי חטירין ואם נולר לאחר מיבן שלימין
oו ועור כתב שער שני כל תשרי שיש בו עיבור ונולר קורם לגוֹ חלקין טשעה ראשונה ביום רביצי חסירין ואם נולר לאחר מבן שלימין

[^64] חלקין טשעת יز בלילי רבצי חסרין ואם נולד לאחר מיכן שלימין
 51 בלילי חמישי כסדרן ואם נולד לאחר מיכן שלימין תמורת משקבעו חذ ואם א"ֹ בו עיבור ונולד קודם וֹוֹ חלקין משעה עשׁירית בליל

 ביום אחר בשבת חסירין זאם נולד לאחר מיכן שלימוֹ תזת משקבעו 20 ביום אחד בשבת חטרין ואם נולד לאחר.מיכן שלימין וגם כתב ואם אין בה עיבור ונולד קודם תֹתמטה חלקין משעה עשירית בלית בלילי אחד בשבת חסרין ואם נולד יתיר על בן שלמין: תמורח משקבעו חכ כל חשרי שאין בו עיבור ונולד קדם זֹד חלקין משעה עשירית בליל פליל


 ונולד קדם שעה שביעית ביום שלישי אחוח שלישי וכסדרן וגם כתב ואם א"ן בו עיבור קודם תֹתמטה משעה עשירית בלילי שלישי אחוז שלישי 30 וכסדרן יתיר על קן הצה (\%) ${ }^{1}$ דחה אותו לום בום חמישי אחוּ חמישי וכסדרן וגם כתב ואם א׳ן בה עיבור ונולד קודם תֹתֹטה משעה עשירית בלילי שלישי אחוח שלישי וכסדרן יתיר על בן דחה אתֹו ליום חמישי אחוז חמישי וכסדרן חילופי טשקבעו חל ואם אין בה עי עיבור ונולד קודם וֹֹ חלקין משעה עשירית בלילי שלישי אחוּ שלישי
(verso)
וכסדרן יתיר על פן דחה אתו ליום חמישי אחוח חמישי וכסדרן ועוד כתב ואם היה בשנה שעברה עיבור ונולד אתר קן חלקין משעה חמישית ביום שני דחה אותו ליום שלישי אחוח שלישי וכסדרן עשה כל אלה לספוּ ות


 עששירית בלילי שלישי לא דחה ומולדה הרי הוא תֹט் טשעה עשירית

[^65] חרי לא נוסף אֹמֹרֹ חלֹחין ער ששׁ שעות ויחר לנו הרבה מאד על אשר עעשה
 בשלש שנים הללו וגרם למקצת ישראל אשר סביבותם לחלל את המוערות



 עצתו ויאמרו לא נוכל לבבֵֵר את כל כל הנסחים אוּר כחב בוּ בן מאיר על
 לכתוב את הספר הזה להיותו לזכרון בתוך כל יה להוּ להודי;ם את מעשה
 20 הטופם וכותב ונסח אשר ימצאוהו בקוֹב העם וכתוב בה שעה زג חלקין


 ארבעה שערים האמת אשׁר המה מצוים בתוך כל בני ישראל אשׁר 25 בכל המדינות מסורות שער ראשון תֹצּת ת תֹח וֹרֹ ומסרות שער

 בהלכה למעשה ולא בהלכה למעשה בלבר למרונו את המסרות

 לשמואל ירע מר הא מילתא רתנא בסוף ${ }^{4}$ העיבור נולר קודם חצות או אחר חצות אט ליה לא אט ליה ומרהא לא לא ידע מר אֹ ומפרשי


[^66]
## XLVIII.

Fragment T-S. 12. 725, paper, mutilated, present size $20 \times 13 \mathrm{~cm}$., written in square characters of a very ancient date. It contains a reference to the ארבעה שערים and probably had some bearing on the Ben Meir controversy. The verso contains, in a different band, passages from the minor Tractate Derech Eretz Zuta.

בחוצה לארץ ורב׳ עקיבא עיבר בסת • . . . . . . . וששׁ • • ט משגיחין בעיבור החדש ובקידוש החדש • • • לא על בני -•• • • • . . . ירה ואלינו בקאא בסור העיבור אין מעברין את 5 . . . . . . . - • • ריה שמואא גבור בתורה ומאבות העולם והיו דברים -••••••• • . . . . . תניתא אמרה כן ראש בית דין אומר מקודש תני
 - מתחילין מן הגדול לעיבור החדש מתחילין מן הצד -•••••• • • • • • מה מתקדשת בעיבורה אט רבי יחתנן הרי השנה -•••••••• •• •• • •
-••• . . . . לך חכמים שלושים יום ר[בי] יעקב בר ארא ורבי


-••••••• . . . . . . . - • . . . . . . ״ שהיא

[^67]
## XLIX.

Fragment T-S. 12. 731, paper, one leaf, size $21 \times 14 \mathrm{~cm}$., written in Arabic characters, except the few words forming the title and written in square. It represents the remainder of a treatise by R. Saadyah Gaon, on the laws of יטריפות. To this fragment Dr. Hirschfeld drew my attention. I am also indebted to him for the collation with the MSS. of all the Arabic pieces contained in this article.

$$
\begin{aligned}
& \text { (recto) }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { فتد اسسعسنا الريه عن طلب }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { مكضر فی אלטרפו[ח]: قال רל רבינו סעדיה } \\
& 5 \text { א . ל . פיומי רוח } \\
& \text {..... } \\
& \text { الرع فيها وتععلقها ولونها ووورمها } \\
& \text { فاما ادانها فان عددهم الطسعيه حهـهو } \\
& \text { كله من للانب الايهن واسن من للانب الانب الايسر } \\
& \text { O1 فان !عس للبانب الاههن وكانت الورد8 صغفا } \\
& \text { حسبتها كانت حلالع وآلن وراد }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { (verse) } \\
& \text { 2........... } \\
& \text { 'ن كازت الزباده حلغـ الادان هrى حرام } \\
& \text { وِحْدز" اده منعسها فی المنطر } \\
& \text { ب! } \\
& 5
\end{aligned}
$$

[^68]\[

$$
\begin{aligned}
& \text { من بم حسبناها واحده والًا حسبناها } \\
& \text { السن واما الدوران اعى دوران }
\end{aligned}
$$
\]

$$
\begin{aligned}
& \text { ووضع لم دلدُوْ الرع فيه هسعى انى ان دهرسن } \\
& \text { ○1 داليد فان حآل دلك فيه انضا والّا مـ }
\end{aligned}
$$

## L.

Fragment T-S. 12.730, paper, two leaves, size $15 \times 12 \mathrm{~cm}$., and written in an old square hand. It represents a sort of diary of a Rabbi travelling to Babylon. It is not impossible that we have in it the remainder of a work by R. Saadyah, who is known to have visited the Holy Land whence he probably emigrated to Babylon ${ }^{1}$; whilst the imitating of the Biblical style and the providing of the texts with vowel-points and accents was a favourite way of composition with the Gaon ${ }^{2}$. Such evidence, however, is too slight to be decisive.

$$
\begin{aligned}
& \text { (i recto) }
\end{aligned}
$$

• • . . . . . . . . 10 לם

${ }^{1}$ See J. Q. R., XIV, p. 7.
${ }^{2}$ See Harkavy, Scpher Huggalui, pp. 150 antl 162.
10
(2 recto)



## LI.

Fragment T-S. 8 K 12, paper, one leaf, size $18 \times 12.5 \mathrm{~cm}$., written in square letters with a strong turn to cursive, and representing what may perhaps be described as a sort of history of post-Biblical literature. The authorities mentioned in it are Jose b. Jose of blessed memory ${ }^{2}$, Yanai ${ }^{3}$, Eleazar (Kalir) ${ }^{4}$, the Head of the School (R. Saadyah) ${ }^{5}$, and Ben Sira and Ben Irai ${ }^{6}$. Professor Bacher, of Budapesth, who kindly supplied me with a rendering of this piece, also drew my attention to the Agron (ed. Harkavy), p. 56, where R. Saadyah gives a somewhat similar list of Puitanim. I hope that this great scholar will give us soon a translation of this important document and accompany it with the necessary comments. For the
${ }^{1}$ Cf. Teshuloth Haggoonim, ed. Harkavy, p. 176 sq .
${ }^{2}$ Recto, 1. 15. Cf. Zunz, Literaturgeschichte der synagogalen Poesie, p. 26 sq.
${ }^{3}$ Verso, 1. 4.
${ }^{4}$ Ibid., l. 7.
${ }^{5}$ Ibid., l. 17.

- Ibid., 1. 20.
services already done I express to him herewith my very best thanks.
(recto)
 פבהא איצּאח אלסביל אלתי יצאב מנהא צחיח אלחגה ואלברהאן פי כל מא אשכל או טלב עלמה ובהא עלם אלמנחול ואסתדל עלי אלכפי וגמב 5 בין אלמתפרק ואלאכתלאף ופי דלך יקול אלחכים


אם תבקשנה ככסף וֹוֹ אז תבין יראת ״ וֹרו פטובי למן ופק וגִוד רלך וכק אשׂרי אדם מצא חכמה וגו ואלקםם אלֹ הו אלמנתור [1] אלמנטום סו והרא בָּ אפצּל מן אלקסם אלאוֹל לאנה מחתאג אלי קוה אלתמייז וויאדה דכא והו איצֹא ינקםם ¡ אקסאם יפצל בעצדחא בעצא אלאול הו הו אלאקואל אלדי יקאל להא בלגה אלערב אלכטב והו תנאנם אלמנתור לאנהא מעמולה אביאתא

15 ולבנהא גיר מקפאה ודלך מתל קול יוםי בן יוסי (\%) צו״ל מתל אהללה אלהי אשירה עזו עו וגו ואלקםם אלֹ הו אלדי יסמונה בלגה אלערב אלרגו והו מא וֹד פי אלמקרא מקפא ולו בוּים הו שער בקו לא תסלה בכתם אופיר בשוהם 20 יקר וספיר . . . ואיצּא קוֹ חאנכי לאדם שיחי ואם מדוע לא תקצר רוחי • ואיצא קוֹ טמעי

אמי הזביר שמי • ואל קסם אל ג ו והו אלספע פִדו מנטּט וקפא מתאלף אלאואכר ולמן אלערוּק ינאל בעצּה ויקצר בעצּה ענה ודאך מתל קול ינאי אלמערוף • ואלקסם אלֹ דו ור 5 אלשער אלמסמי פיוט והו אלמנטוּ אלמקום או אוֹא
 אלשער ודאך מתל קול אלעזר לן אֹא ברי לגבּרת הגשׁם ובדעתו לגבורח טל ויקאל אן

# אמתחאנה באלרוק נטּיר קולחה הלא אמן מלין oו חבחז חדיך אכל ישעם לוי ומעעי רלך אתצאל מעאני אלאביאת לתבון גיר מנבאמלה פאו <br> אנפצלח חצלע אלקול ואגפסד י ואלקסם אלה תו אלמנסוג אלמשגר צפתה אנה יכתב $\dot{\text { ¿ פואסיק }}$ או מא שא מנהא ומן מעהא מתסאיחה  והרא אלקסם צעב נאמץ מנהא גרא וקו אלף ראס אלמתיבה אקואלא מנהא וגירה מז אלעלמא • ואל קסם אלֹ הו אלחאליף פּואסיק וק"••• פתטון אדאבא ואעתבאראת 20 כמא אלף בן סירא ובן עיראי וגירהמא • דאלקסם אלוֹ חאליף אלבלאם פי חפטיר • 

## LII.

Fragment T-S. 8 G 2, paper. quire of two leaves of which the middle pages are missing, size $18 \times 13 \mathrm{~cm}$. The contents of the first leaf agree more or less with a portion of responsum No. I of the תשובות הנאונים (ed. Lyck), attributed to R. Hai Gaon, and refuting certain opinions of R. Saadyah with regard to the calendar. The contents of the second leaf seem to bear on the same subject, but I am unable to express any opinion with regard to the authorship.
(Leaf I recto)


בהם כמו שהירחיב בחכמתו בתשובת
 oו רבינו סעריה לל אט בפירושיו באין ספיק מעיקרא אלא הקבֹה צוה את משה עבדו והוא אט לישראל כי כשיהיו בארץ יהיה להם יום אחד ובחוצה לארץ שני ימים וכן היה מעולם כל ישראל עושיק 15 בלא ספק על העיבור ועל החשבון עד שיצאו המינים ובקשו החכמים להראות דוא כי ראית הירח והחשבון אחר והּיאין עושין כל אותן הדברים שעשה רבן גמליאל

## (Leaf x verso,

בטבלה ועשו השלוחים וכול ולאחר כך חזרו לעמוד על עיקרם כשאמר הקבהּ למשה שיהו בארץ יום ובחוצה לארץ שני ימים

ואמר ארונינו בתשובותיו המפוארות 5 לאנשי קאבם כי גורה מימות הנביאים הראשונים וכן הנהיגו הנביאים הראשונים את ישראל מתחלת הגליות שעושין ימים טובים בחוצה שני ימים ויום הכפורים יום אחר וסמך אוחו על המנהג נאמר גורה oו והיאך יבא מנהג בתוספת על מה שכתוב בתורה כי בכתוב שבעת ימים תאכל מצות בסכות תשבו שבוע ימים ויבא המנהג זו ואנו מעיאיא מי לא יהיה מנהג התוספת על כתוב 15 אלא שיאמרו חכֹ אותו על על דרך חיוּוק

ויאמרו גורה מדרבנן אבל במועדים שייבואו בכל שנה יאמר הכתוב שבעה ויאמרו כי בא במנהג שמנה ועוד יום
(Leaf a recto)
ואתפקו עלי אלעםל בה פי קביעת.אלמועדים אששר יקראו אותם מקראי קודש ופי גירהא כאן ואנבא מרצּיא ווֹב עלי יכאלפה בדון אלקתל כמא נץ פי פצל בי פי 5 יפלא טמך דֹֹר וייחד דלך וצוּחא קולח אשר נשיא יחטא וקולה ואם כל ערת
 אלעתר ולראך קאלת אלאשחה חכמה ללישוד דוד עליה אלםל והנה קמהח כל

10 המשׂפחה וג׳ פלמא קבל דלך וחלף חגנת ואעתרצת בקולהא ולמה חשבתה כואת על עם ״יי ומעלים אן אלאמה אול מא גולית אלגלוה אלאולי אלי פלי אלבלאר אלבעירה כאנו ראגין סרעה 15 אלעיר וואתקין בבקא אלבית אלשריף אן תאלה לא יתגייר ויקולון היכל "י" היכִל י"י וקאל עו עירהם לא האמינו מלאבי ארץ כל יושבי תבל וג' ומנהם גלוה יכניה (Leaf a verso)
אלמקול פיהם ועמתי עיני עליהם לטובה
והשיבוتתים אל האהץץ הואה ובנית־ם ולאם אהֹרום ונטעתים ולא אתוֹש ובאנו אספין מתחסרין מן תעצרר אלחז ועמל 5 אלקראבין וגירהא מן אלפראیיץ ולטמ סבחאגה בהם ועגל וערה ואף בם ואת בהּיותם וג׳ וירא בצּר להם וג׳ ויֹאן אוֹם לרחמֶים ווצף מא פעלה מן רלך בקולה כי שמ̈חם אלהים והשׁׂ oו את לב מלך אשור אליהם פאתבּק ראיתם ואֹמעו עלי אן יגעלו כל עיד מן אלמועדים אלתי פרצֹהא אללה עליהם על סוד העיבור והו אלדי

בידנא אלאן נתן ֹמאצה בני ישראה 515 נקלאען משה רבינו עליו השלום מפי
 אלתורה ואלג הו אלדי אתפקו עלי אלחואמה חעוצא ען פאית אלחג ואלקראבין כמא

## LIII.

Fragment T-S. 8 H 7, paper, two leaves, size $19 \times 14 \mathrm{~cm}$., written in an exceptionally square hand, represents the remainder of a liturgical MS., containing, among other matter, bymns to פרשת החודש. The (second) leaf, reproduced here, contains a reference to the ארבעה שערים, playing an important part in the Ben Meir controversy. The first leaf contains also liturgical pieces, one of which has the heading לאיחק .אמת אימנתי לעמוסים , and commences.
(recto)
ימים ורביע יום פּ מרי
חדשׁ בחרשו ומדי שבת
בשבהו נקרישו• הושיעה לו
ימינו חרוע קדשוּ • אימצי בוּ
5 הילוכם באחר ושניהם עומדים
יחד • לשלשים יום בחלק אחד
במזל אחד • פֹ ברוך מוציא
לבנה ט • . . . . . . ת בחזקים
וחקים (?) לעשרים ותשעה
ום ימים ושתים עשרה שעות
חקוקים ושבע מאות ותשעים
ושלשה חלקים • שנימע וֹג
(verso)
היא מ • • (?) עת (?) המועדים המסורים
וקובעת החרשים הסדורים
כסדרן או שלמים או חסרים
מדי חדש וג' חשבון מחזור
5 לחמה ולבנה • שבעה עיבורים
בם נמנה • זה לתשעה עשר

- וה לעשדים ושמנה פוֹ ברוך

בלב ביה נורע (?) טוד העִיבור על ארבעה שערים רבור
סו רבר עלי אפני דבור שת וג'
רם מהולל בפי כל צבאיו
החכים טעמיו למקוראיו

## LIV.

Fragment T-S. 8 H 8, paper, two leaves, size $18 \times 13 \mathrm{~cm}$., written in a square hand with a turn to cursive, and representing the remainder of a Hymnology to the ארבע ת.פשׁי The author is a certain Moses Hakkohen, and his emphasizing the prerogative of Palestine in fixing the calendar and the part the Kohen takes in it, makes it probable that he belonged to the party of Abiathar and his successors ${ }^{1}$.
(Leaf I recto)
זה קודם הקדיש ואל יפסיק היוצר כי הוא אינו טצוה אלא אם צריך לאמר יאמר והוא וכרון מעניי; הפרשה כאשר השינה ידי העזרת הבורא וכל יוצר ויוצר הוא אלפבית מאלף וער תיו ועור אזרי אלפבית 5 שמי ושם אבותי וכל בית ובית שלשה חרזים והרביעי הוא פסוק טז התורה טן המקרא ויען בי עשיתי אוחן

[^69]ודעתי לבורא גם אני אליכם אישים אקרא ומהם
 היה יי לנו ולא הוספנו ולא גרענו מן מצוות י" סו הנאמרים בגמשראה ובתוספתא או בירושלמי ומהם בגסבור 1על ען של שלחתי לכבודך רבנא יעקב הלוי להראותו לחכמי הרור יורעי דת ודין שמא טוּ טעינו והם ישיבו אלֵינו בעודנו חיים פן נהיה לבוז אחרינו

ואם יובשרו בעיני תרעתים שמעתים וסוכתים 515 אלה אשר באו לראות פניכם נשלחה לכבורכם גם את אחיהם בי מניינם כולם ששׁים המה מלכים
(Leaf I verso)
A

 אתם קתחו לכם פרה מבת שלוש ואם זקנה כשרה • לורה 5 להיות אפרה לכם למהרה •
 - בקומד

בתמימת אדמות כשרה ואם ננםה אך לא יהיה לה חבורה או שומא •
ולא שתי שערות שחורות אולבנוחת
 גזר אלגדול ונורא • אשר אין בה מום כשחּ•

ואם נעשת בה מלאכה אסורה • מצוח
(Leaf a recto)
את ישראל • ונמשה המלאך • הגואל נגר בל קהל ישראל : דמוח
 הלבנה כחה בעיניכם • אשר היא תלויה על

[^70]שמיכם • החדש הוח לכם •
5 'טהורים אתם בני ראשים • צוו לכל העם זקינים
•וישישים • כי כה אמר בורא קדושים בים החרש הזה לכם ראש החדשים כוֹ ידוע תרעו כי בו אוציאכם • טמור הבורזל מארץ

 למען דעת חדוש הלבנה • ראשון הוא לכם לחדשי הלבנה : מאויביו 'לחרש הזה יהיה שעיר ורביב ובו אושלע עמו
מסביב • ואתם צוו את עם חביב • שמור חאחש האביב : "טסורה היא הלבנה בבית דין למודרה • וכאשר ידעוֹב 51 מצווים להנידה • ועליהם להוםיפה ולהעמידה •
 'נורא עלילות מהלך מֹערכה מחרש • צווה מצוות לעם הקודש • והאועדים ילכו אחר : בהחדש אשר תקראו אותם טקרא קודש: (Leaf 2 versa) 'סמוכים יושבי ארץ טהורה • הם יקרשו חרש ויקבעו שנה מעוברה • ויושבי גולה לא יגרו בה גוירה • כי מציון תצא תורה : 'עליכם להיות קוראים ושונים • חכמת כוכבים 5 כמעשה אצטננינים • למען תדעו דברי העדים אם הם מכוונים • ויבא גוי צליק שומר אמונים : 'פםולי עדות וקרובים לא יעידו לחדשי השגים • פעים משום לא יימתו אבות על בנים • ותקנו כשרים ידועים קזילקלת המינים • ואעידה לי עדים נאמנים : סו 'צוו לעשית לערים סעודה להאכילם • וטכניםין לראשונים
 לזכרון לבני ישראל עד עולם :
'קראו כל העם מקודש הוא • אחרי צי נשיא קדשהו •
ואם הם לא ראוהש • כי קדוש הוא • 55 'ראו העדים החדש לבדם • יחללו שבת אם דרך רחוקה

# ומזונות יקחנ בירם • ולחולים הערים •רביבום וגם <br>    20 תמימיז 

## LV.

Fragment T-S. 16. 316, paper, a quire of two leaves, of which the middle sheets have gone, size $27 \times 16 \mathrm{~cm}$., and written in an ancient square hand. It represents the remainder of a commentary to Leviticus (I, I seq. and VII, 21 seq.) by Daniel b. Moses. It is inserted here on the assumption that this Daniel may be,identical with the Daniel b. Moses Al Kumsi against whom R. Saadyah wrote a treatise, who is also known to bave written a commentary to certain portions of the Bible ${ }^{1}$.
(Leaf I recto)

פתרן


תיּ תניחנו
ע ע ע

(Leaf I verso)

 - . . . .

 כל יצם פר חטאת צאיל חמלאים: צהלוא תרא תרה ذת בפרשת צו את אהרץ:
 ויזר
 טרם קידוש הםובח: בואחת תרע כי הכת ויעל עליו פכחב מן קדם כי הקים
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 לא תקריבו: ואשר תראה כתוב גם אתה תחן בידיגו ובחים וֹ וֹ וע לייי 515 אלחינו: ואשר גתן כורש לישראל כל אלה מתגות מהם לישראל: ומישראל עולה לייי ולא מן הגנים: לרצונו לפני ייי: כי אם לא לא זכר תמים לא ירצה וגו וגם יאמר לרצוֹגו : כי לרצונו יקריב לא למען עון אשר נתחיב בו ולא לגדר ולא לכל


לרצוגו: את הפדר מדעתי הוא החלב: ויש מקום כי הוא כל בשרו הוא וֹא 20 גופו חוץ מ; הראש: וקרבו וכרעיו: כי ראש וקרב וכרעים כל אחר בוּ גוכר בוֹ


 עלה וגם חטאת צוה בלשון מליקה בי כריתת ראש שתיחן כאחר: ד . . . . . 25 ראש העלה שלעוף גברת וגבדל בפעם אחריו קטר ל . . . . . . .
(Leaf 2 recto)
"ולא אדכוֹל כי אם דלך: כי אם תביא
פעמים: את המבושל בו בשר לא יצא ממנו דשגוֹ דסמוה

- • אם תנרפהו תדלבוה היטיב בידך במים ער שיצא: וחה צוה ומורק ושטמף למען לחוציא דשן הקרש מכלי נחשת לגרוף ממגו בידים בוּ בוּ
 ואפתור זה במצות זב: עור העלה אשר הקריב לכהן לו יהיה: דע בי
כל אשר לא יגע במובח הוא לא יקדש: ועור העלה לא גנע כי לא לא הועלה כי נפשט טרם הועלה ולמה לא יכשר אם ימכרגו הכהן או יעבור בו: ואם נהיה קדש כדבריך הלא יכלו לעשות לכלי קדש: ובדעת ס1 יוכל למכור כי הם לו: ואז בשבת לשרוף כבשר חטאת ומלואים אשׁר בשבת: וכל מנחה אשר תאפה בתנור : במרחשת ובמחתת געשו הם לכהן המקריב: והסולת אשר בלולה אבתל בשמן ולא נאפה: או היא חרבה ייביסה כמגחת חטאת אשר כֹת לא ישים

 מכל קרבן מכל מיגי זבח השלמים: על כן כת אם על תודה: ואם גדר

או נרבה: ביום קרבנו יאבל: יש יום אשר. צייו מערב ער ערב בשבתות ומועדים וחדשים וימי הטמאה וכל ימי המספר: וימי הקרבן לזבחי השלמים מֹ בקר וער בקר כֹ ביום קרבנו יאכל: •• והוא ער בקר • . . . . 20 על כן כת לא יניח טמנו ער בקר : כי בלילה יאבל על (\%) הלילה נספר : מיום קרבנו והוא מיזם שעבר כذ ביום קרבנו יאכל: ובקר נספר

 למרת חפצם מן בקר ועד בקר: ועל נדר ונדבה כֹת ביום הקריבו . .
(Leaf a verso)
 הכת והנותר ממנו יאכל הוא יאכל בלילה הבא אחרי יום • . . . . . . . . . . הלילה הבא אחרי יום ובחו הוא מיום צבחו: האכל בן הלילה הבא א . . . . יום שני לנדר ונרבה: הוא מים, שיני ולמחרת הוא יום שלישי אסרל 5 לאכול צ׳כ אם האכל יאכל מבשר זבח שלמיו ביום השלישי לא ירצ כיצה •
 בקר לו משפט מות כذ לא יניח ממנו ער בקר : כן נרד ונדבה יאכל ממחרח וליל שלישי ער בקר ולא יניח ער בקר יום שלישי: ואם יאבל ביום שלישי אחרי בקר לו משפם מות: כذ ואז האכל יאכל 0ו ביום השלישי פגול הוא לא ירצה: ואכליו עונו ישא וא וא והבשר אשר ינע בכל טמא לא יאכל: דע כי הכוֹת ככל טמא לא על על זבובים ונמלים ושרצים קטנים כוֹ פי לא יפול עליהם שם טמא לני לויעה כי אם לאכילה וגם לאכילה נקרא שקיץ ולא בִשם טמא: נודע כי הכוֹ אשר יגע בכל טמא מענהו בכל טטמא : ובזאת תרע כי כן הלא כֹת
 טמא: הלא תדע כי בזאת בקש חיח המטמא ובהמה המטמא שרץ המטמא בשמונה מיני שרצים ולא כזבובים שלא טממאים הם: הלא תרע כי הכֹת או בנבלח שערץ טמא ויעלם טמנו והוא טמא ואשם: לא אמר הצגע בובוב מת ונעלם ממנו והוא טא 20 ואשם: כן הכת והבשר אשר יגע בכל טמא פתרונו בכל מטמא: והלא תראה פת למטה ונפש כי תנע בכל טמל טמא ופתרונו בכל
 אמר כל הנגע בנפּש • • ות יאכל מזבח השלמים בוֹתִ יומת כן

## LVI.

Fragment T-S. 8 J 3, paper, one leaf, size $17 \times 13 \mathrm{~cm}$, written in a square hand with a turn to cursive, and representing the remainder of a letter written by a Gaon. Among others it contains also a reference to אברהם סגולת Aישיבה ; probably identical with Abraham, who plays such a part in document XXXV ${ }^{1}$.
(recto)

 אישה ויששׂׂ וישׁאנה ות ותמיהים אנו איך לא מיחו בירם החבירים ברבר הזה וטי התיר לנוערים




 ו ב בליבפם עלינו תלונה בי כפי הנשמע לגו הוכחנו
 פטורים מכל עונש ילפי אהבתבם כתבני וכן א

 הیבח ולא קיבל מi שיחקור ֹתל לו הוכיח תוכיח


 20 ביתו מאנשי עירו פתפם על אנצשי עירו בפל העו.ם כולו נתפם על כל העולם כוֹלו
(verso)
והני רבי ריש גלותא מתפםן אבולי עלמא אּ ֹֹ חֹ חנינא מאי קראה רבֹי י" במשפם יבוא עם זקני עמו ושריו אם שרים חטאו זקינים מה חטאו אימא זקינים שלא מיחו בשרים כוֹל שמע • תניא רבא א׳ ״ ״ היא 5 דרך ישרה שיבור לו האדם יאהב את התובחות שבל זמן שהובחת בעולם נחת רוח באה לעולם בולם טובה באה לעולם ברבה באה לעולם רעה מסתלקת מן העולם שز ולמוביחים ינעם ועלל תבא ברבת טוב למוכיח ולמקביל תוכחת ועוד שהיא ועא סו מביאה לידי חי העולם הבא שׂ ודרד חיים תוכחות מוסר • 1ישים אצינו בוונתנו לטמו ולתור לתו ועו ויתן חלקינו עם המוביחים לשם שמים והמוביחים ומקבלי תובחת ועם הנושאים ונותנים בתורתו ומדברים לז ללו ביראתו לבתבינו בספר זברון 515 לפניו עם יראיו וחושבי שמו באמור אז נדברו יראי " איש אל רעיהו • ויזבור את אבירינו לג קמֹר אברהם סגולִת הישבוּה ותפארת עגולת הצדק ועזרת האמת הנחכם בבל תושיה וצנוע ביראת "י בזברון כל טובה וכל מידת חסד אשר הנחחץ 20 משוכח ויעוטר בברבות טוב וחיים ושלום כבורכם • חבירינו דייניבם • • • טוחרים
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[^0]:    ${ }^{1}$ See Graetz, vol. V, ch. x, about R. Saadyah. For our purpose here it is enough to point out Dr. Harkavy's edition of the Arabic S. h.-G., forming a portion of his Studien und Mittheilungen (וכרו), V, 133a-238b.
    ${ }^{2}$ Harkavy, ibid., pp. 150-180.
    ${ }^{3}$ Harkavy, ibid., p. 181, ll. 16-23. Cf. below, p. 4, 1l. y-7.
    4 Harkavy, ibid., p. 160, l. 21. Cf. below, p. 5, 11. 2 and 3. See also Harkavy, ibid., p. 55, 1. 10, and note 4 I to it. In accordance with these quotations we should supply $a$ after ונגיא

[^1]:    ${ }^{1}$ Harkavy, ibid., p. 152, 1. 10 שrm. Cf. also pp. 142 and 143.
    ${ }^{2}$ Harkavy, ibid., p. 152, ll. 22 sq.
    ${ }^{3}$ See Harkavy, ibid., note 7.

[^2]:    ${ }^{2}$ Perhaps allusion to Berachoth, 5 a, where the Torah forms one of the three מהנות טונות which God gave to Israel.
    ${ }^{2}$ Read ליאואר.
    ${ }^{3}$ See Markavy, ibid., p. 195, note 6, for references. The 500 probably represent a round number.
    ${ }^{4}$ The word preceding

[^3]:    
    ${ }^{2}$ Harkavy, ibid., p. 212. For subsequent publications and literature bearing on the subject see among others M. I. Lévi, Revue des Etudes Juives, XL, p. 26I, and XLI, p. 229 sq. Sce also A. Epstein's essay containing a new edition of all the texts with incroduction and notes, ibid., XLII, pp. 173-210. As many of my notes were written before the appearance of this article, I must refer the reader to it here in bulk, as I could not always disturb my MSS. to mako particular references to it.
    ${ }^{3}$ Soe Rerue des Études Juives, XLI, p. 225 sq. Sce also n. 2 to pp. 9, 10, 1 I.

[^4]:    ${ }^{1}$ See Harkavy, ibid., 212, as well as Dr. Poznański in the J. Q. R., X, p. 152 sq.
    ${ }^{2}$ See beldw, p. 21 (Text V a) and p. 22, note 2.
    ${ }^{3}$ See Reoue des Et. Juives, XLI, p. 227, where Ben Meir is also called המשוֹ.
    ' So in the MS.
    ${ }^{5}$ Probably ירדי רכלה ; for ; whilst Elul is chosen as one of the Cf. bolow p. 11, 1. 15.

[^5]:    ${ }^{1}$ So in the MS.
    ${ }^{2}$ The contents intervening between this word $\begin{gathered}\text { and } \\ \text { in } \\ \text { and } \\ \text { and }\end{gathered}$ line 26 is also to be found in fragment II a, begiming on this page and ending with 1.13 on p . 10.
    

[^6]:    ${ }^{1}$ Pointed חֲצְּוֹ ומֵהַצּוֹ
    ${ }^{2}$ From this word to 2 below, line 8 (p. II), our text corresponds with Mr. Adler's Fragment in the Revue des Et. Juires, XLI, p. 227, whilst the whole of this leaf, recto and verso, beginning הברורים and finishing הוא, and the one following correspond with the text of the next Fragment II b, recto (below, p. 12), l. II to verso, l. 14 (the word wit, p. I3).

[^7]:    ${ }^{2}$ See Deut. xxzii. ${ }^{2} 3$.
    ${ }^{2}$ Perhaps by this is meant the son and the brother of Ben Meir. Cf. Revue des Ėt. Juives, XLI, p. 226.
    ${ }^{3}$ Job xxxi. $3^{8 .}$
    
    ${ }^{5}$ Perhaps מעליו, but the sense of the verse is nct clear to me.

    - Pointed

    7 Pointed אیינו (substance). Perhaps originally אונינו
    
    ${ }^{-}$See Ps. xxxviii and Isa. xlvii. xi.

[^8]:    ${ }^{1}$ Perhaps the Chiffre ישיצם ; cf. Zunz, Zur Geschichte, p. 358. See also Zunz, Literaturgeschichte der Syn. Poesie, p. 94, regarding the title Aluph in connexion with the Gaon's father.
    ${ }^{2}$ These, together with VIII, probably represent the correspondence between him and Ben Meir to which he refers in the Sepher ha-Moadim.

[^9]:    ${ }^{1}$ Cf. Pinsker, Lik. Kadmonioth, p. 40 (text) וברצלי טששאוח ר' אליצמר By probably the well-known פרקי רר' אליעור (especially ch. 8, cf. M. Lévi, Reove des Et. Juires, XL, p. 363 , note II) are meant. משגאוn would then have to be taken in the sense of paragraphs, not of a passage in the Mishnah.

[^10]:    ${ }^{1}$ See Sarhedrin, 1 I $b$, and parallel passages.
    ${ }^{3}$ Deut. xii. 5. For the Rabbinic passages see Sanhedrin, ibid.

[^11]:    ${ }^{1}$ See Isa. iii. 24.
    ${ }^{2}$ See Harkavy, p. a 16, 1. 1, and the editor's explanation of this word, ibid., p. 212.
    ${ }^{3}$ See Tractate Shabbath, 75 b, for this phrase. But here it has probably the meaning of striking with some such instrument as a hammer to call the faithful to prayers.
    'See Harkavy, ibid., p. 233, text and notes. The fact that R. Saadyalı's father died in Joppa is new.
    ${ }^{5}$ Isa. xix. 14.

[^12]:    ${ }^{1}$ This seems to be in contradiction to Text II b, leaf 2 verso (p. II), 11. 3 and 4, according to which they did not appeal to the king against Ben Meir. But our text here may have reference to a later stage in the development of the controversy.
    ${ }^{2}$ This would suggest that the Karaites also were in sume way mixed up with this controversy, though it is possible that may be a corruption of 2 s.
    ${ }^{3}$ See Harkavy, 209. The letter of Ben Meir there contains many terms and allusions to facts turning up again in our text.

[^13]:    ${ }^{1}$ IX, pp. 37 and 38. Cf. the expression 3 , the allusion to בהיוחי בחולב, and his reference to the אראשי , מאוטים , and the , with 11. 3, 29, 34, and 35 of this text. See also Epstein, Revue des Études Juives, XLII, p. 200 seq.
    ${ }^{2}$ It seems that the scribe wrote first אגים and corrected it into .
    ${ }^{3}$ See Ps. $x \times x i$.

    - From םxT.

[^14]:    ${ }^{1}$ See about these places Benjamin of Tudela, Itinerary, cl. Asher, pr. 50 and 27, Heb. Text, and the notes to the English translation.
    ${ }^{2}$ I was unable to identify this place, but the name sounds Persian.
    ${ }^{3}$ Originally ${ }^{2}$ and subsequently corrected into 0 .

[^15]:    ${ }^{1}$ Here follow a few Arabic lines, but experts who have examined them assured me that they have no bearing on the preceding matter.

[^16]:    ${ }^{1}$ Not all the chiffres are provided with dots. Our copy follows the MS.
    ${ }^{2}$ The 1 in this word may also be read '. There is a great similarity between 2 and 2 and $2, \pi$ and $\pi$, , and 1,7 and $\urcorner$.

[^17]:    ${ }^{1}$ The $r$ is very indistinct, and might also be $E$.

[^18]:    ${ }^{1}$ Leaf 1 recto, l. 4, and leaf 3 verso; a verso, 11. 16-19.
    ${ }^{2}$ See Graetz, V, 486; Weiss, Zur Geschichte der Tradition, IV, 140 sq.; and Poznański, J. Q. R., X, p. 244 sq. and p. 260 sq.
    ${ }^{3}$ Probably identical with the book collector of the same name given in Pinsker's Likkute Kadmoniyoth; p. 169.

[^19]:    ${ }^{1}$ Rosh Hashana, 2r b. See also the Gan Eden by the Karailte Aaron b. Elijalh, ch. 5, where this passage is also quoted against the Gaon.
    ${ }^{2}$ Ps. xeii. 6. ${ }^{3}$ Ps. exix. 89.90. ${ }^{2}$ Jer. xxiii. 19.

[^20]:    ${ }^{1}$ Isa. xl. 6, 7.
    

[^21]:    ${ }^{2}$ Rosh Hashana, 25 a, b.

[^22]:    ${ }^{2}$ Ps. xxxvii. ir.

[^23]:    ${ }^{2}$ Rosh Hashana, 2I b.

[^24]:    ${ }^{1}$ Rosh Hashana, 25 b.
    ${ }^{2}$ Ib:d. 24 a.

[^25]:    ${ }^{1}$ Rosh Hashana, 2x b. $\quad{ }^{2}$ See Tosephta Rosh Hashana, II, r.
    ${ }^{3}$ See Harkary in his Appendix to Craetz, History (Hebrew translation), III, 495.

[^26]:    ${ }^{1}$ See Mechilta (ed. Friedmann), p. 93 a.
    ${ }^{3}$ Baba Mesic, 93 b, see elso 106 an.
    ${ }^{8}$ Isa. xxxi. \&

[^27]:    ${ }^{1}$ Baba Mezia, 93 b.

[^28]:    ${ }^{1}$ Baba Mezia, 34 a.
    ${ }^{2}$ The source of this passage is unknown to me.
    3. Baba Mezia, 83 a.

[^29]:    ${ }^{1}$ See Graetz, Geschichte der Jtden, V, p. 209, and Weiss, Zur Geschichte der jüdischen Tradition, IV, p. 116, note 1I, and the reference there to Pinsker.

[^30]:    ${ }^{1}$ The MS. is very faint in this place, and this word may also read
    ${ }^{2}$ This would suggest that Daniel also wrote a ${ }^{\text {a }}$ '二, but it inay also be a mere quotation from his Sepher ho-Misuoth.
    ${ }^{3}$ I Chron. xxvii. 25.

[^31]:    ${ }^{1}$ See Harkavy, Studien u. Mittheilungen, III, p. 5, about the כתאג אלזריצ.

[^32]:    ${ }^{1}$ See Weiss, Zur Geschichte der Tradition, col. iv, p. 156, and references there to Pinsker. See also Poznański, J. Q. R., X, pp. 243 and 259 -

[^33]:    ${ }^{1}$ See Zunz, Literaturgeschichte der symagogalen Poesif, p. 95, No. 5 .

[^34]:    ${ }^{2}$ See Zunz, ibid., p. 96, No. 6.
    ${ }^{2}$ Cf. Zunz, ilid., p. 08.

[^35]:    ${ }^{1}$ Cf. reference in Landshuth's Amude ha-Aboda; p. 299, but our text agrees with none of the editions.

[^36]:    ${ }^{1}$ See Zunz, ibid., p. 379 ; פרר"א, chapters of R. Eliezer, III (וארחות צריקים ועבוח, \&c.); and Gen. Rabba, I, 4.
    ${ }^{3}$ See Exod.iv. $19 . \quad{ }^{3}$ See Deut. xxxii. $3^{8}$.

    - This word may also be read כרצנו המז.
    ${ }^{5}$ Perhaps in the sense of in Ezek. xxvi. 9.
    6 The MS. is rather faded in this place, and the word can also be read the. The sense of this and the preceding line is obscure to me.
    ${ }^{7}$ See Jer. vi. 6.
    'See Jer. xvii. 9. Cf. Aruch Completum, VIII; 149.

[^37]:    ${ }^{1}$ See Moed Katon, 9 b.
    ${ }^{2}$ See Zech. ii. 12 (נבנבָת צמיו).
    ${ }^{3}$ See R. Suadyah's poem on the number of the letters of the Bible.
    
    ${ }^{3}$ Perhaps allusion to $\cdot$, though it may be a mere corruption of תמשׁר.
    

[^38]:    ${ }^{1}$ See Song of Songs, viii. 7.
    ${ }^{2}$ See Jer. viii. 7. ${ }^{3}$ Zunz, ibid., p. 385.
    4See Lévy, sub ${ }^{5}$ See Deut. xxxiii. 22.

    - Who reached the age of 120 : see siphre, 1. 150 (ed. Fricdnanns).
    ${ }^{7}$ Perhaps corruption of

[^39]:    ${ }^{1}$ This agrees with the Maaseh Beth Darid, who speaks of בנים (pl.). Cf. Graetz,-ibid., p. 414.

[^40]:    ${ }^{1}$ That is R. Natronai II b. Hilai, who was also known for his anespondence with scholars of Lucena in Spain. See (irath, ibid., p. 248.
    ${ }^{2}$ See Jebamoth, 47 a. ${ }^{3}$ keall at.

[^41]:    ${ }^{1}$ Graetz, ibid., p. 172 ; ef. also Harkavy's Responsce of Uk Ciconim, 1י357.

[^42]:    ${ }^{1}$ See e.g. p. 88, 1. I (ה2ו) ; p. 89, l. 29; p. 96, l. 1e, and note 1 , \&c.
    ${ }^{2}$ See Rev. G. Margoliouth in the J. Q. R., VIII, pp. 277 sq., and Dr. Neubauer, ibid., p. $544 \cdot$
    ${ }^{5}$ This Abiathar is undoubtedly identical with the one mentioned in the crusade document published by Dr. Neubauer in the J. Q. R., IX, p. 28, where he is called ראז ישיבה אגיתר הכהן, who sent an open letter from עראבלוס or Tripoly of the East (cf. Benjamin of Tudela's Itinerary (ed. Asher), I, p. 27, and notes to it). See also Bacher in the J. Q. R., ibid., p. 358, and Revue des Études Juives, XXX, p. 225. I note also that Fragment T-S. 24. 49 is signed by אבירו הכהן בן נאן בין באון.

[^43]:    ${ }^{1}$ P. 88, 1. 15.
    ${ }^{2}$ Ibid., l. 16, including the year 1062 in which he was installed.
    ${ }^{3}$ P. 89, 1. 23.

    * See the prew in the Kaufmann-Gedenkbuch (Hebrew Section, p. 57), where we again meet with this triad, but where the Solomon bears the title of אی: הישיבי. Cf. above, p. 60 (XXXI, l. 2), and Teshuboth Haggeonim, ed. Harkavy, p. 359, with regard to the title of אב . In connexion with the title question I may be permitted to give here the following names copied
    
    
    
     .להבורה הגניר הגרול שר ההצירה פגיך ארץ ישראל ויהורה

    5 Ibid., l. 27, ו־רם זה בג' שנים.
    5 Ibid., 1. 29, I cannot find a place רמיגה. Perhaps we should reid , רמירד, a city in Egypt mentioned by Benjamin (p. ro3) as having a larer. Jewish population.
    ${ }^{7}$ P. $90,1.1$ sq.
    ${ }^{8}$ Ibid., 1.5 : about the importance of Mehorich cf. J. ?. R.: XIlI, p. 36. He was still alive in Ic98; cf. J. (). li., ibiel., lי 116.

[^44]:    ${ }^{1}$ P. 95, 1. 23, and p. 102, 11. 6-9.
    ${ }^{2}$ P. roa, l. ro. In this connexion the following lines taken from a very ancient and faded fragment (T-S. 12. 728) representing the remainder of an Ordination Form will not be uninteresting :-
    
    
     ויאות ובימיו יהי • • • • • • • ת ראש בליות צרסת וסשרו ואשכנו ומרי ופרש ויין הרשום בראש הישממין (?). לאוֹ נטֹ מר' . . . שזמך יאשיה רבנו ירירו לראש
    
    
    
    
    
    
    
    The use of the formula ראש ב" אומר מקורש (usually altered on the occasion קירוש השוחש see Rosh Hashana, 24 a) is significant.
    ${ }^{3}$ See p. 97, 11. 24 and 25, and above, p. 35 text and notes.

[^45]:    ${ }^{1}$ P. 86, 1.12 sq .
    ${ }^{2}$ Ibid., p. 88, l. 2 sq., and p. 87, 1.28 L. 29 is unfortunately very much faded, but the general drift of thought seems to le that given in the text. Perhaps we should read after the word הכלומוה with which 1. 29 commences מלבר ורובבל שהוא וכו.
    ${ }^{3}$ P. 89, 1. 27, and p. 92, 1. 2. In the latter the text seems to be corrupt.
    ${ }^{4}$ P. 89, 1. 25, and p. 104, 11. 13 and 2.
    ${ }^{5}$ See p. 90, 1. 16 sq. and 1. 28 ; p. 92, 1. I sq.; p. 103, 1. 26 sq.; p. 104, 1.4 sq.

[^46]:    
    
     -• Read in่ํ with Daleth.

[^47]:    ${ }^{2}$ See Buba Bathra, the phrase 8 a $\quad$ a $\quad$, meaning that he will tax them heavily.
     the writer misunderstood the real sense of the cited passage. See Commentaries to the Gemara.

[^48]:    ${ }^{1}$ Leaf a verso, 1. 9 sq.
    ${ }^{2}$ See above, Frag. XXXVIII, and ef. this fragment, leaf 3 recto, 1. i sq. But it must be pointed out that Daniel is not mentioned as his father.

[^49]:    ${ }^{1}$ Job xxiv. 24.

[^50]:    ${ }^{1}$ See Sanhedrin, 5 a, where it is proved from this verse (Gen. xlix. 10) that the authority of the Head of the Dispersion extends in certain respects also to Pa'estine. Cf. the Letter of R. Sheriva Gion, p. a7.

[^51]:    ${ }^{1}$ See Arachon, 32 b. ${ }^{2}$ See above, Frag. XXXVIII, p. 2, 1. 18. ${ }^{3}$ It,id.

[^52]:    ${ }^{1}$ Jer. xviii. 18.
    ${ }^{2}$ Read こと:

[^53]:    ${ }^{1}$ Perhaps a corruption of שמזהיוס. This document is altogether carelessly written, having mistakes even in spelling.
    2 A corruption of הרי אני.
    ${ }^{2}$ See Studien und Mittheilungen, by Dr. Harkavy, vol. III, p. 6 g , and p. 35, note 93 . Cf. also .T. Q. R., XIV, p. 3ri, list of Rabbi Samuel ben $\dot{\text { Ćhofni's works by Rev. G. Margoliouth, p. 3ri. }}$

    - This grandfather Solomon the Priest Gaon is probably identical with

[^54]:    ${ }^{1}$ See leaf x recto, 1.8.

[^55]:    ${ }^{1}$ Leaf a recto, 11. r-19.
    ${ }^{2}$ See leaf I verso, 1. 16, and leaf 2 verso, 11. 3-7.

[^56]:    ${ }^{1}$ Neh. xiii. ${ }^{1}$ o.
    ${ }^{2}$ Ibid. xiii. It.
    ${ }^{3}$ Ibid. xiii. 13.
    -Sere Sekuh. 19 b .
    ${ }^{5}$ The source for the last four lines is unknown to me.

[^57]:    ${ }^{1}$ See Koheleth Rabka, I, 8 (§4), Jer. Nedarim, 40 a, Sanluclrin, 32 b; s. also the Letter of R. Sherira, p. 16. Cf. Bacher, Agada der Tannuilen, I, 389 s!. text and notes.
    ${ }^{2}$ See the Trarcls of R. Pethachin, ed. Benisch, p. 8.
    ${ }^{3}$ See Gen. xix. 13. 'IIas,

[^58]:    ${ }^{1}$ See recto, ll, 85 and 86, and cf. J. Q. R., XI, p. 646, note 2.

[^59]:    ${ }^{1}$ Dan. xi. 35. ${ }^{2}$ Isa. i. s 8.
    ${ }^{3}$ Berachoth, 16 a. Cf. Rabbinowics, Variae Lectiones, a. 1.
    ${ }^{4}$ See Berachoth, 27 b and 28 a. ${ }^{5}$ See Chaggigah, 3 b sq,

[^60]:    ${ }^{1}$ See Chulin, 50 a.
    ${ }^{2}$ See Megillah, 25 a. Cf. also Kethuboth, 111 a.
    ${ }^{8}$ See Benjamin's Itinerary, lpr. 67, 69, 73, and 74. Dee allou I'uldachat's Travels, p. 50 sq.
    ${ }^{4}$ See Berachoth, 35 b.

[^61]:    ${ }^{1}$ Jebamoth, 49 a.
    ${ }^{3}$ Jebamoth, 14 a.
    ${ }^{5}$ Kiddushin, 72 b and 73 a .

[^62]:    ${ }^{1}$ Pesachim, 21 a, 27 b, and 28 a.
    ${ }^{2}$ See Minachoth, 96 b. Cf. also Jer. Pesachim, 29 b, regarding הנז,

[^63]:    ${ }^{1}$ Shabhath, ig a. Cf. Teshuboth Haggeonim (cd. Lyck), no. 61, and Responsa of Maimonides (ed. Leipzig), I, 88 154-156.

[^64]:    ${ }^{1}$ Very, faded, and might also read
    ${ }^{2}$ The Lamed is doubtful. It may also be a Kaph.

[^65]:    ${ }^{1}$ Writing faded; but it looks as if a line was drawn through the word as a sign that it has to be cancelled.

    * Perhaps it reads לדריות.

[^66]:    ${ }^{2}$ Very faded; perhaps it reads הראש, cf. Isa. ix. 23.
    ${ }^{2}$ No dots on the Kaph and the Waw. The Kaph is altogether doubtful, and may perhaps be taken for Teth ( $\leftrightarrows$ ).
    ${ }^{3}$ The Nun is doubtful. It may also read Pe (0). ${ }^{2}$ Read
    ${ }^{5}$ See Rosh Hashana, zo b, and cf. the commentary of R. Channanel on the margin (of the Wilna edition). See also Revue des Études Juives, XLII, p. 194 sq.

[^67]:    ${ }^{1}$ Seo Jcr. T. Rushi IIushunu, 58 :I, 1.

[^68]:    ${ }^{1}$ Sce above, Fragment XXVII, text, I. 10, text recti, 11.5 -ir.
    ${ }^{2}$ Writing at end of line faded away.

[^69]:    ${ }^{1}$ Leaf a recto, l. ro, and verso, l. 1. In connexion with the reference to the study of the Tosephta in the text the following lines reproduced from a Sulzberger fragment will not be out of place:-
    ונושא האינרח הואת יביא
    
    
     אשר ההתה בירי ומצאה כמוח התוסשתות אשר היהה בידם ונסתשקחי ברנר וה פך אשר
    
    
    
     On the other side :-
    

[^70]:    ${ }^{1}$ Does this apply to Alfasi's Code ?

[^71]:    ${ }^{1}$ See above, p. 4 I (No. XIII) and p. 79 פהרון חומש . . . 7 .

[^72]:    ${ }^{1}$ See Arachin, 17 a, Shabbath, 54 b, and Tamid, 28 a. Cf. also Alfasi, Baba Mezia, chap. II, 17 a, ed. Wilna.

