



3 1761 07833902 5







THESAURUS RESOLUTIONUM

Sacræ Congregationis
CONCILII,

Quæ consentaneè ad Tridentinorum PP. Decreta
aliasque Canonici Juris Sanctiones,

MUNUS

Secretarii ejusdem Sacræ Congregationis

OBEUNTE

Eminentissimo, ac Reverendissimo D. Cardinali

DE LAMBERTINIS

Archiepiscopo Bononiensi,

PRODIERUNT

In causis ab anno 1721. usque ad 1723. propositis,

Episcopis, eorumque Vicariis, Causarum Patronis, ac aliis
in Ecclesiastico foro versantibus apprime
utilis, ac necessarius.

TOMUS SECUNDUS

TRIPLICI INDICE

A BARTHOLOMÆO LIVERZANI

Brixichellensi J. U. D. locupletatus.



URBINI MDCCXXXIX.

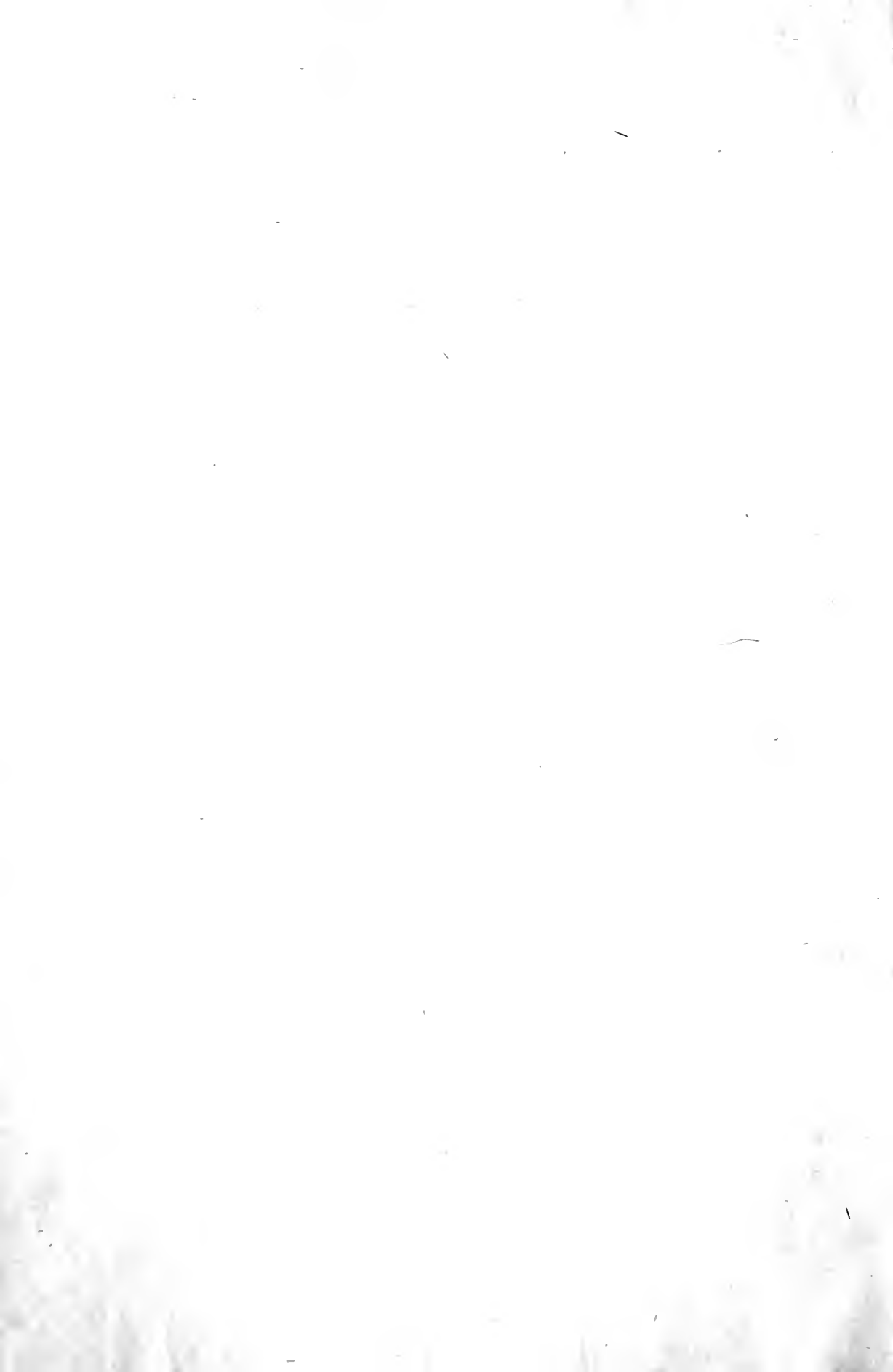
Ex Typographia Ven. Cappellæ SS. SACRAMENTI
Sumptibus Hieronymi Mainardi.

Superiorum facultate.

BX
1935
A36
t. 2



Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
University of Toronto



I N D E X

TITULORUM CAUSARUM,

Quæ ab Anno 1721. usque ad Annum 1723. in Sacra
Congregatione Concilii fuerunt
propositæ.

A

- Æ** Sina 28. Augusti, & 18. Sept 1723.
pag. 362. & 369.
- Albanen. Funerum 20. Februarii 1723.
pag. 280
- Albinganen. Concurfus 28. Augusti, &
18. Sept. 1723. p. 358. & 359.
- Aliphana 10. Aprilis 1723. p. 299
- Americana 2. & 23. Maii 1722. p. 170.
& 175.
- Americana 13. Junii 1722. p. 186.
- Anglonen, & Turfien. 2. Octobr. 1723.
pag. 382.
- Anglonen. Cathedralici Decimarum, &
Quartæ Funeralis 30. Januar. 1723.
pag. 280.
- Aquen 20. Nov. & 4. Dec. 1723. p. 395.
& 400.
- Aquen Dismembrationis 15. Maii 1723.
pag. 318.
- Aquen. Dismembrationis 31. Maii, &
2. Augusti 1721. p. 32. & 56.
- Aquilana Jurisdictionis 31. Julii 1733.
pag. 347.
- Aquilana 28. Martii, & 18. Apr. 1722.
pag. 145. & 158.
- Aquilana 18. Aprilis 1722. pag. 159.
- Aquipenden. 8. & 29. Aug. 1722. p. 215.
& 221.
- Ariminen. 8. & 29. Aug. 1722. p. 215.
& 221.
- Ariminen. Jurium Parochialium 18.
Aprilis 1722 p. 161.
- Ariminen. 24. Apr. 15. Maii, & 17. Ju-
lii 1723. pag. 306. 309. & 388.
- Asculana Reædificationis Ecclesiæ 21.
Junii 1721. p. 43.
- Asten. Officii Fabricerii 1. Junii, &
2. Octobris 1721. pag. 41. & 91.
- Attrien. 5. & 19. Dec. 1722. pag. 243.,
& 252.

Tom. II.

Auximana, seu Camerinen. Jurisdictionis
12 Julii 1721. & 5. Decem. 1722.
p. 49. & 244.

B

- B** Archinonen. Matrimonii 20. Nov.
& 4. Dec 1723. p. 393 & 400.
- Barchinonen Matrimonii 5. Junii 1723.
pag. 323.
- Biteften. 22. Nov. & 6. Dec. 1721. p. 98.
& 107.
- Bojanen. Matrimonii 8. Martii 1721.
pag. 22.
- Bononien. Jurisdictionis 2. Octob. 1721.
pag. 86.
- Bononien 17. Sept. 1722 p. 229.
- Bononien 26. Junii 1723. p. 334.
- Bononien. Indulti 18. Sept. 1723. p. 369.

C

- C** Ajacen. Irregularitatis, & Censura-
rum 23. Maii 1722. p. 17.9.
- Cajetana 2. Octobris 1723. p. 385.
- Cajetana 23. Maii 1722. p. 180.
- Cajetana 21. Nov. 1722. p. 237.
- Calaguritana Beneficiorum 8. Augusti
1722. pag. 209.
- Calaguritana Beneficiorum 8. Februa-
rii 1721. p. 19.
- Camerinen. Renunciationis 12. Julii,
& 2. Augusti 1721. p. 53. & 56.
- Camerinen. Legatorum 21. Junii, & 12.
Julii 1721. p. 45. & 47.
- Camerinen. Celebrationis Missarum 28.
Martii, & 18. Aprilis 1722. p. 148.
& 158.
- Caputaquen., seu Neapolitana O. dina-
tionis 25. Januar. & 8. Febr. 1721.
pag. 16. & 19.

a 2

Ca-

Caputaquen. Visitationis Sacrorum Li-
minum 17. Jan. 7. & 28. Febr. &
14. Martii 1722. p. 123. 129. 136.
& 138.
Caputaquen. Jurisdictionis 2. Octobris
1723. p. 379.
Castellana 2. Maii 1722. p. 168.
Caven. , seu Caputaquen. Jurisdictionis
2. & 23. Augusti 1721. p. 67. & 70.
Caven. Erektionis Parochialis 19. De-
cembris 1722. p. 253.
Caven. Erektionis Parochialis 5. Julii
1723. p. 321.
Ceneten. 10. & 24. Aprilis 1723. p. 296.
& 302.
Cervien. Legatorum 6. Martii, & 10.
Aprilis 1723. p. 293. & 296.
Cæsenaten. 15. Maii, & 5. Junii 1723.
pag. 318. & 320.
Cæsenaten. 17. & 31. Julii 1723. p. 343.
& 346.
Cæsenaten. 17. Julii 1723. p. 343.
Cæsenaten. Erektionis Archipresbyteratus
20. Februar. & 6. Martii 1723.
p. 280. & 286.
Cæsenaten. , seu Forolivien. Matrimo-
nii 20. Februar. & 26. Jun. p. 275.
& 333.
Civitatis Castellanzæ 28. Augusti, & 18.
Sept. 1723. p. 361. & 369.
Civitatis Castelli Legatorum 18. Apri-
lis 1722. p. 159.
Clusina Reparationis Ecclesiæ 18. De-
cembris 1723. p. 411.
Colonien. Functionum Pontificalium,
& Benedictionis Abbatialis 13. Ju-
nii 1722. p. 182.
Comaclen. 5. & 19. Dec. 1722. p. 246.
& 252.
Comen. Reparationis Ecclesiæ Colle-
giatæ 21. Nov. 1722. p. 237.
Comen. 22. Nov. 1721. pag. 24.
Compsana Aggregationis 12. Julii, &
2. Aug. 1721. pag. 51. & 56.
Consentina Visitationis, & Censurarum
17. Sept. & 21. Nov. 1721. p. 227.
& 234.
Cremonen. Erektionis Collegiatæ 2. , &
23. Augusti, 1721. pag. 61. & 69.
Cremonen. 5. Junii 1723. p. 326.

D

Dubium Visitationis 13. Sept. 1721.
pag. 77.

Dubium Professionis 22. Nov., & 6. De-
cembr. 1721. p. 100. & 107.
Dubium Matrimonii 21. Nov. & 5. De-
cembr. 1722. p. 239. & 343.
Dubium Præbendæ Theologalis 5. Ju-
lii 1723. p. 320.

E

Elboren. Dubiorum 2. & 23. Augu-
sti 1721. p. 65. & 69.
Eugubina 4. & 18. Dec. 1723. pag. 405.
& 407.

F

FAnen. 5. & 26. Junii 1723. p. 328. ,
& 333.
Feltren. Jubilationis 11. Jan. 1721. p. 1.
Ferentina Matrimonii 21. Junii, & 12.
Julii 1721. p. 42. & 46.
Firmanæ Legatorum 11. Jan. 8. Martii
31. Maii, 21. Junii, & 2. Octobris
1721. p. 4. 24. 31. 40. & 92.
Firmanæ 23. Maii 1722. p. 176.
Firmanæ Matrimonii 24. Aprilis 1723.
pag. 304.
Firmanæ Renunciationis 17. Julii 1723.
pag. 340.
Fulginaten. Prioratus quoad Curam
Animarum 2. Octobris 1721. , 7. &
28. Febr. 1722. p. 88. 126. & 136.
Fulginaten. 31. Maii 1721. pag. 33.
Fulginaten. 30. Jan. 1723. p. 266.
Fundanæ Applicationis Missarum 13. Se-
ptembris, & 2. Octobr. p. 83. & 85.

G

Gennen. Nullitatis Matrimonii 15.
Maii 1723. p. 309.
Gerunden. , seu Cariaten. 28. Martii, &
18. Aprilis 1722. pag. 145. & 157.
Gerunden. Expensarum 11. Jan. 1721.
pag. 1.
Guadixen. Restitutionis in integrum 15.
Maii 1723. pag. 315.

H

Herbipolen. , & Fulden. Concordiæ
28. Augusti & 18. Septembr. 1723.
pag. 361. & 369.

Her-

Herbipolen. Ecclesiarum Parochialium
19. Sept. 1722., & 16. Jan. 1723.
p. 227. & 263.

Hortana Decimarum 6. Martii, & 10.
Apr. 1723. p. 294. & 296.

Hydruntina Matrimonii 23. Augusti, &
13. Sept. 1721., & 21. Nov. 1722.
p. 72. 77. & 234.

Hydruntina Matrimonii 25. Januarii, &
8. Martii 1721. pag. 17. & 23.

I

J Anuen. Jurisdictionis 20. Febr. 1723.
pag. 274.

Januen. Pactionum 19. Dec. 1722., &
16. Jan. 1723. p. 256. & 261.

Januen. Jurisdictionis 4. Jul. 1723. p. 192.

Januen. 2. Maii 1722. p. 163.

Ilerden. Translationis 2. Maii 1722.
pag. 166.

Imolen. Beneficii 2. & 23. Maii 1722.
p. 173. & 175.

Imolen. Parochialis 28. Martii 1722.
pag. 143.

Imolen. Dismembrationis 21. Junii 1731.
pag. 35.

Ifernien. 25. Junii 1723. p. 337.

L

L Aurretana Distributionum 17. Sept.
1722. p. 232.

Legionen., & Astoricen. Unionis 5. De-
cembr. 1722. 16. & 30. Jan. 6. Mart.
10. & 24. Apr. 1723. pag. 348. 264.
266. 293. & 296.

Leodien. Confirmationis Concordiæ 20.
Febr. & 6. Mart. 1723. pag. 282. &
287.

Leodien. Professionis 13. Jun. 1722. p. 191.

Leodien. Professionis 2. Augusti 1721.
pag. 59.

Licien. Visitationis, & Censurarum 18.
Dec. 1722. p. 410.

Liparitana 20. Nov. 1723. p. 390.

Lucana Funerum 17. Jan. 7. & 28. Febr.
& 14. Martii.

Lucana Cappellaniæ 17. Septembr. 1722.
pag. 231.

Luccorien. Nullitati. Matrimonii 28.
Febr. & 28. Martii 1722. pag. 130.
& 142.

Lunen. Sarzanen. Visitationis Sacrorum
Liminum 30. Jan. 1723. p. 270.

M

M Ajouricen. Sponsalium 10. & 24.
Apr. 1723. p. 300. & 302.

Malacitana Nullitatis Professionis 15.
Maii 1723. p. 314.

Mantuaná Reparationis Ecclesiæ 22.
Nov. 1721. p. 95.

Mantuana Cathedismi 8. & 29. Augusti
1722. p. 212. & 221.

Marsicana 29. Aug. 1722. p. 222.

Mechlinien. 17. Jan. 1722. p. 120.

Mediolanen., seu Comen. Reductionis
Onerum 11. & 25. Jan. p. 9. & 14.

Mediolanen. 18. Sept. & 2. Oct. 1723.
p. 376. & 378.

Melevitana Jurisdictionis 18. Sept. 1723.
pag. 371.

Melevitana 4. & 18. Dec. 1723. p. 401.
& 407.

Melphitana 8. Aug. 1722. p. 205.

Mexicana 4. Julii, & 8. Aug. 1722. p. 202.
& 204.

Miletan. 13. Sept. & 2. Oct. 1721. p. 82.
& 85.

Moguntina 15. Maii 1723. p. 311.

Monasterien. 20. Nov. 1723. p. 392.

Monasterien. 15. Maii 1723. p. 312.

Monasterien. 5. & 19. Dec. 1722. p. 249.
& 252.

Montis Falisci 11. Jan. 1721. p. 1.

Montis Falisci 25. Jan. 8. Febr. 8. Mart.
& 31. Maii 1721. p. 14. 19. 23. & 31.

Montis Marani Servitii Ecclesiæ 30. Jan.
1723. p. 268.

Montis Politiani 26. Jun. 1723. p. 334.

Montis Anni Sponsalium 31. Julii, & 28.
Aug. 1723. p. 347. & 354.

Montis Alti Sponsalium 4. Dec. 1723.
pag. 406.

Mutinen. 13. Junii 1722. p. 185.

N

N Eapolitana Sponsalium 23. Aug.
6. & 20. Dec. 1721. & 7. Februa-
rii 1722. p. 76. 108. 126.

Neapolitanæ Congruæ 28. Febr. 1721.
pag. 133.

Neapolitana Matrim. 4. Jul. 1722. p. 199.
Nea-

- Neapolitana Sponsalium 8. & 29. Aug. 1712. p.211 & 221.
 Neapolitana 29. Aug. & 17. Sept. 1722. p.222. & 224.
 Neapolitana, seu Caven. 18. Dec. 1723. pag.408.
 Neapolitana Cappellanix 2. Oct. 1723. pag.380.
 Neapolitana Restitutionis in Integrum 10. Apr. 1723. p.300.
 Nepefina 18. Aprilis 1722 p.160.
 Nucarina Parochialis 2. Oct. 1721. p.91.
 Nullius, seu Vesprimien Jurisdictionis 6. & 20. Dec. 1721. 13. Jun. 8. & 29. Aug. 1722 p.110. 121 181. 209 220.
 Nullius, seu Farfen. Reaptationis Ecclesiæ 8. Febr. 1721. p.19.
 Nullius, seu Farfen. Subrogationis Voluntatis 21. Jun. 1721. p.37.
 Nullius-Piscien. Commutationis Voluntatis 21. Junii 1721. p.37.
 Nullius, seu Bridinorien. Indulti 28. Martii 1722 p.143.
 Nullius Castellanae 29. Aug. 1722. 16. & 30. Jan. 1723. p.221. 264. & 266.
 Nullius, seu Asculana 6. Mart. 10. & 24. Apr. 1723. p.289. 296. & 301.
 Nullius Provinciae Compostellanae 2. Oct. 1723. p.381.
- O**
- O**ppiden. 14. Mart. 1722. p.138.
 Ordinis Canonorum Regularium SS. Salvatoris 17. Julii 1723. p.339.
 Ordinis S. Francisci 20. Nov. & 4. Decembr. 1723. p.398. & 401.
- P**
- P**ampilonen. Confirmationis Concordiæ 15. Maii 1723. p.316.
 Pampilonen. Unionis 20. Nov. & 4. Decembr. 1723. p.395. & 400
 Pampilonen. Confirmationis Concordiæ 31. Julii, & 28. Aug. 1723. p.351. & 355.
 Pampilonen. Indulti 31. Julii, & 28. Augusti 1723. p.352. & 355.
 Papien. 2. Maii 1722. p.164.
 Papien. 2. Maii 1722 p.164.
 Papien. 20 Febr. & 6 Mart. 1723. p.282. & 287.
- Pacen. Restitutionis in Integrum 5. & 19. Dec. 1722. pag 250 & 252.
 Parisien. Dispensationis 12. Julii 1721. pag.47.
 Perusina, seu Nucarina 20. Febr. 1723. pag.278.
 Pistorien., & Praten. 2. Aug. & 2. Oct. 1721. p.57. & 87.
 Placentina Lecturæ 8. & 29. Aug. p.210. & 220.
 Portugallen. Reductionis Congruæ 4. & 18. Dec. 1723. p.404. & 407.
 Pragen. Matrimonii 16. Jan. 28. August. & 18. Sept. 1723. p.258. 355. & 369.
 Praten Matrimonii 4. Julii 1722. p.197.
 Prænestina Taxæ Seminarii 18. Decembris 1723. pag.414.
 Prænestina 22. Nov. & 6. Dec. p.101. & 107.
 Provinciae Romanæ Cappuccinorum Nullitatis Professionis 31. Jul. 1723. pag.350.
- R**
- R**atisbonen. Vicariæ 2. & 23. Augusti 1721. p.63. & 69.
 Ravennaten. Matrimonii 23. Aug. & 13. Sept 1721. p.73 & 77.
 Regen. Pensionis 17. Sept 1722. p.225.
 Romana Matrimonii 2. Octobr. 1723. pag.386.
 Romana Nullitatis Professionis 11. Januarii 1721. p.3.
 Romana Suspensionis Oneris, & Reintegrationis Eleemosynæ Missarum 11. Januarii, 6. & 20. Decembris 1721. & 17. Januarii 1722. p.7. 110. 112. & 119.
 Romana, seu Januen. Legati 8. Februarii, 8. Martii, & 31. Maii 1721. pag.20. 24. & 31.
 Romana, seu Januen. Legati 8. Februarii, 8. Martii, & 31. Maii, 6. & 20. Decembr. 1721. p.24. 32. 109. & 111.
 Romana Expeditionis Literarum Apostolicarum 31. Maii & 21. Jun. 1721. p.34. & 35.
 Romana Cappellanix 12. Julii 1721. pag.50.
 Romana Legati 13. Septembris, & 2. Octobris 1721. p.80. & 85.
 Romana 6. Dec. 1721. p.107.

TITULORUM CAUSARUM. vii

Romana Reductionis Servitii Chori, & Missarum 28. Martii, & 18. Aprilis 1722. p. 146. & 158.
 Romana Dotis Cappellaniarum 13. Junii pag. 183.
 Romana Cappellaniæ 8. & 29. Augusti 1722. p. 215. & 221.
 Romana Legati 21. Novembris 1722. pag. 235.
 Romana 19. Decembris 1722. & 16. Januarii 1723. p. 254. & 261.
 Ruben. Nullitatis Alienationis 31. Julii, 28. Augusti 1723. p. 353. & 355.

S

Sabinen., seu Narnien. Parochialis 5. Junii 1723. p. 323.
 Salamantina 6. Martii 1723. p. 287.
 Sanctæ Agathæ Gothorum 8. Martii, & 31. Maii 1721. p. 25. & 32.
 Sancti Marci Plurium 19. Decembris 1722. & 16. Januarii 1723. pag. 257. & 261.
 Sarnen. Jurium Parochialium 11. & 25. Januarii 1721. p. 5. & 14.
 Savonen. 23. Maii 1722. p. 177.
 Sorana Nullitatis, & Censurarum 20. Decembris 1721. & 17. Januarii, 7. & 28. Februarii, & 14. Martii 1722. pag. 113. 119. 127. 136. & 137.
 Sorana Funerum, 24. Aprilis 1723. pag. 304.
 Sorana 26. Junii 1723. p. 335.
 Spoletana 7. & 28. Februarii, & 14. Martii 1722. pag. 127. 136. & 138.
 Spoletana Legati 2. & 23. Maii 1722. p. 172. & 175.
 Spoletana 5. & 19. Decembr. 1722. p. 251. & 252.
 Spoletana 20. Febr. 1723. p. 277.
 Sutrina Canonicatus 20. Novembris, & 4. Decembris 1723. pag. 397. & 401.

T

Taurinen. Matrimonii 23. Augusti, & 13. Septembris 1721. pag. 75. & 77.
 Taurinen. 14. Martii 1722. p. 140.

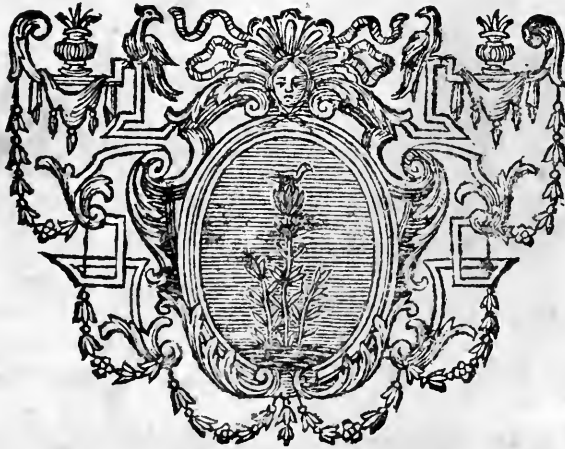
Taurinen. Restitutionis in integrum 17. & 31. Julii 1723. pag. 346. & 347.
 Theatina Matrimonii 23. Augusti, & 18. Septembris 1721. p. 75. & 77.
 Tirafonen. Matrimonii, 18. Septembris; & 2. Octobris 1723. p. 374. & 378.
 Trajecten. 22. Nov. 1721. p. 96.
 Tranen. Confirmationis Concordiæ 11. & 25. Jan. p. 10. & 14.
 Tudertina, seu Amerina Nullitatis Professionis 20. Decembris 1721. & 17. Januarii, 7. & 28. Februarii, & 14. Martii 1722. pag. 114. 119. 127. 136. & 137.
 Tudertina Electionis Sepulturæ 4. Julii 1722. p. 202.
 Tudertina Electionis Sepulturæ 21. Novembris 1722. p. 238.
 Tulen. 10. Aprilis 1723. p. 299.
 Tulen. Nullitatis Professionis 17. Julii 1723. p. 345.
 Turritana, 20. Novembris 1723. pag. 388.

V

Vaden. Reductionis Missarum 4. Julii 1722. p. 200.
 Valentina 16. & 30. Januar. 1723. p. 264. & 266.
 Vastionen. Præeminentiarum 26. Junii 1723. p. 336.
 Veliterna 14. Martii 1722. p. 139.
 Veliterna Taxæ Seminarii 24. Aprilis 1723. p. 302.
 Veliterna Taxæ Seminarii 26. Junii, 17. & 31. Julii 1723. p. 333. 338. & 346.
 Ventimilien. Sponsalium 28. Martii, & 2. Maii 1722. p. 147. & 163.
 Verulana 18. Dec. 1723. p. 412.
 Verulana Domus 2. & 23. Maii 1722. 5. Junii, & 17. Julii 1723. p. 172. 175. 321. 338.
 Verulana 20. Decembris 1721. 17. Januarii, 7. & 28. Februarii, & 14. Martii 1722. pag. 115. 119. 127. 136. & 137.
 Viennen. Nullitatis Professionis 25. Januarii, 8. Februarii, & 13. Septembris 1721. p. 15. 19. & 79.

Viter-

- Viterbien. Visitationis Sacrorum Liminum 22. Novembr. 1721. 28 Martii, & 18. Aprilis 1722. pag. 103. 147. & 158.
- Ulixbonen Occidentalis 20 Novembr. 1723. p. 389.
- Ulixbonen. Occidentalis 22. Novembr. 1721. & 17. Septembr. 1722. p. 104. & 230.
- Ulixbonen. Orientalis 21. Novembris, & 5. Dec. 1722. pag. 238. & 243.
- Volaterana, 30. Januarii 1723. pag. 269.
- Volaterana Seminarii, 4. Julii 1722. pag. 194.
- Uratislaviens. 16. & 30. Januarii 1723. pag. 265. & 266.
- Urbinaten, 2. Octobris 1723. pag. 384.
- Urbis 18. Sept. 1723. p. 412.
- Urgellen. 20. Febr. & 6. Martii 1723. p. 282. & 287.





Equentes Causæ remanserunt indecisæ in folio ultimæ Congregationis, quod VV. EE. reassumere dignabuntur.

GERUNDEN. EXPENSARUM.

- I. *An liceat Beneficiatis non graduatis pro expensis litis, de qua agitur, extrahere pecunias ex massa communi.*
- II. *An idem liceat Beneficiatis graduatis, itaut valeant ex eadem massa communi extrahere non solum expensas faciendas, sed etiam factas occasione prædictæ litis, & quatenus negative. quoad utrosque.*
- III. *An Beneficiati non graduati teneantur reintegrare massam de pecuniis extractis in casu &c.*

Sess. 24. c. 12. de ref.

Ad Primum Negative. Ad Secundum Negative. Ad Tertium Affirmative, & amplius in omnibus.

MONTIS FALISCI.

- I. *An onus Anniversarii, & Missarum annualium sit perpetuum, vel potius temporale ad vitam hæredum Testamentariorum.*
- II. *Quæ quantitas Missarum intelligatur sub nomine Anniversarii, & Missarum annualium.*
- III. *An sub nomine Anniversarii, & Missarum annualium intelligatur unum, & idem onus, seu potius sint onera diversa, & distincta.*
- IV. *An pœna injuncta in casu contraventionis sit temporalis restricta ad primos hæredes, vel potius perpetua, repetita in aliis successive hæredibus.*
- V. *An Orator teneatur insolidum, vel pro sua virili tantum, & quid pro aliis boni per se ipsum possessis, & emptis ab aliis Cohæredibus.*

Sess. 25. c. 4. § 5. de ref.

Episcopo pro informatione, & signanter super puncto per quantum temporis spatium fuerit adimpletum onus anniversarii, & Missarum.

FELTREN. JUBILATIONIS. Nullus in Jure Canonico Textus reperitur, qui statuatur, quod Canonici, sive Beneficiati, qui spatio annor. 40. continuo, & laudabiliter Ecclesiæ inservierint, frui debeant exemptione a Choro, & ulterius admitti ad participationem fructuum, & distributionum, uti bene ponderat Navarr. conf. 12. lib. 3. de Clericis non Residentibus.

Sess. 24. c. 12. de Ref.

Porro id, quod non fuit a Canone inductum, fuit a consuetudine inductum, itaut passim Canonici, & Beneficiati indultum jubilationis concedatur docto de laudabili, & continuato servitio spatio annorum 40.; exemplo deducto, aut a Collegio Levitarum Legis Mosaicæ, in quo illi,

qui infervierant a 25. anno ad 50. , a servitio tanquam emeriti eximabantur, uti legitur in *numer. cap. 8.* , aut a lege civili, quæ vacationem Militibus a muneribus, dummodo veterani essent, liberaliter concessit, uti habetur in *l. a muneribus 6. ff. de vacat. & excusat. numerum* , & in *l. prima C. de veteranis lib. 12.* , ita ut quidquid scripserint nonnulli non bene informati de praxi hujus S. Congregationis, qui ultra laudabile, & quadragenarium servitium, senectutem, aut ægritudinem necessarias esse reputarunt ad effectum de quo agitur, Sac. hæc Congregatio passim jubilationis largiatur indulta, etiamsi deficiat circumstantia senectutis, aut ægritudinis.

Ad hujus praxi tramites, post continuatum spatium quadraginta, & octo annorum suæ Cathedrali Ecclesiæ servitium, Aloysius Zenus Canonicus Feltrensis supplicavit pro jubilationis indulto, & ad exuberantiam, suam ætatem annos octuaginta excedentem, suasque corporis ægritudines allegavit; cumque major Capituli pars huic se opposuerit petitioni, operæ pretium fuit instantiam in folio proponere, & dubium subscribere infra referendum, Capituli fundamenta consistunt, primo in defectu ægritudinis Canonici Zeni secundo in potestate, quam ipse habet petendi Coadjutorem, qui suo nomine Choro intersit, tertio in longæva, & immemorabili consuetudine, juxta quam, pervolutis registis, nullum fuit exemplum inventum jubilationis concessæ Canonicis hujus Ecclesiæ, ultimo tandem in numero Canonicorum, sunt etenim duodecim, qui varias habent incumbentias, in quarum sequelam, sicuti Choro interesse non possunt, sic sæpe fit, ut Chorus Canonicis careat.

Adversus hæc, Canonicus excipit Zenus de suo continuato ultra 40. annos, & laudabili servitio nullam moveri quæstionem, & sic se omnibus requisitis potiri pro obtinenda jubilatione, & in eo quod attinet, vel ad defectum exempli, quod jubiliatio fuerit concessa Canonicis hujus Ecclesiæ Cathedralis, vel ad numerum, & occupationes aliorum Canonicorum, subdit, bene potuisse Canonicos prædecessores abstinere a petenda jubilatione, & simul, & semel se posse pro eadem instare, cum materia jubilationis sit facultativa; præterquam quod, ut defectus exempli obstare posset, docendum esset, quod aliqui Canonici continuo, & laudabiliter infervissent per 40. annos Ecclesiæ Cathedrali, pro jubilatione ulterius exorassent, & fuissent a S. Congregatione rejecti, concludendo non parvum, sed sufficientem esse numerum duodecim Canonicorum, & eisdem bene suis muneribus vacare posse, & insimul Choro interesse.

In Congregatione habita die 17. Dec. 1718. fuerunt disputata, & resoluta nonnulla dubia generalia jubilationum, inter quæ cum tertium esset sequentibus verbis conceptum: *An indulgenda sit jubiliatio illis, qui infervierunt spatium annorum 40., non obstante parvo numero aliorum, qui remanent additi Ecclesiæ servitio, & quis sit parvus numerus infervientium in casu, & ad effectum de quo agitur*, & huic dubio responsum fuit *dandam esse resolutionem in casibus particularibus*.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. discernere.

An sit concedenda jubiliatio in casu &c.

Affirmative, & amplius.

3
Sess. 25. c. 19.
de Regul. &
Monial.

ROMANA NULLITATIS PROFESSIONIS. Soror Maria Constantia Pallavicina, quæ professionem Regularem emisit in Monasterio S. Bernardini de Urbe alias in hac S. Congreg. instetit pro declaratione nullitatis prædictæ professionis tanquam emissæ propter vim, & metum sibi illatum a b. m. Marchione Maria Nicolao Pallavicino, cujus erat filia illegitima; Cumque hæc instantia proposita fuisset in Congregatione habita die 16. Martii 1720. in cujus folio benigne reassumendo relata fuerunt fundamenta, quæ hinc inde pro nullitate, & respectu validitate professionis afferebantur, nulla fuit capta resolutio, sed dictum fuit *dilata, & examinentur testes formiter juxta instructionem*, & instructio fuit, quod extrajudicialiter audirentur R. P. D. Cervinus, & R. P. D. de Vico, & quod formiter examinarentur Pater de Matthæis, quidam de Marchis, nonnullæ Moniales, D. Jacobatius Fiscalis Urbis, & ejus Uxor.

In executionem hujus rescripti, formiter examinati fuerunt Pater de Matthæis, de Marchis, & Moniales. Illi pariter D. Cervinus, & de Vico scriptis aperuerunt quidquid ad eorum notitiam devenerat, & eorum epistolæ fuerunt transmissæ per manus EE. VV., & D. Jacobatius Fiscalis dixit superfluum futurum esse, tam suum, quam suæ Uxoris examen, cum nihil ad rem faciens deponere valeret. Causaque iterum proposita die 3. Augusti 1720. Rescriptum fuit, *quod proponeretur in prima etiam unica*, & in Congregatione habita die 24. ejusdem mensis, iterum rescriptum fuit *dilata, & ad mentem*, & mens fuit, ut interrogarentur extrajudicialiter R. P. D. de Calcagninis, & Dominus Jacobatius Fiscalis, & quod ejus Uxor formiter examinaretur.

Fuit extrajudicialiter interrogatus R. P. D. de Calcagninis, qui respondit in scriptis, & ejus epistola transmissa fuit ad EE. VV. Fuit quoque extrajudicialiter interrogatus D. Jacobatius Fiscalis, qui respondit se nullam habere notitiam, quæ nullitatem, vel validitatem respiceret professionis. Ejus Uxor fuit formiter interrogata, ejusque examine ab informantibus exhibito, propositaque Causa die 1. Octobr. 1720. disputatoque dubio: *An constet de nullitate professionis in casu &c.* responsum fuit: *Affirmative.*

Pro validitate professionis Moniales Monasterii S. Bernardini, & Maria Hieronyma Arnalda steterant in judicio, sed cum post rescriptum editum ab hac S. Congr. die 1. Octobris, & supra relatam, fuerit a Monasterio emissæ solemnæ renunciatio liti, & Causæ, accedente etiam approbatione E. m. Urbis Vicarii, exorta est controversia, an post dictam renunciationem tanquam emissam ab eo, qui principale habebat interesse, posset Maria Arnalda litem prosequi, & instare pro nova audientia. Delata autem ad me tanquam hujus S. Congreg. Secretarium hac controversiam, protestatus sum me esse in sensu, quod nova audientia denegari non posset, sed cum optime novissem Defensores Sororis Mariæ Constantiæ esse adituros hanc S. Congregationem, instantiam ad eam remisi, propositoque in Congregatione habita die 16. Novembris anni 1720. dubio super nova audientia concedenda, aut deneganda, rescriptum fuit *pro nova audientia, & quod causa omnino proponeretur in prima post Reges, etiam unica.*

Ad tramites ergo hujus rescripti, in præsentem disputandum proponitur dubium. *An sit standum, vel recedendum a decisio die 1. Octobris 1720.*

In decisio, & amplius.

4
FIRMANA LEGATORUM . Anno 1627. Podamia Marinangeli reliquit PP. S. Francisci Min. Observantiæ Murri Vallium suam Domum , cum onere trium Officiorum singulis annis , & anno 1634. Domus vendita fuit a Syndico Apostolico pretio sc. 50. quæ fuerunt erogata in emptionem Tunicarum, & aliarum rerum usualium, & oneris obligatio fuit adnotata in libris Conventus, ne ejus memoria periret .

Anno quoque 1627. Franciscus Bullus reliquit iisdem Fratribus quatuor annuos florenos solvendo a Bernardina sua hærede, cum onere quatuor Officiorum pro anima sua ; cumque Bernardina unica vice tradiderit Fratribus vinum valoris sc. 25. , universalem, & plenariam quietantiam reportavit , & sæpe memorati Fratres se , & suos successores in perpetuum obligarunt ad celebrationem dd. quatuor Officiorum .

Anno 1614. Bradamantes Tancredi huic eidem Conventui reliquit sc. 90. cum onere duorum officiorum quolibet anno, demandata Syndico Apostolico administratione nedum fortis, sed etiam fructuum, & anno 1618. Capitale hoc fuit erogatum in emptionem cujusdam petii Terræ, quod est in clausuram redactum .

Anno 1677. Ludovica Moretti legavit Syndico pro tempore hujus Conventus sc. 50. quæ erant in censu investita , ut cum fructibus annuatim reparari posset laqueare Ecclesiæ , onere Fratribus injuncto celebrandi tot Missas ad ratam fructuum, ad rationem unius julii pro qualibet .

Ab hisce quatuor legatis oritur præsentis disputationis occasio, an scilicet Religiosi S. Francisci Minoris Observantiæ teneantur, vel non teneantur adimplere onera Missarum relicta a Podamia, & a Francisco ; Rursus, an retinere valeant petium Terræ emptum cum pecuniis Bradamantis, & ad quæ onera teneantur . & an pariter retinere valeant legatum relictum a Ludovica, uti colligitur ex tenore dubiorum infra referendo .

Quoad legata annua hisce Fratribus relicta , adjecto onere celebrationis Missarum, certum videtur esse, eos non esse similium legatorum capaces , juxta resolutiones editas in particulari Congregatione tempore Urbani Octavii relatas apud *Fagnan. in cap. nimis prava , & signanter num. 49. & 53. de excessibus Prælatorum .*

Et multo magis, quando, prout hic, Legatum fuit Fratribus relictum cum onere Missarum, ad differentiam casus , in quo gravati fuissent hæredes ad faciendum celebrare a dd. Fratribus Missas, in quibus terminis procedunt resolutiones hujus S. Congr. in *Aprutina Legati 29. Febr. 1677. in Isernien. Legati 10. Jun. 1684. , & in Brundesina adimplementi 26. Augusti 1719.*

Et cum his theoreticis procedendo, videtur Fr. S. Francisci esse absolvendos ab onere Missarum relictarum tam a Podamia , quam a Francisco , & eo fortius, cum ultra incapacitatem, in ordine ad prædicta Legata, adsit circumstantia , quod Legatorum capitalia jam fuerunt distracta , & in usus quotidianos Fratrum conversa .

Transiendo ad Legatum Bradamantis , idem videtur de eo ferendum esse judicium, ac de aliis mox memoratis , cum hoc etiam Legatum sit annuum cum onere celebrationis Missarum , cujus, uti dictum est, Fratres sunt incapaces; At cum hujus Legati capitale fuerit impensum in emptionem cujusdam petii Terræ sylvata, quæ modo est redacta in clausuram , quæ sylva intra clausuram non adversatur, sed consona est ipsorum
Con-

Constitutionibus, *juxta Text. in Clementina Exivi de verborum significatione*, Fratrum intentio in hoc consistit, non ut se eximant in totum ab onere hujus Legati, cujus commodum pedibus calcant, sed ut reductionem consequantur arbitrio EE. VV., ex quo petium Terræ incultum penitus remanet, ita ut in eo existant nonnullæ tantum arbores infructiferae.

Tandem, loquendo de Legato relicto a Ludovica Moretta, videtur, quod Fratres possint esse ejusdem capaces, cum valeat Legatum annui redditus factum fabricæ, Sacristiæ, vel Ecclesiæ horum Fratrum dummodo non adsit excessus in quantitate, & dummodo ea non a Fratribus, sed a Syndico dumtaxat Apostolico exigantur, *juxta Resolutiones Congregationis tempore Urbani Octavi apud Fagnan. in cap. nimis prava n. 48. & § 2. de excessibus Prælatorum*, & solus, qui superest in hoc Legato scrupulus, in hoc consistit, quod illud non est simplex, sed cum onere celebrationis Missarum, & Fratres *juxta dicta* sunt incapaces annuorum Legatorum, quæ fiunt cum onere prædicto.

Instantia hæc fuit proposita *die 3. Septemb. 1718.* inter summaria precum, & dictum fuit, quod describeretur in folio. Tunc autem nonnulli ex EE. PP. dixerunt sibi durum videri, quod Fratres suas contemnant Constitutiones, quando agitur de recipiendis Legatis, & de illis in commoditatem propriam convertendis, & quod easdem Constitutiones laudare velint, & magnificare, quando agitur de se eximendo ab oneribus, quæ fuerunt a Testatoribus imposita, & ab ipsis acceptata. Alii vero dixerunt non potuisse a Fratribus prima potissimum duo Legata acceptari, nec Fratres potuisse eorum proprietatem vendere, & in suos usus convertere, sed hæc non fuisse a Fratribus, qui modo instant peracta, sed a suis Prædecessoribus, quorum factum non debet successoribus præjudicare.

His statibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An Religiosi S. Francisci Minoris Observantiæ Murri Vallium sint absolvendi ab onere Missarum pro Legatis relictis a qq. Podamia Marinangeli, & Francisco Bullio.*
- II. *An liceat dictis Religiosis retinere patium Terræ emptum cum pecuniis Legatis a quond. Bradamante Tancredi & ad quæ onera ipsi teneantur.*
- III. *An eisdem liceat retinere Legatum relictum a quond. Ludovica Moretti.*

Reliquæ non propositæ.

SARNEN. JURIUM PAROCHIALIUM. Ecclesia S. Matthæi, quæ erat Parochialis, fuit, uti supponitur, ab antiquissimo tempore in Collegiatam erecta, & ejus Rector tres ex quinque partibus decimarum, quatuor ejusdem Ecclesiæ Canonici reliquas duas partes percipiebant.

Sess. 25. c. 100 de ref.

Anno 1628. ex fundatione cujusdam pii Testatoris quintus erectus est Canonicatus, & consuetudo tunc obtinuit, ut decimæ, & alia omnia stola emolumenta pro medietate inter Rectorem, & Canonicos dividerentur, & sic successivis temporibus usque in præsens servatum est, non obstantibus contrariis protestationibus anno 1676. a Rectore, qui tunc præerat Ecclesiæ, & anno 1707. a moderno Rectore emissis.

Porro modernus hic Rector plures excitavit prætensiones, quarum prima est, quod tres ex quinque partibus decimarum, & emolumentorum Stola

læ ad se pertineant juxta antiquam divisionem, non attenta divisione postmodum introducta, cum defecerit Beneplacitum Apostolicum, quod tamen ex lapsu temporis Episcopus in sua informatione censet esse præsumendum.

Secunda est, quod nulla sit unio facta anno 1657. ab Episcopo in visitatione, unio inquam hæreditatis Joannis Jacobi Rocco, qui Ecclesiam S. Matthæi instituerat hæredem, Præbendis duorum Canonicatum, quæ erant admodum tenues, ex quo licet adfuerit consensus Canonicorum, defuit tamen solemnitas, & defuit causa, nec accessit consensus ejus, qui erat tunc temporis Rector Ecclesiæ. Sed consensum hunc Episcopus in sua relatione asserit non defuisse, & ulterius addit antiquos Rectores propria auctoritate, & sine consensu Ordinarii meliorem partem bonorum hæreditariorum Joannis Gronderii propriæ Præbendæ incorporasse.

Tertia est, quod Canonici pro rata reddituum Canonicatum contribuant ad expensas omnes pro utensilibus, & fabrica Ecclesiæ, si redditus in hanc causam assignati necessarias expensas non adæquent.

Quarta tandem est, quod sibi competat præ eminentia super Canonicos in celebratione divinorum officiorum, & exercitio curæ animarum cum potestate eosdem multandi.

Ad tramites harum prætensionum, in Congregatione habita die 18. Januarii 1718. ipso tantum informante Rectore fuerunt proposita, & disputata sequentia dubia.

- I. *An Rectori Ecclesiæ Collegiæ S. Matthæi Sarni debeantur tres ex quinque partibus decimarum prædialium, vel potius eidem debeat medietas earumdem in casu, & huic dubio responsum fuit negative quoad primum partem, & affirmative quoad secundam.*
- II. *An, & quæ portio eidem Rectori debeat ex emolumentis incertis Parochiæ in casu, & huic dubio responsum fuit deberi medietatem juxta solitum.*
- III. *An unio, seu applicatio bonorum hæreditariorum quondam Joannis Jacobi Rocco facta a Vicario in actu visitationis die 23. Maii 1657. duabus Præbendis duorum Canonicorum sustineatur in casu, & quatenus negative, & huic dubio responsum fuit affirmative.*
- IV. *An, & quæ portio fructuum dictorum bonorum debeat Rectori in casu, & huic dubio responsum fuit provisum.*
- V. *An, & quatenus fructus bonorum hæreditariorum quondam Canonici Francisci Franzesi applicati pro expensis annuis dictæ Ecclesiæ non suppetant, obligat sint, & pro qua rata tam Rector, quam Canonici supplere, & contribuere expensis Paramentorum, Sacrorum Vasorum, candelarum pro Missis conventualibus, & pro divino Officio, & earum, quæ dispensantur in die Purificationis Beatæ Mariæ Virginis, olei pro lampade, hostiæ, & vini pro Missis, ac reaptationis Ecclesiæ, & expurgationis sepulcrorum in casu &c. Et huic dubio responsum fuit, teneri omnes pro rata.*
- VI. *An Canonici, & Beneficiati S. Petri, & S. Mariæ ad Præsepe debeant propriis expensis providere candelas, vinum, & hostias pro Missis, quæ ab ipsis celebrantur ex eorum obligatione in dicta Ecclesia, vel potius debeant illa ministrare Rector, & Capitulum in casu, & huic dubio responsum fuit; Affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam.*
- VII. *An Canonici quoad Chorum, cæterasque Functiones Ecclesiasticas in dicta*

dicta Ecclesia peragi solitas, & quoad Curam Animarum teneantur eidem Ecclesia obedire in casu &c., & quatenus affirmative, & huic dubio responsum fuit: Affirmative prout de Jure, & ad formam Constitutionum Synodaliū.

VIII. *An idem Rector in casu inobedientiæ possit eosdem Canonicos multare, & quomodo in casu, & huic dubio responsum fuit, Negatiue.*

Impetrata fuit a Canonicis nova audientia, & sic in præsentī disputari contingit.

An sit standum, vel recedendum a decisio die 18. Januarii 1718.

ROMANA SUSPENSIONIS ONERIS, ET REINTEGRATIONIS ELEEMOSYNÆ MISSARUM. Causa hæc fuit pluries proposita, *dic videlicet 7. Maii, die 21. Maii, die 3. Decemb. anno 1718., & die 6. Maii 1719., nec unquam fuit resoluta, nisi quoad primum dubium, quod erat conceptum sequentibus verbis: An celebratio Missæ quotidianæ pro Anima q. Ægidii Ursini de Vivariis intermittenda sit quousque fructus locorum Montium pro hujusmodi celebratione assignatorum, per eorum continuū investimentum in alia loca Montium, in totum ascendant ad annua scuta 60. in casu &c. Huic etenim dubio die 21. Maii anno 1718. rescriptum fuit Affirmative, itaut dubia, quæ remanserunt semper indecisa, sint ea, quæ ad calcem hujus Restrictus referuntur.*

Sess. 22. de Sacrif. Missæ in decret. in observand. & evit. in cel. Missæ.

Porro licet in foliis memoratum Congregationum benigne de more reassumendis, Causæ totius factum fuerit expositum, indicare tamen in proposito fas sit.

Primo, quod in executionem ultimæ voluntatis Ægidii Ursini de Vivariis, fuerunt ab Exequutoribus Testamentariis per organum Procuratoris ab ipsis deputati, consignatæ Patribus Barnabitis litteræ patentales tresdecim locorum Montium, cum uno tertio Montis Salis tertie erectionis, qui reddebant annuum fructum scutorum 60. onere imposto, & a Patribus acceptato celebrandi unam Missam quotidianam.

Secundo, quod in Instrumento assignationis conventum fuit, quod in casu extractionis locorum Montium assignatorum, sive totaliter, sive partialiter, pretium investiri deberet in aliis locis Cameralibus non vacabilibus, itaut fructus reinvestimenti quotannis ascendant ad annua scuta 60. monetæ, cum additione, quod si pretium exigendum a locis Montium extractis, vel extinctis, non sufficeret pro habenda annua quantitate scutorum 60. tunc liceat dictæ V. Ecclesiæ Conventui, & Patribus cum fructibus decurrendis eorundem locorum Montium subrogare in locum extractorum tot alia loca Montium, quæ sufficiant pro supplemento dd. annuorum scut. 60. monetæ, & interim suspendere celebrationem Missarum, idque fieri possit, & debeat, toties quoties casus extractionis, aut extinctionis hujusmodi evenerit, ac etiamsi foret fructus dd. locorum Montium, qui hodie reddunt annua sc. 4. cum dimidio monetæ pro quolibet, ad minorem redditum reducantur, quia dictæ partes intendunt, & volunt, quod semper, & perpetuo annuus redditus pro stipendio Missæ prædictæ manuteneantur ad dicta scuta 60. monetæ.

Tertio, quod assignatio locorum Montium facta fuit anno 1653., & quod anno 1656. fructus locorum Montium, eductionem passi sunt a quatuor cum dimidio ad quatuor pro quolibet loco, & quod alie diminutiones, & extractiones sequentibus temporibus contigerunt, itaut licet datus fuerit

fuerit casus, quod Patres non habuerint annua scuta 60. sed tantum annua sc. 34., & obulos 80., nihilominus continuaverint in celebratione Missæ quotidianæ usque ad annum 1715.

Quarto tandem, & ultimo, quod Patrum præsens præsentio in hoc sita est, quod antequam celebrationem Missæ quotidianæ reassumant pro Anima Ægidii Ursini, quam reassumere nolunt, nisi eleemosyna ascendat ac annua sc. 60., uti fuit resolutum ab hac Sacra Cong. in responsione ad dubium supra recensitum, volunt, quod ex fructibus locorum Montium sibi persolvatur tota illa pecuniarum summa, quæ deficit ad rationem scutorum 60. annuorum pro Missis in præteritum celebratis.

Fiscalis Visitationis Apostolicæ, qui nunc est Episcopus Minerbinensis, scripsit pro veritate super hoc articulo, & sensit Patres bonorum jus fovere, & sic ante omnia ipsis esse debitam reintegrationem, sed pro Missis celebratis ab anno 1676. ad annum 1715., non autem pro Missis celebratis ab anno 1653., ad annum 1656. ex quo modicum fuit damnum, quod hoc parvo tempore Patres passi sunt, & potissimum pro hoc asserto fundamentum repositum fuit in hoc, quod in congruum videbatur, ut Patres, qui Missas celebrarunt, tempore quo ab earum celebratione poterant abstinere, conventa careant eleemosyna, & multo magis, quia verisimile ipsi admodum videbatur, quod Patres quando Missas celebrarunt notitiam non habuerint pacti, ad cuius tramites poterant a celebratione abstinere, attento videlicet magno lapsu temporis ab anno 1653. ad annum 1676., quo rationabiliter fieri potuisset suspensio Missarum, & animadverso ulterius, quod onus perpetuum Missæ fuerat in Tabella descriptum absque ulla adnotatione, vel indicatione pacti.

Scripsit ad opportunitatem præsens Fiscalis Visitationis Apostolicæ, idemque probare conatus est, Patres malum jus fovere, tum quia de jure, quando quis non obstante taxatione congrui stipendii pro Missis celebrandis incongruam acceptavit eleemosynam, non potest Missarum numerum minuere, non potest compensare cum Missis imposterum celebrandis, nec potest ulterius stipendium postulare; tum quia pactum in Instrumento appositum suspendendi celebrationem Missarum, usquequo completa esset annua summa sc. 60. fuit mere facultativum, & non obligatorium, hinc inferendo, quod si Patres loco suspensionis Missarum, contiuare voluerunt in earum celebratione, & sic hanc viam elegerunt, nequeant ipsi ad aliam modo viam convolare, & instare pro reintegratione summæ, quæ deficit; & eo fortius quia per totum fere tempus, quo contigit fructuum imminutio, fuit ab eis pro Missis celebratis recepta eleemosyna ultra manualem, quo stante, sustinet verisimile admodum esse, quod Patres bene sciverint pactum, sed eodem uti nosuerint, ne præsentanea commoditate eleemosynarum, quibus indigebant, carerent.

Scripsit in hac eadem Causa pro veritate D. Advocatus Corazza, idemque fuit in sensu intentioni Patrum contrario. Tam scriptura Fiscalis, quam D. Advocati circumfertur.

Adeoque, onus erit EE. VV. discernere.

I. *An pro Missis hucusque celebratis annua semper eleemosyna sc. 60. debita fuerit in casu, & quatenus affirmative.*

II. *An ex eisdem fructibus locorum Montium ante omnia sit detrahenda, & persolvenda tota illa pecuniarum summa, quæ pro reintegratione elec-*

MEDIOLANEN. SEU COMEN. REDUCTIONIS ONERUM. Aloy-
sius Panizza, qui divitias non sane exiguas fuis Militaribus fipendiis
comparaverat, dum adhuc effet in humanis, & aliqua pietatis opera fieri
vellet, devenit ad fipulationem diverforum Inffrumentorum cum Loco
Pio Charitatis Civitatis Mediolani, quem etiam inffituit fubinde
hæredem.

*Sefs. 25. 2. 4. 6
de ref.*

Quinam fint contractus, & quænam fint onera, unicuique contractui anne-
xa, non eft operæ pretium de illis in hoc folio habere fermonem, cum
fufficiat fe habere relative ad quoddam folium, quod exhibetur ab In-
fformantibus, quodque fuit efformatum, juxta inffruktionem ab hac Sac.
Cong. tranfmiffam, a Canonico Bazzetta, Viro fane probo, & in juris
prudencia fatis verfato, qui caufa cognita citatis, & auditis Partibus, &
perlufratis omnibus Inffrumentis, cæterifque aliis ad caufam facien-
tibus, illud compofuit, atque tranfmifit.

Capitalia ab Aloyfio Panizza relicta, & multo magis eorum redditus tra-
ctu temporis diminutionem paffi funt; cumque pro Onerum reductione
habitus fuerit a Deputatis Loci Pii Charitatis Civitatis Mediolanen. re-
curfus ad hanc Sac. Congregationem, & Eminentiffimus Archiepi-
fcopus Mediolanen., requifitus pro informatione, & voto, cenfuerit
effe locum reductioni, propofita fuerunt in Congregatione habita die
8. Augufti 1711. fequentia dubia.

- I. *An fit locus minorationi annuæ fummæ perfolvendæ pro adimplemento pio-
rum operum & in qua quantitate in cafu &c. & quatenus affirmative.*
- II. *An, & quæ pia opera per Benefactorem deftinata, fint moderanda, feu
abolenda in cafu; & refponfum fuit, quod firmaretur ftatus juxta in-
ffruktionem Eminentiffimi Prefecti.*

Summa inffruktionis fuit, ut firmaretur diftinctus ftatus capitalium fingulis
Oneribus feparatim affignatorum per Panizzam Inffitutorem ope-
rum piorum, cum expreffione quantitatis fructuum cujuscumque capita-
lis, injuncta ulterius redditione rationis omnium bonorum hæredita-
riorum difti Panizzæ; Cumque in hujus refcripti exequutionem fuerit
efformata relatio Canonici Bazzetta, de qua fupra habitus eft fermo,
& ad novam Cauſæ propofitionem deventum fuerit in Cong., quæ ha-
bita eft die 8. Augufti 1716., nulla fuit capta refolutio, fed totum ne-
gotium remiffum eft ad Eminentiffimum Ptolomæum, ut dignaretur
rem perpendere, & votum fuum aperire.

Fuit res ab Eminentia Sua fedulo de more perpensa, ipſaque ulterius di-
gnata eft fuum votum aperire, quod exhibetur impreffum.

In voto autem refertur, primo, quod facta Partibus communicatione diffi-
cultatum, quæ occurrebant tam in facto, quam in jure, eadem fatius
effe duxerunt ad honeftam devenire concordiam; fecundo, quod in con-
cordia a Partibus delineata, & quæ ad Partes exhibetur, confervantur,
& retinentur legata relicta pro celebratione Miffarum, juxta praxim
hujus Sac. Congreg., quæ in concursu reductionum, reducenda prius
cenfet alia Onera, quam Onera Miffarum, juxta regulam, de qua *Fagnan.
in cap. ex parte n. 34. & 39. de constitutionibus*; tertio, quod alius mo-
dus reductionis eft excogitabilis, in quo tamen admittenda eft ex parte

reductio Missarum, necnon divini Cultus diminutio in assistentia Chori. Modus hic fufius exponitur in citato suffragio Eminentissimi Prolocutoris; Cumque tam Canonici, & Communitas, quam Locus Pius Mediolani supplicent pro approbatione concordie in sæpe citato voto relatæ, onus erit EE. VV. decernere.

An, & quæ concordia sit approbanda in casu &c.

*Sess. 21. c. 2.
de ref.*

TRANEN. CONFIRMATIONIS CONCORDIÆ. Joseph Marullo in ultimo cum quo decessit testamento, condito de anno 1698. hæredem suum usufructuarium in omnibus bonis tam stabilibus, quam mobilibus instituit Patrem Jo. Baptistam Marullum Baccalaureum Ordinis S. Augustini suum fratrem, & proprietarium fecit hæredem Franciscum Marullum Equitem Hierosolymitanum, ea conditione, ut post mortem Baccalaurei ex bonis relictis erigi deberet Commenda pro Equitibus Hierosolymitanis Familæ Marullo, mortuoque Josepho consolidata fuit proprietas cum usufructu in sequelam renunciationis usufructus factæ a Patre Jo. Baptista hærede usufructuario.

Ex hoc Josephi Testamento binæ derivarunt acerrimæ lites, altera cum Monasterio S. Claræ Civitatis Baruli, altera cum Capitulo Ecclesiæ Collegiæ S. Sepulchri ejusdem Civitatis.

Lis cum Monasterio S. Claræ ortum habuit ex sequenti facti specie: Julia quippe Chirichetta Josephi Testatoris Mater usque de anno 1644. donaverat Carolo Marullo etiam filio suo, ut ad Sacros Ordines promoveri posset, Vineam cum Turre, ac Cripta, gravatam annuo censu redimibili carolenorum sexdecim, & Cauponam obnoxiam annuo emphytheutico censui ducatorum sex cum dimidio favore Capituli Ecclesiæ Nazarenæ, addendo, quod sequito obitu Caroli, bona prædicta pro æquali portione devolverent ad alios suos filius, Josephum scilicet Testatorem, & Liviam, quæ tunc in Monasterio S. Claræ educationis causa reperiebatur; Cumque, mortuo Carolo, memorata Julia de anno 1667. Cauponam supra recensitam Josepho pro suo Patrimonio assignasset, nulla facta mentione Livie, quæ jam a biennio in dicto Monasterio professionem emiserat, hinc factum est, quod anno 1694. Monasterium S. Claræ ex persona Livie Monialis in eodem Professæ, licet defunctæ, in judicium vocavit Equitem Franciscum Marullum Josephi hæredem pro vindicanda medietate bonorum compræhensorum in donatione Livie facta, uti dictum est, anno 1644.

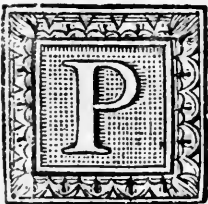
Lis vero cum Capitulo Collegiæ Sancti Sepulchri derivavit ex facto ipsius Josephi Testatoris; ipse quippe anno 1685., & sic longe ante conditum Testamentum, de quo supra, uti factum anno 1698., inter vivos, & irrevocabiler solemniter stipulato Instrumento, donavit Capitulo Collegiæ Sancti Sepulchri tam Diversorium, quam Vineam, reservato sibi, quo ad usque vi veret, usufructu, & ulterius statuto, quod omnia bona sua mobilia in auro, argento, aliisque rebus consistentia post suum obitum distribuerentur tribus Puellis orphanis per Antonium Lombardi Vicarium Collegiæ Sancti Sepulchri donationi præsentem, & quod pretium vini, & doliorum erogaretur juxta præceptum illi ore tenus insinuatam; & in hujus sequelam donationis fuit a Capitulo introductum judicium immisionis ad bona in donatione compræhensa, non obstante, quod Joseph Testator in Testamento condito anno 1698., sub obtentu, quod

quod sibi aliquot ante dies innotuisset a nonnullis circumferri, quod omnia bona sua anno 1685. inter vivos donasset Clero, & Capitulo Sancti Sepulchri, protestatus fuisset, quod donatio fuerat nulla, & invalida, utpote a se facta, dum gravi oppressus infirmitate sensibus erat destitutus, & mente alienatus.

Ab hac factorum serie, quæ tot sibi invicem repugnantes actus completitur, tam Monasterium, quam Capitulum ad eum sensum inducti sunt, ut existimaverint sibi satius esse ad transactionem devenire cum Equite Francisco Marullo; Cumque ad eam deventum fuerit, reservato Beneplacito Apostolico, & pro ejus confirmatione juxta morem recursus habitus fuisset ad hanc Sac. Cong., ipsa die 8. Julii 1713. rescripsit. *quod exhiberetur minuta concordia*, exhibitæque minuta concordia die 18. Novemb. ejusdem anni, rescripsit, *Emo Pico, qui dignetur Sac. Cong. reddere instructam, & votum suum aperire, audita Religione Hierosolymitana;* Cumque Eminentia Sua munus sibi commissum strenue adimpleverit, suffragium, quod circumfertur, exaraverit, in quo tenor concordia, una cum dubitationibus, quæ excitari possent, & responsionibus adeo plene, & luculenter exponitur, ut adum agere viderer, si aut tenorem concordia, aut animadversiones circa ipsam in præsentî folio insererem, nihil aliud superest, quam quod EE. VV. decernere dignentur.

An concordia sint confirmanda in casu &c.

Die Sabbathi 25. Januarii 1721.



PARISIEN. DISPENSATIONIS. Insignis Sacrorum Canonum Doctor, & in Romana Curia per multum temporis spatium laudabiliter versatus, Martinus Navarrus testatur Summos Pontifices sæpe cum Diaconibus dispensasse, ut matrimonium contrahere possent, quemadmodum colligitur ex ejus *consil. 37. n. 12. lib. 3.* ibi -- *frequentissime Summi Pontifices dispensaverunt super Voto solemnizato per suspensionem Subdiaconatus, & Diaconatus in Hispania præsertim, ubi etiam nos cognovimus dispensatos. & in Italia, ut frequenter audivimus, quod ipsum repetit sequenti consilio 38. n. 11., & concordat nonnulla referens exempla Card. de Laurea in quart. sent. tom. 3. disp. 9. art. 9. §. 5. n. 204., nec dissentit P. Maurus in Theologia 10. 3. lib. 13. pag. 289. n. 16. ibi - Pontifex sæpe dispensavit, ut Sacerdotes, & Diaconi ducerent Uxores, non enim dispensat in Jure divino observandi votum, sed relaxat votum factum per voluntatem hominis, itaut amplius non obligent; E contra autem Card. Albitius in suo tractatu de inconstantia in fide cap. 36. n. 134., hæc habet ego tempore mei Assessoratus vidi plures Summos Pontifices dispensasse, ut qui erat in Ordine Subdiaconatus, posset contrahere matrimonium, in Diaconatu constitutos fere nunquam, in Sacerdotio nunquam dispensatos, multo minus in Episcopatu.*

Sesi. 22. c. 5. de ref.

At quidquid sit de his, quando constat Ordines Sacros fuisse receptos per vim, & metum cadentem in constantem Virum, circumstantia hæc dispensationem efficit absque dubio faciliorem, adeoque quidquid sit de disputatione, quæ fit inter Doctores, an sicuti recipiens Ordinem sacrum

per coactionem non absolutam, sed conditionalem, non præcisam, sed causativam, vere recipit characterem, ita etiam teneatur ad continentiam, ex quo votum continentiae est Sacro Ordini annexum, uti videri potest *in prima, & secunda decis. coram Casare de Grassis tit. de his, quæ vi, metusve causa fiunt*, hoc unum certum esse videtur, quod metus, licet conditionalis præstat Pontifici justam causam dispensandi a Voto continentiae, quod est Sacro Ordini annexum, uti habetur in citata *decis. prima in fine* ibi -- *ideo Domini magis securum esse existimabant, quod iste Franciscus impetraret dispensationem omnino a Papa, & dicebant, quod hujusmodi metus præstat justam causam, illam concedendi, & coherenter ad hæc, quando in hac Sac. Cong. non fuit comprobatus metus, eadem Sanctissimo consilium præstitit abstinendi a dispensatione, uti contigit in Hispalen. nullitatis Ordinis 25. Martii, & 2. Maii 1716., & e contra consilium præstitit pro dispensatione quando sufficientes allatæ fuerunt metus probationes, uti contigit in Ipren. Dispensationis 16. Dec. 1719. ; Haud urgente, quod hæc exempla procedunt in terminis Subdiaconorum, & non Diaconorum, cum in utroque casu eadem militet ratio, quod scilicet votum continentiae non est de substantia Ordinis, sed illi accidentaliter annexum ex statuto Ecclesiae, itaut ad sui essentiam requirat liberam voluntatem, qua cessante non obligat, uti recedendo a binis præcedentibus decisionibus, firmavit *Rota decis. 870. n. 1. & 2. coram Emerix juniore.**

Per hanc semitam procedendo, Carolus de Coetlogon Vir nobilitate conspicuus, cujusque Familia inter Britanniae antiquiores adscripta, consanguinitatis, & affinitatis vinculo conjuncta est cum Illustrioribus Regni Franciae Familiis, SS. D. N. exposuit, se per vim, & metum a Patre incussum, Subdiaconatum, & Diaconatum recepisse, enixe supplicando pro dispensatione super voto continentiae, & a Sanctitate Sua preces fuerunt remissæ ad hanc Sacram Congregationem.

Ad probationem autem metus descendendo, Carolus inquit se eam fecisse eo modo quo fieri potest, juxta praxim Galliarum, & hisce potissimum turbulentissimis temporibus, afferitque epistolam Sanctitati Suae scriptam ab Eminentissimo Domino Cardinale de Bissi, quæ in Summario exhibetur, & in qua, præter cætera in ipsa legenda, continentur hæc, quæ sequuntur.

Dicit Eminentia Sua in citata epistola, primo se audivisse Patrem de Tourne mine Religiosum Societatis Jesu, & Sanctitati Suae bene cognitum, Carolique Oratoris nepotem, qui afferuit sibi constare, Marchionem de Coetlogon suum magnum Avunculum violente admodum naturæ minatum fuisse Carolo filio exheredationem, nisi Sacros Ordines Subdiaconatus, & Diaconatus suscepisset, eumque utpote spatio sex annorum Ordines recipere recusantem spoliasset annuo reddito duarum millium centum, & amplius librarum Turonensium ipsi assignatarum, & Carolum denique manifesta semper inditia dedisse suæ aversionis a Sacrorum Ordinum susceptione, uti fusius legitur in citata epistola.

Refert secundo, se audivisse Ludovicam de Coetlogon Caroli Patruelem, quæ, post redditam attestationem de violenta memorati Patris natura, addidit notorium toti Familiæ fuisse, Oratorem per vim, & metum sibi a Patre incussum, fuisse sacris Ordinibus initiatum, Patremque voluisse, ut ille a Seminario S. Spiritus exiret, ex quo Superiores, qui ejus aver-

averſum animum bene noverant , nolebant , quod ad Ordines Sacros promoveretur .

Refert tertio, ſe audiviſſe Sacerdotem Laurentium de la Garde cœremoni-
narum Magiſtrum in Parochia , & Seminario S. Sulpitii , virum tum
ætate, tum moribus gravem, quique a Patre electus fuit , ut filii curam
haberet, & eum induceret ad ſtatum Eccleſiaſticum , diſtumque Sacer-
dotem narraſſe ſe pluries Patri notificaffe , quod filius nolebat Ordini-
bus Sacris initiari, & quod ad eos vocatus non erat, quodque Pater ob-
duratus reſpondit ad ſe, & non ad alios pertinere judicium ferre de vo-
catione filii ſui, addendo Carolum aliquando noluiſſe ſuum nomen in-
ſcribi in Albo Ordinandorum, nec ſe eum unquam vidiffi Subdiacona-
lia, aut Diaconalia munera exercentem, quæ circumſtantia fuit etiam
expoſita a Ludovica ſecunda Teſte .

Refert quarto ſe audiviſſe Jo: Sourdrille Civem Pariſienſem, qui per mul-
tum temporis ſpatium Cellerarii Officium exercuit in domo Marchio-
nis de Coetlogon , qui inquit ab eo fuiſſe Carolum filium bis e domo
ejectum, & plures percuffum propter averſionem, quam habebat a ſtatu
Eccleſiaſtico, & a Sacris Ordinibus, fuiſſe ulterius a Patre ſpoliatum an-
nuo redditu duarum mille centum, & triginta quinque librarum, itaut
Carolo ad miſeriam redacto , ipſe pietate motus , nummos pro ſubſten-
tatione aliquando ſubmiſtraverit .

Refert denique ſe audiviſſe Parochum S. Sulpitii Languet de Gergis , Pa-
ſtorem maximopere commendabilem, tum propter zelum animarum,
tum propter eximiam venerationem , quam erga Apoſtolicam Sedem
proſitetur , qui dixit , ſe ſuis literis SS. D. N. expoſuiſſe , quod Carolus
invito animo fuerat Sacris Ordinibus initiatus .

Præter epistolam memoratam Fñi D. Card. de Biſſi, aſſertur episto-
la Patris de Taurnemine ſcripta SS. D. N. , unacum teſtimonio relati Pa-
rochi S. Sulpitii, in quibus invitus Caroli animus, Patris durities, ejuſque
male artes, ut filius Sacros Ordines reciperet, exponuntur .

Quibus proinde concurrentibus, onus erit EE. VV. decernere .

An ſit locus diſpenſationi ſuper voto continentia in caſu &c.

Dilata , & coadjuventur probationes juxta inſtructionem .

THEATINA PRÆEMINENTIARUM , SEU PRÆSTATIONIS
OBEDIENTIÆ . Fuit pluries propoſita hæc Cauſa , & ſignanter in Seſſ. 24. 1. 3.
de reſ.
Congregatione habita die 30. Januarii 1717. , & tandem fuit reſoluta in
Congregatione habita die 10. Aprilis ejuſdem anni : Exortifque deinde
novis controverſis , tum circa novam audientiam tum circa dubia di-
ſputanda , juſſerunt EE. VV. , quod diſputarentur ea , quæ ſequuntur .

- I. *An in primo ſolemni ingreſſu teneatur Archiepiſcopus accedere ad Eccle-
ſiam Majorem , vel ad Eccleſiam ſibi benevolam ad recipiendam obedi-
entiam ab univerſo Clero Terræ Vaſti .*
- II. *An in reliquis viſitationibus, in quibus vult exigere obedientiam ab uni-
verſo Clero, teneatur eam recipere in Eccleſiam Majori, vel alia ſibi be-
nevoſa*

nevisu ejusdem loci, vel quatenus in uno, vel in utroque ex dictis casibus teneantur accedere ad Ecclesiam Majorem.

III. *An Ecclesia S. Mariæ Majoris, vel altera S. Petri sit major &c.*

Ad primum, & secundum arbitrio Archiepiscopi in casu, de quo agitur. Ad tertium satis provisum in præcedentibus, & servandam esse concordiam.

Sequentes Causæ remanserunt indecisæ in folio præcedentis Congregationis; Dignabuntur itaque EE. VV. illud reassumere, & sequentibus dubiis respondere,

Sess. 25. c. 10. de ref. **S**ARNEN. JURIIUM PAROCHIALIUM.
An sit standum, vel recedendum a decisis die 18. Januar. 1720.

Standum in decisis, & ratam, de qua in quinto dubio, esse pro medietate respectu Parochi.

Sess. 25. c. 4. de ref. **M**EDIOLANEN., SEU COMEN. REDUCTIONIS ONERUM.
An, & quæ concordia sit approbanda in casu &c.

Reliquæ non propositæ.

Sess. 25. c. 2. de ref. **T**RANEN. CONFIRMATIONIS CONCORDIÆ.
An concordia sint confirmandæ in casu &c.

Sess. 25. c. 4. de ref. **M**ONTIS FALISCI. In ultimo, cum quo decessit testamento condito anno 1628. Lucia Portici de Valentano Diocesis Montis Falisci hæredem instituit Sacerdotem Fiditium Cardarelli, eumque gravavit onere quo ad usque viveret celebrandi quatuor Missas quolibet mense, secutoque ejus obitu, demandavit, ut ex omnibus suis bonis erigeretur Beneficium cum onere perpetuæ celebrationis quatuor pariter Missarum quolibet mense pro anima sua, suæquæ Matris, & suorum cognatorum.

Anno 1632. Fiditius hæres comparuit in Curia Episcopali Montis Falisci, & exposuit, se nolle expectare ultimum vitæ spiritum, & sic se in honorem SS. Trinitatis erigere velle perpetuum Ecclesiasticum Beneficium de dd. bonis hæreditariis; Cumque juxta ea, quæ fuerant a Lucia demandata, quatuor tantum Missæ essent quolibet mense celebrandæ, uti supra dictum est, ipse addidit onus alterius Missæ qualibet hebdomada pro anima sua, & suorum, nec non onus quoque imposuit Beneficiato personalis residentiæ in Ecclesia Majori Valentani, & servitii in Divinis in eadem Ecclesia, prout Archipresbyter, & Canonici ejusdem residere, & interesse tenentur, & Episcopus Beneficium erexit, Canonicatum nuncupatum cum oneribus a Fiditio expressis, & ad ejus nominationem instituit Clericum Joannem Naldium.

Clericus hic, aliique duo in Beneficio successores onera imposita in erectione

atione impleverunt; at anno 1718. delato Beneficio ad Clericum Ferdinandum Scaglionum, cum hic recursum habuisset ad hanc S. Congreg., exorando pro declaratione, se non teneri ad residentiam, nec ad Missas a Fiditio superadditas, sed tantum ad quatuor Missas a Lucia ordinatas, juxta morem scriptum fuit Ordinario pro informatione.

Retulit Ordinarius exposita in facto subsistere, sed Canonicos Collegiatæ afferere, quod attenta longæva observantia octuaginta octo, & amplius annorum, nequat Ecclesia servitio, nec anima Fundatoris Missarum suffragiis fraudari, propositaque instantia inter summaria precum die prima Octobris 1720., rescriptum fuit, quod præfigeretur terminus Canonicis ad sua jura deducenda in S. Congregatione.

Præfixus fuit Canonicis terminus, cumque juxta dubium infra referendum, disputari modo contingat, an, & ad quæ onera teneatur orator, ipse contendit se non teneri ad onus residentia; nec ad celebrationem aliarum Missarum præter eas, quæ fuerunt a Lucia demandatæ.

Fundamentum in hoc consistit, quod Beneficium fuit erectum ex bonis tantum hæreditariis Lucia; cumque ipsa quatuor tantum ordinaverit Missas quolibet mense, & in Beneficii erectione non meminerit, nec locuta sit de onere residentia, non erat in facultate Fiditii, qui nihil de suo contributebat, onera super addere præter ea, quæ fuerunt a Fundatrice expressa, ut in terminis Episcopi, quod nova onera imponere nequeat beneficiis, respondit hæc S. Congr. in una *Montis Falisci* 1604. *lib. 10. decretorum*, & in una *Bitesten.* 1608. *lib. 11. decretorum*, & quod similiter id vetitum sit Patronis, hoc est, quod nequeant hi onera non expressa in fundatione superaddere, respondit hæc S. C. in una *Tudertina* 12. *Martii* 1718., & in una *Florentina eadem die, & eodem anno lib. 68. decretorum*.

Multoque magis, cum non agatur de pingui Beneficio, sed de Beneficio non excedente annua sc. 46.

Absque eo quod ob stare valeat præterita observantia, quandoquidem de ea curandum esset, si non constaret de clara intentione Lucia, vel si non constaret, quod Fiditius bona tantum Lucia pro Beneficii erectione assignasset.

His stantibus, onuserit EE. VV. decernere.

An, & ad quæ onera Clericus Ferdinandus Scaglionus teneatur in casu &c.

VIENNEN. NULLITATIS PROFESSIONIS. Pater Gabriel in sæculo Jo: David, natus est die 29. Martii 1683., & in Ordine Eremitarum S. Augustini fuit inter Novitios admissus die 16. Sept. 1697., & Regularem professionem emisit die 29. Sept. subsequenteris anni 1698., & in præfenti instat pro restitutione in integrum adversus lapsum quinquennii a die professionis decursi.

Sess. 25. c. 15. de regul. & Monial.

Petitionis momentum constituitur in *cap. 15. sess. 25. de reg. & monial.*, ubi decernitur, quod in quacumque Religione professio non fiat ante decimum sextum annum expletum, & quod professio antea facta sit nulla, nullamque inducat obligationem.

Et quia memoratus P. Gabriel videt sibi opponi posse tacitam professionem, seu ratificationem, ex quo, post emissam professionem, actus explevit Professis congruentes, & quod juxta praxim in annuis exercitiis, magnisque solemnitatibus vota renovavit, vel saltem renovasse credi debet

bet. juxta informationem Superioris localis, quem Episcopus Viennensis audivit in compilatione processus.

Hinc est, quod in eo, quod attinet ad tacitam professionem, seu ratificationem ex actibus desumptam, respondet non dari tacitam professionem, seu ratificationem, quoties, prout hic, concurrat iuxta, & probabilis ignorantia nullitatis suæ præcedentis professionis, de qua probabilis ignorantia dicit non esse dubitandum, cum Superior in sua informatione dicat esse verisimile, quod fides Baptismatis non fuerit requisita, ne ejus Mater subiceretur expensis, quæ erant necessariae, ut d. fides a Civitate Venetiarum, in qua ipse natus erat, haberetur, *juxta famigeratam decisionem 952. per tot. & signanter n. 3. & seqq. & ejus confirmatoria 983. cor. Emerix jun.*

Et in eo, quod spectat ad renovationem votorum, subdit, de ea non esse curandum, ad effectum de quo agitur, quatenus etiam in facto subsisteret, cum hæc sit cœremonia devotionem redolens, & pietatem, sed quæ non impedit, quin de nullitate professionis dici possit, juxta resolutiones hujus S. Congr. relatas *apud D. Ursayam par. 1. disc. 1. n. 57. & 58. tom. 1.*

Quocirca dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

*Sifr. 23. c. 9.
de ref.*

CAPUTAQUEN. ; SEU NEAPOLITANA ORDINATIONIS.
Franciscus dello Schiavo Oriundus ex Terra S. Joannis Diœcesis Caputaquen., natusque in Civitate Neapolis, occasione, qua Cæsar suus Pater in ea commorabatur, & in qua etiam hodie commoratur, cupiens prima Clericali Tonsura initiari, petiit, sed obtinere non potuit a Curia Archiepiscopali literas testimoniales, ut primam Tonsuram recipere posset ab Episcopo Caputaquen., in cujus Diœcesi Pater habebat, & habet bona, & solvebat, & solvit onera; Cumque in Congregatione habita die 20. Sept. 1715. ejus instantia fuisset proposita inter summaria precum, S. Congr. habitis relationibus, tam Emi Archiepiscopi Neapolitani, quam Episcopi Caputaquen., censuit Ordinationem spectare ad prædictum Eminentissimum Archiepiscopum Neapolitanum, impetrataque subinde nova audientia, unacum descriptione in folio, modo quaeritur, *an sit standum, vel recedendum a de. isis.*

Emus Archiepiscopus Neapolitanus in sua informatione tunc transmissa, sensit ordinationem ad se spectare, non obstante, quod Francisci genitor in d. Oppido S. Joannis natus fuerit; contraxit etenim matrimonium in Civitate Neapolitana, & ab eo tempore usque in præsens domum, & Familiam in eadem Civitate retinuit, itaut applicabilis sit dispositio *Bulle 44. s. m. Innoc. XII. §. 13.* ubi decernitur, quod si Pater in alieno loco, ubi ejus filius natus est, tamdiu, ac eo animo permanserit, ut inibi vere domicilium de jure contraxerit, tunc non origo Patris, sed domicilium per Patrem legitime contractum pro ordinatione filii attendi debeat.

Adversus hæc excipit Franciscus dello Schiavo, Cæsarem Patrem nedum natum fuisse in Oppido S. Joannis, sed semper in eodem retinuisse domum apertam, in d. Oppido plura stabilia possidere, persolvisse, & persolvere onera, & suffragium dedisse in electione Syndici, & aliorum Officialium, accessisse ulterius ad Civitatem Neapolitanam, ut cuidam liti suæ assisteret in quo rerum themate, cum sua nativitas in Civitate

Nea-

Neapolitana fuerit accidentalis, concludit, suam ordinationem pertinere ad Episcopum Caputaquen., etiam procedendo cum allegata *Bulla Innoc. XII.*, quæ §. 11. decernit attendendam esse veram, & naturalem originem Patris, quando filius in alia Civitate natus est ex accidenti, & sic quando in ea Pater domicilium de jure non contraxit.

Nec Franciscus sibi putat obesse posse longam Patris permanentiam in Civitate Neapolitana, quia, pro contrahendo domicilio, non sufficit habitatio decennalis, sed requiritur transportatio majoris partis bonorum, unacum juramento, in quo declaretur animus perpetuo permanendi in loco, uti cavetur *in sepe cit. Bulla §. 14.* quando nec transportatio majoris partis bonorum in casu est verificata, nec animus adfuit Patris contrahendi domicilium, & tam a se, quam a suo Patre jam emissum est juramentum de voluntate redeundi ad Oppidum S. Joannis.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

HYDRUNTINA MATRIMONII. Cum rumor increbuisse, quod Catharina Arcudi de Terra S. Petri in Galatina Diocesis Hydruntinae stuprum passa fuisset a Clerico Antonio Lobello ipsi in secundo consanguinitatis gradu juncto, memoratus Clericus Antonius, ne quid adversi pateretur, se transfudit ad Conventum Patrum Cappuccinorum ejusdem Terræ, & ad aliud subinde transivit confugium.

*Señ. 24. c. 1
de ref. matr*

Pater, Frater, cæterique Catharinæ consanguinei, ut matrimonium inter ipsam, & Clericum Antonium sequeretur, ad Neapolitanum Proregem recursum habuerunt, & ab eodem obtinuerunt, quod Thomas Lobellus Antonii Pater carceribus manciparetur in Regio Castro Gallipolis, & quod deinde a Castro Gallipolitano ad aliud Pescariæ in Aprutio transportaretur, quodque matri, & sorori germanæ Antonii, domus pro carcere assignaretur, & quod demum alter ejusdem Frater Clericali licet militiæ adscriptus in Castro Brundusino carceratus remaneret, arreptoque ab altero ex fratribus Catharinæ itinere ad Urbem, exhibitoque SS. D. N. tam nomine Catharinæ, quam nomine Antonii supplici libello pro gratia dispensationis super secundo gradu, ob copulam secutam, post expeditam gratiam, ipsamque pro executione commissam bo: me: Archiepiscopo Hydruntino, fuit ab eo data Parocho licentia, assistendi matrimonio, matrimonioque contracto die 19. Novembris anno 1714. in Ecclesia PP. Reformatorum Terræ Galatinæ, cum omnibus debitis solemnitatibus, Joannes Thomas Clerici Antonii Pater fuit illico e carceribus liberatus, nullaque interposita mora Antonius a Patria discessit, nec ad eam unquam reversus est, uti desumitur ex informatione Vicarii Capitularis ad hanc Sac. Congreg. transmissa.

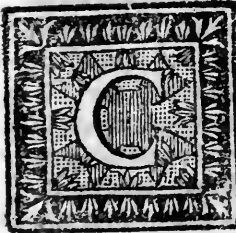
Matrimonium hoc Antonius prætendit nullitate laborare, utpote contractum per vim, & metum cadentem in constantem virum, metumque constituit in supra recensita facti serie, in carcerationibus videlicet proprii Parentis, aliorumque sibi conjunctorum; & ad propriae aversionis comprobationem, nec non ad ostendendum, quod ad contractum matrimonii devenit, ut se, suosque a vexationibus liberaret, Testes exhibet Religiosos, quibus suam ante matrimonium, patefacit voluntatem, nec non protestationem a se emissam coram P. Guardiano Cappuccinorum, aliisque Sacerdotibus die 7. Octobris 1714. in qua inquit, quod si um-

quam, aut per verba de futuro, aut per verba de presenti in facie Ecclesie matrimonium cum Catharina esset contracturus, illud contractum intelligi deberet non libero, sed coacto consensu, & ad effectum prædictum suam liberandi domum ab excessivis molestiis. Pro eodem assumpto affert supplices libellos a se Sacris Congregationibus porrectos, in quorum altero ante contractum matrimonium exaggeravit nomen suum fuisse dolose, & citra suam intentionem appositum in precibus, in quibus S. D. N. supplicatum fuit pro obtinenda dispensatione in secundo gradu ob copulam secutam. Ponderandum denique proponit suum immediatum a Patria discessum, ab Ordinario in sua relatione, & a Testibus comprobatum, & quia bene novit sibi a Catharina esse opponendam declarationem, in qua confessus est se cum ea rem habuisse sub spe futuri matrimonii, inquit, declarationem eodem defectu laborare, quo laborat matrimonium, cum eam emiserit, ut Joannem Thomam genitorem, qui in Castro detinebatur, liberaret, juxta revocationem declarationis a se subinde factam.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An matrimonium sit validum in casu &c.

Die Sabbathi 8. Februarii 1721.



UM nonnulla Causarum Dubia, inferius recensenda, in novissima Congregatione decisa minime fuerint; dignabuntur EE. VV. dictæ Congregationis folium reassumere, & sequentibus Dubiis respondere.

*Sess. 25. c. 4.
de ref.*

MEDIOLANEN. SEU COMEN. REDUCTIONIS ONERUM.

An, & quæ concordia sit approbanda in casu &c.

Scribatur Eminentissimo Archiepiscopo juxta instructionem.

*Sess. 25. c. 2.
de ref.*

TRANEN. CONFIRMATIONIS CONCORDIÆ.

An concordia sint confirmanda in casu &c.

Esse confirmandas juxta Votum Eminentissimi Relatoris, & deveniatur ab Equite Marullo ad erectionem Commendæ.

MONTIS FALISCI.

An, & ad quæ onera Clericus Ferdinandus Scaglionus teneatur in casu &c.

*Sess. 25. c. 4.
de ref.*

Iterum proponatur.

VIENNEN. NULLITATIS PROFESSIONIS.

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

*Sess. 25. c. 19.
de Regul. &
monial.*

Ex deductis non esse locum restitutioni in integrum.

CAPUTAQUEN., SEU NEAPOLITANA ORDINATIONIS.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

*Sess. 23. c. 9.
de ref.*

Recedendum a decisis, & ordinationem spectare ad Episcopum Caputaquen. cum literis Testimonialibus Eminentissimi Archiepiscopi Neapolitani.

CALAGURITANA BENEFICIORUM. Factum hujus Cause expositum fuit in folio Congregationis habitæ die 4. Febr. 1719., quod poterit ab EE. VV. benigne reassumi, & insimul decerni.

*Sess. 6. cap. 1.
de ref.*

An sit standum, vel recedendum a decisis sub die 30. Sept. 1720.

Recedendum a Decisis.

NULLIUS, SEU FARFEN. REAPTATIONIS ECCLESIE. Ecclesia Parochialis S. Petri in Penna, quæ est sita in Civitate Firmi & quæ uti membrum Abbatie Farfensis, subjecta est jurisdictioni Emi Abbatis, reparatione indiget, & restauratione, tam in tecto, quam in aliis partibus; Cumque Beneficia existentia in Ecclesia Parochiali S. Salvatoris, quæ erat etiam membrum Abbatie, quæque auctoritate Apostolica fuit concessa PP. Soc. Jesu, fuerint translata ad prædictam Ecclesiam S. Petri unacum suis titulis, juribus, oneribus, & honoribus, instante Promotore Fiscali, Visitator ad restaurationem condemnavit Parochum, aliosque Beneficiatos habentes sua Beneficia in dicta Ecclesia, ad ratam, & pro portione reddituum, reque delata ad hanc S. Congregationem, eadem die 11. Sept. 1717. negocium remisit ad Emum Abbatem, qui provideret, & procederet, prout de jure.

*Sess. 21. c. 7.
de ref.*

Non potuit Emus Abbas opportune cogere Beneficiatos ad necessariam reaptationem, cum iidem sint extra Diocesim Farfensem, habitoque idcirco iterato recurso ad hanc S. Congregationem, disputandum proponitur Dubium infra referendum.

Quod Parochus, caterique habentes Beneficia in Ecclesia Parochiali adstringi debeant ad ejus reaptationem, probari dicitur ex cap. 7. sess. 21. de Regul., ubi statuitur, quod Parochiales Ecclesie instaurari debeant ex fructibus, & proventibus ad illas quomodocumque pertinentibus, qui, si non fuerint sufficientes, instauracionis expensam esse suppeditandam a Patronis, & aliis, qui fructus percipiunt, provenientes ex dictis Ecclesiis, & in illorum defectu cogendos esse Parochianos.

Quod pariter huic oneri subiecti sint Beneficiati, licet eorum Beneficia fuerint fundata in alia Ecclesia, dummodo translata sint ad eam, quæ indiget reparatione, resolutum fuit ab hac Sac. Cong. die 24. Martii 1657. in quadam *Causa Narnien. lib. 20. Decret. pag. 197.* cum enim secundum Dubium in dicta Causa disputatum sequentibus verbis esset conceptum, *an possit Episcopus in actu visitationis Beneficiarios condemnare, quacunq[ue] Ecclesiastica dignitate perfulgeant, & etiam Palatinorum privilegiis gaudeant, ad refarciendam Ecclesiam, in quam transferuntur tituli, quatenus restauratione indigeat, necnon ad erigendum Altare in dicta Ecclesia:* responsum fuit, *ad secundum, Rectores Beneficiorum, etiam in quacunq[ue] dignitate constitutos, teneri, post translationem secutam, ad futuram restaurationem Ecclesiarum, ad quas Beneficia fuerunt translata.*

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An, & a quibus sit contribuendum in reaptatione Ecclesiæ Parochialis Sancti Petri in Penna Firmana Diœcesis in casu &c.

Esse contribuendum a Parocho, & Beneficiatis ad ratam reddituum, & amplius.

*Ses. 22. c. 6.
de ref.*

ROMANA, SEU JANUEN. LEGATI. Ab anno 1704. usque ad annum 1719. Sac. hæc Congregatio fuit semper in sensu, quod Justiniani Chienses essent admittendi ad participationem Legati Marchionis Vincentii Justiniani, constituto tamen de eorum paupertate, ne eorum de descendencia a Justinianis Civitatis Januensis, uti colligi potest ex resolutionibus hujus ejusdem Sac. Congregationis bene notis.

Contra Auditorium Rotæ fuit semper in sensu, quod in puncto Juris, & citra subsidium gratiæ, non possent Justiniani Chienses admitti ad participationem dicti Legati, uti desumitur *ex decis. 778., 805., 897., coram Emerix juniore, & ex Januen. Legati 5. Maii 1698. coram clar. me. Cardinali La Tremoille, & rursus ex decis. 1064. coram eodem Emerix juniore, quæ fuit confirmata die 7. Junii 1712. coram Eminentissimo Scotto, & 22. Novembris 1715. coram Rmo Archiepiscopo Ravennatensi.*

Ad tollendam hanc opinionum contrarietatem circa unum idemque Testamentum, Sanctissimus Dominus Noster operæ pretium esse censuit Congregationem Particularem deputare EE. DD. Tanarii, Corradini Præfetti hujus Sac. Cong., Paracciani, necnon RR. PP. DD. Marefuschii, Lancettæ, Cerri, Herreræ, Corii, & mei Secretarii hujus Sac. Cong., & dictæ Congregationis Particularis, habitaque Cong. in ædibus Eminentissimi Tanarii die 13. Septemb. 1720. communi omnium suffragio, prævaluit Sententia hujus Sac. Cong., & responsum fuit *Justinianos Chienses non commorantes in Insula Chiensi, & probantes suam descendenciam a Familia Justinianorum Januæ, mediante descriptione, vel propria, vel alicujus ex Progenitoribus in Libro Aureo Reipublicæ, esse admittendos ad participationem Legati Marchionis Vincentii, & ad trames hujus resolutionis expedita fuit Sententia.*

Procedendo juxta sensum dictæ Sententiæ, Thomas, & Marietta Conjuges de Justinianis, qui binas habent filias, quæ educantur in Monasterio S. Laurentii in Perpenna, humiliter instant pro aliqua assignatione ex legato Marchionis Vincentii, quæ tam pro suis, quam pro filiarum alimentis sufficiat.

Petitionis fundamentum constituitur in paupertate, in sua mora extra Insulam Chiensem, & in sua descendencia a Familia Justinianorum Januæ, mediante descriptione in libro Aureo Reipublicæ aliquorum ex suis Progenitoribus.

Pro hoc assumpto comprobando, in eo quod attinet ad Thomam, cum ipse sit frater Xaverii, & Pater Francisci, & Pantaleonis, si ab hac S. Cong. die 3. Septemb. 1718. fuerunt ex legato Marchionis Vincentii assignata Xaverio scuta octo menstrua, & Francisco, & Pantaleoni ultra necessarias expensas pro ingressu in Seminarium Montis Falisci, quæ fuerunt taxata in sc. 140. resolutum fuit, quod subministrarentur sc. 72. annua pro quolibet, probationes, quæ tunc allatæ fuerunt, & admittæ pro Xaverio fratre, & pro Francisco, & Pantaleone ejus Nepotibus, videtur, quod suffragari debeant Thomæ, qui est frater Xaverii, & Pater Francisci, & Pantaleonis; In eoque quod spectat ad Mariettam, de suæ descendentiæ probatione dicitur non esse dubitandum, cum Pater suus, & suus germanus Frater sint in libro Aureo Reipublicæ descripti, & cum ipsa sit in tertio consanguinitatis gradu conjuncta cum Thoma Marito, itaut Matrimonium prævia dispensatione Apostolica, fuerit contractum, concludendo, quod si Thomas, & Marietta sint de uno, eodemque stipite, certa etiam, & bene probata dicenda est descendencia tam unius, quam alterius in casu, & ad effectum de quo agitur.

Et contra nomine Familiæ Justinianæ Januensis supplex exhibetur libellus, in quo non impugnatur, Mariettam descendere ex linea admittæ ad nobilitatem Januensem, sed contenditur consimilem descendenciam non esse probatam in ordine ad lineam Thomæ, & quia tam scriptis, quam voce Domini de dicta familia Januensi fuerunt traducti, ex quo ad libitum, & sine ponderatione requisitorum, distributionem facerent legati Marchionis Vincentii, in citato supplici libello exoratur, ut sumatur informatio ab Eminentissimo Archiepiscopo Januensi de numero, & statu Personarum, inter quas facta fuit, & sit distributio, & ulterius insinuat, primo, quod annuus fructus multiplici, deductis deducendis, ad scuta 2611. 54. secundo, quod Justiniani Chienfes sunt numero quatuordecim, & sic quod ipsi fruuntur scutis annuis 1556. habita ratione scutorum 10. quolibet mense pro unoquoque, tertio, quod detractis scutis 100. quæ ad Insulam Chiensem juxta præceptum Marchionis Testatoris, transmittuntur, remanent pro Justinianis Januensibus sc. 737. 4. Cumque hi Justiniani Januenses sint septuaginta quatuor, inferitur, quod ad unumquemque ex ipsis deferuntur sc. 9. 96. quolibet anno, quando unusquisque ex Justinianis Chienfibus quolibet mense recipit scuta 10. circiter.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An, & quæ summa subministranda sit ex Legato Marchionis Vincentii Justiniani in casu &c. & ad effectum &c.

Non proposita.

ROMANA, SEU JANUEN LEGATI. Apollonia quoque Justiniana supplices exhibet preces pro admittione ad participationem Legati Marchionis Vincentii, allegatis, & probatis requisitis tam paupertatis, quam

*Sess. 22. c. 1.
de ref.*

quam moræ extra Insulam Chiensem, & de sua descendentiâ a descriptis in libro aureo Reipublicæ dicit non esse dubitandum, cum sit Soror Jo: Antonii, qui ab hac S. Cong. fuit admittus ad participationem Legati cum menstruo assignamento scut. 10., juxta resoluta die 9, Aprilis, & 11. Junii 1718. quocirca dignabuntur EE. VV. decernere.

An Apollonia Justiniana sit admittenda ad participationem legati bo. me. Marchionis Vincentii Justiniani, & quatenus affirmative, pro qua summa in casu &c.

Non proposita.

Die Sabbathi 8- Martii 1721.



Sess. 25. c. 4.
de ref. matr.

BOJANEN. MATRIMONII. Cum Dominicus Marzilius de Terra Cantalupi Diocesis Bojanen. intenderet contrahere Matrimonium cum Samaritana, quæ fuit Uxor Marci Antonii sui Privigni jam defuncti, Episcopus operæ pretium esse censuit Sacram hanc consulere Congregationem, an dictum Matrimonium valide, & licite contrahi posset. Cumque proposita fuisset hæc instantia die 8. Junii 1720., nulla fuit capta resolutio, sed dictum est, quod scriberent Theologi.

Quatuor Theologi scripserunt, & eorum suffragia unacum nonnullis meis adnotationibus fuerunt impressa in folio Congregationis habitæ die 3. Augusti 1720. quod ab EE. VV. poterit de more reassumi, Cumque in Congregatione habita prædicta die fuisset hæc eadem Causa iterum proposita, nulla pariter fuit capta resolutio, sed rescriptum est *ad mentem*, & mens fuit, quod per litteras admoneretur Episcopus Bojanensis, ut videret, an dum adhuc res est in fieri, cum simus in Matrimonio non contracto, sed contrahendo, Dominicum, & Samaritanam suasionibus a contrahendo Matrimonio avertere posset.

In executionem hujus rescripti datæ fuerunt litteræ ad dictum Episcopum, qui respondit se omnem operam, sed incassum navasse, tum quia licet Matrimonium non sit contractum, sponsalia tamen jam præcesserunt, tum quia inter Dominicum, & Samaritanam post sponsalia intercessit diuturna conversatio, & consequenter aliqualis diffamatio, ita ut præscindendo ab hoc Matrimonio, Samaritana remaneret inopuata, & tandem, quia lis est pendens in Magna Curia Vicariæ, a qua si Dominicus caderet mendicare cogeretur, quæque suspensa remansit post contracta sponsalia, & sub spe futuri inter Litigantes Matrimonii.

Pro adequata hujus Causæ resolutione cum in præterita Cong. habita die 3. Augusti 1720. nonnulla ab EE. DD. fuerint accurate de more perpenſa, necessarium existimavi ad calcem hujus folii ea inserere, unacum nonnullis auctoritatibus, quæ in hoc non ita obvio articulo non

ſine

fine labore fuerunt a me perquisita, & inventa, quibus perlectis, & ponderatis ponderandis, onus erit EE. VV. decernere.

An matrimonium contrahi possit inter Dominicum, & Samaritanam in casu &c.

Ad Secretarium juxta mentem, scilicet quod non impediat Matrimonium.

HYDRUNTINA MATRIMONII. Proposita fuit hæc Causa, & non resoluta in Congregatione habita die 25. Januarii 1721. cujus folium poterit ab EE. VV. reassumi. quæ decernere dignabuntur. *Sess. 24. c. 1. de ref. matr.*

An matrimonium sit validum in casu &c.

Dilata, & coadjuventur probationes juxta instructionem.

ARIMINEN. MATRIMONII. Helena Zoili, quæ Matrimonium per verba de præsentibus contraxit cum Daniele Giupponi anno 1713., eum deinde in jus vocavit, contendendo Matrimonium fuisse nullum propter impedimentum impediens, & dirimens impotentia videlicet perpetua prædicti Danielis. *Sess. 24. c. 7. de ref. matr.*

Tota facti series fuit exposita in folio Congr. habita die 16. Martii 1720. quod poterit benigne reassumi. Tunc autem fuit disputatum dubium: *An constet de validitate matrimonii, sive potius sit locus illius dissolutioni in casu, & hæc S. Congreg. distulit resolutionem, censuitque faciendum esse experimentum triennialis cohabitationis, vel alterius brevioris temporis, arbitrio ejusdem S. Congreg., & ad mentem, & mens fuit, quod antecederet fieret a Daniele experimentum medicamentorum propositorum a D. de Paulis, & quod probatio medicamentorum adhibitorum exhiberetur Sac. Congregationi, ut deinde determinaretur tempus cohabitationis.*

In hujus rescripti executionem Daniel peregit ea, quæ D. de Paulis censuit esse peragenda juxta documenta in Secretaria exhibita, quæque in suo Summario referuntur.

Adeoque dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An constet de validitate matrimonii, seu potius sit locus illius dissolutioni in casu &c. & quatenus negative.*
- II. *An sit locus cohabitationi trienniali, vel alterius brevioris temporis in casu &c.*

Ad I. Dilata: Ad II. Affirmative pro tempore S.C. beneviso.

MONTIS FALISCI. Proposita fuit hæc Causa in Congreg. habita die 25. Januarii 1721. cujus folium poterit ab EE. VV. reassumi. Nulla tunc fuit capta resolutio; cumque reposita fuerit in subsequenti Congreg. habita die 8. Febr. 1721. responsum fuit propter scissuram suffragiorum, quod iterum proponeretur; licet etenim Lucia Portici hæredem instituerit Sacerdotem Fiditium Cardarelli, eumque gravaverit onere, quoad usque viveret, celebrandi quatuor Missas quolibet mense, ejusque obitu secute, demandaverit, ut ex omnibus suis bonis erigeretur Beneficium cum onere perpetua celebrationis quatuor Missarum quolibet *Sess. 25. c. 4 de ref.*

libet mense, visum nihilominus fuit nonnullis, quod Fiditius, qui adhuc vivens devenit ad erectionem Beneficii, potuerit Beneficiato imponere onus residentiae, & multo magis cum hoc novum onus fuerit approbatum ab Ordinario, & ab anno 1632. usque ad annum 1718. fuerit executioni mandatum, juxta *dec. 1240. n. 4. cor. Emerix juniore*, quod ipsum dictum fuit etiam procedere in ordine ad aliud onus duarum aliarum Missarum ab ipso superadditarum, tum ex identitate rationis, tum quia, cum Fiditius haberet facultatem presentandi ad novum Beneficium quamlibet personam sibi benevisam, & sic incertum de incertis potuit etiam uti haeres Luciae, & executor ejus voluntatis, novum primo presentato onus imponere.

Hæc sunt, quæ fuerunt in præterita Congregatione docte de more proposita.

Adeoque dignabuntur EE. VV. decernere.

An, & ad quæ opera Clericus Ferdinandus Scaglioneus teneatur in casu &c. Non proposita.

*Sess. 25. c. 2.
de regul.*

FIRMANA LEGATORUM, Proposita fuit hæc Causa in Congregatione habita die 11 Januarii 1721. nec ulla fuit capta resolutio; Quocirca dignabuntur EE. VV. folium dictæ Congregationis reassumere, & sequentibus dubiis respondere.

- I. *An Religiosi S. Francisci Minoris Observantia Murri Vallium sint absolventi ab onere Missarum pro legatis relictis a q. Podamia Marinangeli, & Francisco Bullio.*
- II. *An liceat dictis Religiosis retinere petium Terræ emptam cum pecuniis legatis a q. Bradamante Tancredi, & ad quæ onera ipsi tenentur.*
- III. *An eisdem liceat retinere legatum relictum a q. Ludovica Moretti.*
Reliquæ non propositæ.

IN postrema Congreg. habita die 8. Febr. 1721. fuerunt propositæ sequentes Causæ, quæ non fuerunt resolutæ; Dignabuntur itaque EE. VV. d. Congreg. folium reassumere, & sequentibus dubiis respondere.

*Sess. 22. c. 6.
de res.*

ROMANA, SEU JANUEN. LEGATI.

An, & quæ summa subministranda sit ex Legato Marchionis Vincentii in casu &c. & ad effectum &c.

*Sess. 22. c. 6.
de res.*

ROMANA, SEU JANUEN. LEGATI.

An Apollonia Justiniana sit admittenda ad participationem Legati bon. mem. Marchionis Vincentii Justiniani, & quatenus affirmative, pro qua summa in casu &c.

*Sess. 25. c. 1.
de res.*

ROMANA INDULTI. Proposita fuit hæc Causa in Congregatione habita die 16. Nov. 1720. cujus folium poterit ab EE. VV. reassumi; Cumque tunc nulla fuerit capta resolutio, & sic iterum fuerit Causa proposita die 7. Decembris ejusdem anni 1720. sub hisce dubiis.

- I. *An Officium Custodiæ Corporis Pontificis Equitum Lewis Armatura obset retentioni pensionis, & quatenus affirmative.*

II. *An*

II. *An Indultum suffragetur Galeatio, vel potius sit locus Sanatoriæ, seu gratiæ perinde valere in casu &c.*

Ad primum responsum fuit *affirmativè*, & ad secundum *negativè*.

Impetrata fuit à Galeatio nova audientia, adeoque onus erit in præfenti EE. VV. decernere.

An sit standum, vel recedendum à decis in casu &c.

S. AGATHÆ GOTHORUM. In Congregatione habita die 22. Junii 1720. cujus folium poterit ab EE. VV. benigne reassumi, proposita fuit instantia Oppidanorum S. Agathæ Gothorum, supplicantium pro erectione Parochialis Ecclesiæ S. Andreae in Collegiatam, modo, qui sequitur, uniendo videlicet Ecclesiæ redditibus consistentibus in annuis ducatis 386., quorum mediætas cedit in commodum Archipresbyteri, & alia mediætas in commodum tresdecim Cappellanorum, qui in ea celebrant Officia Divina, uniendo inquam alias tresdecim Cappellanas, quæ in nonnullis circumvicinis Oppidis, & Casalibus reperiuntur, quæque nec sunt Beneficia, nec conferuntur in titulum, sed ex Piorum elemosynis constata, administrantur per duos Æconomos laicos ab Oppidanis deputatos, & ab Episcopo approbatos, & quarum redditus, demptis oneribus, ascendere dicuntur ad duc. 1087., & sic ex his omnibus redditibus unitis fundando viginti quinque Canonicatus, comprehensis tamen in hoc numero, Archipresbyteratu, Primiceriatu, Præbenda Theologali, & Thesaurariatu, reservatoque favore Parochianorum jure præsentandi ad Archipresbyteratum, & ad alias tres Dignitates erigendas, sub obtentu, quod sicuti Archipresbyteratus de præfenti est de jure patronatus Parochianorum, sic reservatis Archipresbytero duc. 180. aliisque usque ad summam ducat. 386. assignatis pro aliis tribus Dignitatibus. sic æquum omnino sit, ut jus præsentandi ad easdem Dignitates reservetur favore Universitatis, & apposita tandem conditione, quod Canonicatus in quatuor partes dividantur, quarum tres conferantur Clericis Oppidi, quarta Clericis ex Casalibus oriundis, & ultimus Canonicatus, nempe vigesimus quintus clerico Casalis S. Mariæ Novæ, ex quo videlicet nonnullæ ex Cappellaniis uniendi sunt erectæ in Ecclesiis Oppidi, & nonnullæ in Casalibus: cumque S. Congregatio memorata die 22. Junii 1720. resolutionem distulerit, & demandaverit, quod scriberetur Episcopo juxta instructionem, mandatis, ea, qua decet reverentia, morem gessi.

In executionem itaque mandatorum S. Congregationis, data fuerunt ad Episcopum literæ, in quibus ipsi expositum fuit, quod Sac. Congregatio erat in dispositione annuendi erectioni Collegiatæ, sed cum duabus dignitatibus tantum, & duodecim Canonicatibus, & cum unione quatuor Cappellaniarum, duarum in Ecclesia S. Andreae, & duarum in Ecclesia Sanctissimæ Annuntiationis, quod id notificaret Universitati, & quod, habita ejus mente, eam Sac. Congregationi notificaret.

Episcopus paruit mandatis, & in suis literis inquit, expedire in Domino, quod numerus Canonicorum non minuatur, & quod ille tanquam excessivus haberi non potest, habita ratione numeri Animarum Oppidi, qui est in septem millibus, habitaque consideratione, quod sua Cathedralis cum populo vix ascendente ad quatuor mille, habet triginta Canonicos, inter quos quinque sunt Dignitates.

Ut pariter omnia essent in aperto, non destiti notum facere Procuratori Communitatis, quod nonnulli ex EE. DD. dixerunt rationabiliter timeri posse, tum de incommodo hominum degentium in Casalibus, tum de periculo diminutionis reddituum, & deinde onerum, si fiat unio Cappellaniarum, & quod penes nonnullos alios ex EE. DD. aliquid difficultatis ingessit ponderatio quod Archipresbyteratus, cui est annexa cura Animarum, esset conferendus non per concursum, sed prævio examine.

Ad submovendas autem hæc difficultates, Episcopus in nova epistola inquit habitatores Casalium non esse incommodum passuros ex unione Cappellaniarum, cum Casalia sint contermina Oppido, nullum adesse periculum diminutionis reddituum, tum quia nunc administrantur à laicis, & in posterum administrabuntur à Canonicis rem propriam gerentibus tum quia factò multiplico reddituum inexactorum, & ascendentium ad scut. 3000. constitui poterit capitale multiplicandum pro supplemento futurorum decrementorum, cum conditione, ut omnia onera Cappellarum impleantur citra ullam spem reductionis onerum; adduntque informantes, juri consonum esse, quod Dignitates, quibus annexa est cura animarum, non conferantur per concursum, sed prævio tantum examine, & de factò tempore SS.D.N. introducta fuit consuetudo, ut, vacantibus primis dignitatibus, quibus annexa est cura Animarum, quarum collatio spectat ad Datariam, fiat ab Ordinario concursus, qui transmittitur pro instructione animi Sanctitatis Sux.

His autem stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An, & quomodo sit annuendum petitioni in casu &c.

A D N O T A T I O N E S

Circa quæstionem de qua in *Causa Bojanen. Matrimonii.*

An Vitricus videlicet absque ullo impedimento, vel affinitatis, vel publicæ honestatis ducere possit in Uxorem, eam, quæ fuit Uxor Privigni sui.

IN Congregatione habita die 3. Augusti 1720. in qua hæc eadem quæstio proposita fuit, ponderatum est ab aliquibus, quod Matrimonium inter Vitricum, & Uxorem Privigni obstabat literalis Textus *l. uxorem 15. ff. de Ritu Nuptiarum*, ibi, *Uxorem quondam Privigni conjungi Matrimonio Vitrici non oportet*, & sic quod illud propter impedimentum publicæ honestatis nullo modo contrahi poterat, uti disertè docet *Fab. in sua Jurisprud. Papiniana tit. 11. de Nuptiis princ. 6. illat. 12.* ubi ad mentem Papiniani, quam tantum in dicto Opere exponit, hæc habet, *inhonestum autem palam est, eam quæ aliquando Uxor fuerit illius, qui mihi aut filii, aut parentis loco fuerit, Uxorem à me duci, siquidem individua illæ vitæ societas, quæ per Matrimonium contrahitur, efficit, ut qui mihi parentis, aut filii loco est ejus quoque Uxor parentis, & filii loco esse videatur.* & sequitur *Arnold. Vinnius Auctor Etherodoxus ad tit. Instit. de nuptiis sub nu. 2. pag. 63. edit. Venetæ, ibi, non obstat, quod Papinianus respondet in l. 15. Uxorem quondam Privigni, conjungi matrimo-*

nio Vitrici non oportere, hoc enim non eam rationem habet, quod affines sunt, sed quod honestas, & pudor naturalis non patitur necum matrimonio jungi uxorem ejus, qui mihi aliquando filius, seu loco filii fuit propter Matrem, quam in matrimonio habui.

Addi possunt ad hujus assumpti comprobationem Joannes Schneideunitus Professor Accademiae Witenbergenfis in *Comment. ad instit. Civil. lib. 1. de nuptiis tit. 10. pag. mihi 50. ibi, & quia in hoc casu jus Civile expresse non reperitur correctum à jure Canonico, in Consistoriis nostris sequimur in pronuntiando dispositionem juris Civilis, quæ maximam publicæ honestatis habet rationem, prout scilicet semper in conjunctionibus, non solum id quod licet, sed, & quod honestum est, considerari debet.*

Bruneman Antecessor in Accademia Viadrina, & I. C. Electoris Brandenburg. in Commet. ad Pandectas ad l. uxorem 15. ff. de ritu Nuptiarum, ibi, sed an hic casus sit dispensabilis? Affirmatur per jus Canonicum, quia est in secundo genere affinitatis conjunctio & c. tamen re integra non facile concedendum esse arbitror hoc matrimonium ob scandalum.

Benedictus Carpzovius I. C. Electoris Saxonici lib. 2. Jurisprud. Consist. tit. 7. de dispensat. Matrim. in gradu prohibito definit. 119. pag. mihi 182. ibi, Privignus à Vitrici, & hic rursus à Privigni vidua abstinere debet, non solum ob rationem honestatis, quæ in matrimonio multum attenditur, sed etiam propter expressam juris Civilis dispositionem in l. Uxorem ff. de Ritu Nuptiarum.

Responsum è contra fuit, in d. Congregatione, & ponderatum ab aliis, non obflare Matrimonio inter Vitricum, & Uxorem Privigni Textum supra citatum in l. Uxorem ff. de Ritu Nuptiarum, cum enim Vitricus, & Uxor Privigni sint in secundo genere affinitatis constituti, & impedimentum secundi, & tertii generis affinitatis fuerit à jure Canonico, una cum impedimento publicæ honestatis annexo dictis secundo, & tertio generi affinitatis sublatum, uti habetur in cap. non debet, ibique Glos. in verbo in secundo, & tertio, ibique Abbas n. 11. de Consanguin. & affinit. constituenda, idcirco non videtur vis in allegato Textu Civili, cum fuerit idem correctus à jure Canonico in Decretali mox allegata, uti ponderat Cujac. ad tit. 14. de consang., & affinit. oper. Postum. tom. 3. edit. Paris. anni 1658. pag. mihi 316. ibi, at hodie ex capitulo penultimo, sive Concilio Lateranen. habito sub Innocent. III. in secundo genere affinitatis Nuptiæ vetitæ non sunt, & abrogata est l. 15. ff. de Ritu nuptiarum, quod ipsum fufius repetit in Cömen. ad allegatam l. uxorem 15. oper. tom. 1. pag. 153., ibi, at hæc Papiniani sententia hodie abrogata est Decreto Innocen. in cap. non debet de consang. & affinit. quo in primo tantum genere affinitatis nuptiæ prohibentur, non in secundo, vel tertio, & personæ, de quibus in hac Lege agitur, sunt in secundo genere affinitatis, non in primo.

Addi possunt Henricus Zoefius in Accademia Lovaniensi Antecessor ad tit. Decretalium de consang. & affinit. n. 9. ibi, Vitricum Privigni sui uxorem sibi conjungere olim nequidem jure Civili licitum erat l. uxorem ff. de Ritu Nuptiarum. Verum ea lex abrogata est per dictum cap. 8. cum jus Civile cedat dispositioni Canonice in causis spiritualibus.

Robertus Konigh Ordin. S. Bened. ad eundem titul. Decret. de consang. & affinit. par. 2. pag. mihi 150. ibi, Verum hodie secundum, & tertium genus affinitatis penitus sublatum est in cap. 8. hoc titulo, quamobrem ducere licet Novercam uxoris juæ defunctæ, vel ejus Privignam, utpote in secundo ge-

nere affinitatis conjunctam, quidquid olim tum leges Civiles, tum antiqui Canones in contrarium disposuerint.

Engel. Ordinis pariter S. Benedicti ad eundem tit. Decretal. de consang. & affinit. §. 2. num. 6. ibi, si quis ducere vellet Privignam, vel Novercam suæ Uxoris defunctæ. Negant nonnulli inter tales personas consistere posse matrimonium propter Textum in l. Uxorem ff. de Ritu Nuptiarum. Melius tamen dicitur, quidquid Leges Civiles, vel antiqui Canones circa secundum genus affinitatis disposuerint, totum id per Concilium Lateranen. in cap. non debet, generaliter abrogatum est.

Franciscus Schmalzgrueber è Societate Jesu, Canonum Professor in Universitate Ingolstadiana ad tit. pariter de consang. & affinit. §. 2. n. 76. & 77. ibi, excipiunt nonnulli eos, qui constituti sunt in secundo affinitatis genere in linea recta, & se habent per modum Parentum, & liberorum, ut si quis vellet ducere Privignam, vel Novercam suæ Uxoris defunctæ. Ratio est, quia ita expressè disponitur in l. Uxorem ff. de Ritu Nuptiarum, sed dicendum est leges illas Civiles per capit. non debet, abrogatas esse & c. Poterit igitur aliquis ducere Privignam, vel Novercam suæ Uxoris defunctæ.

In Congregatione pariter habita die 3. Augusti 1720. fait à nonnullis doctis, & subtiliter de more ponderatum, quod Capitulum non debet de consang., & affinit. revocat impedimentum secundi, & tertii generis affinitatis, sed non revocat impedimentum secundi generis affinitatis in linea recta ad tramites Juris antiqui, de quo in Can. de propinquis, in Can. Porro, aliisque à Gratiano collectis 35. qu. 3. hinc inferendo, quod cum Vitricus, & Uxor Privigni conjuncti quidem sint in secundo genere affinitatis, sed Uxor Privigni sit in linea recta respectu ad Vitricum, matrimonium idcirco inter eosdem contrahi non valeat.

Pro hujus assumpti comprobatione pugnat Joannes Oinotomus ad lib. 1. instit. tit. de Nuptiis de arbore affinit. n. 14. p. mihi 45. ibi, nec obstat dictum caput non debet, quia illud tantum de Collateralibus consanguineis, & affinibus loquitur, non autem de ascendentes, & descendentes consanguineis, & affinibus. & jura juribus sunt concord., hoc est caput non debet cum l. Uxorem de Ritu Nuptiarum supra allegata, ut videtur jurium correctio.

Addi post Abbatem, quem alii sequuntur in cit. cap. non debet n. 8. de consang., & affinit. ibi, sed quæro numquid inter ascendentes, & descendentes possit esse matrimonium ultra quartum gradum, quod est quærare numquid dispositio hujus §. Concernat omnes consanguineos tam collaterales, quam ascendentes, & descendentes, ut ultra quartum gradum prohibitio non extendatur. Vidi Gofredum, qui dicit, quod sic, unde intelligit istum Testum generaliter, sed contrarium tenuit Joannes Andreas & c., & hanc opinionem credo verissimam, cum Textus Juris Civilis indistincte prohibeat matrimonium inter ascend., & descend. in infinitum, ut in l. Nuptiæ ff. de Ritu Nuptiarum, Unde Glossa ibi colligit, quod si Adam hodie viveret non reperiret Uxorem quia omnes descendimus ab eo, & cum jus Civile non reperitur expresse correctum. & sit fundatum super honestate maxima, non habemus per generalem dispositionem Canonicam dicere contrarium, hæc tamen quæstio propter brevem hominum vitam raro praticatur; at in eo quod attinet ad Abbatem, cæterosque eodem modo loquentes, examinare opus est, an faciant ad rem, cum loquantur de consanguineis, & de veris descendentes, uti desumitur ab exemplo Adami, & præsens quæstio est de Affinibus.

Conferunt res judicatæ apud Antonium Mornaccium in Senatu Parisiensi Patronum in observat. ad 24. priores libros ff. lib. 23. ad l. 42. De Ritu Nuptiarum p. 862. ibi tertium exemplum est in l. Uxorem quondam Privigni hoc titulo, huic enim cum fraudem facere conatus fuisset Neustrinus quidam ex gratia legis, quam Romana potestas fecerat, appellarunt tamquam ab abusu cognati Mulieris ab executione Pontificii decreti, vetitumque est utrique, ne copulari auderent matrimonio, pena capitalis comminatione adjecta, si secus fieret. Supplicavit adversus hoc Curia Rothomagensis placitum Neustrinus, & ut evaderet, quod futurum prospiciebat, causam Auctore Principe à Rothomagensi Curia transtulit in Consistorium, ex quo cum amandatus esset vir clariss. ad Senatus Parisiensis triumviros, de peritia triumviralis Sententia latum fuit postea in Consistorio Principis Aug. immotumque judicium, quo Rothomagensis convaluit Auctoritas an. 1610.

E' contra in citata Congregatione habita die 3. Augusti 1720. ab aliis ratum fuit, quod sicuti caput non debet de consanguinitate, & affinitate indistincte loquitur, & indistincte aufert impedimentum secundi, & tertii generis affinitatis, sic auferre dicendum est impedimentum secundi generis affinitatis etiam in linea recta.

Faciunt deducta per Divum Thomam in supplemento tertia parte quest. 55. art. 5. ubi loquens de secundo, & tertio genere affinitatis, inquit quod solum remanet sub prohibitione primum genus affinitatis, in quo est vera affinitas, per Barbof. in Collect. ad l. 4. p. 550. ubi inquit, tam secundum, quam tertium genus affinitatis omnino sublatum esse, per Martinum Perez de Matrim. disput. 31. §. 6. ubi firmat solum primum genus affinitatis vim habere, per Corradum lib. 7. dispens. matrim. cap. 1. à n. 7., ubi firmat primum genus affinitatis solum hodie inducere impedimentum post Capitulum non debet, & tam tertium, quam secundum affinitatis genus esse hodie prorsus sublatum, ita quod nullo modo impediatur matrimonium, quod impeditur tantum à primo genere.

Verum præter citatos Auctores sic, uti visum est loquentes, alii adduntur expressè impugnantes distinctionem inter lineam rectam, & collateralalem in secundo genere affinitatis. Engel. ad tit. Decretal. de consang., & affinit. §. 2. n. 6. ibi. sed quid si in secundo genere affinitatis constituti sint in linea recta, & se habeant per modum parentum & liberorum, V. G. si quis ducere vellet Privignam, vel Novercam suæ Uxoris defunctæ. Negant nonnulli, inter tales personas consistere posse matrimonium propter Textum in l. Uxorom ff. de Ritu Nuptiarum. Melius tamen dicitur quidquid leges civiles, vel antiqui Canones, circa secundum genus affinitatis disposuerint, totum id per Concilium Lateranense, & capitulum non debet generaliter abrogatum est.

Franciscus Schmalzgrueber ad tit. Decretal. de consang. & affinit. §. 2. n. 77. ibi. neque verum est Textum Capituli non debet loqui de affinitate affinitatis in linea transversa, nam Textus universalis est, & Canonistæ passim eum universaliter intelligunt. Neque dicas juxta multorum sententiam, quam ego n. 37. amplexus sum, caput citatum dum consanguinitatis & affinitatis impedimentum reducit à septimo gradu ad quartum, loqui solum de linea obliqua, ac proinde de hac solum etiam loqui tunc, quando aufert impedimentum, quod olim oriebatur ex affinitate affinitatis, negatur enim sequela, rationem, cur in priori casu loquatur solum de linea obliqua, dedi numero citato, illa autem ratio non pugnat in casu, ut consideranti patebit.

Cum-

umque ratio à d. Auctore ponderata in n. 37. ad effectum demonstrandi, & probandi, *quod Capitalum non debet de consang. & affinit. restringens prohibitionem matrimonii ad quartum gradum sibi vindicat locum in collateralibus, non in ascendentibus, & descendantibus, inter quos vigere dicit impedimentum illimitatum, & indefinitum, sita sit in hoc, quod dispendia, & animarum pericula, quibus Concilium Lateranense voluit obviare, verificari tantum poterant in collateralibus, & non in ascendentibus, & descendantibus, inter quos moraliter erat impossibile propter brevem hominum vitam, quod matrimonium contrahi posset ultra quartum gradum, sensus ejus est, quod, cum animarum pericula dari, & contingere possint, si dublato impedimento secundi generis affinitatis, illud in totum sublatum non sit, hoc est, tam in linea recta quam in linea obliqua, restringenda idcirco non sit sublatio d. impedimenti secundi generis affinitatis ad lineam obliquam, sed extendenda veniat ad lineam rectam, non obstante, quod in linea recta inter consanguineos impedimentum adhuc vigeat, perpetuum, & illimitatum.*

Corroborantur huc usque deducta ex his, quæ habemus in 20.7. *Theologia Dogmatica, & Moralis ad usum Seminarii Catalaunenſis de matrim. pag. mihi 853. ubi post exposita ea, quæ supra ex Mornaccio relata fuerunt, infertur hæc consequentia, ergo Concilium Lateranen. in cap. non debet supra laudato loquitur dumtaxat de affinitate inter Collaterales, nullatenus verò inter ascendentes, & descendentes, cui consequentiæ sic Auctor respondet, nego consequentiam, hæc enim distinctio gratis excogitata est, cum nulla fulciatur auctoritate, sive Concilii posterioris sive Theologorum, sive Canonistarum, qui in laudatum caput scripserunt. Ad antecedens verò respondeo, primò merito in dubium revocari, quod scribunt laudati Jurisperiti, primò quia non conveniunt circa annum scriptum, seu datam, ut ajunt, alter enim annotat annum 1607. alter 1610. alter 1617. secundò quia referunt cum Neustrio dispensatum fuisse à Summo Pontifice: Atqui in Curia Romana non agnoscitur affinitas, de qua est sermo, sed sublata habetur per Concilium Lateranense, tertio quia narrant Senatam Rothomagensem judicasse ex consilio theologorum Parisien. quod verisimile non est, cum constantissimum sit apud omnes Theologos ejusmodi affinitatem sublatam fuisse per Concilium Lateranense; idemque Auctor deinde refert tam anno 1670. in causa cujusdam Andreæ Huillin fuisse pronunciatum pro validitate consimilis Matrimonii in Senatu Rothomagensi, quam anno 1676. in privato Regis Consilio.*

Addi potest interrogatum fuisse Officialem Præpositum dispensationibus Matrimonialibus, ut sciri posset, an unquam petita, & an unquam concessa fuerit dispensatio inter vitricum, & uxorem Privigni, eumque post perquisita diligenter Regesta, respondisse talem dispensationem nec petitam, nec concessam fuisse. Porro id probare videtur non subsistere in facto allegatam Neusterii dispensationem. Cæterum judicium erit EE. PP. statuere, an universalis hæc consimilis dispensationis carentia profit, vel obstet matrimonio inter Vitricum, & Uxorem Privigni, & quatenus obesse dicatur, dicendum etiam erit, quod numquam in alicujus Vitrici mentem, excepto solo casu præsentis, venerit desiderium ducendi in Uxorem eam, quæ fuit Uxor Privigni sui, quod est difficile captu, cum ex originalibus documentis habeatur, quod anno Domini 1697. prævia dispensatione Vicarii Generalis super denunciationibus Archipresbyter,

ter, & Parochus Collegiatæ, & Parochialis Ecclesiæ S. Joannis Apostoli Terræ Valentani Diœcesis Montis Falisci in matrimonio conjunxit Jacobum Fantinum cum Virginia vid. relicta Joannis Baptistæ de Francis, qui erat Privignus dicti Jacobi Fantini.

Atque hæc sunt, quæ pro facilitando Causæ studio Secretarius operæ pretium esse censuit adnotare.

Die Sabbathi 31. Maii 1721.



UM in proximè præterita Congregatione nonnulla Causarum dubia decisa minimè fuerint; dignabuntur EE. VV. dictæ Congregationis folium reassumere, & sequentibus Dubiis respondere.

MONTIS FALISCI.

An, & ad quæ onera Clericus Ferdinandus Scaglione teneatur in casu &c.

Sess. 23. c. 4. de ref.

Clericum Ferdinandum Scaglione teneri ad onera tantum præscripta à Testatrice.

FIRMANA LEGATORUM.

I. *An Religiosi S. Francisci Minoris Observantiæ Murri Vallium sint ab solvendi ab onere Missarum pro Legatis relictis à qq. Podamia Marinan geli, & Francisco Bullio.*

II. *An liceat dictis Religiosis retinere petium Terræ emptum cum pecuniis legatis à quondam Bradamante Trancedi, & ad quæ onera ipsi teneantur.*

III. *An ejusdem liceat retinere legatum relictum à quondam Luovica Moretti.*

Sess. 25. c. 2. de regul.

Ad primum affirmativè, & certioventur Ministri Fabricæ, & ad D. Secretarium, qui insinuet Patribus ut faciant Commemorationem aliquando in anno pro Animabus Defunctorum Benefactorum. Ad secundum affirmativè injuncto onere duarum Missarum cantatarum quolibet anno, facto tamen verbo cum Sanctissimo. Ad tertium iterum proponatur.

ROMANA, SEU JANUEN. LEGATI.

Sess. 22. c. 6. de ref.

An

An, & quæ summa subministranda sit ex Legato Marchionis Vincentii in casu &c., & ad effectum &c.

Dilata, & scribatur Eminentissimo Archiepiscopo juxta Instructionem, & deputentur ab Eminentissimo Præfesto Ratiocinatores pro revisione Multiplici, & iterum consignentur Thomæ scut. 60, in causam declarandam,

*Sess. 22. c. 6.
de ref.*

ROMANA, SEU JANUEN. LEGATI.

An Appollonia Justiniana sit admittenda ad participationem Legati bo. me. Marchionis Vincentii Justiniani, & quatenus affirmative, pro qua summa in casu &c.

Dilata,

*Sess. 22. c. 1.
de ref.*

ROMANA INDULTI.

An sit standum, vel recedendum à decis in casu &c.

Ad primum in decis. Ad secundum prævio recessu à decis esse locum Sanatoriæ.

*Sess. 24. c. 12.
de ref.*

S. AGATHÆ GOTHORUM.

An, & quomodo sit annuendum petitioni in casu &c.

Dilata, & scribatur Episcopo juxta instructionem.

*Sess. 21. c. 4.
de ref.*

AQUEN. DISMEMBRATIONIS. Fuit pluries proposita hæc causa, sed nunquam resoluta. Ejus facti species fuse exposita fuit in folio Congregationis habitæ die 13. Julii 1720. quod poterit ab EE. VV. benigne de more reassumi; Cumque à Sac. Congregatione fuerit demandatum, ut literæ ad Episcopum Aquen. darentur, ut ille prævio Testium examine, Sac. Congregationem edoceret circa distantiam Villarum ab Ecclesia S. Joannis Baptiste, circa qualitatem viarum, & numerum animarum in dictis Villis degentium, & quod ulterius notos faceret fines, qui utrique Parochiæ statui possent, demandata ad hunc effectum efformatione placita, eademque ad Sac. Congregationem subindè transmissa, & jam supervenerint Episcopi Aquensis responsiones, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An sit locus prætense dismemb. Ecclesiæ SS. Trinitatis sitæ in loco Saxelli, ab altera Ecclesia Parochiali S. Joannis Baptiste, cui reperit. unita, itaut illa erigi debeat in novam, & distinctam Parochiam, & quatenus negativè.*
- II. *An Parochus pro tempore earundem Ecclesiarum cogi debeat in alterutra ex ipsis retinere Coadjutorem pro administratione Sacramentorum propriis sumptibus, & expensis in casu &c.*

Mapa per manus transmittatur.

FULGINATEN. Inter cæteras Constitutiones, quæ factæ dicuntur pro Ecclesia Cathedrali Fulginaten. a quodam Legato de Latere anno 1485. hæc habetur, *che li Canonici di detta Chiesa possano servire in Coro all' ore canoniche uno per l' altro nel giorno, che non sono obligati a servire per se, e così è stato sempre osservato.*

Anno 1587. excitata fuit controversia, an statutum prædictum licet antiqua observantia vallatum, adversaretur Sac. Conc. Trident. *sess. 23. cap. 12. de reform.*, & Sac. hæc Congregatio censuit permittendum esse Canonicis, *ut se invicem substituere possent, dummodo, qui substituitur, eo die non teneatur ad servitium.*

Contendit in præsentem Promotor Fiscalis, quod hæc facultas Canonicorum sese invicem substituendi non habeat locum, quando substituentes absunt a Civitate, & ejus Suburbis, & e contra Canonici contendunt in sequelam præsertim memorabilis facultatem sese invicem substituendi procedere etiam in hypothesi, in qua substituentes absint ab Urbe, & ejus Suburbis.

Pluries in Sac. Cong. actum fuit de facultate Canonicorum sese invicem substituendi, *in Alatrina videlicet die 24. Martii 1612. tom. 11. decret. pag. 112. ibi -- Sac. Congregatio respondit ad primum, eos tantum, qui in Civitate ubi est Cathedralis, vel ejus Suburbis sunt præsentem, non autem alios posse substituere. Ad secundum, causam non requiri ad substituendum. Quod vero monuit Congregatio, ut Episcopo cordi sit, ne Canonici ea substituendi facultate abutantur, eo respexit, ne substitutiones hujusmodi sint nimium frequentes, quod Episcopi erit arbitrio. Ad quartum, absentes in Castro Diæcesis non posse substituere.*

Rursus Sac. hæc Congregatio *in Callien. 29. Julii 1628. lib. 13. decret. pag. 490. & in Leirien. 7. Septemb. 1630. lib. 14. decret. pag. 336.* declaravit posse Canonicos ad invicem se substituere, dummodo non substituuntur ii, qui eodem prorsus tempore addicti sunt servitio Ecclesiæ, & Episcopum curare debere, ne Canonici hac facultate substituendi abutantur.

Die quoque 21. Feb. 1682. Canonici Tiburtini, supposita consuetudine sese invicem substituendi, quando substituentes a Civitate, vel a Suburbis non sunt absentes, & quando illi qui substituuntur non sunt addicti servitio Ecclesiæ, supplicarunt pro facultate substituendi etiam in casu, quo ad S. Domum Lauretanam, vel ad Urbem, necnon cætera loca per viginti milliaria circum circa se conferrent, & responsum fuit *negative.*

Tandem *in Casu Ferentina Juris substituendi* 17. Nov. 1685. cum Episcopus reprobasset in actu visitationis modum inserviendi per Substitutum, & Capitulum reclamasset, allegando antiquum decretum Capitulare editum die 1. Jan. 1621. S. Congregatio respondit prædictam resolutionem Capitularem, necnon decretum ab Episcopo editum reduci debere ad formam resolutionum Sac. Cong. editarum *in Alatrina, Callien., & Leirien. supra allegatis* uti videre est *lib. 35. decret. pag. 454.*

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An Canonici, & Capitulares Ecclesiæ Cathedralis Fulginaten. absentes a Civitate, ejusque Suburbis possint sese invicem substituere in servitio Chori in casu &c.

Negative

ROMANA EXPEDITIONIS LITTERARUM APOSTOLICARUM . Sanctissimus Dominus Noster anno 1719. contulit Georgio Enrico kroch Beneficiatum S. Petri , imposita pensione sc. 130., nominatoque ad ratam sc. 50. dictæ pensionis Desiderio Albano in eadem Basilica Vaticana Beneficiato .

Signata supplicatione, cum memoratus Clericus Desiderius Albanus expedire deberet litteras Apostolicas, & pro expeditione , aliisque suis indigentis indigeret pecunia , receptis sc. 190. transtulit jus exigendi pensionem in Fratres de Barigionis , apposito pacto redimendi quando-cumque in duabus vicibus, factaque ex memorata summa sc. 190. relaxatione sc. 50. in manibus memoratorum Fratrum de Barigionis pro facienda expeditione litterarum Apostolicarum .

Antequam facta esset expeditio litterarum Apostolicarum , cessit dies primi termini pensionis, cumque Barigioni Cessionarii insteterint pro ejus solutione , & decreti relaxationem obtinuerint adversus Enricum ejus debitorem , & scuta viginti quinque exegerint pro primo termino , accedente etiam quadam familiari epistola Titularis , lis exorta est super extinctione pensionis , quæ ab Auditore Sanctitatis Sux fuit ad hanc Sac. Congregationem remissa .

De annullatione pensionis , si probetur exacta ante litterarum expeditionem , non videtur esse dubitandum ; juxta late firmata per *Adden. ad Ludovif. decis. 440.* , & concordat *Lottér. de re benef. lib. 1. q. 37. n. 6. & seqq.* , ubi refert decreta Gregorii XIII. , Xysti V. , & Clementis Octavi .

At difficultas , quæ urget in casu præfenti , est , quod exactio non fuit facta a Titulari , sed ab ejus Cessionariis , & quod Titularis in Instrumento cessionis non solum meminit necessitatis expediendi litteras Apostolicas , sed ulterius reliquit in manibus dictorum Cessionariorum pecuniam ad dictum effectum necessariam .

Absque eo quod quidquam faciat recensita epistola familiaris , cum eadem sit relativa ad Instrumentum cessionis .

Jura hinc inde circumferuntur; quocirca dignabuntur EE. VV: discernere. *An litteræ Apostolicæ reservationis pensionis sint exequenda : & quatenus negative , an sit locus revalidatoria in casu &c.*

Non proposita .

Die Sabbathi 21. Junii 1721.



ROMANA EXPEDITIONS LITTERARUM APOSTO- Sess. 21. c. 2.
de ref
LICARUM . Fuit hæc Causa proposita , & non resoluta

in postrema Congregatione , habita die 31. Maii hujus ejusdem anni. Dignabuntur itaque EE. VV. folium dictæ Congregationis reassumere , & sequenti dubio respondere .

An litteræ Apostolicæ reservationis pensionis sint exequendæ , & quatenus negative , an sit locus revalidatoriæ in casu & c.

Ad Primam partem Dubii affirmative , & amplius , & ad secundam satis provisum in prima .

IMOLEN DISMEMBRATIONIS. Cum Eminentissimus D. Cardinalis Sess. 21. c. 4.
de ref
Gozzadinus in Relatione status suæ Ecclesiæ Imolensis ad hanc Sacram Cong. transmissa, exposuisset , quod ad succurrendum animarum saluti expediebat Parochiam Ruralem *Sancti Bernardini in Silva* in duas dividere , fuit Eminentia Suæ insinuatam, quod uberiolem super hoc facto exhiberet informationem, antequam ad dismembrationem procederet, & quod a suo Promotore Fiscali terminus præfigeretur interesse habentibus ad sua jura deducenda in hac Sac. Congregatione .

In hujus insinuationis executionem , Eminentia Sua uberiolem transmissit informationem, in qua, post expositam longitudinem , & latitudinem Parochiæ S. Bernardini, refertur, primo , quod per d. Parochiam interfuit Flumen Santerni, quod hyemali præsertim tempore est imperivium, secundo , quod Parochiani, vel propter maguam distantiam, vel propter viarum difficultatem pro majori anni parte accedere non possunt ad Ecclesiam Parochialem , itaut nec Missæ interessent diebus festis , nisi a piis quibusdam benefactoribus nonnulla Oratoria constructa fuissent, in quibus Missæ dictis diebus celebrantur, tertio, quod attentis distantia , & viæ difficultate supra expositis , nonnulli Parochiani non sunt sufficienter instructi in rebus fidei , & aliquando sine Sacramentis decesserunt , & decedunt, quarto, quod, se hortante, quidam Sacerdos Franciscus Belletti ære proprio a fundamentis extruxit Ecclesiam sub invocatione S. Joseph, unacum commoda domo pro residentia novi Parochi, & accedente ulterius ejusdem Sacerdotis promissione de facienda assignatione tot bonorum stabilium fructiferorum pro annuo reddito sc. 60. ultra nonnulla alia annua legata sc. 25. relicta ab alio benefactore, & eroganda in celebratione Missarum in dicta Ecclesia adimplenda , ultimo , quod ad reparandum quodcumque damnum , quod Parochus S. Bernardini ex dismembratione pati posset , licet habeat in redditu sc. 200. circiter, posset novus Parochus obligari ad consignanda eidem septem, aut octo annuas corbas frumenti , quæ summa fere ascendit ad

medietatem corbarum frumenti, quas antiquus Parochus a familiis perciperet, si non fieret earum dismembratio; Cumque ad hujus uberioris informationis tramites, propositum fuerit in Sac. Cong. habita die 22. Junii anni prox. prater. dubium, an esset locus dismembrationi, & erectioni novæ Parochiæ nulla tunc fuit capta resolutio, sed responsum est, quod scriberetur Eminentissimo Episcopo pro nova informatione juxta mentem, quæ fuit, ut instructa redderetur Sacra Congregatio de annuo reddito, qui quolibet anno habetur ex foculariis novæ Parochiæ assignandis, facto calculo reddituum per decennium ad tramites Juris, & quod ulterius edoceret de modo, quo Eminentissimus D. Episcopus subvenire intendit aliis domibus descriptis in plancta exhibita, & æquali, si non majori auxilio indigentibus, & novæ Parochiæ nullatenus assignatis.

Ad effectum satisfaciendi hisce novis petitionibus tertia informatio ab Esmo. D. Cardinali Gozzadino ad hanc Sac. Cong. transmissa est. Et in eo quidem quod attinet ad interesse primitiarum a domibus dismembrandis percipi solitarum, dicitur totum interesse consistere in scutis 26., & obulis 60. tam habita ratione frumenti, quod a nonnullis domibus consignatur, quam pecuniæ, quæ ab aliis persolvitur, & idcirco in secunda informatione propositum fuisse, quod Parochus novæ Parochiæ ex dictis primitiis contribueret sex, vel septem annuas corbas frumenti antiquæ Parochiæ S. Bernardini in signum Matricitatis, quæ corbæ aestimari possunt ad rationem juliorum quatuordecim pro quilibet, facto calculo super pretio frumenti per decennium; In eoque, quod spectat ad subministrationem auxilii pro aliis domibus in plancta exhibita descriptis, subditur, sic rem componi posse assignando novæ Parochiæ centum, & quinquaginta focularia, extendendo limites novæ Parochiæ per lineam directam versus antiquam Ecclesiam, ad Occasum per duo milliaria circiter usque ad inclusionem loci, qui dicitur *Oratorio della Pianta*, & per lineam lateralem ad meridiem per milliare circiter usque ad locum, qui dicitur *via del Traversagno*, & ab aliis lateribus usque ad confinia Diocesis Imolensis cum Diocesis Ravenatensi, & Faventina, concludendo, vel quod reliqua focularia non ita distant ab Ecclesia S. Bernardini, vel si quæ sunt distantia, non esse in tali numero, ut iisdem in casu indigentia a novo Parocho succurri non possit, & quominus homines in dictis domibus degentes tempore hyemali accedere ad novam Parochiam, licet alienam, valeant, vel ut functionibus inter sint Ecclesiasticis, vel ut doctrinam ediscant Christianam.

Hæc sunt, quæ pertinent ad dismembrationem, & erectionem novæ Parochiæ, sed cum post aliam hujus Cause propositionem, habitam die 22. Junii 1720. fuerit a me petitum, ut dubio super dismembratione, & erectione novæ Parochiæ, aliud superadderem circa pertinentiam, seu reservationem Juris patronatus, novum antiquo dubio fuit dubium superadditum, Sacerdosque Franciscus Belletti contendit Jus patronatus sibi, & non antiquo Parocho esse reservandum, tum quia ære proprio novam Ecclesiam a fundamentis, una cum domo pro Parochi residentia construxit, tum quia promptus, & paratus est ad faciendam consignationem stabulium fructiferorum in annuo reddito sc. 60. absque eo quod ulla sit habenda ratio, vel aliorum legatorum novæ Ecclesiæ relictorum, vel Primitiarum, quas ex domibus dismembrandis antiquus Parochus solitus

litus erat percipere; Legata etenim non sunt gratuita, sed cum onere celebrationis Missarum, & primitiæ novæ Parochiæ consignantur in recognitionem laboris, & sollicitudinis, quam Parochus habet in cura animarum, absolutumque est in Jure, quod Parocho Matricis Ecclesiæ in tantum competit Jus præsentandi ad Parochiam noviter institutam *ad terminos Textus in cap. ad audientiam il primo de Ecclesiis ædificandis*, in quantum Ecclesia antiqua de suo contulit pro ædificatione, aut fundatione novæ Ecclesiæ, secus autem quando eadem prout hic, sumptibus Sacerdotis Francisci Belletti fuit fundata, & ædificata, cuique idcirco jus præsentandi ad ipsam est reservandum, uti adnotarunt *in dicto cap. ad audientiam Abbas n. 10. Fagnan. n. 39. de Eccles. ædificandis, Adde ad Lap. allegat. 66. lit. N. Lambertin. de Jure patronatus par. 1. primi libri quæst. 8. artic. 1. per totum Pirhing. ad tit. 3. decret. tit. 48. §. 2. numero 12. Lotter. de re benefic. lib. 1. quæst. 28. n. 40., & seqq.*

Jura hinc inde circumferuntur: Quocirca dignabuntur EE. VV. decernere.

I. *An sit locus dismembrationi, & erectioni novæ Parochiæ in casu, & quatenus affirmative*

II. *An & ad cujus favorem sit reservandum Jus patronatus in casu &c.*

Ad Primum affirmative dummodo Oratorium della Pianta remaneat sub antiqua Parochiali. Ad secundum Jus patronatus pertinere ad Sacerdotem Belletti, solutis Corbis septem frumenti annuis a novo Parocho Ecclesiæ Matrici, & reservato competenti honore ab Ecclesia filiali exhibendo erga matricem arbitrio Eminentissimi Episcopi.

NULLIUS PISCIEN. COMMUTATIONIS VOLUNTATIS. Julianus de Orsuccis in suo Testamento condito anno 1631. Balthasarem fratrem sibi scripsit hæredem, eodemque defuncto, voluit, quod ex redditibus suorum bonorum fieret multiplicum per intervallum annorum 20., & quod ex ejus capitali, & fructibus tria erigerentur Sanctimonialium Monasteria, alterum Pisciæ, sub titulo S. Juliani, cum hoc quod Moniales nuncuparentur Jesu, & Mariæ, alterum Burgi sub titulo S. Laurentii, cujus Moniales denominarentur Sanctissimi Crucifixi, tertium Bugiani sub titulo Sancti Philippi, cujus Moniales essent sub invocatione Virginis Immaculatæ.

Confecto ad tramites voluntatis Juliani Testatoris multiplico, cum cognitum fuerit vires hæreditarias vix sufficere pro erectione unius Monasterii, licet multiplicum non ad annos 20. uti Testator præceperat, sed ad annos 86. a die obitus ejusdem decursus protractum fuerit, habitus est ad fel. record. Summum Pontificem Clementem XI. recursus a Monialibus Visitationis S. Francisci Salesii Massæ pro obtinenda applicatione hæreditatis Juliani, cum onere tamen eam integre erogandi in fundatione Monasterii sub Regula, & Instituto S. Francisci Salesii Pisciæ peragenda; & juxta morem, a Sanctitate Sua fuerunt preces remissæ ad hanc Sac. Cong., quæ litteras dedit pro informatione tam Episcopo Aretino, olim Præposito, & deinde Visitatori Apostolico Piscien., quam moderno Ordinario Piscien. supervenerunt dictorum Ordinariorum epistolæ, & tam ex illis, quam ex scripturis, quæ a Monialibus supplicantibus exhibitæ sunt, deprehensum fuit, quod funda-

Sess. 25. c. 8.
de ref.

fundametum petitionis earundem tum dispositioni juris , tum circumstantiis innitebatur .

Dispositioni quidem juris, quandoquidem supposita impossibilitate executionis ultimæ voluntatis Juliani , commutatio fieri debebat in opus magis proximum, & magis confimile , uti cavetur *Seff. 25. cap. 8. de reform.* , & opus magis proximum erectioni trium Monasteriorum erat erectio unius Monasterii in uno ex locis a Testatore designatis .

Circumstantiis deinde , primo quia locus Piscia fuit a Testatore prædilectus , cum in eo natus esset , & eum in sua dispositione ante alios locos nominasset, secundo quia Testator quoad Institutum , & Regualm Monialium se remisit arbitrio Ordinarii , & hic jam suum libentissime præstitit assensum Instituto S. Francisci Salesii , tertio quia alii duo loci Burgi, & Burgiani jam habent sua Monasteria, & horum locorum Communitates jam consenserunt erectioni Monasterii Piscia , quarto quia Eques Antonius Orsuccius, qui est unicus superstes ex illis, qui habent, juxta legem Testatoris , jus nominandi in tribus Monasteriis nonnullas Moniales, erectioni unius Monasterii suum dedit assensum, salvo tamen suo jure nominandi in ipso Moniales, quinto tandem , & ultimo , quia Moniales S. Francisci Salesii Massæ non detrectant de eo, quod supererit , fundato novo Monasterio, aliquid contribuere in levamen paupertatis , tam Monialium Burgiani , quam Monialium Burgi , dummodo contributio non excedat summam duorum, aut trium millium scutorum .

Ad eoque sub memorato fundamento dispositionis juris, necnon sub fundamento circumstantiarum mox expositarum , cum proposita fuisset instantia Monialium Visitationis S. Francisci Salesii Massæ in Cong. , quæ habita fuit die 13. Julii 1720. eadem jussit , quod firmaretur status hæreditatis Juliani de Orsuccis juxta instructionem , quod Ordinarius Piscien. incumberet constructioni Monasterii , & Ecclesiæ Monialium , & quod eadem Moniales S. Francisci Salesii Massæ post transmissam redditionem rationis hæreditatis Juliani, supplicarent pro commutatione , & applicatione ; Cumque in constructione Monasterii , & Ecclesiæ visa fuerit nimis necessaria superintendentia nonnullarum Monialium, Massæ , hæc eadem Sac. Congregatio die 7. Septembris *subsequentis* commisit Ordinario Piscien. ut quatuor Moniales Chorales , & unam Conversam e Monasterio Massæ ad Oppidum Piscia, honesto comitatu, qui sanctimoniales decet, debitisque cautelis, transferret , easque collocaret in Hospitio decenti, possibili clausura munito, & sæcularium aspectui minime obnoxio , & quod ulterius duabus ex ipsis permetteret , ut debitis itidem cautelis ad considerandam fabricam novi Monasterii aliquando accedere possent ; Et in eo quod attinet ad instructionem , cujus mentio habetur in citato Sac. Cong. rescripto, fuit in illa demandatum , quod firmaretur status hæreditarius Juliani , vel per exhibitionem Inventarii , quatenus adesset, vel per alium quemcumq; possibilem modum si Inventarium confectum non fuisset . Item, quod ex libris administrationis doceretur qualis fuerit annuus redditus bonorum , & an aliqua contigerit bonorum diminutio, sive in capitali, sive in annuo reddito, doceretur de multiplico, hoc est de ejus , & progressu , necnon de personis, qui multiplici confectioi incubuerunt , & tandem , quod valor bonorum multiplicatorum de præsentis existens , una cum annuo præsentis reddito Sac. Congregationi notificaretur .

In horum mandatorum executionem, Ordinarius Piscien. novas dedit Sacrae Congregationi litteras, unacum documentis opportunis & necessariis, & in eo quidem, quod attinet ad inventarium bonorum Juliani, refert idem Ordinarius fuisse quidem Balthassarem fratrem institutum a Juliano haeredem usufructuarium, cum onere propriam erogandi substantiam in constructione Monasteriorum, sed usum fructum fuisse ab eo repudiatum, & sic confecto per Exequutorem Testamentarium inventario tum mobilium, tum stabilium, venditisque mobilibus pretio scutorum 222., totum, & integrum haereditatis valorem, detractis detrahendis, tunc fuisse in sc. 10774.

In eoque, quod spectat ad subsequutas bonorum diminutiones sive in capitali, sive in annuo reddito, binæ referuntur ab Ordinario diminutiones. Altera contigit anno 1664., cum enim Eques Petrus Franciscus de Orsuccis tanquam vocatus ad fideicommissum institutum a Petro Francisco seniore, immisionem obtinisset ad duo Prædia, quæ erant in haereditate Juliani, non solum dicta haereditas fuit coacta ad dimittendam dictorum bonorum possessionem, sed etiam ad assignanda Victori nonnulla alia bona titulo fructuum indebite perceptorum. Altera diminutio accidit circa annum 1716. Antonius quippe de Orsuccis in Curia Ecclesiastica Piscien. pro nonnullorum creditorum consecutione iudicium introduxit contra haereditatem Juliani, quæ a dicta lite non alio modo se extricavit, quam solvendo summam scutorum 3300., prævio consilio Juris petitorum tam Civitatis Florentinae, quam Lucensis, necnon accedente beneplacito Sacrae Cong. Episcoporum, & Regularium.

Post hæc Ordinarius prosequitur, enarrando tam consecutionem multiplici, quam redditionem rationum factam ab illis, qui administrationi haereditatis fuerunt præpositi; Julianus etenim, qui anno 1648. decessit, nulla reddita ratione administrationis, fuit post obitum condemnatus ad reintegrationem, tam pro summis non investitis, quam pro fructibus, qui ex illis percipi potuissent, & pro debiti extinctione fuerunt data insolutum nonnulla bona stabilia, nec dissimili modo actum est erga Petrum Franciscum, & erga Canonicum Paganellum. cum in redditione rationis fuerint isti condemnati ad solvendum, & solverint id, quod debebant.

Tandem, idem Ordinarius concludit, sæpius fuisse firmatum statum haereditatis, ejusque valorem de præsentis esse in scutis 24596. nec aliquid certum de reddito adstrui posse, cum ille crescat, & decrescat juxta pretium eorum, quæ colliguntur ex Prædiis, & juxta infortunia, quæ aliquando in Prædiis contingunt.

Alia plura fusius leguntur in dicta nova informatione Ordinarii; Ex Juribus autem per manus circumferendis dignabuntur EE. VV. discernere. *An, & quomodo sit locus commutationi voluntatis in casu &c.*

Affirmative, & loco trium Monasteriorum esse erigendum unum Monasterium Pisciae sub titulo S. Juliani quoad Ecclesiam, & quoad Monasterium sub nuncupatione Jesus, & Mariae, & in reliquis ad D. Secretarium juxta mentem -

FIRMANA LEGATORUM. In ultima Cong., quæ habita fuit die 31. Maii proxime præteriti fuerunt resoluta prima duo hujusce Causæ *Sess. 25. c. 2. de reg. sæ*

ſæ dubia , quæ pertinebant ad legata relicta a Podamia Marinangeli , a Francisco Bullio , & a Bradamante Tancredi ; Cumque nulla fuerit capta reſolutio quoad legatum relictum a Ludovica Moretti , remanet , ut de hoc in præſenti Congregatione pertractetur .

Quo circa præmiſſo , quod dicta Ludovica Moretti die 18. Junii 1677. ſequentibus verbis diſpoſuit , *item per ſalute dell' anima ſua laſcia , e comanda , che ſubito ſeguita la ſua morte ſenza alcuna contradizione degli Eredi , poſſa il Sindaco pro tempore del Convento di S. Francesco di Morro di Valle . & abbia ad entrare in poſſeſſo delli ſcudi cinquanta , che tengono a cenſo Francesco del Cucale , e ſuo Fratello , acciò li frutti di eſſo abbino a ſervire perpetuis futuris temporibus . per la fabrica della Chieſa , e principalmente per il Cappellone , e Cupola dell' Altare maggiore , che poſſa il detto Sig. Sindaco farlo rivedere ogni anno , e provvederlo del biſognevole , ed i Religioſi del detto Convento ſiano tenuti ogni anno celebrare nel giorno della ſua morte , e ne' giorni ſeguenti un' Officio per l' Anima ſua nell' Altare privilegiato della S.S. Croce con tutti i Religioſi del Convento , e ne' giorni ſeguenti fino che ſi compiſca il numero delle Meſſe , che entrano ne' frutti di eſſi cinquanta ſcudi ;* Præmiſſoque ulterius , quod ſicuti uſque adhuc ſemper fructus fuerunt in dictam cauſam applicati , ſic uſque adhuc a Fratribus continuata fuit Miſſarum celebratio , aliqua ſunt , quæ urgent contra retentionem huiusmodi legati , quæ prætenditur a Religioſis Conventus S. Franciſci Murri Vallium , qui ſunt ex Minoribus Obſervantibus , & alia ſunt , quæ favent retentioni prædicti legati .

Initio itaque ducto ab his , quæ urgent contra retentionem legati , facit primo , quod in prædicto legato continetur onus perpetuum Miſſarum , & fratres ſunt huiusmodi legati incapaces , juxta decretum Congregationis a ſan. me. Urbano Octavo horum fratrum negociis præpoſitæ , quod eſt impreſſum apud *Fagnan.* dictæ Congregationis Secretarium in *cap. nimis prava n. 49. & n. 53. de exceſſibus Prælatorum ;* in articulo etenim d. Congr. propoſito habentur hæc verba , *an Fratres Minores tam de familia . quam Reformati ſint capaces legatorum annuorum , quæ ſunt , ajecto onere celebrationis Miſſarum , & huic articulo ſic reſponſum fuit . Fratres Minores tam de familia , quam ex Reformatione nullatenus eſſe capaces Legatorum annuorum , quæ ſunt ajecto onere celebrationis Miſſarum .*

Facit ſecundo , quod in terminis legati cenſus relictæ Altari ſito in Eccleſia Patrum Reformatorum , cum conditione , ut Syndicus pro tempore Conventus medietatem fructuum erogaret pro manutentione Cappellæ , & aliam medietatem pro celebratione Miſſarum a Fratribus faciendâ , necnon in terminis donationis bonorum factæ Syndico Conventus , cum pacto , quod venderentur , & ex eis conſtitueretur capitale certam annuam ſummam reddens , convertendam partim in ornatum Cappellæ , partim in emptionem lanæ pro indumentis Fratrum , & partim in celebratione Miſſarum a Fratribus explendam , & tandem in terminis legati ducatorum 300. cum onere reparationis Eccleſiæ , & nonnullarum Miſſarum , fuit ab hac Sac. Cong. jam reſolutum Fratres S. Franciſci Minoris Obſervantiæ non eſſe horum legatorum capaces , uti videre poteſt in *Marianen. Piarum diſpoſitionum 6. Julii 1709. lib. 59. Decretorum pag. 225. ,* quæ reſolutio fuit confirmata die 15. Novemb. 1710. uti habetur *lib. 60. Decret. pag. 410. , & concordat reſolutio in Caputaquen. Legatorum die 28. Novemb. 1711. lib. 71. Decret. pag. 550.*

Facit

Facit tertio, quod quatenus hæc omnia cessarent, ex alio tamen capite semper aliquid est in legato, de quo nunc agitur, quod ejus retentioni adversatur; posito quippe, quod fructus census relictæ debeant erogari in fabricæ reparationem, & quod usque adhuc in dictam causam fuerint erogati, Missarum onus non habet fundum fructiferum, qui in oneribus perpetuis Missarum adeo est necessarius, ut in decretis generalibus Urbani Octavi de celebrat. Missarum decernatur, quod si Ecclesiis, Capitulis, Collegiis, Hospitalibus, pecunia, aut mobilia relinquuntur cum onere perpetuo Missarum celebrandarum, pecunia relictæ debeat deponi penes ædem Sacram, & mobilia relictæ vendi debeant, & consimile fieri depositum investendum subinde in bonis immobilibus fructiferis, cum expressa, & individua mentione oneris, quod illis reperitur annexum, quemadmodum legitur in citatis decretis §. *Præterea*.

Hæc sunt, quæ urgent contra retentionem legati; nunc autem transitum faciendum ad ea, quæ favent retentioni, facit primo, quod versamur in legato modicæ quantitatis relictæ pro fabrica, & per syndicum administrando, uti colligitur ex verbis supra recensitis, in quo rerum themate de Fratrum capacitate non videtur esse dubitandum, juxta resolutionem Congregationis tempore Urbani Octavi, de qua apud *Fagnan. loco citato num. 49. & 52.* cum enim articulus eidem Congregationi propositus esset hic, qui sequitur, *primo an valeat legatum annui redditus factum fabricæ, Sacristiæ, vel Ecclesiæ Fr. Minorum tam de familia, quam ex reformatione, & secundo an liceat Fratribus hujusmodi legata in judicio exigere per eorum Procuratores, v. l. Syndicos Apostolicos*, sic a Congregatione responsum est, *ad primum, valere legatum annui redditus factum Sacristiæ, vel fabricæ Ecclesiæ, vel conventus Fratrum Minorum tam de familia, quam de reformatione, nisi adsit excessus in quantitate, ad secundum, nec per se ipsos, nec per alios licere Fratribus in judicio exigere hujusmodi legata, sed Syndico Apostolico dumtaxat.*

Facit secundo, quod tantum Fratres Minores tam de Familia, quam Reformati non sunt capaces oneris perpetui Missarum, in quantum non sunt capaces annuorum legatorum, & intantum annuorum legatorum non sunt capaces, in quantum victum, & vestitum debet illis incerta mendicitas præbere *ad terminos Textus in cap. Religionum de Religiosis domibus in 6.* Quocirca si juxta citatam Congregationis declarationem Fratres sunt capaces legati annui redditus pro fabrica Ecclesiæ, dummodo illud ab ipsis non exigatur, sed a Syndico Apostolico, & ulterius si non obstante annuo legato pro fabrica Ecclesiæ, Fratres ab incerto pendent quoad victum, & vestitum, & ipsorum arctissima paupertas in suo robore permanet, hinc fit, quod sicuti fratres sunt omnino capaces legatorum, quæ concernunt decorem suarum Ecclesiarum, & certum usum cultus Divini, uti late probant *Barbosa Juris Eccles. Univers. lib. 3. cap. 27. n. 80. Adden. ad Burat. decis. 756. n. 22. Rota coram Merlino decis. 406. n. 72. Et coram Emerix junior, decis. 1219. num. 1., & seqq. & decis. 1326. num. 1.,* sic & capaces censendi erunt eorundem legatorum, non obstante quod illis annexum sit perpetuum onus Missarum, & cohærente de hoc, die 2. Novemb. 1641. fuit a Congregatione fabricæ S. Petri resolutum, Fratres hos esse capaces legati situs pro viridario, quod eis fuit relictum cum onere unius Missæ qualibet hebdomada, juxta epistolam d. Congregationis impressam apud *Piton. discept. Eccles. par. 1. discept. 2. n. 142., & apud Matteuc. in Officiali Curie Tom. II.*

cap. 30. sub n. 15. & apud eundem in schola paupertatis tit. 3. consil. 1. §. 10. n. 82. concordatque hujus Sacræ Congregationis responsum in hac eadem causa in proxime præterita Sessione ad secundum dubium; nonnisi quia fratres sunt capaces legati situs pro Viridario annexo Clausuræ juxta Clem. exivi de verbor. signifi., & in fortioribus, in terminis videlicet legati relicti cum onere, ut certa portio panis, & vini emeretur pro servitio infirmorum de Ara Cæli, & cum onere fratribus imposito celebrandi Missas 200. quolibet anno, quod fratres consimilis legati sint capaces, fuit ab hac Sacra Congregatione resolutum in Romana Legati 2. Decem. 1673. lib. 28. Decr. pag. 299. procedenti us contrariis, vel quando ageretur de conspicio, & magnæ quantitatis legato, cujus etiam pars erat eroganda pro fratribus indumentis, ut in Marianen. piarum dispositionum supra citata, vel quando ageretur de legato dictis fratribus relicto, & ab illis administrando nulla facta Syndici mentione, qui videntur esse termini allegatæ in contrarium resolutionis in Caput quæ. Legatorum anni 1711.

Facit ultimo, quod onus perpetuum Missarum in casu præsentis non videtur esse sine fundo fructifero, agitur enim de pecunia in censibus investita, quæ quolibet anno suos redditus fructus; Parum urgente, quod fructus erogantur in fabricam, cum Fratres eleemosynas quærere deberent pro dicta faciendâ reparatione, novumque non sit, ut Religiosi se obligent ad celebrationem Missarum pro annua quantitate, quæ in eorum victu non erogatur, sed erogatur in aliqua re, cujus refectio, & manutentio ad ipsorum pertinet Conventum.

Hæc sunt, quæ pro utraque parte afferri possunt; Quocirca dignabuntur EE. VV. discernere.

An Religiosis S. Francisci Minoris observantiæ Murri Vallium liceat retinere legatum relictum a quondam Ludovica Moretti in casu &c.

Audiatur Procurator Generalis.

Sess. 25. c. 5.
de ref. mat.

FERENTINA MATRIMONII. Joannes Antonius Cardonus contendit matrimonium a se contractum cum Clarice Pisona die 14. Junii 1709. nullitate laborare, tum quia contractum fuisse dicit per vim, & metum sibi a Patre, & fratribus Claricis incussum, tum quia contractum fuit per Procuratorem, revocato ante matrimonium tacite, & expresse mandato Procuratæ, quod satis est ad matrimonii nullitatem, etiamsi notitia revocationis mandati ad Procuratorem non devenit, juxta Textum in cap. finali de Procuratoribus in 6., & tandem quia in mandato Procuratæ dictum fuerat, quod matrimonium contrahi deberet juxta ritum S. Romanæ Ecclesiæ, quo minime obstante, contractum fuit sine consuetis denunciationibus a Sacro Concilio Tridentino præscriptis.

Excipit e contra Clarix Pisona, matrimonium esse validum, & rite. & recte fuisse contractum, non solum, quia in relatione Vicari Apostolici Ferentini enunciatur epistola ab eodem Cardono scripta paulo post matrimonium contractum, in qua Claricem agnoscit in suam legitimam Uxorem, sed etiam quia ex relatione moderni Episcopi dictæ Civitatis habetur, quod Cardonus Claricem ad Copulam induxit, & prægnantem reddidit, & deinde se transtulit ad Civitatem Setinam, ubi a consanguineis mulieris inventus, inductus fuit ad faciendum mandatum procuratæ.

Absque eo quod mandato procuratæ objici valeat, vel quod factum fuerit per vim

vim, & metum, vel quod fuerit revocatum, cum hæc omnia innitantur testimonio nonnullorum, & signanter cujusdam Sacerdotis Armidori, qui tamquam falsarius fuit ad triremes damnatus.

Spreta pariter inobservantia mandati procuræ, circa omissionem denunciationum, quia etsi in mandato procuræ fuisset expresse, & literaliter dictum, quod matrimonium contraheretur præmissis denunciationibus, matrimonium nihilominus est validum, si contrahatur iisdem omisissis, quia quando exprimitur in commissione forma juris communis eo modo, quo jure communi inest, non inducitur nova forma, sed tantum expressa censetur admonitio, ut jus commune fervetur, ut in puncto *Sanchez. de matrim. lib. 2. disput. 11. quæst. 1. num. 18.*

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere,
An matrimonium sit nullum in casu &c.

Dilata ad primam.

A SCULANA REÆDIFICATIONIS ECCLESIAE. Cum Episcopus Afculanus in sua visitatione facta anno 1712. restaurari jussisset quandam parvam Ecclesiam S. Francisci de Capradoxo, in qua Scipio de Boncompagnis quoddam simplex habet Beneficium, & Scipio se a d. restauratione immunem esse asseruerit, tum quia quadraginta annis, Episcoporum auctoritate, Missæ, quæ erant in d. Ecclesia celebrandæ, celebratæ sunt in Parochiali Ecclesia Sanctæ Lucie, tum quia pro restauratione necessaria est impensa scutorum 185., & subductis subducendis non habet Beneficiatus nisi scuta sex annua, proposita fuit hæc instantia in Congregatione habita die 11. Maii 1720., & dictum fuit, quod scriberetur Episcopo juxta instructionem.

*Ses, 21. c. 7.
de resi.*

Primum caput instructionis fuit, ut Episcopus referret super redditibus Beneficii, & ipse responderet libera pro Rectore remanere scuta sex annua cum dimidio.

Secundum caput est, ut referret super impensa necessaria pro instauratione, & Episcopus responderet esse necessaria scuta centum, & ultra.

Tertium caput est, quoad tempus, quo incæpit necessitas restaurandi Ecclesiam, & Episcopus respondet, quod ex visitatione facta anno 1672. habetur, quod Ecclesia indigebat reaptatione in tecto, & quod si anno 1672. quo Scipio obtinuit Beneficium, dictæ reaptationi vacasset, non corruiissent parietes Ecclesiæ, uti subinde contigit.

Concludit tandem Episcopus, quod si fructus, quos ipse posuit sub sequestro ab anno 1712., pro Ecclesiæ restauratione applicentur, ipse absque alia impensa Scipionis modum inveniet construendi de novo Ecclesiam, quæ Ecclesiæ ædificatio multum proderit ad excitandam Fidelium devotionem.

His stantibus dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit reaptanda, & suppellectilibus instruenda Ecclesia S. Francisci de Capradoxo, & quatenus affirmative, ad quem onus spectet in casu &c.

Episcopus mandet reaptari Ecclesiam cum fructibus usque adhuc sequestratis.

Sess. 22. c. 4.
de ref.

ASTEN. OFFICII FABRICERII. Anno præterito 1720. Canonicus Gorja electus fuit ad officium Fabricerii pro futuro biennio, & cum decem, & octo essent in Capitulo Canonici suffragium præstantes, undecim fuerunt pro dicta electione, & septem contra eandem electionem.

Putat Canonicus Gorja hanc electionem, non sustineri, vel ad minus se esse excusandum ab acceptatione officii, & Capitulum ad novam electionem procedere debere, tum quia pro eodem officio Fabricerii fuit etiam propositus Canonicus Ramellus, cumque ejus electioni in Fabricerium decem suffragia fuerint favorabilia, & septem fuerint contraria, unumque defece- rint, (Capitulum etenim, uti dictum est, ex decem, & octo Canonicis erat compositum) hinc est, quod nec una, nec altera electio valida dici potest; ex deficientia quippe dicti suffragii neuter ex electis dici potest, quod habuerit majorem partem suffragiorum, tum quia decem ab hinc annis Canonicus Gorja obtinuit a Sanctissimo Domino Nostro gratiam Coadjutoria, quæ fuit collata Canonico Cappellino, in quo rerum statu, si ipse est exemptus ab assistentia Divinis Officiis, exemptus a fortiori dici debet ab aliis canonicalibus officiis, & signanter ab illo Fabricerii, quod curam, atque laborem exposcit.

Capitulum e contra sustinet validitatem electionis, & impugnat exemptionem, quam Canonicus Gorja sibi asserit ratione Coadjutoria, tum quia non obstante Coadjutoria, alii Canonici officia consimilia acceptarunt, & exercuerunt, tum quia Canonicus Gorja, ad effectum lucrandi distributiones t. m. tempore hyberno, quam tempore æstivo servitium præstet Ecclesie, & adeo prospera fuit valetudine, ut sæpius in laboriosa venatione se exercent, præterquam quod Officium Fabricerii corporalem laborem non exegit, sed intellectualem superintendentiam.

Jura hinc inde circumferuntur; Quocirca onus erit EE. VV. decernere.

- I. *An electio ad officium fabricerii in personam Domini Canonici Gorja sustineatur in casu &c. & quatenus affirmative.*
- II. *An Canonicus Gorja sit excusandus ab acceptatione dicti Officii in casu &c. & quatenus negative.*
- III. *An exercere teneatur per seipsum, vel illud exercere valet per suum Coadjutorem, aut alium ex Beneficiatis ejusdem Cathedralis ab ipso substituendum in casu &c.*

Reliquæ non fuerunt propositæ.

Sess. 21. c. 7.
de ref.

NULLIUS, SEU FARFEN. SUBROGATIONIS ECCLESIE, ET APPROBATIONIS CAPITULORUM. Cum Antiqua Parochialis Ecclesia Terræ Podii Mirteti Abbatia Farfensis esset adeo angusta, ut Populum fatis numerosum capere non valeret, ad novæ Ecclesie constructionem devenit, subministratis expensis a Communitate, prævia licentia Sac. Congregationis Boni Regiminis; Novaque Ecclesia ad calcem perducta, cum controversiæ quædam exortæ fuissent, concordata fuerunt auctoritate Eminentiissimi Abbatis nonnulla Capitula, uti colligi potest ex folio Sac. Congregationis habitæ die 11. Junii 1718. in quo major difficultas fuit redacta ad defectum domos, & Cubiculorum prope novam Ecclesiam, in quibus Parochus posset habitare; Eminentissimus etenim Abbas convenire asserbat decenti conservationi Sanctissimæ Eucharistia, quod Parochus

chus haberet habitationem prope Ecclesiam, & e contra respondebatur a Communitate, vel non adesse dictam necessitatem, cum satis sit, ut Parochus habitet in Parochia, vel quatenus adesset necessitas, novæ Domus ædificationem ad ipsum Parochum pertinere.

Nec in dicta Congregatione, nec in aliis subsequentiis. fuit unquam. Causa resoluta; Cumque interea ad nova inter Partes capitula devenit, eademque exhibeantur, una cum approbatione Eminentissimi Abbatis, onus erit EE. VV. decernere.

An sit locus subrogationi Ecclesiæ de qua agitur, & an Capitula ad ejusmodi effectum inter partes concordata, sint approbanda pariter in casu &c.

CAMERINEN. LEGATORUM. Petrus Gentilis Berardi in suo, cum quo decessit Testamento condito die 23. Augusti 1672. suam hæredem universalem instituit Eufrasiam Uxorem, a qua in suis infirmitatibus, quas passus fuerat, & quas se passurum timebat, non modicam exegerat servitutem, & assistentiam, & inter cætera onera Uxori injuncta, adest illud, quod sequitur, item *ordina, e commanda, che l'infra scritta sua erede sia tenuta, ed obligata fare ogn'anno l'offizio nella festa di S. Pietro nella detta Chiesa, e Cappella, con quel numero di messe, che potra avere in detto giorno di S. Pietro.*

Sess. 25. c. 4.
de ref.

Mortuo Petro Gentile Berardo, Eufrasia transivit ad secunda vota cum Carolo Picinino, quem subinde hæredem suum instituit, & sequentibus oneribus gravavit, *Item lascia un offizio l'anno di dieci Messe per l'anima sua duran. e la vita del Signor Carlo nella sopradetta Chiesa di S. Francesco de' Mori Conventuali. Item lascia un' offizio l'anno di dieci Messe per l'anima del Sig. Pier Gentile Berardi da farsi nella sopradetta Chiesa di S. Francesco de' Minori Conventuali.*

Defuncto Carolo Picinino, necnon subinde defuncto Vincentio ejus filio, universa bona devenerunt in Bernardinam Picininam Caroli filiam, quæ cum habuisset recursum ad hanc Sacram Congregationem, exquirendo, an prædicta legata essent, nec ne perpetua, scriptum fuit juxta morem Episcopo Camerinen. pro informatione, & voto.

Episcopus respondit, quod præter Legatum ab Eufrasia relictum, & restrictum ad vitam Caroli Picinini, *durante la vita del Sig. Carlo.* cætera sibi videbantur perpetua, tum quia Testatores pingue patrimonium reliquerunt, licet illud hodie sit diminutum, tum quia ex testamentis defumitur, quod quando Testatores voluerunt, quod aliqua Missarum legata essent temporanea, id expressis verbis dixerunt, quasi quod hinc inferatur, quod quando non dixerunt, noluerunt, quod legata essent perpetua, & Episcopus tandem in sua informatione monuit citandos esse tam Patres Congregationis S. Philippi, quam Patres Minores Conventuales Fabriani, in quorum Ecclesiis Missæ sunt celebrandæ.

Post receptam Episcopi informationem, proposita fuit die 11. Maji 1720. instantia hæc inter summaria precum, & dictum fuit, quod *proponeretur in folio, citatis partibus* expeditisque juxta morem citationibus, quæritur in præfenti, an legata prædicta sint perpetua, vel temporanea.

Maria Bernardina contendit, quod Legatum relictum a Petro Gentili Berardo non sit perpetuum, sed quod fuerit restrictum ad vitam Eufrasie Uxoris, licet enim in eodem habeantur hæc verba *ogn'anno*, cum legatum tamen sit restrictum ad infra scriptum hæredem, quod est idem ac dicere

ad

ad Eufraziam, *che l'infra scritta sua erede sia tenuta, e obligata fare ogni anno l'uffizio nella festa &c. con quel numero di Messe, che potrà avere, restrictio prædicta excludit perpetuitatem.*

Contendit quoque Maria Bernardina, quod Legatum relictum ab Eufrazia pro anima Petri Gentilis fuerit restrictum ad vitam Caroli secundi Viri, quia licet restrictio expresse non fuerit apposta, virtualiter tamen in testamento continetur, tum quia Legatum pro Anima Petri Gentilis est immediate continuativum, & connexum per particulam *item* cum præcedenti Legato, quod litteraliter est restrictum ad vitam Caroli *durante la vita del Sig. Carlo*, tum quia primum legatum literaliter restrictum ad vitam Caroli est pro anima ipsius Testatrix *per l'anima sua*, quo stante ne dicatur ipsam magis dilexisse animam sui Primi Viri, quam propriam, dicendum erit, quod secundum legatum factum pro anima Primi Viri non excedat vitam Caroli secundi Viri.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. discernere.

I. *An Legatum Petri Gentilis sit perpetuum in casu &c.*

II. *An Legatum Eufrazie sit perpetuum in casu &c.*

Die Sabbathi 12. Julii 1721.



Nte omnia dignabuntur EE. VV. reassumere folium exhibitum pro ultima Congregatione, quæ habita fuit die 21.

Junii hujus ejusdem anni, & sequentibus dubiis respondere.

*Sess. 25. c. 5.
de ref. Matr.*

FERENTINA MATRIMONII.
An matrimonium sit nullum in casu &c.

Non constare de nullitate matrimonii.

*Sess. 21. c. 7.
de ref.*

NULLIUS, SEU FARFEN. SUBROGATIONIS ECCLESIAE, ET APPROBATIONIS CAPITULORUM.

An sit locus subrogationi Ecclesiae de qua agitur, & an Capitula ad ejusmodi effectum inter partes concordata sint approbanda pariter in casu &c.

Pro approbatione, renovato legitimo consensu Communitatis.

CAMERINEN. LEGATORUM.

- I. *An Legatum Petri Gentilis sit perpetuum in casu.*
- II. *An Legatum Eufrafiæ sit perpetuum in casu.*

Sess. 25. c. 6.
de ref.

Ad primum negative . . Ad secundum legatum pro Anima Eufrafiæ esse temporale , & perpetuum pro anima Petri Gentilis .

PARISIEN. DISPENSATIONIS . Carolus de Coetlogon Vir nobilitate conspicuus, cujusque familia inter Britannia antiquiores adscripta, consanguinitatis, & affinitatis vinculo conjuncta est cum Illustrioribus Regni Franciæ Familiis, fel. rec. Clementi Papæ XI. supplicavit pro dispensatione super voto continentia annexo Subdiaconatui, & Diaconatui a se per vim, & metum a Marchione Patre incussum receptis, & a Sanctitate sua fuerunt preces remissa ad hanc Sacram Congregationem.

Sess. 24. c. 6.
de ref.

Pro suadendo metu, & quidem prout oportet, cum qualitate, quod fuerit metus cadens in constantem virum, fuit allata a Carolo Oratore epistola ad eundem Summum Pontificem scripta ab Eminentissimo D. Cardinali de Bisi, in qua idem testabatur, se plures Testes audivisse de dicto metu deponentes.

Patrem videlicet de Tournemine Religiosum Societatis Jesu, & Caroli Oratoris nepotem, qui asseruerat sibi constare, Marchionem de Coetlogon suum magnum Avunculum, & Oratoris Patrem violentæ admodum naturæ virum, minatum fuisse Carolo filio exhæredationem, nisi Sacros Ordines Subdiaconatus, & Diaconatus suscepisset, eumque utpote spatio sex annorum Ordines recipere recusantem spoliasset annuo redditu duarum millium centum, & amplius librarum Turonensium ipsi assignatarum, & Carolum denique manifesta semper inditia dedisse suæ aversionis a Sacrorum Ordinum susceptione.

Ludovicam de Coetlogon Caroli Patruelem, quæ post redditam attestationem de violenta memorati Patris natura, addidit notorium toti familiæ fuisse, Oratorem per vim, & metum sibi a Patre incussum, fuisse Sacris Ordinibus initiatum; Patremque voluisse, ut ille e Seminario S. S. Ipitii exiret, quia Superiores, qui ejus aversum animum bene noverant, nolebant, quod ad Sacros Ordines promoveretur.

Sacerdotem Laurentium de la Garde Ceremoniarum Magistrum in Parochia, & Seminario S. Sulpitii, Virum tum ætate, tum moribus gravem, qui a Patre electus, ut sibi curam haberet, & eum induceret ad statum Ecclesiasticum, narravit se pluries Patri notificasse, quod filius nolebat Ordinibus Sacris initiari, & quod ad eos vocatus non erat, quodque Pater obduratus respondit, ad se, & non ad alios pertinere judicium ferre de vocatione filii sui, addendo Carolum aliquando noluisse suum nomen inscribi in Albo ordinandorum, nec se unquam eum vidisse Subdiaconalia, aut Diaconalia officia exercentem.

Joannem Sourdrille Civem Parisiensem, qui per multum temporis spatium exercebat Cellerarii munus in domo Marchionis de Coetlogon, quique inquit ab eo fuisse Carolum filium bis domo ejectum, & pluries percussum propter aversionem, quam habebat a statu Ecclesiastico, & a Sacris Ordinibus,

bus, fuisse ulterius a dicto Patre spoliatum annuo reddito duarum mille centum, & triginta quinque librarum, itaut Carolo ad miseriam redacto, ipse pietate motus, nummus pro sustentatione aliquando ministraverit. Parochum denique S. Sulpitii Languet de Gergis Pastorem maximopere commendabilem tum propter zelum animarum, tum propter eximiam venerationem, quam erga Apostolicam Sedem profitetur, qui dixit se suis literis Sanctitati exposuisse, quod Carolus invito animo fuerat Sacris Ordinibus initiatus.

Hæc sunt, quæ continebantur in epistola Eminentissimi D. Cardinalis de Bisi, cumque præteream Carolus attulisset epistolam Patris de Tournemine Summo Pontifici scriptam, necnon testimonium Parochi S. Sulpitii, qui prædicta omnia summam confirmabant, & ulterius testabantur de pecunia a Patre filio ministrata, ut ipsum ad receptionem Sacrorum Ordinum sollicitaret, proposita fuit die 25. Januarii 1721. instantia Oratoris super dispensatione, sed nullum prodiit responsum approbativum, vel reprobativum, cum dictum fuerit *dilata, & coadjuventur probationes juxta instructionem.*

Descendendo ad instructionem, fuit illa transmissa ad Eminentissimum D. Cardinalem de Bisi, & in ea fuit dictum, primo, quod quia metus constituebatur in timore incusso exhæredationis, in sublatione assignamenti, in verberibus, & in ejectione e domo paterna, de quibus omnibus testabantur tantummodo testes singulares, Eminentia Sua curaret, ut super unoquoque capite testes contestes deponerent, & quod ulterius sublatio assignamenti coadjuvaretur ex documentis, & partitis ædis publicæ.

Secundo, quod ignorabatur præcisum tempus obitus Marchionis Patris, & quod idcirco necessarium erat, ut illud Sacræ Congregationi notificaretur.

Tertio, quod liquido non constabat, an minæ Oratori illatæ præefferint tantum receptionem Subdiaconatus, an vero fuerint repetitæ inter Subdiaconatum, & Diaconatum in quo rerum statu opportunum admodum erat pro Causæ resolutione, ut minarum tempus statueretur.

Quarto, quod de oblata a Patre pecunia filio, & ab ipso recepta, sicuti ignorabatur, an præefferit omnium Sacrorum Ordinum susceptionem, vel potius fuerit intermedia inter Subdiaconatum, & Diaconatum, sic congruum omnino erat, ut tota hæc series facti fideliter exponeretur.

Ultimo tandem insinuatum fuit, quod Testium depositiones in scriptis reducerentur, & juramento confirmarentur, tam loquendo de testibus, quorum meminit Eminentissimus Cardinalis in prima epistola, quam de aliis, quos ad primorum confirmationem afferri contingeret.

Receptis, una cum instructione literis hujusce Sacræ Congregationis, Eminentissimus D. Cardinalis de Bisi manum statim admovit, ut quæsitis satisfaceret, & adimplenda adimpleret; novam etenim transmisit epistolam una cum documentis, quæ parari potuerunt.

Ad primum itaque instructionis caput dicitur in secunda epistola, moraliter esse impossibile plures reperire testes contestes super eodem facto, seu super eodem actu, cum agatur de factis non palam, sed intra domus penetralia secutis, sed videri, quod sufficiant testes singulares singularitate administrativa, utpote tendentes ad eundem finem per diversa media, juxta ea, quæ plene habentur, in celebri quæstione de testibus singularibus impressa *post Aphorismos inquisitorum editos ab Antonio de Souza*, nec pariter possibile esse coadjuvare ex documentis, & partitis ædis publicæ sublationem
affi.

assignamenti, cum in vim Regii diplomatis editi anno 1713. antiqui contractus fuerint suppressi, & de medio sublatis, itaut ad rem, de qua agitur, suffragari posse videatur quoddam excerptum, quod transmittitur, ex inventario confecto post obitum Caroli Patris, ex quo colligitur tres contractus sub nomine filii, & in ejus favorem initos post septem annos fuisse Genitori retrocessos.

Ad secundum instructionis caput dicitur in eadem epistola, Caroli Patrem mortuum fuisse anno 1712., uti etiam desumitur ex fide Parochi, sed tanti temperis acquiescentiam non videri, quod obsit Oratori, primo quia notorium est, quod ille statim post obitum Patris exiit habitum Clericalem, secundo quia bini jam sunt anni elapsi, ex quo promovit instantiam pro dispensatione, & demum quia habita ab Expeditore noticia expensæ ascensuræ ad non exiguam nummorum quantitatem pro dispensatione obtinenda, coactus fuit petitionem ad tempora opportuniora differre.

Ad tertium dicitur minas Subdiaconatum præcessisse, & fuisse ante Diaconatum repetitas, cum Pater de Tournemine, in suo, quod transmittitur, jurato testimonio, referat, patrem comminatum fuisse filio exhæredationem, ni Sacros Subdiaconatus, & Diaconatus Ordines suscepisset; additque Informans in sua Scriptura non esse de hoc dubitandum, cum patris intentio ex dicto alterius Testis desumpta in eum finem collimaret, ut filius ad Sacerdotium, & deinde ad Episcopatum ascenderet.

Ad quartum dicitur fuisse a patre ante Subdiaconatum oblatam filio, & post Subdiaconatum ipsi solutam summam viginti trium millium librarum, quæ non fuit donum, sed restitutio partis contractuum ei antea subductorum, & rursus fuisse eidem filio a Patre promissas ante Diaconatum, sed nunquam solutis alias viginti mille libras.

Transmissæ ulterius fuerunt a sæpe memorato D. Cardinali Bisi receptæ, & juratæ Testium depositiones, quæ videri possunt in Summario Scripturæ, ex quibus omnibus quidquid sit, an frequenter adsint exempla dispensationum quoad Diaconos, qua in re affirmative respondet *Navarrus consil. 37. num. 12. & consil. 38. n. 11. lib. 2.* & negative respondet *Card. Albitius de inconstancia in fide cap. 36. n. 34.* Orator sperat se voti compotem fieri posse, ex quo votum continentiæ sicuti ex statuto Ecclesiæ est dictis Sacris Ordinibus annexum, sic ad sui essentiam exposcit liberam voluntatem, qua cessante, licet character imprimatur, votum tamen continentiæ Ordinibus annexum non est obligatorium, juxta bene firmata per *Rotam decis. 870. num. 1. & 2. coram Emerix. Jun.*

Quocirca dignabuntur EE. VV. discernere.

An sit locus dispensationi super voto continentiæ in casu &c.

Affirmative.

AUXIMANA, SEU CAMERINEN. JURISDICTIONIS. Episcopus Camerinen. die 30. Octob. proxime præteriti se contulit ad tres Ecclesias S. Sergii, S. Mariæ dell' Ospedaletto, & S. Angeli in Cryptis, easque visitavit, & nonnulla, occasione visitationis, edidit decreta.

Sess. 24. c. 5. de refero

Promotor Fiscalis Curie Episcopalis Auximi præten dit hæc fieri non potuisse, ex quo Ecclesiæ S. Mariæ dell' Ospedaletto, & S. Sergii sitæ sunt in sua Diocesi Auximana, & in eo quod attinet ad situationem, eam probare contendit, primo quia Parochia S. Helenæ Villæ Avenalis, unacum toto suo Ter-

itorio est de Diœcesi Auximana cumque Ecclesiæ S. Mariæ dell'Ospidaletto, & S. Sergii sitæ dicantur intralimites dictæ Parochiæ, inferit, has easdem Ecclesias esse de pertinentiis Episcopatus Auximani; secundo quia, tam una, quam alia Ecclesia fuerunt ab Episcopis Auximanis pluries visitatæ, & hæ visitationes dicuntur præferri debere aliis visitationibus factis ab Episcopis Camerinenfis, cum illæ, & non hæ habeant juris assistentiam.

Præterdit quoque idem Promotor Fiscalis Curiæ Episcopalis Auximanæ, quod Parochus Ecclesiæ Parochialis S. Helenæ Villæ Avenalis functiones consuetas peragere possit in Ecclesia S. Angeli Cryptarum, & quod pro hisce peragendis functionibus non requiratur licentia Episcopi Camerinenfis, seu Parochi loci Paterni, qui est subditus dicto Episcopo Camerinenfi.

Hujusce prætensionis fundamentum a dicto Promotore Fiscali constituitur tum in subjectione Ecclesiæ S. Angeli Cryptarum erga Ecclesiam S. Helenæ, ut ex pluribus actibus colligi dicit, tum in obserantia, seu consuetudine, juxta quam Parochi S. Helenæ functiones exercuerunt in prædicta Ecclesia S. Angeli, & quidem a tempore, cujus initii non extat memoria, quando ad rem, de qua agitur, & etiam admissa subjectione Ecclesiæ S. Angeli non Ecclesiæ parochiali Avenali, sed Ecclesiæ Parochiali loci Paterni, quæ est in Diœcesi Camerinen., sufficeret quadragenaria, ut in terminis Ecclesiarum inter se contendentium, aut super pertinentia decimarum, aut super finibus, probat *Textus in cap. ad Aures de præscriptionibus*, ibi: *tua fraternitati tenore præsentium innotescat, quod de jure melior est conditio possidentis, quia quadragenalis præscriptio omnem prorsus actionem excludit.* & confirmat *Textus in cap. quia indicante eodem titulo*, ibi: *quadraginta tantum annorum præscriptione utique parti servata.*

Jura circumferuntur, adeoque dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An Ecclesia S. Mariæ dell'Ospidaletto, & S. Sergii sint in, & de Diœcesi Auximana, seu potius in Diœcesi Camerinenfi.*
- II. *An saltem Episcopus Camerinenfis possit illas visitare, quatenus sint in Diœcesi Auximana: & quatenus sint in Diœcesi Camerinenfi, possint illas visitare Episcopus Auximanus.*
- III. *An, & quas functiones peragere possit Parochus Ecclesiæ Parochialis Avenalis in Ecclesia S. Angeli Cryptarum.*
- IV. *An pro d. functionibus peragendis requiratur licentia Episcopi Camerinenfis, seu Parochi loci Paterni, in casu &c.*

Coadjaventur probationes hinc inde juxta instructionem.

*Sess. 24. c. 1.
de ref. mat.*

ROMANA CAPPELLANIÆ. Bon. mem. Abbas Joseph Panziroli in suis postremis tabulis Cappellaniam erexit in Altari Majori Ecclesiæ B. M. V. in Campitelli sequent. verbis: *item per opera pia, e dopo la morte della Sig. Cintia, come sopra, e non altrimenti, erige, fa, instituisce un'altra Cappellania nell'Altar Maggiore della B. V. nella Chiesa di S. M. in Campitelli con il peso di celebrare, o far celebrare in d. Altare una Messa quotidiana perpetua, nella qual Cappellania da cominciare come sopra, adesso per allora nomina il S. Dom. Roncalli con il d. peso di celebrare, o far celebrare in d. Altare una messa quotidiana sin tanto, che viverà, e di dare sei scudi l'anno a i PP. di d. Chiesa per l'incomodi, & utensili; dopo la morte del d. Sig. Roncalli la d. Cappellania vuole, che vada alla d. Chiesa, e Pa-*
dri

di di S. Maria in Campitelli con il detto peso di celebrare, o far celebrare in d. Altare una Messa quotidiana perpetua come sopra.

Dominicus Roncalli d Cappellaniam obtinuit, cumque anno 1719. matrimonium contraxerit, fueritque excitata difficultas, an in statu coniugali dictam Cappellaniam retinere posset, vel potius esset factus locus substitutioni Patrum S. Mariæ in Campitelli, auditus fuit de more Eminentissimus Urbis Vicarius, qui censuit dictam Cappellaniam esse simpliciter laicalem nec Beneficium Ecclesiasticum dici posse, sed pium relictum, & memoriam Missarum, cujus proinde Dominicus capax iudicandus est etiam in statu coniugali, & præcipue quia in erectione, & institutione non intervenit auctoritas Ordinarii, juxta regulam *Textus in cap. ad hæc de Relig. domibus.* Circumfertur scriptura, unacum informatione dicti Eminentissimi Cardinalis Vicarii; quocirca onus erit EE VV. decernere.

An Cappellania, de qua agitur, sit laicalis, sive potius Ecclesiastica in casu &c

Affirmative quoad primam, & negative quoad secundam partem.

COMPSANA AGGREGATIONIS. Sacerdos Angelus Laurentiellus exponit, quod in Ecclesiâ S. Mariæ de Serris Terræ Pescopagani Diæcesis Compfanæ, septem adsunt Presbyteri, qui dicuntur participantes, & quod alii eidem Ecclesiæ inserviunt absque eo quod de redditibus participant, sola spe contenti subingrediendi in numerum Participantium, quando aliquis ex participantibus decedit, & idcirco conqueritur, quod vacante per obitum Laurentii de Resse uno horum septem Participantium, loco, fuerit ille aliis collatus, & non sibi, cui, juxta ordinem antianitatis debebatur; utque assumptum suum probet, affert dicta Testium, super antiqua consuetudine conferendi portiones vacantes senioribus, affert ipsas collationes factas Presbyteris, uti senioribus, & quia præter requisitum antianitatis, præ tenditur, quod admittendi debeant pollere peritia cantus Gregoriani, & ulterius, quod debeant esse approbati pro excipiendis confessionibus, inquit hæc in facto non sustinere, cum necessitas cantus Gregoriani desumatur ex quadam dispositione Synodali, quæ non habuit effectum, & idoneitas pro excipiendis confessionibus non fuerit in aliis, qui sunt admissi, requisita.

*Sess. 21. c. 4.
de ref.*

Excipit e contra Promotor Fiscalis Curiæ Archiepiscopalis Compfanæ solam antiquitatem, seu præcedentiam in admissione non sufficere, sed ulterius requiri peritiam in Cantu Gregoriano, & approbationem ad confessiones, itaut antiquiores, cæteris paribus præferantur, sed nullatenus anteponan- tur aliis prædictas habentibus qualitates juxta Constit. Synodales anni 1647. & anni 1658.

Constitutionibus Synodalibus addit observantiam, & Populi necessitatem, tum quia nonnulli Testes referunt seniores fuisse junioribus postpositos, ex quo juniores habiti fuerunt magis idonei, tum quia Ecclesia S. Mariæ est Curata, & animæ circiter 1700. sub eadem degunt, itaut cum quatuor tantum ex Presbyteris inservientibus, comprehenso etiam Parocho, facultatem habeant confitendi, & Parochus sollicitudinem habere debeat etiam Ecclesiarum suæ Ecclesiæ Matræ subiectarum, & alter ex sacerdotibus Confessariis sit admodum senex, quemadmodum ex his unusquisque facili

negocio deprehendere poterit Ecclesiam idoneis operariis indigere, sic poterit unusquisque sibi suadere juniores aptos ad Confessiones excipiendas esse præponendos senioribus dicta qualitate non pollutibus.

Addit Archiepiscopus in sua informatione antiquam, & laudabilem disciplinam præferendi juniores magis aptos senioribus minus aptis, vel ineptis, damnum fensisse in contemptum Synodaliū Conlitionum, Tempore Sedis vacantis, & sic temporis administrationis Vicarii Capitularis, qui aliis accedentibus demeritis, fuit ab officio depositus.

Jura hinc inde circumferuntur, quocirca onus erit EE VV. decernere.

- I. *An Sacerdotes Civitatis, & Diœcesis Compſanæ admittendi ad participationem Parochialium, præter requisitum antianitatis debeant habere alia requisita Synodalia in casu &c, & quatenus affirmative.*
- II. *An Sacerdotes infervientes Ecclesiæ de Serris admittendi sint in locum Sacerdotis participantis defuncti juxta ordinem antianitatis in casu &c.*

Non proposita.

*Sess. 24. c. 6.
de ref.*

MEXICANA. Baccalaureus Ferdinandus Lorente Mexicanus in quatuor Minoribus Ordinibus constitutus, cum staturam palmorum quinque, ac duorum tertiorum alterius palmi cannæ Romanæ non excedat, huic Sacræ Congregationi supplicavit pro dispensatione, ut ascendere posset ad Sacros Ordines, timuit enim se esse irregularem ob staturæ defectum, & Sacra hæc Congregatio die 2. Octobris 1717. instantiam remisit ad Ordinarium, ut ipse procederet prout de jure.

Promotor Fiscalis Curia Archiepiscopalis Mexicana se opposuit tum voce, tum scriptis, acriterque sustinuit, Ferdinandum esse irregularem propter staturæ defectum, & sic eidem non esse dandam facultatem ascendendi ad Sacros Ordines: intantum etenim fuit ei permissum, ut Minores Ordines reciperet, in quantum, quando eos recepit, erat in tali ætate constitutus, ut probabiliter credi posset ejus staturam esse augendam.

Audita instantia Promotoris Fiscalis, Archiepiscopus pro suæ conscientia directione binos Theologos interrogare voluit, alterum e societate Jesu, alterum Presbyterum Sæcularem: Primus adhæsit opinioni Promotoris Fiscalis, secundus in oppositam ivit Sententiam, censuitque Ferdinandum non esse irregularem; Cumque Archiepiscopus, visis videndis, & consideratis considerandis, fuerit in sensu, quod Orator ascendere non posset ad Sacros Ordines, & in suo Decreto dixerit, nullum eidem ob stare impedimentum præter illud staturæ, uti colligitur ex actis ad hanc Sacram Congregationem remisissis, & Orator humillime instet, ut facultas ascendendi ad Sacros Ordines, quæ sibi fuit ex solo staturæ defectu negata ab Archiepiscopo, indulgeatur ab hac S. Congregatione, quæritur an petitis sit annuendum.

Facit pro facultate, quod homines staturæ parvæ non sunt irregulares juxta firmata per *Leandrum Oper. Moral. tom. 5. tract. primo disput. 4. quæst. 67.* & prætermisissis pluribus exemplis Sancti videlicet Pauli Apostoli, quem S. Johannes Chrysostomus appellat Tricubitalem, S. Hieronymi, qui parvæ dicitur fuisse staturæ, S. Antonii, qui propter staturæ pusillitatem dictum nomen obtinuit cum Antonius in Baptismate fuisset appellatus, juxta erudite collecta apud *Theophilum Raynandum tom. 13. in Opere, cui titulus Laus brevitatis pag. mihi 485.*, celebre est illud, quod legitur in *Historia Societatis Jesu par. 5. lib. 24. num. 12. pag. 782.* de Petro Spiga Calaritano, qui primus

mus è Sardinia in Societatem venit anno 1551. cum enim in eam admitti postularet, & Patres Belgæ, apud quos litteris operam Lovanii dederat, deterriti ejus exigua præter modum statura mensuram homuncionis misissent ad S. Ignatium, censuit ille Petram esse admittendum, & admittus statim Sacerdotio initiatus est, cum aliquantum ætate processisset.

Facit vero contra facultatem ascendendi ad sacros ordines, quod in jure nihil præcise statutum est, quoad hunc corporis defectum, & solum datur pro regula generali, quod defectus ille causat irregularitatem, qui impedit congruum Ordinis exercitium, aut qui notabile deformitatem, & sic horrorem, vel risum affert, *Barbos. de potestate Episcopi par.2. allegat.42.n.53. Majol. de irregul. lib. primo cap.13.n.8. Gibal. eodem tractatu cap.3. confect.5.*, *Pirhing. ad lib.1. Decretal. tit.20. de corpore vitiatis num.8.*, *Layman. in Theolog. Moral. lib.1. tract.5. par.5. cap.7. §. finali* & quod Judicium, an defectus impediatur, aut ordinis exercitium, aut risum, vel horrorem afferat, pertinet ad Ordinarium, uti prosequuntur Auctores mox allegati, quibus adhæret *Anaclet. ad tit. decretal. de corpore vitiatis quest.3. num.20.*, itaut incongruum omnino videri posset, quod Episcopi judicium, viso homine, aliisque ponderatis circumstantiis, staturæ scilicet aliorum hominum, & altitudinis Altarium, interpositum, ab hac Sæc. Congregatione, quæ hominem non videt, nec sub oculis habet recensitas circumstantias, in præfenti retractaretur.

His statibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An precibus sit annuendum in casu &c.

Arbitrio Archiepiscopi.

CAMERINEN. RENUNCIATIONIS. Inter cæteros a jure antiquo *Sess. 25. de reg. c.15.* inductos modos tacite profitendi in aliqua Religione, ille est, quando Novitius aliquis constitutus in ætate discretionis, Novitiorum habitum in Religione per annum portaverit, nisi tamen habitus in colore, scissura, vel forma se distinctum patenter exhibeat ab habitu Professorum, uti cavetur in *Clementina eos qui de Regularibus*: Et quidquid sit de aliis modis, ex quibus tacita de jure antiquiori inducebatur professio, ille, qui modo expositus est, adhuc perseverare dicitur post Concilium Tridentinum, licet enim illud *Sess. 25. de reg. cap.15.* statuerit, non posse fieri professionem in quacumque Religione tam virorum, quam mulierum ante completum decimum sextum annum, & nisi sit elapsus annus novitiatus, hinc tamen non inferitur sublatam fuisse a Tridentino supra memoratam tacitam professionem, sed eam sic esse modificatam, ut non valeat nisi completo anno decimo sexto quo ad ætatem, & completo anno uno quoad Novitiatum, uti bene ponderant *Azor. inst. Moral. tom.1. lib.12. cap.4. quest.6. Pelizar. in Manual. Regul. tom.1. tract.3. cap.1. num.6. Donat. in praxi Regul. tom.2. tract.10. quest.23.* Et sola, quæ remanet quo ad hunc punctum difficultas, est, quod nonnulli Doctores ultra annum Novitiatus, ultra ætatem ad minus annorum sexdecim, pro tacita professione exposcunt annalem ulteriorem gestationem habitus nullam admittentis distinctionem inter Novitios, & Professos, quando alii hanc ulteriorem annalem habitus gestationem excludunt, tacitamque contendunt inductam professionem, ita-
 tim ac elapsus est annus Novitiatus, & completa est ætas annorum sexdecim

cim: uti plene videri potest *apud Passerin. de stat. hominum tom.3. quaestio 189. art.10. inspe&.6. n.279.*

At quidquid sit de hac controversia, eadem omnino cessare videtur in ordine Fratr. Prædicatorum: in hoc etenim præclarissimo ordine, cum indistinctus sit habitus Novitiorum ab habitu Professorum, non solum sibi vindicat locum ea tacita professio, de qua supra habitus est sermo, uti late probat *Festus in Summario Constitutionum, declarationum, & Ordinum c.35.* sed etiam inducta censetur tacita professio in ipso temporis momento, in quo, absoluto Novitiatus anno, Novitius annum complet etatis suæ decimum sextum uti legitur in *Glos.ad cap.15. Constitutionum dist. prima pag.104. juxta Romanam impressionem anni 1609.* quæ Glossa habet vim legis in Ordine, & est in praxi recepta, teste *Passarino loco citato num 29c* Nec mirum, quia in iisdem Constitutionibus *cap.15. de Novitiis dist.1. n.10. pag.99.* præscribitur, ut, decurrente anno probationis, constitutoque Novitio in ætate ad minus annorum decem, & quinque Prælati eidem terminum præfigat ad deliberandum, an profiteri velit, cum protestatione, quod statim elapso termino sibi taxato, nisi vel ab ipso, vel a Religione contradictum fuerit, factus est casus tacitæ professionis obligantis ad tria vota paupertatis, Castitatis, & obedientiæ, etiamsi expressa, & solemnis professio non emittatur.

Ad tramites Constitutionum, quas præter allegatos auctores, graviores Ordinis Prædicatorum Patres a me interrogati, dixerunt esse in viridi observantia, cum Margarita Victoria Purarelli ingressa esset Monasterium Monialium Ordinis Prædicatorum S. Catharinæ a Senis Civitatis Camerini, & inter Novitias esset admessa, antequam expiraret ultimus bimestris Novitiatus, Frater Thomas Guidottus Confessarius. & Vicarius Monasterii eam coram Priorissa, & Monialibus discretis interrogavit, an staret in proposito ducendi vitam Sanctimonialium in Monasterio, monuitque, quod, elapso ultimo dicto bimestri, nisi contrariam suam explicasset voluntatem, adstricta remanebat ad tria Vota Regularia in sequelam tacitæ professionis, & acceptata a Margarita Victoria protestatione tacitæ professionis, post nonnullos alios dies idem Pater Confessarius, & Vicarius eidem notificavit, quod antequam haberetur pro tacite professa, poterat devenire ad actum renunciationis omnium suorum bonorum, & jurium favore Conjunctorum, cum reservatione annui livelli pro suis indigentis Religiosis.

Actum fuit, decurrente bimestri, inter Vrbanum Purarellum Patrem, & Margaritam Victoriam filiam de reservatione livelli: Cumque inter se concordare non potuerint, & sic nulla emissa fuerit a Margarita renunciatio, post dictos duos menses elapsos, Vrbanus instetit pro renunciatione; Cumque eidem fuisset responsum, non esse amplius locum renunciationi, quia factus erat jam casus tacitæ professionis, fuerunt ab eo exhibitæ preces huic Sac. Congregationi, ut ejus auctoritate petitam consequi posset renunciationem. Cumque, juxta morem, scriptum fuisset Episcopo pro informatione, exposuit ille, transmissisque documentis, recentiam facti feriem confirmavit, & in præsentem quæritur, an petitis sit annuendum.

Margarita coram Episcopo protestata est, se esse vere professam, sed se sumopere exoptare renunciationem facere posse, ne perpetuum habeat cum Patre, & Consanguineis dissidium. Vrbanus Parer ait, se semper credidisse, quod expressa professio esset a filia emittenda, & sit præter suam intentionem, & sub bona fide elapsum fuisse terminum duorum mensium.

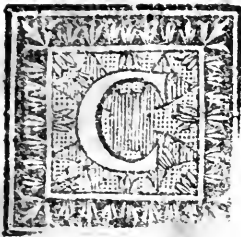
Addit

Addit tacitam professionem sibi posse vindicare locum in Fratibus S. Dominici, sed non in Sororibus, cum in constitutionibus Sororum *cap. 16.* sola fiat mentio expressæ professionis, quod ipsum habetur, in *Rubrica speciali de modo, & ordine recipiendi Fratres, & Sorores de pœnitentia S. Dominici ad habitum, uti habetur pag. 15. & pag. 51. post Constitutiones Fratrum Ordinis Prædicatorum Romæ impressas anno 1690.* & multo magis cum in professione mulierum, ad differentiam professionis Virorum, jus exposcat scripturam a Profitente subscriptam, aut saltem signatam, uti habetur in *Can. Vidua 20. quæst. 1. & in can. omnes fœminæ 27. quæst. 1.* & docent *Gratian. discept. 640. n. 4. & 5. Sanchez. in decal. lib. 5. cap. 3. n. 5. tom. 2. Tondut Resol. Benef. lib. 1. cap. 24. num. 11.*; Cumque in Monasteriis Monialium Tertii Ordinis, & signanter in illo Camerini, de quo nunc agitur, Novitiæ deferant velum album, & Professæ velum nigrum, ut ex attestationibus transmissis desumitur, infert Urbanus non esse unum, & eundem habitum Novitiarum, & Professarum, & sic in Monialibus non posse dari tacitam professionem, quæ non est applicabilis, nisi quando unus, & idem est apparente habitus Novitiarum, & Professarum. Interrogati Patres Graviore Ordinis hic in Urbe, testantur de consuetudine tacitæ professionis tam quoad Fratres, quam quoad Moniales etiam Tertii Ordinis, non obstante differentia veli albi a velo nigro, in vim præsertim protestationis, & monitionis, quæ ante terminum Novitiatus fit iisdem Monialibus, & ulterius subdunt, quod possent aperiri Monasteria Monialium sui Ordinis, si tacitæ professionis dicto modo factæ declarentur nullæ. His præmissis onus erit EE. VV. decernere.

An Margarita Victoria sit admittenda ad renunciationem in casu &c.

Non proposita.

Die Sabbathi 2. Augusti 1721.



Um in proxime præterita Congregatione nonnulla Casuarum dubia inferius recensenda minime fuerint resoluta, dignabuntur EE. VV. dictæ Congregationis folium reasumere, & sequentibus dubiis respondere.

Aff. 21. c. 4.
S. r. c.

COMPANA AGGREGATIONIS.

- I. *An Sacerdotes Civitatis, & Diœcesis Compansæ admittendi ad participationem Parochialem, præter requisitum antianitatis debeant habere alia requisita Synodalia in casu &c., & quatenus affirmative.*
- II. *An Sacerdotes inservientes Ecclesiæ de Servis admittendi sint in locum Sacerdotis participantis defuncti juxta ordinem antianitatis in casu &c.*

Ad primum dilata, & præfigatur a Promotore Fiscali terminus omnibus interesse habentibus ad sua jura deducenda in Sac. Congregatione.

Ad secundum dilata, & communicentur jura, ac coadjuventur probationes.

CAMERINEN. RENUNCIATIONIS.

An Margarita Victoria sit admittenda ad renunciationem in casu &c.

Affirmative.

Aff. 25. c. 1.
de ref. matr.

AQUEN. DISMEMBRATIONIS. Agitur de dismembratione Parochialis Ecclesiæ S. Jo: Baptistæ, quæ per mille passus distare dicitur ab Oppido Saxelli, & de erectione novæ Parochiæ in Ecclesia sub invocatione Sanctissimæ Trinitatis in eodem Oppido constructæ. Facti species fuit exposita in folio Congregationis habitæ die 13. Julii 1720. quando prima vice Causa fuit proposita. Tunc autem nulla fuit capta resolutio; cumque die Maji hujus ejusdem anni dictum fuerit, quod Mappa per manus transmitteretur, dignabuntur EE. VV. per quarum manus Mappa transmittetur, sequentibus dubiis respondere.

- I. *An sit locus prætensa dismembrationi Ecclesiæ SS. Trinitatis sita in loco Saxelli ab altera Ecclesia Parochiali S. Jo. Bap., cui reperitur unita, itaut illa erigi debeat in novam, & distinctam Parochiam, & quatenus negative.*
- II. *An Parochus pro tempore earundem Ecclesiarum cogi debeat in alterutra ex ipsis*

Ad primum negative pro nunc . Ad secundum affirmative , facta per Parochum obligatione in forma valida retinendi propriis sumptibus Coadjutorem ab Episcopo approbandum in altera ex Ecclesiis ab Episcopo designanda .

PISTORIEN , ET PRATEN. Pistorium , seu Pistoriensis Civitas, cujus Sess. 24. c. 20. de ref. habetur mentio apud Comicum Plautum in *Captivis* , fuit inter primas Civitates Hetruriæ, quæ Christianam fidem susceperunt a Romulo Hetruscorum Apóstolo , itaut dubitandum non sit, quod a primis usque temporibus Episcopus non habuerit, licet propter bella, & incendia, Episcoporum Pistoriensium prima memoria referatur ad annum 600. reparatæ salutis. Nonnullæ, quæ superfuerunt in Italia Longobardorum reliquiæ in quendam Collem secesserunt, cui nomen erat Favellum, sed cum tractu temporis dicti Collis habitatores hujusce sedis pertæsi in Planitiem descendissent, & Pratum coemissent, circa initium sæculi undecimi, Oppidum in eo extruxerunt, quod Pratum denominatum est, uti testantur *Ricardaccius, Malepinius, Villanius, Scipio Ammiratus*, alique rerum Florentinarum Scriptores .

In hoc Oppido circa pariter sæculum undecimum erecta fuit insignis Ecclesia Collegiata, cui præerat Præpositus, & hujusce Collegiatæ Dignitas tanta fuit apud veteres Canonistas, ut quoties afferre deberent exemplum alicujus Insignis Collegiatæ, Pratensem commemorare consueverint, uti videri potest apud *Joannem Andream in cap. quamvis de Præbendis in sexto, & apud Felin. in cap. in nostra num. 40. & in cap. significante num. 1. de rescriptis, & in cap. cum accessissent de Constitutionibus* .

Actum fuit usque ab anno 1409. de Oppido in Civitatem, & de collegiata in Cathedralē erigendis, & a Republica Florentina preces Alexandro V. exhibitæ fuerunt, & Pontifex, qui tunc Pisis morabatur, cum tota Curia Pratum adiit, ibique mansit per aliquot dies, & Pratensem Ecclesiam sua præsentia illustravit, sed cum propter immaturam ejus mortem, & subsequetas temporum vicissitudines, negocium perfici non potuerit, fuit illud tandem absolutum tempore Innocentii Decimi Summi Pontificis; Cum etenim Pratenfes Præpositi tam vigore Privilegiorum, quam in sequelam antiquissimæ consuetudinis, jurisdictionem Ordinariam, & quasi Episcopalem exercerent, & Episcopi Pistorienses id eis non licere contenderent, re ad dictum Pontificem delata per Carolum Medicæum S. R. E. Cardinalem, & Episcopum Ostiensem, & Veliternensem, Sacrique Collegii Decanum, & exorante Ferdinando Secundo Magno Hetruriæ Duce, post rem mature in Congregatione rebus Consistorialibus præposita discussam, edicta est anno 1553. Bulla in qua Pratenfis Ecclesia in Cathedralē erecta est, eademque Pistoriensis æque principaliter unita, itaut unus, & idem Episcopus utramque regere, & gubernare deberet, uti latius ex tenore Bullæ apud *Ughellium in Italia Sacra tom. 3. ultimæ editionis anni 1718. pag. 326.* impressæ colligi potest .

In Bulla Innocentiana fuerunt statuti fines Diœcesis Pratenfis, habentur enim

in dicta Bulla hæc verba , quæ fuerunt ab Ughellio omiffa utpote, qui Bullam non integram, sed abbreviatam exhibet, *nec non eidem Ecclesiæ Praten. sic in Cathedralē erectæ, pro Civitate, & Diœcesi ipsum Oppidum Prati Homines, Habitatores, & Incolas pro populo, & Vassallos pro Vassallis, & pro Capitulo, & Clero, Capitulum, & Clerum suppressæ Collegiæ Ecclesiæ hujusmodi dicta auctoritate concedimus, & assignamus;* sed cum his minime obstantibus, nonnullæ inter Capitula Pistoriense, & Pratense exortæ fuerint controversiæ tam circa limites Diœcesis Pratenfis, quam circa Ecclesiam S. Mariæ de Pietate Patrum Carmelitarum Discalceatorum, & alia quædam Oratoria, necnon circa tres Parochiales Ecclesias, quæ sunt in Civitate Prati, licet earum Cura Parochialis sese extendat per notabile spatium trium milliariorum extra eandem Civitatem, ad amputandas quascumque dissensiones dicta Capitula Operæ pretium esse existimarunt compromissum facere in persona Episcopi Pistoriensis, & Pratenfis, intercedente etiam auctoritate hujus S. Congregationis, quæ die 8. Martii 1719. compromissum approbavit, ea tamen superaddita conditione, quod minuta Laudi ante promulgationem transmitteretur, ut de ejus justitia judicium ferri posset.

Paruit mandatis Episcopus, & in Laudo ab eodem transmissio censuit primo totum Territorium extra ambitum murorum Civitatis Praten. usque ad Flumen Bisentii esse de Diœcesi Pistorien. exclusis etiam Suburbis Pratenfis. Censuit secundo Oratorium S. Rocchi extra Portam Florentinam memoratæ Civitatis Praten. pertinere ad omnimodam jurisdictionem ejusdem Diœcesis Pratenfis, cum sit unum Societati Peregrini intra Civitatem existenti, collationemque Beneficii S. Hieronymi utpote usque de anno 1647. ad Cathedralē Pratensem translati, ad Jus Pratense spectare. Censuit tertio nullum jus competere Ecclesiæ Pistoriensi super exigua parte Territorii existentis ultra Flumen Bisentii, ubi sita est Ecclesia S. Mariæ de Pietate, cum locus hic situs sit extra limites Diœcesis Pistoriensis. Censuit denique quarto ad Ordinarium Praten. privative quoad Pistorien. spectare jurisdictionem super Parochos trium Parochialium Civitatis Prati habentes Populum in Diœcesi Pistoriensi, & ad eum pertinere illorum approbationem, institutionem, & punitionem, quatenus in exercitio Curæ animarum deliquerint, remanente de cætero eodem populo, exceptis iis, quæ pertinent ad Curam Animarum, sub jurisdictione Ordinarii Pistoriensis.

Fundamentum Laudi, in eo quod attinet ad restrictionem Diœcesis Pratenfis intra muros Civitatis, exclusis etiam Suburbis, non constituitur in recitatis verbis Bullæ Innocentianæ, nec in dispositione juris; de jure etenim est, quod suburbia veniant sub appellatione Civitatis, itaut, ut cætera prætereantur, exprobrante Casaubano claræ memoriæ Cardinalem Baronium dicentem, Christum natum esse in Suburbis Bethlemiticis, quasi quod id expresse adversetur Evangelio, quod ait Christum natum in Bethlem, apte respondeatur Christum dici posse natum in Suburbis Bethlemiticis, cum appellatione Bethlem veniant ejus Suburbia. Fundamentum itaque stat in immediata, & continuata observantia, juxta quam regulantur etiam cæteræ partes Laudi, & ea, quæ respicit subjectionem populi existentis in Diœcesi Pistoriensi, sed subjecti Parochiis existentibus in Civitate Prati, præcipue innititur suffragio pro veritate exarato a claræ memoriæ Cardinali Sperellio, dum Advocati munere fungebatur in Urbe.

His stantibus, & ex juribus circumferendis dignabuntur EE. VV. decernere.

An Laudum sit approbandum in casu &c.

Ad D. Secretarium juxta mentem .

L EODIEN. PROFESSIONIS. Summus Pontifex Clemens Octavus die 12. Martii 1596. sancivit, ut Ordinum Regularium Superiores a receptione quorumcumque Novitiorum sive ad habitum, sive ad professionem omnino abstinere nisi fierent in Conventibus Apostolica auctoritate in unaquaque Provincia designandis, & die 20. Junii 1599. decrevit, ne extra dictos Conventus Novitii assumerent habitum, aut professionem emitterent sub obtentu etiam cujuscumque licentiæ impetratæ, vel impetrandæ, nisi de eadem constaret per literas Apostolicas in forma Brevis, imposita, ultra alias pœnas, nullitatis pœna tam quoad receptionem, quam quoad professionem, quæ contra decreti tenorem fierent, & secuta deinde conventuum designatione, memoratus Pontifex die 19. Maji 1602. addidit, quod Novitii ad habitum recipi non possent, nisi fuissent approbati, aut a Congregatione Reformationis Apostolicæ, aut a locorum Ordinariis, uti latius videri potest in *Constit. 83. d. Clementis Octavi Bull. tom. 3.*

*Sess. 25. de
Reg. c. 19.*

Fuerunt hæc decreta confirmata a Summo Pontifice Urbano Octavo, qui, justis nihilominus de causis, Regulares absolvit a Novitiorum approbatione, quæ ad tramites decretorum Clementis Octavi, uti dictum est, fieri debebat a Congregatione Reformationis Apostolicæ, vel ab Ordinariis, uti legi potest in ejusdem Urbani *Constitutione 28. §. 2. Bull. tom. 5.*, idemque Pontifex, qui relatam ediderat constitutionem die 19. Martii 1603., operæ pretium esse censuit die 2. Aprilis 1631. novam legem facere, in qua voluit, quod Religiosi illi, qui ad habitum Regularem canonice admissi, annum probationis fecerant in Monasteriis ad id non designatis, & professione subinde em serant, admitterentur ad novam professionem, servatis aliis servandis, emittendam, sed absque novo probationis anno, uti habetur *Constit. 146. Bull. tom. 5.*, & ad occurrendum motibus, qui poterant in Religionibus occurrere, occasione receptionis Novitiorum, & professionis per eos emissæ in Conventibus non designatis, de consilio hujusce Sac. Congregationis, declaravit, quod allegantes nullitatem receptionis, & professionis ex causa mox recensita, non possent super hanc nullitate quoquo modo audiri, elapso quinquennio, & reclamare volentes infra quinquennium, tam ipsi, quam superiores, tenerentur coram hac Sac. Congregatione jura sua deducere, quodque exeuntes, inconsulta hac Sac. Congregatione, punirentur tanquam Apostatæ, & Superiores, qui eos modo prædicto ejicerent, incurrerent suspensionem a Divinis, privationem vocis activæ, & passivæ. aliasque pœnas, quæ videri possunt in *decreto ad calcem allegatæ Constitutionis 146. impresso.*

Ad tramites decretorum tum Clementis Octavi, tum Urbani Octavi Frater Ludovicus Bertrandus de Lairesse, qui post expletum Novitiatum, admissus fuit die 2. Octobris 1715. ad professionem inter Donatos, sive Oblatos Ordinis Prædicatorum in Conventu Leodiensi, recursum habuit intra quinquennium ad hanc Sac. Congregationem, instando pro declaratione nullitatis suæ professionis, utpote emissæ in Monasterio ad id non designato, cumque juxta morem die 24. Decembris 1718. mandatum fuisset Officia-

li Leodiensi, ut processum conficeret, audito Superiore Locali, novam Frater Ludovicus viam ingressus est; felicitis quippe recordationis Clementi Papæ Undecimo supplicavit, ut stantē sua intra quinquennium reclamatione, committeret per Breve Apostolicum Officiali Leodiensi, & Superiori Conventus declarationem nullitatis professionis, quam per Testes, & alias legitimas probationes obtulit se demonstraturum.

Post obtentum Breve, exhibitus fuit huic Sac. Congregationi supplex libellus nomine ejusdem Fratris Ludovici, in quo revoluta pallio, petebatur declaratio validitatis professionis, eodemque remisso ad Procuratorem Generalem Ordinis Prædicatorum pro voto, cum hoc interim Officialis Leodiensis, & Superior Conventus conjunctim procedentes, in vim brevis supra memorati sententiam protulissent de nullitate professionis, & in ejus sequelam, non obstante appellatione a Genitore Fratris Ludovici Bertrandi interposita, fuisset idem habitu spoliatus, & ad paternam domum transmissus, novæ preces porrectæ fuerunt huic Sac. Congregationi, ut ipsa demandare dignaretur, quod Frater Ludovicus iterum induceret habitum regularem, & constitueretur in aliquo Conventu Civitatis Leodien., ibidem alendus sumptibus Conventus Ordinis S. Dominici Civitatis Leodien.

Concurrente hac facti hambage, quæ ortum habebat ex contrariis ejusdem Fratris Ludovici Bertrandi, sive ejus nomine exhibitis supplicationibus, ut ejus vera intentio certo sciri posset, ipse tanquam Secretarius hujus Sac. Congregationis, necessarium existimavi præcipere, quod exhiberetur libellus a Fratre Ludovico Bertrando subscriptus prævia recognitione characteris; Cum que novus supplex libellus a Fratre Ludovico subscriptus, unacum recognitione characteris supervenerit, in quo pro suæ conscientiæ serenitate idem exorat, ut declaretur, an sit valida, nec ne professio a se emissa, & quæ in sententia Leodiensi declarata est nulla, & ulterius Procurator Generalis Ordinis suam transmiserit informationem, quæritur in præsentī, an constet, nec ne de professionis validitate.

In informatione Procuratoris Generalis dicitur professionem esse nullam, utpote emissam contra formam decretorum Clementis Octavi, in Conventu videlicet ad id non designato, nec esse locum ejus renovationi juxta Bullam Urbani Octavi, tum quia prædictus frater fuit simoniace ad professionem admittus, prævia videlicet pecuniarum solutione, tum quia Novitiatum non explevit, sicuti explere debebat, explevit enim absque Magistro, & cum plena libertate in toto Conventu.

Excipit e contra scribens pro Fratre Ludovico professionem esse validam, utpote emissam post expletum debitis modis annum Novitiatum, nec eam nullam dici posse, vel ratione decretorum Clementis Octavi, vel propter Statuta Ordinis, licet emissam in Conventu ad id non designato, quia Statuta Ordinis non magis late patent, quam decreta Clementis, & decreta hæc sunt literaliter restricta ad *Italiam, & Insulas adjacentes*, & in eo, quod attinet ad simoniam, subdit, professionem ex ea non irritari, uti probat *Textus in cap. Quoniam, & cap. veniens de simonia*, ubi receptus per Simoniam in Monasterium, damnatur ad serviendum Domino in alio Monasterio in habitu Monastico, quod non fieret, si taliter professus Monachus, non remansisset, uti bene probat *Abbas in cit. cap. veniens sub num. 4.*

Hæc quo ad validitatem professionis; quia vero scribens pro Fratre Ludovico ulterius instat pro restitutione florenor. 3000. ante professionem solutorum, ponderanda est Constitutio Urbani IV. *quæ est inter extravaganantes*

communes, & incipit sane tit. de simonia, ubi gratiose conceditur retineri pecuniam pro ingressu Monasterii solutam, si fuerit applicata ad communem usum Monasterii, sed cum in dicta extravagan. habeantur hæc verba hac vice dumtaxat, examinandum est, an sibi vindicet locum dispositio alterius Textus in cap. veniens de simonia, ubi Abbas, & Monaci condemnantur ad restituendam pecuniam Presbytero, qui eam exbursaverat, ut Monachus fieret, quæ restitutio tamen sic intelligitur, ut non fiat in gratiam profitentis, ut ipse videlicet eam retinere possit, sed ut fiat in gratiam Monasterii ad quod transfertur, ne illi videlicet sit onerosus, uti late prosequitur Piring. ad lib. 5. decretal. tit. de Simon. sect. 3. §. 4. num. 63. & intantum in allegato cap. veniens demandatur restitutio pecuniæ eidem Presbytero, in quantum ille solverat, sed professionem adhuc non emiserat, uti ponderat Gibalin. de Simon. quæst. 23. consect. 11. num. 5.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

I. *An constet de validitate professionis.*

II. *An sit locus restitutioni dotis solutæ pro ingressu Religionis.*

Scribatur Nuncio Coloniae, & Internuncio Bruxellen. juxta instructionem.

CREMONEN. ERECTIONIS COLLEGIATÆ. Consilium Generale Oppidi Casalæ Majoris siti in Diœcesi Cremonensi Provinciæ Mediolanen. nec non Universus populus totius districtus, & executores Testamentarii nobilis Matronæ Claudiæ Elisabeth Maltraversi, quæ suum legavit Patrimonium pro opere pio mox exponendo, supplices preces exhibuerunt fel. rec. Clementi Papæ XI., ut Ecclesia Parochialis sub titulo S. Stephani post obitum Archipresbyteri, qui modo in ea exercet curam Animarum, erigeretur in Collegiatam, componendam ex uno Archipresbytero, qui deberet esse caput, & prima Dignitas, & ex decem Canonicis, quorum unus deberet esse Theologus, & secunda Dignitas, & insuper ex duobus Mansionariis, seu Cappellanis, Magistro Chori, duobus Clericis, & Campanario; Cumque a Sanctitate sua fuissent preces remissæ ad hanc Sacram Congregationem, scriptum fuit juxta morem, Episcopo, qui censuit non esse annuendum petitis; Cumque subsequenter negotii cognitio fuerit commissa Eminentissimo Domino Cardinali Zonzadari. & Eminentia Sua adhererit sententiæ Episcopi, instantibus Communitate Casalæ Majoris, & executoribus Testamentariis supra memoratis, in plena Congregatione proponitur dubium ad calcem hujus restrictus referendum.

Eminentissimus Zonzadari in suo per manus circumferendo suffragio libenter admittit Oppidum Casalæ Majoris Cremonen. Diœcesis esse insigne, atque conspicuum, sed subdit non esse locum erectioni Collegiatæ, primo quia in calculo dotis numerantur scuta 270. quæ debent dismembrari ex mensa Archipresbyterali ad constituendas binas Præbendas Canonicales, & totidem Mansionarias, cum talis dismembratio sit remedium extraordinarium, exorbitans, & odiosum, & multo magis, cum hic, & nunc in Ecclesia S. Stephani, ultra Archipresbyterum, & Cappellanos Curatos, alii viginti quatuor adsint Beneficiati, qui juxta Concilium Provinciale Mediolanense, tenentur eidem inservire in divinis singulis diebus festis, secundo quia cum Testatores de Maltraversiis nullum tempus erectioni Collegia-

Sess. 3. c. xi
de ref.

tæ præscripserint, sed erectionem reliquerint pleno arbitrio Executorum, quibus demandarunt, ut hoc interim fructus hæreditatis multiplicarentur, dilatio temporis avertere poterit supra expositam dismembrationem reddituum Archipresbyteratus, eoque fortius cum erectio Collegiæ petatur nunc pro tunc, secuta videlicet morte Archipresbyteri; Tertio quia Testatores de Maltraversiis, quibus optime innotescebat amplitudo reddituum Archipresbyteri, voluerunt, quod ex fructibus suæ hæreditatis eidem assignarentur libræ 1000. pro quotidianis distributionibus, itaut semper incalescat assumptum de non admittenda dismembratione reddituum Archipresbyteratus; Cumque memorati Testatores ulterius demandaverint, quod redditus omnes applicarentur, & converterentur in distributiones quotidianas percipiendas a Canonicis, qui ab illis Patronis sunt præsentandi, hoc tamen superaddito, quod Canonicatus nuncuparentur de Maltraversiis, continetur in hac re quædam inordinata voluntas, quæ obstat erectioni Collegiæ; Quarto quia in hac erectione Collegiæ, non nulla Beneficia fundata in aliis Ecclesiis in Canonicatus erigi debent, quod non solum adversatur voluntati fundatorum, sed etiam præjudicium affert vigintiquatuor Beneficiatis, qui modo sunt in Ecclesia S. Stephani, & qui alius subsequenter admittendis præferri de jure deberent.

Excipiunt e contra scribentes pro consilio, & Communitate Casalis Majoris, & pro executoribus Testamentariis esse locum gratiæ Erectionis Collegiæ, cum oppidum sit insigne, & dos sit maximopere congrua; Deinde prosequendo examen exceptionum propositarum in luculento suffragio Eminentissimi Zonzadari, in eo quod attinet ad primum punctum dicunt non deesse exempla erectionum Collegiarum etiam cum dismembratione Mensæ Archipresbyteralis nec hanc esse dismembrationem Sacris Canonibus exosam, tum quia fit pro augmento cultus Divini, tum quia est pedissequa mutationi status Ecclesiæ, in eoque quod spectat ad secundum punctum, ajunt, in operibus piis adimplendis non esse indulgendum dilationibus, & moræ, & signanter, cum, ultra Testatores de Maltraversiis, alii pii Testatores, alique adsint fideles, qui legata fecerunt, absque indulto cujuscumque dilationis. Demum, loquendo de difficultatibus excitatis ex relicto eorum de Maltraversiis, prætendunt, easdem in facto non subsistere, nec esse novum, quod in erectionibus Collegiæ uniantur Beneficia de Jurepatronatus existentia in aliis Ecclesiis, accedente, prout hic, consensu Patronorum, & quia in allegato suffragio dicitur Ecclesiam S. Stephani ultra Archipresbyterum, & Vicarios adjutores in Cura habere vigintiquatuor simplices Beneficiatos, qui eidem inserviunt in Divinis; respondetur aliud esse, quod Ecclesiæ inserviat a simplicibus Beneficiatis, qui ab Episcopis non coguntur ad residentiam, & raro interveniunt functionibus Ecclesiasticis, aliud vero, quod eidem inserviat a Collegio, & Clero in statu Collegiæ.

Alia plura deducuntur in scripturis hinc inde circumferendis; quocirca onus erit EE. VV. decernere.

An, & quomodo sit signanda supplicatio in casu &c.

Non proposita.

RATISBONEN. VICARIÆ Cum Abbas, & Monaci Cœnobii in Waldassen. Ordinis Cisterciensis felicis recordationis Clementi Papæ XI. exposuissent, quod Apostolica intercedente auctoritate Bonifatii IX., & Xysti IV. nonnullæ suo Monasterio fuerant unitæ Parochiales Ecclesiæ præsertim in *Tursenreut*, *Bentel Vondreb*; *Falkembergh* cum expressa facultate eas moderandi per Monachos ad nutum amovibiles, seu per Sacerdotes sæculares, & quod Consistorium Episcopale Ecclesiæ Ratisbonensis in controversiam revocabat facultatem præficiendi Monachos Curæ Animarum, & eos pro animi Sententia removendi, fuerunt a Sanctitate Sua præces remissæ ad hanc Sac. Congregationem.

*Sess. 7. c. 14.
de ref.*

Scriptum fuit juxta morem pro informatione Ordinario Ratisbonensi, & ille in suis literis unionem dictarum Ecclesiarum Parochialium admisit, sed addidit ab immemorabili tempore fuisse ad eas ab Abbatibus præsentatos tanquam Vicarios perpetuos, Sacerdotes sæculares, qui ordinaria auctoritate fuerunt instituti, nec unquam retroactis temporibus fuisse Ecclesias a Monachis ad nutum amovibilibus gubernatas.

Habita Ratisbonensi informatione, in Congregatione die 28. Julii 1713. tria dubia fuerunt disputata.

- I. *An Vicarii deputandi ab Abbate Monasterii Valdassen. Parochiis, de quibus agitur, sint deputandi perpetui, seu potius temporanei, & quatenus affirmative quoad secundam partem.*
- II. *An sit liberum Abbati deputare in prædictos Vicarios temporaneos, etiam Monachos sui Monasterii in casu &c.*
- III. *An sit locus adificationi Domus Prioralis in Civitate Tursenreut in casu &c. & hisce dubiis responsum fuit modo, qui sequitur, ad primum negative quoad primam, & affirmative quoad secundam partem, ad secundum affirmative, ad tertium, instantiam remisit. ad S. Congregationem Episcoporum, & Regularium.*

Terminata memorata controversia inter Abbatem, & Monachos, & Consistorium Episcopale Ratisbonense; alia exorta est controversia inter Abbatem, & Joannem Baptistam Parochum in *Tursenreut*; Cum enim prædicta Parochiali vacante anno 1693. fuisset Joannes Baptista ad eam ab Abbate præsentatus, & ipse fuisset ab Ordinario institutus, nulla facta mentione amovibilitatis, in sequelam resolutionum hujus Sac. Congregationis, quæ juxta prædicta prodierunt die 28. Julii 1713. & in quibus statutum fuit liberum esse Abbati deputare Vicarios temporaneos, etiam Monachos sui Monasterii, in nonnullis Parochiis, & signanter in illa, de qua nunc agitur, Abbas in animum induxit remove Joannem Baptistam, & Monachum deputare pro Regione Parochiæ, & e contra Joannes Baptista huic se opposuit, & opponit prætensionem, sustinendo se a Parochia removeri non posse, licet in casu vacationis admiserit, & admittat habere Abbatem facultatem deputandi Religiosum, eumque præficiendi Parochiali in *Tursenreut*.

Fundamenta Joannis Baptistæ, quæ latius in suis scripturis legi possunt, consistunt potissimum in his, quæ sequuntur, primo in sua nominatione, & institutione; quæ secutæ sunt longe ante resolutiones hujus S. Congregationis, itaut nullum ex eis quo ad se præjudicium valeat derivare: vel quia editæ sunt, se inaudito, vel quia loquuntur de *Vicariis deputandis*, & non de *deputatis*; secundo, in ultimo statu, qui in Beneficialibus maximo pe-

re attenditur, juxta vulgatum Textum *in cap. consultationibus de Jurepar-
tronatus*; juxta etenim ultimum statum præsentatio, & institutio factæ sunt
in personis sæcularibus absque qualitate amovibilitatis; tertio in defectu
causæ, propter quam amoveri possit, cum aliud sit Vicarium esse tempo-
raneum, & non perpetuum, aliud vero esse amovibilem ad nutum, & sine
causâ; Absque eo quod pro causa allegari possit ædificatio Domus Priora-
lis, tam quia non est in jure scriptum, quod Parochus ex dictâ causa licet
temporaneus possit amoveri, tum quia punctus hic reædificationis Domus
Prioralis fuit ab hac Sacra Congregatione remissus ad alteram super ne-
gociis Episcoporum, & Regularium, uti ex responsionibus ad dubia pro-
posita anno 1713. supra relatis desumi potest.

Excipit e contra Abbas sibi licere deputare in Vicarium Parochiæ Monachum
sui Monasterii, & simul, & semel Joannem Baptistam remove, & funda-
menta, quæ pro sua militant præensione, consistunt in sequentibus, uti
latius ex suis scripturis colligi potest; primum est, quod in allegata reso-
lutione hujus Sac. Congregationis admittitur, & canonizata qualitas unio-
nis Parochialium Monasterio, quod sit videlicet plenaria, subjectiva, &
titulorum extinctiva, in quo rerum statu infertur, nedum Abbatem posse
in posterum Monachos deputare in temporaneos Vicarios, sed etiam posse
remove Presbyteros sæculares jam ad Parochiales admissos, & multo magis,
cum instantia pro remotione fuit proposita in Curia Episcopali, &
in hac Sac. Congregatione, & ejusdem facta fuerit mentio in relatione ordi-
narii; secundum est, quod quatenus non fuisset jus removendi deductum
in hac Sac. Congregatione, nec illud virtualiter fuisset in præterita resolu-
tione comprehensum, cum ex Bullis tamen unionum deprehendatur unio-
nem Parochialium Monasterio factam esse *plenariam, subjectivam, Sui di-
citur ad mensam*, removendi facultas statim sibi videtur locum vindicare,
ad terminos præsertim *Bullæ 47. S. Pii V. §. 5. Bullar. tom. 2.*, nec enim huic
Bullæ derogatum fuit *in posteriori Constitutione 9. Gregorii XIII.*, quæ eam
reduxit ad terminos Juris Communis, & Concilii Tridentini, cum Grego-
rius subsequenter declaraverit Pianam Constitutionem in suo robore per-
manere debere, dummodo cum Fratre, seu Religioso Vicario ad nutum
amovibili, & deputato ad regimen Parochiæ extra Claustra alius Regu-
laris Socius superaddatur, *Teste Gonzal. ad Regul. Cancell. Gloss. 5. §. 3.
n. 79.* Tertium est, quod Joannes Baptista fuit ad Parochialem nominatus,
seu præsentatus sub expressione, quod Parochia pleno jure erat incorporata
Monasterio, & quod a primo foundationis exordio usque ad ultimas Bello-
rum injurias fuerat a Religiosis administrata; Cumque in eadem provisio-
ne reservatum fuerit jus in futurum, ex hoc plura inferuntur, alterum,
quod in sequelam juris reservati, potest Joannes Baptista removeri, alte-
rum, quod supposita unione plenaria, & subjectiva, Vicarii sunt amovi-
biles ad nutum, & absque causa, nec ultimum statum prodesse posse; Quar-
tum denique fundamentum consistit in hoc, quod quatenus causa pro re-
motione requireretur, eadem non deficit; consistit siquidem in reædifica-
tione Domus Prioralis, quæ causa si fuit deducta in hac Sac. Congrega-
tione anno 1713. antequam Joannes Baptista esset in Judicio, & antequam
innotesceret ejus renitentia circa dimissionem Parochiæ, manifesta hinc de-
duci dicitur consequentia causam prædictam non fuisse pro eo removendo,
& supplantando adinventam.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An liceat Abbati de Waldassen deputare in Vicariū Vicariae in Tursenreut Monachū sui Monasterii, & respectivè removere modernū Vicarium in casu &c.
Non posita.

Sess. 21. c. 2.
de ref. matr.

ELBOREN. DUBIORUM. Proprius Episcopus ad effectum ordinationis est ille, de cujus Dioecesi est is, qui ad Ordines promoveri desiderat Oriundus, seu in cujus Dioecesi Beneficium obtinet Ecclesiasticum, vel habet, licet alibi natus fuerit, Domicilium in eadem, uti habetur in cap. Cum nullus de temporibus Ordinatus. in 6.

Ad tramites hujus Textus, juxta receptiorem Doctorum opinionem, satis erat quodcumque Beneficium, licet tenue, & tenuissimum, cum & hoc veniat appellatione Beneficii, uti post Navarrum, Azorium, Garz., & alios firmat Passerin. in citato capitulo. Cum nullus quæst. 1. art. 3. n. 55., & 56. de tempor. Ordinatus. in 6.

At facta: me: Innocentius XII. in sua celebri Constit. quæ incipit Speculatores, & quæ est 44. in suo parvo Bullario, statuit, quod ad effectum subjectionis pro ordinibus recipiendis, Beneficium ejus debeat esse redditus, ut ad congruam vitæ sustentationem juxta Taxam Synodalem, sive ea deficiente, juxta morem Regionis pro promovendis ad Sac. Ordines, detractis oneribus, per se sufficiat, sublata quacumque facultate supplendi, quod deficeret ad fructus ejusdem Beneficii, cum adjectione Patrimonii etiam pinguis, quod ipse Ordinandus in eadem, seu alia quavis Dioecesi obtineret.

Hæc plana sunt, & inconcussa. Id autem, quod excitavit difficultatem Episcopo Patarenſi suffraganeo, seu Auxiliatori Episcopatus Elboreni. cujusque resolutio ab hac Sacra exquiritur Congregatione, est, an ut satisfactum dici possit; Bullæ Speculatores, quæ in terminis Ordinationis, uti dictum est, exposcit Beneficium talis redditus, ut ad congruam sufficiat sustentationem, satis sit, quod aliquis habeat Coadjutotiam Canonicatus cum futura successione, & cum assignatione congruæ, cujus ope alii possit, usque quo per obitum Coadjuti Canonicatum, ejusque redditus acquirat.

Pro parte affirmativa facit, quod licet quis non possit ad Sac. Ordinem promoveri ad titulum Coadjutoria etiam cum futura successione, id tamen fallit, quando, hoc interim, coadjuto fuit assignata congrua portio; In hoc enim rerum statu ille, qui sic ordinatur, dicitur ordinari ad titulum Pensionis, ut in puncto firmant Garzias de Benef. tom. 1. parte 2. cap. 5. n. 132., Piring. ad lib. 1. Decretalium tit. 11. de tempor. Ordinatus. sect. 1. §. 4. n. 69., Castropal. Oper. Moral. tom. 4. & 5. tract. 27. disput. unica puncto 10. n. 5., Barbosa Juris Eccles. Universi lib. 3. cap. 10. n. 30., Ventigrl. in praxi rerum Eccles. part. 2. annot. 13. §. unico num. 37.

Titulusque Pensionis Ecclesiasticæ est titulus sufficiens, ut quis possit Sacros Ordines recipere, uti habetur sess. 21. de Reformat. cap. 2.

Additur, quod idem Concilium Tridentinum sess. 23. cap. 9. itatuit quod Episcopus familiarem suum non subditum ordinare non possit, nisi per triennium secum fuerit commoratus, & Beneficium statim re ipsa illi conferat; Cumque disputato in hac Sac. Congregatione articulo, an pro ordinatione Familiaris sufficeret, si Episcopus illi non Beneficium sed Pensionem conferret, & affirmativè fuerit responsum, uti habetur apud Fagnan. in cap. ad Audientiam il secondo num. 137. de Rescriptis.

Hinc inferitur, quod sicuti in ordinatione Familiaris, in qua Concilium exposcit Beneficium, Pensio est titulus pro ordinatione sufficiens, hoc ipsum dicendum sit in terminis Bullæ *Speculatores*, quæ licet ad effectum subjectionis velit, quod Clericus habeat Beneficium cum qualitatibus supra recensitis, Pensionem tamen non respuat, qualis à Doctoribus supra citatis dicitur illa, quæ sub nomine congruæ portionis assignatur coadjutori cum futura successione usquequo Canonicatum obtineat. Pro parte verò negativa facit, quod in terminis Juris Communis, juxta quod, uti supra dictum est, proprius Episcopus ad effectum ordinationis ille est, in cujus Diœcesi Ordinandus obtinet Beneficium, proprius Episcopus ad eundem effectum non dicitur ille, in cujus Diœcesi Ordinandus habet Pensionem, cum Pensio sive detur in stipendium, sive detur in titulum, nunquam veniat appellatione Beneficii, uti probat *Text. in cap. quamvis de Reformat. il primo de Præbend. in 6.* & confirmat *Text. in cap. ad audientiam de Rescript.*, & in terminis, de quibus agitur latè probat *Ricc. in Prax. rerum Eccles. part. 1. de Sacramento Ordin. resolut. 273.*

Adeoque si quis non efficitur subditus ratione Pensionis in terminis Juris communis, multo minus subditus pro ordinatione effici poterit in terminis Bullæ *Speculatores*, quæ ex supradictis est restrictiva Juris Comm. Item. Juxta sæpe memoratam Bullam *Speculatores* non potest Episcopus alienæ Diœcesis subditum familiarem suum ad minores, aut Sacros Ordines promovere, nisi ultra triennale servitium eidem conferat Beneficium sufficiens pro vitæ sustentatione. Disputato autem in hac Sac. Congregatione articulo die 27. Julii 1697. in quadam Tricaricen. Ordinationis, *an. stante novissima Constitutione Speculatores, posset Episcopus Familiarem triennem ad titulum Patrimonii promovere ad Sacros Ordines. ob necessitatem, vel utilitatem Ecclesiæ. nullo collato Ecclesiastico Beneficio.* Sacra hæc Congregatio negativè respondit, uti habetur *lib. 47. Decret. fol. 331.*, & id quod in casu Patrimonii fuit ibi resolutum à Sacra Congregatione extenditur etiam ad titulum Pensionis, ita ut post Bullam *Speculatores* supra citatam, antiquæ resolutiones nullum amplius sibi vindicent locum, *Teste Monac. in formul. part. 1. tit. 3. form. 17. n. 1. &c.*

Quo circa si pro ordinatione familiaris respicitur Pensio post Bullam *Speculatores*, & Beneficium est necessarium, non absimile ferendum erit judicium in terminis ejus, qui subditus evadit ratione Beneficii, cum in utraque parte Bulla *Speculatores* mentionem faciat Beneficii pro congrua sustentatione sufficientis.

Ultra dubium, de quo usque adhuc habitus est sermo, succedit alterius dubii discussio, an in hypothesi, in qua ad tramites Bullæ *Speculatores*, subditus non efficiatur ille, qui habet Coadjutoriam cum futura successione, & congruæ assignatione, subditus tamen evadat ratione Domicilii, quasi quod habita possessione Coadjutoriaæ perpetuæ animum demonstraverit perpetuo inhabitandi.

Porro affirmativa responsio suadetur, ex quo Bulla *Speculatores* ad rem, de qua agitur, acquisitionis Domicilii, exposcit animum patefactum perpetuo habitandi. Negativa autem sententia comprobatur, quia distincti sunt tituli subjectionis, originis videlicet, Beneficii, & domicilii, titulusq; Coadjutoriaæ referendus videtur non ad domicilium, sed ad Beneficium. Ultimum superest dubiū discussioni propositum ab eodem Episcopo Patrensi

rensi Suffraganeo, five auxiliatore Episcopatus Elborensis, & est, an ipse teneatur inquirere circa illos, qui sibi ab Ordinario, seu a Capitulo dimittuntur ordinandi an habeant requisita Bullæ *Speculatores*; Sede enim vacante Capitulum intra annum a die vacationis concedit Dimissorias Ar-
statu, uti habetur *sess. 7. cap. 8. de ref.*

Juxta idem Concilium *sess. 23. cap. 3. de ref.* Episcopi, qui subditos suos dimittunt ordinandos ad alium Episcopum, debent eos dimittere probatos, & examinatos, & cohærenter ad hæc invaluit opinio, quod Episcopus, cui facta est commissio, non tenetur inquirere, an dimissi sint idonei, & an habeant sufficientem titulum pro ordinatione, uti habetur apud *Fagnan. in cap. cum secundum num. 52. de Præbendis, & Dignit.*, licet inquirere possit, si velit juxta resolutionem hujus Sac. Congregationis *in una nullius 16. Januarii 1595. lib. 7. Decret. pag. 80. a tergo*, ubi proposito dubio, *an Episcopus ordinans alienos subditos seculares cum dimissoriis proprii Episcopi, asserentis eos examinatos fuisse, & idoneos repertos, teneatur hujusmodi attestatiõni deferre, vel etiam possit eosdem ordinandos examinare, responsum fuit posse Episcopum ordinantem, si voluerit, attestatiõne proprii Episcopi deferre, sed non teneri, & concordat alia resolutio super dubio ordinationis edita die 17. Januarii 1693. lib. 43. Decret pag. 71.*

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An Coadjutor cujusdam Canoniciatus cum futura successione, & assignata congrua, alias exterus, eo ipso dici possit subiectus Capitulo Elboren. ad effectum suscipiendi ordines, absque alia dimissoria Episcopi, suæ originis.*
- II. *An supradicta Coadjutoria sufficiat saltem, ut talis Coadjutor dicatur habere Domicilium requisitum a Constitutione san. mem. Innocentii XII. incipien. Speculatores, ad effectum suscipiendi ordines, ex eo quod, ex possessione talis Coadjutoria perpetuæ, videtur sufficienter demonstratus Animus perpetuo permanendi.*
- II. *An idem Episcopus Auxiliaris teneatur inquirere, utrum circa illos, qui sibi ab Ordinario, seu Capitulo proponuntur, seu dimittuntur ordinandi, sati satisfactum sit supradictæ Constitutioni Speculatores, non obstante, quod ipsi, non competat habitare, & expedire ordinandos, sed Provisori Capituli, a quo non in genere, sed expressæ personæ habiles, & expeditæ proponuntur.*

Non proposita :

CAVEN. SEU CAPUTAQUEN. JURISDICTIONIS. Cum ex antiqua donatione, quam Ascletinus Comes Pollæ, & Sigillarda ejus Uxor fecerant anno 1086. favore Monasterii Cavensis Ordinis Cassinensis, de Ecclesia, & Casali S. Petri extra memoratum Castrum Pollæ, unacum omnibus Terris, & Vassallis ad dictum Casale pertinentibus, nec non ex subsecutis indultis Urbani II., & Alexandri III., Abbas Monasterii Sanctissimæ Trinitatis Cavæ sibi jus, & jurisdictionem asseruisset in Ecclesia Parochiali sub invocatione pariter Sanctissimæ Trinitatis intra Castrum Pollæ, adversus Episcopum Caputaquen, cui dictum Castrum est in spiritualibus subiectum, nec suæ intentioni Abbas præjudicium ullum illatum fuisse prætenderet, ex quo populus, & Clerus Ecclesiæ S. Petri extra memoratum Castrum Pollæ ob aeris intemperiem, & Latronum incurSIONES usque ab anno 1617. se contulerat ad habitandum intra Castrum, & ibi Parochialem Ecclesiam sub invocatione Sanctissimæ Trinitatis ædificaverat, ex quo nova

*Sess. 7. c. 14
de ref.*

hæc Ecclesia assumpferat, & retinuerat primævam exemptionem, & alia privilegia, quæ antiquæ competebant Ecclesiæ, controversiæ cognitio delata fuit ad A. C. Areostum, qui anno 1622. sententiam protulit, in qua dixit Ecclesiam Sanctissimæ Trinitatis cum sua Parochia spectare, & pertinere ad Abbatem pro tempore Monasterii Caven., neque ullo modo licere Episcopo Caputaquen ætus Jurisdictionis exercere in d. Ecclesia, Parochia, & Parochianis, ejusque consequenter Vicarium male se gessisse, excommunicando nonnullos homines memoratæ Parochiæ, & hæc sententia Auditoris Camerae fuit anno 1672. utraque parte informante, confirmata in Tribunali Rotæ, uti videri potest *in decis. 97. cor. Emer. Fun.*

Anno præterito 1720. quædam contigit rixa inter Sacerdotem Joannem Turi subditum Abbati Caveni, utpote Parochianum Ecclesiæ Sanctissimæ Trinitatis, & Subdiaconum Dominicum Bofanum subditum Episcopo Caputaquensi, & cum in prædicta rixa Bofanus nonnulla vulnera recepisset, Episcopus processum confecit adversus Percussorem, quæ etiam denunciavit excommunicatum, & Abbate Caveni contendente prædicta omnia gesta fuisse in contemptum suæ jurisdictionis, nec habere substantiam, utpote facta a non habente auctoritatem, disputatur in præsentem, an Censuræ sustineantur; hujus enim Articuli cognitio fuit ad hanc Sacram Congregationem remissa ab Auditore Sanctissimi.

Fundamentum Abbatis consistit in exemptione Percussoris a jurisdictione Episcopi, itaut licet delictum secutum dici possit in loco subjecto Episcopo, cognitio tamen delicti, & animadversio in delinquentem non ad Episcopum, sed ad se omnino spectare debuerit.

Fundamentum e contra Episcopi residet in hoc, quod Presbyter Joannes percussit Subdiaconum in loco, qui dicitur *lo Vigillito*, qui est absque dubio suæ jurisdictioni subjectus, & in hoc rerum themate ipse contendit se bene potuisse adversus delinquentem procedere, non obstante, quod ejus Persona a sua jurisdictione exempta sit, & subjecta Abbatis jurisdictioni.

Juxta celebrem decretalem Innocentii IV. *in cap. volentes de privilegiis in 6.* innovatam a Concilio Trident. *sess. 7. cap. 8. de ref.*, quando agitur de exemptione locali, vel de exemptione mixta, quæ est concessa personis propter locum, cognitio delicti extra locum commissi spectat ad Ordinarium, cui locus subjectus est, secus autem se habet res quando exemptio est personalis, cum in hoc casu cognitio delicti extra locum commissi non ad Ordinarium loci, sed ad judicem exempti pertineat, & cum hoc sensu processit hæc Sac. Congregatio *in Firmana Jurisdictionis*, quæ licet die 13. Aprilis 1720. fuerit resoluta contra Archiepiscopum Firmanum, & favore Abbatiæ Farfensis, uti refertur a Scribente pro Abbate Monasterii Caveni, die nihilominus 3. Augusti 1720. recessum fuit a decisio, & dictum, quod cognitio delicti non ad Ordinarium Farfensem, sed ad Archiepiscopum spectabat Firmanum.

His stantibus dignabuntur EE. VV. decernere.

An Censuræ sustineantur in casu &c.

Non proposita.

Die Sabbathi 23. Augusti 1721.



N proxime præterita Congregatione nonnulla Casuarum dubia inferius recensenda indecisa remanserunt; dignabuntur itaque EE. VV. postremæ Congregationis folium reassumere, & sequentibus dubiis respondere.

C REMONEN. ERECTIONIS COLLEGIATÆ.

An & quomodo sit signanda supplicatio in casu &c.

Sess. 25. c. 15.
de ref.

Dilata, & examinetur coram Eminentissimo Præfesto modus, quo collegiata possit erigi, & coram eodem Eminentissimo Præfesto interim reddatur ratio ab Administratoribus de hæreditate Maltraverfia.

R ATISBONEN VICARIÆ.

An liceat Abbati de Valdassen. deputare in Vicarium Vicariæ in Tursen-rent Monachum sui Monasterii, & respective removere modernum Vicarium in casu &c.

Sess. 7. c. 7.
de ref.

Non esse locum remotioni in casu &c.

E LBOREN DUBIORUM.

- I. *An Coadjutor cujusdam Canonicatus cum futura successione, & assignata congrua, alias exterius, eo ipso dici possit subiectus Capitulo Elboren. ad effectum suscipiendi ordines, absque alia dimissoria Episcopi, suæ originis, ad tramites Bullæ speculatores §. Licet vero.*
- II. *An supradicta Coadjutoria sufficiat saltem, ut talis Coadjutor dicatur habere Domicilium requisitum a Constitutione san. mem. Innocentii XII. incipien. Speculatores, ad effectum suscipiendi ordines, ex eo quod, ex possessione talis Coadjutoria perpetua, videtur sufficienter demonstratus Animus perpetuo permanendi.*
- II. *An idem Episcopus Auxiliaris teneatur iuquirere, utrum circa illos, qui sibi ab Ordinario, seu Capitulo proponuntur, seu dimittuntur ordinandi, factum sit supradicta Constitutioni Speculatores, non obstante, quod ipsi, non*

Sess. 21. c. 2.
de ref.

com-

competat habilitare, & expedire ordinandos, sed provisorii Capituli, a quo non in genere, sed expr esse personæ habiles, & expedita proponuntur.

Ad primum affirmative. Ad secundum satis provisum in primo. Ad tertium non teneri inquirere, sed posse, & debere, justa subsistente causa, se abstinere ab ordinatione.

CAVEN, SEU CAPUTAQUEN JURISDICTIONIS.

An Censuræ sustineantur in casu &c.

Censuras esse nullas, & Episcopus procedat ex integro.

NEAPOLITANA SPONSALIIUM. Anna Carminati die 18. Julii 1714. instetit coram Vicario Generali Neapolitano, ne, se inaudita, daretur facultas Joanni Baptista Brancaccio, matrimonium contrahendi cum alia fœmina, sub obtentu, quod secum sponsalia contraxisset per verba de futuro, introductaque coram dicto Vicario lite, idem declaravit, quod constabat de sponsalibus.

Habito a Joanne Baptista recurso ad hanc Sac. Congregationem, transmissisque actis, die 3. Augusti 1720. disputatum fuit, an constaret de sponsalibus, & quatenus affirmative, an Ioannes Baptista esset cogendus ad matrimonium contrahendum.

Quia vero agebatur de sponsalibus, quæ ex apocha non probabantur, sed ex Testibus, & ulterius quia agebatur de sponsalibus, quorum executio fieri debebat quatuor post annos, absque eo quod tempore intermedio aliquod apparuerit indicium sponsalium præcedenter, uti suponebatur, contrahentorum, quodque notabilius est; cum testes de sponsalibus deponentes dicerent ea inita fuisse in Civitate Neapolitana anno 1713. in Vigilia festivitatis Beatissimæ Virginis Gratiarum, quando ex testibus a Joanne Baptista adductis habebatur, quod ipse tempore prædicto erat in Civitate Centum Cellarum.

Hinc factum est, quod EE. PP. tunc abstinendo a resolutione secundi dubii, hoc est, an, etiam admissis sponsalibus, cogi posset Jo: Baptista ad contrahendum matrimonium, demandarunt, quod coadjuverentur probationes, & quod testes formiter examinarentur super negativa coarctata.

Factum fuit examen testium prædictorum, & ex eorum dictis, aliisque juribus circumferendis Jo: Baptista iterum contendit non constare de sponsalibus, & quatenus constaret, se cogi non posse ad contrahendum matrimonium cum Anna, tum propter disparitatem divitiarum, tum quia erat in ætate annorum 14. quando prætenditur, quod a se fuerint contracta sponsalia, & demum quia Pater, & Patru huic matrimonio adversatur, & licet Patris consensus non sit pro validitate matrimonii necessarius, dissensus tamen sufficere dicitur pro dissolvendis sponsalibus; cum in casu inobedientiæ, magnum in re familiaripati posset præjudicium, *juxta deducta per Cardinal. de Luca de matrim. discurs. 8. num. 10. & seqq.*

His stantibus dignabuntur EE. V.V. decernere.

I. *An constet de sponsalibus, & quatenus affirmative.*

II. *An*

Sess. 7. c. 8. de ref.

Sess. 24. c. 2. de Ref. mat.

Ad primum negativè .

Ad secundum satis provifum in primo .

TAURINEN. MATRIMONII . Baroniffa Susanna Rovera de Ternavas Vidua relicta Baronis Dominici Blancardi , ex quo plures fufcepit liberos , post trigesimum viduitatis annum exactum , licet constituta in ætate annorum 70. , Matrimonium contraxit cum Equite Fabritio Cacherano constituto in ætate annorum 34. , & in præfenti contendit Matrimonium esse nullum , & quatenus validum effet , locum saltem debere esse divortio , & separationi thori .

Seff. 24. c. 1.
de ref. matr.

Quoad nullitatem Matrimonii , ex duobus capitibus potiffimum defumitur ex quo videlicet contractum fuisse dicitur ex importunis suafionibus , & suggestionibus , & ulterius ex impotentia prædicti Equitis Fabritii , quæ ad tramites Sac. Canonum , quando fuit à contrahente ignorata dirimit matrimonium , *juxta Text. in cap. qui sedem , & in cap. ex literis de frigidis , & maleficiatis* , ad differentiam casus quando videlicet matrimonium fuiffet contractum cum scientia impotentia , Ecclesia quippe Romana non consuevit in hac facti contingentia Conjuges separare , *juxta Text. in cap. consultationi eodem titulo* .

Quoad divortium deinde , & separationem thori fundamentum à Baroniffa reponitur in diffensionibus tam judicialibus , quam extrajudicialibus , quæ inter se , & Equitem Fabritium vigent *juxta firmata per Rot. dec. 13. ad ornatum per Card. de Luc. titul. de Matrim.*

Prætendit è contra Fabritium , nec Matrimonium esse nullum , nec esse locum divortio , & separationi thori ; Et in eo quidem , quod attinet ad nullitatem , dicit , non subsistere assertas importunas suggestiones , cum Mulier pluries explicaverit animum suum , & desiderium secum contrahendi matrimonium munera receperit , lætabunda accesserit ad contrahendum , & matrimonium in facie Ecclesiæ coram Parocho , & Testibus contraxerit post tres dies elapsos , postquam sponsalia fecerat per publicum , & solemne Instrumentū . & in eo , quod spectat ad relatam impotentiam , exhibet ipse peritiam Physicorum , & Chirurgorum , qui consideratis sui corporis partibus , de idoneitate ad consummandum Matrimonium tulerunt testimonium , itaut à cæteris præscindendo , si evidenter non constat de impotentia , subintret lex de triennali cohabitatione antequam esse possit locus dissolutioni matrimonii , *juxta Text. in cap. laudabilem de frigidis , & malefie* .

Et post hæc Fabritius transitum faciendo ad divortium . & thori separationem , ait , amaritudines inter se , & Baroniffam exortas , causam , & originem habuisse ab accusatione impotentia , quæ in dedecus , & utriusque derisionem vergebat , addendo nullas intercessisse sævitias , propter quas esse valeat locus divortio , & separationi thori , cum *juxta celebre conf. Bald. 176. lib. 1. si Maritus moderatè , & ex causa verberet Uxorem* , uti dicatur jure suo , si atrociter , & immoderatè id faciat , locus sit divortio , & separationi thori , si res eò redacta sit , ut nec quidem oblata per Virum fidejussione , Uxor illi possit tuto committi , in quibus terminis procedit *Text. in c. literas de restitut. spoliat. cum aliis quos*

cum-

cumulat *Sperell. dec. 139. per tot.*

His stantibus, dignabuntur EE VV. decernere.

I. *An constet de nullitate matrimonii, & quatenus negativè.*

II. *An sit locus divortio, & separationi ibori in casu &c.*

Reliquæ non propositæ.

*Sess. 25. c. 1.
de ref. matr.*

HYDRUNTINA MATRIMONII. Rumor increbuit, quod Catharina Arcudi de Terra S. Petri in Galatina Diœc. Hydruntinæ stuprum passa fuisset à clerico Antonio Lobello ipsi in secundo consanguinitatis gradu conjuncto, cumque memoratus clericus, ne quid adversi patere-
tur, se transfulisset ad Conventum PP. Cappuccinorum ejusdem in Terræ, & ad aliud subindè transfivisset confugium, Pater, Fratres, ceterisque Catharinæ consanguinei ad Neapolitanum Proregem recursum habuerunt, ut matrimonium inter eam, & clericum Antonium contraheretur.

In sequelam hujusce recursus, Thomas Lobellus Antonii Pater fuit carceribus mancipatus in Regio Castro Gallipolis, & Matri, & sorori germanæ Antonii domus pro carcere assignata est, & alter ejusdem frater, clericali licet adscriptus militiæ, carcerationem subiit in Castro Brundisino, arreptoque ab altero ex fratribus Catharinæ itinere ad Urbem, exhibitoque Summo Pontifici tam nomine Catharinæ, quàm nomine Antonii supplici libello pro gratia dispensationis super secundo gradu ob copulam secutam, gratia concessa fuit, & pro executione commissa bo: me; Archiepiscopo Hydruntino, qui Parocho licentiam impartitus est assistendi matrimonio, quod & subsequenter contractum est die 19. Novembris anno 1714. in Ecclesia PP. Reformatorum Terræ Galatinæ, servatis omnibus solemnitatibus.

Contracto matrimonio, Antonius nulla interposita mora, à Patria discessit, nec ad eam unquam reversus est, uti colligitur ex informatione Vicarii Capitularis ad hanc Sac. Congregationem transmissa; cumque judicium intentasset super dicti matrimonii nullitate, de ea actum fuit in Congregatione habita die 8. Martii 1721.

Nullitatis fundamenta ab Antonio Lobello constituebantur in vi, & metu cadente in constantem Virum, quibus dicebat se adactum fuisse ad matrimonium contrahendum, & in eo quod attinet ad vim, & metum, utrumque constituebat in carcerationibus proprii parentis, & aliorum, sibi met conjunctorum, & ad propriæ aversionis comprobationem, & ad ostendendum quod ad matrimonium devenerat, ut se, suosque à vexationibus liberaret, Testes exhibuit Religiosos, coram quibus protestatus fuerat, quod si unquam, aut per verba de futuro, aut per verba de præsentis, matrimonium in facie Ecclesiæ contraheret cum Catharina, illud contractum intelligi debere non libero, sed coacto consensu, & ad effectum liberandi ab ulterioribus molestiis totam suam consanguinitatem; cumq; prævidisset sibi opponi posse, quod dispensatio super secundo consanguinitatis gradu, tam suo, quàm Catharinæ nomine fuerat petita, & obtenta à Sede Apost. , non destitit Antonius insinuare, quod nomen suum dolose, & citra suam intentionem fuerat in precibus appositum, afferendo in hujus dicti probationem nonnullos supplices libellos à se S. Congregat. exhibitos, antequam obtenta fuisset dispensatio.

Fuerunt hæc omnia bene ponderata, & examinata in Congregatione habita

die

die 8. Martii 1721. sed cum tunc EE. PP. punctum Causæ consistere arbitrati fuerint in probatione stupri, quod ab Antonlo Lobello commissum dicebatur cum Catherina, quodque commissum credi non poterat nisi sub expressa fide matrimonii ex quo agebatur de honesta Puella, quæque ortum ducebat a Familia principaliori inter eas S. Petri in Galatina, quasi quod, concurrente qualitate stupri, matrimonium nullum dici non posset, licet fuisset meticolose contractum, *juxta late deducta per Raynal. to. 2. observ. crim. cap. 23. §. 4. num. 66. & seqq. & præsertim num. 71. & aliis sequentibus*, hinc factum est, quod in memorata Congregatione habita die 8. Martii 1721. nulla fuit super validitate, vel invaliditate matrimonii capta resolutio, sed tantummodo dictum est, quod coadjuvarentur probationes juxta instructionem.

Descendendo ad instructionem, cum præcipua probatio stupri desumeretur ex attestacionibus extrajudicialibus cujusdam Sacerdotis Dulcii, necnon Joannis Greci Pharmacopolæ, qui confessionem quandam extrajudicalem Antonii de stupro commisso enarrabant, fuit in instructione demandatum, quod Vicarius Capitularis Hydruntinus utrumque ex dictis Testibus examini formali subjiceret, & quatenus Joannes renuisset examini se subjicere, procederet adversus ipsum ad censuras; Cumque habita fuerit notitia, quod aderat in Urbe Vir Ecclesiasticus qualibet exceptione major, qui totam feriem petita, & obtenta dispensationis sciebat, & signanter, an eadem fuerit petita etiam de consensu Antonii, & ejus Genitorum, fuit mihi demandatum, ut eum extrajudicialiter audirem, & ejus sensum S. Congregationi oretenus patefacerem, prout alias paulo ante factum fuerat in alia Causa nullitatis Professionis Monialis Pallavicinæ.

Cohærenter ad hæc, fuerunt datæ litteræ ad Vicarium Capitularem Hydruntinum, qui commissum munus adimplevit. Ipse etiam in S. Congregatione referam, quæ a memorato Viro audivi, & ex juribus circumferendis dignabuntur EE. VV. decernere.

An Matrimonium sit validum in casu &c.

RAVENNATEN MATRIMONII. Die 29 Septemb. 1714. facta fuit in Ecclesia Parochiali S. Barbaræ Civitatis Ravennæ denunciatio matrimonii contrahendi inter Marcum Antonium de Laurentiis, & Felicem de Sanctis; cumque die sequenti coram Vicario Generali Curia Archiepiscopalis comparuisset Joannes Gherardus Cappellanus dictæ Ecclesiæ qui retulit sibi fuisse denunciatum impedimentum impediens, & dirimens matrimonium, copulam videlicet habitam a Marco Antonio cum Diana sorore prædictæ Felicis, demandatum fuit, quod supersederetur in aliis publicationibus, seu denunciationibus matrimonii, sed hoc minime obstante, & nihil pariter attentis depositionibus Testium examinatorum pro dicti impedimenti verificatione, dum Parochus Ecclesiæ S. Barbaræ erat in domo propria, vocatus fuit ex improvviso, ipsoque portam suæ domus aperiente, tam Marcus Antonius, quam Felix, ipso frustra reclamante, mutuum protulere consensum coram eo, & Testibus, & matrimonium per verba de præsentibus contraxerunt, Causaque super matrimonii nullitate suum habente progressum, die 15. Junii anno 1715. prolatum fuit ab Archiepiscopo Ravennateni decretum, in quo dictum est, quod constabat de legitimo impedimento matrimonii clandestini secuti inter Marcum Antonium, & Felicem, & eosdem esse segregandos; transmissisque ad utrumque consuetis præceptis

*Sess. 24. c. 42.
de Ref. matr.*

de non converfando , delataque caufa ad hanc S. Congregationem , difputatur in præfenti , an conftet de validitate matrimonii , uti defumitur ex dubio ad calcem hujus reftriçtus referendo .

Porro , præmiſſa juris propoſitione , quod antiquum jus Canonicum , juxta quod ſicuti affinitas ex copula licita deſcendens ad quartum gradum extendebatur , & extenditur *uti habetur in cap non debet de conſang. & affin.* ad eundem quartum gradum extendebatur etiam ſi ex copula illicita deſcenderet , *uti colligitur ex cap. diſcretionem de eo, qui cognovit*, correctum fuit , & immutatum a S. Concilio Tridentino , quod affinitatis impedimentum ex fornicatione , copulaque illicita contractum ad primum , & ſecundum gradum reſtrinxit , uti legitur *ſeſſ. 24. de ref. matr. cap. 4.* quod ipſum habetur in *conſtit. 14. S. Pii V. Bull. tom. 2.*

Hujusce cauſæ pondus unice reſidet in videndo , an copula Marci Antonii cum Diana probata ſit , nec ne ſufficienter ad effectum , de quo agitur ; ſi etenim probata erit , matrimonium cum Felice contractum non erit validum , & validum e contra erit , ſi copula cum Diana non erit probata , juxta caſum alias in hac S. Congregatione diſputatum in *Baren. Matrimonii 9. Aprilis 1710.*

Ad probationes itaque deſcendendo , copula probatur primo ex epiſtola Patris Pauli Fortunati è Cotignola Ordinis Minorum Obſervantium S. Franciſci , necnon ex ejus ſubſecuto examine formali , in quo retulit ad ſe acceſſiſſe tam Petram Matrem , quam Felicem , & Dianam ſoroꝛes , & reſpecti ve filias , ſibi que maſiſtaſſe , quod Marcus Antonius cum utraque rem habuerat , exquirendo conſilium de eo , quod fieri debebat in dicta facti contingentia , ſeque reſpondiſſe , nullum aliud a deſſe remedium pro contrahendo matrimonio cum Felice , quæ erat gravida , quam obtinere diſpenſationem Apoſtolicam , dictumque hujus Religioſi coadjuvatur ex Teſtibus referentibus ſe eum vididiſſe pluries alloquentem Petram Matrem , & Dianam , & Felicem , licet non audiverint verba loquentium .

Secundo copula probatur ex aliis pluribus Teſtibus deponentibus ſe publice audiviſſe , quod Marcus Antonius binas conſtupraverat ſoroꝛes .

Tertio ex confugio habito ad locos immunes , tam a Marco Antonio , quam a Felice , & a Diana , ad finem , uti creditur ſe ſubtrahendi a pœnis inceſtus .

Quarto ex transportatione ab Eccleſia SS. Annunciatæ ad Terram Bagnacavalli , transportatione inquam Dianæ facta a dicto Marco Antonio .

Ultimo ex deſiptionibus Sebaſtiani , & Mariæ ejus Uxoꝛis , qui occasione acceſſus Petræ Matris , Felicis , & Dianæ , necnon Marci Antonii ad Villam Campiani , dicunt , ſe Felicem , Dianam , & Marcum Antonium pluries vididiſſe in eodem cubiculo habitantes , & dormientes , necnon ab eadem Diana audiviſſe , quod ſi Marcus Antonius contrahere volebat matrimonium , illud ſecum , & non cum alia ſœmina contrahere debebat , ex quo ſui corporis dominus fuerat .

Quæ omnia præendi poteſt ſufficere ad probationem impedimenti ; licet enim urgentiores requirantur impedimenti probationes , quando agitur de matrimonio contracto ad differentiam caſus . in quo ageretur de matrimonio contrahendo , *uti habetur in c. de illo, & in c. ſuper eo , de eo, qui cognovit conſanguineam* , cum tamen copula ſit difficilis probationis *juxta gloſ. in cap. litteris verb. ut credebant de præſumptionibus* , non ſolum præſumptiones , & Teſtium deſiptiones conjungi debent , ſed ulterius non videntur rejiciendi Teſtes , licet aliquas paterentur exceptiones , ad probandam quippe

quippe consanguinitatem, aut aliquod publicum impedimentum, Testes debent esse omni exceptione majores, at secus se habet res, quando agitur de probando impedimento principium habente clandestinum, *juxta consilium* 389. *Ferretti*.

Adversus hæc a Marco Antonio, & Felice nonnulla opponuntur, quæ latius videri possunt in scriptura per manus circumferenda, cujus major vis ad capita sequentia reducitur.

Primum est, quod Frater Paulus arcta dicitur fuisse amicitia conjunctus cum Thoma Patre Marci Antonii, itaut sicuti Pater matrimonio adversabatur, sic ex amicitia inter eum, & Fratrem Paulum intercedente, Fratris Pauli depositio remaneat omnino debilitata.

Secundum est, quod Diana, & Marcus Antonius jurarunt se nunquam infirmum carnale habuisse commercium, & hoc juramentum, licet emissum post Decretum curiæ Archiepiscopalis, prætenditur esse advertendum, cum antea illud emittere non potuerint, ex quo non habebant notitiam testimonii redditi a Fratre Paulo, & ab aliis.

Tertium est, quod Sebastianus, & Maria ejus uxor, nec non nonnulli alii Testes, qui fuerunt in processu examinati, quique de confessione extrajudiciali Dianæ deposuerunt, & respective de aliis actibus coadjuvantibus attestationem Fratris Pauli, extrajudiciales quasdam fecerunt attestations, quæ in Summario exhibentur, in quibus asseruerunt, vel Notarium non scripserunt ea, quæ dixerunt, vel se tedio carceris, & ex Notarii, seu Cancellarii suggestionibus ea retulisse, quæ in processu scripta sunt, licet veritati adversentur.

In quo rerum themate, operæ pretium erit perpendere, an magis credendum sit Notario, quam Testibus, *ad terminos textus in cap. ad audientiam §. Nos igitur de præscriptionibus*, cum aliis late deductis *per Farinacc. quæst. 108. par. 3.*, & an vel simpliciter rejiciendæ sint extrajudiciales iste subsequentes attestations, vel potius demandari debeat, quod asserantur probationes super concussionibus Notarii, seu Cancellarii, super quibus nullum hucusque indicium allatum est; hæc autem operæ pretium esse censui exponere, ut tutum super causa ferri possit iudicium, & ut omnia innotescant, cum nullus sit, qui pro Fisco, & Promotore Fiscali Curie Archiepiscopalis Ravennatenensis compareat; singulisque animadversis, onus erit EE. VV. decernere.

An constet de validitate Matrimonii in casu &c.

THEATINA MATRIMONII. Nicolaus de Vito *an. 1705.*, uti Procurator constitutus a Francisco Cotogno suscepit in Sacro Baptifinali Fonte Antoniam de Benedicto. Cum autem matrimonium cum ipsa modo contrahere velit, & Ordinarius eidem licentiam concedere nolit, sub obtentu impedimenti cognationis spiritualis, habito a Nicolao recurso ad hanc Sacram Congregationem, dictum fuit *die 12. Julii 1721.*, quod eius instantia proponeretur in follo.

Tres sunt in hoc proposito Doctorum opiniones. Prima asserit in hac facti specie cognitionem spiritualem non contrahi, nec a mandante, quia non tangit baptizandum, nec a Procuratore, quia nomine proprio baptizatum non suscipit. *Navar. consil. 6. lib. 4. tit. de cognatione spirituali*, ubi dicit hanc opinionem in puncto Juris esse veriore, & eam tamquam probabilem tuerent *Leander. de sacram. tom. 1. tract. 2. disput. 7. quæst. 22. Dicastillo de*

Sacram. tom.1. tract.2. disput.2. dub.5. n.56. Diana in edit. coord. tom.1. tract.1. resolut.96. n.4. Secunda sustinet cognationem spirituales non a mandante, sed a Procuratore contrahi propter contractum, uti argumentatur Corar. in secunda parte Epitomes quarti libri Decretalium cap.6. §.4. n.6. Tertia, quæ communior esse videtur, docet, cognationem spirituales a mandante, non a Procuratore contrahi, qui enim per alium facit per se ipsum facere videtur, uti ad rem cæteris allegatis prosequuntur Layman. tom.2. lib.5. tract.10. part.4. cap.8. n.4. & 5. Sanchez. de matrim. lib.7. disput.59. n.12. Perez. de matrim. disput.29. sect.7. per totam, Barbof. ad cap.2. sess.24. de ref. matrim. n.26. Bonacin. oper. moral. tom.1. quæst.3. punct.5. proposit.3. §.2. n.34. R.P.D. Petra ad Constit. Apostolicas tom.2. in comment. ad Constit.5. Honorii Tertii sect.2. n.12. pag.442., & hanc sententiam amplexa est S. hæc Congregatio in una nullius 15. Martii 1631. lib.14. Decr. pag.398. ubi sic legitur Sacra Sc. censuit Procuratorem, qui nomine alterius suscepit, vel ad confirmationem tenuit, non contrahere cognationem sibi, sed mandanti, quam Sacræ hujus Congregationis resolutionem in facti contingentia, & in praxi esse recipiendam, firmanunt Doctores & signanter Cabesut. in Theor. & praxi Juris Canonici lib.3. cap.22. n.11. Clericat. decis.23. de Sacram. matrim. num.8. Analet. ad titulum Decretal. de cognat. spirit. n.23.

His stantibus dignabuntur EE. VV. discernere.

An impedimentum cognationis spiritualis obstet Nicolao, quominus matrimonium contrahere valeat cum Antonia de Benedicto in casu Sc.

Die Sabbathi 13. Septembris 1721.



Nulla Casarum Dubia inferius recensenda in novissime Congregatione indecisa remanserunt; Dignabuntur itaque EE. VV. dictæ Congregationis folium reassumere, & sequentibus Dubiis respondere,

TAURINEN. MATRIMONII.

- Sess. 24. c. 1. de ref. mat.*
- I. An constet de nullitate matrimonii, & quatenus negative.
 - II. An sit locus divortio, & separationi thori in casu Sc.

Ad primum negative. Ad secundum negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam usquequo aliter demandetur ab hac Sac. Congregatione, & amplius.

HYDRUNTINA MATRIMONII.

An matrimonium sit validum in casu &c.

Sess. 25. c. 1. de ref. matr.

Affirmative.

RAVENNATEN MATRIMONII.

An constet de validitate matrimonii in casu &c.

Sess. 24. c. 5. de ref. matr.

Non constare de nullitate matrimonii.

THEATHINA MATRIMONII.

An impedimentum cognationis spiritalis obstet Nicolao, quominus matrimonium contrahere valeat cum Antonia de Benedicto in casu &c.

Sess. 24. c. 2. de ref. matr.

Negative.

DUBIUM VISITATIONIS. Vicarius Capitularis Scardonæ quæsit a S. Congregatione de Propaganda Fide, an sibi permissum esset facere visitationem Civitatis, & Diœcesis, necnon visitationem personalem Capitularium; Cumque examen dubii fuerit a dicta Sac. Congregatione ad hanc remissum, operæ pretium est de prædicto dubio in præsentem habere sermonem.

Sess. 24. c. 16. de Ref.

De visitatione Civitatis, & Diœcesis ab Episcopo facienda, plura pluribus in locis Sacri Concilii Tridentini facile videri possunt. At in eo, quod attinet ad visitationem Capituli ab eodem Episcopo faciendam, prædictum Concilium *Sess. 6. c. 4. de ref.* decrevit, quod Capitula Cathedralium, & aliarum Ecclesiarum, & eorum Personæ nullis exemptionibus, aut consuetudinibus se tueri possint, quominus a suis Episcopis, per se ipsos solos, vel illis, quibus sibi videbitur adjunctis, juxta Canonicas sanctiones, toties quoties opus fuerit, visitari, corrigi, & emendari possint, & valeant; Cumque olim dubitatum fuisset, an in visitatione Capituli suæ Cathedralis teneretur Episcopus sibi adjungere aliquos Canonicos, ad terminos *Text. in cap. ut juxta de Offic. Ordinarii*, & Rota affirmative respondisset, re delata ad hanc S. Congregationem, eadem censuit Episcopum in visitatione Capituli non teneri assumere aliquos ex Canonicis, sed posse visitare, vel per se ipsum solum, vel aliis adjunctis, etiam extra Capitulum, & resolutio fuit a summo Pontifice Gregorio XIII. confirmata, uti fuisse habetur apud *Fagnan. in cap. ut juxta a num. 37. usque ad finem de offic. Ordinarii*, & *in cap. cum Venerabilis num. 5. & seq. de censibus*.

Allegata Conciliaris dispositio edita fuit sub Paulo III. novumque confirmationis robur obtinuit sub Pio Quarto, uti habetur *Sess. 25. cap. 6. de Reform.*, ubi additur, quod si Episcopus extra visitationem adversus aliquem ex Canonicis procedere velit, teneatur id facere cum duobus adjunctis ex gremio Capituli, nisi forte ageretur de delictis, depositionem, aut degradationem requirentibus, & in quibus de fuga timeretur, tunc enim Episcopus tam ad personalem detentionem, quam ad summariam infor-

ma-

mationem procedere potest etiam sine adjunctis, uti colligitur *ex allegato cap. 6.* quod tamen juxta resolutiones hujus Sac. Congregationis sibi vindicat locum tantummodo in Capitulis exemptis *Barbos. ad cap. 6. sess. 25. n. 3. de ref. & de Canonici cap. 28. n. 2. Tondut. quest. benef. tom. 1. cap. 61. n. 2. Solorzan. de jure indiarum tom. 2. lib. 3. cap. 14. n. 66. Rota decis. 743. par. 1. divers. decis. 321. par. 2. divers. & in Giennen. Adjunctorum 13. Februarii 1702, coram bon. mem. Molines, quæ est decis. 13. in Mantissa ad Card. de Luca tom. 1. lib. 3.*

Ab Episcopo transitum faciendum ad Capitulum Sede vacante, cum illud succedat in jurisdictione, uti habetur in *cap. his qui, & cap. Cum olim de majoritate, & obedientia*, dicunt Doctores posse ab illo visitationem Civitatis & Diœcesis expleri, *Altafer. in vindic. E. cl. Jurisd. lib. 8. cap. 16. in fine, Marefcott. variar. resolut. lib. 2. cap. 15. n. 14. & seqq. Novar. in Summa Bull. comment. 38. n. 6. part. 1. Rota decis. 346. n. 2. & 3. part. 1. rec. & decis. 84. alias 85. coram Merlin. dummodo tamen elapsus sit annus a die ultimæ visitationis ab Episcopo factæ, uti insequendo resolutiones hujus Sac. Congregationis in *Limana 10. Maii, & in Pampilonen. 3. Februarii. & 10. Decemb. anni 1629.* docent *Barbos. juris. Eccl. Univers. lib. 1. c. 32. n. 71. Navar. in Summ. Bull. part. 2. comment. 32. n. 5. Ventrigl. in praxi rerum Eccl. part. 2. annot. 15. §. 1. n. 21.* Cumque Concilium Tridentinum *Sess. 23. c. 16. de Ref.* decreverit, quod Episcopo mortuo Capitulum deveniat ad Electionem Vicarii, itaut sublata fuerit dispositio Juris Communis, quo attento, poterat Capitulum mortuo Episcopo non devenire ad electionem Vicarii, sed per seipsum jurisdictionem exercere, uti ponderat *Fagnan. in exp. his qui num. 66. & seqq. de majoritate, & obedientia*, ea, quæ dicta sunt de facultate Capituli quoad visitationem Civitatis, & Diœcesis, sibi debent vindicare locum in Vicario Capitulari, ut in terminis visitationis Diœcesis resolutum fuit ab hac Sac. Congr. in *Salernitana anno 1599. pag. 81. lib. 6. decret. in Asculana Visitationis 8. Maii 1683. & in Ostunen. 28. Julii 1708. lib. 53. decret. pag. 266.* ubi proposito dubio *An, & quando Vicarius Capitularis possit visitare*, rescriptum fuit *affirmative post lapsum anni*, & ab hac eadem S. Congregatione statuti fuerunt fines, intra quos Vicarii Capitulares deberent se continere in exactiōe procurationis ipsis deb. tæ occasione visitationis, uti habetur in *Elnen. 28. Maii 1648. lib. 18. decr. pag. 464.**

Hæc quoad visitationem Civitatis, & Diœcesis; quoad visitationem vero Capituli, & quoad visitationem personalem Capitularium, excellentior hæc & magis fructuosa dicitur visitatione locali, & reali, uti plene habetur apud *Restam in directorio visitationis, & apud Chrispinum in sua visitatione Pastoralis par. 3.* cum hæc respiciat vitam, & mores Capitularium, & de eadem sermonem facere videtur *Rota in allegat. dec. 84. seu 85. coram Merlin.* in qua postquam docuit Capitulum Sede vacante posse visitare Civitatem, & Diœcesim, & omnia ejus membra, inquit, visitationem nedum consistere in accessu ad unamquamque Ecclesiam, sed in perquisitione, & reformatione morum, tam Cleri, quam Populi; & quoad punctum procedendi adversus Canonicos, cum, vel sine adjunctis, Sac. hæc Congregatio resoluit, debere Vicarium Capitularem procedere cum adjunctis, si Episcopus id facere consueverat, secus autem si hoc ab Episcopo non fiebat, uti habetur apud *Garz. de benef. par. 5. cap. 7. n. 23.* & bene prosequuntur *Barb. ad cap. 6. sess. 25. de ref. n. 14. Galemart. ad cap. 16. sess. 24. §. Du-*
bita

bitatum fuit, Storz. de offic. Vicarii lib.2. quæst.145. Ludovicus a Saravia in tract. de adjunctis impresso post Frances de Eccles. Cathed. edit. Venetæ anni 1698. quæst.17. num.35.

Nonnulli facultatem visitandi in capitulo, seu Vicario Capitula i censent in praxi admittendam, si Ecclesia non sit de proximo providenda, *Barbos. ad Concil. cap.3. n.8. sess.24. de refor. Marchet. in praxi Vicar. Cap. par.1. tit.18. n.3.* Cumque id, ut plurimum pendeat a voluntate summi Pontificis, Sac. hæc Congregatio aliquando respondit agendum esse cum eodem antequam aliquid decernatur, uti resolutum fuit die 17. Octobris 1600. quærebatur enim *An Capitulum Sede vacante possit visitare Civitatem, & Diocesim, & visum fuit Illustr. Patribus non expedire, ut Capitulum habeat hujusmodi facultatem, quæ ei forte competit juxta graviores Doctorum opinionem, ideo antequam aliquid decernatur agendum esse cum Sanctissimo.*

His positis dignabuntur EE. VV. decernere .

- I. *An Vicarius Capitularis Scardonens. facere possit visitationem Civitatis, & Diæcesis .*
- II. *An facere possit visitationem personalem Capitularium in casu &c.*

Ad primum, & secundum affirmative, dummodo elapsus sit annus a die ultimæ Visitationis factæ ab Ordinario .

VIENNEN. NULLITATIS PROFESSIONIS. Pater Gabriel in sæculo Joannes David natus est die 29. Martii 1683. & in Ordine Eremitarum S. Augustini fuit inter Novitios admittus die 16. Sept. 1697. & Regularem professionem emisit die 29. Sept. subsequentis anni 1698. ; Cumque Sacrum Concilium Tridentinum *sess.25. de Reg. & Mon. cap.15.* decreverit quod in quacumque Religione professio non fiat ante decimum sextum annum completum, quodque professio antea facta, nulla sit, nullamque inducat obligationem, instetit in hac S. Congregatione pro obtinenda restitutione in integrum, propositaque ejus instantia die 25. Januarii 1721. & ea non resoluta, fuit iterum de eadem re actum in Congregatione habita die 8. Febr. subsequentis, & responsum fuit, *ex hætenus deductis non esse locum restitutioni in integrum.*

*Sess.25.c.15o.
de Reg.*

Momentum fuit repositum in tacita professione, seu ratificatione desumpta ex actibus ab ipso factis per tantum temporis spatium, & licet concurrente probabili ignorantia nullitatis professionis, emissæ, re mature in Auditorio Rotæ discussa resolutum fuerit, nec tacitam professionem, nec ratificationem sibi locum vindicare posse, ut in terminis Religiosi, qui natus erat die 7. Martii 1663. & in libro Baptismatum per errorem fuerat descriptus tanquam natus anno 1662. quique sub ea juxta credulitate legitimæ ætatis professionem emiserat, quod concurrente probabili ætatis ignorantia, & consequenter ignorantia nullitatis professionis non potuerit ex actibus subsequenter gestis induci tacita professio, vel antecedentis professionis ratificatio, insequendo resolutiones hujus Sac. Congregationis firmavit eadem Rota *decis.952. & decis.983. coram Emerix. Junione,* hæc tamen, & similia visa sunt non prodesse intentioni Oratoris; cum simplex allegatio ignorantie ætatis, & sic nullitatis professionis non excludat tacitam professionem, seu ratificationem ex actibus subsequenter derivantem, nisi prædicta ignorantia circumstantiis, conjecturis, validisque adminiculis munita

nita sit, uti videre est in citata *decif. 952. sub n. 23. coram Emerix Junioriore*, quæ omnia in præfenti hypothefi Sac. Congregationi in præterita propositione visa sunt non fuisse iustificata.

Ut itaque Pater Gabriel impleat ea, quæ in præteritis deficere dicta sunt, in sua scriptura per manus circumferenda, ponderandum proponit, primo, quod ipse natus est in Civitate Venetiarum, secundo, quod in infantili ætate constitutus Viennam in Austria petiit, ubi deinde professionem emisit, tertio, quod non fuerunt petitiæ literæ baptismales, quando professus est, quarto demum, quod semper permanfit, in Civitate Viennæ usque ad annum circiter 1718. quo tempore, cum accesserit ad Civitatem Venetiarum, illa occasione vidit fidem Baptismatis, & errorem agnovit, & statim reclamare cæpit. & hæc omnia simul junctâ afferit satis esse pro suadenda probabili ignorantia, tum etatis, tum nullitatis Professionis, ita ut exclusâ remaneat tacita professio, seu ratificatio.

Quibus stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere,
An sit standum, vel recedendum a decifis.

In decifis.

ROMANA LEGATI. Antonius Maria Lancianus die 26. *Januarii* anno 1715. hæredem sibi scripsit Philippum Maruffum, & inter cætera disposuit *per l'anima mia, e remissione de' miei peccati, voglio, ed ordino, che nella d. Chiesa, Sermo est de Ecclesia Sacrorum Stigmatum, si celebrino ogni anno, con i frutti di dieci luoghi di Monte, cioè cinque di S. Pietro seconda erezione, e cinque Restoraro terza erezione, tante messe, quante v'entreranno a ragione d'un giulio l'una, derratti scuti tre l'anno per la sacristia della d. Chiesa, per i paramenti, ed altri utensili per le d. messe, e le solite mancie, incaricando al mio erede di far voltare d. luoghi di monte in faccia della mia eredità con il d. peso, e colla riserva de' frutti a suo favore, per erogarli come sopra.*

Die 23. *mensis Decembris ejusdem anni* Antonius Maria tres ex d. locis montium S. Petri resignavit, & die 2. *Januarii anni 1716.* deposuit in Sacro monte Pietatis scuta 357. provenientia ex pretio locorum montium alienatorum, & die 23. *ejusdem mensis, S. anni,* ex hac vita decessit.

Secuto Testatoris obitu, sola septem loca montium in ejus hæreditate reperia sunt; Cumque Philippus Maruffus hæres contendat Missas esse celebrandas ex fructibus dictorum septem locorum montium, nec se ad ullam suppletionem teneri, fuit ejus instantia de more remissa ad Eminentissimum Cardinalem Archiconfraternitatis Sacrorum Stigmatum Protectorem, qui censuit eam esse rejiciendam.

Porro nonnulla sunt, quæ suadent Philippum esse obligatum ad supplendum, nec cum propriæ satisfacere obligationi, si Missas celebrare faciat ex fructibus septem tantummodo locorum montium; & primo quidem, quia licet ex alienatione voluntaria rei legatæ ad differentiam alienationis necessariæ, legatum extinguatur, aut minuatur, juxta *Textum in l. rem legatam, & in l. legatum §. Pater ff. de adimendis legatis*, dicta tamen regula non procedit in Legatis piis, sed tantum in Legatis prophanis, cum in legatis piis, propter animæ favorem, ex alienatione rei legatæ nec extinguatur, nec minuatur legatum, *Jason. in l. qui post Testamentum colum. 3. C. de legatis, Tiraquell. de privilegiis causæ piæ privil. 41., Genuen. pract. Eccles. quæst.*

quæst. 267. Amosuz. de causis piis lib. 1. cap. 13. n. 41. Pasqualig. de Sacrificio nova legis quæst. 110. per totam.

Secundo quia quatenus admitteretur, quod legatum etiam pium extingueretur, aut minueretur ex alienatione rei legatæ, id nihilominus non esset aptabile terminis nostris, in quibus Testator vendidit quidem loca montium, sed pretium deposuit in Monte Pietatis. Deposuit hoc etenim pretii ostendit eum a priori voluntate non recessisse, & sic totum, & integrum legatum deberi, licet aliqua portio legati fuerit alienata, uti probat apertus *Fextus in l. fideicommissa §. si rem suam ff. de Legatis 3. ibi cum tamen quidem nomen debitoris exegisset, & pro deposito pecuniam habuisset, putavi fideicommissi petitionem superesse: & in puncto, quod ex distractione redditus super communi Florentiæ non censeatur revocatum legatum Filio relictum, ex quo Pater pretium deposuerat in Banco, firmat Alexander consil. 156. lib. 7.*

Alia e contra sunt, quæ suadent Philippum non esse obligatum ad supplendum, & ipsum propriæ satisfacere obligationi, si Missas celebrare faciat ex redditibus septem tantummodo locorum Montium, vel quia juxta veteriorem, & receptiorem sententiam, ex alienatione voluntaria rei legatæ, pium etiam legatum extinguitur, aut imminuitur, *Mantica de conjecturis ultimarum voluntatum lib. 12. tit. 6. num. 5. Menoc. de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 167. num. 15. & seqq. Ciardin. controvers. forens. lib. 1. cap. 69. num. 25. & seqq.*

Absque eo quod quidquam relevet exposita circumstantia, quod Testator videlicet pretium deposuit, illa quippe procedit in themate, in quo Testator pretium recepit, quod recusare non potuit, secus autem quoties prouhic, in tantum pretium recepit, in quantum nullo impellente vendere voluit loca Montium, uti desumitur ex allegato *Textu in l. fideicommissa §. Si rem suam ff. de Legatis 3.* ubi licet pro legati perseverantia momentum constituitur in deposito a Testatore facto, quemadmodum legitur in verbis supra recensitis, immediate tamen subditur, quod Testator non sponte sua, sed impellente Creditore pretium receperat, *maxime quia non ipse exegerat, sed debitor ultro pecuniam obtulerat, quam offerente ipso non potuit non accipere.*

Vel quia derelicta quæstione, an ex alienatione rei legatæ extinguatur, vel imminuatur legatum, cum hinc & nunc non agatur de decem locis Montium legatis, & controversia redacta ad terminos legati Missarum adimplendi ex fructibus decem locorum montium, quorum tria fuerunt a Testatore alienata, non videtur, quod unquam hæres teneri possit ad supplendum, tum quia in una, eademque oratione Testator, tam loca Montium, quam onus Missarum complexus est, in quibus circumstantiis loca Montium stare dicuntur taxative, non demonstrative, *Roman. in sigul. 430. Mantica de conjecturis lib. 12. tit. 6. num. 24. & 25. Menoc. de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 147. n. 48. & seqq. Castil. controv. juris lib. 4. cap. 54. n. 20. & seqq. Rota decis. 456. n. 34. & seqq. coram Merlino; tum quia Testator non incapit ab onere, sed a summa, ex quo sequitur loca Montium non stare demonstrative, sed taxative, juxta celebre votum Domini de Vecchiis olim Secretarii hujus Sac. Congregationis impressum apud *Christpin. in sua visitatione pastoralis parte 2. §. 18. n. 6.* quod Sacra Congregatio in facti contingencia semper secuta est; Admissoque quod loca Montium stent non de-*

monstrative, sed taxative, cessat quæcumque obligatio hæredis ad sup-
plendum.

His positis, onus erit EE. VV. decernere.

*An Missæ in futurum celebrandæ sint cum fructibus tantummodo septem loco-
rum Montium, vel potius esse debeat locus supplemento.*

Reliquæ non propositæ.

*Sess. 24. c. 13.
de ref.*

MILETEN. Gregorius Falcettus Parochus Ecclesiæ S. Joannis Baptistæ Terræ Melicucciæ, quæ subest Religioni Hierosolymitanæ, & quæ sita est intra limites Diæcesis Miletæn, huic sacræ Congregationi exposuit, quod in sequelam cujusdam transactionis initæ anno 1588. tam fructus, & redditus ad suam Parochialem pertinentes, quam alii spectantes ad Beneficia S. Petri Beatissimæ Virginis Consolationis, & S. Leonardi exiguntur a quadam persona specialiter deputata, detractisque nonnullis detrahendis, dividuntur inter dictos Beneficiatos, & Communitatem Presbyterorum dictæ Terræ, itaut ipse congruam non habeat, supplicavitque pro declaratione nullitatis supra recensitæ conventionis, vel ad minus pro libertate ab eadem recedendi, & sic vindicandi fructus omnes, & proventus ad suam Parochialem Ecclesiam spectantes, cum protestatione adimplendi omnia, quæ officii sunt Parochialis, & juxta morem Sacra Congregatio jussit, quod scriberetur Episcopo pro informatione, & voto.

Scriptum fuit Episcopo, qui retulit, quod sub obtentu antiquioris cujusdam consuetudinis, inita fuit anno 1588. quædam conventio, in qua tam Parochus, quam alii tres Beneficiati assensum præstiterunt, quod suorum Beneficiorum fructus exigerentur a Procuratore eligendo, & dividerentur cum cæteris Sacerdotibus Terræ, qui tunc erant quindecim, quique ulterius assumpserunt in se onus celebrandi tres Missas qualibet hebdomada, providendi Ecclesias, in quibus Beneficia sita sunt, de omnibus necessariis, & administrandi Sacramenta Baptismi, Viatici, & Extremæ Unctionis, præter alia, quæ in ipsa conventionem legi possunt.

Addit Episcopus scandala oriri ex hac conventionem, cum Sacramenta ut plurimum administrantur a Sacerdotibus imperitis, qui id sibi arrogat, nulla præcedente approbatione, nec ullo per consequens examine præcedente; cumque singulis annis memorata administratio sub asta ponatur, & deferatur ad Sacerdotem, qui se offert eam minori assumere mercede, præter execrabilem hunc operandi modum, ut plurimum ex hoc facto derivare, quod Sacerdos carens facultate excipiendi confessiones, deferat Viaticum, & teneatur secum ducere Sacerdotem, qui sit approbatus ad excipiendas Confessiones, ut in citata Episcopi Relatione fusius legi potest.

Hæc sunt, quæ in Relatione Ordinarii continentur. Nunc deveniendo ad jura, quæ uni, & alteri parti assistere possunt, pro eo, quod datum est conjicere ex documentis presbyterorum Terræ Melicucciæ mihi consignatis, ipsorum fundamenta desumi valent, primo, ex quo si participant de redditibus, & proventibus Parochiæ, & aliorum trium Beneficiorum, oneribus etiam gravantur administrationis scilicet Sacramentorum Baptismi, Viatici, & extremæ Unctionis, confessionis librorum Parochialium, interestentiæ funeralibus defunctorum, & servitii Ecclesiæ singulis Dominicis, & diebus festivis, ultra salarium ducatorum 19. solvendum Sacristæ, & alias expensas subeundas, a quibus Parochus nedum est immunis, sed

etiam

etiam ducatis annuis 10. fruitur, ultra cœqualem portionem, quàm habet cum aliis Terræ Sacerdotibus.

Secundo, ex antiquissima consuetudine, cum in conventionem inita anno 1588. afferatur, quod antea actis temporibus fructus beneficiorum communicabantur cum Presbyteris Terræ. Item ex modo relata transactione, quæ propter lapsum centum annorum præsumi valet Apostolico Beneplacito roborata, cum Bulla Urbani Octavi, de qua apud *Fagnan. in cap. consuetudines num. 45. de consuetud.* tollat præsumptionem beneplaciti Apostolici resultantem ex lapsu triginta, vel sexaginta annorum, sed Centenariam præservet, *Adder. ad Pamph. decis. 163. sub num. 14.* & cum juxta veriorum sententiam satis sit, quod Centenaria elapsa sit ante motam litem, *Pacion. de Locato cap. 14. §. 11. n. 3. §. 4. Rocca disput. Juris cap. 59. num. 9. & seqq. Gales. in comment. ad constit. Urbanam num. 308. Rota decis. 328. sub num. 5. part. 17. §. decis. 33. num. 11. par. 18. recent. §. in Nepesina de revolutionis 22. April. 1695. §. Etenim coram clar. mem. Cardinali Thaurusio*, quibus omnibus superadditur, quod Urbanus Papa Octavus Statuta Cleri hujusce Terræ suis literis Apostolicis confirmavit. *die 7. Martii. anno Pontificatus 7.*

Parochus e contra in sua scriptura per manus circumferenda innititur primo dispositioni Juris, quæ fructus, & emolumenta Parochiæ ad ipsum Parochum defert privative quoad alios, secundo inquit, transactionem anni 1588. sibi non obstare, tum quia fuit inita sine causa, & sine solemnitatibus tum buia est literaliter restricta ad vitam transigentium, tertio ponderat scandala, & inconvenientia supra memorata, quarto sustinet suæ intentioni non obesse Urbanam confirmationem, cum ea non respiciat conventionem, de qua nunc agitur, sed confirmet in forma communi, & non in forma specifica Statuta Cleri, & in eadem ad sit clausula: *Dummodo licita sint, & honesta, & non repugnent Sacris Canonibus, & decretis Concilii Tridentini, & Apostolicis constitutionibus*, & ultimo affert dispositionem Sacri Concilii Tridentini *Sess. 24. cap. 13. de ref.* ubi Sancta Synodus Episcopis mandat, ut distincto populo in certas parochias, unicuique suum perpetuum, & peculiarem Parochum assignent, a quo solo licite Sacramenta suscipiant, non obstantibus quibuscumque privilegiis, & consuetudinibus etiam immemorabilibus.

His stantibus, onus erit EE. VV. discernere.

- I. *An Conventio inita anno 1588. valida sit, & obligatoria Parochi Terræ Melicuccia in casu, & quatenus affirmative.*
- II. *An eidem Parocho licitum sit ab eadem resilire.*

FUNDANA APPLICATIONIS MISSARUM. In Oppido Valliscursæ tres extant Parochiales Ecclesiæ, prima S. Martini, quæ habet Archipresbyterum, & duos Canonicos nuncupatos, secunda S. Angeli, quæ habet Parochum, & duos pariter Canonicos nuncupatos, tertia S. Mariæ, quæ pariter Parochum, & duos alios habet Canonicos, & omnes hi diebus festivis in altera ex dictis Ecclesiis per Turnum conveniunt ad canendam Missam, & unusquisque iisdem diebus festivis Missam Parochialem applicat pro populo.

Diebus vero ferialibus tam Parochi, quam Canonici in altera ex Ecclesiis per Turnum Missam celebrant juxta antiquam consuetudinem, & in ordine ad hanc Missam, quæ diebus ferialibus modo prædicto celebratur, orta est con-

trovesia, an eadem esset pro populo applicanda; cumque de hac re actum esset in visitatione facta ab Episcopo anno 1707. Episcopus censuit ex rationibus coram se deductis non adesse dictam obligationem, delataque subinde controversia ad Sacram Congregationem Episcoporum, & Regularium, fuit ejus cognitio a d. Congregatione remissa ad hanc Sac. Congregationem, in cujus remissionis sequelam disputanda proponuntur dubia ad calcem hujusce restrictus referenda.

Multæ ab hac S. Congregatione statutz sunt regulæ quoad applicationem Missarum, & in eo quidem quod attinet ad Parochos, pluries resolutum fuit eosdem teneri Missam pro populo applicare singulis diebus festis licet congruam non habeant, & resolutiones fuerunt confirmatæ a san. mem. Innocentio XII. in suis literis Apostolicis in forma Brevis expeditis die 24. Aprilis 1699. & impressis apud *Clericat. discord. 29. de Benef. sub n. 43.*

Quoad Missam Conventualem, eadem in Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis singulis diebus est applicanda pro Benefactoribus, ad terminos *Textus in cap. Creatura de celeb. Miss.* & ad terminos resolutionis in *Camerinens. Miss. Conventualis 6. Junii 1705. & 5. Junii 1706.* quinimmo si cura Animarum sit penes Canonicos, iidem tenentur diebus festis applicare pro populo, & ulterius satisfacere oneri Missæ Conventualis pro Benefactoribus applicandæ, juxta resolutiones editas in *Viterbien. 31. Martii 1608. & in Balucoregien. 19. Augusti 1713.* sed hoc onus Missæ Conventualis solas respicit Ecclesias Cathedralis, & Collegiatis, ita ut si aliqua Ecclesia probet se non esse Collegiatam, ab hoc onere dicatur exempta, juxta casum disputatum, & resolutum in *Montis Fulisci Missæ Conventualis 12. Februarii 1718.*

Rursus quando disputatio exorta est circa Missas Conventuales in præteritum non applicatas, quando aderat obligatio applicandi, Sacra hæc Congregatio consuevit relaxare rigorem, & Episcopo demandare, ut non ad integram mensuram Missarum, quæ erant applicandæ, & applicatæ non sunt, celebrare faciat, & applicare, sed cum aliqua æquitativa diminutione, uti resolutum fuit in *Causa Comen. Missæ Conventualis, & Parochialis 11. Maji 1720. in responsione ad secundum.*

Quoad reliqua deinde dubia respicientia Missarum applicationem, nisi aliter ex circumstantiis desumatur, statim ac aliquis demandavit Missas celebrari, intelligitur, quod voluerit eas etiam pro anima sua applicari juxta antiquam, & semper retentam resolutionem in *Tinen. Applicationis Sacrificii 18. Augusti 1668. lib. 26. Decr. fol. 61. ibi: ex dispositione testamentaria antiquitus facta a Pio Testatore reperitur fundata quadam Cappellania cum onere Cappellano pro tempore Sacrum faciendi singulis Dominicis, aliisque festiuis diebus, nulla adjecta declaratione ad cujus suffragium applicandam esset Sacrificium. Ideo Episcopus Tinen. supplicat per S. Congregationem declarari, an hujusmodi Sacrificium applicandum sit pro anima ipsius Testatoris, an vero ad libitum Cappellani, uti hætenus factum esse comperuit. Die 18. Augusti 1668. Sac. Congregatio respondit, applicandum esse Sacrificium pro anima Testatoris.*

Hæc sunt, quæ operæ pretium esse censui adnotare, ut ad manus omnium sint opiniones in hac Sac. Congregatione receptæ; Cumque in Causa, de qua nunc agitur, obligatio applicationis desumi contendatur potissimum ex antiqua consuetudine, onus erit EE. VV. decernere.

I. An Parochi, aliique Beneficia possidentes in Ecclesiis S. Martini, S. Angeli, & S. Ma-

Et S. Mariæ Valliscurfæ teneantur Missas tres celebrandas per turnum applicare pro populo Et benefactoribus etiam diebus ferialibus, unam nempe in unaquaque dd. Ecclesiarum.

II. *An dictum onus teneantur pro præterito, Et a quo tempore in casu Et c.*

Die Jovis 2. Octobris 1721.



Um nonnulla Casuarum Dubia, inferius recensenda, in novissima Congregatione decisa minime fuerint, dignabuntur EE. VV. dictæ Congregationis tolium reassumere, & sequentibus dubiis respondere.

ROMANA LEGATI.

An Missæ in futurum celebrandæ sint cum fructibus tantummodo septem locorum montium, vel potius esse debeat locus supplemento.

Sess. 24. c. 12. de ref. mat.

Ad primam dubii partem negative. Ad secundam affirmative, & amplius.

MILETEN.

I. *An Conventio inita anno 1588. valida sit, Et obligatoria Parochi Terræ Melicucciæ, Et quatenus affirmative.*

Sess. 22. c. 6. de Ref.

II. *An eidem Parocho licitum sit ab eadem residere.*

Ad primum negative. Ad secundum satis provisum in primo, & amplius.

FUNDANA APPLICATIONIS MISSARUM.

I. *An Parochi, aliique Beneficia possidentes in Ecclesiis S. Martini, S. Angeli, Et S. M. Valliscurfæ teneantur Missas tres celebrandas per turnum applicare pro populo, Et Benefactoribus, etiam diebus ferialibus, unam nempe in unaquaque dictarum Ecclesiarum.*

Sess. 22. Dec. de Obser. Et evit. in celeb. Miss.

I. *An ad d. onus teneantur pro præterito, Et a quo tempore in casu Et c.*

Ad primum negative: Ad secundum satis provisum in primo.

BONONIEN. JURIS VISITANDI. In Civitate Bononiæ, quam ut cæteri prætermittantur, Summi ipsi Romani Pontifices vocare non dubitarunt *Antiquissimam Studiorum Matrem, Commune bonarum artium domicilium, & disciplinarum emporium*, uti legi potest in literis Apollolicis Leonis X. impressis *Apud Dulcinum de vario Bononiæ Statu lib. 6. pag. 292., & in Constit. 69. §. 1. inter eas Pii Quarti Bull. tom. 2. & in Constit. 67. §. inter eas Clementis Octavi Bull. tom. 3.* Xistus Papa V. Collegium fundavit pro quinquaginta ex Provincia Marchiæ Scholabus, eidemque elargitus est annuos redditus, privilegia, & exemptiones, de quibus *in sua Constit. 89. Bull. tom. 2.*

Hic idem Pontifex huic suo Collegio nonnullas Ecclesias tunc vacantes concessit, & assignavit, incorporavit, & applicavit, & appropriavit, itaut nedum Collegii Rector, & Scholares realem, & actualem illarum possessionem ingredi, sed etiam eas retinere, regere, administrare, & earum fructus, & emolumenta in suam utilitatem, & necessitatem convertere possent, necnon illis deservire facere *per Presbyteros sæculares, vel de Superiorum suorum licentia cujusvis Ordinis Regulares idoneos, juxta statuta de super edenda ponendos, & amovendos, Diæcesanorum locorum, vel quorumvis aliorum licentia desuper minime requisita*, uti legitur in Bulla mox allegata §. 6.

Super harum Ecclesiarum visitatione anno 1692. exorta est controversia inter Eminentissimum Civitatis Bononiæ Archiepiscopum, & Eminentissimum tunc temporis Collegii Protectorem, contendente hoc non posse ab illo expleri visitationem Ecclesiarum ullo modo, cum exclusione etiam juris delegati; Cumque Sac. hæc Congregatio tunc censuerit esse exquirendum votum Rotæ, nec ab inde citra aliquid gestum sit, & Eminentiss. Card. Bononiæ Archiepiscopus in postrema Relatione suæ Ecclesiæ, quam post personalem visitationem Sacrorum Liminum, juxta morem, Sac. huic exhibuit Congregationi; nedum statum prædictæ controversiæ exposuerit, sed etiam hoc intermedio tempore ad suas manus dixerit devenisse ipsius Collegii Constitutiones editas a clar. mem. Alexandro Cardinali Montalto, primo ejus Protectore; & in forma specifica confirmatas ab eodem Xisto V., quæ favorabili resolutioni dubii alias propositi ita prodesse ipsi visæ sunt, ut ad controversiæ resolutionem procedi possit absque voto Rotæ, alias ab hac S. Congregatione requisito post mutua officia hinc inde, hoc est inter memoratum Eminentiss. Archiepiscopum, & præsentem Eminentiss. Collegii Protectorem præmissa, dubium ad calcem hujus Restrictus referendum in hac Sac. Congregatione examinandum proponitur.

Tria vero sunt fundamenta, quorum ope Eminentissimus Archiepiscopus putat se posse Ecclesias Collegio unitas jure delegato visitare, primum est, quia Episcopus tamquam Sedis Apostolicæ Delegatus potest visitare Ecclesias sæculares exemptas *juxta cap. 8. sess. 7. de ref.* etiam si Ecclesiæ sæculares exemptæ, essent commendatæ, & sive illis immineat, sive non cura Animarum, *juxta cap. 8. sess. 21. de ref.*

Secundum est, quod in allegatis Constitutionibus Card. Alexandri Montalti statuitur, quod Sacerdotes deservientes Ecclesiis Collegio annexis, omnia obsequia Ordinaris impendant in iis, quæ exempti per decreta S. Concilii Tridentini facere tenentur, hinc inferendo ad visitationem, quam Sacerdotes sæculares in suis Ecclesiis licet exemptis admittere tenentur ad trames Tridentini in locis allegatis,

Tertium tandem est, quod visitandi facultas ita pertinet ad Ordinarium, ut etiam si in fundatione alteri concessa esset, non per hoc tamen exclusus censetur Episcopus, cui tantum expressa prohibitio præjudicare potest, juxta resolutiones hujus Sac. Congregationis de quibus *apud Ludovis. decis. 8. per tot.*

His stantibus dignabuntur EE. VV. decernere.

An Eminentissimus Archiepiscopus Jure delegato Ecclesias unitas, & annexas Collegio Montalto visitare possit in casu &c.

Affirmative, & amplius.

PISTORIEN., ET PRATEN. Proposita fuit hæc Causa in Congregatione habita die 2. Augusti 1721. cujus folium, unacum scripturis tunc distributis, poterit ab EE. VV. benigne, juxta morem, reassumi. Tunc autem nulla fuit capta resolutio, sed rescriptum fuit *ad Dominum Secretarium juxta mentem*, & mens fuit, quod licet Laudum ab Episcopo prolatum bonis rationibus innixum esse videretur, & signanter cum editum fuisset juxta normam insinuatam in suffragio pro veritate exarato a clar. mem. Card. Sperellio, dum advocati munere fungebatur in Urbe, necessarium nihilominus visum fuit, quod ante Laudi approbationem, nonnulla explanarentur; cum etenim ad tramites suffragii mox memorati Card. Sperelli, Episcopus in Laudo prolato censuerit ad Ordinarium Pratensem, private quoad Pistoriensem spectare jurisdictionem super Parochos trium Parochialium Civitatis Prati habentes Populum in Diœcesi Pistoriensi, & ad eum pertinere illorum approbationem, institutionem, & punitionem, quatenus in exercitio curæ animarum deliquissent, remanente de cætero eodem populo, exceptis iis, quæ pertinent ad Curam Animarum, sub jurisdictione Ordinarii Pistoriensis, ad præcavendas futuras lites, operæ pretium existimatum fuit, ante Laudi approbationem, perpendere, ad quem ex dictis Ordinariis, hoc est, an ad Pratensem, vel ad Pistoriensem, pertineat examen quoad status liberos eorum Parochianorum, qui degunt extra Civitatem, & qui subduntur Parochiis in Civitate existentibus, ad quem pariter ex ipsis Ordinariis pertineat executio dispensationum matrimonialium, cognitio de matrimonialibus causis, judicandi facultas in causis dependentibus a Cura Animarum, aut a jure Parochiali, puta si ageretur de puniendis concubinariis, vel de quarta funerali, & consimilibus rebus.

Sess. 24. c. 16. de ref.

Ut autem mens S. Congregationis plene adimpleretur, novas dedi literas Episcopo, qui fuit in sensu, quem tamen EE. VV. judicio submitit, quod omnia supra recensita pertinere deberent ad Episcopum Pistoriensem, hujusque assertionis bina possunt esse fundamenta. Alterum est, quod in sæpe citato suffragio clar. mem. Car. Sperelli dictum quidem fuit, quod Parochi existentes in Civitate Prati, seu Parochialem Ecclesiam in dicta Civitate habentes, poterant suam jurisdictionem exercere in Parochianos suæ Parochiæ subiectos, non obstante, quod degant extra Civitatem Prati, non nisi quia Innocentius Papa X., qui Oppidum Prati in Civitatem, & Collegiatam in Cathedralem erexit, quique novæ Cathedrali pro Civitate, & Diœcesi assignavit oppidum Prati, nullum voluit asserere præjudicium Parochiis, quin ipsi suam jurisdictionem possent exercere in Parochianos, quamvis extra Mœnia Prati degentes; dictum ulterius fuit in eodem

dem suffragio, quod Episcopus Pratenfis poterat jus suum in dictos Parochianos extra Civitatem degentes exercere in his, quæ pertinent ad exercitium Curæ Parochialis, sed eodem contextu dictum est, quod exceptis pertinentibus ad Curam Animarum, Populus degens extra mœnia, tanquam de Pistoriensi Diœcesi, in delictis, & in actis judicialibus, subjectus esse debebat Episcopo Pistoriensi; quo stante, si jus Episcopi Pratenfis est ad Curam Animarum restrictum, & ulterius si jus Episcopi Pistoriensis exercitium respicit jurisdictionis, ad Episcopum Pratensem spectare debet Parochorum approbatio, institutio, & punitio, si in exercitio Curæ Animarum delinquant, uti dictum fuit in Laudo ab Episcopo prolato, & de juribus Episcopi Pistoriensis esse debet examinare status liberos, exequi dispensationes matrimoniales, cognoscere de matrimoniis, iudicare in Causis, in quibus opus est punire Concubinos, aut de quarta Parochiali ferre iudicium, cum omnia hæc ad iurisdictionem Episcopalem, sive voluntariam, sive contentiosam sint referenda, quæ iurisdictione non ab alio, quam ab Episcopo Pistoriensi in dictos Parochianos exerceri potest, utpote in sua Diœcesi manentes.

Alterum fundamentum est, quod Episcopus in sua nova epistola, cum a me fuisset interrogatus, ad quem iuxta observantiam spectaret ordinatio Clericorum degentium in illa parte Parochiarum, quæ est extra Civitatem Pratensem, respondit observantiam stare pro Episcopo Pistoriensi, in quo rerum statu applicabilis videtur dispositio *Text. in cap. nullus de Parochiis, ibi nullus Episcopus alterius Parochianum iudicare præsumat. Nam qui eum ordinare non potuit, nec iudicare potest.* Probat hic Textus ad eum spectare facultatem exercendi potestatem iurisdictionis, ad quem spectat facultas exercendi potestatem Ordinis, uti adnotavit *Fagnanus num. 2.*, & in eodem Textu Papa argumentatur a minori ad maius, quasi dicere voluerit, si Episcopus non potest ordinare, licet ordo sit voluntariæ iurisdictionis, multo minus poterit iudicare, cum iudicium referatur ad iurisdictionem contentiosam, uti adnotavit *Abbas in d. Textu n. 2.* & prosequitur *Pirhing. ad lib. 3. decretalium tit. 29. de Parochiis §. 4. n. 15.* quocirca si Episcopus Pratenfis non potest ordinare Clericos in dictis locis degentes, & eorum ordinatio est de iuribus Episcopi Pistoriensis, eiusdem Episcopi Pistoriensis esse debet etiam facultas actus prædictos exercendi, utpote, ut plurimum referibiles ad iurisdictionem contentiosam.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An, & quomodo Laudum sit approbandum in casu &c.

Laudum esse approbandum, & quoad petitam declarationem recurratur in casibus particularibus.

*Sess. 25. c. 16.
de ref.*

FULGINATEN. PRIORATUS, QUOAD CURAM ANIMARUM. Promotor Fiscalis Curæ Episcopalis Fulginaten. præ tendit Priorem Cathedralis Fulginei teneri per se ipsum exercere Curam Animarum, & Sacramenta ministrare, & esse vere, & proprie actualem Curatum cum solo adiutorio Sacristarum tanquam suorum Coadiutorum; & præcipua fundamenta Promotoris Fiscalis sunt hæc, quæ sequuntur.

Primum est, quod in Visitationis Cathedralis Ecclesiæ facta usque de anno 1573. statutum fuit ab Episcopo, retinendam esse laudabilem consuetudinem, ut

duo

duo ex Sacerdotibus, uti Coadjutores, auxilium præstarent in Cura Animarum Priori, quoad ea, quæ ipse perficere non poterat, dummodo prædicti Coadjutores Sacerdotum prævio examine ab Ordinario approbarentur.

Secundum est, quod in Apostolicis provisionibus de dicto Prioratu pro tempore factis, hæc leguntur: *eique idest Prioratui Cura etiam jurisdictionalis immaneat Animarum*, & in nonnullis aliis provisionibus, tam antiquis, quam recentioribus, præscriptum fuit prævium examen.

Tertium est, quod ipsi Priores in parvis pagellis, quæ distribui consueverunt tempore Paschali, pro designandis illis, qui præcepto annuæ communionis satisfecerunt, se subscripserunt hoc modo, *Prior, & Curatus*. Item interfuerunt matrimoniis, & absque prævia licentia administrarunt Sacramentum Pœnitentiæ, & in nonnullis visitationibus Ecclesiæ Cathedralis, quæ ab Episcopis factæ sunt; legitur, quod Prior est prima Dignitas Cathedralis, & quod ei incumbit onus administrandi Sacramenta, seu Curæ Animarum.

Quartum est, quod in lite hac Sac. Congregatione discussa die 5. Aprilis, & 9. Augusti anno 1704. Prior ingenue confessus est ad se privativè quoad omnes alios Canonicos Ecclesiæ Cathedralis spectare exercitium Curæ Animarum, & sic eisdem non posse sine sua licentia in Cathedrali administrare Sacramentum Baptismi, & hanc Confessionem Promotor Fiscalis contendit esse maximopere advertendam, non obstante, quod Sac. hæc Congregatio censuerit dictos Canonicos posse Baptizare sine licentia Prioris, cum id processerit ex antiqua consuetudine, qua attenda, jus baptizandi de jure competens Parocho, potest etiam aliis competere, qui Parochi proprii non sunt, uti, re funditus examinata, dictum fuit in hac Sacra Congregatione in *Romana Juris Baptizandi*, in qua resolutum fuit Curato S. Petri in Vaticano licere baptizare commorantes in omnibus aliis Parochiis Urbis, ex causa potissimum antiquissimæ consuetudinis, uti habetur *lib. 50. decret. pag. 224. à tergo*.

Absque eo quod vis ulla constitui possit in ultimo statu, tum quia in ultima provisione apposita fuit clausula, de qua passim in alii antecedentibus provisionibus, *quod Prioratui erat annexa Cura jurisdictionalis Animarum*, tum quia, quando agitur de statu Beneficii, putà, an illud sit Sæculare, vel Regulare, an Curatum, vel simplex, non attenditur ultimus status, si constat de statu anteriori contratio, nisi ultimus status sit legitimè præscriptus, *juxta Textum in cap. cum de Beneficio de Præbendis in 6. ad differentiam casus, in quo ageretur de possessione conferendi, præsentandi, & eligendi, tunc etenim ultimus status attenditur, & cuicumque alteri statui præcedenti præferatur, ut in cap. querelam de el. Et. in cap. consultationibus de Jure patronatus, & in cap. olim de causa possessionis, & ad rem bene distinguit Adde. ad Ludovisi. decis. 77* Concluditque Promotor Fiscalis rem duram admodum esse, quod Sacerdotum, qui deputantur in Coadjutores Prioris, ante deputationem examinentur, & quolibet anno subjiciantur, juxta consuetudinem Cathedralis Ecclesiæ Fulginaten, novo examini, & quod Prior, qui illorum caput est, & cui incumbit Cura Animarum; absque ullo examine assumatur, uti latius videri potest in scripturis ejus nomine circumferendis.

Contra autem, Canonicus Afcianus Jacobilli electus in Coadjutorem à Canonico Crispoldo de Gregoriis moderno Possessore Prioratus, de cujus Jacobilli supplicatione, juxta Decretum Eminentissimi Prodatarii, agi debet in Sacra Congregatione, an sit, nec ne relaxandi, sustinet Prioratui non esse curam Animarum annexam; primò quia agitur de prima Dignitate Cathedralis, quæ de jure præsumitur Beneficium simplex, non cu-

ratum, nisi annexio Curæ probetur per legem Foundationis, vel ex alio titulo speciali; secundò quia Cura Animarum tam habitualis, quàm actualis residet penes Capitulum, quod ejus exercitium committis tribus Sacerdotibus ad sui nutum amovibilibus, delato ad Priorem tanquam Caput, & Primam Dignitatem jure honorifico assistentibus Matrimonii, & in ejus defectum, Decano, & Archipresbytero, nec non delato omnibus Canonicis cum lativè cum Sacerdotibus jure administrandi Sacramentum Baptismi, quo supposito, infert nunquam dici posse, quod Cura Animarum sit Prioratui annexa, cum administratio unius Sacramenti non faciat, quod Administrans sit Parochus, necessaria est quippe ad hunc effectum translatio Universitatis Curæ, cum præcisa obligatione quod Parochiani teneantur Sacramenta recipere ab illo solum, qui habet in se translata curam Animarum.

Et post hæc transitum faciendo ad dissolvenda fundamenta à Priore Fidei deducta, contendit Canonicus Jacobillus non esse attendendam citationem a die 1573 cum eidem adversentur etiam alia monumenta à se allata, quibus assertit probari, curam Animarum esse penes Capitulum cum exercitio commisso tribus Sacerdotibus. Contendit ulterius nullum sibi præjudicium inferri, vel ex provisionibus, in quibus dictum fuit *curam e iam jure et omnem Animarum imminere Prioratui*, vel in quibus præcedens examen requisitum fuit, tum quia verba prædicta non fuerunt supplicantis, sed Pape concedentis, itaut eorum intelligentia esse debeat, non quod Prioratus sit annexa Cura Animarum, sed quod Papa eum supplicanti concedebat, etiamsi ipsi Cura Animarum esset annexa, tum quia requisitio præcedenti, examinis concludit collationem *in forma dignam*, & non *in forma gratuita*, sed nullatenus concludit annexionem Curæ Animarum, seu qualitatem Beneficii Curati, quod non confertur cum expressione diligentis examinis ab Episcopo faciendi, in quo Provifus reperitur idoneus, sed per commissionem examinis ab Episcopo faciendi *cum Examinatoribus in Diocesana Synodo deputatis*. Contendit præterea sæpius Priores se subscripsisse in Pagellis pro Communionem Paschali cum solo titulo *Prioris*, omisso alio *Curati*, & Canonicum Crispoldum de Gregoriis præsentem Priorem habuisse ab Episcopo licentiam audiendi Confessiones, itaut solus adfit Prioris interventus Matrimonii, ex quo etiam Curam Animarum non valet argumentum. Denique contendit præteritum quidem fuisse in hac Sacra Congregatione à Priore, quod Cura Animarum ad se pertineret, sed hoc à Capitulo fuisse impugnatum, cum probaverit Curam Animarum ad se pertinere, & ejus exercitium Sacerdotibus committi, reservato singulis Canonicis jure administrandi Sacramentum Baptismi absque ulla Prioris licentia, uti etiam fuit deinde ab hac Sacra Congregatione resolutum. Plura alia continentur in scripturis dicti Canonici, quæ in eis legi possunt; Onusque erit EE. VV. discernere.

An sit relaxanda supplicatio in casu &c.

Non esse Relaxandam Supplicationem.

ASTEN OFFICII FABRICERII. Proposita fuit hæc Causa in Congregatione habita die 21. Junii 1721. cujus solium dignabuntur EE. VV. reassumere; Cumque tunc nulla fuerit capta resolutio, ex juribus de novo circumferendis, onus erit EE. VV. sequentibus dubiis respondere.

Sess. 22. c. 4.
de refor.

- I. An electio ad Officium Fabricerii in personam D. Canonici Goria sustineatur in casu, & quatenus affirmative.
- II. An Canonici Goria sit excusandus ab acceptance dicti Officii in casu, & quatenus negative.
- III. An exercere teneatur per se ipsam, vel illud exercere valeat per suum Coadjutorem, aut alium ex Beneficiatis ipsius Cathedralis ab ipso substituentum in casu &c.

Ad Primum Affirmativè. Ad secundum negativè. Ad tertium negativè quoad primam partem, affirmativè ad secundam, negativè ad tertiam.

NUCERINA PAROCHIALIS. Episcopus Nucerinus Concursum de more indixit, ut Parochialem Ecclesiam, sive Prioratum S. Angeli Terræ Saxoferrati vacantem de novo Rectore provideret.

Sess. 14 cap.
18. de ref.

Plures ad Concursum venerunt; Cumque Sacerdos Marcus de Evangelistis ex quinque Examinatoribus Synodalibus tres habuerit sibi favorabiles, & in Sacerdotem Paridem de Vimercatis omnium quinque Examinatorum favorabilia vota confluxe it, fuit hic ab Episcopo præelectus, & à Sacerdote Marco de Evangelistis interposita appellatione ad hanc Sacram Congregationem, nulla fuit die 11. Martii 1720. capta resolutio, sed rescriptum est ad Mentem, & mens fuit, ut stante frequentia consilium quæstionum exquiretur, an adesset modus coercendi trivolas appellationes, quæ à non approbatis in Concursum interponuntur, vel à mala Relatione Examinatorum, vel ab irrationabili judicio Episcopi, nec non incongruas provocaciones ad novum examen.

In hujus mandati executionem fuit à me exaratus discursus impressus post solium exhibitum pro Congregatione habita die 1. Octobris 1720. efformatifque nonnullis dubiis generalibus inter cætera fuit resolutum, quod Appellans à mala Relatione Examinatorum, vel ab irrationabili judicio Episcopi, in eo, quod attinet ad literaturam, deberet in posterum docere de gravamine, vel ex actis originalibus Concursum, vel ex copia authentica collationata ad formam Juris, in qua tam suæ, quàm Concurrentium responsiones proprio caractere, unà cum concionibus conscriptæ invenirentur, & quod ante appellationis admissionem, Appellans ab irrationabili judicio Episcopi, non ex capite literaturæ, sed aliarum qualitatum, quibus se & non præelectum contenderet præditum esse, teneretur docere de gravamine, aut ex actis primi Concursum, aut ex aliis documentis s. item extrajudicialibus ab ipso exhibendis; cumque resolutiones hæc fuerint capte in Congregatione habita die 16. Novembris 1720. annuente felic. recor. Clemente Papa XI. scripta fuit subsequenter Epistola Circularis ad Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos, ut ipsis nota esset mens Sac. Congregationis tum quoad modum explendi Concursum, tum quo ad circumstantias, quas ipsa statuerat esse necessarias, ut locus esse posset appella-

tioni à mala Relatione Examinatorum, vel ab irrationabili iudicio Episcopi.

In eadem Congregatione habita, uti dictum est, die 16. Novembris 1720. proposita etiam fuit hæc eadem Causa Nucarina Parochialis, nec in ejus examine opus fuit quæstionem assumere, an ad effectum admittendæ appellationis, seu provocationis ad novum examen sibi vindicaret locum Regulae contemporaneæ statuta de gravamine ex actis Concurfus comprobando; Marcus enim de Evangelistis, quia appellationem interposuerat, docere prætendebat de gravamine ex ipsis actis Concurfus, sed cum Paris de Vimercatis exciperet, quod acta Concurfus transmissa non bene fuerant conscripta, Sac. Congregatio respondit, quod transportari ad acta originalia Concurfus.

Adimpleta fuit mens Sacræ Congregationis, & facta est transmissio Actorum originalium, quocirca in præfenti ex juribus circumferendis onus erit EE. VV. decernere.

An sit concedendum novum examen, & quatenus negative, an aliunde constet de irrationabili iudicio Episcopi in casu &c.

Negative .

Sess. 25. de
reg. cap. 20.

FIRMANA LEGATORUM. Ludovica Moretti die 18. Junii 1577. sequentibus verbis disposuit. *Item per salute dell' Anima sua lascata e comanda, che subito seguita la sua morte, senza alcuna contrattazione degi' Eredi, possi il Signor Sindaco pro tempore del Convento di S. Francesco di Morro di Valle, & habbia al entrare in possesso dell' scudi. 50. che tengono a Censo Francesco del Cucale, e suo Fratello, acciò li frutti d'esso abbino a servire perpetuis futuris temporibus, per la fabrica della Chiesa, e principalmente per il Cappellone, e Cuppola dell' Altare Maggiore, che possi il detto Signore Sindaco farlo rivedere ogni anno, e provvederlo del bisognevole, de i Religiosi del detto Convento siano tenuti ogn' anno celebrare nel giorno della sua morte, e ne giorni seguenti un' Officio per l' Anima sua nell' Altare Privilegiato della Santissima Croce con tutti i Religiosi del Convento, e ne giorni seguenti, fino che si compisca il numero delle Messe, che entrano ne frutti d' essi cinquanta scudi.*

In Congregatione habita die 21. Junii 1721. actum fuit, an Religiosi prædicti Conventus S. Francisci Murri Vallium, qui sunt ex Minoribus Observantibus essent capaces dicti legati, & licet in folio tunc distributo, quod poterit ab EE. VV. benignè reassumi, fuerint hinc inde deducta jura tum pro capacitate videlicet, tum pro incapacitate dictorum Fratrum, nulla tamen fuit capta resolutio, sed dictum est, quod audirentur Patres Religionis.

In hujus rescripti executionem fuit à me transmissa particula legati ad Fratrem Augustinum Matteuccium Ordinis Minorum Observantium, qui anno 1716. opus edidit super hac materia, cujus titulus est *Schola Paupertati*, & ille post particulam expensam, & examinatam, censuit Fratres esse dicti legati incapaces tum quia ad tramites legati, si aliquid futeresset post Ecclesiæ restorationem & quod plus est, si aliquibus annis non adesset ullam necessitas erogandi fructus pro fabrica Ecclesiæ, Fratres Conventus Murri Vallium essent in illis circumstantiis tuti de Missarum celebrandarum elemosyna, quod advesatur Regulæ, quæ exposcit, ut pendeant ab incerto; ut elemosynam tantùm manulem Missarum recipiant, & ut sint incapaces annuorum legatorum, quæ fiunt adjecto onere celebrationis Missarum, juxta Re-

Resolutiones Congregationis specialiter ab Urbino Octavo deputatæ apud
Fagnan. in cap. Nemois prava num. 49., & num. 51. de excessibus Præla-
torum.

Tum quia, ad tramites pariter prædicti legati, dominium, & possessio Cen-
 sus debent esse penes Syndicum, idque ob stare dic tur puritati Regulæ cum
 in mox allegatis resolutionibus sub Urbano Octavo habeantur hæc verba *in-*
hibemus autem ne Syndicus in sua persona hujusmodi annuos redditus perci-
pire distribuendos ipsis Fratribus, & Sacra Congregatio R. Fabricæ in
Ætina Legati 26. Novembris 1692. censuerit, Franciscanos Observantes, qui
retinere prætendebant stabilia nomine Syndici, esse dictæ retentionis inca-
paces, quæ resolutio licet loquatur de stabilibus, extendenda nihilominus est
etiam ad Censum, & annuos redditus, cum & hi veniant appellatione stabi-
lium, & immobilium, juxta Textum in Clementina exivi §. Cumque annui
redditus de verborum significatione, quæ omnia à dicto Fr. Augustino Mat-
teuccio nedum dicta sunt in suffragio ad me transmissio, sed etiam ab ipso edi-
tata fuerunt incitata Schola Pauperum tit. 3. consil. 3. num. 4., & siqq.

Fuit etiam à me transmissa particula legati ad Patrem de Monte Fortino ex
 Familia Minorum Observantium Reformatorum, & hic pariter censuit,
 Fratres Conventus Murri Vallium esse legati incapaces, ex quo dominium
 Censum fuit ad Syndicum translatum, concluditque Fratres Minores profiten-
 tes Regulam Sancti Francisci, juxta declarationes Nicolai Tertii, & Cle-
 mentis Quinti, esse incapaces legatorum, in quibus iidem, aut ipsorum,
 Syndicus vocantur ad jus legati acquirendum, non verò quoties hæredi,
 au alteri d mandatur, ut Fratribus persolvat aliquam elemosynam, modo
 immoderata non sit; ejus quippe elargiendi potestas semper manet apud hæ-
 redem, quem dare nolentem Fratres in judicio cogere non possunt.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An Religiosis S. Francisci Minoris Observantie Murri Vallium liceat re-
tinere Legatum relictum a quondam Ludovico Moretti in casu &c.

Negativè, & Syndicum teneri Censum dimittere, sed Pa-
 tres posse recipere fructus ab Hæredibus per modum Eleemo-
 synæ.



Sess. 24. de
refer. c. 12.

URGELLEN. Episcopus, & Capitulum Urgellen. anno 1717. ad Concordiam devenerunt, & Procuratorem constituerunt pro obtinenda Confirmatione Apostolica.

A san. mem. Clemente XI. fuerunt preces remissæ ad hanc Sacram Congregationem, quæ rem perpendendam commisit Eminentissimo Cardinali Priolo. Circumferitur tenor Concordiæ, unacum suffragio Eminentissimæ Suæ, & præcipuum pro obtinenda confirmatione fundamentum constituitur in alia consimili Concordia Casaraugustana, quæ approbationem, & confirmationem reportavit. Ex juribus itaque circumferendis dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit locus confirmationi Concordiæ in casu Sc.

Dilata, & exhibeatur status litium, & controversiarum, propter quas iura sunt transactio.

Sess. 25. de
Reg. & Mo-
nial. cap. 2.

COMEN. Joannes Baptista Chicherius, dum erat emissurus Professionem inter Clericos Regulares Congregationis S. marci in Collegio S. Marci Secretæ Civitatis Mediolani, supplicavit pro facultate sibi reservandi pensionem super quodam Beneficio Ecclesiastico ad quod habet jus præsentandi, & die 4. Februarii 1719 fuit ejus instantia rejecta; sanctæ etenim mem. Clemens XI. in consimili casu noluit annuere petitioni, licet ab hac Sacra Congregatione admittæ, ut Sæcularia Sæcularibus, Regularia Regularibus conferrentur.

Joannes Baptista, habita hac responsione, mutavit instantiam, & ab hac Sacra Congregatione postulavit, ut sicuti, si esset in sæculo non possent sibi tanquam Patrono pauperi alimenta denegari ex fructibus Beneficii, ita subsidium aliquod vitalitium vulgò livellum sibi emissuro Professionem Religiosam ex dictis fructibus assignaretur, cum alimenta, & livellum ambulent pari passu *juxta decis. 671. coram Merlino.*

Proposita fuit Oratoris instantia in Congregatione habita die 6. Maii 1719. & rescriptum fuit *Dilata, & ad mentem*, & mens fuit, ut exquirerem à memorato san. memor. Clemente XI., an in hypothesi, in qua Sac. Congregatio esset in sensu assignationis alicujus summiæ ex fructibus Beneficii titulo livelli, ipse esset, nec ne resolutionem confirmaturus, & Sanctitas Sua respondit aliud esse pensionem Ecclesiasticam, aliud livellum, & quod in puncto livelli Sacra Congregatio procederet prout de Jure.

Ad trutinam itaque in præenti redit instantia Joannis Baptistæ, qui innixus relationi Ordinarii omnia exponenda confirmantis, inquit primò, Beneficium, de quo nunc agitur, esse præbendam Canonicalem in Collegiata Ecclesia SS. Petri, & Stephani Bellinzonæ, eamque fundatam fuisse à Fran-
cisco

cisco Cusa, qui ad Juspatronatus vocavit Andream Cusam, & Pompejum Chicherium, eorumque hæredes, & successores masculos in infinitum, ex quibus, cum solus ipse superfit, unicus per consequens remanet Beneficii Patronus.

Secundo, se esse pauperem, cum enim bona possideret in Regno Peloponnesiaco, illudque fuerit a Turcis occupatum, nullum sibi superest humanum auxilium, quo suis indigentis valeat subvenire.

Tertiò, se nihil aliud petere titulo liveli, quam annuam summam scutorum 20, & annuos redditus Præbendæ esse in scutis 109 cum dimidio monetæ Mediolanensis, & Præbendam, præter sustentiam choro, teneri ad celebrationem Missæ quotidianæ summo mane explendam ad aliquod Altare Privilegiatum.

In eo quo attinet ad alimenta Patrono subministranda ex fructibus Beneficii, urgere potest difficultas, quod *Textus in C. in quicumque 16. qua. 7.* statuit, alimenta esse subministranda Fundatori, & ejus filiis, ex quorum numero Orator non est, cum sit Patronus extraneus, sed re discussa in Sacro Rotæ Auditorio firmam jam fuit, & admissum, quod *Textus allegatus* non loquitur taxativè, sed demonstrativè, ita ut alimenta debeantur Patronis etiam extraneis, ut videri potest in *Salernitana Alimentorum 11. Januarii 1712.*, & in *ejus confirmatoria 20. Junii ejusdem anni coram Eminentissimo D. Card. Scotto*

His stantibus dignantur EE. VV. decernere.

An, & in qua summa Oratoris precibus sit annuendum in casu &c.

Negativè, & ad D. Secretarium juxta mentem, scilicet, quod reservetur Pensio scutorum 12. Romanorum.

MANTUANA REPARATIONIS ECCLESIAE Cum in obitu clar. mem. Card. Joannis Baptistæ Spinulæ à Spoliorum Subcollectore inventum fuisset quod stabilia, & ædificia pertinentia ad Abbatiam Ecclesiæ Curatæ S. Thomæ Aquæ Nigræ, a dicto Cardinali dum viveret administratam, erant deteriorata, & quod Ecclesiæ ipsa indigebat reparatione, & quod demum Sacri Suppellectilia deficiebant, & quæ aderant, indigebant reparatione, hæredes memorati Cardinalis Spinulæ promissas manus admoveverunt ad reparationem stabilium, ædificiorum, sed exorta controversia, an ad ipsos vel ad Vicarium Ecclesiæ spectaret onus restituti Ecclesiæ, & Sacra Suppellectilia providendi & restaurandi, scriptum fuit Episcopo Mantuano pro informatione, & voto, & unicum ejus informatione solium transmissum est rationum, quibus Vicarius contendit se à dictis oneribus immunem esse debere

Punctus hic reparationis Ecclesiæ, & suppellectilium an videlicet onus reparandi, & providendi pertinet ad Abbatem Commendatarium, vel ad Vicarium perpetuum fuit variè in hac ac Congregatione resolutus juxta varias circumstantias; si etenim Vicario perpetuo assignata fuit tantum sufficiens portio pro alimentis dictum fuit, quod non spectaret ad commendatarium, & contra, quod spectaret ad ipsum Vicarium perpetuum, si Vicario fuit assignata congrua sustentens, tam pro alimentis, quam

*Sess. 23. de
Reform. c. 3.*

quam pro dictis expensis, & resolutiones impressæ sunt apud *Bertachin*
voto 100.

Jura circumf. runtur, onusque idcirco erit EE. VV. decern re.

An onus reparandi Ecclesiam Abbatialem S. Thomæ de Aqua Nigra, eamque providendi de Suppellectilibus Sacris spectet ad DD. Heredes clar. mem. Cardinalis Jo: Baptistæ Spinulæ, olim Abbatis dictæ Abbatie, vel potius ad Ruciardellum Vicarium ejusdem Ecclesie in casu.

Dilata, & scribatur Episcopo juxta instructionem, idemque Episcopus hoc interim cogat Vicarium ad facienda ea, quæ necessaria sunt nè labatur Ecclesia, & ut ipsa habeat suppellectilia simpliciter necessaria, & hoc sine præjudicio Jurium ejusdem Vicarii, cui etiam reservetur Jus se revalendi contra quos de Jure.

*Sess. 24. cap.
 1. de Refor.
 Matrim.*

TRAJECTEN. Quidam Missionarius, qui dicit se esse unicum Pastorem Catholicum in Exercitiis Hollandicis, quique potius à Statibus Hollandicis toleratus, quam stabilitus appellari valet, licet jam decimus septimus labatur annus, ex quo prædicto Pastoralis fungitur officio, per epistolam certiorum reddidit D. Abbatem S. Catharinæ Internuntium Bruxellensem, quod quatuor circiter ab hinc annis quædam Mulier vidua Catholica matrimonium contraxit cum Lutheranis Mose Trajecti coram Ministro Lutheranis, & in forma apud Lutheranos usitata, & quod usque adhuc habiti sunt pro legitimis Conjugibus, tum quia quidam Director spiritalis Mulieri persuasit matrimonium esse validum, tum quia multi tam Lovanii, quam alibi sentiunt pro validitate consimilium matrimoniorum, & quod solum postremis diebus Mulier, quæ dubitare coepit de validitate matrimonii, dubium prædictum sibi aperuit, cui tamen prohibuit ne illud notum faceret, vel marito, vel Capitulo Legionis Draconum Walonum, inter quos maritus adscriptus est, cum enim ille etiam sit Lutheranus, dubii manifestatio cedere posset in detrimentum Catholicæ Religionis, & in epistola ab Internuntio Bruxellensi quæsitum, an matrimonium esset validum, & quatenus validum non esset, petiit licentiam, ut coram se possent consensus renovari; Cumque habita ab Internuntio epistola, censuerit ipse nihil à se responderi posse, nisi habito Oraculo hujus Sac. Congregationis, licet inclinare videatur pro concessione facultatis renovandi cautè coram Missionario consensum, quæritur in præsentem, an matrimonium sit validum, & quatenus validum non esset, an sit permittendum, ut renoventur consensus coram Missionario.

Quoad matrimonium inter Hæreticum, & Catholicum contracta, communis est opinio, quod eadem sint illicita, sed valida, uti probat *Textus in Can. Cave, & in Canon. non Oportet 28. quest. 1. & in cap. decrevit de hæreticis in 6.*, & est doctrina *Divi Thomæ in quartum sentent. dist. 39. q. 1. ar. 1. in respons. ad quintum*, ibi: *Si aliquis fidelis cum hæretica baptizata matrimonium contrahit, verum est matrimonium, quamvis peccet contrahendo, sisciat eam hæreticam, sicuti peccaret, si cum excommunicato contraheret, non tamen propter hoc matrimonium dirimeretur.* Et communis est opinio Theologorum, & Canonistarum.

Difficultas itaque, quæ in præsentem occurrit in hoc primum residet, quod nulla

nulla est controversia quoad publicationem Concilii Tridentini in loco, in quo matrimonium contractum fuit, itaut sibi vindicet locum disputatio, an matrimonium contractum inter Hæreticos, vel inter Hæreticum, & Catholicam in locis, in quibus publicatum fuit Concilium Tridentinum, validum sit, si non fuerit contractum coram Parocho Catholico, sed coram Ministro hæretico.

Autumant nonnulli matrimonia hæc esse valida, primo, quia moraliter est impossibilis observantia Decreti Concilii Tridentini de contrahendo matrimonio coram Parocho Catholico inter Hæreticos, quamdiu in locis, atque Provinciis, in quibus matrimonia contrahuntur, hæresis dominatum tenet; secundo quia contrarium asserendo, conversiones hæreticorum impediuntur, hæreticus etenim petens Ecclesiæ Catholicæ reconciliari, aut deferere debet Uxorem hæreticam converti nolentem, aut eam inducere debet ad præstandum novum consensum coram Parocho Catholico, quod raro contingit. Hæc, aliæque rationes fuse videri possunt in dissertatione *Martini de Suwaen de sponsa duorum*, quæ ulterius late fuerunt expositæ a *Venespen. Juris Eccles. Univers. tom. 1. par. 2. tit. 12. cap. 5. num. 32. & seqq.* additque Internuntius in sua Epistola, quod hæc est hodie communis opinio Universitatis Lovaniensis, & Vicariorum Apostolicorum, nec non Episcoporum in viciniis degentium.

E contra Sac. Congregatio fuit semper in sensu, quod matrimonia sunt aulla, quando inter hæreticos, vel inter hæreticum, & Catholicam contracta sunt coram Ministro hæretico in locis, in quibus Concilium Tridentinum receptum fuit, & publicatum, uti colligitur ex decreto *in Colonien. matrimonii 26. Septembris 1602. lib. 10. decret. fol. 47. a tergo*, ubi sic legitur, *Hæreticos quoque ubi decretum dicti capituli primi est publicatum, teneri talem formam servare, & propterea ipsorum etiam matrimonia absque forma Concilii, quamvis coram Ministro hæretico, vel Magistratu loci contracta, nulla, atque irrita esse*, & quando consimiles de validitate horum matrimoniorum petitiones propositæ sunt, demandatum fuit, quod traderetur decretum in dicta Colonien., uti colligitur ex responso edito *in alia Colonien. 16. mensis Decembris 1719. lib. 69. dec. pag. 609. & in una Moguntina 31. Maji 1721. lib. 71. decret. pag. 184. a tergo.*

Rursus in *Hollandiæ Matrimonium* cum instante Internuntio Bruxellensi a Missionariis requisito, propositum fuisset 23. Augusti 1681. sequens dubium, *An in Provinciis Belgii confederatis valeant matrimonia Catholicorum cum Heterodoxis contracta coram Magistratu hæretico, non obstante decreto Concilii de solemnitatibus matrimonii in illis Provinciis publicato, & recepto*, S. Congregatio respondit *ad mentem cum Sanctissimo*, quæ fuit, *ut si esset respondendum dubio, negative responderetur*; Cumque subsequenter consimile dubium fuisset in causa *Boscoduven. Matrimonii* a S. Congregatione Sanctissimæ inquisitionis ad hanc pro examine remissum, responsum fuit die 13. Februarii 1683. *ad mentem*, & mens fuit, *quod servaretur, id, quod fuit observatum in simili casu a S. Congregatione in allegata Causa Hollandiæ Matrimoniorum 23. Augusti 1681. uti habetur lib. 33. decret. fol. 53.*

Huic difficultati alia succedit, & est, quod nec in quæsito Missionarii, nec in epistola internuntii Bruxellensis dicitur, quod Coniux Luteranus sit hæresim abjuraturus, & Catholicam Religionem amplexurus, & multo minus, quod abjuraverit, vel Catholicam Religionem amplexus sit, itaut si auctoritate hujus Sacræ Congregationis concederetur facultas renovandi

consensum coram Parocho Catholico, tacita quædam Apostolicæ Sedis dispensatio accederet super matrimonio inter Hæreticum, & Catholicam iterum contrahendo sine clausula, *abjurata prius hæresi*, sine qua clausula consimiles non conceduntur dispensationes, uti testantur *Card. Albitius de inconst. in fide cap. 18. num. 44. R. P. D. Petra in notis ad constit. 12. Fornis XXII. tom. 4. pag. 76. sub num. 14.* & concordat praxis Tribunalis Sanctissimæ Inquisitionis,

Quibus stantibus dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An matrimonium inter Hæreticum, & Catholicam contractum coram Ministro hæretico validum sit in casu &c. & quatenus negative.*
- II. *An sit concedenda facultas caute renovandi consensum coram Parocho Catholico in casu &c.*

Ad mentem.

*Sess. 25. t. 16.
de Ref.*

BITECTEN. Episcopus Bitecten. huic Sacræ Congregationi exponit, quod, sub obtentu consuetudinis vigentis in Provincia Barenfi, cujus ipse est suffraganeus, absque ulla dispensatione Apostolica, Clerici retinent secundum Beneficium de Jurepatronatus laicorum, licet primum sit sufficiens ad eorum congruam sustentationem, & quod ulterius retinent tertium, quartum, & alia ulteriora Beneficia de Jurepatronatus laicorum, absque dispensatione Apostolica, si prima duo ad congruam sustentationem non sufficiunt, prætenditur etenim, quod *Sac. Concil. Trid. sess. 24. cap. 17. de reform.* non habeat locum in Beneficiis de Jurepatronatus, & quærit, an hoc sit admittendum. Ulterius idem Episcopus exponit similia passim contingere in legatis piis, & Cappellaniis de Jurepatronatus laicorum, & quærit pariter, an hoc sit admittendum.

Sac. Concil. Triden. sess. 24. cap. 17. de reform. decernit, quod in quibuscunque personis quocunque titulo, etiam si Cardinalatus fulgeant honore, observetur, ut in posterum unum tantum Beneficium Ecclesiasticum singulis conferatur, quod quidem si ad vitam ejus, cui confertur, honeste sustentandam non sufficiat, liceat aliud simplex sufficiens, dummodo utrumque personalem residentiam non requirat, eidem conferri, & ad tramites hujusce Decreti jam ab hac Sacra Congregatione resolutum fuit, Episcopum habenti unum simplex Beneficium, quod non sufficiat ad ejus sustentationem, posse aliud simile conferre absque dispensatione Apostolica, sed si duo non sufficerent ad sustentationem, non posse conferre tertium absque Apostolica dispensatione, *Fagnan. in cap. cum jamdudum num. 35. & num. 71. de Præbendis* & resolutiones impressæ sunt apud *Garziam de Benef. par. 11. cap. 5. n. 310.*; & Ordinarii potestas in puncto collationis secundi Beneficii, quando primum non est sufficiens, sæpius ampliata fuit ab hac Sac. Congregatione, etiam ad Beneficia difformia sub eodem tecto, *juxta resolutionem editam 14. Novembris 1716. in Camerinen dispensationis*, in qua aliæ allegantur *lib. 66. Decretorum pag. 482.*

Quoad Beneficia vero de Jurepatronatus, an videlicet absque dispensatione Apostolica secundum retineri possit, si primum, sive liberæ collationis, sive de Jurepatronatus sit sufficiens ad congruam sustentationem, & an tertium, & quartum Beneficium de Jurepatronatus laicorum retineri valeant sine Apostolica dispensatione, si prima duo non sint sufficientia, non videtur esse pacificum inter Doctores; nonnulli etenim affirmative respondent, ex quo

quo Concilium loco citato loquitur de collatione, non de institutione *Massobr. in praxi habendi concursus requisito* 17. *aub.* 18. *per tot.* ubi dicit sic se habere universalem observantiam, & sequitur *Panimol. dec.* 31. *num.* 20. & *seqq.*, ubi ponderat beneficia de Jurepatronatus laicorum non comprehendi sub Regulis Cancellariæ, & aliis juribus, quæ loquuntur de Beneficiis.

Alii e contra censent *citatum cap.* 17. *sess.* 24. *de ref.* sibi vindicare locum etiam in Beneficiis de Jurepatronatus *Garzias de benef. par.* 11. *cap.* 5. *n.* 289. *Barbos. ad dictum cap.* 17. *num.* 8. *sess.* 24. *de reform.* & *in votis decisivis lib.* 3. *cap.* 122. *num.* 18. & 19. & hanc sententiam secuta est Sacra Congregatio in *Bovinen.* 13. *Novembris* 1629. relata in voto bon. mem. Paulutii olim Secretarii hujus Sac. Congregationis impress. apud *Barbos. lib.* 3. *cap.* 13. *Juris Eccles. universi num.* 189. ibi: *dubitatum fuit, an habens duo Beneficia simplicia, tertium de Jurepatronatus ad præsentationem Patronorum auctoritate ordinaria assequi, & retinere possit absque dispensatione Apostolica. S. Congregatio censuit tertium beneficium simplex etiamsi de Jurepatronatus non posse retineri cum duobus aliis absque Sedis Apost. dispensatione; Concordant aliæ resolutiones, altera apud Gall. m. rrt. ad d. cap.* 17. *sess.* 24. *de ref.* altera in una *Aquilana* 14. *Augusti* 1632. *lib.* 14. *decret. fol.* 653. ibi: *Sacra & c. respondit ad primum Episcopum habenti unum simplex Beneficium non sufficiens ad illius sustentationem, posse aliud simile conferre, sed non posse plura quamvis simplicia usque ad ejus sufficientem sustentationem eidem conferre. Ad secundum idem, quod superius de Beneficiis liberis, judicandum est de Beneficiis Jurispatronatus.*

Transitum faciendo ad legata pia, & Cappellanas, punctus esse videtur, an revera sint Ecclesiastica Beneficia; Concilium etenim videtur habuisse respectum ad pluralitatem titularum beneficialium, ut colligitur ex ejus verbis, *quando unus plurimum officia occupat Clericorum & rursus neminem oportere in duabus Ecclesiis conscribi*, adeoque Sac. hæc Congregatio alias respondit allegatum Textum Tridentini sibi locum non vindicare in pensionibus, itaut Ordinarius valeat conferre Beneficium habenti jam in pensionibus Ecclesiasticis congruam sustentationem, uti videri potest apud *Garz. de benef. par.* 11. *cap.* 5. *sub n.* 310., & sequitur *Massobr. in praxi habendi concursus requisito* 7. *dub.* 17., & in terminis piorum legatorum cum onere Missas celebrandi, licet obtineantur ad præsentationem Patronorum, si singula modica sint, quod non comprehendantur sub decreto Sac. Concil. Tridentini, respondit hæc Sac. Congregatio apud *Garz. loco citato n.* 318. & apud *Massobr. loco pariter citato dubio* 19.

Et in eo, quod attinet ad praxim, sive ad observantiam, non videtur in ea constitui posse fundamentum, cum dispositio S. Concilii facta sit ad impediendam Ecclesiastici Ordinis perversionem, uti colligitur ex ejus verbis, & bene ad rem adnotavit *Garz. loco sæpe cit. n.* 279.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An obtinens primum Beneficium sive libera collationis, sive de Jurepatronatus laicorum ad sui sustentationem sufficiens, possit absque dispensatione Apostolica retinere secundum de Jurepatronatus laicorum in casu & c.*
- II. *An obtinens duo Beneficia sive libera collationis, sive de Jurepatronatus laicorum minime sufficientia ad congruam sustentationem, possit retinere tertium, & quartum de Jurepatronatus laicorum absque dispensatione Apostolica in casu & c.*

III. *An id, quod procedit in retentione beneficiorum procedere etiam debeat in legatis piis, & Cappellaniis de Jurepatronatus laicorum in casu &c.*

Reliquæ non propositæ

DUBIUM PROFESSIONIS. Nobilis quædam persona recepta fuit tanquam Novitia in monasterio Monialium, in quo Novitiatum incepit, & magno cum devotionis fervore profecuta est, itaut imminente termino anni, sit in statu emittendi Professionem Regularem. Prædicta persona, quando Monasterium ingressa est, non advertit se esse hermafroditam, simplicitate etenim, & pudore quodam virginali dicitur insignita; Cum autem ex post suum statum adverterit, & suo juramento firmaverit *sexum fæmineum notabiliter pollere. & prævalere; & sexum virilem vix apparere*, cupiatque summopere Professionem emittere Regularem, quærit ab hac Sacra Congregatione, an ad eam admitti possit, & quatenus admitti non possit, exorat pro dispensatione.

Plura habentur apud auctores de hac materia hermafroditorum, sed relictis illis, quæ non faciunt ad rem, tres videntur aptabiles propositiones. Altera est, quod hermafroditus judicandus est vir, vel fæmina juxta sexum in ipso prævalentem, & quoad hanc propositionem est *Textus in leg. quæritur 10. ff. de statu hominum, ibi: quæritur hermafroditum cui comparemus? Et magis puto ejus sexum existimandum, qui in eo prævalet.* Altera est, quod, etiamsi prævaleat sexus virilis, non potest licite hermafroditus Ordinibus initiari, aut professionem emittere in Monasterio virorum, & quod pariter hermafroditus, in quo prævalet sexus fæmineus, professionem licite emittere non potest in Monasterio fæminarum, in primo casu propter irregularitatem, & in aliis casibus propter pericula, quæ accidere possunt ut in terminis receptionis Sacrorum Ordinum late probant *Majol. de irregul. lib. 1. cap. 27. per tot. Pellizar. in manual. regul. tom. 2. tract. 7. cap. 5. sect. 2. n. 53., Vasquez. tom. 3. in 3. partem disp. 245. cap. 2. num. 13. Perez de Matrim. disp. 37. sect. 3. sub num. 7. Bonacii. oper. moral. tom. 1. de irregular. disp. 7. quæst. 2. punct. 2. proposit. 1. n. 12. & 13. & licet nonnulli putent hanc irregularitatem sibi locum tantummodo vindicare, quando publicum est, & notum, personam esse hermafroditam, Marchin. tract. 1. de Sacramento Ordinis part. 4. cap. 2. n. 11. Tolet. in summ. lib. 1. cap. 63. num. 6. Gibalin. de irregul. cap. 3. confect. 6. in fin. horum tamen Auctorum dicta communiori sententiæ adversantur, teste *Filiuc. oper. moral. 10 1. tract. 19. cap. 6. num. 163. & in terminis emittendæ professionis firmant Pellizar. loco citato, Perez loco pariter citato, Capon. discept. 220. num. 34., Donat. in praxi rerum Regul. tom. 2. tract. 3. de qualitatibus recipiendorum quæst. 23 per tot., Monacell. in formul. legali tom. 3. tit. 1. formula 36. n. 29.* Tertia est videri judicium esse debere Medicorum, si de viris agatur, ut dignoscatur quinam ex sexibus prævaleat, itaut solum Hermafroditum non sit ullo modo sufficiens *Sanchez de matrim. lib. 7. dis. 106. n. 2. Cabasut. in theor. & praxi juris Canon. lib. 3. cap. 25. n. 17. Monacel. loco cit. n. 26., Donat. loco pariter cit. n. 7., Cleric. de Sac. Pœnit. decis. 43. n. 10.* ubi regulas deducit ad rem, de qua agitur medice perpendendas; adeoque cum in quadam causa, cui titulus erat *Dubium Ordinationis*, quæ fuit in hac Sacra Congregatione proposita die 16. Novembris 1686. quæque fuit resoluta die 11. Januarii 1687., dubitatum fuisset de*

*Ses. 24. c. 10.
de ref. Mo-
nial.*

de quodam Novitio , qui erat emissurus Professionem , an esset Hermafroditus , & sic an esset irregularis , & cum eo esset dispensandum , auditi fuerunt Medici , qui cum retulissent Religiosum , de quo agebatur , esse marem , nec in eo considerari posse ullam sexus duplicitatem , responsum fuit eum non esse irregularem , & iudicium debere esse Matronarum , si de Virgine agatur ad Professionem admittenda , juxta *Textum in cap. causam de probat.* quidquid esset , si ageretur de ea , quæ jam Professionem emisisset juxta celebrem *dec. 136. Sperelli* .

His stantibus , dignabuntur EE. VV. discernere .

- I. *An Novitia sit admittenda ad Professionem in casu &c. & quatenus negative.*
- II. *An cum ea sit dispensandum in casu &c.*

PRÆNESTINA . Archipresbyter Terræ Zagaroli, Diœcesis Prænestinæ huic Sac. Congregationi exposuit, quod in Platea dictæ Terræ, Animalia Porcina venduntur *obulis 17.* uti vulgo dicitur *la decina*, si solutio fiat in numerata pecunia, & quod aliqui Mercatores divites dicta Animalia dare consueverunt, habita fide de pretio, & modo, qui sequitur, ut videlicet, si solutio fiat proximo tempore Paschæ is Resurrectionis, solvantur Animalia ad rationem *obulorum 19. la decima*, & quod si deferatur solutio usque ad mensem Augusti, solutio fiat ad rationem *obulorum 20. pariter la decima*, & quærit idem Archipresbyter, an hi Contractus possint tolerari.

*Sess. 14. c. 4
de ref.*

Agunt de hac re Theologi, & signanter Divus Thomas *2. quæst. 78. art. 2. ad 7.* ibi *si aliquis carius velit vendere res suas, quam sit justum pretium, ut de pecunia solvenda emptorem expectet, manifeste usura committitur, quia hujusmodi expectatio pretii solvendi habet rationem mutui. Unde quidquid ultra justum pretium pro hujusmodi expectatione exigitur, est quasi pretium mutui, quod pertinet ad rationem usuræ.* Hoc ipsum repetitum a S. Doctore *Opusc. de usuris cap. 8.* qui etiam interrogatus a Lectore Florentino, utrum si expectatione temporis de solvendo pretio plus petatur, quam si tunc solvatur pretium cum res venditur, sit usurarius contractus, collatione habita cum Cardinali Ostiensi sic per literas respondit, *Teste S. Antonino in Summa par. 2. tit. 1. c. 8. §. 4. ibi supposito, quod consuetudo de dilatione solutionis usque ad spatium trium mensium, sicut proponitur, sit ad commune bonum Mercatorum, scilicet pro expediendis mercationibus, & non in fraudem usurarum introducta, videtur esse distinguendum, quia aut venditor vendit suas merces ad terminum prædictum ultra quantitatem justii pretii propter expectationem, aut secundum justii pretii quantitatem. Si primo modo, non est dubium, esse usurarium contractum, cum expectatio temporis sub pretio cadat. Si autem secundo modo non est usura, concordant, Azor. instit. Moral. tom. 3. par. 3. lib. 7. cap. 9. Molina de justitia, & jure tom. 2. tract. 2. disput. 355. Cardinalis de Lugo eodem tract. tom. 2. disp. 26. sect. 7. §. 2. n. 104. & seqq. Filiuc. Oper. Moral. tom. 2. tract. 35. cap. 5. n. 96. & 97. Leotard. de Usur. quæst. 24. n. 6. & seqq. Panimol. decis. 50. adnot. 1. per totam, docent enim usurarium esse contractum, si quis ultra supremum justii pretii gradum rem vendat propter præcisam temporis dilationem, secus autem si eam vendat intra latitudinem justii pretii, plurimarum quippe rerum pretium non consistit in indivisibili, sed duos habet gradus, hoc est supremum medium, & infimum.*

Canoniste quoque de hoc eodem casu discurrunt, cumque Alexander Tertius

in cap. in Civitate de Usuris, loquendo de hoc contractu, dicat, non posse cum nomine usurarum censerī, sed venditores peccatum incurrere, & quod ideo bene salutī suæ consulērent, si a tali contractu cessarent, & Urbanus Tertius *in Cap. consuluit eodem titulo* in discussione hujus ejusdem casus alleget illud Matthæi *mutuum dantes nihil inde sperantes*, & subdat sic contrahentes usuram committere, & inanimarum iudicio esse inducendos ad restitutionem, asserunt *Textum in cap. in Civitate* procedere in foro fori, & *Textum in cap. consuluit* procedere in foro animæ, *Glos. in cit. cap. consuluit in verbo male agere, ibique Abbas n. 5. & 6.* & late prosequuntur *Fagnan. in cap. in Civitate n. 2. & seqq. de usuris, Pirbing. ad tit. Decretal. de usuris lib. 5. tit. 19. sect. 3. §. 1. per tot. Anaclet. eodem tit. §. 6. n. 97.* quocirca Canonistarum Sententia est, similes contractus in foro fori non esse usurarios, cum usura non committatur nisi mutuo, sed in foro conscientię propter pravam intentionem contrahentium esse posse usurarios, & ulterius undequaque licitos esse posse, si tempore, quo fit contractus, dubium adsit, an id, quod venditur, plus, vel minus solutionis tempore sit valiturum, uti habetur *in cit. cap. in Civitate* & ulterius si ille qui vendit non fuisset alioquin tempore contractus venditurus juxta alium Textum Gregorii IX, *in cap. Naviganti eodem tit. de usuris* ibi ratione hujus dubii etiam excusatur, qui pannos, granum, vinum, oleum, vel alias merces vendit, ut amplius, quam tunc valeant, in certo termino recipiat pro eisdem, si tamen eo tempore contractus non fuerat venditurus.

Idem quoque Archipresbiter exponit, quod in eadem Terra Zagaroli, nonnulli Divites mutuo dant pauperibus pecuniam, ut animalia porcina emere possint, cum pacto tamen, ut restitutio pecunię fiat mense Augusti, & mutuanti pro qualibet decina solvantur obuli quatuor, ultra summam, quę fuit mutuo data, & quærit, an hic contractus tolerari possit.

Ad rem facere videntur nonnullę propositiones inter damnatas ab Alexandro VII., & Innocentio XI. Ab Alexandro quidem VII. cum quadragesima secunda inter condemnatas sit hæc, quę sequitur, *licitum est mutuanti aliquid supra sortem exigere si se obliget ad non repetendam sortem usque ad certum tempus.* ab Innocentio deinde XI. cum propositio quadragesima prima inter condemnatas ab eo, sic se habeat, *cum numerata pecunia pretiosior sit numeranda, & nullus sit, qui non majoris faciat pecuniam presentem. quam futuram, potest creditor aliquid ultra sortem a Mutuatario exigere, & eo titulo ab usura excusari.*

Admittunt aliqui posse mutuatorem apponere pœnam solvendam a mutuatario, si non solverit termino constituto, sed cum sequentibus conditionibus, quod pœna videlicet non apponatur in fraudem usurę, quod mutuarius sit in mora culpabili solvendi, secus si ob impotentiam solvere non valeat, & si pœna sit moderata, *Bonacin. oper. Moral. tom. 2. disputat. 3. de contract. quest. 2. punct. 7. per totum*, & recepta est in Tribunalibus opinio, quod pœna conventionalis, quę additur mutuo, non potest exigi, nisi quatenus interest Creditori, juxta deducta per *Sperell. decis. 131.* & quod pœna censeatur apposita in fraudem usurarum, si Creditor scivit, aut probabiliter credidit impossibile esse, quod debitor mutuum sibi reddat in termino præfixo, itaut similis contractus sit prohibendus, respondit hæc Sac. Congregatio *in S. Severi contractuum 15. Januarii 1684.*

Demum tam quoad primum, quam quoad secundum contractum, prætermisso interesse lucri cessantis, & damni emergentis, vel quia illud terminis dicto-

dictorum contractuum vix videtur apparere posse; vel quia de concursu, & verificatione requisitorum nullum fit verbum in facti specie proposita ab Archipresbytero, ponderari potest, an propter periculum, vel amittendi pretium rei venditæ, vel amittendi summam mutuam licitæ sint prædictæ exactiones, *Textus enim in cap. Naviganti de usuris exactiones non excusat ex hoc capite ab usuraria pravitare, pro eo, quod suscipit in se periculum recepturus aliquid ultra sortem, usurarius est censendus*, qui tamen Textus procedere dicitur in casu, in quo mutuans non aliter esset mutuaturus, nisi fieret conventio de periculo suscipiendo, & de solvendo aliquid ob eam causam ultra sortem *Fachin. contr. juris lib. 2. c. 48. Covar. Variar. lib. 3. c. 2. n. 5.* & quando non adest debita proportio inter periculum, & id quod accipitur ratione periculi, juxta responsum Sac. Congregationis de Propaganda Fide, quod editum fuit re examinata in Congregatione S. Officii, cum enim quæreretur, an Chinesibus licitum esset pro mutuo pecuniarum suarum accipere juxta legem Regni triginta pro centum, licet non interveniat lucrum cessans, aut damnum emergens, propter periculum videlicet amittendi sortem, aut inveniendi difficultates in exactione, sic responsum fuit, *censuerunt ratione mutui immediate, & præcise nihil esse accipiendum ultra sortem principalem, si vero aliquid accipiant ratione periculi probabiliter imminenti, prout in casu non esse inquietandos dummodo habeatur ratio qualitatis periculi, & probabilitatis ejusdem, ac servata proportione inter periculum, & id quod accipitur*, sunt verba decreti in Bullario Congregationis de Propaganda Fide.

Quibus stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere,
An contractus sint permittendi in casu &c.

VITERBIEN. VISITATIONIS SACRORUM LIMINUM. Episcopus Viterbiensis in sua Relatione Sac. Congregationi exhibita occasione visitationis Sacrorum Liminum, exposuit, quod PP. Cappuccini, qui in Tremibus Pontificiis, pro Cappellanis interserviunt Sacramentum Pœnitentiæ administrant, nulla ab ipso reportata approbatione, tam in Tremibus, quando sunt in Portu, & Receptaculo vulgo *Darsena*, quam in ipsa Civitate Centumcellarum, loquendo tamen de Remigibus, & aliis qui in tremibus degunt, non obstante, quod Portus, Receptaculum, & Civitas sint in sua Diœcesi, & non obstante, quod a Prædecessoribus Episcopis iidem Patres Cappuccini ab anno 1680. usque ad annum 1704. facultatem administrandi Sacramentum Pœnitentiæ petierint, & obtinuerint, & quærit quomodo in posterum se gerere debeat.

*Sess. 25. c. 15.
de Reg.*

Porro quatenus PP. Cappuccini initerentur approbationi in aliis Diœcesibus reportatæ, urget adversus eos, quod Regularis in una Diœcesi approbatus pro excipiendis Confessionibus Sæcularium, eas excipere non potest in alia Diœcesi, in qua approbatus non est, in hypotesi etiam in qua pœnitens esset Subditus illius Episcopi, a quo Regularis approbationem reportavit, uti habetur in *Const. 32. Bull. tom. 5. Innocentii X. & Const. 7. Clementis X. Bull. tom. 6.* & propositio, quod Regulares Ordinum Mendicantium semel approbati ad confessiones audiendas in una Diœcesi, habeantur pro approbatis in aliis Diœcesibus, ita ut nova Episcoporum approbatione non indigeat, qualificata fuit tanquam falsa, & saluti Animarum perniciofa in literis Apostolicis Alexandri Papæ VII. directis ad Episcopum Andegaven-

vensem, & impressis apud Cabasut. in Theor. & praxi juris Canon. lib. 1. cap. 10. num. 9.

Sublato itaque fundamento approbationis reportatæ in alia Diæcesi, perpendendum est, an qualitas Cappellanorum Triremium, qua Patres Cappuccini potiuntur, eos eximat a reportanda approbatione pro excipiendis Confessionibus Remigum, & aliorum in Navibus degentium, in ipsis Triremibus dum sunt in Portu, & Receptaculo, sive dum Remiges, aliique prædicti morantur in ipsa Civitate Centumcellarum.

Notum est, quod Pontificiæ triremes majore anni parte versantur in Portu, & receptaculo vulgo *Darsena*, & quod aliquibus tantum mensibus Nauticum iter assumunt, vel cum adversus Turcas, vel cum ad aliquod aliud peragendum negocium expediuntur, nisi forte necessitas aliqua urgeat, quod aliquæ ex eis debeant per mare vagari, ut littora nostra ab incurfibus hostium defendant; in quo rerum themate, operæ pretium esse videtur exquirere, an dum morantur, vel in Portu, vel in receptaculo, assimilari valeant cohorti militum in aliquo præsidio degentium, in ordine ad ad quos pluries ab hac Sacra Congregatione resolutum fuit, quod ipsorum Cappellani confessiones excipere non possunt, nisi vel habeant speciale Apostolicum Privilegium, vel approbationem Ordinarii, in cujus Diæcesi existunt, uti colligitur ex dubio *Jurisdictionis Cappellanorum Exercitus die 6. Martii 1694. lib. 44. Decr. fol. 79.* cum enim quæsitum fuisset, an Cappellani Exercitus, sive Regulares, sive Seculares Catholici possint administrare Militibus in Præsidiiis degentibus Sacramentum Pœnitentiæ sine speciali facultate Sed. Apostolicæ, vel licentia, & approbatione Ordinarii, in cujus Diæcesi extare contigerit, huic dubio negative responsum fuit, & hoc ipsum fuit confirmatum in *Frisigen. die 29. Januarii 1707. lib. 57. Decr.* His stantibus dignabuntur EE. VV. decernere.

An PP. Cappuccini Cappellani triremium S. Pontificis excipere possint sine approbatione Episcopi Viterbiensis confessiones Remigum, & aliorum in triremibus degentium sive quando Remiges, & alii sunt in triremibus, & triremes sunt, vel in Portu, vel in Receptaculo vulgo Darsena, sive quando Remiges, aliique in triremibus degentes sunt in Civitate Centumcellarum.

ULYXBONEN. OCCIDENTALIS. Sanctæ mem. Alexander Papa VII. in sua Constitutione 153. §. 6. & 7. *Bul. tom. 6.* prohibuit ne confessarii Regulares Monialium iisdem Regularibus subjectarum, habitare possent intra, vel prope septa Monasteriorum, & infra eundem terminum quascunque Cellas, Mansiones, seu Cubicula prope Monasteria prædicta ad usum memoratorum Regularium existentia, si Clausuræ Monasteriorum eorumdem Monialium contigua essent, jussit, quod eidem Clausuræ includerentur, vel diruerentur, vel quod si essent extra septa, venderentur, & pretium converteretur in utilitatem Monasterii, & demum, quod si Monasteria Sanctimonialium essent extra Mœnia Civitatis, & Monasterium Regularium esset in Civitate, conducerentur Mansiones ad usum Confessarii non conjunctæ, nec contiguae Monasterio Monialium, sed ab eo penitus disjunctæ non solum per parietes, sed etiam per tecta, quodque eadem distinctio, & separatio observarentur in hypothesi, in qua utrumque Monasterium esset in Civitate, & Monasterium Regularium multum distaret a Monasterio Monialium.

Rursus exortis controversiis inter Monasterium Monialium San. Claræ Civitatis

tatis Laud en. subiectum Regularibus S. Francisci de observantia, & Parochum S. Blasii, intra cuius limites Monasterium, & Domus infra memorandæ existebant, super receptione Sacramentorum tempore Paschali, & Sacramentorum pariter administratione tempore infirmitatis, necnon jure sepeliendi, loquendo de personis sæcularibus, quæ monialibus inserviebant, & habitabant in Domibus extra septa Clausuræ constitutis, sed exteriori murorum recinctu inclusis cum Monasteriis, Sacra hæc Congregatio censuit memoratos famulos inservientes monialibus teneri satisfacere præcepto Paschali in Ecclesia Parochiali, ad Parochum pertinere iisdem infirmis Sacramenta administrare, & eorum Cadavera esse in Parochia sepelienda, nisi fuerit ab eis alibi electa sepultura, uti colligitur ex decreto *in causa Laud en. Jurium Parochialium* 14. Aprilis 1685. lib. 35. decr. fol. 197., quod ipsum fuit etiam resolutum in causa Spoletana Jurium Parochialium inter Moniales S. Mattæi Congregationis Lateranensis, & Parochum S. Martini, in cuius Parochia Monasterium, & Domus existebant, uti desumitur ex decreto *in citata Spoletana Jurium Parochialium* 19. Aprilis 1692. lib. 42. decret. fol. 234.

Nec mirum, quia tria requisita, quæ pro exemptione copulative concurrere debent, quod famuli videlicet Regularibus actu inserviant, quod intra eorum septa, ac domos relideant, & quod sub illorum obedientia vivant, *juxta cap. 11. sess. 24. de Ref.* non verificantur in famulis monialium, qui degunt in Domibus extra septa Clausuræ, licet exteriori murorum recinctu cum Monasterio conclusis; licet enim monialibus inserviant, & sub earum obedientia quodammodo vivant, non degunt tamen *intra septa, & Domos*, cum nomine *Domorum* in dicto Concilii textu intelligantur Monasteria, ut verbum illud *septa* verificetur in Clausura, uti ponderando *dictum cap. 11. sess. 24. de ref. & cap. 5. sess. 25. de regul.* late docent *Navar. de Regul. comment. 4. num. 44. in principio, Bonacin. Oper. Moral. tom. 1. tit. de Clausura quæst. 1. punct. 1. n. 2. & 3. Sanchez. ad præcepta Decalogi tom. 2. lib. 6. cap. 15. num. 9. Bordon. Oper. tom. 3. resolut. 76. n. 9. Maceraten. variar. resolut. lib. 1. resolut. 18. n. 4. Cardinalis de Luca de Jurisdic. discurs. 4. num. 9.*

Ad tramites citatæ Constitutionis Alexandrinæ, necnon allegatorum decretorum hujus Sacræ Congregationis procedere exoptans Visitator Patriarchatus Ulyxbonen. Occidentalis, nonnulla edidit in Sac. Visitatione decreta, in quibus prohibuit Confessariis Regularibus habitare in Mansionibus, quæ sitæ sunt in Atriis Monasteriorum Monialium eorum jurisdictioni subiectorum, quæ Atria sunt muro circumvallata, & contigua Monasteriis, & portam habent, quæ clauditur; ulterius declaravit, famulos intra Atrium, vel cortile Monasteriorum degentes teneri ad præceptum Paschale adimplendum in Ecclesia Parochiali, & ad Parochum spectare illis Sacramenta tempore infirmitatis administrare, & eos ad sepulturam associare; Cumque a recitatis Decretis reclamaverint Patres Ordinis Minorum S. Francisci, & Visitator Patriarchatus in hac Sacra Congregatione insteterit pro eorum observantia, juxta morem dictum fuit, quod audiretur Procurator Generalis.

Auditus fuit Procurator Generalis, & in eo quidem, quod attinet ad Mansiones in atriis monialium sitas, in quibus famulæ, & Confessarius degunt, licet existimet Bullam Alexandri VII. non egredi fines Italiæ, nihilominus libenter admittit, quod si aliquod in dictarum domorum contiguitate ad-

est, quod vergat in præjudicium Clausuræ monialium, illud omnino reparetur.

At in eo, quod attinet ad receptionem, & administrationem Sacramentorum, loquendo de famulis, & famulabus, quæ monialibus inserviunt, & in sæpe memoratis mansionibus habitant, contendit eam non pertinere ad Parochum, sed ad Confessarium; primo quia Moniales fruuntur iisdem privilegiis, & gratiis, quibus fruuntur Regulares, quibus ipse subiectæ sunt juxta Constitutiones Xysti IV., & Bonifacii VIII., de quibus apud *Roderic. quæst. Regul. tom. 1. quæst. 55. art. 13.* & Regulares Ord. Min. S. Francisci privilegia habent tam Clementis IV. quam Xysti IV. Sacramenta suis famulis, & Familiaribus administrandi, eosque in suis Cæmeteriis sepeliendi, ut iis qui in vestris immorantur obsequiis, cuncta libere ministrare possitis Ecclesiastica Sacramenta, & ipsos cum decedunt in vestris Cæmeteriis sepelire, uti legitur in monumentis Ordinis Minorum secundæ impressionis fol. 140. concess. 3. & apud *Lezim. tom. 2. cap. 14.*, ubi alia consimilia leguntur privilegia concessa Patribus Dominicani, & Carmelitis.

Secundo quia in terminis monialium suæ Religioni subiectarum extat Breve Nicolai V. in Monumentis Ordinis Minorum fol. 45. secundæ impressionis, ubi sic legitur: *Confessor vero Monialium, vel alius frater ejusdem Ordinis ad hoc pro tempore deputatus moniales absolvere possit &c. nec non ipse servitricibus &c. eisque Eucharistiæ, seu extremæ Unctionis Sacramenta Ecclesiastica ministrare libere, & licite valeat, Diæcesanorum locorum, ac Rectorum Parochialium Ecclesiarum, & cujuscumque alterius licentia super hoc nullatenus requisita.*

Tertio quia in dictis famulis concurrunt requisita Concilii Tridentini *sess. 24. de ref. cap. 11.*

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An liceat Confessariis Regularibus Monialium iisdem subiectarum, habitare in mansionibus satis in atriiis monasteriorum muro circumvallatis, & quæ sunt contigua monasteriis, & habent portam, quæ clauditur in casu &c.*
- II. *An famuli, & famulæ monialium seculares in iisdem mansionibus degentes teneantur recipere Sacramentum Eucharistiæ tempore Paschali a Parochis, in quorum Parochiis monasterium, & mansiones sitæ sunt, in casu &c.*
- III. *An ad d. Parochos spectet Sacramenta d. famulis, & famulabus ministrare in casu ultimæ infirmitatis, in casu &c.*

Die Sabbathi 6. Decembris 1721.



Nulla in præterita Congregatione dubia non fuerunt proposita. Dignabuuntur itaque EE. VV. postremæ Congregationis folium reassumere, & sequentibus dubiis respondere.

BITECTEN.

- I. *An obtinens primum beneficium, sive liberæ collationis, sive de Jurepatronatus laicorum, ad sui sustentationem sufficiens, possit absque dispensatione Apostolica retinere secundum de Jurepatronatus laicorum in casu &c.*
- II. *An obtinens duo beneficia, sive liberæ collationis, sive de Jurepatronatus laicorum, minime sufficientia ad congruam sustentationem, possit retinere tertium, & quartum de Jurepatronatus laicorum absque dispensatione Apostolica in casu &c.*
- III. *An id, quod procedit in retentione Beneficiorum, procedere etiam debeat in legatis piis, & Cappellaniis de Jurepatronatus laicorum in casu &c.*

Sess. 24. de ref.
c. 17.

Ad primum negative. Ad secundum negative, & ad mentem. Ad tertium negative.

DUBIUM PROFESSIONIS.

- I. *An novitia sit admittenda ad Professionem in casu &c. & quatenus negative.*
- II. *An, cum ea sit dispensandum in casu &c.*

Sess. 25. c. 21
de reg. mon.

Ad utrumque negative.

PRÆNESTINA.

An contractus sint permittendi in casu &c.

Sess. 14. c. 4.
de ref.

Ad Eminentissimum Ordinarium, qui provideat prout de Jure.

ROMANA. Bon. mem. R. P. D. Ioannes de Bussis perpetuam Prælatu-
ram instituit, & voluit, quod pro ejus augmento primus ipsius hæ-
res, & Prælati bonæ videlicet memoriæ R. P. D. de Pactis investiret quo-
libet anno scuta 500. monetæ, & quod alii in dicta Prælatura successores

Sess. 5. c. 21
de ref.

quolibet anno investire tenerentur scut. 1000., cujus tamen investimenti fructibus frui possent.

Secuto obitu dicti R. P. D. de Pactis, Prælatura delata est ad Raphaelem de Fabrettis; cumque ex una parte inter obitum bon. mem. de Bussis, & obitum bon. mem. de Pactis, Prælaturæ redditus decreverint; tempore etenim obitus de Bussis fere ascendebant ad annua scuta 3000., & nunc, deductis detrahendis, ascendunt ad annua scuta 1786., & ex alia parte procedendo ad tramites *Constitutionis Alexandrinæ* 88. §. 5. *Bull. tom. 6.* summa scut. 1500. in annuo reddito sit necessaria pro alendo Romanæ Curie Prælato. sicuti impossibile est, quod anno quolibet fieri possit investimentum scut. 1000., sic remissa hujus negotii cognitione a Sanctissimo Domino Nostro ad hanc Sacram Congregationem; in præsentem ex fundamentis, in scriptura circumferenda, perlegendis, disputandum proponitur.

An, & quomodo, & in qua summa fieri debeat quolibet anno investimentum in casu Sc.

Esse investienda, & multiblicanda quolibet anno scuta biscentum juxta modum, & in reliquis ad mentem.

*Sess. 24. c. 1.
de ref. m. st.*

NEAPOLITANA SPONSALIMUM. Proposita fuit hæc Causa in Congregatione die 23. Augusti 1721. Cujus folium poterit ab EE. VV. benigne reassumi; cumque tunc fuerint sequentia dubia disputata.

I. *An constet de sponsalibus, & quatenus affirmative.*

II. *An Joannes Baptista sit cogendus in casu Sc.*

Et ad primum fuerit responsum *negative*, & ad secundum *satis provisum in primo*, dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu Sc.

Reliquæ non propositæ.

*Sess. 25. c. 5.
de regu.*

TULLEN. NULLITATIS PROFESSIONIS. Claudius Christophæ natus est anno 1684., & ingressus est Religionem Patrum Cappuccinorum anno 1701., & in eadem assumpto nomine Fratris Armandi, professionem Regularem emisit anno 1702., & ad sacros subinde Ordines, & Sacerdotium promotus est circa annum 1708.

Frater hic Armandus contendit a se fuisse emissam professionem propter metum gravem sibi a Patræ incussum, & licet pater mortuus sit anno 1711. asserit nullum sibi fuisse ex dilata reclamazione irrogatum præjudicium, uti fusc legi potest in scriptura per manus circumferenda.

Pater e contra Provincialis Lotharingiæ in suo folio responsonum præliminariæ inquit, nullum fuisse Oratori illatum a Parente metum gravem pro extorquenda professione. Testes afferuntur ad hoc idem assumptum comprobandum, & testibus superadduntur epistolæ a dicto Fratre Armando scriptæ annis 1705. 1706. & 1719., ex quibus Religio arguit fuisse in omnem casum professionem ratificatam.

Fundamentis prædictis respondetur in allegata scriptura, quocirca dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit locus restitutioni in integrum in casu Sc.

ROMANA INDULTI. Sub obtentu, quod Galeatius Turcius, in quem Eminentissimus Dominus Marefcottus anno 1717. transactionem fecerat pensionis, in majori summa sibi reservatæ super fructibus Mensæ Episcopalis Volaterranæ, Indultum Apostolicum anno 1718, obtinuerat, retinendi pensionem, etiamsi castra sequeretur, & non incederet in habitu, & Tonfura, & Matrimonium contraheret cum qualibet muliere, etiam vidua, nulla facta mentione, quod tempore intermedio, hoc est a translatione pensionis ad dicti indulti concessionem, fuerat adscriptus inter Equites Levis Armaturæ, prætenso excitata fuit ab Episcopo Volaterrano quod pensio remansisset extincta, & quod non esset ullus locus sanatorix, seu gratiæ perinde valere; cum per assumptionem militiæ, sive Principum sæcularium, sive Summi Pontificis, ipso jure pensio vacare dicatur, licet Miles sævis non exercuerit, & licet monitus non fuerit, juxta firmata per *Rotam in Perusina Pensionis 11. Maii 1716. coram R. P. D. de Herrera*, in qua concordantes allegantur, & cum in præjudicium tertii locus non sit sanatorix, vel gratiæ perinde valere.

Delata ad hanc Sacram Congregationem hac controversia, propositisque duobus sequentibus dubiis.

- I. *An Officium Corporis Pontificis Equitum Levis Armaturæ obstet retentioni pensionis, & quatenus affirmative.*
- II. *An Indultum suffragetur Galeatio, vel potius sit locus sanatorix, seu gratiæ perinde valere in casu &c. Responsum fuit die 7. Decemb. 1720. ad primum affirmative, ad secundum negative.*

Impetrata a Galeatio nova audientia, propositoque in Congregatione habita die 31. Maji hujus anni 1721. consueto dubio, *an sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.* responsum fuit *ad primum in decisis, & ad secundum, prævio recessu a decisis, esse locum sanatorix, & momentum repositum fuit in hoc, quod licet pacifica hodie sit opinio quod per assumptionem militiæ etiam Summi Pontificis vacet ipso jure pensio, absque ulla monitione, juxta laudatas auctoritates, non est tamen adeo clarum in jure, quod id, quod ex dictis admissum fuit in vera militia Summi Pontificis, ampliari debeat ad Equites Levis Armaturæ qui non sunt instituti ad pugnandum, sed ad simplicem custodiam corporis Pontificii, quique idcirco appellantur, *Gentiluomini delle guardie di nostro Signore*, in quorum themate, sicuti pro inducenda vacatione pensionis monitio erat necessaria *juxta decis. 279. num. 3. & seqq. part. 16. recent. & in Romana Pensionis 8. Junii 1685. coram bon. mem. Rondinino*, sic statim ac monitio fuit omissa, extranei remanent termini extinctionis pensionis, itaut via aperta remaneat sanatorix, vel gratiæ perinde valere.*

In nihilum urgente hujus Sac. Congregationis resolutione, quod officium videlicet custodiæ Corporis Pontificis Equitum levis armaturæ obstet retentioni pensionis; vel etenim vis sit in resolutione edita anno 1603., in qua data fuit Jacobo Sorbolongo, Vexillifero Equitum levis armaturæ retentioni pensionis Ecclesiasticæ, & in eo casu, cum Sorbolongus exorasset pro dispensatione, responsum Sac. Congregationis se habuit relative ad petitionem absque ullo examine dispositionis Juris; vel vis constituitur in resolutionibus hujus Sac. Congregationis supra relatis, & editis in hac Causa in responsionibus ad primum dubium, & hæc, cum vel sint inductivæ novi juris, vel saltem declarativæ juris dubii, oculos retro habere non possunt, sed legem statuent pro casibus futuris.

Hæc sunt, quæ fuerunt docte ponderata in ultima Congregatione habita die 31. Maji 1721., Cumque Episcopus Volaterranus petierit, & obtinuerit novam audientiam, dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit standum in primo, vel in secundo loco decisus in casu &c.

Sess. 24. c. 10.
de refer.

NULLIUS, SEU VESPRIMIEN. JURISDICTIONIS, Collegiata Ecclesia Beatæ Mariæ Virginis de Alba Regali Diœcesis Vespriemien. fuit variis decorata privilegiis a Summis Pontificibus. Hujus Ecclesiæ præpositura modo retinetur ab Episcopo quinque Ecclesien. Cumque inter ipsum tanquam Præpositum, & Eminentissimum D. Card. de Saxonia Archiepiscopum Strigoniensem, jurisdictionales quædam contentiones exortæ fuerint, pluries de eis actum fuit in hac Sac. Congregatione, in qua sequentia dubia fuerunt disputata.

I. *An constet de omnimoda exemptione activa, & passiva Præpositi, & Ecclesiæ B. Mariæ Albæ Regalis, ejusque annexorum, tam quoad Episcopum Vespriemien., quam quoad Metropolitanum, & Primates Regni, & quatenus affirmative.*

II. *An eidem Præposito competat facultas concedendi dimissorias, in casu &c.*
De præteritis autem horum dubiorum resolutionibus sermonem habendo in Congregatione habita die 26. Martii 1718. informante tantum Præposito, ad primum, responsum fuit *affirmative*, & ad secundum *negative*, & hæc resolutio fuit, utraque parte audita, confirmata die 17. Decembris ejusdem anni.

Obtenta ab Eminentissimo Strigoniensi nova audientia, disputatum fuit in Congregatione habita die 8. Julii 1719. sequens dubium *an sit standum, vel recedendum a decisus*, & responsum fuit, *recedendum esse a decisus*, quoad Archiepiscopum Strigoniensem, petitaque subinde, & obtenta a Præposito Albæ Regalis, nova audientia, disputato ue in Congregatione habita die 26. Augusti ejusdem anni 1719. sequenti dubio, *an sit standum in primo, vel secundo loco decisus*, responsum fuit, *in secundo loco decisus*, & proinde non constare de omnimoda exemptione Præpositi, & Ecclesiæ Albæ Regalis, quoad Archiepiscopum Strigoniensem tanquam Delegatum Apostolicum in exemptos.

Non obstante nova audientia, a Præposito semel impetrata, novus ab eodem habitus est ad hanc Sacram Congregationem recursus, quæ attenta gravitate materiæ, necnon aliquali suffragiorum scissura, eum censuit iterum audiendum. Jura hinc inde circumferuntur, adeoque onus erit EE. VV. decernere.

An sit standum, vel recedendum a decisus die 26. Augusti 1719. in casu &c.

Sess. 22. Dec.
de Obser. &
evit. in celeb.
Miss.

ROMANA SUSPENSIONIS ONERIS, ET REINTEGRATIONIS ELEEMOSINÆ MISSARUM. Causa hæc fuit pluries, & pluries in hac S. Congregatione proposita, & nunquam fuit resoluta propter æqualitatem Votorum. Facti species fuit exposita in folio Congregationis habitæ die 7. Maji 1718., quod poterit benigne reassumi ab eis Eminentissimis Cardinalibus, qui d. Congregationi interfuerunt, & quoad alios, qui dictæ Congregationi non interfuerunt, memorata facti species hauriri poterit a scripturis, quæ circumferuntur, in quibus eadem adamussim exponitur. In hac itaque causa tria dubia fuerunt disputata.

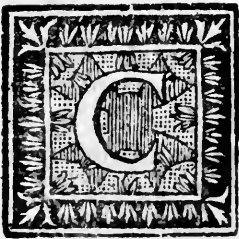
An celebratio Missæ quotidiana pro Anima quon. Ægidii Ursini de Vivariis inter-

intermittenda sit, quousque fructus locorum montium, pro hujusmodi celebratione assignatorum per eorum continuum investimentum in alia loca montium in toto ascendant ad annua scuta 60. in casu Sc. & huic dubio die 21. Maji 1718. responsum fuit affirmative, & de hoc dubio amplius non agitur.

Sequentia dubia fuerunt illa, in quibus per quatuor, & ultra vices propter æqualem suffragiorum scissuram, nunquam fuit capta resolutio. Quocirca, ut aliquando finis huic conversioni imponatur, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An pro Missis hucusque celebratis annua semper eleemosyna scutorum 60. fuerit debita in casu Sc. & quatenus affirmative.*
- II. *An ex iisdem fructibus locorum montium ante omnia sit decerebenda, & persolvenda tota illa pecuniarum summa, quæ pro reintegratione eleemosynæ Missarum celebratarum, ad istiusmodi annuam rationem sexaginta scutorum hæctenus desideratur in casu Sc.*

Die Sabbathi 20. Decembris 1721.



Um in proxime præterita Congregatione nonnulla Causarum dubia inferius recensenda minime fuerint resoluta, dignabuntur EE. VV. dictæ Congregationis folium resumere, & sequentibus dubiis respondere.

NEAPOLITANA SPONSALIIUM.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu Sc.

Sess. 24. c. 1.
de ref. mat.

Dilata, & repetantur testes, qui deposuerunt super negativa coarctata, & causa omnino proponatur in secunda post Reges.

TULLEN. NULLITATIS PROFESSIONIS.

An sit locus restitutioni in integrum in casu Sc.

Sess. 25. c. 19.
de ref.

Dilata, & coadjuventur probationes, & ad mentem.

ROMANA INDULTI.

An sit standum in primo, vel in secundo loco decisis in casu Sc.

Sess. 22. c. 1.
de ref.

Standum in secundo loco decisis, & amplius.

NUL-

NULLIUS, SEU VESPRIMIEN. JURISDICTIONIS.

An sit standum, vel recedendum a decisis die 26. Augusti 1719. in casu &c.

Prævio recessu a decisis sub die 8. Julii, & 26. Augusti 1719. standum esse in primo loco decisis sub die 26. Martii, & 17. Decembris 1718.

ROMANA SUSPENSIONIS ONERIS, ET REINTEGRATIONIS
ELEMOSYNÆ MISSARUM.

- I. *An pro Missis hucusque celebratis annua semper eleemosyna scut. 60. fuerit debita in casu &c. & quatenus affirmative.*
- II. *An ex iisdem fructibus locorum Montium ante omnia sit detrahenda, & persolvenda tota illa pecuniarum summa, quæ pro reintegratione eleemosynæ Missarum celebratarum, ad istiusmodi annuam rationem sexaginta scutorum hactenus desideratur in casu &c.*

Non proposita.

ROMANA, SEU IANUEN LEGATI. Postquam in Congregatione Particulari a fa. mem. Clemente XI. deputata pro interpretatione ultimæ voluntatis Marchionis Vincentii Iustiniani, resolutum fuit die 13. Septembris 1720. Iustinianos Chieneses non commorantes in insula Chienfi, & probantes suam descendentiam a Familia Iustinianorum Ianuæ, mediante descriptione, vel propria, vel alicujus ex Proginitoribus in libro Aureo Republicæ, esse admittendos ad participationem legati Marchionis Vincentii.

Insurrexerunt Thomas, & Marietta Conjuges de Iustinianis, qui binas habent filias, quæ educantur in Monasterio S. Laurentii in Perpenna, & humiliter insteterunt pro aliqua assignatione ex legato Marchionis Vincentii, quæ tam pro suis, quam pro Filiarum alimentis sufficeret. Insurrexit quoque Appollonia Iustiniana, eademque pariter exhibuit preces pro admissione ad participationem prædicti legati, uti colligitur ex folio Congregationis habitæ die 8. Februrii 1721. benigne de more reassumendo.

Tunc nulla fuit capta resolutio, & repropolitis instantiis in Congregatione habita die 21. Maji ejusdem anni, dictum fuit, quod scriberetur Eminentissimo Archiepiscopo Ianuensi juxta instructionem; juxta calculum etenim Familiæ Iustinianæ Ianuensis prætendebatur, quod Iustiniani Chieneses admissi ad participationem legati essent quatuordecim, & haberent scu. decem pro unoquoque quolibet mense, & quod e contra Iustiniani Ianuenses essent septuaginta quatuor, & quod unusquisque ex eis non haberet ex multiplo quolibet anno, nisi scuta novem, & obulos 96.

Porro instructio transmissa ad Eminentissimum Archiepiscopum Ianuen., ad hæc sequentia capita fuit reducta, ut ipse videlicet informare dignaretur circa numerum Iustinianorum, qui in Civitate Ianuensi de legato Marchionis Vincentii participant. Item circa eorum qualitatem, an scilicet revera sint pauperes, & quo paupertatis genere, & demum circa modum, quo fit distributio, an fiat nempe pro unaquaque familia, vel singulis personis familia-

Sess. 24. c. 10. de ref.

Sess. 22. Dec. de Obser. & evit. in celeb. Missi.

Sess. 22. c. 13. de ref.

miliarum. Supervenit informatio Eminentissimi Archiepiscopi, quæ juxta rescriptum editum die 23. Augusti 1721. debet in Summario scribentium exhiberi, quocirca onus erit EE. PP. decernere.

- I. An & quæ summa subministranda sit ex legato Marchionis Vincentii Thomæ, Marietta de Justinianis in casu &c.
- II. An Apollonia Justiniana sit admittenda ad participationem legati bon. mem. Marchionis Vincentii Justiniani, & quatenus affirmative, pro qua summa in casu &c.

Non proposita

SORANA NULLITATIS, ET CENSURARUM. Mortuo die 23. Septembris anno 1717. Reverendissimo Matthæo Galliano Episcopo Sorano, Canonici Cathed. Ecclesiæ devenerunt ad confessionem inventarii omnium, & singulorum bonorum in ejus Palatio existentium; Cumque Marchio Pompilius Galliani defuncti Episcopi Nepos ad Civitatem Soranam se contulisset, & prætensionem excitasset, quod omnia, & singula bona descripta in Inventario, uti patrimonialia, vel ex patrimonialibus acquisita, ad se suosque Fratres, uti hæredes ab intestato, de jure pertinerent, & è contra Canonici exciperent, quod omnia, & singula ornamenta, & paramenta, & vasa, aliæque res sacræ spectarent ad Ecclesiam Cathedralem juxta Bull. 42. S. Pii V. Bull. tom. 2. & quod cætera alia essent de jure ejusdem Ecclesiæ juxta Bull. 23. san. mem. Innoc. XI. in qua Archiepiscopos, & Episcopos Regni Neapolitani exemit à Spoliis, quæ in beneficium Ecclesiarum applicavit. deventum fuit inter eosdem ad transactionem, in qua relictis Ecclesiæ paramentis trium mansionum, & quibusdam suppellectilibus argenteis, & signanter Cruce pectorali, anulo Episcopali, aliisque certis mobilibus, cætera omnia fuerunt Marchioni dimissa, eidemque cessa jura super omnibus rebus, quæ tractu temporis ad defunctum pertinere dignoscerentur, uti latius ex ipso tenore transactionis colligi potest.

Sess. 20. de
Refor. c. 11.

Post initam modo prædicto consumptionem, inventum fuit Episcopi Galliani Testamentum, in quo post factum enarrationem suorum bonorum, & reddituum patrimonialium, in quibus Pompilium Gallianum Nepotem, ejusque Fratres sibi scripsit hæredes, disposuit, & ordinavit, quod omnia, & singula mobilia, & cætera existentia in suo Palatio Episcopali, prævio inventario, consignarentur duobus Canonicis à Capitulo eligendis, qui ea deinde Episcopo successoris in commodum, & beneficium Cathedralis Ecclesiæ tradere deberent; Habitaque à Capitulo hujusce Testamenti notitia, fuit ab ipso institutum judicium contra Pompilium, aliosque Fratres de Gallianis, in quo ad computum ex decreto Regii Consilii Civitatis Neapolitanæ consignationem liberam reportarunt Duc 130.

Secuta successoris Episcopi electione, cum ab ejus Promotore Fiscali ponderatum fuisset, quod nullum intercesserat Apostolicum beneplacitum, nec illud fuerat reservatum in transactione supramemorata, nedum de illius nullitate, sed etiam de incurso Contrahentium in censuras prætensionem excitavit, de cujus viribus nunc est agendum.

Porro Promotor Fiscalis asserit, transactionem nullitate laborare signanter propter defectum Apostolici Beneplaciti omnino necessarii, quando agitur de bonis, & juribus ad Ecclesiam pertinentibus; multoque magis, cum Marchioni Pompilio fuerit quædam Cista Ferrea consignata, in qua panni

linei contineri dicebantur, absque eo quod ea unquam fuerit aperta; Quo- ad incursum in Censuras, ait, eum sibi clarum videri, tum propter juris dispositionem, tum quia ex ipsa transactione dignoscitur, quod Canonici habuerunt notitiam Bullarum S. Pii, & Innocentii XII. itaut per consequens non sit Canonici indulgenda absolutio, nisi secuta reintegratione Ecclesiae pro quantitate bonorum mobilium, argenteorum, & aliorum omnium rerum, quae fuerunt reperta in Palatio Episcopali, & consignata Marchioni Galliano, & quia Promotor Fiscalis praevidet responderi posse, quod bona dimissa erant patrimonialia Episcopi defuncti, sustinet id non probari cum praesumptio juris sit in contrarium, & probationes, quae afferuntur, non sint aptae natae ad eam eligendam.

Excipiunt è contra Canonici, validam fuisse transactionem, non obstante defectu beneplaciti Apostolici, & non obstante, quod mobilium, & aliarum rerum in Palatio Episcopali existentium pertinentia ad Cathedralis Ecclesiam hodie sit indubitata id enim provenit ex Testamento, quod erat ignotum tempore transactionis, suaeque Ecclesiae jura ipsa profsequi non desistunt in Tribunalibus Civitatis Neapolitanæ, juxta ea, quae supra dicta sunt, & in eo, quod attinet ad defectum Beneplaciti Apostolici, & ad incursum in Censuras, iidem Canonici ponderandum proponunt, quod actus gestus revera non potuit dici transactio, sed potius quaedam bonae fidei recognitio in ordine ad res quae ad Ecclesiam, & alias res, quae ad haeredes seculares spectare poterant, in quo rerum statu Beneplacitum Apostolicum non est necessarium, & multo magis quando agitur de bonis acquirendis, & non acquisitis; Suam ulterius exaggerant in actu gesto bonam fidem, cum eorum unica intentio ad aliud non respexerit, quam ad eximendam, & liberandam Ecclesiam à litibus, & controversiis judicialibus qua bona fide concurrente incursum in Censuras dicitur exclusus, cum à nullitate, actus non valeat semper argumentum ad incursum in excommunicationem; Omnia denique confirmant, sustinendo, quod dimissa favore Marchionis Galliani essent patrimonialia Episcopi defuncti, quemadmodum ipse in suo Testamento postmodum adinvento aperte confessus est, & quemadmodum erui dicitur ex calculo reddituum Ecclesiasticorum, qui sicuti sufficere non poterat pro Episcopi manutentione, & eleemosynis, quae ab eodem fiebant, sic legitimum suppeditat argumentum, quod ea, quae in ejus obitu superfuerunt, non ex redditibus Ecclesiasticis, qui erant modici, sed ex redditibus patrimonialibus, qui erant in conspicua quantitate, fuerint comparata.

His stantibus onus erit EE. VV. discernere.

I. An sustineatur instrumentum celebratum die prima Octobris 1717. inter Canonicos Ecclesiae Cathedralis, & DD. de Gallianis, & quatenus negative.

II. An Contrahentes incurrerint in Censuras, & quatenus affirmative.

III. An, & quomodo sint absolventi in casu, & ad effectum &c.

Non proposita.

*Scff. 25. de
Regul. & Me-
nial. c. 15.*

TUDERTINA, SEU AMERINA NULLITATIS PROFESSIONIS.
F. Antonius Lucanus anno 1715. Professionem Regularem emisit inter Minores Conventuales, & eam nullam esse contendit tum quia invitus, & reluctans ad eam devenit, tum quia completo probationis annos, non fuit expletum novum diligens examen praescriptum à decretis generalibus S. Mem. Cle-

Clemen. VIII. & à Constitutionibus, quæ dicuntur Urbanæ, & tandem quia formula professionis non fuit ab ipso proprio charactere subscripta, ut in dictis decretis, Constitutionibus cavetur.

Auditus fuit juxta morem Procurator Generalis, qui retulit fuisse à Fratre Antonio expeditum Breve pro emittenda ante completum annum professione, sed eam fuisse à Superioribus justis de Causis retardatam, itaut de libera voluntate profitendi nulla videatur adesse difficultas. Addit fuisse ante professionem eidem præfixos terminos Cononicos ad profitendum, vel ad declarandum, se nolle professionem emittere, & ad id comprobandum affert unius Religiosi testimonium; & in eo, quod attinet ad subscriptionem subdit, librum professionem esse deperditum, sed de Fratris Antonii subscriptione non esse dubitandum, cum de ea deponat Pater Provincialis, qui refert, se eam vidisse in dicto libro deperdito.

His stantibus dignabuntur EE. VV. decernere.

An constet de nullitate Professionis in casu hōc

Non proposita.

VERULANA. Celebris fuit in Sac. Rotæ Auditorio controversia, an Sess. 24. de
Refor. c. 124 Ecclesia sub invocatione S. Pauli in Civitate Verulana existens, esset simp ex Parochialis, vel potius Collegiata, fuitque resolutum esse Collegiatam, uti plenè desumitur *ex decis. 960. coram Penia Edit. Lugdunensis.* Novis autem exortis controversiis inter Joannem Baptistam Nochiarolum dictæ Ecclesiæ Abbatem, & ejusdem Ecclesiæ Beneficatos, subscripta fuerunt dubia, pro quorum resolutione EE. VV. humillime exorantur, quibus etiam jura hinc inde distribuuntur.

1. An in Ecclesia S. Pauli omnimoda Cura Animarum resideat penes Abbatem Parochum, vel actualis tantum.
2. An Decimæ quæ quolibet anno in die Festivitatis omnium Sanctorum deferuntur à Parochianis, spectent ad dictum Abbatem Parochum, vel debeant reponi in massa Communi.
3. An emolumenta Funerum integrè percipi debeant à dicto Abbate Parocho absq̃ e ulla participatione Beneficiorum.
4. An panis, qui offertur in Ecclesia in die Festivitatis omnium Sanctorum spectet ad solum Parochum.
5. An Clerici quatenus ipsis prædicta non competant, immunes esse debeant ab expensis, & oneribus ad Curam spectantibus.
6. An dicti Beneficiati participare debeant de redditibus provenientibus ex legatis Piis factis favore solius Abbatis Parochi pro tempore cum onere Missarum, & quatenus negativè.
7. An Abbas teneatur contribuere Sacristæ pro usu Suppellectilium, & expensæ Sacristæ ad ratam satisfactionis dictorum onerum.
8. An administratio bonorum, & reddituum Ecclesiæ spectet privativè ad Abbatem.
9. An sustineatur electio Cellerarii, & quatenus affirmativè.
10. An exercitium dictæ administrationis spectet ad Cellerariam eligendum.
11. An Abbas Parochus prædictus teneatur alternatim satisfacere Missas tabellæ in hebdomada, prout alii beneficiati, vel potius teneatur satisfacere duplicatum numerum Missarum.
12. An Missæ cum cantu sint in absoluto onere dicti Abbatis, vel satisfieri de-

- beant per Beneficiatos per turnum tunc hebdomadarios, & quatenus affirmativè per turnum .
13. An prædicti Beneficiati possint substinere Sacerdotem extraneum ad celebrandum cum cantu, Abbate se offerente cum solito emolumento Missam decantare .
 14. An Abbas substituere valeat extraneum ad celebrandum cum cantu, aliquo ex Clericis, seu Substitutis se offerente, ut supra .
 15. An unus Beneficiatus possit satisfacere Missas, & alia quæcumque onera per plures Substitutos .
 16. An dicti Substituti deputandi sint de consensu Abbatis, una cum approbatione Episcopi, quatenus affirmativè .
 17. An Substitutos, ab Episcopo approbatos rejicere possit Abbas, inconsulto Episcopo .
 18. An in deputandis Substitutis præferendi sint Sacerdotes .
 19. An Substituti habere debeant peritiam in Cantu Gregoriano .
 20. An ad dictum Abbatem tantum spectet invigilare circa ea, quæ concernunt satisfactionem onerum Sacrarum Functionum, aliorumque pertinentium ad divinum Cultum, etiam quoad signum, & horam destinandam .
 21. An dictus Abbas Parochus possit ad libitum differre, & interrumpere dictas functiones etiam post datum signum .
 22. An dividendum sit oleum, seu potius arbores olivarum .
 23. An Parochus impedire possit substitutis Beneficiatorum, ne incedant sub Cruce Ecclesiæ .
 24. An pro expensis, quæ in dicta Ecclesia fieri contingunt, debeat Abbas contribuere duplicatam summam, & quatenus negativè .
 25. An dicto Abbati debeat duplicata portio fructuum, etiam ex legatis Pii Ecclesiæ provenientium .

Non proposita .

Die Sabbathi 17. Januarii 1722.



LORENTINA. Anna Maria Theresia Medicea, Divina inspirante gratia, Judaicam perfidiam abjuravit, & die 29. Octob. anni elapsi 1721. unacum quatuor filiis S. Baptismum recepit. Dum Anna erat in statu Infidelitatis matrimonium contraxerat cum Abrahamo Barda Hebræo, quo tamen juxta Ritem Judæorum, usque de anno 1710 libellum habuerat repudii; Cumque Anna prædicta promptam habeat occasione nubendi cum Antonio Cecchio Milite Christiano, & periculum sit in mora, & Abraham in longinquis degat Regionibus, absque eo quod sciri tuto possit, quo loco verletur, exorta est Florentiæ disputatio, an Abraham prædictus sit de jure interpellandus, quatenus affirmativè, an concurrentibus circumstantiis, possit Anna matri-

Sess. 24. de
Refor. Matr.
cap. 1.

Ac
nia.

matrimonium facere cum Milite Christiano, omiffa, ex superiorum indulgentia, memorata interpellatione, & à Vicario Capitulari Florentino, qui omnia prædicta in fua informatione refert, hujufce Sac. Congregationis Oraculum expofcitur.

Ducto initio ab interpellatione, Apoftolus Paulus in prima ad Corinthios cap. 7. inquit-- *nam cæteris ego dico non Dominus, fi quis Frater Uxorem habet Infidelem, & hæc confentit habitare cum illo, non dimittat illam; & fi qua mulier Fidelis habet Virum Infidelem, & hic confentit habitare cum illa, non dimittat Virum &c. quod fi Infidelis difcedit, difcedat, non enim feruituti fubjectus eft Frater, aut Soror in hujufmodi, in pace autem vocavit nos Deus.*

A quibus Apoftoli verbis, ficut deducitur, quod per conversionem ad Fidem unius ex Conjugibus, tunc tantum folvitur matrimonium, quoad vinculum, quando alter remanens in infidelitate non vult converti, vel non vult habitare fine contumelia Creatoris, uti perpendit Innocentius Tertius in cap. quanto de Divortiiis, ibi -- *fi enim alter Infidelium Conjugum ad Fidem Catholicam convertatur, altero, vel nullo modo, vel non fine blafphemia Divini Nominis, vel, ut eum pertrahat ad mortale peccatum, ei cohabitare volente, qui relinquitur, ad fecunda, fi voluerit, vota tranfbit, & in hoc cafu intelligimus, quod ait Apoftolus, Infidelis difcedit? difcedat; Frater enim, vel Soror non eft feruituti fubjectus in hujufmodi; Canone etiam, in quo dicitur, contumelia Creatoris folvit jus matrimonii circa eum, qui relinquitur.*

Ita inferitur, Conjugem Fidelem debere de neceffitate Conjugem Infidelem interpellare, an velit converti, & cohabitare fine contumelia Creatoris, ad effectum, ut ad alia vota fibi liber aditus effe debeat, uti latè docent Sanchez de matrim. lib. 7. difput. 74. num. 12., Salmanticenfes tract. 9. de matrim. cap. 4. n. 48. clar. mem. Card. de Laurea de matrim. difp. 16. n. 198. & num. 202., Clericat. in decis. de Sacram. Matrim. decis. 11. num. 24. ubi formam per extenfum refert hujufce interpellationis.

Ha id urgente, quod ufque de anno 1710. Abraham Vir miferat ad mulierem, de qua nunc agitur, libellum Repudii; itaut ipfa remanferit in libertate alium docendi Virum, uti habetur in Deuteronom. cap. 24. Cum enim Chriftus Dominus Matth. cap. 19. dixerit, Moyfem ad duritiam cordis permiffiffe Judæis; ut Uxores dimitterent, fed ab initio fic non fuiffe, & hoc ipfum iterum dixerit Marci cap. 10. concludendo, *quod ergo Deus conjunxit, homo non feparet*, docent commuiter Theologi, hodie Judæis non effe permiffum Uxores fuas repudiare, & per repudium non folvi vinculum matrimonii; Chriftus enim Dominus illud reduxit ad fuum primævum ftatum, hoc eft ad indiffolubilitatem, non ftatuendo novam legem, fed auferendo difpenfationem, quæ circa dictam indiffolubilitatem fuerat conceffa, Medina de Continentia controvers. 1. cap. 10. Card. Bellar. tom. 2. controvers. de matrim. cap. 15. & feqq. Cornelius a Lapide in Deuteronom. cap. 24. Sanchez de matrim. lib. 10. difput. 1. num. 7. & feqq., Lessius in tertiam partem Divi Thomæ de Sacramento Matrim. cap. 5. num. 92. dub. 3. Pontius de matrim. lib. 7. cap. 50., Clericat. decis. 9. de matrim. num. 46., Pignatell. confult. 93. tom. 8.

Et licet hifce minimè obftatibus etiam hodie inter Hebræos, fcientibus, & tolerantibus Superioribus Ecclefiasticis, vigeat praxis Repudii, adhibitis nonnullis folemnitatibus, uti latè profequantur Marquard de Judæis par. 2. cap. 8. n. 4. Jofeph Sefz in eodem tract. de Judæis cap. 33. num. 21., Tondut. quæft. benefic. cap. 48. num. 21. & 22. Laurent. decis. Aven. 57. Bertrand. confil. 119. lib. 2. confil. 132. lib. 6., & confil. 124. lib. 7., hæc tamen, & fimi-

similia poterunt ad summum sibi locum vindicare in Repudio, inter Infideles, misso, & iisdem in infidelitate permanentibus, secus autem, quoties, prout hic, alter ex eis da fidem conversus est, uti probat Textus Innocentii Tertii in cap. *gaudemus de divortiis*, ibi -- *qui autem secundum Ritu suum legitimam repudiavit uxorem, cum tale repudium veritas in Evangelio reprobaverit, nunquam, ea vivente, licite poterit aliam, etiam ad fidem Christi conversus, habere, nisi post conversionem ipsius illa renuat cohabitare cum ipso, aut etiam si consentiat, non tamen absque contemptu Creatoris, vel ut eum pertrahat ad peccatum.*

Hæc quoad necessitatem interpellationis, de jure loquendo, post quæ transitum faciendo ad punctum, an stantibus circumstantiis, ex Superioris indulgentia omitti possit in casu interpellatio, refert Vicarius Capitularis, primò periculum esse in mora, si interpellatio facienda sit, & ante matrimonium expectandus sit lapsus temporis in interpellatione præfigendus, secundò elapsum esse tempus undecim annorum à die repudii ab Abraham misso, absque eo quod ille unquam de Uxore, & filiis requisiverit, tertio libellum repudii esse conceptum verbis adeò injuriosis, ut nullum spei vestigium superfit reditus Viri ad uxorem repudiatam, ultimò denique ignorari, an Abraham sit vivus, au mortuus, nec ullam, à die discessus habitum fuisse notitiam loci, quem ipse petiit.

Concurrentibus autem consimilibus circumstantiis, nonnulli putant, posse jure suo conjugem fidelem, omitta interpellatione viri infidelis, transire ad alia vota, *Sanchez de matrim. lib. 7. disput. 74. num. 14. & 15.*, sicque fuisse in Curia Archiepiscopali Neapolitana decisum, referunt *Genuesis in praxi distæ Curie cap. 27. num. 20. Riccius in praxi par. 1. resolut. 241*, & hæc opinio tanquam probabilis ad mittitur a *Diana in Oper. Coord. tom. 2. tract. 6. resolut. 124.* & in terminis Mulieris Hebrææ ad fidem conversæ, & hic in Italia degentis, quod, stante latitatione viri in infidelitate permanentis, posset, omitta interpellatione, aliud matrimonium contrahere. docuerunt *Comitol. lib. 1. quest. 124. Clericat. de Sacram. Matrim. dec. 116. num. 29.*

Et contra alii censent, quod, etiam concurrentibus circumstantiis, de jure sit locus interpellationi, sed quod si graves sint, haberi debeat recursus ad summum Pontificem, cujus est in eo rerum statu indulgere, ut, omitta interpellatione, Conjux Fidelis ad alia vota transire possit, *Pontius de matrim. lib. 7. cap. 48. num. 12.* concordat *Nicollus Lucubr. civil. lib. 1. tit. 10. de Nuptiis nuz. 43.* ubi dicit sic resolutum fuisse ab hac Sac. Congregatione, & faciunt Apostolicæ litteræ Gregorii XIII. apud *Pignatell. consult. 93. tom. 8. versus fin.*, in quibus singulis locorum Ordinariis, Parochis, & Presbyteris Missionariis Societatis Jesu in Angola, Ethiopia, & Brasilia degentibus concessit, ut, si aliquis ex conjugibus ad fidem convertatur, & alius in infidelitate remaneat, quoties sibi summarie, extrajudicialiter constiterit, conjugem infidelem abesse, & legitime moneri non posse, dispensare valeant, ut Conjux Fidelis, omitta interpellatione, aliud contrahat matrimonium.

His stantibus dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. An de jure necessaria sit interpellatio in casu &c. & quatenus affirmative.
- II. An stantibus circumstantiis, indulgenda sit dispensatio ab interpellatione in casu &c.

Ad Utrumque affirmative.

Cum nonnulla Caularum Dubia, inferius recensenda, in novissima Congregatione decisa minimè fuerint, digab. ntur EE. VV. dictæ Congregationis folium reassumere, & sequentibus Dubiis respondere.

ROMANA SUSPENSIONIS ONERIS, ET REINTEGRATIONIS ELEEMOSYNÆ MISSARUM.

- I. An pro Missis hucusque celebratis annua semper eleemosyna scut. 60. fuerit debita in casu &c. & quatenus affirmative.
- II. An ex iisdem fructibus locorum Montium ante omnia sit derrabenda, & persolvenda tota illa pecuniarum summa, quæ pro reintegratione eleemosynæ Missarum celebratarum, ad istius modi annuam rationem sexaginta scutorum hætenus desideratur in casu &c.

Sess. 22. de
Sacrif. Miss.
in Decret. de
Observan. &
E. it. in celi
Miss.

Ad mentem, quod committatur negotium Eminentissimo Præfecto.

ROMANA, SEU JANUEN LEGATI.

- I. An, & quæ summa subministranda sit ex legato Marchionis Vincentii, Thome, & Marietta de Justinianis in casu &c.
- II. An Apollonia Justiniana sit admittenda ad participationem legati bon. mem. Marchionis Vincentii Justiniani, & quatenus affirmative, pro qua summa in casu &c.

Sess. 22. cap.
6. de Res.

Reliquæ non propositæ.

SORANA NULLITATIS, ET CENSURARUM.

- I. An sustineatur instrumentum celebratum die prima Octobris 1717. inter Canonicos Ecclesiæ Cathedralis, & Dominos de Gallianis, & quatenus negative.
- II. An Contrahentes incurrerint in Censuras, quatenus affirmative.
- III. An, & quomodo sine absolvendi in casu, & ad effectum &c.

Sess. 22. cap.
11. de Res.

TUDERTINA, SEU AMERINA NULLITATIS PROFESSIONIS.

An constet de nullitate Professionis in casu &c.

Sess. 29. cap.
15. de Regul.
& Monial.

VERULANA.

1. An in Ecclesia S. Pauli omnimoda Cura Animarum resideat penes Abbatem Parachum, vel actualis tantum.
2. An Decimæ, quæ quolibet anno in die Festivitatibus omnium Sanctorum deferuntur à Parochianis, spectent ad dictum Abbatem Parochum, vel debeant reponi in massa Communi.
3. An emolumenta Funerum integrè percipi debeant à dicto Abbate Parocho absque ulla participatione Beneficiatorum

Sess. 24. c.
12. de Refor.

4. An panis qui offertur in Ecclesia in die Festivitat^{is} omnium Sanctorum spectet ad solum Parochum.
5. An Clerici quatenus ipsis prædicta non competant, immunes esse debeant ab expensis, & oneribus ad Curam spectantibus.
6. An dicti Beneficiati participare debeant de redditibus provenienti^{bus} ex legatis P^{ri}is factis favore solius Abbatis Parochi pro tempore cum onere Missarum, & quatenus negativè.
7. An Abbas teneatur contribuere Sacrificiæ pro usu Suppellectilium, & expensæ Sacrificiæ ad ratam satisfactionis dictorum onerum.
8. An administratio bonorum, & reddituum Ecclesiæ spectet privativè ad Abbatem.
9. An sustineatur electio Cellerarii, & quatenus affirmativè.
10. An exercitium dictæ administrationis spectet ad Cellerarium eligendum.
11. An Abbas Parochus prædictus teneatur alternatim satisfacere Missas tabellæ in hebdomada, prout alii beneficiati, vel potius teneatur satisfacere duplicatum numerum Missarum.
12. An Missæ cum cantu sint in absoluto onere dicti Abbatis, vel satisfieri debeant per Beneficiatos per turnum tunc hebdomadarios, & quatenus affirmativè per turnum.
13. An prædicti Beneficiati possint substituere Sacerdotem extraneum ad celebrandum cum cantu, Abbate se offerente cum solito emolumento Missam decantare.
14. An Abbas substituere valeat extraneum ad celebrandum cum cantu, aliquo ex Clericis, seu Substitutis se offerente, ut supra.
15. An unus Beneficiatus possit satisfacere Missas, & alia quæcumque onera per plures Substitutes.
16. An dicti Substituti deputandi sint de consensu Abbatis, una cum approbatione Episcopi, & quatenus affirmativè.
17. An Substitutos, ab Episcopo approbatos rejicere possit Abbas, inconsulto Episcopo.
18. An in deputandis Substitutis præferendi sint Sacerdotes.
19. An Substituti habere debeant peritiam in Cantu Gregoriano.
20. An ad dictum Aboatem tantum spectet invigilare circa ea, quæ concernunt satisfactionem onerum Sacrarum Functionum, aliorumque pertinentium ad divinum Cultum, etiam quoad signum, & horam destinandam.
21. An dictus Abbas Parochus possit ad libitum differre, & interrumpere dictas functiones etiam post datum signum.
22. An dividendum sit oleum, seu potius arbores olivarum.
23. An Parochus impedire possit substitutis Beneficiatorum, ne incedant sub Cruce Ecclesiæ.
24. An pro expensis, quæ in dicta Ecclesia fieri contingunt, debeat Abbas contribuere duplicatam summam, & quatenus negativè.
25. An dicto Abbati debeat duplicata portio fructuum, etiam ex legatis P^{ri}is Ecclesiæ provenientium.

Catholici amplissimum Breve ad quinquennium pro salubri directione, & animarum salute eorum, qui Belgii in Castris degebant, & versabantur, conceptum sequentibus verbis: *itaque tibi facultatem ad quinquennium proximum tantum harum serie tribuimus, per te, vel alium, seu alios Sacerdotes probos, & idoneos, ac prævio examine diligenti approbatos a te cum participatione, & consensu dilecti filii Sebastiani Antonii Tanarii Internuntii nostri in Belgio &c. subdelegandos, omnē, & quacumq; jurisdictionē Ecclesiasticā in eos, qui ibi pro Sacramentis Ecclesiasticis militibus ministrandis pro tempore erunt, qui tamen in propria Diœcesi, sub qua illorum ordinarii jurisdictionem suā ordinariā in eos exercere possent, non sint, sive Clerici, & Presbyteri seculares, seu quorumvis etiam Mendicantiū Ordinū Regulares fuerint, exercēdi, perinde, ac si quoad Clericos seculares eorum verus Præsul, & Pastor, quoad Regulares vero illorū Superior Generalis esses &c. Præterea tibi, ac Presbyteris idoneis a te approbandis, confessiones quarumcumque d. Exercitus utriusque sexus personarum audiendi, illasq; a quibusve excessibus, ac delictis &c. absolvendi &c. & in fine: volumus autem, ut quamdiu Exercitus prædictus non prodibit in campum, tenearis saltem per Vicarium tuum Generalem, visitare singulis annis, juxta Pastoralis curæ exigentiam, stationes militum, ac præsidia eorundem in Civitatibus, Oppidis, Pagis, & Fortalitiis commorantium, super quo conscientiam tuam, tuique Vicarii prædicti gravamus.*

II) hujus Apostolici Brevis sequelam quæsitum fuit ab Archiepiscopo Mechliniensi, an ipse, vel suus Vicarius Generalis concedere posset dimissoriales militaribus personis, & eorum filiis natis in exercitu, an vero petendæ essent ab Ordinariis, sub quorum jurisdictione illorum præsidia extant, & hæc Congregatio die 8. Febr. 1681. *negative respondit*; eodemque Archiepiscopo iterum recurrente, ut ex gratia saltem sibi permitteretur, literas dimissoriales concedere Ortis in Bello, & eadem Sac. Congregatio die 2. Maii 1682. *consuit id non esse concedendum*; & in eo quod attinet ad Matrimonium, cum exorta fuisset controversia, an Archiepiscopus, uti Delegatus Apostolicus ratione Brevis supra memorati, ejusque Vicarius, & Cappellani exercitus haberent facultatem assistendi Matrimonii Militum, dum hi reperiuntur in actuali expeditione, item an hanc facultatem haberent private, quoad contrahentium Parochos, & demum an hanc eandem facultatem obtinerent, dum Milites Matrimonium contracturi in Hybernis, vel Ætivis Castris commorantur, & an hanc eandem facultatem haberent, dum milites sunt in Præsidiiis, Sac. hæc Congregatio die 29. Maji 1683. ad primum respondit *affirmative*, & ad alia *negative*.

Expirato tempore in Brevis præfixo, & petente Archiepiscopo Mechliniensi ejus confirmationem cum aliqua ampliori facultate, deputata fuit particularis Congregatio, cui interfuerunt clar. mem. Cardinales Carpineus, Columma, Bonvisius, Albanus deinde ad Summum Pontificatum evectus, ipsaque bis coacta die videlicet 10. Julii, & 29. Septembris anno 1699., propositisque dubiis, primo, *an petitum breve delegationis sit concedendum*, & secundo, *an, & in qua parte sit reformandum*, ad primam responsum fuit *affirmative*, & ad secundum pariter *affirmative*, & reformatio in hoc constituta fuit, ut loco verborum supra relatorum: *volumus autem, ut quamdiu Exercitus prædictus non prodibit in Campū, tenearis saltem per Vicariū tuum Generalem visitare singulis annis, juxta pastoralis curæ exigentiam, stationes militum, ac præsidia eorundem, in Civitatibus, Oppidis, Pagis, & Fortalitiis commorantium*, hæc alia verba apponerentur; *volumus autem*.

ut iis, quos pro Sacramentis Ecclesiasticis, militibus, aliisque personis quibuscumque d. exercitus, ministrandis, ut præfertur, deputandos duxeris, pro iis tantum Sacramentis, quæ per simplices Parochialium Ecclesiarum Rectores administrari consueverunt, & his quidem, & dumtaxat tempore, quo exercitus præfatus in actuali expeditione reperiretur, secus vero, quando milites in stationibus, & præfidiis degerent, ministrandis deputati intelligantur, uti plene habetur apud R. P. D. Perram ad constit. Apostolicas tom. 2. pag. 353. & seqq. ubi plene tota hujus facti historia refertur.

Ad tramites resolutionis Congregationis particularis, facta fuit expeditio novi brevis, & cum iisdem limitationibus expeditum fuit a sanctæ mem. Clemente XI. die 6. Martii 1716. Breve directum Eminentissimo Domino Cardinali de Alfatia Archiepiscopo Mechliniensi; Cumque Eminentia Sua, tam ad prædictum san. mem. Clementem XI. quam ad feliciter Regnantem Innocentium XIII. recursum habuerit pro obtinendis amplioribus facultatibus, & ad normam signanter Brevis supra memorati sanctæ mem. Innocentii XI. expediti die 3. Januarii 1681. & ab utroque fuerit examen ad hanc Sacram Congregationem remissum, quæritur in præsentibus, quomodo sit providendum.

Ut autem clare percipiatur petitio Eminentissimi Archiepiscopi Mechliniensis, præmittere opus est, quod ab ipso non petitur auctoritas communicandi Cappellanis Militum facultatem assistendi matrimoniis, & conferendi Sacramentum Baptismi, cum enim a suo Prædecessore justis de causis, & signanter, ut probationes esse possent in promptu in ordine ad legitimitatem filiorum, qui a militibus nascuntur, tum pro assumendis Sacris Ordinibus, tum pro eorum admissione ad successiones, demandatum fuerit, ut Sacramenta prædicta a Parochis localibus administrarentur, censet Eminentia sua non esse ab hac praxi recedendum; Quocirca petitio ad sequentia capita reducitur. Primum est, quod sibi concedatur facultas constituendi Cappellanos militum, eosque per se, vel Vicarium suum Generalem examinandi, & approbandi pro confessionibus militum excipiendis, itaut Cappellani sic examinati, & approbati suos Milites subditos absolvere possint, etiam in aliis Diœcesibus, absque eo quod ab earum Ordinariis novam obtineant approbationem.

Secundum est, ut sibi facultas indulgeatur concedendi dispensationes a denunciationibus matrimonialibus in matrimoniis, quæ contrahuntur a militibus, postquam tamen sibi fuerint a Cappellanis, sub quorum cura degunt, exhibitæ attestations de statu libero.

Tertium denique est, ut tam sibi, quam suo Vicario Generali concedatur, ut Cappellanos militum sibi subiectos visitare valeat, & corrigere, licet in alienis Diœcesibus existant, exceptis tamen Cappellanis Rectoribus Castrorum, puta Civitatum Averfanæ, & Gandavensis, qui earum Ordinariis subiecti sunt.

Hujusce autem petitionis fundamenta plura sunt. Episcopi enim Flandriæ adeo erga antiquiorem praxim sunt propensi, ut conquerantur de novitate, & ejus putent auctorem Eminentissimum Dominum Cardinalem de Alfatia, & quod magis est, nullatenus novam approbationem concedere volunt Cappellanis militum, ad suas Diœceses accedentibus, sub obtentu, quod sola sufficiat approbatio ab Eminentia sua, tamquam Delegato Apostolico reportata.

Item Princeps Sæcularis, qui salarium Cappellanis solvere non facit, nisi exhibita

hibita attestazione, quod fuerint constituti, & approbati a Delegato, vel ab ejus Vicario Generali in hypothesi, in qua aliquod sequatur inconueniens, rem agere non vult cum Ordinariis, sed cum Delegato, vel ejus Vicario, quibus profecto difficile, & quodammodo impossibile est pro singulis casibus petere ab Ordinariis jurisdictionem, ad effectum procedendi contra Cappellanos delinquentes in alienis Diœcesibus.

Rurfus; Stationes, & præsidia Militum per quatuor, & quinque vices quolibet anno mutantur, quo stante difficile admodum est, ut Ordinarii, qui propter modicum permanentiæ Cappellanorum tempus de eorum qualitatibus instructi esse non possunt, ad eorum approbationem, vel reprobationem juste valeant devenire. Prædictæ quoque Militum stationes non fiunt in solis Provinciis Flandriæ, sed etiam transeunt ad alias Diœceses subjectas Ordinariis Trævirensi, Leodiensi, & Metensi, in quibus Diœcesibus, alia viget Ecclesiastica disciplina, cui Cappellani non ita facile se conformant. Denique, cum non unum, & idem in Provinciis Flandriæ sit idioma, Milites ipsi diverso idiomate loquuntur, ex quo sequitur, quod proprios debeant habere Cappellanos jurisdictioni tantum Delegati subiectos, ne dimissis Cappellanis a Delegato approbatis, detur casus, quod milites careant Cappellano, qui suum calleat idioma.

Additur, quod san. mem. Clemens XI. ad petitionem Augustissimi Imperatoris per suas literas Apostolicas in forma brevis die 28. Junii 1720. concessit Eminentissimo Domino Cardinali Georgio Spinulæ, tunc Nuntio Apostolico, ut pro exercitibus, qui tunc & pro tempore in Germania consistent, aut inde in alias Regiones, Provincias, & Regna, & etiam in Italiam, & Insulas adjacentes expedientur, Cappellano Majori exercituum dare posset facultatem, ut ab ipso, vel aliis Sacerdotibus, ab aliquo Ordinario approbatis, & ab eodem Cappellano Majori subdelegandis, administrarentur Sacramenta, & plura alia peragerentur, additis his verbis: *Volumus autem, ut ii Sacerdotes, quos idem Cappellanus Major pro Sacramentis etiam Parochialibus, Militibus, aliisque Personis, quibuscumque dictorum Exercituum ministrandis, ut præfertur deputandos duxerit, nullatenus pro eisdem Sacramentis eo tempore, iisque Militibus, & personis præfatis, qui & quamdiu in præsidiis fixis, stabilibusque consistunt, sed quando dumtaxat Exercitus prædicti, sive Legiones, quibus inserviunt, in actuali expeditione reperientur, aut in temporaneis bivernis, vel æsti is stationibus detinebuntur, administrandis, deputati intelligantur.*

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An, & quomodo sit providendum in casu &c.

CAPUTAQUEN VISITATIONIS SACRORUM LIMINUM. Episcopus Caputaquen. in Relatione status suæ Ecclesiæ juxta Bullam Xysti Quinti ad hanc Sac. Congregationem transmissa, retulit, in sua Diœcesi plures reperiri Subcollectores, & Commissarios, qui non sunt pro ea deputati, sed pro locis exemptis, & aliis Diœcesibus adjacentibus, & quod tam ipsi, quam eorum Notarii licet naturaliter essent sui subditi, ab Ordinario a jurisdictione se exemptos esse ex dicta Causa contendunt, ex qua re non modicum disciplina Ecclesiastica patitur detrimentum. Refert quoque in eadem Diœcesi plures Patentatos, tam dictorum Commissariorum, quam Capitulorum Ecclesiarum Patriarchalium, Sancti Joannis in Laterano, &

Seff. 7. c. 14.
deref.

S. Petri de Urbe, aliorumque Ministrorum Ecclesiæ Romanæ reperiri, qui Ecclesiastica iura quotidie offendunt, quæritque pro recto suæ Diœcesis gubernio, an omnes prædicti sint a sua iurisdictione exempti, & an contra eos in casu delicti secundum iustitiæ leges procedere possit.

De spoliis Subcollectoribus fuit olim disputatum, an comprehenderentur sub nomine Officialium Sedis Apostolicæ, quorum exemptio innititur *Capitulo cum Matthæus de hæreticis inter extravagantes communes*, & ab hac Sac. Congregatione negative responsum fuit, uti colligitur ex Decreto edito die 20. Junii 1682. Cum enim quæsitum fuisset, *an Subcollectores Spoliorum pro Rev. Camera Apostolica recenseri deberent inter Officiales, de quibus loquitur Extravagans cum Matthæus, responsum fuit, negative, uti videri potest lib. 32. Decr. pag. 327.*

Exemptio itaque Subcollectorum, & Commissariorum in Regno signanter Neapolitano existentium innititur *Constitutioni 25. Gregorii XIII. Bull. tom. 2. & Constit. 202. Urbani Octavi Bull. tom. 5.* sed cum frequentes irrepent abusus ratione exemptionis tam Subcollectorum, quam Commissariorum, Sacra hæc Congregatio Auctoritate sibi commissa a Summis Pontificibus Clemente IX. Clemente X. & Innocentio XI. die 27. Febr. 1677. solemne edidit Decretum, tam quoad numerum Subcollectorum, quam quoad eorum qualitates, & casus, in quibus frui deberent exemptione, addendo, quod Substituti, & Officiales eorum nullam haberent exemptionem, exempto uno tantum Notario pro quolibet Subcollectore in actu exercitii, & in actu pariter exercitii tantum exemptos esse debere Commissarios super illicitis negociationibus, aut alios deputatos pro quibusdam Causis particularibus, uti fuse videri potest *lib. 29. Decr. pag. 383., & apud Monacell. in formul. par. 2. pag. 64.* ubi per extensum refertur allegatum Decretum; Et in eo, quod attinet ad Subcollectores, & Commissarios deputatos pro locis exemptis, & Diœcesibus adjacentibus, se obtulit occasio disputandi de eorum exemptione; die etenim 4. Maii 1697. cum Episcopus Bituntinus Sacræ Congregationi exposuisset, quo: in Civitate Bitunti tres aderant Subcollectores, seu Commissarii Nuntiaturæ Neapolis, alter Deputatus pro Civitate, & Diœcesi Bituntina, alius pro Abbazia Nullius Fasani, Tertius pro loco nullius Rutiliani, & inter cætera quæsiuisset, *An Subcollectores deputati pro iurisdictionibus Fasani, & Rutiliani, & Commorantes Bitanti aliqua in dicto loco gaudeant exemptione,* S. Congregatio respondit, *non gaudere, & Episcopum procedere posse in futurum, uti habetur lib. 47. Decr. fol. 185.*

Hæc quoad Subcollectores, & Commissarios; quoad Patentatos autem Ecclesiarum Patriarchalium S. Joannis in Laterano, & S. Petri de Urbe, & aliorum Ministrorum Ecclesiæ Romanæ ignoratur, unde eorum exemptio descendat, nec ullum quoad eos datum est invenire Decretum, excepto illo san. mem. Innocentii XII. quod est 68. in ejus parvo Bull. in quo exceptis Officialibus Sanctissimæ Inquisitionis, declaratum fuit, quod Privilegium fori quorumcumque Privilegiatorum vulgo *Patentati* suffragaretur tantummodo in causis, & negociis tam Civilibus, quam Criminalibus, & mixtis eorum Officium, & ministerium quomodolibet concernentibus, & non in aliis; At decretum loquitur de Privilegiatis in Urbe, & in quibuscumque Provinciis, & Legationibus Status Ecclesiastici.

His ergo stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

1. *An exercentes munus Subcollectorum, & Commissariorum pro locis exemptis, & alii*

- & aliis Diœcesibus adjacentibus, sed commorantes in Civitate, aut Diœcesi Caputaquen. frui debeant exemptione a jurisdictione Ordinarii.*
- II. *An dictorum Subcollectorum, & Commissariorum Actuarii eadem exemptione frui debeant.*
 - III. *An Patentati eorundem Commissariorum, & Subcollectorum, vel Capitularum Ecclesiarum Patriarchalium S. Joannis in Laterano, & S. Petri de Urbe, vel aliorum Ministrorum Ecclesiæ Romanæ in Civitate, & Diœcesi Caputaquen. existentes, exempti sint a jurisdictione Ordinarii.*

LUCANA FUNERUM. Licet in Testamentis anno 1720. factis Angela Staggi, & Joanna Marini, loci Petrasanctæ Diœcesis Lucanæ demandassent, quod sua cadavera sepelirentur in Ecclesia PP. S. Francisci Minoris Observantiæ ejusdem loci, Nicolaus tamen Bendinus Parochus Ecclesiæ S. Martini, in cujus Parochia Angela, & Joanna decesserunt, voluit, ut eorum Cadavera in sua Parochiali Ecclesia permanerent, quoad usque expletis funeribus hora sepeliendi advenisset.

Seff. 24. c. 12. de refer.

Ex hoc factò PP. S. Francisci maximopere commoti sunt, eodemque delato ad hanc Sac. Congregationem, scriptum fuit juxta morem Episcopo pro informatione, & voto; cumque Episcopus in sua informatione se relative habuisset ad informationem sibi datam ab eodem Parocho Nicolao Bendino, qui est etiam Vicarius Foraneus loci Petrasanctæ, & in qua asseruit expositionem Cadaverum in Ecclesia Parochiali ab antiqua consuetudine processisse, in Congregatione habita die 11. Januarii 1721. dictum fuit, quod Episcopus Parocho, & Patribus terminum præfigeret unius mensis ad sua jura deducenda in Sacra Congregatione.

A Sacris Congregationibus, & signanter Episcoporum, & Regularium, necnon Rituum sæpius responsum fuit, quod Cadavera Defunctorum sepelienda in Fratrum Ecclesiis, ab ædibus defunctorum ad eorundem Fratrum Ecclesias recto tramite deferantur, mōnito prius, & requisito, & expectato proprio defunctorum Parocho, a quo benedictionem, & ultimum vale recipere possint, quo venire expresse recusante, possint iidem Fratres etiam ipso invito dicta Cadavera ad suas Ecclesias transportare, licet hæredes Defunctorum contradicerent, & vellent, quod prius deferrentur ad Ecclesiam Parochialem, uti fuse videri potest *in consult. 48. num. 7. & seqq. tom. 3. Pignattel. & apud bon. mem. Matteuc. in Official. Curia cap. 20. num. 8.*

Juxta easdem resolutiones excipitur immemorabilis consuetudo contraria legitime probata; Cumque hanc Fratres in hypothesi deficere contendant, onus erit EE. VV. decernere.

- I. *An Cadavera Defunctorum sepelienda in Ecclesia Patrum Minorum Observantiæ Terræ Petrasanctæ, antequam ad eorum Ecclesiam deferantur, debeant prius asportari ad Parochialem, & eorum ibi debeat fieri expositio usque ad horam sepulturæ, & quatenus negative.*
- II. *An Parochus teneatur restituere ceram, & alia emolumenta percepta occasione associatiōnis, & expositionis in sua Ecclesia Cadaverum Angela, & Anna in casu &c.*

Die Sabbathi 7. Februarii 1722.



S. 724. c. 1.
de ref. mat.

NEAPOLITANA SPONSALIIUM. Pluries proposita fuit
Causa hæc super Sponsalibus, quæ Anna Carminati præten-
dit secum fuisse contracta a Joanne Baptista Brancaccio.

Prima propositio contigit in Congregatione habita die 3. Augusti 1720.
& tunc fuit responsum, quod coadjuvarentur probationes, & Testes for-
miter examinarentur super negativa coarctata. Secunda propositio Causæ
facta fuit in Congregatione habita die 23. Augusti 1721. Et tunc disputa-
tis sequentibus dubiis, primo videlicet, *an constet de sponsalibus, & qua-
tenus affirmative, secundo, an Joannes Baptista sit cogendus in casu &c.*
ad primum responsum fuit *negative*, & ad secundum *satis provisum in pri-
mo*. Tertia propositio facta est in Congregatione habita die 20. Decemb.
1721. propositoque dubio, *an sit standum, vel recedendum a decisis in
casu &c.* Sacra Congregatio distulit resolutionem, censuitque, *repetendos
esse Testes, qui deposuerunt super negative coarctata, & causam omnino
proponendam esse in secunda Congregatione post Reges: Proponitur ita-
que nunc hæc eadem Causa pro quarta vice; quocirca dignabuntur EE.
VV. decernere.*

An sit standum, vel recedendum a decisis die 23. Augusti 1721.

In decisis.

Ses. 22. c. 6.
de Ref.

ROMANA, SEU JANUEN LEGATI. Proposita fuit hæc Causa, &
non resoluta in postrema Congregatione. Dignabuntur itaque EE. VV.
folium reassumere, & sequentibus dubiis respondere.

- I. *An, & quæ summa subministranda sit ex legato Marchionis Vincentii,
Thoma, & Marietta de Justinianis in casu &c.*
- II. *An Apolloniu Justiniana sit admittenda ad participationem legati bon.
mem. Marchionis Vincentii Justiniani, & quatenus affirmative, pro
qua summa in casu &c.*

Ad primum, subministrandam esse summam sc. 15. quolibet
Mense tam pro Thoma, & Marietta, quam pro filiabus. Ad
secundum subministrandam esse summam scutorum sex pro quoli-
bet mense.

Ses. 25. c. 16.
de Ref.

FULGINATEN. PRIORATUS QUOAD CURAM ANIMARUM.
Proposita fuit hæc Causa in Congregatione habita die 2. Octobr. 1721.
cujus folium poterit ab EE. VV. benigne reassumi; Cumque tunc disputa-
tum fuerit dubium, *an sit relaxanda supplicatio in casu &c.* & S. hæc Congre-
gatio

gatio respondit, *non esse relaxandam supplicationem*, dignabuntur EE. VV. in presenti decernere .

An sit standum, vel recedendum a decis in casu &c.

Non proposita .

In postrema Congregatione sequentes etiam Causæ indecisæ remanserunt .

SORANA NULLITATIS, ET CENSURARUM .

Sess. 24. c. 115.
de Ref.

- I. *An sustineatur instrumentum celebratum die 1. Octob. 1717. inter Canonicos Ecclesiæ Cathedralis, & Dominos de Gallianis, & quatenus negative .*
- II. *An Contrabentes incurrerint in censuras, & quatenus affirmative .*
- III. *An, & quomodo sint absolvendi in casu, & ad effectum &c.*

Non proposita .

TUDERTINA, SEU AMERINA NULLITATIS PROFESSIONIS .

Sess. 25. c. 15.
de Reg. & mo.

An constet de Nullitate professionis in casu &c.

Non proposita .

VERULANA . Proposita etiam fuit hæc Causa in folio postremæ Congregationis, sed defuit tempus illam examinandi . Cum autem Eminentissimus D. Cardinalis Præfæctus animadverterit exorbitantem esse numerum dubiorum propositorum, & sufficere posse saltem pronunc resolutionem trium dubiorum, *Primi videlicet, Octavi, & Vigésimiquinti*, vel quia, resolutis prædictis, poterunt Partes facilius ad Concordiam devenire, vel quia edita dicta resolutione, in eo, quod attinet ad alia dubia, poterit aliquod aliud capi temperamentum, dignabuntur EE. VV. decernere .

Sess. 25. c. 130.
de Ref.

- I. *An in Ecclesia S. Pauli omnimoda cura animarum resideat penes Abbatem Parochum, vel actualis tantum .*
- II. *An administratio bonorum, & reddituum Ecclesiæ spectet private ad Abbatem .*
- III. *An dicto Abbati debeatur duplicata portio fructuum, etiam ex Legatis Pii Ecclesiæ provenientium .*

Non proposita .

SPOLETANA . Felix Alexandra Becchelli anno 1709. ingressa est Monasterium Monialium Beatæ Claræ de Montefalco, & in eodem professionem Regularem emisit anno 1710. Cumque eadem, quæ modo est constituta in ætate annorum triginta, paucis ab hinc diebus, enarrasset Priori Ecclesiæ Collegiæ S. Bartholomæi suo fratri germano, se Ermafroditam evasisse, sexumque virilem in se prævalere, prædictus Prior operæ pretium esse censuit rem totam Episcopo Spoletano manifestare .

Sess. 25. c. 2.
de Reg. & mo.

Episcopus suum in Urbe negociorum Gestorem admonuit, ut opportunum caperet super prædicta re consilium; cumque fuerit eidem a me insinuatam, quod in similibus facti circumstantiis, necessarium erat peritos deputare, qui

qui unacum assistentia Matronarum magna cum circumspeditione Monialem recognoscere, & quod in hypothese, in qua ex peritorum relationeprehenderetur exposita esse vera, Monialis debebat, vel honestæ Matronæ vel suis Cognatis consignari, ut penes eos caute custodiretur, retento interim habitu Monachali, usque quo transmissis ad Sacram Congregationem necessariis documentis, ipsa decerneret, quid esset agendum, & an esset, nec ne a vinculo professionis absolvenda; Episcopus insinuationi exactissime morem gessit, factaque a Peritis assistentibus binis Matronis, necessaria recognitione, illisque unanimiter referentibus Sororem Felicem Alexandram evasisse Ermafroditam, ne hoc interim aliquod scandalum, quod usque adhuc, Divina favente gratia, in Monasterio non contigit, contingeret in futurum, dictam Monialem consignavit Priori supra memorato Ecclesiæ Collegiæ S. Bartholomæi germano fratri Sororis Felicis, apud quem modo supradicto caute custoditur.

His expletis, cum ab Episcopo ad hanc Sac. Congregationem transmissus sit processiculus recognitionis, & unacum processiculo exhibitus fuerit simplex libellus memorati Prioris Ecclesiæ Collegiæ, in quo nedum petitur declaratio nullitatis professionis emissæ a sorore Felice, sed ulterius promovetur instantia pro restitutione dotis olim Monasterio solutæ, quæritur in præfenti, an petitis sit annuendum.

Sermonem itaque habendo de recognitione Sororis, fuit illa expleta a Bernardo de Amicis Medico Terræ Montisfalchi, necnon a Joanne Antonio Ciardello ejusdem Terræ Chirurgo, assistentibus duabus matronis ex honestioribus dictæ Terræ, Baptista videlicet de Valentibus, & Agatha Bontadofia, & utriusque periti iudicium fuit, quod Soror felix esset Ermafrodita, & capax coeundi tamquam vir cum qualibet muliere: *referisco essere d. Suor Felice Alessandra ermafrodita, e capace a coire come uomo colle donne*, & in eo, quod attinet ad fundamentum, cui Peritorum iudicium innixum fuit, nedum illud constitutum est in signis, ut plurimum extrinsecis, & aliquando æquivocis, hoc est pilorum, tam in pectore, & labio superiori, quam in maxillis, in voce sonora, in mammillis nullatenus turgescentibus, in defectu, multo ab hinc tempore, mestruorum, in stimulis concupiscentiæ, quibus octo ab hinc annis, se in occurso mulierum commoveri sentit, sed etiam in signis intrinsecis, & certioribus, hoc est in extrinseca apparitione omnium virilium genitalium, consistentibus tamen in suo primævo statu pudendis muliebribus, uti ex dicta peritorum Relatione plenius desumitur, in qua plura alia oretenus exponenda describuntur, quæ pudor vetat scriptis aperire.

Plura de his Ermafroditis videri possunt apud Scottum in sua *Phisica curiosa lib. 1. c. 31. & lib. 3. cap. 10.*, & apud Zacchiam *quæst. Medic. legal. lib. 3. tit. 2. quæst. 9. n. 1. & 2. & plenius lib. 7. tit. 1. quæst. 8. per tot.*, & apud Licetum *lib. 2. de monstris cap. 53. & erudite apud Gasparum a Rejes in suo Fucund. quæst. Elifio Campo quæst. 48.*, at in eo, quod attinet ad professionem Religiosam, binæ sunt in jure propositiones; prima est, quod si Ermafroditus prævaleat in sexu virili, valida est professio, si ab eodem fuerit inter viros emissa, secus si inter mulieres, & e contra, si prævaleat sexus sæmineus, valida est professio ab eodem emissa, si fuerit emissa inter mulieres, secus si inter viros, uti late ostendit *Donat. in praxi rerum regul. tom. 2. tract. 3. quæst. 22. n. 5.* Altera est, quod si uterque sexus in Ermafrodito sit æqualis; dantur enim Ermafroditi adeo perfecti in utroque sexu,

sexu, ut possint agere, & pati in venereis, licet non possint generare cum aliis, & concipere in seipsis, juxta late deducta apud Clericat dec. 43. de Sacram Pœnit. n. 12., & legitur apud S. Augustinum de Civit. Dei lib. 16. cap. 8. ibi: *Androgini, quos etiam Ermafroditos nuncupant, quamvis admodum rari sint, difficile est tamen, ut temporibus defint, in quibus sic uterque sexus apparet, ut ex quo potius debeant accipere nomen, incertum sit, & hi profiteri valide non possunt, nec in Religione virorum, nec in Religione mulierum, & quatenus in alterutra professionem emisierint, professio nulla est: Bonacin. de clausura quæst. 2. punct. 10. §. 5. n. 2. ibi: Si vero uterque sexus æqualis sit, in neutra Religione profiteri potest. Concordat Passerin. de statu hominum tom. 3. quæst. 189. art. 10. inspect. 4. n. 148. ibi; sed loquendo de illis, in quibus uterque sexus extrinsecus est rite formatus, unde, & ad utrumque usum Veneris sunt habiles, puto, quod, sine distinctione professio illorum in quocumque Monasterio sit, irrita est professio.*

Hæc quoad professionem, nunc transeundo ad dotis restitutionem, sicuti moniali de uno ad aliud Monasterium transeunti, dos a primo Monasterio restituitur, & hoc ipsum contingit, quando monialis exit e Monasterio propter nullitatem professionis, juxta deducta apud Tondut. quæst. benef. c. 14. n. 5. & 6. sic hoc ipsum videtur statuendum esse in hypothefi, in qua professio nullitate laborat, ex quo mulier facta est Ermafrodita, sive Androgina, ut in terminis mulieris professæ in virum conversæ, & e Monasterio hac de causa exeuntis, consuluit Cappon. discept. 220. n. 44. tom. 3.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. discernere.

- I. *An professio irrita sit in casu, & quatenus affirmative.*
- II. *An dos sit Sorori Felicæ restituenda in casu &c.*

Non proposita.

Ex folio denique ultimæ Congregationis indecisa quoque hæc alia dubia remanserunt.

CAPUTAQUEN. VISITATIONIS SACRORUM LIMINUM.

- I. *An exercentes munus Subcollectorum, & Commissariorum pro locis exemptis, & aliis Diocesis adjacentibus, sed commorantes in Civitate, aut Diocesi Caputaquen. frui debeant exemptione a jurisdictione Ordinarii.*
- II. *An dictorum Subcollectorum, & Commissariorum Actuarii eadem exemptione frui debeant.*
- III. *An Patentati eorundem Commissariorum, & Subcollectorum, vel Capitulum Ecclesiarum Patriarchalium S. Joannis in Laterano, & S. Petri de Urbe, vel aliorum Ministrorum Ecclesiæ Romanæ in Civitate, & Diocesi Caputaquen. existentes, exempti sint a jurisdictione Ordinarii.*

Sess. 7. c. 14.
de ref.

Non proposita.

LUCANA FUNERUM.

- I. *An Cadavera Defunctorum Sepelienda in Ecclesia patrum minorum Observantia Terræ Petræ Sanctæ, antequam ad eorū Ecclesiā deferatur, debeant prius*

Tom. II.

R

aspor-

Sess. 25. c. 13.
de ref.

asportari ad Parochialem, & eorum ibi debeat fieri expositio usque ad horam sepulturae & quatenus negative.

- II. An Parochus teneatur restituere ceram, & alia emolumenta percepta occasione associationis, & expositionis in sua Ecclesia Cadaverum Angelæ, & Annæ in casu &c.

Non proposita.

Die Sabbathi 28. Februarii 1722.



UCÆORIEN. NULLITATIS MATRIMONII. Sanctæ mem. Clemens Papa Undecimus anno 1716. dispensationem concessit, ut, non obstante quarto consanguinitatis,

possent inter se matrimonium contrahere Joannes Sapica, & Constantia Radzivvilia.

Anno sequenti 1717. contractum fuit inter eosdem matrimonium in facie Ecclesiæ, coram Parocho, & Testibus; Cumque Joannes, & Constantia non quarto tantum gradu consanguinitatis, sed tertio, & quarto mixto essent conjuncti, existimatum fuit, quod id impedire non posset executionem dispensationis, ex regula, quod gradus remotior sit attendendus, & quod trahat secum propinquiorem.

Matrimonium hoc modo contractum, fuit etiam consummatum, cum Conjuges pluribus hebdomadis cohabitaverint, sed exortis inter Conjuges, & ambarum partium Consanguineos, divitiis, nobilitate, & dignitatibus præstantissimos, dissidiis, agi cœptum est de nullitate Matrimoni, controverfiæque delata ad hanc Sacram Congregationem, ne, lite in partibus agitata, odia in perniciem publicæ quietis erumperent, bina in præsentis disputanda dubia proponuntur, quorum alterum, ut infra videri potest, respicit nullitatem Matrimonii, alterum pœnas, quibus prætenditur Joannem remansisse subjectum, & signanter inhabilitatum ad contrahendum cum quacumque alia Muliere Matrimonium.

Ducto itaque initio a primo dubio, operæ pretium est adnotare, quod Pius Papa Quartus decrevit, quod in dispensationibus matrimonialibus non solum gradus remotioris, sed etiam propinquois, expressa mentio fieri deberet, itaut non facta mentione propinquois, dispensatio nullius esset roboris, & momenti.

Hanc Pii Quarti constitutionem revocavit san. mem. Pius Quintus, qui in sua Bulla 13. Bull. tom.2. statuit, quod in dispensationibus gradus remotior attenderetur, & traheret secum propinquiorem, & sic quod sufficeret exprimere gradum remotiorem, obtentis tamen postea super gradu propinquois literis Apostolicis in quibus declaretur, non obitare reticentiam propinquois gradus, uti colligitur ex formula harum literarum impressa apud Novar. in summ. Bull. Comment. 60. sub n. 1.

Hæc plana sunt, & nullam videntur admittere controverfiam, quocirca sola

sola difficultas in hoc consistere videtur, an in hypothese, in qua executor sciens non fuisse expressum Summo Pontifici gradum propinquiorem, procedat ad Brevis executionem, non petitis nec obtentis memoratis literis declaratoriis, an inquam executio hæc non tantum sit illicita, sed invalida, & sic consequenter, an Matrimonium dicto modo contractum non tantum sit illicitum, sed etiam invalidum.

Putant nonnulli Matrimonium in dictis circumstantiis contractum ad summum esse illicitum, sed non invalidum; Putant illicitum, quia Pontificio præcepto volenti, quod novæ literæ declaratoriæ afferantur, erat obediendum; Putant deinde esse validum, ex quo novæ literæ declaratoriæ requiruntur ad avertendum scandalum, ne videlicet aliqui fumerent occasionem scandali, videntes non fuisse dispensatum in gradu propinquiori, licet aliunde regula juris sit quod gradus remotior imbibit, & trahit ad se propinquiorem, uti ad rem argumentantur *Sauchez. de matrim. lib. 8. disput. 24. n. 29. Perez. de matrim. disput. 46. sect. 5. n. 7. Pontius de matrim. lib. 8. cap. 17. §. 5. n. 26. & 27.*

Alii e contra censent, matrimonium nedum illicitum esse, sed invalidum; S. enim Pius Quintus in citata Bulla postquam declaravit sufficere ad valorem dispensationis, si exprimat gradus remotior, addidit hæc alia verba, *obtentis tamen postea super propinquiori literis declaratoriis*, quæ verba conditionem importare videntur de necessitate explendam ante actum; & quæ actum efficit nullum, si non præcedat; & in hujus assumpti comprobationem nonnullæ literæ Apostolicæ Urbani Octavi, & Innocentii X. afferuntur, in quibus expresse dicitur, quod quidam Ordinarii, qui literas Apostolicas executioni dederant, in quibus, subdito gradu propinquiori, remotior tantum fuerat expressus nulliter, & de facto dispensaverant, non expectatis subsequenter literis declaratoriis, uti, late perpenis dictis brevibus, docet *Anaclet. in 4. lib. decretal. in appendic. de dispensat. super impedimentis §. 4. pag. 252, a num. 170. usque ad n. 183.* & hanc sententiam esse in praxi receptam, & in Dataria Apostolica, plene testantur *de Justis de dispens. matrim. lib. 2. cap. 3. n. 40. & duobus seqq. Corrad. in praxi dispensat. lib. 7. pag. 289. & 290. Barb. in vot. decis. lib. 1. vot. 3. per tot. & signanter n. 16.* ubi ponderat, quod in allegato Brevis Urbani Octavi declaratur, quod copula interim habita fuerat incestuosa, quod filii nati erant illegitimi, & quod iterum contrahendum erat matrimonium in facie Ecclesiæ. *Clericat. decis. 22. de Sacram. matrim. n. 11. Ros. de execut. liter. Apost. cap. 11. n. 33.*

De nullitate matrimonii nulla fuit in præteritis controversia inter Joannem, atque Constantiam; Scribentes etenim pro una, & alia parte libentissime admiserunt, quod concurrente dispensatione super quarto tantum consanguinitatis gradu, conjunctisque revera Joanne, & Constantia in tertio, & quarto consanguinitatis gradu, clara erat nullitas matrimonii; sed Sacra hæc Congregatio die 7. Septembris 1720. distulit resolutionem, & rescripsit *ad mentem*, & mens fuit, quod perquirerentur regesta Datarie, ut videretur, an subsisteret opinio de nullitate matrimonii sic contracti, juxta *Praxim*, tam antiquam, quam modernam dicti Tribunalis; ab ejus etenim auctoritate, omnes fere Scribentes moti sunt ad sustinendum, quod Matrimonium in dictis circumstantiis initum, esset nedum illicitum, sed invalidum.

Hæc, quoad primum dubium: Transeundo autem ad secundum, Scribentes

- pro Joanne probare conati sunt, ipsum non fuisse redditum inhabilem ad contrahendum Matrimonium cum alia muliere; Tum quia non docetur, quod habuerit scientiam suæ conjunctionis cum Constantia in tertio, & quarto gradu, tum quia non est in Jure imposita pœna inhabilitatis ad alias nuptias per hoc, quod quis incestum commiserit extra figuram, vel in figura Matrimonii, *Text. in can. de incestis 35. quæst. 3. ibi: Sine quibus conjunctio illicita interdicitur, habebunt ineundi melioris Conjugii libertatē;* & rursus in *Can. hæc salubriter 35. quæst. 8. ibi: Qui autem & que in quarto, vel in quinto gradu conjuncti inventi fuerint; separarentur &c. Sine quibus conjunctio interdicitur illicita, habebunt ineundi conjugii melioris libertatē & in Can. si duo 35. quæst. 6. ibi Si se Episcoporum judicio segregaverint; si juvenes sunt alia matrimonia contrahere non prohibeantur;* & contraria procedunt quando incestuosi adeo infimul convixerint, ut alter eorum occubuerit durante adhuc incestu, ibi: *Et si alter eorum morte preventus fuerit, alter quandiu vivit graviter pœnitent, & sine spe conjugii maneat.*
- Scribentes vero pro Constantia probare conati sunt inhabilitatem Joannis ad aliud contrahendum matrimonium, tum quia certa fuit ejusdem scientia super conjunctione in tertio, & quarto gradu, ut colligitur ex attestatione Episcopi; tum quia sic in jure, ad vindicandum crimen incestus dispositum est: *Text. in cap. Transmissæ de eo, qui cognov. ibi: perpetuo sine spe conjugii permanebit;* & in terminis copulæ incestuosæ in figuræ matrimonii sic legitur in *Can. Propinquam 35. quæst. 2. & 3. ibi: Qui propinquam sanguinis Uxorem ducunt, & separantur, non licebit eis, quandiu utriusque vivunt, alias Uxores sibi in Conjugio sociare, nisi ignorantia excusentur.*
- Allegatæ præterea fuerunt resolutiones hujus Sacræ Congregationis ad hanc sententiam corroborandam; in quadam enim causa *Papien. seu Fanuen.* in qua agebatur de copula incestuosa habita in figura Matrimonii, Cardinalis Alciatus adnotavit, Virum, propter incestum esse factum inhabilem ad contrahendum cum aliis, sed eidem posse concedi dispensationem. Rursus in quadam causa *Pragen.* 29. Maji 1677. dictum fuit, non fuisse a muliere contractam ullam inhabilitatem, non obstante, quod incestuose copulata fuisset in vim dispensationis obtentæ a non habente facultatem, ex quo decepta contraxerat matrimonium, & cum ignorantia impedimenti. Denum in quadam causa *Salernitanæ Matrimonii* die 3. Martii 1708. resolutum fuit, Matrimonium non obstante dispensatione fuisse invalidum, & contendente Viro, se ex hoc inhabilem non evasisse ad aliud contrahendum Matrimonium die 27. Novembris ejusdem anni, responsum fuit *pro inhabilitate*, & die 11. Januarii 1710. fuit eidem denegata dispensatio, quamvis pro ea obtinenda deduceret motivum incontinentiæ.
- His stantibus dignabuntur EE. VV. discernere.
- I. *An constet de nullitate Matrimonii, & quatenus affirmative.*
 - II. *An Princeps Joannes Sapica factus sit inhabilis ad contrahendum Matrimonium cum aliis mulieribus in casu &c.*

Dilata, & proponatur in prima post sequentem, etiam unica.

NEAPOLITANA CONGRUÆ. Joannes Nicolaus de Laurentiis anno 1693. admiffus fuit inter Patres Societatis Jefu, & nondum expleto Novitiatus biennio, nec emiffis tribus fimplicibus Votis Paupertatis, Cafitatis, & obedientiæ, cum licentia fui Superioris ad Sacros Ordines promotus fuit ab Epifcopo Aquilano, Pontificalia in Civitate Neapolitana exercente de licentia clar. me. Card. Cantelmi Archiepifcopi d. Civitatis, idemque de Laurentiis, poft emiffa eadem Vota, fuit a Societate dimiffus. Nicolaus ab Ordinum exercitio fufpenfus ex tituli defectu ad hanc S. Congregationem habuit recurfum, ad effectum obtinendi a Patribus Societatis affignationem Congruæ alimentariæ, & poft nonnullas fubalternas controverfias exortas, tam fuper fubfcriptione dubiorum, quam fuper fubminiftratione alicujus fummx in Caufam declarandam, deventum tandem fuit ad propofitionem Caufæ in folio, difputatifque fequentibus dubiis.

I. *An Joanni Nicolao de Laurentiis uti Sacerdoti Ordinato ad titulum Religiofæ paupertatis in Societate Jefu, & deinde ab ea dimiffio, debeatur Congrua portio, feu fubfentatio faltem annuorum quadraginta aureorum ab eadem Religione.*

II. *An lite pendente fint ei fubminiftranda alimenta, & fumptus litis.*

III. *An potius idem Nicolaus teneatur ad Religionem redire in cafu &c. in Congregatione habita die 8. Augufti 1705. refcriptum fuit ad primum abfolvendam effe Societatem a prætenfa fubminiftratione congruæ, in cafu, de quo agitur, ad fecundum, & tertium fatis provifum in primo, & propter fuffragiorum uniformitatem mandatum fuit, quod caufa amplius non proponeretur, uti legitur lib. 55. decret. pag. 291. a tergo, & licet d. Nicolaus in Congregatione habita die 23. Menfis Januarii 1706. pro nova audientia fupplicasset; eam tamen obtinere non potuit, cum refponfum fuerit, nihil de nova audientia, uti habetur in parvo regefto dicti anni fub dicta die.*

Orator exclufus a petita Congruæ affignatione, quique interea a celebratione Miffæ erat fufpenfus ex defectu tituli, feu Patrimonii, fuas exhibuit preces pro facultate Miffam celebrandi, cumque die 6. Februarii d. anni 1706. dictum fuerit, quod audiretur Eminentiffimus Card. Vicarius, editum fuit a clar. mem. Card. de Carpineo Urbis Vicario fuum fuffragium, in quo fic conclufit: *crederem societatem debere Oratorem providere de congrua fubfentatione, donec conftet fuiiffe ad titulum Patrimonii promotum, vel donec fuerit recuperata domus a Patre affignata, ad quem effectum effet injungendum, ut Nicolaus omnia, & fingula jura fua cedat focietati. Quod fi ab Eminentiffimis PP. aliud decernendum effe videatur, Nicolaus deberet fufpenfus remanere, quia non habenti titulum fufpenfa effe facultas celebrandi.*

At relato, in S. Congregatione prædicti Card. Carpinei fuffragio, eadem die 8. Maji 1706. uti habetur lib. 56. decr. fol. 168. fic refpondit, *Sacra &c. audita relatione Eminentiff. D. Card. Carpinei Sanctiffimi D. N. in Urbe Vicarii, quoad petitam facultatem celebrandi instantiam remiffit arbitrio EE. Sux, ut defuper pro fua prudentia gerat, ftatuat, atque decernat, quod fibi magis in Domino videbitur expedire. In rel. quis vero eadem S. Congregatio instantiam rejecit.*

Ab anno 1706. ufque ad annum 1720. nullum de hac Caufa motum amplius fuit verbum in hac S. Congregatione, fed cum prædicto anno 1720. Nicolaus S. me. Clementem Papam XI. per fupplicem libellum exoraffet, ut, vel Patribus Societatis demandaret Congruæ fubminiftrationem, vel fine-

ret

ret *Causam* in hac Sac. Congregatione reassumi; preces fuerunt a Sanctitate Sua ad hanc Sac. Congregationem remissæ, & inter summaria precum, quæ ab Eminentissimo Præfesto expediuntur cum Secretario, responsum fuit die 13. Julii 1720. ad mentem, quæ fuit, ut Secretarius ageret cum Patribus Societatis ut titulo elemosinæ aliquid Oratori subministrarent.

In hujus rescripti executionem non destiti rem agere cum Patribus; Cumque promptissimam eorum voluntatem invenerim quoad omne genus elemosynarum, sed omnino alienam deprehenderim in casu, de quo agitur, tum propter absolutionem, ab hac Sac. Congregatione servatis servandis a quacumque Congruæ subministracione, reportatam, tum ratione exempli, quod in perniciem cederet totius Religionis, re ad Nicolaum delata, novus ab ipso recursus habitus est ad Sanctissimum D.N. feliciter Regnantem, ut ejus auctoritate Societas adigeretur ad congruam subministrandam, remissisque etiam hisce precibus ad hanc S. Congregationem, non in summaris, quæ expediuntur inter Eminentissimum Præfestum, & Secretarium, sed in plena Congregatione proposita fuit inter supplices libellos, qui in ea leguntur, instantia, & die 2. Augusti 1721. responsum fuit *Lectum*; Nicolao autem nullatenus ex tot negativis responsis defatigato, & quotidianis accessibus instante, tam apud Eminentissimum Præfestum. quam apud me Secretarium, ut iterum audiretur, & sua Causa in folio proponeretur, re communicata cum Procuratore Patrum Societatis, die 13. Septembris 1721. dictum fuit, *quod audiretur*, & in sequelam hujus rescripti, disputandum in præsentem proponitur dubium, ad calcem restrictus referendum.

Fundamenta Nicolai sunt hæc, quæ sequuntur; Primum est, quod ipse ante expletum biennium a die ingressus in Religionem, & sic ante emissionem trium Votorum simplicium fuit ad Sacros Ordines promotus; absque eo quod Societatem juvare possit Constitutio Gregorii XIII.; Quia S. Pius V. *Constit. 75. Bull. tom. 2.* voluit, quod dispositio Sac. Concilii Tridentini *sess. 21. cap. 2. de ref.* loquens de Clericis sæcularibus extenderetur ad Clericos Religiosos non professos, & licet memoratus Papa Gregorius exemptos ab hac Piana Constitutione declaraverit Patres Societatis, declaratio tamen loquitur de illis, qui in Societate promoventur ad Ordines Sacros, sed post biennium, & post emissionem trium Votorum simplicium, licet ante solemnem Professionem; *Garz. de benef. p. 2. cap. 5. n. 13. & sub n. 29. Fornar. in tract. de Ordin. cap. 8. n. 9.*

Secundum est, quod juxta demandata a Patre Generali, & a Societate nullatenus controversa, intantum fuit Nicolao concessa facultas ascendendi ad Ordines Sacros ante biennium, & ante emissionem Votorum simplicium, in quantum suppositum fuit, quod haberet Patrimonium, ad cujus titulum, ante ingressum in societatem, fuisset prima Tonsura initiatus juxta morem Civitatis Neapolitanæ. Cum ergo, nec Patrimonium adesset, nec in ordinatione ad primam Tonsuram extra Societatem, nec in susceptione Sac. Ordinum in Societate, ulla unquam facta fuerit mentio Patrimonii, clara dicitur negligentia Patrum, quam idcirco luere debent, Congruam assignando Nicolao a sua Societate dimisso.

Tertium est, quod Patres Societatis ad effectum obtinendi, quod sui ante solemnem Professionem initiari possent Ordinibus Sacris, adversus citatam Bullam S. Pii V., se promptos, & paratos obtulerunt ad assignandum cuilibet ordinato in Sacris, & deinde ante Professionem dimisso congruam suffi-

sufficientem , ne cum dedecore characteris mendicare cogeretur : Cumque oblatio hæc fuerit ab hac S. Congregatione acceptata , & summa fuerit statuta inducari 40. , uti colligi dicitur ex libris S. Congregationis , quos oculis Sapientis. Patrum ipse subjiciam, de suo bono jure Nicolaus asserit non esse dubitandum .

Societas e contra ait , se ad nihilum teneri ; Primo , quia Nicolaus fuit dimissus ipso petente , uti ex dimissione desumitur , & quatenus dimissio ex causa secuta fuisset , semper eo fortius crescit assumptum exclusivum cujuscumque assignationis .

Secundo, quia quando agebatur de Ordinatione Nicolai ante expletum biennium , & emissionem trium Votorum simplicium , semper ipse asseruit se habere Patrimonium , & se fuisse prima Tonsura initiatum ad titulum prædictum ; Cumque dependenter ab hoc supposito , P. Generalis dederit licentiam , ut ille Sacros Ordines assumeret , & juxta morem Civitatis Neapolitanæ abstinendi a collatione Tonsuræ , nisi tonsurandus habeat Patrimonium *in summa ducat. 36. annuorum*, Nicolaus tunc haberet domum sibi a Patre in saculo donatam , quoad usufructum , ut ad Sacerdotium ascenderet , inferitur ex hoc societatem non teneri ad ullam subministrationem , licet hic , & nunc Nicolaus paupertate laboret , & domum a Patre assignatam non habeat , exemplo Episcopi , qui ignorans qualitatem Beneficii , & reputans illud esse tutum , & sufficiens , ad ejus titulum aliquem ordinavit ; non tenetur enim Episcopus aliquid ex justitia contribuere pro sustentatione Ordinati, si d. Beneficium fuerit ab alio subsequenter evictum *Fagnan. in ca. cum secundum n. 41. & seqq. de Præbendis , Pyringh. ad tit. decret. sect. 1. §. 3. n. 24.*

Tertio , quia non subsistere dicitur in facto , quod ad effectum obtinendi exemptionem a Bulla Piana Patres unquam obtulerint assignationem congruæ favore eorum , qui dimitterentur , sed semper dixerunt , non esse timendum de eorum mendicitate , cum ejecti , ut plurimum aut fortunæ , aut naturæ , bonis taliter sint præditi , ut vitam suam honeste essent traducturi ; itaut quidquid adnotatum reperitur in Regestis hujus S. Congreg. referri dicendum sit , non ad resolutionem , sed ad privatam Secretarii adnotationem .

Multoque magis , cum alii adfuerint ejecti , qui potissimum ex capite eorum , quæ in regestis adnotata dicebantur , insteterunt in hac Sacra Congregatione pro congrua obtinenda : Cumque semper fuerint rejecti , nec aliquid consequi potuerint , uti signanter colligitur ex his , quæ contigerunt in famigerata causa Georgii Vaccarini , de qua *apud Pignattell. consult. 92. ad calcem tom. 10.* signum evidentissimum hoc est , nec oblationem Societatis habere subsistentiam , nec ullum adesse decretum , quo Societas adigatur ad congruam dimissis assignandam .

His stantibus , dignabuntur EE. VV. decernere .

An sit standum , vel recedendum a decisio die 2. Augusti 1721. in casu &c.

In decisio , & amplius .

In ultima Congregatione indecisæ remanserunt Causæ sequentes. Prævia itaque folii reassumptione dignabuntur EE. VV. sequentibus Dubiis respondere .
FUI-

Sess. 23. c. 12.
de ref.

FULGINATEN. PRIORATUS QUOAD CURAM ANIMARUM.
An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Prævio recessu a decisio esse relaxandam supplicationem cum expeditione tamen gratiæ in forma dignum, nempe cum clausula: quod per diligens examen coram Ordinario faciendum idoneus repertus fuerit, & ad mentem.

Sess. 22. c. 11.
de ref.

SORANA NULLITATIS, ET CENSURARUM.

- I. *An sustineatur instrumentum celebratum die 1. Octob. 1717. inter Canonicos Ecclesiæ Cathedralis, & Dominos de Gallianis, & quatenus negative.*
- II. *An contrahentes incurrerint in Censuris, & quatenus affirmative.*
- III. *An & quomodo sint absolventi in casu &c. ad effectum &c.*

Reliquæ non propositæ.

Sess. 25. c. 15.
de leg. mon.

TUDERTINA, SEU AMERINA NULLITATIS PROFESSIONIS.
An constet de nullitate professionis in casu &c.

Sess. 24. c. 12.
de ref.

VERULANA.

- I. *An in Ecclesia S. Pauli omnimoda cura animarum resideat penes Abbatem Parochum, vel actualis tantum.*
- II. *An administratio bonorum, & reddituum Ecclesiæ spectet private ad Abbatem.*
- III. *An dicto Abbati debeatur duplicata portio fructuum, ex Legatis Pii Ecclesiæ proventuum.*

Sess. 25. c. 16.
de Ref.

SPOLETANA.

- I. *An professio irrita sit in casu, & quatenus affirmative.*
- II. *An dos sit Sorori Felici restituenda in casu &c.*

Sess. 7. c. 14.
de ref.

CAPUTAQUEN. VISITATIONIS SACRORUM LIMINUM.

- I. *An exercentes munus subcollectorum, & Commissariorum pro locis exemptis & aliis Diocesis adjacentibus, sed commorantes in Civitate, aut Diocesi Caputaquen. frui debeant exemptione a jurisdictione Ordinarii.*
- II. *An dictorum Subcollectorum, & Commissariorum Actuarii eadem exemptione frui debeant,*
- III. *An patentati eorundem Commissariorum, & subcollectorum, vel Capitulum Ecclesiarum Patriarchalium S. Joannis in Laterano, & S. Petri de Urbe, vel aliorum ministrorum Ecclesiæ Romana in Civitate, & Diocesi Caputaquen. existentes, exempti sint a jurisdictione Ordinarii.*

CA-

LUCANA FUNERUM.

- I. *An Cadavera Defunctorum sepelienda in Ecclesia Patr. Min. Observantiæ Terræ Perræ Sanctæ, antequam ad eorum Ecclesiam deferantur debeant prius asportari ad Parochialem, & eorum ibi debeat fieri expositio usque ad horam sepulturæ, & quatenus negative.* Sess. 25. c. 13. de ref.
- II. *An Parochus teneatur restituere ceram, & alia emolumenta percepta occasione associationis, & expositionis in sua Ecclesia Cadaverum Angelæ, & Annæ in casu &c.*

Die Sabbathi 14. Martii 1722.



Um nonnulla Casuarum Dubia in proxime præterita Congregatione decisa minime fuerint, dignabuntur EE. VV. dictæ Congregationis folium reassumere, & sequentibus

Dubiis respondere.

SORANA NULLITATIS, ET CENSURARUM.

- I. *An sustineatur instrumentum celebratum die 1. Octob. 1717. inter Canonicos Ecclesiæ Cathedralis, & Dominos de Gallianis, & quatenus negative.* Sess. 22. c. 11. de ref.
- II. *An contrahentes incurrerint in Censuras, & quatenus affirmative.*
- III. *An & quomodo sint absolventi in casu &c. ad effectum &c.*

Ad primum negative. Ad secundum pro absolute ad Cautelam. Ad tertium provisum in præcedentibus, & amplius & ad mentem.

TUDERTINA, SEU AMERINA NULLITATIS PROFESSIONIS. Sess. 25. c. 15. de reg. mon.

An constet de nullitate professionis in casu &c.

Negative.

VERULANA.

- I. *An in Ecclesia S. Pauli omnimoda cura animarum resideat penes Abbatem Parochum, vel actualis tantum.* Sess. 24. c. 2. de ref.
- II. *An administratio bonorum, & reddituum Ecclesiæ spectet privative ad Abbatē*
Tom. II. S III. An

III. *An dicto Abbati debeatur duplicata portio fructuum, ex Legatis Pii Ecclesiæ provenientium.*

Ad primum affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Ad secundum negative. Ad tertium affirmative.

Sess. 25. c. 15. de reg. mon.

SPOLETANA.

- I. *An professio irrita sit in casu, & quatenus affirmative.*
- II. *An dos sit Sorori Felici restituenda in casu &c.*

Ad primum affirmative. Ad secundum affirmative.

Sess. 22. c. 11. de ref.

CAPUTAQUEN. VISITATIONIS SACRORUM LIMINUM.

- I. *An exercentes munus subcollectorum, & Commissariorum pro locis exemptis & aliis Diocesis adjacentibus, sed commorantes in Civitate, aut Diocesi Caputaquen. frui debeant exemptione a jurisdictione Ordinarii.*
- II. *An dictorum Subcollectorum, & Commissariorum Actuarii eadem exemptione frui debeant,*
- III. *An patentati eorundem Commissariorum, & subcollectorum, vel Capitulum Ecclesiarum Patriarchalium S. Joannis in Laterano, & S. Petri de Urbe, vel aliorum ministrorum Ecclesiæ Romanæ in Civitate, & Diocesi Caputaquen. existentes, exempti sint a jurisdictione Ordinarii.*

Ad primum negative, & detur Decretum in Bituntina 4. Maji 1697. Ad secundum negative. Ad tertium negative quoad patentatos Commissariorum, & subcollectorum, quoad alios pro meliori informatione juxta instructionem, & audiantur interesse habentes præfixo termino duorum mensium.

Sess. 25. c. 13. de ref.

LUCANA FUNERUM.

- I. *An Cadavera Defunctorum sepelienda in Ecclesia Patr. Min. Observantiæ Terræ Petreæ Sanctæ, antequam ad eorum Ecclesiam deferantur debeant prius asportari ad Parochialem, & eorum ibi debeat fieri expositio usque ad horam sepulturæ, & quatenus negative.*
- II. *An Parochus teneatur restituere ceram, & alia emolumenta percepta occasione associationis, & expositionis in sua Ecclesia Cadaverum Angelæ, & Annæ in casu &c.*

Ad primum negative. Ad secundum affirmative.

Sess. 24. c. 12. de ref.

OPPIDEN. Protopapas idem est, ac primus Presbyter, & relictis illis quæ facile cumulari possent circa Protopapam Constantinopolitanam, nomen hoc Propapæ, unacum aliquali jurisdictione in nonnullis determinatis

minatis Ecclesiis reperitur in Civitate Messanenſi, Teſte Macro in ſua notitia *Vocabulorum Eccleſiaſticorum in verbo Protopapas*. In Oppido S. Chriſtinae quidam etiam adeſt Sacerdos, qui Protopapa appellatur, exortisque nonnullis controverſiis inter ipſum, & Promotorem Fiſcalem Curiae Epifcopalis Oppiden., ſubſcripta fuerunt nonnulla dubia; quocirca ex iuribus ab utraque parte circumferendis, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An Protopapa Oppidi S. Chriſtinae competat facultas concedendi licentias Sacerdotibus non aſſiſtendi divinis officiis, & operariis laborandi in diebus feſtivis in caſu &c.*
- II. *An eidem Protopapae debeantur diſtributiones quotidianae duplices, ſeu eleemoſynae ſuffragiorum, non obſtante abſentia a Choro ob impedimentum curae animarum in caſu &c.*
- III. *An dicto Protopapae liceat ſedere in choro in ſede coraminis diſtincta a ſcanno aliorum de Clero in audiendis, ſeu faciendis Concionibus, aliisque functionibus Eccleſiaſticis peragendis in caſu &c.*
- IV. *An eidem competat facultas diſponendi, & ordinandi Divina Officia in Eccleſia Matrice, aliisque filiabus S. Chriſtinae in caſu &c.*

Ad primum negative. Ad ſecundum dilata, & coadjuventur hinc inde probationes, citatis intereſſe habentibus. Ad tertium negative, exceptis tamen concionibus habendis ab ipſo extra Chorum. Ad quartum affirmative juxta tamen tabulam horariam, & alias ordinationes ab Epifcopo factas, vel faciendas, & quoad uſum mozzetae coadjuventur probationes, praefixo termino ſex menſium, & interim non moleſtetur in dicto uſu.

VELITERNA. Eminentiffimus D. Cardinalis Tanarius in viſitatione a ſe peracta Oppidi nuncupati *di Core* exiſtentiſ in ſua Diœceſi Veliternen., decretum edidit, in quo demandavit, quod Canonici Eccleſiae Collegiatae praedicti Oppidi tenerentur quotidie Miſſam Conventualem applicare pro Benefactoribus, & quod hoc ipſum facere deberent, quando juxta Rubricas obligantur ad celebrandum plures Miſſas Conventuales uno die, non obſtante quacunque, quae in contrarium allegabatur, conſuetudine. Habuerunt Canonici recurſum ad hanc S. Congregationem, humillime exorando pro exemptione a praedicto onere applicationis Miſſae Conventualis, ſub obtentu, quod Canoniciſ habent redditus ſatis exiguos, & Eminentiffimus Ordinarius in ſua informatione cenſet, eos eſſe aliquali indulgentia dignos, & expoſitam Canoniciſ tenuitatem in facto ſubſiſtere; obligantur quippe Canonici ad ſervitium quotidianum, & ad recitationem integri Officii Divini, & Praebendae Canonicales non aſcendunt ad annua ſcuta 30. pro qualibet, & minor eſt ſumma diſtributionum quotidianarum, cum diebus feriatis punctatura ſit in obulis tribus, & diebus feſtivis ſit in obulis ſex.

Fuit alias actum in hac Sacra Congregatione de hac materia, exemptionis videlicet ab applicatione quotidianae Miſſae Conventualis pro benefactoribus propter tenuitatem reddituum Canoniciſ. Propoſita fuit in folio Congregationis habitae die 6. Junii 1705. quaedam Cauſa Camerinen. Miſſae

Conventualis, & inter cætera quæsitum fuit, ad quem spectaret in Collegiata Ecclesia S. Mariæ Terræ Sancti Ginesii celebratio Missæ lectæ Parochialis, necnon celebratio Missæ Conventualis, & pro quibus d. Missæ essent applicandæ, ut ex tenore sequentium dubiorum colligitur.

- I. *An, & ad quem spectet onus celebrandi Missam lectam Parochialem.*
- II. *An, & quibus diebus sit celebranda Missa Conventualis, & quatenus affirmative.*
- III. *An, & a quibus illa sit applicanda pro populo in casu &c. & S. Congregatio respondit ad primum, spectare ad Archipresbyterum tantum pro populo, ad secundum respondit affirmative, & quotidie, & ad tertium, ab omnibus esse applicandam, non tamen pro populo, sed pro Benefactoribus, ut in lib. 55. Decret. pag. 203. a tergo.*

Petita, & obtenta a Capitulo nova audientia, & instantibus Canonicis, se non teneri ad Missam Conventualem quotidianam; tum quia contraria per antecessum extiterat consuetudo, tum quia redditus satis exiguos habebant, propositum fuit in Congregatione habita die 5. Junii 1706. dubium, *An sit standum vel recedendum a decisio sub die 6. Junii 1605. & S. Congregatio ad primum stetit in decisio, ad secundum stetit pariter in decisio in casu &c. de quo agebatur, quod dies festos tantum, & ad tertium stetit pariter in decisio, uti colligitur ex lib. 56. decr. pag. 170. a tergo.*

Consimilis casus fuit inter summaria precum propositum die 11. Junii 1712. in quædam Causa Narnien. ; cum etenim Episcopus edicto mandasset, quod Canonici Collegiatarum S. Angeli, & S. Nicolai tenerentur quotidie celebrare Missam Conventualem, & applicare pro Benefactoribus, Canonici insteterunt in hac Sac. Congregatione pro exemptione a dicto onere, sub obtentu contrariæ consuetudinis, & paupertatis suorum Canonicatum, & Sac. Congregatio respondit, in casu, de quo agebatur, non teneri nisi diebus festis dictos Canonicos ad applicationem Missæ Conventualis pro Benefactoribus, uti habetur lib. 62. decr. pag. 211.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An Canonici Collegiata Ecclesiæ Oppidi di Core teneantur quotidiana Missam Conventualem celebrare, & quatenus affirmative.*
- II. *An teneantur quotidie dictam Missam Conventualem applicare pro Benefactoribus, & quatenus affirmative.*
- III. *An, & quæ exemptio, sive a celebratione, sive ab applicatione Missæ Conventualis iisdem, attentu præbendarum tenuitate, sit indulgenda in casu &c.*

Ad primum affirmative. Ad secundum affirmative. Ad tertium posse indulgeri, ut Missas applicent diebus tantum festis de præcepto.

Sess. 25. c. 13.
de Ref.

TAURINEN. Iacobus Antonius Riverius offert summam scutor. 2400. monetæ Romanæ, ut in Ecclesia Collegiata Montiscalerii Diæcesis Taurinen. Erigatur Præb. nda Theologalis, cum onere, ut Canonicus Theologus, nedum Choro de more intersit, sed etiam omnibus festis de præcepto concionem habeat ad Populum, & semel in hebdomada Clerum edoceat Theologiam Moralem. Prædictam quoque summam scut. 2400. memo-

memoratus Jacobus Antonius uniri petit Massæ Capitulari, ita tamen, ut Canonicus communes distributiones cum cæteris Canonicis ex æquo participet, nec Capitulum huic abnuat petitioni. Transeundo ad jus præsentandi, Jacobus illud sibi in primis reservat, & post suum obitum, illud vult deferri ad masculos familiæ a se nominandæ, post quorum omnium obitum vocat Capitulum. Canonicatum præterea nulli vult reservationi, vel affectioni; esse subiectum, & jus instituendi firmiter, & constanter intendit ad d. Capitulum deferri privative ad quemlibet alium. Deducuntur hæc omnia ex relatione Vicarii Capitularis, humillime instantis, ut petitio Jacobi Antonii admittatur, ne Clerus, & populus assiduo moralis Theologiæ, & Evangelicæ prædicationis pabulo destituatur.

Quoad exclusionem cujuscumque reservationis, vel affectionis, pacifica hodie esse videtur opinio in Tribunalibus recepta, quod eadem in limine foundationis admitti possit, *ut in decis. Civitatis Castellæ Canonice coram Card. Mattojo impressa apud D. Piton. de contro. Patron. alleg. 21. n. 10. & seqq. & in Parmen. Beneficii 13. Junii 1701. §. Sed quatenus coram Eminentissimo Scotto, & 16. Januar. 1702. §. At quando cum seqq. cor. bon. mem. Ansaldo, & 27. Junii 1703. §. Quoniam cor. bo. me. Molines, & in Gerunden. Eleemosynæ panis 26. Junii 1713. §. Ex triplici cum seqq. cor. Eminen. Scotto, & in eadem 14. Martii 1718. §. Profecto cum seqq. cor. R. P. D. Cerro, quæ decisiones sunt impressæ apud citatum Piton. de contro. Patron. allegat. 48. 31. 42. 54. & 80. & allegat. 100. n. 406. & seqq.*

Difficultas ergo est in reservatione Institutionis favore Capituli; Sacrum etenim Concilium Tridentinum *sess. 14. cap. 12.* hæc habet, *in casu autem foundationis, aut dotationis, hujusmodi institutio Episcopo, & non alteri inferiori reservetur;* & licet idem Concilium *sess. 25. cap. 9.* supponat institutionem ad inferiores pertinere, ibi, *quod si ad inferiores institutio pertineat, & hoc ipsum admissum videatur in cap. 13. sess. 7. ibi. presentati, seu electi, vel nominati quibusvis Ecclesiasticis Personis,* cum in Codicibus Vaticanis desit particula A., quæ in plerisque exemplaribus præponitur, dictis verbis *quibusvis Ecclesiasticis Personis,* uti testatur Fagnan. *in cap. accepimus n. 31. de ætate, & qualitate;* recepta nihilominus hodie videtur opinio, quod Fundator in limine foundationis post Concilium Tridentinum non possit alteri reservare institutionem, quam Episcopo, vel alteri habenti jurisdictionem Ordinariam, uti testando de mente hujus S. Congregationis firmavit Fagnan. *in cap. cum Ecclesia Vulterrana num. 32. & 33. de electione, & articulo solemniter examinato firmavit Rota in Burgen. Juris instituendi, seu conferendi 23. Junii 1690. cor. bon. mem. Molines.*

Hæc quoad Jus; quia vero in præfenti habetur recursus ad Sedem Apostolicam pro gratia, testatur Corrad. *in praxi benef. lib. 4. cap. 3. n. 26.* institutionem, etiam post Concilium Tridentinum a Summis Pontificibus fuisse reservatam inferioribus Ordinario, ibi, *tamen post Concilium non semel visum est per summos Pontifices hæc instituendi facultatem inferioribus Ordinario fuisse reservatam, cum Papa contra decreta ejusdem Concilii ad sui libitum disponat, ad favorem tamen Patronorum Laicorum, quibus indulgere solet, quantum fieri potest, ne retrahantur a fundatione.*

In hac Sac. Congregatione habita die 20. Septembris 1702. disputatum fuit, an esset signanda supplicatio erectionis sex Cappellaniarum in Ecclesia S. Michaelis Archangeli Diocesis Firmanæ, cum conditione, ut institutio spectaret ad Capitulum S. Mariæ in Via-Lata de Urbe, & se opponente Archie-

Archiepiscopo Firmano , responsum fuit negative , uti habetur *lib.52.decret. pag.372. a tergo .*

His stantibus dignabuntur EE. VV. decernere .

An , & quomodo petitioni sit annuendum in casu &c.

Negative , & ad mentem , nullam scilicet esse difficultatem quoad exclusionem Reservationum , sed quoad exclusionem reservationis favore Episcopi .

Die Sabbathi 28. Martii 1722.



*Sess.24. c.2.
de Ref. mat.*

LUCAËORIEN. NULLITATIS MATRIMONII. Contractum fuit Matrimonium inter Ioannem Sapicam , & Constantiam Radzivilliam , prævia Pontificia dispensatione super quarto gradu consanguinitatis , licet inter se essent conjuncti

tertio , & quarto , ut ex Arbore .

Bis actum fuit de hac causa Lucaëorien. in hac S. Congr. die videlicet 7. Septembris 1720. & die 28. Februarii 1722. in utraque propositione Causæ tam scribentes pro Ioanne , quam pro Constantia nullitatem admitterent Matrimonii , ex punctum Controversiæ reducerent ad pœnas . quibus Ioannes prætendebatur esse subiectus , ex quo matrimonium contraxit , sciendo conjunctionem cum Constantia in tertio , & quarto ; Sac. nihilominus Congregatio , & officio procedens , voluit ut de validitate , vel invaliditate Matrimonii stricte videretur ; Et quia tota lis pro nullitate constituebatur in stylo Datarix , hinc est , quod prima vice respondit , quod Datarix Regesta perquirerentur , & secunda vice instantibus Officialibus Datarix pro dilatione , quod causa proponeretur hac die 28. Mensis Martii . Egregii Datarix Officiales pervolutis Regestis a tempore S. Pii V. usque ad præsens , discursum unacum Summario justificativo exararunt , & simul , & semel comprobare conati sunt , nulla semper , & invalida habita fuisse Matrimonia contracta inter conjunctos tertio & quarto gradu , prævia dispensatione super quarto , & non obtentis literis declaratoriis super tertio , juxta præscripta in *Bulla 13. S. Pii. V. tom.2.* de qua in folio Congregationis diei 28. Februarii proxime præteriti benigne reassumendo .

Quia vero , sicuti ad egregios Datarix Officiales pertinet Datarix opiniones & jura tueri sic ad meam exiguitatem spectat hujus Sac. Congregationis , cujus sum a secretis , sententias propugnare ; hinc est quod inventa in Regestis punctuali resolutione super validitate Matrimonii in hisce terminis contracti , opere pretium esse censui ad calcem folii præsentis , & alias etiam præstiti edere discursum , ut visis hinc inde videndis , tutum ab EE. VV. judicium proferri valeat , & simul , & semel sequentibus dubiis respondere .

I. *An constet de nullitate Matrimonii , & quatenus affirmative .*

II. *An*

II. *An Princeps Joannes Sapica factus sit inhabilis ad contrahendum Matrimonium cum aliis Mulieribus in casu &c.*

Ad primum negative, & Episcopus mandet, quod Conjuges continent in separatione, donec obtinuerint literas declaratorias. A secundum provisum in primo, & amplius.

IMOLEN. PAROCHIALIS. Sacerdos Ioseph Chellinus præsentatus fuit a Communitate Terræ Massæ Longobardæ ad Ecclesiam Parochialem S. Pauli, & absente a Diœcesi Eminentissimo Episcopo, qui in Urbe morabatur occasione electionis Summi Pontificis, admissa fuit a Vicario Generali præsentatio cum Clausula, *si, & in quantum.* *Sess. 25. c. 16. de Ref.*

Secuto Eminentissimi Episcopi reditu ad Diœcesim, & instante Promotore Fiscali, ne Sacerdos Ioseph ad Parochialem admitteretur sub fundamento, quod non esset bonis moribus imbutus, & quod de quadam inhonesta cum muliere conversatione esset diffamatus, itaut de recenti eidem inhibitum fuisset, ne ad ejus domum accederet, & cum ea conversaret, etiam sub prætextu Consanguinitatis, Procuratores Communitatis ad novam cumulativam præsentationem devenerunt in persona Sacerdotis Francisci Galluppi, qui de præsentati est Parochus in Diœcesi Ferrariensi, & hæc postrema præsentatio fuit admissa, & simul, & semel rejecta est alia, quæ facta fuerat in persona Sacerdotis Iosephi.

Appellatione a succumbente interposita, causaque, ex rescripto Auditoris Sanctissimi ad hanc S. Congregationem delata, disputandum in præsentati proponitur dubium mox referendum; Instatque Promotor Fiscalis pro rejectione sæpe memorati Sacerdotis Iosephi, cum non agatur de privando, sed de repellendo; in quo rerum themate sufficit diffamatio, nec requiruntur probationes concludentes, sed leviores juxta late deducta per *Rot. Dec. 202. n. 14. & seqq. cor. san. mem. Alexan. VIII.*

Ex iuribus itaque circumferendis dignabuntur EE. VV. decernere. *An, & cui sit adjudicanda Parochialis, de qua agitur in casu &c.*

Parochialem esse adjudicandam Sacerdoti Francisco Gallupio, & amplius.

NULLIUS, SEU BRICTINORIEN INDULTI. Post factam a Pio IV. unionem Capitulo S. Petri in Vaticano Abbatiarum S. Rufilli Foropompillii Provinciæ Ravennaten. & S. Petri de Cusatis Provinciæ Salernitanæ, exorta est controversia inter Episcopos Brictinorien. & Policastren. ex una, & dictum Capitulum ex altera partibus, an huic videlicet competeret plenaria jurisdictio cum Territorio separato, & qualitate vera nullius in Abbatii, uti supra unitis. *Sess. 7. c. 8. de ref.*

Sacra hæc Congregatio anno 1672. censuit, controversiam hanc esse cognoscendam cum voto Rotæ, & in hujus rescripti sequelam confectus fuit pro parte Capituli voluminosus processus super competentia Territo. ii separati; Cumque adhuc non proposita in Tribunali Rotæ causa, excitata fuisset ab Episcopis prætenso, quod etiam si constaret de Territorio separato

to, & vera qualitate nullius favore Capituli, nunquam tamen ipsum potuisset habere facultatem concedendi literas dimissorias subditis memoratarum Abbatiarum, S. hæc Congregatio die 11. Septembris 1717. demandavit, quod dubium dimissoriarum non in Rota, sed in ipsa Sac. Congregatione proponeretur.

Cohærenter ad hæc in Congregatione habita die 21. Januarii 1719. propositum fuit præsens dubium *An etiam si constaret de Territorio separato possit Capitulum S. Petri concedere Dimissorias*, & responsum fuit *negative*, causaque repropoſita, & instante Capitulo pro recessu a decis, vel saltem pro indulto gratioso concedendi Dimissorias, rescriptum fuit die 24. Augusti 1720. *in decis, & quoad indultum supplicet Sanctissimo*, exhibitoque a Capitulo supplici libello Sanctissimo Domino Nostro pro d. Indulto, Sanctitas Sua die 3. Augusti 1721. *rescripsit ad S. C. Conc. pro Voto, & instantia proponatur citatis Episcopis*, & ad hujus rescripti tramites disputandum in præſenti proponitur dubium, ad calcem restrictus referendum.

Non impugnat Capitulum hujusce S. Congregationis sententiam, a Tribunali etiam Rotæ reverenter retentam, quod etiam constito de Territorio separato cum plena jurisdictione quasi Episcopali in Clerum, & populum nequeant Abbates, secluse particulari privilegio Apostolico, literas Dimissorias subditis sæcularibus concedere; Concilium etenim Tridentinum *sess. 23. c. 10. statuit non posse Abbates Subditis sæcularibus Dimissorias concedere, etiamsi Abbates nullius Diœcesis, vel exempti esse dicantur*, cum juxta constantem hujusce S. Congregationis sententiam verba illa *etiamsi nullius Diœcesis*, verificentur in Abbatibus habentibus Territorium separatum, uti late probat *Fagnan. in cap. significasti a n. 12. usque ad fin. de offic. Archidiaconi*, & præter resolutiones ibi ab eodem allegatas, desumitur ex antiqua resolutione hujus S. Congregationis anno 1601. *lib. 9. Decr. pag. 138. ibi Dimissorias ad Ordines sæcularibus concedere, aut Matrimoniales denunciatione dimittere, nulli plane inferiori etiam Episcopalem Jurisdictionem habenti, ac nullius etiam Diœcesis existenti licere; & concordant recentiores in causa nullius, seu Vespriem. Jurisdictionis die 26. Martii & die 17. Decemb. 1718. quas juxta morem reverenter expleta est Rota in Theatina Jurisdictionis 14. Decemb. 1708. coram Eminentissimo Scotto, & in Sulmonen. Jurisdictionis super Manurentione 2. Julii 1714. §. demum quoad Dimissorias coram Almæ Urbis Governatore.*

Supplicatio ergo Capituli ad gratiosam Indulti Concessionem restringitur, eique credit locum esse posse, tum ex prærogativa Basilicæ Vaticanæ, tum ab exemplis consimilium concessionum a Summis Pontificibus factarum, non obstante, quod hæc S. Congregatio in puncto juris senserit, facultatem concedendi Dimissorias d. Capitulo nullatenus competere, & nullatenus urgente, quod adhuc pendet quæstio in Rota super Territorio separato, tum quia magna sunt fundamenta, quæ Capitulo assistunt pro illius competentia, tum quia in præſenti Territorium separatum est supponendum, cum in discussione Causæ super jure concedendi literas dimissorias S. hæc Congregatio juxta ea, que supra relata sunt, disputandum statuerit esse dubium, *an etiamsi constaret de Territorio separato, possit Capitulum S. Petri concedere Dimissorias.*

Excipiunt e contra Episcopi non esse locum indulto, cum existentia Territorii separati consueverit esse indulti fundamentum, & punctus super Territorio separato indecisus adhuc pendeat in Tribunali Rotæ, & cum sit res

peſſimi exempli, quod rejeſta alicujus inſtantia in puncto juſtitia, ſuc-
cumbens rem denegatam obtineat in puncto gratia.

Jura hinc inde circumferuntur, adeoque dignabuntur EE. VV. decernere.

*An ſit conſilium præſtandum Sanctiſſimo pro conſeſſione Indulti, dandi Dimiſ-
ſorias, de quibus agitur in caſu &c.*

Non propoſita cum ſequentibus.

GERUNTINEN, SEU CARIATEN. Poſt factam a Sede Apoſtolica
unionem duarum, Eccleſiarum Cathedralium Geruntinen, & Caria-
ten. moremque introductum, quod Epifcopi pro tempore dd. Eccleſia-
rum unitarum, ut plurimum reſidentiam explerent in Dioceſi Caria-
ten; excitata fuerunt nonnulla controversia, propoſitiſque in Cong. ha-
bita die 11. Septemb. 1706. inter alia, duobus dubiis, *an, & quomodo Epif-
copus teneretur reſidere in Cathedrali Geruntinen; item an Epifcopus te-
neretur deputare Vicarium Generalem pro Dioceſi Geruntina, reſponſum
fuit die 2. Octob. 1706. Epifcopum non teneri, ſed ſaltem in aliquibus die-
bus ſolemnioribus curare debere, ne abeſſet ab Eccleſia Geruntinen; & pro
hac Dioceſi teneri ad deputandum Vicarium Generalem, & hæc decreta
fuerunt ſubſequenter confirmata die 11. Februarii 1708., & die 18.
Auguſti ejuſdem anni, ut ex regeſtis dignoſcitur.*

*Seſſ. 24. d. 16.
de reſ.*

Per reportata hæc Decreta favorabilia Capitulum Geruntinen die 7. Maii
1711. conſenſit, „ che ſi doveſſe rinunziare al punto della deputazione
„ d' un Vicario Generale per la Dioceſi di Gerenzia, come di fatto ri-
„ nunziano, volendo che in futurum ſu queſto punto non ſe ne abbia
„ ragione alcuna, annullando, caſſando &c. dichiarano nella preſente,
„ concluſione di voler vivere, come ſi e viſſuto per il paſſato, e coſi fu
„ concluſo, e riſoluto. „ Quod eſt idem, accidere ſine deputatione Vi-
carii Generalis, & cum ſola deputatione Vicarii Foranei.

Ab hoc actu Capitulari ortum ducit præſens Controverſia; contenditur
ete nim eodem minime obſtante, locum eſſe debere deputationi Vicarii
Generalis pro Dioceſi Geruntinen. juxta decreta edita ab hac S. Cong.

Adeoque, ex juribus circumferendis dignabuntur EE. VV. decernere.

*An aſſerta renunciatio Cappellani, & Canonorum Cathedralis Gerunti-
nen. obſtet executioni decretorum S. Congregationis, in caſu &c.*

AQUILANA. Sacerdos Joſeph Fattore prætenſionem excitavit, quod
Hyacinthus Michonus Francus primam clericalem tonſuram illicite
recepifſet ab Epifcopo Marſorum ad affectum ſtatuenti, quod ad ſe, &
non ad illum pertineret quædam Cappellania fundata a Bartolomæo
Fattore Abbate S. Angeli, qui primo loco ad eam vocavit unum ex fi-
liis Antonia Franco Uxoris Franciſci Micone, & ſic Hyacinthum, & in
ejuſ defectum unum ex filiis Jacobi Fattore, & ſic ſe ipſum, „ e per ap-
„ preſſo ſuccedano li figli di Franceſca Moglie di Bernardino Marinuc-
„ ci, e li figli d' Antonia Franchi moglie di Franceſco Micone miei
„ Nipoti Carnali, cioè quello che ſi troverà prima fatto Chierico delli
„ figli di dd. Nepoti, e non eſſendoci in queſte due famiglie li Chierici,
„ ſuccedano li figli del Signor Giacomo Fattore.

*Seſſ. 21. c. 2.
de reſ.*

Actum fuit in hac S. Cong. de illicita tonſuratione Hyacinth Miconi,
ipſaque fuit in ſenſu, quod Hyacinthus fuiſſet illicite ordinatus, tum
quia collatio prima Tonſura ipſi facta fuit prævia tantum unica de-
nunciatione facta in Eccleſia Parochiali, quando juxta Conſtitutiones

Synodales, & Sac. Congregationis decreta, tres denunciations diebus festiuis aliquantulum interpolatis fieri debebant, tum quia facultas concedendi litteras dimissoriales fuerat a S. Cong. Episcoporum, & Regularium directa Vicario Apostolico Aquilano, ita ut earum expeditio facta ab Archidiacono Antonello Pro-Vicario, minus legitima habenda sit, licet Vicarius Apostolicus abesset a Civitate Aquilana, & licet Archidiaconus fuisset ore tenus electus in Pro-Vicarium, eique communicata omnes facultates, cum sub communicatione prædicta comprehendendi non posset concessio litterarum dimissorialium, utpote a Sac. Cong. commissa arbitrio Vicarii Apostolici, & directa ad collationem primæ Tonsuræ, & sic ad constituendum aliquem in Ecclesiæ ministrum, juxta *Text. in Cap. fin. §. si autem, ibique Gloss. in verbo ut personaliter de offic. & potest. Judicis delegati*.

Si S. hæc Congr. se continuisset in sola declaratione de illicita Tonsuratione Hyacinthi nihil haberet Sacerdos Joseph, de quo conquereretur, sed cum proposito die 7. Septembris 1720. *dubio, an Hyacinthus sit licite tonsuratus in casu &c. responsum fuerit negative, ac prævia relaxatione suspensionis eundem Hyacinthum esse capacem Beneficii*, contendit sepe memoratus Sacerdos Joseph declarationem hanc capacitatis non posse sibi de jure vindicare locum, propter apertam sui favore vocationem ad Cappellaniam in hypothesi incapacitatis dicti Hyacinthi.

Ex juribus itaque circumferendis dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit standum, vel recedendum a decis in casu &c.

Sess. 25. c. 4.
de ref.

ROMANA REDUCTIONIS SERVITII CHORI, ET MISSARUM. Cappellani S. Hilarii, qui juxta tenorem foundationis tenentur quotidie per se, vel per alios Missam celebrare in Basilica Lateranensi, & divinis officiis in eadem interesse, attenta notabili reddituum diminutione recursum habuerunt ad hanc S. Cong. pro onerum reductione.

Auditus fuit juxta morem Eminentissimus Basilicæ Archipresbyter, qui habita prius a Capitulo informatione censuit indulgendum esse Cappellanis, ut missas celebrarent singulis dumtaxat diebus festiuis de præcepto, & aliis communibus Lateranensis, & quod iidem tenerentur solis diebus festiuis ad Chori servitium, cum assistentia tamen singulis horis tam matutinis, quam vespertinis, exceptis vespers non communibus mensium Julii, Augusti, & Septembris, & cum obligatione interveniendi processionibus, & cæteris Basilicæ communibus.

Actum fuit de hac reductione inter summaria precum, quæ expediuntur inter Eminentissimum Præfectum, & Secretarium, & die 16. Decemb. 1719. responsum fuit ab Eñno Præfecto modo, qui sequitur *firmis remanentibus oneribus Missarum, necnon omnibus aliis oneribus a Testatore indictis pro delatione arbitrio Eñni Archipresbyteri, oneris assistendi vespers, quæ tamen non sint solemnes, necnon alterius oneris assistendi 115. Officiis, seu functionibus vulgo dictis communi, præservatis communibus, in quibus Oratores præstare debeant assistentiam, & servitium pro diebus, & horis a Capitulo designandis*.

Conquesti sunt Cappellani de hoc decreto, iisdemque instantibus pro suæ Causæ descriptione in folio, ex juribus circumferendis dignabuntur EE. VV. decernere.

An, & quomodo sit facienda reductio in casu &c.

VENTIMILIEN. SPONSALIAM . Delegatus ab Episcopo Ventimilien. sententiam protulit , in qua Bottonum absolvit a quadam præensione,quam Luisseta habebat adversus ipsum;ajebat enim se fuisse ab eo defloratam sub spe matrimonii, itaut teneretur ad matrimonium secum contrahendum, nec ullo modo matrimonium contrahere posset cum Catharina .

Delata causa ad Curiam, fuit ab Auditore Sanctissimi ejus remissio ad hanc S. Congregationem .

Ex juribus itaque circumferendis dignabuntur EE. VV. decernere .

An Thomas teneatur ducere in Uxorem Luissetam , vel potius judicandus sit liber ad contrahendum cum alia Muliere matrimonium in casu &c.

Sess. 25. c. 15.
de Ref.

VITERBIEN. VISITATIONIS SAC. LIMINUM . Episcopus Viterbiensis in Relatione ad hanc S. Congreg. transmissam, status suæ Ecclesiæ, occasione Visitationis SS. Lim. exposuit, quod PP. Cappuccini, qui in Triremibus Pontificibus pro Cappellanis inferviunt , Sacramentum Pœnitentiæ administrant , nulla ab ipso reportata approbatione , tam in Triremibus quando sunt in Portu , & in Receptaculo vulgo *Darsena*, quam in ipsa Civitate Centum Cellarum, loquendo tamen de Remigibus, & aliis qui in Triremibus degunt, non obstante quod Portus, Receptaculum, & Civitas sint in sua Diœcesi, & in Congregat. habita die 22. Nov. 1721. propositum fuerit dubium, *an dd. PP. sine approbatione Episcopi Viterbiensis possent Confessiones juxta supra exposita excipere*, ut ex folio prædictæ Congreg. benigne reassumendo dignosci potest .

Nulla tum fuit capta resolutio;accessit enim ad me Promotor Fiscalis Esmo Urbis Vicarii , qui dixit plura extare Decreta pro Esmo Urbis Vicario circa competentiam approbationis PP. Cappuccinorum pro excipiendis Confessionibus Remigum , & cæterorum, qui sunt in Triremibus Pontificiis .

Decreta autem sunt hæc, quæ sequuntur: primum editum fuit a Congreg. particulari a Summo Pontifice deputata anno 1678. in quo stante antiqua observantia, juxta quam approbatio Cappellanorum Triremium classi Pontificiæ pro excipiendis Confessionibus Militum , Nautarum , Damnatorum , & aliorum earundem Triremium Ministrorum fuerat concessa a Card. Urbis Vicario, sic resolutum fuit ,, sed quoniam circa ,, administrationem Sacramenti Pœnitentiæ in ipsis triremibus etiam ,, pro tempore, in quo sunt in *Darsena* , & Portu, ob diuturnam observantiam, ab ipsomet Episcopo Viterbiensi non contradictam, innovatio producere posset aliqua inconvenientia, idcirco visum est referendum , seu consulendum eidem Sanctissimo , ut quando ejus summæ ,, prudentiæ videatur cum speciali indulto id concedat Cappellanis , ,, dummodo cum personis , quæ continuo vivunt in ipsis Triremibus, ,, non autem in terra , prædictum Sacramentum pœnitentiæ administrant .

Secundum Decretum fuit illud Auditoris Sanctissimi editum die 13. Febr. 1692. in quo, facto verbo cum Sanctitate Sua, & non obstante superventa interim subrogatione PP. Cappuccinorum pro Cappellanis in Triremibus Pontificiis, loco Presbyterorum secularium, dictum fuit ,, circa ,, jura jurisdictionalia , & Parochialia nihil fuisse innovatum ad tenorem Decreti emanati in Congregatione particularii anno 1678.

Tertium fuit S. Congregationis Episcoporum, & Regularium, conquerente

siquidem P. Provinciali Cappuccinorum, quod sui Religiosi electi in Cappellanos Triremium tenebantur duplicem obtinere pro confessionibus excipiendis approbationem, alteram ab Eñño Urbis Vicario, alteram ab Episcopo Viterbiensi, S. Congr. die 19. Dec. 1704. audito Episcopo Viterbiensi respondit, *approbationem spectare ad Eminentissimum Urbis Vicarium.*

Ultimum Decretum est illud Auditoris Sanctissimi editum die 18. Sept. 1711. in quo facto verbo cum Sanctitate sua, & partibus auditis, inhærendo resolutioni Congregationis particularis anni 1678. declaravit, *PP. Cappuccinos posse administrare personisque continuo vivunt in Triremibus Pontificiis, Sacramentum Pœnitentiæ tantum in ipsis Triremibus, in Darsena, Portu, & Hospitio in Darsena existente, cum approbatione tantum Eminentissimi D. Cardinalis Vicarii. Extra tamen ad loca declaravit non posse dictum Sacramentum ministrare sine approbatione Eminentissimi D. Episcopi Viterbiensis.*

Hiscæ proinde stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An PP. Cappuccini Cappellani Triremium summi Pontificis excipere possint Confessiones Remigum sine approbatione Episcopi Viterbiensis, & aliorum in Triremibus degentium sive quando Remiges & alii sunt in Triremibus, & Triemes sunt vel in Portu, vel in Receptacolo vulgo Darsena sive quando Remiges, aliique in Triremibus degentes sunt in Civitate Centum Cellarum.

Sess. 23. c. 1.
de refi.

CAMERINEN. CELEBRATIONIS MISSARUM. Cornelius Severini in suo testamento condito anno 1617. assignata dote erigendum curavit in Collegiata Ecclesia S. Ginesii unum Canonicatum, & Canonico noviter eligendo imposuit onus recitationis horarum Canoniarum, una cum aliis Canonicis, & ulterius celebrandi in quadam Cappella a se extructa saltem tres, vel quatuor Missas in hebdomada juxta modum, & numerum, quo tenentur cæteri Canonici ejusdem Ecclesiæ.

Delato Canonicatu ad Xystum de Michelangelis, quæsit hic ab hac Sac. Cong., an prædictas Missas, quas celebrare tenetur, teneatur etiam applicare. Auditoque juxta morem ordinario Camerinesi, fuit ille in sensu, quod teneretur ad applicationem tum ex regula generali, ut qui tenetur ad celebrandum teneatur etiam ad applicandum, tum quia Prædecessores in Canonicatu celebraverunt, & applicaverunt, & demum, quia Fundator habuit relationem ad modum, quo tunc alii Canonici celebrabant, & tunc Canonici nedum celebrabant, sed applicabant.

Et contra, adversus onus applicationis, facit, quod quidquid esset de antiquiori praxi Collegiata, recepta est hodie sententia, & ab hac Sac. Congregatione approbata, quod Canonici d. Collegiata tenentur ad celebrandum, sed non ad applicandum, ut colligitur *ex resolutionibus editis die 4. Junii 1701. die 12. Maii, & die 9. Junii 1714.*, ita ut posito quod Canonicus teneatur celebrare juxta modum, quo tenentur cæteri Canonici ejusdem Ecclesiæ, si isti celebrant, & non applicant, idem judicium etiam ferendum sit de illo.

Additur quod in testamento Cornelli, loquendo de aliis quibusdam Missis, testator celebrationem, & applicationem expressit; quo stante, quando, loquendo de novo Canonico, solius meminit celebrationis, signum est quod eam tantum voluit, & non applicationem.

Denique annuus fructus hujus Canonicatus tempore erectionis erat in scutis

tis 32. a qua summa demenda erant scuta quinque pro expensis Ecclesiæ, idemque Canonicatus hodie redactus est ad scuta quindecim annua; in quo rerum themate videtur inferri posse, quod Canonicus sit tantum obligatus ad celebrandum.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An Canonicus Xystus Michelangelus teneatur ad applicationem Missarum per Cornelium Severini relictarum in testamento, vel potius ad celebrationem tantum, sicut tenentur alii Canonici Collegiæ S. Ginesii in casu &c. & quatenus teneatur ad applicationem.*
- II. *An sit concedenda earum reductio in casu &c.*

*De Matrimonio contracto inter Con-
iunctos tertio, & quarto Consanguini-
tatis gradibus, prævia Apostolica
dispensatione super quarto, non ob-
tentis litteris declaratoriis super
tertio juxta Bull. 13. S. Pii V.
Bull. tom. 2. an sit nullum,
vel validum.*

Discursus Secretarii.



Nonnulla sunt, quæ urgent pro nullitate Matrimonii. Primum est, quod illud intantum validum existimari posset, inquantum dispensatio obtenta super gradu remotiori suffragari posset conjunctis in illo gradu, & in gradu etiam proximiori. Cum autem id de jure non subsistat *juxta text. in Cap. quod dilectio de consang. & affinit.* sequitur, de Matrimonii nullitate non esse dubitandum.

2. Secundum est quod quidquid esset juxta antiquiores Constitutiones Gregorii XI. & Clementis VI. Pius certe Papa IV. sic decrevit: *se de singulis obstaculis plene certiorari volens quod in quibuscumque dispensationibus, quas pro Matrimonio scienter, vel ignoranter contracto, vel contrahendo in quibusvis prohibitis consanguinitatis, aut affinitatis seu mixtis gradibus &c. a S. Sede impetrari &c. non solum de remotiori, sed etiam de proximiori, aut de proximioribus gradibus, quicumque illi fuerint, eorumque distantia specialis, & expressa mentio fieri debeat; alioquin dispensat. o-*

- sationes &c. nullius sunt roboris, & momenti, & pro infectis habeantur.*
3. Verba hæc leguntur in Constitutione 37. prædicti Pii Papæ IV. in antiquiori Bullario Romano edito anno 1586., quod existit in Bibliotheca Casanatensi: quibus attentis, sicuti certa est nullitas dispensationis inter conjunctos tertio, & quarto, facta tantum mentione quarti gradus, sic a nullitate dispensationis valet illatio ad Matrimonii nullitatem.
 4. Tertium est quod licet S. Pius V. in sua Const. 13. Ball. tom. 2. derogaverit mox allegatæ Constitutioni Pii Papæ IV., & voluerit quod valeret dispensatio obtenta super quarto, nulla facta mentione tertii gradus, addidit nihilominus sequentia verba, *obtentis tamen postea super propinquiori litteris declaratoriis*, hoc est litteris, in quibus declaratur non obtinere reticentiam gradus propinquioris, cumque recensita verba conditionem importent juxta punctuales, & in his terminis auctoritates infra allegandas; hinc sit censendum, esse nullum matrimonium illud, quod fuit contractum inter conjunctos tertio, & quarto, obtenta dispensatione super quarto, & non obtentis litteris declaratoriis super tertio.
 5. Quartum est, quod si validum haberetur Matrimonium non obtentis litteris declaratoriis super gradu propinquiori, frustratoriæ quodammodo dictæ litteræ dici possent. Cum autem hoc non sit dicendum, nec etiam dici poterit validum esse Matrimonium inter Conjunctos tertio, & quarto, prævia dispensatione super quarto, & non obtentis litteris declaratoriis super tertio.
 6. Quintum est, quod habito recursum ad Summos Pontifices Urbanum Octavum, & Innocentium Decimum a Conjugibus, qui reticito propinquiori, dispensationem expediverant super remotiori gradu, nec litteras declaratorias obtinuerant super propinquiori, fuit in litteris Apostolicis dd. Pontificum impressis apud Anaclet. in 4. lib. Decretal. in Append. de dispensat. super impedimentis §. 4. responsum, quod Ordinarii, qui dispensationem executioni dederant, nulliter, & de facto dispensaverant, quod Copula interim habita fuerat incestuosa, quod filii nati erant illegitimi, & quod erat iterum contrahendum Matrimonium in facie Ecclesiæ. Signa autem hæc sunt evidentissima, quod non obstante citata Bulla S. Pii V. subsequentes Romani Pontifices, nulla esse judicaverunt Matrimonia contracta inter Conjunctos, accedente dispensatione Apostolica super gradu remotiori, & non obtentis litteris declaratoriis super propinquiori, idque adeo verum esse dignoscitur, ut Barbofa, qui voto 3. lib. 1. per tot. senserat pro validitate, viso brevi Urbani Octavi in fine suffragii a dicta opinione recesserit, & consimili modo se etiam gesserit Bonacina, qui licet validum de jure Matrimonium existimasset, attento nihilominus stylo Sedis Apostolicæ, sententiam amplexus est pro nullitate, uti videri potest tom. 2. disput. 1. quæst. 2; punct. 5. n. 17. & quæst. 3. puncto 7. §. 1. num. 7.
 7. Sextum est, quod quidquid dixerint Auctores Scholastici, qui pro validitate videntur, Auctores certe prædici, ponderatis verbis Bullæ S. Pii V. obtentis tamen postea super propinquiori litteris declaratoriis, & ponderatis Brevibus Urbani Octavi, & Innocentii Decimi supra indicatis, constanter asseruerunt, Matrimonium esse nullum Clericat. dec. 22. de Sacramento Matr. n. 111. Rota de executoribus litt. Apostol. cap. 11. n. 33. Anaclet. in 4. l. decret. in Appendice de dispensat. super impedimentis §. 4. p. 252. a n. 170. usque ad num. 183. de Justis de dispensat. matrim. lib. 2. cap. 3.

- cap. 3. num. 40. & duob. seqq. Corrad. in praxi dispensat. lib. 7. pag. 289., & 290. Cumque in re de qua nunc agitur, magis sit practicis, quam, speculativis Auctoribus deferendum, sequitur, retinendam esse opinionem, quæ validitati Matrimonii adversatur.
8. Ultimum est quod quidquid agit Dataria Apostolica, dicitur gestum ab ipso Papa, *Teste Garzia de Benef. part. 4. Cap. 2. num. 18.* Cumque ab Egrediis Datarie Officialibus in discursu impresso afferantur 24. exempla, ex quibus ostenditur nullitas Matrimonii, sive ignoranter, sive scienter contracti, quando propinquior gradus reticitus fuit, & inter hæc duo adsint, quæ referuntur ad tempus S. Pii V. nil clarius afferri posse videtur ad rem, de qua nunc agitur; quomodo etenim in litteris *perinde valere* in terminis Matrimonii, bona fide, & cum ignorantia gradus propinquioris contracti, prævia dispensatione super solo gradu remotiori, potuisset S. Pius V., potuissent, & alii Pontifices mandare, quod Ordinarii publice indicerent nullitatem prioris Matrimonii, & quod Conjuges de novo contraherent, si præcedens Matrimonium pro valido habitum fuisset. Et rursus quomodo in aliis litteris *perinde valere* in terminis Matrimonii contracti, & consummati cum scientia gradus propinquioris, prævia dispensatione super remotiore, potuissent iidem Romani Pontifices declarare, quod Ordinarii de facto dispensaverant, quod servata forma Concilii Matrimonium de novo contraheretur, quod contrahentes absolverentur ab incestu, & ab excommunicatione lata in *Clementina unica de Consanguinitate*, quod Proles declararetur illegitima, & quod propter incestum commissum, alter ex Conjugibus alteri supervivens perpetuo absque spe Conjugii remaneret, si Matrimonium contractum cum dispensatione super remotiori de jure validum fuisset.
9. Hæc sunt quæ pugnant pro nullitate Matrimonii; Nunc autem transitum faciendo ad ea, quæ favent validitati, opere pretium est, nonnullas summam exponere Romanorum Pontificum Gregorii videlicet IX. Gregorii XI. Clementis VI., Pii IV., & S. Pii V. Constitutiones.
10. Gregorius itaque Papa IX *in cap. fin. de Consang. & affn.* decrevit, quod Vir, qui a stipite quarto gradu, & Mulier, quæ ex alio latere distat quinto, possunt licite matrimonialiter copulari, quia computatio fit a remotiori, ita ut Vir, & Mulier distent in quinto, in quo gradu nulla est prohibitio *juxta Text in cap. non debet de consang. & affinit.*
11. Constitutionis Gregorii XI mentio fit a *Guttier quæst. Canonic. lib. 2. cap. 15. n. 127. & 128.*, & de Constitutione Clementis Sexti verba faciunt *Calderin. Cons. pri. de consang. & affinit. Fagnan. in cap. fin. n. 15. eodem n. Covar. in Epitom. lib. 4. Decret. 2. p. cap. 6. sub n. 12.*, & utraque Constitutio Gregorii XI. & Clementis VI. reassumitur a S. Pio V. *in sua Constit. 13. mox referenda*; omittaque Constitutione Gregorii XI., quam reperire non potui, sed quæ absque dubio concordare dicenda est cum alia Clementis VI., ut ex citata Bulla S. Pii V. desumitur in eo quod attinet ad hanc Clementis VI. Constitutionem, sciendum est quod Clemens Papa V. dispensationem concesserat, ut Vir, & Mulier non obstante quarto gradu consanguinitatis possent ad invicem matrimonialiter copulari, Matrimonium contractum fuit, & Vir, & Mulier in eodem perstiterunt spatio annorum triginta, exorta que subinde controversia, an dispensatio valida fuisset, ex quo deprehensum fuit Virum tertio, & Mulierem quarto gradibus a communi stipite distare, Papa sic

dubium resolvit : ,, declaramus, prædictam , & quaslibet alias dispensationes similes obtentas a Sede Apostolica, & impofterum obtinendas, ,, omiffi one mentionis de distantia tertii gradus prædicti a fupite non ,, facta in illis , & quarumvis litium dependentia occasione hujusmodi ,, fuper eis nequaquam obftantibus fufficientes , & validas exiftere , ac ,, robur obtinere plenarie firmitatis, reprobantes quorumcumque opi- ,, niones contrarias, ac eas, & quoslibet proceffus in contrarium coram ,, quibusvis Judicibus delegatis, vel Ordinariis habitos, inanes, & irritos ,, decernentes .

12. Supervenit poft hæc Constitutio Pii Papæ IV. in fuperioribus allegata in qua non obftantibus Constitution. Greg. XI. , & Clem. VI. voluit quod in dispensationibus fpecialis , & expreffa mentio fieret non folum de remotiori, fed etiam de proximiori gradu, & de eorum distantia, declarando quod in cafu mentionis non factæ, dispensationes nullius effent roboris, & momenti, & pro infectis haberentur; at S. Pius V. in fua Constitutione 13. Bull. tom. 2. prævia derogatione Bullæ Pii Papæ IV. necnon facta renovatione Constitutionum Gregorii XI. & Clem. VI. & exprefse proteftando, *quod favere intendebat Sacramento, & libertati Matrimonii*, ftatuit , & ordinavit, quod excepto cafu, quo Vir , & Mulier primum confanguinitatis, & affinitatis gradum attingerent , in quo fæcitas fua nunquam difpenfare intendebat, in cæteris aliis confanguinitatis, & affinitatis gradibus ,, remotior attenderetur , & fecum trahe- ,, ret propinquior , & ob id fufficeret remotiorem tantum gradum ,, exprimere, obtentis tamen poftea fuper propinquiore litteris declaratoriis juxta Gregorii, & Clementis Constitutiones, concludendo , dif- ,, penfationes propter proximioris gradus hujusmodi non expreffio- ,, nem de fubreptionis , vel obreptionis vitio , feu intentionis defectu ,, notari non poffe, fed in omnibus, & per omnia fuffragari , perinde ac ,, fi in litteris , feu Commiffionibus hujusmodi de proximio- ,, re , feu ,, utroque gradu fpecialis, & expreffa mentio facta fuiffet .

13. Adeoque fi S. Pius V. derogavit Constitutioni Pii Papæ IV. , fi proteftatus eft favere velle libertati Matrimonii , fi excepto primo gradu, validas , & fubfiftentes declaravit dispensationes , in quibus facta effet fola mentio gradus remotioris : Nil clarius afferri poffe videtur ad fua- dendum tam validitatem dispensationum, quam validitatem Matrimoniorum dependenter ab illis factorum : Nullatenus arguentibus verbis in eadem Constitutione appofitis, *obtentis tamen poftea fuper propinquiore litteris declaratoriis*; in his etenim litteris iterum admittitur validitas præcedentis dispensationis, ipfaque litteras valere dicta auctoritate decernens , uti habetur ex earum formula , impreffa apud Novar. in Summ. Bull. comment. 60. in his iifdem litteris, dicitur distantiam propinquioris gradus non obftare , & perinde fe habere , ac fi ejus mentio in prima dispensatione facta fuiffet, itaut harum litterarum introductio non alium finem habuiffet dicenda fit , quam avertendi fcandalii, quod aliqui juris ignari fumere potuiffent, videndo quod conjuncti in tertio, & quarto Matrimonium inter fe contraxiffent, prævia tantum dispensatione fuper quarto, & alias difcurrendo fequeretur absurdum , quia fequeretur quod S. Pius V. non derogaffet Bullæ Pii IV. , fed tantum voluiffet , quod pro validitate dispensationis , & Matrimonii fieri deberet in una pagina mentio gradus remotioris , & in alia gradus propinquo-

propinquieris, quando Pius Papa IV. decreverat quod in una, eademque pagina, hoc est in una, & eadem dispensatione pro ejus, & Matrimonii validitate utriusque gradus, propinquieris videlicet, & remotioris expressa mentio haberetur.

14. Discursus hic clarus videtur, & efficax, uti dicitur ab intrinseco, sed idem magnum ab extrinseco robur assumit a Classicorum videlicet, & Magni nominis Doctorum communi auctoritate, qui ponderata Bulla S. Pii V. validam esse censuerunt dispensationem, in qua facta fuit mentio solius gradus remotioris, etiamsi Executor notitiam propinquieris habuerit, & hoc minime obstante eam executioni mandaverit, cum ejus malitia validitati dispensationis obstare non valeat, validum etiam consequenter existimarunt Matrimonium, quamvis illud fuerit contractum, non obtentis litteris declaratoriis, quarum defectus illud ad summum illicitum, sed non invalidum reddere potest. Sanchez. de Matr. lib. 8. disp. 24. n. 29. Perez. de Matr. disp. 46. sect. 5. n. 7. Pont. de Matr. lib. 8. cap. 17. §. 5. n. 26. & 27. Petrus de Ledesma de Sacram. Matr. in addit. ad tertiam partem quest. 54. art. 2. pag. mihi 419. Enriquez in sum. lib. 12. de impedim. Matr. lib. 2. cap. 3. n. 6. in notis pag. mihi 709. & rursus cap. 9. in notis lit. 2. pag. mihi 729. Salmaticenses in Theol. mor. tom. 1. de Matr. tract. 9. cap. 14. puncto 4. §. 45. & 46. pag. mihi 260. Hurtad. in tract. de Sacram. disp. 26. difficul. 7. per tot. Egidius de Coninch. de Sacram. disp. 33. dub. 6. n. 72. Tamburin. de Sacram. lib. 8. tract. 2. de disp. cap. 9. §. 7. per tot. Dicastill. de Sacram. tom. 3. tract. 10. de Matr. disp. 8. dubit. 9. per tot. Aversa de Sacram. Matr. quest. 19. sect. 5. §. 7. pag. mihi 622. Basseus in flor. Theolog. pract. tom. 2. in verb. Matr. 9. sub n. 5. pag. mihi 334. Resignol. de Sacram. Matr. tom. 2. contract. 15. prænот. 23. n. 5. Rebell. de oblig. just. 2. p. lib. 3. quest. 5. sect. 4. n. 23. pag. mihi 333. Leander Oper. moral. p. 2. tract. 9. de Sacram. Matr. disp. 24. quest. 40. Filiuc. oper. mor. to. 1. tract. 10. de Sacram. Matr. p. 2. cap. 10. n. 328. Giribald. de Sacram. to. 1. tract. 10. de Matr. dub. 8. n. 49. & seqq. Ant. a Spiritu Sancto in direct. Confess. tract. 11. de Matr. disp. 8. sect. 7. per tot. Gobat. Theo. experimental. tract. 9. cap. 22. in Appen. pag. mihi 1003. n. 620. & seqq. Vanespen. Jur. Ecclesiast. universi to. 1. p. 2. tract. 14. cap. 3. n. 17. Cherubin. in notis ad Const. 13. S. Pii V. tom. 1. pag. mihi 38. Novar. in sum. Bull. comment. 60. n. 2. solaq. inter scribentes discrepantia est, quod nonnulli censent valere dispensationem, & validum esse Matrimonium cum expressione solius gradus remotioris, dummodo femina non sit illa, quæ sit propinquior stipiti, sed Vir sit propinquior stipiti, & Mulier stipitem attingat in gradu remotiori; in ea etenim facti specie cum femina sit quoad stipitem major Viro, & Vir per Matrimonium evadere debeat Caput Mulieris, aliquorum opinio fuit, quod propter relatam inordinationem pro validitate dispensationis, & Matrimonii, necessaria sit utriusque gradus expressio Sotus in 4. dist. 40. quest. unica art. 3. colum. 8. ga fl. 4. demum, & art. 4. col. penul. vers. & tertio. Molina de just. & jure to. 1. tract. 2. disp. 161. n. 5. Bonacin. oper. mor. to. 2. disp. p. quest. 2. puncto 5. n. 16. §. secunda est, quando alii e contra censent, vel id ad summum procedere, si Mulier esset avita, vel Matertera, secus autem si in tertio gradu esset constituta Sanchez de Matr. lib. 8. disp. 24. n. 12., & alii communius ponderantes Bullam S. Pii V. indistincte loqui, asserunt, validam esse dispensationem, & validum Matrimonium contractum non

obtentis litteris declaratoriis, & prævia dispensatione super remotiori sive Vir, sive femina sit stipiti propinquior, *Pontius, & Perez. Kofignol. Giribald. Aversa, locis supra citatis.*

15. Quodque notabilius est, licet ad tramites Bullæ S. Pii V., Sac. hæc Congregatio censuerit pro validitate dispensationis primum gradum esse exprimendum, uti habetur in *dubio affinitatis proposito* 19. Sep. 1782. lib. 32. *Decret. pag. mibi 455. quidem sequenti dubio an inter ipsos adscit impedimentum dumtaxat tertii affinitatis gradus, vel etiam primi, ita ut super tertio tantum, vel potius super tertio, & primo petenda esset dispensatio,* responsum fuit: *petendam esse dispensationem facta mentione primi gradus;* in hypothese tamen Matrimonii contracti inter Coniunctos extra primum gradum, prævia dispensatione super remotiori, & non obtentis litteris declaratoriis super propinquiori, hæc eadem Sac. Cong. censuit validum fuisse Matrimonium, & satis esse postea obtinere declarationem super gradu propinquiori, nec opus esse post declarationem denuo contrahere, uti habetur ex sequenti resolutione edita die 1. Maii anno 1607. lib. 11. *Decret. pag. 1. a t., ibi: huiusmodi Matrimonium nisi aliud obliterit, esse validum, satisque fuisse obtinere postea declarationem super gradu propinquiori juxta Const. san. me. Pii V. hac de re editam, neque opus fuisse post declarationem huiusmodi repetere formam Concilii, vel denuo contrahere.*
16. Hisque positis, non obstant ea, quæ in contrarium fuerunt ponderata; Non obstat etenim primum, quod dispensatio obtenta super gradu remotiori, non suffragetur Coniunctis in illo gradu, & in gradu proximiori, juxta allegatum *Text. in cap. quod dilectio de consang. & affinit.* Textus etenim hic procedit attenda consuetudine loci, ibi, *consultius duximus multitudini, & observata consuetudini deferendum, quam aliud in dissentionem, & scandalum Populi statuendum, quadam adhibita novitate;* quocirca Textus prædictus non facit ad rem, de qua nunc agitur, nec obstat dispositioni juris communis, juxta quod gradus remotior trahit ad se propinquiolem uti adnotarunt in citato capitulo. *Quod dilectio Innocentius in fine, Hostien. n. 4. Joan. Andreas n. 8. Abbas n. 7. Gonzal. n. 4. Fagnan. in cap. Vir qui, n. 54. de Consanguinit. & affinit. Covar in 4. Decr. p. 2. cap. 6. §. 10. n. 12. Sanch. de Matr. lib. 8. disp. 1. n. 33. prope fin.*
17. Minus facit Bulla Pii IV., de qua in secunda oppositione, cum ei fuerit derogatum a posteriori Bulla S. Pii V.
18. Majoris roboris non est, quod in Bulla S. Pii V. habentur hæc verba; *obtentis tamen postea super propinquiori litteris declaratoriis,* uti tertio loco dicebatur, punctus enim est, an litteræ declaratoriæ fuerint requisitæ, pro validitate dispensationis, & an fuerint requisitæ, ut Matrimonium esset validum, cumque ex supra probatis S. Pius Quintus validam decreverit dispensationem, facta tantum mentione remotioris gradus, & litteræ declaratoriæ sint necessariæ, ut Matrimonium sit licitum, non autem, ut sit validum; hinc est, nullum verum impedimentum constitui posse in verbis prædictæ Constitutionis Pianæ.
19. Consimilis generis est quod quarto loco opponebatur, frustratorias videlicet evadere in hoc rerum statu litteras declaratorias. Id quippe nullo modo subsistit; vel etenim expedita dispensatione super remotiori ante ejus executionem innotescit ordinario, quod vir, & mulier sunt coniuncti propinquiori gradu, & Ordinarius debet ab executione, usque-

usquequo litteræ declaratoriæ afferantur , uti bene ponderant *Bonacina oper. moral. tom. 2. disp. 1. quæst. 2. puncto 5. n. 17. § quæst. 3. punct. 7. §. 1. n. 7. Sanchez. de Matr. lib. 8. disp. 24. n. 29.* vel ante Bullæ executionem propinquitatis non innotuit Ordinario , & sic sine litteris declaratoriis Matrimonium contractum fuit , & tunc statim ac notitia defertur ad Ordinarium, debet ille Conjuges separare, usquequo litteræ afferantur, uti bene ponderat *Sanchez loco citato* ; Uno verbo semper est obediendum Constitutioni Pianæ, & semper expediendæ sint litteræ declaratoriæ super propinquiori, sive Ordinarius ignoraverit, sive sciverit conjunctionem gradus proximioris, & sive Matrimonium fuerit contractum, sive non, & Ordinarius, qui non obstante notitia gradus propinquioris, non allatis litteris declaratoriis, dispensationem exequeretur, peccaret. *Tamburin. de Sacram. lib. 8. tract. 2. cap. 9. §. 7. n. 6. Clericat. Theol. Eccl. cap. 137. n. 13.* quod satis est ne litteræ declaratoriæ tanquam frustratoriæ habeantur .

20. Cætera alia, quæ in contrarium ponderabantur, styllum respiciunt Dataria, & a dicto stylo nonnulli prædicti Auctores inducti fuerunt ad sustinendam nullitatem Matrimonii contracti prævia dispensatione super remotiori, non obtentis litteris declaratoriis super propinquiori. Porro de hoc stylo loquendo, mirum est, quæ, & qualia dicta sint ab aliis Auctoribus, qui sentiunt pro validitate Matrimonii. *Tamburin. de Sacram. lib. 8. tract. 2. de dispensat. cap. 9. §. 7. sub n. 9.* facta sibi oppositio Brevis Urbani VIII. a Barbossa loco citato relati, inquit, *cum non sit credibile, Urbanum VIII.* per litteras privatas voluisse abrogare dictum generale Decretum Pii V. mihi videtur esse putandum in memoratis privatis litteris aliquem irrepsisse errorem a ministris commissum; Alii per aliam viam procedunt; *Gobatus quippe in Theol. experimentalit. 9. cap. 22. in append. pag. mihi 1003. n. 620. & seqq.* ait, & expressiones, quæ leguntur in Brevibus, de quibus agitur non affirmative, sed relative fuisse expositas, quod est idem, ac dicere expressiones non ad Pontificem sed ad Supplices esse referendas: *& Pater Siisus Plucentinus, & Pœnitentiarius Apostolicus in Sacrosancta Basilica Lateranensi in suis annotationibus manuscriptis ad Constitutionem Innocentii Papæ XII. super facultatibus majoris Pœnitentiarii pag. mihi 737. n. 38.* inquit ad styllum autem Curia respondetur, ipsum quidem facere jus sed non quando est contra ipsum jus. Stylus autem in subjecta materia, quod Matrimonium sit nullum, nisi in dispensatione exprimat gradus proximior, nec facit jus, nec observari potest, eo quod adversaretur eidem motui proprio Pii V. relato. *Consequenter neque non obtentis litteris declaratoriis super eodem gradu, inferri debet nullum esse Matrimonium, si fuerit contractum vigore dispensationis obtentæ, cum tales litteræ solum dentur ad evitanda dubia, & scandala, quæ oriri possent in Populo.*

21. At quidquid de hisce responsionibus, & prævia protestatione debiti obsequii erga styllum Dataria, sustineri posse videtur, primo, quod nonnulla, quæ pro eodem deducuntur, non faciunt ad rem, secundo quod aliqua concordant cum his, quæ in superioribus dicta sunt, tertio, quod alia pugnare videntur pro validitate Matrimonii, ultimo, quod nihil in contrarium adducitur, quod directe percutiat controversiam, de qua nunc agitur.

22. Quod autem nonnulla, quæ afferuntur non faciunt ad rem, patet, qui

- ex suffragio in contrarium allegato clar. me. Card. de Carpineo non aliud inferitur, nisi quod Episcopi habentes a Sede Apostolica facultatem dispensandi in tertio, vel quarto non possunt dispensare in secundo, vel tertio, non obstante Bulla S. Pii V. Bulla quippe exigit litteras declaratorias, & litteræ declaratoriæ a Sede Apostolica sunt impetrandæ, quod utique nec impugnatur, nec impugnari potest.
23. Quod item aliqua concordent cum his, quæ in superioribus dicta sunt, facile demonstratur, & talia sunt omnia documenta, ex quibus eruitur, quod exhibita Ordinario dispensatione super remotiori, & confito coram eodem de conjunctione etiam in gradu propinquiori, Pontifices dixerunt dispensationem non fuisse subreptitiam, & sic Oratores esse dispensandos, ut Matrimonium contrahere possent, servata forma Concilii, prævia tamen declaratione eiusdem non obstare conjunctionem in gradu propinquiori; quid enim quæso ex hisce documentis argui valet, nisi quod, confito ante Matrimonium de conjunctione in gradu propinquiori, expediendæ sunt litteræ declaratoriæ, si non fuerint una cum dispensatione expeditæ, quod utique admittitur, & est admittendum.
24. Rursus quod aliqua pugnent pro validitate Matrimonii, ponitur in claris, plura etenim, & plura tam antiqua, quam moderna a Dataria allata sunt exempla, in quibus post contractum Matrimonium prævia dispensatione super remotiori, reticito propinquiori, non fuit Oratoribus demandatum, ut Matrimonium inter se publice, servata forma Concilii, de novo contraherent, vel saltem, quod consensum renovarent, sed tantum *quod in Matrimonio sic contracto libere, & licite remanere possent*; probant etenim hæc documenta Matrimonium fuisse habitum pro illicito, sed non pro invalido, si etenim invalidum fuisset, novus consensus fuisset necessarius, & fuisset præscriptus, si ve ambo contrahentes ignorassent conjunctionem in propinquiori gradu, si ve alter ignorasset, & alter scivisset, uti late probat *Claudius la Croiz in Theolog. moral. tom. 2. lib. 6. part. 3. n. 812. & seqq. pag. mibi 44.*
25. Absque eo quod quidquam referat responsio ingeniose de more in discursu pro Dataria excitata, quod renovatio Consensus non requiritur in dispensationibus quæ fiunt in radice Matrimonii; scio quippe Summum Pontificem posse dispensare in radice Matrimonii, & revocare impedimentum dirimens Matrimonium, & simul, & semel abrogare legem Ecclesiasticam, quæ dictum statuit impedimentum, faciendo ut dispensatio retrahatur ad initium Matrimonii, & sic quod proles quoad omnes effectus legitima sit, & habeatur, juxta late deducta *in dec. 1121. coram Seraphin. in dec. 19. coram Ludovis. in decis. 174. post secundum volumen Consilior. Farinac.* Scio quoque controversum esse inter Doctores, an in hac dispensatione super radice Matrimonii novus requiratur consensus, uti videri potest apud *Sanchez. de Matr. lib. 8. disp. 8. n. 25.* & veriore esse opinionem, quod nulla consensus renovatio in hisce circumstantiis sit necessaria, uti late probat *Rota decis. 455. n. 11. part. 1. rec.* At punctus est, an in relatis exemplis dici queat, Summum Pontificem dispensasse in radice Matrimonii, dispensatio hæc quippe prodest filiis natis, quo ad omnes effectus spirituales, & quoad omnes effectus civiles directe in terris temporali Jurisdictioni Romani Pontificis subjectis, & indirecte in reliquo terrarum Orbe: *juxta celebre respon-*

responsum Innoc. III. in cap. per Venerabilem qui filii sint legitimi: Cumque; certum sit dispensationes has non nisi urgentibus gravissimis causis, & quidem raro concedi consuevisse a Summis Pontificibus, *Barbos. voto dec. 27. n. 3. lib. 2. Diana in edit Coord. tom. 3. tract. p. resolut. 87. n. 6.* sicuti imperceptibile est quod in tot exemplis relatis, in quibus non fuit præscripta renovatio consensus: *nec adhibita fuerunt formulae, quæ adhibentur in dispensationibus in radice Matrimonii,* voluerint in dicta radice Pontifices dispensare, sic clarum est, ipsos nihil aliud facere voluisse, quam dispensare Matrimonio contracto prævia dispensatione super remotiori, & non obtentis litteris declaratoriis super propinquiori, exclusaque renovatione consensus, indicare voluisse, Matrimonium fuisse illicite, sed non invalide contractum.

26. Denique, quod nihil in contrarium adducatur directe percutiens controversiam, de qua nunc agitur, clarissime dignoscitur; in omnibus quippe exemplis, in quibus Sum. Pontifices absolverunt a pœnis incestus, prolem legitimam declararunt, & præscripserunt Consensus renovationem, servata forma Concilii, Oratores supplicabant pro dispensatione, & sic se promptos ostendebant ad permanendum in Matrimonio, ita ut mirum non sit, si supplicantibus iisdem pro absolutione a Censuris pro legitimatione prolis, Summi Pontifices petitis ad abundantiam indulgendo, & absolverint a Censuris, & prolem legitimam declaraverint, & renovationem consensus præscripserint; At ab his argumentum deduci non potest ad declarationem nullitatis Matrimonii, ad hunc etenim effectum ostendendum esset, quod contrahentibus a Matrimonio recedere volentibus, & libertatem transeundi ad alia vota postulantibus Sedes Apostolica facultatem concessisset; Cumque tale documentum non afferatur, sequitur non doceri de documento, quod faciat ad rem, & directe percutiat controversiam, de qua nunc agitur.

27. Exemplum esse potest in dispensationibus, quæ petentibus indulgentur ad Cautelam, vel super irregularitatibus, vel super Censuris; quemadmodum enim ab hisce dispensationibus non valet argumentum ad incursum in irregularitatem, vel in Censuram, etiam in casu consimili, & vallato omnibus circumstantiis, quæ adfuerunt in casibus, in quibus dictæ dispensationes concessæ sunt, *quando formiter est disputandum an fuerit incursta irregularitas, vel Censura,* sic a verbis summorum Pontificum nullitatem Matrimonii supponentibus in hypothesi, in qua Oratores supplicabant, & prompti erant ad permanendum in matrimonio, non valet illatio ad positivam Matrimonii nullitatem, *quando formaliter super eadem quæstio instituitur.*

Atque hæc dicta sint sub Censura &c. salvo semper &c.

Die Sabbathi 18. Aprilis 1722.



IN proxime præterita Congregatione indecisæ remanserunt nonnullæ Causæ. Dignabuntur itaque EE. VV. dictæ ultimæ Congregationis folium reassumere, & sequentibus dubiis respondere.

GE-

Sess. 24. c. 16.
de ref.

GERUNTINEN. ; SEU CARIATEN.

An asserta renunciatio Capituli , & Canoniorum Cathedralis Geruntinen. obstat executioni decretorum Sac. Congregationis in casu &c.

Negative , & amplius , & quoad novam audientiam proponatur in sequenti .

Sess. 21. c. 1.
de ref.

AQUILANA.

An sit standum , vel recedendum a decisio in casu &c.

In Decisio , & amplius .

Sess. 25. c. 4.
de ref.

ROMANA REDUCTIONIS SERVITII CHORI , ET MISSARUM.

An , & quomodo sit facienda reductio in casu &c.

Firmo remanente onere Missarum , pro majori reductione servitii Chori arbitrio Eminentissimi Archiepiscopi , audito Capitulo .

Sess. 25. c. 15.
de ref.

VITERBIEN. VISITATIONIS SACRORUM LIMINUM.

An Patres Cappuccini Cappellani Triremium Summi Pontificis excipere possint Confessiones Remigum sine approbatione Episcopi Viterbiensis , & aliorum in Triremibus degentium , sive quando Remiges , & alii sunt in Darsena , sive quando Remiges , alique in Triremibus degentes sunt in Civitate Centum Cellarum in casu &c.

Posse Patres Cappuccinos sine approbatione Ordinarii Viterbien. , & cum sola approbatione Urbis Vicarii excipere Confessiones Remigum , & aliorum in triremibus continuo degentium , tam in ipsis triremibus , quam in Portu , & Receptaculo vulgo Darsena , & in Hospitio in Darsena existente , sed non posse eosdem P. Cappuccinos excipere eorundem Confessiones in Civitate Centum Cellarum sine approbatione Ordinarii Viterbien.

Sess. 23. c. 1.
de ref.

CAMERINEN. CELEBRATIONIS MISSARUM.

I. *An Canonicus Xystus Michelangelus teneatur ad applicationem Missarum per Cornelium Severini relictarum in testamento , vel potius ad celebrationem tantum , sicuti tenentur alii Canonici Collegiatae S. Ginesii in casu &c. & quatenus teneatur ad applicationem .*

II. *An sit concedenda earum reductio in casu &c.*

Ad Primum negative quoad primam partem , affirmative quoad secundam .

Ad secundum satis provisum in primo .

AQUILANA: Editis ab Archipresbytero, & Canonicis Collegiatae Ecclesiae S. Mariae de Paganica Civitatis Aquilanae, tam anno 1715. quam anno 1718. nonnullis Constitutionibus, iisdemque a probatis a Vicario Apostolico, Beneficiati, qui ab iisdem novis Constitutionibus se gravatos esse asserbant, ad eundem Vicarium Apostolicum recursum habuerunt; cumque ille subinde discesserit, nullo prolato iudicio, his instaurata fuit coram Vicario Generali Episcopi subinde electi; cumque hic suspectus allegatus fuisset a Canonicis, idemque declarasset, esse frivolam suspicionem, & sic ad ulteriora esse procedendum in examine Testium, interposita fuit a Canonicis appellatio ab hoc Decreto ad Camerae Auditorem; cumque mutato consilio, tam a Canonicis, quam a Beneficiatis factum deinde fuerit compromissum in persona Episcopi, & hic laudum suum promulgaverit, & poenam ducatorum quinque Locis Pii applicandam adversus laudi transgressores imposuerit, & adversus Canonicos Thomam de Rubeis, & Hieronymum Morini, qui moniti, nec laudum observare, nec poenam impositam solvere voluerunt, processerit ad interdictum ab exercitio Divinorum, novae lites, tam circa laudum, quam circa interdictum exortae sunt, iisdemque ad hanc Sac. Cong. remissis ab Auditore Sanctissimi, ex iuribus circumferendis dignabuntur EE. VV. sequentibus dubiis respondere.

- I. *An Constitutiones editae per Canonicos, & approbatae sub diebus 8. Maii 1715. & 24. Decembris 1718. sint observandae, & exequenda.*
- II. *An, & quae ex Constitutionibus factis per Episcopum sub diebus 7. Sept. & 10. Octobris 1719. sustineantur.*
- III. *An constet de attentatis, ita ut sint purganda, & quomodo.*
- IV. *An Censura, & Interdictum sustineantur in casu &c.*

Dilata, & Eminentissimus Ptolomeus dignetur rem pendere auditis Partibus, & Sac. Congregationem instructam reddere, reservatis attentatis in fine litis, & suspensis Censuris, & interdicto usque ad exitum Causae, & cum facultate capiendi quamcumque provisionem.

CIVITATIS CASTELLI LEGATORUM: Joannes Franciscus de Laurentiis confidentialiter recepit a quadam Persona pia sc. 230. investienda in censibus, aut aliis stabilibus, quorum fructus implicari deberent in celebratione 80. Missarum annuarum in Ecclesia, & a Personis dicto Joanni Francisko benevisis, ipseque Joannes Franciscus anno 1707. in publico Instrumento declaravit, se dictam summam recepisse, eandemque a se fuisse investitam in tribus censibus, & census in eodem Instrumento descriptos spectare ad legatum 80. Missarum celebrandarum post suum obitum in Ecclesia S. Angeli de Mucignano, reservata sibi facultate census extinguendi, ac reinvestiendi, & erigendi Juspatronatus in dicto legato, prout sibi placuisset, & juxta facultates sibi confidentialiter concessas.

Post haec, Joannes Franciscus devenit ad censuum extinctionem, & paulo post eorum extinctionem, censum acquisivit sc. 75. impositum ab Alexandro de Mucignano, qui, cum a Jo. Francisko emisisset bona eidem praecedenter data insolutum pro extinctione unius ex primis tribus censibus

sibus, eidem consignavit Prædium in vocabulo *Colmariglio*, tam pro satisfactione pretii bonorum, quam pro extinctione census scutorum 75. ab eodem Alexandro impositi.

Vita functo Joanne Francisco, apertum fuit ipsius Testamentum; cumque inter cætera in eo contenta legatum habeatur nonnullorum bonorum pro Antonio Monaldo de Laurentiis cum perpetuo onere celebrationis Missarum 80. in Ecclesia S. Angeli de Mucignano juxta suam intentionem, & ulterius Joanni de Laurentiis relictum fuerit Prædium *di Colmariglio*, unacum aliis bonis, imposito onere celebrationis sex Missarum qualibet hebdomada juxta suam intentionem, trium videlicet Missarum in memorata Ecclesia S. Angeli, & aliarum trium in Ecclesia Legatario benevisa, superadditis nonnullis substitutionibus, fusius in Testamento legendis.

Exorta est dubitatio, an legatum perpetuum Missarum 80. confidentialiter relictum Joanni Francisco, comprehensum dici debeat in legatis ab ipso in suo Testamento relictis, & an esse valeat locus reductioni Missarum ab ipso relictarum, auditoque voto Episcopi Civitatis Castellii, qui est in sensu comprehensionis legati confidentialis in legatis a Testatore relictis, & attenda reddituum insufficientia, esse locum reductioni, tam ex Episcopi informatione circumferenda, quam ex scriptura pro hæredibus, seu legatariis Joannis Francisci exarata, onus erit EE. VV. decernere.

- I. *An legatum perpetuum Missarum octoginta confidentialiter ordinatum Joanni Francisco de Laurentiis sit comprehensum in legatis per ipsum relictis in casu &c.*
- II. *An, & in qua quantitate sit locus reductioni Missarum per ipsum injunctarum in dictis legatis in casu &c.*

Ad primum affirmative. Ad secundum dilata, & scribatur Episcopo juxta instructionem.

Sess. 29. tit. 2.
de ref.

NEPESINA. Non obstante, quod in visitatione Ecclesiæ Parochialis S. Thomæ Castri Turrinæ Nepesinæ Diœcesis facta die 18. Aprilis 1696. asseratur hanc Parochialem Ecclesiam habere annuos redditus scutorum circiter 200., & non obstante, quod Nicolaus Gentilis dictæ Ecclesiæ Archipresbyter, Archipresbyteratum, sive curam Parochialem acceptaverit cum pensione sc. 15. favore R. P. D. Raphaelis Fabretti, & cum pensione sc. 50. favore Prioris Staccoli, quæ postrema pensio per obitum ejusdem cessavit; cum tamen idem Nicolaus destiterit a solutione pensionis favore dicti R. P. D. Fabretti, & ulterius pretendatur, quod ex ejus culpa bona Parochiæ fuerint deteriorata, instante dicto R. P. D. Fabretto, disputanda proponuntur sequentia dubia.

- I. *An congrua debeat, & sit exempta ab oneribus pensionis in casu &c., & quatenus affirmative.*
- II. *An pro præteritis, effluxisque terminis teneatur Rector ad earum solutionem in casu &c. & quatenus negative.*
- III. *An sit servanda Commissio septuagenaria signata manu sanctissimi in casu &c.*

Et iustante Communitate, & Populo Turrity, hac alia dubia ex iuribus circumferendis disputanda pariter proponuntur.

- I. An Congrua debeat, in qua summa, & a quibus personis in casu &c.
- II, An constet de deterioratione Ecclesie, ejusque bonorum, tam stabilium, quam utensilium, & an sint reficienda, & a quibus personis in casu &c.

Dilata, & firmetur status reddituum Parochie cum Ordinario, auditis interesse habentibus, idemque Ordinarius informet, quo tempore, & cujus culpa Bona fuerint deteriorata, & cum facultate capiendi nomine etiam Sacre Cong. quamcumque provisionem tum pro regimine animarum, tum pro restauratione Ecclesie, & suppellectilium expensis Archipresbyteratus, & in in casu deficientie aliis modis ad formam Concilii.

ARIMINEN JURIORUM PAROCHIALIUM. Exortis controversiis inter Communitatem Oppidi S. Clementis, quæ præ tendit se habere Jus patronatus Ecclesie S. Agathæ in memorato Oppido existentis, & Parochum S. Clementis, intra cujus Parochie fines memorata Ecclesia S. Agathæ constituta est, subscripta fuerint dubia ad calcem hujus Restrictus referenda, & hinc inde informationes, & scripturæ exhibentur. Quia vero in dubiis resolvendis agitur de Missa Parochiali celebranda, vel non celebranda, antequam Missa fuerit celebrata a Rectore S. Agathæ, nec non agitur de retentione SS. Eucharistie in hac eadem Ecclesia, operæ pretium esse censeo reverenter insinuare, Sacram hanc Concilii Congregationem semper fuisse in sensu, nec Parochum, nec Episcopum ad instantiam Parochi impedire posse, quomius Missæ celebrentur in Ecclesiis sitis in districtu Parochie, nisi post absolutam Missam Parochialem, uti habetur in *Suesana die 9. Septemb. 1679. lib. 30. Decret. p. 416. a tergo in Senogallien. 8. Febr. 1681. lib. 31. Decret. fol. 343. in Nullius Provincia Calabria die 11. Julii 1682. fol. 346. a tergo, & 347. ibi Sac. &c. censuit dandum esse decretum editum tenoris sequentis, die 5. Febr. 1677. S. Congregatio &c. censuit Oratrici dandam esse declarationem alias editam sequentis tenoris, queritur, an Ordinarius ad instantiam Rectoris Ecclesie Parochialis, possit præcipere Rectoribus aliarum Ecclesiarum non Parochialium ejusdem Terræ, ac Districtus, ne Missas celebrent, antequam absoluta fuerit Missa Conventualis, quæ in ipsa Parochiali quotidie celebratur &c. Sac. Cong. censuit non posse Ordinarium id prohibere; & e contra Sacrorum Rituum Congregationem in decretis generalibus impressis in *Mantiss. ad Card. de Luc. lib. 12. in fin. ad imponendum finem controversiis, quæ inter Parochos, & Confraternitates seculares, eorumque Cappellanos fere semper vigere consueverunt, nonnulla dubia die 10. Decemb. 1703. resolvisse, & resolutiones fuisse a Summo Pontifice confirmatas, decimumque novum dubium, fuisse sequentibus verbis conceptum, an in iisdem Ecclesiis possit celebrari Missa, sive lecta, sive cantata ante Missam Parochialem, sive lectam, sive cantatam, & responsum fuisse negative, nisi aliter Episcopus disponat, salvis tamen conventionibus, & pactis, & concordis approbatis a Sede Apostolica, & Constitutionibus Synodalibus, & consuetudinibus immemore-**

Seff. 22. c. 8. de ref.

morabilibus, vel saltem centenariis, uti legitur in fine dictorum decretorum.

Operæ pretium pariter esse censeo adnotare, quod in Causa præsentia agitur de retentione Sacramentis SS. Eucharistiæ in Ecclesia S. Agathæ, & ab hac Sac. Cong. aliquando prodiisse decreta, quibus approbatur, ut Episcopi indulgeant, quod in aliquibus Ecclesiis non Parochialibus aservari possit SS. Eucharistiæ Sacramentum, sine tamen præjudicio iurium Rectorum Ecclesiarum Parochialium, intra cujus limites sitæ sunt, uti habetur *in Savonen. 2. Augusti 1642. lib. 17. decret. pag. 75. a tergo, in Ortana 2. Maii 1648. lib. 18. decret. pag. 471. a tergo in Januen. 15. Maii 1655. lib. 19. decret. pag. 459.*, & ulterius ab hac eadem S. Cong. fuisse approbatum, ut SS. Eucharistiæ Sacramentum conservaretur in Ecclesiis etiam non Parochialibus, si ab immemorabili fuerit in iisdem aservatum, uti habetur *in Neapolitana 27. Aprilis 1709. pag. 124. lib. 59. decret.* nec in hoc discordare Sacrorum Rituum Congregationem; licet enim in supracitatis decretis propositum fuerit n. 26. sequens dubium, *an in sepeditis Ecclesiis Confraternitatum, neque Parochialibus, neque Regularibus retineri possit SS. Eucharistiæ Sacramentum sine speciali Indulto Sedis Apostolicæ*, & responsum fuerit *negative*, excipitur tamen casus consuetudinis immemorabilis, vel centenariæ, uti supra dictum est.

Hæc sunt, quæ æxistimavi adnotatu necessaria, & in reliquis remissive me habeo ad jura hinc inde deducenda, ex quorum lectura dignabuntur EE. VV. discernere.

- I. *An Ecclesia Parochialis S. Clementis sit suppressenda, & transferenda ad Ecclesiam S. Agathæ; & quatenus negative.*
- II. *An campana, de qua agitur sit pulsanda in omnibus functionibus Ecclesiasticis arbitrio Rectoris S. Agathæ.*
- III. *An in dicta Ecclesia sint sepeliendi mortui habentes in ea sepulturas, etiam nulla facta electione, seu declaratione, sicuti alii indistincte inibi eligentes sepulturam, & præsertim sodales Confraternitatis in dicta Ecclesia erecta.*
- IV. *An ante Missam Parochialem diebus festis valeat Rector S. Agathæ celebrare.*
- V. *An in dicta Ecclesia possit retineri Confessionale, & Presbyter d. Ecclesiæ audire Confessiones eidem confiteri volentium, & quatenus negative, an possit audire Confessiones sodalium dictæ Societatis.*
- VI. *An SS. Eucharistiæ Sacramentum retineri possit in Eccl. S. Agathæ.*
- VII. *An, & quas Processiones dictus Presbyter facere possit.*
- VIII. *An in eadem Ecclesia possint decantari Vesperæ hora benevisæ.*
- IX. *An reliqua decreta facta per Eminentiss. Ordinarium Visitatorem in visitatione anni 1718. sint exequenda.*

Dilata, & scribatur Eñõ Ordinario juxta instructionem.

Die Sabbathi 2. Maii 1722.



VENTIMILIEN SPONSALIMUM . Fuit hæc causa propo-
 sita in Congregatione habita die 28. Martii 1722. , & nulla-
 tenus resoluta . Dignabuntur itaque EE. VV. d. Congre-
 gationis folium benigne reassumere , & sequenti dubio respondere .

*Sess. 25. c. 1.
 de ref. mat.*

*An Thomas teneatur ducere in Uxorem Luissetam , vel potius iudicandus sit
 liber ad contrahendum cum alia muliere matrimonium in casu &c.*

Negative quoad primam , & affirmative quoad secundam
 partem -

JANUEN, Maria Victoria Fossa Matrimonium contraxit cum Francisco Ve-
 natio , sed aliis se prostituit , itaut Instante Viro , fuerit pluries detenta
 in magno publico Hospitio pauperum , in quo huiusce generis mulieres
 custodiri solent . Pluries actum fuit , ut Uxor rediret ad cohabitandum
 cum viro , sed hic semper constantissime renuit ; Cumque , Divina favente
 gratia , Maria Victoria parata sit ingredi Monasterium Convertitarum ,
 & in eo professionem Regularem emittere , & vir suum præstet consensum ,
 & se paratum exhibeat ad dotem restituendam , & ulterius protestetur ,
 quod ipse etiam professionem regularem emitteret in aliquo Ordine Reli-
 gioso , nisi Genitorum ætas ingravescens , eorumque indigentia aliter sua-
 derent , exhibita fuit huic Sac. Congregationi a Maria Victoria humilis
 petitio pro facultate ingrediendi in Monasterium Convertitarum , & in
 eodem emittendi professionem religiosam , licet vir in sæculo remaneat .
 Scriptum fuit Eminentiss. Archiepiscopo pro informatione , & voto , qui re-
 tulit omnia in facto subsistere , & Mariam Victoriam esse in ætate annorum
 25. , & Franciscum Virum esse in ætate annorum 34.

*Sess. 24. c. 20.
 de ref.*

Consimilis casus bis contigit , tempore videlicet summi Pontificis Innocen-
 tii X. , & anno 1682.

Tempore Innocentii Papæ X. quædam fœmina coniugata habens maritum ju-
 venem , sed qui religionem ingredi non poterat propter infirmitatem , post
 commissum adulterium , facti pœnitens , petiit ex consensu Mariti ingredi
 religionem . & in ea profiteri , ipso in sæculo remanente .

Acciti fuerunt a Summo Pontifice Theologi , ut consilium præstarent . Fuit
 inter eos accitus Pater Lezana , qui consilium edidit trigessimum inter im-
 pessa , & num. 27. refert sequentibus verbis casus decisionem *Sanctissimus
 Dominus Noster Innocentius X. quorundam Theologorum , ex quibus mini-
 mus ego fui votis auditis , decrevit , ut , si de istius fœminæ adulterio con-
 stabat in Monasterium quoddam Monialium , Religionem professura ingre-
 deretur , marito manente in sæculo , solo voto continentie emissio .*

Rursum anno 1682. cum quædam mulier Lucensis post Matrimonium cum quo-

dam viro contractum cum aliis commercium carnale habuisset, postulavit facultatem ingrediendi in Monasterium, & in eo Professionem Regularem emittendi, licet vir in sæculo remaneret. Delata fuit instantia ad hanc Sac. Congregationem, quæ die 20. Junii 1682. noluit annuere petitis; ex relatione etenim Episcopi deprehendebatur, quod Oratrix fuerat pluribus prostituta, jubente viro; cumque nova supervenisset Ordinarii informatio, in qua retulit non sublittere in facto, vel saltem, quod non aderant probationes judiciales de lænocinio, quod supponebatur a viro patratum, Sac. Congregatio jussit, quod causa describeretur in folio, factaque descriptione die 14. Novembris 1682., propositoque dubio, *an Oratrici indulgendum sit, ut viro in sæculo permanente, Professionem in Monasterio Convertitarum emittere valeat*, responsum fuit *affirmative, emisso per virum castitatis voto, & proinde Sac. Congregatio benigne indulget Oratrici, ut, veris existentibus narratis, regularem habitum in Monasterio Convertitarum Civitatis Junæ suscipere, in eoque servatis aliocuin servandis professionem emittere pro arbitrio, & prudentia Eminentissimi Domini Cardinalis Spinula Episcopi Lucen. libere, & licite valeat*, uti habetur *lib. 33. decret. fol. 479.*

Addunt Doctores, quod jura prohibentia professionem, seu mutationem status alterius conjugis, altero in seculo remanente, loquuntur in casibus, in quibus matrimonium integrum, & illesum perseverat; secus autem, quando jura sunt læsa, & diminuta propter adulterium. Rursus sicuti commisso per alterum ex conjugibus notorio adulterio, conjux innocens, etiam invito adultero, potest ad Religionem transire, juxta *Textum in can. Agatosa quæst. 2. in cap. Constitutus, & in cap. veniens de conversione Conjugatorum*, sic licitum est innocenti, quamvis in sæculo remanenti, concedere facultatem Adultero, ut transeat ad Religionem, juxta plene relata per *Lezan. loc. cit. num. 15.*

His stantibus dignabuntur EE. VV. decernere.

An, & quomodo petitis sit annuendum.

Posse permitti Mariæ Victorix, ut Monasterium ingrediar, & in eo professionem Regularem emittat, accedente consensu viri canonice præstando, & accedente voto continentix ab eodem emittendo, donec uxor vixerit.

*Sess. 7. c. 7.
de Ref.*

PAPIEN. Anno 1568. S. Pius V. Apostolica Auctoritate univit, & perpetuo incorporavit Conventui S. Petri Martyris Ordinis Prædicatorum Præposituram Curatam Ecclesiæ S. Petri loci de Celavegna cum omnibus juribus, & pertinentiis, addendo, ut Animarum Cura per unum ex Fratribus dicti Conventus, vel alterum, seu alios ab eis deputandos, & ad eorum nutum amovibiles, & per ordinarium approbandos, exerceri deberet, uti colligitur ex literis prædicti S. Pontificis memorato anno expeditis.

Post unionem Cura Animarum exercita fuit ab uno ex fratribus; cumque ea subinde committi cæpta fuit præbytero sæculari, ipsaque in præsentem exercentur a Sacerdote Francisco Michaele Merula, Curia Episcopalis extrajudicialiter Patres admonuit, ut Congruam augerent; illi quippe assigna-

signata fuit sola summa librarum 200. Imperialium, quæ constituunt scuta 26. juliorum sex pro quolibet; Delataque hujusce rei notitia ad hanc Sac. Congregationem, dictum fuit, quod præfigeretur terminus Patribus ad sua jura deducenda, & quod Causa in folio proponeretur.

Fundamenta, in quorum sequelam contenditur augmentum debitum esse, constituuntur in *Bulla 47. S. Pii V. Bull. tom. 2. edita anno 1567.* in qua statuitur, quod portio assignanda Vicariis exercentibus curam animarum in Parochiis, quæ sunt unitæ monasteriis, Capitulis, Collegiis, & aliis locis piis, non debeat esse major centum, nec minor quinquaginta scutis annuis, computatis omnibus etiam incertis emolumentis, & aliis obventionibus communiter percipi solitis, quod tamen sic a Doctoribus intelligitur, ut in dicta portione computari debeant incerta, quæ certa sunt, & non illa incerta, quæ semper sunt incerta, & quæ dependent a labore personali, uti sunt eleemosinæ Altaris, & Funerum, atque similia, *Barbos. juris Eccles. lib. 3. cap. 6. n. 43. & 44. Leo in Thesaur. fori Eccles. par. 2. cap. 31. n. 6. & 7. Ventrigl. in praxi rerum Eccles. par. 1. adnot. 20. §. 2. num. 20. ibique Carol. Anton. de Luca in observat. num. 8.*

Abſque eo quod quidquam referat, vel quod constitutioni Pianæ fuerit derogatum a Gregorio XIII., vel quod redditus Parochiæ unitæ sint tenues, vel demum, quod Vicarius, de quo nunc agitur, non sit perpetuus, sed temporalis.

In eo enim, quod attinet ad derogationem, licet Gregorius XIII. in sua *Constitutione nona Bull. tom. 2.* reduxit ad terminos juris communis, & Sacri Concilii Tridentini aliam Constitutionem allegatam S. Pii V., vel tamen reductio in eo sita fuit, ut loco quatuor Religiosorum, qui ad trames Bullæ Pianæ debeant habitare cum Vicario Regulari ad Curam Animarum exercendam deputato, unus dumtaxat alius Religiosus cum eodem habitare deberet, firma in reliquis remanente Constitutione S. Pii V. uti ex Oraculo vivæ vocis ejusdem Gregorii XIII. referuntur *Quaranta in summa Bull. in verbo Vicarius perpetuus vers. advertendum, Gonzal. ad Regulam 8. Cancell. glos. §. 3. n. 79. Ventrigl. in praxi rerum Eccl. part. 1. annot. 20. §. 2. n. 7.* vel quatenus reductio Gregoriana esset stricte intelligenda ad terminos S. Concilii Tridentini, Concilium *sess. 7. cap. 7. de ref.* hujusce generis Vicariis præscribit esse assignandam portionem tertiæ partis fructuum, & maiorem, vel etiam minorem arbitrio Ordinariorum.

Et in eo, quod spectat ad tenuitatem reddituum Parochiæ unitæ, dicitur, nec eam subsistere in facto, nec in jure relevare. Dicitur autem non subsistere in facto, cum redditus sint in annuis libris Imperialibus 2058. Dicitur deinde in iure non relevare; quandoquidem in casu insufficientiæ reddituum, Constitutio Piana §. 2. decrevit, quod Vicario omnes fructus Parochiæ assignarentur.

Nulla habita consideratione, quod agatur de Vicario non perpetuo, sed temporali, & amovibili; quia *Bulla 47. S. Pii V.* sibi vindicat locum etiam in Vicariis amovibilibus, iuxta resolutionem S. Congregationis Visitationis *apud Monacel. in formul. tom. 1. pag. 214. n. 15.*

Prior e contra, & fratres Conventus S. Petri Martyris in sua scriptura per manus circumferenda, contendunt primo, Bullam Pianam non esse applicabilem, cum eadem restricta sit ad vicarios perpetuos, uti colligitur ex litera, & ex his, quæ habentur *apud Clericat. de benef. discord. 54. n. 29. & 30.* Contendunt secundo inapplicabiles esse terminos Congræ, & agen-

agendum esse de salario, iuxta praxim constituendo, uti habetur *in decis. 361, coram Benincasa* Contendunt tertio non solum Francisco Michaeli Merulæ, qui modo exercet curam animarum, assignatas fuisse libras 200. annuas Imperiales, absque eo quod in susceptione curæ ipse reclamaverit, sed assignationem in dicta summam factam fuisse sere omnibus eius Prædecessoribus, qui nunquam conquesti fuerunt, quique onus libenter subierunt, percipiendo dictas libras annuas 200., commoditatem domus, & alia quædam incerta quorum ope necessaria pro sustentatione consecuti sunt. Contendunt denique redditus Parochiæ non esse in summa a Vicario expressa in sua relatione, sed in minori, *ut in sum. n. 8.*

Hisque positis, dignabuntur EE. VV. discernere.

- I. *An Patres Dominicani conventus S. Petri Martyris Viglevanen. teneantur subministrare congruam asserto Parocho præposituræ loci de Cellavegna, & in qua quantitate, & quatenus negative.*
- II. *An eidem asserto Parocho, seu Præposito debeatur stipendium, & pro qua summa præstandum in casu &c.*

Dilata, & scribatur Eminentissimo Episcopo juxta instructionem.

*i Sess. 25. c. 4.
de reg. & mon.*

ILLERDEN TRANSLATIONIS. Cum in summitate Montis Villæ de Algaire in Diæcesi Illerden. assurgentis insigne, & pervetustum adesset Monasterium, in quo degebant Moniales B. Mariæ subiectæ Religioni S. Joannis Hierosolymitani, & pars Ædium anno 1699. lapsa fuisset, laxatis murorum omnium compagibus, ita ut imminentis ruinæ periculum non deficeret, Frater Felicianus Saiol Ordinis Hierosolymitani, Locumtenens Magni Prioris Cathalauniæ, Moniales transtulit ad Civitatem Barchinonensem, easdemque collocavit in domibus parochialibus, in quibus, anno 1640., urgente Belli timore, fuerant alias collocatæ.

Collocatio fuit provisionalis, & donec quassatum monasterium esset reparatum, sed cum tam translatio, quam collatio secutæ fuissent absque ulla Ordinarii, vel sedis Apostolicæ licentia, & prævio tantum assensu Magni Magistri Religionis Hierosolymitanæ, eiusque consilii ordinarii, & assembleæ Prioratus Catalauniæ, reclamantibus adversus hæc omnia tam Capitulo Illerdeni, Sedes enim Episcopalis tunc vacabat, quam Civitate Illerdeni, disputatum fuit in hac S. Congregatione die 20. Aug. 1710. *sequens dubium, An esset locus restitutioni Monialium, vel potius esset concedendum Beneplacitum, dictaque die responsum fuit translationem fuisse nullam, & scribendum Nuntio Apostolico pro deputatione Episcopi vicinioris, qui processum conficeret juxta instructionem, collatis interim Monialibus in uno, vel pluribus Monasteriis Barchinonæ Beneficis, arbitrio S. Congregationis, & quoad censuras incursum, quod extrahentes suis consulerent conscientias.*

Coherenter ad hæc datæ fuerunt literæ ad Nuntium Apostolicum, & facta ab eodem deputatione de partium consensu, Episcopus Barbastrensis, ut ipse videlicet referret de statu Monasterii, de necessitate, & facilitate reapertionis, & de aeris qualitate; cum idem retulisset aerem esse salubrem, & quod iuxta sensum Fabrorum Murariorum, & Architectorum poterat fieri, restauratio cum impensa librarum 4458. die 3. Octobris 1705. bina dubia proposita fuerunt in Sac. Congregatione; primum videlicet *An esset*

esset standum, vel recedendum a decisis sub die 20. Augusti 1701. & responsum fuit, quod standum erat in decisis; & secundum, An Moniales continuare deberent permanentiam in Civitate Barchinonensi, vel potius essent restituenda ad pristinum Monasterium, vel ad alia Monasteria Civitatis. & Diœcesis Illerdensis responsum fuit, restituendas esse Moniales ad pristinum Monasterium, postquam reaptatum fuisset, & scribendum Ordinario Illerden. ut incumberet sollicitè reaptationi cum præfixione congrui termini, & Episcopo Barchinonen. ut interim inbiberet, ne aliqua admitteretur ad habitum, seu ad professionem in Civitate Barchinonen., & quod Causa demum amplius non proponeretur.

Post hæc, novus recursus ad Sacram hanc Cong. a Monialibus habitus est, iidemque proinde instantibus pro nova audientia, allata epistola Episcopi Barchinonensis, in qua testabatur, impossibilem esse antiqui Monasterii restorationem, & Domum, in qua Moniales annu 1699. fuerant collocatæ, esse aptam, & idoneam pro habitatione, & pro exercendis omnibus, quæ professionem respiciunt religiosam, allataque etiam alia epistola Episcopi Illerdensis, in qua assererat nullum aliud adesse ceterius, & opportunius remedium, quam dictas Moniales transferre ad quasdam Ædes, quas unacum Ecclesia B. M. Virginis *del Merli* nuncupata habent in ipso Oppido de Alguaire, usquequo antiquum Monasterium restauraretur, Sac. Congregatio die 11. Septemb. 1717. instantiam pro nova audientia *rejecit*, & scribendum dixit Episcopo Illerden. *ut sollicitè curaret ad statum Monasterii, & Clausuræ enunciatas Ædes reducere, & quod post executionem certioraret.*

In hujus rescripti executionem, datæ fuerunt litteræ Episcopo Illerdeni, sed cum S. Cong. a Superiorissâ, & a nonnullis Monialibus expositum fuisset, quod propter temporum calamitatem non erat possibile Ædes prope Ecclesiam B. M. Virginis *del Merli* aptare ad statum Monasterii, & quod opportunius videbatur demandare Episcopo Barchinonensi, ut Moniales transmitteret ad Civitatem Illerdenensî, & Episcopo Illerdeni, ut eas reciperet in sua Diœcesi, & aliquas in uno, & alias in alio ex prædictæ suæ Civitatis Monasteriis collocaret, usquequo antiquum Monasterium repararetur, assignatis unicuique Moniali alimentis ex redditibus Monasterii de Alguaire, relictisque in ipso quatuor Monialibus sexagenariis, quæ celeri reaptationi, & reddituum administrationi incumberent, Sac. Cong. die 27. Januarii anno 1720. censuit dandas esse novas litteras, tam ad Episcopum Illerdensem, quam ad Episcopum Barchinonen. ut Illerdenis Moniales collocaret in Monasteriis suæ Civitatis pro suo arbitrio, & prudentia, celerique incumberet reaptationi antiqui Monasterii, necnon administrationi bonorum, & reddituum ad illud pertinentium, & ut Episcopus Barchinonensis omnem navaret operam pro translatione Monialium ab una ad aliam Civitatem, debitâ modis, & formis adimplendam, rejecta instantia super permanentia quatuor Monialium in antiquo Monasterio, has etenim Sacra Congregatio dixit etiam esse collocandas in aliquo ex Monasteriis Civitatis Illerdenis.

Putabatur ex hoc rescripto finem esse impositum huic negotio, sed eventus sefellit, cum etenim supervenerit epistola Episcopi Illerdenis scripta die 9. Jan. eodem anno 1720. in qua relative ad aliam epistolam Episcopi Barchinonensis, nedum testimonium perhibuit de permanentia in totum, & per totum decentissima, & religiosæ professioni accomoda

in Civitate Barchinonensi, sed ulterius ingenue confessus est non posse executioni mandari consilium a se alias datū de reducendis ad Clausuram Ædibus prope Ecclesiam B. M. *del Merli* in Oppido de Alguaire, & alia quædam nova documenta fuerint allata ad effectum demonstrandi, quod antiquum Monasterium non poterat restaurari, & quod ejus muri adhuc extantes, erant deiciendi, ne iterum Seditiosi, & Latrones in eodem loco sedem figerent, uti fecerunt in postrema seditione Principatus Cathalauniæ; operæ pretium existimatum fuit proponere in folio Congregationis habitæ die 22. Junii 1720. sequens dubium, *An, & quomodo esset providendum in casu &c.* sed illud non fuit resolutum, cum dictum fuerit, scribendum esse Episcopo Barbastren. pro informatione juxta instructionem, & instructio fuit redacta ad capita, quæ sequuntur. Primo, ut informaret, an Moniales modo Barchinonæ degentes commodam habeant habitationem, & decentem Ecclesiam, & an utraque saltem sit reaptabilis ad formam veri Monasterii, & Ecclesiæ. Secundo, an practicabilis sit modus alias propositus ab Episcopo Illerdensi transferendi Moniales ad Ædes *del Merli*. Tertio, an, & cum qua impensa antiquum Monasterium valeat restaurari, & an restorationi Regii obstant Ministri. Quarto, quot sint de præsentibus Moniales, & an aliquæ post Sac. Congregationis prohibitionem fuerint admittæ ad professionem, & an major, vel minor pars sit illa, quæ exoptat permanentiam in Civitate Barchinonensi. Quinto, an in hypothesi, in qua Monialibus permitteretur permanentia in Civitate Barchinonensi, posset recte adimpleri administratio bonorum ad Monasterium pertinentium, & in Diocesi Illerdensi existentium. Sexto demum, & ultimo, an magis expediat pro bono Monasterii, & Instituti Regularis, quod Moniales permaneant in Civitate Barchinonensi, vel quod transferantur ad Ædes *del Merli*, seu potius quod antiquum Monasterium restauretur.

Supervenit informatio Episcopi Barbastrensis, in qua distincte satisfecit omnibus capitibus memoratæ instructionis, concludendo pro translatione Monialium ad Ædes *del Merli*, quas authumat reduci posse ad statum competentis Monasterii cum expensâ quatuor millium librarum monetæ illius Provinciæ; at nonnullis ex Monialibus instantibus pro translatione ad Ædes *del Merli*, & aliis exorantibus pro permanentia in Civitate Barchinonensi, ex juribus circumferendis dignabuntur EE. VV. decernere.

An, & quomodo sit providendum in casu &c.

Scribatur Episcopis Barchinonen, & Illerden. juxta Instructionem, & interim pro facultate admittendi ad professionem quatuor Novitias jam receptas, prævia tamen declaratione a dd. Novitiis emittenda parendi mandatis Sac. Congregationis quoad translationem.

*Sess. 22. c. 2.
de Sac. Missis.*

CASTELLANA. Catholicus Hispaniarum Rex Philippus Quintus SS. D. N. preces exhibuit pro Indulto Sacerdotibus Regni Castellæ concedendo, ut die Commemorationis omnium Fidelium Defunctorum 2. Novemb., Sacerdotes Seculares binas Missas, & Sacerdotes Regulares tres Missas celebrare valeant, ut Animæ in Purgatorio degentes ex multiplicatis suffragiis citius a pœnis liberentur, & a Sanctitate Sua preces fuerunt remissæ ad hanc S. Congregationem.

Ad rem autem, de qua agitur; nonnulla videntur adnotanda. Primum est non esse regulariter permiffum unicuique Sacerdoti, nisi Miffam unam quolibet die celebrare, uti habetur in *Can. fufficit de consecrat. dist. 1. & in cap. te referente de celebrat. Miffar.*, excepto die Nativitatis Dominicæ, quo tres Miffæ a quolibet Sacerdote celebrantur, uti habetur in *cap. Consulvisti eodem titulo*, & juxta disciplinam, qua vivimus, impositæ sunt graviffimæ pœna Sacerdoti plures Miffas eadem die celebranti, uti plenè habetur apud *Panimoll. dec. 83. num. 3.*

Secundum est, hanc prohibitionem non esse juris naturalis, aut Divini, sed tantummodo juris positivi, uti communiter censent Theologi; adeoquæ, ut cætera prætereantur, certum est, quod antiquioribus temporibus, & etiam post multiplicationem numeri Sacerdotum, plures Miffæ laudabiliter ab unoquoque Sacerdote uno die celebratæ sunt, uti eruditè ostendunt *Cardinalis Bona rerum liturgicarum lib. 1. cap. 19. Juvénin. de Sacram. dissert. 5. quæst. 7. cap. 1. art. 2. Theophil. Raynaud. oper. tom. 16. in Eberoc. spirit. num. 15. pag. mihi 7. Martene de Antiquis Ecclesiæ Ritib. lib. 1. art. 3. num. 4. & seqq. tom. 1.*

Tertium est, in Regno Aragoniæ, quod Aragoniam, Valentiam, & Cathaloniam compræhendit, die Commemorationis omnium Defunctorum à Sacerdotibus secularibus binas Miffas, & à Regularibus tres Miffas celebrari *Frances. variar. resolut. cap. 30. per totum, Trulleng. tom. 3. cap. 8. dub. 10. num. 3. Hurtad. resolut. Moral. par. 1. tract. 2. cap. 7. resolut. ult. n. 416. & seqq. Rentius tom. ultimo Theolog. Moral. lib. 1. tract. 4. quæst. 24. in principio Maurus Theolog. tom. 3. lib. 12. quæst. 213. num. 6. Ledesma part. 1. de Eucharistia cap. 19. dub. 5. conclus. 6. Cardinalis de Logo de Sacram. Eucharistia disput. 20. sect. 2. num. 43. in fine Leander Oper. Moral. tom. 2. tract. 8. disput. 5. quæst. 42. Gonzal. in cap. consulvisti in fine de celebrat. Miffarum. Pignatell. consult. 1. n. 15. tom. 4. Ursaya instit. Criminal. lib. 1. tit. 10. n. 61. Emanuel. à Conceptione in prosecutione operum Leandri tom. 9. tract. 11. Miscel. disput. 2. quæst. 1. Salmaticenses in cursu moral. tom. 1. tract. 5. de Sacrificio missæ cap. 4. puncto 1. n. 24. Pellizar. in manual. Regul. tom. 2. tract. 8. cap. 2. n. 110.*

Quartum est, morem hunc pluries celebrandi die Commemorationis Defunctorum vigere etiam in Regno Majoricæ, utpotè de Appendicibus Regni Aragoniæ, *Teste Henao par. 3. disput. 28. sect. 21. n. 318.*, & in Ecclesia Conventus S. Jacobi Patrum Dominicanorum Civitatis Pampilonensis, qui Conventus olim suberat Provinciæ Valentiniæ, uti plene habetur apud *Marcum de Huertos de Sacrific. Miffæ quæst. 13.*

Quintum est, morem supra memoratum pluries celebrandi die Defunctorum, in Regno Aragoniæ ortum suum habuisse, vel à Concilio Toletano 12. in quo non reprobatur plurium Miffarum celebratio una, eademque die, sed tantum, quod Sacerdos non communicet in omnibus Miffis, quas celebrat *relatum est nobis quosdam de Sacerdotibus non tot vicibus communionis sanctæ gratiam sumere, quot Sacrificia in una die videntur offerre*, vel ab allegato Textu in *Can. fufficit de Consecrat. dist. 1.* ubi refertur, sed non improbatur, quod Sacerdotes una, & ipsa die unam Miffam dicant pro defunctis, & alteram de die, uti ad rem ponderat *Cardinalis Bona rerum liturg. lib. 1. cap. 18. §. Prostremo*, vel ab antiqua consuetudine, quoad Sacerdotes Seculares, & quoad Sacerdotes Regulares, à quodam vivæ vocis oraculo, vel Julii Tertii, vel Pauli Tertii, concessio

Patribus S. D. Conventus Valentiaë, quod deinde ad alios Religiosos in Regno Aragoniæ degentes in sequelam communicationis privilegiorum fuit extensum, uti colligitur ex Auctoribus supra citatis de hac consuetudine Aragoniæ loquentibus, & in specie firmant *Angelus Espin. consult. 11. num. 998. Antonius à Spiritu Sancto consult. 101. num. 16.* Ultimum est, nonnullos Auctores asserere, exoptandum esse, ut hoc Indultam pluries celebrandi die Defunctorum ad alia Regna extendatur, *Gobat. Theolog. Moral. tom. 1. tract. 3. casu 6. n. 194. ibi foret optandum, ut hoc privilegium impertiretur pluribus aliis Regnis; nonnullos acriter contendere, quod Regulares, qui habent in Regno Aragoniæ Conventus, & sic ter celebrant in die Defunctorum, possint hoc ipsum facere extra Regnum Aragoniæ, & signanter in Regno Castellæ propter communicationem privilegiorum, juxta late deducta per *Emanuelè à Conceptione loco supra citato quest. 3., & plur. seqq.* nonnullos testari, quod extensio hujusce Indulti ad totam Hispaniam fuit à Duce de Alcalá petita à san. mem. Urbano VIII., & nullatenus obtenta *Hurtad. Resolut. Moral. par. 1. tract. 2. cap. 7. resolut. ultima n. 416., & seqq.* alios respondere rejectionem hanc nihil habere commune cum extensione ad Regnum Castellæ; tum quia petitio omnia Regna Hispaniarum comprehendebat, tum quia petatum fuit, non ut Sacerdotes sæculares bis, & Regulares ter sacrificium offerrent, sed ut omnes Sacerdotes, tam sæculares, quam regulares, ter Missam celebrare possent die Defunctorum, uti prosequitur *Emanuel. à Concept. loco citato qu. 6. n. 38.* nonnullos enarrare Ducem ab Alencastro supplicasse Summo Pontifici Clementi Nono, ut Religiosi in Regno Portugalliæ uti possent privilegio Valentino, sed secuta paulò post morte Pontificis, nullum responsum habitum fuisse, Teste Antonio à Spiritu Sancto *consult. 101. per tot., & præsertim n. 101.* At quidquid sit de his, certum est Archiepiscopum Bracharen. supplicasse san. mem. Clementi Papæ XI. ut in sua Dicecesi tria Missæ sacrificia ab unoquoque Sacerdote die Commemorat. Defunctorum celebrari possent, ut satisfieri valeret devotioni Fidelium, ingentes elemosynas pro celebratione dicta die adimplenda elargientium, remissisque precibus ad hanc Sac. Congregationem, die 14. Martii 1711. responsum fuisse *Negative*, uti habetur *lib. 61. Decret. p. 111. à terg.* Meminit tamen *Nicolaus Antonius in sua Bibliotheca Hispana tom. 1. p. 41.* cujusdam operis compositi ab Alphonso Vasquez de Miranda super convenientia gratiæ à Sede Apostolica obtinendæ, quod Sacerdotes plures Missas celebrare valeant die Comm. Defunctorum. Fuit hoc opus Matrili impress. anno 1659., sed hoc in Bibliot. Urbis reperire non potui.*

His stantibus, dignabuntur EE. VV. discernere.

An Sanctissimo Domino Nostro consilium præstandum sit pro Indulto, quod Sacerdotes Sæculares bis, & Regulares ter Missas celebrare possint in Regno Castellæ die Commemorationis omnium Fidelium Defunctorum.

Non proposita :

84. 25. 6. 2.
de ref.

A MERICANA. Charæ Populi sunt America Meridionalis in parte Australi Regni Peruvia versus Mare Pacificum, & Regnum Ciles intra Montes, & subsunt Dominio Catholici Regis Hispaniarum. In ea Regione Civitas reperitur Sancti Jacobi de Leon de Charaxas, & in

& in ea magnificentum Collegium extructum invenitur, nec deest ampla Bibliotheca, quodque notabilius est, novem Cathedræ cum sua competente Dote in eo, cura potissimum, & expensis Episcopi erectæ sunt, & signanter Philosophiæ, Theologiæ, tam Scholasticæ, quam Moralis, Juris Canonici, & Civilis ultra Cathedram Latinitatis, & Rethoricæ, & alias pro recto studiorum Instituto necessarias. Magnus præterea adest Studentium concursus, itaut sexaginta sex fuerint annis præteritis in Matrícula descripti, ut à Schola Rethoricæ ad illam Philosophiæ transirent, & secuta vacatione Cathedræ Latinitatis, & Rethoricæ, undecim comparuerint Oppositores, pro eadem obtinenda; Cum autem, completo studiorum curriculo, vel non possint illi, qui studuerunt, Lauream Doctoratus recipere, vel pro eadem recipienda teneantur cum evidenti vitæ discrimine, & cum magna impensâ accedere ad eam recipendam, vel in Universitate S. Dominici, vel S. Fidei; hinc factum est, quod ab Episcopo, & Governatore supra memoratæ Civitatis supplicatio exhibitâ fuit Catholico Regi Hispaniarum Philippo Quinto pro impetranda à Summo Pontifice facultate erectionis Collegii in Universitatem, nec non pro facultate Lauream Doctoralem concedendi ad instar Universitatis S. Dominici Insulæ Hispanæ; Cumque datis à Rege litteris ad Eminentissimum D. Cardinalem de Aquaviva, fuerint ab Eminentia Sua Sanctissimo Domino Nostro preces exhibitæ, tum pro erectione Collegii in Universitatem, tum pro facultate conferendi gradus Doctores, juxta ea, quæ in superioribus dicta sunt, & etiam, ut erigendæ Universitati aggregari valeant Prælati, Canonici Cathedralis, Rector Collegii, & Scientiarum in eo Professores cum retentione graduum, quos ipsi in alijs Universitatibus jam receperunt, fuerunt à Sanctitate Sua preces pro voto remissæ ad hanc Sac. Congregationem.

Petiti Portugalliæ Rex à san. mem. Clemente XI., ut Dignitates, Canonici, & Beneficiati novæ Metropolitanæ Patriarchalis Ulixbonen. Occidentalis, tam præsentis, quàm futuri, qui Lauream Doctoralem recipere vellent, vel in S. T., vel in Jure Canonico, non tenerentur Civitatem petere Conimbricensem, in qua existit Universitas, sed gradum Baccalaureatus, & Doctoratus, tam in S. T., quam in Jure Canonico recipere possent à Patriarcha in Civitate Ulixbonen. Occidentali, & quod sic creati Baccalaurei, & Doctores perinde haberentur, ac si Baccalaureatum, & Doctoratum recepissent in ipsâ Universitate Conimbricensi.

Petitionis examen fuit ad hanc Sacram Congregationem remissum, quæ censuit annuendum esse petitis, ita tamen, ut gradus Baccalaureatus, & Doctoratus conferretur ab ipso Patriarcha pro tempore, seu ab alio in Dignitate Ecclesiastica constituto; & ab eodem subdelegando, & quod gradus prædicti nullatenus conferrentur nisi Baccalaureandi & doctorandi tanto tempore studuissent, quantum esset necessarium, ut Baccalaureatum, & Doctoratum obtinere possent in Universitate Conimbricensi, & quod examen eo tem modo fieret, & cum eodem rigore, quo fit in dictâ Universitate, uti colligitur ex Decreto edito die 8. Julii 1719. lib. 69. Decret. pag. 350. quod fuit à Sanctitate Sua confirmatum per litteras Apostolicas in forma Brevis.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. discernere.

An sit consilium Sanctissimo Domino Nostro præstandum pro erectione Collegii in Universitatem, & facultate conferendi gradus Doctores ad instar Uni-

verſitatis S. Dominici Inſulae Hispanæ, necnon pro gratia, ut Prælati, & Cathedralis Canon., & Rector, & Magiſtri actu docentes in Coll. aggregari poſſint ad novam Univerſ. unacum gradibus, quos in aliis Univ. receperunt in caſa &c.

Non propoſita.

*Seſſ. 25. caſ. 1.
de regul. &
Monial.*

VERULANA DOMUS. Bon. mem. R. P. D. Dominicus Zaulus Episcopus Verulanus, dum viſitationem anno 1690. expleret Monasterii Monialium S. Joannis Baptiſtæ Terræ Babuci in ſua Verulana Diœceſi exiſtentis, decrevit, quod Tubæ lignæ apponerentur in nonnullis fenestris dicti Monasterii, ne Moniales reſpicere poſſent in ædes Vicinorum, & ne Vicini in Monasterium proſpectum habere valerent; Temper amentum hoc etenim Tubarum lignarum conſonat Decretis Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium editis ſub Gregorio XIII., & relatis apud Pignatell. conſult. 187. tom. 9. conſonat praxi, de qua Sperell. decif. 58. ſub n. 8., & admittitur nedum in Monasteriis Monialium, ſed etiam in Monasteriis Religioſorum, juxta caſum in S. E. C. reſolutum die 13. Auguſti 1717., de quo D. Uſſaya in ſuis diſcep. tom. 2. par. 2. diſcep. 6. per totam.

Decretum prædicti R. P. D. de Zaulis fuit executioni mandatum, ſed cum Tubæ lignæ è fenestris exciderint, nec in ſuum locum repositæ fuerint, ex orta que ſubinde ſit controversia cum illis de Reſſis, qui Domum habent è conſpectu Monasterii ſuper retentione fenestrarum in ſuperioribus domus maſionibus exiſtentium; contendunt etenim ſe dictas fenestras retinere poſſe, dummodo Tubæ lignæ collapsæ è fenestris Monasterii Monialium in ſuum locum iterum reponantur, ex juribus circumferendis dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An Tubæ lignæ alias appoſitæ, & mox collapsæ à fenestris Monialium Monasterii S. Joannis Baptiſtæ Terræ Babuci, de quibus agitur, ſint eiſdem fenestris reponendæ, & quatenus affirmativè.*
- II. *An in ſuperiori Appartamento Domus de Reſſis licitum ſit eiſdem retinere fenestras habentes proſpectum in viam publicam in caſu &c.*

Non propoſita.

*Seſſ. 25. caſ. 4.
de reſ.*

SPOLETANA LEGATI. Franciſcus Senechetus in ſuo ultimo, cum quo deceſſit Teſtamento, quod condidit die 14. Januarii 1703. ſuos ſcripſit univerſales hæredes Patres Congregationis Oratorii S. Philippi Nerii Nuriſiæ, & inter cætera, quæ in eodem Teſtamento leguntur, habentur etiam hæc verba, *oltre agl' altri oblighi di Meſſe perpetue ordina il detto, che ſe ne dichino due altre perpetue in S. Lucia la ſettimana.*

Paulò poſt conditum Teſtamentum Eccleſia S. Lucia, unacum Monasterio propter Terræ motum, devaſtata remanſit, itaut Patres Oratorii die 11. Maii 1703. petierint, & obtinuerint ab Episcopo Spoletano facultatem celebrandi in propria Eccleſia illas binas Miſſas hebdomadales, quas celebrare debebant in Eccleſia S. Lucia, uſquequo eadem fuiſſet reædificata, & ad tramites hujus conſeſſionis onus duarum Miſſarum fuit punctualiter à Patribus adimpletum.

Cum autem Eccleſia S. Lucia nunquam fuerit reædificata, & Moniales in Monasterio degentes fuerint auctoritate ſan. mem. Clem. XI. translata ad Monasterium Monialium SS. Trinitatis. *unacum omnibus, & ſingulis bonis*

nis, mobilibus, & immobilibus, censibus, domibus, hereditatibus, & legatis, suppellectilibus tam sacris, quam prophanis, juribus quibuscumque, nec non prerogativis, privilegiis, exemptionibus, oneribus, obligationibus ad suum Monasterium pertinentibus, uti legitur in litteris Apostolicis à dicto Pontifice expeditis, controversia exorta est, an Patres S. Philippi binas Missas hebdomadales celebrare possint in propria Ecclesia, vel teneantur eas celebrare in Ecclesia Monialium Sanctissimæ Trinitatis, & quibus diebus celebratio hæc sit adimplenda.

Scriptum fuit Episcopo pro informatione, & voto, idemque fuit in sensu, tam attenta lege Testamenti, quam attentis verbis litterarum Apostolicarum, Patres teneri ad celebrationem in Ecclesia Sanctissimæ Trinitatis, idemque fuit resolutum ab hac Sac. Congregatione die 24. Augusti 1720., Cumque Patres huic resolutioni non acquieverint, & jura hinc inde circumferantur, onus erit EE. VV. decernere,

- I. *An binæ Missæ in singulas hebdomadas ordinatæ per quondam Franciscum Senechetum celebrari debeant in Ecclesia PP S. Philippi Neriæ Nurfiæ, sive potius in Ecclesia Monialium S. Trinitatis, & quatenus in hac Ecclesia.*
- II. *An liberum esse debeat dictis Patribus celebrare easdem Missas quibuscumque diebus infra quamlibet hebdomadam.*

Non proposita.

IMOLEN BENEFICII. Martinus de benedictis in suo ultimo, cum quo deceffit Testamento, demandavit erectionem Jurispatronatus mere laicalis in Ecclesia S. Caroli, imposita Cappellano pro tempore obligatione unius Missæ quotidianæ, & decem Missarum in perpetuum quolibet anno in festo S. Martini, & casu quo Cappellanus esset infirmus, aut legitime impeditus, voluit, quod celebrare faceret Missas. ab alio Sacerd. Idem quoque Pius Testator erectionem alterius Jurispatronatus, seu simplicis Beneficii sub invocatione S. Joseph in eadem Ecclesia S. Caroli demandavit, imposita Cappellano obligatione Missæ quotidianæ, & decem Missarum die festivo S. Joseph. & cum aliis clausulis appositis in alio Beneficio, de quo supra habitus est sermo, & post nonnulla alia pertinentia ad Juspatronatus activum, memoratus Testator sermonem habendo de Jurepatronatus passivo, sic loquutus est, *con patto, che siano Preti della Città d' Imola, è buoni Cittadini, è caso che nella linea di detto Salvatore mio nepote vi fosse Sacerdote abile, in quel caso voglio, & ordino, che sia preferito agl' altri, con questo però, che debba nel termine di due mesi dal giorno della presentazione venire ad abitare in Imola.*

Secuta vacatione Beneficii sub invocatione S. Joseph per obitum Sacerdotis Josephi Seragli, delatoque jure præsentandi ad Comites de Saxatellis, fuit ab his die 16. Aprilis 1721. præsentatus Salvator Antonius de Benedictis ex linea Salvatoris, qui erat nepos Fundatoris, sed cum præsentatus esset initiatus sola prima Tonsura, & esset in ætate annorum 20., addita fuit in præsentatione conditio, quod præsentatus per decem dies ante lapsum quadrimestris obtinere deberet dispensationem à Sede Apostolica, qua non obtenta, præsentatio habenda esset, ac si facta non fuisset, & in sequelam hujusce conditionis, Patroni, ne proprium jus amitterent, operæ pretium esse censuerunt, tam ante lapsum quadrimestris nominare in Rectorem Beneficii Dominicum Franciscum

*Sess. 25. c. 9.
de Ref.*

scum de Liliis Sacerdotem Imolensem, quam post ejus lapsum Præsentationem prædictam confirmare, exortaque lite inter Præsentatos, & admissis ab Ordinario hinc inde præsentationibus, cum clausula *Si, & in quantum*, Cum Clericus Salvator Antonius, decurrente adhuc quadrimestri, Sanctissimo supplicaverit pro dispensatione, fuerunt à Sanctitate Sua preces remissæ ad hanc Sac. Congregationem.

Putat autem Clericus Salvator, Beneficium non esse Sacerdotale, & esse sibi debitum, tum quia non fuit imposita lex Cappellano celebrandi per seipsum; tum quia est ex linea Salvatoris, qui erat nepos Testatoris, & cujus linea in Jure patronatus passivo fuit omnibus aliis prælata, & in omnem casum se dispensationem mereri super ætate, cum sufficiat habilitas in potentia de tempore vacationis, ne Beneficium contra legem foundationis transeat à magis dilecto ad minus dilectum.

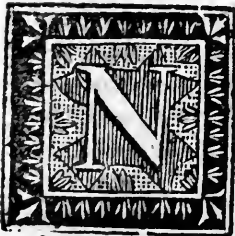
Putat è contra Sacerdos Dominicus Franciscus, Beneficium esse Sacerdotale, sibi que Jus ex præsentatione esse quæsitum, nec à se auferendum, media dispensatione; & in eo, quod attinet ad qualitatem Sacerdotalem, fundamentum suum constituit in verbis foundationis supra recensitis, & in observantia, cum in Beneficiis Rectores non fuerint unquam præsentati nisi actu Sacerdotes.

Eminentissimus Ordinarius se remittit judicio hujus Sac. Congregationis. Quibus stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere:

- I. *An Beneficium S. Josephi sit Sacerdotale in casu &c.*
- II. *An stante præsentatione ad prædictum Beneficium S. Josephi in personam Sacerdotis Dominici Matii de Liliis sit locus dispensationi favore Salvatoris Antonii de Benedictus in casu &c.*

Non Proposita.

Die Sabbathi 23. Maii 1722.



Sess. 23. c. 10.
de ref.

ULLIUS, SEU BRICTINORIEN INDULTI. Proposita fuit hæc Causa in Congregatione habita die 28. Martii 1722., nec ulla fuit capta resolutio. Dignabuntur itaque EE. VV. dictæ Congregationis folium reassumere, & sequenti dubio respondere. *An sit consilium præstandum Sanctissimo per concessione Indulti dandi Dimissorias, de quibus agitur, in casu &c.*

Dilata, & expectetur exitus Causæ in Rota super Territorio separato

In postremo folio Congregationis habitæ die 2. Maji indecise remanserunt sequentes Causa. Dignabuntur itaque EE. VV. reassumere etiam folium d. Congregationis, & sequentibus dubiis respondere.

A M E R I C A N A .

An sit consilium Sanctissimo Domino Nostro prastandum pro erectione Collegii in Universitatem, & facultate conferendi gradus Doctores ad instar Universitatis Sancti Dominici Insulae Hispanae, necnon pro gratia, ut Praelati & Cathedralis Canonici & Rector & Magistri actu docentes in Collegio aggregari possint ad novam Universitatem unacum gradibus, quos in aliis Universitatibus receperunt in casu &c.

Sess. 25. c. 1.
de r. f.

Affirmativè.

V A L E N T I N A .

- I. *An Tubæ lignæ alias appositæ, & mox collapsæ à fenestris Monialium Monasterii S. Joannis Baptistæ Terræ Babuci, de quibus agitur, sint eisdem fenestris reponendæ, & quatenus affirmativè.*
- II. *An in superiori Appartamento Domus de Rellis licitum sit eisdem retinere fenestras habentes prospectum in viam publicam in casu &c.*

Sess. 25. c. 5
de regul. &
monial.

Dilata, & conficiatur planta elevata judicialis cum assistentia personali Episcopi.

S P O L E T A N A L E G A T I .

- I. *An binæ Missæ in singulas hebdomadas ordinatæ per quondam Franciscum Senechetum celebrari debeant in Ecclesia PP. S. Philippi Neri Nursiæ, si-ve potius in Ecclesia Monialium SS. Trinitatis, & quatenus in hac Ecclesia.*
- II. *An liberum esse debeat dictis Patribus celebrare easdem Missas quibuscumque diebus infra quamlil. et hebdomadam.*

Sess. 25. c. 4.
de ref.

Ad primum ad primam dubii partem negativè, ad secundam affirmativè. Ad secundum Missas esse celebrandas pro diebus à Domino Secretario designandis, auditis Patribus, & Monialibus.

I M O L E N . B E N E F I C I I .

- I. *An Beneficium S. Josephi sit Sacerdotale in casu &c.*
- II. *An stante presentatione ad dictum Beneficium S. Josephi in personam Sacerdotis Dominici Matii de Liliis sit locus dispensationi favore Salvatoris Antopii de Benedictis in casu &c.*

Sess. 26. c. 9.
de ref.

Ad primum affirmativè. Ad secundum affirmativè, & ampliùs.

FIRMANA san. mem. Clemens Papa X. statuit, atque decrevit, ut in posterum, futuris perpetuis temporibus, nemo ex Canonicis Regularibus Ord. S. Augustini Cong. Lateranen. quamvis non translatus, ad Curam Animarum, in Ecclesiis sæcularibus etiam de Jure patronatus in perpetuum, seu ad tempus, quocumque titulo exercendam admitteretur, nisi præter Abbatis Generalis licentiam, expressum quoque Sedis Apostolicæ Indultum accederet, uti habetur ex decreto edito per organum Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium die 18. Martii 1671. impresso apud *Clericat. de Regul. discordia* 11., & apud *Monacell. in appendice ad formul. legal. præct. tom. 1. fol. 314.*

Ad tramites hujusce decreti, Thomas de Adamis, qui solemnem Professionem emiserat in Congregatione Canonicorum Lateranen., sibi resignari obtinuit Ecclesiam Parochialem S. Sabini in Villa Parani Trebii, Diocesis Spoletanæ, *servata forma*, sunt verba dispensationis, decreti *Venerabilium Fratrum nostrum S. R. E. Card., negociis, & consultationibus Episcoporum, & Regularium præpositæ die 18. mensis Martii anno Domini 1671. quoad tales Regulares. editi & Apostolica Auctoritate approbati.* idemque Thomas Parochialis possessionem ingressus est anno Domini 1717.

Post hæc, exorta fuit controversia inter dictum Thomam ex una, & suos germanos fratres de Adamis ex altera partibus, tam super dilatione habitus Regularis Congregationis Lateranen., quam super regressu, seu reintegratione ad bona renunciata, occasione Professionis in Congregatione Lateranensi.

Quoad delationem habitus Fratres de Adamis, qui pugnant pro ea, inniuntur Textui in *cap. quod Dei timorem de statu Manachorum*, cujus verba sunt relata in citato decreto anni 1671. & ita se habent: *Canonicus vero, cui ejusmodi concessum fuerit indultum, ad mentem præfati Innocentii III., si commodè fieri possit, socium unum ex suo Ordine, & Congregatione secum habeat, cujus in iis, quæ Dei sunt, & Regularis observantiæ, sam consortio, quam solatio perfruatur;* ex hoc etenim inferitur ad necessitatem delationis habitus, ne socius cum habitu, & Canonicus sine habitu Regulari ab hominibus videantur.

Excipit è contra Thomas se ad dictam delationem non esse obligatum, tum ex recepta consuetudine, tum in sequelam *Bullæ 34. Leonis X. Bullar. Rom. Tom. 1.* in qua decernitur, quod Canonici Lateranen. ad Episcopatus assumpti habitum deferant ejusdem coloris, & formæ, quibus utuntur Episcopi sæculares, tam in Saccello Pontificio, quam extra.

Hæc quoad habitus delationem; & post hæc transeundo ad regressum, seu reintegrationem ad bona renunciata occasione Professionis, contendunt Fratres de Adamis non esse regressui, aut reintegrationi locum, quia licet in renunciatione emissa pactum adfuerit redeundi ad bona renunciata, casu quo ad sæculum reversus fuisset, *in qualumque tempo, & in qualumque modo eid seguisse*, pactum tamen non ad solum usum fructum restrictum fuit, sed etiam extensum ad proprietatem, *come se fosse stato sempre nel Secolo e non avesse fatta mai alcuna rinunzia;* in quo rerum the mate, sicuti certum est. Canonicum Regularem per effecutionem Beneficii Curati non remansisse liberatum à voto paupertatis juxta *const. Benedicti XII. in ord. lab. Bull. tom. 1. §. 32.* sic nullū ipse juvamen à dicto pacto, utpote pugnante adversus votum paupertatis, præsidium valet reportare, *Barb. de jure Eccles. lib. 1. cap. 42. num. 142.*

Rocca disp. juris cap. 194. num. 74. Torr. variar. tom. 3. par. 2. quæst. 77. tit. 12. num. 28.

Præten dit e contra Thomas non ob stare voto paupertatis acquisitionem bonorum, saltem quoad usufructuum, juxta *Text. in Can. statutum 18. q. 1.* & sic sibi denegari non posse, spreta quacumque formalitate verborum, quæ in rigido sensu sumi non debent, regressum ad omnia, & singula bona, tam loquendo de illis, quæ habebat ante ingressum, quam de illis, quorum dies acquisitionis cessit tempore, quo permanebat inter Canonicos Regulares, juxta resoluta per *Rot. in Anconitana Successionis 23. Febr. hujus anni 1722. coram R. P. D. Calcagnino*, in qua post acquisitionem Parochiæ concessa fuit immissio in usufructu Nicolao Ferretto ad omnia bona Paerna, Materna, Fraternalis, & Avita, quæ occasione professionis inter Canonicos Regulares Lateranenses renunciaverat Jo: Baptista Patris, qui pro se, & hæredibus acceptaverat, addito pacto reversivo in casu egressus a Religione.

His stantibus cum jura hinc inde deducantur, dignabuntur E. V. V. decernere.

- I. *An Thomas de Adamis teneatur deferre habitum Regularem Congregationis Lateranensis, tam in functionibus Ecclesiasticis, quam extra Ecclesiam, & respective habere socium Regularem dictæ Congregationis.*
- II. *An eidem Thomæ de Adamis competat regressus, seu reintegratio ad bona renunciata occasione professionis in d. Congregatione Lateranensi in casu &c.*

Ad primum ad mentem. Ad secundum affirmative quoad usum tantum, & amplius.

SAVONEN. Archipresbyter Joannes Franciscus Chiaborellus in ultimo, cum quo deceffit testamento, nonnulla legata Pia reliquit, & quoad institutionem hæredis ita disposuit, *in tutti poi gli altri miei beni, mobili, semoventi, stabili, denari, crediti, ed ogn'altra cosa, ragione, ovunque sino, e ritrovar si possano, istituisco, e nomino miei eredi universali l'Altar Maggiore, e Compagnia del Santissimo eretti in questa Chiesa Parochiale di S. Ambrogio, e per più pronta, e puntuale esecuzione di quanto è stato da me come sopra disposto, ed ordinato, ed anche per la conservazione della stessa eredità a beneficio di esso altare, e compagnia, lascio e costituisco soprintendenti, ed esecutori Testamentarii li Sig. &c. con li Sig. Officiali di d. Compagnia, e li Sig. Arcipreti, che pro tempore saranno.*

*Ses. 22. c. 5.
de Ref.*

Sub fundamento, quod annuus hæreditatis redditus esset plusquam sufficiens pro indigentis Altaris, & Confraternitatis, & ulterius pro conspicuo ornatu totius Ecclesiæ, & quod Pius Testator habuisset intentionem erigendi ex sua hæreditate nonnulla Beneficia cum obligatione assistendi Choro, Executores Testamentarii, & Officiales Confraternitatis, prævio reliquorum Confratrum consensu, pium, & opportunum esse existimarunt devenire ad foundationem septem beneficiorum, assignando unicuique Beneficio suum redditum, & onera, & Episcopus in actu visitationis, præsentato sibi fundationis instrumento, ad erectionem Beneficiorum devenit; Cumque nonnullæ reclamaciones adversus hoc Episcopi factum ad Sacram Congregationem delatæ fuissent, responsum fuit die 2. Augusti 1621. quod præfigeretur terminus Executoribus Testamentariis, & Confraternitati ad deducenda jura sua, & statum hæreditarium transmittendum.

In hujus rescripti sequelam exhibetur huic Sac. Congregationi scriptura nomine Confratrum, & Confraternitatis, in qua plura deducuntur adversus supradictam Beneficiorum erectionem, & præscindendo a pactis, & conditionibus appositis, tam in jure patronatus activo, quam in jure patronatus passivo, quas dicunt nimium favorabiles Executoribus, & eorum descendensibus, & Episcopis pro tempore, major vis constituitur in hoc, quod juxta mentem Testatoris, hæreditatis redditus erant erogandi in Beneficium Altaris, & Confraternitatis in quo rerum themate non erat Episcopo permittum eosdem redditus in aliud opus convertere, & multo magis cum Ecclesia, in qua est Altare, quod fuit institutum hæres, in malo statu reperiatur, uti referunt Testes in *Summ. num. 9.* Absque eo quod, quidquam referat suppositum D. Testatoris desiderium deveniendi ad erectionem Cappellaniarum, seu beneficiorum; cæteris etenim prætermittis, Testamentum fuit conditum die 1. Aprilis anno 1711., & Testator obiit de mense Septembris anno 1712., quo temporis intervallo, si voluisset Testator Testamentum mutare, id commode facere potuisset.

Excipiunt e contra Cappellani, executores Testamentarii, Officiales Confraternitatis nihil esse reprehensibile in erectione, de qua nunc agitur; intactis siquidem remanentibus piis legatis a Testatore relictis, & subtractis oneribus, redditus hæreditarii sunt in annuis fere scutis 600. a quibus si demantur annua circiter scuta 300. pro manutentione, & ornatu Altaris, summa, quæ superest, expendenda erat pro necessitatibus, & pro ornatu Ecclesiæ; cumque Ecclesia, quo ad statum materiale, nullam habeat indigentiam ut in *summ. num. 10. & 11.* operæ pretium esse existimatum fuit, redditus superextantes implicare pro erectione Cappellaniarum, seu Beneficiorum, & pro manutentione Cappellanorum, seu Beneficiorum, qui Ecclesiæ inserviando, & quotidie interveniendo tam Choro, quam sacris functionibus, formalem, & verum Ecclesiæ ornatum constituunt, & ejus formali indigentia subveniunt.

Multoque magis, cum hæc facta sint, prævio Confratrum assensu, accedente Executorum voluntate, nec ulla interveniente voluntatis commutatione, ex quo omnia a Testatore demandata permanent illæsa, & ejus potius voluntas suppletur, cum ex testibus habeatur, ipsum magnopere exoptasse horum Beneficiorum erectionem, sed timore expensæ eam non complevisse.

Jura hinc inde circumferuntur, quo circa onus erit EE. VV. discernere.

- I. *An sustineatur erectio Cappellaniarum Canonicatum nuncupatorum in casu &c. & quatenus negative.*
- II. *An dicti Cappellani Canonici nuncupati teneantur restituere fructus perceptos; & quatenus affirmative.*
- III. *An, & a quo tempore in casu &c.*

Ad primum negative. Ad secundum negative. Ad tertium satis provisum in secundo, & ab Episcopo apponatur Oeconomus, qui redditus administret, & idem Episcopus inhibeat Cappellanis, ne accedant ad servitium Chori, & scribatur Eminentissimo Archiepiscopo Januen. juxta Instructionem.

CAJACEN, IRREGULARITATIS, ET CENSURARUM. Joannes Baptista Palazzescus Canonicus Cathedralis Ecclesiæ Cajacen, huic Sac. Congregationi supplicavit pro dispensatione ab irregularitate contracta propter homicidium Canonici Pompilii Giannelli, & pro absolutione a Censuris, & Sac. hæc Congregatio die 28. Februar. proxime præteriti rescripsit *lectum* quoad irregularitatem, & quoad absolutionem, pro gratia ad sex menses cum reincidentia; cumque memoratus Canonicus Palazzescus supplicavit pro descriptione suæ Causæ in folio, disputanda ex integro proponuntur dubia ad calcem hujus restrictus referenda.

*Sess. 14. c. 7.
de ref.*

Porro in eo, quod attinet ad mortem Canonici Pompilii Giannelli, & totum hujusce Causæ processum, nonnulla ab Episcopo referuntur in sua informatione, quæ operæ pretium est EE. VV. exponere, cum ejus informatio in scriptura exarata pro Canonico Palazzeschi non fuerit exhibita, sed extet inter acta Secretariæ.

Habetur itaque primo in dicta Relatione, quod existentibus die 3. Decembris 1717. in eodem ejusdem Domus cubiculo Canonicis Pompeio Lamperio, Pompilio Giannello, & Joanne Baptista Palazzesco, nec non Angela, Helena, Fulvia, & Judith sororibus de Novello, exorta est rixa, in qua, cum Canonicus Palazzescus sclopum accepisset, quem Canonicus Giannellus secum detulerat; & in angulo Mansionis deposuerat, & eum direxisset contra prædictum Giannellum, qui se retro Lamperium abscondebatur, capta demum, remporis opportunitate, sic eum exoneravit, ut dictu Canonici Giannellus in fœmore dextero, & in Cruce sinistro cum magna sanguinis effusione, & ossium fractura vulneratus, die 26. Mensis Decembris anno 1717. mortuus sit.

Habetur secundum prædictum Canonicum Palazzescum evaginato stylo irruisse adversus Canonicum Giannellum, qui ex præcedenti vulnere sclopi in Terra iacebat, & impeditum fuisse a Catharina Matre vulnerati.

Habetur tertio compilatum fuisse a Curia Ecclesiastica processum, & in eo ultra Canonicum Giannellum fuisse examinatas prædictam Catharinam occisi Matrem, nec non Angelam, Helenam, & Fulviam, Sorores Consobrinas occisi, & ex earum depositionibus in substantia concordibus, probatum fuisse factum supra recensitum, & non modicum accessisse adminiculum ex publica voce, & fama, & fuga a Canonico Palazzesco arrepta.

Habetur quarto Palazzescum se subinde in Carceribus constituisse, & deventum fuisse ad repetitionem testium, Angelæ videlicet, Helenæ, & Fulviæ de Novellis; Catharina etenim iam e vivis decesserat absque ulla sui dicti revocatione, vel diminutione, prædictasque Mulieres in repetivo suas revocasse depositiones, homicidium referendo ad casuale infortunium, nec eas potuisse torqueri, ut videretur in quo dicto persisterent; agebatur enim de personis secularibus, & sic propter motiva quædam prudentialia Curia Ecclesiastica existimavit ab earum tortura abstinere.

Habetur quinto Canonicum Palazzescum per definitivam sententiam fuisse declaratum irregularem, & condemnatum ad quinquennem relegationem in Conventu S. Petri de Alcantara, firma remanente excommunicatione, in quam propter delictum incurrerat.

Habetur ultimo interpositam fuisse a Canonico Palazzesco appellationem ad Curiam Metropolitanam Capuanam, & ab ipsa fuisse commutatam relegationem quinquennem in quinquennale exilium.

Hæc sunt, quæ continentur in Relatione Episcopi Cajacensis ; cumque scriptura a Canonico Palazzesco exhibeatur per manus circumferenda, in qua pro casualitate homicidii multa referuntur, onus erit EE. VV. decernere.

- I. *An constet de irregularitate, & quatenus affirmative.*
- II. *An sit concedenda dispensatio.*
- III. *An censura sustineantur in casu &c.*

Ad primum affirmative. Ad secundum negative, Ad tertium affirmative, & amplius.

*Sess. 24. c. 1.
de Ref. matr.*

CAJETANA. Joannes Baptista de Aro recursum habuit ad hanc Sacram Congregationem, exponendo, se per vim, & metum adactum fuisse ad contrahendum Matrimonium de præsentibus cum Catharina Moncado, se ulterius fuisse a Curia Episcopali excommunicatum, ex quo cum illa cohabitare renuebat, datisque de more literis ad Ordinarium, fuit ab ipso responsum, Catharinam stuprum passam fuisse a Joanne Baptista, hunc fuisse Carceribus mancipatum, & in Carceribus de stupro commisso confessionem emisisse, & ulterius voluntatem patefecisse de Catharina in uxorem ducenda, & cum ea tandem matrimonium in facie Ecclesiæ contraxisse, & excommunicationis sententiam passum fuisse, ex quo cum ea cohabitare renuebat.

Præter relationem modo dictam transmissus fuit ab Ordinario processus, & ab hac Sac. Congregatione demandatum fuit, quod Causa proponeretur, citata Catharina; cumque præfixo eidem termino ad sua iura deducenda, expeditisque citationibus, ea reperiri non potuerit, utpote quæ iam discessit a Civitate Cajetana, & locus ignoretur, in quo est, instante Joanne Baptista, bina proponuntur dubia, ad calcem restrictus referenda, in quorum primo agitur de validitate matrimonii, & in alio de absolute a Censuris.

Joannes itaque Baptista invalidum præten dit esse matrimonium, & se per consequens absolvendum a Censuris; fuit enim ipse carceribus mancipatus, & ad se a Carcere eximendum ait stuprum non negasse, & matrimonio, pro libertate obtinenda, consensisse.

Nec idem putat sibi obesse posse, quod matrimonium etiam in hisce terminis validum reputatur; validum etenim respondet haberi debere hujus generis matrimonium, quando præcessit stuprum; secus autem, quando, prout hic, nulla adest stupri probatio.

Exibetur scriptura per manus circumferenda, unde onus erit EE. VV. decernere.

- I. *An matrimonium sit validum in casu &c. & quatenus affirmative.*
- II. *An Clericus Joannes Baptista de Aro sit absolvendus a censuris a Curia Episcopali inflictis in casu &c.*

Dilata, & præfigatur novus terminus Catharinæ ad sua iura deducenda; & hoc interim Joannes Baptista curet coadjuvare probationes super negativa stupri, & absolvatur cum reincidentia ad tres menses.

Die Sabbathi 13. Junii 1722.



NULLIUS, SEU VESPRIMIEN JURISDICTIONIS.

*Seff. 24. de
Refor. c. 10.*

Collegiata Ecclesia B. Mariæ Virginis de Alba Regali Diæ-
cesis Vesprimien. fuit variis decorata privilegiis a summis
Pontificibus; Cumque prædictæ Ecclesiæ Præpositura delata fuerit ad
Episcopum Quinq̄ue Ecclesien. & inter ipsum tamquam Præpositum, &
Eminentissimum Dominum Cardinalem de Saxonïa Archiepiscopum Stri-
goniensem jurisdictionales quædam contentiones fuerint exortæ, subscriptæ
fuerunt, & disputata dubia sequentia.

I. *An constet de omnimoda exemptione activa, & passiva Præpositi, & Ec-
clesiæ B. Mariæ Albæ Regalis, ejusque annexorum tam quoad Episcopum
Vesprimien. quam quoad Metropolitanum, & primates Regni, & quate-
nus affirmative.*

II. *An eidem Præposito competat facultas concedendi dimissiones in casu &c.*
Pluries de harum contentionum resolutione actum fuit in hac Sac. Congega-
tione, & primo quidem die 26. Martii 1718. & tunc informante tantum
Præposito responsum fuit ad primum affirmative, & ad secundum nega-
tive.

Secundo die 17. Decembris ejusdem anni, & tunc utraque parte audita,
confirmata fuit præcedens resolutio.

Tertio die 8. Julii 1719. propositoque dubio an esset standum, vel receden-
dum a decisis, dictum fuit, recedendum esse a decisis quoad Archiepisco-
pum Strigoniensem.

Quarto die 26. Augusti 1719, & tunc disputato dubio, *An esset standum in
primo, vel in secundo loco decisis, responsum fuit: in secundo loco decisis,
& proinde non constare de omnimoda exemptione Præpositi, & Ecclesiæ
Albæ Regalis, quoad Archiepiscopum Strigoniensem tanquam Delega-
tum Apostolicum in exemptis.*

Quinto die 20. Decembris 1721. tuncque disputato dubio an esset standum
vel recedendum a decisis diei 26. Augusti 1719. responsum fuit, prævio re-
cessu a decisis sub die 8. Julii, & 26. Augusti 1719. standum esse in primo
loco decisis sub die 26. Martii, & 17. Decembris 1718.

Impetrata autem ab Eminentissimo Archiepiscopo nova audientia, onus erit
EE. VV. decernere.

An sit standum, vel recedendum a decisis die 20. Decembris 1721.

Dilata, & proponatur in prima, etiam unica.

*Sess. 6. c. 5.
de ref.*

COLONIEN. FUNCTIONUM PONTIFICALIUM, ET BENEDICTIONIS ABBATIALIS, Die 26. Augusti an. 1720. P. Paulus Monachus Cisterciensis electus fuit in Abbatem Monasterii B. Mariæ Virginis de Veteri Monte Diœcesis Colonien. Cumque electus suæ electionis confirmationem subinde obtinuisset ab Abbate Morimundi Diœcesis Lingonien. suo immediato superiore, unacum facultate adeundi pro benedictione quemcumque Antistitem communionem habentem cum Sede Apostolica, prædictus P. Paulus pro d. Benedictione suas preces exhibuit bon. mem. Archinto tunc Nuntio Colonien. qui Abbati benedictionem impertitus est debitis accedentibus solemnitatibus in Ecclesia Patrum Societatis Jesu; cumque Promotor Fiscalis Curia Archiepiscopalis Colonien. prætensionem excitaverit, quod a Nuntio Apostolico non potuissent Pontificalia exerceri, nec Abbas benedicti sine licentia, & permissione Ordinarii, remissa fuit hujus negotii cognitio ad hanc S. Congregationem, quæ juxta morem Nuntium Colonien. audire voluit, & ejus multo tempore jam recepta informatione, bina in præsentem examinanda proponuntur dubia, quorum alterum respicit exercitium Pontificalium, & Benedictionem Abbatis, & alterum necessitatem iterandi Benedictionem, & pœnas ab Abbate incurfas.

Quoad exercitium Pontificalium Sac. Conc. Trid. *sess. 6. de ref. cap. 5.* statuit nulli Episcopi licere cujusvis privilegii prætextu Pontificalia in alterius Diœcesi exercere, nisi de Ordinarii loci expressa licentia, & in personas eidem subjectas tantum; quoad benedictionem Abbatis, quod in eadem Pontificalia exercentur sive benedictio fiat auctoritate Apostolica, sive auctoritate Ordinaria, desumitur ex Pontificali Romano approbato tum a Clemente VIII., tum ab Urbano VIII. Summis Pontificibus *tit. de Bened. Abbatis*; Quod denique Nuntiis Apostolicis non liceat exercere Pontificalia absque licentia Episcopi loci, late ostendit *Pignatell. Consult. 1. per tot. tom. 2.*

Nec Promoter Fiscalis putat sibi obesse posse contrariam consuetudinem, vel quod ageretur de persona exempta a Jurisdictione Ordinarii, & habente facultatem recipiendi Benedictionem a quocumque Antistite, & multo magis cum benedictio expleta fuerit in Ecclesia Regulari, hoc est Patrum Societatis Jesu; in eo enim, quod attinet ad consuetudinem, eadem reducitur ad binas Abbatum Benedictiones, quarum altera expleta fuit anno 1720. in persona Abbatis S. Maximini Civitatis Treviren. Ordinis S. Benedicti, quæ consequenter apta nata non est ad Consuetudinem inducendam, altera expleta fuit a clar. me. Card. Pallavicino Nuntio Colonien. in persona Abbatis Monasterii de Veteri Monte, & de hac quoque dicit non habendam esse rationem, cum expleta fuerit tempore, quo non aderat Suffraganeus in Civitate Colonien. & in eo, quod spectat ad exemptionem tam Abbatis, quam Ecclesiæ, in qua facta fuit benedictio, respondetur ab eodem Promotore Fiscalis, non posse Episcopum Pontificalia exercere in loco exempto, nisi ultra licentiam inferioris, cui locus ille subjectus est, ad sit licentia Episcopi intra cujus Diœcesis fines locus ille reperitur, quamvis inferior ratione exemptionis prætenderet se posse Episcopum sibi magis benevisum vocare ad exercenda Pontificalia, juxta late deducta per *Barb. ad cap. 5. sess. 6. de ref. n. 10. § 11.* & concordat resolutio hujus S. Congregationis in positionibus ad dictum Caput, & quod contraria procedant juxta declarationem Gregorii XIII. si ageretur de exempto nou sito intra fines

nes Diœcesis, sed habente suum Territorium separatum cum facultate vocandi quemcumque Antistitem sibi benevisum, habetur apud *Galemart. in declarat. ad cap. 5. sess. 6. de ref.*

Hæc quoad exercitium Pontificalium, & Benedictionem Abbatis, & post hæc transeundo ad iteratam Benedictionem, & pœnas ab Abbate incurfas, admittitur a Promotore Fiscali, Abbates semel benedictos non esse iterum benedicendos juxta deducta per *Tamburin. de jur. Abbat. tom. 1. disp. 11. quæst. 6.* sed asseritur hæc sibi vindicare locum, quando agitur de Benedictione, de cujus iteratione non videtur esse dubitandum; Cum Benedictio Abbatis, nec conferat ordinem, nec imprimat characterem, sed sit tantum quædam solemnitas Orationum *juxta celebre Consilium 14. Oldradi,* quod late exornat *Tamburin. loc. cit. quæst. 4.*

Pœnæ remanent, hæcque constitutas esse prætenditur in suspensione ab executione, & exercitio eorum, quæ secum fert Benedictio, ducto argumento *a cit. cap. 5. sess. 6.* in quo ordinati ab exercente Pontificalia in alterius Diœcesi sunt ipso jure suspensi ab ordinum executione.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. discernere.

- I. *An licitum fuerit Nuntio Apostolico Colonien. exercere Pontificalia, & in illis benedicere Abbatem Monasterii B. Mariæ de veteri Monte Ordinis Cisterciensium in Ecclesia PP. Jesuitarum sita intra Civitatem Coloniae etiam sine licentia & permissione Serenissimi Ordinarii, sive ejus suffraganei in casu Sc. & quatenus negative.*
- II. *An d. Abbas sit iterum benedicendus, & a quo sive potius in quas pœnas idem Abbas incidere, in casu Sc.*

Iterum proponatur.

ROMANA DOTIS CAPPELLANARUM, Camillus Princeps Pamphilius Senior, in ultimo, cum quo decessit testamento ita disposuit *voglio, ed ordino, che il mio erede seguita la mia morte, debba avegnare alla d. mia Chiesa di S. Agnese tanto capitale, che frutti scudi 400. l'anno, acciò di quelli si celebrino ogni anno in perpetuo finchè durerà il mondo tante Messe per suffragio Sc. dando facoltà al medemo mio erede, che per la celebratione di dette Messe possa deputare tanti Cappellani a suo nuto amovibili, quanti a lui parera convenienti.*

Sess. 25. c. 4. de ref.

Paulo post obitum Testatoris, Joannes Baptista Princeps Pamphilius ejusdem filius paternam voluntatem executioni mandavit facta per pub. instrumentum assignatione Ecclesiæ S. Agnetis 100. locorum montis S. Bonaventuræ secundæ Electionis, quod est idem, ac dicere tanti capitalis, quantum de eo tempore requirebatur ad constituendum annum reddituum scut. 400., servata sibi ad tramites testamenti facultate eligendi Cappellanos, & nominandi Cappellanos, & unicuique eorum suam portionem assignandi, adjectoque pacto, quod in casu extractionis Locorum Montium assignatorum, sive totaliter, sive partialiter pretium investiri deberet in aliis locis Montium Cameralium non vacabilium, sive in censibus, aut bonis stabilibus favore Ecclesiæ S. Agnetis.

Gesta sunt hæc omnia approbantibus clar. mem. Cardinale de Angelis, & bonæ memoriæ Albergato Rotæ Decano executoribus Testamentariis Principis Camilli. Cum autem sequuta jam translatione locorum montium, nec emissa unquam a Principe Jo: Baptista explicita declaratione numeri Capella-

pellanorum, qui Missas celebrare deberent, ipse eligere consueverit quinque Cappellanos amovibiles, & unicuique eorum soluta fuerint annua sc. 75. notorius accidit tempore S.M. Innoc. XI. casus reductionis fructuum locorum montium, in cujus sequelam cum annua scut. 400. redacta fuerint ad scut. 300. memoratus Princeps Joannes Baptista abstinere cepit a nominatione quinti Cappellani, nec se credidit obligatum ad faciendum ullum supplementum, & licet Camillus Princeps Pamphilius junior vestigiis Principis Joannes Baptista sui Genitoris viri revera pii, & cujus eleemosynas semper enarrabit omnis Ecclesia Sanctorum, inhærere absque ulteriori examine tuto ab aliquibus posse diceretur, ipse nihilominus operæ pretium esse censuit, ut omnia rite, & recte adimpleantur ab hac Sac. Congregatione requirere an sit reducendus numerus Cappellanorum, vel potius locus esse debeat supplemento, uti colligitur ex dubio ad calcem restrictus referendo.

Plura deducuntur in scriptura per manus circumferenda ad effectum suadendū esse locum reductioni Cappellanorum, & non supplemento, & signum quod legatum non incipit a promissione annuæ quantitatis, sed ab assignatione Capitalis, quod executores Testamentarii consensum, & approbationem præstiterunt, ut in casu partialis, seu totalis extractionis locorum montium fieret investimentum in locis montium, aut stabilibus uti supra, & quidem in facie Ecclesiæ, quod tandem Princeps Ioannes Baptista filius, & hæres Testatoris, qui binas alias Cappellanas in eadem Ecclesia S. Agnetis ex suo patrimonio erigendas mandavit, nunquam supplevit, nec unquam Cappellani, aut Ecclesia pro supplemento insteterunt.

Inter cetera, quæ pro hoc eodem assumpto afferuntur, affertur etiam distinctio inter casum, quo Testator mandat hæredi, ut solvat quotannis certam determinatam summam alicui Ecclesiæ nulla facta designatione nec in genere, nec in specie, quod solvat de bonis hæreditariis, & inter casum, quo Testator mandat assignari Ecclesiæ Capitale, ex quo singulis annis talis determinata summa pecuniaria retrahatur implicanda in celebrationem Missarum; contenditur enim quod in hoc secundo casu facta per heredem assignatione Capitalis, eodemque translato in Ecclesiæ dominium, locus esse nequeat supplemento in casu diminutionis juxta dec. 433. per 101. cor. Cerro cui etiā ad hæsit Rota in Romana annuæ præstationis 16. Januarii 1702. coram clar. mem. Card. Caprara.

Consimilis casus fuit examinatus in hac Sac. Congregatione in quadam Causa Brixien. reductionis Missarum 1. Decembris 1685. disposuerat Testator per hæc verba, *lascia, che l'infra scritte sue eredi siano obligate subito dopo la morte sua assegnare tanti suoi beni ai Regenti della scola del SS. Rosario della terra di Ludriano, quanti siano sufficienti colli frutti, che da essi si carveranno di far celebrare una messa quotidiana al d. altare del SS. Rosario; dovendo d. Regenti aver cura, acciò d. Messa sia celebrata perpetuamente.*

Secuto Testatoris obitu, facta fuit ab hæredibus assignatio Regentibus dictæ Scholæ tot Terrenorum, quot sufficiebant pro annuo reddito Missæ quotidianæ; Cumque tractu temporis sine culpa distorum Regentium, & ex consuetu naturali decremento contigerit casus diminutionis annui redditus, exorta est disputatio, an hæredes tenerentur supplere.

Mandatum fuit, ut instantia proponeretur in folio, & in suffragio bon. mem. Albitii tunc Secretarii firmatum fuit, hæredem teneri ad supplementum, quando fuit legata quantitas, vel quando fuit legata res in specie, quæ remanet penes hæredem habentem onus curandi celebrationem Missarum, fecus

secus autem quando Testator hæredem gravavit ad tradendum legatario rem leſatam, & legatario injunxit onus curandi celebrationem .

Concordat cum hac diſtinctione Paſqualig. *de Sacrif. nova legis quaſt.* 1026. n. 3. & 4. *Alfonſ. de Leon. de offic. Cappellani ſect. 5. quaſt.* 24. n. 335. & ſeqq. Et cohærenter ad hæc Sac. Congregatio in allegata Cauſa Brixien. reductio- nis cenſuit *hæredes non teneri ad ſupplendum* .

His ſtantibus dignabuntur EE. VV. decernere .

An ſit locus reductioni Cappellanorum, ſeu potius ſupplemento in caſu, & ad effectum &c.

Ad primam partem negative, & amplius, ad ſecundam ite- rum proponatur,

MUTINEN. Anno 1706. mortuus eſt Nobilis Vir Alexander Zuccoli è Civitate Mutinæ . Scripſit hic hæredem uſufructuariam Joannam de Bono ſuam Uxorem, & poſt ejus obitum executores rogavit, ut procederent ad venditionem omnium ſuorum bonorum tam mobilium, quam immobilium, & ex pretio celebrari facerent tot Miſſas in privilegiatis Al- taribus pro anima ſua, & juxta ſuam intentionem; cumque nihil diſpoſu- erit favore Joſephi Zuccoli ſui pronepotis, filii videlicet ex fratre nepotis fuerunt ab eo ſupplices preces exhibitæ S. M. Clem. Papæ XI. pro aliqua aſſignatione ſibi ex bonis hæreditariis Alexandri facienda poſt obitum Joan- næ de Bono hæredis uſufructuariæ, & a Sanctitate ſua fuerunt preces re- miſſæ ad hanc Sac. Congregationem .

*Seſſ. 25. in
dec. de purg.*

Pluries actum fuit de illis inter ſummaria precum, poſtquam juxta morem auditus fuit ordinarius, & tandem ab Eminentiffimo Corradino tunc Præ- ſecto demandatum fuit, quod cauſa poneretur in folio .

Porro in eo, quod attinet ad Ordinarii informationem, in ea continetur, primo numerum Miſſarum hucusque celebratarum pro Animâ Alexandri ex pecuniis, & nonnullis mobilibus hæreditariis venditis aſcendere ad n. 6095.

Secundo aſſem hæreditarium ejusdem Teſtatoris finito Uxoris uſufructu eſſe valoris ſcut. 7121. totumque hunc valorem eſſe in alias Miſſas poſt obitum uſufructuariæ erogandum .

Tertio Joſephum eſſe nobilem, ſed in egeſtate conſtitutum, cum tres filios habeat, unum maſculum, duas fœminas, uxorem pregnantem, & tenea- tur ulterius alere Anibalem Genitorem, Matrem, & aviam maternam, & non habeat in redditu niſi annua ſcut. 110. monetæ Romanæ, a qua ſum- ma detrahi debent ſcut. annua 29. pro fructibus nonnullorum debitorum .

Quarto Joſephum eſſe commiſeratione dignum, & ſic finito Joannæ uſufructu poſſe ejus favore aliquam fieri aſſignationem ex bonis Alexandri. Hæc quoad Ordinarii informationem; quo vero ad punctum petitiæ aſſignationis, cenſuit Eminentiffimus Corradinus tunc Præſectus Sac. Congregationis, quod de eo eſſet in folio agendum, non quia eſſe poſſet locus commutatio- ni voluntatis, ſed quia Joſephus, utpote in egeſtate conſtitutus, ſibi viſus eſt quod alimenta de jure petere valeret ab hæreditate Alexandri Patruſ, & ſic per conſequens, quod a fortiori ſibi poſſet vindicare locum charita- tiva quædam aſſignatio ex bonis ejusdem Alexandri, & multo magis poſt obitum Joannæ hæredis uſufructuariæ .

Quod Patruſ Nepotem, & e converſo Nepos Patruum egentem alere tenea-

tur, vera est, & in praxi opinio recepta *juxta celebrem dec. 194. par. 7. rec.* solaque est inter Doctores disputatio, an onus hoc sit personale, vel reale nonnulli quippe contendunt esse personale, nec transire ad hæredes *Boff. de alimentis cap. 8. §. 24. sub n. 580., & habetur in decis. 4. & 7. post Gob. tract. var. & in Romana alim & dotum 30. Martii 1705. cor. bo. me. Murto*, & alii existimant onus esse reale, & sic transire ad hæredes, & bona afficere *Surd. de alim, tit. 1. quæst. 28. Castil. contr. jur. tom. 8. cap. 66. n. 59.* Inter has contrarias opiniones media quædam traditur a nonnullis sententia quod onus videlicet rigoroſe loquendo sit personale, sed quod ex æquitate Supremi Magistratus reale fieri possit *Meren. contr. jur. lib. 12. cap. 3. & hanc sententiam in facti contingentia secuta est congregatio loco Signaturæ Gratia die 17. Maji 1718.*

Adversus Josephi prætensionem insurgit Joanna usufructuaria, & instat, ut Viri voluntas adimpleatur, & integra Missarum suffragia pro ejus anima celebrentur juxta disposita in Testamento, tum quia non adsunt circumstantiæ pro commutatione voluntatis, nec constat de paupertate Josephi, tum quia nullum æquitatis superest vestigium; in casu etenim alimentorum post obitum Patruï ex ejus bonis Nepoti subministrandorum in tantum receditur a rigore juris, & onus ex personali fit reale, & in quantum iniquum esse videtur extraneos bonis defuncti frui, & personam defuncto sanguinis vinculo conjunctam summa egestate laborare uti ratiocinatur *Merenda loc. cit.* quæ res nihil habet commune cum casu, in quo substantia defuncti est eroganda in tot missis pro ejus anima celebrandis.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An, quomodo, & in qua summa petitis sit annuendum.

Negative -

ULIXBONEN. OCCIDENTALIS. Ad petitionem Regis Portugallia S. M. Clem. Papa XI. Civitatem Ulixbonensem æqualiter divisit in duas partes, Orientalem scilicet, & Occidentalem, relicta parte Occidentali sub antiquo Archiepiscopatu Ulixbonensi tunc, & usque in præsens vacante, & assignata parte Occidentali novo Archiepiscopatu cum Patriarchali denominatione erecto, & ad hanc Metropolitanam, & Patriarchalem Ecclesiam in sua primæva erectione tunc vacantem, Sanctitas sua transtulit Thomam de Almeida Episcopum Portugallensem, uti colligitur, ex Bulla Pontificia in Bull. mox edendo inferenda, & ex oratione Consistoriali habita ab eodem Summo Pontifice die 7. Decembris 1716. pag. 221. inter ejus revera admirabiles orationes Romæ impressas hoc anno 1722.

Procurator Curia Patriarchalis Ulixbonen. Occidentalis huic S. Congregationi exposuit, nonnullos Clericos Patriarchatus origine, & domicilio subditos petiisse promotionem ad Sacros Ordines ad titulum Patrimonii, & fuisse reſectos, ipsosque subinde, habito recurſu ad Capitulum Ulixbonen. Orientale, & Episcopum Tagassen. Vicarium Capitularem, fuisse Sac. Ordinibus initiatos ad titulum nonnullarum Cappellaniarum existentium in Ecclesiis Diœcesis Ulixbonen. Orientalis. Rursus idem Procurator exposuit, quoad ante divisionem Diœcesum, Orientalis scilicet, & Occidentalis passim Clerici ordinantur ad titulum dict. Cappellaniarum non tanquam beneficia, sed tanquam patrimonium, juxta decis. 189. Themud. qui per plures annos fuit Vicarius Generalis Archiepiscopatus Ulixbonen. nec enim inquit

Bene-

beneficia Ecclesiastica esse possunt, tum quia dos illorum nunquam transiit in dominium Ecclesiæ, sed remansit in potestate, & dominio Administratorum, qui Cappellanis solverunt, & solvunt elemosynam Missarum, tum quia in illarum fundatione non intervenit auctoritas Episcopi; denique memoratus Procurator instetit, ut illicitæ declarentur ordinationes clericorum origine, & domicilio subditorum Patriarcatus Occidentalis ad titulum memoratarum Cappellaniarum existentium in Dicecesi Orientali, ut sic ordinati declarentur suspensi, & per exercitium Ordinum irregulares, & quod demum ad avertendas consimiles Ordinationes in futurum procedatur; prout de jure adversus ordinantem.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An illicitæ fuerint ordinationes in casu &c., & quatenus affirmative.*
- II. *An sic ordinati remanserint suspensi, & per exercitium ordinum Irregulares.*
- III. *Quibus pœnis obnoxius remanserit Episcopus Tagassen. qui ordines contulit in casu &c.*

Dilata, & audiatur Ordinarius Ulixbonensis Orientalis, qui interim absteineat ab ordinatione ad titulum harum Cappellaniarum tanquam ad beneficia.

AMERICANA. Ciles pars est Americæ Meridionalis, juxta Mare Pacificum in longum porrecta versus occasum. A septentrione habet Peruviam, ab Oriente Andas Montes, & a Meridie Terram Magellanicam. Primaria Civitas est illa S. Jacobi, & Regio subest pro majori parte dominio Catholici Regis Hispaniarum, Apostolicorum Missionariorum munere in Provincia S. Jacobi laudabiliter funguntur PP. Soc. Jesu, hique humiliter SSmo D. N. supplicarunt pro facultate administrandi Sacramentum Confirmationis Christianis ibi commorantibus, qui ut plurimum sine dicto Sacramento moriuntur; ab ea etenim plurimum distant Episcopi, & integro unius sæculi spatio unum tantum fertur Episcopum ad eam accessisse, appellatum Monterum, qui non sine evidenti vitæ discrimine iter illud assumpsit, atque perfecit; Cumque a Sanctitate Sua fuerint preces ad hanc Sac. Congr. remissæ, quæritur in præsentem, an, & quomodo sit precibus annuendum.

Sess. 7.
confir. can.

Porro nonnulla videntur adnotata. Primum est, Summum Pontificem posse simplici Sacerdoti committere facultatem conferendi Sacramentum Confirmationis in aliquibus locis, uti colligitur ex *lib. 3. epist. 26. S. Gregorii Papæ ad Januarium Episcopum Calaritanum, cujus verba referuntur in Can. Pervenit dist. 95. ibi: Pervenit quoque ad nos, quosdam scandalizatos fuisse, quod Presbyteros Cbrismate tangere in fronte eos, qui baptizati sunt, prohibuimus; Et nos quidem secundum usum veterem Ecclesiæ nostræ fecimus. Sed si omnino hac de re aliqui contristantur, ubi Episcopi desunt, ut Presbyteri etiam in frontibus baptizatos Cbrismate tangere debeant, concedimus.*

Ad hoc S. Gregorii factum respexisse videtur Eugenius IV. in Concilio Florentino, in quo *hac habentur; legitur tamen aliquando per Sedis Apostolicæ dispensationem ex rationabili, & urgenti admodum causa simplicem Sacerdotem Cbrismate per Episcopum confecto, hoc administrasse confirmationis Sacramentum. Concordat S. Thomas 3. par. q. 72. art. 11. ad 1. ibi: Papa*
Tom. II.

in Ecclesia habet plenitudinem potestatis, ex qua potest quadam, quæ sunt Superiorum Ordinum committere quibusdam inferioribus, sicut quibusdam Presbyteris concedit conferre Minores ordines, quod pertinet ad potestatem Episcopalem, & ex hac plenitudine potestatis concessit B. Gregorius Paps, quod simplices Sacerdotes hoc Sacramentum conferrent, quamdiu scandalum tolleretur. Adeoque in S. Conc. Trid. sess. 7. de confir. can. 3. Anathema dictum est afferentibus, solum Episcopum non esse Ordinarium Ministrum Sacramenti Confirmationis: *si quis dixerit S. Confirmationis Ordinarium Ministrum non esse solum Episcopum, sed quemvis simplicem Sacerdotem anathema sit, ut videlicet salva, & integra esset opinio Divi Thomæ, & aliorum magni nominis Theologorum, qui senserunt posse Summum Pontificem extraordinarium constituere Ministrum Sacramenti Confirmationis etiam simplicem Sacerdotem, uti plene refertur in hist. Conc. Trid. scripta a Card. Pallavicino lib. 9. cap. 7. num. 10. & seqq.*

Secundum est, non deesse exempla consimilium concessionum; In annalibus etenim Minorum scriptis a fratre Luca Wadingo. Privilegia referuntur concessa a Summis Pontificibus Joanne XXII. Nicolao IV. Eugenio IV. Leone X., & Hadriano VI. prædictis Fratribus Minoribus accedentibus ad partes Orientis, & Septentrionis, ubi non reperiuntur Episcopi, uti bene adnotavit Card. Pallavicinus loco citato de Gregor. XIII. testantur Auctores fuisse ab eo in Provincia Brasiliæ concessam facultatem, ut ob defectum Episcopi Sacerdos secularis posset Sacramentum Confirmationis administrare *Card. de Lugo respons. moral. lib. 1. dub. 6. n. 7. Card. Albitius de inconst. in fid. cap. 30. n. 355. Diana in edit. Coord. tom. 3. tract. 1. resol. 11. n. 6., & Petrus Arcudius lib. 2. qui est de confr. cap. 15. de alia concess. facta PP. Jesuitis testatur: nec de fuerunt alii Pontifices pari potestate præditi, qui hac nostra ætate ob penuriam Episcoporum eandem facultatem paucissimis quibusdam Viris Apostolicis, spectatis PP. Soc. Jesu concesserunt. ut Religiosissimus P. Ludovicus Fonseca mihi ore tenus retulit, præsentibus quoque aliis Gymnasti Græcorum in Urbe Alumnis, qui cum ex Brasiliæ ora solvisset, ac Romam ad Generalem Conventum anno Domini 1593. venisset munere Procuratoris illius Provinciae functus est. Aiebat porro, ac pro certo affirmabat se solitum esse in illis partibus hoc Sacramentum administrare, ibique hujus auctoritatis concessæ asseruari Diploma Pontificis; & aliis tandem omissis, SSimus D. N. anno præterito per suas literas Apostolicas in forma Brevis indulxit P. Guardiano Terræ Sanctæ, ut Sacramentum Confirmationis administrare posset.*

Tertium est, magnam, & urgentem causam licet non simpliciter, & absolute necessariam in hujusmodi concessionibus requiri; & in eo quidem, quod attinet ad magnam, & urgentem causam, id desumitur ex allegato Decreto Eugenio IV., & præterquam quod agitur de dispensatione, & omnis dispensatio causam exposcit; cum Christus Dominus voluerit, solum Episcopum esse Ordinarium hujus Sacramenti Ministrum, hinc inferitur non esse alium extraordinarium Ministrum sine magna, & urgenti causa introducendum *Suarez in tertiam partem D. Thomæ tom. 3. q. 72. art. 11. disp. 36. sect. 2. §. Tertia pars, & in eo quod spectat ad aliam assumpti partem, hoc est quod licet causa esse debeat magna, & urgens, non oporteat tamen, quod simpliciter, & absolute sit necessaria, bene explicando prot sequitur Card. de Lugo in cit. responsis moral. lib. 1. dub. 6. n. 4.; ibi: Causa requisita ad hanc concessionem non debet afferre secum necessitatem simpliciter,*

citer, & absolute, cum hujus Sacramenti usus, & susceptio non sit de necessitate salutis, sed sufficit quod talis concessio necessaria existimetur, ut incola alicujus Provincia, vel certe magna pars carere non debeat hoc Sacramento ex defectu Ministri, quæ causa sufficiens judicari solet a Sede Apostolica ad hunc effectum. subditque Solorzannus de jure Indiarum lib. 3. cap. 18. n. 32. tom. 2., quod expediret permittere, ut Missionarii, qui degunt apud Japonios, aliasque remotas Regiones, in quibus desunt Episcopi, ex concessione Apostolica Sacramentum Confirmationis administrarent Neophitis bene in fide semel suscepta imbutis.

Ultimum est, aliquando in hac S. Congr. actum fuisse de consimilibus indultis concedendis, refert Fagnanus in *cap. cum venissent §. Per frontis n. 1. & seqq. de sac. unctiõne*, fuisse Sedi Apostolicæ supplicatum ab Abbate S. Facundi Ordinis S. Benedicti habente Territorium separatum cum omnimoda jurisdictione privative ad quoscumque Episcopos, pro facultate administrandi Sacramentum Confirmationis suis subditis, tum quia Abbatia distabat a viciniore Civitate per triginta, & plura milliaria, tum quia post Conc. Trid. difficile erat invenire titulares Episcopos, qui advocari possent ad dictum Sacramentum administrandum, uti antecederet practicum fuerat, sed Fagnanus non refert, quid a S. Congr. fuerit resolutum.

Die 25. Jan. anno 1659. Archiepiscopus Tarraconensis exposuit, in sua Dicecesi reperiri Insulam Zuifa in Mari Mediterraneo prope Algerium, nec eam unquam propter periculum Piratarum fuisse a se, aut a suis Prædecessoribus visitatam, nec Incolis a quadraginta, & ultra annis fuisse administratum Sacramentum Confirmationis, supplicavitque pro facultate indulgenda Præposito illius Insulæ administrandi Incolis d. Sacramentum, & S. Congr. negative respondit, uti habetur *lib. 21. decret. pag. 512.*

Die 28. Jan. 1668. Archiepiscopus, & Episcopi Ecclesiarum in Insulis Philippinis exposuerunt, se ob suarum Dicecesum amplitudinem, & Populorum frequentiam, quorum non exigua pars debebat in vastissimis Agris, non posse suis subditis Sacramentum Confirmationis administrare, humilesque idcirco preces exhibuerunt pro potestate delegandi Sacerdotibus, sive secularibus, sive regularibus ministerium administrandi Sacramentum Confirmationis, & S. Congr. respondit: ex deductis non constare de causis indulgendi, uti habetur *lib. 25. decret. pag. 528.*

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An, & quomodo petitis sit annuendum.

Scribatur Episcopis juxta instructionem.

AMERICANA. Civitas Conceptionis est in America Meridionali, & in ora Maris Pacifici cum Portu capaci, & est ex primis Regni Ciles sub Dominio Catholici Regis Hispaniarum.

Hujus Civitatis Episcopus Summo Pontifici litteras dedit, in quibus post enarratum deplorabilem suæ Dicecesis statum, inquit, omne malum processisse, & procedere ex defectu idoneorum Magistrorum, qui Juvenes Clero adscribendos probis moribus, & litteris excolere valeant, & se nullum aliud efficacius remedium excogitare potuisse, quam Seminarii institutionem ad tramites Conc. Trid. & se jam a biennio fundamenta jecisse, itaut, verba sunt litterarum, *ex nunc illius fundamenta non contemnendo profectu a biennio jacta sint, idque unum cogito, hæc mea prima sollicitudo, & studium, in id omnia, quæ Divina providentiæ mihi largita est, fortuna bona,*

*Sesr. 18. c. 23.
de ref.*

bona, ne supellostile quidem necessaria servata, perlubenter impendant.

In iisdem litteris habetur, quod pro congrua Magistrorum, & Alumnorum sustentatione fiet contributio necessaria, tum a Mensa Episcopali, tum a Beneficiis Ecclesiasticis, juxta ea, quæ in Concilio Tridentino præscripta sunt, sed opus tanta impensa, tantisque laboribus inceptum, & perficiendum, non esse permansurum, nisi PP. Soc. Jesu committatur cum homines ex Clero seculari apti non inveniuntur pro Seminarii gubernio.

Addit Episcopus, se tum cum Patribus, tum cum eorum Superiore Generali rem egisse, & exorasse, ut memorati Seminarii curam in se suscipere dignarentur, sed responsum habuisse, obstare specialia Societatis decreta de non acceptanda administratione Seminariorum, quam cum omnimoda tam Seminarii administrandi, quam Patrum administrantium immunitate, & independentia, concluditque Episcopus summum Pontificem, exorando pro facultate committendi administrationem PP. Societatis, eademque confirmanda per litteras Apostolicas in forma Brevis cum clausula, quod neque Capitulum, neque Cathedralis Ecclesiæ pro tempore Episcopi huic concessionem derogare possint; cumque a Sanctitate sua fuerint preces remissæ ad hanc S. Congr. quaritur in præsentem, an petitis sit annuendum.

Pervoluto Soc. Jesu instituto nulla invenitur, vel in regulis S. Ignatii, vel in ordinationibus generalibus prohibitio, quo ad acceptationem gubernii, & administrationis Seminariorum Episcopali, triaque tantum reperiuntur decreta alterum Congregationis Generalis secundæ sub S. Francisco Borgia anno 1655. alterum quartæ Congregationis Generalis sub P. Claudio Aquaviva, & alterum duodecimæ Congregationis Generalis sub P. Carolo de Nojelles anno 1682. quæ de hac materia loquuntur.

Verba Decreti secundæ Congreg. Generalis sunt hæc, quæ sequuntur, „ positum fuit, an Seminaria Episcoporum, de quibus in Conc. Trid. est „ actum admittenda a Soc. nostra viderentur, si eorum gubernationem nostris „ stris committere ipsi Episcopi vellent; & re satis agitata, constituit Congreg. „ greg. non admittenda videri; si tamen fundatio perpetua, & insignis hujusmodi „ Seminariorum ita fieret, ut simul esset conjunctum Collegiū „ nostrum unde promoveretur, & abundaret Societas operariis idoneis, & „ libera eidem Soc. gubernatio committeretur, placuit admitti posse ex „ dispensatione Præpositi Generalis, & non aliter, sed si quando admitte- „ retur tale munus, constituit Congr. ne Præceptores hujusmodi Semina- „ rii darentur separati ab iis, qui in scholis nostris pro Societatis nostræ „ instituto prælegunt.

Fuit hoc decretum confirmatum in quarta Congr. Generali sub P. Claudio Aquaviva; cumque in decimasecunda Congr. Generali sub P. Carolo de Nojelles expositum fuisset, quod aliqui Antistites Ecclesiæ Gallicanæ pro suo erga Societatem studio, & benevolentia singulari cupiebant suorum Seminariorum Clericos instituendos Patribus tradere, Patres Congregationis Generalis, admittenda esse hujusmodi Seminaria censuerunt iis conditionibus, quas a nostro instituto non alienas judicaverint R. Pater noster Generalis, cujus prudenti arbitrio res tota permissa est.

Pius PP. IV. Seminarium Clericorum Urbis commisit curæ, & regimini PP. Soc. uti legitur in *Bulla* 134. Urbani VIII. §. 4. *Bullar. tom. 5.*: ibi: *Ipsamque Seminarium sic erectum, & institutum curæ, regimini, & administrationi Præpositi Generalis, & Presbyterorum Soc. Jesu, & sui, ac Romani*

mani Pontificis pro tempore existentis in d. Urbe Vicarii in Spiritualibus Generalis tutela, patrocinio, & protectioni commisit.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An, & quomodo petitis sit annuendum in casu &c.

Pro facultate, ita tamen ut Alumni nominentur ab Episcopo, & Seminarium sit sub Patrocinio, protectione, & subjectione Episcopi.

LEODIEN. PROFESSIONIS. Frater Ludovicus Bertrandus de Lairesse post expletum novitiatum, admissus fuit die 2. Octobris 1715. ad professionem in Donatos, sive oblatos Ordinis Prædicatorum in Conventu Leodiensi, & licet infra quinquennium huic S. Congregationi supplicasset pro declaratione nullitatis suæ professionis tamquam emissæ in Monasterio ad id non designato, & in sequelam sententiæ latæ ab officiali Leodiensi, & Superiore Conventus conjunctim procedentibus, & nullitatem professionis admittentibus, habitu fuisset subinde spoliatus, & ad Paternam Domum remissus, revoluta pallio novas, easque diversissimas huic eidem S. Congregatione exhibuit preces, instando videlicet pro declaratione validitatis professionis a se emissæ.

*Sess. 24. c. 10
de ref.*

Auditus fuit Procurator Generalis Ordinis, qui nullam dixit esse professionem a prædicto Eratre Ludovico factam; cum fuerit emissa in Conventu ad id non designato *contra statuta in Constit. 83. Clem. 8. Bull. tom. 3. nec esse posse locum ejus renovationi juxta Bullam 146. Urbani VIII. Bull. tom. 5.* tum quia prædictus Frater fuit simoniace ad professionem admissus, prævia videlicet pecuniarum solutione, tum quia novitiatum non explevit, uti explere debet, cum expleverit absque Magistro, & cum plena libertate in toto Conventu.

Actum fuit de hac Causa in Congregatione habita die 2. Augusti 1721. cujus folium poterunt EE. VV. benigne reassumere; cumque tunc nulla fuerit capta resolutio, sed dictum ut scriberetur tam Nuntio Apostolico Colonix, quam Internuntio Bruxellen. ut informarent de praxi, & consuetudine Patriæ Leodiensis circa professiones, quæ emittuntur in Conventibus ad id non designatis, datæ fuerunt literæ in executionem mandatorum Sac. Congregationis.

Fuit a Nuntio Coloniensi transmissa attestatio Patrum Conventus Ordinis S. Dominici, in qua dicitur pro validitate professionis oportere, ut per annum integrum Novitiatum expleatur in Conventu per Superiores Majores ad id designato.

Internuntius Bruxellensis in sua informatione narrat, quoad Clericos in Leodiensi Provincia observari in Ordine Dominicano, quod Novitiatum expleant in Conventibus ad id designatis sub pœna nullitatis, rem autem secus se habere quoad Laicos, & quoad oblatos.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An constet de validitate professionis in casu &c. & quatenus negative.*
- II. *An sit locus restitutioni dotis solutæ pro ingressu Religionis in casu &c.*

Ad primum affirmative, & amplius. Ad secundum dilata.

THEA-

*Sess. 24. c. 3.
de Ref.*

THEATINA PRÆEMINENTIARUM, SEU PRÆSTATIONIS OBEDIENTIÆ. Occasione primi accessus Archiepiscopi Theatini nuper defuncti ad oppidum Vasti, & Ecclesia S. Mariæ, exortæ fuerunt plures controversiæ; Præpositus etenim, & Clerus Ecclesiæ S. Petri renuerunt illi obedientiam præstare in memorata Ecclesia S. Mariæ. Fuit de illis actum in Congregatione habita die 30. Januar., & 10. Apr. 1717. aliisque disputationibus subinde excitatis, tum circa novam audientiam, tum circa dubia disputanda, placuit EE. PP. demandare ut dubia sequentia disputarentur.

- I. *An in primo solemnè ingressu teneatur Archiepiscopus accedere ad Ecclesiam majorem, vel ad Ecclesiam sibi benevisam ad recipiendam obedientiam ab universo Clero Terræ Vasti.*
- II. *An in reliquis visitationibus, in quibus vult exigere obedientiam ab universo Clero teneatur eam recipere in Ecclesia majori, vel alia sibi benevisa ejusdem loci, vel quatenus in uno, vel in utroque ex ad. casibus teneatur accedere ad Ecclesiam majorem.*
- III. *An Ecclesia S. Mariæ majoris, vel altera S. Petri sit Major.*

Propositis hisce dubiis in Congregatione habita die 25. Januarii 1721. responsum fuit ad primum, & secundum arbitrio Archiepiscopi in casu, de quo agitur; Ad tertium satis provifum in præcedentibus, & servandam esse concordiam.

Adversus hæc rescripta fuit impetrata nova audientia, quocirca in præsentibus onus erit EE. VV. discernere.

An sit standum, vel recedendum a decisio die 25. Januarii 1721.

Proponatur in prima.

Die Sabbathi 4. Julii 1722.



*Sess. 24. c. 3.
de Refor.*

THEATINA PRÆEMINENTIARUM, SEU PRÆSTATIONIS OBEDIENTIÆ.

An sit standum, vel recedendum a decisio die 25. Januarii 1721.

In decisio, & amplius, & ad mentem.

*Sess. 25. c. 13.
de Ref.*

JANUEN. JURISDICTIONIS. Anno 1570. exorta est controversia an Ordinarius Januensis teneretur procedere contra quemdam Canonicum dictæ Ecclesiæ cum voto Adiunctorum, & hujus Sac. Congregationis sensus fuisse videtur, quod teneretur procedere cum Adjunctis, si Capitulum erat exemptum, secus autem, si exemptione non fruebatur, uti legitur in dec. 321. par. 2. divers.

Et merito; quidquid enim sit de variis opinionibus, quæ super exemptione

Capitulorum, & modo procedendi aduersus Capitulares fuerunt inter PP. Conc. Trid., uti plene refertur in l. 23. c. 3., & c. 7, *Histor. d. Conc. script. à Card. Pallavicino*, hoc unum certum est, quod ad rem, de qua agitur, bina in dicto Concilio extant decreta, alterum *sess. 6. c. 4. de ref. in c. 4. sess. 6. de ref.* decernitur, quod Capitula Cathedralium, & aliarum Ecclesiarum, & eorum personæ nullis exemptionibus, aut consuetudinibus se tueri possint, quominus à suis Episcopis per se ipsos solos, vel illis, quibus sibi videbitur adjunctis, juxta Canonicas Sanctiones, toties, quoties opus fuerit, visitari, corrigi, & emendari possint, & valeant; & coherenter ad hæc, reprobata Rotæ Sententia, S. hæc Congr. censuit, Episcopum in visitatione Capituli non teneri assumere aliquos ex Canonicis, sed posse visitare, vel per se ipsum solum, vel aliis adjunctis etiam extra Capitulum, juxta ea quæ plene habentur *apud Fagnan. in c. ut juxta à numero 37. usq. ad finem de offic. Ordinarii, & in cap. cum Venerabilis n. 5. & seqq. de Censibus* non obstantem quacunque Capituli exemptione juxta responsum hujus S. Congr. in Zamoren. l. 131. *posit. p. 806.* ibi: *presupposito, quod Capitulum Zamoren. est exemptum de consuetudine immemorabili, quæritur an possit Episcopus visitare Ecclesiam, illiusque Canonicos Beneficiatos, & alias Ecclesiæ personas per se ipsum, vel an debeant intervenire adjuncti, aut alia personæ Ecclesiæ, vel extra eam, quia nunc proceit Episcopus solus cum suo Secretario, & Notario, Congregatio Concilii respondit posse per se ipsum solum absque adjunctis.*

In cap. deinde 6. sess. 5. de ref. confirmantur disposita in c. 4. sess. 6. & additur quod si Episcopus extra visitationem aduersus aliquem ex Canonicis procedere velit, teneatur id facere cum duobus adjunctis ex gremio Capituli, nisi forte ageretur de delictis, depositionem aut degradationem requirentibus; & in quibus de fuga timeretur, tunc enim Episcopus tam ad personalem detentionem, quam ad summariam informationem procedere potest etiam sine adjunctis, cumque hoc sextum bonum sit consecutivum ad cap. quartum, hinc est quod juxta repetitas hujus Sac. Congr. resolutiones caput illud sextam non procedit nisi in Capitulis exemptis, *Barbosa ad c. 6. sess. 25. n. 3. de ref. & Canonicis cap. 28. num. 2. Tondut. quæst. benefic. num. 2. Solorzan. de jure indiarum tom. 2. lib. 3. c. 14. n. 66. Rota dec. 743. par. 1. divers. d. 321. p. 2. divers. & in Gennen. adjunct. 13. Februarii 1702. cor. bo. me. Molines, quæ est d. 13. in Martiss. ad Card. de Luca to. 1. l. 3. & ampliatur etiam ad casum, quo Episcopus extra visitationem procedere vellet contra Capitulum exemptum propter excessum, ab universo Capitulo, vel de illius mandato, consensu, aut approbatione commissum, juxta celebrem resolutionem in Astoricen. 29. Aprilis 1578. l. 153. *Posit. p. 542. & l. 1. dec. p. 153. à tergo:* ibi *si Capitulum ipsam delinquat, vel aliquis ex Canonicis de mandato Capituli, utrum Judices in suo corpore à Capitulo electi possint, aut debeant cum Episcopis simul judicare; Sac. Congregatio ita respondit ita debere.**

His ad ornatum materiæ generaliter præmissis, & tam ab Eminentissimo Archiepiscopo Januen. quam à Capitulo, & Canonicis Metropolitana Ecclesiæ, qui inter se iterum de procedendo, cum, vel sine adjunctis contendunt, libenter admissis; prædictum Capitulum se prætendit exemptum ab Ordinarii jurisdictione, attentis Apostolicis privilegiis, concordiiis, & nonnullis actibus, & sic non posse criminaliter contra Canonicos Capitulares Ordinarium procedere sine Adjunctis. Ex-

capit è contra Eminentiff. Archiepiscopus sibi favere dispositionem juris, exemptionem non probari, & suam curiam esse in antiquissima possessione procedendi contra Canonicos, & Capitulares sine adjunctis. Jura hinc inde circumferuntur, quocirca onus erit EE. VV. discernere. *An, & de cujus bono Jure constet procedendi in criminalibus. contra Canonicos, & Capitulares Metropolitanæ Fanuen. unacum, vel sine adjunctis, etiam ad effectum manutentionis in casu &c.*

Constare de bono jure Eminentissimi Archiepiscopi procedendi in Criminalibus contra Canonicos sine adjunctis, etiam ad effectum manutentionis.

*Ref. 27. c. 18.
de Ref.*

VOLATERRANA SEMINARII. Bon. mem. Guidus Servidius Episcopus Volaterranus, ut eo, quo poterat modo, executioni manderet dispositionem S. Conc. Trid. *sess. 23. c. 18.* de Clericorum Seminario erigendo, anno 1590. creanda, & instituenda decrevit duo Collegia Clericorum, alterum pro servitio Cathedralis Ecclesiæ, in quo duodecim Clerici reciperentur, alterum pro servitio Collegiæ Ecclesiæ, Oppidi S. Geminiani, in quo sex Clerici reciperetur.

In executionem hujus Episcopalis decreti erecta fuerunt dd. duo Collegia, statuta fuerunt regulæ pro utroque, & taxata fuerunt Beneficia pro Clericorum utriusque Collegii manutentione; cumque anno 1703. Bo: Me: Octavius de Rosso Episcopus Volaterranus erexerit, & constituerit formale Seminarium in Civitate Volaterrana loco Collegii 12. Clericorum, ut supra instituti, intacto remanente Collegio pro servitio Collegiæ S. Geminiani, & modernus Episcopus in visitatione anni 1717. applicaverit Seminario Voleterrano portionem exigi solitam à beneficiis Terræ, & districtus S. Geminiani pro Collegio in eodem Oppido erecto, dictumque Collegium de medio sustulerit, & loco sex Clericorum Collegiæ inservientium. instituendos demandaverit octo Clericos, qui in habitu nigro eidem Ecclesiæ inservirent absque ulla mercede, & cum sola assignatione emolumentorum extraordinariorum à Mortuariis, & rebus consimilibus desumendorum, superadditis nonnullis aliis conditionibus, & signanter, quod studiis vacare deberent penes Ludimagistros Communitatis, & quod duo ex dd. Clericis à se, alter à Capitulo. alter à Clero, reliqui à Communitate eligerentur. lis excitata fuit inter Promotorem Fiscalem, & Capitulum, & Canonicos Collegiæ S. Geminiani super memorata Collegii abolitione, & aliorum octo Clericorum subrogatione; delataque hujusce litis decisione ad Nuntium Florentinum prolataque ab hoc sententia, in qua Capitulo S. Geminiani manutentionem concessit in possessione habendi, & tenendi Collegium Clericorum, & exigendi taxam à Beneficiatis terræ, & districtus pro expensis tam præceptorum, quam dd. Clericorum, fuit à Promotore fiscali interposita appellatio, & in præsentis disputandum proponitur dubiū ad Calcē hujus restrictus referendū super subsistentia, vel insubsistentia decreti Episcopalis. Fundamentum Capituli constituitur in antiquitate Collegii, in factis Episcopi de Rosso, qui Seminarium in Civitate Volaterrana instituit absque abolitione Collegii S. Geminiani, in dispositione S. Conc. Trid. quod *sess. 23. c. 18.* permittit Episcopis, qui habent amplas Dioecesēs, unum, vel plura habere.

habere Seminaria, in necessitate denique servitii Collegiatæ Ecclesiæ, quod à sex Collegii Clericis hucusque fuit adæquate præstitum, & præstari non poterit ab octo Clericis subrogatis, si enim octo Clerici suis stipendiis militare debent, & quædam pauca, & incerta habere pro diuturno servitio emolumenta, nedum erit difficile, quod inveniantur, qui servitii onus ferre velint, itaut, Teste Communitate, duo tantum in præfenti adsint Clerici, & Sacerdotes Cappellani modò facere teneantur ea, quæ ad simplices Clericos in minoribus constitutos pertinent, sed ulterius præcludetur via Pauperibus ad clericatum ascendendi, quæ via erat pro illis aperta, quando Collegio adscribi poterant.

Fundamentum è contra Promotoris Fiscalis præcipuè reponitur in hoc, quod non agebatur de vero Seminario, sed de quodam Clericorum Collegio, qui ita inserviebant Ecclesiæ Collegiatæ, ut insimul non conviverent, sed unusquisque in sua domo permaneret, teste Nuntio in sua informatione: *li stessi Collegiali però non avevano, ne hanno l'obbligo di convivere insieme; stando sene ogn' uno a casa sua, ma erano, e sono bensì tenuti à servire l' insigne Collegiata della loro Patria, ed attendere alli studij sotto la direzione di due Maestri &c. stipendiati dal publico;* in quo rerum themate vetitum Episcopo non erat ad ejus suppressionem procedere, & Taxam Beneficiorum, quæ pro dictis Clericis persolvebatur, applicare vero Episcopali Seminario; Et multo magis, quia sicuti in hoc sunt etiam recipiendi Clerici S. Geminiani, sic æquum, & justum est, quod prædicti Oppidi Beneficia pro ejus manutentione contribuant. Addit Promotor Fiscalis, quod in decreto Episcopali benè consultatum Servitio Ecclesiæ Collegiatæ.

Jura hinc inde circumferuntur, adeoque onus erit EE. VV. decernere.

An Decretum Episcopi diei 20. Maii 1717. quoad Seminarium S. Geminiani sustineatur in casu &c.

Dilata, & scribatur Episcopo juxta Instructionem.

AQUIPENDEN. Ad Cappellam S. Caroli erectam in Ecclesia B. M. Virginis del Tufo extra Terram Canini pertinebant gemini census, alter in sorte scut. 700. alter in sorte scut. 100. ad rationem octo pro quolibet centenariò, & anno; Cumque interesse nimis grave videretur, Philippus de Defendinis, qui debitor erat d. censuum, operæ pretium esse existimavit imponere censum scut. 600. favore Mensæ Episcopalis Aquipenden. ad rationem quinque pro centenariò, & anno, & pecunias censuales erogare in extinctionem secundi census, & intrantis ratæ primi, qui ut dictum est ad Cappellam S. Caroli spectabant, factoque pecuniarum deposito in manibus Joannis Andreæ de Seraphinis ad effectum illas reinvestiendi, Canonicus Bernardinus Bizzarrus tunc temporis Cappellæ Rector, eidem Philippo Defendino antiquo Debitori, pecunias uti dictum est, depositatas dedit ad censum ad rationem quinque pro quolibet centenariò, & anno, animo subintrandi in juribus quorundam aliorum censuum alias impositorum per Cosimum, & alios de Defendinis, & post nonnullorum aliorum annorum lapsum non obstante intermedio Episcopi Aquipenden. Decreto, quo sancivit ne in Dioecesi fierent reinvestimenta, & census ab Ecclesiis acquirerentur nisi accedente voto quatuor Deputatorum, qui referrent super idoneitate fundi, & fidejussoris, idem Bizzarrus Cappellæ Rector census à

Sess. 22. c. 11. de ref.

Philippo Defendino, uti dictum, est sibi traditos, eidem Philippo retrovendidit propria auctoritate, & non pro pecunia numerata, sed recepta assignatione ratæ cujusdam alterius Censui impositi à Carolo Antonio Bellono ad rationem quatuor pro centenario, & anno super quibusdam Domibus hic in Urbe existentibus, & quia census erat hypothecatus Magdalenæ de Sebastianis Uxori Philippi Defendini pro sua dote, conventum fuit, quod infra mensem accederet Magdalenæ, & ejus Viri ratificatio.

Dimissa à Bizzarro Cappellæ possessione, fuit illa collata Antonio Ciabattæ, qui contra Bizzarrum judicium instituit, & ab A. C. sententiam reportavit, in qua Bizzarrus condemnatus fuit ad reintegrationem depositi sc. 600. quæ ipse noviter ad Censum tradiderat Defendino, & ad solutionem fructuum loco damnorum, & interesse, et inque sæpe memoratus Bizzarrus insteterit coram Auditore SS. pro remissione causæ ad hanc S. Congr. super defectu beneplaciti Apostolici, & remissio indulta fuerit prævia acceptatione sententiæ A. C., prout de jure, acceptata fuit à Bizzarro sententia, & in præsentibus duo proponuntur dubia disputanda, alterum super subsistentia, vel insubsistentia assignationis census, quæ facta fuit Cappellæ, alterum super dicti census petita revalidatione.

Contendit Cappellæ Rector assignationem non sustineri, nec esse posse locum gratiæ revalidationis ex pluribus, & signanter, quia præcessit sententia A. C. quæ, uti dictum est, fuit acceptata, & quia nunquam adfuit ratificatio Magdalenæ, quæ fuit in Instrumento postremæ assignationis conventa. Accedit damnum Cappellæ, tam quoad capitale, quam quoad fructus; quoad capitale quidem, quia securitas antiquorum Censuum comparari non potest cum securitate census postremò assignati; est etenim intricatus propter hypothecam Magdalenæ dotis, & fundi, super quibus est impositus, extant in Urbe, & sic longe à loco beneficii, seu Cappellæ. Damnum quoque adesse dicitur in ordine ad fructus, cum in primis censuum impositionibus major esset eorum quantitas. Vis demum fit in defectu solemnitatis; cum non fuerit in postrema assignatione servata solemnitas ab Episcopo statuta pro incolumitate bonorum, & reddituum Ecclesiæ, & cum ulterius de beneplacito Apostolico non doceatur, & in eo, quod spectat ad beneplacitum Apostolicum fas sit adnotasse, magnam esse inter Doctores controversiam, an absque dicto Beneplacito fieri valeat in Censu Consignativo reductio fructuum.

Nonnulli quippe negativè respondent. *Ricc. Decis. Cur. Neap. dec. 134. p. 1. & Ref. 37. p. 1. n. 4. de Marinis Resol. jur. c. 6. n. 10. & 11. tom. 1. Baruff. in suo torcular. juris Ref. 100. per tot. Ventrig. in praxi p. 1. annot. 1. §. 2. num. 6.*

Affirmativè verò respondent, *Card. de Luca de alienationibus dis. 6. n. 5. de Censib. dis. 14. n. 4. & 5. & in Conflictu Legis obser. 201. Alter de Luca ad Ventrig. in praxi loco cit. n. 4. R. P. D. Petra ad Const. Apost. to. 1. f. 138. n. 88. Monacell. to 4. in supplem. ad to. 2. f. 151. n. 146. & seqq.*

Bis actum solemniter fuit de hoc articulo in hac Sac. Cong., ex quo fungor munere Secretarii. Primò in quadam Causa Senogallien. Censuum 2. Julii 1718. & S. Congr. in ea Causa censuit, reductionem fructuum sine Beneplacito Apostolico non sustineri, nec esse posse locum petitiæ revalidationi, visa etenim non fuit reductio, unde quaque immunis à labe collusionis inter Creditorem, & Debitorem. Secundò, in quadam Romana

mana Censuræ 11. Maii 1720. & in hac Sac. Congr. censuit, reductionem sine beneplacito sustineri, cum reductio apparuerit facta sine collusione, & intercedente bona fide, & Debitore prompto, & parato ad Contrahendum cum alio Censum, nisi locus Pius deveniret ad fructuum reductionem.

Excipit è contra Bizzarrus, quod Defendinus nedum erat Debitor fructuum Censuræ per sex annos decursorum, sed quod erat decoctus; ita ut latitaret, seque idcirco bona fide, & cum utilitate Cappellæ nedum induxisse Uxorem Debitoris ad sibi solvendum fructus decursos, sed etiam ad cedendum Cappellæ, & loco antiquioris Censuræ perituri subrogandum censum pro sua dote hypothecatum, licet minoris annui redditus.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. discernere.

I. *An assignatio Censuræ facta Ven. Cappellæ S. Caroli sustineatur, & quatenus negativè.*

II. *An sit locus gratiæ revalidationis in casu &c.*

Negativè in omnibus, & amplius.

PRATEN. MATRIMONII. Joseph del Guasta, & Rosa Benini recursum habuerunt ad san. me. Clem. XI. eique exposuerunt, quod cupiebant invicem Matrimonialiter copulari, sed quod Rosa dotem non habebat competentem, cum quia juxta sui status conditionem, invenire posset Virum sibi non Consanguineum, vel affinem, supplicando pro dispensatione, erant enim tertio, & quarto à communi stipite gradibus invicem conjuncti, cumque Sanctitas Sua litteras Apostolicas dispensationis in tertio, & quarto gradu direxerit Vicario Generali Episcopi Praten., cum solita clausula quod de expositis deberet se diligenter informare, & quod in hypothesi, in qua preces invenisset inniti veritati, auctoritate Apostolica dispensaret, dispensatio fuit executioni mandata, & subinde contractum Matrimonium inter Oratores coram Parocho, & Testibus, nec defuit consummatio, cum Rosa prægnans effecta sit.

Sess. 24. c. 1.
de ref. mat.

Contracto, & consummato, uti dictum est Matrimonio, inter Virum, & Uxorem jurgia exorta sunt; Cumque Uxor à Domo Viri aufugisset, supplicemque libellum huic Sac. Congr. exhibuisset, instando pro declaratione nullitatis Matrimonii, non solum tamquam initi per vim, & metum sibi à Genitoribus illatum, sed etiam tamquam contracti in vim dispensationis ex falsa causa obtentæ, & executioni mandatæ, ex quo tantum abest, quod ipsa congruam dotem non haberet, quod dotem potius habebat excessivam, juxta morem scriptum fuit Episcopo pro Informatione, & Voto.

Supervenit Episcopi informatio, in qua refertur primò, non adfuisse ullum metum, vel coactionem pro contrahendo Matrimonio. Secundò, Vicarium Pratensem executioni mandasse dispensationem, postquam sumpserat secretas Informationes, binasque receperat attestations tum de Patris impotentia ad congruè dotandam Filiam, tum de deficientia occasionis nubendi, excepto Josepho, qui eam duxit in Uxorem. Tertio, ex apocha Matrimoniali defumi, dotem Rosæ fuisse in scut. 315. sed revera non fuisse nisi in scut. 200. Quarto, ex Testibus haberi, Puellas statu, & conditione æquales Rosæ, matrimonio copulari cum Dote scut. 130. concludendo, sibi videri validam fuisse, & juri consonam executionem litterarum Apostolicarum,

Post

Post hanc Episcopi informationem nullum amplius, vel à Rosa, vel ab ejus Viro verbum motum est pro instantiæ prosecutione; Cum autem Rosæ Pater, qui filiam domi retinet, Marito commorante in Civitate Florentiæ, ad se pertinere existimaverit obtinere declarationem super validitate Matrimonii, & pro hac declaratione exoraverit, præfixus fuit Conjugibus terminus ad sua Jura deducenda in Sac. Congr., eoque elapso, in præsentis disputatur, an constet de validitate Matrimonii.

Pro validitate Matrimonii ponderatur *Text. in cap. quia circa de consanguin. & affinit.* in quo, cum pro obtinenda dispensatione super gradu prohibito allegata fuisset falsa Causa, & Matrimonium deinde fuisset contractum, consummatum, respondit Innoc. III. *dissimulare poteris, ut remaneant in copula sic contracta, cum ex separatione, sicuti asseris, grave videas scandalum imminere.*

Quia vero Textus hic sibi videtur vindicare locum, quando post contractum, & consummatum Matrimonium contrahentes perseverant in bona fide, & habent probabilem ignorantiam de subreptione dispensationis, licet eam Ordinarius bene cognoscat, uti ponderant *Cavar. 2. p. de Matrim. c. 6. §. 10. n. 15. Pontius de Matr. l. 8. c. 17. §. 6. n. 40.*

Hinc est quod in causa adeò exemplari, & cujus resolutio, quatenus importaret dissolutionem Matrimonii, viam aperiret ad plures, & plures, alias Matrimoniorum dissolutiones, vel saltem lites super dissolutione, aliæ suffragantur responsiones in facto, & in jure.

In facto quidem, quia in supplicatione porrecta Summo Pontifici relatum est, Rosam non habere dotem competentem, & attentis rerum circumstantiis, quidquid asseruerint Testes, si Rosa fuit nupta cum dote scut. 200. incompetencia dotis verificata videtur.

In jure deindè, quia incompetencia dotis non videtur, quod fuerit causa finalis dispensationis, sed causa impulsiva, & defectus causæ impulsivæ non vitiat dispensationem, uti latè ostendunt *Anaclet. ad primum lib. Decret. tit. 3. §. 3. n. 184. tom. 4. in append. de dispens. §. 5. n. 208. de Jusulis de dispensat. Matrim. lib. 1. cap. 4. n. 28. Dian. oper. moral. t. 3. tract. 2. resolut. 103. per tot. in edit. coord.*

Additur notabilis doctrina *Pontii de Matrim. cit. lib. 8. cap. 17. §. ultimo num. 42. ibi illud etiam addendum est, quod dicebamus, quando de hodierno stylo Curia Papa non dispensat, non confidit de precibus supplicantis, nec de precum veritate, sed committi Ordinario, ut præcedenti diligenti inquisitione super precum veritate, & causis, ipse Ordinarius dispenset in ipso casu postquam præcessit inquisitio, & Ordinarius declarat causas expressas esse veras, sententia illa, & declaratio etiamsi forte fuerit injusta, est valida, & habet auctoritatem rei judicatae, & retractari non potest, & proinde sequens Ordinarii dispensatio, & Matrimonium ex illa contractum valet, & deinceps retractari non potest.*

Et licet idem Pontius tres afferat ad hoc suum notabile dictum limitationes. Primò: *quando à principio rescriptum fuit subreptitium cum dolo, vel fraude.* Secundò: *Quando postea Testes adhibiti super precum veritate fuerunt corrupti.* Tertiò: *Quando dispensatio, vel rescriptum ad dispensandum fuit subreptitium, licet per ignorantiam, & subreptio fuit notabilis in tacenda veritate.*

Ad excludendam nihilominus regulam, examinandum erit, an aliqua assistat facti circumstantia, quæ viam aperiat alicui ex dd. limitationibus.

Allegata Pontii Doctrina impugnatur à nonnullis sub obtentu , quod dispensatio , uti fundata in falsa Causa , nulla sit, licet falsitas processerit ex ignorantia, ita ut hæc prodesse non possit validitati Matrimonii subsequenter contracti *A Spiritu Sancto oper. moral. tom. 4. tract. 11. de Matrim. disp. 8. sect. 5. n. 56. Diana loc. cit. resol. 104. n. 1. & 2.*

His stantibus dignabuntur EE. VV. discernere .

An constet de validitate Matrimonii in casu & c.

Non constare de nullitate Matrimonii , & amplius .

NEAPOLITANA MATRIMONII. Didacus Foglierus , & Aloysia de Vera sa. me. Clem. Papæ XI. supplicarunt pro apostolica dispensatione super secundo , & quarto à communi stipite provenientibus Consanguinitatis gradibus, quibus erant conjuncti , ad effectum, ut inter se Matrimonium contrahere possent . Fuit in supplicatione dicto Pontifici expositum , quod Aloysia erat indotata, & quod actionem non habebat, unde dotari posset, & demum quod Didacus intendebat illam sic indotatam ducere in uxorem, & eam ad quantitatem competentem ex integro dotare , memoratusque Pontifex commisit Vicario Generali Neapolitano, ut se de prædictis diligenter informaret, & quod in hypothesi, in qua preces invenisset veritati innixas, & postquam Aloysia ex integro à Didaco dotata fuisset, ad dispensationem auctoritate Apostolica procederet ; cumque in Curia Archiepiscopali subinde Testes producti fuissent, qui deposuerunt Aloysiam non habere dotem competentem secundum suam conditionem, nec ab aliquo Conjunctorum dotari posse, & Didacum eam velle in Uxorem ducere, & dotare in summa ducatorum quingentorum , & instrumentum dotationis exaratum fuisset facta donatione ducatorum quingentorum pro filiis ex Matrimonio nascituris, prolata fuit a Curia Archiepiscopali Sententia pro executione litterarum Apostolicarum, & inter Didacum , & Aloysiam contractum est Matrimonium in facie Ecclesiæ , & deinde consummatum .

Sess. 24. c. 1. de res. mat.

Desumuntur hæc omnia ex Brevis dispensationis , & ex Informatione Eñi Archiepiscopi Neapolitani , & Didaco instante pro nullitate Matrimonii , quaritur in præsentis , an de ejus nullitate constet juxta dubiam ad calcem restrictus referendum .

Nullitatis fundamentum constituitur in Capitulis Matrimonialibus initis ante petitam dispensationem , in quibus assignata , & constituta fuit Aloysiæ, quæ Didaco nubere debebat, dos in annuis duc. 60. in tot Censibus emphiteuticis , & super Vestigali salis , in quadam gemma ex adamantibus, & smaragdibus costata in summa duc. 1000. persolvenda futuro Sponso post exitum cujusdam litis in Urbe pendentis , & in omnibus juribus , & actionibus quibuscumque , quæ ad Aloysiam spectare possent in posterum super hæreditatibus, & bonis Parentum, & aliorum Conjunctorum , & ex renunciatione à Clara Sorore facta , uti latius legitur in Capitulis Matrimonialibus; Ex hoc etenim arguitur Aloysiam non fuisse indotatam nec eam caruisse actione , unde dotari posset , uti Papæ expositum fuit , nec pariter subsistere , quod ea fuerit ex integro a Didaco dotata, cum Didacus donaverit ducatos 500. filiis nascituris ex matrimonio cum Aloysia contrahendo .

Nullus usque adeo comparuit pro validitate Matrimonii, adeoque præter

dedu-

deducta in præcedenti restrictu in Causa Praten. poterunt EE. VV. benigne ponderare idem esse, quod mulier sit indotata, ac quod sit insufficienter dotata, uti reprobando Corradum firmat de *Iustis de dispensat. matrim. l. 3. c. 3. sub n. 20.* ibi: *Papa movetur ad dispensandum, ut succurrat oratrici pauperi, quæ cum non habeat dotem, vel habeat, sed insufficientem, periculum est, ut vel inapta remaneat, cum periculo Animæ, vel nubere cogatur indigno, & inæquali, unde cum intentio Pontificis sit quoad prædicta providere Oratrici, & utroque modo per hujusmodi dispensationem satis provideatur, non videtur cessato dolo infici gratiam Pontificis, qui æque movetur ad dispensandum, si Oratrix nullam habeat dotem, vel si habeat insufficientem, cum in utroque casu timeri possint eadem scandala, & inconvenientia, ex quibus tanquam ex causa finali movetur Pontifex ad dispensandum.*

Hoc supposito dignabuntur pariter EE. VV. ponderare quantitatem dotis, separando eam, quæ actu futuro Marito erat consignanda ab alio, cujus consecutio pendebat à futuro litis eventu, & ab aliis conditionibus. Animadversione quoque dignum est pactum in Capitulis matrimonialibus appositum de non petendo aliquid ex bonis Paternis, & Maternis, quoad usque vixisset Angela Mater, *ma quelle debbano restare salve in beneficio di detta Signora Aloisia, de suoi Eredi, e Successori &c., e si debba, e possa sperimentare seguita la morte di detta Signora Maria Angela, quæ erat Mater, se de jure si spetterà, non altrimenti, sic ex pacto.*

Aptabilis quippe videtur propositio à Doctoribus admessa, mulierem dici indotatam, aut minus sufficienter dotatam, si bona in actu Matrimonii assignanda non sint sufficientia, vel sint intricata, aut assignatio post obitum Parentum suum effectum sit habitura *Sanchez. de matrim. lib. 8. disp. 19. num. 20. & melius num. 25. de Iustis de dispensat. lib. 3. cap. 3. num. 46. Anaclet. in 4. lib. decretal. in append. de dispens. §. 3. num. 83. & seqq. Crumer. quæst. canon. in 4. decret. quæst. ultim. num. 2095. Rosa de execut. litt. apost. p. 1. cap. 11. num. 15.*

Parum obstante, quod Didacus non dotavit ex integro Aloysiam in quantitate competenti, uti Summo Pontifici expositum fuit, quia quando plures exponuntur causæ, etiam copulative, inspicienda est causâ, cui innitur rescriptum, & ea vera existente, non curatur de aliarum veritate, copulativa quippe in his terminis resolvitur in disjunctivam, juxta late tradita *per Sanchez de Matrim. lib. 8. disp. 21. n. 42.* quapropter si pro obtinenda dispensatione sufficiebat, Aloysiam fuisse indotatam, & dispensatio huic motivo inniti poterat, non est ad rem, de qua agitur, habenda ratio novæ, & sufficientis dotationis à Didaco faciendæ.

Hæc sunt, quæ pro eruenda veritate existimavi in medium afferre. Dignabuntur itaque EE. VV. discernere.

An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.

Negative, & amplius.

Sess. 25. c. 4. de ref.

VADEN. REDUCTIONIS MISSARUM. Cum in Testamento condito die 28. Maii 1597. Vincentius Vernatius inter cætera pia legata, suis hæredibus demandasset, ut suæ hæreditatis sumptibus perpetuo celebrari facerent quatuor Missas qualibet hebdomada in Ecclesia S. Vincentii, Franciscus, & Ortensius de Vernatiis Testatoris pronepotes huic S. Cong. supplica-

plicarunt pro onerum reductione, & inter cætera, pro reductione quatuor Missarum ad unam Missam qualibet hebdomada sub obtentu decrementi hæreditatis, & augmenti elemosynæ Missarum, & requisita Episcopi Informatione, cum idem die 9. Junii 1670. exposuisset, quod narrata in facto subsistebant S. Congr. die 14. Junii ejusdem anni, *at-tenta relatione Episcopi S. Angeli in Vado, eidem benigne commisit, ut veris existentibus narratis, prædictum onus Missarum, firmis remanentibus aliis oneribus, ad Missas duas qualibet hebdomada, & ad unicum panem pro singulis pauperibus pro suo arbitrio, & conscientia gratis moderaretur, atque reduceret.* & Episcopus die 16. Januarii 1674. capta nova informatione, decretum executioni mandavit, & ab inde citra Missæ fuerunt celebratæ ad rationem duarum qualibet hebdomada. Inter decretum S. Congr., & ejus executionem quoddam adnotatum reperitur rescriptum editum die 2. Augusti 1670. in quo ad petitionem supra memoratorum Francisci Mariæ, & Ortensii de Vernatiis responsum fuit, quod transmitteretur particula legati, & videretur, an hæredes tenerentur supplere. Ab hoc intermedio decreto Procurator Fiscalis Fabricæ S. Petri ansam desumit arguendi, quod Episcopus in se reversus notificavit S. Congr. quod non agebatur de onere Missarum imposito super aliquo particulari Corpore, sed super universâ hæreditate, quod Legatum non erat capax reductionis, eo quod incipiebat ab onere, & sic quod hac de causâ S. Congr. jussit, quod particula legati transmitteretur, quod demum negligentibus Francisco, & Ortensio particulæ transmissionem, iisdemque subdole instantibus apud Episcopum pro reductione ad tramites decreti editi die 14. Junii 1670. Episcopus propter ingravescentem ætatem, oblitus actuum intermediorum post quadriennium hoc est anno 1674. allegatum decretum executioni mandavit, concludendo nullam esse reductionem, & sibi vindicare locum obligationem, tam in præteritum, quam in futurum celebrare faciendi qualibet hebdomada quatuor Missas.

Excipiunt è contra habentes causam ab hæredibus validam omnino fuisse reductionem, cum facta fuerit ab hac Sac. Congr. usque de anno 1670. cum fuerit executioni demandata ab Episcopo anno 1674. & cum in posterum Missæ fuerint celebratæ ad tramites reductionis, nec obesse posse intermedium rescriptum editum die 2. Aug. 1670., cum imperceptibile sit, quod referatur ad reductionem Missarum obtentam antecederent à S. Congr. post Episcopi Informationem, & probabile admodum sit, quod percutiat aliquod aliud ex oneribus, quæ Sac. Congr. firmata esse voluit in decreto anni 1670. ibi: *firmis remanentibus aliis Oneribus*, si hujus S. Congr. regesta in eo, quod attinet ad supplices libellos, fuissent antiquiori tempore exarata, sicuti nunc exarantur, hodie enim in regestis adnotantur nomina petentium, qualitas petitionis, & Sac. Congr. responsum, facilis esset hujus controversiæ resolutio: sed cum antiquiori tempore sola nomina petentium, & Sac. Congr. rescriptum adnotarentur, hinc oritur confusio. Jura hinc inde circumferuntur, unde onus erit EE. VV. decernere.

An reductio oneris Missarum facta ab Episcopo Urbaniæ sustineatur in casu &c.

Non esse molestos quoad præteritum, & quoad futurum scribatur Episcopo juxta Instructionem.

TUDERTINA ELECTIONIS SEPULTURÆ. Francisca quondam Rugerii de Gregoriis de Terra Massæ Dioecesis Tudertinæ, mortua est die 28. Maii 1721. exortaque circa Tumulationem Cadaveris controversia inter Archipresbyterum Terræ, in cujus Parochia Mulier decessit, & Conventum, & PP. Tertii Ordinis S. Francisci sub obtentu, quod in eorum Ecclesia fuisset à prædicta Muliere electa sepultura, Vicarius Generalis Tudertinus demandavit ut Cadaver loco depositi tumularetur in alia Ecclesia, sed Archipresbyter illud in sua sepelire fecit, & omnia funeris emolumenta recepit. Delata hujus controversiæ decisione ad hanc Sac. Congr., & animadverso, quod hinc inde Testes ad perpetuam deponentes afferebantur, dictum fuit die 13. Augusti anni præteriti, quod Testes formiter hinc inde examinarentur. Examinati fuerunt Testes pro Conventu, & PP. deponentes, sed fertur Archipresbyterum noluisse suos examinari facere; Cumque ex dictis duorum Testium pro Patribus examinatorum desumatur, Franciscam elegisse Sepulturam in eorum Ecclesia, & horum Testium dictum fulciatur attestazione Confessarii: *sempre mi ha detto, e mi diceva di sua propria bocca, che venendo à morte voleva, che il suo Cadavere fosse seppellito nella Chiesa della Madonna santissima della Pace, e con questa disposizione è morta*: sequentia in præsentis dubia disputanda proponuntur.

- I. An constet de electione sepulturæ in casu &c. & quatenus affirmativè
- II. An sit locus exhumationi, & restitutioni Cadaveris, de quo agitur, & qua emolumenta sint restituenda à Parocho in casu &c.

Ad primum affirmativè. Ad secundum affirmativè etiam quoad omnia emolumenta, & amplius, & ad mentem. Et mens est quod Cadaver exhumari non debeat.

MEXICANA. Archiepiscopus Mexicanus Virum suorum negotiorum gestorem ad hanc Sanctam Sedem ablegavit, ut suo nomine peteret remedium adversus quosdam abusus, quos inquit irrepisse in sua Dioecesi, & ulterius instaret pro nonnullis providentiis, quas putat esse necessarias pro recto dictæ Dioecesis regimine, & petitionum examen fuit à Sanctitate sua ad hanc Sac. Congr. remissum.

Cæteris autem prætermisissis, quæ plenius ex scriptura per manus circumferenda desumi possunt, & quæ obvias respiciunt materias, duo sunt particularia capita, de quibus agendum est, & quæ prædictas Regiones particulariter respiciunt.

Refert itaque primò Archiepiscopus in sola Civitate Mexicana reperiiri 117. Sacerdotes Seculares præter Clericos, & alios qui adhuc Sacerdotalem Ordinem non fuerunt assecuti, quique cum dictis Sacerdotibus complent numerum 440. absque eo quod in hoc numero computentur illi, qui degunt in Oratorio S. Philippi Nerii, vel in Collegio Apostolico; refert etiam Parochiales Ecclesias in sua Civitate administrari à Sacerdotibus Regularibus 25. videlicet Parochias à Patribus Dominicanis 73., à Patribus Sancti Francisci de Observantia, & 51. a Patribus Sancti Augustini; Cumque tam Clerici, quam Sacerdotes Seculares moribus, & scientia præstent, & ad exercendam Curam Animarum sint idonei, proponit idem Archiepiscopus, quod PP. Dominicanis 15. Parochiæ, PP. S. Francisci Parochiæ 43., & PP. Sancti Augustini 31. Parochiæ relinquuntur, ut hoc modo remaneant 60. Ecclesiæ Parochiales Sacerdotibus Sæcularibus conferendæ, licet enim

instante Philippo II. Hispaniarum Rege, S. Pius V. indulserit ut Religiosi Regulares in partibus novarum Indiarum Officio Parochorum fungi valerent, juxta Bullam 34. ejusdem Pontificis Bullar. tom. 2., id tamen statutum fuit propter defectum Presbyterorum Sæcularium, uti legitur in Procemio Bullæ; quocirca si hodie multiplicatus est numerus dictorum Presbyterorum congruum esse videtur ut aliquæ Parochiæ à Regularibus auferantur, & eorum fiat collatio Sacerdotibus Sæcularibus juxta Const. 32. Innoc. X. Bull. tom. 5. ibi: *tertiò an Bulla Pii V. 34. in ordine tom. 2. Bull. concessa instante, & supplicante Serenissimo Rege Catholico, non ad petitionem Regularium sit revocata in Bullis Summorum Pontificum, in quibus exemptiones Regularium mitigantur. Respondit agendum cum Sanctissimo, an velit declarare Bullam non esse revocatum, illam tamen non suffragari, nisi in locis, ubi est defectus Parochorum.*

De Bulla quoque Gregorii XV. quæ incipit *Inscrutabili*, & quæ est 18. in ordine Bullar. tom. 4. agitur, an suam debeat habere executionem, urgente B.evi Urbani VIII. impresso apud *Lezar. Consult. 40. n. 116.* in quo ad instantiam D.avis Pastranæ legati Regis Hispaniarum, apud Sanctam Sædem sic dictus Pontifex statuit: *motu proprio, & ex certa scientia, ac matura deliberatione &c. de Apostolica potestatis plenitudine Fraternalitati tuæ per presentes committimus, & mandamus, ut in Regnis Hispaniarum prædictis tantum ad executionem insertarum litterarum hujusmodi superfederi auctoritate nostra cures, & facias, donec aliter à nobis, seu Romanis Pontificibus successoribus nostris provisum fuerit.*

Plura à scribentibus pro Archiepiscopo afferuntur, ad effectum suadendi Bullam Gregorii XV. suam robur sibi vindicare debere, non obstante allegato Brevi Urbani VIII., & signanter quia in famigerata causâ inter Episcopum Angelopolitanum in Indiis Occidentalibus, & Clericos Regulares Soc. Jesu Innoc. Papa X. in citata Constitutione 32. §. 10. Bullar. tom. 5. jussit quod in casu contingentia Episcopus procederet ad tramites citatæ Bullæ Gregorii XV.

Præter autem docte, & copiose ab informantibus allata, ponderari meretur auctoritas *Frassi* auctoris Hispani, & qui Fiscalis munere in Tribunalibus Regni laudabiliter functus est, ille enim in suo tractatu de Regio patronatu Indiarum cap. 74. n. 29. & seq. testatur, Breve suspensivum Urbani VIII. non fuisse extensum ad Indias, & ex posterioribus ejusdem Pontificis Brevis Bullam Greg. XV. esse praxi, & usu receptam in Regnis Hispaniarum, ibi: *hoc tamen Urbani VIII. Breve non obstante, alia duo deinde ab eodem Summo Pontifice expedita sunt sub diebus 13. Octobr. 1627., & 30. Jan. 1629. pro Dioc. Gennæ. & Cordubæ. in quibus quoad rem de qua agitur, idem statuitur, & præcipitur quod fuerat per Gregorium P. P. XV. in præd. Bulla sancitum, quibus suppositis, & admissis, ac rursus praxi Hispaniæ a Doctoribus nostris jam citatis animadversa, videtur non esse dubitandum in eo Regno de observantia, & executione d. Bullæ &c. certum est Breve illud suspensionis ad Indias has Occidentales non extendi, cum solum loquatur de Hispania non de Indiis, ut in Regnis Hispaniarum prædictis tantum ad executionem litterarum hujusmodi superfederi, auctoritate nostra cures, & facias, ubi observanda est dictio tantum. quæ natura sua includit expressum, & alia excludit, ad non expressa extensionem non admittit, atque exceptiva limitat, restringit, & excludit.*

Hæc sunt, quæ operæ pretium censui adnotare. Ex juribus autem circumferendis dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An Bulla S. Pii V. la 34. quæ incipit Exponi nobis &c. suffragari amplius possit in Civitate Mexicana in casu &c. & quatenus negativè.*
- II. *An, & quomodo consulendum sit in futuris vacationibus Parochialium retentorum à Regularibus in casu &c.*
- III. *An Vicarii Regulares, sive perpetui, sive temporales possint institui in Parochiis sine legitima approbatione Archiepiscopi, & respectivè removeri sine ejus licentia in casu &c.*
- IV. *An, & quomodo sit providendum in illis Parochiis circa deputationem Ministrorum in quibus adest affluentia Populi & distantia loci in casu &c.*
- V. *An, & quomodo competat Archiepiscopo Jus societates erectus visitandi in Ecclesiis Regularium, & præsertim illas SS. Desparæ Rosarii, & Montis Carmeli in casu &c.*
- VI. *An, & quo Jure procedere possit Archiepiscopus in casu Confugii Regularium in alienas Religiones, in casu &c.*
- VII. *An Archiepiscopo competat Jus approbandi Confessarios Regulares, aliaque gerendi præscripta in Bulla Gregorii XV. quæ incipit, Inscrutabili: etiam in Monasteriis pleno jure Regularibus subjectis in casu &c.*

Non proposita.

Die Sabbathi 8. Augusti 1722.



Ses. 22. c. 18.
de ref.

MEXICANA. Descripta fuit hæc causa in folio ultimæ Congregationis habitæ die 4. Julii 1722. quod poterit ab EE. VV. benigne reassumi, nec ulla; propter aliarum Causarum in eodem folio descriptarum numerum, capta fuit resolutio, & quatenus etiam tempus superfuisset, Causa resolvi non potuisset; quandoquidem Patres Procuratores Generales S. Dominici, Minorum Observantium, & S. Augustini supplicem Sanctissimo Domino Nostro exhibuerant libellum, in quo exorabant, ne de Causa in Sac. Congr. ageretur, usquequo Patres Provinciales Provinciæ Mexicane fuissent citati, & jura sua deduxissent, & per epistolam Secretariæ Status mihi fuerat demandatum, ut EE. VV. notificarem pendentiam recursus ad Sanctitatem Suam, & Causam in folio iterum non proponerem, nisi habito verbo cum Summo Pontifice; cumque in audientia habita die 18. Julii Sanctitati Sux exposuerim tum hujus Causæ merita, tum contenta in supplici libello PP. Procuratorum Generalium mihi communicato; & Beatissimus Pater omnia ad hanc Sacram Congr. remiserit, hoc est examen, nedum meritorum Causæ, sed etiam exceptionis à dictis Patribus Procuratoribus Generalibus propositæ, hinc est, quod iterum de hac Causa agitur, & ad calcem restrictus eadem proponuntur dubia, quæ in præterita Congr. fuerunt proposita, & non resoluta.

Pro

Pro facti autem dilucidatione, operæ pretium esse censeo nonnulla adnotare, primum, quod in folio præteritæ Congregationis dictum fuit Parochiales Ecclesias in Civitate Mexicana administrari à Sacerdotibus Regularibus, 25. videlicet Parochias à Patribus Dominicanis, 73. à Patribus S. Francisci de Observantia, & 51. à Patribus S. Augustini; de Civitate etenim Mexicana loquebantur Informantes *in suo Restrictu* §. 2. ibi: *eo quia in dicta Civitate omnia Beneficia Parochialia administrantur à triplici Religiosorum specie.*

Cum verò tam Informantes, quam ipsi admoniti fuerimus de magna improbabilitate, quod in sola Civitate Mexicana adessent 149. Parochiæ, Informantes in nova scriptura dicunt se fuisse loquutos tam de Civitate, quàm de Diœcesi; loquuti enim fuerunt relativè ad *Summ. num. 3.* in quo Testis sermonem facit de Civitate, & de Diœcesi, & ipsemet addo, quod reassumpta Relatione status suæ Ecclesiæ ad hanc S. Congr. ab Archiepiscopo Mexicano transmissa, & scripta die 8. Augusti anno 1720. hæc habentur quoad numerum Parochiarum, *adsunt insuper in hac Civitate quatuor Parochiæ, quæ debitis distantis per Parochos sæculares deserviunt Hispanis; nam ad Indorum administrationem adsunt aliæ sex Parochiæ in suburbanis, quarum tres per Regulares S. Augustini, & tres aliæ per S. Francisci inserviuntur &c. reliquas autem totius Archiepiscopatus Parochia, quæ olim in longiori distantia constitutæ sunt, prout tunc temporis necessitas coegit, nunc in proximiori statuere curabimus, & in visitationibus futuris curaturi sumus &c. sunt ergo in omnibus sufficientes Parochi, tam ex Clero, quàm ex tribus Religionibus videlicet S. Dominici, S. Francisci, & S. Augustini.*

Secundum est, quod in ordine ad qualitates Clericorum sæcularium hæc alia subduntur in eadem Relatione, *quoad Clerum, tam Civitatis, quàm Diœcesis major pars componitur ex Laureatis tam in gradibus minoribus, quàm majoribus, videlicet Baccalaureatus, Licentiatus, & Doctoratus in Philosophia, & Sac. Theolog. in Sac. Canonibus, & Jure Civili: nam hæc Magna, & Per-Illustri Accademia, quæ omnes totius facultatis Cathedras, Erario Regis Catholici dotatas habet, quotidie Viros doctos, morigeratos, & nobilissimæ indolis parit, & in lucem edit.*

Tertium est, quod ad amputandam quamcumque controversiam circa numerum Ecclesiarum Parochialium, quæ administrantur à Regularibus, & quæ 149. esse dicuntur, tam habita ratione illarum, quæ sunt in Suburbis Civitatis, quàm aliarum, quæ sunt in Diœcesi, proponitur à Ministro Archiepiscopi ad Urbem transmissa, quod id, quod deerit ad complendum numerum expositum 149. Parochiarum, comprehensis tamen sub numero Parochiarum etiam Vicariis, in quibus cura Animarum exercetur, detrahatur ab illis sexaginta, pro quarum applicatione Presbyteris sæcularibus facienda exoratur.

Ultimum est, quod ad tollendam de medio exceptionem, quod intentio sit dandi Presbyteris sæcularibus Parochias pinguiore, & pauperiores Regularibus relinquendi, ab eodem Ministro proponitur, quod arbitrium Regularibus detur eligendi Parochias, quas pro se intendunt retinere, & quod sæcularibus applicentur illæ, quas Regulares pro se non retinebunt, cum additione, quod possint Regulares relinquere sæcularibus etiam Vicarias, in quibus cura Animarum exercetur.

Hæc sunt, quæ existimavi necessarium esse, ut EE. VV. exponerentur, eademque idcirco dignabuntur sequentibus dubiis respondere.

- I. *An Bulla S. Pii V. la 34., quæ incipit Eponi nobis &c. suffragari amplius possit in Civitate Mexicana in casu &c. & quatenus negative.*
- II. *An, & quomodo consulendum sit in futuris vacationibus Parochialium retentorum à Regularibus, in casu &c.*
- III. *An Vicarii Regulares, si perpetui, sive temporales possint institui in Parochiis sine legitima approbatione Archiepiscopi, & respectivè removeri sine ejus licentia, in casu &c.*
- IV. *An, & quomodo sit providendum in illis Parochiis, circa deputationem Ministrorum, in quibus adest affluentia Populi, & distantia loci, in casu &c.*
- V. *An, & quomodo competat Archiepiscopo jus Societates erectas visitandi in Ecclesiis Regularium, & præsertim illas SS. Deiparæ Rosarii, & Montis Carmeli, in casu &c.*
- VI. *An, & quo jure procedere possit Archiepiscopus in casu confugii Regularium in alienas Religiones, in casu &c.*
- VII. *An Archiepiscopo competat Jus approbandi Confessarios Regulares, aliaque gerendi præscripta in Bulla Gregorii XV., quæ incipit - Inscrutabili - etiam in Monasteriis pleno jure Regularibus subjectis, in casu &c.*

Dilata, & scribatur Nuncio juxta instructionem, & acriter moneatur Procurator Generalis Min. Obsev. & Commissarius Generalis.

Sess. 23. c. 6.
de ref.

MELPHITEN. Instante Episcopo Bituntino, Sac. hæc Cengregatio die 13. Septembris 1675. decrevit, Clericos etiam Possessores Beneficiorum infra summam ducatorum 60. auri de Camera esse obligatos ad deferendum habitum, & tonsuram Clericalem sub pœnis, de quibus in *Const. 92. Xyxti Quinti*; & opponentibus Clericis Melphiten-sibus, memoratam Xyxtinam Constitutionem fuisse ab alia subsequenti ejusdem Pontificis, quæ incipit *Pastoralis*, revocatam, itant Possessores Beneficiorum infra summam expressam ducatorum 60. auri de Camera ad delationem habitus, & tonsuræ Clericalis minime censerentur adstricti, Sac. hæc eadem Congr. die 4. Septembris 1677. respondit dictorum Beneficiorum Possessores teneri ad deferendum habitum, & tonsuram Clericalem, non obstante allegata Constitutione *Pastoralis*, uti habetur *lib. 29. decret. pag. 147. & pag. 500.*; Clericique dictæ Diocesis Melphiten-sis abinde citra promptissime paruerunt, & teste Episcopo, tonsura Clericalis debitis modis, & formis à singulis dictæ Diocesis Clericis delata est, & defertur.

Anno præterito, præter Diocesis morem Marcellus Gadaleta Clericus Beneficiatus sibi Comam ascititiam vulgo Peruccham imposuit, & Episcopus ad sartam tectam conservandam sui Cleri disciplinam, necessariam esse existimavit edicti publicationem, in quo, tam Clericis Beneficiatis, quam aliis constitutis in Sac. Ordinibus prædictæ Comæ delationem prohibuit sub pœna etiam Excommunicationis, & quoad Clericos primæ Tonsuræ, & Minorum Ordinum id ipsum decrevit sub pœnis tamen arbitrariis, ad tramites Sacrorum Canonum, & Concilii Tridentini, assignato duorum mensium termino, intra quem, qui Comam ascititiam deferebant, eam deponere deberent; cumque elapso ter-

termino, & prosequente Marcello in Comæ delatione, res eo deven-
 rit, ut Episcopus eum fecerit *creare*, & ab ejus capite capillitium de-
 trahere, exorta subinde est *controversia*, eademque ad hanc Sac. Cong.
 delata; licet ipse, coram quo tanquam Secretario Sac. Cong. jura de-
 ducta sunt, crediderim esse locum executioni edicti Episcopalis, pro-
 vocante nihilominus Marcello Gadaleta ad Sac. Congr., de duobus in
 præfenti est inquirendum, de subsistentia videlicet, vel insubsistentia
 edicti Episcopalis, & an sit toleranda gestatio Perucchæ in casu, de quo
 agitur.

Quoad subsistentiam edicti, gestatio Comæ ascititiæ erat olim de genere
 prohibitorum, etiam quoad feminas juxta illud *Tertulliani lib. de mu-*
lierum cultu, ibi -- *si non pudeat enormitatis, pudeat inquinamenti, ne*
exuvias alieni capitis forsan immundi, forsan nocentis, & gebennæ desti-
nati, Sancto, & Christiano capiti supparetis, & erudite prosequitur,
Christianus Lupus ad Concilia Generalia, & Provincialia tom. 3. dissert.
de actis S. Leonis Noni cap. 15 in fine. eademque delatio nunc est saltem
 de genere prohibitorum, quoad Clericos, uti monet *Sausai in sua Pa-*
noplia Clericali par. 2. lib. 5. cap. 1., & late prosequitur *Joannes Bapti-*
sta Thiers in sua histor. Gallicæ conscripta de Perucchis, consonantque
 plures dispositiones Synodales; in Synodo etenim Melitensi anni 1703.
sess. 3. cap. 1. n. 7. sic legitur, *nullus nedum ad Sacros, verum etiam ad*
minores Ordines promotus, & prima conjura initiatus Comam nutriat,
multoque minus fictitiam deferat. In Synodo Pylana anni 1708. *cap. 25.*
 sic disponitur de Clericis, *Comam sæcularium more non nutriant, quo-*
minus ascititiam deferant, vulgo Peruccham nuncupatam. In Synodo
 Diocesana Mont. s. Falisci anni 1710. *cap. ultimo num. 2.* sic fuit de Cler-
 icis statutum, *severiores pœnas etiam Carceris, si moniti non paruerint,*
luent illi, qui ementitam casariam assument, & gestabunt. In Synodo
 Portalegren. anni 1714. *sess. 3. cap. 1.*, ibi -- *omnes autem nedum in Sa-*
cris, verum etiam in minoribus constituti Ordinibus, & prima tonsura
initiati Comam non nutriant, sed eam ita brevem habeant, ut aurium
extremities pateant, nunquam vero ascititiam Italice Peruccham; Et in
 eo, quod attinet ad pœnas in edicto Melphithen. impositas sciendum
 est, quod imposita ab adhuc vivente D. Sarnello Episcopo Vigilien. in
 suo edicto die 29. Junii 1697., pœna Excommunicationis ipso jure ad-
 versus Clericos in sua Diocesi Comam fictitiam, seu Peruccham defe-
 rentes, appellatio fuit ad S. Sedem interposita, & deputata Congr. par-
 ticulari, hæc die 20. Maii 1699. fuit in sensu pro moderatione decreti,
 hoc est pro pœna Excommunicationis adversus Clericos Beneficiatos,
 & alios in majoribus Ordinibus constitutos, & quod adversus Clericos
 primæ Tonsuræ, & Ordinum Minorum Peruccham deferentes proce-
 deretur ad tramites Sacror. Canonum, & S. Concilii Tridentini *cap. 6.*
sess. 23. de reform., uti habetur *lib. 49. decret. pag. 206. §. 26.* & refe-
 runt *memoratus Episcopus Sarnellus tom. 4. suarum epistolarum discursu*
de Perucchis cap. 13., *Menucell. in formul. legal. in append. tom. 1. f. 359.*
num. 19. & 20.

Hæc quoad primum dubium; transeundo ad secundum, vis coram me
 constituebatur à Clerico Beneficiato Marcello Gadaleta in necessita-
 te, in qua pro tuenda propria valetudine constitutus est, itaut ad aver-
 tendos morbos indigeat gestatione Perucchæ juxta Medicum matte^a-
 tionem;

tionem : Concurrente autem necessitate non videtur Clerico, licet Beneficiato prohibendum, quod Comam deferat fictitiam, modestam tamen, & a luxu alienam, uti docent *Anaclet.*, ad lib.3. *decretal.* l.3. tit.1. §.3. num.90. *Ursaya instit.criminal.* l.1. tit.10. §.4. num.51. & seq. & in fortioribus, quod concurrente necessitate Sanctum Missæ Sacrificium celebrari possit à Sacerdotibus etiam cum Peruccha, & præsertim, si hæc faciat unum moraliter cum capite, nec à Coma nativa inter noscitur, docet *Theophil. Raynaud. oper. tom.13. de pileo*, & cæteris capitis Tegminibus sect.2. §. Nunc è contrario versus finem, & celebris est licentia à clar. mem. Card. Hieronymo Grimaldo Aquensi Archiepiscopo concessa, & impressa apud *Tbiers in allegato tract. de Perucchis pag.373.*, quæ est sequentibus verbis concepta, *visa attestazione Magistri Doctoris Medici, quapropter vertiginis, quæ pateris incommoda, unde nisi de opportuno provideatur tibi remedio, etiam mors forte sequeretur, casarie tibi opus esse testatum fecit, nos visa ea attestazione supplicationi desuper per te nobis factæ annuentes, tibi, ut casariam, etiam sacrum faciendò, gestare possis, & valeas, licentiam, & facultatem impartimur in Domino. Memineris igitur non indultum hoc esse vanitati, sed necessitati concessum; quapropter non solum monitum te esse volumus, ut coronam non erubescas, sed, & præcipimus tibi, quatenus qui in tonsuræ Clericalis susceptione, capitis Comam deposuisti, casariam sic componendam cures, ut, & color ætati in senium inclinanti congruat, & pateant aures, & corona Sacerdotalis appareat; nec enim ea nostra mens est, ut cum in Presbyterali Ordine sis constitutus, & seniles, atque graves mores pro status ratione præferre debeas, juvenile, & mundanum ornamentum, quod, & Clericalis tonsuræ, & novissimorum memoriam imminuat, aut penitus tollat, laicisque scandalo sis, gestare valeas. Et præscindendo a Missæ celebratione non desunt argumenta à Synodis deducta pro gestatione Perucchæ in calu necessitatis; in Synodo quippe Bononiensi anni 1698. l.3. cap.1. prohibetur Clericis adulterinum Capillitium, sed subditur limitatio, *nisi ex causa nobis, vel Vicario nostro cognita indulgendum ad tempus arbitramur*, & in Synodo Afulana anni 1719. c.20. num.3. fictitia Coma Clericis vetatur, *nisi ex justa, & rationabili causa dispensationem impetraverint.**

Promotor è contra Fiscalis Curia Episcopalis Melphiten. excipiebat, & excipit primo, inter suæ Dioecesi Clericos Perucchæ gestationem esse profus inusitatam, secundo unicum esse Gadaletam, qui eam audeat velle deferre; tertio se prævidere multos alios eam esse assumpturos, si gestatio Galdaletæ indulgeatur, quarto eum prospera valetudine frui, quinto non esse ullo modo deferendum attestationsi Medicorum, utpote ad placitum exarata, & multo magis, cum in aliis rebus deprehensum fuerit eosdem Medicos nimium indulgisse genio requirentium. Addi posset, quod cuicumque morbo, cui Coma fictitia opitulari potest, æquale remedium parari valet ex usuboni pileoli, uti prosequitur *Tbiers. in citato tract. pag. 490.*; ubi refert Innocentium Quartum Monachis S. Benedicti, qui erant Canonici Ecclesiæ Cantuariensis permisisse, ut tempore Officiorum Davinorum pileolis uti possent ad morbos avertendos, quos contraxerant ex Ecclesiæ humiditate, Officium nudo capite recitando; & in eo demum, quod spectat ad supra relatam licentiam cla. me. Card. Grimaldi prætermisissis responsionibus,

quæ ex ejus lectura facile colligi possunt, & salva reverentia, quæ ejus nomini, & Dignitati jure merito debetur, dici potest eum suas facultates excessisse; non potest etenim Episcopus dictam concedere licentiam, uti habetur *ex Canone nullus Episcopus 57. de consecrat. dist. 1.*, & facit decretum Generale Congregationis Sacrorum Rituum impressum in principio Missalis, ibi: *nemo audeat uti pileolo in celebratione Missarum sine expressa licentia Sedis Apost.*, non obstante quacunque contraria consuetudine, & late prosequuntur *Gavant. ad rub. Miss. par. 2. tit. 2. de ingressu Sacerdotis ad Altare litt. F. Theophil. Raynaud. loc. cit. §. Nunc e contrario. Monacel. in formul. legal. tom. 4. pag. 32. num. 14.*

Anno quoque 1690. de ordine s. m. Alexandri Octavi examinatum fuit in Congregatione particulari, an subsisteret doctrina *Pasqualig. de Sacrificio novæ legis quæst. 83.* quod Missa celebrari posset cum perucca, licet modesta & responsum fuit negative, uti habetur apud *Ursajam instit. criminal. lib. 1. tit. 10. §. 4. n. 51.* Tempore item s. m. Innocentii XII. Enciclichæ literæ ad Nuntios scriptæ sunt, ut Ordinarios admonerent, ne id fieri permitterent in suis Diœcesibus, uti habetur apud *Anaclet. lib. 3. tit. 1. §. 3. n. 93.* & Sacra hæc demum Congregatio die 6. Junii 1716. instantiam reject Sacerdotis supplicantis pro facultate Missam celebrandi ficto capillitio, propter falsi humoris labem, qua caput laborabat.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An edictum Reverendiss. Episcopi sustineatur, & quatenus affirmative.*
- II. *An sit toleranda gestatio Peruccæ in casu, de quo agitur &c.*

Ad primum affirmative. Ad secundum negative in casu, de quo agitur.

NULLIUS, SEU VESPIRIMEN. JURISDICTIONIS. Descripta fuit hæc Causa in folio Congregationis habitæ die 13. Junii 1722. quod poterit ab EE. VV. benigne reassumi; cumque tunc nulla fuerit capta resolutio, sed responsum: *Dilata, & proponatur in prima post proximam, etiam unica*, dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit standum, vel recedendum a decisis die 20. Decembris 1721.

Sess. 24. de ref. c. 17.

Dilata, & proponatur in sequenti.

CALAGURITANA BENEFICIORUM. S. M. Clemens Papa Octavus, prævio voto hujus S. Congregationis anno 1596. mandavit, ut Beneficia Ecclesiarum Calaguritanæ, & Calciaten. Diœcesis, ubilibet vacantia, utpote constituta ex decimis, & fructibus solvi solitis a Populo dictorum locorum, conferrentur solis filiis Patrimonialibus, & Originariis eorundem locorum, ea tamen lege superaddita, quod major pars Beneficiatorum Ecclesiæ præsentare deberet Episcopo, quem maluisset ex illis, qui prævio examine, idonei renuntiati fuissent.

Sess. 6. c. 11 de ref.

In Ecclesiis Parochialibus SS. Iacobi, & Andreæ Civitatis Calaguritanæ, quibus annexa est altera Parochialis S. Bartholomæi Villæ de Aldea Nova, triginta numerantur hujus generis Beneficia; cumque Universitas prædictæ Villæ san. mem. Innocentio XII. exposuisset, suos Originarios in afsecutione Beneficiorum remanere fere semper exclusos, & prælationem fere semper

competere Patrimonialibus Civitatis Calaguritane, eo quod major pars Capituli erat constituta ex beneficiatis naturalibus dictæ Civitatis, & ad hoc damnum reparandum enixe supplicasset pro separatione tot Beneficiorum, quot ad proportionem annuarum decimarum, quas Capitulo persolvit, constitui possent, & ad quæ soli naturales Villæ præferri deberent, quatenus idonei reperti fuissent ad formam Constitutionis memorati Clementis VIII., preces fuerunt remissæ ad hanc Sacram Congregationem.

In executionem dictæ remissionis, disputatum fuit die 30. Septembris 1702. sequens dubium, *An sit locus distinctioni Beneficiorum prorata decimarum, & fructuum, qui solvuntur Capitulo a Populo Villæ de Aldea Nova, ita ut ad eadem beneficia in concursu sint præferendi filii Patrimoniales ejusdem Villæ in casu &c.* & responsum conceptum fuit sequentibus verbis, *S. Congregatio respondit affirmative, censuitque, si S.S.D.N. placuerit, per suas literas Apostolicas in forma Brevis Episcopo Calaguritano committi posse, ut ad mensuram decimarum, quæ a Populo Villæ de Aldea nova Capitulo solvuntur, numerum portionum Beneficialium populo prædicto assignet, & Patrimoniales natos ejusdem Villæ, dummodo alias approbati sint, ad proprias portiones præferri mandet, servata in reliquis forma motus proprii s. m. Clementis Octavi.*

Cohærenter ad hanc resolutionem, expeditæ fuerunt literæ Apostolicæ in forma Brevis cum solita clausula, *salva auctoritate Sac. Congregationis*, propositoque propterea in Congregatione habita die 8. Februarii 1721. dubio *an esset standum, vel recedendum a decisis sub die 30. Septem. 1702.* responsum fuit *recedendum esse a decisis*, impetrataque a succumbentibus nova audientia, onus erit E.E. VV. decernere.

An sit standum, vel recedendum a decisis die 8. Februarii 1721.

In decisis, & ad mentem.

*Ses. 5. c. 1.
de Ref.*

PLACENTINA LECTURÆ. Alexander Scappius Patria Bononiensis, & Episcopus Placentinus ex suo ære Patrimoniali fundavit lecturam S. Theologiæ pro Clero sæculari dictæ Civitatis Placentinæ, & assignavit Lectori salarium scut. 50. annuorum solvendum de semestri, in semestre, Idem Alexander sibi reservavit facultatem eligendi lectorem quoad usque vixisset, & post suam mortem jus eligendi detulit ad eos, qui a se instituentur, & fient hæredes, seu qui jam instituti, & facti essent, vel qui ei ab intestato successissent, dummodo essent *de*, & *ex Illustrissima Familia Scappia*. Post obitum Episcopi, qui contigit anno 1652. institutis sibi hæredibus Carolo Aloysio Scappio ex fratre nepote, & Camillo ex altero fratre pronepote, absque ulla lite expletæ sunt lectorum nominationes; expletæ siquidem fuerunt a Carolo Aloysio, & a Camillo, & mortuo Carolo Aloysio, in postremis vacationibus fecutis anno 1701., & anno 1716. quinque filiæ, & hæredes Caroli Aloysii pro una parte, & Camillus pro alia parte nominationes fecerunt.

Nonnullis ab hinc annis, Camillus vitam cum morte commutavit, instituto sibi hærede Camillus Sampieri, ex Constantia filia nepote, superventaque nova vacatione Lecturæ, quinque filiæ, & hæredes Caroli Aloysii, unacum Lucretia ipsarum matre, & hærede usufructuaria sui Viri ad Lecturam nominarunt Dominicum Madium, & Camillus Sampieri, & Constantia Scappia ejus mater devenerunt ad nominationem pro eadem lectura in persona

sona Josephi Copellotti, & hinc quæstio, de qua in præsentia agendum est, causam habuit.

Usque adhuc nulla scriptura ad me delata est pro sustinenda nominatione Josephi Copellotti, licet præfixiones terminorum, & omnes congruæ dilationes fuerint concessæ; pro parte autem Dominici Madii scriptura per manus circumfertur, in qua primo asseritur, quinque Sorores Caroli Aloysii filias, quæ ipsum nominarunt, esse in possessione nominandi, secundo, jus nominandi vere ad easdem pertinere, cum agatur de jure mixto, hæreditario videlicet, & familiari, eademque sint hæredes mediatae Episcopi Fundatoris ex persona Caroli Aloysii Patris, & sint ex Familia, & Agnatione Scappia, non obstante, quod sint nuptæ in extraneis Familiis; quia donec vivunt, agnationem conservant, tertio, Camillum Sampieri qui Josephum Copellottum nominavit, esse quidem hæredem Fundatoris ex persona Camilli Avi, sed non esse de Agnatione Scappia, quarto, Constantiam Scappiam Camilli Sampieri Matrem esse quidem Agnatam, utpote filiam Aloysii Scappii, sed non esse hæredem, cum Camillus ejus Pater sibi hæredem scripserit Camillum Sampieri nepotem, quinto, non sufficere in Constantia qualitatem hæreditariam in habitu; cum enim Fundator vocaverit eos, qui instituentur, & fient hæredes, aut ab intestato succedent, & ulterius suos hæredes, & successores gravaverit ad solvendum Lectori scuta 50., hinc infertur fuisse ab eo volitam qualitatem hereditariam actu, & non habitu, ultimo demum, in omnem casum contendit Madius sibi debitam esse gratificationem, quia, teste Episcopo, præcellit ætate, experientia, & doctrina Copellottum Adversarium.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere:

An, & cui debeat institutio, seu admissio ad Lecturam, de qua nunc agitur, & quatenus ea non debeat Dominico Madio, an sit locus gratificationi favore ejusdem, in casu &c.

Non proposita.

NEAPOLITANA SPONSALIIUM. Instante Agnete Avossa, Curia Archiepiscopalis Neapolitana sub obtentu præcedentium sponsalium à Dominico Celentano cum prædicta Agnete contractorum, decrevit, quod idem Dominicus intra terminum duorum dierum, sub poena Excommunicationis contrahere deberet Matrimonium cum memorata Agnete; cumque ab Auditore Sanctissimi, prævia avocatione Causæ à quocumque Tribunali, fuerit eadem ad hanc Sac. Cong. remissa, disputari in præsentia contingit super sponsalium validitate, item super coactione ad contrahendum, & in omnem casum super obligatione dotandi. Quoad sponsalia Dominicus contendit de illis rigorose non constare, cum de essentia sponsalium sit libertas, & libertas in casu defuerit, ex quo promisit quidem in Uxorem ducere Agnetem, sed instante, & armata manu comminante Andrea Agnetis Genitore, qui eum cum ipsa colloquentem invenit.

Transeundo ad coactionem, quatenus de sponsalibus constaret, Dominicus ait, non posse esse locum coactioni, cum adsint causæ recedendi à sponsalibus, disparitas videlicet conditionis inter ipsum, & Agnetem, inhonestas ejusdem Agnetis, & inimicitia inter ipsum,

& Agnetem exorta propter querelam stupri ab ipsa datam, & quinquenalem carcerationem, quam ex dicta causa passus est.

Remanet obligatio ad dotandum, à qua Dominicus se prætendit immunem, deficientibus stupri probationibus, & ad amputandam quamcumque controversiam, cum factum jam fuerit ab ipso depositum in Sac. Monte Pietatis Neapolis summæ ducator. bis mille, ut cum eis Agnes Virum reperire valeat, concludit non esse sibi ex hoc capite molestiam inferendam.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

I. *An constet de Sponsalibus in casu &c. & quatenus affirmativè.*

II. *An Dominicus Celentanus sit cogendus ad contrahendum per verba de presenti cum Agnete Avossa, seu potius teneatur dotare &c. in casu &c.*

Non proposita.

Sess. 5. c. 2.
de ref.

MANTUANA CATHECHISMI. Contendit Promotor Fiscalis Curia Episcopalis Mantuanæ exercitium Cathéchismi, sive docendi Puellas Doctrinā Christianā esse explendum in Ecclesia Confraternitatis S. Mariæ de Humilitate nuncup. *Quadraginta horarum* Civit. Mantuæ; sic enim statutum ait *anno 1592.* à Francisco Gonzaga Episc. Mantuano, sic actum asserit usq; ad *annum 1695.*, quo tempore dictum exercitium fuit intermissum ex causa fabricæ, & sic demum continuatum subinde fuisse prætendit usque ad ann. 1716. ex quibus omnibus infert, non esse locum remotioni d. exercitii ab Ecclesia, de qua nunc agitur, cum juxta *Bullam S. Pii V. 137. Bull. tom. 5.* pertineat ad Episcopum deputare aliquas Ecclesias, in quibus Doctrina Christiana doceri debeat.

Excipiunt è contra Confratres in sua Ecclesia exercitium Cathéchismi pro pueris tantum, & non pro puellis fieri debere; Cathéchismi etenim pro puellis fieri cæpisse dicitur in eadem Ecclesia *anno 1695.* ad preces Serenissimi Ducissæ Mantuæ, cui Confratres annuerunt, cum protestatione tamen, quod concessio haberetur pro non facta, statim ac ex ea aliquid incommodum in Confratres, aut Ecclesiam derivaret.

Addunt de incommodo hic, & nunc non esse dubitandum, tum propter angustiam Ecclesiæ, tum propter functiones in ea ex instituto peragendas. Afferunt denique Breve sa: me: Gregorii XIII., in quo fit mentio de Cathéchismo pro pueris in Ecclesia, de qua nunc agitur, faciendo, ex cuius tenore Brevis inferunt non esse Cathéchisimum puellis in eadem Ecclesia explanandum, cum locus, in quo traditur Pueris Cathéchisimum debeat esse diversus ab alio, in quo idem Cathéchismus traditur puellis, & multo magis, cum in decretis generalibus Congregationis Sacrorum Rituum editis anno 1703. proposito dubio 17. *An Parochus, invitis Conf., docere possit Doctrinam Cris. in præd. Eccles., & Orationis publicis, & priv. à Parochiali divisis, & separatis*, responsum fuit *negative*.

Jura hinc inde circumferuntur, & sic onus erit EE. VV. decernere.

An sit removeudum exercitium Cathéchismi, & docendi Puellas in V. Ecclesia Confraternitatis S. Mariæ de Humilitate nuncupat. Quadraginta horarum Civitatis Mantuæ, in casu &c.

Non proposita.

ROMANA CAPPELLANIÆ. Bon: mem: Prosper Bottinus Archiepiscopus Mirensis, & meus meritissimus in Fidei Promotoratu immediatus Prædecessor in suo ultimo, cum quo decessit, Testamento, nonnulla bona reliquit Ecclesiæ S. Crucis, & S. Bonaventuræ nationis Lucen. & ex fructibus dd. bonorum Cappellaniam instituit cum obligatione celebrationis Missæ Quotidianæ pro anima sua in eadem Ecclesia.

Ad hanc Cappellaniam primo loco Pius Testator vocavit Sacerdotem Franciscum Coli suum familiarem, & addidit hæc verba, *e per maggior comodo del sudetto Signor D. Francesco mi contento. che quando non potrà per qualche suo impedimento portarsi à celebrare alla sudetta Chiesa, lo possa fare in altra all' Altare privileg., sempre che può, ò pure supplire per mezzo d' altro Sacerdote, che vada in sua vece à celebrare nella sudetta Chiesa coll' elemosina manuale, purchè anche dal medemo Signor Don Francesco sempre si noti la celebrazione nella Vacchetta della sudetta Chiesa Nazionale, come se egli haveffe ivi celebrato, e perche così mi contento rispetto à lui solamente, avendo in esso, e nel suo affetto verso di me, certissima fiducia, che non restarò defraudato del suffragio quotidiano; secutoque obitu memorati Sacerdotis Francisci, facultatem dedit R. P. D. Bernardino Bottinio sui Pronepoti di nominare una. o più volte un Sacerdote amovibile à suo arbitrio. e pregandolo, che quando nel tempo sudetto si trovi in Roma il Signor D. Nicolò Ponzi altro mio familiare, voglia preferire il medemo per detta celebrazione; sed cum prædictus Sacerdos Nicolaus Pontius ab eius servitio ante obitum discessisset. revocata fuit à Testatore ejus vocatio ad Cappellaniã, ejusque loco subrogatus est Philippus Vieri. & in suo luogo nominò il Sig. Gio. Filippo Vieri, figlio del Signor Pietro Antonio mio antico. ad amorevolissimo familiare.*

Per obitum Sacerdotis Francisci Coli secutum anno 1713., factus fuit locus vocationi memorati Jo: Philippi, qui post aliquot annis primam recepit Tonfuram, & semper punctualiter adimpleri curavit Missarum celebrationem; sed exorta controversia inter Ecclesiam S. Crucis, & S. Bonaventuræ, & eundem Jo: Philippum super obligatione celebrandi per seipsum, bina in præsentis dubia disputanda proponuntur, & ex juribus circumferendis dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An Cappellanus teneatur celebrare per seipsum in casu &c. & quatenus affirmative.*
- II. *An Joannes Philippus Vieri sit cogendus ad se promovendum ad Sacros, Ordines in casu &c.*

Non proposita.

ARIMINEN. Joseph Belluccius clericus Ariminen. qui in Urbe commoratur, anno 1719. obtinuit ab Esmo D. Cardinali Barberino Abbate Farfen. Beneficium, seu Cappellaniam perpetuam sub titulo S. Mariæ de Angelorum erecta in Ecclesia Parochiali Castri Novi, annui redditus scut. 36. & obul. 35., cum onere tamen ducentarum triginta quinque Missarum lectarum, & aliarum trium cantatarum, necnon unius Anniversarii; cumque prædictus Joseph ad titulum dictæ Cappellaniæ cupiat Sac. Ordinibus initiari, & ab Esmo Episcopo Ariminen. litteras dimissoriales obtinuit cum clausula *dummodo Beneficium, seu Cappellaniam pacificè possideas, & ad congruam tui sustentationem sufficiens sit,* exorta

exorta est in Secretaria Eñi Urbis Vicarii controversia, an Cappellania, de qua nunc agitur, sit habenda pro sufficiente, non quia scuta annua 36. non sint satis juxta taxam Farfen., & Ariminen. pro Sacris Ordinibus suscipiendis, sed quia onus Missarum non est ab ipso Cappellano per se ipsum de necessitate adimplendum: in quo rerum themate, nonnullæ adsunt resolutiones hujusce Sac. Congregationis, in quibus decernitur onus Missarum esse à valore Cappellaniæ detrahendum, ad differentiam casus, in quo Missæ essent per seipsum à Beneficiato, seu Cappellano celebrandæ. Auditus fuit Eminentissimus Abbas qui in sua informatione inquit, articulum indigere declaratione, & alias à Sac. Cong. fuisse demandatum, quod super eo scriberetur. Idem quoque Eminentissimus Abbas hæc subdidit in allegata informatione, *duo autem addenda in præsentis casu putavi, unum quod plurimi promoti sunt ad titulum dictæ Cappellaniæ, non detractis oneribus supradictarum Missarum. Alterum, quod si promoveri non poterant, etiam infuturum, difficillimum erit reperiri, qui Cappellaniam acceptare velit in maximum ejusdem Cappellaniæ præjudicium, quæ destituta Retiore diu vacabit, redditusque, & credita ad ipsam spectantia, in quibus frè integer redditus consistit, inexigibilia evadent.*

Ad calcem folii exhibetur discursus Secretarii super articulo mox relato; adeoque dignabuntur EE. VV. decernere.

An Clericus Joseph Belluccius Sacris Ordinibus initiari possit ad titulum Cappellaniæ, in casu &c.

DISCURSUS SECRETARII Super Articulo

AN à Beneficio, ad cujus titulum quis ordinari intendit, detrahenda sint onera Missarum eidem adjecta, quando Beneficiatus non tenetur eas per se ipsum celebrare, vel potius, Missis nullatenus detractis, sive eadem celebrandæ sint per seipsum, sive possint celebrari per alium, faciendus sit cumulus omnium fructuum pro constituenda summa à Synodali Constitutione, vel Regionis more requisita pro Sacris Ordinibus suscipiendis.

Ut eo, quo decet, ordine in hujus articuli examine procedatur, operæ pretium esse censeo, primò referre, quidquid fuit ab hac Sac. Congregatione in hoc articulo statutum, secundò exponere rationes, quibus inniuntur illi, qui censent non esse detrahenda onera Missarum, quando quis tenetur celebrare per seipsum, & ea esse detrahenda, quando potest celebrare per alium, tertio denique fundamenta afferre, quibus ostenditur non esse onera Missarum detrahenda, sive Beneficiatus teneatur eas per seipsum celebrare, sive possit eas celebrare per alium.

§. I.

*In quo refertur quidquid a Sacra
Congregatione super articulo
statutum fuit .*

A Nno 1690. die 8, Julii propositum fuit *in quadam causa Tyburtina* sequens dubium, *an a Beneficio, ad cujus titulum quis ordinari intendit, detrahenda sit onera Missarum eidem adjecta, vel potius eis non detractis, faciendus sit calculus omnium fructuum ad constituendam summam a Synodali Constitutione requisitam, & huic dubio S. Congregatio, uti habetur lib. 40. decr. pag. 434. respondit negative, nisi in fundatione cautum sit, ut in casu impedimenti teneatur per alium celebrare, & donec ascendat ad Sacerdotium pro rata Missarum aliunde habeat, quo vivere possit.*

Anno 1694. publicata fuit a san. me. Innocentio XII. constitutio *Speculatores*, quæ est 44. in ejus parvo-Bullario; cumque in §.9. dictæ Constitutionis habeantur hæc verba, *eam tamen de cætero hac in re inconcussa servari volumus regulam, ut nemo hujusmodi subjectionem ad effectum suscipiendi Ordines acquirere censeatur, nisi beneficium prædictum ejus sit redditus, ut ad congruam vitæ sustentationem, sive juxta taxam Synodalem, sive ea deficiente juxta morem Regionis pro promovendis ad Sacros Ordines, detractis oneribus per se sufficiat, illudque ab ordinando pacifice possideatur*, exorta est in quadam *Causa Signina ordinationis* controversia, an in re, de qua nunc agitur aliquid fuisset a Constitutione innovatum, disputatoque die 14. April. 1696. sequenti dubio, *an onera Missarum sint detrahenda a redditu Beneficiorum, ad effectum constituendi summam in Constitutione Synodali descriptam pro titulo, seu Patrimonio Clerici etiam in vim novissimæ Constitutionis SS.D.N. & S. Congregatio, uti habetur lib. 46. decr. fol. 160. respondit dandum esse decretum in Tyburtina Ordinationis 8. Julii 1690.*

Anno 1708. die 14. Januarii proposita fuit quædam *Causa Firmana Cappellania*, & licet Cappellanus non haberet onus celebrandi per seipsum, & detractis oneribus Missarum non remaneret summa sufficiens pro Sacris Ordinibus suscipiendis juxta Taxam Synodalem, disputato nihilominus dubio, *an Orator ordinari possit ad sacros ordines ad titulum d. Cappellaniae absque alio supplemento Patrimonii in casu, S. Congregatio, uti habetur lib. 58. decr. pag. 3. respondit affirmative.*

Consimilis articulus in iisdem terminis propositus fuit *in Causa Romana, seu Reatina Cappellania 17. Martii 1714. & S. Congregatio distulit resolutionem, uti habetur lib. 64. decr. pag. 92.*

Alia se obtulit occasio de eadem re differendi in quadam *Causa Romana; seu Sipontina ordinationis*, & Sacra Congregatio die 22. Novembris 1717. jussit, quod super articulo scriberetur pro veritate. Sed id non fuit executioni mandatum, quia ad amputandam quamcumque controversiam Orator, ut ordinari posset, a valore Beneficii detraxit onera Missarum, quas non tene-

tenebatur celebrare per se ipsum, & ex suis bonis patrimonialibus summam deficientem supplevit, uti legitur in *folio Congregationis habitæ die 23. Julii 1718. lib. 68. decret. fol. 290.*

Hæc est series resolutionum super hoc articulo editarum ab hac Sac. Congregatione, ex quibus sæpe in praxi contigit, ut sentientes esse detrahenda onera Missarum; quando Cappellanus non tenetur celebrare per seipsum, allegaverint *Tyburtinam ordinationis 8. Julii 1690.*, & e contra sentientes onera Missarum non esse detrahenda, si Cappellanus teneatur eas per seipsum celebrare, si per alios eas celebrare valeat, inter quos agmen ducebat claræ, semperque recolendæ memoriæ Cardinalis Panciaticus Insignis Sacrorum Canonum Professor, & Meritissimus hujus S. Congregationis Præfectus, allegaverint *Firmanam Cappellaniæ 14. Januarii 1708.* Et hæc quoad decreta, & resolutiones Sac. Congregationis dicta sufficiant.

§. II.

In quo exponuntur Rationes, quibus probatur, non esse detrahenda onera Missarum, quando quis tenetur celebrare per seipsum, & ea esse detrahenda, quando potest celebrare per alium.

Nonnulla sunt, quæ proposito favent assumpto; Primum est, quod esset omnino exoptabile, ut Sacerdotes vivere possent independenter ab eleemosyna Missarum, uti ponderat *Vanespen. in Jus Eccles. tom. 1. par. 2. cap. 9. §. 36.* ibi: *quare procul a mente Synodi Tridentinæ aberrant Episcopi, qui in supplementum tituli computant honoraria, quæ ordinatus in Presbyterum ex celebratione Missarum lucrari poterit, cum hac computatione ipse ordinandus quodammodo adigatur ad sordidum quæstum exercendum; Cum scilicet cogitur ex celebratione Missarum, seu quodam opificio vitæ necessaria quærere, si de celebratione Missarum facere artem de pane lucrando.*

Adeoque *Alvarus Pelagius de planctu Ecclesiæ art. 5.* subdidit, *Almus Franciscus voluit, quod in quocumque loco fratres contenti essent una Missa, præsciens fratres se velle justificare per Missas, & ad quæstum eas reducere, sicut videmus hodie fieri.*

Procedendo cum hoc sistemate, a valore Beneficii, ad cujus titulum, quis ordinatur, semper essent detrahenda onera Missarum, si Beneficiatus teneatur eas celebrare per se ipsum, si possit celebrare per alium. Quia vero in præsentibus rerum circumstantiis, difficile admodum esset statuere, quod onera Missarum semper, & in utroque casu a valore Beneficii de-

trahantur.

trahantur , hinc est , quod si detractio non fit , casu quo beneficiatus teneatur celebrare per seipsum , ea tamen fieri debebit casu , quo idem possit celebrare per alium .

Secundum est , quod Ecclesia maximopere abhorret a Clericorum mendicitate , utque cætera facile cumulanda prætereantur , Sacrum Concilium Trident. *Seff.21. cap.2. de ref.* decrevit , non esse ad Sacros Ordines promovendum aliquem licet idoneum , nisi constet , eum Beneficium Ecclesiasticum , quod sibi ad victum honeste sufficiat , pacifice possidere .

Porro , si a valore Beneficii non detrahuntur onera Missarum , quando Beneficiatus potest celebrare per alium , de facili dabitur casus , quod Ordinatus ad titulum dicti Beneficii reducatur ad mendicitatem ; potest etenim in ægitudine labi , & potest longo tempore ægrotare , & in eo rerum statu mendicabit , quia ille , qui potest celebrare per alium , tenetur , non obstante ægitudine , ad faciendum celebrare Missas per alium , ut infra demonstrabitur .

Cumque casus hic mendicitatis dari non possit , etiamsi Sacerdos labatur in ægitudine , & longo tempore ægrotet , quando tenetur celebrare per seipsum ; obligatus enim ad celebrandum per seipsum non tenetur tempore infirmitatis , vel alterius justis impedimenti onus adimplere etiam per alium , juxta Textum in *cap. significatum de præbendis* , & bene deducta per *Leandrum oper. moral. tom.2. tract.8. disp.17. quest.19.*

Inferitur ex his , esse a valore Beneficii , ad cujus titulum quis ordinatur , detrahenda onera Missarum ; quando Beneficiatus potest celebrare per alium , focus autem , quando tenetur celebrare per seipsum .

Tertium est , distinctionem hanc inter obligatum ad celebrandum per se ipsum , & eum qui potest celebrare per alium , esse in praxi receptam in Alma Urbe , & in Tribunali Eminentissimi Vicarii , & Urbis exemplum deferre potest , & debet pro regula , & norma quoad omnes alias Diœceses .

Quartum est , Doctores asserere , a valore Beneficii non esse deducenda onera Missarum , quando Beneficiatus tenetur celebrare per seipsum , *Garz. de Benefic.5. part. cap.3. a num.163. ad 170. Zurate dec.116.num.18.* Sequitur ergo ex hoc , mentem esse Doctorum , quod detrahantur onera Missarum quando Beneficiatus potest celebrare per alium , & multo magis , cum allegatæ Resolutiones in *Causa Tyburtina ordinationis* , & *Signina ordinationis* jam sint impressæ , & apud Auctores sint relatæ *Bertachin. vot. Dec.133. num.7. & 8. Monacell. in formul. tom.1. pag.345. num.1. & 2. Piton. discept.40. num.8. & 9.* & nemo non scit , quantum sit Auctores deferendum , & eo fortius , quando non reperitur , qui eis contradicat , & adversetur ,

§. III.

In quo exponuntur Rationes firmantes, non esse onera Missarum detrahenda a valore Beneficii, ad cuius titulum quis ordinatur, sive Beneficiatus teneatur eas per seipsum celebrare, sive possit eas celebrare per alium.

TRansitum faciendo ad fundamenta, quæ pro hoc militant assumpto; Primum est, quod a valore Beneficii, ad cuius titulum quis ordinatur, detrahenda quidem sunt onera extrinseca, pro quibus adimplendis opus est, ut beneficiatus aliquid impendat, & sic diminutionem patiat de redditibus beneficii, *Adden. ad Ludovif. decis. 245. sub num. 2.* sed detrahenda non videntur onera intrinseca, quæ beneficiatus potest per seipsum adimplere, dummodo onera illa exercitio clericali, & decori characteris congrua sint, & proportionata, & pro ejus sustentatione proficiant, uti bene ratiocinatur *Cardinalis de Luca de donat. discurs. 11. num. 8.*

Cumque talia sint onera Missarum, tum quia earum eleemosyna cedit in stipendium sustentationis Sacerdotis *juxta doctrinam Divi Thomæ in quartum Sent. dist. 25. quæst. 3. art. 2. quæst. 1. ad quartum, & secunda secunda quæst. 100. art. 2. ad secundum*, ibi: *quasi stipendium suæ sustentationis*, tum quia nihil impedit, quod potens celebrare per alium celebret per seipsum, ex hoc deducitur consequentia, quod a valore Beneficii, ad cuius titulum quis ordinatur, non sunt detrahenda onera Missarum, sive beneficiatus teneatur celebrare per seipsum, sive possit celebrare per alium *Lamperez ad Bullam Speculatores num. 366. Morenus ad eandem Bullam post dubium 5. num. 40. & bene faciunt deducta per Rotam dec. 587. n. 8. & in dec. 808. num. pariter 8. coram Merliano; optime Nogueira quæst. singular. disput. 1. de Sacrament. quæst. 26. num. 3. ibi: ex eo, quod ordinatus per se, vel per alium ad id onus Missarum teneatur, diminutionem non patitur in Patrimonii redditibus, sicuti illam non habet ordinatus ad titulum Cappellanæ perpetuæ, cum obligatione per se, vel per alium quotidie celebrandi.*

Secundum est, quod si propter possibilem mendicitatem a possibili longa ægritudine derivaturam, detrahenda sunt onera Missarum, quando Beneficiatus potest per alium celebrare, propter possibilem etiam mendicitatem, quæ derivare potest, vel ex flumine sito prope Prædium Beneficii, vel ex nive, glacie, aut imbre, qui fructus auferant Beneficii, non poterit amplius quis ad ejus titulum ordinari, licet redditus nullis sint affecti oneribus Missarum, & ascendant ad summam a Synodo Diæcesana, vel a moris consuetudine statu-

statutam, nisi accedat idonea fideijussio pro supplemento in casu infortunii, vel alia assignentur bona in eodem casu subroganda. Hoc non admittitur, non obstante possibilitate mendicitatis, non erit ergo admittendum, & illud, quod propter mendicitatis possibilitatem detrahenda sint a valore beneficii onera Missarum, quando beneficiatus potest ea celebrare per alium, in utroque enim casu una, & eadem militat ratio, quod lex videlicet respicit ad id, quod frequentius accidit, & non ad id, quod raro contingit.

Textus in leg. nam ad ea ff. de legibus.

Tertium est, quod Sacerdos, qui potest celebrare per alium, si infirmetur tenetur hoc onus adimplere, & alteri eleemosynam dare, ut celebret, uti resolutum fuit ab hac Sac. Congregatione in *Collen. celebrationis Missarum* 18. Septem. 1683. proposito quippe hoc dubio, *an Sacerdotes obligati celebrare Missam quotidie, absque tamen onere celebrandi per seipsum, possint aliquando a celebratione vacare*, responsum fuit *negative*; cumque juxta sensum pariter hujus S. Congregationis Sacerdos obligatus ad celebrandum per seipsum teneatur tempore infirmitatis, & præcipue si infirmitas longa sit, celebrare per alium, hoc est alteri eleemosynam dare, ut celebret, manifesta hinc deducitur consequentia, vel quod recedendum est ab opinione, quod Sacerdos obligatus ad celebrandum per se ipsum teneatur tempore infirmitatis celebrare per alium, vel quod rejicienda est distinctio, quod a valore beneficii detrahenda sunt onera Missarum, quando beneficiatus potest celebrare per alium, secus autem quando tenetur celebrare per seipsum.

Nulla cadente dubitatione, quod juxta sensum hujus Sac. Congregationis Sacerdos obligatus ad celebrandum per seipsum teneatur celebrare per alium in casu saltem longæ infirmitatis; sic enim resolutum fuit in *Romana celebrationis Missarum* 4. Junii 1689. in casu Cappellani, qui erat obligatus ad celebrandum per seipsum, & omiserat propter infirmitatem celebrationem quadraginta sex Missarum: proposito quippe dubio, *an Cappellanus obligatus quoad celebrare per seipsum potuerit omittere celebrationem pro tempore infirmitatis, & nihilominus eleemosynam prætermittæ celebrationis consequi*, responsum fuit *negative*, & *teneri supplere per alium celebrationem Missarum omissam occasione infirmitatis*. Consimilis est resolutio in *alia Romana* 2. Octob. 1721. prævio quippe voto E. D. mei Cardinalis Zondodarii, dictum fuit, Cappellanium, qui tenebatur celebrare per seipsum, & celebrationem omiserat nonnullis mensibus causa infirmitatis, esse obligatum ad celebrare faciendum Missas, quas non celebravit tempore infirmitatis, & concordat aliud decretum S. Congregationis Episcoporum, & Regularium in *Novarien.* 14. Maji 1627. apud *Passerin. de statu homin. tom. 2. quæst. 587. art. 4. num. 1120.* ibi: *Sacra Sc. respondit, Sacerdotem, cui a Testatore impositum fuit onus quotidie per se celebrandi, si legitime impediatur, quo minus id munus per se possit explere, teneri per alium satisfacere oneribus Missarum sibi a Testatore impositi, & distinguendo inter infirmitatem brevem, & longam, ita ut primo casu non teneatur per alium satisfacere, secus autem in secundo, late prosequuntur Card. de Lugo de Sacram. Euchar. disput. 11. sect. 2. num. 48. & 49. Diana in Edit. Coord. tom. 2. tract. 1. resolut. 59.*

Quartum est, vix hodie in Tribunalibus admitti, quod Sacerdos teneatur celebrare per seipsum, nisi claris, & rotundis literis Fundator dicat, eum debere celebrare per seipsum; nec enim sufficit, quod dicat eum debere esse

se Presbyterum, eum debere celebrare, eum debere residere, cum hæc omnia dicantur compatiblem cum facultate celebrandi per alium. *juxta fumigeratam decis. 823. coram Merlino, & lata deducta in Cremonen. Benef. 9. Martii 1714. coram R. P. D. Lancetta, & in eadem 4. Februarii 1715. cor. R. P. D. Cerro* In hoc autem rerum statu, si sunt detrahenda a valore beneficii onera Missarum, quando Sacerdos potest celebrare per alium, ad modicum sane numerum in Italia præsertim, in qua parva sunt, modicique valoris Beneficia, tituli reducentur, ad quos Sacræ fieri possint Ordinationes, qua in re aliquid inordinatum contineri videtur.

Ultimum tandem est, quod quidquid sit de praxi Urbis, extra Urbem certe, ut a pluribus Episcopis audiui, distinctio inter obligatum ad celebrandum per seipsum, & volentem celebrare per alium non admittitur, & a valore beneficii nunquam detrahuntur onera Missarum, siue Sacerdos possit celebrare per alium, siue teneatur celebrare per seipsum.

Et hæc sunt, quæ pro utraque parte militare possunt, quibus rite perpenfis poterunt EE. VV. decernere quid in casus contingentia fieri, & servari in posterum debeat; frequentissimi enim sunt casus, & ex relatis in §. 1. certa usque adhuc dici nequit Sac. hujus Congregationis sententia.

Die Sabbathi 29. Augusti 1722.



UM in proxime preterita Congregatione nonnullæ Causæ decisæ minime fuerint, dignabuntur EE. VV. dictæ Congregationis folium reassumere, & sequentibus dubiis respondere.

Sess. 24. cano.
de Ref.

NULLIUS, SEU VESPRIMIEN. JURISDICTIONIS.
An sit standum, vel recedendum a decisis die 20. Decembris 1621.

In decisis sub die 20. Decembris 1721. & amplius.

Sess. 5. cano.
de Ref.

PLACENTINA LECTURÆ.
An & cui debeat institutio, seu admissio ad lecturam, de qua nunc agitur, & quatenus ea non debeat Dominico Madio, an sit locus gratificationi favore ejusdem in casu &c.

Institutionem, seu admissionem ad lecturam deberi Domino Madio.

N EAPOLITANA SPONSALIIUM.

- I. *An constet de Sponsalibus in casu Sc. & quatenus affirmative.*
- II. *An Dominicus Celentanus sit cogendus ad contrahendum per verba de presenti cum Agnete Avossa, seu potius teneatur dotare Sc. in casu Sc.*

Sess. 24. de
ref. Matrim.
cap. 1.

Proponatur omnino in sequenti etiam unica .

M ANTUANA CATHECHISMI.

An sit removendum exercitium Carthechismi, & docendi Puellas in V. Ecclesia Confraternitatis S. Mariæ de Humilitate nuncupat. Quadraginta horarum Civitatis Mantuæ, in casu Sc.

Sess. 5. c. 2.
de Ref.

Negative, & amplius .

R OMANA CAPPELLANIÆ.

- I. *An Cappellanus teneatur celebrare per seipsum in casu Sc. & quatenus affirmative.*
- II. *An Joannes Philippus Vieri sit cogendus ad se promovendum ad Sac. Ordines in casu Sc.*

Sess. 23. c. 11.
de ref.

Ad primum, & secundum negative, & amplius .

A RIMINEN.

An Clericus Joseph Belluccius Sacris Ordinibus initiari possit ad titulum Cappellaniæ, in casu Sc.

Sess. 23. c. 12.
de ref.

Dilata, & scribatur pro veritate per D. Fiscalem Curia Eminentissimi Vicarii, & per alium eligendum ab Eminentissimo Præfecto .

NULLIUS CASTELLANÆ. Capitulum Collegiatae Ecclesiae S. Leonis præten dit sibi licere in die Festivitatæ S. Luciae canere Missas adventitias sibi benevifas in Altari dictæ Sanctæ, licet erecto in Ecclesia Patrum S. Francisci de Paula, & licet ipsi sint inviti; tum quia ratione Curæ habitualis, quam habet, omnium Animarum sibi permissum est a tempore immemorabili Sacras, & Parochiales Functiones exercere in Ecclesiis sitis in Terra, de qua nunc agitur; tum quia tam ante concessionem Ecclesiae, de qua nunc agitur, Patribus factam, quam post concessionem, semper fuit in possessione canendi Missas adventitias in Altari S. Luciae diæ festo ejusdem Sanctæ, & tandem quia Ecclesia, de qua nunc agitur, nulla fruitur exemptione a jurisdictione ordinaria, cum post concessionem, quam nullitate laborare præten dit, utpote spoliativam, & violentam, fuerit pluries ab Ordinariis visitata .

Sess. 7. c. 14.
de ref.

Patres e contra dicunt, reperiri in altari dicato S. Luciae Beneficium quoddam, inter

inter cuius onera reperitur, quod Cappellanus iugulis annis, & die festivitatis S. Luciae celebret, invitatis Presbyteris Terræ S. Leonis, nec se huic rei refragari, & ulterius admittere, quod alia Missa eodem die, & in eodem Altari canatur ad tramites Legati relictæ a Sacerdote Joanne Francisco Taccono, seque tantummodo obitare prætenfioni, quod Capitulum Collegiatæ possit eadem die in eodem Altari canere omnes, & singulas Missas adventitias sibi beneficas, cum id, invitatis Regularibus, in ipsorum Ecclesiis fieri non possit, & cum hæc tot Missarum cantatarum multiplicatio sit incompatibilis cum aliis functionibus dictæ die in eadem Ecclesia peragendis.

Absque eo quod quidquam referat relatum spoliū; dicunt enim de illo non constare, nec hic, & nunc esse super eo quæstionem instituendam, & tandem fundamentum nullum reponi posse in exposita canendi consuetudine, cum illa ex Testibus resultet, qui in personis, & dictis patiuntur exceptiones.

Jura hinc inde circumferuntur, unde dignabuntur EE. VV. decernere.

An Capitulum Ecclesiæ S. Leonis Castellana possit in die festivitatis S. Luciae Canere Missas adventitias ei beneficas in Altari ejusdem Sanctæ in Ecclesia PP. S. Francisci de Paula, invitatis eisdem Patribus, in casu &c.

Negative, præterquamquod binas Missas Cantatas.

*Sess. 24. c. 1.
de ref. mat.*

MARSICANA. Clerus Ecclesiæ Matricis S. Petri Terræ Viggiani Diocesis Marsicen. conquestus fuit, quod inter Sacerdotes Participantes ab Episcopo admittus fuisset quidam Sacerdos Vincentius de Argentio, qui per decennium non inserviverat Ecclesiæ, & qui ulterius non habuerat præcedentem favorabilem consensum majoris partis Cleri, supplicavitque, quod Episcopo demandaretur, ut admissionem factam retractaret. Scriptum fuit Episcopo pro informatione, idemque retulit, Sacerdotem Vincentium esse juris utriusque, & S. Theologiæ Professore, bonis insuper, & Ecclesiasticis moribus imbutum, & eum maximopere futurum esse Ecclesiæ utilem. Addidit Clerum Terræ Capitulariter congregatum assensum admissioni præstitisse, & in eo, quod attinet ad servitium decennale, subdidit, requisitum hoc derivare a statuto Episcoporum suorum Prædecessorum, super quo potuit ipse dispensare, & multo magis cum non defuerit causa dispensandi, eademque reposita sit in Ecclesiæ necessitate, quæ Ministros non habet idoneos, & signanter pro administrando Sacramento Pœnitentiæ.

Cohærenter ad hanc informationem Sac. hæc Congregatio die 7. Februarii 1722, enunciata Cleri petitioni inter summaria precum rescripsit *lectum*, impetrataque a succumbentibus nova audientia, ex juribus ab utraque parte circumferendis, dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit standum, vel recedendum a decisio, in casu &c.

In decisio.

*Sess. 25. c. 5.
de Reg. &
Monial.*

NEAPOLITANA. Nicolaus Aulifius Garigliota emit domum a Theresia, & Dorotea de Maniello, & se obligavit ad certam summam dictis mulieribus persolvendam, usquequo vixissent, & illis defunctis, sc. & suos hære-

hæredes obligavit ad celebrare faciendum Missam quotidianam pro anima illarum in quacumque Ecclesia sibi benevifa .

Mortuo Nicolao , prædicta domus pervenit ad Franciscum ejusdem Fratrem , & præter domum mox memoratam , subjectamq; oneri Missæ quotidianæ , pro qua Cappellano perfolvuntur ducata 36. quolibet anno, alia ipse possidet bona , & signanter aliam domum , quam inter vivos donare intendit Patribus Excalceatis Sancti Petri de Alcantara Nationis Italicæ , qui titulo conductionis modo in ea habitant , juxta facultatem a Sac. Congregatione Episcoporum , & Regularium obtentam .

Quia vero Franciscus Donator liberare vellet aliam domum ab onere Missæ quotidianæ , & in compensationem domus , quam Patribus donare intendit, vellet, quod ipsi dictæ Missæ onus assumerent , quæ res dictorum Patrum Constitutionibus obtare videtur , hac de causa supplices præces Sanctissimo Domino Nostro exhibitæ fuerunt , qui eas ad hanc Sac. Congregationem remisit .

Juxta morem scriptum fuit Nuntio Neapolitano pro informatione , & voto , qui retulit primo , exortas fuisse dissensiones anno 1719. inter Religiosos hujus Ordinis Hispanos , & Italos , & hos è Conventu ejectos magna cum difficultate reperire potuisse in Civitate Neapolitana domum, in qua habitare possent .

Secundo, eos habuisse a S. Congregatione Episcoporum , & Regularium licentiam conducendi domum , & conduxisse eam , de qua nunc agitur, quæ est maximopere apta , & quæ licet locaretur pretio ducatorum 142. ; nihilominus pietatis gratia locata fuit ab Aulifio iisdem Patribus , sive eorum Syndico pretio tantum ducatorum 100.

Tertio , velle utique Aulifium Patribus donare domum , sed insimul velle , ut ii in se assument onus Missæ quotidianæ , ut alia domus , super qua dictum onus est impositum , sibi libera remaneat .

Quarto , maximopere expedire bono Animarum, ut Religiosi isti permaneant in Civitate Neapolitana , & ab ea non discedant , nec alio modo permanere posse , cum sint in extrema necessitate constituti , & demum emere non possint , nec prosequi in solutione pensionis .

Ultimo , non posse illos acceptare onera Missarum, sed Missas celebrare , & orationes facere juxta præscripta in suo instituto pro suis benefactoribus ; in quo rerum statu , salva , & integra Regula de non acceptandis oneribus Missarum , ad participationem suffragiorum , & orationum , quæ pro benefactoribus sunt , admitti possent Theresia , & Dorotea de Maniello, pro quarum Animabus Missa esset celebranda .

Hæc sunt , quæ continentur in informatione Nuntii; cumque de hac re actum fuerit inter summaria precum die 7. Februarii 1722., responsum fuit, quod instantia proponeretur in folio .

Ut autem Eminentissimi Patres sub oculis habeant omnia , quæ facere posse videntur ad dubii infra referendi resolutionem , opere pretium esse censeo verba Constitutionum Provinciæ Sancti Petri de Alcantara Religiosorum Minorum Discalceatorum per extensum referre , & aliqua insuper exempla afferre , quæ uti dictum est , videntur conducere posse ad rem , de qua nunc agitur .

Verba Constitutionum sunt hæc , quæ sequuntur , uti habetur *cap. 3. punto primo §. 5. n. 2. E seguendo l'esempio del Sommo nostro Sacerdote Gesù Cristo, che liberamente per gloria del Padre, e salute delle anime nostre sacrificò se stesso*

se stesso nell'altare della Croce, s'ordina a tutti i Sacerdoti della nostra Provincia, che dentro, e fuori de' Conventi, celebrino in unione di quella purissima, e dissinteressata intentione del nostro Redentore, applicando tutte le Messe per i Benefattori, e secondo, che s'ordina in queste Costituzioni, e si comanda in virtù di Santa obediienza, che mai non sia lecito di ricevere per niuna Messa elemosita, nè in denari, nè in verun'altra cosa, come ordinò già l'Emo Barberino, & paulo post, possono però i Prelati applicare tre, o quattro Messe per qualche gran Benefattore particolare, ma sia ciò di rado, e senza che direttamente, nè indirettamente si pretenda interesse da lui.

Transeundo ad exempla, notum est prohibitum esse Minoribus Observantibus acceptare legata cum onere perpetuo Missarum; cum autem Fratres Sancti Francisci de Observantia Conventus S. Mariæ Angelorum, & alii ejusdem instituti existentes in Monte Civitatis Perusinae Sac. huic Congregationi supplicassent pro facultate acceptandi legatum relictum cum onere perpetuo Missarum, & exposuissent, suos Conventus esse in necessitate, & legata a se esse expendenda in causam dictarum necessitatum, Sacra hæc Congregatio censuit annuendum esse petitis, remanente tamen Conventui, & fratribus onere celebrandi in perpetuum Missas a Testatore demandatas, uti habetur lib. 13. decret. pag. 23.

His stantibus dignabuntur EE. VV. decernere.

An, & quomodo petitis sit annuendum, in casu &c.

Non proposita.

Die Sabbathi 17. Septembris 1722.



Ausæ, quæ sequuntur, indecisæ remanserunt in proxime præterita Congregatione; adeoque dignabuntur EE. VV. dictæ Congregationis folium reassumere, & sequenti-

bus dubiis respondere.

NEAPOLITANA SPONSALIVM.

- Sess. 24. c. 1. de Ref. matr.*
- I. An constet de sponsalibus in casu &c. & quatenus affirmative.
 - II. An Dominicus Celenianus sit cogendus ad contrahendum per verba de presenti cum Agnete Avossa, seu potius teneatur dotare &c. in casu &c.

Ad Primum affirmative. Ad secundum affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam.

NEPOLITANA.

An, & quomodo petitis sit annuendum, in casu &c.

Negative.

Sess. 25. c. 3.
de Reg. &
Monial.

REGIEN PENSIONIS. Alexander Comes de Marsciano Pensionem obtinens scutor. 500. super Mensa Episcopali Regiensi sui favore translata à Duce Mutinæ, cogitavit deducenda in Uxorem Comitissæ Scotta, & de retinendo Pensionem in statu conjugali, quocirca animadvertens Milites Lauretanos frui privilegio retinendi etiam in statu conjugali Pensiones Ecclesiasticas pro summa scutorum 1350. nec admodum difficile esse à Sede Apostolica obtinere Indultum retinendi in eodem statu alia scuta 150. rogavit Comitissam Annam de Marsciano suam Matrem hic in Urbe commorantem, ut Militiam Lauretanam pro se acquireret, & memoratum Indultum obtineret, & ad ipsam transmiserit summam pecuniarum pro dictis rebus necessariam.

Sess. 24. de
ref. c. 13.

Comitissa Anna, adhibita opera Expeditoris, incumbere capit utrique negotio; cumque maximopere urgeretur à filio pro utriusque negotii complemento, die 8. Julii 1715., ad eum litteras dedit, in quibus ipsum certioravit, quod omnia sequenti hebdomada expleta fuissent, transmissa, ut dictis fidem conciliaret, nota Expeditoris hoc ipsum comprobantis.

Receptis à Comite Alexandro filio prædictis litteris, ipse die 27. ejusdem mensis Julii matrimonium per verba de præsentibus contraxit cum Comitissæ Scotta coram Parocho, & duobus Testibus, aliisque Nobilibus Personis; cumque Parochus fuisset ex improvviso, & sub oblatu alterius rei gerendæ vocatus, nec debita præcessissent solemnitates; idem mandavit Conjugibus ut viverent separati, & sponsa remansit in custodia Ducissæ de Branfuich, quæ tunc erat hospes Ducis Mutinæ.

Tempore matrimonii hoc modo contracti, propter extrinsecas quasdam subortas difficultates, & signanter circa mandatum Procuræ requisitum, ut habens Officium Lauretanum posset illud Co: Alexandro vendere, Indultum retinendi Pensiones in statu conjugali, quod à dicto Comite credebatur expeditum, revera expeditum non erat, nec ejus expeditio habita est, nisi die 18. subsequenti mensis Septembris; cumque habita à Comite Ranuccio Scotto notitia matrimonii à Comitissæ Scotta sua filia clandestine contracti cum Comite Alexandro de Marsciano, ipse pro comprobanda illius nullitate recursum habuisset ad hanc Sac. Congregationem, aliæque exortæ fuissent difficultates circa probationem status liberi memoratæ Comitissæ, die tandem 3. Februarii 1716. Episc. M. pro contracto matrimonio sine debitis solemnitatibus nonnullas imposuit Conjugibus pœnitentias, eosdem à publicationibus dispensavit, & licentiam dedit, ut insimul cohabitarent, & die 6. Februar. suppleta fuerunt solemnitates ommissæ, uti habetur ex attestazione Parochi, si supplè per me infrascritto alle Cerimonie omesse del Matrimonio già validamente contratto tra l' Illustrissimo Signor Conte Alessandoro del già Conte Ludovico di Marsciano Nobile Romano, e l' Illustriss. Sig. Donna Renea figlia dell' Illustriss. Signor Conte Ranuccio Scotti Dama Nobile Piacent. Facile fuit Comiti Alexandro superare difficultates suo matrimonio adversantes, sed non ita facile fuit Pensionem scutorum 500. super Mensa

Regiensi impositam exigere, non obstante Indulto eandem retinendi, uti supra dictum fuit, etiam in statu conjugali; habitoque idcirco recursum ad sa: me: Clementem XI. pro gratia revalidationis, eodemque remisso ad Cardinalem Prodatarium, & deinde ob superventam oppositionem Episcopi Regiensi ad hanc Sac. Congregationem, disputandum in praesenti proponitur dubium de gratia sanatoria, seu perinde valere concedenda, vel non concedenda.

Premisso autem, quod Pensio Ecclesiastica vacat ipso jure per contractum matrimonii, absque ulla praecedenti monitione *jux. glos. in cap. finali in verbo redierint de Clericis non resident.*, ibi. *super hoc tamen distingo. quia aut habet Ecclesia eum pro derelicto. aut non: si habet eum pro derelicto, putà quia contraxit matrimonium, vel factus est Miles &c. cum de hoc constitit, Episc. statim potest Eccl. illam aliis conferre &c. si vero non habet eum pro derelicto, morendus est;* quod adeo verum esse praetenditur, ut Doctores minus probabiliter loquentes, & sustinentes, monitionem esse necessariam, ad effectum, ut propter assumptionem Militiae, Pensio Ecclesiastica extinguatur, extinctionem tamen ipso jure concedant in contractu matrimoniali, utpote actum irretractabilem involvent, juxta *Theoricam Floriani relata per Imolam in cap. ut cons. n. 4. de Clericis conjugatis*, & sequitur *Card. de Lugo lib. 5. res. moral. sub. 22. n. 8. Carena resol. 11. n. 23. & n. 29. Antonel. de jurib. & oneribus Clericorum lib. 1. par. 3. cap. 41. n. 5. & 6.* non obstante nullitate matrimonii, dummodo nullitas non proveniat ex defectu consensus, & multo minus, non obstante non consummatione matrimonii, uti late habetur *dec. 30. n. 12. & 13. & in Addit. n. 54. cor. bon. mem. Ansaldo.*

Contendit Episcopus Regien. suffragari non posse Comiti Alexandro indultum retinendi pensiones in statu conjugali, tum quia privilegium Militiae Lauretanae prodest his, qui ante contractum matrimonium illud obtinuerunt, secus autem quando, prout hic, non fuit illud obtentum, nisi post matrimonium contractum, & sic post extinctam ipso jure Pensionem, tum quia in indulto à Summo Pontifice impetrato matrimonii contracti mentio facta non fuit, neque demum esse posse locum sanatoriae, seu gratiae perinde valere, cum dispensatio retinendi Pensionem in statu inhabili non concedatur post secutam Pensionis extinctionem, quia hoc esset novam pensionem, & novum gravamen ex integro imponere *Card. de Luc. de Pens. disc. 45. n. 7.*, & cum sine consensu Titularis non sit locus sanatoriae, seu cuicumque alteri gratiae revalidationis Pensionis, nisi Summus Pontifex motu proprio, & derogando regulae de praestando consensu, & quodammodo de plenitudine potestatis procedat, *Teste Amaiden. de stylo Datariae lib. 1. cap. 4. qu. 7. n. 40. & 41.* cui gratiae Episcopus inquit locum esse non posse in sui, suaeque pauperis Mensae praerudicium.

Comes è contra Alexander excipit, & asserit, extinctam non potuisse dici Pensionem ipso jure per matrimonium à se contractum, cum intantum extinctio inducta in dictis terminis censeatur, in quantum assumens statum incompatibilem renuntiare dicitur Pensioni, quae res quoad semetipsum verificata non fuit, ex quo certum est, omnem adhibuisse diligentiam pro Pensione in statu conjugali retinenda. Addit, fuisse expeditum Indultum Pensionis post contractum matrimonium, sed antequam de illius validitate constaret, & demum pluribus allegatis exemplis

plis in suo Summario legendis, concludit, quod quando constat de præcedenti existentia Pensionis legitime à principio reservatæ cum consensu Titularis, si Pensionarius instet pro retentione Pensionis, & per accidens Indultum expeditum non fuit, ulterius si idem probabiliter credidit Indultum fuisse expeditum, & matrimonium contraxit, consueviffe Romanos Pontifices concedere gratias sanatorias, & perinde valere, derogando consensui Titularium.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit locut sanatoria, seu gratia perinde valere in casu, de quo agitur &c.

Negative .

HERBIPOLEN. ECCLESIARUM PAROCHIALIUM. Episcopus Herbipolen. mandavit Abbati Monasterii S. Michaelis Ord. S. Benedicti extra mœnia Bambergæ, quod ad Monasteriũ revocaret P. Bonifacium, sub obtentu, quod male exerceret Curam animarum in Ecclesiis Parochialibus *Ezelskirchen, & Gremsdorff,* & quod idoneum loco illius clericum sæcularem præsentaret, sed respondente Abbate se Patrem Bonifacium esse revocaturum, dummodo sibi daretur facultas præsentandi alium Monachum, P. videlicet Ildephonsum, exorta est inter eosdem controversia, an Abbas dicti M. S. M. teneretur præsentare ad Eccl. prædictas Presbyteros Sæculares, qui essent ab Episc. instituendi, vel potius eidem esset liberum præsentare Regulares sui Ordinis.

Sess. 14. c. 1. de ref.

Actum fuit de hac controversia in Cong. habita die 27. Aprilis 1720. & contendente Episc. memoratas Ecclesias Parochiales esse beneficia sæcularia, & admissam fuisse præsentationem ab Abbatibus factam in personis suorum Monachorum ab anno tantum 1660. quo tempore, propter A catholicorum invasiones, & Bellum Svevicum magna aderat penuria Clericorum sæcularium, hinc inferendo non debere esse modò liberum Abbati præsentare Regulares sui Ordinis, sed mutatis in præfenti rerum circumstantis debere præsentare Curatos, qui sint Presbyteri sæculares, & qui ab Episcopo pro tempore institutionem reportent, nulla fuit capta resolutio, sed responsum, quod hinc inde coadjuvarentur probationes, & quod ab Episcopo exhiberentur institutiones.

Facta fuit hinc inde coadjuvatio probationum, & reliqua demandata, sunt adimpleta; Quocirca ex Juribus circumferendis, dignabuntur EE. VV. decernere.

An Abbas Monast. S. Mic. extra mœnia Bambergæ Ordinis Benedictinorum teneatur præsentare Rectores, seu Curatos ab Ecclesiis Ezelskirchen, & Gremsdorff, qui sint Presbyteri sæculares ad E. instituendi, vel potius liberum eidem sit præsentare Regulares sui Ordinis in casu &c.

Affirmativè ad primam, & negativè ad secundam dubii partem.

CONSENTINA VISITATIONIS. ET CENSURARUM. Adest Oratorium, sive Ecclesiola *juncta Claustro*, uti legitur in informatione Ordinarii, vel *prope claustrom* Conv. S. M. Lauretanæ O. M. S. F. de Paula, uti habetur in Instrumento anni 1556.; & in dicto Oratorio, sive Ecclesiola erecta est quædam Confraternitas Sarcinatorum, seu Vestiariorum

Sess. 22. de ref. c. 8.

Civitatis Consentinae, exortaque controversia inter Promotorem Fiscalem Curiae Archiepiscopalis ex una, & dictum Conventum, & Patres Ordinis Minimorum ex altera partibus super jure visitandi praedictum Oratorium, sive Ecclesiolam, deventum fuit ad Censuras. & in praesenti duo proponuntur dubia disputanda, quorum alterum jus visitandi, alterum validitatem, & justitiam respicit Censurarum, & informatio Conventus, & Patrum per manus circumfertur.

Quia vero agitur de Jure Ordinarii super puncto Visitationis Confraternitatis junctae Claustro Regularium, operae pretium esse censeo hic referre tam Decreta hujus Sac. Cong., quam alia Sac. Cong. Episcoporum, & Regularium, quae ad rem facere posse videntur.

e 23. Junii 1629. editum fuit ab hac Sac. Cong. sequens Decretum *in Nucerna Paganorum lib. 14. dec. fol. 115. à tergo, ibi Sac. & c. in haren-do declationibus alias factis, censuit Confraternitates Laicorum in Ecclesiis Regularium exemptorum institutas subesse jurisdictioni, & visitationi Episcopi, illiusque ab ea visitari posse, necnon illorum Cappellas in iisdem Ecclesiis Regularium existentes, in his tam, quae Confrat. administ. respiciunt, etsi Confrat. incumbit onus manutenendi Altare, & illius cultum, Episcopum posse visitare circa ea, quae respiciunt ipsam manutentionem, cultum, & ornamenta Altaris, seu Cappellae, onera Missarum, atque Divinorum Offic. ibidem celebrand., & circa ea omnia, quae ad obligationem eorundem Confratrum relationem habent; & consimilia sunt alia hujus e, ufdem Sac. Cong. Decreta, & signanter *in Comen. 15. Februarii 1642. lib. 14. p. 13., in Perusina 2. Aprilis 1650. in Pistorien. 7. Septemb. 1652. lib. 19. p. 205., & in eadem 6. Julii 1658. lib. 2. p. 308., & in Urbanien. Visitationis Cappella 23. Septembris 1690. lib. 40. Decret. p. 658.* cumque in Ecclesiis, Oratoriis, & Claustis Regularium Civitatis Mediolanensis erectae reperirentur unonnullae Confraternitates Laicales, quae ibi habebant peculiarem Cappellam, & locum, in quo congregari solebant, & contentiones essent exortae inter Archiepiscopum, & Regulares, disputatum fuit sequens dubium, *an Regulares teneantur praestare patientiam, ut Eminentissimus Archiepiscopus dictarum Confraternitatum Cappellas. seu loca visitare possit, & in ipsis Cappellis, & locis revidere computa administrat. bonorum earundem Confrat., & responsum fuit affirmative.**

Sacra autem Congregatio Episcop., & Regularium die 20. Julii 1663. occasione controversiae inter Episcopum Ventimilien. & Fr. Observantes Reformatos super puncto visitationis Cappellae, seu Oratorii Confratrum siti in Coemeterio unito Ecclesiae dictorum Religiosorum, ita respondit; questi Emi miei Signori m'anno comandato di scriverli, che quando si tratta di Confraternita, o Oratorii Laicali esistenti dentro le Chiese, e Chiostri de' Regulari, ella secondo i Decreti della medesima Sac. Congregatione può come Ordinario visitare i loro beni, ed entrare, riverdere i conti, e l'amministrazioni, se l'elemosine, che si danno per adornare, e mantenere la Cappella, e supellettili, siano spese fedelmente, & impiegate in beneficio degli Altari, e conoscere, se sono sodisfatti gli oblighi spettantia i Fratelli ascritti, senza visitare Cappella, o Oratorio, ne far'altri atti positivi più delli circoscritti come sopra, *usi habetur apud Lantuscam in Theatro Regularium in verbo Confraternitas n. 13.* Rursus hac eadem S. Congregatio Episcoporum, & Regularium die 14. Novembris 1698. ita scripsit Episcopo Jeracen. : questi Emi

„ miei

„ miei Signori mi anno comandato di significarle , che da questa S. Congregazione de' Vescovi , e Regolari è stato più volte risoluto , che gli Ordinarii possono visitare le Confraternite de' Laici erette nelle Chiese de' Regolari, e di altre persone esenti non solo in quanto a i beni, ed entrate loro , con rivedere i conti, ma anche le Cappelle stesse in quanto a quello , che riguarda l'amministrazione , ed' altri oblihi personali, che spettano alla Compagnia, e Confratri ascritti a quella, cioè in riconoscere, se l'entrate, ed elemosine, che si danno per adornare, e mantenimento della Cappella , e per accrescer' ivi il Culto Divino , e la divozione del Popolo, siano spese fedelmente, e con effetto s'impieghino ad utilità , ed in beneficio della stessa Cappella , e non in altri usi , non toccando però il restante, che spetta alla cura, e totale amministrazione de' Frati Regolari, che sono padroni di tutto il corpo della Chiesa, dove sono dd. Cappelle, e Confraternite, come gli Altari, Imagini , & altre cose materiali , & utensilii sacri applicati a quelle , sopra de' quali nè i Vescovi , nè altri Ordinarii anno da ingerirsi, nè usar' alcuna giurisdizione , o sopraintendenza , a segno tale , che non gli è permesso usare alcun atto giurisdizionale nelle sud. Chiese de' Regolari fuori di quanto s'è detto di sopra, *uti habetur apud Mattheuc. in Off. Curia c. 14. sub n. 6.* His stantibus, aliisque ab Informatione deducendis, dignabuntur EE. VV. decernere .

- I. *An Ecclesia seu Oratorium sub Titulo Sanctissimi Salvatoris junctum Claustro Conventus Ordinis Minorum S. Franc. de Paula Consentina Civitatis sit subiectum Jurisdictioni, & Visitationi Archiepiscopi, in casu &c.*
- II. *An excommunicatio, suspensio, & interdictum suslineantur, in casu &c.*

Dilata , & proponatur in prima , suspensio excommunicatione , suspensione , & interdicto usque ad exitum Causa in Sac. Cong. , amoris interim Cedulaibus .

BONONIEN. Alexander Ghislerius in ultimo , cum quo decessit Testamento disposuit , quod erogarentur annuæ lib. 60. monetæ Bononien. ut in Altari S. Jo: Evangelistæ quolibet anno celebrarentur Missæ 100. & hæ centum Missæ fuerunt ab Archiepiscopo Bononjensi redactæ ad 30. juxta facultates , quæ autè Decreta Urbani VIII. Ordinariis competebant super reductione Missarum .

Sess. 22. in Decreto de Observan. Et Exit. in celeb. Missæ

Andreas Giglius in ultimo pariter , cum quo decessit Testamento, disposuit, ut qualibet die Sabbathi celebraretur Missa in quadam Ecclesia Rurali , qua destructa , Missarum celebratio translata fuit ad Parochialem Ecclesiam S. Michaelis Archangeli .

Pater Hector Ghislerius Congregationis S. Philippi Bonon., ad quem onus devenerat celebrare faciendi omnes prædictas Missas in ultimo pariter cum quo decessit , Testamento ita disposuit = lascio, che s'investino nel modo, e tempo, che dirò d'abasso, lire sei mila di quatrini in tanti crediti di Monte, o altre cose stabili, e sicure, e si consegnino detta investita, e sua entrata all'opera, e Congregazione del Catecumeno di Bologna, instituita dalla sa: me: di Pio V. acciò li Signori Governatori di d. opera, abbino cura di far celebrare le sudette Messe 30. all' Altare di S. Gio: Evangelista , sino, che durerà il Cielo , e la Terra , e le sudette Messe

,, ogni

„ ogni Sabato conforme all'intenzione del Sig. Cavalier Gigli nella su-
 „ detta Parocchia di S. Michele Arcangelo, pure fino che durerà il Cielo,
 „ e la Terra . Et il resto si spenda per una Cappellania d'una Messa quoti-
 „ diana da celebrarsi fino che durerà il Cielo , e la Terra nella Cappella
 „ di d. casa di detto luogo del Catecumeno, intendendomi , che l'entrata
 „ delle sudette lire 6000. sia, e serva per fondare una Messa continua, ogni
 „ giorno perpetua , fino che durerà il Cielo, e la Terra , e che detratte le
 „ Messe da celebrarsi all'Altare sudetto di S. Gio: Evangelista, & alla Pa-
 „ rocchia di S. Michele Arcangelo , il resto di esse Messe si celebri al Ca-
 „ tecumeno , secondo la mia intenzione , e ciò per commodità di essa
 „ opera del Catecumeno , che potrà , se così parerà à i Signori Governatori
 „ di esso risparmiare la spesa , che si fa di un Cappellano .

Factus est modo casus , cessitque dies solutionis juxta leges à P. Hectore
 Ghislerio præscriptas in suo Testamento , & Præsides S. Montis Pietatis
 Bononiæ , qui sunt Executores ultimæ voluntatis ejusdem, prompti , &
 parati sunt ad consignationem capitalis librarum 6000. & è contra Gu-
 bernatores piæ domus Cathecumeni dicunt non sufficere consignatio-
 nem d. capitalis, sed consignari debere capitale, ex cujus redditibus ne-
 dum celebrari possint triginta Missæ relictæ ab Alexandro Ghislerio, &
 aliæ Missæ celebrandæ qualibet die Sabbathi ex dispositione Andreæ Gi-
 gli, sed etiam una Missa quotidiana in Cappella, sive Oratorio domus Ca-
 thecumeni; cumq; unanimi consensus, tam Præsidentes S. Montis, quam
 Gubernatores memoratæ domus Cathecumeni recursum habuerint ad
 hanc S. Congregationem pro interpretatione , & fideli executione vo-
 luntatis Patris Hectori Ghislerii , dignabuntur EE. VV. decernere .

*An satis sit , quod consignetur capitale librarum 6000. , vel potius opus sit ,
 ut consignetur capitale , ex cujus redditibus nedum celebrari valeant 30.
 Missæ relictæ ab Alexandro Ghislerio , & Missa celebranda qualibet die
 Sabbathi ex dispositione Joannis Andreæ Gigli, sed etiam una Missa quo-
 tidiana perpetua in Cappella Piæ Domus Cathecumeni, in casu &c.*

Affirmativè ad primam dubii partem , & negativè ad se-
 cundam , & amplius .

*Sess. 24 de ref.
 c. 11.*

ULIXBONEN. OCCIDENTALIS. Proposita fuit hæc causa in Con-
 gregatione habita die 22. Novembris 1721. , nec ulla fuit capta re-
 solutio . Dignabuntur itaque EE. VV. dictæ Congregationis folium
 reassumere , & sequentibus dubiis respondere .

- I. *An liceat Confessaribus Monialium iisdem subjectarum habitare
 in Mansionibus sitis in atriiis Monasteriorum muro circumvallatis, & quæ
 sunt contigua Monasteriis, & habent portam, quæ clauditur, in casu &c.*
- II. *An Famuli, & Famulæ Monialium seculares in iisdem mansionibus degentes
 teneantur recipere Sacramentum Eucharistiæ tempore Paschali à Parochis
 in quorum Parochiis Monasterium , & Mansiones sitæ sunt , in casu &c.*

III. *An ad dictos Parochos spectet Sacramenta dictis Famulis, & famulabus ministrare in casu ullius infirmitatis, incafu &c.*

Ad primum negativè . Ad secundum affirmativè . Ad tertium affirmativè , & amplius in omnibus .

LUCANA CAPPELLANIÆ . In ultimo , cum quo decessit , Testamento Carolus Bonfilius iussit , ut Ecclesiola fabricaretur in sua Villa S. Pancratii prope viam publicam , & quod in eadem celebraretur Missa quotidiana pro se , & suis , & quod in eadem fieret festum S. Annæ , ad quod Presbyteri invitarentur , qui pariter dicta die Missam celebrarent , & applicarent uti supra .

*Sess. 5. c. 2.
de ref. 3*

Executores Testamentarii Episcopo supplicarunt pro facultate fabricandæ Ecclesiolam , eoque renuente assensum præstare , nisi audito Parocho , recursus habitus est hanc Sacram Congregationem , quæ iussit , ut informaret , & suum sensum aperiret .

Episcopus mandatis paruit , cumque in suis litteris scriptis die 16. Junii 1720. dixisset , se Parochum audivisse , & idcirco se non posse absolute , & simpliciter annuere petitioni , ex quo accedentibus Rusticis ad audiendum Sacrum in hujusmodi Ecclesiolis , & præsertim diebus festivis , non audiant iidem à Parocho salutaria verba , nec ab eo instruuntur de his , quæ scire omnibus est necessarium , *juxta cap. 2. sess. 5. de reform.* concludendo , vel onus Missæ quotidianæ à Carolo Bonfilio relictum esse transferendum ad Ecclesiam Parochialem , vel permissa Oratorii , seu Ecclesiolæ constructione , rem sic componi posse , ut diebus ferialibus Missa in Oratorio , & diebus Dominicis , & festivis de præcepto in Parochiali Ecclesia celebraretur , rescriptum fuit die 13. Julii 1720. , pro nova informatione , primo super distantia Parochiæ à novo Oratorio , secundo super numero Missarum , quæ in Parochiali Ecclesia celebrantur , tertio super numero Parochianorum , & quarto , an aliqui ex Parochianis longè distent à sua Parochia .

In hujus mandati executionem , cum Episcopus in suis litteris die 10. Novembris 1720. rescripserit , primo , quod locus Oratorii erigendi distat ab Ecclesia Parochiali per spatium quartæ partis circiter unius milliarii , secundo , quod in Ecclesia Parochiali duæ Missæ de præcepto celebrantur diebus festis de præcepto , quodque cæteris diebus nulla adest celebrandi obligatio , licet sæpè Parochus pro suo arbitrio id faciat , tertio quod Parochiani sunt 270. , & quarto , quod Domus magis remota ab Ecclesia Parochiali distat ab ea per spatium dimidiæ partis milliarii versus Orientem , & per quartam partem versus Occidentem , quo in loco Ecclesiola esset construenda , in Congregatione habita die 7. Decembris 1720. rescriptum fuit pro facultate construendi Ecclesiam , & in ea celebrandi Missam diebus ferialibus , ita tamen , ut Missa diebus festis de præcepto in Parochiali Ecclesia celebretur , & reclamantibus adversus hoc rescriptum Executoribus Testamentariis , die 13. Septemb. 1721. rescriptum fuit *in decis.*

Rescripta hæc prodierunt inter summaria precum , quæ in plena Congregatione perlectæ fuerunt ; Cumque instantibus dictis Executoribus , ut Causa proponeretur in folio , præfixo Parocho S. Pancratii termino ad sua jura deducenda , operæ pretium existimatum fuerit annuere descriptioni

prioni in folio ; coherenter ad hæc proponitur in præfenti disputandum
an sit standum, vel recedendum à decisis in casu &c.

Pro perſiſtentia in decisis facit , quod ad Episcopum , cujus auctoritas est
necessaria, tam in erectione novarum Ecclesiarum, quàm publicorum
Oratoriorum, pertinet summoperè animadvertere, nè in consimilibus
concessionibus , Populus nimium abstrahatur ab Ecclesia Parochiali, &
sic incidat in ignorantiam circa credenda, & observanda, uti bene
ponderat *R.P.D. Petra ad Constit. Apost. tom. 1. pag. 390. n. 69.* & la-
tius prosequitur *Monacell. in Formular. tom. 1. pag. 52. n. 42.* ubi ait ho-
rum Oratoriorum erectionem tendere ad cultum Divinum, & esse
opus pium, & religiosum, sed non esse de facili Ruri permittendam,
propter spiritualia damna, quæ in Populum derivant; ille etenim ac-
cedendo ad audiendam in Oratorio Missam, non audit verbum Dei à
Parocho. caret Cathéchismo, ignorat vigilias, & festivitates de præce-
pto, & denunciationibus matrimonialibus non interest, itaut aliquan-
do contingat, quod impedimenta matrimonialia non revelentur, quæ
omnia in substantia referuntur in prima informatione Episcopi, & con-
firmantur in epistola Parochi ad S. Congregationem scripta occasione,
qua ei præfixus fuit terminus ad sua jura deducenda, uti supra dictum est.

Pro recessu vero à decisis facit primò, quod Ecclesiola ad placitum non
aedificatur, sed in executionem ultimæ voluntatis Caroli Bonfilii, facit
secundò, quod non est de necessitate præcepti audire Missam diebus fe-
stis in Ecclesia Parochiali, facit tertio, quod alia passim adsunt confi-
milia Oratoria in Diœcesi Lucana, facit quartò major commoditas Po-
puli pro Sacro audiendo, facit quintò, quod Sacerdos, qui Missam ce-
lebrabit in nova Ecclesia, poterit diebus festis erga populum adstan-
tem ea præstare, quæ Parochus præstaret, si audientes Missam in nova
Ecclesia, eam audirent in Parochiali, facit ultimò, quod aliàs hæc Sac.
Congregatio stetit pro licentia celebrandi in consimili Oratorio, addita
salutari clausula *sine præjudicio jurium Parochialium*.

Scriptura per manus circumfertur, quo circa dignabuntur EE. VV. de-
cernere.

An sit standum, vel recedendum à decisis, in casu &c.

In decisis. excepta festivitate S- Annæ, & ampliùs.

*Sess. 2. cap.
12. de ref.*

LAURETANA DISTRIBUTIONUM. Petrus Solarius Canonicus
Cathedralis Ecclesiæ Lauretanæ inquisitus de mandato dato cum ex-
bursatione pecuniæ Octavio Farciono tunc temporis Curix Laicalis
Laureti Baroncello ad offendendū, & verberandum Lucam Marsilium,
fuit in sententia A.C. absolutus, & liberatus tamquam non repertus cul-
pabilis, petitque distributiones quotidianas, decursas à die 19. Augusti
1720. usq; ad totū mensem Janu. currentis anni, non obstante, quod ex
causa d. inquisitionis abfuerit à Choro, necnon fallétias, sive punctaturas
aliorum Canonicorū à Choro absentium, quæ interessentibus accrescunt.
Super puncto distributionum, quæ à Canonicis inquisitis prætenduntur,
post sententiam eorum favore latam, licèt non ex capite innocentix,
plures extant hujusce S. Congreg. resolutiones. *In Arianen. 28. Apr.
1635. lib. 15. decret. fol. 191.* sic legitur, *Canonicos primo inquisitos, ac de-
inde*

inde absolutos uti non culpabiles per sententiam, licet cum clausula ex hætenus deductis, debere utique percipere distributiones quotidianas totius temporis, quo talem ob causam divinis interesse non potuerunt, quod ipsum confirmatum fuit in Anagnina 23. Aug. 1681. lib. 31. decr. pag. 454. ubi dictum fuit dandam esse declarationem alias factam in Arianen. 28. Apr. 1635. in terminis Canonici absoluti cum decreto, non molestetur, quod eidem debeantur distributiones tempore, quo abfuit a Choro, ex causa inquisitionis, responsum fuit ab hac S. Congr. die 19. Nov. 1707. in Theatina distributionum lib. 57. Decr. pag. 420., & rursus die 5. Maii 1708. in Reatina distributionum lib. 58. Decr. pag. 158. a tergo, & in Lucana 23. Jul. 1718, lib. 68. Decr. pag. 308., & rursus in terminis Canonici absoluti cum clausula ex hætenus deductis, rescriptum fuit ab hac Sac. Congr. in Ferentina. 2. Aug. 1721. pag. 314. lib. 71. Decr., & in terminis Canonici dimissi a S. Officio cum clausula firmo remanente processu, qua attenda iterum de hæresi inquiri non potest, nisi nova superveniant indicia, juxta late tradita per Card. Albit. de inconstantia in fide cap. 25. n. 111. & 112. quod eidem debeantur distributiones, pro tempore, quo in carceribus permansit, fuit solemniter, & re discussa, resolutum in Tribunali Supremæ, & Universalis Inquisitionis Romanæ, ex quo munere fungor Consultoris ejusdem.

Transiendo ad fallentias, regula est hujusce S. Congr., easdem deberi Canonico Jubilato, etiamsi Choro non intersit, nisi obtent constitutio, aut consuetudo Ecclesiæ, uti resolutum fuit in Reatina distributionum 19. Apr. 1692. fol. 241. a tergo lib. 42. Decr. & in Aquipendii Jubilationis 23. Mart. 1697. pag. 111. lib. 47. Decret., & in alia Aquipenden. Indultu 1. Apr. 1719. pag. 147. lib. 69. decret. Extra casum vero Canonorum Jubilatorum, & in terminis Canonorum, qui legitime impediti fuerunt & Choro interesse non potuerunt, quod iisdem debeantur etiã fallentiæ aliorum sine legitima causa absentiam, fuit resolutum ab hac S. Congr. die 29. Sept. 1657. in Alexandrina lib. 21. Decr. pag. 90. proposito siquidem sequenti dubio, *an quando Canonici legitimis ex causis absentes non amittunt proprias distributiones quotidianas, debeant etiam lucrari, & participare pro rata de distributionibus aliorum Canonorum absentium absque legitima causa, & huic dubio responsum fuit deberi etiam punctaturas absentium; & in terminis Canonici absentis a Choro propter morbum, & cum indulto, quod omnes fructus, & distributiones sui Canonatus perciperet, non secus, ac si Choro, & Divinis Officiis personaliter interesset, quod eidem debeantur aliorum fallentiæ, resolutum fuit die 5. Maii 1703. in Romana distributionum lib. 53. Decr. pag. 186. a tergo, & in eadem 27. Jul. 1705. lib. 55. pag. 233. a tergo, & in Mediolanen. distributionum 7. Dec. 1715. lib. 65. Decr. pag. 479.*

Adversus prætensionem Canonici Solarii excipiunt Capitulum, & Canonici Cathedralis Ecclesiæ Lauretanæ, nec eidem esse debitas distributiones quotidianas, nec fallentias, seu punctaturas aliorum; & in eo quidem, quod attinet ad distributiones, præter plura in ipsorum scripturis deducta, vim potissimam in hoc constituunt, quod occasione accusationis adversus eum factæ a Luca Marsilii de relato mandato, Episcopus secretam sumpsit informationem super subsistentia narratorum, & ex notitiis habitis edoctus fuit de antecedenti familiaritate inter d. Solarium, & Uxorem querelatis, itaut sub pœna suspensionis a Divinis, ac sc. 500. ju-

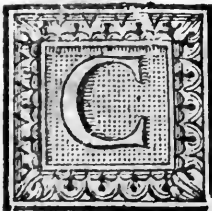
stis de causis, & ex informata conscientia, jufferit eum domi permanere, & deinde libertatem indulserit, interdicto tamen accessu ad Chorum, additaque insinuatione, quod se conferret ad Patres Missionarios Civitatis Maceratæ, ad effectum operam dandi exercitiis spiritualibus spatio quadraginta quinque dierum, hinc inferendo eum non abfuisse legitima ex causa à Choro, nec ei prodesse sententiam A. C. utpote restrictam ad causam mandati, uti habetur ex Relatione Episcopi, & in eo, quod spectat ad fallentias, subdunt Canonici eas non deberi, licet etiam essent debitæ distributiones, juxta plenè firmata *per Rot. dec. 102. n. 13. & seqq. coram Bichio*, & multo magis cum Fallentiæ secundum consuetudinem Ecclesiæ Lauretanæ debeant tantum vere præsentibus, non autem fidè, & sic nec Jubilatis, nec corporali ægritudine laborantibus. Jura hinc inde circumferuntur; quo circa onus erit EE. VV. decernere.

I. *An, & a quo tempore, & ad quod tempus debeantur Canonico Petro Solari distributiones quotidianæ.*

II. *An eidem Canonico debeantur Fallentiæ, sive punctaturæ aliorum Canonorum, ut supra in casu &c.*

Ad Primum, & Secundum negative, & amplius;

Die Sabbathi 21. Novembris 1722.



ONSENTINA VISITATIONIS. ET CENSURARUM: Fuit hæc Causa proposita in postrema Congregatione, nec ulla fuit habita resolutio.

Dignabuntur itaque EE. VV. d. Congreg. folium reassumere, & sequentibus dubiis respondere.

- I. *An Ecclesia seu Oratorium sub titulo SS. Salvatoris junctum Claustro Conventus Ord. Min. S. Francisci de Paula Consentina Civitatis sit subiectum jurisdictioni, & visitationi Archiepiscopi in casu &c.*
- II. *An excommunicatio, suspensio, & interdictum sustineantur, in casu &c.*

Ad I. Dilata, & coadjuventur hinc inde probationes. Ad II. dilata.

Sess. 22. c. 8. de ref.

Sess. 24. de ref. matr. c. 1.

HYDRUNTINA MATRIMONII. Proposita fuit hæc causa in Cong. habita die 23. Augusti 1721. cujus folium poterit ab EE. VV. benigne reassumi; Cumque tunc non fuerit resoluta, proposito in sequenti

ti Cong. nabita die 13. Septemb. ejusdem anni dubio, an Matrimonium sit validum in casu &c. responsum fuit affirmative. Impetrataque ab Antonio Lobello nova audientia, onus erit EE. VV. decernere.
An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

ROMANA LEGATI. Monaci S. Praxedis de Urbe, qui acceptare no-
 luerant annua scuta 72. relicta a Bernardo Olgiato cum onere dua-
 rum Missarum quotidianarum, quique illud onus tandem acceptarunt
 postquam legatum auctum fuit a Septimio Olgiato ad annua sc. 100., &
 obulos 55. sub obtentu decrementi reddituum assignatorum deven-
 erunt ad bonorum dimissionem, & insteterunt in Sac. Cong. Visitationis
 pro deletione oneris prædictarum Missarum; cumque responsum fuisset,
 quod recurrerent ad hanc Sacram Concilii Congregationem, habito
 per eisdem recursu, propositaque ipsorum instantia inter sum-
 maria precum die 8. Augusti proxime preteriti, nulla fuit capta reso-
 lutio, sed dictum dilata, & *Causa ponatur in folio, & interim Patres
 omnino continuent in celebratione Missarum.*

*Seff. 25. c. 4.
 de ref.*

Ad tramites hujus rescripti Causa in folio proponitur, & Monachorum
 scriptura circumfertur, in qua plura demonstranda assumuntur, & qui-
 dem primo, quod vigore pacti in ipsa acceptatione appositi erat in ipso-
 rum facultate dimittere bona assignata, & se liberare ab onere Missa-
 rum, secundo, quod hæc dimissio ad tramites pacti facta est, intimatis
 Dominis de Olgiatis, tertio, quod decrementum reddituum assignato-
 rum non ex propria culpa, sed ex diminutione naturali processit, quarto,
 quod in assignatorum bonorum administratione fideliter, & punctua-
 liter se gesserunt, cum investimenta, quæ de novo fieri oportuit, facta
 sint, vel consciis Dominis de Olgiatis, vel cum consilio, & approbatione
 Virorum omni exceptione majorum, quinto, quod si bona ab ipsis
 dimissa fuerunt per Reverendam Fabricam occupata, id secutum est in
 vim privilegiorum ejusdem Fabricæ, & citatis iisdem Dominis de Ol-
 giatis, ultimo, quod si ipsi adhuc retinent aliqua ex bonis dimissis, reten-
 tio causam non habet a compositione inita cum Rev. Fabrica, sed a
 contractu emptionis, & venditionis, cum ipsis prohibitum non esset
 emere a Fabrica ea bona, quæ Fabrica parata erat vendere unicuique.
 His stantibus dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An onus Missarum relictum in Testamento Bernardi Olgiati anno 1604. seu &c. sit delendum a Tabella onerum Missarum Monasterii, & Ecclesiæ Sanctæ Praxedis de Urbe in casu &c. & quatenus affirmative.*
- II. *An teneantur hæredes Bernardi supplere in casu &c.*

Ad Primum negative pro nunc, & Procuratores ntantur
 Jure suo coram Judice competenti, & ad Eminentissimum Præ-
 fectum Fabricæ juxta mentem.

Ad secundum habebitur ratio suis loco, & tempore.

TURRITANA VICARII CAPITULARIS. Secuto obitu bonæ memoriæ Gasparis Fuster Archiepiscopi Turritani die 28. Aug. 1721. Capitulum Ecclesiæ Metropolitanæ devenire curavit intra terminum a Sacro Concilio Tridentino præfixum ad electionem Vicarii Capitularis.

In prima sessione, in qua processum fuit per secreta suffragia, nullus Canonicorum fuit electus a majori parte, & sic electio haberi non potuit. Simili modo res se habuit in secunda sessione, licet in ea processum fuerit per publica suffragia, sed in tertia tandem sessio Decanus habuit pro se medietatem Canonicorum publice suffragantium, & ipsemet adherendo aliorum suffragiis in sui favorem latis, prætere de caput, se habuisse pluralitatem suffragiorum, & se rite, & recte fuisse electum in Vicarium Capitularem; novom enim, computato proprio suffragio, quo aliis se eligentibus adhæsit, uti dictum est, habuit suffragia, & Canonicus Villa septem pro se habuit;

Exorta controversia super validitate hujus electionis, eademque delata ad Episcopum Bosanen. tanquam Suffraganeum antiquiorem, & tunc unicum, & viciniorem Episcopum Provinciæ Turritanæ, fuit ab ipso prolata sententia super nullitate dictæ electionis, tum quia facta fuerat per publica suffragia contra decreta hujus Sac. Cong., tum quia Decanus ab Archiepiscopo defuncto, uti reus criminum, fuerat ex infirmata conscientia suspensus a Divinis, & Causa in hac Sac. Cong. pendebat, & tandem quia junior erat, & illeteratus, idemque Episcopus Bosanensis, utendo jure sibi dato a Concilio Tridentino, deputavit in Vicarium Capitularem Joannem Baptistam Sequi Metropolitanæ Ecclesiæ Canonicum, virum sexagenarium, Juris Utriusque Doctorem, & S. Theologiæ Magistrum.

Ab hac Episcopi Bosanensis sententia Decanus, illique adherentes appellationem interposuerunt ad Judicem Delegatum Apostolicum in Regno Sardinia, & licet Canonicus Sequi protestatus fuerit de incompetencia, ex quo non poterat ad eum appellatio interponi a sententia, quæ lata fuerat ab Episcopo Bosanensi tanquam Apostolico Delegato, & ulterius dixerit non subsistere rationem a Decano, & aliis ei adherentibus allatam, & in eo consistentem, quod devolutio ad Suffraganeum antiquiorem non poterat sibi locum vindicare, ex quo Capitulum Turritanum intra terminum elegerat; inquit enim, idem esse non eligere, ac nulliter eligere: Judex nihilominus Delegatus Apostolicus Regni Sardinia revocavit sententiam saepe memorati Episcopi Bosanensis, & Capitulum Turritano concessit, ut intra spatium octo dierum procederet ad electionem Vicarii Capitularis per secreta suffragia, factaque per secreta suffragia nova electione, electoque iterum in Vicarium Capitularem Decano, ex juribus circumferendis dignabuntur EE. VV. discernere.

- I. *An electio Reverendi D. Gavini de Liperis Decani Ecclesiæ Metropolitanæ Turritanæ in Vicarium Capitularem ejusdem Ecclesiæ facta die 3. Sep. 1720. sustineatur, & quatenus negative.*
- II. *An Episcopus Bosanen, antiquior ex suffraganeis legitime deputaverit Reverendum D. Canonicum Joannem Baptistam Sequi in Vicarium Capitularem prædictæ Ecclesiæ, & quatenus negative.*
- III. *An secunda electio ejusdem Decani facta ad prædictum Officium Vicariatus*

riatus vigore sententiæ Judicis appellationum Regni Sardinia fuerit valida, vel potius nulla, & attentata, in casu &c.

Ad primum negative . Ad secundum affirmative . Ad tertium affirmative , & amplius .

CAJETANA. Habito a Joanne Baptista de Aro recurſu ad hanc ſacram Cong. , expoſitoque, quod per vim , & metum fuerat adactus ad contrahendum matrimonium de præſenti cum Catharina Moncado, & ſe ulterius fuiſſe a Curia Episcopali excommunicatum , ex quo cum illa cohabitare reuebat, & ſe hæc iniuſte paſſum fuiſſe, cum matrimonio contraxerit ad ſe a Carceribus eximendum; & cum matrimonium in dictis terminis validum reputari non poſſet, ex quo nulla præceſſerat probatio prætenſi ſtupri, in Cong. habita die 23. Maii 1722. , cujus folium poterit ab EE. VV. benigne reaſſumi , bina dubia fuerunt diſputata, quorum alterum reſpicit validitatem matrimonii, alterum abſolutionem a Cenſuris ; Cumque tunc nulla fuerit capta reſolutio, ſed dictum ſit, præſigendum eſſe novum terminum Catharinæ ad ſua jura deducenda, & interim per Joannem Baptiſtam coadjuvandas eſſe probationes ſuper negativa ſtupri, ad impletis adimplendis, diſputanda in præſenti proponuntur eadem dubia, quæ fuerunt propoſita. & non reſoluta.

I. *An matrimonium ſit validum in casu &c. & quatenus affirmative .*
 II. *An Clericus Joannes Baptiſta de Aro ſit abſolvendus a Cenſuris a Curia Episcopali inſiſtis in casu &c.*

Seſſ. 24. c. 1. de reſo matr.

Dilata , & examinentur Teſtes formiter , citato Patre Catharinæ, eodemque negligente proſequi Jura filiæ, dentur a Fiſcali Curia Interrogatoria ex Officio . Ad ſecundum ſuspendantur Cenſuræ per tres Menſes .

COMEN. REPARATIONIS ECCLESIAE COLLEGIATÆ . Cum, plures fuiſſent excitatæ controverſiæ inter Archipreſbyterum, & Canonicos Collegiatæ S. Euphemie Inſulæ ex una , & Communitates Uſſutii, & Spurani ex altera partibus, & inter cætera dubia propoſita die 3. Dec. 1712. fuiſſet ſexto loco propoſitum illud, quod ſequitur , *an , & ſub quibus pœnis Archipreſbyter, & Canonici teneantur reparare Eccleſiam Collegiatam, & de præſenti teſtum , pavimentum , & Baptiſterium , nec non eorum Domos Archipreſbyterales , & Canonicales , & huic dubio reſponſum fuiſſet affirmative quoad reparationem Domorum Archipreſbyteri, & Canonicorum , & concedatur remiſſoria ſuper prætenſa conſuetudine , ad quos ſpectet onus reparandi Eccleſiam, non retardata tamen ejuſdem reparatione faciendâ per Canonicos , quos Episcopus cogat juris remediis, ſalvo jure repetendi, & repropoſita Cauſa die prima Apr. 1713. in eo, quod attinet ad dictum ſextum dubium reſponſum fuiſſet in deciſis, conceſſa tamen remiſſoria ad effectum probandi prætenſam tenuitatem reddituum Canonicatum; conſecto tandem , tranſmiſſoque Proceſſu Remiſſoriali, propoſitum fuit in Cong. habita die 7. Sept. 1720, dubium*

Seſſ. 24. c. 1. de reſo.

dubium: *An Archipresbyteri, & Canonici teneantur reparare Ecclesiam Collegiatam in casu &c.*, cumque nulla capta resolutione dictum fuerit, quod Causa reproponeretur in prima Cong. habenda sequenti Mense Novemb. anni videlicet 1721., nec ullus amplius insteterit pro Causæ propositione, nisi proxime elapso mense Sept. currentis anni 1722., hinc fit, quod EE. VV. humillime exorantur resolvere dubium alias propositum, & non resolutum, & sic sequenti dubio respondere.

An Archipresbyteri, & Canonici teneantur reparare Ecclesiam Collegiatam in casu &c.

Dilata.

*Sess. 29. c. 13.
de ref.*

TUDERTINA ELECTIONIS SEPULTURÆ. In Cong. habita die 4. Julii ejusdem anni in controversia exorta inter Archipresbyterum Terræ Massæ Dioecesis Tudertinæ, & Patres Tertii Ordinis S. Francisci occasione tumulationis Cadaveris Franciscæ quondam Rugerii de Gregoriis, informantibus tantummodo Patribus, bina proposita fuerunt dubia.

- I. *An constet de electione sepultura in casu &c. & quatenus affirmative.*
- II. *An sit locus exhumationi, & restitutioni Cadaveris, de quo agitur, & quæ emolumenta sint restituenda a Parocho in casu &c.*

Et quoad primum dubium responsum fuit *affirmative*, & ad secundum *itidem affirmative*, etiam quoad omnia emolumenta.

Archipresbyter novam audientiam postulavit, & obtinuit, & in scriptura per manus circumferenda contendit, electionem sepulturæ in Ecclesia Patrum non posse dici probatam, & quatenus esset probata, non relevare, utpote factam ad suggestionem Patrum adversus *Textum in cap. Animarum de Sepulturis in 6.*

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit standum, vel recedendum a decisio die 4. Julii 1722.

Ad primum in decisio. Ad secundum in decisio, excepta exhumatione, & restitutione Cadaveris.

*Sess. 24. c. 12.
de ref.*

ULIXBONEN. ORIENTALIS. Vacante Sede Metropolitana Ulixbonen. Orientali, graves exortæ sunt controversiæ inter Canonicos mediæ, & quartæ Præbendæ, & Canonicos integræ Præbendæ, habitoque a primis recursu ad hanc Sac. Cong., juxta morem scriptum fuit Nuntio Apostolico pro informatione; cumque informatio supervenisset, nec ullus pro Canonicis integræ portionis compareret pro dubiis concordandis, in Cong. habita die 22. Novemb. 1721. dictum fuit, quod in casu renitentia subscriberentur dubia, pro quorum propositione Canonici mediæ, & quartæ Præbendæ exorabant.

Ad tramites hujus rescripti, resecatis nonnullis aliis dubiis, viginti, & septem dubia subscripta fuerunt, & ne Eminentissimi Domini nimio labore afficiantur, quo afficerentur, si in una, eademque Cong. omnia dicta dubia essent resolvenda, ex viginti septem subscriptis, duodecim tantum illa sunt, de quibus in præsentis Cong. agendum est, & sunt ea, quæ sequuntur.

1. *An Dignitates Ecclesiæ Cathedralis Ulixbonen. Orientalis legitime non im-*

- impeditæ teneantur per se celebrare Missas solemnes in majoribus anni festivitibus, non celebrante Archiepiscopo, vel potius eas celebrare valeant per substitutum in casu &c.
2. An concurrentè legitimo impedimento illius Dignitatis, quæ celebrare debebat, celebranda sit dicta Missa solemnis per aliam proximam Dignitatem non impeditam, vel potius celebrari valeat per quemcumque Canonicum, aut alium substitutum, vel hebdomadarium in casu &c.
 3. An Canonici integræ Præbendæ, aut etiam dignitates habentes quoque Canonicatum, vel aliud Beneficium, seu Officium inferius, cessante legitimo impedimento, celebrare teneantur per se ipsos in eodem Turno, & hebdomada, & in reliquis festis diebus, in quibus Canonici dimidiæ, & quartæ Præbendæ celebrare in suis respectivè hebdomadis obligantur in casu &c.
 4. An Dignitatibus, vel Canonicis integræ Præbendæ solemniter celebrantibus in quibuscumque anni diebus teneantur alii Canonici integræ Præbendæ legitime non impediti inservire in munere Diaconi, & Subdiaconi per se ipsos, vel potius inservire possint per alios.
 5. An in casu, quo propter legitimum impedimentum præfati Canonici substituere valeant, sive in celebrando, sive in serviendo in munere Diaconi, & Subdiaconi, substituti debeant esse pariter Canonici integræ præbendæ, sive potius substitui possit quilibet Presbyter, vel hebdomadarius.
 6. An Canonici, tam integræ, quam dimidiæ, & quartæ Præbendæ teneantur proportionaliter per hebdomadas personaliter interesse Choro, & canere Missas ad se spectantes non solum in diebus festivis de præcepto, sed etiam in aliis non festis, vel potius interesse, & celebrare valeant per simplices Hebdomadarios ad id muneris deputatos.
 7. An iidem Canonici teneantur non solum interesse divinis officiis, verum etiam psallere sub pœna privationis distributionum.
 8. An iidem, qui fuerunt jamdiu provisi Canonicatibus, teneantur statim assumere ordines sacros annexos eorum Præbendis Canonicalibus.
 9. An propter eorum moram in assumendis prædictis ordinibus sit eis imposterum subtrahenda sola mediæ distributionum quotidianarum, vel ulterius sint privandi eorum Canonicatibus, sive declarandum, eos non esse Canonicos.
 10. An, & in qua quantitate teneantur restituere distributiones, aut fructus perceptos pro toto tempore, quo assumere debebant, & non assumpserunt prædictos Ordines.
 11. An iidem Canonici integræ Præbendæ habere valeant Capitula tractandis negociis Capitularibus tempore, quo in Choro recitantur divina officia, vel potius ea debeant habere alio tempore.
 12. An in præfatis Capitulis votum habere valeant Canonici coadjutores, sive in eis interveniant, sive non Canonici coadjuti in casu &c.
- Dilata, & proponatur in sequenti.

DUBIUM MATRIMONII. Ab Episcopo extra Urbem degente pro regula conscientiarum humillimus ad hanc S. Congr. habetur recursus, ut declaretur, an impedimentum justitiæ publicæ honestatis oriens ex Matrimonio puro, & non conditionato, rato, & non consummato

S^dff. 24. c. 3.
de Ref.

to, sed nullo, non tamen ex defectu consensus, non excedat primum gradum, juxta c. 3. *sess. 24. de ref.*, vel potius extendatur ad quartum, juxta *Const. 62. S. Pii V. Bull. tom. 2.*

Ut autem in comperto sit, quid a scribentibus, & quid ab hac S. Congr. fuerit alias resolutum, operæ pretium esse videtur nonnulla adnotare.

Primum est, quod in terminis sponsalium de futuro, quæ pura sint, & certa, & non conditionata, sed invalida præterquam ex defectu consensus, distinguendum esse videtur inter jus antiquum, jus medium, & jus postremum S. Concilii Tridentini. Loquendo de jure antiquiori, nonnulli putant impedimentum publicæ honestatis sibi vindicasse locum in sponsalibus de futuro puris, & certis, sed invalidis, præterquam ex defectu consensus *Gonzal. in cap. ad audientiam n. 7. de spons. cleric. de Sacr. Matr. dec. 30. n. 5. Pirhing. ad lib. 4. Decret. tit. 1. sect. 1. §. 6. n. 33.* Contrarium ab aliis docetur, & signanter a *Passarino in cap. unico num. 5. de sponsal. in 6.* ubi notat de jure antiquiori non adfuisse hoc impedimentum, ex quo Divus Thomas *in quartum sentent. dist. 41. art. 1. quæst. 8. ad tertium* docuit illud impedimentum non oriri ex sponsalibus nullis. At quidquid sit de hoc, attento jure medio, ex sponsalibus puris, & certis *quavis ratione nulla sint, dummodo non sint nulla ex defectu consensus, oritur efficax, ad impediendum, & dirimendum sequentia sponsalia, vel matrimonia, non autem ad præcedentia dissolvendum, impedimentum justitiæ publicæ honestatis, uti solemniter fuit decisum a Bonifacio VIII. in citato cap. unico de Sponsalib. in 6.* sed huic Bonifatianæ Decretali derogatum fuit a S. Conc. Trid. *sess. 24. de ref. matr. cap. 3.* ubi sic legitur: *justitiæ publicæ honestatis impedimentum. uni sponsalia quacumque ratione valida non erunt, Sancta Synodus prorsus tollit, ubi autem valida fuerint, primum gradum non excedat, & hoc impedimentum restrictum ad primum gradum durat, etiam si sponsalia mutuo deinde consensu dissolvantur, dummodo a principio valida fuerint, juxta Resolutionem hujus Sacræ Congregationis a Summo Pontifice Alexandro Septimo approbatam apud Fagnan. in cap. ad audientiam num. 29. de sponsal. & matrim., & bene adnotavit Cabassut. in Theor. & praxi juris canonici lib. 3. cap. 24. num. 17.*

Secundum est, excitatam olim fuisse controversiam, an allegatus Textus Conc. Trid. excludens impedimentum justitiæ publicæ honestatis a sponsalibus nullis, & illud restringens ad primum gradum in sponsalibus validis, procedere etiam in matrimonio de præsentis contracto rato, & non consummato, & S. hæc Congreg. negative respondit, *uti habetur lib. 6. Decr. pag. 64. a tergo, & Sententiæ hujus S. Congreg. adhæsit S. Pius V. qui in Const. 62. Bull. tom. 2. definivit cap. 3. sess. 24.* loqui de sponsalibus validis de futuro, & non de matrimonio de præsentis rato, & non consummato, *motu proprio, auctoritate Apostolica, tenore præsentium declaramus, & definimus decretum Concilii hujusmodi omnino intelligendum esse, & procedere in sponsalibus de futuro dumtaxat, non autem in matrimonio, sic, ut præfertur, contracto, sed in eo durare adhuc impedimentum in omnibus illis casibus, & gradibus, quibus de jure veteri ante prædictum Decretum Concilii introductum erat.* Sermo ibi fit de impedimento justitiæ publicæ honestatis; cum enim quæstio sit de matrimonio rato, & non consummato, ex hujusce generis matrimonio impedimentum affinitatis causam habere non potest, cum affinitas ex culpa carnali con-

furgat, uti probat *Textus in Canon. Lex 27. quæst. 2. & in terminis fir-*
mant Diana in edit. coo. 4. tom. 2. tract. 6. ref. 240. por totam, Leander.
Oper. moral. tom. 2. tract. 9. de Matrim. disput. 19. quæst. 10. & fuit ab
hac Sacra Cong. resolutum in Valentina anno 1607. lib. 10. decret. pag.
135. a tergo, ibi, Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini
Interpretum respondit ex matrimonio rato, & non consummato oriri im-
pedimentum justitiæ publicæ honestatis, non autem affinitatis.

Tertium est, quod hoc impedimentum justitiæ publicæ honestatis oriens
 a Matrimonio rato, & non consummato non restringitur ad primum,
 gradum, juxta caput 3. sess. 24. de Reformat. Matrim. Sed extenditur ad
 quartum, loquendo saltem de Matrimonio valido, si enim ex allegata
 Constitutione 62. S. Pil Quinti impedimentum hoc proveniens a Ma-
 trimonio rato, & non consummato durat in omnibus illis casibus, &
 gradibus, quibus de jure veteri ante Concilium Tridentinum introdu-
 ctum erat, inferri posse videtur, impedimentum prædictum extendi ad
 quartum gradum, ut in terminis Matrimonii rati, non consummati, &
 validi adnotarunt *Leander Oper. Moral. tom. 2. tract. 9. de Matrim. disp.*
19. quæst. 11. Bonacin. Oper. Moral. tom. 1. de impedimentis Matrimonii
quæst. 3. puncto 11. proposit. 2. num. 10. apud quos alii allegantur Juve-
nin. de Sacram. dissert. 10. de Matrim. quæst. 7. cap. 9. in fine.

Quartum est, nonnullos asserere, impedimentum justitiæ publicæ honesta-
 tis oriens ex Matrimonio rato, & non consummato, sed invalido, dum-
 modo invaliditas non proveniat ex defectu consensus, esse restrictum ad
 primum gradum, *Cabassut. in Theor. & praxi juris Canon. lib. 3. cap. 24.*
n. 18. & 19. & hæc opinio refertur apud Barhof. ad cap. 3. n. 13. sess. 24.
de Ref. Matr. E contra autem alii communiter docent, quod impedi-
mentum justitiæ publicæ honestatis procedens ex matrimonio rato, &
non consummato licet invalido, præterquam ex defectu consensus ex-
tenditur usque ad quartum gradum; cum enim S. Pius Quintus in sæpe
citata Const. 62. non distinxerit inter matrimonium ratum validum, &
invalidum, hinc est, quod si in terminis Matrimonii validi impedi-
mentum extenditur usque ad quartum gradum, hoc ipsum dicendum est in
terminis matrimonii invalidi, dummodo invaliditas non proveniat ex
defectu consensus, Sanchez de Matr. l. 7. disp. 70. n. 16. Vanespen. in jus
Eccl. Univers. tom. 1. p. 2. tit. 3. de impedimentis Matrimonii cap. 6. n. 29.
& duob. seq. Bonacin. Oper. Moral. to. 1. de impedimentis Matr. quæst. 3.
puncto 11. proposit. 2. n. 11. Filiuc. Oper. Moral. to. 1. tract. 10. par. 2. ca.
6. n. 223. novissime Salmaticenses Oper. Mor. to. 2. tract. 9. cap. 12. punct.
7. n. 83. fuse, & optime Fagnan. in cap. ad audiëntiam a n. 11. usque ad
n. 29. & præsertim n. 20. de Sponsal. & Matr. Rebel. de justitia nu. 4. in
appendice n. 102. La Croix l. 6. p. 3. n. 681. & videtur esse de mente hu-
jus S. Cong., tum ex his, quæ à Fagnano loco citato late deducta sunt,
 etiam quia non solum hæc eadem Sac. Cong. alias resolvit, ex Matri-
 monio rato, & non consummato, licet invalido consurgere impedi-
 mentum justitiæ publicæ honestatis, uti habetur ex resol. edita die 18. Junii
 1611. l. 11. Decret. pag. 99. sed ulterius declarasse videtur illud impedi-
 mentum extendi ultra primum gradum; cum enim in quadam Causa
 Brixien. Matrimonii, Episcopus retulisset contractum fuisse matrimo-
 nium de præsentī, & consummatum inter Bartholomæum, & Mariam,
 illudque subinde fuisse nullum declaratum, ex quo probatum fuit inter

eos intercedere conjunctionem in quarto consanguinitatis gradu, eundemque Bartholomeum velle in Uxorem ducere quandam Mulierem cognomine Cavallariam conjunctam cum Maria in tertio consanguinitatis gradu, & questionem excitatam esse, an absque Apostolica dispensatione dictum Matrimonium contrahere posset, disputato die 3. Dec. 1667. sequenti dubio, *an Bartholomeus possit absque dispensatione Apostolica Matrimonium cum Cavallaria contrahere*, responsum fuit *non posse contrahere, obstante illi tum impedimento publicæ honestatis, tum affinitatis* uti habetur *l. 25. dec. pag. 472. & seqq. & p. 484.* publicæ quidem honestatis propter Matrimonium licet nulliter contractum, affinitatis vero propter idem Matrimonium consummatum.

Ultimum est, disputationem pariter esse inter Doctores, an ex Matrimonio rato, & non consummato, sed contracto sine præsentia Parochi, & Testium, prædictum oriatur impedimentum, uti videri potest, *apud Dianam in edit. coord. to. 2. tract. 6. resol. 249.* In hac autem controversia nonnulli negant dictum impedimentum oriri ex dicto matrimonio in locis in quibus Tridentinum receptum est. *Sanchez de Matr. l. 7. disp. 70. n. 13. Engel. ad tit. de Sponsalibus, & Matr. §. 6. n. 3. Barbof. de offic. & potest. Episcopi allegat. 151. n. 181. de Justis de dispensat. mat. l. 2. cap. 8. n. 3. Clericat. dec. 30. de Sacr. Matr. n. 13.* Nonnulli in ea sunt opinione, oriri dictum impedimentum, & extendi usque ad primum gradum si admittatur matrimonium contractum absque præsentia Parochi, & Testium valere in vim sponsalium *Filiuc. oper. moral. to. 1. tract. 10. par. 2. cap. 6. n. 223.* & etiam adnotavit Sanchez loco citato. Communior autem, & receptior esse videtur Sententia, quod ex Matrim. rato, & non consummato, licet contracto sine Parocho, & Testibus proveniat impedimentum publicæ honestatis, quia licet illud nullum sit, non est tamen nullum ex defectu consensus, *Bonacin. oper. Moral. to. 1. de imped. Matr. quæst. 3. punct. 11. proposit. 2. n. 18. Pontius de Matr. l. 7. cap. 36. n. 5. Guier. de Matr. cap. 103. n. 9. Urtad. de Matr. disp. 21. difficul. 2. n. 7. Perez. de Matr. disput. 32. sect. 3. num. 3. Salmaticenses in cursu Morali t. 1. tract. 9. cap. 12. puncto 7. n. 86. Leander Oper. Moral. to. 2. tract. 9. de matr. disp. 19. quæst. 13. Fagnan. in cap. Sponsam n. 2. & 3. de Sponsalibus, Cabassut. in Theor. & praxi juris Canon. l. 3. cap. 24. nu. 20.* nec in horum sententia impedimentum restringitur ad primum gradum, sed extenditur ad quartum, uti colligitur ex doctrinis allegatis; Intantum etenim impedimentum restringi posset ad primum gradum, in quantum Matrimonium contractum de præsentia sine Parocho, & Testibus haberet vim sponsalium, quod ab hac S. Cong. non admittitur, uti colligitur ex resolutione edita *Mense Martii anno 1587. l. 4. decret. p. 230.* ibi, *Matrimonium contractum per Puberes absque præsentia Parochi, vel alterius Sacerdotis de ipsius Parochi, vel Ordinarii licentia, est nullum, nec resolvitur in vim Sponsalium, ita ut contrahentes judicialiter cogi non possint ad denuo contrahendum servata forma Concilii Trid. sess. 24. cap. 1. de Ref. & concordat alia resolutio 8. Junii 1595. l. 8. decret. pag. 130.* ibi, *Congregatio censuit, Matrimonium sine præsentia Parochi per verba de præsentia contractum etiam copula subsequuta, irritum, & nullum esse, & in sponsalia de futuro minime resolvi.*

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An impedimentum justitiæ publicæ honestatis oriens ex matrimonio puro, & non con-

243

non conditionato, rato, & non consummato, sed nullo, non tamen ex defectu consensus, non excedat primum gradum, seu potius extendatur ad quartum.

Non propofita.

Die Sabbathi 5. Decembris 1722.



LISBONEN. ORIENTALIS.

*Seff. 24. s. 12.
de Ref.*

1. An Dignitates Ecclesiæ Cathedralis Ulixbonen. Orientalis legitime non impeditæ teneantur per se celebrare Missas solemnes in majoribus anni festivitibus, non celebrante Archiepiscopo, vel potius eas celebrare valeant per substitutum in casu &c.
2. An concurrente legitimo impedimento illius Dignitatis, quæ celebrare debebat, celebranda sit dicta Missa solemnis per aliam proximam Dignitatem non impeditam, vel potius celebrari valeat per quemcumque Canonicum, aut alium substitutum, vel hebdomadarium in casu &c.
3. An Canonici integræ Præbendæ, aut etiam dignitates habentes quoque Canonicatum, vel aliud Beneficium, seu Officium inferius, cessante legitimo impedimento, celebrare teneantur per se ipsos in eodem Turno, & hebdomada, & in reliquis festis diebus, in quibus Canonici dimidiæ, & quartæ Præbendæ celebrare in suis respective hebdomadis obligantur in casu &c.
4. An Dignitatibus, vel Canonicis integræ Præbendæ solemniter celebrantibus in quibuscumque anni diebus teneantur alii Canonici integræ Præbendæ legitime non impediti inservire in munere Diaconi, & Subdiaconi per se ipsos, vel potius inservire possint per alios.
5. An in casu, quo propter legitimum impedimentum præfati Canonici substituere valeant, sive in celebrando, sive in serviendo in munere Diaconi, & Subdiaconi, substituti debeant esse pariter Canonici integræ præbendæ, sive potius substitui possit quilibet Presbyter, vel hebdomadarius.
6. An Canonici, tam integræ, quam dimidiæ, & quartæ Præbendæ teneantur proportionaliter per hebdomadas personaliter interesse Choro, & canere Missas ad se spectantes non solum in diebus festivis de præcepto, sed etiam in aliis non festis, vel potius interesse, & celebrare valeant per simplices Hebdomadarios ad id muneris deputatos.
7. An iidem Canonici teneantur non solum interesse divinis officiis, verum etiam pfallere sub pœna privationis distributionum.
8. An iidem, qui fuerunt jamdiu provisi Canonicatibus, teneantur statim assumere ordines sacros annexos eorum Præbendis Canonicalibus.
9. An propter eorum moram in assumendis prædictis ordinibus sit eis

imposterum subtrahenda sola mediætas distributionum quotidianarum, vel ulterius sint privandi eorum Canonicatibus, sive declarandum, eos non esse Canonicos.

10. An, & in qua quantitate teneantur restituere distributiones, aut fructus perceptos pro toto tempore, quo assumere debebant, & non assumpserunt prædictos Ordines.
11. An iidem Canonici integræ Præbendæ habere valeant Capitula pro tractandis negociis Capitularibus tempore, quo in Choro recitantur divina officia, vel potius ea debeant habere alio tempore.
12. An in præfatis Capitulis votum habere valeant Canonici coadjutores, sive in eis interveniant, sive non Canonici coadjuti in casu &c.

Ad I. Affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam. Ad 2. Celebrandam esse Missam solemnem per proximam dignitatem, si prima sit legitime impedita, & de impedimento constet ad formam statuti, & legitime impeditis omnibus dignitatibus uti supra, Missam esse celebrandam a Canonicis tantum successive, incipiendo ab antiquiore. Ad 3. Affirmative. Ad 4. 5., & 6. Dilata, & exquiratur particulariter super confirmatione statutorum. Ad 7., & 8. Affirmative. Ad 9. Affirmative ad primam partem, & quoad secundam præfigatur terminus quatuor mensium ad assumendos ordines sacros, quo elapso, Ordinarius auctoritate etiam S. Congreg. procedat ad privationem. Ad 10. Teneri ad tramites Clem. & S. Concilii. Ad 11. Negative, nisi in casu urgentiæ tantum, cui alio tempore occurri nequeat. Ad 12. Affirmative in casu, de quo agitur, excepto casu interventus coadjuti.

DUBIUM MATRIMONII.

Sesl. 24. c. 3.
de ref.

An impedimentum justitiæ publicæ honestatis oriens ex matrimonio puro, & non conditionato, rato, & non consummato, sed nullo, non tamen ex defectu consensus, non excedat primum gradum, seu potius extendatur ad quartum in casu &c.

Ad mentem.

S. fr. 22. c. 11.
de ref.

AUXIMANA, ET CAMERINEN. CONFIRMATIONIS CONCORDIÆ. Exorta controversia inter Esmum Episcopum Auximanum, & Episcopum Camerinen., proposita fuerunt in hac S. Congreg. die 12. Julii 1721. ut ex ejus folio, benigne reassumendo colligi potest, sequentia dubia.

- I. *An Ecclesia S. Mariæ dell' Ospedaletto, & S. Sergii sint in, & de Diœcesi Auximana, seu potius in Diœcesi Camerinesi.*
- II. *An saltem Episcopus Camerinensis possit illas visitare, quatenus sint in Diœcesi Auximana, & quatenus sint in Diœcesi Camerinesi, possit illas visitare Episcopus Auximanus.*
- III. *An, & quas functiones peragere possit Parochus Ecclesiæ Parochialis Avenalis in Ecclesia S. Angeli Criptarum.*
- IV. *An pro dictis functionibus peragendis requiratur licentia Episcopi Camerinensis, seu Parochi loci paterni in casu &c.*

Cum autem nulla tunc fuerit capta resolutio, sed responsum ut hinc inde coadju-

coadjuvarentur probationes, & delegatus fuerit Episcopus S. Severini pro recipiendis probationibus hinc inde afferendis, ejus potissimum opera deventum fuit ad concordiam, reservato Apostolico Beneplacito, pro quo obtinendo supplices preces exhibentur tum ab E^mo Ordinario Auximano, tum ab Episcopo Camerinenfi.

Tenor concordia^e est hic, qui sequitur; quoad Ecclesiam S. Sergii conventum fuit, quod eadem teneatur sub libera, & absoluta auctoritate Episcopi Auximani pro tempore; validiores etenim urgebat rationes pro situatione hujus Ecclesia^e in Dioecesi Auximana, & plures erant actus jurisdictionales ab Episcopi Auximani exerciti in eadem comparative ad alios factos ab Episcopis Camerinenfibus.

Quoad Ecclesiam S. Mariae dell' Ospedaletto, cum pro hujus situatione in Dioec. Camerinenfi validiores pugnarent rationes, & plures essent actus jurisdictionales exerciti ab Episcopis Camerinen. comparative ad alios factos ab Episcopis Auximani, conventum fuit, quod remaneret sub libera dispositione, & auctoritate Episcopi Camerinen. pro tempore.

Addita declaratione, quod nihil innovatum censeatur tum quoad administrationem Sacramentorum, tum quoad exactionem decimarum, & demum quoad omnes alios actus huc usque pacifice exercitos in domibus, & familiis, quæ sitæ sunt in viciniis dd. Ecclesiarum, itaut, sicuti ante concordiam Curia Auximana, & Plebanus Avenalis nonnullos actus exercebant in domibus, & familiis sitis, uti dictum est, in viciniis dd. Ecclesiarum, & consimiles actus exercebantur a Curia Camerini, & Parocho Paterni in aliis personis, & domibus sitis in iisdem viciniis, sic in posterum iidem omnino actus fieri valeant, partesque remaneant in eadem possessione, in qua de præfenti reperiuntur.

Quoad Ecclesiam S. Angeli Criptarum, cum eadem citra controversiam sita sit in Dioecesi Camerinenfi, conventum fuit, quod omnino pertinere debeat ad jurisdictionem Episcopi Camerinenfis pro tempore.

Et quia Plebanus, & Confraternitas Avenalis, etsi pertinentes ad Dioecesi^m Auximanam prætendebant se vigore immemorabilis posse nonnullas functiones exercere in memorata Ecclesia S. Angeli Criptarum absque necessitate petendi licentiam ab Episcopo Camerinen., & in probatione d. immemorabilis nonnullæ aderant difficultates, conventum fuit primo, quod sicuti Confraternitati liberum est ab Ecclesia discedere, sic liberum esse debeat Episcopo Camerinen. eam a d. Ecclesia dimittere.

Secundo, quod persistente Confraternitate in Ecclesia S. Angeli, nec ulla facta ejus dimissione ab Episcopo Camerinen., concedatur ab Ordinario Camerinen. pro tempore quolibet sexennio facultas Confraternitati, & Parocho Avenalis, seu alteri Cappellano, & Sacerdoti exercendi in Ecclesia S. Angeli omnes illas functiones, quæ usque adhuc exercitæ sunt in eadem, comprehensa etiam inter has functiones illa prædicationis de more faciendæ Dominica Passionis, nec non facultate, tam quoad Plebanum Avenalis, quam quoad ejus Cappellanum excipiendi confessiones Sacramentales in d. Ecclesia, prævia tamen approbatione Episcopi Auximani pro tempore.

Tertio, quod etiam durante sexennio, permissum esse debeat Episcopo Camerinen. suo arbitrio Confraternitatem ab Ecclesia S. Angeli dimittere, sicuti durante sexennio, ex suo arbitrio licitum est Confraternitati a sæpe memorata Ecclesia discedere.

Ultimo,

Ultimo, quod si occasione functionum a Confraternitate peragendarum in Ecclesia, ultra Parochum Avenalis, & ejus Cappellanum alii Sacerdotes a Confratribus invitentur, cæteris præferatur Parochus Paterni, cui Ecclesia subdita est.

Hæc sunt concordie capita. Dignabuntur itaque EE. VV. decernere.

An concordia sit confirmanda in casu &c.

Pro approbatione concordie,

*Se/1.25. c.3.
de Regul. &
Monial.*

COMACLEN. ELECTIONIS. Joannes Ognibene in suo ultimo, cum quo decessit Testamento, demandavit ut Sacerdos eligeretur, qui Missas pro anima sua celebraret, & quod electio pertineret ad P. Guardianum Cappuccinorum, & Subpriorem S. Augustini Civitatis Comaclen. ad quos etiam pertinere deberet statuere numerum Missarum celebrandarum *pregandoli a compiacersi per l' amor di Dio ad impegnarsi per carità in quest' opera a gloria di S.D.M., e beneficio di d. Testatore*, & licet aliqua in codicillo immutasset, firmam nihilominus voluit remanere electionem peragendam a dd. PP. Guardiano videlicet, & Subpriore, *restì in facoltà di dd. RR. PP. Guardiano, e Sottopriore suddetto di fare elezione d' altri Religiosi, purchè siano Comacchiesi.*

Ad tramites testamenti, & codicilli facta fuit anno 1667. a P. Guardiano, & a P. Subpriore nominatio Sacerdotis Natalis Cassiani de Cavaleris, nec ulla tunc orta fuit controversia, ex quo uterque in eandem personam consensit, sed cum secuta vacatione Cappellania, P. Guardianus Cappuccinorum devenerit ad nominationem Sacerdotis Cavalerii, & P. Subprior ad nominationem Sacerdotis Josephi Feletti, controversia inter nominatos excitata est, contendente Feletto, sibi adjudicandam esse Cappellaniam, ex quo propter incapacitatem P. Guardiani Cappuccinorum, totum jus nominandi per jus accrescendi, seu non decrescendi, devenit ad Subpriorem, & excipiente Cavalerio, Cappellaniam sibi esse adjudicandam, tum quia P. Guardianus capax est dicti juris nominandi, tum quia ipse nominatus est ex linea a testatore prædilecta.

Quoad incapacitatem P. Guardiani Felettus affert Textum in *Clementina Exivi §. Verum etiam de verb. significat.*: ibi: *Prædictis fratribus non licet, nec competit, quia potius considerata puritate status sui, debent sibi scire interdictum, quod hujusmodi executionibus, & dispositionibus se exponant; & licet subdantur hæc alia verba, cum d. Ordinis professores pro nulla re temporali possint in judicio experiri &c. hæc autem sæpius absque litigio, & contrestatione, vel administratione pecunie nequeant expediri*, quæ verba restricta esse videntur ad res temporales, cum tamen litigii ratio se extendat etiam ad quædam jura, vel spiritualia, vel spiritualibus annexa, hinc deducit, Cappuccinos, & alios strictissimam paupertatem profitentes juris nominandi, seu præsentandi reputandos esse incapaces.

Cavalerius e contra capace omnino reputat P. Guardianum, cum nedum propter præcedentem præsentationem sit in possessione præsentandi, & nominandi, sed etiam cum actus pietatè concernat, & charitatem respiciat, & absq; suspitione fraudis, vel mixtura usus, seu administrationis pecuniarum, & bonorum, cujus ratione prohibitio inducta est, expleri valeat, ut in terminis testatoris, qui bona reliquerat pro dotatione puellarum, & no-

& nominationem commiserat Patri Guardiano Cappuccinorum, & Priori Sanctissimi Sacramenti argumentatur Cardinalis de Luca de testamento *disc. 16. num. 10. & 11.*

His stantibus dignabuntur EE. VV. decernere.

An nominatio P. Guardiani Cappuccinorum sustineatur, & cui ex nominatis sit adjudicanda Cappellania in casu &c.

Non propofita,

A TRIEN. Canonici Cathedralis Ecclesiæ Atrien. quotidiano, & nunquam interrupto Ecclesiæ servitio vacantes, ita ut qualibet die ter ad d. Ecclesiam accedant, & aliquando etiam quatuor vicibus, dividendo videlicet tempore Quadragesimali, & aliis quibusdam diebus recitationem vesperarum a recitatione Completorii, supplicant pro vacatione trium mensium attentis prædicto continuato servitio, tenuitate reddituum, & aeris intemperie, & Episcopus pro informatione, & voto requisitus, censuit annui posse petitis.

Sac. Concilium Tridentinum *sess. 4. cap. 12. de reform.* sic statuit, *non liceat vigore cujuslibet statuti, aut consuetudinis ultra tres menses ab eisdem Ecclesiis quolibet anno abesse, salvis nihilominus, earum Ecclesiarum constitutionibus, quæ longius servitii tempus requirunt, & coherentur ad hanc S. Concilii dispositionem* Sac. hæc Congregatio Canonicis adstrictis Ecclesiæ servitio ultra novem menses, & postulantes ex gratia vacationem trium mensium negative, ut plurimum respondit teste *Fagnan. in cap. licet n. 48., & seqq. de Præbendis.*

Hæc procedunt in terminis Canonicorum servitio adstrictorum ultra novem menses, in eo autem, quod attinet ad Canonicos ex constitutione, aut consuetudine Ecclesiæ adstrictos servitio totius anni, hæc habentur apud *Garz. de benef. 5. p. cap. 2. n. 311. ibi sit tamen Constitutio, aut consuetudo Ecclesiæ requirit servitium totius anni, tunc locum habet absentia trium mensium a Concilio permessa; est etenim dura residentia totius anni, oportetque maxime juxta fragilitatem humanam indulgeri aliquod tempus ad recreationem Corporis, & animi. Et ita Sac. Congregatio Concilii censuit in una Astoricen. his verbis, decretum Concilii cap. 12. sess. 24. concedit Canonicis absentiam trium mensium, si Constitutiones Ecclesiæ servitium totius anni requirunt. Concordat Barbof. ad cap. 12. sess. 24. n. 64. & consimiles referuntur S. Congr. Episcoporum, & Regularium Resolutiones apud Nicolium in Flosculis in verbo Canonicus sub n. 31.*

Transeundo ad resolutiones hujus S. Cong. hæc benigne indulgit, ut Canonici Ecclesiæ Collegiæ S. Victoriæ Farfen. per duos menses a servitio Ecclesiæ quotannis pro arbitrio Esmi Commendatarii abesse possent, ita tamen ut omnes interessent diebus Dominicis, & Festis totius anni, & diebus omnibus adventus, Quadragesimæ, Octivæ Nativitatis, Resurrectionis Domini, Pentecostes, & Corporis Christi, & nunquam a servitio ultra tertiam partem eodem tempore abessent, uti legitur *l. 19. dec. pag. 582. die 13. Novemb. 1655. eademque benigne annuit, ut Canonici Prænestini per 4. menses singulis annis, scilicet a p. die mensis Junii usque ad primam diem mensis Octob. per tertiariam, hoc est, octo ex duodecim intervenire deberent, & quatuor a servitio vacare valerent, uti habetur l. 15. Dec. p. 576. 22. Aug. 1637., & in Cathacen. servitii Chori*

Sess. 24. c. 12. de ref.

Chori in qua agebatur de Canonicis, qui inferviebant diebus Dominicis & aliis Fēstis solemnioribus, & aliis diebus inferviebant alternatim, licet die 19. Novemb. 1698. reprobatum fuerit hujusmodi servitium, at- tenta nihilominus præbendarum tenuitate, quæ erat in duc. 50. annuis quoad Canonicatus, & in duc. 100. quoad dignitates die 12. Septemb. 1699. recessum fuit a decisis, & attenda Præbendarum tenuitate statutū fuit servitium per mediarias juxta morem Basilicæ Vaticanæ, uti habetur lib. 40. pag. 567. & lib. 49. pag. 311. & in quadam Cauſa Lairien. in qua ultra vacationem octuaginta dierum Capitulo indultam anno 1552. a Nuntio Apostolico, Canonici prætendebant alternis hebdomadis vacatione frui pro tonsione barbæ, & pro recreatione Corporis, Sac. Cong. die 24. Januarii 1705. lib. 55. decret. pag. 23. indulsit, ut sublatis quibuscumque aliis vacationibus Capitulum ex gratia frui valeret vacatio- ne trium mensium quolibet anno.

His stantibus dignabuntur EE. VV. decernere.

An, & quomodo petitioni sit annuendum in casu &c.

Non proposita.

*Sess. 7. c. 7.
de ref.*

LEGIONEN., ET ASTORICEN UNIONIS. In Collegio PP. Socie- tatis Jesu Civitatis Legionen sex de præſenti vix degunt Sacerdotes, & ad Scholas vix centum accedunt Adolescentes, quando tempore præ- terito in prædicto Collegio septem Societatis Presbyteri debebant, ut pio exercitiorum spiritualium instituto incumberent, quinque præterea aderant Magistri pro instruendis octingentis, & ultra adolescentibus ad scholas accedentibus, & tandem duodecim in eodem Religiosi aleban- tur, qui tertium probationis annum explebant, cum autem mutatio hæc, quæ maximopere cedit in diminutionem Divini Cultus, causam habue- rit a decremento reddituum ob notorias temporum calamitates, & ad reparanda hujusmodi damna supplicatum fuerit SS. D. N. pro unione duarum Ecclesiarum Parochialium eidem Collegio facienda, quorum altera sita est in Diœcesi Legionensi, & altera in Diœcesi Astoricensi, & a Sanctitate sua fuerint preces remissæ ad hanc Sac. Congregat. bina in præſenti examinanda dubia proponuntur, quorum alterum pertinet ad punctum unionis, & alterum spectat ad qualitatem Vicariorum in dictis Ecclesiis Parochialibus constituendorum, an videlicet debeant esse perpetui, vel ad nutum amovibiles.

Utraque ex dictis Parochialibus est de jure Patronatus Laicorū ex funda- tione, & dotatione, & Patronorum non deest assensus, & quia illa, quæ sita est in Diœcesi Legionensi est vacans, & altera Diœcesis Astoricensis de præſenti obtinetur a Sacerdote Alphonſo Galego, supplicatur quidem pro utriusque unione: sed cum distinctione inter primam, & secundam, cum secunda sit suum effectum habitura, postquam per cessum, vel de- cessum prædicti Alphonſi Parochia Astoricensis vacaverit. Scriptum præterea fuit pro informatione utriusque Episcopo, & uterque respon- dit, exposita in facto subsistere, & unionem cessuram esse in ma- jorem Dei Cultum, & publicam Juventutis educationem, & in eo quod attinet, ad deputationem Vicarii ad nutum amovibilis Episcopus Legionensis censet id in Domino expedire ex rationibus in ejus in- formatione perlegendis, & Episcopus Astoricensis nonnulla ponderat in sua informatione pro amovibilitate, & alia nonnulla pro per-

perpetuitate Vicariorum, & se tandem submitti iudicio hujus Sac. Congregationis, ut in prædicta ejus Informatione legi potest.

Quoad Parochiales unitas Cathedralibus Collegiatis, Monasteriis, Collegiis, aut aliis Piiis locis *Conc. Trid. sess. 7. de Ref. cap. 7.* statuit quod Episcopi solícite providere procurent: *ut per idoneos Vicarios etiam perpetuos, nisi ipsis Ordinariis pro bono Ecclesiarum regimine aliter expedire videbitur &c. animarum cura laudabiliter exercentur*, & hæc Concilii verba sic a Doctoribus explicantur, ut appositio Vicarii, sive perpetui, sive temporalis pendeat ab arbitrio Ordinariorum, ex circumstantiis regulando *Barbos. Jur. Eccl. Univers. l. 3. cap. 6. n. 11. & in notis ad ca. 7. sess. 7. de Ref. n. 15. & n. 31. & 32. ibique Gallemart. n. 5. Pignatel. consult. 213. n. 4. 10. 4. Garz. de Benef. par. 11. c. 2. n. 8. Card. de Luca in adnotat. ad Conc. Trid. disc. 9. n. 6. Alter de Luca in addit. ad Ventrig. in praxi rer. Eccl. p. 1. annot. 20. §. 2. n. 5.* non obstante quod Bulla 47. S. Pii V. *Bull. rom. 2.* quæ statuit quantitatem reddituum assignandorum Vicariis Parochialium unitarum Monasteriis, Beneficiis, Collegiis, aliisque Piiis locis, procedat retento themate Vicariorum perpetuorum, ex ea etenim infertur, talem determinatam reddituum quantitatem esse Vicariis perpetuis assignandam, quoties Vicarii perpetui in Parochialibus unitis constituentur, sed non excluditur, quod exigentibus rerum circumstantiis, Vicarii etiam temporales deputari non possint.

E contra pro perpetuitate Vicariorum facit S. Pius Quintus in alia sua *Const. 139. Bull. 10. 2.* in qua Vicarios perpetuos constitui vult in Parochialibus Ecclesiis, quæ sunt unitæ Capitulis Urbis, & conferunt late deducta per *Fagnan. in cap. ex parte n. 9. & seqq.* ubi late ostendit utilius servitium Ecclesiis Parochialibus præstari a Vicariis perpetuis, quam a temporalibus, & expedire, ut Sedes Apostolica decernat, quod Capitula Cathedralium, & Collegiatarum Ecclesiarum cura animarum habentium, & eam per Vicarios temporales exercentium cogantur ad deputandos Vicarios perpetuos, qui curæ incumbant.

His statutibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An sit locus unioni Parochialium, de quibus agitur, Collegio PP. Jesuitarum Civitatis Legionen. in casu &c. & quatenus affirmative.*
- II. *An Vicarii pro exercitio Animarum curæ debeant esse perpetui, seu amovibiles ad nutum in casu &c.*

Non proposita.

MONASTERIEN. Hermannus Antonius de Velhen Canonicus Cathedralis Ecclesiæ Monasterien. SS. D. N. exposuit, se per vim, & metum ordine Subdiaconali fuisse insignitum, metumque sibi fuisse a Christophoro Alexandro Patre incussum, supplicavitque pro declaratione exemptionis ab observantia voti continentiae, & quatenus opus esset a dispensatione ab eodem voto: cum enim memoratum continentiae votum sit Ordini Subdiaconali ex statuto Ecclesiæ annexum, liberam idcirco voluntatem exposcit, qua cessante non est obligatorium, juxta late firmata per *Rotam dec. 770. n. 1. & 2. coram Emerix juniore*, aut saltem metus gravis sufficientem Summo Pontifici causam subministrat dispensandi a Voto Continentiæ, juxta casum in terminis Subdiaconi resolutum ab hac Sac. Cong. in Ipren. dispensationis 16. Dec. 1719.

& alium casum in terminis Diaconi resolutum in Parisien. dispensationis 28. Januarii 1721. cumque præces Hermanni Antonii fuerint a Sanctitate sua ad hanc Sac. Cong. remissæ, scriptum fuit juxta morem Administratori Apostolico Episcopatus Monasterien. pro informatione, & voto; Cum autem ex informatione, & juribus a dicto Administratore transmissis habeatur primo, quod Christophorus Alexander Pater Hermannum Antonium filium induxit ad recipiendum Ordinem Subdiaconatus incusso metu suæ, & totius familiæ indignationis, ex hæredationis, nec ulterioris in filium agnitionis, ut ex assertione jurata ejusdem Christophori Alexandri probatur, secundo, quod duo Testes de auctera Patris indole deposuerunt, subdendo, se credere, quod Orator Ordinem Subdiaconatus receperit ex metu gravi reverentiali, tertio quod sæpe memoratus Hermannus Antonius juravit, se modo prædicto fuisse ordine Subdiaconali initiatum, quarto nunquam fuisse ab eodem dictum Ordinem exercitum, quæ probationes omnes compilatæ sunt, contradicente Promotore Fiscali, cujus etiam oppositionibus satisfactum est, ut ex sumuario scripturæ per manus circumferendæ desumi valet.

Dignabuntur itaque EE. VV. decernere.

- I. *An Orator teneatur ad Votum Continentiæ in casu, & quatenus negative.*
- II. *An sit locus dispensationi in casu &c.*

Non proposita

*Seff. 25. c. 19.
de rego.*

PACEN RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. Maria de Sofa Fagundes, quæ die 20. Decemb. 1676. S. Baptisma recepit in Castro Campi Majoris Diocæsis Fluen. professionem regularem emisit die 21. Dec. 1692. in Monasterio Monialium S. Luciæ Civitatis Pacen. cumque eadem anno 1706. recursum ad Sedem Apostolicam habuisset, implorato beneficio restitutionis in integrum adversus prædictam professionem, tamquam emissam propter vim, & metum sibi a Joanne Patre incussum nihil tunc agere potuit; Pater enim, qui adhuc vivebat, obstitit, & filiam, aucta commoditate majoris Livelli, ad sibi consignandam induxit epistolam hujus Sac. Congregationis, in qua juxta morem fuerat Episcopo Pacen. demandatum, ut processum super proposita nullitate professionis, ser. ser. compilari curaret.

Joannes Pater consignatam epistolam laceravit, sed cum ea, quæ consignata fuerat non esset illa, quam Soror Maria de Sofa pro suæ professionis annullatione receperat, sed alia, quam alia Monialis pro eodem effectu impetraverat, & illa, quæ a Sorore Maria fuerat recepta, tradita fuerat Notario Thomæ de Solis, ut tempore opportuniorem usum habere posset; mortuo Joanne Patre die 22. Nov. 1719. nec statim inventa Sac. Cong. Epistola in manibus memorati Thomæ depositata, tempore, quo diligentia parabantur pro impetrando ab hujus Sac. Cong. Secretaria duplicato, Epistola reperta est, & in ejus sequelam citatis Monialibus compilatus fuit ab Ordinario Processus, & ad hanc Sac. Cong. transmissus, & quia Joannes Pater in ultimo, cum quo decessit Testamento hæredem sibi scripsit Confraternitatem Animarum Purgantium Campi majoris, præfixus fuit Confraternitati terminus ad sua jura deducenda in hac Sacra Congregatione. Admittentibus autem Monialibus professionis nullitatem, & Societate comparere recusante, compareret

paret Fiscalis Curia, qui etiam fuit auditus in compilatione processus : Adeoque ex juribus ab utraque parte circumferendis, dignabuntur EE. VV. decernere .

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

Non proposita .

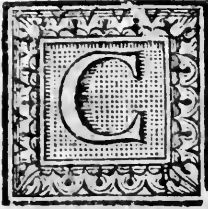
S POLETANA . Licet juxta communioem opinionem sapius ab hac S. Congreg. receptam teneantur Canonici tum Cathedralium, tum Collegiatarum Ecclesiarum, ad quotidianam celebrationem, & applicationem Missæ Conventualis pro Benefactoribus, stante nihilominus Præbendarum tenuitate, fuit aliquando iudultum, ut firma remanente quotidiana celebratione, applicatio pro benefactoribus fieret diebus tantum festis de præcepto, uti, omissis antiquioribus exemplis, fuit resolutum in Veliterna 14. Martii 1722., & in terminis Collegiatae Ecclesiae S. Gregorii Civitatis Spoletanae 30. Maii hujus ejusdem anni .

Sess. 23. c. 1. de ref.

Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Petri ejusdem Civitatis Spoletanae, quibus ab Episcopo in ultima sua Visitatione demandatum fuit, ut quotidie Missam Conventualem applicarent pro Benefactoribus, nedum in sequelam juris communis, & resolutionum hujus S. Congregat., sed etiam ad tramites præcepti Card. cl. mem. Vice-Comitis Episcopi Spoletani, disputanda proposuerunt dubia infra recensenda, concludendo pro exemptione saltem ab applicatione Missæ Conventualis diebus non festivis de præcepto, & in eo quod attinet ad tenuitatem reddituum, subdunt, eos totaliter consistere in distributionibus, & eas non excedere annua sc. 19. circiter, licet antiquiori tempore ascenderent ad ann. sc. 26. scriptura per manus circumfertur; quocirca dignabuntur EE. VV. decernere .

- I. *An Canonici Collegiatae S. Petri Civitatis Spoleti teneantur quotidie Missam Conventualem celebrare, & quatenus affirmative .*
- II. *An teneantur quotidie d. Missam Conventualem applicare pro Benefactoribus, & quatenus affirmative .*
- III. *An, & quæ exemptio, sive a celebratione sive ab applicatione Missæ Conventualis iisdem, attenda præbendarum tenuitate, sit indulgenda in casu &c.*

Non proposita .



Ausæ, quæ sequuntur, cum in proxime præterita Congregatione decisæ minime fuerint, dignabuntur EE, VV. dictæ Congregationis folium reassumere, & sequentibus dubiis respondere.

Sess. 25. c. 3.
de Reg. &
monial.

COMACLEN. ELECTIONIS.

An nominatio P. Guardiani Cappuccinorum sustineatur, & cui ex nominatis sit adjudicanda Cappellania in casu &c.

Adjudicandam esse Cappellaniam Thomæ de Cavaleriis in casu &c. , & ad mentem .

Sess. 24. c. 12.
de ref.

ATRIEN.

An, & quomodo petitioni sit annuendum in casu &c.

Pro gratia ad duos menses ad formam Farfen. 13. Novembris 1655.

Sess. 22. c. 5.
de ref.

MONASTERIEN.

- I. *An Orator teneatur ad votum continentia in casu , & quatenus negative.*
- II. *An sit locus dispensationi in casu &c.*

Coadjuvandas esse probationes juxta Instructionem .

Sess. 25. c. 19.
de reg.

PACEN. RESTITUTIONIS IN INTEGRUM.

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

Affirmative in omnibus .

Sess. 23. c. 1.
de ref.

SPOLETANA.

- I. *An Canonici Collegiata Ecclesiæ S. Petri Civitatis Spoleti, teneantur quotidie Missam Conventualem celebrare, & quatenus affirmative.*
- II. *An teneantur quotidie d. Missam Conventualem applicare pro beneficiis, & quatenus affirmative.*

An

III. *An, & quæ exemptio, sive a celebratione sive ab applicatione Missæ Conventualis, iisdem attentæ præbendarū tenuitate, sit indulgenda, in casu &c.*

Ad I., & II. Affirmative. Ad III. Pro gratia quoad applicationem tantum, ut in Veliterna 14. Martii 1722.

CAVEN. ERECTIONIS PAROCHIALIS. Licet anno 1662. ab Episcopo Caven. Eccl. S. Mariæ Gratiarum Pagi Benincasæ fuerit erecta in Parochialem, & cura Populi fuerit dismembrata a Parochiali Ecclesia S. Petri Civitatis Caven., ad quam d. Populus pertinebat, habito nihilominus recursu a Parocho memoratæ Ecclesiæ S. Petri ad hanc Sac. Congr., responsum fuit, quod non erat locus erectioni novæ Parochiæ, sed quod Incolæ Pagi eligerent, & propriis expensis alerent Cappellanum ab Ordinario approbandum, qui ipsis Sacramenta ministraret.

*Seff. 21. 607.
de ref.*

In hujus decreti executionem plures successive Cappellani ad ministerium electi fuerunt, tum ex Diocesi, tum exteri, sed omnes brevi tempore illud exercuerunt, & ultimus, qui viginti annorum spatio, non obstantibus dissidiis, & litibus, quæ cum Parocho S. Petri intercesserunt, in dicto munere perduravit, annis elapsis mortuus est.

Occasione visitationis factæ ab Episcopo anno 1720. adhibitæ fuerunt ab ipso omnes diligentia pro inveniendo idoneo Sacerdote, qui mortuo substitui posset, sed nullus inventus est; exteri enim ad Pagum accedere nolunt, & unus tantum adest in Pago Sacerdos, qui non est approbatus ad Confessiones audiendas; quocirca idem Episcopus jussit uni ex Parochis S. Petri, tres enim curam animarum exercent, diu, noctuque moram facere in Pago Benincasæ.

Episcopale decretum optato caruit effectu, & Incolæ Pagi, qui sunt 400., Sacramentorum carent administratione, ita ut nonnullos ab Episcopo in sua relatione dicatur sine Sacramentis obiisse, utque hæc de medio tollantur inconvenientia, Incolæ loci Benincasæ suas preces huic S. Congr. exhibuerunt, vel pro facultate erigendi propriam Ecclesiam S. Mariæ Gratiarum in Parochialem distinctam, & separatam ab Ecclesia S. Petri, vel saltem pro facultate fundandi in Ecclesia S. Petri quartam Præbendam Parochialem, ita tamen, ut quartus Parochus ab Oratoribus nominandus, & ab Episcopo approbandus, debeat semper in Pago Benincasæ residere.

Juxta morem scriptum fuit Episcopo pro informatione, & voto, & Episcopus exposita retulit in factis subsistere, & expedire in Domino, quod petitis annuatur, cum idoneum Sacerdotem reperire non possit, qui Sacramenta Incolis tanquam Cappellanus ministraret, & cum impossibile sit, quod Parochus S. Petri incumbere valeat curæ in Pago Benincasæ.

Facta precum, & informationis Episcopi relatione S. hæc Congr. die 7. Februarii 1722. rescripsit, quod præfigeretur terminus Parocho S. Petri ad sua jura deducenda, & quod Episcopus interim provideret de idoneo Sacerdote, qui curam exerceret animarum; cumque Episcopus suis literis datis die 7. mensis Maii respondisset, se terminum præfixisse, & vix se reperire potuisse Sacerdotem, qui ægro animo bis in hebdomada a Civitate Cavensi pergit ad Pagum, ut Confessiones excipiat, novæ literæ die 13. Junii ab hac S. Congreg. ad eundem Episcopum datæ sunt, ut informaret super modo, quo cura a tribus Parochis S. Petri exercetur, & an subsisteret assumptum ab Incolis Pagi expositum, quod ab habitantibus in

in alio loco nuncupato *la Marina* fuerit tertia Præbenda Parochialis propriis sumptibus erecta in Ecclesia S. Petri, ea lege, ut hic tertius Parochus deberet in loco *la Marina* semper residere.

Novis hisce literis ab Episcopo die 9. Sept. responsum est, & dictum, a tempore immemorabili duos Parochos in Ecclesia S. Petri fuisse, qui curam exercuerunt animarum, & anno 1701. intercedente auctoritate bonæ: Episcopi Pignatelli, fuisse ab hominibus loci Maritimæ veteris subjecti Parochiali S. Petri erectam in eadem S. Petri Ecclesia tertiam Parochialem Præbendam cum onere, quod unus ex tribus Parochis in loco Maritimæ veteris residentiam perpetuo haberet, & Sacramenta Incolis in Ecclesia S. Mariæ ministraret, & in sua Diocesi non solum tres Parochos in una Ecclesia, sed etiam septem reperiri, qui curæ animarum præfunt juxta quasdam leges ab Episcopo Lippio latas anno 1608.

Jura circumferentur; quocirca onus erit EE. VV. decernere.

- I. *An Ecclesia S. Mariæ Gratiarum loci Benincasa erigi debeat in Parochialem, & quatenus negative.*
- II. *An sit fundanda quarta Præbenda Parochialis in Ecclesia S. Petri ad Dragonem sub obligatione, quod Parochus manutenendus sumptibus hominum d. loci Benincasa, & ab eis eligendus cum approbatione Episcopi teneatur residere in eodem loco in casu &c.*

Dilata, & pro meliori informatione juxta Instructionem.

*Seff. 22. d. 8.
de ref.*

ROMANA. Consules, & Magistri Artis Aurificum anno 1692. cesserunt Opificibus ejusdem Artis vulgo *Giovani, o sia Garzoni di Bottega*, prævia reservatione Beneplaciti Apostolici, Cappellam SSm̃i Præfepisitam in Ecclesia S. Eligii ad Universitatem Artis Aurificum pertinente, & nonnulla ulterius Capitula cum prædictis fecerunt, ita ut erecta remanserit memoratorum Opificum Universitas separata ab Universitate Magistrorum ejusdem Artis; cumque nonnulli ex Opificibus adversus concessionem, & respectivè erectionem judicium intentassent cor. primo Collaterali Capitolii, & hic sententiam super nullitate tulisset, delata de ordine Auditoris SSm̃i controversia ad hanc S. Congreg., propositum fuit die 11. Sept. 1694. sequens dubium, *an sit locus novæ erectioni Universitatis Juvenum Artificum in d. Ecclesia S. Eligii*, eoque nullatenus dicta die resoluta die tandem 25. Sept. ejusdem anni responsum fuit *negative quoad erectionem novæ Universitatis, & Secretario ad mentem*, quæ fuit, ut Opifices, qui in præteritum celebraverant in Altari ipsis concessio festivitatem S. Andronici, & S. Athanasie, d. celebrationem continuarent, uti habetur *lib. 44. Decr. fol. 476.* commissaque executione negocii cl. mem. Card. de Alteriis Artis Protectori, cum fuisset ab eodem relaxatum mandatum per modum provisionis pro solutione cujusdam taxæ, ut ope ejusdem demandata celebratio adimpleretur, Sac. hæc Congreg. die 13. Nov. ejusdem anni, rescripsit *Secretario ad mentem*, & mens fuit, quod non cogentur Opifices Aurificum ad aliquam contributionem eleemosynæ pro celebratione festivitatis S. Andronici, & S. Athanasie.

Post hæc nihil actum fuit nisi anno 1697., quo tempore cum nova fuissent con-

confecta Capitula de consensu Congregationis Secretæ Magistrorum, Artis, de consensu Cong. Generalis Opificum, & cohærenter ad prædicta deventum fuisset ad stipulationem instrumenti, exhibitus fuit huic Sac. Congregationi supplex libellus pro conventionum confirmatione, eodemque remisso ad Eminentissimum Cardinalem Otthobonum Protectorem, responsum fuit die 16. Maii 1699. pro confirmatione in forma specifica, & quia tunc decretum expeditum non fuit, & sic multo minus promota instantia pro concessione Brevis Apostolici, deventum subinde fuit ad reformationem nonnullorum Capitulorum, & ad aliorum ampliationem, porrectoque novo supplici libello pro horum Capitulorum approbatione, prævia informatione Eminentiss. Card. Protectoris, die 30. Septemb. 1719. dictum fuit, quod Oratores singillatim exprimerent Capitula revocata, aut immutata, aut ampliata, factaque ad normam, hujus rescripti expressione, die tandem 13. Apr. 1720. Sacra Congregatio censuit, si Sanctitati Suae placuisset, Capitula, Conventiones, & Statuta per litteras Apostolicas in forma Brevis approbari, & confirmari posse in forma specifica, & san. me. Clemens Papa XI. die 5. Octobris ejusdem anni per suas litteras Apostolicas in forma Brevis supra relata Statuta confirmavit, cum clausula *salva tamen semper in præmissis auctoritate Sac. Congregationis Concilii*.

Adversus hujusmodi confirmationem, & respective novæ Universitatis erectionem nonnulli ex Opificibus reclamant, tum quia nec huic Sac. Cong., nec Summo Pontifici in precibus exhibitis pro Statutorum confirmatione expositum fuit, quod usque de anno 1694. responsum fuerat contra erectionem novæ Universitatis, quæ res, si fuisset exposita, difficiliorem saltem reddidisset Statutorum confirmationem, tum quia Magistri, & Opifices ad eandem pertinent Artem, & incongruum esse videtur, ut duæ Universitates separatæ de una, & eadem Arte constituantur, & tandem quia in novis Capitulis eximuntur a contributione filii, & fratres Magistrorum, ex quo resultat damnum Opificibus, qui ex propria industria, & laboribus vitam ducunt.

Et contra a majori parte Opificum, qui instant pro novæ Universitatis conservatione, replicatur, hanc novam Universitatem cedere in augmentum Cultus divini; instituta enim fuit, ut statis temporibus Opifices congregari possent pro Christianæ Pietatis actibus exercendis, item omnia gesta fuisse ex consensu Universitatis Magistrorum, quæ habet facultatem condendi Statuta, & Decreta propriæ Artis, exercitium respicientia, rursus non defuisse in his, quæ gesta sunt, omnium fere Opificum consensum, & ultimo non obesse posse reticentiam præcedentium rescriptorum Sac. Cong., cum coacta solutio cujusdam taxæ ab Aggregatis ad novam Universitatem faciendæ, quæ causam dedit antiquioribus litibus, fuerit fidelissime exposita tum Sacræ Congregationi, tum Summo Pontifici, & ab utrisque approbata.

Jura hinc inde circumferuntur, & ex eorum lectura dignabuntur EE. VV. decernere.

An erectio controversa Universitatis Juvenum Aurificum, & Argentariorum sustineatur in casu &c.

Non proposita.

JANUEN PACTIONUM. In Ecclesia Metropolitana Januensi adfunt triginta Cappellani sub nomine Massæ, & isti inserviunt Choro ejusdem horis diurnis, & nocturnis, & quando contingit vacatio unius ex istis Cappellanis, electio fit a Cappellanis collegialiter, & per secreta suffragia; & electus absque ulla canonica institutione admittitur ad Chori servitium; Cappellaniæ etenim sunt Laicales, & dicitur, eas fuisse laicales declaratas ab hac Sac. Congregatione.

Occasione dictæ vacationis fiunt pactiones inter Electores, & Concurrentes, & subscribuntur apocæ, in quibus promittitur quædam summa pecuniarum, vel Sacristiæ, vel uni, aut alteri ex Electoribus persolvenda, si concurrens ad Cappellaniam vacantem eligatur; cumque secuta prædicta electione, aut Sacristia, aut ille ex Electoribus, cujus favore apoca promissionis fuit exarata, judicialiter instent pro solutione, Eminentissimus Archiepiscopus Januen. quærit ab hac Sacra Congregatione, an pactiones hujusmodi sint licitæ, & an compelli possint paciscentes ad solvendum, & an electiones simili modo factæ sustineantur, ut ex tenore infracriptorum dubiorum.

Quando vigent antiquæ, & immemorabiles consuetudines, juxta quas aliquid persolvitur occasione possessionis Canonicatus, & Præbendæ, seu alterius Officii Ecclesiastici in aliqua Ecclesia exercendi, eadem tanquam simoniacæ reprobantur, si id, quod exigitur, seu persolvitur, cedit in utilitatem, & privatum commodum aliorum Canonicorum, sive Sacerdotum, aliorumve Ecclesiæ Ministrorum; secus autem, si id, quod exigitur, seu persolvitur, erogatur, & convertitur in usus pios, uti probat *Textus in cap. Jacobus de Simonia*, & habetur *cap. 14. sess. 24. de ref. & in Bulla 104. S. Pii V. Bull. 10. 2. relictisque antiquioribus hujus Sac. Cong. Resolutionibus in quadam Causa Cassanen.*, que fuit proposita die 3. Decemb. 1718. & in qua actum fuit de antiqua, & immemorabili consuetudine vigente in Receptitia Ecclesia S. M. Majoris Civitatis Maratæ, juxta quam consuetudinem quicumque Sacerdos erat admittendus ad numerum Sacerdotum participantium, solvebat unicuique ex illis decem Carolenos, & iidem ferebant onus emendi paramenta, vasa sacra, & alia necessaria pro Sacristia, cum disputatum fuisset dubium, *an consuetudo vigens exigendi a quolibet Presbytero admittendo ad participationem massæ communis ejusdem Ecclesiæ Carolenos decem, esset servanda in casu &c.* responsum fuit *affirmative, dummodo fiat depositum in capsâ Sacristiæ, & quod depositum erogetur in usus ejusdem Sacristiæ tantum, & contrafacientes nedum restitutioni essent obnoxii juxta Textum in cap. de hoc de simonia, sed etiam remanerent subiecti aliis pœnis, de quibus in allegata const. 104. S. Pii V.* in qua ulterius irritum, & inane decernitur quidquid in prædictis contigerit attentari.

Plana hæc esse videntur; quocirca inquirere opus est, an Cappellaniæ, de quibus agitur, possint esse subiectum simoniæ. Affirmativa quippe suadetur, ex quo licet Ecclesiastica Beneficia dici non valeant, annexum tamen habent aliquod Ecclesiasticum, in quo rerum statu contractatio super iisdem simoniaca esse potest, si non de Jure Divino, saltem de Jure Ecclesiastico, *juxta Text. in canone Salvator, ibique glos. in verb. & Judices prima q. 3. & faciunt deducta per Fagn. in cap. cum pridem n. 17. de pactis* E contra vero negativa sententia suadetur, ex quo Cappellaniæ istæ, utpote laicales non sunt subiectum capax simoniæ, licet habeant anne-

annexum onus Missarum, in quo rerum themate pactiones quoad eas possunt esse illicitæ, & irreligiøsæ, sed non simoniacæ, *Giballin. de simonia quaest. 20. conf. 7.*, & late prosequitur *R. P. D. Petra ad Const. Apost. tom. 4. p. 503.*, & confert resolutio hujus S. Congr. in Causa Neapolitana die 26. Augusti 1719. in qua excitata controversia de nonnullis conventionibus initis super hujusce generis Cappellania, resolutum fuit, non adfuisse simoniam, nec paciscentem incurrisse pœnas simoniæ, licet pacta essent illicita, & in hoc rerum themate dubia mox recensenda non possent resolvi cum terminis simoniæ, sed ad terminos ejus, qui ante electionem, aliquam summam persolvendam promittit, vel erogandam in usus pios, vel applicandam alicui ex electoribus, ut sibi paret viam ad aliquod officium, licet illud Ecclesiasticum Beneficiam non sit.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decerneré.

- I. *An liceant tales pactiones.*
- II. *An electio cum illis facta sustineatur.*
- III. *An possit cogi electus ad solutionem summæ promissæ.*
- IV. *An sit locus restitutioni summæ in casu, & casibus receptæ, & quatenus affirmative.*
- V. *Cui facienda sit restitutio.*
- VI. *Quibus pœnis plerendi sint paciscentes.*

Non propõsita.

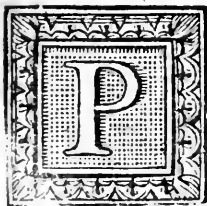
S MARCI PLURIUM. Exortis nonnullis controversiis inter Promotorem Fiscalem Curia Episcopalis S. Marci, & Clerum Terrarum S. Gianeti, & Roggiani, subscripta fuerunt sequentia dubia, pro quorum resolutione supplices preces exhibentur EE. VV., & jura hinc inde circumferuntur. *Sess. 24. c. 3. de ref.*

1. An Episcopus S. Marci possit per seipsummet quotannis visitare omnes Ecclesias, omniaque loca suæ Diocesis, & an intra annum possit plures facere visitationes.
2. An d. Episcopo Visitanti per seipsum debeat integræ solita procuratio, seu potius sit servanda alternativa.
3. An prædicta integræ solita procuratio sit solvenda in illa solita quantitate pecuniæ juxta morem cujuscumque loci visitandi, & in tribus prandiiis dandis Episcopo, ejusque Comitatu, in vesturis, habitatione, & utensilibus necessariis, juxta præensam antiquissimam consuetudinẽ.
4. An Episcopo, ejusque Comitatu debeantur cibaria, aliaque necessaria toto tempore permanentiæ in visitatione.
5. An eidem Episcopo visitanti possit præfigi numerus personarum ejus Comitatus.
6. An eidem Episcopo visitanti possit præfigi numerus dierum, quibus permanere debet in visitatione loci visitandi.
7. An Episcopus S. Marci possit exigere a quocumque Sacerdote suæ Diocesis carolenos sex quolibet anno ratione Cathedratici, seu Canonica, & quatenus negative.
8. An Episcopo debeat Cathedraticum, & in qua summa quolibet anno.
9. An Episcopus possit exigere a quocumque Parocho Diocesis carolenos 30. pro quolibet anno sub titulo oblationis in die Paschatis Resurrectionis, & Natalis D. N. Jesu Christi.

10. An tam in actu restitutionis capitalium faciendæ a debitoribus, teneatur Clerus exquirere consensum Episcopi, quam etiam pro novo reinvestimento faciendo, & quatenus affirmative.
11. Quanta debeat esse summa capitalis in casu &c.
12. An censura comminata contra Clerum Terræ Roggiani pro præsentata alienatione capitalis subfineantur.
13. An in casu mortis cujuscumque Presbyteri debeantur Episcopo Superpeliceum, seu Cotta, & Breviarium, quibus Presbyter utebatur in vita juxta præsentam antiquissimam consuetudinem.
14. An, & quæ indebite exacta sint restituenda etiam in recipienda redditione rationis administrationis locorum piorum in casu &c.

Pro absolute a censuris ad tres menses cum reincidentia.

Die Sabbathi 16. Januarii 1723.



*Sess. 24. c. 8.
de ref. matr.*

PRAGEN. MATRIMONII. Guillelmus Jaroslauus Graif-felsens de Pilsburgh Baro, seu Dominus Loci Tman sa: me: Clem. PP. XI. in supplici sui libello exposuit, se ante quadraginta, & ultra annos matrimonium contraxisse cum Ludmilla honesta Puella, non tamen coram Parocho, ex quo tunc in loco Tman nullus aderat Parochus, & Missæ sacrificium celebrabatur a Sacerdotibus extraneis, fortuito ad dictum locum advenientibus, sed coram quodam Sacerdote, absque tamen fraude, & bona fide, cum sibi a viro fide digno suppositum fuisset, Matrimonium hoc modo contractum validum esse futurum, ratione potissimum, quod ad se uti loci Dominum pertinebat jus Parochum præsentandi.

Exposuit ulterius Orator, se ex dicto Matrimonio. tres filios adhuc superstites habuisse, Joannem videlicet, Carolum, & Rodolphum, eosque semper habitos fuisse pro legitimis, & alterum ex eis Matrimonium contraxisse cum foemina nobilis conditionis, ex qua filios habuit, seque, & Ludmillam habitos fuisse per consequens pro legitimis conjugibus.

Exposuit denique, se esse in effata senectute constitutum, & velle de bonis suis disponere, nec uti posse pro filiis ad successionem habilitandis remedio *c. Tanta, qui filii sint legitimi*, contrahendo scilicet de novo matrimonium coram Parocho, & Testibus, & sic filios per subsequens Matrimonium legitimando, & eosdem reddendo capaces omnium jurium, & bonorum tam quoad temporalia, quam quoad Ecclesiastica; juxta enim leges Regni Bohemiæ etiam legitimi per subsequens arcentur a possessione, & hæreditate bonorum in d. Regno sitorum, conclusitque, sibi unicam viam superesse pro rebus suis componendis, obtinendi scilicet a

Sede Apostolica dispensationem, quæ dicitur in radice Matrimonii, pro qua exine supplicavit.

Cumque Summus Pontifex, qui filios illegitimos ubique terrarum legitimare potest quoad omnes spirituales effectus, & in terris ditioni suæ subiectis eisdem illegitimos legitimare potest, & facere capaces successionum, & cæterorum bonorum, & omnium civilium effectuum, juxta celebre responsum Innoc. Tertii in *c. per Venerabilem, qui filii sunt legitimi*.

Possit hoc ipsum quoad successiones, cæterasque res temporales indirecte efficere ubique terrarum, & in terris alienæ jurisdictioni, quoad temporalia, subiectis, dispensando videlicet in radice matrimonii, & sic abrogando legem ecclesiasticam irritare, & revocare non tantum, quoad in posterum secuturos effectus, ne incurrantur, sed etiam quoad effectus antea productos, juxta *Text. in Clemen. quoniam de Immunitate Ecclesiarum*.

Concurrentibus tamen sequentibus circumstantiis, quod scilicet adsit magna, & urgentissima causa, quod proles suscepta fuerit non ex copula manifeste fornicaria, sed ex copula putative matrimoniali, cum in copula manifeste fornicaria nulla sit radix matrimonii, in qua Papa directe dispensando legitimet indirecte, & per quandam consequentiam in ordine ad temporalia, & dummodo matrimonium, ex quo proles legitimanda est orta, non fuerit nullum propter impedimentum juris divini, vel naturalis, sed tantum propter impedimentum legis ecclesiasticæ, uti communiter docent *Canonistæ in c. per Venerabilem, ubi Jo. Andr. n. 26. Abbas n. 22. Alexand. de Novo n. 18. Gonzal. n. 23. Barbof. n. 6. qui filii sunt legitimi*, & ad eundem titulum Decretalium prosequuntur *Pirbing. §. 6. n. 42. & seq. Anaclet. §. 2. n. 51. Navar. cons. 2. lib. 4. eod. tit. quæ filii sunt legitimi*, plenissime *Barbosa Voto decis. 27. per tot. lib. 2. Sanch. de matr. lib. 8. disp. 7. n. 4. & plur. seq. Pont. de matr. lib. 11. cap. 5. §. 1. n. 7. Castill. tom. 5. controv. cap. 105. & præcipue num. 28. Diana in edit. Coord. tom. 3. tract. 1. resol. 87. per totam, Peregr. de fideicomm. art. 24. n. 76. & plur. seq. Corrad. in praxi dispens. lib. 8. cap. 3. n. 46. & seq. de Justis de dispens. matrimonial. lib. 1. cap. 7. n. 284. & seq. Fuitq; perpetua opinio Rotæ, uti habetur ex *decisionibus in Causa Pampilonen. illegitimitatis 5. Dec. 1608. & 10. Jun. 1609. coram Justo impressis apud Garziam de benef. par. 7. cap. 2. n. 40. & seq. dec. 1121. coram Seraphino, decis. 362. lib. 2. in correctis coram Puteo, dec. 19. per totam coram Ludov. dec. 174. post secundum volumem consiliorum Farinac. & plenissime in decis. 455. par. 1. rec. & dec. 687. par. 2. rec.**

Abque eo quod in hac dispensatione ulla novi consensus præstatio sit necessaria juxta opinionem in Curia receptam, de qua *Barbosa cit. voto 27. n. 14. lib. 2.*, & late habetur in *dec. 455. n. 11. par. 1. rec.*

Hinc ad justificanda hæc omnia requisita Guilelmus gravitatem, & urgentiam Causæ pro dispensatione obtinenda reposuit in avertendo periculo delationis suorum bonorum ad extraneos, exclusis propriis filiis, & in avertendis jurgiis, & inimicitiiis cum parentibus, & consanguineis illius mulieris, quæ fuit nuptui tradita suo filio; jurgia quippe essent inevitabilia, si ille ignobilis, & infamis detegeretur.

Et cætera prosequendo requisita, idem Orator subdidit, dubitari non posse de ortu proles ex copula non manifeste fornicaria, sed putative matrimoniali; satis enim esse dicitur ad rē, de qua agitur, quod matrimonium

fuerit de facto secutum, & quod intercefferit affectus maritalis una cum consensu naturali, *juxta celebrem theoreticam Jo: Andr. in cap. per Venerabilem n. 20. qui filii sint legitimi*, & sequitur *Rota in cit. Panpilonen. Illegitimitatis impressa apud Garziam de benef. par. 7. cap. 2. sub n. 40. & dec. 355. n. 9. par. 1. rec.*, cumque nullum aliud requiritum superasset, quam ostendere, quod impedimentum non a jure divino, aut naturali, sed a jure ecclesiastico provenisset, dixit, nullam quaestionem super hoc moveri posse, ex quo nullitas matrimonii ex defectu praesentiae Parochi causam habet a solo jure Ecclesiastico.

Haec Guilelmi preces fuerunt a Summo Pontifice ad hanc S. Congreg. remissae, datisque juxta morem pro informatione literis ad Archiepiscopum Pragensem, cum idem respondisset, Guilelmum nunquam de facto matrimonium contraxisse coram Sacerdote, nec enim ejus nomen patefacit, nec testes, qui matrimonio interfuerunt, & Ludmillam semper habitam fuisse pro Concubina, itaut Guilelmus pluries fuerit admonitus, vel de ea dimittenda, vel de ea in uxorem ducenda, antequam causa proponeretur in S. Congreg., operae pretium existimatum fuit Archiepiscopi responsiones communicare defensoribus Guilelmi, assumptaque a Defensoribus Provincia impugnandi informationem Ordinarii, utque exarata, suo Principali inaudito, cum plures attulissent testes deponentes de Parochi deficientia in loco Tman tempore contracti asserti Matrimonii, solemnia etiam produxissent juramenta tam Guilelmi, quam Ludmillae de re, uti exponebatur, secuta, attestations pariter non omisissent de publica voce, & fama circa creditam ab omnibus legitimitatem filiorum, & matrimonium ab altero ex eis contractum cum Nobili foemina, proposita fuit Causa in Congregat. habita die 13. Julii 1720., nec ulla fuit capta resolutio, sed dictum, quod probationes coadjuvarentur juxta instructionem.

Cohærenter ad hoc responsum edita fuit instructio in hoc consistens quod examinarentur formiter testes deponentes, quod filii habiti semper fuerint pro legitimis, & quod alter ex eis Matrimonium contraxit cum Nobili Muliere, item quod coadjuvarentur, si possibile esset, per testes formiter examinandos, vel per alia legitima documenta, probationes de Matrimonio coram Sacerdote contracto, rursus, quod simili modo ostenderetur Guilelmum, & Ludmillam se tractasse tanquam veros conjuges, & uti tales habitos fuisse saltem in initio Matrimonii, & quia in informatione Archiepiscopali dictum fuerat, transmissa fuisse a Curia præcepta ad Oratores de se ad invicem separando, vel de contrahendo matrimonio, necnon mentio habita fuerat cujusdam Brevis S. Pœnitentiariæ, dictum fuit, quod copiarum præceptorum, & Brevis transmitterentur.

Cumque in obsequium rescripti S. Congr. in scriptura per manus circumforenda exhibeatur epistola Judicis Delegati, exhibeantur Testes formiter examinati, exhibeatur repetitum juramentum Guilelmi jam decrepiti, & morti proximi, absque eo, quod novum juramentum fuerit emissum a Ludmilla, utpote a loco absente, exhibita fuerint præcepta Episcopalia, quæ utpote facta annis 1701. & 1702. non ob stare dicuntur, cum Matrimonium ante 40. annos initum fuisset, & juxta instructionem attendendum supponatur tempus initi matrimonii, an tunc videlicet oratores habiti fuerint pro legitimis conjugibus, non exhibeatur Breve Sac. Pœnitentiariæ, cum dicti Tribunalis Brevia, quoad legitimationem Pro-

Prolis profint tantummodo in foro conscientia, & post factam legitimationem lacerentur juxta *Const. 12. §. 48. in parvo Bull. Innoc. XII.*

Onus erit EE. VV. decernere.

An sit Sanctissimo consilium prestandum pro concessione dispensationis in radice matrimonii in casu &c.

Negative .

Sequentes tres causa, Romana videlicet, Januen., & S. Marci fuerunt proposita in ultima Congregatione habita die 19. Dec. 1722. quocirca dignabuntur EE. VV. dictae Congregationis folium benigne reassumere, & ad resolutionem dd. causarum procedere.

ROMANA.

An erectio controversa Universitatis Juvenum Aurificum, & Argentariorum sustineatur in casu &c.

Sess. 22. de ref. c. 8.

Affirmative, deleto Capitulo, quo a contributione eximuntur filii, & Fratres Magistrorum, qui idcirco teneantur uti ceteri ad solutionem.

JANUEN. PACTIIONUM.

- I. *An liceant tales pactiones.*
- II. *An electio cum illis facta sustineatur.*
- III. *An possit cogi electus ad solutionem summae promissa.*
- IV. *An sit locus restitutioni summae in casu, & casibus recepta, & quatenus affirmative.*
- V. *Cui facienda sit restitutio.*
- VI. *Quibus paenis plectendi sint paciscentes.*

Sess. 24. c. 14. de ref.

Ad I. Negative. Ad II. & subsequencia dilata, & praefigatur terminus interesse habentibus ad sua jura deducenda in Sac. Congr.

SANCTI MARCI PLURIUM.

- 1. *An Episcopus S. Marci possit per seipsummet quotannis visitare omnes Ecclesias, omniaque loca suae Dioecesis, & an intra annum possit plures facere visitationes.*
- 2. *An d. Episcopo Visitanti per seipsum debeatur integra solita procuratio, seu potius sit servanda alternativa.*
- 3. *An praedicta integra solita procuratio sit solvenda in illa solita quantitate pecuniae juxta morem cujuscumque loci visitandi, & in tribus prandis dandis Episcopo, ejusque Comitatu, in vecturis, habitatione, & utensilibus necessariis, juxta praetensam antiquissimam consuetudine.*
- 4. *An*

Sess. 23. c. 15. de ref.

4. An Episcopo, ejusque Comitatu debeantur cibaria, aliaque necessaria toto tempore permanentiæ in visitatione.
5. An eidem Episcopo visitanti possit præfigi numerus personarum ejus Comitatus.
6. An eidem Episcopo visitanti possit præfigi numerus dierum, quibus permanere debet in visitatione loci visitandi.
7. An Episcopus S. Marci possit exigere a quocumque Sacerdote suæ Diœcesis carolenos sex quolibet anno ratione Cathedratici, seu Canonici, & quatenus negative.
8. An Episcopo debeatur Cathedraticum, & in qua summa quolibet anno.
9. An Episcopus possit exigere a quocumque Parocho Diœcesis carolenos 30. pro quolibet anno sub titulo oblationis in die Paschatis Resurrectionis, & Natalis D. N. Jesu Christi.
10. An tam in actu restitutionis capitalium faciendæ a debitoribus, teneatur Clerus exquirere consensum Episcopi, quam etiam pro novo reinvestimento faciendæ, & quatenus affirmative.
11. Quanta debeat esse summa capitalis in casu &c.
12. An censuræ comminatæ contra Clerum Terræ Roggiani pro prætensa alienatione capitalis subsineantur.
13. An in casu mortis cujuscumque Presbyteri debeantur Episcopo Superpeliceum, seu Cotta, & Breviarium, quibus Presbyter utebatur in vita juxta prætensam antiquissimam consuetudinem.
14. An, & quæ indebite exacta sint restituenda etiam in recipienda redditione rationis administrationis locorum piorum in casu &c.

Ad Primum affirmative quoad primam, & secundam partem pariter affirmative, sed absque ulla procuratione. Ad secundum, servandam esse alternativam. Ad tertium esse in optione visitandorum solvere procurationem, vel in victualibus, vel in pecunia, exclusis tribus prandiis in casu solutionis pecuniæ, & quoad veteras Equorum detur Decretum 7. Julii 1708. in S. Marci ad sextum. Ad quartum provisum in tertio. Ad quintum, & sextum arbitrio, & conscientiæ Episcopi ad formam Concilii, & ad mentem. Ad septimum negative, & detur decretum in S. Marci 7. Julii 1708. ad septimum. Ad octavum dilata. Ad nonum coadjuventur probationes. Ad decimum affirmative, sed gratis. Ad undecimum affirmative in quacumque summa, sed gratis. Ad duodecimum constituto de reinvestimento, Clerum non esse molestandum. Ad decimum tertium dilata, & coadjuventur hinc inde probationes. Ad decimum quartum affirmative prout de jure.

URATISLAVIEN. Cum Abbas Lubensis Ordinis Cisterciensis sibi ar-
rogare contenderet jus approbandi Confessarios pro Sanctimoniali-
bus Monasterii Trebinicensis suo Ordini subjectis, licet Monasterium
situm esset in Diocesi Uratislaviensi, habitus fuit ab Episcopo recursus
ad Sedem Apostolicam, & Causa ex rescripto Auditoris Sanctissimi de-
legata fuit huic S. Congreg. cum Voto Rotæ.

Prodierunt Rotales decisiones Episcopo favorabiles, quæque ab eodem ex-
hibentur; cumque Abbas Summo Pontifici supplicasset pro facultate si-
bi ex gratia concedenda d. Confessarios approbandi, responsum fuit a
Summo Pontifice, quod sua jura deduceret in hac S. Congreg., quatenus
existimaret, decisiones Rotales adversum se editas, esse insubsistentes, &
multo magis cum Causa fuerit huic S. Congreg. delegata non de Voto,
sed cum Voto Rotæ, itaut sit in facultate S. Congreg. amplecti, aut
reicere decisiones Rotales.

Fundamentum Episcopi late exornatum in decisionibus Rotalibus consti-
tuitur in *Bulla 18. Gregor. XV. Bull. tom. 4.* In dictis quoque decisioni-
bus firmatur, non prodesse allegata Abbatis privilegia, nec consuetudi-
nem immemorabilem esse probatam, addique posset ultra deducta in
decisionibus, quod immemorabilis, quatenus esset probata, non releva-
ret: in *Bulla etenim 7. Clem. X. Bullar. tom. 6.* statuitur id ipsum, quod
fuit statutum in Bulla Gregoriana, indigere videlicet Regulares appro-
batione Episcopi pro excipiendis confessionibus Monialium sibi subje-
ctarum, uti legitur in §. 4., & in hac Bulla Clementina continetur de-
rogatio consuetudini etiam immemorabili, uti legitur §. 9.

Adeoque onus erit EE. VV. discernere.

An votum Rotale sit exequendum in casu &c.

Non proposita.

HERBIPOLEN. ECCLESiarUM PAROCHIALIUM. Proposita fuit
hæc Causa in Congreg. habita die 19. Sept. 1722. cujus folium po-
terit ab EE. VV. benigne reassumi, disputatoque dubio: *an Abbas Mo-
nasterii S. Michaelis extra Mania Bambergæ Ordinis Benedictinorum te-
neatur presentare Rectores, seu Curatos ad Ecclesias Ezelskirchen, &
Gremsdorff, qui sint Presbyteri sæculares ab Episcopo instituendi, vel potius
liberum sit presentare Regulares sui Ordinis in casu*, responsum fuit *affir-
mative quoad primam, negative quoad secundam partem*, impetrataque
nova audientia ab Abbate quæritur in præsentia.

An sit standum, vel recedendum a decis. in casu &c.

Sess. 14. de
Refor. c. 10

In decis.

Sess. 7. c. 8.
de ref.

NULLIUS CASTELLANÆ. Proposita fuit hæc Causa in Cong. habita die 29. Augusti 1722. Cujus folium poterit ab EE. VV. benigne reassumi, disputatoque dubio, *an Capitulum Ecclesiæ S. Leonis Castellanae possit in die Festivitatibus S. Lucie canere Missas adventitias ei benevolas in Altari ejusdem Sanctæ in Ecclesia PP. S. Francisci de Paula, invitis ejusdem Patribus in casu &c.* responsum fuit *negative, præterquam quoad binas Missas cantatas*, impetrataque a Capitulo nova audientia, quaeritur in presenti.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Non proposita.

Sess. 7. c. 6.
de ref.

LEGIONEN. & ASTORICEN. UNIONIS. Proposita fuit hæc Causa in Congr. habita die 5. Dec. 1722., nec ulla fuit capta resolutio. Reassumpto itaque folio d. Congreg. dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An sit locus unioni Parochialium, de quibus agitur, Collegio Patrum Jesuitarum Civitatis Legionen. in casu &c.* & quatenus affirmative.
- II. *An Vicarii pro exercitio curæ animarum debeant esse perpetui seu amovibiles ad nutum in casu &c.*

Non proposita.

Sess. 5. c. 1.
de ref.

VALENTINA. Vacante Canonicatu Lectorali Metropolitanæ Ecclesiæ Valentinae, Capitulum, & Canonici ad normam literarum Apostolicarum sã: me. Innoc. PP. XI. devenerunt ad affixionem edicti, in quo demandarunt, ut Oppositores subire deberent examen super expositione Textus S. Scripturæ, nonnullisque Graduatis, seu Licentiatibus in jure canonico, & civili sese opponentibus, sub obtentu, quod examen quoad ipsos fieri non deberet super Textu Scripturæ, sed super Legali facultate, ex rescripto Auditoris Sanctissimi causa ad hanc S. Congreg. delata est.

Fundamentum edicti constituitur in Apostolicis literis memoratæ sã: me: Innoc. XI., in quibus decernitur, quod pro tempore existens Canonicus Lectoralis, singulis diebus, exceptis festivis, Sac. Scripturam legere, & interpretari, aliaque omnia, & singula, quæ similes Canonici ex Concilii Decretis facere, exequi, & exercere debent, & tenentur, etiam facere, exequi, & exercere debeat.

Additur, quod in aliis literis ab eodem Pontifice Capitulo scriptis hæc habentur: „ et si negotium Canonicatus, pro quo supplicastis, non leves continebat difficultates, sicuti iis, qui illud urgebant, plane innotuit, „ eas tamen libenter dedimus charitati, qua vos prosequimur, & spei, „ quam concepimus, fore, ut is, qui a vobis, prævio accurato examine „ ad S. Scripturæ lectionem approbatus fuit, iudicio, & expectationi „ vestræ non sine Ecclesiæ fructu apprime respondeat „ & in concursu immediate post erectionem habito pro collatione Præbendæ Lectoralis examen inter Oppositores institutum fuit super expositione Sac. Textus.

Et quamvis in primis literis apostolicis sæpe mem. Innoc. XI. mentio habeatur D. U. J., unam Præbendam Lectoralem in dicta Ecclesia pro uno „ Clerico, seu Presbytero Magistro in Theologia, seu Juris utriusque Doctore, sive Licentiato futuro inibi Lectore S. Scripturæ &c. „ & paulo post

post ,, pro uno Clerico , seu Presbytero Magistro in Theologia , seu
 ,, utriusque Juris Doctore , aut in decretis in aliqua studii gene-
 ,, ralis approbata Universitate Licentiato semper , & perpetuo af-
 ,, fecti , constituti , & deputati sint , & esse debeant , & Lectorales nun-
 ,, cupentur ,, ; Capitulum nihilominus subdit , hæc , & similia suæ in-
 tentioni non obstare , cum aliud sit , quod in concursu comparere pos-
 sint non solum Magistri in Sac. Theologia , sed etiam Juris utriusque
 Doctores , aliud vero , quod Juris Doctores in concursu comparentes
 sint examinandi super Jure Canonico , & non super explicatione Sacrae
 Scripturae .

Plura ad rem , de qua agitur , afferuntur in informatione tam facti , quam
 Juris pro Capitulo ; & præter deducta ab illis , ponderari fortasse posset ,
 Præbendam Lectoralem fuisse in Ecclesia Valentina institutam a san-
 me. Innocentio XI. ad normam Concilii Tridentini *sess. 5. cap. 1.* , uti
 ex ejus litteris Apostolicis colligitur ; cumque Sacrum Concilium loco
 citato expresse loquatur de Lëctione S. Scripturae , & ab hac Sacra Cong.
 jam fuerit resolutum , Doctorem in Jure Canonico obtinere posse Præ-
 bendam Theologalem , *ut in Asten. 3. Febr. 1646. l. 18. Decret. pag. 31.*
ibi -- quaritur , an Doctor in Jure Canonico possit obtinere Præbendam
Theologalem , & an Theologus non Doctor possit similiter illam obtinere .
Sacra & c. ad primum respondit posse , & ad secundum pariter affirmative
respondit , si non adsit Doctor æqualis idoneitatis ; hæc tamen , & similia , quæ
supponunt capacitatem in Doctore Juris Canonici pro obtinenda Præ-
benda Lectorari , non excludunt in dicto Doctore examen super Sacra
Scriptura , nec eidant facultatem , omiſſa Sacra Scriptura , legendi Jus
Canonicum , uti colligitur ex sequenti decreto , edito ab hac Sac. Congr.
in Vigilien. 27. Septembr. 1681. l. 32. dec. fol. 14. a tergo , ibi -- Fran-
ciscus Venetianus Canonicus Theologus Cathedralis Vigilien. supplicat
pro indulto , ut loco se doctorare faciendi in Theologia possit assumere gra-
dum Doctoratus in Jure Canonico ; Sacra & c. ad quam Sanctissimas Do-
minus Noster libellum hujusmodi remisit , attenta relatione Episcopi Vigi-
lien. censuit , si Sanctitati Suae placuerit , posse per suas litteras Apostoli-
cas committi eidem Episcopo , qui veris existentibus narratis , & dummodo
prævio diligenti examine , Oratorem invenerit habilem , & idoneum do-
cendi Theologiam Moralem , & explicandi Sacram Scripturam , juxta
legem in fundatione Præbendæ Theologalis appositam , pro suo arbitrio , &
conscientia cum eo gratis dispenset , ut gradum Doctoris in Jure Canonico
suscipere valeat . qui sic susceptus Oratori suffragetur , perinde , ac si ipse
in Sacra Theologia graduatus reperiretur , ita tamen , ut Theologiam
Moralem docendo , & Sacram Scripturam explicando vere incumbat , &
sedulo præstet operam , & de præmissis facta Relatione Sanctissimo die 25.
Octobris , Sanctitas Sua Sac. Congr. Sententiam benigne approbavit .

His stantibus , dignabuntur EE. VV. discernere .

I. An Edictum pro Concursu a Capitulo promulgatum sustineatur , & qua-
 tenus negative .

I. An , & quomoda sit reformandum in casu & c.

Non proposita .

Die Sabbathi 30. Januarii 1723.



UM in proxime præterita Congregatione causa, quæ sequuntur, decisæ minime fuerint, dignabuntur EE. VV. dictæ Congregationis folium reassumere, & sequentibus dubiis respondere,

Sess. 23. c. 15.
de ref.

URATISLAVIEN.

An Votum Rotale sit exequendum in casu &c.

Approbationem Confessariorum pro Monialibus pertinere ad Episcopum.

Sess. 7. c. 8.
de ref.

NULLIUS CASTELLANÆ.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

Sess. 7. c. 7.
de ref.

LEGIONEN., ET ASTORICEN., UNIONIS.

- I. *An sit locus unioni Parochialium, de quibus agitur, Collegio PP. Jesuitarum Civitatis Legionen. in casu &c., & quatenus affirmative.*
- II. *An Vicarii pro exercitio curæ animarum debeant esse perpetui, seu amovibiles ad nutum in casu &c.*

Non proposita.

Sess. 5. c. 1.
de ref.

VALENTINA.

- I. *An editum pro concursu a Capitulo promulgatum sustineatur, & quatenus negative.*
- II. *An, & quomodo sit reformandum in casu &c.*

Ad primum affirmative. Ad secundum provisum in primo.

Sess. 21. c. 5.
de ref.

FULGINATEN. Episcopus Fulginatensis exposuit huic S. Congr., duas in sua Diocesi reperiri Parochiales Ecclesias, alteram S. Ægidii Villæ Buronum, alteram contiguam Villæ nuncupatæ *Tenne*, & primæ subditas esse circiter centum animas, & ejus redditum in scutis annuis viginti circiter consistere, & secundam subiectas habere tantum duas familias, & sic duodecim circiter animas, eamq; non habere in redditu, nisi circiter sc. decem, & septem Romana, dictasq; duas Parochiales per quartam partem tantum milliarii inter se distare, & se hæc omnia in comperto habere, tum ex personali visitatione, tum ex Testibus examinatis.

Ex-

Exposuit insuper, alias duas in eadem Diocesi reperiri Parochiales Ecclesias, alteram S. Petri *Villa Cervia*, alteram S. Antonii Abbatis *Villa Particani*, easque inter se distare per medium milliare, & primam habere subditas animas octuaginta, & in annuo reddito scuta quadraginta circiter, non deductis expensis, & secundam subditas habere quinquaginta circiter animas, & in annuo reddito scuta viginti circiter, demptis expensis, & se hæc omnia in comperto habere ex personali pariter visitatione, & Testium examine.

Exposuit denique, in Parochiali Ecclesia S. Ægidii non asservari Sanctissimum Sacramentum Eucharistiæ, & Parochum præ nimia indigentia non posse adigi ad residendum, & similia contingere in Ecclesia Villæ nuncupatæ *Tenne*, in qua ulterius non adest sepulchrum pro Parochianis, & in aliis duabus supra memoratis Ecclesiis Parochialibus aliquando, & non semper asservari SS. Eucharistiã, & utrosque Parochos nimia paupertate laborantes non posse executioni mandare decreta, quæ sunt in visitatione pro reparandis supellestilibus, & aliis rebus consimilibus peragendis, seque idcirco statuisse devenire ad unionem Parochiæ S. Ægidii cum Parochia Villæ *Tenne*, & Parochiæ S. Petri cum Parochia S. Antonii.

Licet inter Scribentes disputetur, an in unionibus Ecclesiarum Parochialium necessarius sit consensus Capituli, nonnullis affirmative respondentibus ad tramites *Clementina secunda de reb. Ecclesiæ non alienandis*, nonnullis autem negative sentientibus ratione facultatis a Sac. Concilio Episcopis datæ, etiam tanquam Sedis Apostolicæ Delegatis, juxta ea, quæ plene habentur *apud Gallemart. ad cap. 5. sess. 21. & apud Barbof. ad eundem locum n. 9. Fagnan. in cap. ad audientiam il primo sub numero 53. de Ecclesiis edificandis, Monacell. in formular. tom. 1. tit. 2. formul. 7. n. 2.* Episcopus nihilominus negocium unionis in Capitulo proposuit, & ab eo tale responsum prodiit, ut tam ipse, quam Cancellarius pro rogitu accitus crediderint consensum præstitum fuisse; At exhibitò subinde a Canonicis quodam folio, in quo theoricæ quædam generales exponebantur circa uniones, quæ sine justa causa, & magna fieri non debebant, folium ipsum fuit ab Episcopo ad hanc Sac. Congr. transmissum, propositaque inter supplices libellos instantia pro unione, die 21. Novembris 1722. rescriptum fuit pro facultate.

Antequam decretum extraderetur, Procurator nomine Capituli protestatus est suos Principales audiri velle, & momenta rationum Sac. Congregationi exhibere pro unione impedienda, dataque Procuratori facultate novum habendi recursum ad Sac. Congr., de hac eadem re actum fuit in Congr. habita die 19. Decemb. 1722., & instantibus Dignitatibus, & Canonicis Ecclesiæ Cathedralis, necnon Parochianis Ecclesiarum uniendarum, responsum fuit, quod *Causa proponeretur in folio in secunda post Reges omnino etiam unica.*

Fundamentum pro unione constituitur *in cap. 5. sess. 21. de reform.*, in quo datur facultas Episcopis etiam tanquam Sedis Apostolicæ Delegatis faciendi uniones perpetuas Beneficiorum Curatorum cum Curatis propter eorum paupertatem, & Sac. hæc Congregatio usque de anno 1577. Episcopo, qui tunc Ecclesiam Fulginatensem administrabat, requirenti, an posset unire duas Parochiales propter earum paupertatem, respondit posse Episcopum facere hanc unionem, si modo unus Rector valeat

omnibus illis Ecclesiis infervire, habita ratione vicinitatis locorum, & numeri Parochianorum, *uti habetur l. 2. cap. pag. 160. a tergo.*

Scriptura per manus, uti mihi supponitur, circumfertur nomine Capituli, & Parochianorum, & quatenus non adesset Mandatum Procuræ Capituli, & soli remanerent Parochiani, qui se opponerent, onus erit EE. VV. inspicere, an Parochiani in re, de qua nunc agitur, sint legitimi contradictores; dicunt enim Doctores, eos non esse necessario vocandos *Pac. Jordan. lucubr. to. 2. l. 10. tit. 32. n. 94. Barbof. loco suprac. n. 8. Monacell. loco pariter supracitato n. 3.*, & ulterius declarare.

An sit locus unioni in casu &c.

Affirmative,

*Sess. 2. in
Decreto de
Observan. &
Evit. in cel.
Missæ*

MONTIS MARANI SERVITII ECCLESIAE. Pro-Vicarius Generalis Episcopi Montis Marani, sequentem ad hanc Sac. Cong. transmisit relationem, Cum ad Vulturariae Oppidum hujus Diocesis Montis Marani pro explendo munere S. Visitationis anno proxime præterito me contulisset, inter alios abusus inveni, quod illius Presbyteri ad numerum triginta canebant in Choro, & in Ecclesiis Missas Defunctorum, Anniversarias, Votivas, & alia Divina Officia absque Cotta, & Bireto Clericali, sed in nigris, & quod pejus est, curta veste induti, in Missis Defunctorum Anniversariis, quando dicitur unica tantum oratio, non canebant in Choro sequentiam Dies ire &c. Epistolam canebat intus Chorum aliquis eorum absque Cotta, & curta, similiter, uti cæteri, indutus veste, & demum Missis cum cantu interveniebat in Altari, vel Laicus, vel Clericus sine superpelliceo. His malis, ut occurrerem, paterne prius illos admonui, ut deinceps in Choro vellent assistere Cotta, & Bireto Clericali induti juxta Pontificale Romanum, & Doctorum auctoritates; cantare sequentiam in Anniversariis, cum dicitur unica oratio, Epistolam canere unum illorum, vel saltem Clericum Lectorem superpelliceo indutum ad partem Epistolæ contra Altare, juxta Missalis Romani Rubricas, & insuper Missis cum cantu infervirent Clerici Cotta induti; Cumque suasionibus Presbyteri nollent acquiescere, subdit Provicarius se editum promulgasse prohibens dictos abusus.

Quoad obligationem canendi Missas, & alia Divina Officia in Ecclesia, & Choro cum Cotta, veste talari, & bireto Clericali, præter deducta a scribente, urget, quod aut nunquam, quod est absurdum, aut si aliquando Presbyteri dictis vestibus uti debent, aptius, & convenientius illis uti non possunt, quam in Ecclesia, & Choro, dum Divina peragunt Officia.

Quoad sequentiam *Dies iræ*, quidquid sit de ejus auctore, cum nonnulli eam referant ad Card. Latinium Ursinum, alii ad Augustinum de Biella, Ordinis Eremitarum S. Augustini, alii ad Humbertum Quintum Generalem Ordinis Prædicatorum, alii ad Thomam de Celano Ordinis S. Francisci juxta ea, quæ habentur *apud Gavantum in Thesouro Sacrorum Rit. par. 4. tit. 18. pag. 220. n. 5. juxta Venetam impressionem*, hoc unum certum est, quod juxta Rubricas Missalis dicta sequentia dici debent in die Commemorationis omnium Fidelium Defunctorum, & depositionis Defuncti, & quodcumque in Missa dicitur una tantum oratio; cumque unica oratio dicatur in Commemoratione omnium Fidelium Defunctorum, in die depositionis, & tertio, septimo, trigésimo, & Anniver-

versario Defuncti, hinc est, non videri, quod eadem ex industria sine peccato omitti possit, uti late habetur *apud Quartum ad Rubricas Missalis p.1. tit.5. dub.1. n.5. & dub.4. per tot.* ubi in specie loquendo de omissione *Dies ire* ait, *cæterum in actione Sacrificii tam tremendi omne peccatum, quamvis minimum, cavere debemus, præsertim cum in hoc casu plures dicant committi peccatum mortale.*

Quoad Epistolam canendam ante Altare ab uno de Clero, sic in Rubricis Missalis statuitur, „ si quandoque Celebrans cantat Missam sine Diacono, & subdiacono, Epistolam cantat in loco consueto aliquis Lector „ superpelliceo indutus, & Quartus opere citato *p.2. tit.6. dub.6.* subdit posse licite cantari Epistolam in Missa solemnè a Clerico Minorum Ordinum sine Manipulo, si hoc illi committatur propter inopiam Ministrorum in Sacris, & quod in hypothese, in qua cantetur Missa absque Ministris, videlicet sine Diacono, & Subdiacono, tunc Epistola cantanda est a Lectore induto tantum superpelliceo; & in eo, quod attinet ad locum Epistolæ cantandæ, ait *Gavant. ad Rubricas Missalis p.2. tit.6. p.93. cantatur juxta cornu Altaris, ubi Celebrans legit Epistolam in plano Presbyterii, & est dextera pars Ecclesiæ intrantibus in eam.*

Denique quoad assistentiam Clerici cum Cotta induti, quando Missa cantatur, faciunt decreta *in Concilio Mediolanensi quarto, in Tolosano anno 1590. cap.6. & passim in aliis.*

Hæc sunt fundamenta, quibus innituntur decreta Provicarii; cumque ab ejus edicto fuerit interposita appellatio, sub obtentu potissimum contrariæ consuetudinis, & Causa ab Auditore Sanctissimi fuerit remissa ad hæc Sacram Congregationem, onus erit EE. VV. discernere.

- I. *An Presbyteri Ecclesiæ Vulturaria teneantur canere Missas, Anniversaria Defunctorum, & alia Divina Officia in Ecclesia, & Choro cum Cotta, veste talari, & bireto Clericali, in casu &c.*
- II. *An in Missis Anniversariis canendis pro Defunctis teneantur canere sequentiam Dies iræ, in casu &c.*
- III. *An in Missis prædictis cavenda sit Epistola in Choro, vel potius ante Altare in cornu Epistolæ ab uno de Clero, in casu &c.*
- IV. *An Missa canenda sit cum assistentia saltem Clerici Cotta induti, vel potius sine Cotta, & licitam sit Laico inservire Celebranti in casu &c.*

Ad primum affirmative. Ad secundum affirmative. Ad tertium quoad primam partem negative, ad secundam affirmative. Ad quartum, Missam esse canendam cum assistentia saltem Clerici Cotta induti.

VOLATERRANA. Exorta controversia inter Patres Minores Conventuales Terræ Montis Ærei, & Archipresbyterum dicti loci, eademque de communi Partium consensu delata ad Vicarium Generalem Volaterranum, fuit ab ipso prolata sententia plurimum capitum complexiva, & in aliquibus relativa ad quandam præcedentem transactionem initam tempore Episcopi de Rubeis, ut ex ejus tenore per extensum exhibendo colligi potest.

Appellarunt Patres ad Sacram Congregationem Episcoporum, & Regularium, & Archipresbyter appellationem interposuit ad Nuntium Florentinum; sententia etenim utrique Collitiganti displicuit, causa-

que ad hanc Sac. Cong. delata, quæ jussit Nuntio, ut se abstineret, & Causam ad Urbem remitteret, & Episcopo Volaterrano demandavit, ut informaret, ex juribus ei reumferendis dignabuntur EE. VV. sequentibus dubiis respondere.

1. An Patres Conventuales S. Francisci Montis Ærei invitati, accedentes ad funus convenire debeant in Ecclesia Parochiali ejusdem Loci, inde omnes una cum Parocho processuri ad locum, ex quo Defunctus afferendus est.
2. An Archipresbyter ejusdem Loci possit ingredi cum Cruce, & Stolorum Ecclesiam, & super Cadaveribus Defunctorum ibidem tumulandorum officium peragere.
3. An Archipresbytero debeatur Quarta pro illis Defunctis, qui ibidem tumulantur, seu potius eidem obstat exemptio, & quatenus affirmative quoad primam partem.
4. An Archipresbyter, dempta prædicta Quarta, restituere teneatur Cadavera Thomæ Fabri, Sebastiani Butini, & Joannis Mangoni, & emolumenta desuper percepta.
5. An Archipresbyter teneatur invitare Patres ad Officia, quæ in Parochiali peragi solent, seu potius eisdem Patribus, quamvis non invitatis, liceat antedictis Officiis intervenire.
6. An liceat PP. Conventualibus invitare Populum ad facienda Officia pro Animabus Purgatorii in eorum Ecclesia.
7. An liceat PP. Conventualibus ducere Processiones extra Claustra, præterquam in casibus comprehensis in Transactione anni 1703.
8. An liceat PP. Conventualibus exponere in eorum Ecclesia Ven. Eucharistiæ Sacramentum, & Populo benedicere.

Dilata, & scribatur Episcopo juxta Instructionem, & Testes formiter examinentur.

Sess. 25. c. 5.
de Reg. &
Monial.

LUNEN. SARZANEN. VISITATIONIS SACRORUM LIMINUM.
In ultima Relatione status sue Ecclesiæ, quam Episcopus Lunen. Sarzanen. ad hanc Sacram Congregationem transmisit occasione visitationis Sacrorum Liminum, hæc habentur.

- „ Massæ adest domus, quam vocant il Conservatorio delle Beghine. De
 „ hoc ut bene novi ex plurium relatione, nulla habetur fundatio facta
 „ cum auctoritate, vel Pontificia, vel Ordinaria. Quædam mulieres a
 „ centum annis, & ultra vitam cælibem, & honestam ducere cupientes
 „ cæperunt vivere simul in quadam domo, quam licet ter, aut quater
 „ permutaverint, semper tamen honeste, & exemplariter vixerunt cum
 „ habitu tertii Ordinis S. Francisci. Non observant clausuram, & sæpe
 „ videntur in Ecclesiis, & in viis. Emittunt vota simplicia tantum, &
 „ annis præteritis 1718. & 1719. duæ ex his habita licentia a Sacra Pœ-
 „ nitentiaria quibuldam Viris de loco Carrariæ nuperunt. De his, quia
 „ quasdam libertates in principio mei Episcopatus intellexi, earum sta-
 „ tui improprias, & quod faciliter introducebant tum Regulares Fra-
 „ tres de Observantia, tum sæculares, consulens earum indemnitati, &
 „ bono nomini, dedi ipsis in Confessarium Sacerdotem sexagenarium
 „ bonis moribus, & scientia præditum, qui earum saluti spirituali
 „ prospiceret, præesset, easque in viam perfectionis dirigeret. Verum
 „ P. Provincialis Minorum Observantium, cum advenisset Massam,

visita-

„ visitaturus suos Fratres mense Octobris proxime præterito, nullo
 „ mecum facto verbo, ipsis mulieribus dedit in Confessarium Patrem
 „ Julium Ajulam sui Ordinis, easque suæ jurisdictioni subjecit, præten-
 „ dens ad ipsum in totum spectare dare habitum Puellis, si quæ instant
 „ in Conservatorium admitti. Unde quid mihi agendum sit in hoc
 „ casu, ab EE. VV. exposco.

Fuit ab hac Sac. Cong. dictæ Epistolæ responsum, quod erat necessarium
 audire Patrem Procuratorem Generalem Ordinis; cumque in hujus
 responsum sequelam fuerit dicto Patri communicatum negocium, &
 jam elapsus sit annus, & Episcopus jure merito instet, ut sibi demandetur,
 quid agere debeat, quæritur in præsentem, quid sit eidem respondendum.

Quoad Tertiarias Summus Pontifex Leo Decimus *in sua Const. 22. Bull. tom. 1.* decrevit, quod eadem Virginales, aut cælibem vitam simpliciter
 viventes etiam in consanguineorum, & affinium suorum, aut propriis
 domibus, vel seorsim habitantes gaudere debeant omnibus privile-
 giis Ordinis, & quod similiter hisce iisdem privilegiis fruantur illæ,
 quæ collegialiter vivunt, & cum habitu Regulari virginales, seu cæ-
 libem, aut castam vitam profitentur, uti colligitur ex citata Consti-
 tutione, & declaratione ad ejus calcem.

Supervenit Constitutio S. Pii V. quæ est *octava in ordine Bull. tom. 2.* in
 qua si cavetur: „ Mulieres quoque, quæ Tertiaria, seu de poenitentia di-
 „ cuntur, cujuscumque fuerint Ordinis in Cong. viventes, si, & ipsæ pro-
 „ fessæ fuerint, itaut solemne votum emisserint, ad clausuram præcise,
 „ ut præmittitur, & ipsæ teneantur; quod si votum solemne non emi-
 „ serint, Ordinarii una cum Superioribus earum hortentur, & persua-
 „ dere studeant, ut illud emittant, & profiteantur, ac post emissionem, &
 „ professionem eidem clausuræ se subiiciant, quod si recusaverint, & ali-
 „ que ex eis inventæ fuerint scandalose vivere, severissime puniantur.
 „ Cæteris autem omnibus sic absque emissionem professionis, & clausu-
 „ ra vivere omnino volentibus interdiciamus, & perpetuo prohibemus,
 „ ne in futurum ullam aliam prorsus in suum Ordinem, Religionem,
 „ Congregationemve recipiant. Quod si contra hujusmodi hanc nostram
 „ prohibitionem, & decretum alias receperint; eas ad sic vivendum
 „ omnino inhabiles reddimus.

Super hac Const. Piana nonnullæ emanarunt hujusce Sac. Cong. resolutio-
 nes; resolutum etenim fuit, Constitutionem restrictam esse ad Tertia-
 rias, quæ in communi, & in Cong. vivunt, & alias non comprehendere
 habitantes in domibus propriis, vel Consanguineorum, & votum emit-
 tentes virginalis, aut cælibis, vel castæ vitæ vidualis, uti habetur *apud
 Fagnan. in cap. nullus n. 66. & duobus seqq. de foro competent.*

Alia rursus emanarunt decreta, quibus etiam adhæsit Sac. Cong. Episco-
 porum, & Regularium, & in illis statutum fuit, non posse Regulares ex-
 cipere Confessiones Sacramentales Mulierum Tertii Ordinis, nisi fue-
 rint ab Ordinario approbati pro excipiendis Confessionibus sæcula-
 rium, & Superiores Regulares habentes facultatem a Sede Apostolica
 posse libere Mulieres admittere ad habitum Tertiariarum, dummodo
 sint bonis moribus præditæ, & constitutæ saltem in ætate annorum
 quadraginta, & in fine dictorum decretorum habetur hæc clausula, „ su-
 „ prædictis vero decretis Mulieres Tertii Ordinis, quæ collegialiter
 „ vivunt, non comprehendi, quinimmo eas Constitutionis dispositioni

„ Pii V. editæ Romæ anno 1566. quæ incipit Cura Pastoralis , penitus
 „ subjacere, & expresse declarant, non obstantibus &c. uti habetur apud
 „ Nicolium in Flosculis in verbo Tertiariæ, apud Lantuscum in Tea-
 „ tro Regul. ad idem verbum, apud Donat. rerum „ *Regul. tom. 2.*
tract. 17. quæst. 3. n. 21. & seqq. & apud Mattheuc. in Official. Curie
Ecll. cap. 52. n. 3. & seq. & apud Pignatell. consult. 34. n. 29. tom. 3.
 Idemque Mattheuc. n. 6. subdit, „ controversia est de Mulieribus Tertia-
 „ riis, quæ in Cong. extra clausuram vivunt. Sed resolvitur, eas allega-
 „ tis privilegiis non potiri, nam in decreto, relinquuntur sub dispositio-
 „ ne Constitutionis Pii V. Quarum professiones, & receptiones Beatus
 „ Pontifex irritat, & annullat. Et tales hoc tempore posse prohiberi, ne
 „ in communitate maneant nisi professionem ad formam dictæ Pianæ
 „ emittant, præscripsit Sac. Cong. Episcoporum. Quare sunt de ju-
 „ risdictione Ordinarii, „ & pluribus prosequitur, *R. P. D. Petra ad*
Const. Apostol. tom. 4. pag. 475. num. 19. & seqq.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

Quomodo sit respondendum Relationi ad Limina Episcopi Lunen. Sarza-
nen. circa Conservatorium Massæ.

Conservatorium esse subiectum omnimodæ Jurisdictioni Epi-
 scopi, citra tamen approbationem S. C. quoad d. Conservatorium.

Sess 24. c. 3.
de ref.

A NGLONEN. CATHEDRATICI, DECIMARUM, ET QUARTÆ
 FUNERALIS. Inter cætera jura Episcopalia Cathedralicum recen-
 setur, quod ad duos solidos ab unaquaque Ecclesia, & persona dicto
 oneri affecta solvendos restringitur, juxta Concilium Bracharense, &
 Concilium Toletanum septimum, de quibus in *Cinove inter cætera 10.*
quæst. 3. & licet horum Conciliorum utpote non Generalium Constitu-
 tiones vim legis in universa Ecclesia obtinere minime valeant, quam-
 vis insertæ in decreto Gratian., juxta propositionem etiam in Tribuna-
 libus Urbis receptam, de qua *Rota decis. 377. n. 36. & seqq. coram Penia*
in Veneta editione, memoratum nihilominus jus Cathedralicum, & qui-
 dem in quantitate supra expressa, suum fundamentum habet in jure
 communi, in sequelam videlicet Decretalis Honorii Tertii in *cap. con-*
querente de officio Ordinarii, absque eo quod juri Cathedralicum derogat-
 um dici valeat a Sacro Concilio Tridentino *Sess. 24. cap. 3. de Refor.*
 cum Concilium ibi alias quasdam prohibuerit exactiones, sed Cathedra-
 ticum nullatenus exclusit, *Thomasin. de benef. par. 3. lib. 2. cap. 34. n. 7.*
Fagnan. in cap. conquerente n. 48. & seqq. de offic. Ordin. & in cap. Ve-
nerabili n. 16. & seqq. de censibus, adeoque S. Carolus Borromæus fide-
 lissimus Sacri Concilii Tridentini Executor in sua secunda Synodo le-
 gem renovavit Cathedralicum: *illud Sacris Canonibus constitutum est. ut*
a singulis Parochis in Diœcesana Synodo Cathedralicum nomine solui duo
exigantur, idque argumento honoris, qui Cathedrali Ecclesia tamquam
Matri a cæteris Parochialibus Ecclesiis tribui debet, & quod caput est,
 inter cæteras resolutiones ab hac Sac. Congregatione editas anno 1587.
lib. 5. dec. pag. 50. a tergo, hac habetur: *Congregatio Concilii censuit*
Concilium Tridentinum nequaquam sustulisse Cathedralicum, non illud
tamen solvendum in visitatione, sed extra, & in Synodi celebratio-
ne, & concordat alia anni 1591. in lib. 7. decret. pag. 6. ibi quod si
Episcopo Cathedralicum, legitime, & vere debeatur, illud plane exi-
gere

gere posse, alio tamen tempore, quam visitationis, & in quadam *Causa Albinganen.* anni 1644. in qua tria dubia fuerunt disputata super *Cathedratico*, responsum fuit, *Cathedraticum* posse exigi ab Episcopo, licet in præteritum non fuerit exactum, dummodo exactum fuerit a suis prædecessoribus, & exigi tantum posse duos solidos juxta *Juris communis* dispositionem, & in moneta antiqua juxta illius æstimationem, non concurrente contraria consuetudine, & exactorem demum non esse faciendam a toto Clero, sed tantum ab Ecclesiis, Cappellis, & Beneficiatis, si ad eorum favorem non concurrat privilegium Apostolicum exemptionis, vel immemorabilis, & denique in *Causa Amalphanæ Cathedraticis* 5. Sept. 1705. resolutum fuit, *Cathedraticum* esse solvendum Archiepiscopo Amalphanæ a Parochis, & Beneficiatis Terræ Tramontis, & die 26. Febr. 1707. resolutum fuit, illud esse dicto Archiepiscopo debitum a die adeptæ possessionis, & solvendum esse a Parochis, tam ratione Parochiæ, quam ratione Beneficiorum, Parochiis unitorum, uti habetur *lib. 55. decret. pag. 326. & lib. 57. p. 68.*

Inter cætera quoque jura Episcopalia recensetur quarta decimarum, & quarta Funeralium, uti habetur in citato cap. *conquerente de officio Ordinarium*, ibi *Cathedratici nomine duos solidos, quartam decimationum, & mortuorum*, cui pariter non fuit ullo modo derogatum a Concilio Tridentino citato cap. 3. *Sess. 24.* uti habetur apud *Fagnan. in citato cap. Venerabili n. 17. de censibus.*

Ad horum jurium tramites Episcopus Anglonen. petit a Clero Terræ Carbonis *Cathedraticum*, quartam Decimarum, & quartam Funeralium, cum ex resolutionibus hujus Sac. Congregationis habeatur, Terram Carbonis esse in, & de Diœcesi Anglonen. nec idem Episcopus sibi obesse posse putat contrariam consuetudinem, tum quia prædicta jura in Diœcesi Anglonen. persolvuntur, tum quia ante declarationes hujus Sac. Congregationis super subjectione Terræ Carbonis suæ Diœcesi, non est curandum, quid in ea gestum fuerit, & demum, quia in ordine ad *Cathedraticum* consuetudo etiam immemorabilis contraria non suffragatur, uti revocata formiter ad examen citata resolutione *Albinganen.* fuit resolutum in *Lavelen. Cathedratici* 6. *Junii* 1693. l. 43. *decret. pag. 261.* ibi: *an Cathedraticum Episcopo debeatur, non obstante immemorabili in contrarium;* huic etenim dubio responsum fuit *affirmative ad formam juris ab Ecclesiis, & Beneficiatis.*

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An Episcopo debeatur Cathedraticum in casu &c.*
- II. *An eidem debeatur quarta Decimarum in casu &c.*
- III. *An eidem debeatur quarta Funeralium in casu &c.*

Ad Primum, Secundum, & Tertium affirmative.

Sess. 24. c. 5.
de ref.



IANUENJURISDICTIONIS. In notoria controversia inter Patres Societatis Jesu, & Patres Carmelitas Excalceatos Civitatis Januen. excitata occasione cujusdam fabricæ a prædictis Patribus Carmelitis elevatae & conspectu Collegii Patrum Societatis, novum opus a Patribus Societatis, nunciatum fuit Carmelitis in Tribunali Ordinarii Metropolitanæ, & in hoc etiam promotum fuit instantia pro purgatione attentatorum, sed cum a quodam Decreto per Ordinarium interposito Jesuitæ appellassent ad Conservatorem suorum privilegiorum, sub prætextu illatae per Ordinarium violentiæ; & Conservator omnia, & singula revocaverit gesta coram Ordinario, licet in Tribunali Signaturæ Justitiæ circumscripta fuerint quæcumque a dicto Conservatore facta sunt, ad avertenda nihilominus impostera, quæcumque jurgia, quæ in consimilibus Causis inter Curiam Metropolitanam, & Conservatorem insurgere possent, post interpellatos Patrem Procuratorem Generalem Societatis Jesu, & Procuratorem Curialem Venerabilis Collegii Januen., Promotor Fiscalis Curiae Ecclesiasticæ Januen. humiliter instat pro resolutione dubiorum, de quibus infra.

Plures emanarunt Romanorum Pontificum ultra disposita in Sacro Tridentino Concilio Constitutiones, nec non Sacrarum Congregationum resolutiones in eo, quod attinet ad Conservatores; Innocentius etenim Quartus *in ca. 1. de officio, & potestate Judicis delegati in 6.* statuit Conservatores a manifestis injuriis, & violentiis defendere posse, nec posse suam extendere potestatem ad alia, quæ judicalem indaginem exposcunt.

Bonifacius Octavus *in cap. hac Const. 15. eodem titulo* decrevit; Conservatores per annum ab officio suspensos esse; si de aliis, quam de manifestis injuriis, & violentiis scienter se intromiserint, seu manum apposuerint in aliis, quæ judicalem exigunt indaginem.

Sacrum Tridentinum Concilium *sess. 14. c. 3. de Ref.* sanxit, causarum criminalium, & mixtarum cognitionem ad Ordinarium, & non ad Conservatorem pertinere; & civilium cognitionem ad Conservatorem spectare, si ille, qui habet pro se litteras Conservatorias, sit reus, secus autem si sit Actor.

Clemens Octavus *in sua Const. 3. Bull. 9. t. 3.* revocavit omnes Conservatorias concessas contra formam supra relatæ Const. Bonifacii Octavi.

Gregorius XV. *in sua Const. nona ejusdem Bull. 10. 3.* Bonifacianam quoque innovavit Constitutionem, iterumque sancivit, Conservatores nullam habere jurisdictionem in Causis, in quibus Regulares, & alii Actores fuerint, sed in iis tantum, in quibus Rei extiterint.

Cohærenter ad hæc Constitutiones, pleræque emanarunt S. Cong. Resolutiones: excitata quippe controversia, a Bulla Gregoriana sublata esset Conservatoribus facultas defendendi Regulares, & alios a manifestis injuriis, & violentiis, negative responsum fuit, uti habetur in declaratione impressa ad calcem dictæ Gregorianæ. Item proposito dubio, an Regulares habentes Conservatorem, si Rei sint, conveniri possint in Causis

Causis Civilibus requirentibus judicialem discussionem, & indaginem coram eodem Conservatore, & negative resolutum fuit, & infimul dictum, quod in eo rerum statu erant conveniendi coram Ordinario, uti habetur *in Resolut. capta die 28. Julii 1657. l. 21. dec. p. 31.*, & concordat alia Resolutio *in Causa Papien. 30. Martii 1680. l. 31. dec. p. 73.* Denique quo ad Ministros, qui a Conservatoribus haberi possunt, pluries dictum fuit, & resolutum, eos non posse erigere Tribunal, nec proprios assumere Ministros, excepto solo Notario, uti habetur *in Faventina 17. Septemb. 1667. p. 443. l. 25. dec.*, & *in dubiis Generalibus de Conservatoribus propositis die 28. Januar. 1679. l. 30. dec. p. 249. & seqq. in responsione ad secundum*, & hisce vestigiis inhærendo Sac. Cong. particularis a san. rnc. Clemente XI. deputata, cui interfuerunt Emi D. Cardinales Tavarus, Barberinus, Paraccianus, Corradinus, Ptolomæus, & Ego tanquam Secretarius, die 22. Martii 1720. resolvit, Judicem Conservatorem Commendæ Hierosolymitanæ Civitatis Auximanæ non posse cognoscere Causas Criminales, aut mixtas, nec Civiles, quæ judicialem indaginem requirunt, sed eas solum, in quibus agitur de manifestis injuriis, aut violentiis ad terminos *Capitulis finalis de officio Delegati in 6.*, non posse pariter eundem Conservatorem erigere Tribunal pro cognitione dictarum Causarum, & eum non posse deputare Officiales, & Ministros, sed solum Notarium.

Quo ad Patres Societatis Jesu habentes amplissimas conservatorias litteras ipsis concessas a S. Pio V., & expeditas a Gregorio XIII. in forma *rationi congruit*, alias dubitatum fuit, an eædem essent redactæ ad terminos Constitutionis Gregorii XV., & affirmative responsum fuit, cum in clausulis derogatoriis, quæ sunt in Gregoriana, apposita fuerint illa verba *Societatum, & cujusvis alterius Instituti*, quodque notabilius est, sic resolutum fuit in Causa Angelopolitana inter Episcopum, & dictos Religiosos in resolutiones ad quintum dubium, uti habetur *in Const. 32. Innocentii X. Bull. novi tom. 5.*

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An Conservator Venerabilis Collegii Patrum Societatis Jesu Civitatis Januæ, tam in casibus, quam extra casus manifestæ violentiæ, vel injuriæ, possit procedere, sive Patres Societatis sint Actores, sive Rei.*
- II. *An pendente aliqua lite coram Ordinario Metropolitano semel introducta cum Patribus Societatis Jesu, post eorum consensum in jurisdictionem, liceat eisdem convolare ad Judicem Conservatorem.*
- III. *An in supradicto casu litis jam introductæ, ut supra, inhibitiō Conservatoris, si quæ fiat Ordinario, & Parti, illiusque successiva decreta annullativa actorum ab Ordinario post dictam inhibitionem factorum, sint attendenda.*

Ad Primum affirmative, in Casibus tamen manifestæ violentiæ, & injuriæ, & quando PP. sunt Rei. Ad Secundum, & Tertium negative.

CÆSENATEN, SEU FOROLIVIEN. MATRIMONII. Antonius Romagnolus Casenas captus amore Angelæ de Nave filiæ Silvii pariter Casenatis, & Barsiaræ Bricciole Foroliviensis anno præterito tempore Baccanaliū ex improvviso a Domo Paterna, & Patria aufugit, nec unquam sciri potuit, ubi moraretur, nisi postquam ex ejus litteris scrip-

ptis ad Burgheſium Romagnolum ſuum Patruum, deprehenſum eſt, eum eſſe in Domo Rurali Territorii Montiani, & cum in iſdem litteris Patruum exoraſſet, ut accederet ad ſe liberandum, ex quo non habebat intentionem Angelam ducendi in uxorem, uti diſtæ Angelæ conſanguinei exoptabant. Patruus ad locum acceſſit, & nepotem liberavit, & eum ſecum duxit ad Civitatem Cæſenaten.

Post lapſum nonnullorum dierum, Antonius iterum auſugit, & petiit Civitatem Forolivien., quam Angela etiam petiit, & Antonius ſe recepit in Conventum Patrum Carmelitarum Diſcalceatorum, & Angela in Domum Mariæ Virgineæ Rondaninæ de Bricciolis ſuæ Aviæ Maternæ, & Tutricis, uti dicitur, propter tranſitum Matris ad ſecunda vota.

Post hæc Angela, & Antonius per Aepocham ſubſcriptam coram quinque Teſtibus ſponſalia contraxerunt, & in diſtæ Aepocha Angela medio juramento declaravit, ſe veniſſe Forolivium, ut ibi domicilium eligeret, proteſtando ſe velle in futurum vivere ſub tutela, & cura ſuæ Aviæ Maternæ; ſed cum Episcopus Cæſenæ requiſitus pro fide Status liberi eam tranſmittere recuſaverit, & Eñus Ravennæ Legatus præceperit Angelæ, ut haberet Domum pro Carcere, & ab ea non diſcederet, & Episcopus Forolivii Parocho S. Blaſii inhibuiſſet, ne ſe in hoc Matrimonio ingereret abſque præviis juſtificationibus ſtatus liberi, Angela, & Antonius ad Eccleſiam Parochialem S. Blaſii ex improviſo devenerunt; Angela etenim poſt ſupradictum præceptum Cardinalis Legati ſe receperat in cubiculum ejuſdem Parochialis parum diſtantis a Domo, in qua præcedenter habitaverat, & coram duobus Teſtibus, & Parocho fidei rudimenta, & doſtrinam Chriſtianam puellis explicante, per verba de præſenti ſe Conjuges eſſe declararunt.

Contracto hoc modo Matrimonio, exortaque ſuper ejuſ validitate controverſia, eadem delata eſt ex Reſcripto Sanctiſſimi ad hanc Sacram. Cong.; cumque Antonius, & Angela poſt emiſſam declarationem per publicum Inſtrumentum, in quo dixerant ſe ſponte, & abſque ulla ſeductione, vel fraude, aut minis matrimonium contraxiſſe, ſe tranſtulſſent ad Terram Bagnacavalli ſub Dioceſi Eñi Episcopi Faventini, data fuerunt ad ipſum litteræ, ut informaret, & omnibus juris remediis cogeret, ut Angela, & Antonius viverent ſeparati, & ut Antonius reponeretur in loco tuto, ad effectum, ut ſuam liberam explicaret voluntatem; ſuperventiſque dicti Eñi reſponſionibus in quarum prima ait, Antonium ſe explicariſſe, quod matrimonium liberrime contraxerat, & in ſecunda reſert, dictum Antonium in exteris, & ignotas Regiones abductum fuiſſe, diſputanda in præſenti proponuntur bina dubia, quorum alterum reſpicit validitatem, vel invaliditatem Matrimonii, & aliud ſubmiſtrationem alimentorum, & ſumptus litis; cumque totum quæſtionis pondus conſiſtere videatur in examinando, an Parochus, coram quo contractum fuit, eſſet proprius Angelæ Parochus, contendentibus illis, qui ſcribunt pro validitate Matrimonii, Parochum talem eſſe cenſendum, tum propter Domicilium ab Angela in ejuſ Parochia contractum, tum quia ad rem, de qua agitur, iſ dicitur proprius Parochus, in cujuſ Parochia tempore contractus contrahentes habitabant, & potiſſimum, quando propter impedimenta, quæ timebantur, non potuit contrahi Matrimonium in Parochia, in qua Conjuges antecedenter degebant, & e contra contendentibus illis, qui ſcribunt pro nullitate, Domicilium

cilium fuisse fictitium, & sine animo, & sic nullo modo contractum, & Parochum proprium pro Matrimonio non esse nisi illum, in cujus Parochia alter ex contrahentibus verum habet Domicilium, mei muneris esse censui ad calcem presentis folii nonnullas hujus Sac. Cong. declarationes tam antiquas, quam recentes referre, ut tutum ab EE. VV. in hac gravi controversia ferri possit iudicium. Ex iuribus itaque circumferendis dignabuntur EE. VV. decernere.

I. *An Matrimonium sustineatur in casu &c.*

II. *An, & pro qua summa sint subministranda alimenta, & sumptus litis in casu &c.*

Ad I. Affirmative. Ad II. Affirmative arbitrio Eñi Præfecti.

SPOLETANA. Seminarium Clericorum Diocesis Spoletanæ fuit administratum a Patre Marco Antonio Albino ex Cong. Patrum Doctrinæ Christianæ Avenionen. ad hoc munus specialiter vocato, & subinde a Sacerdote Paulo Farricellio, & prima administratio incæpit mense Febr. anno 1714., & terminavit die 12. mensis Novemb. anno 1717., & secunda hac die incæpit, & terminavit die 20. Aug. anno 1719. Uterque ex Administratoribus, post disunctas partitas Dati, & Accepti suas sententias in Syndicatus absolutorias reportarunt subscriptas caractere tam Episcopi, quam Canonicorum Regimini Seminarii Præpositorum, uno excepto Canonico Aristi de Mauris, qui noluit, quoad Sacerdotem Farricellium, sententiæ subscribere, sub obtentu salarii, quod ei fuerat assignatum, & quod nimis excedens sibi videbatur.

Ses. 23. ca. 8.
de ref.

Nulla facta harum sententiarum mentione, recursus habitus est ad hanc Sac. Cong., & cum ei fuisset expositum, Seminarium plurium annorum spatio fuisse administratum tam a Patre Albino, quam a Sacerdote Farricellio, & eisdem remansisse in notabili summa debitores, commissâ fuit Episcopo Fulginaten. negotii recognitio unacum omnibus facultatibus, ut debitores ad solutionem adstringeret, quatenus revera debitores essent.

Assumpta cognitione ab Episcopo Fulginaten., & transmissis ad eum libris Administrationis, deputatoque in Calculatorem Alexandro Fedeli, fuit a dicto Episcopo prolata sententia, in qua Pater Albinus constitutus est debitor in scutis 998., & obulis 62., & Sacerdos Farricellius in scutis 94., & obulis 46.

Appellatione ad Sac. Cong. interposita, ne Eñi Patres tædio gravarentur conficiendi calculos, aut confectos examinandi, curavi, ut partes inter se liquidarent partitas certas, & incontrovertibiles, & examini EE. VV. dubias tantummodo reservarent, habitisque idcirco pluribus Congressibus, & sæpius auditis novis Calculatoribus ab utraque parte electis, controversia ad sequentes partitas redacta est.

Quo ad Patrem Albinum ipsius prætenso debitum non est in scutis 998. & obulis 62., sed in scutis 740. circiter; ut etenim recognovit novus Peritus pro deputatis Seminarii electus, ex memorata summa scutorum 998. detrahenda sunt scuta 240., & ultra, consistentia in tot partitis ab Alexandro Fedeli primo Perito, vel omissis, vel duplicatis.

Statuto itaque prætenso debito in sc. 740., illud suam causam habet ab assertionem Deputatorum Seminarii, qui contendunt, unumquemque Alumnum subventari debuisse cum sola impensa sc. 20. annuorum, & quem-

quemlibet ordinandum cum impensa scut. 25., & sic illud plus, quod in prædictorum alimentis dicitur expensum, non esse eidem bonificandum, nec ei pariter esse bonificandas eleemosynas nomine Seminarii ab ipso distributas, & alias similes expensas in quo rerum themate Pater Albinus, aut remanebit debitor in scutis 740. aut in scutis 336., & obulis 52., si bonificentur hæc tantum expensa, quæ adnotantur in calce calculi exarati a novo Perito pro Deputatis Seminarii electo.

Adversus hæc reponitur a Patre Albino, se non esse debitorem Seminarii, sed potius Creditorem in scutis 14., & obulis 71., cum impossibile sibi fuerit alere, & de aliis necessariis providere Alumnos, cum solis scutis 20. annuis, & Ordinandos cum scutis 25., & facta bonificatione ejus summæ, quam supra scuta viginti annua pro Alumnis, & supra sc. 25. pro Ordinandis erogavit, necnon mercedum Operariorum pro usu Seminarii, eleemosynarum, & aliarum expensarum fideliter in libris adnotatarum, infert Pater Albinus, se non esse Seminarii debitorem, sed creditorem in summa superius expressa.

Transeundo ad Sacerdotem Farricellium, qui dicitur esse debitor in scutis 94. & obulis 46., punctus est in videndo, an ipse contentus esse deberet solis sc. 25. annuis pro suo victu, & aliis sc. 20. annuis pro suo salario, & an posset retinere Famulum; in hypothesi etenim, in qua creditur eum potuisse, & debuisse se alere cum sola impensa scutorum annuorum 25., & Famulum retinere non debuisse, ipse fatetur se in aliqua parva summa facile liquidanda remanere debitorem: secus autem se habebit res, si judicetur sola sc. 25. annua non fuisse pro victu sufficientia, & Famulum ab ipso retineri debuisse, prout ipse contendit, ex quo solus, & sine Famulo necessaria explere non poterat.

Jura circumferuntur. quocirca dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An sustineatur redditio rationis administrationis Seminarii facta a Patre Albino sub die 20. Novemb. 1714. & 5. Octobris 1717. seu potius, & in qua parte sustineatur Sententia Episcopi Fulginaten. in casu &c.*
- II. *An sustineatur redditio rationis administrationis Seminarii facta a Reu. Farricellio sub die 24. Augusti 1719. seu potius an, & in qua parte sustineatur Sententia R. P. D. Episcopi Fulginaten. in casu &c.*

Ad Primum, P. Albinum non esse molestandum. Ad Secundum, Sacerdotem Farricellium non esse molestandum, & amplius.

*Sess. 22. c. 6.
de ref.*

PERUSINA, SEU NUCERINA. Laurentius de Laurentiis per contractum inter vivos anno 1664. se obligavit ad solvenda annua sc. 40. Monialibus S. Lucie Casæ Castaldæ Comitatus Perusini, onere imposito. quod Cappellanum retinerent, qui earum confessiones exciperet, Missam celebraret in ipsarum Ecclesia, & 150. Missas applicaret quolibet anno juxta suam intentionem, & in hypothesi, in qua Moniales ad aliud Monasterium tractu temporis transferri contigisset, aut ipsarum Monasterium destructum remansisset, memoratus Laurentius de Laurentiis annullatam, & revocatam haberi voluit promissionem annuorum scut. 40., & hæc omnia idem confirmavit in testamento condito anno 1665., in quo hæredem sibi universalem scripsit Confraternitatem Sancti Benedicti Civitatis Perusine.

Post lapsum nonnullorum annorum facta fuit translatio Monialium auctori-

toritate Sac. Cong. Episcoporum, & Regularium ad Monasterium S. Mariæ Magdalenaë Terræ Gualdi, & in eo, quod attinet ad dispositionem Laurentii de Laurentiis, eadem Sac. Cong. demandavit, ut Moniales celebrare facerent per Cappellanum Missas a pio Benefactore relictas, & uti supra applicandas, in Ecclesia Monasterii, *a quo*, & quod alie Missæ celebrarentur in Ecclesia Monasterii *ad quod*; sed cum, subinde animadversum fuisset, quod in casu translationis Monasterii de loco ad locum Laurentius declaraverat se nolle teneri ad solutionem scutorum annuorum 40. habitus idcirco est recursus ad san. me. Clementem XI. eique supplicatum pro commutatione voluntatis, remissisque precibus ad hanc Sac. Cong. cum eadem die 8. Martii 1721. omnia commiserit arbitrio, & conscientiæ Ordinarii Nucerini, hic die 28. Martii agnita subsistentia expositorum in supplici libello, declaravit, Cappellaniam cum annua præstatione sc. 40. pertinere ad Monasterium S. Mariæ Magdalenaë, ad quod translata fuerant Moniales S. Luciaë, cum onere tamen, ut ab uno Presbytero Missæ a Laurentio relictæ celebrarentur in veteri Ecclesia Monasterii *a quo*, earumque celebratio ita distribueretur, ut diebus Dominicis, & Festis Missa pro Populi commoditate non deesser.

Habita horum factorum notitia à Confratribus S. Benedicti Perusiæ hæredibus a Laurentio institutis, iidem audiri petierunt, & audientiam facile obtinuerunt, quocirca in præsentem proponitur dubium, *an sit standum, vel recedendum a decis.*, uti ad calcem hujus restrictus videri potest.

Petunt Confratres recessum a decis., innixi claræ, & litterali dispositioni Testatoris, a Monialibus acceptatæ, quod scilicet in hypothesi translationis ipsarum ad aliud Monasterium cessare deberet subministratio annuorum sc. 40., & quia prævident, sibi opponi posse, fuisse quidem scriptos hæredes, sed cum obligatione erogandi redditus hereditarios in celebrationem Missarum, subdunt, Missas esse celebrandas in Civitate Perusina, & sic menti Testatoris satisfactum non esse per celebrationem Missarum, partim adimplendam in Ecclesia Monasterii *a quo*, & partim in Ecclesia Monasterii *ad quod*, utpote sitis in Dioecesi Nucerina.

Excipi e contra potest a Monialibus, rem integram non esse, & omnia, que gesta sunt, gesta fuisse tam auctoritate Sacræ Congregationis Episcoporum, & Regularium, quam Sac. Congregat. Concilii, rem ulterius bene compositam fuisse, cum capta fuerit providentia; ne Populus Casæ Castaldæ, qui unum habet Parochum, Missa careret diebus festis; in locis enim, in quibus unus tantum adest Sacerdos, facile est, ut aliqui diebus festis careant Missa. Additur, scriptam quidem fuisse hæredem Confraternitatem, sed cum onere implicandi redditus in Missarum celebrationem, & hunc eundem effectum haberi, sive in uno, sive in alio loco celebrentur, & demum Moniales translatas, tali paupertate laborare, sicuti recognitum fuit in Sacra Cong. Episcoporum, & Regularium, ut cessante emolumento sc. 40. annuorum, earum subsistentia haberi non possit in Monasterio *ad quod*.

Hisque stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit standum, vel recedendum a decis. in casu &c.

Dilata, & ad D. Secretarium juxta mentem.

ALBANEN FUNERUM . Exhibitus fuit huic Sac. Cong. supplex libellus, in quo expositum fuit, Archipresbyterum Catri Gandulphi occasione Funerum, sive associationis Cadaverum consuevisse ab hæredibus Defuncti recipere quoddam Sudariolum suæ Cruci appensum, & hoc modo se gessisse occasione associandi Cadaver cujusdam Mulieris nuper defunctæ, eundemque Archipresbyterum post administrationem Olei Sancti recipere pariter consuevisse Vas, seu discum, quo utitur in dicta administratione, quique eidem ad dictum usum consignatur ab infirmo, seu Adstantibus,

Scriptum fuit pro informatione Esmo Episcopo, & præfixus fuit Archipresbytero terminus ad sua jura deducenda, & in informatione habetur, quod licet Discus sit res minimi momenti, non debet nihilominus Archipresbyter illum ad Domum suam asportare, cum teneatur eum relinquere in Domo Ægroti, cui Sacramentum Extremæ Unctionis administrat, sed in eo, quod attinet ad Sudariolum, concludit consuetudinem pro ejus receptione militare, nec eam esse abolendam, cum receptio fiat a sponte dantibus.

Quoad Discum in Taxa Innocentiana edita anno 1678., & impressa apud Pignatell. consult. 11. to. 8. hæc habentur, anzi s' incarica a Vescovi, e Prelati, e lor Vicarii, ed Officiali, che non lo permettono a Curati, ed a Confessori, ed altri Ministri, e particolarmente nel prendere il piatto, o altro vaso, nel quale sia riposto il vaso dell' Oglia Santo per l' Estrema Unzione &c. dichiarandosi tutto ciò illecito.

Quoad Sudariolum vis reponitur in antiqua consuetudine, & in receptione a sponte dantibus, pro qua facit Textus in cap. ad Apostolicam de simonia, ibi *pias consuetudines præcipimus observari*; E contra prætenditur Sudariolum non recipi a sponte dantibus, sed exigi, & ab hac Sacra Cong. in Tudertina Funerum 13. Aug. 1718. l. 68, dec. pag. 324. hæc prohibita fuisse; dictum enim fuit non esse appendendum Sudariolum ad Crucem Parochi, nec illud ab hæredibus esse Parocho consignandum. His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An permittenda sit receptio Sudarioli, & Disci in casu &c.

Quoad Sudariolum Dilata, & coadjuventur probationes, & quoad Discum non esse permittendam ejus receptionem.

CÆSENATEN ERECTIONIS ARCHIPRESBYTERATUS . Joseph Demetrius in ultimo, cum quo decessit, Testamento mandavit ex suis bonis hæreditariis erigi in Metropolitana Cæsenatensi Dignitatem Archipresbyteratus; in ea etenim existunt binæ aliæ Dignitates jam erectæ, hoc est Præpositura, & Archidiaconatus. Præterea memoratus Demetrius reservavit jus nominandi ad Archipresbyteratum Christophoro Palazzino, ejusque descendentes, & in eorum defectum vocavit Bartholomæum Bagnari, & ejus pariter descendentes, & in Codicillis conditis post Testamentum nominavit in primum Archipresbyterum Marcum Antonium dicti Christophori filium.

Capitulū, & Canonici Cathedralis Cæsenæ obstant Electioni hujus Archi-
pre-

presbyteratus, & ne ipsorum dissensus videatur irrationabilis, & idcirco supplendus, ab hac Sac. Congregatione, ad quam recursus à Marco Antonio habitus est, plures allegant Causas.

Prima est, quod Dignitas Archipresbyteratus, quoties erigatur, erit de Jurepatronatus Laicorum, & sic aperta erit via personis etiam idiotis ad eam obtinendam, At respondetur novum non esse, quod Dignitates in Cathedralibus sint de Jurepatronatus Laicorum, quoties ex eorum bonis fundatæ sint, nec unicuique personæ viam aperiri obtinendi Dignitatem per hoc, quod Dignitas sit de Jurepatronatus Laicorum; quandoquidem tenentur Patroni præsentare Clericos habiles, & idoneos, alias præsentati ab Episcopo repelli possunt.

Secunda causa constituitur in præjudicio, quod ex erectione novæ Dignitatis redundaret in Canonicos, qui eidem cedere deberent præcedentiam. At respondetur, motivum non esse attendendum, quia præcedentia datur Ordini, non personæ, & præjudicium illud esset ponderandum, si ageretur de novo Canonico instituendo, qui cæteris Canonicis anteire deberet; secus autem quando, prout hîc, agitur de nova dignitate erigenda, quæ ea sui natura præcedentiam habet super Canonicos.

Tertia causa ortum habet à præjudicio burfali. Sed respondetur, præjudicium burfale non adesse; in eo siquidem, quod attinet ad Massam distributionum, Fundator reliquit Capitulo scut. 150. investienda ad effectum, ut nova Dignitas admittatur ad participationem distributionum, & quatenus summa hæc non esset sufficiens, Marcus Antonius primus nominatus se offert tam nomine proprio, quam successorum ad solvenda Capitulo annua scuta sex, ad quam summam ascendere dicuntur cæterorum Canonicorum distributiones, dummodo tamen summa scutorum 150. Capitulo à Fundatore relicta investiatur favore Archipresbyteratus, & in eo, quod spectat ad Massam Capitularem, five ad expensas pro manutentione fabricæ, sacrificiæ, candelarum, & similibus, dicitur, quod Capitulum habet pro his expensis annua scuta 180., & erectos fuisse alios Canonicatus, absque eo quod hujusmodi generis expensarum habita fuerit ulla ratio.

Hæc sunt præcipua, quæ fuerunt in partibus à Capitulo excitata, & scribentes hîc in Curia pro eodem Capitulo alia addiderunt, quæ putant esse recensenda inter ea, quæ adversantur naturæ Beneficii Ecclesiastici; quale est illud volitum à Fundatore, quod super nova Dignitate nulla pensio imponatur, & casu quo imponeretur, Archipresbyteratus debeat reduci ad legatum laicalem, translato omnium bonorum dominio in hæredem cum obligatione satisfaciendi Missis; quale pariter est aliud, quod Archipresbyteratus nunquam ab exteris haberi valeat, & casu quo ab extero obtineretur, tunc exterus teneatur ad celebrare faciendum quolibet anno Missas 90. cum eleemosyna duorum juliorum pro qualibet Missa, & ulterius obligatus sit ad solvendum annuam Pensionem scutorum 20. Christophoro Polazzino, & ejus descendens.

Jura hinc inde circumferuntur, quo circa onus erit EE. VV. discernere. An, & quomodo sit locus erectioni Archipresbyteratus in casu &c.

Non proposita.

Sess. 22. de
ref.

URGELLEN. Cum Episcopus, & Capitulum Urgellen. anno 1717. ad concordiam devenissent, & san: mem: Clementi Papæ XI. supplicassent pro obtinenda confirmatione Apostolica, preces fuerunt à Sanctitate Sua ad hanc Sacram Congregationem remissæ, quæ rem perpendendam commisit Eminentissimo Cardinali Priolo. Fuit ab Eminentia Sua editum suffragium, & proposita fuit in Sacra Congregatione instantia pro confirmatione Concordiæ, præcipuumque pro eadem obtinenda fundamentum constitutum fuit in alia consimili Concordia Cæsaraugustana, quæ approbationem, & confirmationem reportavit, sed cum status litium, & controversiarum, propter quas inita fuit transactio inter Episcopum, & Capitulum Urgellen. non fuisset Sac. Congregationi expositus, eadem die 22. Novembris 1721. distulit resolutionem, & exhibendum censuit statum dictarum litium, & controversiarum; cumque in hujus Decreti executionem scriptura per manus circumferatur, in qua prædictus status plene exponitur, dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit locus confirmationi Concordiæ in casu &c.

Non proposita.

Sess. 22. c. 11.
de ref.

LEODIEN. CONFIRMATIONIS CONCORDIÆ, Proposita fuit hæc causa in Congregatione habita die 8. Junii 1720. cujus folium poterit ab Eminentissimis Vestris benigne reassumi. Tunc autem nulla fuit capta resolutio, sed proposito in Congregatione sequenti habita die 22. Junii ejusdem anni, dubio, *an sit locus Beneplacito Apostolico in casu &c.* responsum fuit *negativè*. Impetrataque subinde nova audientia, disputandum in præsentem proponitur dubium.

An sit standum, vel recedendum à decisio in casu &c.

Non proposita.

Sess. 7. de
ref. c. 7.

PAPIEN. S. Pius V. anno 1568. univit, & perpetuo incorporavit Conventui S. Petri Martyris Ordinis Prædicatorum Præposituram curatam Ecclesiæ S. Petri loci de Cellavegna.

Cura in præsentem administratur à Præsbytero seculari, cui à Patribus titulo congruæ assignatur summa librarum 200. imperialium, quæ constituunt scuta 26. juliorum 6. pro quolibet.

Patres extrajudicialiter fuerunt à Curia Episcopali admoniti, ut congruam auferrent, sed cum id præstare renuissent, delata controversia ad hanc Sac. Congregationem, fuit eadem proposita in Congregatione habita die 2. Maii 1722. cujus folium poterit ab EE. VV. benigne reassumi, nec ulla fuit capta resolutio, sed dictum, quod scriberetur Eminentissimo Ordinario juxta instructionem.

Primum caput instructionis fuit, ut libri Conventus exhiberentur ad effectum, ut facto computo reddituum Præposituræ pro ultimo decennio, revera sciri posset ejusdem redditus, & in eo, quod attinet ad hoc primum caput, ex nova informatione, & documentis ab Esmo Ordinario transmissis habetur, redditus annuos hujus Præposituræ Conventui uniti esse

se in libris annuis Mediolanensibus 7811. 10., quæ efficiunt scut. 1041.
& nonnullos obulos monetæ Romanæ .

Secundum caput instructionis fuit, quod exhiberentur libri Parochiales, & quatenus non adessent, quod examinarentur Testes super redditibus Parochiæ ultra Congruam, quæ Curato persolvitur à Patribus; Et in eo quod spectat ad hunc secundum punctum, ex informatione, & documentis transmissis ab Eñño Ordinario habetur, annua emolumenta ascendere ad summam librarum 622., & sic ad scuta 82. monetæ Romanæ .

Tertium caput instructionis fuit, ut exquirerentur onera, ad quæ Curatus tenetur, & in nova informatione dicitur, onera prædicta bursalia ascendere ad libras 115., aut 120.; & concordant Testes examinati .

Hæc sunt, quæ in substantia continentur in novis documentis, solumque addidisse fas sit, quod in partita annuorum incertorum emolumentorum detractis decem libris, quæ à Communitate persolvuntur, reliqua reducuntur ad quæstionem, ad Baptismos, ad Matrimonia, & ad quasdam Missas, quæ canuntur à Parocho pro Communitate, & Confratribus suffragii, qui eas celebrare faciunt ex devotione; In quo rerum themate videndum est, an hujusce generis emolumenta sint calculanda in Congrua Parochi, seu Vicarii; Licet enim S. Pius V. in sua Bulla 47. Bullar. Tom. 2. statuerit portionem assignandam Vicariis exercentibus curam animarum in Parochiis, quæ sunt unitæ Monasteriis, non debere esse majorem centum, nec minorem quinquaginta scutis annuis, computatis omnibus etiam incertis, emolumentis, Doctores nihilominus asserunt computanda esse emolumenta incerta, quæ certa sunt, & non illa incerta, quæ semper sunt incerta, & quæ dependent à labore personali, uti sunt eleemosynæ Altaris, & funerum, atque similia juxta Doctrinas in allegato folio citatas .

His que stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere .

- I. *An Patres Dominicani Conventus S. P. M. Viglevanen. teneantur subministrare Congruam asserto Parocho Præposituræ Loci de Cellavegna, & in qua quantitate, & quatenus negativè .*
- II. *An eidem asserto Paroco, seu Præposito debeat stipendium, & pro qua summa præstandum in casu &c.*

Non proposita .

Declarationes Sacræ Congregationis Concilii super puncto, quis dicatur proprius Paro- chus ad effectum validitatis Matrimonii.

Aliquæ antiquæ Resolutiones referuntur apud
*Fagnan. in cap. significavit à num. 28. ad 36.
cum seqq de Parochis.*

Præter has aliæ reperiuntur in Regestis, & sunt,
quæ sequuntur.

*In una Romana 22. Februarii 1631. lib. 14. Decretorum
pagina 390. a tergo.*

*Evangelista
Mainardus,
& Ludovico
Galletta
Sess. 24. c. 1.
de ref. Na-
tium.*

Romana Nullitatis Matrimonii. Sacra &c. censuit dandam esse De-
clarationem in abstracto in forma sequenti.

Vir, & Mulier à loco suæ Habitationis absque animo illam relinquendi
discedentes, & ad locum alterius Parochiæ solo animo illic Matrимо-
nium celebrandi, non autem Domicilium contrahendi, se transfe-
rentes, ubi coram Parocho illius loci Matrimonium inter se contraxe-
runt; Supplicatur per Sac. Cong. declarari: An hujusmodi Matrимо-
nium sit nullum, vel validum.

*Die 22. Februarii 1631. Sacra &c. Secundum ea, quæ proponuntur, Cen-
suit esse nullum.*

*In una Urbinate. 1. Decembris 1640. lib. 16. Decret. pag. 456.
a tergo, & 457.*

*Sess. 24. c. 1.
de ref. Na-
tium.*

Urbinaten. Nullitatis Matrimonii, Sacra &c. Inhærendo declara-
tionibus alias factis respondit, Parochum Ruralem non esse proprium,
& verum Parochum, quando Rus itur causa recreationis, vel pro
rusticanis negotiis; Ideoque Matrimonium valide coram hujusmo-
di Parocho celebrari non posse; Patribus tamem dentur declara-
tiones antiquæ scilicet.

In una Florentina, Sac. &c. censuit, quod Parochus Ruralis non est verus
Parochus, quando rus itur causa recreationis, vel pro rusticanis negotiis.

In Florentina similiter. Sacra &c. respondit, Parochum Ruralem non
esse proprium Parochum, ideoque Matrimonium coram eo celebra-
tum fuisse nullum.

In una Abulen. Sacra &c. Censuit non valere Matrimonium contra-
ctum coram Parocho Loci, ubi Contrahentes reperiuntur, non ani-
mo ibi Domicilium contrahendi.

Theatina Matrimonii. Dominico Antonio Coradetto Civi Theatino, & Antonia de Civitate Pennarum Iucolis Theani Matrim. conthare desiderantibus, assensum denegavit Archiepiscopus, eo quod Mulier debitas attestations status liberi non exhibuerit; quo circa præfati Vir, & Mulier ad Terram Faræ Filiorum Petri nuncupatam Abbatis Montis Casini subjectam se contulerunt, ibique per triduum commorati Matrimonium celebrarunt coram Parocho Loci, prævia Fide duorum Civ. Theat. super eorum statu, & illico, nempe quarta die Theanum redierunt.

Sess. 24. c. 1.
de refr. Matrim.

Hujusmodi facti serie inter supplices libellos relata in Congregatione habita die 17. Julii proxime præteriti, rescriptum fuit Archiepiscopo, ut congruum terminum prætensis Conjugibus assignaret ad eorum Jura coram ipso deducenda, istaque deinde una cum animi sui Sententia referret, & interim dictos prætensos Conjuges separaret.

Decreto paruit Archiepiscopus; At asserti Conjuges in termino sibi præfixo nil aliud allegarunt, nisi eatenus ad dictam Terram perrexisse, quatenus fuit sibi significatum majorem illic experturos fore facilitatem contrahendi Matrimonium, quoe proinde censet minime sustineri.

Reliquum est igitur, ut Eminentissimi PP. decernant.

An Matrimonium hujusmodi sit validum, vel potius nullum.

Die &c. Sacra &c. Respondit esse nullum.

In una Bovinen. Matrimonii die 7. Septembris, & 28. ejusdem mensis
anno 1697. lib. 47. Decret. pag. 416., & 453.

Bovinen. Matrimonii. Marcus Atello natus in Civitate Bovini post defunctam primam ejus Uxorem in Civitate S. Severi, consuetudinem habere cepit in Oppido Foggia Diocesis Trojanæ cum Joanna Spera muliere conjugata, quam in statu concubinatus ibidem retinuit spatio annorum septem. Reversus postmodum ad Patriam unà simul cum dicta Joanna continuavit in eodem concubinato per alios quindecim annos, venditans apud omnes, dictam Joannam esse sibi in Matrimonio junctam. Comperto autem per Decanum Curatum Cathedralis, nullum inter eos extare Matrimonium, injunctaque per Episcopum separatione, decreverunt inter se ad illud realiter devenire; At non habentes fidem obitus primi Viri præfatæ Joannæ, ambo de mense Oct. 1692. Foggiam se contulerunt animo contrahendi inibi Matrimonium, eoque sequuto illico repetendi Bovinum, ut coram Testibus fide dignis, & tota vicinia declararunt: Sed postquam commorati fuerant per paucos dies in dicto loco, simulata per Marcum mortali infirmitate, prævio examine trium testiū super statu libero utriusque, præmissis duabus tantum Denunciationibus fuerunt de licentia Episcopi in Matrimonium copulati ab Archipresbytero illius Loci.

Sess. 24. de
ref. Matrim.
cap. 1.

iduo post reversi ad Civit. Bovini exhibuerunt fidem hujusmodi Matrimonii coram Decano Cathedralis, qui dubitans de illius validitate tanquam contracti in fraudem Parochi proprii Domicilii, recursum habuit ad hanc Sacram Congreg. pro declaratione, datisque Litteris ad

Epi-

Episcopus Trojanum, & Bov., cum eorum relationes inter se discordarent, afferente primo, dictos Conjuges Domicilium contraxisse in Terra Foggiae per decennium, & ultra, inibi habitando, & ulterius dictam Joannam nunquam alteri Viro junctam fuisse; Altero vero referente, illos habere Domicilium Bovini à quindecim annis, & ultra, & praesertim de tempore contracti Matrimonii, & insuper dictam Joannam in Virum habuisse Franciscum Rampam, de cujus obitu non constabat, necessarium fuit ad eruendam veritatem, exquirere informationem Episcopi Asculani in Apulia, qui ex ore proprio ejusdem Joannae confirmavit in omnibus Relationem E. Bovinen. Ortaque ex dictis relationibus Poligamiae dubitatione, causa remissa fuit ad Sac. Cong. Supremae Inquisitionis, quae postquam factis variis diligentibus, compertum habuit, Virum praefatae Joannae jam decessisse usque de anno 1673. Causam de novo remisit ad hanc Sac. Cong. Quare hodie ad Instantiam dicti Decani Bovinen. utroque Conjuge monito, sed ratione Paupertatis non informante, decernendum superest.

An praefatum Matrimonium inter Marcum, & Joannam, ut supra contractum sustineatur in casu &c.

Die &c. Sacra &c. Distulit Propositionem.

In eadem die 28. Septembris 1697.

Bovinen. Matrimonii.

*Sess. 24. c. 1.
ref. Matrimoni.*

Dubium -- *An Matrimonium contractum inter Marcum, & Joannam in casu, de quo agitur, sustineatur.*

Die &c. Sac. &c. Respondit Negative, & ad Mentem, quae est, ut insinuetur Episcopo, ut curet renovari Matrimonium coram proprio Parocho.

Die Sabbati 6. Martii 1723.



Um in proxime praeterita Cong. Causae, quae sequuntur, indecise remanserint, dignabuntur EE. VV. dictae Cong. folium reassumere, & sequentibus dubiis respondere.

*Sess. 24. c. 22.
de ref.*

CÆSENATEN, ERECTIONIS ARCHIPRESBYTERATUS.
An, & quomodo sit locus erectioni Archipresbyteratus in casu, &c.

Esse locum erectioni Archipresbyteratus juxta modum; & modus est, quod deleatur conditio reductionis Archipresbyteratus

tus ad legatum pium casu quo pensio imponatur, nec non alia, quod in casu collationis Archipresbyteratus extero teneatur hic solvere Patronis scuta annua 20. titulo pensionis.

URGELLEN.

An sit locus confirmationi Concordiæ in casu &c.

*Sess. 22. c. 17.
de refer.*

Dilata, & fiant diligentia juxta Instructionem?

LEODIEN. CONFIRMATIONIS CONCORDIÆ.

An sit standum, vel recedendum à decisis in casu &c.

*Sess. 22. c. 18.
de ref.*

Prævio recessu à decisis concordiam esse confirmandam?

PAPIEN.

- I. *An Patres Dominicani Conventus S. P. M. Viglevanent teneantur subministrare Congruam asserto Parocho Præposituræ Loci de Cellavegna, & in qua quantitate, & quatenus negative.*
- II. *An eidem asserto Parocho, seu Præposito debeatur stipendium, & pro qua summa præstandum in casu &c.*

*Sess. 7. c. 7.
de refer.*

Faciendum esse augmentum usque ad scut. 40. Monetæ Romanæ, non computatis incertis.

SALAMANTINA. Joseph Gonzalez de Las Heras del Barco Abulens. Diœcesis Matrimonium contraxit cum Emanuela Antonia de Figueira, & Vega, exortisque inter ipsos dissidiis, & signanter ex causa fævitiarum, quas Vir adversus Uxorem exercere dicebatur, prolata fuit anno 1704. servatis servandis sententia ab Ordinario Salamantino, in cujus Civitate conjuges habitabant, & in sententia dictum fuit, conjuges separatim vivere debere, quoad Thorum, & quoad habitationem, & durante separatione non posse sub poena excommunicationis Josephum afferre ullas molestias Emanuelæ, & intra spatium sex dierum sub eadem poena debere Uxori restituere dotem, quam receperat.

*Sess. 24. c. 7.
de ref. Mo-
trim.*

Ab anno 1704. usque in præsens, conjuges vixerunt separati, cumque Joseph Gonzalez, ingredi exoptaverit Religionem Hierosolymitanam, & in ea professionem emittere inter Equites Justitiæ, Sanctissimo Domino Nostro supplicavit pro facultate Magno Magistro concedenda recipiendi probationes suæ Nobilitatis, non in Hispaniis, sed in Civitate Neapolitana, in qua degit, & Sanctissimus Dominus Noster petitioni benigne annuit, sed cum adhuc Emanuela Uxor sit in humanis, ejusque idcirco consensus ad rem, & ad effectum, de quo agitur, sit necessarius, ad instantiam Josephi datæ fuerunt à Secretaria Status litteræ ad Nuncium Hispaniarum, ut Emanuela Uxoris voluntatem faceret explotare. communicatoque à Nuncio consilio Episcopo Salamantino, Vicarius Generalis Episcopatus in executionem ordinum sibi à suo Præ-

lato

lato in junctorum die 22. Septembris anno 1722. ad Emanuelam accessi jurisque ordine servato ab eadem petiit, ut suam exprimeret voluntatem circa ingressum Josephi Gonzalez Viri in Religionem Hierosolymitanam, & professionem in eadem, & Emanuela solemniter declaravit se viro suo libentissime assensum præstare, ut quamcumque Religionem sibi magis benevisam ingrediatur, & in eadem profiteatur.

Habito Uxoris consensu sublata credi poterat omnis difficultas, quæ ingressui in Religionem Hierosolymitanam adversabatur. Verum comperito, quod in Statutis hujus Religionis infra referendis prohibetur ingressus illis, qui matrimonium contraxerunt, & consummarunt, opus fuit habere recursum ad summum Pontificem pro impetranda derogatione Statutorum; cumque à Sanctitate Sua fuerit examen totius negotii remissum huic Sac. Congregationi, proponitur in præsentibus dubium ad calcem hujus Restrictus referendum.

Duo autem videntur esse præmittenda, primum est, quod quando jura matrimonii sint læsa, & diminuta propter sententiam divortii, potest Conjux innocens in sæculo remanere, & alter ad Religionem transire, si Conjux innocens eidem præstet licentiam; quatuor enim adsunt judicata, alterum tempore Innocentii Papæ X., qui accitis Theologis ita pronunciavit, uti habetur apud *Lezanam conf. 30. n. 27.*, alterum hujus Sac. Congregationis in quadam *Causa Ferrarien. 2. Maii 1693. lib. 43. decret. fol. 225.* alterum die 14. Novemb. 1682. prolatum in quadam causa Lucana ab hac eadem S. Congregatione, uti habetur *lib. 32. decret. fol. 479.* Quartum denique hujus ejusdem Sac. Congregationis in causa Januen. Mariæ Victoriæ Fossæ, quod editum fuit die 2. Maii *anno præterito 1722.* ut ex folio benigne reassumendo poterunt EE. VV. deprehendere, & sola, quæ in hoc puncto superest difficultas, est in videndo, an Conjux innocens in sæculo remanens emitteat votum simplex castitatis, cum in fere omnibus recensitis casibus pro emissionem voti fuerit judicatum, sed in postremo, postquam in rescripto addita fuit conditio dictum votum emittendi, recurrente viro innocente, qui in sæculo remanebat, & reclamante adversus hanc obligationem sibi superimpositam, Sac. Congregatio die 23. Maii 1722. mandavit, quod d. conditio deleteretur, quod de deletionem admoneretur Eius Archiepiscopus Januen. in cujus Civitate Uxor non innocens professionem Regularem emittebat, uti etiam practicum fuerat in supra citata Causa Ferrarien., & optimo jure, cum jura prohibentia professionem, seu mutationem status alterius Conjugis absque voto continentiam emittendo ab eo, qui in sæculo remanet, procedant in casibus, in quibus matrimonium integrum, & illæsum perseverat, secus autem, quando ejus jura sunt læsa, & diminuta. *Diana in edit coordin. Tom. 2. tract. 6. resol. 226. §. 2. Donat. in praxi rerum regular. Tom. 2. par. 2. tract. 3. qu. 17. num. 7. Reginald. in prax. Fori Pœnit. Tom. 2. libr. 31. tract. 5. cap. 42. n. 327.*

Alterum, quod præmittendum videbatur, est, quod præcindendo à statutis, nullum videtur interponendum discrimen inter professionem emittendam inter Milites Hierosolymitanos, & professionem faciendam in alia quacumque Religione; sunt etenim dicti Milites veri, & proprii Religiosi juxta receptam in Curia sententiam, de qua *Adden. ad Ludou. dec. 87. n. 13.* & quemadmodum matrimonium ratum, & non consummatum solvi-

solvitur per Religiosam professionem, quæ in Ordine Monastico, aut Regulari emittatur, *Textus in cap. Verum de convers. Conj. g.*, sic eadem dissolutio sibi vindicat locum, si fiat professio inter Milites Hierosolymitanos, uti late probat *Sanchez de matrim. lib. 2. disp. 8 num. 8.*

Ad partes itaque positis his, quæ modò relata sunt, & in quibus non videtur, quod addit difficultas, vera difficultas ad hæc duo alia sequentia, capita reduci valet.

Primum, quod præcedentia judicata procedunt in terminis matrimonii læsi propter adulterium, quando hic, & nunc agitur de matrimonio læso ex sententia divortii lata propter sævitiem; in prima etenim facti specie, cum adulterium sit quod perpetuum, nunquam reintegratur matrimonium, nisi Conjux innocens cedat juri suo, & velit Conjugem adulterum emendatum recipere, in secunda verò, cum sævities non sit quid perpetuum, sed temporale, jura matrimonii taliter læsa dici non possunt, ut permissum esse videatur alteri ex Conjugibus in Religione profiteri, altero eorum in sæculo permanente *Clericat. de Sacram. matrim. decis. 39. num. 3. & Erotemat. Eccles. cap. 146. num. 4.*

Secundum est, quod in Statutis Ordinis Hierosolymitani habentur hæc verba: *se alcuno fara obligato ad altro per qualche debito d' importanza, ovvero avra contratto matrimonio, e quello per carnale congiunzione vera consumato, non sia accettato nell' Ordine nostro.*

Quoad primum verò, ponderandum esse videtur, an stante Judicis sententia super divortio non limitata ad aliquod tempus, stante longa conjugum separatione quoad thorum, & habitationem, absque eo quod unquam reconciliatio fecuta sit, stante expresso Uxoris consensu, permissum esse possit in terminis, de quibus agitur, Oratori, profiteri in Religione Hierosolymitana, remanente in sæculo Uxore innocente; in vim quippe harum consimilium circumstantiarum æquiparari videtur casus matrimonii læsi ex sententia divortii propter sævitiem, casui matrimonii læsi ex sententia divortii propter adulterium, etiam ad effectum, ut Conjux transire valeat ad Religionem, altera remanente in sæculo. *Bonacin. de matrim. quest. 4. punct. 5. sub num. 23. versic. addo, Reginal. in prax. for. Penitential. tom 2. tract. 5. lib. 31 cap. 21. sub numero 317. Sanchez de matrim. lib. 10. disput. 19. sub. num. 49.*

Quoad secundum, resistentia Statutorum clara est, sed Religio suam receptioni Oratoris præstat assensum, quoties à Summo Pontifice dicto Statuto derogetur.

Quocirca his stantibus dignabuntur EE. VV. decernere:

Quale consilium Sanctissimo Domino Nostro præstandum sit in casu, de quo agitur.

Dilata, & exquirantur exempla.

NULLIUS, SEU ASCULANA. Abbas, & Monaci Sancti Eutizii die 26 Augusti 1561. dederunt in Emphytheusim ad tertiam generationem masculinam Malaspinis de Asculo Ecclesiam S Gregorii de Muro cum omnibus bonis, & juribus ad eam quomodolibet spectantibus, convento Canone singulis annis quatuor mensurarum olei, vulgo Calderelli, & inito pacto, quod terminata tertia generatione masculina, tam Ecclesia, quam bona ad Monasterium reverti deberent, & in Instrumento dictum fuit, Ecclesiam Sancti Gregorii esse membrum Monasterii, & in eodem instrumento facta fuit reservatio directi domini.

Sess. 2. Cap. 11. de Refor.

Tertia generatio supradicta suum habuit finem in persona Francisci Malaspinae, qui mortuus est *die 28. Januarii 1696.*, quo tempore Abbatia S. Eutizii erat commendata claræ mem. Card. Tarulio, mortuoque eodem anno 1696. prædicto Cardinali, collataque in novam Commendam anno sequenti 1597. à san mem, Innocentio XII. eadem Abbatia R. P. Passerino, cum hic suorum jurium tunc esset ignarus, titulo Canonis recepit à Malaspinis supra memoratas olei mensuras, sed cum ipse subinde animadvertisset investituram concessam anno 1561. suum finem habuisse anno 1696., judicium introduxit coram A. C. de Gentilibus pro mantentione, & reintegratione ad bona comprehensa in citata investitura. In hoc judicio Malaspinae totam vim defensionis constituerunt in subsequenti alia investitura, seu in renovatione Emphiteusis sibi concessa anno 1646. à clar. mem. Card. Polo tunc S. Eutizii Abbate, sustinendo, quod si terminata dici poterat investitura anni 1561., terminata dici non poterat renovatio anni 1646. At contendente R. P. Passerino Abbate, dictam postremam renovationem fuisse nullam, & invalidam, A. C. de Gentilibus anni 1718. sententiam protulit, in qua dixit, renovationem nullius fuisse momenti, ulterius mantentionem, & reintegrationem Abbati concessit ad bona, & alia comprehensa in investitura anni 1561.; reservata sibi facultate cognoscendi de punto fructum, tam perceptorum à Malaspinis post motam litem, quam antea decursorum, an iidem videlicet essent debiti Abbati.

Appellatione à Malaspinis interposita ad Sac. Rotæ Auditorium, disputatiffue *die 27. Januarii 1719.* duobus dubiis hoc est, *an constet de nullitate investituræ, itaut sit danda mantentio, seu reintegratio, & alio an, & a quo tempore, & a quo die debeantur fructus*, Rota fuit in sensu pro validitate secundæ investituræ, seu renovationis concessæ à Cardinali Polo, & sic quod nullus esset locus solutioni fructuum, uti colligitur ex binis decisionibus citata die editis super utroque dubio coram R. P. Corio.

In sequelam harum decisionum nulla fuit à Tribunali prolata sententia, sed repropoita *Causa die 9. Junii subsequentis* propter paritatem suffragiorum, responsum fuit, quod iterum proponeretur, & consimile prodit rescriptum *die 5. Decembris ejusdem anni 1719.*, cum iterum rescriptum fuerit, quod *Causa denuo proponeretur, & viderent quintus, & sextus*, edisfque subinde aliis rescriptis, tum quoad exhibitionem librorum Abbatis, tum quoad concordationem facti coram Ponente, cum iterum *Causa post factum jam concordatum proposita fuisset die 9. Decembris 1720.* responsum fuit dilata, & fiat concordia juxta mentem, & ad DD. Decanum, & Ponentem, nec Partibus ad concordiam devenientibus, Rota *die 16. Junii 1721.* jussit, quod fieret concordia: *fiat omnino concordia aucto canone ad annua sc. 25. in reliquis nihil.*

In obsequium hujus præcepti devenit ad concordiam, quæ subscripta fuit tam à Procuratore Abbatis, quam à Procuratore, eorum de Malaspinis, sed cum tam de jure, quam ex pacto expresso in ipsa minuta concordia opus esset Beneplacito Apostolico, exhibitoque Sanctissimo Domino Nostro supplici libello pro approbatione concordia, remissa fuerit à Sanctitate Sua negotii cognitio ad hanc Sac. Congregationem, hæc juxta morem deputavit unum ex Eminentissimis Cardinalibus, qui petitionem examinaret, & votum suum aperiret, & Cardinalis, qui ad id deputatus est, fuit Eminentissimus D. Card. Belluga.

Assumpta ab Eminentissimo D. accurata de more hujus Causæ cognitione, & bene perpenfis juribus, seduloque rimatis scripturis ipsi exhibitis,

bitis, prolatum ab ipso fuit suffragium per manus circumferendum, in quo sensit, attento juris rigore, concordiam confirmari non posse, sed ex æquitate, & indulgentia partibus concedi posse facultatem novam ineundi concordiam, aucto canone à scutis 25. ad scuta 42.; impositoque Malaspinis onere expresse declarandi in concordia, proprietatem bonorum pertinuisse, & pertinere ad Abbatiam, & ulterius reficiendi Ecclesiam S. Gregorii modò destructam, erogando in dictam ædificationem fructus decursos, & ab Abbate prætenfos usque ab initio, vel saltem à die motæ litis, concludendo, quod in hypothese, in qua id partibus non placeret, relinquenda sit illis facultas litem prosequendi, & jura sua in judicio experiendi ex fundamentis in dicto accurato voto perlegendis.

Habita suffragii ab Eminentissimo Belluga prolata notitia ab illis de Malaspinis, eorum nomine emissa fuit in actis protestatio, in qua declararunt se nullatenus instare pro concessione Beneplaciti, sed velle sua jura in Rota experiri, sub obtentu potissimum, quod R. P. Passarinus Abbas approbationem Concordiæ revera non exoptat, allegatis nonnullis ad hoc assumptum comprobandum conjecturis, & signanter, quia curavit, negotium committi huic S. Congregationi, in qua ad tramitea juris, & rigorosè proceditur, & non alteri Episcoporum, & Regularium, in qua approbationes Concordiarum absque rigore, & tanto rationum pondere explentur; cumque adversus hæc Abbas opponat, Concordiam fuisse initam in executionem rescripti Rotalis, fuisse ab utroque Procuratore subscriptam, ejus examen à Sanctitate sua fuisse remissum ad hanc S. Congregationem, & se, antequam iterum redeat ad judicium, scire vel'e, an Concordia sit approbanda, & quis sit hujus S. Congregationis sensus; disputandum idcirco proponitur dubium super confirmatione, vel infirmatione Concordiæ.

Et retento quidem themate, quod in Concordia per Rotam demandata solum Canonis augmentum ad annua scuta 25. factum est, nec aliquid aliud, licet minimum, fuit Abbatix concessum, *fiat omnino Concordia aucto Canone ad annua scuta 25. in reliquis nihil multa sunt in Concordia, quæ fuerunt omissa, & quæ non videb. atur omittenda, & ea, quæ in Concordia statuta sunt, alio modo statuenda videbantur juxta sensum Eminentissimi Bellugæ in puncto Juris, propter quæ hæc Sac. Congregatio ab ejus approbatione abstinere teneatur.*

Ad primam classem, hoc est ad ea, quæ fuerunt omissa, licet omittenda non viderentur, pertinet, quod nulla provisio capta est super canonizatione veri. & directi domini bonorum favore Ecclesiæ S. Eutizii; cum etenim dominium fuerit à Malaspinis in controversiam deductum sub obtentu appodiationis, non poterat hic articulus relinqui in suspenso, sed in Concordia, cessante ex facto fundamento ipso appodiationis, erant Malaspinae adigendi ad reconoscendam Ecclesiam in Dominam directam bonorum. Rursus ex investitura saltem anni 1551. habetur, quod in fundo emphyteutico erat Ecclesia S. Gregorii; cumque hæc hodie non adsit, imponendum videbatur Emphyteusis onus eam re ædificandi, alias, terminata investitura, Abbas bona recipiet sine Ecclesia. Additur, quod favore Abbatis in Concordia nulla sit reservatio Laudemii, non obstante, quod vigore Concordiæ adstringatur ad novum Emphytheutam recognoscendum, & approbandum, ex qua approbatione Laudemium causam habet. nec ejusdem Abbatis favore aliquid in Concordia decernitur: in ordin. ad fructus, quos Emphytheutæ perceperunt dependenter ab investitura, quæ ut infra, nullitate laborare dicenda est; speciale est quippe in alienatione rei Ecclesiasticæ nulliter peracta, quod Possessor

teneatur ad fructuum restitutionem, non solum à die motæ litis, sed ab ipsa die, qua fuit contractus celebratus, uti probat *Text. in cap. si quis de reb. Eccles. non alienandis*, & late prosequuntur *Corrad. in praxi dispensat. lib. 9. cap. 11. num. 13. §. Ex quibus*, & §. *Sicut*, *Galles. ad Constitutionem Urbani Octavi num. 138.*, *Venrriegl. in prax. rerum Eccles. tom. 1. annot. 1. §. 4. num. 6. Card. de Luca de alienat. disc. 1. num. 105.*

Ad alteram vero classẽ, eorum scilicet, quæ in Concordia statuta sunt, & alio modo statui debebant, refertur Canonis augmentum ad sola scuta 25. anno bona quippe sunt in magna dimensione rubrorum 11. Terreni, & eorum valor tempore præsentis iuxta æstimationem Peritorum Civitatis Asculi relata occasione Catastri, confecti 1703., est in scutis 2240. in quo rerum themate, sicuti habita ratione Taxæ legalis quatuor pro centenariis, annui fructus ascendunt ad scuta 88., sic augmentum Canonis ad sola scuta 25. rite, & recte non videtur fuisse in Concordia statutum, cum in Emphytheusi Ecclesiastica, & præsertim non perpetua, sed prout hic temporali, ratione evidentis utilitatis, quæ in ipsa requiritur, annuus Canon debeat æquivalere fructibus; qui ex fundo Emphytheutico antea percipi solebant. *Gabriel consil. 84. num. 12. lib. 2.*, *Ciarlin. controvers. tom. 1. cap. 8. num. 52.*, *Marescot. variar. lib. 2. cap. 76. numerum 28.* *Cardinalis de Luca de Emphytheusi discurs. 30. sub. num. 6.*, *Panid. oll. decis. 132. num. 10. tom. 2.*

Hæc urgente, quod hucusque deducta locum bene sibi vindicare possent, si non intercessisset dubius litis eventus; unicus siquidem litis punctus consistebat in videndo, an valida fuisset investitura concessa à Cardinali Polo anno 1646., & ejus nullitas strenue propugnabatur ab Abbate, tum ex defectu Beneplaciti Apostolici de jure & ex pacto necessarii, tum ex defectu utilitatis juxta ea, quæ in superioribus modò dicta sunt, & demum, ex quo concessio facta à Cardinali fuerat præventiva, & abusiva; concessio etenim facta fuit anno 1646., & Cardinalis mortuus est anno 1653., & ultimus ex comprehensis in prima investitura anni 1561. mortuus est anno 1696., cum à jure permissum non sit Prælato, seu Rectori prævenire investituræ renovationem, & sic successorem supplantare *Turicell. de reb. Eccles. non alienandis cap. 23. num. 6.*, & 7. *Caldas de renov. Emphyt. lib. 1. quest. 20. num. 4.*, *Coccin. decis. 2254.*, *Cerdec. 408. num. 7.*

Absque eò quod fundamenta hæc evitari potuerint, vel quia agebatur de bonis locari consuetis, in quo rerum statu Beneplacitum Apostolicum non requirebatur, vel quia plura in bonis facta fuerant melioramenta; ex quibus utilitas desumi valet, aut demum, quia, si Franciscus qui à Cardinali Polo petiit renovationem, tacite renuntiavit priori investituræ; ut faceret locum secundæ, cessare dicendum est objectum præventivæ, & abusivæ concessionis; in eo etenim, quod attinet ad solitum, illud excludebatur ab Abbate, cum ad solitum inducendum, aut una præcedens solemnibus investitura, mediante expresso beneplacito Apostolico, sit necessaria, aut saltem duæ minus solemnibus requirantur pacifice observatæ per spatium annorum quadraginta, ut in *decis. 2. num. 9. coram Benincasa*, ita ut de binis investituris constare debeat per distincta, & separata instrumenta, & binæ concessionibus comprehendere debeant ipsissima omnino bona, *Pacion. de locat. cap. 14. §. 4.*, *num. 9.* & *num. 11. Turricell. de reb. Eccles. non alienand. cap. 15. §. 2. num. 46.* *Rota dec. 36. num. 9. pars 7. recent.*, & in eo quod spectat ad bonorum miliorationem; Abbas contendebat, non esse de illa habendam ullam considerationem, cum utilitas debeat esse de tempore contractus, & melioramenta, si facta sunt, facta fuerint trigin-

ta post annos à die renovationis concessæ à Cardinali Polo; cumque in mox memorata renovatione habeantur hæc verba: *tunc*, & *per quando secutus fuerit obitus dicti Francisci*, & *non prius*, & *non alias*, concludebat Abbas Franciscum voluisse explere renovationem in sui persona, itaut de supplantatione non sit dubitandum; ad eam enim evitandam opus est, ut accedat expressus primi investiti consensus circa se tollendum de medio per via renunciationis, & quod novus investitus possessionem capiat rei Emphyteuticæ, vivente ipso Prælato concedente *Textus in cap. 1. qui succes. feud. dare tuncatur*, & prosequuntur *Spada consil. 51. lib. 1. Marefcus. variar. lib. 1. cap. 10 num. 14. Larab. in Theat. feud. parte 4. dilucid. 16. rom. 1. num. 10., Tondut. quest. Benefic. cap. 119. num 6., & 7. Gob. de permissa feudi. alienat. quest. 10. num 37.*

Alia plura legi possunt in fundatissimo suffragio Eminentissimi Bellugæ, unde onus erit EE. VV. decernere.

An sit locus confirmationi Concordiæ in casu &c.

Non proposita.

LEGIONEN UNIONIS. Factum hujus Causæ refertur in folio Congregationis habitæ die 5. Decembris 1722., quod poterit ab EE. VV. benigne reassumi, & nec in illa nec in subsequenti Congregatione habitæ die 30. Januarii 1723., Causa fuit resoluta. In præfenti itaque repropionitur, quoad Parochialem tantum Diocæsis Legionen, quæ modò vacat, & in ordine ad quam Eminentissimus Prodaturus non vult ultteriores dilationes Patrono concedere ad præsentandum; cumque in præteritis adversus unionem Canonici Legionenses opponerent, sibi præjudicium afferri in jure decimandi, quod habent sup. r. bonis uniendis, & quod pro unione deficiebat consensus successoris in Majoratu, licet adesset consensus ejus, qui modò Majoratum obtinet, respondetur, bona transire debere ad Collegium Patrum cum suo onere, nec mutari jus decimandi ex mutatione possessoris, & ulterius exhibetur consensus immediati successoris in majoratu, quibus stantibus dignabuntur EE. VV. decernere.

Sess. 7. de Ref. cap. 7.

- I. *An sit locus unioni Parochialis Legionen., de qua agitur, Collegio Patrum Jesuitarum ejusdem Civitatis in casu &c. & quatenus affirmative.*
- II. *An Vicarius pro exercitio Animarum Cura debeat esse perpetuus, seu amovibilis ad nuzum in casu &c.*

Non proposita.

CERVIEN LEGATORUM. Eques Joannes Stephanus Guazzi in ultimo cum quo decessit Testamento anno 1700. hæredem sibi scripsit Dominicum Hieronymum nepotem, & inter cætera in eodem Testamento sic disposuit: *item jure legati, intendo, e voglio ogni anno, che il mio Erede in perpetuo faccia celebrare Messe tre la settimana per l' Anima*

Sess. 25. cap. 7. de Ref. r.

„ Anima mia , e miei morti , cioè il Mercoledì , Venerdì , e Sabato dal-
 „ li Reverendi Padri di S. Agostino al mio Altare , e darli un paolo
 „ per ogni Sacrificio , e non volendo , e non potendo supplire li sudet-
 „ ti Padri presenti , o pro tempore , prego il Reverendissimo Capito-
 „ lo presente , o pro tempore far sodifare , e per suo commodo all'
 „ Altare di S. Rogato , Altare privilegiato il Lunedì .

Hæres satisfecit legatis , & legata fuerunt adimpleta in Ecclesia S. Augu-
 stini , sed secuta translatione Civitatis Cerviæ propter aeris insalubri-
 tatem à loco , in quo erat , ad locum Mari viciniorem , habitaque à Pa-
 tribus facultate antiquum Conventum unà cum Ecclesia destruendi ,
 novumque Conventum , & novam Ecclesiam ædificandi in nova Cerviæ
 Civitate , quæstio exorta est inter Dominicum Hieronymum Joannis
 Testatoris hæredem , & prædictos Religiosos , contendente illo Missas esse
 celebrandas in Cathedrali , & in Altari S. Rogati , ex quo factus est ca-
 sus , quod Patres non possunt Missas celebrare in Altari à Testatore designa-
 to , & contendentibus è contra Patribus , Missas in sua nova Ecclesia esse
 celebrandas , cum hæc sit subrogata loco alterius , & translatio Conventus,
 & Ecclesiæ de loco ad locum , non ex voluntate , sed ex necessi-
 tate facta sit , & Animæ suffragium , quod præcipue volitum censeri de-
 bet à Disponente , æquè habeatur , sive Missæ in una Ecclesia , sive
 in alia celebrentur , juxta *magistrale decif. 1149. coram Seraphino* .

Actum fuit de hac controversia *in Congregatione habita die 18. Maii 1715. & in subsequenti habita die prima Junii* , nec ulla fuit capta resolutio :
 cùmque in præsentem Patres instent pro resolutione , & jura hinc inde
 circumferantur , onus erit EE. VV. decernere .

An Missæ tres hebdomadales , de quibus agitur , sint celebranda in Oratorio Patrum S. Augustini , vel potius in Ecclesia Cathedrali in casu &c.

Non proposita .

1110. Refor. 25. de. S. S.

HORTANA DECIMARUM . Episcopus Gozzadinus anno 1626. ere-
 xit in territorio Hortano duas Parochias , alteram sub titulo S. Lau-
 rentii , alteram sub titulo S. Joseph , cum honoribus , sunt verba In-
 strumentum , & oneribus solitis , & consuetis , & præsertim , Sacramenta
 „ habitatoribus à Parocho administrandi , Missam diebus Festivis cele-
 „ brandi , aliaque faciendi , prout quilibet Parochus facere tenetur , &
 „ cum recognitione , & solutione annuali Tinotia unius grani tempore
 „ recollectionis à quolibet jugum bobum habente , aliaque de jure de-
 „ bita , & consueta , juxta consuetudinem aliarum Terrarum Diocæ-
 „ sis , & aliarum viciniorum .

Conquerente Parocho S. Joseph , quod Parochiani solutionem detrectabant ,
 Sacra Congregatio , audito Episcopo , die 13. Februarii 1683. & 19. Augusti
 1684. rescripsit , ut renuentes compelleret .

Non obstantibus hisce rescriptis , quidam Bernardinus filius Domini Mer-
 curii prætensionem excitavit , asserendo se non teneri ad dictam præ-
 stationem frumenti , quia licet conduxisset agrum situm in Parochia
 S. Joseph , & illum coleret statim temporibus cum uno bobum jugo , ha-
 bitat tamen extra Parochiam S. Joseph in Territorio Bassani . & sic in
 alia Parochia , in qua habitabat , recipiebat Sacramenta , & in ea sua habi-
 tatione detinebat boves , quos lucescente Sole ad Agrum ducebat .

Pro

Pro definitione hujus controversiæ opus fuit assumere inspectionem, an Decima esset Prædialis; in celebri etenim apud antiquos controversia, cuinam Parocho debeat Decima Prædialis, quando Prædium situm est in Parochia unius Diocesis, & illius Dominus habitat in Parochia alterius Diocesis; in qua controversia Alexander Tertius censuit pro illius decisione recurrendum esse ad consuetudinem, uti habetur in *cap. cum sint homines de Decimis*, invaluit opinio, quod Decimæ Prædiales debeantur Parocho loci, in quo sita sunt Prædia, quando non adest consuetudo in contrarium *Gonzal. in cap. sint homines vers. Decima verò Prædiales tit. de Decimis, Rota decis. 27. num. 16. par. 14. recent.* At excipiente Bernardino Decimam injunctam ab Episcopo Gozzadino habendam esse uti Decimam Sacramentalem, vel mixtam, & in Territorio Hortano vigere consuetudinem non solvendi Decimas Prædialis, Sacra Congregatio die 22. Septembris 1685. distulit resolutionem, & dixit, quod videretur de consuetudine Regionis, & an Decima, de qua agebatur, esset Prædialis, vel personalis.

In executionem hujus rescripti exhibitæ fuerunt à Parocho anttentationes super consuetudine Regionis, & probationes, quod Decima esset Prædialis, quocirca Sacra Congregatio die 25. Septembris 1694. fuit in sensu, quod nonnulli habitatores de Terra Bassani, qui non habitabant in Parochia S. Joseph, licet in ea haberent bona, & illa colerent cum uno bobum jugo, tenerentur ad frumenti præstantionem; cumque hæc resolutio emanasset Parocho tantum informante, & obtentafuisset à succumbentibus nova audientia, disputatumque fuisset dubium, *an esset standum, vel recedendum à decis.*, Sacra Congregatio die 16. Aprilis 1695. censuit, non retardata solutione Decimarum favore Parochi S. Joseph, coadiuvandas esse probationes super consuetudine coram Episcopo; auditis etiam Parochis Bassani, & recurrente Communitate Bassani pro nova audientia, vel pro modificatione clausulæ appositæ in præcedenti decreto *non retardata*, Sacra Congregatio die 30. Aprilis 1695. concessit novam audientiam, sed non retardata executione decreti, cumque hodie negotium principale reassumatur, ex juribus circumferendis.

Onus erit BE. VV. discernere,

An Decimæ debeantur in casu, & an sit standum, vel recedendum a decis. die 25. Septembris 1694.

Non proposita.

Die Sabbathi 10. Aprilis 1723.



Onnulla Casarum dubia in novissima Congregatione indecisa remanserunt; dignabuntur itaque E.E. VV. di-
dæ Congregationis folium reallumere, & sequentibus
dubiis respondere.

Sess. 22 cap.
11. de Reform.

NULLIUS, SEU ASCULANA.

An sit locus confirmationi Concordiæ in casu &c.

Non proposita

Sess. 7 c. 7.
de Reform.

LEGIONEN UNIONIS.

I. An sit locus unioni Parochialis Legionen de qua agitur, Collegio Patrum Jesuitarum ejusdem Civitatis in casu &c. & quatenus affirmative.
II. An Vicarius pro exercitio Animarum Curæ debeat esse perpetuus, seu amovibilis ad nutum in casu &c.

Non proposita.

Sess. 25 c. 7.
de Reform.

CERVIEN LEGATORUM.

*An Missæ tres hebdomadales, de quibus agitur, sint celebranda in Ora-
torio Patrum S. Augustini, vel potius in Ecclesia Cathedrali in casu &c.*

Non proposita.

Sess. 25 cap.
12. de Reform.

HORTANA DECIMARUM.

*An Decime debeantur in casu, & an sit standum, vel recedendum a decisis
die 25. Septembris 1694.*

Dilata, & extrahantur partitæ citata Parte, & examinen-
tur Testes formiter, ac scribatur Episcopo juxta Instru-
ctionem.

Sess. 24. c.
4. de Reform.
Matrim.

CÆNETEN. Jacobus Garza Laicus Cæneten, & in Civitate Venetiarum
á duodecim annis commorans, carnaliter cognovit Maria Mioli, in-
cussisque sibi vi, & metu ab ejus fratre germano Matrimonium per verba
de

de presenti coram Parochō, & Testibus, prætermisiss de licentia Ordinarii denunciationibus, cum eadem contraxit.

Mortua Maria, Jacobus iudicium introduxit in Curia Cæneten. pro declaratione nullitatis d. Matrimonii, cumque Judex articulos rejecerit, & remissoriam denegaverit pro Testibus super metu interrogandis petitam, habito recurſu ad ſame: Clem. XI. fuit a Sanctitate ſua expeditum ſolitum Breve commiſſionis directum Episcopis Bellunen., & Sebenicen., & Turcellen., eorumque Vicariis, ut alter ipſorum de cauſa cognosceret, & in ea pronunciaret.

Assumpta fuit a Vicario Generali Episcopi Turcellen. hujusce cauſæ cognitio; idemque in contradictorio iudicio, & auditis collitigantium rationibus, hoc eſt, tam Jacobi, qui inſtabat pro nullitate Matrimonii, quam Philippi fratris Mariæ, qui metum inculſiſſe dicebatur, ſententiam definitivam protulit, & in ea declaravit, matrimonium contractum die 2. Maii 1704. inter Jacobum, & Mariam fuiſſe ab initio nullum ex defectu liberi conſenſus, & nullum, & invalidum propter vim, & metum cadentem in conſtantem virum, & hoc ad quoscumque juris effectus.

Non fuit appellatio interpoſita a mox memorata ſententia, cumque ſubinde Jacobus veſana libidine victus abſque tamen ſpe facilius obtinendi diſpenſationem, carnaliter cognoverit Paulinam ſororem Mariæ primæ Uxoris, & ne eadem inupta, & diffamata remaneat, velit cum ipſa matrimonium contrahere, & hac de cauſa recurſum habuerit ad Summum Pontificem pro obtinenda diſpenſatione cum abſolutione a cenſuris, & pœnis incurſis, & per organum Datarie preces remiſſæ fuerint ad hanc S. Congr., nec ullus ſit, qui pro miſerabilibus Oratoribus ſcribat, Pauperes etenim ſunt, operæ pretium eſſe cenſui nonnulla ad materiam hic adnotare, ut EE. PP. ſuum facilius præſtare valeant Summo Pontifici conſilium pro concedenda, vel deneganda diſpenſatione.

Si legitimum in ſui initio fuiſſet matrimonium inter Jacobum, & Mariam, vel quatenus a principio legitimum non fuiſſet, ex actibus nihilominus ſubſequentibus de ejus revalidatione dubitari non poſſet; obſtaret Oratoribus Textus *Conc. in cap. 5. ſeſs. 24. de ref. matr.*, ubi in fortioribus dicitur, *in ſecundo gradu nunquam diſpenſetur, niſi inter Magnos Principes, & ob publicam cauſam*; hic etenim Conciliaris Textus ex declaratione S. Pii V. intelligitur de gradibus affinitatis, & conſanguinitatis, uti habetur apud *Galemart. n. 8.* dummodo tamen conſanguinitas, vel affinitas orta ſit ex legitimo matrimonio, uti proſequitur *Barboſ. ad eundem Textum n. 27.*

Ut autem dignoſcatur, an Matrimonium a principio legitimum fuerit, vel ex actibus ſubſequentibus remanſerit convalidatū, ex copula videlicet, & cohabitatione, plura eſſent ſcitu neceſſaria, an metus videlicet fuerit gravis, & cadens in conſtantem virum, an fuerit juſtus, & demum, an impedimentum a d. metu procedens fuerit publicum; metus etenim non cadens in conſtantem virum, & metus ulterius, qui juſtus eſt, Matrimonium non inſciunt, juxta late deducta per *Sanchez. de matr. lib. 4. diſput. 13. n. 3.*; & quando metus fuiſſet occultus, inferri poſſet ad matrimonii revalidationem; per copulam animo maritali habitam, cum ad matrimonii revalidationem ſufficiat ſignum conſenſus ab eo præſtiti, qui metum paſſus eſt, nec oporteret, quod ex parte alterius detur de novo conſenſus, dummodo prior non fuerit retractatus, uti concordantibus

allegatis late prosequuntur *Salmaticenses in cursu Theolog. moral. tom. 2. tract. 9. de matr. cap. 9. puncto 4. n. 57.*

Exclusa necessitate renovandi consensum ad formam Concilii coram Parocho, & Testibus, quia quando impedimentum est occultum, & in matrimonio licet nulliter a principio contracto servata est forma Concilii, non est opus pro revalidatione iterum contrahere, repetitis solemnitatibus, alias rite adhibitis in primo contractu, *Fagn. in cap. is qui fidem n. 14. de spons. & matr., Zerola in prax. in verbo dispensatio §. Quintum dubium, Salmaticenses cit. tract. cap. 3. puncto 5. n. 1. 8. & seq.*

Et dubitantibus Rotæ Auditoribus de veritate hujus conclusionis, Card. Carafa olim meritissimus hujus S. Congr. Praefectus ad se vocare fecit D. Seraphinum, & Comitulum Rotæ Auditores, eisque ostendit S. Congreg. resolutionem innixam stylo Sacrae Poenitentiaræ, & sic declarationi S. Pii V. de qua apud *Navar. consil. de spons.,* & ab inde citra Rotæ Auditorium pro revalidatione matrimonii, si impedimentum fuerit occultum, & in primo contractu servata fuerit forma Concilii, renovationem consensus coram Parocho, & Testibus necessariam esse non existimavit, uti habetur in *dec. 900. cor. Seraph. in dec. 395. n. 1. cor. Ludov. in dec. 405. n. 19. & seq. par. 18. rec. & in Spalaten. Nullitatis Matrimonii 3. Mart. 1653. cor. b. m. Albergato.*

At quatenus procedendum sit cum facti expositione, vel cum præsumptione militante pro sententia super nullitate matrimonii, & a tempore sententiæ valeat illatio ad tempus contracti matrimonii, itaut, sicuti metus tempore sententiæ erat publicus, sic præsumi debeat, quod talis fuerit tempore, quo matrimonium initum est, in quo rerum themate matrimonium pro nullo habendum esset, cum illud matrimonium nullum sit, quod contractum est propter metum a consanguineis stupratae incussum stupratori, cum fuerit justus, sed juste non fuerit incussus, uti probat Textus in *cap. veniens 15. de spons. & matr.,* & late prosequitur *Piring. ad d. titulum sect. 4. §. 2. n. 102. nec ex copula, & aliis actibus subsequenti- bus revalidatum dici posset, deficiente videlicet novi præstatione consensus cor. Parocho. & Testibus juxta Resolut. hujus S. Congr. in Hispanen. 20. Jun. 1609. lib. 11. decr. fol. 58. a tergo: ibi; Sacra &c. sapius respondit hodie post Trid. Concilium matrimonium metu contractum. & purgato metu per cohabitationem cum carnali copula, aliosque actus non convalidari, nisi iterum contrahatur, adhibita rursus ejusdem Concilii forma, & juxta aliam resolutionem in Constantinopolitana 2. Dec. 1634. & 16. Decemb. ejusd. anni, uti habetur lib. 15. decr. fol. 130. a tergo. & 140 pariter a tergo., præsens inspectio reduceretur ad dispensationem super impedimento primi gradus affinitatis ex copula illicita in linea collateralis, cui obstat dispositio S. Conc. sess. 24. c. 4. de ref. ubi statuitur impedimentum proveniens ab affinitate contracta ex fornicatione, & sic a quocumque illicito concubitu, uti fuse explicat *Sanch. de matr. lib. 7. disp. 67. n. 6.* dirimere matrimonium, sed restringi ad eos tantum, qui in primo, & secundo gradu conjunguntur, itaut quoad alios matrimonium nedom sit validum, sed licitum, juxta *Bull. 14. S. Pii V. in 3. declarat. Bullar. tom. 2.* Reduceretur ulterius controversia ad videndum, an obstat impedimentum publicæ honestatis; ex uno etenim capite adesse videtur hoc impedimentum, cum matrimonium, licet nullum ex defectu consensus, per aliquod tamen temporis spatium fuerit saltem in implicito statu validitatis*

tatis in foro exteriori, juxta deducta per *Sanchez loc. cit. disput. 68. n. 14.*, & ex alia parte non adesse videtur d. impedimentum, cum illud non inducatur ex matrimonio nullo ex defectu consensus, juxta Textum in *cap. unico, ibique Passerin. n. 10. de sponsal. in 6.*, non obstante, quod matrimonium fuerit habitum pro valido per aliquod temporis spatium in foro exteriori, uti late prosequuntur *Salmaticenses cit. tom. 2. tracta. 9. cap. 12. puncto 7. n. 84. & 85.*, & multo magis, quando prout hic, Matrimonium fuit nullum declaratum propter vim, & metum; in hoc quippe rerum statu cessasse videtur indecentia, ex qua ortum ducit impedimentum publicæ honestatis, juxta Textum in *cap. juvenis de sponsalibus*; cumque ad effectum dispensandi, aut super primo, aut super utroque impedimento, sequentes causæ allegentur, diffamatio videlicet Paulinæ stupræ, periculum, quod eadem inupta remaneat, necnon aliorum majorum, quæ verisimiliter sequi possint. Onus erit EE. VV. resolvere.

An sit SS. D. N. consilium præstandum pro dispensatione in casu &c.

Non proposita .

TULLEN. Carolus Didier Diocesis Tullen. dum erat constitutus in *Statute 15. aut 16. annorum* Habitum Regularem suscepit inter Canonicos sub Regula S. Augustini Congreg. S. Salvatoris in Monasterio Oppidi Mussipontani, & Professionem Regularem emisit, cumque idem modo contendat se eam emisisse per vim, & metum cadentem in constantem virum sibi a Patre incussum, & id comprobare satagat testimonio ipsius patris, matris, & aliorum, & quinquennium elapsum sit, quaeritur in præsentia.

Sess. 25. c. 15. de regul. & monial.

An constet de causis restitutionis in integrum in casu &c.

Non proposita .

ALIPHANA. Curia Episcopalis Aliphana annis præteritis petiit, ut Presbyteri Ecclesiæ S. Antonii Terræ Pedemontis tenerentur ad redditionem rationis bonorum, & reddituum ad eandem Ecclesiam pertinentium, & S. hæc Congreg. die 17. Dec. 1718. respondit, adesse d. obligationem quoad redditus, quibus est aliquod onus annexum, secus autem, quoad illos, qui libere dividi debent inter eosdem Presbyteros, iterumque proposita causa, S. Congr. stetit in decisio die 18. Martii 1719. In dicta Ecclesia S. Antonii erecta est Cappella dicata S. Mariæ de Monte Carmelo, quæ fuit instituta hæres a Julio Antonio Ceccarello, onere imposito celebrationis nonnullarum Missarum, cumque anno 1720. electi fuissent in administratores, duo Sacerdotes ejusdem Ecclesiæ, Seraphinus videlicet de Monte, & Marcus Gallus, & in visitatione facta anno sequenti 1721. demandatum fuisset ab Episcopo, ut rationem ipsi redderent de satisfatione Missarum a memorato Testatore relictarum, exortis hac de causâ novis controversiis, disputanda in præsentia proponuntur dubia sequentia.

Sess. 22. c. 9. de Ref.

I. *An Sacerdotibus Marco Gallo, & Seraphino de Monte bonificanda sint ex redditibus Ecclesiæ, sive Cappellæ expensæ factæ in litibus hic in Curia agitatis.*

- II. *An constet de sufficienti, & legitima redditione rationis?*
 III. *An censura sustineantur in casu &c., & quatenus affirmative.*
 IV. *An ex gratia sit locus absolutioni in casu &c.*

Ad I. Dilata pro nunc. Ad II. Negative, & Episcopus cogat juris remediis ad redditionem rationis. Ad III. Negative, & Episcopus ex integro procedat. Ad IV. Satis provifum in tertio.

*Sess. 24. c. 1.
de ref. mat.*

MAJORICEN. SPONSALIUM. Vicarius Generalis Majoricen. sententiam protulit, in qua declaravit condemnandam fore, & esse Antoniam Mariam Massanes ad contrahendum de præfenti Matrimonium in facie Ecclesiæ cum Medico Matthia Roig, sed interposita appellatione a prædicta sententia, causa devoluta est ad hanc S. Congreg., in qua duo consueta dubia proponuntur, alterum videlicet, an constet de sponsalibus, & alterum, an sit locus coactioni.

Quidquid autem sit de sponsalibus, scribens pro Antonia contendit, non esse locum coactioni, tum quia agitur de puella annorum 18., tum quia eadem fugam arripuit a domo paterna, associante Roig, ita ut magna suspicio sit deceptionis.

Adduntur causæ a sponsalibus recedendi, & signanter odium superventum inter Antoniam, & Matthiam, & quod juxta leges Regni, contrahentes sponsalia, seu matrimonium absque consensu parentum, ultra alias poenas corporales possunt exheredari, & quamvis consimilia statuta, utpote impeditiva libertatis matrimonii, sint invalida, ex eis tamen confurgit justa causa a sponsalibus recedendi, juxta *dec. 401. n. 8. cor. Penia, dec. 1258. n. 2. cor. Seraphino, dec. 447. n. 2. dec. 468. n. 1. cor. Cavalerio.*

His stantibus, dignabuntur EE. VV. discernere.

- I. *An constet de sponsalibus inter Antoniam Massanes, & Matthiam Roig, & quatenus affirmative.*
 II. *An sit locus coactioni in casu &c.*

Non propofita.

*Sess. 25. c. 15.
de Reg., &
monial.*

NEAPOLITANA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. Philippus Jannius habitum Religionis Scholarum Piarum suscepit die 12. Novembris anno 1712. assumpto nomine P. Salvatoris a S. Anna, & Professionem Regularem emisit die 8. Aprilis 1714.

Adversus professionem idem modo petit restitutionem in integrum, sub obtentu, quod natus erat die 3. Julii anno 1698., & non die 3. Julii anno 1696. prout suppositum fuit tempore, quo professionem emisit.

Quod autem memoratus P. Salvator natus esset die 3. Julii 1698. comprobatur ex fide Baptifinatis extracta servatis servandis, & citato Promotore Fiscali Curia Archiepiscopalis, extracta inquam ex libris baptifinatum Ecclesiæ Parochialis, in qua idem baptizatus fuit, & concordant testes examinati super tempore nativitatibus ipsius.

Quod pariter idem natus non esset die 3. Julii 1696. uti suppositum fuit tem-

tempore, quo professionem emisit, nedum colligitur ex his, quæ modo dicta sunt, sed etiam ex peritis judicialiter a Curia Archiepiscopali electis, qui, recognita fide Baptismatis exhibita superiori religionis, concludunt ejus falsificationem per reductionem num.8. ad num.6., & hæc falsificatio adscribitur Jacobo fratri uterino Patris Salvatoris exoptanti bonorum renunciationem ex ingressu in religionem.

Notissimæ sunt juris conclusiones in hac materia, quod videlicet professio emissa ante 16. annum completum sit nulla, juxta *cap. 15. sess. 25. de Regul. & Monial.*, quod nec tacita professio, nec præcedentis ratificatio induci possunt ex actibus subsequenter gestis, si adfuerit ignorantia nullitatis professionis, juxta deducta in his terminis in *dec. 952. & in dec. 983. cor. Emerix jun.*, quod denique totus punctus consistit in examinando, an ignorantia veræ ætatis, tam tempore professionis, quam tempore subsequenti usque ad reclamationem sit, necne verisimilis, uti prosequitur *Rota in cit. dec. 952. sub n. 23.* adeoque cum in alia Causa Viennen. Nullitatis Professionis, quæ fuit proposita die 25. Januarii, & die 8. Februarii, & die 13. Septembris 1721. probata fuisset emissio professionis ante annum 16., & ignorantia nullitatis professionis, seu veræ ætatis fuisset allegata, S. nihilominus hæc Congreg. censuit non esse locum restitutioni in integrum, sub obtentu, quod ignorantia esset inverisimilis, & sic quod tacita professio esset inducta ex actibus gestis post expressam professionem, licet nullam.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

Affirmative.

Die Sabbathi 24. Aprilis 1723.



N proxime præterita Congregatione nonnulla causarum Dubia inferius recensenda indecisa remanserunt; dignabuntur iraque EE. VV. postremæ Congregationis folium reassumere, & sequentibus Dubiis respondere.

NULLIUS, SEU ASCULANA.

An sit locus confirmationi Concordiæ in casu &c.

Negative.

*Sess. 22. de
ref. 4. 119*

Sess. 7. c. 7.
de ref.

LEGIONEN. UNIONIS.

- I. *An sit locus unioni Parochialis Legionen., de qua agitur, Collegio Patrum Jesuitarum ejusdem Civitatis in casu &c., & quatenus affirmative.*
- II. *An Vicarius pro exercitio animarum cura debeat esse perpetuus, seu amovibilis ad nutum in casu &c.*

Ad Primum negative. Ad Secundum provifum in primo.

Sess. 25. c. 7.
de ref.

CERVIEN. LEGATORUM.

An Missæ tres hebdomadales, de quibus agitur, sint celebranda in Oratorio PP. S. Augustini, vel potius in Ecclesia Cathedrali in casu &c.

Missas esse celebrandas in Ecclesia PP., & non in Ecclesia Cathedrali, & amplius.

Sess. 24. c. 4.
de ref. mai.

CÆNETEN.

An sit Sanctissimo Domino Nostro consilium præstandum pro dispensatione in casu &c.

Negative.

Sess. 24. c. 1.
de ref. matr.

MAJORICEN. SPONSALIMUM:

- I. *An constet de sponsalibus inter Antoniam Massanes, & Matthiam Roig, & quatenus affirmative.*
- II. *An sit locus coactioni in casu &c.*

Ad Primum affirmative. Ad Secundum negative, sed esse monendam, & amplius.

Sess. 23. c. 18.
de ref.

VELITERNA TAXA SEMINARII. Cum Eñus D. Card. Tanarius S. Collegii Decanus possessionem cepisset Episcopatus Veliternensis, & Seminarium in statu vere deplorabili invenisset, ut oneri sibi imposito a S. Concilio Trident. satisfaceret, animum adjecit ad ejus reparationem, tam augendo numerum Alumnorum, Professorum, & Præfectorum, quam curriculum studiorum instituendo, ad effectum, ut Alumni, qui ab eo exire non debent, nisi sacerdotali caractere insigniti, tempore exitus in eo gradu reperiantur, ut Diœcesi in obeundis sacerdotalibus ministeriis utiles esse possint, & quia hæc præstari non poterant cum propriis Seminarii redditibus, Eminentia sua ad taxam devenit beneficiorum, & Locorum Piorum Civitatis, & Diœcesis ad rationem trium pro quolibet centenariis, & anno, non exempta a solutione mensa sua Episcopali, quam taxavit in annuis scutis nonaginta, & sic in summa fere adæquante medietatem taxæ, quæ ascendit ad annua scuta 200.

Collegium S. Bonaventuræ Ord. Min. Convent. S. Francisci Urbis, cui a Xysto Papa V. unitum fuit simplex beneficium sub invocatione Conceptionis, seu Nativitatis B. M. V. in Cathedrali Veliterna erectum, præ-tensionem excitavit exemptionis a d. Taxæ solutione, cumque huic præ-tensioni Promotor Fiscalis Curia Episcopalis se opposuerit, ambarum partium consensu controversiæ decisio remissa fuit ad hanc S. Congregationem.

Fundamenta Collegii pro exemptione referre non possum, cum pluries infeterim pro communicatione scripturæ, & usque adhuc obtinere non potuerim; quocirca sermonem habendo de fundamentis mensæ Episcopalis, eadem consistunt in dispositione S. Concilii Trid. *sess. 23. cap. 18. de ref.*, in quo Beneficia, Monasteria, Hospitalia, & alii quicumque loci pii licet exempti subduntur Taxæ Seminarii.

Nec Promotor Fiscalis putat, sibi obesse quod Mendicantes sunt a d. solutione exempti, uti habetur in *cit. cap.*: quandoquidem exemptio Mendicantium a contributione Seminarii non prodest pro Beneficiis, quæ Mendicantibus unita sunt, licet in eorum Monasteriis habeantur lectiones Grammaticæ, & Casuum Conscientiæ, uti ex sensu hujus S. Congr. bene ponderat *Gallebart. ad d. cap. 18. n. 25.*, & late prosequitur *Ventrigl. in praxi rerum Eccles. par. 2. annot. 29. §. unico n. 35.*

Consimilis generis Promotor Fiscalis putat esse objectum centenariæ libertatis a solutione Taxæ, cum stricte videndum sit, non quid ante Taxam, quæ anno præterito publicata est, gestum fuerit, sed an Collegium S. Bonaventuræ, cui Beneficium unitum fuit, jus habeat se eximendi a solutione, licet Taxa anno tantum præterito facta sit; unde videmus, quod facta Beneficiorum, & Capitulorum Taxa pro Seminario Romano a Pio Papa IV., Summus Pontifex Urbanus VIII. decrevit, quod si aliqua ex Beneficiis unita subinde fuissent alicui Capitulo, Capitulum a die unionis teneretur solvere Taxam Seminario Romano, uti habetur in *ejus Constit. 134. §. 8. Bull. tom. 5.*

Denique sæpe memoratus Promotor ait, non posse Collegio suffragari exceptionem, de qua in sæpe *cit. cap. 18.* ubi eximuntur *Seminaria discipulorum, vel docentium ad commune Ecclesiæ bonum promovendum*, quasi quod inter hæc sit enumerandum Collegium S. Bonaventuræ; vel quia hoc intelligitur de bonis propriis Collegii, non de Beneficiis Collegio unitis, quæque idcirco in illud cum suo onere transire debent; vel quia hoc procedit in Seminariis in ipsa Diœcesi erectis, allato exemplo Collegii Romani, quod ex fructibus Abbatia Clarevallis sibi unitæ, ex resolutione hujus S. Congr. solvit Taxam Seminario Camerini.

Addi posset, quod allata verba Conc. Trid. respiciunt *Collegia secularia, non regularia*, uti ex sensu hujus Sac. Congr. ponderat *Gallebart. ad d. cap. 18. n. 19.* Item cum a sa: me: Clem. VIII. fundatum fuisset, & erectum in Urbe Collegium Clementinum, & eidem facta fuisset unio Prioratus S. Ægidii Diœcesis Civitatis Castellii, exorta est dubitatio, an Collegium teneretur contribuere Seminario d. Civitatis, & negative responsum, fuit die 26. Febr. 1639., sed ratione specialis privilegii Clementis Octavi, uti habetur *lib. 16. decr. fol. 152. a terg. ibi: Sac. &c. censuit, Collegium Clementinum ex privilegio per san. mem. Clementem Octavum eidem concessio exemptum esse a contributione Seminarii ratione bonorum Prioratus S. Ægidii Diœc. Civitatis Castellii*; Clemens etenim Octavus Col-
legium

legium exemerat etiam a contributionibus a S. Concilio Trid. præfixis, uti habetur in Bullario PP. Somaſchenſium pag. 82., quæ exemptio in Bulla Xyſti V. reſpectu Collegii S. Bonaventuræ non fuit appoſita; quo ſtante remanet decernendum.

An Beneficium Beatiffimæ Virginis erectum in Cathédrali Eccleſia Veliterna, ac per Xyſtum V. unitum Collegio S. Bonaventuræ Urbis, ſit ſubjectum Taxæ favore Seminarii in caſu &c.

Affirmative.

*Seſ. 25. c. 31.
de reſ.*

SORANA FUNERUM. PP. Carmelitæ Terræ S. Donati Dioceſis Soranæ prætendunt, Flaminium Marinum ſepulturam elegiſſe in ſua Eccleſia, & hoc minime obſtante ejus cadaver fuiſſe ſepultum in Eccleſia Matrici ejuſdem Terræ, & cohærenter ad hanc electionem petunt exhumationem cadaveris, ejus reſtitutionem, & alia quæcumque emolumenta ad Eccleſiam tumultantem ſpectantia; licet enim exhumatio, & reſtitutio cadaverum non ita de facili fiant, id tamen non procedit, quando Pars, prout hic, inſtat formiter pro reſtitutione, juxta Textum in cap. animarum de ſepult. in 6.: ibi: *ad reſtitutionem tam ſepulcorum corporum, ſi petantur, quam etiam omnium, quæ occasione ſepulturæ illorum pervenerint quomodolibet ad eodem infra decennium integraliter faciendâ, ipſos obligatos eſſe cenſemus*, & multo magis, quia inſtantibus iſſedem PP., reſpoſitum fuit cadaver in vim decreti provisionalis in caſa ſeparata, ita ut reſtitutio, quatenus de jure competat, facili negotio valeat expleri.

Redacta itaque difficultate ad electionem ſepulturæ in Eccleſia Patrum, eadem deſumitur ex d. quatuor Teſtium formiter examinatorum, inter quos unus eſt Sacerdotali charactere inſignitus, quando ad rem, de qua agitur, duo Teſtes ſufficiunt juxta reſolutionem S. Congr. in *Neapolitana Electionis Sepulturæ* 13. Febr. 1666. lib. 25. decr. pag. 29. a terg. Et quia adverſus dd. Teſtium teſtimonia, nonnulla opponuntur, præter reſponſiones unicuique datas oppoſitioni, quæ videri poſſunt in ſcriptura Patrum, iidem addunt aliorum Teſtium dicta ad perpetuam. Afferunt atteſtationes, quod Presbyteri Matricis Eccleſiæ, occasione funeris, dixerunt ſe in ſua Eccleſia velle facere functiones ſuper cadavere, ſed illud deinde Patribus velle reſtituere. Ponderant præterea, quod Flaminius, de cujus cadavere eſt controverſia, & Franciſcus ejus pater propriis ſumptibus erexerunt Altare in Eccleſia Carmelitarum, & quod Franciſcus, qui pendente lite mortuus eſt, in eadem Eccleſia habuit ſepulturam. Jura circumferuntur, unde onus erit EE. VV. decernere.

- I. *An conſtet de electione ſepulturæ facta per Flaminium Marini in Eccleſia PP. Carmelitarum, & quatenus affirmative.*
- II. *An ſit locus exhumationi, & reſtitutioni cadaveris, & emolumenta ad Eccleſiam tumultantem ſpectantia ſint reſtituenda in caſu &c.*

Ad Primum, & Secundum affirmative in caſu &c., & amplius.

*Seſ. 24. c. 1.
de reſ.*

FIRMANA MATRIMONII. Bartholomæus Cordella e Civitate Firmi cupiens matrimonium contrahere cum Clara Paradisi e Civitate Montis Altii

Alti devenit ad subscriptionem capitulorum Matrimonialium, quæ nedum ab ipso, sed etiam à Laurentio Patre Claræ subscripta fuerunt. Deventum deinde fuit ad probationem status liberi utriusque sponsi, & subsequenter ad denunciations in Parochialibus Ecclesiis, & in eo, quod attinet ad Parochiam S. Zenonis Civitatis Firmi, quæ erat Parochia Bartholomæi, expletæ fuerunt omnes tres denunciations, & in eo, quod spectat ad Parochiam Montis Alti, sub qua Clara degebat, prima denunciatio expleta fuit, sed ad alias deventum non est propter impedimentum, uti asseritur præstitum à Sebastiano Columbono fratre Episcopi Montis Alti, qui cupiebat eandem Claram ducere in Uxorem.

Laurentius Claræ Pater abhorrebat à nuptiis filiæ cum dicto Sebastiano, adeoque, ut eam averteret à prædicto matrimonio, quod exoptari dicebatur tam à Sebastiano, quam ab Episcopo ejus fratre, se transtulit unacum ipsa ad Montem Gibertum Diœcesis Firmanæ ea intentione, ut filia permaneret in Domo Hieronymi Morigi sui Leviti, usquequo matrimonium contraheret, etiamsi oporteret, quod in dicta Domo quatuor annis permaneret, ad quem effectum Clara secum detulit omnia pro suo usu necessaria.

Accessus hic ad Montem Gibertum contigit mense Julii anni præteriti 1722. & Parochus Montis Giberti testatur, sibi fuisse à Hieronymo Morigo confidentialiter dictum, Claram in sua Domo esse permanuram, usquequo matrimonium contraxisset. Testatur idem Parochus, suam Ecclesiam fuisse à Clara habitam tanquam propriam Parochiam, habitaque à se notitia sponsalium ab ipsa contractorum cum Bartholomæo, se fecisse eam examinare tam super rudimentis Fidei, quam super sua vera voluntate.

Nonnulli menses elapsi sunt, absque eo quod aliquid fuerit gestum: At die 8. Novembris ejusdem anni cum Bartholomæus, & Clara ex improviso ad Ecclesiam accessissent coram Parocho, qui confessiones excipiebat, alta voce mutuam expresserunt consensum de matrimonio, quod tunc contrahere intendebant, uti colligitur ex depositione trium Testium, qui dicto actui interfuerunt.

Post hæc consummatum fuit matrimonium, cumque Promotor Fiscalis Curiæ Archiepiscopalis Firmanæ prætenderet, illud nullum fuisse, sub obtentu, quod fuerit contractum coram non proprio Parocho alterutrius ex contrahentibus, vel ad minus illicitum fuisse, utpote contractum absque denunciationibus, & sic largo modo clandestinum, devoluta causa ad hanc Sac. Congregationem, disputanda proponuntur bina Dubia ad calcem hujus Restrictus referenda.

Quoad punctum nullitatis nihil occurrit notatu dignum, cum in Cong. habita die 20. Februarii hujus ejusdem anni 1723. occasione Causæ Cæsenaten., seu Forolivien. Matrimonii, deductæ fuerint omnes Theoricæ Doctorum, & Resolutiones hujus Sac. Cong. circa Parochum, coram quo contrahendum est matrimonium, ut illud sit validum, hoc tamen intercedente discrimine inter causam Cæsenaten., & hanc, de qua nunc agitur, quod in prima alter ex Conjugibus instabat pro nullitate matrimonii, & in hac tam Vir, quam foemina instant pro validitate.

Quoad alium vero punctum, matrimonii largo modo clandestini, utpote contracti non servato Ritu Ecclesiæ, Bartholomæus, & Clara admittere

tere videntur, se poenitentiam salutarem mereri, exclusa quacun- que poena corporis afflictiva, & signanter, quia ipsorum intentio fuit præ- mittere denunciations, nisi interpositum fuisset impedimentum, juxta ea, quæ in superioribus dicta sunt; & quia in Constitutionibus Syno- dalibus imponitur poena excommunicationis adversus consummantes matrimonium, non præmissis denunciationibus, respondetur, id non esse absolute statutum, sed quatenus Parochus Conjuges *admonuerit*, ne ad consummationem deveniant, quæ *admonitio* non fuit facta à Parocho Montis Giberti, ut ipse testatur.

Quocirca, his stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An constet de validitate Matrimonii in casu &c. & quatenus affirmativè.*
- II. *An, & quæ poena sit imponenda Canjugibus in casu &c.*

Ad Primum affirmativè. Ad Secundum esse solvendam ali- quam eleemosynam Ecclesiæ Parochiali Montis Giberti arbitrio Eminentissimi Præfecti, & amplius. Eñus Præfectus subinde de- crevit, præfatam eleemosynam esse solvendam in scutis decem.

*Sess. 23. de
Refer. c. 12.*

ARIMINEN. Cum anno 1719. Joseph Belluccius clericus Ariminen. obtinuisset ab Eñno D. Cardinali Barberino Abbate Farfen. Benefi- cium, seu Cappellaniam perpetuam sub Titulo S. Mariæ Angelorum erecta in Ecclesia Parochiali Castrì Novi annui redditus scutor. 36., & obul. 35. cum onere tamen ducentarum triginta quinque Missarum le- ctarum, & aliarum trium cantatarũ, necnon unius Anniversarii, exorta est in secretaria Eñni Urbis Vicarii controversia, an Cappellania, de qua nunc agitur, esset habenda pro sufficienti, non quia scut. annua 36. non sint satis, juxta taxam Farfen., & Ariminen. pro sacris Ordinibus suscipiendis, sed quia onus Missarum non est ab ipso Cappellano per se- ipsum de necessitate adimplendum; in quo rerum themate nonnullæ adsunt resolutiones hujusce Sac. Cong., in quibus decernitur, onus Missarum esse à valore Cappellaniæ detrahendum, ad differentiam ca- sus, in quo Missæ essent per seipsum à Beneficiato, seu Capp. celebrandæ. Actum fuit de hac Causa in Cong. habita *die 8. Augusti 1722.* cujus fo- lium poterit ab EE. VV. benigne reassumi, & quia prædictus articulus est exemplaris, & non obstantibus antiquioribus resolutionibus, S. Cong. in Romana, seu Sipontina Ordinationis *22. Novembris 1717.* jusserat, quod super eo scriberetur pro veritate, operæ pretium esse censui ad calcem dicti folii Cong. habitæ *die 8. Augusti* meum edere Discursum, in quo nedum fuerunt adnotatæ resolutiones super hac materia, sed etiam rationes, quæ militabant pro unaquaque opinione, ut visis hinc inde videndis, Sac. Cong. statuere posset, quid in casu proposito, & in aliis consimilibus agendum esset.

Nulla fuit in Cong. habita *die 8. Augusti 1722.* capta resolutio, sed re- proposita Causa in sequenti Cong. habita *die 29. ejusdem mensis*, dictum fuit, quod præallegatum meum Discursum communicarem tum Do- mino Cajetano Jvones Promotori Fiscali Eminentissimi Urbis Vicarii, & Sac. Visitationis Apostolicæ, tum alteri eligendo ab Eñno Præfecto, ut iidem scriberent pro veritate, factaque per Eminentiam Suam ele- ctione Domini Advocati Dominici Ursayæ, dictum Discursum utrique

com-

communicavi, & uterque mandatis Sac. Congregationis morem gessit, & scripturam per manus circumferendam doctè elucubravit.

Porro uniendo deducta, tam in relatis scripturis, quam in allegato Discursu, colligitur, quatuor præcipuas esse super articulo proposito sententias.

Prima sententia est eorum, qui volunt, onera Missarum semper esse detrahenda à valore Beneficii, ad cuius titulum quis vult ordinari, sed hæc sententia, utpote minus rigorosa, nec admittitur à D. Promotore Fiscalis, nec à D. Advoc. Ursaya; est etenim nimis rigida, & impracticabilis, cum in omnibus fere Beneficiis ad sit aliquod onus Missarum, quo detracto id quod superest, non sufficit pro S. Ordinatione, & ad summum ea posset sibi vindicare locum in hypothesi, in qua celebratio Missarum non esset affixa Beneficio, sed penderet ab aliorum arbitrio, uti observat D. Advoc. Ursaya §. 25. sed hic non est casus, de quo in præsentibus.

Secunda sententia est eorum, qui volunt, onera Missarum esse detrahenda à Beneficio, seu Cappellania, quando Cappellanus potest Missas celebrare per alium, secus autem quando eas tenetur celebrare per seipsum, juxta resolutiones hujus Sac. Congregationis in *Tyburnina* 8. Julii 1690. & in *Signina* 14. Apr. 1696. de quibus in meo præcedenti Discursu §. 1.

Pro hac sententia doctè, & strenue pugnat D. Promotor Fiscalis, tum quia hæc est sententia jam in hac Sac. Congreg., & apud Auctores recepta, tum quia est sententia distinguens casum à casu, & tandem quia Sacerdos, qui potest Missas per alium celebrare, tempore infirmitatis tenetur per alium iisdem satisfacere; quo admissio, si onera Missarum à titulo Ordinationis non detrahuntur, Ordinandus magna cum facilitate, & Ordinis dedecore ad mendicitatem redigeretur, quod absurdum non sequitur in terminis oneris Missarum per seipsum à Beneficiato celebrandum, tum quia obligatus ad celebrandum per seipsum Missam quotidianam, potest ex causa licita; & sic ex infirmitate in hebdomada semel vacare a celebratione, juxta *Text. in cap. significatum Præbendis*, tum quia obligatus ad celebrandum per seipsum, & non per alium eximitur ab onere supplendi Missas per alium, quando ipse est infirmus, infirmitate saltem non longa.

Tertia sententia est eorum, qui volunt, onus Missarum nunquam esse detrahendum ab illo Beneficio, seu Cappellania, ad cuius titulum quis ordinari cupit, sive Missæ celebrandæ sint ab ipso Beneficiato, sive possint per alium celebrari: juxta resolutionem Sac. Congreg. in *Firmana Cappellania* 14. Janu. 1708. de qua in meo præcedenti Discursu §. 1.

Pro hac sententia æque doctè, & strenue pugnat D. Advoc. Dominicus Ursaya, allegatis pluribus scribentium auctoritatibus, allegata praxi fere communi curiarum Ecclesiasticarum, allegata magna difficultate, quæ alias discurrendo contingit in adimplendis piis Benefactor, & Fundatorum dispositionibus, cum juxta praxim hodiernam non fundentur Beneficia, nec Cappellaniæ, nisi cum magno onere Missarum, & demum quia pro Sac. Ordinatione nihil aliud requiritur, nisi quod tempore ejusdem Ordinandus tale habeat Sac. Patrimonium, quo regulariter possit commode vivere, per seipsum honeste satisfaciendo illius oneribus, nullo habito respectu ad fortuitos casus, puta infirmitatis, quæ contingere potest, cum etiam Prædium, Domos, & aliud quodcumque stabile, super quo fundatum sit Beneficium, nullo affectum onere

re Missarum, possit alluvione, casmate, grandine, ruina, aut infructiferum in totum, aut minus fructiferum effici, juxta etiam ponderata in meo precedenti Discursu §. 3.

Quia vero in sæpè allegato Discursu promota fuit difficultas, quod juxta recepta in hac Sac. Congregatione, & apud Doctores sententiam non solum sacerdos, qui potest per alium celebrare, sed etiam sacerdos, qui tenetur per seipsum celebrare, si infirmetur, & infirmitas ad plures dies protrahatur, tenetur per alium Missis satisfacere, hinc inferendo, vel sacerdotem obligatū ad celebrandum per seipsum esse eximendum à celebratione per alium, licet infirmitas sit longa, vel non subsistere allegatam differentiam inter obligatum ad celebrandum per seipsum, & eum, qui potest celebrare per alium, itaut in secundo casu, & non in primo propter possibilem mendicitatē detrahenda sint onera Missarum.

Respondetur à D. Promotore Fiscali, quod habens onus celebrandi per seipsum non eximitur ab onere supplendi Missas per alium, si infirmitas sit longa, puta juxta nonnullos Doctores, decem dierum, juxta nonnullos alios quindecim dierum, & juxta alios unius mensis, sed has longas infirmitates raro contingere, & esse recensendas inter casus fortuitos, qui à lege non habentur in consideratione.

A Dño vero Advocato Ursaya eadem conclusio admititur, & ex ea infertur, nunquam esse à Sac. Patrimonio detrahenda onera Missarum, sive sacerdos sit obligatus ad celebrandum per seipsum, sive possit celebrare per alium, cui in utroque casu idem militet timor possibilis mendicitatis, & multo magis, quia non omnia Beneficia habent annexum quotidianum onus Missarum, in quo rerum statu, sicuti sacerdos, qui in brevi infirmitate nonnullorum dierum abstinuit à celebratione Missæ, quam per seipsum celebrare tenebatur, tenetur transacta infirmitate, aliis diebus supplere, & satisfacere Missis, quas non celebravit, licet Missæ essent certis hebdomadæ diebus affixæ, sic fere in totum cessat differentia inter obligatum ad celebrandum per seipsum, & eum qui potest celebrare per alium.

Quarta demum sententia est eorum, qui volunt, controversiam hanc esse arbitrio Ordinariorum relinquendam, ut ipsi videlicet attentis circumstantiis admittere possint, aut non admittere pro Sac. Ordinatione Beneficium, aut Cappellaniam, cui sit annexum onus Missarum, sive Missæ celebrandæ sint per seipsum à Beneficiato, aut Cappellano, sive possint celebrari per alium. Hoc approbatur à D. Promotore Fiscali, si pro re, loco, & tempore, & persona expedire videatur Ordinario aliquem admittere ad titulum Cappellaniæ perpetuæ absque onere celebrandi Missas per seipsum, dummodo tamen fructus Cappellaniæ pro medietate taxæ Synodalis liberi, & immunes remaneant ab onere Missarum, vel cum adjectione æquivalentis Patrimonii, in hypothese, in qua libera portio fructuum Cappellaniæ deficeret, & cum hac eadem opinione, quæ favet arbitrio Ordinariorum, concordat D. Advocat. Ursaya in fine suæ scripturæ.

His proinde stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

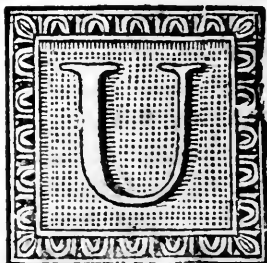
I. *An à Beneficio, seu à Cappellania, ad cujus titulum quis intendit ad Sacros Ordines promoveri, detrahenda sint onera Missarum eidem adjecta, quando Beneficiatus non tenetur eas per seipsum celebrare, vel potius oneribus Missarum non detrahitis, si eæ ill celebrandæ sint per seipsum, sive pos-*

possint celebrari per alium, faciendus sit calculus omnium fructuum pro constituenda summa à Synodali Constitutione, vel Regionis more requisita pro Sacris Ordinibus suscipiendis.

II. *An clericus Joseph Belluccius Sac. Ordinibus initiari possit ad titulum Cappellaniæ.*

Non proposita.

Die Sabbathi 15. Maii 1723.



Nica, quæ ex folio postremæ Congregationis habitæ die 24. Aprilis hujus ejusdem anni resolvenda super fuit Causa, est ea, quæ sequitur; Dignabuntur itaque

EE. VV. prædictum folium reassumere, & sequentibus Dubiis respondere.

ARIMINEN.

1. *An à Beneficio seu à Cappellania, ad cujus titulum quis intendit ad Sac. Ordines promoveri, detrahenda sint onera Missarum eidem adjecta, quando Beneficiatus non tenetur eas per seipsum celebrare, vel potius oneribus Missarum non detractis, sive illa celebranda sint per seipsum, sive possint celebrari per alium, faciendus sit calculus omnium fructuum pro constituenda summa à Synodali Constitutione, vel Regionis more requisita pro Sacris Ordinibus suscipiendis.*

1. *An clericus Joseph Belluccius Sacris Ordinibus initiari possit ad titulum Cappellaniæ in casu &c.*

Proponatur in alia.

GIENNEN NULLITATIS MATRIMONII. Contractum fuit die 12. Januarii 1699. Matrimonium inter Marchionem Aloysium de Quero, & Mariam Beatricem de Pedrolla, & Acunna, prævia Apostolica dispensatione, cum essent inter se conjuncti secundo gradu consanguinitatis, & quarto affinitatis.

Ab anno 1699. usque ad annum 1714. Conjuges convixerunt. At cum anno prædicto contigisset obitus Christophori, qui erat Pater Beatricis, hæc se à Viro separavit, & se contulit ad habitandum in Palatio sui Majoratus, & cum ad idem Palatium se etiam contulisset Aloysius, res sic composita fuit, ut uterque sub eodem tecto permaneret, sed in mansionibus separatis, & inter se nec cubile, nec familiam, nec redditus haberent communes. Fere per septennium continuavit modus hic habitandi; cumque subinde Vir ad proprios lares rediisset, & exortis diffidiis, Episcopus Giennen. extrajudicialiter agere cepisset, ut Beatrix accederet ad cohabitandum cum suo Viro, vel causam absentis al legaret, res eo devenit, ut intentato à muliere judicio super nullitate Matrimonii

Sess. 23. c. 12. de ref.

Sess. 24. c. 1. de ref. Matrim.

nii ex capite perpetuæ impotentia Viri, Vicarius Generalis juramentum detulerit primùm Uxori, & deinde Viro.

In executionem hujus decreti mulier juravit, Matrimonium nunquam fuisse consummatum, & obtulit sui corporis inspectionem, & Vir juravit se consummasse, & copulam perfectam per vasis penetrationem habuisse, renovatisq; à muliere instantiis pro deputatione Peritorum, & Matronarum pro facienda utriusq; corporis recognitione, Vicarius demandavit, ut ad corporum inspectione procederetur, & hujusmodi decretum fuit subinde in aliis Hispaniæ Tribunalibus confirmatum.

In sequelam hujus decreti causa nullitatis Matrimoni videbatur, quod esset suam prosecutionem habitura; at eventus fefellit: quandoquidem tot dilationes in partibus, & tot impedimenta contigerunt, ut, ad omnia amputanda Beatrix operæ pretium esse censuerit habere recursum ad summum Pontificem, qui causæ cognitionem delegavit huic S. Cong.

Porro in causâ nonnulla sunt advertenda quoad factum, nonnulla quoad jus; quoad factum, quod Vir aliam habuit Uxorem Nobilem scilicet Prellam de Cusman, sed dicitur, quod hæc paucos post dies, post contractum Matrimonium, decessit; Item, quod mulier convixit cum viro ab anno 1699. usq; ad annum 1714. neque per tantum temporis spatium conquesta est, aut judicium super nullitate intentavit, idque processisse supponitur, ex quo, uti supra expositum est, Marchio Christophorus Pater vixit usque ad dictum annum; si enim, ut ipsa inquit, eidem innotuisset impotentia Viri, & maxime post initum aliud Matrimonium, dissensionibus, & inimicitiis via remansisset aperta.

Præterquam quod *Text. in cap. 1. de frigidis, & maleficiatis*, qui denegat audientiam mulieri, quæ non reclamavit initio Matrimoni, allegando Viri impotentiam, non procedit, quando mulier negat copulam, & est parata, prout in casu, ad sui corporis ostensionem, juxta deducta per Sanchez de *mattim. lib. 7. disput. 109. n. 6., & 7. & latè profequitur, Panimol. dec. 15. n. 14., & seqq.*

Quoad jus, si Matrimonium ob impotentiam accusatur, & Vir contendit à se cognitam Uxorem suam, & mulier neget, præstatur fides Viro firmanti, & juranti, & secundum eum est pronunciandum, uti probat *Text. in Can. si quis acceperit 33. qu. 1. ibi: si quis accepit Uxorem, & habuit eam aliquo tempore, & ipsi femina dicit, quod nunquam coisset cum ea, & ille Vir dicit, quod sic fecit, in veritate Viri consistat, quia Vir caput est mulieris, & concordat Text. in cap. continebatur de dispensatione impuberum, ibi: consultationi tuæ taliter respondemus, quod cum in decretis habeatur expressum, quod si Vir dixerit, quod Uxorem suam cognoverit, & mulier negaverit, Viri standum est veritati: præfato Viro qui dicit, se mulierem ipsam cognovisse fides est adhibenda, si id firmaverit juramento quod ipsum habetur in cap. accepisti de frigidis, & maleficiatis ibi: illa autem, si prior post annum, aut dimidium ad Episcopum, aut ejus Missum proclamaverit dicens, quod non cognovisses eam tu autem contrarium affirmas, tibi credendum est, eo quod caput es mulieris.*

At si mulier Virum arguat mendacii, & perjurii, & se Virginem per experimentum juratarum Matronarum probare velit, inspectio est decernenda, & creditur mulieri, uti probat *Text. in cap. proposuisti de probationibus, ibi: cum partes essent in tua præsentia constitutæ, mulier proposuisti senec à Viro cognitam, nec potuisse cognosci, quod tam proprio juramenta*

mento, quàm testimonio septem mulierum probavit, quæ per aspectum corporis eam esse virginem asseverant, Viro per juramentum suam contrarium asserente &c. videtur igitur nobis, quod juramento Puella, & testimonio illarum septem mulierum fides est potius adhibenda.

Cohærentur ad hæc Maria Beatrix in scripturis per manus circumferendis se promptam, & paratam exhibet ad sui corporis ostensionem Matronis, & aliis pro dicta inspectione eligendis; At ulterius petit, ut fiat recognitio corporis Viri, & ut eidem terminus præfigatur ad se subiiciendum recognitioni.

Verba idcirco faciendo etiam de Viri inspectione, videtur, quod eidem esse possit locus, tum quia per eam facilius veritas haberi potest, & nihil est omittendum, quando agitur de Matrimonii dissolutione, tum quia hoc ipsum alias factum est, ut plenè habetur in *dec. 141. Sperell. & signant. n. 24. & n. 46.*, & tandem quia, contendente muliere, quod impedimentum viri sit visibile, inspectio corporis prodesse poterit, ut videatur, an impotentia signa sint evidentè, aut verisimiliter, aut præsumptivè concludentia, ex quo deindè resultabit, an in ulteriori progressu causæ, pronunciandum sit, aut super validitate, aut super nullitate Matrimonii, & rursus super necessitate, aut exclusione experimenti triennalis.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An sit locus recognitioni Viri in casu &c. & quatenus affirmativè.*
- II. *An sit præfigendus terminus Viri se subiiciendi eidem recognitioni in casu &c.*

Ad Primum esse locum recognitioni tam Viri, quàm Mulieris juxta Instructionem, & eam Viri esse explendam attentis circumstantiis in Oppido Matritensi auctoritate Nuncii Apostolici, & eam Mulieris esse explendam in Civitate Giennen. auctoritate Ordinarii, tanquam delegati S. C. Ad secundum affirmativè, & præfigendum terminum quatuor mensium tam Viro, quam Mulieri computandum à die præsentis Decreti.

MOGUNTINA CONSIGNATIONIS FRUCTUUM CANONICA. Sess. 24. de
ref. c. 2.
TUS. Ottho à Malsburg Canonicatum obtinuit in Collegiata Ecclesia Sancti Petri extra Muros Civitatis Moguntinæ, una cum dispensatione retinendi etiam Canonicatum in Ecclesia Metropolitana d. Civitatis, & alium Canonicatum, & Decanatum Collegiata, & Equestri Ecclesiæ S. Ferrutium memoratæ Moguntinæ Diocesis, & post absolutam annalem residentiam, quàm vocant rigorosam, & adimpleta alia, quæ erant adimplenda, admissus fuit ad actualem possessionem, cumque Capitulum S. Petri eidem controvertere cepisset consignationem fructuum, sub obtentu, quod ad formam antiqui Statuti non habitabat in ædibus claustralibus Ecclesiæ, lis exorta est, & ad hanc Sac. Congregat. delata, quæ incæpit tempore utique vitæ Otthonis, sed eodem hoc interim defuncto, suam habet prosecutionem, instantibus ejusdem hæredibus, qui interim noviter ad fidem conversos enumerantur.

Fundamentum Capituli, uti colligitur ex informatione Ordinarii, constituitur in Statuto demandante, quod Canonicus habitet infra Immunitatem

tem Ecclesiæ in domo sibi assignata ad effectum , ut fructus percipere valeat, de cuius validitate Statuti dicit non esse dubitandum , cum sit antiquum, fuerit ab Ordinario confirmatum an. 1499. necnon à Summo Pontifice Alexandro VI. , & semper fuerit , & sit in viridi observantia.

Adversus hæc dicitur ab hæredibus Canonici Otthonis , in Ecclesia S. Petri multa reperiri Statuta , quæ adversantur Statuto, cui Capitulum ininititur ; adest etenim unum Statutum, ut nemo possit admitti ad Capitulum , nisi prius infra Immunitatem Ecclesiæ S. Petri habitaverit per unum annum, diem, & mensem, & integram fecerit residentiam. Adest rursus aliud Statutum , in quo pro lucrandis fructibus non ponitur in conditione habitatio intra terminos Immunitatis , sed præsentia personalis in primis Vesperis S. Petri ad Vincula, in primis Vesperis omnium Sanctorum . Adest denique tertium Statutum, in quo disponitur , quod admissus ad Curiam claustralem teneatur in ea cum sua familia continuo habitare, aut eam honestis personis locare, hinc inferendo, non posse dici impositam obligationem continuo habitandi infra Immunitatem pro fructibus consequendis , in sequelam Statuti , cui tot alia statuta adversantur .

Addit Ordinarius in sua informatione , quod Statutum allegatum à Capitulo fuit quidem confirmatum ab Ordinario, sed non à Summo Pontifice, & quod idem statutum de inhabitanda Curia, nec olim , nec hodie ab omnibus observatur , quod etiam confirmant tres Notarii Civitatis Moguntinæ .

Alia plura referuntur in scriptura hæredum per manus circumferenda ; quo circa onus erit EE. VV. decernere .

An Hæredibus qu. Canonici Otthonis à Malsburg debeantur fructus Canoniciatus, de quo agitur , decursi durante illius vita in casu &c.

Affirmativè , & ampius .

Ses. 24. cap. 13 de ref.

MONASTERIEN. Christophorus Bernardus Schedelich Canonica- tum obtinens in Collegiata Ecclesia S. Mauritii extra mænia Civitatis Monasterien. petit sibi à Capitulo consignari tam fructus , quàm distributiones , non obstante quod à servitio Ecclesiæ abfuerit .

Et in eo quidem , quod attinet ad fructus , instantia Canonici fundatur in hoc, quod ipse ab Episcopo Monasterien. anno 1712. transmissus fuit ad Urbem , ut Dioecesum Monasterien. & Paterbonen. negocia tractaret.

Et in eo , quod spectat ad distributiones , idem probat se binis vicibus ex commissione dicti Episcopi visitasse Limina Apostolorum anno scilicet 1712. & 1717. itaut quoad hoc tempus distributiones sibi non valeant denegari , quod ipsum contendit post annum 1718. quo tempore Capitulum eidem controvertere cepit participationem fructuum Canonicalium ; huiusmodi quippe litigium sibi ait justam suppeditasse absentia causam, qua concurrere, nedum prætendit se admittendum ad fructus , sed etiam ad distributiones .

Adversus hæc opponitur à Capitulo, Canonikum ab an. 1709. à sua Ecclesia abesse, nec aliud hoc tempore intermedio egisse, quam Sacrorum Liminum visitationem an. præd. 1712. & 1717. Addit, quod Canonicus absens pro interesse particulari Episcopi nedum excluditur à distributionibus , sed etiam

etiam a fructibus, & demum, quod S. hæc Congreg. Canonico Christophoro Bernardo die 13. Maji 1713. indulgit, ut titulo visitationis Sacror. Liminum fructus, & distributiones per quatuor menses habere deberet, & quod imposterum per alios tres menses abesse posset amissa tertia parte, inferendo ex his omnibus non bene a Canonico peti universi temporis fructus, & distributiones sub obtentu litis introductæ usque ab anno 1718.

Quoad Canonicos absentes a Choro, ut sui Episcopi servitio vacent, iidem admittuntur ad participationem fructuum, sed non ad participationem distributionum, uti late ostendit *Barbos. de Canon. cap. 25. n. 5. & seqq.* & sæpius resolutum fuit a S. Congregatione, & signanter in *Avenionen. 13. Januarii 1635. libr. 15. decret. pag. 151. a tergo*, ibi, *Sacra & c. censuit Canonicos Archiepiscopo inservientes percipere quidem debere fructus Præbendæ, non autem distributiones quotidianas in illis Ecclesiis, in quibus fructus Præbendæ sunt distincti a quotidianis distributionibus. Quod si in hujusmodi distributionibus universi redditus consistant, percipere debere ipsas distributiones, dimissa tertia parte, quæ inservientibus accrescat. Verum hujusmodi de causis absentes nullo modo posse recipere elemosynam pro Missis relictæ, vel elargitæ, nisi Ecclesiæ per seipos servitium præstiterint.*

Quoad Canonicos absentes, & missos ab Episcopo ad visitanda Limina Apostolorum. iidem admittuntur ad participationem tam fructuum, quam distributionum, uti prosequitur *Barbos. de Canonicis, & dignitatibus cap. 24. n. 14.* & fuit sæpius resolutum a S. Congregatione, & signanter in *Culmen. 23. Januarii 1627. lib. 13. decr. pag. 188.* ibi, *Sacra & c. censuit deberi distributiones quotidianas Oratori quoad tempus visitationis liminum, & in Regien. 18. Decembris 1627. lib. 13. decr. fol. 362. a tergo*, ibi, *Sacra & c. alias censuit Canonico a suo Episcopo ad visitanda Beatorum Apostolorum limina missõ, pro toto tempore, quo ob dictam causam absuit, distributiones quotidianas deberi.*

Quoad Canonicos denique absentes, ut assistant liti suos Canonicatus respicienti, nonnulli censent deberi fructus, & distributiones *Barbos. de Cas. cap. 24. n. 25. & seqq.* Aliquando fuit facta distinctio inter negocium, quod commode per Procuratorem tractari potest, & negocium, quod personalem requirit assistentiam Canonici, itaut in secundo casu debeantur distributiones, non in primo, *Passerin. in cap. unico n. 110. de Clericis non residentibus in sexto, Rota coram Seraphino dec. 1131. n. 4.* relictæ Ordinario facultate judicandi, an iis requirat, vel non requirat personalem assistentiam juxta resolutionem Sac. Congregationis, quæ ita se habet. *petente Curato, ut sibi concederetur licentia assistendi liti super jurebus Ecclesiæ in Urbe, Congregatio censuit ad sex menses, dummodo tamen lis vere sit pro Ecclesiæ, & Ordinario videatur Oratori necessarium esse, ut per se ipsum liti assistat.* Aliquando denique habita fuit distinctio inter litem super titulo Beneficii, & litem super præteritis distributionibus, denegando in hoc secundo casu admissionem ad distributiones pro tempore absentia, juxta resolutionem hujus S. Congregationis in *Aquilana 23. Maji 1626. lib. 13. decr. pag. 5.* ibi, *Sacra & c. censuit distributiones petitas pro tempore, quo prosequitur litem in Curia pro consecutione aliarum distributionum ei debitarum, non deberi.*

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An, & pro quo tempore Canonico Schedelich debeantur fructus Canonicales cum distributionibus quotidianis in casu &c.

Fructus deberi usque ad diem 23. Julii 1718. distributiones vero deberi per quatuor Menses anni 1712. , & per unum mensem anni 1718.

Sess. 24. c. 12.
de ref.

MALACITANA NULLITATIS PROFESSIONIS. Antonia de Angulo Ramirez Professionem Regularem emisit in Monasterio Monialium S. Bernardini Civitatis Malacitanæ; cumq; prætenderit, eam esse nullam, utpote emissam propter vim, & metum cadentem in constantem mulierem, obtinuit a suo genitore licentiam impugnandi professionem, & judicium instituit coram Ordinario Malacitano super dicta nullitate anno 1713.

Professio fuerat emissa anno 1705. & sic elapsum erat quinquennium; cumque Promotor Fiscalis Malacitanus opposuisset, quod ea, stante lapsu quinquennii non esset audienda, & e contra Defensores replicaverint, Curiam esse in possessione judicandi super nullitate professionis, etiam elapso quinquennio, servatis cæteris de jure servandis, pronunciata fuit ab Ordinario sententia definitiva super nullitate professionis.

Appellatione a Fiscali interposita ad Curiam Metropolitanam Hispalensem, hæc die 3. Augusti 1716. revocavit sententiam Ordinarii Malacitani, ex quo Monialis non poterat audiri post quinquennium, nisi obtenta restitutione in integrum a Summo Pontifice.

Et merito; prætermisissis etenim antiquioribus resolutionibus, cum in *Mechlänien. Restitut. in integrum die 22. Martii 1687.* disputata fuissent sequentia dubia. *Primo, An quinquennium, intra quod Regularis prætendens Professionem suam fuisse nullam, potest ex dispositione S. Conc. Tridentini audiri, & causas prætense nullitatis coram ordinario, & superiore locali allegare, incipiat, & continuo currat a die professionis emissa, vel solum a die cessantis metus, vel sublatis impedimenti, aut impotentia reclamandi, & quatenus a die professionis.*

Secundo, An cognitio, & concessio restitutionis in integrum adversus lapsum quinquennii competat ordinario loci, & superiori locali, vel potius sit reservata Sedi Apostolica.

Ad primum responsum fuit *incipere a die professionis. Ad secundum non posse concedi, nec cognosci restitutionem in integrum, nisi per Sedem Apostolicam, non obstante quacumque consuetudine contraria.*

Cohærenter ad hæc, supplices preces pro restitutione in integrum fuerunt Sum. Pontifici exhibitæ; cumq; eas ipse remisit ad hanc S. Congregationem, demandata fuit actuum transmissio, una cum præfixione termini tam Fiscali, quam monialibus ad sua jura deducenda in hac S. Congreg. Circumferuntur scriptura una cum Summario, quibus ostenditur, magna Monialis repugnantia ad professionem, ostenditur, quod ad eam inducendam, ut profiteretur, suppositum ipsi fuit, quod pater præ dolore esset ad ultimam vitæ periodum redactus. Item quod Tertiaria quædam, quæ sancta prædicabatur, minata est illi, quod si pedem ponebat extra Monasterium, octo legiones Dæmonum essent ejus corpus invasuræ, & quod pater, qui miles erat, in hypothesi egressus e Monasterio, esset eam ducturus

rus ad Civitatem Orani, & in mare projecturus, si navem aliquam ³¹⁵ inimicam obviam habuisset, ne præda fieret hostium.

Ex his ergo, aliisque in scriptura, & summario perlegendis, dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

Affirmative .

GUADIXEN RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. Vivebat Magdalena Sanchez in Civitate Bazæ una cum Sthephano patre, & Cecilia noverca, cum res domi esset angusta, recursus habitus fuit ad Andream de Las Navas in indiis Episcopum Guattimalæ, & Magdalena Patruum, ut ad occurrendum necessitatibus aliqua subsidia transmittere dignaretur. Non destitit Episcopus aliqua transmittere congruo tempore subsidia per modum elemosynæ, cumque Thomas Canovas, qui stricto Consanguinitatis gradu Magdalena Conjunctus erat, ad Civitatem Guattimalæ se se deinde contulisset, idemque Episcopo repræsentsasset, in Domino expedire, ut misericordiæ habenas relaxando dotem d. Magdalena Nepti constitueret, memoratus Episcopus Thomæ consignavit pro dote ejusdem Magdalena Realia triginta millia.

Sess. 24. c. 1. de reg. Mon.

Habita hac pecuniarum summa, Thomas ad Civitatem Bazæ reversus est, & secum animo reputans, non exiguam pecuniarum summam esse super futuram, si Magdalena nuberet in Domino, & quod è contra universa summa expendi debebat, si Magdalena matrimonium carnale contraxisset, non obstante tractatu nuptiarum inito inter ipsam, & Joannem Dura, suasionibus, & minis eam induxit, ut sæculo derelicto, Monasterium monialium ingrederetur, prout ingressa est die 11. Septembris 1697. & in eodẽ subinde professionem Regularẽ emitteret, prout emisit die 15. Sept. 1698. Series facti, refertur in scriptura per manus circumferenda, ex qua habetur, Stephanum Magdalena patrem fuisse quidem in humanis, tempore quo filia ingressa est Monasterium, secus autem tempore, quo professionem emisit, & ad extorquendam professionem nedum incussum fuisse a Thoma metum vitæ amittendæ, sed etiam interversionis status, in eo potissimum consistentis, quod idem minabatur se facturum, ut Episcopus a subsidiis cessaret, si Magdalena monasterium non ingrederetur, aut ingressa professionem in eo non emitteret.

Alia plura in dicta scriptura continentur; quocirca onus erit EE. VV. decernere.

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

Negative, & amplius.

AQUEN DISMEMBRATIONIS. Licet Aquenses Præsules ab antiquo tempore exoptaverint, ut in Oppido Saxelli erigeretur nova Parochia eo potissimum sub fundamento, quod Parochialis Ecclesia S. Joannis Baptistæ ab oppido per mille, & ultra passus distaret, ita ut ad ipsam Oppidani senes, pueri, aliique debilitate laborantes non sine magno incommodo, & difficultate accedere possent, & licet usque de anno 1718. complera fuerit in Oppido Ecclesia sub invocatione Sanctissimæ Trinitatis, & fratres de Romagninis huic novæ Ecclesiæ assignaverint bona ascendentia ad annum fructum sexaginta, & ultra scutorum Romanorũ, cū conditio-

Sess. 24. c. 1. de res.

ne, ut effectum habere non deberet, nisi sequeretur erectio nova Parochiæ in Ecclesia Sanctissimæ Trinitatis cum dismembratione a parochiali Ecclesia S. Joannis Baptista, uti videri est in folio Sacræ Congregationis habitæ die 13. Julii 1720. Oppidani nihilominus novæ Parochiæ erectionem obtinere non potuerunt; quandoquidem post plures Causæ propositiones die 2. Augusti 1721. responsum fuit *non esse pro nunc locum dismembrationi Ecclesiæ Sanctissimæ Trinitatis sitæ in loco Saxelli ab altera Ecclesia Parochiali S. Joannis Baptista, sed Parochum pro tempore esse obligatum ad retinendum propriis sumptibus Coadjutorem ab Episcopo approbandum in altera ex Ecclesiis ab eodem Episcopo assignandis.*

Binæ fuerunt difficultates in hac causâ excusatæ, prima desumpta fuit ex Mappa per manus transmissa, ex qua colligi dicebatur itineris incommoditatem sibi esse locum vindicaturam, non obstante erectione novæ Parochiæ; licet enim incommoditas cessaret quoad Oppidanos Saxelli, non cessabat tamen, quoad alios in domibus Rusticalibus, parvisque pagis degentes, qui novæ erigendi parochiali assignabantur.

Alterâ desumpta fuit ex assignatione fratrum de Romagninis; contribuentibus quidem iisdem annua sc. 60. sed sibi reservato jure Parochum præsentandi, & imposita novo Parocho obligatione celebrandi per se, & suis successoribus quolibet anno centum Missas, in quo rerum themate, præscindendo ab experientia, quæ ostendit, durâ nimis esse pro Episcopis laicorum præsentationem ad parochialem Ecclesiam, fratres de Romagninis non poterant considerari, nisi tamquam puri Benefactores, & sic juris nominandi incapaces, cû illud jus ex simplici beneficentia non acquiratur.

Obtenta fuit a Communitate, & Hominibus loci Saxelli nova audientia, & cqm jura circumferantur, onns erit EE. VV. decernere.

An sit locus præsentæ dismembrationi Ecclesiæ Sanctissimæ Trinitatis sitæ in loco Saxelli ab altera Ecclesia Parochiali S. Joannis Baptista, cui reperitur unita, illa erigi debeat in novam, & distinctam Parochiam, & sic standum sit, vel recedendum a decisio die 2. Augusti 1721. in casu &c.

Dilata, & doceatur de libera dotis assignatione, & quoad remotionem Coadjutoris, Ordinarius procedat pro suo arbitrio, & conscientia etiam auctoritate Sac. Congregationis.

Sess. 25. c. 4.
de ref.

PAMPILONEN CONFIRMATIONIS CONCORDIÆ. Ab hominibus Castri nuncupati *de Guembe* Diocesis Pampilonen. ex antiqua consuetudine persolvitur quoddam annuum tributum frumenti, avenæ, novem albarum gallinarum, & decem Regalium Ecclesiæ Collegiatæ, & Capitulo B. Virginis *de Roncavalle*, quæ Ecclesia sita est ad radices Piræncorum, & quia prædictum tributum est asportandum ad quendam locum *de Lorca*, qui est sub Capituli jurisdictione, & est persolvendum in manibus certæ personæ ab eodem Capitulo deputatæ, onus prædictum, quod attento valore ascendit ad sola sc. centum annua monetæ, gravosum admodum est hominibus Castri *de Guembe*, tum quia semper oriuntur contentiones circa qualitatem grani, & albedinem gallinarum, tum quia tributum delatores irrisionibus exponuntur aliorum per quorum locum transeunt, ita ut scandala, & mala ea occasione contigerint.

Ad effectum itaque se a d. onere eximendi, cum prædicti homines sint Patroni

troni Ecclesiæ Parochialis S. Bartholomæi memorati *de Guembe*, reservato prius beneplacito Apostolico, in animum induerunt cedendi juspatronatus, seu jus nominandi favore Capituli, ita tamen, ut in qualibet vacatione præsentetur Incola sibi loci *de Guembe*, & quatenus idoneus inter homines loci non reperiatur, alia quæcumque persona idonea a Capitulo præsentetur, quæ ab Episcopo sit instituenda, curamq; exercent aniarum titulo Vicarii perpetui, in sequelam videlicet unionis Ecclesiæ Parochialis Capitulo faciendæ.

Et quia prævisum fuit, necessariam esse congruæ assignationem huic Vicario perpetuo, conventa fuit assignatio in sc.80. monetæ Romanæ; redditus etenim Parochiæ ascendere dicuntur ad ducatos 120. auri de Camera, & in eo, quod attinet ad hujus congruæ exactionem, Capitulum se obligat ad solvenda Vicario quolibet anno sc.40. & alia sc.40. Vicarius retrahet ex emolumentis nuncupatis *de pede Altaris*, ita tamen, ut in casu diminutionis horum emolumentorum, quæ modo ad d. sc.40. ascendere dicuntur, Communitas loci *de Guembe*, quæ Ecclesiæ Parochiali uniendæ donat duodecim mensuras Terreni Arativi liberæ annui redditus quatuor mensurarum frumenti, obligata ulterius remaneat ad supplementum usque ad summam prædictam.

Denique conventum fuit, quod capitulum Ecclesiæ Collegiæ, ad quam in posterum Decimæ Parochiales pertinebunt, solvat quartam debitam Episcopo Pampilonen. taxatam in quatuordecim mensuris frumenti transportandi ad locum *de Salinas*, & quod etiam idem Capitulum persolvat Dignitati *Delguiare* Cathedralis Pampilonen. pro fonte Baptismali annum aliud emolumentum consistens in tribus oneribus frumenti, facta per idem Capitulum ampla remissione, seu perpetua condonatione supra recensitis tributis frumenti, avenæ, novem albarum gallinarum, & dicem regalium monetæ Regionis.

Transactio hæc digna est Apostolico Beneplacito juxta sensum Episcopi, & etiam Emi Domini Cardinalis Tanarii, cujus suffragium fuit ab hac Sac. Congregatione requisitum, & ultra remotionem scandalorum, & evidentem utilitatem tum Capituli, tum Ecclesiæ Parochialis; Et motivum magna consideratione dignum, quod jus præsentandi ad Parochialem Ecclesiam de Laicali evadat ecclesiasticum, quæ omnia in relatione Episcopi & in suffragio Eminentissimi Tanari accurate considerata sunt, addi potest, quod licet emptiones, & conventiones, & alia quæcumque pacta consimilia prohibeantur a Sac. Canonibus in materia juspatronatus, *ut in cap. quia Clerici, ibique Glossa in verbo advocatio, & in cap. de jure tit. de jure patronatus*, cum quibus concordat S. Concilium Tridentinum *sess. 25. c. 9. de ref.* omnia nihilominus cessant, statim ac auctoritas intercedat Apostolica, scribente etenim Matthæo Parisio, Joannem Angliæ Regem omnia Patronatus jura, quæ habebat in Ecclesiis Anglicanis, pignori dedisse Innocentio Tertio Romano Pontifici, quod prohibitum esse videbatur, ex quo illud, quod venditionem, & emptionem non recipit, nec pignorationem recipere potest, juxta textum *in l. 9. §. 1. ff. de pignoribus* bene adnotavit *Janus a costu Antecessor Tolosanus* in Summariis decretalium *ad titulum de transactionibus pag. mibi 230.* id recte factum fuisse, intercedente Summi Pontificis auctoritate, ibi: *sed omnem defectum supplere potuit auctoritas Summi Pontificis.*

Quia vero ignoratur, an tributum, quod a Capitulo remittitur, sit quid pure

pure temporale, licet afferatur originem habere a Decimis, nonnullæ proponi possunt animadversiones approbationi concordiaæ adversantes, & nonnullæ eidem faventes.

Et præmissis quidem, quod a capitulo dimittitur aliquid, quod potest esse pure temporale, & acquiritur aliquid, quod est spiritualibus annexum, si non antecedenter, saltem consequenter, juxta doctrinam *Divi Thom. 2. 2. quæst. 100. art. 4. in corpore*, quando vetitum est temporale recipere nedû pro re spirituali, vel spiritualibus annexa antecedenter, sed etiam pro re spiritualibus annexa consequenter; unde licet jus præsentandi annexum universitati bonorum transeat cum universitate in emptorem, juxta *Textum in cap. ex literis de jure patronatus*, non potest tamen jus patronatus principaliter vendi, nec pretium universitatis bonorum augeri propter illud, juxta doctrinam *S. Antonii in sum. 2. par. tit. 1. cap. 5. §. 24. ibi. similiter vendere tale jus, scilicet patronatus per se, vel etiam vendere Villam seu Casale, ubi est Ecclesia, cujus quis est patronus, quando ratione illius Patronatus aliquid plus peteret, simonia est*, subditque Lambertinus *de jure patronatus 2. parte primi lib. art. 3. quæst. 4.* principali simoniam committi. si quis donat aliquid temporale, ut jus patronatus acquirat.

Facit contra approbationem, quod agitur de jure præsentandi, non ad beneficium simplex, sed ad Parochialem, & quidquid sit de beneficiis simplicibus, pactiones circa parochiales, & receptiones rei temporalis pro spirituali non sunt simoniacæ, quia prohibita, sed prohibita, quia simoniacæ, & prohibita de jure Divino, ita ut in illarum approbatione auctoritas Apostolica sit interponenda, uti late ostendunt *Casusut. in Theor. & praxi juris Canonici lib. 5. c. 3 n. 14. & seqq. Fagnan. in cap. cum pridem n. 31. & seqq. & etiam num. 59. tit. de pactis*, nulla facta distinctione inter collationem, & præsentationem, juxta doctrinam *Suarez de relig. tom. 1. lib. 4. cap. 28. n. 11. ibi, atque hinc sequitur actum istius juris, scilicet præsentationem ad beneficium, materiam esse simoniae contrariae juri divino*.

Urget e contra pro approbatione, quod juxta receptam apud Canonistas sententiam, pactiones in beneficiis, sive simplicibus, sive Curatis sunt prohibita, & simoniacæ, non contra jus divinum, sed contra jus humanum, uti late ostendit *Garzias de benef. par. 1. art. 2. n. 8. & pluribus seqq.* & multo magis, quando agitur de jure præsentandi, quod in se spirituale dici non potest, sed spiritualibus annexum consequenter, & in quo licet simonia sibi possit locum vindicare, id tamen procedet quoad simoniam, non juris divini, sed juris positivi, quæ juxta praxim accedente Apostolica auctoritate, evitatur, uti late ostendit *Lothar. de re benef. lib. 2. quæst. 9. a n. 7. & seqq. & a n. 78.*

Hisque stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An concordia sit confirmanda in casu &c.

Exhibeatur Instrumentum concordiaæ.

*Seff. 14. c. 7.
de ref.*

CÆSENATEN. Dimissa a Sacerdote Matthia Milandro in manibus sui Ordinarii Cæsenaten. Parochiali Ecclesia S. Christinæ; abstinuit Ordinarius ab indicendo concursu, & animadversa reddituum tenuitate, cum iidem

eadem singulis annis non excedant annua scuta 23. Edictum publicavit, in quo post expressam deficientiam carentiæ beneficiorum simplicium, quæ dictæ Parochiæ uniri possent, Parochianos admonuit, ut unusquisque pro rata, & ad sui assis proportionem contribueret pro supplemento Congruæ Parochialis ad tramites Concilii Tridentini *sess. 24. c. 13. de Reform.*

Hoc edicto Parochiani universi commoti sunt, frustra que tentato Ordinarii animo, ut eum a sententia removerent, repertus fuit quidam Sacerdos Joseph Antonius Festus, qui olim erat Canonicus Regularis Lateranensis, & qui post exitum a Congregatione, prævia licentia suæ Religionis, & prævio assensu S. Congregationis Episcoporum, & Regularium, curam Animarum exercuit in Civitate Anconæ spatio duodecim annorum, quique promptus, & paratus est ad reddendum suæ patriæ beneficium; Cæsenas enim est, dotando competenter, ex suis bonis patrimonialibus Ecclesiam Parochialem S. Christinæ, sed dummodo, intercedente Apostolica auctoritate, eadem sibi in titulum conferatur, & absque concursu, sed non sine examine.

Delata hujus oblationis notitia ad Ordinarium, fuit ab ipso suspensum Edictum, & recursus haberi posset ad hanc Sacram Congregationem, exhibitoque a Parochianis supplici libello, fuit ille juxta morem remissus ad eundem Ordinarium pro informatione, & voto.

Ordinarius in sua, quam transmisit, informatione, refert primo, quod ultra examen, quod Sacerdos Joseph Antonius Festus subire teneretur, ejus idoneitas commendationem habuit a clar. mem. Cardinali de Aste, & ab Eminentissimo Bussio Episcopis Anconæ, necnon a Rmo de Matthæis Archiepiscopo Firmano, in quibus Diœcesibus per plures annos animarum curam laudabiliter exercuit.

Refert secundo, quod, etiamsi concursus indiceretur, difficile esset reperire Concurrentes, propter videlicet paupertatem reddituum, qui uti dictum est, non excedunt annua scuta 23.

Refert denique tertio, sibi congruum videri, ut Sedes Apostolica aperiendo thesauros bonitatis suæ prospiciat communi bono, & publicæ utilitati sexcentarum quadraginta animarum sub ea Parochia degentium, ut in pluribus, paupertate laborantium; unicuique enim incomperito est contributionem a Parochianis faciendam pro supplemento congruæ Parochialis, nec sine litibus, nec sine animarum offensionibus ad praxim reduci posse, & multo magis, cum novum non sit aliquando Parochiales sine concursu, & prævio tantum examine conferri, & aliquando etiam conferri illis, qui ex bonis suis patrimonialibus eadem dotarunt.

Quoad provisionem Ecclesiæ Parochialis sine concursu, & tantum prævio examine, multi dantur in jure casus consimilium provisionum de quibus *apud Ventrigl. in praxi rerum Eccles. par. 2. annot. 5. §. 2., & apud Cardinalem de Luca in adnot. ad Concil. discursu 31. & seqq.*, & inter hos enumerantur sequentes, quando videlicet conferenda est Parochia, quæ est de jure patronatus Laicorum, vel Parochia adeo exigui redditus, ut operam non ferat concursus, uti expresse habetur *sess. 24. cap. 18. vers. quod si juris patronatus, & vers. si adeo tamen exigui.*

Quoad collationem denique beneficii favore ejus, qui bona sua patrimonialia contulit pro illius dote, & quidem cum pacto præcedenti, ut illud Dotanti conferatur, certum est hac in re contineri simoniam, uti probat

Textus

Textus in cap.tua nos de Simonia, ibi devotioni tuae taliter respondemus, quod si quis Clericus cum conditione, vel pacto largiatur, aut offerat bona sua, ut illa postmodum pro prae-benda retineat, & in Canonicum admittatur, huiusmodi oblatio, vel receptio fieri non potest sine vitio simoniae, cum in talibus omnis pactio, aut conventio cessare debeat juxta canonicas sanctiones. Intercedente autem Apostolica auctoritate, cessare dicitur quaecumque labes simoniaca, nec consimilis Apostolicae beneficentiae defunt exempla teste Fagnan. in cit. cap. tua nos n. 4. ibi cum quidam Clericus non ita pridem sua bona patrimonialia contulisset pro erectione Archipresbyteratus in Cathedrali Ecclesia cum reservatione juris patronatus, eo pacto adjecto, ut posset ipsum presentare, & non alios, consultus ab eodem clerico respondi erectionem, & institutionem inde secutam, fuisse simoniacam, & nullam per hanc Decretalem, & opus esse nova provisione, & erectione Sedis Apostolicae, quam postea idem Clericus impetravit a Sanctissimo Domino Nostro Urbano Octavo.

His stantibus dignabuntur EE. VV. decernere.

An, & quomodo petitis sit annuendum in casu &c.

Non proposita.

Die Sabbathi 5. Junii 1723.



Sess. 24. c. 3.
de ref.

CAUSENATEN. Fuit proposita hæc Causa in ultima Congregatione, & non fuit resoluta; dignabuntur itaque EE. VV. dicta Congregationis folium reassumere, & proposito dubio respondere.

An, & quomodo petitis sit annuendum in casu &c.

Dilata, & expetetur resolutio Sac. Congregationis in Causa Firmana.

Sess. 21. c. 5.
de ref.

DUB. PRÆBENDÆ THEOLOGALIS. Quando Præbenda Theologalis a Dataria Apostolica confertur, & provisos caret gradu Magisterii in Sac. Theologia in Bulla provisionis sequentia verba leguntur: *volumus autem, quod ut infra annum proximum, gradum Magisterii in Theologia in aliqua approbata universitate studii generalis, prævio riguroso examine, ac alias servatis servandis, suscipere omnino tenearis, alioquin Canonicatus, & præbenda vacet eo ipso &c.*

Cum autem sæpe detur casus, quod dicti provisi post collationem se exhibeant promptos, & paratos ad assumendum Doctoris gradum in jure Canonico in aliqua approbata universitate; recursumq; habito ad hanc S. Congregationem responderi consueverit, quod *dentur decreta*, quibus statui videtur sufficientia Magisterii in jure Canonico ad effectum prædictum, idque difficile

facile captu pluribus videatur, quò putant, decreta non fuisse, nisi particulares quasdam dispensationes, in quibus Viri alioquin idonei pro lectione S. Scripturæ absolvuntur ab onere assumendi gradum Magisterii in Theologia in aliqua approbata universitate, post bene ponderata ea, quæ hinc inde afferentur, in discursu Secretarii ad calcem folii edendo, dignabuntur EE. VV. decernere.

An provisus de præbenda Theologica cum clausula de assumendo infra annum gradu Magisterii in Sac. Theologia in aliqua approbata universitate de jure sufficiat, quod Magisterium intra annum recipiant in jure Canonico in aliqua approbata universitate.

Negative, & habebitur ratio in casibus particularibus.

VERULANA DOMUS. Proposita fuit hæc Causa in Congr. habita die 2. Maii 1722., cujus folium poterit ab EE. VV. reassumi, nec ulla tunc fuit capta resolutio, quemadmodum nec in altera subsequenti Congr. habita die 23. Maii ejusdem anni, cum rescriptum fuerit dilata, & conficiatur plancta elevata judicialis cum assistentia personali Episcopi; Non obstante lapsu temporis, non obstante aliorum terminorum præfixione, plancta non fuit elevata, & Joseph, & Petrus de Rellis id adscribunt contumaciæ Monasterii S. Joannis Baptistæ terræ Babucci, quocirca ipsis instantibus, supplices preces EE. VV. exhibentur pro resolutione dubiorum alias propositorum, & non resolutorum.

*Sess. 25. c. 5.
de regul. &
monial.*

- I. *An Tubæ lignæ alias appositæ, & mox collapsæ à Fenestris Monialium Monasterii S. Joannis Baptistæ terræ Babucci, de quibus agitur, sint in iisdem fenestris reponendæ, & quatenus affirmative.*
- II. *An in superiori appartamento Domus de Rellis licitum sit in iisdem retinere fenestras habentes prospectum in viam publicam, in casu &c.*

Dilata, & proponatur in Mense Julii.

CAVEN. ERECTIONIS PAROCHIALIS. Proposita fuit hæc Causa in Congr. habita die 19. Decembris 1722. cujus folium poterit ab EE. VV. benigne reassumi, nec ulla fuit capta resolutio, sed responsum quod darentur ad Episcopum novæ litteræ pro informatione juxta instructionem.

*Sess. 21. c. 4.
de ref.*

Agebatur in hac Causa de erectione Ecclesiæ S. Mariæ gratiarum Pagi Benincasæ in Parochialem, & sic de dismembranda cura Populi a Parochiali Ecclesia S. Petri Civitatis Caven., & quatenus hæc nova erectio, quæ aliàs fuit denegata, anno videlicet 1662. iterum denegaretur, instantia degentium in Pago Benincasæ reducebatur ad facultatem fundandi in Ecclesia S. Petri Civitatis Caven. quartam præbendam Parochialem, ita tamen ut quartus Parochus a dd. habitatoribus nominandus, & ab Episcopo approbandus deberet semper in Pago Benincasæ residere.

Sciendum est etenim, a tempore immemorabili fuisse in Ecclesia S. Petri duos Parochos, qui curam animarum exercuerunt, & quod anno 1701. intercedente Episcopali auctoritate erecta fuit in memorata Ecclesia S. Petri tertia Parochialis Præbenda, cum onere, ut obtinens hanc tertiam præbendam curam haberet Animarum loci maritimæ veteris subiecti Parochiali S. Petri, & quod Episcopus Caven. in suis præteritis infor-

mationibus testatus est plusquam 400. animas degere in Pago Benincasa, nec se reperire posse idoneum Sacerdotem, qui velit in dicto loco residere, & incolis tanquam Cappellanus Sacramenta administrare, seque inutiliter iussisse, ut alter ex Parochis S. Petri eo in loco continuo resideret, & vix se invenisse Sacerdotem, qui egro animo bis in hebdomada pergit a Civitate Caveni ad Pagum Benincasa, ut confessiones excipiat. Hæc quoad instantiam, & quoad factum aliàs expositum; cumque juxta ea, quæ in superioribus dicta sunt, mandatum fuerit, ut novæ darentur litteræ juxta instructionem, instructio ad sequentia capita redacta est.

Primum caput fuit ut exquiretetur, an in hypothesi foundationis quartæ Præbendæ, administratio Sacramentorum facienda esset incolis Benincasa privative quoad alios tres Præbendatos, vel cumulative cum illis, & Episcopus in novis literis respondet, quartum hunc Præbendatum privative quod alios, debere administrare Sacramenta, sed eorumdem administrationem aliis etiam tribus permitti posse, ad requisitionem saltem Parochianorum.

Secundum Caput fuit, an tertius Præbendatus exercens curam animarum in Maritima Veteri, eam exerceat cumulative cum aliis duobus, vel privative, & huic capiti respondet Episcopus, eum privative administrare, sed ad requisitionem Parochianorum permitti aliis duobus, ut iisdem Sacramenta administrent, & tertium hunc Præbendatum requisitum administrare etiam Sacramenta incolis, immediate subjæctis Ecclesiæ S. Petri in sequelam conventionum tempore erectionis tertie Præbendæ factarum, & ab Episcopo tunc temporis approbatarum.

Tertium caput fuit, ut exprimeretur quomodo alii duo Parochi exerceant Animarum curam in Parochia S. Petri, an unus privative quoad alium, in aliquo loco, & Episcopus respondit, sic exerceri curam animarum, ut unus uno mense, alter alio eam administret, excepto Pœnitentiæ Sacramento, quod ab uno, & ab altero semper petentibus administratur, & in Diœcesi Caveni plures alias existere Parochias, in quibus cura pluribus Parochis commissa est, cum tali tamen methodo, ut unus inter eos constituitur Rector annalis toti Curæ præsidens, libros Parochiales conservans, qui que ulterius Missarum solemnia celebrat, & verbum divinum prædicat, diviso inter alios turno tali modo, ut unus uno mense, alius alio curam actualem exerceat, & ab omnibus indistincte Sacramentum pœnitentiæ administretur.

Quartum caput fuit, ut exprimeretur, quomodo sustentetur Parochus Maritimæ veteris, & an ei ab incolis factum sit aliquod assignamentum, & an percipiat emolumenta incerta Parochiæ, vel ea dividat cum aliis duobus, & Episcopus respondet, emolumenta incerta loci Maritimæ veteris, & alia totius Parochiæ inter omnes tres Parochos æqualiter dividi, dictoque Parocho Maritimæ Veteris fuisse assignatos annuos duc. 49., viginti scilicet ex proventibus cujusdam officii Grassariatus, quod prius Cappellano applicabatur cum onere celebrationis Missarum 50., alios decem ducatos cujusdam Montis Mortuorum cum onere celebrationis Missarum, juxta Constitutionem dicti Montis, alios ducatos duodecim cum dimidio, qui a nonnullis incolis, & alios ducatos residuales, qui ab aliis Incolis persolvuntur, superaddito onere nonnullarum Missarum juxta conventiones initas in foundatione hujus tertie Præbendæ.

Postremo subdit Episcopus, habitatores Pagi Benincasa novo Parocho, seu quartæ

quarta Præbendæ erigendæ assignare velle ducatos 20. liberos, & alios ducatos annuos 64. cum onere Missarum 344. quæ in Ecclesia Pagi S. Mariæ Gratiarum a Sacerdotibus, qui ab iisdem incolis eliguntur, celebrantur, & concludit, Populum dicti Pagi indigere assistentia Presbyteri Parochiali caractere insigniti, qui fidei rudimenta, & cætera necessaria ad salutem doceat, & Sacramenta administret, & scandalis occurrat.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An Ecclesia S. Mariæ Gratiarum loci Benincasa erigi debeat in Parochialem, & quatenus negative.*
- II. *An sit fundanda quarta Præbenda Parochialis in Ecclesia S. Petri ad Dragonem sub obligatione, quod Parochus manutenendus sumptibus Hominum dicti loci Benincasa, & ab eis eligendus cum approbatione Episcopi, teneatur residere in eodem loco, in casu &c.*

Ad primum negative. Ad Secundum affirmative iisdem modis, & formis, ac conditionibus, quibus tertius Præbendatus in Ecclesia Maritimæ Veteris constitutus fuit.

B ARCHINONEN. MATRIMONII. Juxta receptam in hac Sac. Cong. sententiam Cappellanus Castrensis si non habet specialem facultatem a Sede Apostolica, vel expressam licentiam ab Ordinario, interesse nequit matrimoniis, quæ fiunt a militibus, siue hi degant in Præfidiis, siue in Castris, & stationibus Hybernis, aut Æstivis, siue etiam sint positi in actuali expeditione, uti habetur in resolutionibus editis apud Anactetum in jus Canonicum to. 4. tit. 3. de clandestina despons. §. 2. n. 97. Schiarum in additionibus ad suam Theologiam Bellicam f. 139. & 140. Ursyam tom. 2. discept. par. 5. discept. 14. n. 59. & seqq.

Sess. 24. c. 1. de ref. matr.

Concesso a S. M. Innoc. XI. Alphonso Archiepiscopo Meclinienfi amplissimo Brevi ad quinquennium pro salubri directione, & animarum salute eorum, qui Belgii in Castris degebant, & versabantur, exortisque super ejus intelligentia nonnullis controversiis, Sac. hæc Congregatio die 29. Maii 1683. respondit, Cappellanum exercitus habere facultatem assistendi Matrimoniis Militum, dum iidem reperiuntur in actuali expeditione non tamen private, quoad contrahentium Parochos, & nullatenus Cappellanum interesse posse Matrimoniis, quæ a militibus contrahuntur, dum commorantur in Hybernis, vel Æstivis Castris, aut etiam in Præfidiis.

Expirato tempore præfixo in citato Brevi, deputata fuit particularis Congregatio, cui interfuerunt clar. me. Card. Carpineus, Columna, Bonvifius, & Albanus, deinde ad Summum Pontificatum evehctus, quorum sensus fuit, ut in novo Brevi nonnulla verba corrigerentur, itaut Cappellani exercitus deputati tantum intelligerentur pro iis Sacramentis, quæ administrari consueverunt a simplicibus Parochis, & quidem pro tempore, quo exercitus est in actuali expeditione; secus autem, quando milites in stationibus degunt, & præfidiis, uti habetur ex resolutionibus editis die 10. Julii, & 29. Septembris 1690. de quibus R. P. D. Petra ad Constitutiones Apostolicas tom. 2. pag. 353. & seqq.

Editis a Cong. particulari prædictis decretis, contigit Casus, quod Episcopus Celfonensis occasione relationis status suæ Ecclesiæ ad hanc Sac. Cong. transmissæ, inter cætera postulata examinandum proposuit, & il-

lud, an videlicet Cappellanus Regii Exercitus in Hispaniis, cui Sacramentorum administrandorum militibus facultas data fuerat in Brevi San. Me. Innoc. X. expedito anno 1644. posset matrimoniis eorumdem militum interesse; cumque hæc S. Cong. in responsionibus ad eundem transmiserit memorata decreta particularis Cong. deputatæ, uti habetur ex responsione edita die 22. Septemb. 1691. hinc factum est quod in Concilio Provinciali Tarraconensi habito anno 1699. sub Archiepiscopo Josepho Linas reassumpta fuerit universa hæc materia, & insimul statutum allegatis, & insertis supra recensitis decretis, quod Breve Innoc. X. pro Cappellanis Exercitus Regis Hispaniarum sic esset explicandum, ut ejus vigore possent prædicti Cappellani ea sola ministrare Sacramenta, quæ a simplicibus Parochis administrantur, & quod hæc administratio respiceret Milites in actuali expeditione existentes, & nullatenus Milites in stationibus, & præsiidiis degentes, additumque fuit in prædicto Concilio, ut hæc Constitutio inter Missarum solemnias publicaretur.

A mox relatis dispositionibus originem trahit disputatio, quæ in præfenti proponitur, & quæ respicit validitatem, seu nullitatem matrimonii contracti die 30. Novemb. 1688. in Civitate Barcinonæ inter Franciscam Ferriol, & Blasium Ximeles de Lillo; non fuit etenim contractum coram Parocho unius ex contrahentibus, sed coram Cappellano Regiminis militum Germanorum; Vir siquidem, & mulier non obstante nonnullorum mensium cohabitatione, conjunctim instant pro declaratione nullitatis, ut ex eorum mandatis Procuræ colligitur, & ne pro matrimonii validitate excipi valeat, quod tunc milites erant in expeditione, fides exhibetur Secretarii Regii Principatus Catalauniæ, in qua dicitur, Bellum inter Hispanos, & Gallos fuisse indictum die tantum 12. Maii 1689.

Scriptura pæe manus circumfertur, unde onus erit EE. VV. decernere.
An conflict de nullitate matrimonii, in casu &c.

Dilata.

*Sess. 21. c. 4.
de ref.*

SABINEN., SEU NARNIEN. PAROCIALIS: Eminentissimus D. Card. Franciscus Pignattellus Episcopus Sabinen. commisit Episcopo Nuceriæ Paganorum, ut prædictam suam Sabinensem Dioccesim visitaret, & inter cætera, quæ fuerunt a Visitatore decreta, die 29. mensis Maii 1720. fuit ab ipso statutum, ut pro commoditate incolarum, & habitantium in quamplurimis Villulis, Ecclesia S. Mariæ ad Nives in Parochialem eligeretur; cumque subinde nomine habitantium exhibitus fuisset prædicto Eminentissimo Episcopo supplex libellus pro erectione dictæ Ecclesiæ in Parochialem, Vicarius Generalis, in novam Parochialem erexit, & constituit Ecclesiam S. Mariæ ad Nives, mandavitque ut in Ciborio asservaretur Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum, fons Baptismalis construeretur, & quoad ultra duo Prædiola exiguissimi redditus, & ad annum redditum unius scuti ascendentiæ, novo Parocho assignata pro ejus subventionem, & Ecclesiæ mantentionem, eidem Decimæ persolverentur ab Habitantibus.

Et Fundamentum novam hanc Parochiam erigendi constitutum fuit in magna, quæ aderat, difficultate, & in notabili Parochianorum incommodo

modo adeundi Parochialem Ecclesiam Carpii pro recipiendis Sacramentis, & audiendis Divinis Officiis; absque eo quod ulla vis in oppositum fieri potuerit propter parvum numerum hominum sub nova Parochia degentium; animæ etenim in totum ascendunt ad numerum 565. & familiæ sunt 132. & licet nonnullæ ex his familiis adhuc domicilium retineant in Terra Carpii, & in nova Parochia tuguria habeant, in quibus per aliquam anni partem habitant, occasione videlicet culturæ bonorum, cum autem centum familiæ perpetuo inhabitent, & fixos habeant lares in Parochia, satis hoc habitum fuit pro dicta novæ Parochiæ erectione.

Secuta novæ Parochiæ erectione, nonnulla a Curia Episcopali Sabinen. Edicta prodierunt tum quoad solutionem Decimarum novo Parocho, tum quoad prohibitionem, ne adscripti novæ Parochiæ Sacramenta reciperent tempore Paschatis, vel sine debitis licentiis matrimonia contraherent in Terra Carpii, & demum ne Parochiani infirmi, & mortiproximi, eorumque Cadavera ad dictam Terram transportarentur, & ex his, & consimilibus contentiones exortæ sunt inter Promotorem fiscalem Curia Episcopalis Narniæ, & homines terræ Carpii ex una, & Promotorem fiscalem Curia Episcopalis Sabinen. ex altera partibus.

Delatis ad hanc S. Cong. controversiis scriptum fuit utrique Ordinario pro informatione, & Vicarius Generalis Sabinen. retulit fines suæ Diocesis protrahi usque ad foveum terræ Carpii, nec in hoc ullam esse posse difficultatem, cum pertinentia fuerit declarata in sententia A. C. Cincii, quæ transit in iudicatum, & quam renunciatio liti facta ab Episcopo Narnien. subsequuta est. Retulit insuper novæ Parochialis erectionem servatis servandis a se factam, & demum subdidit Parochianos fuisse commotos a Parocho terræ Carpii, & se coactum fuisse ad publicanda edicta etiam pœnalia, ut eorum audaciam compesceret, ut jura novæ Parochiæ defenderet, & ut tandem scandalum de medio tolleret, infirmi etenim non adhuc Sacramentis munitis super se illum aliquando versus terram Carpii asportati sunt, & in itinere absque Sacramentis vitam cum morte commutarunt.

Episcopus e contra Narnien. novam hanc Parochiam in sua informatione inquit erectam fuisse absque redditibus, & subsidiariam Populi coactionem esse impracticabilem, tum quia agitur de Pauperibus habitatoribus, tum quia nonnulli ex his duplici onere gravantur, solvendi videlicet Decimam novo Parocho a quo Sacramenta recipiunt, & aliam Decimam Parocho, in cujus Parochia retinent bona. Item novum Rectorem non posse omnium Confessiones excipere cum miserabiles Parochiani in solemnioribus turmatim confluant ad Sacramenta percipienda, itaut major eorum pars non confessa sit discessura. Rursus habentes domicilium in ipsa Terra Carpii suos esse subditos, nec subditos per consequens censerî posse Episcopi Sabinen. licet aliquando morentur in loco per sententiam A. C. assignato Episcopo Sabinen. cum in eo commorentur causa commodioris culturæ bonorum, & facilioris fructuum collectionis. Denique mirum non esse si infirmi ad Terram Carpii deferantur cum solvant collectas pro stipendio Medici, & Chirurgi d. Terræ. Hæc sunt quæ in utraque relatione continentur; cumque jura hinc inde circumferantur, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An Erectio Ecclesie S. Mariae ad Nives in Territorio Carbi in Parochialem demandata in Sac. Visitatione sustineatur in casu &c.*
 II. *An Edicta Vicarii Generalis Sabinensis sustineantur, in casu &c.*

Ad primum dilata, & ad Mentem. Ad Secundum dilata .

Sess. 23. c. 1.
de ref.

CREMONE. Plures controversie exorta inter Præpositum Parochialis Ecclesie S. Leonardi Casalii majoris, & Confratres mortis, & Orationis, Oratorium habentes intra limites dictæ Parochiæ, fuerunt examinatae, & resolutæ die 23. Jan. 1706. ut ex folio dictæ Congregationis colligi potest .

Aliqua tamen dubia indecisa remanserunt, & signanter, an Confratres celebrantes festum Nativitatis B. M. V. in suo Oratorio invitare tenerentur Præpositum S. Leonardi, & quatenus affirmative, an dictus Præpositus teneretur per se ipsum in dicto festo Missam Solemnem celebrare, & quatenus esset impeditus, teneretur deputare Cappellanum dicti Oratorii, vel potius deputare valeret alium Sacerdotem sibi beneficium .

Adeoquæ facta horum dubiorum nova propositione in Cong., habita die 31. Julii 1717. nulla pariter fuit capta resolutio, sed dictum quod interim per modum provisionis, & sine præjudicio jurium partium Præpositus invitaretur ad celebrationem festi, ipsoque renuente, vel impedito, Confratres procederent ad electionem Sacerdotis sibi beneficii, & hoc ipsum fuit confirmatum in decreto provisionali edito die 21. Maii 1718. in quo declaratum est, functiones ordinarias, & juxta institutum fieri consuetas, expleri posse sine præjudicio jurium amborum partium à Confraternitate per eundem Cappellanum, & electionem Sacerdotis pro celebratione festivitatis nativitatis B. M. V. ab iisdem Confratribus esse explendam in casu renitentia, sive impediementi Præpositi .

Provisionalia hæc decreta, quæ pro objecto habuerunt pacem, & Concordiam inter Præpositum, & Confratres, novis dissidiis viam habuerunt, contententibus videlicet confratribus, se absque licentia Præpositi facere posse Processionem die Festo nativitatis B. M. V. dicto Præposito S. Leonardi invitato, & renuente, aut impedito processioni intervenire, seque ulterius dictam processionem facere posse cum interventu Cappellani, aut alterius Sacerdotis a se, & non a Præposito eligendi, & controversias controversiis addendo, promotæ fuit a memoratis Confratribus prætensio, quod Præpositus, qui insimul est Confrater Confraternitatis, duo suffragia habere non possit, sed unum dumtaxat in Congregationibus, quæ fiunt .

Excipit e contra præpositus, non esse licitum Confratribus sine sua positiva licentia processiones ducere extra ambitum proprii Oratorii, sive Ecclesie juxta resolutiones SS. Congregationum, Constitutiones Synodales, & observantiam, & in casu renitentia, vel impediementi ad se pertinere facultatem deputandi pro interventu Sacerdotem sibi magis beneficium; Haud urgentibus supramemoratis provisionalibus decretis cum eadem utpote loquentia de functionibus intra ambitum faciendis, & in eo, quod spectat ad duplex in Cong. suffragium, Præpositus ait se esse in possessione, & duplex suffragium fuisse suo Antecessori concessum.

Rela-

Relatio Episcopi favet Præposito, quocirca onus erit EE. VV. discernere .

- I. *An Præposito S. Leonardi invitato, & renuente, aut impedito intervenire Processioni occasione Festi Nativitatis Beatæ Mariæ Viræinis adhuc Confratres Mortis Oppidi Casalæ majoris illam facere possint absque licentia dicti Præpositi in casu &c.*
- II. *An dicti Confratres facere possint eandem processionem cum interventu Cappellani, aut alterius Sacerdotis per ipsos, non autem per Præpositum destinandi, in casu &c.*
- III. *An Præposito S. Leonardi, & simul Confratri dictæ Confraternitatis competant duo suffragia, vel usum dumtaxat in Congregationibus ejusdem Confraternitatis, in casu &c.*

Ad primum affirmative intra ambitum proprii Oratorii, extra vero ambitum negative, nisi Episcopi licentia accedat. Ad Secundum affirmative. Ad Tertium negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam.

ULIXBONEN, OCCIDENTALIS. Facta notoria divisione Civitatis Ulixbonensis in Orientalem, & Occidentalem, & relicta parte Orientali sub antiquo Archiepiscopatu Ulixbonensi, tunc, & usque in præsens vacante, & assignata parte Occidentali novo Archiepiscopatu cum patriarchali denominatione erecto nonnullæ contentiones exortæ sunt inter Curiam patriarchalem Ulixbonen., & Episcopum Tagasten. Vicarium Capitularem Archiepiscopatus Ulixbonensis; Procurator etenim Curie Patriarchalis exposuit nonnullos Clericos Patriarchatus origine, & domicilio subditos petisse promotionem ad Sacros Ordines ad titulum Patrimonii, & fuisse rejeptos, ipsosque subinde, habito recurfu ad memoratum Episcopum Tagasten. Vicarium Capitularem fuisse sacris Ordinibus initiatos ad titulum nonnullarum Cappellaniarum existentium in Ecclesiis Diocesis Ulixbonen. Orientalis, quæ Cappellaniæ beneficia Ecclesiastica dici non possunt, tum quia in illarum fundatione non intervenit auctoritas Episcopi, tum quia dos illarum nunquam transit in Dominium Ecclesiæ, sed remansit in potestate, & dominio Administratorum, qui Cappellanis solverunt, & solvunt eleemosynam Missarum, & coherenter ad hæc idem Procurator Curie Patriarchalis instetit, ut ab hac Sac. Cong. illicitæ declarentur ordinationes dictorum Clericorum, quod ordinati declarentur suspensi, & per ordinum exercitium irregulares, & demum quod ad avertendas conformiles ordinationes in futurum procederetur prout de jure adversus Ordinantes.

Actum fuit de hac re in Cong. habita die 13. Junii 1722. cujus folium poterit ab EE. VV. benigne reassumi, & tunc nulla fuit capta resolutio, sed dictum quod audiretur Ordinarius Ulixbonen. Orientalis, qui interim abstinere deberet ab ordinatione ad titulum dictarum Cappellaniarum tanquam ad Beneficia.

Admonitus fuit Ordinarius Ulixbonen. ut sua Jura deduceret, & conclamante Procuratore Curie Patriarchalis, ut finis tandem huic controversiæ imponatur, & eo fortius, cum ordinati modo prædicto in celebratione Missarum prosequantur, onus erit EE. VV. discernere.

- I. *An illicitæ fuerint Ordinationes in casu , & quatenus affirmative .*
- II. *An sic ordinati remanserint suspensi , & per exercitium Ordinum irregulares .*
- III. *Quibus pœnis obnoxius remanserit Episcopus Tagasten. qui ordines contulit , in casu &c.*

Non proposita .

Sess. 22. c. 2.
de ref.

FANEN. Extat in Civitate Fanensi quoddam Collegium fundatum a Vincentio de Nolphis , & in hoc Collegio aluntur duodecim Nobiles Adolescentes , quorum octo studiis Juris Canonici , & Civilis , & alii quatuor Medicinæ incumbere debent .

Inter hujus Collegii Constitutiones , una reperitur , in qua sic legitur : *Superiori del Collegio dovranno essere sempre il Vescovo di Fano , il Rettore della Congregazione di S. Pietro , ed il piu antico Dottore del Consiglio ;* cumque antiquior Doctor inter consiliarios esset Joseph de Dionysiis , sed doctoratus gradum in publica universitate non recepisset , & e contra Pompejus Zagarellus non esset antiquior in Collegio , sed Doctor , qui gradum Doctoratus in publica Universitate receperat , exorta est Controversia , cui ex ipsis superioritas Collegii Nolphi esset deferenda .

Scriptum fuit Episcopo pro Informatione , & Voto , cumque idem utriusque colligantis jura audivisset , & fuisset in sensu favorabili pro Zagarello , reposita inter summaria precum in Cong. habita die 19. Sept. 1722. Sac. Congregatio censuit prælationem deberi Pompejo Zagarello , impetrataque a Dionysio nova audientia , quæritur in præsentia , *An sit standum , vel recedendum a decisio .*

Quoad Beneficia , & Dignitates Ecclesiasticas certum est , Doctoratum non receptum in publica Universitate non suffragari , *juxta Constitutionem 60. S. Pii V. Bullar. tom. 2. & resolutionem hujus Sac. Cong. confirmatam a Clemente X. & relatam per extensum apud bo. mem. R. P. D. de Zaulis ad Statut. Favent. l. 1. rub. 20. n. 10.*

At licet hic non agatur de dignitate , vel Beneficio Ecclesiastico , contendit tamen Zagarellus , non posse Dionysio suffragari Doctoratum non receptum in publica Universitate , tum quia consimilia Doctoratus Privilegia , utpote sine exâmine concessa non attenduntur , *juxta dec. 846. n. 3. coram Emerix Jun. ,* tum quia maximopere convenit , ut Collegii superioritas deferatur Doctori publicæ Universitatis , cum Collegium sit institutum ad erudiendos Juvenes pro consequenda Laurea Doctorali , & tandem quia a principio usque in præsens Collegii superioritas semper fuit delata Doctori publicæ Universitatis , excepto ultimo casu , qui nec fuit pacificus , cum motæ fuerint controversiæ contra Doctorem ex privilegio , & ignoretur , qua de Causâ suam prosecutionem non habuerint .

Excipit e contra Dionysius se habere omnia requisita pro obtinenda superioritate , cum sit antiquior inter Consiliarios , & sit Doctor , & ulterius pluribus aliis muneribus functus sit , non attento Doctoratu ex privilegio , cum immediatus Prædecessor fuerit Doctor eodem modo , & fundator non requisiverit Doctoratum Universitatis .

His stantibus , dignabuntur EE. VV. discernere .

An sit standum , vel recedendum a decisio .

Non proposita ,

Adnotationes Secretarii circa dubium propositum Præbendæ Theologalis.

Summus Pontifex Alexander Tertius in Concilio Lateranensi habito Anno 1179. statuit quod in unaquaque Cathedrali Ecclesia aliquod competens assignaretur Magistro Beneficium, qui clericos ejusdem Ecclesiæ, & Pauperes scholares gratis doceret, uti habentur Canone 11. Parum religiosè tam salubri decreto obtemperatum est, adeoque Innoc. Papa Tertiu in Concilio Lateranensi IV. quod habitum fuit Anno 1215. illud confirmavit, & ampliavit, & inter cætera decrevit, quod unaquæque Metropolitana Ecclesia Theologum haberet, qui sacerdotes, & alios in Sac. Pagina doceret, & in his præsertim informaret, quæ ad Animarum curam spectare noscuntur, assignata Theologo Præbenda, non sic tamen, ut ipse efficeretur Canonicus, sed tamdiu redditus perciperet, quamdiu persisteret in docendo, uti habetur *in cap. quia nonnulli de Magistris*; utque quævis Metropolitana Ecclesia facilius Theologum sibi comparare posset, Honorius Tertius edixit, ut Capitula mitterent juniores Clericos ad frequentandas Universitates, & veniam facerent residentiæ tum Clericis studentibus, tum Magistris Theologiam profitentibus, uti habetur *in cap. super specula de Magistris*.

Laudatum Innocentii Tertij decretum in Concilio Lateranensi, utpotè restrictum ad solos Metropolitanos fuit extensum à Concilio Basiliensi *Sess. 21. cap. 3.* ad omnes Cathedrales Ecclesias, & prædictum Decretum Basiliense ad verbum insertum fuit in sanctione Pragmatica, & in concordato inter Leonem X., & Franciscum Primum Gallix Regem, demum Tridentina Synodus *Sess. 5. cap. 1. de Reform.* reassumpta materia, nedum voluit Theologum statui in quacumque Cathedrali, sed etiam in quacumque Collegiata existente in aliquo Oppido insigni, Præbendamque quomodocumque præter quam ex causa resignationis primo vacaturam, cui aliud onus incompatible injustum non sit, constitutam, & deputatam decrevit pro Lectore Sac. Scripturæ, addiditque quod in Monasteriis Monachorum, ubi commode fieri posset etiam lectio Sac. Scripturæ haberetur, uti colligitur *ex citato cap. 1.*, & latè historiam erectionis Præbendæ Theologalis enarrando prosequuntur, *Thomasin. de veteri, & nova Ecclesiastica disciplina Tom. 1. par. 1. lib. 2. cap. 10. Vanespen. in Jus Canon. Tom. 1. part. 1. tit. 11. cap. 6.*

Si sacrarum litterarum studia postremis temporibus in eo statu permanissent, in quo erant temporibus antiquioribus, nulla profecto irrepsisset controversia de assumendis ad præbendam Theologalem, aut Magistro in Sacra Theologia, aut Juris Canonici Doctore; nulla quippe primis illis temporibus aderat distinctio inter Theologos, & Canonicos, *Teste Joanne Gersonio in Sermone facto ad Juris Canonici licentiatos Tom. II. ibi, quibus temporibus non erat distinctio Theologorum, & Canonistarum, licet Canones Sacri multi essent citra tenorem traditum in Evangeliiis, & cateris libris Canonicis, quod argumentum late exorat Buleus in Historia Universitatis Parisiensis Tom. II. seculo 4. pag. 580.*, at cum temporibus posterioribus Sacrorum Canonum disciplina licet Sac. Theologiæ subordinata Theologiam præsupponat, uti Medicina

T t

præ-

præsupponit Philosophiam naturalem, & Musica arithmetica, separari ceperit à Sac. Theologia, uti benè adnotatum fuit in Præfatione septimi libri Decretalium Clement. Octavi, qui fuit impressus, sed nunquam publicatus, ubi legitur ad Theologum pertinere proponere dogmata, & ea speculative, & ex professo in scholis legere, & de illis, tamquam de suis axiomatibus disputare, & ad Juris Canonici professorem spectare ea præsupponere tanquam certa, & accepta ex prioribus Theologiæ principiis, hinc factum est, ut pleræque exortæ sint contentiones inter Theologos, & Canonistas pro assumptione potissimum Theologi, aut Canonistæ ad aliquod officium; at omissis illis, quæ non faciunt ad rem ut ea, de qua nunc agitur exponatur operæ pretium est onus perpendere à Concilio Tridentino annexum Præbendæ Theologali.

Concilium citato *cap. 1. sess. 25. de Reform.* Canonico imponit onus exponendi Sacram Scripturam, & eamdem interpretandi ad ipsius Sacræ Scripturæ expositionem, & interpretationem, & rursus, ut ipsa sacræ Scripturæ lectio habeatur, & paulò post sermonem habendo de Monasteriis Monachorum subdit, in Monasteriis quoque Monachorum, ubi commode fieri queat, etiam lectio sacræ Scripturæ habeatur, & licet ubi sancta Synodus loqui videatur de lectione Sac. Scripturæ tamquam distincta à lectione Theologiæ scholasticæ, tum quia loquitur de ipsa Sac. Bibliæ expositione ne cœlestis ille Sac. Thesaurus, quem *Spiritus Sanctus summa liberalitate hominibus tradidit, neglectus jaceat*, tum quia occasione memorati decreti inter Abb. Cassinen., & Dominicum Sotum in ipso Concilio exortæ sunt disputationes de prælatione, aut lectioni Sac. Scripturæ, aut lectioni Sac. Theologiæ scholasticæ præstanda, *Test. Card. Pallavic. in Hist. Conc. Trid. sess. 7. cap. 5.* cum nihilominus allegatum Caput primum promissive loquatur de lectione Sac. Scripturæ, & de lectione Theologiæ, ibi, pro lectoribus Sac. Theologiæ, & rursus ut Theologiæ lectio in eis commode haberi non possit, Sac. hæc Congregatio fuit in sensu quod obtinens præbendam Theologiam suo muneri satisfaciat, sive Sac. Scripturam interpretetur, sive legat Theologiam scholasticam, uti habetur in resolutione apud *Galemart. ad dictum cap. 1. n. 16. sess. 5. de Reform.* & prosequuntur *Fagnan. in cap. quia nonnullis n. 29. & seqq. de Magistris, Garz. de benef. par. 5. cap. 4. n. 156. Pirhing. in cap. Canon. tit. 4. lib. 5. tit. 5. §. 1. sub n. 7. §. Notandum sexto Pignatell. consult. 62. n. 27. Tom. 3.* & concordat Concil. Provinciale Benevent. habitum Anno 1656. sub Archiepiscopo Joanne Baptista Foppa *tit. 12. de Magistris*, ibi, *provisi de hujusmodi præbendis Sac. Script. interpretari, aut docere &c. per se, & non per alios compellantur*.

Si onus Canonici Theologi fuisset restrictum ad explicationem sac. Scripturæ, vel lectionem Theologiæ Scholasticæ, Doctores in jure Canonico ad dictam præbendam nunquam aspirare potuissent, & de facto in Metropolitana Mediolanensi, in qua Canonicus Theologus sac. explicabat Scripturam, S. Carolus Borromeus distinctam assignavit Præbendam Canonico in jure Doctori, qui Sac. Canones bis in hebdomada explicaret, uti ex Giosano in ejus vita perpendit *Thomassin. loco citat. nu. 4.* cum Lectioni Theologiæ scholasticæ fuerit subrogata lectio Casuum Conscientiæ, sive Theologiæ Moralis, hinc aperta est via Doctoribus Jur. Canonici ad obtinendam Præbendam Theologalem.

Descendendo itaque ad d. subrogationem, fieri hæc cepit cumulative cum ipsa lectione sac. Scripturæ. Et exemplum hujus cumulativæ subrogationis extat in cap. 5. celeberrimæ Synodi Farfen. clar. mem. Card. Caroli Barberini; ibi, *Præbendam Canonicalem primo vacaturam ad usum lectionis S. Scripturæ & Theologiæ Moralis ut supra habendæ ex nunc, prout tunc ad formam sac. Conc. Trid. perpetuo constituimus, & deputamus; & in Synodo Montis Falisci habita anno 1710. cap. 6. hæc habentur de præbenda Theologali, qui igitur de ea provisi fuerint, statis diebus post Vesperas in Sacratio super aliquo ex Canonicis libris lectionem habebunt, quod si pro ea scripturæ lectione ex re magis esse videbitur de morum Doctrina differere. fiet, nobis tamen relinquimus, quod maluerimus ex scriptura vel morali argumentum designare, & coherenter ad hæc Monacell. in formula 5. pag. 40. & seq. post expositam formulam erectionis Præbendæ Theologalis, scribit n. 5. & seq. Canonicum debere esse paratum ad utrumque, hoc est ad lectionem sac. Scripturæ, & ad explicationem quæstionum Moralium, & unum debere facere, & aliud non omittere.*

Cumulativa lectio sac. Scripturæ cum Theologia morali cessavit, & sub obtentu, quod utilior esset pro Clero in locis potissimum, qui distiti sunt ab hæreticis, lectio solius Theologiæ Moralis, Canonicus Theologus solos conscientiæ casus explicavit; cumque nemo non sciat maximam esse connexionem inter jus Canonicum, & Theologiam moralem, huic fundamento innixi sunt quotquot asserverunt, satis esse pro obtinenda Præbenda Theologali, quod aliquis sit Doctor in jure Canonico, licet Magisteriū in S. Theologia non receperit, & eo fortius quando in Metropolitana, vel Collegiata, aut Cathedrali mos inolevit, ut loco lectionis sac. Scripturæ aut Theologiæ Scholasticæ lectio Theologiæ moralis habeatur, ut in specie firmant *Ricc. dec. 101. per tot. par. 4. Ventrigl. in prax. rer. Eccles. part. 2. annot. 12. §. 1. n. 13. R. P. D. Petra ad Constit. Apost. tom. 4. p. 252. n. 35. & sequitur Rotu in Forolwien. Canonicatus Theologalis 25. Junii 1700. §. 1. coram bon. mem. Ansaldo.*

Hæc quo ad placita Doctorum, & praxim nonnullarum Ecclesiarum, nunc autem sermonem transferendo ad resolutiones hujus Sac. Cong., Card. Alciatus notavit, non potuisse Episcopum Cremonensem conferre primam præbendam post Concilium vacantem Canonistæ, licet Theologum idoneum secularem in Civitate non invenisset, & provisum non fecisse fructus suos, & Episcopum indignasse absolutione Papali propter poenas impositas in Bulla Pii IV. contra non observantes Con. Trid., & Card. S. Sixti adnotavit non esse eandem rationem de præbendis Theologalibus, ac de Canonicalibus, & Præbendam Theogalem tunc solum Canonistæ conferri posse, quando facta diligentia non invenitur Theologus in loco, uti refertur apud *Fagnan. in c. quia nonnullis n. 32. de Mag. Die 16. Aprilis anno 1595. Sac. hæc Cong. ita rescripsit Episcopo Pharenſi uti habetur lib. 8. Decretorum p. 116. Præbendam Theologalem alicui ex Collegii Illirici Alumnis alioquin idoneis, utique conferri ab Episcopo posse, tametsi is casus conscientiæ tantum sit explicaturus.*

Die 14. Novembris 1626. S. Cong. in Causa Aquilejen. censuit Doctorem in jure Canonico esse admittendum uti habetur lib. 13. Decret. p. 136.

Die 12 Novembris 1639. Sac. Cong. ita rescripsit in quadam Polignanen. pro obtinenda Præbenda Theogali sufficere, ut quis sit licentiatius in utroque jure alias idoneus ad docendam Theologiam moralem, & ideo

in hoc casu D. Secretarius faciat extrajudicialiter examinare Oratorem super illius habilitate per Patrem Torquatium de Cupis, uti habetur *lib. 16. Decretal. pag. 292.*

Die 3. Februarii 1646. Sac. Cong. in quadam Asten. ita respondit, quæritur an Doctor in jure Canonico possit obtinere præbendam Theologalem, & an Theologus non Doctor possit similiter illam obtinere, Sac. &c. ad Primum respondit posse, & ad secundum pariter affirmativè respondit, si non adsit Doctor æqualis idoneitatis, uti habetur *l. 18. decret. p. 31.*

Die denique 27. Septembris 1681. l. 32. Decret. fol. 14. a tergo in quadam Caufa Vigilien. hæc habentur, Franciscus Venetianus Canonicus Theologus Cathedralis Vigilien. supplicat pro indulto, ut loco se doctorare faciendi in Theologia, possit assumere gradum doctoratus in jure Canonico, Sac. &c. ad quam Sanctissimus Dominus Noster libellum hujusmodi remisit, attenta relatione Episcopi Vigilien. censuit, si Sanctitati suæ placuerit, posse per suas litteras Apostolicas committi eidem Episcopo, qui veris existentibus narratis, & dummodo prævio diligenti examine Oratorem invenerit habilem, & idoneum docendi Theologiam moralem, & explicandi Sac. Scripturam juxta legem in fundatione Præbendæ Theologalis appositam pro suo arbitrio, & Conscientia cum eo gratis dispenset, ut gradum Doctoris in jure Canonico suscipere valeat, qui sic susceptus Oratori suffragetur, perinde ac si ipse in Sac. Theologia graduatus reperiretur, ita tamen ut Theologiam moralem docendo, & sac. Scripturam explicando verè incumbat, & sedulo præstet operam, & de præmissis facta relatione Sanctissimo *die 25. Octobris* Sanctitas sua Sac. Cong. sententiam benigne approbavit.

Colligitur ex dictis, Sac. Cong. primis temporibus voluisse pro Præbenda Theologali Doctoratum in sac. Theologia, mediis temporibus admisisse etiam Doctoratum in sacris Canonibus, & postremis temporibus Consilium præstasse Sanctissimo pro dispensatione, at hic ultimus status æquivoocus esse potest cum in tantum forte necessaria existimata fuerit dispensatio, in quantum fortè in fundatione Præbendæ apposita fuerat conditio doctoratus in sac. Theologia.

Quia vero hæc eadem conditio apponitur in litteris provisionis Præbendæ Theologalis, poterunt Ev. VV. benigne perpendere, an ei sufficienter satis fiat per assumptionem Doctoratus in Jure Canonico, pro parte etenim negativa facit, quod sicuti de jure non satisfacit dictæ Conditioni per Doctoratum in jure Canonico, quando eadem est apposita in fundatione, cum in hoc casu ex supradictis requiratur dispensatio, sic idè dicendū esse videtur in terminis ejusdem conditionis appositæ in litteris provisionis.

E contra pro parte affirmativa facit quod summus Pontifex præsumitur se conformare dispositioni Juris, unde si de jure sufficit pro Præbenda Theologali Doctoratus in jure Canonico non erit necessarium Magisterium in sacra Theologia, licet illud præscribatur in litteris provisionis, & ut revera dici posset non satisfieri conditioni per lauream in jure Canonico, opus esset, ut Papæ fuisset expositum, quod Orator esset in jure Canonico graduatus, & quod hoc minimè obstante, Papa in litteris provisionis eidem demandasset assumptionem Magisterii in S. Theologia; in ea quippe facti specie Doctoratus in jure Canonico non esset sufficiens.

Atque hæc dicta sint sub censura, salvo semper &c.

Die Sabbathi 26. Novembris 1723.



Aufa, quæ sequuntur, indecisæ remanserunt in prostroma Cong. habita die 5. Junii hujus ejusdem anni; dignabuntur itaque EE. VV. dictæ Cong. folium reassumere, & sequentibus Duobis respondere.

U LISBONEN. OCCIDENTALIS.

- I. *An illicitæ fuerint Ordinationes in casu, & quatenus affirmative.*
- II. *An sic ordinati remanserint suspensi, & per exercitium Ordinum irregulares.*
- III. *Quibus pœnis obnoxius remanserit Episcopus Tagasten., qui Ordines contulit in casu &c.*

Sess. 23. c. 8.
de ref.

Ad Primum, & Secundum affirmative. Ad Tertium, remansisse obnoxium pœnis impositis a Sacro Concilio Tridentino, & a Bulla Speculatores, & ad Mentem,

F ANEN.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

Sess. 22. c. 2.
de ref.

Prævio recessu a Decisis superioritatem debere i Dionysio.

VELITERNA TAXE SEMINARII: Proposita fuit hæc Causa in Cong. habita die 24. Aprilis 1723., disputatoque dubio, *An Beneficiū Beatissimæ Virginis erectum in Cathedrali Ecclesia Veliterna, ac per Xystum V. unitum Collegio S. Bonaventuræ Urbis sit subiectum Taxæ favore Seminarii in casu &c.* & responsum fuit affirmative; impetrataque a Collegio S. Bonaventuræ nova audientia, post benigne reassumptum folium memoratæ Congregationis, dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit standum, vel recedendum à decisis in casu &c.

Sess. 23. c. 18.
de re.

Dilata, & proponatur in prima etiam unica.

CÆSENATEN, SEU FOROLIVIEN. MATRIMONII. Proposita fuit hæc Causa in Cong. habita die 20. Februarii 1723. cujus folium poterit ab EE. VV. benigne reassumi; cumque tunc resolutum fuerit pro vali-

Sess. 24. c. 1.
de ref. Matrim.

validitate Matrimonii contracti inter Antonium Romagnolum, & Angelam de Nave, disputandum in præfenti proponitur dubium.
An sit standum, vel recedendum à decisis in casu &c.

In decisis, & quoad alimenta, & sumptus litis ad Eminentissimum Præfectum.

*Sess. 25. c. 3.
de ref.*

BONONIEN. Cardinalis Ægidius Albornozius instituit in Civitate Bononiæ celeberrimum S. Clementis Collegium pro Nobilibus Hispanis, & in Statutis Collegii decernitur, quod ante admissionem debeat admittendus coram Ordinario loci probare puritatem suæ originis absque ulla macula Maurorum, Judæorum, vel Hæreticorum, quodque notabilius est, secuta jam admissione ad Collegium devenitur ad secundum examen; eligitur enim à toto Collegio unus ex Collegialibus, qui redierit in Hispanias, ut de veritate, & subsistentia primarum probationum per se ipsum inquirat, examinando iterum Testes, qui coram loci Ordinario deposuerunt, vel alios, si illi mortui sint, & præter hos, alios tres Testes super illorum, & Notarii de prima probatione rogati legalitate. Et si per hanc secundam inquisitionem prima deprehenditur extorta dolo, vel fraude, expellitur ille, qui in Collegium admissus est, & ad omnes condemnatur expensas.

Rector, & Collegiales memorati Collegii S. Clementi Summo Pontifici supplicarunt, ut Collegiali electo ad faciendam secundam prædictam inquisitionem in Hispaniis, daretur facultas cogendi per Censuras Ecclesiasticas Testes renuentes se examini subicere, remissisque precibus ad hanc Sac. Cong., negativum prodiit *die 21. Maii 1718.* responsum, ut ex folio prædictæ Cong. benigne reassumendo colligi potest, impetrataque à Rectore, & Collegialibus nova audientia, quæritur in præsentis.

An sit standum, vel recedendum à decisis in casu &c.

Dilata, & scribatur Nuncio Hispaniarum juxta Instructionem.

*Sess. 24. c. 12
de ref.*

MONTIS POLITIANI. Venerabilis Dei Servus Cardinalis Robertus Bellarminus in Constitutionibus, quas edidit, pro regimine novæ Cathedralis Montis Politiani, quæque subinde Auctoritate Apostolica fuerunt confirmatæ, decrevit, ut Matutinum Officium imposterum diceretur mane circa ortum solis, vel non diu postea, & juxta hanc legem preces Matutinæ, & Laudes circa ortum solis, & tempore hyemali una hora post ortum solis recitatæ sunt.

Ita res se habuit usque ad annum 1716. quo decurrente, cum Canonici capitulariter uniti, communi calculo, exceptis duobus, resolutionem fecissent de habendo recursum, prout habuerunt, ad hanc Sacram Congregationem, pro mutatione horæ Matutini, hoc est pro facultate illud recitandi de sero, à Kalendis videlicet Novembris ad totum mensẽ Aprilis, non obstante, quod aliter statutum fuisset in.

Con-

Constitutionibus Apost. Auctoritate roboratis, uti ingenue exposuerunt, datæ sunt litteræ juxta morem Episcopo pro informatione, & Voto. Episcopi informatio fuit favorabilis petitioni Canonicorum, ponderatoque quod Cathedralis erat sita in Cacumine Montis, quod Canonici tuendæ valetudinis gratia tempore hyemali se abstinebant à Choro, quod gratia demum non carebat exemplo in Provincia, cum in Ecclesia Pisana, Volaterrana, Clusina, Cortonensi, Collis, S. Viniati, & Pientina Matutinum Officium diei sequentis recitetur die præcedenti propter aeris subtilitatem, Sac. Congregatio die 3. *Octobris* 1716. commisit Episcopo Montis Politiani, ut Canonicis gratis indulgeret, quod horas Matutini, & Laudum à die immediate sequenti post festum Epiphaniæ usque ad diem Cinerum exclusive, de sero recitare possent, & valerent.

Fuit hoc rescriptum executioni mandatum, sed cum post plurium annorum lapsum Canonicus Franciscus Xaverius Ægidii novum ad hanc Sac. Congregationem recursum habuisset, instando, ut gratia jam concessa retractaretur, novæ ad Episcopum datæ sunt litteræ, & Episcopus dubitans de mutata Canonicorum voluntate, cum Capitulum coram se convocasset, & secreta singulorum suffragia per fabas albas, & nigras de more expetiisset, decem ex sexdecim Capitularibus nihil esse innovandum censuerunt, & sic Matutinum, & Laudes esse recitandas ad tramites decreti editi die 3. *Octobris* 1716.

Ita legitur in nova Episcopi informatione, in qua idem se revera favorabilem ostendit, & consentientem majori parti Canonicorum, & quia recolendæ clar. mem. Antonius Cervinus Episc. Montis Politiani in suo cum quo deceffit Testamento quasdam distributiones constituit pro sex Cappellanis Matutini recitationi interessentibus, *da tutta la somma del frutto, quello, che terrà l'amministrazione, ritenga per sua mercede annualmente scudi due, & ogni restante si divida ugualmente frà i dd. sei Cappellani, con obligo d'intervenire tutti quotidianamente à recitare il Matutino in d. Chiesa Cattedrale, e non in Sacrestia, come di presente, ma in Coro, e mancando ciò fare, quello, che mancherà intervenire, resti privo di tal' emolumento*, respondetur à Canonicis ex hoc legato nihil aliud inferri posse, quam quod si Cappellani prædicti volunt lucrari distributiones, debent recitare Matutinum, non in Sacristia, sed in Choro, quæ res nihil habet commune cum recitatione Matutini post Completorium per aliquam anni partem.

Jura hinc inde circumferuntur, unde onus erit EE. VV. discernere.

- I. *An Decretum Sac. Congregationis anni 1716. concedens recitationum Matutini cum Laudibus de sero post Vesperas Canonicis Cathedralis Montis Politiani. sustineatur, & quatenus negativè.*
- II. *An Matutinum cum Laudibus recitari debeat de mane ad formam Constitutionis clar. mem. Card. Bellarmini in casu &c.*

Ad primum affirmative. Ad secundum satis provisum in primo.

SORANA. Benedictus Cossa, Franciscus Francatius, qui sunt Canonici Collegiæ Ecclesiæ S. Michaelis Terræ Arpini Diocesis Soranæ, recursum habuerunt ad hanc Sac. Congregationem exponendo, se constitutos esse ob defectum ætatis in minoribus Ordinibus, se per integrum

*sess. 22. c. 4.
de ref.*

grum anni circulum absque ulla vacatione subire rigorosum Chori servitium, & se nihilominus non percipere, nisi annuos ducatos circiter viginti, quando annuus redditus cujuslibet alterius Canonici ejusdem Ecclesiæ excedit summam ducatorum 140.

Scriptum fuit Episcopo pro informatione, & Voto, & Episcopus retulit exposita in facto subsistere, & Canonicos nihil opponere præter consuetudinem, cumque, missis exceptis, æquale sit onus, quod Canonici sustinent, sive Presbyteri sint, sive clerici, infertur Episcopus fructuum distributionem æqualiter esse faciendam præter emolumenta Missarum. Contendunt Benedictus Cossa, & Franciscus Francatius consuetudinem non esse ullo modo probatam, durumque profecto videri, ut Canonico clerico præstetur quarta pars illius portionis, quæ datur Canonico Presbytero, quando certum est, de jure non requiriri Sacr. Ordinem in Canonicis Ecclesiarum Collegiatarum, sed sufficere primam Tonsuram, jura circumferuntur, quocirca onus erit EE. VV. decernere.

An clerici Benedictus Cossa, & Franciscus Francatius Canonici Ecclesiæ Collegiatae S. Michaelis Arpini admittendi sint ad integram participationem, tam distributionum quotidianarum, quam alterius, cujuscunque redditus provenientis à Massa communi, & Præbendis Canonicalibus pro æquali cum aliis Canonicis Sacerdotibus ejusdem Collegiatae, exceptis oneribus Missarum, & aliorum requirentium Sacrum Ordinem in casu &c.

Negative.

*Scilicet. 24. 6. 11.
de res.*

VASIONEN. PRÆEMINENTIARUM. Joannes de Bretons, qui Prioratum Ecclesiæ S. Michaelis loci Malaucenæ obtinebat, anno 1572. devenit ad transactionem cum Vicario ejusdem Ecclesiæ, & eidem concessit omnes, & singulas oblationes, imposito onere retinendi Coadjutorem propriis expensis, sibi que reservata præeminentia in Ecclesia, in casu personalis residentia.

Anno 1598. Prioratus fuit unitus Capitulo Metropolitanæ Avenionensis. firma remanente perpetua Vicaria, ut supra erecta, cumque progressu temporis Populus subjectus Curæ Parochiali prædictæ Ecclesiæ Sancti Michaelis incrementum habuisset, opere pretium Capitulo visum est demandare Vicario perpetuo, ut ultra Coadjutorem institutum in sequelam transactionis initæ Anno 1572., Vicarius sibi alium adficeret Coadjutorem ad nutum amovibilem, qui Coadjutor Viceprioris nomen assumpsit.

Vicaria perpetua modo obtinetur à Sacerdote Alexandro Filiol, cumque inter ipsum, & secundum Coadjutorem, sive Vicepriorem exortæ sint controversiæ, an Missæ videlicet, & aliæ functiones solemnes explendæ sint à Vicario perpetuo privative quoad Vicepriorem, allegata à Vicepriore consuetudine immemorabili, fuit eidem data facultas distam consuetudinem probandi. Cumque post multi temporis lapsum immemorabilis non fuerit ullo modo probata, instante Alexandro Filiol post auditam Episcopi Vasionensis Ordinarii relationem, quæ est eidem favorabilis, sequens in præsentis disputandum proponitur dubium.

An Missa, aliæque functiones solemnes in festis mobilibus spectent ad Vicarium perpetuum in ejus Ecclesia Parochiali S. Michealis Malaucena privative quoad

quoad Vice-Priorem deputatum in coadjutorem curæ animarum a Capitulo Avenionensi in casu &c.

Affirmativè , & amplius .

ISERNIEN. Capitulum Cathedralis Iſernien. componitur ex duabus dignitatibus, Archipresbytero videlicet, & Primicerio, & duodecim Canonicis, & duodecim Hebdomadarii Choro inserviunt ; cumque continua sit Choro interessentia, excluso etiam beneficio mensium Conciliarium, supplices preces SS. D. N. exhibitæ sunt pro obtinenda alternativa, quod una videlicet hebdomada, una Dignitas, & sex Canonici, & duodecim Hebdomadarii Choro inservirent, & alia hebdomada, alia Dignitas, alii sex Canonici, & iidem duodecim Hebdomadarii eidem Choro inservirent, & sic alternatim, exceptis tamen Communibus, quibus omnes interesse deberent .

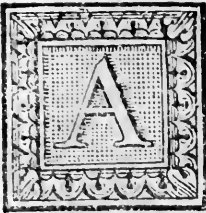
Sess. 24. cap. 12. de ref.

Supplicatio fuit a Sanctitate Sua ad hanc S. Congreg. remissa , quæ audire voluit Episcopum , & Episcopus testatus est de continuo , & numquam interpolato servitio, de nimia aeris rigiditate, & humiditate, de infirmitatibus habitualibus, quibus Canonici subiecti sunt, de tenuitate Præbendarum , & de simili tenuitate distributionum , cum ex massa communi unusquisque Canonicus distributionum nomine non percipiat, nisi ducatos 20. in pecunia annuos, & modios 10. pariter annuos in frumento, absque eo quod redditus Dignitatum excedant redditus Canonicorum, cum excessus sit in obulis , & tandem concludit Episcopus , per dictam alternativam sufficiens præstari Choro servitium .

In Cathedrali Arianen. viginti aderant Canonici , & sex Hebdomadarii . Supplicatum fuit S. Congr. pro alternativa , & Episcopus testatus est de rigiditate aeris *attenta nimia rigiditate aeris*, testatus etiam est de habitualibus infirmitatibus Canonicorū, *nonnulli eorumdem propter infirmitates habituales sunt inhabiles*, & S. hæc Congr. die 12. Nov. 1699. indulſit alternativam cum clausula sequenti , *ita tamen ut Capitulares omnes tempore Adventus, & Quadragesimæ, omnibus diebus festis, ac solemnioribus Nativitatis, & Resurrectionis D. N. J. C., Pentecostes, & SS. Corporis Christi, ac per totam Octavam ejusdem, & aliis temporibus Episcopo benevisis interesse, & jugiter inservire teneantur, uti habetur lib. 43. decret. pag. 447. a terg.*

His stantibus. dignabuntur EE. VV. decernere .
An, & quomodo petitis sit annuendum in casu &c.

Pro gratia ad formam resolutionis Arianen,



RIMINEN.

Sess. 23. c. 12.
de ref.

Fuit proposita hæc Causa in Congreg. habita die 24. Aprilis 1723., & fuerunt etiam exhibitæ Scripturæ a D. Advocato Urfaya, & a D. Promotore Fiscali Emi Urbis Vicarii, & S. Visitationis Apostolicæ pro veritate exaratæ de ordine hujus S. Congregationis; Dignabuntur itaque EE. VV. folium, & scripturas reassumere, & sequentibus dubiis respondere.

I. *An a Beneficio, seu a Cappellania, ad cujus titulum quis intendit ad sacros Ordines promoveri, detrahenda sint onera Missarum eidem adjecta, quando Beneficiatus non tenetur eas per seipsam celebrare, vel potius oneribus Missarum non detractis. sive illa celebrandæ sint per seipsum, sive possint celebrari per alium, faciendus sit calculus omnium fructuum pro constituenda summa a Synodali Constitutione, vel Regionis more requisita pro Sacris Ordinibus suscipiendis.*

II. *An Clericus Joseph Belluccius Sacris Ordinibus initiari possit ad titulum Cappellaniæ in casu &c.*

Ad I. Esse relinquendum arbitrio, & conscientiæ Ordinariorum. Ad II. Provisum in primo.

Sess. 23. de
Refor. c. 18.

VELITERNA TAXÆ SEMINARII. Proposita fuit hæc Causa in prima Congreg. habita die 26. Junii 1723., & responsum fuit dilata, & proponatur in prima etiam unica. Ad tramites itaque hujus rescripti dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Proponatur omnino in sequenti.

Sess. 25. c. 5.
de Reg. &
Monial.

VERULANA DOMUS.

Proposita fuit hæc Causa in Congregatione habita die 5. Junii 1723., cujus folium poterit ab EE. VV. benigne reassumi; cumque responsum fuerit dilata, & proponatur in mense Julii, onus erit EE. VV. decernere.

I. *An Tubæ lignæ alias appositæ, & mox collapsæ a fenestris Monialium Monasterii S. Joannis Baptista Terra Babucci, de quibus agitur, sint in iisdem fenestris reponendæ, & quatenus affirmative.*

II. *An in superiori appartamento Domus de Reffis licitum sit iisdem retinere fenestras habentes prospectum in viam publicam in casu &c.*

Fiat accessus per D. Secretarium.

ORDINIS CANONICORUM REGULARIUM SS. SALVATORIS.

Sess. 14. c. 11. de ref.

Joannes Baptista Simonetta Sacerdos, & celebris Concionator nomen dedit Religioni Societatis Jesu, in qua quartum Votum emisit, & deinde translatus fuit ad Canonicos Regulares SS. Salvatoris, ubi ad Professionem admissus est: cumque Episcopus Nucerinus putet in Domino expedire, & Populi indigentiae convenire, ut idem assumatur ad Curam Animarum in *Parochiali Ecclesia S. Bartholomæi Crocicchi*, ut ex ejus informatione desumitur, & Abbas Generalis dicto Jo. Baptistæ licentiam fuerit impetratus, & Procurator Generalis requisitus pro informatione, & voto crediderit annuendum esse petitis, ex quo præcipue *id suo convenit Instituto*, supplices preces huic S. Congr. exhibentur pro opportuno Beneplacito, & idcirco in præsentis queritur, an petitis sit annuendum.

Porro ad partes positis disputationibus ad terminos *Textus in cap. quod Dei timorem de statu Monachorum*, necnon præcedentium decretorum, quæ edita fuerunt a Summis Pontificibus, Sac. Cong. Episcoporum, & Regularium die 18. Martii 1671. approbante scilicet Clemente X., statuit, *ut in posterum futuris perpetuis temporibus nemo ex Canonicis Regularibus S. Augustini Congr. Lateranensis, quamvis non translatus ad Curam animarum, in Ecclesiis Sæcularibus etiam de Jure patronatus, in perpetuum seu ad tempus quocumque titulo exercendam admittatur, nisi præter Abbatis Generalis licentiam, expressum quoque Sedis Apostolicæ indultum accedat, quod juxta Sacrorum Ministrorum penuriam, & prout Animarum postulabit utilitas, in contingentibus casibus concedetur, & hoc decretum licet loquatur de Canonicis Regularibus Congr. Lateranensis, juxta nihilominus probabilior sententiam extenditur etiam ad Canonicos Regulares SS. Salvatoris, juxta plene deducta apud Monacel. in formul. legal. p. 1. in appendic. p. 315. & seqq., & signanter p. 316. n. 10.*

Sola itaque superesse difficultas videtur in casu, ex quo Joannes Baptista translatus fuit a Religione Patrum Societatis Jesu ad Canonicos Regulares SS. Salvatoris, & quoad translatus urget *Textus S. Concilii Tridentini sess. 14. de ref. c. 11. ibi, ac taliter translatus, etiam si Canonicorum Regularium fuerit, ad Beneficia Sæcularia etiam Curata omnino incapax existat*, sed uniformis non est scribentium opinio super intelligentiâ prædicti Textus.

Nonnulli putant, Textum Conciliarem loqui de Canonicis Regularibus, qui ad aliam Religionem sunt translati, & non de translatis ab alia Religione ad Canonicos Regulares, in quo rerum themate Textus Conciliaris petitioni Joannis Baptistæ non obstaret, & hoc modo prædictum Textum intelligunt, & explicant *P. Gabriel. Pennot. in Histor. Generali totius Ordinis Clericorum Canonicorum l. 2. cap. 72. sub n. 5. Corrad. in praxi dispensat. l. 6. c. 1. n. 10. & 11. Tamburin. de jure Abbatum to. 3. disputat. 9. quest. 8. n. 11. Rota coram Seraphin. dec. 1269. n. 1.*

Alii e contra credunt, Concilium loqui de Translatis ab una Religione ad Canonicos etiam Regulares, tum quia non erat opus ulla nova providentia circa translatos a Canonicis Regularibus ad aliam Religionem; cum etenim per secundam Professionem liberati fuissent a prima, &

Regulis, & Instituto novæ Religionis subiecti remansissent, jam satis proficuum fuerat a jure communi, quoad ipsorum incapacitatem ad Beneficia Curata, *juxta Textum in cap. Monachi de statu Monachorum*; Tum quia cum intentio Conc. cit. c. 11. *sess. 14. de refor.* fuerit auferre translatis spem manendi extra Claustra. vigore etiam Beneficiorum Curatorum, uti ponderat *Suarez de Relig. t. 4. l. 3. c. 15. n. 13. in fin.*: ibi: *vult ergo Concilium in hac parte non solum auferre translatis intentionem manendi extra claustra, sed etiam impedire qualemcumque spem, quam concipere possent de hujusmodi libertate obtinenda mediis hujusmodi beneficiis, quamvis transitus non esset ad eum finem ordinatus*, vacua remaneret intentio Concilii, si Textus allegatus procederet tantum in Canonicis translatis ad alias Religiones, & non in aliis, qui ab aliis Religionibus transeunt ad Canonicos Regulares, & hanc Concilii intelligentiam late propugnant *Pignatell. consult. 44. n. 20. & seqq. to. 1. Clericat. discord. 11. de regul. n. 14. R.P.D. Petra ad Const. Apostol. to. 2. p. 12. §. Fundamenta*, & conferunt bene deducta per *Rotam coram Bichio dec. 360. v. 19. & plurib. seqq.*

Additur quod Societas Jesu inter alios Mendicantium Ordines connumeratur a S. Pio Quinto, & ab aliis Summis Pontificibus, uti late fuit deductum *in dec. 245. n. 1. & 2. coram Buratto*, & Professi Ordinum Mendicantium quamvis licite transeant ad non mendicantes, sunt incapaces curæ animarum, uti habetur *in Clementina prima de Regul. & transeuntibus ad Religionem*, ibi, *quodque Animarum Curam, & regimen, nec pro se possint, nec pro aliis exercere.*

Et hæc sunt, quæ ratione officii operæ pretium esse censui EE. PP. insinua-
re, non ad impediendam gratiam, pro qua Episcopus Nucerinus humilime exorat, sequentibus verbis: „ ne a ciò mi muove altro riguardo, „ che quello del vantaggio spirituale di questa Diocesi, la quale essendo di „ non piccola estensione, ma scarfa di foggetti per la coltura di 24. mila „ anime, che in se racchiude, mi parerebbe fosse per ricevere un grand' „ ajuto dallo stabilimento d' un' uomo sì celebre, e fervoroso nella predi- „ cazione, sì illuminato nella scolastica, e morale, e sì caritativo nell' inse- „ gnare, ed istruire ogni sorte di persone; Laonde quando la somma beni- „ gnità dell' EE. VV. mi conceda un tal' uomo, verà à donarmi un' Istro- „ mento il più atto, ed il più opportuno, che io possa desiderare per ado- „ perarlo in tutte l' occorrenze alla coltura del mio Clero, e del mio Po- „ polo „: sed, ut in memoriam reducantur, quæ a Sac. Concilio Tri-
dentino, & Sacris Canonibus statuta sunt.

Adeoque dignabuntur EE. VV. decernere.

An petitis sit annuendum in casu &c.

Negative.

Sess. 14. c. 12. de ref.

FIRMANA RENUNCIATIONIS. Thomas de Adamis, qui solemnem Professionem emiserat in Congr. Canonorum Lateranensium, sibi resignari obtinuit Parochialem Ecclesiam S. Sabini in Diocesi Spoletana, & possessionem dictæ Parochialis ingressus est *anno Domini 1671.*, servata in omnibus forma decreti editi a Sacra Congr. Episcoporum, & Regularium die 18. Martii 1671. & approbati a Clemente Papa X. & impressi *apud Manacell. in Appendice ad formul. legul. pract. to. 1. f. 314.*
Exorta subinde controversia inter ipsam, & suos germanos fratres, tam super delatione habitus Regularis Congr. Lateranensis, quam super re-
gressu

gressu, seu reintegracione ad bona renunciata, occasione Professionis in Congr. Lateranensi, bina dubia fuerunt proposita in Congr. habita die 23. Maii 1722. & primum fuit, *an Thomas de Adamis teneatur deferre habitum Regularem Congr. Lateranensis, tam in Functionibus Ecclesiasticis, quam extra Ecclesiam, & respectiue habere Socium Regularem dictæ Congr. & secundum, an eidem Thoma de Adamis competat regressus seu reintegratio ad bona renunciata occasione Professionis in dicta Congregatione Lateranensis in casu &c.* ad primum responsum est *ad mentem*, quæ fuit, quod deferret habitum juxta solitum, & esset exemptus ab obligatione retinendi socium; *Textus enim in cap. quod Dei Timorem de statu Monachorum. & Decretum Sac. Congr. editum anno 1671.* non præscribunt absolute, & simpliciter retentionem socii, sed cum modificatione, *si commode fieri possit*, & ad secundum dictum est *competere dicto Thoma de Adamis regressum, seu reintegracionem ad bona renunciata quoad usum tantum*. iustumque fuit, quod causa amplius non proponeretur.

Terminata hac instantia, alia promotæ fuit a sæpe memorato Thoma de Adamis adversus suos fratres super pernitiencia videlicet proprietatis, seu domini bonorum, super quibus usum obtinuit ab hac S. Congr., & in scriptura per manus circumferenda contendit, vel ad se, vel ad suam Ecclesiam Parochialem delatam fuisse dictam bonorum proprietatem, & contra ejusdem germani fratres in alia scriptura per manus pariter circumferenda prætendunt, proprietatem apud se remanere debere in vim renunciacionis a Thoma emissæ occasione religiosæ Professionis, itaut partem regressus ad bona operari quidem valeat, quoad usum, sed præjudicium afferre non possit proprietati jam ad ipsos delatæ in sequelam dictæ renunciacionis.

Quia vero jure spoli Camera Apostolica aliquam habere potest prætensionem, hinc est, quod ratione officii operæ pretium esse censo sequentia superaddere, ut omnibus adæquate de more ponderatis, tutum ab hac Sac. Congr. ferri possit iudicium.

Juxta receptiorem sententiam Religiosus ad Episcopatum promotus remaneat obstrictus voto Paupertatis, & proprium habere non potest, *juxta Divum Thomam infra referendum 2. 2. quæst. 185. art. 3. ad 3.* unde licet paternam vindicet hereditatem juxta *Textum in Can. statutum 18. qu. 1.* ibi: *statutum est &c. ut Monachus, quem Canonica electio a Jugo Regulae Monasticae Professionis absolvit, & sacra Ordinatio de Monacho Episcopum facit, velut legitimus hæres paternam sibi hereditatem postea jure vindicari potestatem obtineat*, hoc tamen intelligitur quoad usum, non quoad proprietatem, & dominium; cum hæc ad suam Ecclesiam deferantur, uti ponderat *Divus Thomas loco citato*, ibi *proprium autem nullo modo habere possunt; non enim paternam hereditatem sibi vindicant quasi propriam sed quasi Ecclesie debitam*, & hæc semper fuit sententia Curia Romanæ, uti loquendo de Tribunali Rotæ habetur *in decis. 115. n. 7. & seqq. p. 4 to. 2. rec.* & concordant resolutiones hujus Sac. Congr., & signanter *in una Neapolitana 7. Dec. 1639. l. 16. Dec. f. 306.* ibi, *queritur, an N. Regularis professus incapax bonorum ad Episcopatum assumptus recuperet jus succedendi quoad hereditates post assumptum Episcopatum sibi delatas: secundo an eidem obstet cessio, & renunciatio ejusmodi hereditatum facta ad favorem Fratris ad præscriptum S. Concilii Tridentini c. 16. sess. 25. de regul. Sacra &c. ad primum respondit recuperare jus succedendi ad hereditates post adeptum Episcopatum ad utilitatem suæ Ecclesie sibi*

sibi delatas quoad proprietatem, & ad proprium commodum quoad usum fructum, ad secundum eadem non obstare supradictam cessionem, & renunciationem quoad hereditates, quæ non sint alteri ante adeptum Episcopatum Eaacquisita.

, quæ mox dicta sunt de Monaco ad Episcopatum promotum, procedunt etiã in Canonico Regulari ad Ecclesiam Cathedralē assumpto, & ad aliud quodcumque Beneficium seculare, ut in terminis Canonici Regularis ad Episcopatum assumpti probat *Text. in c. cum olim de privilegiis*, ibi, *præterea quia idem N. prædecessor tuus fuerat Canonicus Regularis, & duo millia Marabotinorum, quæ acquisiverat, in Episcopatum jam promotus Monasterio dederat memorato, ipsum ad restitutionem eorum Judices condemnarunt, ubi glos. in verb. restitutionem subdit, quia quidquid post suam consecrationem acquisivit, Episcopatu acquisivit quare donare illa non potuit, quia qui nihil habet, nihil donare potest, & in terminis Religiosi provisi de beneficio seculari extra suam Religionem bene ponderat Suarez. de Religione tom. 4. l. 3. c. 19. n. 28. : ibi, supposita autem translatione legitima Religiosi ad Beneficium seculare, quoad paupertatem, idem iudicium de illo est, quod de translato ad Episcopatum, servata proportione, nam acquirit suæ Ecclesie, quocumque titulo acquirat, habet tamen, dum vivit, administrationem talium bonorum, & prosequuntur Bonacina oper. moral. to. 1. tit. de clausura quæst. 2. puncto 9. §. 4. difficul. 2. propo. 3. n. 15. & seqq. Castropal. oper. mor. tom. 3. tract. 16. dis. 3. punct. 19. n. 15.*

Hæc quoad jus Decretalium; sed cum Gregorius XIII. in sua Const. 43. Bul. to. 3. res, & bona Regularium extra Conventus etiam cum licentia Superiorum degentium comprehensa esse voluerit sub nomine spoliatorum, & ea Camera Apostolicæ applicaverit, uti etiam ponderant Bonacina loco citato n. 18. & Castropal. n. 21. hinc factum est, quod ea, quæ dicta fuerunt de acquisitione proprietatis favore Ecclesie, attento jure novissimo, & in locis, in quibus jus spoliis sibi vindicat locum, intelligenda sunt de acquisitione favore Camerae, Teste Lucarino de Episcopo Regulari in cap. 2. punct. 1. in princ., ibi, *dum in sequentibus dicam, Episcopos acquirere Ecclesie suæ, nomine Ecclesie accipienda erit Camera Apostolica, ubi ex quocumque jure per suos Ministros colligit illa bona, quæ solent a Doctoribus Ecclesie acquisita fuisse declarari.*

Gregoriana Constitutio procedit in his, quæ acquiruntur a Religioso tempore, quo vivit extra Claustra, sive ex causa testatæ, sive intestatæ successionis, ut in quinto dictam Constitutionem interpretando firmat *Rota dec. 121. n. 18. & seqq. p. 6. rec.* sed cum in præsentis rerum statu, renunciatio fuerit a Thoma concepta sequentibus verbis: „ che venendo il „ caso, che Iddio non voglia, che per qualche accidente tanto volontario, „ quanto necessario tornasse il d. Tommaso al secolo in qualunque tempo, „ & in qualunque modo ciò seguisse, si habbia per non fatta la presente „ rinunzia, e che ipso jure s' intenda esso Tommaso ritornato ne' piedi „ primieri, come se fosse stato sempre nel secolo, e non avesse fatta mai „ alcuna rinunzia, non intendendo detto Tommaso d' entrare in parte „ in quei beni, mobili, e stabili, che saranno compri da suoi Fratelli dopo „ detta rinunzia, : quæstionis pondus ad hunc punctum videtur esse redactum, an scilicet verba pacti regressum importent ab bona renunciata, tam quoad usum, quam quoad proprietatem, in quo rerum themate videtur, quod pactum quoad proprietatem prodesse non possit Renuncianti, nec obesse Renunciatario, vel aliquam potius interpretatio-

nem admittant inclusivam usus, quoad rennuciantem, relicta in suspenso acquisitione proprietatis, prout de jure. hoc est, vel favore Ecclesiæ, vel favore Camerae, uti habetur in *Anconitana successione* 23. Febr. 1722. §. *Nihilominus, & seq. cor. R.P.D. Calcagnino*, in qua facti specie supposita acquisitione usus quoad Thomam de Adamis, videndum est, an proprietates pertineat ad Ecclesiam, vel ad Cameraam.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An ad quem spectet proprietates, seu dominium bonorum, de quibus agitur in casu &c.

Non spectare ad Thomam, & amplius.

CÆSENATEN. Sacerdos Joseph Antonius Festus Canonicus Regularis Lateranen. se promptum offert, & paratum ad dotandam Parochialem Ecclesiam S. Christinae Civitatis Casenaten., quæ non habet in redditu nisi sc. 23. cujusque dotem propter Parochianorum paupertatem, & non sine magnis litibus moraliter impossibile est, augeri posse ex dd. Parochianorum contributionibus, supplicatque, ut d. Parochia sibi in titulum conferatur excluso concursu.

Sess. 24. c. 18. de ref.

Proposita fuit hæc instantia in Congr. habita die 15. Maii 1723. cujus folium poterit ab EE. VV. benigne reassumi; cumque tunc nulla fuerit capta resolutio, eademque repropoita in Congr. habita die 5. Junii excitata fuerit controversia, an d. Sacerdos tamquam Canonicus Regularis posset disponere de proprietate suorum bonorum patrimonialium, mandarunt EE. PP. quod expectaretur resolutio in *Causa Firmana*, in qua jam fuerat dubium subscriptum in terminis Thomæ de Adamis, jam Canonici Regularis, circa pertinentiam proprietatis bonorum ab ipso, quoad usum recuperatorum, in sequelam renunciationis emissæ occasione Religiosæ professionis. Ad horum ergo mandatorum tramites, cū antecedens Causa sit illa *Firmana*, de qua in rescripto Congr. habita die 5. Junii 1723. ex juribus circumferendis dignabuntur EE. VV. decernere.

An, & quomodo petitis sit annuendum in casu &c.

Ad mentem.

CÆSENATEN. Anno 1656. erecta fuit in Civitate Casenæ Congr. Oratorii PP. S. Philippi Neri, sed cum eadem degeret in quibusdam domibus conductitiis apud Ecclesiam S. Marini, curante Eñno D. Card. Ursino tunc d. Urbis Episcopo, scilicet Innocentius PP. XI. per suas literas Apostolicas in forma Brevis expeditas anno 1689. d. Congreg. concessit Ecclesiam S. Severi unacum ædibus annexis, & curam animarum eidem univit, accedente consensu Sacerdotis Jacobi Navacchiæ d. Ecclesiæ Rectoris, ad cujus favorem quoad usque viveret, reservati fuerunt omnes fructus certi prædictæ Parochialis Ecclesiæ.

Sess. 21. c. 5. de ref.

Post unionem Congregatio, quæ prius sub modio delitescerat, super candehbrum lucere cœpit, ampliata videlicet Ecclesia S. Severi in formam elegantiorum, dilatatis ædibus Sacerdotum, auctis redditibus ad ejus conservationem sufficientibus; cumque mortuo subinde Sacerdote Navacchia, & quod magis est, ad meliorem vitam intra breve tempus transf-

translatis nonnullis præstantibus Sacerdotibus Congregationi addictis, ipsa Congregatio imminui incæperit, fueritque animadversum, nonnullos alioquin idoneos Ecclesiasticos ab amplectendo Instituto S. Philippi abhorreere propter onus curæ animarum, quod vix expleri potest unacum aliis exercitiis ad Institutum S. Philippi pertinentibus, Congregatio in, animum induxit Parochiam a se abdicare tamquam sibi præjudicialē, exemplo Congreg. Romanæ, quæ, ut magis proficeret in observantia sui Instituti, curam animarum sibi incumbentem dimisit, superstitibus adhuc S. Philippi Alumnis, qui utique ab ejus mente numquam recessissent, si animarum curam ei consonam agnovissent, uti habetur in Vita d. Sancti conscripta a *Patre Baccio lib. 1. cap. 17.*

Res ad Episcopum Cæsenaten. delata fuit, qui diu, multumque Patrum desiderio reluctatus, ne dimissa a Patribus Parochia, suis Parochis perfectum deesset boni Pastoris exemplum, eorundem tandem voluntati obsecundare capit sub obtentu imminentis periculi admittendæ in sua Civitate Congreg. S. Philippi, cum omnes, qui ejus Instituto nomen dare voluissent, id utique potius præstitissent in Congregationibus vicinarum Civitatum, in quibus quies, & pax maximopere vigent, nec onus adest curæ animarum; sed cum dissolutionem unionis sua auctoritate Ordinaria facere non posset, non quidem ex defectu causæ, sed ex defectu potestatis, propter videlicet clausulas in Brevi Apostolico appositas, prædictos Patres admonuit, ut ad Summum Pontificem recurrerent.

Habito a Patribus recursum ad SS. D. N., eidemque exposito, magnopere suo Instituto expedire, ut a se cura animarum Parochialis S. Severi abdicaretur, fuerunt a Sanctitate Sua preces remissæ ad hanc S. Congr., quæ datis ad Episcopum literis, cum nedum causas dissolutionis unionis intellexisset, sed ulterius, quod Ecclesiæ S. Severi contermina erat Ecclesia Parochialis S. Jo: Evangelistæ, item quod Parochialis S. Severi complectebatur animas circiter quinquaginta super septingentas, quodque numerus animarum subjectarum Parochiæ S. Jo: Evangelistæ quingentas non excedebat, & denique, quod Patres Parochiam essent dimissuri cum omnibus bonis, & fructibus certis, & incertis, præter Ecclesiam, situs, Viridarium, ædemque contiguam, & utriusque suppellectilem sacram, & profanam, die 8. Augusti ann. præteriti, respondit, si Sanctitati Sux placuisset, Episcopo Cæsenaten. committi posse, ut veris existentibus narratis, ad suppressionem, & respectivè unionem Parochialis Ecclesiæ Sancti Severi cum conditionibus supra expressis, & juxta modum sibi beneficium pro suo arbitrio, & conscientia, servatis servandis deveniret, factaque Sanctitati Sux relatione, Sanctitas Sua benigne annuit.

Transmisso ad Episcopum decreto, ut ipse servatis servandis ad executionem mandatorum deveniret, ipse compilari curavit processum tam super verificatione causarum in precibus expositarum, quam super necessitate, & congruentia unionis; cumque suppressionem, & unionem subinde decrevisset, reservato ad aliud tempus judicio super translatione Confratern. SS. Sacramenti in eadem Eccl. erectæ, decretum fuit illico acceptatum, & executioni mandatum, & Parochus S. Jo: Evangelistæ, nemine contradicente, visitavit domos Paroch. S. Severi sibi recenter unitæ, statum animarum confecit, Sacramenta administravit, bonorum omnium

nium Parochiæ S. Severi possessionem capit; at exorto rumore, quod nonnulli unioni refragabantur, & quod eam essent impugnaturi, oblatu fuit supplicium huic Sac. Congregationi libellus a Parocho S. Joannis Evangelistæ, ut instantia adversantium unioni reiiceretur, & juxta morem Sac. Congregatio preces remisit ad Ordinarium.

Ordinarius in sua nova informatione retulit, quæ a se gesta sunt in executionem decreti, supra memorati, & a Sanctissimo approbati, nullam quoque ait adesse conquerendi causam, tum quia Parochus S. Joannis Evangelistæ sibi duos Cappellanos adscivit, ut omnibus Populi necessitatibus præsto sit, tum quia Ecclesia S. Joannis Evangelistæ majori recurrentium parti proximior est, & commodior, nec clauditur illa S. Severi, cum eadem in præsentem magis frequentetur, quam in præteritum, Patresque Oratorii, tam in hac, quam in aliis Parochiis solatio infirmorum sedulo pervigilent, & in sua Ecclesia domesticos, juxta suum Institutum, sermones habeant, & confluentibus Sacramenta administrent; & quia unionem jam suo effectu potitam impugnari intellexit, tum propter omissam Parochianorum citationem, tum propter defectum consensus Capituli, subdit Episcopus, Populum in hisce unionibus non esse citandum, sed tantummodo audiendum, quatenus aliquid relevans adducat, juxta firmata per *Pac. Jordan. licubr. tom. 2. lib. 10. tit. 32. n. 94. Barbof. ad caput 5. sess. 21. n. 8. Monacell. in formul. tom. 1. tit. 2. formul. 7. n. 3.* & adhæsit hæc Sac. Cong. in *Fulginaten. Unionis 30. Januarii currentis anni 1723.* & disputari inter Doctores, an sit necessarius Capituli consensus; nonnulli quippe affirmative, nonnulli negative respondent juxta ea, quæ plene habentur apud *Gallemart. ad caput 5. sess. 21. apud Barbof. ad eundem locum n. 9., apud Monacell. loco citato n. 2.* sed cessare in hypotheti quamcumque controversiam, primo quia in casu processum fuit ad suppressionem, & unionem, non auctoritate Ordinaria, sed delegata, & quidem delegatione speciali ad certum actum, vigore videlicet decreti hujus Sac. Cong. a summo Pontifice confirmati, uti bene donderat *Garzias de benefic. p. 12. cap. 2. §. 2. n. 151.* tum quia consensus Capituli subsequi potest, & duodecim ex decem, & octo Canonicis supplicant pro conservatione unionis tanquam tenentis ad publicum bonum, & conservationem Congregatiōis Oratorii.

Jura circumferuntur. quocirca onus erit EE. VV. discernere.

- I. *An suppressio Parochialitatis, & curæ Animarum S. Severi, ejusque respectivè unio ad aliam Parochialem Ecclesiam S. Joannis Evangelistæ sustineatur in casu &c. & quatenus negative.*
- II. *An sit locus novæ suppressioni Parochialitatis S. Severi, ejusque respectivè unio ad aliam Ecclesiam S. Joannis Evangelistæ in casu &c.*

Dilata, & proponatur in sequenti.

TULLEN. NULLITATIS PROFESSIONIS. Claudius Christophe natus est anno 1684. & ingressus est Religionem Patrum Cappuccinorum anno 1701., & in eadem assumpto nomine Fratris Armandi Professionem Regularem emisit anno 1702., & ad Sacros subinde Ordines, Sacerdotium promotus est circa annum 1708. *Sess. 25. 6. 19. de ref.*

Frater hic Armandus alias contendit a se fuisse emissam Professionem propter metum gravem sibi a Patre incussum, & licet Pater mortuus

esset anno 1711. afferuit, nullum sibi fuisse ex dilata reclamazione irrogatum præjudicium, uti fufe fuit probatum in scriptura alias pro eo exhibita, & benigne reassumenda.

Proposita fuit ejus Causa in Congregatione habita die 20. Decembris 1721. nec ulla fuit capta resolutio, sed dictum, quod coadjuvantur probationes, & præsertim circa reclamaciones ab eo habitas post obitum Patris.

Post varios casus deventum fuit ad compilationem novi processus, idemque fuit transmissus ad hanc Sac. Cong., & scriptura unacum Summario per manus circumfertur; quocirca dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

Negative, & ad Mentem.

*Sess. 25. c. 19.
de res.*

TAURINEN. RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. Joannis Baptista Columba natus est die 16. Maii 1685., ingressus est die 9. Maii 1703. Religionem Minorum Conventualium, & die 22. Julii anni sequentis Professionem Regularem emisit, assumpto nomine Fratris Josephi Antonii, cumque contendat, eam fuisse emissam propter vim, & metum cadentem in constantem Virum, sibi que incussum a Matre, & Ignatio Columba fratre, disputandum in præfenti proponitur dubium.

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

Non proposita.

Die Sabbathi 31. Julii 1723.



Onnulla Causarum dubia in novissima Congregatione posita, indecisa remanserunt; dignabuntur itaque EE. VV. dictæ Congregationis folium reassumere, & sequentibus dubiis respondere.

*Sess. 23. c. 13.
de res.*

VELITERNA TAXÆ SEMINARIÏ.

An sit standum, vel recedendum à decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

*S. fr. 1. c. 5.
de res.*

CÆSENATEN.

1. *An suppressio Parochialis, & Cura Animarum S. Servi, ejusque respectiva*

Etiva unio ad aliam Parochialem Ecclesiam S. Jo. Evangelista sustineatur in casu Sc. S quatenus negative.

II. *An sit locus novæ suppressioni Parochialitatis S. Severi, ejusque respective unioni ad aliam Ecclesiam S. Jo. Evangelista in casu Sc.*

Ad primum affirmative. Ad secundum satis provisum in primo.

TAURINEN. RESTITUTIONIS IN INTEGRUM.
An sit locus restitutioni in integrum in casu Sc.

*Sess. 25. c. 1
de ref.*

Negative.

MONTIS ALTI SPONSALIIUM. Margarita Terefia, quæ sponsalia contraxerat cum Laurentio Vicio, ad nova sponsalia devenit cum Hyacinto Savono, & in præfenti disputatur quænam ex his sponsalibus debeant prævalere; in scriptura exarata pro Hyacinto plura deducuntur adversus sustentiam, & validitatem sponsalium contractorum cum Laurentio, sed cum mihi jura Laurentii non fuerint communicata, adversus sæpe repetita edicta hujus S. Congregationis, non possum jura utriusque atris in compendium redigere, sed tantum remissive me habeo ad scripturas per manus circumferendas, ex quarum lectura dignabantur E. V. V. decernere.
An, S ad cujus favorem constet de sponsalibus ad effectum celebrandi matrimonium, in casu Sc,

*Sess. 24. c. 1
de ref. ma*

Dilata ad primam.

AQUILANA JURISDICTIONIS. Dubia ad calcem hujus restrictus referenda respiciunt visitationem ab Episcopo Aquilano faciendam in Monasteriis Monialium ordinis Cælestinorum, & quæ sunt subiecta Superioribus ejusdem ordinis; Cumque jura partium hinc inde circumferantur, mei muneris esse cenfeo innuere tantum decreta, quæ in Regestis hujus S. Congregationis invenire potui, quæque conducere possunt ad dd. dubiorum resolutionem.

*Sess. 25. c. 3
de reg. mon.*

Sacrum Concilium *sess. 25. de reg. cap. 5.* in Monasteriis Monialium etiam exemptis, & quæ Regularibus subiecta sunt, commisit Episcopis tanquam Sedis Apostolicæ delegatis, ut procurarent clausuram Sanctimonialium, ubi violata fuisset, diligenter restitui, & ubi inviolata est, conservari, & Gregorius XV. in sua constitutione 18. *Bull. tom. 4. §. 2.* addidit, ut Episcopi adversus inobedientes, & contradictores procederent per censuras Ecclesiasticas, & alias pœnas, & §. 4. quod regulares delinquentes circa Clausuram monialium, licet sibi subiectarum, puniri possent, & corrigi ab Episcopis, tanquam S. Apostolicæ delegatis, & Alexander VII. in sua Constitutione 153. *Bull. to. 6.* Superioribus Regularibus, quibus incumbit Cura, & regimen Monasteriorum Sanctimonialium, prohibuit ingressum in ea, nisi ex causa visitationis localis, & hoc semel in anno, & casu quo necessitas

Tom. II.

X x 2

urgeat

urget pluries eodem anno ingrediendi, statuit, quod non ingrederentur, nisi cum præsentia + piscopi Diæcesani, vel alterius personæ Ecclesiasticæ ab eodem deputatæ.

Acquisito per Episcopos jure delegato visitandi quoad Clausuram Monasteria Monialium Regularibus subiectarum, exorta est controversia, an liceret Episcopis visitare Altaria, quibus Cura Animarum personarum Secularium non incumbit. aut Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum, seu Tabernaculum, in quo idem conservatur, & loca in quibus excipiuntur confessiones personarum sæcularium, & responsum fuit negative, uti habetur ex resolutione hujus Sacræ Congregationis impressa ad calcem Constitutionis Gregorianæ in responsione ad primum dubium.

Actum subinde fuit de modo, & occasione explendi dictam visitationem, & interroganti de prædictis Episcopo Conimbirensi S. hæc Congregatio die 26. Maji 1640. lib. 16. decret. pag. 384. a terg. sic respondit Sac. & c. *Censuit, Episcopum Conimbriensem, uti Sedis Apostolica Delegatum, potuisse quoad Clausuram, Monasterium Monialium Conventus de Cellas Cisterciensis Regularibus ejusdem Ordinis subiectum, visitare, etiam assumpto secum Vicario Generali, & Confessario ejusdem Monialium, Monialesque ipsas in iis quæ ad eandem Clausuram pertinent, examini subicere, remotis etiam suspitione violatæ Clausuræ, ac quacunque superiorum Regularium negligentia, ipsisque inconsultis, & irrequisitis.*

Anno 1684. die 29. Februarii Episcopus Aquilanus monachos Procuratore Generali Congregationis Cælestinorum, supplicavit, declarari, an Episcopus in Visitatione Monasteriorum Monialium subditarum Abbati Collis Madii Congregationis Cælestinorum teneatur vocare Abbatem; sed cum instantia propter angustiam temporis non fuerit in dicta Congregatione proposita, non invenio in regestis, quod imposteriorum de ea unquam actum sit.

Die 29. Junii 1684. uti habetur lib. 34. decret. fol. 235. instante Archiepiscopo Florentino fuerunt in Sacra Congregatione proposita, & resoluta dubia, quæ sequuntur.

- I. *An Archiepiscopus, seu de ejus mandato Vicarius Generalis possit visitare Sanctissimum Sacramentum, Olea Sacra, Confessionalia, & sepulturas in Ecclesiis Monialium Regularibus subiectarum.*
- II. *An valeat easdem Moniales communicare.*
- III. *An possit ingredi earundem Monialium Clausuram cum Pluviali, & Stola.*
- IV. *An omnes Moniales præfata teneantur processionaliter cum Cruce, & cum Cantico Benedictus Dominus obviam ire Vicario ingredienti, & visitare volenti Clausuram.*
- V. *An in visitatione, & ingressu Clausuræ teneantur Vicarii Generales secum ducere Priorem, & Confessarium dd. Monialium.*

Ad hæc autem dubia sic responsum fuit, ad primum videlicet negative, nisi in his, quæ concernunt observantiam Clausuræ, & quatenus non adsit legitima consuetudo in contrarium. Ad secundum affirmative, dummodo moniales velint. Ad tertium, quartum, & quintum negative.

Anno denique 1686. die 19. Januarii uti habetur lib. 25. decr. pag. 15. instante Procuratore Generali Ordinis Min. de Observ. fuerunt proposita, & disputata sequentia dubia.

- I. *An Episcopus visitaturus Clausuram Monasteriorum Monialium Regularibus subiectarum teneatur ante accessum, iisdem monialibus præfinire diem, & horam visitationis, & huic dubio responsum fuit negative.*

II. *An*

- II. *An in Ecclesiis monialium non curatis visitare possit SS. Eucharistia Sacramentum, oleum infirmorum, confessionalia, sepulturas, & reliquias ibi existentes, & huic dubio responsum fuit, quod daretur supra insertum decretum in Causa Florentina.*
- III. *An in casu resistentia Monialium possit fores Ecclesie frangere, Tabernaculum violenter aperire, Ecclesiam interdicere, & SS. Eucharistia Sacramentum ad aliam Ecclesiam transferre, & huic dubio responsum fuit negative, nisi in casibus spectantibus ad clausuram.*
- IV. *An Episcopo Monasteriorum clausuram visitare volenti ad moniales teneantur erigere in Ecclesia exteriori, vel interiori sedem cum baldacchino, vel solummodo sufficiat stratum preparare in utraque Ecclesia, & huic dubio responsum fuit, sufficere preparationem strati.*
- V. *An Episcopus d. clausuram visitaturus præter convitatores possit pro suo libito secum ducere intus Monasterium alias personas, sive Ecclesiasticas, sive sæculares indeterminate, vel incerto, & præfixo numero, & huic dubio responsum fuit, servandas esse Constitutiones Apostolicas, hoc est Bull. 15. Gregorii XIII. Bull. tom. 2.*
- VI. *An Episcopum ad Monasteriorum Clausuram visitaturum teneantur Moniales omnes excipere processionaliter cum Cruce, & cantico Benedictus, & huic dubio responsum fuit negative.*
- VII. *An ad Moniales teneantur in ipso Clausura ingressu adornare stratum, ibique genuflectenti Episcopo Monialis aliqua porrigere debeat Crucem deosculandam, & huic dubio responsum fuit negative.*
- VIII. *An Episcopus Clausuram ingressus possit pro suo libito convocare ad moniales omnes in choro interiori, aut in alio loco, & ad eas sermonem habere, & huic dubio responsum fuit, posse.*
- IX. *An absolute, & indifferenter visitare possit cellas ad monialium etiam quoad non pertinentia ad clausuram, & huic dubio responsum fuit negative.*
- Hæc sunt præcipua, quæ in regestis ad materiam facientia potui invenire, iidemque præsuppositis onus erit in præsentibus EE. VV. decernere.
- I. *An Episcopo accedenti ad visitandum monasteria monialium PP. Celestini subiectarum, debeantur in ingressu Ecclesie solita honorificentia, & præminentia, omnesque actus reverentiales, ac associari tam in ingressu, quam in egressu Ecclesie a prædictis PP. Celestinis.*
- II. *An moniales prædictæ teneantur tradere Episcopo visitanti librum Regularem, & teneantur similiter subire ad solitas Crates onus personalis visitationis quoad clausuram spectantis.*
- III. *An Episcopus possit solus cum suis convicatoribus ingredi, & visitare clausuram prædictæ monialium absque interventu P. Abbatis Celestinorum.*
- IV. *An Episcopus possit visitare nedum Crates, & mania exteriora prædictorum monasteriorum, sed etiam Chorum interiorem, dormitoria, cellas, aliaque loca pro clausura custodia.*
- V. *An possit Episcopus occasione S. Visitationis habere sermonem spiritualem prædictæ monialibus tam intra, quam extra septa monasterii.*
- VI. *An possit Episcopus nedum visitare Altaria, & Cappellas Ecclesiarum prædictorum Monasteriorum, in quibus beneficia, aliaque onera Missarum insunt, verum etiam, & Tabernaculum cum Altari Majori.*

Ad primum affirmative quoad Ministros Officialis Monasterii, & quoad Confessarium ejusdem tantum. Ad secundum

negati-

negative quoad primam partem, affirmative quoad secundam. Ad tertium, quartum, & quintum affirmative. Ad sextum negative.

Sess. 24. c. 11
de ref. Mo.
n. 16

PROVINCIAE ROMANÆ CAPPUCCINORUM NULLITATIS PROFESSIONIS. Quæstio, quæ inter Doctores agitur, an valida sit professio in Religione emissa ab eo, qui morbo aliquo gravissimo, puta Epileptico laborat, & in qua affirmativa opinio de jure decretalium est verior, cessat statim, ac in Constitutionibus Religionis ab Apostolica Sede confirmatis cavetur, ut professio in dictis terminis nulla sit; in eo quippe rerum statu communis opinio est, professionem nullitatis vitio laborare, uti plene prosequuntur *Roderic. quæst. Reg. to. 3. par. 17. art. 9. Navar. consil. 48. n. 2. lib. 3. tit. de Regul. Pignattell. consult. 89. n. 3. tit. 1. Rota cor. Ubaldo dec. 38. num. 2. & seqq. & dec. 394. n. 1. & seqq. cor. eod.*

Ad tramites eorum, quæ huc usque dicta sunt, cum in Constitutionibus Ordinis Cappuccinorum cap. 2. hæc habeantur: *qui eliphantia, morbo caduco, aut alia infirmitate contagiosa afficitur, non recipiatur, & si quis talis receptus fuerit, eo quod interrogatus talem infirmitatem manifestare noluerit, declaratur, Religionem ad eum retinendum minime velle esse obligatam*: Franciscus Spadarus contendit, professionem a se emissam anno 1709. in Religione Cappuccinorum, assumpto nomine Joannis Francisci de Messina, nullam fuisse, & sic se adversus lapsum quinquennii impetrare posse restitutionem in integrum, cum morbo epileptico labore, eodemque laboraverit, dum erat in sæculo, antequam religionem ingrederetur; inquit enim ex allegatis verbis Constitutionis inferri, non adesse consensum Religionis in admissione ad professionem ejus, qui morbo Epileptico laborat, & consensu deficiente, non esse dubitandum de professionis nullitate; uti relictis generalibus in specie Constitutionum Ordinis Cappuccinorum probat P. Bartholomæus de Echis in libro *cui titulus praxi observanda in admittendis ad religionis statum novitiis, disp. 13. dub. 15. n. 4. & plur. seqq. & signanter. n. 8.*

Auditus fuit super hac instantia P. Jo. Francisci de Messina P. Prior Generalis Ordinis, qui nullo facto verbo super existentia morbo epileptici, vel tempore præsentis, vel ante emissam professionem, subdit, nullitatem, de qua in superioribus sermo habitus est, inductam esse favore Religionis, & non Religiosi, & sic religione nullatenus validitati professionis contradicente, non posse nullitatem a professio allegari.

Addi posset, non irrationabile forte futurum esse assertum, si quis diceret, validam fuisse in d. terminis professionem; In Constitutionibus etenim Ordinis non adest decretum irritans, & simplex interdictum sine decreto irritante non efficit nullam professionem *Fagnan. in cap. qui Presbyterum n. 8. & seqq. de pœnitent. & remiss. Portell. in dubiis regularium in verbo professio nulla ex defectu ætatis n. 54 Bordon. in contrav. moralibus contrav. 21. de ætate professionis, quæst. 9. R. P. D. Petra ad Constit. Apost. tom. 2. pag. 525. n. 23. & seqq.* & facultas, quam habet Religio expellendi taliter professum, compatibilis est cum validitate professionis, cum superior possit judicialiter procedere contra professum, ut eum castiget propter peccatum, quod commisit non aperiendo defectum, quem tenebatur in ingressu confite-

fiti , & in pœnam peccati eum expellere a Religione , & habitu pri-
vare , ut in simili argumentatur *Navar. Conf. 48. n. 3. lib. 3. de Regul.*
Scriptura circumfertur , quocirca onus erit EE. VV. decernere .

An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.

Non proposita .

PAMPILONEN CONFIRMATIONIS CONCORDIÆ . Homines
Castri nuncupati de *Guembe* Dioecesis Pampilonen. persolvunt ex an-
tiqua consuetudine quoddam annum tributum frumenti , Avenæ , no-
vem albarum gallinarum , & decem regalium Collegiatae Ecclesiæ , &
Capitulo B.M. V. de Roncavallæ , & quia prædictum tributum est aspor-
tandum ad quemdam locum de *Lorca* , quæ est sub Capituli jurisdictione,
gravosum idcirco admodum est hominibus Castri prædicti, tum quia
semper oriuntur contentiones circa qualitatem grani , & albedinem,
gallinarum , tum quia tributum delatores irrisionibus exponuntur alio-
rum , per quorum locos transeunt , itaut scandala , & mala occasione
contigerint .

*Seff. 24. de
ref. c. 13.*

Ad effectum itaque se a dicto onere eximendi , homines prædicti Castri in
animum induxerunt deveniendi ad concordiam cum Capitulo , prout de
facto devenerunt , reservato Apostolico Beneplacito ; & cum ad ipsos
pertineat jus patronatus Ecclesiæ Parochialis S. Bartholomæi sui Castri
de *Guembe* pactum pepigerunt , illud in Capitulum transferendi , & Capi-
tulum convenit , de facienda ampla remissione , seu perpetua con-
donatione supra recensiti tributum frumenti , ~~scilicet~~ ^{scilicet} novem albarum Gal-
linarum , & decem Regalium , aut una cum aliis quibusdam pactis re-
censitis in folio Congregationis habitæ die 15. Maii 1723. benigne de
more reassumendo .

Eamem hujus concordia commissum fuit Eminentissimo Domino Cardi-
nali Tanario , qui fuit in sensu approbationis Concordia , cum per ea
scandala removeantur , & in eadem insit utilitas Capituli , & ejus præsen-
tandi ad Parochialem Ecclesiam de Laicali evadat Ecclesiasticum , &
cum dicto Esmo concordavit Episcopus Pampilonensis , requisitus pro
informatione , & voto ; Cumque ratione officii in folio memoratae Cong.
perpendendum proposuerim , an concurrente ex una parte probabilitate,
quod tributum a Capitulo remittendum , esset quid pure temporale ,
& concurrente ex alia parte circumstantia , quod agebatur de jure præ-
sentandi non ad Beneficium simplex , sed ad Parochialem , simonia in
transactione interveniens , dicenda esset simonia a jure Divino prohibita,
& sic non sanabilis auctoritate Pontificia , vel potius simonia Juris po-
sitivi , quæ accedente Apostolica auctoritate evitatur , pro majori suf-
fragiorum parte visum est , simoniam non ad primam , sed ad secun-
dam speciem esse referendam .

Verum duo alia objecta ab Esmis Patribus in suffragando fuerunt propo-
sita . Alterum quod juxta transactionem Ecclesia Parochialis S. Bar-
tholomæi est unienda Capitulo , & Vicarius perpetuus est in illa insti-
tuendus , in quo rerum statu urget *c. 13. seff. 24. de Ref.* in quo prohibe-
tur unio Ecclesiarum Parochialium Monasteriis quibuscumque , aut Ab-
batiis , seu dignitatibus sive præbendis Ecclesiæ Cathedralis , vel Colle-
giatæ , sive aliis beneficiis simplicibus , aut Hospitalibus , vel Militiis .

Alterum quod ad tramites transactionis Universitas proponere debet Ca-
pitulo

pitulo suum Concivem idoneum , & Capitulum debet eum Episcopo præsentare, ut ab ipso institutionem ad Parochialem recipiat, & in casu existentia plurium Concivium habiliū eos omnes Capitulo proponere debet, ut unum eligat, Episcopo uti supra præsentandum , itaut extraneus a Capitulo præsentari non possit, nisi in casu defectus omnium Concivium habiliū; In qua facti specie cessare, visa est utilitas, quæ habetur statim ac jus patronatus de laicali evadit Ecclesiasticum , & quæ consistit in hoc, quod concursus non habet locum in Jure patronatus laicali , sed simplex examen , ad differentiam Juris patronatus Ecclesiastici , in quo Patronus digniorem inter probatos ab Examinatoribus Episcopo præsentare tenetur, ut ab eo instituat juxta *sess. 24. cap. 18. de ref.*

Fuerunt ista difficultates communicata Defensori Capituli, cui etiam notificatum fuit rescriptum Sac. Cong. editum die 15 Maii 1723. quod exhiberetur Instrumentum Concordia; cumque nova ejusdem scriptura per manus circumferatur , onus erit EE, VV. decernere .

An concordia sit confirmanda in casu &c.

Non proposita .

*Sess. 14. c. 30
de ref.*

PAMPILONEN. INDULTI. Clerus universus Civitatis, & Diocesis Pampilonensis supplicavit SS. D. N. pro facultate assumendi , & eligendi personam in dignitate Ecclesiastica constitutam in suum Judicem Conservatorem , qui cognoscere posset de injuriis , & aliis causis , etiamsi hæc judicalem ^{inone} _{inone} ^{lo} _{lo} requirerent ; cumque a Sanctitate Sua preces fuissent remissa ad hanc S. Congr., & ab hac responsum sit quod Eminentiss. Ptolomæus dignaretur rem perpendere , & votum suum aperire, doctum de more ab E.S. editum fuit suffragium , in quo plura continentur. Primum est, quod à Clero non petitur generalis Conservator pro omnibus bonis, rebus, & juribus suis, sed tantum pro observantia trium Constitutionum Apostol. , unius scilicet Clem. X. , & duarum scilicet: Clem. XI. Secundum est, nihil in d. Constitutionibus contineri , quod non respiciat bonum regimen, disciplinam, morum correctionem, & œconomicam curam bonorum Ecclesiasticorum ejusdem cleri , absque ullo præjudicio jurisdictionis Episcopalis . Tertium est , deputari posse conservatorem pro observantia prædictarum Constitutionum, Apostolicarum, sed ad certum tempus, hoc est ad quinquennium , juxta cap. 5. sess. 14. de ref. Quartum est quod abstinendo ab odiosa nominatione Judicis conservatoris , qui forte non conceditur ad duo, vel tria dumtaxat Apostolica indulta tuenda , fieri posset assignatio unius, vel plurium executorum, ac defensorum in dignitate Ecclesiastica constitutorum, qui facultates haberent opportunas, ut a clero requisiti executionem omnium contentorum in dictis tribus literis Apostolicis promovere possent .

Actum fuit de hac petitione cleri Pampilonensis in Congreg. habita die 8. Aug. anni præteriti inter summaria precum, & responsum fuit *lectum*. tū quia exorbitantia quædam , & nimis ordinariæ auctoritati præjudicialis visa est consistere in hoc, quod clerus universus suum haberet conservatorem, licet cum facultate restricta ad sæpe memorata tria Apostolica Brevia: Tam quia in editione Brevium non fuerint designati executores, novum, & insolitum visum est, quod ex post iidem deputentur , & tandem

dem quia in hypothesi , in qua disputationes orientur , & controversiæ , vel circa intelligentiam , vel circa executionem Brevium, potest Clerus adire Tribunal Nuntii Apostolici , & instare pro justitia .

Hisc rationibus Clerus non acquievit , obtentaque facultate describendi instantiam in folio, & per manus distributa scriptura impressa , una cum Brevibus , & suffragio Eminentissimi Ptolomei , onus erit EE. VV. decernere .

An sit standum , vel recedendum a decisis in casu &c.

Non proposita .

RUBEN. NULLITATIS ALIENATIONIS . Carolus Martianus obtinuit à Sede Apostolica quoddam beneficium gravatum onere celebrationis Missæ hebdomadalis , habitoque recursum ad hanc Sac. Cong. obtinuit pariter suspensionem Missarum ad triennium , ut redditus erogarentur in restaurationem Domus , & Cauponæ in quibus consistebant omnia bona Beneficii .

*Sess. 25. c. 2.
de ref.*

Hæc contigerunt anno 1698. , cumque anno 1704. beneficiatus recursum habuisset ad S. Congr. Episcoporum , & Regul. pro obtinenda facultate concedendi in Emphiteusim Domum , & Cauponam , vel eas vendendi , & Sac. Congregatio venditioni annuisset cum Clausula , quod pretium retrahendum integre , & unico contextu reinvestiretur in aliis bonis stabilibus , Vicarius Generalis Ruben. licentiam vendendi impartitus est , prævia tamen accensione Candela , & bona fuerunt deliberata favore Simeonis Stregapede tanquam majoris Oblatoris pro scut. 200. & carolenis 10. , & in sequelam prædictorum deventum est ad stipulationem Instrumenti venditionis cum eodem .

Vicarius Ruben. in suo decreto , in quo deveniri iussit ad venditionem Bonorum favore Stregapede , non iussit, uti præscriptum fuerat in decreto S. Congregationis Episcoporum , & Regularium , quod pretium unico contextu investiretur in bonis stabilibus , sed quod reponeretur penes tertium , qui illud conservare deberet ad finem restituendi ad omnem Ordinem Curia Ecclesiasticæ ; cumque pluries perquisita à Beneficiato occasione faciendi investmentum , & ea nunquam inventa , operæ pretium interea esse existimaverit , instare pro revalidatione alienationis , sub obtentu, quod habito favorabili responso , promptum investmentum reperiri posset , Sac. hæc Congregatio die 30. Augusti 1710. rescripsit Episcopo Ruben. ut vocatis vocandis procederet ad revocationem alienationis , & Beneficiatum cogeret ad docendum , in quam causam fructus erogasset tempore triennalis suspensionis ab hac eadem S. Congreg. reportatæ anno 1698. pro restauratione Domus , & Cauponæ .

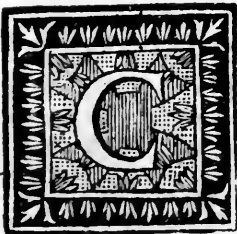
In hujus rescripti executionem , Episcopus protulit sententiam , in qua censuit, beneficiatum esse reintegrandum ad bonorum possessionem , & eundem solvere debere expensas , & meliorationes factas in bonis , excomputatis tamen fructibus, quos possessores receperunt a die motæ litis , & imposterum perceperent usque ad effectivam reintegrationem ; interpositaque appellatione , causaque ab Auditore Sanctissimi ad hanc S. Congreg. remissa, Martianus beneficiatus specialiter insistit in forma non adimpleta, occasione alienationis domorum , & præscripta a S. Congr. Episcoporum , & Regularium, investiendi videlicet unico contextu pretium in aliis

bonis stabilibus, necnon in defectu utilitatis, cum afferat bona pluris va-
luisse, quam vendita fuerint, eodemque instante Beneficiato, dignabuntur
EE. VV. decernere.

- I. *An alienatio domorum Beneficialium facta per R. Carolum Martiano Recto-
rem Beneficii erecti per q. Antonium de Mastro Sabbato favore D. Simeo-
nis Stregapde sub die 15. Nov. 1704. sustineatur in casu &c. & qua-
tenus negative.*
- II. *An idem D. Martianus sit reintegrandus ad possessionem ad. Domorum, ad
formam sententiæ Episcopi Ruben. latae in executionem resolutionis Sac.
Congregationis.*
- III. *An Capitulum Cathedralis Ecclesiæ Ruben. & Vincentius Coppa hæres,
& respective legatarius d. q. Simeonis Stregapde teneantur ad restitutio-
nem omnium, & singulorum fructuum, ex dictis domibus perceptorum, &
a quo tempore in casu &c.*
- IV. *An D. Martianus teneatur rescire reis conventis expensas, & melioratio-
nes in eisdem domibus factas in summa sc. 372. 69. juxta liquidationem a
d. Episcopo Ruben. factam, sive potius omnes, & singuli fructus percepti
a d. anno 1704. usque ad præsens ex dictis domibus melioratis debeant in
easdem expensas, & meliorationes imputari.*

Non proposita.

Die Sabbathi 28. Augusti 1723.



Um in postrema Congregatione indecisa remanserint
nonnulla Casuarum dubia, dignabuntur EE. VV. dictæ
Congregationis folium reassumere, & sequentibus dubiis respondere.

Sess. 24. c. 1.
de ref. Matr.

MONTIS ALTI SPONSALIIUM.

*An, & ad cujus favorem constet de sponsalibus ad effectum celebrandi matri-
monium in casu &c.*

Dilata, & Puella collocetur in Monasterio extra Diocesim;
& ejus voluntas exploretur ab Archiepiscopo Firmano, qui etiam
eligat Monasterium.

PAMPILONEN. CONFIRMATIONIS CONCORDIÆ.

An concordia sit confirmanda in casu &c.

Pro approbatione, deleto pacto Jurispatronatus passivi.

PAMPILONEN. INDULTI.

Sess. 14. c. 5.
de ref.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

RUBEN. NULLITATIS ALIENATIONIS.

Sess. 21. c. 2.
de ref. matr.

- I. *An alienatio domorum Beneficialium facta per R. Carolum Martiano Rectorem Beneficii erecti per q. Antonium de Mastro Sabbato favore D. Simeonis Stregapede sub die 15. Nov. 1704. sustineatur in casu &c. & quantum negative.*
- II. *An idem D. Martianus sit reintegrandus ad possessionem dd. Domorum, ad formam sententiæ Episcopi Ruben. lata in executionem resolutionis Sac. Congregationis.*
- III. *An Capitulum Cathedralis Ecclesiæ Ruben. & Vincentius Coppa haeres, & respective legatarius d. q. Simeonis Stregapede teneantur ad restitutionem omnium, & singulorum fructuum, ex dictis domibus perceptorum, & a quo tempore in casu &c.*
- IV. *An D. Martianus teneatur rescire reis conventis expensas, & meliorationes in eisdem domibus factas in summa sc. 372. 69. juxta liquidationem a d. Episcopo Ruben. factam, sive potius omnes, & singuli fructus percepti a d. anno 1704. usque ad præsens ex dictis domibus melioratis debeant in easdem expensas, & meliorationes imputari.*

Ad Primum negative. Ad Secundum affirmative. Ad Tertium, deberi fructus rei non melioratæ a die motæ litis, quo vero ad fructus melioramentorum, nullos deberi reservatis Juribus hæredibus Stregapede agendi pro damnis, & interesse, passis ob non factum investimentum prout de Jure, & contra quos de jure. Ad Quartum, affirmative quoad primam partem, & quoad secundam provisum in præcedentibus.

PDRAGEN. MATRIMONII. Causa hæc bis fuit proposita, die videlicet 13. Julii 1720., & tunc nulla fuit capta resolutio, sed dictum, quod coadjuverent probationes juxta instructionem, & die 16. Januarii 1723., & tunc *negative* fuit responsum; cumque nova audientia fuerit impetrata, & hodie disputari contingat, *an sit standum, vel recedendum a decisis*, satis esset remissive se habere ad folia prædictarum Congregationum, sed cum nonnulli EE.PP. post dictum tempus fuerint huic Sac. Congregationi adscripti, & folia prædictarum Congregationum difficile esset invenire, & ad eos transmittere, hinc est, quod opportunam existimavi paucis exponere ea omnia, quæ fuscè in allegatis foliis fuerunt enarrata.

Guillelmus Jarossaus Graisfelsens de Pilsenburgh Baro, seu Dominus loci Tman fan. mem. Clementi Papæ XI. supplicavit pro Apostolica dispensatione, quæ dicitur *in radice matrimonii*, ad effectum legitimandi tres filios tunc superflites, Joannem, Carolum, & Rodolphum, quos genuit ex quadam Ludmilla honesta puella, cum qua ante annos 40. dicebat, se Matrimonium contraxisse, non tamen coram Parocho, ex quo tunc in loco Tman nullus aderat Parochus, & Missæ Sacrificium celebrabatur a Sacerdotibus extraneis fortuito ad dictum locum advenientibus, sed coram quodam Sacerdote, absque tamen fraude, & intercedente bona fide, cum sibi suppositum fuisset, Matrimonium validum esse futurum, quia ad se tanquam loci Dominum pertinebat jus Parochum præsentandi, & ne sibi obiici posset, vel Causam deesse pro hac insigni gratia obtinenda, vel non concurrere ea, quæ ad dictum effectum sunt necessaria, leges attulit Regni Bohemiæ, juxta quas recedendo a dispositione *Textus in cap. tanta, qui filii sint legitimi*, legitimati per subsequens Matrimonium arcentur a possessione, & hæreditate bonorum in dicto Regno sitorum, itaut, si dispensationem non obtineret *in radice matrimonii*, sua bona absque dubio, exclusis propriis filiis, essent ad extraneos deferenda, iidemque filii, licet inter Nobiles, & legitimos usque tunc habiti, jurgiis, & inimicitis remansuri essent obnoxii, si iidem deprehenderentur illegitimi, & ignobiles, & multo magis, cum alter eorum Matrimonium contraxisset cum sæmina nobili genere procreata, a qua etiam liberos habuerat, idemque tandem Guillelmus conclusit, non esse dubitandum de necessariis requisitis pro dicta dispensatione obtinenda, cum requisita consistant in magna, & urgenti causa, qualem ait esse eam, quæ modo exposita est, item in eo, quod Proles suscepta fuerit, non ex copula manifeste fornicaria, sed ex copula putative matrimoniali, qualem inquit fuisse illam, quam habuit cum Ludmilla, cum qua Matrimonium modo prædicto contraxit, & demum in eo, quod Matrimonium, ex quo proles legitimanda orta est, non fuerit nullum propter impedimentum juris Divini, vel naturalis, sed tantum propter impedimentum legis Ecclesiasticæ, quale est impedimentum descendens ex defectu Parochi, uti prædicta requisita recensendo prosequuntur Doctores in *cap. per Venerabilem, qui filii sint legitimi*, fuitque perpetua opinio Rotæ, uti habetur in *decis. impressis apud Garziam de beneficiis part. 7. cap. 2. n. 40. & sequent. decis. 1121. coram Seraphino, dec. 462. lib. 2. in correctis coram Pateo, dec. 19. per totam cor. Ludovisio, decis. 174. post secundum volumen consiliorum Farinacc. & plenissime in decis. 455. par. 1. rec. decis. 687. par. 2. rec.*, & juxta communem sententiam dispensatio hæc in radice Matrimonii legitimatos per indirectum efficit capaces successionum, etiam in terris nullatenus in temporalibus Romanæ Sedi subjectis; in dispensatione quippe mox memorata abrogatur lex Ecclesiastica, quæ impedimentum induxit, & eadem retrahitur ad initium matrimonii, cum Papa valeat legem Ecclesiasticam irritare, & revocare non tantum quoad imposterum secuturos effectus, ne incurrantur, sed etiam quoad effectus antea secutos, juxta Textum in *Clementina quoniam de Immunitate Ecclesiarum*.

Preces hæ Guillelmi fuerunt a Summo Pontifice ad hanc Sac. Congregationem remissa; cumque juxta morem datis pro informatione literis ad Archiepiscopum Pragensem, hic respondisset, nullum de facto Matrimonium fuisse a Guillelmo coram Sacerdote contractum, cum nec ejus nomen patefaciat, nec Testes, qui Matrimonio interfuerunt, & Ludmillam semper habitam fuisse pro Concubina, itaut factæ fuerint monitiones pro ea dimittenda, aut in Uxorem ducenda, non desisterunt Defensores Guillelmi prædictam informationem impugnare, utpote suo principali inaudito exaratam, afferendo Testes deponentes de Parochi deficiencia in loco Tman tempore contracti Matrimonii, solemniam producendo juramenta tam Guillelmi, quam Ludmillæ de re, uti exponebatur, secuta, deducendo attestaciones de publica voce, & fama circa creditam ab omnibus filiorum legitimitatem, sed instantia proposita in S. Congregatione habita die 13. Julii 1720. nulla fuit capta resolutio, sed dictum, quod probationes coadjuvantur juxta instructionem.

Ad trinitates hujus rescripti instructio fuit composita, & Parti consignata, cumque juxta eam examinandi essent formiter Testes deponentes, quod filii semper habiti fuerint pro legitimis, & alter ex eis Matrimonium contraxerit cum Nobili Muliere, & quod per Testes formiter examinandos, vel per alia legitima documenta coadjuvantur probationes de Matrimonio contracto coram Sacerdote, & quod demum Guillelmus, & Ludmilla se tanquam veros Conjuges tractaverint, & uti tales habiti fuerint, factum fuit Testium examen, exhibita fuit epistola Judicis Delegati, exhibitum etiam est repetitum juramentum Guillelmi jam decrepiti, & morti proximi, sed proposito in Sac. Congregatione habita die 16. Januarii 1723. dubio, *an sit Sanctissimo consilium præstandum pro concessione dispensationis in radice matrimonii in casu &c.* responsum fuit *negative*.

Occasione secundæ propositionis hujus instantiæ fuit ab altero ex EE. PP. insinuatum, non parum esse petitioni profuturum, si notitia haberi posset de genere vitæ Guillelmi, & Ludmillæ, de frequentia Sacramentorum, cum imperceptibile videatur, quod iidem Christiane vixerint, & Sacramenta frequentaverint, & inter eos non præcesserit Matrimonium putative validum, concessaque nova audientia, cum novæ probationes advenerint de laudabili vita Guillelmi, & Ludmillæ, de Sacramentorum frequentia, de communi fama Conjugii inter eisdem initi, quodque notabilius est, cum Guillelmus, qui hoc interim vitam cum morte commutavit, nedum in Testamento filios scripserit hæredes, & eos asseruerit legitime procreatos, ex quo ante quadraginta annos cum Ludinilla Matrimonium contraxit coram Sacerdote in Ecclesia loci Tman, æternam sibi imprecando damnationem, si aliter res se habeat, sed ulterius post peractam Confessionem Sacramentalem, & paucis ante obitum horis coram Parocho, & aliis probatis Testibus adstantibus, & Matrimonium bona fide cum Ludinilla coram Sacerdote contractum, & tempus initi Matrimonii, ante videlicet annos 40. solemniter repetierit, uti Parochus, aliique Testes deponunt, quod si aliter esset, *sua anima salutem consequi non deberet*, instantia reproponitur; dispensatio etenim in radice Matrimonii conceditur etiam post mortem alterius ex Conjugibus, uti late probat *Barbos. voto 27. n. 15. lib. 1.*, & firmavit *Rota decis. 455. n. 11. par. 1. rec.* Onusque idcirco erit EE. VV. decernere.

An sit standum, vel recedendum a decis. 16. Januarii 1723. in casu &c.

Non propofita .

ALBINGANFN. CONCURSUS.

Cum in Mense Apostolicæ Sedi reservato vacasset Ecclesia Parochialis Sanctorum Nazarii, & Celsi loci Mar., iudicatusque fuisset de more Concurfus die 12. Septembris 1722., & tres essent Examinatores Synodales, omnium trium vota conspirarunt favore Vicarii Generalis Albinganensis, & Sacerdotis Nicolai Antonii Marualdi, Sacerdosque Bernardus Cascionus duo habuit vota favorabilia, & unum contrarium; cumque Vicarius Generalis renuntiasset cuicumque juri sibi ex Concurfu quæsito, resque redacta esset inter Marualdum, & Cascionum, Episcopus secum reputans majorem idoneitatem ex sola scientia non desumi, sed magis idoneum pro Parochiali esse posse illum, qui est simpliciter inter approbatos quoad litteraturam, sed aliis excellentius fruitur qualitatibus maxime necessariis pro exercenda Cura Animarum, magis idoneum pro Parochia declaravit Sacerdotem Cascionum, & appellatione interposita à Sacerdote Marualdo, non potuit esse locus eidem, nisi in devolutivo, itaut relaxatis à Dataria Bullis, Sacerdos Cascionus possessionem obtinuerit Parochialis, & Sacerdoti Marualdo jus tantummodo remanserit prosequendi devolutivam appellationem, & proponendi in hac Sacra Congregatione dubium super prætenso irrationabili Episcopi iudicio.

Ducto itaque initio à doctrina, eadem omnino quæstiones, uti de jure est in Concurfibus, fuerunt omnibus Concurrentibus propositæ. Prima fuit, *ex quo Sacrarum litterarum Textu desumatur auctoritas deferendi sententiam excommunicationis*, & uterque ex concurrentibus de quibus agitur, attulit illud, de quo in Evangelio Matthæi *accipite Spiritum Sanctum, quodcumque solveritis &c.*, & sola quoad hunc punctum differentia inter responfionem Sacerdotis Cascioni, & responfionem Sacerdotis Marualdi fuit hæc, quod Cascionus asseruit, ex nullo alio Sacrarum litterarum Textu prædictam auctoritatem desumi, quæ restrictiva non fuit à Marualdo appofita in sua Responfione.

Secunda quæstio proposita fuit hæc, quæ sequitur, *an excommunicati vitandi possint inter se communicare*, & huic Sacerdos Marualdus respondit *affirmative*, quia ligatus majori excommunicatione, utpote privatus bonis spiritualibus non subest periculo labendi in minorem excommunicationem, & è contra Sacerdos Cascionus *negative* respondit, exceptis illis casibus, in quibus potest quis communicare cum excommunicato, allata inter cæteras etiam hac ratione, quod delictum non debet delinquenti patrocinari.

Tertia quæstio, quæ fuit proposita, est hæc, *quomodo se gerere debeat, qui Clericum occidit aggressorem, & declaratus fuit excommunicatus, si revera homicidium facit ad sui defensionem, & cum moderamine inculpatae tutelæ*, & uterque respondit occidentem in foro externo se gerere debere tanquam excommunicatum, sed non in foro interno.

Quarta quæstio fuit, *quamam vere dicatur Laureola Martyrii, & an Catholici Milites occumbentes in Bello, quod habet Augustissimus Imperator Christianorum cum Tyranno Turcarum, dici possint Martyres Christi*, & huic quæstioni Sacerdos Marualdus respondit, Laureolam Martyris esse premium consistens in quibusdam insignibus, & decore cicatricum, & Milites occumbentes esse Martyres Christi, si Bellum fuerit à Tyranno Turcarum motum in odium Fidei, & non ex alia causa, & Sacerdos Cascionus, uti legitur in Actis originalibus, licet in summario non habeatur, respondit, illam dici Laureolam Martyrii, quæ acquiritur profundero vitam pro servanda Fide Catholica, & Milites in Bello occumbentes, si pugnarunt pro conservanda Catholica Religione, esse Martyres, secus autem,

rem, si pugnarunt pro Cæsare defendendo, quamvis habendo intentionem defendendi Cæsarem, possint, & habere intentionem implicite defendendi Religionem, quæ per mortem Cæsaris periculum subiret.

Quinta demum quæstio proposita, fuit hæc, quid, & quotuplex sit cambium, & an si Titius indigeat pecuniis, & petat a Campfore sibi dari 100. aureos, & Campfor non aliter det nisi Roma solvendo, & petat a Titio pretium, quod solet dari pro tali loco, an iste contractus sit licitus, si dictus Titius revera non cogitat reddere in d. loco, & id constet Campfori, & alterius, an accipiens occasione cambii pecuniam adulterinam, possit illam expendere, . Huic autem quæstioni Sacerdos Marualdus respondit, distinguendo inter cambium siccum, & cambium reale, & utriusque naturam explicavit; & in eo, quod attinet ad l. dubium, dixit contractum prædictum esse contractum mutui, & sic illicitum, & usurarium, cum præcise ex mutuo habeatur lucrum ultra sortem, & ulterius dici posse cambium siccum prohibitum a Bulla S. Pii Quinti; & in eo, quod spectat ad secundum dubium, ait, non posse prædictam pecuniam adulterinam expendi, nisi secundum valorem intrinsecum, si quem habet, non autem secundum valorem extrinsecum, qui solet apponi a Principe; & Sacerdos Cascionus, uti habetur in actis originalibus concursus, respondit, cambium nihil aliud esse, quam permutationem pecuniæ cum aliena pecunia, & esse quadruplex, aliud minutum, aliud per literas, aliud reale, aliud fictum; & siccum, aliud denique ad mundinas, vel cambium Francofurtense, & loquendo de casu proposito Campforis, respondit contractum ex ejus parte esse usurarium, & illicitum, & esse etiam cambium siccum, cum Campfor fingat se dare nummos in uno loco, & det in alio, sed ex parte Titii esse licitum, quia idem ductus necessitate pecuniarum potest frangenti fidem frangere, & compensare damnum, quod passus est propter tale cambium, servata tamen æqualitate; & denique eum, qui accepit pecuniam adulterinam, non posse illam expendere, cum rem vitiosam contractare non possit, nisi detecto vitio rei.

Huc usque deducta respiciunt utriusque collitigantis doctrinam ad trames responsionum ab utroque datarum quæstis, quæ fuerunt proposita ab Examinatoribus Synodalibus; at ad alias qualitates sermonem transferendo, Scribens pro Sacerdote Marualdo contendit, eum nedum esse doctum, sed etiam Doctoris privilegio decoratum, esse omnibus acceptissimum, & a Parochianis summopere exoptatum, esse insigni prudentia præditum, & e contra Sacerdotem Cascionum esse Clero, & Populo invisum, esse vilibus parentibus ortum, esse præ paupertate incapacem ad subveniendum necessitati Ecclesiæ Parochialis, non esse humilem, non prudentem, nec bona quoad mores fama præditum, tum quia ex Altari prædicavit, sola contritione posse indulgentias acquiri, tum quia suspectas cū habuit mulieribus amicitias; Scribensque pro Sacerdote Casciono ejus qualitates extollit, cum sit major ætate, cum sit antiquior in Sacerdotio, cū usque ab anno 1715. fuerit approbatus ad audiendas confessiones, & curam animarum exercuerit tamquam Œconomus, & quidem cum magna laude, cum sit denique Teste Episcopo virtutibus humilitatis, & prudentiæ insignitus; in nihilum urgentibus, vel suspecta amicitia, cum mulier esset persona honestissima, & optimæ famæ, vel exaggerata imprudentia, cum ad lucrandam indulgentiam per modum suffragii pro defunctis non sit necessaria confessio, nec communio, sed actus contritionis sufficiat

cum

cum proposito quamprimum peccata consistendi; uti asserit Scribens pro
sæpe memorato Calcione .

Pro complemento , cum plura alia habeantur in scripturis per manus cir-
cumferendis, nonnulla videntur quoad responsiones datas adnotari pos-
se, primum potestatem ferendi censuras nedum fundatam esse in illis
verbis, *quacumque alligaveritis &c.* sed in aliis Apostoli prima ad Corin-
thios 5. *auferite malum ex vobis ipsis*, uti explicat S. Augustinus *lib. 2. re-
tract. cap. 17.*, & eundem Apostolum hanc potestatem exercuisse, cum
incestuosum Corinthium excommunicavit *prima ad Corinthios primo*,
uti docent Theologi, qui etiam ponderant illud, quod habetur secunda
ad Thessalonicenses tertio, *quod si quis non obedit verbo nostro per episto-
lam, hunc notate, & ne commisceamini cum illo, us confundatur.*

Secundum est, aliud esse Laureolam, aliud Aureolam. Si quæsitum, prout in
actis originalibus scriptum est, refertur ad Laureolam, hæc esse videtur
corona, seu diadema, quod depingitur circa caput Sanctorum, uti inter-
pretando Decreta Generalia Urbani VIII. quæ prohibent Laureolas cir-
ca caput non Beatorum, nec Sanctorum, probat *Card. Albit. de Inconstant.
in fide cap. 40. n. 180.* Si vero quæsitum de Aureola sit intelligendum, qua
præ cæteris Martyres potiuntur, & de qua *S. Thomas in suppl. ad tertiam
partem q. 96. art. 6.* hæc est gaudium superadditum Beatitudini essentiali,
& eam exornans, & Aureola dicitur, ad distinctionem Auræ, conjunctio-
nis scilicet hominis ad Deum per ejus perfectam visionem, & fruitionem
quæ corona aurea, seu aurea absoluta per modum substantivi appellatur.

Tertium est, nonnullos asserere Milites Catholicos in Bello pugnantes ad-
versus Infideles, Martyres esse, si mortem inductam voluntarie acce-
ptent, uti post D. Thomam *2. 2. q. 124. art. 5. ad 3.* late profequitur *Card.
Capisuccus in suis contr. Theol. contr. 27. de Martyrio §. 12.*, nonnullos e
contra sustinere, Martyres non esse dicendos dictos Milites, licet pura
intentione pugnent pro Fide, & in Bello moriantur *Salmaticenses in cur-
su Theolog. tom. 3. tract. 9. disput. 3. dub. 2. §. 2. n. 23. Lessius de justitia &
jure lib. 3. cap. 1. dub. 3. n. 36.* cum aliis, quos cumulat, & sequitur *Schia-
ra in Theologia Bellica tom. 2. lib. 8. diff. 23.* cæteros denique docere, præ-
dictos Milites rigorose Martyres dici non posse, sed improprie, eo quod
licet moriantur pro Fide, moriuntur tamen contrapugnando, & resiten-
do, uti late probat *Theoph. Raynand. oper. tom. 18. de Martyrio per pestem
cap. 5. n. 4. & seqq.*

Ultimum demum est, statum gratiæ esse necessarium pro acquisitione In-
dulgentiarum, sed statum gratiæ per confessionem non esse necessarium,
nisi in Bulla exprimaturs confessio, uti late profequuntur *Reginald. in pra-
xi fori Penitentiarum lib. 7. q. 2. n. 171. & seq. Bonacina oper. Moral. tom. 1.
disput. 6. q. 1. punct. 5. proposit. 2. n. 4. & seqq.*

His positis, dignabuntur EE. VV. decernere.

An constet de irrationabili judicio Episcopi in casu &c.

Non propolita .

HERBIPOLEN., ET FULDEN. CONCORDIÆ. Post longam li-
 tem magno utriusque Partis dispendio, & magnis animorum mo-
 tibus agitatam in Rotæ Auditorio inter Episcopum Herbipolen. & Ab-
 batem Fulden. super Jurisdictione inter locis Cis Amnen Fuldæ positis;
 & in qua Abbas victor evasit, cum tres ejus favore emanaverint sen-
 tentiæ conformes super Jurisdictione quasi Episcopali, & Territorio
 perfectè separato unà cum positiva exclusione Episcopi Herbipolen. de-
 ventum tandem est ad Concordiam sub reservatione beneplaciti Apo-
 stolici; nedum etenim privatæ, sed etiam publicæ quieti convenire
 existimatum est, ut Principes Ecclesiastici Territoria contermina ha-
 bentes, & Hæreticorum Regionibus admodum vicini nullam habeant
 inter se litigandi occasionem; ut autem Eñi Patres, quorum judicium
 exposcitur pro approbatione Concordiæ, omnia ad rem facientia sub
 oculis habeant, tenor Concordiæ per extensum exhibetur, unà cum
 Relatione Secretarii ad calcem folii impressa, in qua tota judicialis se-
 ries, & alia, quæ scitu opportuna visa sunt, exponuntur; quibus omni-
 bus benè ponderatis, onus erit EE. VV. decernere.

An Concordiæ sit confirmanda in casu &c.

Non propolita .

CIVITATIS CASTELLANÆ. Anno 1704. Martha Uxor Philippi
 Pulcinelli ita disposuit in suo . cum quo decessit Testamento . *item*
jure Legati , & aliis omni &c. mandavit per infra scriptos ejus hæredes
celebrari fieri quolibet anno in perpetuum Missas duodecim , nempe una
quolibet mense in Altari Sanctissimi Salvatoris pro salute Animæ suæ, &
suorum Prædecessorum ; cumque relicto usufructu suorum bonorum
 Philippo suo Viro , quousque viveret , relictaque Blasio Filio quadam
 Terreni portione pro toto eo, quod à sua hæreditate prætereundum posset,
 hæredes his verbis scripserit , *in omnibus suis bonis hæredes universales*
instituit Franciscum Mariam ejus Nepotem filium Blasii Pulcinelli ejus
fili , quo moriente sine filiis legitimis , & naturalibus substituit Hippoly-
tam , & Mariam alteras filias dicti Blasii, & ejus nepres, & una ex eis mo-
riente, una alteri succedit , & succedere debeat , contigit , ut adhuc vi-
 vente Testatrice, decesserit Franciscus Maria hæres institutus, cadu-
 catoque per hæredis prædecessum Testamento , hæreditas ad Bla-
 sium filium devenerit ab intestato cum obligatione tamen vigore clau-
 ulæ codicillaris appositæ in Testamento Marthæ, restituendi hæredi-
 tatem Hippolitæ, & Mariæ hæredibus vocatis post obitum Francisci
 Mariæ prædefuncti, & retenta tantum à Blasio legitima . quæ ei debi-
 ta est in bonis Matris .

Sess. 25. c. 46 de ref.

Stante hæreditatis tenuitate, quæ detractis detrahendis, ascendit ad capi-
 tale scut. 91. circiter, Hippolita, & Maria hæredes institutæ, & filia
 Blasii hæreditatem Marthæ acceptare recusant, & quamvis dictus Bla-
 sius asserat, se ex caducatione Testamenti potuisse excitare controver-
 siam super caducatione Legati, non obstante, quod pium sit, & respi-
 ciat suffragium Animæ Testatricis, hac nihilominus controversia reli-
 cta, cum ab hac Sac. Congregatione declarationem quæsiverit, quod
 legatum Missarum non esset perpetuū, sed restrictum ad viam hæredum
 juxta morem scriptum fuit Episcopo pro informatione, & Voto .

Supervenit Episcopi informatio, in qua post enarratum factum mox recensitum, sic concludit, *licet autem in presenti Testatrix mandaverit Missas celebrari fieri in perpetuum, nihilominus onus restrinxisse videtur ad infra scriptos hæredes, qui nominati fuerunt, & quibus nullus datus fuit substitutus; unde licet favor piæ causæ late soleat interpretari, nihilominus quia dispositio restricta fuit ad personas hæredum nominatorum, expectabo oraculum EE. VV. quibus potestas est interpretandi supremas voluntates.*

Præter informationem Ordinarii, per manus circumfertur scriptura, in qua ostenditur, verba Testatricis fuisse directa ad hæredes, & sic denotare personalitatem, & Testatricem loquendo *de infra scriptis hæredibus*, intellexisse de illis, qui oculis corporeis legi poterant in suo Testamento, hinc inferendo, nunquam dici posse, quod onus Missarum sit perpetuum, cum verbum illud *in perpetuum* coarctetur ab aliis *per infra scriptos ejus hæredes*, in quo rerum themate perpetuitas non extenditur ultra vitam hæredum scriptorum; nullatenus urgente favore piæ causæ, cum ille operetur ad summum in dubiis, non in claris, & juris solemnitates suppleat, sed intellectum verborum non detorqueat ad sensum à mente Testatoris alienum.

Quibus stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An Legatum duodecim Missarum sit restrictum ad vitam hæredum, vel eorum vitam prætergrediatur, & sit revera perpetuum in casu &c.

Non proposita :

Sess. 22. c. 9.
de ref.

Æ SINA. Ecclesia Ruralis S. Mariæ Pladiarum Castri Plani Eleemosynis Fidelium constructa fuit Anno 1620., & majus accepit incrementum ex pio relicto Augustini, & Lucretiæ Tambini, qui eam hæredem instituerunt, imposito nonnullarum Missarum onere, factaque subinde Cappellanis congrua mercedis assignatione, ut Doctrinam Christianam docerent, & diebus festis Confessiones exciperent pro commoditate Rusticorum circa dictam Ecclesiam degentium.

Adest in prædicta Ecclesia quædam Societas Beatæ Mariæ de Misericordia, de cujus tamen erectione legitima Episcopus dubitat in sua informatione, & multo magis cum deficient cætera requisita, Statutorum videlicet, & usus Sacci, exortaque controversia inter Promotorem Fiscalem, & ei adhærentes, & Priores Societatis, & sacerdotem illis adhærentem, ex juribus circumferendis dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An Societas Beatæ Mariæ de Misericordia Pladiarum teneatur retinere secundum Cappellanum.*
- II. *An, & ad quem spectet deputatio, tam primi, quam secundi Cappellani, & respectivè eorum remotio.*
- III. *An Decretum Ordinarii quod destinationem horarum, & celebrationis Missarum sustineatur, & quatenus affirmativè.*
- IV. *An liceat Prioribus dictæ Societatis retardare juxta commoditatem Populi horam celebrationis Missarum absque incurfu in pœnas ab Episcopo comminatas, dummodo non excedatur tempus ab Ecclesia præscriptum.*

Non proposita .

Re-

363

Relatio Causæ Herbipolen. , seu Fulden. Juris-
 dictionis extensa à Secretario pro faciliori
 examine instantiæ , quæ in Sac. Congreg.
 proponitur super approbatione Con-
 cordiæ inita inter Episcopum
 Herbipolensem , & Abbatem
 Fuldensem .

CUm anno 1662. Joannes Philippus Episcopus Herbipolensis concordiam fecisset cum Abbate Fuldensi , & in ea declarasset , Abbatiam Fuldensem esse nullius Diœcesis , & abbati , ejusque pro tempore successoribus jurisdictionem Ordinariam privativam in eadem Abbatia , & in illius Clerum , & Populum cessisset unâ cum facultate cognoscendi Causas Civiles , Matrimoniales , Criminales , Beneficiales , & alias quascumque Ecclesiasticas , necnon instituendi , ac destituendi ; visitandi , Synodum congregandi , & generaliter explendi omnia alia ad jurisdictionem quasi Episcopalem pertinentia , nullo prorsus jure penes se retento , seu reservato , promotâ fuit in Rotæ Auditorio ab Episcopo successore controversia super validitate prædictæ transactionis , eodemque tantum informante , Rota sensit , locum esse rescissioni Concordiæ , tum quia inita fuit absque Apostolico Beneplacito , tum quia pro parte Episcopi doctum fuit , Abbatiam sitam esse intra limites Diœcesis Herbipolensis , & Episcopos pro tempore in eadem Abbatia , necnon in illius Clerum , & Populum gessisse plures actus Ordinariæ jurisdictionis , uti videri potest *in Herbipolen. rescissionis Concordiæ 4. Februarii 1692. coram Emerix juniore , quæ est decisio 1028. inter ejus decisiones impressas , & hæc eadem decisio fuit confirmata 21. Junii 1695. uti habetur in decisione 1267. coram Eodem , & demum in præcedentium confirmatoria 25. Junii 1696. coram clar. mem. Card. la Tremoille .*

Terminato judicio super rescissione Concordiæ , acrior inter Episcopum , & Abbatem controversia insurrexit , prætendente Episcopo , ad se pertinere jurisdictionem spiritualem , & Ecclesiasticam in Territorio Cis Amnen Fuldæ posito , & excipiente Abbate , eam ad suam Abbatiam Fuldensem spectare ; delataque pariter ad Rotæ Auditorium hac nova controversia , cum propositum fuisset dubium , *An , & de cujus bono jure constaret etiam ad effectum manutentionis , seu reintegrationis ,* nulla fuit capta resolutio die 14. Aprilis 1698. neque die 12. Junii 1699. , & solum die 28. Junii 1700. responsum fuit , constare de bono jure Abbatis etiam ad effectum manutentionis , uti plene desumitur ex decisione dictis die , & anno edita coram citato clar. mem. Card. la Tremoille , & Auditorium Rotæ triplici innixum fuit fundamento , quorum primum desumptum fuit ex erectione Abbatiae ante fundationem Episcopatus Herbipolensis , hinc inferendo ad nativam libertatem ,

tem, & ad jurisdictionem acquisitam in ipso temporis momento, quo erecta est, quæque idcirco appellata fuit Jurisdictio Nativa; Secundum constitutum est in privilegiis Abbati concessis per Summos Pontifices, hinc arguendo ad jurisdictionem Dativam, & Tertium ex possessione immemorabili, & quadragenaria cum titulo colorato desumptum est, & hæc jurisdictio nomen habuit Præscriptivæ.

Episcopus adversus hanc decisionem novam postulavit audientiam, eademque concessa, cum propositum fuisset die 16. Februarii 1703. consuetum dubium, *An esset standum, vel recedendum à decisis*, Rota respondit pro persistentia in decisis, sed ex triplici fundamento allato pro Abbate Fuldensi in allegata decis. clar mem. Cardinalis de la Trmoille, rejectum fuit primum jurisdictionis Nativæ, rejectum fuit alterum jurisdictionis Dativæ, & ad partes posita præscriptione immemorabili, tota vis pro Abbate fuit reqosita in quadragenaria cum titulo colorato, uti habetur ex decisione edita citata die 16. Februarii 1703. coram bon. mem. Molines Decano §. 1., & §. finali; *quæ decisio est 20. inter impressas post Prosperum de Territorio separato*; cumque non obstantibus binis decisionibus, Causa ab Auditorio Rotæ non fuisset per sententiæ prolationem expedita, fuit illa iterum proposita die 27. Aprilis 1705. habitoque responso, quod constabat de bono jure Abbatis Fuldensi etiam ad effectum manutentionis in possessione, & exercitio jurisdictionis Ordinariæ, quasi Episcopalis in omnibus loces ditionis Fuldensis, non ex motivo tamen jurisdictionis Nativæ, nec ex motivo immemorabilis, sed Dativæ, & Præscriptivæ præscriptione quadraginta cum titulo colorato, uti legitur *in decisione edita die die 27. Aprilis 1705. §. 3. & §. 16. coram bon. mem. Molines, quæ est decisio 23. post memoratum Prosperum de Territorio separato*; tandem ceventum fuit ad Causæ expeditionem *Die 20. Decembris ejusdem anni*, sed extensa alia brevi decisione, in qua ceteris fundamentis rejectis, unicum momentum constitutum fuit in *Quadragenaria cum titulo colorato in eo autem constitutum fuisse declararunt Domini bonum jus Abbatis, quod ad sui favorem concurrat possessio quadragenaria cum titulo colorato*, quemadmodum legitur *in decisione edita die 20. Decembris 1705. §. Et in primis, & §. In eo autem coram sape citato Molines Decano.*

Prolata itaque prima sententia favore Abbatis Fuldensis, & interposita ab Episcopo appellatione, Causa delata fuit ab bon. mem. R. P. D. Ansaldo, propositoque die prima Julii 1708. dubio, *an Sententia Rotalis esset infirmanda, vel confirmanda*, responsum fuit pro confirmatione, & uti colligitur ex voluminosa decisione ab eodem edita, nullus fere fuit ex DD. Rotæ Auditoribus, qui adhæserit fundamento jurisdictionis Nativæ. Major quoque pars suffragiorum existimavit, jurisdictionem Dativam Abbatis non subsistere, & licet major unio suffragiorum fuerit pro præscriptione Quadragenariæ cum titulo colorato, unus, tamen ex Dominis illam fortiter impugnavit, juxta ea, quæ habentur §. 18. & pluribus seq. & §. 101. & seqq. & §. 131. & seqq. usque in finis decisionis *die 1. Junii 1708. coram eodem Ansaldo, quæ est decis. 24. post memoratum Prosperum de Territorio separato*; & cum post hæc fuisset ab Episcopo petita, & obtenta nova audientia, & ad tramites ordinis Judicialis fuisset propositum dubium, *an esset standum, vel recedendum à decisis*, perstitum fuit in decisis, & duo ex DD. amplexati sunt omnia fundamenta deducta pro parte Abbatis

Abbatis, jurisdictionis scilicet Nativæ, & Dativæ, & Præscriptivæ, alter perstitit in decisio ex solo fundamento jurisdictionis Dativæ; quatuor convenisse videntur in præscriptione quadragenaria cum titulo colorato; & unus dissensit ab omnibus, & jurisdictioni Præscriptivæ cum titulo colorato fortiter obstitit, cui subinde unus accessit, & alter eo audito, in eam descendit opinionem, ut differretur resolutio, & ut actus particulares examinarentur, quos Abbas prætereendere poterat se præscripsisse, uti legitur *in decisione edita die 2. Junii 1710. §. 3., §. 8., §. 33., §. 35. coram citato R. P. D. Anfaldo*, & non obstante hac votum scissura in ipsis decisionibus Rotalibus patefacta, deventum est ad Causæ expeditionem, & sic ad prolationem secundæ sententiæ favore Abbatis.

Habitus est ab Episcopo recursus ad E. Corradinum tunc san. mem. Clementis XI. Auditorem, deductoque coram ipso sequenti fundamento, quod dici non poterat, suffragia Auditorum Rotæ ex diversis motivis in unum finem conspirare, sed esse potius inter se taliter discordantia, ut unum aliud destrueret, placuit eidem insinuare DD. Auditoribus Rotæ, quod in Causa Herbipolen., seu Fulden. Jurisdictionis expediebat dubia separare, itaut unum Nativam, alterum Dativam, & tertium Præscriptivam jurisdictionem respiceret, editoque idcirco ab eadem Rota responso die 13. Aprilis 1711. pro dictorum dubiorum separatione, unius videlicet supra Nativam; alterius super Dativa, & tertii super Præscriptiva cum titulo colorato, proposita fuit Causa super Nativam die 12. Junii 1701., & responsum fuit, Sententiam Rotaalem esse reformandam quoad Nativam, uti colligitur *ex decisione edita dicta die coram bon. mem. R. P. D. Caffarello*; Cumque die 15. ejusdem mensis, & anni proposita pariter fuisset Causa super aliis duobus dubiis Dativæ, & Præscriptivæ, responsum fuit quoad Dativam, quod iterum proponeretur, & Sententiam Rotaalem esse confirmandam quoad Præscriptivam, extensaque decisione super Præscriptiva ab eodem R. P. D. Caffarello, deventum fuit ad expeditionem Causæ, & sic ad tertiam Sententiam.

Ad evitanda præjudicia ex prolatione trium Sententiarum Rotalium in se derivantia, supplices preces ab Episcopo exhibitæ sunt san. mem. Clementi Papæ XI., qui Cong. Particularem deputavit loco Signaturæ Gratiæ, promotaque in hac Cong. instantia pro avocatione Causæ à Tribunali Rotæ ad hanc S. C. Concilii, cum in dicta Particulari Cong. ponderatū fuisset, totam decidendi rationem pro Abbate Fuldensi constitutam fuisse in Quadragenaria cum titulo colorato, & esse articulum Juris Conciliaris, an post Concilium Tridentinum Quadragenaria cum titulo colorato sufficiat pro acquirenda jurisdictione Activa in Clerum, & Populum unacum Territorio separato, responsum fuit die 29. Augusti 1714. *eidem Rotæ cum facultate manutenendi quem de jure, ac constituto de tribus, discusso tamen prius articulo in S. C. Concilii, an Quadragenaria cum titulo colorato sit sufficiens ad constituendum Territorium separatum*; nec mirum, cum etenim Syllus V. *in sua Constitutione 74. Cong. 8. §. 1. Bull. tom. 2.* privativam indulerit huic Sac. Cong. auctoritatem interpretandi decreta S. Concilii, hinc factum est, ut quoties incidit quæstio super intelligentia alicujus decreti Concilii, si casus sit dubius, & aliàs à Cong. non decisus, Rota ipsa, aut Cong. consulat, aut significet Patribus, ut ipsæmet adeant Cong., à qua ubi resolutionem obtinuerint, redeant postea cum ipsa ad Rotam pro Causæ expeditione, quemadmodum totidem

tidem verbis testatur *Fagnan. in cap. quoniam n. 38. de Constitucionibus*. & late etiam profequitur *R. P. D. Petra ad Constituciones Apostolicas tom. 4. in notis ad Constit. 10. Martini Quinti num. 31. & 32.*

Cohærenter ad hæc in Sac. Cong. Concilii habita die 3. Octobris 1716 propositum fuit dubium, *an Quadragenaria cum titulo colorato sit sufficiens ad prescribendum Territorium separatum in casu; cumque tunc nulla fuisset capta resolutio, sed Secretatio tunc temporis demandatum, ut Partibus insinuaret recursum ad Auditorem Sanctissimi pro præcisâ declaratione Controversiæ à Sac. Cong. decidendæ; scripturæ quippe Episcopi Herbipolensis articulum in abstracto proponebant, & scripturæ Abbatis Fuldensis non solum erant in concreto exaratæ, sed totam causam comprehendebant, die tandem 15. Maii 1717. cum ea, quæ à partibus erant adimplenda, non fuerint adimpleta, responsum est, Causam non esse in abstracto proponendam, *uti habetur lib. 67. decret. pag. 218.**

Dubium sufficientiæ, vel insufficientiæ Quadragenariæ cum titulo colorato pro acquirendo Territorio separato, nec in abstracto, nec in concreto fuit amplius unquam in hac Sac. Cong. propositum, sed cum nonnulli in Italia, & alii extra Italiam Episcopi constituti in litteris san. mem. Clementi Papæ XI. scriptis humiliter exposuissent propositionem admissam, & formiter comprobata in Rotalibus decisionibus, acquiri videlicet posse ab Inferiore Prælato Territorium separatum per Quadragenariam præscriptionem cum titulo colorato, nedum Episcoporum, sed etiam Sanctæ Sedis Auctoritati esse præjudicalem, nec cohærere cum principiis Juris Canonici, & cum opinionibus in eodem Rotæ Auditorio, & Sac. Cong. receptis, placuit Beatitudini Sux Cong. Particularem ad referendum deputare, à qua sequens prodiit Decretum auctoritate subinde Apostolica roboratum.

„ Decretum Sac. Cong. Particularis. In Cong. Particulari à SS. Domino
 „ Nostro die 3. Augusti 1718. specialiter deputata, EE. DD. Judices, Vel-
 „ lemani, Paracciani Præfeti Sac. Cong. Episcoporum, & Regularium,
 „ Corradini Præfeti Sac. Cong. Concilii Tridentini Interpretis, Scotti
 „ Præfeti Signaturæ Justitiæ, necnon RR. PP. DD. Petræ prædictæ Sac.
 „ Cong. Episcoporum, & Regularium Secretarii, Lancettæ Sacræ Rotæ
 „ Romanæ Decani, Cerri ejusdem Rotæ Auditoris, Ansidei Assessoris San-
 „ ctissimæ Inquisitionis, & mei infra scripti Secretarii memoratæ Cong.
 „ Concilii Tridentini Interpretis, & hujus quoque Particularis Cong. Se-
 „ cretarii, ut in ea videlicet examinaretur, an ad tramites Sacrorum Cano-
 „ num, Sacrique præsertim Concilii Tridentini, possit Inferior Prælatus
 „ Territorium separatum, & jurisdictionem Ordinariam, & quasi Episco-
 „ palem in Clerum, & populum, cum ipsius Episcopi exclusione, in aliquo
 „ speciali loco acquirere per Quadragenariam præscriptionem, unacum
 „ titulo colorato, prædicti Eminentissimi Domini, & RR. PP. particula-
 „ rem Cong. constituentes, in simul congregati in Ædibus Eminentissimi
 „ Judice die 3. Januarii hujus anni 1721. post maturum, & diligentissimum
 „ materiæ examen, unanimiter responderunt, non posse, sed pro acqui-
 „ sitione Territorii separati, prædictæque jurisdictionis, omnino requiri,
 „ omnino requiri, aut clarum, & undequaque subsistens Apostolicum
 „ Privilegium, aut consuetudinem immemorabilem cum suis omnibus
 „ requisitis rite probatam, per quam Apostolicum Privilegium de jure
 „ præsumi valeat. An autem admissio vero Apost. Privilegio de sui natura

„ apto ad separationem Territorii, & concessionem Jurisdictionis Ordina-
 „ riæ quasi Episcopalis in Clerum, & Populum cum exclusione Episcopi
 „ in aliquo determinato loco, sed aliquam rationabilem dubietatem, aut
 „ disputationem admittente, subsequens uniformis Quadragenaria, aut
 „ per aliud legitimum tempus continuata observantia favens Prælo
 „ Inferiori in qualibet actuum specie Ordinariæ quasi Episcopalis Jurisdic-
 „ tionis deservire valeat pro dicti Apostolici Privilegii interpretatione
 „ prædicti Eminentissimi Domini, & RR. PP. dixerunt, id dependere, à
 „ singulis casuum, & factorum circumstantiis, & sic dandum esse respon-
 „ sum à suis Judicibus super hac re in casibus particularibus. Factaque per
 „ me prædictorum omnium Sanctissimo Domino Nostro relatione, die
 „ 14. Januarii hoc Anno 1721. Sanctitas Sua approbare dignata est, &
 „ præfens Decretum publicari mandavit.

Prosper de Lambertinis Sacrae Congregationis Particularis Secret.

Hæc est tota series eorum, quæ gesta sunt in Causa Nullius Fulden., seu
 Herbipolen. Jurisdictionis, & in quorum sequelam declaratum, & confir-
 matum remansit Territorium separatum favore Abbatis Fuldenensis
 cum exclusione Episcopi Herbipolensis, & pro complemento nihil
 aliud remanet, quam nonnulla exponere, quæ in ipsis Decisionibus Ro-
 talibus habentur, & alia quædam superaddere, quæ deducuntur ex De-
 cretis hujus Sac. Congregationis Sacrorum Rituum.

In Decisione itaque edita 16. Februarii 1703. §. finali coram bon. mem. Mo-
 lines hæc habentur, *ex motivo itaque præscriptionis Quadragenariæ tan-
 tum Domini in decisis perstiterunt, addentes, quod si in aliquibus parti-
 cularibus locis Territorii Fulden., Episcopus Herbipolensis prætendat ex
 aliis peculiaribus rationibus, & documentis Jurisdictionem, ut insinua-
 verat in ejus commissione nostro Tribunali directâ, vel si idem Episcopus
 prætendat, quod ipse solum private ad alium Episcopum debeat conferre
 Ordines, vel Dimissorias Subditis Abbatis, juxta Concordiam an. 1613.
 vel ex alio titulo, illa præservarunt jus, & facultatem ejus prætensiones
 deducendi in alio judicio.* Consimilia habentur in alia Decisione edita
 die 27. Aprilis 1705. coram eodem Molines §. Finali, ubi post repeti-
 tam dictam præservationem, subditur *reservando alteri examini ea quæ
 sunt Ordinis, & consecrationem requirunt, & alia quæcumque, quæ In-
 feri Tribus Ordinariis quasi Episcopalem Jurisdictionem habentibus Conci-
 lio Tridentini Decretis sunt adempta, prout eisdem verbis, & inter eas-
 dem partes asseritur, & exprimitur in Voto Sacrae Congregationis Conci-
 lio 2. Decembris 1604., & in Brevisubinde dato à Jan. mem. Clemente
 Octavo die 23. Decembris 1604. super quibus voluerunt DD. ut particu-
 lariter videretur.*

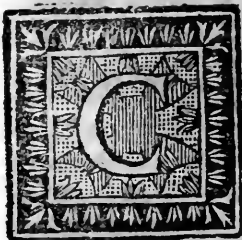
Transendo ad ea, quæ habentur in Regeftis hujus Sac. Congregationis,
 operæ pretium est prænoscere, quod Julius Episcopus Herbipolensis
 anno 1576. violenter expulit ab Abbacia Fuldenfi Abbatem Balthassar-
 rem; Gregorius autem XIII. Summus Pontifex Julio demandavit, ut
 sub pœna excommunicationis omnem Abbatiæ administrationem sta-
 tim deponeret, & Maximilianum Imperatorem hortatus est, ut Pasto-
 rem suo Gregi restitueret.

Maximilianus habitis, Pontificiis litteris, præcepit Episcopo Julio, ut
 Jurisdictionem deponeret, & eam loco sequestri cederet Magno Magi-
 stro Ordinis Theutonicæ, sed mortuo, re infecta, Maximiliano, delato-

que Imperio ad Rodolphum , tam Gregorius , quàm ejus successor Sy-
 stus Papa Quintus negocium restitutionis strenue prosecuti sunt ; cum-
 que anno 1602. supervenisset sententia Imperatoris Rodulphi , in qua
 rescissis omnibus gestis in ditione Fuldensi ab Episcopo Julio , declaratum
 est , eidem non licuisse sese articulado modo immiscere , & Diocesis
 Fuldensem de facto apprehendere , Abbas ad suorum jurium possessionem
 reversus Summo Pontifici Clementi Octavo supplicavit pro confirmatione
 suæ Jurisdictionis , & pro nonnullis aliis , negocioque à dicto Summo
 Pontifice ad hanc Sacram Congregationem remisso , editum fuit die 2.
 Decembris 1604. sequens Decretum uti habetur *lib. 10. decret. fol. 104.* ;
 Congregatio Concilii censuit quod ad primum si Sanctissimus annuat ,
 concedendas esse Oratori , *scilicet Abbati Fuldensi*
 litteras in forma Brevis , quibus excitetur Jurisdictio aliàs ei compe-
 tens , nempe ut in locis sibi pleno jure subjectis Jurisdictionem quasi
 Episcopalem exercere . visitationem obire , Parochos instituire , cæte-
 raque ad eandem Jurisdictionem pertinentia peragere queat , sine tamen
 alicujus præjudicio , atque ex eptis tum his , quæ sunt Ordinis , &
 consecrationem requirunt , quàm aliis quibuscumque , quæ inferioribus
 quasi Episcopalem jurisdictionem habentibus adempta sunt *Trident. Concil. Decret.*
 Quoad secundum de novandis , sive de integro concedendis facultatibus ,
 aliàs sibi ad tempus à fel. record. Gregorii XIII. concessis , Congregatio
 quoad facultates absolvendi ab hæresi , atque Apostasia , consultius esse
 putavit adire Congregationem Sanctissimæ Inquisitionis , sed quo ad
 postremam facultatem , quæ in litteris Gregorii habetur de præsentandis
 Alumnis suis cuicumque Catholico Antistiti , ut si idonei sint , &
 annorum 23. ad sacros etiam Præsbyteratus Ordines possint promoveri ,
 Congregatio censuit , concedendam esse ad sexennium dumtaxat ;
 ad Tertium dispensandi facultatem quo ad matrimonia jam contracta ,
 esse , si Sanctissimo placuerit , concedendam : *Et coherenter ad hanc resolutionem editæ fuerunt Apostolicæ Litteræ in forma Brevis à Summo Pontifice Clemente Octavo .*

Anno denique 1703. die 22. Septembris , cum Abbas Fuldensis vigore
 Brevis obtenti ab Urbano VIII. communicationis privilegiorum Congregationis ,
 Sanctæ Justinæ , sequens dubium in Sacrorum Rituum Congregatione
 proposuisset , *an possit suis Subditis vigore ejusdem Brevis Sacramentum Confirmationis conferre* , responsum fuit cum Sanctissimo
 pro Indulto , sed recurrente Episcopo Herbipolensi , & exponente , quod
 adhuc lis inter se , & Abbatem pendebat super qualitate Nullius , &
 Territorii separati , & quod Rota in Decisionibus præservaverat cognitionem
 eorum , quæ exposcunt Ordinem , & consecrationem , responsum fuit die
 27. Decembris 1706. *dilata , & expectetur exitus Cause in Sacra Rota* ,
 uti plene refert *R. P. D. Petra ad Constitutiones Apostolicas Tom. 3. pag. 562.*

Et hæc sunt , quæ Secretarius colligere potuit pro faciliiori examine instantiæ ,
 quæ in Sacra Congregatione proponitur super approbatione Concordiæ
 initæ inter Episcopum Herbipolensem , & Abbatem Fuldensem .



UM nonnulla causarum dubia inferius recensenda in novissima Congregatione decisa minime fuerint; dignabuntur EE. VV. dictæ Congregationis folium reassumere, & sequentibus dubiis respondere.

P RAGEN. MATRIMONII.

An sit standum, vel recedendum a decis 16. Januarii 1723. in casu &c.

Sess. 24. c. 8.
de ref. matr.

Prævio recessu a decis, consulendum Sanctissimo pro dispensatione in radice matrimonii.

A LBIGANEN. CONCURSUS.

An constet de irrationabili iudicio Episcopi in casu &c.

Sess. 24. c. 18.
de ref.

Negative, & amplius.

H ERBIPOLEN., ET FULDEN. CONCORDIÆ.

An concedi a sit confirmanda in casu &c.

Sess. 25. c. 2.
de ref.

Dilata, & scribatur juxta instructionem.

C IVITATIS CASTELLANÆ.

An Legatum duodecim Missarum sit restrictum ad vitam hæredum, vel eorum vitam præsergrediatur, & sit revera perpetuum in casu &c.

Sess. 25. c. 4.
de ref.

Ad primam dubii partem negative, ad secundam affirmative.

Æ SINA.

- I. *An Societas B. Mariæ de Misericordia Pladiarum teneatur retinere secundum Cappellanum.*
- II. *An, & ad quem spectet deputatio tam primi, quam secundi Cappellani, & respective eorum remotio.*

Sess. 27. c. 9.
de ref.

- 370
 III. *An decretum Ordinarii quoad destinationem horarum, & celebrationis Missarum sustineatur, & quatenus affirmative.*
 IV. *An liceat Prioribus dictæ Societatis retardare juxta commoditatem populi coram celebrationis Missarum absque incurfu in pœnas ab Episcopo comminatas, dummodo non excedatur tempus ab Ecclesia præscriptum.*

Dilata, & interim serventur Decreta Episcopi, & sine præjudicio jurium ambarum partium Episcopus nomine Sac. Congregat. deputet œconomum, qui administret bona Ecclesiæ, & Vicarius Foraneus præstet patientiam, ut libri videantur ab interesse habentibus pro redditione rationis,

Sess. 14. 611,
 de ref.

BONONIEN. INDULTI. Celebris quaestio de Canonicis Regularibus Ordinis Lateranensis assumendis, vel non assumendis ad Parochiales Ecclesias sæculares cum sola licentia sui Patris Abbatis Generalis, de qua *in cap. quod Dei timorem de statu Monachorum*, licet resoluta fuerit in S. Congr. Episcoporum, & Regularium, & ejus responsum fuerit *sa: me: Clem. X.* confirmatum, quod videlicet assumi non possint, nisi præter Abbatis Generalis licentiam, expressum quoque Sedis Apostolicæ indultum accedat, uti colligitur ex decreto impresso apud *Monacell. in formul. legal. part. 1. in append. pag. 314. & seq.* fuit iterum reassumpta in S. Congr. Concilii in quadam Causa Placentina Præsentationis die 14. Nov. 1693. in qua Canonico Regulari concessum fuit Indultum obtinendi Parochialem Ecclesiam sæcularem, sed insimul additum, ut unirentur decreta, & causa super capacitate, vel incapacitate Canonicorum Regularium cum sola licentia Patris Generalis proponeretur, citatis omnibus Procuratoribus Generalibus Canonicorum Regularium, quam resolutionem *sa: me: Innoc. PP. XII.* confirmavit, & jussit super ea Breve expediri, ut omnibus innotesceret, & ut tandem lex omnibus præscriberetur impofterum omnino servanda, uti habetur *lib. 43. decr. pag. 549. a terg.*

Id, quod contigit in capacitate Canonicorum Regularium in ordine ad beneficia curata sæcularia, contigit etiam in beneficiis simplicibus, & signanter in Canonicatibus; quaestio etenim, an iidem citra dispensationem Apostolicam ad Canonicatus in Cathedralibus præsertim Ecclesiis assumi possint, de qua *in cap. super eo de regul. & in can. placuit 16. quaest. 1.*, & in qua negativa opinio fuit a plerisque scribentibus late propugnata *Fagnan. in cap. quod Dei timorem n. 18. de statu Monachorum, Pirbing. ad eundem tit. decret. lib. 3. tit. 35. §. 2. num. 18. Vanespen. juris Ecclesiastici tom. 2. tit. 18. cap. 3. n. 17. Garzias de benef. part. 10. n. 28. & 29. Tondut. quaest. benef. tom. 1. cap. 80. n. 10. Corrad. in prax. benef. lib. 6. cap. 1. num. 26. Navar. consil. 11. n. 6. lib. 3. de statu Monachorum, Bellamer. decis. 172. tit. de præbendis*, quæque etiam opinio a fortiori confirmari potest ex Rescripto S. Congr. Episcoporum, & Regularium supra memorato, & per Clementem Papam X. confirmato, iterum excitata fuit temporibus san. mem. Clementis Papæ XI. ad quem habito a Procuratore Generali Canonicorum Lateranensium recurfu, ut controversiæ examen huic
 Sac.

Sac. Congreg. committeret, tam quoad Beneficia curata, quam quoad Canonicatus, ita tamen, ut examen fieri deberet in puncto Juris communis, Concilii Tridentini, Professionis, & Instituti eorundem Canonico- rum, independenter, & præcise ab omnibus Resolutionibus, & Decretis S. Congregationum, Judicatis quorumcumque Tribunalium, Rescriptis, & Oraculis Summ. Pontificum, tam favorabilibus, quam contrariis a temporibus Greg. XIII., Sanctitas Sua die 30. Apr. 1713. Causam ad hanc S. Congr. Concilii remisit juxta petita; Canonici quippe Lateranenses nimium insistent professioni, quam emittunt, & quæ concepta est sequentibus verbis: *Voveo, & promitto &c. & quod numquam beneficium acceptabo cum cura, vel sine cura intra, vel extra ordinem nostrum absque licentia Capituli Generalis, vel ejus auctoritate fungentis, renunciando omnibus juribus, & privilegiis, & consuetudinibus in contrarium mihi competentibus, vel quomodolibet competituris.*

His ad ornatum materiæ præmissis, cum in Metropolitana Bononiensis mensibus elapsis Canonicatus vacaverit, & Eminentissimus Cardinalis Archiepiscopus ad eum præelegerit Joannem Baptistam Zanchini Canonicum Regularem Lateranensem, dummodo suorum Superiorum accederet licentia, & Sedis Apostolicæ Indultum, quatenus illud necessarium sit, ad amputandam quancumque controversiam, & potissimum, cum articulus in genere nec fuerit propositus, nec sit cito proponendus, & resolvendus, memoratus Zanchinus supplices preces huic Sac. Congr. exhibuit pro Indulto obtinendo; cumque auditus fuerit Procurator Generalis Ordinis, qui in sua Relatione per manus circumferenda censuit annui posse petitis, allatis tum rationibus, tum exemplis, onus erit E. V. decernere.

An sit indulgendum Jo: Baptiste Zanchini Canonico Regulari Lateranensi pro consecutione Canonicatus secularis in Metropolitana Bononiensi in casu &c.

Affirmativè .

M ELEVITANA JURISDICTIONIS. Vacante Sede Episcopali Melevitana, electoque in Vicarium Capitularem Dominico Xiberras tunc Coadjutore Archidiaconi, exorta est controversia circa jus, & facultatem convocandi Capitulum, & alios nonnullos actus gestos à Vicario Capitulari; quocirca habitis prius de more necessariis informationibus, deventum fuit ad subscriptionem infracriptorum Dubiorum. Primum Dubium respicit facultatem Decani Cathedralis super jure convocandi Capitulum Sede Episcopali vacante, nulla petita a Vicario Capitulari licentia.

Promotor Fiscalis Curiae Episcopalis Melevitanæ contendit, necessariam esse prædictam licentiam; quidquid enim sit de jure communi, juxta Constitutionem Synodalem in hac S. Congr. discussam, & approbatam, non potest Capitulum in Cathedrali Melevitana convocari a Canonicis sine licentia Episcopi ex consuetudine ibidem recepta; cumque Vicarius Capitularis succedat in juribus Episcopi, etiam si hæc acquisita sint ex consuetudine, vel præscriptione, hinc Promotor infert, quod si vivente Episcopo petenda erat ab ipso licentia, hoc ipsum, mortuo Episcopo, fieri debet erga Vicarium Capitularem, & multo magis cum

Sess. 24. c. 16. de ref.

non probetur, quod in aliis Sedibus Vacantibus facta fuerit convocatio Capitulorum sine licentia Vicarii Capitularis.

Decanus è contra prætendit, dictam licentiam non requiri, tum quia de jure convocatio Capituli libera est, nec requiritur licentia Episcopi, & intantum dicta licentia est nécessaire in Diocesi Meleuitana, in quantum viget pro Episcopo consuetudo, quæ cum non militet pro Vicario, hinc est, intactam remanere juris communis censuram tempore Sedis Vacantis favore Capituli, tum quia septem Canonici antiquiores amplissime testantur, nunquam in præteritis convocationibus Capitulorum petitam fuisse a Vicario Capitulari licentiam.

Secundum dubium respicit facultatem convocandi Capitulum, si Decanus absit, vel sit impeditus, an eadem, inquam, devolvatur ad successivas Dignitates, & Canonicos gradatim, exclusis eorum Coadjutoribus.

Promotor Fiscalis super hoc Dubio non se opponit, cum illud non respiciat Jura Episcopatus, nec minus Vicarii Capitularis; Decanus è contra stat pro devolutione ad Dignitates, & Canonicos, exclusis Coadjutoribus, cum Coadjutores sint improprie, & fiste Canonici, & titulum non habeant in Canonatu, & assertioni Decani ex iisdem rationibus adhæret Capitulum Cathedralis in sua scriptura.

Tertium Dubium respicit Vicarium Capitularem, an idem videlicet procedere valeat ad Censuras contra Decanum, Dignitates, & Canonicos, si ab illis sine sua licentia Capitulum convocetur.

Promotor Fiscalis, qui, uti supra dictum est, vult Capitulum esse convocandum petita licentia a Vicario Capitulari, exorat pro affirmativo responso ad tertium Dubium, cum Vicarius armis etiam spiritualibus uti possit pro suorum jurium defensione; & Decanus e contra, qui asserit dictam licentiam non esse petendam, dicit consequenter huic dubio esse negative respondendum, & multo magis, quia quatenus licentia esset necessaria, satis esset pro pœna nullitas actus absque recurso ad censuras, quæ sunt remedium subsidiarium.

Quartum Dubium consistit in examinando, an in casu, quo Cursores, & Cancellarius recuset suum Officium præstare in convocatione Capitulorum, possint Decanus, Dignitates, & Canonici Capitulum convocantes uti quacunque alia persona pro Capitularibus intimandis.

Promotor Fiscalis ait, negative esse respondendum, si renitentia Cursorum, & Cancellarii proveniat, vel ex quo non fuit petita licentia Vicarii Capitularis, vel ex quo ipsi sunt legitime impediti. Decanus e contra, qui procedit cum præsupposito exclusivo necessitatis petendi licentiam, sustinet, proposito dubio esse affirmative respondendum, ne abstinentibus Cursoribus, aliisque Ministris Curie Episcopalis a sui Officii præstatione ad rem gratam faciendam Vicario Capitulari, Vicarius per indirectum obtineat id, quod directe obtinere non potest.

Quintum dubium refertur ad præsentam obligationem, quod Dignitas, seu Canonicus Capitulo præsidens certiore reddat Vicarium Capitularem absentem de resolutionibus in Capitulo captis, & quatenus affirmative, quibus remediis procedendum sit contra recusantem.

Promotor Fiscalis pugnat pro dicta obligatione, nec non pro facultate utendi Juris, & Facti remediis in casu renitentia; sicut enim Episcopo denegari non potest copia resolutionum Capitularium, sic eadem copia non est deneganda Vicario Capitulari, ut in terminis Archidiaconi Ge-

runden. , qui tempore Sedis Episcopalis vacantis succedit in Episcopali jurisdictione, exceptis his, quæ sunt ordinis, firmavit *Rota in Gerunden. Jurisdictionis super exhibitione resolutionum Capitularium* 12. Junii 1702. coram clar. me. Cardinali Priolo, quæ est decisio 25. apud *Scharafanton in suis animadversionibus* to. 1. , & Decanus e contra se opponit, & innititur observantiæ non participandi Vicario resolutiones, quam afferit in Cathedrali Melevitana vigere.

Sextum dubium causam habet a facto sequenti: Tempore postremæ Sedis Vacantis, cum esset Capitulum convocandum, & Decanus ad ejus convocationem procedere vellet, audivit a Vicario Capitulari prætendi, quod præcedens a se licentia peteretur, & sedandas controversias Decanus Vicarium Capitularem convenit. In discursu inter ipsos, semotis arbitris, facto, Decanus asserit, sibi fuisse a Vicario suppositum, quod Canonicus Mangion, qui fuerat in anteaçta Sede Vacante Vicarius Capitularis, fatebatur, se fuisse requisitum pro licentia convocandi Capitulum, & sub hac suppositione, & sub expressa conditione, quod Mangion ita loquutus fuisset, admittit, se licentiã petiisse, *se il Sig. Mangion dice, che sono obligato a domandarla, ve la domando cento volte*, Vicarius vero Capitularis rem modo diverso exponit, cum dicat Decanum sibi absolute pro licentia supplicasse, & excusationem petiisse pro præterita renitentia, ex quo Constitutionem Synodalem ignorabat; Cumque Vicarius subsequenter mandaverit Cancellario, ut id inter Acta referret, & quidem non eo modo, quo Decanus ait, rem sequutam fuisse, sed alio modo, quo ipse sustinet, eam se habuisse, sextum ex his dubium suam originem habet, instante videlicet Decano pro annullatione, & deletione actus registrati, interposito juramento super petitione conditionali, & contestantibus hoc ipsum octo Canonicis, necnon Magistratu Civitatis Notabilis.

Transeundo ad septimũ dubiũ, cum Vicarius Capitularis Canonicis inhiberit convocationem, & celebrationẽ Capituli absque sua licentia sub pœnis Censurarũ, & Excommunicationis majoris ipso facto incurrendæ, in septimo dubio disputandũ proponitur, an dicta inhibitiõ sustineatur.

Porro Promotor sustinet validitatem inhibitionis, cum vetitum esse non debeat Vicario sua jura tueri gladio etiam Excommunicationis, E contra autem Decanus vult, dictam inhibitionem esse reprobendam, non solum quia Vicario innotescebat, Capitulum convocari pro habendo recursum ad Sedem Apostolicam a gravaminibus, quæ injuste se pati prætendebat, sed etiam quia pœna Excommunicationis ipso facto incurrendæ, & sic latæ, & non ferendæ sententiæ habetur pro exorbitanti ab hac Sac. Congr. etiam in casu boni juris, & prætensionis Decani adhærent Canonici in sua particulari scriptura.

Octavum denique dubium pertinet ad materiam sexti dubii, cum petatur, an subsistat, vel potius sit annullandus actus registratus in Cancellaria Episcopali de ordine Rm̃i Episcopi, in quo supponitur, Decanum petiisse a Vicario Capitulari licentiam sub conditione.

Jura tum Promotoris Fiscalis, tum Decani, tum Capituli circumferantur: quocirca onus erit EE. VV. decernere.

I. *An Decanus Cathedralis Ecclesiæ, ad quem spectat convocare Capitulum, teneatur, Sede Episcopali vacante, petere licentiam a Vicario Capitulari pro convocandis Capitularibus in casu &c.*

II. *An ipso Decano absente, renuente, aut alias quomolibet impedito, facultas*

tas convocandi Capitulum devolvatur ad successivas Dignitates, & Canonicos gradatim, exclusis eorum Coadjutoribus in casu &c. & quatenus affirmative.

- III. *An Vicarius Capitularis possit procedere ad Censuras contra Decanum, Dignitates, & Canonicos convocantes Capitulum sine licentia in casu &c.*
- IV. *An Decanus Dignitates, & Canonici convocantes Capitulum, uti valeant quacunque persona pro intimidandis Capitularibus, necnon quocunque Notario casu, quo Cursores, & Cancellarius eorum officium prestare recusent in casu &c.*
- V. *An Dignitas, seu Canonicus Capitulo Presidens teneatur certiore reddere Vicarium Capitularem absentem de resolutionibus Capitularibus, & quatenus affirmative, quibus remediis procedi possit contra recusantem in casu &c.*
- VI. *An actus registratus in Cancellaria Episcopali die 30. Augusti 1721. de ordine Vicarii Capitularis, in quo supponitur, Decanum petisse ab eo licentiam convocandi Capitulum, subsistat, vel potius sit annullandus, & delendus in casu &c.*
- VII. *An sustineatur inhibitio transmissa Decano, & Canonici die 13. Aprilis 1722. de mandato Vicarii Capitularis sub pœna Excommunicationis majoris ipso facto incurrenda in casu &c.*
- VIII. *An actus registratus in Cancellaria Episcopali die 7. Octobris 1722. de ordine Reverendissimi Episcopi, in quo supponitur, Decanum petisse à Vicario Capitulari licentiam sub conditione, subsistat, vel potius sit annullandus in casu &c.*

Ad Primum negativè, Ad Secundum affirmativè quoad primam partem, & quoad secundam habebitur ratio in Casibus particularibus, visis litteris Coadjutoriarum. Ad tertium negativè. Ad Quartum Affirmativè. Ad Quintum negativè. Ad Sextum, & Octavum ad mentem, & mens est quod deleantur. Ad Septimum negativè.

*Señ. 24. c. 1.
de ref. Ma-
trim.*

TIRASONEN. MATRIMONII. Maria Theresia Marchionissa de Falces amore capta erga Marchionem de Camarena Matrimonium per verba de presenti cum eodem contraxit anno 1713. assignata Marito pinguisima dote, cujus fructus ascendere dicuntur ad annuos ducatos 100000.

Tempore contracti Matrimonii Marchionissa erat in florida ætate annorum 19. & licet osculis, & amplexibus, & assumpta etiam aliquando veste plebeja; Marchio etenim asserebat se plebejas diligere, & Nobiles Mulieres odio habere, ipsum ad copulã. & Matrimonii consumationem excitasset, Matrimonium tamen ex Viri impotentia consumari non potuit. Tres, & ultra anni a die contracti Matrimonii elapsi sunt, absque eo quod potuerit Matrimonium consummari, & absque eo quod opportuna diligentia fuerint a Marchionissa omiffa; cumque eadem amplius hanc infelicem vitam ducere non valeret, & conscientia scrupulis vexaretur, & se a violentiis immunè non esse videret; Marchio etenim manibus, & digitis aliquando tentaverat ejus claustra virginalia disrumpere, consulentibus Theologis, & Direttore Spirituali se anno 1718. recepit in Monasterium

Monasterium Monialium Excalceat. Ord. S. Augustini, & iudicium introduxit super nullitate Matrimonii in Curia Episcopali Tirafonensi. Introducta causa in prædicta Curia Ecclesiastica post emissam ab utroque conjugè juratam depositionem de matrimonio triennii spatio non consummato, prolata est anno 1717. a Iudice sententia, in qua mandatum fuit, ut Marchionissa accederet ad cohabitandum cum viro, & quod triennalis experientia a S. Canonibus demandata *in cap. laudabilem de frigidis, & maleficiatis*, non a die contracti matrimonii, sed a die executionis sententiæ initium haberet, juxta late firmata per *Sperell. dec. 141. num. 59. & 60.*, & ad præcavendas Marchionis violentias, voluit idem Iudex, ut Marchionissa secum duceret omnes famulas, quas habebat in Monasterio, & quod duæ ex iisdem in cubiculo propinquiori dormirent alteri, in quo conjuges dormiebant.

Accessit Marchionissa ad novam cohabitationem, novasque adhibuit diligentias, ut virum ad matrimonii consummationem excitaret, sed cum hæc spatio trium, & ultra mensium in cassum cecidissent, & Marchio iterum manibus, & digitis tentaverit id, quod alias tentaverat, Iudex anno 1717. die 30. Nov. decrevit, ut conjuges separarentur, causaque nullitatis matrimonii nullatenus derelicta, electæ sunt septem obstetrices, deventumque fuit ad examen septimæ manus propinquorum, & Marchionissa intacta, & virgo reperta est, superventisque hoc interim Apostolicis literis sa: me: Clem. Papæ XI., quibus Iudici committebatur, ut quatenus matrimonium ob viri impotentiam intra triennium consummari non potuisset, procederet ad ulteriora prout de jure, absque alio triennali experimento, die tandem 3. Julii 1720. prolata est a Iudice sententia pro nullitate matrimonii propter impotentiam naturalem Marchionis.

Appellatione a Marchione interposita ad Tribunal Archiepiscopi Toletani, cum Marchionissa viderit se ad eum redigi statum, ut sua prius vita, quam lis esset absolvenda, recursum habuit ad SS. D. N., eidem supplicando pro dispensatione Matrimonii rati, & non consummati, & a Sanctitate Sua preces fuerunt remissæ ad hanc S. Congr., datisque juxta morem literis ad Episcopum Tirafonen. ut informaret, & terminum, utrique Parti præfigeret ad sua jura deducenda in hac S. Congr., adimpleta fuerunt ab Episcopo ea omnia, quæ adimpleri debebant, cumque ut magis instructam redderet hanc S. Congr., servatis servandis Marchionissam jussit in Balneo reponi juxta cauthelam *Hostiensis in c. causum matr. n. 4. de probat.*, quam etiam cæteri secuti sunt *Abbas in cap. Fraternalitatis n. 4. de frigidis, & maleficiatis*, *Sanchez de matrim. lib. 7. disp. 113. n. 11. Panimol. dec. 51. adnot. 1. n. 8. Rota dec. 392. sub n. 16. part. 4. tom. 2. recen. & dec. 10. & 11. post Card. de Luca ad materiam de matrim. tom. 2.*, & referentibus obstetricibus, quod eadem intacta reperta sit, perinde, ac si esset Puella novem annorum, disputandum in præfenti proponitur dubium ad calcem hujus restrictus referendum.

Quoad Summi Pontificis in dissolvendo matrimonio rato, & non consummato potestatem, nulla juxta veriolem, & in praxi receptam sententiam videtur esse difficultas: quemadmodum etiam certum esse videtur quod concurrente legitima probatione non consummationis, uti potest Summus Pontifex d. potestate, etiam si prius actum fuerit judicialiter de nullitate matrimonii ex capite impotentia, & etiam si vir dissolutioni obstat, dummodo ejus resistentia sit irrationabilis, uti materia funditus

tus examinata, admissum fuit annis præteritis in celebri causa Januensis Matrimonii, itaut difficultas redigi videatur ad causam dispensationis, cum hæc debeat esse magna, &urgens, & publica, vel per se, vel reductive. In literis Apostolicis scilicet: Clem. XI. expeditis in d. causa Januensis Matrimonii die 6. Martii 1720. cohærenter ad resolutionem hujus S. Congr. causa sequentibus verbis exponitur, *cum autem sicuti eadem expositio subjungebat, nisi d. Matrimonium auctoritate nostra Apostolica dissolvatur, difficiles, ac infelices habiturum sit exitus, autis que, ac recrudescentibus non minus inter ipsos assertos conjuges, quam inter tot primarias eorum respective propinquorum familias in Civitate libera degentes, ac in partem regende Reipublice Januensis adscriptas, jam inde enatis inimicitias, & dissensionibus, non tantum privata, sed & publica incommoda, aliaque mala, cum non mediocri tranquilli status ipsius Reipublice perturbatione ti meri possint, quemadmodum plerique ex ipsis Senatoribus, & Patritiis Januensibus jure jurando contestati fuerunt; Hisque etiam accedat, quod pristinum super prætensa nullitate matrimonii institutum judicium secundum juris tramites continuari, ac terminari vix, aut ne vix quidem possit, eo quia asserente d. Jo: Jacobo se Matrimonii consummandi potentem existere. Canonicum novæ cohabitationis experimentum foret adhibendum, a quo tamen eadem Anna Maria, tum præpter acerbam animorum exulcerationem, tum propter sibi certum conscientie labefactanda periculum, ac æternæ salutis discrimen plane abhorret, eique numquam se consensuram fore constanter protestatur &c., nos igitur præfatis justis, & rationabilibus ex causis adducti &c.*

In matrimonio, de quo nunc agitur pro ejus dissolutione afferuntur scandala, Jurgia, & dissensiones inter conjuges, & eorum propinquos. **Jura** circumferuntur. Quocirca onus erit EE. VV. discernere.

An sit S.S. D. N. consilium præstandum pro dispensatione matrimonii rati, & non consummati in casu &c.

Non proposita,

*Sess. 24. c. 1.
de ref. matr.*

MEDIOLANEN. Eius Archiepiscopus Mediolanen. die 4. Augusti currentis anni sequentem scripsit epistolam huic S. Congregationi. *Parochi hujus Mediolanen. Diocesis præcipue illi, qui præsunt Ecclesiis in montanis, & vallibus, recursum habuerunt penes me, significantes quamplurima scandala, quæ in dies oriuntur ex sponsalibus contractis, dilato matrimonio non solum per menses, verum etiam ad plures annos, cum non modico Animarum dispendio. Incolæ enim illarum partium, vel sterilitate soli, vel ex sua origine pauperes ad diversas, & longinquas Italiae, aut Germaniæ regiones divertunt victum quærentes ex industria, & labore. Aliqui, appropinquante hyeme, redeunt ad patrios lares, nonnulli nisi post annos, & licet in exteris ex humili pinguiorem sortiantur fortunam, tamen, vel patriæ, vel sanguinis amore capti, non nisi apud suos nubere curant; sed patris sponsalibus de futuro, antequam de presenti contrahant, sæpe sæpius illecti dulcedine lucri ad consuetas occupationes se transferunt, aliquando post annos, vel saltem post diuturnum tempus non reversuri. Hinc Puellæ sponsalium promissione adstrictæ periculo incontinentiæ expositæ, non raro ex dilato matrimonio occasionem scandali præbent, inde*

inde odia, rixæ, & lites cum maxima animarum jacturâ, & matrimonia, quæ esse debent inter consanguineos, & Affines vinculum charitatis, eosdem dissecant, & inimicitias pariunt usque ad Homicidia. Hisce malis sapius occurrere cogitavi, præfigendo terminum ad contrahendum matrimonium, fretus Sacrorum Canonum, & legum præsidio, us ex Sanchez de matrimonio lib. 1. disput. 54. Verum cum hoc remedium ex malitia hominum solito appellationum clypeo possit eludi, & loco secandi lites, daretur ansa magis illas in longum protrahendi cum majori formento discordiarum. Quocirca Parochi, quorum curæ subsunt Populi, preces dederunt EE. VV. opportunum implorantes auxilium, ad impedienda enarrata scandala; Et ut votum meum aperiâ, expediens censerem pro hujusmodi casibus ab ista Sac. Cong. præfigi competentem terminû sex, vel octo mensum ad contrahendum matrimonium, quibus elapsis liberum sit Puellis ad alia vota convolare, minime attentis præmissis sponsalibus, me tamen submitto infallibili EE. VV. oraculo, ac earum manus humillime deosculor.

Haftenus epistola Emi Archiepiscopi Mediolanensis; in eo vero, quod attinet ad juris dispositionem, & signanter juris civilis, si sponsus, contractis sponsalibus, ad aliam se conferat Provinciam, tenetur sponsa cum expectare per triennium, uti habetur *in leg. 2. Cod. de repudiis*: *ibi: liberum est filia tuæ, si sponsum suum post tres peregrinationis annos expectandum sibi ultra non putet, omiſsa spe hujus conjunctionis matrimonium facere.* Si autem sponsus absit, sed degat in eadem Provincia, tenetur sponsa expectare per biennium, uti habetur *in leg. 2. Cod. de sponsalibus*, *ibi: si is, qui Puellam suis nuptiis pactus est, intra biennium exequi nuptias: in eadem Provincia degens, supersederit, ejusque spatii sine decurso in alterius postea conjunctionem Puella pervenerit, nihil fraudis ei fit, quæ nuptias maturando vota sua diutius eludi non passa est.* Si vero sponsus absit ex causa necessaria, tenetur sponsa illum expectare, usquequo cesset impedimentum, uti habetur *in leg. 17. ff. de sponsalibus*, *ibi: saepe justæ, & necessaria causæ non solum annum, vel biennium, sed etiam triennium, & quadriennium, & ulterius trahunt sponsalia, veluti valetudo sponsi, sponsæve, vel mortes parentum, aut capitalia crimina, aut longiores peregrinationes, quæ ex necessitate fiunt:* At in Jure Canonico sequens habetur dispositio Alexandri Tertii *in cap. de illis de sponsalibus*: *sibi: de illis autem, qui præstito juramento promittunt se aliquas mulieres ducturos, & postea eis in cognitis dimittunt terram se ad partes alias transferentes: Hoc tibi volumus innotescere, quod liberum erit mulieribus ipsis (si non est amplius in factò processum) ad alia vota se transferre, recepta tamen de perjurio pœnitentia, si per eas steterit quominus fuerit matrimonium consummatum.*

Disputatur inter Doctores, an jus Canonicum derogaverit in hac materia Juri Civili, & nonnulli affirmative respondent, *Barbos. in citat. cap. de illis n. 5. de sponsalibus, & matrim.* Nonnulli negativam amplectuntur sententiam, sub obtentu, quod dispositio Juris Canonici procedat, postquam fuerit expectatum tempus statutum à Jure Civili, *Pirhing. in jus can. 1. 4. tit. de sponsal. sect. 2. §. 1. n. 49.* Alii putant, Jus Civile nihil habere commuue in præſenti materia cum Jure Canonico, ex quo Jus Civile loquitur de sponsalium dissolutione ad effectum lucrandi sponsalities largitates, de quo casu jus Canonicum non loquitur *Gibalin. de univer. negotiat. 1. 2. l. 4. c. 1. art. 5. constit. 3. sub n. 5.* Alii denique volunt, dispositionem Juris Civilis non extendi ad sponsalia contracta inter bapti-

zatos, cum contractus sponsalitiis initus inter istos habeat pro materia, & objecto contractum Matrimonii elevatum ad esse Sacramenti, *Perez. de matrim. disput. 9. sect. 9. num. 10.*

At quid quid sit de his, licet verba *Textus in cap. de illis de sponsalibus, & matrimoniis, ibi, dimittunt Terram se ad alias partes transferentes*: importare videantur domicilii translationem, uti prosequitur *Perez loc. cit. n. 2.* communis esse videtur opinio, quod si sponsus absque sponsa licentia in aliam Terram se conferat, vel animo non redeundi, vel sine spe brevis reditus, locus est ipso jure dissolutioni sponsalium, & quod hoc ipsum sibi vindicet locum, etiam si Sponsus degat in Regione propinqua, sed postquam fuerit ei præfixum tempus à Judice Ecclesiastico, in qua termini præfixione Judex attendere debet circumstantias, & signanter periculum incontinentiæ *Sanchez. de matr. l. 1. dis. 54. Analect. in Jus Canonicum t. 4. tit. 1. de Sponsalibus §. 7. n. 2 12. Clericat. de Sacram. Matrim. dec. 17. n. 29. 30. Gibalin. de univers. negot. tom. 2. lib. 4. c. 1. art. 5. consuet. 3. sub n. 5. Perez de matr. disput. 9. sect. 9. n. 9. Salmaticenses in cursu Theolog. moral. t. 2. tract. 9. de matrim. punti. 4. §. 58. & Jeqq.*

His positis, dignabuntur EE. VV. decernere.

An, & quomodo sit providendum in casu &c.

Non proposita.

Die Sabbathi 2. Octobris 1723.



IRASONEN. MATRIMONII. In prostrima Cong. habita die 18. Septembris demandatum fuit, ut dubium hujus Causæ reformaretur; fuit hoc executioni mandatum; quocirca benigne reassumpto dictæ Cong. folio, dignabuntur EE. VV. decernere. *An sit locus dissolutioni Matrimonii in casu, vel potius Sanctissimo Domino Nostro consilium præstandum sit pro dispensatione ejusdem tanquam rati, & non consummati in casu &c.*

Esse locum dissolutioni Matrimonii.

MEDIOLANEN.

Dignabuntur, quoque EE. VV. folium ultimæ Congregationis reassumere, & sequenti dubio respondere.

An, & quomodo sit providendum in casu &c.

Publicandum esse ab Eminentiissimo Archiepiscopo Edictum juxta instructionem, etiam auctoritate S. Congregationis.

CA-

CAPUTAQUEN. JURISDICTIONIS. Antiqua est controversia inter Episcopum Caputaquen., & Abbatem S. Mariæ Angelorū Terræ Centulæ, contendente hoc se plenariam ab Episcopo Jurisdictionem habere exemptionem unā cum Territorio separato, & contendente ille se posse in Terra Centulæ omnem Jurisdictionem plenariam exercere.

Omissa autem serie antiquarum contentionum, operæ pretium esse videtur tantummodo adnotare, quod ab hac Sac. Cong. die 10. Maii 1698. & 18. Julii 1699. commissum fuit Episcopo Caputaquen., ut nomine ejusdem Sac. Congregationis, & sine præjudicio jurium ambarum Partium, tam in petitorio, quam in possessorio deveniret ad approbationem Confessariorum Terræ Centulæ ad sex menses, & quod Abbas hoc interim jura sua deduceret super prætensa exemptione.

sequelam horum rescriptorum assumptus fuit tractatus amicabilem concordiam, sed cum ille suum effectum habere non potuisset, & subsequenter expletæ fuissent Visitationes dictæ Terræ ab Episcopis Caputaquen. tam de anno 1703. quam de anno 1709. modernus Episcopus anno præterito 1722. ad eandem Terram accessit pro visitatione peragenda, & in Terra Centulæ Ecclesiam, & Sacramenta visitavit, Confirmationis Sacramentum administravit, & Sacerdotibus Confessariis examen indixit.

Bini Sacerdotes ad examen accesserunt, & alii, qui ad examen accedere noluerunt, fuerunt suspensi à facultate audiendi Confessiones, & suspensionis edictum consignatum est Cursori Curiæ Episcopalis, ut illud affigeret ad valvas Ecclesiæ.

Factum hoc tumultum in Populo excitavit, adeoque omne genus Personarum comparuit sclopis, fustibus, & aliis armis munitum in Platea Palatii Episcopalis, cumque Cursores, & cæteros Episcopi Ministros contumeliosis, & uti prætenditur, etiam verberibus affecisset, Episcopum ipsum per horam obsessum detinuit, usquequo sedato pacifice tumultu, potuit ipse à Terræ Centulæ discedere, & confugere ad Oppidum Pixunti, in quo tam Auctoritate Ordinaria, tam quatenus opus esset, auctoritate delegata à Sac. Concilio Tridentino Terram Centulæ, & ejus Populum, vim vi repellendo, Interdicto Ecclesiastico locali supposit, & Interdicto personali subiecit omnes illos, quos etiam in calce interdicti specialiter nominavit, quique tumultui causam dederunt.

Suam habuit Interdictum observantiam spatio circiter quindecim dierum, sed cum publicato quodam folio super Interdicti nullitate, publice, & palam fuerit Interdictum violatum, & consequenter celebrata fuerint magna cum solemnitate Officia Divina, delata ad Sac. Congregationem ex rescripto Auditoris SSm̃i controversia, bina proponuntur dubia ad calceam Restrictus referenda, quorum alterum respicit Interdictum, alterum Jurisdictionem Episcopi in Terra Centulæ.

Quoad Interdictum, novum non est, quod illud feratur ob Populi nequitiam, uti habetur in *cap. si sententia de sententia excommunicationis in sexto*, unde in celebri Dissertatione impressâ Anno 1715. *de sententia Ecclesiastici Interdicti* hæc habentur pag. 58. *Interdicti ob nequitiam Populi sæpius iterati*. Absque eo quod validitati Interdicti obstare valeat defectus citationis, quia citatio fuisset inopportuna, quoties, pro t in casu Episcopus vim vi repellendo extrajudicialiter procedere professus esset; & quatenus Interdictum validum non fuisset, subdit Episcopus semper locum esse posse declarationi incurfus in Excommunicationem

propter impedimentum præstitum exercitio suæ Jurisdictionis in visita-
tanda dicta Terra Centulæ .

Quoad Jurisdictionem denique Episcopo in dicta Terra competentem,
pro Episcopo militat situatio Abbatix in sua Diocesi, militant actus
Jurisdictionis longa serie relati ab Informante, & demum maximopere
facit, quod Abbas non affert Privilegium Apostolicum, aut immemo-
rabilem canonizatam per tres sententias conformes, vel per senten-
tiam, quæ in judicatum transierit .

Hiscæ proinde stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere .

I. *An Interdictum sustineatur, seu potius quibus pœnis sit locus in casu &c.*

II. *An, & quæ jurisdictio competat Episcopo in Terra Centulæ in casu &c.*

Ad primum, Interdictum sustineri. Ad Secundum dilata,
non retardato interim exercitio Jurisdictionis delegatæ in Ter-
ra Centulæ, & præfigatur novus terminus interesse habentibus
ad sua jura deducenda in Sacra Congregatione .

*Sess. 25. c. 4.
de ref.*

NEAPOLITANA CAPPELLANIÆ. In ultimo, cum quo decessit
Testamento Dominicus Guglielmini Cappellaniam erexit, & jus
nominandi Cappellanum detulit ad suos hæredes, & successores, &
prima vice testator nominavit Hyacinthum Ramirez suum nepotem, &
in hypothesi, in qua ipse acceptare noluisset nominationem, jussit, quod
Cappellania deferretur ad Stephanum Scognamilium Parochum .

Hyacinthus Ramirez post obitum Testatoris Cappellaniæ possessionem ob-
tinuit; eoque subinde mortuo, ab hæredibus, & successoribus Domini-
ci nominatus fuit ad Cappellaniam memoratus Stephanus Scognamilio
Parochus Casalis Portici cum omnibus, & singulis conditionibus in
Testamento Fundatoris enunciatis .

Cum autem inter cæteras condiciones adesset, & illa, quod Parochus uti
supra nominatus teneretur in Missæ celebratione expectare Nicolaum
Guglielminum, quando idem moraretur in Casali Portici, ut Missam
audire posset, exortis hac de causâ controversis, licet Curia Archiepi-
scopalis Neapolitana tempus celebrationis Missæ statuisset, sub obtentu
nihilominus, quod Parochus tempus præfixum non expectaret, fuit ipse
amotus à Cappellania, & alius in ejus locum subrogatus, quo stante
in præfenti disputatur, an Cappellania sit amovibilis, & an amotio Sa-
cerdotis Stephani sustineatur .

Contendit Nicolaus Guglielminus Cappellaniam, esse amovibilem, cum
ea non sit Beneficium Ecclesiasticum, sed legatum pium, utpote instituta
absque Ordinarii auctoritate, & ad hoc assumptum comprobandum
affert etiam verba Testamenti, ubi Testator loquendo de nominatione
Hyacinthi Ramirez inquit, *quale Don Giacinto tantum non possa esser
amosso dalla detta celebrazione sua Vita durante, & licet consimilia ver-
ba habeantur etiam in nominatione Sacerdotis Stephani, ut infra, dicitur
nihilominus, quod hæc Testatoris dispositio evanuit, cum fuerit
restricta ad casum, in quo Hyacinthus Cappellaniam non acceptasset,
item voglio, che ogni qual volta il detto Don Giacinto non volesse accetta-
re la detta Cappellania &c. sia data à D. Stefano &c.* nam Stephani no-
minatio non ad Testatoris dispositionem, sed ad liberam hæredum vo-
luntatem sit referenda .

Contendit quoque idem Nicolaus, amotionem ad odium referri non posse, cum odii probatio non adsit, & causa amotionis non desit, quæ constituitur in non adimplemento voluntatis Testatoris, expectandi videlicet ipsam Nicolaum pro Missa celebranda.

Excipit è contra Sacerdos Stephanus, Cappellaniam quoad se censendam esse perpetuam, cum in Testamento habeantur hæc verba, *voglio, che detta Cappella sia data al Rev. D. Stefano &c. e sua Vita durante, e colle medesime condizioni, e circostanze, ut supra*. Suamque nominationem non habere causam ab hæredibus, & successoribus Testatoris, sed ab ipso Testatore, cum imperceptibile sit, quod concurrente stricta necessitudine inter se, & dictum Testatorem, voluerit idem Testator, ut nominatio penderet taxativè à non acceptatione Hyacinthi juxta verba supra relata.

Addit consequenter, sibi non fuisse onus impositum expectandi Nicolaum pro Missa celebranda, cum hoc onus fuerit impositum futuris Cappellanis, *e se detti D. Giacinto, e D. Stefano non volessero accettarla, voglio, che il Cappellano, che s'istituisce da i miei Eredi, abbia la bontà di aspettare il Sig. D. Nicola Guglielmino per sentire la Messa*.

Concludit denique, amotionem habuisse originem ab odio Nicolai concepto, ex quo ipse Sacerdos Stephanus, uti relictus Executor Testamentarius à Testatore pro distributione nonnullorum subsidiorum dotallium, omnem lapidem movit, ut prædicta pia voluntas executioni demandaretur, in quo rerum statu amotio nunquam sustineri potest.

Jura circumferuntur, quocirca onus erit EE. VV. decernere.
An Cappellania erecta in Ecclesia Parochiali Casalis Portici sit amovibilis, & amotio Rev. D. Stephani Scognamilio sustineri debeat in casu &c.

Ad primam dubii partem affirmativè, præter quoad Vitam Stephani, & ad secundam dubii partem provifum in prima.

NULLIUS PROVINCIE COMPOSTELLANÆ. Presbyter Alphonfus Sanchez Garido ex Villa de Quintana Nullius Diocesis Provincia Compostellanæ Domum frequentabat cujusdam mulieris conjugate, & cum paterne monitus à suo Ordinario, ut à frequentatione desisteret, monitioni non paruisset, contigit, ut Petrus vir prædictæ mulieris Domum suam ex improvifò petens, eum illic invenerit.

Sess. 14. c. 7. de refor.

Presbyter Alphonfus, ut sibi confuleret, in quoddam Domus cubiculum se recepit, & sub lectisternio ibi existente latebras quæssit, cumque adversus eum Petrus stricto pugione irruisset, Uxor se interposuit, brachioque Mariti apprehenso eum rogavit, ne Sacerdotem occideret, aut mutilaret; cumque memoratus Petrus Uxorem à se removere tentasset, ipsam accidentaliter vulneravit, vulnerata paulo post vitam cum morte commutavit.

Dum hæc peragebantur Sacerdos fugam arripuit, dumque adversus ipsum processus contumacialis compillabatur, idem se coram suo Superiore constituit, à quo fuit condemnatus in exilium ad sexennium, & declaratus irregularis, & Ordinarii sententia fuit à Judice Appellationis confirmata.

Desumuntur hæc omnia ex supplici libello Sacerdotis, & ex dicti Ordinarii informatione, quæ fuit de more requisita, & in præfenti de duobus

dubitari contingit, an Presbyter videlicet irregularitatem incurrerit, & quatenus incurrerit, an eidem sit per Apostolicam Dispensationem subveniendum.

In hac Sac. Congregatione die 22. Aprilis 1679. fuit propositum, & resolutum sequens dubium, uti habetur *lib. 30. decret. pag. 295. ibi: Clericus Palentinus Orator alias cum Conjugata deprehensa à Marito vulnere affectus fuit; post longum temporis spatium in idem commercium reincidit ex quo factum est, ut quadam nocte marito superveniente, Orator aufugerit; sed maritus de fuga animadvertit: quare uxorem interfecit; propter hoc Ordinarius irregularitatis prætextu denegat Oratori ascensum ad Sac. Ordines; proinde per libellum à Sanctissimo remissum, quaeritur, an propter hoc incurrerit irregularitatem, Sac. &c. respondit negative.*

Auctores de materia tractantes distinguunt inter casum, & casum; si enim Amasius temere Mulierem periculo mortis exposuit, tunc si Uxor à Marito occidatur, Amasius evadit irregularis; secus autem, si mors uxoris sequatur, eademq; à viro interficiatur, & cum sufficienti cautela Amasius se gessit, ita ut periculum mortis probabiliter prævidere, aut timere non potuerit; in prima etenim facti specie Amasius moraliter est causa necis mulieris, quod in secunda facti specie verificari non potest, *Suarez de censuris t. 5. disp. 45. sect. 6. n. 7. ibi -- Sic enim resolvendum censeo casum illum de Adultero, nam si temere accessit ad uxorem alterius, exponens illam periculo mortis, irregularis manet, quia moraliter est causa talis homicidii. secus vero erit, si cum sufficienti cautela moralis id fecit, quia tunc effectus nullo modo est voluntarius in tali causa, & late pariter distinguendo prosequuntur Sayrus de censuris lib. 5. c. 17. n. 20. Theaur. de pœnis Eccles. par. 2. c. 1. in verbo adulterium n. 2. Malj. de irregularitate l. 5. c. 48. §. 3. n. 15. Filliuc. oper. moral. t. 1. tract. 20. de censuris c. 3. n. 80., Gibalin. de irregul. c. 4. consuet. 3. per totum, Salmaticenses in cursu moral. t. 2. tract. 10. c. 8. puncto 3. num. 36.*

Applicabilis hypothese esse videretur hæc distinctio, si vir ex proposito Uxorem occidisset; at cum intendens vulnerare, aut occidere Amasium uxorem accidentaliter vulneraverit, & interfecerit, occasio oritur dubitandi, an cum dicta distinctio in his terminis procedendum sit, vel potius dici debeat, Presbyterum absolute, & simpliciter irregularitatem non incurrisse, Dignabuntur itaque EE. VV. decernere.

- I. An Orator irregularitatem incurrerit in casu &c. & quatenus affirmative.
- II. An cum eo sit dispensandum in casu &c.

Pro dispensatione ad Cauthelam.

*Sess. 24. c. 12.
de ref.*

A NGLONEN., ET TURSIEN. Redacta fere ad nihilum antiqua Civitate Anglonen. Paulus Papa III. die 8. Augusti 1546. Cathedram Episcopalem Anglonen. transtulit ad Tursum ejusdem Diocesis Oppidum, quod titulo Civitatis insignivit, necnon Parochialem Ecclesiam S. Michaelis in medio memorati Oppidi consistentem in Cathedrali erexit, uti habetur in Actis Consistorialibus, & fuse refertur in *Ital. Sac. Ferdinan. Ughelii recenter impressa Tom. 7. pag. 69., & plur. seqq.*

Capitulum hujus Ecclesie Cathedralis componitur ex tribus Dignitatibus, & decem Canonicis, quibus pro servitio Chori alii decem Presbyteri,

teri, qui Participantes vocantur, superadditi fuerunt; cumque ex his omnibus octo pro tertia quaque hebdomada Choro intersint, exceptis Dominicis, cæterisque festiuis diebus, quibus omnes Missæ, & Vesperis assistunt, & assistentes iuxta expositam turnariam divisionem feriatis diebus Primam, Tertiam, Sextam, Nonam horas, & Missam ritu minus solemnem recitent, & Dominicis, cæterisque festis integrè horas canonicas absoluant, & ultra assistentiam Missæ, & vespers, in qua, uti dictum est, Dominicis, festisque diebus omnes conveniunt, & omnes in festis primæ, & secundæ classis, horasque integre recitent, & solemnem Missæ assistant, idque in sequelam antiquissimæ consuetudinis, innixæ fortasse reddituum modicitati, cum Canonicorum redditus non excedant ducat. 36. annuos pro quolibet, & redditus Participantium consistant in ducat. annuis 25. modernus Episcopus secum reputans, consuetudinem corruptelæ potius, quam legitimæ observantiæ nomen mereri, edictum publicavit, quo omnes Canonicos adstrinxit ad interessendum quotidie in Choro, & assistendum omnibus horis Canonicis, & Missæ; urget enim dispositio *Clementinæ primæ de celebratione Missarum*: ibi, *necnon, ut in Cathedralibus, Regularibus, & Collegiatis Ecclesiis horis debitis devote psallatur; in aliis vero convenienter debite celebretur divinum diurnum, & nocturnum Officium*, urget dispositio *capituli dolentes eodem titulo*: ibi, *districte præcipientes in virtute obedientiæ, ut Divinum Officium nocturnum pariter, & diurnum, quantum eis Deus dederit, studiose celebrent pariter, & devote*, urget denique dispositio *Capituli Presbyter eodem titulo*: ibi, *septies in die laudem dixit tibi, qui septenarius numerus à nobis impletur, si Matutino, Primæ, Tertiam, Sextam, Nonam, Vesperam, & Completorium tempore nostræ servitutis Officia persolvamus*, & quoad celebrationem Missæ Conventualis urget dispositio *Text. in cap. cum creatura eodem titulo*, ibi, *& pro festo, vel feria, secundum temporum congruentiam Missarum solemnium, & conventualiter celebretis, & faciatis conventualiter celebrari.*

Actum fuit de hoc Episcopi Anglonensis edicto in Congregatione habita die 24. Aprilis 1723. nec ulla fuit capta resolutio; nonnulli etenim ex EE. PP. fuerunt in sensu, nihil esse quoad obligationem Canonicorum innovandum, attendente reddituum modicitate, & attendente pervetusta consuetudine, quibus concurrentibus circumstantiis, tolerari posse videtur, ut non solum Canonici, cæterique per Turnum inserviant, sed etiam aliquibus horis, & non aliis intersint, iuxta doctrinam *Cajetani in summa verbo horæ canonice nu. 14.*, cujus doctrinam sequitur *Sanchez de Relig. Tom. 2. lib. 4. cap. 10. n. 5.* ibi ratio dicitur, *ut minuatur onus ubi stipendium tenuissimum est, cum semper maneat obligatio alias dicendi officium integrum, & inserviendi Ecclesiæ in aliis oneribus*; Alii è contra ex Eñi PP. existimarunt, tolerari posse consuetudinem, ut Canonici inserviant per Turnum, sed eam consuetudinem esse improbandam, iuxta quam in Cathedrali potissimum Ecclesia quotidianum ab assistentibus integrum non persolvitur Officium Divinum; quocirca nulla dicta die capta fuit resolutio, sed dictum, quod *exquirerentur exempla.*

Ad exempla itaque descendendo, multa sunt tum antiqua, tum recentia, quibus concessum fuit, ut Canonici, cæterisque Choro addicti per Turnum inserviant, exceptis Dominicis, festisque diebus, Quadragesima, & Adventu, quibus temporibus omnes inservire teneantur, at in eo, quod attinet ad exempla, aut consuetudinis admittæ, aut indulti concessi,

celli, quod Assistentes Choro in Cathedrali Ecclesia integrum in eodem non persolvant Officium Divinum, nec à Scribente, nec à me ratione muneris ullum reperiri potuit exemplum.

In Cathedrali Novarien. antiqua vigeat consuetudo, approbata à Cardinali Papiensi Legato de Latere, ut pro integra assécutione distributionum sufficeret interventus Canonorum in Matutino, Laudibus, Missa Conventuali, & Vesperis. Consuluit Episcopus hanc Sac. Congregat. an hæc consuetudo tolerari posset, & licet pro Canonicis scripserit Cardinali de Luca, qui consuetudinis antiquitatem, & quotidianum interventum Canonorum omnibus horis, tanquam onus nimis grave ponderavit, obtinere tamen non potuit, cum responsum fuerit, consuetudinem tolerari potuisse, si aliqui saltem divisa hebdomada per Turnum punctaturis subjecti fuissent, si aliis horis interessentiam non præstitissent: secus autem, quando, prout in casu prædicto, aliquæ horæ indefinite punctaturis non erant suppositæ, cum casus dari posset, ut omnes abessent, & quod horæ prædictæ per unum, vel duos recitarentur, uti videri potest *apud eundem Card. de Luca de Canonicis discurs. 10. n. 7.* Idem quoque Cardinalis de Luca in *sequenti discurs. 11. nu. 3.* tanquam rationabilem admittit consuetudinem, quod Canonici in pietatis officiis occupati, diebus feriatis Missæ tantum Conventuali interfint, & in festivis Missæ solemnibus, & Vesperis, dummodo quotidianum integrum Pensum in Choro persolvatur à Beneficiatis, seu Portionariis, ex quibus argui posse videtur, non ita facile admittendam esse consuetudinem, per quam ab Assistentibus in Choro aliquæ horæ omittantur, ita ut integrum Officium Divinum quotidie in Choro non recitetur.

Scriptura Canonorum per manus circumfertur; quocirca onus erit EE. VV. decernere,

An, & in qua parte moderandum sit Edictum Episcopi Anglonen. in casu &c.

Moderandum Episcopi Edictum quoad deletionem Turnariæ divisionis, in reliquis sustinendum.

*Ses. 25. 6. 4.
de ref.*

URBINATEN. Jo: Andreas Senior de Rubeis construi curavit in Civitate Urbini sua Patria Ecclesiam, quam S. Andreae Apostolo dicavit. Quoad usque Pius hic Vir fuit in humanis, omnia necessaria prædictæ Ecclesiæ suppeditavit, solvit enim elemosynam Cappellano pro celebratione Missæ quotidianæ, & pecunias exbursavit pro celebratione festi S. Andreae, & in ultimo, cum quo decessit Testamento, Ecclesiæ, seu Cappellano ultra habitationem reliquit annua scut. 40. retrahenda ex pensionibus quarundam Domorum.

Et ad ulteriora procedendo in eodem Testamento sic disposuit: Item la-
 „ scio alla mia Chiesa di S. Andrea tutta la mia Possessione con le Case
 „ tutte chiamate di *Cacondio &c.* con dichiarazione espressa, che duran-
 „ te la vita dei miei quattro figli maschi, e della Signora Gabriella mia
 „ Moglie, voglio ne siano Padroni del frutto, e casa di detta Possessione,
 „ assieme colle Donne dei miei figli loro Mogli, loro vita durante, e
 „ morti, che saranno tutti li sudetti, voglio, che questa Possessione chia-
 „ mata Cacondio, sii di detta mia Chiesa in perpetuo.

Quatuor filii masculi Testatoris, & Gabriella ejus uxor vitâ cū morte jam
 com-

commutarunt, & solum est in humanis Lavinia Antaldi uxor Francisci de Rubeis unius ex filiis d. Testatoris; cumque pensiones domorum assignatae a Pio Testatore pro salario Cappellani, & aliis oneribus explendis sint insufficientes, oritur quaestio, an supplementum sit desumendum ex memorato Prædio *di Cacondia*, & aliis bonis a Testatore in suo Testamento designatis.

Joannes Andreas Junior de Rubeis filius Josephi alterius ex filiis Testatoris, in sua scriptura per manus circumferenda pugnat pro prædicto supplemento, tum quia Ecclesia S. Andreae sua dote careret, adversus dispositionem juris commuuis, & Decretum R.P.D. de Angelis Archiepiscopi Urbinaten.; tum quia R.P.D. Candiottus Archiepiscopus pariter Urbinaten. in sua visitatione peracta anno 1676. expresse demandavit, quod defectus sc.40. a Testatore assignatorum suppleretur ex fructibus Prædii, de quo nunc agitur, ibi, *mandavit suppleri ex fructibus recolligendis ex Prædio in vocabulo Cacondio assignatis pro dote d. Ecclesiae*; & tandem quia in publico instrumento stipulato anno 1677. tam in executionem ultimæ voluntatis Joannis Andreae senioris, tam in adimplementum memorati Decreti editi ab Archiepiscopo Candiotto, filii ejusdem Testatoris, & Gabriella ejus uxor Prædium *di Cacondio* locarunt pro annuis sc.60. facta assignatione sc.40. pro Ecclesiae Cappellano, ad effectum supplendi id, quod deerat ex pensionibus domorum jam ab eodem Testatore, ut dictum est, assignatarum.

Abſque eo quod quidquam referat superviventia Laviniae, quæ fuit uxor Francisci de Rubeis unius ex filiis Testatoris, hinc inferendo non posse supplementum desumi ex Prædio *di Cacondio*, vel quia usufructus ejusdem Prædii non fuit a Testatore principaliter relictus filiis a se dilectis, & eorum uxoribus, sed accessorie, in quo rerum themate, mortuo Viro, Uxor nullum jus in usufructu obtinere potest; vel quia cum dos Ecclesiae in memorato Prædio consistat, quod evincitur tum ex decretis Archiepiscoporum, tum ex facto filiorum, qui fundatori immediate successerunt, uti supra dictum est, non potest aliquid ex usufructu acquiri, nisi prius satisfactum sit Ecclesiae manutentioni, & cæteris oneribus Cappellano injunctis, quoties, prout hic, bona ad dictum effectum a Testatore relictæ non sufficiunt.

Scriptura circumfertur, unde omnis erit EE. VV. discernere.

An à die obitus Francisci de Rubeis juxta Testamentariam dispositionem Joannis Andreae sit factus locus traditioni Prædii di Cacondio favore Ecclesiae S. Andreae, ita ut onera injuncta Cappellano sint adimplenda, sive supplenda tam ex redditibus ejusdem Prædii, quam aliorum bonorum à dicto Testatore designatorum in ejus Testamento in casu &c.

Ad Judices suos.

CAJETANA. Joannes Baptista de Aro huic S. Congr. exposuit, se per vim, & metum adactum fuisse ad contrahendum matrimonium de presenti cum Catharina Moncado, & se ulterius fuisse a Curia Episcopali excommunicatum, ex quo cum illa renuebat cohabitare.

Sess. 24. c. 1. de ref. matr.

Data fuerunt juxta morem literæ ad prædefunctum Episcopum Cajetanum, qui respondit, Catharinam fuisse a Jo: Baptista stupratam, eum fuisse carceribus mancipatum, & in carceribus de stupro commisso confessionem emisisse, & ulterius voluntatem patefecisse de Catharina in uxorem ducenda,

cenda, & cum illa tandem matrimonium in facie Ecclesiæ contraxisse, & excommunicationis sententiam passum fuisse, ex quo cum dicta Catharina cohabitare renuebat.

Adversus hæc Jo: Baptista reposuit se nunquam stuprum commisisse, sed illud confessum fuisse, ut se a carceribus liberaret, itaut de nullitate matrimonii subsequenter contracti, & de censurarum injustitia dubitari non possit.

Proposita itaque ejus Causa in Congr. habita die 23. Maii 1722. nulla fuit capta resolutio, sed dictum, quod præfigeretur novus terminus Catharinæ ad sua jura deducenda in S. Congr., & quod per Jo: Baptistam coadjuvarentur probationes super negativa stupri, & quod demum ipse absolveretur a censuris per tres menses cum reincidentia.

In nova causæ propositione, quæ habita fuit die 21. Nov. ejusdem anni allati fuerunt a Jo: Baptista nonnulli Testes pro negativa stupri coadjuvanda, sed S. Congr. distulit resolutionem, & renovata absoluteione cum reincidentia, censuit, Testes esse formiter examinandos, citato Patre Catharinæ, & eodem negligente jura prosequi suæ filiæ, quæ est absens, & ignoratur, in quo loco degat, danda esse a Fiscali Curia interrogatoria ex officio.

In executionem hujus rescripti, cum Catharinæ Pater propter paupertatem non posset exhibere interrogatoria, eadem fuerunt exhibita a Procuratore Fiscali, & vocatis ad examen Angelo, & Theodoro Testibus, qui extrajudicialiter deposuerant de mora Jo: Baptistæ de Aro ultimis diebus Baccanaliū, & initio Quadragesimæ anni 1718. in Terra Spinei, ex quo inferebatur negativa stupri, quod commissum dicebatur prædicto tempore in Civitate Cajetana, fuit a prædictis Testibus comprobata supra recensita extrajudicialis depositio, sed cum die sequenti iidem Testes insteterint pro sui dicti correctione, & dixerint, Jo: Baptistam de Aro in d. Terra Spinei mansisse tempore Baccanaliū, & initio Quadragesimæ, sed anno 1719., & non anno 1718. uti præcedenter deposuerant.

Hinc Jo: Baptista contendit, primum, & non secundū dictum esse attendendum; Contendit ulterius, eisdem fuisse a Patre Catharinæ sollicitatos ad correctionem præcedentis depositionis, & secundam esse omnino falsam, cum ipse anno 1719. esset carceribus mancipatus in Civitate Cajetæ.

Jura Jo: Baptistæ circumferuntur, quocirca onus erit EE. VV. discernere.

I. *An matrimonium sit validum in casu &c. & quatenus affirmativè.*

II. *An Clericus Joannes Baptista de Aro sit absolvendus à Censuris à Curia Episcopali inflictis in casu &c.*

Di ata .

Self. 24. c. 1.
de ref. matr.

ROMANA MATRIMONII. Die 31. Jan. 1707. Bartholomæus Calfisus Pistoriensis, sed Incola Civitatis Albani, præviis denunciationibus, matrimonium de præsentī contraxit hic in Urbe cum Catharina Cerona Puella Romana.

Post aliquot menses agi cæptum est de nullitate Matrimonii, utpote contracti ab eadem Catharina, sed per vim, & metum sibi incussum ab Anna Maria Sangiorgi sua matre, & ad effectum comprobandi prædictū metum, duo Testes fuerunt formiter examinati, Angela videlicet Stendar di vidua, & Joseph Mannus Levir memoratæ Catharinæ, ex quorum depo-

sitio-

tionibus habetur , primo Annam Mariam fuisse mulierem terribilis naturæ; secundo, Catharinam fuisse ab ipsa verberibus, & pugnis, & calcibus adactam ad celebrandum matrimonium cum Bartholomæo; tertio, se interfuisse matrimonio contracto, & sponsam vidisse iracundo vultu, conjunctorum congratulationes respuisse, & sponsi inter prandendum benevolentiaæ actus abhorruisse, quarto ; ex Annæ matris machinatione Bartholomæum introductum fuisse in cubiculum Catharinæ, quæ a somno expergefacta clamoribus eum repellere non potuit, itaut violentum concubitus prima nocte passa sit; quinto, conjuges Albanum petiisse, & post eorum reditum ad Urbem tam ab illis, quam ab Anna matre se audivisse, Catharinam numquam, non obstantibus virorum Religiosorum hortationibus, induci potuisse, ut cum Bartholomæo dormiret .

Addit alter ex his testibus, quod ante celebratum in Ecclesia matrimoniū, cum Catharina suam adversam voluntatem Parocho jam defuncto aperuisset, fuit ab eo objurgata, & ad contrahendum inducta .

Alia metus argumenta desumpta fuerunt ex responsione viri ad positiones, & ex dictis duorum aliorum Testium extrajudicialiter deponentium, sed proposito in hac S. Congr. dubio die 2. Augusti 1710. *an constet de nullitate Matrimonii in casu.* dilata fuit resolutio, & dictum, quod *probationes coadjuvarentur coram Eminentissimo Urbis Vicario dato pro defensore matrimonii Fiscalis S. Visitationi .*

Rescriptum hoc sua caruit executione, tum propter absentiam mulieris a Statu Ecclesiastico, tum etiam quia ab antecessore Fiscali S. Visitationis nihil actum fuit; cumque post plurium annorum intervalium Catharina Neapolim degens apud honestam matronam, instet iterum pro declaratione nullitatis matrimonii, & consignatis scripturis Cajetano Ivones Fiscali-Ermi Urbis Vicarii, & S. Visitationis Apostolicæ, fuerit ab eodem doctus de more, & elaboratus editus pro veritate dicursus, per manus circumferendus, discutiendum proponitur dubium, quod juxta supradicta non fuit resolutum in Congr. habita die 2. Augusti 1710.

Porro Promotor Fiscalis ingenue admittit, sibi maximopere placuisse probationum impinguationem a S. Congr. demandatam, sed eam moraliter impossibilem fuisse propter multi temporis lapsum, itaut nonnullæ solum attestations ad perpetuam haberi de novo potuerint. In eodem discursu bene examinantur antecedentia, concomitantia, & ea, quæ matrimonium subsécuta sunt, ex quibus, sicuti plus quam semiplenam metus probationem desumi certum est, sic videtur, esse posse locum delationi juramenti suppletorii a Catharina emittendi, quia licet in causa matrimoniali uti gravissima non deferatur juramentum suppletorium, & præsertim si agatur contra foedus matrimonii, id tamen non procedit, quoties pensatis circumstantiis, præcessit plusquam semiplena probatio, cum in hoc rerum rhemate juramentum suppletorium etiam mulieribus deferatur post factam seriam, & gravem admonitionem de juramenti importantia, juxta late tradita per *Sperel. dec. 75. n. 58. & seq.*

Quibus stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere .

An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.

Dilata, & procedatur contra Matrem .



Ses. 4. c. 16.
de ref.

TURRITANA VICARII CAPITULARIS. Secuto obitu Archiepiscopi Turritani die 28. Augusti 1721. Capitulum Ecclesiæ Metropolitanæ devenire curavit ad electionem Vicarii Capitularis intra terminum a S. Conc. Tridentino præfixum.

In prima sessione, in qua processum fuit per secreta suffragia, nullus Canonorum fuit electus a majori parte, & sic electio haberi non potuit. Simili modo res se habuit in secunda sessione, licet in ea processum fuerit per publica suffragia, at in tertia tandem sessione secuta est electio Decani in Vicarium Capitularem.

Super hac electione exorta fuit controversia, sub obtentu potissimum, quod Decanus habuerat quidem pluralitatem suffragiorum, sed quod hæc pluralitas confurgebat, ex quo ipse sibi votum præstiterat, quod fieri nequit, & potissimum quando, prout hic, electio facta est per publica suffragia.

Delata controversia ad Episcopum Bosanen. tamquam antiquiorem suffraganeum, fuit ab ipso prolata sententia super nullitate electionis, non solum quia facta fuerat per publica suffragia contra decreta hujus Sacræ Congreg., sed etiam quia Decanus ab Archiepiscopo defuncto uti reus criminum fuerat ex informata conscientia suspensus a Divinis, & tandem quia junior erat, & illiteratus.

Idemque Episcopus utendo jure sibi dato a Concilio Triâ., deputavit in Vicarium Capitularem Jo: Baptistam Sequi Metropolitanæ Ecclesiæ Canonicum, Virum sexagenarium, J. U. D., & S. Theologiæ Magistrum.

Ab hac Episcopi Bosanensis sententia Decanus, illicque adherentes appellationem interposuerunt ad Judicem Delegatum Apostolicum in Regno Sardinæ, & licet Canonicus Sequi protestatus fuerit de incompetencia, ex quo non poterat ad eum appellatio interponi a sententia, quæ lata fuerat ab Episcopo Bosanensi tanquam Apostolico Delegato, Judex nihilominus Delegatus Apostolicus Regni Sardinæ revocavit sententiam Episcopi Bosanensis, & Capitulo Turritano concessit, ut intra spatium octo dierum procederet ad electionem Vicarii capitularis per secreta suffragia.

In hujus sententiæ executionem devenit ad novam electionem per secreta suffragia, & Decanus iterum electus est in Vicarium capitularem; recursuque subinde habito a Jo: Baptista Sequi ad hanc S. Congr. die 21. Nov. 1722. disputata fuerunt, & resoluta sequentia dubia.

- I. *An electio Reverendi D. Garvini de Liperis Decani Ecclesiæ Metropolitanæ Turritanæ in Vicarium Capitularem ejusdem Ecclesiæ facta die 3. Sept. 1720. sustineatur. & quatenus negative, & huic dubio responsum est negative.*
- II. *An Episcopus Bosanen. antiquior ex Suffraganeis legitime deputaverit Re-*
veren-

verendum D. Canonicum Joannem Baptistam Sequi in Vicarium Capitularem predictæ Ecclesiæ, & quatenus negative &c. & huic dubio responsum est affirmative.

III. An secunda electio ejusdem Decani facta ad prædictum Officium Vicariatus vigore sententiæ Judicis appellationum Regni Sardinia fuerit valida, vel potius nulla, & attentata in casu &c., & huic dubio negative responsum fuit.

Rescripta hæc prodierunt informante solum Jo: Baptista Sequi, impetrataque subinde a Decano nova propositione causæ, ex juribus circumferendis dignabuntur EE.VV. discernere.

An sit standum, vel recedendum a decisis die 21. Nov. 1722.

In decisis, & amplius.

ULIXBONEN. OCCIDENTALIS. Ad petitionem Regis Portugallia cum sa: me: Clem. PP. XI. Civitatem Ulixbonensem æqualiter in duas partes divisit, Orientalem scilicet, & Occidentalem, relicta parte Orientali sub antiquo Archiepiscopatu Ulixbonensi, tunc, & usque in præsens vacante, & assignata parte Occidentali novo Archiepiscopatu cum Patriarchali denominatione erecto, exortæ sunt controversiæ inter Promotorem Curia Patriarchalis Ulixbonen. Occidentalis, & Capitulum Ulixbonen. Orientale, seu Episcopum Tagastensem Vicarium Capitularem; Promotor etenim Curia Patriarch. Ulixbonen. Occidentalis ait, nonnullos clericos origine, & domicilio Patriarchatui subditos petiisse promotionem ad sacros ordines ad titulum patrimonii, & fuisse rejets, ipsosque subinde, habito recurso ad Capitulum Ulixbonen. Orientale, & Episcopum Tagasten. Vicarium Capitularem, fuisse sacris ordinibus initiatos ad titulum nonnullarum Cappellaniarum existentium in Ecclesiis Diocesis Ulixbonen. Orientalis, quæ Cappellaniæ non erant Ecclesiastica beneficia, tum quia in earum fundatione non intervenit auctoritas Episcopi, tum quia dos illarum nunquam transivit in dominium Ecclesiæ, sed remansit in potestate, & dominio Administratorum, qui Cappellanis solverunt, & solvunt eleemosynam Missarum, itaut sicuti ordinationes fuerunt illicitæ, sic ordinati declarandi forent suspensi. Actum fuit instante d. Promotore de hac re in Congr. habita die 13. Junii 1722., & nulla fuit capta resolutio, sed dictum, quod audiretur Ordinarius Ulixbonen. Orientalis, qui interim abstineret ab Ordinatione ad titulum Cappellaniarum, de quibus agebatur, tanquam ad beneficia.

Præfixi fuerunt, sed inutiliter termini Ordinario Orientali, propositaque idcirco, informante tantum Promotore Occidentali, instantia in Congregat. habita die 27. Junii 1723. disputatisque sequentibus dubiis.

I. An illicitæ fuerint ordinationes in casu, & quatenus affirmative.

II. An sic ordinati remanserint suspensi, & per exercitiū ordinum irregulares.

III. Quibus pænis obnoxius remanserit Episcopus Tagasten., qui Ordines contulit in casu, ad I., & II. responsum fuit affirmative, & ad III. dictum est Episcopum remansisse obnoxium pænis impositis a S. Concilio Tridentino, & a Bulla Speculatores.

Petita, & obtenta ab Ordinario Orientali nova audientia, eodemque usque adhuc differente causæ propositionem, & in Congregatione die habit

2. Octobris proxime elapsi, instante Promotore Occidentali, responsum est, quod causa proponeretur in prima post aquas etiam unica .

Ex juribus itaque circumferendis, dignabuntur EE. VV. decernere.

An sit standum, vel recedendum a decisio die 26. Junii 1723.

Dilata, & coadjuventur probationes tam super qualitate singularum Cappellaniarum, quam super qualitatibus singulorum Ordinatorum,

*Sess. 23. c. 18.
de ref.*

LIPARITANA. Licet pluries in Consistorialibus decretis fuerit demandatum, ut in Civitate Liparitana Episcopale Seminarium erigeretur juxta dispositionem S. Concilii Tridentini *sess. 23. c. 18. de ref.*, id tamen nunquam potuit executioni demandari, tum propter tenuitatem reddituum Mensæ Episcopalis ab impositione pensionum ut plurimum derivantem, tum propter totalem deficientiam Beneficiorum, super quibus Taxa ad tramites Concilii imponi posset.

Tempore, quo R. P. Nicolaus de Tedeschis Archiepiscopus Apamiensis Ecclesiæ præerat Liparitanae, cogitavit de Seminario erigendo, & non obstantibus pensionibus, quibus erat obstrictus, suam obtulit Mensam gravare annua contributione sc. 200. monetæ Romanæ pro sustentatione Alumnorum Seminarii, & quia id sufficere non poterat, meditatus est habere recursum ad Sedem Apostolicam, ut accedente consensu executorum testamentariorum Doctoris Bartholomæi Ruffi fas esset ex ejus hæreditate ascendente ad annua sc. 500. Romanæ monetæ, quæque juxta ejus dispositionem erogari debuissent in erectione cujusdam Hospitalis sub invocatione S. Bartholomæi, quolibet anno desumere sc. 300. in prædictam Seminarii causam eroganda, facta applicatione reliquorū sc. 200. favore alterius Hospitalis jam erecti in eadem Civitate Liparitana.

Dimissus fuit Episcopatus Liparitanus a memorato R. P. de Tedeschis, eodemque a S. Sede Apostolica collato moderno Episcopo R. P. Vincentio Platamonio, promovetur ab ipso supplicatio a suo Prædecessore excogitata; utque ejus fundamenta sint bene perspecta, prætermittente necessitate Seminarii, quæ omnibus est notoria, & signanter in Insula, quæ pauperibus habitatoribus abundat, itaut impossibile sit, ut, filios Ecclesiasticam vitam ingressuros ad alias Civitates, in quibus studiis vacare possint, transmittere valeant, operæ pretium esse videtur aliqua adnotare quoad dispositionem testamentariam Bartholomæi Ruffi, quoad consensum executorum testamentariorum, quoad Hospitale a dicto pio Testatore demandatum, & demum quoad exempla, quæ facere possunt pro instantia præsentis.

Itaque loquendo de Testamento Doctoris Bartholomæi Ruffi, hic in ultimo, sub quo decessit Testamento condito de anno 1708., hæredem sibi scripsit suam Uxorem, ejusque obitu secuto, voluit, ut in domo suæ habitationis erigeretur Hospitale sub titulo S. Bartholomæi, in quo octo lectisternia esse deberent pro pauperibus Infirmis, „ volse, che s' „ abbiano da mettere otto letti per servizio de poveri Infermi.

Transitum faciendo ad consensum executorū testamentariorum, ille non deest; ipsi quippe ponderando necessitatē erectionis Seminarii libentissime assensum præstiterunt, & præstant, ut annua sc. 300. desumenda ex hære-

hæreditate Doctoris Russi Seminario applicentur, & quod reliquum dictæ hæreditatis assignetur pro augmento reddituum alterius Hospitalis jam erecti, & existentis in Insula Liparitana.

Post hæc nihil aliud remanet, quam, ut aliquid dicatur de opere pio, de Hospitali videlicet erigendo ad tramites Testamenti sæpe memorati Bartholomæi, & de exemplis, quæ favere possunt instantiæ.

Quoad Hospitalæ, ex suprascriptis colligitur, aliud jam adesse Hospitalæ erectum in Insula Liparitana, ad quod difficile admodum est, quod exteri, & peregrini accedant, cum agatur de Insula, quæ caret Portu, idemque difficilis accessus verificari dicitur etiam in civibus, & habitatoribus, qui licet paupertate laborent, indecorum nihilominus esse reputant tempore ægritudinis se in Hospitalæ recipere, ex qua etiam circumstantia infertur, quod quatenus esset erigendum Hospitalæ novum ad tramites testamenti Bartholomæi, illud inutile remaneret, & periculum urget dilapidationis omnium reddituum.

Demum quoad exempla, quæ favere possunt instantiæ, S. hæc Congr. die 10. Apr. 1645. lib. 17. decret. fol. 460. in causa Sarsinaten. Unionis censuit, *concedendam esse facultatem Episcopo Sarsinaten. uniendi redditus Hospitaliam Castri Ciola, & Castri Taipi Seminario Sarsinaten. salva tamen Hospitalitate, & salvis redditibus pro dicto effectu necessariis*, & in causa Montis Alti die 4. Sept. 1655. lib. 19. decr. pag. 515. a terg. indulgit, *ut medietas reddituum Hospitalis Montis Elbari non exactorum posset ab Episcopo applicari Seminario, & in Melevitana Erektionis Seminarii, & Unionis, cum Episcopus, & Capitulum, accedente consensu Administratorum Hospitalis S. Nicolai de Savora, occasione erektionis Seminarii, exorassent pro applicatione reddituum d. Hospitalis tanquam inutilis, & superflui, promissa etiam accollatione omnium, & quorumcumque aliorum onerum impositorum ab Erectore Hospitalis, postquam S. Congr. cognovit, redditus Taxæ Cathedralis, & Beneficiorum erektioni Seminarii obligatos, a Summo Pontifice Clem. VIII. PP. Soc. Jesu fuisse applicatos, cum onere aperiendi Scholas Humanitatis, & Grammaticæ, & proventus Hospitalis de Savora esse in annuis sc. 1391., & impensam pro alimonia pauperum esse in sc. 337. circiter singulis annis, proposito die 18. Febr. 1690. uti habetur lib. 40. decr. pag. 129. dubio: An sit locus prædictæ erektioni Seminarii, & Unionis, affirmative respondit, salva in totam hospitalitate, & satisfactis oneribus.*

Hisque stantibus, onus erit EE. VV. decernere.

An, & quomodo petitis sit annuendum in casu &c.

Consulendum Sanctissimo pro gratia applicationis sc. 200. favore Hospitalis jam erecti, & residui favore Seminarii erigendi, necnon pro facultate imponendi pensionem perpetuam scut. 200. annuorum super Mensa Episcopali, appposito lapide tam in Seminario, quam in Hospitali prædictis in memoriam pii testatoris.

MONASTERIEN. Votum continentia est annexum Ordini Subdiaconali ex statuto Ecclesiae, quocirca praedictum Votum liberam exposcit voluntatem, & eadem cessante, non est obligatorium, juxta late firmata per *Rot. dec. 870. n. 1. & 2. cor. Emerix Jun.*, & etiam in terminis dispensationis, metus gravis, qui intercessit in susceprione Ordinis Sacri, sufficientem Summo Pontifici causam subministrat dispensandi a Voto continentiae, ut in casu Subdiaconi resolutum fuit ab hac S. Congreg. in *Ipren. Dispensationis 16. Dec. 1719.*, & in casu Diaconi in *Parisien. Dispensationis 28. Jan. 1721.*

Cohaerenter ad haec, Hermannus Antonius de Velhen. Canonicus Cathedralis Ecclesiae Monasterien. in Subdiaconali Ordine constitutus SSmo D. N. supplicavit pro declaratione exemptionis ab observantia voti continentiae, & quatenus opus esset pro dispensatione ab eodem voto, & a Sanctitate Sua preces fuerunt remissae ad hanc S. Congregationem.

Juxta morem datae fuerunt literae ad Apostolicum administratorem Episcopatus Monasteriensis, idemque respondit, & responsum suum nonnullorum jurium transmissione comprobavit, & ex praedictis juribus deductum fuit, primo, quod Christophorus Alexander Pater Hermannum Antonium filium induxit ad recipiendum Ordinem Subdiaconatus incusso metu sua, & totius familiae indignationis, nec ulterioris in filium agnitionis, allata jurata ejusdem Christophori Alexandri assertionem.

Secundo, praedictum Christophorum Alexandrum fuisse virum indolis admodum austerae, juxta d. duorum Testium, qui ulterius subdiderunt, se credere, quod Hermannus Antonius Ordinem Subdiaconatus receperit ex metu gravi reverentiali.

Et pro coronide ab eodem Apostolico Administratore transmissum fuit Hermanni Antonii juramentum de Ordine Subdiaconatus recepto per vim, & metum, & quod eum numquam exercuisset.

Quamvis omnes haec probationes compilatae fuissent contradicente Promotore Fiscali, cum nihilominus proposita fuerit haec instantia in Congreg. habita die 5. Dec. 1722. nulla fuit capta resolutio, & in subsequenti Congr. habita die 19. Decembris dictum est, quod coadjuvarentur probationes juxta instructionem.

In executionem hujus decreti exarata fuit instructio, eademque transmissa ad Apostolicum Monasteriensem Administratorem, & in instructione dictum fuit, primo, quod examini formali subiiceret Christophorum Alexandrum Hermanni Patrem, secundo, quod examini pariter formali subiicerentur testes, qui de metu incusso deposuerunt, iidemque interrogarentur super causa scientiae, tertio, quod quatenus alii testes haberi possent de visu, & auditu, aut de auditu alieno, vel de publica voce, & fama super aserto metu, iidem etiam formiter examinarentur, ultimo demum, quod Administrator S. Congr. notificaret statum Familiae Oratoris tam de tempore suscepti Subdiaconatus, quam de praesenti, an videlicet tempore Subdiaconatus alii adessent Oratoris Fratres, & an ipse nunc solum sit ex sua familia superstes.

Paritum fuit mandatis, novaeque supervenerunt probationes per manus circumferendae; adeoque onus erit EE. VV. discernere.

I. *An Orator teneatur ad votum continentiae in casu, & quatenus negative.*

II. *An sit locus dispensationi in casu &c.*

Dilata.

BARCHINONEN. MATRIMONII. Juxta receptam in hac S. Cong. sententiam Cappellanus Castrensis, si non habet specialem facultatem a Sede Apostolica, vel expressam licentiam ab Ordinario, interesse nequit Matrimonii, quæ fiunt a Militibus, sive hi degant in Præsidiiis, sive in Castris, & stationibus Hybernis, aut Æstivis, sive etiam sint positi in actuali expeditione, uti habetur in Resolutionibus editis apud Anacletum in *Fus Canonico tom. 4. tit. 3. de Claudestina despons. §. 2. n. 97. Schiaram in additionibus ad suam Theologiam Bellicam fol. 139. & 140. Ursayam tom. 2. discept. p. 1. discept. 14. n. 59. & seqq.*

Concesso a san. mem. Innocentio XI. Alphonso Archiepiscopo Mechliniensi amplissimo Breui ad quinquennium pro salubri directione, & animarum salute eorum, qui Belgii in Castris degebant, & versabantur, exortisque super ejus intelligentia nonnullis controversiis, Sacra hæc Congregatio in *Causa Belgii Matrimoniorum* die 29. Maii 1683. respondit, Cappellanum Exercitus habere facultatem assistendi Matrimonii Militum, dum iidem reperiuntur in actuali expeditione, non tamen private quoad Contrahentium Parochos, & nullatenus Cappellanum interesse posse Matrimonii, quæ a Militibus contrahuntur, dum commorantur in Hybernis, vel Æstivis Castris, aut etiam in Præsidiiis.

Expirato tempore præfixo in citato Breui, deputata fuit Particularis Congregatio, cui interfuerunt clar. me. Card. Carpineus. Columna, Bonvifius, & Albanus deinde ad Summum Pontificatum euectus, quorum sensus fuit, ut in novo Breui nonnulla verba corrigerentur, itaut Cappellani Exercitus deputati tantum intelligerentur pro iis Sacramentis, quæ administrari consueverunt a simplicibus Parochis, & quidem pro tempore, quo Exercitus est in actuali expeditione; secus autem quando Milites in Stationibus degunt, & Præsidiiis, uti habetur ex resolutionibus editis die 10. Julii, & 29. Septembr. anno 1690. de quibus *R. P. D. Petra ad Constitutiones Apostolicas tom. 2. pag. 353. & seqq.*

Editis a Congr. Particulari prædictis decretis, contigit casus, quod Episcopus Cellonensis occasione relationis status suæ Ecclesiæ ad hanc Sac. Cong. transmissæ, inter cætera postulata examinandum proposuit, & illud, an videlicet Cappellanus Regii Exercitus in Hispaniis, cui Sacramentorum administrandorum Militibus facultas data fuerat in Breui san. me. Innocentii X. expedito anno 1644. posset Matrimonii eorumdem Militum interesse; Cumque Sacra hæc Congr. in responsionibus ad eundem transmiserit memorata decreta Particularis Congregationis Deputatæ, uti habetur ex responsione edita die 22. Mensis Sept. anno 1691. hinc factum est quod in Concilio Provinciali Tarraconensi, habito anno 1699. sub Archiepiscopo Josepho Linas reassumpta fuerit uniuersa hæc materia, & insimul statutum, allegatis, & insertis supra recensitis decretis, quod Breue Innocentii Decimi pro Cappellanis Exercitus Regis Hispaniarum sic esset explicandum, ut ejus vigore possent prædicti Cappellani ea sola ministrare Sacramenta, quæ a simplicibus Parochis administrantur, & quod hæc administratio respiceret Milites in actuali expeditione existentes, & nullatenus Milites in Stationibus, & Præsidiiis degentes, additumque fuit in prædicto Concilio, ut hæc Constitutio inter Missarum solemnia publicaretur.

A mox relatis dispositionibus originem trahit disputatio, quæ in presenti proponitur, & quæ respicit validitatem, seu nullitatem Matrimonii con-

tracti die 30. Novemb. 1688. in Civitate Barchinonæ inter Franciscam Ferrior, & Blasium Ximenes de Lillo; non fuit etenim contractum coram Parocho unius ex Contrahentibus, sed coram Cappellano Regiminis Militum Germanorum; Vir siquidem, & Mulier non obstante nonnullorum mensium cohabitione, conjunctim instant pro declaratione Nullitatis, ut ex eorum mandatis Procuræ colligitur; & ne pro Matrimonii validitate excipi valeat, quod tunc Milites erant in expeditione, fides exhibetur Secretarii Regii Principatus Cathalonix in qua dicitur, Bellū inter Hispanos, & Gallos fuisse indictum *die tantum* 11. Maii 1689. Fuerunt hæc omnia deducta in folio Congr. habitæ die 5. Junii 1723. sed proposito dubio, *an constet de nullitate Matrimonii in casu &c.* nulla fuit capta resolutio, & a nonnullis ex EE. PP. binæ fuerunt excitatæ difficultates, quarum altera desumpta fuit ex longo temporis spatio, quod intercessit inter diem contracti Matrimonii, & diem, quo agi coeptum est de ejus nullitate, & altera desumpta fuit, ex quo vel ante contractum Matrimonium nulla præcesserat hujus Sac. Congr. declaratio, in qua dictum esset Cappellanos Exercitus non posse assistere Matrimoniis Militum, quando degunt in Hybernis, vel Æstivis Castris, vel quando sunt in Præsidiiis, sed illis tantum, quæ a Militibus contrahuntur, dum sunt in actuali expeditione, aut resolutionem Belgii Matrimoniorum, quæ utpote edita die 29. Maii 1683. Matrimonium antecessit, se retulisse non ad Breve Innocentii Papæ X. concessum Regi Hispaniarum, cum quo præsens controversia est dirimenda, sed ad aliud Breve san. me. Innocentii XI. quod fuit concessum Archiepiscopo Mechliniensi. Fuerunt hæc communicata Scribenti pro nullitate Matrimonii, qui in eo, quod attinet ad longam taciturnitatem, plures affert facti circumstantias, quibus ostendere nititur, fuisse alias à Conjugibus cogitatum de obtinenda dissolutione Matrimonii, sed instantiam deinde suam prosecutionem non habuisse, vel quia Blasius, utpote Militiæ addictus juxta occurrentes Belli contingentias ad diversas Regni Provincias se contulit, vel quia inter Armorum strepitus, qui fuerunt in Principatu Cathalonix, litis civilis prosecutio effecta est quodammodo impossibilis, additque, hanc longam taciturnitatem de jure veteri potuisse robur obtinere, sed non post Concilium Tridentinum, quo attento, præsentia Parochi est de forma, nec Matrimonium sine ea contractum, validari potest quocumque temporis lapsu, licet intercedat mutuæ Conjugum cohabitatio cum copula, itaut novus consensus coram Parocho, & Testibus pro validitate sit de novo præstandus.

In eoque quod spectat ad punctum, quod ante Matrimonium, de quo nunc agitur, Sac. Congr. invalida non declarasset matrimonia contracta coram Cappellano Exercitus, multa in jure ab eodem Defensore afferuntur, & signanter, quod declarationes hujus Sac. Congr. in hac materia non sunt inductivæ novi juris, sed veteris declarativæ; in quo rerum themate nedum subsequencia, sed antecedentia matrimonia adversus earum tenorem contracta invalida censerentur. Subdit sæpe, memoratam resolutionem *in Belgii Matrimoniorum* editam fuisse ante celebrationem præsentis matrimonii; nec eam eludi posse sub fundamento, quod prodierit declarative ad Breve san. me. Innocentii XI., & non ad aliud consimilis memoriæ Innocentii X. vel quia utraque Brevia consimilia sunt, vel quia in folio Congr. habitæ super *Causa Belgii Matrimoniorum*

niorum fuit utrumque Breve commemoratum, quo stante dici nequit, resolutionem editam fuisse pro declaratione unius, & non alterius Brevis, & multo magis cum juxta in superioribus relata Sac. hæc Congr. consultata ab Episcopo Celsonensi super intelligentia Brevis Innocentii X. in responsione transmiserit Decreta Congr. Particularis edita coherenter ad aliud Decretum *in Causa Belgii Matrimoniorum*, quod non fecisset, si hujus Causæ resolutio coarctata fuisset ad Breve tantum Innocentii XI. vel demum quia ex ipso Brevi Innocentii X. non desumitur facultas, quod Cappellani Exercitus interesse valeant matrimoniis, quæ a Militibus contrahuntur, & eo fortius, si non sunt in expeditione.

Præter docte deducta a Defensore, addi posset, ante contractum matrimonium, de quo nunc agitur, viguisse in Hispaniis opinionem, quod Cappellani Exercitus assistere non possent matrimoniis Militum vigore Brevis Innocentii Papæ Decimi, uti colligitur ex declaratione Accademia Salmaticensis edita anno 1660. de qua *Gonzal in cap. quod super his n. 3. de consang. & affin.* ibi: *hodie tamen in Exercitibus Magni nostri Monarchæ sunt quidam Vicarii Generales habentes sub se Cappellanos Exercitus, qui sunt Judices delegati, & cognoscunt de Causis Matrimonialibus Militum, & eorum divortiis, non tamen posse eos ut Parochos matrimoniis Militum adesse, respondit Accademia nostra Salmaticensis anno 1660. ad consultationem factam per supremum Belli Consilium pro expositione Bullæ Innocentii X.*

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.

Non Proposita.

PAMPILONEN. UNIONIS. Communitas Villæ Casedæ Diocesis *Seff. 21. o. 5. de ref.*
Pampilonen. SS. D. N. exposuit, erecta reperiri in Ecclesia Parochiali tresdecim Beneficia cum alio dimidio, quorum redditus cum sint maximopere imminuti, & imminutus pariter sit Villæ Populus, eadem Communitas humillime exoravit, ut Beneficia ad numerum septenarium reducerentur, & a Sanctitate Sua preces fuerunt remissæ ad hanc Sac. Congregationem.

Juxta morem exquisita fuit informatio Episcopi, quæ supervenit, & in qua censet, annuendum esse petitis. Exhibentur ulterius Capitula in hac reductione statuta, atque servanda, quoties accesserit Apostolicum Beneplacitum. Non deest consensus Patronorum Laicorum, nec non Beneficiatorum, qui actu possident beneficia, & demum Dignitatis Hospitalariæ Cathedralis Ecclesiæ Pampilonen. ad quam Dignitatem pertinet jus conferendi dicta beneficia. Causa unionis constituitur in majori servitio Parochialis Ecclesiæ, cui Beneficiati utpote carentes congrua sustentatione inservire non curant. Scriptura una cum enunciatis documentis per manus transfertur; quocirca onus erit EE. VV. decernere.

An sit locus gratiæ suppressionis, & respectivæ unionis in casu &c.

Non Proposita.

AQUEN. Curia Episcopalis Aquen. die 30. Januarii 1719. pronun- *Seff. 25. o. 3. de ref.*
tiavit, Hyppolitum Macchiolo Præpositum Ecclesiæ Parochialis Loci Uvadæ suspensum ab officio per quatuor menses, sub obtentu, quod absque ordine, & licentia ejusdem Curiæ unam publicationem fecisset

cisset de Patrimonio constituto a Nicolao Molphino Bartholomæo proprio filio, in cujus publicationis sequelam fuit ille ordinatus ad Sacrum Subdiaconatus ordinem ab Eñno Archiepiscopo Januensi in præjudicium jurisdictionis Episcopi Aquensis.

Eadem quoque Curia Episcopalis Aquensis die 25. Martii 1721. declaravit eundem Hyppolitum incurrisse suspensionem a Divinis, ex quo non obstante præceptorum intimatione, sub qua vocatus fuerat, ut ad Curiam accederet, accedere recusavit; vocatus etenim fuerat, ut rationem redderet de processu ab ipsa Curia fabricato contra ipsum, & contra Molphinum, quem transmittere debebat ad Vicarium Generalem Januensem, ut hic eum ad Sac. Congr. faceret deferri, quemque Præpositus multo tempore apud se retinuerat.

Denique eadem Curia die 12. Maii 1721. eundem Præpositum declaravit incursum in irregularitatem, quia die 15. Aprilis Missam celebravit in Ecclesia Parochiali, licet die 29. Martii antecedentis declaratum fuisset, quod incurrerat suspensionem a Divinis.

Adversus hæc Præpositus multa opponit; & in eo quidem, quod attinet ad suspensionem per quatuor menses ab officio, dicit, eam fuisse nullam, & injustam; nullam, quia non fuit personaliter citatus; injustam, quia putavit se habere licentiam a Curia Aquensi pro facienda publicatione, cum id sibi afferuisset Nicolaus Pater Bartholomæi, qui erat Vir probus, & cui credere tenebatur; multoque magis, quia ad unicam tantum publicationem, & non ad alias duas subsequentes, prout necesse erat, devenit; parum urgente, quod unica publicatio facta fuit pro tribus, cum id ex Testibus non probetur, & Eñnus Archiepiscopus Januensis in sua informatione de una tantum publicatione loquatur;

Et quia Præpositi crimen a Curia Episcopali auctum est, quasi quod non facta per ipsum debita recognitione librorum Baptismatis, hinc factum sit, quod Ordinatio peracta fuerit ab Ordinario Januensi, respondet se juxta pagellam transmissam perquisivisse in libris Baptismatis per totum annum 1692. & annum sequentem, & idcirco mirum non esse, si non invenerit partitam Baptismatis Bartholomæi, de qua agebatur, cum ea esset adnotata in anno 1697.

Et in eo, quod spectat ad contumaciam sive in remissione processus, sive in non accessu ad Curiam, quibus rebus innixa fuit intimata suspensio a Divinis, dicitur a Præposito, hanc etiam fuisse nullam ob defectum citationis, fuisse injustam, cum ipse transmiserit Processum ad Curiam Januensem, & hæc eum ad se remiserit, nec ipse certiorare destiterit Curiam Aquensem; additque Præpositus se vocatum non accessisse propter infirmitatem.

Hoc ipsum contendit, esse dicendum de irregularitate; quandoquidem concurrente injustitia suspensionis, ait non potuisse esse locum declarationi incursum in Irregularitatem.

Scriptura per manus circumfertur, unde dignabuntur EE. VV. decernere.

I. *An Sententia lata a Vicario Generali Aquensi contra Præpositum Macchiolum Rectorem Ecclesiæ Parochialis Loci Uvada sustineatur in casu &c.*

II. *An suspensio a Divinis, & Irregularitas, in quas declaratus fuit incursum idem Præpositus, sustineatur in casu &c. & quatenus negative ad utrumque Dubium.*

III. *An*

III. *An Curia Ecclesiastica Aquensis teneatur ad refectionem damnorum, expensarum, & interesse prefato Præposito in casu &c.*

Non Proposita .

SUTRINA CANONICATUS. In ultimo, cum quo decessit Testamento condito die 2. Octobris 1718. Laura Ambrogetti post nonnulla, relicta legata sic disposuit *mio Erede generale, ed universale ditutta la mia Eredità, Beni, e Ragioni di qualsivoglia natura, e specie, e de miei crediti, e di tutto il mio avere, istituisco, e nomino con piena ragione il Glorioso Abbate S. Egidio Protettore di questa Terra, e specialmente il di lui Venerabile Altare esistente in questa Collegiata, Cappella maggior della medema Chiesa, a di cui onore, e gloria di Dio, e beneficio di chi sarà meritevole, e degno nativo della Tolfa, voglio, che si disponga, e dispongo come sotto in Canonicati la mia piena Eredità nel modo infra scritto &c.*

Sess. 25. c. 5.
de ref.

Primo Canonicato fo, e lascio al sudetto Signor Canonico Marini per l' affetto, che li porto, & in sequela de di lui meriti, nei Beni seguenti, e per cessione libera del frutto de medemi col peso a lui, e successori di cento Messe l' anno da celebrarsi in detto Altare, e li beni siano la Casa, ove abito &c.

Secondo Canonicato, a cui nomino il Signor Don Stefano Bonizzi mio Nipote col peso di Messe centocinquanta l' anno di detto Altare come sopra, s' eriga delli censi, e cambii miei attivi, cantanti a mio favore, e spettanti alla mia Eredità, egualmente con l' altro terzo infra scritto Canonicato, ma non voglio, che passi scudi mille .

Terzo Canonicato, a cui nomino il Signor Don Giuseppe Bertini, voglio venga eretto da detto mio Esecutore Testamentario col rimanente della mia Eredità, che porrà in essere colla vendita di grano, vino, & altro, esigenza di crediti, vendita di bestiami, divisa che sarà la società, con porre in stabilimento il tutto, non uguagliandolo con l' altro sudetto Canonicato, e col peso di celebrare Messe, come sopra, cento cinquanta l' anno in detto Altare. Dichiarando però, che tal peso sia, quando il valore ascenda a scudi mille, come l' altro sudetto Canonicato, altrimenti do facultà al sudetto mio Esecutore testamentario di sgravare, e ridurre dette Messe a minor numero, secondo la di lui prudenza, e discretezza stimarà bene, ma non voglio s' accresca il numero di dette Messe .

Ab Executore Testamentario soluta fuerunt legata a Testatrice relicta, quæ ascendebant ad scuta 3195. Idem quoque Executor devenit ad erectionem primi, & secundi Canonicatus cum traditione bonorum ab eadem Testatrice relictorum; cumque de tertii Canonicatus erectione ageretur, & Executor pro Dote assignare intenderet scuta 1000. retracta ex venditione frumenti, & aliarum segetum, & exactione creditorum, & Sacerdos Joseph Bertinus ad hunc tertium Canonicatum vocatus præensionem excitaverit de residuo hæreditatis pro Dote sui Canonicatus assignando, quod residuum ascendit ad scuta 4240., delata controversia ad hanc Sacram Congr.; ex Juribus ab utraque parte circumferendis, dignabuntur EE. VV. discernere .

Quenam Dos constituenda sit Canonicatui erigendo favore Bertini in casu &c.

Non proposita .

OR-

ORDINIS S. FRANCISCI. Post institutum a Sancto Francisco suum Ordinem Regularem, cum plures Personæ desiderarent ei nomen dare, idque esset impossibile, vel saltem admodum difficile, ex quo nec domum aptam, nec Ecclesiam habebat, fuerunt a dicto Sancto exhibitæ preces Abbati Benedictino Montis Subasii, qui eidem concessit parvam Ecclesiam Beatæ Virginis Angelorum *de Portiuncula* appellatam, uti habetur in celebri opere, cui titulus *Speculum Vitæ S. Francisci cap. 55.*, ibi: *fuit ergo ad Episcopum Assisi, cui dixit Episcopus. Fratres nullam Ecclesiam habeo, quam valeam vobis dare, & idem Canonici responderunt. Tunc ivit ad Abbatem S. Benedicti de Monte Subasio. Abbas vero, habito consilio cum Monachis, operante gratia, & voluntate Divina, concessit Beato Francisco, & Fratribus suis Ecclesiam S. Mariæ de Portiuncula.*

Acquisita a Sancto Francisco prædicta Ecclesia, idem Sanctus humillime a Deo postulavit plenariam Indulgentiam pro illis, qui suorum peccatorum ex corde poenitentes, prævia confessione Sacramentali, eam visitassent, & a Deo fuerunt sui Servi preces exauditæ, ita tamen, ut Indulgentiam postularet ab Honorio Tertio Summo Pontifice, qui anno 1223. perpetuam concessit Indulgentiam illis, qui post Confessionem, Sacramentalem parvam eam Ecclesiam visitassent a Vesperis primi diei mensis Augusti usque ad Vesperas diei sequentis, uti legitur in secundis Lectionibus Breviarii Franciscani pro die 2. Augusti, ibi, *tandem intelligens Pontifex divinam voluntatem, concessit eam Beato Francisco plenariam quidem. & liberam, ac perpetuam, sed unius dumtaxat diei naturalis cujuscumque anni, hoc est a Vesperis Kalendarum Augusti usque ad Vesperas sequentis diei, qui est anniversarius dies Consecrationis supradictæ Ecclesiæ.*

Atque latissime comprobatur ex Testimonio Petri Calfanni, qui Sanctum Franciscum prædicantem audivit, & dictam Indulgentiam publicantem, & duorum aliorum Religiosorum, Benedicti videlicet, & Rainerii de Aretio, qui retulerunt anno 1277. se rein totam intellexisse a Patre Matthæo de Marignano Socio S. Francisci, quæ omnia continentur in antiquo monumento Bibliothecæ Colbertinæ edito a Stephano Balutio in *Miscell. lib. 4. pag. 491.*, & concordant Sancti Bernardinus Senensis *serm. 9. de cultu Sanctissimæ Trinitatis in Dominica Quadragesima art. 3. cap. 2.*, & Antonius 3. *part. hist. tit. 24. cap. 7. §. 4.* cum aliis probatis historicis, quos plena manu cumulavi in discursu a me impresso primum Romæ, & deinde Fulginei, & postmodum Venetiis anno 1720. Tractu temporis pia quædam invaluit opinio, quod prædicta Indulgentia non esset restricta ad unam diem naturalem cujuscumque anni, a Vesperis videlicet Kalendarum Augusti ad Vesperas sequentis diei; ex authentico quippe Testimonio Maffei Bardi Episcopi Closini defumebatur, Summum Pontificem Paulum Papam III. anno 1544. dum in Civitate Perusina commorabatur, declarasse, quod Christianifideles Cappellam Portiunculæ ingredienti qualibet die Indulgentiam consequerentur, uti consequerentur Kalendis Augusti, quemadmodum plene habetur in opere Octavii Episcopi Assisiensis, cui titulus *Lumi Serafsici di Porziuncula*, quocirca apposita fuit super Cappella sequens inscriptio *Augusti hic veniam dat tibi quæque dies*; At instituta formali disputatione in Congr. Sanctissimæ Inquisitionis, an sæpe memorata Indulgentia

gentia esset revera restricta ad diem supra relatam, vel esset potius quotidiana die 3. Octobris anno 1691. sic responsum fuit *facta relatione per Oratorem Magistrum Bernardinum Ordinis Prædicatorum de juribus hinc inde deductis a Patribus Ordinis Minorum Conventualium, & Minorum de Observantia respectively super prætenſa Indulgentia perpetua, & quotidiana tanquam concessa a Paulo Tertio Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Angelorum Fratrum Ordinis Minorum de Observantia, Eminentissimi Domini prædictis juribus visis, & auditis, dixerunt, ex hætenus deductis non constare de dicta Indulgentia quotidiana perpetua, & proinde abradendam, seu removendam esse inscriptionem super janua Cappellæ Ecclesiæ S. Mariæ Angelorum Assisii, scilicet: Augusti, hic veniam dat tibi quæque dies, & in hujus Decreti executionem abrasa fuit prædicta inscriptio, uti plene refertur ex authenticis documentis in opere edito a Pompejo Binio anno 1721. cui titulus *la verità scoperta tit. 6. §. 9. & licet anno 1695. fan. me. Innocentius Papa XII. plenariam, & quotidianam concesserit Indulgentiam omnibus Christi Fidelibus, qui poenitentes, & confessi, & Sacra Communione refecti visitassent Ecclesiam S. Mariæ Angelorum, & Ecclesiam S. Francisci sitam in Civitate Assisienti, uti habetur in ejus Constitutione 49., & in sequenti Constitutione 50. in suo parvo Bull.*, hæc nihilominus Indulgentia quotidiana Plenaria in pluribus differt ab Indulgentia Portiunculæ, uti late ostendi in citato discursu §. 2., & me allegato, prosequitur *Pompejus Binus citato tit. 6. §. 11.**

Indulgentia Portiunculæ fuit a Summis Pontificibus extensa ad omnes Ecclesias Fratrum, & Monialium Ordinis S. Francisci, juxta Apostolicas Constitutiones relatas *apud Lantuscum in Theatro Regularium verbo Indulgentias, & apud Wadingum in Annal. ad annum 1223. num. 3.* cumque pius mos inoleverit pluries ingrediendi, & visitandi tam Cappellam Portiunculæ sitam in Ecclesia S. Mariæ Angelorum, quam reliquis Ecclesiis Ordinis Fratrum S. Francisci Vesperis Kalendarum Augusti usque ad Vesperas sequentis diei, sub obtentu dictam Indulgentiam lucrifaciendi quolibet ex dictis ingressibus, idque Episcopo Labacensi difficile visum fuerit, ex quo Indulgentia concessa illis, qui aliquam Ecclesiam certis diebus visitant, vel aliud pium opus peragunt, non acquiritur nisi semel dumtaxat in die, quæ re la Episcopi delata ad hanc Sac. Congr. *pergunt Fratres Ordinis S. Francisci Reformatorum Provinciæ Carniola Populo persuadere Indulgentiam pro die 2. Augusti de Portiuncula nuncupatam eorum Ecclesiam visitantibus concessam toties, quoties eadem die luci fieri posse*, Sac. hæc Congregatio die 17. Julii 1700. post auditas informationes Procuratoris Generalis, & Ministri Provincialis censuit *servandum esse solitum.*

Hic minime obstantibus, nonnulli Parochi tam publice, quam privatim asserunt, sæpe memoratam Portiunculæ Indulgentiam acquiri quidem a Visitantibus Ecclesias Ordinis S. Francisci a Vesperis Kalendarum Augusti ad Vesperas diei sequentis, sed semel tantum in dicta die, itaut toties repetitis eadem die accessus ad memoratas Ecclesias, & ingredientibus, & visitantibus non proficiat, ut pluries in eadem die Indulgentiam lucrentur, & hujus Sac. Congr. responsum, quo dictum fuit *servandum esse solitum*, sic interpretantur, ut relationem habeat non ad acquisitionem Indulgentiæ pro quolibet ingressu in Ecclesiam, sed ad

consuetudinem, juxta quam non acquiritur, nisi semel dumtaxat in die Indulgentia concessa visitantibus certis diebus determinatam Ecclesiam, vel aliud opus pium peragentibus: cumque hæc interpretatio nimis absona videatur Ordini Sancti Francisci, tum quia decretum de lucrificanda semel dumtaxat in die Indulgentia, concessa visitantibus Ecclesiam certis diebus, editum fuit die 7. Martii 1678. & eo minime obstante S. hæc Congregatio noluit deferre querimoniis Episcopi Labacensis, qui Patres Reformatos accusaverat, quod falso persuaderent, Indulgentiam Portiunculæ posse lucriferi a Christifidelibus toties, quoties die 2. Augusti ipsorum Ecclesiam visitassent, uti colligitur ex Decreto supra memorato edito die 17. Julii 1700., tum quia cum Indulgentia Portiunculæ profit etiam animabus Defunctorum, juxta litteras Apostolicas s. m. Innocentii XI. impressas apud *Mattheuc. in Official. Curia c. 26. n. 7.*, nihil prohibet, quin eadem Indulgentia pluries eadem die applicetur modo pro una, modo pro alia Anima in Purgatorio existente; hinc est, quod instante Procuratore Generali Ordinis S. Francisci Minorum Observantium, ut aliquando dissentionibus finis imponatur, disputandum in præsentem proponitur, & declarandum.

An decretum hujus Sac. Congr. editum die 17. Julii 1700. quo dictum fuit, servandum esse solitum, ita sit intelligendum, ut Indulgentia Portiunculæ acquiri possit a Christi Fidelibus a Vesperis Kalendarum Augusti ad Vesperas diei sequentis non semel, licet pluries debitis intercedentibus requisitis Ecclesias Ordinum S. Francisci pluries visitaverint, sed toties, quoties eandem Ecclesias dicta die debitis intercedentibus requisitis visitaverint.

Non propofita.

Die Sabbathi 4. Decembris 1723.



Um in postrema Congr. nonnulla Causarum Dubia decisa minime fuerint, dignabuntur EE. VV. dictæ Congr. folium reassumere, & sequentis Dubiis respondere.

*Sess. 24. c. 1.
de ref. matr.*

B ARCHINONEN. MATRIMONII.

An constet de Matrimonii in casu &c.

Matrimonium esse nullum.

*Sess. 21. c. 5.
de ref.*

P AMPILONEN. UNIONIS.

An sis locus gratia suppressionis, & respectivo unionis in casu &c.

Affirmativè.

*Sess. 24. c. 3.
de ref.*

A QUEN.

I. *An Sententia lata a Vicario Generali Aquensi contra Præpositum Macchielum Rectorem Ecclesiæ Parochialis Loci Uvada sustineatur in casu &c.*
II. A

- II. *An suspensio a Divinis, & Irregularitas, in quas declaratus fuit incurfus idem Præpositus, sustineatur in casu &c.*, & quatenus negative ad utrumque Dubium.
- III. *Ad Curia Ecclesiastica Aquensis teneatur ad refectionem damnorum, expensarum, & interesse præfato Præposito in casu &c.*

Dilata, & expectetur novus Episcopus, concessa interim relaxatione suspensionis, & dispensatione ab irregularitate ad cauthelam usque ad exitum Causæ,

SUTRINA CANONICATUS.

Quanam dos constituenda sit Canonicali erigendo favore Bertini in casu &c.

Sess. 22. c. 5.
de ref.

Esse dotem constituendam in sc. 1000. pro nunc, & quoad reliquum hæreditatis particulariter videatur.

ORDINIS S. FRANCISCI.

An Decretum hujus S. Congr. editum die 17. Julii 1700. quo dictum fuit, servandum esse solitum, ita sit intelligendum, ut indulgentia Portiuncula acquiri possit a Christianis à Vesperis Kal. Aug. ad Vesperas diei sequentis non semel, licet plures debitis intercedentibus requisitis, Ecclesias Ordinum S. Francisci pluries visitaverint, sed toties, quoties easdem Ecclesias dicta die debitis intercedentibus requisitis visitaverint.

Sess. 21. c. 9.
de ref.

Servetur solitum.

MELEVITANA. Cum pia quædam Mulier Isolda in ultimo, cum qua deceffit, Testamento condito anno 1662. omnia bona, quæ in Insula Melitensi possidebat, reliquisset Monasterio S. Nicolai de Arena Ordinis S. Benedicti Congr. Cassinensis Civitatis Catanæ, hac imposta lege, quod Fratres, seu Monachi habitent in quadam Ecclesia vocata sub vocabulo B. Nicolai existente in d. Insula in Terris Testatricis ipsius, qui celebrent Divinum Officium pro anima dicti q. Mariti sui, & q. Parentum suorum, sub fundamento morales impossibilitatis exequendi Testatricis voluntatem, fundando scilicet Monasterium in loco ab eadem designato, habitus fuit a Monachis recursus ad Hilarium Corradum Episc. Melitensem, qui bene ponderatis impedimentis, quæ d. voluntatis executioni adversabantur, anno 1664. volens consulere animabus Monachorum, & d. Testatricis, mutavit ejus voluntatem sub forma, quæ sequitur, voluit, quod in d. Monasterio S. Nicolai Catania, ubi viget numerus Monachorum 50., & ultra, isti continuo orarent pro anima testatricis, & quod omnia ejus bona essent, & converterentur in utilitatem dicti Monasterii, & hæc commutatio uti rationabilis, & congrua, fuit approbata ab executoribus testamentariis Isoldæ testatricis, ita ut anno 1665. Monasterium Catanense ceperit possessionem bonorum ab eadem relictorum, & in possessione pacifice continuaverit usque ad annum 1708.

Sess. 25. c. 5.
de ref.

Hoc anno Procurator Fiscalis Rev. Fabricæ in jus vocavit memoratum

Monasterium Ord. S. Benedicti Civitatis Cataniae, & sub obtentu non impletæ recensitæ piæ dispositionis Isoldæ obtinuit, primo, ut Monasterium condemnaretur ad solvendum Depositorio Fabricæ fructus perceptos, & qui percipi potuissent ex bonis in piam causâ legatis, qui ascendere dicti sunt ad summam scut. circiter 30000. ; secundo, ut eidem Monasterio terminus trium mensium præfigeretur ad habendum a Sede Apost. facultatem, & licentiam exequendi in Insula Melitensi voluntatem piæ Testatricis, novum in ea erigendo Monasterium, vel impetrandi commutationem ultimæ voluntatis Isoldæ in aliud opus ad beneplacitum Sedis Apost. ; tertio, ut dicto termino sine effectu præterlapso, bona Rev. Fabricæ applicarentur ; cumque hæc sententia ab alio Judice de Partibus in gradu appellationis fuisset confirmata, præterquam quoad fructus, quorum restitutionem restrinxit ad summam sc. 72000. , habito a Monachis recurso ad S. Congreg. Generalem Rev. Fabricæ, hæc bonorum possessionem interim captam a Promotore Fiscali duobus amplissimis decretis circumscripsit, causæque cognitione delegata R.P.D. Sinibaldo, præcedentes hic sententias ita infirmavit, ac si editæ, aut prolatae non fuissent.

Post hanc sententiam causa siluit per decennium, itaut eidem impositum esse finem a Monachis existimatum sit; At res aliter se habuit; instante siquidem Promotore Fiscali Fabricæ, ulterior causæ cognitio commissæ fuit R.ño Lancettæ S. R. Decano, disputatoque in prædicto Tribunali die 26. Junii 1722. dubio, *an constaret de re judicata, seu potius de causis restitutionis in integrum*, responsum est *constare de re judicata*, & extensa juxta morem decisione, quæ per manus circumfertur, cum deventum fuerit ad causæ expeditionem, Fabricæ Ministri novum ad S. Congreg. Generalem ejusdem Fabricæ recursum habuerunt, instando pro appellatione, vel saltem declaratione, quod Monachi S. Nicolai de Arena Cong. Cassinensis Civitatis Cataniae teneantur in perpetuum ad onus celebrationis Divini Officii, & Missæ Conventualis cum applicatione particulari in suffragium Animæ piæ Mulieris Isoldæ, & ejus Conjunctorum, editoque a dicta Congr. rescripto *de causis restitutionis in integrum sine præjudicio rei judicatæ, & quoad onus Divini Officii, ejusque ad implementum ad S. Congr. Concilii*, in prædicti rescripti sequelam proponitur in præsentibus dubium ad calcem hujus restrictus referendum.

Pratendit Promotor Fiscalis, Monachos teneri in perpetuum ad quotidianum onus celebrationis Divini Officii cum Missa Conventuali, & applicatione particulari pro Anima Isoldæ, & ejus conjunctorum, ex quo sic in ejus Testamento cavetur, *qui celebrent Divinum Officium pro anima dicti quondam mariti sui, & quondam parentum suorum*; absque eo quod huic prætensioni, juxta sensum Fiscalis obstare valeant, vel impetrata commutatio ab Episcopo Melitensi, vel plurium sæculorum lapsus; in eo enim, quod attinet ad memoratam commutationem, contendit per eam impetratum tantummodo fuisse, ne novum Monasterium erigeretur in Insula Melitensi, sed nullam in ea concessam fuisse exemptionem a perpetua, & quotidiana celebratione Divini Officii, & Missæ Conventualis cum particulari applicatione pro Anima Testatricis, & ejus conjunctorum, itaut continua oratio ab Episcopo demendata in Monasterio Cataniae esse debeat ejusdem speciei, ac Oratio volita a Testatrice in novo, quod erigendum putabat, Monasterio

sterio , & in eo , quod spectat ad magnum temporis lapsum, subdit Promotor , de eo non esse habendam rationem ad effectum , de quo agitur hoc est futurae imposterum celebrationis, & applicationis particularis, & multo magis, cum bona ab Ifolda relicta, & a Monasterio possessa, sint non exigua, & onns perpetuae celebrationis, & applicationis Officii Divini, & Missae Conventualis sufferre valeant.

E contra Monasterium S. Nicolai de Arena excipit, fuisse ab Hilario Episcopo commutatam voluntatem Ifoldae, non solum quoad novi Monasterii aedificationem, sed etiam quoad orationes, cum loco celebrationis, & applicationis Divini Officii pro anima mulieris, & animabus mariti, & parentum ejusdem, quae in novo Monasterio fieri debuisset, subrogaverit continuas Orationes in communi, & singulariter faciendas a Monachis in numero quinquaginta, & ultra, degentibus in Monasterio Catanensi, itaut nunquam post commutationem expleta fuerint Officia cum eorum applicatione particulari pro Testatrice, & aliis ab ea nominatis, nec esse quaestionem excitandam circa facultatem Episcopi Melitensis, vel circa intelligentiam commutationis ab eodem injunctae; plurimum etenim saeculorum lapsus praesumptionem inducit Apostolici beneplaciti, & melioris, uti dicitur, tituli de mundo, & uniformis, & continuata per eadem saecula observantia patefacit, qualis fuerit intentio Episcopi commutantis, & eo fortius, cum Judicum sententiae huic assumpto favere videantur; posito quippe, quod sententiae de partibus statuentes in genere non adimplementum piaer voluntatis Ifoldae, fuerint in Curia revocatae, & quod in decisione Rmi Lancettae, quae Sententiam Rotalem praecessit, fuerit animadversum, non esse post tot saecula refricandam quaestionem de commutatione non rite facta, ex quo nullum Missarum onus Monachis fuit injunctum, uti videre est in citata decisione §. *Quamobrem, & seqq.* sequitur rei etiam judicatae auctoritate, nihil aliud a Monachis Monasterii Catanensis exigi posse pro adimplemento voluntatis Ifoldae, quam quod in futurum faciant totum id, quod in praeteritum a die commutationis ad diem praesentem praestiterunt.

Additur a scribente pro Monasterio, non modicas esse profecto preces, & orationes, quae a Monachis S. Nicolai fiunt tam in communi, quam singulariter, & ad quarum participationem vigore commutationis Anima Ifoldae admissa est; bis siquidem in die ad Primam scilicet, & ad Completorium recitatur Psalmus *De profundis* cum Oratione *Deus venia largitor*; de mense Sept. quolibet anno celebratur solemne Anniversariu in suffragium benefactorum, quolibet praeterea die tres Missae cantatae absque ulla obligatione, & in solum grati animi monumentum pro animabus eorundem applicantur, & demum pro benefactoribus defunctis fit distributio elemosynae panis, & vini pauperibus, quae ascendit ad annuam summam sc. 15 10. Assertur quoque depositio duorum Monachoru Archivistaru, qui plura testantur insignia legata facta fuisse Monasterio absque ullo onere applicationis Missarum, & cum sola obligatione orandi Deum pro animabus legantium. Et demum contenditur, non subsistere in facto exaggeratam quantitatem bonorum ab Ifolda relictorum, cum ex paucitate reddituum pro sustentatione Monasterii, & Monachorum motus fuerit Episcopus Melitensis ad faciendam commutationem, de qua pluries in superioribus actum est.

Jura hinc inde circumferuntur; quocirca onus erit EE. VV. decernere.

*Ad quod onus teneantur Monachi S. Nicolai de Arena pro anima quondam
Hilda Carolene, ejusque Mariti, & Parentum.*

Non proposita.

*Sess. 25. c. 16.
de refe.*

PORTUGALLIEN. REDUCTIONIS CONGRUÆ : Monasterium Monialium de Ave Maria S. Benedicti Civitatis Portus, quod habet jus præsentandi, seu nominandi Vicarium Curatum ad Parochialem Ecclesiam S. Christophori, occasione ultimæ vacationis nominavit, seu præsentavit Sacerdotem Jo:de Zavora, sub ea tamen lege, & conditione, quod ipse ultra oblatione Altaris, Domum, Pomarium, & Prædia domui annexa obtinere deberet, annua scuta 80. monetæ Romanæ loco Decimarum *de Beguin*, & Primitiarum Territorii *de Poggioneegro*, quæ à Prædecessoribus Vicariis exigebantur, & pro hujus actus subsistentia reservatum fuit Apostolicum Beneplacitum.

Sacerdos Joannes post reportatam in examine suæ idoneitatis approbationem, se opposuit mox memoratæ subrogationi, & prætere caput, sibi deberi totum id, quod à Vicariis Prædecessoribus exigebatur.

Monasterium e contra excepit, justam omnino esse confirmationem reductionis congruæ, nec Sacerdotem Joannem eidem rationabiliter se opponere posse; cum etenim Parochia S. Christophori Monasterio Monialium sit unita unione plenaria, & subjectiva, hinc fit, quod omnia jura, & bona Parochiæ in dominium Monasterii transferunt cum onere præstandi congruam Vicario, juxta bene deducta per *Lotter. de re benef. lib. 1. q. 3. n. 19. & seq.*

In quo rerum themate æquum omnino est, & quidem æquitate in jure scripta, ut secuto notabili augmento reddituum Vicario pro congrua alias assignatorum implorari valeat a Monasterio officium Judicis pro subrogatione minorum reddituum loco aliorum, qui notabiliter excreverunt, juxta celebrem Glossam in *cap. avaritia in verbo redditus de præbendis*: ibi: *possunt etiam redditus diminueri. puta si Ecclesiæ facultates essent ampliatæ, ut sic de augmento, & Monachi sentiant utilitatem, cum hujusmodi Ecclesiæ subsint eis quoad temporalia.*

Additæ fuerunt a Monasterio Monialium pro impetrando Beneplacito sequentes circumstantiæ, quarum prima desumpta fuit ex magnis sumptibus, quibus est obnoxium, non obstante modicitate reddituum, & altera constituta fuit in hoc, quod decimæ, & Primitiæ a Prædecessoribus Vicariis habitæ, ascendunt ad scuta annua 650. quando anno 1516. eadem non importabant nisi scuta 7. aut 8. mon. Romanæ.

Actum fuit de hac controversia in Congr. habita die 13. Julii 1720., nec ulla fuit capta resolutio, sed dictum, quod coadjuvarentur probationes, secutaque probationum coadjuvatione, onus erit EE. VV. discernere.

An assignatio congruæ facta in bonis sustineatur, vel potius sit locus reductioni, seu confirmationi reductionis ejusdem congruæ in casu &c.

Non proposita.

EUGUBINA. Sacerdos Guidubaldus Rossettus in ultimo, cum quo decessit, testamento condito mense Sept. anno 1719. unam instituit Cappellaniam, pro cuius dote assignavit censum in forte sc. 300., quo deficiente, voluit supplementum desumi ab aliis suis bonis hereditariis, ut videlicet semper missæ ab ipso demandatæ celebrarentur.

In eodem testamento testator heredes instituit tres suos Nepotes, quos pro æquali portione ad successionem invitavit, imposito ipsis onere *di distribuire, & erogare tutto il capitale, che resterà della sua eredità, adempiti li legati suddetti, in doti di tante zitelle povere, ed onorate da maritarsi, o monacarsi, alla ragione di scudi 50. per ciascheduna, quali zitelle siano, e debbano essere del secondo, e terzo grado parenti, e del sangue di esso Testatore, di maniera tale, che le zitelle più prossime del d. Testatore in concorso siano sempre preferite all' altre più remote.*

Et quia dari poterat casus, quod tempore sui obitus puellæ non extarent, quæ spirituales, aut carnales nuptias inire possent, in eo rerum statu sæpe memoratus testator voluit, quod fructus hereditatis multiplicarentur ut deinde fieri posset distributio dotium, quando adessent puellæ, *e non essendovi dopo la morte d' esso Testatore zitelle nubili, o da monacarsi, il frutto della sua eredità vuole, che si ponga, e metta a moltiplico per distribuirlo come sopra alle suddette zitelle, insino a tanto, che vi saranno zitelle capaci di questa sua disposizione.*

Super hac testamentaria dispositione Sacerdotis Guidubaldi binæ exortæ sunt controversiæ, quas Episcopus Eugabinus censuit esse pro recta decisione ad hanc S. Congr. remittendas, quarum altera consistit in examinando, an solutio dotium a Testatore demandata peragenda sit expendendo capitale, vel potius fructus erogando, & altera residet in hoc, an distributio dotium, quæ fieri debet ad tramites Testamenti puellis Testatori conjunctis in secundo, aut tertio gradu, intelligenda sit de conjunctis in secundo, & tertio gradu juxta computationem juris civilis, vel potius juxta computationem juris canonici.

Quoad primam videtur, ex una parte, solutionem dotium ex capitali esse faciendam, attentis videlicet verbis supra relatis *coll' obligo, e peso di distribuire, ed erogare tutto il capitale, che resterà della sua eredità &c. in doti di tante zitelle povere, ed onorate &c.*, & eo fortius, cum capitale vix ascendere dicatur ad sc. 900. monetæ Romanæ: Ex alia vero parte prædictarum dotium solutio facienda videtur ex fructibus, tum quia deficiente fundo pro Cappellania assignato, Testator voluit, quod supplementum desumeretur ex aliis effectibus suæ hereditatis, *e mancando detto censo debba supplirsi cogl' altri effetti della sua eredità*; tum quia ipse quoque voluit fieri multiplicum in hypothesi non existentia Puellarum tempore sui obitus *il frutto della sua eredità vuole, che si ponga, e metta a moltiplico &c.* uti habetur in verbis supra relatis.

Quoad alteram vero questionem, videtur ex una parte, computationem secundi, aut tertii gradus esse faciendam juxta jus civile, cum jus canonicum in graduum computatione attendatur, quando agitur de matrimonio, vel de causâ pure spirituali, itaut si vocentur clerici consanguinei, & agatur de Cappellania fundata sine Episcopi auctoritate, consanguinitatis decisio desumenda sit a jure civili, & non a jure canonico, juxta late firmata per *Gratian. discept. 77. per tot.* At procedendo ad tramites juris civilis nullæ adsunt puellæ *da maritarsi, monacarsi*, uti voluit testa-

testator, cum suæ sorores, & neptes jam ante ejus obitum essent nuptæ; ex alia vero parte videtur, computationem secundi, vel tertii gradus esse in casu faciendam ad tramites juris canonici; Testator enim plurimum auctorum spatio Parochus fuerat, & verisimile admodum est, ut consanguinitatis mensuram desumpserit a matrimoniis, seu a regula, quæ in illis contrahendis observatur, qua concurrente verisimilitudine in duriori etiam casu successionis computatio fit non secundum jus civile, sed secundum jus canonicum juxta bene firmata per *Rot. in Reatina Successionis 4. Maii 1696. cor. cl. m. Card. Caprara*; Sed procedendo ad tramites juris canonici adfunt quidem in casu puellæ constitutæ in tertio gradu, sed aliæ secundi gradus deficiunt, itaut concursus a testatore volitus sit impracticabilis.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An solutio dotium fieri debeat ex capitali, vel ex fructibus, & an puellis constitutis in secundo, vel tertio gradu, juxta jus civile, vel jus canonicum in casu &c.

Non proposita.

*Sess. 24. c. 3.
de resi.*

MONTIS ALTI SPONSALIIUM. Margarita Theresia, quæ sponsalia contraxerat cum Laurentio Vicio, ad nova sponsalia devenit cum Hyacintho Saccono, exortaque controversia, quænam ex dictis sponsalibus prævalere deberent ad effectum contrahendi matrimonii, eademque proposita in Congr. habita die 28. Augusti proxime præteriti, nulla fuit capta resolutio, sed dictum, quod puella collocaretur in Monasterio extra Dioecesim ab Archiepiscopo Firmano eligendo, & quod ejus voluntas ab eodem Archiepiscopo exploraretur.

In hujus rescripti executionem Magdalena Theresia translata fuit ad Civitatem Firmanam, & collocata in domo Religiosa nuncupata de Convicticibus; cumque Archiepiscopus Firmanus ad dictam domum accesserit, & ejus voluntatem exploraverit, puella protestata est, se fuisse deceptam in subscriptione folii exarati super sponsalibus initis cum Laurentio Vicio, seque idcirco eum nolle in maritum, sed velle matrimonium de præsentis contrahere cum Hyacintho Saccono.

En verba Epistolæ Archiepiscopi Firmani, *referre itaque non prætermitto, eam, hoc est Magdalenam Theresiam, libere asseruisse subscriptionem cujusdam folii sibi a duabus callidis mulierculis porrecti, nesciendo tamen quod suam contineret promissionem nubendi cum Laurentio Vicio, & fuisse deceptam in simulatione pretextus conscribendi nomen proprium ad redarguendum de mendacio eos, qui puellam affirmabant omni prorsus peritiam scribendi esse destitutam, protestans intrepide nunquam intellexisse contrahere matrimonium cum supradicto Laurentio, sed velle pro viro suo Hyacinthum Sacconum, cum quo vere juxta facultatem sui arbitrii contraxit sponsalia, & cui fidem usque ad extremum vitam spiritum servare decrevit.* His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

An, & ad cujus favorem constet de sponsalibus ad effectum celebrandi Matrimonium in casu &c.

Constare de sponsalibus cum Saccono, ad effectum contrahendi matrimonium cum ipso.



N postrema Congreg. nonnulla causarum dubia inferius receptenda decisa minime fuerunt, dignabuntur itaque EE. VV. dictæ Congregationis folium reassumere, & sequentibus Dubiis respondere.

MELVITANA.

Ad quod onus teneantur Monachi S. Nicola de Arena pro anima q. Isolda Carolenæ, ejusque mariti, & parentum. *Sess. 25. c. 5. de ref.*

Monachos non teneri ad ullum novum onus præter solitum.

PORTUGALLIEN. REDUCTIONIS CONGRUÆ.

Au assignatio congruæ facta in bonis sustineatur, vel potius sit locus reductioni, seu confirmationi reductionis ejusdem congruæ in casu &c. *Sess. 25. t. 16. de ref.*

Esse locum commutationi congruæ, augendo summam oblatam scut. 80. usque ad summam scut. 150.

EUGUBINA.

An solutio dotium fieri debeat ex capitali, vel ex fructibus, & an Puellis constitutis in secundo, vel tertio gradu juxta jus civile, vel jus canonicum in casu &c. *Sess. 24. de i. matrim. c. 4.*

Solutionem dotium fieri debere ex capitali juxta modum, & computationem graduum esse faciendam juxta jus Canonicum. Modus autem est, quod pro nunc octo tantum dotes assignentur persolvendæ tempore Matrimonii, vel Professionis, & quod bona valoris sc. 400. ex residuo hæreditatis stare debeant pro evictione, & supplemento fundi Cappellanix, & tam ex horum, quam aliorum bonorum hæreditariorum fructibus, aliæ dotes tempore debito persolvantur in summa a Testatore demandata.

NEAPOLITANA, SEU CAVEN. Monasterium Monialium Con-
solationis Civitatis Cavenfis possidens in Civitate Neapolitana quæ-
dam membra domorum, quæ erant locata pro summa duc. 73., refer-
vato Apostolico beneplacito, eadem concessit in emphyteusim Cajeta-
no de Leto pro consimili annuo canone duc. 73., conventa renovatione
emphyteusis de 29. in 29. annos cum solutione Laudemii, & conventa
exbursatione duc. 425. pro unica vice favore ejusdem Monasterii, habi-
toque pro approbatione recursum ad hanc S. Congr., censuit hæc, prævia
informatione Esmi Archiepiscopi Neapolitani, contractum esse utilem,
& sic locum esse expeditioni beneplaciti Apostolici, expeditisque con-
suetis literis Apostolicis *si in evidentem fuerunt eadem executioni*
mandatæ a Vicario Generali Neapolitano, & novus emphyteuta pos-
sessionem bonorum ingressus est.

Non solum antequam fuissent expeditæ literæ Apostolicæ, & bonorum
possessio capta fuisset, sed etiam ante editionem rescripti hujus S. Congr.
Jo: Jacobus Cantifanus aliam quandam Monasterio Monialium fecerat
oblationem, recipiendi videlicet ad emphyteusim eadem memorata
bona, solvendi pro annuo canone summam duc. 73., & unica vice aliam
summam duc. 600., quam subinde auxit ad duc. 1000.; cumque pro
hujus contractus approbatione, atque prælatione ad alium initum a Ca-
jetano de Leto Cantifanus recursum habuisset ad S. Congr. Episcoporum,
& Regularium, & quosdam actus fecisset tum coram Episcopo Ca-
vensi, tum coram Tribunalibus Archiepiscopi Neapolitani, & Nuntii
ejusdem Civitatis, exorta ex his est controversia, quæ ab Auditore San-
ctissimi fuit ad hanc S. Congreg. remissa cum facultate etiam purgandi
attentata, & quia pro recta causæ resolutione maximopere videtur con-
ducere posse, si omnia hinc inde gesta juxta seriem temporis exponan-
tur, res idcirco ab una, & altera parte gesta unacum temporis adnota-
tione in præsentem exponuntur.

Die itaque 23. Maii 1722., prævia licentia Episcopi Cavenfis, unacum re-
servatione Apostolici beneplaciti devenit a Monasterio ad sti-
pulationem instrumenti cum Cajetano de Leto.

Paulo post Cantifanus suam fecit Monasterio oblationem, quæ prævio de-
creto Episcopi Cavenfis Monialibus notificata fuit die 30. ejusdem
mensis Maii, interpositaque ab hoc decreto per Cajetanum de Leto ap-
pellatione ad Nuntiaturam Neapolitanam, hæc die 1. Junii ejusdem an-
ni 1722. decrevit, ut acta a Curia Cavenfi ad se transmitterentur, & die
9. ejusdem mensis Junii appositum est a Cantifano *nihil transeat* in actis
Curie Archiepiscopalis Neapolitanæ, & aliud simile *nihil transeat* die
10. Junii in actis Nuntiaturæ d. Civitatis.

Quo tempore præciso Cajetanus de Leto huic S. Congregat. supplicaverit
pro approbatione contractus ignoratur, idque, quod tuto asseri potest,
est, quod Esmus Archiepiscopus Neapolitanus requisitus pro informa-
tione, & voto, suam dedit ad hanc Sac. Congregationem epistolam die
4. Augusti 1722.

Quo tempore pariter præciso Cantifanus recursum habuerit ad S. Congr.
Episcoporum, & Regularium ignoratur, sed hoc unum tutum est,
quod datis ab eadem Congregatione literis pro informatione ad Episco-
pum Cavensem, Episcopi informatio scripta fuit die 11. Augusti 1722.,
qua censuit, præferendam Cantifani oblationem alteri oblationi jam
factæ,

facta, & in contractum deducta inter Monasterium, & Cajetanum de Leto, eademque Episcoporum Congreg. die 21. ejusdem mensis, decrevit, quod utrique Parti terminus præfigeretur ad sua jura coram se deducenda, & die 10. Sept. Cavensis Episcopus mandavit, ut fieret termini præfixio, & Curfor Ordinarius die 24. retulit, se termini præfixionem collitigantibus more consueto fecisse.

Et post hæc, prosequendo enarrationem caterorum gestorum, S. hæc Congreg. die 19. Sept. 1722. perpensa Cajetani instantia rescripsit *pro gratia*, & expeditio literarum Apostolicarum cum clausula *si in evidentem* facta est 9. Octobr. 1722. eademque fuerunt executioni mandatæ a Vicario Neapolitano, ad quem fuerant directæ die 11. Dec. 1722., factaque a Procuratore Cantifani hic in Urbe consueta citatione cor. Auditore SSm̃i die 18, Dec. 1722. pro impedienda suo competitori possessione bonorum, eadem hoc minime obstante capta supponitur die 4. mensis Januarii currentis anni 1723.

Ab exposita facti serie, Cantifanus infert, concessionem in emphyteusim factam favore Cajetani, & expeditionem Apostolici beneplaciti non sustineri, cum hæc omnia sequuta sint, absque eo quod huic S. Congreg., & Summo Pontifici sua major oblatio fuerit exposita, licet hæc esset bene nota Cajetano; Item executionem beneplaciti non sustineri, cum in beneplacito adesset clausula *vocatis ad id. qui fuerant vocandi*, & ipse vocatus non fuerit, qui, si vocatus fuisset, sua jura deduxisset, suamque majorem oblationem ab Episcopo Cavensi approbatam allegasset, unacum pendencia litis in Sac. Congreg. Episcoporum, & Regularium; nullam denique superesse difficultatem quoad suæ oblationis acceptationem, at-tenta evidentissima ejusdem utilitate, & quoad purgationem attentatorum, cum possessio capta fuerit post præsentatam personaliter citationem Auditoris Sanctissimi.

Excipit e contra Cajetanus de his omnibus nullam esse habendam rationem, cum sua oblatio justa sit, & utilis Monasterio. nec Ecclesia, utpote cultrix, & Mater Justitiæ deferre debet alteri licet majori oblationi, utpote factæ ad æmulationem, quæ specialiter desumitur tum ex augmento a summa sc. 600. ad summam sc. 1000., tum ex judicio a se introducto in principio anni 1722. in consilio Neapolitano super redditione rationis cujusdam societatis explenda a d. Cantifano.

Jura hinc inde circumferuntur, solumque mihi superest adnotandum, quod cum inter acta gesta nomine Cantifani sæpius dicatur, hanc S. Congreg. non habere in facultatibus concedere posse Apostolica beneplacita in hisce alienationibus, & concessionibus in emphyteusim, *e tal censuazione fattale roborare con assenso Apostolico, seu Breve sorretizamente ottenuto dalla S. Congreg. del Concilio Tribunale incompetente*, id nullo modo subsistit; cum enim *post Extravagantem Ambitiosa*, in qua prohibita fuit alienatio bonorum Ecclesiæ sine licentia Apostolica, prætenderent Regulares se in vim suorum privilegiorum posse alienationes, & concessionem facere in emphyteusim; Sac. hæc Congreg. vetuit, id ab eis fieri posse *absque ipsius Congreg. Concilii expressa licentia*, & decretum fuit a Summo Pontifice Urbano VIII. confirmatum die 7. Sept. 1624., & relative ad hoc decretum, quod dicitur *de rebus Regularium non alienandis*, editum fuit die 9. Nov. 1647. in hac S. Congr. aliud decretum, *uti habetur lib. 18. decret. fol. 416. a tergo*, quod est conceptum se-

quentibus verbis : *Sacra &c. injunxit Eñõ Card. Ginnetto Præfetto Congreg. Episcoporum, & Regularium præfenti, ne in d. Congreg. in futurum expediantur facultates alienationum, hypothecarum, locationum, & aliorum contentorum in decreto de rebus Regularium non alienandis, cum hæc facultas privative spectet ad hanc S. Congreg., cumque Secret. Congreg. Episcoporum, & Regularium, necnon hujus S. Congregat. consuevissent hæc instantias remittere, vel ad Secretariam Brevium, vel ad Datariã, re a Regularibus ad Summum Pontificem delata, Sanctissimus die 1. Decembris 1691. mandavit, ut gratis, & per S. Congreg. Concilii, Regularium in eodem decreto Urbani scilicet Octavi contentorum contractus expediantur, uti habetur lib. 41. decret. pag. 349.*

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere .

- I. *An concessio in emphyteusm facta favore Cajetani, & Beneplacitum Apostolicum, ejusque executio sustineatur, seu potius recipienda sit oblatio Joannis Jacobi in casu &c.*
- II, *An constet de attentatis, & quomodo sint purganda in casu &c.*

Non proposita .

*Sess. 7. c. 8.
de ref.*

LYCIEN. VISITATIONIS, ET CENSURARUM. Acceperunt Visitatores ab Episcopo Lycien. deputati ad quandam Ecclesiam sitam in loco Galliani Diocesis Lycien., & nonnulli Monachi Olivetani Monasterii SS. Nicolai, & Cataldi Civitatis Lycien. se huic Visitationi opposuerunt sub obtentu exemptionis memoratæ Ecclesiæ, & pertinentiæ ad suum Monasterium .

Paulo post cum Ecclesiæ festivitas immineret, Archipresbyter Oppidi Turchiaroli ad eam pariter accessit, ut Sacerdoti Andrea de Laurentio Sacristæ opem ferret parando necessaria pro decenti Ecclesiæ ornatu, sed nonnulli Monachi Olivetani Conversi, vi adhibita utrumque ab Ecclesia expulerunt, delataque ab expulsis notitia expulsionis ad Curiam Episcopalem, percussores fuerunt declarati excommunicati, & sic ab omnibus utriusque sexus Christianis fidelibus evitandi .

Ex his autem, quæ modo dicta sunt quæstio mota est inter Promotorem Fiscalem, & Monasterium, & in ejus sequelam duo dubia disputanda proponuntur, quorum alterum respicit visitationem, alterum censuras .
Monasterii jura ad me delata non sunt, & sic ea referre non possum; at in eo, quod attinet ad jura Promotoris Fiscalis, asserit ipse, non esse dubitandum de situatione in Diocesi Lycien. Item Ecclesiam nullo modo pertinere ad Monasterium, cum Ecclesia pertinens ad Monasterium non sit illa S. Mariæ, de qua nunc agitur, sed alia esset sub titulo S. Anastasiæ, quæ ex injuria temporum fuerit æquata solo, & demum exemptionem Monachis suffragari non posse in puncto censurarum, cum in præfenti agatur de censuris a jure latis, & de simplici declaratione ab homine facta, quæ expleri potest etiam in exemptos .

Abque eo quod opponi possit, Ecclesiam nunquam fuisse visitatam; quia sufficit situatio in Diocesi, & sufficit exercitium jurisdictionis in toto Territorio, ut Episcopus visitare possit Ecclesiam, quæ de exemptione non docet, licet hæc non fuerit a præcedentibus Episcopis visitata .

Additur, non solum competere Episcopo jus visitandi quoad concernentia

Cu-

Curam Animarum, & Sacramentorum administrationem, quando agitur de Ecclesiis Regularium, quibus imminet cura juxta *Sess. 25. cap. 11. de Regul. & Monial.* sed etiam eidem Episcopo competere jus visitandi quascumque Ecclesias quomodolibet exemptas jure Delegato, etiam si illis Cura Animarum non immineat juxta *cap. 8. Sess. 7. de Reform.* quæ conciliaris dispositio procedere dicitur etiam in Ecclesiis, quæ pertinent ad Regulares, & ab eis dependent, dummodo illis per seculares deserviat, juxta late firmata per *Rot. in Firmana Jurisdiction. 15. Aprilis 1701. §. 21. cor. bon. mem. Molines*, nisi forte Ecclesiæ non curatæ taliter ad Monasterium exemptum pertinerent, ut essent eidem subjective unitæ juxta firmata per eandem *Rot. in Firmana Jurisdictionis super modo visitandi 20. Martii 1702. §. 4. cor. eodem Molines*.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. decernere.

- I. *An Ecclesia Ruralis S. Mariae Galliani sit subjecta Jurisdictioni, & visitationi Episcopi in casu &c.*
- II. *An Censuræ sustineantur in casu &c.*

Non proposita.

CCLUSINA REPARATIONIS ECCLESIAE. Parochiani Parochialis Ecclesiæ S. Leonardi Terræ Arcidorfi instant, ut Monachis Monasterii S. Salvatoris Montis Amiati demandetur, ut debitas faciant prædictæ Ecclesiæ labenti reparationes, juxta aliàs ab Episcopo demandata in sua Visitatione, & comprobata ab hac Sac. Congregatione in responsione ad relationem super statu Ecclesiæ suæ, à dicto Episcopo de more transmissam.

Sess. 12. 67. de ref.

Fundamentum petitionis consistit in hoc, quod Bona Ecclesiæ per unionem incorporata dicuntur Monasterio, ita ut cum Vicarius perpetuus Sacerdos secularis curam Animarum exerceat, & quidem cum modico reddito, quando bona Ecclesiæ magni valoris sunt in potestate Monasterii, onus reparandi nunquam ad Vicarium, sed ad Monachos pertinere dicendum sit, cum ad Vicarium tantum pertineat onera, quæ curam Animarum respiciunt, & Sacramentorum administrationem.

Simile est, quod adnotari consuevit in consimilibus controversiis inter Abbatem Commendatarium, & Vicarium perpetuum, ad quem videlicet ex ipsis spectet onus reparandi Ecclesiam: Variæ quippè extant hujus Sac. Congreg. resolutiones, sed quæ in hoc concordare videntur, ut onus pertineat ad Commendatarium in hypothese tantum, in qua non fuit assignata Vicario perpetuo portio sufficiens, ne dum pro alimentis, sed etiam pro reparationibus, uti colligi potest ex resolutionibus impressis apud Bertacchin. Voto 100.

Et quia Parochiani prævident, opponi posse, quod à Monachis fuerunt omnes redditus Ecclesiæ dimissi favore Vicarii Antecessoris, respondetur, id revera in facto non subsistere, cum majorem partem bonorum apud se retineant, & portio quædam miserabilis fuerit Vicario antecessori consignata, absque eo, quod Vicarius congruam obtineat in summa scut. 80. sibi ab Episcopo statutam in numerata pecunia.

Aliàs processum fuit cum supposito, quod Monachi essent tantum Patroni hujus Parochialis Ecclesiæ: at quid quid sit de hoc, subditur, quod jure novo Tridentini Concilii *Sess. 21. cap. 7. de Reform.* deficientibus Ecclesiæ redditibus, Patroni ad ejus restorationem tenentur, licet tantum

tum percipiant fructum præsentationis, uti benè ponderat *Spetell. dec. 67. nu. 10., & seqq.*

His stantibus, dignantur EE, VV, decernere.

An Monasterium teneatur ad reparationem Ecclesia in casu &c.

Non proposita.

*Ses. 24. c. 15.
de ref.*

VERULANA. Proposita fuit hæc Causa in Congregatione habita die 24. Martii anni præteriti, cujus folium poterit ab EE. VV. benignè reassumi, cumque disputanda proposita fuissent dubia 25. operæ præmium nihilominus existimatum fuit resolutionem ad tria tantummodo reducere, sub ea spe, quod tribus prædictis resolutis, partes acquiescere deberent, Porro spes fefellit, onus idcirco erit EE. VV. ad horum aliorum trium dubiorum resolutionem procedere.

I. *An frumenta, & panis, quæ in Ecclesia S. Pauli à Parochianis in festo Omnium Sanctorum deferuntur, spectent ad Massam Communem, vel ad Parochum.*

II. *An omnia emolumenta funerum spectent ad prædictam Massam, vel ad Parochum.*

III. *An Beneficiati, non participantes de emolumentis Cura, teneantur ad onera, & ad expensas ejusdem Cura.*

Non proposita.

*Ses. 7. c. 11.
de Baptis.*

URBIS. Parochus S. Spiritus in Saxia hujus Almæ Urbis supplicem exhibuit S. Pœnitentiariæ Libellum, in quo retulit, præter Infantes recenter natos ad Archihospitale ejusdem S. Spiritus sapissime etiam Infantes deferri duorum, quatuor, vel sex, aut decem mensium, & etiam unius anni cum dimidio, absque ullo certo signo Baptismatis recepti, & ne ex una parte suo muneri in re tanti momenti deficiat, Baptismum omittendo, & ex alia parte Baptismum conferendo, se exponat periculo irregularitatis imposita rebaptizantibus, ad terminos *Text. in cap. ex litterarum de Apostatis*, humillime quæsit, quid à se esset agendum, & à Sacra Pœnitentiaria supplex libellus ad hanc Sac. Congregationem remissus est.

Plures adsunt Canones à Gratiano collecti *de Consecratione dist. 4.* quibus cavetur, Parvulos, & Infantes esse baptizandos, quando certa non afferuntur documenta de eorum Baptismo: sic in *Canone Parvulos ibi; Parvulos, qui à Parentibus subtracti sunt, & an baptizati sint, ignorant, hos, ut baptizare debeas secundum Patrum traditionem, si non fuerit, qui testificetur, ratio pascit; sic in Canone placuit, ibi: placuit de Infantibus, quoties non inveniuntur certissimi Testes, qui eos baptizatos esse sine dubitatione testentur, neque ipsi sunt per ætatem idonei de traditis sibi Sacramentis respondere, absque ullo scrupulo eos esse baptizandos; sic in Canone cum itaque ibi, cum itaque Baptismi sui nihil recordetur, qui regenerationis est cupidus, nec alter attestari de eo possit, qui sciat consecratum, nec ille, qui consecratur &c. quoniam non potest in iterationis crimen venire, quod omnino factum esse nescitur; atque ideo quoties persona talis incidere sollicita primum examinatione discutite, & longo tempore, nisi forte supremus finis immineat, indagare, utrum nemo penitus sit, qui testimonio suo juvare possit ignorantiam nescientis, & cum constiterit hunc, qui Baptismatis indiget Sacramento, sola inaniter suspicione prohiberi, accedat intrepidus ad ques-*

quendam gratiam, cujus in se nullum scit esse vestigium, nec vereamur huic salutis januam aperire, quam nunquam ante docetur ingressus. Sic denique legitur in *Canonc si nulla*, ibi, si nulla extant indicia inter propinquos, aut familiares, nulla inter Clericos, aut vicinos, quibus hi, de quibus queritur, baptizati fuisse videantur, agendum est ut renascantur, ne manifeste pereant, in quibus, quod non ostenditur gestum, ratio non sinit, ut videatur iteratum.

In Decretalibus autem Summus Pontifex Innocentius Tertius in *Cap. Veniens de Presbytero nondum baptizato* ita loquitur: & certè de illo, qui natus de Christianis parentibus, & inter Christianos est fideliter conversatus, tam violenter presumitur, quod fuerit baptizatus, ut hæc presumptio pro certitudine sit habenda, donec evidentissimis forsitan argumentis contrarium probetur, celebreque est pariter in iisdem Decretalibus Alexandri Tertii responsum in *c. 2. de Baptismo* ibi, de quibus dubium est, an baptizati fuerint, baptizantur bis verbis præmissis, si baptizatus es, non te baptizo, sed si nondum baptizatus es, Ego te baptizo.

Cohærenter ad hæc in terminis Puerorum expositorum, distinguunt Doctores inter eos, de quibus omnimodè ignoratur, an fuerint baptizati, nec ullam habent pro baptismo conjecturam, & inter alios, qui collati Baptismatis conjecturam habent, puta schedulam collo, vel alteri corporis parti appensam, in qua scriptum sit, eos esse baptizatos, & dicunt, Baptismum in primo casu esse absolute conferendum, & in secundo esse sub conditione ministrandum *Romaguer. ad Synod. Gerund. lib. 3. tit. 18. cap. 5. à nu. 9. & seqq. Monacell. in formul. legal. Tom. 1. tit. 10. nu. 2. pag. mihi 205.* & confert resolutio hujus Sac. Congreg. in *Neapolitana Matrimonii 1. Septem. 1714.* in qua responsum fuit baptizandam esse sub conditione, & secreto, antequàm Matrimonium contraheret, quandam virginem annorum circiter 30. quæ cuidam Mulieri fuerat consignata, dum erat in ætate sex dierum, absq; ullo documento collati Baptismatis, licet Mulier prædicta formiter interrogata asseruisset, se credere eam fuisse baptizatam, cum ad suas manus delata est.

Alij contra censent, puerum inter Catholicos natum, licet expositum censendum esse baptizatum, nec esse sub conditione rebaptizandum, nisi fortè concurrerent aliquæ circumstantiæ, quæ suspicionem ingererent, puta si in loco essent Infideles, aut Anabaptistæ, qui filios suos non baptizant *Enriquez lib. 2. cap. 31. n. 1.* Alij putant hoc dictum non subsistere, quia Mulieres etiam Catholicæ ad scelus tegendum, partum occulte effundunt parum sollicitæ de spiritali salute Infantis, sed sustinent, non esse locum Baptismo, quamvis sub conditione, si Infans reperiatur cum schedula Teste Baptismi *Tanner. in 3. par. disput. 4. qu. 2. dub. 4. n. 13. Diana in Edit. Coord. Tom. 5. tract. 5. resolut. 42.* ubi ait, baptizandum sub conditione puerum, qui schedulam non habeat, etiam si ex colore, & aliis indiciis natus videretur ante mensem; At alij mordicus tuentur, debere esse locum Baptismo sub conditione, etiam si penes Infantem schedula reperiatur de Baptismo recepto, cum ut plurimum ignoretur, à quo illa scripta sit, & per consequens ejus vigore nunquam constare dici possit de Baptismo recepto. Fuscè id ostenditur à *Quintadvennis Tom. 1. singular. 9. de Baptismo*, ubi ait suæ sententiæ subscripsisse alios sapientissimos Theologos Societatis Jesu, & late etiam prosequuntur *Leand. oper. Moral. Tom. 1. tract. 2. de Baptismo disput. 3. q. 44. Diana in Edition. coordinat. Tom. 1. tractat. 1. resolut. 81.* Et

Et hæc sententia de conferendo sub conditione Baptismo etiam his, qui memoratam schedulam deferunt collo appensam, fuit in praxi recepta in Archiepiscopatu Hispalensi, & in Diocesi Cordubensi, *Teste Quintadvennas loco citato* Item in magno Hospitali Expositorum Toletanæ Civitatis, *Teste Leandro loco pariter citato*. Eidem quoque favet Conciliū Mediolanense Tertium sub S. Carlo Boromæo *tit. de Baptismo Infant.* ibi: *Infans Expositus, licet appensum collo scriptum habeat, quo ille baptizatus significetur, si tamen re diligenter prærequisita, quemadmodum in Concilio Romano, adhuc dubium sit, eum baptizatum esse, ea conditionis forma baptizetur, si tu es baptizatus, Ego te iterum non baptizo &c.* & confert de- mum Rituale Romanum Pauli Quinti, ubi sic legitur *Infantes Expositi, & inventi, si re diligenter investigata ad eorū Baptismo non constet, sub conditione baptizentur, cum verbum constet claram significet probationem, & clara dici non possit probatio, quæ ex schedula prædicta resultat.*

Stantibus his, dignabuntur EE. VV. decernere.

Quomodo se gerere debeat Parochus Sancti Spiritus in Saxia in collatione Baptismatis Infantibus, qui ad Archihospitale deferuntur, sive iidem habeant schedulam de Baptismo testantem sive non habeant, & etiam si ex colore, & cæteris corporis qualitatibus deprehendatur, eosdem esse constitutos in ætate sex, aut decem mensium, vel unius anni cum dimidio.

Non proposita.

Ses. 23. c. 18.
de ref.

PRÆNESTINA TAXÆ SEMINARII. Nomine Capituli, & Canonicorum Civitatis Prænestinæ fuit huic S. Congreg. expositum, quod in solutione Taxæ Seminarii gravamen patiebatur, quando potius levamen experiri debuisset propter unionem Beneficiorum eidem Seminario factam, & ejus annuos redditus auctos.

Juxta morem exquisita fuit informatio Eñi Episcopi, qui retulit, multos Canonicos Sanio rem fortè Capituli partem constituentes prædicto recursum assensum non præstitisse; Ulterius se omnem lapidem, licet frustra, movisse, ut scire posset, cur Canonici nonnullis ab hinc annis Taxam canonicè præscriptam non persolvant Seminario, quando tam Mensa Episcopalis, quam cætera alia Diocesis Beneficia integram faciunt dictæ Taxæ solutionem, & sibi demum rem undequaque absonam videri, quod Canonici absque ullo privilegio, absque Episcopali decreto, & propria tantum intercedente auctoritate Taxam præscriptam diminuerint.

Seminarii Prænestini Procurator in sua scriptura exponit Seminarium erectum fuisse anno 1669., & taxata fuisse omnia Diocesis Beneficia ad rationem scut. duorum pro quolibet centenario, hanc Taxam solutam fuisse usque ad annum 1685., quo tempore à Vicario Generali Prænestino facta est imminutio, itaut Archidiaconatus, qui habebat in redditu annua scuta 400. quique taxatus fuerat in scutis duobus, fuerit in reductione Anni 1685. taxatus in annuis Julii 17., & Canonici catus de Massa antiqua, qui habebant in redditu annua scuta 75., & fuerant taxati in Julii 15. pro quolibet, minorationem obtinuerint ad summam Juliorum 12. ex quo fortasse in primæva Taxæ impositione non fuerat facta detractio distributionum, prout de jure fieri debet; idemque tandem Seminarii Procurator ait, Taxam anni 1685. fuisse pacificè à Canonicis persolutam usq; ad annū 1697. quo tempore hæc etiam secunda Taxa decrevit arbitrio cujusdam Canonici Lucatelli,

qui

Canonici Lucatelli, qui erat Exactor Seminarii, cuius exemplum utpote sibi met favorable, cæteri Canonici absque ulla indagine in exigendo fecuti sunt; in quo rerum themate concludit, Canonicos eximi non posse a solutione taxæ ad normam anni 1685.

Nec idem Procurator putat, suæ intentioni obesse posse, quod Seminarium anno 1694. nactum sit possessionem cuiusdam simplicis beneficii e recti in Ecclesia S. Cæsarei, & cuius annui redditus ascendere dicuntur ad scuta 60. præter etenim cætera, quæ in eius scriptura legi possunt, duo videntur ponderatione digna; alterum, quod fabrica Seminarii Prænestini adeo angusta est, ut Alumni Cappellam non habeant, & una, eademque mansio inserviat pro Refectorio, & pro Schola; alterum, quod in eodem Seminario septem tantum recipiantur, & recipi possunt Alumni, licet Dioecesis sit ampla, & in ea numerentur tresdecim Oppida, in quorum nonnullis quatuor mille, & in aliis tres mille homines degunt; quo stante factus dici nequit casus remissionis in totum, vel pro parte portionis a beneficiis solvendæ, ex quo per uniones effectum sortitas Seminarium in totum, vel in parte dotatum reperiatur juxta *cap. 18. sess. 23. de Reform.*

Et quia a Canonicis recurrentibus prætendi potest, se, & non alios Dioecesis Beneficiatos Taxæ diminutionem obtinere debere, ex quo Beneficium S. Cæsarei unitum Seminario, erat de pertinentiis, & juribus Capituli, provisiones Apostolicæ ab eodem Procuratore exhibentur, ex quibus infert Beneficium numquam fuisse de juribus prædicti Capituli, absque eo quod vis ulla fieri possit in quodam decreto, quod supponitur editum anno 1587. a Card. Marco Antonio Columna Episcopo Prænestino, in quo prædictum Beneficium univit favore mensæ capitularis, cum unio fuerit ineffectuata, & post d. unionem Beneficium habitum fuerit tanquam liberæ collationis.

His stantibus, dignabuntur EE. VV. discernere.

An, & in qua summa Taxa Seminarii a Capitulo, & Canonicis Cathedralis Prænestina debeatur in casu &c.

Non propofita .

SACRA CONGREG. CONCILII

V O T U M

Eminentissimi, & Reverendissimi Domini

CARDINALIS PEREIRA

I N C A U S A

Cajetana Spolii.



UT præcepto hujus S. Congregationis in præsentis causæ decisione obtemperare valeam mihi videtur .

Primo. Supponendum esse, quod Episcopus non solum Regularis, sed etiam sæcularis non potest disponere per mortem suam de omnibus acquisitis intuitu Episcopatus, quia omnia pertinent ad Ecclesiam, cui præest, juxta Text. in cap. 1. ubi communiter DD. *de testam. Text. in cap. Episcopi, cap. sint manifestæ 12. quæst. 1.*

Secundo. Supponendum est, quod in aliquibus Provinciis, & Regnis ex consuetudine, vel ex Indulto Apostolico, loco Ecclesiæ, succedit Camera Apostolica in prædictis Episcoporum decedentium bonis, acquisitis scilicet, intuitu Ecclesiæ .

Tertio. Supponendum est, quod in Regno Neapolis ita servatum fuit usque ad tempus sa: me: Innoc. XII., qui, ex speciali gratia, anno 1693. 3. Kal. Febr., attenta paupertate Cathedralium, & aliarum Ecclesiarum Parochialium illius Regni, exclusit Cameram Apostolicam ab hujusmodi successione, & voluit, ac declaravit, ut ad Ecclesias, quibus præessent d. Prælati, bona illorum, ut juris est, pertinerent; addendo tamen, & concedendo præfatis Episcopis, & Prælati, ut designare possent in quos usus illa bona expendi deberent in suis Ecclesiis Cathedralibus, si forte istæ indigerent; Sin minus, tunc indulsit prædictis Præsulibus, ut illa bona consignare possent aliis Ecclesiis Parochialibus Diocesium sibi subjectis, illis etiam injungendo, in quæ opera præfata bona convertenda, & distribuenda essent; Et super hæc omnia prælaudatus Pontifex prædictorum Episcoporum, & Prælatorum conscientias oneravit, ut ex Bulla sua, quæ est 23. in suo Bullario omnia patefiunt .

His ita suppositis, mortuo Illmo, ac Rmo D: Josepho Guerreiro de Torres, olim Episcopo Cajetano, in vim prædictæ Innocentianæ Constitutionis, bona sua per mortem consignavit duabus Ecclesiis Parochialibus suæ Diocesis, videlicet, Ecclesiæ S. Blasii, & Ecclesiæ SS. Duodecim

de cim Apostolorum, declarando in quos usus, & expensæ illa bona convertenda essent, quin in tali ultima dispositione aliquam fecisset mentionem de indigentia, vel non indigentia suæ Cathedralis Ecclesiæ; quæ quidem Ecclesia per personas Capituli, facto primum Inventario de bonis per mortem dicti Episcopi resultantibus, in possessionem prædictorum bonorum se immisit, & introduxit; occasione cujus, orta fuit lis inter d. Cathedralē, & alias duas Parochiales Ecclesias nominatas, quæ coram A. C. sententiam in sui favorem contra d. Cathedralē reportaverunt, quæ in secunda instantia confirmata fuit, ut omnia ex actis constant. Sed cum adhuc controversia cum prædictis duabus sententiis finita non maneret propter necessitatem trium conformium, & Causarum fines, a hominum Judicia incerta sint, ne quælibet pars litigantium majori se exponeret periculo, nempe privationis, seu exclusionis totius hæreditatis, in concordiam, vel Transactionem, aut laudum devenerunt, electis de consensu earum pro Arbitratoribus Illmo, & Rmo moderno Episcopo Cajetano Pignatello, & Reverendissimo Galisio Abbate S. Angeli dictæ Civitatis Cajetanæ Congreg. Cassinen., qui rebus maturæ pensatis, existimaverunt, & judicarunt totam hæreditatem in triplicem portionem dividendam esse, & quamlibet litigantium partem suæ æquali portione contentam esse debere; quod quidem arbitramentum, adjunctis etiam aliis ab eo dependentibus, prædictæ partes libenter acceptarunt, & pro confirmatione recurrunt ad hanc Sac. Concil. Congregationem, quæ super hujusmodi rem dignata est mihi injungere, ut illi factum enarrem, & sensum meum aperiā; Quæ omnia per præsentem adimplere contendens, ut dictam Sac. Congregat. melius instructam reddam.

Dico primo, quod magna, sed inutilis inter partes contentio fuit, an præfatus Episcopus Guerrei ro haberet, vel non haberet factionem testamenti; inutilem voco hujusmodi disputationem, quia quoad intentum, nihil otiosius video disputandum: insistit enim Rev. Capitulum (& in hoc maxime fundat intentionem suam) quod prædictus defunctus Episcopus, utpote Regularis, nullam habebat, nec habere poterat testamenti factionem; quod quidem generaliter dictum, verum est; sed ad quid inservit hujusmodi assertio restricta solum statui hujus Episcopi utpote Regularis, si dispositio, de qua agitur, est facta de bonis acquisitis intuitu Ecclesiæ, & Episcopatus, de quibus, secluse privilegio, non solum Regularis, sed nec secularis Episcopus disponere potest, ut jam dictum est? ideoque dicebam, quoad hanc partem, inane, & superfluum mihi videri hujusmodi altercationem.

Atamen negari non potest, quod Innocentius XII. in præcitata Bulla sua talem, vel qualem facultatem disponendi, seu testandi concessit omnibus Episcopis Regni Neapolis, etiam Regularibus, non quidem liberam, & absolutam, sed restrictivam, & modicam, respectivè, scilicet ad Ecclesias Parochiales suarum Dioecesum non indigentibus Cathedralibus: Nam si ita non esset, & solum prædictis Episcopis indulgeret, (ut præten dit Rev. Capitulum Cajetanum) quod declarare possent in quos usus bona à præfatis Ecclesiis Parochialibus converti deberent, quomodo, & quo jure tales Ecclesiæ Parochiales in possessionem prædictorum bonorum se immiscere valerent? Non enim hoc facere possent ab intestato, quia à jure non deferuntur illis bona Episcoporum à

vivis decedentium, siquidem illorum hæredes, ut dispositione juris, sunt Ecclesiæ, quibus præsumunt, vel Camera Apostolica ex consuetudine, aut Privilegio; Ergo ut tales Ecclesiæ Parochiales succedere valeant in prædictis Episcoporum bonis, necessario fatendum est, hanc successionem illis solum devolui posse ex vi ultimæ dispositionis ipsorum Episcoporum decedentium, aliter nullo modo succedere valent.

Corroboratur assertum, quia quomodo possent Episcopi per suam ultimam dispositionem designare præfatis Ecclesiis Parochialibus in quos usus bona sua convertere tenerentur, si illis per suam ultimam dispositionem prædicta bona relinquere non valerent? Num tales Ecclesiæ divinare cogentur intrinsecum animum, & occultam mentem ipsorum Episcoporum? vel à Deo per revelationem expectare prædictorum Episcoporum intentionem esse, & fuisse, ut ille caperent bona sua? hoc certe à totius rationis lumine, & disputationis jure alienum est. Unde necessario fatendum. Innocentium XII. omnibus Regni Neapolitani Episcopis, etiam Regularibus hanc restrictam facultatem relinquendi bona sua Ecclesiis Parochialibus sibi subjectis, in defectu indigentia suarum Cathedralium, concessisse.

Tota ergo difficultas cadit, & cadere debebat in præfati, super indigentia, vel non indigentia Cathedralis Cajetanæ; nam si indigebat, nec licitum, nec liberum erat Episcopo defuncto Ecclesiis Parrchialibus sancti Blasij, & Sanctorum Duodecim Apostolorum, de quibus hic agitur, bona sua relinquere; quia tantummodo ab Innocentio XII. data erat illi hujusmodi facultas in defectu indigentia suæ Ecclesiæ Cathedralis, sicuti & ceteris ejusdem Regni Episcopis, & Prælatibus. Unde constito de indigentia prædictæ Cathedralis, in comperto est, præfatam dispositionem respectu duarum Parochialium corrumpere, & inanem esse. Sed cum probatio hujus indigentia non ita clare appareat, ideo partes in animum suum induxerunt ad Concordiam devenire, seu quandam amplecti transactionem, ut à litibus discederent; Sed an debeat, vel non debeat, approbari, mihi ab hac Sacra Congregatione committitur declarandum; quod quidem (quantum ingenii mei tenuitas capere potest) non parum continet difficultatis; Et ratio est.

Quia transactio cadere non potest nisi super re dubia, & lite incerta, juxta *Text. in leg. 1. ff. de Transact., leg. 2., & leg. transactio Cod. eod. tit. cap. super eo etiam sub. tit. de transact. Urceol. qui plures citat in eod. tract. q. 2. num. 8.* atqui in præfati videtur, non dari dubium, neque incertitudinem Juris succedendi respectu duarum Parochialium, de quibus agitur; Ergo transactio locum habere non potest, ac per consequens neque confirmatio; Minor probatur ex sequentibus principiis.

Primo, quia Innocentius XII. in præallegata Bulla sua, commisit prudenti arbitrio Ordinariorum Regni Neapolis æstimationem indigentia, vel non indigentia suarum Cathedralium, quia usus fuit illa clausula: *Conscientiam tuam oneramus*: ut patet ex verbis Bullæ ibi: *Super præmissis omnibus conscientiam præfatorum Archiepiscoporum &c. oneramus*: quæ quidem clausula arbitrium boni viri importat, juxta *text. in cap. non solè ibi: Ut conscientia privati, de regul. Jur. in 6. Marchesan. de commission. part. 1. cap. 6. num. 85. Peregrin. cons. 7. num. 9. volum. 1. Barb. clausul. 24. num. 1.* Sed quando res committitur arbitrio boni Viri, stan-

dum est declarationi ipsius Arbitrii, nisi clare repugnet Sacris Canonibus, aut Juri Civili, ut tenent idem *Marchesan. ubi supra cap. 50. num. 79. Barb. dicta clausul. 24., Menoch. de arbitrar. lib. 1. quest. 8. num. 44.* Ergo Capitulum Cathedralis Cajetanæ insurgere non valebat contra declaratum arbitrium dicti Episcopi defuncti, quia neutri Juri repugnans erat; nam licet per Jus Canonicum dispositum sit, quod Ecclesiæ Cathedralis succedant Episcopis in bonis ipsarum intuitu acquisitis, hoc locum non habet in Regno Neapolis ex vi prædictæ Innocentianæ Constitutionis, quæ concedit Ordinariis illius Regni, ut etiam possint relinquere bona sua Ecclesiis Parochialibus indigentibus suarum Dioecesum, non data indigentia suarum Cathedralium, quarum indigentia æstimationem commisit prudenti arbitrio ipsorum Ordinariorum: Unde quamvis illorum arbitrium tendat in Beneficium Parochialium, non ideo dici potest contra Jus, vel Juri repugnans; Siquidem solum Juri repugnaret, si prædicti Episcopi non haberent privilegium relinquendi, seu consignandi bona sua præfatis Ecclesiis Parochialibus in contingencia non indigentia suarum Cathedralium, quia, non dato hujusmodi privilegio, sive Ecclesiæ Cathedralis indigerent, sive non indigerent, semper erant necessariae hæredes suorum Episcoporum in bonis ipsarum intuitu acquisitis, à quibus prædicti Episcopi eas excludere non poterant, ac per consequens, si aliter disponerent, eorum dispositio, & arbitrium tunc foret juri repugnans: Sed regulare indigentiam sic, vel sic, nec est directè contra jus & hoc est, quod fecit Episcopus defunctus, & quod suo, & cæterorum illius Regni Episcoporum prudenti arbitrio commisit Innocentius per allegatam clausulam: *Conscientiam tuam oneramus* quæ potius monitionem, quam conditionem importat, ut docent, *Gratian. dec. Mant. 154. num. 9. Novar. conf. 6. de offic. delegat. Flor. de Men. variar. qu. 4. num. 67., Grac. de Benefe. par. 6. cap. 2. num. 109. Solorzan. de Jur. Indiar. Tom. 2. lib. 2. cap. 7. num. 11.* Et ideo apposita prædicta clausula in rescripto Papæ remittit apices, & rigorem Juris Civilis, ut tenent, *Seraphin. dec. 447. num. 1. Escobar. de utroque for. in inis. nu. 73. Barb. d. clausul. 24. n. 3.*

Unde cum præfatus Episcopus designaret prædictis duabus Ecclesiis Parochialibus successionem bonorum suorum, videtur dicendum, existimasse in illis indigentiam, quæ in rei veritate, non existimavit in sua Cathedrali; ac per consequens, quod hoc arbitrium servari debet, dum notorie, & evidenter non constat de indigentia Cathedralis, quæ videtur non constare ex fundamentis, & rationibus infra ponderandis. Secundo, probatur minor, de qua supra; quia quando alicui committitur negotium aliquod cum prædicta clausula; *Conscientiam tuam oneramus*; ab ejus arbitrio, judicatu, & sententia non datur appellatio. ut tenet, *Scacc. de appellat. quest. 17. limit. 15. num. 3. Barbof. dicta clausul. 24. num. 7. Felin. in cap. super his num. 11. limit. 4. de accusat. Ruginet. de appellat. §. 2. cap. 2. num. 67., Gregor. Tolosan. in eodem tract. de appellat. lib. 3. cap. 5. à num. 1.* Atqui æstimatio indigentia Ecclesiarum, de quibus hic, fuit commissa arbitrio Episcoporum à vivis decedentium per prædictam clausulam: *Conscientiam Archiepiscoporum oneramus*; Ergo ab eorum arbitrio super talem indigentiam non debet admitti appellatio, neque contraventio ex parte Capituli.

Tertio, quia defunctus Episcopus aliqua ex bonis suis, utpote fuerunt pelvis, & urceus ex argento, reliquit suæ Ecclesiæ Cathedrali; & Sancti Erasmi in illius Sacristia collocato diversas gemmas non infimi valoris, ac duo viridaria Mensæ Episcopali, quæ etiam reventari debent relicta Ecclesiæ suæ, nam quod relinquitur Episcopo, tamquam Episcopo, hoc est, ipsius Dignitati, etiam dicitur relictum Ecclesiæ, cui præest, argumento, *Text. in cap. ad audientiam de Cleric. non resident. Text. in cap. si quis erga, ubi Glos. verb., privetur, 2. quæst. 7. bonus, Text. in cap. requisisti de Testament.*

Unde quemadmodum præfatus Episcopus designavit Ecclesiæ suæ hujusmodi bona etiam aliam, & ampliora designaret, si existimasset eam pluris indigere, maxime cum semper à jure præsumatur Cathedralis Ecclesia ab Episcopo magis dilecta, tanquam Sponsa sua. ex *Text. in d. cap. requisisti 15. §. Secus de Testam. Text. in cap. novit. 4. de iis, quæ sunt à Pralat. Text. in leg. 1. ff. de donat. inter Vir., & Uxor. Barbosa. alii apud eum, de potest. Episcop. allegat. 116. num. 21.* Ergo si prædictæ Cathedrali plus non reliquit, hoc præsumi debet. ex eo provenisse, quia invenit in conscientia sua eam plus non indigere.

Quarto, quia indigentia, in præsentī casu, & in sensu Bullæ Innocentianæ debet sumi in suo proprio, & rigoroso significato, prout importat penuriam, inopiam, & ægestatem, ut videre est apud *Leoncill. de privilegi. Pauper. par. 1. quæst. 1. nu. 32., & 33. Magon. dec. Flor. 50. n. 27. Luca de Pena in leg. 1. col. 1. Cod. de Mendic. & valid. nam ad naturalem, & veram proprietatem verborum, quibus usus fuit disponens, debet intelligi directa illius mens, & intentio, juxta *Text. in leg. non aliter ff. de legat. 3. leg. labeo §. Id Tubero ff. de supellect. legat. Barbosa. Vol. decisiv. 122. num. 17., & 25. Mantio. de conjectur. ultim. volunt. lib. 6. c. 6. num. 20. in fin. Vallasc. consult. 58. num. 8. in fine;* aliter si admitteretur indigentia improprie, & lato modo, certo, quod nemo in Orbe est adeo super abundans, quod in aliquo non indigeat; hoc enim solum inveniri potest in Ecclesia triumphanti, nam in militanti etiam hæc Divi Petri, quæ est omnium caput, & totius magnificentiæ typus certo certius, quod in aliquibus indigebit; itaque si indigentia, de qua in Bullâ locutus fuit Innocentius, acciperetur in hoc sensu, frustratoria, & inanis redderetur prædicta Bulla; quia non solum difficile, sed fere impossibile esset, quod in Regno Neapolis inveniretur Cathedralis aliqua adeo divitiis affluens, & abundans, quod respectivè circa aliquid non indigeret: Undè nunquam aliæ Parochiales Ecclesiæ illius Regni admitterentur in successionem honorum suorum Episcoporum quamvis isti prædicta bona illis designare intenderent.*

Quo circa indigentiam, de qua satus fuit Innocentius, debemus intelligere in eo significato, in quo accipitur à jure, & intelligere etiam, quod talem indigentiam non invenit defunctus Episcopus Guerreiro, in sua Cathedrali; nam si inveniret, conscientiam suam non graveret, maxime in illa hora, de quando bona sua aliis Ecclesiis Parochialibus, prætermittendo dicta Cathedrali ab eo, censura juris, magis dilecta; qua de causa, debemus credere, arbitrium hujusmodi Episcopi in consignando bona sua prædictis duabus Parochialibus justum, & à jure regulatum fore, & extitisse; maxime cum notoriæ sint Majestas, decencia, & abundantia prædictæ Cathedralis Ecclesiæ, quæ omnia corroborantur

ex consecratione illius, & ex aliis rationibus, ac adminiculis à parte opposita ponderatis.

Ex quibus omnibus, si mature pensentur, non dubiam, non incertam, sed claram, & evidentem videtur apparere justitiam prædictarum Parochialium, de quibus agitur, quo casu, locum habere nequibat transactio, laudum, seu concordia, de cujus confirmatione tractatur, quia in talibus terminis, præsumitur mala fide inita, & solum ad extorquendum, sub injustæ litis prætextu, quod non consequeretur ex recto justitiæ debito; Et ideo tanquam calumniosa non admitti debere videtur, juxta *regul. text. in leg. Præses 12. Cod. de transact.* ibi -- *Ambitiose id, quod indubitate deberi posset, remissum sit -- text. in leg. in summa 65. §. 1. ff. de condit. indebit.* ibi -- *Sin autem evidens calumnia detegitur, & transactio imperfecta est &c. -- text. in leg. 1. §. sed & constitutio ff. de Calumniatoribus* ibi -- *Si adversarius non per calumniam transigendi animo non acceperit* -- tenent hanc sententiam *Decian. cons. 56. Monch. cons. 1158. Mantic. de tacit., & ambig. lib. 27. tom. primo à num. 10., Peregrin. Barb., Castirl., Cyriac., Fontanell., & alii quamplurimè citati à Valeron. de transact. tom. 2. quæst. 3. num. 2.* apud quos omnes invenitur datum, seu remissum in tali casu, virtute transactionis, tanquam injuste datum, & dolose acceptum repeti posse.

Et optima cum ratione; nam si similes transactiones admitterentur, ostium fraudibus aperiretur, nam quilibet de populo rapide, & absque juris fundamento provocaret ad litem illud habentem, spe deveniendi postea ad concordiam, ductus forsàn illa consideratione, quod Pars Adversa in transactionem consentiet, ut sudores, perturbationes, & expensas unius litis, quamvis injustæ fugiat, & evadat; Et iniquum certo esset, ut qui vexandi alterius, & sibi lucrificandi causa, eum ad Judicium provocasset, ex tali affectata, & dolosa lite commodum reportaret, contra *regul. Text. in leg. 1. cod. qui milit. poss. lib. 12. leg. Uxori §. primo ff. ad leg. Cornel. de fals. leg. tria onera ff. de excusat. Tutor.* optime ad intentum *Valeron. d. quæst. 3. n. 3.* & in alio simili casu *Vela dissert. 13. num. 11.* Ideoque talis dolus, utpote transactioni dans causam, non solum ipsam reddit nullam, sed nullam ipso jure, in sensu multorum DD., ut sunt *Decian. dicto cons. 56. n. 17. Peregrin. de fideicom. art. 52. n. 101., Rot. apud Merlin. decis. 621. n. 19. Messinger., Fontanel, Casar., Maren., Belon., & alii apud Valeron. dicta quæst. 3. n. 15., Orceol. de transact. quæst. 2. num. 52., & 53.* ubi in hujus doctrinæ confirmationem quamplures adducit Rotæ decisiones.

Argunt etiam defectum Justitiæ ex parte Cathedralis, & juris assistentiam ex parte Parochialium dux sententiæ, quas jam in Judicio competenti in sui favorem reportaverunt, quia quamvis virtute earum non remaneat finita lis, & ideo adhuc locum habere possit transactio juxta *Text. in leg. tale pactum 40. §. primo ff. de pact. s. leg. post rem judicatam ff. de transact.*, attamen dubitari non potest, quod unitæ præfatæ sententiæ cæteris a nobis supra, & à Parte Adversa consideratis, & expositis fundamentis, evidentior reddunt dictorum Parochialium Justitiam, in cujus conspectu, non admittitur à Jure transactio, ut jam supra relatum manet.

Hæc omnia faciunt sitis in beneficium prædictarum Parochialium, & in obsequium juris sui prætensi; Sed quamvis hæc ita se habeant, non
pos

possunt tamen prætermittere quantum à jure , & DD. commendabilis sit transactionis contractus ; Eam enim vocant serenitatem mentis, animi tranquillitatem , vinculum amoris , & consortium charitatis , ut videre est apud *Urceol. de transact. in exordio. seu præfat. num. 16. Paul. Rub. in discurs. ante decis. parte 7. Recet. num. 131.* , ubi scribit , quod in toto corpore juris non invenitur contractus adeo privilegiatus , & cujus favore magis sumatur interpretatio , ut sustineatur , & valeat , quam contractus transactionis , ex eo quia Reipublicæ valde interest , ut lites semel terminatæ iterum non instaurantur , neque ex materia fopita novum suscitetur litigium , juxta *Text. in leg. quamvis Cod. transact. Urceol. dicta qu. 2. num. 41.* , & *in num. 37.* asserit , quod ad hoc , ut transactio locum habere possit , nihil interest , quod lis , & controversia sit justa , vel injusta , dummodo evidens calumnia cesset , ductus ex doctrina *Text. in leg. 2.* , ubi communiter DD. *Cod. de transact. Torres de pact. futur. success. dec. 174. num. 8.* ubi dicit , quod pro exclusione calumniæ , tam qualitas personarum , quam quælibet litigandi causa in consideratione haberi debet , quæ sententia multum prodest in præfenti casu ; nam qualitas personarum litigantium , utpotè Ecclesiasticarum , & bonis moribus , ac virtutibus ornatarum non parum excludit doli , & malitiæ suspicionem .

Jura etiam Canonica sæpe sæpius clamant in obsequium prædicti contractus transactionis , docendo , quod in dubio semper præsumptio , & interpretatio capi debeat pro validitate , & subsistentia illius , ut patet *ex Text. in cap. finem litibus cap. Venerabilis de dol. , & contum. cap. Constitutus de Procuratoribus , cap. Jus gentium de Re judicat. , Roland. conf. 28. num. 10. lib. 4. Surd. conf. 451. num. 18. , & 19. Bero conf. 176. num. 15. Volum. 1.* , ubi inquit , hanc præsumptionem , & interpretationem facilius capiendam esse favore hujus contractus , quàm alterius cujuscumque , *Larrea dec. 68. sub nu. 22.* , ubi ait , Judices ad hoc procliviores esse debere : Multi quoque DD. tenent , quod per se solus recessus à lite , ab expensis , & jurgis est causa sufficiens , & justa , ut deveniatur ad concordiam , & transactionem , ex eo quia magnum lucrum , & commodum consequitur . qui recedit à lite *ex Text. in dicta leg. in summa 65. in princ. ff. de condit. indebit. Urceol. qui plures citat in præallegata qu. 2. num. 26.*

Et cum à prædictis DD. , & multis aliis de transactione loquentibus recepta sententia sit , quod ad hoc , ut res dicatur dubia , & transactio locum habere possit , sufficit quaecumque dubium , sive in jure , sive in facto , & negari non possit , quod super factum indigentia Cathedralis Cajetanæ talis , vel qualis adsit dubitatio , & perplexitas propter implicatas hinc inde Testium depositiones , ut ex Summariis utriusque Partium manifestè liquet ; ideo non incongruum , nec à jure devium existimo Sanctissimo consulere pro confirmatione concordia .

Addendo insimul , quod ad totum as Hereditatis pertinere debent etiam legata à defuncto Episcopo relicta , quia ad ea relinquenda nulla nec à jure nec ab Innocentiana Constitutione illi , vel aliis Episcopis illius Regni tribuitur facultas ; & solum ista à dicto Innocentio conceditur prædictis Ordinariis respectu Parochialium pauperum suarum Dioecesium , in defectu indigentia Cathedralium , Non vero , ut libere disponere possit in favorem cujuscumque Tertii , etiam sub titulo , & colore pia cause .

Unde

Un de licet Capitulum Cathedralis non insurgeret, neque provocaret a dversus has duas Parochiales, sed acquiesceret dispositioni Episcopi defuncti illarum favore factæ, adhuc tamen legata in dicta dispositione contenta non tenerent, sed tanquam nulla, & caduca, ad hereditatem revertentur, juxta terminos *Text. in leg. unica §. his ita, Cod. de caduc. tollend. leg. qui ex duabus in fine, Cod. de acquir. hered. Surd. decis. 269. num. 2. Fusar. de substit. quest. 652. num. 3. & 4. Card. de Luc. sub tit. de legat. discurs. 28. num. 2. cum multis aliis.*

Non tam comprehendere intendo in hac hypotesi legatum relictum Divo Erasmo in Sacrificia Cathedralis collocato, ex eo quia ista relictio non fuit proprie legatum, sed donatio facta in vita, & effectum statim sortitura, & non post mortem, ut sortitur legatum, quod patet ex Testamento ipsiusmet Episcopi, tunc temporis perfecta valetudine gaudentis; in verbis, ibi: *E di questo in vita, & ad esso ne fo un donativo all' Imagine del nostro Glorioso Patriarca S. Erasmo: & ad donandum, seu disponeudum in vita, ex communi DD. sententia, æqualis tribuitur facultas Episcopo Regulari, quàm Saculari, ut bene docent Molina de just. & jur. tract. 2. disput. 266. vers. Religiosus in Conventu, Lessius in eod. tract. lib. 2. cap. 4. dub. 3. num. 29. & cap. 41. dub. 11. num. 93. Cutell. de donat. tom. 1. tract. 1. discursu 2. part. 3. num. 136. Dian. part. 3. tract. 2. resolut. 2. & part. 5. tract. 2. resolut. 64. vers. notandum. Barb. qui innumeros refert., de potest. Episcopo part. 3. allegat. 114. num. 22. ubi etiam affert aliquas Rotæ decisiones in hujus sententiæ confirmationem.*

Neque etiam comprehendere conor pelvim, & urceum relicta præfata Cathedrali ad usum Pontificalium illius Ordinariorum, non tamen sustinendam esse censeo hanc dispositionem, tanquam legatum, sed tanquam esse necessarium, à quo recedere non poterat Episcopus defunctus ex vi. Bullæ Pii Quinti 42. in numero suarum: ubi disponitur (& etiam confirmatur in nostra Innocentia) quod in his omnibus, quæ ad Cultum Divinum, & Altaris usum Episcopis inserviunt, succedant Ecclesiæ, quibus præfunt, inter quas res comprehenditur etiam una pelvis, & unus urceus ex argento sine quibus Episcopus celebrare non potest, neque debet, ut jam decisum fuit in una *Valentina Pontificalium cor. Priolo sub die 5. Junii 1657. quæ est decis. 259, in recent. part. 12. & confirmata fuit in eadem Rota coram Alberгато sub die 4. Junii 1663. ac de ea late agitur Card. de Luc. sub tit. de testam. discurs. 77. per totam; Et Episcopus defunctus satis insinuavit in suo Testamento, hujusmodi res illi inservire ad usum Pontificalium, siquidem ad eundem usum eas reliquit Ecclesiæ suæ, ut patet ibi: *Se ne servino i Signori Vescovi miei successori, quando celebreranno Pontificalmente: Unde si cum aliis Paramentis Sacris, & utensilibus ad Cultum Divinum spectantibus, quæ necessario ad Ecclesiam Cathedralē deferri debebant, non intervenit, neque transiit insimul aliqua pelvis, & urceus, bene relicta manent hæc, de quibus hic agitur, non verò aliter, nec alio modo; nam si, tanquam legatum hanc supellestem Ecclesia Cathedralis retinere conaretur, in nis remaneret ejus intentio quoad præsentam successionem hereditariam, siquidem in eodem subjecto convenire non potest esse insimul heredes, & legatarius, ex text. in leg. legatum est §. heredi de legat. 1. & si eam con-**

servare intendit ; ex vi contractus Transactionis , non invenitur in concordia , seu transactione talis inter partes exhibita conventio . Si tanquam partem hæreditatis prætensæ præfatam suppellectilem sibi reservare præsumit , necessario eam reponere debet in montem , & cumulum hæreditatis , ut cum ea inuncta , & incorporata , dividatur totum as in illam triplicem , & æqualem portionem , quæ ab Arbitratoribus fuit præscripta , & à patribus acceptata ; Indeque nullo alio titulo prædicta vasa Cathedralis Ecclesia retinere valet , quin in collationem cæterorum bonorum ea reponere cogatur nisi ex vi prædictæ Bullæ Pii V. à nobis jam supra ponderatæ .

Quo vero ad Cappellaniam , de qua loquitur prælaudatus Episcopus , res in obscuro jacet , siquidem ex verbis Testamenti capi non potest , an prædicta Cappellania jam fundata esse in vita Episcopi , vel eam fundare intenderet in ista ultima dispositione ; Si verum est primum , subsistere ; Si secundum , non valere dispositionem censuo ex rationibus jam supra consideratis in *versic. Et ad Donandum &c.*

Hæc in omnibus mea mens est , quam etiam in omnibus prudentissimo EE. VV. arbitrio libentissime submitto . Datum Romæ ex Ædibus meis , die 2. Augusti 1723.

I. Cardinalis Pereira .

I N D E X

CONCLUSIONUM , ET , RESOLUTIONUM ,

*Quæ in singulis Foliis Annorum
1721. 1722., & 1723. fuerunt
adnotatæ ,*

A

- A**bbas semel benedictus non est iterum benedicendus, pag. 183. §. *Hæc quoad in princ.*
- Abbas benedictus ab Episcopo Pontificali in alterius Diœcesi exercente remanet suspensus, pag. 183. §. *Pœna.*
- Abbatis benedictio fit cum Pontificalibus, sive ea autoritate Apostolica, sive ordinaria peragatur, pag. 182. §. *Quoad exercitium circa fin.*
- Abbatis benedictio non confert Ordinem; nec characterem imprimit, sed est tantum quædam solemnitas Orationum, pag. 183. §. *Hæc quoad.*
- Abbatibus, etiam constituto de Territorio separato cum plena jurisdictione quasi Episcopali in Clerum, & Populum, nequeunt, seculo particulari Privilegio Apostolico, literas dimissorias Subditis Secularibus concedere, pag. 144. §. *Non impugnatur.*
- Adjunctis opus est Episcopo, ut procedat contra Canonicum, si Capitulum sit exemptum; secus vero, si de Capituli exemptione non constet, pag. 192. §. *Ianuen.*
- Adjunctis uti debet Episcopus volens contra Capitulum exemptum procedere propter excessum ab universo Capitulo, vel de illius mandato, consensu, aut approbatione patratum, pag. 193. §. *In Cap. deinde in fin.*
- Adjunctis duobus e gremio Capituli selectis uti debet Episcopus volens extra visitationem adversus aliquem ex Canonicis Capituli exempti procedere, pag. 193. §. *In Cap. 6. Deinde in princ.*
- Potest tamen extra visitationem absque Adjunctis procedere, ubi agitur de delictis depositionem, vel degradationem merentibus, & in quibus de fuga timetur, deveniendi ad personalem detentionem, & ad summariam informationem, pag. 193. §. *In Cap. Deinde.*
- Adjunctis uti debet Vicarius Capitularis volens contra Canonicos procedere, si Episcopus cum illis procedere consueverat; secus vero, si sine illis Episcopus procederet, pag. 58. §. *Hæc quoad in fin.*
- Adultera Mulier Religionem ingredi, ibique Professionem omittere tenetur, Marito in seculo manente; solo voto continentia emisso, pag. 163. §. *Acciti.*
- Adulteram Mulierem posse Religionem ingredi, remanente Vito in seculo, indulsit Sacra Congregatio, pag. 163. §. *seqq. Rursus.*
- Adultero etiam invito, potest Conjux innocens Religionem ingredi, pag. 164. §. *Adiungunt circa fin.*
- Adultero Religionem ingredi volenti licentiam concedere potest Conjux innocens, quamvis ipse in seculo remaneat, pag. 164. §. *Adiungunt in fin.*
- Adulterium quando fuit patratum, emitti valet Professio a Coniuge, Altero in seculo manente; secus tamen, si Matrimonium integrum, & illæsum perseverat, pag. 164. §. *Adiungunt in princ.*
- Affinitas ex Copula carnali, non autem ex Matrimonio dumtaxat rato confurgit, pag. 240. §. *Secundum est in fin.*
- Affinitas ex copula licita descendens extenditur usque ad quartum gradum, pag. 74. §. *Porro in princ.*
- Affinitas ex copula illicita contracta dirimit Matrimonium in primo, & secundo dumtaxat gradu, pag. 298. §. *At quatenus circa fin.*
- Affinitas ex copula illicita descendens olim extendebatur usque ad quartum gradum, hodie vero extenditur solum usque ad primum, & secundum gradum, pag. 74. §. *Porro circa fin.*
- Affinitatis impedimentum ex copula illicita est difficilis probationis, & ad illud probandum non solum præsumptiones, & Testium depositiones conjungi debent, sed non sunt rejiciendi etiam Testes, licet aliquas paterentur exceptiones, pag. 74. §. *Quæ omnia in princ.*
- Alienatio rei Ecclesiasticæ, si invalide peracta fuerit, fructus debent Possessori restitui a die, qua fuit celebratus contractus, pag. 291. §. *seqq. Ad primum in fin.*
- Alienatio Bonorum ad Regulares pertinentium, & eorum concessio in Emphyteusim fieri nequit absque Beneficentia Apostolico, cujus concessio spectat ad Sac. Congregationem Concilii, pag. 409. §. *Iura.*
- Alimenta an Hæredes Patruum teneantur præstare Nepoti, & an e converso, referuntur binz

- binæ Sententiæ, pag. 185. & seqq. §. Quod Patruus, & seqq.
- Alimenta præstare tenetur Patruus Nepoti, & Nepos Patruo, pag. 185. §. Quod Patruus in princ.
- Alimenta Patronis etiam Extraneis debent ex fructibus Beneficii subministrari, p. 95. §. in eo quod.
- Alimenta, & Livellum ambulant pari passu, pag. 94. §. Joannes.
- Appellationem omnium ab arbitrio, & Sententia impedit clausula in commissione abjecta -- *Conscientiam tuam oneramus* -- pag. 419. §. Secundo.
- Arbitrii declarationi standum est, quando res committitur arbitrio boni Viri, nisi illud clare Juri canonico, aut civili repugnet, pag. 418. §. Primo.
- Aurhor Sequentiæ *Dies iræ* est incertus, & Rubricistæ ad diversos eam referunt, pag. 268. §. Quoad sequentiam.

B

- B**aptismus sub conditione confertur etiam iis, qui Schedulam Collo appensam deserunt juxta praxim plurium Diocesum, pag. 414. §. Et hæc.
- Baptisimum iterantes contrahunt irregularitatem, pag. 412. §. Urbis.
- Baptizandus non est sub conditione Puer inter Catholicos natus; licet fuerit expositus, nisi forte occurrant aliquæ conjecturæ, quæ suspensionem ingerant, puta si in loco essent infideles, aut Anabaptistæ, pag. 413. §. Alii e contra.
- Contrariam tamen Sententiam sequuntur plures Authores relati, *ibidem*.
- Baptizandi absolute sunt Pueri expositi, si de iis omnimode ignoretur, an fuerint baptizati, nec ullam habeant pro Baptismo conjecturam; sub conditione vero debent baptizari illi, qui collari Baptismatis conjecturam habent, puta Schedulam collo, vel alteri corporis parti appensam, in qua scriptum sit, eos esse baptizatos, pag. 412. §. Coherenter.
- Baptizandi sunt Parvuli, & Infantes, quando certa non afferuntur documenta de eorum Baptismo, pag. 412. §. Plures.
- Benedicendus iterum non est Abbas semel benedictus, pag. 185. §. Hæc quoad in princ.
- Benedictio Abbatis non confert Ordinem, nec characterem imprimi, sed est tantum quædam solemnitas Orationum, pag. 183. §. Hæc quoad.
- Benedictio Abbatis fit cum Pontificalibus, sive ea auctoritate Apostolica, sive ordinaria peragatur, pag. 182. §. Quoad exercitium circa fin.
- Benedictionem Abbas recipiens ab Episcopo exercente Pontificalia in alterius Diocesi remanet suspensus, uti Ordinatus ab Ordinum exercitio, pag. 82. §. Penæ.
- Beneficii Institutio debet Episcopo, vel habenti jurisdictionem ordinariam, & non alteri Inferiori in limine foundationis reservari, pag. 141. §. Difficultas.
- Beneficii institutio ad petitionem Patronorum Laicorum etiam post Tridentinum fuit a Summis Pontificibus reservata Inferioribus Ordinatio, *ibid.*
- Beneficii reservatio, seu affectio potest in limine foundationis excludi, pag. 141. §. Quoad exclusionem.
- Beneficii ratione, seu titulo nemo acquirere subjectionem ad effectum suscipiendi Ordines, nisi Beneficium ejus sit relictus, ut ad congruam vitæ sustentationem sive juxta taxam Synodalem, sive, ea deficiente, juxta morem Regionis pro Promovendis ad Sacros Ordines, detractis oneribus, per se sufficiat, illudque ab Ordinato pacifice possideatur, pag. 225. §. Anno 1694.
- Beneficii ultimus status, an illud sit Seculare, vel Regulare, an Curatum, vel Simplex, non attenditur, si constat de statu anteriori contrario, nisi ultimus status sit legitime præscriptus, pag. 39. §. Absque eo quod in p. inc.
- A** Beneficio, ad cuius titulum quis ordinari intendit, detrahenda non esse onera Missarum eidem adjecta, nisi in Foundatione cautum sit, ut illius Possessor in casu impedimenti teneatur per alium celebrare, & donec ascendat ad Sacerdotium pro rata Missarum aliunde habeat, quo vivere possit, resolvit Sac. Congregatio in *Turburtina*, pag. 215. §. Anno 1690., & §. Anno 1694.
- Beneficium quodcumque olim satis erat, ut quis fieret Subditus ad effectum Ordinationis, licet tenue, & tenuissimum esset, pag. 65. §. Ad transtes.
- Beneficium conferre potest Episcopus habenti jam ex Pensionibus Ecclesiasticis congruam sustentationem, pag. 99. §. Transistum circa med.
- Beneficium primum quando non est sufficiens, potest Episcopus duo Beneficia difformia sub eodem tecto conferre, pag. 98. §. Sacrum Concilium in fin.
- Beneficium unum simplex habenti, si illud non sufficiat ad ejus sustentationem, potest Episcopus aliud simile conferre absque Apostolica Dispensatione, sed si duo non sufficiant ad sustentationem, nequit tertium absque Apostolica Dispensatione conferre, pag. 98. §. Sacrum Concilium circa med.
- Beneficia duo simplicia habens nequit tertium de Jurepatronatus auctoritate Ordinaria assequi, & absque Sedis Apostolicæ dispensatione retinere, pag. 99. §. Alii e contra circa med.
- Beneficia de Jurepatronatus comprehenduntur sub dispositione Concilii prohibentis pluralitatem Beneficiorum, pag. 98. & 99. §. Quoad Beneficia, & §. Alii e contra.
- Beneficia plura de Jurepatronatus Laicorum possunt retineri absque Apostolica Dispensatione juxta Sententiam, quam tulerunt

tur Authores relati, pag. 93. §. Quoad Beneficia.

Contrariam Sententiam tenent alii Authores, & hanc secuta est Sac. Congregatio, uti constat ex Resolutionibus relatis, pag. 99. §. Alii e contra.

Beneficia secularia neque simplicia, nec etiam Curata obtineri possunt a Canonicis Regularibus absque licentia Abbatis Generalis, & Apostolico Indulto, pag. 370. §. Idquod.

Tenebris nequit nova onera Episcopus imponere, pag. 15. §. Fundamentum.

Beneficiorum secularium etiam Curatorum incapaces omnino fiunt Canonici Regulares ab aliam Religionem translati, necnon etiam Religiosi ab alia Religione ad Canonicos Regulares translati, pag. 339. §. Nonnulli, §. f. 99.

Beneficiorum Secularium etiam Curatorum incapax efficitur Religiosus translatus, et nisi Canonicorum Regularium fuerit, pag. 339. §. Soli.

Beneficiati tenentur ad reaptationem Ecclesie, ad quam Beneficia fuerunt translata, licet eadem Beneficia in alia Ecclesia sint fundata, pag. 20. §. Quod pariter.

Beneficatio Apostolica munica præsumitur transactio post lapsum 100. annorum, pag. 83. §. Secundo in princ.

Beneficium Apostolicum præsumitur ex lapsu centum annorum, secus vero ex spatio triginta, vel 40. annorum, pag. 83. §. Secundo.

Beneficium Apostolicum ut ex lapsu 100. annorum præsumatur, satis est, quod centenaria elapsa sit ante motam litem, pag. 85. §. Secundo circa fin.

Beneficium Apostolicum præsumptio ex lapsu 100., vel 40. annorum sublata fuit ex Bulla Urbani VIII., pag. 83. §. Secundo.

Brevia Pœnitentiariæ quoad legitimariorem Proles profunt tantummodo in Foro Conscientiæ, & post factam legitimariorem lacerantur, pag. 200. §. Cumque in fin.

C

Cadaveris exhumatio, licet non ita de facili permittatur, non procedit tamen, quando Pars pro illius restitutione instat, pag. 304. §. Sorana.

Cadaveris exhumationi, & illius restitutioni una cum omnibus emolumentis esse locum, respondit Sic. Congregatio in Tuldertina, pag. 238. §. Tuldertina.

Cadavera in Fratrum Ecclesiis sepelienda ab Adibus Defunctorum ad eorundem Fratrum Ecclesias recto tramite deferri debent, monito prius, requisito, & expedito proprio Defunctorum Parocho, a quo Benedictionem, & ultimum vale recipere possint, quo venire expressè recusante, possunt iidem Fratres, etiam ipso invito, dicta Cadavera ad suas Ecclesias transportare, licet Hæredes Defuncto-

rum contradicerent, & vellent, quod prius deferrentur ad Ecclesiam Parochialem. pag. 125. §. A Sacris.

Canonico ex legitima causa absenti debentur nedum distributiones quotidianæ, sed etiam aliorum fallentiæ, pag. 33. §. Transeundo.

Canonico jubilato, etiam si Choro non interfit, debentur fallentiæ, nisi obtentæ Constitutiones, aut consuetudo Ecclesie, pag. 233. §. Transeundo in princ.

Canonico infirmo debentur Distributiones, & aliorum fallentiæ, pag. 233. §. Transeundo in fin.

Canonico absenti, ut assistat liti super suo Canonicatu promotæ, non debentur distributiones quotidianæ, si lis commode possit per Procuratorem tractari; Secus, si requiratur personalem Canonici assistentiam, pag. 213. §. Quoad Canonicos denique circa princ.

Episcopo autem competit iudicare, an lis requiratur, vel non requiratur personalem assistentiam, pag. 213. §. Quoad Canonicos denique circa med.

Canonico absoluto cum Decreto non molesetur -- debentur distributiones tempore, quo absuit a Choro ex causa inquisitionis, pag. 232. §. Super puncto.

Canonico dimisso a S. Officio cum clausula -- Firmo remanente Processu -- debentur distributiones quotidianæ, pag. 232. §. Super puncto circa fin.

Canonico Regulari Lateranensi imperita fuit dispensatio obtinendi per resignationem Ecclesiam Parochialem, pag. 176. §. Ad tramites.

Canonico Regulari Lateranensi post affectionem Parochiæ concessa fuit immisso quoad usumfructum ad omnia Bona Paterna, Materna, & Avita, quæ occasione Professionis renunciaverat, addito pacto reversivo in casu egressus a Religione, pag. 177. §. Pratendit circa fin.

Canonico Regulari Lateranensi concessum fuit Indultum obtinendi Parochialem Sæcularem in Placentina relata, pag. 370. §. Bononien.

Canonicus Regularis Lateranensis, quamvis non translatus, ad Curam Animarum in Ecclesiis Sæcularibus etiam de Jurepatronatus in perpetuum, seu ad tempus quocumque titulo exercendam non admittitur, nisi, præter Abbatis Generalis licentiam, expressum quoque Sedis Apostolicæ Indultum accedat, pag. 176. §. Firmana.

Canonicus Regularis Lateranensis, si Parochialem Ecclesiam secularem obtineat, debet habitum Religiosum deferre, & Socium unum ex suo Ordine secum habere, pag. 176. §. Quoad delationem.

Canonicus Regularis Lateranensis, si obtineat Parochialem Ecclesiam tenetur deferre habitum juxta solitum, est vero exemptus ab obligatione retinendi Socium, si illum commode retinere nequit pag. 340. §. seq. §. Exorta.

- 4** **Canonicus Regularis Lateranensis** nequit ad jura renunciata regredi, postquam Parochialem est assecutus, licet pactum regressus in renunciatione appoluerit, pag. 176. §. *Hæc quoad in fin.*
- Canonicus Theologus** suo muneri satisfacit, sive Sacram Scripturam interpreteretur, sive legat Theologiam Scholasticam, pag. 330. §. *Concilium in fin.*
- Canonicus** quotidianas distributiones lucratur, si assistat liti verenti super Canonatu, secus vero, si lis vertat super præteritis distributionibus, pag. 313. §. *Quoad Canonicos denique in fin.*
- Canonicus Regularis Lateranensis** ad Episcopatum promoti habitum deferunt ejusdem coloris, & formæ, quibus utuntur Episcopi Seculares tam in Sacello Pontificio, quam extra, pag. 176. §. *Hæc quoad.*
- Canonicus Regularis Lateranensis** nedum Parochiales, sed neque Beneficia simplicia Secularia possunt obtinere absque licentia Abbatis Generalis, pag. 370. §. *Id quod.*
- Canonicus Regularis Lateranensis**, quamvis non translatus, ad Curam Animarum in Ecclesiis Sæcularibus etiam de Jure patronatus in perpetuum, seu ad tempus quocumque titulo exercendam nequeunt admitti, nisi, præter Abbatis Generalis licentiam, expressum quoque Sedis Apostolicæ Indultum accedat, quod juxta Sacrorum Ministrorum penuriam, & prout Animarum postulat utilitas in contingentibus casibus concedi debet, pag. 339. §. *Porro.*
- Canonicus Regularis Lateranensis** nequeunt Parochiales Seculares obtinere, nisi cum licentia Abbatis Generalis accesserit Apostolicum Beneplacitum, pag. 370. §. *Bononien.*
- Canonicus Regularis Lateranensis** citra dispensationem Apostolicam nequeunt ad Canonatus in Cathedralibus assumi, pag. 370. §. *Id quod.*
- Canonicus** primo inquisiti, ac deinde absoluti, uti inculpabiles per Sententiam licet cum clausula -- *Ex hætenus deductis* -- debent percipere distributiones quotidianas totius temporis, quo talem ob causam Divinis interesse non potuerunt, pag. 232. §. *Super puncto.*
- Canonicus** absentes a Choro, ut sui Episcopi servitio vacent, admittuntur ad participationem fructuum, sed non ad participationem distributionum, pag. 313. §. *Quoad Canonicos absentes a Choro.*
- Canonicus** absentes, & ab Episcopo missi ad visitanda limina Apostolorum lucrantur distributiones, pag. 312. §. *Quoad Canonicos absentes, & missos.*
- Canonicus** absentes, ut assistant liti suos Canonatus respicienti, lucrantur distributiones quotidianas, pag. 313. §. *Quoad Canonicos denique in princ.*
- Canonicus**, statuto Capitulari, & Episcopi Decreto circa methodum inserviendi per substitutum reducto, cogi possunt ad illius obsevantiam ad formam Resolutionum Sacræ Congregationis, pag. 33. §. *Tandem.*
- Canonicus** tenentur quotidie Horas Canonicas in Choro psallere, & Missam Conventuali celebrare, pag. 382. §. *Capitulum.*
- Canonicus**, attentata vetusta consuetudine, & reddituum tenuitate, tolerari possunt, si per Turnum inservierint, atque aliquibus Horis, & non aliis intersint, pag. 383. §. *Actum.*
- Canonicus Regularis** ad aliam Religionem translatus, necnon etiam Religiosi ab alia Religione ad Canonicos Regulares translatus sunt omnino incapaces Beneficiorum Secularium etiam Curatorum, pag. 339. §. *Nonnulli & seqq.*
- Canonicus Regularis Sanctissimi Salvatoris** comprehenduntur sub Decreto Sac. Congregationis Episcoporum a Clemente X. approbato, de quo pag. 339. §. *Porro in fin.*
- Canonicus** dumtaxat in Civitate, ubi est Cathedralis, vel in ejus Suburbis præsentis, non autem alii possunt se invicem substituere, pag. 33. §. *Pluries.*
- Canonicus** absentes in Castro Diocesis nequeunt se invicem substituere, pag. 33. §. *Pluries.*
- Canonicus**, ut possint se invicem substituere, nulla requiritur causa, pag. 33. §. *Pluries.*
- Canonicus** possunt se invicem substituere dummodo non substituantur ii, qui eodem profus tempore additi sunt servitio Ecclesiæ, pag. 33. §. *Rursus.*
- Canonicus** ne nimis frequenter se in servitio Chori, & Ecclesiæ substituunt, Episcopus curare debet, pag. 33. §. *Pluries, & Rursus.*
- Canonicis**, qui ex Constitutionibus Ecclesiæ adstricti sunt servitio totius anni, consuevit Sacra Congregatio indulgere vacationem trium mensium, pag. 247. §. *Hæc procedunt.*
- Canonicis** Prænestinis annuit S. Congregatio, ut per quatuor menses singulis annis scilicet a prima die mensis Junii ad primam diem Octobris per tertiarium, idest octo ex duodecim intervenire deberent, & quatuor a servitio vacare possent, pag. 247. *circa med.*
- Canonicis** adstrictis Ecclesiæ servitio ultra novem menses Sacra Congregatio consuevit denegare vacationem trium mensium, pag. 247. §. *Sacrum in fin.*
- Canonicis** non licet vigore cujuslibet Statuti, aut consuetudinis ultra tres menses a Residentia quolibet anno abesse, pag. 247. §. *Sacrum Concilium.*
- Canonicis** Cathedralis Arianensis Sac. Congregatio indulgit, ut possint per alternativam inservire, attentata nimia aeris rigiditate, numero viginti Canonicorum, & sex Hebdomadario, & Relatione Episcopi testantis de habitualibus infirmitatibus per Canonicos ex aeris inclementia contractis, pag. 337. §. *In Cathedrali.*

- Canonicus Ecclesiæ Collegiæ S. Victoris** Farfen. Sacra Congregatio indulgit, ut per duos menses a servitio Ecclesiæ quotannis pro arbitrio Eminentissimi Commendatarii abesse possent, ita tamen, & ut omnes inter essent diebus Dominicis, & Festis totius anni, & diebus omnibus Adventus, Quadragesimæ, Octavæ Nativitatis, Resurrectionis Domini, Pentecostes, & Corporis Christi, & nunquam a Servitio ultra tertiam partem eodem tempore abessent, pag. 247. §. *Transiendo in princ.*
- Canonicis Cathedralis Cathacensis**, qui inserviebant diebus Dominicis, & aliis Festis solemnioribus alternatim, reprobata hac servandi ratione, Sacra Congregatio, attenta reddituum tenuitate, quæ erat in ducatis 100. quoad Dignitates, indulgit, ut possent inservire per mediarias juxta morem Basilicæ Varicæ, pag. 147. §. *Transiendo circa fin.*
- Canonicis Cathedralis Laitien.**, cum ultra vacationem 80. dierum sibi a Nuncio Apostolico indultam contenderent alteris hebdomadis vacatione frui pro recreatione Corporis, Sacra Congregatio indulgit, ut, sublati aliis quibuscumque vacationibus, ex gratia frui valerent vacatione trium mensium quolibet anno, pag. 347. §. *Transiendo in fin.*
- Canonicos**, sive Beneficiatos, qui spatio annorum 40. continuo, & laudabiliter Ecclesiæ inservierunt, frui debere exemptione a Choro, ac insuper ad participationem fructuum, & distributionum admittendos, nullo Canone statutum legitur, pag. 1. §. *Felren.*
- Capituli consensus**, qui ad validitatem unionis, Parochialium juxta unam Sententiam requiritur, satis est, si subsequatur, pag. 345. §. *Ordinarius in fin.*
- Capitulum Cathedralis**, & aliarum Ecclesiarum, earumque Personæ nullis exemptionibus, aut consuetudinibus se tueri possunt, quominus a suis Episcopis per se ipsos solos, vel illis, quibus sibi videbitur, adjunctis, visitentur, & corrigantur, pag. 193. §. *In Cap.*
- Capitulum**, defuncto Episcopo, tenetur Vicarium Capitularem eligere, pag. 78. §. *Ab Episcopo circa med.*
- Capitulum**, defuncto Episcopo, olim non tenebatur Vicarium Capitularem, eligere, sed poterat per se ipsum jurisdictionem exercere, pag. 78. §. *Ad Episcopo circa fin.*
- Capitulum**, Sede vacante, succedit in Ordinariam Episcopi jurisdictionem, pag. 78. §. *Ab Episcopo in princ.*
- Capitulum**, Sede Episcopali vacante, visitare potest Civitatem, & Diocesim, pag. 78. §. *Ab Episcopo circa princ.*
- Procedit** dummodo elapsus sit annus a die ultimæ Visitationis ab Episcopo habitæ, pag. 78. §. *Ab Episcopo circa princ.*
- Cappellanus Castrensis** nequit unquam Matrimonii Militum assistere, si non habet facultatem specialem a Sede Apostolica, pag. 323. §. *Barchinonen.*
- Cappellanus obligatus** Missas per se ipsum celebrare non tenetur tempore infirmitatis, vel alterius, justis impedimenti eorum onus adimplere per alium, pag. 217. §. *Cumque.*
- Cappellanus non tenetur** Missas per se ipsum celebrare, nisi Fundator claris, & rotundis literis dixerit, eum debere per se ipsum celebrare -- pag. 219. §. *Transiendo in princ.*
- Cappellanus obligatus** Missam quotidianam per se ipsum celebrare potest ex justa causa, & sic ex infirmitate semel in hebdomada a celebratione vacare, pag. 307. §. *Pro hac circa fin.*
- Cappellanus obligatus** Missas per se ipsum celebrare tenetur per alium in casu saltem diuturnæ Infirmitatis celebrare, secus vero, si infirmitas fuerit brevis, pag. 219. §. *Nulla.*
- Cappellanus obligatus** Missam quotidie celebrare, absque tamen onere celebrandi per se ipsum, nequit aliquando a celebratione vacare, pag. 219. §. *Tertium.*
- Cappellanus Exercitus**, sive Secularis, sive Regularis nequit Militum, Confessiones audire, nisi vel habeat speciale Apostolicum Privilegium, vel approbationem Ordinarii, pag. 104. §. *Notum est.*
- Cappellanus Exercitus facultatem** habere ex Brevi S. M. Innocentii XI. assistendi Matrimonii Militum dum repetuntur in Actuali expeditione, non tamen privative quoad Contrahentium Parochos, & nullatenus interesse posse Matrimonii, quæ a Militibus contrahuntur, dum commorantur in hybernis, vel æstivis Castris, aut etiam in Præfidiis, pag. 323. §. *Concesso, & seq.*
- Cappellania Laicali** obtenta cum pactionibus super ea adjectis, Simoniam non fuisse commissam, & pacificentem penas Simoniam non incurrisse, licet eadem pactiones essent illicitæ, respondit Sacra Congregatio in Neapolitana relata pag. 256. §. *Transiendo in princ.*
- Cappellania Laicalis** capax est. Laicus in statu etiam conjugato, pag. 51. §. *Dominicus.*
- Cappellania Laicales** non comprehenduntur sub prohibitione Concilii prohibentis pluralitatem Beneficiorum, pag. 199. §. *Transiendo in fin.*
- Cappellania Laicales** sunt Simoniam subjunctæ juxta unam opinionem; secundum vero alteram Sententiam veriorum non sunt capaces Simoniam, pag. 256. §. *Plana circa princ.*
- Cappuccinis** potest a Testatore committi nominatio Puellarum, quibus dotalia subsidia distribui jussit, pag. 246. §. *Cavalarius.*
- Cappuccinis** posse Sacramentum Pœnitentiæ administrare Personis, quæ vivunt in Triremibus Pontificis tantum in Darfena, Porta, & Hospitio in Darfana existente cum approbatione tantum Eminentissimi Car-

- Cardinalis Urbis Vicarij, *extera tamen dicta loca non posse dictum Sacramentum ministrare sine approbatione Eminentissimi Episcopi Viterbiensis, decretum fuit ab Auditore Sanctissimi, pag. 148. §. Ultimum.*
- Castitatis votum Ordinibus adnexum non obligat, si Sacri Ordines fuerunt per vim, & metum suscepti, *pag. 49. §. Transmissa in fin.*
- Castitatis votum emittendum est a Coniuge in Saeculo manente, tunc solum quando Matrimonium integrum, illæsumque manet, secus si illud fuerit violatum, *pag. 288. §. Duo autem in fin.*
- Castitatis votum debere emitte Virum innocentem in Saeculo manentem, Coniuge non innocente ad Religionem transeunte, resolvit Sacra Congregatio, sed deinde, ad instantiam dicti Viri, iussit delictum onus, seu conditionem emissionis Voti Castitatis, *pag. 288. §. Duo autem circa fin.*
- Castitatis votum emitte debet Coniux innocens in Saeculo remanens, altero post læsa, & diminuta Matrimonii iura per Sententiam divortii in Religionem transeunte, *pag. 288. §. Duo autem circa med.*
- Cathedratici Juri non fuit à Tridentino derogatum, *pag. 272. §. Anglonen. circa med.*
- Cathedratici Jus suum habet fundamentum in quantitate duorum earolenorum in jure communi, *pag. 272. §. Anglonen. circa med.*
- Cathedratici legem S. Carolus Borromæus reintegravit, *pag. 272. §. Anglonen. circa med.*
- Cathedratici solutionem non exclusit Tridentinum *Sess. 24. Cap. 3. de Ref.*, bene vero quasdam exactiões prohibuit, *pag. 272. §. Anglonen. circa med.*
- Cathedraticum inter jura Episcopalia recensetur, & ad duos solidos ab unaquaque Ecclesia persolvendos restringitur, *pag. 272. §. Anglonen. in princ.*
- Cathedraticum potest ab Episcopo exigi, licet ante a non fuerit exactum, *pag. 272. §. Anglonen. Circa fin.*
- Cathedraticum esse solvendum Archiepiscopo Amalphitano a die adeptæ possessionis à Parochis, & Beneficiatis tam ratione Parochiarum, quam Beneficiorum Parochis unitorum, resolvit Sac. Congregatio, *pag. 272. & seqq. §. Anglonen. in fin.*
- Cathedraticum, non obstante contraria consuetudine etiam immemorabili, solvi debet, *pag. 273. §. Ad horam.*
- Cathedraticum non debet a toto Clero exigi, sed tantum ab Ecclesiis, Cappellis, & Beneficiatis, *pag. 272. §. Anglonen. circa fin.*
- Cathedraticum non esse solvendum in visitatione, sed extra, & in Synodi celebratione, resolvit Sac. Congregatio, *pag. 272. §. Anglonen. circa med.*
- Causarum Criminalium, & Mixtarum cognitio ad Ordinarium, & non ad Conferatores pertinet, si ille, qui habet pro se literas Conferatorias, sit reus, secus autem, si sit Actor, *pag. 274. §. Sacrum.*
- Celebrandi facultas petita a Religioso e Societate Jesu, ubi ad titulum paupertatis fuerat ordinatus, dimisso, remissa fuit arbitrio Eminentiss. Urbis Vicarij, *pag. 133. §. At relato.*
- Clausula -- *Super præmissis omnibus conscientiam tuam oneramus* -- importat arbitrium boni Viri, *pag. 418. §. Primo.*
- Clausula -- *Conscientiam tuam oneramus* -- importat potius monitionem, quam conditionem, *pag. 418. & seq. §. Primo in fin.*
- Et opposita in Rescripto Papæ remittit apices, & rigorem juris Civilis, *pag. 418. §. Primo in fin.*
- Clausula -- *Conscientiam tuam oneramus* -- operatur, ut ab arbitrio, & Sententia non detur appellatio, *pag. 419. §. Secundo.*
- Clausura Monialium etiam exemptarum, & Regularibus subsecutarum ad Episcopos Apostolica autoritate debet, ubi violata fuit, diligenter restitui, & ubi inviolata est, conservari, *pag. 347. §. Sacrum Concilium.*
- Clausuram Monasteriorum Episcopo visitare volenti non tenentur Moniales erigere in Ecclesia exteriori, vel interiori Sedem cum Baldachino, sed sufficit, si stratum in utraque Ecclesia præparent, *pag. 349. §. IV. A. Episcopo.*
- Clausuram Monialium si visitare velit Episcopus, circa personas secum ducendas intus Monasterium debet servate *Constit. Gregor. XIII. Bullar. Tom. 2. pag. 349. §. V. An Episcopus.*
- Clausuram Monialium Regularibus subsecutarum nequit ingredi Episcopus cum Pluviali, & Stola, *pag. 348. §. III. An possit.*
- Clausuram Episcopo ingressuro non tenentur Moniales stratum adornare, neque ei genuflectens Monialis aliqua porrigere debet Crucem deosculandam, *pag. 349. §. VII. An ad. Moniales.*
- Clausuram iugressus Episcopus potest pro suo libito convocare Moniales omnes in Choro interiori, aut in alio loco, & ad eas Sermonem habere, *pag. 349. §. VIII. An Episcopus.*
- Clausuræ Monialium Regularibus subsecutarum, cum visitatio peragitur a Vicario Generali, is non tenetur secum ducere Priorem, & Confessarium dictarum Monialium, *pag. 348. §. V. An in Visitatio- ne.*
- Clerico licet Beneficiato, concurrente necessitate, permitti debet perucchæ gestatio, dummodo illa sit modesta, & a luxu aliena, *pag. 207. §. Hac quoad in princ.*
- Clerici Cotta induti debent assistere, quando Missa cantatur, *pag. 269. §. Denique.*
- Clericis est prohibita perucchæ gestatio, *pag.*

pag. 207. §. Quoad Subsistentiam in princ.

Clericis Beneficiatis, & in Ordinibus Sacris constitutis fuit sub pœna excommunicationis ipso facto incurrentiæ prohibita gestatio perucchiæ; Clericis vero primæ Tonfuræ, & Ordinum Minorum prohibita fuit sub penis Sacrorum Canonum, & Tridentini, Cap. 6. Sess. 3. de Ref. pag. 207. §. Quoad Subsistentiam in fin.

Cognatio Spiritualis, an contrahatur a Mandante, aut a Procuratore, tres referuntur Sententiæ, pag. 75. & 76. §. Tres.

Commissarii super illicitis negotiationibus, aut alii Deputati pro quibusdam causis particularibus in actu tantum exercitii gaudent exemptione ab Episcopi jurisdictione, pag. 124. §. Exemptio circa med.

Commissariorum, & Subcollectorum in Regno signanter Neapolitano existentium exemptio innixa est Constitutioni Gregorii XIII. Bull. Tom. 2. & Constit. 202. Urb. VIII. Tom. 5. pag. 124. §. Exemptio in princ.

Concurfus non requiritur, sed simplex examen sufficit in Parochiali Jurispatronatus Laicalis ad differentiam Jurispatronatus Ecclesiastici, in quo Patronus digniorem inter probatos ab Examinatoribus Episcopo presentare tenetur, pag. 351. §. Alterum in fin.

Concurfus pluribus casibus non est necessarius pro conferendis Parochialibus, pag. 319. §. Quoad provisionem in princ.

Concurfus in conferenda Parochia, quæ est de Jurepatronatus Laicorum, aut exigui redditus non requiritur, sed solum examen, pag. 319. §. Quoad provisionem in fin.

Confessiones Militum nequeunt excipere Cappellani Exercitus, sive Sæculares, sive Regulares sunt, nisi, vel habeant speciale Apostolicum privilegium, vel approbationem Ordinarii, pag. 104. §. Notum est.

Confessiones à Regularibus Ordinum Mendicantium semel ad eas audiendas approbatis excipi posse in Diocesis, in quibus non fuerunt approbati, itaut nova Episcoporum approbatione non indigeant, est propositio falsa, & saluti Animarum perniciosa, pag. 103. §. Porro in fin.

Confessiones Sæcularium excipere nequit Regularis in ea Diocesi, in qua non est approbatus, etiam si in altera Diocesi approbationem reportaverit, & Penitens sit subditus illius Episcopi, qui jesuodi approbationem concessit, pag. 103. §. Porro in fin.

Confirmationis Minister ordinarius est Episcopus, & contrarium affirmans anathema est, pag. 188. §. Adeoque.

Confirmationis Sacramentum administrandi facultatem ut Pado simplici Sacerdoti committat, requiritur causa magna, & urgens, non tamen oportet, quod simpli-

citer, & absolute sit necessaria, pag. 188. §. Tertium.

Confirmationis Sacramentum potest a simplici Sacerdote, cui facultas a Papa sit commissa, in aliquibus locis conferri, pag. 187. §. Porro, & §. Ad hoc & seqq.

Confirmationis Sacramentum ut ministretur a simplici Sacerdote, Papa in aliquibus casibus ob defectum Episcoporum concessit, pag. 188. §. Secundum est.

Confraternitates Laicorum in Regularium Ecclesiis erectas visitare potest Episcopus quoad administrationem, cultum, & ornamentum Altaris, seu Cappellæ, oneta Missarum, atque Divinorum Officiorum ibidem celebrandorum, & denique circa ea omnia, quæ ad obligationem eorundem Confratrum relationem habent, pag. 228. §. Quia vero, & duob. seq.

Congrua Vicarii reduci debet, si redditus Bonorum pro ea assignatorum notabiliter excreverint, pag. 404.0. In quo rerum.

Congrua Vicarii Ecclesiarum unitatum, Monasteriis, Capitulis, Collegiis, & aliis Locis Piis constituenda non debet esse major centum, nec minor quinquaginta scutis annuis, computatis omnibus etiam incertis emolumentis, & aliis obventionibus communiter percipi solitis, pag. 165. §. Fundamentum in princ. & pag. 283. §. Hac sunt.

Intellige tamen de incertis, quæ certa sunt, & non de illis incertis, quæ semper sunt incerta, quæque dependent a labore personali, uti sunt elemosinæ Altaris, & Funerum, pag. 165. §. Fundamenta in fin.

Congruam non teneri PP. Jesuitas subministrare Religioso ad titulum Religiosæ paupertatis ordinato, & deinde a Societate dimisso, respondit Sacra Congregatio in Neapolitana Congrua, pag. 133. §. Nicolaus.

Congruam non teneri PP. Jesuitæ prestare Religioso ad titulum paupertatis ordinato, si a Societate postmodum dimittatur, & Sacro patrimonio sit destitutus, pag. 135. §. Multoquo magis.

Congruæ termini quoad Vicarios amovibiles non congruunt, & sunt inapplicabiles aptantur vero termini Salarii, pag. 165. §. Prior.

Consanguinitatis gradus in successione, an juxta Civile, vel Canonicum jus computari debeant, pag. 405. §. Quoad.

Consensus novus non requiritur, quando dispensatio in radice Matrimonii conceditur, pag. 156.

Conservator potest ad certum tempus deputari pro observantia Constitutionum Apostolicarum, pag. 312. §. Pampilonen.

Conservator Judex Comendæ Hierosolymitanæ Civitatis Auximanz nequit cognoscere causas criminales, aut mixtas, nec civiles, quæ judicialem indaginem requirunt, sed eas solum in quibus agitur de manifestis injuriis, aut violentiis, pag. 274. & seq. §. Coherenter in fin.

- Conservatorem** si habeant Regulares, nequeunt, cum rei sint, coram illo conveniri, sed coram Ordinario conveniendi sunt in causis civilibus judicalem discussionem postulantibus, pag. 274. §. *Cohærenter*.
- Conservatorem** Commendæ Hierosolymitanæ Civitatis Auximane non posse erigere Tribunal pro cognitione causarum criminalium, & mixtarum, neque posse deputare Officiales, & Ministros, sed solum Notarium, resolvit S. Congregatio Particularis, pag. 274. & seq. §. *Cohærenter in fin.*
- Conservatores** a manifestis injuriis, & violentiis defendere possunt, nequeunt autem suam extendere potestatem ad alia, quæ judicalem exposcunt indaginem, pag. 274. §. *Plures*.
- Conservatores** per annum ab Officio remanent suspensi, si de aliis, quam de manifestis injuriis, & violentiis scienter se intromiserint, seu manum in aliis judicalem indaginem requiruntibus apposuerint, pag. 274. §. *Bonifacius*.
- Conservatores** nullam habent jurisdictionem in causis, in quibus Regulares, & alii Actores fuerunt, sed in iis tantum, in quibus rei extiterint, pag. 274. §. *Gregorius*.
- Conservatorum** Ministri nequeunt erigere Tribunal, nec proprios, excepto Notario, assumere Ministros, pag. 274. §. *Cohærenter circa med.*
- Conservatoribus** non est a Bulla Gregoriana adempta facultas defendendi Regulares, & alios a manifestis injuriis, & violentiis, pag. 274. §. *Cohærenter*.
- Conservatoribus** non competit causarum criminalium, & mixtarum cognitio, sed ea pertinet ad Ordinarium, si ille, qui habet pro se literas conservatorias, sit Reus, secus autem, si sit Actor, pag. 274. §. *Sacrum*.
- Conservatoriæ** literæ concessæ a S. Pio V. Patribus Societatis Jesu redactæ fuerunt ad terminos Constitutionis Gregorii XV. pag. 275. §. *Quoad Patres*.
- Conservatoriæ** omnes concessæ contra formam Constitutionis Bonifacii VIII. revocatae fuerunt a Clemente VIII. pag. 274. §. *Clementis*.
- Constitutiones** Conciliorum non Generalem vim Legis in universa Ecclesia nequeunt obtinere, quinvis insertæ sint in Decreto Gratiani, pag. 272. §. *Anglicanæ circa princ.*
- Consuetudo**, juxta quam pro integra affectatione distributionum sufficit interventus Canonicorum in Matutino, in Laudibus, Missa Conventuali, & Vesperis debet observari, si aliqui saltem divisa hebdomada per Turnum punctaturis subjecti sint, si aliis horis non inter sint, ea vero admitenda non est, si aliquae Horæ omittantur, ita ut integrum Officium Divinum quotidie in Choro non recitetur, pag. 384. §. *In Cathedrali*.
- Consuetudo** recipiendi Sudariolum ad Crucem Parochi appensum occasione Funeris fuit improbata a Sac. Congregatione, pag. 280. §. *Quoad Sudariolum*.
- Consuetudo** antiqua, & immemorabilis, juxta quam aliquid persolvitur occasione possessionis Canonicatus, & Præbendæ, seu alterius Officii Ecclesiastici in aliqua Ecclesia exercendi, & in commodum Canonicorum cedit, tamquam simoniaca reprobatur; secus vero, si id, quod persolvitur, in usus pios convertatur, pag. 256. §. *Quando*.
- Consuetudo** antiqua aliquid recipiendi occasione administrandi Sacramenta a sponte dantibus non est a jure improbata, pag. 280. §. *Quoad Sudariolum*.
- Consuetudinem** immemorabilem receptivæ Ecclesiæ S. Mariæ Majoris Civitatis Marathæ, juxta quam quicumque Sacerdos ad numerum Sacerdotum Participantium admittendus solvebat decem Carolenos in paramenta, vasa Sacra, & alia necessaria pro Sacrificiis impendendos, servandam esse, præcepit S. Congregatio, dummodo fieret depositum in Capta Sacristiæ, & depositum etogaretur in usus ejusdem Sacrilitiæ tantum, pag. 258. §. *Quando in fin.*
- Consuetudines**, & Constitutiones Ecclesiarum, quæ longius servitii tempus requirunt, & vacationem trium mensium Canonicis non concedunt, debent observari, pag. 247. §. *Sacrum*.
- Continentiæ** votum est Subdiaconali Ordini ex Ecclesiæ Statuto adnexum, liberamque idcirco voluntatem exposcit, quæ cessante illud non obligat, pag. 249. §. *Monasterien. in princ.*
- Contractus** est usurarius, si res vendatur carius ob expectationem pretii solvendi, pag. 101. §. *Agunt in princ.*
- Contractus** autem non est usurarius, si res vendatur intra latitudinem justii pretii; Secus vero, si vendatur ultra supremum justii pretii gradum propter præcisam temporis dilationem, pag. 101. §. *Agunt circa fin.*
- Contractus** non est usurarius, si res carius vendatur, quam valeat tempore venditionis, si tunc dubium adsit, an id, quod plus venditur, plus, vel minoris tempore solutionis sit valiturum, ac præterea si ille, qui vendit, non fuisset alioquin tempore contractus venditurus, pag. 101. §. *Canonista in fin.*
- Copulativa** quando in disjunctivam resolvatur, pag. 200. §. *Parum*.
- Creditorum** posse aliquid ultra sortem, Mutuatario exigere, & ab usura excusata cum numerata pecunia sit pretiosior numeranda, & nemo sit, qui non plus faciat pecuniam præsentem, quam futuram, est propositio damnata ab Innocentio XI. la VI. pag. 102. §. *Ad rem*.

D

Decimarum pertinentia, vel fines Ecclesiarum, ut probeatur, sufficit observantia quadragenaria, pag. 50. §. *Hujusce*.

Decimarum, & Funeralium Quartæ Episcopo debitæ non fuit a Tridentinosess. 24. cap. 3. de Res. derogatum, pag. 273. §. *Inter cætera*.

Decimarum, & Funeralium Quarta inter jura Episcopalia numeratur, pag. 273. §. *Inter*.

Decimæ Prædiales, quando Prædium situm est in Parochia unius Diœcesis, & illius Dominus habitat in Parochia alterius Diœcesis, debentur Parocho Loci, in quo Prædium situm est, quando non adest consuetudo in contrarium, pag. 295. §. *Pro definitione*.

Denunciations Matrimonii dimittere non licet ulli Inferiori etiam Episcopalem jurisdictionem habenti, ac nullius etiam Diœcesis existenti, pag. 144. §. *Non impugnatur. circa fin.*

Dimissorias, Sede Episcopali vacante, Capitulum intrâ annum à die vacationis Arcæatis concedit, pag. 66. & 67. §. *Ultimum*.

Disuembrationi Parochialis locum non esse, sed Parochum pro tempore esse obligatum ad retinendum propriis sumptibus Coadjutorem ab Episcopo approbandum in altera ex Ecclesiis ab eodem Episcopo designandis, respondit Sac. Congregatio pag. 315. §. *Aquen. in fin.*

Dispensare, ut queat Papa in radice Matrimonii, non requiritur ulla novi consensus præstatio, pag. 259. §. *Abque eo quod*.

Dispensare potest Papa in radice Matrimonii, & sic Prolem illegitimam indirectè quoad temporalia legitimare, si concurrat magna, & urgentissima causa, si Proles suscepta non fuerit ex copula putativè Matrimoniali, & si Matrimonium non fuerit invalidum ex impedimento juris Naturalis, vel Divini, sed propter impedimentum juris Ecclesiastici, pag. 259. §. *Concurrentibus*.

Dispensatio à voto Continentiæ, quod fuerit pluribus Diaconis concessa, restatur Navarrus, pag. 49. §. *Transmissæ in princ.*

Dispensatio à voto Continentiæ Sacris Ordinibus adnexo fuit concessa, quando aliatæ fuerunt probationes metus, quo Ordines fuerunt suscepti, pag. 11. & 12. §. *At quidquid*.

Dispensatio à voto Continentiæ concessa fuit Diacono, qui ad suscipiendum Diaconatum fuerat metu coactus, pag. 392. §. *Monasterien.*

Dispensatio à voto Continentiæ Sacris Ordinibus adnexo fuit denegata, eo quod non satis probatum fuit, Sacros Ordines per vim, & metum fuisse susceptos, pag. 11. & 12. §. *At quidquid*.

Tom. II.

Dispensationi à voto Continentiæ justam causam præbet metus gravis, qui in Sacri Ordinis susceptione intercessit, pag. 392. §. *Monasterien.*

Dispensatio à voto Continentiæ concessa fuit Subdiacono, qui Subdiaconatum per vim, & metum suscepit in *Ipren. Dispensationis*, pag. 39. §. *Monasterien.*

Dispensatio à voto Castitatis conceditur Subdiacono, vel Diacono, qui Sacros Ordines per vim, & metum suscipit, pag. 11. §. *At quidquid*.

Dispensatio non vitatur ex defectu causæ impulsivæ, pag. 198. §. *In jure*.

Dispensatio Ordinario commissa, & ab isto executioni mandata nequit retractari, licet Ordinarii Sententia fortè fuerit injusta, nisi à principio Rescriptum fuerit subreptitum cum dolo, & fraude extortum, aut Testes adhibiti super præcum veritate fuerint corrupti, aut denique subreptio fuerit notabilis in tacenda veritate, pag. 198. §. *Additur, & seqq.*

Dispensatio fundata in falsa causa nulla est, licet falsitas processerit ex ignorantia, pag. 199. §. *Allegata*.

Dispensatio retinendi Pensionem in statu inhabili non conceditur post securam illius extinctionem, pag. 226. §. *Contendit circa med.*

Dispensatio contrahendi Matrimonium cum alia Muliere denegata fuit ei, qui Matrimonium cum Consanguineâ invalide inierat, non obstante dispensatione, pag. 132. §. *Allegata in fin.*

Dispensatio in radice Matrimonii quando conceditur, non requiritur novus consensus, pag. 156. §. *Abque eo quod*.

Dispensatio in radice Matrimonii prodest filiis natis quoad omnes effectus civiles directè in Terris Ecclesiæ, & indirectè in reliquo Terrarum Orbe, pag. 156. §. *Abque eo quod*.

Dispensatio in radice Matrimonii conceditur etiam post mortem alterius ex Conjugibus, pag. 357. §. *Occasione, in fin.*

Dispensatio in radice Matrimonii legitimos officit indirectè capaces successorem, & hæreditatum, pag. 356. §. *Guilelmus in fin.*

Dispensatio, quod in secundo gradu non concedatur Magnis Principibus, & ob publicam causam, intelligitur de gradibus Affinitatis, & Consanguinitatis, dummodo tamen consanguinitas, vel affinitas orta sit ex legitimo Matrimonio, pag. 297. §. *Legitimum*.

Dispensatio impetrata super gradu prohibito ex causa deficientiæ dotis valida est, si Mulier habeat quidem dotem, sed insufficientem, & incongruam, pag. 199. §. *Nullus*.

Dispensatio in secundo gradu nunquam conceditur, nisi Magnis Principibus, & ob publicam causam, pag. 297. §. *Si legitimum*.

Dispensationem posse concedi Viro, qui propter incestum in figura Matrimonii patra-

- patratum factus fuerat inhâbilis ad Matrimonium ineundum rescriptis Sacra-
Congregatio in Papien., pag. 132. §. *Allegata in princ.*
- Dispensationes super Matrimonio inter Hæreticum, & Catholicam ineundo non conceduntur, nisi adjecta clausula - *Abjurata prius hæresi* - pag. 97. §. *Huic in fin.*
- In Dispensationibus gradus remotior attenditur, & secum ita trahit propinquitatem, ut sufficiat illum exprimere, obtentis tamen subinde super gradu propinquiori literis Apostolicis, quibus declaretur, retinendam propinquioris gradus dispensationi minime refragari, pag. 130. §. *Hanc.*
- Distributiones lucrântur Canonici absentes, & ab Episcopo missi ad visitanda Limina Apostolorum, pag. 313. §. *Quoad Canonicos absentes, & missos.*
- Distributiones debentur Canonico pro tempore, quo absuit a Choro ex causa inquisitionis, si is cum Decreto - *non molestetur* - fuerit absolutus, pag. 232. §. *Super puncto.*
- Distributiones quotidianæ debentur Canonico a S. Officio dimisso cum clausula - *Firmo remanet Processu* -, pag. 232. §. *Super puncto circa fin.*
- Distributiones quotidianæ non debentur Canonico absenti, ut assistat liti super suo Canonatu promotæ, si lis commode possit per Procuratorem tractari, secus si requirat personalem Canonici assistentiam, pag. 312. §. *Quoad Canonicos denique circa med.*
- Episcopo autem competit iudicare, an lis requirat, vel non requirat personalem assistentiam, pag. 313. §. *Quoad Canonicos denique circa med.*
- Distributiones quotidianæ, aliorumque fallentiæ debentur Canonico infirmo, pag. 223. §. *Transcundo in fin.*
- Distributiones quotidianæ etiam si debeantur, fallentiæ tamen non debentur, præsertim ubi viget consuetudo, quod fallentiæ tradantur tantum vere presentibus, pag. 223. §. *seq. & Adversus in fin.*
- Distributiones quotidianas, aliorumque fallentias lucratur Canonici ex legitima causa absens, pag. 233. §. *Transcundo.*
- Distributiones quotidianas percipere debent Canonici pro toto tempore, quo inquisiti manserunt, etiam si ea de causa Divinis interesse non potuerint, dummodo deinde, uti non culpabiles, per Sententiam licet cum clausula - *Ex hætenus deducis* - absoluti fuerint, pag. 232. §. *Super puncto.*
- Distributiones quotidianas lucrantur Canonici absentes, aut assistant liti suos Canonici respicientes, pag. 313. §. *Quoad Canonicos denique in princ.*
- Distributiones petiæ pro tempore, quo Canonici prosequitur litem in Curia pro consecutione aliarum distributionum ei debitarum non debentur, pag. 313. §. *Quoad Canonicos denique in fin.*
- Distributiones quotidianas lucrântur Canonici si assistant liti vertenti super Canonatu, secus vero si lis vertat super præteritis distributionibus, pag. 313. §. *Quoad Canonicos denique in fin.*
- Distributionum participatione non gaudent Canonici absentes a Choro, ut sui Episcopi servitio vacent, pag. 313. §. *Quoad Canonicos absentes a Choro.*
- Divortio locus est ob Viri sævitiam, si v. g. manibus Uxorem atrociter, & immoderate verberet, & res eo redacta sit, ut nequidem, oblata per Virum fideiussione, Uxor possit tuto illi committi, pag. 71. §. *Et post.*
- Doctoratus non receptus in publica Universitate non suffragatur pro assequendis Beneficiis, & Dignitatibus Ecclesiasticis, pag. 328. §. *Quoad Beneficia.*
- Doctoratus Privilegia non recepta in publica Universitate, utpotè sine examine concessa, non attenduntur, pag. 328. §. *At licet.*
- Donationis Bonorum factæ à Syndico Conventus cum pacto, quod vendantur, & ex eis constituatur Capitale certam annuam summam reddens convertendam partim in emptionem lanæ pro indumentis Fratrum, & partim in celebrationem Missarum à Fratribus explendam sunt incapaces PP. Reformati S. Francisci, pag. 40. §. *Facit secundo.*
- Dos Moniali de uno ad aliud Monasterium transeunti debet a primo Monasterio restitui, pag. 129. §. *Hæc quoad Professionem.*
- Dos Moniali restituenda est, si Mulier facta hermafrodita Professionem invalider, & è Monasterio hac de causa exeat, pag. 129. §. *Hæc quoad Professionem.*
- Dotem ex bonis suis patrimonialibus pro Beneficio constituens cum præcedenti pacto, ut idem Beneficium sibi conferretur, Simoniam committit, pag. 319. §. *Quoad collationem.*

E

- E**cclēsia Cathedralis præsumitur semper ab Episcopo magis dilecta, quam aliz Ecclesiæ, p. 420. §. *Unde.*
- Ecclesia maxime abhorret a Clericorum mendacitate, ideoque nemo licet idoneus non est ad Sacros Ordines promovendus, nisi Beneficium Ecclesiasticum ad congruam ejus sustentationem possideat, pag. 217. §. *Secundum.*
- Ecclesia Parochialis ne conferatur diffamato, non requiruntur probationes concludentes delicti, sed leviores sufficiunt, pag. 143. §. *Appellatione.*
- Ecclesiam reaptare tenentur Beneficiarij, si in ea translata fuerunt Beneficia, licet eadem Beneficia in alia Ecclesia sint fundata, pag. 20. §. *Quod pariter.*
- Ecclesiam Parochialem reaptare cogendi sunt Parochus, ceterique Beneficia habent-

CONCLUSIONUM.

11

- bentes in eadem Parochiali, pag. 19. §. *Quod Parochos*.
- Ecclesiæ Parochialis reparatio spectat ad Abbatem Commendatarium, non autem ad Vicarium perpetuum, nisi ei fuerit assignata portio sufficiens nedum pro alimentis, sed etiam pro reparatiombus, p. 410. §. *Simile est*.
- Ecclesiæ novas, aut publica Oratoria erigendum concedit Episcopus, debet summo opere animadvertere, ne Populus nimium abstrahatur ab Ecclesia Parochiali, & sic incidat in ignorantiam circa credenda, & observanda, pag. 232. §. *Pro persistetia*.
- Electio Sepulturæ facta a Defuncto ad suggestionem alicujus non sustinetur, p. 238. §. *Archipresbyter*.
- De Electione Sepulturæ non constare, respondit Sac. Congreg. in *Tudertina*, p. 238. §. *Tudertina*.
- Eleemosyna Missarum cedit in sustentationem Sacerdotum, pag. 218. §. *Cumque*.
- Emolumenta præstanda esse una cum cada-veris exu natione, & illius restitutione, respondit S. Congregatio, in *Tudertina* p. 238 §. *Tudertina*.
- Emphyteutis Ecclesiastica si sit temporalis, annuus canon ratione evidentis utilitatis, quæ in ipsa requiritur, debet æquivalere fructibus, qui ex fundo emphyteutico percipi solebant, pag. 292. §. *Ad alteram*.
- Episcopo, vel habenti Jurisdictionem Ordinariam, & non alteri inferiori debet in limine fundationis Beneficii institutio reservari, p. 141. §. *Difficultas*.
- Beneficii tamen institutio ad petitionem Patronorum Laicorum etiam post Tridentinum fuit a Summis Pontificibus reservata inferioribus Ordinariis, *ibid.*
- Episcopo tamquam Episcopo relicta dicitur relicta Ecclesiæ, cui præest, pag. 419. §. *Tertio*.
- Episcopo non licet consueta privilegii prætextu Pontificalia in alterius Diocesi exercere, nisi de Ordinariis Locis expressa licentia, & in personas eidem subjectas tantum, p. 182. §. *Quoad exercitium in princ.*
- Episcopo visitare volenti clausuram Monasteriorum non tenentur Moniales erigere in Ecclesia exteriori, vel interiori Sedem cum Baldachino, sed sufficit, si stratum in utraque Ecclesia præparent, pag. 349. §. *IV. An Episcopo*.
- Episcopo visitare potest, etiam assumpto secum Vicario Generali, & Confessario Monialium, Monasterium Regularibus subjectum, ac Moniales ipsas in iis, quæ ad clausuram pertinent, examine subicere, remotis etiam suspitione violatæ clausuræ, ac quacumque Superiorum Regularium negligentia, ipsique inconsultis, & irrequisitis, pag. 348. §. *Attum*.
- Episcopus clausuram ingressus potest pro sui libito convocare Moniales omnes in
- Choro interiori, aut in alio loco, & ad eos sermonem habere, p. 349. §. *VIII. An Episcopus*.
- Episcopus nequit absolute, & indifferenter visitare cellas dd. Monialium etiam quoad non pertinentia ad clausuram, pag. 349. §. *IX. An absolute*.
- Episcopus nequit clausuram Monialium Regularibus subjectarum ingredi cum Pluviali, & Stola, p. 348. §. *III. An possit*.
- Episcopus potest communicare Moniales Regularibus subjectas, pag. 348. §. *II. An valeat*.
- Episcopus non potest visitare Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum, Olea Sacra, Confessionalia, Reliquias, & Sepulturas in Ecclesiis Monialium Regularibus subjectarum, quatenus non adfit legitima in contrarium consuetudo, pag. 349. §. *II. An in Ecclesiis*.
- Episcopus non potest Fores Ecclesiæ Monialium Regularibus subjectarum frangere, Tabernaculum violenter aperire, Ecclesiam interdiceri, & SS. Eucharistiæ Sacramentum ad aliam Ecclesiam transferre, nisi in casibus ad clausuram spectantibus, p. 349. §. *III. An casu &c.*
- Episcopus nequit concedere Presbytero licentiam utendi Pileolo, seu Peruccha in celebratione Missarum, pag. 208. & seq. §. *Promotor in fin.*
- Episcopus nequit ad Parochi instantiam impedire, quo minus Missæ celebrentur in Ecclesiis suis in Districtu Parochiæ, nisi post absolutam Missam Parochialem, p. 161. §. *Quia vero in princ.*
- Episcopus nequit nova onera Beneficiis imponere, p. 15. §. *Fundamentum*.
- Episcopus visitare potest Confraternitates Laicorum in Regularium Ecclesiis erectas quoad administrationem, & circa ea, quæ respiciunt manutentionem, cultum, & ornatum Altaris, seu Cappellæ, onera Missarum, atque Divinorum Officiorum ibidem celebrandorum, & denique circa ea omnia, quæ ad obligationem eorumdè Confratrum relationem habent, p. 228. §. *Quia vero, & duobus seq.*
- Episcopus, quando primum Beneficium non est sufficiens, potest duo Beneficia difformia sub eodem recto conferre, pag. 98. §. *S. Concilium in fin.*
- Episcopus potest beneficium conferre habenti jam in pensionibus Ecclesiasticis congruam sustentationem, p. 99. §. *Transitum circa med.*
- Episcopus potest habenti unum simplex beneficium, quod non sufficiat ad ejus sustentationem, aliud simile conferre absq; Apostolica dispensatione, sed, si duo non sufficiunt ad sustentationem, nequit tertium absq; Apostolica Dispensatione conferre, pag. 98. §. *Sacrum Concilium circa med.*
- Episcopus volens extra visitationem adversus aliquem ex Canonicis Capituli exempti procedere, tenetur id facere cum duobus

- bus Adjunctis ex gremio Capituli, p. 193. §. *In cap. 6. Deinde in princ.*
- Potest tamen etiam extra visitationem, absque Adjunctis procedere, ubi agitur de delictis depositionem, vel degradationem merentibus, & in quibus de fuga timetur, deveniendo ad personalem detentionem, & ad summariam Informationem, p. 193. §. *In cap. Deinde.*
- Episcopus, si velit extra visitationem contra aliquem ex Canonicis procedere, tenetur id facere cum duobus Adjunctis ex gremio Capituli, pag. 77. §. *Allegata.*
- Procedit, si Capitulum sit exemptum, secus si Ordinariæ Episcopi Jurisdictioni subdit, *ibidem.*
- Procedit iniuper, nisi agatur de delictis depositionem, aut degradationem requiruntibus, & in quibus de fuga timeatur, tunc enim potest Episcopus ad personalem detentionem, & ad summariam informationem etiam sine Adjunctis procedere, pag. 77. §. *Allegata.*
- Episcopus tenetur cum Adjunctis procedere contra Capitulum exemptum propter excessum ab universo Capitulo, vel de illius mandato, consensu, aut approbatione patratum, pag. 193. §. *In cap. Deinde in fin.*
- Episcopus tenetur cum Adjunctis procedere contra Canonicum, si Capitulum sit exemptum; secus vero si de Capituli exemptione non constet, pag. 192. §. *In nuen.*
- Episcopus, si velit visitare Clausuram Monasteriorum Monialium Regularibus subiectarum, non tenetur ante accessum, iisdem Monialibus præfinire diem, & horam visitationis, pag. 348. §. *I. An dr. biepiscopus.*
- Episcopus in visitatione Capituli non tenetur assumere aliquos ex Canonicis, sed potest visitare, vel per se ipsum solum, vel aliis Adjunctis etiam extra Capitulum, non obstante quacumque Capituli exemptione, pag. 193.
- Episcopus potest per se ipsum solum, vel illis, quibus sibi videbitur, adjunctis visitare, corrigere, & emendare Capitula Cathedralium, aliarumque Ecclesiarum, nullis obstantibus consuetudinibus, aut exemptionibus, pag. 77. §. *De visitatione in princ.*
- Episcopus in visitatione Capituli Cathedralis, vel aliarum Ecclesiarum non tenetur sibi aliquos Canonicos adjungere, sed potest visitare per se ipsum solum, vel aliis adjunctis etiam extra Capitulum, pag. 77. §. *De visitatione in fin.*
- Episcopus non tenetur Ordinato ad titulum Beneficii quidquam contribuere pro illius sustentatione, si dictum Beneficium fuerit ab alio subinde evictum, pag. 135. §. *Secundo.*
- Episcopus non tenetur inquirere, an Ordinandi dimissi ad ipsum sint idonei, & an habeant sufficientem titulum pro Ordinatione, potest tamen, si velit, pag. 67. §. *Juxta circa fin.*
- Episcopus proprius ad effectum Ordinationis non dicitur ille, in cujus Diocesi Ordinandus habet pensionem, pag. 66. §. *Pro parte vero.*
- Episcopus proprius ad effectum Ordinationis est ille, de cujus Diocesi est is, qui ad Ordines promoveri desiderat Oriundus, seu in cujus Diocesi Beneficium Ecclesiasticum obtinet, aut in eadem domicilium, licet alibi natus fuerit, habet, pag. 65. §. *Elboren.*
- Episcopus in concedenda licentia erigendi novas Ecclesias, aut Oratoria publica debet summopere animadvertere, ne Populus nimium abstrahatur ab Ecclesia Parochiali, & sic incidat in ignorantiam circa credenda, & observanda, pag. 232. §. *Pro persistencia.*
- Episcopus curare debet, ne Canonici nimium frequenter se substituunt in servitio Chori, & Ecclesiæ, pag. 33. §. *Pluries, & §. Juris.*
- Episcopi debent Ordinandos dimittere ad alium Episcopum probatos, & examinatos, pag. 67. §. *Juxta in princ.*
- Epistola canenda est ante Altare ab uno de Clero Superpelliceo induto, pag. 269. §. *Quoad Epistolam.*
- Epistola licite potest cantari in Missa solemnâ a Clerico Minorum Ordinum sine Manipulo, si illi hoc committatur propter inopiam Ministrorum in Sacris, pag. 269. §. *Quoad Epistolam.*
- Episcopus si Missa absque Ministris cantetur, a Lectore induto tantum Superpelliceo cantanda est juxta Cornu Altaris, ubi Celebrans legit Epistolam in Plano Presbyterii, pag. 269. §. *Quoad Epistolam in fin.*
- Eucharistiæ Sacramentum, ut in Ecclesiis etiam non Parochialibus, si ab immemorabili fuerit in eisdem asseratum, retineatur, approbavit Sacra Congregatio, pag. 162. §. *Opera circa fin.*
- Eucharistiæ Sacramentum retineri possit in Ecclesiis intra Parochiæ limites existentibus sine præiudicio Jurium Rectorum, indulsit aliquando Sac. Congregatio, p. 162. §. *Opera in princ.*
- Eucharistiæ Sacramentum nequit in Ecclesiis Confraternitatum retineri sine speciali Indulto Sedis Apostolicæ, aut non concurrente immemorabili consuetudine, p. 162. §. *Opera in fin.*
- Exemptio localis, vel mixta operatur, ut cognitio delicti extra locum commissi ad Ordinarium, cujus locus subjectus est, pertineat; secus autem, ubi exemptio sit personalis, tunc enim cognitio delicti extra locum patratum ad Judicem exempti spectat, pag. 68. §. *Juxta celebrem.*
- Exemptio Subcollectorum, & Commissariorum in Regno signanter Neapolitano existentium innititur Constitutioni Gregorii XIII Bull. Tom. 2., & Constit. 202. Urbani VIII. Tom. 5., pag. 124. §. *Exemptio in princ.*

F

Fallentias aliorum, necnon quotidianas distributiones lucratur Canonicus ex legitima causa absens, pag. 233. §. *Transcendo*.

Fallentiæ debentur Canonico jubilato, etiam si Choro non intersit, nisi obtentæ Constitutiones, aut consuetudo Ecclesiæ, p. 233. §. *Transcendo in princ.*

Fallentiæ aliorum, & quotidianæ distributiones debentur Canonico infirmo, p. 233. §. *Transcendo in fin.*

Fallentiæ non debentur, etiam si debeantur quotidianæ distributiones, præsertim ubi viget consuetudo, quod fallentiæ tradantur tantum vere præsentibus, pag. 233. & seq. §. *Adversus in fin.*

Famuli Regularium, ut eximantur a Parochi Jurisdictione, debent tria requisita copulative concurrere, quod scilicet Regularibus inserviant, quod intra eorum septa, ac domos resideant, & demum, quod sub illorum obedientia vivant, pag. 105. §. *Nec mirum*.

Fratres Min. Obser. possunt retinere Legatum Sylvæ, quæ in clausuram redacta est, pag. 5. §. *Transcendo*.

Fratribus S. Francisci de Observantia concessum fuit indultum acceptandi Legatum cum perpetuo Missarum onere, pag. 224. §. *Transcendo*.

Fructus debent a Possessore restitui a die celebrari contractus alienationis rei Ecclesiasticæ, pag. 291. & seq. §. *ad primam in fin.*

Fructuum participatione, non vero participatione distributionum gaudent Canonici absentes a Choro, ut sui Episcopi servitio vacent, pag. 313. §. *Quoad Canonicos absentes a Choro*.

Fructuum census ad Locum Pium spectantis reductio an sustineatur, si Apostolico Beneplacito reperitur destituta, referuntur Sententiæ, pag. 196. §. *Nonnulla*, & seq.

Fructuum census reductio sine Beneplacito Apostolico facta invalida fuit declarata, ejusque revalidatio fuit denegata in *Senogal. ien. Censuum*, pag. 196. §. *Bis autem in princ.*

Fructuum census reductio sine Beneplacito Apostolico peracta fuit declarata valida in *Romana Censu*, pag. 196. §. *His actum in fin.*

H

Habitus delatio per annum in Religione tacitam Professionis emissionem inducit, pag. 53. §. *Camerinen*.

Habitus delatio, ut tacitam inducat Professionem, opus est, ut annus 16., & Novitiatus fuerit completus, pag. 53. §. *Camerinen*.

Hæres tenetur ad supplementum; quando fuit legata quantitas, vel quando fuit legata res in specie, quæ remanet panes Hæredem habentem onus curandi celebrationem Missarum; secus autem, quando Testator hæredem gravavit ad tradendum Legatario rem legatam, & Legatario injunxit onus curandi celebrationem, pag. 184. §. *Mandatum*, & seq.

Hæres non tenetur supplere, si Testator reliquit v. g. fructus decem Locorum Montium pro Missarum celebratione, & tam Loca Montium, quam Missarum onus in una, eademque oratione complexus fuit, pag. 81. §. *Vel quia in princ.*

Hæres, qui rem legatam tradidit, supplere non tenetur, si Testator non incepit ab onere, sed a designatione summæ, & rei, pag. 81. §. *Vel quia in fin.*

Hermaphroditus judicandus est Vir, vel Fœmina juxta sexum in eo prævalentem, pag. 100. §. *Plura in princ.*

Hermaphroditus, in quo prævalet sexus Fœminicus acquirit licite in Monasterio Fœminarum Professionem emittere, p. 100. §. *Plura circa princ.*

Hermaphroditus, si in sexu virili prævaleat, valida est Professio, si ab eodem fuerit inter Viros emissæ, secus si inter Mulieres; & e contra, si prævaleat sexus Fœminicus, valida est Professio ab eodem emissæ, si fuerit emissæ inter Mulieres, secus si inter Viros, pag. 108. *Circa med.*

Hermaphroditus, etiam si prævaleat sexus virilis, non potest licite Ordinibus initiari, neque Professionem in Monasterio Virorum emittere, p. 100. §. *Plura circa princ.*

Hermaphroditus est irregularis tantum modo, quando publicum, & notum est, cum esse hermaphroditum; juxta unam opinionem; juxta communioem vero Sententiam, est irregularis, etiam si id occultum sit, pag. 100. §. *Plura circa med.*

Hermaphroditam esse Personam aliquam, debent judicare Medici, si de Viris agatur; si vero de Mulieribus, judicium est Matronarum, pag. 101. §. *Plura circa fin.*

Hermaphroditus in utroque sexu perfecti nequeunt nec in Religione Virorum, nec in Religione Mulierum Professionem valide emittere, pag. 128. §. *Plura in fin.*

Hermaphroditus reperiuntur adeo perfecti in utroque Sexu, ut possint agere, & pati in Veneris, licet non possint cum aliis generare, & in se ipsis concipere, pag. 128. §. *Plura circa med.*

De Hermaphroditis plura tradunt Authores relati, pag. 128. §. *Plura in princ.*

I

Jesuitæ non tenentur præstare congruam Religioso ad ritulum paupertatis ordinato, si a Societate postmodum dimittantur, & Sacro Patrimonio sit destitutus, pag. 135. §. *Multoque magis*.

Jesui-

- Jesuitæ possunt Ordines Sacros ad titulum Religiosæ paupertatis suscipere post biennium, & post emissionem trium votorum simplicium, licet ante solemnem Professionem, pag. 143. §. *Fundamenta*.
- Jesuitæ, quod non teneantur congruam subministrare ordinato ad titulum Religiosæ paupertatis in eorum Societate, ab eaque deinde dimisso, respondit Sacra Congregatio in *Neapolitana Congruæ*, pag. 133. §. *Nicolaus*.
- Ignorantiæ nullitatis Professionis probabiliter concurrente, nequit eadem tacite ex actibus subsequenter induci, pag. 79. §. *Momentum*.
- Ignorantiæ nullitatis Professionis allegatio non satis excludit ratificationem ejusdem Professionis, nisi dicta ignorantia circumstantiis, conjecturis, validisque administraculis munita sit, pag. 79. §. *Momentum in fin.*
- Illegitimos Filios potest Papa ubique Terrarum quoad omnes effectus spirituales legitimize, & in Terris suæ Ditioni subiectis facere capaces Successionum, & omnium civilium effectuum, pag. 259. §. *Cumque*.
- Illegitimos Filios potest Papa etiam quoad Successiones, & alios civiles effectus indirecte ubique Terrarum legitimize, dispensando in radice Matrimonii, pag. 259. §. *Possit*.
- Inimisso ad omnia Bona Paterna, Materna, & Avira, quæ occasione Professionis renunciaverat, addito pacto reversivo in casu egressus a Religione, fuit Canonico Regulari Lateranensi post assecutionem Parochiæ concessa, pag. 177. §. *Præsentat circa fin.*
- Impedimentum habens principium clandestinum, & occultum, ut probetur, admittuntur quicumque Testes, etiam si non sint omni exceptione majores, pag. 74. §. *U' seq. §. Quæ omnia in fin.*
- Impedimentum affinitatis ex copula illicita proveniens est difficilis probationis, & ad illud probandum non solum præsumptiones, & Testium depositiones conjungi debent, sed non sunt relicendi Testes licet aliquos paterentur exceptiones, pag. 74. §. *Quæ omnia in princ.*
- Impedimentum affinitatis ex copula illicita ut probetur, an magis credendum sit Notario, quam Testibus, pag. 75. §. *In quo rerum*.
- Impedimentum publicæ honestatis, quod olim ex Sponsalibus invalidis alio capite, quam ex defectu consensus oriebatur, hodie vero ejusmodi impedimentum ex Sponsalibus irritis non contrahitur, pag. 240. §. *Primum est*.
- Impedimentum publicæ honestatis ex Sponsalibus ortum durat, etiam si Sponsalia mutuo deinde consensu dissolvantur, pag. 240. §. *Primum est in fin.*
- Impedimentum publicæ honestatis ex Sponsalibus promanans primum gradum non excedit, pag. 240. §. *Primum est in fin.*
- Impedimentum publicæ honestatis ex Matrimonio ortum ad primum gradum non restringitur, sed ad quartum extenditur, pag. 240. §. *U' seq. §. Secundum est, U' sequent.*
- Impedimentum publicæ honestatis ex Matrimonio siue Parochi præsentia initio inducitur usque ad quartum gradum, pag. 242. §. *Ultimum est*.
- Impedimentum publicæ honestatis non inducitur ex Matrimonio nullo ex defectu consensus, licet in Foro exteriori pro valido habitum fuerit, pag. 298. §. *At quatenus §. in fin.*
- Impedimentum publicæ honestatis oritur ex Matrimonio, quod aliquandiu fuit in implicito statu validitatis in foro exteriori, pag. 298. §. *At quatenus circa fin.*
- Impedimentum publicæ honestatis oritur ex Matrimonio etiam invalido, dummodo invaliditas non proveniat ex defectu consensus, & usque ad quartum gradum extenditur, pag. 241. §. *Quartum est*.
- Impedimentum publicæ honestatis non inducitur ex Matrimonio per vim, & metum initio, pag. 298. §. *At quatenus in fin.*
- Impotentia si contrahenti ante initium Matrimonium innotuerit, Ecclesia non solet conjuges separare, pag. 71. §. *Quod nullitatem in fin.*
- Indulgentia, ut acquiratur, sufficit status gratiæ sine Confessione, si confessio in Bulla non exprimitur, pag. 360. §. *Ultimum*.
- Indulgentia Portiunculæ an, quomodo, & quando acquiri possit, *vid. pag. 398. U' sequent.*
- Indultum Perucham gestandi fuit sub pluribus conditionibus concessum, pag. 207. §. *U' seq. §. Hæc quoad circa mod.*
- Indultum acceptandi Legatum cum perpetuo Missarum onere fuit Prætoribus Sancti Francisci de Observantia concessum, pag. 224. §. *Transjundo*.
- Indultum, quod confirmationis Sacramentum posset a simplicibus Presbyteris administrari, fuit petitum, sed a S. Congregatione denegatum, ut constat ex resolutionibus relatis, pag. 182. §. *ultimum, U' duobus seq.*
- Indultum suscipiendi gradum Doctoris in Jure Canonico concessum fuit Canonico Theologo, ita tamen, ut Theologiam Moralem docendo, & Sacram Scripturam explicando vere incumberet, pag. 256. §. *Plura in fin.*
- Indultum obtinendi Parochialem secularem concessum fuit Canonico Regulari Lateranensi, in *Placentina relata*, pag. 370. §. *Bononien.*
- Indultum celebrandi pluries eadem die noluit a Regno Aragoniæ ad totam Hispaniam extendere Urbanus Octavus, pag. 170. §. *ultimum circa fin.*
- Indultum celebrandi Missam plures die Commemorationis Defuكتورum esse conveniens, & ab Apostolica Sede esse con-

- concedendum, ostendit Author relatus pag. 270. §. *Ultimum in fin.*
- Indultum pluries celebrandi die Commemorationis Defunctorum fuit à Clem. XI. denegatum Archiepiscopo Bracharenfi, pag. 170. §. *Ultimum in fin.*
- Indultum pluries celebrandi die Defunctorum exoptandum esset, ut extenderetur ad alia Regna præter Regnum Aragoniæ, pag. 170. §. *Ultimum in princ.*
- Institutio Beneficii debet Episcopo, vel habenti jurisdictione Ordinariam, & non alteri Inferiori in limine fundationis reservari, pag. 141. §. *Difficultas.*
- Beneficii tamen institutio debet Episcopo, vel habenti jurisdictionem Ordinariam, & non alteri Inferiori in limine fundationis reservari, pag. 141. §. *Difficultas.*
- Institutionis reservatio favore Capituli Sanctæ Mariæ in Via lata de Urbe fuit, se opponente Archiepiscopo Firmano, denegata a Sac. Congregatione, pag. 141. §. *In hac Sacra.*
- Interdictum fertur ob Populi nequitiam, pag. 379. §. *Quoad Interdictum.*
- Investitura ut absque Beneplacito Apostolico renovetur ex eo, quod Bona consueverint locari, & in Emphyteusum tradi, concurrere debet, aut præcedens sollemnis investitura, aut saltem duæ minus sollemnes requiruntur pacifice observatæ per spatium annorum 40., quæ per distincta, & separata Instrumenta probentur, & ipsa omnino Bona compræhendant, pag. 292. §. *Absque eo quod in princ.*
- Investituræ renovatio ut non dicatur facta in supplantationem Prælati successoris, quid requiratur, pag. 292. §. *Absque eo quod in fin.*
- Investituræ renovationem prævenire nequit Prælati, seu Rector, & sic successorem supplantare, pag. 292. §. *Haud urgente.*
- Irregularem non esse Novitium, qui Hermastoditus assererebatur, responsum fuit in causa, cui titulus -- *Dubium Ordinationis* relata, pag. 100. §. *Plura circa fin.*
- Irregulares non sunt Homines parvæ stature, pag. 52. §. *Facit.*
- Exempla Hominum parvæ stature, qui ad Sacros Ordines fuerunt promoti referuntur, pag. 52. §. *Facit primo.*
- Irregularitatem causat ille corporis defectus, qui impedit congruum, & decentem Ordinis exercitium, aut qui notabilem deformitatem, & sic horrorem, vel risum affert, pag. 53. §. *Facit verò.*
- Irregularitatem an inducat corporis defectus, an scilicet iste impediatur Ordinis exercitium, aut risum, vel horrorem afferat, judicare debet Episcopus, ejusque judicio remittitur, pag. 53. §. *Facit verò.*
- Irregularitatem non incurrisse Clericum deprehensum a Marito cum sua Uxore, licet Maritus Uxorem interfecerit, respondit Sac. Congregatio in Palentina, pag. 382. §. *In hac.*
- Irregularitatem contrahit Amarius, si Mulierem periculo temere exposuit, & re ipsa ea fuerit a Marito occisa, secus vero, si ille cum sufficienti cautela se gessit, pag. 182. §. *Auctores.*
- Jubilari debere Canonicos, sive Beneficiatos qui spatio annorum 40. continuo, & laudabiliter Ecclesiæ inservierunt, ac proinde frui debere exemptionem a Choro, & ad fructuum participationem admitti, nullo canone statutum legitur, pag. 1. §. *Feltren.*
- Jubilatio cum quæreretur, num esset concedenda illis, qui inservierunt spatio annorum 40., non obstante parvo numero aliorum, qui remanent addicti Ecclesiæ servitio, & quis esset censendus ad hunc effectum parvus Canonorum, & Inservientium numerus, responsum fuit -- *Dandum esse resolutionem in casibus particularibus* -- pag. 2. §. *In Congregatione.*
- Jubilationis Indultum passim ex consuetudine conceditur Canonicis, & Beneficiatis post servitium spatio 40. annorum continuo, & laudabiliter præstitum exemplo ducto, aut a Collegio Levitarum Legis Mosaicæ, aut a Lege Civili, quæ Militibus Veteranis vacationem liberaliter concessit, pag. 2. §. *Po-ro.*
- Jurisdictio activa in Clerum, & Populum una cum Territorio separato, an acquiratur post Tridentinum ex Quadragenaria cum titulo colorato, late discutitur, pag. 363. §. *seq.*
- Jurisditionis potestas spectat, ad quem spectat facultas exercendi potestatem Ordinis, pag. 88. §. *Alterum.*
- Juspatronatus nequit principaliter cum Bonorum universitate vendi, nec pretium Universitatis Bonorum propter illud augeri, 318. §. *Et præmissis circa fin.*
- Juspatronatus Universitati Bonorum admodum transit cum Universitate in Emptorem, pag. 318. §. *Et præmissis circa med.*
- Juspatronatus in se non est quid Spirituale, sed Spiritualibus annexum dicitur, irat Simonia in eo cadens sit de jure positivo Ecclesiastico, non Divino, pag. 318. §. *Urget circa fin.*
- In Juspatronatus materia prohibentur Emptiones, conventiones, & alia quæcumque pacta consimilia, pag. 317. §. *Transitio in princ.*
- Limita, quando Apostolica intercedit auctoritas, & approbatio, *ibidem in fin.*
- Jus præsentandi ad Parochiam noviter institutam competit Parochio Matricis Ecclesiæ, pag. 36. §. *seq.* §. *Hæc sunt.*
- Procedit, si Ecclesia antiqua, & Matrix de suo contulit pro ædificatione, aut fundatione novæ Ecclesiæ, secus quando sumptibus alterius fuit fundata, & ædificata; huic enim, & non Matrici Ecclesiæ reservandum est Jus ad ipsam præsentandis *ibidem.*

L

- L** Aureola, & Aureola Martyrum quid sint, & in quo differant, pag. 360.
- Legati relictī sub perpetuo Missarum onere incapaces sunt Fratres Min. Obser., pag. 40. §. *Inizio*.
- Legati ducatorum 300. cum onere reparationis Ecclesiæ, & nonnullarum Missarum sunt incapaces Fratres Min. Obser., pag. 40. §. *Facit secundo*.
- Legati conspicuæ, & magnæ quantitatis sunt incapaces Fratres Observantes, pag. 41. §. *seq. §. Facit in fin.*
- Legati relictī cum onere, ut certa portio Panis, Vini ematur pro servitio Infirmorum de Ara. Cœli & cum onere Fratribus imposito celebrandi Missas 200. quolibet anno sunt capaces dicti Fratres, pag. 41. §. *seq. §. Facit secundo circa fin.*
- Legati relictī Altari sito in Ecclesia PP. Reformatorum S. Francisci cum conditione, ut Syndicus pro tempore medietatem eroget pro manutentione Cappellæ, & aliam medietatem pro celebratione Missarum a Fratribus facienda sunt incapaces Fratres Reformati, pag. 40. §. *Facit secundo*.
- Legati sunt incapaces Fratres, si eis relictum, & ab illis administrandum fuerit, nulla facta Syndici mentione, pag. 41. §. *seq. §. Facit secundo in fin.*
- Legati situs pro Viridario annexo Claufuræ sunt capaces Fratres Obser., pag. 41. §. 42. §. *Facit secundo circa med.*
- Legati situs pro Viridario relictī sub onere unius Missæ qualibet hebdomada capaces sunt Fratres Observantes, pag. 41. §. *Facit secundo circa med.*
- De Legato Marchioni Vincentii Justiniani non posse participare Justinianos Chien-ses, firmavit Ros. pag. 20. §. *Et e contra*.
- Contrariam Sententiam tenuit Sac. Congregatio, pag. 20. §. *Ad tollendam*.
- Legatum annui redditus factum Fabricæ, Sacrarario, vel Ecclesiæ Fratrum Min. Obser. valet, dummodo non adsit excessus in quantitate, & dummodo simile Legatum non a Fratribus, sed a Syndico dumtaxat Apostolico exigantur, pag. 5. §. 5.
- Legatum annui redditus factum Sacristiæ, vel Fabricæ Ecclesiæ, vel Conventus Fratrum Minorum tam de Familia, quam de Reformatione valet, nisi adsit excessus in quantitate, pag. 41. §. *Hæc sunt*.
- Legatum factum Sacristiæ, vel Fabricæ Ecclesiæ, aut Conventus nequit exigi in iudicio a Fratribus Min. Obser., sed id licitum est dumtaxat Syndico Apostolico, pag. 41. §. *Hæc sunt in fin.*
- Legatum quod sub onere Missarum fuit, relictum Regularibus Min. Obser., non substat, pag. 4. §. *Quoad Legata*.
- Limita, ubi Hæredes gravati fuissent ad celebrari faciendum a dictis Fratribus Missas, pag. 4. §. *Et multo magis*.
- Legatum, quod concernit decorem suarum Ecclesiarum, & certum usum cultus Divini, consequi possunt Fratres Observantes, & Reformati, pag. 41. §. *Facit secundo circa med.*
- Legatum a Patre relictum Filio non censetur revocatum, ex quo Pater pretium depōnat in Banco, pag. 81. §. *Secundo in fin.*
- Intellige, quando Pater dictum pretium, seu pecunia a Debitore oblatam recepit, *ibidem in fin.*
- Legatum non censetur revocatum ex eo, quod Testator pretium rei legatæ penes Sacram eadem deposuit, pag. 81. §. *Secundo in princ.*
- Legatum ex alienatione voluntaria rei legatæ ad differentiam alienationis necessariæ extinguitur, aut minuitur, pag. 30. §. *Porro*.
- Procedit de Legato prophano, secus in Legatis Piis. *ibidem*.
- Contrariam Sententiam esse veriorē, & receptiorē, quod scilicet etiam Legatā pia ex alienatione voluntaria rei legatæ censeantur adempta, tradunt Authores relati, pag. 81. §. *Alia e contra*.
- Lex respicit ad id, quod frequentius accidit, & non ad id, quod raro contingit, pag. 218. §. *seq. §. Secundum in fin.*
- Literas dimissorias Subditis Sæcularibus concedere nequeunt Abbates, etiam constituto de Territorio Separato cum plena iurisdictione quasi Episcopali in Clerum, & Populum, pag. 144. §. *Non impugnat*.
- Litteras dimissoriales, secluso particulari Privilegio Apostolico, nequeunt Abbates concedere Subditis Sæcularibus, etiam constituto de Territorio Separato cum plena iurisdictione quasi Episcopali in Clerum, & Populum, pag. 144. §. *Non impugnat*.
- Livellum, & alimenta ambulanti pari passu, pag. 94. §. *Joannes*.

M

M Artyres dici nequeunt Milites Catholici in Bello pugnantes adversus Infideles, si mortem illatam voluntarie acceperint, pag. 360. §. *Tertium est*.

Matrimonii denunciations dimittere non licet ulli Inferiori etiam Episcopalem iurisdictionem habenti, ac nullius etiam Diocesis existenti, pag. 144. §. *Non impugnat circa fin.*

Matrimonii jura si læsa fuerunt, & diminuta propter Sententiam divortii, potest Coniux innocens in sæculo remanere, & alter ad Religionem transire, si Coniux innocens eidem præstet licentiam, pag. 288. §. *Duo autem*.

Matrimonii jura ex Sententia divortii propter sævitiam sic læsa dicuntur, ut Coniux valeat ad Religionem transire, altero in sæculo remanente, quando Sententia ad aliquod tempus non est limitata, & reconciliatio per diuturnum temporis intervallum secuta fuit, pag. 289. §. *Quoad primum*.

Matrimonii jurâ ita læsa dici nequeunt propter favitiam, ut permissum sit alteri Conjugi in Religione profiteri, altero eorum in sæculo permanente, pag. 289. §. *Primum*.

Ex Matrimonio etiam invalido oritur impedimentum publicæ honestatis, dummodo invaliditas non proveniat ex defectu consensus, & usque ad quartum gradum extenditur, pag. 241. §. *Quartum est*.

Ex Matrimonio sine Parochi licentia inito inducitur impedimentum publicæ honestatis usque ad quartum gradum, pag. 242. §. *Ultimum est*.

Matrimonium inter Puberes absque Parochi præsentia initum non resolvitur in sponsalia, pag. 242. §. *Ultimum est circa fin.*

Matrimonium initum coram alieno Parocho in fraudem proprii Parochi non sustineri, sed Episcopum curare debere, ut illud renovaretur coram proprio Parocho, rescripsit Sac. Congregatio, pag. 285. §. *Bononiensis*, & pag. 286. §. *Bononiensis*.

Matrimonium initum coram Parocho Loci, ubi per triduum Vir, & Mulier commorati fuerant, & ad quem se contulerant majorem experturi facilitatem contrahendi Matrimonium, non sustineri, respondit Sac. Congregatio, pag. 285. §. *Theatina*.

Matrimonium esse nullum, si Vir, & Mulier a loco suæ habitationis absque animo illam relinquendi discedentes ad locum alterius Parochiæ solo animo illic Matrimonium ineundi, non autem domicilium contrahendi se transferunt, ibique Matrimonium coram Parocho illius Loci ineunt, respondit Sac. Congregatio in *Romana*, pag. 284. §. *Romana*.

Matrimonium contractum coram Parocho Loci, ubi Contrahentes reperiuntur non animo ibi domicilium contrahendi, non valere, respondit Sacra Congregatio, pag. 284. §. *In una Albulen.*

Matrimonium, ut possit valide celebrari coram Parocho Rurali, is non est proprius, & verus Parochus, si rus itur causa recreationis, vel pro rusticationis negotiis, ut respondit Sacra Congregatio in *Florentina*, pag. 284. §. *In una*.

Matrimonium, ut dissolvatur, & Conjug Fidelis possit ad secunda vota transire, debet ille Coniugem infidelem interpellare, si velit cohabitare sine contumelia Creatoris, pag. 117. §. *Ita inferitur*.

Matrimonium, ut dissolvatur, & Conjug conversus ad fidem possit ad secundas nuptias transire, non est necessaria interpellatio Coniugis Infidelis, si ille latitet, pag. 118. §. *Concurrentibus*.

Matrimonium si velit contrahere Conjug ad fidem conversus cum Fideli, & interpellatio Coniugis Infidelis nequeat præmitti, Papa solet ad interpellatione dispensare, pag. 118. §. *E' contra*.

Matrimonium per conversionem unius ex Coniugibus tunc tantum solvitur quoad vinculum, quando alter remanens in in-

fidelitate non vult converti, vel non vult sine contumelia Creatoris cohabitare, pag. 117. §. *A quibus*.

Matrimonium prævia dispensatione super gradu prohibito initum an sit validum, si dispensatio impetrata fuit, allegata falsa causa, v. g. incompetencia dotis, examinatur, pag. 198. §. *Pro validitate*, & seq.

Matrimonium initum prævia dispensatione, reticito gradu propinquiore, ac non obtentis literis declaratoriis super propinquiore, est illicitum, sed validum juxta unam opinionem, p. 131. §. *Putant*.

Contra vero Matrimonium esse ne dum illicitum, sed etiam invalidum, tuerunt plures Authores allegati, p. 131. §. *Alii e contra*.

Matrimonium, non obstante dispensatione, fuit invalidum declaratum, in *Salernitana Matrimonii*, pag. 132. §. *Allegata in fin.*

Matrimonium si prævia dispensatione super gradu prohibito impetrata sub falsa causa initum fuerit, & Conjuges sint in bona fide, & probabilem habeant ignorantiam de subreptione dispensationis, licet eam Episcopus noverit, non debet invalidum declarari, sed ipsi Conjuges sunt in ejusmodi Coniugio relinquendi, si ex separatione grave imminet scandalum, pag. 198. §. *Pro validitate*.

Matrimonium ratum, & non consummatum solvitur per Professionem inter Milites Hierosolymitanos emissam, pag. 288. §. *Alterum in fin.*

Matrimonium ratum, & non consummatum solvitur per Religiosam Professionem in ordine Monastico, aut Regulari emissam, pag. 288. §. *Alterum circa med.*

Matrimonium in ejus radice potest Pontifex dispensare, & revocare impedimentum, & simul & semel Legem Ecclesiasticam, quæ dictum impedimentum statuit, pag. 156. §. *Absque eo quod*.

Matrimonium quando in radice dispensatur, non requiritur novus consensus, pag. 156. §. *Absque eo quod*.

Matrimonium si contrahatur per Procuratorem, omissis denunciationibus, est validum, licet in mandati procuræ traditione præceptum fuerit, ut Matrimonium deberet contrahi juxta ritum S. Romanæ Ecclesiæ, pag. 43. §. *Spreta*.

Matrimonium per Procuratorem initum est invalidum, si tempore initi Matrimonii mandatum Procuræ fuerat expresse, vel tacite revocatum, etiamsi notitia revocationis ad Procuratorem non devenit, pag. 42. §. *Ferentina*.

Matrimonium, quod aliquando fuit in implicito statu validitatis in Foro exteriori inducit impedimentum publicæ honestatis, pag. 298. §. *At quatenus circa fin.*

Matrimonium nullum ex defectu consensus, licet in Foro exteriori pro valido habitum fuerit, nequit impedimentum publica hone-

- honestatis inducere, pag. 293. §. *At quatenus in fin.*
- Matrimonium initum inter Hæreticos, vel inter Hæreticam, & Catholicam coram Ministro hæretico in Locis, ubi Concilium Tridentinum receptum fuit, & publicatum, validum est juxta opinionem, quam tumentur Authores relati, pag. 97. §. *Authumant.*
- Matrimonium inter Hæreticum, & Catholicum contractum, illicitum est, sed validum, pag. 96. §. *Quoad Matrimonium.*
- Matrimonium ex metu initum nequit ex copula, aliisque actibus subsequencibus revalidatum dici, deficiente novi consensus præstatione coram Parocho, & Testibus, pag. 298. §. *At quatenus circa med.*
- Matrimonium ex metu initum, si metus fuit occultus, revalidatur per copulam animo Maritali habitam, si signum consensus is, qui metum passus est, præbeat, neque necesse est, ut alter renoveret consensum, nisi priorem retractaverit, pag. 297. §. *Ut autem in fin.*
- Matrimonium ex metu initum non est invalidum, si metus, aut non sit cadens in constantem Virum, aut sit juste incussus, pag. 297. §. *Ut autem.*
- Matrimonium per vim, & metum initum non inducit impedimentum publicæ honestatis, pag. 298. §. *At quatenus in fin.*
- Matrimonium initum per vim, & metum juste incussum v. g. ob stuprum patratum est validum, pag. 72., & seq. §. *Fuerunt circa fin.*
- Matrimonium ut sit putative validum, & copula subséquuta putative Matrimonialis dicatur, satis est, quod Matrimonium de facto fuerit initum, & quod intercesserit affectus maritalis una cum consensu naturali, pag. 259. §. *Et cætera.*
- Matrimonium, servata forma Concilii, initum non est revalidandum, repetitis solemnitatibus, si impedimentum sit occultum, pag. 298. §. *Exclusa, & §. Dubitantibus.*
- Matrimonii impedimentum, ut proberur, urgentiores requirunt probationes, quando agitur de Matrimonio contracte ad differentiam casus, in quo de Matrimonio ineundo agereunt, pag. 74. §. *Qua omnia.*
- Matrimonium si dubitetur, num fuerit consummatum, debet Mulier in Balneo reponi juxta cautelam Hostiensis, & debet corporis inspectio fieri, pag. 375. §. *Appellatione.*
- Matrimonium ineundi inhabilitatem non fuisse a Muliere contractam, eo quia cum ignorantia impedimenti Matrimonium in vim dispensationis obrente a non habente facultatem inierat, respondit Sacra Congregatio in una Pragen. pag. 132. §. *Allegata circa med.*
- Matrimonium dissolvi si petat Uxor ob Viri impotentiam, inspectio Viri est decernenda, & nihil est omitrendum pro invenienda veritate, pag. 311. §. *Verba.*
- Matrimonium si Mulier petat dissolvi, debet audiri, licet initio Matrimonii non reclamaverit, quando ea copulam negat, & est parata ad sui Corporis recognitionem, pag. 310. §. *Præterquamquod.*
- Matrimonium non dissolvitur, sed cohabitatio triennis præcipitur, si evidenter non constet de impotentia, pag. 71. §. *Præterdit in fin.*
- Matrimonium dirimit impotentia, quando fuit ab altero Contrahente ignorata, pag. 71. §. *Quoad nullitatem in princ.*
- Matrimonium si Mulier ob Viri impotentiam contendat dissolvere, & Vir affirmet, a se cognitam fuisse Uxorem suam, Uxor vero neget, præstanda est fides Viri affirmanti, & juranti, pag. 310. §. *Quoad jus.*
- Si vero Mulier Virum de mendacio, & per juro arguat, & se virginem per experimentum Matronarum juratarum probare velit, inspectio est decernenda, & creditur Mulieri, pag. 310. §. *At si.*
- Matrimonium non posse cum alia Muliere inire eum, qui Matrimonium cum Consanguinea, non obitante dispensatione, invalide contraxerat, sed ad illud factum fuisse inhabilem, respondit Sacra Congregatio in Salernitana Matrimonii, pag. 132. §. *Allegata in fin.*
- Matrimonium contrahendi inhabilis sit is, qui scienter Consanguineam duxit, atque cum ea incestum patravit, pag. 132. §. *Scribentes.*
- Matrimonium cum alia Muliere inire non prohibetur is, qui incestum in figura, vel extra figuram Matrimonii commiserit, nisi incestuosi adeo insimul convixerint, ut alter eorum occubuerit, durante adhuc incestu, pag. 131. §. *Hæc.*
- Matrimonium cum alia Muliere inire non posse Virum, qui propter incestum in figura Matrimonii patratum factus fuerat inhabilis, rescripsit Sacra Congregatio in Papien. relata pag. 132. §. *Allegata in princ.*
- Matrimonium a Stupratore initum ex metu incusso a Consanguineis Stupratæ est invalidum, pag. 298. §. *At quatenus in princ.*
- Matrimonium an esset irritum ex impedimento affinitatis ex copula illicita provenientis, discussum fuit in Baren. Matrimonii 9. Aprilis 1731. relata pag. 74. §. *Hujusce.*
- Matrimonium an a Vitrico cum ea, quæ fuit Uxor Privigni sui, possit contrahi, late discutitur, pag. 26. & seq. a §. *In Congregatione.*
- Matrimonium in primo, & secundo gradu dumtaxat dirimit Affinitas ex copula illicita contracta, pag. 298. §. *At quatenus circa fin.*
- Matrimonium contractum inter Consanguineos tertio, & quarto gradu Consanguinitatis gradibus, prævia Apostolica dispen-

- Dispensatione super quarto, non obstantibus literis declaratoriis super tertio juxta Bullam 13. S. Pii V. Bull. Tom. 2. an sit nullum, vel validum, late differitur, pag. 149. usque ad pag. 157.
- Matrimonium ubi fuit contractum, Pensio Ecclesiastica ipso jure, absque ulla præcedenti monitione vacat, pag. 126. §. *Præmissio in primo.*
- Procedit, etiam si Matrimonium sit nullum, dummodo invaliditas non proveniat ex defectu consensu, & licet illud non fuerit consummatum, *ibidem in fin.*
- Matrimonium ut Diaconi possent contrahere, pluries dispensavit Summus Pontifex, pag. 11. §. *Parisiens.*
- Matrimonium Judæorum per repudium, hodie non solvitur, & Judæis non licet uxores suas repudiare, pag. 11. §. *Haud urgente.*
- Matrimonium hodie etiam scientibus, & tolerantibus Superioribus Ecclesiasticis Judæi per repudium dissolvunt, pag. 117. §. *Et licet in princ.*
- Intellige de repudio inter Fideles missio, & isdem in infidelitate permanentibus, secus autem quoties alter ex eis ad fidem conversus est, pag. 117., & seqq. §. *Et licet in fin.*
- Matrimonium Militum interesse nequit Cappellanus Castrensis, nisi specialem facultatem a S. Sede, vel expressam licentiam ab Ordinario obtinuerit, pag. 393. §. *Barchinonen.*
- Matrimonium Militum assistendi Indultum quomodo intelligendum sit, discutitur, pag. 393. §. *Expirato, & seqq.*
- Matrimonium Militum assistere unquam nequit Cappellanus Castrensis, si non habet specialem facultatem a Sede Apostolica, pag. 232. §. *Barchinonen.*
- Matrimonium Militum assistendi, cum repertiuntur in actuali expeditione, facultatem habere ex Brevis S. M. Innoc. XI. Cappellanum exercitus, non privativè quoad Contrahentium Parochos, & nullatenus interesse posse Matrimonium, quæ a Militibus contrahuntur, dum commorantur in hybernis, vel æstivis Castris, aut etiam in Præsiidiis respondit S. Congregatio, pag. 323. §. *Concesso, & seqq.*
- Metus gravis justam Summo Pontifici causam præstat dispensandi a voto continentie, pag. 249. §. *Monasterien.*
- Metus gravis, qui in Sacris Ordinis susceptio- ne intercessit, justam causam præbet dispensandi a voto continentie, pag. 392. §. *Monasterien.*
- Metus, licet conditionalis, justam præstat Pontifici causam dispensandi a voto continentie Sacro Ordini adnexo, pag. 11. & 12. §. *At quidquid.*
- Milites Hierosolymitani sunt veti, & proprii Religiosi, pag. 288. §. *Alterum.*
- Missæ sive lectæ, sive cantata non potest in Ecclesiis intra Parochie limites sitis celebrari ante Missam Parochialem sive lectam, sive cantatam, nisi aliter Episcopus disponat, pag. 161. §. *Quia vero circa fin.*
- Missæ Conventualis non debet in Ecclesia, quæ probet, se non esse Collegiatam, applicari, sed ea ab hoc onere est immunis, pag. 84. §. *Quoad Missam in fin.*
- Missæ Conventualis quotidie pro Benefactoribus, & Parochialis diebus festis pro populo debet applicari a Canonicis, quibus adnexa sit Cura animarum, pag. 84. §. *Quoad Missam circa med.*
- Missæ Conventualis in Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis debet, singulis diebus pro Benefactoribus applicari, pag. 84. §. *Quoad Missam in princ.*
- Missæ Conventualis est diebus tantum festis, attenda redituum tenuitate celebranda, & pro Benefactoribus applicanda ab omnibus Capitularibus uti respondit S. Congregatio in Camerinen. ad II. Dub., & III., & Narnien., pag. 139. & 140. §. *Fuit alias & §. Consimilis.*
- Missæ Parochialis est celebranda, & applicanda pro Populo ab Archyepiscopo Collegiatæ, cui adnexa est Animarum Cura, uti resolutum fuit, in Camerinen. ad I. Dub., pag. 139. & 140. §. *Fuit alias.*
- Missæ sive in una, sive in alia celebraretur Ecclesia, æque habetur animæ suffragium, pag. 249. §. *Hæret in fin.*
- Missæ nequit cum Perucca celebrari, licet ea modesta sit, pag. 209. §. *Anno quoque in princ.*
- Missæ potest a Sacerdotibus etiam cum perucca celebrari, præsertim si hæc faciat unum moraliter cum capite, nec a comâ nativa interinoscitur, pag. 207. §. *Hæc quoad in princ.*
- Missam celebrandi fido capillitio propter falsi humoris labem, qua caput laborabat, Indultum denegavit Sac. Congregatio, pag. 209. §. *Anno in fin.*
- Missam celebranti nequit licentiam utendi pileolæ, seu perucca Episcopus concedere, pag. 208., & seqq. §. *Promotor in fin.*
- Missam Conventualem quotidie celebrare Canonici tenentur, & horas Canonicas in Choro psallere, pag. 382. §. *Capitulum.*
- Missam populo singulis diebus festis applicare Parochi tenentur, licet congruam non habeant, pag. 84. §. *Musa.*
- Missam, ubi Cappellanus sit obligatus per se ipsum celebrare, tenetur per alium in casu diurnæ infortunitatis celebrare, secus vero si infirmitas fuerit brevis, pag. 219. §. *Nulla.*
- Missam per se ipsum celebrare obligatus non tenetur tempore infirmitatis, vel alterius justî impedimenti onus adimplere per alium, pag. 17. §. *Cumque.*
- Missam, ubi sit obligatus Cappellanus quotidie celebrare absque tamen adimplere brandi per se ipsum, nequit aliquando a celebratione vacare, pag. 219. §. *Tertium.*

- Missam per se ipsum celebrare non tenetur Cappellanus, nisi fundator elatis, & rotundis literis dixerit, eum debere per se ipsum celebrare, pag. 219. & seq. §. *Quartum est*.
- Missarum onus perpetuum si relinquatur, & pro eo adimplendo relinquatur Cappellanus, Ecclesiis, Capitulis, vel Collegiis pecunia, aut mobilia; pecunia ejusmodi debet pænes Ædem Sacram deponi, & mobilia vendi debent, & fieri debent depositum investiendum in bonis immobilibus fructiferis cum expressa mentione oneris illis adnexi, pag. 41. §. *Facit tertio*.
- Missarum onera detrahenda non esse a beneficio, ad cuius titulum quis ordinari intendit, etiamsi eidem Beneficio adjecta sint, nisi in fundatione cautum sit, ut in casu impedimenti teneatur per alium celebrare & domum ascendat ad sacerdotium, pro rata Missarum aliunde habeat, quo vivere possit, resolvit Sacra Congregatio in *Tyburina*, pag. 215. §. *Anno 1690. & Anno 1694.*
- Missarum onera a valore beneficii, ad cuius titulum quis ordinatur, non sunt deducenda, si beneficiatus teneatur eas per se ipsum celebrare, & ad titulum ejusdem beneficii potest ordinari, secus vero, si Beneficiatus possit per alium celebrare, pag. 217. §. *Quartum*.
- Missarum onera non sunt a valore beneficii, ad cuius titulum quis ordinatur deducenda, si beneficiatus teneatur per se ipsum, sive per alium possit celebrare, pag. 218. §. *Cumque in fin.*
- Missam unam onera an detrahenda sint e valore beneficii, seu Cappellanæ, ad cuius titulum quis ordinandus est, referuntur varie sententiæ. pag. 307. §. *Prima, & seq.*
- Missarum onera non sunt, reducenda, sed prius debent cetera pia onera reduci, p. 9. §. *In voto*.
- Missarum, servitii Chori, aliorumque onerum reductio cum petita fuerit a Cappellanis S. Hilarii Basilicæ Lateranensis Sac. Congregatio ita respondit -- *Firmis remanentibus oneribus Missarum, necnon omnibus aliis oneribus a Testatore in dictis pro deletionem, arbitrio Eminentissimi Archiepiscopi, oneris assistendi Vespertis, que tamen non sint solennes, necnon alterius oneris assistendi 115. Officiis, seu functionibus vulgo dictis Communi præservatis communibus, in quibus Oratores præstare debent assistentiam, & servitium pro diebus, & horis a capitulo designandis*. pag. 46. §. *Actum*.
- Missarum onus perpetuum debet fundum fructiferum habere, pag. 41. §. *Facit tertio*.
- Missarum applicatio inuncta censetur, nisi aliter ex circumstantiis desumatur, p. 74. §. *Quoad reliqua*.
- Missarum elemosina cedit in sustentationem Sacerdotis, pag. 213. §. *Cumque*.
- Missas plures eadem die celebranti impositæ sunt plures pænx, pag. 169. §. *Ad rem in fin.*
- Missæ tres possunt a quolibet Sacerdote celebrari in die Nativitatis Domini, pag. 169. §. *Ad rem circa med.*
- Missæ duæ a Sacerdotibus Sæcularibus, & tres a Regularibus die Commemorationis Defunctorum celebrantur in Aragonia, Valentia, & Cathalaunia, pag. 169. §. *Tertium*.
- Missæ plures eadem die commemorationis defunctorum celebrantur etiam in Regno Majoricæ, utpote de appendicibus Regni Aragoniæ, pag. 169. §. *Quartum*.
- Missæ plures die Commemorationis Defunctorum celebrantur ab unoquoque Sacerdote in Ecclesia PP. Dominicanorum Civitatis Pampilonen, pag. 169. §. *Quartum in fin.*
- Missæ duæ, nempe una pro Defunctis, & altera de die celebrari non improbantur in *Can. sufficit de Consecr. dist. 1. p. 169.* §. *Quintum est circa med.*
- Missæ plures, quod celebrari possint die Commemorationis Defunctorum conveniens esse, & ab Apostolica Sede concedendum, ostendit Author relatus, p. 170. §. *Ultimum in fin.*
- Missæ plures nequeunt ab unoquoque Sacerdote, sed una dumtaxat potest quolibet die celebrari, pag. 169. §. *Ad rem in princ.*
- Missæ plures s. quod possint uno, eodemque die celebrari a Concilio Toletano non reprobatur, sed tantum, quod Sacerdos non communicet in omnibus Missis, quas celebrat, pag. 169. §. *Quintum est in princ.*
- Missæ plures, quod possint eadem die in Regno Aragoniæ celebrari quoad Sacerdotes Sæculares, consuetudine inductum est, & quoad Regulares a quodam vivæ vocis Oraculo, vel Iulii III. vel Pauli III. promanavit, pag. 169. & 170. §. *Quintum in fin.*
- Missæ plures antiquioribus temporibus, & etiam post auctum numerum Sacerdotum laudabiliter eadem die ab unoquoque Sacerdote celebrabantur, pag. 169. §. *Secundum*.
- Missæ conventuales non applicatæ fuerunt ex parte condonatæ, & Sacra Congregatio consuevit Episcopis præcipere, ut Canonici non ad integram mensuram Missarum, quæ erant applicandæ, & applicatæ non sunt, celebrare faciat, & applicare, sed cum aliqua æquitate, & diminutione, pag. 84. §. *Rursus*.
- Monasteriis Monialium, sive Religiosorum debent apponi tubæ lignæ, ne Moniales possint respicere in ædes Viciniorum, & ne Vicini in monasterium prospectum habeant, pag. 172. §. *Verulana*.
- Moniali dos est restituenda, si mulier facta hermafrodita Professionem invalidè, & e Monasterio hac de causa exeat, pag. 129. §. *Hæc quoad Professionem*.
- Manjali de uno ad aliud monasterium transferuntur.

feunici debent dos a primo Monasterio restitui, pag. 129. §. *Hac quoad professionem.*

Moniales non tenentur processionaliter cum Cruce, & cum Cautico *Benedictus Dominus* obviam ire Vicario Generali ingrediendi, & visitare volenti Claufuram, pag. 348. §. *IV. An omnes,* & pag. 349. §. *VI. An Episcopus.*

Moniales Regularibus subjectas potest Episcopus, si illa velint communicare, p. 348. §. *II. An valeat.*

Moniales restituendas esse ad pristinum monasterium, postquam reaptatum fuisset, respondit Sac. Congregatio in *Illerden. Translationis*, p. 166. & 167. §. *Collocatio* & seqq.

Monialium etiam exemptarum; & Regularibus subjectarum claufura ab Episcopis Apostolica Auctoritate debet, ubi violata fuerit, diligenter restitui, & ubi inviolata est conservari, pag. 347. §. *Sacrum Concilium.*

Monialium famuli debent Præcepto Paschali satisfacere in Ecclesia parochiali; debent Sacramenta Sanctissimi Viatici, & extreme unctionis recipere a Parocho, & in Parochiali tumulari, nisi alibi sepulturam elegerint, pag. 104. §. *Rursus.*

Monialium, seu Religiosorum Monasteriis debent apponi tubæ lignæ, ne Moniales possint respicere in ædes Vicinorum, & ne Vicini in Monasterium prospectum habeant; pag. 172. §. *I. Verulana.*

Mulier dicitur indotata, aut minus sufficienter dotata, si bona in actu Matrimonii assignanda non sint sufficientia, vel sint intricata, aut assignatio post obitum Parentum suum effectum sit habitura, pag. 200. §. *Aptabilis.*

Mulier, quæ adulterum commiserat, Religionem ingredi, remanente viro in sæculo, indulget S. Congregatio, pag. 63. & seq. §. *Rursus.*

Mulier adulteræ Religionem esse ingrediendam, ibique professionem esse emitendam, marito in sæculo manente, solo voto continentiæ emisso, statuit S. Congregatio, pag. 163. §. *Acciti.*

Mutuans post licitè mutuatario apponere pœnam solvendam, si non solverit termino constituto, dummodo pœna non apponatur in fraudem usuræ, ac mutuatarius sit in mora culpabili solvendi, & pœna sit moderata, p. 102. §. *Admittunt in princ.*

Mutuans si licite pœnam mutuatario apposuerit, si termino præfixo non solvat, non potest exigi, nisi quatenus interest Creditori, pag. 102. §. *Admittitur.* §. *Circa med.*

Mutuans censetur pœnam mutuatario in fraudem usuræ apposuisse, si sciebat, impossibile esse, quod debitor mutuum sibi redderet termino præfixo, pag. 102. §. *Admittunt in fin.*

Mutuans potest aliquid supra sortem exigere ratione periculi amittendi sortem, aut inveniendi difficultates in exactione dum-

modo habeatur ratio qualitatis periculi, & probabilitatis ejusdem, pag. 102. §. *De eum.*

Mutuanti licitum esse aliquid supra sortem exigere, si se obliget ad non repetendam sortem usque ad certum tempus, est propositio inter proscriptas ab *Alex. VII. in ordine* la 42. in *lunoc. in ord. la 42.*, pag. 102. §. *Ad rem.*

N

Novitium, qui Hermastoditus asserēbatur, irregularem non esse, responsum fuit in causa, cui titulus *Dubiam ordinationis relata*, p. 100. §. *Plura circa fin.*

Novitiorum receptio quando fieri debeat, & in quibus Conventibus, vid. Constitutiones Apostolicas relatas, pag. 59. §. *Leodien.*

Nepos tenetur alimentâ præstare Patruo, & Patruus Nepoti, pag. 185. §. *Quod Patruus in princ.*

Nuntiis Apostolicis non licet exercere Pontificalia absque licentia Episcopi loci, pag. 82. §. *Quoad exercitium in fin.*

O

Observantia quadragenaria sufficit ad probandam Decimarum pertinentiam, vel ad probandos fines Ecclesiarum, p. 50. §. *Hujusce.*

Officiales Sedis Apostolicæ sunt ab Ordinatione Episcopi jurisdictione exempti, p. 124. §. *de spoliis.*

Oratoria publica, ac Ecclesias de novo erigendum concedit Episcopus, debet summo pere animadvertere, ne populus nimium abstrahatur ab Ecclesia Parochiali, & sic incidat in ignorantiam circa credenda, & observanda, pag. 232. §. *pro permissa.*

Ordinare qui potest, potest etiam judicare, & omnes actus jurisdictionales exercere, pag. 88. §. *Alterum.*

Ordinare non potest Episcopus alienæ Diocesis Subditum Familiarem triennem ad titulum Patrimonii ob necessitatem, vel utilitatem Ecclesiæ, nullo collato Ecclesiastico Beneficio, pag. 66. §. *Item juxta.*

Ordinare potest Episcopus Familiarem suum non Subditum, dummodo post ordinationem ei conferat Beneficium, vel Pensionem, pag. 65. §. *Additur.*

Ordinare non potest Episcopus alienæ Diocesis Subditum Familiarem suum, nisi ultra triennale servitium eadem conferat Beneficium sufficiens pro vitæ sustentatione, pag. 66. §. *Item juxta.*

Ordinare nequit Episcopus alienæ Diocesis Subditum Familiarem suum ad titulum pensionis, pag. 66. §. *Item juxta.*

Ordinationes factæ ratione Cappellaniarum, quarum erectio desinita erat Episcopi auctoritate, & dos in dominium Ecclesiæ

non transivit, illicitæ, declaratæ sunt, & sic ordinati suspensû, & per exercitium Ordinum Irregulares, pag. 389. §. *I. An Illicitæ.*

Ordinato ad titulum Beneficii non tenetur Episcopus quidquam contribuere pro illius sustentatione, si dictum beneficium fuerit ab alio subinde evictum, pag. 135. §. *Secundo.*

Ordinato ad titulum Religiosæ paupertatis si a Societate Jesu postmodum dimittatur, & Sacro patrimonio sit defuitus, PP. Jesuitæ congruam præstare non teneatur, pag. 135. §. *Multoque magis.*

Ordinem Sacrum possunt ad titulum Religiosæ paupertatis suscipere Patres Societatis Jesu post biennium, & post emissionem trium votorum simplicium, licet ante solemnem professionem, pag. 134. §. *Fundamenta.*

Ordinem Sacrum, qui per vim, & coactionem non absolutam, sed conditionalem suscipit, vere characterem recipit, pag. 11. §. *At quidquid.*

Ordinem Sacrum, qui per vim conditionalem suscipit, an teneatur ad votum continentiæ, disputant Doctores, pag. 11. 12. §. *At quidquid.*

Ordini Subdiaconatus adnexum est votum Continentiæ ex statuto Ecclesiæ, liberamque requirit voluntatem, qua cessante, non obligat, pag. 392. §. *Monasterien.*

Ordines Sacri suscipi nequeunt ad titulum Coadjutoriæ etiam cum futura successione, pag. 65. §. *Pro parte.*

Intellige tamen, ubi nulla fuerit Coadjutori assignata congrua portio, secus si ea fuerit constituta, tunc enim ad titulum pensionis ordinari diceretur. pag. 65. §. *Pro Parte.*

Ordines Sacros suscipere posse Cappellanum ad titulum Cappellaniæ absque patrimonio supplemento, licet ille non haberet onus celebrandi per se ipsum, & detractis oneribus Missarum, non remaueret summa sufficiens pro Sacris Ordinibus suscipiendis juxta taxam Synodalem rescriptum fuit in *Firmana*, pag. 165. Anno 1708.

Ordines si Episcopus conferat Clerico ratione Cappellaniarum, quæ non fuerint legitima Superioris Authoritate in Ecclesiastica Beneficia erectæ, remanet obnoxius pœnis impositis a Sacro Concilio Tridentino, & a Bulla *Speculatores*, pag. 389. §. 11. *Quibus penis.*

Ordines, ut recipi possint ab Episcopo, in cujus Diocesi obrinetur Beneficium, necesse est, ut Beneficium ejus sit redditus, ut ad congruam vitæ sustentationem juxta taxam Synodalem, sive, ea deficiente, juxta morem Regionis pro promovendis ad Ordines Sacros, detractis oneribus, per se sufficiat, sublata quacumque facultate supplendi quod deficeret ad fructus ejusdem Beneficii cum adjunctione Patrimonii etiam pinguis, quod ipso ordinandus in eadem, vel alia quavis Diocesi obrinet, pag. 65. §. *At S. M.*

Ordines Sacros suscipere nemo potest, nisi Beneficium Ecclesiasticum ad commodam ejus sustentationem possideat; Ecclesia etenim maxime a Clericorum mendicitate abhorret, pag. 217. §. *Secundum.*

Ad Ordines Sacros suscipiendos subjectiorem nemo acquirat ratione, seu titulo Beneficii, nisi beneficium ejus sit redditus, ut ad congruam vitæ sustentationem, sive juxta taxam Synodalem, sive eo deficiente, juxta morem Regionis pro promovendis ad Sacros Ordines, detractis oneribus, per se sufficiat, illudque ab ordinato pacifice possideatur, p. 215. §. *Anno 1694.*

Ordinibus Mendicantium adnumeratur Societas Jesu, pag. 340. §. *Additur.*

P

PActa super Cappellaniis laicalibus sunt quidem illicita, & irreligiosa, sed non Simoniaca, pag. 356. §. *Plana circa med.* Papa potest legem Ecclesiasticam irritare, & revocare non tantum quoad effectus in posterum secuturos, ne incurrantur, sed etiam quoad effectus antea productos, pag. 259. §. *Possit.*

Papa, ut in radice Matrimonii dispense non requiritur ulla novi consensus præstatio, pag. 259. §. *Abque eo quod.*

Papa, concurrente magna, & urgentissima causa, si proles suscepta non fuerit ex copula manifeste fornicaria, sed ex copula putative matrimoniali, & si matrimonium non fuerit invalidum ex impedimento juris naturalis, vel Divini, sed propter impedimentum juris Ecclesiastici, potest in radice matrimonii dispensare, & sic prolem illegitimam indirecte quoad temporalia legitimare, pag. 259. §. *Concurrentibus.*

Papa potest in radice matrimonii dispensare, & revocare impedimentum, & simul, & semel Legem Ecclesiasticam, quæ dictum impedimentum statuit, pag. 156. §. *Abque eo quod.*

Papa potest filios illegitimos etiam quoad successiones, & alios civiles effectus indirecte ubique terrarum legitimare, dispensando in radice matrimonii, pag. 259. §. *Possit.*

Papa potest filios illegitimos ubique terrarum quoad omnes effectus spirituales legitimare, & in terris suæ Ditioni subjectis facere capaces Successionum, & omnium civilium effectum, pag. 259. §. *Cumque.*

Papa potest simplici Sacerdoti committere facultatem conferendi Sacramentum Confirmationis in aliquibus locis, pag. 187. §. *Porro, & §. Ad hoc, & seqq.*

Papa; ut committat simplici Sacerdoti facultatem ministrandi Sacramentum Confirmationis, requiritur causa magna, & urgens, non tamen oportet, quod simpliciter, & absolute sit necessaria, p. 188. §. *Tertium, vid. Indultum.*

- Papa concessit in aliquibus casibus simplici Sacerdoti facultatem ministrandi Sacramentum Confirmationis ob defectum Episcoporum, pag. 188. §. *Tertium*. Vid. *Indultum*.
- Papa concessit in aliquibus casibus simplici Sacerdoti facultatem ministrandi Sacramentum Confirmationis ob defectum Episcoporum, pag. 188. §. *Secundum est*.
- Parochia debet certis finibus distingui, & separari, distinctumque habere Populum, cui peculiaris Parochia Sacramenta administrat, pag. 83. §. *Parochus in fin.*
- Parochia, si sit Monasterio plene, & subiective unita, omnia Jura, & Bona ejusdem Parochiæ in dominum Monasterii transeunt cum onere præstandi congruam Vicario, pag. 404. §. *Monasterium*.
- Parochia, quæ est de Jurepatronatus Laicorum, aut exigui redditus, non confertur per Concursum, sed per examen, pag. 319. §. *Quoad provisionem in fin.*
- Parochiæ aliquæ Regularibus collatæ ob defectum Presbyterorum secularium debent ab eis auferri, & Sacerdotibus secularibus conferri, si istorum numerus auctus fuerit, pag. 202. §. *Resert*.
- Parochialis Ecclesia reaptari debet a Parocho, cæterisque Beneficia habentibus in eadem Parochiali, pag. 19. §. *Quod Parochus*.
- Parochialis Ecclesiæ reparatio spectat ad Abbatem Commendatarium, non autem ad Vicarium perpetuum, nisi ei fuerit assignata portio sufficiens nedum pro alimentis, sed etiam pro reparatione Ecclesiæ, pag. 410. §. *Simile est*.
- Parochialis Ecclesia ne conferatur Diffamato, non requiruntur probationes concludentes delicti, sed leviores sufficiunt, pag. 143. §. *Appellatione*.
- Parochialis dismembrationi locum non esse; sed Parochum pro tempore esse obligatum ad retinendum propriis sumptibus Coadjutorem ab Episcopo approbandum in altera ex Ecclesiis ab eodem Episcopo designandis, pag. 315. §. *Aquen. in fin.*
- Parochialium unio, ut rite, valideque fiat, an sit necessarius Capituli Consensus, dissidentium Authores relati, pag. 345. §. *Ordinarius in med.*
- Parochialium unio fieri potest absque Populi consensu, sed iste tantummodo audiendus est, quatenus aliquid relevans contra unionem adducat, pag. 345. §. *Ordinarius circa med.*
- Parochialium unio, si Apostolica auctoritate ab Episcopo fiat, non est necessarius Capituli consensus, pag. 345. §. *Ordinarius in fin.*
- Parochiales prohibentur Monasteriis quibuscumque, aut Abbatibus, sive Dignitatibus, vel Præbendis Cathedralis, vel Collegiatae, sive aliis Beneficiis simplicibus, aut Hospitalibus, vel militiis uniti, pag. 351. §. *Verum*.
- Parochiales seculares nequeunt a Canonicis Regularibus Lateranensibus obtineri, nisi cum licentia Abbatis Generalis accesserit Apostolicum Beneplacitum, pag. 370. §. *Bononien.*
- Parochiales pluribus casibus absque concursu conferri possunt, pag. 319. §. *Quoad Provisionem in princ.*
- Parochialibus Ecclesiis utilius servitium præstatur a Vicariis perpetuis, quam a temporalibus, & expediret, ut Sedes Apostolica decerneret, quod Capitula Cathedralium, & Collegiatarum Ecclesiarum Curam Animatum habentium, eamque per Vicarios exercerentium cogentur ad deputandos Vicarios perpetuos, qui Animarum Curæ incumberent, pag. 249. §. *E contra in fin.*
- Parochi jurisdictioni, ut non subiciantur Famuli Regularium, debent tria requisita copulative concurrere, quod scilicet Regularibus inserviant, quod intra eorum Septa, ac Domos resideant, & demum, quod sub illorum obedientia vivant, pag. 105. §. *Nec mirum*.
- Parocho Matris Ecclesiæ competit jus præsentandi ad Parochiam noviter institutam, pag. 36. §. *seq.* §. *Hæc sunt*.
- Procedit, si Ecclesia antiqua, & Matrix de suo contulit pro ædificatione, aut fundatione novæ Parochiæ, secus quando sumptibus alterius fuit fundata, & ædificata, huic enim, & non Matrivi Ecclesiæ referandum est jus ad ipsam præsentandi, pag. 36. §. *seq.* §. *Hæc sunt*.
- Parochus ruralis non est proprius, & verus Parochus ad effectum, ut possit coram eo valide Matrimonium celebrari, si rus itur causa recreationis, vel pro rusticariis negociis, uti respondit Sacra Congregatio in Florentina pag. 284. §. *In una*.
- Parochus, nec Episcopus ad Parochi instantiam potest impedire, quo minus Missæ celebrentur in Ecclesiis sitis in Districtu Parochiæ, nisi post absolutam Missam Parochialem, pag. 161. §. *Quia vero in princ.*
- Parochus, cæterisque Beneficia habentes in Parochiali Ecclesia debent ad ejus reaptationem adstringi, pag. 19. §. *Quod Parochus*.
- Parochus nequit invitis Confratribus Doctrinam Christianam docere in eorum Ecclesiis, & Oratoriis publicis, & privatis a Parochiali divisus, & separatis, pag. 212. §. *Addunt*.
- Parochi tenentur Missam pro Populo singularis diebus Festis applicare, licet congruam non habeant, pag. 84. §. *Multa*.
- Patronus ad erectionem Beneficii deveniens potest novum residentiam onus, & duarum aliarum Missarum eidem Beneficio apponere, præsertim si Episcopus id oneris approbaverit, pag. 23. §. *Montis Falisci*.
- Patroni, deficientibus Ecclesiæ redditibus, tenentur ad ejus restitutionem, licet tantum percipiant fructum præsentationis, pag. 411. §. *Alias*.
- Patronis etiam extraneis debent alimenta ex fructibus Beneficii subministrari, pag. 95. §. *In eo quod*.

- Patronis prohibitum est onera non expressa in fundatione superaddere, *pag. 5. §. Fundamentum in fin.*
- Patruus tenetur alimenta præstare Nepoti, & Nepos Patruo, *pag. 185. §. Quoad Patruus in princ.*
- Pœnitentiæ Sacramentum posse Patres Capucinos administrare Personis, quæ vivunt in Turremibus Pontificis tantum in Darsena, Porta, & Hospitio in Darsena existente cum approbatione tantum Eminentissimi Cardinalis Urbis Vicarii; Extrâ tamen dicta loca non posse dictum Sacramentum ministrare sine approbatione Eminentissimi Episcopi Viterbiensis, decretum fuit ab Auditore Sanctissimi, *p. 148. §. Utimum.*
- Pœnitentiariæ Brevia quoad legitimacionem Proles profunt tantummodo in Foro Conscientiæ, & post factam legitimacionem lacerentur, *pag. 260. §. Cumque in fin.*
- Pensio Ecclesiastica est titulus sufficiens, ut quis possit Sacros Ordines suscipere, *p. 65. §. Titulusque.*
- Pensio, sive detur in stipendium, sive in titulum, nunquam venit appellatione Beneficii, *pag. 66. §. Pro parte vero.*
- Pensio annullatur, si probetur exacta ante Litterarum expeditionem, *pag. 34. §. De annullaticne.*
- Pensio Ecclesiastica vacat ipso jure per contractum Matrimonii absque ulla præcedenti monitione, *pag. 226. §. Præmissio in princ.*
- Procedit, etiam si Matrimonium sit nullum, dummodo invaliditas non proveniat ex defectu consensus, & licet illud non fuerit consummatum, *ibid. in fin.*
- Pensio per assumptionem militiæ sive Principum Sæcularium, sive Summi Pontificis ipso jure vacare dicitur, licet miles sævis se non exercuerit, & licet monitus non fuerit, *pag. 109. §. Romana.*
- Pensionis vacatio, ut inducatur per admissionem Pensionarii in numerum Equitum levis armature Summi Pontificis, an requiratur monitio, *pag. 109. §. Imperata.*
- Pensionis sanatio, seu revalidatio sine consensu Titularis non conceditur, nisi Summus Pontifex motu proprio, & derogando regulæ de præstando consensu, & quodammodo de plenitudine potestatis procedat, *pag. 226. §. Contendit in fin.*
- Pensiones in statu inhabili retineri non conceditur post secutam illorum extinctionem, *pag. 226. §. Contendit circa med.*
- Pensiones plures possunt retineri, & istæ non comprehenduntur sub prohibitione Concilii prohibentis pluralitatem Beneficiorum, *pag. 99. §. Transitum.*
- Perucchæ gestatio pluribus Synodalibus Constitutionibus interdicitur, *pag. 207. §. seq. Hæc quoad in fin.*
- Perucchæ gestatio est Clericis prohibita, *pag. 207. §. Quoad subsistentiam in princ.*
- Perucchæ gestatio suæ sub pœna excommu-
- nicationis ipso facto incurrendæ prohibita Clericis Beneficiatis, & in Ordinibus Sacris constituti, Clericis verò primæ Tonsuræ, & Ordinum Minorum sub pœnis Sacrorum Canonum, & Tridentini *cap. 6. sess. 23. de ref.*, *pag. 207. §. Quoad subsistentiam in fin.*
- Perucchæ gestatio, concurrente necessitate, debet Clerico licet Beneficiato permitti, dummodo illa sit modesta, & a luxu aliena, *pag. 207. §. Hæc quoad in princ.*
- Peruccham gestandi licentia fuit sub pluribus conditionibus concessa, *pag. 207. §. seq. §. Quoad circa med.*
- Pileolo, seu Peruccha utendi in celebratione Missarum nequit Episcopus licentiam, Presbytero concedere, *pag. 208. §. seq. §. Promotor in fin.*
- Pontificalia exercere non licet Nuntiis Apostolicis absque licentia Episcopi, *pag. 182. §. Quoad exercitium in fin.*
- Pontificalia nequit Episcopus exercere in loco exempto, nisi ultra licentiam Inferioris, cui locus ille subjectus est, ad sit licentia Episcopi, intra cujus Diocæsis fines locus ille reperitur, quamvis Inferior ratione exemptionis prætenderet, se posse Episcopum sibi magis beneficium vocare ad exercenda Pontificalia, *pag. 182. §. Nec Promotor circa fin.*
- Limitasi locus exemptus non sit intra fines Diocæsis, sed habeat suum Territorium separatum cum facultate vocandi quemcumque Antistitem sibi beneficium, *pag. 182. in fin.*
- Pontificalia in alterius Diocæsi exercere non licet Episcopo cujusvis Privilegii prætextu, nisi de Ordinarii loci expressa licentia, & in Personas eidem subjectas tantum, *pag. 182. §. Quoad exercitium in princ.*
- Præbenda Theologalis an conferri debeat Doctori in Sacra Theologia, vel an etiam possit conferri Doctori in Jure Canonico, late discutitur, *a pag. 329. ad 332.*
- Præbenda Theologalis potest conferri Doctori in Jure Canonico, *pag. 265. §. Plura.*
- Præbenda Theologalis si conferatur Doctori in Jure Canonico, potest ille super Sacra Scriptura examinari, nec ei conceditur facultas, ut, ommissa Sacra Scriptura, possit legere jus Canonicum, *pag. 265. §. Plura circa med.*
- Præbenda Theologalis potest obtineri a Theologo non Doctore, si non ad sit Doctor æqualis idoneitatis, *pag. 265. §. Plura.*
- Presbyteros posse independentem ab elemosyna Missarum vivere exoptabile est, *pag. 16. §. Nonnulla.*
- Privilegium Fori quorumcumque Præbitorum vulgo *Patentati* suffragatur tantummodo in causis, & negociis tam Civilibus, quam Criminalibus, & mixtis eorum Officium, & Ministerium quomodolibet concernentibus, & non in aliis, *pag. 124. §. Hæc quoad Subcolletores.*
- Privilegia Doctoratus non recepta in publica Universitate utpote sine examine

concessa non attenduntur, pag. 328. §. *At licet*.

Professio emissa ante decimum sextum annum completum est invalida, pag. 300. §. *Notissima in princ.*

Professio in quacumque Religione fieri nequit ante decimum sextum annum completum, alias professio est nulla, nullamque inducit obligationem, pag. 15. §. *Feitionis*.

Professio non dicitur ratificata ex annuavotorum renovatione, & hac non obstante, potest professionis invaliditas proponi, pag. 6. §. *Et in eo*.

Professio ex defectu ætatis nulla ut cognoscatur, num tacite fuerit ratificata, inspicendum est, an ignorantia veræ ætatis tam tempore professionis, quam tempore subsequenti usque ad reclamationem sit nec ne verisimilis, pag. 301. §. *Notissima circa med.*

Professionis ratificatio ex actibus subsequenter gelis non inducitur, si adfuerit ignorantia nullitatis professionis, pag. 301. §. *Notissima circa prin.*

Professionis ratificatio ex actibus subsecutis certans non satis excluditur ex simpliciallegatione igit. o. antæ nullitatis Professionis, nisi dicta ignorantia circumstantiis, conjecturis, vaudisque probationibus, & adminiculis munita sit, pag. 79. §. *Momentum in fin.*

Professio non potest dici ratificata, ubi concurret ignorantia nullitatis præcedentis professionis, pag. 16. §. *Hinc est*.

Professio tacite emissa censetur ex delatione habitus per annum in Religione, pag. 53. §. *Cambrinen.*

Professio tacita promanans ex delatione habitus non valet, nisi completo anno 16. & anno Novitiatus, pag. 53. §. *Cambrinen.*

Professio tacita censetur inducitur in Ordine Fratrum Prædicatorum in ipso temporis momento, quo absoluto Novitiatus anno Novitiatus complet ætatis suæ annorum 16. pag. 54. §. *At quidduid*.

Procedit quoad fratres S. Dominici, non autem quoad sorores, pag. 54. & seq. §. *Margarita*.

Professio tacita nequit ex actibus subsequenter induci, concurrente probabili nullitatis ignorantia, pag. 79. §. *Momentum*.

Professio emissa ab eo, qui morbo laborat, licet sit valida, potest tamen Religiosus ita professus a Religione expelli, pag. 350. §. *Adi possit*.

Professio emissa ab eo, qui morbo aliquo gravissimo, puta epileptico laborat, juxta veterem Doctorum sententiam de jure communi est valida, irrita autem est, si in Constitutionibus Ordinis a S. Sede approbatis invalida declaretur, pag. 35. §. *Provinciæ, & seq.*

Professio emissa ab eo, qui morbo aliquo laborat, non est invalida, si in Constitutionibus Ordinis non adit Decretum irritans,

sed simplex Decretum professionem interdicens, pag. 350. §. *Adi possit*.

Professio emissa in Conventu ad id non designato est invalida, nec potest renovari, pag. 191. §. *Auditus*.

Professio nequit a conjuge, altero in sæculo manente, emitti, si Matrimonium integrum, & illæsum perseverat, secus si fuit patratum adulterium, pag. 164. §. *Additis in princ.*

Professio Mulierum ad differentiam professionis virorum debet fieri per scripturam a profitente subscriptam, aut saltem signatam, pag. 54. & seq. §. *Margarita*.

Professio nec in Religione Virorum, nec in Religione mulierum valide emitti potest ab hermaphroditis in utroque sexu perfectis, pag. 128. §. *Plura in fin.*

Professio Hermaphroditis, si ea emissa fuerit inter viros, & sexus virilis prævaleat, valida est, secus si inter mulieres, & e contra si prævaleat sexus fœmineus, valida est professio ab eodem emissa, si fuerit emissa inter mulieres, secus si inter viros, p. 128. circa med.

Professio per simoniam emissa non est irrita, pag. 60. §. *Excipit circa fin.*

Per professionem inter milites Hierosolymitanos emissam solvitur matrimonium ratum, & non consumatum, p. 288. §. *Alterum in fin.*

Per professionem Religiosam in Ordine Monastico, aut Regulari emissam solvitur matrimonium ratum, & non consumatum, pag. 288. §. *Alterum circa med.*

Professionis invaliditas ut post quinquennium proponi possit coram Ordinario, & Superiore Locali, obtineri debet restitutio in integrum, cujus cognitio est Apostolicæ Sedi reservata, & quinquennium computatur a die professionis emissæ, non autem a die cessantis, vel sublatis impedimenti, aut impotentia reclamandi, p. 314. §. *Et merito*.

Q

Quarta Decimarum, & Funeralium inter jura Episcopalia numeratur, p. 278. §. *Inter*.

Quarta Decimarum, & Funeralium Episcopo debite non fuit a Tridentino sess. 24. cap. 2. de Res. derogatum, p. 273.

R

Reductio Fructuum Censuum sine beneplacito Apostolico peracta fuit declarata, valida in Romana Censuum, pag. 169. §. *Bis actum in fin.*

Reductio fructuum Censuum sine Beneplacito Apostolico facta invalida fuit declarata, ejusque revalidatio fuit denegata in Senogallien. Censuum, pag. 196. §. *Bis actum in princ.*

Reductio fructuum Censuum ad Locum Pium

- ſpectantis in ſuſtineatur, ſi Apoſtolico Beneplacito reperitur deſtituta, referuntur duæ ſententiæ, pag. 196. §. *Nonnulli, & ſequenti.*
- Reductio oneris Miſſarum non eſt concedenda, ſed prius debent cætera pia onera reduci, pag. 9. §. *In voto.*
- Reductio ſervitii Chori, Miſſarum, aliorumque onerum cum petita fuerit a Capellanis S. Hilarii Baſilicæ Lateranenſis, S. Congregatio ita reſcripſit: *Firmis remanentibus oneribus Miſſarum, nec non aliis oneribus a teſtatore indiſtis pro deſeſtione arbitrio Eminentiffimi Archipreſbyteri, oneris aſſiſtendi Veſperis, quæ tamen non ſit ſolemnes, nec non alterius oneris aſſiſtendi 115. Officiis, ſeu Functionibus vulgo diſtis Communi, præſervatis communibus, in quibus Oratores præſtare debeant aſſiſtentiam, & ſervitium pro diebus, & horis a Capitulo deſignandis, pag. 149. §. *Actum.**
- Reductioni, non autem ſupplemento locus eſt, ſi Teſtator mandet aſſignari Eccleſiæ Capitale, ex quo ſingulis annis talis pecuniarum ſumma retrahatur in Miſſarum celebratione eroganda, & dictum Capitale per Hæredem aſſignetur, illud in Eccleſiæ dominium transferat, pag. 184. §. *In-ter cætera.*
- Secus ſi demandet hæredi, ut ſolvat quotannis certam determinatam ſummam, pag. 184. §. *Inter cætera, & ſeq.*
- Regreſſus ad Jura renunciata non competit Canonico Regulari Lateranenſi, poſtquam Parochialem eſt aſſecutus, licet pactum regreſſus in renunciatione appoluerit, pag. 276. §. *Hæc quoad in fin.*
- Regreſſus ad Bona renunciata quoad uſum competit Religioſo ad Episcopatum promoti, quo vero ad proprietatem ea Eccleſiæ, vel cui de jure acquiruntur, pag. 342. §. *Gregoriana in fin.*
- Regularis in una Diœceſi approbatus pro excipiendis Confeſſionibus ſecularium eas excipere nequit in alia Diœceſi, in qua approbatus non eſt, etiamſi pœnitens ſit ſubditus illius Episcopati, a quo Regularis approbationem reportavit, pag. 103. §. *Porro in princ.*
- Regulares Ordinum Mendicantium ſemel approbatos ad Confeſſiones audiendas in una Diœceſi haberi pro approbatis in aliis Diœceſibus, itaut nova Episcoporum approbatione non indigeant, eſt pro poſitio falſa, & ſaluti Animarum pernicioſa, pag. 103. §. *Porro in fin.*
- Regulares Profeſſi incapaces Bonorum ad Episcopatum promoti recuperant jus ſuccedendi ad Hæreditates poſt adeptum Episcopatum ad utilitatem ſuæ Eccleſiæ ſibi delatas quoad proprietatem, & ad proprium commodum quoad uſumfructum, pag. 341. §. *Luxia in princ.*
- Procedit hoc idem de Canonico Regulari ad Eccleſiam Cathedralẽ aſſumpto, pag. 342. §. *Haque.*
- Regulares nequeunt excipere Confeſſiones Mulierum Tertii Ordinis, niſi fuerint ab Ordinario approbati pro excipiendis Confeſſionibus ſecularium, pag. 271. §. *Alia.*
- Regulares Superiores habentes facultatem a Sede Apoſtolica poſſunt libere Mulieres admittere ad Habitum Tertiarum, dummodo ſint bonis moribus prædictæ, & conſtitutæ ſaltem in ætate annorum 40., pag. 271. §. *Alia.*
- Intellige tamen de Mulieribus Collegialiter non viventibus, collegialiter enim viventes ſubjacent diſpoſitioni Conſtit. S. Pii V. incipien. *Cura Paſtoralis, pag. 271. §. Alia rurfus, & §. Idemque.*
- Regulares delinquentes circa Clauſuram Monialium licet ſibi ſubjectarum puniri poſſunt ab Episcopis tamquam Sedis Apoſtolicæ delegatis, pag. 347. §. *Sacrum Concilium.*
- Regulares profeſſi Ordinum Mendicantium licite tranſeunt ad non Mendicantes, ſed ſunt incapaces curæ animarum, pag. 340. §. *Additur.*
- Regulares, qui in Regno Aragoniæ habent Conventus, & ſic ter celebrant, poſſunt hoc ipſum facere extra Regnum Aragoniæ, & ſignanter in Regno Caſtellæ propter communicationem privilegiorum, pag. 170. §. *Ultimum circa princ.*
- Regulares habentes Conſervatorem, ſi rei ſint, conveniri nequeunt coram illo, ſed coram Ordinario conveniendi ſunt in cauſis Civilibus judicalem diſcuſſionem poſtulantibus, pag. 274. §. *Cohærentes.*
- Regulares poſſunt retinere Legatum Sylvæ, quæ in Clauſuram redacta eſt, pag. 5. §. *Tranſeundo.*
- Regulares ſunt capaces Legatorum, quæ concernunt decorem ſuarum Eccleſiarum, & certum uſum Divini, pag. 41. §. *Facit ſecundo circa med.*
- Regulares capaces ſunt Legati ſitus pro Viridario adnexo clauſuræ, pag. 41. & 42. §. *Facit ſecundo circa med.*
- Regulares incapaces ſunt Legati conſpicui, & magnæ quantitatatis, pag. 41. & ſeq. §. *Facit ſecundo in fin.*
- Regulares incapaces ſunt Legati ducatorum 300. cum onere reparatiõis Eccleſiæ, & nonnullarum Miſſarum, pag. 40. §. *Facit ſecundo.*
- Regulares Min. Obſer. non ſunt capaces Legatorum, quæ ſub onere Miſſarum fuerunt illis relicta, pag. 4. §. *Quoad Legata.*
- Limita, ubi Hærede gravati fuiſſent ad celebrari faciendum a diſtis Fratribus Miſſas, pag. 45. §. *Et multo magis.*
- Regulares incapaces ſunt Legati relicti ſuper perpetuo Miſſarum onere, pag. 40. §. *Initio.*
- Regulares ſunt incapaces Legati eis relicti, & ab ipſis adminiſtrandi nulla facta Syndici mentione, pag. 41. & ſeq. §. *Facit ſecundo in fin.*
- Regulares ſunt incapaces Legati relicti Altari ſito in eorum Eccleſia cum conditione, ut Syndicus pro tempore medicetatem

- eroget pro manutatione Cappellæ, & aliam medietatem pro celebratione Missarum a Fratribus faciendâ, pag. 40. §. *Facit secundo*.
- Regulares sunt incapaces donationis Bonorum factæ Syndico Conventus cum pacto, quod vendantur, & ex eis constituatur Capitale certam annuum summam reddens convertendam partim in ornatum Cappellæ, partim in emptionem lanæ pro indumentis Fratrum, & partim in celebrationem Missarum ab ipsis explendam, pag. 40. §. *Facit secundo*.
- Regulares incapaces sunt Legati sicut pro Viridario relicti sub onere unius Missæ qualibet hebdomada, pag. 41. §. *Facit secundo circa med.*
- Regulares Ordinis Minorum S. Francisci habent Privilegia Clementis IV., & Sixti IV. Sacramenta suis Familis administrandi, eosque in suis Cœmeteriis sepeliendi, pag. 106. §. *At in eo*.
- Regularium Famuli, ut eximantur a Parochi Jurisdictione, debent tria requisita copulative concurrere, quod scilicet actu Regularibus inserviant, quod intra eorum Septa, ac domos resideant, & demum, quod sub illorum obedientia vivant, p. 65. §. *Nec mirum*.
- Regularium Bona alienari nequeunt absque Beneplacito Apostolico, & hoc conceditur a Sacra Congregatione Concilii, pag. 409. §. *Jura*.
- Regularium Superiores, quibus incumbit Cura, & Regimen Monialium, nequeunt Monasteria ingredi nisi ex causa visitationis Localis, & hoc semel in anno, & casu quo necessitas urgeat, pluries eodem anno ingrediendi, nequeunt ingredi, nisi cum presentia Episcopi Diocesani, vel alterius personæ Ecclesiasticæ ab eo deputatæ, pag. 47. §. *sacrum Concilium in fin.*
- Regularibus debet victum, & vestitum præbere incerta mendicitas, pag. 41. §. *Facit secundo in princ.*
- Religionem ingredi potest conjux innocens etiam invito Adultero, pag. 164. §. *Addunt circa fin.*
- Religionem, ut ingrediatur Adulter, licentiam concedere potest conjux innocens, pag. 164. §. *Addunt in fin.*
- Religionem ingredi, ibique Professionem emittere tenetur Mulier adultera Marito in sæculo manente solo voto continentiæ emisso, pag. 163. §. *Acciti*.
- Religionem ingredi, remanente Viro in sæculo, indulget Sacra Congregatio Mulieri, quæ adulterium commiserat, pag. 163. §. *Seq. §. Rursus*.
- Religiosi ad Episcopatum promoti Bona in locis, ubi jus Spolii viget, acquiruntur Camera Apostolicæ quoad eorum proprietatem, pag. 342. §. *Hec quoad in fin.* Procedit, sive Bona ex causa testatæ, sive intestatæ successione acquirantur, p. 342. §. *Gregoriana*.
- Religioso ad Episcopatum promoti competit regressus ad Bona renunciata quoad
- usum, quo vero ad proprietatem, eæ Ecclesiæ, vel cui de jure acquiruntur, pag. 342. §. *Gregoriana in fin.*
- Religioso professio ad Episcopatum promoti non obstat cessio, & renunciatio quoad hæreditates, quæ non sint alteri ante adeptum Episcopatum acquisitæ, pag. 321. §. *Juxta in fin.*
- Religiosus ad Episcopatum promotus paternam hæreditatem, aliaque Bona sibi quoad usum vindicat, Ecclesiæque acquirit quoad proprietatem, & dominium, pag. 341. §. *Juxta*.
- Religiosus ad Episcopatum promotus paternam vindicat hæreditatem, pag. 341. §. *Juxta*.
- Intellige tamen quoad usum, non quoad proprietatem, & dominium, pag. 341. §. *Juxta*.
- Religiosus ad Episcopatum promotus remanet obstrictus voto paupertatis, & nihil proprii habet, pag. 341. §. *Juxta*.
- Religiosus per Simoniam in Monasterium receptus damnatur ad serviendum Domino in alio Monasterio in habitu Monastico, pag. 60. §. *Excipit in fin.*
- Religiosus deputari debet in Vicarium pro exercitio Curæ Animarum in Parochiali Monasterio subjective unita, dummodo alius Regularis socius superaddatur, p. 164. §. *Excipit circa fin.*
- Religiosus translatus incapax efficitur Beneficiorum secularium etiam Curatorum, quamvis Canonicorum Regularium fuerit, pag. 339. §. *Sola*.
- Religiosi strictissimam paupertatem professores, ut Cappuccini, sunt incapaces juris præsentandi, & pias dispositiones exequendi, pag. 246. §. *Quoad incapacitatem*.
- Religions S. Francisci de Familia, & de Reformatione debet victum, & vestitum præstare incerta mendicitas, pag. 41. §. *Facit secundo*.
- Residentia, ac duarum aliarum Missarum onus apponere potest Patronus ad erectionem Beneficii deveniens, præsertim si Episcopus id oneris approbavit, pag. 23. §. *Montis Falsici*.
- Reservatio Institutionis favore Capituli Sanctæ Mariæ in Via Lata de Urbe fuit, se opponente Archiepiscopo Firmano, denegata a Sacra Congregatione, pag. 141. §. *In hac sacra*.
- Reservatio, seu affectio Beneficii potest in limine fundatione excludi, pag. 141. §. *Quando exclusionem*.
- Restitutio in integrum adversus professionem, quæ nulla ex defectu ætatis contendebatur, fuit denegata sub fundamento, quod ignorantia veræ ætatis fuisset inverisimilis, quodque professio fuisset subinde tacite ratificata, pag. 301. §. *Notissima in fin.*
- Restitutio in integrum obtineri debet, & ejus cognitio est Apostolicæ Sedi reservata, ad hoc ut post quinquennium proponi possit Professionis invaliditas coram Ordinario, & Superiore Locali, & quinquennium

nium computatur à die professionis emiffæ, non autem à die ceffantis, vel tublati impedimenti, aut potentix reclamandi, p.314. §. *Et merito.*

Restitutionis in integrum cognitio adverfus lapfum quinquenii non competit Ordinario loci, & Superiori locali, vel potius est refervata Sedi Apostolicæ, pag.314. §. *Secundo.*

S

Sacramentum Eucharistiæ, ut in aliis Ecclesiæ etiam non Parochialibus retineatur, si ab immemorabili fuerit in eisdem afferatum, approbavit S. Congr. pag.162. §. *Opera circa fin.*

Sacramentum Eucharistiæ retineri posse in Ecclesiis intra Parochiæ limites existentibus sine præjudicio jurium Reftorum indultit aliquando S. Congr. pag.162. §. *Opera in princ.*

Sacramentum Eucharistiæ nequit in Ecclesiis Confraternitatibus retineri sine speciali indulto Sedis Apostolicæ, aut non concurrente immemorabili consuetudine, pag.162. §. *Opera in fin.*

Sacramentum Confirmationis administrandi facultatem ut Papa simplici sacerdoti comittat, requiritur causa magna, & urgens, non tamen oportet, quod simpliciter, & absolute fit necessaria, pag.188. §. *Tertium V. Indultum.*

Sacramentum Confirmationis, ut ministraretur a simplici sacerdote, Papa in aliquibus casibus ob defectum Episcoporum conceffit, pag.188. §. *Secundum est.*

Sacramentum Confirmationis potest a simplici sacerdote, cui facultas à Papa sit commissa, in aliquibus locis conferri, pag.187. §. *Porro,* & §. *Ad hoc,* & seq.

Sacramentum Pœnitentiæ posse Patres Capuccinos administrare personis, quæ vivunt in Triremibus Pontificis tantum in Darfena, Porta, & Hospitio in Darfena existente cum approbatione tantum Eminentissimi Card. Urbis Vicarii, extra tamen dicta Loea non posse d. Sacramentum ministrare sine approbatione Eminentissimi Episcopi Viterbiensis Decretum fuit ab Auditore Sanctissimi, p.148. §. *Ultimum.*

Sacramenta pro adimplendo Paschali præcepto in Ecclesia Parochiali recipere debent Famuli Monialium, nec non extremam Unctionem a proprio Parocho recipere, & in Parochiali tumulari, nisi alibi sepulturam elegerint, pag.104. §. *Rurus.*

Sacramenta suis famulis ministrare, eosque in suis cœmeteriis sepelire possunt Regulares Ordinis Minorum S. Francisci ex Privilegiis Clementis IV. pag.106. §. *At in eo.*

Seminarii erectioni, & unioni Hospitalis eidem Seminario faciendæ locum esse, salva in totum hospitalitate, & satisfactis oneribus, respondit Sacra Congregatio in

una Melevitana, p.391. §. Demum.

Seminatio Romano debet persolvi taxa ex Beneficiis unitis alicui Capitulo, p.303. §. *Consimilis in fin.*

Seminario Camerini persolvitur Taxa ex fructibus Abbatix Claræ Vallis unitæ Collegio Romano, pag.303. §. *Denique.*

Seminario Civitatis Castellæ non tenetur taxam contribuere Collegium Clementinum ex redditibus Prioratus S. Egidii in dicta Civitate existentis ob speciale privilegium Clementis VIII., p.303. §. *Denique.*

Seminario contribuere tenentur taxam Mendicantes pro Beneficiis unitis, licet in eorum Monasteriis habeantur lectiones Grammaticæ, & Casuum conscientiæ, p.309. §. *Nec Promotor.*

Seminario applicari posse ab Episcopo taxam reddituum Hospitalis Montis Elbari non exactorum, respondit Sacra Congregatio in *Montis Alti*, pag.391. §. *Decimum.*

Seminario unire posse Episcopum redditus Hospitalium, salva tamen Hospitalitate, & salvis redditibus pro dicto effectu necessariis, & hanc facultatem ei esse concedendam, resolvit S. Congregatio, p.391. §. *Demum.*

Seminaria plura erigi possunt ab Episcopis, qui amplas habent Diœceses, pag.194. §. *Fundamentum.*

Seminaria Diligentium, vel Docentium ad commune Ecclesiæ bonum promovendum eximuntur à taxa Seminario præstanda, p.303. §. *Denique.*

Intellige tamen de Collegiis sæcularibus, p.303. §. *Addi.*

Sepelire Cadavera suorum famulorum in propriis Cœmeteriis concessum est Regularibus Ordinis Minorum S. Francisci per Privilegia Clementis IV., & Sixti IV., p.106. §. *At in eo.*

Sepultura electio ex duorum Testium depositione satis probata dicitur, p.304. §. *Reducta.*

Sepultura electio facta a Defuncto ad suggestionem alicujus non sustinetur, pag.238. §. *Archipresbyter.*

De Sepultura electione constare, respondit Sac. Congregatio in *Tudertina*, pag.238. §. *Tudertina.*

Sequentia *Dies iræ* recitari debet die Commemorationis omnium Defunctorum, depositionis Defuncti, & quodcumque in Missa dicitur tantum Oratio, p.268. §. *Quoad sequentiam.*

Sequentia *Dies iræ* nequit ex industria sine peccato omitti, pag.268. §. *Quoad sequentiam in fin.*

Simonia cadens in Jurepatronatus est de jure positivo Ecclesiastico non Divino, cuam Juspatronatus in se non sit quid spirituale, sed annexum spiritualibus dicatur, p.318. §. *Urget circa fin.*

Simonia committitur in collatione Beneficii facta ei, qui Bona sua patrimonialia pro
llius

- illius dotem contulit, & quidem cum præcedenti pacto, ut illud sibi Doranti conferatur, pag. 319. §. *Quoad collationem.*
- Simoniam juris positivi, accedens Apostolica Authoritates evitatur, pag. 318. §. *Urget in fin.*
- Simoniam si in receptione ad Religiosum habitum fuit patrata, an id, quod traditum est, possit a Monasterio retineri, examinatur, pag. 60. §. *Hac quoad validitatem.*
- Simoniam locum habere potest in Cappellaniis Laicalibus juxta unam opinionem; secundum vero alteram sententiam veteriori Cappellaniæ Laicales non sunt capaces simoniæ, pag. 256. §. *Plana circa princ.*
- Simoniam non fuisse commissam ex pactionibus super Cappellaniam Laicali adjectis, & paciscentem pœnas simoniæ non incurrisse, licet dictæ pactiones essent illicitæ, respondit Sacra Congregatio in *Neapolitana* relata, pag. 256. & seq. §. *Plana in fin.*
- Simoniam committit is, qui temporale aliquid donat, ut Juspatronatus acquirat, pag. 318. §. *Et p amissis in fin.*
- Simoniam non sunt pacta super Cappellaniis laicalibus, si ut vero illicita, & irreligiosa, pag. 256. §. *Plura circa med.*
- Simoniam labes cessat, intercedente Apostolica Authoritate, ac plura Apostolicæ beneficiæ exempla referuntur, pag. 320. §. *Intercedente.*
- Simoniam est aliquid recipere nedum pro re spirituali, vel spiritualibus antecesserit adnexa, sed etiam pro re spiritualibus adnexa consequenter, pag. 318. §. *Et p amissis in princ.*
- Simoniam non sunt, quia prohibita, pactiones circa Parochiales, & receptiones rei temporalis pro spirituali, sed prohibita sunt, quia Simoniacæ, & prohibita de jure Divino, pag. 318. §. *Facit.*
- Simoniam pactiones circa Parochiales, an prohibita sint de jure Divino, & an debeant ab Apostolica Sede confirmari, referuntur Sententiæ, pag. 318. §. *Facit, & s. Urget.*
- Spolii jure ad Cathedrales spectant omnia, & singula ornamenta, paramenta, vasa, atque res Sacræ juxta Bullam 23. s. m. Innoc. XI. I., pag. 115. §. *Sorana.*
- Spolio subjecta sunt Bona Regulæ intra Conventus etiam cum licentia Superiorum degentium, & Camera Apostolicæ applicantur, pag. 342. §. *Hac quoad.*
- Sponsalia dissolvuntur, si sponsus absque sponsæ licentia ad aliam Terram se transferat, vel animo non redeundi, vel sine spe brevis redditus, pag. 378. §. *At quid quid.*
- Procedit, etiam si sponsus degat in Regione propinqua, sponsalia enim etiam tunc dissolvuntur, postquam ei fuerit certa tempus a Judice concessum, illudque elapsum, in qua temporis præfixione idem Judex debet attendere circumstantias, & signanter periculum incontinentiæ, p. 378. §. *At quid quid.*
- A sponsalibus recedendi justam præbent causam statuta, quibus prohibetur matrimonia absque parentum consensu inire, pag. 300. §. *Aduntur.*
- Sponsalium dissolutioni justam præstat causam dissensus patris, cum inde possit notabile detrimentum obvenire, pag. 70. §. *Factum in fin.*
- Status ultimus attenditur, & cuicumque alteri statui anteriori præfertur, ubi agitur de possessione conferendi, præsentandi, & eligendi, pag. 89. §. *Abique eo quod in fin.*
- Status ultimus Beneficii, an illud sit Regulare, vel Sæculare, an Curatum, vel simplex, non attenditur, si constat de statu anteriori contrario, nisi ultimus status sit legitime præscriptus, pag. 89. §. *Abique eo quod.*
- Statutum Capitulare, & Episcopi Decretum circa methodum interveniendi per substitutum reducendum est ad formam Resolutionum Sacræ Congregationis, pag. 33. §. *Tandem.*
- Statuta Ordinis Hierosolymitani præscribunt, quod nemo, qui matrimonium consumavit, ad Ordinem recipiatur, pag. 289. §. *Secundum.*
- Subcollectores, seu Commissarii deputati pro Locis exemptis, & Diœcesibus adjacentibus non gaudent exemptione, & Episcopus potest in eos procedere, p. 124. §. *Exemptio in fin.*
- Subcollectores spoliatorum non comprehenduntur sub nomine Officialium Apostolicæ Sedis, & exemptione ab Ordinariis Episcopi jurisdictione elargita Officialibus Apostolicæ Sedis in *Extrav. cum Natis de hæret.* non fruuntur, pag. 124. §. *De spoliatorum.*
- Subcollectorum numerus, eorum qualitates, & casus, in quibus frui debeant exemptione, statuuntur in Decreto Sac. Congregationis edito die 27. Februarii 1677. p. 124. §. *Exemptio circa fin.*
- Subcollectorum substituti, & officiales nulla gaudent exemptione, excepto uno tantum Notario pro quolibet subcollectore in actu exercitii, pag. 124. §. *Exemptio circa med.*
- Subcollectorum, & Commissariorum in Regno signanter Neapolitano existentium exemptio innixa est Const. XXV. Gregorii XIII. Bull. Tom. II., & Const. CCII. Urbani VIII. Tom. V., pag. 124. §. *Exemptio in princ.*
- Supplere tenetur hæres, quando fuit legata res in specie, quæ remanet penes hæredem habentem onus curandi celebrationem missarum, secus autem quando Testator hæredem gravavit ad tradendum Legatario rem legatam, & Legatario injunxit onus curandi celebrationem, p. 184. §. *Mandatum, & seq.*
- Syndici nomine nequeunt Fratres Observantes retinere Bona stabilia, census, & alios-

- aliosque annuos reditus, pag. 93. §. *Tum quia circa med.*
 Syndico Apostolico dumtaxat licitum est, non Fratribus Min. Observ. exigere in Judicio Legata facta Sacristia, vel Fabrica Ecclesiae, aut Conventus, pag. 41. §. *Hæc sunt in fin.*
 Syndicus nequit habere dominium, & possessionem census relictæ Fratibus Observantibus, pag. 93. §. *Tum quia in princ.*

T

- T**axa Innocentiana prohibet Parochis, Confessoribus, aliisque Ministris accipere discum, aut aliud vas, in quo vas Olei Sancti fuit repositum pro extrema Unctione ministranda, pag. 280. §. *Quoad discum.*
 Taxa persolvitur Seminario ex fructibus Abbatia Claravallis unitæ Collegio Romano, pag. 303. §. *Denique.*
 Taxa Seminario Romano persolvi debet ex Beneficiis unitis alicui Capitulo, pag. 303. §. *Consimilis in fin.*
 Taxam Seminario præstare non tenentur Collegia Discitentium, vel Docentium ad commune Ecclesiae Bonum promovendum, pag. 303. §. *Denique.*
 Intellige tamen de Collegiis sæcularibus, non Regularibus, pag. 303. §. *Addi.*
 Taxam Seminario contribuere tenentur Mendicantes pro Beneficiis unitis, licet in eorum Monasteriis habeantur lectiones Grammaticæ, & Casuum Conscientiæ, pag. 303. §. *Nec Promotor.*
 Tertiariæ, quæ in communi, & in Congregatione vivunt, comprehenduntur sub Constitutione S. Pii V., & hæc ad eas est relictæ, secus vero Tertiariæ viventes in propriis Domibus, vel Consanguineorum, & votum emittentes calibus, & virginalis vitæ, pag. 271. §. *Super.*
 Tertiariæ prohibita alias recipere, ex quo votum non emiserint, ad vivendum in Congregatione omnino inhabiles redduntur, pag. 271. §. *Supervenit in fin.*
 Tertiariæ Mulieres, quæ etiam de poenitentia dicuntur, cujuscumque Ordinis fuerint in Congregatione viventes si professæ fuerint, itaut solemne votum emiserint, ad clausuram præcise tenentur, pag. 272. §. *Supervenit in princ.*
 Tertiariæ in Congregatione viventes, si professæ non fuerint, & Votum solemne non emiserint, Ordinarii una cum Superioribus debent illis persuadere, ut illud emittant, & profiteantur, & post professionem se clausuræ subiciant, pag. 271. §. *Supervenit circa med.*
 Tertiariæ volentes absque emissionem professionis, & clausura vivere, prohibentur in futurum ullam aliam in suum Ordinem, Religionem, Congregationemve recipere, pag. 271. §. *Supervenit.*
 Tertiariæ in Congregatione viventes, si renuant solemne votum emittere, & ali-

- quæ ex eis inventæ fuerint scandalose vivere, severissime puniri debent, p. 271. §. *Supervenit.*
 Testes duo deponentes de sepultura electione satis eam probant, pag. 304. §. *Redactæ.*
 Theologalis præbenda si conferatur Rectori in Jure Canonico, potest ille super sacra Scriptura examinari, nec ei conceditur facultas, ut, omnia Sacra Scriptura, possit legere Jus Canonicum, pag. 265. §. *Plura circa med.*
 Theologalis Præbenda potest conferri Doctori in Jure Canonico, pag. 265. §. *Plura.*
 Theologalis Præbenda potest obtineri a Theologo non Doctore, si non adlit Doctor æqualis idoneitatis, §. 265. §. *Plura.*
 Transactio cadere non potest nisi super re dubia, & lite incerta, pag. 418. §. *Quia.*
 Transactio mala fide, & sub injustæ litis prætextu extorta, uti calumniosa, non debet admitti, pag. 240. §. *Ex quibus, & seq.*
 Transactio præsumitur Apostolico Beneplacito munita post lapsum centum annorum, pag. 83. §. *Secundo in princ.*
 Transactio est contractus favorabilis, p. 421. §. *Hæc omnia, & seq.*

V

- V**alore Beneficii, ad cuius titulum quis ordinatur, detrabenda sunt onera extrinseca, pro quibus adimpiendis aliquid est a Beneficiario impendendum, secus vero deduci debent onera intrinseca, quæ a Beneficiario possunt adimpleri, pag. 218. §. *Transitum.*
 Verba debent intelligi prolata juxta propriam, & naturalem illorum significationem, pag. 420. §. *Quarto.*
 Vicarii congrua reduci debent, si reditus Bonorum pro ea assignatorum notabiliter excreverint, pag. 404. §. *In quo rerum.*
 Vicario sive perpetuo sive amovibili assignati debet congrua ad tramites Bull. 47. S. Pii V. p. 65. §. *Nulla habita.*
 Contrarium sustinet Clericatus, pag. 165. §. *Prior.*
 Vicario Generali ingredienti, & visitare volenti Clausuram non tenetur Moniales personaliter cum Cruce, & Cantico *Benedictus*, obviam ire, p. 348. §. *IV. An omnes, & p. 349. §. VI. An Episcopus.*
 Vicario ad Curam Animarum deputato in casu insufficientiæ reddituum omnes fructus Parochiæ assignantur, p. 165. §. *Et in eo.*
 Vicarius pro exercitio curæ animarum in Parochiali Monasterio subjectivæ unitæ deputari debet Religiosus, dummodo alius Regularis Socius superaddatur, p. 64. §. *Excipit circa fin.*
 Vicarius deputatus pro exercitio curæ animarum in Parochiali subjective unitæ Monasterio potest ad nutum amoveri, p. 64. §. *Excipit circa med.*
 Vicarium Capitularem eligere, defuncto Episcopo, non tenebatur Capitulum, sed per

per se ipsum Jurisdictionem exercere , pag.78. §. *Ab Episcopo circa fin.*

Vicarium Capitularem eligere tenetur Capitulum, defuncto Episcopo, pag.78. §. *Ab Episcopo circa med.*

Vicarium Capitularem posse Civitatem, & Dioecesim, dummodo tamen elapsus sit annus a die ultimæ visitationis per Episcopum factæ visitare, declaratum fuit, pag.78. §. *Ab Episcopo circa fin.*

Vicarium Capitularem visitare posse Civitatem, & Dioecesim, si Ecclesiâ non sit de proximo providenda, statuit Sac. Congr. pag.79. §. *Nonnulli in princ.*

Vicarium Capitularem debere contra Canonicos cum adjunctis procedere, si Episcopus id facere consueverat, secus autem si hoc ab Episcopo non fiebat, declaravit Sac. Congregatio, pag.78. §. *Hac quoad in fin.*

Vicarium Capitularem continere se debere intra statutos fines ei præscriptos in exactione Procuratoris ipsis occasione Visitacionis debitæ, statuit Sac. Congregatio, in *Elmen.* 28. *Maii* 1648., relata, pag.7. §. *Ab Episcopo in fin.*

Vicarii perpetui utilius servitium præstant Parochialibus Ecclesiis, quam Vicarii temporales, & expediret, ut Sedes Apostolica decerneret, quod Capitula Cathedralium, & Collegiatarum Ecclesiarum curam animarum habentium, eamque per Vicarios exercerentium, cogerentur ad deputandos Vicarios perpetuos, qui animarum curæ incumberent, pag.249. §. *E contra.*

Vicarii perpetui, sive temporales pendent ab Ordinariorum arbitrio, p.249. §. *Quoad Parochiales circa med.*

Vicarii perpetui deputari possunt ab Episcopo in Ecclesiis Parochialibus unitis Cathedralibus, Collegiatis, Monasteriis, Collegiis, aut Locis piis, nisi ipsis aliter expodite videbitur, pag.249. §. *Quoad Parochiales in princ.*

Vicarii perpetui quod in Ecclesiis Parochialibus deputari debeant magis expediens est, pag.249. §. *E contra.*

Vicarii Regulares si ad Curam Animarum deputati fuerint, debet cum iis habitare alius Religiosus, pag.165. §. *In eo enim in princ.*

Vicariis Regularibus est assignanda portio tertiæ partis fructuum, & major, vel etiam minor arbitrio Ordinarii, pag.165. §. *In eo enim in fin.*

Vicariis Parochialium unitarum Monasteriis cum dos est constituenda, ea non debet esse major centum, nec minor quinquaginta, & in ea computanda sunt emolumenta incerta, quæ certa sunt, non autem illa incerta, quæ semper sunt incerta, quæve dependent a labore personali, uti funt elemosynæ Altaris, Funerum, & similia, pag.283. §. *Hac sunt.*

Vicariis Ecclesiarum unitarum Monasteriis, Capitulis, Collegiis, & aliis Locis Piis constitui non debet congrua major cen-

tum, nec minor quinquaginta scutis, computatis omnibus etiam incertis emolumentis, & aliis obventionibus communiter percipi solitis, pag.165. §. *Fundamenta in princ.*

Intelligit tamen de incertis, quæ certa sunt, & non de illis incertis, quæ supersunt incerta, & quæ dependent a labore personali, uti sunt elemosynæ Altaris, & Funerum, pag.165. §. *Fundamenta in fin.*

Visitare potest Episcopus quascumque Ecclesias quomodolibet exemptas jure delegato, etiamsi illis Cura Animarum non imminet, pag.410. §. *Additur circa med.*

Procedit etiam in Ecclesiis, quæ pertinent ad Regulares, & ab eis dependent, dummodo illis per seculares deserviat, pag.410. §. *Additur.*

Visitare potest Episcopus Ecclesias Regularium quoad concernentia Curam Animarum, & Sacramentorum administrationem, pag.410. §. *Additur in princ.*

Visitare potest Episcopus tamquam Sedis Apostolicæ Delegatus Ecclesias seculares exemptas, etiamsi Ecclesiæ seculares exemptæ sint commendatæ, & sive illis imminet, sive non Cura Animarum, pag.86. §. *Tria.*

Visitare potest Episcopus per se ipsum solum Capitulum, vel aliis adjunctis etiam extra Capitulum, non obstante quacumque consuetudine, nec tenetur assumere aliquos Canonicos, pag.193.

Visitare potest Episcopus Confraternitates Laicorum in Regularium Ecclesiis erectas quoad administrationem, & circa ea, quæ respiciunt manutentionem, cultum, & ornamenta Altaris, seu Cappellæ, onera Missarum, atque Divinorum Officiorum ibidem celebrandorum, & denique circa ea omnia, quæ ad obligationem eorumdem Confratrum relationem habent, pagin. 228. §. *Quia vero, & duobus sequent.*

Visitare potest Episcopus etiam assumpto secum Vicario Generali, & Confessario Monialium Monasterium Regularibus subiectum, ac Moniales ipsas in iis, quæ ad Clausuram pertinent, examini subicere, remotis etiam suspicione violatæ clausuræ, ac quacumque Superiorum Regularium negligentia, ipsisque inconsultis, & irrequiritis, pag.348. §. *Actum.*

Visitare si velit Episcopus Clausuram Monialium Regularibus subiectarum non tenetur ante accessum iisdem Monialibus præfinire diem, & horam Visitacionis, pag.348. §. *In Archiepiscopus.*

Visitare si Episcopus velit Clausuram Monialium circa personas secum ducendas intus Monasterium debet servare Constit. 25. *Gregorii XIII. Bullar. Tom. II.*, pag.349. §. *V. An Episcopus.*

Visitare volenti Episcopo Monasteriorum Clausuram non tenentur Moniales erige-

- ce in Ecclesia exteriori, vel interiori Sedem cum Baldachino, sed sufficit, si stratum in utraque Ecclesia præparent, *pag. 349. §. IV. An Episcopo.*
- Visitare cellas Monialium nequit Episcopus absolute, & indifferenter etiam quoad non pertinentia ad clausuram, *pag. 349. §. IX. An absolute.*
- Visitare nequit Episcopus Monasteria Monialium Regularibus exemptatum quibus cura Animarum personarum secularium non incumbit, neque Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum, seu Tabernaculum, & loca, in quibus Confratres personarum secularium excipiunt, *pag. 348. §. Acquisito.*
- Visitare non potest Episcopus Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum, Olea Sacra, Confessionalia, Reliquias, & Sepulturas in Ecclesiis Monialium Regularibus subjectarum, quatenus non adsit legitima in contrarium consuetudo, *pag. 348. §. I. An Archiepiscopus, & pag. 349. §. II. An in Ecclesiis.*
- Visitare nequit Episcopus Ecclesiam non curatam ad Monasterium exemptum pertinentem, si sit eidem subjective unita, *pag. 410. §. Additur in fin.*
- Visitare potest Capitulum, Civitatem, & Dioecesim Vicarius Capitularis, dummodo tamen elapsus sit annus a die ultimæ Visitationis per Episcopum factæ, *pag. 78. §. Ab Episcopo circa fin.*
- Visitare potest Capitulum, Civitatem, & Dioecesim Vicarius Capitularis, Sede Episcopali vacante, *pag. 78. §. Ab Episcopo circa princ.*
- Procedit, dummodo elapsus sit annus a die ultimæ Visitationis ab Episcopo factæ, *pag. 78. §. Ab Episcopo circa princ.*
- Visitatio Clausuræ Monialium Regularibus subjectarum cum a Vicario Generali peragitur, is non tenetur secum ducere Priorem, & Confessarium dictarum Monialium, *pag. 348. §. An in Visitatione.*
- Visitatio Capituli, & Capitularium excellentior est, & magis fructuosa, quam sit localis, & realis, *pag. 78. §. Hæc quoad Visitationem in princ.*
- Ultimus status attenditur, & cujuscumque alteri statui anteriori præfertur, ubi agitur de possessione conferendi, præsentandi, & eligendi, *pag. 89. §. Absque eo in fin.*
- Ultimus status Beneficii, an illud sit sæculare, vel Regulare, an Curatum, vel simplex non attenditur si constat de statu anteriori contrario nisi ultimus status sit legitime præscriptus, *pag. 89. §. Absque eo, quod in princ.*
- Unio Parochialium & Apostolica auctoritate ab Episcopo fiat, non est necessarius Capituli consensus, *pag. 345. §. Ordinarius in fin.*
- Unio Parochialium fieri potest absque Populi consensu, sed iste tantummodo audiendus est, quatenus aliquid relevans contra unionem adducat, *pag. 345. §. Ordinarius circa med.*
- Unio Parochialium, ut rite, valideque fiat, an sit necessarius Capituli consensus, dissident Authores relati, *pag. 345. §. Ordinarius circa med.*
- Unio Parochiarum si fieri debeat, Parochiani non sunt necessario vocandi, *pag. 268. §. Scriptura.*
- Unionem Parochialium propter earum paupertatem posse ab Episcopo fieri, si modo unus Rector possit omnibus illis Ecclesiis inservire, habita ratione vicinitatis locorum, & numeri Parochianorum, *pag. 267. §. Fundamentum in fin.*
- Uniones Ecclesiarum Parochialium si fieri debeant, requiritur Capituli consensus juxta unam sententiam: secundum vero aliam opinionem magis receptam non est necessarius, *pag. 267. §. Licet.*
- Uniones Beneficiorum curatorum cum Curatis propter eorum paupertatem possunt ab Episcopis etiam tamquam Sedis Apostolicæ delegatis fieri, *pag. 267. §. Fundamentum in princ.*
- Unire posse Episcopus Seminario redditus Hospitalium, salva tamen Hospitalitate, & salvis redditibus pro dicto effectu necessariis, & hanc facultatem ei esse concedendam, resolvit Sac. Congregatio, *pag. 391. §. Demum.*
- Voto paupertatis obstringitur Canonicus Regularis, etiam si Beneficium Curatum asequatur, *pag. 179. §. Hæc quoad.*
- Voto paupertatis per Regulares emissio non obstat acquisitio Bonorum quoad usufructum, *pag. 177. §. Pratendit in princ.*
- Voto paupertatis obstrictus remanet Religiosus ad Episcopatum promotus, & nihil proprii habet, *pag. 341. §. Juxta.*
- A Voto continentie Sacro Ordini adnexo, ut dispenset Pontifex, justam causam ei præstat metus licet conditionalis, *pag. 11. & 12. §. At quidquid.*
- A Voto continentie Sacris Ordinibus adnexo concessa fuit dispensatio quando alata fuerunt probationes metus, quo Ordines fuerunt suscepti, *pag. 11. & 12. §. At quidquid.*
- Votum continentie ut dispensetur a Summo Pontifice, ei justam causam præstat metus gravis, *pag. 249. §. Monasterien.*
- Votum continentie est Ordini Subdiacônatus adnexum ex statuto Ecclesiæ, liberamque requirit voluntatem, quæ cessante, non obligat, *pag. 392. §. Monasterien.*
- Votum continentie Ordinibus adnexum non obligat, si Sacri Ordines fuerunt per vim, & metum suscepti, *pag. 49. §. Transmissæ in fin.*
- Votum continentie est Subdiacônali Ordini ex Ecclesiæ statuto adnexum, liberamque

que idcirco voluntatem exposcit, qua cessante illud non obligat, p. 249. §. *Mona-*
sterien. in princ.

Votum continentiae requirit liberam voluntatem, qua cessante non obligat, p. 11, §. 12. §. *At quidquid in fin.*

Votum castitatis emittendum est a Coniuge in saeculo manente tunc solum, quando matrimonium integrum, illa sumque manet, secus vero si illud fuerit violatum, p. 288. §. *Duo autem in fin.*

Votum Castitatis emittere debet Coniux innocens in Saeculo remanens, altero post

lata, & diminuta matrimonii iura per sententiam divortii in Religionem transeunte, pag. 288. §. *Duo autem circa med.*

Votum Castitatis emittere debere Virum innocentem in Saeculo manentem, altero non innocente ad Religionem transeunte, resolvit Sacra Congregatio, sed deinde ad instantiam dicti Viri iussit deleri dictum onus, seu conditionem emissionis voti Castitatis, pag. 228. §. *Duo autem circa fin.*



I N D E X

R E S O L U T I O N U M ,

*Quæ in Causis sub Annos 1721. 1722.
& 1723. propositis
prodierunt.*

A

- A**bbati Parocho Ecclesiæ S. Pauli debetur duplicata portio fructuum etiam ex legatis piis, in *Verulana* 14. Mart. 1722. ad III. Dub. pag. 137.
- Administratio Bonorum, & reddituum Ecclesiæ S. Pauli non spectat privative ad Abbatem Parochum, in *Verulana* 14. Martii 1722. ad II. Dub. pag. 137.
- Admissionem Sacerdotis inter numerum Presbyterorum participantium factam ab Episcopo, licet ille per decennium Ecclesiæ non intersisset, sustineri respondit S. Congregatio in *Marsicana* 29. Augusti 1722. pag. 222.
- Admissionem ad integram participationem tam distributionum quotidianarum, quam alterius cujuscumque redditus provenientis a massa communi, & a Præbendis Canonicalibus pro æquali cum aliis Canonicis Sacerdotibus Ecclesiæ Collegiæ Sancti Michaelis Arpini, exceptis oneribus Missarum, & aliorum requirentium Sacrum Ordinem, indulgentiam non esse Clericis Benedicto Colfa, & Francisco Francatio Canonicis ejusdem Collegiæ, resolvit Sacra Congregatio in *Sorana* 26. Junii 1723. pag. 335.
- Alienationem Bonorum Beneficialium factam per Carolum Martiano Rectorem Beneficii erecti per q. Antonium de Mastro Sabbato favore D. Simeonis Stregapede sub die 15. Novembris 1704. non sustineri, respondit Sacra Congregatio in *Ruben. Nullitatis Alienationis* 28. Augusti 1723. ad I. Dub. p. 335.
- Alienationem Domorum Beneficialium facta a Rectore Beneficii erecti esse invalidam, respondit S. Congregatio in *Ruben. nullitatis alienationis* 28. Augusti 1723. ad I. Dub. pag. 335.
- Alimenta, & sumptus litis esse a Marito subministrandos sponsæ sustinenti Matrimonii invaliditatem præcepit Sac. Congregatio in *Casertan. seu Forolivien. Matrimonii* 20. Februarii 1723. ad 3. Dub. pag. 275.
- Applicare pro Populo, & Benefactoribus Missas tres celebrandas per Turnum, etiam diebus ferialibus, unam nempe in

unaquaque ex Ecclesiis S. Martini, S. Angeli, & S. Mariæ Valliscuræ non tenentur Parochi alique Beneficia possidentes in eisdem Ecclesiis, in *Fundana Applicationis Missarum* 2. Octobris 1721. ad I. Dub. pag. 85.

Applicationem certæ pecuniarum summæ a Testatore relicta facientem esse tam Seminario, quam Hospitali, apposto lapide tam in Seminario, quam in Hospitali, in memoriam pii Testatoris, resolvit Sac. Congr. in *Liparitana* 20. Nov. 1723. pag. 390.

Archiepiscopus Bononiensis jure delegato visitare potest Ecclesias unitas, & annexas Collegio Montalto, in *Bononien. Juris presentandi* 2. Octobris 1721. p. 87.

Archiepiscopus Theatinus in primo ejus solemnii ingressu potest pro suo arbitrio accedere ad Ecclesiam majorem, vel ad aliam sibi beneficam ad recipiendam obedientiam ab universo Clero Terræ Vasti, in *Theatina Præminentiarum* 25. Jan. 1721. ad I. Dub. p. 13.

Archipresbyteratus erectioni locum esse, respondit Sacra Congregatio in *Casertan. Erectionis Archipresbyteratus* 6. Martii 1723. p. 286.

B

Beneficium esse Sacerdotale, respondit Sacra Congr. in *Imolen. Beneficii* 23. Maii 1722. ad I. Dub. p. 175.

Beneficii Rector est reintegrandus ad possessionem Bonorum ad suum Beneficium spectantium, si invalide alienata fuerunt, in *Ruben. Nullitatis Alienationis* 28. Augusti 1723. ad II. Dub. pag. 355.

Beneficium, qui retinet, sive illud liberæ collationis, sive de Jurepatronatus Laicorum existat, si sufficiens est ad sui sustentationem, nequit absque Apostolica dispensatione retinere secundum de Jurepatronatus Laicorum, in *Bisest. 6. Dec.* 1721. ad I. Dub. pag. 107.

Beneficia, duo qui obtinet, sive liberæ collationis, sive de Jurepatronatus laicorum minime sufficientia ad congruam sustentationem, nequit assequi tertium, & quartum de Jurepatronatus Laicorum absque dispen-

- dispensatione Apostolica in *Biteſten. 6. Decembris 1721. ad II. dub. pag. 107.*
- Beneficiorum quorundam ſuppreſſioni, & eorum ad minorem numerum reductioni, ob eorum tenuitatem, locum eſſe reſpondit S. Congregatio 4. Decembris 1723. p. 400.
- Beneficiarij cum extraxiſſent ex Maſſa communem expenſas litis, obſtititi fuerunt maſſam communem redintegrare in *Gerunden. Expenſarum 11. Ianuarii 1721. ad III. Dub. p. 1.*
- Beneficiarij in Eccleſiis S. Martini, S. Angeli, & S. Mariæ Valliſcurſæ non tenentur Miſſas tres celebrandas per tunum applicare pro populo, & Benefactoribus etiam diebus feriſilibus, unam nempe in unaquaque dictarum Eccleſiarum, in *Fundana Applicationis Miſſarum 2. Octobris 1721. ad I. Dub. pag. 85.*
- Beneficiariis graduatis non licet extrahere ex Maſſa communi expenſas litis, in *Gerunden. Expenſarum 11. Ianuarii 1721. ad I. Dub. p. 1.*
- Bona quoad dominium, & proprietatem non ſpectare ad Canonicum Regularem Lateranenſem, qui ſubinde parochialem ſæcularem fuit aſſecutus, reſpondit Sac. Congregatio in *Firmana rennuciationis 17. Julii 1723. p. 340.*
- C**adaver eſſe exumandum, & reſtituendum Eccleſiæ, in qua Defunctus ſibi Sepulturam elegit, reſponſum fuit in *Tudertina Eleſtionis Sepulture 21. Novembris 1722. pag. 238.*
- Cadaver non eſſe exumandum, ſed omnia emolumenta eſſe reſtituenda a Parocho, reſolutum fuit, in *Tudertina Eleſtionis Sepulture 21. Novembris 1722. ad II. Dub. pag. 202.*
- Cadaveris exumationi locum eſſe, & emolumenta ad Eccleſiam tumulantem ſpectantia eſſe reſtituenda, reſpondit S. Congregatio, in *Sorana funerum 24. Aprilis 1723. ad II. Dub. p. 304.*
- Cadavera Defunctorum in aliqua Eccleſia tumulanda non debent prius ad Parochialem Eccleſiam aſportari, ibique exponi, ſed reſta via ad Eccleſiam tumulantem ſunt deferenda, in *Lucana Funerum 14. Martii 1722. ad I. Dub. pag. 138.*
- Canonicatui erigendo favore Bertini dotem in ſcutis 100. eſſe conſtituendam, reſpondit S. Congregatio in *ſutrina Canoniceatus 4. Decembris 1723. p. 401.*
- Canonicus Regulari Lateranenſi indulgendum eſſe, ut Canonicatum ſæcularem in Metropolitana Bononiensî aſſequatur, reſpondit Sac. Congregatio, in *Bononiens. Indultii 18. Septembris 1723. p. 370.*
- Canonicus Regularis nequit abique Sedis Apoſtolice Beneplacito Parochialem ſæcularem obtinere, in *Ordinis Canoniceorum Regularium SSimi Salvatoris 17. Julii 1723. pag. 339.*
- Canonicus Regularis Lateranenſis, cum diſceptatum fuerit, an poſt obtentum Beneficium ſeculare, teneretur geſtare habitum Regularem, reſcriptum fuit: *Ad mentem, in Firmana 23. Maii 1722. ad I. Dub. p. 176.*
- Canonico Regulari Lateranenſi competere reſreſſum ad bona renunciata quoad uſum tantum ſi beneficium ſeculare aſſequatur, reſpondit Sacra Congregatio in *Firmana 23. Maii 1722. ad II. Dubium pag. 176.*
- Canonicus Coadiutus non eſt excuſandus ab acceptance Officii Fabricerii, in *Aſten. Officii Fabricerii. 2. Octobris 1721. ad II. Dub. pag. 91.*
- Canonicus Coadiutus tenetur Officium Fabricerii per ejus coadiutorem exercere in *Aſten. 2. Octobris 1721. ad III. Dub. pag. 91.*
- Canonicus Theologus debet recipere Maſterium, ſeu Doctorem in Sacra Theologia, & non ſufficit, ſi illud recipiat jure Canonico in aliqua approbata univerſitate, *Dubium præbende Theologalis 5. Junii 1723. pag. 318. & ſeqq.*
- Canonicus, qui fuit ab impedito crimine abſolutus, tamquam non repertus culpabilis, Diſtributiones quotidianas, & ſalientias non lucratur; in *Lauretana Diſtributionum 7. Septembris 1722. ad I. & II. Dub. pag. 232.*
- Canonicis Cathedralis Atrien Sacra Congregatio indulſit, ut per duos meſes quolibet anno poſſint a ſervitio Chori vacare ad formam *Farſen. 13. Novembris 1666. in Atrien. 19. Decembris 1722. p. 25.*
- Canonicis Collegiatæ Eccleſiæ Sancti Petri Civitatis Spoleti onus incumbit quotidie Miſſam Conventualem celebrandi, eamque pro Benefactoribus applicandi, in *Spoletana 19. Decembris 1722. ad I. & II. Dub. p. 252.*
- Canonicis Collegiatæ Eccleſiæ Sancti Petri Spoleti indulſit Sacra Congregatio, ut Miſſam Conventualem ſolum diebus feſtis de præcepto pro Benefactoribus applicent ut in *Veliterna 14. Martii 1722. in Spoletana 19. Decembris 1722. ad III. Dub. pag. 252.*
- Canonicis Collegiatæ Oppidi di Core, attempta Præbendarum tenuitate, indulſit Sacra Congregatio, ne Miſſam Conventualem diebus, tantum feſtis de præcepto applicarent, in *Veliterna 14. Martii 1722. ad III. Dub. pag. 139.*
- Canonicos Collegiatæ Oppidi di Core teneri quotidie Miſſam Conventualem celebrare, reſcriptum fuit in *Veliterna 14. Martii 1722. ad I. Dub. pag. 139.*
- Canonicos Collegiatæ Oppidi di Core teneri Miſſam Conventualem quotidie pro Benefactoribus applicare, reſpondit S. Congregatio in *Veliterna 14. Martii 1722. ad II. Dub. pag. 39.*
- Canonicos, & Capitulares abſentes a Civitate eiſque Suburbis non poſſe invicem ſeſe ſubſtituere in ſervitio Chori, reſpondit

- dit Sacra Congregatio in *Fulginate*. 31. *Maii* 1721. pag. 33.
- Capitulum Ecclesiæ S. Leonis Castellanae non posse die Festivitatis S. Luciae canere Missas adventicias ei benevisas in Altari ejusdem Sanctæ in Ecclesia PP. S. Francisci de Paula, invitis eisdem Patribus, sed duas dumtaxat Missas cantare, responsum fuit in *Nullius Castellana* 29. *Augusti* 1722. pag. 221
- Capitulum convocare potest Decanus Cathedralis Ecclesiæ Melevitanae, absque eo quod teneatur petere licentiam a Vicario Capitulari, Sede Episcopali vacante, in *Melevitana Jurisdictionis* 18. *Septembris* 1723. ad I. *Dub.* pag. 371.
- Capitulum convocare spectat ad successivas Dignitates, & Canonicos gradatim, si Decanus absit renuat, aut nequeat illud convocare, in *Melevitana Jurisdictionis* 18. *Septembris* 1723. ad II. *Dub.* 371.
- Cappellania declarata fuit laicalis, non antem Ecclesiastica in *Romana Cappellania* 12. *Julii* 1721. p. 50.
- Cappellaniam erectam in Ecclesia Casalis Portici esse amovibilem, responsum fuit in *Neapolitana Cappellania* 2. *Octobris* 1723. pag. 380.
- Cappellaniam esse adjudicandam Thomæ de Cavaleriis nominato a P. Guardiano Cappuccinorum responsum fuit in *Comacina Electionis* 19. *Decembris* 1722. pag. 252.
- Cappellaniæ Laicales, & pia Missarum Legatæ non comprehenduntur sub Decreto Tridentini prohibente Beneficiorum pluralitatem in *Biteffen*. 6. *Decembris* 1721. ad III. *Dub.* pag. 107.
- Cappellaniis, quæ sunt Laicales, sit in eorum institutione pacta sint appolita, ea illicita sunt, in *Iansen. Passionum* 16. *Januarii* 1723. ad I. *Dub.* pag. 261.
- Cappellanum non teneri celebrari per se ipsum, rescripsit Sacra Congregatio, in *Romana Cappellania* 29. *Augusti* 1722. ad I. *Dub.* pag. 221.
- Cappellanus, qui non tenetur per se ipsum Missas celebrare, non est cogendus ad se promovendum ad Sacros ordines, in *Romana Cappellania* 29. *Augusti* 1722. ad II. *Dub.* pag. 221.
- Cappellanus tenetur dumtaxat ad onera per Testatorem injuncta, in *Montis Falisci* 31. *Maii* 1721. pag. 31.
- Cappuccinos posse sine approbatione Ordinarii Viterbiensis, & cum sola approbatione Urbis Vicarii excipere Confectiones Remigum, & aliorum in tritremibus continuo degentium, tam in ipsis tritremibus, quam in Portu, & Receptaculo vulgo *Darsena*, & in Hospitio in *Darsena* existente, sed non posse eosdem, PP. Cappuccinos excipere eorumdem Confectiones in Civitate Centum Cellarum sine approbatione Ordinarii Viterbiensis, rescripsit Sacra Congregatio in *Viterbiensis Visitationis Sacrorum Liminum* 18. *Aprilis* 1722. pag. 158.
- Chathechisuni exercitium, & mos docendi puellas in Ecclesia Confraternitatis Sanctæ Mariæ de Humilitate esse tollendum, respondit Sacra Congregatio in *Manuana Cathedrisimi* 29. *Augusti* 1722. p. 22.
- Cathedratici ratione nequit Episcopus Sancti Martini exigere carolenos sex quolibet anno a quocumque Clerico suæ Diocesis, in *S. Marci Plurium* 16. *Januarii* 1723. ad 7. *Dub.* pag. 261.
- Cathedraticum haberi Episcopo Anglonen, responsum fuit in *Anglonen. Cathedralicis Decimarum, & Quarta funeralis* 30. *Januarii* 1723. ad I. *Dub.* p. 272.
- Censuras esse nullas, & Episcopum procedere debere ex integro, responsum fuit in *Caven. seu Capuaquom. Jurisdictionis* 23. *Augusti* 1721. pag. 70.
- Censuras non sustineri, respondit Sacra Congregatio in *Aliphana* 10. *Aprilis* 1723. ad III. *Dub.* pag. 299.
- Coadjutorem pro administratione Sacramentorum cogi debet Parochus duarum Ecclesiarum in alterutra ex ipsis propriis sumptibus, & expensis retinere in *Aguen. Dismembrationis* 2. *Augusti* 1721. ad II. *Dub.* pag. 56.
- Coadjutor Canonicatus cum futura successione, & assignata congrua, alias exterius eo ipso dici debet subjectus Capitulo Elborensi ad effectum suscipiendi Ordines absque alia dimissoria Episcopi suæ Originis, ad tramites Bullæ *Sp. culatores* S. *Licet vero*, in *Elboren. Dubiorum* 23. *Augusti* 1721. ad 1. *Dub.* pag. 69.
- Coadjutus Canonicus tenetur Officium Fabricerii per ejus coadjutorem exercere, in *Asten.* 2. *Octobris* 1721. ad 3. *Dub.* pag. 91.
- Coadjutus canonicus non est excusandus ab acceptatione Officii Fabricerii, in *Asten. Officii Fabricerii* 2. *Octobris* 1721. ad II. *Dub.* pag. 91.
- Cognationis spiritualis impedimentum Procuratori, qui infantem ad Baptismum suscepit, non obstare, quo minus Matrimonium contrahere valeat cum puella suscepta, responsum fuit in *Thebina Matrimonii* 13. *Septembris* 1721. pag. 77.
- Collegiatae erectio cum peteretur, rescriptum fuit -- *Dilata, & examinatur coram Eminentissimo Prefecto modus, quo Collegiata possit erigi, & coram eodem Eminentissimo Prefecto interim reddatur ratio ab Administratoribus de hereditate Maltraversa*, in *Cremonen. Electionis Collegiata* 23. *Augusti* 1721. pag. 69.
- Commutationi voluntatis locum esse, & loco trium Monasteriorum esse erigendum unum Piscinæ sub titulo S. Juliani, respondit S. Congregatio, in *nullius Piscien. Commutationis voluntatis* 21. *Junii* 1721. pag. 37.
- Concordia super controversiis jurisdictionalibus inita fuit approbata, in *Auximana, & Camerinen. Confirmationis Concordia* 5. *Decembris* 1722. pag. 244.

Concordia, omniaque ejus capitula approbanda esse renovato legitimo communitatis consensu, responsum fuit in nullius, seu *Farsen. Subrogationis Ecclesie, & approbationis Capitulorum 12. Julii 1721. pag. 46.*

Concordiam esse confirmandam, respondit Sac. Congregatio, in nullius, seu *Asculana 24. Aprilis 1723. pag. 301.*

Concordiam esse confirmandam, delato patre Jurispatronatus passivi, rescriptum fuit in *Pampilenen. Confirmationis concordie 28. Augusti 1723. pag. 355.*

Concordias esse confirmandas juxta votum Eminentissimi Relatoris, & deveniendum esse ab Equite Marullo ad erectionem Commendæ, responsum fuit in *Tranen. Concordia 8. Februarii 1721. pag. 18.*

Congruam portionem non tenetur Societas Jesu præstare Religioso, qui ab ea fuit dimissus, licet titulum Religiosæ paupertatis ordinatus, in *Neapolitana congrua 28. Februarii 1722. pag. 133.*

Congruam Parochi esse augendam usque ad scuta 40. monetæ Romanæ rescriptum fuit in *Papien. 6. Martii 1723. ad I. & II. Dub. pag. 287.*

Congruam Vicario constitutam esse commutandam, augendo summam oblatam scutorum 80. usque ad summam scut. 150. in *Portucallien. Reductionis congrua 18. Decemb. 1723. pag. 497.*

Confessariis Monialium non licet habitare in Mansionibus sitis in atriis Monasteriorum muro circumvallatis, & quæ fuit congrua Monasteriis, & habent portam, quæ clauditur, in *Bononiæ. 17. Septem. 1722. ad I. Dub. pag. 230.*

Confessorum approbationem pro Monialibus ad Episcopum pertinere respondit Sac. Congregatio in *Pratistaven. 30. Januarii 1723. pag. 66.*

Confessiones Remigum, & aliorum tritremibus continuo degentium, tam in ipsis tritremibus, quam in Portu, & receptaculo vulgo *Darsena*, & in Hospicio in Darsena existente, excipi posse a PP. Capuccinis sine approbatione Ordinarii Viterbiensis, & cum sola approbatione Urbis Vicarii, sed non posse eosdem PP. Capuccinos excipere eorumdem Confessiones in Civitate Centum Cellarum sine approbatione Ordinarii Viterbiensis. rescriptum Sac. Congregatio, in Viterbiensis. Visitationis Sacrorum Limiarum 18. Aprilis 1722. pag. 158.

Contrater, si sit Parochus, ei competit unum dumtaxat suffragium in Congregationibus Confraternitatis, in Cremonen. 5. Junii 1723. ad III. Dub. p. 326.

Confratres possunt processionem facere intra ambitu sui Oratorii cum interventu Cappellani, seu alterius Sacerdotis per ipsos, non autem per Parochum destinandi, in Cremonen. 5. Junii 1723. ad II. Dub. pag. 326.

Confratres possunt, renuente Parocho, facere Processionem absque illius licentiâ

intra ambitum proprii Oratorii, in Cremonen. 5. Junii 1723. ad I. Dudium pag. 326.

Conservator PP. Societatis Jesu in casibus manifestæ dumtaxat violentiæ, & injuriæ, & quando PP. sunt Rei, potest procedere in Januen. Jurisdictionis 20. Februar. 1723. ad I. dub. pag. 274.

Conservator PP. Societatis Jesu pendente aliqua lite coram Ordinario semel introducta cum PP. Societatis nequit, post eorum consensum in jurisdictionem, procedere, nec illi possunt ad illum amplius convolare, in *Januen. Jurisdictionis 20. Februarii 1723. ad II. Dub. pag. 274.*

Conservatoris inhibitiō facta Ordinario in casu litis jam introductæ coram Ordinario non est attendenda, in *Januen. Jurisdictionis 20. Februarii 1723. ad III. dub. pag. 274.*

Contractus aliqui cum disceptaretur, an essent permittendi, responsum fuit (ad Eminentissimum Ordinarium, qui provideat, pro t. de Jure) in *Pranestina 6. Decembris 1721. pag. 107.*

Conventionem initam anno 1588. non esse validam, & obligatoriam Parochi Terræ Melicucciz, respondit Sac. Congregatio in *Miletan. 2. Octob. 1721. pag. 85.*

Cura Animarum in Ecclesia S. Paali residet omnino penes Abbatem Parochum, in Verulana 14. Mart. 1722. ad I. Dub. pag. 137.

Curam Animarum esse annexam Prioratui Cathedralis Fulginei respondit Sac. Congregatio, in Fulginaten. Prioratus quoad curam Animarum 2. Octobr. 1721. p. 88.

D

Decano absente, renuente, aut aliâ quomodolibet impedito, facultatem convocandi Capitulum devolvi ad successivas Dignitates, & Canonicos gradatum, rescripsit Sacra Congregatio, in *Melevisana Jurisdictionis 18. Sept. 1723. ad II. Dub. pag. 369.*

Decanus Cathedralis Ecclesiæ, ad quem spectat convocare Capitulum, non tenetur, Sede Episcopali vacante, petere licentiam a Vicario Capitulari pro convocandis Capitularibus, in *Melevisana Jurisdictionis 18. Septembris 1723. ad I. dub. pag. 369.*

Decimarum Quarta debetur Episcopo, in *Anglonen. Cathedralici decimarum, & quarta funeralis 30. Januarii. 1723. ad II. dub. pag. 272.*

Dignitas, seu Canonice Capitulo præsidens non tenetur reddere certiore Vicarium Capitularem de Resolutionibus Capitularibus, in *Melevisana Jurisdictionis 18. Septemb. 1723. ad V. dud. pag. 371.*

Dignitates convocantes Capitulum possunt uti quacumque persona pro intimandis Capitularibus, necnon quocumque Notario

- rio, casu, quo cursores, & candelarius eorum Officium præstare recusent, in *Meleuitana Iurisdictionis* 18. *Septembr.* 1723. *ad IV. dub. pag. 371.*
- Dismembrationi Parochialis locum esse respondit Sacra Congregatio in *Aquen. dismembrationis* 2. *Augusti.* 1721. *ad I. dub. pag. 56.*
- Dismembrationi Parochiæ locum esse dummodo nova Ecclesia, seu Oratorium remaneat sub antiqua Parochiali, responsum fuit in *Imolen. dismembrationis* 21. *Iun.* 1721. *ad I. dub. pag. 35.*
- Dispensatio ad cautelam concessa fuit Presbytero, qui irregularis prætendebatur ex eo quod maritus uxorem suam cum eo deprehensam interemit, in *Nullius provincie Compostellana* 2. *Octobr.* 1723. *pag. 381.*
- Dispensatio a Voto Castitatis cum a Diacono petita fuerit sub obtentu, quod Ordines Sacros, per vim, & metum suscepisset rescriptum fuit: *Dilata, & coadjuventur probationes juxta instructionem. in Parisien. dispensationis* 25. *Januarii* 1721. *pag. 11.*
- Dispensatio a voto continentie concessa fuit Diacono, qui ad Diaconatus Ordinem suscipiendum, vi metuque adactus fuerat, in *Parisien dispensationis* 12. *Iulii* 1721. *pag. 47.*
- Dispensatio Apostolica requiritur ad hoc, ut qui beneficium retinet, siue illud sit liberæ collationis, siue de Iurepatronatus Laicorum existat, si sufficiens est ad sui sustentationem possit secundum de Iurepatronatus Laicorum retinere, in *Britesten.* 6. *Decembr.* 1721. *ad I. dubium pag. 107.*
- Dispensatio Apostolica requiritur ad hoc, ut qui obtinet beneficia duo siue liberæ collationis, siue de Iurepatronatus Laicorum minime sufficientiæ ad congruam sustentationem, possit tertium, & quartum de Iurepatronatus Laicorum retinere, in *Britesten.* 6. *Decembr.* 1721. *ad II. dub. pag. 107.*
- Dispensatio super defectu ætatis, & qualitatis Sacerdotalis, non obstante præsentatione ad beneficium Sacerdotale, facta in personam Sacerdotis concessa fuit, in *Imolen. Beneficii* 23. *Maij* 1722. *ad II. dub. pag. 175.*
- Dispensatio in radice Matrimonii, prævio recessu a decisio die 16. *Januarii* 1723., concessa fuit in *Pragen Matrimonii* 18. *Septembr.* 1723. *pag. 369.*
- Dispensatio in radice Matrimonii, quod non esset concedenda, respondit Sac. Congregatio, in *Pragen. Matrim.* 16. *Januar.* 1723. *p. 258.*
- Dispensatio ab interpellatione viri in infidelitate permanentis, concurrente juxta causam, conceditur, ut absque ea Matrimonium dissolvatur, in *Florentina* 17. *Januar.* 1722. *ad II. dub. p. 116.*
- Dispensationem non esse concedendam, responsum fuit, in *Cæneten.* 24. *Apr.* 1723. *pag. 202.*
- Distributiones quotidiana, & fallentias non lucrari Canonicum, qui fuit ab impio crimine absolutus, tamquam non reperiendus culpabilis, in *Laurentiana distributio-num* 17. *Septembr.* 1722. *ad I. & II. dub. pag. 232.*
- Divortio non esse locum, bene vero separationi thori usquequo aliter demandetur a Sac. Congregatione, responsum fuit in *Taurinen. Matrimonii* 13. *Septemb.* 1721. *ad II. dub. pag. 76.*
- Dotium solutionem faciendam esse ex capiti juxta modum puellis consanguineis; & graduum computationem juxta jus Canonicum, respondit Sacra Congregatio in *Eugubina* 18. *Decemb.* 1723. *p. 300.*

E

- Ecclesia S. Mariæ Majoris, an illa S. Petri Terræ Vasti esset major cum disceptatum fuerit, Sacra Congregatio respondit, servandum esse concordiam, in *Theatina Præminentiarum* 25. *Januar.* 1723. *ad III. dub. pag. 13.*
- Ecclesiam S. Mariæ Gratiarum loci Benincasa erigi non debere in Parochialem, respondit S. Congregatio, in *Caven Erektionis Parochiali.* 5. *Iun.* 1723. *ad I. dub. pag. 321.*
- Ecclesiam Parochialem reaprandam esse sumptibus Parochi, & Beneficiarum ad ratam redituum, respondit S. Congregatio, in *Nullius, seu Farfen. Reaptationis Ecclesie* 8. *Februar.* 1721. *p. 19.*
- Ecclesiæ subrogationi locum esse, responsum fuit in *Nullius Farfen. Subrogationis Capitularum* 12. *Iulii* 1721. *p. 26.*
- Ecclesias unitas, & annexas collegio Montalto visitare potest Archiepiscopus Bononiensis jure delegato, in *Bononien. Iuris visitandi* 2. *Octobris* 1721. *p. 87.*
- Edictum pro concursu a capitulo promulgatum sustineri responsum fuit in *Valentina* 30. *Januarii* 1723. *p. 266.*
- Edictum Episcopi moderandum esse quoad delectionem turnariæ divisionis in servitio Chori, & Ecclesiæ per Canonicos servatæ, respondit S. Congregatio, in *Anglonen.* & *Tursen.* 2. *Octobris* 1723. *pag. 322.*
- Electio Vicarii Capitularis declarata fuit invalida, in *Turritana Vicarii Capitularis* 21. *Novembris* 1722. *ad I. Dubium pag. 236.*
- Electio Vicarii Capitularis ab Episcopo antiquiore ex Suffraganeis valide fuisse peractam, respondit S. Congregatio in *Turritana Vicarii Capitularis* 21. *Novembris* 1722. *ad 2. Dub. pag. 236.*
- Electio Vicarii Capitularis ab Episcopo antiquiore ex Suffraganeis valide fuisse peractam, respondit S. Congregatio in *Asten. Officii Fabricerii* 2. *Octobris* 1721. *ad I. dub. pag. 91.*
- De electione sepulturæ satis constate responsum fuit, in *Sorana Funerum* 24. *Apr.*

- Aprilis 1723. ad 1. Dubium pag. 304.*
 Monumenta una cum Cera debet Parochus restituere, si ea percipit occasione associationis, & expositionis in sua Ecclesia, quando illud deferri debebat recto tramite ad Ecclesiam tumultantem, in *Lucana Funerum 14. Martii 1722. ad 2. dubium pag. 138.*
- Episcopi consensum exquirere debere Clerum in actu restitutionis Capitalium, & pro novo reinvestimento faciendo, respondit S. Congr. in *S. Marci Plurium 16. Jan. 1723. ad X. Dub. p. 261.*
- Episcopo S. Marci per se ipsum Diocesim visitanti non deberi integram solitam procuracionem, sed servandam esse alternativam, respondit S. Congr. in *S. Marci Plurium 16. Januarii 1723. ad II. Dub. p. 261.*
- Episcopus potest per se ipsum quotannis visitare Diocesim, & etiam intra annum pluries visitare potest, sed absque procuracione, in *S. Marci Plurium 16. Januarii 1723. ad I. Dub. p. 261.*
- Episcopus S. Marci nequit ratione Cathedralici exigere caroleno sex quolibet anno a quocumque Clerico suæ Diocesis, in *S. Marci Plurium 16. Jan. 1723. ad VII. Dub. pag. 261.*
- Episcopus in actu Visitationis nequit exigere vesturas juxta Decretum 7. Julii 1708. in S. Marci ad 6., uti respondit S. Congr. in *S. Marci Plurium 16. Januarii 1723. ad III. Dub. p. 261.*
- Episcopus visitans remissum habet in suo arbitrio numerum personarum eum comitantium, & dierum, quibus permanere possit in Visitatione, in *S. Marci Plurium 16. Januarii 1723. ad V. & VI. Dub. pag. 261.*
- Episcopum posse visitare nedum crates, & mœnia exteriora Monasteriorum Regularibus subjectorum, sed etiam Chorum interiorum, Dormitoria, Cellas, aliaque loca pro clausuræ custodia, respondit Sac. Congr. in *Aquilana jurisdictionis 31. Julii 1723. ad IV. Dub. p. 347.*
- Episcopum posse solum cum suis Visitatoribus ingredi, & visitare clausuram Monialium Regularibus subjectarum absque Superioris Regularis interventu, respondit Sacra Congregatio in *Aquilana Jurisdictionis 31. Julii 1723. ad III. Dubium pag. 347.*
- Episcopum, nedum Altaria, & Cappellas Ecclesiarum existentium in Monasteriis Monialium Regularibus subjectarum, in quibus beneficia, aliaque Missarum onera insunt, verum etiam, & Tabernaculum cum Altari Majori visitare non posse, respondit Sacra Congregatio in *Aquilana Jurisdictionis 31. Julii 1723. ad VI. Dub. pag. 347.*
- Episcopum occasione Visitationis Monasteriorum Monialium Regularibus subjectarum posse habere sermonem spiritualem prædictis Monialibus tam intra, quam extra Septa Monasterii respondit Sacra Congregatio in *Aquilana Jurisdictionis 31. Julii 1723. ad V. Dub. pag. 347.*
- Episcopum accedentem ad visitandum Monasteria Monialium Regularibus subjectarum excipiendum esse in ingressu Ecclesie eum solitis honorificentis, præminentis, ac omnibus reverentialibus actibus, eumque tam in ingressu, quam in egressu Ecclesie associari debere a Ministris Officialibus ejusdem Monasterii, ejusque Confessario tantum, respondit Sac. Congr. in *Aquilana Jurisdictionis 31. Julii 1723. ad I. Dub. p. 347.*
- Ad Episcopum pertinere approbationem Confessoriorum pro Monialibus, respondit S. Congr. in *Vratislaviens. 30. Januarii 1723. pag. 266.*
- Episcopum Tagastem, qui ordines illicitè contulit non subdito, remansisse obnoxium pœnis impositis a Sacro Concilio Tridentino, & a Bulla *Speculatores*, respondit Sacra Congregatio in *Vlixbonen. Occidentalis 26. Junii 1723. ad III. Dub. pag. 333.*
- Episcopum Auxiliarem non teneri, sed posse inquirere, utrum circa illos, qui sibi ab Ordinario, seu Capitulo proponuntur, seu dimittuntur ordinandi, satisfactum sit Constitutioni *Speculatores*, non obstante, quod ipsi non competat habitare, & expedire Ordinandos, sed Provisori Capituli, a quo, non in genere, sed expressè personarum habiles, & expeditæ proponuntur, resolvit Sacra Congregatio in *Elboreu. Dubiorum 23. Augusti 1721. ad III. Dub. pag. 69.*
- Epistolam in Missis Defunctorum canendam non esse in Choro, sed ad Altare in cornu Epistolæ ab uno de Clero, responsum fuit in *Montis Marani Servitii Ecclesie 30. Januarii 1723. ad III. Dubium pag. 268.*
- Erectio Collegiæ cum peteretur, rescriptum fuit: *Dilata, & examinetur coram Eminentiss. Præsæto modus, quo Collegiata possit erigi, & coram eodem Emo Præsæto interim reddatur ratio ab Administratoribus de hereditate Matraversa, in Cremonen. Erectio Collegiatae 23. Augusti 1721. pag. 69.*
- Erectio Cappellaniarum nuncupatarum Canonice iudicata fuit valida, in *Savonen. 23. Maii 1722. ad I. Dubium pag. 177.*
- Erectionem Universitatis Juvenum Autificum, & Argentariorum sustineri, deletam tamen Capitulo, quo a contributione eximuntur Filii, & Fratres Magistrorum, & eos teneri, uti ceteros, ad solutionem, respon-

respondit Sacra Congregatio in Romana 16. Jan. 1723. pag. 261.

Erectionem Archiepiscopatus indulgentiam esse respondit Sacra Congregatio in Caseneten. Erectionis Archiepiscopatus 6. Martii 1723. pag. 286.

Examen novum esse concedendum, & de irrationabili Episcopi iudicio non constare, respondit Sacra Congregatio in Nucarina Parochialis 2. Octobris 1721. p. 91.

Exemptione a Jurisdictione Ordinarii non fruuntur Subcollectorum, & Commissariorum Patentati; quo vero ad alios Capitulum Ecclesiarum Patriarchalium S. Joannis in Laterano, & S. Petri de Urbe, suspensa fuit resolutio in Caputaquen. Visitationis Sacrorum Liminum 14. Martii 1722. ad 3. Dub. pag. 138.

Exemptione a Jurisdictione Ordinarii frui non debent Subcollectorum, seu Commissariorum munus pro Locis exemptis, & aliis Diocesisbus adjacentibus exercentes, sed in Civitate, aut Diocesis commorantes, in Caputaquen. Visitationis Sacrorum Liminum 14. Martii 1722. ad 1. Dub. pag. 138.

Exemptione eadem, qua fruuntur Subcollectores, & Commissarii frui non debent Subcollectorum, & Commissariorum, Actuarii, in Caputaquen. Visitationis Sacrorum Liminum 14. Martii 1722. ad 2. Dub. p. 138.

Expensas litis cum Beneficiati ex Massa communi extraxissent, obstricti fuerunt Massam communem reintegrare, in Gerunden. Expenfarum 2. Januarii 1721. ad 3. Dub. pag. 1.

Expensas litis non posse a Beneficiatis non graduatis ex Massa communi extrahi, respondit Sacra Congregatio, in Gerunden. Expenfarum 11. Januarii 1721. ad 1. dub. p. 1.

Expensas litis ex Massa communi extrahere non licet Beneficiatis graduatis, in Gerunden. Expenfarum 11. Januarii 1721. ad II. dub. p. 1.

Expensas, & melioramenta in domibus beneficalibus peracta in summa sc. 372. 69, juxta liquidationem factam ab Episcopo Ruben., a R. Catolo Martiano esse rescindendas, respondit Sacra Congregatio in Ruben. Nullitatis Alienationis 28. Augusti 1723. ad 4. Dub. pag. 355.

F

Fabric erii electionem in personam Canonici Goria Coadjuri sustineri, respondit Sacra Congregatio in Asten. Offici Fabricerii 2. Octobris 1721. ad 1. Dubium pag. 91.

Famuli, & Famulæ Monialium in iisdem Mansionibus degentes tenentur Eucharistia Sacramentum recipere tempore Paschali a Parochis, in quorum Parochiis Monasterium, & Mansiones sitæ sunt, in Ulixbonen. Occidentalis 17. Septem-

bris 1722. ad II. Dubium pag. 230.

Famulis, & Famulabus Sacramenta in casu ultimæ infirmitatis administrant Parochi, intra quorum Parochias Monasteria existunt, in Ulixbonen. Occidentalis 17. Septembris 1722. ad III. Dubium pag. 230.

Fructus rei non melioratæ debent a Capitulo Cathedralis Ecclesiæ Ruben., & Vincentio Coppa hærede, & respectivè Legatario quond. Simeonis Stregapede; quo vero ad fructus melioramentorum, nullos debent, reservatis iuribus hæredibus Stregapede agendi pro damnis passis ob non factum investimentum, prout de jure, respondit Sacra Congregatio in Ruben. Nullitatis Alienationis 28. Augusti 1723. ad III. Dub. p. 255.

Fructus Bonorum ad Beneficium spectantium, quæ invalide alienata fuerunt, debentur a die mortis, fructus vero melioramentorum nullo modo debentur, in Ruben. Nullitatis Alienationis 28. Augusti 1723. ad III. Dub. p. 255.

Fructus percepti ex Bonis Beneficii invalide alienati non debent in melioramenta, & expensas factas in eisdem Bonis imputari, in Ruben. Nullitatis Alienationis 28. Augusti 1723. ad IV. Dub. p. 355.

Fructus Canonice decurti in vita Canonici debentur illius hæredibus, in Mogumina Consignationis Fructuum 15. Maii 1723. pag. 311.

Fructus debent usque ad diem 23. Julii 1718., & distributiones debent per quatuor menses anni 1712., & per unum mensem anni 1718. Canonico, qui absuit causa negotiorum Diocesis, in Monasterien. 15. Maii 1723. p. 312.

Fructus perceptos non teneri restituere Cappellanos, Canonicos nuncupatos, respondit S. Congr. in Savonen. 23. Maii 1722. ad II. Dub. pag. 177.

Fructuum duplicata portio etiam ex Legatis piis debetur Abbati Parochio Ecclesiæ S. Pauli, in Velurana 14. Martii 1722. ad III. Dub. pag. 137.

Funeralium Quarta debet Episcopo persolvi, in Anglonen. Cathedralici Decimarum, & Quarta Funeralis 30. Jan. 1723. ad III. Dub. p. 272.

I

Impedimentum cognationis spiritualis procuratoris, qui infantem ad Baptismum suscepit, non obstat, quo minus Matrimonium contrahere valeat cum puella suscepta, responsum fuit in Theatina Matrimonii 13. Sept. 1721. p. 77.

Impedimentum iustitiæ publicæ honestatis oriens ex matrimonio puro, & non conditionato, rato, & non consummato, sed nullo, non tamen ex defectu consensus, cum disceptatum fuerit, an non excedat primum gradum, seu potius extendatur ad quartum Sac. Congregatio rescripsit.

Ad mentem - Dubium Matrimonii 5. Decembris 1722. pag. 244.

Indulgentia Portiunculæ cum disceptatum fuerit, an acquiri possit a Fidelibus a Vesperis Kalendarum Augusti ad Vesperas diei sequentis non semel, licet pluries, debitis intercedentibus requisitis, Ecclesias Ordinum S. Francisci visitaverint, sed toties, quoties easdem Ecclesias dicta die, debitis intercedentibus requisitis, visitaverint Sacra Congregatio rescripsit -- *Servetur solum - In Ordinis S. Francisci 4. Decembris 1723. pag. 401.*

Indultum concessum Canonicis Cathedralis Montis Politiani recitandi Matutinum cum Laudibus de sero post Vesperas sustineri, ad formam Decreti Sacræ Congregationis anni 1716., rescripsit eadem Sacra Congregatio in *Montis Politiani 26. Junii 1723. ad 1. Dub. p. 334.*

Indultum inferiendi per alternativam concessum fuit a Sacra Congregatione, ita tamen, ut Capitulares omnes tempore Adventus, & Quadragesimæ, omnibus diebus festis, ac Solemnioribus Nati vitatis Domini Nostri Jesu Christi, Penthecostes, & Sanctissimi Corporis Christi, ac per totam Octavam ejusdem, & aliis temporibus Episcopo benevitis interesse, & jugiter infervire teneantur, ad formam Resolutionis, in *Arianen. 12. Novembris 1699. in Ijernien. 17. Julii 1723. pag. 337.*

Indultum ingrediendi Religionem concessum fuit Uxori adulteræ, accedente viri consensu canonice præstando, & accedente voto continentæ ab eodem emittendo, donec Uxor vixerit, in *Januen. 2. Maii 1722. pag. 163.*

Interdictum declaratum fuit validum, in *Caputaquen. Jurisdictionis 2. Octobris 1723. ad 1. Dub. pag. 379.*

Interpellatio conjugis in infidelitate permanentis necessario debet præmitti a conjuge ad fidem converso, ut Matrimonium inter eos initum dissolvatur, in *Florentina 17. Januarii 1722. ad 1. Dubium pag. 116.*

Irregularis cum prætenderetur quidam Ferdinandus staturam palmorum quinque, ac duorum tertiorum alterius palmi cannæ Romanæ non excedens, ille vero veller Sacros Ordines suscipere, Sacra Congregatio instantiam remisit Archiepiscopo pro ejus arbitrio, & conscientia, in *Mexicana 12. Julii 1722. p. 52.*

Jubilatio concessa fuit, non obstantibus Capituli exceptionibus, in *Feltren. Jubilationis 11. Jan. 1721. p. 1.*

De Judicio irrationabili Episcopi non constare, respondit Sacra Congregatio in *Albiganen. Concurfus 18. Septembris 1723. pag. 369.*

Judicium Episcopi irrationabile non fuisse, & examen novum non esse concedendum, respondit S. Congr. in *Nucerina Parochialis 2. Octobris 1721. p. 91.*

Jurisdictioni Episcopi subiectum esse Con-

servatorium respondit Sacra Congregatio in *Lunen. Sarzanen. Visitationis Sacrorum Liminum 30. Januarii 1723. pag. 270.*

Julpatronatus reservandum esse favore ejus, qui pro erectione novæ Parochiæ contulit, solutis corbis septem frumenti a novo Parocho Ecclesiæ Matrivi, & reservato competenti honore ab Ecclesia filia exhibendo erga matricem arbitrio Episcopi, in *Imolen. Dismembrationis 21. Junii 1721. ad 2. Dub. p. 35.*

L

Laudum, cum disceptaretur, an esset approbandum, rescriptum fuit: *Ad D. Secretarium juxta mentem, 2. Augusti 1721. pag. 57.*

Laudum esse approbandum, respondit Sacra Congregatio, in *Hisforien. & Praten. 2. Octobris 1721. p. 87.*

Lecturæ institutio, seu ad eam admissio fuit concessa Dominico Mazio, in *P. aentina Lectura 29. Augusti 1722. p. 220.*

Legatum non esse perpetuum rescripsit Sacra Congregatio, in *Camerinen. Legatorum 12. Julii 1721. ad 1. Dub. pag. 47.*

Legatum pro Anima Eufraziæ esse temporale, perpetuum vero illud rescriptum pro Anima Gentilis, respondit Sac. Congreg. in *Camerinen. Legatorum 12. Junii 1721. ad 2. Dub. p. 47.*

Legatum duodecim Missarum non esse ad vitam hæredum restrictum, sed esse perpetuum, respondit Sacra Congregatio, in *Civitatibus Castellana 18. Septembris 1723. pag. 369.*

Legatum perpetuum Missarum octoginta confidentialiter ordinatum a Joanne Francisco de Laurentiis esse compræhensum in Legatis per ipsum relictis, respondit Sacra Congregatio, in *Civitatibus Castellæ Legatorum 18. Aprilis 1722. pag. 159.*

Licentiam concedere Sacerdotibus non assistendi Divinis Officiis, & Operariis laborandi diebus Festivis non competere Protopapæ, respondit Sacra Congregatio in *Oppiden. 14. Martii 1722. ad 1. Dubium pag. 138.*

Literas Apostolicas reservationis pensionis esse exequendas, rescripsit Sacra Congregatio, in *Romana Expeditionis Literarum Apostolicarum 21. Junii 1721. pag. 35.*

Litis expensas non posse a Beneficiatis non graduatis extrahi ex Massa communi, respondit Sac. Congregatio, in *Gerunden. Expensarum 11. Januar. 1721. ad 1. dub. pag. 1.*

Litis expensas extrahere ex Massa communi non licet Beneficiatis graduatis, in *Gerunden. Expensarum 11. Januar. 1721. ad 2. dub. pag. 1.*

Litis expensas cum Beneficiatis ex Massa communi extraxissent, obstructi fuerunt Massam communem redintegrare, in *Gerunden.*

- runden. *Expensarum* 11. *Januarii* 1721. ad 3. *Dub.* p. 1.
- Lites sumptus, & alimenta esse a Marito subministranda sponse sustinenti Matrimonii validitatem, in *Casaten.*, seu *Ferolivien. Matrimonii* 20. *Febr.* 1723. ad 2. *Dub.* pag. 275.
- Livellum in summa scut. 20. non debere super beneficio de jure patronatus reservari Patrono professionem emissuro, bene vero pensionem scut. 12., respondit Sacra Congregatio in *Comen.* 22. *Nov.* 1721. pag. 94.
- M**
- M**ater, quæ Filiam ad Matrimonium ineundum vi, metuque compulsi punienda est, in *Romana Matrimonii* 2. *Octobris* 1723. p. 385.
- Matrimonii in radice dispensationem non esse concedendam, respondit Sacra Congregatio in *Pragen. Matrimonii* 16. *Januarii* 1723. pag. 258.
- Matrimonii dissolutioni ex capite impotentie esse locum, respondit S. Congregatio in *Tirasonen. Matrimonii* 2. *Octobris* 1723. pag. 378.
- Matrimonii dissolutioni locum non esse, bene vero cohabitationi triennali pro tempore Sacre Congregationi benefico, rescripsit eadem S. Congregatio, in *Ariminen. Matrimonii* 8. *Martii* 1721. p. 23.
- Matrimonium, quod invalidam prætendebatur, utpote initum absque proptii Parochi præsentia, declaratum fuit validum in *Firmana Matrimonii* 24. *Aprilis* 1723. ad 1. *Dub.* pag. 304.
- Matrimonium, quod nullum prætendebatur, eo quod fuerit absque proptii Parochi præsentia celebratum, declaratum fuit validum, in *Casaten. Matrimonii* 20. *Februarii* 1723. ad 1. *Dub.* pag. 275.
- Matrimonium cum prætenderetur invalidum, ex quo dispensatio super eo contrahendo fuerit ex falsa causa impetrata, declaratum fuit validum, in *Præten. Matrimonii* 13. *Iunii* 1722. pag. 97.
- Matrimonium cum prætenderetur invalidum, ex quo dispensatio super eo contrahendo fuerit ex falsa causa impetrata, fuit validum declaratum in *Neapolitana Matrimonii* 13. *Iunii* 1722. pag. 199.
- Matrimonium cum prætenderetur invalidum ob viri impotentiam, demandata fuit viri, & mulieris recognitio, in *Gennen. Nullitatis Matrimonii* 15. *Maii* 1723. p. 309.
- Matrimonium, quod invalidum ex capite metus prætendebatur, declaratum fuit validum, in *Hydruntina Matrimonii* 13. *Sept.* 1721. p. 77.
- Matrimonium cum invalidum prætenderetur, tum ex eo, quod per vim, & metum fuisset initum, tum quia per Procuratorem, non obstante procuræ revocatione, fuisset contractum, responsum fuit, non
- constare de nullitate ejusdem Matrimonii, in *Ferentina Matrimonii* 12. *Julii* 1721. p. 46.
- Matrimonium cum prætenderetur invalidum tum ex capite metus, tum etiam ex capite impotentie in viro, Sacra Congregatio respondit: non constare de nullitate, in *Taurinen.* 13. *Sept.* 1721. ad 1. *Dub.* pag. 76.
- Matrimonium initum, prævia dispensatione super quarto consanguinitatis gradu inter eos, qui in tertio, & quarto gradu erant conjuncti, non obtentis literis declaratoriis super tertio, fuit judicatum validum, in *Luceorien. Nullitatis Matrimonii* 28. *Martii* 1722. p. 142.
- Matrimonium cum prætenderetur invalidum ob impedimentum consanguinitatis, rescriptum fuit: *Dilata, & coadjuventur probationes juxta instructionem*, in *Hydruntina Matrimonii* 8. *Mart.* 1722. pag. 23.
- Matrimonium cum prætenderetur invalidum ex impedimento affinitatis contractæ ex copula illicita, responsum fuit: *Non constare de nullitate*, in *Ravennaten. Matrimonii* 13. *Septembris* 1721. pag. 77.
- Matrimonium inter Hæreticum, & Catholicam initum coram Ministro hæretico cum disputatum fuerit, an esset validum, Sacra Congreg. respondit: *Ad mentem in Trajecten.* 22. *Novembris* 1721. ad 1. *Dub.* pag. 96.
- Matrimonium ut dissolvatur cum coniuge in infidelitate permanente, necessario præmitti debet interpellatio a coniuge ad fidem converso, in *Florentina* 17. *Jan.* 1722. ad 1. *Dub.* pag. 116.
- Matrimonium purum, & non conditionatum ratum, & non consummatum, sed nullum, non tamen ex defectu consensus, cum ex eo impedimentum justitiæ publicæ honestatis oriatur, & disceptatum fuerit, an non excedat primum gradum, seu potius extendatur ad quartum, Sacra Congregatio rescripsit: *Ad Mentem: Dubium Matrimonii* 5. *Decembris* 1722. pag. 244.
- Matrimonium a Dominico Marzillo contrahendum cum ea, quæ fuit Uxor sui Privigni jam defuncti, permittendum esse, respondit S. Congr. in *Bojanen. Matrim.* 8. *Martii* 1721. p. 22.
- Matrimonium initum coram Cappellano Castrensi fuit declaratum invalidum, in *Barchinonen. Matrimonii* 4. *Dec.* 1723. pag. 400.
- Matrimonium absque dispensationibus ineuntibus aliquam pœnitentiam esse injungendam, & solvendam esse eleemosynam Ecclesiæ Parochiali arbitrio Eminentissimi Præfetti, qui eam in scutis decem taxavit, rescriptum fuit in *Firmana Matrimonii* 24. *Aprilis* 1723. ad 2. *Dub.* p. 304.
- Melioramenta facta in Bonis ad Beneficium spectantibus, & invalide alienatis debent Emptori rescisci, in *Kuben. Nullitatis alienationi*

- nationis* 28. *Augusti* 1723. *ad IV. Dub.* pag. 355.
- Missam Conventualem à Canonicis Collegiatæ Oppidi di Core quotidie celebrari debere, rescriptum fuit in *Veliterana* 14. *Martii* 1722. *ad 1. Dub.* pag. 139.
- Missam Conventualem à Canonicis Collegiatæ Oppidi di Core quotidie pro Benefactoribus applicari debere, respondit Sacra Congregatio in *Veliterana* 14. *Martii* 1722. *ad 2. Dub.* pag. 139.
- Missas Conventualem, ut diebus tantum festis de præcepto applicarent Canonici Collegiatæ Oppidi di Core, attentata Præbendarum tenuitate, indulgit Sacra Congregatio in *Veliterana* 14. *Martii* 1722. *ad 3. Dub.* pag. 139.
- Missam Conventualem quotidie celebrare, eamque pro Benefactoribus applicare tenentur Canonici Collegiatæ Ecclesiæ Sancti Petri Civitatis Spoleti, in *Spoletana* 19. *Decembris* 1722. *ad 1., & 2. Dub.* pag. 252.
- Missam Conventualem solum diebus festis de præcepto pro Benefactoribus applicandi Indutum à Sacra Congregatione Canonici Collegiatæ Ecclesiæ S. Petri Spoleti fuit concessum in *Veliterana* 14. *Martii* 1722. *, & in Spoletana* 19. *Decembris* 1722. *ad 3. Dub.* pag. 255.
- Missam canendam esse cum assistentia saltem Clerici coram induti, responsum fuit in *Montis Marani servitii Ecclesiæ* 30. *Januarii* 1733. *ad 3. Dub.* pag. 266.
- Missarum reductio facta ab Episcopo cum disceptatum fuerit, an sustineretur, rescriptum fuit, Hæredes quoad præteritum non esse molestandos in *Vaten. Reductio- nis Missarum* 4. *Julii* 1722. *pag.* 10.
- Missarum, aliarumque solemnium functionum celebrationes in Festis mobilibus spectant ad Vicarium perpetuum in ejus Ecclesia Parochiali S. Michaelis Malaucentæ privativè quoddam Vicepriorem in Coadjutorem Curæ Animarum a Capitulo Avenionensi deputatum, in *Vasionen. Præmi- nentiarum* 26. *Junii* 1723. *pag.* 333.
- Missarum onus relictum in Testamento Bernardi Olgiati anno 1604. non esse delendum è tabella onerum Missarum Monasterii, & Ecclesiæ S. Praxedis de Urbe, respondit Sacra Congregatio in *Romana Legati* 21. *Novembris* 1722. *ad 1. Dub.* pag. 235.
- Missas Anniversariorum Defunctorum, & alia Divina Officia in Ecclesia, & in Choro teneri Presbyteros Ecclesiæ Vulturariæ canere cum Cotra, Veste talaris, & Bireto Clericali, rescriptum fuit in *Montis Marani servitii Ecclesiæ* 30. *Januarii* 1723. *ad 1. Dub.* pag. 268.
- Missas in futurum non esse celebrandas cum fructibus tantummodò septem Locorum Montium, sed locum esse supplemento, respondit Sacra Congregatio in *Romana Legati* 2. *Octobris* 1721. *pag.* 85.
- Missas esse celebrandas in Ecclesia Patrum, & non in Ecclesia Cathedrali, respondit

Sacra Congregatio in *Cervien. Legato- rum* 24. *Aprilis* 1722. *pag.* 302.

Missas tres celebrandas per Turnum applicare pro Populo, & Benefactoribus etiam diebus ferialibus, unam nempe in unaquaque Ecclesiarum ex Ecclesiis S. Martini, Sancti Angeli, & Sanctæ Mariæ Valli- curtæ, non tenentur Parochi, alique Beneficia in eisdem Ecclesiis possidentes, in *Fundana Applicationis Missarum* 2. *Octo- bris* 1721. *ad 1. Dub.* pag. 85.

Missas quasdam celebrandas esse in Ecclesia Monialium Sanctissimæ Trinitatis, non autem in Ecclesia PP. S. Philippi Neri Nurtæ, respondit Sacra Congregatio in *Spoletana Legati* 23. *Maii* 1722. *ad 1. Dub.* pag. 175.

Missas non esse applicandas, sed tantum earum celebrationem fuisse injunctam, respondit Sacra Congregatio in *Camerinen. Celebrationis Missarum* 18. *Aprilis* 1722. *pag.* 158.

Monialium Confessariis non licet habitare in Mansionibus sitis in Atriis Monasteriorum muto circumvallaris, & quæ sunt contigua Monasteriis, & habent portam, quæ clauditur, in *Bononien* 17. *Septem- bris* 1722. *ad 1. Dub.* pag. 230.

Monialium Famulis, & Famulabus Sacramenta in casu ultimæ infirmitatis administrent Parochi, intrâ quorum Parochias Monasteria existunt, in *Ulixbonen. Occi- dentalis* 17. *Septembris* 1722. *ad 3. Dub.* pag. 230.

N

Novitia absque dotis assignatione non est ad Professionem admittenda, neque cum ea dispensandum est *Dubium Pro- fessionis* 6. *Decembris* 1721. *ad 1., & 2. Dub.* pag. 107.

O

Onera Missarum adjecta Beneficio, seu Cappellaniæ, ad cujus titulum quis intendit ad Sacro Ordines promoveri; cum quaereretur, an detrahenda essent ab eodem Beneficio, seu Cappellania, quando Beneficiatus non tenetur eas per se ipsum celebrare, vel potius oneribus Missarum non detractis, sive illæ celebrandæ sint per se ipsum, sive possint celebrari per alium, faciendus esset calculus omnium fructuum pro constituenda summa a Synodali Constitutione, vel Regionis more requisita pro Sacris Ordinibus recipiendis, Sacra Congregatio respondit, esse relinquendum arbitrio, & Conscientiæ Ordinariorum, in *Ariminen.* 17. *Julii* 1723. *ad 1. Dub.* pag. 338.

Ordinatio Januensi facultatem competere procedendi in Criminalibus sine Adjunctis contra Canonicos Capituli non exempti, resolvit Sacra Congregatio in *Ja- nuen.*

- nuen.* 13. Junii 1722. pag. 192.
 Ordinationem spectare ad Episcopum Caputaquen. cum Literis testimonialibus Eminentissimi Archiepiscopi Neapolitani, respondit Sacra Congregatio in *Caputaquen.*, seu *Neapolitana Ordinationis* 8. Februarii 1721. pag. 19.
 Ordinationes non fuisse illicitas, respondit Sacra Congregatio in *Ulixbonen. Occidentalis* 26. Junii 1723. ad 2. *Dub.* pag. 333.
 Ordinos remanisse suspensos, & per exereitium Ordinum irregulares, respondit Sacra Congregatio in *Ulixbonen. Occidentalis* 26. Junii 1723. ad 2. *Dubium* pag. 333.

P

- P** Acta super Institutione Cappelliarum, quæ sunt Laicales, sunt illicita in *Launen. Patrimonium* 16. Januarii 1723. ad 1. *Dub.* pag. 261.
 Parochialem non esse adjudicandam Sacerdoti Josepho Chellino à Communitate præsentato, eo quia non esset bonis moribus imbutus, & de quadam inhonestâ cum Muliere conversatione esset diffamatus, respondit Sacra Congregatio in *Imolen. Parochialis* 28. Maii 1722. pag. 143.
 Parochialis dismembrationi locum non esse, respondit Sacra Congregatio in *Aquen. Disembrationis* 2. Augusti 1721. ad 1. *Dub.* pag. 56.
 Parochialium unioni locum esse, respondit Sacra Congregatio in *Fulginaten.* 30. Januarii 1723. pag. 266.
 Parochialitatis, & Curæ Animarum S. Severi suppressionem, ejusque respectivè unionem ad aliam Parochialem Ecclesiam S. Joannis Evangelistæ sustineri, respondit Sacra Congregatio in *Cajenaten.* 31. Julii 1723. ad 1. *Dub.* pag. 346.
 Parochiæ dismembrationi locum esse, dummodo nova Ecclesia, seu Oratorium remaneat sub antiqua Parochiali, responsum, fuit in *Imolen. Disembrationis* 21. Junii 1721. ad 1. *Dub.* pag. 35.
 Parochi congruam esse augendam usque ad scuta 40. monetæ Romanæ, rescriptum fuit in *Papien.* 6. Martii 1723. ad 1., & 2. *Dub.* pag. 287.
 Parocho non licere discum occasione, qua Sacramentum Extremæ Unctionis administrat, recipere, respondit S. Congregatio in *Albanen. Funerum* 20. Februarii 1723. pag. 283.
 Parochus restituere tenetur Emolumenta una cum Cera, si ea percepit occasione associationis, & expositionis Cadaveris in sua Ecclesia, quando illud deferri debebat recto tramite ad Ecclesiam tumultantem, in *Lucana Funerum* 14. Martii 1722. ad 2. *Dub.* pag. 138.
 Parochum Terræ Melicuccie obligationem non contraxisse, invalidamque fuisse conventionem initam anno 1588., respondit
- S. Congregatio in *Miletan.* 2. Octobris 1711. pag. 85.
 Parochum curarum Ecclesiarum cogi debere in alterutra ex ipsis retinere Coadjutorem pro administratione Sacramentorum propriis sumptibus, & expensis responsum fuit, in *Aquen. Disembrationis* 2. Augusti 1721. ad 2. *Dub.* pag. 56.
 Parochi, in quorum Parochiis Monasterium, & Mansiois, in quibus degunt Monialium Famuli, & Famulæ, ministrare eisdem debent Paschali tempore Eucharistiæ Sacramentum in *Ulixbonen. Occidentalis* 17. Septembris 1722. ad 2. *Dub.* pag. 230.
 Parochi, alique Beneficia possidentes in Ecclesiis S. Martini, S. Angeli, & S. Mariæ Valliscuriæ non tenentur Missas tres celebrandas per Turnum applicare pro Populo, & Benefactoribus etiam diebus ferialibus, unam nempe in unaquaque dicarum Ecclesiarum, in *Fundana applicationis Missarum* 2. Octobris 1721. ad 1. *Dub.* pag. 85.
 Parochos Seculares, non autem Regulares debere ab Abbate Monasterii, ad quod Parochiæ spectant, eligi, resolutum fuit in *Herbipolen. Ecclesiarum Parochialium* 17. Septembris 1722. pag. 227.
 Patrono Professionem emissuro reservari debere pensionem sc. 12. super Beneficio de jure patronatus, non autem Livellum in summa scut. 20., respondit Sacra Congregatio in *Comen.* 22. Novembris 1721. pag. 94.
 Pensionem scutorum 12. reservari debere Patrono Professionem emissuro super Beneficio de jure patronatus, non autem Livellum in summa scut. 20. respondit Sacra Congregatio in *Comen.* 22. Novembris 1721. pag. 94.
 Pensionis tantio, seu gratia perinde valere fuit denegata in *Regien. Pensionis* 17. Septembris 1722. pag. 225.
 Petuchæ gestationem cum Episcopus Melphiten. prohibuerit Clericis in Sacris Ordinibus constitutis sub pœna excommunicationis, & Clericis primæ Tonstræ, & Minorum Ordinum sub pœnis arbitrariis, ad tramites Sacrorum Canonum, & Concilii Tridentini, Sacra Congregatio respondit, prohibitionem, & illius Edictum sustineri in *Melphiten.* 8. Augusti 1722. pag. 206.
 Petuchæ gestationem non esse tolerandam, respondit Sacra Congregatio in *Melphiten.* 8. Augusti 1722. ad 2. *Dubium* pag. 206.
 Plantæ judiciali confessionem quandoque solerè demandare Sacra Congregatio, eamque fieri præcepit cum personali Episcopi assistentia in *Verulana Domus* 23. Maii 1722. pag. 175.
 Prioratui Cathedralis Fulginei annexam esse Animarum Curam, respondit Sacra Congregatio in *Fulginaten. Prioratus quoad Curam Animarum* 2. Octobris 1721. pag. 88.

Processionem absque licentia Parochi, & illo renuente, facere possunt Confratres intra ambitum proprii Oratorii, in *Cremonen.* 5. Junii 1723. ad 1. *Dub. pag. 326.*

Processionem intra ambitum sui Oratorii facere possunt Confratres cum interventu Cappellani, seu alterius Sacerdotis per ipsos, non autem per Parochum destinandi, in *Cremonen.* 5. Junii 1723 ad 1. *Dub. pag. 326.*

Procuratio non debetur Episcopo etiam pluries intra annum visitati Diocesim in *S. Marci Plurium* 16. Januarii 1723. ad 1. *Dub. pag. 261.*

Procuracionem integram consuetam non deberi Episcopo S. Marci per se ipsum visitanti Diocesim, sed servandam esse alterнативam, respondit Sacra Congregatio in *S. Marci Plurium* 16. Januarii 1723. ad 2. *Dub. pag. 261.*

Procuracionem solvere, vel in Victualibus, vel in pecunia est in optione Visitandorum, itaut, soluta pecunia, non teneantur tradere prandia, in *S. Marci Plurium* 16. Januarii 1723, ad 3. *Dub. pag. 161.*

Procuraciones non sunt solvendæ Episcopo Visitanti, juxta Decretum 7. Junii 1708. in *S. Marci* ad 6., uti respondit Sacra Congregatio in *S. Marci Plurium* 16. Januarii 1723. ad 3. *Dub. pag. 261.*

Professio emissa a Moniali, quæ deinde fuit recognita Hermaphrodita, declarata fuit invalida in *Spolejana* 14. Martii 1722. *pag. 130.*

Professio declarata fuit invalida eo quia per vim, & metum emissa, in *Romana Nullitatis Professionis* 11. Januarii 1721. *pag. 3.*

Professionem non esse invalidam, licet ea irrita prætenderetur, tum quia ad eam Professus fuisset metu adactus, tum quia, completo probationis anno, non fuisset expletum novum diligens examen præscriptum a Decretis Generalibus Clementis VIII., & tandem, quia formula Professionis non fuit ab ipso proprio caractere subscripta, responsum fuit in *Tudertina, seu Amerina Nullitatis Professionis* 14. Martii 1722. *pag. 137.*

Professionem, quæ nulla prætendabatur, tamquam emissa in Monasterio ad id non designato, validam fuisse, respondit Sacra Congregatio in *Leodien. Professionis* 13. Junii 1722. ad 1. *Dub. pag. 191.*

Protopapæ non licet sedere in Choro in Sede Coraminis distincta a Scamno aliorum de Clero in audiendis, seu faciendis Concionibus, aliisque functionibus Ecclesiasticis peragendis, exceptis tamen concionibus ab ipso habendis extra Chorum, in *Oppiden.* 14. Martii 1722. ad 3. *Dub. pag. 138.*

Protopapæ competit facultas disponendi, & ordinandi Divina Officia juxta tamen tabulam horariam, & alias ordinationes ab Episcopo factas, in *Oppiden.* 14. Martii 1722. ad IV. *Dub. pag. 138.*

Q

Quarta Funeralium debet Episcopo persolvi in *Anglonen. Cathedralitici, Decimarum, & Quarta funeralis* 30. Januarii 1723. ad 3. *Dub. pag. 272.*

Quarta Decimarum debetur Episcopo in *Anglonen. Cathedralitici, Decimarum, & Quarta Funeralis* 30. Januarii 1723. ad 2. *Dub. pag. 272.*

R

Rationis redditio facta a Rectoribus de administratione Seminarii, quod debeat sustineri, & Rectores non sint molestandi respondit Sacra Congregatio in *Spolejana* 20. Februarii 1723. ad 1., & 2. *Dub. pag. 277.*

Derationis redditione non constare, responsum fuit in *Aliphana* 10. Aprilis 1723. ad 2. *Dub. pag. 299.*

Reductio Missarum facta ab Episcopo cum disceptatum fuerit, an sustineretur, rescriptum fuit, Hæredes quoque præteritum non esse molestandos, in *Vad. n. Reductio Missarum* 4. Junii 1722. *pag. 200.*

Reductioni Cappellanorum locum non esse, sed potius Supplemento lectuum respondit Sacra Congregatio, in *Romana Dos; Cappellaniarum* 13. Junii 1722. *pag. 183.*

Reductioni Servitii Chori, firmo remanente Missarum onere, locum esse, respondit Sacra Congregatio in *Romana Reductio Servitii Chori, & Missarum* 18. Aprilis 1722. *pag. 158.*

Reintegrationem ad possessionem Domorum, ad formam Sententiæ Episcopi Ruben. latæ in executionem Resolutionis Sacræ Congregationis, indulgendam non esse R. Carolo Martiano, respondit Sacra Congregatio in *Ruben. Nullitatis alienationis* 28. Augusti 1723. ad 2. *Dub. pag. 355.*

Religiosos S. Francisci Minoris Observantiæ esse absolvendos ab onere Missarum pro Legatis relictis a qq. Podamia Marinangeli, & Francisco Rullio, respondit Sacra Congregatio in *Firmana Legatorum* 31. Martii 1722. ad 1. *Dub. pag. 31.*

A Religiosis S. Francisci Minoris Observantiæ Murri Vallium non posse retineri Legatum relictum a qu. Ludovica Moretti, respondit Sacra Congregatio in *Firmana Legatorum* 2. Octobris 1721. *pag. 92.*

Ad renunciacionem emittendam fuit admissa Margarita Victoria, quæ Monialis professa ex habitus delatione prætendebatur, in *Camerinen. Renunciacionis* 2. Augusti 1721. *pag. 56.*

Reservationem Beneficiorum posse excludi in eorum fundacione, non autem illorum institutionem posse alteri Inferiori, quam Episcopo reservari, respondit Sacra Congregatio in *Taurinen.* 14. Martii 1722. *pag. 140.*

Restitutio in integrum concessa fuit Moniali adversus Professionem per vim, & metum emissam, in *Pacen. Restitutionis in integrum* 19. Decembris 1722. pag. 252.

Restitutio in integrum adversus Professionem, quæ ob vim, & metum invalida prætendebatur, fuit Moniali concessa, in *Melevitana Nullitatis Professionis* 15. Maii 1723. pag. 314.

Restitutio in integrum adversus Professionem, quæ invalida prætendebatur ob vim, & metum incussum, fuit Moniali denegata in *Gradixen. Restitutionis in integrum* 15. Maii 1723. pag. 315.

Restitutio in integrum adversus Professionem, quæ prætendebatur invalida ob vim, & metum incussum, fuit denegata, in *Taurien. Restitutionis in integrum* 31. Iunii 1723. pag. 347.

Restitutioni locum esse adversus Professionem, quæ contendebatur irrita ob ætatis defectum, respondit Sacra Congregatio in *Neapolitana Restitutionis in integrum* 10. Aprilis 1723. pag. 300.

Restitutioni in integrum adversus Professionem locum non esse, respondit Sacra Congregatio in *Viennen. Nullitatis Professionis* 13. Septembris 1721. pag. 79.

Restitutioni in integrum ex deductis locum non esse, respondit Sacra Congregatio in *Viennen. Nullitatis Professionis* 8. Februarii 1721. pag. 19.

S

Seminarii taxæ esse subiectum Beneficium erectum in Cathedralis Veliterna, & per Sixtum V. unitum Collegio S. Bonaventuræ Urbis, respondit Sacra Congregatio in *Veliterna Taxæ Seminarii* 24. Aprilis 1723. pag. 302.

Seminarii erectionem indulgendam, ejusque gubernium PP. Societatis Jesu committendum esse, ita tamen ut Alumni nominentur ab Episcopo, & Seminarium sit sub patrocinio, protectione, & subjectione Episcopi -- rescripsit Sacra Congregatio in *Americana* 13. Iulii 1722. pag. 189.

De Sepulturæ electione constare, respondit Sacra Congregatio in *Tudertina Sepultura* 4. Iulii 1722. ad 1. Dub. pag. 202.

De Sepulturæ electione satis constare, responsum fuit in *Sorana Funerum* 24. Aprilis 1723. ad 1. Dub. pag. 304.

Sequentiam Dies iræ canendam esse in Missis Anniversariis pro Defunctis, rescripsit S. Congregatio in *Montis Marani Servitii Ecclesie* 30. Januarii 1723. ad 2. Dub. pag. 268.

Sponsalia qui contraxit, obstringitur Matrimonium inire, neque potest dotem loco Matrimonii tradere, in *Neapolitana Sponsalium* 17. Septembris 1722. ad 2. Dub. pag. 224.

Sponsalia non fuisse satis probata, & de illis non constare, respondit Sacra Congrega-

tio in *Neapolitana Sponsalium* 23. Augusti 1721. pag. 70.

Sponsalia non fuisse satis probata, responsum fuit, in *Neapolitana Sponsalium* 7. Februarii 1722. pag. 126.

De Sponsalibus constare, sed Sponsam esse monendam, non autem cogendam, responsum fuit in *Majoricen. Sponsalium* 24. Aprilis 1723. ad 1., & 2. Dub. pag. 302.

De Sponsalibus constare, rescriptum fuit in *Neapolitana* 17. Septembris 1722. ad 1. Dub. pag. 224.

De Sponsalibus cum non satis constaret, rescriptum fuit -- *Dilata*, & Puella collocetur in *Monasterio extra Diocesim*, & ejus voluntas exploretur ab Archiepiscopo Firmano, qui etiam Monasterium eligat --, in *Montis Alti Sponsalium* 28. Augusti 1723. pag. 35.

De Sponsalibus validis non constare, & Virum posse cum alia Muliere Matrimonium inire, respondit Sacra Congregatio in *Ventimilien. Sponsalium* 2. Maii 1721. pag. 163.

Subcollectorum, seu Commissariorum munus pro Locis exemptis, & aliis Diocesibus adjacentibus excentes, sed commorantes in Civitate, aut Diocesi, v.g. Caputaquensi, non debent frui exemptione a Jurisdictione Ordinarii, in *Caputaquen. Visitationis Sacrorum Luminum* 14. Martii 1722. ad 1. Dub. pag. 178.

Subcollectorum, & Commissariorum Patentari exempti non sunt a Jurisdictione Ordinarii, quo vero ad alios Capitulum Ecclesiarum Patriarchalium S. Joannis in Laterano, & S. Petri de Urbe, suspensa fuit resolutio, in *Caputaquen. Visitationis Sacrorum Luminum* 14. Martii 1722. ad 3. Dub. pag. 133.

Subcollectorum, & Commissariorum Actuarii non debent frui eadem exemptione, qua fruuntur Subcollectores, & Commissarii, in *Caputaquen. Visitationis Sacrorum Luminum* 14. Martii 1722. ad 2. Dub. pag. 138.

T

Taxæ Seminarii esse subiectum Beneficium erectum in Cathedralis Veliterna, ac per Sixtum V. unitum Collegio S. Bonaventuræ Urbis, respondit S. Congregatio in *Veliterna Taxæ Seminarii* 24. Aprilis 1723. pag. 302.

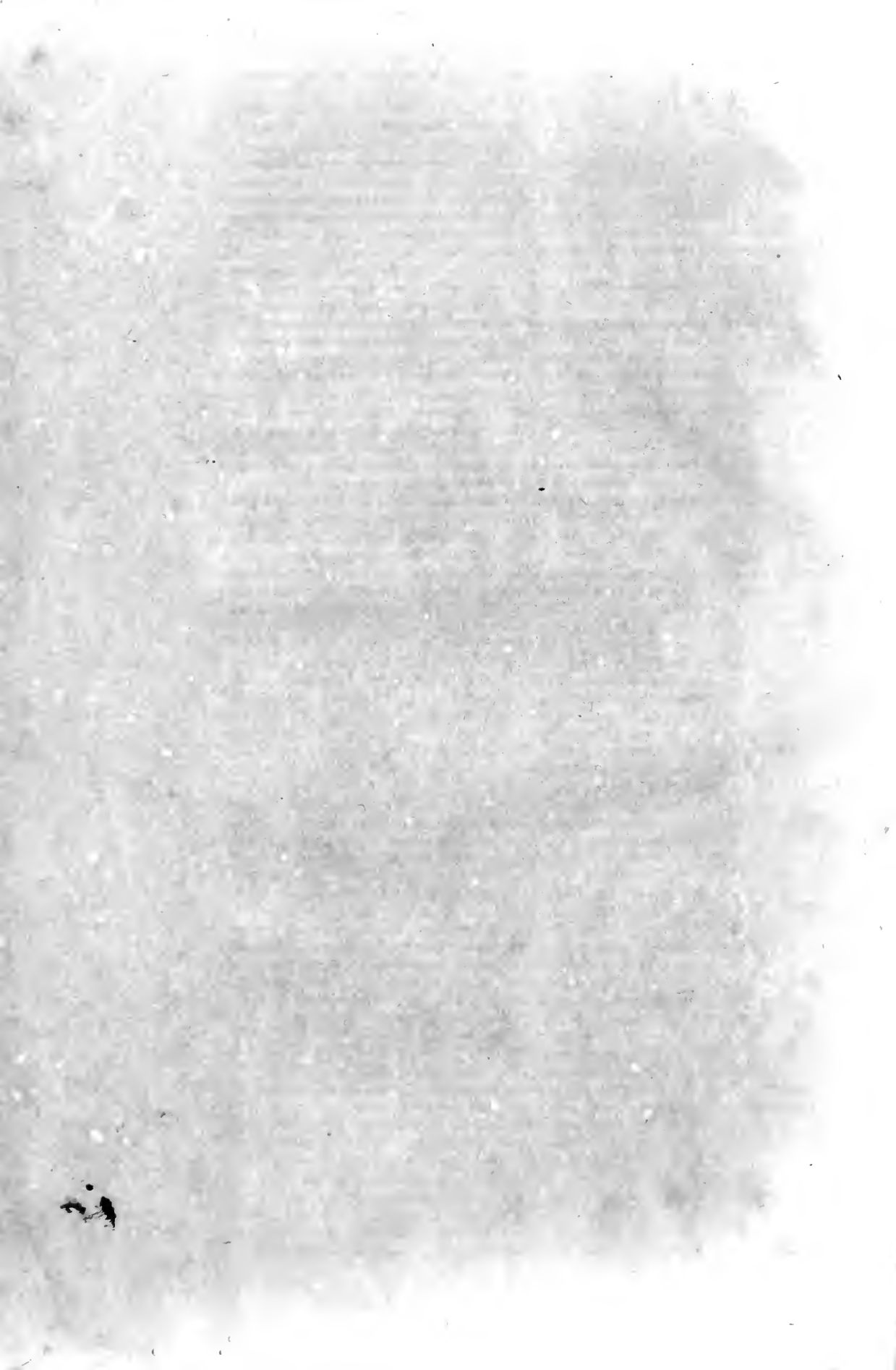
Theologus Canonicus debet recipere Magistrerium, seu Doctoratum in Sacra Theologia, & non sufficit si illud recipiat in jure Canonico in aliqua approbata Universitate, *Dubium Præbendæ Theologalis* 5. Junii 1723. pag. 318. & seq.

V

Vicarii Parochialis Ecclesie Monasterio unitæ remotio, quod fieri nequeat ab

- Abbate, responsum fuit, in *Ratisbonen. Vicarie* 23. *Augusti* 1721. p.69.
- Vicarii Capitularis electio declarata fuit invalida, in *Turritana Vicarii Capitularis* 21. *Novembris* 1722. ad 1. *Dubium* pag.236.
- Vicarium Capitularem valide electum fuisse ab Episcopo antiquiore ex suffraganeis, respondit Sac. Congregatio, in *Turritana Vicarii Capitularis* 21. *Novembr.* 1722. ad 2. *Dub.* p.236.
- Vicarium Capitularem non posse procedere ad censuras contra Decanum, Dignitates, & Canonicos convocantes Capitulum sine licentia, respondit Sacra Congregatio, in *Meleuitana Jurisdictionis* 18. *Sept.* 1723. ad 3. *Dub.* p.369.
- Vicarius Capitularis potest visitare Civitatem, & Dioecesim, dummodo sit elapsus annus a die ultimae visitationis per Ordinarium peractae, *Dubium Visitationis* 13. *Sept.* 1721. ad 1. *Dub.* p.77.
- Vicarius Capitularis potest facere visitationem personalem Capitularium, dummodo sit elapsus annus a die ultimae Visitationis, *Dubium Visitationis* 13. *Septembr.* 1721. ad 2. *Dub.* p.77.
- Visitare potest Vicarius Generalis Civitatem cum Dioecesi, dummodo sit elapsus annus a die ultimae Visitationis per Ordinarium peractae, *Dubium Visitationis* 13. *Sept.* 1721. ad 1. *Dub.* p.77.
- Visitare quotannis potest Dioecesim Episcopus per se ipsum, & etiam in terra annuum eam pluries visitare potest, sed absque procuratore, in *S. Marci Plurium* 16. *Jan.* 1723. ad 1. *Dub.* p.261.
- Visitare potest Archiepiscopo Bononiensis jure delegato Ecclesias unitas, & annexas Collegio Montalto, in *Bononiens. Juris Visitandi* 2. *Octobr.* 1721. p.87.
- Visitationem personalem Capitularium potest facere Vicarius Capitularis, dummodo sit elapsus terminus a die ultimae visitationis, *Dubium Visitationis* 13. *Septembris* 1721. ad 2. *Dub.* p.77.
- Unioni Parochialium locum esse, respondit S. Congreg. in *Fulginate.* 30. *Januarii* 1723. p.266.
- Unioni Parochialis Collegio Jesuitarum non esse locum, respondit Sacra Congregatio, in *Legionen. Unionis* 24. *Aprilis* 1723. pag.302.
- Voto continentiae cum Canonicus Subdiaconus contenderet, se non obstringi, aut ab eo esse dispensandum eo quod Subdiaconatum per vim susceperit, rescriptum fuit: *Coadjuvandas esse probationes, juxta instructionem, in Monasterien.* 19. *Dec.* 1722. p.252.

F I N I S .





EX
1935
A36
t.2

Catholic Church. Congregatio
Concilia
Thesaurus resolutionum
Sacrae Congregationis Concilia

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 15 14 19 09 010 1