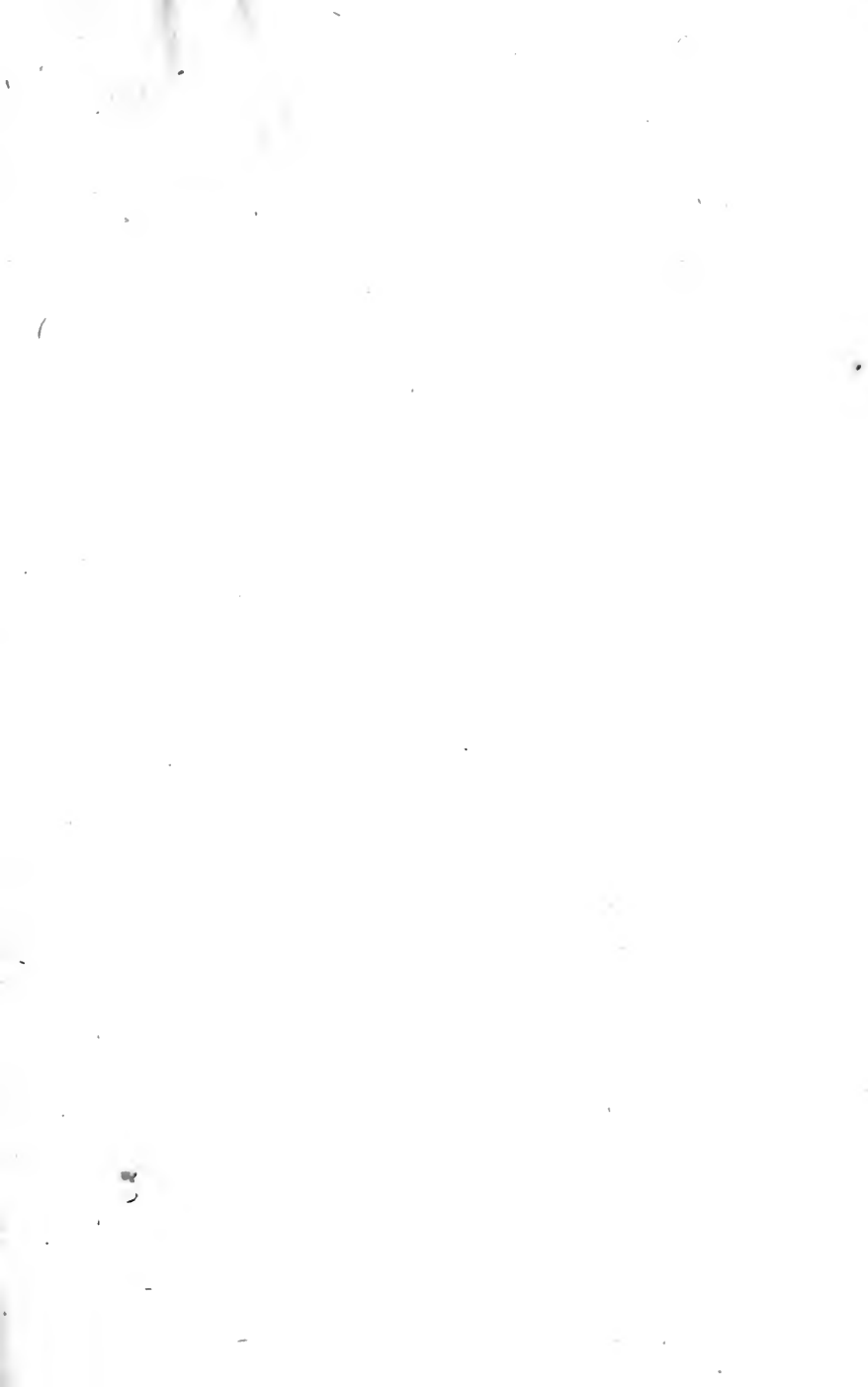


3 1761 07833896 9







Digitized by the Internet Archive
in 2010 with funding from
University of Toronto

THESAURUS
RESOLUTIONUM
SACRÆ CONGREGATIONIS
CONCILII

Quæ consentaneæ ad Tridentinorum PP. Decreta,
aliasque Canonici Juris Sanctiones,

MUNUS

SECRETARII EJUSDEM S. CONGREGATIONIS

OBEUNTE

R^{MO} P. D. FURIETTO

PRODIERUNT

In Causis sub anno 1758 prepositis

Episcopis, eorumque Vicariis, Causarum Patronis, ac aliis
in Ecclesiastico Foro versantibus apprime
utilis, & necessarius.

TOMUS XXVII.

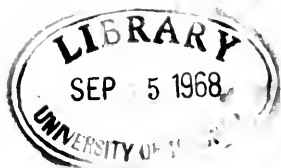
DUPplici INDICE
LOCUPLETATUS.



ROMÆ MDCCLVIII.

TYPIS, ET SUMPTIBUS HIERONYMI MAINARDI

SUPERIORUM FACULTATE.



1735
1736
1737

INDEX

TITULORUM CAUSARUM, QUÆ IN SACRA CONGREGATIONE

Anno 1758. fuerunt proposita.

A

Æ Sina Matrimonii 22. Julii,
& 2. Sept. pag. 39. & 56.
Alerien. Legatorum 12. August.
pag. 54.
Apten. 23. Sept. & 2. Dec. pag. 73.
& 82.

Aquipendiu. Expenſarum 22. Ju-
lii, & 23. Sept. pag. 46. & 67.

B

B Archinonen. Operis Pii, ſeu
Miſſæ Quotidianæ 22. Julii
pag. 44.

Baren. 28. Jan. pag. 7.

Beneventana Matrimonii 15. Apr.
23. Sept. & 2. Decemb. p. 36. 67.
& 82.

Bojanen. 23. Sept. pag. 67.

Bononien. Subſidiorum Dotialium
2. Sept. pag. 58.

C

C Amerinen. Commutationis
Voluntatis, & Ereſtionis Col-
legiæ 23. Sept. pag. 69.

Capuana, ſeu Calven. Matrimo-
nii 28. Jan. pag. 8.

Caputaquen. 23. Sept. & 2. Dec.
pag. 66. & 83.

Civitatis Caſtellanæ, & Hortana
Præcedentiæ ſuper Refervatis
4. Mart. pag. 27.

Civitatis Plebis Legati 18. Febr.
& 15. Apr. pag. 19. & 33.

Cremonen. Diſpenſationis 4. Mar-
tii, & 15. Apr. pag. 30. & 34.

E

E Ugubina 12. Aug. pag. 52.

F

F Anen. Jurisdiſtionis 4. Martii
pag. 21.

Faventina, ſeu Imolen. Electio-
nis 2. Sept. & 2. Dec. p. 57. & 83.

Faventina Matrimonii 22. Julii,
pag. 42.

Firmana, ſeu Farſen. 28. Januar.
pag. 12.

Firmana Beneficii 2. Sept. pag. 62.

Fulginaten. Irregularitatis 4. Mar-
tii pag. 22.

H

H Ortana Beneficii, ſeu Cap-
pellaniæ 14. Jan. pag. 1.

I

J Acen. 14. Jan. pag. 3.

Imolen. Beneficii 23. Sept. p. 76.

Imolen. Mediæ Annatæ 14. Jan.
& 18. Febr. pag. 4. & 14.

L

L Arinen. Concurſus 2. Sept. &
2. Dec. pag. 63. & 84.

Lucana Cappellaniæ 2. Septembr.
pag. 60.

Mar-

INDEX TITULORUM CAUSARUM.

M

- M** Arforum Legati Pii 4. Martii pag. 25.
 Montis Alti Ereptionis Cappellaniæ 18. Febr. pag. 16.
 Montis Alti Visitationis 28. Jan. pag. 7.
 Montis Pelusii, seu Hieracen. Spolii 28. Jan. 28. Febr. 15. Apr. 2. Sept. & 2. Dec. pag. 9. 15. 33. 56. & 83.

N

- N** Eritonen. 18. Febr. pag. 15.
 Nicien. Cappellaniæ 15. Apr. & 12. Aug. pag. 34. 49.
 Nolana Restitutionis in Integrum 14. Jan. & 18. Febr. pag. 1. 14.
 Nullius Foripompilii 28. Januar. & 18. Febr. pag. 13. 15.
 Nullius Sancti Benigni Nullitatis Matrimonii 14. Jan. & 22. Julii pag. 6. & 38.

P

- P** Affavien. Professionis 22. Jul. pag. 38.
 Perulina Legati Dotis 4. Martii pag. 28.
 Pientina, seu Montis Politiani Separationis Thori 14. Jan. pag. 2.
 Pientina Separationis Thori 2. Decembr. pag. 84.
 Pistorien. Subsidiorum Dotalium

23. Sept. & 2. Dec. pag. 78. & 84.
 Potentina Beneficii 15. Aprilis, 22. Jul. 12. Aug. pag. 34. 38. & 48.

R

- R** Ecineten. Servitii Chori super Compulsoria, & Remissoria 14. Jan. & 22. Julii pag. 2. & 39.
 Recineten. Servitii Chori 14. Jan. 12. Aug. & 2. Sept. p. 2. 48. & 56.
 Romana Legati 22. Jul. pag. 40.
 Romana 28. Jan. pag. 7.

S

- S** Arfinaten. Processionum 14. Jan. pag. 1.

T

- T** Erracinen. Utensilium 28. Januar. & 18. Febr. p. 8. & 15.
 Thelesina 18. Febr. pag. 17.

V

- V** Aden., seu Urbanien. Rogituum 4. Mart. 15. Apr. & 12. Aug. pag. 22. 32. & 50.
 Vaden., seu Urbanien. 4. Mart. 15. Apr. & 12. Aug. pag. 22. 33. & 50.
 Urbeveta Jurisdictionis 28. Jan. 4. Mart. 15. Apr. 12. August. & 2. Dec. pag. 10. 21. 32. 49. & 82.
 Urbinaten. 12. Aug. p. 50.

1

Die Sabbathi 14. Januarii 1758. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

SARSINATEN. PROCESSIONUM. In Congregatione habita die 19. transacti mensis *Novembris* Cauſa hæc dilationem obtinuit ad hanc Congregationem: Eam itaque hic damus, ut ejus Dubium nunc expediatur.

Sess. 25. c. 13. de Regul.

An liceat Parochis Glageoli, & Linarii explorare Proceſſionem Sanctiſſimi Corporis Chriſti die ejusdem ſolemnitatis privativè quoad Archipreſbyterum Rivoſchi, & Plebanum Sancti Romani, ſeu potius hæc die diſta privativè ſpectet ad dictos Archipreſbyterum, & Plebanum, aut ſaltem cumulativè in caſu &c.

Licere omnibus cumulativè.

HORTANA BENEFICII, SEU CAPPELLANIÆ: Definita fuit hæc Cauſa in eadem Congregatione habita die 19. transacti mensis *Novembris*, Dubioque ejus, quod erat: *An Literæ Apoſtolice ſint exequendæ, ſeu potius unio ſubſtineatur in caſu &c.*: Reſponderunt Eminentiffimi Patres -- *Affirmativè ad primam partem, negativè ad ſecundam.* Redit nunc ad novum eorum Judicium, ut cognoscendum ſit.

Sess. 25. c. 9. de Ref.

An ſit ſtandum, vel recedendum a deciſis in caſu &c.

In deciſis, & amplius.

NOLANA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. Hæc quoque Cauſa definita fuit in eadem Congregatione diei 19. *Novembris* Dubioque ejus. *An ſit locus reſtitutioni in integrum in caſu &c.*: reſponſum fuit -- *Affirmativè.* Reproponitur nunc, ut impleatur forma Conſtitutionis SACRATISSIMI PRINCIPIS NOSTRI, & expediendum Dubium.

Sess. 25. c. 19. de Regul.

An ſit ſtandum, vel recedendum a deciſis in caſu &c.

Dilata ad primam poſt Cineres.

2
PIENTINA, SEU MONTIS POLITIANI SEPARATIONIS THORI, Species omnis hujus Causæ habetur in Folio Congregationis habita die 21. superioris mensis Maii. Rescripserunt ea die Eminentissimi Patres -- Dilata, & ad mentem. Nunc igitur, impleta jam mente, reponitur, & expediendum erit Dubium.

An sustineantur Censura, seu potius sit locus separationi Thori in casu &c.

Transmittantur acta Curia Pientinae, & scribatur Nuncio Apostolico, & Episcopis Pientino, & Montis Politiani, & interim coadjuventur probationes super pratensis servitiis.

RECINETEN. SERVITII CHORI. Proposita fuit hæc Causa in Congregatione habita die 17. transacti mensis Septembris, & frustra dilationem alteram petente Præposito Centesforinio, Eminentissimi Patres Tria ejus Dubia definiverunt. Dubia hæc erant. I. *An Præpositus Ecclesiæ Cathedralis Recineti teneatur interesse divinis officiis in Choro unà cum cæteris Canonicis, & Dignitatibus quotidie, seu potius diebus tantum festivis, & de præcepto, itaut sit standum, vel recedendum a Decreto de anno 1722.?* & quatenus affirmativè ad primam partem. II. *An, & a qua die, & in qua summa teneatur solvere fallentias pro tempore præterito?* III. *An, & quam summam teneatur deponere in casu, quo debeat interesse solis diebus Festivis, & de Præcepto in casu &c.* His responsum fuit -- Ad I. Affirmativè ad primam partem, negativè ad secundam. Ad II. Affirmativè a die motæ litis pro tertia parte reddituum. Ad III. Provisum in primo. Postulavit Præpositus Audiri, & nunc respondendum erit.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Dilata, & scribatur Episcopo pro informatione, & præsertim super qualitate, & quantitate reddituum Præposituræ.

RECINETEN. SERVITII CHORI SUPER COMPULSORIA, ET REMISSORIA, Postulante Archipresbytero Clemente Politi Compulsoriam, & Remissoriam, ut probare posset veros redditus Beneficiorum, quæ possidet, Eminentissimi Patres in Congregatione habita die 9. transacti mensis Julii honestam petitionem censentes responderunt -- Concedendas esse litteras Compulsorias. & Remissorias. Audiri contra hanc concessionem postulavit Præpositus Centesforinius, propositoque in Congregatione habita die 20. sequentis mensis Augusti Dubio -- *An sit standum, vel recedendum a decisio super concessione litterarum*
Coma

Compulsorium, & Remissorium in casu &c. Responderunt Eminentissimi Patres -- *In decisio, non omisso interim servitio quotidiano.* Displicuit hæc conditio Archipresbytero Politi, qui censuit ea definiri quæstionem, antequam fierent probationes, ideoque postulavit audiri adversus eam, & nunc respondendum est.

An sit standum, vel recedendum a decisio in secunda parte Decreti in casu &c.

Iterum proponatur.

JACEN. Consuetudo est in pluribus Hispaniarum Diocesisibus, & præsertim Toletana Compostellana, & Jacensi, quam plura Provincialia Concilia approbarunt; sed quam neque improbat, neque approbat SACRATISSIMUS PRINCEPS NOSTER in aureo suo opere *de Synod. Dioces. lib. 4. cap. 7. num. 11.*, damnavit verò Sacra hæc Congregatio *in Abulen.*, quam refert *Garzia*, ut in omnibus Beneficiis curam animarum adnexam habentibus, quæ per concursum conferuntur, quilibet provifus solvere teneatur certam pecuniarum quantitatem tam Examinatoribus Synodalibus, quam Curie Episcopalis Officialibus, sive nomine stipendii, sive largitatis. Quantitas hæc in Diocesi Jacensi est librum 145., & solidorum quatuor: ex his capiunt Examinatores Synodales octo solidos, qui faciunt obulos quadraginta moneta Romanæ. Qui verò Jacensi Ecclesie ultimo loco præfuit Episcopus legem condidit, qua statuit, ut, vacantibus pluribus Ecclesiis Parochialibus, unicum fieret examen concurrentium protracto solum longius ab Examinatoribus examine, sed nihil detrahendo de taxa, quæ solvi deberet a Provifis, ac si non unum, sed plures essent concursus, plura examina. Inducto igitur uno ex his concursibus ad plures vacantes Parochiales Ecclesias, Provifus fuit inter alios Sacerdos Antonius la Forcada, qui solventibus aliis Provifis, seu ut vocant Oppositoribus, taxatam quantitatem unus solvere renuit, vetante Tridentino Examinatores quicquam accipere. Officialibus Curie Episcopalis debitum esse stipendium fatebatur; sed pro virili dividendum esse inter Oppositores, non verò integrè a singulis esse præstandum, deposuitque integram summam, protestatione emissa se aditurum Judices; Inde facta partiali consignatione depositi preces obtulit Sacro huic Tribunali, a quo auditus qui nunc Ecclesie Jacensi præest, vetustissimam esse respondit consuetudinem, quæ si forte tollatur, periculum esse, ne unus quidem reperiat, qui velit Examinatoris Synodalis munus subire.

Causa nunc proponitur, & disputat Promotor Fiscalis Curie Episcopalis servandam esse consuetudinem, quæ Tridentini dispo-

4
 fitioni non adversatur, cum Tridentinum prospicere voluerit, ne symoniæ vitio locus esset; hic autem præstetur quantitas taxata largitionis nomine, vel stipendii titulo: Abesse symoniam, cum absit pactum præcedens, & ideo id probatum fuisse a Conciliis Provincialibus, & consuetudinem hanc servandam esse defendant magni nominis Doctores *Petr. Navarr. de restitut. lib. 2. cap. 2. n. 188. Barhof. de offic. & potest. Episcop. par. 3. allegat. 60. num. 53. Ledesm. in summ. par. 2. tract. 7. cap. 1. conclus. 7. prope fin. circa 13. difficultatem Castropalao tom. 1. tractat. 17. sub num. 5. §. Verum. Zerol. in Praxi Episcop. par. 1. Verbo Parochia §. 2. dub. 13.* aliique. Hinc frustra peti a Parocho Ia Forcada restitutionem depositi, cum ea, quam ipse vellet, virilis distributio stipendii Officialium Curia Episcopalis inter Oppositores, locum habere non possit, quia unicum esse examen constitutum quidem fuerit lege præcedentii Episcopi Jacensis gratia concurrentium, non verò in detrimentum Examinatorum Synodali-um, & Officialium Curia Episcopalis, quibus auctus fuit labor, & ideo expressè declaratum fuerit, abesse omne eorum damnum, quod ut absit, necesse sit in uno concursu unoque examine, plures esse considerandos concursus, plura examina. Hæc atque alia Promotor Fiscalis. A Parocho Ia Forcada nihil habuimus, Duo sunt Causæ Capita.

- I. An, & quæ emolumenta debeantur occasione examinis in concursu, & collationis Ecclesiarum Parochialium in casu &c.
 II. An, & quæ emolumenta sint restituenda in casu &c.

Ad I. Quoad Præsides, & Examinatores negativè: In reliquis ad Eminentissimum Præfectum juxta mentem, Ad II. Ad eundem Eminentissimum Præfectum.

IMOLLEN, MEDIÆ ANNATÆ. Duabus a san. mem. Clemente XII. anno 1733. erectis in Terra Lugj Ecclesiis Collegiatis tot tantæque inter earum Capitula ortæ fuerunt controversiæ, ut ad eas componendas SACRATISSIMUS PRINCEPS NOSTER motu suo proprio lato anno 1741. duo illa Capitula in unum unire debuerit sub titulo SS. Petronii, & Prosperi, atque ita controversiæ omnes sopitæ fuerunt; iis tamen ardentibus Capitulum Ecclesiæ Cathedralis Imolensis exegit a Provisis de Beneficiis in una, vel altera ex iisdem Collegiatis Ecclesiis *mediam annatam*, licet aliquando deposita fuerit, donec alii cautiore annis 1752., & 1753. eam deposuerunt sub expressa protestatione, ut Capitulo Collegiatæ solvi deberet. Verum, cum ob contradictionem Capituli Cathedralis exigi non posset, ideo Capitulum Collegiatæ preces obtulit SACRATISSIMO PRINCIPI NOSTRO, quibus postulabat, ut Cathedralis Capitulum

pitulum damnaretur ad restituendum quidquid *ex mediis annatis* perceperat a die erectionis duarum Ecclesiarum Collegiatarum facta a san. mem. Clemente XII. , dataque causæ hujus cognitione Amplissimis Patribus, auditus fuit, ut moris est, Episcopus, qui contra Capitulum Cathedralis respondit. Causa igitur nunc duobus distincta Capitibus proponitur.

Disputat igitur Capitulum Collegiatae non potuisse a Capitulo Cathedralis, neque posse exigi *medias annatas* a Provisis de Beneficiis in una, vel alia Collegiata tunc temporis divisa, & inde in unum Capitulum unita ob apertissimam dispositionem Constitutionis Benedictinæ, quæ impressa est in *Append. ad Concil. Rom. num. 24.*, quam frustra evadere putat Capitulum Cathedralis excipiens eam habere locum in Collegiatis jam existentibus, non verò in iis, quæ inde erectæ fuerunt, atque erigantur, cum hanc distinctionem non patiatur natura legis generalis, cautæ finalis legis, quæ cum sit, ut facta testis ferventur ædificia Ecclesiarum Collegiatarum, utrisque convenit, & iis, quæ aderant, & iis, quæ post Constitutionem erectæ sunt, exempla denique aliarum Collegiatarum, quæ inde erectæ fuerunt. Hinc teneri Capitulum Cathedralis restituere quidquid hoc nomine percepit, neque juvari posse bona fide, nam quæ depositæ fuerunt *mediæ annatæ* nunquam in dominium Capituli translatae sunt, sed in dominio sint Ecclesiæ Collegiatae, quæ verò exactæ, & consumptæ fuerunt, mala non bona fide exactas, & consumptas fuisse. Cum enim Capitulum Cathedralis eas exegerit jure legis Benedictinæ, ignorare non poterat spectare ad Collegiatas, cum in ipsa lege expressum id sit apertissimè. Hæc Capitulum Collegiatae Lugi. A Capitulo Cathedralis Ecclesiæ Imolae nihil habuimus. Causæ Capita sunt.

- I. *An mediæ annatæ Beneficiorum, de quibus agitur, spectet ad Capitulum Ecclesiæ Cathedralis Imolæ, seu potius ad Capitulum Ecclesiæ Collegiatae SS. Petronii, & Prosperi Terra Lugi in casu &c.?* & quatenus negativè ad primam partem, & affirmativè ad secundam.
- II. *An, & a qua die teneatur Capitulum Cathedralis restituere Capitulo Collegiatae medias annatas in præteritum perceptas in casu &c.*

Ad I. Negativè ad primam partem, affirmativè ad secundam. Ad II. Teneri a die erectionis utriusque Collegiatae.

NULLIUS SANCTI BENIGNI NULLITATIS MATRIMONII. Secundas nuptias contraxerunt bona fide, & coram Ecclesia duo vidui Joseph Barone, & Joanna Catharina Beata, sed post paucos a contracto matrimonio dies rumor ortus est in Oppido Montanarii utriusque Conjugis Patria, eos affinitate conjunctos esse, ideoque Promotor Fiscalis Curie Abbatialis postulavit, ut Conjuges separarentur. Separati Conjuges subiecti fuerunt Fiscalibus interrogationibus, & ex eorum responsis conperitum fuit conjunctos esse in quarto gradu affinitatis. Verum, quia facile apparuit eos ignoranter, & bona fide matrimonium contraxisse, remissa fuit poena, & ipse Fiscus assensum præstitit, ut Civile Judicium nullitatis matrimonii instrueretur. Eminentissimus igitur Abbas illud legitimum mandavit, citato auditoque *defensore matrimonii*, qui excepit conjugum confessiones, utpote de collusionem suspectas, non esse spectandas. Joseph Barone Apostolica dispensatione matrimonium validari volebat, sed obstitit Joanna Catharina, quæ ad probandum impedimentum dirimens edidit testes, & fides matrimoniorum, & baptismatum ascendentium. Collatis igitur fidibus cum libris Parochialibus, & examinatis duobus testibus Sacerdotibus, longævis, & quorum alter affinis etiam est, de impedimento dirimente plenissimè constitit, ideoque Eminentissimus Abbas sententiam tulit nullitatis matrimonii contracti, & libertatis utriusque contrahendi alias nuptias.

Appellavit *defensor matrimonii*, sed inopia Contrahentium obstabat, ne prosequeretur appellatio. frustra ipsis petentibus, ut Causæ notio alteri in partibus per Breve committeretur. Promotor itaque Fiscalis Curie Abbatialis, ut exorta scandala removeret, rē egit sumptibus Curie, obtulitque preces SACRATISSIMO PRINCIPI NOSTRO, a quo causæ cognitio data fuit S. huic Tribunali. Actorum exemplar transmissum fuit, auditus Eminentissimus Abbas, præfixus terminus virò, & mulieri ad jura sua deducenda; nec quicquam tamen, obstante semper inopia, ex qua fit, ut causam susceperit, defendatque idem Promotor Fiscalis, qui urget dubitandum non esse de nullitate matrimonii contracti inter affines in quarto gradu ex aperta sanctione Innocentii III. in cap. non debet de consang. & affin.; dubitandum quoque non esse de affinitate in eo gradu, cum constat non solum ex confessione conjugum, sed ex testibus, & ex fidibus matrimoniorum, & baptismatum ascendentium; neque excipiendum esse, ut excipiebat *Defensor matrimonii* paucos esse duos testes, quia in quacumque re satis sint testes duo, præsertim Sacerdotes, quique confirmantur a matrimoniorum, & baptismatum fidibus. Hæc Promotor Fiscalis Curie Abbatialis. A *Defensore matrimonii* nihil habuimus. Dubium est.

An constet de nullitate matrimonii in casu &c.

Dilata, & coadjuventur probationes, & extrahantur fides Baptismatum, & Matrimoniorum.

7

Die Sabbathi 28. Januarii 1758. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

ROMANA. Data fuit hæc Causa in *Folio Congregationis* habita die 21. Maii anno nuper transacto. Duo erant ejus Capita. I. *An sit approbanda concordia in casu &c.* II. *An, & in qua summa sint assignandæ dotes pro filiabus Oratoris in casu &c.* -- Responderunt Eminentissimi Patres -- *Ad I. Negativè. Ad II. Assignandas esse dotes scutorum mille pro qualibet* -- Redit nunc Antamorius ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium, & cognoscendum erit.

Sess. 22. c. 6. de Ref.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius in utroque.

MONTIS ALTI VISITATIONIS. Definita fuit ab Eminentissimis Patribus hæc Causa in *Congregatione* habita die 19. transacti mensis *Novembris*, Dubioque ejus, quod erat: *An Cappella publicorum Carcerum Civitatis Montis Alti posita subtus Palatium Apostolicum Præsidis sit subjeçta Visitationi, & Jurisdictioni Episcopi ejusdem Civitatis in casu &c.* -- responderunt -- *Affirmativè.* Reponitur nunc, ut definiatur.

Sess. 23. c. 8. de Ref.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

BAREN. Post plures moras expedita tandem fuerunt in *Congregatione* habita die 3. transacti mensis *Decembris* XIII. hujus Causæ Dubia, adjecta clausula, & amplius excepto Dubio X., quod erat -- *An emolumenta pro administratione Sacramentorum, aliarumque functionum ad curam animarum spectan. percipi debeant ab Archipresbytero, seu potius constet de contraria consuetudine,*

Sess. 23. c. 23. U 14. de Ref.

eaque

eaque sit servanda in casu &c. -- cuique responsum fuit -- *affirmative ad primam partem, & negative ad secundam.* Nunc igitur, ut Causa universa finem habeat, Eminentissimi Patres respondere debent.

An sit standum, vel recedendum a Decisis quoad X. Dubium in casu &c.

In decisis quoad emolumenta stolæ tantum, & amplius.

*Sess. 24. C. 2.
de ref.*

CAPUANA, SEU CALVEN. MATRIMONII: Proposita fuit hæc Causa, & definita in eadem Congregatione habita die 3. transacti mensis Decembris, Dubioque ejus, quod erat -- *An constet de nullitate matrimonii in casu &c.* -- responderunt Eminentissimi Patres -- *affirmative*: Expediri nunc eam postulat Borellius, ideoque cognoscendum erit.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

*Sess. 22. Dec.
cret. de obser.
& evit. in ce.
libr. Miss.*

TERRACINEN. UTENSILIUM. In Ecclesia Cathedrali Terracinæ plures erectæ sunt Cappellaniæ; Rectores autem earum, a quibus sacra aguntur, recusant Sacrario Ecclesiæ solvere Utensilia, quæ ab eodem Sacrario præstantur, licet id ab Episcopo in Visitatione decretum fuerit, data ipsi optione; ut si solvere nolint *proprias candelas, vinum, & paramenta secum afferant*. Capitulum igitur venit ad hoc Sacrum Tribunal, ut ejus auctoritate Cappellani solvere compellantur, auditoque jam Episcopo, disputat nunc Capitulum rem esse perspectissimam, ut pro Utensilibus taxa sit solvenda; Taxam verò pluries ab hoc Sacro Tribunali constitutam fuisse pro sacris quotidianis in sc. 6. vel in sc. 4., pro aliis sacris manualibus in sc. 1. pro quolibet centenario, ut apud *Piton. de contro. patron. alleg. 54. n. 46.*, & *Alonacell. in formul. supplement. ad tom. 3. num. 179.*; solutionem verò hanc faciendam esse a Cappellanis pro tempore præterito, ut sarciantur damnum ab ipsis illatum Sacrario. Hæc Capitulum: A Cappellanis nihil habuimus. Duo sunt Causæ Dubia.

- I. *An debeantur utensilia in casu &c.?* Et quatenus affirmative.
- II. *An, & in qua summa, & a quo tempore debeantur?*

Dilata ad primam post Cineres.

MONTIS PELUSII, SEU HIERACEN. SPOLII. Postquam Episcopus Cæsar Rubeus undecim annis Ecclesiæ Montis Pelusii præerat, translatus fuit ad Ecclesiam Hieracensem, & repertorium, seu inventarium fecit rerum, bonorumque omnium, quæ secum tulit. Evenit hæc translatio anno 1750. eventus inde fuit ad honorem Episcopi assistentis Solo Pontificio. Decessit verò anno 1755., & testamento hæredem scripsit matrem, fratresque, quibus etiam nonnulla prælegavit: In bonis autem quæsitis ex redditibus Ecclesiasticis utramque Ecclesiam scripsit hæredem, Hieracensem nempe, & Montis Pelusii, huic etiam prælegavit argentea, dato onere ea convertendi in argenteam imaginem S. Euphemiæ. Plura etiam dedit legata, de quibus nihil attinet dicere: Morte obita ab eo Capitulum Ecclesiæ Montis Pelusii revocabat a Capitulo Hieracensi bona omnia descripta in repertorio, seu inventario tamquam, Episcopo defuncto, quæsitæ ex redditibus primæ Ecclesiæ. Obstitit Capitulum Hieracense, & obstitit heredes. Hinc controversia ad hoc Sacrum Tribunal delata est, Causaque, audito jam novo Episcopo Hieracensi, nunc proponitur. Declarat autem Capitulum Montis Pelusii nullam hæredibus movere quæstionem de bonis Patrimonialibus, rem esse de bonis quæsitis ex redditibus Ecclesiasticis.

Disputat igitur testamentariam dispositionem, qua utraque Ecclesia prima nempe, & secunda hæres scripta fuit viribus non subsistere, quod sacri Canones testamenti factionem adimant Episcopis in bonis Ecclesiasticis, idque, etiamsi favore piæ Causæ testentur, quod si etiam favore utriusque Ecclesiæ Episcopus ille testari potuisset, irritum tamen fuisse testamentum, quia unaquæque Ecclesia hæres scripta non fuit in bonis Episcopo quæsitis ab unaquaque ipsarum, ideoque cum longe superent bona, quæ ipse ex redditibus primæ Ecclesiæ quæstiverat, testamentum sustineri non possit in detrimentum Ecclesiæ Montis Pelusii. Ex his consequi, ut onus ab Episcopo adjectum prælegato facto eidem Ecclesiæ pro non scripto habendum sit, & prælegata data matri, fratrique pro non scriptis pariter sint habenda: Dispositionem quoque, quam idem testator fecit uti Episcopus Pontificio Solo assistens effectum habere posse censet in iis dumtaxat bonis, quæ proveniunt ex redditibus secundæ Ecclesiæ, quia honorem illum testator accepit post translationem, & indultum testandi ad pias causas de ducatis mille auri de Camera accipiendum sit sine detrimento juris tertio quæsitæ, quod Summus Pontifex nulli auferre censetur, prout in actu translationis jus quæstum fuerat Ecclesiæ Montis Pelusii: Concludendum igitur esse, ut quæ bona patrimonialia sunt ad hæredes spectent, comparata verò ex redditibus Ecclesiasticis primæ Ecclesiæ, ut etiam credita quæcumque, quæ ante translationem habebat, ad primam spectent Ecclesiam, quæ denique comparata sunt ex redditibus secundæ, spectent ad secundam, non autem ex æquo inter primam, vel secundam Ecclesiam dividenda esse, ut

Tom. XXVII, B voluit

voluit testator, ita enim in hac vexatissima Doctorum opinionibus quæstione definitum fuisse ab hoc Sacro Tribunali in cognitissimis Causis *Sveffana, seu Cathacen. Spolii* 18. Sept. 1709. & 25. Januarii 1710., & *Trivicana, seu Tricaricen.* 6. Julii 1726., & *Acerrarum, seu Matheranen. Spolii* 3. Januar. 1735. Hæc atque alia Capitulum Montis Pelusii. A Capitulo Hieracensi, atque hæredibus nihil habuimus. Duo sunt Causæ Capita.

- I. *An, & quomodo Testamentum bon.mem. Episcopi de Rubeis Montis Pelusii, deinde Hieracen. sustineatur in casu &c.*
- II. *An, & quomodo sit distribuenda illius hæreditas in casu &c.*

Non proposita.

*Sess. 21. c. 7.
de Ref.*

URBEVETANA JURISDICTIONIS. Splendidissimum Urbevetae Ecclesiae Cathedralis opus, quod inter Italiae nostrae miracula numeratur, animo conceptum fuit saeculo Christi XIII. ab Episcopo Urbevetano Francisco Balneoregiensi, qui illam fundare voluit in solo veteris Ecclesiae Cathedralis, & proximae Collegiatae Ecclesiae S. Constantii, ejusque aedium Canonicalium meditans utriusque Ecclesiae Capita in unam Ecclesiam unamque Canonicam unire, utque omnes superaret difficultates injectas a Capitulo Collegiatae Ecclesiae, hypothecae obstrinxit ejus favore feudum nuncupatum *la Meana*, eidemque cessit, & renunciavit Abbatiam S. Hyppoliti *Vallis Lacus*, quæ ad Episcopalem mensam spectabat, habita cessionis hujus confirmatione a Nicolao IV. Summo Pontifice. Rebus ita compositis, manus operi adinovit anno 1290., & solo æquatis omnibus utriusque Ecclesiae, iisque adjunctis aedificiis, fundamenta jecit immensæ molis tam lata, ut idem Summus Pontifex Nicolaus IV., qui primum lapidem auspiciato posuit, per ea cum Cardinalibus, Episcopis, & universo Clero ambulaverit. Inceptum opus perductum fuit ad annum usque 1295. sub cura ejusdem Episcopi, & Capituli: sed cum nimis a divinis distraherentur, curarunt, *ut a Capitaneo Populi, & Consulibus septem artium*, a quibus Civitas eo tempore regeretur, eligerentur, prout electi fuerunt, laici quidam aptiores, qui fabricæ præessent, vulgò nuncupati *Soprastanti*. Horum cura, & pecunia Episcopi, Capituli que, atque oblationibus piorum ita excrevit opus, ut anno 1300. penè absolutum sit, ideoque Summus Pontifex Bonifacius VIII. præ oculis habens immanem impensam, quam fecerant Episcopus, & Capitulum eorum mensis univit Monasterium *S. Mariae in Sylva* Ordinis Camaldulensis ea lege, ut pars dimidia fructuum, reddituumque ejusdem per quinquennium in opus fabricæ ejusdem Cathedralis Ecclesiae erogaretur.

Per-

Perfecto tandem, absolutoque opere, cessavit cura laicorum, qui ejus fabricæ præerant, & per annos 128. administratio ejus reddituum, & oblationum fuit penes Episcopos, & Capitulum, sed anno 1419. vacante Sede Episcopali Conservatores Civitatis, adito Summo Pontifice Martino V., & narrantes are publico, & oblationibus Civium extructam fuisse Cathedralē Ecclesiam, ab eo impetrarunt, ut exclusis Episcopo, & Capitulo, administratio ejusdem fabricæ, & reddituum, atque oblationum in ejus causam factarum ipsis Conservatoribus tribueretur, qui duos, vel plures eligerent, ut administrationi præessent. Hanc Martini dispositionem revocavit immortalis ille Pontifex Leo X., qui voluit, ut Episcopus, & duo Canonici eligerent eos, qui administrarent, quosque vocant *Camerarios*, quique etiam rationem reddere tenerent, sed, defuncto inde Episcopo, Conservatores Civitatis pristinum jus recuperarunt, revocato ab ipso Leone suo Brevi, atque ita Camerarii Laici redditus omnes fabricæ administrarunt, & ipsius fabricæ Curatores fuerunt ad annum usque 1528., quo anno cum Clemens VII. in ea Civitate esset, lata constitutione jussit, ut unus annalis esset Camerarius, qui in generali Concilio Civitatis eligeretur, quique rationem redderet *Revisoribus*, inter quos esset Episcopus. Cum autem ex his Summorum Pontificum constitutionibus Episcopo, & Capitulo adempta fuisset *œconomia*, & *providentialis* cura, & administratio fabricæ, ejusque bonorum, non verò *ministerialis*, ideo Camerarii nihil in Ecclesia agere posse consueverunt sine venia, & consensu Episcoporum, & Capituli. Diversum tamen visum est Camerario præfenti, qui cum proposuisset ampliare Cappellam Sacratissimi *Corporalis*, monitorium accepit a Tribunali A. C., ut custodiretur in possessione *proprio libitu*, & *arbitrio in elegantiorē formam redigendi, ampliandi, & augendi Ecclesiam Cathedralē in quacumque ejus parte, prout Domino Camerario visum fuerit, & placuerit &c. sine alicujus dependentia*.

Præsidio hujus monitorii, quod, & Promotori Fiscali Curie Episcopalis, & Capitulo præsentatum fuit novi operis fundamenta effodit, spretis omnibus etiam judicialibus actis appositis ab Episcopo, & Capitulo, donec ejus impetus repressus fuit Decreto Eminentissimi Domini Cardinalis Pro-Auditoris Sanctissimi, qui Causæ hujus notionem dedit Sacro huic Tribunali. Cum autem in *Congregatione* habita die 17. *Septembris* anno nuper transacto, idem Camerarius postulasset *provisionem*, Eminentissimi Patres responderunt -- *nihil de provisione petita, & interim scribatur Episcopo, qui auctoritate Sacræ Congregationis provideat, ne fabrica Ecclesiæ detrimentum patiatur sumptibus pro nunc fabricæ, & deinde cujus de Jure*. Mandata Sacri Tribunalis exequutus Episcopus eo, quo potuit, modo curavit, ne quid Ecclesia ab effossione fundamentorum detrimenti caperet; Nunc autem ad rem expediendam Causæ propositionem urgent, & Promotor Fiscalis, & Capitulum, longumque esset omnia, quæ in eorum libello disputabat, excerpere, nam *folium* in volumen excreveret. Quid

- fit id, de quo disceptatur, satis intelligitur ex duobus, quæ sub-
jecta sunt, Dubius. A Camerario nihil habuimus. Dubia sunt.
- I. *An Camerarius, seu Administrator Bonorum fabricæ Ecclesiæ Cathedralis Urbis veteris valeat opus, de quo agitur, vel aliud quodlibet moliri in, & circa eandem Ecclesiam sine licentia Episcopi, & participatione, ac consensu Capituli in casu &c.?* Et quatenus negativè.
 - II. *An constet de sufficienti consensu Episcopi, itaut sit locus prosecutioni operis incepti, seu potius omnia sint reducenda in pristinum statum, & cujus expensis in casu &c.*

Dilata ad primam post proximam.

Se. 6. 4. c. 13.
de Ref.

FIRMANA, SEU FARFEN. Constitutione Sacratissimi Principis nostri, cujus initium est -- *Dum universi Gregis* -- Ecclesiæ omnes Archidiececesos Firmænæ, quæ pridem jurisdictioni Abbatie Farfensis subiciebantur, Episcoporum jurisdictioni subiecta fuerunt, reservato tamen Eminentissimis Abbatibus Commendatariis Farfensibus jure nominandi ad ea Beneficia, quæ pridem ab ipsis conferebantur. Cum autem, transacto mense Julio, vacasset Prioratus Collegiatiæ Ecclesiæ S. Victoriæ, qui prima Dignitas est in eadem Ecclesia, & Animarum curam annexam habet, controversia orta fuit inter Archiepiscopum Firmanum, & Eminentissimum Abbatem Commendatarium Farfensem, an nominatio facienda sit prævio concursu, vel potius prævio dumtaxat examine, atque approbatione Archiepiscopi, & Eminentissimus Abbas nominavit Sacerdotem Josephum Terribili. Consulti fuerunt duo Advocati, qui in diversam abierunt sententiam. Ad rem igitur definiendam Eminentissimus Abbas, & Archiepiscopus amicè convenerunt, ut ab hoc Sacro Tribunali peteretur responsum. Disputat nunc igitur Sacerdos Terribili ab Eminentissimo Abbate nominatus Tridentini dispositionem filere, ubi res est de primis Dignitatibus Collegiatarum Ecclesiarum, quibus cura Abimarum incumbit, ut tradunt *Fagnan. in cap. cum sit a n. 19. ad 27. de at. at.*, & *qualiter Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. Gless. 6. n. 164. Garz. de Benef. par. 9. cap. 2. n. 195. Barbof. de offic., & potest. Paroch. cap. 2. n. 27.*, & *de Episcop. alleg. 60. n. 28.*, & *seq. Mussobr. in Prax. Concurf. Prælad. 3. dub. 3. n. 28.*, & *seqq. Piton. discept. Eccles. 116. num. 43. Rigant. ad regul. 4. Cancelliar. §. 2. num. 24.*

Etque amplius quia hi Prioratus erant prius Vicariæ Regulares, in quibus conferendis nullus requirebatur concursus, atque inde a Summo Pontifice Urbano VIII. erecta fuerunt in Vicarias perpetuas, jussuque fuit, *ut prævio examine*, providerentur ab Eminentissimis Abbatibus Commendatariis Farfensibus, ac demum

mun erectis ab eodem Summo Pontifice Ecclesiis in Collegiatis, cautum fuit, ut Prioratus providerentur *prævis examine, & approbatione*, itaut eorum natura numquam mutata fuerit, nec mutare dispositionem Constitutionis Sacratissimi Principis nostri in §. *Abbas verò*, ubi hæc habentur -- *Ad paracias verò, & signanter ad Paraciam S. Petri de Penna, Personas; quas maluerit ex approbatis ab Ordinario in concursu præcedenter habito ad præscriptum Concilii Tridentini cap. 18. sess. 24. de refor.*; quia, cum se referat ad dispositionem Tridentini, si hæc non complectitur primas dignitates, quibus incumbit animarum cura, neque eas complecti a constitutione dicendum sit. Hæc atque alia Sacerdos nominatus ab Eminentissimo Abbate Commendatario. Ab Archiepiscopo Firmano nihil habuimus. Dubium est.

An nominatio ad Prioratum S. Victoriae facienda sit prævio concursu in casu &c.

Negative.

NULLIUS FORIPOMPIII: Decretum fuit in visitatione habita a Capitulo S. Petri in Vaticano perpetuo Commendatario Abbatia S. Rufilli, ut intra mensem clauderentur fenestra, quam Fratres Zauli habebant in muro Ecclesie S. Mariae ad Nives in Terra Montis l' Abbate, & janua, quæ in Sacrarium emittebat. Appellarunt Zauli ad Tribunal A. C. sed Cause cognitio data fuit Eminentissimis Patribus. Proponitur nunc, & disputat Capitulum rem esse in jure Pontificio cognitissimam nulli licere fenestras habere, & januas, quæ in Sacraria Ecclesiarum publicarum emittant, ne servitus Ecclesiis imponatur, nisi Patroni sint, qui hoc sibi jus servaverint, aut Barones locorum, aut indultum a Sancta Sede obtinuerint. Zaulios neque Patronos esse, neque Barones, neque Indultum obtinuisse, immo in emptione quam fecerunt expressè a venditore exceptam fuisse Ecclesiam, & Sacrarium: non posse igitur retinere fenestram in Ecclesia, & januam in Sacrario, ne jure quidem longissimi temporis, cum in his præscriptioni locus non sit. Hæc Capitulum. A Zaulis nihil habuimus. Dubium est.

*Sess. 7. c. 8.
de Ref.*

An Decretum Sacrae Visitationis de claudendo januam, & fenestram Domus Laicorum de Zaulis, unde aditus, & prospectus patet in consigua Ecclesia S. Mariae ad Nives sustineatur in casu &c.

Non proposita.

¹⁴
Die Sabbathi 18. Februar. 1758. in Palatio
Apostolico Quirinali erit Sacra Congre-
gatio Concilii, in qua, præter alia, pro-
ponentur infra scripta Dubia, juxta mo-
rem ejusdem Sacræ Congregationis de
jure resolven da.

*Sess. 25. c. 19.
de reg.*

NOLANA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. Imperio
Eminentissimorum PP. hæc Causa reproponitur, qui in
*Congregatione habita diei 14. transacti mensis Januarii rescripse-
runt -- dilata ad primam post Cineres. Obsequimur itaque eo-
rum imperio, eamque damus, ut expediatur dubium.
An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.*

In decisio, & amplius.

IMOLEN. MEDIÆ ANNATÆ. In eadem *Congregatione diei*
*14. Januarii frustra dilationem postulante Capitulo Cathedra-
lis Ecclesiæ Imolensis definita fuerunt duo hujus Causæ dubia.*
*I. An media annata Beneficiorum, de quibus agitur spectet ad Ca-
pitulum Ecclesiæ Cathedralis Imolæ, seu potius ad Capitulum*
*Ecclesiæ Collegiatæ SS. Petronii, & Prosperi Terra Lugj in cu-
su &c.?* Et quatenus negativè ad primam partem, & affirma-
tivè ad secundam. *II. An, & a qua die teneatur Capitulum*
*Cathedralis restituere Capitulo Collegiatæ medias annatas in præte-
ritum perceptas in casu &c.* respondentibus Eminentissimis PP.
Ad I. negativè ad primam partem, affirmativè ad secundam: Ad II.
teneri a die erectionis utriusque Collegiatæ. Nunc autem jura sua
proponente Capitulo Cathedralis Ecclesiæ cognoscendum erit.
An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Ad I. In decisio, & amplius. Ad II. In decisio juxta modum
nempe a die 17. Sept. Anni 1752. juxta Votum Ordinarii, &
lampius.

TERRACINEN. UTENSILIUM : Indulgentia Eminentissimorum PP. in *ultima Congregatione* habita die 28. transacti mensis *Januarii* dilationem obtinuerunt in hac causa Cappellani ad hanc *Congregationem*. Damus igitur hic duo ejusdem Cause dubia ab Eminentissimis PP. definienda .

Sess. 22. decret. de observ. & ev. in celeb. Missar.

- I. *An debeantur utensilia in casu &c. ?* Et quatenus affirmativè .
- II. *An , & in qua summa , & a quo tempore debeantur ?*

Ad I. Affirmativè , & amplius . Ad II. Deberi a die motæ litis juxta consuetudinem Diocæsis , & amplius .

MONTIS PELUSII, SEU HIERACEN. SPOLII . Dedimus omnem hujus causæ speciem , & rationes propositas a Capitulo Montis Pelusii in folio ejusdem *ultima Congregationis* , sed Causa proposita non fuit : proponetur nunc , ut credimus , & ideo duo ejus Capita subiicimus .

Sess. 22. c. 11. de ref.

- I. *An , & quomodo Testamentum bo: me: Episcopi de Rubeis Montis Pelusii , deinde Hieracen. , sublineatur in casu &c.*
- II. *An , & quomodo sit distribuenda illius hæreditas in casu &c.*

Ad I. Testamentum substineri quoad legata in eo relicta vigore indulti dummodo non excedant in totum summam ducatorum 1000. de Camera : In reliquis autem Bonis ab una , vel alia Ecclesia provenientibus , ab Episcopo adhuc vivente non distractis , nequaquam substineri , sed eadem Bona utrique Ecclesiæ deberi jure præcarii absque ullo onere . Ad II. Detractis prius Legatis ut ad primum , bona , quæ proveniunt ab Ecclesia Montis Pelusii juxta Inventarium anni 1750. , & non fuerunt ab Episcopo in ejus vita distracta deberi ipsi Ecclesiæ Montis Pelusii : Reliqua vero Ecclesiæ Hieracen. , atque ita hæreditatem esse inter d. Ecclesias repartendam .

NULLIUS FORIPOMPILII . Hanc quoque Causam dedimus in eodem folio *ultima Congregationis* , sed cum dubio reformandum esset , proposita non fuit . Nunc igitur , mutato dubio , definienda erit ab Eminentissimis PP. repetita lectione *ejusdem folii* : Novum dubium est .

Sess. 7. cap. 9. de ref.

An Decretum D. Visitatoris sublineatur in casu &c.

Affirmativè , & amplius .

NERITONEN. Proposita , fuit hæc causa in *Congregatione* habita die 3. Decembris transacti nuper anni 1757. duo erant ejus

Sess. 1. cap. 2. de ref.

ejus Capita I. *An substineatur Edictum in ea parte, qua Sacerdotibus non habentibus curam animarum imponitur onus docendi doctrinam christianam sub ræna suspensionis in casu &c.* II. *An substineatur pœna interdicti in eodem Edicto infidia adversus Ecclesias, in quibus contigerit deficere Formularium Doctrinae Christianæ in casu &c.* H. s. respondit Sacrum Tribunal: *Ad I. affirmativè juxta modum explicandum Episcopo: Ad II. negativè --* Modus autem fuit -- *quod Edictum substineatur tantum quoad Sacerdotes celebrantes in Ecclesiis Ruralibus, & quoad Sacerdotes, qui Missam celebrabunt in aliis Ecclesiis ante tamen Missam Parochialem.* Duplicem definitio primi dubii Capitalis, & Clero Neritonensi, & Terræ Mattini: displicuit Episcopo definitio secundi dubii, nec placuit definitio primi; ideoque omnes redeunt nunc unanimes ad novum Eminentissimorum PP. Judicium, a quibus cognoscendum erit, respensis novis utriusque Partis rationibus. *An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.*

Ad I. In decisio juxta modum, modus est substineri Edictum quoad Ecclesias Rurales tantum sublata pœna suspensionis, & Episcopus se gerat ad formam Confit. SS.D.N. Ad II. In decisio, & amplius.

MONTIS ALTI ERECTIONIS CAPPELLANIÆ: Testamento, quo decessit anno 1722. Maria Anzidora Ciassoni vidua Bartholomæi Franceschini, scripto hærede Dominico filio, quoque sine filiis decedente ita legavit -- *in tal caso vuole, che delli trecentocinquanta scudi residuali della sua dote in quella maniera, che si troverà assegnata in terre, o in denari si costituisca una Cappellania mera laicale da consegnarsi alli detti suoi nipoti, e figli rispettivamente della anzidetta Signora Maria Santa con obbligo di celebrare, o far celebrare due Messe la settimana in qualsivoglia luogo, e Chiesa per l'anima sua, del Sig. Bartolomeo suo Marito, e de suoi fratelli carnali.* Matris hæreditatem astitit Dominicus sine beneficio legis, & inventarii, decessit inde sine liberis anno 1739. scriptis hæredibus Arcodante, aliisque fratribus Recchiis, qui adito Vicario Generali Montis Alti, postularunt, ut ex illis sc. 350., quibus erigenda erat Cappellania, detraheretur portio legitima sc. 150. Dominico eorum auctori debito: *paratos se esse, & promptos exequi voluntatem Testatricis, cum agatur de dispositione ad pias causas* apertissimè protestati sunt hæc verbis facta detractione portionis legitimæ: Vicarius Generalis secundum eorum postulationem decrevit.

Numquam tamen Arcodantes aliorum fratrum Donatarius Cappellaniam constituit, & qui Ecclesiæ Montis Alti nunc præest Episcopus, una atque altera visitatione acta annis 1751., & 1754. decretis suis eum impulit ad implendam Testatricis voluntatem intra terminum *decem dierum*: Promotor autem Fiscalis petiit, ut

ut idem Arcodantes compelleretur ad assignandum in termino superius concessio capitale scut. 200. sub pœna in casu contumacia interdicti ab Ecclesia &c. interimque fructus omnes, & redditus quoscumque provenien. ex pradio nuncupat. di S. Martino stare sub arcto, & stricto sequestro ad effectum illos erogandi in satisfactio- nem Missarum non celebratarum de tempore præterito. Appellavit Arcodantes ad Tribunal A. C., sed causæ notio data fuit Eminentissimis Patribus, qui die 22. Martii anno nuper transacto rescripserunt libello -- *Episcopus procedat pro erectione Cappellaniae pro nunc pro sc. 200., & fructibus eidem correspondentibus, & in reliquis Promotor Fiscalis utatur jure suo coram suis Judicibus, & in hujus rescripti executionem relaxatum fuit mandatum in eadem summa sc. 200. At Arcodantes facultatem impetravit ab Eminentissimo Domino Cardinali Præfecto adeundi Eminentis- simos Patres.*

Nunc itaque causa proponitur, & disputat Promotor Fiscalis non esse locum detractiois legitimæ, sed integra sc. 350. in Cappellania esse eroganda, ut jussit Testatrix, cujus vo- luntatem exequi voluisse Dominicum dicendum sit, quia vivens legitimam portionem non detraxit, quia matris hæreditatem adiit sine inventario, quia tacitæ jussit dispositioni Testatricis cognitissima *Cathela Soccini*: Cæterum sive integra sc. 350. sive dumtaxat sc. 200. eroganda sint in Cappellania non posse Arcodantem fugere solutionem fructuum respondentium juxta ta- xam legalem quantitati illi, quæ Emis PP. statuatur ob malam fidem, quæ impressa fuit ejus animo a scientia dispositionis Te- statricis, sicuti manifesto patet ex verbis postulationis suæ an- no 1739. coram Vicario Generali, quæ supra retulimus: nihil denique interesse quibus bonis hæreditariis, nempe vel propriis Arcodantis Cappellania fundetur, dummodo fundetur. Hæc Promotor Fiscalis: Ab Arcodante nihil habuimus. Dubium est. *An, & pro qua summa, & super quibus bonis sit erigenda Cappel- lania ordinata a quondam Maria Anzidora Ciaffoni in ca- su &c.*

Cappellania erigendam esse pro scutis biscentum ex bonis hæreditariis Dominici Ciaffoni.

THELESINA. Precibus universitatis, & Populi Terræ S. Sal- vatoris Thelesinæ Diœceseos annuit hoc Sacrum Tribunal anno 1744. decernens, ut Archipresbytero Ecclesiæ, quæ una est in illa terra, quæque nuper pecunia ejusdem Populi a solo restituta fuit, duo adjungerentur Æconomi Sacerdotes, qui in animarum cura Archipresbyterum adjuvarent. Verum, quia Populus illius Terræ ita numerosus est, ut mille capita excedat, hinc Archipresbyter, & duo Æconomi satis esse non possunt Confessionibus excipiendis præsertim solemnioribus diebus festis, neque Populus universus opportunum habet tempus Sa-
Tom. XXVII. Crum

*Sess. 21. c. 4.
de reform.*

cum audiendi festis diebus ob paucitatem trium Sacerdotum ; ideoque Populus , ægrotante Archipresbytero , preces obtulit Sacratissimo Principi nostro, quibus postulabat, ut ultra Archipresbyterum, duosque Æconomos, tres alii adjungerentur Sacerdotes, qui de ejusdem Ecclesiæ redditibus participarent. Data fuit postulationis hujus cognitio Eminentissimis PP., a quibus audito, ut fieri solet, Episcopo, hic in sententiam Populi pedibus discessit. Defuncto interim Archipresbytero, novoque electo Cive ejusdem Terræ, conventio inter eum, & Populum inita fuit, laudante Episcopo, qua pactum fuit, ut Populus, prævio Regio assensu, antiquis Ecclesiæ redditibus alios adderet ducatos quinquaginta : contra verò Archipresbyter assensum præstaret, ut tres alii Sacerdotes participantes adjungerentur.

Rebus ita compositis, præstitus fuit Regius assensus, & nunc Populus simul, & Archipresbyter postulavit ab Eminentissimis PP. ut gratiam indulgeant adjungendi tres sacerdotes participantes, cum detractis oneribus omnibus redditus Ecclesiæ aucti, ut diximus, a Populo ascendant ad annuam summam duc. 370. quorum 150. attribui possint Archipresbytero pro sua congrua. Alii verò duc. 100. præstari possint duobus Æconomis adjutoribus Archipresbyteri in cura animarum; reliqui demum duc. 120. dividi possint inter adjungendos tres participantes cum onere præstandi servitium Choro juxta modum, & tempus ab Episcopo designandum, necnon adjuvandi in subsidium ipsum Archipresbyterum in animarum cura, & denique agendi cum eodem Archipresbytero, & Æconomis Sacra tam pro Populo, quàm pro piis testatoribus. Hæc summa est postulationis: rationes autem sunt, quia Tridentini dispositione cautum sit, ut si Populus ita numerosus sit, ut rector unus Sacramentis administrandis satis non sit, Sacerdotes alii adjungantur, quod necessitas postulat: necessitatem hanc inficiari non posse, cum numeroso Populo satis esse non possint tres Confessarii, neque tria sacra possint eidem Populo sufficere, ut impleatur præceptum diebus festis: id requirere servitium Ecclesiæ, & augmentum divini cultus: id requirere gravitatem aeris, qua Terra illa laborat, cum ob eam, aut facillè moriantur Archipresbyteri, aut ne moriantur, discedant, & ita Populus careat frequenter Pastore. Hæc, atque alia Populus, & Archipresbyter in eorum libello: Eminentissimi vero PP. perpendere poterunt, qua ratione expediendum sit dubium.

An in Ecclesia Archipresbyterali Terræ S. Salvatoris cum qualitate recepticia augendus sit numerus aliorum trium Participantium ad formam Concordiæ moderni Archipresbyteri cum Universitate, aliisque &c.

Affirmativè.

CIVITATIS PLEBIS LEGATI . Legavit Pontianus Fargna sc. 500. Hospitali Civitatis Plebis = *perchè possa sopra le case possedute da detto Ospedale , e già comprate farsi una corsia commoda per gl' Infermi , metà per li Uomini , e metà per le Donne mediante l' intersecuzione ch' una muraglia in mezzo divisoria , ed in mezzo a detta muraglia si faccia un' Altare per celebrarvi la Santa Messa . Ut defuncti voluntatem impleret , Franciscus Maria Fargna manus illico operi apposuit , dirutisque Domibus fundamenta jecit novi ædificii erogata impensa sc. 83 . At , cum faciliè compertum fuisset sc. 500 . Legata fatis non futura , desistit ab opere , quod tamen alia ratione supplevit Canonicus Philippus Doni , extructis sua pecunia duobus Cubiculis *non quidem juxta methodum a dicto Pontiano præscriptam , verba sunt Episcopi ad hoc Sacrum Tribunal , sed tamen , ut sufficientia sic separata , & distincta tantum , ut communicatio non adsit inter viros , & mulieres , quibus utrisque pro presenti statu hospitalis dici possit satis fuisse provisam .**

Franciscus igitur Maria -- *volendo in parte secundare la pia voloutà fratris sui Pontiani legantis , e contribuire al sostentamento , e caritatevole ajuto di essi Infermi anno 1739 . apocam scripsit in hæc verba -- prometto , e m' obbligo per li residuali scudi 417 . compimento di detto Legato contribuire al detto luogo Pio li frutti ricompensativi a ragione di scudi 3 . per ogni centinaio , ed anno fin tanto , che da detti Signori Deputati non si determinasse la prosecuzione di detta Fabrica , o in altra forma --* Causam verò susceptæ obligationis hanc addidit -- *e questa promessa , ed obbligo lo faccio a contemplazione , che con detti frutti annui possa supplirsi in parte alle indigenza di detto Luogo Pio per sostentamento di detti poveri Infermi , ed a questo effetto , e nel modo sopra espresso obbligo me stesso , eredi , e beni . Dum vixit Franciscus Maria , datam fidem singulis annis liberavit : Verùm , eo defuncto , Advocatus Fargna , & Legantes , & Promissoris hæres , postquam per aliquot annos obligationem a Patruo susceptam impleverat , denegavit inde annuam fructuum solutionem , ideoque Administratores Hospitalis , adito Sacratissimo Principe Nostro , postularunt , ut voluntatem Pontiani Fargna commutaret , permettendo , ut residualibus illis sc. 417 . emerentur bona immobilia , quorum redditibus subministrari possent alimenta Infirmis .*

Data fuit Eminentissimis Patribus postulationis hujus cognitio , eaque proposita in *Congregatione habita die 28 . Augusti anno 1756 .* responsum fuit -- *Pro gratia juxta petita , dummodo pecuniæ investiantur in bonis stabilibus solutis etiam per baredem fructibus reversis .* Re comperta ab Advocato Fargna se se præstitit contradictorem huic commutationi voluntatis , & nunc disputant Administratores Hospitalis commutationi esse locum , quia juxta dispositionem Tridentini justa ad sit , & necessaria causa , cum opus eo modo , quo a Pontiano præscriptum fuit , perfici non possit , ideoque in alium modum , aliumque usum legatum commutari debeat , ut disertè scriptum est in *leg. Legatum Cod. de administr. rerum ad civis. pertinen.* Præsertim , cum ad commu-

tationem voluntatis sola satis sit moralis difficultas, nec physica requiratur, ut tradunt collecti a *Barbof. de potest. Episc. alleg. 83. num. 3.* Eoque amplius, quod duo nunc reperiuntur cubicula pro Infirmis instructa pecuniis Canonici Doni, itaut *pro presenti statu Hospitalis dici possit satis fuisse provisum*, ut his verbis refert Episcopus. Contra verò redditus Hospitalis ita tenues sint, ut vix attingant annua sc. 2. 70., quæ satis non sunt alimentis infirmorum, ideoque & utilius, & pene necessarium est legatum convertere in emptionem bonorum stabilium, quorum redditibus alantur Infirmi, quàm erogare Legatum in fabricam, quæ inutilis erit, si desint alimenta Infirmis præstanda: Hæc atque alia in suo libello Hospitalis. Ab Advocato Fargna nihil habuimus. Dubium est.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

Dilata ad primam post proximam.

Die Sabbathi 4. Martii 1758. in Palatio Apostolico Quirinali erit S. Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

FANEN. JURISDICTIONIS. Causa hæc, quæ agitur inter Curiam Legationis Urbini, & Curiam Episcopalem Fani de Visitatione quatuor Operum Piorum Terræ Urceani proposita fuit in Congregatione habita die 18. Junii transacto Anno 1757. Dubioque ejus, quod erat: *An & cui competat jus visitandi Loca Pia, de quibus agitur, in casu &c.* Responderunt EE. PP.: *Competere Episcopo ad formam Concilii salva auctoritate Curie Legationis in exercendis Administrationibus Æconomicis.* Cum verò nunc ad novum veniat Sacri Tribunalis Judicium, cognoscendum erit ab EE. PP.

*Sess. 22. c. 8.
& 9. de Refe.*

An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

URBEVETANA JURISDICTIONIS: Dedimus hanc Causam in Folio Congregationis habitæ die 28. transacti Mensis Januarii, sed placuit EE. PP. Camerario dilationem indulgere ad hanc Congregationem. Nunc itaque duo ejus Capita subjicimus, ut, repetita lectione ejusdem Folii, expediri possint.

*Sess. 22. c. 7.
& ref.*

- I. *An Camerarius, seu Administrator Bonorum Fabricæ Ecclesiæ Cathedralis Urbis veteris valeat opus, de quo agitur, vel aliud quodlibet moliri in, & circa eandem Ecclesiam sine licentia Episcopali, & participatione, ac consensu Capituli in casu &c.* Et quatenus negativè.
- II. *An constet de sufficienti consensu Episcopi, itaut sit locus prosecutioni Operis incepti, seu potius omnia sint reducenda in pristinum statum, & cujus expensis in casu &c.*

Dilata ad primam post Agnos etiam unica.

VADEN., SEU URBANIEN. ROGITUUM: Postquam hæc, & quæ sequitur Causa *dijunctim* datae fuerunt in *Foliis Congregationum* habitarum diebus 4. *Maii*, & 22. *Junii* anno 1754. ut videre est in *Vol. XXIII. Theaur. Resol. S. Congr.* Dabus tamen earum numquam definitis, ad Causam veniente Communitate Vadensi iterum cas dedimus in *Folio Congregationis* habitæ die 3. *Decembris* transacto nuper an. 1757., sed propositæ non fuerunt. Damus nunc eas quarto, & ut credimus proponentur: repetita igitur ab EE. PP. Iestione *folii Congregationis* habitæ dicta die 4. *Maii* 1754., quod in lucem hominum editum fuit in eodem *Vol. XXIII. Theaur. pag. 37. & Jeqq.*, & in quo utriusque Causæ species habetur, duo, quæ singulis adscripta dudum fuerunt Dubia, tandem poterunt definiri.

- I. *An, & in quibus casibus constet de privativa Notarii, & Cancellarii Curia Episcopalis Urbaniæ rogandi omnes actus inter vivos & ultimæ voluntatis tam Ecclesiasticorum quàm Locorum Iuram in casu &c.*
- II. *An constet de exemptione Cancellarii Episcopalis Urbaniæ tam a taxa Archivii, quàm ab asportatione Exemplarium Rogituum ad idem Archivium Communitatis Urbaniæ in casu &c.*

Dilata ad primam post Agnos etiam unica.

VADEN., SEU URBANIEN., In qua alia duo Dubia disputantur.

- I. *An juxta solitum quietantiæ, & extinctioniones obligationum rogari deinde debeant per eadem Acta, per quæ rogata fuit obligatio in casu &c.*
- II. *An, & quæ Protocolla Instrumentorum post obitum Cancellariorum, & Notariorum quorumcumque Urbaniæ. deferri debeant ad Archivium publicum Communitatis Urbaniæ in casu &c.*

Dilata ad primam post Agnos etiam unica.

FULGINATEN. IRREGULARITATIS: Fulginiam perventus anno 1722. Commissarius Fabricæ S. Petri quaesitor implementi Legatorum piorum urisit duos Fratres Petrum Marini laicum, & Michaellem Angelum Clericum, ut ederent probationes implementi legatotum, quæ eorum Majores reliquerant, cum Pater abesset, qui rusticationis gratia morabatur in castro *Scopuli*, Clericus Michael Angelus equum conscendit, profectusque

Etusque ad Patrem certior ab eo factus de loco scrinii, in quo erant probationes, quas Commissarius exigebat, equo iterum ascenso Fulginiam revisit concitans calcaribus equum, ne nox ingruens eum præoccuparet, nam hora diei vigesima quarta aberat tertio lapide a Civitate. Currrens igitur quantum poterat vidit in obscura illa dubiaque luce ante se in via euntem lento gressu agrestium hominum, qui e Piceno Romam veniunt ad agros colendos, Turbam, clamavitque, ut sibi ab equo caverent, sed nullus ex iis loco cessit, itaut equus effrenò cursu prætergre- diens in unum ex turba illa impeerit, cujus casu agrestes omnes ira perciti in Clericum equitantem irruerunt, qui, ut fu- rentes reprimeret, converso in eos equo inanem ictum fudit brevis tormenti vulgo *pistola*, repetiitque celerrimè iter suum, sed, dum credit tormentum reponere, erravit, causa cursus, & tormentum in Terram delapsum est, magno dolore animi equitan- tis Clerici, quod suum non esset, & argento ornatum, mira- que artis præstantia ductum esset, neque tamen ausus fuit equum retinere, & descendere, ut illud recuperaret metuens a super- venienti illa agrestium hominum Turba.

Dolens igitur Paternos Lares pervenit, omniaque narravit Petro Fratri majori, qui voluit illico agresti Turbæ occurrere, sed eum repressit, cohibuitque Clericus Michael Angelus dicens expectandum esse, ut illa prætergrederetur Civitatem, eaque prætergressa, accedi posse ad locum, ubi jacebat tormentum, & perquiri, ac recuperari. Abstiniuit igitur Petrus ab occurso a- grestium, perventaque hora quarta noctis, & putantes Tur- bam illam dudum prætergressam fuisse Civitatem, domo egressi sunt armis instructi, brevibus nempe tormentis Petrus Clericus Michael Angelus, & quidam eorum amicus. Sed eos fefellit eorum opinio Turbam illam agrestem prætergressam fuisse, nam egressi Civitate, neque ab ea longè progressi, audive- runt strepitum rusticorum hominum advenientium. Clericus Michael Angelus, & amicus eorum socius, qui leviores erant, transilierunt aquam, quæ erat in latere viæ, & secesserunt in campum vitantes occursum Turbæ illius agrestis. Petrus, qui gravior erat, diffidens transilire aquam posse, remansit in via magno vitæ suæ discrimine, nam agrestes illi homines in eum irruerunt, accepitque vulnus in fæmore ab ictu tormenti belli- ci: sed animo nequaquam territus, & genibus subsistens ter- ram reciprocavit, exploso in proximiorum tormento suo; At vires defecerunt, clamavitque Fratri, & scio ut sibi morienti opem ferrent: Amicus aufugit. Clericus Michael Angelus ne- sciens quid consilii caperet, duos ictus tormenti sui e Campo, in quo erat, explosit, evenitque res feliciter, nam Turba illa agrestis reputans multos esse homines huc illuc dilapsa est, & Clericus Michael Angelus aqua transiliens ad fratrem jacentem securus pervenit, eumque suis humeris ferendo vexit in Civi- tatem, Petro, qui bene cognoverat occidisse unum ex illis ho- minibus suo ictu, præcante, ut deferretur in locum immunem, ut

ut factum fuit a Clerico Fratre : Mane autem facto compertum est occisum fuisse Hominem agrestem uno ictu .

Qui Civitati præerat , conjectis in carcerem pluribus ex agresti illa Turba , iisque sub interrogationibus judicialibus auditis , auditoque pariter amico , socioque illo duorum Fratrum , qui auferat , processum Criminalem de homicidio contra Petrum instruxit , instructumque transmisit ad sacram Consultam ; Curia verò Ecclesiastica contra Clericum Michaellem Angelum , nullum fecit Processum , nullo suspicante eum de homicidio reum esse . Relato autem in Sacra Consulta processu contra Petrum , visum est Judicibus homicidium ab eo commissum fuisse obtutelam vitæ suæ , & eundem *non esse molestandum jufferunt consilio de consensu , & pace consanguineorum occisi* , prout habita pace , & consensu liberatus fuit . At Clericus Michael Angelus post annos 32. ab eo homicidio volens Sacros Ordines suscipere memor nocte illa duos explosisse ictus , ex quorum aliquo si forte Rusticus ille obiisset , ipse factus fuisset irregularis , fatuus duxit ad omnes animi sui dubitationes removendas preces offerre Sacratissimo Principi nostro , quibus petebat dispensationem *ad caubelum* , dataque ab optimo Principe cognitione postulationis hujus EE. PP. auditus fuit Episcopus , qui re omni , ut venerat , narrata censuit Clerici precibus annuendum . Verùm eadem rejectæ pluries fuerunt : nunc autem , propositis Dubiis , disputat idem Clericus non constare de irregularitate , & si constaret , consulendum esse *Sancitissimo Domino nostro* pro dispensatione .

Rationes , quibus negat de irregularitate constare , hæc fere omnes sunt , quod nullus ex actibus ab eo gestis illicitus fuerit , & in causa homicidi , ut singulis expensis probare videtur ; quod non sit certum , sed maxime dubium evenisse homicidium ex uno , vel altero ejus ictu , ideoque in foro externo , & judiciali non debeat declarari irregularis , ut tradunt *Fagnan. in cap. ne in-nitaris. n. 197. ee Constitut. Vanespen. Jur. Canon. par. 2. Tit. 10. cap. 8. n. 23. Majol. de Irregular. lib. 1. cap. 3. n. 3. & lib. 5. cap. 51. n. 10. Sanchez ad precept. Decalog. Tractat. 1. cap. 10. n. 11. Diana de Irregular. Resol. 104. n. 1. Escobar. de Utriq. Foro artic. 1. n. 74. Monacell. in Formul. tom. 3. in Præclud §. de Irregularitate n. 156.* Quod denique etsi certum esset homicidium non a Petro , sed a Clerico commissum fuisse , nulla in eum infligi pœna posset ex dispensatione Juris Civilis , quia commissum fuisset ad defensionem Fratris aggressi , & vulnerati , & quem Clericus Frater ex naturæ obligatione defendere tenebatur , ut probat innumeris collectis , quos inter *Panimol. qui plures congregat. dec. 146. n. 2. & seqq.* quam Juris Civilis dispositionem sequendo Jus Pontificium non solum Clerico impune esse homicidium voluit , sed ne irregularem quidem eum esse , ut probant *Henric. Boich. in cap. 2. n. 10. & seq. de Homicid. Covarruvv. in Clement. si furiosus par. 3. §. unic. n. 5. Barbof. in Collect. Clementin. lib. 3. Tit. 4. n. 19. Boeckn in Jus Canon. lib. 5. Tit. 12. §. 4. n. 29. Petr. Navarr.*

de Restitn. lib. 2. cap. 3. n. 429. Agrer. De Homicid. necess. par. 1. num. 226. & seqq. Bayr. de Censur. cap. 17. n. 21. versic. secunda opinio. Panimoll. d. dec. 146. n. 3. Hinc transgreditur ad probandum consulendum saltem esse Sanctissimo Domino nostro pro dispensatione, sed longum esset rationes omnes excerpere in Folio ita longo. Expendent eas EE. PP., ut duo, quibus collecta Causa est, Dubia definiant.

- I. *At constet de Irregularitate in casu &c.* Et quatenus affirmativè.
- II. *An sit consulendum Sanctissimo super Dispensatione in casu &c.*

Affirmativè ad utrumque,

MARSORUM LEGATI PII. A Silverio Piccolomineo tria Legata Pia data fuerunt Testamento, quo decessit anno 1569. favore Celanensium, e qua Civitate illjerat origo, attributa cuilibet Legato tertia parte usurarum annuarum, quæ perciperentur ex summa ducatorum septem milliarum implicanda ab Administratrice Communitate Celani ad annuam rationem scut. 8., vel 9. pro centenariis, ut ea tempestate fieri solebat. Primum Legatum fuit subsidii præstandi tribus pauperibus juvenibus nominandis ab Episcopis Marficano, & Sulmonensi, Præpositoque Celani, qui juvenes studio literarum sacrarum incumberent in Collegio Germanico Urbis Romæ, vel in alio Collegio, alioque Loco, si Collegium Germanicum dissolveretur, præstita ab ipsis fidejussione de restituendis subsidiis acceptis, nisi ad Sacerdotium ascenderent. Alterum Legatum fuit trium subsidiorum dotium favore Puellarum Celanensium, quæ ab iisdem Episcopis, & Præposito nominandæ essent. Tertium Legatum fuit pro redemptione captivorum, præsertim Celanensium, vel pro alimentis hebræi alicujus ad catholicam fidem conversi, prout æquius melius visum fuisse iisdem Episcopis, & Præposito. Poenam denique caducitatis infligit in casu inadimplementi substitutis Hospitali S. Jacobi *Incurabilium*, & Monasterio S. Mariæ Magdalensæ Pœnitentium, vulgo *Convertite*. Amplius sanè, quàm par esset de summa illa, ejusque usuris speravit Testator, nam partim diminutione usurarum, partim pessima administratione, partim verò debitorum causa, anno 1738. eo pervenerant fundi hujus operis pii, & trium Legatorum, ut non alia, quàm duo Loca Montium superessent, & Census, cujus debitorum erat Gens *del Cinque*, occupatis aliis fundis a Creditoribus ejusdem operis Pii.

Noverunt igitur Syndici Communitatis necessarium esse precibus adire Summum Pontificem Clementem XII., a quo postularunt onerum reductionem, & postulationis hujus notio Sacro huic Tribunali data fuit. Intercessit tamen Fabrica S. Petri contendens esse locum applicationi bonorum. Victa demum Fabrica, renovantur

varunt Syndici Communitatis postulationem reductionis onerum, & ab hoc Sacro Tribunali rogatus fuit Eminentissimus Dominus Cardinalis Rezzonico, ut rem expenderet, animique sui sententiam aperiret. Opera functus est diligentissimè Eminentissimus Rezzonico, scripto luculentissimo voto, in quo censuit reducenda esse onera, & per decennium omnino suspendenda, data interim optima methodo, qua possint expungi debita, & recuperari fundi a Creditoribus detenti. Hanc sententiam probavit Sacrum Tribunal in *Congregatione*, habita die 24. *Augusti* 1743., eamque exequi iussit Marforum Episcopus decreto lato die 16. *Decembris* anno 1745. unde factum est, ut non *tribus in Urbe*, sed *duobus tantummodo Juuenibus in Seminario Marforum retinenais* subsidium esset præstandum, & dotes Puellarum in ducatis 20. pro qualibet taxata fuerint. Atque hac prudentissima methodo res feliciter evenit, nam administrationi operam dante Canonico Dominico Mathejo intra decennium plures Creditores dimissi fuerunt, & recuperatis fundis, qui ab iisdetinebantur, facile poterunt eorum redditibus solvi usuræ aliorum debitorum, & sortes extinguui: Sed transacto decennio, redditaque a Canonico Mathejo ratione, eoque ob diligentissimam administrationem plenissimè liberato, Marforum Episcopus ad subsidium *in Urbe excipiendum* nominavit Clericum Andream Santuccium grammaticæ operam dantem. Obstetit Communitas, & re ad Sacrum hoc Tribunal delata, Causa omnis quatuor Capitibus collecta nunc Eminentissimis Patribus definienda proponitur.

Disputat Communitas non esse locum præstationi subsidii *in Urbe*, sed retinendos esse juvenes in Collegio, seu Seminario Marforum, quia duret adhuc causa, ex qua ita censuit Eminentissimus Rezzonico *in suo voto*, & definivit Sacrum hoc Tribunal, ac exequi iussit ipse Marforum Episcopus cum redditus aucti non fuerint, iidemque sint nunc Pii operis fundi, qui erant anno 1745., & licet aliqui recuperati fuerint, dimissis, qui eos detinebant, Creditoribus, non tamen eorum redditus satis sint alendis in Urbe juuenibus, præsertim cum inquilini, & conductores ædium e turba Civitatis proletaria sint, a quibus difficile est pensiones exigere. Calculo quoque facto, monstrat impossibile esse, ut subsidium in Urbe juuenibus præstari possit. Addit nominationem Clerici Santucci non sustineri, cum neque probeatur ejus paupertas, quam voluit Testator, neque studiis Sacrarum literarum incumbere possit, cum nunc discendæ grammaticæ operam navet. Inverecundum denique esse a diligentissimo Administratore Canonico Mathejo iterum redditionem rationis exigere, cum eam reddiderit, & plenissimè liberatus fuerit. Hæc summa est libelli dati a Communitate. A Clerico Santucci nihil habuimus. Causæ capita hæc sunt.

- I. *An juxta præsentis redditus Legati Pii studentes nominati manuteneri debeant in Seminario, seu potius in Urbe in casu &c.*
Et quatenus affirmativè ad secundam partem.

- II. *An, & in qua summa sint taxanda Alimenta in casu &c.*
 III. *An sublineatur nominatio Clerici Andrea Santucci in casu &c.*
 IV. *An Canonicus Dominicus Matthai prateritus Administrator cogi debeat ad redditionem rationis in Urbe, seu potius obftet quietantia in casu &c.*

Ad I. Affirmativè ad primam partem, Negativè ad secundam, & amplius. Ad II. Provisum in primo. Ad III. Affirmativè ad effectum commorandi in Seminario Marforum, & amplius. Ad IV. Negativè ad primam partem, Affirmativè ad secundam, & amplius.

CIVITATIS CASTELLANÆ, ET HORTANA PRÆCEDENTIAE SUPER RESERVATIS: Cathedrali Ecclesiæ Civitatis Hortæ univit Eugenius IV. Pontifex Maximus anno 1437. aliam Cathedrali Ecclesiæ Civitatis Castellanae, itaut unus esset Episcopus qui utramque Ecclesiam, ambasque Diæceses regeret methodo, & forma in suo Motu proprio præscripta. Ab eo tempore ad annum usque 1582. quotquot fuerunt Episcopi sese in omnibus actibus, aut simpliciter Hortinos Episcopos dixerunt, aut præmiserunt Hortinum Episcopatum alteri Civitatis Castellanae. Variatum fuit anno 1582., quo sedente Gregorio XIII. Episcopus electus fuit Andreas Longus præmissa denominatione Civitatis Castellanae. Variationis causa dicitur elenchus Episcopatum, qui servatur in Cancellaria Apostolica, in quo litera initialis Civitatis Castellanae præcedit literam initialem Civitatis Hortæ. Quidquid autem hac de re sit, novitate commota Civitas Hortæ, ejusque Capitulum, & Clerus universus adiverunt Sacras Congregationes Rituum, & Episcoporum ac Regularium pluribus editis juribus, & expedito coram Cardinali Vicario Urbis monitorio, ut metu Censurarum compellerentur testes ad veritatem pandendam, prout detecta fuit ab ipso Episcopo Longo, Archipresbytero, aliisque Capitularibus Civitatis Castellanae, sed opera, & studio ejusdem Episcopi, qui Hortinae sedi pristinum honorem restituit, sopita lis fuit ad annum usque 1607., quo ipse decessit. Recruduit tamen inde, novus enim Episcopus suadente Capitulo Civitatis Castellanae Diæcesanam Synodum in ea Civitate, non in Ecclesia Cathedrali Hortina indixit. Clamarunt Capitulum Clerus, & Civitas Hortæ ad hoc Sacrum Tribunal, a quo prudenter justum fuit, ut Episcopus abstineret a convocanda Synodo, donec jura utriusque Ecclesiæ cognoscerentur.

Anno igitur 1624. die 8. Junii sex dubia, quibus controversia omnis complectebatur, proposita fuerunt, & cæteris definitis, altero eorum, quod erat -- *In qua ex dictis Civitatibus sit primo inchoanda Synodus* -- responsum fuit -- *Synodum esse indicendam, ac celebrandam in Civitate Castellana, in qua ad præsens Episcopus reperitur.* & deinde *in Civitate Hortana, & sic deinceps*

Sess. 7. cap. 2.
de Ref.

singulis annis observari debere absque tamen præjudicio Partium tam in Petitorio, quàm in Possessorio Judicio, & donec Articulus Præcedentiæ plenè cognitus, & definitus fuerit. Plures post hoc provisionale decretum indictæ, & actæ fuerunt Synodi, servata forma ejusdem decreti, cum numquam de præcedentiâ propo- sita quæstio fuerit. At cum nuper ab Episcopo indicta fuerit Synodus in Civitate Castellana, quæ juxta ordinem decreti indici debebat in Civitate Hortæ, iterum excitata est controversiâ, cujus scientia delata ad Sanctissimum Dominum nostrum jussit convocari in Civitate Castellana, *salvis tamen juribus Partium contententium, itaut nemini præjudicium ullum sive in Petitorio sive in Possessorio per hujusmodi Synodi celebrationem, seu interven- tum, aut per præsens Sanctitatis suæ rescriptum inferatur.* Post hoc rescriptam de proponendo Dubio, quod complectebatur lo- cum agendi Synodum, actum fuit, sed decreto Emi nentissimi Domini Cardinalis Pro-Auditoris Sanctissimi Causa *quoad omnia* Judicio Sacri hujus Tribunalis commissa fuit, ideoque alia du- bia adiecta fuerunt. quæ omnia nunc proponuntur, disputante Capitulo, Clero, & Civitate Hortæ majorem esse dignitatem eorum Civitatis, quam ab innumeris actis, & ab ultima Italiæ nostræ repetunt antiquitate, ut cognoscent Eminentissimi Patres ex libello, quem dabunt. A Capitulo Civitatis Castellanae ui- hil habuimus. Tria sunt Causæ Capita.

- I. *An, & cui Ecclesiæ Cathedrali competat Præcedentiâ pro inchoan- da Synodo in in casu &c.*
- II. *An, & cui ex dictis Ecclesiis competat Prænominatio in Bullis Provisionum Episcopatus, & in cæteris actibus communibus respicientibus utramque Diœcesim in casu &c.*
- III. *In qua ex dictis Ecclesiis sit prius per Episcopum capienda solem- nis Possessio in casu &c.*

Diligentia, & reformato ordine dubiorum, proponatur Causa completo Processu Compulsoriali.

*Scfr. 25. c. 4.
de Res.*

PERUSINA LEGATI DOTIS. Testamento, quo decessit an- no 1694. Petrus Jacobus Rodolphus post data plura Legata Pia perpetua, quæ inter subsidii dotalis sc. 30. pauperi alicui hone- stæque Puellæ Perusinae ab Exequutoribus Testamentariis nomi- nandæ, hæredem scripsit in usufructu universæ hæreditatis uxorem suam Comitissam Victoriâ Fiume, qua defuncta, substi- tuit Primogenitos masculos in infinitum descendentes a Camilla Rodulphi sorore sua, ejusque Viro Petro Rastellio, & masculis deficientibus, substituit descendentes scæminas eodem Primoge- nituræ ordine servato. Hæreditatem defuncti Viri perpetuis alie- nationibus ita diminuit usufructuaria, ut, ea tandem deceden- te,

te, Vincentius Rastellius, ad quem ex substitutione delata fuit Rodulphi hæreditas, inane dumtaxat nomen susceperit, cum redditus hæreditarii vix satis essent implendis oneribus Legatorum Piorum, quæ requirunt annuam quantitatem sc.83. Desperatis igitur rebus, Perusiam deseruit, & Romam petiit, utque se alere posset nomen dare debuit militiæ, administrationem hæreditatis post ejus discessum suscipientibus Exequutoribus Testamentariis, qui eandem viam ingressi, quam tenuerat usufructuaria, hæreditatem Petri Jacobi Rodulphi ad incitas deduxerunt.

Id sibi rescivit Vincentius metuens, ne ob inadimplementum Legatorum Piorum ad annum usque 1731. Fabrica S. Petri bona fideicommissaria, quæ supererant, sibi applicaret, transegit cum ea, atque inde postulavit in Tribunali A. C. reintegrationem in possessione Bonorum contra Exequutores Testamentarios, habitaque tandem sententia, & mandato, ut eadem fideicommissaria bona servaret, aliam anno 1741. transactionem iniiit cum Fabrica, & inde Legata Pia pro viribus expilatæ hæreditatis implevit, postulans alias a Fabrica compositiones pro iis Legatis, quorum ob defectum reddituum impossibile erat adimplementum. Defuncto Vincentio, Joseph ejus filius coactus, & ipse ab inopia nomen dare militiæ, preces obtulit anno 1744. *Sacratissimo Principi Nostro*, quibus postulabat, ut annuum illud dotale subsidium sc.30. facto cumulo applicaretur pro dote sororis, aliarumque foeminarum, quæ a suis descendens orirentur. Data fuit hujus rei notio Eminentissimis Patribus, auditoque Episcopo, hic respondit Exequutores Testamentarios assensum præstare applicationi non tamen in infinitum, & dummodo possessores bonorum fideicommissariorum cætera Legata Pia adimpleant, atque in hac sententia ipse quoque Episcopus fuit. Oblatis igitur a Josepho novis precibus anno 1745. Eminentissimi Patres iis rescripserunt *die 7. Augusti -- Episcopo pro meliori informatione, & voto, & præsertim pro firmatione status hæreditatis, & docto de adimplimento Legatorum.*

Post longas moras rescripsit tandem Episcopus Legata Pia impleta fuisse ad integrum annum 1752., excepta dote, cujus applicationem, & cumulum postulat Joseph pro sorore. Ex firmatione status hæreditatis compertum esse redditus ascendere ad annua sc.128., deductisque oneribus, vix pro hærede superesse annua sc.18. Sententiam itaque suam esse, ut indulgeretur applicatio dotis. Post hoc responsum Joseph anno 1756. novas obtulit preces, quibus postulabat applicationem subsidii dotalis ab anno 1752 cum adjectione aliorum annorum in futurum arbitrio S. Tribunalis: sed Eñi Patres in *Congregatione* habita *die 28. Augusti* eodem anno 1756. rescripserunt -- *Episcopo pro meliori informatione, & voto juxta instructionem* -- quæ iuit, ut Episcopus exquireret, an Exequutores Testamentarii consensum applicationi præstarent. Respondit Episcopus alios ex iis consensum denegare, alios illum præstare pro annis dumtaxat præteritis, se in ea esse sententia

tia, ut ex causa paupertatis indulgeri possit applicatio etiam pro aliquibus annis futuris. Ad rem igitur finiendam vocatis in iisdem Exequutoribus, Causa nunc proponitur disputante Josepho, debitam esse dotem Puellis de sanguine praelativè ad extraneas, quibus utpote incertis nullum jus quaesitum est: Hanc esse Doctorum sententiam, cum præsumi nequeat Testatorem ignotis extraneisque potius, quàm consanguineis Puellis consulere voluisse, si putasset eas ob inopiam dotari non posse: Hanc esse Praxim Tribunalium centenis Sacræ hujus Congregationis decretis comprobata: Hæc Joseph. Ab Exequutoribus Testamentariis nondum libellum habuimus. Dubium est.

An, & ad quot annos applicanda, sive assignanda sit sorori Josephi hæredis gravati Dos, de qua agitur in casu &c.

Affirmativè ad decennium incipien. ab anno 1752. inclusivè, & amplius.

CREMONEN. DISPENSATIONIS. Hereditate sua fundari jussit Andreas Rosa tria simplicia Beneficia in Ecclesia Parochiali Terræ Pomponisici Dioceseos Cremonensis, eorumque Patronatum legavit Communitati ejusque Prioribus hac lege -- *che habbiano da nominare, e presentare a detti Beneficj Chierici nativi di questa Terra, che siano di buon nome, e fama, e che siano abili a dir l' officio, e non forestieri, e quando non vi fossero Chierici, nomineranno Sacerdoti del Paese come sopra, e dovranno sempre preferire nella nomina Preti delle Casate del Sig. Dovara, del Sig. Alfieri Settimio Brunelli, del Sig. Coppi, e del Fellini se ve ne faranno.* Erectis Beneficiis, alterum eorum vacavit mensè Decembris anni 1756., & Priores elegerunt Clericum Josephum Carolum Brunellium, qui nondum undecimum ætatis annum impleverat, quique ob id ætatis veniam postulavit a Sacratissimo Principe Nostro. At obstitit alius Clericus Jacobus Antonius Magotti, ideoque Causæ cognitio Sacro huic Tribunali data fuit. Re comperta a Patronis, alium cumulativè præsentarunt Clericum Hermenegildum Fellini, qui decimumtertium ætatis annum nondum compleverat, hac tamen conditione, ut nullum jus ad Beneficium ex ea præsentatione acquireret, nisi in casu, quo primus veniam ætatis a Sede Apostolica impetrare non posset, & hanc conditionem agnoverunt ejusdem Clerici Hermenegildi Parentes. Auditus interim fuit ab hoc Sacro Tribunali Episcopus, qui Edicta proposuerat advocandos interesse habentes; At, cum lex foundationis ignota esset, Eminentissimi Patres in Congregatione habita die 18. Junii anno unper transacto, rescripserunt libello Clerici Brunelli -- *Dilata, & scribatur Episcopo pro meliori informatione transmissa particula foundationis, & citatis omnibus interesse habentibus.*

Iterum propositis Edictis, cessit Clericus Jacobus Carolus Magotti, & sese Brunellio contradicentem præstitit Clericus Hermenegildus Fellini. Causa igitur, hoc contradicente, proponitur, & disputat Brunellius veniam ætatis, quam ipse postulat, ut Beneficium assequatur, a Dataria Apostolica facile concedi, neque ab hoc Sacro Tribunali denegari, ut constat centenis exemplis, quæ in *Theaur. Resol. Sac. Congreg.* occurrunt, & præsertim in *Brixien. Dispensationis 1. Martii eodem anno, in Cathacen. Dispensationis 15. Martii eodem anno in Barchinonen. Dispensationis 30. Januarii 1740. in Lucana Beneficii, seu Cappellaniæ 17. Maii 1749., & in Asculana Cappellaniarum super Dispensatione 22. Augusti 1750.*, neque officere Testatorem voluisse, ut Clerici præsentandi *siano abili a dir l' officio*, cum Episcopus testetur hanc Brunellius esse capacitatem; Episcopo autem omnem fidem esse habendam. Hinc rejiciendum esse Clericum Hermenegildum Fellini, sive ipse jus suum capiat a præsentatione, sive a lege foundationis: nam si præsentationi nititur, hæc conditionem habet adjectam, ut supra diximus, nullum jus ei quæri posse ex hac præsentatione, nisi quo casu primus præsentatus. sive Clericus Brunellius veniam ætatis a Sede Apostolica impetrare nequeat, neque posse sese contradicentem gratiæ dispensationis præstare, ut eludat conditionem adjectam suæ præsentationi, præsertim cum ejus Parentes eandem conditionem agnoverint, & lubentes acceperint. Quod si legi foundationis nitatur, hæc eum excludat, cum ipse sit e Familia Fellini ultimo loco vocata, Brunellius verò e Familia secundo loco nominata. Hæc Brunellius. A Clerico Fellini nihil adhuc habuimus. Dubium est.

An sit concedenda dispensatio, & respectivè relaxanda supplicatio in casu &c.

Affirmativè :

³²
Die Sabbathi 15. Aprilis 1758. in Palatio
Apostolico Quirinali erit Sacra Congre-
gatio Concilii, in qua, præter alia, pro-
ponentur infra-scripta Dubia, juxta mo-
rem ejusdem Sacræ Congregationis de
jure resolvenda.

TRes primæ, quas damus, Causæ in *ultima* Amplissimi Or-
dinis *Congregatione* habita die 4. transacti *Menfis Martii* dilata-
tionem obtinuerunt *ad hanc Congregationem*: Rogamus itaque
EE. PP., ut ad eas definiendas *Folium ejusdem Congregationis*
iterum consulant.

*sess. 21. 67.
de ref.* **U**RBEVETANA JURISDICTIONIS, cujus duo sunt Capita .
I. *An Camerarius, seu Administrator Bonorum Fabricæ Ecclesiæ
Cathedralis Urbis Veteris valeat opus, de quo agitur, vel
aliud quodlibet moliri in, & circa eandem Ecclesiam sine
licentia Episcopali, & participatione, ac consensu Capituli
in casu &c.* Et quatenus negativè .
II. *An constet de sufficienti consensu Episcopi, itant sit locus profe-
quutioni Operis incepti, seu potius omnia sint reducenda in
pristinum statum, & cujus expensis in casu &c.*

Ad I. Negativè . Ad II. Negativè ad primam partem, Affir-
mativè ad secundam expensis Camerarii .

*sess. 22. 10.
de ref.* **V**ADEN., SEU URBANIEN. ROGITUUM, cujus pariter
duo sunt Capita .
I. *An, & in quibus casibus constet de privativa Notarii, & Can-
cellarii Curie Episcopalis Urbaniæ rogandi omnes actus in-
ter vivos, & ultimæ voluntatis tam Ecclesiasticorum quàm
locorum Piorum in casu &c.*
II. *An constet de exemptione Cancellarii Episcopalis Urbaniæ tam a
taxa Archivii, quàm ab asportatione Exemplarium Rogituum
ad idem Archivium Communitatis Urbaniæ in casu &c.*

Ad I. Affirmativè ad formam Resolut. *in Comen.*, & juxta
Elenchum datum in app. Concilii Romani. Ad II. Negativè ex-
ceptis actis contentis in Resolutione Dubii.

VADEN, SEU URBANIEN. , in qua duo alia dubia disputantur .

Sess. 22. c. 10.
de ref.

- I. *An juxta solitum quietantia , & extinctiones obligationum rogari deinde debeant per eadem Acta , per quæ rogata fuit obligatio in casu &c.*
- II. *An , & quæ Protocolla Instrumentorum post obitum Cancellariorum , & Notariorum quorumcumque Urbanien. deferri debeant ad Archivium publicum Communitatis Urbanicæ in casu &c.*

Ad I. Négativè . Ad II. Affirmativè exceptis actis contentis in Résolutione primi Dubii alterius Causæ .

CIVITATIS PLEBIS LEGATI . Deditus omnem hujus Causæ speciem in Folio Congregationis habitæ die 18. superioris Mensis Februarii , sed dilationem postulante Advocato Fargna, EE. PP. eam indulserunt ad banc Congregationem . Repetita igitur ejusdem Folii lectione , expediendum erit Dubium .

Sess. 22. c. 6.
de ref.

An sit standum , vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis , & amplius .

MONTIS PELUSII, SEU HIERACEN. SPOLII: Proposita fuit hæc Causa , & definita in eadem Congregatione habitata die 18. Mensis Februarii . Duo erant ejus Capita . I *An , & quomodo Testamentum bon. mem. Episcopi de Rubeis Montis Pelusii , deinde Hieracen sustineatur in casu &c.* II. *An , & quomodo sit distribuenda illius hæreditas in casu &c.* His responderunt EE. PP. *Ad I. Testamentum sustineri quoad Legata in eo relicta vigore Indulti , dummodo non excedant in totum summam Ducatorum mille de Camera : in reliquis autem bonis ab una vel alia Ecclesia provenientius , & ab Episcopo adhuc vivente non distractis nequaquam sustineri , sed eadem bona utrique Ecclesie deberi jure peculii absque ullo onere . Ad II. detractis prius Legatis , ut ad I. Bona , quæ proveniunt ab Ecclesia Montis Pelusii , juxta inventarium anni 1750. , & non fuerunt ab Episcopo in ejus vita distracta deberi ipsi Ecclesie Montis Pelusii ; Reliqua vero, Ecclesie Hieracen. atque ita hæreditatem esse inter dictas Ecclesias repartiendam . Redit nunc Causa ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium , a quibus cognoscendum erit .*

Sess. 22. c. 11.
de ref.

An sit standum , vel recedendum a Decisis in casu &c.

Non proposita .

34
POTENTINA BENEFICII: Vetus est hæc Causa in hoc Sa-
cro Tribunali, & die 12. Mensis Maji anno 1753. proposito
dubio. *An sit relaxanda supplicatio in casu &c.* Eminentissimi
Patres contra Canonicum Januarium Cominellum illud defini-
verunt responso: *Negative*. Post longas demum moras Extra-
ctis Partitis e Libris Seminarii Potentini, & firmato statu Bene-
ficiorum repropoſita Causa in Congregatione habita die 3. De-
cembris transacto anno 1757. Eminentissimi Patres responde-
runt: *In decisis, & amplius*. Re comperta a Ministris Data-
riæ Apostolicæ precibus adierunt *Sacratissimum Principem no-*
strum postulantes *Audiri*, quòd unio Beneficii Collegio puero-
rum, seu Seminario Potentino perpetuum inferat detrimen-
tum Juribus Datarie. Rescripto igitur optimi Principis redin-
tegrata Causa, onus nunc erit Eminentissimorum Patrum co-
gnoscendi.

An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

Dilata ad primam.

CREMONEN. DISPENSATIONIS: Dilationem frustra po-
ſtulate Clerico Hermenegildo Fellini Eminentissimi Patres
in ultima Congregatione habita die 4. transacti Mensis Martii Du-
bio hujus Causa quod erat: *An sit concedenda dispensatio, &*
respective relaxanda supplicatio in casu &c. Responderunt: *Af-*
firmative. Hermenegildus igitur postulatit audiri, & nunc
perpensis rationibus, quæ ab eo proponuntur, cognoscendum
erit.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

Indecisis, & amplius.

NICIEN. CAPPELLANIÆ: Testamento, quo Romæ decel-
ſit anno 1754. Causidicus Jo. Antonius de Mays hæc scripsit,
quæ suis verbis damus. *Ritrovandosi esso Sig. Testatore diversi*
Stabili, e Censi a di lui favore imposti da diverse persone in detta
sua Patria (nempe Villa Franca) questi tutti tanto in sua pro-
prietà, che ne frutti di essi, tanto finora decorſi, e non pagati,
quanto in avvenire da decorrere, intieramente lascia per titolo
di Legato, ed in ogni altro miglior modo alla Ven. Compagnia
del Santissimo Confalone, e sotto il Titolo di S. Girolamo della
sua Patria suddetta, di cui esso Signor Testatore da molti anni
in

in quâ n'è indegno Fratello , con peso , ed obbligo alla suddetta Compagnia di fondare una Cappellania perpetua di celebrazione di Messe in suffragio dell' Anima sua , de' suoi Congiunti , ed Antenati ; lasciandone in tutto , e per tutto la cura , istituzione provvista del Cappellano , e fissazione del numero di Messe all'arbitrio , e prudenza di Monsig. Illustrissimo , e Reverendissimo Vescovo di detta sua Patria , e da erigersi essa Cappellania colla sua ordinaria autorità di modo , che questa in tutto e per tutto in qualsivoglia futuro tempo , ed in perpetuum al medesimo Monsignor Illustrissimo Vescovo presente , e pro tempore spettî , ed appartenga , e non altrimenti . Certiores de hac dispositione redditus tui Episcopus tum sodales in controversiam de Jurepatronatus acti sunt . Episcopus itaque sodalitiū interpellavit , an vellent legatum agnoscere , & Cappellaniam fundare : sodales legatum agnoverunt , & Cappellaniam fundarunt , assignatis in ejus dotem bonis omnibus a Testatore relictis cum reservatione Patronatus , & Cappellanum nominarunt . Episcopus accepit fundationem , & dotem , rejecit Patronatum .

Proposuit inde Programmata , sive Edicta , quibus decem dierum terminum præfixit iis omnibus , qui jus sibi aliquod affererent in Bonis , & Censibus Cappellaniæ assignandis : cum nullus venisset , Cappellaniam erexit , servavitque sibi & successoribus jus eam conferendi ; assignavit autem pro dote Cappellaniæ bona omnia , & Censuum , quos Testator Sodalitio legaverat , dato onere Rectori , seu Cappellano celebrandi , seu celebrare faciendi in Oratorio Sodalitii Missas , quarum numerum sibi reservavit taxandum , habita distincta notitia reddituum ejusdem Beneficii per informationes in contradictorio Cappellani nominandi sumendas : Rectorem denique sive Cappellanum fecit Clericum Horatium Mariam Viani , qui , nullo contradicente , possessionem accepit . Sodales , audita repulsâ a jurepatronatus , ad hoc Sacrum Tribunal venerunt . Auditus Episcopus rem omnem in epistola sua narravit , addiditque mandasse Perito ut Bona eorumque redditus æstimaret , & cum ex ejusdem relatione , ipsa sunt verba epistolæ , necnon ex aliorum testium informationibus mihi constiterit , redditus bonorum , & Censuum ejusdem Beneficii ad scuta annua octuaginta moneta Romanæ ascendere posse , habita ratione ad difficultatem annuos Censuum exigendi , nec non ad infortunia , quibus bona sunt subjecta , determinavi , celebrandis esse cum sacrificii applicatione secundum Testatoris mentem in Oratorio prædictæ Confraternitatis per dictum Rectorem &c. Missas omnibus diebus festivis de præcepto &c. & insuper quatuor aliis diebus ferialibus in unaquaque hebdomada cum onere tamen servandi indenne ipsius Oratorii ab omnibus expensis , quæ ratione celebrationis Missarum fieri debent .

Hæc Episcopus : Causâ inde omnis tribus Capitibus collecta fuit , quæ nunc proponuntur disputantibus Promotore Fiscali , & Clerico Viani nullum Sodalitio competere posse jus nominandi , aut præsentandi Rectorem sive Cappellanum , cum aperta sint , quæ

supra dedimus, Testamenti verba, quibus data fuit Episcopis *in tutto, e per tutto la Cura, Istituzione, Provisita del Cappellano, e fissazione del numero di Messe*, aliaque, quibus Testator voluit, *che questa, nempe Cappellaniam, in tutto, e per tutto in qualsivoglia futuro tempo, & in perpetuum al medesimo Monsignor Illustrissimo Vescovo presente, e pro tempore spetti. & appartenga*: Eoque amplius, quod Sodales nudi sint in fundatione hujus Cappellaniæ Ministri, atque exequutores voluntatis Testatoris, ideoque nequeant sibi jura patronatus asserere, ut tradunt *Card. de Luca de Jurepatron. disc. 55. n. 12., & Monacell. in Formul. tom. 1. tit. 2. form. 1.* Ex eodem quoque Testamento colligi omnia bona, omnelque Censuræ, quæ Testatoris erant, in dotem tradi debuisse, itaut nulla ad Sodalitium portio spectare possit, neque Sodales de sumptibus, & impensis ob Sacra agenda, quærere debere, postquam hoc ab Episcopo onus Rectori datum est, ut patet ex ejus Epistola. Hæc Promotor, & Clericus Viani. A Sodalibus nihil habuimus. Dubia sunt.

- I. *An Reverendissimus Episcopus Niciensis potuerit sibi suisque Successoribus reservare jus conferendi Cappellaniam erectam sub Titulo Sancti Hieronymi in loco Villæ Franca, seu potius Ven. Confraternitas nuncupata del Confalone sub eodem Titulo S. Hieronymi habeat jus nominandi seu presentandi Cappellanum in casu &c.*
- II. *An onus dictæ Confraternitati impostum fundandi Cappellaniam respiciat omnia, & singula bona eidem Confraternitati a bon. mem. Jo. Antonio de Mays legata, seu potius aliqua tantum eorum portio in fundationem dictæ Cappellaniæ sit impendenda, & residuum spectet ad dictam Confraternitatem in casu &c.*
- III. *An, & in quo numero annuatim sint celebrandæ Missæ a Cappellano, & an ipse teneatur solvere Ven. Confraternitati utensilia, & in qua quantitate in casu &c.*

Ad I. Affirmativè ad primam partem, negativè ad secundam, & amplius. Ad II. & III. Fundandam esse Cappellaniam cum bonis reddentibus annua sc. 60. mon. Romanæ, imposito onere Cappellano celebrandi Missam quotidianam, residuum vero spectare ad Confraternitatem cum onere subministrandi utensilia Cappellano.

Sess. 24. c. 9.
de Res. Matr.

BENEVENTANA MATRIMONII. Consuetudo, qua Vincentius Re per quam familiariter versabatur in domo Advocati Nicolai Ricci, eò pervenit, ut Anna ejusdem Advocati filia stuprum passa, lætionem quoque acceperit suæ famæ in opinione hominum Beneventanæ Civitatis. Ad læsum honorem reparandum Anna, & Vincentius, contractis sponsalibus, postularunt ab Archiepiscopo veniam contrahendi Matrimonium, sed obstitit Annæ Pater ob inæqualitatem conditionis, & inopiam Vincentii. Denegata igitur venia contrahendi matrimonium,

nium; Anna in *Conservatorium* coniecta fuit: Sponsi pertœsi mora ad hoc Sacrum Tribunal confugerunt. Auditus Archiepiscopus eadem, quæ Pater, obiicit Matrimonio. Causa nunc proponitur, & disputant sponsi, consensum a Patre perperam denegari, cum ipse in causa fuerit amorum, præsertim cum Anna 25. ætatis annum excefferit, nec Pater Virum invenerit: Causas, quas proponit, insubsistentes esse, cum nulla sit inæqualitas inter has familias, & si esset, spectari non debeat: Inopem non esse Vincentium, ita ut uxorem alere non possit, & Fratrem habere, qui ad alimenta ipsis præstanda sese obstringit: Eò denique rem pervenisse, ut nisi Vincentio nubat Anna, alii nubere non possit, & perpetua famæ suæ læsione vitam ducere debeat, quæ res in causa esse deberet, ut si Vincentius Matrimonium contrahere nollet, deberet Annæ Pater eum compellere ad contrahendum. Hæc Sponsi. A Riccio nihil habuimus. Dubium est.

An sit locus executioni Matrimonii in casu &c.

Dilata, & ad Mentem.

Die Sabbathi 22. Julii 1758. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Sess. 23. c. 13.
de refor.

POTENTINA BENEFICII. In ultima Amplissimi Ordinis Congregatione habita die 15. transacti mensis Aprilis rescriptum fuit huic Causæ -- *Dilata ad primam*. Damus itaque eam nunc obsequentes imperio Eminentissimorum Patrum, ut repetita lectione *Folii ejusdem Congregationis* Dubium expediant.
An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Dilata ad sequentem.

Sess. 24. c. 5.
de reso. Matr.

NULLIUS SANCTI BENIGNI NULLITATIS MATRIMONII: Species omnis hujus Causæ data fuit in *Folio Congregationis* habita die 14. superioris mensis Januarii. Difficultates, quas movit *Defensor Matrimonii*, Eminentissimos Patres impulerunt, ut ea, qua solent, diligentia rem penitus scrutarentur, ideoque responderunt -- *Dilata, & coadjuventur probationes, & extrahantur fides Baptismatum, & Matrimoniorum*. Impleta omnia fuerunt, & Causa nunc reproponitur, ut idem Dubium definiatur.

An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.

Affirmativè, & amplius.

Sess. 25. c. 19.
de regul.

PASSAVIEN. PROFESSIONIS. Contumace P. Æmiliano Gerlinks, qui jura non proposuit, definita fuit hæc Causa in *Congregatione* habita die 3. Decembris superiore anno 1757., Dubioque ejus, quod erat -- *An constet de validitate, vel invaliditate Professionis in casu &c.* responderunt Eminentissimi Patres -- *Non constare de invaliditate Professionis*. Ut res tandem expediat, ur sit Causæ repositionem P. Abbas Cremifaniensis, ideoque nunc cognoscendum erit.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

RECINETEN. SERVITII CHORI SUPER COMPULSORIA, ET REMISSORIA. Postquam Archipresbyter Cathedralis Ecclesiæ Recinetensis Clemens Politi obtinuit ab Eminentissimis Patribus in *Congregatione* habita die 9. mensis Julii transacto anno 1757. Literas compulsoriales, & remissoriales, ut veros Beneficiorum, quæ possidet, redditus probare posset, Præpositus ejusdem Ecclesiæ Carolus Centoflorinus in *Congregatione* habita die 20. sequentis mensis Augusti Dabium proponi curavit -- *An sit standum, vel recedendum a decisis super concessione Literarum compulsorialium, & remissorialium in casu &c.* -- cui Eminentissimi Patres responderunt -- *In decisis non omisso interim servitio quotidiano.* Cum vero hæc conditio displicuisset Archipresbytero, rediit ad hoc Sacrum Tribunal, ut ab ea recederetur, sed re in *Congregatione* habita die 14. superioris mensis Januarii proposita, scilicet Eminentissimorum Patrum suffragiis rescriptum fuit -- *Iterum proponatur.* Nunc itaque idem Dabium proponitur, quod est.

An sit standum, vel recedendum a decisis in secunda parte Decretæ in casu &c.

In ultimo loco decisis, & amplius.

ÆSINA MATRIMONII. Nuptias contrahere cupientibus Nicolao Cucchi, & Victoria Novelli obstitit Matthæus Nicolai Pater, expulsio primus Filio e domo, inde vulgato Canonico impedimento, quod in se polluisset adulterio Magdalenam Victoriae Matrem, & Nicolaus stuprum intulisset Angelæ sorori Victoriae, sed, cum his spretis prima a Parocho facta fuisset denunciatio, tres venerunt Testes, qui de stupro a Nicolao Angelæ illato retulerunt. Suspensis igitur denunciationibus, certiores facti fuerunt a Curia Episcopali de hoc impedimento Nicolaus, & Victoriae Pater. Nicolaus ad hoc Sacrum Tribunal venit, negavitque juratus constuprasse Angelam: Matthæus Nicolai Pater auditus a Curia Episcopali cognovisse, inquit ex aliorum sermonibus Angelam a filio compressam fuisse, se vero polluisse Angelæ matrem, paratumque esse id jurejurando confirmare. Episcopus ab hoc Sacro Tribunali, ut fieri solet, rogatus rem deduxit ad stuprum Angelæ illatum a Nicolao, de quo tres, ut diximus, Testes retulerunt: Agi inquit de matrimonio contrahendo, non de contractu: ad impediendum matrimonium contrahendum leviores satis esse probationes, etiam quæ ex unico Teste educantur, ut *in cap. 2. de consang. & affin. & in cap. 2. de testib.*

Sess. 24. c. 4.
de r. f. Matr.

Hæc Episcopus. Causa nunc proponitur, disputantibus Nicolao, & Victoria quæstionem omnem definitam fuisse ab Innocentio Tertio *in cap. cum in sua Diocesi. de Sponsal. & Matrim.* ubi ait --

ad

ad defflendum monere poteris, non compellere contrabentes --
 Rem hanc plenam esse calumniarum, quas movet Matthæus, ne Matrimonium inter eos contrahatur: de honestate Angelæ, quæ nunc nupta est, Testificationem facere Parochum aliosque viros integerrimos: Nicolaum negasse juratum stuprum illatum: Testes qui de hoc stupro retulerunt, a Matthæo submissos fuisse, ut unus ex his declaravit: Infames eos esse, & vitiis notatos, ut nulla iis in re, quæ publice non fit, habenda sit fides. Hæc Nicolaus, & Victoria. A Matthæo nihil habuimus. Dabium est.

An constet de canonico impedimento, seu potius sit locus celebrationis Matrimonii in casu &c.

Negativè ad primam partem, Affirmativè ad secundam.

*Scilicet. c. 6.
de refer.*

ROMANA LEGATI. Testamento, quo decessit Joseph Camillus Valentinus Auximanus, & in Foro Romano Caufidicus, condi voluit in Templo S. Mariæ Lauretanæ Nationis Picenæ, cui legavit sc. 200., tribus his adjectis oneribus, quæ suis verbis exprimimus: *Primo di farsi celebrare nella stessa Chiesa mille Messe per suffragio dell' anima sua. Secondo di fare nell' Altare del Santissimo Crocefisso una vetriata con li piombi dorati per coprire, e custodire quella santa statuetta per maggior venerazione. Terzo di concedersi da' Signori Deputati della Congregazione segreta nella detta Cappella del Santissimo Crocefisso, oppure nell' altra Cappella, che stà dirimpetto un sito proporzionato per la costruzione del deposito. Tanta vero fuit hujus cenotaphii cupiditas, ut addiderit -- *sodisfatti li suddetti Legati tutto quanto avvanzerà de' miei effetti di Roma si convertirà in denaro, e si fabbrichi un deposito elevato nella detta Cappella del Santissimo Crocefisso, oppure nell' altra Cappella dirimpetto, rimettendomi in questa parte in tutto, e per tutto alla premura, ed attenzione degl' Infrascritti miei Esecutori.* Proposita hac dispositione in Congregatione secreta, visum fuit ea exequi non posse, aliumque modum Exequutori-Testamentatio proposuit, ut nempe loco specularium ad Altare Sanctissimi Crucifixi fierent candelabra, aut opertorium vulgo *Paliotto* impresso nomine, & stemmate Testatoris, & cenotaphium alio loco erigeretur, honesto equidem, in cujus conspectu aliæ sunt monumenta Benefactorum ejusdem Ecclesiæ.*

Renuit primum Exequutor Testamentarius consensum præstare his mutationibus, inde agnita necessitate variandi modum adimplendi voluntatem Testatoris assensum præstitit. Varius denique, & inconstans ad primum rediit suæ mentis propositum, & precibus oblatis *Sacratissimo Principi Nostro* postulavit, ut vel eo, quam Testator voluerat, modo illius voluntas sine mora exequeretur, vel sibi fieret potestas Testatoris voluntatem in alia

alia Ecclesia adimplendi. Data fuit postulationis hujus cognitio Eminentissimis Patribus, a quibus semel, atque iterum rogatus fuit Eminentissimus Dominus Cardinalis Protector Nationis Picenæ, ut animi sui sententiam aperiret. Rescripsit binis Epistolis causas, quibus Testatoris voluntas eo, quem Testator designaverat, modo exequi non poterat, probavit mutationem modi, & loci in eadem Ecclesia, nam quod monumentum Testatoris Piceni, qui in Ecclesia Picenorum condi voluerat, & conditus erat, in alia Ecclesia poneretur, incongruum omnibus videri debebat. Causa nunc igitur duobus collecta capitibus, quorum primo de mutatione specularium, & loci cenotaphii, altero vero agitur de solvendis utensilibus ob mille sacra, Eminentissimis Patribus definienda proponuntur, disputante Exequutore Testamentario ultimas defunctorum voluntates ratas esse debere: nihil proponi, cur exequi Valentini voluntas non possit, & specularia apponi, loca duo esse vacua in Cappellis, quas Testator designavit in conspectu cenotaphiorum, quæ posita fuerunt amplissimis S. R. E. Cardinalibus Marefuschio, & Simonetto, neque incongruum esse, ut in conspectu Cardinalium sint juris periti, & legum doctores: Utensilia pro sacris adventitiis, & manualibus, qualia hæc dicenda sint, non esse præstanda sæpius ab hoc S. Tribunali responsum fuisse.

Contra vero Congregatio exequi non posse disputat opus specularium, quod Altaris faciem dehonestaret, & requireret impensam sc.200., ut ab Architectis relatum est, cum tamen soluto stipendio mille sacrorum, non supersint in legato tot pecuniæ quot necessariæ sunt ad opus conficiendum, neque onerandam esse Ecclesiam perpetuo hoc onere facta testa servandi specularia, in aliam itaque rem convertendum esse legatum, ut memoria Testatoris alio, & licito genere celebretur, sicuti ab Herennio Modestino scriptum est in *leg. Legatum 16. de usufr. leg.* De loco cenotaphii hæc disputantur; vetitum esse iis poni, qui nullo nomine inter mortales fuerunt: Sanctiones Pontificii juris collegerunt *Tomasin. vet. & nov. Eccles. discipl. tom.3. lib.1. cap.67. num.2. Card. Laurea in Epitom. Canon. Verb. Sepultura. Pignatell. consul.48. num.1. tom.4. Medic. de Sepult. tom.2. quest.7. num.4. Card. Petra ad Constit.3. Cælestini III. sect.1. num.12.* Pretium saltem esse solvendum Ecclesiæ, ut tradunt *Barbos. in cap. abolendæ num.2. de Sepult. Lara de Anniv.lib.1. cap.15. n.17. Frances de Eccles. Cathedr. cap.16. num.89. Lotter. de re Benefic. lib.1. quest.4. num.13.* Congregationem tamen neque vetare, ut ponatur, neque postulare pretium: satis esse, ut ponatur honesto loco, non in illustri, atque honestissimo, qui reservatur S. R. E. Cardinalibus, eoque amplius, quod ad elegantiam servandam, & concinnitatem necesse esset Valentini cenotaphium respondere illis, quæ in conspectu sunt Cardinalium Marefuschii, & Simonetti. Impensâ autem, qua unumquodque eorum positum fuit, absumpsit sc.1700.: huic vero impensæ impares esse vires patrimonii Valentini, quod vix est sc.600.

Utenfilia denique pro mille Sacris solvenda esse ad rationem unius obuli pro quolibet sacro, cum res non sit de adventitiis, & manualibus, sed de grandi Sacrorum numero, quo casu utenfilia solvenda esse centies ab hoc Sacro Tribunali responsum fuit. Videant igitur Eminentissimi Patres, qua ratione expedienda sint duo controversiæ hujus Capita.

- I. *An voluntas Testatoris præter celebrationem mille Missarum sit commutanda, & quomodo in casu &c.*
- II. *An, & pro qua summa debeantur Utenfilia pro celebratione dictarum Missarum in casu &c.*

Ad I. Affirmativè juxta Votum Eñi Protectoris, & amplius.
Ad II. Negativè.

Sess. 24. c. 4.
de acf. Matr

F AVENTINA MATRIMONII. Conscientiæ stimulis actus Nobilis Vir Hieronymus Pafius uxore ducere statuit Joannam Mattheucci, qua adversæ suæ valitudinis gratia, quam familiariter utebatur: Matrimonium autem clam omnes contrahere, diù studuit, sed frustra, præpedientibus semper consanguineis, ne vetus eorum nobilitas servili cognatione pollueretur. Pertesus igitur Hieronymus nocte 31. mensis Martii anno 1756. vocato in ædes suas Sacerdote Petro Nediani, qui absentis a Civitate Parochi, & ex deputatione Episcopi munus confessorii extraordinarii Monialium in Castro Fugnani exercentis, vices gerebat, corameo, & duobus famulis Matrimonium contraxit, pronunciantibus Johanna, & Hieronymo solemnia verba nuptiarum. Id ubi rescitum est a Curia Episcopali, duo instructi fuere processus alter criminalis ad pœnam exigendam, qui solutione scut. 50. absolutus fuit: civilis alter ad Matrimonii nullitatem probandam. Interrogationibus Promotoris Fiscalis subiecti fuerunt Vicarius ille Nediani, qui Matrimonio præfens fuerat, Parochus, qui aberat Matrimonii tempore, & duo Testes matrimoniales, non deputato *Defensore Matrimonii*, neque servata forma cognitissimæ Constitutionis *Sacratissimi Principis nostri*. Post hæc duæ latæ fuerunt sententiæ altera nullitatis Matrimonii, altera libertatis eorundem Conjugum novum inter se Matrimonium contrahendi. Appellarunt ab hac sententia ad Tribunal A. C. consanguinei Viri, & Vicarius Generalis appellationem admisit, sed decreto Eminentissimi Domini Cardinalis Pro-Auditoris Sanctissimi *remissa fuit Causa ad eundem Vicarium Generalem, qui procederet extrajudicialiter ad celebrationem Matrimoni, & concederet licentiam contrahendi Matrimonium.*

Dum autem Curia Episcopalis cunctatur hoc decretum exequi consanguinei viri Johannam vi armata rapuerunt, transtuleruntque
in

in alienam ditionem. Querelam Vir proposuit, sed tandem restituta muliere, dum uterque postulat exequi Decretum, repulsam acceperunt, quod raptus tempore Eques Jacobus Pasi filius fratris Hieronymi, qui mulierem in alienam ditionem transtulerat, eam cognovisset, ideoque obstaret Matrimonio contrahendo impedimentum affinitatis. Re ad hoc Sacrum Tribunal delata, postulant Hieronymus, & Johanna declarari non constare de nullitate Matrimonii ab ipsis contracti coram Vicario Nediani, & si res Eminentissimis Patribus dubia videatur responderi, renovandum esse ad cauthelam juxta formam Concilii. Validum fuisse Matrimonium contra quam censuit Curia Episcopalis, quæ illud pronunciavit nullum, negata tam a Parocho, quam a Vicario facultate assistendi Matrimoniis, quia cum contractum fuerit coram Vicario relicto a Parocho absente, Vicarius hic licet facultas expressa ei a Parocho data non fuerit, habeat tamen illam a lege, Tridentino nempe Concilio, cum deputatus dicatur ad universam curam animarum, ad differentiam Cappellani, vel Vicarii Parochi præsentis, cui facultas expressa a Parocho dari debet, ideoque de Matrimonii validitate ambigendum non esse, ut tradunt *Navarr. in cap. placuit n. 69. de pœnit. & remis. Fagnan. in cap. quod nobis 2. num. 23. 28. & 29. de cland. de spons. Piring. in decretal. lib. 1. tit. 28. sect. 1. num. 23. & 24. Picler ad eundem tit. §. 3. num. 14. in fin. Schmalzgreub. par. 4. jur. canon. tit. 18. §. 1. num. 8. & 10. Sanchez de Matrim. lib. 3. disput. 31. num. 19. in fin. & disput. 35. num. 8. Diana par. 1. 1. tract. 5. resol. 32. quæst. 2. & 3. aliisque, qui proponuntur.*

Quod si adhuc Dubium aliquod superesse possit, renovandum sit Matrimonium ad cauthelam juxta praxim, quam in aliis similibus Causis servavit hoc Sacrum Tribunal, quia non probetur Vicarium illum non habuisse facultatem assistendi Matrimoniis, aut specialiter vetitum ei fuisse, ne Matrimonio, de quo quaeritur, præsentiam præstaret, cum tam Parocho, quam Vicario nulla habenda fides sit, quod contraria dixerint, seseque invicem collidant, & alia Matrimonia contracta fuerint coram eodem Vicario, nullamque eorum examinis, totiusque processus habendam esse rationem, cum factus fuerit non servata forma Constitutionis *Sanctissimi Domini Nostri*, ideoque nullus sit, nullamque probationem constituere possint, quæ in eo sunt. Despiciendum denique esse impedimentum affinitatis, quod obii-ciunt Viri consanguinei, quia, cum cognitam fuisse Johannam ab Equite Jacobo ex ipsius Equitis assertione probetur, qui præcipuum habet in hac Causa interesse, nilque intactum relinquit, ut Matrimonium hoc non contrahatur, nulla fides ei, qui propriam turpitudinem detegit, haberi debeat, ut tradunt *Gloss. in can. extraordinaria 35. quæst. 3. verb. Sacramenti. Hostiens. in cap. præterea num. 3. de sponsal. Monacell. in formular. tom. 1. tit. 8. form. 9. num. 2.*, & pluries respondit hoc Sacrum Tribunal, ut in *Signina Matrimonii 23. Februarii 1606.*, in *Tudertina Matrimonii 24. Januarii 1632.*, in *Pisauren. Matrimonii 12. Novem-*

bris 1689., in *Asculana Matrimonii* 1690. 6. *Maii*, in *Salisburgen. Matrimonii* 22. *Septembris* 1696., in *Tropien. Matrimonii* 28. *Novembris* 1705., & in *Neapolitana Matrimonii* 25. *Januarii* 1722. Hæc atque alia plura Hieronymus, & Johanna. A Con-
fanguineis Hieronymi nihil habuimus. Dubium est.

*An constet de validitate Matrimonii, seu potius sit renovandum ad
cauthelam in casu &c.*

Renovetur coram Parocho, & Testibus ad cauthelam, & amplius.

*Sess. 22. c. 6.
de refor.*

BARCHINONEN. OPERIS PII, SEU MISSÆ QUOTIDIANÆ. Fundavit anno 1702. Sacerdos Johannes Padrell in Parochiali Ecclesia B. Mariæ Virginis de *Mari* Civitatis Barchinonæ opus pium perpetuum sacri quotidiani cum absolutione in fine agendi ad aram majorem ejusdem Ecclesiæ hora meridiana a Vicario perpetuo, aliisque Beneficiariis, & Cappellanis ejusdem Ecclesiæ servato inter eos ordine turni cum elemosyna octo solidorum pro quolibet Sacro, quorum septem, & denarii sex Sacerdoti præstari deberent, reliqui vero sex denarii Ædituo, seu Sacristæ Ecclesiæ. Huic pio operi univit legatum sexaginta septem sacrorum annuorum, quæ in eadem Ecclesia agi jufferat ejus mater Francisca Vilar. Præcipuæ hujus foundationis leges hæc fuerunt, quas hic damus suis verbis: *Ordinans quod casu, quo in futurum inveniat in dicta Ecclesia aliquis Presbyter, seu Cappellanus ejusdem de genere meo tam ex linea paterna, quam materna, qui dictam velit quotidianam celebrare Missam possit, & debeat ipsam celebrare, non obstantibus quibuscumque impedimentis per dictum R. Vicarium perpetuum, & insigne communitatem Presbyterorum Parochialis fortasse opponendis, quia ipsa tali casu cessare volo; necnon quod casu, quo essent in dicta Ecclesia Parochiali duo, vel plures Presbyteri residentes, de genere meo debeat tali casu inter se equaliter dividi celebratio dictæ Missæ quotidiane, seu facultas eam celebrandi. Has leges ita declaravit: quibus quidem conjunctis meis, qui dictam Missam modo prædicto celebraverint, nullum ideo inferatur præjudicium Missarum charitate majori septem solidorum, & sex denariorum, seu illius charitatis de qua dicta Missa quotidiana per me cum presenti instituta die obitus mei dotata existet, immo quando erunt in turno Missarum charitatis majoris debeant dictæ Missæ in eorum epodigiis respectivè signari, & continuari.*

Alias addidit leges, quas longum, & inutile esset referre inter quas facultatem augendi elemosynam Sacrorum, & reservationem usufructus dotis pii operis, quam constituit in proprietate librarum 2979., & solidorum decem, quæ partim prove-
niebant a quibusdam Personatibus ab ipso extinctis, partim a dote, & fundo Sacrorum 67. relictorum a Francisca Vilar, partim denique ex suo patrimonio. Hanc foundationem, ejusque
leges

Leges agnovit Communitas Presbyterorum, & Episcopi auctoritas confirmavit. Anno inde 1706. eleemosynam sacrorum auxit idem Fundator ad solidos duodecim pro quolibet Sacro, se crevitque a suo opere pio Sacra illa 67., quæ agi voluerat Francisca Vilar, subrogatis aliis fundis, quorum redditus respondebant doti separatorum Sacrorum, data tamen facultate Communitati Presbyterorum postulandi ab Episcopo novam eorumdem Sacrorum unionem, si redditus solidorum sex pro quolibet Sacro non haberentur. Acta hæc sunt a Fundatore *sine præjudicio primæ foundationis, & sine ejusdem innovatione*. Anno demum 1711. iterum auxit eleemosynam Sacrorum, jubens, ut diebus festis præstaretur in solidis viginti, repetitis tam clausula *sine præjudicio primæ foundationis*, quam lege prælationis Presbyterorum consanguineorum, quibus voluit, ut cederet *omnis charitas, & augmentum*. Post hæc dissidia orta sunt inter Fundatorem, & Communitatem Presbyterorum, quod hi fructus dotis operis pii, quos sibi donec viveret, servaverat, non solverent, aut moram facerent, & rationem administrationis bonorum reddere recusarent. Pœnituit igitur Fundatorem pium opus suum in ea Ecclesia fundasse, jamque parabat Testamentum suum mutare, & alia in Ecclesia sepulturam eligere, sed sive quia amici eum ab hoc proposito revocaverint, sive quia eum mors occupaverit, nihil egit.

Morte obita a Fundatore Sacrorum, quæ ipse instituerat, onus implendum suscepit Joseph Vilar conjunctus e linea materna. Hic litem egit cum Communitate, quæ ipsi negabat facultatem illud adimplendi *per alium*, & victa fuit Communitas sententia Vicarii Generalis; Josepho Vilar successit Sacerdos Johannes Leopoldus Padrell Fundatoris Consanguineus. Graviores inter hunc, & Communitatem Presbyterorum ortæ sunt lites, & controversiæ, quarum aliæ fuerunt, de quantitate eleemosynæ quam ex causâ reductionis censuum assignatorum in dotem pii operis, non integrè præstare Communitas intendebat, Aliæ vero de facultate ejusdem Sacerdotis reassumendi adimplementum Sacrorum, quæ ipse absens valetudinis adversæ causâ per menses aliquot intermiserat; negabat enim Communitas eum reducem reassumere posse adimplementum operis pii. Rursus contendebat Communitas foundationem rescindendam esse, quia fuisset læsiva ob censuum, qui in ejus dotem constituti fuerant, reductionem. Augumentum quoque eleemosynæ Sacrorum, quæ agebantur diebus Festis, adimendum esse, & parem omnium Sacrorum, quæ singulis diebus agi debent, esse stipendium. His accessit factum custodis Archivi ejusdem Communitatis, a quo idem Sacerdos impetrare non potuit probationes Sacrorum, quæ ipse absens, ut diximus, valetudinis gratia, prætermiserat, quæque reversus egerat; decretum quidem traditionis earumdem probationum tulit Vicarius Generalis, indicta etiam pœna, ni Custos ille obtemperaret, sed appellavit Custos, & Vicarium ejusque decretum elusit. Hæc omnia in causa

causa fuerunt, ut omnes consanguinei, atque Exequutores Testamentarii Fundatoris preces offerrent *Sacratissimo Principi Nostro*, quibus postulabant traslationem hujus operis pii ad aliam Ecclesiam, ut ita lites omnes tollerentur, & quies perpetua haberetur. Postulationis hujus cognitio Sacro huic Tribunali data fuit, & audito jam Episcopo, Causa omnis tribus Capitibus collecta fuit, quorum lectione intelligitur, quid sit id, de quo disputatur. Longum enim esset in facto tam longo Leopoldi, & Consanguineorum rationes excerptere. A Communitate nihil habuimus. Dubia sunt.

- I. *An sit locus translationi Operis Pii in casu &c.* & quatenus negativè.
- II. *An Leopoldus Padrell possit celebrare, dimittere, & reassumere celebrationem Missarum in casu &c.*
- III. *An teneatur Communitas solvere eleemosynas Missarum celebrationum cum absolutionibus in casu &c.*

Ad I. Negativè. Ad II. Negativè, & amplius. Ad III. Affirmativè juxta liquidationem faciendam cor. Ordinario, & amplius.

Sess. 22. c. 8.
de ref.

AQUIPENDEN. EXPENSARUM. Testamento, quo decessit anno 1750. Canonicus Johannes Savinius post legatum usufructum partis dimidia omnium suorum bonorum Franciscæ Studiosi ita inquit -- *Item voglio, che dopo la mia morte di tutti le miei beni stabili, e censi se ne fondi un Benefizio, o Cappellania, cioè per adesso per la metà de suddetti Beni, e dopo la morte della mia Signora Cognata si accresca di tutto quello, che ho lasciato alla medesima al suddetto Benefizio nella Chiesa Cattedrale di questa Città d' Acquapendente con l' obbligo di tante Messe l' Anno secondo frutteranno li suddetti stabili a raggion di bajocchi venti per ciascheduna Messa, e di servire alla suddetta Chiesa Cattedrale tutte le Feste, e la Settimana Santa, e dichiaro, e nomino per il primo adesso il Signore Canonico Sordoni con liberarlo di servire alla sua Chiesa. Exequutores denique suæ voluntatis nominavit ipsum Canonicum Sordoni, & Ferdinandum Rolium, cui suffectus fuit Raymundus Rolius. Defuncto Testatore, erectum fuit Beneficium, institutus fuit Canonicus Sordoni, data eidem possessione honorum; Sed Fratres Savinii Senenses, qua ex antiquo Fideicommissio jus in bonis illis habere putabant querelam in Curia Ecclesiastica proposuerunt nullitatis erectionis, & institutionis ob non servatam formam publicæ affixionis editorum.*

Agnita

Agnita ab Exequutoribus hac nullitate, confugerunt pro sanatione ad *Sanctissimum Dominum Nostrum*, qui eam concessit, Literis suis Apostolicis directis Rotæ Auditorio. Fratres Savinii his visis renunciarunt querelæ propositæ reservantes sibi jura agendi ex Fideicommissis: sed, semel & bis victi fuerunt. Finitis litibus, Raymundus Rolius petiit, ut rescicerentur impensæ, quas ipse fecerat, ab hæreditate Testatoris, inter quas illa erat Literarum Apostolicarum. Auditus ab hoc Sacro Tribunali Episcopus omnes probavit, exceptis, quæ factæ fuerant pro iisdem literis, vel quia necessariæ non fuissent, cum posset ritè recteque fieri erectio, & dari institutio nominato a Fundatore sine edictorum propositione, vel quia, si necessariæ fuerunt, rescici deberent a Canonico Sordoni, non ab hæreditate Testatoris. Rescripserunt igitur Eminentissimi Patres: *Pro Gratia, deductis tamen expensis Bullarum Beneficii*, sed iterum, urgente Rolio, visum fuit rem esse in *Folio referendam citatis Promotore Fiscali, & Beneficiato, necnon transmissa dispositione*. Omnibus impletis, disputat nunc Rolius edicta omitti sine nullitate non potuisse ob apertam sanctionem *Textus in cap. fin. de elect. in 6.*, atque hanc esse communem Doctorum sententiam, hanc esse Curiarum Ecclesiasticarum praxim. Necessariam itaque fuisse impensam Literarum Apostolicarum, ideoque resciciendam, præsertim, cum post eas fratres Savini renunciaverint: sua nihil interesse, a quo hæc impensa sarcatur, iudiciumque esse Eminentissimorum Patrum. Hæc Rolius. A Promotore Fiscali, & Canonico Sordoni nihil habuimus. Dubium est.

An sint resciciendæ expensæ Bullarum Beneficii, & per quem in casu &c.

Iterum proponatur.

Die Sabbathi 12. Augusti 1758. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

*Sess. 22. c. 13.
de Ref.*

POTENTINA BENEFICII. Dilationem in *ultima* Amplissimi ordinis Congregatione habita die 22. transacti mensis Julii postulante Dataria Apostolica Eminentissimi Patres rescripserunt -- *Dilata ad sequentem*. Obsequimur itaque eorum imperio, & Causam hic damus, ut cognoscatur.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio in casu de quo agitur, & amplius.

*Sess. 24. c. 12.
de ref.*

RECINETEN. SERVITII CHORI. Causa hæc, quæ agitur inter Archipresbyterum Politi, & Præpositum Centoflorinum definita fuit in Congregatione habita die 17. Septembris superiore anno 1757. Tria erant ejus Capita: I. *An Præpositus Ecclesiæ Cathedralis Recineti teneatur interesse divinis Officiis in Choro una cum cæteris Canonicis, & Dignitatibus quotidie, seu potius diebus tantum Festivis, & de Præcepto itaut sit standum, vel recedendum a decreto de anno 1722.?* & quatenus affirmativè ad primam partem. II. *An, & a qua die, & in qua summa teneatur solvere fallentias pro tempore præterito?* III. *An, & quam summam teneatur deponere in casu, quo debeat interesse solis diebus Festivis, & de Præcepto in casu &c.* His responsum fuit -- *Ad I. Affirmativè ad primam partem, negativè ad secundam. Ad II. Affirmativè a die motæ litis pro tertia parte reddituum. Ad III. Provisum in primo.* Postulavit Præpositus Audiri, & re proposita Causa in Congregatione habita die 14. mensis Januarii hujus anni Eminentissimi Patres rescripserunt -- *Dilata, & scribatur Episcopo pro Informatione, & præsertim super qualitate, & quantitate reddituum Præposituræ.* Omnibus impletis Causa nunc proponitur, ut definiatur.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Non proposita.

NICIEN. CAPPELLANIÆ. Dedimus hanc Causam in Folio Congregationis habitæ die 15. superioris mensis Aprilis, & tribus ejus Dubiis, quorum Primo erat -- *An Reverendissimus Episcopus Niciensis potuerit sibi suisque Successoribus reservare jus conferendi Cappellaniam erectam sub titulo S. Hieronymi in Loco Villa Franca, seu potius Ven. Confraternitas nuncupata del Confalone sub eodem titulo S. Hieronymi habeat jus nominandi, seu presentandi Cappellanum in casu &c.* Secundo vero, *An onus dictæ Confraternitati impositum fundandi Cappellaniam respiciat omnia, & singula bona eidem Confraternitati a bon. mem. Jo: Antonio de Mais legata, seu potius aliqua tantum eorum portio in fundationem dictæ Cappellaniæ sit impendenda, & residuum spectet ad dictam Confraternitatem in casu &c.* Tertium denique, *An, & in quo numero annuatim sint celebranda Missæ a Cappellano, & an ipse teneatur solvere Ven. Confraternitati utensilia, & in qua quantitate in casu &c.* Responderunt Eminentissimi Patres -- *Ad I. Affirmativè ad primam partem, negativè ad secundam, & amplius. Ad II. & III. Fundandam esse Cappellaniam cum bonis reddentibus annua scut. 60. monetæ Romanæ, imposito onere Cappellano celebrandi Missam quotidianam. residuum vero spectare ad Confraternitatem cum onere præstandi Cappellano utensilia.* Redit nunc Causa ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium, & cognoscendum est.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius,

URBEVETANA JURISDICTIONIS. Post longas moras, & repetitas dilationes, quas impetravit *Camerarius* Fabricæ Ecclesiæ Cathedralis Urbis veteris, definita tandem fuit hæc Causa ab Eminentissimis Patribus in Congregatione habitæ die 15. transacti mensis Aprilis frustra novam dilationem postulante eodem *Camerario*. Duo erant ejus Capita -- *I. An Camerarius, seu Administrator Bonorum Fabricæ Ecclesiæ Cathedralis Urbis veteris valeat opus, de quo agitur, vel aliud quodlibet, moliri in, & circa eandem Ecclesiam sine licentia Episcopali, & participatione, ac consensu Capituli in casu &c., & quatenus negativè. II. An constet de sufficienti consensu Episcopi, itaut sit locus prosecutioni Operis incepti, seu potius omnia sint reducenda in pristinum statum, & cujus expensis in casu &c.* His responsum fuit -- *Ad I. Negativè. Ad II. Negativè ad primam partem, affirmativè ad secundam expensis Camerarii.* Redit nunc Causa ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium, a quibus cognoscendum est.

Sess. 21. c. 7.
de Ref.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Ad primam post aquas etiam unica.

VADEN., SEU URBANIEN. ROGITUUM. Hæc quoque, & quæ hanc sequitur Causa proposita, & definita fuit in eadem Congregatione diei 15. transacti mensis Aprilis, & duobus ejus Dubiis, quorum primum erat -- *An, & in quibus casibus constet de privativa Notarii, & Cancellarii Curia Episcopalis Urbaniæ rogandi omnes actus inter vivos, & ultimæ voluntatis tam Ecclesiasticorum, quam Locorum Piorum in casu &c.* Alterum vero -- *An constet de exemptione Cancellarii Episcopalis Urbaniæ tam a Taxa Archivii, quam ab asportatione exemplarium.* Rogituum ad idem Archivium Communitatis Urbaniæ in casu &c. Respondit Sacrum Tribunal. -- *Ad I. Affirmativè ad formam resolutionis in Comen., & juxta elenchem datum in Concilio Romano. Ad II. Negativè exceptis actis contentis in resolutione primi dubii, Cum nunc repropnatur, respondendum erit.*
An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Non proposita.

VADEN., SEU URBANIEN. Duo quoque erant hujus Causæ Dubia - I. *An juxta solitum quietantiæ, & extinctiones obligationum rogari deinde debeant per eadem acta. per quæ rogata fuit obligatio in casu &c.* II. *An, & quæ Protocolla Instrumentorum post obitum Cancellariorum, & Notariorum quorumcumque Urbaniæ deferri debeant ad Archivium publicum Communitatis Urbaniæ in casu &c., & de his quoque cognoscendum erit.*
An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Non proposita.

URBINATEN. Erecta fuit auctoritate Episcopali anno 1636. in Ecclesia Sanctissimi Crucifixi Civitatis Urbini Congregatio Presbyterorum Oratorii Sancti Philippi Nerii, cui paullo post Cardinalis Sanctacrucius Archiepiscopus redditus omnes addixit ejusdem Ecclesiæ, & Presbyteros ejusdem Congregationis immunes, exemptosque esse voluit a reddenda ratione Archiepiscopi administrationis eorumdem reddituum. Hanc erectionem, atque exemptionem probavit, confirmavitque Summus Pontifex Clemens X.; idem factum fuit sæculi hujus initio ab Optimo Principe Clemente XI., qui etiam eandem Presbyterorum Congregationem honestatam esse voluit privilegiis, gratiis, & exemptionibus, quæ indulta fuerunt Congregationi Presbyterorum ejusdem Oratorii Sancti Philippi, quæ Romæ est in Ecclesia S. Mariæ, & Gregorii in Vallicella, inter quæ illud præcipuum est, ut Presbyteri ejusdem Congregationis immunes sint a quacumque Jurisdictione, & Visitatione Episcopali. Summus denique Pontifex Benedictus XIV. Brevi suo Cardinalis Sanctacrucii decretum confirmavit, eandemque Congregationem im-

immunem esse iussit ab omni Jurisdictione, & auctoritate Archiepiscoporum, quibus vetuit. ne se in administratione Bonorum ejusdem Congregationis miscerent, quam voluit integram esse apud ejus Præpositos. Cum tamen inde quidam P. Ubaldinus in administratione Bonorum, & reddituum Congregationis male se gessisset, & gravi are alieno Congregatio premeretur, Archiepiscopus anno 1745. postulavit ab eodem Summo Pontifice facultatem compellendi Præpositum Ubaldinum ad reddendam rationem administrationis, & eam facultatem obtinuit per epistolam *Secretaria Status*, qua declaratus fuit in hanc rem Delegatus Apostolicus.

Ex redditione rationis compertum est Præpositum Ubaldinum non solum debitorem esse, sed etiam plurimum detrimenti intulisse Congregationi distractis ejus bonis. Ut igitur Archiepiscopus rem ejus restitueret, Presbyterum secularem administrationi præposuit, probavitque hanc deputationem Summus Pontifex, scripta epistola a Cardinali Levizzanio libellorum Magistro. Cum autem Administrator ille secularis duriter, & acerbè se ageret, Patres Congregationem deseruerunt, neque alii suscepti sunt, & in eam allesti, licet non deessent, neque desint nunc, qui cooptari, & recipi cuperent, & cupiant, quod per Civitatem rumor percrebuerit Archiepiscopo curæ esse, ut Congregatio illa penitus dissolveretur. Unus tamen constantissime persistit Presbyter Joachim Cialdinus, qui expuncto jam are alieno Congregationis, preces obtulit Sacro huic Tribunali, quibus postulabat, ut libera bonorum administratio Congregationi restitueretur, amoto seculari isto Sacerdote a ministratore, utque sibi facultas tribueretur alios Presbyteros allegendi, & recipiendi in suam Congregationem. Auditus, ut mos est, Archiepiscopus restitutam esse refert rem Congregationis, & omne æs alienum dispunctum fuisse; negat adesse Congregationem, cui bona restitui debeant, & libera eorum administratio, cum unus dumtaxat ex ea superstit; negat expelli, & removeri posse Administratorem, quia Cialdinus superstit *incapax sit ministerii*, aliaque habet de iis, qui Congregationi huic nomen dare cupiunt, ut plenius Eminentissimi Patres ex ejus epistola dignoscere poterunt.

Causa nunc duobus collecta Capitibus proponitur, & disputat Cialdinus explorati Juris esse Monasterium, Conventum, Congregationem, Universitatem extare, dici, & superesse, donec unus superstit ex iis, qui Conventum, Collegium, Congregationem, Universitatem constituiebant, atque in hoc uno omnem coalescere potestatem, jurisdictionem, auctoritatem, quæ erat in Universitate, Collegio, Congregatione, Conventu, ut est apertus *Textus in leg. sicut §. final. ff. quod cujusque univers. nomin.*, itaut hic solus omnia possit, quæ omnes potuissent, ut recte differunt aliis collectis *Abbas in cap. gratum num. 9. de Posulat. Prælator. & in consil. 25. n. 2. Leuren. for. Benefic. lib. 2. quest. 24.* ideoque sibi tantum jus esse alios Presbyteros in Congregationem admittendi, & recipiendi, non Archiepiscopo, cui Jura hanc potestatem non tribuunt, cuique Pontificiæ Constitutiones

onnem in hac Congregatione potestatem, & jurisdictionem ademerunt. Si sècus fiat, perituram funditus Congregationem summo Civitatis illius detrimento, & bona ejus in alia Loca Pia transferenda esse: Removendum vero esse Administratorem, & bona eorumque reddituum administrationem reddendam esse Congregationi, quoniam restituta ejus re, cessaverit causa, ex qua Administrator ille prepositus fuit: Rem denique omnem confici responsis S. hujus Tribunalis in *Siracusana* 18. Sept. 1751., in qua ipsissima quaestio agebatur. Purgat se demum Cialdinius ab iis, quæ obijcit Archiepiscopus. A Promotore Fiscali nihil habuimus. Dubia sunt.

- I. *An liceat P. Cialdino Presbytero Oratorii S. Philippi Nerii Urbini alios Presbyteros in Congregationem admittere juxta Institutum dictæ Congregationis in casu &c.*
- II. *An sit removendus Oeconomus, & restituenda respectivo eidem Congregationi libera administratio in casu &c.*

Affirmativè ad utrumque.

S. fr. 22. c. 3.
ac rel.

EUGUBINA. Testamento, quo decessit anno 1628. Vitalis Angeli Villæ Ghignani, scripta hærede Gentili uxore, post ejus mortem substituit in universa hæreditate Communitatem Castri Schiggia *con questo patto, e condizione espressa, verba sunt Testamenti, che per ciaschedun anno in perpetuo debba dare la terza parte delli frutti, che si raccogliessero nell' eredità di detto Testatore alli Priori del Ven. Ospedale de' Santi Giacomo, e Filippo che per tempo saranno in Officio, quali Priori debbano detta quantità dispensare per l' anima di detto Testatore in opere pie. ed a poveri. o per la Chiesa, o in qualsivoglia modo ad essi parerà più espediente. e necessario, con dichiarazione espressa, che nessun' altra persona tanto secolare, quanto ecclesiastica possi pretendere dispensare la detta terza parte de' Frutti per qualsivoglia pretesione, ma che il tutto sia alla disposizione di detti Priori.* Ex fructibus vero aliarum duarum partium suæ hæreditatis voluit, ut Syndici Communitatis debbano il giorno del Venerdì Santo, & il giorno della Solennità del Corpo di Cristo *ciaschedun' anno in perpetuo far elemosina per l' anima di detto Testatore, cioè che prima debba dare in tali giorni un grosso per ciascheduna Famiglia alli Abitatori della Villa di Ghignano, e della Villa del Monte, ed anche in tali giorni debbano fare altre elemosine alli poveri del luogo della Schiggia, e suo contorno conforme alla povertà, e bisogno.*

Premium autem laboris dari voluit Syndico *scilicet decem per ciaschedun' anno, quali debba avere nel fine del suo officio con questo, che sia tenuto, ed obligato a tener buon conto della robba, e far coltivare le Possessioni, tener conto de' Bestiami, e far altre cose necessarias ad evitandum debito.* Quod si hæc neglexerit, noluit ei premium

*efeguifca le cofe dette fedelmente, in luogo del Sindaco, e che li fcu-
di uieci, che doveva avere il Sindaco, li debba avere quello, che
farà eletto dal Configlio, cioè per quell' anno, e poi cavato il
nuovo Sindaco debba avere il pefo medefimo, ed emolumento
con le conaizioni già dette, e così duri in perpetuo.* Suscepta a
Syndicis, seu Prioribus Communitatis post obitum Gentilis,
bonorum hæreditariorum administratione, ita diligentes fue-
runt, ut ex annuis redditibus onera excedentibus hæreditatem
ipsam emptis aliis bonis pinguiorem reddiderint, & tamen an-
no 1750. nomine Pauperum, & Prioris Hospitalis oblatæ fuerunt
preces Summo Pontifici, quibus de incuria, & negligentia in
administratione reddituum Syndici Communitatis accusabantur,
& remedium petebatur. Data fuit hujusce rei cognitio Eminen-
tissimis Patribus, a quibus auditus Episcopus Eugubinus, rescrip-
sit, diminutos esse redditus hæreditarios, & decrementum tri-
buit *annali Syndicorum mutationi*. Huic autem incommodo pro-
spici posse censuit, si bonorum administratio personæ, vel ab
Episcopo, vel a Communitate nominandæ comitteretur cum
onere reddendi rationem Vicario foraneo, curavitque Episco-
pus, ut Syndici illius anni consensum huic mutationi præstarent,
quem præstitisse deceptos nunc ipsi testantur.

Hoc igitur Sacrum Tribunal die 31. Julii 1751. Precibus rescripsit,
ut Episcopus, *veris existentibus narratis, pauperum Oratorum
precibus pro suo arbitrio, & conscientia annueret.* Hoc accepto
rescripto, decrevit Episcopus, ut bona hæreditaria Vitalis An-
geli ab Administratore, qui annali mutationi non sub esset, ad-
ministrarentur, & duos nominavit Administratores alterum, qui
præcedenti, alterum, qui eo anno Syndici fuerant Communi-
tatis. His tamen amotis anno sequenti, Administratorem de-
putavit ipsum Syndicum ejus anni, atque hi omnes inde testati
sunt sese administrationem gessisse non uti deputatos ab Episco-
po, sed uti Syndicos Communitatis. Hæc methodus Episcopi
Communitatem commovit, statuitque Item contra Episcopa-
lem Curiam agenda esse: Literas etiam hæc in rem dedit ad
Fñum D. Cardinalem Stoppani tunc Provinciae Præsidentem, qui
datis ad Eños Patres literis quæstis est de sua Jurisdictione ab
Episcopo Eugubino turbata. Sed his nihil commotus Episcopus
bonorum Administratorem nominavit Archipresbyterum Tur-
chetti, quem omnium harum novitatum auctorem credit Com-
munitas, & quem neque diligentem, neque fidum Administra-
torem esse contendit. Re igitur ad Judicium delata, disputat
nunc Communitas administrationem ad suos Syndicos pertine-
re, non ad eos, quos Episcopus nominaverit, cum aperta sit
litera testamenti Vitalis Angeli, eoque amplius, quod dimi-
nutio reddituum hereditariorum impicta annali Syndicorum
mutationi non subsistat, cum redditus aucti fuerint non diminu-
ti, & si subsisteret satis consultum fuisse a Testatore verbis, quæ
supra dedimus, ut nihil opus sit remedio invento ab Episcopo,
ut in detrimentum jurium Communitatis jurisdictionem suam
ampliaret.

54
 Addit Jus visitandi, & exigendi rationes Legatorum Piorum, quæ
 Communitatum subsunt administrationi, Legatis, & Præsidi-
 bus Provinciarum competere *privativè* juxta formam Brevium
 Pontificiorum, itaut nulla Episcopi competat Jurisdictione, ne
cumulativa quidem, licet ex Sacrorum Canonum dispositione,
 eam habeant, cui Summos Pontifices derogare posse non am-
 bigitur, præsertim, cum Præses Provincie in hac possessione
 sit, & si quando de administratione hujus Pii Legati Vicarii fo-
 ranei cognoverint, vel clam Præsides id fecerint, vel ex Præ-
 sidum delegatione: frustra vero *cumulativam* Jurisdictionem sibi
 asserere Episcopum Eugubinum, cum non agatur de re dubia,
 ut declarant *Felin. in cap. Pastoralis sub num. 2. Vers. limita primo
 de offic. ordinar. Roman. conf. 1393. num. 11. ibique Adden. lit. A.
 Ferrett. conf. 142. n. 15.*; Quæ tamen in re Eminentissimi Patres
 ad memoriam revocare poterunt, quæ ab ipsis definita fuerunt
 in *Fanen. Jurisdictionis 18. Junii transacto anno 1757. & 4.
 Martii hujus anni*. Quod si etiam *cumulativa* competere possit
 Jurisdictione Eugubino Episcopo, præferri debere Præsidi Decreta,
 quæ Pontificia auctoritate feruntur, non Episcopi Judicis
 inferioris, ut tradunt *Pignatell. consult. 21. n. 1. & consult. 22.
 n. 3. tom. 2. Nicol. in Floscul. Verb. Visitatio num. 1. ampliat. 3.
 Vers. etiam Parochiales. Card. Petri ad Const. 4. Callixti III.
 sect. 2. sub n. 142. in fin. tom. 5.* Hæc atque alia Communitas: a
 Promotore Fiscali nihil habuimus. Duo sunt Causæ capita.

- I. *An Administratio hereditatis Vitalis Angeli spectet ad Priores
 quotannis eligendos a Communitate Schiggia ad formam Testa-
 menti, sive potius ad alios deputandos ab Episcopo, itaut sit stan-
 dum, vel recedendum a decisis in casu &c.?*
- II. *An Jus visitandi, & revidendi computa ejusdem administrationis
 privativè spectet ad Eminentissimum Legatum, seu potius sit lo-
 cus cumulativæ, & quomodo?*

Ad I. Prævio recessu a decisis affirmativè ad primam par-
 tem, negativè ad secundam. Ad II. Dentur Decreta in Fanen.
 die 18. Junii 1757. & 4. Martii 1758.

*Sess. 22. c. 8.
 de reform. &
 Sess. 24. c. 3.
 de regul.*

ALERIEN. LEGATORUM. Cappellaniam sub titulo S. Jacobi
 Apostoli in Ecclesia PP. Cappuccinorum Sanctæ Reparatae Pro-
 vincie Bananie fundavit, certisque designatis bonis immobili-
 bus dotavit Testamento condito anno 1706. Reparata Fondacci
 ea lege, ut eadem bona *restino sempre illesi in perpetuo in dote di
 detta Cappella, e di quelli ne sia sempre vero, e legitimo Padrone
 per tutti i tempi il Procuratore, e Sindaco pro tempore di detto Con-
 vento &c. costituendo in detti beni, o sia nell' usufrutto li medesimi
 Sindici &c. e che ne siano loro li veri Padroni dispotici nel modo co-
 me sopra.* Uxoris pietatem sequutus Andreas Fondaccus Testamen-
 to, quod condidit anno 1727. eidem Cappelle legavit Census
 librarum mille monete Genuensis, ut eorum usuris Syndici Sa-
 cra agi curarent. Hæredes horum Testatorum annis 1733. &

1739. dubia moverunt de his dispositionibus vindicantes sibi dominium bonorum, & contententes sibi debitum Jus nominandi Cappellanos, sed Episcopali sententia rejecti fuerunt, pronuntiatum Jus esse Syndici, damnati hæredes ad solutionem stipendii sacrorum 476. Devenit utraque hæreditas ad Simonem Joannem Licciam, qui, cum debitor esset stipendii Sacrorum 1416., absolutus fuit a Tribunali Fabricæ S. Petri cum conditione tamen -- *dammodo non sit recidivus*. Anno vero 1756. distrahit Censuræ librarum mille monetæ Genuensis, & cum urgeretur a Syndico Patrum Cappuccinorum ad solutionem elemosynæ Sacrorum, quæ Patres egerant preces obtulit Sacro huic Tribunali, quibus postulabat, ut ob suam paupertatem abolveretur a debito, & facultas ei tribueretur alienandi bona, quæ in dotem Cappellaniæ constituta fuerant, eorumque pretium in suæ familiæ usum convertendi -

Auditus Episcopus rescripsit firmasse statum, & ex ejus *fructuum calculo patere vix fieri satis alendis novem personis existentibus in ea Familia adjuncto labore, & industria, hinc ad collocationem nubilium sœminarum facilitandam, & ad sublevandas patris, & filiorum conscientias aliquod remedium est profecto necessarium*. Ipse aliud remedium suggerere non valet, quam reducere Missarum celebrationem ad quantitatem fructuum perceptibilem ex fundis prædiorum designatorum pro valore bis mille librarum Genuensium in prædiis melioris conditionis, quo medio subveniri poterit, & Missarum satisfactioni, & familiæ necessitatibus. Addit denique Episcopus eandem Reparatam in Codicillis voluisse, quod si Patres Cappucini incapaces essent retinendi penes se prædicta Prædia, Terras nempe fructiferas, possessio transiret ad hæredes cum eodem onere.

Causa nunc proponitur, & disputat Syndicus remedium ab Episcopo suggestum exequi non posse, quia inutile semper erit: Paupertatem familiæ Licciæ non subsistere, damnandumque esse hæredem ad solutionem elemosynæ Sacrorum: Hæc autem in aliis Ecclesiis agi non posse, cum obstet voluntas Testatorum, qui in eorum Cappella agi ea voluerunt: neque obesse incapacitatem PP. Cappuccinorum possidendi prædia, quia res non sit de incapacitate absoluta, sed ratione modi: condemnandum quoque esse hæredem ad reintegrationem bonorum distractorum, quæ in dotem Cappellaniæ constituta sunt: Administrationem denique eorumdem bonorum dandam esse Syndico, ut ita voluntas Testatorum impleri possit, quæ difficile erit, ut exequatur, si penes hæredes administratio sit. Hæc Syndicus. A Simone Liccia nihil habuimus. Tria sunt Cause Dubia:

- I. *An Legata Missarum tam adimpleta, quam adimplenda usque in præsens sint ab hæredibus solvenda?*
- II. *An Bona in dotem Cappellaniæ assignata, & ab hæredibus alienata sint ab iisdem reintegranda?*
- III. *An in posterum dicta bona Cappellaniæ, ut supra in dotem assignata, administranda sint per Syndicum, seu Procuratorem pro tempore Conventus in casu &c.*

Ad I. & II. Affirmativè. Ad III. Negativè, & Episcopus provideat de idoneo Administratore exclusis Hæredibus.

Die Sabbathi 2. Septembr. 1758. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Ses. 24. c. 13.
de ref.

RECINETEN. SERVITII CHORI : Dedimus hanc Causam in Folio *ultima* Congregationis habitæ die 12. transacti *mensis Augusti*, sed proposita non fuit. Proponetur nunc, ut credimus, & Eminentissimi Patres repetita ejusdem *Folii* lectione cognoscere poterunt. qua ratione expediendum sit Dubium. *An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.*

In decisis, & amplius in omnibus.

Ses. 24. c. 4.
de Ref. Altit

ESINA MATRIMONII. Definita fuit hæc Causa contumace Matthæo Cucchi, in *ultima* Congregatione habitæ die 22. transacti *mensis Julii*, Dubioque ejus, quod erat -- *An constet de Canonico impedimento, seu potius sit locus celebrationi matrimonii in casu &c.* Responderunt Eminentissimi Patres -- *Negative ad primam, affirmative ad secundam partem.* Properans Victoria Novelli urget causæ repropotionem, ideoque cognoscendum est. *An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.*

In decisis, & amplius.

Ses. 22. c. 11.
de ref.

MONTIS PELUSII, SEU HIERACEN. SPOLII. Duobus hæc Causa Dubiis instructa data fuit in *Folio* Congregationis habitæ die 18. superioris *mensis Februarii*. Horum primum erat -- *An, & quomodo Testamentum bonæ memoriæ Episcopi de Rubeis Montis Pelusii deinde Hieracen. sustineatur in casu &c.* alterum vero: *An, & quomodo sit distribuenda illius hæreditas in casu &c.* His respondit Sacrum Tribunal -- *Ad 1. Testamentum sustineri quoad Legata in eo relicta vigore indul-*

indulti, dummodo non excedant in totum summam ducatorum mille de Camera: In reliquis autem bonis ab una, vel alia Ecclesia provenientius, & ab Episcopo adhuc vivente non distractis nequaquam sustineri, sed eadem bona utrique Ecclesie deberi jure Peculii absque ullo onere. Ad II. Detractis prius Legatis, ut ad primum bona, quæ proveniunt ab Ecclesia Montis Pelusii juxta Inventarium anni 1750., & non fuerunt ab Episcopo in ejus vita distracta deberi ipsi Ecclesie Montis Pelusii: Reliqua vero Ecclesie Hieracen., atque ita hæreditatem esse inter dictas Ecclesias repartendam. Post hanc definitionem Causam iterum dedimus in Folio Congregationis habitæ die 2. mensis Aprilis, sed proposita non fuit. Proponetur nunc, ut credimus, novo Dubio.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Non proposita,

F AVENTINA, SEU IMOLEN. ELECTIONIS. Bis jam hæc *Sess. 22. c. 8. de ref.*
 Causa data fuit, nunquam definita: Primum in Folio Congregationis habitæ die 29. Maii anno 1756., quod publici juris factum fuit in Volum. XXV. *Tbesaur. Resolut. Sac. Congregat.*, responditque ea die Sacrum Tribunal -- *Dilata, & audiatur Episcopus.* Inde in Folio Congregationis habitæ die 2. Aprilis superiore anno 1757., quod pariter in lucem hominum editum fuit in Volum. XXVI. *ejusdem Tbesaur. Resol. Sac. Congregat.*, & in quo omnia narravimus, quæ a Maria Biancoli electa a Sodalitio Sanctissimi Sacramenti proponebantur contra Antoniam Medri, quæ ab Electione provocavit, quæque ab Episcopo gesta fuerant, ut etiam statum Patrimonii Biancoli. Proposito igitur ea die Dubio -- *An, & de cujus vocatione constet, & quæ sit preferenda in casu &c.* Eminentissimi Patres responderunt -- *Dilata, & reformetur Dubium.* Causa nunc novis Dubiis instructa tertio proponitur, ut Amplissimi Patres repetita lectione eorumdem *Foliorum*, quæ habentur in Volum. XXV., & XXVI. *Tbesaur. Resolut. Sac. Congregat.*, & ex quibus Causæ status dignoscitur, respondere possint.

- I. *An electio Mariæ Biancoli sustineatur? & quatenus negativè.*
- II. *An pro loco vacante in Monasterio S. Claræ Coriniolæ preferenda sit Antonia Medri, sive potius sit locus novæ electioni in casu &c.*

Ad I. Negativè, & amplius. Ad II. Affirmativè ad primam partem, & Negativè ad secundam.

TUDERTINA PAROCHIALIS. Vacata Parochiali Ecclesia Sancti Silvestri Civitatis Tuderti, indistincte ab Episcopo concursu, ad eum præfinita die venerunt quinque Sacerdotes Carolus Olivieri Sacerdos Tudertinus, Michael Nicolaus Balducci Urbinas Parochus Castri Turrium Tudertinae Dioceseos, Erminius Fabri Parochus Castri Collis ejusdem Dioceseos, Cosmus Pardi Lucensis, Carolus Bartoli Parochus Castri Chioani Dioceseos Tudertinae; impletis omnibus, quæ facere iussu fuerant, ad scrutinium venerunt Examinatores Synodales. Sacerdos Oliverius sexdecim tulit suffragia: Parochus Baldacci duodecim, ut reprobatus fuerit, quod mirum accidit Examinatoribus; Convenerunt igitur, ut novum fieret experimentum; distributis calculis, excussaque urna, quinque eruperunt suffragia. Omnibus igitur injecta suspicio est alicujus erroris, & bene inspecta urna, compertum est calculos in ea retentos fuisse. Decreverunt igitur Episcopus, & Examinatores, ut nulla de antecedentibus scrutiniis ratio haberetur, & ex integro ferrentur suffragia: Oliverius tulit 22. Baldaccius 20. Fabrius 22. Bartolus 19. Pardius 15. omnes igitur approbati fuerunt; Episcopus prælegit Nicolaum Baldaccium a Parochianis Curæ vacantis petiit, commendatum a Decurionibus Civitatis, & Parochis vicinorum Locorum Castro Turrium, eumque in possessionem Ecclesie, & Curæ vacantis immisit. Appellavit Erminius Fabrius, qui 22. tulit suffragia, auditoque Episcopo, adis etiam concursus transmissis Causa nunc proponitur: disputat Baldaccius probandum esse Episcopum humani aliquid passum fuisse, ut ab ejus judicio recedatur: id longe abesse in re præfenti cum Baldaccius Fabrio præstet ætate, Sacerdotio, muneribus, officiiisque, & si Fabrius 22. tulit suffragia, Baldaccius vero 20. id probare dumtaxat Fabrium doctrina, & scientia præcellere, quod ad rem parum pertinet. Hæc Baldaccius, a Fabrio nihil habuimus. Dubium est.

An constet de irrationabili Judicio Episcopi in casu &c.

Negativè, & amplius.

BONONIEN. SUBSIDIORUM DOTALIUM. Testamento, quo decessit Joanna Lucilla Biondi, scripto hærede Monasterio, & Monialibus Sanctorum Bernardini, & Marthæ iussit, ut detracta quarta parte reddituum, deductisque oneribus, quod reliquum esset reddituum hæreditariorum a Monialibus deponeretur in æde sacra, *e venendo li casi, che qualche Cittadine di Bologna ben nate, ma povere, si volessero monacare, e farsi professe in detto loro Monastero, e non avessero*

modo di poterlo fare , siano obligate dette RR. Suore a sovvenirle di quello vi mancasse alla dote , o elemosina dotale con delle renante suddette depositate , e conforme sarà giudicato dalle RR. Suore Superiori di detto Monastero pro tempore . Pergit Testatrix , atque ait - preferendo sempre quelle Donzelle , che vi fossero de' Signori Boselli discendenti tanto da maschi , quanto da femine de Boselli , e non altrimenti , ne in altro modo , e tutte le suddette cose in ogni miglior modo , che di ragione far si può , indicta etiam Monialibus caducitate , si secus facerent , ac ipsa jussit in Testamento . Defuncta Testatrice compertum est redditus deductis oneribus deponendis ascendere ad annuas libras 1200. , itaut cumulus reddituum erogandorum in subsidia dotalia ab anno 1711. , quo decessit Testatrix , sit librarum 56400. , e quibus , subductis dotibus collatis in summa librarum 33200. , remanent in æde sacra librarum 23200.

Cum autem nullæ sint Puellæ , quæ Monasterium illud ingredi velint , & subsidiis egeant , duæ sorores Gaudentii Petronilla , & Birgitta descendentes a Bosellis , sed per duplicem foeminarum gradum , quarum prima in Monasterio Sanctæ Mariæ Charitatis vestem illius Ordinis suscepit , & probationis annum jam explevit , altera vero idem Monasterium ingredi cupit , & ab ejusdem Monialibus jam cooptata est , sed utraque dote caret , preces obtulerunt defuncto Principi Benedicto XIV. , ut Testatricis voluntatem commutaret ratione dumtaxat Monasterii , atque ita capaces fiant subsidia dotalia consequendi licet in alio Monasterio Sanctæ Mariæ Charitatis Professionem emittant . Postulationis hujus cognitio Eminentissimis Patribus data fuit , auditoque jam Eminentissimo Archiepiscopo Causa nunc proponitur disputantibus sororibus Gaudentii rem esse de mutatione partis voluntatis defunctæ , quæ substantiam ejusdem voluntatis non lædit , cum parum intersit , an in uno , vel alio Monasterio ipsæ se Deo dedicerint : Voluntatis enim substantiam esse , ut quæ dotalia subsidia consequi volunt Puellæ in Domino nubant , non in sæculo : Monasterium Sanctorum Bernardini , & Marthæ stare dumtaxat demonstrativè , non vero taxativè , ideoque non posse obistere commutationi voluntatis ratione loci colore detrimenti , quod ei inferretur , transferendo dotes in aliud Monasterium Sanctæ Mariæ Charitatis , quas acquireret Monasterium Sanctorum Bernardini , & Marthæ , si in eo Puellæ Professionem emitterent : Eoque amplius commutationem hanc permittendam ex verosimili Testatricis voluntate , cum agatur de Puellis sanguine conjunctis , & pauperibus , quas putandum non est Testatricem repellere voluisse a subsidiis dotalibus , quia in alio Monasterio sese Deo dedicare velint . Illud etiam cogitandum esse nullas alias concurrere Puellas sive extraneas , sive descendentes a Bosellis , quæ Monasterium SS. Bernardini , & Marthæ ingredi velint , quo casu de com-

mutatione voluntatis dubitari posset ratione detrimenti, quod inferretur Puellis obsequentibus voluntati Testatricis, quamquam hoc quoque casu commutationi locus esse posset, cum etiam subductis e deposito subsidiis dotalibus duarum sororum, ingens in aede sacra supersit pecuniarum cumulus, quibus aliis Puellis sive extraneis sive descendantibus a Bosellis, quæ Monasterium Sanctorum Bernardini, & Marthæ ingrediantur, subsidia dotalia præstari possint. Satius esse hæc subsidia Sororibus Gaudentiis tribuere, etiamsi in alio Monasterio sese dedicerint Deo, quam inutiles in aede sacra pecunias esse, præsertim ad averruncandum scandalum, quod obveniret, si Puella, quæ jam probationis annum explevit in Monasterio Sanctæ Mariæ Charitatis, vestes religiosas deponeret, & e Monasterio egrederetur, & alia, quæ jam a Monialibus cooptata fuit, non admitteretur, quorum utrumque denegata commutatione eveniret ob angustiam rei familiaris paternæ, e qua præstari dotes Monasterio impossibile est: nullam denique habendam esse rationem exceptionis Monasterii Sanctorum Bernardini, & Marthæ, quod Sorores Gaudentii per duas scæminas a Bosellis descendant. Apertam enim esse Testatricis dispositionem, quam supra dedimus *discendenti tanto da maschi, quanto da femine de Boselli*, ex quibus manifestum est non esse distinguendum, an per unam an per duas pluresque scæminas descendant: Hæc atque alia Sorores Gaudentii. A Monasterio Sanctorum Bernardini, & Marthæ nihil habuimus. Dubia sunt.

- I. *An sit locus commutationi voluntatis in casu &c.*; & quatenus affirmativè.
- II. *An sint assignanda dotes Petronilla, & Birgitta Gaudentii Adami pro nubendo in Domino in Monasterio Sanctæ Mariæ Charitatis Tertii Ordinis Sancti Francisci Bononiæ in casu &c.*

Ad utrumque Negativè, & amplius.

*Sess. 23. c. 5.
de ref.*

LUCANA CAPPELLANIÆ. Preces obtulit Aloysius Moni defuncto Principi Benedicto XIV., quibus postulabat, ut cum dispositio testamentaria Fratris sui Michaelis Angeli Moni, qua constructi iusserat novam Ecclesiam, sive Oratorium in Oppido Gallicani, atque in ea fundari Rectoriam, quæ Jurispatronatus esset ejusdem Aloysii, & inde Primogenitorum omnium ab eo descendantium in infinitum, exequi non poterat, Testatoris voluntatem commutaret, & in levamen numerosæ, atque inopis suæ Proles fraternam hæreditatem

ei addiceret cum lege adimplendi onera a Testatore data Rectori . Postulationis hujus cognitio data fuit Amplissimis Patribus , a quibus die 6. Maii anno 1752. precibus rescriptum fuit -- *Pro Gratia commutationis in Cappellaniam Laicalem in Ecclesia Sancti Jacobi erigendam firmis remanentibus oneribus a Testatore prescriptis* . Rescriptum hoc impleverunt Exequutores Testamentarii , & Doti hujus Cappellanix universam Testatoris hereditatem adscripserunt: Aloysius autem Patronus anno 1756. primum Cappellanum nominavit Clericum Bartholomæum Moni filium suum , qui vigesimum tertium ætatis annum tunc agebat . Eo nominato , Exequutores Testamentarii novas preces eidem defuncto Principi Benedicto XIV. obtulerunt , postulantes , ut eam nominationem Apostolica auctoritate confirmaret , licet Cappellanus nominatus onera Cappellanix per se ipsum implere non posset . Data iterum fuit novæ hujus postulationis cognitio Eminentissimis Patribus , a quibus , ut moris est , auditus fuit Archiepiscopus .

Respondit hic ex verbis Testamenti Michaelis Angeli Moni colligi posse nominandum fuisse Cappellanum actu Sacerdotem . Ait enim Testator -- *con obligo al Rettore di essere Sacerdote, e Confessore dentro il tempo, e termine prescrito dai Sagri Canonici a i Rettori di Residenza, ne possa suffragarli alcuna facultà ottenuta de non promovendo -- & paulo inferius -- qual Rettore debba, e sia tenuto per se medesimo officiare in detta Chiesa, o Canonica in figura di Rettore di Residenza, ne possa sostituire altro Sacerdote con fine di ripatriare, o dimorare fuori della Terra di Gallicano altro, che da quel breve tempo concesso dalli Sagri Canonici alli Beneficiati, e Rettori di Residenza, con obligo ancora di assistere alle Confessioni, sempre però nella sua Chiesa in ogni, e qualunque funzione dell' Anno* . Post hæc concludit Archiepiscopus , num Clericus Bartholomæus , licet carens ordine Sacerdotali , prævia dispensatione habilis efficiendus sit ad retinendam Cappellaniam , atque ad satisfaciendum per alium oneribus ex voluntate Testatoris incumbentibus Cappellano , judicandum relinquo Sacræ Congregationi , a cujus arbitrio pendet Gratia , quæ , nemine contradicente , aut opponente , postulatur nomine Exequutorum Testamentariorum . Nunc itaque iidem Exequutores postulant approbationem Cappellani præfixo eidem termino ad obtinendum Sacerdotium , & deinde arbitrio Archiepiscopi quoad approbationem ad Confessiones audiendas , adimpletis interim per alium oneribus Cappellanix incumbentibus .

Rationes , quas proponunt , hæc ferme sunt , quod verius videatur habitu tantum , non actu Sacerdotium in Cappellano requisitum fuisse a Testatore , quia , cum dixerit *con obligo al Rettore d'essere Sacerdote, e Confessore dentro il tempo, e termine prescrito da i Sagri Canonici alli Rettori di residenza, ne possa suffragarli alcuna facultà ottenuta de non promovendo* , palam

palam fiat eum non potuisse velle, ut Cappellanus Sacerdos esset in actu adipiscendæ Cappellanæ, sed ut talis esse deberet post eam adeptam, neque ultra tempus a Sacris legibus præfinitum differre posset promotionem ad Sacerdotium. Quod Cappellanus nunc agat vigesimum quintum suæ ætatis annum, studiis vacaverit, & bonis moribus præditus sit: quod adversus ejus doctrinam, moresque nihil excipiat Archiepiscopus: quod denum de sanguine sit Patroni, & Fundatoris. Hæc summa est libelli dati ab Exequutoribus Testamentariis. Videant igitur Eminentissimi Patres, qua ratione respondendum sit Dubio.

An sit concedenda Gratia approbationis Cappellanæ in casu &c.

Substineri nominationem præfixo termino ab Archiepiscopo ad suscipiendum Ordinem Sacerdotalem ad formam Concilii, & quoad Confessionem arbitrio ejusdem Cappellanæ per alium Sacerdotem ab eodem Archiepiscopo approbandum.

*Seft. 5. c. 1.
de Ref.*

FIRMANA BENEFICII. Usufructum Latifundii, quod possidebat in Territorio Phaleroni Firmanæ Diœceseos uxori legavit Jacobus Balduccius, eademque usufructuaria defuncta voluit, *che delli suddetti beni debba erigersi un Benefizio Juspatronato nell' Altare &c. con il peso al Rettore pro tempore di due Messe la settimana una il mercoledì, e l' altra il Sabato per suffragio dell' Anima mia, e de miei.* Rectores vero successively nominavit quatuor filios Julii Laureti, addiditque, *e perchè i suddetti figli del Signor Giulio Loveti attendono di presente alli studj, o peffono, o dovranno attendere a quelli, affinchè i medesimi non abbino impedimento alcuno alla carriera suddetta de studj, li dispenfo, e dispensati voglio infino a tanto, che non averanno compiti li 25. anni dal recitare l' Officio Divino, ma in luogo di esso siano obligati di recitare quello della Madonna.* Post hæc Testator voluit, ut post obitum filiorum Julii Laureti *il jus di presentare, ed eleggere il Rettore a detto Beneficio sempre, ed in perpetuo spetti al Signor Alessio Simonetti mio figliastro &c., ed a suoi eredi, e successori in infinitum di linea masculina, ed in difetto di questa di linea feminina COL SUDDETTO PESO* -- Erecto Beneficio, defunctisque filiis Julii Laureti Patronatus nuper delatus fuit ad fratres Simonettos, qui preces obtulerunt Sacro huic Tribunali, quibus postulabant, ut Eminentissimi Patres declararent, an potestas Testatori fuerit dispensandi Clericos gentis Laureti a recitatione Divini Officii, ejusque loco recitandi Officium Beatissimæ Virginis. & si hæc Testatori fuit potestas, an eadem dispensatio vi illorum verborum *col suddetto peso* porrigatur ad gentem Simonettam.

Auditus Archiepiscopus censuit in utraque gente, & familiam eandem fuisse Testatoris voluntatem. Nunc igitur fratres Simo-

Simonetti ita ab Eminentissimis Patribus definiri postulant; Ajunt non esse ambigendum hanc fuisse Testatori potestatem, ut tradunt *Fargna de jure patron. par.2. can.27. casu 3. n.4.* & *Card. Barberinius in voto ab eodem Fargna ibidem in lucem hominum edito num.13. §. Quia.* Voluisse vero Testatorem eandem dispensationem extendere ad Clericos gentis Simonettæ colligi ex repetitione ejusdem oneris *col medesimo peso*, quæ verba, nequeant accipi de solo onere Sacrorum, cum æque inter onera sit Officii recitatio, ut nulla sit ratio, cur unum potius, non vero alterum onus ea verba repetere debeant. Ratio vero, & Causa finalis dispensationis, quæ fuit, ut Rector ad annum usque suæ ætatis vigesimum quintum studiis operam dare diligentius posset, in utraque gente locum habet, ut non possit differentię causâ assignari, cur dispensare voluerit Testator in gente Julii Laureti, non in alia Alexii Simonetti: Favorem studiorum postulare, ut si dubia sit Testatoris voluntas, interpretetur in causam, quæ in studia benignior est: Hæc Fratres Simonetti. Duo sunt Dubia ab Eminentissimis Patribus definienda.

- I. *An licuerit Jacobo Baldacci Fundatori Beneficii Jurispatronatus dispensare Rectores pro tempore a recitatione Officii Divini usque ad ætatem annorum 25. jam expletam, eisque loco Divini Officii onus injungere recitandi Officium parvum Beatissima Virginis? & quatenus affirmativè.*
- II. *An onus hujusmodi expressè injunctum a dicto Fundatore Rectoribus de familia Laureti primo loco ad Beneficium vocatis, censeatur repetitum in Rectores de familia Simonetti secundo loco invitatos?*

Ad I. affirmativè. Ad II. Negativè.

LARINEN. CONCURSUS. Indiçto Concurſu ad vacantem Ecclesiam Archipresbyteralem S. Georgii Terræ Chieuti Diœceſeos Larinatis, duo præſtituta die ad illum venerunt Sacerdotes Franciscus Peta, & Liborius Saxo, impletisque omnibus necessariis, Examinatores Synodales approbarunt verba sunt eorundem Examinatorum *ambos prædictos concurrentes cum hac tamen distinctione, ut Rev. D. Franciscus Peta tamquam magis idoneus, capax, & prudentia præditus, aliisque Causis prout ex actis sit approbatus in primo loco: Rev. vero D. Liborius Saxo in secundo loco, sed in infimo gradu tamquam multo minus idoneus, & hoc secundum puncta plus, aut minus notata, ut in lectura foliorum quoad Doctrinam tantum:*

Seſſo 24. cil.8. de ref.

quo

quo vero ad natalia, aetatem, vitam, & mores remittimus nos Informationi per Episcopalem Curiam captae, ac prudentia, & cognitioni Illustrissimi, & Reverendissimi Domini Episcopi. Episcopus autem die sequenti approbavit R. D. Franciscum Peta, & mandavit expediri literas testimoniales in forma, & harum testimonialium causa collata fuit eidem Sacerdoti Francisco Peta Parochialis Ecclesiae a Dataria Apostolica, & immixtus fuit in vacuum ejusdem Ecclesiae possessionem. Verum, quia Sacerdos alter Liborius Sasso, oblatis Sacro huic Tribunali precibus, appellaverat tam a mala relatione Examinatorum, quam ab irrationabili judicio Episcopi, & a toto processu concursus, ideo Cause cognitio Eminentissimis Patribus data fuit. Auditus Episcopus, qui acta transmisit, concursus validitatem defendit, & hisce verbis appellantem accusat, *Postposui su-
pradictum Liborium predictis maximè, & sequentibus Causis, utpote idem accepta a me experiundi causa ipsius idoneitatem peritiamque, facultate confessiones dumtaxat virorum excipien-
di, nimia ductus ambitione, ac me invito, mulierum etiam confessiones excipere, & Claves Tabernaculi, ac Sacramentalium quadam die mensis Junii currentis anni adulterare, atque tandem in praesenti Concursu habito Examinatores Synodales, pecunia per suum Fratrem Petrum Antonium Sasso oblata, corrumpere, eorumque ad sui favorem extorquere vota, attentare non erubuit.* Causa nunc tribus Dubiis collecta proponitur, & disputat a partium enumeratione Franciscus Peta nullum in eodem Concursu vitium affuisse. Relationem Examinatorum malam dici non posse, quia ipsi utrumque ex concurrentibus approbarunt, & si Liborio Petam praetulerunt, justè ab ipsis factum fuisse, cum Peta sounge praestet doctrina, aetate, Sacerdotio, prudentia, moribus, neque vitio Examinatoribus verti posse, quod eorum relatio versetur circa doctrinam dumtaxat, cum ex verbis, quae dedimus, pateat eos, & explicitè, & implicite de cæteris etiam qualitatibus retulisse, relicto dumtaxat reverentiae causa Judicio prudentiae Episcopi, neque ob id nullum dici posse Concursum, juxta Doctrinam Lotter. de re benef. lib. 2. qu. 31. n. 99. 100. & seqq. & Corrad. in Prax. Benef. lib. 3. cap. 4. n. 9. & 10. Non posse igitur esse locum novo concursui, cum neque ulla proponatur nullitas, neque mala sit Examinatorum relatio, & Sacerdos Liborius triplici crimine notatus non debuerit ad concursum admitti.

Hæc atque alia Franciscus Peta. Contra Liborius Sasso, nullum fuisse concursum contendit, quia cum in literis Encyclicis hujus S. Congregationis datis anno 1721., & approbatis a Summis Pontificibus Clemente XI., & Benedicto XIV cautum fuerit in §. Postremum, ut unumquodque responsum, & unusquisque sermo, cum ab unoquoque Concurrentium exhibebitur, non solum ab eo, qui scripsit, atque a Cancellario concursus, verum etiam ab Examinatoribus, & ab Ordinario, vel ejus Vicario, qui concursui interfuerint, subscribatur. Hæc forma servata non fuerit,
& de-

& desint subscriptiones Cancellarii, Examinatorum, & Episcopi: malam fuisse Examinatorum relationem, quia ex eorum verbis, quæ supra dedimus, constet eos magis idoneum renunciasse Franciscum Petam, quod Examinatoribus non licet, cum a S. Concilio non iis, sed Episcopo datum sit iudicium eligendi, quem cæteris magis idoneum iudicaverit: Accedere, quod ipsi contra formam a S. Concilio præfinitam de scientia dumtaxat renunciarunt, de cæteris vero qualitatibus nulla ab ipsis ratio habita fuit, cum sese expresse retulerint ad *Informationem per Episcopalem Curiam captam, & ad prudentiam, & cognitionem Illustrissimi, & Reverendissimi Domini Episcopi*, quæ verba ita clara sint, ut nullo colore obtegi possit nullitas, ut ex perpetua Sacri hujus Tribunalis sententia tradunt *Fagnan. in cap. eam Te num. 15. de etat. & qualit. Garzia de Benef. par. 5. cap. 7. num. 11. & par. 6. cap. 2. num. 227. & par. 9. cap. 2. num. 108. Ventrigl. in Prax. par. 2. Annot. 5. §. 1. n. 46.* & nuperrime ita definit in *Sveffana Parochialis 12. Februarii superiori anno 1757.*, ut in *resol. Sac. Congreg. Vol. XXVI. pag. 6. 7. & 8.*

Ex his igitur colligit locum esse debere novo concursui, ut statutum fuit in *Literis Encyclicis hujus Sacra Congregationis*, & ut in similibus Causis factum est; novum vero concursum habendum esse in Urbe: Spernendas denique esse tres accusationes Episcopi, nam quod Liborius Sacramentales Mulierum confessiones audiverit, crimini ei dari non posse, cum ex binis Epistolis Curia Episcopalis liquidò probetur hanc ei potestatem factam fuisse: Ex hoc autem colligi posse alia etiam duo crimina clavium adulterationis, & subornationis Examinatorum conficta esse, cum nullis probationibus Episcopalis assertio munita sit. Hæc Liborius Saffo: Onus nunc erit Eminentissimorum Patrum tria, quæ sequuntur, Dubia expedire.

- I. *An constet de nullitate Concursus in casu &c.*
- II. *An constet de mala relatione Examinatorum in casu &c.* & quatenus affirmativè ad primum, vel ad secundum.
- III. *An sit deveniendum ad novum Concursum in casu &c.*

Ad I, & II, Affirmativè. Ad III, Affirmativè cor. Metropolitano.

Die Sabbathi 23. Septembr. 1758. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvable.

Thes. 6. cap. 5.
Thes. 7. cap. 8.
Thes. 21. cap. 8.
Thes. 23. c. 15.
Thes. 24. c. 18.
de Ref.

CAPUTAQUEN. Species hujus Causæ habetur in *Folio Congregationis habitæ die 12. Martii transacto anno 1757.* quod publici juris factum fuit in *Vol. XXVI. Thes. Resol. S. Congr. pag. 81.* sed dilata fuit ea die propositio; pluries inde dedimus eandem Causam, numquam vero definita fuit. Tandem in *Congregatione habita die 19. Novembris eodem anno 1757.* responsum accepit = *Dilata, & fiat extractio documentorum citata Parte* = ut in eodem *Vol. XXVI. Thesau. pag. 81.* Impletis Mandatis, Causa nunc post tot moras proponitur, ut V. ejus Capita definiantur.

- I. *An Episcopus Caputaquen. exercere valeat omnimodam Jurisdictionem Ordinariam in Locis Rhodii, & S. Mauri; seu potius talis Jurisdictio competat Bajulivo S. Euphemie?*
- II. *An Vicarii Curati pro Ecclesiis Parochialibus Rhodii, & S. Mauri a Bajulivo presentati examinari, & approbari debeant ab Episcopo?*
- III. *An deputatio Oeconomi provisionalis ad dictas Parochiales spectet ad Ordinarium?*
- IV. *An abs. Vicarius Bajulivatus dare possit licentias Confessiones audiendi in dictis Ecclesiis quibuscumque Sacerdotibus etiam non approbatis ab Ordinario?*
- V. *An Administratio Sacramenti Confirmationis in Locis Rhodii, & S. Mauri privative spectet ad Episcopum Caputaquensem in casu &c.*

Non proposita.

BENEVENTANA MATRIMONII. Propofita fuit hæc
Cauſa in *Congregatione* habita die 15. tranſacti mensis
Aprilis, ſed definita non fuit, reſpondentibus Eminentif-
ſis Patribus = *Dilata*, & *ad mentem* = ut mens impleretur,
datæ fuerunt literæ ad Archiepiſcopum: hic reſcripſit.
Cauſa nunc reproponitur, & Eminentiffimi Patres, repe-
tita lectione *Folii dictæ Congregationis*, decernere poterunt.
An ſit locus executioni Matrimonii in caſu &c.

Dilata ad primam poſt aquas, & ſcribatur Epifcopo vi-
ciniore, qui ſe transferat Beneventum ad explorandam volun-
tatem Annæ, & capiendam informationem ſuper aſſerto im-
pedimento.

AQUIPENDEN. EXPENSARUM. Dedimus hanc Cau-
ſam in *Folio Congregationis* habitæ die 22. ſuperioris
mensis *Julii*, ſed diſtractis in diverſa Eminentiffimorum
Patrum ſuffragiis, definiſſi non potuit, reſcriptumque fuit =
Iterum proponatur. Iterum itaque proponitur, ut unanimi
ſententia reſpondeant.

Sefs. 22. c. 8.
de Ref.

*An ſint reficiendæ expenſæ Bullarum Beneficii, & per quem in
caſu &c.*

Reficiendas eſſe per hæreditatem.

BOJANEN. Acuta febrî correptus Antonius Saccoja Ar-
miger Baronis Caſtri Petruſii Diœceſeos Bojanenſis intra
decendium deceſſit, putante Populo propinatum ei fuiſſe
venenum; plures hujus criminis rei dicebantur, aliis nempe
alium. Saccoja tamen, priuſquam decederet, declara-
vit ſuſpicionem ſuam eſſe in Subdiaconum Xaverium Pa-
lumbo, reddita cauſa, ut vindictam ſumeret fraudis, quam
Patri fecerat ipſe Saccoja ratione ſui officii. Aliis itaque
relictis, in unum Subdiaconum converſæ ſunt Curix vires,
damnatuſque fuit, ut exul eſſet tribus annis *ſalva poteſtate
Illuſtriſſimo, & Reverendiſſimo D. Epifcopo pro moderatione
pœnæ*, quæ pluries moderata fuit, ſed tranſactis jam an-
nis 19., poſtulavit ipſe, ut ad Sacros alios Ordines ſuſci-
pien-

Sefs. 14. c. 7.
de ref.

piendos habilis fieret. A Promotore Fiscali postulationis hujus cognitio delata fuit ad hoc Sacrum Tribunal, *ut gratiam obtinere valeat, & quatenus opus dispensationem ab irregularitate, ut ad Sacerdotium promoveri valeat.* Audito igitur jam Episcopo Causa nunc Eminentissimis Patribus definienda proponitur.

Disputat Palumbus acta omnia Judicialis Processus nulla fuisse defectu Jurisdictionis trium Sacerdotum, qui sese delegatos ab Episcopali Curia dixerunt, cum tamen nulli eorum hæc mandata fuerit Jurisdictio, ut refert Episcopus, qui addit, ne veniam quidem eos petiisse, aut obtinuisse ab Episcopali Curia ut exhumaretur Antonii cadaver, neque in processu scriptum esse actum ipsum exhumationis.

Nullitatis comitem fuisse injustitiam sententiæ, cum non constet Saccojam obiisse veneno: conjecturæ enim, atque indicia, quæ educta fuerunt a Peritis ex inspectione exhumati cadaveris nulla sunt, incertissima, & nihil concludunt. Principio siquidem ii sese Peritos dixerunt, neque tamen constat tales esse ex testium testificatione, inde iidem sine citatione, non requisiti, & sponte retulerunt. Inspectio nimis sero facta fuit, cum mortem obierit Saccoja die 20. Februarii 1739., Periti autem illius cadaver recognoverunt die 3. sequentis mensis Martii, itaut post duodecim dies corpus corruptum fuisse necesse sit, ideoque ex ipsa partium naturali resolutione evenire potuerunt corporis livor, unguium nigredo, casus capillorum, quæ tamen indicia levissima sunt, neque concludunt obiisse hominem propinato veneno, cum & ex natura morbi, & ex aliis centenis causis non raro eveniant, ut a Medicis, & Philosophis traditum est.

Quod si etiam ex his probatum dici potuisset Saccojam propinato veneno obiisse, non tamen probatum fuisse venenum propinatum a Palumbo, eumque hujus criminis reum. Declarationem Saccojæ non esse spectandam, cum juris sit non ambigui accusationem occisi neque indicium facere, neque probationem constituere: Defecisse causam omnem, ex qua crimen hoc impingi potuerit Palumbo: eam causam, quam reddidit Saccoja, levem esse, & requiri, ut inimicitia gravis fuerit ad indicium admitti criminis faciendum. Alia indicia nullius esse pretii, ut ea etiam diluit Episcopus in Epistola sua. Omnia id concludere potuisse, ut a

Palum-

Palumbo propinatum fuerit venenum ex mandato Leonardi Patris : nullam tamen in Processu probationem esse hujus mandati , quod caput est , & fons omnis criminis .

Injustam igitur fuisse evidenter sententiam , qua Palumbus damnatus fuit , sed ejus injustitiam plenius evinci ex probationibus suis . Magistratus enim sæcularis testimonium facit de calumnia in Palumbum impicta : Ex testibus Fiscalibus alter conscientia stimulis actus primam testificationem irritam facit , alter innocentissimum esse Palumbum declaravit , alii demum , quo mortis genere Saccoja decesserit , aperiant , abusu nempe spiritus vini . Vitæ demum , & morum honestas , qua Palumbus præditus fuit , atque est , a testibus , & populo commendatur , sed præsertim ab Episcopo . Quod , si adhuc in animo Eminentissimorum Patrum aliqua insideret dubietas , ex his , quæ hastenus dicta sunt , locum esse debere dispensationi . Hæc atque alia Palumbus . Dubium est .

*An sit locus Gratiæ pro habilitatione ad cæteros Sacros Ordines ;
& quatenus opus dispensatione ab irregularitate in casu &c.*

Pro gratia dispensationis ad cauthelam ,

CAMERINEN. COMMUTATIONIS VOLUNTATIS , ET ERECTIONIS COLLEGIATÆ . Testamento , quo decessit anno 1755. Fatus Poncelli Terrigena Belfortis post data quædam legata , & relictam Paulæ Mari legitimum si debita esset , hæredes scripsit in usufructu Paola sua Madre , Marta sua Consorte , Maria Angela sua Sorrella , e Carlo suo Figlio legitimo , e naturale ; declaravit autem , *che il detto usufrutto rispetto tanto a sua Madre , quanto a sua Moglie , che a sua Sorrella debba intendersi per il puro vitto , e vestito secondo la loro condizione .* In proprietate vero hæredem instituit Carolum filium suum anniculum , e morendo detto Carlo suo Figlio senza Figli &c. esso Testatore gli sostituisce vulgariter , pupillariter , & exemplariter per modum strictioris Fideicommissi , Eredi V Anime di esso Testatore , del quondam Carlo suo Padre , e del quondam Fazio suo Nonno : Ed in questo caso morisse senza Figli vuole

*Seft. 22. c. 6.
de Ref.*

vuole esso Testatore, che le rendite di detta sua Eredità debbano tutte venderfi, e col ritratto di esse si facciano celebrare in perpetuum, & in infinitum tante Messe l'anno dal suo Esecutore Testamentario, o da quelli, che saranno da detto Esecutore nominati in appresso nelle Chiese, che ad essi parerà, e piacerà coll' elemosina di bajocchi venti per ciascuna Messa, con la facoltà ancora ad essi di fissare una o più Chiese, e da quelle poi rimuoverle, e trasportarle in altre Chiese di qualunque Luogo, e Città tutte quelle volte, che a loro parerà, e piacerà, e le dette Messe si debbano applicare come sopra per l' Animate di esso Testatore, del quondam Carlo suo Padre, e del quondam Fazio suo Nonno, e dette rendite s' intendino detratte le spese, e Fattore bisognando.

Exequutorem inde nominavit Ludovicum Valeriani Avunculum suum his verbis necessario apponendis: *L' Amministrazione poi della sua eredità, & il Jus di far celebrare le Messe in caso, che detto Carlo suo Figlio morisse, senza Figli, o non volesse, o non potesse accettare la sua eredità, esso Testatore la lascia, e concede a detto Ludovico Valeriani suo Zio, e dopo la morte di esso alli di lui Figli, e Successori in infinitum, & in perpetuum, nelle quali cose però vuole, che sempre sia preferito il maggiore, e così sempre di descendenza in descendenza, con la facoltà a tutti di nominare Sacerdoti, e rimuoverli ad nutum etiam sine causa, e surrogare altri, e fare tuttociò, che ad essi parerà, e piacerà, e così ordina, vuole, e commanda non solamente in questo modo, ma in ogn' altro migliore.* Defuncto Testatore, apertisque tabulis Testamenti, rumor ortus est in Populo illius Terræ Fatium priori Testamento voluisse, ut in casu obitus Caroli filioli sui sine filiis, ejus hæreditas, & bona hæreditaria cederent in erectionem, seu reintegrationem Collegiatae in Ecclesia S. Eustachii Parochiali illius Terræ, sed cum levissimo esset ingenio, addictusque esset imperio, & voluntati Ludovici Valeriani avunculi sui, atque exteri hominis Civis Plebis Taurinæ, seductum fuisse ut Testamentum illud mutaret, & novam, ipso Ludovico distante, conderet dispositionem, quæ tota vergit in commodum ejusdem Valeriani, & ab eo descendentium. Vanitas autem hujus accusationis facile comperta fuit, nam cum paucos post menses decessisset infans ille hæres scriptus, apertum fuit Testamentum primum, & in eo paucis dumtaxat

taxat mutatis eadem, quæ in secundo lecta est Testatoris voluntas.

Spem tamen Collegiatæ non deposuit **Communitas** illius **Terræ**, oblatisque precibus **Dataria** **Apostolica**, postulavit, ut ex bonis hæreditariis **Fatii Poncelli** erigeretur, seu reintegraretur Collegiata in **Ecclesia Parochiali**, commutata defuncti voluntate. **Auditus Episcopus** secundum **Communitatem** respondit: hac ratione, dicebat, tolli fraudes, quæ futuris temporibus, & in administratione bonorum reddituumque, & in distributione **Sacrorum** possent admitti: pinguis impleri voluntatem **Testatoris** etiam in numero **Sacrificiorum**, nullo constituto stipendio **Canonico Administratori**, qui rectius custodiet bona hæreditaria. **Augeri** **Divinum cultum**, juvari **Parochum** in ministrandis **Sacramentis** pro salute animarum: nulli detrimentum inferri, cum reservari posset in perpetuum **Familia** **Valeriani** jus nominandi duos **Canonicos** vice juris illius honorifici deputandi **Sacerdotes**, qui **Sacra** agant. **Sententiam Sacri** hujus **Tribunalis** audire voluit **Dataria**, & **Eminentissimi Patres** in *Congregatione* habita die 22. Jan. anno 1756. precibus **Communitatis** rescripserunt = *Lectum*, & *ad mentem*. Mens autem fuit, ut **Episcopus** certiores eos redderet de quantitate reddituum ejusdem hæreditatis, audito **Ludovico Valeriani**. Rescripuit **Episcopus**, redditus hæreditarios ex **judicio Peritorum** esse in annuis sc. 738. 20.: deducto vero ære alieno esse in annuis sc. 600., quæ augeri possint, si, ut opus est, bona colantur diligentius, & meliorationibus augeantur.

Post hæc decretum fuit, ut **Causa** daretur *in Folio*: **Obsequentes** igitur **Eminentissimorum Patrum Imperio** eam hic damus. Longum esset in factis tam longo omnes utriusque partis hic dare rationes, & *Folium* in volumen excresceret: **Sûmmas** tantum, & **breviaria** dabimus **libellorum**. **Disputat** **Communitas** ante centum, & qui excurrunt annos in **Ecclesia Parochiali** Collegiatam fuisse: **Populum Terræ** illius numerosum esse, cum constet **Capitibus** fere duobus millibus: **Parochum** consensum præstare, ut **redditus Parochiæ** in annuis sc. 200. uniantur **Massæ Capitulari**: **Sodalitium Sanctissimi Sacramenti** offerre tres suas **Cappellanas**, **Communitatem** alias duas, & duo **Canonicatus** erigantur, cum reservatione **Patronatus**. **Constitutione**.

tutione Pauli III. Summi Pontificis consultum fuisse Communitati, ne bona, & redditus illius Territorii, etiam applicata Ecclesiasticis Beneficiis extra Territorium, & in alienas Ecclesias transferri possint. Hujus Constitutionis vim elusam esse testamento Fatii, cum bona & redditus in externos administratores, & alienas Ecclesias, & Sacerdotes transferantur: Integrum servari substantiam voluntatis Testatoris; mutari Administratores, mutari modum, sed hæc non esse spectanda in conspectu publicæ utilitatis, & augmenti divini cultus. Addit denique Communitas ea omnia, quæ ab Episcopo proposita fuerunt in ejus literis ad Datariam, & ex his locum esse censet commutationi voluntatis Testatoris, ut Collegiata erigatur.

Contra Ludovicus Valeriani: Commutationes ultimarum voluntatum non nisi ex justa, & necessaria causa esse permittendas: abesse necessitatem, cum erectio Collegiata inter actus voluntarios referatur: abesse Justitiam, cum iniquissimum sit consulere velle decori illius Terræ alienis bonis, & eversione voluntatis defuncti, quæ plenè exequi potest eo modo, quo a Testatore expressa est. Si Populus numerosus est, præsto esse providentiam Alexandri III., & Tridentini, non ut ultimæ defunctorum voluntates evertantur, & erectione Collegiata cum octo Canonicis, & quatuor Beneficiariis, levetur Parochus onere suo exercendi curam Animarum, quæ transferatur in Canonicos, qui illud a Jure non habent, sed ut ipse Rector suis redditibus tot sibi Sacerdotes adjungat, qui eum adjuvent in Sacramentis numerofo Populo ministrandis, non posse ob vanam suspensionem fraudis & doli, ac criminis nondum admissi, sed admittendi futuris temporibus vel in administratione bonorum, & reddituum, vel in distributione Sacrorum, mutari defunctorum voluntates, sed Episcopos curare debere, ut impleantur. Neque patrimonium hæreditarium, neque ejus redditus eos esse, quos censuit Episcopus; Patrimonium enim necessaria mercium venditione minuetur; detrahendam esse legitimam debitam Paulæ Matri Testatoris: Viduam ejus contendere aliam sibi debitam Legitimam in bonis filioli defuncti: æs alienum esse dispungendum; Dotes, & usufructum Sorori, & Uxori Testatoris dandas esse; alia onera non deesse: redditus omnes erogandos in Sacra.

Quod

Quod si etiam res non esset de commutanda voluntate, non tamen Collegiatam his bonis tot oneribus obnoxiiis fundari atque erigi posse, cum scitum omnibus perspectumque sit, dotes Ecclesiarum Collegiatarum certas & liberas esse debere: satis esse onus perpetuum lucrorum, ut nequeat hac dote oneri Sacrorum subiecta, Collegiata fundari, ut dudum definitum fuit. Commutatione voluntatis maximum inferri detrimentum juribus familiæ Valeriani, quod fieri nequit sine eorum omnium consensu, qui nunc sunt, & qui nascentur ab ipsis; Collegiatam vero alias fuisse Ecclesiam S. Eustachii a veri specie recedere, cum rejectis iisdem, quæ nunc proponuntur, probationibus, contrarium definitum fuerit a *Rota coram Carilio dec. 46.* Longe alium esse sensum Paulinæ Constitutionis, quæ vetat dumtaxat uniones, & dismembrationes bonorum Ecclesiasticorum. Hæc atque alia Ludovicus Valeriani. Dubium est.

An sit locus commutationi Voluntatis quondam Fatii Poncelli pro erectione in Collegiatam Ven. Prioralis Ecclesiæ Parochialis S. Eustachii Terræ Belfortis cum bonis hæreditariis dicti Fatii in casu &c.

Negative, & Episcopus incumbat ad implementum onerum præscriptorum a Testatore singulis annis, & amplius.

APTEN. Sodalitium est in Civitate *Bonjeux* Diœceseos Aptensis, quod vocatur Pœnitentium, vulgo *Burras*, dudum erectum Episcopali auctoritate, anno vero 1710. auctoritate Apostolica confirmatum. Statuta habet, quibus cautum fuit, quid a Sodalibus agendum sit in operibus pietatis. Extemplo Vicarius Generalis Episcopi Aptensis anno 1756. Sodalibus vetuit, ne in eorum Oratorio solemnia Sacra canerentur, pompasque, seu Processiones publicas ducerent, & Augustissimum Eucharistiæ Sacramentum deferrent, Populoque benedicerent, non vocato Parocho, & Sacerdotibus Parochialis Ecclesiæ. Aberrat eo tempore Episcopus, cujus redditum expectabant Sodales, ut Vicarii sui mandata tolleret, sed reversus Episcopus novis mandatis ea confirmavit. Appellarunt

*Sess. 25. c. 12
de ref.*

Sodales ad R. P. Prolegatum Avenionensem, a quo, auditis Partibus, definitivo decreto Episcopalia mandata uti contraria statutis Sodalitii, & consuetudini Provincie universae revocavit. Post hoc decretum putabant Sodales nullam iniciendam esse moram, aut impedimentum, ne sacrae Functiones in eorum Oratorio agerentur, sed Episcopus, datis ad Parochum literis, suam esse mentem significavit, ne Sacerdos aliquis, aut Regularis functionem ullam Sacerdotalem in Cappella Sodalium exleret, immò cum quidam Sodalis *Petrus Colomb* testamento suo condidisset in tumulo Sodalium, & hi Parochum vocassent, renuit hic, quod Episcopus vetasset quamlibet agi functionem in Oratorio Confratrum, neque ipse Episcopus ab exequutore testamentario rogatus veniam dare voluit, ut Sodalium illius corpus in commune omnibus Cæmeterium inferri deberet.

Longius inde progressus est Episcopus, suspensis alio mandato omnibus Sodalitii functionibus, ac demum interdicta ipsa Cappella, injungens ædituo, ut januas bene claudas cuicumque custodiret. Confugerunt Sodales ad Prolegatum Avenionensem, qui consuluit *Secretariam Status* & Sacram Congregationem Avenionensem, a qua auditus fuit Episcopus. Respondit ipse post longas moras, & petentibus Sodalibus, ut, revocatis mandatis primis Vicarii Generalis, & Episcopi Decretum Prolegati confirmaretur, omniaque post idem Decretum acta ab Episcopo veluti attentata circumscriberentur, & corpus Sodalium *Petri Colomb* tumulo Sodalitii restitueretur, sacra illa Congregatio rescripsit = *Ad Sacram Congregationem Concilii*. Causa nunc tribus collecta capitibus proponitur, & disputant Sodales interdictum Cappellæ non posse sustineri, cum omnis abfuerit justa causa interdictionis, quæ tamen in interdictionis gravissima requiratur. Non teneri Sodales in functionibus non Parochialibus requirere Parochum, aliosque Sacerdotes Parochiæ colligi ex eorum Statutis, & ex decretis Sacræ Congregationis Rituum apud *Monacell. in Formular. Tit. 13. formul. 1. num. 46.* Et Sacri hujus Tribunalis in *Hortana Jurium Parochialium 5. Julii 1738. Thesaur. Resol. Vol. VIII. pag. 125.* & in *Cassanen. 12. Augusti 1747. cod. Thesaur. Resol. Vol. XV. pag. 57.* Ambigendum non posse licitum esse cuique arbitrium sepulturam eligen-

- eligendi , licitumque magis esse debere Sodalibus salvo jure Parochi cum ita in eorum Statutis cautum fuerit .
 A Promotore Fiscali nihil adhuc habuimus . Dubia sunt .
- I. *An Interdictio Cappellæ seu Oratorii Confraternitatis Pœnitentium , vulgo Burras subſtineatur in caſu &c.*
 - II. *An in celebratione Miſarum tam ſolemniū , quā privatarum , in expoſitione Sanctiſſimi Sacramenti , Benedictionibus , Proceſſionibus , aliſſque functionibus non Parochialibus teneantur Confratres adhibere , & requirere Parochum , ſive Sacerdotes Secundarios Parochiæ , ſeu potius , Functiones prædictas explere valeant per proprios Cappellanos , irrequiſito Parocho in caſu &c.*
 - III. *An liceat Confratribus Sepulturam ſibi eligere in dicta Cappella , jure Parochiæ firmo aſſociandi Cadavera , & exigendi quartam funeralem in caſu &c.*

Dilata ad primam poſt aquas .

LUNEN. SARZANEN. CAPPELLANIÆ : A Joanne Ceccoperio Maſſenſi teſtamento , quod ſcripſit anno 1722. fundata fuit una Cappellania mera Laicale all' Altare della Santiſſima Concezzione nella Chieſa di S. Franceſco col peſo al Cappellano pro tempore di due Meſſe la Settimana una il Mercoledì , e l'altra il Sabbato . Jus nominandi Cappellanum legavit Teſtator Equiti Andrea Diana , ſuiſque filiis , & deſcendentibus , uno de' quali voglio ſia ſempre preferito nella nomina , o ſia Juſpatronato paſſivo di detta Cappellania , quando ve ne ſiano de' Sacerdoti , ed eſſendovene più di uno , voglio ſia ſempre preferito il più vecchio , ed in mancanza de' Sacerdoti diſcendenti da d. Sig. Cavalier Andrea , voglio che ſia nominato il Sacerdote più povero della Città di Maſſa . Deceſſit ſuperiori anno 1757. primus Cappellanus ab ipſo Teſtatore nominatus , & Eques Hieronymus Diana unicus Patronus Cappellanum nominavit Joannem Antonium Maſſini Clericum agentem annum ætatis vigefimum quartum , pauperiorem inter Eccleſiaſticos , cui Patronus bona Cappellaniæ pro ſacro Patrimonio adſignavit .

*ſeſſ. 25. c. 5.
de reſc.*

Seſe tamen contradicōrem præſtitit Maſinio Sacerdos Dominicus Bonicelli, ideoque a Curia Episcopali datus fuit Judex in Civitate Maſſæ, qui pronunciaſſit Cappellaniam adjudicandam eſſe Bonicello tamquam aſtu Sacerdoti. Appellavit Maſinius, & re ad hoc Sacrum Tribunal delata, urget nunc idem Maſinius paupertatem ſuam, ex qua præferri debeat Bonicellio, licet aſtu Sacerdoti, quod qualitatem illam habeat, quam voluit Teſtator; neque obeſſe Sacerdotium, quo Bonicellius honeſtatur, quia verbum *Sacerdos*, quo Teſtator uſus eſt, non præferat neceſſitatem, ut nominatur debeat eſſe aſtu talis, ſed ſatis ſit, ſi talis fuerit habitu, ut eſt Maſinius, qui intra annum poteſt Sacerdos eſſe, ut tradunt *Gratian. diſcept.* 133. n. 2. *Tamburrin. in Method. celebrand. lib. 2. cap. 4. §. 2. num. 2.* *Amoſtaz. de Cauſ. Piiſ lib. 3. cap. 5. num. 27.* A Bonicellio nihil habuimus. Cognoscendum itaque eſt ab Eminentiffimis Patribus.

An, & cui ſit adjudicanda Cappellania in caſu &c.

Adjudicandam eſſe Sacerdoti Bonicellio, & amplius.

*Seſſ. 25. c. 5.
de reſ.*

IMOLEN. BENEFICII. Eadem quæſtio, quæ agitur in præcedenti Cauſa, agitur in præſenti, nam Franciſcus Bennati in teſtamento condito anno 1630. ita inquit = *Laſcia tutti li ſuddetti beni fideicommiſſarij, che non ſi poſſino vendere, ne impegnare ſalvo che per ſcudi 250. per la Dote del ſuddetto Altare, al quale non debba eſſer eletti ad officiare in eſſo ſe non Sacerdoti ſuoi Parenti più proſſimi, quando ve ne ſij, e quando non ve ne foſſe de ſuoi Parenti, laſcia che ſiano eletti altri, ma da eſſi ſuoi Eredi, il qu. al Sacerdote ogni Settimana debba celebrarli due Meſſe per l' Anima ſua, e de Morti più proſſimi.* Erecto Beneficio ad illud præſentati ſemper fuerunt Sacerdotes, una excepta ultima vacatione, in qua beneficium obtinuit Clericus Dominicus Mirro, ſed, eo nuper defuncto, præſentatus fuit a Dominico Bennato Patrono Angelus filius. Præſentationem admittit Episcopus, data tamen lege, ut curaret ab hoc Sacro Tribunali declarari, an Beneficium eſſet Sacerdotale aſtu, vel habi-

habitu , cum præsentatus Clericus esset, & in ea ætate, quæ longe abest per leges annarias a Sacerdotio . Auditus igitur a Reverendissimis Patribus Episcopus respondit videri Beneficium esse Sacerdotale actu , cum Testator qualitatem Sacerdotalem voluerit , ut patet ex ejus verbis , & licet verbum *Sacerdos* Clericum etiam comprehendat , verum tamen hoc esse , cum Testator utitur verbis affirmativis , non cum utitur negativis : nullam habendam esse rationem ultimi status , quia præcedentes semper habuerint Sacerdotes præsentatos .

Contra Bennatus qualitatem Sacerdotalem actu , educi non posse e verbo *Sacerdote* , quo Testator usus est , cum una sit Canonistarum , & Tribunalium sententia eo verbo Clericos etiam comprehendi . Quidquid sit de distinctione, quam dat Episcopus inter casum , quo Fundator utatur verbis affirmativis , & casum quo utatur negativis , in specie , in qua versamur , eam distinctionem convenire non posse, quia verba negativa stant ad excludendos a Beneficio extraneos favore consanguineorum , non ad excludendos a Beneficio consanguineos , si actu non sint Sacerdotes : Omnem denique ambiguitatem adimi ab ultimo statu ejusdem Beneficii , cum præsentatus fuerit Clericus Dominicus Mirro , neque ad rem pertinere , quod in præcedentibus vacationibus præsentati semper fuerint actu Sacerdotes , cum nequeat ex his præsentationibus argui Beneficium factum fuisse actu Sacerdotale, nisi probetur præsentationes actu Sacerdotum factas fuisse necessario , & coactè , ut tradunt relati a *Patron. allegat. Jur. 1. n. 20. § 21.* Denique , etsi res esset de Beneficio actu Sacerdotali , locum esse debere dispensationi, cum Angelus sit filius unici Patroni, & passive vocatus fuerit a Fundatore , nullusque ad Beneficium concurrat consanguineus Fundatoris actu Sacerdos . Hæc Episcopus , & Bennatus . Duo sunt Causæ Dubiæ .

I. *An Beneficium sit Sacerdotale actu , sive potius habitu tantum , itaut sit danda institutio Clerico Angelo Bennato in casu &c. ?* & quatenus affirmativè ad primam partem , & negativè ad secundam .

II. *An favore dicti Clerici sit concedenda dispensatio in casu &c.*

Ad I. Affirmativè ad primam partem , Negativè ad secundam . Ad II. Affirmativè .

PISTORIEN. SUBSIDIORUM DOTALIUUM : Te-
stamento Juliani Partini filii Boffi condito anno 1559.
legata fuerunt Pauperibus Puellis Pistoriensibus tria Præ-
diola , ut ex eorum fructibus tritici , frumentique ven-
dendis a Patribus S. Dominici præstarentur quotannis duo-
bus Puellis annorum sexdecim impletorum duo subsidia
dotalia librarum 50. pro quolibet ; residuum vero pretii
venditorum fructuum , detractis oneribus , erogaretur in
alia subsidia dotalia iisdem pauperibus Puellis distribuenda
in summa librarum 25. pro quolibet subsidio . Voluit
inde Testator , ut suspensis omnibus subsidiis , fructus
omnium bonorum per triennium , detractis expensis , sol-
verentur primogenitæ filiæ suæ Franciscæ , cum esset an-
norum duodecim impletorum , si Monasterium ingrederetur ,
si vero nuberet , cum decimum quintum ætatis an-
num impleret . Si ante hos annos decederet solverentur
secundogenitæ iisdem legibus . Idem servari voluit in pri-
mogenita Aloysiæ alius suæ filiæ , vel in secundogenita
codem profus modo , quo de Filialibus Franciscæ dispo-
suerat . Addidit inde -- *vuole , che se per alcun tempo si
troverà nella Casa de Partini , e discendenti per linea masco-
lina di Pietro , di Doffo , di Pietro Partini alcuna fanciulla
povera , che i frutti di due anni si diano alla detta fanciulla
Sc. dichiarando , che le fanciulle della linea di Pietro di
Doffo di Pietro fratello di detto Giuliano Testatore precedino
tutte le altre linee de Partini , ma non essendo in detta linea,
precedino quelle della linea di Pietro di Bartolomeo di Cristo-
foro Partini nel modo e forma detto di sopra , e non essendo in
detta linea precedino quelle della linea di Francesco , e Bat-
tista di Bastiano Partini .* Hæc Julianus in Testamento .

Codicillis autem voluit , *che de denari , che si trovassero in
Casa sua per depositarsi dopo la sua morte si possi cavare
sc. 500. Sc. per investirli in tanti beni fruttiferi , e ben
sicuri posti Sc. ed il grano , che si caverà da dette Terre , e
denari si diano a trè povere Fanciulle per farsi Monache , e
servigiali di Monache la terza parte a ciascheduna , e detti
beni , o denari si diano alla Compagnia della Trinità , o Spi-
rito Santo , o allo Spedale di S. Gregorio , o ad altri Luo-
ghi Pii ad assitto perpetuo a grano , e denari : E il grano , o
denari , che si caverà , si debba distribuire a trè povere , ed
oneste Fanciulle della Città di Pistoja , che vorranno esser
Mon-*

Monache, le quali si debbino nominare in quei modi, come si dice nel testamento di quelle si hanno a fare per il Priore del Convento di S. Domenico: Alla detta Elezzione abbia ad intervenire uno, o due Priori di detto Luogo, che accetterà detto carico, e abbino ad intervenire tutti quelli de Partini, e la detta Compagnia, che accetterà detto Carico, abbia ad avere per sua mercede otto per cento ogn'anno, ed il restante debbino distribuire alle dette tre Fanciulle. Addidit loquaculus Testator = quando per caso nascesse nella linea di Boffo, e di Cristoforo, e di Francesco, e di Vincenzo Partini fosse alcuna Fanciulla povera, che volesse esser Monaca &c. che le si diano due terzi di quello si averà a dispensare quell'anno per una sol volta, e non più, ne più d'una volta &c. e l'altro terzo si distribuisca alle povere Fanciulle, come di sopra si è detto. Hæc Testator in Codicillis.

Defuncto Testatore, susceperunt Patres Dominicani trium prædiorum administrationem, & fodalitium Spiritus Sancti acceptis ab Exequutoribus Testamentariis libris 3750. sese obligatum voluit ad præstanda quotannis tribus pauperibus Puellis subsidia dotalia in stariis 29. frumenti pro singulis earum, prout quotannis & a Patribus Dominicis, & a fodalitio omnia impleta fuerunt, distributis per nominationem subsidiis dotalibus, & nubentibus, & monialibus. Nuper autem Franciscus Maria Cellesius, qui ab Aloysia altera ex filiabus Juliani Testatoris descendit, pressus in angustia sui patrimonii ab onere numerosæ prolis duorum filiorum, & quatuor filiarum, preces obtulit defuncto Principi Benedicto XIV. quibus postulabat, ut ex causa prælationis, quam Testator in præstatione subsidiorum dotalium tribuerat suis descendentibus, assignarentur singulis ejus filiabus spatium sex annorum pro qualibet omnes dotes, quas idem Testator pauperibus puellis Pistoriensibus distribui voluerat, utque decedente intra sexennium aliqua earundem filiarum, portio vacans supersticibus accresceret. Data fuit postulationis hujus cognitio Eminentissimis Patribus, a quibus auditus fuit Episcopus. Hic respondit Gentem Cellesiam nobilem esse, ideoque majori dote opus esse, ut quatuor filiæ nubere possint: Priorem S. Dominici; & Guardianum S. Francisci nihil excipere adversus gratiam: Contradictorem sese dumta-

dumtaxat præstare fodalitium Spiritus Sancti : decessisse interim Franciscum Mariam Cellesium Patrem Lapacinae aliarumque gratiam petentium ; earum Tutores idem petere , quod petiit Pater ; *ob Parentis obitum puellas quidem, pro quibus preces fuerunt oblatae, huiusmodi subsidio magis indigere* . Hæc Episcopus .

Rescripserunt Eminentissimi Patres *Episcopo pro meliori informatione juxta Instructionem* , quæ fuit , ut referret ætatem puellarum , quantitatem annui redditus utriusque legati dotialium subsidiorum , dotium , quæ in Civitate illa , vel Monasteriis vel viris præstari solent a nobilibus puellis certam quantitatem , statum denique activum & passivum hæreditatis defuncti earum Patris . Respondit Episcopus primam ex iisdem puellis Cellesiis esse in ætate annorum 16. secundam annorum 12. tertiam annorum 10. quartam annorum 8. Redditus legati pro Monialibus quod præstatur a fodalitio Spiritus Sancti *reductos esse ad staria 41. librasque 7. grani : staria 9. & libras 27. segalati nuncupat. cados vulgo barili 16. Vini & julios 6. denariorum , qui redditus erogantur omnes in solutionem dotium ad mentem Testatoris detracto solum quodam tenui honorario pro Ministris . Ad quam vero pecuniæ summam ascendant dictæ dotes indicari nequit , quia modo majores , modo minores sunt juxta currentem valorem frugum prædictarum* . Redditus alterius legati esse *staria 67. grani* , e quibus detrahitur tertia pars , quæ ad Dominicanos spectat titulo administrationis , & alia quædam parva portio in pecuniis ex dispositione Testatoris . Quantitatem dotium , quæ a nobilibus puellis in ea Civitate dari solent , esse sc. 3500. monetæ Florentinæ , cum nubunt ; cum Monasteria ingrediuntur , esse sc. 500. circiter ejusdem monetæ . Statum activum hæreditatis defuncti Patris esse , ut præstet annum redditum sc. 460. Statum vero passivum esse pariter sc. 460. quæ erogantur in alimenta : adesse æs alienum in sc. 110. Hunc quoque statum activum , & passivum confirmant testificationes Rationalis , & Præfecti domui Cellesiæ .

Causa nunc proponitur , & disputant quatuor sorores subsidia dotialia ipsis competere , quod juxta Testatoris dispositionem descendant ab Aloysia ejus filia , & sint in linea Bossi Partini Patris ejusdem Testatoris . Subsidia autem
fingu-

singulis deberi per sexennium ex omnibus dotibus, quia ita postulet tenuitas eorumdem, & exempla similium gratiarum, quæ alias a summis Pontificibus concessæ fuerunt puellis descendentibus, & consanguineis gentis Partinæ, ut constat ex Brevibus Summorum Pontificum, præsertim, cum nullum pauperibus puellis Pistoriensibus detrimentum inferatur, quia cum incertæ sint, jus nulli quæsitum sit. Ad æquitatem denique Eminentissimorum Patrum pertinere, ut si intra sexennium aliqua ex sororibus decedat, superstitibus accrescat portio vacans in tanta horum subsidiorum dotalium tenuitate. Hæc, atque alia sorores Cellestæ, longum enim esset omnia excerpere. A Sodalitio Spiritus Sancti nihil habuimus. Tria sunt Dubia.

- I. *An Lapacina, aliisque Filiabus quond. Francisci Mariæ Cellesti competant subsidia dotalia relicta a Juliano Partini? & quatenus affirmativè.*
- II. *An, & pro quo tempore sint applicandi fructus omnium bonorum dotalium singulis ex dictis Puellis.*
- III. *An in casu obitus alicujus ex prædictis puellis durante tempore applicationis, illius portio sit accrescenda aliis superviventibus in casu &c.*

Ad I. Negativè. Ad II. & III. Provisum in primo,

Die Sabbathi 2. Decembris 1758. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua. præter alia, proponentur infrascripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

TRes, quas primo loco subicimus, Causæ *Dilationem* ab Eminentissimis Patribus obtinuerunt ad hanc *Congregationem*: Prima quidem in *Congregatione* habita die 12. transacti mensis *Augusti*: Aliæ vero duæ in *ultima Congregatione* habita die 23. mensis *Septembris*: Obsequentes igitur Amplissimorum Patrum Imperio eas hic damus, ut repetita lectione *Foliorum earumdem Congregationum*, Dubia, quæ proponuntur, expedire valeant.

Seff. 21. c. 7. de Ref.

URBEVETANA JURISDICTIONIS, in qua cognoscendum est.
An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

Ad I. In decisis, & amplius. Ad II. Iterum proponatur.

Seff. 24. c. 9. de Ref.

BENEVENTANA MATRIMONII, in qua quaritur.
An sit locus executioni Matrimonii in casu &c.

Dilata, & dentur Episcopo viciniore literæ urgentiores.

Seff. 25. c. 12. de Ref.

APTEN., cujus III. sunt Dubia.

- I. *An interdictio Cappellæ, seu Oratorii Confraternitatis Pœnitentium, vulgo Burras, sustineatur in casu &c.*
- II. *An in celebratione Missarum tam solemnium, quam privatarum, in expositione SS. Sacramenti, Benedictionibus, Processionibus, aliisque Functionibus non Parochialibus teneantur Confratres adhibere, & requirere Parocham, sive Sacerdotes secundarios Parochiæ, seu potius Functiones prædictas explere valeant per proprios Cappellanos irrequisito Parocho in casu &c.*
- III. *An liceat Confratribus sepulturam sibi eligere in dicta Cappella, jure Parochiæ firmo associandi Cadavera, & exigendi Quartam funeralem in casu &c.*

Ad I. Negativè. Ad II. Negativè ad primam partem, Affirmativè ad secundam. Ad III. Affirmativè.

Sess. 6. c. 1.
Sess. 7. cap. 3.
Sess. 21. c. 8.
Sess. 21. c. 15.
Sess. 24. c. 18.
de ref.

CAPUTAQUEN. Hæc quoque Causa data fuit in *Folio ultima Congregationis* habitæ die 23. transacti mensis *Septembris*, sed proposita non fuit. Proponetur nunc, ut credimus, & Eminentiſſimi Patres, consulto iterum *Folio* ejuſdem *Congregationis*, V. ejuſdem Causæ Capita definire poterunt.

- I. *An Episcopus Caputaquen. exercere valeat omnimodam Jurisdictionem Ordinariam in Locis Rhodii, & S. Mauri; seu potius talis Jurisdictione competat Bajulivo S. Euphemie?*
- II. *An Vicarii Curati pro Ecclesiis Parochialibus Rhodii, & S. Mauri a Bajulivo presentati examinari, & approbari debeant ab Episcopo?*
- III. *An deputatio Œconomi provisionalis ad dictas Parochiales spectet ad Ordinarium?*
- IV. *An afs. Vicarius Bajulivatus dare possit licentias Confessiones audiendi in dictis Ecclesiis quibuscumque Sacerdotibus etiam non approbatis ab Ordinario?*
- V. *An Administratio Sacramenti Confirmationis in Locis Rhodii, & S. Mauri privativè spectet ad Episcopum Caputaquensem in casu &c.*

Non proposita.

MONTIS PELUSII, SEU HIERACEN. SPOLII : Postquam duo hujus Causæ Dubia definita fuerunt in *Congregatione* habitæ die 18. superioris mensis *Februarii*, iterum eam dedimus in *Folio Congregationis* habitæ die 2. mensis *Aprilis*, sed proposita non fuit; dedimus eam tertio in *Folio Congregationis* habitæ die 2. *Septembris*, neque tamen proposita fuit. Damus nunc eam quarto, ut si Partes Litigantes jura sua proponant, quod hastenus factum ab ipsis non fuit, expediri possit Dubium.

Sess. 22. c. 11.
de ref.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

F AVENTINA, SEU IMOLEN. ELECTIONIS. In eadem *Congregatione* habitæ die 2. mensis *Septembris* definita fuerunt ab Eminentiſſimis Patribus duo hujus Causæ Dubia. Primum erat -- *An electio Mariae Biancoli sustineatur?* & quatenus negativè. Secundum -- *An pro loco vacante in Monasterio Sanctæ Clarae Cotiniolæ præferenda sit Antonia Medri, seu potius sit locus novæ electioni in casu &c.* His responderunt Eminentiſſimi Patres -- *Ad primum negativè, & amplius. Ad secundum affirmativè ad primam partem, negativè ad secundam.* Audiri postulavit Sodalitium SS. Sacramenti, & facta ei potestate sua jura proponendi in *secundo Dubio*, quod, eo contumace, definitum fuit, cognoscendum nunc erit ab Eminentiſſimis Patribus.

Sess. 22. c. 8.
de ref.

An sit standum, vel recedendum a decisio quoad II. Dubium in casu &c.

In decisio, & amplius.

LARINEN. CONCURSUS. Species omnis hujus Cause, & rationes, quæ a duobus Sacerdotibus Francisco Peta, & Liborio Saxo proponebantur, repetendæ sunt ex Folio ejusdem Congregationis habitæ die 2. mensis Septembris. III. erant Dubia: I. An constet de nullitate Concussus in casu &c. II. An constet de mala relatione Examinatorum in casu &c., & quatenus affirmativè ad primum, vel ad secundum. III. An sit deveniendum ad novum Concursum in casu &c. His respondi Sacrum Tribunal — *An I & II. Affirmativè. Ad III. Affirmativè coram Metropolitanò.* Revertit nunc Causa ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium, & cognoscendum est.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Non proposita.

PIENTINA SEPARATIONIS THORI. Habetur hujus Cause species in Folio Congregationis habitæ die 21. Maii superiore anno 1757., quod publicè juris factum fuit in *Theaur. Resolut. Sacrae Congregat. Vol. XXVI. pag. 41.* Causa tamen definita non fuit, respondentibus Eminentissimis Patribus — *Dilata, & ad mentem.* Dedimus eam iterum in Folio Congregationis habitæ hoc anno die 14. Januarii, necne fuit definita, sed rescriptum accepit — *Transmittantur Acta Curia Pientina, & interim coadjuventur probationes super prætensis scævitiis.* Curavit Paulus Bassiani, ut Uxori suæ Catharinæ Generali præfigeretur terminus quadraginta dierum ad scævitas probandas. Terminus præfixus fuit, sed nulla hæcenus, quod sciamus, edita fuit probatio. Urset igitur Paulus Bassiani repositionem Cause, & ideo idem Dubium hic damus nunquam definitum.

An sustineantur Censura, seu potius sit locus separationi Thori in casu &c.

Affirmativè ad primam partem, Negativè, & amplius.

PISTORIEN. SUBSIDIORUM DOTALIU. Dedimus latè Cause huius speciem, rationesque a Lapacina, aliisque Sororibus Cellesiis propositas in *ultima Congregatione habitæ die 23. tractati mensis Septembris.* Tribus ejusdem Capitibus, quorum Primum erat: *An Lapacina, aliisque Filiabus q. Francisci Maria Cellesi competant subsidia dotalia relicta a Juliano Pastini?* Et quatenus affirmativè. Secundum: *An, & pro quo tempore sint applicandi fructus omnium honorum Dotalium singulis ex dictis Puellis?* Tertium denique: *An in casu obitus alicujus ex prædictis Puellis, durante tempore applicationis, illius portio sit accrescenda aliis superviventibus in casu &c.* Responderunt Eminentissimi Patres — *Ad I. Negativè. Ad II. & III. Provisum in primo.* Redeunt nunc Sorores Cellesiæ ad novum Judicium, & cognoscendum erit.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

INDEX

I N D E X

CONCLUSIONUM OMNIUM, ÆQUE AC RESOLUTIONUM,

Quæ in singulis Causis hujus anni fuerunt adnotatæ.

A

Administratoꝝ, seu Camerarius Fabricæ Bonorum Ecclesiæ Cathedralis Urbis veteris nequit ullum opus moliri in & circa eandem Ecclesiam sine licentia Episcopali, & participatione ac consensu Capituli, alias condemnatur ut omnia in pristinum statum reducat propriis expensis in *Urbevetana Jurisdictionis* 15. Apr. pag. 32. & 2. Dec. p. 82.

Ætatis dispensatio pro assequendo simplici beneficio Clerico de familia vocata a *Datatiæ Apostolica* facile conceditur p. 31. §. *Iterum*.

Et a Sac. Congr. non denegatur, quæ jussit tali Clerico concedendam esse dispensationem, & respectivè supplicationem relaxandam in *Cremonen. dispensationis* 4. Martii p. 30. cum seq. confirmavitque hoc decretum in altera causæ propositione die 15. Apr. p. 34.

B

Beneficium impetratum a S. Sede tamquàm vacatū in mense reservato, vel ex jure devoluto ob negligentiam Patronorum, confertur; literasque Apostolicas esse exequendas non obstante unione facta ab Episcopo Canonicali Theologici responsū fuit in *Hortana beneficii, seu Cappellaniæ* 19. Nov. 1757. p. 81. quod confirmatur in propositione ejusdemmet causæ 14. Jan. pag. 1.

Beneficium factum fuisse actu Sacerdotale argui nequit ex præsentationibus, nisi probetur præsentationes actu Sacerdotum factas fuisse necessariò & coactè p. 77. §. *Contra in fin.*

Beneficia beneficium quoad qualitatem Sacerdotalem vide *Sacerdos*.

Beneficii fundator an possit dispensare Clericos a recitatione Divini Officii vide *Fundator*.

In Beneficio jam impetrato antequam cederet commodo & subsidio Seminarii, ut *Som. XXVII.*

pote taxæ subjecto, noluit S. Congr. relaxandam esse supplicationem in *Potentina* 3. Dec. 1757. p. 86. & in eadem causa 12. Aug. hujus anni p. 48.

Bullarum beneficii impensæ quando per hæreditatem Fundatoris sunt rescipiende in *Aquipenden.* 23. Sept. p. 67.

C

Canonici, & Dignitates Ecclesiæ Cathedralis Recineti, quibus ex defectu integri redditus concessum fuerat non teneri ad quotidianum servitium, sed diebus tantum festivis de precepto, & tempore Adventus, & Quadragesimæ, imo neq; ad fallentias pro tempore præterito in *Recineten. Servitii Chori* 7. Aug. 1756. prævio recessu a decisis sub die 9. Jul. 1757. p. 54. & 20. Aug. 1757. p. 68. post concessas literas remissoriales & compulsoriales ut veros beneficiarios, quæ possident, redditus probare possent, non omisso interim servitio quotidiano damnati fuerunt ad quotidianum servitium, & ad fallentias a die motæ litis pro tertia parte reddituum in *Congr. habita die* 17. Sept. 1757. p. 76. quod decretum confirmatur in *Recineten. Servitii Chori super Compulsoria & Remissoria* 22. Jul. p. 39. & responsum fuit in decisis, & amplius in omnibus in *Recineten. Servitii Chori* 26. Sept. p. 56.

Cappellaniæ erigendæ legatum an & quando reducitur & locus sit detractiōni legitime favore etiam tertii in *Montis Alti Erektionis Cappellaniæ* 18. Febr. pag. 16. cum seq.

Pro Cappellania cum onere Missæ quotidianæ erigenda, quot anni redditus scuta requirantur in *Nicien.* 15. Apr. & 12. Aug. p. 34. & 49. ad II. dub.

Cappellaniæ nominatio in personam Clerici qui ætatem non habebat ad implenda onera, quæ a Fundatore erant præscripta fuit, ex gratia approbata præfixo termino eidem ab Archiepiscopo

L ad

ad suscipiendum ordinem Sacerdotalem ad formam Concilii; & quoad Confessionem arbitrio ejusdem Archiepiscopi adimpletis interim oneribus Cappellanæ per alium Sacerdotem ab eodem Archiepiscopo approbandum in *Lucana Cappellanæ* 2. Sept. p. 60. cum seqq.

Capitula Capitulum quoad consensum, vide *Administratores*.

Clericus quoad homicidium dubium, vide *Irregularis*.

Cenurus latas ab Episcopali Curia contra mulierem, quæ intra præfixitum tempus ad obsequia viri non redierat sustineri, neque ad separationem thori ob asfertas sed non probatas sævitias fuit locus in *Vientina seu Montis Tolitiani Separationis Thori* 2. Dec. pag. 84.

Commutatur Legatum pium ex diminutione reddituum in *Marforum Legati pii* 4. Mart. p. 25. cum seqq.

Commutatur legatum pro conficiendis ad altare speculariis, ne Ecclesia perpetuo hoc onere sacra recta servandi specularia gravaretur in *Romana Legati* 22. Jul. p. 40. cum seqq. ad I. Dub.

Commutationi voluntatis locus fit, si voluntas eo modo quo præscripta fuit, impleri nequeat, ideoque in alium modum aliumque usum legatum converti debet, p. 19 §. *Data*. Præsertim cum ad commutationem voluntatis sola satis sit moralis difficultas, nec physica requiratur. *Ib.*

Et Sac. Congr. annuit, quod pecunie relicte pro ampliando hospitali, cui ex alio pio opere satis provitum fuerat, investirentur in bonis stabilibus, quorum redditibus ministrarentur alimenta infirmis, solutis etiam per heredem fructibus reversis in *Civitatis Plebis Legati* 15. Apr. p. 33.

Commutationi voluntatis locus non esse responsum fuit, & Episcopus iustus est ut incumberet ad implementum onerum præscriptorum a Testatore singulis annis in *Camerinen. Commutationis voluntatis, & erectionis Collegiæ* 23. Septem. pag. 69. cum seqq.

Concurfus nullus dicitur ex eo, quod non fuerit servata forma à S. Congr. & a Summis Pontificibus præscripta. p. 64. §. *Hæc*, & in *Larinen. Concurfus* 2. Sept. p. 62. cum seqq. ad I. Dub.

Ideoque deveniendum est ad novum concursum coram Metropolitanò. *ibidem* ad III. Dub.

Concurfus in collatione primarum Dignitatum in Ecclesiis Collegiatis an requiratur. Vide: *Dignitates*.

Confraternitas quando teneatur præstare patientiam, quod in propria Ecclesia erigatur Cappellania cum onere subministrandi utensilia Cappellano in *Nicien. Cappellanæ* 15. Apr. cum seqq. ad III. Dub.

Consanguineis testatoris Puellis assignatæ fuerunt dotes relicte pro puellis extrahendis ex urna in *Romana* 21. Maii 1757. & 28. Jan. hujus anni 1757. Responsum fuit in *Decisis*, & *amplius*, & fustus in Verbo *Dotis legatum*.

D

Depositum, seu Cenotaphium ex Pontificio jure iis poni vetitum est, qui nullo nomine inter mortales fuerunt. p. 41. §. *Contra*.

Et in omni casu solvendum est pretium Ecclesiæ. *Ibid.*

Dignitates primæ Ecclesiarum Collegiarum quibus animarum cura incumbit ex Tridentini dispositione conferuntur, prævisis tantum examine, & approbatione non autem per concursum. p. 12 §. *Firmans*.

Neque obstat dispositio Const. Benedicti XIV. in §. *Abbas vero*, quia cum se referat ad dispositionem Tridentini, si hæc non complectitur primas dignitates, quibus incumbit cura animarum, neque eas completi a Constitutione dicendum sit. p. 12. & seqq. §. *Loque amplius*.

Ideoque nominationem ad Prioratum S. Victoria non esse faciendam prævio concursu resolutum fuit in *Firmans, seu Farsen.* 28. Jan. p. 12. cum seqq.

Dispensationi ab irregularitate ad cauthelani locum esse, responsum fuit in *Bojanen.* 23. Sept. p. 67.

Dispensatio quoad ætatem. Vid. *Ætatis*, & in Verbo *Cappellanæ*.

Dispensare an possit Fundator beneficii a recitatione Divini Officii ejusque loco recitandi Officium B. M. V. p. 62. §. *Firmans circa fin.*, & in *Firmans Beneficii* 2. Septembris. p. 62. ad I. Dub.

Hæc autem dispensatio non extenditur ad alios substitutos, si de hac fundator favore illorū nullū verbum fecerit. *Ib.* ad II.

Doctrinam Christianam docere tenentur Sacerdotes simplices celebrantes in Ecclesiis Ruralibus; absque tamen ulla pœnal suspensionis; & Episcopi, ut hoc ab illis implea-

impleatur debent se gerere ad formam Constitut. Benedicti XIV. in *Neritonens.* 18. *Febr.* p. 16.

Dotes relictae pro puellis extrahendis ex *urna*, assignatae fuerunt, puellis testatori consanguineis in *Romana* 21. *Maii anni nuper elapsi*; & responsum fuit *In decessis*, & *amplius*, in eadem *Causa* sub die 28 *Januar.* p. 7.

Dotis Legatum puellis de sanguine, prae-lativè ad extraneas debitum est, quibus ut-pote incertis nullum jus quaesitum est. p. 29. & *seq.* §. *Post longas*.

Præsulum enim nequit testatorem ignotis extraneisque potius, quam consanguineis puellis consulere voluisse, si putasset eas ob inopiam dotari non posse. *Id.* in *fir.*

Et hæc est praxis Sacri hujus Tribunalis, quod iussit, ut per decennium applicaretur pro puella de sanguine subsidium singulis annis distribuendum in *Perusina*. *Legati Dotis* 4. *Mart.* p. 28. *cum seqq.*

Contrarium vero statuit in *Pistorien. Subsidiorum Dotialium* 23. *Sept.* p. 78. *cum seqq.* & 2. *Dec.* p. 84.

Dotale subsidium relictum pro puellis monachandis in tali Monasterio non potest transferri in aliud Monasterium, etiam si agatur de sanguine conjuncta, quæque jam probationis annum in alio Monasterio emisserit in *Bononien. Subsidiorum Dotialium* 2. *Sept.* p. 58. *cum seqq.*

Dotes Ecclesiarum Collegiatarum certæ, & liberæ esse debent. p. 75. §. *Quod si*.

E

Ecclesia filialis an possit explere professionem SS. Corporis Christi die ejusdem solemnitatis cumulative cum Ecclesia matre in *Sarasinaten. Professionum* 14. *Jan.* p. 1.

Ecclesiarum Collegiatarum dotes certæ, & liberæ esse debent. p. 73. §. *Quod si*.

Ecclesiis servitus ne imponatur ex jure Pontificio nulli licet fenestras habere, & januas, quæ in Sacraia Ecclesiarum publicarum emittant, nisi patroni sint, qui hoc sibi jus servaverint, aut Barones locorum, aut indultum a S. Sede obtinuerint, p. 13. §. *Nullius*.

Quod confirmatur in *Nullius Fori-pompilii* 18. *Febr.* p. 15.

Edictorum affixiones publicæ necessariae sunt in erectione, seu institutione beneficii, seu Cappellanæ perpetuæ alias ere-

ctio nulla est, etiam si agatur de institutione nominati a testatore. p. 46. §. *Aquipendens*.

Contrarium. p. 47. §. *agnita*.

Electio, seu nominatio ad locum vacantem in Monasterio S. Claræ Cotiniolæ in personam puellæ, quæ non habeat qualitates a Testatore præscriptas fuit reprobata, neque ob id ad novam electionem locus fuit, sed præelecta fuit altera, quæ in concursu victa remanserat numero suffragiorum, & in quam omnes qualitates requiritas concurrebant in *Faventina*, seu *Imoler. Electionis* 2. *Sept.* p. 57. & 2. *Dec.* pag. 83.

Episcopi licentiam æque, ac consensum Capituli exquirere debet Camerarius, seu Administrator Bonorum fabricæ Ecclesiæ Cathedralis Urbis veteris dum aliquod opus moliri intendat in & circa eandem Ecclesiam; alias condemnatur, ut omnia in pristinum statum reducat propriis expensis in *Urbevetana Jurisdictionis* 15. *Apr.* p. 32. & 2. *Dec.* p. 82.

Episcopus quoad Jurisdictionem in Visitatione. Vide in Verbo: *Legati, seu Præsides*.

Episcopus quando reservare potest sibi suisque successoribus jus conerendi Cappellaniam in *Nicicn. Cappellanici* 15. *Apr.* & 12. *August.* p. 34. & p. 49. *cum seqq.* ad 1. *Dub.*

Et quot annua scuta requirantur ad erigendam Cappellaniam cum onere Missæ quotidianæ. *Ibid.* ad 1. *Dub.*

Episcopi testare nequeunt in bonis Ecclesiasticis idque etiam si favore piæ Causæ testentur. p. 9. §. *Disputat.*

Limitatur quoad Episcopos Solio Pontificio assistentes, qui frui solent indulto testandi ad pias Causas de ducatis mille auri de Camera. p. 9. §. *Disputat. circ. med.*

Hoc autem indultum accipiendum est sine detrimento juris Tertio quaesiti, quod Summus Pontifex nulli auferre censetur. *Ibid.*

Sac. hæc vero Congr. voluit Episcopi Testamentum sustineri quoad legata in eo relicta vigore prædicti indulti, dummodo non excederent ducata 1000. de Camera. In reliquis vero bonis ab una, vel alia Ecclesia provenientes, & ab Episcopo adhuc vivente non distractis nequaquam sustineri, sed eadem bona utrique Ecclesiæ deberi jure Precarii; absque ullo onere in

in *Montis Pelusii*, *sex Hieracen. Spolii*
18. *1. obr. p. 15. ad duo dub.* & 2. *Det. p. 33.*
ubi Sac. Congreg. respondit *In decis.*, &
amplius.

De Episcopi irrationabili iudicio non
constare si praelegerit unus inter appro-
batos in concursu in *Tuertina Parochia-*
lis 2. *Sept. p. 58.*

Erectio & institutio beneficii seu Cap-
pellanie perpetuae nulla est quoties non sit
servata forma publicae affixionis edictorum
etiāmissi agatur de institutione nominati a
Testatore *p. g. 45. §. Aquipenden.*

Contrarium *p. 47. §. Agnita.*

Examinatorum relatio non dicitur mala,
quoties versetur non tantum circa concur-
rentis doctrinam, verum explicitè, & im-
plicitè circa ceteras illius qualitates, reli-
quò reverentiæ dumtaxat causa iudicio pru-
dentiae Episcopi; neque ob id nullus dicitur
concurtus, *p. 64. §. Aditus.* Contra-
rium placuit Sacrae huic Congreg. in *Lari-*
nen. Concurtus 2. *Sept. p. 62. cum seqq. ad*
1. dub.

Examinatoribus Synodalibus, & Curiae
Episcopalis Officialibus ex quadam antiqua
in pluribus Hispaniarum Diocesisbus con-
suetudine sive stipendii, sive largitatis no-
mine a provisus de beneficiis curam anima-
rum adnexam habentibus, certa pecunia-
rum quantitas erat solvenda *p. 3. §. Facen.*
in princ.: hancque consuetudinem servan-
dam defendunt Doctores, utpote simonia-
co vitio non infecta, dum abest pactum
precedens; sed praestatur taxata quantitas
vel largitionis nomine, vel stipendii titulo
p. 3. & seq. §. Causa circa med.

Sacra haec autem Congregatio repro-
bavit hanc consuetudinem, & quoad Prae-
sides & Examinatores occasione examinis
in concursu, & collationis Ecclesiarum
Parochialium dixit nulla deberi emolu-
menta: In reliquis & praecipue quoad resti-
tutionem emolumentorum perceptorum
remisit Causam ad Eiusdem Praefectum juxta
mentem in *Facen. 5. Januar. p. 3. cum seq.*
ad 1. & 11. dub.

Executores voluntatis Testatoris ne-
queunt sibi iura patronatus asserere *p. 33.*
& seq. §. Hac Episcopus.

F

Fenestae & Januae, quae in Sacra-
ria Ecclesiarum publicarum emittant,
quibus sint permissae. Vide *Ecclesiis.*

Fundator Beneficii potestatem habet dis-
pensandi Clericos nominatos ad dictum be-
neficium a recitatione Divini Officii, ejus-
que loco recitandi Officium B. M. V. *p. 62.*
§. Firmana circa fin. & in Firmana Bene-
ficii 2. *Sept. p. 62. ad 1. dub.*

Haec autem dispensatio non extendi-
tur ad alios substitutos, si de hac Funda-
tor nullum verbum fecerit favore illorum
Ibid. ad 11. d. b.

Fundatoris beneficii haereditas quando
ad in pensas pro Bullis teneatur in *Aqui-*
penden. 23. *Sept. p. 67.*

I

Institutio Beneficii. Vide *Erectio.*

Irregularis nequit declarari Clericus in
foro externo, vel Judiciali, dum non sit cer-
tum, vel maxime dubium homicidium eve-
nisse ex illius ictibus. *p. 24. §. Rationes.*

Imo, etsi certum esset homicidium a
Clerico commissum fuisse nulla in eum in-
stigi poena potest ex dispensatione juris ci-
vilibus, si commissum sit ad defensionem fra-
tris aggressi, & vulnerati, & quem Cleri-
cus frater ex naturae obligatione defendere
teneatur. *Ibid.*

Quam juris civilis dispositionem se-
quendo jus Pontificum non solum Clerico
impune esse homicidium voluit, sed ne ir-
regularem quidem eum esse. *Ibid.*

Sacra autem Congr. statuit Clericum
irregularitatem incurrisse; esse tamen con-
sultandum Sanctissimo pro dispensatione in
Fulginate. Irregularitatis 4. *Mart. p. 22.*
cum seqq.

Jura patronatus nequeunt sibi asserere
executores voluntatis Testatoris. *p. 35.*
& seq. §. Hac Episcopus.

L

Legati, seu Praesides Status Ecclesiastici
ex Brevi Pontificio habent *Jus pri-*
vatum visitationis; quod tamen adstrin-
gitur ad eam jurisdictionem, notionemque
quam habent Thesaurarius Rev. Camerae,
& S. Congr. Boni Regiminis, quarum ju-
risdictio laica est, non ecclesiastica; ideo-
que a praedicto Breve Apostolico non tolli-
tur Episcopis jurisdictione, quam habent a
Sacris Legibus; Et confirmatur decretis
Sac. hujus Congreg. in *Faner. Jurisdictionis*
21. Marti 1757. p. 49. ubi responsum fuit:
quod jus visitandi loca pia competeret Epi-
scopo

scopo ad formam Concilii, salva auctoritate Curiae Legationis in exercendis administrationibus œconomicis.

Et in repositione ejusdemmet cause die 4. Mart. p. 21. elapsis anni ubi fuit responsum: *In decisis, & amplius, & in Eugubina 12. Aug. p. 52. cum seqq.*

Legatum pium manutenendi juvenes in Urbe ad studia ex diminutione reddituum fuit commutatum a Sac. Congr., quæ voluit ut studentes nominati manuteneri deberent in Seminario Civitatis loco Urbis, juxta præsentis redditus in *Marforum Legati Pii 4. Mart. p. 25. cum seq.*

Legatum Dotis. Vide *Dotis Legatum.*

Legatum relictum pro conficiendis ad Altare assignatum speculariis esse commutandum, ne Ecclesia perpetuo hoc onere facta testata servandi specularia graveretur in *Romana Legati 22. Jul. p. 42. cum seqq. ad I. Dub.*

Et in aliam rem convertendum est legatum, ut memoria Testatoris alio, & licito genere celebretur. *p. 41. §. Contra.*

Legata Missarum tam adimpleta, quam adimplenda solvenda sunt ab hæredibus in *Alerien. Legatorum 12. Aug. p. 54. cum seq. ad I. Dub.*

Et bona in dotem Cappellaniæ assignata, & ab hæredibus alienata sunt ab iisdem reintegranda. *Ibid. ad II. Dub.*

Imo; & ablata fuit hæredibus administratio posterum dictorum bonorum, dato onere Episcopo, qui provideret de idoneo Administratore exclusis hæredibus. *Ib. ad III. Dub.*

Legatum Sacri quotidiani agendi non posse transferri ab Ecclesia designata resolutum fuit in *Barchinonen. Operis Pii, seu Missæ Quotidianæ 22. Jul. p. 44. ad I. Dub.*

Neque Cappellano fuit permittum, ut offret celebrare, dimittere, & reassumere celebrationem Missarum. *Ibid. ad II. Dub.*

Cui tamen esse solvendam eleemosynam Missarum celebratarum juxta liquidationem faciendam cor. Ordinario. *Ib. ad III. Legitimæ detractioni in legato Cappellaniæ rigendæ quando locus fiat favore etiam certum in Montis Alti Erectionis Cappellaniæ 18. Febr. p. 16. cum seq.*

M

Matrimonii an valide possit assistere Vicarius relictus a Parocho. Vide *Vicarius.*

Tom. XXVII.

Matrimonium contractum inter affines in quarto gradu ex Sanctione Innocentii Tertii nullum est. *p. 6 §. Appellavit.*

Quæ nullitas confirmatur ab hoc Sacro Tribunali in *Nullis s. Benigni Nullitatis Matrimonii 22. Jul. p. 38.*

Matrimonium vi metuque contractum nullum esse responsum fuit in *Capuana, seu Calven. Matrimonii 3. Dec. super oris Anni p. 87., & confirmatur in Capuana &c. 28. Jan. hujus anni p. 8.*

Matrimonio contrahendo impedimentum asserere potest probatio, etiam quæ ex unico teste educatur. *p. 39. §. Assina.*

Contrarium in Matrimonio jam contracto. *Ibid.*

Et Sac. Congr. respondit: Non constare de impedimento, & locum esse celebrationi Matrimonii in *Assina Matrimonii 22. Jul. p. 39. cum seq.*

Quod decretum confirmavit in eadem causa sub die 2. Sept. p. 56.

Media annata ex Const. Benedictina debetur a Provisis, ad hoc, ut facta testata serventur ædificia Ecclesiarum Collegiatarum; ideoque debetur ab omnibus Provisis tam in Collegiatis, quæ aderant tempore d. Constitutionis, quam in aliis inde erectis. *p. 5. §. Disputat.*

Unde Capitulum Cathedralis Imolensis, quod exegerat medias annatas a Provisis in duabus respectivis Collegiatis Ferræ Lugi tunc temporis divisit, & inde in unum Capitulum unitis, fuit adstrictum restituere Capitulo Collegiatarum unitarum a die erectionis utriusque Collegiatiæ medias annatas in præteritum perceptas in *Imolen. Mediæ Annatæ 14. Jan. pag. 4. cum seq. ad II. Dub.*

Et confirmatur sub die 18. Februar. pag. 14.

Missæ quotidianæ legatum an possit transferri de una in aliam Ecclesiam. Vide *Legatum.*

Monasterium, Conventus, Collegium, Congregatio, Universitas extare dicitur, & supervit, donec unus supervit ex iis, qui Conventum, Collegium, Congregationem, Universitatem constituebant, atque in hoc uno omnis coalescit potestas, & jurisdictio, quæ erat in Universitate, & Collegio. *p. 51. §. Causa.*

Ideoque Sac. Congr. respondit licere Presbtero Oratorii S. Philippi Neri Urbini alios Presbyteros in Congregationem

M

admit.

admittere juxta institutum dictæ Congreg. nec non removendum esse Æconomum restituendamque liberam administrationem eidem Congregationi, utpote quæ ex Privilegio SSm̃i ab omni jurisdictione, & auctoritate Archiepiscopi erat immunis in *Delibaten. 12. Arg. p. 50. cum seqq.*

Mulier quæ ad obsequia viri intra præfixitum tempus non redeat censuræ compellenda est in *Pientina seu Montis Politiani separationis thori 2. Dec. p. 84.*

N

Nominatio ad Cappellaniam. Vide *Cappellanie.*

Nominatio ad locum vacantem in Monasterio S. Clare Cotinola in personam puellæ, quæ non habebat qualitates a Testatore requisitas fuit reprobata; neque ob id locus fuit novæ electioni, sed præelecta fuit altera quæ in concursu victa remanserat numero suffragiorum, quæque omnes qualitates a Fundatore præscriptas possidebat in *Faventina seu Imolen. Electionis 2. Sept. p. 57. & 2. Dec. p. 83.*

Nullitas matrimonii contracti inter affines in quarto gradu ex constitutione Innocentii Tertii confirmatur in *Nullus S. Benigni Nullitatis Matrimonii 22. Jul. p. 38.*

Nullitas matrimonii vi, metuque contracti probatur in *Capuana seu Calven. Matrimonii 3. Dec. Superioris anni.* Et confirmatur in eadem causa *sub die 28. Jan. hujus anni p. 8.*

P

Parochus quoad functiones Sodalitii. Vide *Sodales.*

Parocho Ecclesiæ filialis ex quibus fuit permittum explere processionem SS Corporis Christi die ejusdem solemnitatis cumulative cum Parocho Ecclesiæ matris in *Sarsinaten. processionum 14. Jan. p. 1.*

Parochus seu Rector Parochiæ si ex auctoritate populi satis non sit ad Sacramenta administranda, alios sibi debet Sacerdotes adjungere *p. 18. §. Rebus.*

Et Sacr. Congr. annuit ut in Ecclesiâ Archipresbyterali Terræ S. Salvatoris cum qualitate receptitia augetur numerus aliorum trium participantium, auctis redditibus a Communitate pro congrua horum sustentatione in *Thelesina 18. Febr. pag. 18.*

Patronorum negligentia in præsentando ad beneficium. Vide *Beneficium.*

Populus si ita numerosus sit ut Rector unus Sacramentis administrandis satis non sit ex Tridentini dispositione Sacerdotes alii adjungi debent *p. 18. §. Rebus.*

Et Sacr. Congr. annuit ut in Ecclesiâ Archipresbyterali Terræ S. Salvatoris cum qualitate receptitia augetur numerus aliorum trium participantium, auctis redditibus a Communitate pro congrua horum sustentatione in *Thelesina 18. Februarii pag. 18.*

Ex Præsentationibus argui nequit beneficium factum fuisse actu Sacerdotale, nisi probetur præsentationes actu Sacerdotum factas fuisse necessario & coacte *p. 77. §. Contra.*

Processus non servata forma Constitutionis Benedicti XIV. nullus est *pag. 43. §. Quod si.*

De Professionis invaliditate non constare responsum fuit in *Pallacien. professionis 3. Dec. el. ipsi anni p. 86.* Et confirmatur denuo in eadem causa sub die 22. Jul. hujus anni *p. 38.*

Profectio coacte emissâ nulla est, & contra illam datur restitutio in integrum in *Nolana restitutionis in integrum 19. Nov. superioris anni p. 83. cum seqq.* Et confirmatur hoc decretum in eadem causa reposita die 18. Feb. hujus anni *p. 14.*

Provisus de beneficio curam animarum adnexam habente, quodque per concursum conferebatur, ex consuetudine, quæ in pluribus Hispaniarum Diocæses vigeat solvebat certam pecuniarum quantitatem, tam Examinatoribus Synodalibus, quam Curie Episcopalis Officialibus sive stipendii, sive largitatis nomine *p. 3. §. Facen. in princ.*

Hancque consuetudine servandam defendunt Doctores, utpote simoniaco vitio non infecta, dum abest pactum præcedens, sed præstatum taxata quantitas vel largitionis nomine, vel stipendii titulo *p. 3. & seq. §. Causa circa med.*

Sacra hæc autem Congr. reprobavit hanc consuetudinem, & quoad Præsides, & Examinatores occasione examinis in concursu, & collationis Ecclesiarum Parochialium dixit nulla deberi emolumenta; in reliquis & præcipue quoad restitutionem emolumentorum jam perceptorum remisit Causam ad *Eminentissimum Præsidentem*

Sum juxta mentem in Jacen. 14. Jan. p. 3. cum seq. ad I. & II. Dub.

Provisi in Ecclesiis Collegiatis ex Constitutione Benedictina debent mediam annatam ad hoc ut facta testā serventur Ædificia Ecclesiarum; ideoque debetur a Provisis omnibus tam in Collegiatis quæ aderant tempore dictæ Constitutionis, quam in aliis inde erectis p. 5. §. *Disputat.*

Ita Capitulum Cathedralis Imolensis, quod exegerat medias annatas a Provisis in duabus respectivis Collegiatis Terræ Lugi tunc temporis divisivis, & inde in unum Capitulum unitis, fuit adstrictum restituere Capitulo Collegiatarum unitarum a die erectionis utriusque Collegiatiæ medias annatas in præteritum perceptas in *Imolen. mediæ annatæ 14. Jan. p. 4. cum seq. ad binā dubia:*

Et confirmatur hæc definitio *sub die 18. Febr. p. 14.*

R

Redituum defectus an & quando causare possit diminutionem onerum. Vide *Canonici.*

Restitutio in integrum datur contra professionem coacte emissam in *Nolana restitutionis in integrum 19. Nov. 1757. p. 83. cum seq.* Et confirmatur in eadem causa repropofita die *18. Febr. hujus anni p. 14.*

S

Verbum *Sacerdos*, quo Testator usus est, non præfert necessitatem, ut nominatus debeat esse actu talis, sed satis est si talis fuerit habitu p. 76. §. *Legge tamen.*

Verbum enim *Sacerdos Clericum* etiam comprehendit p. 77. §. *Contra.*

Contrarium placuit Sacro hæc Tribunali, Cappellaniamque adjudicandam esse alteri, qui actu erat Sacerdos, voluit in *Lucen. Sarzaen. Cappellaniæ 23. Sept. p. 75. cum seq.*

Limita si ageretur de passive vocato a Testatore, nullusque concurreret ad beneficium consanguineus Fundatoris actu Sacerdos; eo enim casu voluit concedendam esse dispensationem favore Clerici in *Imolen. Beneficii 23. Sept. p. 76. cum seq.*

Sacerdotes simplices celebrantes in Ecclesiis ruralibus tenentur docere doctrinam Christianam, sublata tamen quacumque poena suspensionis; Et Episcopi ut hoc impleatur debent se gerere ad formam Con-

stitutionis Benedicti XIV. in *Neritonens. 18. Febr. p. 16.*

Sacrorum Legata. Vide *Legata.*

Seminarii commodo & subsidio quando cedunt beneficia taxæ subjecta in *Potentina Beneficii 3. Dec. 1757. p. 85. & 12. Aug. hujus anni p. 48.*

Neque relaxatur pro his supplicatio etiam si impetratis antequam cederent commodo Seminarii *ibid.*

Sepulturam eligendi cuiquam licitum est, magisque Sodalibus salvo jure Parochi p. 74. §. *Longius, & in Apten. 12. Dec. p. 82. ad II. Dub.*

Servitus quoad Ecclesias. Vide *Ecclesiis.*

Sodales in functionibus non Parochialibus explendis in propriis Ecclesiis seu Oratoriis, non tenentur requirere Parochum, aliosque Sacerdotes Parochiæ p. 74. §. *Longius. Et in Apten. 2. Dec. pag. 84. ad II. Dub.*

Unde neque substinetur interdictio Cappellæ, seu Oratorii ex eo, quod dictas functiones Sodales expleverant contra jussum Episcopi in *Apten. 2. Dec. pag. 82. ad I. Dub.*

T

Taxa pro utensilibus Ecclesiæ solvenda constituta est ab hoc Sacro Tribunali pro Sacris quotidianis in scut. 6. vel 4. pro aliis Sacris manualibus in scut. 1. pro quolibet centenario. p. 8. §. *Terracinen.* Sacra autem Congregatio respondit deberi utensilia a die motæ litis juxta consuetudinem Diœcesis in *Terracinen. Utensilium 18. Febr. p. 15.*

Et quando Ecclesia teneatur præstare utensilia Cappellano in *Nicien. Cappellaniæ 15. Apr. p. 34. cum seqq. ad III. Dub.*

Testamentum quoad Episcopos. Vide *Episcopi.*

Testi nulla fides haberi debet, qui propriam turpitudinem detegit. p. 43. §. *Quod si.*

Testes duo in quacumque re satis sunt. p. 6. §. *appellavit.*

Præsertim si eorum dicta verificata veniant ex aliis incidentibus. *Ibid.*

Multo magis si sint Sacerdotali characterē insigniti. *Ibid.*

V

Vicarius relictus a Parocho absente licet expressa ei a Parocho data non fuerit facultas assistendi matrimoniis, habet illam a lege Tridentino nempe Concilio. *p. 42. c. 1. §. Dum autem.*

Nam deputatus dicitur ad universam curam animarum ad differentiam Cappellani, vel Vicarii Parochi presentis cui facultas expressa a Parocho dari debet; ideoque de Matrimonii coram illo, & testibus contracti validitate ambigendum non est. *Ibidem.*

Sacr. hæc autem Congreg. requisita an constaret de validitate consimilis matrimonii, voluit ut ad cauthelam renovaretur coram Parocho, & testibus in *Faventina Matrimonii 22. Jul. p. 42. cum seqq.*

Visitare visitatio. Vide in Verbo *Legati*, seu *Præsides*.

Uniones Beneficiorum. Vide in Verbo *Beneficium*.

Univerſitas; Congregatio, Conventus, Collegium, Monasterium extare dicitur, & superest, donec unus superſit ex iis, qui Conventum, Collegium, Congregationemque constituiebant, atque in hoc uno omnis coalescit potestas, & iurisdictionis, quæ erat in Univerſitate, & Collegio. *pag. 51. §. Causa.*

Ideoſque S. Congreg. reſpondit licere Presbytero Oratorii S. Philippi Nerii Urbini alios Presbyteros in Congregationem admittere juxta Institutum dictæ Congregationis, necnon œconomum esse removendum, restituendamque liberam administrationem eidem Congregationi, utpote quæ ex Privilegio Sanctissimi ab omni iurisdictione, & auctoritate Archiepiscopi erat immunis in *Urbinaten. 12. August. pag. 50. cum seq.*

Voluntas quoad commutationem. Vide *Commutationi*:

Utensilia solvenda Ecclesiæ pro Sacrorum celebratione. Vide *Taxa*.

F I N I S.

THE SAURUS
RESOLUTIONUM
SAC. CONGR. CONCILII

Quæ consentaneæ ad Tridentinorum PP. Decreta,
aliasque Canonici Juris Sanctiones,

MUNUS SECRETARII EJUSDEM S. CONGREGATIONIS

Obeuntibus usque ad diem 24. Septembris 1759.

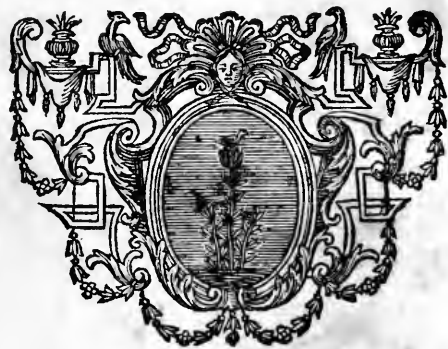
E.^{MO} & R.^{MO} D. CARD. FURIETTO

DEINCEPS VERO

R. P. D. SIMONETTO

Prodierunt in Causis sub Annum 1759. propositis, Episcopis, eorumque
Vicariis, Causarum Patronis, ac aliis in Ecclesiastico
Foro versantibus apprime utilis, & necessarius.

TOMUS VIGESIMUS OCTAVUS
DUPLICI INDICE LOCUPLETATUS.



ROMÆ MDCCLIX.

TYPIS, ET SUMPTIBUS HIERONYMI MAINARDII

IN PLATEA AGONALI AD VICUM CUCCAGNÆ.

SUPERIORUM FACULTATE, ET PRIVILEGIO SANCTISSIMI.



I N D E X

TITULORUM CAUSARUM QUÆ IN SACRA CONGREGATIONE

Anno 1759. fuerunt propositæ.

A

- A**lerien. Legatorum 24. Novembris 1659. pag. 101.
 Amerina, seu Interamnen. Ordinationis 11. Aug. p. 66.
 Andrien. 20. Jan. & 10. Febr. pag. 8. & 10.
 Apten. 11. Aug. p. 63.
 Ariminen. Commutationis Voluntatis 1. Sept. p. 78.
 Ariminen. Subsidii Dotalis 22. Sept. & 15. Dec. p. 83. & 115.
 Asculana Cathedralici 10. Febr. & 10. Mart. p. 12. & 17.
 Asculana Ereptionis Mansionariæ. 20. Jan. p. 4.
 Avenionen. Jurium Parochialium. 22. Sept. & 15. Dec. p. 83. & 105.
 Augustana Nullitatis Matrimonii. 20. Jan. p. 3.
 Auximana, seu Cingulana Cathedralici 10. & 31. Mart. 28. April. & 21. Jul. p. 19. 23. 30. & 55.

B

- Barchinonen. Operis Pii, seu Missæ Quotidianæ 20. Jan. p. 1.
 Barchinonen. Jubilationis 22. Sept. p. 87.
 Baren. Congruæ, & Expensarum. 1. Sept. & 24. Nov. p. 70. & 89.
 Baren. Pensionis 10. Febr. 10. & 31. Mart. 28. Apr. & 30. Jun. p. 16. 17. 22. 29. & 49.
 Beneventana Matrimonii 28. April. p. 31.
 Bononien. Commutationis Indulti quoad Servitium Chori 12. Maii pag. 42.
 Brixien. Indulti 12. Maii p. 38.
 Brixien. Unionis, & Applicationis 21. Jul. p. 61.

C

- Casertana Cappellæ, seu Beneficii 11. Aug. p. 68.
 Celfonen. 20. Jan. 10. & 31. Mart. p. 6. 17. & 22.
 Casenaten. Indulti 24. Nov. p. 95.
 Civitatis Castellanae, & Hortanae Præcedentiæ 10. Febr. 10. Mart. 28. Apr. & 30. Jun. p. 12. 18. 30. & 49.
 Constantien. 28. Apr. p. 31.
 Cracovien. Matrimonii super Alimentis, & Sumptibus Litis 21. Jul. p. 59.
 Cracovien. Piorum Operum Inadimplementi 12. Maii 21. Jul. 1. Sep. & 24. Nov. p. 35. 56. 70. & 89.

D

- Derthonen. Visitationis 12. Maii, 30. Jun. 22. Sept. & 24. Nov. p. 44. 50. 81. & 90.

F

- Fanen. Matrimonii 20. Jan. 10. Febr. 10. & 31. Mart. 28. Apr. p. 2. 10. 18. 23. & 30.
 Fanen. Jurisdictionis 30. Jun. & 11. Aug. p. 53. & 64.
 Faventina Cappellaniæ 31. Mar. p. 26.
 Firmana Dismembrationis 15. Dec. p. 106.
 Firmana Electionis 11. Aug. p. 67.
 Firmana Permutationis 21. Jul. p. 58.
 Firmana Subsidiorum Dotalium 12. Maii, p. 37.

I

- Juvenacen. Canonicatus Theologalis 11. Aug. p. 64.

L

- Larinen. Concurfus 20. Jan. p. 1.
 Lauretana Legati 15. Dec. p. 116.
 Leodien. Vicariæ 15. Dec. p. 121.

INDEX TITULORUM CAUSARUM.

- Leopoliën. Matrimonii 31. Mart. & 30. Jun. p. 25. & 52.
 Lunen. Sarzanen. 22. Sept. p. 82.
- M
- Maceraten. Aperitionis Oris 22. Septembr. p. 85.
 Mantuana Legati super Reductione 20. Jan. p. 6.
 Mediolanen. Beneficii, seu Coadju-
 toriæ 10. Febr. p. 14.
 Mediolanen., seu Lauden. 22. Sept.
 p. 84.
 Monopolitana Concurfus 28. April.
 p. 33.
 Murana 21. Jul. p. 60.
- N
- Neapolitana Matrimonii 1. & 22.
 Sept. & 24. Nov. p. 76. 81. & 99.
 Novarien. Jurium Parochialium .
 10. Febr. 10. & 31. Mart. 21. Jul.
 p. 11. 17. 23. & 55.
 Nullius Foropompilii Recitationis
 Divini Officii 24. Nov. & 15. Dec.
 p. 100. & 106.
- P
- Pisauren. 30. Jun. p. 50.
 Pisauren. Parochialis 20. Jan. p. 1.
- R
- Ravennaten. Cessationis Legati 15.
 Dec. p. 119.
 Regien. 31. Mart. & 28. Ap. p. 28. & 30.
- Romana 21. Jul. & 11. Auguft. p. 56.
 & 63.
 Romana Indulti 10. Mart. p. 18.
 Romana Legati 15. Dec. p. 111.
 Romana Subfidiorum Dotialium. 12.
 Maii, & 30. Jun. p. 40. & 50.
- S
- Senen. Celebrationis, & Applicatio-
 nis Miffæ Conventualis 12. Maii,
 & 21. Jul. p. 43. & 56.
 Spoletana Subfidii Dotialis super mo-
 do Computandi Suffragia 30. Jun.
 22. Sept. & 15. Decembr. p. 51. 81.
 & 105.
 Surrentina Beneficiorum 31. Mart.
 28. Apr. & 30. Jun. p. 23. 29. & 49.
 Syracufana Miffarum. 10. Martii
 p. 20.
- T
- Thelefina Reintegrationis ad Curam
 Animarum 10. Febr. p. 13.
 Tuden. Residentiæ 1. Sept. & 24. No-
 vembr. p. 79. & 89.
 Tyburtina Attentatorum, 24. Nov.
 p. 97.
- V
- Urbevetana Jurisdictionis 10. Febr.
 p. 11.
 Urbinaten. Suppreffionis Confrater-
 nitatis 1. Sept. p. 72.
 Uffellen. Sequeftri 1. Sept. p. 71.

Die Sabbathi 20. Januarii 1759. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.



LARINEN. CONCURSUS. Postquam Tria hujus Causæ Dubia definita fuerunt in Congregatione habita die 2. mensis Septembr. anno nuper transacto, iterum eam dedimus in Folio Congregationis habita die 2. mensis Decembris, sed proposita non fuit. Proponetur nunc, ut credimus, & ab Eminentissimis Patribus cognoscendum erit.

Sess. 24. c. 18.
de ref.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

Non proposita.

BARCHINONEN. OPERIS PII, SEU MISSÆ QUOTIDIANÆ. Propositis in Congregatione habita die 22. Julii superiore anno 1758. Tribus hujus Causæ Dubiis, quorum Primum erat: *An sit locus translationis Operis Pii in casu &c.* & quatenus negativè. Secundum: *An Leopoldus Pradell possit celebrare, dimittere, & reassumere celebrationem Missarum in casu &c.* Tertium denique: *An teneatur Communitas solvere eleemosynas Missarum celebratarum cum absolutionibus in casu &c.* Eñi Patres responderunt. *Ad I. Negativè. Ad II. Negativè, & amplius. Ad III. Affirmativè juxta liquidationem faciendam coram Ordinario, & amplius.* Redit nunc Dubium primum ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium, a quibus respondendum erit.

Sess. 22. c. 6.
de ref.

An sit standum, vel recedendum a decisis quoad primum Dubium in casu &c.

In decisis, & amplius.

PISAUREN. PAROCHIALIS. Ex antiqua causa, cujus species ab Eminentissimis Patribus repetenda est ex Folio Congregationis habita die 2. Augusti anno 1749., quod publici juris factum fuit in *Vol. XVIII. Theaur. Resol. Sac. Congreg. pag. 62.*, Tom. XXVIII.

Sess. 13. c. 1.
Sess. 21. c. 6.
de ref.

A

orta

orta est hæc, quæ nunc agitur inter Petrum Joannellium Archipresbyterum Ecclesiæ Sanctæ Sophiæ Oppidi Gradariæ, & Promotorem Fiscalem Curiæ Episcopalis Pisauri. Duo fuerunt prioris illius Causæ Dubia. I. *An sit locus privationi Parochiæ in casu &c.* & quatenus negative. II. *An quomodo sit providendum in casu &c.* His responderunt Eminentissimi Patres - Ad I. *Negative.* Ad II. *Ad mentem.* Mens autem fuit - *quod Archipresbyter per tres menses se recipiat in domo Missionis Urbis, ibique peractis exercitiis spiritualibus, non redeat ad suam Parochiam inconsulta Sacra Congregatione.* Paruit Archipresbyter, & ab hoc Sacro Tribunali detractus fuit mensis: Postulavit anno 1750., ut ad Parochiam suam redire posset, sed pluribus subortis æquivocis res ad hæc usque tempora dilata fuit. Redit nunc igitur ad hoc Sacrum Tribunal, & postulat redeundi facultatem, utque immunis sit a Jurisdictione Episcopali, cujus duritiam expertus est. A Promote. Fiscali nihil habuimus. Dubia sunt,

- I. *An Archipresbytero Gradariæ sit concedendus reditus ad suam Parochiam, & reintegratio ad omnia, & singula ejus munia in casu &c., & quatenus affirmative in omnibus.*
- II. *An, & quomodo providendum sit in posterum quoad Jurisdictionem Reverendissimi Episcopi Pisauri, erga ipsum Archipresbyterum in casu &c.*

Ad I. affirmative in omnibus, & amplius. Ad II. Episcopus non deveniant ad actus irretractabiles contra Archipresbyterum in consulta S. Congregatione.

Sess. 24. c. 1.
de ref. Matr.

FANEN. MATRIMONII. Nupsit anno 1756. Cleopatra filia Comitum Julii De Monte Veteri Lelio Rinalducci, summaque animorum cõsensione annum Conjuges exegerunt. Exortis post annum inter eos domesticis disensionibus Vir Romam venit: Socer ad eum dedit epistolam, quibus tria anni nuptialis separationem, & perpetuum a filia divortium proponebat. Respuit hoc Lelius, numquam se passurum, ut mulier a se diverteret constanter affirmans. Preces itaque obtulit Cleopatra defuncto Principi Benedicto XIV., quibus narrabat inviolatam, atque integram esse a Lelio Viro, quod iners, & imbecillis esset ad actus matrimoniales, postulabatque, ut Causa dissolutionis hujus sui matrimonii ab hoc Sacro Tribunali cognosceretur, & quod petebat obtinuit. Quid inde actum sit probe norunt Eminentissimi Patres, cum bis Cleopatra eos adierit, & præfixus ab ipsis fuerit terminus trium mensium ad prosequendam causam dissolutionis matrimonii. Terminò tamen transacto, cum nihil a Cleopatra gestum fuerit, postulavit Lelius, ut pronunciaretur causam esse desertam: Contra vero Cleopatra postulavit, ut mandaretur Jurisdictio Judici in Civitate Fani, qui probas eligeret obstetrices, a quibus corpus usum

suum inspici posset ; sed cum a Viro , non a Muliere res pendeat , electi fuerunt *ex officio* duo Periti , qui Lelium inspicerent , & quid de ejus imbecillitate ex eorum animi sententia , censerent , jurati referrent . Bis Lelium inspexere Periti , & jurati retulerunt nullum ipsos agnoscere potuisse vitium sive externum sive internum , Partes omnes vidisse naturaliter atque optimè conformatas dispositasque , signa virilitatis , & fortitudinis manifesta , aptissimum eos Lelium judicare ad actus matrimoniales .

Causa nunc proponitur , & disputat Lelius dissolutioni matrimonii locum non esse , quia presumpcio juris contra Cleopatram sit , quia presumptioni accedat jurata declaratio Viri , qua affirmat matrimonium consumatum , quæque prævalet cuicumque jurata mulieris contrariæ assertioni , præsertim , cum plurimi Viri nobiles , Consanguinei , Ecclesiastici jurati dicant se credere Lelium vera jurasse ; Accedere Cleopatram ipsam Viro , & Cubiculariæ , aliique domestico Testi falsam fuisse , & narrasse abortum fecisse , ejusque famam per ora hominum in Civitate Fani diffusam septem Testes affirmant . Omnem vero dubitationem adimi a Peritorum inspectione , cum enim triplex sit *naturalis impotentia* species , ex eadem inspectione compertum sit nulla esse signa sive certæ , sive probabilis , sive dubiæ impotentia , & ex horum signorum defectu , & ex signis inertia , atque imbecillitati contrariis colligere eos , & judicare debuisse Lelium fortem esse Virum , & ad Matrimonium aptissimum . Hæc atque alia Lelius . A Cleopatra nihil habuimus . Dubium est .

An sit locus dissolutioni Matrimonii in casu &c.

Proponatur in prima etiam unica .

AUGUSTANA NULLITATIS MATRIMONII . Nupsit Maria Gayfelmarny sexdecim annorum Puella Antonio Ritterin jam seni , & post tres menses a Viro divertit , divorcium probante Judice . Post quinquennium litem contra Virum instruxit in Consistorio Augustano de nullitate matrimonii defectu consensus , & ex vi metuque a Matre illatis contracti , sed victa fuit : Appellavit ad hoc Sacrum Tribunal , & causa nunc proponitur . Disputat Maria non esse ambigendum matrimonium , quod vi metuque contrahitur nullum esse defectu consensus ; credendum esse mulieri , si proba sit , quæ dicit consensum non præstitisse ex animi sui sententia ; præsumi non posse Puellam seni nubere velle , itaut his constitutis non opus sit rigidissima illa metus probatione , qua opus est in aliorum casuum circumstantiis . Vim , & metum illatum a Matre natura feroci , & moribus incondita probat Maria Testibus , qui sunt in Processu Augustano , & aliis duobus , qui nunc Romæ sunt . An ex his Testibus metus probatio educatur , judicium

erit Eminentissimorum Patrum: neque ab Antonio Viro, neque a Defensore Matrimonii quicquam habuimus. Dubium est, An sit locus nullitati Matrimonii in casu &c.

Negative.

Señor. 5. c. 16.
de Regular.

ASCULANA ERECTIONIS MANSIONARIÆ. Nomen daturus Ordini Clericorum Regularium, qui nuncupantur *Teatini* in Collegio Civitatis Arimini anno 1733. Joannes Cauti Asculanus bona juraque sua renunciavit Seraphino Patri, ejusque hæredibus, & successoribus, reservatis sibi annua præstatione sc. 30., juribus omnibus, & actionibus in successione Matris, *come ancora tutti quei Legati, e Benefizj, che in avvenire se fossero specificatamente lasciati da chi s'isita, ed a suo favore disposti.* Cum Pater hanc renunciationem nolisset agnoscere, res composita fuit, ut Joannes, qui Pat. Antonii Mariæ nomen susceperat, novam emitteret renunciationem, quæ bona etiam materna complecteretur, diminuta annua præstatione a sc. 30. ad sc. 20., contra tamen Seraphini hæredes tenerentur solvere Collegio Ariminensi sc. 300. Omnibus igitur servatis solemnibus, nova renunciatione Pat. Cauti bona omnia, & jura donavit Seraphino ejusque hæredibus sub expressa lege, *che non s' intendano compresi nella presente rinuzia li Legati, e doni a favore di detto P, Giovanni da qualunque persona tanto Consonguinea, quanto estranea tanto ad tempus. quanto durante la di lui vita, e ne pure quelli, che venissero fatti in avvenire. ne tampoco quelli lasciati, o doni, e limosine. che inter vivos, o per ultima volontà, e disposizione gli venissero fatti in avvenire ad tempus solamente dalla suddetta Signora Madre, li quali possino a suo tempo conseguirsi, se verranno fatti per detto P. Gio: Cauti.*

Testamento, quo decessit Victor Cauti Propatruus legaverat Canonico Joanni Baptistæ Fratri P. Antonii Mariæ, quoad viveret certam pecuniarum quantitatem, & bona, quædam immobilia sita in Territorio Asculano cum onere duo Sacra agendi singulis hebdomadis. Defuncto autem Canonico, substituit Ordini Clericorum Regularium, ejusque filios masculos cum eodem onere, ut duo Sacra agerent. Omnibus vero defectis, substituit Capitulum Cathedralis Ecclesiæ Asculanæ, voluitque, *che si erigga con detti beni, e danaro di scudi 300. un Mansionariato con chiamarsi Mansionaria di Vittore Cauti.* Obiit nuper Canonicus Joannes Baptista, itaut locus factus fuerit substitutioni P. Antonii Mariæ, qui ab Ordine Clericorum Regularium nuncupatorum *Teatini* transit ad alium Ordinem Clericorum Regularium, qui vocantur *Bernabiti*, in Collegio Civitatis Bononiæ. Sed Capitulum Asculanæ Cathedralis censuit reiticiendum esse P. Antonium, erigendamque esse ex ultima substitutione Mansionariam. Contra vero censuit Collegium Bo-

noniense, & Judicium instruxit, sed inde, & Capitulum, & Collegium convenerunt, ut res ab hoc Sacro Tribunali defini- retur *appellatione remota*. Causa itaque nunc proponitur, dis- putatque Collegium Bernabitarum vivo P. Cauti locum non esse erectioni Mansionariae, quia nimis aperta sit substitutio ejusdem P. Cauti facta a Testatore defuncto Canonico Joanne Baptista; nec mutare renunciationem emissã ab eodem P. Cauti cum Ordinem Teatinorum ingressus est Renunciatio siquidem illa Capitulum Asculanum non complectitur, itaut nullam ex ea actionem habeant Canonici, nec Legatum illud Victoris Cauti complectitur, ac denique Legata omnia, & dona lege expressa reservata fuerunt,

Apertissimum esse renunciationem non complecti Capitu um, Asculanum, quia sive prima, sive secunda spectetur, utraque collata fuerit in Seraphinum, ejusque hæredes, & successores e quorum numero non est Capitulum, ideoque, si cui ex iisdem renunciationibus oriri actio posset, is certe non alius esset, quam hæres Seraphini, & tamen hæredes publicis Tabulis quæcumque eorum jura cesserunt Pat. Antonio Mariæ: sed neque renunciationes illas Legatum a Victore datum comple- ctuntur, cum renunciatio fuerit personalis, non realis, & abdicativa, ut latissime probat Collegium Bernabitarum, cu- jus rationes non exscribimus ne folium in volumen excre- scat. Illud quoque impossibile esse, ut Pat. Antonius Maria renuciando posset de Legato cogitare, cum sciret perpetuo fideicommissio subjectum esse, & renunciationis tempore a Ca- nonico Joanne Baptista Fratre suo possideri: Utramque demum paginam facere postremam rationem reservationis omnium Legatorum, & munerum, quæ in utraque renunciatione expres- sa est, ut patet ex verbis, quæ supra dedimus, & ex qua effi- citur, ut etiamsi Capitulum Asculanum jus aliquod ex iisdem renunciationibus acquirere potuisset, etiamsi renunciationes reales essent, & abdicative, & Legatum a Victore datum complecterentur, quia tamen Pat. Antonius Mariæ illud a renun- ciationibus exceptit, sibi que reservavit, nequeat eo vivo ab Asculano Capitulo agi, ut ejusdem Legati bonis erigatur Man- sionaria. hæc summa est libelli dati a Collegio Bernabita- rum, in quo etiam aliquid de impensis hujus litis habetur. A Capitulo Ecclesiæ Cathedralis Asculanæ nihil habuimus. Duo sunt Causæ Dubia.

- I. *An & quomodo sit locus Erectioni Mansionariae in casu &c.*
- II. *An expensa presentis litis sint desumenda ex fructibus bonorum Legatorum depositis, ac in posterum deponendis, seu potius, an & a quibus debeant resciri in casu &c.*

Non proforta attenta renunciatione Capituli .

MANTUANA LEGATI SUPER REDUCTIONE: Testamento, quod scripsit anno 1611 Eques Cerruti, legavit Sodalitio SSmi Rosarii sc. 200. monetæ Mantuanæ dato onere sartum tectum servandi ejus sepulcrum, & comparandi ter annis singulis duodecim faces librarum duodecim ceræ Veneræ in singulas, ut iis uteretur in Pompis seu Processionibus Bnæ Virginis, & singulis Sabathis, dum ad ejus Aram recitantur Litanie, voluitque, ut poneretur inscriptio, quæ legati hujus monumentum servaret, atque hæc omnia sub indicta pœna caducitatis, quam etiam in aliis casibus induxit, sed quos hic referre ad rem nihil attinet. Onus hoc agnitum a Sodalitio susceptum fuit anno 1641. ab Alexandro Donesimondz successore Regulari, & hærede Beneficiato Comitis Jo. Baptista Donesimondi, qui mediatas hæres fuerat Testatoris, ut constat ex publicis Tabulis Transactionis, & Cessionis hæreditatis, impletumque fuit ab omnibus Alexandri Successoribus ad annum usque 1740. quo etiam rati habitum fuit a Comite Odoardo Donesimondi in alia transactione, quæ eo anno inita fuit inter eum ejusque creditores. Sed nuper Comes Aloysius Donesimondi Odoardi filius, & hæres preces obtulit Sacro huic Tribunali postulans ejusdem oneris reductionem. Obstitit Sodalitium, auditoque jam Episcopo, nunc Causa proponitur. Negat esse locum huic reductioni Sodalitium, ut servetur ultima Testatoris voluntas per centum, & qui excurrunt, annos observata, & exequuta, præsertim, cum agatur de onere per contractum suscepto, quo casu ex constanti Sacri hujus Tribunalis sententia reductioni locus non est. Frustrâ obtendi Alexandrum fuisse hæredem Beneficiatum, hæreditatem vero imparem esse huic oneri ferendo: nam & bona sua obligata voluit Alexander, & potest Aloysius hæreditatem Testatoris dimittere, si eam imparem putat, non vero eam retinere, & simul oneris reductionem postulare. Angustiam denique rei suæ familiaris, quam proponit Aloysius, non probari in conspectu Transactionis inite inter Patrem ejusque Creditores. Hæc sodalitium. A Comite Aloysio nihil habuimus. Dubium est.

An sit locus prætensæ Reductioni annui Legati in casu &c.

Non proposita.

CELSONEN. Antiqua est controversia inter Rectores Parochialis Ecclesiæ Civitatis Cervariæ, & Regulares, qui in ea Civitate sunt, de Purificatione Mulierum, contendentibus Rectoribus jus sibi esse *privatum* Benedicendi Puerperis, nec posse eas ad Regularium Ecclesias accedere, ut benedicantur. Cum hæc controversia nuper recruduerit Regulares Parochum in jus vocarunt coram A. C., sed Causæ cognitio Eius Patribus data fuit, a quibus audito jam, ut fieri solet, Episco-

po, nunc est definienda. Disputant Regulares, Functionem hanc ex sententia Canonistarum, & Tribunalium non esse Parochialem, sed mere Sacerdotalem, & in facultate esse Mulierum eandem benedictionem petendi cum nulla lex eas cogat, ideoque etiam in earum facultate esse eam a quocumque Sacerdote petendi. Vetustissima consuetudine servatum fuisse in ea Civitate, ut mulieres irent ad Ecclesiam Regularem, idque non testibus dumtaxat, quorum alii *ad perpetuam*, alii vero *formiter* examinati fuerunt, sed etiam partitis extractis ex Codicibus Ecclesiarum probari. Controversiam vero omnem diremptam fuisse *re Judicata* usque ab anno 1420. in qua contra Parochum Cervariæ secundum Regulares pronunciatum fuit: hinc audiendum non esse Parochum, qui contra dispositionem Juris, contra immemoriam consuetudinem, contra rem Judicatam, jus hoc sibi privativum asserit ex tribus decretis primo lato ab Episcopo anno 1626. in visitatione, aliis vero duobus latis ab ipsis Parochis anno. 1737. & anno 1753. cum sede Episcopali vacante, munus agerent Vicarii Capitularis, ac denique ex Testibus, quos proponunt.

Decreta siquidem illa, & præsertim Episcopale anni 1626. nulla sunt, injusta: nulla quidem cum lata fuerint non citatis, & auditis Regularibus, qui, licet res ageretur in Visitatione, citandi erant, & audiendi; Res enim erat non de moribus, & cultu divino, sed de Jure controverso. Injusta vero, quia tollebant Regularibus jus quæsitum ex sacris Legibus, ex immemoriali consuetudine, ex re Judicata, quæ revocari nequit, nisi impetrata in integrum restitutione; atque hinc jure optimo ignota hæc Regularibus Decreta spreta semper fuisse, & perpetuo contrario usu oblitterata. Hæc quidem omnibus hisce decretis obesse, sed posterioribus illud etiam officere, quod Parochi in propria Causa jus sibi dixerint. Testium denique nullam habendam esse rationem, quod negativè sint, contrarii verò affirmativè, quod contra juris dispositionem, & naturalem mulierum facultatem testimonium ferant, quod contra rem judicatam inducti fuerint, quod denique non excludant, ut necesse esset, *per negativam coarctatam* accessum. Fæminarum post partum ad accipiendas Benedictiones in Ecclesiis Regularium sine qua probatione frustra Parochus sibi asserat jus privativum, præsertim, cum ex partitis extractis ex Codicibus Ecclesiarum contrarium apertè probetur, & falsitas Testium, quos Parochus proponit, emicet liquidissimè. Hæc Regulares. A Parocho nihil habuimus. Dubium est.

An liceat Regularibus Civitatis Cervariæ benedicere Puerperas ad eorum Ecclesias accedentes post partum, seu potius eadem Benedicthio competat Parocho in casu &c.

Dilata ad primam post Cineres.

ANDRIEN. Ecclesiam Andriensem, quam fundasse dicunt S. Riccardium ineunte saeculo a Christo nato V. unicam quae fuisse *Parochialem* in ea Civitate asserunt ad annum 1104. quo Desidius Episcopus intra Urbis illius mœnia recepit Tarquinium Præpositum, & Clerum Ecclesiæ S. Mariæ *de Tramodia*, quæ Villa erat Suburbana, fugientes a Latronibus, iisque concessit, ut Ecclesiam Divo Nicolao extruerent, quæ nunc etiam dicitur *de Tramodia*, duplici tamen. adjecta conditione, quarum altera, quæ ad rem pertinet, est, ut *nostram majorem Ecclesiam primariam esse agnoscebant, eidem obedientiam, Titulum, & obsequium præstent*. Clerum illum anno 1126. concessionis limites excessisse ajunt & instante Cathedralis Ecclesiæ Capitulo, cohibitu fuisse ab Episcopo, & præcepto pœnali revocatum ad concessionis limites, ne Jura Parochialia Cathedralis invaderet, idque a Clero promissum, inde tamen anno 1328. aucto Andriensi Populo ad Capita vigintiquinque millia, cum Sacramentis numerofo Populo administrandis Capitulares non sufficerent, ab ipsa Cathedrali Ecclesia advocatum fuisse *in Adjutorem Curæ Animarum* Clerum Ecclesiæ S. Nicolai, quæ declarata fuit *Vicaria, & Coadjutrix* in administrandis Sacramentis *cuicumque petenti per totam Civitatem*, protestatione tamen adjecta, nullum inde detrimentum illatum iri Ecclesiæ Cathedrali *unica Parochia* utque hæc concessio *potest revocari ad libitum, & non aliter, nec alio modo*. Additum fuit, quod *ceteræ functiões, & omnes alia Prærogativa, & Jura ad Cathedrali, uti unicam Parochialem, circa Parochialitatem, & Jura Parochialia contra quoscumque, & contra ipsam venerandam Ecclesiam, ad ipsam Cathedrali spectantia integrè remaneant, & nullam earum vigore præsentis concessionis intelligatur translata, cum nihil aliud, nisi nudam Sacramentorum Administrationem in adjutorium Cathedralis ipsi Episcopus, & Capitulum dare dicta Ven. Ecclesiæ intendant*.

Pacta quoque alia in hac concessione conventa fuerunt: Ut corpora defunctorum Cameteriis Ecclesiæ S. Nicolai inferri non possent, nisi funeribus & exequiis Capitulares Ecclesiæ Cathedralis interessent: Ut emolumenta funerum, & Sacrorum *manualiter* inter eosdem Capitulares, & Clerum S. Nicolai dividerentur: Ut Clerus ejusdem Ecclesiæ S. Nicolai quotannis solveret *denarios sexdecim in signum subjectionis*: Ut demique, si qua de causa futuro tempore Populus illius Civitatis ita decresceret, ut ad dimidiam partem redigeretur, *subito, ex nunc protunc ablata censeretur dictis Cappellanis Ven. Ecclesiæ S. Nicolai facultas Sacramenta administrandi, cum tunc jus fiat sola Cathedralis*. Fidem datam pacta conventa servauit Clerum Ecclesiæ S. Nicolai non liberasse inquit Capitulum Cathedralis, sed lites, & controversias movisse de Juribus Parochialibus, itaut ad eas averruncandas anno 1446. transigi necesse fuerit, data Clero Ecclesiæ S. Nicolai facultate tumulandi corpora defunctorum, qui vel familiaria sepulcra haberent in eadem Ecclesia,

clesia, vel in ea sepulturam elegerent, hac tamen lege, ut Episcopus, & Capitulum de funere, & exequiis agendis certiores redderentur, ut possent Sacerdotem vel Clericum de Capitulo deputare, qui Functionibus illis interesset æquali accepto stipendio. Hoc jus *gratiosè* dari salvo jure Cathedralis Ecclesie, cui jus semper esse tumulandi defunctorum Civium, & exterorum Corpora, qui sive intra, sive extra Civitatem, non electa sepultura in Ecclesia S. Nicolai, decelissent. Hoc etiam tumulandi jus Ecclesie Cathedrali *tamquam unicè Parochiali* pluribus sententiis confirmatum fuisse. Eandem denique Cathedrali Ecclesiam *unicam esse Parochialem*, Ecclesiam verò S. Nicolai *meram esse adjutricem* evinci ex pluribus sententiis diversorum Tribunalium ex confessionibus ejusdem Cleri S. Nicolai, ex relationibus Episcoporum, ex Testim. Testificationibus, ex actibus denique Parochialibus, qui a Capitulo Cathedralis in universa Civitate perpetuò gesti fuerunt. In horum tamen omnium conspectu Capitulum Ecclesie S. Nicolai contendit jura Parochialia communia habere cum Cathedrali, & Ecclesiam S. Nicolai esse *Comparochialem*. Ad omnem igitur controversiam præcidendam Capitulum Cathedralis rem detulit ad hoc Sacrum Tribunal, & audito jam Episcopo, Causa nunc IV. Dubiis instructa proponitur. Hæc habuimus ex Libello Capituli Cathedralis; a Capitulo siquidem S. Nicolai nondum Libellus datus fuit. Rationes Capituli Cathedralis excerpere ex longissimo eius Libello loqui nimis esset. Eñi Patres sola Dubiorum lectione dignoscant quid sit, id de quo disputatur. Dubia sunt.

- I. *An Ecclesia Cathedralis Civitatis Andria sit unica Parochialis totius Civitatis. ejusque Territorii, itaut Ecclesia S. Nicolai sit mera Coadjutrix in administratione tantum Sacramentorum in casu &c.* Et quatenus affirmativè.
- II. *An possit dicta Ecclesia Cathedralis totam exercere curam etiam quoad totalem Sacramentorum administrationem ex se, & in casu &c.* Et quatenus negativè ad utrumque.
- III. *An sit locus divisioni Parochiarum in casu &c.* Et quatenus affirmativè.
- IV. *An, & quomodo sit faciendæ Divisio? Et an Ecclesie Cathedrali præservanda sint illa omnia Jura Parochialia, quæ pretendit privativè exercuisse, & exercere in tota Civitate in casu &c.*

Die Sabbathi 10. Februar. 1759. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Decreto Eminentissimorum Patrum Priores duæ, quas subijcimus, Causæ proponuntur: *In ultima enim Congregatione habita die 20. transacti mensis Januarii jussèrunt, ut nunc proponerentur. Obsequentes igitur eorum imperio eas damus, ut repetita lectione Folia ejusdem Congregationis Dubia earumdem definiantur.*

*Sess. 24. c. 1.
de ref. Matr.*

FANEN. MATRIMONII, cujus Dubium est.
An sit locus dissolutioni Matrimonii in casu &c.

Negative.

ANDRIEN. cujus IV. sunt Capita.

*Sess. 24. c. 13.
de ref.*

- I. *An Ecclesia Cathedralis Civitatis Andriæ sit unica Parochialis totius Civitatis, ejusque Territorii, itaut Ecclesia S. Nicolai sit mera Coadjutrix in administratione tantum Sacramentorum in casu &c.* Et quatenus affirmativè.
- II. *An possit dicta Ecclesia Cathedralis totam exercere curam etiam quoad totalem Sacramentorum administrationem ex se, & in casu &c.* Et quatenus negative ad utrumque.
- III. *An sit locus divisioni Parochiarum in casu &c.* Et quatenus affirmativè.
- IV. *An, & quomodo sit facienda Divisio? Et an Ecclesia Cathedrali præservanda sint illa omnia Jura Parochialia, quæ præterdit privativè exercuisse, & exercere in tota Civitate in casu &c.*

Ad I. Affirmativè. Ad II. Negative. Ad III. Esse locum divisioni quoad exercitium curæ animarum tantum. Ad IV. Divisionem faciendam esse ab Episcopo, & approbandam a Sacra Congregat.

URBEVETANA JURISDICTIONIS : Propositis in Congregatione habita die 15. Aprilis transacto anno 1758. duobus hujus Causæ Dubiis. I. *An Camerarius, seu Administrator Bonorum Fabricæ Ecclesiæ Cathedralis Urbis Veteris valeat opus, de quo agitur, vel aliud quodlibet moliri in, & circa eandem Ecclesiam sine licentia Episcopali, & participatione, ac consensu Capituli in casu &c. & quatenus negativè.* II. *An constet de sufficienti consensu Episcopi, itaut sit locus prosecutioni operis incepti, seu potius omnia sint reducenda in pristinum statum, & cujus expensis in casu &c.* Responderunt Eminentissimi Patres -- *Ad I. Negativè. Ad II. Negativè ad primam partem, affirmativè ad secundam expensis Camerarii.* Post longas moras Causa repropoſita fuit in Congregatione habita die 2. Decembris, Dubioque, quod erat, *An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.* responsum fuit -- *Ad I. In decisis, & amplius. Ad II. Iterum proponatur.* Ut igitur II. Dubium expediatur, nunc Tertio proponitur, & Eminentissimi Patres cognoscere debent. *An sit standum, vel recedendum a Decisis quoad II. Dubium in casu &c.*

In decisis, & ab mentem, & mens est quoad eligatur Peritus de consensu utriusque Partis, qui referat juxta Instructionem dandam a D. Secretario.

NOVARIEN. JURUM PAROCHIALIUM : Species hujus Causæ, quæ agitur inter Universitates Terrarum Levi, & Somerarii repetenda est ex Folio Congregationis habitæ die 14. Decembris anno 1754., quod publici juris factum fuit in *Vol. XXIII. Thesaur. Resol. Sac. Congreg. pag. 108.* Dubium expeditum non fuit; Placuit enim Eminentissimis Patribus respondere -- *Dilata, & coadjuventur probationes, & extrabantur partitæ Librorum Parochialium citata Parte.* Mandata hæc tamen impleta non fuerunt, quam die 15. Decembris anno 1757. editis a Parocho tribus dumtaxat Libris, quorum primum initium habebat die 1. Januarii anno 1691., finem vero die 8. Decembris anno 1699. Alterum, quod initium habebat a die 1. Januarii 1704. ad diem 13. Decembris 1713. inclusivè. Tertium denique, quod incipiebat a die 15. Augusti 1715. ad diem 15. Novembris 1716. inclusivè. Extractæ fuerunt Partitæ ex primo, non ex secundo, & tertio, quia ut testatur Tabellio, *viso, lecto menſtruatim, & diersim examinato, nihil penitus comprehendendi, deduci, nec probare posse pro alternativa Missarum, cum in supra dicto manuali connotata tantum fuerint, & sint partitæ celebrationum absque ulla ejusdem alternativæ indicatione.* Sed ex partitis primi Libri non probari, sed excludi alternativam contentam.

Sefs. 22. Deci
de obser., &
erit. in celebri
M. ff. Sefs. 23.
c. 14. & Sefs.
24. (2p. 4) de
reform.

tendit Universitas Levi, a qua tantum Libellum habuimus. Nunc itaque idem Dubium reproponitur, quod est.

An, & qua Missæ, & Functiones sint per Parochum celebranda in Ecclesia Parochiali B. Mariæ Assumptæ Terræ Levi. & respectivè in alia Ecclesia S. Bernardi Somerarii in casu &c.

Dilata ad primam omnino etiam unica.

*Sess. 7. c. 2.
de Ref.*

CIVITATIS CASTELLANÆ, ET HORTANÆ PRÆCEDENTIÆ: Dedimus hanc Causam in Folio Congregationis habitæ die 4. Martii transacto anno 1758. quod nuper juris publici factum est in Vol. XXVII. Thef. Resol. Sac. Congr. pag. 27. sed definita non fuit rescribentibus Eminentissimis Patribus -- Dilata, & reformato Ordine Dubiorum proponatur Causa completo Processu compulsorali. Omnia impleta fuerunt, & nunc Causa reproponitur. Repetita igitur lectione Folii ejusdem Congregationis, poterunt Eminentissimi Patres tria, quæ suo Ordine damus, Dubia expedire.

- I. *An, & cui Ecclesiæ Cathedrali competat Prænominatio in Bullis Provisionum Episcopatus, & in cæteris Actibus communibus respicientibus utramque Diocesim in casu &c.*
- II. *An, & in qua ex dictis Ecclesiis sit prius per Episcopum capienda solemnis Possessio in casu &c.*
- III. *An, & cui ex dictis Ecclesiis competat Præcedentia pro inchoanda Synodo in casu &c.*

Iterum proponatur.

*Sess. 7. c. 7.
de Ref.*

ASCULANA CATHEDRATICI: Vetus est hæc Causa, quæ agitur inter Mensam Episcopalem Asculanam, & Eminentissimum Abbatem Commendatarium Farsensem de Cathedralitico solvendo ab Ecclesiis, & Beneficiariis Farsensibus in ea Diocesi. Ter data fuit in Foliis Sac. Congreg. anno 1733., ut in Vol. VI. Thef. Resol. Primum die 28. Martii, ut in eodem Vol. pag. 71., sed Causa ea die proposita non fuit. Iterum vero die 18. Aprilis, & Sacrum Tribunal rescripsit -- Dilata ad sequen-

sequentem, ut in eodem *Vol. pag. 73.* Tertiò demum *die 2. Maii*, qua pariter proposita non fuit, ut in eodem *Vol. pag. 84.* Rationes utriusque partis diligenter collectæ fuerunt in *Folio Congregationis* habitæ *die 28. Martii*: Silverunt Episcopi. Causam instaurat post annos vigintiquinque, qui nunc Ecclesiæ illi præest Episcopus, eisdemque repetit rationes, quæ tunc proponebantur. Addit novum Jus inductum ex Constitutione defuncti Principis Benedicti XIV. lata *die 1. Sept. anno 1747.* De Ecclesiis Farfensibus sitis in Asculana Diocesi. A Rectoribus, & Beneficiis Ecclesiarum illarum nihil habuimus. Dubium est.

An Cathedralicum debeat Episcopo Asculano ab Ecclesiis, & Beneficiis Farfensibus in casu &c.

Dilata ad sequentem.

THELESINA REINTEGRATIONIS AD CURAM ANIMARUM: Sede Episcopali Thelesina vacante anno 1747. accusatus fuit apud Vicarium Capitularem Angelus Perugini Archipresbyter Terræ S. Laurentii Minoris de negligentia in exercitio Curæ Animarum. & Vicarius mandatum ei dedit de habendo Episcopale Palatium loco stricti Carceris, in quo ultra annum detentus fuit. Cum autem in hoc Sacro Tribunali Lis inter Archipresbyterum, & Sacerdotes Participantes penderet de obligatione eorumdem Sacerdotum adjuvandi Archipresbyterum in cura Animarum, Archipresbyter preces obtulit Eminentissimis Patribus, quibus postulabat, ut Curia Episcopali injungeretur, ne inquisitionem prosequeretur, nisi definita Causa inter eum, & Sacerdotes Participantes. Data fuit, ut moris est, Epistola ad Episcopum, sed, ea spreta, prosequuta fuit ab illa Curia inquisitio, & bis constituto Archipresbytero, monitoque inde ad audiendam Sententiam non expressa die certa, lata fuit sententia, qua per decennium suspensus fuit Archipresbyter a Cura Animarum, & integra ejus portio congrua, omniaque Stolæ Emolumenta adjudicata fuerunt Oeconomio deputando. Appellavit Archipresbyter ad hoc Sacrum Tribunal, sed irreverens, & nimis audax illa Curia sprete appellatione sententiam suam exequi voluit, & Archipresbyterum de possessione sui officii dejecit.

*Sess. 23. c. 10
de refor.*

Inopia Archipresbyteri, cui subrepti fuerant Parochiæ suæ redditus, in causa fuit desertionis Appellationis, debuitque patienter ferre, ut laberetur decennium. At eo transacto, dum putabat nullo negotio reintegrandum esse, obstitit Pars Populi, contendens perpetuò privandum esse Parochia. Venit igitur ad hoc Sacrum Tribunal, & postulat ab Eminentissimis Pa-

Patribus reintegrationem, utque ei farciantur omnes fructus, & damna, quæ ab initio suæ suspensionis ab exercitio Curæ passus est. Fundamentum constituit in nullitate sententiæ, *tum quia*, lata fuerit pendente Judicio civili inter eum, & Sacerdotes Participantes de hoc ipso exercitio curæ Animarum in hoc Sacro Tribunali, *tum quia* defecerit citatio ad audiendam sententiam pro die certa: Nullitati sententiæ addit nullitatem executionis, quia Curia Episcopalis sententiam suam exequi voluit post Appellationem ad Eminentissimos Patres. Pergit Archipresbyter, & disputat non tantum nullam, sed etiam injustam fuisse eandem sententiam, cum negligentia in exercitio Curæ Animarum, & odium Populi in eum, quæ duæ sunt sententiæ rationes, non probentur, ut late ostendit in suo libello, & si probata fuisset negligentia, non potuisset ea poena suspensionis, & privationis omnium fructuum, & emolumentorum justè puniri. Poena enim commensurandam esse delicto nemo nescit unus. Hæc summa est Libelli dati ab Archipresbytero. A Populo nihil habuimus. Dubium est.

An Archipresbyter Angelus Perugini sit reintegrandus ad curam Animarum cum omnibus fructibus, Emolumentis, Damnis, & Interesse, seu potius exercitio ejusdem Curæ sit perpetuo privandus in casu &c.

Affirmativè ad primam partem quoad curam animarum tantum.

*Sess. 25. c. 7
de Refe*

MEDIOLANEN. BENEFICII, SEU COADIUTORIÆ: Datus fuit anno 1737. Literis Apostolicis Summi Pontificis Clementis XII. Franciscus Gravenago Coadjutor perpetuus cum futura successione sacerdoti Cajetano Marinoni Beneficiario Ecclesiæ Metropolitanæ Mediolanensis cum onere personalis residendiæ, & servitii in Choro præstandi. Post admissionem servitio Ecclesiæ non deficit spatio decem, & septem annorum, sed anno 1754. febrî correptus, affectusque stomachi convulsionibus, & vertigine capitis coactus fuit postulare a defuncto Principe Benedicto XIV., ut a Choro abesse posset ad annum recuperandæ valetudinis gratia, obtinuitque quod petebat arbitrio Eminentissimi Archiepiscopi. Pluries tamen servitium præstitit Ecclesiæ, pluries eandem gratiam petiit, obtinuitque prout morbi gravitas, vel levitas requirebat.

Decessit die 5. Maji transacto anno 1758. Coadiutus Sacerdos Marinoni, & Coadjutor Gravenago postulavit a Capitulo, ut admitteretur ad residentiam Jure, & Titulo Beneficiarii, & ad fructus, redditusque Beneficii assequendos. Obliterunt ceteri Beneficiarii putantes rem esse ab hoc sacro Tribunali definendam. Oblatis igitur a Gravenago precibus auditus fuit Eminentissimus

mentissimus Archiepiscopus, qui Epistole suæ *Folium* attexit, quo rationes Beneficiorum collectæ fuerant. Duæ hæ præcipuè sunt; Prima vacasse Beneficium morte Marinoni; Altera vacans Beneficium adjudicari non posse Gravenago, qui adversa valetudine præpeditur servitium Ecclesiæ præstare. Causa nunc proponitur, & disputat Gravenago ex gratia Coadjutoria quæsitum sibi fuisse Jus ad Beneficium, quod, adveniente obitu Coadjuti, transit in Jus plenum, & in re, ut nova collatione opus non sit. Beneficium non vacasse morte Coadjuti, quia res non sit de simplici Coadjutoria, sed de gratia concessa cum clausulis tribuentibus plenum Jus, itaut decedente Coadjuto Titulus ille ipso jure, & sine hominis facto continuetur in Coadjutore, qui verè, & non fictè dicitur sibi possedisse Beneficium, reservatis dumtaxat fructibus Coadjuto tamquam usufructuario.

Hanc Coadjutoria naturam plene exprimi ex verbis illis Literarum Apostolicarum -- *Cum Primum illud per decessum, seu privationem vacare contigerit tibi ex nunc prout ex tunc, & e contra etiamsi tempore vacationis hujusmodi officium exercere non incaperis, aut per te steterit, quominus illud exercueris Apostolica auctoritate perpetuò conferimus, & de illo providemus, ac Beneficium tibi collatum, & de illo provisum fore, & esse declaramus, ac ex nunc plenum Jus tibi in illo, vel ad illud verum, & non fictè acquisitum existere, teque Beneficio Regularum de non tollendo Jure acquisito, ac de annali, & triennali possessoribus gaudere: ex quibus ita differunt Gonzalez ad Regul. 8. Cancellar. gloss. 5. §. 9. num. 118. Garzia de Benefic. par. 4. cap. 5. num. 9. Remocamp. de Coadjutor. cap. 12. ndm. 15. Pignattell consul. 182. n. 26. & seq. tom. 1. Rigant. ad Regul. Cancell. tom. 3. pag. 17. n. 43. Devium vero esse & ab æquitate, & a jure, ut ob adversam valetudinem Gravenago ejciatur. Ab æquitate quidem, postquam per longum adeo tempus Ecclesiæ servitium præstiterit, & expensas subiit non leves Literarum Apostolicarum. A jure vero, cum res non sit de morbo perpetuo, sed temporario, & quod magis est cum nunc Gravenago ita valeat, ut Ecclesiæ servitium præstare possit ex Medicorum testificatione. Hæc Gravenago: a Beneficiariis nihil habuimus. Dubium est.*

An Sacerdos Franciscus Gravenago attento obitu ejus Coadjuti admittendus sit ad residentiam in Choro, & participationem fructuum, ac reddituum Beneficii de Pheudo minori nuncupat erecti in Ecclesia Metropolitana Mediolani in casu &c.

Affirmativè .

BAREN. PENSIONIS: Archipresbyteratum Terræ Nojæ Barenfis Diœceseos anno 1740. renunciavit apud Sanctam Sedem Joseph Carolus Saracino jam senio confectus, reservata super omnibus ejusdem Parochiæ fructibus, quos ad annuos Ducatos b'scentum ascendere expressit, Pensione annua ducatorum quadraginta favore Michaelis Saracino Fratris sui Filio. Collatus fuit Archipresbyteratus cum hujus pensionis onere Paulo Petroni, qui, comperta fillâ expressione quantitatis reddituum, pensionem solvere reculavit, sed ductus spe vacationis illius ob Matrimonium a Michaeli contrahendum, eam inde persolvit. Matrimonium Michael contraxit, sed gratiam obtinuit retinendi pensionem in statu conjugali. Archipresbyter igitur, ut onus, quod diutius ferre non poterat, excuteret, preces obtulit anno 1755. Sacro huic Tribunali, quibus postulabat, ne ex causa hujus pensionis molestiæ inferrentur. Auditus fuit Archiepiscopus, qui retulit redditus omnes annuos ejusdem Parochiæ non deductis expensis, ascendere ad annuos Ducatos 118. Nunc igitur Causa proponitur, & disputat Archipresbyter Pensionem reservatam fuisse contra dispositionem Tridentini, quod jubet centum pro Rectore salva esse. Hanc igitur congruam portionem prius esse pro Parocho deducendam: si quid super sit tribui posse Michaeli. Hæc paucis summa est Libelli dati ab Archipresbytero: A Michaeli nihil habuimus. Tria sunt Causæ Dubiæ, quorum lectione facile intelligitur quid sit id, de quo disputatur.

- I. *An Pensio reservata super Archipresbyteratu Curato Parochialis Ecclesiæ Terræ Nojæ sit contra, vel ad formam Concilii? Et quatenus affirmative ad primam partem, & negativè ad secundam, vel è contra.*
- II. *An eadem Pensio sit solvenda in totum, vel in parte, & in qua summa in Casu &c. Et quatenus affirmative ad primam partem, vel ad secundam tantum.*
- III. *An congrua Conciliaris pro eodem Parocho una cum aliis oneribus, & expensis publicis, & privatis sit prius deducenda in Casu &c.*

Dilata, & proponatur omnino in prima etiam unica.

De Sabbathi 10. Martii 1759. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Quatuor Primæ, quas subjicimus, Causæ imperio Eminentissimorum Patrum in hac Congregatione proponuntur. Primam dedimus in Folio Congregationis habitæ die 20. transacti mensis Januarii: Tres reliquas in Folio ultimæ Congregationis habitæ die 10. mensis Februarii. Repetenda igitur est lectio eorumdem Foliorum, ut Causarum Dubia expediantur.

CELSONEN., in qua unum quæritur.

Sess. 23. c. 14.
de ref.

An liceat Regularibus Civitatis Cervariæ benedicere Puerperas ad eorum Ecclesias accedentes post Partum, seu potius eadem Benedictio competat Parocho in casu &c.

Dilata ad primam.

NOVARIEN. JURIIUM PAROCHIALIUM, cujus Dubium est.

Sess. 22. decreti
de observ. &
eius in celebra-
t. Missar.
Sess. 2. c. 14.
de reform. &
Sess. 24. c. 4.
de ref.

An, & quæ Missæ, & Functiones sint per Parochum celebrandæ in Ecclesia Parochiali B. Mariæ Assumptæ Terræ Levi, & respectivè in alia Ecclesia S. Bernardi Somerarij in casu &c.

Missas omnes, & Functiones Parochiales celebrandas esse in Ecclesia B. M. V. Assumptæ.

ASCULANA CATHEDRATICI, in qua quæritur.

Sess. 7. c. 76.
de Ref.

An Cathedralicum debeatur Episcopo Asculano ab Ecclesiis, & Beneficiis Parfensibus in casu &c.

Affirmativè.

BAREN. PENSIONIS, cujus tria Dubia sunt.

1. *An Pensio reservata super Archipresbyteratu Curato Parochialis Ecclesiæ Terræ Nojæ sit contra, vel ad formam Concilii? & quatenus affirmativè ad primam partem, & negativè ad secundam, vele contra.*

Sess. 24. c. 130

2. *An eadem Pensio sit solvenda in totum, vel in parte, & in qua Tom. XXV Ill.*

C

summo

summa in casu &c.? & quatenus affirmativè ad primam partem, vel ad secundam tantum.

- III. *An congrua Conciliaris pro eodem Parocho una cum aliis oneribus, & expensis publicis, & privatis sit prius deducenda in casu &c.*

Dilata ad sequentem.

Sess. 7. cap. 2. de ref.

CIVITATIS CASTELLANÆ, ET HORTANÆ PRÆCEDENTIÆ. Hæc quoque Causa data fuit in *Folio ultima Congregationis* habitæ die 10. transacti mensis *Februarii*, sed, distractis Eminentissimorum Patrum suffragiis, rescriptum fuit, ut iterum proponeretur. Reproponitur itaque, ut III. ejus Dubia expediantur.

- I. *An, & cui Ecclesiæ Cathedrali competat Prænominatio in Bullis Provisionum Episcopatus, & in cæteris actibus communibus respicientibus utramque Diæcesim in casu &c.*
- II. *An, & in qua ex dictis Ecclesiis sit prius per Episcopum capienda sollemnis Possessio in casu &c.*
- III. *An, & cui ex dictis Ecclesiis competat Præcedentia pro inchoanda Synodo in casu &c.*

Ad I. Competere Ecclesiæ Civitatis Castellanae. Ad II. Capiendam esse in Ecclesia Civitatis Castellanae. Ad III. Competere Civitati Castellanae juxta alternativam.

Sess. 24. c. 1. de ref. Matr.

FANEN. MATRIMONII. Redit ad novum Eminentissimorum Patrum judicium hæc Causa, quæ in eadem *ultima Congregatione* definita fuit. Dubio ejus, quod erat, *An sit locus dissolutioni Matrimonii in casu &c.* Respondit Sacrum Tribunal *Negative*. Nunc autem cognoscendum erit. *An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.*

Dilata, & proponatur omnino in primam etiam unica.

Sess. 24. c. 12. de Ref.

ROMANA INDULTI. A Capitulo Basilicæ S. Mariæ in Cosmedin nominatus fuit anno 1754. Clericus Jacobus Matthejus ad Beneficium in eadem Basilica erectum, quod etiam Sacerdotale est, sed Sacerdotium numquam Matthejus suscepit. In causâ fuit Stomachi vitium, quo laborare cepit post nominationem. Pluries ex hac Causâ Medicorum testificationibus comprobata indultum postulavit, obtinuitque ab hoc Sacro Tribunali. Cum nuper novum petisset indultum, Capitulum longioris moræ pertæsum sese præstitit contradictorem. Re delata ad Eminentissimos Patres disputat nunc Matthejus concedendum esse novum indultum, quod nondum morbi causa cessaverit, ut Medici testificationem faciant, qui stomachum pristinae valetudini restitui posse sperant, sed opportuna anni tempestate, ve-

re scilicet novo, atque æstate, non acri hyeme. Ægritudinem, quæ post collatum Beneficium occupet Beneficiarium Canonicum esse impedimentum, quo Beneficiarius excusatur. Hæc Matthejus. A Capitulo nihil adhuc habuimus. Dubium est.

An sit locus novo Indulto in casu &c.

Affirmativè ad sex menses absque spe ulterioris Prorogationis.

AUXIMANA, SEU CINGULANA CATHEDRATICI.

Sess. 7. cap. 7. de ref.

Est in Oppido Staphili Auximanae Diœceseos Prioratus Sancti Antonii Abbatis, cujus maximi redditus annui, deductis oneribus, ne attingunt quidem quantitatem aureorum quadraginta. Hi redditus non in speciebus sunt, sed in pecunia, Canones nempe ex Bonis emphytheuticis, usuræ ex censibus percipiuntur. Collatus fuit hic Prioratus anno 1754. nobili Viro Marchioni Francisco Dominico Ballestrierio. Hic nactus possessionem novit Mensæ Episcopali solvi Cathedratici nomine annua scut. 3. 61. 1. nec satis hoc, verum sterilibus annis non pecunias, sed species ipsas, quas Prior numquam percipit, exegisse, atque exigere Mensam, *Fruventi* nempe, itemque *Hordeis mensuras quatuor*, quas vocant *Coppe*, ubi vero fertiles, uberesque sint tempestates, pecuniæ exiguntur. Has exactiones non tulit novus Prior, curavitque, ut res cum Promotore Fiscali ex æquo, & bono amice componeretur. Omnibus vero in irritum cessis officiis, rem detulit ad hoc Sacrum Tribunal, pecuniasque deposuit in Æde sacra, quas tamen Promotor exegit. Hinc tria controversiæ capita, quorum primum est *de modo præstationis Cathedratici*, Alterum *de quantitate*, Tertium *de restitutione* quantitatis plus debito exactæ. De singulis nunc, audito jam Episcopo, ab Eminentissimis Patribus est ferendum Judicium.

Ad modum præstationis, quod attinet, rem esse de jure claro, & aperto disputat Prior, Cathedraticum nempe præstandum esse *in pecunia*. Nullibi in sacris legibus scriptum præstandum esse *in speciebus*, aut nunc in speciebus, nunc in pecunia Episcoporum arbitrio. *Pecuniam* perpetuo indixerunt Sacratissimi Canones; averruncandam esse suspicionem illam turpis quæstus, quæ mentibus hominum inicitur, quod sterili, atque infæcunda tempestate, qua carius fruges emuntur, venduntur, cogatur Beneficiarius fruges tradere, uberi vero & sæcunda, qua fruges vilius emuntur, venduntur, *pecunia* exigatur. Eoque amplius, quod sive sterili, sive sæcunda tempestate nequeat Prior fruges ipsas tradere, cum non species, sed pecunias exigat e redditibus Beneficii. Despiciendam igitur esse consuetudinem, usumque longævum, quem proponet Promotor Fiscalis, quod abusus dicendus sit, præsertim cum fuerit discontinuus, & si per-

petuus fuisse; non usque tamen adeo validam esse longævi usus, & antiquæ consuetudinis auctoritatem, ut aut rationem vincat, aut legem, ut a Constantino Magno rescriptum fuit in *leg. 2. Cod. Quæ sit longa consuet.*

Cathedratici quantitatem præfinitam fuisse a Sacris Legibus, ut *duo solidi* sint præstandi *Can. Placuit, Can. Illud 10. quæst. 3. cap. conquerente de Offic. Jud. Ord.* Vetitumque fuisse Episcopis, ne eo nomine plus quam duos solidos exigent: id ipsum statutum fuisse in Concilio Bracarensi II., & Tolerano VII., primo *Can. 2.* altero *Can. 3.*, ut est in *Collectione Hardyini vol. 3. col. 386. & vol. 4. col. 622.* De quantitate solidorum, duorum non esse ambigendum, cum nunc concursus sit DD. sententia solidum nostro aureo, seu ut italicè dicimus, *scudo* respondere. Unde efficitur non posse mensuram Episcopalem Cathedralitici nomine a Prioratu exigere *sc. 3. 61. 1.*, servandamque esse taxam præstitutam in *Concilio Romano Tit. 8. cap. 4.*, cujus dispositio in Auximana Diocesi recepta est, quæque his verbis rem definit. *Primo quibus sunt redditus infra scutum decem duo Julii: Secundo, quibus scuta infra quinquaginta Julii quinque: Tertio, quibus infra centum Julii decem: Quarto, quibus ultra centum, vel quacumque in alia majori summa Julii quindecim.* Cum igitur redditus Prioratus ad annua *sc. 40.* non ascendant, non aliud præstandum esse Cathedralitici nominæ, quam *Julios quinque.* Frustra vero Promotorem Fiscaltem ad Provinciæ consuetudinem, & Taxæ antiquitatem confugere. De hac enim Provinciæ consuetudine, & Taxæ antiquitate non constare, & si constaret, spectandam non esse contra Sacrorum Canonum sanctionem, & Constitutionum Pontificiarum auctoritatem. Locum igitur esse *restitutioni* pecuniarum, quæ plus credito, debitoque exactæ fuerunt, præsertim cum nonnullæ solutiones factæ fuerint *lite pendente.* Hæc Prior; a Promotore Fiscalitico nihil habuimus. Dubium est.

An, quomodo, & in qua summa solvi debeat Cathedraliticum, & respectivè sit locus restitutioni in casu &c.

Dilata ad frequentem.

De si. 25. c. 4. de resi.

SYRACUSANA MISSARUM. Preces obtulerunt defuncto Principi Benedicto XIV. Dignitates, & Canonici Insignis Collegiatae Ecclesiæ S. Bartolomei Civitatis Siciliæ, quibus narrabant plurima esse in eorum Ecclesia Sacrorum agendorum opera ex Legatis, Donationibus, aliisque Foundationibus, Piiisque relictis tam ante, quam post Erectionem Collegii, quibus adimplendis, fuisse Capitulum Cappellanos nominare, cum in iisdem foundationibus jura patronatus reservata non fuerint, exceptis tribus Legatis datis a Josepho Micicche, qui scripto hærede Collegio PP. Societatis Jesu, Patronatum earundem Cappella-

pellaniarum dedit P. Reſtori ejuſdem Collegii . Addebant exiguum eſſe in ea Civitate Sacerdotum numerum , magnum vero Sacrorum ex piis Legatis agendorum , itaut auctum fuerit eorum ſtipendium , unde factum fuerit , ut ob tenuitatem ſtipendii ſtatuti pro ſingulis Sacris in Eccleſia Collegiata agendis , quod reſpondet *al Carlino* monetæ Romanæ , Sacerdotes recuſent eadem Sacra agere , & Procuratores Capituli coacti fuerint aliis extra Civitatem illam locis curare , ut ſacra agerentur . Huic incommodo aliud longe gravius acceſſiſſe dicebant , quod egregie diminuta Eccleſiæ dote , & Præbendis quatuordecim Canonicatum ad ſummam tenuitatem reſtaſtis , negligitur Eccleſiæ , & Chori ſervitium , quod a Bulla Ereſtionis in Collegiatam conſtitutum fuit .

Ut igitur hiſce malis medicina pararetur poſtulabant *reductionem numeri omnium Sacrorum* , quæ in eorum Eccleſia agenda ſunt , itaut eleemoſyna ſingulorum Sacrorum deinceps ſit obulorum *decem & oſio* monetæ Romanæ , *e che l'emolumento ceda in ſupplemento della Præbenda , con la Legge però , che non potrà alcuno anche ſotto pena di Cenfura Eccleſiaſtica godere di tal Benefizio ſe non aſſiſte al Coro , e non preſta quel ſervizio alla Chieſa , che in d. Bulla ſi præſcrive* . Data fuit poſtulationis hujus cognitio Eminentiffimis PP. , a quibus auditi fuerunt & Vicarius Capitularis vacua tunc Episcopali fede , & novus Episcopuſ Syracuſanus , qui ſecundum preces Capituli Civitatis Siciliſ reſponderunt . Reſcriptum itaque fuit , ut in jus vocarentur Patroni Cappellaniarum , ſed cum non alii ſint Patroni , quam Patres Societatis Jeſu , præfixus iis fuit terminus ad eorum jura in hoc Sac. Tribunali proponenda . At hi conſenſum præſtiterunt , ut *tres Miſſæ quotidiana ex tribus Legatis datis a Joſepho Micicche celebrantur a Dignitatibus , & Canonicis , ita quod tamen R. P. Reſtor , & futuri Reſtores non teneantur aliud ultra ſolutionem contribuere diſtis Dignitatibus , & Canonicis pro celebratione diſtarum miſſarum niſi eleemoſyna hætenus ſoluta unc. 36. quolibet anno juxta formam donationis , & non aliter , nec alio modo &c.* Quinam vero hic ſit conſenſus viderint Eminentiffimi Patres , a quibus etiam dignoſcendum erit , qua ratione ſint expedienda duo , quæ proponuntur Dubia .

- I. *An ſit locus reductioni Miſſarum , & reſpectivè augmento Eleemoſinæ , & qua quantitate in caſu &c.*
- II. *Ubi , & per quos ſint celebrandæ d. Miſſæ , & in quam cauſam erogandum augmentum prædictum in caſu &c.*

Ad I. Affirmativè pro reductione , & pro augmento arbitrio Episcopuſ . Ad II. Miſſas eſſe celebrandas in Altaribus a Teſtatoribus designatis privativè a Dignitatibus , & Canonicis Eccleſiæ Collegiatae , itant augmentum prædictum ſtet loco diſtributionum quotidianarum .

Die Sabbathi 31. Martii 1759. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Dilationem Eminentissimi Patres in *ultima Congregatione* habita die 10. *hujus Mensis* indulserunt quatuor primis, quas subjicimus Causis, jubentes ut in *prima Congregatione* proponerentur. Obsequimur itaque eorum Imperio, easque hic damus, ut definiantur.

Sess. 3. c. 14.
de ref.

CELSONEN., cujus Dubium est.
An liceat Regularibus Civitatis Cervariæ benedicere Puerperas ad eorum Ecclesias accedentes post Partum, seu potius eadem Benedictio competat Parocho in casu &c.

Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam, & amplius.

Sess. 24. c. 13.
de ref.

BAREN. PENSIONIS, in qua Tria Dubia disputantur:
I. *An Pensio reservata super Archipresbyteratu Curato Parochialis Ecclesiæ Terræ Noja sit contra, vel ad formam Concilii? & quatenus affirmative ad primam partem, & negative ad secundam, vel e contra.*
II. *An eadem Pensio sit solvenda in totum, vel in parte, & in qua summa in casu &c.? & quatenus affirmative ad primam partem, vel ad secundam tantum.*
III. *An congrua Conciliaris pro eodem Parocho una cum aliis oneribus. & expensis publicis, & privatis sit prius deducenda in casu &c.*

Dilata ad sequentem.

FANEN. MATRIMONII, quæ jam definita fuit, & ideo nunc cognoscendum est.

Sess. 24. c. 1. de ref. Matr.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Iterum proponatur.

AUXIMANA; SEU CINGULANA CATHEDRATICI; cujus Caput est.

Sess. 8. cap. 7. de Ref.

An, quomodo, in qua summa solvi debeat Cathedralicum, & respectivè sit locus restitutioni in casu &c.

Affirmativè in pecunia numerata, & in summa duorum solidorum tantum, nimirum viginti juliorum, & in reliquis Negativè.

NOVARIEN. JURUM PAROCHIALIUM: Ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium venit hæc Causa, quæ definita fuit *in eadem ultima Congregatione*. Dubio ejus, quod erat -- *An, & quæ Missæ, & Functiones sint per Parochum celebranda in Ecclesia Parochiali B. Mariæ Assumptæ Terra Levi, & respectivè in alia Ecclesia S. Bernardi Somerarii in casu &c.* -- Responderunt Eminentissimi Patres: *Missas omnes, & Functiones Parochiales celebrandas esse in Ecclesia B. Mariæ Assumptæ*. Cognoscendum nunc erit.

Sess. 22. de Ref. de obs. & ev. in ccl. Mis. Sess. 23. c. 1. 46. Sess. 24. c. 4. de Ref.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In Decisio, & amplius.

SURRENTINA BENEFICIORUM. Gens *Ammone* plurimum Beneficiorum, & Cappellaniarum Patronatum habet, eodumtaxat discrimine, ut Patronatus activus Beneficii *S. Joannis*, & Cappellaniæ erectæ in Cappella *S. Joannis Evangelistæ* ad Primogenitos spectet ex lege foundationis, aliorum vero Beneficiorum, & Cappellaniarum ad omnes descendentes pertineat. Hi omnes Patronatus in uno coaluerunt *Paulo Ammone*, cujus duo Filii *Petrus Paulus* Primogenitus, & *Antonius* secundogenitus duas lineas constituerunt, quæ in plures columnellos divisa sunt. Possidebat hæc Beneficia, & Cappellanas *Dominicus Ammone* ex linea secundogenita descendens, activum vero Patronatum Beneficii *S. Joannis* habebat Primogenitus *Antonius Ammone*, qui anno 1750. mandatum dedit *Michaeli Ammone*, ut, cum vacatio contingeret, aliquem ex Gente

Sess. 24. c. 17. de ref.

Am-

Ammonē ad idem Beneficium juxta legem Foundationis præsentaret. Certior hac de re factus *Hieronymus Ammonē*, qui ultra Canonicatum in Ecclesia Cathedrali Surrentina, alia decem possidet simplicia Beneficia, omnem lapidem movit opera Pat. Joannis Chrysofomi Ammoni sui Fratris Germani, ut Antonius, impetrata prius a Curia Archiepiscopali Surrentina abfolutione a jure jurando, quo mandatum illud muniverat, novum eidem Pat. Joanni Chrysofomo daret mandatum præsentandi Canonicum *Hieronymum* vacatione eveniente. Sed *Antonius* fequenti anno 1751. se circumventum asserens publicis tabulis secundum hoc mandatum revocavit, primum confirmavit.

Deceffit in fine anni 1754. Dominicus Ammonē Beneficiorum, & Cappellaniarum possessor, & Antonius Patronus summa levitate præsentavit ad Beneficium *S. Joannis* Canonicum *Hieronymum Ammonē*, qui etiam ad alia Beneficia præsentatus fuit ab eodem Antonio, & quibusdam aliis Patronis. At *Michael Ammonē* utendo mandato præsentavit ad Beneficium *S. Joannis* Clericum *Honuphrium Ammonē* filium suum annos duodecim natum, eumque ad alia etiam Beneficia jure proprio nominavit. Obiit inde intra quadrimestre Antonius Ammonē Primogenitus, cujus Filius & Primogenitus *Agnellus* præsentavit tam ad Beneficium *S. Joannis*, quam ad alia Beneficia, & Cappellanas Clericum *Honuphrium*. Re igitur in Judicium delata, Archiepiscopalis Curia Surrentina secundum Canonicum *Hieronymum* pronunciavit, adjecta eidem obligatione, ut hoc Sacrum Tribunal adiret, a quo cognosceretur, an opus esset dispensatione ob pluralitatem Beneficiorum. Appellavit *Honuphrius*, & Causa omnis ad Eminentissimorum Patrum Judicium delata fuit, & nunc duobus capitibus collecta proponitur. Disputat *Honuphrius* necessariam esse Canonico *Hieronymo* dispensationem, ut Beneficia, & Cappellanas assequi possit ob apertam Tridentini Sanctionem, que eum possidentem ultra Canonicatum alia decem simplicia Beneficia ab his, de quibus agitur, assequendis repellit. Nec mutare, quod a Canonico *Hieronymo* proponetur Cappellanas omnes, sive quas possidet, sive eas, de quibus agitur, esse Laicales, itaut omnes retineri possint. Canonicatum vero tenuem esse, ut impedimento esse nequeat assequitioni Beneficii *S. Joannis*.

Quidquid enim sit de tenuitate reddituum Canonicatus, verius esse. Cappellanas non Laicales, sed Ecclesiasticas esse censendas deficientibus Foundationibus *ex ultimostatu*, qui eo amplius observari debeat, quod versetur in Judicio *Institutionis*. Atque hinc colligit *Honuphrius* repellendum esse Canonicum *Hieronymum* tam a Beneficio *S. Joannis*, quam ab aliis Cappellaniis, ad quæ sine dispensatione præsentari non poterat, idemque Beneficium, aliasque Cappellanas sibi adjudicanda esse sive ex mandato Antonini, sive ex præsentatione *Agnelli* Primogeniti, qui intra quadrimestre successit in Patronatu. Neque

ei obesse Tridentini dispositionem de pluralitate Beneficiorum, quia dispar sit ratio, cum Canonicus Hieronymus, qui plura possidet Beneficia *inhabilis* sit ad alia Beneficia assequenda. Clericus Honuphrius, qui nulla habet Beneficia, non est *inhabilis* ad ea assequenda, sed eget solum dispensatione Apostolica, ut omnia retinere possit. Hæc atque alia Clericus Honuphrius in suo libello. A Canonico Hieronymo nihil habuimus. Dubia sunt.

- I. *An Canonicus Hieronymus Amone indigeat dispensatione pro assequutione Beneficii, Rectoriarum, & Cappellaniarum, de quibus agitur, in casu &c.*
- II. *An, & cui idem Beneficium, eademque Rectoria, & Cappellania sint adjudicanda in casu &c.*

Non proposita.

LEOPOLIEN. MATRIMONII. Nuptias contraxerunt Fabianus Mlockius Pincerna Zydarzovviensis, & Francisca Mlockia Pocillatrix Braštaviensis, & ex hoc Connubio numerosa Soboles per septennium suscepta est. At post septennium Fabianus rupta patientia statuit Thalami separationem postulare, quod ubi rescivit Francisca, obtendere cepit nullitatem matrimonii ob vim, & metum a matre sibi illatum. Neque Amicorum neque Consanguineorum officia, neque dulces Franciscae epistolæ, quæ apud matrem diverterat, Fabianum a proposito revocare potuerunt. Francisca tamen, eum prævenit proposita coram Officiali Leopoliensi querela nullitatis Matrimonii. Testes hinc inde editi sunt, Officialis, delato Franciscae Jurjurando, se vim metumque passam fuisse a Matre, matrimonium nullum pronuciavit, prolem vero legitimam declaravit. Idem fuit Judicium Tribunalis Nunciaturæ, ad quod Fabianus provocaverat. Appellavit iterum, & Causa nunc ab Eminentiſſimis Patribus cognoscenda est, disputante Fabiano, vim metumque vehementissimis, & necessario concludentibus argumentis probanda esse, ut vincant juris præsumptionem, quæ nimium quantum in hujusce casus circumstantiis liberum Franciscae consensum inducit, præsertim, cum metus a matre illatus dicatur, cui facile potuisset Francisca, aut Fratris, aut consanguineorum auctoritatem opponere, & sese in Monasterium, aliumve locum tutum recipere, ne ad ingratas nuptias veniret. Caterum rem omnem confici observatione omnium actuum præcedentium, concomitantium, & subsequantium matrimonium,

Sess. 24. c. 9.
de ref. Matr.

cum ex his evincatur plena voluntas, imò desiderium Francisca illud contrahendi. Hoc probare sponsalia, quæ libens leta contraxit, epistolæ amoris plenæ quæ a sponsis scriptæ fuerunt, aliaque mutui amoris signa id præferunt. Uultus, animique hilaritas, qua Francisca nuptum venit id probat: ductæ Choreæ, & lusus procaces, & ingressus in thalamum nuptialem sine lacrymis, sine difficultate, diturna septem annorum cohabitatione, proles suscepta, nulla unquam audita querela rem faciunt manifestam. Spernendos esse Testes de vi, & metu testificantes, nullam habendam esse rationem jurisjurandi a Francisca præstiti. Testes enim reprobari ab aliis Testibus datis a Fabiano, quibus favet juris præsumptio, favent actus omnes antecedentes, concomitantes, subsequentes, favent epistolæ Matris, Fratris, Amicorum, & ipsius Francisca: Jusjurandum in causa, qualis hæc est, gravissima non potuisse deferri. Ex his colligit Fabianus de validitate Matrimonii ambigendum non esse, locum vero esse thalami separationi ob violatam ab Uxore Fidem Conjugalem. Probationes hujusce rei dare nolumus; legent eas Eminentissimi Patres in libello Fabiani, eorumque erit de illarum viribus Judicium. Hæc atque alia Fabianus: a Francisca nihil habuimus. Duo sunt Causæ Capita.

- I. *An constet de validitate, seu potius nullitate Matrimonii in casu &c. & quatenus affirmativè ad primam partem.*
- II. *An & cujus culpa sit locus separationi Thori in casu &c.*

Ad I. Affirmativè ad primam partem, Negativè ad secundam, & amplius. Ad II. Affirmativè, & ad Mentem, & mens est, quod scribatur Nuncio Apostolico qui mandet collocari in Monasterio clauso D. Franciscam sumptibus Viri.

6 17. 09.
- 1657.

F AVENTINA CAPPELLANIE. Testamento, quod condidit anno 1630. Dominicus Clerici Cappellani B. Mariæ Virginis Conceptæ, seu Montis Carmeli extrui jussit in Archipresbyterali Ecclesia S. Jo: Baptistæ Oppidi Fossiniani completa ab Alexandro filio ætate annorum 25., dotemque assignavit Cappellæ. Codicillis autem dote illa deleta, aliam substituit, & de Patronatu Cappellæ ita disposuit -- *Item detto Sig. Domenico vuole, che detta Cappella sia, & esser debba in perpetuo Juspatronato della Famiglia de Chierici, maschi, legittimi, e naturali, & a quali vuole spetti l' elezzione di nominare, e presentare il Rettore, Cappellano di quella in compagnia del Sig. Arciprete sarà pro tempore, & in mancanza della Famiglia de Chierici maschi legittimi, e naturali vuole, che le femine di essa Famiglia legittime, e naturali possano nominare come sopra, & eleggere il Rettore, o Cappellano di quella --*

electione vero Rectorum ita edixit -- *Item detto Sig. Domenico lascia, vuole, e così comanda, che finita detta Cappella, uno de suoi figli, o Messer Alessandro, o Francesca sia eletto a quella per Cappellano, o Restore, che così esso nomina uno, quale si vorrà far Prete, & intanto canterà Messa Messer Alessandro, o quello sarà Mondano in compagnia di detto Sig. Arciprete eleggere uno, che celebri le Messe disposte nel Testamento suddetto fatta, che sarà la suddetta Cappella. Item detto Sig. Codicillante lascia, e vuole, che non facendosi alcuno de suoi figli Prete possano detti suoi figli insieme con detto Sig. Arciprete eleggere, e nominare il Rettore, o Cappellano di essa. Extructa Cappella, erectaque Cappellania masculi familiae Clerici praesentarunt una cum Archipresbyteris Cappellanos. Superstites tandem fuerunt ex masculis ejusdem familiae Sacerdos Hieronymus, & Pat. Landuinus Monachus Carthusianus, & vacata Cappellania praesentatus fuit Sacerdos Hieronymus. Hic decessit mense Octobri anno 1757., & praesentatus fuit a Monacho Landuino Sacerdos Jo: Dominicus Dragoni, qui initio mensis Decembris nuper transacto anno 1758. & ipse decessit.*

Monachus itaque Landuinus praesentavit Clericum Ambrosium Padovani filium sororis suae Elisabeth, qui aetatem agebat annorum undecim. Hic die 15. ejusdem mensis Decembris postulavit a *Sacratissimo Principe Nostro* gratiam institutionis cum derogatione medietatis vocum, & dispensatione aetatis, hujusque postulationis cognitio Eminentissimis Patribus data fuit. Novit interim Clericus Ambrosius ab Archipresbytero Fusi-niani alio Patrono praesentatum fuisse consanguineum suum Jo: Baptistam Gajani, qui die 7. ejusdem mensis Decembris eamdem gratiam institutionis cum derogatione medietatis vocum, postularat. Cum autem supplicatio isthaec subreptionis, & obreptionis vitio esset infecta, quia Summo Pontifici expressum non fuerat praesentatum fuisse Ambrosium, qui erat de Sanguine Fundatoris, & Patroni, Ambrosius eadem die 15. mensis Decembris solitum *nihil transeat* apposuit in Dataria. Gajanus vero, ut primam supplicationem sanaret, aliam exhibuit die 22. ejusdem mensis. Eminentissimus autem Pro-Datarius rem Sacro huic Tribunali cognoscendam detulit. Disputat itaque nunc Clericus Ambrosius Padovani supplicationem suam signandam esse, quia descendat a Fundatore, Gajanus autem extraneus sit, ideoque in paritate vocum sibi debitam esse praerelationem, ut post *Gloss. in Can. neminem V. sive possessionis 70. distinct.* tradunt *Rocch. de Curte de Jurepatron. Verb. Honorificum quaest. 18. Lambertin. eod. Tract. artic. 4. quaest. 5. par. 3. lib. 2. num. 3. in fin. Vivian. eod. Tract. par. 3. lib. 14. cap. 2. n. 67. Amayden. de Styl. Datar. lib. 1. cap. 15. §. 15. num. 36. Pitou. de Controv. Patron. alleg. 4. n. 1. & discept. Eccles. 22. num. 38. & discept. 38. num. 1.*

Neque posse Gajanum eamdem consanguinitatis cum Patrono qualitatem opponere, quia extraneus omnino sit verba enim illa --

in compagnia del Sig. Arciprete farà pro tempore -- nullam certam Personam, Gentemque designant, sed Dignitatem tantum Archipresbyteralem, qua qui honestatus esset vacationis Cappellani tempore Jus haberet Cappellanum presentandi: Unde est, ut Consanguinei Archipresbyterorum nullum sibi Jus asserere possint ex consanguinitate Patroni, cum Dignitas Archipresbyteratus consanguineos non habeat, quæ fuit Jurisprudencia Pitoni d. alleg. 4. n. 7. & 21, Nullam quoque habendam esse rationem duplicis gratiæ, quam habuit Gajanus; non primæ, quia subreptitia, & obreptitia fuerit tacita presentatione Paduani de sanguine Fundatoris, & Patroni, idque etiam si eandem presentationem Gajanus ignorasset, quod tamen ex facto diversum est, ut monet Lambert. de Jurepatr. lib. 2. par. 2. quest. 8. n. 1. & 2. Vivian. eod. Tract. lib. 14. cap. 1. n. 118. Piton. d. alleg. 4. n. 25. in fin. non secundæ, quia posterior fuerit gratia Paduani, cui jus jam fuerat quæsitum. Hæc atque alia Clericus Padovani. A Gajano nihil habuimus. Dubium est.

An sit relaxanda supplicatio Joannis, seu potius signanda altera Ambrosii in casu &c.

Negativè ad primam partem, Affirmativè ad secundam, & amplius.

*Scff. 22. c. 61
de Res.*

REGIEN. Defuncto superiori anno 1758. Sacerdote Josepho Romano Cive Regiensi, qui testamento suo bona omnia hæreditaria vendi jusserat, & pretium erogari in stipendium Sacrorum, Deputati Hospitii, quod est in eadem Civitate Regii, & vulgò nuncupatur *Albergo de Poveri*, in quo Pueri Puellæque alimentarii bonis moribus, atque artibus imbuuntur, Preces obtulerunt *Sacratissimo Principi Nostro*, quibus postulabant commutationem voluntatis Defuncti, & universæ suæ hæreditatis applicationem Hospitio cum onere agendi perpetuò duo Sacra quotidiana. Data fuit Amplissimis Patribus postulationis hujus cognitio, a quibus auditus Episcopus, auditique ab eo Exequutores Testamentarii defuncti Sacerdotis renunciarunt indulgeri posse Deputatorum postulationi. Dubium nunc itaque proponitur, disputantibus Deputatis de potestate ambigendum non esse, neque de justa causa, cum id requirat favor publicus, qui ex hisce Hospitiis habetur, nullum ex commutatione detrimentum inferri Juribus alicujus. Voluntatem defuncti pinguius impleri Sacris perpetuis. Exempla non deesse similis commutationis, ideoque secundum postulationem eorum respondendum esse Dubio.

An & quo intret arbitrium pro commutatione voluntatis in casu &c.

Iterum proponatur.

Die

Die Sabbathi 28. Aprilis 1759. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

BAREN. PENSIONIS. Placuit Eminentissimis Patribus in ultima Congregatione habita die 31. transacti mensis Martii Archipresbytero Parochialis Ecclesiæ Terræ Nojæ dilationem indulgere ad hanc Congregationem. Damus itaque nunc Causam, ut tria ejus Dubia expediantur.

Sess. 24. c. 13.
de Ref.

- I. *An pensio reservata super Archipresbyteratu Curato Parochialis Ecclesiæ Terræ Nojæ sit contra, vel ad formam Concilii? & quatenus affirmativè ad primam partem, & negativè ad secundam, vel e contra.*
- II. *An eadem pensio sit solvenda in totum, vel in parte, & in qua summa in casu &c.? & quatenus affirmativè ad primam partem, vel ad secundam tantum.*
- III. *An congrua Conciliaris pro eodem Parocho una cum aliis oneribus, & expensis publicis, & privatis sit prius deducenda in casu &c.*

Iterum proponatur:

SURRENTINA BENEFICIORUM. Dedimus hanc Causam in Folio ejusdem ultime Congregationis, sed mutuo Litigantium consensu proposita non fuit. Proponetur nunc, & Eminentissimi Patres duo ejus Dubia definire poterunt.

Sess. 24. c. 14.
de Ref.

- I. *An Canonicus Hieronymus Ammone indigeat dispensatione pro assequutione Beneficii, Rectoriarum, & Cappellaniarum, de quibus agitur in casu &c.*
- II. *An, & cui idem Beneficium, eademque Rectoria, & Cappellania sint adjudicanda in casu &c.*

Ad I. Negativè. Ad II. Adjudicanda esse Canonico Hieronymo.

Sess. 8. c. 7.
de Ref.

³⁰
AUXIMANA, SEU CINGULANA CATHEDRATICI.
In eadem *ultima Congregatione* definita fuit hæc Causa contra Promotorem Fiscalem Curie Episcopalis Auximatis, Dubioque ejus, quod erat: *An, quomodo, & in qua summa solvi debeat Cathedralicum, & respectivè sit locus restitutioni in casu &c.* Responderunt Eminentissimi Patres -- *Affirmativè in pecunia numerata, & in summa duorum solidorum tantum, nimirum viginti juliorum, & in reliquis Negativè.* Non placuit Promotori Fiscali hæc definitio, eamque retractari postulat. Nunc igitur cognoscendum erit.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In Decisio, & amplius.

Sess. 24. c. 1.
de Ref. Matr.

FANEN. MATRIMONII. Distractis in eadem *ultima Congregatione* Eminentissimorum Patrum de hac Causa Judicii rescripserunt -- *Iterum proponatur.* Proponitur nunc igitur, ut, re plenius discussa, tandem definiatur.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Iterum proponatur.

Sess. 22. c. 6.
de Refor.

REGIEN. Hæc quoque Causa in eadem *ultima Congregatione* eandem cum antecedenti fortunam habuit, ut ab Eminentissimis Patribus rescriberetur -- *Iterum proponatur.* Urgent itaque Deputati Hospitii, ut ea reposita definiatur idem Dubium.

An, & quomodo intret arbitrium pro commutatione voluntatis in casu &c.

Negativè.

Sess. 7. c. 24.
de Ref.

CIVITATIS CASTELLANÆ, ET HORTANÆ PRÆCEDENTIÆ. Redit ad novum Eminentissimoium Patrum Judicium hæc Causa, quæ definita fuit in *Congregatione* habita die 10. superioris mensis Martii. Tria erant ejus Capita I. *An, &*
cui

31

cui Ecclesiæ Cathedrali competat Prænomination in Bullis Provisionum Episcopatus, & in cæteris actibus communibus respicientibus utramque Diœcesim in casu &c. II. An, & in qua ex dictis Ecclesiis sit prius per Episcopum capienda solemnis Possessio in casu &c. III. An, & cui ex dictis Ecclesiis competat Præcedentia pro inchoanda Synodo in casu &c. His respondit Sacrum Tribunal -- Ad I. Competere Ecclesiæ Civitatis Castellanae. Ad II. Capiendam esse in Ecclesia Civitatis Castellanae. Ad III. Competere Ecclesiæ Civitatis Castellanae juxta alternativam. Nunc autem cognoscendum erit.

An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

Dilata.

BENEVENTANA MATRIMONII. Responderunt Eminentissimi Patres in Congregatione habita die 23. Septembris superiore anno 1758., ut in hac Causa scriberetur Episcopo viciniore, qui se transferat Beneventum ad explorandam voluntatem Anna, & capiendam informationem super asserto impedimento: ut videre est in *Theaur. Resolut. Sacr. Congregat. Vol. XXVII. pag. 67.* scriptum fuit, sed cum Episcopus ille nihil rescripsisset, urgentibus Anna, & Vincentio Causæ repositionem, iterum eam dedimus in *Folio Congregationis* habita die 2. Decembris eodem anno, & Eminentissimi Patres responderunt -- Dilata, & dentur Episcopo viciniore Literæ urgentiores -- ut in eodem *Vol. XXVII. Theaur. pag. 82.* His excitatus Episcopus Beneventum concessit, implevitque mandata, quæ ab eo gesta fuerint, quæque audita noscent Eminentissimi Patres ex ejus responso, quod a sponsis Vincentio, & Anna distribuetur. Nunc enim Causa proponitur, ut idem Dubium definiatur.

Sess. 24. c. 9. de ref. Matr.

An sit locus Exequutioni Matrimonii in casu &c.

Archiepiscopus procedat ad proclamata, & ad Mentem, & mens est quod in casu alicujus oppositionis conficiat processum formalem usque ad sententiam exclusivè, & transmittat ad S. Congregationem.

CONSTANTIEN. Species hujus Causæ habetur in *Folio Congregationis* habita die 8. Maii anno 1756. quod publici juris factum fuit in *Theaur. Resolut. Sacr. Congregat. Vol. XXV. pag. 31.*, & a quo repeti poterit. IV. erant controversiæ Capita

Sess. 21. c. 4. de ref.

ta, quibus totidem Dubia respondebant, sed Eminentissimi Patres rescripserunt -- *Dilata, & iterum proponatur reformatis Dubiis, servato interim Decreto provisionali Curia Constantiensis, ad quem effectum scribatur Eminentissimo Episcopo, quod cogat pro omnimoda assignatione habitationis, & congrua praestanda per magnum Priorem, necnon juxta instructionem ad mentem.* Instructionis capita haec erant: Ut Eminentissimus Episcopus Sacram Congregationem certiore redderet de longitudine utriusque viae, qua a Pago Steinstatt itur ad Ecclesiam Parochialem in Pago Schliengen, & an ab inundationibus Fluminis interciperentur. De quantitate Decimarum, quas magnus Prior percipit ex districtu Steinstattensi. De statu demum Cappellae, & an Steinstattensem Populum continere posset. Commissarium nominavit Eminentissimus Episcopus, qui haec impleret mandata, constituitque ex actis duas esse vias, quae ad Pagum, Ecclesiamque Parochialem Schliengensem ducunt, angustam alteram, alteram latam, & publicam; Angustam esse longitudinis duorum Italiae nostrae milliariorum, & passuum Geometricorum triginta sex: Latam, & publicam esse duorum similium milliariorum, & dimidii miliaris: Utramque inundationibus obtegi, ut per inferiorem nullus aditus pateat, per superiorem, quae lata est, & publica transuehi posse navicula, sed Incolas navigandi imperitosis esse.

Adit Commissarius in Pago Steinstattensi *vere & autumno plures solere grassari morbos, unde consequens est saepissime Parochum esse vocandum iis temporibus, quibus inundationes solent esse frequentes.* De Decimis incerta res est, nam earum quantitatem extenuat Magnus Prior. extollunt Steinstattenses. At hi in actis declararunt, *quod onus Ecclesiam, domumque Parochialem aedificandi, ac insuper congruam sustentationem futuro Parocho, seu Curato praestandi in se suscepisse velint sub hac conditione, si Eminentissimus Ordo Melitensis usumfructum Decimarum tam ex bonis Civium, quam ex Feudis principalis Commendae in districtu Steinstadiensi obvenerint Communitati ad quindecim annos cessurus sit: Post decursos quindecim annos jus decimandi Eminentissimo Ordini ab se integrè restituendum fore cum obligatione tamen sustentandi Curatum, Domumque, & Ecclesiam Parochialem conservandi.* Compertum denique est Cappellam angustam esse, ut vix 140. homines contineat, *Parochiani autem Steinstadienses, verba sunt Eminentissimi Episcopi, Ecclesiam frequentantes numerantur 793., Infantes 62., universim Animæ 455. Hinc, cum numerus Parochianorum in dies augeatur, inevitabilis necessitas exigit, ut nova Ecclesia Populi capax extruatur, & vetus Cappella, quam Commissarius Ecclesiae nomine indignam, & obscuro carceri simillimam esse affirmat, renovetur, aut extruatur.* Haec in Causa sunt. Pertinet nunc ad Eminentissimos Patres tria, quae subiicimus Dubia expedire.

An sit locus pratense dismembrationi Ecclesia Parochialis Pagi Schliengen. in casu &c.; & quatenus negativè,

- II. *An sit locus prætensa depurationi Cappellani Curati, qui continuo residere debeat in Pago Steinstatt, & a quo eidem sit assignanda congrua una cum habitatione in casu &c. Et quatenus affirmativè.*
- III. *An sit locus prætensa adificationi nova Ecclesia, necnon Ædium Parochialium in eodem Pago Steinstattensi, & cujus sumptibus in casu &c.*

Firma remanente Provisione Curiaë Constantiaë. Dilata, & transmittatur Processus ad S. Congregationem.

MONOPOLITANA CONCURSUS. Edictum proposuit Monopolitanus Episcopus die 29. Aprilis transacto anno 1758., quoad vacantem Parochialem Ecclesiam SS. Petri, & Pauli ejusdem Civitatis Monopolis omnes vocabat, qui concurrere optarent, eosque monebat, ut intra decendum probationes, & testificationes suarum qualitatium in actis ederent, nomenque suum profiterentur. Quatuor venerunt quos inter Dominicus Manfredi, & Franciscus Paulus Zaccaria. Exacto statuta die examine Dominicus Manfredi ab Examinatoribus Pro-Synodalibus fuit approbatus quoad doctrinam cum suffragiis decem affirmativis, & sex negativis: quoad mores fuit unanimiter approbatus cum omnibus votis affirmativis, & quoad habilitatem approbatus cum septem suffragiis affirmativis, & septem negativis, ut ipsa sunt verba scrutinii. Franciscus Paulus Zaccaria, de aliis nihil attinet dicere, fuit approbatus quoad doctrinam cum tredecim votis affirmativis, & tribus negativis: quoad mores fuit approbatus unanimiter cum omnibus votis affirmativis, & quoad habilitatem etiam unanimiter fuit approbatus cum omnibus votis affirmativis. Episcopus elegit Zaccariam, eique, Sede Apostolica tunc vacante, Parochiam contulit. Dominicus Manfredi appellavit a relatione Examinatorum, Judicio Episcopi, totoque concursu ad hoc Sacrum Tribunal, transmissisque jam actis, auditoque Episcopo, Causa nunc duobus collecta Capitibus proponitur.

*Sess. 24. c. 18
de ref.*

Disputat Sacerdos Dominicus Manfredi nullum fuisse Concursum, & male retulisse Examinatores, quia hi nullum verbum fecerint de aetate, prudentia, & aliis rebus ad vacantem Ecclesiam gubernandam opportunis, ut constat ex iis, quæ supra dedimus scrutinii verbis, ideoque, & nullum esse Concursum, & male retulisse Examinatores, ut traditum est a *Fagnan. in cap. eum te n. 15. de atat. & qualit. Lotter. de re Benef. lib. 2. quest. 31. n. 97. Garzia de Benef. par. 5. cap. 7. n. 11. Leuren. For. Benefic. par. 1. quest. 192. n. 1. Novar. in summ. Bullar. Commen. 45. n. 23.* aliisque frequenter. Neque hoc casu satis esse implicitam rela-

tionem, quia non fuerint Concurrentes idonei ab Examinatoribus renunciati per universalem indefinitam orationem, sed specialiter designatis aliquibus qualitatibus, quod facit, ut Examinatores eorum officium excessisse dicantur, & male retulisse, ut distinguunt *Lotter. d. quæst. 192. n. 2. & Cavaler. dec. 299. n. 1. & seqq.* Addit Manfredus aliam nullitatem ex defectu suffragiorum, quæ sexdecim esse debebant, & tamen data fuerunt quatuordecim, nam verba scrutiny sunt -- *quoad habilitatem approbatus cum septem suffragiis affirmativis, & septem negativis.* Ex his colligit novum, aut in Urbe, aut coram Metropolitanò habendum esse Concursum, spreto Episcopi Judicio, cum minus dignum prætulerit, elegendo Zacchariam, nam Sacerdos Manfredi Parochus est, & pluribus præstat qualitatibus.

Contra hæc disputat Zaccaria validum fuisse Concursum, neque eorum officium Examinatores excessisse, quia satis sit eos implicite, & generaliter de qualitatibus Concurrentium ad vacantem Ecclesiam gubernandam opportunis referre, ut Episcopus assequi possit, quem ipsi magis putent idoneum collatis invicem approbationibus, quod & ab ipso Episcopo agnitum fuit cum inquit -- *de Concurrentium respectu ad majorem, & minori idoneitate fuisse ab Examinatoribus prædictis sibi renunciatum.* Deficientem suffragiorum numerum non facere, ut nullus dicendus sit Concursum, cum in arbitrio Examinatorum sit, quot velint suffragia cuique dare ex eorum judicio, quod ex qualitatibus Concurrentium sit. Judicium Episcopi, qui Zaccariam elegit damnandum non esse, etiamsi minus dignum prætulisset, eum possit Episcopus ex approbatis eligere quem cæteris idoneum magis judicaverit ad vacantem Ecclesiam gubernandam. Sed digniorem elegisse Episcopum, qui Zaccariam elegit, munerum ætatis, & meritorum enumeratione facta contenditur, cum si Dominicus Manfredi Parochus est, Zaccaria a pluribus annis curam animarum exerceat uti Coadjutor Parochi cum futura successione. Hæc atque alia Manfredus, & Zaccaria in eorum libellis. Dubia sunt.

- I. *An constet de nullitate Concursum, ac de mala relatione Examinatorum, itaut sit deveniendum ad novum Concursum in casu &c. & quatenus negativè.*
- II. *An constet de irrationabili judicio Episcopi, itaut Parochialis sit adjudicanda Manfredo in casu &c.*

Negativè ad utrumque, & amplius.

Die Sabbathi 12. Maii 1759. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

CRACOVIIEN. PIORUM OPERUM INADIMPLEMENTI.

Seff. 24. cap. 8.
Et 19. de Ref.

Excisis a Palatino Cracoviensi nemoribus, septemque Villis ædificatis, cum Decima Agrorum Novalium ad Episcopalem Mensam ex Regni Constitutionibus pertinerent, Episcopus Cracoviensis anno 1618. precibus ejusdem Palatini ductus eas donavit non Parochiæ Zborovecensi, in qua eadem Villæ sitæ sunt, sed Præposito alius Parochialis Ecclesiæ Oppidi Pacanovv his legibus, & conditionibus -- *Ut idem Pacanovvensis Parochus in vita d. Foundationis Decimarum præfatarum per duos Presbyteros a Vicariis separatos, & quatuor Clericos, aut saltem Ecclesiæ Ministros, ac Organario, qui Officium Missæ, Festis quidem semper, ferialibus autem tertia, quinta Feria, & Sabbathi diebus salario 24. Florenorum annuatim moduletur, integrum Officium B.M.V., Matutinum, Laudes, Horas, Vesperas, & Completorium, stantis horis temporibusque una cum Missa quotidie, tribus dumtaxat ante Pascha diebus exceptis, decantari absolverique procuraret, eisque omnibus solvat, & provideat. Et insuper in Sacello Villa Bezebrus (una hæc ex illis septem est) in honorem D. Jo: Baptiste Cappellani pro Populi Villæ illius devotione assidue fovere idem Parochus sit adstrictus, ne in Aquarum inundationibus spiritualibus Missæ sanctæ, cultusque divini subsidiis destituantur.*

Ex hac donatione alteri Parocho facta, controversiæ, ut percipi facile poterat, ortæ sunt inter Parochum Zborovecensem, & Pacanovensem, quæ tamen transactione inita anno 1620. sopitæ fuerunt, qua conventum est, *ut in prædicta Cappella Missæ Sacrificium die Dominico, & aliis Festis per Cappellannum celebraretur: ut intra Missam cantatam more solito fieret concio, a prandiiis vero Cathedismi Doctrina ante decantationem Vesperarum tradatur, similiterque Processiones iisdem Festis solemnioribus, & Dominicis fiant hac tamen lege, & conditione, ut quilibet Cappellannus pro tempore suæ administrationis teneatur licentiam a Parochis Zborovecensibus in scriptis obtinere, & approbationem ad Conciones ab Officialibus procurare, alia quoque pacta conventa fuerunt, quæ ad rem non pertinent, & longum esset referre. Hæc transactio etiam in Judicio confirmata fuit anno 1658.: sed cum annis ab hinc quinquaginta Domus Cappellani dilapsa fuisset, nullus amplius in ea Villa Sacerdos Cappellannus moram*

fecit; etiam Cappella inde ruit, itaut viginti jam fuerint annis, quibus Sacra, Divinaque Officia intermissa fuerunt. Parochus itaque Zborovecensis Officii sui partes esse duxit Præpositum in jus vocandi, ut Cappellam, & Cappellani domum restitueret, ac in eadem Villa Cappellanum perpetuo retineret, qui Sacra ageret, aliaque pia opera impleret, quorum causa Præposito donata fuerant Decimæ ab Episcopo Cracoviensi.

Terminum ad hæc agenda Præpositus postulavit, & Episcopus decretolato die 27. mensis Novembris anno 1743. annum ei indulgit sub pœna dismembrationis decimarum ea contemplatione, & sub hujusmodi onere Ecclesiæ Pacanoviensi assignatarum, illarumque applicationis Ecclesiæ Zborovecensi. Non annus, sed biennium transegit, nihilque actum est a Præposito: Parochus itaque actionem iterum instauravit, Præpositus vero prorogationem petiit obtinuitque. His Prorogationibus ventum est ad annum 1747., quo Parochus quarto movit iudicium in Consistorio Generali Cracoviensi. Præpositus autem Judicem declinando. Iudicium ad Episcopum spectare declaravit: Judex Consistorianus agnita licet contumacia, & contraventione, Præpositi *Causam* tamen ad Episcopum plenarie remisit. Sequenti igitur anno 1748. instauratum fuit a Parocho Iudicium in Episcopali Curia, Præposito excipiente restitutam fuisse Cappellam, Sacra in ea agi, aliaque Foundationis onera adimpleri. Episcopus Commissarium nominavit Decanum Pacanoviensem, ut inspiceret, an omnia, quæ in Decreto anni 1743. præscripta fuerant, adimpleta fuissent. Quadriennium transegit, antequam Decanus accederet, Præpositi dissentus tergiversationibus. Accessit, viditque omnia se habere pessime: Inutilis tamen hic fuit accessus non citato Præposito, itaut Parochus anno 1755. executionem commissionis postulare debuerit. Excepit Præpositus litem aliam inter eum, & Parochum agi in Tribunali Rotæ Romanæ, suspectumque sibi esse declaravit Decanum, qui Commissarius fuerat nominatus.

Episcopus itaque in ejus locum duos alios Commissarios deputavit, & ab hoc decreto Præpositus Signaturam adiit postulans circumscriptionem omnium Actorum in Episcopali Curia, & remissionem Causæ ad Rotam, sed rejeſtus fuit ab eo Tribunali. Acceſſerunt igitur Commissarii ad Villam, & Domum Cappellani noverunt habitari non posse, Cappellam vero, quo statu sit, legent Eminentissimi Patres, nam horrorem animo ingerit illum referre, ut & Cœmeterium, & reliqua omnia. Nullum quoque ex oneribus in donatione adjectis impletur, nullum quod in transſactione conventum fuit: *Folium* in volumine excreſceret, si mala omnia hic eſſent narranda. Episcopus itaque ſententiam tulit anno 1757., qua declarata contraventione Præpositi pronunſciavit Decimas percipiendas ex Villis ſervandas eſſe eidem Præposito ratione Sacrorum, & Officii B. M. V. aliorumque Piorum Operum in Eccleſia Pacanoviensi imposterum implendorum. Decimas vero novalium Agrorum,

Cappellam, & reliqua omnia, quæ ad curam animarum pertinent, Parocho adjudicavit, ut plenius constat ex longa sententia, in qua Præpositum etiam absolvit a restitutione Decimarum perceptarum. Cum autem Præpositus ab hac sententia non appellasset intra decendum, expedito mandato immissus fuit Parochus die 13. mensis Novembris anno 1757. in possessionem Cappellæ, & Decimarum, qui manus admovit reparationi ejusdem Cappellæ, & Domus Cappellani, atque ipsum Cappellanum, qui Sacra, aliaque divina ageret, & in Villa perpetuo resideret, mercede conduxit:

At Præpositus interposita clam appellatione ab eadem sententia, Parochi possessionem repente turbavit abscessis violenter foribus Ecclesiæ expilata arca eleemosynarum, ablatisque etiam sacris indumentis. Ad rem itaque absolvendam, & repellendam vim Præpositi confugit Parochus ad hoc Sacrum Tribunal, confirmationem postulans Episcopalis sententiæ. Contra Præpositum a Tribunali Signaturæ postulavit circumscriptionem possessionis Cappellæ, & Decimarum nactæ a Parocho, & purgationem attentatorum ope præfeditoque clandestinæ appellationis, quam Varfaviæ interposuerat, sed aliud impetrare non potuit, quam ut jure suo uteretur in hoc Sacro Tribunali cui facultas data fuit circumscribendi, & jubendi attentatorum purgationem. Nunc igitur, audito jam Cracoviensi Episcopo, Causa proponitur. Longum esset ea, quæ a Parocho differuntur, excerpere in facto tam longo. A Præposito nihil adhuc habuimus. Duo sunt Dubia.

- I. *An sententia Curia Episcopalis sit confirmanda, vel infirmanda in casu &c.*
- II. *An constet de attentatis, & quomodo sint purganda in casu &c.*

Dilata ad primam post proximam etiam unica.

FIRMANA SUBSIDIORUM DOTALIUM. Testamento Jacobo Porphyrii legata fuerunt anno 1625. Sodalitio Mortis Oppidi Murri Vallium loca montium quadraginta duo, & Domus, ut ex eorumdem locorum redditibus constituerentur quotannis Dotes quatuor pauperibus Puellis *Nativæ* ejusdem Oppidi, vel ejus Territorii, quæ atatem implevissent annorum decem & septem, præfinita, Dote sc. 40. singulis nubentibus, eis vero, quæ Monasterium ingrederentur sc. 60. Fructus locorum montium, ut neminem latet, diminuti fuerunt, censuitque Archiepiscopus diminuendam esse quantitatem, non ve-

*Sess. 22. cap. 8.
de Ref.*

ro numerum Dotium . Anno 1743. præfinitæ fuerunt dotes nubentium in sc.20. , Monialium vero in sc.30. habita ratione redditus locorum montium . Eodem anno augeri redditus ceperunt , cum per intervalla percipiuntur fructus unius loci . Compertum inde est penes Depositarium esse summam , quæ excedit Cedula Dotium Puellis distributas . Sodalitium preces obtulit defuncto Principi Benedicto XIV. , quibus postulabat , ut definiretur dubium , quod oriebatur ex vocabulo *Native* , quo usus fuerat Testator , an scilicet admittendæ essent ad subsidia dotalia Puellæ , quæ ortum quidem habuerunt in Oppido , sed ex advenis Parentibus . Rursus postulabat , ut explicaretur modus , quo pecunia superexcedens subsidia in Cedulis distributis promissa , erogaretur . Data fuit Eminentissimis Patribus harum postulationum cognitio , a quibus auditus fuit Archiepiscopus , qui animi sui sententiam aperuit . Nunc itaque Sodalitium IV. Dubia Eminentissimis Patribus proponit , eorum definitionem , qualiscumque sit expectans . Dubia sunt .

- I. *An ad subsidia dotalia q. Jacobi Porphyrii admittendæ sint Puella orta in Oppido Murri Vallium ex Advenis Parentibus in casu &c. & quatenus affirmativè .*
- II. *An illæ sint admittendæ , licet deinde alio transferantur in casu &c.*
- III. *An illæ sint admittendæ , quæ in Oppido nascuntur , & fixum tenent Domicilium , quamvis ratione Paternæ , seu Maternæ originis credantur extraneæ in casu &c.*
- IV. *An , & quomodo sit eroganda pecunia , quæ superest ultra subsidia promissa , seu assignata in Cedulis distributis in casu &c.*

Ad I. II. & III. Affirmativè . Ad IV. Essè investendam in Locis Montium pro augendis Dotibus usque ad summam a Testatore præscriptam .

BRIXIEN. INDULTI. Anceps illa , & crebris Doctorum disputationibus , atque adversantibus Tribunalium definitionibus vexata quæstio de capacitate Canonicorum Regularium Lateranensium assequendi quæcumque Beneficia Ecclesiastica secularia sine Apostolico assensu , anno 1713. a Summo Pontifice Clemente XI. Sacro huic Tribunali commissa fuit , ut ex juris dumtaxat dispositione , & ex Ordinis Constitutionibus definiretur . Numquam tamen Causa acta est , sed constans semper fuit consuetudo , ut Canonici Regulares Lateranenses secularia Bene-

Beneficia assequi possent cum assensu Abbatis Generalis, & Decreto Sacrae Congregationis Episcoporum, & Regularium Negociis, & Consultationibus praepositae. Hac itaque vigente Consuetudine Canonicus Jo: Baptista Lizzarius anno 1730. Professionem in eo Ordine emisit. Sed anno 1745. venit in mentem Procuratoris Generalis ejusdem Ordinis postulandi a defuncto Summo Pontifice Benedicto XIV. novam Constitutionem, qua novum onus imponeretur Canonicis Regularibus Lateranensibus expediendi Indultum Apostolicum, ut saecularia Beneficia consequi possent. Totius Ordinis adesse consensum narravit in precibus oblatis, licet nemo unus esset, qui id sciret, sed id ab eo factum fuit, ut gravibus impensis Indulti Canonici Lateranenses deterriti in Ordine permanerent: Annuit Pontifex, & Constitutionem edidit, quae est 135. *Bullarii sui*. Eo vero defuncto, Canonicus Jo: Baptista Lizzarius precibus adiit SACRATISSIMUM PRINCIPEM NOSTRUM, qui, bene perpensis ejus rationibus, potestatem ei fecit adeundi hoc Sacrum Tribunal contra Constitutionem Benedictinam.

Auditus itaque fuit Procurator Generalis Ordinis, qui rescripsit vera esse omnia, quae a Canonico Lizzario in precibus narrata fuerunt. Dubiis igitur duobus, quae nunc proponuntur, ejus postulatione complectitur. Primo disputat non posse cogi ad expeditionem Indulti, quia cum anno 1730., quo ipse Professionem emisit, satis esset assensus Abbatis Generalis, & Decretum Sacrae Congregationis Episcoporum, & Regularium, & haec consuetudo confirmata fuisset Constitutione Summi Pontificis Benedicti XIII., nequeat compelli ad novum hoc onus, quod Professionis tempore non aderat, quodque ejus conditionem deteriore facit. Non enim ipse Professionem emisisset, si statum Ordinis immutari posse scivisset, ut vel nulla pronuncianda sit ejus Professio defectu consensus, vel dicendum sit eum in nova Benedicti XIV. Constitutione non esse comprehensum. Secundo vero disputat, ut si credi possit eum in dispositione novae Constitutionis Benedictinae comprehensum esse, concedenda sit oris aperitio, cum manifesto pateat Constitutionem illam subreptam fuisse a tunc temporis Procuratore Generali, qui falso narravit adesse totius Ordinis consensum, quod si falsum esse Summus Pontifex scivisset, non equidem Constitutionem illam tulisset ignorante, immo invito universo Ordine, eoque amplius, quod illud etiam declarandum sit, an Constitutio illa afficiat, & comprehendat eos omnes Canonicos, qui ante illam emiserant Professionem, vel eos tantum, qui post illam emissuri essent Professionem; scitum enim est Leges non praeteritis, sed futuris normam dare negociis:

Haec summa est libelli dati a Canonico Lizzario: Dubia sunt.

An Orator pro assequendis Beneficiis Ecclesiasticis saecularibus teneatur reportare Indultum Apostolicum vigore Constitutionis san. memor. Benedicti XIV., sive potius eidem sufficiat licentia

centia Pat. Abbatis Generalis confirmata a Sacra Congregatione Episcoporum, & Regularium? & quatenus affirmativè ad primam partem.

II. An sit locus Aperitioni Oris in casu &c.

Ad I. Affirmativè ad primam partem, & Negativè ad secundam. Ad II. Provisum in primo.

Ess. 22. cap. 3.
de Ref.

ROMANA SUBSIDIORUM DOTALIUM. Supremo, quo deceffit anno 1651. suæ voluntatis elogio, Franciscus Mainardi ita ait = *nomino mia Erede universale la Venerabil Arcbi-confraternita della Santissima Annunziata di Roma con li sopradetti p. si. & oblighi, come anche l'infra scritto cioè, che &c. debba ogn' anno dotare tante poverc Zitelle Orfane, che pro tempore si ritrovino nel Venerabile Monastero de' Santi Quattro Coronati di Roma: quelle però, che si vorranno far Monache in detto Monastero, o in altro Monastero què in Roma, o fuori, purchè abbiano compiti quindici anni della loro età, e se in qualche anno non fossero in detto Monastero Zitelle di detta età, che si volessero monacare, in tal caso ogni volta, che cid occorerà voglio, che si diano a povere Zitelle Orfane, che stanno per Roma, che abbiano avuta la Dote ordinaria della Santissima Annunziata, e che si vogliono far Monache.*

Pergit Testator, & inquit: *E dette Zitelle tanto quelle del Monastero di Santi Quattro, quanto quelle, che staranno per Roma, si dovranno nominare delli Signori Officiali &c. quali Zitelle nominate da detti Officiali si dovranno mettere in una Bussola, e da quella estraere tante quante saranno le Dote, che in quell' anno si dovranno dare delli frutti della mia Eredità: E questo si averà da osservare solamente in quelli anni, che non vi saranno Zitelle, che non si vorranno far Monache di detto Monastero di Santi Quattro, che abbino la suddettà età. Sunt autem in eo Monasterio Puellæ, quæ cum Patre tantum orbatæ fuerint, Pontificia dispensatione admittuntur in idem Monasterium, in quo ex duntaxat Puellæ recipiuntur, quæ utroque carent Parente. Has reunit Sodalitium nominare ad subsidia Dotalia Mainardi, quod incapaces sunt, cum Orphanæ dici non possint, atque in hanc sententiam unus ejusdem Sodalitii Officialis, qui in Foro Romano Advocati munere fungitur, consultationem scripsit, sed ejus rationibus nihil suasa Congregatio Domus Orphanorum, sub cujus regimine Monasterium illud est, preces obtulit Sacro huic Tribunali, ut Sodalitium compelleretur ad eas nominandas. De his precibus auditus fuit Eminenti-
tissimu*

tiffimus Dominus Cardinalis Sodalitii Protector, qui animi sui sententiam aperuit secundum Sodalitium, & Consultationem ab ejus Officiali Advocato scriptam.

Causa nunc proponitur; & disputat Monasterium, receptam esse Doctorum sententiam *Orphani* vocabulum propria significatione explicare minorem, qui Patre orbis sit, & licet præsto sint alii, qui contra sentiant, ut Orphani sint, qui utroque parente carent, omnes tamen convenire, ut in ultimis voluntatibus, piisque Legatis, quale illud est, de quo agitur, Orphani accipiendi sint etiam ii, exque, qui quæve Patre tantum destituuntur, ut est apud *Carleval. de Judic. lib. 1. tit. 1. disput. 2. quæst. 6. sect. 7. num. 567. Altimar. de nullit. Contract. tom. 8. rubric. 2. & 3. quæst. 1. sect. 1. sub num. 11. Sanchez Consil. Moral. lib. 4. cap. 1. dub. 63. num. 4. Diana tom. 6. oper. coord. tractat. 8. de Testament. resolut. 46. num. 2. Del Bene de Immun. Eccles. tom. 1. cap. 8. dub. 21. sect. 7. num. 6. Gratian. discept. 666. num. 3. & seqq.* Quæ sententia in specie hujus Testamenti eo amplius custodienda sit, quod Testator semel tantum *Orfane* dixit, cum in aliis, quas supra dedimus, Testamenti partibus eandem qualitatem omiserit, ut videatur eam voluisse demonstrativè tantum, non taxativè. Contra hanc æquissimam, & receptissimam sententiam audiendas non esse rationes, quæ in dicta consultatione proponuntur. Primam enim, quod Testator dispositionem suam conformem voluerit Instituto Monasterii, in quo eæ dumtaxat Puellæ recipiuntur, quæ utroque Parente carent, non esse spectandam, cum nullibi constet Testatorem Instituto illi sese conformare voluisse; aliud esse ut non recipiantur, nisi quæ utroque Parente carent, & aliud esse, ut receptæ subsidia dotalia consequi non possint nisi & Patre, & Matre destituantur. Primum jubere statuta Monasterii, alterum neque a Statutis, neque a Testatore disponi.

Alia ratio Consultationis hunc esse morem Sodalitii, ut *Orphanarum* nomine eas Puellas accipiat, quæ Parentibus carent, ideoque præsumendum sit Testatorem ad hunc morem respectisse. facile tollitur, cum non probetur tempore testamenti hunc fuisse morem Sodalitii, ejusque moris scientiam habuisse Testatorem, qui legibus, & consuetudinibus particularibus dispositionem suam conformem voluisse non præsumitur; sed legibus generalibus, quales sunt municipales, & in his aguntur quæstiones de præsumpta voluntate Testatorum dispositiones suas conformes reddendi. Morem igitur, & consuetudinem Sodalitii servari posse. ubi Testatores liberum Sodalibus arbitrium dederint nominandi ad subsidia incertas Puellas incerti generis, cum hoc casu non a Testatoribus, sed a Sodalitio beneficium dotis accipiant Puellæ, secus ubi nominatio certarum Puellarum facienda sit. Capiunt enim hoc casu a Testatore, non a Sodalitio, quod nudum habet ministerium, & onus exequendi Testatoris voluntatem, ideoque meus ejus,

non consuetudo, & mos Sodalitii spectanda sit: nullius pretii esse tertiam rationem, quæ est a dispensatione Pontificia sublatum fuisse impedimentum Statutorum Monasterii, non aliud, quod venit ex more, & consuetudine Sodalitii, nam & hunc morem, atque consuetudinem ob stare non posse diximus, & Puella non ex dispensatione Pontificia, sed ex voluntate Testatoris ad subsidia dotalia nominationem postulant.

Levissima demum esse postremam rationem Consultationis, præferendas nempe esse Orphanas Urbis, quæ Parentibus destitutæ sint, Orphanis Monasterii, quæ Patre tantum orbata fuerunt. Prælatio enim hæc posset habere locum inter Puellas Monasterii, non inter has & Puellas Urbis, quæ non possunt admitti, nisi deficientibus Puellis Orphanis Monasterii. Hæc disputantur in libello Congregationis domus Orphanorum. A Sodalitio nihil habuimus. Dubium est.

An Puella Orphana ex Patre tantum existentes in Monasterio SS. Quatuor Coronatorum sint capaces subsidiorum dotantium, quondam Francisci Mainardi in casu &c.

Affirmativè.

De 124. sp. 12.
70. 2. 70.

BONONIEN. COMMUTATIONIS INDULTI QUOAD
SERVITIUM CHORI. Erecta anno 1464. ab Immortali Pontifice Pio II. in Collegiatam insignem Ecclesia S. Petronii Cardinalis Angelus Capranica Episcopus Reatinus, qui tunc Legationis munere in Civitateungebatur, onus injunxit novis Canonici quotidiani Ecclesie servitii sine ullis vacationibus. Tulerunt tamen hoc onus Canonici ad annum usque 1536., quo Augustinus Zanetti Summi Pontificis Clementis VII. Delegatus agnita oneris gravitate, & tenuitate reddituum, Privilegium ipsis indulgit *Tertiaria* pro matutino dumtaxat & laudibus. Inde vero Summus Pontifex Paulus III. facultatem iis dedit, ut *ex toto anni circulo cuilibet Canonico deducerentur quadraginta dies, qui computarentur in Signatura ordinaria, & quibus ipsi Canonici eidem Signaturæ non subjacerent, sed haberentur pro presentibus, residentibus, & interessentibus, extrahis tamen diebus dominicis, & solemnioribus.* Hoc indultum anno 1685. in dubium revocatum fuit a Mansionariis ejusdem Ecclesie, Sed in hoc Sacro Tribunali victi fuerunt confirmato Indulto. Servitium igitur a Canonici præstitum fuit servatis vacationibus indultis a Clemente VII., & Paulo III. Summis Pontificibus. Anno demum 1735. Prosper Lambertinus S. R. E. Cardinalis, & Archiepiscopus Bononiensis datis literis ad hoc Sacrum Tribunal, quibus, & servitii gravitatem, & reddituum tenuitatem significabat, rogavit EE. Patres, ut onus

onus levaretur indulgendo privilegium *integræ Mediarie* exceptis diebus Festis, aliisque designandis, votique compos factus fuit, unde decretum tulit, quo indulgebatur Canonicis *Mediaria*, & præscriptus fuit modus, adjectæque conditiones, quibus eo Privilegio uterentur.

Eventus autem idem Cardinalis Lambertinus ad summum Apostolicæ Dignitatis gradum, & memor tenuitatis reddituum eorum Canonicatum eos liberaliter auxit ad summam sc. 80. in Canonicos singulos. Hac liberalitate usi sunt Canonici, dum vitam egit Donator, sed eo vita functo secum animo reputantes detrimentum servitio Ecclesiæ illatum indulto *Mediarie*, cum sæpe contingat paucos Choro interesse, Hebdomadariis, vel infirmis, vel senio confectis, vel rude donatis, vel legitima alia Causa absentibus, Preces obtulerunt SACRATISSIMO PRINCIPI NOSTRO, quibus postulabant, ut loco Indulti *Mediarie* indulgeretur annua vacatio *sexaginta dierum* arbitrio cujusque Canonici cum perceptione distributionum respondentium diebus illis *sexaginta*. Singularem hanc postulationem cognitioni EE. Patrum tribuit Optimus Princeps, & ab EE. Patribus rogatus fuit Emissus Archiepiscopus, ut de ea sententiam animi sui explicaret. Approbandam censuit Eminentissimus Archiepiscopus, & res nunc definienda proponitur, disputantibus Canonicis audiendam esse eorum postulationem ob utilitatem Ecclesiæ: quæ majus habet servitium, ob auctos redditus Canonicatum, ob scandalum denique pusillorum, quod ex raritate chori obvenit, quodque hac ratione removetur: neque pluribus opus esse videtur, cum res per se manifesta sit. Dubium igitur est.

An constet de Causis commutandi Indultum Mediarie in aliud annuarum Vacationum sexaginta dierum pro libitu cujusque Canonici cum perceptione distributionum eisdem correspondentium in casu &c.

Affirmativè .

SENEN. CELEBRATIONIS, ET APPLICATIONIS MIS-
SÆ CONVENTUALIS: Exacto quadraginta annorum servitio, quod præstitit Ecclesiæ Metropolitanæ Senensi Canonicus Alexander Bandinellius rude donatus fuit, seu ut vulgo dicitur *Jubilatus* adjecta solita formula, *ut quamvis in posterum non intersiat nibilominus fructus omnes, & distributiones quotidianas sui Canonicatus percipere valeat, perinde ac si Choro, & Officiis divinis personaliter interesset*. Cum autem posthabito Indulto Capitulum ejusdem Metropolitanæ Ecclesiæ renuisset eum solvere ab obligatione celebrandi, & applicandi Sa-

Sess. 24. cup. 12. de ref.

crum Conventuale, idem Canonicus preces obtulit EE. Patribus, quibus postulabat id declarari, an ipse sive per se, sive per alium facere teneretur, vel stipendium sacrorum solvere deberet. Auditus fuit: ut moris est, Archiepiscopus, & Causa nunc duobus Dubiis instructa proponitur. Negat Canonicus cogi posse ad celebrationem, sive ad applicationem Sac. Conventualis aut per se, aut per alium. Rem fuisse dudum ab hoc Sacro Tribunali definitam in *Aquildien. Jubilationis 2. Martii 1697.*, quam refert *Ursaya discept. Eccles. tom. 3. part. 2. discep. 4. n. 133.* & est in *Tbesaur. Resolut. Sac. Congreg. tom. 1. fol. 174.* & in *Balneoregien Missæ Conventualis 19. Augusti 1713.* apud *Scarfonton. ad Ceccoper. Lucub. tom. 3. annotat. 9. num. 14.* Nuper autem in *Pientina 20. Augusti 1757.* Negat etiam teneri ad solvendum stipendium horum sacrorum, quod confectarium est, nam si cogi non potest ad celebrandum, & applicandum sacrum per alium, cogi quoque non poterit ad contribuendum stipendium, diceretur enim celebrare, & applicare per alium: atque ita respondit hoc sacrum Tribunal in *Prænestina 11. Martii 1662.* apud *Panimoll. decis. 20. annot. 3. num. 69.* & 70.

Hæc atque alia plura Canonicus Bandinellius. A Capitulo nihi habuimus, Duo quæ diximus Dubia sunt.

- I. *An Canonicus Jubilatus teneatur celebrare per se ipsum, vel per alium Missam Conventualem per Turnum, eamque applicare pro Benefactoribus in casu &c. & quatenus negative.*
- II. *An Canonicus Jubilatus teneatur contribuere elemosynæ Missarum Conventualium in casu &c.*

Negatiuè ad utrumque.

DERTHONEN. VISITATIONIS. In Oppido Viqueræ Dertthonensis Dioceseos erat Hospitale nuncupatum S. Rocchi, pridem vero S. Henrici, quod proprium habebat Rectorem, quem universitas præsentabat. Hoc Hospitale Summus Pontifex Alexander VI. anno 1497. univit Monasterio S. Mariæ pietatis Familiæ Dominicanæ, quod est extra idem Oppidum. Unionis Literæ habent hanc formulam *Provisio tamen, quod propter unionem, annexionem, & incorporationem prædictas, Hospitale prædictum debitis non fraudetur obsequiis, sed ejus congrue supportentur onera consueta.* Dum apud PP. Dominicanos administratio fuit, hospitati fuerunt Peregrini, & si quando defecerunt, Episcoporum decretis animadversum in eos est. Erectum fuit anno 1577. in Oratorio S. Rocchi Sodalitium Laicorum nuncupatum *SSm̃i Nominis Jesu;* huic Sodalitio PP. Dominicani concesserunt anno 1621. situm quemdam & domum sub

sub hac lege, *Che li Fratelli siano obligati di riedificare quelle Case dell' Ospedale tutte a loro spese, e far l' Ospedale, provvedere di letti, ed altri utensili necessarii per albergare li Pellegrini, e questo non solo per ora ma successivamente per sempre.* Neque unio, neque erectio Sodalitii Derthonenses Episcopos revocarunt a Visitationibus plenariis, quas ante unionem, & erectionem explere solebant. Proponuntur Visitationes plures factæ ab Episcopis post Unionem Hospitalis, Oratorii, & Montis Frumentarii, quem sodales administrabant. Sed anno 1604. Visitationi resisterunt Dominici Patres ratione Unionis, Sodales vero quia Sodalitium erectum fuisset in Ecclesia Regulari, & exempta.

Episcopus itaque sacrum hoc Tribunal consuluit, & die 24. Martii eodem anno 1604. Sacra Congregatio rescripsit *sapius respondisse, posse Episcopum visitare Confraternitates secularium in Ecclesiis Regularium quantumvis exemptorum existentes.* Obstitērunt tamen Patres, & Sodales; Episcopus vero Oratorium Interdicto subiecit, de Interdicto quæsti sunt Patres, & Sodales, sed Sacra Congr. die 6. Sept. eodem anno Episcopi factum probavit. Animo igitur fracti & Patres, & Sodales paruerunt, alias quoque visitationes habuit Episcopus annis 1610., & 1612., pluraque in his tulit decreta. Ad ingenium tamen redierunt Sodales, & Patres anno 1614., & in tribunali A. C. non citato, neque audito Promotore Fiscali clanculariam obtinuerunt sententiam exemptionis a Jurisdictione Episcopali. Diu inde intermissæ fuerunt visitationes, sed cum anno 1672. Episcopus eam induxisset resisterunt Sodales objicientes sententiam A. C. Res itaque delata fuit ad hoc sacrum Tribunal, & binis propositis Dubiis, quorum Primo, quærebatur *An ad Ordinarium spectet Jus visitandi Confraternitatem?* Et quatenus affirmative, secundo *An reuuentibus Confratribus possit eos cogere censuris, atque aliis Juris remediis?* Sacra Congregatio die 7. Decembris eodem anno 1672. respondit *Affirmative ad utrumque.* Sodales tamen obtemperare recusarunt, & quia Episcopus interdictum inflixerat, adiverunt Sacram Congregationem Episcoporum, & Regularium, a qua interdicti suspensionem impetrarunt: sed hoc Sacrum Tribunal, ad quod confugit Episcopus, iussit, ut quibuscumque non obstantibus ad Visitationem procederet.

Ne id quidem Patres deterruit, qui extra iudicium omnem operam collocarunt, ne Visitatio haberetur: hac de re querelas detulit Episcopus ad Vincentium Ursinum S. R. E. Cardinalem, & Sacræ hujus Congregationis Præfectum, qui inde Summus Pontifex renunciatus fuit, atque ad doctissimum Passerinum Procuratorem Generalem Ordinis Dominicani, a quibus datæ fuerunt literæ Patribus S. Mariæ Pietatis, ut omnino parent. Superatis igitur omnibus difficultatibus Episcopus plenissimam habuit Visitationem Ecclesiæ Hospitalis, Sodalitii, & Montis Frumentarii pluribus latis decretis. Renovata fuit Visitatio anno 1684., sed inde qua ratione ignoratur intermissæ fuerunt

fuertunt Visitationes . Cum autem qui nunc Ecclesiæ Derthonensi præest Episcopus , necesse novisset Visitationem habere , ut lites omnes fugeret satius duxit eam iudicare jure delegato . Resisterunt primo Patres S. Mariæ Pietatis , re inde omni comperta læti , lubentisque Visitationem voluerunt . Ex Visitatione agnitus fuit Sodales Peregrinorum hospitalitatem omnino deseruisse . Domum Peregrinis excipiendis destinatam pro Salium , & Palearum conservatione locari . Montem Frumentarium fere omnem dissipatum fuisse , neque exigui administrationis rationem , Sacrorum onera non impleri , *Peregrinarum* denique mulierum Congregationem Peregrinis substitutam fuisse . His malis ut opemferret Episcopus providentissima tulit decreta , præfixitque Sodalibus ad ea implenda anni terminum , quo transacto , iisque non adimpletis , Oratorium illico esset interdictum . Neve horum decretorum ignorantiam prætexere possent Sodales , denunciata publicè , & Patribus , & Sodalitio fuerunt .

Decretorum Executionem neglexerunt Sodales , & Oratorium ipso jure in interdictionem incidit . Laicos Judices adierunt Sodales , sed nihil impetrarunt . Postremo itum est ad Curiam Metropolitanam Mediolanensem , quæ sprete oppositione Promotoris Fiscalis Derthonensis literas inhibitoriales concessit , & suam esse hujus rei notionem declaravit , absolvitque Oratorium ab interdictione ad tres menses cum reincidentia . Appellavit Promotor Derthonensis , & appellatione pendente Sodales Decretum Curie Metropolitanæ exequi voluerunt . Re autem delata ad Tribunal Signaturæ , Cause universæ notio Emis Patribus data fuit . Auditis itaque jam & Episcopo Derthonensi , & Eminentissimo Archiepiscopo proponuntur nunc XXV. Dubia , quorum lectione intelligitur , quid sit id , de quo disputantur . Rationes singulorum colligere longum esset .

A Sodalibus nihil habuimus . Dubia sunt .

- I. *An Episcopus Derthonensis possit tamquam Delegatus Apostolicus visitare Hospitale S. Rocchi Oppidi Viqueria Diocesis Derthonensis , ac etiam Montem Frumentarium , et Sodalitium sub invocatione Sanctissimi Nominis Jesu in eodem Oratorio erectum , ac etiam Cappellam S. Annæ , & integram Ecclesiam , seu potius Visitatio facta anno 1754. sit circumscribenda in casu &c.*
- II. *An Patres S. Mariæ Pietatis per consensum ab ipsis præstitum dictæ Visitationi , & præsertim Interdicto lato contra dictam Ecclesiam , male se gesserint , & qua pœna sint puniendi in casu &c.*
- III. *An dicti Patres anno 1497. obreptitiè obtinuerint Breve a S. M. Alexandro VI. pro incorporatione dicti Hospitalis eorum Conventui , & quid sit providendum in casu &c.*
- IV. *An Sodales dictæ Ecclesiæ S. Rocchi potuerint appellare ad Curiam Metropolitanam Mediolanensem , & acta in ea facta sint circumscribenda , seu potius quomodo sit providendum in casu &c.*

- V. *An iam Ecclesia, & Hospitale S. Rocchi Oppidi Viqueriae, quam Sodalitium in dicta Ecclesia erectum, ac Mons Frumentarius ibidem pariter existens, nec non bona, & redditus eorundem sint sub Cura Protectione, & dominio Conventus S. Mariae Pietatis dicti Oppidi in casu &c.*
- VI. *An Ministerium, quod Confratres habent ad Ecclesia Hospitalis, Confraternitatis, ac Montis Frumentarii, eorumque bonorum, ac reddituum sit omnino dependens, subordinatum, & famulativum Patribus dicti Conventus in casu &c.*
- VII. *An Patres dicti Conventus habeant onus manutenendi Confratres in d. Ecclesia, eisque ubilibet favendi, necnon eosdem defendendi a quibuscumque etiam ab Episcopo Derthonen, praesertim respectu ad Litem nunc vigentem super nullitate Visitationis ab eodem Episcopo peractae anno 1754., & in casu renitentiae, seu inobservantiae dicti oneris quomodo sit providendum in casu &c.*
- VIII. *An Sodales praedicti ceciderint ab Administratione Hospitalis Peregrinorum, & pratenorum Bonorum respective ejusdem Hospitalis in casu &c. & quatenus negative.*
- IX. *An iidem Sodales teneantur Hospitalitatem Peregrinorum cum omnibus adnoxis, & necessariis in viridem observantiam revocare, caeteraque contenta in Instrumento diei 29. Aprilis 1621. adimplere sub poena caducitatis ipso facto incurrendae in casu inobservantiae pactorum in casu &c.*
- X. *An dicti Patres teneantur tradere Confratribus redditus dicti Hospitalis, vel saltem aliquam eorum partem, & quatenus repugnarent, quomodo sit providendum in casu &c.*
- XI. *An dicti Patres ceciderint a legato Librarum 9000. ipsis relicto a quodam Canonico Antonio Maria Bonamico, itaut factus sit locus substitutioni favore dicti Hospitalis, et dictorum Confratrum ejus Administratorum in casu &c.*
- XII. *An Administratores Montis Frumentarii teneantur subministrare Triticum iis tantum Pauperibus, de quorum paupertate constat ex attestatione Parochi in casu &c.*
- XIII. *An in subministracione Frumenti recipi possint Sodales in Fidejussores in casu &c.*
- XIV. *An Administratores reddituum ad Hospitalis, Oratorii, ac Montis Frumentarii teneantur reddere rationem de Administratione Priori dicti Conventus S. Mariae Pietatis in casu &c.*
- XV. *An dicti Soaales debeant tenere librum peculiarem, in quo adnotetur adimplementum celebrationis Missarum cujusque Legati pii in casu &c.*
- XVI. *An, & quam Missarum quantitatem iidem Confratres teneantur celebrari facere ratione Legati relicti a quodam Carolo Vincentio Salvi in casu &c.*
- XVII. *An abs. Peregrinae, sive Consores nuncupatae sint eliminandae a dicta Confraternitate in casu &c. & quatenus negative.*
- XVIII. *An eadem Mulieres possint associare Cadavera in casu &c.*

- XIX. *An Eleemosynæ manuales Missarum a piis Benefactoribus data reponi debeant in Capsula, & una Clavis ejusdem Capsulae retineri debeat a Priore Conventus ad formam Capituli 7. Iustramenti diei 2. Decembris 1577. in casu &c.*
- XX. *An in Oratorio S. Rocchi admitti possint ad celebrandum tam Saculares, quam Regulares absque licentia Prioris Conventus contra formam Capituli 8. dicti Iustramenti in casu &c.*
- XXI. *An in casu inobservantiæ dicti Capituli 8. Confratres cavere debeant ab usu d. Oratorii seu potius alia pœna multandi sint in casu &c.*
- XXII. *An Eleemosynæ Missarum provisionaliter celebratarum a Religiosis Conventus S. Mariæ Pietatis in eorum Ecclesia tempore Interdicti Oratorii sint satisfaciendæ a Confratribus in casu &c.*
- XXIII. *An constet de Validitate Interdicti Oratorii S. Rocchi? & quatenus affirmative.*
- XXIV. *An Confratres ceciderint in Censuras ob assertum spiritum d. Interdicti in casu &c.*
- XXV. *An sit d. Oratorium absolvendum in casu &c.*

Non proposta.

Die Sabbathi 30. Junii 1759. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponuntur infra scripta dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

CIVITATIS CASTELLANÆ, ET HORTANÆ PRÆCEDENTIÆ. Definitis in *Congregatione* habita die 10. tranfacti mensis *Martii* tribus hujus Causæ Dubiis, & impetrata a Capitulo Cathedralis Ecclesiæ Hortanæ *nova Audientia*, Causa iterum data fuit in *Folio Congregationis* habitæ die 28. *Aprilis*, sed Eminentissimi Patres *dilationem* indulserunt. Urgente autem Capitulo Cathedralis Ecclesiæ Civitatis Castellanae Causa nunc reproponitur, & cognoscendum erit.

Sess. 7. cap. 2. de ref.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

SURRENTINA BENEFICIORUM. Proposita, & definita fuit hæc Causa in eadem *Congregatione* habita die 28. *Aprilis*, & duobus ejus Dubiis, quorum Primum erat -- *An Canonicus Hieronymus Ammone indigeat dispensatione pro assequutione Beneficii, Rectoriarum, & Cappellaniarum, de quibus agitur in casu &c.* Alterum vero -- *An, & cui idem Beneficium, eademque Rectoria, & Cappellania sint adjudicanda in casu &c.* Responderunt Eminentissimi Patres, *Ad I. Negative. Ad II. Adjudicanda esse Canonico Hieronymo.* Retractari hanc definitionem postulat Honuphrius Ammone, & ideo nunc ex iis, quæ proponuntur, cognoscent Eminentissimi Patres.

Sess. 24. cap. 17. de Ref.

An sit standum, vel recedendum a decisis in &c.

In decisis, & amplius.

BAREN. PENSIONIS. Postquam Archipresbyter Parochialis Ecclesiæ Terræ Nojæ *dilationem* in hac Causa obtinuerat, proposita fuerunt tria ejus Dubia in *Congregatione* habita eadem die 28. *Aprilis*, sed Eminentissimi Patres jusserunt iterum proponi: Damus igitur eadem Dubia, ut definiantur.

Sess. 24. cap. 13. de Ref. Matr.

- I. *An pensio reservata super Archipresbyteratu Curato Parochialis Ecclesiæ Terræ Nojæ sit contra, vel ad formam Concilii? & quatenus affirmativè ad primam partem, & negativè ad secundam, vel e contra.*

- 50
- II. *An eadem pensio sit solvenda in totum, vel in parte, & in qua summa in casu &c.?* & quatenus affirmativè ad primam partem, vel ad secundam tantum,
- III. *An congrua Conciliaris pro eodem Parocho una cum aliis oneribus, & expensis publicis, & privatis sit prius deducenda in casu &c.*

Ad I. Affirmativè quoad primam partem, & Negativè ad secundam. Ad II. & III. Pensionem substineri dempta congrua Conciliari pro Parocho.

DERTHONEN. VISITATIONIS: Species omnis hujus Causæ habetur in *Folio ultimæ Congregationis habitæ die 12. mensis Maii*, sed Causa proposita non fuit. Si nunc proponetur, poterunt Eminentissimi Patres repetita lectione *ejusdem XXV. ejus Capita* definire.

Vid. in Fol. S. Congr. 12. Maii 1759. Dertthonen. Dnb. XXV. pag. 46.

Dilata cum absolute ab interdicto usque ad exitum Causæ, & ad D. Secretarium pro remissoria ad effectum compulsi jura.

Sess. 22. c. 8. de Ref.

ROMANA SUBSIDIORUM DOTALIIUM. Hæc quoque Causa data fuit in *Folio ultimæ Congregationis habitæ die 12. transacti mensis Maii*, Dubioque ejus, quod erat -- *An Puellæ Orphanæ ex patre tantum existentes in Monasterio Sanctiorum Quatuor Coronatorum sint capaces subsidiorum dotalium quorundam Francisci Mainardi in casu &c.* Respondit Sacrum Tribunal *Affirmativè*. Redit nunc ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium, & cognoscendum erit.

An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

Sess. 22. c. 8. de Ref.

PISAUREN. Erectum fuit Pisauri anno 1527. Sodalitium *Sanctorum Rocchi, & Sebastiani*, quod suis regitur legibus ab Episcopo approbatis, & non leve pietatis specimen cunctis præbet in ea Civitate piis, quæ exercet, operibus. Annuos habet redditus sc. 200. monetæ Romanæ, quibus onera Sacrorum annuorum 908. adimplentur, dotale subsidium sc. 8. præstatur, & aliæ sunt necessariae impensæ, quæ, cum superent annum illum redditum, suppletur a Sodalibus pecuniâ suâ, qui etiam sine ullo compendio montem Frumentarium administrant. Venit nuper in mentem mulieris cujusdam, nomine *Margarita Paglicci*, erigendi Piam Domum, quam incolerent duodecim Puellæ. Ut id perficeret, commodiorem aliam viam ingredi non posse censuit,

fuit, quam si aliorum bona caperet. Preces igitur obtulit *Sacratissimo Principi nostro*, quibus postulavit, ut quando Sodales *Sanctorum Rocchi, & Sebastiani* perpetuis inter se discordiis agitantur, & redditus Sodalitii in Epulas infumebant, bona ejusdem Sodalitii addiceret *Piæ Domui* erigendæ. Postulationis hujus cognitio data fuit Eminentissimis Patribus, a quibus auditus Episcopus commentitia esse rescripsit, quæ de Sodalibus narrantur in precibus, & mulierculæ illius ingenium vivis coloribus pinxit. In jus eam vocari jusserunt Eminentissimi Patres, sed in jus venire non audeat. Sodales igitur, ut notam deleant a muliercula iniustam, & rem Sodalitii tutam reddant expediri postulant *Dubium*.

An sit locus assignationi fructuum, & proventuum Societatis Sanctorum Rocchi, & Sebastiani Pisauri favore Piæ Domus duodecim Puellarum erigendæ a Margarita Paglicci, seu pro mantentione earundem duodecim Puellarum in aliquo Conservatorio, vel Monasterio in casu &c.

Negative, & amplius.

SPOLETANA SUBSIDII DOTALIS SUPER MODO COMPUTANDI SUFFRAGIA. Testamento, quo decessit anno 1674. Mercurius Leti legavit operæ insignis Collegiæ Ecclesiæ S. Petri sc. 2000. *consignanda in tot censibus emptis ab ipso Testatore*, e quorum annuis fructibus præstari voluit quotannis in perpetuum subsidium dotale florenorum centum, sive sc. 50. monetæ Romanæ honestæ Puellæ. Onus autem, ipsa sunt Testamenti verba, *Puellam prædictam anno quolibet nuptui tradendi, seu consignandi dictos florenos centum ex causa prædicta, incumbat R. D. Priori, & Canonicis d. Ecclesiæ, ac Operariis pro tempore deputandis ut supra*. Ortis post annos 25. ab obitu Testatoris pluribus dissidiis, & controversiis de hac Puellarum electione, Laurentius Castrucciis ea tempestate Spoletinus Episcopus plura tulit decreta, atque inter ea ita statuit, *in tal caso si debbano pigliare tutti li memoriali, imbussolare le Zitelle concorrenti con li requisiti come sopra, cavarle a sorte, metterle tutte a partito, e quelle irè, che avranno avuto maggior numero di Voti segreti, s'intendano, e siano elette per quel triennio*. Post hæc de modo electionis ambigitur, cum controversum sit an electio facta fuerit singulis numeratis suffragiis Prioris, Canonicorum, & Operariorum, sive potius vocibus tantum spectatis, nempe una Prioris, altera Canonicorum, tertia Operariorum. Quidquid autem hac de re fuerit antiquis temporibus, ambigi non potest nostra tempestate electionem Puellæ ex vocum, non ex capitum, pluralitate factam fuisse, nam Canonici precibus anno 1757. oblatis, Sacro huic Tribunali hac de re quæsti sunt, postulantes, ut electio fieret non per voces, sed per capita suffragantium. Auditus Episcopus contra eos respondit: nunc igitur *Causa* proponitur.

Sess. 22. c. 8. de res.

Dilputant Canonici longē aliud esse jus presentandi a jure eligendi. Presentationem fieri posse per voces, non vero nominationē, cū nominatio, ut est electio Puellę, fieri debet a pluribus, Corpore, & Collegio, hoc enim casu singulorum suffragia numeranda esse, non vero per voces eundem tradiderunt *Card. de Luca disc. 174. de Dote num. 1. vers. hinc observantia. Piton. de Controv. Patron. alleg. 25. n. 16.* Electionem hoc casu faciendam esse collegialiter constare ex verbis Testamenti, & decretis Episcopi Castrucci, & ita hactenus servatum fuisse, itaut nulla ratione sustineri possit modus ille, seu verius abusus numerandi voces, non vero singula suffragia. Neque ad rem pertinere dispositionem *Textus in leg. si quis actio. 8. ff. de usufruct. accresc.*, quod in Testamento Prior singulariter nominatus fuerit, Canonici vero, aque Operarii hactenus servatum fuisse dicunt, ut electio fiat per voces, non per capita, tum quia hanc consuetudinem usumque probari negant Canonici, tum quia etiamsi, ut opus esset, probaretur, condito iudicio confirmatus, cum juris dispositioni advesetur, tollendus tamen esset ab Eminentissimis Patribus, quod contra tenorem rationis sit, plurimaque ex eo veniant absurda. Hęc atque alia Canonici: A Priore, & Operariis nihil habuimus. Dubium est. *An. & quomodo sit faciendā electio Puellę ad subsidium dotale reliquum a bon. mem. Mercurio Leti in casu &c.*

Dilata.

*Sess. 24. c. 2.
de ref. Matr.*

LEOPOLIEN. MATRIMONII. Nuptias contraxit Nicolaus Potocki cum Marianna Justina Dembrovski filia Stanislai Theaurarii Halicensis, nullamque ex hoc matrimonio sustulit Prolem. Post aliquot annos meminuit Nicolaus suscepisse Mariannam e Sacro Fonte, doctusque matrimonium nullum esse ex causā hujus impedimenti dirimente edita in Consistorio Leopoliensi fide Baptisnatis anno 1735. Mariannę collati, ex qua constabat susceptam fuisse a Nicolao, postulavit nullum declarari, quod contraxerat matrimonium. Officialis contradicentibus Defensoribus matrimonii, & Mariannę, ipsum autographum Baptismatum librum edi jussit, eoque edito compertum est librum, & fidem optimē convenire. Defensor autem matrimonii remissionem literas postulavit, ut ex Testibus veritas constare posset, eadem literas Officialis indulxit, decrevitque moneri Testes, ut sese examini subicerent. In hos Testes utraque pars consensum præstitit, expletoque examine, ac publicato ex Testium responsis clarior comperta est spiritualis cognatio. Sententiam itaque tulit Officialis, qua nullum atque irritum matrimonium fuisse pronuntiavit. Appellavit Matrimonii Defensor ad Tribunal Nunciaturę Apostolicę, Nicolaus vero ad hoc S. Tribunal, cujus jurisdictionem etiam Marianna agnovit. Causa nunc proponitur, & disputat Nicolaus nulli ignotum esse inter suscipientem e Baptismo, & susceptum cognationem contrahi spiritualem, quę matrimonium

monium impedit contrahendum, & dirimit contractum, ideoque cum constet Mariannam anno 1735. susceptam fuisse e Iustralibus aquis a Nicolao, matrimonium inter eos contractum nulla ratione potuisse consistere.

Exceptions, quæ a Marianna proponuntur, nihili prorsus esse; Frustra negari eandem esse personam infantis, quam e Sacro Fonte sustulit Nicolaus, quoties eadem sunt nomina *Marianna Justina*, eadem Gens *Dembrovvski*, & demonstratio Patris *filia Theaurarii Halicensis*. Cum igitur Nicolaus nupserit Mariannæ Justinæ Dembrovvlcki filix Theaurarii Halicensis, inficiari nequeat eandem esse personam, quæ suscepta fuit e Fonte Sacro a Nicolao, quæque cum eodem Nicolao matrimonium contraxit. Nec mutare, quod in libro Baptismatum *Marianna* nomen a Parocho superadditum fuit, quem ideo de falso accusavit in iudicio Marianna. Juratus enim Parochus declaravit additum a se fuisse nomen tempore non suspecto, quod errorem suum noverit, qui nomen illud prætermiserat. Sed si in libro deficeret *Marianna* nomen rem semper in idem recidere, cum scriptum sit alterum *Justina* cum non alia Stanislao Dembrovvlcki Theaurario Halicensi orta fuerit filia, cum facile esset Mariannæ alium locum libri Baptismatum producere ex quo constet de suo Baptismo, si putat eum, quem Nicolaus edidit, de *Marianna* non loqui. Sperendam denique esse tabulam, quod Marianna domi Baptismum acceperit, inde sacræ in Ecclesia factæ fuerint ceremoniæ, ex quibus contrahi non potuerit inter eum, & Nicolaum cognatio spiritalis. Excludit enim hanc narrationem, quam nullus facit testis qui proponatur, liber Baptismalis, excluduntque Testes formiter repetiti. Huic similem esse aliam de Dispensatione Apostolica, quam excludit idem liber, quæque inter suscipientem, & susceptam non conceditur a Sancta Sede.

Hæc summa est libelli a Nicolao dati: sunt & alia in eo, sed quæ ad rem præsentem non pertinent. A Marianna nihil habuimus. Dubium, quod proponitur, est.

An constet de validitate, seu potius de nullitate Matrimonii in casu &c.

Dilata, & conficiatur Processus juxta Decretum Nunciaturæ Apostolicæ.

FANEN. JURISDICTIONIS: Causa hæc derivatio quædam est alius actæ inter Episcopum, & Præsidem ob loca, & opera pia Terræ Urceani anno 1757., in qua proposito die 18. Junii Dubio -- *An & cui competat jus visitandi loca pia, de quibus agitur?* Respondit Sacrum hoc Tribunal -- *Competere Episcopo ad formam Concilii, salva auctoritate Curia Legationis in exercendis administrationibus Œconomicis* -- & reposita Causa die 4. Maii anno 1758. *In decisio, & amplius* respondit. Episcopus enim visitationem explevit, & cum ex ea compertum fuisset plures apud se

Sess. 22. c. 8. de reform.

se pecunias exactas, vel reliquas retinere, indemnitati operum, & locorum piorum prospiciens Decretum tulit, quo iussit retinendam esse in Monasterio S. Caroli Arcam Depositi munitam, clausamque tribus Clavibus, quarum unam haberet *Consalorius Communitatis*, alteram *Vicarius Foraneus*, tertiam *Prior Confraternitatis SS. Sacramenti*, atque in hac Arca deponi iussit pecunias, quæ ad quatuor loca, & opera pia pertinent. De hoc Decreto uti lativo jurisdictionis legationis quærela Sacro huic Tribunali proposita fuit, & nunc disputat Promotor Fiscalis Curia Episcopalis confirmandum esse Decretum, quia æquum sit, prospiciat indemnitati, tutelæque pecuniæ, quæ in usus pios erogari debet, & in qua Episcopus jurisdictionem habet, ut Testatorum voluntates impleantur. Decretum hoc pridem latum fuisse ab Episcopo Dulpio, ut nihil novi nunc actum sit. Non esse tribuendam liberam Administrationem pecuniæ in Arca depositæ Legationi, quia id præferret Dominium. Pecuniam depositam non egere administratione, sed erogatione in usus pios juxta Testatorum dispositionem: Administrationem, quam salvam Legationi voluit hoc Sacrum Tribunal in responso anni 1757. alia respicere. Hæc Promotor Fiscalis Curia Episcopalis. A Promotore Fiscalis Legationis nihil habuimus. Dubium definiendum est.

An sustineatur Decretum Episcopi, quo statuitur retinendam esse in Monasterio S. Caroli Capsam Depositi sub tribus Clavibus, seu potius Custodia, & Administratio ejusdem Capsæ liberè spectet ad Legationem in casu &c.

Iterum proponatur.

55

Die Sabbathi 21. Julii 1759. in Palatio
Apostolico Quirinali erit Sacra Congre-
gatio Concilii, in qua, præter alia, pro-
ponentur infra-scripta Dubia, juxta mo-
rem ejusdem Sacræ Congregationis de
jure resolvenda.

AUXIMANA, SEU CINGULANA CATHEDRATICI. *Seff. 7. cap. 7. de Reform.*
Ex Indulgentia Eminentissimorum Patrum reproponitur hæc
Causa, cujus Dubium -- *An, quomodo, & in qua summa solvi
debeat Cathedralicum, & respectivè sit locus restitutioni in ca-
su &c.* definitum fuit in Congregatione habita die 31. superioris
mensis Martii responso -- *Affirmativè in pecunia numerata, &
in summa duorum solidorum tantum, nimirum viginti juliorum,
& in reliquis negativè.* Reproposita vero in Congregatione ha-
bita die 28. Aprilis, Episcopo Auximate novum addi Dubium
postulante, Eminentissimi Patres Dubio - *An sit standum, vel
recedendum a Decisis in casu &c.* - responderunt - *In decisis, &
amplius.* At in Congregatione habita die 12. tranfacti mensis
Maii eodem Episcopo iterum Audiri petente *novam Audientiam*
indulserunt, itaut idem Dubium nunc sit expediendum.
An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

NOVARIEN. JURIIUM PAROCHIALIUM. Eadem Indul- *Seff. 22. Dec.*
gentia uti sunt in hac quoque Causa Eminentissimi Patres: *de observ. &*
Nam in Congregatione habita die 10. superioris mensis Martii *evit. in cel.*
proposito ejus Dubio, quod erat -- *An, & quæ Missæ, & Fun-*
ctiones sint per Parochum celebrandæ in Ecclesia Parochiali Beate
Mariæ Assumptæ Terræ Levi, & respectivè in alia Ecclesia San-
cti Bernardi Somerarii in casu &c. Eminentissimi Patres res- *Miss. Seff. 23.*
ponderunt -- *Missas omnes, & Functiones Parochiales celebran-*
das esse in Ecclesia B. Mariæ Assumptæ -- & in Congregatione
habita die 31. ejusdem mensis Martii proposito Dubio - An sit
standum, vel recedendum a Decisis in casu &c. responsum dede- *cap. 14., &*
runt: *In Decisis, & amplius.* Verum in Congregatione habita *Seff. 24. c. 4.*
die 12. mensis Maii Somerarienses audiri postulantes voti *de Reform.*
compotes facti fuerunt. Idem igitur Dubium nunc proponitur.
An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

CRA-

CRACOVIAN. PIORUM OPERUM INADIMPLEMENTI : Imperio Eminentissimorum Patrum hæc Causa proponitur, qui in *Congregatione* habita die 12. transacti mensis *Maii* iusserunt, ut proponeretur in hac *Congregatione etiam unica*. Repetita igitur lectione *Folii ejusdem Congregationis*, in quo species omnis hujus Causæ data fuit. Duo ejus Dubia definienda sunt.

- I. *An sententia Curia Episcopalis sit confirmanda, vel infirmanda in casu &c.*
- II. *An constet de attentatis, & quomodo sint purganda in casu &c.*

Ad I. Negativè ad primam partem, Affirmativè ad secundam, & ad Mentem, & mens est, ut scribatur Episcopo Cracoviensi, ut auctoritate sua Ordinaria obnixè incumbat pro implimento operum piorum, & certiet S. Congreg. Ad II. Affirmativè per viam nullitatis.

SENEN. CELEBRATIONIS, ET APPLICATIONIS MISSÆ CONVENTUALIS. Repetenda est Causæ huius species ex *Folio* ejusdem *Congregationis* habitæ die 12. mensis *Maii*. Duo erant ejus Dubia. I. *An Canonicus jubilatus teneatur celebrare per se ipsum, vel per alium Missam Conventualem per Turnum, eamque applicare pro Benefactoribus in casu &c.*, & quatenus negativè. II. *An Canonicus Jubilatus teneatur contribuere elemosynæ Missarum Conventualium in casu &c.* His responderunt Eminentissimi Patres negativè ad utrumque. Audiri postulavit Capitulum Cathedralis Ecclesiæ, simulque alia proponi Dubia, quod ea, quæ proposita fuerunt, numquam habuerit animum denegandi. Contra Canonicus Bandinellius expediri prius instat proposita. Judicium erit Eminentissimorum Patrum, an alia dubia sint proponenda; Interim respondere poterunt.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

ROMANA. Ab Hilario Mauri fundatæ fuerunt anno 1581. in Laterana Basilica quatuor Cappellanæ disparibus redditibus præstantibus ab hæredibus, & Administratoribus sive hereditatis, qui etiam tenerentur singulis annis certam summam præstare Capitulo ejusdem Basilicæ, ut celebraretur *Anniversarium in die illius mortis, & unam Missam solemnem cum primis, & secundis Vesperis in Festo S. Hilarii*. Non diu tamen hæc dispositio exequi potuit, nam Xistus V. Pontifex Maximus omnia Hilarii bona R.C.A. addixit jure spoli, & stipendium Cappellanorum ad dimidiam ejusdem partem redegit; Hoc stipendium a Summo Pontifice Gregorio XIV. perequatum fuit inter quatuor Cappellanos. Clemens X. prævio Sacri hujus Tribunalis Decreto, quatuor Cappellanas ob diminutionem reddituum ad duas contraxit, & ob eamdem causam anno 1715. suspensum fuit

fuit a Capitulo Anniversarium, & sacrum solemne; At cum ann. 1736. duo Cappellani recuperassent sortem census sc. 1400. cum ejus usuris in summa sc. 1300., sortemque erogassent in emptionem Locorum Montium, ita ut redditus duarum Cappellaniarum, qui prius erant annuorum sc. 82. aucti fuerint ad annua sc. 116.50.; Capitulum, habita tandem hujus rei scientia, preces obtulit Sacro huic Tribunali, quibus postulabat, ut Eminentissimi Patres judicarent, an Cappellani potuerint integros illius census fructus suos facere, nec stipendium Anniversarii, & sacri solemnis Capitulo solvere. Quod si censerent, jure id factum a Cappellanis absolveretur Capitulum ab eodem Anniv. sacrisque solemnibus, quæ ab eo tempore intermissa fuerant.

Novas inde preces obtulit Capitulum, quibus postulabat, ut desiniretur, an annua sc. 34., quæ habentur ex Locis Montium emptis sorte census augere deberent annum redditum Cappellaniarum, vel Capitulo solvenda essent pro stipendio Anniversarii, & Sacrorum solemniium, & si cedere debeant in redditum Cappellaniarum liberari postulabat ab iisdem Anniversario, & Sacris cum pro tempore præterito, tum pro futuro, & gravius injungi Cappellanis servitium Chori, & Ecclesiæ. Rogatus fuit Eminentissimus ejusdem Basilicæ Archipresbyter, ut de his precibus animi sui sensum explicaret auditis Cappellanis, Capitulum autem bene perpensa Hilarii Mauri dispositione remisit de postulationibus suis multum, solumque urfit, ut onus Anniversarii, & Sacrorum deleteretur. Eminentissimus igitur Archipresbyter luculenta epistola, qua rem omnem ab ovo orditus est, considerans defectum hæreditariorum reddituum Hilarii Mauri censuit absolvendum Capitulum ab onere Anniversarii, & Sacrorum tempore præterito non actorum, liberandum vero tempore futuro, quia *nulla adsit spes possibilis satisfactionis, nec æquum sit, quod gravetur amplius conscientia, & sollicitudo Officialium Capitulii in perquirendo, quod frustra requirent, & numquam invenient.* De Cappellanis vero, quos ore, & scripto audivit ita censuit, *augendum esse iis numerum Missarum, & illas reintegrandum ad numerum a Testatore præscriptum, injungendo cuilibet Cappellano celebrationem Missæ quotidianæ.* Propositis autem precibus, & sensu Eminentissimi Archipresbyteri in Congregatione habita die 2. Septembris, transacto anno 1758. Eminentiss. PP. responderunt: *Omnia juxta Votum Emi Archipresbyteri.*

Id, ubi rescivere Cappellani sese Contradictores præstiterunt, ideoque res redit nunc ad novum Eminentissimorum Patrum Judicium, Capitulo declarante suum non esse disputare de augmento oneris Sacri quotidiani, quod Eminentissimus Archipresbyter censuit addendum esse Cappellanis, sed in eo tantum disputare, ut absolvatur a præterito, & futuro implemento Anniversarii, & Sacrorum, ea insuperabili ratione defectus stipendii, quam verbis supra allatis urget Eminentissimus Archipresbyter. Hæc Capitulum. A Cappellanis nihil habuimus. Dub. est.

An sit standum, vel recedendum a decisis die 22. Sep 1758. in casu &c.

Dilata, & proponatur omnino in sequenti.

FIRMANA PERMUTATIONIS. Testamento, quo defec-
sit Nobilis Firmanus Franciscus Sinigardius hæredes scripsit
sorores suas Antoniam, & Vincentiam, easque invicem sub-
stituit; iis autem defectis, voluit, *che di tutta la suddetta sua
eredità si formi una Cappellania perpetua mera laicale, jussitque,
che la nomina del primo che abbia a godere suddetta Cappellania
laicale liberamente spetti, & appartenga all' ultima delle suddet-
te sue Signore Sorelle, che sopraviverà.* Superstes fuit Antonia,
quæ virgo decedens hæredes scripsit æquis partibus duos Fratres
Vincentium, & Philippum Buttios ad quos, & activum, &
passivum Cappellaniæ hujus Sinigardæ juspatronatus delatum
est. Cum autem inter Bona Cappellaniæ domus esset, quæ non
facile in ea Civitate locabatur; quæ reparanda erat, cum fati-
sceret, quæque, cum locabatur, reddebat annua sc. 41., & esti-
mata est sc. 2458. 62. Duo Fratres Buttii Cappellaniæ Patroni,
qui Domum paternam longe ampliorem, & pretiosorem pos-
sident, satius putarunt pro Cappellania se facturos, si imperato
Beneplacito Apostolico domum illam Cappellaniæ venderent,
& Prædia, ac bona uberiorem fructum redditia subrogarent.
Reperto itaque Emptore preces obtulerunt hac de re *Sacri Prin-
cipi Nostra* quo data fuit EE. PP. hujusce postulationis cognitio.
Auditio Archiepiscopo permutationem subrogationemque, quam
Emptor, & duo Fratres offerunt, laudavit, probandamque cre-
didit ab Eminentissimis Patribus ob evidentem, & non levem
Cappellaniæ utilitatem sive sortem spectemus, sive redditum.
Emptor enim pretium domus, quæ fatiscit, & in infrequenti
Civitate non facile locatur, auget a sc. 2458., quanti æstimata
fuit ad sc. 2500. Patroni autem tres offerunt subrogationes; *Primi-
mam*, pro rata pretii domus sc. 775. subrogatur Prædium rusti-
cum æstimatum sc. 798., ex quo juxta taxam legalem percipiun-
tur annua sc. 24. *Alteram*, ut pro alia rata pretii domus sc. 625.
ematur, aliud prædium, solvente interim Emptore domus Cap-
pellaniæ fructus recompensativos ex dispositione *leg. curabit de
Act. Empt.*, qui ascendunt ad annua sc. 25.: Hæ duæ subroga-
tiones, quæ faciunt summam sc. 1400., reddent Cappellaniæ
annuum fructum uberiorem pensione domus, quæ est sc. 41.
Fructus autem, qui ex his duabus subrogationibus percipientur,
erunt annuorum sc. 49. Cum igitur ad integram domus Cappel-
laniæ æstimationem, seu verius pretium ab Emptore oblatum
deficiant sc. 1100. Fratres Buttij secum cogitantes Fundatorem
inter bona domum reliquisse, ne Cappellanus Tecto careret,
pro *tertia* subrogatione offerunt dimidiam eorum Paternæ do-
mus. Æstimata fuit hæc Domus Paterna sc. 3019., & commodis-
sime dividi potest, ut Peritus ait *non già intellectualmente, ma
corporalmente, e realmente.*

Apertissimam igitur esse etiam pro hac tertia subrogatione utili-
tem Cappellaniæ, quæ pro sc. 1100. acquirit dimidiam partem
domus æstimatam sc. 1539. 21., & quia hæc dimidia commo-
dissime ut diximus, separari potest, poterit quoque in astra in-
strumenti assignari certa ejus domus pars ne ullo umquam tem-
pore

pore in controversiam revocari queat, quæ sit dimidia portio Domus, ad Cappellaniam, & Cappellanum pertinens. Ex his concludit Archiepiscopus reliquum esse, ut *Eminentissimi Patres benigne annuere dignentur supplici Libello: Permutatio enim hujusmodi Beneplacito Apostolico facienda in magnam vergeret utilitatem supradictæ Cappellaniæ, quæ ex hoc contractu servari patris, & conditionibus expressis suos annuos redditus evidenter accresceret.* Res nunc Judicio Eminentissimorum Patrum subicitur disputantibus Fratribus Butiis permutacionibus, & subrogacionibus locum esse debere, ubi evidens Ecclesiæ sit utilitas, *Can. sine exceptione 12. quæst. 2. Cap. ut super §. final. de reb. Eccles. non alienand.* Quod eo amplius custodiendum sit in Civitate Populo infrequenti, quæ reparationibus eget, quæ facile dislocatur, quæque majorem sumptum præstare solet, quam fructum, ut considerant *Gloss. in d. Can. sine exceptione in fine, & Redoan. de reb. Eccles. non alien. Rubr. de Res. mob. modic. Eccles. alienat. num. 1. & 2.* Ex his, aliisque ab iisdem Patronis in eorum libello allatis definiendum erit Dubium. *An sit locus permutacioni in casu &c.*

Affirmativè juxta Votum Archiepiscopi cum solitis clausulis.

CRACOVIAN. MATRIMONI SUPER ALIMENTIS, ET SUMPTIBUS LITIS: Contracto a Nobili Fœmina Barbara Kossow Matrimonio cum Josepho Miseska, susceptaque Filia, cum iterum utero gereret, decessit vir, & Barbara ad secundas venit nuptias invita, & reluctans cum Antonio Remer. Sed paullo post initum hoc matrimonium quærelam nullitatis ejusdem proposuit, cum quia vi metuque, tum quia coram Parocho neutrius conjugis proprio contractum fuisset. Visita tamen fuit in Episcopali Audientia Cracoviæ, & in Tribunali Nunciaturæ Apostolicæ. Appellavit igitur ad hoc S. Tribunal, & cum vir bona dotalia possideat, detineatque etiam bona hereditaria Josephi Miseska primi Viri, quæ spectant ad ejus Filios, qui a matre educantur, postulavit ab hoc S. Tribunali, ut Antonius Remer compelleretur ad præstanda alimenta, & sumptus litis. Mandata igitur fuit ab Eminentissimis Patribus Cracoviensibus Episcopo Jurisdictione, ut matri, & filiis alimenta taxaret, & sumptus litis ab Antonio præstanda. Respondit Episcopus censere alimentorum, & sumptuum litis subministracionem faciendam esse habita ratione fructuum bonorum uxoris, ejusque filiorum. Decreto autem, quod tulit, damnavit Antonium Remer ad præstandos annuos florenos 1500. a die 30. Aprilis 1757., qua petita fuerunt alimenta, & sumptus litis a Barbara reservato Jure agendi pro fructibus anteriorum annorum perceptis ex bonis propriis filiorum.

Decretum hoc, ne repetitis quidem censuris executionem habuit, quibus tamen pressus Antonius venit ad hoc S. Tribunal, & Barbara postulationem suam renovavit pro subministracione alimentorum, & sumptuum litis, quæ respondeat fructibus bonorum

rum dotalium, & eorum, quæ ad filios pertinent saltem in summa annua florenorum 4000. Causa nunc proponitur, & disputat Barbara explorati Juris esse uxori inopi, licet Matrimonii nullitatem in Judicio sustineat, alimenta, & sumptus litis a Viro esse præstanda, ut ex *Textu in cap. ex parte. de accusation.* omnes tradunt Interpretes: Præstationem hanc faciendam esse in eadem quantitate, quæ fructibus bonorum dotalium respondeat, & quidem a die motæ litis, quæ incæpta anno 1753., non ut Episcopus Cracoviensis decrevit a die petitionis, quia cum fructus dotis spectent ad maritum propter onera matrimonii, consequens est, ut si vir non ferat hæc onera, nequeat fructus suos facere, ut differunt *Bartol. in leg. Divortio n. 11. ff. solut. Matrim. Petr. Barbof. in leg. de divisione n. 4. in fin., & n. 11. ff. eod. tit. Mantio. de Tacit. lib. 12. tit. 29. n. 15. Boss. de dote cap. 20. §. 2. n. 8. Molin. de Rit. Nupt. lib. 3. quæst. 42. n. 39.*, aliique frequenter. quod locum habet etiam si vir onera matrimonii non ferat uxoris culpa, ut prosequuntur *Fontanell. de Pact. nuptial. claus. 6. gloss. 2. par. 1. n. 10. Surd. de Aliment. tit. 1. quæst. 42. n. 36. Boss. de dote d. cap. 20. §. 2. n. 11. Gratian. discept. for. 244. n. 18.* De fructibus vero, qui ex bonis filiorum percepti sunt, nullam esse posse controversiam, cum hi ad vitricum pertinere non possint. De quantitate vero annua horum fructuum ita differit, bona dotalia esse florenorum triginta millium: bona filiorum esse florenorum nonaginta millium, unde pateat bona dotalia reddere annuos florenos 3. m. bona filiorum reddere quotannis florenos 4500. Satis igitur esse, si Antonius damnetur in dimidia. Hæc Barbara, & filii: ab Antonio nihil habuimus. Dubium.

An, & in qua summa, & a quo tempore debeantur alimenta, et sumptus litis in casu etc.

Affirmativè juxta Votum Episcopi.

*sess. 22. c. 5.
de Reform.*

MURANA: Obtinuit anno 1631. Sacerdos Carolus Sansone natus in Oppido *Bella* Dioceseos Muranæ a Summo Pontifice Clemente XII. facultatem, ut in eodem Oppido, quod capitibus fere quinque millibus constat, & in quo Medici deficiebant, medicinam faceret, nulla tamen accepta mercede etiam a sponte dantibus, & hæc gratia Principis ab Episcopo, qui tunc Ecclesiæ illi præerat, probatis omnibus, quæ Summo Pontifici expressa fuerant, executionem accepit. Carolus hac gratia usus est ad annum usque 1756., quo preces obtulit defuncto Pontifici Benedicto XIV., quibus postulabat, ut ex causa tenuitatis sui Patrimonii, & angustia rei familiaris sui Fratris, qui uxore habebat, ac sororis vidua, posset mercedem aliquam a sponte dantibus accipere. Gratiam, quam postulavit, accepit, sed invitis duobus ejusdem Oppidi Medicis, quorum unus curavit, ut solus a Communitate conduceretur; frustra tamen, nam omnes tres, qui in eo Oppido erant, fuerunt electi, & ita quoque a Regia Camera Neapolitana decretum fuit. Displicuit hoc duobus Medicis laicis. qui adito Episcopo Murano querelam
pro-

propofuerunt sub & obreptionis gratiæ, quam Medicus Sacerdos a Summo Pontifice Benedicto XIV. obtinuerat. Certiores Epifcopus hac de re fecit Eminentiffimos Patres, qui ita refcripferunt *Epifcopo, qui præfigat terminum Sacerdoti Carolo Sanfone ad deducendum jura fua in S. Congregatione, et interim eidein inbibeat, ne exerceat artem medicam.* Paruit Sacerdos, fed hoc refcriptum commovit Populum illius Terræ, qui preces obtulit *Sacratiffimo Principi Noftro*, quibus ex præcipua caufa neceffitatis numerofi Populi idem Sacerdos Medicus postulabatur, aliæque preces cum Populi, tum ejufdem Sacerdotis nomine Sacro huic Tribunali oblatae fuerunt.

Caufa nunc proponitur, & difputant Sacerdos Carolus, & Cives gratiam, quam indulfit Summus Pontifex Clemens XII. probata prius veritate omnium, quæ in precibus narrata fuerant, exequutam fuiffe fpatio annorum fere triginta, ut non deceat eam revocare, & inanem facere, ideoque reintegrandum effe eundem Sacerdotem Carolum ad poffeffionem juris faciendi medicinam in eodem Oppido juxta eandem gratiam, fed & reintegrandum effe, ut a fponte dantibus mercedem recipere poffit juxta aliam gratiam Summi Pontificis Benedicti XIV., quia non fubfiftat fubreptio, & obreptio ejufdem gratiæ, deceptumque fuiffe Epifcopum Muranum, qui id retulit, urfitque etiam detrimentum, quod aliis duobus Medicis infertur. Probat enim ex libris cenfualibus tenuitatem tam fui Patrimonii, quam Fratris, qui uxorem habet, & Sororis viduæ. Cum libris publicis conveniunt testes, quibus ideo credendum fit, non iis, quos dederunt duo Medici laici; nec fubreptam dici poffe gratiam, quia Summo Pontifici narratum fuerit quatuor effe fratris filios, cum duo fint, nam poffulationis tempore quatuor erant, & licet inde duo e vivis excefferint, gratia tamen dici non poteff hac ratione fubrepta. Neque probari, neque verifimile effe Sacerdotem Carolum mercedem a fponte dantibus accepiffe, antequam gratiam hanc impetraret a Summo Pontifice Benedicto XIV. Longe vero inverifimilius effe eundem Sacerdotem poffulaffe mercedem in judicio, ita ut actis ipsis accusatio hæc fit probanda, non testibus, qui nihil probant. Hæc atque alia Sacerdos Carolus, & Incolæ Oppidi. A Medicis laicis nihil habuimus. Dubium effe.

An, et quomodo fit locus executioni Brevium fan. memor. Clementis XII., et Benedicti XIV., quoad exercitium artis medicæ, et perceptionem mercedis a fponte dantibus in cafu etc.

Affirmativè.

BRIXIEN. UNIONIS, ET APPLICATIONIS. Nobile Oppidum Salodii, quod in amœniffimi Lacus Benaci Ripa fedet, & multis Urbibus præftat, Templum habet fplendidiffimum, cui ferviunt Archiprebyter, & Sacerdotes decem & octo, qui *Residentes* nuncupantur, & Horas Canonicas in Cho-

Seff. 25. c. 4. de Reform.

ro persolvunt. Redditi tamen neque Oppidi, neque Templi nobilitati respondent, nam deductis oneribus præsertim Sacrorum, quibus *Residentes* gravantur, quilibet ipsorum vix annua percipit sc. 10. Sunt enim in ea Ecclesia tot sive Cappellani sive Beneficia, quot sunt Residentes, quorum singuli Sacra agere debent suo adscripto Beneficio. Sunt autem Sacra omnia 4333., non numeratis extraordinariis. Decessit Sacerdos Antonius Pezze, qui unus fuerat horum Residentium, quique ut fertur, animum habuit, hæreditate sua augendi redditus nimis tenues Sociorum, & Testamento, quod scripsit, iussit sacra aliquot agi, & præsertim perpetuum, & quotidianum in Sacello Hospitalis Germanum Fratrem Joannem Petrum Pezze hæredem instituit in usufructu, & ab eo diligenter fieri voluit repertorium sive inventarium universæ hæreditatis. Fratre defuncto hæredem instituit *Animam suam*, & a Residentibus omnia hæreditaria bona vendi iussit, & ex fructibus pretii in Capitalia fructifera investiendi, detracta summa sc. 500. pro alia Pia Opera, & quibusdam Legatis, agi voluit a Residentibus in Ecclesia Residentiali Sacra cum stipendio Solidorum triginta pro quolibet, & quatuor Anniverfaria.

Veni casus substitutionis *Animæ suæ* defuncto nuper Joanne Petro Pezze, qui hæredem instituit Hospitali Salodii, & inter ejusdem Hospitalis Ministros, & Sacerdotes Residentes, firmato statu hæreditatis Testatoris Antonii Pezze compertum fuit eandem hæreditatem, deductis debitis, remanere in sc. 6454. 85., quæ juxta legem Testamenti sunt investienda. At Residentes animo secum reputantes ingentem Sacrorum numerum, quo & singuli, & universi gravantur, & extraordinaria, & funebria, & sejuncta a Titulis Beneficiorum, censuerunt impossibile prorsus esse, ut voluntas Antonii Pezze ab ipsis posset impleri. Preces igitur obtulerunt *Sacratissimo Principi Nostro*, quibus postulabant, ut eandem hæreditatem ejusque fructus uniret, atque applicaret Præbendis Residentium, certo quodam constituto Sacrorum numero, qui inter eosdem Residentes distribueretur. Postulationis hujus cognitio data fuit Sacro huic Tribunali, & auditus de ea Brixienfis Episcopus, vera esse respondit, quæ in precibus narrabantur, censere unionem, & applicationem hæreditatis Pezze Massæ reddituum fieri posse, dum tamen quilibet ex Residentibus aequaliter de ejusdem fructibus participaret, & unum singulis mensibus Sacrum ageret, omnes vero quatuor Anniverfaria, neque aliquid de solito Ecclesiæ servitio detraxeretur. Postulant itaque nunc Residentes, ut juxta Episcopi sententiam unionis, & applicationis gratiam Eminentissimi Patres indulgeant, cum parum recedatur a voluntate Testatoris, & si aliqua Sacra deficiant ab eo numero, qui haberetur ex fructibus hæreditariis, ea compensari cum oneribus Functionum Choralium. Alia addunt Residentes, ex quibus ab Eminentissimis Patribus definiri poterit Dubium.

An sit locus unioni, et applicationi in casu etc.

Negative.

Die

Die Sabbathi 11. Augusti 1759. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

ROMANA. Dedimus hanc Causam in *Folio ultima Congregationis* habitæ die 21. transacti mensis Julii, sed Cappellanis Hilarianis *dilationem* postulantibus, Eminentissimi Patres responderunt -- *Dilata, & proponatur omnino in sequenti*. Nunc itaque eam proponimus, ut expediatur.
An sit standum, vel recedendum a decisis die 23. Septembris 1758. in casu &c.

Sess. 25. c. 4. de ref.

In decisis, & amplius.

APTE. Species hujus Causæ habetur in *Folio Congregationis* habitæ die 23. Septembris transacto anno 1758., quod publici juris factum fuit in *Vol. XXVII. Thesaur. Resolut. Sac. Congreg. pag. 73.* Promotor Fiscalis Curie Episcopalis Aptensis *dilationem* ea die postulavit, & Eminentissimi Patres eam concesserunt. Dedimus igitur eandem Causam in *Folio Congregationis* habitæ die 2. Decembris eodem anno, & Tribus ejus Dubiis, quorum Primum erat, *An interdictio Cappella, seu Oratorii Confraternitatis Pœnitentium, vulgo Burras sustineatur in casu &c.* Alterum vero, *An in celebratione Missarum tam solemnium quam privatarum, in expositione Sanctissimi Sacramenti, Benedictionibus, Processionibus, aliisque Functionibus non Parochialibus teneantur Confratres adhibere, & requirere Parochum, sive Sacerdotes secundarios Parochia, seu potius functiones prædictas explere valeant per proprios Cappellanos irrequisito Parocho in casu &c.* Tertium denique, *An liceat Confratribus sepulturam sibi eligere in dicta Cappella jure Parochia firmo associandi cadavera, & exigendi quartam funeralem in casu &c.* Responderunt Eminentissimi Patres -- *Ad I. Negativè. Ad II. Negativè ad primam partem, Affirmativè ad secundam. Ad III. Affirmativè.* Redit nunc Causa ad novum Eminentissimorum Patrum judicium, & definiendum est.
An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

Sess. 23. c. 12. de ref.

In decisis, & amplius in omnibus.

*sess. 22., c. 8.
de ref.*

FANEN. JURISDICTIONIS. Proposita fuit hæc Causa in *Congregatione* habita die 30. superioris mensis *Junii*, sed definita non fuit, respondentibus Eminentissimis Patribus -- *Iterum proponatur*. Nunc itaque iterum proponitur, ut Eminentissimi Patres, repetita lectione *Folii ejusdem Congregationis*, idem Dubium expediant.

An sustineatur Decretum Episcopi, quo statuitur retinendam esse in Monasterio Sancti Caroli capsam depositi sub tribus clavibus, seu potius Custodia, & Administratio ejusdem Capsæ libere spectet ad Legationem in casu &c.

Affirmativè juxta modum, & modus est, quod capsæ custodiatur sine in S. Monte Pietatis, sive apud personam fidem, & facultatibus idoneam arbitrio Episcopi.

*sess. 24. c. 8.
de ref.*

JUVENACEN. CANONICATUS THEOLOGALIS: Præbendam Theologalem in Cathedrali Ecclesia Juvenacensi obtinuit a Sancta Sede die 6. Martii anno 1751. Sacerdos Nuncius Leoni, qui cum Theologiæ Magister non esset, solitam accipere debuit conditionem in Literis Apostolicis, ut intra annum susciperet Magisterium, *alioquin primodictus Canonicatus, & Præbenda vacent eo ipso*. Huic legi spatium septem, & ultra annorum non paruit, immo monitus licet pluries, atque etiam multatus ab Episcopo, ne solemnes quidem habuit recitationes, & explicationes Sacrorum Librorum, quas vocant *Lectiones*. Promotor igitur Curia Episcopalis rupta patientia eum in jus vocavit, & ab Episcopali audientia lata fuit sententia, qua ex utroque capite vacare Canonicatum, & Præbendam pronuntiatum fuit; Certior de hac vacatione factus Eminentissimus Dominus Cardinalis Pro-Datarius injunxit Episcopo, ut Concursum indiceret, & inter Concurrentes magis idoneus renunciatus fuit Sacerdos Joseph Abbatangelus ejusdem Cathedralis Ecclesiæ Canonicus, cui a *Sacratissimo Principe Nostro* Canonicatus, & Præbenda Theologalis collata fuit. At Sacerdos Nuncius Leoni postulavit iterum, ut eadem Præbenda & Canonicatus sibi conferretur, & Gratiam signari obtinuit, sed antequam *dataretur*, restitit Canonicus Abbatangelus, & Eminentissimus Dominus Cardinalis Pro-Datarius rem dedulit ad hoc Sacrum Tribunal, ut cognosceretur, an *supplicatio Leonis esset relaxanda*.

Causa nunc proponitur, & disputat Canonicus Abbatangelus *negativè* respondendum esse, quia, licet Sacerdos Nuncius narraverit Theologiæ Magisterium non suscepisse, tacuerit tamen contumaciam suam, qua monitus licet ab anno 1751. ad annum 1758., ut illud susciperet, numquam tamen conditionem in Literis Apostolicis adjectam implevit, quæ contumacia, aut Summum Pontificem retraxisset a Gratia, aut difficiliorem reddidisset in ea signanda, ne sua lex in Literis scripta

lud-

Indubrio haberetur, ut de Parocho privato, ob Sacerdotium intra annum non susceptum statuit *Textus in cap. commissu de election. in 6.* Rursus, quia tacuerit spatio septem, & ultra annorum nunquam Sacros Libros explicasse, & pendere ob hoc crimen Judicium privationis in Episcopali Audientia; qua de re si Summus Pontifex certior redditus fuisset, Gratiam denegasset, quia Beneficia Ecclesiastica conferri nequeunt accusatis accusationis iudicio pendente, ut vulgò tradunt *Navarr. cons. 7. lib. 5. num. 3. tit. de accusation. Corasius de Benefic. cap. 9. num. 9. & 10. Ugolin. de offic. Episcop. cap. 1. §. 1. num. 8. Selva de Benefic. par. 3. quæst. 5. num. 31. Garzia eod. tractat. par. 7. cap. 8. num. 6. & Murga de Benefic. quæst. 3. num. 742.* Eandemque Gratia subreptionem manifestam fieri, quia ipse tacuerit litem in Episcopali Curia pendere, cum juris sit non ambigui subreptionem fieri Gratiam non expressa litis pendente, *Lotter. de re Benef. lib. 3. cap. 9. num. 33. Rocca disput. jur. cap. 62. n. 47.* alique frequenter.

Subreptioni addendam esse obreptionem, quia cum in literis Apostolicis adesset decretum *vacationis eo ipso* Sacerdos Nuncius conditione non impleta fructus suos facere non potuit, ut uno ore tradunt *Covarruv. in lib. 4. Decretal. par. 2. cap. 6. §. 8. n. 10. & seqq. Amayden. de styl. Datar. cap. 7. num. 45. Gonzalez ad reg. 8. Cancellar. gloss. 56. num. 43.*, ideoque narrare tenebatur veram fructuum, quos perceperat, quantitatem, quod a Nuncio factum non fuit, cum dixerit *fructus non ultra summam 52. ducatorum percepisse*, cum tamen probetur cum percepisse ultra ducatos 264. auri de Camera, & ideo dubitandum non sit gratiam obreptionem esse dicendam *ob malam fructuum expressionem*, ut explicant *Sarnens. ad regul. de triennial. quæst. 24. n. 9. & Amayden. dicto cap. 7. num. 46.* Rem denique confici ex sententia privationis Canonicatus ex utroque capite non suscepti magisterii, & omiffæ per septennium explicationis Sacrorum Librorum, unde est, ut Sacerdos Nuncius indignus sit nova Canonicatus provisione, cum rejeftus ab officio, vel Beneficio causa criminis in eo admiffi, nequeat idem Beneficium, vel officium iterum consequi, ut ex *Textu in cap. super eo de election. ubi Abbas n. 3. & Barbof. num. 2.* tradunt *Pyringb. lib. 1. Jur. Canon. tit. 6. num. 108. Mirand. in Manual. tom. 2. quæst. 23. artic. 11. conclus. 5. Passerin. de election. cap. 25. num. 634.*, quod locum habet, etiamfi crimen sublatum, & emendatum fuerit, ut explicant *Pyringb. dict. tit. 6. n. 109. & Reinfestuel. ad lib. 1. decretal. tit. 6. num. 229. & seqq.* Hæc Promotor Fiscalis, & Canonicus Abbatangelus. A Sacerdote Nuncio Leone nihil habuimus. Dubium est.

An sit relaxanda supplicatio in casu &c.

Negative.

A MERINA ; SEU INTERAMNEN. ORDINATIONIS.

Sess. 23. c. 8.
& Sess. 24.
cap. 6.

Cappellaniam retinuit in Terra Sublaci Dioeceseos Interamnantis Joseph de Carolis Amerinus, & Clericus in minoribus Ordinibus constitutus, cujus Pater, & Frater licet honesto loco nati, ob furta ad triremes damnati fuerunt a Sacra Consulta. Hinc cum Joseph ad Sacros Ordines, ipsunq; Sacerdotium promoveri postulaverit, injecta dubitatio est, an *ex infamia* contraxerit irregularitatem, quæ cum ab Ordinibus suscipiendis repellat sine Apostolica dispensatione. Ad rem definiendam preces ipse obtulit Sacro huic Tribunali. Auditus Episcopus Amerinus censuit nullam contraxisse irregularitatem, audiendum tamen esse credit Episcopum Interamnatem, cui Joseph subjectus est ratione Beneficii. Auditus igitur Interamnas Episcopus hic quoque censuit nullam ab eo contractam fuisse irregularitatem, & se paratum dixit ad ei conferendos Ordines Sacros. Causa nunc proponitur, ut non hæc tantum dubitatio solvatur, sed & alia, quas suo loco dicemus. Disputat igitur Joseph nulla irregularitate teneri cum Paterni Fraternelique criminis particeps non fuerit: Crimina, & quæ a crimine venit, infamiam, personarum esse, non filiorum, fratrum, consanguineorum, ut quidquid vulgus imperitum opinetur, respondit Jureconsultus *in leg. crimen. ff. de Penis*, & Leo IV. *in can. 5. Caus. 1. quest. 4.* & Divi *Chrysostomus*, & *Augustinus*, quos omnes uno consensu sequuntur *Majolus*, *suarez*, *Bonacina*, *Savrus*, & qui non alii?

Sublata irregularitate quaritur, an Joseph ab Amerino Episcopo ratione originis, vel ab Interamnati ratione Beneficii Ordines recipere debeat. Annui redditus Cappellanæ in scut. 38. fatis sunt ad congruam sive in una, sive in alia Dioecesi. Hinc licet in facultate Josephi sit eligere, quem maluerit ex duobus Episcopis, ut respondit hoc Sacrum Tribunal *in Pisana, seu Clusina Ordinationis 4. Maii 1732.*, congruere tamen rationi disputat Joseph, ut ab Interamnati Sacros Ordines recipiat, cui subicitur ratione Beneficii tam ex dispositione juris *in cap. Nullus de Tempor. Ordinat.*, quam ex dispositione cognitissimæ Innocentianæ Constitutionis, cujus initium est *Speculatores*, ad cujus normam non recusat Amerinus testimoniales literas tradere, cum igitur Episcopus Loci in quo Ordinandus domicilium habet, præferri debeat teste *Barbosa de offic. & potestat. Episc. part. 2. alleg. 4. num. 53.* decere, ut ab Interamnati Sacri Ordines ei conferantur, ut paratus est eos conferre. Dubitationem aliam movit Episcopus Interamnas, an onera Sacrorum, quæ insunt Cappellanæ detrahenda sunt pro constituenda congrua. Negat *Monacell. tom. 1. Formul. in adnotat. ad Bullam Speculatores num. 1. & 2.* sed hoc Sacrum Tribunal in *Ariminen. 17. Julii 1723.* quam refert *Rigant. ad Reg. Cancell. tom. 3. §. 5. num. 127.*, respondit -- *Fsse relinquendum arbitrio, & conscientia Ordinariorum*. Hoc arbitrio uti posse concludit Episcopus Interamnas, ideoque respondendum est Dubio.

An Clericus Joseph de Carolis promoveri possit ad Sacros Ordines per Episcopum Interamnen., sive notius eidem obsiet aliqua irregularitas, itaut indigeat dispensatione in casu &c.

Affirmativè ad primam partem, & negativè ad secundam.

FIRMANA ELECTIONIS. Duarum hæreditatum redditus, quarum altera nuncupatur *Masina*, altera *Paparella* administrat Communitas Montis Sancti ea lege eos erogandi in subsidia dotalia pauperibus Puellis distribuenda. Distributio fit electione Conciliari, & servatis Legibus præfinitis a Visitatore Apostolico anno 1720. Cum adversus eas Leges peccatum fuisset in distributione anni 1756., plures Puellæ adito Provincia Præsidente rescriptum impetrarunt, ut nova fieret electio, exclusis Puellis, quibus deerant cæ conditiones, quas voluerant Testatores. Displicuit hoc rescriptum Decurionibus quibusdam, & adiverunt Signaturæ Tribunal, a quo hujuscæ rei notio data fuit Eminentissimis Patribus. Literæ igitur ad Archiepiscopum Firmanum datæ fuerunt, ut rescriptum Præsidis Provinciæ exequeretur *prout juris esset*. Archiepiscopus, quæ agenda erant, explicavit Epistola data ad Vicarium suum Foraneum. Duo sunt in eo Oppido Concilia alterum, quod nuncupatur *di Credenza*; alterum publicum: Legge Municipali cautum est, ut negocia quæcumque ad primum deferantur Concilium, priusquam in publico proponantur. Quidam igitur Decuriones, qui in primo Concilio sunt, sese ab eo abstinuerunt, ne legitimus numerus haberetur. Opus itaque fuit, ut potestas fieret a Præsidente Provinciæ congregandi utrumque Concilium, etiamsi legitimus numerus non haberetur. Proposita igitur in Concilio *di Credenza* habito die 29. Octobris anno 1757. executione rescriptorum Silvester Scoccia protestationem emisit, & discessit cum aliis e Concilio, sed a reliquis Decurionibus prosequuto negotio censuerunt rem deferendam esse ad Concilium publicum.

Sess. 22. c. 3.
de ref.

Coactò sequenti die 30. Octobris Publico Concilio repetita fuit eadem propositio, & ab omnibus approbata. Hinc de singulis Puellis, quæ subsidia Dotalia postulabant, lata fuerunt suffragia, conjectisque in urnam Schedulis inscriptis nomine earum Puellarum, quæ approbatæ fuerant tam in eodem Concilio, quam in alio anni 1756. facta fuit sortitio, primo decem, & octo Puellarum pro subsidiis dotalibus hæreditatis *Masina*, inde trium, & decem Puellarum pro subsidiis dotalibus hæreditatis *Paparella*. Omnia, quæ acta gesta que fuerunt, approbavit Præsens Provinciæ, & exequi iussit. At Silvester Scoccia querelam nullitatis ejusdem publici Concilii detulit ad Tribunal A. C. Signatura tamen cognitionem rei dedit Eminentissimi

mis Patribus . Recusavit **Communitas** Litem agere : Puellæ vero preces obtulerunt *Sacratissimo Principi nostro* postulantes præstationem subsidiorum dotalium . Auditus fuit Archiepiscopus , qui epistolam clausit his verbis *hasce injustas lites ac præjudiciales procrastinationes auctoritate hujus Sacræ Congregationis compescendas esse* . Deerant tamen Puellis pecuniæ , quibus Litem contra Silvestrum Scocciam agerent , & Concilii validitatem defenderent . Inventus est Horatius Mazzagalli , qui earum tutelam sua pecunia suscepit . Causa nunc proponitur , & Concilii illius validitatem Horatius defendit . Causa nodus est , quod Lex municipalis despecta fuerit cum electio Puellarum facta non fuerit in Concilio *di Credenza* , sed in Concilio publico . Respondit Horatius factum id quidem aliquando , ut eligerentur in Concilio illo particulari , inde ad publicum deferretur electio , sed cum alias aliter factum fuerit , constitutam dici non posse consuetudinem ; alia quoque addit . A Silvestro Scoccia nihil habuimus . Dubium est .

An sustineatur electio Puellarum pro distribuendis subsidiis dotalibus facta in Concilio die 30. Octobris 1757. seu potius sit procedendum ad novam electionem in casu &c.

Affirmativè ad primam partem , Negativè ad secundam , & amplius .

*Sess. 14. c. 9.
& 10. de ref.*

CASERTANA CAPPELLÆ, SEU BENEFICII : A Riccardo II. Capue Principe donata fuit anno 1121. Monasterio S. Laurentii de Averfa Ordinis Cassinensis Ecclesia S. Mariæ de Cappella , seu de *Vallefredda* sita in Territorio Oppidi *Madaloni* cum omnibus ejus Juribus , & Bonis . Hanc Ecclesiam sive Cappellam de Mensa ejusdem Monasterii enunciavit anno 1202. Innocentius III. Pontifex Maximus in Bulla Privilegii eidem Monasterio concessi . Abbates Monasterii eam visitarunt , contuleruntque Sacerdotibus Beneficiariis , qui Jusjurandum obedientiæ , & subjectionis Abbatibus , & Monasterio præstiterunt , solveruntque annum censum *quinque Carolenorum de Argento* . Jus collationis hujus Ecclesiæ erga finem decimi sexti a Christo nato sæculi sibi asserbat Casertanus Episcopus . Acta igitur inter eum & Abbatem , Provisosque ab utroque diuturna lite in Tribunali Rotæ Romanæ victus fuit Episcopus , & re judicata definitum collationem spectare ad Abbates . Horum possessio turbata non fuit ad annum usque 1736. , quo Sacerdos Xaverio Maria Mazzei , cui ab Abbate collata pridem fuerat eadem Cappella , clam Abbate eam in Dataria Apostolica resignavit favore Sacerdotis Dominici Nisii : Id ubi rescivit Abbas , executioni Literarum Apostolicarum sese opposuit , diuque inter Abbatem , & utrosque , resignantem nempe , & resignatarium decertatum fuit in Judicio , emissis ab Abba-

Abbate, & Monasterio pluribus adversus eandem resignationem protestationibus. Possessionem tamen Cappellæ nactus Nisus paullo postea decessit, & Abbas anno 1742. Beneficium contulit Sacerdoti Hieronymo Pace, qui possessionem nactus in ea stetit quoad vixit, obiit autem anno 1756.

At eodem anno 1742. Sacerdos Januarius Cominellius idem Beneficium tamquam de reservato habuit a Sede Apostolica: Collatio tamen nullum habuit effectum. Defuncto vero Hieronymo Pace Cominellius adiit Summum Pontificem, obtinuitque rem omnem ad hujus Sacri Tribunalis Judicium deferri. Causa nunc proponitur, & disputat Monasterium ambigi non posse Cappellam sive Beneficium hoc esse de libera collatione Abbatum, neque esse subiectum reservationibus Apostolicis, quia sit de mensa Monasterii, eique subiective unitum, ideoque liberum sit, utpote regulare, a collatione sive Episcopi, sive Datarie Apostolicæ, ut in *Clement. 1. de neglig. Præfet.* Esse vero de mensa Monasterii probari ex donatione Riccardi Capuæ Principis, & ex Bulla Innocentii III., quorum monumentorum veritas comprobata fuit Rotæ Judicio. Accedere rem judicatam ab eadem Rota, quæ licet lata fuerit contra Episcopum, afficiat etiam Datariam Apostolicam, cum lata fuerit in causa juris, & status. Idem probari ex perpetuis collationibus ejusdem Beneficii factis a Monasterio, & Abbatibus ab anno saltem 1541. ad annum usque 1742., ex formula literarum collationis, quæ investituram præferunt, ex Sacramento obedientiæ, ex solutione census, ex observantia denique negativa, cum tot sæculorum fuga neque unâ monstretur collatio facta a Dataria. In his rerum circumstantiis non esse locum reservationi mensium, cum constet collationem non pertinere ad Episcopum, vel Datariam. Resignationem non esse spectandam, quia fuerit clancularia, quia adversus eam protestationes emissæ fuerint, quia non mutet statum Beneficii, cum sit *resignatio favore*. Literas denique Apostolicas Cominellii non esse exequendas, cum sub, & obreptitiæ sint, quia falsum de statu Beneficii, & de sola præsentatione a Monasterio facienda expressum fuerit, & verum reticium. Hæc summa est non brevis libelli dati a Monasterio: a Cominellio nihil habuimus. Dubium est.

An simplex Beneficium S. Mariæ de Vallefreda pertineat ad Collationem, seu Provisionem Abbatis Monasterii de Aversa Congregationis Cassinensis, seu potius sit subiectum Reservationibus Apostolicis, itaut literæ Apostolicæ sint exequendæ in casu &c.

Dilata, & audiantur Ministri Datarie.

70
Die Sabbathi 1. Sept. 1759. in Palatio
Apostolico Quirinali erit Sacra Congre-
gatio Concilii, in qua, præter alia, pro-
ponentur infra scripta Dubia, juxta mo-
rem ejusdem Sacræ Congregationis de
jure resolvenda.

Scif. 25. c. 8.
de Ref.

CRACOVIIEN. PIORUM OPERUM INADIMPLE-
MENTI: Dedimus hanc causam in *Folio Congrega-
tionis* habitæ die 21. transacti mensis Julii. Duo erant ejus
Capita I. *An sententia Curie Episcopalis sit confirmanda,*
vel infirmenda in casu &c. II. *An constet de Attentatis,*
quomodo sint purganda in casu &c. His respondit S. Tribu-
nal: *Ad I. Negativè ad primam partem, affirmativè ad se-
cundam, & ad mentem, & mens est, ut scribatur Episcopo
Cracoviensi, ut auctoritate sua ordinaria obnixus incumbat pro
implemento operum piorum, & certioret S. Congregationem.
Ad II. Affirmativè per viam nullitatis.* Redit nunc Paro-
chus ad novum EE. PP. Judicium, & cognoscendum erit.
An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

Dilata ad primam post aquas etiam unica.

Scif. 24. c. 13.
de Ref.

BAREN. CONGRUÆ, ET EXPENSARUM: Defini-
tum fuit ab hoc S. Tribunali in *Congregationibus* habitis
die 26. Augusti 1756. & 3. Dec. 1757. Curam habitualem
Terræ Nojæ esse apud Capitulum, actuaalem vero apud
Archipresbyterum. Postulat itaque nunc Archipresbyter,
& assignationem congruæ, & restitutionem impensarum
ejusdem litis; & Causa duobus collecta Capitibus defi-
nienda proponitur EE. PP. Disputat Archipresbyter, ex-
plorati juris esse, congruam esse præstandam exercenti cu-
ram actuaalem ex iis, quæ tradita sunt a *Card. de Luc. de Pa-
roch. disc. 20. n. 3. Piton. discept. Eccles. 46. n. 1.* Quantita-
tem vero ejusdem non esse statuendam in duplici portio-
ne, ea quam habent Canonici, sed in summa Conciliari, ut
die 30. transacti mensis Junii definitum fuit ab hoc S. Tri-
bunali

bunali in alia *Causa Baren. Pensionis ad Dub. II. & III.* neve excipiat a Capitulo ipsum eam summam percipere ex Curæ redditibus, eadem repetit, quæ contra Saracenum proposuit in eadem *Causa Baren. Pensionis*. De impensis vero ita differit, non esse deducendas ex Massa Capitulari, sed præstandas esse a Canonicis, qui litem agere voluerunt, nulla Ecclesiæ utilitate. Hæc summa est libelli dati ab Archipresbytero. A Capitulo nihil habuimus. Dubia sunt.

- I. *An Residente Cura habituali penes Capitulum Terræ Nojæ Archipresbytero, apud quem existit Cura actualis debeat congrua, in qua summa, & ex quibus redditibus, seu potius portio duplicata in casu &c.*
- II. *An expensæ in toto decursu Causæ tam factæ, quam faciendæ sint desumendæ a Massa Capitulari, seu potius erogandæ a Canonicis particularibus in casu &c.*

Dilata ad primam post aquas etiam unica.

USSELLEN. SEQUESTRI: Duas Parochiales, & dum unitas Ecclesias alteram Villæ *Uras*, alteram Villæ *Gonosfanadiga* anno 1754. auctoritate sua divisit, separavitque Ussellensis Episcopus, primamque contulit Sacerdoti Priamo Manca reservata annua pensione sc. 100. pro alio Sacerdote. Nacta igitur a Priamo possessione, fidei quoque Professionem emisit coram Episcopo. Sed paulo postea certior factus non potuisse Episcopum Parochialia beneficia disjungere, & separare, adiit Summum Pontificem, obtinuitque literas novæ Collationis, iterumque Parochiæ possessionem accepit, non tamen iterum coram Episcopo Fidei Professionem emisit, decursoque jam legitimo tempore, cum accepisset tutam certamque non esse eam moralistarum sententiam, quæ docet opus non esse iteratione Professionis Fidei, adita primum Sac. Pœnitentiaria absolutionem obtinuit in foro conscientiæ, inde postulavit ab Episcopo, ut admitteretur ad iteratam Fidei Professionem, sed repulsam ab eo passus, preces obtulit. EE. Patribus, quibus idem postulabat, utque suos facere posset fructus, quos perceperat bona fide. His precibus rescriptum fuit *die 2. Decembris* transacto anno 1758. *Scribatur Epi-*

*Sec. 24. c. 12.
de Ref.*

Episcopo, & Metropolitana pro Informatione, & Voto. Reipondit Metropolita dignum esse Priamum indulgentia hujus Sacri Tribunalis, ut fructus suos facere possit ob fidem bonam, in qua fuit putans Fidei Professionem non esse iterandam.

Contra Episcopus Uffellensis sequestrationem apposuit super omnibus Parochiæ fructibus eosque distrahere decrevit: De hac igitur sequestratione nunc agitur: & disputat Priamus revocandam eam esse EE. Patrum Imperio, quia nondum in Tribunalibus rejecta fuerit *Azorii, Sanchez*, aliorumque sententia, negans teneri Beneficiatum ad novam Fidei Professionem emittendam, & quidquid alii censuerint, nullam esse legem, quæ jam jubeat. Satis impletam fuisse mentem Tridentini, dum semel emissa fuit, aliud esse collationem Parochiæ factam ab Episcopo nullam fuisse, & aliud esse Professionem esse reiterandam si nulla fuerit prima collatio. Sed etsi rejecta esset, & reprobata *Azorii, & Sanchez* opinio, non ideo tamen damnari Priamum posse, ut fructus amittat, cum a restitutione fructuum excuset bona fides, in qua erat putans necesse non esse, ut novam emitteret Fidei Professionem: eoque amplius, quod simul ac accepit reiterandam esse postulavit a S. Pœnitentiaria absolutionem, & ab Episcopo, ut ad iteratam Fidei Professionem admitteretur, quod ab eo denegari non poterat, ut tradit *Corrad. in Prax. Benef. lib. 2. cap. 16. n. 39.* Unde ex his pateat omnem abfuisse contumaciam, & ideo puniri non debeat amissione fructuum: Hæc Priamus. A Promotore Fiscali Curie Episcopalis nihil habuimus. Dubium est.

An sit locus revocationi sequestri per Reverendissimum Episcopum Uffellen. appositi super fructibus Rectoriæ Villæ de Uras possessæ a Rev. Priamo Manca in casu &c.

Affirmativè, & ampliùs.

URBINATEN. SUPPRESSIONIS CONFRATER. NITATIS. Visum est Archiepiscopo Urbinati anno 1741. curam animarum Parochiæ S. Lucie, quæ erat in Ecclesia Monialium ejusdem nominis transferre in Ecclesiam Sodalitii Spiritus Sancti, quæ erat in conspectu ejusdem

dem Ecclesiæ S. Luciae . Pacta igitur hujus translationis conventa fuerunt inter Sodales, & Archipresbyterum, seu Parochum, quorum primum fuit, ut usum dumtaxat Ecclesiæ Sodalium haberet Archipresbyter, numquam vero dominium, quod semper, & perpetuis temporibus Sodalium esset; alio quoque pacto conventum fuit, ut Archipresbyter uti posset pro exercitio curæ animarum Cappellano Sodalium. Translata cura rebusque omnibus compositis, cum inde decessisset, qui tunc Parochiæ illi præerat Archipresbyter, alius susceptus fuit Jo: Baptista Matthejus. Hic transacto anno preces obtulit *Sacratissimo Principi Nostro*, quibus narravit translationem curæ, & factas fuisse conventiones inter Parochum, & Sodales, sed quia præter controversias obortas cura animarum detrimentum patiebatur ob distantiam suæ domus ab Ecclesia, prope quam habitabat Cappellanus, Sodalitii, & Sodales numquam congregabantur in Ecclesia ad formam antiqui eorum statuti, postulavit ut supprimeretur Sodalitium, ejusque bona cum omnibus oneribus unirentur Parochiæ, quæ congruam non præstabat conciliarem, qua ei præferendum opus erat, quia cum cura extra Civitatem porrigeretur, necesse omnino erat Cappellanum retinere.

De his precibus auditus fuit ab Optimo Principe meritissimus Præsul S. Congregationis Episcoporum, & Regularium negotiis, & consultationibus præpositus a secretis, & post ejus relationem datæ fuerunt Literæ in forma Brevis ad Archiepiscopum Urbinaten., quibus veris existentibus narratis ejus arbitrio, & conscientiæ mandabatur Sodalitii suppressio, & unio perpetua ejus Bonorum Parochiali S. Luciae. Acceptis literis Archiepiscopus Processum, Sodalitio tamen non citato, instruxit de narratis ab Archipresbytero, & cum ex eo compertum habuisset narrata esse vera, decretum tulit suppressionis Sodalitii, & unionis ejus Bonorum Parochiæ, immisitque in possessionem eundem Archipresbyterum. Appellarunt Sodales coram honestis viris, atque inde circumscriptionem postularunt a R. P. D. Auditore Sacratissimi Principis. Hic rei hujus notionem dedit EE. Patribus, a quibus nunc, audito jam Archiepiscopo, Causa est definienda disputantibus Sodalibus Decretum Archiepiscopi sustineri non posse, quia, nullum fuerit, & injustum. Nullitas educitur ex defectu citationis Sodalium, quæ necessaria erat non solum, quia per clausulam *veris existentibus narratis*

Archiepiscopus non merus, sed mixtus Exequutor datus fuerat, sed etiam ex natura actus suppressionis Sodalitii, & unionis Bonorum ejusdem qui actus citationem requirit Possessoris ne tollatur defensio, quæ juris est naturalis. Injustitiam decreti probant Sodales, quod executioni mandaverit Gratiam vitio subreptionis, & obreptionis infectam. Subreptionem arguunt, quia Archipresbyter tacuerit pactum conventum, ut Ecclesiæ dominium penes Sodales perpetuo esset, quod etiam tacuerit unum esse in illa Civitate Sodalitium, quod stipem quærit pro his, qui in carceribus detinentur: debuisse hæc distincte narrari Summo Pontifici, neque satis esse genericas narrationes. Obreptionem deducunt, quia non sint veræ controversiæ quas inter Parochum, & Sodales obortas fuisse Archipresbyter narravit, cum contra Parocho obsequentes etiam plus nimio, fuerint Sodales; quia non ex distantia domus, quam Parochus incolit, detrimentum capiat cura animarum, sed ex ejus negligentia, qui semper abest a Parochia; posse ipsum immo debere domum Ecclesiæ vicinam conducere. Qui sine Sacramenta Extremæ Unctionis decessisse dicuntur, non ex distantia causa ita decesserunt, sed quia mors eos continuo occupavit. Potuisse Parochum uti Cappellano Sodalitii, ut pacto conventum fuerat; ideoque non distantiam, sed negligentiam Parochi culpandam esse. Falsum quoque ab eo expressum fuisse Sodales non congregari cum contrarium probetur. Falsum denique quod narravit de tenuitate reddituum suæ Parochialis Ecclesiæ cum pinguiores sint aliis ejusdem Civitatis Parochiis, etiam iis quæ extra Urbis mœnia porriguntur, & licet ipse congruam Conciliarum non habeat, satis tamen sint redditus, quos habet, cum neminem lateat congruæ quantitatem a moribus Civitatum, & Regionum pendere.

Ex his concludunt Sodales, locum esse reintegrationi Sodalitii, neque ullam habendam esse rationem eorum, quæ sunt scripta ab Archiepiscopo, cum a veritate recedant. Breviarium hoc est libelli dati a Sodalibus. Contra vero disputat Archipresbyter decere Sodales Imperio Principis obtemperare: neque nullum, neque injustum fuisse Decretum Archiepiscopi, qui merus erat non mixtus exequutor, cum clausula *veris existentibus narratis* non faciat Exequutorem mixtum, si aliæ desint, quæ talem reddant Exequutorem. Hic contra adjectas fuisse eas, quæ

verum efficiunt, quales illæ sunt, quæ conscientiam onerant Archiepiscopi, quæ ejus arbitrio tribuebant, an Sodalitium suppressendum esset. Non igitur debuisse Sodales, qui non sibi possidebant, citari, neque admitti debuisse eorum appellationem. Subreptionem non argui ex silentio pacti conventi, ut Ecclesia semper esset in dominio Sodalium, quia id scivit Summus Pontifex, cum in narratione translationis Parochiæ expressum fuerit usum Ecclesiæ Parocho concessum fuisse. Silentium pii operis quærendi stipem pro iis, qui in carceres conjecti sunt, subreptionem non facere, quia hoc opus non veniat ex Instituto Sodalitii. Pium hoc opus in utilitatem potius Sodalium ab ipsis traductum fuisse, quam eorum qui in carceribus sunt. Satis denique esse si unio cum omnibus oneribus Sodalitii petita fuerit, ut factum testum idem opus pium servatum sit, quod melius exequitur ab Archipresbytero, quam a Sodalibus, qui poterant illud intermittere. Unione vero factum fuit perpetuum, & necessarium.

Obreptionis nullas esse rationes: Controversias inter Sodales, & Parochum obortas probari, & si non probarentur, nihil esse, cum non fuerint, & postulationis, & gratiæ fundamentum, ut satis explicat particula *preter*. Distantiam habitationis Parochi ab Ecclesia, cum facti sit, negari non posse. Satis igitur esse veram fuisse hanc facti narrationem, etiamsi qui sine Sacramento Extremæ Unctionis decesserunt, alia, quam distantiæ ratione ita decesserint, & tamen liquido probari distantiam in causa fuisse ut ita decederent. Verum quoque esse factum Summo Pontifici narratum, incolam domum, quæ prope Ecclesiam est a Cappellano Sodalitii. Pactum non obesse Parocho, quia data quidem ei fuit ex pacto facultas utendi Cappellano, sed si idoneus sit, qualis ille non erat. Non congregari in Oratorio Sodales juxta antiqua eorum statuta verissimum esse, cum quæ nunc officia recitant brevissimo anni tempore ex recenti usu fiant. Falsum non esse carere Archipresbyterum congrua Conciliari, neque ad rem pertinere aliorum Parochorum exempla, quia non sint veri Parochi, sed Vicarii, a quibus sumi nequit mos, & consuetudo Civitatis pro congrua vero Parochi statuenda. Ad extremum satis esse ad omnem sive subreptionem, sive obreptionem avertendam, quod Summus Pontifex de omnibus certior redditus fuerit a suo Mini-

stro . Vera esse , quæ in Epistola scripsit Archiepiscopus ; nec de falso convinci . Hæc est summa libelli dati ab Archipresbytero . Judicium nunc erit Eminentissimorum Patrum de Dubio .

An suppressio, & unio sustineatur, seu potius sit locus reintegrationi Societatis in casu &c.

Negativè ad primam partem, affirmativè ad secundam, & amplius .

*Sess. 24. c. 1.
de Ref. Mat.*

NEAPOLITANA MATRIMONII . Post aliquot annorum consuetudinem inter Franciscum Pinellium Tocci Ducem , & Antoniam de Notariis , ægre ferente hanc consuetudinem Casare Pinellio Ducis Filio , ipsoque Magistratu sæculari Civitatis , decreverunt ipsi sese Matrimonio secreto conjungere . Opem petierunt a Sacerdote , qui ad alium Sacerdotem confugit . Hic cum haberet Breve S. Pœnitentiariæ pro contrahendo secreto Matrimonio , illud tradidit , ut Dux , & Antonia eo uterentur . Hoc Brevi adierunt Sacerdotem Josephum Speranza Parochum Ecclesiæ S. Mariæ della Incoronatella , qui neutrius erat proprius , & coram eo , quem deceperunt dicentes Antoniam ejus esse Parochianam , matrimonium contraxerunt die 13. Decembris anno 1756 . , voluitque Dux , ut Parochus ille testimoniales literas Matrimonii prælata die signaret ad vitandas Magistratus molestias : scripta igitur fuit dies 1. Aprilis eodem anno . Parochus deceptionem inde novit , & dicit lacerasse Breve , quod directum erat proprio Latorum Parocho , neque voluit matrimonium in libro describere . Re comperta a Casare Pinellio adiit Curiam Archiepiscopalem , & separari eos postulavit , nullumque declarari matrimonium , uti contractum coram Parocho neutrius proprio . Mulier in Monasterium conjecta fuit , & suscepta est cognitio validitatis matrimonii servata forma cognitissimæ Constitutionis Benedictinæ .

Formiter repetitis Testibus , Duce , Muliere , & Parocho , ut verificaretur , cui nam Breve Pœnitentiariæ esset directum , an proprio Latorum Parocho , an etiam cuicumque Confessario ex approbatis , & quo modo , quave forma contractum fuisse , nihil certi erui potuit , cum tot sint variationes , & contradictiones , ut rem plane dubiam reddant , & ambiguum , neque aliud educi possit , quam

quam quod supra narravimus? Aliam viam tentandam Judex censuit, curavitque e domo Parochi illius educi probationes. Repertus est liber matrimoniorum secretò contractorum, in eoque plura inserta erant Brevia Sacræ Pœnitentiariæ data etiam tempore proximo matrimonio directa *proprio Latorum Parocho simul & Confessario ex approbatis*. Rem tandem ita expedivit sententia sua Judex, ut pronunciaverit *non constare de nullitate* matrimonii, & quod *ad validitatem* attinet coadjuvare voluit probationes exhibitione Brevis faciendâ a Parocho firma interim manente separatione Conjugum. Appellavit Antonia ad hoc Sacrum Tribunal, & Causa nunc proponitur, disputantque Dux, & Antonia respondendum esse pro validitate, quia, licet contractum fuerit coram Parocho neutrius proprio, incertum tamen sit, an proprium Parochum voluerit Magnus Pœnitentarius, cujus facultates sunt, ut *cuicumque Confessario ex approbatis* potestatem facere possit, & fecisse hoc casu dicendus sit, alias Parochus ille sciens neutrius esse proprium, præsentiam non præstitisset.

Eoque amplius, quod literas dedit testimoniales contracti matrimonii, quodque alter Testis Sacerdos dicat ultra verba *Proprio Latorum Parocho* alia adjecta fuisse verba, quæ exciderunt ab ejus memoria, quæque alia esse non potuerint, quam *sive cuicumque Confessario ex approbatis*, præsertim, cum plura alia in libro reperta sint Brevia ita inscripta, & fortasse unum ex illis fuerit, quod a contrahentibus exhibitum fuit Parocho S. Mariæ della *Incoronatella*. Nullam vero huic habendam esse fidem in iis, quæ dixit, cum ejus fides elevetur ab iis, quæ gessit quæ dicta sunt ab aliis Testibus. Hinc recte pronunciatum fuisse a Curia Archiepiscopali *non constare de nullitate* matrimonii, cum in hac incertitudine pro matrimonii validitate sentiendum sit. Illud vero male, quod de matrimonii *validitate* non liquere dixerit, cum si nullum non fuit, validum esse debeat, male quoque desideraverit coadjudicari probationes validitatis exhibitione Brevis, nam si illud a Parocho, qui præsentiam præstitit, laceratum fuit, impossibilis exhibitio sit, & spes omnis perierit validitatem probandi, neque permittendum sit Ducem, & Antoniam, qui virenti sunt ætate, perpetuo esse disjunctos, licet non constet de nullitate matrimonii ab ipsis contracti. Hæc Dux, & Antonia.

A Cæsare nihil habuimus . Videant Eminentissimi Patres, qua juris ratione res expedienda sit , & an Praxis Sacræ Pœnitentiariæ sit , ut pro matrimoniis *contrahendis* Brevia inscribantur etiam *Confessario ex approbatis* , quidquid fecus sit in casu revalidandi matrimonia *jam contracta* , vel in casu , quo res sit de *diuturno concubinato* cum sobolis procreatione , & cum *opinionem communi* Civitatis , Concubinarios *veros esse Conjuges* . Judicium igitur ipsorum erit . Nos dubium damus .

An constet de nullitate , seu potius de validitate matrimonii in casu &c.

Dilata , & scribat Defensor Matrimonii .

S. ff. 22. c. 6. de R. f.
A RIMINEN. COMMUTATIONIS VOLUNTATIS. Parochialem Ecclesiam S. Agathæ Oppidi Montis Jani Diœceseos Ariminensis pecunia sua reparavit Parochus , sive Archipresbyter Horatius Antimi , eamque picturis , marmoribus , & opere plastico ornavit . Perficere tamen opus non potuit morte eum occupante , atque ideo Templi facies rudis est , defunt Æra tinnula , & Turris , in qua eadem collocentur . Testamento , quod condidit hæredem instituit *un Conservatorio da eriggersi , o già eretto in Rimino* , inde ait = *Aggiungo di più, ed ordino perchè così voglio , che con la seta orfogliata , che tengo in casa , si fabbrichino trecento , e trenta braccia di Damasco Cremisi , ed il rimanente dell' orfoglio , detrattate da questo ancora tutte le altre spese per compimento di una tal Fabrica , sia venduto , ed il denaro ritratto sia posto ancor esso in capitale fruttifero come gl' altri miei mobili a vantaggio del mio universale erede già di sopra nominato , ed istituito .*

Qui inde Archipresbyteratum illum obtinuit Paschalis Medri videns , quæ in Ecclesia deficiebant , preces obtulit *Sacratissimo Principi Nostro* , quibus postulabat , ut mutaret voluntatem Antimi de Serico in opus Damascenum coccineum convertendo , utque ejus pretium erogaretur in perficiendo opere Ecclesiæ . Data fuit postulationis hujus cognitio Eminentissimis Patribus , a quibus auditus fuit Vicarius Capitularis . Hic censuit postulationi huic annui posse . Diversum tamen placuit Eminentissimis Patribus *die 21. transacti mensis Julii* . Sed novis ab Archipresbytero precibus oblatis *Sacratissimo Principi* , no-
 vaque

vaque facta delegatione Sacro huic Tribunali, Causa nunc proponitur, & urget Archipresbyter, veram hanc non esse commutationem, quia erogatio fiat in melius. Opus enim voluptuosum convertitur in necessarium, quodque majus præstat animæ Testatoris suffragium, cum defectu Æris Tinnuli Populus ad Sacra, ad Officia Divina, Catechesim, aliasque Ecclesiasticas Functiones congregari non possit, ignorantibus iis, qui longe absunt ab Ecclesia tempus, horamque, quibus eadem agantur. Justam igitur esse causam commutationis, esse & necessariam. Antimum mortis instantis aspectu turbatum de Ecclesia perficienda non cogitasse. Opus perfici posse pretio Serici; Paratum esse Archipresbyterum pecunia sua supplere quod deest. Hæc atque alia Archipresbyter. Dubium est.

An sit locus commutationi voluntatis Testatoris Horatii Antimi, itaut pretium retrahendum ex Serico nuncupato Orfolio sit impendendum in constructionem Turris Campanarum, & Prospectus Ecclesiæ Archipresbyteralis Terræ Montiani in casu &c.

Dilata, & proponatur citatis Hæredibus, & Exequutoribus Testamentariis, & afferatur præ manibus copia Testamenti ex integro.

TUDEN. RESIDENTIÆ. Postquam anno 1752. de Ses. 24. c. 12. de Ref. Archidiaconatu nuncupato *de Montes* in Ecclesia Cathedrali Tudensi provifus fuit a Sancta Sede Franciscus Longorius, preces obtulit Sacro huic Tribunali, quibus petebat dispensationem a residentia ex causa postulationis in Causa *Beatificationis Servi Dei Joannis de Avila*, obtinuitque dispensationem ad sex menses. Rediit inde anno 1754. aliis precibus, quibus narravit illi Dignitati adjunctum non esse onus residentia *præcisæ*, sed tantum *causativæ*, ideoque Eminentissimi Patres audire voluerunt Tudensem Episcopum, indulta Longorio alia dispensatione ad quatuor menses *veris existentibus narratis*. Rescripsit Episcopus Dignitatem illam esse præcisè residentialem; Prædecessores omnes Longorii resedisse, ultimis duobus exceptis, qui abfuerunt cum dispensatione ex causa infirmitatis. Nullam a Longorio absentia justam causam proponi, ideoque ei non esse auscultandum. Hæc Epistola Episcopi, qua de causa ignoratur Eminentissimis Patribus reddita non fuit, Longorius igitur nov

vas obtulit preces prorogationem postulans ob moram Episcopi. His precibus rescriptum fuit = *Dentur novæ Literæ, & interim ad tres menses* = aliam inde prorogationem obtinuit *ad quatuor menses ammissis &c.* qua transacta, cum adversa valetudine distineretur aliam obtinuit *ad quatuor menses*. Cum vero interim Capitulo Tudensi instante injecta fuisset sequestratio redditibus Archidiaconatus, Longorius novas preces obtulit, quibus petebat, ut Capitulum compelleretur, ad proponendas hujus sequestrationis rationes. Rescriptum his fuit *die 18. Septembris anno 1758. = Episcopo pro informatione, & voto audito Capitulo, eique præfixo termino ad deducenda jura sua in S. Congregatione.*

Advenere novæ literæ ab Episcopo, quibus rem omnem narravit, sed Longorius questus est de attentatis, quod lite pendente sequestratio injecta fuisset, obtinuitque rescriptum = *Dentur novæ Literæ revocato sequestro, & interim Episcopus præfigat Terminum Capitulo ad deducendum Jura sua in Sacra Congregatione.* Venit igitur in ius Capitulum Tudense, & Causa omnis Tribus Capitibus collecta proponitur. Disputat Capitulum ex Tridentini dispositione Dignitates annexum habere onus residentię præcisæ. Id nosci ex facto prædecessorum omnium; id ex ipsa absentia duorum, qui Longorium in ipsa dignitatis possessione præcesserunt. Abfuerunt enim cum dispensatione, quam non postulassent, si Dignitas non fuisset residentialis. Hinc colligit Capitulum teneri Archidiaconum integros, quos percepit fructus restituere; nam de tertia eorum parte nulla esse potest disputatio, cum & Tridentini lege, & decreto Sacri hujus Tribunalis ita constitutum fuerit: de reliquis partibus, quia nullam habuerit Longorius justam causam, ex qua abesse posset. Hos denique fructus ab eo restituendos ex eadem Tridentini Lege Fabricæ Ecclesiæ esse applicandos. Hæc Capitulum. Ab Archidiacono Longorio nihil habuimus. Capita sunt.

- I. *An Dignitas Archidiaconatus de Montes Ecclesiæ Cathedralis Tuden. sit Residentialis, itaut Archidiaconus Longorius ad eandem residentiam teneatur?*
- II. *An, & a qua die idem Archidiaconus teneatur restituere fructus perceptos?*
- III. *An fructus tam percepti, quam a die sequestri applicandi sint Fabricæ Ecclesiæ in casu &c.*

Proponatur in prima post aquas etiam unica.

Die Sabbathi 22. Septem. 1759. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

NEAPOLITANA MATRIMONII. Proposita fuit hæc Causa in *ultima Congregatione* habita die 1. *hujus mensis*, sed definita non fuit respondentibus Eminentissimis Patribus = *Dilata*, & scribat Defensor Matrimonii Paratus hic est suum dare libellum, ideoque definiri poterit Dubium.

Sess. 24. c. 1. de ref. Mat.

An constet de nullitate, seu potius de validitate Matrimonii in casu &c.

Affirmativè ad primam partem, Negativè ad secundam.

SPOLETANA SUBSIDII DOTALIS SUPER MODO COMPUTANDI SUFFRAGIA. Dedimus hanc Causam in *Folio Congregationis* habitæ die 30. *transacti mensis Junii*, sed Eminentissimi Patres responderunt *Dilata*. Damus nunc eam, ut repetita lectione ejusdem *Folii* idem Dubium expediri possit.

Sess. 22. c. 8. de ref. Mat.

An, & quomodo sit faciendæ electio Puellæ ad subsidium dotale relictum a bon. mem. Mercurio Leti in casu &c.

Non proposita.

DERTHONEN. VISITATIONIS. Habetur omnis hujusce Causæ species in *Folio Congregationis* habitæ die 12. *superioris mensis Maii*, sed ea die proposita non fuit. Iterum eam dedimus in *Folio Congregationis* habitæ die 30. *sequentis mensis Junii*, & ab Eminentissimis Patribus rescriptum fuit = *Dilata cum absolute ab interdicto usque ad exitum Causæ*, & ad D. Secretarium pro remissoria ad effectum compulsandi Jura. Omnibus impletis Causa nunc reproponitur, ut expediantur XXV. ejus Capita.

Sess. 7. c. 18. Sess. 22. c. 8. et 9. Sess. 24. c. 9. & 10. & Sess. 25. c. 8. de ref. Sess. 21. c. 4. de ref.

Vid. Dub. XXV. pag. 46.

Dilata ad primam post aquas.

LUNEN. SARZANEN. Quam Episcopali sententia pronunciatum fuisset erigendam esse novam Parochiam in Pago Meridii divisam, & separatam a Parochiali Ecclesia Castri Corvarolæ, delata tamen a Parocho ejusdem Castri Appellationis Causa ad hoc Sacrum Tribunal, propositoque die 22. Mart. 1732. Dubio = *An sit locus dismembrationi Parochiæ S. Michaelis Archangeli Corvarolæ, & Erektioni novæ Ecclesiæ Parochialis in Villa Meridii in casu &c.* Primo quidem responsum fuit = *Dilata, & scribatur Episcopo juxta instructionem*, ut videre est in *Theaur. Resol. Sac. Congregat. Vol. V. pag. 242.* Inde vero repropolito eodem Dubio die 27. Septembris eodem anno definitum fuit responso *negativè, sed esse erigendam Vicariam perpetuam cum assignatione congruæ a Communitate Villæ Meridii, & dummodo provideatur indemnitati Parochi Corvarolæ, & ad Episcopum pro executione etiam cum auctoritate Sacræ Congregationis* = ut in eodem *Vol. V. Theaur. pag. 311.* & *seq.* Iterum tamen propolita fuit Causa die 24. Januarii sequenti anno 1733., & Dubio, quod erat *An sit standum, vel recedendum a decisio die 27. Septembris 1732.* respondit Sacrum Tribunal = *In decisio juxta modum. Modus autem est, quod Vicarius perpetuus eligatur per Concursum, & quod Episcopus assignet eidem Vicario emolumenta, quæ dicuntur, Stola, reservatis reliquis redditibus Parocho Corvarolæ, & amplius* = ut in *Vol. VI. Theaur. Resol. Sac. Congreg. pag. 12.*

Providentia hæc Sacri Tribunalis nullum habuit effectum ægre ferente Populo, ut cum Vicario congruam præstare deberet, jus non haberet illum eligendi. Post fugam viginti sex annorum preces obtulit Eminentissimis Patribus, quibus postulavit Gratiam, ut jus ei esset eligendi, & præsentandi Vicarium perpetuum. Auditus Episcopus rem omnem plenius narravit, censuitque Populi illius postulationi annuendum. Ipse consensum præstat, neque Parochus Corvarolæ dissentit. Inter rationes, quas proponit Episcopus ea est, quod redditus tenues sint, ut nullum allicere possint ad concurrendum, ideoque, si placeat Eminentissimis Patribus Populi petitioni indulgere, in ea est sententia, ut ab eo renovetur assignatio congruæ, quam obtulit, dum agebatur Causa divisionis, & separationis, atque erektionis novæ Parochiæ, Causa nunc proponitur, &

æqui-

æquitate Eminentissimorum Patrum Populus implorat, easdem urget rationes, quæ moverunt Episcopum, exempla edit vicinorum locorum, neque hanc electionem, & præsentationem ad jus patronatus referendam esse contendit, sed ad simplex jus, quod a Doctoribus appellatur *Honorantiæ*, ut gratum acceptumque habeat Pastorem juxta doctrinam *Archidiaconi in Can. Hortamur* 71. num. 2., quam sequuntur *Decius conf.* 129. n. 2. *Ferrett. conf.* 33. num. 4. & *conf.* 212. num. 4. *Gonzalez ad regul.* 8. *Cancellar. gloss.* 18. num. 90. *Card. de Luca de Jure patron. disc.* 8. num. 10. *Piton. de contro. Patron. alleg.* 100. num. 84. & *discept. Eccles.* 121. num. 4. Hæc Populus. Dubium est.

An sit concedendum Populo Terræ Meridii, ut eligere, & præsentare possit Episcopo Vicarium perpetuum in casu &c.

Affirmativè, assignata congrua ab Episcopo determinanda.

AVENIONEN. JURIORUM PAROCHIALIUM. *Ses. 25. c. 134 de ref.*

Pluribus inter Capitulum Metropolitanæ Avenionensis Ecclesiæ, & Consules Civitatis, ac Capitula trium ejusdem Urbis Insignium Collegiatarum Ecclesiarum exortis controversiis delata fuit earum cognitio ad Sacram Rituum Congregationem, in qua Causa omnis decem dubiis complexa fuit. Horum sextum quod erat: *An tribus Collegiatis Majoribus habentibus curam animarum competat ius exigendi a Metropolitana quartam funeralem suorum Parochianorum, qui in Metropolitana eligunt sepulturam in casu &c.* Definitum non fuit ab eadem Sacra Congregatione die 15. Februarii 1727., qua die Causa proposta fuit, sed data fuit ejus notio Sacro huic Tribunali. Post hoc rescriptum ejusdem Sacræ Congregationis siluerunt Capitula ad annum usque 1756 quo cum in Parochia Collegiætæ Ecclesiæ Sancti Agricolæ decessisset, nulla electa sepultura, mulier quædam nomine Maria Roman, & in Ecclesia Metropolitana tumulata fuisset, recruduerunt controversiæ, repetente Capitulo S. Agricolæ defunctæ mulieris cadaver coram hoc Sacro Tribunali, & simul postulante, ut vetaretur Capitulo Metropolitanæ, ne corpora Parochianorum S. Agricolæ sepulturæ traderet, nisi electa a Parochianis illis decedentibus sepultura in eadem Me-

Metropolitana Ecclesia. Judicium Sacri hujus Tribunalis declinare voluit Metropolitanæ Ecclesiæ Capitulum, sed frustra. Causa itaque omnis IV. Dubiis collecta fuit, quorum lectione facile potest dignosci, quid sit id, de quo disputatur: Singulorum enim rationes longum esset excipere. A Capitulo Metropolitanæ nihil habuimus. Dubia sunt.

- I. *An Capitulo Ecclesiæ Collegiatæ, & Parochialis Sancti Agricolæ debeat quarta funeralium Parochianorum, qui in Ecclesia Metropolitana sepeliuntur, in casu &c.*
- II. *An Capitulo Ecclesiæ Collegiatæ, & Parochialis S. Agricolæ debeat quarta funeralium Canonicorum, Beneficiorum, aliorumque addictorum servitio Ecclesiæ Metropolitanæ Aven. decedentium intra limites dictæ Ecclesiæ Parochialis, quatenus in eadem Ecclesia Metropolitana tumulentur, in casu &c.*
- III. *An Capitulo Ecclesiæ Metropolitanæ Aven. liceat sepelire Cadavera Parochianorum S. Agricolæ in Parochia decedentium, non electa sepultura, nec habentium sepulturam in dicta Ecclesia Metropolitana, in casu &c.*
- IV. *An vocato ad funera Parochianorum S. Agricolæ Capitulo Ecclesiæ Metropolitanæ, aspersio Cadaveris, antequam e domo educatur, & intonatio antiphonæ, Si iniquitates spectent ad dictum Capitulum, seu potius ad Capitulum S. Agricolæ ejusdem Civitatis, in casu &c.*

Dilata ad primam post aquas.

S. f. 22. de-
clat. de ob-
preat. &
elit. in ce-
libr. Milj.

MEDIOLANEN., SEU LAUDEN. Testamento, quo decessit anno 1664. Eraclitus Morronius quotidianum sacrum instituit in insigni Collegiata Ecclesia S. Nazarii Mediolani perpetuo agendum a Sacerdote Jo: Baptista Corbella collata eidem facultate non solum eligendi alium Sacerdotem, sed etiam deputandi in futurum Cappellanum: stipendium vero constituit in sc. 53. præstandis a Capitulo Cathedralis Ecclesiæ Laudensis hærede instituto. Sacerdos Corbella sequendo mentem Testatoris erigi voluit Choralem Cappellaniam in eadem Ecclesia cum onere residentix, & testamento suo auxit stipendium in aliis annuis sc. 24., quod factum fuit ab ejus hæredibus. Instituto Cappellano Clerico Jo: Baptista Gambaja, hic suscepto Sacerdotio per annos fere 40. servitium præstitit, sed nuper apoplexia cor-

corruptus, cum ex paupertate alium Sacerdotem substituere, immo nec se alere possit, preces obtulit Sacro huic Tribunali, quibus postulabat, ut stipendium, quoad viveret, percipiendi facultas ei relinqueretur nullo substituto, qui onera Cappellanæ impleret. Rogatus fuit Eminentissimus Archiepiscopus, ut utroque Capitulo audito, transmissaque fundatione animi sui sententiam aperiret. Annuit utrumque Capitulum petitioni miseri Sacerdotis, & Eminentissimus Archiepiscopus in eadem fuit sententia. Causa nunc proponitur, & disputat Gambaja rem definitam fuisse rationibus, quas affert *Amotaz de Caus. Piis lib 3. tit. de Cappellan. cap 6.*, qui a num. 30. ad num 36. late hac de re disserit, & juxta vota infelicis Sacerdotis respondit. Videant igitur Eminentissimi Patres.

An Sacerdos obligatus quotidie celebrare, vel per se, vel per alium possit pro tempore infirmitatis ultra decem dies omittere celebrationem, & nihilominus elemosynam prætermisæ celebrationis consequi in casu &c.

Non proposita :

MACERATEN. APERITIONIS ORIS. Certior redditus defunctus Summus Pontifex Benedictus Decimusquartus Cathedralē Ecclesiam Civitatis Maceratæ, quæ in situ declivi est, dilapsam esse, seu *in stato rovinoso* motu proprio mandavit novo Episcopo, ut eam transferret in aliam Civitatis partem, & præcise in Ecclesiam Capitularem, & Parochialem Sanctissimi Salvatoris, translato Capitulo in aliam Ecclesiam Sodalitii suffragii, utque statim manus apponeret demolitioni angustiæ illius Capitularis, & Parochialis Ecclesiæ, & reædificationi novæ Ecclesiæ Cathedralis, una cum adjunctis ædibus Episcopalibus. Cum autem ad arduum hoc opus vis ingens pecuniarum sit necessaria, idem Summus Pontifex commutavit duorum testatorum pias voluntates, quorum alter nempe Canonicus Antonius Ulissi voluit, ut novus Mons Pietatis Maceratæ erigeretur, alter vero nempe Borromeus Accursius Cappellanas instituerat in Oppido Montis Milonis. Hæc igitur pia relicta Fabricæ novæ Cathedralis applicari voluit Summus Pontifex addita Causa *considerando esserci nella detta Città di Macerata altro Monte di Pietà, ed*

Sess. 7. c. 3. de ref.

*un altro molto pingue in Monte Milone Terra della Diocesi . Maceratam perventus novus Episcopus anno 1756. omnia parare incæpit , ut operi manus admoveret ipso instante Civitatis Magistratu ; Sed repente Communitas impetravit a Sacratissimo Principe nostro *aperitionem oris* adversus dictum motum proprium arbitrio Sacri hujus Tribunalis .*

Ubi id rescivit Episcopus autographum ipsum motus proprii Sacratissimo Principi nostro restituit . ne dum erat exequutor , fieret contradictor . Communitas autem venit ad hoc Sacrum Tribunal , a quo auditus fuit Episcopus , eique demandatum , ut Promotori Fiscali terminum præfigeret ad jura sua proponenda . Promotor autem protestationem in actis emisit nolle hujus litis partes suscipere . Causa nunc proponitur , & disputat Communitas deceptum fuisse Summum Pontificem , cum Cathedralis Ecclesia non dilabatur , neque fatiscat , sed firmos habeat parietes , firmissima fundamenta , & solum detrimenti aliquid ab aquis acceperint tectum , & porticus , ut fidelibus oculis recognoverunt duo Periti , qui reparationis impensam estimarunt in sc.300. Id si est , temperare sese potuissent Communitas , ejusque defensores ab aliis rationibus , quas proponunt , distantia scilicet novæ Cathedralis a veteri , & ab ipso corpore Civitatis ; destruendam esse destructa Cathedrali aliam Ecclesiam Sanctissimæ Trinitatis , quæ subtus Ecclesiam Cathedralem est , cuique servit Sodalitium , quod tamen habet aliam Ecclesiam Beatæ Mariæ Vitginis *della Misericordia* , ut constat ex lite acta in Rota cum Gente Marefuschia . Addit Communitas Pia relicta ab Ulisse , & Accursio non esse commutanda , cum absit justa , & necessaria Commutationis hujus Causa . Nimis enim detrimenti pauperibus infertur , quibus non prospicitur alio Monte Pietatis Maceratæ , neque eo , quod est in Oppido Montis Milouis . Hic enim non potest pignora Advenarum recipere , neque mutuo dare ultra summam scut.5. Mons Maceratæ clausus est fere semper , quia non habet aliam sortem , quam sc.2. m. Hæc & alia Communitas . Dubium est .

An intret arbitrium pro aperitione oris in casu &c.

Dilata , & ad mentem , & scribatur Episcopo vicini .

BARCHINONEN. JUBILATIONIS. Vetustissima, immo etiam immemoriali consuetudine servatum dicitur in Capitulo Cathedralis Ecclesiæ Barchinonensis, ut qui ex vigintiquatuor Canonicis, quibus Capitulum illud componitur, ad Decanatus, seu Canonici antiquioris gradum pervenerit, rude donatus, seu, ut ajunt, *Jubilatus* habeatur, & lucrifaciat quotidianas distributiones licet Choro non intersit. Ad hunc gradum perventus Canonicus Joseph Ribera, cum defuncto Episcopo Vicarius Capitularis renunciatus fuisset, & hujus Officii causa Choro abfuisset, Capitulum distributiones quotidianas præstare renuit, contendens, aut servandum esse vetustissimum Ecclesiæ statutum, quod in hanc rem servitium requirit quinquaginta annorum, vel saltem æquiozem Sacri hujus Tribunalis sententiam, quæ vult quadraginta annorum servitium. Ad hanc præcidendam, controversiam Canonicus Ribera preces obtulit Sacratissimo Principi Nostro, quibus postulabat, ut custodiretur in ea possessione, in qua prædecessores sui fuerant, vel privilegium *Jubilationis* concederet. Data fuit Eminentissimis Patribus postulationis hujus cognitio. Auditus Episcopus consuetudinem comprobavit, & servandam putat, aliqua tantum suggerens de modo supplendi Ecclesiæ servitium absente Canonico antiquiori. Causa nunc tribus Capitibus collecta proponitur, & consuetudinem probat Ribera pluribus Testibus, libris Capitularibus, & ipsius Capituli confessione, unde educit statuto non obstante, quod de cæteris Canonicis, non de eorum Decano accipiendum sit, jure hoc eum uti debere justum esse, itaut non solum distributiones quotidianas percipere possit, sed etiam immunis sit a servitio Altaris, & ab Officiis æconomicis Capituli, unde consequens sit compellendum esse Capitulum ad quotidianas distributiones, quas sibi retinuit, solvendas. Hæc Ribera. A Capitulo nihil habuimus. Dubia sunt.

- I. *An Joseph Ribera uti Canonicus antiquior gaudere possit Jubilatione vigore prætensæ consuetudinis in casu Sc. & quatenus affirmativè.*
 - II. *An Jubilatis extendatur etiam ad exemptionem ab officiis æconomicis, & a servitio Altaris in casu Sc.*
 - III. *An Capitulum teneatur restituere distributiones hæctenus retentas in casu Sc.*
- Non proposita.

ARIMINEN. SUBSIDII DOTALIS . Preces obtulit transacto anno Sodalitium S. Josephi Sacro huic Tribunali, quibus postulabat, ut cum ex testamento Caroli Tononi, a quo hæres scriptum fuerat, teneretur quotannis duo subsidia dotalia præstare Puellis pauperibus Coriani (qui Pagus est Agri Ariminesi) Sodalitium autem æs alienum contraxisset pro agenda longa, & sumptuosa lite in hoc eodem Tribunali, Gratiam *suspensionis* unius ex duobus illis subsidiis indulgere vellet ad decennium. De his precibus auditus Episcopus censuit postulationi auscultandum, & in eadem sententia fuerunt Eminentissimi Patres mandata eidem Episcopo Gratia hujus exequutione. Commovit Rusticos Corianentes hæc Gratia, & oblatis Sacro huic Tribunali precibus revocationem illius postularunt. Causa nunc audito jam Episcopo proponitur, ac disputat Pagi illius defensor rem esse *de Commutatione voluntatis*, quæ sine justa, & necessaria Causa fieri non possit, qualis hic nulla est, cum Sodales, qui litem agere voluerunt, æs alienum contractum sua non aliena pecunia dispungere debeant. Eoque amplius, quod agatur de pauperibus virginibus, quarum Causa nulla potior sit. Addit nullam fuisse gratia exequutionem, quia Episcopus non merus, sed mixtus esset Exequutor ob clausulam *veris existentibus narratis*, ideoque citari debuisse puellas, aut Exequutores Testamentarios. Ipsam denique gratiam subreptitiam fuisse, quia non fuerit expressum Pauperes Corianenses substitutos a Testatore fuisse deficientibus Puellis, quibus subsidia possent conferri: Hæc ille. A Sodalitio nihil habuimus. Dubium est.

An gratia suspensionis distributionis unius subsidii dotalis ad decennium concessa Ven. Societati S. Josephi Arimini sustineatur, seu potius sit locus præstationi duorum subsidiorum dotalium pro anno 1758. aliisque annis in futurum ad formam Testamenti quondam Caroli Tonouii in casu &c.

Negative ad primam partem, affirmative ad secundam.

89

Die Sabbathi 24. Nov. 1759. In Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

T Res, quæ sequuntur Causæ, descriptæ fuerunt in Folio Congregationis habitæ die 22. Septembris, sed nulla tunc capta resolutione, mandatum est ab Eminentissimis Patribus, ut iterum proponerentur in hodierna Congregatione *etiam unica*; quocirca denuo subjiciuntur Sapientissimo Judicio EE. VV.

T UDEN. RESIDENTIÆ, cujus tria sunt capita. Sefs. 24. c. 12.
de Ref.

- I. *An Dignitas Archidiaconatus de Montes Ecclesiæ Cathedralis Tuden. sit residentialis, itaut Archidiaconus Longorius ad eandem residentiam teneatur?*
- II. *An, & a qua die idem Archidiaconus teneatur restituere fructus perceptos?*
- III. *An fructus tam percepti, quam a die sequestri applicandi sint Fabricæ Ecclesiæ in casu &c.*

Ad I. Affirmativè. Ad II. & III. Dilata, & exhibeantur indulta una cum libello.

C RACOVIAN. PIORUM OPERUM INADIMPLEMENTI, in qua quæritur. Sefs. 21. c. 8.
de Ref.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

Dilata ad primam post Reges, & proponatur omnino etiam unica.

B AREN. CONGRUÆ, ET EXPENSARUM, in qua disputantur duo Dubia. Sefs. 24. c. 13.
de Ref.

- I. *An Residente cura habituali penes Capitulum Terræ Nojæ,*
Tom. XXVIII. M Ar.

Archipresbytero, apud quem existit cura actualis, debeat congrua, in qua summa, & ex quibus redditibus, seu potius portio duplicata, in casu &c.

- II. *An expensæ in toto decursu Causæ tam factæ, quam faciendæ sint desumendæ a Massa Capitulari, seu potius erogandæ a Canonicis particularibus in casu &c.*

Dilata ad primam post Reges.

*Sess. 7. cap. 15.
Sess. 22. cap. 8. &
9. Sess. 24. cap. 9.
& 10. & Sess. 25.
cap. 8. de ref.*

DERTHONEN. VISITATIONIS. Cum in postrema Congregatione diei 22. Septembris EE. PP. Confraternitati SS^mi Nominis Dei, & Jesu erectæ in Ecclesia S. Rocchi Oppidi Vigueriæ indulserint dilationem rescribendo = *Dilata ad primam post Aquas*, dignabuntur, reassumere folium distributum pro Congregatione diei 12. Maii 1759., ubi refertur facti series, quæ causam præstat præsentis Partium colluctationi super propositis XXV. Dubiis infra transcribendis. Contentio vertens inter Ven. Confraternitatem, & Promotorem Fiscalem Curiæ Episcopalis Derthonen., ac Ven. Conventum, & PP. S. Mariæ Pietatis Ordinis Prædicatorum dicti Oppidi Vigueriæ eidem Curiæ adhaerentes, juxta deducta in allegatione, alioque superaddito libello ad manus circumferendis, ad sex principalia capita reduci posse videtur; in quorum primo, innixa Confraternitas prætenfæ unioni subjektivæ anno 1497. a Summo Pontifice Alexandro VI. factæ Hospitalis Pauperum S. Henrici, nunc S. Rocchi Conventui B. Mariæ Pietatis Ordinis Prædicatorum, ac cessione usus Oratorii dicti Hospitalis factæ ab eisdem Patribus pro erectione memoratæ Confraternitatis anno 1577., ac demum cessione quorundam ædificiorum, ac situum Oratorio S. Rocchi adjacentium reportatæ anno 1621. cum pluribus oneribus, & signanter = *Di riedificare quelle Case dell' Ospedale tutto a loro spese, far l' Ospedale, provveder de' letti, lettisternj, ed altri utensilj necessarij per albergare li Pellegrini; e questo non solo per ora, ma successivamente per sempre* = se subtrahere conatur a jurisdictione Ordinarii jure delegato sibi afferentis potestatem

statem visitandi non solum Hospitalē S. Rocchi, Montem Frumentarium, ac ipsum Sodalitium, sed etiam Cappellam S. Annæ, & integram Ecclesiam, in qua idem Sodalitium erectum reperitur.

In secundo capite proponuntur quæstiones super obligatione Sodalium exercendi Hospitalitatem Peregrinorum, super contributione reddituum Hospitalis prætenſa contra dictum Ven. Conventum Prædicatorum, & super caducitate Confraternitatis in casu contraventionis, ac Patrum Prædicatorum respectively ob assertum inadimplementum oneris injuncti in legato libr. 9000. illis relicto a q. Canonico Antonio Maria Bonamico.

Sub tertio Capite exhibetur discutienda methodus servanda in distributione frumenti Montis Frumentarii, & redditio rationis facienda Priori Conventus Prædicatorum:

In quartum caput referuntur quæstiones super celebratione Missarum, & super modo justificandi implementum, ac recipiendi eleemosynas.

Ad quintum caput redigi potest examen super eliminatione Conſororum a Sodalitio, & super illarum interventu in associatione cadaverum.

Sextum tandem caput complectitur quæstiones super validitate interdicti in Oratorium S. Rocchi a Reverendissimo Ordinario lati, quatenus infra annum non restitueret exercitium Hospitalitatis Peregrinorum, super illius absolute, ac demum super incurſu Conſororum in censuras ob illius prætenſam violationem.

Quoad primum caput jus suum defumit Episcopus ex dispositione Sacri Trident. Concilii *sess. 7. cap. 15. & sess. 22. cap. 8. de reſo.* & ex vulgata resolutione S. Cong. in *Nucerina Paganorum edita die 23. Jun. 1629 lib. decr. 14 p. 115.* Itemq; innititur pluribus visitationibus habitis ann 1561. 1594. 1604. 1610., & 1612. approbatis etiam a S. Congregatione; inspecto potissimum, quod PP. Dominicani non se opponunt Visitationi.

Pro Conſoribus tamen, ultra sententiam per contradictas ab A. C. latam anno 1614. constabilientem Oratorii, ac Confraternitatis exemptionem, urgere videtur, quod agitur de Visitatione Oratorii, & Hospitalis subjective uniti Conventui S. Mariæ Pietatis Ordinis Prædicato-

rum, quæ subjectiva unio deducitur ex verbis Bullæ Summi Pontificis Alexandri VI. demandantis Judicibus exequutoribus, quod curarent eidem Conventui Hospitali prædictum = *Cum omnibus juribus, & pertinentiis suis &c. perpetuo unire, aduectere, & incorporare* -- ut sentiunt *Garzias de benef. par. 12. cap. 2. num. 55., Carol. Anton. de Luc. ad Ventrigl. annot. 8. §. 1. num. 3. tom. 2.*, & bene distinguendo casum, in quo duo Beneficia uniuntur, ab altero, in quo unum Beneficium uniatur alteri, quod in isto secundo casu unio sit subjectiva, & Beneficium unitum subjectivè fortiatur privilegia alterius, cui fuit unitum, firmat *Fagnanus in cap. novit ne sede vacante. num. 3.* Ex his inferendo, quod cum PP. Dominicani alia jura noluerint transferre in Confraternitatem, quam purum ministerium super Hospitali, ut patet ex pacto 3. & 8. legendo in Instrumento concessionis anni 1621., locum non habeat jus visitandi Hospitali, & Oratorium subjectivè unita Religiosis exemptis, ut firmat *Ciarlinus contro. forens. lib. 1. cap. 65. num. 8.*, & in terminis Ecclesiæ subjectivè unitæ regularibus fuit decisum in *Naulen. Visitationis ab hac S. Congreg. die 2. Decemb. 1752. lib. 102. dec. pag. 430.* & in terminis Cappellæ Confraternitatis erectæ in Ecclesiis Regularium refert, decisum anno 1626. *Pignattell. consult. 27. num. 4. tom. 9.*, qui tamen præservat Visitationem Cappellæ, & Altaris in his, quæ respiciunt administrationem Confraternitatis, & huic sensui annuere videtur etiam *Rota cor. Ansaldo tom. 1. decis. 31. n. 3 & 4.*

Quoad secundum, pro gravandis Confratribus onere Hospitalitatis, urgere dicitur tam primum pactum supra relatum depromptum ex Instrumento anni 1621., quam octavum ibidem legendum, ubi convenitur = *Che offerendo li Fratelli li suddetti Capitoli non gli possa da detti PP., o da altri Superiori esser levato per supposto alcuno il ministero dell' Ospedale, e beni, che gli saranno lasciati.* Eo tamen animadverso, caducitatem non fuisse conventam, nisi in casu, quo Confratres ingratis se redderent erga Religiosos, ipsis impugnando jura reservata: Caducitatem vero Religiosorum a Legato Bonamici, excludi subditur ex adimplemento onerum in-junctorum.

Quoad tertium caput, contenditur requisitam fuisse attestationem

tionem Parochi super paupertate, & expetitam fidejussionem occasione distributionis frumenti Montis Frumentarii, ut Pauperum simul, & ejusdem Montis indemnitati consulatur. Reliquum est, ut perpendatur, num satis consulte delata per Episcopum fuerit Priori dicti Conventus facultas recipiendi redditionem rationis quoad Montem Frumentarium, cum nullimode comprobetur, eundem Montem ex Religiosorum concessione processisse.

Quoad quartum caput. Demandatam retentionem libri, ubi adnotetur implementum onerum Missarum, satis ait Episcopus justificare Decretum *S. M. Innocentii XII. de celebratione Missarum edit. die 21. Decembris 1697. §. idem tenentur, & §. quod si prædicta relat. per Scarfanton. ad Ceccop. lucubr. Canonizat. in animadvers. ad tit. 1. num. 14. lib. 3.* Onus vero celebrationis 30. Missarum propria auctoritate assumptum per Sodalitium anno 1736. vigore contractus delegationis duorum Capitalium lib. 822. 11. reportatæ a Canonico Carolo Vincentio Salvi, adstrui contenditur virtute Instrumenti d. Delegationis initæ inter Canonicum Salvi, & Confraternitatem. At reponitur pro parte Sodalium, per ipsos non demandari, nisi celebrationem 12. Missarum, ex quo exigi nequiverint inter usuria alterius ex Capitalibus delegatis ascendens ad lib. 522. ; sed hanc excusationem non videtur approbasse Sac. Congregat. in *Prænestina die 17. Decembris 1713. libro decretorum 68. pag. 540.*, in qua, reiicendo instantiam pro abolitione oneris Missarum satisfaciens, vigore acceptationis census propria auctoritate per Capitulum factæ, censuit committendum Eminentissimo Episcopo Prænestino = *ut reservatis juribus Canonicis Junioribus compellendi Canonicos Seniores viventes, & hæredes Defunctorum ad assignandum capitale scutorum centum, Capitulum ad implendum enunciatum onus Missarum annuarum trigintaquinque pro suo arbitrio &c. cogat, utque compellat* = Obligationem rursus Confratrum asservandi elemosynas manuales in capsula clausa duabus clavibus, quarum altera retineatur a Priore Conventus PP. Prædicatorum, & defectum potestatis in eisdem Confratribus admittendi ad celebrationem Sacerdotes extraneos sine licentia Prioris in Ecclesia S. Rocchi, extra omnem dubitationis aleam esse traditur e

conspēctū pāctorum 7. § 8. legendorum in Instrumento diei 22. *Septembris* 1577. in quo cæteroquin non legitur imposita pœna caducitatis .

Quoad quintum caput ; eliminationis Confororum asserto olim etiam nomine *di Pellegrine* nuncupatarum, & prohibitionis illarum interventus sub peculiari vexillo in associatione Cadaverum, allegatur defectus approbationis Summi Pontificis , & Episcopi in illarum aggregatione ad Sodalitatem , ac præjudicium illatum Societati Mulierum Doctrinæ Christianæ , ac contentiones exiude oriendæ .

Quo tandem ad sextum caput, conatur vindicare Episcopus validitatem interdicti lati contra Oratorium S. Rocchi allegando dispositionem *Sacræ Trident. Synodi sefs 25. cap. 8.* , ac resolutionem in hac ipsa Causa alias ab hac Sac. Congregatione editam *die 6. Septembris* 1604 , & epistolam Episcopo scriptam *die 17. Septembris* 1672. Spretus vero interdicti inexcusabilis contenditur, non obstante Appellatione interposita ad Curiam Metropolitanam , & reportata ab ea absolutione cum reincidentia , tum attenta pendentia litis in Sacra Congregatione, tum attento defectu potestatis in Curia Metropolitana recipiendi Appellationes in Causis, in quibus Episcopi procedunt jure delegato vigore facultatum eisdem a Tridentina Synodo indultarum , ut referendo etiam Resolutionem hujus Sacræ Congregationis firmat *Fagnan. in cap. ad Audientiam n. 47. de Ecclesiis edificandis* , ac præscriptum fuit in *Concilio Romano tit. 14. cap. 1.* relative ad Decreta Sacræ Congregationis Episcoporum impressa in *Append. 13. §. 7. post idem Concil.*

Sed pro parte Confratrum recurrunt, quæ supra in primo Capite adnotata sunt circa exemptionem Oratorii. Et Resolutiones Sacræ Congregationis editæ annis 1604. , § 1672. videntur quidem insinuare etiam processum ad censuras contra resistentes Visitationi Episcopi ; sed non adprobare peculiarem censuram Interdicti, cui suppositum est Oratorium .

Dignentur itaque EE. VV. sequentibus dubiis respondere.

Vid. Dub. XXV. pag. 46.

Dilata .

CÆSENATEN. INDULTI. Cappellaniam laicalem in suo Testamento fundari iussit q. Paulus Caroli ad Altare S. Antonii Abbatis Ecclesiæ Hospitalis, & Conservatorii Puellarum Cæsena, lege injuncta Cappellano = *di celebrare, o far celebrare una Messa quotidiana al detto Altare di S. Antonio Abbate* = Illam obtinens Sacerdos Joannes Casimirus Ugolini, ob superventum cæcitatæ infortunium, cujus respectu dispensatus est celebrare Missam votivam B.M.V. cum assistentia alterius Sacerdotis, supplicavit SS^{mo} DOMINO NOSTRO pro facultate quotidianum d. Cappellaniæ Sacrificium peragendi in commodiori Ecclesia, tribus in id expositis Causis: quod nempe Testator minime prædilexisset Ecclesiam S. Antonii Abbatis, in qua nec humatus est, nec reperitur Altare privilegiatum: quod illa Missarum affluentia numero abundet: quod demum accessus ad eam perdifficilis; & propemodum impossibilis redderetur Oratori, nisi vellet hyberno tempore affici gravissimo, & notabili incommodo cum valetudinis pernicie.

Facta earundem precum relatione a Sac. hujus Congregationis Secretario, nunc S. R. E. Cardinali Amplissimo, SANCTISSIMUS benigne commisit Episcopo Cæsenaensi, ut *veris existentibus narratis* petitam facultatem Oratori indulgeret pro mensibus hyemalibus tantum. Reclamarent tamen Rectores Hospitalis, & Puellæ Conservatorii, quorum preces eidem Sacratissimo Principi oblata, ne rescriptum exequeretur, remissæ sunt ad hanc Sacram Congregationem; ideoque sub die 28. præteriti mensis *Aprilis*, post auditam Episcopi relationem, datum fuit in mandatis, ut præstingeretur terminus Cappellano ad deducendum jura sua in hac Sacra Congregatione.

Differt adhuc Cappellanus jura sua deducere; Ex parte vero Puellarum plura deducuntur circa insubstantiam expositorum ab Ugolino, ut inferant, exequendam non esse commissionem pro concedendo indulto, quam conditionatam reddit expressa clausula = *veris existentibus narratis*, juxta communiter notata per DD. in cap. *ex parte* §. *Verum de rescript.* Contendunt namque perperam negasse Ugolinum prædilectionem Testatoris erga Ecclesiam Conservatorii, & Hospitalis Sancti Antonii Abbatis, cui universum reliquit suæ hæreditatis compen-

pendium, nec a sepultura Testatoris quærenda esse majora dilectionis argumenta, quando agitur de Cappellania instituta ad certum Altare, cum par sit efficacia utriusque casus ad denegandam translationem Missarum, ut definitum est ab hac Sacra Congregatione, quæ in *Tyburnina Celebrationis Missarum 20. Augusti, § 24. Septembris 1735. ad II. Dubium ita conceptum = An onera earundem Missarum sint transferenda ad Ecclesiam dd. Fratrum S. Joannis de Deo = respondit Affirmative, facto verbo cum Sanctissimo, exceptis Missis celebrandis ad certum Altare, vel in Ecclesia in qua Testatores fuerunt tumultati, ut in lib. 85. decret pag. 356. § 383.*

Negant pariter, affluentiori numero Missarum abundare earum Ecclesiam, in qua licet plura sint legata de Missis infra annum adimplendis, attamen unum dumtaxat celebratur quotidianum Sacrificium, cui nequeunt simul interesse omnes Conservatorii Puellæ, ob domesticas necessarias occupationes, quamquam legem habeant ex instituto Sacrum quotidie audiendi: Incommoda vero, quæ Ugolinus narrauerat sibi obventura ob difficilem accessum ad Ecclesiam S. Antonii Abbatis, vel omnino commentitia fore defendunt, quia ex jurata *quatuordecim Virorum*, qui Hospitali præfunt, attestazione relatum est, eundem Ugolinum optima valetudine præditum diu, noctuque vagari, etiam recreationis causa: vel nihil prorsus relevare ad indulgendam facultatem alibi celebrandi, quemadmodum ab hac Sac. Congregatione petitio similis translationis rejecta fuit in *Casalen. Commutationis Voluntatis 24. Septembris 1718.* quamvis plures obtenderentur Causæ, & præsertim illa his verbis exposita in Folio = *Si non impossibilis, saltem difficilis est accessus, tempore potissimum hybernio, ad Ecclesiam, sive Cappellam S. Valerii utpote sitam in alto, & præcipiti colle nivibus, & gelu obfito, ut in lib. 63. decret. pag. 399.*

Verum in hoc potissimum insistunt Puellæ, quod Ugolinus recivuit in suis precibus facultatem celebrandi per alium literaliter concessam a pio Fundatore: adeo nullam Ugolino præstet excusationem infortunium oculorum, si potest commode per alium supplere, quemadmodum hætenus observatum est, dum per quatuor fere annos eidem Missarum oneri in Ecclesia S. Antonii Abba

Abbatis satisfecit per alios . Præsertim quia idem Ugolinus , qui est Ecclesiæ Cathedralis Canonicus cum onere forsan aliarum Missarum , alteram ibidem possidet Cappellaniam gravatam duplici Missa in singulis Hebdomadis , adeout per se ipsum non valeat adimplere omnia onera Missarum sibi incumbentia , ideoque non videtur suppetere congrua ratio , cur supplere per alium debeat Ugolinus Missis Canonicatus , & Cappellaniæ Cathedralis , & non potius celebrationi illarum additarum Cappellæ S. Antonii , quæ commodum præstant Puellis Conservatorii Sacrum quotidie audiendi , ubi , distractæ a necessariis curis , primæ Missæ nequiverint interesse .

His tamen non obstantibus adhæret Episcopus petitioni Joannis Casimiri Ugolini , ejus calamitatis misertus , quod visu omnino careat : cum præsertim translatio non debeat esse perpetua , sed ad tempus , illius vita durante . Cæterum seposita justa Causa , hujusmodi facultatem alibi celebrandi denegavit hæc Sacra Congregatio , etiam si petita esset ad vitam tantum Cappellani , vel Patroni , & per aliquot anni menses , ut in *Tridentina Translationis Oneris Missarum 23. Augusti* , § 13. *Septembris 1738. ad IV. § V. Dub. lib 88. decr. pag 366. § 393. § in Lauden. Cappellaniæ 23. Augusti ejusdem anni , d. lib. 88. pag. 370.*

Dignentur itaque Eminentissimi Patres respondere .
An indultum sit exequendum , in casu §c.

Negativè .

TYBURTINA ATTENTATORUM : Alienationem duorum LL.MM. , prævio Apostolico beneplacito , factam a Rectore Seminarii Tyburis die 9. superioris mensis Aprilis , attentatam fuisse proclamarunt Canonici Olivieri , & Fabri tunc ejusdem Seminarii Deputati , ob citationem coram hac Sacra Congregatione eorum nomine præsentatam Rectori prædicto die 3. ejusdem mensis : Simulque conquesti sunt de improvida plantatione Vineæ , & inutilli reformatione interni status Ædium Seminarii , quamobrem opus fuerat eadem LL. MM. distrahere , Alumnorumque pensionem

*Sess. 25. c. 18.
de reform.*

augere , ut qui prius rubrum unum cum dimidio frumenti singulis annis præstabant , trium rubrorum contributione postmodum gravati forent .

Eodem attentatorum vitio infectam arbitrati sunt reintegrationem ad munus Deputatorum Seminarii , quam Episcopus per decretum definitivum concessit die 4. Aprilis Canonicis Cerretti , & Pucci , utpote sequutam in spretum alterius citationis antecedenti die contra eosdem exequuta pariter coram hac Sacra Congregatione . Eo namque munere fungebantur dicti Canonici Cerretti , & Pucci tempore antecessoris Episcopi ; at Sede vacante remoti fuerunt per Capitulum , quod subrogavit in eorum locum Canonicos Rosati , & Gallucci ; illis vero provocantibus ad hanc Sacram Congregationem , die 28. Martii 1758. Rñus tunc Secretarius nunc S. R. E. Cardinalis Amplissimus suo decreto mandavit , quod Partes instarent coram novo Episcopo , qui procederet prout de jure : quamquam Episcopus , non curantibus dictis Canonicis litis prosecutionem , deputaverit inde Canonicos ipsos Recurrentes Olivieri , & Fabri . Id autem influere asserunt Recurrentes in aliam decretæ reintegrationis nullitatem , ob non servatam juris formam , præsertim quia Episcopus videtur ad reintegrationem processisse die 4. Aprilis 1759. vigore remissionis Causæ factæ a Sac. Congregatione in ipsa instantia reintegrationis allegatæ , & repetitæ , quamquam nondum expeditum , neque in Curia Episcopali præsentatum foret Instrumentum d. Decreti .

Hæc , & similia a Recurrentibus exposita nil valuerunt apud Eminentissimum tunc Secretarium , qui eorum instantias remisit ad Curiam Episcopalem ; sed vigore Decreti R. P. D. Auditoris Sanctissimi totius Causæ cognitio demandata est huic Sacræ Congregationi , cum facultate purgandi prætenfa attentata , & capiendi quascumque provisiones .

Quas deducant attentatorum excusationes Curia Episcopalis , cæterique illi ad hærentes , hætenus non percepimus : Curia tamen Episcopalis expresse protestata fuit die decima Maii proxime præteriti se nolle comparere . Verum si de attentatorum viribus ad normam boni juris judicandum est in Supremis Tribunalibus , ut practice tradit *Card. de Luca in relat. Rom. Cur. disc. 32. num. 96.* inspiciendum erit , num facultas a Sa-

cro Concilio Tridentino *sefs. 23. cap. 18. de reform.* Episcopis tributa circa directionem, & curam Seminarium, & circa electionem Deputatorum, *prout Spiritus Sanctus suggererit*, irritas efficiat Recurrentium quærelas adversus Episcopi provisiones circa statum Seminarium, illiusque Deputatorum electionem. Hoc insuper ponderandum est, quod S. M. Benedictus XIV. in Constitut. *Ad militantis* edita anno 1742., in ejus *Bull. t. 1. la 48. §. 34.*, vires adimit quibuscumque appellationibus, reclamationibus, & inhibitionibus interpositis = *genera-liter a mandatis, & provisionibus, quæ quoquomodo respiciunt curam directionem, & administrationem Seminarium*, nisi expresse decernantur, & propria manu subscribantur a Judice Superiore.

Partes itaque erunt EE. VV. definire.

- I. *An constet de attentatis, & a quibus sint purganda?*
- II. *An & quæ provisio capienda sit super interim economico statu Seminarium in casu &c.*

Non proposita.

NEAPOLITANA MATRIMONII. Data est species hujus Causæ in folio Congregationis habitæ die 1. Septembris proxime præteriti, in qua Eminentissimi Patres rescripserunt = *Dilata, & scribat Defensor Matrimonii*; Hujus autem distributis Allegationibus pro sequenti Congregatione diei 22. ejusdem mensis, Dubio tunc proposito = *An constet de nullitate, seu potius de validitate Matrimonii* = responsum est = *Affirmative ad primum partem, negative ad secundam.*

Sefs. 24. cap. 1. de reform.

Ad formam autem notissimæ Constitutionis San Mem. Benedicti XIV. inter impressas in ejus Bullario particulari *la 33. tom. 1.*, reproponitur Causa in hodierna Congregatione instantibus ipsis assertis Conjugibus, ut ab EE. VV. definiri valeat.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

NULLIUS FOROPOMPILII RECITATIONIS DIVINI OFFICII. Canonici Collegiatæ Ecclesiæ S. Ruffilli Civitatis Foropompilii, ut interessent publicis precibus, quæ tribus diebus Pentecostes labentis anni peragenda erant in Ecclesia PP. Tertii Ordinis S. Francisci dicata B. M. V. de Populo, statuerant Divini Officii recitationem absolvere parumper ante horas in Tabella horaria præstitutas; Id tamen vetitum est a Vicario Abbatiali, qui ibidem præest pro Reverendissimo Capitulo Vaticanæ Basilicæ, injuncto præcepto. servandi legem Horarii sub pœna suspensionis a Divinis ipso facto incurrendæ. Paruerunt Canonici, salvo recurso habendo ad S. Sedem; at appellatio postmodum expedita coram A. C. fuit per Signaturam remissa ad Sacram Congregationem.

Urget itaque Reverendissimum Capitulum Vaticanum, sibi tamquam Abbati Commendatario Ecclesiæ Foropompilii reservatam esse temporis præfinitionem ad recitandas horas canonicas a S. C. T. *sess. 22. cap. 3. de refor.*: & si commutanda fuisset hora ex causa honestatis, congruentiæ, vel necessitatis, id fieri oportebat arbitrio Ordinarii, juxta resolutiones hujus Sacræ Congregationis editas in *Mutinen. 12. Novembris 1644. lib. 17. decr. pag. 374.* in *Oppiden. 14. Martii 1722. ad IV. Dub. lib. 72. dec. pag. 94.* in *Giennen. celebrationis Ordinum ad III, & VIII. Dub. 2. Augusti 1727. lib. 77. Decret. pag. 458.* & *19. Junii 1728. lib. 78. Decret. pag. 297.*

Proindeque subjungit Capitulum, nequivisse Canonicos hora præproperea Officium canere, inconsulto, immo contradicente Vicario Abbatiali, qui propterea juste potuit in eos animadvertere pœna suspensionis, ut similem pœnam ab Episcopo Ticiuensi indictam contra Canonicos Cathedralis validam declaravit S. M. Benedictus XIII. per Breve expeditum S. Julii 1726. ut refert S. M. Benedictus XIV. in *collectione edictorum vol. 2. no. tis. 107. §. 4. del luogo, e del tempo, nel quale debbonsi, secondo il gius commune, cantare, e recitare le ore Canoniche n. 22.*; Præsertim quia divinorum officiorum anticipatio fieri cupiebat in solemnissima die Pentecostes (quo Ecclesiæ in populi ædificationem majus par erat præstari obsequium) ut interessent Canonici alteri functioni

tionem celebrandæ in Ecclesia extra locum, & sita intra ambitum diversæ Diœcesis Britinoriensis.

Cæterum in Constitutionibus d. Ecclesiæ S. Ruffilli in Sacra Visitatione compilatis hæc habentur de recitatione Divini Officii *cap. V.* -- *La Campanella si dovrà sonare sempre secondo la Tabella delle ore de' Divini Officii approvata in questa sagra Visita, che dovrà sempre osservarsi, riservando solo a' Canonici la facoltà di anticipare, e posticipare qualche volta, secondo l'occorrenza* -- ut colligitur ex ipso libello Reverendissimi Capituli Vaticani. Definiendum igitur erit ab EE. VV.

- I. *An Capitulo S. Ruffilli licuerit, & liceat per aliquod rationabile tempus anticipare, seu posticipare horas Canonicas, aliasque functiones in Choro, aliqua concurrente justa, & rationabili causa, & signanter ob functionem ex publica devotione in aliqua Ecclesia peragendam? Et quatenus Affirmative.*
- II. *An idem liceat in solemnioribus diebus, & pro publica devotione peragenda in alia Ecclesia ejusdem loci, sed alienæ Diœcesis?*
- III. *An prædicta anticipatio, seu posticipatio licuerit contradicente Vicario Abbatiali, seu potius substineatur illius præceptum editum die 3. Junii currentis Anni, in casu &c.*

Dilata ad sequentem.

ALERIEN. LEGATORUM. Bina ut implerentur legata, quorum unum a Reparata Fondacci, alterum ab Andrea ejus Viro relicta sunt Cappellæ S. Jacobi Apostoli existenti in Ecclesia PP. Cappuccinorum Loci S. Reparatæ, Syndicus Conventus, earumdem piarum dispositionum Exequutor ab ipsis Testatoribus electus, tria proponi curavit Dubia in Congregatione habita die 12. Augusti superioris anni, scilicet

- I. *An legata Misarum tam adimpleta, quam adimplenda usque ad præsens sint ab Hæredibus solvenda.*
- II. *An Bona in Dotem Cappellaniæ assignata, & ab Hæredibus alienata, sint ab eisdem reintegranda.*
- III. *An imposte-rum d. Bona, Cappellaniæ ut supra in dotem assignata, administranda sint per Syndicum, seu Procuratorem pro*

*Sess. 22. c. 8.
de Ref. et sess.
25. c. 3. de Reg.*

tem-

tempore Conventus , in casu &c. Quibus Eminentissimi Patres responderunt , Ad I. , & II. Affirmative . Ad III. Negative , & Episcopus provideat de idoneo Administratore , exclusis Hæredibus .

Simon Joannes Liccia eorumdem Testatorum Hæres , qui contumax fuit , impetrata nova audientia contendit , nil solvendum pro Missis (ut quærebat in primo Dubio) cum Syndicus non doceat de illarum celebratione jam facta , neque jus habeat sistendi in judicio pro celebratione facienda , cujus stipendium recipi quidem potest a PP. Cappuccinis per modum eleemosynæ ; non autem postulari jure actionis , ut definitum est ab hac Sacra Congregatione in *Firmana Legatorum 2. Octobris 1721. lib. 71. decr pag. 453. ;* Nihil insuper a se alienatum asserit ex bonis a Testatoribus legatis , nec proinde damnari potuisse ad reintegrationem , juxta responsum ad II. Dubium .

Affirmat namque , tria Prædia , quæ Reparata Fondacci legavit Cappellæ S. Jacobi , Syndicum Conventus jurgiter possedisse post Testatricis obitum , ut etiam innuit Episcopus in binis relationibus ad Sacram Congregationem transmissis die 20. Junii 1756. , & 2 Januarii 1757. At non inficiatur , illorum altero fideicommissi jure dudum evictio , cujus valor centumquingua scuta circiter attingebat , aliud Prædium fuisse subrogatum valoris circiter scutorum viginti ; itaut deficient sc. 130. , si ad justam quantitatem suppleri debeat evictio , quam integre præstandam esse in legatis piis onus Missarum adnexum habentibus notant *Gratian. disceptat. forens. cap. 955. n. 34. & Mangil. de evict. quæst. 64. n. 3.* Addit insuper , alias libras centum fuisse legatas a Reparata Fondacci , ut ex redditibus tot Missæ celebrarentur in eodem Altari S. Jacobi in suffragium animæ quondam Fiordispinæ , cujus ipsa hæres fuerat ; putat autem Simon Joannes Liccia , hoc legatum hæreditati correspondere fuisse , & proinde amplius non deberi postquam sequuta est evictio hæreditatis , seu Bonorum hæreditariorum ex titulo præ-existentis fideicommissi : nam asserit , unicum prædiolum tenuis valoris scut. 20. in contrada *della Sassa* ex juribus ejusdem Fiordispinæ remansisse in patrimonio Reparatæ Fondacci , illud nempe subrogatum in
locum

1-3

locum alterius ex tribus prædiis ab eadem Reparata designatis pro dote Cappellæ S. Jacobi .

Legatum autem Andrea Fondacci , qui eidem Cappellæ S. Jacobi reliquit libras mille in capitalibus censuum , præstari cum non potuerit in censibus hæreditariis , quos (supersticibus tantum Capitalibus libr.600.) absumptis æs alienum Testatoris , impletum fuisse narrat per submissionem omnium Bonorum Legantis , quam decrevit Ordinarius anno 1739. , ut essent obnoxia solutioni fructuum summæ legatæ , & quidem ad exorbitantem taxam decem pro centenario . Cæterum libras quingentas a se deberi fatetur pro fructibus hujus legati decursis ad totum annum præteritum *pro quorum in-solutione , & mora lecta non fuerunt Missæ designatae* , sunt verba d. primæ relationis Episcopi diei 20. Junii 1756.

Conqueritur tandem , responsum fuisse ad tertium Dabium pro deputatione alterius Administratoris piorum Legatorum , *exclusis Heredibus* , quos tamen ex Testatorum voluntate præferre oportuisset . Exhibet namque Instrumentum in Urbe rogatum die 26. Maii labentis anni , quo ipse recensuit verba Codicilli post Testamentum conditi a Reparata , ubi cavetur , quod si PP. Cappuccini incapaces essent assequendi legatum ab ea relictum Cappellæ S. Jacobi , eo casu *il Sig. Andrea Fondacci suo marito , ed erede , che sarà di esso dis-sponga , ed elegga , e nomini quel Sacerdote , che gli parerà , e piacerà per la celebrazione delle Messe &c. alla d. Cappella , dandole autorità , e facoltà di poter tassa-re , e deliberare il numero di dette Messe da celebrarsi* . Hac ætate potestate Simon Joannes Liccia Cappellaniam laicalem , & ad nutum amovibilem instituere professus est in d. Cappella S. Jacobi , illi in dotem assignando tria illa Prædia per Syndicum possessa ex legato Reparata , fructusque librarum mille , quos se constituit soluturum super certo designato fundo *Valle corte* loco censuum legatorum ab Andrea Fondacci , præter aliud capitale librarum 800. debitum ex pio legato Marthæ Fondacci : & sibi reservato jurepatronatus , primum Cappellanum nominavit Sacerdotem Simonem Proveduti , ut ter in hebdomada Sacrum celebret ad prædictum Altare S. Jacobi , cum facultate missas omittas supplendi in sequentibus ejusdem anni hebdoma-

domadis ; aliaque adimpleat onera in Testatorum Elo-
giis Præscripta , deque adimplemento quodcumque
requisitus rationem reddat Ordinario , Parocho , & ipsi
Patrono ; Huic insuper Cappellano solvere promisit in-
fra annum fructus librarum mille hætenus decursos ,
quibus erectionis , & litis expensas subire valeat , omi-
sque Sacrificia celebrare , prout latius ex eodem In-
strumento circumferendo .

Precibus Simonis Joannis Liccia adjungitur nomen quo-
que Simonis Proveduti Cappellani , ut substineatur
erectio Cappellaniæ , attenta incapacitate PP. Cappuc-
cinorum , sicut alias approbatum fuisse asseritur per
sententiam A. C. in *Causa Marianen. Piarum dispositio-
num* , postquam Sacra hæc Congregatio declaraverat
diebus 6. Julii 1709. , & 15. Novembris 1710. , non
sustineri favore PP. Reformatorum simile legatum a
Petro Antonio Adurno relictum ut in lib. 59. dec. pag. 227.
& lib. 60. pag. 410. : Nec absimilis est definitio hujus
Sacræ Congregationis in causa Valven. seu Aquilana
dici 5. Maii 1731. , quod hæreditas relicta Altari in
Ecclesia PP. de Observantia , ob eorum incapacitatem ,
convertenda esset in erectionem Cappellaniæ pro Sæcu-
laribus arbitrio Episcopi , ut ex lib. 81. decr. pag. 214.

Sed non est ommittendum , quod Reparata , præter alia
onera adimplenda ex fructibus Bonorum Legatorum ,
voluit etiam eosdem fructus erogari in eleemosynam
Missarum - *Da celebrarsi in d. Cappella da quei Sacer-*
doti , che pareranno alli dd. Sindici , e Procuratori pro
tempore , antepoñendo sempre i RR. PP. di d. Convento :
ex voluntate autem Testatoris etiam præsumpta , hæc
Sacra Congregatio mandavit præferendos esse PP. de
Observantia in celebratione Missarum explenda in eo-
rum Ecclesia *in Romana Missarum 12. Januarii 1732.*
ut in lib. 82. decr. pag. 4.

His stantibus decernendum erit ab EE. VV.

An sit standum , vel recedendum a Decisis die 12. Augusti
1753. , seu potius sit locus approbationi Cappellaniæ
interim erectæ , in casu &c.

Non proposita .

Die Sabbathi 15. Decembr. 1759. in Palatio Apostolico Quirinali erit S. Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Trium, quæ sequuntur, Causarum priores duæ definite non fuerunt in Congregatione habita die 22. præteriti mensis Septembris, tertia dilationem meruit in postrema Congregatione habita die 24. Novembris; denuo igitur proponuntur ab EE. VV. decidendæ.

SPOLETANA SUBSIDII DOTALIS SUPER MODO COMPUTANDI SUFFRAGIA.

*Seff. 22. c. 8.
de Ref.*

An, & quomodo sit faciendæ electio Puellæ ad subsidium dotale relictum a bo. mc. Mercurio Leti, in casu &c.

Electiõnem faciendam esse tribus suffragiis juxta so-
litum.

AVENIONEN. JURIORUM PAROCHIALIUM.

*Seff. 25. c. 13.
de Ref.*

- I. *An Capitulo Ecclesiæ Collegiatæ, & Parochialis Sancti Agricola debeat quarta funeralium Parochianorum, qui in Ecclesia Metropolitana sepeliuntur, in casu &c.*
- II. *An Capitulo Ecclesiæ Collegiatæ, & Parochialis S. Agricola debeat quarta funeralium Canonicorum, Beneficiatorum, aliorumque addictorum servitio Ecclesiæ Metropolitanæ Aven. decedentium intra limites dictæ Ecclesiæ Parochialis, quatenus in eadem Ecclesia Metropolitana tumulentur, in casu &c.*
- III. *An Capitulo Ecclesiæ Metropolitanæ Aven. liceat sepelire Cadavera Parochianorum S. Agricola in Parochia decedentium, non electa sepultura, nec habentium sepulturam in dicta Ecclesia Metropolitana, in casu &c.*

Tom. XXVIII.

O

An

IV. *An vocato ad funera Parochianorum S. Agricola Capitulo Ecclesie Metropolitanae, aspersio Cadaveris, antequam e domo educatur, & intonatio antiphonae; Si iniquitates spectent ad dictum Capitulum, seu potius ad Capitulum S. Agricola ejusdem Civitatis, in casu &c.*

Dilata, & ad Dominum Secretarium pro concessione Compulsoriae.

*Sess. 22. c. 3.
de Ref.*

NULLIUS FOROPOMPILII RECITATIONIS DIVINI OFFICII.

- I. *An Capitulo S. Ruffilli licuerit, & liceat per aliquod rationabile tempus anticipare, seu posticipare horas Canonicas, aliasque functiones in Choro, aliqua concurrente justa, & rationabili causa, & signanter ob functionem ex publica devotione in aliqua Ecclesia peragendam? Et quatenus Affirmative.*
- II. *An idem liceat in solemnioribus diebus, & pro publica devotione peragenda in alia Ecclesia ejusdem loci, sed alienae Diocesis?*
- III. *An praedicta anticipatio, seu posticipatio licuerit contradicente Vicario Abbati, seu potius sustineatur illius praecipuum editum die 3. Junii currentis Anni, in casu &c.*

Dilata.

*Sess. 21. c. 4.
de Ref.*

FIRMANA DISMEMBRATIONIS. In Oppido Sancti Elpidii Collegiatam erexit anno 1591 san. me. Gregorius XIV. in Ecclesia eidem S. Elpidio dicata, illique univit Ecclesiam SS. Michaelis, Andreae, & Bartholomaei, curamque animarum Parochianorum ejusdem, quam exerceri mandavit per Archipresbyterum unicum dictae Collegiatae Dignitatem, duosque perpetuos Vicarios illius

illius Coadjutores, qui propterea totius Oppidi, & amplissimi illius Territorii Parochialia munera successive obiverunt, donec anno 1745, comperta in Sacris Visitationibus indigentia Agricoliarum incoleantium distitam Regionem della Corva, nova ibidem perpetua Cappellania curata ab Archiepiscopo erecta est, annuente Archiepresbytero, & Capitulo, ut in literis exprimitur, cum assignatione Plebis, illiusque dismembratione a Collegiata, & Parochiali Ecclesia S. Elpidii, & cum omnibus juribus Parochialibus, excepto Fonte Baptismali, & honore debito Matri Ecclesie; illiusque primam collationem obtinuit Sacerdos Joseph Paschalis Fornari.

Expermoti exemplo Sodales S. Mariæ de Misericordia, quorum exigit institutum Pauperibus opem ferre in temporalibus, & spiritualibus indigentibus, anno 1750. preces obtulerunt Sacræ huic Congregationi, quibus postulabant, ut similis Vicaria Curata erigeretur in opposita ejusdem Territorii æquedistita Regione Arella, & Eminentissimi Patres precibus annuentes, commiserunt Archiepiscopo, cujus relationem vaudierado, ut *super præmissis gereret, statueret, atque decerneret quidquid pro suo arbitrio, & conscientia sibi in Domino expedire videretur.* Manus itaque admovit Archiepiscopus hujus etiam novæ Vicariæ erectioni; & cum illa fieri nequiverit in præexistenti Ecclesia S. Mariæ Magdalene ob difficultates exortas cum Patrono ejusdem, in Sacra Visitatione anni 1753. mandavit construi novam Ecclesiam cum Domo Parochiali in designato Fundo, sumptibus Confraternitatis S. Mariæ de Misericordia, ac collatis aliquibus cæmentis ab Archiepresbytero, & Canonicis S. Elpidii. Perfecto opere, novam Ecclesiam in Cappellaniam Curatam erexit Archiepiscopus die 13. Januarii 1758. sub titulo, & invocatione SS. Angelorum Custodum, illique pro Parochianis assignavit omnes Incolas degentes in Regione S. Mariæ Magdalene, & Arellæ, omnesque alios existentes inter Flumen Cluentum, & Erham, eos dismembrando a Collegiata, & Parochiali Ecclesia Sancti Elpidii, cum omni jure Parochiali, excepto Fonte Baptismali, ad imposito Cappellano Curato onere inter-

ressendi quibusdam functionibus peragendis in Ecclesia Matrici in illius obsequium; Congruam insuper novo Cappellano constituit in Rubris quinque Frumenti annuatim per Syndicum colligendis a Parochianorum Familiis, præter alia Rubra decem juxta susceptam obligationem quotannis præstanda a dicta Societate S. Mariæ de Misericordia, cui propterea reservavit jus nominandi, & præsentandi in quibuscumque dictæ Cappellaniæ vacationibus tres idoneos Sacerdotes, ut prævio examine unus ex approbatis ab Ordinario institueretur. Cumque Sodales nominassent Sacerdotes *Fornari*, *Pennesi*, & *Capparucci*, prævio examine ab Archiepiscopo electus, & institutus fuit Sacerdos *Pennesi*, collationis literis de super expeditis die 24. *Januarii* prædicti, quarum vigore possessionem ille nactus est die 3. *Februarii*, frequentissimo adstante Populo, nonnullisque Canonicis, & præsertim Archipresbytero, qui Concione facta novum Cappellanum Curatum Plebi commendavit, ut eum agnosceret in Pastorem; qua de re Cappellanus *Pennesi* ea ipsa die cepit munera Parochialia exercere, Sacratissimum Viaticum Infirmis deferendo; illiusque possessionem denuo ratam habuit Archipresbyter die 9. ejusdem mensis *Februarii*, scribendo in suis libris Mortuorum tumulationem Cadaveris Caroli Ciarocca Sacra Unctione roborati per R. D. Natalem *Pennesi* Cappellanum Curatum S. *Angeli Custodis*.

Sed mutato consilio, mox improbare ceperunt Archipresbyter, & Canonici sequutam Cappellaniæ erectionem; Monitorio namque expedito coram A. C. die 8. sequentis mensis *Martii*, illoque præsentato tam Cappellano *Pennesi* die 14. ejusdem, quam Cajetano Nobili Cappellano Curato della *Corva*, postularunt exequi Literas Apostolicas Gregorii XIV., illorumque vigore manuteneri in privativa possessione exercendi curam animarum in universo Agro Terræ S. Elpidii: indeque conquesti sunt de attentatis, quod Cappellanus continuaret in exercitio Curæ. Sed remissa controversia per decretum R. P. D. Auditoris Signaturæ ad hanc Sacram Congregationem, & ab ista super novis precibus audito Archiepiscopo, Causa nunc proponitur duobus collecta Capitibus.

Contendunt Recurrentes, nulliter processisse Archiepi.
scopum

scopum ad erectionem utriusque Cappellaniæ Curatæ ob resistentiam clausulæ sublatae, & decreti irritantis, quibus munitæ sunt Literæ Apostolicæ Gregorii XIV., & ob defectum citationis Archipresbyteri, & Capituli, quam omnino fuisse necessariam ajunt, licet Archiepiscopus ad dismembrationem processisset uti Delegatus Sedis Apostolicæ, juxta sententiam *Rotæ in decis. 294. num. 13. ad 15. part. 10. Recent.*, nec suppleri autumant citationis defectum, vel a consensu Capituli enunciato in literis primæ erectionis, quas nihil probare firmavit *Rota in decis. 1048. num 7. coram Emerix Jun.*, vel a subsequuta acquiescentia, quæ processit ex ignorantia earumdem literarum erectionis prædictæ Cappellaniæ Curatæ *della Corva*, dum numquam fuerunt intimatæ Capitulo, minusque publicatæ a præcedenti Cappellano Paschale Fornari, qui cæteroquin testatur per decem annos usque ad annum 1754. exercuisse officium Cappellani Curati amovibilis, & munera Parochialia obiisse in Ecclesia *della Corva* Vicario nomine Archipresbyteri, & sub illius dependentia, & ita se gerere modernum Cappellanium Curatum *della Corva* Cajetanum Nobili: distamque dependentiam confirmant, signanter quoad matrimonia, communionem Paschalem, & funera, duodecim Testes adjacentes Ecclesiæ *della Corva*, & quoad admissionem Puerorum, & Puellarum ad primam comunionem comprobant syngraphæ attestations illorum idoneitatis a moderno Cappellano datæ ad Archipresbyterum Sancti Elpidii. Injustas quoque asserunt præfatas dismembrationes, cum sint odiosæ, & sapiant alienationem jurium Ecclesiæ, nec fieri possint sine justa, & urgenti Causa, tum ex dispositione juris per *Textum in cap. ad audientiam de Eccles. ædific.*, tum ex censura Sacri Concilii Tridentini *sess. 21. cap. 4. de Reform.*: nec justam dismembrationis Causam præbere distantiam loci, quando insuper non concurrat difficultas accessus, multorum obitus sine Sacramentis, & quod suppleri non possit per deputationem Œconomi Coadjutoris.

Et contra Sodales, & Cappellanus *Arellæ* (nam alter Cappellanus *della Corva* non comparet) defendunt, quod Literæ Apostolicæ Gregorii XIV. nequaquam prohibent dismembrationem, ubi necessitas occurrat ad formam
 juris,

juris, & Sacri Concilii Tridentini: quodque insuper citationis defectus sperni debeat in casu, quo Capitulares nunc Recurrentes nullam adducunt validam exceptionem, præsertim cum dismembratio denuo fieri oporteret, ut tradit *Fagnanus in cap. ad audientiam n. 30. § n. 52. de Eccl. edific.* vel suppletus certe remanet per consensum multipliciter præstitum ab Archipresbytero, & Canonicis, uti supra relatum est. Justam quoque dismembrationis Causam non defuisse opinantur, ne dum ob nimiam locorum distantiam ad sex usque millia passuum, & ob difficillimum iter, sed etiam ob ingentem numerum Incolarum, qui misere occubuerunt sine Sacramentis, & ob deplorandam ignorantiam Puerorum in rudimentis Fidei, propter defectum Catechesis, ut multis cumulatim Testibus probare nituntur. Suppleri non posse inquit per deputationem Cappellani cum dependentia ab Archipresbytero, de cujus & ejusque Coadjutorum negligentia in administrandis Sacramentis luculentum testimonium perhibet Processus Criminialis contra eosdem compilatus in Curia Archiepiscopali; cum præsertim deputatio & Coadjutoris facienda sit solum in casu affluentæ Populi, & ubi Parochus stipendium tribuat de proprio, ut definitum est ab hac Sacra Congregatione in *Aquen. Dismembrationis 13. Julii 1720. § 2. Augusti 1721. lib. decr. 70. pag. 207. § lib. 71. pag. 159. § 305.* non autem ubi concurrat locorum distantia, cum asperitate itineris, & Populus, vel quivis alius congruam de proprio assignat novo Rectori, ut pariter definitum fuit ab hac Sacra Congregatione in *Imolen. Dismembrationis 8. Junii 1720. lib. 70. decret. pag. 237. § 21. Junii 1721. lib. 71. decret. pag. 201.*

Alia plura cumulantur in libellis circumferendis, quibus perpendis decernendum erit ab E. E. VV.

I. An dismembratio facta a Reverendissimo Archiepiscopo

firmata subsineatur; in casu C.

II. An constet de attentatis, & quomodo sint purganda;

in casu C.

Ad I. affirmativè, & ampliùs; Ad II. Negativè, & ampliùs.

ROMANA LEGATI. Nobilis Matrona Catharina ab Altempis Marchionissa Soncini in Testamento Romæ condito die 5. Julii 1654. legavit Congreg. S. Hieronymi Charitatis Loca viginti Montium non Vacabilium, collata in Legatarium electione specierum, dataque facultate subrogandi, & investiendi pretium in Censibus, & Stabilibus, *con peso però, che de' frutti di essi detta Ven. Congreg., e suoi RR. PP. siano obligati pagare ogni anno scudi 40. mon. almeno* Sacerdoti ab Hæredibus eligendo, qui incumberet celebrationi Missæ quotidianæ pro Anima Testatricis ad Altare Præsentationis B.M.V. in Ecclesia SSm̃i Nominis Jesu, *e con peso ancora, che delli medesimi frutti debbano applicarc. altri scudi 40. annui ad effetto di Monacare qualche Zitella pariter ad electionem Hæredum.*

In Codicillis autem Mediolani confectis die 18. Maii 1676. iterum loquuta est de celebratione quotidiani Sacrificii in Testamento præscripta, inquires = *Ricordevole io ancora avere nel detto mio Testamento instituita una Messa quotidiana perpetua d' esser celebrata nella Cappella della Santissima Vergine di Presentazione del Gesù con la mercede di scudi 40. di Roma, a qual Messa aggiungo per elemosina scudi 14. annui per la celebrazione suddetta d' essergli pagati dagli miei Eredi in perpetuo.* Sequuntur in eisdem Codicillis alia tria legata diversis Ecclesiis relicta, indeque pergit Testatrix = *e perchè nel detto mio Testamento ho lasciato, che si dia per elemosina ogni anno in perpetuo scudi 40. moneta di Roma in Monacare una Figlia ogni anno perpetuamente: ora mutando da detto Testamento questo legato, per tenore de presenti Codicilli lascio, che detto Legato si accresca ad altri scudi 40. dico 40. di Roma per Monacare in tutto due Figlie povere, sicchè saranno scudi 80. ogni anno in perpetuo, ed a questo effetto lascio venti Luoghi di Monti, & un terzo di essi venti Luoghi: tributa iterum electione Puellarum Hæredibus.*

Alia loca quindecim Montium his codicillis reliquit pia Testatrix Deputatis S. Hieronymi Charitatis, ut fructus erogarent in distributionem eleemosynæ; & post alia relicta, quæ ad rem non pertinent, potestatem fecit iisdem Deputatis propria auctoritate accipiendi Loca
Mon•

Montium Legata, ac si essent hæredes proprietarii, subjungens = *a quali aggiungo legando altri Luoghi sei di Monti con le medesime condizioni, & autorità come sopra disposte* = Illos insuper constituit exequutores Legatorum scriptorum in Codicillis, novo superaddito legato, nempe = *a quali Signori Deputati concedo ogni autorità di servirsi di tre bimestri parimente de' capitali per l'esecuzione de' presenti Codicilli*.

Legata post obitum Testatricis repudiarunt Deputati Sancti Hieronymi; ea tamen impleta sunt ab Hæredibus usque ad annum 1751., quo Comes de Wolckestein hodiernus hæres primùm cessavit a consueta præstatione stipendii Missarum, & subsidiorum Dotialium, precesque obtulit huic Sacr. Congregationi, ut piorum operum reductio fieret ad Mensuram fructuum locorum Montium valde imminutorum post recensita elogia. Rogatus autem Eminentissimus Protector Congregationis S. Hieronymi, ut animi sui sententiam aperiret, auditis Deputatis, perpendens quod agitur de legato a Testatrice supposito administrationi Tertii, nempe Deputatorum S. Hieronymi, ac ducto argumento a discretiva insinuato ab aliis relictis ab hæredibus cum expressa illorum, & hæreditatis obligatione præstandis, refert probabilius videri loca Montium fuisse taxative legata, eorumque idcirco fructus tantummodo præstandos esse ab Hærede, etiam si non sufficiant pro adimplemento onerum injunctorum, ut communiter tradunt Doctores per *Textum in leg. Si quis servum* 8. §. *Si quis ita ff. de leg. 2.*; nihilominus censet servandam esse fidem Puellis quoad Dotes distributas, & promissas ab Hæredibus, consultumque fore istorum indemnitati, si ad reparandum excessum præteritarum solutionum absolvantur a nova distributione subsidiorum recadentium -

Multis insuper argumentis disputat Hæres, taxativum reputari legatum, quod incipit ab assignatione fundi in certa quantitate Locorum Montium, quibus adiicitur onus Missarum, & Dotium: solumque censeri demonstrativum, quando præscriptis oneribus inde sequatur assignatio fundi, juxta vulgatam distinctionem, de qua *Rota in decis. 795. n. 7. cor. Ansaldo.*, in *Romana Supplementi*, & *Applicationis* 11. Junii 1731. §. *Tunc enim cor. cl. mem. Card.*

Card. Aldrovando, & in *Ravennaten. Salviani* 16. *Februarii* 1753: §.8. *cor. Reverendissimo Brixien.* Nec obesse putat Codicillos, in quibus onera Misarum, & Dotium prius designantur, quàm constituatur fundus pro illorum implemento; nam asserit, utriusque oneris mentionem occurrere in Codicillis relative ad Testamentum, quod proinde immutatum censeari nequit circa qualitatem legatorum, ut ad rem ponderat *Rota in Romana Officiorum Vacabilium* 2. *Maii* 1749. §. Neutiquam coram *Almæ Urbis Governatore*.

Si Deputati Congregationis S. Hieronymi acceptatis legatis nunc agerent pro supplemento, assumenda utique foret inspectio ad tramites præcitatæ distinctionis, quam passim sequuta est hæc Sacra Congregatio juxta casus relatos per *Scarfant. ad Ceccop. lucubr. canon. lib.3. tit.14. n.1.* & *Lanfired respon. canon.42. n.8.* & 9., & alibi milites: quidquid dicendum esset, si peteretur reductio onerum, quæ implenda forent non ratione legati taxativi, aut demonstrativi, sed ratione obligationis assumptæ in acceptatione legatorum, a qua propterea Debitores non essent facile absolvendi, ut sæpissime respondit hæc Sacra Congregatio in casibus relatis per *Monatell. For. mular. legal. tom.4. pag.83. n.466.*, *Scarfant. d. lib.3. tit.13. num. 24.*, *Pignatell. consult. canon.22. num.fin. tom.4.*, & *Rot. in d. Ravennaten. Salviani* 16. *Febr.* 1753. §.10. *coram Reverendissimo Brixien.*

Verum, quia Deputati, repudiatis legatis, nec supplementum, nec reductionem postulant; sed Hæres, qui possidens loca Montium præscripta onera usque adhuc adimplevit, defendit, imposterum præstanda esse legata juxta proportionem fructuum, qui singulis annis exiguntur; ad judicium EE. Patrum pertinebit decernere, an quoad hæredem post tamdiu impleta annua legata procedendum sit cum sensu, quem amplexa est Sacra Congreg. in *Causa Romana Subsidiarum Dotalium* 16. *Maii* 1733., in qua ob diminutos redditus locorum Montium taxative legatorum rescriptum fuit = *Esse distribuenda subsidia Dotalia juxta proportionem fructuum, qui singulis annis exiguntur, ut in lib.83. decr. pag.222.*

Vel potius cum alia opinione, cum qua processit in *Causa Firmana Legati*, in qua non obstante, quod relicta fuissent

seuta centum taxativè pro Fundo Cappellanix duplicis Missæ in hebdomada, attamen quia Hæredes, loco tradendi quantitatem legatam, jugi annorum spatio præstitierant in stipendium Missarum annua sc. 12., disputatis dubiis = *An Hæredes Alcidis Galassi investiendo scut a centum liberentur ab onere præstandi sc. 12., & qua tenu, affirmative: An sit locus reductioni Missarum, die 28. Augusti 1756. responsum fuit = Negative ad utrumque, ut in lib. 106. decr p. 301. in qua cæteroquin Causa advertitur intercessisse contractum inter hæredem, & legatarium.*

Ponderandum insuper est, an locis viginti Montium in Testamento legatis sub duplici onere Missarum, & Dotis, addenda sint alia loca viginti, cum tertia parte aliorum viginti, in Codicillis specialiter assignata pro Fundo subsidiorum dotalium: itaut pro utroque legato debeantur loca 46[?]; vel potius d. primam legatum 20. locorum Montium in testamento relictum ademptum censeri debeat quoad loca Montium respicienti a legatum subsidii dotalis, super quo professæ est Testatrix in Codicillo mutare legatum cum contemporanea assignatione dd. locorum viginti cum tertia parte aliorum viginti, inspecto tempore conditi testamenti satis superque reddentium fructus necessarios pro satisfactione aucti oneris subsidiorum dotalium; & an insuper d. locis 46[?] adjungenda sint alia loca sex, quæ in eisdem Codicillis pariter legata sunt Deputatis S. Hieronymi sub hac expressione = *con le medesime condizioni, ed autorità come sopra disposte* = Hoc enim casu haberentur loca 52[?] dd. oneribus obnoxia, quæ cum reddant annuos fructus sc. 158., exuberare videntur pro adimplemento onerum requirentium annuam dumtaxat summam sc. 120., præter illa sc. 14. solvenda ab Hæredibus, quæ aucta fuerunt in Codicillis pro cleemosyna Missarum.

His positis dignabuntur EE. VV. definire.

- I. *An Hæres Fideicommissarius teneatur ad præstandum supplementum? & quatenus negative.*
- II. *Quomodo sit providendum, in casu &c.*
- III. *Quomodo sit consulendum indemnitati hæredis fideicomm. quoad Dotes promissas, & nondum solutas in casu &c.*

Dilata, & proponatur citatis Deputatis S. Hieronymi aliisque interesse habentibus,

A RIMINEN. SUBSIDII DOTALIS . Uaum de duobus Subsiidiis Dotalibus , quæ ex Testamento Caroli Tonnoni quotannis danda sunt Puellis pauperibus Coriani , Sodalitium S. Josephi Arimini illius Hæres postulavit ab hac Sacra Congregatione , ut sui favore applicaretur per decennium in levamen æris alieni contracti pro peragenda lite , & expensarum occurrentium pro perficiendo novo Oratorio . Causam æris alieni pro lite approbarunt dumtaxat Eminentissimi Patres , qui propterea commiserunt Episcopo Ariminensi , ut *veris existentibus narratis* , unius subsidii distributionem per decennium suspenderet pro suo arbitrio , & conscientia *ad effectum erogandi ejusdem subsidii redditus in dimissionem æris alieni , ut supra contracti* .

Decretum tulit Episcopus die 11. Augusti 1758. pro concessione gratiæ , nequaquam citatis , nec auditis Archi. presbytero , & Rectoribus Communitatis Coriani , quibus cura data est in Testamento pro diligenti executione pii legati ; quique propterea reparare cupientes damnum inde illatum pauperibus Puellis , Dubium proponi curarunt in Amplissimi hujus Ordinis Congregatione habita die 22. Septembris proxime præteriti = *An Gratia suspensionis distributionis unius subsidii Dotalis ad decennium concessa Ven. Societati S. Josephi Arimini subsistatur , seu potius sit locus præstationi duorum subsidiorum Dotalium pro anno 1758. , aliisque in futurum , ad formam Testamenti quondam Caroli Tonnoni , in casu Sc. cui Eminentissimi Patres , rejecta dilatione per Sodalitium petita , respondere non hæsitant = Negative ad primam partem , Affirmative ad secundam .*

Redeunt nunc Sodales , & disputant , revocandam non esse gratiam jam concessam , cum vera sint exposita in supplicatione circa æs alienum contractum pro lite , & circa expensas necessarias pro perficiendo Oratorio : gratiam non esse exorbitantem , cum suspensionem temporaneam , non commutationem voluntatis præferat : justam non deficere causam , augmentum scilicet cultus Divini in novo Oratorio perficiendo , quod sufficeret etiam ad perpetuam voluntatis commutationem , uti pluries decisum fuisse ab hac Sacra Congregatione refert *Piton. discept. Eccles. 69. num. 16. : damnum Puellarum*

facile spernendum esse, cum respiciat Personas incertas, & sorte extrahendas: & demum citationis defectum nihil officere, cum extrajudicialiter hac in re procedendum esset, juxta censuram Sacri Concilii Tridentini *sess. 24. cap. 6. de ref.* Hæc atque alia Confratres.

Quæ vero in defensionem Puellarum deducantur a Rectoribus, & Archipresbytero Coriani disertissime relata sunt in Folio Congregationis habitæ die 22. Septembris, & fusius exponuntur in illorum libello ea die distributo: præsertim, quod *justum, pium, ac rationabile sit revocare, vel moderari gratias jam concessas, quæ jus tertii notabiliter lædant*, juxta monitum *Card. de Luca de pens. disc. 76. num. 13.*: quodque Causa Dotis uti favorabilior anteferenda est privatæ Sodalium utilitati pro dimissione æris alieni ab eis contracti, ad tradita per *Amosaz de causis piis lib. 1. cap. 14. n. 8. § 10.*

Deliberandum nunc erit ab EE. VV.

An sit standum, vel recedendum a Decisis, in casu &c.

In decisis, & amplius.

*Sess. 22. cap. 8.
de Ref.*

LAURETANA LEGATI. In Testamento condito anno 1752. Clemens Masucci plura scripsit legata præstanda ab Anastasia Gentili ejus uxore instituta Hærede usufructuaria: potestatem fecit Antonio Rotini Nepoti suo, ut maneret in Domo, redditusque administraret cum eadem Anastasia Gentile: & tandem, post iniunctum eidem Anastasiæ onus convivendi cum Joanna Baptista Barbini sua Consobrino, & conficiendi Inventarium, hæc addidit: *Tutti gli avanzj poi delle sue entrate, se vi saranno, vuole, che si abino d'applicare in tanto bene ogni anno per suffragio dell' Anima sua, e di tutti li suoi Defonti*; Post autem dictæ Anastasiæ obitum, in proprietate instituit præfatum Antonium Rotini. Defuncto Testatore omnia, quæ jussa sunt, implevit Anastasia usufructuaria: Domi recepit Antonium Rotini, ejusque cura in administrandis redditibus usa est: Vitam communem servavit cum
Joan-

Joanna Baptista Barbini, quoad illa vixit: & si quid amplius fuit in reddito, quàm in communibus alimentis impenderetur, in usus pios erogavit.

Quid autem ea de re post obitum usufructuariæ præstandum foret, ante tempus quæsitit hæres in Curia Episcopali, a qua declaratum est, onus piorum Operum ex lege Testatoris *minime esse perpetuum, sed temporale duraturum nempe ad vitam dumtaxat d. D. Anastasæ*; Sed firmiorem ille reddere cupiens hujusmodi declarationem, Pontificium Oraculum postulavit a **SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO**, qui controversiam huic Sacræ Congregationi definiendam commisit. Et requisitus Episcopus pro *Informatione & voto, audito Promotore Fiscali Legatorum piorum*, suam aperuit sententiam juxta vota Oratoris pro interpretatione legati ad vitam tantum Usufructuariæ.

Idetiam suaderi posse contendit Hæres ex juris regula, quod legatum relictum ab Instituto repetitum non censeatur a Substituto, ut definiuit *Rota in Camerinen Collegii Studiorum 14. Jun. 1751. cor. Rmo Epif. Brixien*; Sed oppositum de jure verius, quod legatum Instituto injunctum præstari debeat etiam a Substituto, ex aperta censura *Textus in l. licet Imperator ff. de leg. 1.* comprobant posteriores ejusdem Causæ Decisiones, *dici 22. Junii 1753., & 26. Aprilis 1554. coram Illustr. Figueroa, & 13. Januarii, & 20. Junii 1755. coram eodem Rmo Brixien.* Episcopus autem quæstionem reputat extraneam a casu; quia licet post obitum suprad. Anastasæ usufructuariæ institutus legatur in proprietate memoratus Antonius Rotini, is nihilominus Hæres ab initio, & non substitutus dici debet, juxta veriore sententiam, de qua late *Rota in Romana usufructus 9. Aprilis 1734. §. 9. & seqq. coram SANCTISSIMO, & in Maceraten. immissionis 17. Aprilis 1752. §. 6. & 8. coram Eminentissimo Elephantutio.*

Opportunior itaque pro præsentis Causæ decisione videtur Episcopo altera juris regula, quod cessante legato usufructus cessat etiam onus Usufructuariæ impositum, ad præscriptum *textus in l. Sticus 20. §. Titia ff. de Aliment. & Cibar. leg., cum aliis per Rotam in dec. 2. n. 10. de Testam. cor. Falcon.;* Usufructuariam vero gravatam

tam fuisse, superfluos redditus erogare in usos pios, exinde colligitur, quod redditus ipsi cadunt sub legato usufructus: legatum namque relictum super legata censetur relictum a Legatario, adfirmata per *Rotam in decis. 126. v. 26. cor. clar. mem. Card. Tenor.* Præsertim dum Legati verba sunt: *Tutti gli avanzi poi delle sue entrate, se vi saranno, vuole &c.*: neque enim de superfluo quærendum est, nisi respectu usufructuariæ, quam iusserat Testator cætera legata præstare, & *vivere in communione* cum Joanna Baptista Barbini; Si quid amplius itaque esset in reddito, quàm pro Cibariis, & alimentis communibus oporteret, de eo intelligendum est præceptum Testatoris, quod erogandum foret in usus pios: Istamque intelligentiam suaderi dicitur reflectendo, quod cum in eodem testamento Mafuccius mandaverit ex certis quibusdam bonis erigi Cappellaniam cum onere missarum, expressit oneris perpetuitatem, a qua expressione proinde se abstinendo quoad controversum pium relictum, insinuari videtur istius restrictio ad vitam hæredis usufructuariæ.

Quantitas insuper determinanda proponitur, quæ debeat annis singulis erogari in usus pios, usquequo vixerit usufructuaria. Exhibet hæres ad hunc effectum rationes hæreditatis jussu Episcopi, & opera Periti dispositas, ut ostendat annuos redditus non excedere scuta biscentum quinquaginta. Additque, quod cum dispositio ad sui favorem a Testatore facta = *debba, portandosi bene, stare in casa, ed amministrare le di lui entrate unitamente con Anastasia Gentili* = legatum includat alimentorum, ideo non minor statui possit summa pro necessariis alimentis quàm quantitas scutorum biscentum: nec exiguum videri quantitatem residualium scutorum quinquaginta pro usibus piis, quos Testator enixe non præscripsit, sed conditionate: Si fructus superessent decenti Legatariorum manutentioni.

Pertinet itaque ad EE. VV. discernere.

An pro qua rata, & quanto tempore opus pium, de quo agitur, adimpleri debeat in casu &c.

Deductis annuis scut. biscentum reliquum fore erogandum in opus pium ad formam testamenti durante vita Anastasiæ.

RAVENNATEN. CESSATIONIS LEGATI: Jacobus Ambrosini in Testamento condito anno 1665. iussit celebrari singulis annis in perpetuum Missas centum, cum recitatione sex Officiorum in Ecclesia Parochiali Gambellariæ; plura insuper scripsit legata profana, vel pia, quæ unica præstatione adimplerentur; datisque certis suæ voluntatis exequutoribus, Hæredes instituit duos, quos habebat ex Fratre Nepotes.

Defuncto Testatore, confectoque inventario, reperta sunt in hæreditate duo solam prædia, quorum unum quinque jugerum cum Dominicali domo mandaverat Testator, ut *per qualsivoglia occasione benchè urgente, e grunde non si possi mai ne vendere, o affittare, nè impegnare, e che sia sempre nullo quel peso, che i miei Eredi li volessero dare, volendo io, che resti sempre libero, e senza peso alcuno*: alterum vero jugerum 36. particulari jure legati relictum fuerat tribus ejusdem Testatoris Neptibus. Aderant Census in sorte sc. 200., qui pariter jure legati assignati sunt aliis Neptibus ejusdem. Mobilia ad valorem sc. 1489. 54. 2. ascendentia, partim distracta fuerunt ab Exequutoribus pro dimittendis legatis unicæ præstationis, partim reddita sunt Hæredibus pro valore sc. 318. 29. 6. unacum aliis sc. 2. 89. 6. in pecunia numerata, quibus dimittenda erant reliqua legata, & debita Testatoris ad summam usque sc. 1020. 97. 7. ascendentia: Unum supererat nomen Debitoris sc. 1581. 93., quod exigi nequivisse fertur, cum Debitoris bona addicta fuissent Creditoribus per sententiam graduatoriam Pro-Legati Romandiolæ publicatam die 10. Octobris 1664.

Stipendium nihilominus pro Missis, & Officiis solum est ab Hæredibus in annuis sc. 14. 80. usque ad annum 1727., quo Sacerdos Christopharus Guatteri illorum successor, comperta hæreditatis inopia, se abstinuit ab ulteriori solutione. Hujus hæres, & soror Catharina Guatteri, ut melius consulat conscientiæ suæ, legitima auctoritate declarari postulat ab E. VV., legatum amplius non deberi ob deficientiam Bonorum: citato ad hunc effectum Parocho Gambellariæ, in cujus Ecclesia adimplendum foret legatum. Contendit autem, Prædium quinque jugerum, quod uni-

ce possidet, redditum fuisse immune ab omni onere ex ipsius Testatoris judicio, nec ideo censendum esse obnoxium præstationi hujus legati Missarum: Reliqua Testatoris bona cessisse in dimissionem aliorum legatorum, vel æris alieni: & inventarium a primis Hæredibus confectum prodesse, ne ultra vires hæreditatis, quæ penitus consumpta ostenditur, solvenda sint legata, vel debita Defuncti, juxta vulgatam dispositionem *Textus in l. fin. §. Et si præfatam C. de jure delib.*

Eosdem etiam primos hæredes defendit, ne arguantur de improvida solutione legatorum, si omiserunt illorum diminutionem pro constituendo fundo hujus legati Missarum, ut opus erat *Amottaz de causis piis lib. 1. c. 12. n. 39., § lib. 2. cap. 6. num. 12., Capon. discept. 351., Card. de Luca de legat. disc. 26. n. 6., § Rota decis. 450. num. 11. § 12. tom. 2. cor. Molin.*; nam asserit, pleraque legata soluta fuisse ab Exequutoribus: Hæredes vero, qui acceptis residualibus Mobilibus valoris sc. 318. 29. 6., reliqua dimiserunt legata, & æs alienum ad summam usque sc. 1020. 97. 7., nullam contraxisse obligationem, quia errore juris decepti non adverterunt ad prælationem dandam legato Missarum, ideoq; esse excusandos *da text. in l. Error ff. de jur. § fact. ignor., Christin. decis. Belg. volum. 4. dec. 213. n. 75. § 76.* & cum essent muniti beneficio Inventarii, potuisse primo venientibus solvere, ex quo potiores adesse ignorabant, ex collectis per *Rotam in dec. 11. num. 9. de Invent. coram Falcon.*

Auditus Archiepiscopus, ea respondet, quæ supra retulimus, non tamen aperit votum suum. Caterum quoad præsentam Prædii libertatem advertendam est, præceptum Testatoris respicere obligationes imponendas ab Hæredibus, & ideo non excludere prælationem competentem legato Missarum etiam adversus legata speciei, quæ diminutionem patiuntur sicuti cætera legata in casu insufficientiæ hæreditatis, ut probant *de Franch. decis. 236. num. 1., ibique Carol. Anton. de Luc. in addit. num. 1.*, cum pluribus relatis per *Anfald. in adnot. ad decis. 66. num. 31. tom. 1.*, Et quoad beneficium Inventarii ponderandum occurrit, quod solutiones factæ primoventientibus cum ignorantia potio-

num

rum liberant hæredem ab actione personali ; sed non adimunt Creditoribus , vel Legatariis potioribus hypothecam super bonis defuncti possessis etiam ab hærede , qui retentionem non habet pro solutione facta posterioribus , vel minus privilegiatis , ut distinguendo firmat post alios *Rota in dicta decis. 11. num. 12. ad fin. de invent. coram Falconer.*

Poterunt itaque EE. VV. deliberare .

An constet de deficientia Bonorum quondam Jacobi Ambrosini , itaut per ejus Hæredes legitime cessatum fuerit ab adimplemento annui legati relicti in Ecclesia Parochiali Gambellariæ , in casu &c.

Negativè .

L EODIEN. VICARIÆ : Territorium Siunæ gallice *Chinne* Diœcesis Leodiensis alios non habet Incolas præter duas Familias , quarum una subest Ecclesiæ Parochiali de *Villers Gambos* , altera Parochiæ Loci *De Surice* ; Decimæ autem ejudem Territorii percipiuntur a Monasterio Broniensi , illiusque Abbate nunc Episcopo Namurcen , vigore antiquissimæ Donationis Monasterio factæ anno 1190. a Gerberga Nobili Matrona Loci *De Surice* . Proxima huic Territorio Siunæ extat Villa *De Merlemont* trigintaquatuor numerans Familias , quæ pariter Ecclesiæ Parochiali de *Villers Gambos* subjectæ sunt . Anno autem 1754. conquesti sunt apud Eminentissimos PP. Incolæ utriusque Villæ de aspero , & longo itinere per dimidiam leucam inter Loca prædicta , & Ecclesiam Parochialem *De Villers Gambos* , Vallibus , Rupibus , & Aquarum inundationibus obsito , præsertim hyberno tempore , itaut Pueri ad illam accedere non possint pro addiscendis rudimentis Fidei , & Adulti plerumque decedant sine Sacramentis , juxta plurimos casus enunciatos in jurata Scabinorum , aliorumque attestazione in præmissarum comprobationem exhibita ; præces itaque adungebant , ut cogerentur Decimatores assertæ antiquæ Parochiæ de Siuna ædificare prope Castrum *De Merlemont* Ecclesiam Parochialem , camque de Vicario perpetuo cum debita congrua providere .

Tom. XXVIII.

Q

Dum

*Sess. 21. cap. 4.
de Ref.*

Dum literæ datæ sunt ad nuncium Apostolicum Coloniae, ut votum suum aperiret, & Decimatoribus, ac Parocho terminum præfigeret ad deducendum jura sua in Sacra Congregatione, crebro redierunt Incolæ ad Amplissimum hunc Ordinem flagitantes urgeri Nuncium pro sollicita relatione, ut evenisse constat ex regestris Secretariæ diebus 23. Augusti 1755., & 26. Junii 1756. 17 Septembris 1757., & 22. Junii 1758. Nuncius interea semel iterumque rescripsit, se pluries monuisse Incolarum Agentem, illique terminos assignasse ad eos certiorandos, sed nihil unquam ab istis responsum fuisse, ut Agens ipse confirmat suo juramento. Dudum ad, venit postrema Nuncii relatio, nempe die 2. Decembris superioris anni; attamen hucusque Recurrentes illam inspicere neglexerunt, & ignotum est, an aliquem in Urbe constituerint Procuratorem.

Instant itaque Decimatores Siunæ pro Causæ definitione, non obstante Incolarum contumacia; & multis rationibus defendunt, cogendos ipsos non esse ad retentionem Vicariæ in Villa *De Merlemont*, cujus Decimas, non ipsi, sed alii percipiunt; negant pariter longum, & impervium esse iter ad Ecclesiam Parochialem *De Villers Gambos*, aut deficere in eadem Villa Cathedralem, & Sacramentorum administrationem, juxta documenta, quæ circumferuntur; Afferunt denique, bias Familias, quæ in Territorio Siunæ commorantur, proximas esse respectivis Ecclesiis Parochialibus, quibus subsunt, nullamque inibi fuisse antiquam Parochiam; quæ tamen post longam annorum seriem nec etiam foret reedificanda, ut in similibus terminis definitum est ab hac Sacra Congregatione in *Sedunen*, 11. Junii 1718. lib. 68. Decr. pag. 229.

Quocirca expediendum erit ab EE. VV.

An Decimatores Territorii de Siuna, vulgo de Chinne teneantur edificare Ecclesiam Parochialem, eamque de Vicario perpetuo, aliisque necessariis providere, in casu &c.

Non proposita.

I N D E X

CONCLUSIONUM, ET RESOLUTIONUM
OMNIUM,*Quæ in hoc Volumine continentur.*

A

Administratoꝝ, seu Camerarius Fabricæ Bonorum Ecclesiæ Cathedralis Urbis veteris condemnatus fuit in pristinum statum reducere propriis impensis quicquid fecerit absque Episcopali licentia, ac consensu Capituli in *Urbevetana Jurisdictionis* 15. Apr. 1758. p. 32. & 2. Dec. ejusd. anni p. 82. : & tandem die 10. Febr. hujus anni responsum fuit in *Decisis* addito quod eligeretur Peritus de consensu Partium, qui referret juxta instructionem dandam a D. Secretario.

Agꝛitudo, quæ post collatum Beneficium occupat Beneficiarium est Canonicum impedimentum, quo Beneficiarius excusatur, & ob id Sac. Congr. censuit prorogandum esse indultum ad alios sex menses, absque spe tamen ulterioris prorogationis in *Romana Indulti* 10. Martii p. 18. cum seq.

Alimenta, & sumptus litis quoad Uxorem reperies in Verbo: *Uxori*.

Archipresbyteratus dignitas non habet consanguineos. p. 27. §. *Monachus*.

B

Beneficia secularia quoad Regulares vid. *Canonici Regulares*.

Beneficia plura possidens Canonicus inhabilis est ad alia beneficia assequenda. p. 24. cum seq. & *Quidquid*. Sac. autem Congr. dixit Canonicum non indigere dispensatione Apostolica pro assequutione beneficii Rectoriarum, & Cappellaniarum, ut pote mere laicalium, imo voluit ea omnia eidem adjudicandam esse in concursu alterius Clerici presentati. in *Surrentina Beneficiorum* 28. Ap. p. 29. & 30. Junii p. 49.

Tom. XXVIII.

Beneficia Ecclesiastica conferri nequeunt accusatis, accusationis judicio pendente. p. 64. cum seq. §. *Causa*. Imo, & subreptitia fit gratia Pontificis non expressa in supplicatione litis pendente. *ibid*.

Et subreptioni additur obreptio si conditio adjecta in literis Apostolicis impleta non fuerit, quo casu nequit Beneficiatus fructus suos facere. p. 65. §. *Subreptioni*.

Obreptitia dicitur etiam Gratia ob malam fructuum exemptionem. *ibid*.

Unde indignus etiam fit nova Beneficii provisione; dum semel rejectus ab officio, vel beneficio causa criminis in eo admissi, nequit idem beneficium, vel officium iterum consequi. *ibid*.

Amplia etiam si crimen sublatum, & emendatum fuerit. *ibid*.

Quæ omnia confirmantur ab hoc Sac. Tribunali in *Juvenacen. Canonice Theologalis* 11. Augusti p. 64. cum seq.

Beneficium quoad prælationem. Vide *Prælatio*.

Beneficiatus ægrotans. vid. *Agꝛitudo*.

Beneficiatus non tenetur ad iterandam fidei professionem p. 72. §. *contra*. Contrarium firmatur *ib*. ubi excusatur Bonafides in Beneficiato, qui simul, ac accepit esse reiterandam postulavit a Sacra Penitentiaria absolutionem, & ab Episcopo, ut ad iteratam fidei professionem admitteretur, quod ab eo denegari non poterat. *ibid. in fin*.

Sequestrumque hac causa appositum ab Episcopo super fructibus beneficii revocavit Sac. Cong. in *Vsellen. sequenti* 1. Septem. p. 71. cum seq.

Beneficere Puerperis non est functio Parochialis, sed mere Sacerdotalis, & in facultate est mulierum illam

R

peten-

petendi a quocumque Sacer. p. 6. cum seq. §. *Celfonen.* Sac. autem Cong. dixit functionem hanc competere Parocho in *Celfonen.* 31.

Mart. p. 22.

Bullæ Pontificis subreptitiæ, & obreptitiæ dicuntur quoties in supplicatione expressa non sit præsentatio alterius de sanguine Fundatoris p. 27. cum seq. §. *Monachus.* Adde etiam si eandem præsentationem supplicans ignorasset *ibid.*

C

Camerarius seu Administrator Fabricæ Bonorum Ecclesiæ Cathedralis Urbis veteris condemnatus fuit in pristinum statum reducere propriis impensis quid quid fecerit absque licentia Episcopali, ac consensu Capituli in Urbevetana Jurisdictionis 15. *Apr.* 1758. p. 32. & 2. *Dec.* p. 82. & tandem 10. *Februarii* hujus anni responsum fuit in *Decisis* addito quod eligeretur peritus de consensu utriusque Partis qui referret juxta instructionem dandam a D. Secretario.

Canonicus jubilatus cogi nequit ad Celebrationem sive ad applicationem Sacri Conventualis, aut per se, aut per alium. p. 43. cum seq. §. *Senen.* Multoq. minus cogi poterit ad solvendum stipendium horum Sacrorum. *ibid.*

Hancque sententiam amplexa est S. Congregat. in *Senen. Celebrationis, & applicationis Missæ Conventualis* 12. *Maii* p. 43. cum seq. & 21. *Jul.* p. 56.

Canonici Regulares pro assequendis Beneficijs Ecclesiasticis secularibus tenentur reportare Indultum Apostolicum vigore Constitutionis San. mem. Benedicti XIV. in *Brixien. Indulti* 12. *Maij* p. 38. cum seq.

Cappellanæ non laicales sed Ecclesiasticæ censendæ sunt deficientibus Foundationibus ex ultimo statu, quod eo amplius observari debet si versetur in judicio institutionis p. 24. §. *Quidquid.*

Cathedraticum ex Sacris legibus debetur Episcopo non in speciebus sed in pecunia numerata p. 19. cum seq. §. *Ad modum.*

Et in duobus solidis præstandum est p. 20. §. *Cathedratici.*

Vetutumq. est Episcopis ne eo nomine plus quam duos solidos exigant *ibid.*

Solidum correspondet nostro aureo seu Italice loquendo *scudo. ibid.*

Quæ etiam fuit sententia S. Congr. in *Auximana, seu Cingulana Cathedratici* 31. *Martij* p. 23. & 21. *Jul.* p. 55.

Clauſula veris existentibus narratis directæ Episcopo facit illum non merum sed mixtum Exequutorem p. 73. cum seq. §. *de his.*

Et hæc operat ut citari debeant interesse habentes, *ibid.* & p. 88. §. *Ariminen.*

Clericus est in libertate suscipiendi Sacros Ordines vel ab Episcopo loci ubi natus est, vel ab alio ubi gaudet beneficium p. 66. §. *Sublata.*

Rationi tamen congruit ut ordines suscipiat ab Episcopo cui subijcitur ratione beneficii *ibid.*

Et an congrua detrahenda sit ex onere Sacrorum, quæ insunt beneficio relictum est arbitrio, & conscientiæ Ordinariorum *ibid.* in fine, quod confirmatur in *Amerina, seu Interamnen. Ordinationis* 11. *August.* p. 66. cum seq.

Coadjutor ex gratia Coadjutoria per Litteras Apostolicas acquirit jus ad Beneficium, quod adveniente obitu Coadjuti transit in Jus plenum, & in re, ut nova collatione opus non sit p. 14. cum seq. §. *decessit.*

Res enim non est de simplici coadjutoria, sed de gratia concessa cum clauſulis tribuentibus plenum jus itaut decedente Coadjuto Titulus ille ipso jure, & sine hominis facto continetur in Coadjutore, qui vere & non sicut dicitur sibi possedisse beneficium reservatis dumtaxat fructibus Coadjuto tamquam usufructuario *ibid.*

Coadjutor ob adversam temporariam valetudinem non ejicitur a possessione beneficii post mortem Coadjuti, imo admittendus est ad residendam in Choro, & participationem fructuum ac reddituum in *Mediolanen.*

Be-

Beneficij seu Coadjutorie 10. Febr. p. 14. cum seq.

Commutatio voluntatis denegatur in Regien. 28. Apr. p. 30.

Commutatio voluntatis sine justa & necessaria causa fieri nequit p. 88. §. *Ariminen.*

Ideoq; Gratiam suspensionis distributionis unius subsidij dotalis ad decennium concessa Ven. Societati S. Iosephi Arimini non sustineri declaratum fuit in *Ariminen. subsidij dotalis* 1. Septem. p. 58.

Aliquando autem ex augmento cultus Divini in novo Oratorio perficiendo eventum fuit ad perpetuam voluntatis commutationem p. 115. §. *Redeunt.*

Sacra autem Con. illam denegaverat & stetit in *decisis* in repositione Cause 15. Decem. p. 115. cum seq.

Concursus dicitur nullus, & male retulisse examinatores si nullum verbum fecerint de ætate, prudentia & aliis rebus ad vacantem Ecclesiam gubernandam opportunis p. 33. §. *disputat.*

Neq; satis est implicita relatio, quia non fuerint concurrentes idonee ab Examinatoribus renunciati per universalem indefinitam orationem sed specialiter designatis aliquibus qualitatibus, quod facit, ut Examinatores eorum Officium excessis se dicantur, & male retulisse *ibid.*

Concursus dicitur etiam nullus ex defectu suffragiorum *ibid.*

Talem autem concursum non esse nullum nec male retulisse Examinatores, ideoque nec constare de irrationabili Iudicio Episcopi responsum fuit in *Monopolitana Concursus* 28. Apr. p. 33. cum seq.

Congrua Conciliaris que esse debeat dempta pensione, habes in verbo *Pensio.*

Consuetudinis antiquæ usufq; longævi autoritas non adeo valida est ut aut rationem vincat, aut legem p. 19. cum seq. §. *ad modum.*

D

Descendenti a Sanguine Fundatoris & Patroni in paritate vocum debetur *Tom. XXVIII.*

prelatio ad beneficium potiusquam Extraneo p. 27. §. *Monachus.*

Quam Sententiam amplexa est Sac. Congreg. Supplicationemq; signandam dixit favore descendens in *Faventina Cappellanie* 31. Martii p. 27. cum seq.

Dignitates habent annexum onus residentie p. 80. §. *Adrener. & in Tuden. Residentie* 24. Nov. p. 89. ad *I. dub.* Et non residentes debent tertiam partem Capitulo. Et reliquum quoties non adit justa causa applicandum est Ecclesiæ Fabricæ *ibid.*

Dismembrare Dismembratio in verbo *Parochie.*

Dos Dotale subsidium habes in verbo *Subsidium Dotale.*

Dotis Causa uti favorabilior preferenda est cuicumque privata utilitati p. 116. §. *qua vero.*

E

Electio puellarum pro subsidiis dotalibus distribuendis licet facta adversus legem municipalem an, & quando sustineatur in *Firmana electionis* 11. Aug. p. 67. cum seq.

Electio & presentatio Parochi faciendæ a Populo qui ei assignat congruam non ad *ius patronatus* referenda est sed ad simplex jus quod appellatur *Honorantia* p. 82. cum seq. §. *providentia.*

Et Sac. hæc Congreg. respondit concedendum esse Populo Terræ Meridii, ut eligere & presentare posset Episcopo Vicarium perpetuum assignata tamen ei congrua ab Episcopo determinanda in *Luncn. Sarzanen.* 1. Septem p. 82. cum seq.

H

Hæres ab initio institutus dici nequit substitutus p. 117. §. *id etiam in fin.*

I

Impotentia viri quoad matrimonium videtur in Verbo *Matrimonii dissolutio.*

Indultum mediariæ concessum ex tenuitate reddituum, commutatum fuit ex auctione eorumdemmet reddituum & postulantibus ipsis Canonici in annua vacatione sexaginta dierum arbitrio cujusq; Canonici

cum perceptione distributionum eiusdem correspondentium in *Bonon. Commutationis Indulti quoad servitium Chori* 12. *Maij* p. 42. cum sequentibus.

Inhabilitas quoad pluralitatem beneficiorum quere *Beneficia*.

Inventarij beneficium in hærede quid operatur requiras in verbo. *Legato Missarum*.

Irregularitas contrahitur ex infamia, p. 66. §. *Amerina*.

Limita in infamia que a Patre, vel fratribus venit, que personarum est non filiorum, fratrum, & consanguineorum *ibid*.

Ideoque promoveri posse ad Sacros ordines rescriptum fuit in *Amerina seu Interamnen Ordinationis* 11. *Aug.* p. 66. cum seq.

Jubilatio jubilatus habebis in verbo *Canonicus*.

L

Legati seu Præsides status Ecclesiastici ex Brevi Pontificio habent *ius privatum* visitationis, quod tamen adstringitur ad eam jurisdictionem, notionemq. quam habent Thesaurarius Rev. Camerae, & Sac. Congreg. Boni Regiminis, quarum jurisdictionio laica est, non Ecclesiastica, ideoque a prædicto Brevi Apostolico non tollitur Episcopis jurisdictionio, quam habent a Sacris legibus; Et confirmatur decretis Sac. hujus Congreg. in *Fanen. jurisdictionis* 21. *Maij* 1757. pag. 49. ubi responsum fuit, quod jus visitandi loca pia competeret Episcopo ad fornam Concilij, salva auctoritate Curiae Legationis in exercendis administrationibus æconomicis. Et in repositione ejusdem *Causæ die* 4. *Mar.* *elapsi ann.* p. 21. ubi fuit responsum *in dec. & amplius*.

Et cum reposita fuerit causa sub die 11. *Augusti* hujus anni p. 64. sub dubio an substineretur Decretum Episcopi circa retentionem Capsæ Depositæ in Monasterio Sancti Caroli sub tribus clavibus responsum fuit affirmative juxta modum & modus est quod Capsa custodiatur sive in S. Monte Pietatis, sive apud

personam fidei, & facultatibus idoneam arbitrio Episcopi.

Legatum relictum super re legata censetur relictum a legatario, p. 117. §. *Opportunior* ubi fusius ad hanc materiam.

Legatum dicitur taxativum quoties relictæ sint certi fructus quos præstare tantummodo tenetur hæres etiamsi non sufficiant pro adimplimento onerum injunctorum p. 112 §. *legata*. Et taxativum dicitur legatum quod incipit ab assignatione fundi cui adijcitur onus; censetur autem demonstrativum quando præscriptis oneribus inde sequatur assignatio fundi p. 112. §. *multis*.

Nec obesse poterunt Codicilli in quibus onera potius designantur, quam constituatur fundus pro illorum implimento, codicilli enim hoc casu relativi reputantur ad Testamentum nec proinde quicquam immutatam censetur circa qualitatem legatorum p. 112. cum seq. §. *multis*.

Legatum relictum ab Instituto repetitum non censetur a substituto p. 117. §. *id etiam*.

Oppositum de jure verius, quod legatum Instituto injunctum præitari debeat etiam a substituto *ibid.* & fusius ad hanc materiam in *Laurentana legati* 15. *Decem.* p. 116. cum sequent.

Legatum Sacri quotidiani agendi non posse transferri ab Ecclesia designata ab Episcopo resolutum fuerat in *Barchinonen. Operis pij seu missæ quotidiane* 22. *Jul.* anni nuper elapsi p. 44. ad 1. *dnb.* Et confirmatur in repositione ejusdemmet causæ 20. *Jan.* p. 1.

Legata vel debita Defuncti solvenda non sunt ultra vires hæreditatis p. 19. §. *contendit*.

Legato Missarum danda est quæcumque prælatio p. 120. §. *eisdem*.

Hæres autem qui errore juris ad talem prælationem non advertit nullam contrahit obligationem præcipue cum munus sit beneficio inventarij. *ibid.*

Et prælatio competit legato missæ etiam adversus legata speciei, quæ diminutionem patiuntur sicuti cap-

tera legata in casu insufficientiæ hereditatis *p. 120. §. Aditus.*

Beneficium autem inventarij hæredem solventem primovenientibus cum ignorantia potiorum liberat ab actione personali, sed non admittit Creditoribus, vel Legatariis potioribus hypothecam super bonis defuncti possessis etiam ab Hærede qui retentionem non habet pro solutione facta posterioribus, vel minus privilegiatis *ibid.*

Quam sententiam amplexa est Sac. Congreg. quæ respondit non ideo constare de deficientia hereditatis, nec per ejus hæredes legitime cessatum fuerit ab adimplemento annui legati in *Ravennaten. Cessationis legati 15. Decem. p. 119. cum seqq.*

M

Matrimonium quando dicatur nulliter contractum in *Neapolitana matrimonij 22. Septembr. p. 81. & 24. Novem. p. 99.*

Matrimonium nullum est ex cognatione spirituali inter suscipientem & susceptum *p. 52. §. Leopoliën.* Neque ad tale impedimentum dirimendum conceditur a Sancta Sede dispensatio *pag. 53. §. exceptiones*

Matrimonium vi metuque contractum nullum est ex defectu consensus *p. 3. §. Augustan.*

Et non opus est rigidissima illa metus probatione, quia opus est in aliorum Casuum circumstantiis *ibid.*

Sacra autem Congreg. *negative* respondit in *Augustana Nullitatis Matrimonij 20. Jan. p. 3. cum seqq.*

Matrimonij nullitas ex causis vis metuque præsumpti denegatur, mandaturque Nuncio Apostolico ut collocare faciat mulierem in Monasterio Clauso sumptibus viri in *Leopoliën. Matrimonij 31. Martij pag. 25. cum seqq.*

Matrimonij dissolutio ex præsumpta impotentia viri denegata fuit in *Fanen. Matrimonij 10. Feb. p. 10.*

Dubietas impotentiae admittitur ex Peritorum inspectione *pag. 3. §. Causa.*

Impotentiae naturalis Species tri-

plex est vel certæ, vel probabilis, vel dubiæ *ibid.*

Adde quod præsumptio juris stat pro consumatione matrimonij, maxime si accedat jurata declaratio viri, quæ prævalet cumque jurata mulieris contrariæ assertioni *ibid.*

Pro Matrimonij executione cum efflagitaretur Sac. Cong. iussit Archiepiscopo ut procederet ad proclamata, & ad mentem, & mens fuit quod in casu alicujus oppositionis conficeret præcessum formalem usque ad Sententiam exclusive, & transmitteret ad Sac. Cong. in *Be. neventana Matrimonij 31. April. pag. 31.*

Medica Ars quoad Sacerdotem Vide *Sacerdoti.*

Missarum legatum habes in Verbo *Legato.*

Missarum reductio vide sub Verbo *Sacrorum Reductioni* vel *Reductio Sacrorum.*

N

Negligentia probata in Paroc. non semper puniri potest pena suspensionis & privationis omnium fructuum & emolumentorum. Et Sac. Cong. voluit Archiepiscopum reintegrandum ad curam Animarum in *Thelesina reintegrationis ad Curam Animarum 10. Feb. pag. 13. cum seqq.*

Nullitas quoad Concursum quæres in Verbo *Concurfus.*

Nullitas quoad Matrimonium reperies in Verbo *Matrimonium.*

Nullitas Sententiæ vid. *Sententia.*

O

Orphani vocabulum in ultimis voluntatibus piisque legatis comprehendit eos, casque qui, quæve Patre tantum desituuntur *p. 41. §. Causa* quod placuit etiam Sac. huic Congregationi in *Romana Subsidiarum dotalium 12. Maij p. 40. cum seqq., & 30. Junij p. 50.*

Ordinare Ordines Sacri Vide *Clericus.*

P

- Parochus quoad jurisdictionem in Ecclesiis Confratrum habes in verbo *Sociales*.
- Parochus quoad Electionem, & praesentationem habes in Verbo *Electi*.
- Parochus negligens in Officio requiritur *Negligentia*.
- Parochus privatus ob Sacerdotium intra annum non susceptum amittit officium *p. 54. cum seq. §. Causa*.
- Parochia privationi, quae sub falsis causis fidei contra Parochum criminibus exposcebatur non esse locum rescriptum fuit in *Pisauren Parochialis 2. Aug. 1749. p. 62. cum seqq.* & reposita Causa die 20. *Januarii* hujus anni confirmavit Sac. Cong. decretum, jussitque Episcopo ne deveniret ad actus irretractabiles contra Archipresbyterum *Gradariae* inconfluta Sacra Congregatione.
- Parochia dismembratio facta ab Episcopo absque praevia citatione interesse habentium nulla est, licet Episcopus ad dictam dismembrationem processerit uti Delegatus Sedis Apostolicae pag. 10. *cum seq. §. Concedunt*.
- Nec Suppletur Citationis defectus vel a consensu vel a subsequuta acquiescentia *ibid.*
- Dismembrationes enim cum sint odiosae & sapiant alienationem jurium Ecclesiae fieri nequeunt sine iusta, & urgenti Causa *ibidem in fine*.
- Et in casu affluentiae populi deputatur Coadiutor cui Parochus stipendium de proprio tribuere debet. pag. 109. *cum seqq. s. e contra*.
- Contrarium ubi concurrat locorum distantia cum asperitate itineris, & Populus vel quisvis alius congruam de proprio assignat novo Rectori *ibid. in fin.*
- Quod confirmatum legitur ab hac S. C. in *Firmana Dismembrationis 15. Decem. pag. 106. cum seqq.* ubi annuit Dismembrationi factae, nec constare de attentatis rescripsit.
- Parochialis unica in tota Civitate est Cathedralis Ecclesia Civitatis *Andriae* & Ecclesia S. Nicolai est mera coadjutrix in administratione tantum Sacramentorum in *Andrien. 10. Feb. p. 10. ad 1. dub.*
- Ideoq; nec potest per seipsam totam exercere curam etiam quoad totalem Sacramentorum Administrationem *ibid. ad 2. dub.*
- Imo, & esse locum divisioni quoad exercitium tantum Curae animarum *ibid. ad 3. dub.*
- Divisionemque faciendam esse ab Episcopo cum approbatione Sacrae Congregationis resolutum fuit *ibid. ad 4. dub.*
- Parochiales functiones missasque omnes celebrandas esse in Ecclesia B. Mariae Assumptae Terrae Levi juxta dismembrationem a Parochiali, & respective erectionem in novam parochiam factam auctoritate Episcopi responsum fuit in *Novarien. jurium Parochialium 31. Martij p. 23. & 21. Jul. p. 55.*
- Pensio dicitur appositae contra formam Tridentini quoties centum pro Rectore salva non sunt. Pensio autem semel appositae substatetur dempta congrua Conciliari pro Parocho in *Baren. Pensionis 30. Junij p. 50.*
- Permutationibus, & subrogationibus locus est, ubi evidens Ecclesiae sit utilitas *p. 58. cum seq. §. Apertissimum* quod approbavit Sac. Cong. juxta votum Archiepiscopi cum solitis Clausulis.
- Præcedentia seu Prænominationis in Bullis provisionum Episcopatus Civitatis Castellanae, & Hortanae, & in ceteris actibus communibus respicientibus utramque Diocesim competit Ecclesiae Cathedrali Civitatis Castellanae in *Civitatis Castellanae, & Hortanae precedentiae 10. Martij p. 17. cum seq. ad 1. dub.*
- Imo & possessio ab Episcopo capienda prius est in Ecclesia Civitatis Castellanae cui etiam competit præcedentia pro inchoanda Synodo juxta alternativam *ibid. ad 2. & 3. dub. quae confirmata fuerunt die 30. Junij pag. 29.*
- Prælatio ad beneficium in paritate vocum debetur Descendenti a Sanguine Fundatoris, & Patroni potius

rius quam Extraneo p.27. §. *Monachus*.

Quã sententiã amplexa est Sac. Cong. supplicatione inque signandam favore didi descendens in *Faventina Cappellanie* 31. Mart. p.27. cum seqq.

Præsentandi jus, aliud est a jure eligendi. Præsentatio enim fieri potest per voces, nominatio vero sive electio fieri debet a pluribus, Corpore, & Collegio, quo casu singulorum suffragia numeranda sunt. p. 52. §. *disputant*.

Contrarium tenuit S. Cong. in *Spole-tana subsidij dotalis Super modo computandi Suffragia* 15. Decem. pag. 105.

Purificatio Mulierum est functio mere Sacerdotalis non vero Parochialis, ideoque in facultate est mulierum illam petendi a quocumque Sacerdote p. 6. cum seq. §. *Celfonen.* contrarium placuit Sacre Cong. quæ voluit tale jus competere Parocho in *Celfonen* 31. Martij p. 22.

Decreta Episcopis etiam in Visitatione facta nulla sunt, si facta non citatis, & auditis interesse habentibus p. 7. §. *Decreta*.
Limita si res sit non de moribus, & Cultu divino, sed de iure contro verso *ibid.*

R

Rectores & Beneficarij in Ecclesijs Farsensibus sitis in *Afulana Diocesi* tenentur præstare Cathedralicum Episcopo *Afulano in Afulana Cathedrali* 10. Mart. p. 17.

Renunciatio favore certæ Personæ ejusque hæredum dicitur personalis non autem realis, neque abdicativa p. 5. §. *Apertissimum*.

Res judicata revocari nonquit nisi impetrata prius in integrum restitutione p. 7. §. *Decreta*.

S

Sacerdoti permittitur medicinam facere accepta mercede a sponte dantibus in *Murana* 21. Jul. p. 60. cum seq.

Sacrorum onus diminuitur ex diminutione reddituum; & reintegratur ad

numerum a Testatore præscriptum ex auditione reddituum in *Romana* 11. Aug. p. 63.

Sacrorum onera ex diminutione reddituum reducuntur, una cum augmento Elemosynæ arbitrio Episcopi in *Syracusana Missarum* 10. Martij p. 20. cum seq. ad 1. dub.

Missæque celebrandas esse in altaribus a Testatore designatis privativè a Dignitatibus, & Canonicis Ecclesiæ Collegiatæ ita ut augmentum prædictum stet loco distributionum quotidianarum *ibid.* ad 2. dab.

Sacrorum reductioni locus non est si agatur de onere per contractum suscepto ab hærede beneficiato, qui potest hæreditatem dimittere, non vero eam retinere, & simul oneris diminutionem postulare pag. 6. §. *negat*.

Sacrorum Legatum vide *Legatum Legato*.

Sacrorum translatio ab Altari designato a Testatore denegatur, indultumque ex causa malæ valetudinis obtentum non sustineri declaratum fuit in *Cesenaten. Indulti* 24. Novemb. pag. 95.

Sententia nulla est si lata fuerit pendente Iudicio civili p. 13. cum seq. §. *Inopia*.

Et si defecerit citatio ad audiendam sententiam pro die certa *ibid.*

Adde si nullitati Sententiæ addatur etiam nullitas executionis, quia Curia Episcopalis sententiam suam exequi voluerit post appellationem ad Sac. Cong. *ibid.*

Sodales in functionibus non Parochialibus explendis in propriis Ecclesijs, seu Oratorijs non tenentur requirere Parochum, aliosque Sacerdotes Parochiæ in *Apten.* 2. Dec. 1753. p. 84. ad 2. Dub.

Unde neque substitinetur interdictio Cappellæ, seu Oratorij ex eo, quod dictas functiones Sodales expleverant contra jussum Episcopi *ibid.* ad 1. Dub.

Et licitum esse sodalibus sepulturam eligendi in proprio Oratorio salvo jure Parochi *ibid.* ad 3.

Quæ omnia confirmata fuerunt in repropotione ejusdemmet Cause
dic

- die 11. *Augusti* hujus anni p. 63. ubi responsum fuit *in decisis in omnibus*, & *amplius*.
- Sodalitij suppressio, & respectiva unio bonorum facta Parochiæ non sustinetur. & factus fuit locus reintegratiõni sodalitij *in Urbinaten. Suppressionis confraternitatis* 1. *Septem.* p. 72. *cum seqq.*
- Sodalitij fructuum, & proventuum assignatio favore piæ Domus duodecim Puellarum exigendæ denegatur *in Pisaurcn.* 30. *Junij* p. 50. *cum seqq.*
- Subreptio vel Obreptio quoad Bullas Pontificias requiras *in Verb. Bullæ.*
- Subsidium dotale relictum puellis natis deberi etiam illis ex Advenis parentibus, quæve deinde alio transferuntur; pecuniaque superexcedens subsidia promissa est investienda in locis Monium pro augendis Dotibus usque ad summam a Testatore præscriptam *in Firmansub. fidiorum dotalium* 12. *Maij* p. 37. *cum seqq.*
- V**
- Visitare Visitatio vide *in Verbo Legati seu Presides.*
- Unio & Applicatio hæreditatis Pezze Massæ reddituum Sacerdotum Residentium in templo Oppidi Salodij non conceditur *in Brixien. unionis, & Applicationis* 21. *Jul.* pag. 61. *cum seqq.*
- Voluntatis commutatio denegatur *in Regione.* 28. *Aprils* p. 30., & *iusus in Verbo Commutatio.*
- Usufructuario cessat onus impositum, cessante usufructus legato p. 11. *Opportunior.*
- Usus longævi, & antiquæ consuetudinis autoritas non adeo valida est ut aut rationem vincat, aut legem p. 19. *cum seqq.* *ad modum.*
- Uxori inopi licet matrimonij nullitatem in iudicio sustineat alimenta, & sumptus litis a viro sunt præstanda p. 59. *cum seqq.* *Decretum.*
- Et hæc præstatio faciendæ est in ea quantitate quæ fructibus bonorũ dotalium respondeat, & quidem a die motæ litis. Fructus enim dotis cum spectent ad maritum propter onera matrimonij consequens est ut si vir non ferat hæc onera, nequeat fructus suos facere *ibid.*
- Amplia etiã vir onera matrimonij non ferat uxoris Culpa *ibid.*
- Sacra autem Congreg. dixit præstanda esse alimenta juxta votum Episcopi *in Cracovien. Matrimonij super alimentis, & sumptibus litis* 21. *Jul.* p. 59. *cum seqq.*

F I N I S.

THE SAURUS
RESOLUTIONUM
SAC. CONGR. CONCILII

Quæ consentaneæ ad Tridentinorum PP. Decreta,
aliasque Canonici Juris Sanctiones,

MUNUS SECRETARII EJUSDEM S. CONGREGATIONIS

O B E U N T E

R. P. D. SIMONETTO

P R O D I E R U N T

In Causis sub Annum 1760. propositis,

Episcopis, eorumque Vicariis, Causarum Patronis, ac aliis
in Ecclesiastico Foro versantibus apprime utilis,
& necessarius.

TOMUS VIGESIMUSNONUS

DUPLICI INDICE LOCUPLETATUS.



ROMÆ MDCCLX.

TYPIS, ET SUMPTIBUS HIERONYMI MAINARDI.

IN PLATEA AGONALI AD VICUM CUCCAGNÆ.

SUPERIORUM FACULTATE, ET PRIVILEGIO SANCTISSIMI •

THESE

RESOLUTIONS

SAC. CONGR. CONCILI

OF THE HOUSE OF REPRESENTATIVES

IN SENATE CONFIRMED

R. P. D. SIMONET TO

TOMUS VIGESIMUS



ROME MEDICI

IN THE OFFICE OF THE SECRETARY OF THE SENATE

PRINTED BY THE SENATE

INDEX ALPHABETICUS

Causarum Omnium per Dioeceses dispositus.

A

- A**lerien. Legatorum 8. Mart. 7. 21. & Jun. pag. 41. 106. & 113.
 Anconitana Nullitatis Matrimonii 10. Maii pag. 73.
 Aquen. Erektionis Cappellaniae 2. Augusti pag. 146.
 Aquilana Jurisdictionis 10. Maii 7. & 21. Junii, pag. 80. 105. & 110.
 Augustana Parrochialium 10. Maii, p. 76.
 Auximana 6. & 20. Dec. pag. 211. & 216.

B

- B**alneoregion. Dispensationis 21. Junii pag. 107.
 Baren Congruæ, & Exensarum 12. & 26. Jan. & 9. Febr. pag. 8. 22. & 30.
 Baren Præcedentia 22. Mart. & 21. Junii, pag. 70. & 119.
 Beneventana Matrimonii 20. Sept. p. 167.
 Bojanen. Præeminentiarum 22. Mart. p. 63.
 Bononien Assignamenti 21. Jun. & 20. Decembr. pag. 116. & 216.
 Bononien. Reductionis Legati 8. & 22. Martii, pag. 44. & 47.
 Brixien. Vocis in Capitulo 6. Decembris, pag. 206.

C

- C**alaguritana Absolutionis, & Dispensationis 26. Jan. 9. Febr. & 8. Martii, pag. 28. 31. & 37.
 Calaritana 22. Nov. pag. 183.
 Caputaquen. 22. Mart. 7. Jun. & 12. Julii, pag. 61. 105. & 133.
 Casertana Cappellæ, seu Beneficii 22. Martii, pag. 48.
 Casenaten Indulti 12. Jan. pag. 1.
 Civitatis Castelli Translationis 12. & 26. Jan. & 9. Febr. pag. 10. 22. & 30.
 Civitatis Plebis 26. Jan. & 22. Martii, p. 25. & 47.
 Colonien. 10. Maii, pag. 22.
 Compostellana 12. Julii, pag. 125.
 Cosentina declarationis 20. Dec. p. 229.
 Corduben Dispensationis 20. Sept. 22. Nov. pag. 178. & 182.
 Corduben. 10. Maii, pag. 86.

- Cracovien. Piorum Operum Inadimplementi 12. Jan. pag. 1.
 Cremonen. Indulti 12. Julii, & 2. Augusti, pag. 131. & 137.

D

- D**erthonen. Irregularitatis 22. Martii, pag. 65.
 Derthonen. Visitationis 12. & 26. Januar. pag. 3. & 20.

F

- F**anen. Erektionis Canoniatuum. 22. Mart. pag. 53.
 Fanen. Exequutionis Decretorum Sacræ Visitationis 22. Nov. pag. 186.
 Fanen Jurisdictionis 8. & 22. Mart. p. 44. & 47.
 Fanen. Reductionis Missarum 6. & 20. Decembr. pag. 208. & 216.
 Faventina Plurium 12. Julii & 20. Decembr. pag. 122. & 218.
 Faventina Præeminentiarum, & Funerum 7. Junii, pag. 93.
 Ferrarien. Subsidiarum Dotialium 20. Sept. & 22. Nov. pag. 176. & 182.
 Ferentina 7. Jun. 12. Jul. & 2. Aug. pag. 92. 130. & 138.
 Ferentina Cathedralici 22. Mart. 12. Julii & 2. Augusti. pag. 66. 127. & 137.
 Forosempronien. Jurium Parrochialium 9. Febr. & 8. Mart. pag. 30. & 31.
 Frisigen. Residentia 22. Nov. & 6. Dec. pag. 197. & 202.

G

- G**erunden. Caritativi Subsidii 26. Jan. 9. Febr. & 22. Mart. pag. 23. 31. & 51.
 Gerunden., seu Vicen. Nullitatis Matrimonii 2. Aug. pag. 138.

H

- H**eracen. Exemptionis 6. Decembris, pag. 203.

I

- I**molen. Jurium Parrochialium 20. Dec. pag. 218.

INDEX TITULORUM CAUSARUM!

L

- Lodien. Vicariæ 10. Maii , pag. 81.
 Lisbonen. 10. Maii , 23. Augusti , &
 20 Sept. pag 85. 156. & 166.
 Licien. Restitutionis in Integrum 20. Sept.
 & 20. Dec. pag 172. & 218.

M

- Maceraten. 20. Dec pag. 227.
 Maceraten. Aperitionis Oris 23. Au-
 gusti , pag 153.
 Maceraten. Applicationis 20. Dec. p. 217.
 Mediolanen. , seu Lauden. 23. Aug. p. 154.
 Melphigen. Indulti 7 . & 21. Junii, pag 97.
 & 118.
 Mutinen. Cappellanæ , seu Legati Pii .
 22. Nov. & 6. Dec. pag. 191. & 202.
 Militen Erektionis Cappellaniarũ 22. Mar-
 tii , pag. 53.
 Montis Falisci Erektionis Cappellanæ .
 23 Aug. & 20 Sept. pag. 162. & 167.

N

- Neritonen. Abbatix 22. Mart. & 22.
 Nov. pag. 190.
 Neritonen. Plurium 7. & 21. Junii, & 12. Ju-
 lii , pag. 99. 119. & 130.
 Novarien. Divisionis , seu Dismembratio-
 nis Parochiæ 22. Mart. 21. Jun. 23. Au-
 gust. & 20. Septemb. pag. 68. 119. 162.
 & 166.

P

- Palentina 12. & 26. Ian. & 26. Februar.
 pag 15. 23. & 31.
 Parmen. Dispensationis 7. Jun. 12. Julii , &
 2. Aug. pag. 90. 136. & 138.

- Placentina Commutationis Voluntatis .
 22. Nov. & 6. Dec. pag. 194. & 202.
 Pifcen. Indulti 22. Nov. & 6. Dec. pag. 200.
 & 203.
 Pinnen. Theologalis 23. Aug. & 20. Sept.
 pag. 160. & 166.
 Pofnanien. Matrimonii 21. Jun. & 23. Aug.
 pag. 119. & 156.

S

- Sabinen. Oneris Missarum , 8. Martii ,
 pag. 41.
 Salernitana , seu Caputaquen. Parrochialis
 9 Febr. & 8. Mart. pag. 34. & 37.
 Senen. Iubilationis 12. & 26. Ian. & 9. Febr.
 pag. 12 23. & 30.
 Setina Dispensationis a Servitio Chori .
 22. Martii , pag. 50.

T

- Terracin. Vicarii Capitularis 22. Mart.
 pag. 52.

V

- Ugentina 12. & 26. Ianuar. 9. Febr. &
 10 Maii , pag. 18. 23. 31. & 76.
 Vicen. Parochiæ de Luffano 12. Ianuarii ,
 22. Mart. & 23. August. pag. 17. 136.
 & 149.
 Vigilien. Servitii Chori 23. Aug. & 20. Se-
 ptembr. pag. 158. & 166.
 Virdunen. Dispensationis ab Irregularitate
 2 Aug pag. 144.
 Viterbien. Dotum 2. Aug. pag. 141.
 Viterbien. Iurisdictionis , & Electionis .
 10. Maii , & 7. Junii , pag. 88. & 90.
 Urgellen. Statuti 8. Martii , pag. 40.

Die Sabbathi 12. Januarii 1760. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.



CRACOVIEŒ. PIORUM OPERUM INADIMPLEMENTI. Species hujus Causæ relata est in Folio Congregationis habitæ die 12. Maii superioris anni, sed nulla tunc capta resolutione, proposita fuerunt in Congregatione habita die 21. Julii duo illius Dubia, quæ sunt: 1. *An sententia Curia Episcopalis sit confirmanda, vel infirmanda, in casu &c.* II. *An constet de attentatis, & quomodo sint purganda, in casu &c.*, quibus responderunt Eminentissimi Patres: *Ad I. Negative ad primam partem, affirmative ad secundam, & ad mentem: & mens est, ut scribatur Episcopo Cracoviensi, ut auctoritate sua Ordinaria enixe incumbat pro implemento operum piorum, & certior et S. Congregationem. Ad II. Affirmative per viam nullitatis.* Impetrata vero nova audientia, Parochus Zborovecensis binas inde obtinuit dilationes in Congregatione habita die prima præteriti mensis Septembris, & in Congregatione habita die 24. Novembris. Denuo itaque repropōitur, ut ab EE. VV. definiti valeat.

Sess. 21. cap. 8. de Res.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

CÆSENATEN. INDULTI. Adversus indultum a Canonico Joanne Casimiro Ugolino impetratum, ut mensibus hyemalibus posset celebrare in alia commodiori Ecclesia Missam quotidianam Cappellanæ, quam obtinet, institutæ ad Altare Sancti Antonii Abbatis in Ecclesia Hospitalis, & Conservatorii Puellarum Cælenæ, reclamarunt ejusdem Conservatorii Puellæ apud SS. D. N., allegantes exorbitantiam Gratia, quæ ipsis aufert commodum audiendi quotidie Sacrum, illiusque obreptionem ob reticentiam in precibus Ugolini facultatem celebrandi per alium expresse concessam in Cappellanæ fundatione; Remissisque Puellarum precibus ad amplissimum huic Ordinem, Dubium propositum est in Congregatione habita die 24. Nov. pro-

Sess. 22. de cr. de evitand. et observ. in Sacrif. Miss.

2
xime prateriti, quo quærebatur -- *An indultum sit exequendum, in casu &c.*, cui placuit Eminentissimis Patribus respondere:
Negative.

Obtinuit Ugolinus novam audientiam, & nunc disputat, exequendum esse indultum, cum agatur de gratia jam facta, quæ rescindi non debet sine manifesta obreptione, vel subreptione: istamque deduci non posse a reticentia facultatis celebrandi per alium, quæ apprime innotuit ex particula Testamenti pii Fundatoris transmissa ab Episcopo, antequam fieret relatio precum SANCTISSIMO, ut perpendit *Rota in Juvenacen. Jurisdictionis 28. Martii 1732. §. 5. & 22. coram clar. mem. Card. Millin.*: immo sufficere, non fuisse expressum contrarium, ut obreptitia dici nequeat gratia ob reticentiam facultatem celebrandi per alium, quæ de jure inest in quibuscumque Cappellaniis, seposita contraria lege foundationis, ad tradita per *Rigant. ad Reg. Canc. 10. 2. reg. 24. §. 5. n. 67.*

Exorbitantiam gratiæ minus subsistere contendit, quia in Ecclesia Conservatorii celebratur alia Missa quotidiana ex legato Lucie Maraldi, & quatuor alia Sacrificia *ad libitum in qualibet hebdomada* offeruntur, præter Missam celebrandam in singulis diebus Festis B. Mariæ Virginis, aliasque plures ex manualibus elemosynis infra annum adimplendas: inspecta potissimum qualitate Conservatorii sine clausura, ob cujus defectum Puellæ interesse possunt Missæ Sacrificio etiam in Ecclesiis propinquis; potiusque dicendam esse æquissimam, attenta ipsius Ugolini cæcitate, qua impeditur commode accedere ad distantem Ecclesiam Sancti Antonii Abbatis: & attenta illius inopia, cum habeat in reddito ex bonis Ecclesiæ tantummodo annua sc. 184. 31. provenientia ex fructibus Præbendæ Canonicalis, hujus Cappellaniæ controversæ, & alterius Cappellaniæ possessæ in Ecclesia Cathedrali, itaut deductis oneribus, & eleemosyna hujus Missæ quotidianæ, vix supersint scuta centum haud sufficientia pro necessariis alimentis, præsertim Viro Nobili, & Cæco, cui foret inhumanum redditus imminuere, ut per *Textum in cap. licet de censibus* tradit *Fagnan. in cap. cum percussio de cleric. agrot. n. 11.* Subdit denique, nihil præjudicari voluntati Testatoris, qui nec sepultus est in Ecclesia S. Antonii Abbatis, nec illam prædilexisse videtur, ob deficientiam cujuscumque Altaris privilegiati; & proinde satis consultum esse per applicationem Sacrificii in illius suffragium, non curato celebrationis loco, ut censent *Amosiaz de Causis Piis lib. 2. cap. 5. num. 18.*, *Barbos. de offic. & potest. Episcopi par. 2. alleg. 24. num. 15.*, aliique in libello Ugolini allegati.

Hæc Ugolinus: quæ autem recurrant favore Puellarum, late expolita sunt in Folio dictæ Congregationis habitæ die 24. Novembris, quod reassumere EE. PP. non dedignabuntur, ut discernere possint.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

DERTHONEN. VISITATIONIS. Ad effectum parandi defensionem in Causa, quæ XXV. collecta Dubiis descripta fuit in Folio Congregationis habitæ die 12. Maii elapsi anni, dilationem postularunt Confratres S. Rocchi Oppidi Vigueriæ, illamque benigne indulerunt EE. PP. tum ea die, tum in alia Congregatione habita die 22. Septembris, tum postremo in Congregatione habita die 24. Novembris proxime effluxi, quo præcipua referre duximus collustationis capita excerpta ex libellis, & summariis distributis a Promotore Fiscali Curiæ Episcopalis Sodalium contradicte. Prodiit tandem illorum defensio, juxta libellum circumferendum; unde causam reponimus, aliqua iterum addentes circa exceptiones deductas a Sodalibus.

3
Sefs. 7. cap. 8.
Sefs. 22. cap. 8.
& 9. Sefs. 24.
cap. 9. & 10.
Sefs. 25. cap. 8.
de refer.

Primum controversiæ caput, ut innuimus in Folio Congregationis diei 24. Novembris præteriti, respicit Jurisdictionem Episcopi in Ecclesiis Regularium, præsertim a Claustro separatis, & in quibus erectæ sunt Confraternitates Laicorum; super quo excipiunt Sodales, quod prænotavimus in eodem Folio, Ecclesias subjectivè unitas Regularibus, uti est Ecclesia S. Rocchi, nequaquam subesse Visitationi Episcopi, etiamsi eisdem deserviantur per Seculares: & idem esse quoad Hospitalia Regularibus subjecta, juxta censuram S. Concilii Tridentini *sefs. 25. cap. 8. de reform.*, quam exornat *Fagnan. in cap. ad hac num. 47. ad 54. de relig. domib.*; quin immo defendunt, nec ipsum Sodalitium visitari posse, quia ex conventionibus initis cum PP. Dominicanis, quibus Ecclesia S. Rocchi subjective unita est, nudum ministerium tribuitur Sodalibus, sine ulla participatione domini, vel proprietatis -- *sopra tal Ospedale eretto, ed edificato da loro, o sopra entrate, legati, ed elemosine, che si lasciaranno*, ut de simili Confraternitate in Ecclesia Dominicanorum erecta, & nihil proprii habente, definivit Sacra Congregatio Episcoporum, & Regularium, ut refert *Lezana in Sum. part. 2. cap. 15. sub num. 27.*, & aliàs definitum fuit ab hac S. Congregatione in *Nullius, seu S. Severini Jurisdictionis 4. Februarii 1719. ad III. Dub. lib. 69. decr. pag. 37.*

Ad rem pariter facere videntur resolutiones hujus S. Congregationis editæ in *Salutiarum Juris Visitandi*, in qua cum ageretur de Ecclesia Regularium a Claustro separata, & in decursu centum annorum pluries visitata ab Episcopo, qui postremo illam supposuit interdicto ob resistantiam ultimæ visitationi factam a Regularibus, in Congregatione habita die 17. Julii 1756. duo proposita fuerunt Dubia: *I. An competat Episcopo jus Visitandi Ecclesiam, seu Cappellam S. Antonii de Padua Carmignola, in casu &c. II. An sustineatur interdictum*, & in sequenti Congregatione habita die 7. Augusti ejusdem anni responsum fuit: *Negative ad utrumque -- lib. 106. decr. pag. 246. & 273.*

In alia autem Causa *Ariminen.*, cum quæsitum fuisset -- *An solum, in quo edificata reperiuntur duo Oratoria S. Mariæ de Paradiso, & S. Josephi, spectet quoad utile Dominium ad Societatem Sancti Tom. XXIX.*

Josephi, seu potius ad PP. Minores Conventuales? Sacra Congregatio die 22. Novembris 1755. rescripsit -- *Spectare ad Societatem quoad usum tantum* -- lib. 105. *decr. pag. 396. ad VI. Dub.* Et rursus propositis aliis Dubiis in Congregatione habita die 7. Augusti 1756., quorum I. *An Episcopus possit private, seu cumulative visitare dicta duo Oratoria, eorumque Altaria, & omnia adnexa?* & V. *An dicta Societas S. Josephi subiecta sit Episcopi jurisdictioni, itaut teneatur exequi ejus mandata, & decreta, quæ etiam extra Sacram Visitationem edi contigerit pro bono regimine?* responsum fuit -- *Ad I. Visitare posse cumulative quoad ea tantum, quæ spectant ad Societatem. Ad V. Affirmative in iis, quæ spectant ad Societatem, & amplius in omnibus, ut in lib. 106. decr. pag. 273.* His præmissis, perpendendum erit, num præsupposita in Confratribus sola competentia usus Ecclesiæ, quodque erga eam, & Hospitale se gerant tamquam ministros, & famulos Patrum Prædicatorum, quorum favore stipulata est etiam acquisitio reddituum, legatorum, & eleemosynarum relinquendarum, suffragari possit Ecclesiæ exemptio a Jurisdictione Ordinarii, non obstante illius concessione facta præfatis Confratribus.

Quoad alterum controversiæ caput respiciens mutuas Sodalium, & Dominicanorum obligationes ad formam Instrumentorum, quæ stipulata sunt anno 1577., & anno 1621. pro concessione usus Oratorii, & Hospitalis favore Confratrum, excipiunt isti, nequivisse Episcopum controversias dirimere in Sacra Visitatione nullo servato juris ordine, ad tradita per *Fagnan. in cap. dilectus n. 26. de rescript.*, & ulterius contendunt, quod eadem Instrumenta falso nituntur supposito pertinentiæ Oratorii, & Hospitalis ad PP. Dominicanos, quibus unitum fuit anno 1497. per Literas Apostolicas Alexandri VI.; cum tamen apertissima sit ejusdem unionis subreptio, cujus vigore corruius titulus Dominicanorum non obstante tricentaria observantia, itaut Oratorium cum Hospitali regredi debeat ad pristinum statum sub cura, & administratione Communitatis, quæ cessit sua jura ipsi Sodalitio. Quæ tamen si subsisterent, inutile foret differere de cæteris Capitibus regimen, & administrationem Sodalitii concernentibus: quia sublato dominio Regularium, & consequenter exemptione, omnia remanerent subiecta ordinationi, & dispositioni Episcopi, juxta censuram Sacri Concilii Tridentini *sess. 25. cap. 8. de ref.*

Præsentientes Confratres mox relatæ animadversionis vim, ac Instrumentorum efficaciam, paratos sese esse profitentur, ad observantiam conventionum concernentium celebrationem Missarum, & receptionem eleemosynarum, aliorumque pactorum initorum cum Dominicanis, dummodo adimpleantur etiam ex parte Dominicanorum, præsertim quoad promissam manutentionem Sodalium, illorumque defensionem in quibuscumque litibus cum Ordinario; cum deceat inter pacificos mutuam fidem servari, ut de pactis inter Religiosos, & Confratres initis monet *Lezan. in Sum. tom. 1. part. 2. cap. 15. num. 69. & 70.*

Sed eodem contextu, se contendunt subtrahere ab onere incumbendi exercitio hospitalitatis sumptibus propriis, eosque refundere conantur in Patres Prædicatores vigore decreti lati a Vicario Generali in Visitatione anni 1673.: super quo ceteroquin ad conciliandas pugnantes argumentationes advertendum est, aliud esse quod redditus Hospitalis nequiverint eximi ab intrinseco onere manutentionis Hospitalitatis, quo sunt affecti, in modum ut negligentibus Confratribus onus assumptum implere, teneantur ad tale implementum etiam PP. Prædicatores: & aliud quidem esse, quod Confratres non potuerint idem onus in se assumere, & ad eisdem implementum cogi non debeant, ubi ad tale onus eorum porrigatur obligatio.

Quantum ad legatum librarum 9000. PP. Prædicatoribus relictum vigore Testamenti Antonii Mariæ Bonamici præferentis pœnam caducitatis favore Hospitalis in casu inadimplementi onerum injunctorum, ex depositione plurium testium, & tabella Missarum insinuare curant Confratres, PP. Dominicanos injunctæ obligationi non respondisse.

Negant etiam Confratres onus injungi potuisse ab Episcopo, ne Sodales reciperentur in fidejussores Pauperum accipientium Frumentum a Monte Frumentario, neve Frumentum distribuatur, nisi Pauperibus habentibus attestationem Parochi, quam non esse necessariam definivit S. Congregatio in *Vasionen. Distributionis Eleemosyna* 24. Aug. 1743. lib. 93. decr. pag. 395.: minusque præcipere potuisse, ajunt, ut Missæ adimplerentur ultra modum fructuum profluentium a legato relicto a quondam Carolo Vincentio Salvi, cum hujus acceptatio expressam habeat conditionem cessationis oneris ad ratam jacturæ, vel evictionis fundi legati: sed videndum an probetur jactura Capitalium.

Eliminandas non esse defendunt Consores *Peregrinas* nuncupatas, aut eis vetandum associari Cadavera sub speciali vexillo; quia utriusque sexus Confraternitas legitime erecta fuit anno 1577. a PP. Dominicanis vigore facultatum ipsis tributarum in Constitutione 130. S. Pii V., nihilque repugnat duplicitas nominis, quod Sorores appellentur *Peregrina*, Confratres autem nuncupentur Sodales *Sanctissimi Nominis Dei, & Jesu*, ut practicè notat *Vrsaja discept.* 21. num. 42. tom. 1. par. 2.: associationem vero cadaverum permissam reputant ex universali consuetudine Regionis, qua Mulieres Sodalitatis adscriptæ sub proprio vexillo Funeribus interveniunt, prout admittitur servare etiam Mulieres, quæ nomen dederunt Societati Doctrinæ Christianæ.

Demum interdicti nullitatem allegant ex defectu jurisdictionis non minus, quam ex defectu ordinis, & causæ; indeque inferunt, nec solvendam esse Dominicanis eleemosynam Missarum celebratarum in alia Ecclesia tempore interdicti, nec ipsos Sodales incurrisse in censuras, aut cogendos esse petere absolutionem. Qua tamen in re animadvertendum est, posse Episcopum, in casu permissæ Visitationis, executionem suorum decretorum præcipere sub pœna censurarum, ut respondit hæc Sacra Congregatio in *Calaguritana Visitationis* 18. Junii 1701. ad VII. Dub. lib. 51. decr. p. 306. & 338., in *Nullius, seu Calagurita*

gruitana Visit. 24. Jan., & 16. Maii 1705. l. 55. dec. p. 25. & 1754
 & *in Aprutina Visitationis 18. Junii 1705. lib. 55. decr. p. 263.*
 quo casu nullus requiritur ordo, præter nudum præceptum adimplendi sub pœna censurarum ipso facto incurrenda, ut monet *Theaur. de pœn. Eccles. part. 2. verb. censura vers. declar. 2.*, nullaque desideratur causa, præter nudam Contraventionem præcepto, cujus respectu posse Ecclesiastico interdictio subicci Ecclesiam exemptam, quæ administratur a contraventoribus subditis Episcopo, tenent *Card. de Luca de Jurisd. discurs. 100. n. 18. in supplem., & Monac. form. legal. tom. 3. tit. 3. form. 6. n. 12.*
 Reliquum est quod EE. PP. perpendant, an urgeat defectus jurisdictionis, & an Confratribus quoad censuras suffragari valeat jus, quod sibi asserit Tribunal Metropoliticum Mediolanense decernendi appellationes etiam in causis per Suffraganeos jure delegato vigore Concilii expeditis, quod erui contenditur ex Codice Rituum illius Curie edito anno 1718. Hisque perpensis definiendum erit.

- I. *An Episcopus Verthonensis possit tamquam Delegatus Apostolicus visitare Hospitale S. Rocchi Oppidi Viqueriae Diocesis Verthonensis, ac etiam Montem Frumentarium, et Sodalitium sub invocatione Sanctissimi Nominis Jesu in eodem Oratorio erectum, ac etiam Cappellam S. Annæ, & integram Ecclesiam, seu potius Visitatio facta anno 1754. sit circumscribenda in casu &c.*
- II. *An Patres S. Mariæ Pietatis per consensum ab ipsis præstitum dictæ Visitationi, & præsertim Interdicto lato contra d. Ecclesiam, male se gesserint, & qua pœna sint puniendi, in casu &c.*
- III. *An dicti Patres anno 1497. obreptitiè obtinuerint Breve a S. M. Alexandro VI. pro incorporatione dicti Hospitalis eorum Conventui, & quid sit providendum in casu &c.*
- IV. *An Sodales dictæ Ecclesiæ S. Rocchi potuerint appellare ad Curiam Metropolitanam Mediolanensem, & acta in ea facta sint circumscribenda seu potius quomodo sit providendum, in casu &c.*
- V. *An tam Ecclesiæ, & Hospitale S. Rocchi Oppidi Viqueriae, quam Sodalitium in dicta Ecclesiæ erectum, ac Mons Frumentarius ibidem pariter existens, nec non bona, & redditus eorundem sint sub Cura, Protectione, & dominio Conventus S. Mariæ Pietatis dicti Oppidi in casu &c.*
- VI. *An Ministerium, quod Confratres habent d. Ecclesiæ, Hospitalis, Confraternitatis, ac Montis Frumentarii, eorumque bonorum, ac reddituum sit omnino dependens, subordinatum, & famulativum Patribus dicti Conventus, in casu &c.*
- VII. *An Patres dicti Conventus habeant onus manutenendi Confratres in d. Ecclesiæ, eisque ubilibet favendi, nec non eisdem defendendi a quibuscumque, etiam ab Episcopo Verthonensi. præsertim respectu ad Litem nunc vigentem super nullitate Visitationis ab eodem Episcopo peractæ anno 1754., & in casu renitentia, seu inobservantia dicti oneris, quomodo sit providendum in casu &c.*

- VIII. *An Sodales prædicti ceciderint ab Administratione Hospitalis Peregrinorum, & prætenforum Bonorum respectively ejusdem Hospitalitatis, in casu &c. & quatenus negative.*
- IX. *An iidem Sodales teneantur Hospitalitatem Peregrinorum cum omnibus adnexis, & necessariis in viridem observantiam revocare, cæteraque contenta in Instrumento diei 29. Aprilis 1621. adimplere, sub pœna caducitatis ipso factò incurvenda in casu inobservantia pactorum, in casu &c.*
- X. *An dicti Patres teneantur tradere Confratribus redditus dicti Hospitalis, vel saltem aliquam eorum partem, & quatenus repugnent, quomodo sit providendum, in casu &c.*
- XI. *An dicti Patres ceciderint a legato Librarum 9000. ipsis relicto a quondam Canonico Antonio Maria Bonamico, itaut factus sit locus substitutioni favore dicti Hospitalis, et dictorum Confratrum ejus Administratorum in casu &c.*
- XII. *An Administratores Montis Frumentarii teneantur subministrare Triticum iis tantum Pauperibus, de quorum paupertate constat ex attestatione Parochi, in casu &c.*
- XIII. *An in subministrazione Frumenti recipi possint Sodales in Fidejussores in casu &c.*
- XIV. *An Administratores reddituum dd. Hospitalis, Oratorii, ac Montis Frumentarii teneantur reddere rationem de Administratis Priori dicti Conventus S. Mariæ Pietatis, in casu &c.*
- XV. *An dicti Sodales debeant tenere librum peculiarem, in quo adnotetur adimplementum celebrationis Missarum cujusque Legati pii, in casu &c.*
- XVI. *An, & quam Missarum quantitatem iidem Confratres teneantur celebrari facere ratione Legati relicti a quondam Carolo Vincentia Salvi, in casu &c.*
- XVII. *An afs. Peregrina, sive Consores nuncupata sint eliminanda a d. Confraternitate, in casu &c., & quatenus negative.*
- XVIII. *An eadem Mulieres possint associare Cadavera, in casu &c.*
- XIX. *An Eleemosyna manuales Missarum a piis Benefactoribus data reponi debeant in Capsula, & una Clavis ejusdem Capsula retineri debeat a Priore Conventus ad formam Capituli 7. Instrumenti diei 2. Decembris 1577. in casu &c.*
- XX. *An in Oratorio S. Rocchi admitti possint ad celebrandum tam Saculares, quam Regulares absque licentia Prioris Conventus contra formam Cap. VIII. dicti Instrumenti, in casu &c.*
- XXI. *An in casu inobservantia d. Capit. 8. Confratres cadere debeant, ab usu d. Oratorii, seu potius alia pœna multandi sint, in casu &c.*
- XXII. *An Eleemosyna Missarum provisionaliter celebratarum a Religiosis Conventus S. Mariæ Pietatis in eorum Ecclesia tempore Interdicti Oratorii sint satisfacienda a Confratribus, in casu &c.*
- XXIII. *An constet de Validitate Interdicti Oratorii S. Rocchi? & quatenus affirmative.*
- XXIV. *An Confratres ceciderint in Censuras ob assertum spreum d. Interdicti in casu &c.*
- XXV. *An sit d. Oratorium absolvendum in casu &c.*

Reliquæ non propositæ.

8
BAREN. CONGRUÆ, ET EXPENSARUM. Postquam declaratum fuit ab EE. PP. in Congregatione habita die 28. Augusti 1756., & rursus in alia Congregatione habita die 3. Decembris 1757., *Curam habitualem Parochialis, & Collegiatae Ecclesie Terræ Nojæ esse penes Capitulum, actualem vero penes Archipresbyterum*, curavit Archipresbyter duo alia subscribi Dubia super præstatione congruæ, & contributione expensarum; quæ cum fuerint proposita in Congregatione habita die 1. Sept. superioris anni, nulla prodiit resolutio ob dilationem concessam Capitulo, ad cujus instantiam denuo rescriptum est in Congreg. habita die 24. Novembris proxime præteriti -- *Dilata ad primam post Reges*. Obtemperantes itaque mandatis EE. VV., causam reponimus, & folio die 1. Septembris mox elapsi anni distributo sequentia superaddere ducimus, ob superventum libellum Capituli.

Contendit Archipresbyter, sibi assignandam esse congruam ratione Curæ actualis, quam exercet, illamque deberi a Capitulo, cui habitualement curam attribuit hæc Sacra Congregatio, ad tradita per *Card. de Luc. de Paroch. disc. 20. n. 3.* Eam taxandam esse prætendit in scut. 100., quantum Rectoribus præservat in casu imponendæ pensionis Sacrum Concilium Tridentinum in *Sess. 24. cap. 13. de Reform.*, cujus censuram locum habere etiam quoad Dignitatem Ecclesie Collegiatae curam animarum exercentem, declaravit hæc Sacra Congregatio in *Aquilana 19. Junii 1649. lib. 18. decret. pag. 633.*, & *Rota in decis. 165. n. 16. par. 17. recent.* Et censet, in Congruam imputari non posse fructus Præbendæ, quos percipit ratione assistentiæ Divinis Officiis, aut Emolumenta Stole, quæ sunt incerta, juxta firmata per Rotam in *Ferrarien. Congruæ 28. Mart. 1735. §. fin. coram Eminentissimo Crescentio.*

Excipit autem Capitulum, nil evenisse, cur assignanda sit nova Congrua Archipresbytero, cum non agatur de aliqua Parochiali noviter erecta, sed de antiqua cum eodem reddito a pluribus prædecessoribus, & ab ipso Archipresbytero Petroni acceptata, & diu ab anno scilicet 1741. retenta, in qua hypothese inapplicabilis conclamatur dispositio Concilii Tridentini in citata *Sess. 24. cap. 13. de Reform.*, & Constitutionis *S. Pii V. la 47.*: Adstipulantibus potissimum depositionibus testium super sufficientia reddituum perceptorum pro honesta illius mantentione, & acquisitionibus prædiorum ex superfluo factis non obstante onere pensionis ab eodem Archipresbytero persolutæ. Resolutiones vero Sacræ hujus Congregationis declarantes, curam habitualement esse penes Capitulum, actualem vero penes Archipresbyterum, subditur, novum jus Partibus non tribuisse, sed juris competentiam explicasse, ut firmant *Barbos. de Canon. & Dignit. cap. 23. num. 2.*, & *Garzias de Benefic. part. 3. cap. 2. num. 197.* & 199. : proindeque Archipresbyterum debere esse contentum antiqua Congrua, quam ipse, sui que Antecessores ab immemorali perceperunt, *Rebuff. de Con-*

Negat insuper quoad Congruā antiquā faciendam esse deductionem onerum, aut incertorum: vel locum esse augmento, si omnibus computatis Congrua sufficiat pro decenti Rectoris sustentatione, ut respondit hæc S. Cong. in *Monopolitana Congruæ 7. & 28. Septem. 1737. ad III. Dub. lib. 87. decr. p. 352. & 387. & in Policastro. 13. Septembris 1738. ad II. dubium lib. 88. decret. pag. 397.*

Et tandem concludit Capitulum, non debere Archipresbyterum Capitularibus invidere, quod admittantur ad participationem aliquorum Curæ Emolumentorum, nec duplicatam prætereundere posse portionem relative ad duplex onus servitii Chori, & Curæ; siquidem novum non est, quod ubi Cura habitualis spectat ad Capitulum, emolumenta Curæ sint repartienda inter Capitulares, & exercentem Curam actualem, qui tempore, quo incumbit oneribus Parochiæ, exemptus est a servitio Chori, & lucratur beneficii redditus, pro quibus assequendis reliqui Canonici Choro, cæterisque muneribus Capitularibus inserviunt, ut advertit *Rota cor. Celso decis. 135. num. 4. & 5. & cor. Cerr. decis. 450. n. 11. & 12.*

De expensis autem putat Capitulum, eas subduci posse a Massa Communi, quamquam lis agatur cum Archipresbytero, & firmatis per *Scarfone. ad Ceccoper. lib. 4. tit. 13. n. 13.*, sed Archipresbyter negasse, ait, hanc Sacram Congregationem deductionem expensarum ex Massa communi pro lite agitata cum altero Capitulari in *Leodien. Indulti 28. Augusti 1751. lib. 101. decret. pag. 415.*, cui addi potest alia resolutio in *Mediolanen. 9. Febr., & 26. Apr. 1732.* in qua in nostris terminis litis vertentis inter Capitulum habens Curam habitualem, & Præpositum obtinentem Curam actualem super pertinentia jurium, & emolumentorum Curæ, disputato Dubio XX. *An hujus litis expensa tam facta, quam facienda solvi debeant ex massa Capitulari, in casu &c.* S. Congr. respondit: *Ad XX. Negative. lib. 82. dec. pag. 65. & 197.*

His perpenſis definiendum erit ab EE. VV.

- I. *An residense Cura habituali penes Capitulum Terræ Nojæ, Archipresbytero, apud quem existit Cura actualis, debeatur Congrua, in qua summa, & ex quibus redditibus, seu potius portio duplicata, in casu &c.*
- II. *An expensæ in toto decursu Causæ tam factæ, quam faciendæ, sint desumendæ a Massa Capitulari, seu potius erogandæ a Canonici particularibus, in casu &c.*

¹⁰
CIVITATIS CASTELLI TRANSLATIONIS. In Diocesi Civitatis Castellii existunt duæ Parochiales Ecclesiæ sub invocatione una *S. Faustini*, altera *S. Blasii de Balneolo*, per tria circiter millia passuum inter se distantes, quælibet habens distinctum Populum, & separatum Territorium: utraque tamen regitur ab uno Parocho, qui cum resideat in commodiori Domino Ecclesiæ *S. Faustini*, tenetur alternatim accedere ad aliam Ecclesiam Parochialem *S. Blasii*, ibique Sacra peragere; unde colligitur fuisse olim Ecclesias præd. ad invicem unitas. Nuperis autem temporibus Marchio Nicolaus Galeotti Latifundium possidens nuncupatum *Montis S. Valentini* intra fines utriusque Parochiæ, Ecclesiam prope suam domum in cacumine Montis ædificavit oblongam *ped. 23.*, & latam *ped. 20.* apud quam idem Marchio Galeottus per aliquot anni menses moram trahit.

Cumque præfatarum Ecclesiam Rectoris nomine preces inde oblatae sint huic Sacræ Congregationi, ibique pluribus expositis causis peteretur, ut fieret translatio Parochiæ *S. Blasii* in novam Ecclesiam *Montis Valentini*, sub die 23. Augusti 1755. post auditam Episcopi relationem super statu ruinoso Ecclesiæ *S. Blasii*, difficili ad eam accessu, ac novæ Ecclesiæ vicinioritate, ac sufficienti capacitate, remissa fuit Translatio *Arbitrio Episcopi*: & in eodem sensu perstititum est die 15. Apr. 1758., in qua rejectis precibus Parochianorum nomine porrectis, rescriptum fuit *Episcopo, qui procedat ad ulteriora juxta rescriptam an. 1755.* Sed adhuc non acquiescentibus Parochianis, causâ nunc definienda proponitur in contradictorio Partium.

Contendit Parochus, substineri translationem, nec esse recedendum a decisio; quia Ecclesia *S. Blasii* pene fatiscens indiget expensâ ferme scut. 150. pro restauratione, cui cum occurrere nequeat Parochus percipiens ex illius redditibus annua dumtaxat sc. 30., nec supplere possint Parochiani summa egestate laborantes, adhibendum est remedium translationis, juxta censuram *S. Conc. Trid. sess. 21. cap. 7. de Ref.*; Maxime, cum longum trium milliarium iter, quo Ecclesia *S. Blasii* distat ab illa *S. Faustini*, impervium sit, pluribusque Rivis intercisum, itaut sibi, Parochianisque *S. Faustini* difficillimus, & valde incommodus pateat accessus ad Ecclesiam *S. Blasii*, quæ insuper inundationibus proximi *Torrentis Carpini* exposita est: Idque conferre ad Parochialis translationem probare nititur per *Glos. in can. Ecclesias 16. q. 7.*, *Murga de Benef. q. 8. n. 22.*, & *Lap. alleg. 69. n. 1. & seq.* Denique addit, translationem esse factam de consensu Episcopi, Parochi, & Patroni novæ Ecclesiæ, illique consentire *quindecim* Parochianos Ecclesiæ *S. Faustini*, & *decem* Parochianos Ecclesiæ *S. Blasii* pro diebus, quibus ad istam accedere Parochus debuisset: neque curandum esse de aliorum prope eandem Ecclesiam *S. Blasii* habitantium Parochianorum incommodo, cum isti adire etiam possint ad Sacrum audiendum conterminas Parochiales Ecclesias *delle Carpine*, & *di Nogna*: præsertim cum ad substinendam translationem jam factam proclivis

11

clivis esse soleat hæc Sacra Congregatio, juxta resolutiones editas in *Æstima Translationis Ecclesiæ Parochialis* 7. Decembr. 1709. lib. 59. decr. pag. 393., & in *Tudertina Beneficii* 8. Aug. 1741. lib. 91. decret. pag. 549.

Parochiani autem S. Blasii, pluribus oppositis Testibus, negant fatiscientem esse eorum Ecclesiam, idque confirmant ope relationis Peritorum a Parocho exhibitæ, quæ vix enunciat Ecclesiæ Testum rude compactum, Pavimentum lapideum in parte disruptum, & Parietes denigratos, non autem ruinosos esse. Negant sibi, aut Parocho præscriptam unquam fuisse Ecclesiæ reparationem, si qua opus est, nec ideo procedi potuisse ad translationem. Et multorum testimonio defendunt commodum esse iter, quod intercedit inter duas Ecclesias Parochiales S. Blasii, & S. Faustini. Potissimum vero conqueruntur de inæqualitate servata inter ipsos, & Parochianos S. Faustini, quibus ut consulatur, non debet ipsis præjudicari; asserunt, incommodum, si quod erat ex distantia itineris, reciprocum fuisse tum Parochianis S. Blasii accedendo ad Ecclesiam S. Faustini, tum istius Parochianis accedendo ad Ecclesiam S. Blasii, quando vicissim in ea Sacrum agebatur: nunc vero totum incommodum relictum esse Parochianis S. Blasii; qui nunquam assequentur spirituale pabulum, administrationemque Sacramentorum in Ecclesia vicina, sed accedere debebunt ad Sacrum audiendum, & Sacramenta recipienda ad angustam Ecclesiam Montis Valentini distitam per duo milliaria; indeque inferunt circumventos fuisse *decem* Parochianos, qui consentire affirmant prætensæ translationi ipsis semper nocituræ; cum intolerabili præjudicio aliorum Parochianorum, qui longius absunt, quique ad se redimendum a præfato gravi incommodo, juxta sententiam quoque contradicitoris Parochi, adire coguntur alienas Parochiales, ut Sacrum audiant diebus Festis. Nullam denique putant habendam esse rationem de translatione jam sequuta, tum quia id de facto tantum processit, non autem ex legitimo Episcopi decreto, quod hæctenus allatum non est: tum quia non præcessit legitima Parochianorum citatio omnino requisita, ad tradita per *Barbos. de offic. & potest. Episc. alleg. 68. num. 4.*

Quibus attentis expediendum erit ab EE. VV.

An sublineatur translatio, ita ut sit standum, vel recedendum a decisis, in casu &c.

SENEN. JUBILATIONIS . Alexander Bandinelli Canonicus Ecclesiæ Metropolitanæ post assequutam Jubilationem die 28. Novemb. 1757. ex indulto Sacræ hujus Congregationis, petiit a Capitulo, ut eximeretur ab onere consueto celebrandi per turnum Missam Conventualem, votique compos factus est die 4. Augusti 1758., sub conditione tamen, quod firma esset de cetero Capitularis resolutio diei 18. Septembris 1754., *ut ex distributionibus provenientius ab effectibus Hereditatis Capacci solveretur quotidie Eleemosyna dictæ Missæ Conventualis.*

Eamdem insuper exemptionem declarari postulavit Bandinellius ab hac Sacra Congregatione, quoad applicationem quoque ejusdem Missæ Conventualis. Qua occasione auditus Archiepiscopus, transmisit libellum sibi a Capitulo porrectum pro ratificatione exemptionis concessæ Bandinellio, ut supra, cum declaratione quod non intelligebat proinde eum eximere ab onere contribuendi expensis quotidiana Eleemosyna pro Missis Conventualibus.

Sollicitus ergo fuit Bandinellius oraculum Sacræ Congregationis exposcere, nedum super celebratione, & applicatione Missæ, sed etiam super contributione illius eleemosynæ a Capitulo prætenfa, juxta præmissam declarationem. Quocirca duo proponi curavit dubia in amplissimi hujus Ordinis Congregatione habita die 12. Maji superioris anni: *I. An Canonicus Jubilatus teneatur celebrare pro se ipsum, vel per alium Missam Conventualem per turnum, eamque applicare pro Benefactoribus in casu &c. & quatenus negative. II. An Canonicus Jubilatus teneatur contribuere Eleemosyna Missarum Conventualium in casu &c.;* Et utriusque dubio responderunt Eminentissimi Patres -- *Negative* -- iterumque in Congregatione habita die 21. Julii rescriptum est *In decis. & amplius.*

Redit nunc Capitulum, haudquaquam impugnas præteritas resolutiones, quarum justitiam laudat; Sed alia tria proponit dubia, quorum subscriptionem demandarunt EE. VV. in Congregatione habita die 11. præteriti Mensis Augusti, illisque disputat, eleemosynam Missarum conventualium, tamquam onus Capitulare infixum Massæ communi distributionum, esse deducendum, antequam fiat earum repartitio etiam quoad Canonicos Jubilatos: De hac deductione, inquit, disceptandum esse, non autem de contributione, quam extra propositum Bandinellius examinavit in antecedentibus propositionibus; quia licet Canonici Jubilati nihil contribuere teneantur de propria crumena, attamen pati debent, ut onera intrinseca, sive infixa minuant quantitatem distributionum, & ante illarum repartitionem deducantur, ut notant *Barbos. de Canon. cap. 21. sub n. 26., & in Collect. ad Conc. sess. 21. cap. 3. n. 7., Monet. de distrib. par. 3. quest. 8. n. 5., Pignattell. consult. 163. n. 51. tom. 9.* Quemadmodum de facto, ex fructibus d. Hereditatis Capacci, qui distributionibus sunt applicati, ante illorum repartitionem deducuntur sine controversia onera præscripta a pio Testatore pro Anniversariis, & Missis in suffragium ejus Animæ celebrandis.

Controversam autem Eleemosynam Missarum Conventualium autumat Capitulum esse onus intrinsecum, & infixum Massæ distributionum, tum ex destinatione ipsius Capituli, juxta relatum Capitularem deliberationem diei 18. Septembris 1754., quod eleemosyna prædicta solvenda esset ex Massa Hereditatis Capacci: tum ex Epistola Encyclica S. M. Benedicti XIV. *inter ejus Constitut. la 103. §. 18. t. 1. de nandante, ut eadem eleemosyna desumatur ex Massa distributionum*: tum demum ex mente Sac. hujus Congregationis, quæ in Causa *Ferrariæ*. proposita die 4. Martii 1719., & resoluta die 18. d. ad III. dubium ita conceptum -- *An pro Eleemosyna Missarum Conventualium teneatur contribuere omnes constituentes Corpus Capituli, sive sint Sacerdotes, sive Diaconi, sive Subdiaconi, & sive participant, sive non de Massa distributionum* -- respondit -- *Affirmative, sed de Massa distributionum* -- ut in *lib. 69. decr. p. 80. & 113.* Attenta præsertim observantia introducta post d. Capitularem resolutionem anni 1754., ad cujus tramites alii quatuor Canonici Jubilati sine contradictione passi sunt, & patiuntur deduci controversam eleemosynam ante repartitionem Massæ Capacci; & ne alioquin melioris conditionis sint Canonici Jubilati, quam Canonici Servientes, qui suam ratam distributionum consequuntur post deductam eandem eleemosynam.

Hæc protestatur Capitulum dilserere non ratione Summæ, quam facile Bandinello condonaret. sed ratione Articuli, qui regulam statuit pro futuris quibuscumque Canonicis Jubilatis. Ut ergo maturum feratur judicium in Causa status, facile ducenda in exemplum etiam quoad alias Ecclesias Cathedrales, & Collegiatas, opportunum videtur ea repetere, quæ a Bandinello deducebantur in præteritis propositionibus: Missam nempe Conventualem onus esse non fructuum, & distributionum, sed ipsius Collegii Canoniorum, qui tenentur ad illius celebrationem, juxta præscriptum *textus in cap. cum creatura 11. de celebr. Missar.* & respondit hæc Sac. Cong. in *Burgi Si Donnini 16. Maii 1716. ad 1. Dubium, li. 66. decr. p. 223.*; quin imo Missam Conventualem esse primo intentam, & præcipuam partem Divinorum Officiorum Canonicis incumbentium, & Horas canonicas tanquam dispositiones ad eam ordinari insinuant, ex late deductis per *Gavant. in rubr. Miss. tom. 1. par. 1. tit. 7. rubr. 2. & tit. 15. rubr. 2., Monet. de distr. par. 1. qu. 4. n. 17., Gulliel. durant. de div. Offic. lib. 4. cap. 1., Pasqualig. de sacrif. novæ leg. tom. 2. q. 88. n. 3., Farg. de Jurepatr. part. 2. can. 27. cap. 12. n. 7.*

Distributiones autem gravari dicebantur ad ferendum onus eleemosynæ Missæ conventualis, non taxative, sed demonstrative, tanquam peculium commune Canoniorum, & proinde Capitulum in deliberatione anni 1754. obligasse Canonicos recentioris foundationis non participantes de Massa Capacci, ut deponerent suam ratam eleemosynæ in pecunia, unde onus reale, & intrinsecum distributionum dici non posse illud, quod non sequitur solas distributiones, sed ferendum est etiam a non participantibus de distributionibus.

Hinc

74
 Hinc inferebatur, quod si Canonici Jubilati non tenentur interesse Divinis Officiis, nec celebrare, & applicare per se, vel per alium Missam Conventualem, ut saepe definivit hæc Sacra Congregatio in *Aquipendien. Jubilationis* 2. & 23. *Martii* 1697. *lib. 47. decret. pag. 85. & 111., in Balneoregien. Missæ Conventualis* 19. *Augusti* 1713. *lib. 63. decr. pag. 349. ad 8., & in Pientina relatu per Summaria Precum* 20. *Augusti* 1757. *lib. 107. decr. pag. 349.,* pati nec etiam debent deductionem eleemosynæ ejusdem Missæ ante repartitionem distributionum; ne hoc pacto graventur supplere per alium ferendo onus eleemosynæ, a qua immunes eos declaravit hæc Sacra Congregatio in *Prænestina* 11. *Martii* 1662., quam refert etiam *Panimol. dec. 20. adnot. 3. num. 69., & 70.*

Nec proinde, addebatur, aut allegabilem esse contrariam consuetudinem, quæ induci nequivit per lapsum solius quadriennii; aut verificari posse, deteriorem fore conditionem Canonicorum inservientium illa Jubilatorum non inservientium; quia Canonici inservientes celebrando Missas Conventuales in suis hebdomadis, integram consequuntur ratam distributionum, sine ulla deductione; potiusque, insinuabatur, e contra per præambulam deductionem eleemosynæ Missæ Conventualis a Massa distributionum præjudicium irrogari Canonicis Jubilatis, eis tribuendo minorem portionem distributionum, quam consequuti fuissent, si personaliter inserviendo Ecclesiæ, Missam pariter in suis hebdomadis celebrassent; idque fore contra literam indulti, quo tribuitur Jubilato, *ut quomvis imposte- rum non inserviat, nihilominus fructus omnes, & distributiones quotidianas sui Canonatus percipere valeat, perinde ac si Choro, & Officiis divinis personaliter interesset.*

Cum autem ea de re censuerint EE. VV. respondere in antea actis propositionibus, Canonicum Jubilatum non teneri contribuere eleemosynæ Missarum Conventualium, dignabuntur nunc expendere.

- I. *An onera capitularia infixæ Massæ communi distributionum deducenda sint, antequam fiat earum repartitio inter participes, etiam quoad Canonicos Jubilatos, in Casu &c.*
- II. *An onus Eleemosynæ Missæ conventualis sit infixum Massæ communi distributionum, in casu &c., & quatenus affirmativè.*
- III. *An idem onus Eleemosynæ sit deducendum ab eadem Massa communi distributionum, antequam fiat earum repartitio, etiam quoad Canonicos Jubilatos, in casu &c.*

PALENTINA. Ecclesia Parochialis Beatae Mariae de Monte Syon Oppidi de Herrin Palentinae Dioecesis prius ab Episcopo, indeque a S. M. Julio II. per literas Apostolicas expeditas anno 1512. unita fuit Monasterio S. Isidori Canoniorum Regularium S. Augustini Civitatis Legionensis, ea tamen in praefatis Litteris addita facultate, quod Priori, & Conventui ejusdem Monasterii liceret -- *Eidem Ecclesia per Presbyterum, seu Presbyteros idoneos seculares, aut cujusvis Ordinis Regulares ad eorum nutum amovibiles in Divinis deservire, & illius Parochianorum Animarum Curam exerceri facere, Dioecesi loci, & cujusvis alterius licentia super hoc minime requisita.*

*sess. 7. c. 7.
de ref.
se/1. 25. c. 11.
de Reg.*

Sed eo non obstante, cum Episcopus suam exercuisset jurisdictionem in praedicta Parochiali Ecclesia, Lis hoc desuper excitata est, devolutaque fuit ad Sacram Rotam, & interea anno 1578. concordiam inivit Episcopus cum Procuratore Abbatis, Prioris, & Conventus praedicti Monasterii, qua conventum est, ut sine praedictis litis pendentiis, & usque ad illius exitum, liceret Episcopo visitare Parochiam, & Parochum in iis, quae spectant ad curam Animarum, quodque *dictus Abbas, nullasque ex suis successoribus posset deputare Cappellanum aliquem in dicta Parochia de Herrin Regularem, aut secularem, nisi prius eum presentaret Episcopo, aut Vicario Generali, ut eorum jussu examinaretur.*

Quem finem habuerit Lis in Sacra Rota, ignoratur. Canonici Regulares defendunt, usu floruisse Litteras Julii II. eo, quod plerumque nominaverint Vicarium absque ulla Episcopi licentia: unde Consuetudine, ac possessione munitis se judicant, non solum ad Vicarium taliter constituendum, sed etiam ad visitandum cumulative praedictam Ecclesiam, Cappellania s, Confraternitates, Anniversaria, ac caetera opera pia in tali Ecclesia, ac ejus districtu fundata, ita paulatim, ac sensim usurpando Ordinariam Episcopi Jurisdictionem, ut narrat Episcopus in Relatione status Ecclesiae exposita occasione Visitationis Sacrorum Liminum anno 1758. qui praeterea subjungit, *certissime turbidam, & fraudulentam esse factatam Canoniorum possessionem.*

Quamobrem Monitorum expeditum est a Canonicis in Tribunali A. C. super executione dd. Litterarum Julii II., & super mantentione in possessione, vel quasi, deputandi Vicarium sine Licentia Episcopi, sed hic impetrata ex decretis R. P. D. Auditoris, & Eminentissimi Praefecti Signaturae Justitiae Causae ejusdem remissione ad hanc Sacram Congregationem, suam auctoritatem pro viribus tuetur, ut explorare, & approbare valeat idoneitatem Rectoris praefigendi Curae Animarum, quae suo spirituali regimini subjacent.

Licet jure antiquo inspecto possent Regulares Vicarium libere deputare in Ecclesiis pleno jure unitis Monasterio, juxta firmata per *Barbos. de offic. & potest. Episcopi allegat. 72. n. 188. & 189.*, itaut privilegium Julii II. nihil de novo dedisse videatur Canonicis S. Isidori, sed declarasse solum id, quod inerat, & facultatem expressisse, quam caeteroquin Canonici de jure habuissent; at-

tamen

tamen ex jure novo Sacri Concilii Tridentini *Sess. 7. cap. 7. de ref. quæcumque exemptiones, & privilegia Regularium abrogantur, itaut in Ecclesiis Monasterio unitis nequeant deputari Vicarii Curati, nisi prius fuerint examinati, & approbati ab Episcopo, ut prosequitur Barbof. in citata alleg. 172. n. 190.*

Et Episcopi approbatione indigent nedum Vicarii perpetui a Regularibus in suis Ecclesiis constituti, sed etiam Vicarii ad nutum amovibiles, ut expresse decrevit Sacrum Concilium Tridentinum *Sess. 25. cap. 11. de regular., & plenius Sancitum est in Constitutione Ad exequendum la 47. S. Pii V. §. 4. & 5. & rursus a Gregario XV. in ejus Constitutione Inscrutabili la 18. §. 4., quas nuper ampliavit S. M. Benedictus XIV. in Constitutione Firmantis edita 6. Novem. 1744. in ordine la 109. §. 11. t. 1. præscribendo, ut hujusmodi Parochis, sine Episcopi approbatione ad curam animarum accedere nequaquam liceat quamvis a suis superioribus deputati, iidemque ad nutum sint amovibiles. Et ante ipsam Constitutionem Benedictinam definitum est ab hac Sacra Congregatione Passavien. Parochialium 28. Julii 1731. ad I. II. & III. dubium, lib. 81. decr. pag. 377.*

In alia Causa *Engubina* 12. Januarii 1732. proponebatur simile privilegium, quod pariter ante Concilium Tridentinum concesserat anno 1513. Leo X. Monasterio S. Ubaldi Congregationis Lateranensis, occasione unionis Parochialis Ecclesiæ Sancti Martini, ut nimirum *Præposito, & Conventui liceret eidem Ecclesiæ S. Martini per unum ex Canonicis dicti Monasterii Sancti Ubaldi, seu alium Presbyterum secularem ad eorum nutum ponendum, & amovendum, in divinis deservire, & Animarum curam illius Parochianorum exerceri facere, Diocæsani Loci, & cujusvis licentia super hoc minime requisita. Cumque Episcopus prætenderet nedum approbare, & confirmare nominatum ab Abbate, sed etiam per litteras patentes illum deputare, quæsitum est -- An Episcopus in traditione Litterarum Patentium pro Vicario Curato S. Martini e Colle, a Canonicis Regularibus Lateranensibus nominando, uti possit verbis deputationem præferentibus, vel potius simplici verbo confirmamus, & approbamus, in casu &c. & Sacra hæc Congregatio respondit -- Litteras expeditas ab Episcopo non esse mutandas -- ut in lib. 82. decr. pag. 4. Partes itaque erunt EE. VV. discernere.*

Auliceat Priori, & Canonicis Regularibus S. Isidori Legionensis exerceri facere Curam Animarum Ecclesiæ Parochialis Sanctæ Mariæ de Monte Syon in Villa de Herrin per Presbyterum Secularem, aut alicujus Ordinis Regularem ad eorum nutum amovibilem sine Ordinarii Patentini licentia, approbatione, & examine, in casu &c.

VICEN. PAROCHIAE DE LLUSSANO. Rector Parochialis Ecclesiae de Llussano Vicen. Diocesis, dudum Prior nuncupatus, anno 1674. Vicarium Curatum in ea constituit cum assignatione quorundam emolumentorum pro congrua, sibi que reservavit Decimas, & Primitias omnes amplissimi illius Territorii, quas inde una cum Prioratu S. M. Clemens VIII. anno 1597. univit Capitulo Ecclesiae Barchinonensis. Curam Animarum exercuit Vicarius percommode usque quo numerus Parochianorum exiguus fuit: non excedebat enim usque ad annum 1625. Animas 220., trigintaquatuor domos inhabitantes. At postmodum crescente Populo, qui nunc attingit numerum 700. Animarum in octoginta quatuor Familias sparsim per Territorium distributarum, omnibus occurrere nequivit amplius unus Vicarius, qui proinde Coadjutorem Presbyterum assumpsit. Sed experientia compertum est, nec id etiam sufficere; quia Vicarius cum teneatur Sacra peragere alternatim in Ecclesia Parochiali Beatae Mariae dicata, & in quatuor illius Filiabus Ecclesiis *S. Christophari* de Borraces, *S. Eulaliae* de Poygoriol, *S. Clementis*, & *S. Petri* de Grau, quae unius horae, vel unius cum dimidia itinere a Parochiali distant, dum in altera illarum manet, praesto esse nequit Parochianis aliarum Regionum: iique ob nimiam locorum distantiam, & asperitatem Viarum, hyemali tempore nive, geluque obrutarum, plerumque carent Verbo Dei, & Missae Sacrificio.

Exhibitis ergo precibus nomine hodierni Vicarii, & omnium Parochianorum, postulatum est ab hac Sacra Congregatione, ut constituerentur in praedictis Filialibus Ecclesiis Sacerdotes Coadjutores, tributo illis stipendio a Capitulo Barchinonensi Decimatore; cum praesertim Parochiani, qui omnes Agricola, vel Pastores sunt, summa inopia praemantur: & Vicarius vix percipiat annuos redditus librarum biscentum Barchinonentium, quae constant scuta centum viginti circiter monetae Romanae, quaeque obnoxia sunt manutentioni Coadjutoris in ipsa Ecclesia Parochiali, aliorumque onerum adimplemento. Auditus Episcopus, necessitatem constituendi Coadjutores confirmat, illorumque stipendii obligationem attribuit Capitulo, ex quo percipit ex Decimis, & Primitiis illius Parochiae annuas libras Barchinonenses mille biscentum, licet caeteroquin easdem Decimas, & Primitias non sine incohaerentiae nota secularizatas contendat Capitulum, & ideo non teneri ad augendam congruam, vel praestanda alimenta iis, qui incumbunt administrationi curae animarum, quando contextualiter adstruere conatur, ad ipsum Curam habitualem pertinere, & excipit in casu necessitatis ratione distantiae, posse in una ex praefatis suffraganeis d. Ecclesiae Vicariam perpetuam filialem ejusdem Parochiae erigi, subdendo hoc facillime expleri posse mediante unione omnium beneficiorum in Ecclesiis suffraganeis cum onere celebrationis Missarum diebus festis fundatorum, & subsectorum patronatus ejusdem Capituli. Placuit tamen EE. VV. rescribere sub die 28. Aprilis superioris anni

anni, ut scriberetur Episcopo Barchinonensi, qui præfigeret terminum Capitulo ad decucendum jura sua in Sacra Congregatione; unde nunc Causa ad juris tramites definienda proponitur.

Pro impetranda deputatione Coadjutorum ob oculos ponitur distantia Locorum cum asperitate viæ, quodque Parochianis sine magno incommodo non pateat accessus ad Majorem Ecclesiam, inde inferendo, quod si in his terminis legitima aperiretur via dismembrationi, & novæ erectioni Parochialis, ad præscriptum *Textus in cap. ad audientiam de Eccl. edific.*, cui adhæret Sacrum Concilium Tridentinum *Seff. 21. cap. 4. de refor.*, multo magis suboriatur jus expetendi in Oratoriis, vel Ecclesiis Filialibus deputationem Cappellani Coadjutoris, qui munera Parochialia exercent, cum ad hunc effectum sufficeret etiam sola Populi affluentia, ut præscribit Sacrum Concilium Tridentinum in *d. Seff. 21. cap. 4. de ref.*

Cappellanis autem Coadjutoribus, ubi deputari debeant, stipendium tribuendum esse subditur a Parocho Matricis Ecclesiæ, ut rescripsit hæc Sacra Congregatio in *Aquei dismembrationis 13. Junii 1720.*, & *2. Augusti 1721. lib. 70. decr. pag. 297.*, & *lib. 71. pag. 305.*, & definivit *Rota in dec. 34. n. 12. de Miscell. coram Falc.*, & sub ejusdem Parochi nomine non eum accipi, qui munus exercet Vicarii Perpetui, quique tantum habet curam actua-lem, sed ad hunc effectum loco Parochi eum habendum esse, qui habet curam habitualem, ut cavetur in *Sacr. Conc. Trident. Seff. 7. cap. 7. de ref.*, & præscribitur in *constit. 47. S. Pii V. renovata a S. M. Benedicto XIV. in Epistola Encyclica inter suas Constitutiones la 103. §. 10. Bull. tom. 1.*

Quamobrem expensum erit ab EE. VV.

An sint deputandi Sacerdotes pro servitio Parochiæ, & cujus expensis, in casu &c.

Seff. 7. c. 8. de Ref.

UGENTINA. Comperiit in Sacra Visitatione Episcopus Ugentinus, Franciscum Vernaleone Baronem Terræ Muggiani duas habere fenestras in muris lateralibus Ecclesiæ, sive Cappellæ S. Antonii Patavini suo Palatio conterminæ, & Januam cum schala pro descensu ad Ecclesiam a Superioribus d. Palatii Mansionibus; quocirca Interdicto supposuit Ecclesiam usquequo clauderentur Ianua, & altera ex fenestris, quæ constructa ad usum Odæi in Ecclesiam protendebat; idque rursus confirmavit publico Edicto, unica tantum permessa fenestra, postquam a Barone præsentatum fuit Monitorium A. C. expeditum die 28. Maii 1726. super executione decreti hujus Sacræ Congregationis pro facultate retinendi unam fenestram in Ecclesia prædicta. Sed novo expedito Monitorio pro parte Baronis in eodem

eadem Tribunali A. C. , caufaque per Signaturam remiffa ad hanc Sacram Congregationem , difputat nunc Epifcopus claudendas effe ambas feneftras , & januam , cum eas retinere in Parietibus Ecclefiæ vetitum fit de jure , ut firmant *Fufchus de Vifit. lib. 1. cap. 11. n. 10. , Ricciardell. Lyceo Ecclefiast. tom. 2. cap. 14. §. 1. n. 21. , Nicolius in Flofcul. verb. Feneftra n. 1. , & pluribus Sacrarum Congregationum relatis refolutionibus Pignatell. confult. Cannon. 129. n. 2. ad 4. tom. 4. ; nihilque fuffragari putat temporis lapfum , quia non attingit imemorabilem .*

Miniusque cenfet prodeffe qualitate Baranis , juxta decretum generale Sacræ Congregatione pifcoporum , & Regularium , relatatum per *Pignatell. d. Confult. 129. n. 6. & 7. tom. 4. , præfertim cum Francifcus Vernaleone folum habeat in terra Muggiani Jurifdictionem Criminalem , residente civili jurifdictione penes Epifcopum Cafrenfem , qui propterea , & non Vernaleonus dicendus eft Loci Baro , ad tradita per *Grammatic. confil. civil. 68. , & Capiblanck. de Baron. pragm. 12. n. 38. & 39.* cretum vero Sacræ hujus Congregationis eiditum die prima Decembris 1725. favore Antecessoris Baronis pro facultate retinendi feneftram protenfam in Ecclefiam , contendit extendi non poffe ad aliam feneftram , & januam , de quibus decretum non loquitur , & nequaquam egredi valuiffe Perfonam antecessoris Baronis , cui fuerat indulta facultas , ad tradita per *Zæffium comment. Jur. Canon. lib. 5. tit. 33. n. 29. , ibique Anaclet. n. 166.* In dubio enim hujusmodi privilegia reputantur perfonalia e confpectu potiffimum flyli ea denegandi , vel concedendi ad vitam tantum Infignium Benefactorum Ecclefiæ *ut refert Urzaya difc. Eccl. 14. n. 66. & 67. tom. 4. p. 2. & practicatatum fuit ab hac Sacra Congregatio in Reatina Indulti 24. Maii 1732. lib. 82. decr. pag. 227. & 251. : maxime quia feneftræ in Ecclefiam protenfæ præferunt absurdum immunitatis contiguæ Domus , quod non eft tolerandum , per ea quæ notat *Urfaya d. difc. 14. n. 76. & 77. tom. 3. p. 2.* Verum adverto, præfatum decretum diei primæ Decembris 1725. , ut comperii ex Regeftris Secretariæ , non præfert concessionem novi indulti , fed potius declarationem competentæ juris retinendi feneftram apertam in Ecclesia. quia Sac. Congreg. præfuppofita adificatione Ecclefiæ dudum facta a quon. Joanne Vincentio Lubelli Barone Cafalis Muggiani cum feneftra vulgo *Choretto* ad effectum audiendi Miffam e contiguo Palatio Baronali, poft continuatam centum annorum poffeffionem refcripfit ad preces Baronis fuccefforis -- *licuiffe , & licere fupradicto Baroni Oratori præfatham feneftram retinere -- ut in lib. 75. decr. pag. 671.***

Placeat itaque EE. VV. definire.

An , & quomodo fit exequendum Edictum , ac decretum editum ab Epifcopo in Sacra Vifitatione , in cafu &c.

Die Sabbathi 26. Januarii 1760. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

IN postrema Congregatione habita die 12. cadentis mensis, cum defuerit tempus ob plura alia negocia discussa, proponi nequiverunt sex, quæ sequuntur, Causæ; Reassumpto itaque Folio tunc distributo, dignabuntur EE. VV. ad illarum definitionem procedere.

DERTHONEN. VISITATIONIS.

Sess. 7. c. 8.
Sess. 22. c. 8.
Sess. 9. c. 24.
c. 9. & 10.
Sess. 25. c. 8.
de Ref.

- I. *An Episcopus Dertthonensis possit tamquam Delegatus Apostolicus visitare Hospitale S. Rocchi Oppidi Viquerie Diœcesis Dertthonensis, ac etiam Montem Frumentarium, et Sodalitium sub invocatione Sanctissimi Nominis Jesu in eodem Oratorio erectum, ac etiam Cappellam S. Annæ, & integram Ecclesiam, seu potius Visitatio facta anno 1754. sit circumscribenda in casu &c.*
- II. *An Patres S. Mariæ Pietatis per consensum ab ipsis præstitum diœc. Visitati. & præsertim Interdicto lato contra d. Ecclesiam, male se gesserint, & qua pœna sint puniendi, in casu &c.*
- III. *An diœc. Patres anno 1497. obreptitiè obtinuerint Breve a S. M. Alexandro VI. pro incorporatione diœc. Hospitalis eorum Conventus, & quid sit providendum in casu &c.*
- IV. *An Sodales diœc. Ecclesiæ S. Rocchi potuerint appellare ad Curiam Metropolitanam Mediolanen., & acta in ea facta sint circumscribenda, seu potius quomodo sit providendum, in casu &c.*
- V. *An tam Ecclesiæ, & Hospitale S. Rocchi Oppidi Viquerie, quam Sodalitium in diœc. Ecclesiâ erectum, ac Mons Frumentarius ibidem pariter existens, nec non bona, & redditus eorundem sint sub Cura, Protectione, & dominio Conventus S. Mariæ Pietatis diœc. Oppidi in casu &c.*
- VI. *An Ministerium, quod Confratres habent d. Ecclesiæ, Hospitalis, Confraternitatis, ac Montis Frumentarii, eorumque bonorum, ac reddituum sit omnino dependens, subordinatum, & famulativum Patribus diœc. Conventus, in casu &c.*
- VII. *An Patres diœc. Conventus habeant onus manutenendi Confratres in d. Ecclesiâ, eisque ubilibet fovendi, necnon eisdem defendendi a quibuscumque, etiam ab Episcopo Dertthonen.,*

men., præsertim respectu ad litem nunc vigentem super nul-
litate Visitationis ab eodem Episcopo peracta anno 1754., &
in casu venientia, seu inobservantia dicti oneris, quomodo
sit providendum, in casu &c.

- VIII. *An Sodales prædicti ceciderint ab Administratione Hospitalis
Peregrinorum, & prætenforum Bonorum respectivè ejusdem
Hospitalitatis, in casu &c. & quatenus negative.*
- IX. *An iidem Sodales teneantur Hospitalitatem Peregrinorum cum
omnibus adnexis, & necessariis in viridem observantiam
revocare, cæteraque contenta in Instrumento diei 29. Apri-
lis 1621. adimplere, sub pœna caducitatis ipso factò incur-
renda in casu inobservantia pactorum, in casu &c.*
- X. *An dicti Patres teneantur tradere Confratribus redditus dicti
Hospitalis, vel saltem aliquam eorum partem, & quate-
nus repugnent, quomodo sit providendum, in casu &c.*
- XI. *An dicti Patres ceciderint a legato Librarum 9000. ipsis relicto
a quondam Canonico Antonio Maria Bonamico, itaut factus
sit locus substitutioni favore dicti Hospitalis, et dictorum
Confratrum ejus Administratorum in casu &c.*
- XII. *An Administratores Montis Frumentarii teneantur submini-
strare Triticum iis tantum Pauperibus, de quorum pauper-
tate constat ex attestatione Parochi, in casu &c.*
- XIII. *An in subministrazione Frumenti recipi possint Sodales in Fi-
dejussores in casu &c.*
- XIV. *An Administratores reddituum dd. Hospitalis, Oratorii, ac
Montis Frumentarii teneantur reddere rationem de Admini-
stratis Priori dicti Conventus S. Mariæ Pietatis, in casu &c.*
- XV. *An dicti Sodales debeant tenere librum peculiarem, in quo ad-
notetur adimplementum celebrationis Missarum cujusque Leg-
ati pii, in casu &c.*
- XVI. *An, & quam Missarum quantitatem iidem Confratres tenean-
tur celebrari facere ratione Legati relicti a quondam Caro-
lo Vincentio Salvi, in casu &c.*
- XVII. *An abs. Peregrinæ, sive Consores nuncupatæ sint eliminan-
dæ a d. Confraternitate, in casu &c., & quatenus negativè.*
- XVIII. *An eadem Mulieres possint associare Cadavera, in casu &c.*
- XIX. *An Eleemosyna manuales Missarum a piis Benefactoribus data
reponi debeant in Capsula, & una Clavis ejusdem Capsula
retineri debeat a Priore Conventus ad formam Capituli 7. In-
strumenti diei 2. Decembris 1577. in casu &c.*
- XX. *An in Oratorio S. Rocchi admitti possint ad celebrandum tam
Saculares, quam Regulares absque licentia Prioris Conven-
tus contra formam Cap. VIII. dicti Instrumenti, in casu &c.*
- XXI. *An in casu inobservantiæ d. Capit. 8. Confratres cadere debeant,
ab usu d. Oratorii, seu potius alia pœna multandi sint, in casu &c.*
- XXII. *An Eleemosyna Missarum provisionaliter celebratarum a Re-
ligiosis Conventus S. Mariæ Pietatis in eorum Ecclesia tempore
Interdicti Oratorii, sint satisfaciendæ a Confratribus, in ca-
su &c.*

- XXIII. *An constet de Validitate Interdicti Oratorii S. Rocchi? & quatenus affirmative.*
 XXIV. *An Confratres ceciderint in Cenjuris ob assertum spreum d. Interdicti in casu &c.*
 XXV. *An sit d. Oratorium absolvendum in casu &c.*

Ad I. Affirmativè ad primam partem, & negativè ad secundam, & amplius. Ad II. Negativè, & amplius. Ad III. Utantur jure suo. Ad IV. Dilata. Ad V. Affirmativè ad formam Conventionum, salvo jure Episcopi visitandi, & re videndi computa. Ad VI. Provisum in quinto. Ad VII. Negativè in casu, de quo agitur. Ad VIII. Negativè. Ad IX. Affirmativè ad formam Conventionis, & Sodales cogendos esse juris remediis tantum. Ad X. Negativè, donec vires Sodalitii sufficiant. Ad XI. Dilata, & coadjuventur probationes. Ad XII. Affirmativè ad formam Decreti Visitationis. Ad XIII. Affirmativè dummodo sint idonei, nec sint actuales Administratores. Ad XIV. Affirmativè ad formam Conventionis salvo jure Episcopi. Ad XV. Affirmativè. Ad XVI. Teneri ad ratam fructuum coram Episcopo liquidari. Ad XVII. Negativè. Ad XVIII. Negativè ad formam Decreti. Ad XIX. Affirmativè. Ad XX. Negativè, & ad mentem. Ad XXI. Negativè ad primam partem, & Sodales cogendos esse aliis juris remediis. Ad XXII. Affirmativè, & amplius. Ad XXIII. Negativè. Ad XXIV. Negativè. Ad XXV. Provisum in XXIII.

Sess. 24. c. 13.
de ref.

BAREN. CONGRUÆ, ET EXPENSARUM.

- I. *An residente Cura habituali penes Capitulum Terræ Nojæ, Archiepiscopos, apud quem existit Cura actualis, debeatur congrua, in qua summa, & ex quibus redditibus, seu potius portio duplicata, in casu &c.*
 II. *An expensæ in toto decursu Causæ tam factæ, quàm faciendæ, sint desumendæ a Massa Capitulari, seu potius erogandæ a Canonicis particularibus, in casu &c.*

Non proposita cum reliquis.

Sess. 21. c. 7.
de ref.

CIVITATIS CASTELLI TRANSLATIONIS.

An sublineatur translatio, itaut sit standum, vel recedendum a decisis, in casu &c.

SENEŒ. JUBILATIONIS.

- I. *An onera Capitularia infixa Massæ communi distributionum deducenda sint, antequam fiat earum repartitio inter participes, etiam quoad Canonicos Jubilatos, in casu &c.*
- II. *An onus elemosynæ Missæ Conventualis sit infixum Massæ communi distributionum, in casu &c., & quatenus affirmativè.*
- III. *An idem onus elemosynæ sit deducendum ab eadem Massæ communi distributionum ante, quàm fiat earum repartitio, etiam quoad Canonicos Jubilatos, in casu &c.*

PALENTINA.

An liceat Priori, & Canonicis Regularibus S. Isidori Legionensis exerceri facere Curam Animarum Ecclesiæ Parochialis S. Mariae de Monte Syon in Villa de Herrin per Presbyterum secularem, aut alicujus Ordinis Regularem ad eorum nutum amovibilem, sine Ordinarii Palentini licentia, approbatione, & examine, in casu &c.

Sess. 7. cap. 7.
de reform. &
Sess. 15. c. 11.
de regul.

UGENTINA.

An, & quodomo sit exequendum Edictum, & Decretum editum ab Episcopo in Sacra Visitatione, in casu &c.

Sess. 7. c. 7.
de Ref.

GERUNDEN. CHARITATIVIS SUBSIDII. Joseph Gener Rector Parochialis Ecclesiæ Loci de Vilabur, ut evitaret solutionem lib. 18. fol. 17. & den. 6. pro sua rata Subsidii Charitativi, quod prima Synodus Diocæsana conceuserat hodierno Episcopo Gerundensi, Monitorium expedivit coram A. C. super executione quorundam decretorum Sacræ hujus Congregationis editorum die 27. Februarii 1663., pro cujus executionis effectu postulabat, sibi restitui d. summam depositam metu mandati Curie Episcopalis. Tres alii Beneficiati sese adjunxerunt Josepho; sed totus Clerus in tertia Diocæsana Synodo legitime congregatus speciale dedit mandatum Procuræ ad prosequendam suo nomine litem favore Episcopi. Causa ex rescripto Signaturæ Justitiæ remissa est ad hanc S. Congregationem; Et Rector de Vilabur, non de suo tantum interesse, ut in Monitorio postulabatur, disceptandum esse præsumens, sed magis de competentia subsidii in genere, instantiam proposuit pro reformatione Dubii, & pro Remissoria, quam censui reservandam Sapientissimo Judicio EE. VV.

Sess. 24. c. 3.
de Ref.

Rescripta, quorum executio petebatur in Monitorio, edita sunt ad instantiam Prioris Collegiatae Ecclesiae S. Mariae de Ulla Dicecesis Gerunden., qui citato Agente sui Episcopi, quinque proposuit Dubia.

- I. *An Episcopi pingues redditus habentes, quia videlicet nedum congruam ipsis juxta formam Sacri Concilii Tridentini assignatam, verum etiam duplicatam, & longe majorem habent, possint exigere charitativum subsidium a suis Clericis Diocesanis?* II. *An Episcopi, quibus pro exigendo charitativo subsidio non obstat sufficientia, sive exuberantia reddituum, possint illa exigere nulla urgente causa, & inconsultis eorum Capitulis?* III. *An possint illud exigere a Clericis Beneficiatis, qui licet aliquos redditus habeant, non consistentes in distributionibus quotidianis, nihil tamen eis superest ultra honestum victum, immo tales redditus vix sunt sufficientes ad praedictam eorum victum?* IV. *An supposito, quod consultis eorum Capitulis d. charitativum subsidium exigere valeant, possint illud exigere a suis Clericis non habentibus alios redditus, quam distributiones quotidianas?* V. *In casibus, in quibus est permixtum, exigere charitativum subsidium, quanta debeat esse illius quantitas?* His autem dubiis responsum est ab hac Sacra Congregatione d. e. 27. Februarii 1663. *Ad I. II. & III. Negative. Ad IV. Explicandam naturam harum distributionum. Ad V. Esse arbitrariam pro qualitates indigentiae, dummodo moderatam, & non onerosam, ut in lib. 23. Decr. pag. 435.*

Alias etiam haec S. Congr. in Gerunden. 15. Aug. 1588., cum exposita fuisset in VIII. Dubio consuetudo d. Ecclesiae, quod Episcopi, in eorum ingressu solerent exigere a personis Ecclesiasticis quoddam donativum, quam Episcopus illius temporis ampliare tentabat etiam ad Beneficiatos post ejus ingressum provisos, ad VIII. de donativo in ingressu, respondit, *istam consuetudinem esse sublata per Conc. c. 14. sess. 24. ut in lib. 5. Decret. pag. 174., & apud Garz. de Benefic. par. 8. cap. 1. sub. n. 77.*

Ceterum cum non agatur de voluntario donativo, sed de subsidio charitativo petito in ingressu Episcopatus ob extraordinarium ac alienum contractum pro expensis promotionis, fundatam habere contendit Episcopus intentionem in cap. *Quum Apostolus 6. §. Prohibemus de censibus*, & in cap. *conquerente 16. §. Tu autem de offic. ordin.*, inique *Fagnan. num. 38. & 39., Barbof. de offic. & potest. Episcopi part. 3. allegation. 87. num. 3., Card. Petra in Comment. ad Const. 2. Urbani VI. num. 10. & seq. tom. 4. pag. 342., & san. mem. Benedicti XIV. in tract. de Synod. Dioces. lib. 5. cap. 7. sub num. 6.*

Adhauc insuper Episcopus inveteratam suae, finitimarumque Diocesum consuetudinem concedendi Episcopo in prima Synodo Diocesana Charitativum Subsidium in levamen expensarum factarum occasione promotionis: qua consuetudine attentae Sacra Congregatio respondit -- *Subsidium deberi* -- in causa finitimae Diocesis, *Urgellen. Charitativi Subsidii 26. Januarii 1692. lib. 42. Decr. pag., 48. de qua meminit Card. Petra in*

di-

d. Const. 2. Urb. VI. n. 18. tom. 4. pag. 344. Extat etiam *Taxa Innocentina* jussu Innocentii XI. edita ab hac S. Congr. sub annum 1678., qua permittitur Episcopi exactio charitativi subsidii in illis Dioccesibus, ubi similis viget consuetudo, ut in *lib. 30. Decr. pag. 129.*, & penes *Pignat. consult. 11. tom. 8.*; & licet communiter receptum sit, illam afficere solum Curie Ecclesiasticas Italiae, ex late firmatis per *Card. Petram ad Const. 2. Urb. VI. n. 17.*, attamen ex hoc non sequitur, quod rationabilis non ostendatur consuetudo, ubicumque illa vigeat.

De insufficientia reddituum, subdit Episcopus, rationem habendam esse non relative ad solam taxam Conciliarem, sed magis relative ad circumstantias loci, & temporis petit subsidii, ut advertit *Card. Petra ad d. Const. 2. Urb. VI. n. 12. pag. 343.* : idque comprobare nititur ex rescripto hujus S. Congr. edito pro competentia subsidii charitativi in *d. Urgellen.*, cujus Mensae redditus longe excedunt illos Episcopatus Gerundensis. Capituli autem consensum, plenius suppletum fuisse putat ex consensu universae Synodi Diocesane, *Pignatell. consult. 142. n. 8. tom. 3.*, & *Petra ad d. Const. 2. Urb. VI. n. 14.* Ac demum, moderatam fuisse defendit summam a Synodo oblatam, quae non adaequat summam aëris alieni contracti occasione promotionis, quaeque parumper excedit quinque pro centenario reddituum cujuslibet Beneficii.

Pertinet itaque ad EE. VV. definire.

An Rector Parochialis Ecclesiae de Vilabur, aliique litis consortes, teneantur solvere Episcopo charitativum subsidium, seu potius obstant resolutiones Sacrae Congregationis Concilii anni 1663., in casu &c.

CIVITATIS PLEBIS. Confraternitas Mortis, quae erecta est ad Altare S. Joannis Evangelistae in Ecclesia Parochiali Castri Montis Joveni, restaurare deliberaverat annis elapsis Ecclesiam extra Castri Moenia dicatam *B. Mariae Virgini de Quercu*, quam pridem acquisiverat ex donatione Simonis Ferri Patroni, ut sese in eam transferret ad exercendum consueta pietatis opera. Venit restorationem Episcopus suo Edicto *sub pena excommunicationis ipso facto incurrendae*: illoque praecipit, ne Sodales congregari, aut Officiales eligere praesumerent sine interventu Parochi tamquam a se Delegati, ad formam Constitutionum Synodaliū, & Decretorum Sacrae Visitationis; irritamque declaravit novorum Officialium electionem sine interventu Parochi sequutam die 6. Jan. 1758.

Sess. 22. c8. de Ref.

De viribus Edicti certant nunc Sodales, affirmantes, non deficere in Ecclesia Parochiali Montis Joveni Confraternitatem *Sacrosanctissimi Sacramenti*, illamque unam esse necessariam in Ecclesiis Parochialibus, juxta Literas S. Congr. Indulgentiarum ad

Ar-

Archiepiscopum Bononiensem approbatas a Paulo V., de quibus *Monacell. Formul. leg. lib. 1. tit. 6. annot. 12. n. 1.*, Et eam propterea discedere non posse ab Ecclesia Parochiali, in qua erecta est, definivit Sacra hæc Congregatio in *Terra Lauri. seu Firmana Diocesis Confraternitatis ad l. Dub. 27. April. 1720.*, *lib. 70. Decr. pag. 166.*, licet in *Pisana 23. Aug. 1792. ad l. aub. respondisset*, posse a Parocho expelli, ut in *lib. 42. Decr. p. 487.* Cæteras autem Confraternitates; subjungunt, utpote non necessarias, posse ad libitum discedere, & ad aliàs Ecclesias se transferre, nisi appareat de contraria lege apposita in prima erectione, ex deductis per *Bass. de Sodalit. quæst. 9. per tot.*, *Monacell. d. lib. 1. annot. 11. n. 9.*, & *Nicol. in Floscul. verbo Confraternitas numer. 15.* Unde inferunt, ipsos non esse prohibendos discedere; potissimum quia in eadem Ecclesia Parochiali etiam altera Confraternitas S. Ambrosii remanet, quare suspicari non licet, satis superque consultum fore necessario ejusdem obsequio.

Nec indirecte impediendos esse ab Episcopo, contendunt, per inhibitionem restorationis Ecclesiæ S. Mariæ de Quercu; arbitratur enim, solam novæ Ecclesiæ ædificationem vetitam esse sine consensu Ordinarii, non autem restorationem Ecclesiæ jam existentis, cujus reparatio haud vetanda, sed præcipienda fuisse ab Episcopo, juxta præscriptum Sacri Concilii Tridentini *Sess. 7. cap. 8.*, & *Sess. 21. cap. 7. de refor.*, & late *Vanespen. in Jus Eccles. univ. part. 2. tit. 16. cap. 5. n. 6.* & *seq.*, & *Reinestuel. in jus Canon. lib. 3. tit. 48. §. 1. n. 21. ad 28.*

Ad jus autem Congregationes habendi, & Officiales deputandi, admittunt Sodales, fas esse Episcopo in illis intervenire per se, vel per suum Deputatum, ut innuunt responsa Sacræ hujus Congregationis indicata ab Episcopo in sua relatione, & collecta per S. M. Benedictum XIV. in suis Institutionibus Canonicis *notif. 105. §. 5. n. 9.*; At negant, posse illum prohibere, quin habeantur Congregationes, vel Officiales eligantur sine suo, sui que Deputati interventu, ut definivit hæc Sacra Congregatio in *Asculana 3. & 24. Martii 1725. ad l. Dubium lib. 75. Decr. p. 85. & 135.*, & reprobando *Pignat. consult. 128. tom. 9. de veriori testantur Ricciul. Lucubrat. Ecclesiastic. lib. 1. cap. 3. num. 1.*, & *cap. 5. n. 5.*, *Monacell. d. tom. 1. tit. 6. annot. 11. n. 17. ad 22.*, & *Bass. de Sodalit. quæst. 14. n. 7.*, & *S. M. Bened. XIV. in d. notif. 105. §. 4. ad Dub. 30. & 32.*; Ideoque spernendas autumant Constitutiones Synodales, & Decreta Visitationis, quæ non possunt juri communi derogare, *Fagnan. in cap. quod super bis n. 26. de majorit. & obedient.*, *Barbos. de offic. & potest. Episcopi alleg. 93. n. 29. part. 3.*

Minusque prohiberi potuisse, defendunt, a d. Constitutionibus Synodalibus, vel Decretis Visitationis, confirmationem Officialium post annum; cum jus hoc libere spectare debeat ad Confratres, uti profluens a connaturali facultate, quæ residet penes Collegium, eligendi suos Ministros, & per suos Officiales admi-

administrandi : reservata solum potestate Episcopo, illos eligendi jure devoluto, si in tertio scrutinio Confratres non convenerint, vel electionem fecerint de indigno, ut tradunt *Monacell. d. tom. 1. tit. 6. adnot. 11. n. 24. & seq.*, Nicol. in *Floscul. verbo Confraternitas n. 6. & 7.*, quodque hoc jus electionis Confratribus competat, firmavit S. Congr. in *Sancti Marci 30. Marti.*, & 13. *Aprilis 1726. lib. 76. Decr. pag. 153. & 179.*

Hinc inferunt prædicti Confratres nequaquam potuisse in discrimen revocari validitatem extractionis Officialium expletæ die 6. Januarii 1758. absque interventu Plebani ; præsertim cum hæc extractio ex urna non sit propriæ electio, sed illam præcedenter factam supponat. Et in omnem casum, subditur, numquam per Episcopum posse deputari pro interessendo Congregationibus Confraternitatis Plebanum Bartholomeum Volpini, cum hic sit suspectus Confratribus, & in præsentis judicio infensissimus contradictor.

Auditus Episcopus censet, non esset facile permittendam Sodalitii translationem, ne minuatur frequentia Populi in Ecclesia Parochiali, neve præjudicetur juribus Parochi, juxta decreta generalia S. Congr. Rituum edita anno 1703., & relata in *dieta notif. 105. S. M. Bened. XIV. §. 4.*; & quoad jus prohibendi Congregationes sine interventu ejusdem Parochi, ultra *Pignatell. d. consult. 128. rom. 9.*, & *Ursaya discept. eccles. part. 1. tom. 8. discept. 13. n. 67.* allegat resolutionem hujus S. Congr. in *Bononiæ. 15. Maii 1728. ad 2. & 4. dub. lib. 78. Decr. pag. 235.*

Definiendum idcirco erit ab EE. VV.

- I. *An liceat Ven. Confraternitati Montis Castri Montis Joveni sese transferre ab Ecclesia Parochiali ad aliam B. Mariæ de Quercu ad effectum in ea exercendi assueta pietatis opera, juxta illius institutum, in casu &c.*
- II. *An liceat eidem Ven. Confraternitati libere prosequi restaurationem Ecclesiæ B. Mariæ de Quercu, & juxta illam construere Mansiones pro ejus, & Cappellani decenti commodo necessarias, etiam ex cæmentis aliarum Mansionum ruinosarum, itaut sit locus in hac parte moderationi edicti, seu præcepti a Reverendissimo Ordinario editi sub die 16. Januar. 1758., in casu &c.*
- III. *An valide condonari possint Confrat. d. Societatis absque interventu Parochi deputati ab Episcopo, & respective eligere Officiales itaut sit locus etiam in hac parte moderationi edicti, seu præcepti, in casu &c., & quatenus negative ad primam partem.*
- IV. *An deputatio ab Ordinario facta in personam R. D. Bartholomæi Volpini moderni Plebani Montis Joveni substineatur, sive potius sit locus deputationi alterius personæ Confraternitati non suspectæ in casu &c.*
- V. *An libere possint Confratres prædicti juxta eorum Statutum confr-*
mare

mare veteres Officiales, seu de novo eos eligere, qui recenter fuerunt in officio, absque licentia Ordinarii, itaut sit locus moderationi edicti etiam in hac parte, in casu &c.

- VI. *An extractio Officialium facta die 6. Januarii 1758. absque interventu dicti Plebani sustineatur, itaut in hac parte etiam moderari debeat edictum præfatum Reverendissimi Ordinarii, in casu &c.*

*Ses. 21. e. 1. &
Ses. 24. c. 14.
de ref.*

CALAGURITANA ABSOLUTIONIS, ET DISPENSATIONIS. Sequuta vacatione Beneficii integræ portionis nuncupati in Ecclesia Parochiali Villæ de la Puebla de Arganzon Calaguritana Diocesis, indistincte, ut moris est, concursu super illius provisione, ex quatuor concurrentibus tres tantum approbari meruerunt, excluso *Raphael de Tobalina*; Beneficiati autem dictæ Ecclesiæ, ad quos pertinet jus præsentandi unum ex approbatis, duos paribus suffragiis nominarunt, nempe Clericum *Vincentium de Susso*, & *Formerium Ortiz*; sed Ordinarius præferre censuit *Vincentium de Susso* majoribus meritis ornatum, illique collatum est Beneficium, cum subsequenta possessionis apprehensione.

Provocavit a suæ reprobationis sententia *Raphael de Tobalina* ad Tribunal Nunciaturæ Apostolicæ Hispaniarum, ubi fuit idoneus declaratus; unde oportuit per Beneficiatos Vocales iterum procedi ad electionem, qui denuo æquis suffragiis nominarunt *Vincentium de Susso*, & præfatum *Raphaelem de Tobalina*; & rursus Ordinarius prælegit Clericum de *Susso*, qui nova obtenta collatione, iterum immisus fuit in possessionem enunciatæ Beneficii.

Rumor tamen invaluit in eadem Villa de la Puebla, ac in circumvicinis Oppidis, nominationem Clerici de *Susso* in secundo præsentationis actu sequutam fuisse cum labe simoniæ; quamobrem Episcopus opportunas ea de re capi voluit informationes; & ex confessione ipsius *Vincentii de Susso* constat, ejus Patrem *Marcum de Susso*, arctissima amicitia ex antiqua consuetudine devinctum cum *Ferdinando de Zumarraga*, huic mutuam dedisse summam regal. 500. in pluribus vicibus, dum pendebat appellatio ad instantiam *Raphaelis de Tobalina* in Tribunali Nunciaturæ, indeque famam simoniæ ortam esse, quod scilicet Beneficiatus *Emanuel Zumarraga* *Ferdinandi* filius votum suum dedisset *Vincentio Susso* in secunda præsentatione contemplatione hujus mutui, quodque mutuum fecerit *Marcus Susso* animo captandi suffragium dicti Beneficiati *Zumarraga*.

Ingenue quoque fatetur Vincēntius, se fuisse intercessorem mutui requisitum a Ferdinando de Zumarraga, eaque occasione audivisse, hæc a Patre proferri verba - *il conto è, che per avere un mezzo rispetto al Beneficio, non gli si può negare, perchè siccome egli è di quel genio, ci può lasciare in bianco* -- & rursus de auditu a Patre refert, quod cum conquestus esset cum Ferdinando de Zumarraga Patre Emanuelis alterius ex Vocalibus jus habentibus ad præsentationem occasione provisionis memorati beneficii de publica voce -- *che il figlio aveva dato parola a D. Pietro* (nempe Montoja) Ferdinandus respondit -- *che esso gli aveva delle obbligazioni, e che attualmente era debitore a D. Lorenzo* (nempe Montoja) di 200. Reali -- quodque ejusdem Vincentii oratoris Pater replicavit -- *ciò non vol dir niente, mentre io li dard a V. S. acciocchè lo soddisaccia*; Putat autem Vincentius, mutuum processisse magis ex antiqua amicitia, & ex propensione Patris, quam ratione captandi votum, de quo absolute negat ullam intercessisse conventionem; quin imo ante sequutum mutuum, & ante etiam Beneficii vacationem, narrat pluries pollicitum fuisse Beneficiatum Zumarraga suum votum favore ejusdem Oratoris; ejusque propensionem erga Oratorem satis clare ostendere primam præsentationem, quæ præcessit oppositas pecuniarum, & frumenti subministrations: subdit denique Patrem misisse ad Beneficiatum Zumarraga, ut illum rogaret de voto in futura dicti Beneficii præsentatione, & hac occasione eidem Beneficiato fuisse a Patre munusculum quatuor pipionam allatum.

Testes examinati insuper fuerunt, quorum alter deposuit, se audivisse a Marco Susso pendente appellatione suprascripta in Tribunali Nunciaturæ -- *che non dubitava fosse per mancargli nel voto Zumarraga, perchè gli aveva imprestati cinquecento Reali per pagarli a uno delli Montoja una quantità, di cui gli era debitore, acciocchè Zumarraga non gli restasse obligato, e che non sapeva quando tornerebbe a ricuperare li denari* -- & de hujus auditu idem confirmat alter Testis. Sed quinque alii potius inclinant in exclusionem simoniæ: & unus asseverat de publica voce, & fama, *che quando fu dato il Beneficio a D. Emanuele de Zumarraga, disse questo, che nella prima vacanza averebbe dato il suo voto per D. Vincenzo de Susso.*

His attentis, de consilio etiam sui Ordinarii Clericus Vincentius de Susso supplicavit SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO, ut benigne dignaretur ad cautelam cum Oratore dispensare ab irregularitate contracta, eumque absolvere a censuris propter præmissa, & aliàs quomodolibet incurfis, titulumque obtenti beneficii revalidare. Et remissis precibus ad hanc Sacram Congregationem, auditus fuit Episcopus, qui expositorum veritatem confirmat, plurimumque commendat Clericum Vincentium Susso, quem existimat venia dignum, & in informatione prædicat eum esse -- *longe excellentem, & utiliore[m] Ecclesie ceteris in gratia constitutis.*

Erit itaque definiendum ab EE. VV.

An sit locus absolutiōni, & dispensatiōni, in casu. &c.

³⁹
Die Sabbathi 9. Februar. 1760. in Palatio
Apostolico Quirinali erit Sacra Congre-
gatio Concilii, in qua, præter alia, pro-
ponentur infrascripta Dubia, juxta mo-
rem ejusdem Sacræ Congregationis de
jure resolvenda.

Septem, quæ sequuntur Cause, propositæ non fuerunt in præ-
terita Congregatione habita die 26. elapsi mensis Januarii; De-
nuo itaque in hoc Folio describuntur, ut ab EE. VV. definiri
valeant.

BAREN. CONGRUÆ, ET EXPENSARUM.

*Sess. 24. c. 12.
de Ref.*

- I. *An residente Cura habituali penes Capitulum Terra Noja, Ar-
chipresbytero, apud quem existit Cura actualis, debeatur
Congrua, in qua summa, & ex quibus redditibus, seu po-
tius portio duplicata, in casu &c.*
- II. *An expensa in toto decursu Cause tam factæ, quàm faciendæ,
sit desumenda a Massa Capitulari, seu potius erogandæ a
Canonicis particularibus, in casu &c.*

Ad I. Negative, & servetur solitum. Ad II. Affirmative
ad primam partem, & Negative ad secundam.

SENEN. JUBILATIONIS.

*Sess. 24. c. 12.
vers. Præterea
de Ref.*

- I. *An onera Capitularia infixæ Massæ communi distributionum deducenda sint, antequam fiat earum repartitio inter participes, etiam quoad Canonicos Jubilatos, in casu &c.*
- II. *An onus elemosynæ Massæ Conventualis sit infixum Massæ communi distributionum, in casu &c., & quatenus affirmativè.*
- III. *An idem onus elemosynæ sit deducendum ab eadem Massæ Communi distributionum, antequam fiat earum repartitio, etiam quoad Canonicos Jubilatos, in casu &c.*

Ad I. & II. Providebitur in tertio. Ad III. Negative.

CIVITATIS CASTELLI TRANSLATIONIS.

*Sess. 21. cap. 7.
de Ref.*

*An sublineatur translatio, itaut sit standum, vel recedendum a de-
cisis, in casu &c.*

Dilata, & scribatur Episcopo juxta instructionem.

PALENTINA :

An liceat Priori, & Canonicis Regularibus S. Iſidori Legionenſis, exerceri facere curam animarum Eccleſiæ Parochialis S. Mariæ de Monte Syon in Villa de Herrin per Presbyterum ſecularem, vel alicujus Ordinis Regularem ad eorum nutum amovibilem, ſine Ordinarii Palentini licentia, approbatione, & examine, in caſu &c.

Sefs. 7. cap. 7. de reform. & Sefs. 25. cap. 11. de reg.

Negative . . .

UGENTINA .

An, & quomodo ſit exequendum Ediſtum, & Detretum editum ab Epifcopo in Sacra Viſitatione, in caſu &c.

Sefs. 7. cap. 8. de ref.

Affirmative ſalvo jure retinendi feneftram tantum .

GERUNDEN. CHARITAVI SUBSIDII .

An Reſtor Parochialis Eccleſiæ de Vilabur, alique litis Confortes teneantur ſolvere Epifcopo Charitativum Subſidium, ſeu potius obſtent Reſolutiones Sacra Congregationis Concilii Anni 1663. , in caſu &c.

Sefs. 24. cap. 3. de ref.

Nihil de reformatione dubii, & remiſſoria, in reliquis : Dilata.

CALAGURITANA ABSOLUTIONIS, ET DISPENSATIONIS .

An ſit locus abſolutioni, & diſpenſationi, in caſu &c.

Sefs. 21. cap. 1. & Sefsio. 24. c. 14. de ref.

FOROSEMPRONIEN. JURIORUM PAROCHIALIUM . Cathedralis Eccleſia Forosempromii, quæ a Bonifacio Octavo Idibus Januarii 1296. translata eſt in Eccleſiam dereliſti Monafterii S. Maurentii in Burgo, pridem extabat in eo Civitatis loco, ubi Officiales S. R. E. dudum ædificarunt Arcem poſtremo everſam temporibus Ducis Valentini . Superfuit tamen ex antiquis ruinis in Caſſaro Arcis Oratorium, quod ex traditione contenditur fuiſſe antiquæ Cathedralis Cappellam, cum Cellula, ſeu Crypta, in qua, fama eſt, vel oraffe Sanctum Aldebrandum Epifcopum, indeque Patronum Civitatis Forosempromii, vel diu reconditum fuiſſe ejus corpus .

Sefs. 24. cap. 4. de ref.

Hujus Oratorii curam ſuſcepit ſuperioribus annis Sacerdos Franciſcus Diamantini, cui adjunctus eſt alter Sacerdos Petrus

Bianchi; illorumque diligentia restaurato cultu, pluribusque collectis eleemosynis, ampliata fuit Ecclesia, nonnullaque extructæ mansiones, ad quas Clerici, & Presbyteri, ipseque Eastachius Antonius Palma antecessor Forosempromiensis Antistes aliquando secedere consueverunt amore solitudinis, vel ad peragenda spiritualia exercitia.

Ne autem pietatis opera minuerentur externis perturbationibus, vigili cura sategit idem Episcopus Palma, ut Communitas, qua situm Arcis ad usum pascui locabat, illum concederet Deputatis Oratorii, similemque concessionem impetravit a Rev. Camera vigore Chirographi signati a san. mem. Benedicto XIV. die 9. Febr. 1746.: & ære proprio censum emit in sorte sc. 1000., quem assignare meditabatur pro mantentione Fabricæ, & pro stipendio assidui Confessarii cum titulo Custodis in Oratorio constituendi. Precibus quoque oblatis eidem Summo Pontifici, & ab eo ad hanc S. Congr. remissis, postulavit declarari d. Oratorium, quod enunciatum positum intra limites Parochiæ S. Rocchi, subesse immediatæ Jurisdictioni Episcopi, absque ulla dependentia a Parocho, & Parochiali Ecclesia S. Rocchi; sed re infecta decedens, Testamento legavit censum antedictum pro dote Oratorii, cum substitutione PP. Carmelitarum Excalceatorum Civitatis Urbini, si in eodem Oratorio *vi acquisitasse giurisdizione il Paroco, o si trasferisse in quello la Parochia.*

Eandem renovarunt petitionem apud SANCTISSIMUM DOMINUM NOSTRUM Devoti ipsius Oratorii, supplicantes, vel exemptionem ab Episcopo Palma optatam declarari, vel caducitatem legati suprema auctoritate aboleri. Et iterum remissis precibus ad hanc S. Congr., etiam Parochus supplicavit pro conservatione suorum jurium Parochialium. Auditus autem hodiernus Episcopus retulit, querimonias Parochi super præterita jurisdictione in Ecclesia S. Aldebrandi reiectas fuisse a Sacra Congregatione Episcoporum, & Regularium in ultima Episcopi opatus vacatione.

Cerant itaque nunc Partes, contendente Parocho, d. Oratorium si um esse intra limites suæ Parochiæ, ipsique licere in eo functiones, & jura Parochialia exercere, ac præsertim Missam decantare, & Populo cum Venerabili benedicere in die festo Sancti Aldebrandi, & Processionem ad illud ducere in diebus Rogationum; Id contra negant Custos, & Fautores Oratorii, petentes insuper derogandum esse substitutioni PP. Carmelitarum Excalceatorum in legato Episcopi Palma.

Testes hinc inde allati sunt ad probandos possessionis actus, qui inferant ad subjectionem, vel exemptionem Oratorii. Sed hoc unum exploratum est, solam Ecclesiam Cathedralē fuisse totius Civitatis Parochiam, usquequo anno 1653. reservatis Ecclesiæ Cathedrali in recognitionem matricitatis a n. Fonte Baptistinali, quam præstatione librarum 40. ceræ albæ, tres aliæ erectæ fuerunt Parochiæ nullis designatis earum finibus, quarum una constituta est in Ecclesia Sancti Rocchi in *Cittadella*. Eodem anno

anno, & pluribus sequentibus, in pastoralibus controversiis Oratorii visitationibus ejus administratio enunciatur residere penes alterum Canonicum Ecclesiæ Cathedralis; nec deest, qui affirmet, illud pertinuisse ad Præbendam Canonicalem Sancti Georgei, cujus immago in eo veneratur, itaut Canonicus Titularis Sacrum ibi celebraret in die festo ejusdem Sancti, & cereum acciperet de more oblatum a Communitate. Ex Testibus a Parocho allatis, nemo est, qui referat antiquiorem possessionem Parochi ante *Julium Brescini*, de quo memorant quatuor Testes; plures sunt, qui actus possessionis recentent tempore *Philippi Romagnoli*, qui Julio Brescini successit; & nonnulli referunt, Sacramentum Extremæ Unctionis in Mansionibus Oratorii fuisse administratum ab hodierno Parocho ejusdem Romagnoli immediato successore. Omnes tamen conveniunt, cultum Oratorii auctum fuisse a Sacerdote Francisco Diamantini, & prosequutum a Sacerdote Petro Bianchi, qui uti Custos in illius mansionibus sua industria ædificatis commoratur.

Addunt autem Testes adducti a Fautoribus Oratorii, illud penè derelictum, ejusque claves retentas a variis Particularibus fuisse ante adventum Francisci Diamantini, qui turgurico constructio vitam eremiticam inibi suscepit anno 1732: Unum Philippum Romagnoli aliquando functiones peregrisse in Oratorio, non jure Parochi, sed tamquam invitatum a præfato Diamantini, & inde a Petro Bianchi Custodibus ejusdem; & hodiernum Parochum nullam ingerentiam super illo unquam habuisse.

Cæterum, ubi constaret de existentia Oratorii intra limites Parochiæ, fundatam esse suam intentionem contendit Parochus in dispositione juris pro exercitio omnium jurium Parochialium, ad præscriptum *Text. in cap. cum dilectus de statu Monach.*, & tradunt *Pignatell. Consult. 68. num. 1. tom. 6.*, *Nicoll. in prax. Canon. tom. 2. lib. 3. §. 3. n. 82.*, eaque propter ad se pertinere asserit Missas canere, & Populo cum Venerabili benedicere, quia licet hæc non sint functiones Parochiales, attamen peragi debent a digniore, ex adductis per *Monacell. form. leg. tom. 2. tit. 13. form. 1. n. 59. & seq. & Pignat. consult. 103. n. 16. tom. 10.* & innuit hæc Sac. Congr. in *Maceraten. Jurium Parochialium 17. Junii 1719. dub. 7. lib. 69. decr. pag. 290.*, & fortius sibi licitum esse Processiones in Oratorium ducere tempore Rogationum, cum id liceat etiam in Ecclesiis Regularium jure servitutis post consuetudinem legitime præscriptam, *Novar. in Lucern. Regular. verb. Episcopus n. 40.*, *Scarfant. ad Ceccoper. Lucubrat. Canon. tom. 2. tit. 5. n. 27.*, & *Barufald. ad Ritual. Roman. tit. 79. n. 64.*

Sed mox allegata non procedere autumant Fautores Oratorii quoad Ecclesias, quæ peculiari alicujus Custodiæ commendatæ sunt; quemadmodum in Ecclesiis Confraternitatum nullam ingerentiam usurpare valet Parochus, juxta generalia decreta *Urbis*, & *Orbis* edita a S. Congr. Rituum 10. Dec. 1703. relata a *S. M. Bend. XIV. instit. canon. 105. §. 4.*, minusque Jus

aliquod tribuendam esse Parocho, ubi constaret Oratorium, vel non esse intra limites illius Parochiæ, vel spectare ad Præbendam Canonicalem S. Georgei, quia tunc ad Canonicum, titularum uti Ecclesiæ Rectorem pertinere deberet libera illius administratio cum dependentia a solo Episcopo, ut definiuit hæc S. Cong. *Thelesina Anniversarii, & Missæ Solemnis* 9. Febr. 1732. lib. 82. dec. p. 66., & in *Asculana Jurium, & Functionum Parochialium* 29. Augusti 1733. lib. 83. decret. pag. 400., & late tradit Card. Petra in *const. Anastasii IV. sess. 2. n. 20. tom. 2.* ubi tamen limitat, si ageretur de simplici Cappellano amovibili.

Poterunt itaque EE. VV. decernere.

- I. *An constet de situatione Oratorii intra limites Parochiæ S. Rocchi, & valeat Parochus in eo functiones & jura Parochialia exercere? & quatenus affirmative ad primam partem.*
- II. *An possit idem Parochus in præfato Oratorio decantare Missam, & Populum cum Venerabili benedicere in festo S. Aldebrandi, atque in diebus Rogationum Processiones ad illud ducere; seu potius facultas hæc peragendi privative ad Parochum competat Custodi, seu Cappellano, qui in præfato Oratorio retinetur? & quatenus affirmative ad primam partem.*
- III. *An sit locus caducitati Legati relicti a bo. me. R. P. D. Palma? & quatenus affirmative.*
- IV. *An sit consulendum Sanctissimo pro derogatione, seu remissione diæta caducitatis, seu alias indemnitati Oratorii quomodo sit providendum, in casu &c.*

*Sess. 24. c. 18.
de ref.*

SALERNITANA, SEU CAPUTAQUEN. PAROCHIALIS. Collationem Parochialis Ecclesiæ Catræ S. Jacobi, prævio concursu, factam ab Episcopo Caputaqueni die 20. Aprilis 1758. favore Matthiæ Calabrese, irritam proclamavit in Curia Metropolitana Salerni Carminus Gorrese ob nullitatem Concursus, ob malam Examinatorum relationem, & ob irrationabile Judicium Episcopi; Sed contrariam expertus sententiam, iterum provocavit ad hanc S. Congr., atque interea Parochialem eandem impetravit a Dataria Apostolica tum præmissis de Causis, tum propter incompatibilitatem alterius Beneficii ab illo possessi sub eodem testo. Et remissa supplicatione Sapientissimo EE. VV. Judicio, nunc instat pro illius relaxatione.

Ideo enim prætendit Carminus Gorrese nullitate infectum esse Concursum, quia Edictum illius indictionis affixum die 7. Aprilis 1758. præcipiebat exhiberi Concurrentium requisita *infra spatium dierum decem ab affixione*, & nihilominus probationes meritorum Matthiæ Calabrese non prius allatæ fuerunt, quam die 17. ejusdem mensis. Deficiente autem legitimo impedimento, de quo non constat, admitti nequivisse contendit serotinas probationes, quamquam res esset integra, juxta regulam præscriptam a S. M. Benedicto XIV. in Constitutione *Cum illud* §. *Publico* in ejus Bullario *la* 68. tom. 1., & prius de jure docuerant *Argir. discept. Eccles. lib. 7. disput. 25. num. 24.*

Bar

Barbof. de Paroch. cap. 2. n. 45., & coherent resolutiones S. hujus Congr. in *Cremonen.* 17. *Februarii* 1624. *lib. 13. decret. pag. 83.*, & in *Abellinen. concursus* 28. *Februarii* 1711. *lib. 61. decr. p. 81.* sed videndum num extra præfinitum terminum præfata documenta dicenda sint producta, cum juxta solitam regulam, de qua *Antonell. de temp. legal. lib. 4. cap. 2. n. 1.* & *seq.*, dies termini non computetur in termino.

Examinatores quoque male retulisse censet, tum ob defectum epitomes requisitorum a singulis Concurrentibus exhibitorum, cujus confessio ad instructionem Examinatorum præcipitur in relata Benedictina Constitutione §. *Eveniente*: tum quia examinatores de omnibus sententiam non aperuerunt, sed approbaverunt dumtaxat, & idoneum declararunt primo loco Carminum Gorrese *quoad scientiam, etatem, & mores*, & secundo loco Matthiam Calabrese simpliciter *quoad scientiam, & mores*; idque putat esse contra formam traditam a S. Conc. Trid. *Sess. 24. cap. 18. de ref.*, ut *peractio examine renuncietur quocumque ab his idonei judicati fuerint etate, moribus, doctrina, prudentia, & aliis rebus ad Ecclesiam gubernandam opportunis*: cum attentata Conciliari Sanctione Examinatores esse non debeant Judices solius doctrinæ, sed inquirere teneantur de omnibus etiam aliis qualitatibus a Concilio recensitis, ut cavetur in præcitata Constitutione Benedictina §. *Merentes*, & late explicant *Fagnan. in cap. cum eam n. 15. de etat. & qualit., Ventrigl. in prax. part. 2. annos. 5. §. 1. n. 46.*, & *S. M. Benedictus XIV. de Synod. Dioces. lib. 4. cap. 8. n. 3.* Perpendendum tamen est num præfata objecta urgere valeant e conspectu voti Examinatorum, qui referunt, judicium protulisse visis responsionibus Concurrentium -- *nec non visis, & mature ponderatis requisitis, & documentis respective præsentatis super vita, fama, moribus, etate, & meritorum qualitatibus eorundem.*

Et demum conqueritur de irrationabili Judicio Episcopi, qui præferendum censuit Matthiam Calabrese in secundo loco approbatum *quoad scientiam, & mores* tantum, posthabito ipso Gorrese approbato in primo loco *quoad scientiam, etatem, & mores*, pluribusque personalibus meritis ornato, itaut tamquam dignior præferri omnino debuisset, uti sancitum est a S. Concilio Trid. *d. Sess. 24. cap. 18. de ref.* Nec obesse putat, vel diffamationem contra ipsum oppositam in actis concursus, de qua rationem habendam non esse docent *Fagnan. in cap. omnipotens num. 35. de accusa, & Furgua de jurepatr. part. 2. can. 12. & 13. cas. 6. n. 12.*: vel sententia n. Curie Episcopalis latam die 8. Martii 1755., qua rejecta fuit præsentatio ad quoddam Beneficium facta in personam ipsius Gorrese, *utpote simoniaca labe fadata*; Nam asserit pro inferenda infamia juris in personam provisi, eique impingenda nota irregularitatis, & inhabilitatis, non sat esse sententiam declaratoriam simoniacæ præsentationis, cum hæc procedere possit ex culpa aliorum, quam provisi, sed requiri sententiam declarantem reum simoniæ ipsum provi-
sum

sum, juxta theoricam *Abbat. in cap. ex diligenti. de Simon.*, & *Garz. de Benef. part. 8. cap. 1. n. 58.*; atque insuper adducit sententiam Curiae Metropolitanæ latam die 29. Maii 1758., pendente scilicet appellatione super controversæ Parochialis collatione jam exequuta, qua declaratur fore, & esse delendum *titulum Processus super allegata simonia, nec constare d. Gorrese in ipsam labem simoniae incurrisse*; itaut per absolutionem sublata infamia, restitutus Gorrese fuerit ad pristinam habilitatem *Gratus conf. 57. n. 23. in princ. lib. 2. & Rota cor. Pen. dec. 1035. n. 4.*; addigo præsertim, quod a die prædictæ sententiæ affluerat triennium, & hoc intermedio tempore Gorrese fuerat ab ipso Episcopo Caputaquensi deputatus Æconomus hujus controversæ Parochiæ, plurimumque testimonio commendatur illius honestas, & morum integritas, itaut abolita reputari debuisset, si non infamia juris, saltem infamia facti ex diffamatione procedens, ad quem effectum sufficere lapsum unius anni tenet *Fagnan. in d. cap. omnipotens de accus. n. 5. & 6.* vel lapsum biennii juxta *Gonzal. in d. Cap. omnipotens n. 10. de accus.*, vel ad summum sat esse triennium, per *Text. in §. Si vero intra triennium Auth. de Monach.*, docet *Massobr. in prax. habend. concurs. requisit. 5. dub. 2. n. 40.*

Alteram collationis nullitatem ex eo repetit Carminus Gorrese, quod Matthias Calabrese aliud possideat Beneficium, sive perpetuam Cappellaniam in eadem Parochiali Ecclesia Castri S. Jacobi; neque in collatione Parochialis cum eo dispensatum fuerit ab Episcopo super retentione duorum; quinimmo pro retentione duorum Beneficiorum etiã difformium sub eodẽ tecto autumat nec valuisse Episcopum dispensare, nisi concurrisset insuper insufficientia ad honestã vitæ sustentationem reddituum primi beneficii, & justa causa evidentis utilitatis, aut necessitatis Ecclesiæ, vel maximæ prerogativæ meritorum dispensandi, ut sequendo censuram Sacri Concilii Tridentini *Ses. 24. cap. 17. de refor.* tradunt *Fagnan. in cap. literas n. 40. & seq. & n. 67. de concess. præbend. Tondut. quest. benef. part. 2. cap. 5. §. 6. n. 16. Genuen. in prax. Cur. Arch. Neap. cap. 65. n. 5. Piton. discept. Eccles. 42. n. 3. & 4., Rigant. in comment. ad regul. Cancell. regul. 1. §. 8. n. 106.*

Verum advertendum, quod incompatibilitas Parochialis inducẽre posset solum vacationem primi Beneficii a Calabrese possessi, juxta censuram *Text. in Clementin. si plures 3., & in Clement. fin. de præbend.*, & ad hunc effectum requiritur insuper, quod possessio secundi Beneficii incompatibilis pacifica sit, nec provilus patiatur molestias de jure vel de facto, ex late relatis per *Rigant. ad regul. Cancell. reg. 1. §. 8. n. 154.* solumque ubi per duos menses utrumque retinuerit Calabrese post cessatas molestias a Gorrese illatas, tunc verificari poterit utriusque vacatio, ut prosequitur *Rigant d. regul. 1. §. 8. n. 155., & §. 9. n. 8.* & non in præsentia, dum ex ipsa hujusce litis prosecutione excluditur requisitum pacificæ possessionis.

Pertinet autem ad EE. VV. definire.

An sit relaxanda supplicatio, in casu &c.

37

Die Sabbathi 8. Martii 1760. in Palatio
Apostolico Quirinali erit Sacra Congre-
gatio Concilii, in qua, præter alia, pro-
ponentur infra scripta Dubia, juxta mo-
rem ejusdem Sacræ Congregationis de
jure resolvenda.

IN præterita Congregatione habita die 9. superioris mensis Fe-
bruarii propositæ non fuerunt tres, quæ sequuntur Causæ; Un-
de reassumpto Folio tunc distributo, dignabuntur EE. VV. illas
definire.

CALAGURITANA ABSOLUTIONIS, ET DISPENSA-
TIONIS.

An sit locus absolutioni, & dispensationi, in casu &c.

*Sess. 21. cap. 1.
& Sess. 24. c. 14.
de refer.*

Affirmative ad cauthelam.

FROSEMPRONIEN. JURIORUM PAROCHIALIUM.

- I. *An constet de situatione Oratorii intra limites Parochiæ S. Rocchi, & valeat Parochus in eo functiones & jura Parochialia exercere? & quatenus affirmative ad primam partem.*
- II. *An possit idem Parochus in præfato Oratorio decantare Missam, & Populum cum Venerabili benedicere in festo S. Aldebrandi, atque in diebus Rogationum Processiones ad illud ducere; seu potius facultas hæc peragendi privative ad Parochum competat Custodi, seu Cappellano, qui in præfato Oratorio resinetur? & quatenus affirmative ad primam partem.*
- III. *An sit locus conjugationi Legati relicti a bo. me. R. P. D. Palma? & quatenus affirmative.*
- IV. *An sit consulendum Sanctissimo pro derogatione, seu remissione dictæ conjugationis, seu alias indemnitati Oratorii quomodo sit providendum, in casu &c.*

*Sess. 24. cap. 4.
de ref.*

Dilata, & scribatur Dubium super precibus Episcopi, & omnia
simul proponantur citato etiam Capitulo.

SALERNITANA, SEU CAPUTAQUEN. PAROCHIALIS.

An sit relaxanda supplicatio, in casu &c.

*Sess. 24. c. 18.
de Ref.*

Negative.

BRIXIEN. VOCIS IN CAPITULO. In Oppido Castellionis a Stiveriis S. M. Paulus V. erexit in Collegiatam anno 1607. Ecclesiam Parochialem SS. Nazarii, & Celsi, ac in ea instituit binas Dignitates Abbatialem, & Archipresbyteralem, necnon sex Canonicatus, & quatuor Mansionarias; atque insuper decrevit, ut Abbas foret prima Dignitas, ipsiusque Ecclesie Caput, & tam ipse, quam Archipresbyter, Canonici, & Mansionarii, Capitulum ejusdem Collegiate Ecclesie insimul constituerent.

Mansionarias autem, quarum provisio suspensa fuerat usque ad vacationem quarumdam Cappellaniarum Mensæ Capitulari unitarum, collatas fuisse constat jam ab anno 1629., quo trium Mansionariorum mentio occurrit in veteribus monumentis; prætenditur vero, quaternarium eorumdem numerum completum fuisse dumtaxat anno 1662. Et tunc usque inceperunt illorum conquectiones pro voce habenda in Capitulo, quæ continuarunt usque ad annum 1705.; & a formali lite assumenda se distractos fuisse supponunt hodierni Mansionarii, ob alteram litem in Sacra Congregatione Rituum agitatam anno 1744. super delatione Almutiarum, qua composita, judicium tandem instaurarunt in Sacra Congregatione, & postulant nunc Sapientissimo EE. VV. oraculo declarari, sibi licere suffragium ferre in Capitulo ad formam Bullæ Pauli V.

Quia licet post *Gloss. in cap. penult. verb. Affijos de cler. non resid.*, omnes communiter doceant, Mansionarios, & Beneficiatos non esse de gremio Capiruli, neque in eo suffragii jure potiri; Attamen vulgata esse contendunt limitationem, ut ex privilegio, vel consuetudine possit utraque prærogativa adipisci, ut notant *Vanespem. in Jus Eccles. univers. part. 1. tit. 7. cap. 5. n. 4.*, & *Card. Petra ad Const. l. Leonis Magni sect. 2. num. 11.* & *Seq. tom. 1.* Idque sibi tributum fuisse autumant ex recensita Bullæ erectionis Collegiate, qua jussum est, Capitulum constitui a Dignitatibus, Canonicis, & Mansionariis simul, ut in terminis similis Bullæ ejusdem Pauli Quinti definivit hæc Sacra Congregatio in *Fanen. 16. Junii 1731. lib. 81. decr. pag. 306.*, & concordat decretum in *Firmana Vocis in Capitulo 21. Augusti, & 11. Septembris 1734. lib. 84. decr. pag. 353.*; atque in idem coincidere putant statutum Ecclesie conditum anno 1614., atque ab eodem Pontifice confirmatum, necnon subsequutam uniformem observantiam, quia Mansionarii nunquam exercuerunt servitorium Officium Sacristæ, sed parem semper honorem cum Canonicis habuerunt quoad simultaneum interventum in Congregationibus Capitularibus, quoad Stallum in Choro, quoad thurificationem, traditionem Pacis, turnum Missarum, & hujusmodi; quamobrem si quando opus fuit inferiora munera obire in absentia Clericorum, id expleverunt nedum Mansionarii, sed etiam Canonici: neque Cancellarii Capitularis officio funguntur qua Mansionarii, sed qua electi a Capitulo.

Canonici contra excipiunt, Literas Pauli V. de Capitulo reformando per Dignitates, Canonicos, & Mansionarios intelligendas esse in sensu lato, videlicet de corpore Cleri addicti servitio Ecclesiæ Collegiæ, & simultanee participantis de massa communi: quod quidem manifeste colligi putant ex Statuto per eundem Pontificem confirmato, ubi *sub tit. 1. cap. 2.* legitur -- *constare debet dicta Ecclesia Collegiata, loquendo de participantibus tantum, duabus Dignitatibus Abbatis scilicet, & Archipresbyteratu, necnon sex, aut pluribus Canonicatibus. & quatuor Mansionariis* - quin immo subditur evinci ex ipsa Bulla erectionis Collegiæ, in qua discretive confunduntur Mansionarii cum Capitulo in œconomicis, sejunguntur autem in præeminentialibus, & jurisdictionalibus, cum caveatur de clericis pro servitio Ecclesiæ ponendis, & amovendis *ad nutum Capitali, & Canonicorum prædictorum*, & de statuto per Abbatem, & Capitulum compilando pro Ecclesiæ felici statu, *eorumque, necnon Mansionariorum, Cappellanorum, & Beneficiatorum habitu a Canonicis, & Dignitates hujusmodi obtinentibus distincto ibidem gestando*: ut legitur in eadem Bulla.

Et præ cæteri obliuiscunt longævam centum, & ultra annorum observantiam, cujus in decursu Mansionarii, contenti suffragio consultivo circa ea dumtaxat, quæ respiciunt œconomicum gubernium, atque administrationem reddituum Ecclesiæ, in reliquis nullo profus casu, nulloque tempore votum in Capitulo cum Canonicis ediderunt; itaut immutari nunc primum non debeat centenaria consuetudo prætextu ambigui sensus Erectionis, quæ a diuturna observantia contra Mansionarios interpretata, intelligi debet de illorum simultaneo concursu in Capitulo quoad sola œconomica, & quoad respicientia eorum interesse, non autem in quoad præeminentialia, & jurisdictionalia, ut explicant *Vanespen. in jus Eccles. univ. part. 1. tit. 7. cap. 5. n. 15., Gard. de Luca de canon. disc. 20. num. 12., & Gard. Petra ad Const. I. Leonis Magni sect. 2. n. 15. & 16. tom. 1. p. 33.*

Neque obesse putant conquisitiones Mansionariorum sepe renovatas ab anno 1663. ad annum 1705. ad summovendam centenariæ vim inculcatas, quia dum illis non obstantibus postmodum acquieverunt per quadraginta, & amplius annos, observantia interpretativa inde validius confirmata est, ad tradita per *Rotam in Leodien. seu Colonien. Jurisdictionis super jure delegandi ad recipiendas Professiones 5. Maii 1752. coram Eminentissimo, & Reverendissimo D. Cardinali Bussi*: Minusque adversari decreta hujus S. Congregationis in *Faven. 16. Junii 1731.*, ubi concurrebat observantia favore Mansionariorum non diu ante motam litem intermissa: aut in *Firmana Vocis in Capitulo 21. Augusti, & 11. Septembris 1734.*, ubi cum observantia, conurrebat expressa litera erectionis.

His autem attentis definiendum erit ab EE. VV.

An, & in quibus Actibus Capitularibus Mansionariis Ecclesiæ Collegiatae S.S. Nazarii, & Celsi competat jus ferendi suffragium in Capitulo cum Canonicis, in casu &c.

Negative præterquam in actibus respicientibus interessè Massæ communis.

*Sess. 24. c. 12.
de Ref.*

URGELLEN. STATUTI. Capitulum Ecclesiæ Cathedralis Urgellensis ob inclementiam, & insalubritatem aeris illius Civitatis, quæ in amena, horrida, & inculta jacet inter Pireneos Montes, necesse habuit pro tuenda, reparandaque valetudine, statutum condere anno 1549., inde confirmatum auctoritate Apostolica, quo indulgetur Canonicis *per quatuor menses abesse a prædicta Ecclesia, & Civitate continuis, vel interpolatis vicibus, & nihilominus Præbendarum fructus, atque distributiones quotidianas lucrari perinde, ac si essent præsentibus, & divinis officiis interessent, dummodo eodem tempore hujusmodi absentia beneficio non gaudeant simul, nec gauere possint, nisi tres Canonici ut plurimum, ne forte contingat eorum tempore plures dictam Ecclesiam, & divinam cultum deserere: ut sunt verba statuti, quod usque nunc est in viridi observantia.*

Sed omnium licet par sit conditio, non omnes tamen frui valent beneficio statuti; & ex viginti Canonicis, quibus constat Capitulum, novem dumtaxat abesse possunt quolibet anno; Unde rixæ, & discordiæ oriuntur, & valetudinis detrimentum in aliis, qui forsitan magis indigent salubrioris aeris afflatu, vacationem præripientibus minus indigentibus. Huic malo occurrere voluit Capitulum novo edito statuto, quo licitum foret simul abesse sex Canonicos servata in reliquis forma antiqui Indulti: ejusdemque novi Statuti confirmationem postulavit a SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO, cum vires nullas alioquin habere cognosceret. Et remissis precibus ad hanc Sacram Congregationem, auditus fuit Episcopus, qui censuit, utilem fore extensionem indulti ad sex Canonicos, ut consulatur omnium valetudini, utque exorientes discordiæ dirimantur: neque putat Ecclesiæ Majestati præjudicium irrogari, aut debitis obsequiis eam fraudari, si absint ex indulto sex Canonici, præter Syndicum de stylo commorantem in Civitate Barchinonensi, quia tresdecim supererunt Canonici continuo residentes, qui possunt debito cum honore divina persolvere. Alia tamen fuit sententia EE. VV., quæ in Congregatione habita die 31. Martii superioris anni, audita relatione instantiæ inter summaria precum, rescripserunt *Lectum.*

Causa rursus proponitur, & ostendit Capitulum quod licet sibi datum non sit statuta condere, & licentiam concedere, ut Canonici abesse possint ultra tempus a Sacro Concilio permillum, attamen hujusmodi statuta vires assumant a confirmatione Sedis Apostolicæ, quæ denegari non solet, ubi concurrat justa, & ratio-

rationabilis causa, & Ecclesia debito non fraudetur obsequio, juxta notata per *Fagnan. in cap. licet n.48. & seq. de Prabend.*, & *Garziam de benefic. part.3. cap.2. n.412. & 413.*; Et quemadmodum ex copioso numero Canonicorum, qui remansuri sunt in Ecclesia, vereri non potest deficientia divini cultus, ut etiam testatur Episcopus, ita pariter arbitratur Capitulum non deficere justam causam ob inclementiam aeris, quam pro relaxando continuo servitio approbasse videtur hæc Sacra Congregatio in *Trauen. Indulti 22. Novembris 1728. lib.88. decret. pag.468. in Aprutina Servitii Chori 10. Januarii 1739. lib.89. decret. pag.1.*, ac in *Capuana Indulti 5. Decembris 1739. lib.89. decret. pag.373.*, & *3. Septembris 1740. lib.90. decret. pag.111.* Id quoque expedire subdit ad extinguentes discordias sepe orientes, juxta relationem Episcopi, quibus æquum est opportuno remedio provideri.

Definiendum idcirco erit ab EE. VV.

An sit confirmandum Statutum, itaut sit standum, vel recedendum a decisis, in casu &c.

Negative, & amplius.

SABINEN. ONERIS MISSARUM. Altare S. Nicolao Episcopo dicatum, quod erectum est in Ecclesia Parochiali Oppidi Tarani in Sabinis, in Visitatione Pastoralis expleta die prima Maii 1660. enunciatur de antiquo jure patronatus Gentis de Rodulphis, idque resultare ex Insignibus Familix, & Sepulcro, atque ex Instrumentis anni 1569. & 1570., & ex altera enunciativa Cardinalis Gradulæ in illius visitatione anni 1582. In eodem Altari, ut verbis utar distæ Visitationis anni 1660., *nulum adest onus celebrandi, sed celebrat R. Aucenius de Familia de Rodulphis, qui vult relinquere sc.4. huic Altari pro viginti Missis dicens a Cappellano eligendo ad nutum post ejus mortem.* Sed ignoratur, an testatus decesserit Aucenius, vel promissum legatum reliquerit. Et in altera Visitatione expleta die 29. Novembris 1677. rursus compertum est, quod in prædicto Altari *celebratur singulari Missa in Hebdomada ex devotione.*

Sess. 25. cap. 4. de Ref.

Antonius autem ejusdem Gentis de Rodulphis, in Testamento Bononiæ condito anno 1682., dum ibi Vicarii Generalis munus obibat, erectam a se fuisse narrans præfatam Cappellam Sancti Nicolai, quia forsitan illam restaurasset, aut ornasset, *senza averla sin ora dotata*, legavit Prædium emptum pro scut. 775. per *dote della Cappella suddetta*, illiusque possessionem retinuit Hæres, qui duas Missas qualibet Hebdomada celebrari curavit in prædicta Cappella; Ut eruitur ex posteriori Visitatione expleta die 26. Martii 1695. in qua nulla Prædii facta mentione, habetur, quod *- in ea extat onus celebrationis Missarum bis in Hebdomada ex devotione.*

Quod

Quod ex devotione hic exprimitur, tamquam onus absolutum postea recensetur in Tabella Missarum celebrandarum in dicta Ecclesiæ Parochiali jussu Ordinarii consecuta anno 1703., in qua inter cætera describitur -- *Onus duarum Missarum qualibet Hebdomada in Altari S. Nicolai Baren. de Jurepatronatus Familie DD. de Rodulphis.* At fama tituli hujus oneris, quod procederet ex Legato, non prius occurrit, quam in Visitatione expleta die 11. Junii 1726., ubi legitur -- *extrat Legatum duarum Missarum Hebdomadaliu, quæ celebrantur per Sacerdotem ad nutum Patroni eligendum*: quamquam ejusdem legati mentio amplius non habeatur in posterioribus Visitationibus anni 1742. & 1751., & in Tabella Missarum renovata anno 1751., in quibus exprimitur quidem onus duarum Missarum hebdomadaliu, sed nulla indicatur origo, vel titulus. Nihilominus ab Antonio Juniore de Rodulphis die 7. Januarii 1747. impetrata est compositio a Tribunali Rev. Fabricæ, sub narrativa *d' aver mancato nella celebrazione di Messe 500. per oblighi di una Cappellania, o sia Legato esistente nella Cappella di S. Nicola di detto Luogo, qual è di due Messe la settimana.*

Sed onus hujusmodi erronee fuisse suppositum præten dit Joannes Bernardinus de Rodulphis, sive illud referatur ad Testamentum Antonii Senioris, sive ad alias præsumptas dispositiones suorum Majorum: postulans idcirco, ut Supremo Oraculo EE.VV. deleatur.

Afferit enim, quod in Testamento Antonii Senioris nulla præscribitur Missarum celebratio, sed certum Prædium relinquitur *per dote della Cappella suddetta*; & ideo observantiam Hæredum, qui binas Missas in Hebdomada celebrari curarunt, non posse referri ad Legatum disti Prædii, cujus redditus juxta sensum Peritorum non excedunt scut. 7. 90. Et quatenus ob retentiones ejusdem Prædii dicendi esset hæredes moti ad præfatam Missarum celebrationem, ita intelligendo memoratum Prædii Legatum, & interpretando mentem Testatoris; id afficere quidem posset Prædium ipsum Legatum, non autem Hæredes, qui onus subjerunt contemplatione ejusdem Prædii Legati; Cum onus Missarum superadditum ex interpretatione Hæredum, immutare non possit qualitatem taxativam Legati ab initio consistentis in solo fundo, illiusque proinde fructus tantummodo præstandi essent ab Hærede, etiamsi non sufficerent pro adimplemento onerum superinductorum, ut in terminis legati taxativi communiter tradunt Doctores per *Textum in leg. si quis servum* 8. §. *Si quis ita ff. de leg. 2.*, & sæpe respondisse hanc Sacram Congregationem referunt *Scarfant. ad Ceccoper. Incubrat. can. lib. 3. tit. 14. n. 1.*, & *Lanfred. respons. canon. 42. n. 8. & 9.*, & definitum est in *Romana Subsidiarum Dotialium* 16. *Maii* 1733. *lib. 83. decr. p. 222.* Animadvertendum tamen hic non inutiliter est, num liceat Hæredibus Patronis retinere Prædium Legatum ab Antonio Seniore pro dote Cappellæ, sive potius adigendi sint ad illius dimissionem.

Sin vero onus referatur ad alias præsumptas dispositiones Majorum, tempus deficere contendit pro adstruenda efficaci obligatione, quæ non oritur sine immemorabili, vel quadragenaria cum fama tituli. Immemorabilis enim, sive centenaria, procul dubio excluditur, ut Orator asserit, ex enunciatiua Visitationis anni 1660., quod in controversâ Cappella *nullum adest onus celebrandi*, & ex enunciatiua alterius Visitationis anni 1677. quod in ea *celebratur singula Missa in hebdomada ex devotione*: encruatur etiam ex assertiva Antonii Senioris, qui in Testamento condito anno 1682. recensuit erectionem Cappellæ *senza averla sin ora dotata*: & ex altera Visitatione anni 1695., quæ pariter supponit *onus celebrationis Missarum bis in Hebdomada ex devotione*.

Pariterque excludi autumat efficaciam quadragenariæ ob defectum famæ tituli, quia solum in Visitatione anni 1726. occurrit mentio Legati harum Missarum. Compositio vero anni 1747. præferens confessionem oneris Missarum referenda dicitur ad istius erroneam descriptionem factam in Tabella anni 1703.

De his autem rogatus Eminentissimus Episcopus, ut Sacram Congregationem instructam redderet, & sententiam animi sui aperiret, censet ea magis interpretari contra Oratorem, nec esse annuendum ejus precibus, quia spes legati ab Aucenio relinquendi, quæ enunciatur in antiqua Visitatione anni 1660., & descriptio hujus oneris in Tabellis, & Visitationibus, illiusque seria agnitio per Hæredes pandita tum adimplendo onera Missarum, tum pro non impleto reportando a Rev. Fabrica compositionem, legitimam inducunt præsumptionem alicujus relictæ, de quo forsan memoria non extat.

Videant ergo EE. VV.

An constet de onere duplicis Missæ Hebdomadalis in Sacello S. Nicolai, & quomodo sit illud adimplendum, vel potius sit locus absolutioni, in casu &c.

Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam.

ALERIEN. LEGATORUM. Quæ pertinent ad hanc causam, exposita fuerunt in Folio Congregationis habitæ die 24. Novembris superioris anni, in qua prodiit rescriptum -- *Dilata, & interim scribatur Episcopo juxta mentem*, ut nimirum certiorum redderet Sacram Congregationem, an executioni demandasset rescriptum editum die 12. Augusti 1758. super provisione Bonorum de alio idoneo Administratore, exclusis Hæredibus: & an aliquid opponendum censeret contra erectionem Cappellaniæ.

*Sess. 22. c. 8.
de reform. &
Sess. 25. cap. 3.
de Regul.*

Literis S. Congregationis respondet Episcopus, asserens ab illis tantummodo se notitiam accepisse de rescripto edito die 12. Augusti 1758., quapropter nequivisse procedere ad illius executionem. Cappellaniam a Simone Joanne Liccia erectam, non opposi-

44
positione, sed laude dignam existimat, dummodo adimpleatur, quod spondetur; plurimumque commendat electionem Sacerdotis Simonis Proveduti in Cappellanum cum bonorum administratione. Hoc unum addit, inopportunum videri onus Cappellano injunctum in Instrumento erectionis, ut volens celebrare per alium, teneatur præferre PP. Cappuccinos; & minus obnoxium jurgii fore, si libera cujuscumque Sacerdotis electio eo casu relinquatur in facultate Cappellani, cum pluries requisiti Cappuccini ad docendum in Curia Episcopali de Missis per fere decem lustra celebrandis juxta Testamenta Patronorum, nunquam fuerit tale documentum exhibitum.

Hæc Episcopus. Definiendum nunc erit ab EE. VV.

An sit standum, vel recedendum a Decisis die 12. Augusti 1758., vel potius sit locus approbationi Cappellaniæ interim erectæ, in casu &c.

Quoad I. & II. in decisis quo vero ad III. Episcopus omnino curet, quod per hæredes adimpleantur onera omnino ad formam Testamentorum.

*Sess. 22. cap. 8.
de Ref.*

FANEN. JURISDICTIONIS. Descripta fuit hæc Causa in Folio Congregationis habitæ die 30. Junii 1759., sed nulla capta resolutione, prodiit rescriptum -- *Iterum proponatur* -- Denuo itaque proposita est in Congregatione habitæ die 11. Augusti ejusdem anni, & Dubio, quod erat -- *An sublineatur decretum Episcopi, quo statuitur, retinendam esse in Monasterio Sancti Caroli Capsam depositi sub tribus clavibus; seu potius custodia, & administratio ejusdem capsæ libere spectet ad Legationem, in casu &c.*, responderunt Emi PP. -- *Affirmative juxta modum; & modus est, quod capsæ custodiatur sive in Sacro Monte Pietatis, sive apud personam siue, & facultatibus idoneam arbitrio Episcopi* --

Novam audientiam impetravit Promotor Fiscalis Curie Legationis, sed pluries monitus ad prosequendam litem, nihil novi hætenus deduxit. Urget itaque Promotor Fiscalis Curie Episcopalis, ut ab EE. VV. definiatur.

An sit standum, vel recedendum a decisis, in casu &c.

Non proposita.

*Sess. 25. cap. 4.
de Ref.*

BONONIEN. REDUCTIONIS LEGATI. In Testamento condito anno 1614. Antonius Maria de Aventiis, scripto sibi hærede Filio Primogenito Joannis Griffoni sui ex Sorore Nepotis, cum substitutione illius descendentium juxta ordinem Primogenituræ, annum perpetuum legatum libratum centum reliquit duabus pauperibus Puellis habitantibus in Communi S. Laurentii

rentii in Collina singulo anno eligendis per ejus Hæredes, & substitutos, & per Rectorem, & Massarium Soc. SS^mi Sacramenti, ac Massarium Communis pro tempore d. S. Laurentii in Collina: jubendo libras quinquaginta dari, & solvi unicuique eorum tempore nuptus in Domino, vel in seculo; quod quidem legatum voluit, & mandavit servari, & adimpleri in forma specifica, & nulli alii loco Pio, vel Cause Pie dari, & applicari jussit. (sunt verba Testamenti) & in eventum, in quem d. dispositio dici possit incerta, & non sortiretur effectum præcisum, & formalem, juxta per d. Testatorem ordinata, tunc & eo casu voluit, & mandavit, dd. libras centum dari, & solvi d. R. pro tempore Rectori, seu Curato d. Ecclesiæ S. Laurentii in Collina, qui debeat illas convertere, & erogare in tot Pane, & illum distribuere Pauperibus dicti Communis, & Parochiæ singulo anno: ac sub eadem conditione, impossibilis de jure executionis ex capite incertitudinis, tandem substituit in eodem legato librarum centum Hospitale pauperum Infantium expositorum Bononiæ.

Distributum est legatum pauperibus Puellis ad formam Testamenti, tum ab Hæredibus Primogenitis, tum a clar. mem. Cardinali Pompejo Aldrovandi, qui successit in universa jura Joannis Raynerii Griffoni ultimi Primogenituræ possessoris. Cumque in opulenta Testatoris Hæreditate duo adessent Prædia nimium deteriorata, illa prælaudatus Cardinalis vendidit anno 1727. Fratribus Joanni Baptistæ, & Carolo Hieronymo Tadolini pretio libr. 4800., quanti fuerant a Perito æstimata habito respectu ad pessimum statum eorumdem; & solutis libris 1050. pro residualibus libris 3750. Emptores susceperunt onus duplicis canonis, quo Prædia gravabantur, & hujus legati annui librarum centum, quod persolverunt usque ad annum 1753. Tunc autem oblati precibus Summo Pontifici, a quo remissæ sunt ad hanc Sacram Congregationem, postulavit alter ex dd. Fratribus Tadolini reductionem legati ad annua scut. 10. distribuenda Pauperibus, attenta imminutione reddituum, & deterioratione Prædiorum, quæ particulatim supposita fuisse legato enunciavit; & audita Vicarii Generalis Bononiensis relatione, Sacra Congregatio rescripsit die 9. Februarii 1754. -- *Sacra &c. ad quam Sanctissimus Dominus Noster supplicem hunc Libellum remisit, attenta relatione Vicarii Generalis Bononia, benigne commisit eidem, ut veris existentibus narratis, pro suo arbitrio, & conscientia Oratoris precibus per decennium proximum tantum, si tandiu exposita causa perduraverit, gratis indulgeat juxta petita =*; & juxta commissum arbitrium Vicarius Generalis petitam indulget reductionem, citato dumtaxat Promotore Fiscali, qui minime contradixit.

Reclamarunt Parochus, & Massarii, quibus jus est eligendi Puellas, remissique per summum Pontificem illorum querelis ad hanc Sacram Congreg., sub die 7. Februarii 1756. rogatus fuit Eminentissimus Archiepiscopus Bononiensis animi sui sententiam aperire, qui plurimum extollit exorbitantiam gratiæ, illiusque

subreptionem, quia Fratres Tadolini falso exposuerunt insufficientiam reddituum Prædiorum, illorumque particularem subjectionem legato genericè relicto super omnibus Bonis Testatoris, & injustè flagitarunt reductionem legati ob insufficientiam fundi, de quo solum conqueri potuissent cum venditoribus in Judicio læsionis, salva manente actione Legatariis super universa hereditate obnoxia oneri in juncto, juxta vulgatam censuram textus *in lib. 1. C. communia de legat.* unde censet, gratiam saltem quoad futurum non esse exequendam.

Addunt Parochus, & Marsarii, neque ab initio suffragari potuisse gratiam, quæ cum fuisset delegata Vicario Generali in forma commissaria sub clausula -- *veris existentibus narratis* -- nequiverat exequi sine citatione interresse habentium; vel saltem suspensa remansit per appellationem, seu recursum habitum ad summum Pontificem, ut desuivit Sac. Congr. in *Ariminen. Subsidii Dotalis 22. Sept.*, & 15. *Dec. superioris anni*, & simul postulant, ut consulatur indemnitati Puellarum mediante deposito summae legatæ quolibet anno faciendo pro expedita illius asequutione, verificato casu nuptiarum, utque Puellis decedentibus innuptis, subsidia illis assignata distribuantur in Pauperes substitutos in casu, quo legatum subsidiorum dotalium non sortiretur effectum præcisum, & formalem, juxta tenorem Testamenti præscribentis cæteroquin converti favore eorundem pauperum in eleemosynam panis.

Quocirca definiendum erit ab EE. VV.

- I. *An redemptio legati ad scuta decem sustineatur? & quatenus negative.*
- II. *An a quo tempore debeat d. Legatum in integra summa scutorum viginti?*
- III. *An d. Annuum legatum deponi debeat quotannis in Sacro Monte Pietatis, ad effectum consignandi Puellis nominatis in casu Matrimonii, seu Monacationis?*
- IV. *An idem Legatum quatenus Puellæ nominatæ in seculo, seu in Domino non nubant sit interpauperes distribuendum, in casu &c.*

Non proposita.

Die Sabbathi 22. Martii 1760. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Indecise remanserunt sequentes tres Causæ; Duæ priores in postrema Congregatione diei 8. currentis mensis, Tertia vero in Congregatione diei 26. Januarii mox præteriti. Reassumere itaque dignabuntur EE. VV. folia tunc distributa, & ad illarum decisionem devenire.

FANEN. JURISDICTIONIS.

An sit standum, vel recedendum a decisis, in casu &c.

*Sess. 22. cap. 8.
de Reforma.*

In decisis juxta mentem, & mens est quod pecuniæ afferrentur in capsâ collocata in mansione destinata à Communitate Orceani retentis clavibus per Deputatos ejusdem Communitatis.

BONONIEN. REDUCTIONIS LEGATI.

- I. *An redutiõ legati ad scuta decem sustineatur? & quatenus negative.*
- II. *An a quo tempore debeatur d. Legatum in integra summa scutorum viginti?*
- III. *An d. Annuum legatum deponi debeat quotannis in Sacro Monte Pietatis, ad effectum consignandi Puellis nominatis in casu Matrimonii seu Monacationis?*
- IV. *An idem Legatum quatenus Puella nominata in seculo, seu in Domino non nubant sit interpauperes distribuendum, in casu &c.*

*Sess. 25. cap. 4.
de Reforma.*

Ad I. Negativè, & amplius. Ad II. Deberi a die cessationis, & amplius. Ad III. Affirmativè postquam dies solutionis cesserit. Ad IV. Affirmativè ad formam Testamenti, & amplius.

CIVITATIS PLEBIS.

- I. *An liceat Venerab. Confraternitati Mortis Montis Jovoni sese transferre ab Ecclesia Parochiali ad aliam B. Maria de Quercu ad effectum in ea exercendi assueta pietatis opera, juxta illius institutum, in casu &c.*
- II. *An liceat eidem Ven. Confraternitati libere prosequi restaurationem Ecclesie B. Maria de Quercu, & juxta illam construct.*

*Sess. 22. cap. 8.
de Ref.*

- re: Mansiones pro ejus, & Cappellani decenti commodo necessarias, etiam ex camentis aliarum Mansionum ruinosarum, itaut sit locus in hac parte moderacioni edicti, seu praecepti a Rmo Ordinario editi sub die 16. Januar. 1758. in casu &c.*
- III. *An valide condunari possint Confrat. d. Societatis absque interventu Parochi deputati ab Episcopo, & respective eligere Officiales itaut sit locus etiam in hac parte moderacioni edicti, seu praecepti, in casu &c., & quatenus negative ad primam partem.*
- IV. *An deputatio ab Ordinario facta in personam R. D. Bartholomaei Volpini moderni Plebani Montis Joveni substineatur, sive potius sit locus deputationi alterius personae Confraternitati non suspectae. in casu &c.*
- V. *An libere possint Confratres praedicti juxta eorum Statutum confirmare veteres Officiales, seu de novo eos eligere, qui recentiter fuerunt in officio, absque licentia Ordinarii, itaut sit locus moderacioni edicti etiam in hac parte, in casu &c.*
- VI. *An extractio Officialium facta die 6. Januarii 1758. absque interventu dicti Plebani substineatur, itaut in hac parte etiam moderari debeat edictum praefatum Rmi Ordinarii, in casu &c.*

Ad I. Affirmativè. Ad II. Affirmativè ex fructibus superextantibus, & non necessariis pro implemento operum piorum, ac praevia approbatione Donationis Ecclesiae, & salvis juribus Parochialibus. Ad III. Affirmativè juxta modum idest praevia certioratione Episcopi, vel ejus Deputati. Ad IV. In casu de quo agitur esse locum Deputationi alterius. Ad V. Negative, & amplius. Ad VI. Affirmative petita venia ab Episcopo per Confratres.

*sess. 14. cap. 9.
& 10. de Ref.*

CASERTANA CAPPELLÆ, SEU BENEFICII. Proposita fuit hæc Causa in Congreg. habita die 11. Augusti superioris anni; sed nulla capta resolutione rescriptum fuit -- *Dilata, & audiantur Ministri Dataria.* Contendebat enim Monasterium S. Laurentii de Averfa Ordinis Cassinensis, adeo spectare ad liberam collationem, seu provisionem Abbatis simplex Beneficium S. Mariæ de *Vallefredda*, ut minime subjaceret reservationibus Apostolicis, nec forent exequendæ Literæ Apostolicæ ratione illius vacationis in mense reservato expeditæ favore Januarii Comminelli.

Et præcipua illius intentionis fundamenta collocabantur in donatione Riccardi II. Capuæ Principis expleta anno 1121.: in Privilegio Innocentii Papæ III. edito anno 1202.: in antiqua re judicata Rotali emanata anno 1601. pro exequutione collationis factæ ab Abbate in exclusionem provisi ab Ordinario: & in vetustissima quasi possessione conferendi tum enunciata in *dec. 638. & 678. tom. 1. coram Penia*, tum probata novis documentis, quæ præferunt continuam non interruptam seriem Collationum Abbatis ab anno 1541. usque ad annum 1729., sub reservatione annui census *carolenorum quinque*, & sub juramento obedientiæ singulis annis renovando ad vitam Provisi. Inde inferendo, quod cum Beneficium uti membrum Monasterii, &

spe-

ſpectans pleno jure ad menſam Abbatis, non poſſet in titulum conferri, ut lancitum eſt in *Clement. 1. de ſupplend. neglig. Pralatorum*; illius proviſiones per Abbatem factæ ſub reſervatione annui cenſus potius viderentur conſeſſiones fructuum ad firmam, in quibus vacatio, revera non datur per obitum Firmarii, ad terminos *Textus in Clementina frequens §. Quidam etiam de exceſſ. Pralatorum*; & ideo ſepolita vacatione, locum non habet regula reſervatoria menſium, ut firmat *Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. Gloſ. 5. §. 6. n. 64.*

Hæc atque alia Monafterium prout diſertè in folio diſtributo d. die 11. Aug. Dataria autem, in ſua relat. ad manus circumferenda defendit, Bullam Innoc. III. a qua vires acquirit Donatio Riccardi, nil aliud innuere, niſi ſolam qualitatem inferioris Collatoris Abbati tributam, cum exemptione ab omni jure Episcopali, juxta illius tenorem impreſſum in *Bullar. nov. tom. 3. Conſt. 37.*: & id ipſum erui ex Deciſionibus coram Penia, quæ exequi mandarunt collationem Abbatis ad excluſionem collationis factæ ab Episcopo Caſertano; proviſiones autem de dicto Beneficio per Abbatem expletæ ſpatio biſcentum, & ultra annorum, ſicuti reſonant in veras collationes, veluti factæ Sacerdotibus ſecularibus in titulum perpetuum, ita putat omnino per eaſdem excluſi prætenſam manualitatem, & pertinentiam Beneficii ad menſam, potiusque firmari perpetuum illius ſtatutum collativum; unde concludit, illius diſpoſitionem in menſibus reſervatis indubitanter ſpectare ad Summum Pontificem vigore Regulæ 1x. Cancellariæ, quæ afficit omnia Beneficia, ſive juſſuſpatronatus Eccleſiaſtici, ſive liberæ collationis Ordinarii, aut inferiorum Collatorum.

Suum quoque libellum exhibet Comminellius, & diſputat, quod non omnia Beneficia, quæ ſunt membra Monafterii, vel Monafterio ſubjecta, prorfus carent titulo collativo, ſed ea ſolum, quæ pleno jure ſubjective unita ſunt Menſæ, cætera autem, & nomen Beneficii retinent, & in titulum conferuntur, itaut negligente Abbate, collatio devolvatur ad Episcopum, juxta literam *Textus in Clem. 1. de ſupplen. neglig. Pralatorum*, & late *Murga de Benef. quaſt. 4. ſect. 1. de unione accessoria, & ſubjectiva ſimplici*; quodque cenſus in collationibus reſervatus non indicet conſeſſionem ad firmam, de fructibus dumtaxat verificabilem, non autem quoad titulum Beneficii, & Eccleſiæ per *Textus in cap. 3. & 4. ne Pralat. vires ſuas, vel Eccleſias ſub annuo cenſu concedant*, ſed reſertur ad ſubjectionem Beneficii erga Monafterium, quæ non excluſit, potiusque confirmat illius perpetuitatem, & titulum collativum, ut docent *Vitalin. in Clement. 1. verbo ad menſam n. 101. de exceſſ. Pralat., & Rota in recent. deciſ. 71. & deciſ. 101. per tot. part. 2. & dec. 343. n. 4. & 9. part. 4. tom. 2.* Non attento, quod in collationibus ulterius exprimat, Beneficium ſpectare ad collationem, proviſionem, & omnimodam aliam diſpoſitionem Abbatis, quia hæc verba innuunt potius qualitatem inferioris Collatoris, itaut du-

dubitari non possit de subjectione Beneficii reservationibus Apostolicis, ad firmata per *Rot. in decis. 241. num. 20. & 21. coram Bichio.*

Hinc ob stare non putat negativam observantiam, cum accipi nequeat in linea interpretativa manualitatis Beneficii, ex quo juxta collatum fuit in titulum perpetuum, tum per Abbatem, tum in ultimo statu per Sanctam Sedem anno 1736., qui licet fuerit contradictus, habuit postea plenam executionem, itaut Abbas ipse non alias successive anno 1742. contulerit beneficium, quam uti vacatum per obitum Provisi Apostolici, istumque ultimum statum licet unicum, contendit in hoc privilegiato judicio executionis Literarum Apostolicarum omnino attendendum esse ad probandam qualitatem Beneficii perpetui reservationibus obnoxii, quidquid sit in Judicio petitorio plenario inter Collatorem Ordinarium, & Abbatem, ut distinguendo firmat *Rot. in decis. 410. n. 26. & seq. coram Ansalda., & in Leodien. Beneficii 7. Decembris 1733. §. 5. coram SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO, & in Leodien. Beneficii 23. Junii 1752. §. 5. coram Eminentissimo D. Card. Elephantino;* Multo minus allegari posse Cominellus subdit præfatam observantiam in linea præscriptiva, quia Regulæ Cancellariæ, uti renovatæ in castium assumptionis cujuslibet Summi Pontificis, cum derogatione quibuscumque contrariis usibus, vel privilegiis, non subjacent præscriptioni, ut notant *Rigant. ad Regul. Cancell. regul. 15. n. 8. tom. 2., & Rot. coram Caprar. decis. 673. n. 9. & 10., & in Monasterien. Decanatus 11. Jan. 1723. §. Imo cor. clar. mem. Card. Calcagnin.*

Hæc summa est rationum, quæ a Partibus in suis Libellis discutuntur; Unde omnibus perpensis, dignabuntur EE. VV. decernere.

An simplex Beneficium S. Mariæ de Valle Fredda pertineat ad collationem, seu provisionem Abbatis Monasterii de Aversa Congregationis Cassinensis, seu potius sit subiectum reservationibus Apostolicis, itaut Literæ Apostolicæ sint exequendæ, in casu &c.

Affirmativè ad primam partem, & Negativè ad secundam.

SETINA DISPENSATIONIS A SERVITIO CHORI. Ex tribus Dignitatibus Archipresbytero, Archidiacono, & Præposito, ac duodecim Canonicis constituitur Capitulum Cathedralis Setinæ, & inter hos Canonicus Stephanus Jucci Decanus, ac Canonicus Joseph Cerroni Pœnitentiarius.

Supplicavit Canonicus Cerroni pro dispensatione a Servitio Chori sese offerens diebus festivis, aliisque, quibus adesset Pœnitentium concursus excipere Confessiones.

Ast invenit contradictorem Canonicum Stephanum Decanum, qui numerans annos 43. Servitii Ecclesiæ, contendebat sibi de jure deberi Indultum jubilationis ad exclusionem dispensationis peti-

ta a Canonico Pœnitentiario, cum servitium ejusdem Ecclesiæ non puniatur utriusque absentiam, ut refert Episcopus, & ad hoc assequendum Indultum allegabat sibi non solum servitium quadragenarium assistere, sed etiam consensum Capituli ejus precibus adherentis cum septem suffragiis, sex contrariis non obstantibus: quando ex opposito non nisi quinquæ Canonico Cerroni favorabilia suffragia datum est numerare: haud relevante, quod idem Cerronus prius ab undecim Canonicis consensum reportasset, cum attendi debeat consensus per suffragia secreta capitulariter præstitus, & non assensus mediante folii subscriptione ostiatim expiscatus. His tamen non obstantibus cum ex libris Punctaturarum constiterit deesse in Canonico Decano continuum laudabile servitium copulativè cum lapsu quadraginta annorum requisitum pro obtinendo indulto Jubilationis juxta constantem sensum S. Congr. panditum in *Constantien. Jubilationis 4. Maii 1737. lib. 87. decr. pag. 146.* passus fuit idem Canonicus Decanus die 1. Sept. 1759. postulati indulti denegationem. Feliciorem sibi auspiciens sortem ex adversarii repulsa Canonicus Cerronus contendit sibi haud negari posse dispensationem, tum ex causa infirmitatis ob frequentes morbi podagræ aggressiones per ea, quæ firmat *Anthonell. de jur. cleric. lib. 2. par. 6. cap. ult. n. 125.*; tum ex ipsius laudabili servitio annorum 38., & mensium sex, non solum comprobato ex confessione fere omnium Canonicorum in mox memorato folio; sed etiam ex libris punctaturarum; reponit nihilominus Canonicus Decanus reiciendam esse petitam dispensationem, tum ex defectu verificationis assidui laudabilis servitii, qui depromi nequit ex attestatione Canonicorum, & ex libris punctaturarum non completentibus integrum tempus servitii Canonici Cerroni, tum ex indole morbi podagræ non inferente perpetuum impedimentum servitio Ecclesiæ.

His stantibus decernendum erit ab EE. VV.

An sit concedenda dispensatio, in casu &c.

Negativè, & amplius.

GERUNDEN. CHARITATIVI SUBSIDII. Data est species hujus causæ in folio Congregationis habitæ die 9. Februarii proximè præteriti, in qua Eminentissimi Patres rescripserunt: *Nihil de reformatione dubii, & remissoria, in reliquis Dilata;* cumque hodie reproponatur, ab EE. VV. definiendum erit. *An Rector Parochi illis Ecclesiæ de Vilabur, aliique lisis consortes teneantur solvere Episcopo charitativum subsidium, seu potius obstant Resolutiones S. Congregationis Concilii anni 1663., in casu &c.*

Sess. 24. cap. 3. de Ref.

Affirmativè ad primam partem, & Negativè ad secundam, & amplius.

TERRACINEN. VICARII CAPITULARIS. In ultima Episcopatus Terracinenfis Vacatione cum obiisset de mense Augusti 1758. Vicarius Capitularis, quem Canonici elegerant, de novo Vicario eligendo intra præstitutum tempus cogitatum est; Quamobrem convocato Capitulo, prævia illius legitima intimatione, die 26. dicti mensis Augusti octo interfuerunt Capitulares, quos inter adfuit Archipresbyter, qui ex antiquo more, & inveterata consuetudine duplex ferre valet suffragium in actibus capitularibus. Propositi autem fuerunt in Capitulo, qui reputarentur idonei ad Vicarii munus obeundum, & in primis actum est scrutinium de Archipresbytero, collectisque suffragiis, quæ secreto data fuerant, reperta fuerunt tria favorabilia, quatuor vero contraria; secundo loco scrutinium actum est de Canonico Pagani, qui longa oratione suas prærogativas extollere satagit, quo non obstante quatuor detulit suffragia favorabilia, totidemque contraria; eademque suffragiorum paritas inventa est in scrutiuo Canonici Gorti, at postremo in scrutinio Canonici Januarii Fatigati, qui Romæ tunc morabatur pro expediendis quibusdam Capituli sui negociis, reperta fuerunt quinque suffragia favorabilia, & quatuor contraria; unde istius favore tamquam majori suffragiorum numero electi expeditæ fuerunt consuetæ literæ patentes suæ deputationis.

At invidia perciti cæteri concurrentes, qui exclusi fuerant, usurpato nomine Capituli recursum habuerunt ad hanc S. Congr. allegantes nullitatem sequuti scrutinii, & sub die 2. Sept. 1758. rescriptum impetrarunt, quo illorum preces remissæ fuerunt Episcopo viciniori pro informatione, & voto, cum facultate interea deputandi per modum provisionis alium Vicarium Capitularem. Episcopus Fundanus, cui tamquam viciniori reditæ sunt Literæ S. Congr., sollicitè processit ad deputationem alterius Vicarii in personam Archipresbyteri Terracinenfis, at plus æquo distulit relationem edere, & votum suum aperire huic S. Congr.; itaut interea electo novo Episcopo Terracinenfi, effectum propositarum reclamationum consequuti sunt recurrentes.

Urget nihilominus Canonicus Fatigati, ut iudicium feratur super validitate suæ electionis, tum ad vindicandum proprium honorem, tum ne prævaleat calumnia Oppositorum: Et validam fuisse contendit suam electionem, ne dum quia majori suffragiorum numero superavit alios concurrentes; ad tradita per *Piton. disc. Ecclæs.* 140. n. 57., verum etiam quia præsumptio militat sui favore pro validitate electionis, quousque a contradictoribus nullitates non ostendantur, ut prosequitur idem *Piton. disc.* 156. num. prim.

Nec subsistere inquit defectum Laureæ Doctoralis, quem sibi in Archigymnasio Urbis collatam fuisse demonstrat ante sequutam electionem; nihilque obesse putat iactantiam meritorum Canonici Pagani, quem præ nimia ambitione invisum esse Capitulo, & Civitati comprobat unanimi Canonicorum testimonio. Manifestam

nifestam autem calumniam esse defendit; quod in sua electione repertum fuerit unum suffragium supra numerum Vocalium qui octo cum essent, novem nihilominus suffragia inventa sunt in electione Canonici Fatigati; Id enim processisse auctoritatibus, quia Archipresbyter duplicis suffragii jure potitur; itaut in scrutiniis etiam contradictorum, cum septem essent vocales (nam suffragium quisque non tulit in propria electione) octo nihilominus reperta sunt suffragia.

Novus Terracinenfis Episcopus annuendum censet Oratoris precibus pluribus arud Capitulum, & Populum meritis commendati; Unde definitur poterit ab EE. VV.

An electio Vicarii Capitularis facta in personam Canonici Januarii Fatigati valida fuerit, in casu &c.

Affirmative.

MILETEN. ERECTIONIS CAPPELLANARUM. In publicis Comitibus Oppidi Majerati habitis die 1. Augusti 1758. deliberatum est, ut peteretur apud legitimos Superiores erectio duodecim Cappellanarum facienda ex bonis tunc vacantis Archipresbyteratus, cum unione reddituum suppressi Conventus Dominicanorum, & utilium, quæ Clero afferre solent geminæ Confraternitates Laicorum utriusque sexus, & opus pium nuncupatum Mons Animarum Purgantium, ad hoc ut prædictæ Cappellaniæ conferri deberent duodecim Presbyteris naturalibus ejusdem loci, qui onus haberent Ecclesiæ in divinis officiis quotidie inserviendi, & simul coadjuvandi in exercitio curæ animarum Archipresbyterum, cui reservanda tantum esset congrua Conciliaris præter alia emolumenta stola.

Seff. 21. cap. 4. de Ref.

Dum cunctabatur super precibus ad hunc effectum Diocesano Episcopo porrectis, obtinuit in mente Decembris 1758. de eodem Archipresbyteratu provideri a Dataria Apostolica Sacerdos Philippus Apabrizj, quem propterea Majerateses in jus vocarunt coram hac S. Congr. vigore citationis specialis expeditæ die 22. Sept. 1759., & eidem Archipresbytero præsentatæ die 9. sequentis mensis Octobris. Cumque ille non curaverit adhuc legitime comparere, & Procuratorem suum in Urbe constituere; Idcirco Majerateses instant procedi ad resolutionem Causæ illius contumacia non obstante.

Contendunt porrò adeo numerofo Populo trium millium Habitantium, quot numerantur in Oppido Majerati, haud sufficere unum Archipresbyterum, a quo hætenus cura animarum exercita est, cum tribus Œconomis, qui ab eo conducuntur, præsertim cum plures sint agrorum cultores, qui in distitis amplissimi illius Territorii Regionibus commorantur, quorum spiritualibus indigentis non semper occurrere valuerunt Archipresbyter, & Œconomi, itaut quandoque obierint sine Sacramentis,

& per sæpe illorum Pueri in deploranda ignorantia Myſteriorum Fidei adoleſcant. Quapropter inferunt opus eſſe augere Miniſtrorum numerum in adjuvamen Parochi, quot ſufficiant ad Sacramenta exhibenda, & cultum Divinum celebrandum juxta præſcriptum *S. Conc. Trid. Seſſ. 21. cap. 4. de Ref.*, cum aliis juribus collectis per *Fagnan. in cap. ad audientiam n. 24. de Eccleſiis ædificandis, Pignat. conſult. Can. tom. 4. conſult. 230. n. 13.*, & *Rota cor. Durzet. jun. dec. 472. n. 1.* Animadvertendum tamen hic num magis congruat menti Tridentinæ Synodi cogere Archipreſbyterum ad ſupplendum indigentiaꝝ numeroſi Populi mediantibus Coadjutoribus per ipſum cum redditibus Eccleſiæ aſſumendis, proat Epifcopus inſinuat animarum curæ conſuluiſſe, vel potius Conciliaris ſanctio expoſcat reddituum Parochiæ diſmembrationem ad effectum erigendi Cappellaniæ cum onere coadjuvandi curæ animarum.

Et facilius, arbitrantur, locum eſſe erectioni Cappellaniarum, ex quo non deſunt pingues redditus Archipreſbyteratus, qui, deductis oneribus, aſcendunt annis ſingulis ad ducatos Regni 523. & junctis emolumentis d'ſtarum Confraternitatum, & Pii Montis Animarum Purgantium cum fructibus ſuppreſſi Conventus, conſtari poſſet annua quantitas reddituum ducat. 707. ſufficientium pro manutentione Archipreſbyteri, & dd. Cappellanorum. Et opportunam quoque affirmant eandem erectionem, ut augeatur divinus cultus in quotidiano cantu divinorum officiorum, utque conſulatur indigentiaꝝ Preſbyterorum Locallium, qui plures ſunt, nec tamen habent unde congruam ſumant ſuſtentationem, quam commodè percipere poſſent, ſi fieret erectio Cappellaniarum ad modum Collegii, ut advertit *Gard. de Luc. in adnotatione ad Conc. Trid. diſc. 16. n. 4.*

Audit non eſſe deveniendum ad petitam erectionem, ne diminutis redditibus Archipreſbyteratus difficilius reperiantur, qui ad eam curam aſpirare velint ob inſalubritatem aeris, & ob extremam Habitantium paupertatem, cui Parochus occurrere debet frequentiffimis elemoſynis, quod tamen negant Majoratenſes, plurium teſtimonio defendentes ſalubritatem aeris, & propugnantes divitias incolarum, Parochorumque avaritiam, nedum in denegandis elemoſynis, ſed etiam in omittendis neceſſariis expenſis pro Eccleſiæ cultu, quæ eorum muneris incumbunt. Erit itaque ab EE. VV. definiendum. *An ſit procedendum ad erectionem Cappellaniarum, de quibus agitur, juxta reſolutionem captam a Concilio Terræ Majorati, in caſu &c.*

Negativè.

FANEN. ERECTIONIS CANONICATUUM. Prole carens Sirius Jo: Masini de Carticeto Fanen. Diœcesis, in supremo cum quo decessit elogio, præter mille Missas, quas in suâ animæ suffragium intra sex menses celebrari jussit, legati titulo reliquit sc. 300. monetæ Urbini S. Monti Pietatis ejusdem Terræ Carticeti intra triennium ab hærede suo persolvenda, ad rationem nempe sc. 100. pro quolibet anno; & insuper eodem Legati jure reliquit Joanni Baptistæ, aliisque Fratribus de Palatiis scuta 500. d. monetæ, solvenda pariter ad rationem sc. 100. anno quolibet, ac postquam satisfactum esset præcedens legatum Sac. Monti Pietatis relictum; Rursus præstari voluit Famulæ suæ Angelæ Orphææ, donec viveret annuas mensuras quatuor frumenti præter sc. 100. unica vice eidem exsolvenda; ac tandem pro omni, & toto eo, quod prætereundum foret legavit Aloysio Augustini Pronepoti sc. 50.

In omnibus vero suis Bonis hæredem nuncupavit Jacobum Tonelli cum onere assumendi cognomen suum, cui sine Filiis decedenti substituit geminos erigendos Canonicatus addendos aliis jam existentibus in Ecclesia Collegiata S. Mariæ de Misericordia dictæ Terræ Carticeti: Jus autem præsentandi novos Canonicos, *unum* contulit favore Familiæ de Palatiis, & *alterum* addixit Familiæ de Tonellis, mandans quod novi Canonici eligendi ortum ducerent ab eodem loco, vel ibi habitarent, ac bonis moribus præditi essent, quodque Sacramentales Confessiones exciperent, & annuas Missas sexaginta pro unoquoque in ejus animæ expiationem, ac Festum quoque S. Vincentii Ferrerii, prout ipse met Testator consueverat, quotannis celebrarent, cæteraque cuncta obirent, prout alii ejusdem Ecclesiæ Canonici. Demumque inventarium omnium Bonorum confici præcepit cum interventu, vel Archidiaconi Collegiata, vel Vicarii Foranei.

Per obitum Sirii Testatoris sequut. die 17. Apr. præteriti anni 1759. hæreditatem adeptus est Jacobus Tonelli illius hæres, & die immediate sequenti 18. cum assistentia in prima sessione non unius tantum, ut Testator præceperat, sed tam Archidiaconi, quam Vicarii Foranei Canonici Josephi de Palatiis, in testamento præelectorum, Inventarium incepit Bonorum hæreditariorum, quod tandem in aliis sessionibus cum interventu solius Archidiaconi completum fuit.

Dum hæc agebantur die 18. Maii ejusdem anni 1759. immatura morte in florida ætate annorum 26. præreptus est Jacobus Tonelli hæres, nullis post se relictis Filiis, & idcirco cum factus fuisset locus substitutioni favore duorum Canonicatum, die 30. dicti mensis Maii Capitulum Collegiata Ecclesiæ Terræ Carticeti consensum solemniter præstitit pro receptione novorum Canonicorum, ac insuper quamplurimæ ad hunc effectum dictum Capitulum inter, & illos de Palatiis, ac de Tonellis Patronos subscriptæ fuerunt conventiones, & leges a novis Canonicis servandæ; quibus peractis die 13. Junii comparuit in actis

Curia Episcopalis Fani Promotor Fiscalis, & procuratorio etiam nomine Petri Tonelli Patris defuncti Jacobi petiit erectionem dd. duorum Canonicatum, cui instantia adhaesit Episcopus, mandans praeter ceteris Inventarium omnium Bonorum penes acta produci, & rursus illorum administrationem Oeconomum per eum deputato commisit.

Die 15. d. mensis Junii iterum comparuit coram Episcopo Procurator Petri Tonelli, & dimisit favore Canonicatum erigendorum omnia Bona, cum protestatione tamen, quod non teneretur ad restitutionem fructuum consumptorum pro tempore, quo Jacobus Filius Testatori supervixit, quodque uti haeres dicti ejus Filii suas facere intendebat pecunias, cambia, & creditas exigenda, & haec protestationes Episcopus admisit si, & in quantum, sine tamen praedjudicio jurium Canonicatum erigendis quomodolibet competentibus, ac sub eadem die decretum edidit pro erectione Canonicatum, quibus pro dote assignavit bona omnia haereditaria q. Sirii Testatoris in Inventario descripta.

Vix interposito erectionis decreto sub eadem die 15. Junii Petrus Tonelli praesentavit ad alterum ex Canonicatibus Sacerdotem Franciscum de Monte, cui Episcopus se promptum exhibuit institutionem concedere, & pro hujusmodi effectu literas institutionis ad illius favorem expediri mandavit, prout de facto sequenti die 16. non curato obice *nihil transeat pro S. Sede Apostolica* per Canonicum Josephum Bartoli apposito, fuerunt expeditae, & illarum vigore illico hora 14. ejusdem diei d. Franciscus de Monte possessionem Canonicatus adeptus fuit.

Adversus hujusmodi actus uti inconsulto, ac praeproperè gestos per Curiam Episcopalem Fani quamplurimas proponunt quærelas Jo: Baptista, aliique Fratres de Palatiis. *Primo* enim ajunt Sirium Testatorem plura reliquisse legata, quæ prius erant satisfacienda, ad hoc ut facilius dignosci posset, an id quod supererat, sufficiens esset pro commoda sustentatione Canonicorum, ne vitam ipsi cogèrentur ducere inter angustias contra monitum *Text. in can. nemo il primo de consecrat. dist. 1.* Tantumque absuit Episcopum ad hæc respexisse, ut neque Inventarium Bonorum de tempore erectionis in actis Curia Episcopalis productum esset, cum ex data Notarii sub die 21. Junii anni 1759. appareat publicatum.

Secundo opponunt Haereditatem pluribus litibus detineri, ac obnoxiam esse obpraesensiones excitatas a Petro Tonelli in suis protestationibus supra relatis.

Tertio praeter haec praesensiones a Petro Tonelli propositas, alteram affirmant coram A. C. pendere graviorem litem nuperimè instructam, tum contra Franciscum de Monte praesentatum, tum contra Patronos per Jacobum Augustini, qui contendit plurima ex bonis stabilibus per Sirium Marini Testatorem relictis ad ipsum pertinere.

Ex his inferendo nimis incertam, & involutam esse substantiam Testatoris, & ideo non potuisse deveniri ad Canonicatum ere-

tionem, cum suspicari liceat parum, aut nihil pro Canonicis remanfurum, quando ex opposito Beneficiorum dotes debent esse certæ, ac perpetuæ, nullique periculo obnoxia, ut per *Text. in can. placuit de consec. distint. 1. quæst. 2.* firmant *Lottcr. de re benef. lib. 1. quæst. 3. n. 3.*, & *Rot. decis. 283. n. 13. par. 7. recentior* quod certe ex supra expositis verificari non posse contenditur, ob omittas præsertim citationes Legatariorum, & affixionem Edictorum, ex quorum defectu, quo magis invalescunt jura creditorum, eo minus certæ, ac perpetuæ dici possunt Canonica-
tum dotes.

Hæc summa rationū quas exhibent in eorum libello Fratres de Palatiis, ut erectionem Canoniceatum subtrahi non posse suadeant, obtineantque, ea de medio sublata, post liquidatam, & expurgatam Testatoris hæreditatem, novam ex integro fieri illorum erectionem, deputato interim Œconomio pro bonorum administratione, & adnexorum onerum supportatione.

At contra Petrus Tonelli, ac Franciscus de Monte ab eo præsentatus reponunt validam, pumerisque omnibus absolutam fuisse erectionem ab Episcopo factam, omniaque servata fuisse, quæ de jure servari oportebat, cum præcessisset Capituli consensus, & præambula inita essent pacta d. Capitulum inter, & utrumque Patronum pro novorum Canoniceatum admissione; Inventarium insuper fuisse jam completum cum assistentia Archidiaconi juxta Testatoris præceptum, & Petrum Tonelli ante erectionem Canoniceatum hæreditaria bona dimississe.

Rursus affirmant inanem esse litium metum, cum Legatarii dimittendi sint ex redditibus ad rationem sc. 100. monetæ Urbini quolibet anno, quod commode fieri posse asseverant, ex quo hereditas sit opulenta. Quo vero ad litem coram A. C. instauratam a Jacobo Augustini, hanc introductam fuisse ajunt ad investigationem Josephi Bartoli, qui curat erectionem protrahere, donec suus ex Fratre Nepos ad legitimam pervenerit ætatem pro obtinendo Canoniceatu.

Nec prætensiones, ac protestationes emissas per Petrum Tonelli coram Episcopo tanti esse contendunt, ut impedire possint Erectionem, quæ cæteroquin quantocitius facienda erat, ne Misfarum Suffragiis Testator frauderetur. Quibus perpensis ad EF. VV. pertinet definire:

- I. *An subtrahatur erectio duorum Canoniceatum Jurispatronatus in Ecclesia Collegiata Carticeti facta per Episcopum Funen., & quatenus negative.*
- II. *An, & quomodo usque ad novam illorum erectionem providendum sit circa administrationem hæreditatis bon. mem. Sivi Joannis Marini, liquidationem illius status, & alia, in casu &c.*

Ad I. Affirmativè, & amplius.

Die Sabbathi 19. Aprilis 1760. In Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Sess. 24. c.
12. de Ref.

B ARCHINONEN. JUBILATIONIS. Hæc Causa descripta fuit in Folio Congregationis habitæ die 22. Septembris superioris anni; sed cum proposita non fuerit, denuo subiicitur sapientissimo EE. VV. Judicio. In eodem Folio benigne reassumendo exposita sunt rationum momenta, quibus Canonicus Joseph Ribera defendit assertam consuetudinem, ut antiquior Canonicus *pro Jubilato* habeatur, cum exemptione a servitio Chori, & Altaris, & ab officiis œconomicis Capituli, non obstante statuto ad hunc effectum requirente servitium quinquaginta annorum, quod de cæteris Canonicis, non de Antiquiore intelligendum putat.

Addere autem oportet, quæ in libello Capituli differuntur pro ratione dubitandi super ejusdem consuetudinis firmitate, & ad insinuandam expetitæ a Ribera exemptionis denegationem. Proponit itaque Capitulum, quod omnibus Canonicis indiscriminatim, ac omnibus Beneficiatis in antiquo statuto Capitulari anni 1471. conceditur jubilatio post quinquagenarium laudabile servitium, sub conditione tamen, quod *sint præsentibus in Civitate, & non absentes*: Proponit insuper, quod in alio statuto Capitulari anni 1560. cautum est, ut Canonici, & Beneficiati, post expletum quadragenarium laudabile servitium, *assequantur dictum Jubilæum quantum ad Matutinum tantum: & in reliquo non possint gaudere dicto Jubilæo, usque dum compleverint dictos quinquaginta annos*; Et denique proponit, quod in alia Capitulari deliberatione anni 1569. rursus Canonici -- *Decreverunt, quod de cætero Canonicus antiquior, & Beneficiatus antiquior presentis Ecclesiæ, licet in ea per tempus quinquaginta annorum non servierint, sint Jubilati, nec magis, nec minus, ac si servierint in d. Ecclesiæ quinquaginta annos*. Sunt verba ipsa dd. decretorum.

Quamobrem ad easdem Capitulares Constitutiones referendas esse contendit jubilationes imposterum concessas Canonicis Antiquioribus; idque probari autumat ex actu Jubilationis datæ Antiquiori Canonico Joanni Spunii anno 1571. cum expressa relatione ad easdem Constitutiones -- ibi -- *Cum juxta Constitutiones Capitulares presentis Ecclesiæ antiquior Canonicus, seu antiquior Beneficiatus sine jubilandi*. Unde infert, immemorabilem dici non posse consuetudinem, quam constat habuisse

huisse initium a d. decreto Capitulari : & cētenariam illius observantiam , quæ ad certum titulum Constitutionum Capitularium relata est , inducere non posse præsumptionem Apostolici privilegii ; quo seposito , nec immemorabilis , nec Constitutiones Capitulares suffragantur ad acquirendam quoquo modo exemptionem a servitio Ecclesiæ contra formam præscriptam a S. Concilio Trident. in sess. 24. cap. 12. de Ref. , ut de simili Statuto Ecclesiæ Compostellanæ ab immemorabili tempore observato definitum fuisse refert *Fagnan. in capit. licet n. 34. & seq. de Prabend.*

Et eo minus censet suffragari posse consuetudinem pro immunitate obtinenda a servitio Altaris , & ab officiis œconomicis ; quia constat , omnes Canonicos antiquiores , qui usque nunc fuerunt , & ipsum Canonicum Ribera hodiernum antiquiorem , servitium Altari præstitisse in suis respectivis hebdomadis , vel per se , vel per substitutum , & officia œconomica exercuisse , quoties a Capitulo electi sunt ; itaut si de immunitate judicandum sit ad tramites consuetudinis , ad illos solum actus extendi poterit , de quibus constat immunitatem assequutos fuisse præteritos Antiquiores .

Claudicante autem consuetudine , illaque non suffragante quoad servitium Altaris , & quoad Officia œconomica sequeretur , quod nullam immunitatem sibi asserere posset Canonicus Ribera , quippe qui sit destitutus est laudabili , & continuo quadraginta annorum servitio , nec habeat indultum S. Congregationis cum præambula dictorum requisitorum verificatione concedi solitum .

His autem perpensis , definiendum erit ab EE. VV.

- I. *An Joseph Ribera uti Canonicus antiquior gaudere possit jubilatio-
ne vigore præsentis consuetudinis , in casu &c. ? & quatenus
affirmative .*
- II. *An jubilatio extendatur etiam ad exemptionem ab officiis œcono-
mics , & a servitio Altaris , in casu &c.*
- III. *An Capitulum teneatur restituere distributiones hætenus retenta-
tas , in casu &c.*

Ad I. Negative . Ad II. Provisum in primo . Ad III. Negative .

CAMERINEN. HÆREDITATIS. in Testamento , quod condidit anno 1711. , Petrus Sanctes Fanti hæredem ex asse instituit Communitatem Campi Rotundi , adjecto onere , ut ex Fructibus hæreditariis solverentur annua scuta viginti quinque Medico , totidemque Ludi Magistro ejusdem Loci , & alia sc. 10. erogarentur quotannis in manutationem , & reparationem viarum -- *Ed il rimanente de frutti depositati debba servire per dotare tante Zitelle povere , ed onorate nate , e commoranti in Campo Rotondo stabilendo per ciascuna Zitella l'elemosina Dotale di sc. 50.* Cum tamen in humili Pago frequens non sit numerus Puellarum dotandarum , & quolibet anno superfit non modica fructuum

*Sess. 25. cap. 8.
de Ref.*

quan-

quantitas, propterea ex indulgentia Summi Pontificis sæpe constituta fuerunt pinguiores Dotes Puellis aliquam attinentiam habentibus cum Testatore: & anno 1733. *Communitas Campirotundi impetravit facultatem erogandi summa sc. 535. in adificium, & reparationem duorum Pontium. Dubium quoque sub titulo Camerinen. Subsidiarum Dotialium disputatum est in Congreg. 23. Novembris 1743. -- Au Communitas Campi Rotundi possit libere disponere de Fructibus superextantibus ex hereditate Pier Sanctis Fanti vel potius, an & cuius favore sit consulendum Sanctissimo pro applicatione eorundem Fructum, in casu -- & prodiit rescriptum -- Dilata, & ad mentem --, quæ fuit, ut inquireretur de numero dotium solvendarum, & de quantitate pecuniarum superextantium: & reposita causa in Congregatione habita die 29. Februarii 1744., rescriptum fuit -- Ad primam partem Negative: Ad secundam docto de superextantia reddituum. supplicent in casibus particularibus & ad mentem. Mens est, quod scribatur Episcopo juxta instructionem -- ut in libr. 93. decr. pag. 499. & in lib. 94. pag. 91.*

Ad novas ejusdem Communitatis preces indulgit S. M. Benedictus XIV. per Breve expeditum die 5. Julii 1757., ut ex prædictis superextantibus fructibus alerentur tres Pueri in Seminario Camerini, tributo cuilibet subsidio annorum sc. 30., quorum viginti solvuntur Seminario, alia decem erogantur in emptione librorum, vestium, aliisque minutis expensis in dicto Seminario consuetis. Quo tamen non obstante, cum alii supersint redditus, post implementum omnium prædictum onerum; Idcirco disputat *Communitas*, illos comprehensis etiam dotibus assignatis, & assignandis Puellis, quæ innuptæ decedent, esse applicandos sui favore, attenta nimia egestate, qua præmitur, ob quam impar est viarum, publicorumque edificiorum ruinam minantium reparationi, nec pro manutenzione Cappellæ ab ipso Fanti sine dotis destinatione constructæ, nec pro sustinendis cæteris oneribus Comunitativis, nec tandem pro pensatione onerum Cameralium supplere potest. Et Episcopus, qui ab hac Sacra Congregatione auditus est, illius extremam comprobans paupertatem, annuendum censet *Communitatis* precibus, quibus tantum adversatur Clericus Aloysius Pier Giovanni, cui denegatum est, ex deposito sc. mille biscentum sexaginta quatuor destinato pro solvendis dotibus favore Puellarum extractarum, subsidium pro sui manutenzione in Seminario nimis ferotine post secutam admissionem aliorum trium adolescentium vigore supra recensiti indulti postulatum. Quocirca definiendum erit ab EE. VV.

Au superextantes fructus hereditatis bon. mem. Petri Sanctis Fanti decussi, & in futurum decurren., & in S. Monte Pietatis Urbis depositi, & in posterum anno quolibet deponen. in d. S. Monte Pietatis Urbis, sint assignandi Communitati Campi Rotundi ejus Heredi, demptis Dotibus, aliisque oneribus ab eodem bon. mem. Fanti relictis, in casu &c.

In decisio sub die 29. Febr. 1744.

CAPUTAQUEN. Agitur hæc Causa inter Promotorem Fiscalium Curiae Episcopalis Caputaquensis, & Bajulivum S. Euphemiae Sacri Ordinis Hierosolymitani, super jurisdictione Ordinaria exercenda in Locis Rhodii, & S. Mauri, quæ spectant ad Bajulivatum, & intra Limites Diocesis prædictæ sita sunt. Et cum proposita fuisset in Congregatione habita die 12. Martii 1757., dilata est illius resolutio ad instantiam Bajulivi, qui rursus dilationem obtinuit in aliis Congregationibus habitis die 9. Julii, & 20. Augusti. Ac tandem in Congregatione habita die 19. Novembris ejusdem anni, ob illegalitatem documentorum Bajulivi oppositam a Promotore Fiscalis, EE. PP. rescriserunt -- *Dilata. & fiet extractio documentorum citata Parze - lib. 107. dec. p. 427.* Urgere non destitit Promotor Fiscalis, ut termini præfigerentur Bajulivo ad faciendam extractionem, quæ tamen huc usque peracta non fuit; Ne diutius itaque protrahatur iudicium, nunc supplicat ab EE. VV. definiri.

*Sess. 5. c. 5.
Sess. 7. c. 8.
Sess. 21. c. 8.
& Sess. 23.
c. 5. de Ref.*

- I. *An Episcopus Caputaquen. exercere valeat omnimodam jurisdictionem Ordinariam in Locis Rhodii, & S. Mauri, seu potius talis jurisdictio competat Bajulivo S. Euphemiae?*
- II. *An Vicarii Curati pro Ecclesiis Parochialibus Rhodii, & Sancti Mauri a Bajulivo presentati examinari, & approbari debeant ab Episcopo?*
- III. *An deputatio Oeconomi Provisionalis ad ad. Parochialis spectet ad Ordinarium?*
- IV. *An assertus Vicarius Bajulivatus dare possit licentias Confessiones audiendi in dictis Ecclesiis, quibuscumque Sacerdotibus etiam non approbatis ab Ordinario?*
- V. *An administratio Sacramenti confirmationis in Locis Rhodii, & S. Mauri privative spectet ad Episcop. Caputaquen. in casu &c.*

Dilata.

NERITONEN. ABBATIÆ. Ex quibusdam legatis Majorum, alijque Bonis superadditis in augmentum Dotis, Marcellus, & Joannes Carolus Massa Ecclesiam in Civitate Neriti fundarunt anno 1628. vigore Indulti Apostolici, cum Beneficio *Abbatia* nuncupato sub invocatione Beatissimæ Virginis Rosarii, & Sanctorum Marcelli, & Bartholomæi, cujus Patronatum, activum, & jus presentandi, in defectum suorum Descendentium, reservarunt favore Bartholomæi Massa ipsorum ex prædefuncto Fratre Nepotis, illiusque Descendentium de Primogenito in Primogenitum Masculum in infinitum, cum non nullis substitutionibus, quæ ad rem non pertinent; Et de jure patronatus passivo ita statuerunt -- *quod Abbas presentandus ad d. Beneficium sit, & esse debeat descendens a prædicto Joanne Carolo, & Bartholomæo Massa, & magis conjunctus ipsis Fundatoribus: Et in eventu, quod plures concurrentes in pari gradu ad sint in dicta Familia, tunc, & eo casu Major ætatis, vel primus Clericus nominari debeat: Et casu, quod non adsit Clericus Capax descendens a prædictis Joanne Carolo, & Bartholomæo de Mas-*

Sess. 23. c. 6. de Ref.

sa, presentari debeat ex Familia de Massa: Et in eventum, quod nullus adsit de Familia de Massa, eligi, & nominari debeat aliquis ex descendantibus ex d. Luca Joanne Valentini, ut supra. Cum protestatione in principio, medio, & fine, & in qualibet parte presentis contractus, quod in omnibus servari debeat tenor, & contentia predicti Indulti Apostolici per Sanctissimum Dominum Nostri PP. Urbanum VIII. super hoc ut supra expediti.

Nuper autem sequuta Beneficij vacatione, Hieronymus Massa Baro Galugnani, qui est hodiernus Patronus de linea Bartholomæi, intra legitima tempora presentavit in Curia Episcopali Filium suum Bartholomæum Juniorem in ætate annorum trium cum dimidio constitutum, sub spe obtinendæ dispensationis Apostolica super ætatis defectu. Comparuit quoque intra legitima tempora in eadem Curia Didacus ex altera Familia Petri Massa Pro-Patru Fundatorum, & tamquam passively vocatus in defectum Clericorum habilium de linea Bartholomæi, petiit institui ad eandem Abbatiam, dummodo predictus Infans Bartholomæus, junior apostolicam dispensationem super ætate non obtineret.

Preces quas pro impetranda dispensatione obtulit Bartholomæus, per Datariam remissæ sunt ad hanc Sacram Congregationem, a qua data fuerunt Literæ ad Episcopum die 31. Martij superioris anni, ut de omnibus referret, & votum suum aperiret. Rescripsit Episcopus, & animi sui sententiam non aperiens, recensuit contradictiones Didaci, qui contendit, factum esse locum suæ substitutioni ob incapacitatem Oratoris de tempore vacationis Beneficij, & sequenti presentationis: sibi que jus acquisitum fuisse per comparitionem, & oppositionem in tempore factam, itaut in præjudicium Clerici habilis de genere vocatorum, dispensandum non sit cum altero inhabili, & incapaci, juxta firmata per *Piton de contr. patron. allegat. 85. num. 12.*, & *Rot. decis. 1124. n. 24. cor. Molines.*

Sed his non obstantibus, disputat Bartholomæus, dispensationem ætatis, quam ipse postulat, facile concedendam esse Filio Patroni passively vocato a Fundatoribus, *Corrad. in prax. benefic. lib. 4. cap. 6. §. Pariter, & in prax. dispens. lib. 4. cap. 2. nu. 2.*, *Vivian. de jurepatr. lib. 6. cap. 6. num. 9.*, & *Piton. discept. Eccl. 13. num. 42.*, & affert exempla dispensationum per hanc Sacram Congregationem concessarum Pueri quadrimo in *Lucana Beneficij seu Cappellania 17. Maij 1749. lib. 9. Dec. pag. 207.* & Pueri trimo in *Asculana Cappellaniarum super dispensatione 22. Augusti 1750. lib. 100. Dec. pag. 320.*

Et impendendas autumat oppositiones Didaci, quia Fundatores nullam præscriperunt qualitatem Clericatus, & legitimæ ætatis in Presentando, quo casu præscripta qualitas verificari debuisset de tempore vacationis, vel presentationis: sed illa requisita est a jure pro idoneitate Personæ instituendæ, & ideo sufficit verificari de tempore institutionis, juxta distinctionem, de qua *Rota in Aretina Beneficij 20. Junij 1735. §. 4. coram bon. mem. Peratra, & in Placentina Beneficij 21. Aprilis 1749. §. 13. coram Reverendissimo P. D. Canillac Decano.* Unde censet, nullum jus acquiri Didaco, usquequo spes superest obtin-

nendæ dispensationis; nec legitimum contradictorem eum esse ad dispensationem impediendam, per ea, quæ notant *Cardinal de Luca de jurepatr. discept. 70. numer. 3.*, *Piton. discept. Eccles. 13. numer. 39.*, & seq., & *Rot. in Tusculana Canonicatus 29. Maij 1756. §. 6. ad 8. coram R. P. D. Stadiou*, & *in Mediolanen. Beneficij 6. Junij 1757. §. 8. coram R. P. D. Paracciano*. Præsertim, quia Didacus comparuit, & institutionem petiit in Curia Episcopali sub conditione, *dommodo prædictus Infans Bartholomæus Massa Apostolicam dispensationem super ætate non obtineret*, itant congruere videantur resolutiones hujus Sacræ Congregationis editæ *in Barchinonen. dispensationis 30. Januarij 1740. lib. 90. Dec. pag. 40.*, & *in Cremonen. dispensationis 4. Martij 1758. lib. 108. Dec. p. 99.*: in quibus concessa fuit dispensatio ætatis, non obstante præsentatione alterius sub eadem conditione, quatenus primus non obtinuisset dispensationem.

Subjungit denique Bartholomæus, vel nullam rationem habendam esse de passiva Didaci vocatione, quæ legitur in Instrumento Fundationis, quia repetita non fuit in Sententia exequutoriali Indulti Apostolici super erectione Beneficij, quæ magis attendenda est, ut probat *Rota in Aquilana jurispatronatus 14. Junij 1748. §. Addebat*, & §. *Nec erat. coram Eminentissimo Domino Cardinali Elephantino*: vel inhabilem nihilominus reputandum fore etiam Didacum, ob retentionem Canonicius in Ecclesia Cathedrali, cum tribus aliis Beneficiis, quæ ille possidet; unde foret exorbitantior dispensatio super pluralitate Beneficiorum ab illo impetranda, quam dispensatio petita ab Oratore super ætate. Pertinet itaque ad EE. VV. discernere.

An sit relaxanda supplicatio, & respectivè concedenda dispensatio, in casu &c.

Dilata, & exhibeatur indultum Apostolicum.

BOJANEN. PRÆEMINENTIARUM. Capitulum Ecclesiæ Collegiatae S. Leonardi, quæ est in Oppido Campi Bassi Bojanen. Diæcessis, constituitur ex *Archipresbytero* Parochialis Ecclesiæ S. Mariæ Majoris ejusdem Oppidi, ex *Rectoribus* aliarum trium Ecclesiarum Parochialium S. Georgei, S. Bartholomæi, & SS. Angeli, & Mercurij, nec non etiam ex *Presbyteris Participantibus* dd. quatuor Parochialium, qui in Collegiata decorantur nomine Canonice. In Statutis autem hujus Collegiatae Ecclesiæ conditis anno 1715., & auctoritate san. mem. Benedicti XIII. tunc Archiepiscopi Beneventani confirmatis, cautum est *in cap. 4. de officio Archipresbyteri*, ut Archipresbyter tamquam primus Canonicus debeat *nel giorno della Festa di S. Leonardo a 6. di Novembre fare li Vesperj, e cantare la Messa, con l'assistenza di due Canonici Decani, quali impediti succedano gli altri gradatim*; Eidemque Archipresbytero præscribitur, Missas canere in die Nativitatis Domini: Aquam benedicere in Vigilia Epiphaniæ *con l'assistenza di due Canonici Decani, o altri gradatim*: in Dominica Palmarum consuetas peragere

functiones *con l'assistenza di due Canonici*: Processionem ducere in prima die Rogationum *con i Ministri parati*, nec non Missam canere, & Agros benedicere: In die Ascensionis Domini celebrare Vesperas, & Missam *con l'assistenza delli sopranominati Canonici*: aliam Missam canere, & Processionem per Oppidum ducere in die Pentecostes *coll'assistenza de Canonici come sopra*: & in die Festo Sanctissimi Corporis Christi Vesperas, & Missam canere *coll'assistenza come di sopra, come anche nell'ottava portare il Venerabile, facendosi la Processione di sera*. Et rursus in cap. 10. de Officio Canoniorum cavetur, quod *circa l'assistenza all'Arciprete deesi fare dalli Canonici più Decani appresso li Rettori*: agli altri poi debbono assistere altri *successive gradatim*

In lite peracta in hac Sacra Congregatione anno 1732. inter Archipresbyterum, & Rectores praedictos, inter cetera fuerunt disputata tria Dubia, nempe *XV. An, & qui teneantur assistere in Officio Diaconi, & Subdiaconi Archipresbytero celebranti in Processionibus, & Missis solemnibus Pentecostes, Ascensionis, & Corporis Christi? XVI. An ijs diebus eadem assistentia praestanda sit etiam Economo Archipresbyteri impediti celebranti? XVII. An in Processionibus feriae secundae, tertiae, & quartae Rogationum, & in Processione votiva, quae fit die prima Maij, possit Archipresbyter ad suum libitum functiones explere per se ipsum cum Pluviali, vel potius id privative spectet ad Rectores, juxta regulas Capitulationum anni 1715.?* Et Sacra Congregatio his tribus Dubiis respondit die 24. Maij 1732. *Ad XV. Serventur statuta anni 1715. Ad XVI. Archipresbytero impedito, celebrare debere non Economum, sed Canonicum antiquiorem cum assistentia aliorum Canoniorum: Ad XVII. serventur statuta anni 1715., & amplius in omnibus ut in lib. 82. Dec. pag. 251.*

Nuper autem Canonicus Salottolo conquestus est in Sacra Congregatione Rituum de abusu, ut agebat, vigente in eadem Collegiata, quod Archipresbyter praetenderet in Missis solemnibus assistentiam a Canonicis antiquioribus, quodque Vespertinas functiones agere praefumeret etiam ijs diebus, quibus de mane Missam solemnem celebrat Canonicus Hebdomadarius. Et contraversa ad hanc Sacram Congregationem remissa ex decreto Rev. P. D. Auditoris Santissimi, nunc disputat idem Salottolo, Canonicos ad psallendum in Choro, non ad assistendum Archipresbytero celebranti institutos esse, *Pignatell. consult. canon. tom. 4. consult. 28.*; Exercitium Curæ animarum, cui addicti sunt Canonici tamquam coadiutores Ecclesiarum Parochialium, non esse intermittendum pro assistentia praestanda Archipresbytero *Clericat. tom. primo disc. 71. num. 6. ad 8.*: Ceremoniale Episcoporum *lib. 1. cap. 26.* interpretandum esse de assistentia praestanda Episcopo, non item Dignitatibus, vel Canonicis, *Clericat. dict. disc. 71. num. 26.*, vel habere locum tantummodo, ubi Canoniorum Praebendæ sint distinctæ in Diaconales, & Subdiaconales, *Ceccop. lucub. can. l. b. 3. tit. 8. n. 25.* Statutum vero, putat, abrogatum fuisse contraria consuetudine, ob assistentiam Archipresbytero praestitam a Canonicis promiscue

ſue Antiquioribus, & junioribus, & aliquando etiam a ſimplicibus Presbyteris, juxta deſignationes Canonicorum, Presbyterorum, & Civium: Devium inſuper eſſe ab uſu tum finitimarum Eccleſiarum, tum ipſius Eccleſiæ Cathedralis Bojanenſis, in qua Dignitatibus, vel Canonicis celebrantibus aſſiſtunt Maſſionarij, & a qua ſubditur normam accipere debere inferiores Eccleſias circa celebrationem Divinorum Officiorum, *Cleric. diſc. diſc. 71. num. 18., & num. 32.*: quinimmo æquirati, & decori Eccleſiaſtico illud repugnare; quia Seniores honorandi magis, quam onerandi forent.

Nec obeſſe autumat reſolutiones hujus Sacræ Congregationis editas anno 1732., tum quia prodierunt non citatis Canonicis: tum inſuper quia hic agitur non de viribus, ſed de interpretatione Statuti, quod in duabus ſolummodo functionibus explicite præſcribit aſſiſtentiam Canonorum Antiquiorum, ut ex verbis Statuti in principio relatis; & genericam diſpoſitionem *cap. 10.* eorundem ſtatutorum referendam eſſe contendit ad ſpecies in antecedenti *capit. 4.* enunciatas.

De Functionibus vero ad Veſperas faciendis, non abnuſit, Archipreſbytero reſervandas eſſe omnes, quæ illi a ſtatuto tribuuntur; ſed defendit, reliquas omnes faciendas eſſe a Canonico Hebdomadario, qui de Mane Miſſam ſolemneſſem celebravit.

Episcopus de more auditis, adhæret recurrentis precibus. Unde pertinet ad EE. VV. decernere.

- I. *An Archipreſbytero teneantur aſſiſtere in Officio Diaconi, & Subdiaconi Preſbyteri ſimplices, ſeu potius canonici? & quatenus affirmative ad ſecundam partem.*
- II. *An & in omnibus functionibus teneantur Canonici antiquiores?*
- III. *An Archipreſbytero competat jus die octava Feſtivitatis Sanctiſſimi Corporis Chriſti geſtandi Venerabile in Proceſſione de ſero?*
- IV. *An ad Hebdomadarium, qui de Mane Miſſam celebravit, Pluviali indutum privative pertineat jus canendi Veſperas, aliasque peragendi functiones, in caſu &c.*

Ad I. Negative ad primam partem, & affirmative ad ſecundam ad formam ſtatuti anni 1715., & amplius. Ad II. Affirmative ad formam §. 5. cap. x. ejuſdem ſtatuti. Ad III. Affirmative. Ad IV. Affirmative ad formam ſtatuti, exceptis functionibus Archipreſbytero reſervatis.

DERTHONEN. IRREGULARITATIS. Sacerdos Joannes Baptiſta Carboni, qui Alexandrum Repettum occidit de menſe Octobris 1747., damnatus eſt a Curia Episcopali Derthonenſi ad penam Triremium per decennium, & conſiſcationem Bonorum; ſed abſolvi promeruit in Tribunali A. C., ex quo homicidium paratſet non ex induſtria, ſed magis pro tutela vite ſuæ. Ob conditionem vero in abſolutionis decreto adieſtam -- *Firmo tamen, ſi quem &c. incurſu in Irregularitatem cauſa, & occasione prædicti homicidij contractam* --, ſupplicavit anno 1749. pro diſpenſatione; Sed precibus rejeſtis, iterum rediit ad

ſeſſ. 14. c. 7. de Ref.

ad hanc Sacram Congregationem anno 1753, quo contradic-
torem invenit Episcopum. Descripta idcirco fuit Causa in Fo-
lio Congregationis habitæ die 8. Maij 1756., & duobus propo-
sitis Dubiis -- I. *An constet de Irregularitate?* II. *An sit con-
sulendum Sanctissimo pro Dispensatione, in casu &c.* -- Rescripse-
runt Eminentissimi Patres -- Ad I. *Affirmatione, & amplius:*
Ad II. Negative -- lib. 106. dec. pag. 131.: Preces nunc renovat
idem Sacerdos pro impetranda dispensatione; Unde reassumpto
supra enunciato Folio poterit ab EE. VV. definiiri.

*An sit standum vel recedendum a Decisis super secundo Dubio, in
casu &c.*

In decisis.

Sess. 24. c.
13. de Ref.

FERENTINA CATHEDRATICI. Episcopus Ferentinus nuper
indixit in universa sua Diacesi, ut Beneficarij omnes, &
Ecclesie tibi subiectæ Cathedralitico reperderent in quanti-
tate præscripta a Concilio Romano, quod anno 1725. cele-
bratum est a S. M. Benedicto XIII. Renuit Clerus Ceccani,
fretus longa consuetudine solvendi minorem quantitatem:
sed captis, distractisque pignoribus, exactionem pati coactus
est in summa, quam Episcopus postulaverat.

Delatis querelis ad hanc Sacram Congregationem, Episcopus
iussit exactam pecuniam restitui binis Confraternitatibus Lai-
calibus Sanctissimi Sacramenti, & Sanctissimi Rosarii, quæ
propriam non habentes Ecclesiam erectæ sunt in respectivis
Cappellis Ecclesie Archipresbyteralis S. Joannis Baptistæ, quæ-
que idcirco immunes sunt ab onere Cathedralitico, juxta reso-
lutiones e litas tam in *Firmana Cathedralitico* prius a Congrega-
tione Particulari die 29. Aprilis 1731. ad 2. dub., & deinde ab
hab. Sacra Congregatione die 24. Julii 1734. ad 3. dub. ut in
lib. 84. decret. pag. 365. quàm in *Urbeventana Cathedralitico* 20.
Martii 1745. lib. 95. decr. pag. 107.

Sed parem exemptionem non esse tribuendam, contendit Episco-
pus, Ecclesie S. Sebastiani de jure patronatus Communitatis
Terræ Ceccani, neque Cappellaniis Ecclesiasticis ibidem ere-
ctis sub invocatione Nativitatis Domini, & S. Francisci; quia
Cathedralitico pensum in signum honoris, & subjectionis Epif-
copo debitum est ab omnibus Ecclesiis, & Beneficiatis illi sub-
iectis, ut habetur in *can. placuit* 10. qu. 3. cap. conquerente 16.
de off. ordinar. & veterum Canonum Sanctionem innovando
præscripsit *Concil. Romanum tit. 8. cap. 4.*, & late explicat S.
M. Benedictus XIV. in tractatu *de synodo Diacesana lib. 5. cap. 7.
n. 2.*, Et ideo hæc Sacra Congregatio definivit, Cathedraliti-
cum deberi etiam ab Ecclesiis administratis per Confraterni-
tates Laicales, & Beneficium non habentibus, in *Asculana
Cathedralitico* 22. Maii 1734. ad 2. & 3. dub. in lib. 84. decr.
pag. 245. & in *Firmana Cathedralitico* 24. Julii 1734. ad 2. dub. ut
in lib. 84. decret. pag. 365. Solumque immunes declarantur
Cappellaniæ Laicales, & ad nutum amovibiles, ut responsum
est

est a Congregatione Particulari in Maceraten. Cathedralitici 29. Aprilis 1731. ad 2. dub.

Nec obstat censet, quod Cathedraliticum fortasse numquam solutum fuerit in præteritum a dictis Ecclesia, & Cappellaniis; quia illius præstatio neque ab Episcopis in totum remitti, nec a quoquam valet quocumque titulo, vel immemorabili consuetudine præscribi, ut expresse sancitum est a Concilio Romano d. cap. 4. tit. 8., & sæpe definitum hæc Sacra Congregatio in Lavelle. 18. Aprilis, & 6. Junii 1693. lib. 43. decret. pag. 261., in Amalphi-tana Cathedralitici 3. Septembris 1705. lib. 55. decret. pag. 326. in Maceraten. Cathedralitici 8. Maii 1734. lib. 84. decr. pag. 215. & in Perna Cathedralitici 19. Nov. 1735. lib. 85. decr. p. 417. & in Cassanen. Cathedralitici 25. Maii 1735. lib. 85. decr. p. 188. & concordat tractatus de Synodo Diocesana d. lib. 5. cap. 7. n. 6.

Et circa quantitatem eo nomine præstandam, petitionem suam defendit Episcopus, quod fuerit moderata in juliis duobus quoad Ecclesiam S. Sebastiani, in juliis quinque pro singulis Cappellaniis in ea erectis, & in juliis viginti pro quolibet Capitulo trium Ecclesiarum S. Joannis Baptistæ, S. Nicolai, & S. Mariæ ad Flumen, licet in illis plures sint Beneficiati de Massa communi participant, & separatas Præbendas obtinentes. In hoc enim servasse inquit taxam Concilii Romani in d. tit. 8. cap. 4., quæ adamussim præscribit, duos julios exigendos esse nomine cathedralitici super redditibus non excedentibus scuta decem, quinque autem julios ex redditibus infra summam sc. 50., & decem julios infra summam sc. 100., ac quindecim pro alia quacumque majori summa, viginti autem ab Ecclesiis, ubi plures de massa participant.

Et licet taxam præscripserit Concilium cum reservatione -- ibi -- *Salvis tamen consuetudinibus Ecclesiarum, & Episcopis magis favorabilibus* --; attamen putat, id referri minime posse ad quantitatem, cum alijs inutilis fuisset taxa, ob aliquam consuetudinem ubique locorum vigentem, sed referendum esse arbitratur ad modum solutionis, ut qui consueverunt solvere in communi, non teneantur solvere particulariter, etiam ratione Præbendæ separate, ut respicit Congregatio Particularis in d. Firmana 29. Aprilis, & 5. Octobris 1731. ad 1. dub., & qui consueverunt solvere uti singuli, tamquam non participant de massa communi, non possint in supplantationem Episcopi solutionem in communi explere, ut pariter definitum est ab hac Sacra Congregatione in Viterbien. Cathedralitici 7. Aprilis 1742. lib. 92. decr. pag. 174.

Contra vero Clerus Ceccani ostendit, per sexaginta & ultra annos scutum unum solum fuisse tum a Capitulo S. Joannis Baptistæ, tum ab altero Capitulo S. Mariæ ad Flumen, & julios sex ad summum a Capitulo Ecclesiæ S. Nicolai, quin extet memoria majoris solutionis præcedenter factæ, & ideo effligit antiquam servari consuetudinem, quam laudant *Gloss. in can. placuit verb. duos solidos 10. quæst. 3., Abbas in cap. olim in prim. nos. de Cens., & Barbof. de Off. & potest. Episcopi alleg. 86.*

n. 45., & quam induci per observantiam quadragenariam tenet
Abbas in d. cap. olim n. 6. de Cens.

Præsertim attentæ expressâ litera Concilii Romani, qua hujus-
 modi præservantur consuetudines non circa modum solutio-
 nis, juxta interpretationem Episcopi, sed circa quantitatem
 debiti, ut explicat *Rota in decis. 28. n. 43. coram clar. mem. Card.*
Tanara, & concordant resolutiones Particularis Congregatio-
 nis quæ mandavit servari taxam antiquam *in Firmana Cathedra-*
dratici 29. Aprilis 1731. ad 3. dub. & in altera Firmana sub ea-
dem die ad 2. dub., & ita etiam definiit hæc Sacra Congrega-
 tio in *Feretrana Cathedrali 18. Maii 1742. ad primum dubium*
lib 93. decret. pag. 229. solumque perpendi poterit tum legiti-
 mæ consuetudini, quæ in Conc. Rom. præservatur, obstat quoad
 Ecclesiam S. Nicolai difformitas summæ aliquando julio-
 rum quatuor, & aliquando juliorum quinque, vel sex, juxta quem
 modum inconstanter expletæ fuerunt cathedrali solutiones.

Ab Ecclesia vero S. Sebastiani impugnatur Cathedraliticum debe-
 ri, quia sit de jure patronatus Laicali Communitatis Ceccani: &
 a Cappellaniis in illa erectis non deteri prætenditur, utpote
 Laicalibus, & ad nutum amovibilibus; quod tamen impugnatur
 ab Episcopo, qui narrat in sua relatione, Cappellanas prædi-
 ctas esse Ecclesiasticas, & perpetuas. Omnibus itaque pre-
 pensis definiendum erit ab E.E. VV.

- I. *An & in qua summa debeatur Cathedraliticum Mensæ Episcopali Fe-*
rentini a Capitulis S. Joannis Baptista, S. Nicolai, & San-
ctæ Mariæ Fluminis. in casu &c.
- II. *An & in qua summa Ecclesia S. Sebastiani de jure patronatus Com-*
munitatis Terræ Ceccani, & Cappellæ ibidem sitæ sub titulo
Sancti Francisci Assisi, & Nativitatis Domini, teneantur
solvere Cathedraliticum Mensæ Episcopali Ferentini, in ca-
su &c.

A. I. Deberi juxta solitum in sc. 1. a Capitulo S. Jo.; & a Capitu-
 lo S. Mariæ Fluminis, & in juliis sex a Capitulo S. Nicolai. Ad II.
 Quoad Ecclesiam S. Sebastiani teneri juxta taxam præscriptam
 ab Episcopo. In reliquis: Dilata, & exhibeantur Instrumenta
 Foundationis Cappellaniarum.

*Scff. 21. c. 4.
 de Ref.*

NOVARIEN DIVISIONIS, SEU DISMEMBRATIONIS
 PAROCHIAE. Communitates *Paroni*, & *Locarni*, quæ
 sitæ sunt in arbitrio Montium Vallis Siccidæ Novariensis Dia-
 cesis, ab uno reguntur Parocho, seu Vicario Curato, qui in
 antiquis, recentibusque respectivè monumentis enunciatur
Vice Rector S. Petri de Parono, & S. Dionysij de Locarno -- Cura-
to, o sia Vicario perpetuo della Chiesa di S. Pietro di Parone, e
S. Dionisio di Locarno, quique continuo residens in Loco *Paro-*
ni, omnia explet munera Parochialia in prædicta Ecclesia San-
 cti Petri. Grave id reddebatur Hominiibus *Locarni*, qui nu-
 merum implent 240. animarum, & distinctam constituunt
 universitatem; proindeque Cappellaniam erigi curarunt an-

no 1678. , ut commodius valerent se in spiritualibus exerce-
re; sed neque id sufficere compertum est, quia Cappellanus,
nec onus habet continuæ residentiæ, nec Sacramentum Pœ-
nitentiæ ministrare valet, nisi quando electus in Cappella-
num est Sacerdos, qui ad confessiones audiendas sit ab Ordina-
rio approbatus; & administratio Sanctissimæ Eucharistiæ
illi permessa est tantummodo inter Missarum solemniam, non
servato Sanctissimo Sacramento in Pixide.

Preces itaque obtulerunt Sacræ huic Congregationi, quibus pos-
tulabant dismembrationem Ecclesiæ S. Dionysii a Parochiali
Ecclesiæ S. Petri; editoque rescripto, ut *Partes uterentur ju-
ribus suis*, instantiam renouarunt in Curia Episcopali Nova-
rienti, in qua per sententiam declaratum est, *non fuisse, nec
esse locum petita dismembrationi, attento maxime, quod satis pro-
visum remanet animarum salutis d. Loci Locarni per deputationem
Cappellani cum onere coadjuvandi Parocho*. Redeunt itaque ad
amplissimum hunc Ordinem, iterum supplicantes pro dis-
membratione in Curia Episcopali denegata.

Contentundum porro, dismembrationem, vel novæ Parochialis
erectionem faciendam esse ob duplicem causam, vel distantiam,
vel difficultatis viæ, ut mitigando rigorem *cap. ad Audientiam
de Eccl. adif.* sancitum est a Sacro Concilio Tridentino in
sess. 21. c. 4. de ref. Utramque putant verificari in casu; quia
Locus Locarni mille passus distat a Parochiali Paroni; & in
judiciali accessu peracto a Vicario Generali Novariensi appa-
ruit, viam esse arduam, & alpestrem, ac Torrente Croso inun-
dationibus obnoxio interfecatam relative ad plures Locarnen-
ses incolentes remotiores Territorii plagas: Plurium itide testi-
monio comprobant, imper viam omnino reddi hÿemali tem-
pore; itaut quandoque Parochus deferens Sanctissimum Via-
ticum prolapsus sit in Terram, nec potuerit iter proseguere
& sæpe Mulieres prægnantes, Senes, & Debiles nequiverint
accedere ad Parochiam pro audienda Missa: Pueri rudes sint
in Mysteriis Fidei; & aliqui obierint sine Sacramentis, obdi-
stantiam, & asperitatem viæ; quæ omnia sufficere arbitran-
tur pro erectione novæ Parochiæ, & multo magis pro divisio-
ne antiquæ Ecclesiæ Parochialis, qualem prædicant Eccle-
siam S. Dionysii Locarni, ab altera S. Petri Paroni; cum hæc
faciliter concedatur, quam dismembratio ab unica Parochia,
novæque Parochiæ erectio, juxta firmata per *Card. de Luca de
Parochis disc. 33. n. 3. & seq.*

Nec locum esse disputant deputationi Cappellani Coadjutoris,
quia in publicis Comitibus solemnem sponsonem emiserunt
de congrua novo Parocho tradenda, qua stante obligatione
deveniendum esse ad novæ Parochialis erectionem tradit *Fa-
gnan. in cap. ad audientiam n. 20. de Eccl. adif.*, & novissime
definitivè hæc S. Congregatio in *Firmana Dismembrationis 15.
Septembris proxime præteriti*. Advertendum tamen, per Homi-
nes Locarni actum non esse de constituenda integra nova con-
grua

grua pro Parocho præficiendo Ecclesiæ S. Dionysii, sine præjudicio reddituum percipi solitorum ab antiquo Parocho Paroni, sed prætendi etiam dismembrationem decimarum Loci Locarni, quæ cederet in extenuationem reddituum antiqui Parochi, qui cæteroquin a Testibus afferuntur pingues. Expendendum itaque erit ab EE. VV.

- I. *An sit locus divisioni, & dismembrationi Ecclesiæ Parochialis Sancti Dionysii Locarni ab altera Paroni, in casu &c. ? & quatenus affirmative.*
- II. *An Decimæ, & obventiones, quæ solvuntur ab Hominibus Locarni, sint adjudicandæ novo Parocho Ecclesiæ S. Dionysii, in casu &c.*

Dilata.

*Sess. 24. c. 12.
de Ref.*

BAREN. PRÆCEDENTIÆ. Franciscus Lopez, qui anno 1744. deputatus fuerat Coadjutor cum futura successione Matthæo Conia Canonico Ecclesiæ Cathedralis, cum sederet in ultimo Stallo, postulavit a san. mem. Benedicto XIV. indultum occupandi locum sui Coadjuti tam in Choro, quam in Processionibus. Preces remissæ fuerunt ad hanc S. Congregationem, quæ, audito Archiepiscopo, die 15. Aprilis 1758. rescripsit -- *Letium* -- Resignationem nihilominus cum inde obtinuisset Lopez a Coadjuto, una cum Literis provisionis Canonicatus optatum indultum impetravit a Sacratissimo Principe Nostro per Breve expeditum die 19. Aprilis superioris anni, in quo sic legitur -- *Tibi, attento servitio per te prædictæ Ecclesiæ ratione Officii Coadjutoris hujusmodi præstito, ut tu in Stallo, Turno, & Antianitate tantum, in quibus d. Matthæus ratione d. Canonicatus, & Præbendæ ad præsens reperitur, remanere liberè, & licitè valeas, Apostolica auctoritate, tenore præsentium concedimus, & indulgemus.*

Obstitit Capitulum, ne indultum exequeretur, appellatione interposita ad S. Sedem; Sed Exequutor, posthabita appellatione, in possessionem immisit Franciscum Lopez tum Canonicatus, tum Stalli, & Antianitatis competentis Resignanti Conia. Iterum provocavit Capitulum, & indulti reportationem petiit coram R. P. D. Auditore Sanctissimi, qui suo decreto edito die 21. Augusti causam remisit ad hanc Sacram Congregationem cum clausula -- *De aperitione Oris, arbitrio &c.* -- Denuo auditus est Archiepiscopus, qui censet, annuendum esse votis Capituli ob subreptionem Indulti, quia multa ratiocitata fuerint Summo Pontifici, quæ difficiliorem eum reddissent, vel omnino retraxissent a gratia concedenda. Et his rationibus nunc disputat Capitulum pro aperitione Oris, ut ab rogato indulto, novissimus locus tribuatur Canonico Lopez, juxta ordinem suæ Antianitatis defumendæ a tempore apprehensæ possessionis Canonicatus vigore resignationis.

Et ad sternendam viam petitiæ abrogationi indulti præmittit Capitu-

pitulu m, quod in Literis Coadjutoria assignatum fuit Canonico Lopez annuū salarium 24. duc. auri de Camera pro labore, & servitio praestando in munere Coadjutoris, pro quo regulariter nihil petere, aut exigere valuisset, juxta consuetam hujusmodi Literarum formulam, de qua differunt *Fagnan. in cap. 2. n. 64. de concess. prebend. & Garz. de benef. par. 4. cap. 5. n. 54.* Ob reticentiam itaque hujus salarii, subreptionem induci aumat, quia Summus Pontifex, si notitiam illius habuisset, vel nullimode, vel difficiliter concessisset indultum Antianitatis contemplatione servitii, quod satis compensatum fuerat cum d. Salario, ut ponderat *Lotter. de re benef. lib. 2. qu. 25. n. 15.*

Aliam subreptionem deducit Capitulum ex reticentia occupationis ultimi stalli, quod durante coadjutoria Lopez retinuit: quia cum aliquando in Literis Coadjutoria tribuatur Coadjutori praesentia, quam Canonicus Coadjutus haberet, si praesens esset, ut testatur *Lotter. de re benef. d. lib. 2. qu. 25. num. 35., & Gonzal. ad regul. 8. Cancell. glos. 5. §. 9. n. 97. & seq.*, & Sacra haec Congregatio respondit favore Coadjutoris ad formam Bullae in Florentina praesentiarum 9. Aprilis 1718. lib. 68. de p. 139.: cumque Papa opinari potuerit, similem gratiam fuisse a Lopez obtentam in impetratione Coadjutoria, ut innuitur ex verbis controversi indulti obtenti occasione resignationis ibi -- in *Stallo Turno, et Antianitate, in quibus d. Mattheus ad praesens reperitur remanere libere, et licite valeas* -- supponentibus ex vi verbi -- *remunera* -- existentiam Coadjutoris in illorum possessione; idcirco minus exorbitans Sum. Pont. videri poterat gratia retentionis, de qua aderat exemplum alterius ejusdem Ecclesiae Canonici Galò de Penitentiaria provisi anno 1717. cum retentione Antianitatis primi Canonicatus, quem assequutus fuerat anno 1702. & probabiliter indultum non concessisset, si scivisset, illius vigore tribui Canonico Lopez occupationem stalli numquam possessi, in praesudicium Antiquiorum, qui benemerentiam habebant longioris servitii.

Tertio tandem subreptio deducitur ex reticentia rescripti editi ab hac Sacra Congregatione die 15. Aprilis 1758., quo denegata fuit eidem Lopez Antianitas sui Coadjuti, juxta firmata per *Rotam in decis. 73. n. 3. & seq. part. 14. recent.* Nec suffragari praetenditur, quod mutatus esset rei status ob superventam Resignationem; quia nec Resignatio subrogationem tribuit in antianitatem Resignantis, *Card. de Luc. de pension. disc. 76. n. 17.*, nec Summus Pontifex respectum habuit ad Resignationem, sed magis ad servitium praestitum in eadem qualitate Coadjutoris, in qua succubuerat in hac Sacra Congregatione. Immo, subjungitur, Resignationem videri contra proprium commodum impetratam in fraudem rescripti hujus S. Congr., dum Canonicus Lopez in qualitate Coadjutoris percipiebat annum stipendium viginti quatuor ducatorum auri de Camera, in qualitate vero Resignatarii percipit fructus non excedentes una cum distributionibus quo-

tidianis annuōs ducatos triginta similes, & gravatus est solvere Resignanti pensionem ex bonis propriis in annuis 24. ducatis similibus. Concludendo ex supra relatis subreptionibus corruiere debere gratiam, juxta censuram *Textus in cap. super literis 20. de rescript.*

His omnibus tamen respondet Indultarius, infringendam non esse gratiam dumtaxat innoxiam servitio, quod plenissime verificatur; nec in pretio habendum esse præjudicium Antiquiorum in indulto de sui natura præjudiciali, juxta firmata per *Rotam in Melevitana Nullitatis Brevis 1. Junii 1726. §. 13. & §. 16. cor. bon. mem. Cerro*; minusque subreptionem deduci ex reticentia rescripti hujus S. Congr., tum quia de Congregatione ad Congregationem vetitum est recursum habere, juxta decretum san. mem. Innocentii XII. relatum in ejus parvo Bullario il 59., non autem de Congregatione ad Pontificem; tum quia superventa resignatione, immutatus fuit rerum status: Addit quoque, disparem rationem intercessisse, ob quam indultum negatum Coadjutori concedi potuit resignatario, siquidem Summum Pontifex, *attento servitio præliato Ecclesie ratione Officii Coadjutoris præstito*, per lapsum 15. annorum, moveri congruè poterat ad concessionem indulti, quod Sac. Congr. sequendo juris dispositionem denegare debuerat Coadjutori alleganti inefficax motium oscitanter prætermittitæ solitæ illius expeditionis tempore concessionis Coadjutoris; Hinc inferendo, quod ob immutatum rei statum opus non erat exponere præcedens hujus S. Congr. rescriptum, ad tradita per *Rot. cor. Duran. decis. 59. n. 4. & 5., & in Valentina Indulti 4. Dec. 1739. §. Impane cor. clar. mem. Card. Millino*: præsertim quia in munere Coadjutoris omnibus postponendus erat *Barbos. de Canon. & Dignit. cap. 29. n. 3. & 4. & n. 26.*, in qualitate autem Resignatarii subrogatus remansit in locum Resignantis quoad omnes effectus *l. comperimus §. Illud Cod. de prox. Sacr. Scrin. lib. 12., & Monet. de option. cap. 6. qu. 8. n. 146.* Perpendis itaque utriusque Partis rationibus, definiendum erit ab EE. VV.

- I. *An sit locus arbitrio pro aperitione oris, in casu &c., & quatenus affirmative.*
- II. *An Breve, seu Indultum Apostolicum successione Resignatarii in Stalium, Turnum, & Antianitatem Resignantis, sublineatur, in casu &c., & quatenus negative.*
- III. *An, & quæ Sedes, sive locus in Choro, Capitulo, cæterisque functionibus Capitularibus, spectet ad Canonicum Lopez Resignatarium, in casu &c.*

Ad I. Affirmative. Ad II. Negative. Ad III. Spectare locum post Canonicos receptos de tempore captæ possessionis in qualitate Resignatarii.

Die Sabbathi 10. Maii 1760. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

A NCONITANA NULLITATIS MATRIMONII. Die 20. Apr. 1759. Comes Ludovicus Bernabei clam, nullisque præmissis denunciationibus, Matrimonium contraxit in sua rurali domo *Montis Daghi* cum Anna Bulgarelli coram Parocho ruralis Ecclesiæ Montis Angeli, pluribus adstantibus Testibus. Matrimonium, ex quo coram neutrius Contrahentis Parocho celebratum esset, nullum proclamavit in Curia Episcopali Anconitana Antonius Martelli, ut tueretur Sponsalia Magdalensæ Filix suæ inita cum Ludovico die 15. Jan. ejusdem anni. Actâ Causâ, receptisque probationibus, Curia Episcopalis Sententiam tulit pro validitate Matrimonii. Et Conjuges, prævia nuptiali benedictione, quam eisdem jussu d. Curie impartitus est Parochus Montis Angeli, post expletam salutarem poenitentiam, ac post solutam multam, individuum vitæ consuetudinem pendente lite intermissam reassumpserunt. Quæram nullitatis profequitur Antonius in hac S. Congr. ; & quoniam indubia est incompetencia Parochi quoad Annam, quæ tempore nuptiarum certum habebat domicilium in Parochia S. Petri Civitatis Anconæ; idcirco disputat, incompetentem quoque fuisse Parochum respectu Ludovici, ut nullum arguat Matrimonium contractum non servata forma S. C. Trident.

Sess. 24. c. 1. de reform. Matrim.

Sess. 24. cap. 1. de Ref. Matr.

Domicilium sane, a quo metitur competentia Parochi, Majores Ludovici habuerunt in avito Palatio Anconæ posito sub cura Ecclesiæ Parochialis S. Petri. Comes autem Philippus Bernabei Ludovici Pater, a quo divertit Uxor die 24. Oct. 1743., secessit in Oppidum Montis Sancti Firmæ Diocesis, ubi Domum Urbanam, aliamque Domum ruralem æque instructam, pluraque Prædia possidebat, ibique post sexennii moram defunctus est die 7. Febr. 1750. Post Genitoris obitum, Ludovicus, qui educationis causa, interea permanerat in Collegio Auximi, Anconam rediit, avitumque Palatium cum Matre inhabitavit; at illud postea vendidit cum nonnullis Mobilibus die 2. Apr. 1759., asportatis cæteris Mobilibus partim ad ruralem Domum *Montis Daghi*, partim ad dd. Domos Oppidi Montis Sancti.

Pro validitate igitur Matrimonii celebrati die 20. Aprilis, inquirendum est de novo Domicilio contracto per Com. Ludovicum

vicum . Is enim circa finem mensis Febr. , relicta Matre in Palatio Anconæ nondum vendito , accessit ad ruralem Domum *Montis Dagbi* , in ipsa moram alternando , & in altera sua Domo prope Mare sita in Territorio Oppidi Montis Sancti , utrobique consueta venandi occasione gaudens pro loci , & temporis opportunitate , ut inquit Episcopus in sua relatione : & quandoque etiam reversus est ad Civitatem Anconæ . Circa principium autem mensis Aprilis , ut asserunt Testes Ludovici : vel die 22. , aut 23. Martii , juxta depositionem Testium Antonii , se contulit Ludovicus ad eandem Domum Montis Sancti prope Mare sitam , nec inde discessit usque ad Vesperas diei 19. Apr. ; tunc enim iter accepit versus Domum *Montis Dagbi* , ibique mane diei 20. perventus , Matrimonium circa horam secundam noctis celebravit , ut dictum est , & eadem nocte rediit cum Sponsa ad eandem Domum prope Mare Territorii Montis Sancti .

Anconam quoque venit Ludovicus occasione litis super validitate Matrimonii , moram trahens in Collegio Scholarum Piarum ; & denuo post finem litis reversus est ad præd. Domum Montis Sancti . Et illuc iterum accessit cum tota Familia circa finem Augusti , postquam a mense Julio cum Matre , & Uxore moratus fuerat in Domo rurali *Montis Dagbi* , si fides adhibenda est tribus Testibus ab Antonio inductis die 9. Sept. : quamquam Vir Sacerdos in declaratione jurata die 22. Dec. asserat , se moram traxisse prope Montem Daghum in mensibus Aug. , Sept. , Oct. , & Nov. , & *in esso per d. tempo* vidisse Com. Ludovicum , ejusque Familiam , quorum insuper moram in Monte Dagho tempore d. declarationis idem Testis , aliisque Sacerdos testantur .

Contendit autem Ludovicus , domicilium pro contrahendo Matrimonio acquisivisse in Domo rurali *Montis Dagbi* statim , ac post conclusam venditionem Palatii Urbani in ea cepit inhabitare cum intentione ibidem permanendi , juxta firmata per *Pignat. conf. 79. n. 44. tom. 5. , Rota in Neapolitana Matrimonii 22. Jun. 1705. §. Et demum cor. Card. Priolo , & in Leopoliën. Matrimonii 19. Febr. 1725. §. Cum igitur cor. Cerro ;* & animum continuæ permanentiæ nititur probare , ex quo eadem Domus publico Oratorio contigua , & parum distans a Civitate Anconæ sufficienter continet habitationem , & Ruris oblectamentum , ac Urbis commoditatem præstat ; Et ex quo ad illam instruendam nedum Mobilia venditi Palatii asportavit , sed etiam plures in ea fecit reparaciones : ibidemque successive constituit suam , totiusque Familiæ habitationem ; addit insuper Testes comprobantes suas animi declarationes tam ante , quam post venditionem Palatii factas , transferendi domicilium ad eandem Domum , inde inferendo illud acquisivisse statim incepta habitatione , non expectato aliquo tempore *Fagnan. in cap. Significavit n. 56. de Paroeb. , Ursaya discept. Eccl. tom. 7. par. 2. discept. 25. n. 97.* Et nihil obflare putat

tat moram factam in Oppido Montis Sancti, tum quia referenda est ad reparaciones Domus Montis Daghi eo tempore continuatas, quæ impediabant illius habitationem, & ideo tamquam mora occasionalis non tollit domicilium antea quæsitum, *Gonzal. in cap. Significavit n.3. de Paroch., Pignatell. consult.79. n.3. & 6. tom.5.*; tum insuper, quia posset ad summum producere duplex domicilium, unde sufficere debet, Matrimonium fuisse contractum coram alterutro duplicis domicilii Parocho, *Rota coram Merlin. decis.194. n.11., & in Romana Nullitatis Matrimonii 2. Dec. 1720. §.Nec est cor. Gamaches.*

Antonius contra defendit, nihil suffragari moram ante venditionem Palatii, cum fuisset occasionalis causa venationis, & causa vitandi jurgia Propinquorum pro Sponalibus cum ejus Filia contractis *Vanespem. in jus Eccl. univ. part.2. tit.12. cap.5. §.7., & Barbos. ad Conc. Sess.24. de Res. Matr. cap.1. num.16.*: minisque prodesse moram in domo Montis Daghi post matrimonium cum per eam nequeat convalescere procedens matrimonium nulliter contractum; post venditionem vero moram non verificari, nisi in die contracti Matrimonii, quod satis non est pro acquirendo Domicilio, sed requirebatur habitatio, saltem per mensem continuata ante Matrimonium, *Fagnan. in cap. Significavit n.39. de Paroch., & propterea deficiente vera, & effectiva habitatione, nihil prodesse assertas declarationes animi ibidem transferendi domicilium, quia, ut inquit Textus in leg.2. ff. ad munic. & de incol., Domicilium re, & facto transfertur, non nuda contestatione, idest protestatione, ut ibi explicat Gloss., & tradit Sanchez. de Matr. lib.3, disput.23.n.2.* Cæterum alios ipse producit Testes affirmantes, scpe Ludovicum declarasse animum transferendi domicilium ad Oppidum Montis Sancti; illorumque depositionem verisimilem magis fieri autumat ex traductione Mobilium in idem Oppidum facta: ex congruentia habitandi potius in Oppido, quam in Agro: ex præsumpta affectione, ob domicilium a Patre in eodem Oppido continuatum usque ad obitum, & ob possessionem majoris partis suorum bonorum in eo Territorio existentium.

Hæc summa est rationum, quæ late differuntur in voluminosis libellis a Partibus circumferendis. Episcopus de more auditus adhæret validitati Matrimonii. Unde pertinet ad EE.VV. decernere.

An conjlet de nullitate Matrimonii, in casu &c.

Negative, & amplius.

sess. 7. c. 8.
de ref.

76
UGENTINA. Descripta fuit hæc Causa in Folio Cong. habitæ die 12. Jan. currentis anni, iterumque in Folio Cong. habitæ die 26. ejuldem Mensis; & cum non fuisset proposita, tertio repetita est in Folio Cong. habitæ die 9. Febr., in qua tandem disputato Dubio -- *An & quomodo sit exequendum editum, ac Decretum editum ab Episcopo in Sacra Visitatione, in casu &c.* responderunt EE. VV. -- *Affirmative, salvo jure retinendi unicam Fenestram tantum* -- Novam audientiam impetravit Franciscus Vernaleone Baro Terræ Muggiani; At Episcopus ad tuendam justitiam captæ resolutionis exhibet acta Pastoralium Visitationum, quibus constat, ter monitum fuisse Baronem, cum præfinitione termini ad parendum, antequam comminato interdicto supponeretur Cappella S. Antonii Patavini ob neglectam clausuram Choreti, & Januæ existentium in illius Pariete contermino Palatio Baronali correspondente: Erit itaque definiendum ab EE. VV.

An sit standum, vel recedendum a Decisis, in casu &c.

In decisis,

Sess. 14. c. 10.
de Ref.

AUGUSTANA PAROCHIALIUM. Juspatronatus Ecclesiarum Parochialium in *Biberger, & Vvallenhausen* Diœcesis Augustanæ, quod anno 1590., & respective anno 1600. cum aliis nonnullis bonis vendiderat quibusdam Laicis Monasterium Roggemburgense Ordinis Canoniorum Regularium Præmonstratentium, redemptum fuit de manibus Laicorum cum eisdem bonis anno 1665. & 1666. ab altero ejuldem Diœcesis Monasterio Cæsarensi Ordinis Cisterciensis, a quo tandem anno 1756. fuit gratuito retrocessum præfato Monasterio Roggemburgensi. Retrocessionem, audito prius Nuncio Apostolico apud Helvetios, confirmavit S. M. Benedictus XIV., qui sub narrativa consuetæ deputationis Regularium ad nutum, amovibilem in eisdem Parochiis ante sequentam illarum alienationem, facultatem insuper concessit Abbatibus nominandi ad Parochiales prædictas Regularem ab Ordinario instituendum, illumque ad nutum amovendi, *ut prius, sine tamen præjudicio jurium Ordinarii*: superaddita conditione, ut salva, firma, & illæsa remaneret Constitutio -- *Oneroso* --: qua idem Summus Pontifex confirmando privilegia Urbani IV. & Clementis V. denuo indulgit Ordini Præmonstratensi, ut ejus Regulares absque dispensatione Apostolica consequi, & ad vitam retinere possent *quascumque Parochiales Ecclesias sibi canonicè collatas, etiam seculares, illarumque perpetuas Vicarias Clericis, seu Presbyteris secularibus conferri, & assignari solitas*, ut in ejus Bull. Tom. 3. Const. 33.

Pra

Pro executione Apostolici Indulti super amovibilitate. & regularitate Parochialium prædictarum urgere ceperat Monasterium in Tribunali A. C.; sed reluctante Augustano Episcopo admittere nominationem Vicarii regularis occasione vacationis dd. Parochiarum, immo. pro iis regendis provisio naliter constituto titulo Vicarii Sacerdote seculari, causa ex oraculo SS. D. N. per Decretum ejus R. P. D. Auditoris remissa est ad hanc Sac. Congregationem, cum clausula -- *De aperitione oris arbitrio* -- Et differit nunc Episcopus, Parochiales in *Biberger*, & *Vvallenhausen* seculares, & perpetuas fuisse tum ante, tum post sequutam una cum universitate bonorum illarum alienationem, proindeque non esse exequendum Indultum Benedictinum obreptitie extortum sub falsa narrativa, sed Parochias easdem conferendas esse, ut prius, Sacerdotibus secularibus in titulum perpetuum, ut præscribitur in *cap. cum de beneficio de præbend. in 6. in cap. nullus de elect. par. in 6.* & late *Fagnan. in cap. cum ad nostram n. 3. de elect.*

Post alienationem porro, nonnisi Sacerdotes Seculares præsentatos fuisse constat a Laicis Emptoribus in Curatos perpetuos dd. Parochialium, excepto tempore Belli ab anno 1623. ad annum 1638. quo ipsi Canonici Roggemburgenses ob deficientiam Sacerdotum Secularium obiverunt munus Vicarii temperanei: Et Monasterium Cesareense Presbyterum pariter secularem, licet unum pro utraque Parochia, semper nominavit; Ante alienationem vero per duo fere secula institutos quoque fuisse Presbyteros seculares contendit Episcopus, itaut longeva plurimum seculorum observantia magis coadjuvet juris regulam, qua omnia Beneficia ecclesiastica præsumuntur secularia, juxta firmata per *Gonzal. ad reg. 9. Cancell. glos. 7. in princ.*, *Garg. de Benef. par. 7. cap. 10. n. 1.*, & *Barbos. de off. & potest. Episc. par. 3. alleg. 57. n. 167.*

Secularitatem comprobari autumat ob defectum unionis plenarie dd. Parochialium quoad spiritualia, & quoad temporalia; Et Literas Cardinalis Gurgensis per Germaniam Legati, quibus anno 1501. confirmavit illarum uniones pridem factas Monasterio, nequaquam suffragari putat, tum quia habent clausulam -- *quatenus facta sint* -- unde opus esset aliunde probare uniones: tum etiam quia interpretandæ sunt de unione accessoria, & quoad temporalia tantum, quæ perpetuitatem Parochialium non immutat, juxta *Text. in cap. Lateranensis 31. de Præbend. cap. in Ecclesiis 3. de privil.*, & *cap. unic. eod. tit. in 6.* & statutum est in Concilio Tridentin. *Sess. 7. cap. 7.* & *Sess. 24. cap. 3.* & ideo ad illas assequendas minime reddit capaces Regulares, quorum instituto repugnat collatio in titulum perpetuum, *Felin. in cap. nostra de rescripo. Reinffenstuel. in jus cau. lib. 3. tit. 3. n. 7.*, *Garg. de Benef. par. 7. cap. 10. n. 20.*

Accedente præsertim, quod si unquam Canonici Roggemburgenses exercuerunt Curam Animarum in dd. Ecclesiis, id factum est ex gratia, & indulgentia Ordinarii. Episcopus enim Bur-

kardus anno 1400. amicabiliter convenit, ut ad Parochias Monasterii præsentarentur Conventuales Roggemburgenses, sub conditione tamen, ut ab Ordinario investirentur, & mandatis Episcopi obedirent: Joannes similiter Episcopus anno 1432. concessit Georgio Abbati, ut Parochiales sui Monasterii regere, & gubernare posset per suos Regulares, *quandiu vitam in humanis duxisset, & non amplius*: eademque clausula legitur quoque appõsita in alio simili indulto anni 1651. concessõ per Episcopum Joannem Rodolphum; itaut facultas precario obenta, & ad tempus limitata, innuat magis defectum nativæ potestatis præsentandi Regulares ad nutum Amovibiles, juxta firmata per Rotam in *Argentina Parochialium* 30. Aprilis 1745. §. 8. & 9. *cor. cl. me. Card. Millin.*

Et hoc ipsum desumitur, ex Instrumentis tum venditionum factarum a Monasterio Roggemburgensi, tum retrocessionis nuper illius favore sequutæ, in quibus mentio occerit solum de jure patronatus, cujus expressio multo magis excludere videtur plenariam Parochiarum unionem Monasterio, ut in d. *Argentina Parochialium* 30. Aprilis 1745. §. 4. *cor. Card. Millino.* Ex quibus omnibus, comprobata qualitate perpetua, & seculari dict. Parochialium, contenditur, quod sicuti corruere debet indultum Benedictinum sub falsa narrativa extortum, ita præsentari ad illas non poterunt Regulares Roggemburgenses, sed erunt conferendæ Sacerdotibus secularibus, ut definit hæc Sac. Cong. in *Ratisbonen. Jurispræsent.* 19. Maii 1708. lib. 58. *decret. pag. 174.* & in *Herbipolen. Ecclesiarum Parochialium* 19. Septembris 1722. lib. 72. *decret. pag. 458.* & firmavit Rota in d. *Argentine. Parochialium* 30. Aprilis 1745. §. 4. *cor. Card. Mill.* Nec putat Episcopus obstare posse privilegia Urbani IV. & Clementis V. quæ longa desuetudine in illis partibus evanuerunt, minusque Constitutionem -- *Oneroso* -- S. M. Benedicti XIV. quæ publicata non fuit in Germania, ubi propterea vigore Concordatorum subvertenda non est consuetudo hæctenus servata instituendi ad easdem Parochias Presbyteros seculares.

Monasterium autem defendit, nil expressum, nil reticatum fuisse Summo Pontifici, quod sub, vel obreptionem gratiæ inducat: Parochiales fuisse dudum unitas Monasterio, probari ex antiquis Episcoporum enunciativis: Confirmationem unionum factam a Cardinali Gurgensi anno 1501. non indigere majori ipsarum unionum comprobatione, quæ in antiquis sufficienter probatur per enunciativas *Felin. in cap. cum causam n. 4. de probat.* & *Rota dec. 430. n. 1. cor. Cerro*: Interpretari eandem confirmationem non posse de unione accessoria, sed præferre unionem plenariam, & subjectivam, quum utatur verbis -- *unimus, annectimus, & incorporamus* -- cum facultate convertendi fructus in usum Monasterii, ad tradita per *Rotam cor. Molin. dec. 1269. n. 1. & 8. in Passavien. Parochialium* 30. Junii 1732. §. *Quemadmodum coram cl. me. Card. Aldrov., & in Placentina*

centina Parochialis super re iudicata 20. Febr. 1741. §. Quamobrem coram Reverenda. P. D. Caniliac. Decano.

Æque veram fuisse disputat alteram narrativam consuetę deputati-
onis Regularium ad nutum amovibilium ante sequutam Pa-
rochialium alienationem; immo eam præsumendam esse da-
ta unione plenaria, & subjectiva, quæ reddit Beneficium ma-
nuale, & Regulare Arg. Clement. 1. de excess. Prælat. ibique Glos.
verb. Mensam, Ercel. in jus Canon. lib. 3. tit. 37. n. 11., Reinss-
ßel. eod. loc. n. 8. Barbosa. de off. & potest. Episcopi all. 72. n. 189.
& definivit hæc Sacra Cong. in Ratisbonen. Juris deputandi Vi-
carium 28. Julii 1713. lib. 63. decret. pag. 311.: Atque insuper
probari de factõ ex confessionibus Episcoporum in indultis an-
norum 1482., 1572. 1651. & 1664. quæ per eadem verba refe-
runt possessionem Regularium administrandi easdem Parochia-
les ad nutum Abbatis ibi: *quas usque modo ex privilegiis, & indul-
tis vobis tam a Sede Apostolica, quam nostris Prædecessoribus con-
cessis per vejros Canonicos, & Fratres ad nutum vestrum a movi-
biles regere, & gubernare consuevisis.*

Su-
bstante itaque expositorum veritate, sicut cessat obreptio;
nec debet irritari gratia: idcirco infert Monasterium, suos Re-
gulares, & non Presbyteros seculares deputandos esse ad
easdem Parochias, tum vigore hujus novissimi indulti, &
Constitutionis -- *Oneroso* --, tum vigore privilegiorum Ur-
bani IV. & Clementis V., quorum observantiam in Partibus
Germaniæ probant *Vvames conf. 65. n. 10. & seq. & conf. 465.
Benedict. XIV. in voto relato per Rigant. ad Regul. Cancell. tom. 3.
p. 353. §. 133. & Rota cor. Lancetta dec. 273. n. 3. & seq.*: Inde etiam
arguendo, quod, si permox relata privilegia redditi sunt Præ-
monstratenses habiles ad assequendas Parochias seculares,
nulla superesse possit hæsitatio, quominus tales reputandi sint
quoad Parochias eorum Monasterio quomodocumque uni-
tas: Deinumque subditur denegari non posse Abbati facultatem
amovendi Religiosum curæ animarum præpositum cum
satis vindicata remaneat a resolutione Sac. Congr. in *Narnie n.
jur. satisfactionis 13. Julii 1669. lib. 26. decr. pag. 257. & a d. dec.
273. n. 3. & seq. coram Lancetta.* Decidendum itaque erit ab
E. VV.

- I. An intret Arbitrium pro avertitione Oris, seu potius Literæ Apo-
stolicæ sint exequenda, in casu &c.
- II. An ad Parochias, & quibus agitur, præsentari, & institui debeant
Presbyteri seculares tumquam veri, & perpetui Parochi, seu
potius Canonici Regulares Præmonstratenses ad nutum Ab-
batis amovibiles, in casu &c.

Ad I. Dubium. Negativè ad primam partem, & Affirma-
tivè ad secundam, & amplius. Ad II. Negativè ad primam par-
tem, & Affirmativè ad secundam, & amplius.

AQUILANA JURISDICTIONIS. Controversia jurisdictionalis dudum vicens inter Episcopum Aquilanum, & Abbatem S. Joannis de Luculo, in qua prodiit *Rota Deciso sub titulo Aquilana Jurisdictionis* 30. Martij 1607. coram Pamphilio impressu penes Marchesan. de Commiss. part. 1. pag. 980., dirempta fuit anno 1623. mediante concordia, quam de voto hujus Sac. Congreg. confirmavit san. mem. Urbanus VIII. per Breve expeditum die 29. Decembris 1625., & in ea conventum extiit, quod Abbas, Abbatia, & Ecclesia S. Joannis de Collimento de Luculo sint, & intelligantur de Diœcesi Aquilana. Cumque Abbas contra formam dictæ confirmationis Apostolicæ sibi arrogaret facultatem absolventi a casibus reservatis, die 14. Januarij 1673. disputata fuerunt in hac Sacra Congreg. tria Dubia I. *An, & quibus mediis coercendus sit d. Abbas ob non servatam in d. parte reservationis Casuum concordiam-juxta confirmationem S. Sedis?* II. *An & cujusnam intitutione, Episcopi ne, vel Abbatis tenenda sint Affixa in Sedibus confessionalibus Abbatia Edicta Casuum reservatorum?* III. *An Curati earundem Ecclesiarum teneantur adire Episcopum pro facultate absolventi ab illis?* Et perpenso tenore Concordiæ, & Brevis confirmationis, Sac. Congreg. respondit -- *Ad I. Abbatem præfatum coercendum esse juris remedis: Ad II. Edicta tenenda esse cum intitutione Episcopi Aquilani: Ad III. Affirmative -, ut in lib. 28. dec. pag. 1.*

Nihilominus hodiernus Abbas suo edicto dato nell' Aquila dalla Cancellaria Abbatiale nullam, & irritam declaravit anno superiore publicationem indulgentiarum ab Episcopo factam in Terra Luculi occasione Jubilei concessi a SS. Domino Nostro pro sua gloriosa assumptione ad Pontificatum; Unde orta est duplex controversia, tum super jure publicandi Indulgentias, tum super facultate apponendi datam Civitatis Aquilæ in actibus jurisdictionalibus Abbatis. Et quoad Indulgentiarum publicationem faciendam per Ordinarios Locorum, juxta præscriptum Sacri Concilij Tridentini *ses. 21. cap. 9. de refor.*, contendit Episcopus, nullum jus competere Abbati, qui non habet Territorium vere Separatum, & cujus Abbatia de Diœcesi Aquilana reputanda est ad formam d. Conventionis anni 1623., ita ut dici nequeat Ordinarius, ut distinguendo species Prælatorum inferiorum docent *Vanesp. jur. Eccles. univ. part. 2. tit. 7. cap. 3. n. 15.*, & *Card. Petra in comment. ad Constit. Apostol. tom. 5. ad const. 4. Calisti III. Sess. 1. num. 6. pag. 51.*, & *Section. 2. n. 96.*, & *98. pag. 125.*

Nec tolerandam esse autumat Episcopus appositionem datæ Civitatis Aquilæ in actibus jurisdictionalibus Abbatis, qui nullum ibidem possidet Palatium Abbatiale, ideoque Tribunal erigere nequit in Locis, & Domibus Episcopo subiectis, sicuti peragere id nequiret Episcopus in locis exemptis, per *Text. in cap. Cum Episcopus de Offic. ordin. in 6.*, & *Card. de Luca in adnot. ad Concil. dicf. 6. n. 12.*

Pertinet autem ad EE. VV. definire.

- I. An, & ad quem spectet publicatio Jubilai, & Indulgentiarum in Terra Luculi, in casu &c.
- II. An subscriptio Editorum, & quarumcumque scripturarum jurisdictionalium possit ab Abbate S. Joannis de Luculo expleri cum data: Datum Aquilæ ex Palatio nostræ Residentiæ: in casu &c.

Dilata ad sequentem.

L EODIEN. VICARIÆ. Preces nomine Communitatis de Siu-
na, sive Incolarum prope Castrum de Merlemont oblatae fuerant
huic Sacræ Congregationi, quibus petebatur, ut cogerentur
Decimatores de siuna ad ædificandam prope dictum Castrum de
Merlemont ejusdem districtus Ecclesiam Parochialem, eamque
de Vicario Apostolico providendam. Comproverunt itaque De-
cimatores de siuna jussu Sacræ Congregationis interpellati per
Nuncium Apostolicum Coloniae, & non inventes in rege-
stris Secretariæ descriptum nomen Procuratoris Recurrentium,
curarunt in contumaciam subscribi Dubium, quod dedimus in
Folio Congreg. habitæ die 15. Decembris superioris anni. Dum
imminebat propositio Causæ, comparuit Recurrentium Procu-
rator, & novum instetit subscribi dubium respiciens Decima-
tores de Merlemont. Utrumque nunc proponitur; & disputant
Recurrentes, erigendam esse novam Vicariam ex rationibus
expositis in prædicto Folio, quod Eminentissimi PP. reassume-
re dignabuntur, ob distantiam scilicet, & asperitatem viæ,
quæ perdifficilem, & incommodum reddunt accessum ad Pa-
rochiam de Villers Gambos, quæque idcirco justam præbent cau-
sam erectioni Vicariæ Curatæ, juxta censuram Textus in cap.
ad audientiam de Eccl. ædif., cum quo concordat Sacrum Con-
cil. Tridentinum sess. 21. cap. 4. de refor., & late Fagnan. in d.
cap. ad audientiam n. 2. de Eccl. ædif., Pignatet. consult. canon.
230. n. 3., & 9. tom. 4., Ursijs discept. Eccles. 14. num. 11., &
seq. part. 1. tom. 1.; attenta præsertim experientia periculi Ani-
marum, ob decessum multorum sine Sacramentis, & ob igno-
rantiam Puerorum in Mysteriis Fidei, Fagnan. in d. cap. ad
audientiam n. 15., & seq. Piton. discept. Eccles. 160. nu. 11., &
Rota in Policastro. jurium Parochialium 10. Januarii 1729.
§. Nullatenus coram clar. mem. Cardinali Cincio. Et onus hoc
injungendum esse Decimatoribus, contendunt, tum ex dispo-
sitione juris per d. cap. ad audientiam, tum vigore particularium
Constitutionum Ecclesiæ Leodiensis de quibus post Lourex ad
flar. Archid. Hannoniæ cap. 8. pag. 63.: nulla facta distinctione
Decimatorum de siuna, & de Merlemont, quia una est Com-
muni-

Sess. 21. c. 4.
de Ref.

munitas ex utriusque Territorii Incolis composita: vel saltem pretendunt ab hoc onere eximi non posse Decimatores Territorii de Merlemont .

Decimatores autem *de suana* defendunt , nullos adesse Incolas in eo Territorio , præter duas Familias , quarum distantia a Parochiali non probatur , quæque , cum non constituent Plebem , novæ Parochialis erectionem petere non possunt , per *Text. in cap. Significast. de for. comp. , Fagn. in d. cap. ad audientiam num. 28. de Eccles. adif. ;* neque confundendos esse Decimatores , etiamsi unica Communitas ab utriusque Territorii Incolis efformaretur , quum nulla fieri valeat illatio a limitibus temporalibus ad limites spirituales *Hostien. in cap. super eò num. 3. , & 11. de Paroch. , Rot. coram Coccin. decis. 118. num. 3. , & in Recent. decis. 380. nu. 4. par. 5. tom. 1. ;* Et decimatores de Merlemont inefficaces reputant Parochianorum depositiones , quibus datum non est Testimonium ferre in causa propria : Alios Testes affectate deponere de asperitate viæ , & animarum pernicie non præsumenda contra experientiam plurium seculorum *Rota decis. 240. num. 4. coram Card. Tanar ;* Cappellam inquit adesse in Merlemont , cum Beneficiato , qui Missam celebrat diebus Festis , & Catechesim exponit de Mandato Episcopi , ideoque ignorantiam Puerorum tribuendam esse ipsorum , & Parentum negligentia *Rot. coram Tanar. decis. 249. num. 6. ;* Et decessum aliquorum sine Sacramentis evenisse ex repentina illorum morte , vel ex negligentia adstantium : Proindeque inferunt , cessante necessitate non esse procedendum ad dismembrationem , juxta firmata per *Rotam coram Cripo decis. 221. num. 21. tom. 2. .*

Deliberandum itaque nunc est ab EE. VV.

- I. *An Decimatores Territorij de suana vulgo de Chinne teneantur edificare Ecclesiam Parochialem , eamque de Vicario perpetuo , aliisque necessariis providere , in casu &c.*
- II. *An Decimatores Territorij de Merlemont teneantur edificare Ecclesiam in loco , seu prope Castrum de Merlemont pro exercitio Curæ Animarum , eamque de Vicario perpetuo , aliisque necessariis providere , in casu &c.*

Ad I. Dubium . Negativè , & amplius . Ad II. Dilata , & ad mentem .

*Sess. 7. c. 7.
de Refor. &
Sess. 25. c. 11
de Reg.*

COLONIEN. Sacerdotes , qui Confessarii munere funguntur pro certo Parocho coadjuvando , vel indeterminate per universam Coloniensem Diæcesim , dicuntur a porobati *ad Curam subsidiariam* , sive , ut ajunt , *secundariam* , quia prævio examine facultatem obtinent a Curia Archiepiscopali , vel usque *ad revocationem duraturam* , vel ad certum tempus limitatam , ut valeant Sacramentales Confessiones excipere *de venia quo.*

quorum interest, Verbum Dei prædicare, aliaque Sacramenta Animarum Curatoribus incumbentia ad requisitionem eorundem administrare. si autem sive Regulares sint, sive sæculares, cum ad aliquam promoventur Parochiam aut perpetuam, aut amovibilem, iterum se subiciunt examini, non jamque obtinent approbationem pro Cura, quam vocant *primariam*, non quidem indefinite, sed pariter ad certum tempus, ut plurimum septem annorum, ita ut elapso tempore denuo renovetur Examen.

Hunc morem, quem Abbas Steinfeldensis Ordinis Canonorum Regularium Præmonstratentium non improbat quoad cæteras Parochias suo Monasterio unitas, servandum non esse defendit quoad Parochiam in *Dumwald* pleno jure incorporatam Abbatix, cui præficere posse arbitratur ad sui libitum Regulari aliam ab Ordinario approbatam ad *Curam secundariam*, non repetito examine, novaque non obtenta approbatione ad illam Ecclesiam speciali. Ob interpellationem itaque hodierno Re-ctori d. Ecclesie factam a Curia Archiepiscopali, ut se novo examini exponeret, specialemque imperaret approbationem ad illius *Curam primariam*, præsens suscitata est controversia, quæ de consensu Partium a sm. Bened. XIV. remissa fuit ad hanc Sac. Congreg.

Et disputat nunc Abbas, Ecclesiam Parochialem in *Dumwald* plenarie unitam esse Abbatix Steinfeldensi, suæque jurisdictioni subesse, ut enunciatur in antiquo Instrumento anni 1347., & in aliis recentioribus documentis. Allegat etiam immemorabilem consuetudinem *instituenti*, & *deslituendi* actualem Rectorem in eadem Parochia, talem tamen, qui ab antea examinatus fuisset in Synodali eximine, quique approbatus, & idoneus esset repertus genericè ad *Curam Animarum*, quin postmodum, ob institutionem ad eandem Parochiam *Dumwaldensem* ab Abbate factam, novo se presentare examini teneretur: ut exponit in sua relatione Reverendissimus Nuncius Coloniae, qui testatur vidisse documenta Originalia, a quibus desumit Abbas argumenta hujus consuetudinis. Et in illius comprobatione afferuntur enunciativæ quoad institutionem, & deslitutionem emissæ per Antecessores Abbates in relationibus Ecclesiarum exhibitis Curia Archiepiscopali anno 1647., & 1656., quibus adiungitur argumentum a negativa, quod Curia Archiepiscopalis nullum actum in contrarium ad hæc usque tempora ostendit.

Propterea, infert Abbas, omnem hujus Parochie curam habitualem, & actuaalem per ipsum retineri, & Coadjutoris partes explere Vicarium in eadem deputatum, juxta firmata per *Rot. in Burgen. Jurisdictionis super exercitio actuum Parochialium* 4. Decembris 1722. §. *Supposita cor. Gamaches*, unde posse in Vicarium assumi Regulari ad *curam secundariam* approbatam, literisque testimonialibus ferme unisonis aliis expediri solitis favore Vicarii ad primariam curam deputati commendatum, quin opus sit nova approbatione, novoque examine, quod in eodem manere iterari non posse definivit *Rota in d. Burgen. cor. Ansaldo; dec. 385. cor. Lancet. dec. 582. cor. Falcon. tit. de off. ord. dec. 7. la 1. & cor. Crispo dec. 343.*

Præsertim attento jure instituendi, & destituendi, quod sicuti adimit Ordinario institutionem auctorizabilem, ita plenam tribuit facultatem Abbati committendi Curam, cui maluerit, ut plenè firmat *Rota in d. Burgen. jurisdictionis super commissionem Curæ cor. Falcon. tit. de Miscel. dec. 13. sub n. 3. cor. Crispo dec. 341. n. 3. & cor. Gamaches 2. Decembris 1722. §. Quo præmissis*. Et in his terminis putat sustinendam esse immemorabilem consuetudinem, quæ ad summum dici posset præter, non contra Concilium.

Curia vero Archiepiscopalis contendit, inviolabilem esse dispositionem Sacri Concilii Tridentini *Sess. 25. cap. 11. de Regul.* ut examine, & approbatione Episcopi indigeant quicumque præficiendi sunt ad exercitium Curæ Animarum, etiam in Parochiis, quæ sunt Regularibus subjectæ -- *Nec ibi aliqui etiam ad nutum amovibiles deputentur, nisi de ejusdem consensu, ac prævio examine per eum, vel ejus Vicarium faciendo*: Vicarium etiam amovibilem Parochialis unitæ, non esse simplicem Coadjutorem, quidquid dictum fuerit ad alium effectum in dd. decisionibus in causa *Burgen*, sed esse verum Parochum cum omni moda cura actuali deputandum ad formam Constitutionis Sancti Pii V. la 47. §. 5. & alterius Constitutionis S. M. Benedicti XIV. in ejus *Bullario Tom. 1. la 109. §. 9.*: Institutionem auctorizabilem nequaquam præscribi posse contra Ordinarium sine jurisdictione activa in Populum, qua caret Abbas in Parochia Dumvaldensi biduo distante a sua Abbatia, ut distinguit *Rota d. Burgen. coram Falconer. de Miscel. dec. 13. nu. 1. & 3.*: Et ideo approbatum pro cura secundaria deputari non posse ad curam primariam certæ Ecclesiæ, sine novo examine, sine nova approbatione Ordinarii, ut firmat *Rot. dec. 71. nu. 9. cor. Merlin.*

Nec putat adverteri decisiones in d. causa *Burgen*, cum loquantur de Parocho iterum non examinando quoad Curam Animarum ejusdem Parochiæ, ad quam fuit approbatus, ut etiam in his terminis loquuntur *Barbof. de Jur. Eccles. univers. lib. 3. cap. 6. n. 48. & 49. & Pignat. in cons. 133. n. 7. tom. 1.* Et consuetudinem neque probari, neque probatam relevare, cum suffragari nec etiam posset expressum privilegium, ob derogationes contentas in Concilio, & in Constitutionibus præfatis, ut novissime definitum est ab hac Sac. Cong. in *Palentina 9. Februarij proxime præteriti* His itaque perpensis definiendum erit ab EE. VV.

An Regularis ad exercitium Curæ animarum in Ecclesia Dumvaldensi plene incorporata Abbatia Steinfeldensi Ordinis Præmonstratensis ab illius Abbate deputatus, & aliàs ab Ordinario Colonien. prævio examine Synodali ad excipiendas Confessiones, de venia quorum interest, prædicandum Verbum Dei, aliaque Sacramenta Parochis incumbentia ad eorum requi-

*requisitionem administranda approbatus, teneatur se subjicere
novo examini pro approbatione ad Curam Animarum dicte Ec-
clesiæ, in casu &c.*

Affirmativè, & amplius.

LISBONEN. Joseph Martinez Figueira oriundus Villæ de Obi-
dos Lisbonen. Diocesis in ultimo Testamento, quod con-
didit in Statu Brasiliæ, legatum ita scripsit -- *Lascio à sei Or-
fane della Villa di Obidos, essendo elleno onorate, e povere, il che
averanno da esaminare li Parochi della d. Villa, per prendere sta-
to trecentomila Reis (quæ constituunt sc. 300. mon. Romanæ)
per ogni una di loro: ed essendovene qualchebeduna, che nella linea
della mia stirpe per qualche principio abbia alcuna Parentela, que-
sta, o queste siano prima preferite -- & post alia legata, præser-
tim Missarum, denique ita disposuit -- Dichiaro, che doppo
esserfi eseguite le mie lascite, e legati, tutto il resto del capitale
si manderà a dire tante Messe.*

*Seff. 22. c. 6.
de Ref.*

Defuncto Testatore, illius Exequutor Testamentarius Simon de
Fonseca Sequeira Senator de Paco preces obtulit SS. D. N.,
inde remissas ad hanc S. Congr., quibus postulabat; ut sibi
facultas indulgeretur distribuendi præfata subsidia pauperibus
Puellis consanguineis Testatoris, licet non Orphanis: illo-
rumque repartitionem faciendi majori numero Puellarum,
mediante diminutione quantitatis ab eodem Testatore præ-
stituta: utque residuum hæreditatis designatum pro celebra-
dis Missis convertere posset in alia pia opera, vel dotationum,
vel elemosynarum, cum prælatione dauda consanguineis
Testatoris valde pauperibus.

Auditus fuit Eius D. Card. Patriarcha, qui retulit, plures ad-
esse in Villa de Obidos, illiusque districtu, ac alibi Virgines
Testatoris Consanguineas, vel Affines Parentibus pauperibus,
suoque labore, & industria viventibus ortas, quarum singu-
lis, juxta Oppidi statum, illarumque indigentiam, & con-
ditionem satis consultum foret dote sc. 100., sive Orphanæ
sint, sive non: Pluribus quoque Viris, & Mulieribus egenis
abundare Oppidum prædictum, & loca vicina, tum extraneis,
tum propinguis Testatori, qui a tenera ætate in Americam
profectus illorum indigentia conscientius non fuit, nec ideo re-
pugnare Testatoris voluntati, si erogetur in subventionem
Pauperum residuum hæreditatis designatum pro Missis, quæ
jam celebratæ fuerunt in superabundanti numero ex aliis
eiusdem Testatoris legatis. Suam denique sententiam aperit
his verbis -- *Unde hujusmodi petitionibus hac æquitate fretus sic
annuendum, & indulgendum esse censerem, si sapientissimæ men-
tes EE. VV. ita senserint --*

Cum tamen instantia hujusmodi in Congregatione habita die 15. Decembris superioris anni fuerit rejecta; idcirco Exequutor Testamentarius sub spe melioris eventus petiit, ut Causa describeretur in Folio, & nunc disputat, Pauperum Filias Orphanis comparari posse, vel saltem in istarum defectum esse, admittendas ad participationem Legati, ut notat *Ejecbar. de purit. & nobilit. qu. 13. §. 3. sub n. 79.*, & *Amostaz de causis piis lib. 4. cap. 6. n. 44. ad 49.*: & pinguius adimpleri Testatoris voluntatem, si pluribus distribuatur subsidia, quæ pro sex Puellis forent exuberantia, juxta doctrinam *Sarmient. select. interpret. lib. 8. in l. cum quidam n. 12. ff. de legat. 2.*, præsertim in legato incertis personis relicto, in quo nulli jus quæsitum dici potest: & denique potiorem esse misericordiam omnibus holocaustis, & sacrificiis, ut habetur in *can. ponderet dist. 50.*, & in *can. 47. de penit. dist. 1.* Erit itaque ab EE. VV. definiendum.

- I. An subsidia dotalia relicta per Josephum Martinez Figueira pro sex Puellis cum pralatione consanguinearum dari valeant ad huc non Orphanis? & quatenus negativè.
- II. An arbitrio Exequutoris eadem subsidia distribui queant non inter sex, sed inter plures Puellas Orphanas præditas qualitatibus a Testatore præfinitis cum pralatione etiam consanguinearum?
- III. An residuum hereditatis juxta Testatoris voluntatem in Missis erogandum distribui valeat arbitrio exequutoris pro subsidiis dotalibus similium Puellarum, præferendo etiam Testatoris Consanguineas, in casu &c.

Ad I. Dubium, Negativè. Ad II. Negativè. Ad III. Negativè.

*Ses. 7. c. ult.
& Sess. 25.
c. 8. de Ref.*

CORDUBEN. Ad augendum divini cultus honorem, & sacrorum Functionum majestatem, concordiam iniverunt anno 1585. Episcopus, Decanus, & Capitulum Cordubensis Ecclesiæ, ut tresdecim Cappellanæ in Ecclesia Cathedrali erectæ, & ad liberam Capituli collationem spectantes, conferendæ forent imposterum totidem Professoribus artis Musicæ, qui divina canerent Officia horis consuetis, aliaque supportarent onera, Cappellaniis incumbentia, Concordiam Apostolica auctoritate confirmavit *sa. mem. Sixtus V.*: hoc addito, ut ex redditibus trium earumdem Cappellaniarum *S. Agnetis* nuncupatarum tercentum ducati dismembrarentur pro sustentatione sex Puerorum, qui versiculos, & responsoria, aliaque in Choro necessaria canere tenerentur, ac etiam solemnibus Festis diebus alios Cantores coadjuvare. Et anno 1592. *sa. mem. Clemens VIII.*, confirmando in reliquis Literas *Sixti V.*, substituit

lit determinationem vocum, libertatemque concessit Episcopo, Decano, & Capitulo prædictis easdem Cappellanas conferendi Cantoribus cujuscumque vocis; data insuper facultate, ut quæcumque statuta, & ordinationes circa *servitium Chori, & Officium Succentoris hujusmodi, aliaque præmissa facere, & semel facta pro temporum, & rerum varietate reformare, vel in toto, vel in parte mutare, & de novo edere valerent.*

Sex autem ex prædictis Cappellaniis *SS. Acatii, & Sociorum* nuncupatæ, quarum cujuslibet fructus anno 1592. quantitatem non excedebant Regalium 2367., modo reddunt annuos Regales 10609.: & tres aliæ *S. Agnetis*, quæ pariter eodem anno non reddebant nisi Regales 4157., modo ferunt annuos redditus Regalium 19980. Post conspicuum itaque fructuum incrementum, vacantes jamdiu retinentur *quinque* ex *dd. Cappellaniis*, ob defectum Cantorum, qui digni reputari valeant adeo pingui reddito. Preces idcirco obtulerunt *SS. D. N. Episcopus, Decanus, & Capitulum*, quibus postularunt, ut prævia confirmatione Bullæ *sa. me. Clementis VIII.*, *dd. quinque Cappellaniarum vacantium, & aliarum quatuor*, ubi eas vacare contigerit, fructus reserventur Cappellanis pro rata, correspondente antiquæ quantitati reddituum anni 1592., eorumque augmentum, supportatis prius oneribus inherentibus eisdem Cappellaniis, & proviso earundem mantentioni, erogari debeat in stipendium Pulsantium instrumenta Musicalia. Remissa fuit a Sacratissimo Principe postulationis hujus cognitio ad hanc *S. Congr.*; & auditus Rñus Hispaniarum Nuncius, expositorum veritatem confirmat, nullique præjudicium esse allaturam censet petitam gratiam, unde concludit -- *Parmi, che la Santità di Nostro Signore non possa incontrare veruna difficoltà in accordare all' accennato Vescovo, e Capitolo la grazia che implorano &c. giachè una tale applicazione ha tutta la coerenza con la destinazione fatta nelle riserite Bolle all' uso della Musica; tanto più che nella maggior parte di queste Chiese sono in pratica gl' Istromenti di ogni sorte --*; sed necessarium putat determinari certam quantitatem majorem fructuum partem completentem pro Cappellanis reservandam, vel hujus quantitatis præfinitionem ad evitandas quæstiones remittendam esse arbitrio Ordinarii.

Erit itaque ab *EE. VV.* definiendum.

An, & quomodo sit consulendum Sanctissimo pro confirmatione Bullæ san. mem. Clem. VIII., & pro applicatione augmenti reddituum novem Cappellaniarum, de quibus agitur, pro salario Musicorum & Pulsantium Instrumenta Musicalia, in casu &c.

Consulendum Sanctissimo pro gratia juxta votum Nuntii Apostolici, qui concordet cum Episcopo, Decano, & Capitulo repartitionem faciendam, & a Sacra Congregatione approbandam.

VITERBIEN. JURISDICTIONIS, ET ELECTIONIS. Moniales Monasterii S. Catharinæ Civitatis Viterbii, quæ Regulam S. Dominici profitentur sub cura Regularium ejusdem Ordinis, de electione *Deputati* certant cum Eminentissimo dicitæ Civitatis Antistite, a se illam explendam esse autumantes vigore privilegiorum Ordinis, de quibus disceptatum est coram hac Sacra Cong. in alia causa *Ferrariensis Jurisdictionis* 28. Sept. 1754. Hujus controversiæ notio, de qua Moniales judicium prævio monitorio introduxerant coram A. C., ex oraculo SANCTISSIMI per decretum ejus R. P. D. Auditoris remissa est ad hanc Sacram Congregationem. Et disputat nunc Eminentissimus Episcopus, *Deputatum* non esse Officiale Monasterii, sed potius Ordinarii *Subdelegatum* primario ad custodiendam Sanctimonialium Clausuram, licet secundario curam gerant honorariam, & consultoriam in rebus temporalibus Monasterii; & ideo illius electionem spectare ad Episcopum, cui tantopere commendatur a Sacro Concilio Tridentino *Sess. 25. cap. 5. de Regul. & Monial.* vigilantia super clausura Monialium etiam exemptarum: & cui datum est onus incumbendi recte administrationi Monasteriorum Monialium etiam Regularibus subiectarum, ut in Constitutione san. mem. Gregorii XV., quæ incipit: *Inscrutabili, in Bullar. Cæterab. Tom. 3. la 18. §. 5. vers. Sed & administrantes bona;* cum utramque facultatem possit Episcopus alteri subdelegare, ut late probat *Orsaja discept. Eccl. tom. 6. part. 1. discept. 27. n. 21. & sec. & 76.*

Eandemque suam potestatem defendit Eminentissimus Episcopus etiam vigore immemorabilis consuetudinis, tum particularis hujus Monasterii S. Catharinæ, tum universalis omnium Monasteriorum Viterbii, quæ decem sunt, præter unum Conservatorium Orphanarum, & quorum quatuor subsunt Regularibus, & inter hæc duo sunt sub cura PP. Ordinis Prædicatorum. In omnibus enim *Deputatum* ab Episcopo semper electum fuisse probat per tres decim grandævos Testes Sacerdotali Characterè insignitos, qui deponunt de scientia propria ultra quadraginta annos, de auditu a Majoribus, de publica voce, & fama, & quod memoria non fuerit nec sit in contrarium, juxta requisita *Glos. in cap. 1. verb. memoria de præscr. in 6.* Et his addit, præter alias probationes, publicum testimonium Magistratus Viterbiensis, totius Capituli Cathedralis, & Capitulorum aliarum trium Collegiatarum Civitatis, cum precibus eorundem, ut factatecta serventur jura Episcopalia: Hisque consonant electiones deputatorum anno 1722. a bo. me. Episcopo Sermattei ad ejus arbitrium factæ & in actis registratæ, ac eorundem amotiones ab Episcopo anno 1734. expletæ ac religiose a Monialibus admittæ. Parum referre putans defectum formalis examinis Te-

trajudiciali, juxta *Const. 71. Innocentii XII. §. 1. de qua Ursaja discept. Eccl. tom. 2. discept. 9. n. 54. ad 60.*

Nec immemorabilem enervari censet ex attestationibus producendis a Monialibus, quæ urbanam, & civilem propensionem Episcopi in eligendis personis benevisis Monialibus, earum precibus quandoque deferendo, trahere conantur ad sibi asserendum jus prælectionis, contra notata per *Ursaja d. discept. 27. par. 1. tom. 6. n. 31. & 32. & n. 62.* Dum si formalis Monialium prælectio præcessisset, de illa constare deberet ex libris resolutionum Capitularium Monasterii.

Eoque fortius contenditur retinendam esse hanc longevam consuetudinem, ne facultate eligendi, & amovendi Monialibus concessa, Deputati a fideliter proprio munere circa custodiam Monasterii, ejusque spirituales ac temporales profectum exercendo, metu remotionis retrahantur. Sicut etiam inutilem prædicat amplitudinem privilegiorum Ordinis, cum Moniales certi Monasterii sub illorum clipeo nequeant se subtrahere ab observantia ordinationum, & provisionum, quæ pro recto illarum regimine per immemorabilem consuetudinem invaluerunt: minusque obesse resolutionem hujus Sacræ Congreg. in d. *Causa Ferrariensis jurisdictionis 28. Septembris 1754. ad 6. dub.*, quia ibidem concurrebat observantia favore Monialium, & agebatur de deputatione Ministrorum Monasterii. Placeat itaque EE. VV. definire.

An electio Deputati Monialium, de quibus agitur, spectet ad Episcopum, seu potius ad Priorissam, & Moniales, in casu &c.

Dilata ad sequentem.

Die Sabbathi 7. Junii 1760. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda,

*Sess. 25. cap. 5.
de Reg. & Monial.*

VITERBIEN. JURISDICTIONIS, ET ELECTIONIS. Descripta fuit hæc Causa in Folio Congregationis habitæ die 10. Maij præteriti, sed Eminentissimi Patres indulgentes precibus Monialium dilationem concesserunt ad hodiernam Congregationem; Denuo itaque reproponitur, ut reassumpto Folio d. præteritæ Congregationis ab EE. VV. definiri valeat.

An electio deputati Monialium, de quibus agitur, spectet ad Episcopum, seu potius ad Priorissam, & Moniales in casu &c.

Affirmativè ad primam partem, & Negativè ad secundam, & ad mentem.

*Sess. 25. cap. 9.
de Ref.*

PARMEN. DISPENSATIONIS. Ex fundatione Petri de Notarijs erectum fuit in Ecclesia Cathedrali Parmensi anno 1479. Beneficium perpetuum, & Patronale sub invocatione B. M. V., & SS. Bernardi, & Georgei, cum reservatione juris patronatus favore Agnatorum Fundatoris, & illis deficientibus favore Massariorum Consortij Ecclesiæ Majoris seu Cathedralis, lege injuncta, ut in quacumque Beneficij vacatione tenerentur infra quindecim dies eligere, nominare præsentare unum Clericum aut Subdiaconum, vel Diaconum, aut etiam Presbyterum de Domo, & Progeniæ Domus illorum de Notariis, & de Domo ipsius D. Petri potius, quam alium Presbyterum, qui non sit de Domo prædicta. Et præfatus D. Episcopus, aut Vicarius teneatur, & debeat ipsum Clericum, aut Diaconum, vel Subdiaconum, habita tamen per prius per ipsum Presentatum dispensatione superinde necessaria, & opportuna in ipso Beneficio confirmare, & instituere: & hoc cum oneribus, & gravaminibus Missarum, & Divinorum Officiorum in d. Ecclesia jamdiu ordinatorum: Et cum onere in super quod Beneficiatus supradictus perpetuus teneatur, & obligatus sit facere singulo anno celebrari in Ecclesia S. Thomæ Parmensis unum anniversarium Missarum; decem sunt verba decreti erectionis, quod interpositum Vicarius Generalis, in eo ulterius declarans, quod Beneficium ipsum perpetuo Patronale atque Sacerdotale sit iisdemque honoribus, & oneribus affectum, quæ incumbunt Beneficiatis d. Ecclesiæ: nec discordant verba Fundationis.

Sequuta nuper hujus Beneficij vacatione, Massarij, ad quos de-

volu-

volutum est juspatronatus, intra legitima tempora die 12. Decembris superioris anni præsentarunt *Alexandrum Bertoni Clericum Tonfaratum Parmen*, quatenus tamen intra debitum tempus in *Foundatione statutum*, & præscriptum capax reddatur per dispensationem Apostolicam, attentam qualitate Sacerdotuli prædicti: *summus, & subordinate, atque in subsidium M.R.D. Jo: Baptisum Pedana Sacerdotem Parmen*, atque idoneum, ut dixerunt, ad illud obtinendum, ambos hic præsentem, & hujusmodi præsentationem sic ut supra factam acceptantes, ut legitur in Instrumento præsentationis coram Vicario Generali stipulato.

Non distulit Alexander Bertoni, qui natus die 16. Octobris 1740. annum agit decimum nonum, dispensationem exposcere a S. Sede super defectu ætatis ad Presbyteratus Ordinem obtinendum, cum obligatione Sacros Ordines suscipiendi cum primum ad legitimam ætatem pervenerit, & die 27. d. Mensis Decembris docuit in Curia Episcopali Supplicationem ea de re fuisse in Dataria porrectam; Sed contradicente Joanne Baptista Pedana, Supplicatio remissa est ad hanc Sacram Congregationem, a qua de more auditus fuit Episcopus, isque retulit, defectum ætatis dumtaxat obstare Clerico Bertoni, eumque a biennio operam cum plausu navare Theologiæ scholasticæ, & a Fæminæ ejusdem nominis *de Notarijs* descendere; Sacerdotem autem Pedana longum extollere servitium præstitum Ecclesiæ Divi Petri, cujus Choro est addictus. Causa nunc proponitur, & disserit Bertonus, Dispensationem ætatis pro Beneficio Sacerdotali non raro indulgeri ab hac Sacra Congregatione, ut in *Civitatibus Plebis Cappellanæ 25. Januarij 1681. lib. 3. Decret. pag. 231.*, & in *Lucana Beneficij, seu Cappellanæ 17. Maij 1749. lib. 99. Decr. pag. 207.*; illamque controverti non posse a Pedana, qui nominationem subsidiariam acceptavit in eventum non impetratæ dispensationis a Bertono, itaut impedire nequeat acceptatæ conditionis purificationem, ad tradita per *Piton. discdpt. Eccles. 13. n. 42.*, & consonant rescripta hujus Sacræ Congregationis edita in *Barbinonen. dispensationis 30. Januarij 1740. lib. 90. Decret. pag. 40.*, & in *Cremonen. dispensationis 4. Martij 1758. lib. 108. Decr. pag. 99.*, quibus concessa fuit dispensatio ætatis non obstante oppositione alterius præsentati sub eadem conditione, quatenus primus non obtinisset dispensationem. Potissimum q. satis non liqueat de qualitate Sacerdotali Beneficij, cum non fuerit Beneficiato onus impositum celebrandi *per seipsum*; imo edixerit Fundator -- *quod d. Beneficiatus teneatur & debeat singulo anno celebrari facere unum anniversarium Missarum Decem pro anima &c.* -- & non nisi cum dictione *forfan* eadem qualitas fuerit expressa in supplicatione Sîno porrecta.

Definiendum idcirco erit ab EE. VV.

An sit signanda supplicatio in casu &c.

Affirmativè.

FERENTINA. In Collegiata Ecclesia S. Agathæ Terræ Prox-
eudi Juribus ab hinc annis exercet munus Organistæ Canonicus Joannes Baptista Petacci cum annuo stipendio sc. 25. quod a Com. & Confraternitatibus Locī præstari solet, nec distributionibus privatur pro absentia, dum in moderandis Organis est occupatus. Abusum tollere cupientes Canonici Casar, & Dominicus Papi, & Gaspar Primotici, preces huic Sacræ Congregationi obtulerunt, quibus postulabant illi prohiberi absentiam a Choro causa pulsandi Organum, ne, diminuto Ministrorum numero, Ecclesia, quæ præter Archipresbyterum sex tantum, habet Canonicos, & duos Beneficiatos quotidiano servitio adiectos, debitis fraudetur obsequijs. Episcopus de more auditus precibus non dissentit. Et disputant nunc Recurrentes, distributiones dandas esse inservientibus Choro, & Divinis Officijs, ad præscriptum Sacri Concilij Tridentini *Ss. 24. cap. 12. de ref.*, nec assistentiam in Organis æquipollere servitio Ecclesiæ ad effectum lucrandi distributiones, nisi fiat sine stipendio, ut notat *Clericat. decis. 37. n. 37. de Sacrif. Missæ tom. 1.*

Et hæc Sacra Congregatio in una S. Severini in qua agebatur de Canonico musicis erudito diversis recurrentibus solemnitatibus ob aliquam necessitatem musicis concentibus interessente, cum disputaretur -- *An prædictus Canonicus sit puniendus ob ejus a Choro absentiam; vel potius interessentia in Organis pro servitio Ecclesiæ sit reputanda ad effectum percipiendi distributiones* -- die 15. Novembris 1659. -- censuit, gaudere, si stipendium pro Musica non recipiat, ut in *lib. 21. decr. pag. 802. & 803.*; Et in *Nullius Putignani 6. Maij 1751. ad IV. Dubium* ita conceptum -- *An idem Abbas possit expunxare tamquam absentes Sacerdotes illos, qui tempore Divinorum Officiorum vel Confessionali assistunt vel pulsant Organum* -- respondit -- *Ad IV. Pulsantes Organum absque stipendio, & Audientes Confessiones ex deputatione, non amittere distributiones* --, ut in *lib. 91. decr. pag. 238.*

ihilque prodesse autumant Recurrentes observantiam viginti-quinque annorum continuatam cum Canonico Petacci, & diu etiam cum altero Canonico illius Antecessore; tum quia in præteritum non aderat alius in Arte Musica Peritus, qui modo in Terra Proxæudi non deest: tum insuper quia ex Canonicorum tolerantia, vel expresso consensu valida fieri non potest consuetudo percipiendi distributiones in absentia, contra expressam censuram Sacri Concilij Tridentini *in d. Ss. 24. cap. 12.*, ad cujus tramites hæc Sacra Congregatio die 24. Aprilis 1593. respondit Episcopo Ruben. -- *Caveat, ut distributiones non dentur, nisi actu inservientibus, non obstante quacumque consuetudine etiam immemorabili* --, ut in *lib. 2. lit. Episc. Lim. Vist. pag. 13.*

Immo putant, nedum quotidianis distributionibus privandum esse Canonicum Petacci pro horis absentia, quas facile dimitteret pro lucrando majori stipendio Organistæ, sed quatenus persistat in contumacia, coercendum esse alijs panis pecuniarijs arbi-

arbitrio Ordinarij, ut in identificis terminis definivit Sac. Cong. in una *Brixien.* die 26. Novembris 1611. rescribendo - *Censuit Canonicum non debere ullum etiam minimum chori servitium prætermittere causa Organum pulsandi, & si prætermiserit præter amissionem fructuum ac distributionum etiam alijs panis, esse coercendum* -- ut in *lib. 11. decret. p. 109.*, & pro discedentibus a Choro tempore divinorum Officiorum causa celebrandi Missam alias Censuit eadem Sacra Congreg. in *Oriolen.* 27. Martij 1632. ad *XII. dub. lib. 14. dec. pag. 599.*, in *Ortonen.* 27. Februarij 1706. *lib. 56. decr. p. 56.*, & in *Salernitana edictorum Septembris 1732. ad X.*, & *XI. dub. lib. 82. decret. pag. 452.*, Non refragante, quod instantia non promoveatur a toto Capitulo, quia negligentibus cæteris ob attinentiam, vel amicitiam cum Petaccio, vel unus Canonicoꝝ valet jura Capituli promovere *Lotter. de re benef. lib. 2. quæst. 21. n. 65.*

Placeat itaque EE. VV. decernere .

I. *An Canonicus Joannes Baptista Petacci teneatur ad interessendum in Choro; seu potius permittenda sit tempore divinorum Officiorum ejus interessentia in Organo pro servitio Ecclesie, in casu &c., & quatenus affirmative quoad primam partem .*

II. *An & quomodo sit cogendus in casu &c.*

Ad I. Dubium . Affirmativè ad primam partem, & Negativè ad secundam, & amplius . Ad II. Esse cogendum alijs pœnis pecuniariis arbitrio Ordinarii .

F^AVENTINA PRÆEMINENTIARUM, ET FUNERUM.

Delate sunt ad hanc Sacram Congregationem plures Controversie vigentes inter Capitulum Ecclesie Cathed., & Collegium Parochorum Civitatis Faventiae, & post auditam Episcopi relationem, Causa nunc proponitur undecim collecta capitibus .

Et primo disputat Capitulum de loco Procensionis funebris inchoandæ, quod licet ea regulariter initium sumat ab Ecclesia Parochiali Defuncti, ex collectis per *Rotam in Majoricen. Præeminentiarum, & Funeris 8. Maij 1744. §. In explorato cor. clar. me. Card. Millino*: attamen omnes Ordines una cum Parocho convenire debeant in Ecclesia Cathedrali, ubi ejus Capitulum interveniat associationi Cadaveris, juxta resolutiones Sacrarum Urbis Congregationum relatas per *Argiro discept. Eccles. tom. 2. lib. 7. discept. 21. num. 9.*, *Bass. de sodalit. quæst. 5. sub nu. 10.*, & *san. niem. Benedic. XIV. instit. eccl. 105. num. 27.*, quas professe etiam Ecclesie Collegiatæ definivit *Rotam in Meleventana. Funerum super accessu Regularium ad Collegiatam 23. Novembris 1744. cor. clar. me. Card. Millino*; Nec putat refragari consuetudinem separatim accedendi ad Domum defuncti, quæ tam-

Sess. 25. c. 13. de R. f.

quam corruptela improbatur ab hac Sacra Congreg. in *Tudertina Funerum* 8. *Augusti* 1716. ad prim. *Dub. lib. 66. dec. pag. 343.* & sæpe in aliis, quarum decreta referunt *Pignat. consult. Canon. tom. 3. consult. 49.*, & *Monacel. formul. leg. par. 1. tit. 5. form. 7. num. 34. ad 39.*

Differit quoque, intonationem Antiphonæ -- EXULTABUNT DOMINO -- antequam Defuncti Cadaver e Domo efferatur, cum non computetur inter actus Parochiales recensitos in *Rituali Romano tit. 36. §. 2.*, faciendam esse, prout hæcenus facta fuit, a Prima Dignitate, vel a Digniore Capituli, ad quem spectat præcedentia in actibus communibus, ut de præintonatione Missæ funebris definivit Sacra Congreg. Rituum in *S. Severini Præminentiarum* 16. *Septembris* 1741. ad *IV. Dub.*, & de cæteris actibus promiscue tradunt *Barruffald. in comment. ad Ritual. Rom. d. tit. 36. §. 2. num. 100.*, *Lavor. lucubr. canon. tit. 2. cap. 3. num. 217.*, & *Scarfant. ad Ceccoper. lib. 1. tit. 14. numer. 17.*

Prohibendos quoque autumat Parochos, quominus in associatione Cadaverum suorum Parochianorum ingrediantur Ecclesiam Cathedrali cum Stola, & Cruce erecta, etiam sub pretextu consignandi Cadaver, & canendi versiculum -- *Tremens factus* -- pro Adultis, vel -- *Domini est Terra* -- pro Infantibus; cum nullam consuetudinem hoc desuper allegare possit Collegium Parochorum, cui semper obstitit Capitulum, præsertim tempore liti proximo: & de jure actus hujusmodi, utpote qualificati, & jurisdictionales, nequeunt expleri in Ecclesiis non subiectis, sed Cadaver consignandum est ante limen Ecclesiæ tumultantis, ut pluries definitum fuisse refert *Ursaja discept. Eccles. tom. 1. par. 2. discept. 14. n. 9.*, & *seq.*, Solumque licet Parocho Ecclesiam non subiectam ingredi sine stola, & dimissa, vel demissa Cruce, ut distinguit *Rota in Melevitana Funerum super ingressu in Ecclesiis Regularium* 23. *Novembris* 1744. §. 3. *cor. clar. mem. Gard. Millino.*

Indeque infert, sine attentatorum labe continuatam fuisse possessionem pendente lite, vetando ingressum Parocho S. Terentii in associatione Cadaveris Cajetani Navarra: & rite sperni potuisse decretum provisionale Vicarii Generalis contra statum possessionis indulgens Parocho, ut ingrederetur usque ad Vas aquæ lustralis cum Cruce erecta; potiusque Cadaver, quod vigore alterius decreti provisionalis nunc asservatur loco depositi in Ecclesia S. Terentii in Capsa separata, consignandum esse Ecclesiæ Cathedrali, in qua Defunctus Sepulturam elegerat, juxta censuram *Textus in cap. 1. de Sepult. in 6.*, quem exornat *Rota in decis. 30. n. 25.*, & *seq. cor. Sanctissimo D. Nostro tom. 1.* & cum Cadavere esse quoque restituenda Emolumenta Funeris, ut definitum est a Sacra Congregatione Episcoporum, & Regularium in *Complana* 18. *Februarij*, & 27. *Aprilis* 1707., & in *Auximana restitutionis Cadaveris* 31. *Augusti* 1708., & ab hac S. Congreg. in *Sorana Funerum* 24. *Aprilis* 1723. *lib. 73. decr. pag. 170.*

Postulat insuper Capitulum, aboleri Taxam Funerum impressam post ultimam Synodum, licet in Synodo non promulgatam, quæ ultra modum auget emolumenta in Civitate Faventia jamdiu consueta, contra monitum *Textus in cap. ad Apostolicam 42. de Simon.*, quæque evulgata est non auditis Clero, & Populo, nec impetrata hujus Sac. Congreg. approbatione, ut opus esse docet *Card. Petra in comment. ad Const. Apostol. tom. 3. ad Constit. II. Clementis IV. num. 15. & seq. p. 398.*, & contra licitum statuit perceptionem emolumentorum pro associatione Cadaveris ad Ecclesiam Parochialem ante illius asportationem ad Ecclesiam tumultantem, quando hanc mediantem ad Ecclesiam sepelientem Cadaveris translationem fieri sæpe vetuit hæc Sac. Congreg. *in Messanen. 17. Aprilis 1706. lib. 56. decr. pag. 121. ter., in Lucana Funerum 14. Martij 1722. lib. 2. dec. pag. 93. ter., in Tolentina Funerum 6. Februarij 1734. lib. 84. decr. pag. 68., in Sabinen. Funerum 29. Januarij 1735. ad secund. Dub. lib. 85. decr. pag. 29.*

Exemptam pariter asserit Ecclesiam Cathedrali a solutione quartæ funeralis, quam Ecclesiæ Parochiali præstandam esse ab Ecclesia tumultante inhærendo veterum Canonum Sanctioni præscribit Sacrum Concilium Tridentinum *fs. 25. cap. 13. de refer.*; quia si cuique Ecclesiæ ad exemptionem hanc acquirendam sufficeret quadragenaria præscriptio juxta censuram *Textus in cap. de quarta 4. de præfer.*, eo magis prodesse autumat favore Cathedralis immemorabilem consuetudinem pluribus testibus cum solitis requisitis negativam solutionis insinuantibus comprobata ob quam ad stipulante præsumpto jure Matricitatis, vel specialis conventionis initæ in divisione Parochiarum, adminiculato ab existentia unici fontis baptismalis in Cathedrali, semper immunis reputata fuit ab illius præstatione, ad firmata per *Rotam in Barchinonen. jurium Parochialium super quarta, & oblationibus 9. Julij 1732. cor. clar. mem. Card. Aldrov. impressi post Garz. de Benef. dec. 16. n. 2., & seq.*, & in confirmatoria 2. Decembris 1735. §. *Frustraque, & seq. coram SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO.* Nec obflare censet Constitutionem lan. me. Benedicti XIII. incipientem *Romanus Pontifex*, quæ impressa est in appendice ad Concilium Romanum in ordine *la 6. pag. 151.*; dum illa immemorabili derogat quoad Regulares de exemptione certantes jure dativo Privilegiorum, ut eruitur ex illius contextu: non autem quoad Ecclesias Cathedrales exemptionem ex immemorabili præsumentes jure nativo Matricitatis, ut interpretando præfatam constitutionem definit hæc Sac. Congreg. *in S. Miniatis Quarta Funeralis 18. Decembris 1728. lib. 78. decr. pag. 600. ter., & 12. Martij 1729. lib. 79. dec. p. 97. ter.*

Contendit etiam Sacramenta Sanctissimæ Eucharistiæ, & Extremæ Unctionis Episcopo egrotanti ministranda esse non a Parocho, intra cujus Parochiæ limites existit Palatium Episcopale, sed a Prima Capituli Dignitate, sive id fiat solemniter, sive private, ut indistincte præscribit Cereemoniale Episcoporum

lib. 1. c. 38., & explicant *Michael Bauldry in manual. Sac. Cærem. lib. 2. cap. 38. num. 4.*, & *Frances. de Eccl. Cathed. cap. 17. de sepult. Eccl. Cathed. num. 244.*; & clandestine, vel ex urgenti necessitate accidisse ait, si quando Parochus eadem Sacramenta Episcopis ministravit, nec ullam efficacem inductam esse consuetudinem contra Capitulum, quod suum jus præservatum demonstrat per Sacramentorum administrationem factam Episcopis defunctis anno 1710., & 1742.

Præterea disceptatur, fas esse Capitulo in Processionibus, etiam si interveniat Collegium Parochorum, binas erigere Cruces, alteram nempe ante Mansionarios, & Seminaristas, & alteram ante ipsos Canonicos, juxta veterem morem, & antiquam observantiam, cujus initij memoria non extat, comprobata ex Testibus, & ex libris Capitularibus, nec conqueri posse Parochos de incessu ante hanc Crucem, quasi detrahatur præcedentiæ ipsis debita supra reliquos de Clero, stante protestatione per Capitulum emissa de non recipiendis sub d. Mansionariorum, & Seminaristarum Cruce alijs Presbyteris, qui non sunt de Corpore Ecclesiæ Cathedralis: Pariterque tuetur Capitulum jus sibi esse duas Cruces erigere in Processionibus Synodalibus, sub quarum prima incedat Clerus universus, sub altera vero ipsum Capitulum cum Episcopo, ut factum fuisse constat in Synodis celebratis anno 1723., & 1748.; neque Consuetudinem hanc binas erigendi Cruces, qua nullo jure improbat, quæque exemplum habet in Metropolitana Bononiensi, immutandam esse defendit, ex adductis per *Ursajam. discept. Eccl. tom. 3. discep. 17. num. 24.*; Et demum flagitat, ut juris remediis compellatur Parochorum Collegium interesse Processioni haberi solita in Festo S. Marci, ad quam præteritis annis plerique Parochi, & quandoque etiam omnes intervenire neglexerunt contra ritum præscriptum a Sacro Concilio Tridentino *in ss. 25. cap. 13. de Regul.*, & in Rituali Romano *tit. 79. ubi Baruffald. in Comment.*

Definiendum idcirco erit ab EE. VV.

- I. *An, Capitulo Cathedralis interveniente associationi Cadaveris, processio funebris convocari, & incipere debeat in Ecclesia Cathedrali, seu potius in propria Parochiali defuncti, in casu &c.*
- II. *An intonatio Antiphonæ -- Exultabunt Domino -- antequam defuncti Cadaver e Domo efferatur, spectet ad primam dignitatem Capituli, seu potius ad Parochum, in casu &c.*
- III. *An Parocho associanti Cadaver Defuncti ad Ecclesiam Cathedrali liceat illam ingredi cum stola, & Cruce erecta in casu &c.*
- IV. *An consistet de attentatis, & quomodo sint illa purgantis in casu &c.*
- V. *An Cadaver Cajetani Navarra una cum assertis emolumenta restitui debeat Ecclesiæ Cathedrali, in casu &c.*

VI. *An,*

- VI. *An taxa Fanerum impressa in ultima Synodo sit observanda , in casu &c.*
- VII. *An ab Ecclesia Cathedrali debeaturo Parocho quarta funeralis pro suis Parochianis in ea tumulandis , etiamsi Canonicis, in casu &c.*
- VIII. *An Capitulo , ejusque Primæ Dignitati competat jus administrandi Episcopo egrotanti Sacramenta SS. Eucharistiæ , & Extremæ Unctionis, seu potius an , & in quibus casibus idem jus competat Parocho S. Terentij , in casu &c.*
- IX. *An Capitulo in Processionibus , quibus intervenit Collegium Parochorum , competat jus erigendi binas Cruces , alteram nempe ante Mansionarios , & Seminaristas , alteram vero ante ipsos Canonicos , in casu &c.*
- X. *An in Processionibus , quæ fiunt occasione Synodi , tam Capitulum quàm Collegium Parochorum incedere debeant , sub unica Cruce totius Cleri , seu potius quibus competat jus elevandi propriam Crucem , in casu &c.*
- XI. *An Collegium Parochorum teneatur interesse Processioni , quæ fit in Festo S. Marci cum Capitulo , & toto Clero , in casu &c.*

Ad I. Dub. Iterum proponatur . Ad II. Negativè ad primam partem , & Affirmativè ad secundam . Ad III. Affirmative juxta solitum . Ad IV. Affirmativè , & esse purganda per viam nullitatis . Ad V. Affirmative deductis expensis factis per Parochum occasione Tumulationis in propria Ecclesia . Ad VI. Dilata , & Episcopus procedat ad revisionem Taxæ , auditis interessè habentibus . Ad VII. Affirmativè . Ad VIII. Servetur Cereemoniale . Ad IX. Affirmativè , & amplius . Ad X. Affirmativè ad primam partem , & elevandam esse unicam tantum Crucem Cathedralis , & amplius . Ad XI. Affirmativè , & amplius .

Aliæ non proposiæ ,

MELPHICTEN. INDULTI. Capitulum Ecclesiæ Cathedralis Melphictensis, quod compositum est ex Dignitatibus sex, duo deviginti Canonicis , & triginta sex Participantibus , preces obtulit S. M. Benedicto XIV. anno 1746., quibus postulabat indultum vacationis a servitio Chori per Hebdomadas alternatim; remissisque precibus ad hanc Sacram Congregationem , datæ fuerunt Literæ ad Episcopum, ut de more Sacram Congregationem instructam redderet , & votum suum aperiret . Post longas moras tandem advenit relatio Episcopi, qui censet posse indulgeri vacationem tertia quaque Hebdomada , itaut quotidie Ecclesiæ inserviant quadraginta Capitulares , excepto tempore Adventus, & Quadragesimæ , exceptisque diebus Festis , & integra Octava Santissimi Corporis Christi ; idque refert gratum haberi a Capitulo , juxta deliberationem captam secretis suffragiis , cui dissentierunt decem tantum Capitulares .

sess. 24. c. 12. de Ref.

Plu-

Plures enumerat causas Episcopus, ut gratiam faciliorem reddat, & præcipue quod post restitutam ab ipso Chori Disciplinam ad normam instructionis Episcopi Baptistelli editæ in Synodo Fulginatensi anni 1722. per hanc Sacram Congregationem a probata, assiduo, & supra modum laborioso servitio gravantur Capitulares, qui ter in die absque ulla temporis vacatione Choro intersunt, divinaque celebrant Officia, quotidie cum Cantu in Matutinis, Missis, & Vesperis, & plerumque etiam in Horis, & Laudibus, & alia pene innumera subeunt onera, quæ longum esset singillatim referre, & quorum intuitu hyemali, vernoque tempore opus esse Divina Officia ante diem cum luminibus inchoare, & sæpissime absumptis in Choro quatuor, & quinque horis tempus non habent suas privatas Missas celebrandi; additur præterea incommodum ex eo obveniens, quod Ecclesia ad Maris Hadriatici Oras sit septentrionem, & occidentem versus frigida, & humida valde est: Et Chorus ante Altare Majus in Presbyterio positus sub Fornice Ecclesiæ, apertus, & totius Ecclesiæ inclementi aeri expositus reperitur: Unde subjungit Episcopus, quod ipse, licet Choro a teneris annis in Caestina Congregatione sit assuetus, attamen hujus Cathedralis Choralis servitio, cui frequenter assistit, non parum defatigatur, & insalubris Ecclesiæ aeris impressione graviter afficitur.

Refert insuper, tenues esse redditus parum excedentes annuos ducatos septuaginta Regni: & consuetudinem in Capitulo vigere, quæ omnem excludit Jubilationem; Et his de causis arbitratur facile moveri posse EE. VV. ad concedendum aliquod vacationis levamen, ut majori ardore, & zelo capitulares incumbant Divinis Officiis, quod (demum concludit) *ut EE. VV. dignentur benigne concedere, ego met etiam atque etiam simplex exoro: ea tamen Sacra Congregationis auctoritate adjecta lege, & conditione, ut nova Disciplina Choralis ad instar Fulginaten supra descripta adamussim jugiter perpetuis futuris temporibus observetur: ac si ab ea substantialiter recedatur, Episcopo pro tempore existenti libera sit facultas, Apostolicam d. Alternativa in altum suspendendi, & revocandi, omnesque Capitulares ad integrum quotidianum perpetuum servitium præstandum more antiquo coercendi, & obligandi.*

Instantiam per summaria precum retulimus in Congregatione habita die 19. Aprilis præteriti sed scillis EE. PP. Suffragiis, rescriptum fuit -- *Iterum proponatur* -- denuo igitur proponitur, & insinuant Capitulares, vacationem trium mentium tolerari a Sacro Concilio Tridentino *Sess. 24. cap. 12. de reformi* Et licet in eo præserventur consuetudines, & statuta longior servitio faventia, attamen non per hoc quod statutum vel consuetudines requirant assiduum totius anni servitium, excluditur indulgentia Conciliaris pro vacatione trium mensium ut definiivit hæc sacra Congregatio in una *Astoricens. relat. per Garz. de Benefic. p. 3. cap. 2. n. 3 11. quem sequitur Barbos. de offic. & potest. Episcopi p. 3. alleg. 53. n. 121. & in ad notat. ad Concil. d. Sess. 24. cap.*

cap. 12. n.64. : Quocirca putant, exorbitantem videri non posse petitam vacationem per tertiariam, ut tertia pars Capitularium singulis Hebdomadis abesse valeat a Choro, quia si excipiantur dies Festi cum octava Sanctissimi Corporis Christi, & tempus Adventus, & Quadragesimæ, juxta votum Episcopi, vix attingent vacationes ad octoginta dies, qui minores sunt tribus mensibus Conciliaribus, & nihil refert iuum continui sint seu potius interpolati, ut monent, *Garz. d. p.3. cap. 2. n.306. & Barbos. de offic. & potest. Episcopi par.3. alleg. 53. 120. & in adnotat. ad Concil. d. Sess.24. cap. 12. n.63.*

Rem novam pariter non esse defendunt, cum sæpe concesserit hujusmodi gratias hæc Sacra Congregatio ut in *Cathacen. servitiis Chori 12. Septembri 1699. lib.49. decre. pag.311. in Lairien. 24. Januarii 1705. lib.55. decr. pag.23., & in Tranen. Indulti 22. Novembris 1738. in qua proposito dubio. An Dignitatibus, & Canonicis Collegiata Ecclesia S. Maria Majoris Baruli. sit concedenda gratia interveniendi dictæ Ecclesiæ alternative. & per Hebdomadam, in casu, responsum fuit -- Affirmative cum solitis clausulis, nempe, ut toto anni tempore per mediarias, idest per dimidiam eorum partem alternis hebdomadis Missæ, Matutino, & omnibus horis interesse valeant, Ita tamen, ut diebus Dominicis & Festis de præcepto tempore Adventus, & Quadragesimæ. & octavarum Nativitatis Domini, Paschatis Resurrectionis Domini Nostri Jesu Christi ac SS. Corporis Christi ultra medietatem Capitularium qui non erunt de servitio, Missæ & Vesperis inservire teneantur ut in lib.88. decr. pag.468. & 471.*

Definiendum autem erit EE. VV,
An & quomodo sit concedendum Indultum, de quo agitur, in casu etc.

NERITONEN. PLURIUM. Collegiata, & simul receptiva Ecclesia Terræ Galatonæ, quæ dicata est Beatæ Mariæ Virgini in Cælum Assumptæ, præter quatuor Dignitates in titulum conferri solitas, copiosum habebat numerum Presbyterorum absque titulo collativo inservientium cum æquali æmolumentorum participatione. Cumque redditus facti essent impares omnium sustentationi, concordi Participantium animo deliberatum est anno 1626., ut supplicaretur Episcopo pro statuendo certo Canonicorum numero, qui cum Dignitatibus prædictis Capitulum efformarent, cæteris exclusis. Supplicantium votis annuit Episcopus, qui suo decreto captam deliberationem confirmavit, & post paucos dies cum elegisset viginti unum Seniores Presbyteros in Canonicos, modum servitii præscripsit his verbis -- *quali Dignità, e Canonici vuole Monsignor Illustrissimo, che sano tenuti ogni giorno recitare l' Officio, e cantare la Messa: e che si dividano in tre Eddomade --* Amutis quoque illos decoravit anno 1627. S. M. Urbanus VIII. Et novam capitulo datam formam optimis rationibus tuetur *Curd. de Luca de Canon. dis. 19. illamque validam declaravit Sacra Rota in dec. 32. p. 14. rec., cui titulus Neritonen. Consortii 19. Febr. 1663. cor. Tuja.*

Ses. 24. cap. 12. & Ses. 25. ca. 6. de Ref.

Ca

Capitulum auxit Episcopus Brancaccius in concordia anni 1674. constituendo quatuordecim *Portionarios*, & *Beneficiatos*, quos præcepit esse in Cantu Gregoriano peritos, illisque formam dedit, ut cum Dignitatibus, & Canonicis prædictis *faciant omnes numerum triginta novem Capitularium d. Insignis Collegiatae Ecclesiae, aequaliter fructus omnes, emolumenta, distributiones quotidianas, & jura quaecumque d. Ecclesiae participant, Præbenda excepta &c. per duas Hebdomadas alternatim distincte cum ad Dignitatibus, & Canonicis munia omnia, & onera tam Chori, quam Altaris, & alia quaecumque proportionabiliter cum ad Dignitatibus, & Canonicis subeant, & adimpleant &c. Et sedeant in secundo Ordine Chori, dimisso primo Ordine pro solis Dignitatibus, & Canonicis*: jussit quoque, ut redditus, & Bona per Clerum extra Capitulum possessa aggregarentur, & unirentur Bonis Capitularibus, *adeoat ex omnibus hisce Bonis, & redditibus unum Corpus fiat, & Patrimonium*; sunt verba dictæ Concordiæ. Et postquam eandem Concordiam approbavit hæc Sacra Congregatio die 25. Maii 1675. excepta solum forma servitii, cujus respectu plenior instructionem requisivit, *lib. 29. decr. pag. 83.* eisdem Portionarios in actualem possessionem novi Consortii Episcopus induxit per *assignationem stalli in Choro, & Vocis in Capitulo*. Et abinde citra plenam executionem habuisse prædictam Concordiam testantur Decisiones in *Neritonen. juris admittendi Presbyteros 3. Julii & 2. Decembris 1739. cor. bo. me. de Vais.*

Interea Episcopus Fortunatus restituere cupiens Divinum cultum pene intermissum, in Constitutionibus Synodalibus promulgatis anno 1680. declaravit, tolerantiam inserviendi per substitutum, quam in synodo admiserat Episcopus Fornarius, intelligendam esse *per tres, aut quatuor vices in anno*: & servitium Ecclesiæ in præteritum fieri solitum a quarta parte Canonicorum deinceps præstari mandavit a tertia illorum parte: addito insuper omnibus onere interessendi Divinis Officiis singulis diebus Festis. Et post sexdecim annorum observantiam reclamantibus Canonicis, & Dignitatibus Galatona adversus prædictum Decretum Synodale, Sacra hæc Congregatio die 7. Julii 1696. *cessit, servandum esse decretum Episcopi, cum aliqua moderatione post novam informationem ejusdem Episcopi*. Cumque Episcopus retulisset, singulorum Canonicatum redditus comprehensis omnibus consistere in Ducatis supra triginta, reposita Causa die 15. Decembris ejusdem anni, Sacra Congregatio *stetit in Decretis, cum aliqua moderatione arbitranda ab Episcopo, ut in lib. 46. decr. pag. 273. & 513.* Et quamquam non appareat, quid arbitratus fuerit Episcopus in sequelam d. resolutionis, mos tamen invaluit, ut Canonici, & Dignitates inservirent per tertiarium & Portionarii alternatim per Hebdomadas, exceptis quibusdam Functionibus, in quibus omnes interveniunt, ut testatur hodiernus Episcopus in relatione ad hanc Sacram Congregationem transmissa, & distincte referunt Testes Portionariorum.

Plures hinc ortæ sunt quæstiones Canonicos inter, & Portionarios, quatum præcipua est circa modum servitii, quod augendum esse Canonicis contendunt Portionarii ob adauctos Ecclesiæ redditus; & Canonici contra autumant augendum potius esse, quoad Portionarios, quorum alternativa approbata non fuit ab hac Sacra Congregatione, ita ut servire debeant quotidie ad præscriptum S. Concilii Tridentini *Seff. 24. cap. 12. de refor.* sed non esse quoad ipsos immutandam formam servitii, quæ in erectione Canoniciatum, & in Synodo ut supra per hanc Sacram Congregationem confirmata, fuit per tertiarium statuta, cum in his deceat servari legem Fundationis, & formam statuti confirmati a S. Sede, quibus Concilium non derogavit ut notant *Fagnan. in cap. licet n. 58. & 59. de Præben. Bellarmin. ad d. Seff. 24. cap. 12. vers. ultra tres Menses, & Rota dec. 1229. n. 10. cor. Molin.* Certant quoque de facultate substituendi, saltem per decem dies infra annum, juxta observantiam, de qua conveniunt Testes; idque per tres, aut quatuor vices in anno toleratur etiam a præfata Synodo anni 1680.: Et moderate fieri arbitrio Episcopi licitum declaravit hæc Sacra Congregatio in responsis præsertim ad postulatam ipsius Episcopi Neritonensis die 1. Septembris 1663. *lib. 12. Lit. Episc. Lim. Visu. pag. 254.*, dummodo substitutio fiat a præsentem in loco vel suburbiis, & substituatur alius ejusdem ordinis, qui non sit adstrictus eidem servitio pro se ipso juxta conditiones relatas per S. M. Benedictum XIV. in suis *instit. Eccles. instit. 107. n. 17.*, & *Monacell. formul. legal. tom. 2. tit. 13. for. 2. numer. 64.*, ubi limitat in munere Diaconi, & Subdiaconi, & in *supplem. ad d. tom. 2. n. 56. tom. 4.*

Munus autem Diaconi, & Subdiaconi, quod Portionarii disputant subeundum esse juxta formam præscriptam in Cæremoniali Episcoporum *lib. 2. cap. 17.*, solis Portionariis incumbere Canonici defendunt vigore consuetudinis relatæ etiam per Testes Portionariorum, quam esse attendendam probat *Clericat. de Benefic. tom. 1. disc. 71. n. 29.* & definivit hæc Sacra Congregatio in *Trojana servitii 23. Junii 1742. ad 2. dub. lib. 92. decr. pag. 357.* nec Cæremonialis dispositionem trahendam esse ad Canonicos alio onere coadjuvandi Archipræsbytero in Cura Animarum gravatos, ut firmat *Clericatus loco citat. n. 28.* Et prætendunt, alios sex Portionarios teneri assistere cum Pluvialibus in Sacris functionibus, quæ fiunt diebus Festis primæ Classis, & quatuor in Festis secundæ Classis, tum vigore consuetudinis, tum vigore Cæremonialis Episcoporum *lib. 2. cap. 3. in princ. & §. 16.*, cui adhæret *Rota in Camerinen. Præminentiarum & jurium super 3. Dubio 11. Maii 1759. §. 7. cor. R. P. D. Olivatio*: Onus quoque esse Portionariorum assistere ad Legile cum uno Canonico Concentore, ut hætenus fieri consuevit, & in eo aptare Libros, juxta responsum hujus Sacræ Congregationis in *Maceraten. servitii Chori 26. Septembris 1739. lib. 89. decr. pag. 313.* & probat *Ccccoper. lucubr. Canon. lib. 2. tit. 5. n. 45. ibique Scarfant. n. 13.*; Illisque incumbere onus recitandi Lectiones primi, & secundi No-

Eturmi, Responsoriam, & Antiphonas, ut tradunt *Merat. ad Gavant. in Rubric. Breviar. tom. 2. Sess. 5. cap. 7. de Antiph. §. Superest pag. 111. & Ceccoper. loco cit. n. 36.*

Afferunt insuper Canonici juniorem Portionarium teneri ministrare in Divinis, si quando deficiunt Clerici, ut definit *Sacra Rituum Congregatio in Hispaniarum 11. Julii 1605. & Sacra Congregatio Visitacionis Apostolicæ in Romana 17. Aprilis 1690.*, & innuit *Gratian. discept. forens. cap. 819. n. 7.* Et a Portionariis occupandum esse stallum absentium in altera Chori parte, ut æqualis hinc inde reddatur divinarum concentus, juxta longevam observantiam, quæ congruit Portionariorum officio supplendi absentium onera, ad tradita per *Barbos. de Canon. & dignit. cap. 4. n. 37. & Ceccoper. d. lib. 2. tit. 5. n. 45.* Sed Portionarii censent, æqualiter subeunda esse onera, quemadmodum æqualia sunt & emolumenta: & Absentium vices supplendas esse ab aliis ejusdem Ordinis, ne ordines confundantur, ut innuunt *Pignatell. Consult. Canon. tom. 4. consult. 104. n. 6., & Rota in Recent. decis. 288. n. 19. p. 6.*

Disputant etiam Canonici, Officiorum celebrationem Hebdomadario injunctam a Ceremoniali Episcoporum *lib. 2. cap. 3. §. 16.* non esse intelligendam de Missis, & Functionibus solemnibus, quarum prerogativa spectat ad digniorem, ut explant *Catalan. ad Ceremon. d. §. 16. n. 2. & §. 17. n. 5. & Rota in Cassanen. Functionum 1. Julii 1757. §. 4. cor. R. P. D. Paracciano*, & definit *Sacra Congregatio Rituum in Gerundan. Functionum Pontificalium 11. Febr. 1702. & in Baren. 24. Novembris 1731.* Et Portionarios in Functionibus extra Chorum assistere debere in sedilibus distinctis, ne confundantur cum Canonicis, ad tradita per *Ceccoper. lucubrat. Canon. lib. 1. tit. 8. n. 2. Ursaya disc. Eccles. tom. 1. p. 2. ais. 26. n. 97., & Ros. cor. Lancet. dec. 1394. n. 5. & 6.* Ac Epistolæ tantum diebus Ferialibus peragendum esse a Portionario in plano Presbyterii, ut docent *Catalan. ad Ceremon. Episc. lib. 1. cap. 10. §. 2. n. 16. Gavant. in Rubric. Missal. p. 2. tit. 6. §. 4. Lit. X. verb. contra Altare, ibique Merat. in addit. n. 17.* Portionarii vero excipiunt nulla existere sed illa distincta, & quatenus adigendi essent in sedilibus distinctis assistere, illa conficienda esse expensis Massæ communis: & in ceteris servandam esse consuetudinem, juxta definitionem *Rotæ in d. Cassanen. Functionum 1. Julii 1757. §. 5. coram R. P. D. Paracciano.*

Alteram controversiam est circa jus deferendi Almutias, & Mozzettas, quod nemo usurpare valet sine indulto Apostolico, ut per *Textum in leg. 2. Cod. de Vestibus holoberis, & auratis lib. 11.*, firmant *Card. de Luca de præmin. disc. 8. n. 6., Pignatell. consult. 59. num. 8., & 13. tom. 3., & Rota post Ceccoper. tom. 2. decis. 35. nu. 2., & seq.* Pro Almutiis quidem non deest indultum Apostolicum, ut diximus; sed improbant Portionarii, eas gestari a Canonicis super scapulam; At hoc rite fieri defendunt Canonici ex trigenaria observantia Episcopo authorante indulta & sub-

& subdunt arbitrariam esse Almutiarum delationem super scapulam, vel super Brachium sinistrum, ut probat *Sarfant. ad Ceccoper. lib. 1. tit. 7. num. 14.*, & 15., & concordat S. Carolus Borromeus in 5. *Synodo Provinc. Mediol. tit. de Canon. & tit. quæ ad divin. Off. Mozzettas* vero sine indulto deserunt Dignitates, & Portionarii; at Dignitates se tuentur immemorabili consuetudine, quam sufficere innuunt *Card. de Luca disc. 20. n. 7. de Canon.*, & *Scarfant. d. lib. 1. tit. 7. n. 17. ad 19.*; & asserunt, illegitime deseri a Portionariis, qui eas assumpserunt anno 1736. de consensu Episcopi, quem non prodesse firmat *Scarfant. loco citat. n. 20.*

Controvertitur tertio loco de jure ferendi suffragium in Capitulis, quod licet Portionariis non competere firmet *Glof. in cap. penult. verbo Assisios de elev. non resid.*, attamen illud sibi datum fuisse arbitrantur Portionarii in decreto Episcopi Brancaccij Capitularibus consentientibus ædito anno 1674., ad stipulante etiam longa consuetudine, ideoque recedendum esse ab Opinione Glof. sæ, ut notant *Varespen. in jus Eccles. universi par. 1. tit. 7. c. 5. num. 4.*, & *Card. Petra ad Const. 1. Leonis Magni sect. 2. n. 1. tom. 1. pag. 55.*, & definiuit hæc Sacra Congreg. in *Fanen. 16. Junij. 1731. lib. 81. decret. pag. 306.*; inquit tamen Canonici formam d. Decreti immutatam fuisse post paucos dies, nec admittam fuisse Portionariorum prætionem ab Episcopo in Visitatione an. 1678. decernendo tantum quod docerent de eorum jure; Et solum in Æconomicis votum tribuendum esse Portionariis, ut respondit hæc Sacra Congreg. in *Brixien. vocis in Capitulo 8. Martij proxime præteriti*. Suffragia insuper insinuant Portionarij computanda esse collective, ad terminos *Textus in leg. si quis Artio & Hæredibus 8. ff. de usufrut. accresc.*, ut tantam vocem habeant Dignitates, & Canonici simul, quantam ipsi Portionarii, juxta firmata in *decis. 770. n. 1.*, & *seq. par. 1. divers.* præsertim ad evitandum absurdum exurgens ex præponderantia numeri Canoniorum, ut innuit *Rota in Tarentina juris votandi 20. Aprilis 1733. §. Et sane coram Gamaches*; Canonici autem reponunt, in actibus Capitularibus Suffragia esse computanda singillatim, ad terminos *Textus in Cap. quia propter de elect.*, ibique *glof. verb. singillatim.*, & *Rota coram Caprar. dec. 704. num. 2.*, & *seq.*, quia Collegium licet compositum ex Membris diversi Ordinis unam habet vocem computandam a majoritate suffragiorum *Rota coram Ansaldo. dec. 476. numer. 8.*, & 9.

Quartum tandem controversiæ genus respicit administrationem rerum communium, cum prætendant Portionarii, Claves Cap. Communi, & Archivi retinendas esse singulas a singulo Ordine Capitularium; ac irritas esse & attentatas conclusiones Capitulares de expensis hujusmodi a Comuni massa detrahendis. Sed recedendum non esse a consueta observantia putant Canonici, quia Claves retinentur per deputatos, & Officiales a Capitulo quolibet anno indiscriminatim eligendos ex ordine

Canonicorum, & Portionariorum, consentaneæ ad definita per Sac. Congreg. in *Novar. præbenientiarum die 14. Apr. 1714. a. dub. 4. lib. 64. dec. fol. 133.*; Ad stipulante præsertim iuris dispositione adjudicante Capitulo Bonorum administrationem, ac tantum præservante Portionaris pro eorum interesse juspetendi redditionem rationis, de qua *Rota cor. Coccin. dec. 2059. n. 18. & seq.*; Quo vero ad conclusiones de expensis extrahendis ex massa communi subditur, quod cum processerint ex pluralitate suffragiorum Capituli habiti cum interventu etiam Portionariorum, & lis respiciat commune bonum Ecclesiæ, & defensionem jurium Canonicorum, dubitari vix posse de illarum efficacia itaut illarum intuitu nec etiam locus sit prætenfæ purgationi attentatorum.

His autem perpensis definendum erit ab EE. VV.

- I. *An constet de augmento reddituum Ecclesiæ, & respective de diminutione onerum? Et quatenus affirmative.*
- II. *An sit augendum servitium, itaut Dignitates, & Canonici teneantur servire in Divinis Officiis alternatim per Hebdomadam, & non amplius per tertiarium, & Portionarii continuo, & quotidie non autem per Hebdomadam, in casu &c.*
- III. *An Dignitates, & Canonici, & respective Portionarii in loco, vel suburbii residentes in servitio possint per substitutum ejusdem Ordinis, saltem per decem dies infra annum, in casu &c.*
- IV. *An Dignitati, & Canonico celebranti Missam solemnem in diebus Festis primæ, & secundæ Classis teneantur Portionarii assistere in munere Diaconi, & Subdiaconi, in casu &c.*
- V. *An in d. Missa solemnè, necnon in primis, & secundis Vesperis, & in Laudibus teneantur assistere sex Portionarii cum Pluvialibus in diebus Festis primæ Classis, & respective quatuor in diebus Festis secundæ Classis, in casu &c.*
- VI. *An, & quot Portionarii cum Dignitate, vel Canonico Concentore assistere teneantur ad Legile in diebus tum Festivis, tum Feriatis, in casu &c.*
- VII. *An Portionarius ultimus in Hebdomada teneatur aptare Libros in Legili ante recitationem Divinorum Officiorum, in casu &c.*
- VIII. *An idem ultimus Portionarius teneatur assistere in munere simplicis Clerici in Missis Conventualibus, & votivis diebus Feriatis, non accedentibus Clericis extra gremium Capituli, in casu &c.*
- IX. *An Canonici, seu potius Portionarii, in absentia aliquorum ex una parte Chori, teneantur ad eam transire pro adequando numero utriusque partis, in casu &c.*
- X. *An & ad quem spectet recitatio Inpicatorii, Antiphonarum, Responsoriorum, Lectionum primi, & secundi Nocturni, in casu &c.*
- XI. *An ad Portionarium Hebdomadarium, seu potius ad Dignitatem,*

rem, vel ad *Canonice* antiquiorem ejusdem *Hebdomade* spectet celebrare *Missam* solemnem, exponere *Sacrosanctissimum Sacramentum*, & intonare *Divina Officia* in *Octava SS. Corporis Christi*, & in aliis diebus *solemnioribus primæ, & secundæ Classis*, in casu &c.

- XII. An** *Portionarii* intervenientes cum *Dignitatibus*, & *Canonicis*, *Concionibus*, aliisque *Functionibus* cum habitu *Chorali*, teneantur assistere in *Presbyterio* in *Sedilibus* distinctis ab illis *Canonicorum*, & quorum *expensis* sint illa *conferenda*, in casu &c.
- XIII. An** *Portionarius* canens *Epistolam* in *Missis* *Conventualibus* teneatur eam canere intra *Chorum*, seu potius in *Plano Presbyterii*, in casu &c.
- XIV. An** liceat *Dignitatibus* deferre *Mozzetas violaceas*, & *Portionariis* *suboscureas*, in casu &c.
- XV. An** & quomodo a *Canonicis* sit *deferenda Almutia*, in casu &c.
- XVI. An** & in quibus actibus *Capitularibus* competat *Mansionarii* jus ferendi *suffragium* in *Capitulo* cum *Dignitatibus*, & *Canonicis*? & quatenus *affirmative*.
- XVII. An** & quomodo sint *computanda suffragia*, in casu &c.
- XVIII. An** & a quibus *retineri* debeant *Claves Capsæ Nummulariæ* & *Archivii Capitularis*, in casu &c.
- XIX. An** *Conclusiones Capitulares* habitæ *super expensis* faciendis in *præsenti lite* *sublineantur*, seu potius quisque teneatur *de proprio*, in casu &c.
- XX. An** *constet* de *attentatis*, itaut *Canonici* teneantur *reportare* in *Massam communem* *ducatos 36.*, in casu &c.

AQUILANA JURISDICTIONIS. Definitionem hujus Cause, quæ proposita est in postrema *Congregat.* habitæ die 10 Maij, ad præsentem *Congregationem* distulerunt *Emi Patres*, juxta preces *Abbatis S. Joannis de Luculo*. Reassumpto itaque *Folio* dicta die *distributo* dignabuntur *EE. VV.* definire.

Sess. 21. cap. 9.
de ref.

- I. An**, & ad quem spectet *publicatio Jubilæi*, & *Indulgentiarum* in *Terra Luculi*, in casu &c.
- II. An** *subscriptio Edictorum*, & *quaruncumque scripturarum jurisdictionalium* possit ab *Abbate S. Joannis de Luculo* *expleri* cum *dâta* -- Datum *Aquilæ* in *Palatio Nostræ solitæ Residentiæ* -- in casu &c.

CAPUTAQUEN. Expositum est factum hujus Cause in *Folio* *Congregationis* habitæ die 19. *Aprilis* proxime præteriti in qua *dilationem* impetravit *Bajulivus S. Euphemie Sacri Ordinis Hierosolymitani*; Unde reassumpto *Folio prædicto*, erit ab *EE. VV.* definiendum.

Sess. 6. cap. 5.
Sess. 7. cap. 8.
Sess. 21. c. 8.
& Sess. 23. c. 15.
de ref.

- I. An** *Episcopus Caputaquen* exercere valeat *omnimodam jurisdictionem Ordinariam* in *Locis Rhodij*, & *S. Mauri*, seu *potius talis jurisdictione* competat *Bajulivo S. Euphemie*?

An

- II. *An Vicarij Curati pro Ecclesijs Parochialibus Raedij, & Sancti Mauri a Bajulivo presentati examinari, & approbati debeant ab Episcopo?*
- III. *An deputatio Economi Provisionalis ad dd. Parochiales spectet ad Ordinarium?*
- IV. *An assertus Vicarius Bajulivatus dare possit licentias Confessiones audiendi in dd. Ecclesijs, quibuscumque Sacerdotibus etiam non approbatis ab Ordinario?*
- V. *An administratio Sacramenti Confirmationis in Locis Rhodij, & S. Mauri private spectet ad Episcopum Caputaquen, in casu &c.*

ALERIEN. LEGATORUM. In Congregatione habita die 12. Augusti 1758. proposita fuit hæc Causa sub tribus Dubiis --

- I. *An legata Missarum tam adimpleta, quam adimplenda usque ad presens sint ab Hæredibus solvenda? II. An Bona in dotem Cappellania assignata, & ab Hæredibus alienata, sint ab eisdem reintegranda? III. An in posterum dd. Bona, Cappellania ut supra in Dotem assignata, administranda sint per Synicum, seu Procuratorem pro tempore Conventus, in casu &c.;* Et rescriptum fuit -- *Ad primum, & II. Affirmative; Ad III. Negative, & Episcopus provideat de idoneo Administratore, exclusis Hæredibus.*

Novam audientiam impetravit Simon Joannes Liccia Hæres Testatorum, & erecta ex Bonis Legatis Cappellania, Dubium proposuit in Congregatione habita die 24. Novembris proximi præteriti. *An sit standum, vel recedendum a Decisis die 12. Augusti 1758., seu potius sit locus approbationi Cappellania interim erecta in casu &c. --*, cui Eminentissimi PP. responderunt -- *Dilata, & interim scribatur Episcopo juxta Mentem --*. Superventa Episcopi relatione, cujus speciem dedimus in folio distributo pro Congregatione habita die 8. martij proximi præteriti, quod dignabuntur EE. VV. rassumere iterum proposita est Causa, & prodiit rescriptum -- *Quoad I., & II. in Decisis: quo vero ad III. Episcopus curet, quod per Hæredes adimpleantur omnia onera ad formam Testamentorum.*

Editæ resolutioni non acquiescentes Partes nunc postulant ab EE. VV. definiri.

An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

Die Sabbathi 21. Junii 1760. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

BALNEOREGIEN. DISPENSATIONIS. Joseph de Gabriellis die 11. Junii 1693., prævio assensu Ordinarii, Canonicatum de bonis sibi a Magdalena Uxore donatis fundavit in Ecclesia S. Nicolai tunc Collegiata, nunc Cathedrali Civitatis Balneoregii, cum omnibus honoribus, & oneribus, quibus fruuntur alii Canonici ejusdem Ecclesiæ Collegiatæ, tamen non Parochi ipsius Ecclesiæ, ut legitur in Instrumento foundationis: onere adjecto celebrandi tum Missam in meridie quolibet die Dominico pro anima Donatricis, tum alias Missas, ad quas alii Canonici dicti Collegiatæ Ecclesiæ tenebantur; Et jus patronatus ejusdem spectare voluit ad Simonem, & Canonicum Carolum Germanos Fratres Monaldi, eorumque descendentes, seu Hæredes, qui nunc sunt Comitissa Diambra Pallanti ex Ludovica, & Novellus, ac Franciscus Novelli ex Maria Angela Sororibus illorum Nepotes, cum obligatione nominandi, eligendi, & præsentandi Descendentes quondam Cosmi, & quondam Catherine, & Dominica Filia Gabriellis de Gabriellis, dum sint habiles.

*Sess. 23. cap. 6.
& Sess. 27. c. 1. 2.
de Ref.*

Post translatum dilapsæ Cathedralis Capitulum ad eandem Ecclesiam Collegiatam S. Nicolai, hujus Canonicatus erectionem ab Ordinario renovari curavit anno 1707. Claudius Danzetti ex præfata Catharina Sorore Fundatoris Nepos, & Hæres, aucta dote de bonis illius hæreditariis, & de aliis bonis Canonicatui donatis a Lelia Canicchia; Et in supradicta nova erectione Ordinarius reservavit insuper d. Claudio Danzetti, & Angelo de Balleonibus, eorumque Successoribus, & Hæredibus in infinitum jus patronatus nominandi, & præsentandi Canonicum habilem, & idoneum: nullo designato genere passivæ vocatorum.

Sed in vacatione postmodum sequuta, cum a Balleonibus præsentatus fuisset Dominicus Monachia Fundatoris ex d. Cosmo Fratres Pronepos: simulque Bonaventura Lienii Pronepos quoque ejusdem Fundatoris ex d. Dominica Sorore aliam obtinisset præsentationem a Comitissa Pallanti, & aliis de Novellis, necnon a Joanne Nicolao Danzetti dicti Claudii Fratres Literasque Apostolicas uterque expedivisset pro præsentato cum derogatione medietatis vocum; Sacra Rota in judicio desuper acto censuit exequendas esse Literas Bonaventuræ Lienii, qui juxta foundationem anni 1693. loco erectionis habendam, uti factam prævia licentia Ordinarii, nedum erat de genere passivæ voca-

vocatorum ex prædilectis lineis Sororum Fundatoris, sed etiam nominatus; & præsentatus fuerat ab omnibus Patronis in eadem fundatione designatis, quique attenda nominatione Claudii Danzetti præsentatus insuper dici poterat a dimidia parte Patronorum constitutorum in nova erectione anni 1707., ut ex decisione edita in *Balneoregion. Canoniciatus* 22. *Februarii* 1734. cor. cl. me. Card. Corio.

Bonaventuræ Lieni in Canonatu successit Aloysius Monachia præfat i Dominici ex Fratre Nepos, quo tandem defuncto die 7. præteriti Mensis Januarii, eadem die Comes Franciscus Maria Balchi, qua Filius & Curator d. Comitissæ Pallanti, nominavit Clericum Joannem Dominicum Vezzoſi Puerum decennem supradicti Claudii Danzetti ex Fratre Pronepotem, eaque propter de linea Catharinæ de Gabriellis passive vocata in fundatione anni 1693.: sub conditione tamen -- *purchè sia reso dalla Santità di Nostro Signore Papa oggi regnante abile, e capace, attesa la mancanza sufficiente della ai lui età, altrimenti ci riserviamo la facoltà nel dovuto termine di potere altri nominare*: sunt verba d. nominationis.

Dum Joannes Dominicus Vezzoſi de impetranda dispensatione super ætatis defectu sollicitus erat, die 10. prædicti Mensis Januarii Episcopus Balneoregionensis prima Clericali Tonsura initiavit Nicolaum Monachia defuncti Canonici Aloysii Fratrem annos natum viginti sex, qui literis in prima adolescentia incumbuit, jamque a pluribus annis artem Sutoris exercebat. Is itaque, & Clericus Joannes Nicolaus Danzetti Dominici Vezzoſi Patruelis annum agens decimumquintum, oppositores sese præbuerunt Clerico Vezzoſi, cujus proinde supplicatio per Datariam remissa est ad hanc Sacram Congregationem.

Episcopus de more auditus retulit, Clericum Dominicum Vezzoſi Puerum decennem, duobus ab hinc annis jam elapsis moram trahere in Seminario Balneoregii, primis Grammaticæ regulis institui, esse bonis moribus præditum, & spem aliquam exhibere futuri progressus, sed Capitulum refragari illius dispensationi: Nicolaum Monachia, dimissa Sutoris arte post Canonica tus vacationem, studia Grammaticæ iterum assumpsisse in ætate vigintisex annorum completorum de mense Augusti, iisque assidue incumbere non sine aliqua spe futuri progressus sub Disciplina optimi Præceptoris in Civitate Montis Falisci, ejusque mores nedom laudabiles, verum exemplares videri: Clericum autem Nicolaum Danzetti usque modo post decimumquintum ætatis annum vix a limine primas Grammaticæ regulas salutasse Filium esse unicum Masculum sufficientibus facultatibus præditum, Juvenem sere insulsam, ac oculis assuetum, nec præbere futuri progressus indicium.

Causa nunc proponitur; & disputat Clericus Vezzoſi, dispensationem super defectu ætatis ad assequendum Beneficium jurispatronatus Laicorum ex justa causa postulari a Clerico præsentato, qui est de genere vocatorum in fundatione, & à Sorore Fundatoris

toris descendit : ac facile in his terminis concedi a Dataria Apostolica, neque ab hac S. Cong. denegari, ut retribuat San-
guini Fundatoris : ut constat frequentissimis exemplis, & testan-
tur *Corrad. in prax. dispens. lib. 4. cap. 2. n. 8. & seq., Vivian. de
jurepatr. lib. 6. cap. 6. n. 9., & Pitou. discept. Eccles. 13. n. 42.* ; Et
irrationabilem esse oppositionem Capituli, sive ob dignitatem
Cathedralis, de qua non desunt similia exempla dispensationum
concessarum etiam Pueri quinquenni, ut in *Monasterien. seu
Osnabrugren. Canonicatum 7. Aprilis & 21. Julii 1753. lib. 103.
decr. p. 148. & 294.* & tradunt *Corrad. in prax. disp. lib. 4. cap. 2. n. 40.,
& Pitou. discept. Eccles. 99. n. 60. & seq.* : sive ob servitium Ec-
clesiæ debitum, cui remanet consultum per decretum in dispen-
satione apponi solitum, ut Provisus, cum prius pervenerit
ad legitimam ætatem, Sacros Ordines Præbendæ adnexos susci-
piat, & interim Ecclesiæ deserviat per substitutum, juxta for-
mulam relatam a *Corrad. in prax. dispens. d. lib. 4. cap. 2. n. 30.,
& 31., & rursus n. 40. et 41.,* ubi loquitur in specie de dispensa-
tione ætatis pro assequendo Canonicatu, vel Dignitate in Cathed-
rali.

Æque pariter irrelevantes esse autumat contradictiones Nicolai
Monachia, & Joannis Nicolai Danzetti, qui sunt in pari gradu
descendentes a lineis passive vocatis in fundatione. Nam disserit,
quod licet dispensatio ætatis concedi non solet in præjudicium
juris tertio quæsiti; attamen præfatis Competitoribus nullum
jus quæsitum videri possit, sive respectus habeatur ad tempus va-
cationis Canonicatus, sive ad tempus sequenti præsentationis.
Utroque enim tempore Joannes Nicolaus Danzetti decimum
sexturn annum vix attingebat, ideoque inhabilis erat ex defectu
ætatis, quæ in Canonicatibus Cathedralis requiritur ad minus
vigintiduum annorum pro Subdiaconatu infra annum asse-
quendo, nisi majores Ordines sint Præbendæ adnexi, juxta
censuram Sacri Concilii Tridentini in *Sess. 24. cap. 12. de refor.,
& declarationem hujus Sacræ Congregationis in Algarbiens. rela-
tam per Garz. de benef. par. 7. cap. 4. n. 29., et Barbos. de offic. et
potest. Episc. par. 3. alleg. 60 n. 70., et de Canon. et Dignit. cap. 13.
n. 9. et 10* ; Et Nicolaus Monachia Laicus erat: destitutus neces-
saria scientia, pro qua assequenda nunquam Sac. Cong. consuevit
post ætatem annorum viginti quinque dispensare a residentia: vi-
lem Sutoris artem exercens, quam dimisit post Canonicatus va-
cationem, suscepta Clericali Tonsura triduo post sequentem præ-
sentationem Oratoris: quamobrem ejus inhabilitas vel ex solo de-
fectu Clericatus minor non debet reputari, quam altera ex defectu
ætatis, quia Laicus omnino incapax est Beneficio Ecclesiastico
quamvis sit jurepatronatus. ad tradita per *Corrad. prax. ben. lib. 1.
cap. 5. n. 109. et Rota cor. Burat. dec. 21. n. 17. et seq.*

Si ergo verba fundationis -- *dum sint habiles* -- referantur ad tem-
pus vacationis, omnes æqualiter tamquam incapaces ex defectu
ætatis, vel Clericatus exclusi videntur, nullumque habent jus
quæsitum, quod solum quæsitum dicitur illi, qui unice est capax,

& habilis tempore vacationis, juxta casus definitos ab hac Sacra Congregatione in *Cremonen. Capellania* 8. *Julii*, et 9. *Septembris* 1702. *lib:52. decr. pag. 266. et 344;* et in *Novarien. Dispensationis* 13. *Augusti* 1707. *lib.57. decr. pag. 311. et 312.*, & explicat, *Piton. de contr. Patron. alleg. 85. n.12. et discept. Eccl. 13. n.39.* Sin autem eadem verba referantur ad tempus præsentationis, vel institutionis: nulli pariter jus quæsitum videri potest; quia liberum est Patroni intra quadrimestre eligere, quem maluerit de genere vocatorum, qui intra idem tempus vel sit, vel fiat habilis sive naturaliter, sive per dispensationem, ut communiter docent *Card. de Luca de jurepatr. disc. 70. n.16. et 17. Piton. discept. Eccl. 13. n.40. et seq.*, & concordat *Rot. in Tusculana Canoniciatus* 29. *Maii* 1756. §. 6. ad 8. *cor. Illustrissimo D. Stadion. es in Mediolanen. Beneficii* 6. *Junii* 1757. §. 8. *cor. R. P. D. Paracianor*

Deficiente autem jure quæsito in Competitoribus, defendit Orator denegari non posse dispensationem illorum intuitu, etiam si sint in majori ætate; quia nemo est directe vocatus a Fundatore, sed pendet Concurrentium electio a nominatione Patroni, qui postposito habili, & capaci, potest præsentare inhabilem sub conditione obtinendi Clericatum, vel dispensationem, ut firmant *Card. de Luc. de jurepatr. disc. 45. n.7., Piton. de contr. Patron. alleg. 2. n.15. et 23. et d. discept. Eccles. 13. n.40.* Et quemadmodum Monachia sibi licitum putavit Clericatum suscipere post vacationem Canoniciatus, ita impedire non debet dispensationem ætatis post vacationem ab Oratore petitam, ut apposite animadvertit *Card. de Luca dict. discurs. 70. n.18. de jurepatronat.* cum parem habeat efficaciamabilitas superventa naturaliter, ac per dispensationem, ex firmatis per *Piton. de contr. Patr. alleg. 100. num. 39.*

E conspectu igitur præfatæ contradictionis Capituli defectum servitii Ecclesiæ proclamantis, & legitimæ ætatis Nicolai Monachia de pari genere vocatorum, ac plurimum quoad mores ab Episcopo commendati pertinet ad E. VV. ex supra relatis judicium ferre super postulata ab oratore ætatis dispensatione, & definire.

An sit relaxanda supplicatio in casu etc.

Affirmativè.

Seff 21. cap. 9. de Ref.

AQUILANA JURISDICTIONIS. Data est species hujus Causæ in Folio Congregationis habitæ die 10. Maii præteriti; sed nulla prodiit resolutio ob dilationem indultam Abbati S. Joannis de Luculo, ut suas pararet defensiones. Exhibet nunc Abbas suum Libellum, quo disputat, sibi non competere simplicem exemptionem passivam, aut exercitium dumtaxat jurisdictionis activæ in Clerum, & Populum Abbatix subiectum, ut communè est Prælati primæ, vel secundæ Classis; sed Abbatiam, quam ipse possidet, Territorium habere omnino separatum a Diocesi

Aqui-

Aquilana, itaut tamquam Abbas vere *Nullius* connumerandus sit inter Prælatos tertiæ speciei, qui in suo Territorio sunt veri Ordinarii, juxta communem distinctionem Prælatorum inferiorum, de qua late *Card. Petra in Comm. ad Constit. 4. Calisti III. sect. 1. num. 6. & seq. tom. 5. pag. 91.*; Et propterea ad ipsum, tamquam ad verum Ordinarium, spectare publicationem Indulgentiarum, licet vetita sit Prælati primæ, & secundæ speciei, ut ex mente Sacri Concilii Tridentini *sess. 21. cap. 9. de reform. explicat Card. Petra ad d. Const. 4. Calisti III. sect. 2. num. 96. ad 98. pag. 125. tom. 5.*

Ad probandum autem Territorium separatum utitur pluribus argumentis desumptis vel a Concordia cum Episcopo Aquilano inita anno 1623., & a Brevi confirmatorio san. me. Urbani VIII. edito anno 1625., vel a subsequuta observantia. In Concordia siquidem, & in Brevi confirmatorio conceditur Abbati nedum exemptio a jurisdictione Episcopi Aquilani, cum immediata subjectione Sedi Apostolicæ, sed etiam facultas, ut possit in suis Ecclesiis, & Locis uti Pontificalibus, & Benedictionem solemnem suis subditis impertiri, Tribunal erigere in suo Territorio, & causas omnes suorum subditorum, etiam Criminales, Matrimoniales, & Spirituales privative quoad Episcopum cognoscere, Confessarios in suis Ecclesiis approbare, Beneficia conferre, & generaliter *cætera omnia, quæ Abbatibus plene exemptis, & omnimodam quasi Episcopalem jurisdictionem privative quoad Episcopum exercentibus, gerere, facere, & exercere, tam de jure antiquo, quam novo, vel consuetudine in eorum Territorio permittuntur, & indulgentur*; ex his inferendo ad Territorium separatum, cujus validum præbet argumentum tum universalis jurisdictio, ad tradita per *Fagnan. in cap. significasti sub num. 17. de offic. Archidiacon. & Rota decis. 2. num. 11. de offic. Ordin. cor. Falcon.*, tum facultas approbandi Confessarios, quæ Prælati inferioribus nullo modo competit sine Territorio separato, infra respicit curam animarum, in qua proprie consistit jurisdictio Episcopalis, ut firmant *Piton. discept. Eccles. 124. num. 14., & Rota decis. 65. num. 1. post Tamburrin. de jur. Abbat. tom. 3., & decis. 546. n. 18. cor. Ansaldo., & in Nolana Beneficiorum 25. Junii 1759. §. 10. cor. R. P. D. Paracciano.*

Observantia vero nedum favet quoad exercitium omnimodæ jurisdictionis quasi Episcopalis, de quo testantur Cancellarius Albarialis, & Magistratus Civitatis, & alii ejusdem Ordinis Abbates, qui sunt in Diocesi Aquilana: sed etiam quoad nuncupationem *Nullius*, quæ post annum 1660. ter legitur in parvis Regestris Sacræ Congregationis Episcoporum, & Regularium, semel in Regestris Sacræ Congregationis Rituum, & ter quoque in parvis Regestris hujus Sacræ Congregationis, atque pluries in Libris Nunciaturæ Apostolicæ Neapolis: & hanc nuncupationem supponere Territorium separatum tradunt *Fagnan. in d. cap. significasti sub num. 17. de offic. Archidiacon., Passarin. in cap. nullus n. 151. de tempor. ordinat., & Rota decis. 69. num. 16. par. 19. recent., & decis. 10. num. 3. de offic. Ordin. coram Falconerio.*

Additur, quod tamquam in Territorio separato Nuntiatura Apostolica Neapolis ab anno 1685. retinet in Abbazia Luculentii distinctum Subcollectorem spoliarum: & ab anno 1713. mittere consuevit ad illius Abbatem Literas Apostolicas, & Mandata Ordinariis Locorum directa, etiam pro Indulgentiarum publicatione. Unde inferitur, quod licet Abbazia, ejusque Territorium sint in Diocesi Aquilana, & ab illa materialiter non separantur, attamen non deficiat separatio Territorii formalis, & secundum quod eosdem producit effectus, ut explicat *Card. de Luca de jurisdic. discurs. 18. n. 3.*

His tamen non obstantibus, defendit Curia Episcopalis, Ecclesiam, & Abbatiam S. Joannis de Luculo nedum esse in Diocesi Aquilana. sed cautum fuisse in suprad. Brevi, quod *sint, & esse Aquilana Diocesis intelligantur*; Et Episcopo reservatam fuisse visitationem Abbatiae jure delegato, *juxta Constitutionem Sacri Concilii Tridentini cap. 8. sess. 7. de refor.*, quo loco Prælati solum Diocesani primæ, & secundæ speciei comprehenduntur, non autem Prælati vere *Nullius* Territorium separatum habentes, quorum respectu visitatio committitur Episcopo Viciniori per aliam Concilii sanctionem *in cap. 9. sess. 24. de reform.*, ut explicat *Card. Petra ad d. Const. 4. Calisti III. sess. 1. n. 21. & 22. tom. 5. pag. 94.*; Atque insuper Episcopi jurisdictionem declarari in eodem Brevi, ut possit in Locis Abbatiae Chrismatism Sacramentum administrare; Literas Monitoriales pro rebus deperditis decernere; Ordines conferre; Literas dimissoriales concedere; Concurfus ad Parochiales indicere; Abbatem ad Synodum vocare: in casu contraventionis illi multam imponere; Calus sibi reservare: antepulsationem Campanarum Sabbatho Majoris Hebdomadæ prohibere; Ecclesiam Abbatialem ingredi in generalibus Processionibus; in ea Divinis Officiis assistere sub Umbella, seu Baldacchino in Festo S. Titularis; & generaliter in Abbazia, & Populo illi subiecto ea omnia exercere, quæ Jure antiquo, vel novo Episcopis licent *in suis Diocesis* private quoad exemptos habentes omnimodam quasi Episcopalem Jurisdictionem,

Ideoque subjungit Curia Episcopalis, omnia corruere argumenta contra expressam legem Brevis Pontificii declarantis qualitatem Diocesanam distæ Abbatiae; & facultates Abbati tributas etiam si convenirent solis Prælati *Nullius*; immo ipsam nuncupationem *Nullius* cæteroque abusive, & recenter inductam, & rarissime usurpatam: optime congruere Prælati exemptis secundæ speciei, vigore privilegii, vel consuetudinis, quin inducant veram qualitatem *Nullius*, nisi jungantur cum verificatione Territorii separati, & avulli a quacumque Diocesi, ut disertè probat *Card. Petra ad d. Const. 4. Calisti III. sess. 1. n. 12. ad fin. t. 5. pag. 92.*, ubi n. 14. expresse numerat inter Prælatos secundæ Classis ipsam Abbatem Luculii. Et quemadmodum Prælati Exemptis secundæ speciei nulla competit facultas publicandi Indulgentias; ita concludit, nihil prodesse consuetudinem ab an-

no 1713. inceptam; quia reprobata esse per Concilium uti irrationabilem tradit per *Card. Petra ad d. Constit. 4. Calisti III. sect. 2. n. 96. ad 98. tom. 5. pag. 125.*

De subscriptione edictorum insinuat Abbas, dudum fuisse in Civitate Aquilæ Palatium Abbatiale temporis injuria collapsum: & actus voluntariæ Jurisdictionis exerceri posse etiam in alieno Territorio; sed excipitur contra, in Brevi solum permissum fuisse Abbati *Tribunal erigere in suo Territorio*, proindeque Residentiam Jurisdictionalem ab eo asserendam non esse extra Territorium in Palatio suæ habitationis existente in parte Civitatis unice subjecta Jurisdictioni Episcopi.

Decernendum nunc est ab EE. VV.

- I. *An, et ad quem spectet publicatio Jubilæi, et Indulgentiarum in Terra Luculi, in casu etc.*
- II. *An subscriptio Edictorum, et quarumcumque scripturarum jurisdictionalium possit ab Abbate S. Joannis de Luculo expleri cum data -- Datum Aquilæ ex Palatio nostræ Residentiæ -- in casu etc.*

Ad I. Spectare ad Episcopum. Ad II. Negativè, & esse apponendam Datam ex Abbatia S. Joannis Civitatis Aquilæ.

ALERIEN. LEGATORUM. In Congregatione habita die 12. Augusti 1758. proposita fuit hæc Caula sub tribus Dubiis --
 I. *An Legata Missarum tam adimpleta, quam adimplenda usque ad præsens sint ab Hæredibus servanda?* II. *An Bona in dotem Cappellania assignata, & ab Hæredibus alienata, sint ab eisdem reintegranda?* III. *An impoſiterum dicta Bona, Cappellania ut supra in Dotem assignata, administranda sint per Syndicum, seu Procuratorem Conventus, in casu etc.* Et rescriptum fuit -- Ad I. & II. *Affirmative.* Ad III. *Negative, & Episcopus provideat de idoneo Administratore exclusis Hæredibus.*

Sess. 22. cap. 8. de Ref. & S. 25. cap. 3. de reg.

Novam audientiam impetravit Simon Joannes Liccia Hæres Testatorum, & fundata de Bonis Legatis Cappellania manuali trium Missarum in Hebdomada celebrandarum in Altari per Testatorem designato, cum onere adimplendi reliqua in Testatorum elogiis præscripta, & de adimplimento rationem reddendi Ordinario, Parocho, & ipsi Patrono ad singulorum requisitionem, Dubium proposuit in Congregatione habita die 24. Novembris superioris anni: *An sit standum, vel recedendum a decisis die 12. Augusti 1758., seu potius si: locus approbationi Cappellaniæ interim erectæ, in casu etc.* -- cui Eminentissimi Patres responderunt -- *Dilata, & interim scribatur Episcopo juxta Mentem.* Superventæ Episcopi relatione, qua testabatur, nec exequutum fuisse rescriptum diei 12. Augusti 1758., nec aliquid opponendum videri contra erectionem Cappellaniæ, iterum proposita est Caula in Congregatione habita die 8. Martii præteriti, & pro-

prodiit rescriptum *Quoad I. & II. in decis: quo vero ad III. Episcopus curet, quod per Hæredes adimpleantur omnia onera ad formam Testamentorum.*

Edita resolutioni non acquiescentes Partes, novam audientiam rursus postularunt, & descripta fuit Causa in Folio postremæ Congr. habitæ die 7. hujus mensis; Sed tunc minime proposita, denuo subiicitur Sapientissimo EE. VV. Judicio. Et disputat Syndicus Cappuccinorum, persistendum quidem esse in Decisis quoad I. & II. Dubium, sed quoad III. Dubium confirmandam esse resolutionem editam die 12. Augusti 1758., ut Episcopus provideat de idoneo Administratore, exclusis Hæredibus; quia constat de illorum negligentia omissione Missarum 1416., pro quibus compositionem obtinuerunt a Rev. Fabrica Sancti Petri anno 1745. Contra vero Simon Joannes Liccia contendit, tria Prædia, quæ Reparata Fondacci reliquit Cappella S. Jacobi, Syndicum Cappuccinorum jugiter possedisse post Testatricis obitum, ut innuit etiam Episcopus in binis relationibus ad Sacram Congregationem transmissis die 20. Junii 1756., & 2. Januarii 1757.; Unde pro Missis ex illorum fructibus adimpletis, vel adimplendis, condemnari ipsum nequivisse ad præstandam elemosynam, ut factum est per affirmativam responsionem ad I. Dubium, sed potius cogendum esse Syndicū rationem reddere de fructibus perceptis. Quoad legatum vero censuum librarum mille reliquum ab Andrea Fondacci, fatetur se debitorem esse pro fructibus decursis post compositionem anni 1745. in summa librarum quingentarum, quas in Instrumento fundationis Cappellanæ solvere promisit futuro Cappellano, ut erectionis, & litis expensas subire valeat, ommissaque sacrificia celebrare; At negat, eisdem fructus solvendos esse Patribus Cappuccinis, qui non docent Missas celebrasse, quique pro Missis celebrandis actionem non habent sistendi in Judicio, etiam per interpositam Personam Syndici, ex deductis per *Rotam in decis. 1219. & decis. 1326. n. 11. cor. Emerix jun. tom. 3.*

Et quoad demandatam reintegrationem bonorum alienatorum non inficiatur, alterum ex tribus Prædiis a Reparata relicta in vocabulo *Bartolacci*, cujus valor centum quinquaginta scuta circiter attingebat, fideicommissi jure dudum evictum fuisse, illique subrogatum aliud Prædium valoris circiter scutorum viginti: ita ut deficiant sc. 130., si ad justam quantitatem suppleri debeat evictio, quam integre præstandam esse in legatis piis onus Missarum adnexum habentibus firmiter *Gratian. discrept. forens. cap. 955. n. 34., & Mangil. de exit. quest. 64. num. 3.*; sed putat, minime deberi evictionem inspecto tenore Testamenti, in quo Reparata Hæredem instituit in his Prædiis Cappellam ipsam S. Jacobi per hæc verba -- *quale Cappella essa Testatrice l'interisco per suo vero Erède universale sopra, e nell' Beni propri di essa, che qui sotto saranno specificati* -- quibus verbis innuisse videtur, Prædia relicta fuisse Cappellæ cum suis oneribus, & eodem modo, quo ad Testatricem spectabant, juxta naturam tituli hæ-

redi-

reditarii, qui transfert in Hæredem omnia jura activa, & passiva.

Addit insuper, alias libras centum fuisse legatas a Reparata Fondacci, ut ex redditibus tot Missæ celebrarentur in eodem Altari S. Jacobi in suffragium Animæ quondam Florisdelvinae, cujus ipsa Hæres fuerat; sed arbitratur, hoc legatum hæreditati correspondivum fuisse, & proinde amplius non deberi, postquam ex titulo præexistentis Fideicommissi sequuta est evictio bonorum hæreditariorum, de quibus superfuit unice Prædiolum ut supra subrogatum loco Prædii *Bartolacci*. Et legatum Andreae Fondacci, qui eidem Cappellæ S. Jacobi reliquit libras mille in Capitalibus censuum, licet præstari non potuerit in Censibus hæreditariis, impletum fuisse censet per submissionem omnium bonorum Legantis, quam decrevit Ordinarius anno 1739., ut essent obnoxia solutioni fructuum summæ legatæ, & quidem ad exorbitantem rationem decem pro centenariis. Unde infert, nihil esse, quod reintegrari debeat, ut definitum fuerat in II. Dubio.

Quoad III. Dubium vero defendit, erectionem Cappellaniam insinuari ex ipso rescripto diei 12. Augusti 1758., quo Eminentissimi Patres ob incapacitatem Cappuccinorum, & Syndici demandarunt, ut *Episcopus provideat de idoneo Administratore exclusis Hæredibus*. Si enim Episcopus providere debet de idoneo Administratore, consentaneum videtur editæ resolutioni, ut administratio de consensu Episcopi concedatur eidem Sacerdoti, qui Missas celebraturus est. Nec videtur Testatorum voluntati repugnare, si Bona, quæ Testatores administranda reliquerunt Syndico Cappuccinorum, ut Cappuccini Missas celebrarent, nunc assignentur in dotem Cappellaniam manualis, quæ præfert tantummodo subrogationem Sacerdotis Secularis loco Syndici in administratione, & loco Cappuccinorum in celebratione Missarum, prout in casu incapacitatis Regularium faciendum esse monet *Rota in d. decis. 1326. n. 14. cor. Emerix junior.*, & consonat resolutio hujus Sacræ Congregationis in *Valven.*, seu *Aquitana die 5. Maii 1731.*, quod Hæreditas relicta Altari in Ecclesia Patrum de Observantia, ob eorum incapacitatem, convertenda esset in erectionem Cappellaniam pro Secularibus arbitrio Episcopi, cum reservatione juris patronatus Exequutoriis Testamentariis, ut in *lib. 81. decret. pag. 214.*

Neque autumat improbandam esse Cappellaniam erectionem, vel intuitu alterius legati librarum 800. relicti a Martha Fondacci, & doti ejusdem Cappellaniam adjuncti: vel ratione aliorum onerum a Testatoribus injunctorum. Legatum porro Marthæ Fondacci simile esse narrat illis relictiis a Reparata, & Andrea, nempe favore Cappellæ S. Jacobi, cum onere Missarum; quamobrem æquali ratione consignari posse Cappellano subrogando loco Syndici, & Cappuccinorum incapacium. Onera vero inquit præscripta fuisse in Instrumento fundationis Cappellaniam, ut adimpleantur exactissime ad formam Testamentorum, excepto

numero Missarum, quem determinare sibi licitum putavit vigore Codicilli Reparatae, quae -- *in caso, che li RR. PP. Cappuccini del suddetto Convento fossero incapaci &c. nel caso suddetto vuole &c.*, che il suddetto Andrea Fondacci suo Marito, ed Erede, chi sarà per esso disponga, ed elegga, e nemini quel Sacerdote, che li parerà, e piacerà per la celebrazione delle Messe di detto inspatronato in suffragio di essa Testatrice alla detta Cappella; dandogli autorità, e facoltà di poter tassare, e deliberare il numero di dette Messe da celebrarsi, come se fosse viva detta Testatrice. Et in omnem casum perpendi potest, num expediat relative tantum ad Missas juxta quantitatem reddituum praescriptas ab Andrea Fondacci, aliasque similes, denegari Haeredi facultatem taxandi certam quantitatem, ac injungi celebrationem respondentem redditibus eorundem legatorum, permanendo quoad istas dumtaxat in ultimo loco decisus, non autem quoad alias celebrandas ex supra relato codicillo Reparatae Fondacci.

His autem perpensis, spectat ad EE. VV. definire.

An sit standum, vel recedendum a decisus in casu etc.

Ad I. & II. In decisus. Ad III. In ultimo loco decisus ad formam Testamentorum, & Codicilli Reparatae.

*Sess. 22 cap. 6.
de Res.*

BONONIEN. ASSIGNAMENTI. Flavia Bertolelli Vidua Comitissae Josephi de Bentivolis in Testamento, quod condidit anno 1734., nonnulla scripsit legata unicae praestationis, aliaque plura vitalitia ascendentia ad annuas libras 1106., praeter aliquas mensuras tritici, uvae, & Samentorum; ac in illis memor fuit praefertim descendentium a Margarita Bartolelli Sorore sua olim Uxore Ludovici Parti, cujus Filiabus reliquit, nempe Annae nuptae Bernardino Braccioli libras bis mille; & Fortunatae, ac Aloysiae Tertiariis in Monasterio Sanctae Mariae Charitatis annuas libras quinquaginta pro qualibet; aliasque libras 2200. legavit. Francisca illius ex praefuncto Josepho Filio Nepti, cum aliis libris triginta annuis, ultra expensas professionis emittenda in Monasterio S. Francisci de Paula, in quo Francisca tunc explebat annum probationis.

Haeredes autem fiduciarios nominavit Praepositum, aliosque Praesbyteros Congregationis Oratorii Bononiae, quibus praecepit, ut venderent omnia haereditatis Mobilia pro dimittendis legatis, utque residuum pretii, & valorem fructuum haereditariorum, deductis legatis vitalitiis, & expensis, conservarent usque ad obitum ultimi Legatarii; quo tandem sequuto, jussit assignari Administratoribus Hospitalis Infirmorum S. Mariae Mortis Bononiae duo Praedia, & domum existen. in Comuni *Vedrana*; reliqua vero Bona haereditaria, & cumulum Pecuniarum efformatum ut supra ex annuis redditibus, tradi voluit Presbyteris Congregationis Missionis Forolivii, postquam, intra quinquennium

com-

computandum a die sequentæ consignationis legati Prædiorum favore d. Hospitalis, Domum Missionis, vel Hospitium aperuissent Bononiæ, aut in ejus Territorio, cum onere peragendi Missiones ad omnem requisitionem Eminentissimi Archiepiscopi; alioquin elapso quinquennio, *ed essi non avendo aperta Casa come sopra, in tali casi, e non prima, ne in altro modo*, subjungit, *woglio che li miei Eredi fiduciarî sudetti consegnino, e diano tutto il denaro cumulado come sopra, come pure gli altri Beni stabili, Censi, e Crediti alli Governatori dell' Opera pia de Mendicanti, acciò ne distribuiscano le rendite annue alle povere Donne, che pernottavano per la Città --*

Testatrix jussu exequuti sunt Hæredes fiduciarîi; & dimissis cæteris legatis, solum remanent solvenda legata vitalitia pro annua summa librarum sexcentum, cum nonnullis mensuris tritici, uvæ, & Sarmentorum ut supra; sed nondum Presbyteri Congregationis Missionis Domum, vel Hospitium Bononiæ aperuerunt. In hoc rerum statu, Rosa Christina Stampini Vidua relicta præfati Josephi Parti piæ Testatrix Nepotis, & Mater supradictæ Franciscæ professæ in Monasterio S. Francisci de Paula, cum esset senio confecta annum agens septuagesimum sextum, & valetudinis afflictionibus obnoxia, Fortunæ bonis, Conjunctorumque subventionibus destituta, summam pateretur inopiam; supplices porrexit preces SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO, quibus postulabat, ut ex fructibus hujus hæreditatis vitalitia legata excedentibus annum sibi constitueretur assignamentum librarum biscentum adæquantium sc. 40, monetæ Romanæ pro alimentis, ne fame periret, vel in dedecus Familiæ mendicare cogeretur.

Et remissis precibus ad hanc Sacram Congregationem, auditus fuit Eminentissimus D. Cardinalis Archiepiscopus, qui honestatem, & paupertatem Oratrix comprobans, ejus votis indulgeri posse rescripsit, ea potissimum de causâ, ut pergit in sua relatione, *quod admodum incertum est, quod Domus, seu Hospitium Missionis in hac Civitate, vel Territorio erigatur, cum probabilius sit, quod Senatus Civitatis pro introductione novæ Religionis in hunc statum sit discessurus*. Sed in Congregatione habita die 12. Januarii præteriti instantia Oratrix relata per summaria precum fuit rejecta.

Sperans nihilominus Oratrix meliorem sortem sibi obventuram ex formali discussione causæ, dubium subscribi curavit, quod nunc proponitur; & disputat, justam non deesse causam commutandi voluntatem Testatrix, ut ex fructibus ad pios usus destinatis annum sibi constituatur assignamentum pro alimentis in perita summa librarum biscentum. Ad hunc effectum suam adducit extremam inopiam, & attinentiam, qua jungebatur cum Testatrice in secundo Affinitatis gradu tamquam uxor illius Nepotis, quod licet non sufficiat ad petendum alimenta ex justitia, plurimum tamen confert, ut illa decernantur ex æquitate super fructibus hæreditatis ad pios usus relicta, ut in terminis non omnino cæteroquin unisonis favore pauperis Confanguine aliàs rescrip

Sacra Congregatio in *Romana commutationis voluntatis* 12. *Februarii* 1735. *lib. 85. decret. pag. 55. terg.*

Defendit quoque, gratiam nemini esse præjudicalem; Non Presbyteris Missionis, qui non habent jus quæsitum, sed eventuale, & incertum pendens a futura conditione forsitan non purificanda, juxta sensum Eminentissimi Archiepiscopi; Non etiam Hospitali Pauperum substituto, quia ex voluntate Testatricis tenetur eisdem fructus erogare in subventionem pauperum Mulierum Bononiæ commorantium, quas inter prælationem sibi debitam contendit, ob attinentiam, quam habuit cum Testatrice, & ob præsumptam voluntatem ejusdem, quæ plura legata reliquit Familiæ viri Oratricis, ad tradita per *Rotam dec. 98. n. 3. & seq. cor. Durano.*

Excipiunt contra Presbyteri Cong. Missionis, Testatorum voluntatem non esse facile commutandam, etiam favore pauperum Confanguineorum, quibus Sacra hæc Congregatio aliàs denegavit applicationem reddituum Cappellaniarum petitam pro alimentis in *Romana commutationis voluntatis* 1. *Julii* 1741. *lib. 91. decret. pag. 459.*; Nullam adesse præsumptam Testatricis voluntatem, potiusque contrariæ voluntatis inditium esse præteritionem Oratricis in tot legatis singulis de Familia relictis, Oratrice contempta fortasse ob imparem ejus conditionem, ejusque transitum ad secunda vota, prout obicitur sine legalibus cæteroquin documentis; Affinitatem autem nullam parere actionem pro alimentis contra hæreditatem Amitæ, neque dandam esse ex æquitate, ne hujusmodi exemplo excitentur alii ad depauperandam hæreditatem, juxta firmata per *Rotam in dec. 898. n. 12. cor. Emerix jun., & in Romana seu Januen. Legati 5. Maii* 1698. §. *Nec magis cor. cl. me. Card. de la Tremoille*; Et sine legitima causa concluditur præjudicandum non esse juri quæsito Personis contemplatis in Testamento,

His stantibus definiendum est ab EE. VV.

An sit locus menstruo assignamento favore Rosæ Cristinae Stampini ex annuis redditibus Hæreditariis bo. me Comitissæ Flavia Bertolli, & in qua summa, in casu &c.

Affirmativè pro summa scutorum 40. pro quolibet anno.

Descriptæ fuerunt duæ, quæ sequuntur, Causæ in Folio postremæ Congregationis habitæ die 7. labentis mensis; sed ob alia plura negocia discussa defuit tempus illas proponendi. Supplicamus itaque EE. VV., ut reassumpto dicto Folio dignentur ad illarum definitionem procedere,

Sess. 24. c. 12. de Reform.

MELPHICTEN. INDULTI.

An, & quomodo sit concedendum indultum, de quo agitur, in casu &c.

Affirmativè juxta Votum Episcopi.

NERI-

NERITONEN. PLURIUM.

Sess. 24. c. 12.
& Sess. 25 c. 6.
de Reform.

Vid. Dub. XX. Fol. Congr. 7. Jun. pag. 104.

Dilata.

NOVARIEN. DIVISIONIS, SEU DISMEMBRATIONIS PAROCHÆ. Hujus Causæ speciem dedimus in Folio Congregationis habitæ die 19. Aprilis proxime præteriti; Sed precibus Parochi annuentes EE. VV. distulerunt illius resolutionem; Denuo nunc Causam proponi urgent Homines de Locarno, ut reassumpto prædicto Folio ab EE. VV. definiri valeat.

Sess. 21. cap. 4.
de Ref.

- I. An sit locus divisioni, & dismembrationi Ecclesiæ Parochialis S. Dionysii Locarni ab altera Paroni, in casu &c. & quat. Affir.
- II. An decimæ, & obventiones, quæ solvuntur ab Hominebus Locarni, sint adjudicandæ novo Parocho Ecclesiæ Sancti Dionysii, in casu &c.

Dilata.

BAREN. PRÆCEDENTIÆ. Speciem hujus Causæ dedimus in Folio Congregationis habitæ die 19. Aprilis currentis anni, & disputatis Dubiis -- I. An sit locus arbitrio pro aperitione oris? II. An Breve, seu Indultum Apostolicum successionis Resignatarii in Stallum, Turnum, & Antianitatem Resignantis sublineatur? III. An & quæ Sedes, sive locus in Choro, Capitulo, cæterisque Functionibus Capitularibus, spectet ad Canonicum Lopez Resignatarium, in casu &c., Eminentissimi Patres rescripserunt -- Ad I. Affirmative. Ad II. Negative. Ad III. Spectare locum post Canonicos receptos de tempore capta possessionis in qualitate Resignatarii. Impetrata vero nova audientia per Canonicum Franciscum Lopez, iterum definiendum proponitur EE. VV.

Sess. 24. c. 12.
de Ref.

An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis, & amplius.

POSNANIEN. MATRIMONII. Marianna Malekouski nupta Theophilo Rozdrazeuski post novè susceptos liberos in duodecim fere annorum consuetudine, Viri Dômum improvida levitate deservit, & tribus abductis filiabus, direptaque pretiosa suppellectili, Matrimonii nullitatem proposuit coram Officiali Posnania, quod in ætate impubera annorum decem, & mensium quinque ab initio contractum, successive non nisi in ætate annos undecim mensem unum cum dimidio non excedente solemniter rito iterato consensu coram Parocho revalidatum esset, quodque per vim,

Sess. 24. cap. 1.
& S. de R. for.
Matr.

& metum ab Avia illatum, cum Theophilo esset celebratum. In contumaciam Theophili, Judex sententiam tulit pro nullitate Matrimonii, quæ confirmata est in Curia Metropolitana Gnesnensi; Et non obstante appellatione ad Sanctam Sedem per Theophilum interposita, novum conjugium die 15. Februarii 1752. inivit Marianna cum Joanne Balekio.

Delata hujus Causæ cognitione ad hoc Sacrum Tribunal, plura edita sunt decreta, ut Marianna recederet a novo Coniuge, & Monasterium ingrederetur; sed renuit illa, & prius causata est, se utero gravem a Joanne: & Partum enixa, in eadem cohabitatione perseveravit, nec perterrita est novis mandatis, & comminatione censurarum. Causa denique proposita est in Cong. habita die 4. Maii 1754., accurate expositis omnibus illius circumstantiis in Follio tunc distributo; & Dubio, quod erat -- *An constet de nullitate Matrimonii* - rescripserunt Eminentissimi Patres - *Negative* -, ac in alia Congregatione habita die 24. sequentis mensis Augusti steterunt in *Decisis*, & *hujusmodi causam amplius non proponi mandarunt*. Judicio Sacræ Congregationis non acquievit Marianna, & decretum die 24. Septembris ejusdem anni impetravit a cl. mem. Card. Argenvilliers tunc Pro-Auditore Sanctissimi, quo remissa fuit causa ad eandem Sacram Congregationem, quæ procederet *cum voto Rotæ*, sub conditione tamen, quod Marianna doceret *infra tres Menses de recessu a Domo, & cohabitatione Joannis Beleki, & de sui collocatione in Monasterio, juxta ordines, & decreta Sacræ Congregationis Concilii, in quibus etiam providetur de Alimentis*. Post longas moras, tandem proposita est causa in Rota diei 2. Martii 1759. & disputato Dubio -- *An constet de nullitate Matrimonii* -- in strenuo Partium conflictu, prodit rescriptum -- *Negative* -- ut pandit egregia Decisio Emi Dñi Card. Buffii tunc Sacræ Rotæ Decani, quæ circumfertur.

Urget itaque Theophilus, causam rursus definiri juxta votum Rotale, quod cohæret præcedentibus resolutionibus hujus S. Congr.; nec multis rationibus diffunditur, quippe quæ disertissime recensentur in prædicta Decisione Eminentissimi Domini Cardinalis Buffii. Simulque postulat separationem Thori, & collocationem Mariannæ in Monasterio Clausuram servante ad formam decreti editi die 16. Septemb. 1755., non obstante asserta Transactione vi, metuque inita anno 1756. Contendit porro, indignam esse maritali consortio Mariannam, quæ non paucis annis notorie vixit in adulterio cum Joanne Beleki, ut sunt notissima jura in *cap. significasti 4. in cap. ex literis 5. de divort.*, cum aliis relatis per *Rotam in Cracovien. separationis Thori 30. Junii 1749. §. 9. coram Eminentissimo D. Card. Elephantino*; nec adulterium excusari posse ob Matrimonium cum eod. Joanne attentatum post sententiam Curie Metropolitanæ super nullitate prioris conjugii celebrati cum Theophilo, tum quia exulat a novo Matrimonio bona fides tamquam inito pendente appellatione, tum insuper quia contumaci pertinacia renuit Marianna obtemperare decretis Sacræ Congregationis, & Adulteri cohabitationem deferere, etiam post definitionem causæ.

Ad-

Addit quoque infidias, & calumnias a Marianna præparatas: quum anno 1754. ea instigante, vel consentiente, Adulteri Frater Armatorum cohortem duxerit in Villam Praszhoru, ut Theophilum ibidem commorantem interficeret; & quamquam Theophilus arrepta fuga necem evaserit, passus est tamen ingentem jacturam rerum direptarum ab Aggressoribus. Et ipsa Marianna in Judiciis Generalibus Tribunalis Regni eodem anno 1754. Theophilum accusavit de Adulterio, & propinato veneno, cujus accusationis falsitatem agnoscentes Judices Accusatricem damnarunt pœna relegationis, & emendationis damnorum. Hinc inimicitias exortas, & odia, defendit, ut fiat locus separationi Thori, ex adductis *per Rotam in Majoricen. divortii* 13. *Januarii* 1749. §. 5. *coram Eminentissimo D. Card. Buffo;* & infidelem conjugem collocandam esse in aliquo ex Monasteriis Clausuram servantibus Civitatis Pohnaniæ, ne plus debito libertati indulgeat in deducus familiæ, juxta firmata *per Rotam in d. Cracovien. separationis Thori super reservatis* 29. *Apr. 1750.* §. 2. & 7. *cor. Em̃o R. Card. Elephantio.*

Nec fidendum esse contendit reconciliationi simulatæ in Transfatione anni 1756.; immo certat de illius nullitate, ex quo fuerit per vim, & metum inita, & summpere læsiva, nec ad effectum perducta, itaut ea non obstante debeantur Mariannæ sola alimenta in quantitate taxata per decretum diei 16. Septembris 1755. nimirum in aureis Ungaricalibus octo pro quolibet trimestre, post ejusdem ingressum in Monasterium.

Quapropter definiendum erit ab EE. VV.

- I. *An sit standum, vel recedendum a Decisis sub die 4. Maii & 24. Augusti 1754. in casu &c. & quatenus affirmative quoad primam partem.*
- II. *An sit locus separationi Thori, itaut Marianna sit collocanda in aliquo Monasterio Civitatis Pohnaniæ Clausuram servante, in casu &c. & quatenus affirmative in omnibus.*
- III. *An servandum sit decretum R. P. D. Secretarii diei 16. Septembris 1755. quoad Alimenta; seu potius obstat transfatio anni 1756. in casu &c.*

Ad I. In decisis. Ad II. Affirmative. Ad III. Affirmative ad primam partem, & Negative ad secundam.

Die Sabbathi 12. Julii 1760. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Sess. 22. c. 5
de Ref.

F AVENTINA PLURIUM Congregatio Pii suffragii, quæ anno 1650. canonicè erecta fuerat in Ecclesia Parochiali S. Blasii Civitatis Faventia, Constitutiones edidit in suæ institutionis primordiis, a cl. me. Cardinali Rosetto approbatas, quibus cautum est, ut Sodales utriusque sexus, qui tunc millenarium numerum excedebant, in actu receptionis, & deinde quolibet Mensè solverent bononenos decem, si ditiores essent, sin autem pauperes, bononenos quinque, *accidè con tali Elemosine pessa continuarsi la celebrazione de Santi Sacrificii* in suffragium Animarum Purgantium; & hujus elemosynæ obligatio enixius injuncta fuit Quadraginta Confratribus ad Sodalitii Ministerium electis, ut aliis essent in exemplum; *Eperciò, subditur, essendo fondata la frequenza de sacrificii di requie nell' Elemosine Mensuali promesse come sopra, si statuisce &c: che quelli, : quali sono di detto numero di Quaranta, s: per qualsivoglia causa, etiam incogitabile, losceranno scorrere il tempo, e termine di un anno, senza pagare l' Elemosina mensuale, con la quale si faranno fatti scrivere in detta Congregatione, s' intendano privi, e cassi dal detto numero delli Quaranta, e che in luogo loro possano legitimamente eleggersi altri.*

Alia duo, quæ ad hodiernam controversiam pertinent, in eisdem Constitutionibus præscribuntur, quod nimirum deficiente aliquo de d. numero Quadraginta, alius in ejus locum subrogetur: *ma però, che sia di quelli, che sono già descritti nel Catalogo generale de Fratelli; quodque nihil statui, vel decerni possit contra prædictas Constitutiones, se prima non sarà stato riportato per rescritto speciale la derogazione da S. E. e suo Vicario Generale, l' arbitrio, e beneplacito de quali si abbia, e debba sempre intendersi d' aver per riservato in qualsivoglia cosa, che sia ne presenti Capitoli, o che in qualunque modo avesse, o potesse avere riguardo, o pertinenza a detta Congregatione; Et in casu hujusmodi reformationis faciendæ, cautela non modo requisita est, quale sia di precisa necessità, o di ragionevole convenienza, sed etiam forma in scrutinio servanda, nimirum, che sia piena Congregatione di tutti li Quaranta Fratelli; e che il partito si debba ottenere per li due terzi de Voti, ed in altra maniera si abbia per non ottenuto.*

Pro-

Progressu autem temporis Societas acquisivit pingue Patrimonium reddens annua fere scuta bis mille, Confratrum Defunctorum, aliorumque piorum Hominum liberalitate congestum, cujus universi redditus, necessariis subductis expensis, in Sacrificiorum celebrationem ad Animarum Purgantium expiationem erogantur in Ecclesia propria, quam nunc habet Confraternitas. In ordinaria proinde Congregatione habita die 22. Junii 1714. cum interventu quindecim Confratrum statutum fuit, uno dumtaxat discrepante, ut in posterum quilibet de numero Quadraginta, quibus cura imminet aucti Patrimonii, a præstatione conventæ eleemosynæ immunis esset, *in riguardo della sua fatica*, & nihilominus consueto suffragio viginti Missarum frueretur. Et aliud decretum editum est a duodecim ejusdem Ordinis Confratribus die 12. Septem. 1756. congregatis, quod ipsis decedentibus, admitterentur deinceps secretis suffragiis ad defunctorum loca replenda proximi eorum usque ad secundum gradum, prælativæ etiam quoad omnes alios extraneos.

Utrumque decretum abrogavit Episcopus Faventinus in visitatione peracta de mense Decembris 1756. jussitque, ut Confratres consulerent suis animabus pro eleemosynis omissis ab anno 1714. Et delatis Confratrum querelis ad hanc Sacram Congregationem, tum super præmissis, tum super libera facultate eligendi Cappellanos, & distribuendi Cappellanas Sacerdotibus sibi benevisis; Episcopus de more auditus retulit, decretorum nullitatem evidentem esse, quia derogant antiquis Constitutionibus, non servata illarum forma, cum in utroque deficiat nedum causa, sed etiam assensus Episcopi, & integer numerus Quadraginta Confratrum; de Cappellaniis vero subdit, *meos tantummodo Cappellanos, & Seminarii Ecclesiastici Præceptores, & Præfectos ex hujusmodi Cappellaniis providendos esse existimavi, quod ita a Prædecessoribus meis semper facilitatum fuerit; Quod si a Confratribus non contendatur, juris mei, & æquitatis esse, in reliquis libera eos potiri administratione ne ipse quidem contendo.*

Sodales nunc disputant, perperam allegari nullitatem decreti anni 1714. ex defectu Causæ, postquam acquisitis per Confraternitatem pinguibus redditibus, auctus est administrationis labor, qui aliquam meretur retributionem, & cessavit ejusdem Confraternitatis indigentia, cujus respectu promissæ fuerant eleemosynæ, itaut non deficiat altera ex causis approbatis in Constitutionibus, nempe *di ragionevole convenienza*, cum debeat obligationem dissolvi, quando in rebus fit talis mutatio, quæ si adfuisset tempore promissionis, Promissor non se obligasset, ut innuit *Pasqualig. de Sacrific. Missæ quæst. 870. n. 1. & seq.* Minusque relevare contendunt deficientiam integri numeri quadraginta Confratrum, quia Constitutiones præscribentes omnium interventum, vel nullimode afficiunt, contra formam traditam in *cap. 1. de his quæ fiunt a majori parte*

Capitali, vel æquipollenter adimpleta fuerunt per tacitū omnium ratihabitionem desumptam ex 40. annorum observantia, juxta notata per DD. in cap. 2. de his quæ fiunt a Prælat. Et Episcopi assensum præsumendum esse defendunt post quadragenariam observantiam prædictam, ad tradita per Gratian. di. cept. forens. cap. 433. n. 54. & seq., & Rot. coram Crispo dec. 203. n. 16. tom. 1., & in Sutrina immissionis 26. Junii 1724. §. quantum enim cor. cl. me. Card. Aldrovando; præsertim, cum Antecessores Episcopi, qui crebro visitarunt Confraternitatem, ejusdem decreti notitiam probabiliter habuerint; nec expediat modernos Confratres sine hujus præstationis onere receptos, sub periculo dimissionis officii, hujusmodi onere prægravare.

Et quoad secundum decretum anni 1756. urgent Sodales, ipsis permitte ndam esse electionem exterorum pro implendo quadragenario numero, postpositis Confratribus inhabilibus, cum id suadeat necessitas; nā diminutio Confratrum antiquitus millenarium numerum excedentium, & hodie redactorum ad numer. 14. supra quadragenarium, sufficiens dicitur præstare motivum recedendi a lege data in Constitutionibus assumendi alios Confratres ad implendum dd. numerum quadragenarium, ex quo non estrationi repugnans, quod in tenui numero decem & septem Confratrum desint personæ habiles pro administratione bonorum Congregationis pii suffragii, licet iste nequaquam desiderari potuissent in antiquo majori Confratrum numero; neque hoc circa attendendas esse contradictiones Episcopi, si Sodales, quorum interest, non reclamant, quia illi possunt juri suo renunciare, ut notat Passarin. de elect. c. 25 n. 654. Quo vero ad Cappellanas, negant providendos esse Cappellanos Episcopi, vel Præceptores, & Præfectos Seminarii, quibus neque Constitutiones favent, neque observantia; sed liberam Cappellanorum electionem ipsis Sodalibus etiam ex mente piorum Benefactorum, qui bona Congregationi pii Suffragii reliquerunt, reservandam esse contendunt.

Unde pertinet ad EE. VV. decernere.

- I. An Confratres de numero quadraginta Congregationis Pii suffragii Civitatis Faventia compelli valeant ad celebrationem Missæ Mensilis nuncupatæ, seu potius sit servandum decretum anni 1714. ac observantia subsequuta super exemptione non celebrandi d. Missam in casu &c.
- II. An iidem Confratres possint, & valeant dispensare, ac distribuere Missas, & Cappellanas Sacerdotibus sibi benevisis seu potius in dispensatione, ac distributione teneantur præferre Cappellanos Episcopi, & Præceptores, ac Præfectos Seminarii, in casu &c.
- III. An liceat iisdem Confratribus de numero quadraginta in locum demortuorum, aut quomodolibet deficientium eligere, ac subrogare Personam extraneam, quatenus inter Confratres de Communi nullus habilis, & idoneus reperia-

*riatur, seu potius indistincte reneantur semper eligere,
& Subrogare Confratrem de communi, in casu &c.*

Ad I. dubium iterum proponatur. Ad II. dubium Affirmative ad primam partem, & Negative ad secundam. Ad III. Licere tantum in casu, quod inter Confratres de communi nullus sit habilis, previa cognitione, & autoritate Episcopi,

COMPOSTELLANA. Balthazar de Ulloa in Testamento, quod condidit anno 1695., præter alias Missas celebrandas in die sui obitus, mandavit -- *che si celebrino per l' anima mia, e di quelli Defonti, alli quali ho qualche obligazione, cinque mila Messe basse* -- constituta singularum elemosyna ad rationem duorum regalium: Aliud scripsit legatum favore Conventus Patrum Prædicatorum, cum onere, *che si debba celebrare per me dal suddetto Convento perpetuamente un anniversario il giorno seguente a quello de' Morti, in suffragio dell' anima mia:* & demum, nulla repetita suffragiorum applicatione, fundavit due Cappellanie, con una Messa quotidiana per ciascuna di esse, cioè, due Messe basse in ciascun giorno, l' una da celebrarsi alle ore XI., cioè un' ora prima di mezzo giorno, e l' altra alle ore XII., che vale a dire in punto del mezzo giorno; quella delle ore XI. nella Chiesa Parochiale di S. Maria detta de Azoque dell' accennata Città de Betanzos; e quella del mezzo giorno nella Chiesa Parochiale di S. Giacomo della medesima Città; iussitque, Cappellanas esse mere laicales pro Clericis ab Hærede eligendis, cum facultate Cappellanis tributa, sese promovendi -- a titolo di esse, e de loro beni, come parimente a titolo di patrimonio laicale senza, che s' intenda per questa ragione, che l' Ordinario possa fargliene la collazione ne in alcuna maniera ingerirsi -- & in iuncta onera adimplendi per alium, purchè le accennate Messe si celebrino quotidianamente, senza che si manchi a quest' obbligo, alioquin mandavit eos removeri, & alios eligi propria Hæredis auctoritate.

Et pro Dote earumdem Cappellaniarum, ultra stipendium Ecclesiis solvendum pro utensilibus, taxative reliquit sex mille ducatos de Vellon ad rationem undecim regalium pro quolibet ducato, quos ab Hærede investiri præcepit in bonis stabilibus; & donec investimentum integræ summæ perficeretur, quoad primam Cappellaniam prævidendo casum sequuti partialis investimenti hæredis conscientiam oneravit -- *ad effetto, che col frutto di esso celebri, o faccia celebrare il numero delle Messe quotidiane corrispondente a detto fruttato dell' enunciato stabile comprato, & quoad secundam Cappellaniam voluit, quod rata fructuum bonorum emptorum deberet dal d. Convento distribuirsi nella celebrazione di tante Messe basse, coll' elemosina di due reali e mezzo; completo autem investimento, præscripsit, ut quilibet Cappellanus post recepta bona, frattino questi poco, e assai,*

*Sess. 22. de
cr et. de ob-
ser. & evit.
in Sac. Miss.*

debba soddisfare l'obbligo della mentovata Cappellania, celebrando, o facendo celebrare le dette Messe quotidiane, che corrispondino alla sua Cappellania; & Hærede penitus assoluto a quocunque supplementi onere, iterum disposuit, quod li Cappellani debbano contentarsi delli beni da comprarsi colli detti 6000. ducati, siano di molto, o poco fruttato, per goderne l'usufrutto mentre saranno possessori di dette Cappellanie, soddisfacendo con esse le succennate Messe, senza che possano chiedere altro.

Defuncto Testatore, completisque investimentis, electi fuerunt Cappellani usque ad annum 1731., quo tempore Cappellaniarum administrationem suscepit Patronus, demandata Sacerdotibus amovibilibus Missarum celebratione: Sed is moriens anno 1757. Hæredi injunxit, ut pro Missis tempore suæ administrationis omisiss, aut per Cappellanos plerumque filios, vel fratres suos non celebratis, compositionem obtineret a Reverenda Fabrica Sancti Petri; Et jussis obtemperans Vincentius Antonius Roldan y Aguiar Hæres, hujusmodi compositionem die 20. Novembris 1757. impetravit pro 5500. Missis, quarum eleemosynam ipse expressit ad rationem trium regalium de Vellon pro qualibet.

Preces inde obtulit Vincentius prædictus huic Sacræ Congregationi, & ob tenuitatem reddituum Cappellaniarum, supplicavit declarari, Cappellanos non teneri ad applicationem Missarum, vel reducendum esse illarum numerum. Semel, iterumque auditus fuit Episcopus, qui retulit, annuos cujuslibet Cappellaniæ redditus ascendere ad 132. ducatos monetæ Hispanæ: & singularum eleemosynam, si Missæ pro Anima Fundatoris sint applicandæ, attentis horis, & Ecclesiis assignatis, & Regionis more, computandam esse in ducatis quatuordecim cum dimidio quolibet mensè; sed cum redditus ad tantam non ascendant quantitatem, ideo, subjungit, usque nunc vix Cappellani pro tempore Missas adimplebant, præter Dominicam, & Feriam V. cujusvis Hebdomadæ, facta pro eis (auctoritate privata) regulatione reddituum; quamobrem censet, posse Oratoris precibus indulgeri.

Urget nunc Orator petitam declarationem; quod Cappellani non teneantur applicare Missam pro Anima Fundatoris, argumento ducto a designatione horæ, & Ecclesiæ illarum celebrationis, itaut contemplata videatur potius commoditas Populi, & Ecclesiæ cultus, ac honorificentia, quam suffragium ipsius Fundatoris, ut innuit *Tamburris. lib. 3. de Sacrif. Missæ cap. 5. §. 3. num. 22.*; & propterea ait sufficere debere solam præsentiam, & celebrationem in hora, & Ecclesia designatis, cum facultate applicandi Missam pro aliis, ut firmat *Pellizzar. manual. Regul. tom. 2. tract. 6. cap. 3. quæst. 8. n. 19. & 20.*, & consonant rescripta hujus Sacræ Congregationis in *Tricastrinen. Applicationis 16. Julii, & 8. Augusti 1711. lib. 61. decr. pag. 332. & 358.*, in *Ravennaten. Applicationis Missarum 27. Julii, & 17. Aug. 1737. ad l. & 11. dub. lib. 87. decret. pag. 282. & 309.*, & in *Fulginaten. Ap-*

Applicationis 17. Augusti, & 7. Sept. 1737. lib. 87. decr. pag. 315. & 349.

Attenta præsertim discretiva loquutione in aliis duobus legatis Missarum, in quibus expresse injungitur applicatio in suffragium Testatoris, ut superius prænotavimus, quam applicationem cum non repetierit Testator in fundatione Cappellaniarum, censet eam noluisse, ut videntur innuere resolutiones hujus Sacræ Congregationis editæ in *Romana Applicationis 8. Februarii 1710. lib. 60. decr. pag. 57.*, in *d. Tricestrinen. Applicationis 16. Julii, & 8. Aug. 1711. lib. 61. decr. pag. 332. & 358. & in Ferrarien. Applicationis Sacrificii 11. Junii 1729. lib. 79. decr. pag. 263.* Et his additur, nedum facultas tributa Cappellanis sepe promovendi ad titulum illarum Cappellaniarum, quæ, dato onere applicationis Missarum etiam per alios celebrandarum, non sufficerent pro congrua synodali, ex adductis per *Pison. discept. Eccl. 41. num. 8. & 9.*, sed etiam modicitas reddituum, qui non sufficiunt consueto stipendio, juxta relationem Episcopi, quatenus Missæ forent applicandæ; unde vel declaranda erit libertas applicationis, vel reducendus erit numerus Missarum.

Perpendendum tamen est primo, quod Missa quotidiana ad rationem elemosynæ trium regalium, ut calculatur ab Oratore in Instrumento compositionis cum Rev. Fabrica, annum exigit stipendium ducatorum 99. & sex regalium: quodque, ut retulimus, aliæ Missæ a pio Fundatore præscriptæ fuerunt ad rationem duorum regalium, vel duorum regalium cum dimidio; itaut redditus cujuslibet Cappellaniæ ascendentes ad ducatos 132. longe superarent stipendium Missæ quotidianæ: Et secundo ponderandum, pacifice recipi non posse necessitatem deductionis oneris Missarum a titulo ordinationis, juxta resoluta per Sac. Congregationem in *Ariminen. die 17. Julii 1723. lib. 73. decr. pag. 333.* adhæsive ad affabre extensum discursum san. mem. Benedicti XIV. tunc Sac. Congregationis Secretarii *impressum tom. 2. Thesaur. Resolut. ejusdem Sac. Congr. ad calcem folii pro eadem Causa distributi sub die 8. Augusti 1722. pag. 214.* & ad alterum elaboratum folium extensum pro Congregatione diei 24. Apr. 1723. Et his attentis definiendum erit ab EE. VV.

- I. *An Missæ sint applicandæ? & quatenus affirmativè.*
- II. *An sit locus reductioni onerum, in casu &c.*

Ad I. Affirmative. Ad II. Negative.

FERENTINA CATHEDRATICI. Excessivam reputans Clerus Terræ Ceccani novam Cathedratici taxam ab Episcopo Ferentino evulgatam, duo proposuit Dubia in Congregatione habita die 19. Aprilis proxime præteriti, quibus quærebatur --
 I. *An & in qua summa debeat Cathedraticum Mensæ Episcopali, Ferentini a Capitulis S. Joannis Baptistæ, S. Nicolai, & S. Mariæ Fluminis, in casu &c.* II. *An & in qua summa Ecclesia*

*Sess. 24. 6.
12. de ref.*

ſia S. Sebaſtiani de jure patronatus Communitatis Terræ Ceccani, & Cappella ibidem ſita ſub titulo S. Franciſci Aſſiſi; & Nativitatis Domini teneantur ſolvere Cathedraticum Menſæ Episcopali Ferentini, in caſu &c. &c. -- Et reſponderunt Eminentiffimi Patres -- Ad I. Deberi juxta ſolitum in ſcuto uno a Capitulo Sancti Joannis, & a Capitulo S. Mariæ Fluminis, & in juliis ſex a Capitulo S. Nicolai; Ad II. Quoad Eccleſiam S. Sebaſtiani teneri juxta taxam præſcriptam ab Episcopo: in reliquis dilata, & exhibeantur Inſtrumenta foundationum Cappellaniarum.

Mandatis Sacræ Congregationis obtemperans Episcopus, exhibet In ſtrumenta foundationum Cappellaniarum, aliaque documenta, quibus probare nititur qualitatem eccleſiaſticam, & perpetuam utriuſque Cappellaniæ. Porrò Cappellania ſub invocatione Sanctiſſimæ Nativitatis Domini Noſtri Jeſu Chriſti fundata eſt anno 1684. a Franciſco Antonio Saltasbarra, qui Capitalia Cenus annui redditur ſcutorum viginti pro dote aſſignavit Cappellæ prædictæ a ſuis Majoribus conſtructæ, & Cappellano illius pro tempore exiſtenti, ab ipſo Franciſco Antonio, & ab ejus Succeſſoribus pro tempore eligendo, nominando, & præſentando--Subdens -- *Qui cenſus ſemper ſtare debeant pro Dote, Altaris, quod dote ærit, Beneficium ſit, eſſeque debeat de jure patronatus ipſius Franciſci Antonii de Saltasbarris, & ejus Hæredum, & Succeſſorum quorumcumque --* injuncto onere Cappellano celebrandi per ſe ipſum, non autem per interpoſitum Sacerdotem duas Miſſas Defunctorum qualibet Hebdomada in ſuffragium animæ ſuæ, & ſuorum Parentum.

Et ſequenti anno 1685. Episcopus Ferentinus aſſenſum præſtitit dotationi prædictæ, cujus intuitu eidem Fundatori, & Hæredibus conceſſit -- *juxta patronatus ſuper Altare, & Cappella prædictæ Sanctiſſimæ Nativitatis, ſtantibus conſtructione, & dotatione prædictis, cum poteſtate præſentandi Cappellanum, quando cumque caſus vacationis evenerit --*, ut legitur in decreto Episcopali; factaque per Fundatorem prima nominatione favore Sacerdotis Antonii Cinfronii, huic institutionem Episcopus conceſſit per hæc verba -- *per Bireti capiti tuo impoſitionem auctoritate noſtra ordinaria tenore præſentium, Cappellanum dictæ Cappellæ inſtituimus, confirmamus, & creamus --* Nec diſſimiles ſunt Literæ provisionis hodierni Cappellani Franciſci Antonii Moſcardini, qui ad nominationem Patronorum anno 1750. institutionem obtinuit ab Episcopo ſub hac formula -- *Cappellaniam, ſeu Beneficium prædictum etc. auctoritate noſtra ordinaria tibi conferimus, & de illo providemus; Teque Cappellanum, ſeu Beneficiatum prædictum facimus, conſtituimus, & inveſtimus.*

Altera vero Cappellania S. Franciſci fundata eſt anno 1616. a Perſio Giorgi, qui Cappellæ a ſe ædificatæ plura bona in dotem aſſignavit -- *riſervandoſi però eſſo Miſſer Perſio ſacoltà. per ſe, e ſuoi Eredi, e Succeſſori di poter eleggere, e deputare, rimuovere, e ſeponere il Cappellano in vita, colle Bolle neceſſarie da ſpedirſi*

da Monsignor Vescovo di Ferentino &c. e nel tutto si riferba la volontà, e decreto del Vescovo --; Et imposto onere Cappellano celebrandi Missam Defunctorum singulis diebus Lunæ, subjunxit - volendo e commandando, che i suoi Eredi, e successori debbano sempre eleggere, doppo la morte dell' eletto, nuovo Cappellano del Parentado più congiunto, e non essendoci del Parentado, lo possano conferire a chi le piacerà, sempre colla presentata, e Bolla del Vescovo --.

Decretum erectionis hujus Cappellaniæ non exhibetur, sed afferuntur Literæ institutionis eodem anno concessæ Archipresbytero Virgilio Pandolfi per Fundatorem præsentato, in quibus legitur -- per Capiti tuo Bireti impositionem, auctoritate ordinaria tenore præsentium, Cappellanum dictæ Cappellaniæ S. Francisci immittimus instituímus, & confirmamus --, Et post obitum Virgillii Pandolfi institutus fuit anno 1625. Sacerdos Altobellus Fideli ad nominationem Patronorum his verbis, Cappellaniam prædictam &c. cum plenitudine juris Canonici tibi conferimus, & de illa providimus; Teque Cappellanum d. Cappellaniæ facimus, constituimus, & instituímus --; Sequutaque vacatione per obitum dicti Altobelli, Literas Apostolicas pro præsentato expeditiv Sacerdos Marcus Antonius Georgeus, in quibus exprimitur -- Perpetua Cappellania, seu perpetuum simplex Beneficium ecclesiasticum ad Altare sub invocatione S. Francisci in Ecclesia S. Sebastiani .

Defuncto vero Marco Antonio Georgii præsentatus fuit Sacerdos Joannes Antonius Frezza, qui pariter institutionem ab Episcopo impetravit sub consueta formula -- Cappellaniam prædictam &c. auctoritate nostra ordinaria tibi conferimus, & de illa providemus, Teque Cappellanum perpetuum constituimus, instituímus, & investimus --; Cumque Canonicus Alexander Frezza institutus post obitum dicti Joannis Antonii, eandem Cappellaniam libere resignasset, Patroni nominarunt Josephum Frezza, quem Episcopus instituit Cappellanum perpetuum dictæ Cappellaniæ; Et ipse hodiernus possessor Cappellaniæ Joannes Pertius Lauretti ad nominationem Patronorum institutus fuit ab Episcopo in Cappellanum perpetuum .

Ex his autem infert Episcopus, utramque Cappellaniam censendam esse ecclesiasticam, & perpetuam, tum ex lege foundationis, & subsequuta observantia, tum etiam ex præsumptione juris; & propterea contendit, utramque obnoxiam esse solutioni Cathedralici, a quo immunes sunt Cappellaniæ dumtaxat laicales, & ad nutum amovibiles, ut declaravit Cong. Particularis in Maceraten. Cathedralici 29. Aprilis 1731. ad 2. dub. Nec censet obstare foundationem Cappellaniæ S. Francisci non esse in forma probanti, & deficere erectionis decretum: sive quia tenor foundationis supra relatus excerptus fuit ex processu Causæ in Curia Episcopali actæ ann. 1737. inter Fratres de Laurettis Patronos, & alios de Ambrosiis super institutione, & jure presentandi Cappellanum, quæ vigore documentorum tunc exhibitorum fuit

fuit per sententiã absolutã favore illorum de Laurettis, a quibus Causã habet modernus Rector Cappellaniæ S. Francisci, qui proinde nequit allegare jurium illegalitatem, sive quia successivæ institutiones longa 144. annorum observantia roboratæ sup-
plent quemcumque legalitatis defectum.

Pertinet itaque ad EE. VV. decernere.

An & in qua summa Ecclesia S. Sebastiani de jure patronatus Communitatis Terræ Ceccani, & Cappella ibidem sita sub titulo S. Francisci Assisi, & Nativitatis Domini teneantur solvere Cathedralicum Mensæ Episcopali Ferentini, in casu &c.

Dilata ad primam.

*Sess. 24. c. 12.
& Sess. 25.
cap. 6. de ref.*

NERITONEN. PLURIUM. Indecisa, remansit hæc Causa in Congregatione habita die 7. præteriti Mensis Junii, iterumque illius resolutionem distulerunt Eminentissimi Patres in postrema Congregatione habita die 21. ejusdem Mensis. Denuo nunc proponitur, & reassumpto Folio d. Congregationis habitæ die 7. Junii, dignabuntur EE. VV. definire.

Vid. Dub. XX. relat. in fol. Congr. 7. Jun. pag. 104.

Ad I. dubium provifum in secundo. Ad II. Negative juxta modum nempe ad formam Constitutionum Synodalium anni 1680. Cap. 3. & amplius. Ad III. Affirmativè cum solitis Claulis, prout in Ferentina anni 1685. & amplius. Ad IV. Affirmativè juxta solitum. Ad V. Affirmativè juxta solitum & amplius. Ad VI. servetur solitum. Ad VII. Affirmativè. Ad VIII. Affirmativè juxta modum, nempe in casu necessitatis, & per Turnum, & Episcopus provideat Ecclesiam de Clericis pro muneribus, de quibus agitur, & amplius. Ad IX. quoslibet teneri in suo ordine, & amplius. Ad X. spectare ad Portionarios, & amplius. Ad XI. Negative ad primam partem Affirmativè ad secundam & amplius. Ad XII. Affirmativè & esse conficienda fedilia expensis massæ communis. Ad XIII. Negative ad primam partem, & Affirmativè ad secundam, & amplius. Ad XIV. Negative in omnibus. Ad XV. servetur Decretum Episcopi & amplius. Ad XVI. Affirmative in omnibus actibus juxta solitum, & amplius. Ad XVII. Esse computanda singillatim juxta numerum capitularium, & amplius. Ad XVIII. servetur solitum. Ad XIX. Negative ad primam partem, & Affirmativè ad secundam. Ad XX. Esse purganda per viam nullitatis, & pecunias esse reportandas.

*Sess. 24. c. 12.
de ref.*

FERENTINA. Relata fuit species hujus Causæ in Folio Congregationis habitæ die 7. præteriti mensis Junii; & disputatis Dubiis *I. An Canonicus Joannes Baptista Petacci teneatur ad interessendum in Choro, seu potius permittenda sit tempore Divinorum Officiorum ejus interessentia in Organo pro servitio Ecclesie,*

ſia, in caſu &c. II. An, & quomodo ſit cogendus, in caſu &c.; reſponſum fuit ab EE. VV. Ad I. Affirmative ad primam partem, & negative ad ſecundum, & amplius: Ad II. Eſſe cogendum aliis pœnis pecuniariis arbitrio Ordinarii. Sed impetrata per Canonicum Petacci nova audientia quoad II. Dubium, definiendum nunc erit ab EE. VV.

An ſit ſtandum, vel recedendum a deciſis, quoad ſecundum Dubium, in caſu &c.

Non propoſita cu m reliquis.

CREMONEN. INDULTI. Sacerdos Joannes Cadonici Vir *Sefs. 24. c. 12. de reſ.*
Literarum eruditione clarus, & Auctor operis, cui titulus:

Vindictia Auguſtiniana ab impuratione Regni Millenarii, cum annum ageret 44., obtinuit a ſan. mem. Benedicte XIV. collationem Canonatus in Eccleſia Cathedrali Cremonenſi, cujus nactus poſſeſſionem anno 1750., aſſidua diligentia cepit Choro intereſſe; at pedum dolore, & furarum contractione affectus, pari frequentia debitum Eccleſiæ, & Altari ſervitium continuare non valuit: & juxta documentum in Secretaria dimiſſum, diſtributiones pro integra reſidentia numquam percepit, dum legitur -- 1751. *Reſidenza intiera lir. 836. 15. S., ba partecipato lir. 710.*, & ſic in ſequentibus annis. Cumque præ nimia doloris acerbitate nequiret amplius pedibus conſiſtere, anno 1756. annuit Capitulum, ut a ſervitio Eccleſiæ deſiſteret, durante morbo, & nihilominus quotidianas diſtributiones perciperet: Eademque de cauſa anno 1757. impetravit a laudato ſan. mem. Benedicte XIV. indultum celebrandi in Oratorio privato Nobilis Viri, in cuius Domo a pluribus annis abatur.

Eumdem nihilominus monuit Capitulum ſub initio menſis Septembris 1758., ut in futurum Choro intereſſet, ne alioquin diſtributionum ammiſſione mulctaretur. Illum porro inſimulabat, quod *propter aſſertam pedum debilitatem non detinebatur inter domeſticos parietes, ſed domo libere egrediebatur baculo non adjutus, neque incedendo claudicationis, aut doloris ſigna exhibens; quin immo itineribus non parcens Mediolanum, Parmam, & alia diſſita loca, vel negotiorum, vel recreationis cauſa diverſebat: Quotidianas etiam deambulationes ex conſilio Medicorum ad horam circiter producebat, & in alienam domum non parum diſſitam ſuis pedibus ſe conferens, ad tardam uſque cœnam rigida etiam hyeme ſolebat inter amicos converſari* --: quodque ſi difficilius videbatur acceſſus ad Chorum, ob nimiam diſtantiam domus, in qua habitabat, a Cathedrali, facile amovere poſuiſſet incommodum, conducendo domum prope Cathedrali, cum haberet ſufficientes redditus, quibus honeſte viveret. Hac monitione percuſus Canonici Cadonici rem omnem detulit ad hanc Sacram Congregationem, preceſſeque obtulit, quibus poſtulabat indultum diſpenſationis a ſervitio Chori, & Ec-

clesiæ, cum participatione quotidianarum distributionum. Datæ fuerunt Literæ ad Episcopum, ut de more, audito Capitulo. Sacram Congregationem instructam redderet, votumque suum aperiret. Rescripsit Episcopus, & Folium transmisit exhibitum a Capitulo, quod supra expositas referens rationes, quibus motum fuit ad denegandum distributiones Canonico Cadonici, protestatur nolle cum eo iudicium suscipere, libentique animo se submittit resolutionibus edendis ab EE. VV.; Medicorum quoque attestationes adjungit Episcopus sibi traditas a Canonico Cadonici, illisque innixus censet, annuendum esse Oratoris precibus, dummodo distributiones ex lege fundationis non sint reservatæ personaliter tantum interessentibus, *ejusque conscientia remittendum, Choro identidem interesse iis diebus, & quoties sine gravi incommodo, & periculo id se poterit præstare posse: necnon iis defectibus adhuc perdurantibus, ne tam diuturno tempore Ecclesia debitis careat obsequiis, satagere, ut sibi Coadjutorem irrevocabilem cum futura successione in Canoniatu, & Præbenda eligendum inveniat.*

Causa nunc proponitur, & disputat Canonico Cadonici, pedum dolorem, & furarum contractionem adeo crevisse, ut impotens factus sit sine aliorum ope erigi, flectere membra sua, aliosque Corporis motus exercere, prout necessarium foret, si cogeretur e domo, quam incolit, discedere, & per unum ferre milliare ad distitam Ecclesiam Cathedrali progredi, ibique in Choro modo stare, modo sedere, modo genua, & corpus flectere, ut constat ex iudicio Medicorum, qui eum curarunt, & ex testimonio Episcopi, qui precibus assentitur: quin immo ex facto, & agnitione ipsius Capituli, a quo ratione hujus infirmitatis indulta fuit Oratori venia absentiendi, & lucrandi distributiones quotidianas. Proindeque defendit, justam subesse causam dispensationis a servitio Ecclesiæ, cum participatione fructuum, & distributionum durante infirmitate, ut sunt cognitissima jura *in cap. 1. & tot. fere tit. de Cler. agrot. & in cap. 1. de Cler. non resid. in 6., & consonant resolutiones hujus Sacræ Congregationis in Eugubina servitii Chori 5. Julii, & 23. Augusti 1738. lib. 88. dec. pag. 306. & 365. in Acernen. distributionum quotidianarum. & jubilationis 11. Apr. 1739. lib. 89. dec. p. 99., & in Aquilana indulti 13. Febr. 29. Martii, & 16. Junii 1745., in qua disputatis Dubiis - I. An & quomodo Archid. Francisco de Carolis concedendum sit indultum de quo agitur? II. An & quibus emolumentis perfrui debeat? rescriptum fuit -- Ad I. Affirmative, onerata conscientia oratoris durantibus infirmitatibus, arbitrio Episcopi: Ad II. Deberi omnia emolumenta, exceptis iis, quæ sive ex dispositione Testatorum, sive ex statuto, & consuetudine Ecclesiæ, debentur tantum aëlu inservientibus, & amplius - lib. 95. dec. p. 70. 107. & 267.*

Neque putat refragari, quod frequentiam Chori parumper intermiserit in ipsis primordiis suæ residentia, cum id evenerit ex justa causa tunc superventæ infirmitatis, qua non obstante debitum Ecclesiæ, & Altari servitium præstitit, dum licuit, etiam claudi-

dicando ; unde commiseratione dignus videri debet , cum Sacri Canones vitio corporis impeditos excusent, etiam si non fecerint primam residentiam , ut tradunt *Barbos. de Canon. cap. 17. n. 31. & cap. 25. n. 5., Card. de Luc. cod. tract. disc. 12. n. 4. & 9. Scarfant. ad Ceccoper. Lucubrat. Canon. tom. 1. lib. 2. tit. 9. n. 1. & seq.* Contendit pariter nihil obesse, quod sedens in Rhæda Mediolanum , & Papiam (non Parmam) concesserit , haud negotiorum causa , sed ad tuendam valetudinem , ne continua quiete in alios incideret Morbos : quodque ex Medicorum consilio diebus , & horis lenioribus per aliquot passus deambulare soleat in terreo solo extra Mœnia Civitatis , quæ parum distant a sua habitatione , & quandoque ad vicinam Amici Domum accedat ; cum inde inferri non valeat , quod possit pedibus suis incedere ad distantiâ Ecclesiam Cathedralè per asperam viam silicibus stratum . Minusque cogi posse arbitratur ad conducendam Domum prope Cathedralè : tum quia gravissimum id ferret incommodum , ob necessarias , suisque viribus impares expensas habitationis , famulatus , & victus , quibus nunc liberaliter occurrit Nobilis vir , a quo alimenta recipit ; tum insuper quia inutilis esset hæc providentia quoad Sacras actiones juxta rubricam per agendas in Divinis Officiis , quas eo magis explere nequiret sine evidenti periculo gravioris morbi , & acerbissimi doloris , quod minime Sacri Canones exigunt , ad tradita *per Fagn. in cap. licet n. 14. de Præbend. Gratian. discept. forens. cap. 591. n. 44. Scarfant. ad Ceccoper. lucubr. can. lib. 2. tit. 9. n. 5. & innuit hæc Sacra Cong. in Caputaquen. participationis 20. Novembris 1751. lib. 101. decr. pag. 513.*

Decernendum idcirco erit ab EE. VV.

- I: *An sit concedendum indultum pro exemptione a servitio Chori , & Ecclesie in casu &c.*
- II. *An debeantur Canonico Joanni Cadonici distributiones quotidianæ decursa a mense Septembris 1758., in casu &c.*

CAPUTAQUEN. Ordinariam sibi asserit jurisdictionem Episcopus Caputaquensis in Locis *Rhodii & S. Mauri* , ut pote existentibus intra limites suæ Diœcesis , licet pertineant ad Basilivarum S. Euphemie Sacri Ordinis Hierosolymitani ; & ultra juris præsumptionem , quæ Episcopis assistit in toto ambitu suarum Diœcesum , ad tradita per *Card. de Luca de jurisdiction. diss. 1. n. 14. & 15. & Card. Petra ad Constit. 6. Alexandri III. sect. 1. n. 37. tom. 2. pag. 135., & Rota in Passavien. visitationis. 26. Februarii 1731. coram S A N C T I S S I M O* , coadjuvat suam intentionem exhibendo etiam antiquas visitationes a suis Antecessoribus peractas usque ab anno 1635., & successivis temporibus renovatas in Ecclesiis utriusque loci quoad Sacramenta , & Sacramentalia , cum aliis probationibus , ex quibus eruitur , Vicarios Curatos Ecclesiarum Parochialium eorumdem locorum consuevisse ab Episcopo approbari , & ad Synodum

*Sess. 6 cap. 52
Sess. 7 cap. 8.
Sess 12 c. 8.,
& Sess. 23. c.
15. de ref.*

vocari, aliosque Sacerdotes in eisdem Ecclesiis Sacramentum Pœnitentiæ de illius licentia administrare, ab eodem Episcopo tabellæ casuum reservatorum affixionem in Ecclesiis dictorum locorum demandari, Ordines conferri, & Sacramento Chriftamatis Populum confirmari; Quæ omnia, uti præferentia, exercitium jurisdictionis Episcopalis, coadjuvare arbitratu præsumptionem juris pro subjectione eorundem locorum ordinariæ jurisdictioni Episcopi, in cuius Diocesi sita sunt, ex deductis per *Rotam coram Caprar. dec. 29. n. 7., coram Falcon. de Offic. Ordin. dec. 22. n. 8.* & in terminis alterius Commendæ Hierosolymitanæ in *Tuden. jurisdictionis super Manutentione 11. Martii 1735. §. Sicut namque coram Eminentissimo Crescentio, & 16. Febr. 1739. §. 2. cor. clar. mem. Card. Millino.*

Neque censet obesse privilegia Sacræ Religionis Hierosolymitanæ; cum asserat, ea tribuere passivam dumtaxat exemptionem non autem activam jurisdictionem, minusque Territorium separatum, itaut Episcopo competat jurisdictionio delegata in Bajulivatus Ecclesiis quoad respicientia curam Animarum, & administrationem Sacramentorum, ordinaria vero quoad Clerum, & Populum, ut explicat *Rota in Mantissa ad de Luca decis. 13. & 14. tit. de jurisdic. in Tuden. jurisdictionis super manutentione 11. Martii 1735. §. Eademque coram Eminentissimo Crescentio. & 16. Februarii 1739. §. impulit cor. cl. me. Card. Millino, & in Conversana jurisdictionis 2. Decembris 1739. §. Eo nempe ipso coram Reverendissimo P. D. Canilliac Decano.*

Minusque putat verificari Territorium separatum ex privilegio speciali vel expresso, quod non exhibetur, vel tacito præsumpto ab immemorabili, quæ uti interrupta per actus jurisdictionales exercitos ab Episcopo nullius remanet efficacix, ut per *tentum in cap. auditis in fin. de prescript. firmat Rota in dicta Tuden. jurisdictionis 16. Februarii 1739. §. 12. cor. cl. me. Card. Millino. & in Conversana jurisdictionis 2. Decembris ejusdem anni §. fin. cor. Rno P. D. Canilliac. Decano, quæque efficaciter non erivtur ex retentione Tribunalis, & exercitio jurisdictionis intra septa Commendæ, cum hanc habeant potestatem Prælati exempti citra præjudicium Ordinariæ jurisdictionis Episcopi in Clerum, & Populum, juxta dispositionem Sacri Concilii Tridentini in *ff. 25. cap. 11. de regul. cui adherent Constitutiones la 136. S. Pii V., & la 67. Gregorii XIII., & decretalis S. M. Benedicti XIV. in Conversana jurisdictionis inter suas Constitutiones la 76. tom. 1., & concordant alia decretales in Tusculana la 33., & in Spiren. la 40. tom. 2.**

Contra vero Bajulivus impugnat ordinariam Episcopi jurisdictionem, etiam ipsè connumerandus esset inter Prælatos secundæ speciei, quo casu reservarentur Episcopo solum ea, quæ sunt Ordinis, & quæ spectant ad legem diocesanam, ut probant *Clement. in concordia pastoral. p. 1. cap. 4. n. 85. & seq. & Card. de Luca de jurisdic. disc. 1. n. 9.* Atque insuper defendit ex testimonio *Ughelii*, diocesim Caputaquensem coaluisse ex tribus

distinctis diocēsesibus, nempe *Pestana*, *Acropolitanā*, & *Velina*, unde inferet cessare juris præsumptionem favore Episcopi, cum loca prædicta sita esse potuerint inter unam, & alteram ex dd. tribus Diocēsesibus, utcumq; modo reperiantur in ambitu Diocēsis Caputaquensis, ad firmata *per Rotam dec. 3. . . 3. de Offic. Ordin. cor. Falcor.* Pluribus etiam documentis probat, Tribunal, cum Officialibus Curia suos Antecessores in eisdem locis ab immemorabili retinuisse, quod innuit Territorium separatum *Card. Petra ad Constit. 6. Alexan. III. sect. 1. n. 72. tom. 2. p. 144: Ecclesiam S. Mauri ab extero Episcopo consecratam fuisse anno 1578. de licentia solius Vicarii Bajulivatus, quod minime licuisset in aliena Diocēsi, juxta censuram Sacri Concilii Trident. Ss. 6. cap. 5. de refor. ; Eundem Vicarium Beneficia erigere, & conferre, Ecclesias visitare, Testimoniales Præsbyteris discedentibus dare, licentias contrahendi Matrimonium concedere, & causas criminales cognoscere, quæ omnia validissimum autumat præbere argumentum Territorii separati, quia minime licuissent Prælati inferioribus etiam secundæ speciei, ut de crectione, & collatione Beneficiorum docent *Rota in Nuperr. dec. 278. n. 1. & 2. de Visitatione Ecclesiarum Piron. discept. Eccles. 128. n. 15.*, de licentiis discedendi *Garzias, de Benefic. p. 3. cap. 2. n. 90.*, & de cognitione causarum Matrimonialium & Criminalium *Card. Petra ad Const. IV. Calisti III. sect. 2. num. 37. tom. 5. pag. 109.**

Docet etiam, eundem Vicarium Bajulivatus a quadraginta fere annis Œconomos Parochialium deputare, Confessarios approbare, facultatem concionandi concedere, & indulgentias publicare. Hæc autem, cum respiciant curam animarum, in qua principaliter consistit jurisdictio Episcopalis, expleri nequivisse contendit a Vicario Bajulivatus, nisi hic potiretur Territorio separato, ad tradita *per Piron. discept. Eccl. 124. n. 14.*, & *Rota post Tambur. de jur. Abbat. decis. 65. n. 1. & cor. Ansaldo. decis. 546. n. 18.*, junctis præsertim enunciativis, quæ in literis etiam Apostolicis leguntur, quod eadem loca sint *Nullius Diocēsis*: licet cæteroquin aliquando fuerint enunciata etiam *Diocēsis Caputaquen.* Et quoad Visitationes ab Episcopis Caputaquensis peractas excipit, illas factas fuisse jure delegato. prout in locis *Nullius* fieri mandat ab Episcopo viciniore Sacrum Concilium Tridentinum *sess. 24. cap. 9. de ref.*

Proposita vero causa in Congr. habita die 12. Martii 1757., dilata fuit illius resolutio, iterumque dilationem impetravit Bajulivus in Congregationibus habitis die 9. Julii, & 20. Augusti. Et in Congregatione habita die 19. Novembris ejusdem anni, excipiente Promotore Fiscali Curia Episcopalis Caputaquen, de illegalitate documentorum Bajulivi, rescriptum fuit -- *Dilata, & fiat extractio documentorum citata Parte -- lib. 107. dec. pag. 427.* Bajulivum monuit Promotor Fiscalis, ut exequeretur rescriptum Sacra Congregationis, & Bajulivus monuit Procuratorem Fiscalem, ut interesset documentorum colla-

tionem. Sed neglecta jurium compulsatione in terminis intimatis, utraque Pars curat prosecutionem Causæ, quæ descripta est ad instantiam Promotoris Fiscalis in Folio Congregationis habitæ die 19. Aprilis, & iterum in Folio Congregationis habitæ die 7. Junii currentis anni: sed resoluta non fuit.

Denuo nunc proponitur, & definiendum erit ab EE. VV.

- I. *An Episcopus Caputaquen. exercere valeat omnimodam jurisdictionem Ordinariam in locis Rhodii, & S. Mauri, seu potius talis jurisdictio competat Bajulivo S. Euphemie?*
- II. *An Vicarij Curati pro Ecclesijs Parochialibus Raedij, & Sancti Mauri a Bajulivo presentati examinari, & approbari debeant ab Episcopo?*
- III. *An deputatio Aeronomi Provisionalis ad dd. Parochiales spectet ad Ordinarium?*
- IV. *An assertus Vicarius Bajulivatus dare possit licentias Confessiones audiendi in dd. Ecclesijs, quibuscumque Sacerdotibus etiam non approbatis ab Ordinario?*
- V. *An administratio Sacramenti Confirmationis in Locis Rhodij, & S. Mauri private spectet ad Episcopum Caputaquen, in casu &c.*

Sess. 25. cap.
9. de Ref.

PARMEN. DISPENSATIONIS. Proposita fuit hæc Causa in Congr. habita die 7. Junii præteriti, & Dabio, quod erat *An sit signanda supplicatio, in casu &c.* responsum fuit: *Affirmative.* Redit nunc ad examen EE. VV., ut definiatur. *An sit standum, vel recedendum a decis, in casu &c.*

VICEN. PAROCHIÆ DE LIUSSANO. Species hujus Causæ data fuit in Folio Congregationis habitæ die 12. Januarii currentis anni, sed non fuit proposita. Unde poterit ab EE. VV. reassumpto eodem Folio definiri.

Sess. 21. c. 4.
de Ref.

An sint deputandi Sacerdotes pro servitio Parochie, & cujus expensis, in casu &c.

137

Die Sabbathi 2. Augusti 1760. in Palatio
Apostolico Quirinali erit Sacra Congre-
gatio Concilii, in qua, præter alia, pro-
ponentur infra-scripta Dubia, juxta mo-
rem ejusdem Sacræ Congregationis de
jure resolvenda.

QUINQUE sequentes Causæ indecise remanserunt in postrema
Congregatione habita die 12. Julii præteriti. Denuo nunc
proponuntur; & reassumpto Folio tunc distributo, dignabun-
tur EE.VV. definire.

FERENTINA CATHEDRATICI.

*An, & in qua summa Ecclesia S. Sebastiani de Jurepatronatus Com-
munitatis Terræ Ceccani, & Cappella ibidem sita sub titulo San-
cti Francisci Assisi, & Nativitatis Domini teneantur solvere Ca-
thedraticum Mensæ Episcopali Ferentini, in casu &c.*

*Sess. 24. c. 13.
de Ref.*

Affirmativè juxta taxam præscriptam ab Episcopo, & amplius.

CREMONESE. INDULTI:

- I. *An sit concedendum Indultum pro exemptione a servitio Chori, &
Ecclesie, in casu &c.*
- II. *An debeantur Canonico Joanni Cadonici distributiones quotidia-
næ decursæ a mense Septembris 1758., in casu &c.*

*Sess. 24. c. 12.
de Ref.*

Ad I. Affirmativè durante Infirmirate & onerata conscientia;
Oratoris. Ad II. Affirmativè juxta votum Episcopi.

CAPUTAQUEN.

- I. *An Episcopus Caputaquen. exercere valeat omnimodam jurisdic-
tionem Ordinariam in locis Rhodii, & S. Mauri, seu potius
talis jurisdic-
tio competat Bajulivo S. Euphemia?*
- II. *An Vicarii Curati pro Ecclesiis Parochialibus Rhodii, & S. Mau-
ri a Bajulivo presentati examinari, & approbari debeant ab
Episcopo?*
- III. *An deputatio Æconomi provisionalis ad dd. Parochiales spectet ad
Ordinarium.*
- IV. *An assertus Vicarius Bajulivatus dare possit licentias confessiones*

*Sess. 6. cap. 5.
Sess. 7. cap. 8.
Sess. 12. cap. 8.
& Sess. 23. ca-
pit. 15. de Ref.*

audiendi in dd. Ecclesiis quibuscumque Sacerdotibus etiam non approbatis ab Ordinario?

- V. *An administratio Sacramenti Confirmationis in Locis Rhodii, & S. Mauri privativè spectet ad Episcopum Caputaquen., in casu &c.*

Ad I. spectare Episcopo Jurisdictionem Ordinariam in Clerum, & Populum, quo vero ad Ecclesias subjective unitas delegatam.
Ad II. Affirmativè. Ad III. Affirmativè. Ad IV. Negativè.
Ad V. Affirmativè.

F E R E N T I N A :

An sit standum, vel recedendum a Decisis quoad secundum dubium, in casu &c.

In decisis, & amplius.

*Sess. 24. c. 12.
de Ref.*

P A R M E N. DISPENSATIONIS :

An sit standum, vel recedendum a decisis, in casu &c.

In decisis, & amplius.

*Sess. 25. cap. 9.
de Ref.*

G E R U N D E N., SEU VICEN. NULLITATIS MATRIMONII. Vigore dispensationis Apostolicæ Matrimonio copulati sunt die 16. Januarii 1758. Margarita Collell, & Joannes Espinet in secundo, & tertio Consanguinitatis gradu invicem conjuncti. Hujus Matrimonii nullitatem proposuit post paucos dies in Curia Episcopali Vicen. Franciscus Parer Sponsæ Avus Maternus, allegata Dispensationis obreptione; Sed Vicarius Generalis, agnita suæ jurisdictionis incompetencia cognoscendi de viribus Dispensationis, quam Delegatus exequendam esse pronunciaverat, ad terminos Textus *in cap. 2. de confirmat. util. vel inutil.* Partes ad Summum Pontificem remisit. Querelam nullitatis renovavit Franciscus in hac S. Congregatione, a qua auditus est Episcopus Vicensis, eique injunctum, ut assertos Conjuges separaret, quos ille mandatis S. Congr. obtemperans separari jussit die 15. Sept. superioris anni.

*Sess. 24. cap. 5.
& 6. de Ref.
Matr.*

Causa nunc proponitur, & disputat Franciscus; Matrimonium inter secundo, & tertio consanguinitatis gradu conjunctos de jure subsistere non posse, neque confirmari dispensatione Apostolica, quæ fuit sub-, & obreptione impetrata, ut docent *Abb. & DD. in cap. Quia circa 2. de consanguin. & affinit.* Dispensationem porro subreptitiam asserit, tum quia reticita fuit Pontifici altera dispensatio præcedenter extorta sub falsa causa *ob indotatam*, quæ caruit executione; tum quia non fuit expressa impubertas Joannis, qui tempore concessæ Dispensationis ata-

tem

tem agebat annorum tredecim, & mensium octo cum dimidio. Obreptionem quoque illam fuisse contendit, ob narratam locorum angustiam, quæ uti causa finalis in Dispensatione his verbis exprimitur -- *Cum d. Margarita in locis, ex quibus ipsa, & Joannes prædictus orti sunt in ad. Diœcesibus respective existentibus, & de uno ad alium se transferendo propter illorum angustiam, Virum paris conditionis, cui nubere possit, invenire nequeat* -- istaque non, subsistente subditur, exequi non potuisse dispensationem ad tradita per *Ros. de exequut. Lit. Apost. part. 1. cap. 7. n. 226. & Corrad. in prax. dispens. lib. 7. cap. 5. n. 39. & cap. 6. n. 3. & 44.*

Insubstantiam autem enarratæ locorum angustia depromere nititur Franciscus ex eo, quod testes interrogati super articulis ab Episcopo Vicenti efformatis, & alii a Francisco producti, occasiones nubendi referunt in genere, & in specie, tum in Parochia SS. Acischli, & Victoriæ Diœcesis Gerunden., in qua orta est Margarita, tum in Vicinis Parochiis usque ad Villam Rupit Vicentis Diœcesis, in qua natus est Joannes Espinet Sponsus. Neque his contraponendos autumat alios Testes ad verificandam Dispensationis narrativam examinatos; cum illorum depositiones corruant in forma, & in substantia. Eos namque interrogavit Parochus S. Christophori de las Planas Diœcesis Gerunden. subdelegatus non a Vicario Generali Gerundeni, cui dispensatio commissa fuerunt pro executione, sed a Notario Astuario Curia Episcopalis; & illius subdelegatio facta est, postquam Rector Ecclesiæ Parochialis SS. Acischli, & Victoriæ de *Collort* præcedenter subdelegatus retulerat, Testes a se auditos comprobare nubendi occasiones cum aliis paris conditionis, & non consanguineis. Hac igitur priori informatione sprete, vel ejus non expectata notitia, putat Franciscus, nulliter processisse Vicarium Generalem sub fide Testium illegitime examinatum a secundo Subdelegato. Et nullitati injustitiam addit, quia fidendum non erat Testibus commentitiam allegantibus causam scientiæ, quod Margaritæ suppetere nequivissent occasiones nubendi Viro non consanguineo æqualis conditionis, quin ipsi scirent; cum res improbabilis omnino sit, omnium noscere conditiones in illis Partibus, ubi Parochiani non incolunt Civitatem, Oppidum, aut Villam, sed sparsim degunt in propriis respective distitis Prædiis, vulgo Casali, & per Parochias dividuntur.

Hæc quoad sub-, & obreptionem; sed magis corruere autumat executionem dispensationis, ob defectum alterius conditionis in ea expressæ, nempe -- *Dummodo illa propter hoc rapta non fueris* -- Margarita siquidem Patre orbata in infantili ætate, Matrem quoque amisit anno 1752. & post Genitorum obitum morata est in Domo Francisci ejus Avi Materni usque ad annum 1754., quo blandis verbis, & subdolo recreationis prætextu illam abduxit Magdalena Collell ejus Avia Paterna, quæ subreptam Puellam prius Domi suæ retinuit, indeque illam collocavit edu-

catio-

cationis gratia in Rectoria S. Andreæ de Pruyt Diœcesis Vicen. & i postmodum eam traduxit ad Domum Ewaldi Espinet Fratris su, cujus Filio Joanni tandem desponsata est Margarita, quin unquam restituta fuisset Avo Materno eam repetenti. Quæ omnia facta fuisset narratur a Francisco contemplatione, & intuitu Matrimonii postea contracti, & verum raptum innuere, qui gratiam Dispensationis, & Matrimonium infringit. Et ideo, dissoluto Matrimonio, sibi restituendam esse contendit Puellam, quæ et ipsa mandatum dedit pro agenda causa nullitatis Matrimonii.

Sed contrà Joannes Espinet, omnem exulare defendit Matrimonii nullitatem, quæ nequit erui ex fonte consanguinitatis, ubi adest dispensatio Apostolica: subreptionem non inducere reticentiam vel anterioris gratiæ *pro in Dotata*, quæ caruit executione: vel impuberis ejus ætatis, quæ narranda non erat pro Matrimonio contrahendo post legitimum ætatem, ut notat *Corrad. in prax. dispens. lib. 4. cap. 3. n. 5. & 6.*: Neque obreptionem evinci a contrariis Testibus, qui nullas referunt occasiones nubendi in Villa Rupit, & duas tantum enunciant in Parochia de Colltort cum Filiis Matthæi Prat, & Hieronymi Sayols, qui nonum, & undecimum annum agebant tempore initi Matrimonii, quod differre non tenebatur Margarita, usquequo illi adolescerent.

Inutilem quoque arbitratur alteram nubendi opportunitatem, quam dd. Testes affirmant, cum Josepho Pinos in Parochia S. Andreæ de Pruyt Vicen. Diœcesis: quia dispensatio loquitur de locis originis utriusque Sponsi tantum, & non de aliis, ut ponderat *Corrad. in prax. dispens. lib. 7. cap. 5. n. 35. & 36.*: Tres autem has Personas paris conditionis unice indicari subjungit a decem Testibus per Franciscum productis: nec habendam esse rationem generalium verborum, quæ facile cum Personis in specie designatis conciliantur; ideoque magis comprobari veritatem expositæ Angustiæ locorum, cum præsertim de illa rigide nimis non sit inquirendum, quia nec Matrimonii libertas ad paucos restringi patitur, nec æqualitas conditionis metitur a genere, & divitiis, sed spectandi quoque sunt mores, ætas, ingenium, & similes circumstantiæ, ut firmant *Sanchez. de Matrim. libr. 8. disput. 19. n. 14. & 15. & Monacell. par. 2. tit. 16. form. 2. num. 33.* & hæc S. Congr. in *Bisacciarum Dispensationis Matrimonii 19. Junii 1706.*, exequendam esse decrevit dispensationem cum simili clausula *ob angustiam loci*, non obstantibus Testibus affirmantibus Mulierem facile in ejus Patria virum sibi conditione invenire posse, ut in *lib. 56. decr. pag. 196.* Et spreta asserta delegatione Parochi de Colltort, quæ non exhibetur, ineptam reputat objectam nullitatem contra delegationem Parochi de la Planas, & contra executionem successive dispensationi datam, quia pro illis militat juris præsumptio, quod factæ fuerint juxta stylum loci, ut etiam innuit Episcopus Vicen. in sua relatione.

Ad raptum denique excludendum ipsis utitur querimoniis Francisci,

cisci, quibus perpetuo fassus est, blandis verbis inductum fuisse a Magdalena Collell, ut sineret Neptem secum abire, & in ejus Domo manere: quæ propria confessione diluit omnem rapti suspicionem, quæ oritur solum, quando Puella sub Parentum Custodia constituta, ex eorum Domo ipsis invitis abducitur, ut probat *Sanch. de Matr. lib. 7. disput. 12. n. 6. & seq.* Præterea animadvertendum proponit, quod Magdalena, quæ Puellam abduxit, est illius Avia Paterna, cui potiori jure debita erat Neptis educatio, per *Text. in auth. Matri, & Avia C. quando Mul. tut. off. fung. pot.*: abductio facta est occasione transitus Francisci ad tertia vota cum Magdalena Rovira, ut hæc ipsa fatetur in suo examine; Et Franciscus siluit per integrum quadriennium post Neptis abductionem, nec excitatus est, nisi ut everteret conjugium rite contractum, & fere per biennium servatum cum individua Conjugum consuetudine.

Unde judicandum erit ab EE. VV.

- I. *An constet de nullitate Matrimonii, in casu &c.* & quatenus affirmative.
- II. *An & in quo loco collocanda sit Margarita Collell, in casu &c.*

Ad I. Negativè, & amplius. Ad II. provisum in primo.

VITERBIEN. DOTIUM. Dominicus Guglielmini in Testamento, quod in Oppido Balneariæ condidit die 4. Julii 1728., Hæredem usufructuariam instituit Sentiam Uxorem suam, præcepitque, quod -- *essendoci qualche Zitella nata dalle Sorelle carnali di detto Testatore fino al quarto grado da Marito, debba la detta Donna Senzia dargli a dette Zitelle scudi cento per ciascheduna delli frutti della detta Eredità: e non essendoci frutti, possa darle delli Censi, o Stabili dell' Eredità, come meglio ci è l' accordo* -- Aliud reliquit dotium legatum Puellis consanguineis ipsius Sentia Uxoris, eam gravando, quod -- *ancora essendoci Zitelle nate di Sorelle, e Fratelli carnali di detta Donna Senzia da Marito, le debba dare per Dote scudi cinquanta per ciascheduna: ma questi scudi cinquanta li debba dare delli frutti dell' Eredità. e non altrimenti* -- Et in concursu Puellarum utriusque cognationis, voluit Testator, quod -- *sempre siano preferite quelle Zitelle delle sue Sorelle carnali, come di sopra.*

*Sess. 22. cap. 3.
de Ref.*

Postobitum vero Sentia Uxoris, vel in casu ejus transitus ad secunda vota, substituit in hæreditate, suosque Hæredes nominavit Presbyteros Curatos, qui tres erant, Ecclesiæ Parochialis S. Joannis Oppidi Balneariæ, illorumque pro tempore successores: repetito onere *di Maritare le Zitelle, come di sopra*; Et hoc addidit quoad dictos substitutos, ut ipsis non liceret -- *sminnire cosa alcuna di detta Eredità, masi facci il Maritaggio delli frutti, se ci saranno* -- Duo etiam videtur Testator separasse tempora, durationis nempe quatuor graduum contemplatorum, & illorum extinctionis. Primo enim edixit -- *E non essendoci Zitella veruna da Marito ne dell' uno, ne dell' altra, li*

frutti subito si debbono mettere a Censo, ed ammassarli colla detta Eredità -- Indeque subjungit -- che finiti li gradi come di sopra dell' uno, e dell' altra, li detti RR. Preti Curati sceglino dieci Zitelle delle più povere della Terra, e quanto frutto sarà di detta Eredità, cavino a sorte tante Zitelle, con darle scudi cinquanta per ciascheduna: e questo si faccia ogni anno nel giorno del Santissimo Corpo di Cristo dopo celebrata la Santissima Messa grande.

Et casum prævidens restitutionis Dotium, mandavit -- *che delle sue, quanto ancora della sua Moglie, restituiscano la metà della Dote, quali averanno ricevute: e quelle mettere a Censo insieme colla massa dell' Eredità --; quoad alias vero Puellas sorte eligendas -- dopo finite le due Generazioni, come di sopra, præcepit, quod in restitutione Dotium servarentur Statuta Oppidi, fieretque investimentum in censibus, ut supra. Consuluit tandem restæ suorum bonorum administrationi; & injuncta Curatis substitutis confectioe inventarii, illis tribuit facultatem alienandi stabilia pro eorum arbitrio, & investiendi pretium in Censibus commodo Hæreditatis: constituitque pro illorum labore stipendium scuti unius per uno l' anno di detta Eredità, e non più; Et Exactorem eligi iussit, hac lege, che riscuota, e tenghi cura delli frutti di detta Eredità: ed ogni anno li detti Reverendi Preti Curati riveggbino li conti: e per sua mercede li dia-no scudi quattro l' anno di moneta.*

Defuncto Testatore, & purificata substitutione, suscepta fuit a Presbyteris Curatis Hæreditatis administratio. Sed in postrema Visitatione Pastoralis visum est Eminentissimo Episcopo Viterbiensi, officium ex fide ab illis non impleri, & plures irrepissime abusus. Duo enim cum sint Parochi, tertio suppresso, tria nihilominus percipiunt scuta quolibet anno, præter julios quinque pro confectioe Iudicis, quem vacant *il Tabbellino*. Exactori tradunt annua scut. 20. pro mercede tenuis exactiois annuorum scut. 160. circiter, licet in Civitate Viterbii, Locisque finitimis consueta merces similium exactiois statuatur ad rationem scut. 4. pro quolibet centenario. Computorum revisionem negligunt, adeout ultimi Exactoris reliquatus ascenderet ad scuta fere octingenta, pro quibus opus fuit acceptare obligationem repartitæ solutionis in annuas ratas. Onus annuæ præstationis scut. 70., quibus iussu san. mem. Clementis XII. taxata fuit Hæreditas erga Hospitale Projectorum Viterbii, nec redimere curarunt, cedendo capitalia æquivalentia, ut factum est a plerisque Locis Piis pari onere gravatis: nec statuto tempore adimplerunt; quadere sæpe Commissariorum subeunt expensas, & binos census passivos singulos capitalis scut. 50. imponere coacti fuerunt. Aureos quindecim disperseverunt in litibus temere susceptis anno 1724. contra Magdalenam Antonini, & Felicitatem Polidori, ut eis denegarent subsidia dotalia per Curiam Episcopalem decreta. Et posthabitis ipsius Testatoris Consanguineis pauperibus, & adhuc in quinto gradu existentibus: subsidia arbitrarie largiuntur Consanguineis Sentia Uxor-

ris Guglielmini Testatoris, quæ ab anno 1709. usque ad annum 1756. in numero quadraginta quatuor præelectæ assèruntur ex primis Balneariæ Familiis, licet non verificata illarum propinquitate intra quartum gradum.

His malis cupiens occurrere Promotor Fìscalìs Curia Episcopalis preces obtulit etiam Puellarum nomine huic Sacrae Congregationi, quibus postulabat, ut opportuna methodus in posterum servanda statueretur. Et datis de more Literis ad Eminentissimum Episcopum, ab eo auditi fuerunt Parochi, qui scripto responderunt, nullam sustinuisse litem expensis Hæreditatis, nisi contra Sorores Menicucci, quæ in Curia Episcopali, & in hac S. Congregat. rejectæ sunt anno 1717., & 1718.: tertium autem juste repartiri inter Curatos superstitis, quibus auctus est labor tertii Collegæ suppressi anno 1649.: grave non videri emolumentum obulorum 75., quod ipsi percipiunt in revisionibus computorum, pro quibus Antecessores Episcopi mercedem Ratiocinatoribus statuerunt scut. 18., aut 20., & etiam scut. 45.: salarium Exactoris auctum fuisse decreto ipsius Curia Episcopalis anno 1697. (cujus tamen authographum non reperiri in Archivio Episcopali testatur Eminentissimus Episcopus): & solutionem debiti ultimi Exactoris conventam fuisse in ratis, annuente ipso Eminentissimo Episcopo.

Transmisit Eminentissimus Episcopus Folium a Parochis exhibitum; & referens ea omnia, quæ supra exposuimus, suam aperit animi sententiam, quod expediat pro gestâ Hæreditatis administratione leges condere, & sanctiones menti Testatoris accommodatas, illisque statuere salarium Exactori, seu Œconomo præstandum ad rationem scut. 5. pro quolibet centenariò, propter alios labores ultra exactorem eidem Œconomo incumbentes: Parochorum stipendium præfinire in annuo sc. 1. pro quolibet, juxta legem Testamenti, cum onere annuatim revivendi computa Exactoris, acceptasque rationes Episcopo deferendi, ut valeat & rationes iterum dispungere, & comperta Exactoris fraude, illum remove, novique electionem cum idonea fidejussione demandare: Hæreditatem a dicta præstatione annua scut. 70. erga Hospitale Projectorum liberandam discernere, vel capitalium cessione, vel pecunia etiam per impositionem censuum comparanda, ea lege, ut, sub anathematis pœna contra Ecclesiæ bona alienantes imposita, rata fructuum juxta vires hæreditatis determinanda deponatur in Monte Pietatis Viterbii pro impositorum censuum redemptione: Et id ipsum præcipere pro extinctione census scut. 1000. dudum impositi favore Joannis Evangelistæ Viglioni, & eidem Hospitali Projectorum postea obventi.

Quoad Dotes vero declarandum fore insinuat, Puellas Testatoris cognatas, quæ in Curia Episcopali probaverint, earum Proavia nuptas fuisse ante conditum Testamentum, licet in quinto gradu distent ab illius Sororibus, admittendas esse ad participationem subsidii, pro quantitate saltem scut. 50. relicta Puelli-

omnino extraneis, quibus congruit Testatoris consanguineas etiam remotiores præferre; præsertim, cum non sit verisimile, Testatorem in quatuor contemplatis gradibus computasse Sororum suarum filias jam nuptas tempore conditi Testamenti: Cognatas autem Sentia Uxoris, non nisi cum Extraneis, sine ullo prælationis jure, concurrere posse, quatenus polleant requisitis a Testatore præscriptis, quia de illis quartum gradum nequaquam Testator expressit, ut apparet ex originali Testamento, licet in copia a Parochis exhibita, post verba -- *essendoci Zitelle nate di Serelle, e Fratelli carnali di detta Donna Senzia* -- addita videantur in margine, hæc alia -- *sino al quarto Grado* -- quæ defunt in originali: Et pro Extranearum concursu, determinandum esse Dotium numerum, juxta quantitatem reddituum debita superantium, & præscribendam esse electionem decem pauperiorum Puellarum Oppidi per Curatos faciendam, cum extractione peragenda in Curia Viterbiensi ad evitandas omnes fraudes, quæ fortasse contingere possent; servata in reliquis, quoad fieri poterit, Testatoris mente. æc sententia est Eminentissimi Episcopi. Ponderandum tamen num rejectio prælationis quo ad solas Sentia neptes volita ab Eminentissimo Episcopo sit consentanea menti Testatoris, ex quo sepositis etiam superadditis verbis -- *sino al quarto grado* --, adhuc dispungi non potest ex testamento conjectura voluntatis elicita ex successiva parte conditionali præferente verba -- *finiti li quattro gradi come disopra dell' uxo, e dell' altra* -- quæ innovere valet tam suas, quam Uxoris consanguineas usque ad quartum gradum prædilexisse. Superest nunc ut ab EE. VV. definiatur. *An, & quomodo sit exequendum legatum Dotium relicta a Dominico Guglielmini, in casu &c.*

Dilata, & dentur dubia.

*sess. 14. cap. 7.
de Refor.*

VIRDUNEN. DISPENSATIONIS AB IRREGULARITATE. Sacerdos Joannes Baptista Herbellet Rector Parochialis Ecclesiæ de Tebil in Gallia, die 7. Septembris 1746. percussit lethali vulnere in oculo Jacobum Barrè Parochianum suum, qui post quatuor dies occubuit. Querelam Occisi Uxor detulit ad Judicem Laicum; is, auditis Testibus, jussit, Reum apprehendi; sed Occisor patrati criminis veniam a Serenissimo Galliarum Rege impetravit. Preces inde obtulit san. mem. Benedicto XIV., quibus postulabat, secum ab incurfa irregularitate dispensari quoad Ordines, & Beneficia: causatus, baculo Jacobum percussisse haud occidendi animo, sed illius ut averteret percussione ligno comminatum.

Precibus ad hanc Sacram Congregationem remissis, auditus est Episcopus, qui die 24. Decembris 1747. retulit, nequaquam constare, quod Jacobus ligno minatus esset lædere Oratorem: verum ex Testibus coram Judice Laico examinatis evinci, quod Orator ægro ferens animo vulnus mane inflictum Patri suo a quo-

quodam Famulo Jacobi, & injurias ab eo, ejusque Familia jampridem acceptas, cum sero domum rediret, occurrentem sibi eundem Jacobum conviciis primum corripuit, mox, orta rixa, illum *non quidem ex industria, & Homicidii animo, sed præter ejus intentionem* lethali vulnere in oculo percussit, ex quo Jacobus quarto postmodum die vita functus est. Putabat vero Episcopus, dignum videri Oratorem petita dispensatione, ut Pastoralis officio demum fungi posset; Sed preces nihilominus rejectæ fuerunt.

Decies iterum supplicavit Orator, semperque inutiliter, licet suas adjunxerint preces Ordinarius anno 1751., Vicarius Generalis anno 1753., & Vicarii Capitulares Sede vacante anno 1754. qui plurimum insuper commendabant obsequium Oratoris Constitutioni *Unigenitus*, cæterisque Ecclesiæ judiciis dogmaticis, & honestos mores post patratum homicidium servatos: & Vicarii Capitulares testati sunt, eum nihil præter Beneficium curatum *de Theil* aliunde habere, quo victum percipere possit: atque insinuabant, hac tantum lege cum eo dispensandum, *ut numquam in sua dicta Parochia celebret, dictamque Beneficium saltem commutet cum altero alibi sito.*

Pietatem Oratoris commendat quoque Decanus Parochorum. Et hodiernus Episcopus Literis suis datis de mense Majo præterito testatur, eum in meliorem sese recepisse frugem, illum exacte sacris interesse, & Sacramentorum usu frequenti vitam meliorem, & sanctiorem effecisse, nihilque præter dictum Beneficium aliunde habere, ut victum percipere possit: Concludit demum his verbis -- *Qua propter, cum pœnitentiam per decem annos, & amplius delicti sui exegerit, & de commisso per errorem homicidio plurimum condoleat, speramus fore, ut benigne a Sancta Sede Apostolica audiatur, & dicta irregularitatis suæ dispensationem obtineat, ea lege tamen, ut d. Parochiale suum Beneficium commutet cum altero.*

Novo hujus testimonii præsidio adjutus Orator, clementiam rursus EE. VV. implorat pro exoptata dispensatione, quam differit, post longam quatuordecim annorum pœnitentiam, denegandam non esse Presbytero jam ordinato, & egeno, qui homicidium non voluntarie, sed casu, & præter intentionem commisit in rixa, quæ adimit deliberandi consilium, cum baculo regulariter non apto ad occidendum, & in calore iræ, ob vulnus Patri illatum. Porro ipsum Sacrum Concilium Tridentinum *Seff. 14. cap. 7. de Ref.* distinguit homicidium voluntarium a casuali; & in homicidio voluntario præcipit, ut homicida *nullo tempore ad Sacros Ordines promoveri possit, nec illi aliqua Ecclesiastica Beneficia, etiamsi curam non habeant animarum, conferriliceat, sed omni Ordine, ac Beneficio, & Officio Ecclesiastico perpetuo careat*: secus vero quoad homicidium casuale, dum pergit -- *Si vero homicidium non ex proposito, sed casu, vel vim vi repellendo, ut quis se a morte defenderet fuisse commissum narretur: quam ob causam etiam ad Sacrorum Ordinum, & Altaris*
mini-

ministerium, & Beneficia quacumque, & Dignitates jure quodammodo dispensatio debeat: committatur loci Ordinario, aut ex causa Metropolitano, seu viciniore Episcopo, qui non nisi causa cognita, ac probatis precibus, ac narratis, nec aliter dispensare possit.

Voluntarium autem dici non posse homicidium contendit Orator, cum percussio facta sit calore iracundiæ in rixa, & levi baculo, præter animum occidendi, licet animus nocendi intervenisset: Nec ob stare *cap. quia te 50. dist. ubi sancitum est, quod si ira Presbyter commotus aliquem interfecerit: etsi animum occidendi non habuerit: perpetuo tamen depositus erit: cujus dispositionis ratio affertur in cap. Studeat §. Quod si d. dist. 50. -- ibi -- Quoniam etsi voluntatem occidendi non habuerit, furor tamen, & indignatio, ex quibus motio illa mortifera prodiit, in omnibus, & præcipue in Dei Ministris multipliciter inhibetur, atque damnatur; quia subdit Orator, in his terminis irregularitatem contrahi non tamquam ex homicidio voluntario, sed magis ex homicidio culposo, & ideo ejus reatum venire haud posse sub censura Sacri Tridentini Concilii perpetuo ab Altari, & Beneficiis acentis Reos homicidii voluntarii.*

At quatenus etiam reputandum esset homicidium voluntarium, nihilominus, inquit, locum habere non posse Sanctionem Conciliarè de perpetua exclusione a ministerio Altaris, quia res est de Presbytero Ordinato, non autem de Ordinando, juxta declarationes hujus Sacræ Congregationis relatas per *Fagnan. in Capitul. Henricus de cleric. pugnant. in duello n. 34., & Fagn. de jurepatr. part. 1. canon. §. cas. 11. num. 67. §. Quod procedit.* Et ideo post quatuordecim annorum pœnitentiam meruisse putat dispensationem quoad Ordines, & fortius quoad Beneficia, pro quibus venia facilius indulgetur, ut disponitur in *d. cap. Studeat §. Fin. dist. 50. & in cap. Henricus in fin. de Cler. pugnant. in duello.*

His stantibus poterit ab EE. VV. definiri.

An, & quomodo sit consulendum Sanctissimo super dispensatione ab asserta irregularitate, in causa &c.

Affirmativè post dimissam vel permutatam Parochiam cum alio Beneficio non Curato & dummodo non celebret in loco commissi delicti, & amplius.

*Ses. 22. c. 6.
de Ref.*

AQUEN. ERECTIONIS CAPPELLANIÆ. Canonici Carolus Antonius, & Constantinus Nicolaus Fratres Marenchi in Testamento, quod simultanee condiderunt anno 1740., Hæredes in usufructu sese ad invicem instituerunt: & electa sepultura apud Ecclesiam PP. S. Francisci Civitatis Aquensis, mandarunt post utriusque obitum distrahi mobilia, pretiumque investiri in Capitalibus, quorum redditus, cum aliis convenientibus ex bonis Hæreditariis, pergunt, *si dovrà erogare in far celebrare tante Messe, detratti li carichi, e la parte Colonica, in sus-*

suffragio della nostra anima in perpetuum agli Altari privilegiati: Et hujus piæ voluntatis executionem commiserunt Comiti Alberto Lupi, ejusque Filiis, & Descendentibus Masculis, & Canonico Archidiacono Joanni Dominico Thea, Filiisque Octavii Thea ejus ex Fratre Nepotis, quos exorarunt ad avere ogni attenzione, chesia adempita la suddetta nostra volontà per formare d. Capitale, e con il reddito di questo assieme alli frutti, che si caveranno da d. Beni, puntualmente siano celebrate tante Messe in perpetuum, come sopra, con la solita elemosina manuale.

Defunctis Testatoribus, Exequutores anno 1746. supplicarunt san. mem. Benedicto XIV. pro erectione perpetuæ Cappellanix unius Missæ quotidianæ ex Bonis hæreditariis faciendâ, de ipsorum jurepatronatus, in publico Oratorio Confraternitatis Sancti Josephi d. Civitatis. Et remissis precibus ad hanc S. Congr. auditus fuit Episcopus, qui tunc præerat Ecclesiæ Aquensi, qui retulit, Exequutores Testamentarios nondum expresse munus acceptasse: in Oratorio S. Josephi nullum adesse Altare privilegiatum: Hæreditatem pluribus oneribus, & litibus esse obnoxiam: & agnita executionis Testamenti difficultate, insinuat, ut munus Exequutoris Capitulo injungeretur, cum facultate eligendi de consensu Episcopi unum, vel plures Administratores, & ex fructibus celebrare faciendi in Cathedrali tot Missas certis designatis horis, juxta numerum ab Episcopo, & Canonico Capituli Deputato taxandum. Quapropter in Congregatione habita die 28. Jan. 1747. rescriptum fuit -- *Lectum, & Episcopus mandet quamprimum firmari statum hæreditarium activum, & passivum, illumque transmittat; & quatenus Oratores, prævia judiciali intimatione, munus Exequutorum acceptare nolint, alios deputet sibi benevolos arbitrio S. Congregationis: interim vero nonnullas celebrari curet Missas ad Altaria privilegiata in suffragium animarum Testatorum.*

In tequelam itaque hujus rescripti, expresse munus Exequutorum acceptarunt Comes Lupi, & Archidiaconus Thea: obtentoque Apostolico indulto anno 1749., ut sive in dicto Oratorio S. Josephi, sive in alio quocumque loco ad eorum arbitrium celebrarentur Missæ, par suffragium deberent animæ Testatorum assequi, ac si essent celebratæ apud Altare privilegiatum: Missas fructibus Hæreditatis correspondentes hucusque celebrari curarunt; Atque insuper Transactionem de consensu Ordinarii anno 1754. iniverunt cum Clara Castelli, cui cessa fuit quarta pars Hæreditatis cum respectivis oneribus; & sublatis litium anfractibus, statum hæreditarium firmarunt, quo apparet Hæreditatem pluribus corporibus, variisque creditis constitui, in Territorio Aquensi, & Oppido Ponzoni existentibus, & esse annui redditus sc. 162. 39., gravatamque oneribus annui valoris sc. 62. 40., non computato salario Œconomi, seu Administratoris: itaut remaneant in statu activo annua sc. 99. 99.

Omnibus autem adimpletis, preces renovarunt Exequutores Testamentarii pro erectione Cappellanix in Oratorio S. Josephi, impe-

impetrato ad hunc effectum consensu Confraternitatis in illo erectæ. Et hodiernus Episcopus a S. Congregatione auditus postulationi non resistit, ut Cappellani vigilantia tutius occurratur conservationi Bonorum, quæ disperdi facile possent negligentia futurorum Exequutorum nullum lucrum ex hæreditate percipientium; putat vero, ut præter Missam quotidianam a Rectore beneficii erigendi in dicta Ecclesia S. Josephi celebrandam, onus eidem imponatur tradendi stipendium alteri Sacerdoti, qui Sacrum pro animabus Testatorum offerat in Ecclesia Cathedrali post Missam Conventualem omnibus diebus Festis, & post Conciones, & Processiones ibidem in decursu anni fieri solitas, ad Populi commoditatem: utque anniversaria die mortis cujuslibet Testatoris, vel, si impedita est, in alia die subroganda, Sacra viginti peragantur pro singulorum anima, præter Missam solemnem de Requie in Ecclesia eorum sepulturæ: & biduo post diem omnium defunctorum duplex Solemne Officium funebre celebretur in Oratorio S. Josephi, cum Missis, & definito cereorum numero, cum *in presentiarum Beneficii erigendi redditus satis, superque idoneus ad omnium præmissorum onerum executionem videri queat.*

Causa nunc proponitur tribus collecta capitibus. Et disputant Oratores, petita erectioni Cappellanie annuendum esse pro necessaria Bonorum conservatione, ne futurorum Exequutorum negligentia deteriorentur, vel disperdantur, maxime ob eorundem multiplicia corpora inter se admodum distantia; & plurima debitorum nomina exiguæ quantitatis, quæ exactissimam requirunt vigilantiam non nisi a Cappellano, ratione proprii lucri, præstandam; utilem quoque defendunt Cappellanie erectionem, qua certus statuitur suffragiorum numerus injuria temporis, & tempestatum vicissitudine non minuendus.

Convenient porro non de omnibus oneribus insinuatibus ab Ordinario, sed de Missa quotidiana, duplici anniversario, & alia Missa perpetuo celebranda in Cathedrali post Conciones, & supplicationes in decursu anni ibidem fieri solitas; quarum elemosynis addendum inquirunt stipendium pro utensilibus. Proponunt quoque animadvertendum, quod in casu non erectionis Cappellanie urgeret necessitas constituendi salarium Economo præstandum saltem in annuis sc. 24. pro cura bonorum, quam Exequutores nullum percipientes lucrum ab hæreditate gratuito ferre non debent, ad tradita per *Amosaz de Causis piis tit. de Missis, & earum stipend. cap. 4. n. 39. & seq.*; itaut ex hac salarii detractio, diminuto reddito, imminutionem pateretur etiam numerus Missarum celebrandarum ad rationem elemosynæ manualis; Et Missæ, quæ ex residualibus fructibus celebrari possent servata testatorum voluntate, facile perequirent eam Sacrorum quantitatem, quæ adimplenda proponuntur ab Episcopo in casu petite erectionis Cappellanie. Unde ob concurrentem necessitatem, & probabilem utilitatem facile commutandas esse ultimas voluntates prætendunt, ex mente etiam S. Concilii Tridentini *sess. 22. cap. 6. de Ref.*

Et quatenus ad erectionem Cappellaniæ deveniendum sit, improbandam non esse autumant destinationem Oratorii S. Josephi, cujus Confratres assentiuntur, & cujus Altaria pro privilegiatis habenda sunt vigore recensiti indulti Apostolici: ipsisque contendunt denegandum non esse jus patronatus, cum habeant a Testatoribus ipsis facultatem eligendi Cappellanos. Licet cæteroquin advertendum videatur, hujusmodi facultatem non tribuere Oratoribus eas omnes prærogativas, quas præferret concessio jus patronatus. Erit itaque ab EE. VV. definiendum.

- I. *An sit locus erectioni Cappellaniæ in Ecclesia S. Josephi de Juris patronatus Exequutorum Testamentariorum pro tempore, cum onere Missæ quotidiana a Cappellano celebranda per se, vel per alium, in casu &c., & quatenus affirmative.*
- II. *An, & quæ onera sint Cappellano injungenda ultra d. Missam quotidianam, in casu &c., & quatenus non sit locus erectioni d. Cappellaniæ.*
- III. *An, & quale stipendium sit assignandum Economis ab iisdem Exequutoribus Testamentariis deputandis, in casu &c.*

Ad I. Negativè & amplius. Ad II. provisum in primo. Ad III. Affirmativè arbitrio Episcopi.

Die Sabbathi 23. Aug. 1760. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

VICEN. PAROCHIAE DE LIUSSANO. Deditur speciem hujus Causæ in Folio Congregationis habitæ die 12. Januarii currentis anni, iterumque illam descripsimus in Folio Congregationis habitæ die 12. præteriti Mensis Julii, sed cum proposita non fuerit; suam nunc renovant instantiam Parochus, & Populus Parochiæ de Liussano, ut a Capitulo Ecclesiæ Cathedralis Barchinonensis, cui unitus est Prioratus S. Mariæ olim habens Curam habitualem, & jus decimandi, stipendium constituatur Sacerdotibus Coadjutoribus, qui deputandi sunt in Ecclesiis Filialibus S. Christophari de Borraces, & S. Eulaliæ de Podio Oriol, ob locorum distantiam, asperitatem viarum, & Populi augmentum, ut late expositum est in primo dicto Folio, quod Eminentissimi PP. reassumere dignabuntur,

*Seff. 21. cap. 41
de Ref.*

In libello autem Capituli Barchinonensis ad manus circumferendo excipitur, vel nullam urgere causam deputandi Cappellanos Coadjutores, vel esse deputandos sumptibus Parochi Actoris, non autem Capituli, ad formam transactionis inter Parochum, & Priorem celebratæ anno 1574., quæ fuit incontinenti approbata per Curiam Episcopalem, & post longam 186. annorum interca-pedinem roborata defenditur præsumpta confirmatione Sanctæ Sedis, cujus beneplaciti fuit expressa in Instrumento facta mentio, & reservatio. Ad causam porro excludendam novæ deputatio-nis Cappellanorum disputat Capitulum, quod locorum distantia, & asperitas viarum adeo grave incommodum non alferant Rusticis Hominibus, ut oporteat constituere Filiales Coadjutorias, ad firmata per *Rotam in decis. 240. n. 4. cor. cl. me. Card. Tanara*, & in *Burgen. Parochia Auxiliaris 20. Aprilis 1742. §. 9. cor. cl. mem. Card. Calcagnini*: quodque eadem incommoda, præsertim quoad Ecclesias S. Eulaliæ, & S. Christophari dudum Filiales Ecclesiæ Prioralis, adessent etiam de tempore initæ transactionis, in qua fit mentio de *paupertate Parochianorum illarum, eo quia paucissimi sunt numero, nempe quatuor vel quinque, siti in terra montuosa, & nemorosa, ac deserta, ubi in dies frequentantur facinorosi Homines*, itaut pro causa haud nova, sed antiqua, constituendi non sint Cappellani, quibus opus non esse, duorum ferme se-culorum experientia comprobavit, ut observat *Rota in decis. 240. n. 4. & decis. 249. n. 3. cor. Tanara*.

Et Populi augmentum, licet probatum dici velit Episcopi testi-monio, vel Testium depositione, qui affirmant, bis centum vi-ginti Parochianorum Animas computatas fuisse usque ad annum 1625., triginta quatuor Domos inhabitantes: modoque numerari septingentas Animas, in octogintaquatuor Familiis sparsim per Territoriū distributas; nihilominus defendit Capitulū, vix justam causam præbere valuisse deputationi unius Coadjutoris, quo nunc utitur Parochus, non autem exigere, ut novæ constituantur Coadjutorix, ad quarum erectionem deveniendum non est, si numerus Parochianorum non sit talis, quod Rector cum uno Coadjutore in administratione Sacramentorum non possit supple-re, juxta firmata per *Rotam in Marsicana dismembrationis fructuum apud Garz. de benef. par. 12. cap. 3. n. 4.*

Minusque insufficientiam unius Coadjutoris probari autumat ex iis, quæ in Parochianorum precibus exponuntur, & Episcopi testi-monio confirmantur, Filiales a Matrice disjunctas esse longis, præruptisque itineribus, Fluvioque intermedio hybernis mensi-sibus impervio; itaut degentes sub Filialibus Ecclesiis plerumque diebus Festis nequeant Sacrum audire; Puerique, & Puellæ cres-cant sine Christiana eruditione, & quod pejus est, aliqui ex dd. Suffraganeis ob distantiam Parochi decesserint sine Sacramentis. Negat enim hæc vera esse, vel certè inquit non accidisse post Co-adjutoris assumptionem: Et quatenus revera subsisterent, defendit, non prodesse ad perpetuas Coadjutorias instituendas, cum valeat Parochus occurrere, temporaneos Adjutores assumendo hyberno

tempore; ut docent *Panimol. annot. 2. ad dec. 15. n. 29.* & *Rota dec. 51. num. 6. post Zacch. de Salar.*

At siue temporaneos, siue perpetuos constituere oporteat Coadjutores, subiungit Capitulum, stipendium illis tribuendum esse ab uno Parocho actore, qui possidet Cappellaniam, siue Beneficium Curatum sub invocatione S. Margaritæ erectum in Ecclesia Prioratus, & uti ipsius Cappellanus ab antiquo tempore est obnoxius, & habet curam Animarum Ecclesie d. Prioratus Monasterii. ac Parochianorum Ecclesiarum de Llussano, & S. Petri del Gran, & Sancti Clementis Duariba, & S. Quirici della Torre de Spar, ut legitur in præfata transactione anni 1574.: cuique per eandem transactionem Prior cessit totam illam Curam Animarum, & onus illius, quam, & quod d. suus Prioratus, & Monasterium, ipseque ejus nomine habet, & tenet prædicti. Ecclesiarum suffraganearum Ecclesie d. sui Monasterii, S. Eulaliæ de Puigoriol, & S. Christophari de Borraces d. Diocesis Vicens, necnon omnia, & singula Emolumenta, & commoda, tam comestionum, siue meniarum, oblationum, anniversariorum, & jurium Sepulturarum Ecclesiarum prædictarum: Et totum jus, & quidquid, & quantum juris habeat, sibi, dictaque ejus Monasterii Ecclesie competat, & de cætero competere possit, & valeat in & ad prædicta, tam vigore d. Curæ, quam aliis quibusvis rationibus, siue Causis &c. ita, & taliter, quod d. Franciscus Gonfaus, & d. sua Cappellania, & sui in ea Successores in jure, & ad jus prædictum d. auctoritate subrogentur, & admittantur.

Ex hoc enim inferit, omnem Curam actualem, & habitualem residere penes Cappellanum, siue Beneficiatum S. Margaritæ, tum in Ecclesia Parochiali ex primæva d. Cappellanice institutione, tum in Filialibus Ecclesiis vigore cessionis contentæ in transactione, ut innuere prætendit recitata verba. Idque putat manifestius comprobari duplici argumento; tum quia scilicet Prior expressè convenit in transactione, quod ipse tempore suæ residentie Celebrare valeat omnes Missas Conventuales, & præferatur in omnibus, & per omnia, in omnibus præminentis, & admissionibus Ecclesie d. Monasterii, & post transactionem exercuit jus nominandi Parochum: itaut Cura habitualis, & quidquid aliud ad certum tempus tantum reservatum legitur, eo elapso sensetur in Parochum fuisse translatum; tum etiam quia progressu temporis Parochia libere consuevit provideri per Datariam, vel Ordinarium prævio Concursu, quod non leve argumentum est totalis Curæ actualis, & habitualis Parocho competentis, ut hæc omnia firmari afferit per *Rot. in Imolen. Vicaria super Petitio 11. Maii & 10. Decembris 1759. coram R. P. D. Herreris.*

Onus itaque præstandi Salarium Coadjutoribus in ipsum Parochum actorem refundit, ob curam habitualement ei competentem, ex deductis per *per Rotam in Asculana contributionis Congruæ 28. Aprilis 1755. §. 2. coram Eminentiſſimo Elephantutio.* At multo fortius gravari, contendit, Parochum hoc onere vigore d. transactionis, in qua cessa illi fuerunt emolumenta Curæ, aliaque sti-

pendia, quorum intuitu ipse *promisit, se debitum servitium per se, & suos idoneos Presbyteros a cætero facere, & eisdem Ecclesiis impendere suis laboribus, & expensis, & sumptibus alimentare, atque alia adimplere, ad quæ ratione ejus Cappellani sit obligatus.* Ideoque Popul: actionem pro habendis Sacris Ministris dirigendam fuisse, putat, contra Parochum speciali contractu obligatum Coadjutores suis expensis conducere; & quatenus Parochi congrua non sufficiat, supplendum esse ab ipso Populo, ut firmat *Barbof. de offic. & potest. Episcopi p. 3. alleg. 63. n. 15. in fin.*

Neque gravari se posse autumat Capitulum, ratione Decimarum, & Primitiarum, quas percipit in Parochia de Luffano, & quas parum excedere annuas mille libras Barchinonenses probare nititur vigore Instrumenti locationis factæ anno 1749. Exhibet namque vetustissimum Instrumentum stipulatum anno 1370. quo constat. Priorem Monasterii S. Mariæ *ab antiquo* percipere consuevisse tertiam partem in *decimo Parochiarum Ecclesiarum S. Eulaliæ de Podio Oriol. & S. Christophari de Borraces suffraganearum Monasterii, & Mansorum etiam de Turri, de Cespurra Parochia Monasterii supradicti. unacum Primitia totius decimi omnium, de quibus dari debet decima*: & duas alias tertias partes dudum possessas a Dominis Castri de Luffano jure Feudi illis concessi ab Ecclesia, & Episcopo Vicensi, acquisitas per Monasterium fuisse titulo emptionis sub annuo canone pendendo Curia Episcopali in recognitionem directi Domini. Quocirca pro Decimis, quas percipit non jure Parochiali, sed jure Feudi, minime arbitratur teneri ad Salarium Coadjutorum, quod a solo Parocho præstandum est, ex firmatis per *Rotam in Pampilonen juris patronatus, & Præminentiarum 16. Junii 1755. §. fin. cor. R. P. D. de Canillac., & 11. Maii 1759. §. 21. cor. R. P. D. Frangipane, & 13. Junii currentis anni §. fin. cor. R. P. D. Ratta.*

Verum advertendum. quod præfatum Instrumentum anni 1370. non videtur comprehendere omnes decimas totius Parochiæ, sed duarum filialium tantum: quodque in locatione an. 1749. enunciatur altera transactio cum Parocho, seu Vicario perpetuo de Luffano inita anno 1709. super emolumentis ei præstandis per Capitulum. Hisque perpenis dignabuntur EE. VV. judicare, num justa sit postulatio Vicarii Curati, ac Parochianorum de Luffano, & an se valeat subtrahere Capitulum a prætenfa subministratone congrui stipendii pro novis Presbyteris Coadjutoribus in Ecclesiis suffraganeis constituendis, & definire.

An sint deputandi Sacerdotes pro servitio Parochiæ, & cujus expensis, in casu &c.

Affirmativè ad primam partem in reliquis dilata & Coadjuventur Probationes juxta Instructionem Domini Secretarii.

MACERATEN. APERITIONIS ORIS. Species hujus Cause repetenda est ex Folio Congregat. habitæ die 22. Sept. superioris anni, in qua proposita fuit Causa, & prodiit rescriptum -- *Dilata, & ad Mentem, & scribatur Episcopo Viciniori.* Datæ idcirco fuerunt literæ ad Episcopum Cameriniensem prælectum vigore alterius rescripti editi die 8. Martii currentis anni, qui Maceratam adventus, Peritiam efformari curavit super statu Ecclesiæ Cathedralis, viresque scrutatus est piorum Legatorum *Ulissi, & Accursi*: & illorum rationes cum Peritia transmittens, retulit -- *Inspexi oculariter, tam pia legata superextantes habere redditus, super quibus variæ pendent prætensiones: quàm Ecclesiam, & Episcopium reparatione indigere.*

Instat itaque Communitas Macerata, Causam pro aperitione oris definiri; quia ex nova Peritia jussu S. Congr. confecta resultat, Ecclesiæ Cathedralis restorationes modicam exigere impensam sc. 350., quibus occurrendum esset, vel de quarta reddituum Episcopatus, ut per *Textum in can. quatuor 12. q. 2. docent Barbos. de offic. & potest. Episc. part. 3. alleg. 64. sub n. 5., Franc. de Eccles. Cathedr. cap. 13. n. 16. & seq.*, vel ope mediæ annatæ fructuum omnium Canonicatum, & Beneficiorum, quam pro Fabrica Ecclesiæ Cathedralis instituendam edixit Episcopis Italiæ S. M. Benedictus XIII. in sua Constit. *Pius, & misericors la 59. in Bull. nov. typis Mainard. tom. 11.*

Et ideo putat, non verificari gravia illa damna, quæ relata fuerunt S. M. Benedicto XIV., & quorum intuitu Summus ille Pontifex asseruit in suo Chirographo, quod motu proprio signavit, Ecclesiam Cathedralē reperiri *in stato rovinoso*. Ac propterea corrumpente supposito, defecisse quoque censet voluntatem Pontificis, qui aliquin veritate præcognitā non demandasset, novam ædificari Cathedralē in opposita, & distita Civitatis Regione, cum maximo Parochianorum incommodo: & in eam cæteroquin inutilem causam erogari pium legatum Canonici Ulissi, cum evidenti Pauperum detrimento, in quorum levamen relictum fuit pro erectione Montis Pietatis; cum non soleant piæ Morientium voluntates a Summo Pontifice commutari, sine justa, rationabili, & necessaria causa publica utilitatis, ut cohærenter ad censuram Sacri Conc. Trid. *sess. 22. c. 6. de Refor. probant Fagnan. in cap. relatum n. 36. ne Cler. vel Monac., Monet. de Commut. ultim. volunt. cap. 6. n. 26., & Rota in Romana, seu Bononien. Collegii 24. Martii 1732. §. Secluso clar. mem. Card. Aldrovando.*

Precibus Communitatis Maceratae adhærent etiam Cappellani *Accursi*, ne priventur ea Hæreditatis parte, quæ, tamquàm nulli usui per Testatorem destinata, in Chirographo applicatur Fabricæ novæ Cathedralis, & qua indigere asserunt pro nova Ecclesia sibi ædificanda in Oppido Montis Miloni. Defectum, namque voluntatis Pontificiæ, etiam hujus hæreditatis respectu, insinuare conantur, ex quo Summo Pontifici minime innotuerit lis pendens in hac S. Congr. inter ipsos, & Communitatem Mon-

Montis Miloni super applicatione sc. 3000. ejusdem Hereditatis pro erigenda Collegiata, quæ proposita fuit in Congr. habita die 5. Julii 1749. , prodiitque rescriptum -- *Dilata, firmetur status multiplici, & transmittatur*. Et ex reticentia tum hujusmodi, tum necessaria erogationis pecuniarum superextantium hæreditatis Accursi in ædificationem novæ Ecclesiæ in locum alterius in minus decenti loco, & forma a Testatore ædificatæ, concluditur, ratione individuitatis gratiã in totum corrucere debere. His igitur attentis decernendum erit ab EE. VV.
An intret arbitrium pro aperiitione oris, in casu &c.

Affirmative & amplius .

*Sess. 22. de cr. de
 observ. & revit.
 in Sacrif. Miss.*

MEDIOLANEN., SEU LAUDEN. Hæc quoque Causa descripta fuit in Folio Congr. habitæ die 22. Septembris superioris anni ; sed definita non fuit , ob superventam notitiam obitus Joannis Baptistæ Gambaja Cappellani , qui controversiam excitaverat . Sed Capitulum Ecclesiæ Cathedralis Laudensis Hæres Comitis Moroni Cappellania Fundatoris , cupiens quæstionem definiri pro futuris casibus, in jus vocavit coram hac Sacra Congregatione Cyprianum Arrigoni Successorem Cappellanum, speciali citatione contra eum exequuta d' e 28. præteriti Mensis Februarii : Et post longam moram, illo adhuc non comparente, urgeo pro Causa decisione , non obstante contumacia .

Et disputat , Comitem Moroni nudum scripsisse legatum Missarum -- *Si celebri una Messa quotidiana sino in perpetuo nella Chiesa di S. Nazaro --* ; Et vacationes ex causa infirmitatis limitasse ad decem dies , præscribendo , ut -- *caso , che il sudetto Sacerdote , o Sacerdoti , che per tempo si elegeranno , non potesse , o non potessero celebrare la sudetta Messa per malattia , o altro impedimento , per dieci giorni sarà scusato , e non altrimenti : ed ivi nanti sia tenuto dirla , o farla dire ; altrimenti il mio Erede non sia tenuto darli l' elemosina , e la possi far celebrare da altri Sacerdoti* . Quocirca infert, longiores vacationes non esse Cappellano infirmo indulgendas , tum ex dispositione juris , ad tradita per *Barbosi. de Offic. & potest. Episc. par. 2. alleg. 24. sub n. 31.* tum fortius attenda voluntate Fundatoris , quæ adamullim servanda est , ut firmat *Piton. discept. Eccles. 2. n. 4.*

Nec obstare censet , prædictum Legatum Missarum fuisse in Cappellaniam Choralem erectam autoritate Ordinaria , ex voluntate Parochi Joannis Baptistæ Corbella , qui dotem auxit de bonis suis , quique facultatem acceperat a Comite Moroni eligendi Sacerdotè pro celebra tione, *concedendogli ancora ampla facoltà di poter eleggere dopo la di lui Morte Persona, Famiglia, Capitolo, e loro discendenti, o in che modo più li piacerà , di celebrare o di far celebrare la sudetta Messa --* . Putat enim, Cappellanum infirmum eatenus non teneri alium substituere in celebratione Missarum sibi

sibi incumbētiū , quatenus onus habeat celebrandi per se ipsum, quod non constat fuisse injunctum in erectione hujus Cappellanix, ut explicant, *Fagnan. in cap. significatum n. 9. de prabend. Monacell. in append. ad tom. 1. formul. legal. adnot. ad decret. de celebr. Missar. pag. 355. n. 6., & San. Mem. Benedic. XIV. in discurs. relat. per Rigant. ad regul. 24. Cancell. §. 5. n. 63., & quatenus infirmitas longo tempore non sit duratura, ut rejecta opinione Amostaz. de Caus. piis lib. 3. cap. 6. n. 30. ad 36. de veriori sententia hujus Sacre Congregationis testantur Passarin. de stat. hom. tom. 2. quæst. 587. art. 4. n. 1120., Monacell. d. adnot. ad decret. de celebrat. Miss. n. 7., Rigant. ad regul. 24. Cancell. §. 5. n. 65. & S. M. Benedic. XIV. de Synod. Dioces. lib. 7. cap. 72. n. 5., & inslit. Eccl. 26. n. 6.*

Præterea defendit, erectionem Cappellanix nullo in pretio habendam esse; quia non erat in potestate Ordinarii commutare voluntatem Pii Testatoris, qui simplex Legatum Missarum reliquerat, ut ex censura Sacri Concilii Tridentini *Sess. 25. cap. 5. de reform.* tradunt Garz. de Benefic. par. 1. cap. 2. n. 105., & Lara de Annivers. & Cappell. lib. 2. cap. 1. n. 23. itaut erectio in eo, quod repugnat voluntati Fundatoris, sustineri nequeat etiam ex consensu Patroni, & ex augmento Dotis, ut firmat Piton. de contr. Patron. alleg. 34. n. 23.

Quod eo fortius, subditur, in hypothese urgere, ex quo Cappellanix erectio demandata fuit a Parocho Corbella relative ad Testamentum Comitis Moroni -- *conforme la pia mente del Signor Maestro di Campo Morone, aderendo alla di lui Testamentaria volontà, e facoltà da esso a me conferita nel suo Testamento, al quale si abbia relazione.* Ideoque extraneas esse generales regulas de Cappellanis præscriptas; quia relative ad Testamentum Comitis Moroni, vacationes ex causa infirmitatis ad decem dies limitantur, & obligatio Cappellani sumenda est non in abstracto, sed juxta legem foundationis, ut monent Barbof. de Offic. & potest. Episc. d. par. 2. alleg. 24. n. 28., & Amostaz. de Caus. piis lib. 3. cap. 6. num. 2.

Verum Eminentissimus Archiepiscopus, auditus super precibus Cappellani Gambaja, inclinabat pro validitate erectionis Cappellanix Ecclesiasticæ, ob facultates a Testatore tributas ut supra Parocho Corbella, cum plena fiducia suæ voluntatis; & ex ejusdem erectionis efficacia ei videbatur habere locum censura *Text. in cap. significatum de prabend.* quod Cappellanus durante infirmitate non teneatur celebrare per alium: attento præsertim, quod in ea Diocesi quoties quis ordinatur ad titulum Cappellanix manualis, seu laicalis, idonea exigitur fidejussio alicujus aptæ personæ, quæ suppediet Ordinato alimenta in casu infirmitatis &c. nulla autem exigitur fidejussio pro casu infirmitatis de quo supra, quoties quis ordinatur ad Titulum Beneficii Ecclesiastici, in qua quidem ordinatione hic non detrahuntur onera Missarum ex reddito Beneficii, & proinde annuus redditus sc. octo supra quadraginta moneta Romana sufficit pro titulo Ordinandi, etiamsi adnexum habeat onus Missæ

sa quotidiana. Hinc Ordinati ad titulum Beneficii Ecclesiastici, casu, quo infirmetur, ex inveterata consuetudine vigente apud quoscumque timorata conscientia, supplere non faciunt Missas, quas Infirmi omittunt.

Erit itaque definiendum ab EE. VV.

An Sacerdos obligatus quotidie celebrare per se, vel per alium, possit pro tempore infirmitatis ultra decem dies omittere celebrationem, & nihilominus Eleemosynam prætermissa celebrationis consequi, in casu &c.

Negative.

*Ses. 24. c. 1.
de Reform.
Matrim.*

POSNANIEN. MATRIMONII. Definita fuit hæc Causa in Congregatione habita die 21. Junii proxime præteriti: & tribus illius Dubiis, quæ erant -- I. *An sit standum, vel recedendum a decisis sub die 4. Maii, & 24. Aprilis 1754., in casu &c.* II. *An sit locus separationi Tbori, itaut Marianna sit collocanda in aliquo Monasterio Civitatis Posuania Clausuram servante, in casu &c.* III. *An servandum sit decretum R. P. D. Secretarii diei 16. Sept. 1755. quoad alimenta; seu potius obset transactio anni 1756., in casu &c.* -- responderunt Eminentissimi Patres -- *Ad I. In decisis. Ad II. Affirmative. Ad III. Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam.* Sed impetrata per Mariannam nova audientia, iterum ab EE. VV. expendendum erit. *An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.*

Ad I., & II. in decisis, & amplius. Ad III. previo recessu a decisis partes utantur jure suo coram iudicibus competentibus.

*Ses. 22. c. 6.
de Ref.*

LISBONEN. Preces obtulit defuncto Summo Pontifici Benedicto XIV. Rector Cœnobii S. Egidii Congregationis Canonico-rum Regularium S. Joannis Evangelistæ, quibus, narrata sui Cœnobii, & Ecclesiæ ruina, ob Terramotum, & Incendium Lisbonæ sequutum anno 1755., postulabat suspensionem, vel reductionem Sacrorum Onerum, usquequo perficerentur nova ædificia Ecclesiæ, & Conventus: cum absolute quoad præteritum pro quibuscumque eorumdem onerum omissionibus, Remissis precibus ad hanc S. Congr., auditus fuit cl. mem. Card. tunc Patriarcha, qui petitiæ absolute annuendum putavit ob passa infortunia: in reliquis vero, attenta qualitate onerum. illorumque reductione aliàs impetrata, & inspecta quantitate reddituum, definiri posse censuit tempus duodecim annorum ad nova Ecclesiæ, & Conventus ædificia perficienda, *ac pro interim, quod Rectori pro tempore liceat celebrationem transferre ipsa-*

ipsarum obligationum in alias Congregationis domus, ne unquam contra Institutorem mentem hæc pia sic redacta legata suspendantur.

Quamobrem relata instantia per summaria precum in Congregatione habita die 15. Aprilis 1758. , sequens prodit rescriptum - *Sacra &c. attenda relatione Eminentissimi Domini Cardinalis Patriarchæ Lisbonen. , benigne commisit eidem , ut, veris existentibus narratis, Oratorem super præfatis ommissionibus quoad præteritum pro suo arbitrio, & prudentia misericorditer absolvat juxta petita: in reliquis vero super præmissis pro suo itidem arbitrio, & prudentia procedat, & provideat, juxta enunciatum ejus votum.*

Post annum vero iterum supplicavit huic S. Congr. præfatus Rector pro suspensionis onerum, allegata illorum adimplementi in aliis Congregationis Ecclesiis difficultate ob reuentioniam localium Superiorum; datisque de more literis ad hodiernum Eminentissimi Patriarcham pro Informatione, & voto super novis precibus, Eminentissimus Patriarcha in mitiorem inclinavit sententiam, quod possent recensita onera ad duodecim annos, juxta tempus reedificationi Ecclesiæ præfinitum, commutari in unum officium annuum cantandum novem lectionum, cum sua Missa cantata, & absolutione, ut Orator supplicat, ac insuper in alteram Missam quotidianam recitatam, applicandam pro suffragiis, ad quæ ipsimet tenentur: cum facultate, injunctum onus adimplendi tum in Cœnobio Lisbonensi, tum alibi arbitrio Rectoris.

In Congregatione nihilominus habita die 10. præteriti mensis Maii, rescriptum fuit -- *Lectum, & gaudeat impetratis.* Verum editæ resolutioni non acquiescens Rector, Dubium subscribi curavit, quod nunc proponitur; & disputat, justam adesse causam petitiæ suspensionis, seu commutationis onerum, aliàs reductorum, ad unicam Missam cum cantu, officium Defunctorum, ac absolutionem, ob necessitatem construendi novam Ecclesiam, cujus Fabricæ, si alia desint, posse applicari legata pia Missarum tenent *Amoſtuz de Caus. Pii lib. 1. cap. 14. n. 36., & lib. 2. cap. 12. num. 35., & Episcopus Braschiensis de libert. Eccles. tom. 3. cap. 24. num. 8. 14. & 26.*

Alia vero deesse media ad occurrendum reparationi Ecclesiæ, probari autumat judicio Eminentissimi Patriarchæ, qui censuit annuendum optatæ commutationi, & cujus authoritati plurimum tribuitur, ad tradita per *Rot. cor. Ansal. decis. 246. n. 1.*; nec præfatorum reductorum onerum implemento suppleri posse censet per translationem eorundem in alias Congregationis Domus, juxta Votum Antecessoris Patriarchæ, quia Superiores locales aliis obligationibus gravati nolunt pro extraneorum onerum receptione consensum præstare. Eo addito quod si ipsis in hanc causam congruum stipendium præstandum esset, hoc esset detrahendum Fabricæ Ecclesiæ.

Et quoniam in priori relatione Antecessor Patriarcha testatus est, quod *re ipsa superest sufficiens summa reddituum &c. ad novam Ecclesiam sensim construendam, sed minoris amplitudinis, moderati*

*ornamenti, & absque ulla pompa: deducendo semper eam partem reddituum, quæ satis foret pro quotidiana, & necessaria maintenance modicæ Familiæ, quæ ibi existere poterit, & quam augere par foret usque ad num. 12. Sacerdotum: Idcirco defendit Orator, quod non deceat, sine pompa restaurari Ecclesiam, sed expediat ad excitandam, & fovendam Populi fidem, & devotionem, ut Tempora magnifice construatur, & exornentur, ex adductis per *Thomasin. de vet. & nov. Eccl. discipl. tom. 2. par. 3. lib. 1. cap. 4. n. 4.*, & *Brafch. de libert. Eccl. tom. 3. cap. 24. n. 8.* Reliquum est, Eminentissimos Patres animadvertere ad sufficientiam reddituum pro implemento onerum alius reductorum, & pro decenti licet minus magnifici Templi constructione necessariorum, in relatione Patriarchæ decessoris præsuppositam, & in nova Eminentissimi moderni Patriarchæ informatione non exclusam, ut consueta eorum maturitate definire possint.*

An sit locus suspensioni onerum, itaut sit recedendum a Decisis, in casu &c.

Reliquæ non propositæ.

sess. 24. c. 12. de Ref.

VIGILIEN. SERVITII CHORI. Dignitates, & Canonici Ecclesiæ Cathedralis Vigiliensis, cum unum supra vicenarium numerum excederent, ut impetrarent a S. Sede indultum vacationis alternis Hebdomadis Ministrorum numerum augendum putarunt, ne debitis Ecclesiæ fraudaretur obsequiis. Et cum adessent in Ecclesia Cathedrali sex Cappellani, qui ex pia Fundatorum voluntate Chorum ejusdem frequentare tenebantur solum diebus festis, tribus postremis Majoris Hebdomadæ, perque totam Octavam Sanctissimi Corporis Christi; publico celebrato Instrumento deliberarunt, stipem annuam ducatorum trium illis assignare ex redditibus communis Massæ Capitularis: aliasque duas fundare Cappellanas, tributa cuique dote quindecim ducatorum in annos singulos: & cunctis onus imponere interessendi Divinis Officiis alternatim, fungendique Diaconi, & Subdiaconi munere in Festis primæ, & secundæ classis, atque, si alii desissent Cappellani, vel Clerici, in Dominicis etiam quibuscumque, & festis diebus.

Probavit Episcopus captam deliberationem; illamque Canonici autoritate S. hujus Congregationis confirmari postularunt. Sed rogatus clar. mem. Card. Lanfredini ea de re sententiam dicere, abnuendum censuit precibus Canoniorum; cum petita præsci moris immutatio non pertineret ad augmentum Divini cultus, sed majorem respiceret illorum commoditatem. Laudati Cardinalis sententia placuit S. Congr., quæ propterea die 17. Decembris 1740. mandavit, *servari solitum*; iterumque ad repetitas Canoniorum preces Summo Pontifici porrectas, & Sacro eidem Senatui remissas die 17. Februarii 1742. stetit in *Decretis*,

is : tametsi in iis oblatio contineretur, duas alias fundandi Cappellanas supra numerum in enunciato Instrumento comprehensum.

Tertio nihilominus supplicarunt Canonici ; insuperque paratos sese obtulerunt, non modo promissum assignare augmentum ducatorum trium cuilibet ex sex Cappellaniis in Cathedrali Ecclesia jam existentibus, verum & alias sex Cappellanas fundare, imposita omnibus lege Divinis Officiis, & Sacris incumbendi ministeriis: unde fieret, ut, servata licet alterni servitii forma, sexdecim Capitularium, ex Canonicis nimirum, & Cappellanis constans numerus semper Choro esset adfuturus. Disputato igitur Dubio -- *An Capitulo Cathedralis Ecclesie Vigiliarum sit concedenda gratia inserviendi eidem Ecclesie alternatim, & per Hebdomadas, in casu &c. die 18. Maii 1743.* Sacra Congregatio perpensis facti, ac juris momentis late deductis in solitione distributo respondit -- *Facta erectione sex Cappellaniarum, permittendas esse vacationes ad tres menses; ita tamen, ut Canonici iis frui nequeant tempore Adventus, & Quadragesimæ, aliisque diebus excipi solitis: & duæ saltem ex tribus partibus Choro semper intersint* -- ut in *lib. 93. decr. pag. 223.*

Elargitum autem indultum nondum habuit effectum; quia tribus erectis Cappellaniis, aliarum trium erectio omissa est, sub prætextu insufficientiæ Massæ Capitularis. Novis idcirco precibus oblati, flagitant Canonici, ut loco trium Cappellaniarum erigendarum, sibi facultas indulgeatur augendi stipendium tribus ex Cappellaniis in Cathedrali existentibus, quas valeant Chori servitio mancipare, ut habeatur præscriptus numerus sex Cappellaniarum. Episcopus de more auditus hæc refert -- *In hac Cathedrali Ecclesia erectas, & fundatas reperiri alias Cappellanas meæ liberæ collationis, & ad mei nutum amovibiles, subiectas tantummodo servitio Chori diebus Festis sine punctatura, & cum facultate in Fundatione Episcopis pro tempore tributa, illarum onus augendi, vel diminuendi, quando casus id exegerit, & ipsi Episcopi ita judicaverint* -- Et Oratorum precibus adherens, suum præstat consensum, ut illarum tres, si dos a Capitulo augeatur, Chori servitio sub punctatura addicantur: nec dissentire illarum Possessores testatur.

Urgent itaque Capitulares, juxta vota rescribi; & differunt, sex Cappellaniarum erectionem demandatam fuisse, ne, absentibus vacationum tempore Canonicis, deficeret in Ecclesia Ministrorum numerus; ideoque par esse, novas Cappellanas erigere, vel jam erectas Ecclesie obsequiis subicere; cum effectus augendi Ministrorum numerum utroque modo habeatur. Duplici præsertim attenta animadversione, quod numerus Canonicorum hodie auctus reperitur ex nova Fundatione aliorum duorum, Canonicatum de jure patronatus Laicorum facta post decretum anni 1743., quodque trium Mensium vacationes, de quibus nunc agitur, minime repugnant dispositioni Conciliari, ubi vigeat Consuetudo requirens assiduum totius anni servitium, juxta de-

clarationem hujus Sacrae Congregationis in *Astoricen. relationem per Garz. de Benef. par. 3. cap. 2. n. 311.* & consonat *Barbos. de Offic. & potest. Episcopi alleg. 53. n. 121.* & in *advoc. ad Concil. sess. 24. cap. 12. n. 64.*

Ceterum ponderandum est, quod Sacra Congregatio in decreto anni 1743. videtur voluisse erectionem sex Cappellaniarum, ut illarum Possessores Ecclesiae inservirent, ultra alios sex Cappellanos jam existentes, quibus onus incumberebat interessendi Ecclesiasticis Functionibus Festis, aliisque certis anni diebus, itaut per admissionem suppletoriae subrogationis trium ex sex Cappellaniis praesistentibus, in locum trium erigendarum, Ecclesiae servitium imminutionem pateretur quoad obsequium praestari solitum a tribus ex sex Cappellaniis antiquis; Et rursus animadvertendum, num liceat hodierno Episcopo consensum praestare impositioni novorum onerum Cappellaniis suae liberae collationis in praedictum suorum Successorum: & num id expediat, contra censuram Sacri Concilii Tridentini *Sess. 25. cap. 5. de reform.* de quo late *Garz. de Benef. par. 7. cap. 1. n. 107. & seq.*

Quibus perpensis, definiendum erit ab E. VV.

Aus sit consulendum Sanctissimo pro indulto Vacationum ad tres menses, juxta novas Capituli preces, in casu &c.

*Sess. 24. c. 18.
de Ref.*

PINNEN. THEOLOGALIS. Sacerdos Ioannes Octavius de Sanctis Civis Pinnensis reprobatus in concursu habito ad Praebendam Theologalem illius Ecclesiae Cathedralis, appellatione in tempore interposita, nunc disputat in hac S. Congregatione de mala relatione Examinatorum; quia licet rationem de Concurrentium scientia tantum habuerint in peracto seriatino, in quo solum *perpensis resolutionibus, & responsionibus ad Dubia proposita, nemine discrepante, fuit approbatus R. D. Franciscus Fonzi & D. Jo: Octavius de Sanctis fuit ab eisdem reprobatus;* nihilominus retulerunt Episcopo, Concurrentium peritiam expendisse, & notula compendiaria requisitorum accepta a Cancellario, parem nisi forte majorem solertiam adhibuisse in perscrutando *morum honestatem, gravitatem, prudentiam, praestita haecenus Ecclesiae obsequia, acquisitam in aliis muneribus laudem, aliaque spectabilia virtutum ornamenta, doctrinae arcto federe consocianda;* hisque omnibus conjunctim expensis, Franciscum Fonzi approbasse, & idoneum judicasse.

Quantum sane discrepat haec relatio a tenore scrutini, in quo nihil de his meritis actum est; tantum praetenditur ad versari formae traditae in Constitut. *Cum illud* san. mem. Benedicti XIV, *l. 68. §. 4. tom. 1.*, quae praecipit, ut Examinatores in Scrutinio ipso perpendant scientiam simul, & merita Concurrentium, *bisque omnibus conjunctim expensis, inhabiles per sua suffragia roiciant, & idoneos Episcopo renuncient;* itaut omissio meritorum examine, scrutinium de sola scientia peractum irritum reddatur, ad tradita per *Rotam in Cassanen. Parochialis 8. Martii 1751. §. 3. & 8. cor. R. reverendissimo Migazzi.*

Præ-

Præter querelam autem expositam contra relationem Examinatorum, irrationabile quoque prædicat iudicium Episcopi, qui eandem relationem limites iudicii super sola idoneitate, excedentem sequutus Franciscum Fonzi prælegit, licet minus dignum. Et contendit, suam reprobationem non subfineri, quia scientiâ, ex majori, vel saltem æquali suarum responsionum congruitate erutâ, & meritis inspectis, debuisset magis approbari; ideoq; procedendum esse ad novum examen, cum præsertim doceat de laurea Doctorali licet post annum suscepta, quam præscribit Const. *Pastoralis S.M. Bened. XIII. relata in Appendic. ad Concil. Roman. n. 2. pag. 170.*

Excipit contra Franciscus Fonzi de Canonicatu Theologico provisos, legem non verbis, sed rebus dictam esse: & sive in Scrutinio, sive in relatione testati sint Examinatores perpendisse concurrentium merita, satisfactum videri Constitutioni Benedictinæ, quæ revera nil aliud præcipit, nisi ut Examinatores de meritis non minus, quàm de scientia ferant iudicium. Exploratum id fieri censet, tum ex litera S. Conc. Trid. *sess. 24. c. 18. de ref.*, ubi meritorum iudicium in relatione edenda exprimendum præcipit, ut nimirum *peracto examine, renunciatur quocumque ab his idonei iudicati fuerint atate, moribus, doctrina, prudentia, & aliis rebus ad Ecclesiam gubernandam opportuni*: tum ex mente hujus S. Congr., quæ in *Monopolitana Concursum 28. Apr. 1759.*, & in *Salernitana, seu Caputaquen. Parochialis 9. Februarii, & 8. Martii currentis anni*, definiit, rite processisse Examinatores, licet in scrutinio de singulis concurrentium meritis non iudicassent, sed genericam de illis mentionem habuerint in relatione Episcopo facta.

Cum ergo non defecerint Examinatores in perscrutando singulorum Concurrentium merita, ut testimonium perhibent in sua relatione, recte illos reprobasse, defenditur, Jo: Octavium de Sanctis, qui aliquibus ex propositis dubiis inepte respondit, quique solum requisita exhibuerat comprobantia, ipsùm Sacerdotem esse, in ætate vigintiquinque annorum, Studiis Theologicis incumbere in Collegio Divi Thomæ de Urbe, & in Curia Episcopali Pinnensi non inquisitum, nec processatum fuisse; dum e contra Franciscus Fonzi docuerat testimonio Curia Episcopalis, se Sacerdotem esse, & Canonicum in Ecclesia Collegiata Planellæ: annum agere trigesimum octavum: non inquisitum, nec processatum, sed insuper bonis, & exemplaribus moribus imbutum: in facultate Theologica licentiatum, Theologiam legisse in Seminario Civitatis Theatinæ: Concionatoris, & Confessarii munere functum in Civitate, & Diocesi Theatina, & fungi adhuc in Diocesi Piennensi; & Catechismum publice exponere singulis diebus Dominicis in Ecclesia Collegiata Planellæ. Unde collatis utriusque meritis, etiamsi Joannes Octavius de Sanctis scite respondisset, non inde resultaret injustitia suæ reprobationis, cum potuerit aliis carere qualitatibus, ad quas Examinatores in concursu respexisse censentur, ut firmat *Rota coram*

coram Lancett. decis. 24. n. 9. , & in recent. decis. 219. n. 7. p. 11.

Et minime vertendum esse ad vitium scrutini putat Franciscus Fonzi, quod concurrentium requisita non originaliter, sed in epitome inspecta fuerint ab Examinatoribus, cum id fieri expresse decernat pralaudata Constitutio S. M. Bened. XIV. *la 68. §. Eveniente tom. 1.*; nihilque prodesse Joanni Octavio de Sanctis, vel superventam Lauream Doctoralem, quia merita debent præcedere Concursum: vel suam originem in Civitate Pinnensi, quæ suffragari solum potuisset in æqualitate meritum.

Judicium demum Episcopi nequaquã irrationabile dicendum asserit, ex quo præfatum de Sanctis postposuit; quia cum ille fuisset reprobatus ab Examinatoribus, non poterat Episcopus de ipso rationem habere, ut notat *Pignatell. consult. canoz. tom. 2. consult. 149. num. 5.* Ideoque autumat, ineptam esse instantiam pro novo examine, quia nec constat de mala relatione Examinatorum, & de irrationabili judicio Episcopi; neque novo examini locus est, quando concurrentium responsiones, prout in casu, datæ fuerunt in scriptis, & oculis judicanti non subiiciuntur, ut præscribitur in Literis Encyclicis huius S. Congreg. datis anno 1721., & approbatis a Summis Pontificibus Clemente XI., & Benedicto XIV. Ponderandum insuperest num obstaret admissioni Joannis de Sanctis, quod tempore concursus nondum compleverat Cursum Theologicum.

Definiendum idcirco erit ab EE. VV.

An constet de mala relatione Examinatorum, & de irrationabili judicio Episcopi. itaut reprobatio Sacerdotis de Sanctis non subiiciatur, in casu &c.

*sess. 21. cap. 4.
de Reform.*

NOVARIEN. DIVISIONIS, SEU DISMEMBRATIONIS PAROCHIAE. In hac causa, quæ descripta fuit in folio Congregationis habitæ die 19. Aprilis proxime præteriti, Eminentissimi Patres annuentes precibus oblatis nomine Parochi, rescripserunt - *Dilata*, iterumque dilatio concessa est in Congregatione habita die 21. præteriti mensis Junii. Denuo nunc proponitur ad instantiam Communitatis Locarni, quæ supplicat, reasumpto dicto folio, ab EE. VV. definiri.

- I. *An sit locus divisioni, & dismembrationi Ecclesie Parochialis S. Dionysii Locarni ab altera Paroni, in casu &c. & quat. Affir.*
- II. *An decima, & obventiones, quæ solvuntur ab Hominiibus Locarni, sint adjudicandæ novo Parocho Ecclesie Sancti Dionysii, in casu &c.*

*sess. 22 cap. 8.
de Ref.*

MONTIS FALISCI ERECTIONIS CAPPELLANIAE. Testamento, quo decessit anno 1671., Barbara Alonsi Hæredes instituit Evangelistam, & Archangelum filios suos ex Egidio Fanelli viro susceptos, cum onere perpetui fideicommissi favore descendendum ex eis: quorum linea extincta, substituit duas, quas habebat, filias foeminas Joannam, & Gabriellam, & na-

& nascituros ex linea earumdem: addens postremo -- *E caso che fossero finite le dette linee (lo che Dio non voglia) sostituisco la Cappella di S. Barbara nella Chiesa di S. Biagio di questa Terra di Marta: le quale debba avere il peso, e nomina del Cappellano, ad elezione di detti miei Eredi, come sopra instituiti.*

Post Testatricem, objerunt Evangelista, & Joanna; Et superstite adhuc Archangelo altero ex filiis hæredibus institutis, anno 1721. Gabriella una de filiabus substitutis Testamentum condidit, manu Notarii Joannis Baptistæ del Monte scriptum, quo Hæredem instituit Agatham Benedetti: præcepitque vigore Testamenti materni, *che dopo la sua morte si erigga la Cappella, o sia semplice Benefizio laicale sotto l' invocazione di S. Barbara nella Chiesa di S. Biagio di questa Terra, in conformità dell' ultima disposizione, e Testamento della quondam Barbara Alfonsi Vedova relicta del quondam Egidio Fanelli sua Madre: & reservato bonorum Maternorum ulufructu favore Archangeli Fratris, qui enunciatum præseus, & consentiens, certos constituit Procuratores ad petendam coram Ordinario l' erezione della Cappellania per detta quondam Barbara sua Madre disposta, colle clausole, e riserve in detto Testamento contenute, e particolarmente con il peso di celebrarsi una Messa la Settimana per l' Anima di detta Testatrice sua Madre, conforme l'intenzione di essa Esponente &c.: lasciando, e concedendo il Juspatronato di nominare, e presentare in detta Cappellania, a tutti li Descendenti maschi del quondam Gio: Benedetti in infinitum, ed in loro mancanza debbano succedere le Femine, e Descendenti maschi da quelle in infinitum.*

Cum autem defecerint Descendentes Masculi Joannis Benedetti, Philippus, & Carolus Joseph del Monte illius ex Urfula filia nepetes, in jure patronatus substituti, anno 1758. in jus vocarunt coram Episcopo Montis Falisci Victoriam Costa, & Augustinum Pasquali Conjuges, tamquam Donatarios Agathæ Benedetti Hæredis Gabriellæ, & Cappellaniam Ecclesiasticam unius Missæ hebdomadalis, ex bonis a Barbara relicta, erigi postularunt, sibi que reservari juspatronatus ad formam Testamenti prædictæ Gabriellæ. Renuit Episcopus petitis annuere, quia Testamentum Barbaræ Fundatricis unice spectandum neque Cappellaniæ Ecclesiasticæ erectionem, nec Missarum determinatum numerum præcipit, neque juspatronatus alicui reservat; Idcirco prædicti Fratres del Monte recursum habuerunt ad hanc Sacram Congregationem, quæ Episcopum de more audiri, terminumque præfigi mandavit Donatoriis Agathæ Benedetti, & Promotori Fiscali Curie Episcopalis, ut jura sua coram EE. VV. deducerent.

Omnibus itaque adimpletis, Causa nunc proponitur, & suadere admittuntur Fratres del Monte, non erectionis modum, sed improbam lucri cupidinem adversos reddere Donatarios Agathæ Benedetti, ne cogantur dimittere bona ab utraque Testatrice relicta Cappellæ S. Barbaræ, & inconsulto illis adhærere Promotorem Fiscalem, cum pro debito sui officii debuisset magis, post jamdiu purificatam substitutionem, incumbere executioni pii

lega

legati favore Cappellæ, quæ juxta Reorum Testes interdicta manet a tempore, cujus non extat memoria forsan ob carentiam dotis, & suppellectilium; quocirca modis omnibus adigendos esse prædictos Agathæ Donatarios, incunctanter dimittere Cappellæ S. Barbaræ bona a Barbara Alfonsi relicta, tum vigore illius dispositionis jam purificatæ per extinctionem linearum ejus Filiorum, tum vigore Testamenti Gabriellæ ipsorum mediatæ Authricis, cujus voluntati, quæcumque ea sit, contradicere non possunt.

Et quoad modum erectionis Cappellanæ defendunt, claram esse dispositionem Barbaræ, quæ bona sua reliquit Cappellæ non simpliciter, sed passive ei superaddito disertis verbis *il peso, e nomina del Cappellano*; quibus innuis se videtur, Cappellaniam erigendam esse, a qua nomen accipit Cappellanus: Missæque celebrandas, ut præferret Cappellani Officium: & juspatronatus alicui reservandum, ob geminata verba *il peso, e nomina*, quæ indicant gravamen, & servitute[m] nominandi, juxta naturam juspatronatus. Et hæc omnia, quæ implicite, & generaliter a Testatrice jubentur, determinationem accipere, subdunt, a sequentibus Testamenti verbis -- *ad elezione de miei Eredi, come sopra instituti* -- quæ conferunt arbitrium in Hæredes, itaut declaratio Hæredum non minus efficax sit, quàm expressa Testatricis voluntas, juxta censuram *Textus in cap. cum tibi 13. de Testam.*

Ideoque arbitrantur, ad formam Testamenti Gabriellæ, quæ de consensu Fratris Maternam voluntatem explicavit, erigendam esse Cappellaniam unius Missæ hebdomadalis in titulum Ecclesiastici Beneficii, cujus qualitas non est incongrua Cappellanæ volitæ in Testamentariis dispositionibus, ex deductis *per Panimol. decis. 21. numer. 13.*: & juspatronatus reservandum esse ipsis Actoribus, non obstante dissensu Ordinarii, cum ejus consensus, ubi injuste denegetur, mereatur per Superiorem suppleri; potissimum quia non agitur de jurepatronatus Gabriellæ competenti, & per legatum alicui relicto, sed res est de executione piæ voluntatis, cujus explicatio quasi per modum Fiduciæ a Testatrice collata est *ad elezione de miei Eredi*, pro qua nunquam denegatur Episcopi autoritas. Et demum spernandas autumant contrariorum Testium assertiones, quod Familia Alfonsi nunquam habuerit juspatronatus in Cappella S. Barbaræ; quia modo contenditur de jurepatronatus non Cappellæ, sed Cappellanæ erigendæ, quod ex dotatione legitime acquiritur.

Verum Promotor Fiscalis, & Donatarii Agathæ differunt, neminem unquam post obitum Gabriellæ instetisse ante motam hanc litem pro erectione Cappellanæ; nec ideo promoveri potuisse executionem pii legati, quod ignorabatur. Contendunt insuper solam Barbaræ piæ Fundatricis voluntatem spectandam esse, nec licuisse Gabriellæ, quæ nihil de suo contulit, onera superaddere per Fundatricem non imposita, & Cappellanæ, sive Beneficii; erectionem demandare præter voluntatem Fundatricis, mediante dispositione -- *serigga la Cappella, o sia semplice Benefizio*

Laicale -- ad tradita per *Rotam in dec. 1030. n. 1. & 2. cor. Lan-*
ceeta: minusque relinquere potuisse juspatronatus Familiis extra-
 neis, quod Fundatrix nec sibi, nec suis Hæredibus reservaverat.
 Nec obstare censent verba, quæ leguntur in Testamento Barbara
 post substitutionem Cappellæ -- *la quale debba avere il peso, e no-*
mina del Cappellano -- ; quia tam verbum -- *pesa* -- jus palli vum
 præferens, quam alia verba -- *e nomina del Cappellano* -- indi-
 cantia jus activum, omnia diriguntur ad Cappellam, ut ostendunt
 verba -- *la quale debba avere* --, unde ne dicatur juspatronatus inu-
 tilter relictum ipsi Cappellæ, quæ nequit sibi servire adjudican-
 dum putant, vel Rectori Ecclesiæ S. Blasii, in qua sita est Cappella,
 vel Confraternitati, ad quam Ecclesia pertinet, ut notant *Piron.*
de Controvers. Patron. allegat. 34. n. 8. & Rot. cor. Peutingerv. de-
cis. 201. n. 1. & seq.

Reliqua vero Testamenti verba -- *ad elezione di d. miei Eredi, come*
sopra instituiti -- conantur demonstrare, quod si in eorum latitu-
 ne sumantur, non sint magis referenda ad Gabriellam substitutam
 post defectum Masculorum, quam ad ipsam Cappellam æque sub-
 stitutam post extinctionem Fœminarum; & cum Cappellanæ
 substitutio, & Cappellani nominatio collata sit in tempus totalis
 deficientiæ Filiorum Testatricis, proinde electionem non ipsis
 Filiis, sed magis Cappellæ substitutæ relictam videri: & ideo ad
 evitandum intellectum, quod juspatronatus ipsi Cappellæ fuerit
 relictum, intelligi posse præfatam dispositionem de electione pri-
 mi Cappellani faciendâ ab ultimo moriente ex Hæredibus institu-
 tis. Ac demum corruere asserunt legatum juspatronatus favo-
 re actorum, quia scriptum fuit a Joanne Baptista del Monte eo-
 rum Patre, contra censuram *S. C. Liboniani*, de quo *in l. Divus*
15. ff. ad leg. Cornel. de fals. & in l. 2. C. de bis, qui sibi adscrib.
in Test.

Perpendendum itaque erit ab EE. VV.

An sit erigenda Cappellania cum reservatione juspatronatus ad for-
mam Testamenti qu. Gabriella Fanelli, in casu &c.

Die Sabbathi 20. Septem. 1760. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

IN postrema Congregatione habita die 30. præteriti mensis Augusti, ob alia plura negotia discussa, defuit tempus proponendi quinque sequentes Causas, quas iterum subjicimus Sapientissimo EE. VV. Judicio, ut, reassumpto Folio tunc distributo, dignentur illas expedire.

LISBONEN.
Sess. 22. c. 6. de ref. *An sit locus suspensioni onerum, itaut sit recedendum a decisis, in casu &c.*

In Decisis & amplius.

VIGILIEN. SERVITIJ CHORI.
Sess. ref. 12. de 24. c. *An sit consulendum Sanctissimo pro indulto Vacationum ad tres menses, juxta novas Capituli preces, in casu &c.*

Affirmative facta per Episcopum formali subiectione trium Cappellaniarum quotidiano servitio Chori cum onere punctaturarum accedente consensu Capituli.

PINNEN. THEOLOGALIS.
Sess. 24. c. 18. de ref. *An constet de mala relatione Examinatorum, & de irrationabili judicio Episcopi, itaut reprobatio Sacerdotis de Sanctis non sublineatur, in casu &c.*

Negative in omnibus, & Amplius.

NOVARIEN. DIVISIONIS, SEV DISMEMBRATIONIS PAROCHIAE.
Sess. 21. c. 4. de ref. *1. An sit locus divisioni, & dismembrationi Ecclesie Parochialis S. Dionysii Locarni ab altera Paroni, in casu &c., & quatenus Affirmativè.*

II. An

II. *An Decima, & obventiones, quæ solvantur ab Homnibus Locarni, sint adjudicanda novo Parocho Ecclesie S. Dionysii, in casu &c.*

Ad primum. Attentis peculiaribus Circumstantiis Affirmative. Ad secundum Negative, & ad Episcopum pro executione juxta instructionem.

Sess. 22. c.
8. de ref.

MONTIS FALISCI ERECTIONIS CAPPELLANIÆ.

An sit erigenda Cappellania cum reservatione Jurispatronatus ad formam Testamenti quondam Gabriellæ Favelli, in casu &c.

Affirmative.

BENEVENTANA MATRIMONIJ Anna Ricci Nicolai Filia die prima Julij 1757., circa horam secundam noctis, inopinato recessit a paterna Domo, & jussu Archiepiscopi Beneventani collocata fuit in Conservatorio Santissimæ Annuntiatæ. Præcibus inde oblatis huic Sacræ Congregationi, duplicem exposuit causam sui recessus: invisam nempe consuetudinem Mariannæ de Marco sibi a Patre imperatam: & stuprum acceptum a Vincentio Rè jam suæ Domus familiarissimo. Veniam itaque postulabat, Matrimonium cum eodem Vincentio contrahendi: licet Pater obstitet, ob disparem illius conditionem; & Patris dissensum injustum prædicabat, eo quod ipsa annum ageret vigesimum sextum, nec Virum alium invenire posset post evulgatam famam læsi honoris. Audito, ut moris est, Archiepiscopo, Causa proposita fuit in Congregatione habita die 15. Aprilis 1758.: & contradicente Nicolao Patre, prodijt rescriptum -- *Dilata, & ad Mentem*-. Mens autem fuit, *ut Archiepiscopus referret, an dicta Anna compleverit ætatem annorum vigintiquinque, & de quo tempore: atque an circa ipsam aliqua orta esset per Civitatem diffamatio.*

Sess. 24. c.
4. & 6. de
ref. mat.

Paruit Archiepiscopus; & Causa repropoſita est in Congregatione habita die 23. Septembris ejusdem anni; Et quoniam obijciebatur Canonicum impedimentum, ob copulam scilicet inter Annam, & Philippum Sautori Vincentij Fratrem uterinum sequutam; ideo rescriptum fuit -- *Dilata ad primam post aquas: & scribatur Episcopo Viciniori, qui se transferat Beneventum ad explorandam voluntatem Annæ, & capiendam informationem super asserto impedimento*-. Anna vero impatiens moræ, denuo redijt ad Congregationem habitam die 2. Decembris dicti anni, & instetit pro Causæ definitione, licet nondum advenisset relatio Episcopi Vicinioris; quo-

circa fuit rescriptum -- *Dilata ; & dentur Episcopo Viciniori Literæ urgentiores --* .

Accessit tandem Beneventum Episcopus , qui tunc præerat Ecclesiæ Abellinensi , cui tamquam Viciniori reddita fuerant Literæ Sac. Congregationis ; illiusque adventa relatione , quæ Advocato Riccio objecti impedimenti excogitationem tribuebat , quarto proposita fuit Causa in Congregatione habita die 28. Aprilis 1759. , Matrimonium rursus oppugnantibus Promotore Fiscali ratione asserti impedimenti , & Nicolao Ricci ratione disparis conditionis Vincentij ; sed rescriptum fuit -- *Archiepiscopus procedat ad proclamata : & ad Mentem . Et mens est , quod in casu alicujus oppositionis , consiciat Processum formalem usque ad sententiam exclusivè , & transmittat ad Sacram Congregationem --* . Factæ idcirco fuerunt publicationes in tribus distinctis Parochijs , tum scilicet in illis Paternæ Domus Annæ , & Conservatorii , in quo degebat , tum in illa contueta domicilij Vincentij ; & Testes , qui comparuerunt aliquid de asserto impedimento asserentes , omnes interrogavit Curia Archiepiscopalis , completumque Processum transmisit ad Sacram Congregationem .

Interea die 23. Novembris 1759. Anna fugam arripuit a Conservatorio SS. Annuntiata Beneventi , & Neapolim se contulit , ubi collocata est in Conservatorio nuncupato *S. Maria Jucurre Miseris* . Novus itaque de mandato Sacræ hujus Congregationis compilatus fuit Processus in Curia Archiepiscopali super hoc emergenti ; & alia orta est controversia circa expensas factas pro collocacione Annæ in Conservatorio Neapolis , & circa alimenta illi ministranda , pro quibus iussu Eminentissimi Domini Cardinalis Secretarij Status appositum fuit sequestrum super bonis Nicolai Ricci . Opus idcirco fuit tria superaddere dubia , quæ omnia nunc proponuntur ; & Promotor Fiscalis de duobus primis tantummodo sollicitus est , super Matrimonio , & fuga : Nicolaus autem sua juratuetur quoad alia duo super expensis , & alimentis .

Disputat ergo Promotor Fiscalis , permittendum non esse Matrimonium Annam inter , & Vincentium , ob illicitum commercium Annæ cum Vincentij Fratris uterino , quod parit impedimentum affinitatis in primo gradu , juxta censuram Sacri Concilij Tridentini *sess. 24. cap. 4. de refor. mat.* , cui ad hæret Constitutio S. Pii V. relata per *Corrad. prax. dispens. lib. 7. cap. 1. sub num. 24.* ; Et assertum commercium probari autumat Viginti Testium depositione , quos in Processu compilato post publicationes Curia Archiepiscopalis examinavit , quique promiscue narrant familiarissimam Amasij consuetudinem in Domo Annæ , & aliquos reciprocos actus amatorios , etiam impudicos , copulæ præsumptionem inducentes , ad sensum *Rotæ in decis. 19. num. 19. par. 10. Recent. , & cor. Arguell. decis. 8. num. 49. , & seq.* : referuntque confessiones implicitas , vel explicitas tum ipsius Vincentij , tum ejus Fratris , & Matris , quæ , licet sint extrajudiciales , coadjuvant

juvant copulæ præsumptionem ; ut firmat *Rota decif. 337. num. 9. part. 12. Recent.* atque illorum duo, Theresia Panichella, & Marianna de Marco testantur actus ipsos concubitus de proprio visu, quo perfecta constituitur probatio, ad tradita per *Farinac. in prax. crimin. quest. 136. num. 35.*, & *Rot. cor. Emerix jun. decif. 1194. num. 1.*, & 2. ; & demum omnes conveniunt de publica diffamatione, quæ sola sufficeret ad impediendum Matrimonium, ut habetur *in cap. præterea 27. ibique glos. verb. de auditu de testib.*, & *in cap. super eo 2. ubi glos. verb. fama de consang.*, & *affin.*, & late *Gutierrez. de Matr. cap. 36. num. 23.* Putatque non esse deferendum testibus ab Episcopo Abellinensi auditis, vel uti inimicis Nicolai Riccij, vel uti conquisitis, & expiscatis a Philippo Santori, qui contenditur curasse avertere ab examine Testes informatos de diffamatione suborta ex illiberali ejus consuetudine cum Anna servata.

Sed Anna defendit, post compilatum Processum jussu Sacræ Congregationis, despiciendos esse Testes omnes, quos in præteritum adduxerant sive Pater, sive Promotor Fiscalis, quique in eodem Processu non leguntur examinati: Viginti autem Testes in processu examinatos nullam mereri fidem ob personales gravissimas exceptiones contra eosdem cumulatam a Testibus reprobatorijs, & ob falsitatem eorum depositionis apprime comprobata a Testimonialibus Archiepiscopi Beneventani expeditis die 8. Aprilis 1758., quibus commendatur asserti *Amasij morum probitas, testando, eundem nullius criminis infamia unquam fuisse, & esse notatum, sed bonis moribus præditum, & virtutum merito ornatum*: idemque confirmant unus & octoginta qualificati Testes, qui die 24. Octobris 1758. amplissimam ediderunt declarationem de optimis illius moribus sine ullo scandalo unquam dato, & de falsitate imputationis illiciti commercij cum Anna ab hujus Patre promulgatæ, quin fidem invenisset apud cultiores, & probos Cives, & apud ipsos subscriptos Testes.

Excipit insuper, Parochum Franciscum Xaverium de Sapiis, qui in Processu denunciationum majora scandala prædicat, alterum esse ex octogintauno Testibus, qui prædictam declarationem emisissent cujuscumque scandali exclusivam, licet eam successive ad alium finem subscripserit confixerit: ideoque reputandum esse seductum a Nicolao Riccij, tum in contraria posteriori declaratione edita die 28. Januarij 1759., tum in successivo examine occasione denunciationum expleto, in quo & scandala de visu, & publicam diffamationem asseruit: præsertim cum debuisset ex officio præsentis scandalis suæ Parochiæ occurrere, si vera fuissent.

De Sacerdote Aloysio Petrella, & de Canonico Sebastiano Altieri olim Parocho, ea excipit, quæ ab ipso Nicolao Riccij deducta sunt in secunda Causæ propositione ad prosternendam aliam illorum declarationem præcedenter factam de familiari consuetudine Vincentij cum Anna: quod nempe

idem Petrella inhonestam, atque improbam duceret vitam, & cum Birruariis publice incederet, variaque furta perpetraverit: & quod Sebastianus Altieri facultate audiendi confessiones privatus fuerit ob demerita, & Parochiæ Curam neglexerit. Et Parochum Cherubinum Cisolli, qui diffamationem viguisse ante fugam Annæ deposuit in Processu denunciationum, falsum asserere probat ex alia præcedenti ejus declaratione a Promotore Fitali data in Summario antea factæ propositionis, qua testatur, ante fugam Annæ nihil mali audivisse de ipsâ, & asserto Amasio.

Quoad Parochum Ignatium Pallante, & Æconomum Franciscum Cotone, prout etiam quoad Angelum, & Bartholomæum Pignatelli, Ignatium de Rosa, Michaellem Martini, & Theresiam la Peccerella, irrelevantes putat illorum depositiones, quibus testantur solum de præfensa diffamatione exorta ob familiarem asserti Amasij consuetudinem in Domo, quæ cum non esset clandestina, sed publica, & Parentibus accepta, nonnisi apud nequiores Homines excitare poterat spicionem illiciti commercij. Nicolaum Limata suspectissimum esse defendit, ob summam ejus familiaritatem cum Nicolao Ricci, prout ipse falsus est in altera ex octo depositionibus illius favore subscriptis: immo falsum deprehendi ex eadem depositione, qua testabatur, Vincentium non accessisse ad Domum Ricci a septem retro annis, licet omnes Testes conveniant, & a relatione Archiepiscopi evincatur, quod Vincentij absentia a domo Ricci acciderat per annum circiter ante fugam Annæ. Et Subdiaconum Dominicum Fasulo, Josephum Cardillo, & Horatium Vilei attendendos non esse autumat, quia sunt singulares in dicto, & deponunt simpliciter de auditu, unus a pretento Amasio, alter a Vincentio Rè, & tertius ab eorum Matre.

Penitus autem falsos asserit quinque, qui supersunt Testes: nempe Mariannam de Marco, ejusque Virum Antonium Santopietro, & illius Amitas Dianam, & Margaritam de Marco, ac Theresiam Panichella. Ipse namque Antonius Santopietro fatetur in postremo examine suam affinitatem spirituales cum Nicolao Ricci: & inter plures, quæ de mala eorundem testium qualitate allatæ sunt probationes, in primis numeratur supplex libellus ab Antonio porrectus Curæ Archiepiscopali, dum reperiebatur carceratus pro querela stupri contra eum exposita a Marianna, in quo disertè narrat vilem, & inopem conditionem Mariannæ de Marco nunc ipsius Uxoris, ejusque, & Amitarum diffamationem, & inhonestam vitam, atque commercium ab ea habitum cum pluribus, & præsertim cum Horatio Vilei altero ex Testibus supradietis. Et contra propriam Antonij confessionem, plurimum testimonio comprobata, nihil relevare contendit declarationem honestatis eorundem Conjugum subscriptam a Parocho, & quadraginta sex Testibus, sed magis exinde argui præpotentiam Nicolai Ricci, qui Testes eisdem seduxit ad

ad falsum deponendum favore mulieris, cuius indecoram consuetudinem non averfabatur.

Mariannam insuper sibi invisam narravit Anna in primo supplici libello, illamque causam fuisse, ut e domo paterna aufugeret, dum illa cum Patre Cænx accumbebat. Falsam quoque demonstrat hujus Mariannæ depositionem, quia in secreto examine exhibito in antea facta propositione, & in denunciatione Parocho facta, retulit assertam copulam de visu; in Processu autem denunciationum suam concludit depositionem sine ulla mentione hujus actus, quem narravit solum post suggestivam lecturam antecedentis denunciationis ei factam. Et aliam demum notat falsitatem in depositione Theresiæ Panichella, quæ pariter in secreto examine asseruerat vidisse Concubentes, & eos minime turbasse, sed quiete retrocessisse, illosque per horam cum dimidio prorogasse moram in Coquina: cum in Processu denunciationum rem aliter narverit, quod scilicet Amasij in suo ingressu rumore perterriti, alter non sine vestigiis proximi concubitus aufugerit in Mansiunculam Coquinæ proximam, altera vestes composuerit.

Ex his autem sublata Testium fide quoad actus positivos, nihil obesse putat diffamationem, quæ apud probos homines fidem non invenit, quæque post introductam litem propalata est ab ipsis contradictoribus Matrimonii, ut illud impedirent; & propterea rejiciendam esse hanc malitiosam imputationem, illaque non obstante declarandum, licite contrahi posse Matrimonium, juxta praxim, quam tradit *Corrad. in prax. dispens. lib. 7. c. 5. n. 66., & 67.*, et sequuta est hæc Sac. Cong. in *Pientina Matrimonij 20. Martij 1734. lib. 84. decret. p. 125.*

Ad fugam autem, quod attinet, secutam die 23. Novembris 1759. e Conservatorio Sanctissimæ Annunciatæ Beneventi, ubi Anna reperiebatur, eiusque translationem ad domum Advocati Thomæ Simonetti positam in Civitate Neapolis, licet Promotor Fiscalis contendat raptum ea mediante patratum fuisse, raptique authores esse Vincentium Rè, ejusque Fratrem uterinum; attamen excipitur, nequaquam adstrui posse raptum ex fuga, cui causam dedit non fomes libidinis, sed necessitas famis, cum Nicolaus Pater denegaret Annæ alimenta, nequaquam obstantibus declarationibus Josephi Galassò de asserto deposito alimentorum in suis manibus facto, quia non constat, eum fuisse unquam Officialem Conservatorii: & ipsi Testes Fiscales probant, alimenta recepisse Annam non a Conservatorio, sed pietatis intuitu a Matrè Vincentii. Minusque, prætenditur, auctores fugæ dicendos esse Vincentium, & Fratrem, qui negativam coarctant probando suam permanentiam Neapoli, dum fuga sequuta est.

Et demum Alimentorum, & expensarum onus, quod Patri incumbit, toto titulo *ff. de liberis agnoscendis vel alendis a Parentibus*, respuere tentat Nicolaus Ricci non solum ob excessum, qui exclusus cæteroquin fuit coram Judice Magnæ Curie Vicariæ, sed etiam ob suam inopiam, licet alias extulisset suas

divitias ad magnificandam disparem conditionem Vincentii . Advertendum tamen , num complicitas [quidquid sit quoad Sacerdotem Philippum Santori proferentem attestationem celebrationis Missarum factæ in Ecclesia S. Georgij majoris Civitatis Neapolis diebus 22. 23. , & 24. Novembris d. anni 1759.) satis elidatur a Vincentio Rè e conspectu tum testis asserentis ipsum vidisse in finitimis fugæ circumstantiis, tum, concursus in eo causæ congruæ delinquendi, quæ in aliis verificari non poterat, ut mature judicari valeat an in Patrem per filix traductionem injuria affectum refundi debeant expensæ, quas ea cessante non subiisset, seu potius Advocato Simonetti Puellæ receptori, & ad subministrandas expensas, & alimenta Conservatorio S. Maria succurre Miseris in magna Curia Vicariæ damnato, reservanda sint jura, eas recuperandi contra complicem in fuga Annæ .

Omnibus itaque perpenfis definiendum erit ab EE. VV.

- I. *An sit locus executioni Matrimonij in casu &c.*
- II. *An constet de raptu, & quomodo, & contra quem sit procedendum, in casu &c.*
- III. *An sit locus subministratiõni expensarum, & sumptuum litis, in casu &c.*
- IV. *An sit locus prætenfæ solutioni ass. expensarum factarum pro collocatiõne Annæ in Conservatorio Neapolis per Advocatum Simonetti, sive potius revocatiõni sequestrorum, in casu &c.*

Ad I. affirmative, & amplius ad II. Negative Ad III. Negative reservatis partibus Juribus pro refectiõne expensarum in fine litis prout de Jure -- Ad IV. Affirmative juxta modum, nempe pro summa, quæ solvi debuisset pro Victu, & Vestibus in Conservatorio Beneventano, & ad D. Governatorem Beneventi pro liquidatione, & executione.

sess. 25. c.
19. de Reg.

LYCIEN RESTITUTIONIS IN INTEGRUM . Regula-
rem professionem, quam in Cænobio Lyciensi Congregationis Cælestinorum emisit die 11. Februarii 1749. . P. Franciscus Paulus Fookovitz simulatam, & nullam proclamavit coram san. mem. Benedicto XIV. ex defectu consensu, ob vim, & metum sibi illatum a Vitrico; Et oblatiis precibus, quæ ad hanc Sacram Congregationem remissæ sunt, postulavit, ut in integrum restitueretur adversus lapsum quinquennij. Data idcirco fuerunt Literæ die 4. Martij 1758. ad Episcopum Lyciensem, ut Processum de more conficeret, servata forma Constitutionis 47. tom. 2. ejusdem Summi Pontificis, quæ incipit *Si datam Hominibus fidei*. Paruit Episcopus: Primùmque Matrem, & Vitricum Oratoris interpellavit, qui suis quibuscumque juribus cesserunt, etiam in exonerationem propriæ conscientiæ: ac, undecim examinatis Testibus, Processum rite completum ad Sacram Congregationem transmisit, suum aperiens animi sensum his verbis--
Acta perscrutando facile mihi persuasi, vi, metuque prædictum Pa-
trēm

tyrem eoactum fuisse ad solemnia vota nuncupanda: nec non aversum semper animum habuisse a Regulari instituto: constantemque fermè adèd coluisse voluntatem, suam verbo tenuis emissam irritandi professionem, ut tum sæpe privatim eorum amicis, honestisque Viris, tum aliquando etiam publice reclamare non desierit --. Causas autem, cur tandiu protracta fuerit querela nullitatis, omnino non probat; sed, inquit, pluribus attentis circumstantiis, ipsi restitutionem in integrum ex Apostolica benignitate concedendam in Domino expedire censerem.

Ex Testibus examinatis, tres, qui sunt Incolæ Oppidi Castellanae, narrant, Franciscum Paulum, ejusque minorem Fratrem Leopoldum, Patre orbatos in infantili ætate, id etiam infortunij expertos esse, quod Mater ad secundas transierit nuptias cum Paulo de Rubeis ejusdem Oppidi Castellanae Viro truci, & pecuniarum cupido, qui secum habebat duos non dissimiles Fratres, quique infelices Privignos Domi excepit, sed eo animo, ut, cum pervenissent ad legitimam ætatem, eos detruderet in Monasterium aliquod, ut illorum substantia, juxta unius dictum, potiretur.

Pergunt Testes, quod ad optatum finem assequendum sævissima adhibuit media Vitricus, ut reluctantes Pueros flecteret; & illos immanissimis verberibus, & injurijs sæpe afficiebat: abjectisque vestibus indutos vilioribus ministerijs occupabat. Pari sævitia cum eis agebant duo Vitrici Fratres; suasque Mater adjungebat importunas suasiones, & minas, ut Viro assentiretur; eaque omnia agebantur, ut publica vox erat, *per indurgli a farsti Religiosi*, ut iis de medio sublatis pinguius remaneret consultum commodo filiorum ex novis nuptiis progenitorum. Nihilominus induci haudquaquam potuit Franciscus Paulus, ut deponeret animum aversum Regulari instituto; suamque reluctantiã, quam Vitrico, & Matri exponendo, crudelissimis verberibus afficiebatur, continuo coram Amicis repetebat inter fletus, & ululatus, querelas in Vitricum effundendo, quod immanissime vim faceret suæ voluntati, quæ adeo aliena erat a statu Regulari, ut mortem potius, & alia quæcumque mala pertulisset; fugamque non semel tentavit a Domo, licet fractus animo in impuberi ætate, & fame percitus, ad illam postea redierit.

Pubertatem aut non attigerat, aut parùm excefferat Franciscus Paulus, cum Vitricus exequutus est suum consilium recluendi Privignos in Monasterium. Suis enim sub oculis miseros luvens truci ejus aspectu territos, recisa coma, indui fecit habitu Cælestinorum: perperam reluctante Francisco Paulo ululatus, & lacrymis: & primus Testis accedens ea die ad illum invisendum, vidit, *che il medesimo piangeva, e si poteva a tutte le Genti, che non voleva farsi Monaco, e che s' induceva a ciò fare, per la violenza usatali.* Et eodem habitu induti missi fuerunt sequenti die ad Cænobium Cælestinorum Lycij, educationis prætextu, usquequo pervenissent ad legitimam ætatem, ut inde, peracto tyrocinio

cinio, solemnem suo tempore emitterent professionem.

Siluit nunquam Franciscus Paulus educationis, & Novitatus tempore, semper detestando statum Regularem, & violentias, quibus a Vitrico mancipatus fuerat ordini Monastico: ut referunt octo ejusdem Ordinis Professi, qui simul tyrociniū egerant, & quorum unus Frater ipseus est Leopoldus. Continuo repetebat passanū coactionem, suamque repugnantiam statui Regulari. Et Literas dabat ad Matrem, & Vitricum, ut domum redire posset, incassum licet, respondentibus illis, quod amplius exceptus non fuisset Domi, & quod alia non supererat via deferendi Monasterium, nisi mendicæ vitæ se addicere per Orbem vagando.

Fugam semel arripuit, dum in tyrociniū manebat, reversus inde animi mærore percussus. Et crebro coram Socijs protestabatur, quod nil intactum reliquisset, ut irritam, & nullam redderet professionem vi, & metu emittendam. Eadem repetiit protestationes immediate tum ante, tum post emissam professionem -- *dichiarandosi il medesimo primo di professare avanti di me, e de nostri Compagni, con sospiri, e con lagrime, che era a ciò indotto da una aperta violenza, e suggestione, e che non avrebbe mancato di promuovere le sue ragioni; ripetendo tali, e simili parole prima, e dopo la sua professione* -- ut per eadem fere verba deponunt quintus, & sextus Testes: & per verba parum dissimilia concordant quartus, septimus, nonus, & undecimus; immo sextus Testis subjungit aliam illius declarationem tunc emissam, *che sebbene faceva la sua professione, questa solamente la proferiva colla bocca, per fare la formalità: non essendo affatto sua intenzione di professare.*

Nec immediate solum post emissam professionem, sed ad tempus usque porrectæ supplicationis pro restitutione in integrum, jugiter conquestus est P. Franciscus Paulus de passa coactione, & de nullitate suæ professionis, ut omnes conveniant Testes. Anxius continuo fuit, ut querelam nullitatis proponeret: Sæpissime vel Fratrem, vel Amicos rogabat, ut pecuniis, & officijs ad promovendam nullitatem necessariis ei opitulentur, omnibus exponendo constantem suam voluntatem dimittendi habitum: Itinera suscepit vel Romam, vel Castellanam, ut Causam instrueret, ut a Matre subsidium aliquod impetraret: Honorem Cathedræ a Superioribus Ordinis, ut in Religione detineretur, oblatum respuit, ne ratam professionem habere videretur: Et Sacros Ordines suscipere, quandiu potuit, distulit, ad eorum tandem susceptionem impulsus, ut ex eleemosyna Missarum, post dimissum habitum, haberet, unde viveret; quemadmodum referunt Testes, de quibus supra meminimus.

Ex his autem, arbitratur Pater Franciscus Paulus, concludentem erui probationem suæ coactæ voluntatis ob vim, & metum a Vitrico illatum, qui professionem irritat, ut ob metum similiter a Vitrico illatum respondit *Rota in decis. 276. coram Ubaldo*. Metumque asserit, non vanum, sed gravem, & caden-

cadentem in constantem Virum induci, ob sævissima verbera, & ob minas ejectionis a Domo; suum ulterius diffusum, evinci contendit ex toto rei gestæ contextu, & ex protestationibus perpetuo factis, & repetitis immediate tum ante, tum post emissam professionem, quibus detegitur animi simulatione, ut firmiter *Pignatell. consult. 173. n. 68. & 69. to. 9.*, *Piton. discept. eccles. 110. num. 7.*, & *sequ.*, & *Ursaja discept. 1. n. 65. tom. 4. par. 1.* & simulationem ex justa causa metus irritare professionem probat ex *Gles. in cap. quod interrogasti verb.*, & *finxit 27. dist.*, in *cap. perlatum verb. simulavit. de his quæ vi met. caus. fin.*, & in *cap. vidua verb. licet de regul.*, *Rota decis. 798. num. 7.*, & *seq. coram Molin.*, & innuisse videtur hæc Sac. Cong. in *Asten. nullitatis professionis 24. Augusti 1709. lib. 59. decr. p. 208.*, & *20. Septembris 1710. lib. 60. decr. pag. 368.* ubi tamen adarat protestatio judic. cor. Judice Laico emissa.

Nihilque censet conferre ad tacitam ratificationem suadendam vel Ordines, quos suscepit, præmissa protestatione, ut post dimissum habitum vivere posset ex eleemosyna Miserrimorum. vel lapsus quinquennij frequentissimis protestationibus interruptum, quibus tollitur præsumptio elicitæ ex diuturno silentio *Card. de Luca de regul. disc. 45. num. 5.*, & in *adnot. ad Concil. Trid. disc. 41. num. 8.*; præsertim attenta egestate, qua premebatur, & difficultate congregandi Testes Religiosos in variis Provinciis degentes, ut ponderat *Ursaja d. discept. 1. num. 14. tom. 4. par. 1.* & admisit hæc Sacra Congregatio in *Panormitana restitutionis in integrum 26. Sep. 1739. lib. 89. decr. p. 134.*

Verum Defensor Professionis excipit, ex Testibus reiiciendum esse P. Leopoldum, uti Fratrem Oratoris: alios vero plerumque deponentes de auditu nullam mereri fidem, *Pignatell. consult. 181. num. 10. tom. 9.*, & *Sperell. dec. 79. num. 46.*: & querelas, ac protestationes solas non sufficere, quia non constituunt, sed coadjuvant metus probationem, *Rot. dec. 205. num. 15. coram Burat.*, & *dec. 870. num. 12. coram Emerix jun.*; Metum insuper ad irritandam professionem requiri gravem, & cadentem in constantem Virum *cap. Cum dilectus de his quæ vi metusve*, & *Leg. Metum 6. ff. de eo quod met. caus.*, ac directe illatum ad extorquendum Profitentis consensum *Sperell. decis. 79. num. 41.*, & *Rot. decis. 798. num. 59. coram Molin.*. Et neutrum in casu verificari, quia Vitricus potius agebat, ut se eximeret ab onere alendi Privignos: & quia gravem metum intulisse non videntur, tum Vitricus, quem non constat minas exequi consuevisse, *leg. Metum Cod. de his quæ vi metusque causa fiunt*, *Pyring. in jus Canon. lib. 1. tit. 40. num. 6.*, *Sanchez. de Matr. lib. 4. disput. 1. num. 19.*, & *20.*, & *Rota decis. 154. num. 4. par. 13.*, tum Mater, cujus suasiones etiam importunæ poterant impellere, sed non cogere, *Passerin. de stat. homin. quæst. 189. art. 10. inspect. 3. num. 78.*, & *Rot. dec. 798. num. 62. tom. 3. par. 2. cor. Molin.*

Præterea simulationem nec probari contendit ex protestationibus, quæ ægreferentiam, non diffusum ostendunt, & elidun-

duntur contrario facto professionis solemniter emissa; *Sperel. d. decis. 79. num. 56.*, & *Rot. cor. Molin. d. dec. 798. num. 36.*, & *seq.*; Nec probatam relevare ob defectum causæ honestæ, quæ cessat, secluso metu, *cap. quod interrogasti 6. dist. 27.*, *cau. Vidua 27. quest. 1.*, & *cap. 1. de his quæ vi metusve causa fiunt*, & *Rot. cor. Molin. d. decis. 798. num. 14.*, & *29.*, & ob successivam ratihibitionem per decennalem permanentiam in Regulari observantia, & per emensum Religionis studiorum cursum, cum susceptione Sacrorum Ordinum titulo Monasticæ paupertatis, *Fagnan. in cap. Vidua nu. 17.*, & *in cap. significatum num. 17.*, & *40. de regular. Pignat. consult. 146. nu. 40.*, & *seq. tom. 1.*, & *Card. Petri ad Consiit. 9. Sixti IV. num. 7.*, & *seq. tom. 5. pag. 525.* adversus quam subditur nullam recipiendam excusationem, ne compendium quis consequatur ex fraude qua se gessit erga religionem, & Ecclesiam *Rot. in d. dec. 798. num. 14. coram Molines.*

Pertinet nunc ad E. VV. decernere.

An sit locus restitutioni in integrum, in casu &c.

Affirmativè .

*Sess. 22. c.
6. de ref.*

FERRARIEN. SVBSDIORUM DOTALIUM. Testamento, quod Ferrariæ condidit, Joannes Surchi hæredem instituit Thaddæam Filiam, illique decedenti sine Filiis substituit transversales Agnatos, Joannem nempe Surchi in medietate Hæreditatis, & in alia medietate Filios Jacobi Surchi, onere iniuncto in casu purificatæ substitutionis, *che de fratti della sua Eredità si maritino ogni anno dodici Zitelle povere, e native Ferraresi, dando a ciascheduna di esse lire 130.: due delle quali dovranno essere della Villa di Gradizza, e l'altre dieci native Ferraresi come sopra povere, & onorate di buona vita, e fama: la nomina delle quali starà in petto del Signore Governatore, ed altri Officiali della Congregatione della Stimmate di questa Città &c. gravando in ciò la Coscienza loro in nominare Donzelle meritevoli, senza guardare ad altro interesse - .*

Decessit Thaddæa sine liberis; ideoque purificata substitutione, factus fuit locus distributioni subsidiorum dotalium, quæ ob diminutos redditus Hæreditatis reducta afferuntur ad quantitatem scut. 16. 50. pro quolibet. Supplicarunt autem huic Sacræ Congregationi quatuor Puellæ de Agnatione Testatoris, ut congrua eis dos constitueretur ex prædictis Subsidiis, & die 19. Junij 1717. prodiit rescriptum -- *Affirmative quoad decem annua subsidia dotalia pro qualibet ex Oratricibus, Puellis Ferrariensibus distribuenda, ita tamen ut srma remaneat distributio aliorum duorum subsidiorum Puellis Villæ Gradisæ; & subsidia Dotalia decursa, & decurrenda deponantur in æde sa-*

era, neque consequentur, nisi in actu Dotationis -- ; ut in lib. 67. decret. pag. 249. Alia quinque Subsidia assignari mandavit Sacra Congregatio duabus Testatoris Cognatis pro habitu regulari assumendo, scilicet Margaritæ Mini die prima Septem. 1736., & Barbaræ Albanelli die prima Junij 1737. lib. 68. decret. pag. 326., & lib. 78. decret. pag. 228. ; Et die 18. Julii 1744. rescipit favore duarum Filiarum Constantij Surchij -- Pro gratia, pro quinque dotibus tantum pro qualibet --, ut in lib. 94. decret. pag. 401.

Aliarum exemplo excitata Theresia Poletti, quæ Filia est Antoniæ Surchi Testatoris agnatæ, preces obtulit S. M. Benedicto XIV., quibus postulabat, ut sibi assignarentur in causam Dotis scuta quingenta ex præfatis subsidijs. Præcibus ad Sacram Congregationem remissis, auditus fuit Eminentissimus Archiepiscopus, qui Testamentum, & Folium rationum a Confraternitate exhibitum transmittens, retulit, quod respectu Theresiæ Poletti, cujus Pater nuper decisset ære alieno gravatus, & plene decedens, decem tamen superstilibus Filiis, constat proculdubio de extremo paupertatis; cumque ulterius promptam habeat nubendi opportunitatem, crederem proinde concedi eidem posse subsidium scutorum centum, quæ ad effectuationem Matrimonij unice desiderantur -- Iterum datæ fuerunt Literæ ad Eminentissimum Archiepiscopum, ut terminum Confraternitati præfigeret ad deducendum jura sua in Sacra Congregatione; & termino præfixo, novum Confraternitas exhibuit Libellum in Congregatione habita die 22. Septembris superioris anni.

Urget nunc Theresia pro Causæ decisione, & disputat, annuendum esse suis precibus, quia pauper est, & Consanguineæ Testatoris, ideoque Extraneis præferenda ex præsumpta illius voluntate, ut firmant Card. de Luca de dot. disc. 100. num. 5., & Rot. coram Duravo decis. 171. numer. 10. ; & prælationem sibi deberi contendit non pro unico subsidio, sed pro quantitate congruæ Dotis, ut hæc Sacra Congregatio indulset aliis ejusdem Testatoris Consanguineis, juxta relata Exemplâ, quæ statum firmant pro similibus casibus, ad tradita per Fagnan. in cap. quoniam n. 80., & seq. d. Constit.

Confraternitas autem in Folijs Eminentissimo Archiepiscopo, & huic Sacræ Congregationi exhibitis excipit, Antonium Surchi nuper defunctum, & olim administratorem hujus Hæreditatis pecunias in suos usus consumpsisse, itaut eo detecto debitor e scutorum fere tercentum plura remaneant subsidia solvenda Puellis jam nuptis, quæ uti habentes jus quæsitum præferendæ sunt quibuscumque Testatoris Consanguineis: Cognationem Testatoris adeo numerosam esse, ut si foret singulis illius Puellis danda prælatio pro pluribus subsidijs, vix hodie attingentibus summum scut. sexdecim, & obulorum quinquaginta pro quolibet, facile subverteretur pium relictum quoad alias pauperes Puellas a Confraternitatis Officialibus nominandas, quibus Testator prospexit; Rursus Testatorem sub-

substituisse in hereditate suos agnatos, absque eo quod eos eximerit a patienda diminutione reddituum pro subsidiorum distributione favore pauperum puellarum, hinc inferendo noluisse Testatorem quoad summam pro istis necessariam favere Agnatis, & ideo non posse in eo subintelligi implicitam voluntatem præferendi Fæminas descendentes ex ejus familia contentiva, ubi potissimum quoad controversa subsidia nullam mentionem fecit nec de ipsis descendentibus a suis heredibus; Et tandem Oratricem omnino pauperem non esse, cum supersit Dos Materna sc. 2000., & illius Patruus Sacerdos possideat fundum annui redditus ferme sc. 100. Erit itaque ab EE. VV. definiendum.

An, & in qua summa sit assignanda Dos Theresia Poletti in casu &c.

*Sess. 24. c.
1. de refor.
Matr.*

CORDUBEN. DISPENSATIONIS. Nobilis Vir Joseph Perez de Guzman Cordubensis anno 1758. proposuit coram Ordinario querelam nullitatis Matrimonii, quod per Procuratorem die 17. Februarij 1728. celebraverat cum Anna Ponze de Leon æque nobili genere nata Civitatis Beatæ, ob defectum consensûs Sponsæ, quam dementem tunc fuisse assererat. Sed mutato consilio, preces deinde obtulit S. M. Benedicto XIV., quibus postulabat dispensationem super eodem Matrimonio tamquam rato, & non consumato: illisque remissis ad hanc Sacram Congregationem, datæ fuerunt Litteræ ad Episcopum, ut audita Muliere Sacram Congregationem instructam redderet, votumque suum aperiret.

Delegavit Episcopus suum Vicarium, ut opportunas caperet informationes, qui propterea Medici, & Chirurgi Testimonio edoctus de Annæ dementia, illi in primis Curatorem ad lites deputavit, quo citato admitti fuerunt articuli a Josepho exhibiti, & super illis interrogati viginti Testes, qui affirmarunt, paucis noctibus Josephum communem habuisse thorum cum Anna, suoque judicio putare numquam consumatum fuisse Matrimonium, ob reluctantiâ Annæ ex insania reputantis se esse Monialem. Audita fuit Anna, quæ fatue, & ineptè respondit, licet requisita subscripserit; inspectumque fuit illius corpus a tribus electis Obstetricibus, quæ olei violacei, & tubi experimento, aliisque perpensis signis retulerunt, eam esse incorruptam. Et suum addidit juramentum Joseph, numquam se Matrimonium cum Anna consumasse.

Post completum Processum, decretamque ab Episcopo illius transmissionem ad Sacram Congregationem, comparuit in Curia Episcopali Comes de Garzies Frater Annæ, qui vigore mandati Procuræ ab illa subscripti audiri in Causa postulabat;

labat; diuque certatum est super hoc incidenti; donec Vicarius Generalis, declarata irrelevantia hujus mandati Procuræ ob insaniam Annæ, jura Comiti reservavit, ut peteret illi deputari Curatorem ad lites. Tres itaque Processus transmisit Episcopus cum sua relatione, quam his verbis concludit -- *Sentio, quod in presenti facto intersunt plurimæ ex Causis exactis ab A. A. Canonistis ad dispensandum in Matrimonio rato, & non consumato Sanctissimum D. N. excitantibus, & allicientibus* --. Et Joseph, emissâ apud acla Sacræ Congregationis renunciatione liti super nullitate Matrimonii, urget nunc Causam definiri quoad petitam dispensationem.

Supremam hanc esse defendit Summi Pontificis potestatem, dispensandi super Matrimonio rato, & non consumato, ex collectis per *Ursajam discept. 3. n. 5. & seq. tom. 2. part. 1.*: Et ad hunc effectum duo solum probanda esse, Matrimonium scilicet numquam consumatum extitisse, & graves adesse causas animum Pontificis impellentes, ut admissum fuit ab hac Sacra Congregatione in *Urbanien. 12. Januarij 1726. lib. 76. decret. pag. 2.*. Probationemque non consumationis levio-rem exigî pro gratia dispensationis, quam pro nullitate per viam justitiæ declaranda, *Ursaja discept. Eccles. tom. 3. part. 2. dispen. 20. num. 130.*, imo extrajudicialem requisitam fuisse in *Januen. dispensationis definita 27. Januarij 1720. lib. 70. decret. pag. 23.*: nec deesse concludentem probationem, cum ea cruatur ex relatione Obstetricum præferenda iuramento etiam consumationis, juxta censuram *textus in cap. proposuisti 4. de probat. ubi DD.*, & definit *Rota in Mantif. ad ae Luc. lib. 14. decis. 10. & 11.*, & hæc Sacra Congregatio in dicta *Januen. dispensationis 27. Januarij 1720.*, & in altera *Januen. Matrimonij 14. Januarij 1741. lib. 91. decret. pag. 1.*

Et licet aliqui sint, qui negant ulla adesse virginitatis signa, & Obstetricum Manus, & oculos falli posse; attamen contrariam opinionem verio-rem probari autumat tum Medicorum, tum Canonistarum testimonio, juxta Sententiam Sacræ Rotæ in *decis. 23. num. 23. part. 12. Recent.*, & *decis. 10. num. 9.*, & *decis. 11. n. 37. lib. 14. in Mantif. ad de Luca*, & Sacræ hujus Congregationis in præfata *Januen. Dispensationis 27. Januarij 1720.*; præsertim cum Obstetrices opportunas adhibuerint cautiones, & aptissima referant inditia, juxta votum Medico-Chirurgicum duorum Urbis Professorum: neque ex parte Mulieris suspicari liceat fraus, tum quia insana est, tum quia ejus potius intererat violatam deprehendi, ut Matrimonij firmitatem, pro qua pugnat, tueretur. Et fidem Obstetricum relationi augeri putat ex juratis Testibus, & ex juramento a se præstito de Matrimonio numquam consumato, juxta notata per *Ursaja tom. 2. part. 2. dispet. 21. num. 28.*, & *seq.*

Contendit insuper tres satis fuisse Obstetrices: Septimamque manum requisitam in *cap. laudabilem 5. de frigid. suppleri* oculari inspectione, & aliis probationibus *Jo. Georg. Simon.*

de impotent. *Conjug. cap. 7. thef. 3. num. 6.*, & *Ursaja difsept. 12. tom. 1. part. 1. num. 85.*: præfumptionem rurfus Copulæ ex condormitione resultantem elidi per contrariam Virginitatis probationem *Ursaja difsept. 3. num. 45. tom. 2. part. 1.*, & *difsept. 21. num. 147. tom. 3. part. 2.*, & concordant refolutiones hujus Sacra Congregationis in *Fann. difpenfationis 20. Maij 1719. lib. 69. decret. pag. 255.*, & in *Mediolanen. Matrimonij 12. Januarii*, & *24. Maij 1732. lib. 82. Decret. pag. 1.* & *25. 1.*: nec obftare tricenarium filentium, cum appareat mulierem eſſe incorruptam, *Anchar. in cap. 1. num. 1.*, & *8. de frig.*, & conftet ſub initium matrimonij Virum pertæfum repulſa Conjugis nomen dediffe Regiæ militiæ, ejuſque ſtipendia ad plures annos cum laude iultalia merviſſe: Minuſque officere alterius conjugis diſenſum, ſi tamen hic in dementi muliere conſiderari poterit, quoties juſtæ, & urgentiſſimæ ſuppentur cauſæ diſpenſandi, *Sanchez de Matrim. lib. 2. diſput. 15. num. 7.*, *Clericat. de Sacram. Matrim. dec. 15. n. 51.*

Cauſas vero ad petitam diſpenſationem impetrandam plures cumulat: dementiam ſcilicet Annæ tempore initi Matrimonij a teſtibus affirmatam, quæ vix per Ancillam inſtigata ſenſum ſuum porrecta manu coram Parocho explicavit; itaut dubitari poſſit de primævo illius conſenſu, *cap. Neque furioſus 32. q. 7.*, & *c. dilectus 24. de ſponſal.*; illius continuatam inſaniam ſine ſpe alicujus reſipiſcentiæ: repugnantiã Maritalibus amplexibus: & graveolentiam intolerabilem; quæ cum impediunt finem Matrimonij, juſtam præbent cauſam petiti diſpenſationi *can. quod propoſuiſti 32. quæſt. 7. ibique Barboſ. num. 2. Abbas in cap. Fraternitatis*, & in *cap. ex literis de frigid.*, *Ursaja tom. 3. part. 2. diſcept. 21. num. 99.*: & periculum tum incontinentiæ, tum inimicitiarum, & ſcandalorum, quæ juſtè timeri poſſunt ob deceptionem poſſam a Joſepho, qui Mandatum Procureuræ dederat ſuo Familiari Beatiam deferendum ea lege, ne illud conſignaret Comiti de Garzies Sponſæ Fratri, & Procuratori conſtituto, niſi prius agnoviſſet falſitatem inſaniæ Annæ, de qua rumor advenerat Cordubam, qua lege ſpeta inſidus Familiaris donis corruptus illud conſignavit, non obſtante dementia; & propterea ad ſuccurrendum decepto, ad evitandum rixas, locum eſſe contendit diſpenſationi, ut *notant. Pagnan. in c. verum n. 11. de converſ. conjug.*, *Sanchez de Matr. lib. 2. diſput. 16. nu. 2.*, & *Ursaja tom. 3. part. 2. diſcept. 21 nu. 60.*: Præterea adducit præclaram ſui generis nobilitatem, & affluentiam divitiarum, quæ faciliorem reddere putat diſpenſationem, ne pereat Nobilis Familia, ad firmata *per Corrad. prax. diſpenſ. lib. 8. cap. 7. num. 35.*: Ac demum favorable votum Ordinarii plurimi æſtimandum.

Diſpenſationi nihilominus obſiſtunt Mulieris, & Matrimonij Defenſores, qui diſputant fidem nullam mereri probationes in Curia Episcopali compilatas, ſine deputatione defenſoris Matrimonij, juxta conſtitutionem *Dei miſeratione ſan. mem. Benedicti XIV. in ejus Bullar. la 33. tom. 1.*: conſumationis
vehementiſſimè

vehementissimam præsumptionem oriri ex cohabitatione, & condormitione, *cap. literis, & cap. tertio loco de præsumpt. Pignatell. consult. 148. num. 21. tom. 1., Zacch. quæst. medico-Legal. lib. 4. tit. 2. quæst. 3. num. 12., & 14., præsertim post diurnam triginta annorum acquiescentiam, cap. 1. & 5. de frig., Angel. de consos. quæst. 49. num. 16.:* Obstetricum relationem admiculicium, non prebationem facere, quia facile decipiuntur, *can. nec aliqua 27. quæst. 1. cap. causam 14. de probat., & præctice testantur Eugen. Epist. Medic. tom. 2. lib. 1. cap. 5., & Bojard. ad Clar. §. fn. quæst. 4. num. 7.:* & quia non dantur signa certa virginitatis *Cujac. in c. penult. defrig., & malef., Zacch. quæst. Medico leg. lib. 4. quæst. 1. nu. 14., & seq. immo fallax in casu judicandum esse Obstetricum judicium ex ineptitudine inditorum, juxta votum Chirurgicum Duorum Professorum Urbis: Testes vero de propria credulitate deponentes non esse attendos, nec standum juramento viri, Glos. in cap. accepisti verb. probat. de frigid., Sanchez de Matrim. lib. 2. a. spurf. 45. quæst. 4. num. 33.:* Et in dubio pronuncian- dum esse contra dispensationem, juxta exempla relata per *Ursajam tom. 2. part. 1. disput. 3. num. 34., & 54., & apud de Just. in append. de dispens. Matr. cas. 23., & concordant rescripta edita in Pragen. Matrimonij 26. Januarij 1732. lib. 82. decret. pag. 35., in Vormatien. Matrimonij 23. Januarij 1734. lib. 84. decret. pag. 42., & in Hispalen. dispensat. 14. Martij 1739. lib. 89. decret. pag. 73.*

Justam quoque autumant deesse Causam, quia dementia non probatur adfuisse tempore initi Matrimonij, juxta depositionem unius Testis, qui tamen in toto suæ depositionis contextu refert fatuitatis intervalla Matrimonio præcedentia: & quia infania superventa non irritat Matrimonium *can. si Uxorem 32. q. 3., & can. hi qui Matrimonium 32. quæst. 7.* Rixas, subiungunt, in Privatis imperio Magistratus comprimi posse; timorem incontinentiæ ferro nimis allegari post transactam juventutem ferocem ab uxore. Et cum reliquæ desint Causæ, nihil prodesse autumant solam Nobilitatem, quia nec etiam Magnis Principibus conceditur sine causa *Corrad. in prax. dispens. lib. 8. cap. 7. num. 33.*

Et denique arbitrantur obstare dispensationi defectum consensus Uxoris, ad tradita per *Fagnan. in cap. ex pacto num. 26. de convers. conjug., præsertim ob illius præjudicium, ex quo alias nuptias contrahere nequiret, Ursaja discept. 21. num. 58. tom. 3. part. 3.*

His autem perpenis definiendum erit ab EE. VV.

An constet de Matrimonio rato, & non consumato, itaut sit consulendum Sanctissimo pro dispensatione in casu &c.

Die Sabbathi 22. Novem. 1760. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Sess. 22. cap. 6. de Ref. **FERRARIEN. SUBSIDIORUM DOTALIUM.** *Causa hæc descripta fuit in Folio præteritæ Congregationis habitæ die 20. superioris mensis Septembris, sed proposita non fuit. Dignentur itaque EE. VV., reassumpto dicto folio, definire.*
An & in qua summa sit assignanda dos Theresiæ Poletti, in casu &c.

Affirmativè juxta votum Eminentissimi Archiepis. & Amplius.

Sess. 24. c. 1. de Ref. Matrim. **CORDUBEN. DISPENSATIONIS.** *Species hujus Cause repetenda est ex folio postremæ Congregationis habitæ die 20. præteriti mensis Septembris, in qua ob alia plura negocia discussa defuit tempus hanc quoque causam proponendi. In pervigilio tamen antea actæ Congregationis exhibitæ fuerunt in Secretaria pro parte Annæ Ponze de Leon nova documenta de partibus transmissa; scilicet examen ad perpetuam cujusdam Cubiculariæ ipsius Annæ, quæ a famulatu discessit triennio post sequutum Matrimonium Annæ cum Josepho Perez de Guzman, quæque testatur, eo tempore notoriam fuisse in Familia, & tota Civitate Cordubensi prægnantiam Annæ, & abortum ab ea passum, ipsamque Testem fortuito ingressam in Cubiculum vidisse jacentes Conjuges simul coeuntes, & præsentem fuisse cum aliis pluribus Familiaribus, quando Anna passæ est abortum: nec non simile aliorum trium Testium Examen, qui hæc omnia audivisse narrant a dicta Cubicularia tempore ejus discessus a Famulatu viginti novem ab hinc annis secuti.*

Præterea contenditur ad instantiam Annæ, quod pendente lite super fædere Matrimonii Vir subministrare debeat Uxori alimenta, & sumptus litis, ex juribus relatis per Rotam in decis. 1299. n. 1. & seq. cor. Lancet., quodque, licet anno præterito decreta fuisset contra Virum subministratio sc. 300., attamen nec integra summa soluta unquam fuerit, nec illa sufficere possit pro expensis traductionum, impressionum, & honorarii Defensorum, ac pro alimentis ipsius Annæ. Quapropter flagitur præfinitio certæ quantitatis anticipate subministrandæ quolibet mensè, juxta indigen-

digentiam uxoris colligantis, & dignitatem Familiæ, allegata ad hunc effectum *Rota in decis. 422. n. 4. & 5. cor. Roxas*, ubi decreta fuit subministratio sc. 40. singulis mensibus pro alimentis Ducissæ Costamassimæ litigantis cum viro super validitate Matrimonii.

Utraque igitur controversia nunc proponitur, ut definiatur ab EE. VV.

- I. *An constet de Matrimonio rato, & non consumato, itaut sit consulendum Sanctissimo pro dispensatione, in casu &c.*
- II. *An sit locus subministratiioni sumptuum litis, & alimentorum, in casu &c.*

Ad I. Negativè & Amplius. Ad II. Affirmativè & Amplius & ad D. Secretarium tam pro liquidatione expensarum quam pro taxatione alimentorum.

CALARITANA. Ad dirimendam litem vertentem in Sacr. *sess. 24. c. 12. de Ref.*
Rituum Congr. inter Canonicos, & Beneficiatos Cathedralis Ecclesiæ Calaritanæ, concordia inita est inter Partes, juxta insinuationem cl. me. Cardinalis Sabelli Causæ Ponentis, illiusque confirmatio a S. M. Urbano VIII. commissa fuit Archiepiscopo Calaritano, qui die 11. Augusti 1629. inhærendo Litteris Apostolicis, & Partium conventioni, suppressit in Ecclesia Cathedrali sex Beneficia, & illorum loco erexit in eadem Ecclesia sex Canonicatus, totidemque Prabendas de folio, seu de se de nuncupandas, quarum obtentoribus concessit Stallum in Choro, & postquam Sacris Ordinibus initiati fuerint, vocem in Capitulo, & in aliis Capitularibus actibus, non tamen vocem passivam in electione seu deputatione Vicarii Capitularis. Illis autem pro eorum dote assignavit redditus omnes Beneficiorum suppressorum, ex quibus Massam constituit a Mensa Capitulari antiquorum Canonicorum omnino distinctam, novosque Canonicos, servata inter ipsos præcedentia juxta ordinem receptionis, nullam præcedentiam habere decrevit supra Canonicos antiquos, illorumque successores; & illos gravavit has argentæ gestare, & Invitatoria intonare, aliaque omnia & singula, ut præfertur, concordata omnino facere, & adimplere, ac dictæ majori Ecclesiæ inservire, Missisque, & aliis Divinis Officiis tan nocturnis, quam diurnis de more interesse.

In ipso tamen novæ hujus erectionis limine altera orta est controversia de præcedentia inter novos Canonicos, & Coadjutores, illorum favore definita per Sacr. Congregationem Rituum, quæ die 18. Augusti 1629. declaravit, Coadjutores, viventibus Coadjutis, non esse veros Canonicos, & ideo illis nullam deberi ab aliis Canonicis præcedentiam. Hujusmodi præcedentiæ prerogativam illis denegavit Capitulum quoad Canonicatum S. Barbaræ

ex fundatione Josephi Fortezza erectum in Cathedrali an. 1705. & rursus in erectione alterius Canonatus sub titulo B. M. de Mercede fundati anno 1722. a Juliano Caddelo, nihilque profuerunt novorum Canonorum protestationes, quin Capitulum decerneret favore illius obtentoris præcedentiam in loco immediato post ultimum ex antiquis Canonicis, quos vocant de Præbenda, reservata novis Canonis de Stallo nuncupatis facultate deducendi in posterum jura sua, si quæ habuissent, ad vindicandam præcedentiam supra Canonicos novissime admissos.

Alias quoque injurias accepisse conquesti sunt Canonici de Stallo; ideoque precibus huic Sacræ Congregationi oblati postularunt, ut ipsis debitus honor servaretur. Auditus de more Archiepiscopus, folium transmisit ab antiquis Canonicis exhibitum, ipse tamen votum suum non aperuit. Quinque igitur subscriptis Dubiis, causâ nunc proponitur.

Et primo disputant Canonici de Stallo, ipsos esse veros Canonicos, non obstante quod de Stallo nuncupentur, & Massam habeant distinctam a Mensâ Capitulari antiquorum Canonorum; quia adjunctio nominis ad indicandam diversam erectionem nihil detrahit juribus veræ Canoniciæ, ut firmant *Barbos. de Canon. cap. 12. n. 18.*, *Card. de Luca eod. tit. discurs. 37. num. 2.* & *Scarfant. ad Ceccoper. lib. 1. tit. 14. n. 51.*; & de essentia Canonatus non est, ut ejus dos, & Præbenda uniatur mensæ communi, ut probat *Rota in dec. 115. n. 25. cor. Crispo*. Quamobrem sibi deberi præcedentiam contendunt supra Canonicos, quorum Canonatus fuerunt successive erecti, vel in posterum erigentur, quia ratio servandæ æqualitatis exigit, ut quemadmodum ipsi cedunt antiquis Canonicis, ita cedere ipsis debeant Canonici posterioris erectionis.

Præterdunt quoque arceri non posse ab officio nuncupato *Sifenarii*, scilicet a numero sex Canonorum, qui eliguntur, ut insurgentes controversias dirimant sine Capitulo: quia semel admilli ad consortium Canonorum debent participare de omnibus juribus, & præ eminentiis Canonicalibus, quibus non resistit lex fundationis, ut explicant *Card. de Luca de Canon. disc. 6. n. 12.* & *Rota post Scarfant. tom. 2. decis. 28. n. 2.*, & *dec. 36. n. 3.*; Et obeandem rationem sibi jus esse affirmant canendi Antiphonas, & invitatoria in propriis Stallis, quemadmodum fieri solet a Canonicis antiquis; Et parem cum illis habere autumant facultatem vacandi a Choro tribus mensibus indultis a Sacro Concilio Tridentino *in Sess. 24. cap. 12. de reform.*; Et percipiendi in absentia duas ex tribus partibus quotidianarum distributionum, quæ cum absorbeant integros fructus Canonicales, loco Præbendæ accipiuntur, & tertia tantum pars inter veras distributiones recensetur, juxta sententiam hujus Sacræ Congregationis, de qua *Pignatell. consult. 115. n. 42. tom. 9.*, & *Scarfant. ad Ceccoper. tom. 3. addit. 3. n. 9.*

Verum circa præcedentiam advertendum est, caveri in erectione

Canonicatum de Stallo, quod illorum possessores *non possunt precedere ad alcuno degli altri Canonici ne adesso, ne in altro qualunque tempo*; Et rursus in Literis Apostolicis exprimitur, quod iidem Canonici de Stallo, *eorumque successores nullo unquam tempore antiquos ejusdem Ecclesie Canonicos nunc existentes, eorumque successores precedere possint*: & cum Literis prædictis concordat decretum exequutoriale Archiepiscopi Calaritani latum pro confirmatione Concordiæ; quocirca cum alter ex novissimis Canoniceatibus, post seriam discussionem in Capitulo habitam super illius acceptatione facienda in ordine Canonicatum de Stallo, seu potius de præbenda, fuerit capitulariter acceptatus cum prærogativa Canonicatus supranumerarii *di præbenda*, inquirendum est, num præcedentia reservata antiquis Canonicis de præbenda competere valeat etiam isti illorum cætui cooptato, ut innuere videtur *Ceccoper. Lucubrat. Canonic. lib. 1. tit. 4. n. 51. & seq.* Et circa officium *Sifenarii* ponderandum occurrit, num officiat Canonice de Stallo, quod post erectionem numquam electi fuerunt ad illud exercendum in longo decursu centum triginta annorum.

De Cantu autem Invitatorii, & Antiphonarum conventum fuit in concordia, quod iidem Canonici de Stallo *siano obligati intonare l'invitatorio negli Ufficii Canonicali, e Ponteficali, nelli quali canteranno solo li Canonici le Antifone da suoi Stalli*; però negli altri Ufficii *doppi scenderanno due de Canonici nuovamente cretti ad intonare le Antifone seconda, e terza, uno per parte; e nelli semidoppi l'intoneranno li Beneficiati, scendendo da suoi Stalli al Faldistorio*: Et in Literis Apostolicis eadem reputantur onera, ut præfati Canonici de Stallo *Invitatorium in Canonicibus, & Pontificalibus officiis, in quibus Canonici dumtaxat Antiphonas ex eorum Stallis decantabunt, intonare; in aliis vero Officiis duplicibus duo ex Canonicatus, & Præbendas noviter erigendas obtinentibus ad secundam, & tertiam Antiphonas, ex utraque parte videlicet unus, & in semiduplicibus Officiis hujusmodi Beneficia obtinentes Antiphonas ad Faldistorium accedendo intonare ce-teantur*. Cum itaque Archiepiscopus Calaritanus in decreto exequutoriali injunxerit cantum Antiphonarum, & Invitatorii nullo designato loco, sed relative ad modum concordatum, inspicendum est, num prædictis Canonicis liceat illas intonare ex propriis Stallis, seu potius teneantur ad Faldistorium accedere, prout etiam fuit hæcenus observatum.

Quoad vacationes demum nulla fuit allata probatio consuetudinis, quam dumtaxat præservare voluit Sacrum Concilium Tridentinum in citata *Sess. 24. cap. 12. de refor.*, ubi consuetudo vacationum restringitur ad tres Menses, non tamen indulgentur novæ vacationes, si non adsit in Ecclesia illarum consuetudo. Omnibus itaque ponderatis definiendum erit ab EE. VV.

I. *An sex Canonici nuncupati de solio, sive de stallo, sint veri Canonici?* & quatenus Affirmativè.

II. *An iidem Canonici semper, & quodcumque precedere possint*

Canonicis, quorum Canonicatus fuerunt post erectionem Canonicatum de Stallo fundati, vel deinceps fundandi?

- III. *An d. Canonici jus habeant assequendi Officium vulgo nuncupatum Sifenarii, & alia, quæ per turnum obtinentur?*
- IV. *An prædicti Canonici possint cauere Antiphonas, & invitatoria ex propriis Stallis, seu potius teneantur in iis canendis accedere ad Faldistorium?*
- V. *An prædicti Canonici gaudere possint annua vacatione trium Mensium a Choro, & duas ex tribus partibus quotidianarum distributionum percipere, in casu &c.*

Dilata ad primam post Reges.

S. 22. c. 11.
& S. 25. c.
9. de Ref.

FANEN. EXEQUUTIONIS DECRETORUM SACRÆ VI-
SITATIONIS. Jus patronatus Ecclesiæ Curatæ S. Sebastiani, quod anno 1502. autoritate ordinaria reservatum est Homi-
nibus Villæ Bellocolorum illius Fundatoribus, aliudque ab ipsis
in posterum acquisitum cujusdam Cappellæ nuncupatæ *Gioventù*
in eadem Ecclesia erectæ, ammissum ab eis fuisse centuit Episco-
pus Fanensis ob ingerentiam Officialium Communitatis d. Vil-
læ in perceptione fructuum Ecclesiæ, & Cappellanæ prædictæ,
& ob Simoniacas pactiões initas cum Cappellanis in eorum
electione, vel confirmatione. Postquam itaque vigore præcepti
pœnalis in Sacra ejusdem Ecclesiæ Visitatione editi die 25. Julii
1759. acceperat a prædictis Hominibus libros comprobantes ge-
stam administrationem, & pactiõnatas nominationes, Fanens
reversus die 5. Septembris ejusdem anni decretum promulga-
vit, quo restituta Cappellanis administratione bonorum, dam-
natur Communitas Ecclesiam dotare, illataque damna sarcire,
& utroque jure patronatus privatur, nisi paruisset infra tres men-
ses, legitimamque obtinuisset absolutionem a censuris incur-
sis ob Simoniam. Reclamavit Communitas ad A. C.; Sed Causa
ex decreto R. P. D. Auditoris Sanctissimi remissa ad hanc Sa-
eram Congregationem, decem concordata fuerunt dubia, quæ
sapientissimo EE. VV. judicio nunc subjiciuntur.

Decretum suum defendit Episcopus quoad demandatam adversus
Communitatem Ecclesiæ dotationem ex lege foundationis, qua
ejus Decessor anno 1502., reservando jus patronatus Homini-
bus, & Massariis Villæ Bellocolorum declaravit, *dicitos Homines,*
& *Massarios teneri ad decimas persolvendas dictæ Ecclesiæ, & il-*
lam dotandam; dictæque legi satisfactum non fuisse contendit per
decimarum præstationem, quoniam dotis vicem supplere ne-
queunt decimæ cumulativè debitæ. Et quo ad injunctam damno-
rum emendationem justificari arbitratur suum decretum, ex quo
Communitas in confirmatione Cappellani Curati anno 1747, illi
per

per pactum ademit prædium, quod fertur emptum fuisse ex pecuniis Ecclesiæ Legatis a Paterniano Bellochi cum onere quinque Missarum in annos singulos celebrandarum; & quia in aliis Cappellani Curati confirmationibus anno 1749. 1754., & 1755. nondum abstulit illi emolumenta Sacrorum Utenfilium, quæ solvuntur in annuis sc. 3. 40. a præfata Cappella *Gioventù*, & ab illis de Abundantibus, non obstante subministracione Cerae, Vini, & Hostiarum cum annua expensa scut. 1. 50. ab eodem Cappellano Curato expleta, ut ipse testatur: sed etiam eidem imposuit onus expensarum Sacrae Visitationis, & solutionis census reservati Mensæ Episcopali in Consecratione Ecclesiæ, quibus ob dotem nondum præstitam gravari unice debuisset ipsa Communitas Patrona, ut firmiter *Barbos. de offic. & potest. Episcop. part. 3. alleg. 64. num. 16.*, *Piton. de contr. patr. alleg. 12. num. 7. & Sperell. decis. 68. num. 11.*

Hinc autem putat Episcopus, Communitatem & Simoniacam labefactam fuisse ob supradictas conventiones initas cum Cappellani Curatis in illorum confirmatione, & in pœnam incidisse ammissionis juris patronatus ob prædictam ingerentiam in administratione bonorum Ecclesiæ, juxta censuram Sacri Concilii Tridentini in *Seff. 22. cap. 11.*, & *Seff. 25. cap. 9. de refor.*, de qua *Card. Petra ad Constit. 7. Gregor. IX. num. 62. tom. 2. pag. 545.*

Et ob eandem rationem autumat privandam esse Communitatem altero jure patronatus Cappellæ nuncupatæ *Gioventù*, quatenus infra terminum trium mensium non impetraverit absolutionem a Censuris, ac emendaverit damna eidem quoque illata per incisionem Arborum factam anno 1743., & per improvidum investimentum pecuniarum distæ Cappellæ in censu anno 1752. empto sine interventu Cappellani, ac a debitoribus obarratis constituto super fundo obnoxio anteriori hypothecæ alterius census sc. 165.: & quatenus non dimiserit in manibus illius Cappellani usurpatam possessionem bonorum ad Cappellaniam pertinentiam, ad formam decreti a Commissario Rev. Fabricæ S. Petri editi anno 1721., quo præcipitur, quod *annuos fructus, & redditus debeat libere, & propria auctoritate totaliter, & integraliter percipere Cappellanus pro tempore.*

Verum excipit Communitas, nulliter hæc omnia decreta fuisse ab Episcopo in Civitate Fani, post peractam Visitationem Villæ Bellocolorum, & nulla servata judicii forma, juxta firmata per *Rotam in decis. 249. num. 19. & 20. part. 9. recent.*; Nullitate subjungit graviorem esse injustitiam decreti Episcopalis, quia onus dotationis Ecclesiæ assumptum fuit per Homines Villæ Bellocolorum non simpliciter, & absolute, sed conditionaliter *quam primum eis aderit facultas*, ut legitur in Instrumento erectionis, & foundationis Ecclesiæ; quocirca purificatam non videri obligationem, nisi probata supervenientia facultatum. Prætereaque lapsum 257. annum, quot effluxerunt post fundationem Ecclesiæ, præsumptionem inducere conventionis, etiam auctoritate Apostolica confirmatæ, quod loco dotis Cappellanus

nus Curatus percipiat decimas ex tribus speciebus frumenti - musti, & lini, & Communitas ære suo teneatur supplere cæteris Ecclesiæ indigentis, ut hætenus fuit servatum.

Asertam vero usurpationem bonorum, & labem prætensæ Simonix excludi arbitratum, ob qualitatem Cappellanix Curatæ, quæ amovibilis ad nutum ipsius Communitatis declaratur in Decisione *Fanen. juris nominandi 2. Julii 1745. coram Eminentissimo D. Card. Buffio*, modo supponenda ob emissam a succumbente renunciationem liti; ad hunc effectum propugnando, Cappellanum ad nutum amovibilem nec Rectorem Ecclesiæ dici, nec Titulum habere Beneficii; ideoque administrationem Œconomicam bonorum Ecclesiæ, cum erogatione fructuum in illius utilitatem, non usurpativam, sed legitimam censendam esse penes Patronos Laicos: & conventiones initas in electione Cappellani circa quantitatem salarii illi præstandam nequaquam subjacere vitio Simonix, ad tradita per *Garz. de benefic. part. 1. cap. 2. num. 93.*, *Reinfestuel. in jus Canon. lib. 1. tit. 3. §. 11. num. 273.*, & *Castro Paleo de Simon. disp. 3. punct. 25. num. 1.* Additur quoque, circa administrationem prædii empti ex pecuniis legatis a Paterniano Bellocchi nihil decerni potuisse ab Episcopo, non inspecto Legantis testamento *arg. textus in l. 6. ff. de transact.*; expensas vero Visitationis, & Censûs Episcopo debiti subeundas esse a Cappellano Curato juxta veterem consuetudinem, & juris dispositionem, ad tradita per *Zecch. de Paroch. cap. 38. num. 4.*: & Utensilium Emolumenta, posthabita Cappellani attestatione facta ad proprium commodum, solvenda fuisse Officiali, qui curam habet Ecclesiæ, qui que expensis Communitatis omnia subministrat Utenilia, *senza che il Signor Cappellano Curato debba spendere un bajocco per li suddetti utensilj*, ut legitur in deliberatione consilii anni 1749.

Cessante itaque objecto crimine Usurpationis, & Simonix, manifestam esse, clamat Communitas, injustitiam decreti Episcopi quoad privationem jurispatronatus dictæ Ecclesiæ, quod Communitati plenissime addicitur in prædicta Decisione, & rejudicata Rotali; & æque injustam esse defendit privationem jurispatronatus Cappellæ *Gioventù*, cui nullum damnum irrogasse putat per incisionem Arborum coacte factam anno 1743. occasione stationis exterorum Militum, quia in censu empto anno 1752. erogatæ fuerunt pecuniæ adamussim *provenientes ex pretio fascinarum, quercus, & almi ejusdem Cappellæ*: minusque per emptionem ejusdem Censûs, quæ non improvide, sed consultissime facta prædicatur a Communitatis Officialibus prævio assensu Curie Episcopalis cum Personis tunc reputatis fide, & facultatibus idoneis.

Et circa administrationem bonorum ejusdem Cappellæ, perperam traduci aseritur decretum Commissarii Rever. Fabricæ vel numquam exequutum, vel solum tribuens Cappellano facultatem percipiendi fructus propria autoritate, juxta recensita illius verba, non autem exercendi bonorum administrationem quæ

que moraliter impossibilis redditur Cappellano amovibili ad num-
tum Communitatis, quæque a pio Fundatore tributa videtur ipsi
Communitati, quam pleno jure instituit universalem hæredem,
cum onere solum *di mantere in perpetuo un Sacerdote Cappel-
lano amovibile a beneplacito della suddetta Communità* pro cele-
brandis Missis tante volte, quante volte li sarà imposto dalla sud-
deta Communità, e Consiglio, quali dovranno regularsi a propor-
zione delle rendite; ad stipulante præsertim longæva observantia
centum & ultra annorum decursum post Testamentum dicti
pii Fundatoris conditum anno 1657., quibus semper admini-
strata fuerunt per Communitatem illius bona.

Demum flagitat Communitas restitutionem Libri resolutionum,
Consiliarium, qui detinetur in Cancellaria Episcopali in com-
probationem assertarum conventionum Simoniam redolen-
tium, ex quo seclusa Simonia nulla suppetit ratio pro illius re-
tentione, ac retardatione restitutionis ejusdem favore Com-
munitatis.

Pertinet itaque ad EF. VV. definire

- I. *An decretum S. Visitationis factum anno 1759. pro libera admini-
stratione Prædii empti ex pecuniis legatis a Paterniano Bel-
locchi tributa Parocho pro tempore, cum simplici Communita-
tis Villæ Bellucolorum facultate invigilandi super satisfac-
tione oneris Missarum, & manuteutione dicti prædii, sit
exequendum, in casu &c.*
- II. *An applicatio annuorum utensilium, qua solvuntur ab illis de Ab-
bondanti, & a Cappella Gioventù, facta eidem Parocho re-
lative ad quantitatem subministrationis Cera, Vini, & Ho-
stia, substineatur, in casu &c.*
- III. *An onus solvendi annuatim Canonem promissum in prima Eccle-
sia fundatione, & onus expensarum Sacra Visitationis impo-
situm Communitati substineatur, in casu &c.*
- IV. *An Communitas, & Homines Villæ Bellucolorum teneantur assi-
gnare Dotem Ecclesiæ Parochiali, in casu &c., & quatenus
affirmative.*
- V. *An suspensio juris patronatus dictæ Ecclesiæ quousque Communi-
tatis, & Homines prædicti dotaverint eundem Ecclesiam, &
reportaverint absolutionem a prætensis censuris, substineatur
in casu &c., & quatenus affirmative.*
- VI. *An privatio juris patronatus dictæ Ecclesiæ inflicta dictæ Com-
munitati, & Homines, quatenus infra præfixum terminum
dotationem non impleverint, & absolutionem a Simonia non
impetraverint, substineatur, in casu &c.*
- VII. *An suspensio, & interina devolutio juris patronatus Cappella
Gioventù, substineatur, in casu &c.*
- VIII. *An totalis administratio bonorum Cappellæ Gioventù tributa
Cappellani pro tempore, relicto penes Communitatem jure,
tantum invigilandi super cultura, & manuteutione dictorum
bonorum, substineatur, in casu &c.*
- IX. *An demandata recuperatio Censuum, illiusque fructuum, & re-
stitu-*

Restitutio pretii lignorum, & arborum casarum, subsineatur, in casu &c.

X. *An sit locus restitutioni libri, in casu &c.*

Ad I. Dilata, & exhibeatur particula Legati Paterniani Bellocchi. Ad II. & III. Affirmativè. Ad IV. Negativè firmo remanente onere Communitatis pro manutentione tam Ecclesia juxta folitum, quam congruè Parocho debita. Ad V. Negativè. Ad VI. Provisum in 4. & 5. Ad VII. & VIII. Negativè. Ad IX. Negativè & Episcopus procedat prout de jure servatis servandis. Ad X. Affirmativè facta obligatione per communitatem de custodiendo & exhibendo ad omne mandatum.

*Sess. 23. cap. 6.
de Ref.*

NERITONEN. ABBATIÆ. Proposita fuit hæc Causa in Congregatione habita die 19. Aprilis proxime præteriti, qua dispensationem super defectu ætatis petitam a Bartholomæo Massa Patroni Filio denegandam esse contendebat Didacus Massa, uti passively vocatus ex lege foundationis in casu deficientiæ Clerici habilis de linea Patronorum. Quia vero capacitas Clerici requisita in Instrumento foundationis repetita non erat in decreto erectionis controversi Beneficii, nec apposita asserbatur in Indulto S. M. Urbani VIII., cujus vigore fundatio sequuta fuerat, ideo rescripserunt EE. VV. -- *Dilata, & exhibeatur Indultum Apostol.* Territus autem Didacus gravi inpenâ quadraginta ducatorum aureorum de Camera, quæ requirebatur pro habenda publica copia dicti Indulti ab Archivista Datarie Apostolicæ, & forsitan diffidens de suis juribus super meritis Causæ, liti solemniter renunciavit. Urget itaque Bartholomæus, Causam sui favore definiri; quia deficiente legitimo contradicatore, facile concedi solet dispensatio favore Descendentium a sanguine Fundatorum, vel Patronorum, etiamsi in Infantili ætate sint constituti, juxta exempla relata in Folio dictæ die 19. Aprilis distributo, & benigne reassumendo, quibus addi possunt alia exempla similium dispensationum ab hac Sacra Congregatione concessarum Puero bimo in *Melevitana* 12. *Februarii* 1735. *lib. 85. decr. pag. 72.*, Puero trimo in *Aretina* 16. *Decembris* 1747. *lib. 97. decr. pag. 503. terg. per sum. prac. &* Puero quinquenni præsentato ad *Canonice Cathedralis in Monasterien., seu Osnabrugen. Canonice* 7. *Aprilis* 21., & *Julii* 1753. *lib. 103. decr. pag. 148. & 294.* Expediendum nunc erit ab EE. VV.

An sit relaxanda supplicatio, & respectivè concedenda dispensatio, in casu &c.

Affirmativè & amplius.

MUTINEN. CAPPELLANÆ, SEU LEGATI PII. Testamentum, quod condidit die 29. Maii 1688., Joannes Franciscus Bondi de Castro Flumalbi Mutinensis Diæcesis hæredem universalem instituit Peregrinum Filium suum, cui sine Liberis decedenti substituit in universa hæreditate suas Filias Fæminas innuptas, & post obitum earundem præcepit, quod *detta Eredità decada ad un Altare da nominarsi da due Seniori della Cafata de Bondi, affinché sia Fondato un Benefizio a pro, e favore de Figliuoli delle Figliole Feminine Maritate di detto Testatore durante la linea Mascolina di esse Femine, ed il Maggiore di esse, che sarà Prete, o vero il primo che si farà Prete, sia nominato, come al presente ora per alloro nomina al godimento di detto Benefizio, con aggravio di celebrare Messe 24. annuamente a d. Altare per l' anima di d. Testatore, e suoi descendentì. E deficiente la linea Mascolina di d. Femine Figliole come sopra di d. Testatore, torni ad un Prete della Famiglia de Bondi di buona vita, e Fama, da eleggersi da due Seniori della Famiglia de Bondi, coll' aggravio sudetto di celebrare Messe 24. come sopra.*

Purificata est novissimis temporibus substitutio operis pii per obitum tum Peregrini sine Filiis tum ejus Sororum innuptarum, & Angelus Santi Testatoris ex Francisca Filia Nepos supplicavit S. M. Benedicto XIV. ut declarare dignaretur qualitatem laicalem operis pii substituti, ejusque immunitatem ab onere assumendi titulum Ecclesiastici Beneficii. Remissis autè precibus ad hanc Sacram Congregationem, auditus fuit Vicarius tunc Capitularis Mutinensis, qui retulit, duos Seniores Familiæ Bondi vigore facultatis per Testatorem ipsis tributæ nominasse Altare S. Peregrini in Ecclesia Parochiali Flumalbi, ut in eo purificaretur substitutio, & erigeretur Beneficium: atque ad illius affectionem præsentasse Sacerdotem Basilium Bondi; cæterum Beneficii erectionem nondum sequutam fuisse ob lites pendentes in Tribunali Laico cum Hærede ultimi Gravati super detractionibus quotativis, & quantitativis faciendis ex bonis hæreditariis pii Testatoris: Et præscriptas Missas interea celebrari de mandato ipsius Vicarii in eodem Altare S. Peregrini per Sacerdotem Jacobum Raynaldum Pagliaj.

Data rursus fuerunt Literæ ad Neo-electum Episcopum, qui parando mandatis, terminum duorum Mensium assignavit die 3. Martii proxime præteriti Senioribus Familiæ Bondi ad deducendum jura sua in Sacra Congregatione, & votum suum nequaquam aperiens, transmisit folium oppositionum a dd. Senioribus exhibitum, cum sententia Curia Laicæ promulgata die 13. Novembris 1759. qua conceditur immissio Sebastiano prædicti Angeli Santi Filio ad bona hæreditaria pii Testatoris, *ad effectum fundandi Beneficium, juxta piam mentem, & ultimam voluntatem Joannis Bondi*, postquam tamen sequutæ fuissent detractiones competentes Hæredi ultimi Gravati: monuitque, dictam sententiam suspensam fuisse per Appellationem ab Angelo Sebastiani Patre interpositam, litemque adhuc pendere indeci-

sam in Ducali Justitiæ Consilio . Dudum itaque elapso termino, & nemine comparente pro Familia Bondi , subscripta fuerunt duo dubia , quorum decisionem nunc urget Sebastianus Angeli Santi interim defuncti filius .

Et disputat, erigendum non esse Beneficium Ecclesiasticum ex pia dispositione Joannis Bondi , sed constitui debere simplex legatum piium , & Cappellaniam mere Laicalem , quia Testator non requisivit in fundatione auctoritatem Episcopi , quæ est Causa efficiens Beneficii Ecclesiastici , & qua deficienti numquam verificatur Beneficium Ecclesiasticum , etiam si concurrant cætera requisita ad illud constituendum necessaria . ut per *Textum in cap. ad hæc de relig. domib.* firmant *Garz. de Benef. part. 1. cap. 2. n. 111.* , *Rota apud Piton. de contr. patr. post alleg. 33. n. 28.* , & in *Mantissa ad de Luca lib. 13. tit. de jurepatr. decis. 5. n. 4.* , & concordat rescriptum hujus Sacræ Congregationis in *Ferentina Cappellan. 22. Aug. & 19. Nov. 1750. l. 100. decr. p. 324. & 488.* Multo vero magis, quia in hoc casu deficient etiam alia requisita: quoniam Testator nec titulum expressit , sub quo erigendum esset Beneficium , nec certum Altare designavit , sed illius nominationem reliquit Senioribus Familiæ Bondi , quod repugnat qualitati Beneficii Ecclesiastici requirentis expressum titulum , & certum locum erectionis , *Can. nemo de consecr. distin. 1. Lotter. de re benef. libro primo questione 4. numero 55. & Rot. decis. 1030. n. 12. & 13. cor. Lancet.* , & definivit Sacra hæc Congregatio in *Romana seu Anagnina 1. Martii 1755. lib. 105. decr. pag. 44.*

Nec censet obesse verba per Testatorem adhibita -- *affine che sia fondato un Beneficio*; tum quia Beneficii vocabulum non semper interpretatur de Beneficio Ecclesiastico *Lotter. de re Benef. lib. 1. cap. 1. n. 54.* & fundationis verbum æque verificari potest de Caplania mere laicali ad tradita per *Lara de Cappell. lib. 2. cap. 2. art. 22.* , *Piton. de contr. Patr. alleg. 33. n. 294.* & *Rotam dec. 422. n. 15. tom. 2. cor. Molin.*; tum insuper quia recensita verba concilianda sunt cum toto contextu Orationis , qua Testator iunuit contemplasse pro fruitione pii relictæ universam descendantiam masculinam suarum Filiarum , cum substitutione Agnatorum Familiæ Bondi in solo casu totalis deficientiæ lineæ Masculinæ earumdem Filiarum : & ideo intelligendam esse dispositionem de simplici legato pio , & de Cappellania mere laicali , ut illa frui possint singuli de Familia per Testatorem contemplati. Ad stipulante præsertim observantia alterius Fratris Sebastiani Orationis , qui bona controversa possedit titulo legati pii , seu Cappellaniæ Laicalis , ut testatur Procurator ad capiendam possessionem constitutus .

At quatenus etiam ex recensitis bonis erigendum esset Ecclesiasticum Beneficium , defendit nihilominus Sebastianus , sibi illud conferendum esse , uti Clerico descendenti a Filia Testatoris , & per Testatorem ipsum vocato , non autem Sacerdoti Basilio Bondi nominato a Senioribus Agnatis , quorum substitio collata est in casum deficientiæ lineæ Masculinæ Filiarum Te-
sta-

statoris . Nec ob stare arbitratur Presbyteri mentionem factam in Testamento , quia cum deficiat onus celebrandi per se ipsum numquam Beneficium reputatur Sacerdotale , ut late firmant *Ursaya discept. Eccles. part. 1. discept. 4. n. 14., & 15., & Rot. in Tridentina Beneficii 26. Januarii , & 4. Junii 1759. cor. R. P. D. Ubaldo .*

Seniores autem in Folio oppositionum , quod Episcopo exhibuerunt , negant possessionem controversorum Bonorum resedisse unquam penes Fratrem Sebastiani , quod probari asserunt ex sententia Curia Laicalis lata super immisione favore ipsius Sebastiani ; Defendunt pariter , Testatoris voluntatem apertam esse pro erectione Ecclesiastici Beneficii , quia satis certum videri debet Altare substitutum , dum illius nominatio relicta est duobus familiae senioribus , & ab illo titulum quoque desumere debere Beneficium ; Ordinarii auctoritatem non obscure volitam censerunt per demandatam foundationem Beneficii , cuius vocabulum , nisi repugnet expresse voluntas Testatoris , intelligendum est de Beneficio Ecclesiastico , ut firmant *Gonzal. ad regul. 8. Cancell. glos. 5. n. 50. Piton. de contr. part. alleg. 49. num. 27. , & seq. , & Rot. decis. 13. num. 10. , & 25. part. 6. recentiorum ; & definiuit hæc Sacra Congregatio in Romana seu Viterbien. 15. Decembris 1725. & 23. Februarii 1726. Dotem denique non deficere constitutam ex uniuersa Testatoris Hereditate specialiter relicta Altari *affinchè sia fondato un Beneficio ; Et hæc omnia , iuncta contemplatione presbyteratus in nominando a Testatore enunciata , concludere votum Testatoris , ut erectio fiat de Beneficio Ecclesiastico , iuxta firmata per Piton. de Contr. Patr. alleg. 49. num. 9. , & Rot. coram Pamphil. decis. 87. n. 45.**

Nihilque officere putant vocationem uniuersae descendentiæ Masculinae Filiarum Testatoris , quia intelligenda est contemplata vel pro iure patronatus activo , vel pro designando certo genere passive vocatorum , ex quibus fieri debeat nominatio Personæ cæteroquein habilis , & idoneæ . Immo cum Testator subjunxerit -- *il maggiore di esse , che sarà Prete , o vero il primo , che si farà Prete. sia nominato -* , ex hoc inferunt , Beneficium reputandum esse Sacerdotale , & propterea conferendum Basilio Bondi actu Sacerdoti , non autem Sebastiano Santi simplici Clerico .

His stantibus definiendum est ab EE. VV.

- I. *An pium valictum Joannis Bondi haberi debeat tamquam legatum pium , & Cappellania laicalis : seu potius erigendum sit in Beneficium Ecclesiasticum , in casu &c.*
- II. *An ad illius assequitionem admittendus sit Sebastianus Sancti , vel potius Basilius Bondi , in casu &c.*

Non proposita cum reliquis .

PLACENTINA COMMUTATIONIS VOLUNTATIS. Nicolaus Soprani Placentinus in Testamento, quod condidit anno 1639., pium legatum Missarum reliquit, his verbis -- *Instituisco un salario ogni anno in perpetuo di settantacinque scudi, da darfi per il mio Erede ad un Prete Sacerdote, con carico di celebrare una Messa quotidiana nella Chiesa della Madonna del Carmine di Piacenza, all' Altare privilegiato per l' anima de miei Morti, in questo modo però: il primo giorno della settimana per l' anima di mio Padre: il secondo giorno per l' anima di mia Madre: il terzo giorno per l' anima di mia Sorella Angela: il quarto giorno per l' anima mia: il quinto giorno per l' anima di mia Ziadipoi comincerà da capo --* Et ad hunc effectum mandavit, ut ex fructibus suæ Hereditatis efformaretur Capitale sc. 1000., vel majoris summæ ex cujus redditibus annuatim percipi possent d. sc. 75.

In omnibus autem suis bonis instituta Hærede Eleonora Angela Filia sua, perpetuam ordinavit Primogenituram favore descendendum Masculorum tum prædictæ Filix suæ, tum aliarum familiarum gradatim vocatarum; adjecta prohibitione alienationis, sub pœna caducitatis incurrendæ ab Alienante quoad se, & quoad omnes suos descendentes. Et deficientibus omnibus ad Primogenituram vocatis, substituit PP. Benedictinos S. Sixti Placentiæ, quos gravavit, ut statim tenerentur ex fructibus Hereditatis construere Oratorium sub titulo S. Crucis in Pradio ipsius Testatoris *sul Poggio, così chiamato, dove abitano li Massari, nel Loco del Castel S. Giovanni*, per duodecim millia passuum distante a Civitate Placentiæ, cum onere quotidianæ celebrationis trium Missarum, in suffragium ejus Defunctorum in genere, ibidem explendæ a totidem Monachis, quos illic antedictus Testator residere voluit, simul cum uno, vel duobus Commissis.

Penamque adjecit caducitatis; quod nimirum, *non volendo detti Padri, o tardando più di sei Mesi in accettare detta Eredità: ed accettata, non eseguendo qualsivoglia cosa, che di sopra si contiene: o mancando, o tralasciando qualcheduna &c. siano ipso facto privi, e decaduti da detta Eredità*, ad quam eo casu substituit Proximiorem de Familia Antonii Rubellini Parmensis, cum onere nonnullorum piorum operum. Et adeo enixe voluit suæ dispositionis implementum, ut in casu ejuslucumque contraventionis etiam in minimo, penam caducitatis indixerit Contraventori, illiusque descendentiæ: & alienationem præcedenter vetitam iterum prohibuerit, non obstante quacumque auctoritate, vel dispensatione di alcun Principe Superiore, subdens *quali però supplico sempre, che non vogliano derogare a questa tale mia volontà, ma sempre, ed in ogni tempo aiutarla, e favorirla a fine, che sortisca effetto pienamente conforme al suo tenore, e continenza.*

Et demum in Codicillis confectis anno 1641. prædicta in Testamento scripta confirmans, præcepit satisfactionem suorum debitorum, & præcipue *il legato d' anniversario ogni anno, da ce-*

lebrarfi alla Madonna del Carmine, per l'anima del già R. D. Nicola Soprani.

Defuncto Testatore, opulentæ hæreditatis bona dissiparunt prius Eleonora Angela Hæres instituta, indeque Antonius hujus Filius. Quamobrem Marcus Joseph Maria Filius Antonii, extrema præfusus inopia, existimans deficere alios ad Primogenituram vocatos, sua cessit jura anno 1714. Patribus substitutis Sancti Sixti, qui pluribus inceptis litibus contra tertios Possessores, illisque transactis; non sine gravi dispendio sc. 2500. circiter monetæ Romanæ, quorum pars erogata fuit in dotatione Sororum ipsius Cadentis, jam ab anno 1732. Capitalia nonnulla recuperarunt modo reddentia annuos fructus sc. 241. 74. monetæ Romanæ, a quibus juxta morem Regionis subducenda est nona pars pro infortuniis, & ædium reparationibus.

Interea Patres antedicti alimenta præstiterunt Marco Josepho, & quartem partem fructuum bonorum recuperatorum, ut in cessione jurum ab illo facta conventum fuerat: illique ad Sacerdotium promoti solverunt annua sc. 75. pro stipendio d. Missæ quotidianæ celebrandæ in Ecclesia Carmelitarum: Et ipsi post decretum Capituli Generalis, a die prima Junii 1737. quotidie in eorum Ecclesia celebrarunt juxta mentem Testatoris tres Missas, quæ Celebrare debuissent in Oratorio Castri S. Joannis nondum erecto: Sed Anniversarium pro Anima alterius Nicolai Soprani, de quo meminerat Testator in Codicillis, numquam impleverunt, quia penitus ignorabant illius onus. Marcus Joseph autem, defunctus die 4. Maii superioris anni 1759., ante obitum declaravit, quod ommitteret celebrationem 9940. Missarum ex prædicto legato Missæ quotidianæ celebrandæ in Ecclesia Carmelitarum, aliarumque biscentum Missarum ex elemosynis manualibus receptis.

Preces itaque obtulerunt SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO Monachi S. Sixti pro absolutione a dd. omissionibus tum Missarum, tum Anniversarii: simulque supplicarunt, ut remisso onere construendi Oratorium in Castro S. Joannis, tres Missæ in illo celebrandæ adimpleri possent in eorum Ecclesia Placentiæ. Et precibus ad hanc Sacram Congregationem remissis cum facultatibus necessariis, & opportunis, auditus fuit Episcopus, qui præmissorum veritatem confirmans, arbitratur, Marcum Josephum, qui Bona non alienavit, nullam incurrisse caducitatem, & ante illius obitum nec evenisse casum substitutionis Patrum Benedictinorum, nec purificatum onus trium Missarum illis injunctarum; Oratorii autem constructionem in Territorio Castri S. Joannis, in quo Testator residere voluit tres Monachos cum servientibus, censet nedum repugnare Constitutioni Innocentianæ de parvis Monasteriis suppressendis, sed insuper difficilem videri ob tenuitatem reddituum Hæreditatis, qui deberent per vicennium erogari in ædificiis construendis, indeque non sufficerent Monachorum, & servientium sustentationi.

Votum suum denique aperit Episcopus, quod EE. VV. dignari possint, Anniversaria ab Oratoribus non adimpleta, & Sacrificia a Marco Josepho omissa in Ecclesia Carmelitarum compensare cum Missis sine obligatione ut supra celebratis ab Oratoribus ante purificationem eorum substitutionem: necnon misericorditer indulgere animæ ejusdem Marci Josephi pro omissione aliarum Missarum manualium biscentum, ratione summæ pauperatis, qua laborabat; prout etiam declarare, non teneri eosdem Oratores extruere Oratorium a Testatore demandatum, sed Missas tres celebrandas esse quotidie in eorum Ecclesia Placentiæ, prout hætenus exequutum fuit, & in posterum celebrari facere quot annis in Ecclesia B.M. V. de Monte Carmelo tam Anniversarium a Nicolao Soprano Seniore ordinatum, quàm Missam quotidianam præscriptam a Nicolao Juniore. Admonet tamen sc. 75. a Testatore relista pro elemosyna hujus Missæ quotidianæ, tunc æquivalentia scutis Romanis quinquaginta, & ultra, modo æquare sc. 25. 61. ejusdem monetæ, ratione extrinseci augmenti valoris Monetarum Auri, & Argenti exinde in duplum illic sequuti, dum scutum illius Regionis est moneta imaginaria a libris sex conflata, & consequenter nullum unquam recipiens augmentum: ideoque opus esse, vel Oratores cogere ad solvendum Cappellano elemosynam juxta taxam ibi vigentem, quæ est Julii unius monetæ Romanæ pro qualibet Missa, & decima pars alterius Julii similis titulo subministræ, vel numerum Missarum reducere servatâ hac eadem Taxâ; cum alias impossibile videatur invenire Sacerdotem, qui onus assumat d. Missæ quotidianæ cum supradicta tenui elemosyna sc. 75. monetæ Placentinæ.

Verum circa propositam compensationem Missarum, ultra defectû extremorum habilium, tum quoad Missas manuales, tum quoad anniversarium, & Missam quotidianam celebrandam in Ecclesia S. Mariæ de Monte Carmelo, ex quo anniversarium, & Missæ certis diebus in hebdomada celebrandæ præstitutam habent applicationem difformem a tribus missis quotidianis per Monachos celebratis; animadverti posset, Marcum Josephum, cujus Pater & Avia Bona fideicommissaria alienarunt, exclusum fuisse a Successione ob caducitatem a Testatore indictam contra Alienantes, eorumque descendentes, itaut successio, & respective obligatio celebrandi tres Missas quotidianas purificata dicenda sit in PP. Benedictinis non die obitus Marci Josephi, sed post deficientiam Familiarum Contraventoribus substitutarum; Reliquum igitur est pendere, num deferendum sit postulationi Patrum Benedictinorum replicantium, solo se pietatis intuitu petere condonationem omissionum Marci Josephi, ut illius animæ misericorditer indulgeatur, cum de cætero ipsi propriæ satisfecerint obligationi eligendo Cappellano, eidemque solvendo salarium, juxta mentem Testatoris, nec teneri debeant de facto Cappellani, cujus non sunt Hæredes. Quoad constructionem vero Oratorii, etsi contemplata videri posset utili-

tas Massariorum in loco designato habitantium , quorum meminit Testator in Testamento , itaut illorum contemplatione demandanda esset celebratio Missarum in novo construendo Oratorio per Presbyteros seculares , ob resistantiam Innocentianæ Constitutionis retinendi in illo tres Monachos juxta præceptum Testatoris ; attamen ponderandum est , quod Monachi ære suo , partim in litium expensis , & partim in præstationibus occasione transactionum conventis , impenso , bona redemerunt mediante sumptu sc. 2500. monetæ Romanæ , quæ si forent detrahenda , parum remaneret in Hæreditate , quo casu nec consuleretur utilitati Massariorum , nec suffragaretur animæ Testatoris . Tandem quoad augmentum elemosynæ , vel reductione , Missarum quotidie celebrandarum in Ecclesia S. Mariæ de Monte Carmelo , inutile foret differere de qualitate legati taxativi , vel demonstrativi , cum PP. ipsi ultro consentiant subire onus d. Missæ quotidianæ ,

Quapropter definiendum erit ab EE. VV.

An sit locus commutationi voluntatis Nicolai Soprani Junioris , & quomodo sit providendum in casu &c.

F RISINGEN. RESIDENTIÆ . Equestrum Ordinem S. Georgii Martyris in honorem intemeratæ Deiparæ Virginis Mariæ institutum a G. M. Carolo Alberto Duce , & Electore Bavarie in Romanorum Imperatorem postmodum electo , Pontificia munificentia dignum judicarunt duo immortalis nominis Summi Pontifices Benedictus XIII. , qui xv. Kal. Aprilis anno ab Incarnatione 1728. Apostolica auctoritate illum approbavit , & Benedictus XIV. , qui per Literas in forma Brevis expeditas die 6. Octobris 1741. confirmavit deliberationem captam in Capitulo Militum Equitum memorati Ordinis , de cooptando in Ordinem hujusmodi sex Nobiles Viros in Ecclesiastica Dignitate constitutos , *ut ad majorem Dei gloriam , & Ordinis splendorem Sacra Officia , quæ in Ecclesia dicti Ordinis pro tempore obeunda sunt , quæ maxime potest majestate , & dignitate peragantur .*

Et juxta vota piissimi Institutoris recententur in eisdem Literis Apostolicis munera singulorum ex præfatis Equitibus Ecclesiasticis ; quod nimirum primus sit Episcopali dignitate , & caractere insignitus , *ut Pontificalia munera in Ordinis prædicti Ecclesia sub invocatione S. Georgii Martyris Deo dicata , quæ in Ducalibus , & Electoribus Aedibus posita , & ab omni Ordinarii Episcopi jurisdictione immunis , & exempta est , exercere valeat ;* Alter vero cum Præpositi nomine , & Pontificalium usu constituitur , *ut vices Antistitis , hoc absente , vel legitime impedito expleat ;* Tertius , & Quartus Decanorum itidem nominibus deco-

rentur, qui *Divinis Officiis, sive Horis Canonicis, cum aliorum Chorum Militum Equitum interventu in dicta Ecclesia persolvendis, in unoquoque interfuit*; Quintus, & Sextus denique Elemosynarii ab honore sunt appellati, a quibus *Decanorum munera, ipsis absentibus pariter, aut legitime impeditis, præstentur.*

Utilitati demum eorundem Equitum Ecclesiasticorum consulitur. Porro, ut pergunt Literæ Apostolicæ, *pro congruenti, idoneoque antedictorum, in suis respective Dignitatibus, & muneribus debito cum decore sustinendis, emolumento, idem Carolus Albertus Dux. & Elector primos duos, nempe Episcopum, & Præpositum pro tempore existentes ad Præposituras, ad quas quemlibet nominandi sibi jus, cui non est in aliquo hactenus derogatum, competit, nominabit: Duobus Decanis Collegiales Præbendas conferret: Reliquis duobus ab honore Elemosynariis, servata antiunitatis regula, eas, quibus alii Milites Equites donantur, Commendas, Pensiones, & Beneficia impartietur.*

Hujusmodi ergo facultate suffultus hodiernus Serenissimus Dux, & Elector Bavarix, qua Magnus dicti Ordinis Magister, die 17. Julii 1748. præsentavit ad vacantem Canonicalem Præbendam in Ecclesia Collegiata SS. Martini, & Castuli Landishuti, cuius sibi competit jus patronatus, Baronem Aloysium Bonaventuram de Preysing jam Canonicum Capitularem Ecclesiæ Cathedralis Ratisbonensis, & Parochum in Holzhausen, ac primum dicti Equestris Ordinis S. Georgii Decanum, qui actualem dicti Canonici possessionem nactus est per Procuratorem, sed numquam residere incepit. In Literis tamen Serenissimi Magni Magistri die 15. Octobris 1750. datis ad Eminentissimum Cardinalem Bavarix uti Ordinarium Frisingensem exponitur conventio eventualiter, & salva autoritate Ordinarii inita cum Capitulo Landishuti, *ut Baro de Preysing tamquam Eques Ecclesiasticus, & in primum Decanum Ordinis electus, prout etiam omnes ejusdem in hac Decanali dignitate Successores, talem Canonicalem Præbendam ad dies vitæ suæ possidere, & ea, quin ipse, & Successores ejus consuetam aliis residentiam Canonicalem facere, vel ad Capitulum venire teneantur, modo infra dicendo, in futurum frui valeant; & quoad perceptionem fructuum Canonicalium specialiter quoque tantum fuisse enunciatur, ut Baroni de Preysing, prout etiam cuilibet temporali primo Ordinis Decano ob talem Dignitatem ex thesauro Capituli quotannis per aversum quingenti Floreni, & quidem singulis quatuor anni temporibus centum viginti quinque Floreni, solvi debeant.*

Ob exortas vero nonnullas quæstiones distulit Eminentissimus Ordinarius expositam concordiam confirmare; & interpellatus a S. M. Benedicto XIV., ad quem controversia delata fuerat, minime dissimulavit præjudicia Collegiata Landishutianæ exinde obventura, & de quibus in suis precibus Capitulum conquerabatur; attamen una simul exposuit implicantiam optatæ residentix in eadem Collegiata, quia vix unquam cum illa compatibilis est permanentia apud Ecclesiam Ordinis pro sacris ibidem

dem functionibus obeundis, ad quam obligantur viri illi Ecclesiastici Nobiles in eundem Equestrem Ordinem cooptati. Sed nullo habito Sanctæ Sedis Oraculo, tandem Eminentissimus Episcopus præfatam concordiam autoritate sua ordinaria confirmavit.

Preces itaque renovavit Capitulum Landishutanum apud SANCTISSIMUM DOMINUM NOSTRUM, pro definitione, propositarum quæstionum, contendens, omnis personalis residentie executi non posse a Barone de Preysing, qui in actu adipiscenda possessionis hujus Canonicatus, per suum Mandatarium specialiter deputatum, jurejurando se obligavit ad servanda inviolabiliter statuta ejusdem Capituli, ideoque ob continuam absentiam dicti Baronis de Preysing, qui post adeptam Canonicatus possessionem nunquam ad Chorum, Ecclesiamque Collegiatam accessit, neque annum residentie explevit, ut moris est, & Statuta ad fructuum perceptionem expresse requirunt, postulat declarari, nullos ei deberi fructus Canonicales, nullamque tacitam involvere dispensationem a residentia Breve Benedictinum, allegata ad hunc effectum observantia Baronis de Veuchebag Capitularis Virceburgensis, qui in Præpositum ejusdem Ordinis S. Georgei electus, & ad Præposituram ejusdem Ecclesiæ Collegiatæ Landishutanæ a Serenissimo Electore vigore Brevis Benedictini anno 1746. præsentatus, ut fructus Præpositurales in absentia perciperet, sollicitus fuit a S. M. Benedicto XIV. Indultum dispensationis ab onere residendi reportare.

Remissis autem his precibus ad hanc Sacram Congregationem, auditoque Officiali Frisingensi, quæ supra referente, Causa nunc proponitur duobus collecta capitibus; & nomine Serenissimi Electoris defenditur exemptio Baronis de Preysing a residentia vigore Brevis Benedictini, quod cum obliget Decanos interesse Divinis Officiis in Ecclesia Ordinis cum facultate retinendi Præbendam in aliqua Collegiata, ratione continuæ residentie in Ecclesia Ordinis, eosdem dispensasse videtur a residentia incompatibili penes Ecclesiam Collegiatam, juxta sententiam, *Gloss. in cap. non potest 21. verb. retinere de præbend. in 6. ibique Possevin. num. 20. Fagnan. in cap. Dudum num. 22. de elect. Piringh. in jus Canon. lib. 3. tit. 5. num. 198. Schmalzguer eod. tit. num. 149. & Garz. de Benef. part. 3. cap. 2. §. 1. num. 185.*

Ideoque contenditur, nihil officere juramentum de observandis statutis præstitum in adipiscenda Canonicatus possessione, quia juris fictione residere dicitur, qui abest ex justa causa, vel ex legitima dispensatione; & juramentum non solum verificatur in actu vero, sed etiam in actu ficto, ad *Textum in cap. ad audientiam 15. de Cleric. non resident. ibique Alexand. de Nevo n. 4. & 5. Anaclet. in jus Can. lib. 2. tit. 24. §. 2. n. 38. & Leuren. eod. tit. 24. qu. 791. n. 3.* Et quousque residet in Ecclesia Ordinis, subditur, habendum esse Baronem de Preysing pro presenti etiam in Ecclesia Collegiata, ut percipere valeat fructus Canonicales. ad tradita per *Pignat. consult. can. 114. n. 30. & consult. 115.*

n. 25. tom. 9. *Ceccoper lucubrat. canon. lib. 2. tit. 11, n. 1. & 2.*,
 & *Rot. decis. 119. n. 8. & seq. par. 6. recent:* & quidem omnes
 omnino Canonicatus fructus, nulla habita ratione quantitatis
 limitatæ in concoadia, quam Capitulum ratam habere noluit.

Placeat ergo EE. VV. discutere, unum Breve Benedictinum inducat obligationem continuę residentię in Ecclesia Ordinis, itaut Equites Ecclesiastici dispensati censeantur ab omni residentia, apud Ecclesias, quarum Præbenda obtinent, etiam relative ad servitium primi anni per statutum expresse ad perceptionem fructuum requisitum, ut omnibus accurate perpensis definire valeant.

- I. *An Canonicus Baro de Preysing Equestris Ordinis S. Georgii De- canus teneatur ad residentiam in Ecclesia Collegiata SS. Martini, & Castuli Landisbuti, seu potius obstat Breve S. M. Benedicti XIV. in casu &c.*
- II. *An eidem Canonico debeantur fructus, in casu &c.*

Sess. 24. c. 12. de Ref.

PISCEN. INDULTI : Sacerdos Clarissimus Mainardi Rector Beneficii, quod in Ecclesia Cathedrali Piscienſi erectum est sub titulo Circumcisionis Domini, onus habet Choro inservienti sex anni mensibus ratione sui Beneficii, aliisque sex mensibus tamquam necessarius substitutus alterius Beneficiati S. Laurentii, quatenus hic non interveniat per se ipsum. Dudum vero idem Mainardus vexari capit convulsivis nervorum doloribus, qui maxime recrudescunt tempore humido, & frigido, adeo ut in rigidissima hyeme Curvus evaserit. Quocirca Mediorum consilio noxius illi reputatur Aer, qui circa ortum, & occasum solis in Civitate Piscienſi solet esse frigidior, & humidulus: & quotidiana experientia comprobavit grave detrimentum, quod illi affert accessus ad Chorum pro recitatione manutioni, quod in Cathedrali Piscienſi summo mane persolvatur. Preces itaque obtulit Mainardus huic Sacrę Congregationi, quibus postulabat, ut dispensaretur quotidie ab onere interessendi Choro hora Matutina, quoad reliquas autem horas tunc solum, quum actu angitur graviori convulsionum morbo, facta ei potestate nihilominus percipiendi quotidianas distributiones.

Datis autem de more Literis ad Episcopum, ut audito Capitulo Sacram Congregationem instructam redderet, votumque suum aperiret, Folium Episcopus transmisit a Capitulo exhibitum, quo contenditur, haud quaquam concedendum esse petatum Indultum, quia Orator eodem morbo affectus erat ante Beneficii affequentionem, nec impeditur extra domum versari temporibus etiam rigidioribus, immo superiore æstate longam suscepit pe-

regrinationem ad S. Domum Lauretanam: & quia insuper Constitutionibus Synodalibus, & Capitularibus non iungitur Beneficiatis personale servitium, sed facultas indulgetur substituendi alium Cappellanum, cuius ope debitum servitium præstare posset Orator in casu verè infirmitatis, quin Ecclesia debitis fraudetur obsequiis, in exiguo præsertim numero quindecim Beneficiariorum, quorum nonnulli ratione ingravescentis ætatis, & imperitiæ in Cantu Gregoriano, suo muneri satisfacere nequunt. His tamen oppositionibus minime adheret Episcopus, qui ab EE. VV. indulgeri posse arbitratur petitam dispensationem, onerata tamen conscientia Oratoris, quem exemplarem Sacerdotem prædicat, nobilis quidem generis, sed inopem.

Et Sacerdos Mainardus veram affirmat, sed mitiorem fuisse contendit suam nervorum affectionem ante adeptum Beneficium: negat, post morbi incrementum rigidiori Aeri se unquam exposuisse, nisi ut Chorum adiret horis Matutinis, prouideque defendit, ut quo diligentior fuit in servitio Ecclesiæ, cum detrimento etiam propriæ valetudinis, eo dignior reddatur petita dispensatione post aduictam morbi inclementiam *ad Text. in cap. 1. de Cler. agr., & in cap. ad audientiam de Cler. non resid.*: neque ad hunc effectum desiderari autumat gravem infirmitatem quæ omnino impediatur accessum ad Chorum, sed sufficere levem morbum, cuius augmentum timeri possit, ut firmant *Reinfestuel in jus Canon. lib. 3. tit. 4. de Cler. non resid. §. 7. nu. 193, Schmalzgrueb in jus Canon. tom. 1. tit. 8. §. 4. num. 86., & Pignat. consult. Canon. 115. num. 57. tom. 9., & definiuit hæc Sacra Congregatio in in *Tranen. distributionum 12. Septembris 1750.*, ubi agebatur de Canonico, qui inciderat in vitium nervorum Capitis, quo convulsivo motu, & vertigine abripiiebatur, & disputato Dubio -- *An constet de legitimo impedimento abessendi a Choro, itaut debeantur distributiones* -- non obstante dissentiu, & contradictione Capituli responsum fuit -- *Affirmative, onerata conscientia Oratoris* --, ut in *lib. 100. decr. pag. 362.**

Reliquas vero Capituli oppositiones nihil obesse censet, quia peregrinationem ad Sanctam Domum Lauretanam suscepit tempore calidiori summæ ætatis ad implorandam gratiam valetudinis: & Constitutiones Synodales, vel Capitulares facultatem substituendi alium tribuunt solum illis Beneficiatis, qui nolunt per se ipsos Choro interesse, nullamque imponunt necessitatem hujus substitutionis illis, qui sunt legitime impediti; Atque demum subjungit, unius dispensatione fraudatam debitis obsequiis non remanere Ecclesiam, cui serviunt duodeviginti Canonici, & Dignitates, & quindecim Beneficiati, præter Diaconum, & Subdiaconum, aliosque Clericos Choro addictos.

Definiendum itaque proponitur EE. VV.

An, & pro quibus Floris sit concedendum Indultum Beneficiato Mainardi abessendi a Choro, & lucrandi distributiones quotidianas, in casu &c.

Die Sabbathi 6. Decem. 1760. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Quatuor sequentes Causæ proponi nequiverunt in præterita Congregatione habita die 22. Novembris. Ideoque supplicamus EE. PP., ut reassumpto Folio tunc distributo, illas expedire dignentur.

MUTINEN. CAPPELLANIÆ, SEU LEGATI PII.

sess. 22. c. 5.
de Ref.

- I. *An pium reliquum Joannis Bondi haberi debeat tamquam legatum pium, & Cappellania Laicalis: seu potius erigendum sit in Beneficium Ecclesiasticum, in casu &c.*
- II. *An ad illius assequutionem admittendus sit Sebastianus Santi, vel potius Basilius Bondi, in casu &c.*

Ad I. Negativè ad primam partem, Affirmativè ad secundam, & amplius. Ad II. Affirmativè ad primam partem, Negativè ad secundam.

PLACENTINA COMMUTATIONIS VOLUNTATIS.

sess. 22. c. 6.
de Ref.

- An sit locus commutationi voluntatis Nicolai Soprani Junioris, & quomodo sit providendum, in casu &c.*

Dilatà, et scribatur Episcopo juxta instructionem.

FRISINGEN. RESIDENTIÆ.

sess. 24. c.
12. de Ref.

- I. *An Canonicus Baro de Preysing Equestris Ordinis S. Georgei Decanus teneatur ad residentiam in Ecclesia Collegiata SS. Martini, & Castuli Landisbuti, seu potius obstet Breve S. M. Benedicti XIV., in casu &c.*
- II. *An eidem Canonico debeantur fructus, in casu &c.*

Dilata.

P
ISCIEN. INDULTI.

An & pro quibus Horis sit concedendum Indultum Beneficiato Mainardi abessendi a Choro, & lucrandi distributiones quotidianas in casu &c.

Affirmativè juxta votum Episcopi, onerata conscientia Oratoris.

H
IERACEN. EXEMPTIONIS. In Oppido Castri Veteris, quod

Sess. 25. cap. 3.
de Regul.

est in ulteriori Calabria sub Dœcesi Hieracensi, anno 1262. Robertus Filingerus Loci Baro Monasterium Sacrarum Virginum fundavit, nuncupatum Sanctæ Mariæ de Valle Viridi, sub regula, & instituto Monialium alterius Monasterii pariter nuncupati Sanctæ Mariæ, aliàs Sanctæ Catharinæ de Valle Viridi Civitatis Messanæ; illudque pius Fundator obtulit, & submitit Priorissæ Monasterii Messanensis, cui, tamquam Majori totius Ordinis Prælatæ, sub nomine Provincialissæ, alia suberant ejusdem instituti Monasteria; ut narrat antiquum transcriptum ab Originali Instrumento foundationis legitime exemplatum an. 1498. Et huic foundationi assensum præstitisse Paulum tunc Episcopum Hieracensem, erectoque Monasterio famam esse, privilegia, & immunitatem concessisse Clementem V. Summum Pontificem, retulit Octavianus Pasqua Successor Episcopus Hieracensis in vita dicti Pauli impressa post Synodum Diœcesanam anni 1754. Consuevit autem Provincialissa, post Clausuræ leges in fine ejusdem Sæculi XIII. editas a Bonifacio VIII. in Constitutione *Periculoso* relata in cap. unic. de Stat. Regul. in 6., Monasterium Castri Veteris gubernare, & jurisdictionem in eo exercere per suum Delegatum continuo residentem in loco: juxta regimini formam, quoad similia Monasteria aliis Monasteriis Monialium subjecta, traditam ab Archidiacono in d. cap. unic. de Stat. Regul. in 6.

Antiquissimâ Provincialissæ jurisdictionem, de qua meminit etiam altera Synodus Diœcesana anni 1651., sæpe canonizavit hæc Sacra Congregatio, quæ die 13. Junii 1579. his verbis rescripsit Episcopo Hieracensi - *Illustrissimi Cardinales ad interpretanda Sacr. Concilii Tridentini decreta constituti, consideratis scripturis, quæ his Literis adjunctæ sunt, censuerunt, Amplitudinem T. non posse, ex decreto Concilii Ss. 25. cap. 9. de regul., gubernare*

nare, & visitare Monasterium illud Monialium Sanctæ Mariæ de Valle Viridi Oppidi Castellæ Veteris Diœcesis ita Hieracensis. *Quare A. T. ei hac de causa molestiam non exhibebit -- ut in lib. 3. Litter. fol. 145. terg.* Et rursus petente Episcopo declarari, num præsupposita, sine veri præiudicio, subiectione dicti Monasterii Provincialissæ Messanensi, sibi liceret colligere vota in electione novæ Abbatissæ vigore Concilii Tridentini *Sess. 25. cap. 7. de regular.*, de Anno 1581. hæc Sacra Congregatio respondit -- *Non posse, sed vota accipienda esse ab eo, cui ab ipsa Provincialissæ commissum fuerit -- ut in lib. 3. decret. fol. 11.* Aliaque plura edita fuerunt responsa tum eodem anno 1581., ut in *d. lib. 3. decr. pag. 64. & 90.* tum in Congregatione habita die 26. Januarii 1692., quibus præservata fuit Episcopo iurisdicctio tantum delegata, quæ de jure competit Episcopis in Monasteriis exemptis Superiori Regulari subiectis, illiusque exercitium commissum fuit Viciniori Episcopo Squillacensi, ob nimiam Episcopi Hieracensis duritiem, ut habetur *in lib. 42. decr. pag. 45.*, & videre est in calce hujus Folii, ubi opportunum duxi folium Sacræ Congregationis tunc distributum & hætenus non impressum referre.

Ob terræmotum autem in Oppido Castri Veteris sequutum sequenti nocte diei 6. Decembris 1743., fatis centes ædes antiqui Monasterii deseruerunt Moniales, animo tamen, ut solemnî protestatione declararunt, perseverandi in eadem regula, & instituto, ac retinendi antiqua privilegia, & exemptiones, non obstante mutatione situs facta ex necessitate, ne opprimerentur imminente totius Monasterii ruina. Ac prævio Episcopi assensu, ut referunt Testes, & comitata a Delegato Provincialissæ Messanensis, cum toto Clero, & Primoribus Oppidi, processionaliter sese receperunt in conductitiam domum, quam incoluerunt triginta duobus Mensibus. Sed protelante Episcopo illis assignare commodiorem habitationem, Conventum Dominicanorum occuparunt die 2. Augusti 1746., & expulsis Regularibus in eo manserunt fere quatuordecim Menses. Censuris illas innodavit Episcopus ob fractam Dominicanorum clausuram. Et delatis querelis ad Sacram Congregationem Episcoporum & Regularium, mandata est iurisdicctio Vicario Apostolico interea deputato in Diœcesi Hieracensi, ut Moniales in loco opportuniori collocaret, illasque a Censuris cum reincidentia prius, plenarie tandem, quatenus paruisent, absolveret. Translatæ fuerunt igitur Moniales, prævia abtolutione, in Palatium Familiæ Oppedisanæ, illis a Vicario Apostolico designatum pro interina clausura; probavitque Sacra Congregatio Episcoporum & Regularium sequutam translationem: & injunxit Vicario Apostolico, ut statueret perpetuam clausuram Monasterii in eodem Palatio, cum facultate approbandi autoritate Apostolica quoscumque contractus emptionis, & venditionis ea de re necessarios.

Hinc duplex excitata est controversia Moniales inter, & hodiernum Episcopum Hieracensem, iudicio Sacræ hujus Congregationis definienda: circa exemptionem scilicet, & antiqui Mo-

nafterii privilegia novæ Claufuræ tribuenda: & circa demolitionem cujusdam parvæ Ecclefiæ illi proximæ, ut ejus fitus novo Monafterio uniat. Contendunt porro Moniales, exemptionem antiqui Monafterii ex lege foundationis acquifitam, Literis Apoftolicis S. M. Pauli III. in forma Brevis defenfam, & longa confuetudine, pluribusque hujus Sacræ Congregationis decretis canonizatam, de qua meminit etiam *Cardin. Petra ad Conftitution. 7. Urbani IV. n. 18. tom. 3. pag. 345.*, & *ad Conftitut. XVIII. Eugenii IV. n. 6. in fin. tom. 4. pag. 553.*, in difcrimen revocari non poffe in hodierna quæftione, dum illa præfupponit exprefse in propofito Dubio; & illius competentiam novo Monafterio vindicare præfumunt ex efficacia tranflat oñis, quia non fitus, & materiale ædificium antiqui Monafterii exemptum erat, fed corpus mifticum, & Communitas Monialium, quæ eadem femper eft five in uno, five in alio loco, ut notant *Pichler in jus Can. lib. 5. tit. 33. §. 3. num. 29.*, & *Schmalzgueber par. 3. tit. 33. §. 5. n. 148. & feq.*

Et propterea arbitrantur, vigore translationis Monafterii formalis, feu Communitatis Religiofæ in novam Claufuram, in eandem tranflatã fuiffe jura quoque, & qualitates omnes prioris Monafterii, ad tradita per *Tamburrin. de jur. Abbat. lib. 3. difput. 5. quæft. 7. n. 1.*, *Pignat. confult. 74. n. 3. & 4. tom. 10.*, & *Rot. coram Molin. decif. 849. n. 4.*, præfertim cum tranlatio facta fuerit ex jufta caufâ ruinæ Monafterii, quam fufficere probant *Text. in cap. tribus ex caufis de consecrat. dift. 1.*, & *Rot. decif. 362. n. 12. p. 4. tom. 2;* & *decif. 705. n. 6. p. 4. tom. 3. recent.* & legitima accefferit facultas tum Epifcopi, & Delegati Provincialiffæ in difceffu ab antiquo Monafterio, tum Sacræ Congregationis Epifcoporum, & Regularium in constitutione novæ Claufuræ, itaut dubitari nequeat de valida privilegiorum translatione in novum Monafterium, juxta cenfuram *Textus in cap. cum ex eo de excess. Pralat. in 6.*, de qua *Barhof. de jur. Eccl. n. 1. ver. lib. 2. cap. 12. n. 69.*, & *Gaill. obfer. 61. n. 10.*

Verum Epifcopus tum in relatione tranfmiffa ad Sacram Congregationem, tum in Libello circumferendo, negat exemptas unquam fuiffe a jurifdictione Ordinarii Moniales Caftri Veteris, & in eas jurifdictionem ullam habuiffe Prioriffam Melfanenfem, præterquam in levioribus, ad inftar Abbatiffæ localis, quam esse compatibilem cum Ordinaria Epifcopi jurifdictione tradunt *Vanespen. in j. e. u. par. 3. tit. 22. cap. 5. n. 22.*, *Clement. in concord. Pastoral. par. 1. cap. 4. n. 92.*, & *Rot. decif. 341. n. 6. coram Crifpo;* minimeque conferre cenfet ad probandam exemptionem agnitiones Epifcoporum, quæ innixæ funt incertæ, & dubiæ traditioni, & propterea ineptæ ad probandam immemorabilem, juxta formam traditam per *Gloff. in cap. 1. verf. memoria de præfcript. in 6.*; Nihilque relevare autumat decreta, & refcripta Sacræ hujus Congregationis, quæ non declarant, fed præfupponunt exemptionem *sine veri præjudicio*, ut exprimitur in Folio anni 1581. præfertim quia illis non obftantibus Epifcopus conti-

navit in exercitio suæ jurisdictionis Ordinariæ, ter Monasterio visitando annis 1681., 1685., & 1690., & Moniales excommunicando annis 1690., & 1746. Quamobrem concludit, nullam exemptionem transferri potuisse in novam clausuram, si non competebat antiquo Monasterio; immo nec translationem in casu verificari posse, quia nondum legitima auctoritate constituta fuit clausura in Palatio Oppedisano: & facultas a Sacra Congregatione Episcoporum & Regularium tributa Vicario Apostolico neque ab ipso, neque a Successoribus Episcopis exequuta probatur. Et cum res adhuc infecta est, expedire censet, ut Monasterium subiciatur jurisdictioni Ordinarii, ad notata per *Tambur. de jur. Abbatissar. dispus. 18. quest. 1. n. 5. & 6.*

Quoad alterum vero controversiæ caput, postulant Moniales demolitionem parvæ Ecclesiæ Monasterio proximæ, ut ejus situs uniatur Clausuræ, ex vulgato privilegio *Text. in l. si quis Sepulcrum C. de Relig. & sumpt. fun.*: præsertim quia Ecclesiæ demolienda nimis est depressa, & facile alioquin præberet aditum ad clausuram; Et ad hunc effectum Moniales offerunt vel pretium ædificii solvere Patronis Ecclesiæ, vel aliam similem suis sumptibus ædificare in loco illis benevisso. Excipit autem Episcopus, neque privilegium d. *Textus* extendi posse contra Ecclesiam præexistentem ut firmat *Rota in dec. 337. n. 15. p. 10. recent.*, nec sibi inferendum esse præjudicium, exemptionem reddendo locum nunc suæ jurisdictioni subiectum, contra censuram *textus in cap. nullus 17. de jurepatr.*

Definiendum idcirco erit ab EE. VV.

- I. An Exemptiones, quæ competebant Monasterio diruto Vallis Viridis Castri Veteris ad formam Resolutionum Sac. Congregationis 1579., 1581., & 1692., competant eidem Monasterio noviter constructo in eadem Civitate Castri Veteris?
- II. An sit locus demolitioni Ecclesiæ S. Felicis pro perficienda Clausura Monasterii, & respectivè translationi ejusdem Ecclesiæ in alium locum, in casu &c.

Ad I. Affirmativè, & amplius - Ad II. Affirmativè, & pro executionem ad Eminentissimum Præfectum ad mentem.

BRIXIEN. VOCIS IN CAPITULO. Causa hæc, quæ vertitur inter Mansionarios, & Canonicos Ecclesiæ Collegiatæ SS. Nazarii, & Celsi in Oppido Castellionis a Stiveriis erectæ anno 1607. a S. M. Paulo V., proposita fuit in Congregatione habita die 8. Martii labentis anni; Et vocem in Capitulo a Mansionariis præsentam, contendebant Canonici, neque illis de jure debitam, juxta receptam opinionem *Gloss. in cap. penult. verb. Assisos de Cler. non resid.*, neque concessam videri ex privilegio

in Literis Apostolicis erectionis præcipientibus, *Capitulum ejusdem Collegiatae Ecclesiae insimul constitui a Dignitatibus, Canonicis, & Mansionariis, quod interpretandum esse autumabant de simultaneo eorumdem concursu ad efformandum Clerum, Ecclesiae, cum participatione communis Mensæ, ideoque admit-tendos esse Mansionarios ad suffragium ferendum in Capitulo solum in actibus respicientibus interesse Masse communis, non autem in præeminentialibus, & jurisdictionalibus, juxta rationes deductas in Folio tunc distributo, quod reassumere EE. VV. supplicamus. Disputato autem Dubio-- An & in quibus actibus Capitalaribus Mansionariis Ecclesiae Collegiatae SS. Nazarii, & Celsi competat jus ferendi suffragium in Capitulo cum Canonicis, in casu Sc., responsum fuit -- Negative, præterquam in actibus respicientibus interesse Masse communis.*

Redeunt nunc Mansionarii, impetrata nova Audientia; & controversam Apostolici Indulti literam coadjuvare nituntur subsequuta observantia, ad quem effectum exhibent deliberationes Capitalares annorum 1629., & 1630., in quarum prima die 28. Novembris 1629. undecim numerantur suffragia pro electione novi Oeconomi, licet in Capitulo intervenerint sex tantum Canonici, cum duabus Dignitatibus, quarum una duplicem habebat vocem, itaut computatis octo suffragiis pro Dignitatibus, & Canonicis, cum alter eorum, ex quo agebatur de ipsius electione ad officia, cessare deberet a ferendo suffragio, alia tria tribuenda sunt Mansionariis, qui præsentés in Capitulo asseruntur; in reliquis deliberationibus anni 1630. genericè exprimitur, resolutiones cunctis Capitalarium suffragiis captas fuisse pro distributione officiorum, vel pro expensis faciendis, enunciata in earum altera diei 22. Martii 1630. absentia unius Mansionarii, & enarrato in altera diei 20. Octobris ejusdem anni omnium Mansionariorum obitu. Exhibent quoque Instrumentum dotationis Canoniciatus Frizzardi stipulatum die 30. Septembris 1678. in quo Mansionarii non minus, quàm Canonici, & Dignitates constitutam Dotem acceptarunt. Et demum asseruntur declarationes Cancellarii Capitalaris testantis, *Mansionarios simul cum Canonicis, & Dignitatibus semper interfuisse, & eorum consultivum habuisse, & de eo sicut Canonicos, ita quoque Mansionarios eosdem interrogatos fuisse in omnibus Congregationibus Capitalaribus non solum in iis, in quibus agebatur de Oeconomico gubernio, & administratione reddituum Ecclesiae, verum etiam in iis, in quibus agebatur de jurisdictionalibus, & præeminentialibus, quorum nonnulli actus indicantur sub annis 1711., & 1712. una cum aliis incipientibus ab anno 1733. ad 1756.*

Hinc autem inferunt Mansionarii, præfatam Apostolici Indulti literam a primæva observantia declarari, nec dissimilem reputari posse successivam intermediæ temporis consuetudinem usque ad annum 1678. quum ea præsumatur conformis extremis deliberationum Capitalarium annorum 1629., & 1678. præferentium favore Mansionariorum indistinctam suffragii competentiam.

Nihilque obeffe putant interruptionem hujus consuetudinis; quia post Mansionariorum obitum sequutum anno 1630. diu protractam fuisse contendunt electionem novorum Mansionariorum, qui propterea usquedum non aderant, non poterant in Capitulo intervenire: postea vero sæpe reclamatum fuisse saltem extrajudicialiter apud Marchionem Gonzagiam Patronum Ecclesiæ, qui anno 1687. votum insignium Virorum Partibus communicavit de suffragii jure Mansionariis competente, & anno 1705. fuit ab utraque Parte electus hac in re Judex Compromissarius; itaut legitima præscriptio induci nequiverit contra Mansionarios, qui sæpe reclamarunt: præsertim quia semper interea habiti sunt pro veris Capitularibus, & ad eorum Congregationes fuerunt advocati. Ideoque ad tramites antiquæ observantiæ, & non repugnantis Indulti Apostolici, reintegrari flagitant ad possessionem, seu quasi juris ferendi suffragium in omnibus actibus Capitularibus, quemadmodum in similibus terminis definitum est ab hac Sacra Congregatione in *Fanen.* 16. Junii 1731., in qua Mansionarii postulabant reintegrationem ad jus ferendi suffragium, quo pridem gavisi fuerant vigore Bullæ erectionis Collegiatiæ, sed inde privati remanserant longo intervallo quinquaginta annorum, & disputato dubio -- *At & in quibus actibus liceat Mansionariis SS. Christophori, & Constantii, interesse Capitulo, ibique suffragium ferre una cum Canonicis.* --, responsum fuit -- *Affirmative in omnibus ad formam Bullæ* --, ut in *lib. 81. decret. pag. 306.*

Placeat itaque EE. VV. definire.

An sit standum, vel recedendum a decis, in casu &c.

In decis, juxta modum, modus est competere etiam votum consultivum in reliquis actibus capitularibus, & amplius.

*Sess. 22. cap. 6
de ref.*

BONONIEN. ASSIGNAMENTI. Proposita fuit hac Causa in Congregatione habita die 21. Junii proxime præteriti, & Dubio, quod erat -- *An sit locus Assignamento favore Rosæ Crislina Stampini ex annuis redditibus hereditariis bo. me. Comitissæ Flavia Bertolelli, & in qua summa, in casu &c.* -- Responderunt EE. PP. -- *Affirmative pro summa scut. 40. pro quolibet anno* --. Presbyteri autem Congregationis Missionis, impetrata nova Audientia, postulant iterum ab EE. VV. definiri.

An sit standum, vel recedendum a decis, in casu &c.

*Sess. 25. cap. 4.
& 5. de ref.*

FANEN. REDUCTIONIS MISSARUM. Nicolaus Fabrini de Castro S. Georgei Fanensis Diocesis in Testamento, quod condidit anno 1698., duo scripsit pia Legata favore Confraternitatis Sanctissimi Rosarii erectæ in Ecclesia Spiritus Sancti ejusdem Castri, ambo purificanda post extinctas Lineas Petri Antonii,

nii, & Gentilis Bonopera hæredum institutorum. Reliqui tenim eo casu dictæ Confraternitati quoddam designatum Prædium -- *Colpese, ed obliigo alla Compagnia del Santissimo Rosario di far celebrare tre Messe la settimana per suffragio dell' Anima de' Genitori del Testatore, e di altri, secondo la sua intenzione, e per l' Anima sua in perpetuo. Volendo, ed ordinando, che la Compagnia di detto Altare debba eleggere per celebrare dette Messe un Cappellano separato, e distinto dal Cappellano di detta Confraternita. E sino vigilanti li Priori pro tempore, che non venga danneggiata detta Possessione: e di quella si facci Visita ogni anno.*

Itidemque disposuit, ut Censuum omnes, & pecuniæ hæreditariæ in alios Censuum investitiendæ perpetuo obnoxie forent celebrationi tot Missarum in certo Altari Privilegiato, *coll' emolumento di otto bajocchi papali per Messa, sub cura, & administratione Gubernatoris alterius Confraternitatis Suffragii Terræ Mondulphii; at post defunctas Hæredum institutum Lineas voluit, che dd. Messe si appartengano al Cappellano eletto pro tempore della Compagnia dello Spirito Santo di S. Giorgio all' Altare del Santissimo Rosario ne i giorni privilegiati; volendo, che detto Cappellano sia obligato udire le Confessioni Sacramentali, e recitare ogni Sabato le Laudi della Vergine Maria.*

Utrumque legatum nuper purificatum est; & quia redditus Prædii vix attingunt valorem scut. 14. quolibet anno; & Censuum hæretarii producunt annuos fructus scut. 7. 93.; propterea Æconomus Confraternitatis Sanctissimi Rosarii preces obtulit Sanctissimo Domino Nostro, quibus, narrata acceptatione pii relicti jam sequuta sub conditione impetrandæ reductionis cum aliqua utilitate Sodalitii, postulavit, ut utrumque legatum in Beneficium Ecclesiasticum erigeretur cum determinato numero Missarum; Et precibus ad hanc Sacram Congregationem remissis, supplicavit insuper pro temporanea suspensione onerum, ut restaurari posset Domus Colonica enunciati Prædii.

Iussus ea de re Episcopus Fanensis Sacram Congregationem instruat reddere, & votum suum aperire, retulit veram esse quantitatem annuorum reddituum in precibus expositam, & necessitatem reparationum Domus Colonice; Missarumque elemosynam in illis Regionibus prius consuetam in julio uno monetæ Urbini, nunc ascendere ad julium unum monetæ Romanæ pro Manuali: pro Missis vero perpetuis, præsertim certo modo adimplendis, & ab incerto stabilium redditu Emolumentum consequuturis, taxatam esse a Synodo Diocesana Fanensi in juliis duobus ejusdem monetæ Romanæ. Ideoque concludit -- *Essent in sensu propterea, quod facta, si possibile erit, per antea actum decennium annuorum fructuum liquidatione, vel sin minus ducto fructuum calculo a terreni valore, juxta Peritorum judicium, eisdem fructus esse repartendos in fixum Missarum onus, taxata illarum elemosyna ad rationem juliorum duorum monetæ Romanæ pro qualibet Missa.*

Verum sub die 22. rescriptum fuit -- *Quoad legatum Prædii Villa-*

lanetti, pro facultate suspendendi implementum oneris Missarum, relictarum relative ad idem Prædium pro rata expensarum necessariorum pro restauratione Domus Ruralis, celebrata unica Missa, singulis Hebdomadis; Quo vero ad reductionem Missarum celebrandarum tam relative ad dictum Prædium, quàm relative ad fructus Censuum Legatorum, pro reductione ad Madualem, reductis prius reliquis oneribus; Quo autem ad erectionem Legati in Beneficium, Lectum.

Huic tamen rescripto non acquiescens Oeconomus, supplicat, ut Causa proponeretur sub formali Dubio; & nomine Confraternitatis nunc supplicat, ut rescribatur, esse locum reductioni ad taxam perpetuæ, tributo Cappellæ, seu Confraternitati Emolumento, quod superest Manuali Celebranti assignandæ. Disputat enim, onera perpetua Missarum per ultimas voluntates relicta, & nondum acceptata, sustineri non posse, in præscripta quantitate, nisi correspectivum habeant emolumentum pro Missis perpetuis consuetum, quod probari asserit exemplis reductionum in similibus legatis perpetuis ante acceptationem concessarum ab hac Sac. Congregatione ad rationem solitæ elemosynæ perpetuæ in *Prænestina relata inter Summaria precum* 15. *Junii* 1759. *lib. 49. decret. pag. 217.*, ubi tamen nec quantitas Missarum a Testatore præscripta, nec circumstantia non sequuta acceptationis enunciatur, in *in Nepefina reductionis onerum* 24. *Julii ejusdem anni dict. libro 84. decret. pagina 264.*, in qua agebatur de Beneficio erigendo, & injuncta fuit Beneficiato obligatio non petendi in posterum aliam reductionem, in *Lucana applicationis Missæ quotidiane* 12. *Februarii* 1735. *lib. 85. decret. pag. 53.*, in qua agebatur de Missa celebranda in aurora, & indulta fuit reductio non ad rationem perpetuæ, sed arbitrio Episcopi, & in *Viterbien. Cappellania* 11. *Januarii* 1744. *lib. 94. decret. pag. 1.* in qua pariter agebatur de Cappellania erigenda, & reductio petita fuit a Patrobo ob notabilem diminutionem pinguißimæ dotis per Testatricem relicta, quæ sine tali diminutione longe superasset quantitatem elemosynæ consuetæ pro Missis perpetuis.

Æquo pariter jure, defendit, tribuendum esse Altari, seu Sodality emolumentum, quod superest ultra elemosynam manua-lem Celebranti assignandam; tum ratione utensilium; tum insuper quia emolumentum superans manua-lem de jure cedit commo- modo Loci pii Legatarii, ut tradunt *Amoñaz. de Causis piis lib. 2. cap. 4. num. 34.*, & *seq.*, *Pasqualig. de Sacrif. nov. leg. tom. 2. quest. 968. & seq.*; & definitivè hæc Sacra Congregatio in *Romana legati* 3. *Augusti* 1658. *lib. 21. decret. pag. 233.*, in *Theatina* 7. *Julii* 1668. *lib. 26. decret. pag. 29.*, & in *Civitatis Castellana Missarum* 15. *Decembris* 1742. *lib. 92. decret. pag. 691.*

Petitioni autem Confraternitatis opponitur, Hæres Familix Bona-pera, qui si vellet onus acceptare curandi celebrationem Missarum ad rationem Manualis, videndum esset, num expediat, Te-
tia-

atoris animam privare pluribus Sacrificiis indulgendo reductionem, cui non esse locum, si commode per alios adimpleri possint præscripta onera, tradunt *Navar. conf. 10. de celebr. Missæ, & Amos. az. de caus. piis lib. 2. cap. 12. n. 34.*; & in similibus circumstantiis oblationis factæ ab Hærede procurandi satisfactionem Missarum ad rationem Manualis per Sacerdotes sibi benevolos, reductionem ad rationem eleemosynæ perpetuæ concedere hæsitavit hæc Sacra Congregatio Patribus Augustinianis in *Nucerina Legati pii 5. Aprilis 1732.*, quum neglecta responsione ad dubia in folio proposita super reductione, rescripserit, -- *Sequuta acceptance, vel repudiatione, recurrant, ut in lib. 82. decretor, pag. 168.*

His itaque perpensis decerendum erit ab EE. VV.

An sit locus reductioni onerum, in casu &c.

AUXIMANA. In Testamento condito anno 1667. Epimenius Urli, inter cætera legata, reliquit PP. Minoribus Conventualibus S. Francisci Civitatis Auximi, in quorum Ecclesia sepeliri voluit, Censum in sorte sc. 25., & annui redditus sc. 2., cum onere celebrandi in perpetuum duo Officia Defunctorum quolibet anno in suffragium ejus Animæ; Et instituto hærede Josepho Maria Filio suo, huic ante ætatem 18. annorum sine Filiis decedenti substituit Beneficium, sive Cappellaniam, quam de universa sua hæreditate erigi jussit cum certis designatis oneribus augendis arbitrio Ordinarii; Eiusdemque Beneficii Rectori præcepit, quod *debba ogni anno fare un Anniversario per l' Anima del Servo di Dio Fra Giuseppe da Copertino nella d. Chiesa di S. Francesco: eseguendo la di lui Canonizzazione, o Beatificazione, debba solennizzarsi la sua Festa nel giorno della sua morte in perpetuo.*

*Sess. 22. c. 3.
de ref.*

Post Testatoris obitum, decessit infra annum sine Filiis Joseph Maria hæres institutus; ideoque purificata substitutione, Ordinarius de universa hæreditate Cappellaniam sub invocatione Sancti Joannis Baptistæ erexit in Ecclesia Cathedrali, cum onere unius Missæ quotidianæ. Et Capellanus injunctum anniversarium annis singulis celebravit, erogato sumptu pro modo Sacerdotum confluentium ad Sacra peragenda, usquequo supervenit an. 1698. Commissio introductionis Causæ super Beatificatione, & Canonizatione ejusdem Servi Dei Josephi a Cupertino; postmodum vero uniformem quantitatem Juliorum anno quindecim annos quolibet solvit Cappellanus ipsis PP. Conventualibus in causam hujus legati; nec tenuitatem summæ insimularunt Patres, etiam post

sc-

sequutam Servi Dei Beatificationem, licet ipsi majori sumptu scutorum trigintaquatuor, ut inquirunt, solemniter ritu, venustaque pompa coluerint illius Festum diem, prout decet in Ecclesia, in qua Sacrum Beati Corpus quiescit.

Nuper autem supplices insteterunt iidem PP. in hac Sacra Congregatione, ut cogeretur Cappellanus integrum onus dd. expensarum subire pro solemnizanda Festivitate Beati Josephi a Cupertino vigore d. legati Epimenii Urbi. Auditoque de more Episcopo, duo concordata fuerunt Dubia, quæ nunc proponuntur. Et disputant Patres Conventuales, legatum epimenii Urbi, qui præcepit *Solemnizari la Festa* Beati Josephi, favore religionis late interpretandum esse, & ritum solemnitatis a Testatore non præscriptum determinationem accipere a consueto Regionis more, a dignitate Legatarii, & ab opulentia Patrimonii Legantis, ad *Text. in l. si servus 53. §. si numerus ff. de leg. 1.* Consuetum esse defendunt in Civitate Auximi, solemniter ritu colere dies Festos SS. Victoris, & Coronæ, S. Antonii Patavini, & Sancti Vincentii Ferrerii, non minori erogato sumptu sc. 30. in Ecclesiæ apparatu, musicis concentibus, & Divinorum celebratione: istumque morem, non autem minorum Festivitarum ritum sequendum esse in legato, quo Testator præcepit *Solemnizari la Festa*, hoc est solemniter colore, & augustiori pompa Festum celebrare, juxta proprietatem verbi *solemnizari*; Dignitatem Legatarii id etiam suadere contendunt, intuitu recentis ejus Beatificationis, & ob illius Sacrum Corpus in Ecclesia Auximi reconditum, ubi propterea decet majori pompa Festivitatem explere; Et demum opulentiam patrimonii Legantis non deficere asserunt, fructusque Cappellanæ injuncta onera superare in annuis scutis septuaginta circiter, quibus commode Cappellanus subire poterit expensas hujus solemnitatis. Nec rationem habendam esse putant de quantitate Juliorum quindecim pro anniversario soluta, quia Festivitas loco Anniversarii subrogata, non est ejusdem indolis, & naturæ.

Excipit vero Cappellanus, præstationem prosequendam esse in annuis Julii quindecim, quantum solvi consueverat pro anniversario, cujus loco subrogata fuit celebratio Festivitatis, juxta regulam subrogatorum, de qua *Rota coram Herrer. dec. 128. n. 20.* Morem Civitatis esse, Sanctorum Festum colere Missa cantata cantu Gregoriano, aliisque Missis lectis, pro quibus major expensa Juliorum quindecim non requiritur; nec in exemplum adduci posse solemnitates SS. Victoris, & Coronæ, S. Antonii Patavini, & S. Vincentii Ferrerii, quæ plurimorum sumptibus, vel ex eleemosinis per questores integram Civitatem, ejusque Territorium circumeuntes collectis, celebrantur: & in dispari Civitatis more, obligationes interpretandas esse de eo, quod minimum est, *cap. in obscuris 30. de Reg. jur. in 6.* Dignitatem Legatarii magnam quidem esse quoad cælestem Beatitudinem, sed pro cultu illi exhibendo servandos esse ritus ab Ecclesia præscriptos, ut solemnitas celebretur cum solo cantu Gregoriano

sine exteriori pompa concertus Musices, & obstrepentium instrumentorum in Ecclesiis sæpe vetita ab Joanne XXII. in *cap. unic. extra de vit. & honest. Cleric.*, & ab Alexandro VII. in sua Constitutione 38., & 42. in *Bullario Cberubin. tomo 5.*; & propterea exiguum non videri pompam Missæ cantatæ cantu Gregoriano, cum aliis Missis lectis in Festivitate Beati Josephi, cum ipsi Patres majorem pompam non adhibeant in Festivitate S. Francisci; Et fructus Beneficii adeo pingues non esse, ut a Patribus prædicantur, cum deductis oneribus vix supersint sc. 18. pro Cappellano. Hæc autem reponit Cappellanus, non ut minuatur solemnitas Festivitatis Beati Josephi, quæ a Patribus celebrari solet, sed ne ipse teneatur pro illa contribuere majorem summam Juliorum quindecim, juxta morem hætenus observatum.

At Episcopus in sua relatione censet Cappellanum gravari posse ad contribuendum pro celebranda Festivitate annuam summam sc. 7., vel paulo plus, quum in die Festo S. M. ad Nives, quem Cardinalis Spada olim Episcopus Auximanus anno 1721. injunxit Parocho, & Ministro Ecclesiæ S. Mariæ de Misericordia *solemnizare ogni anno*, æqualis summa impendi soleat, itaut exemplum allatum congruam præbere valeat interpretationem verbi *solemnizare*, juxta morem Regionis.

Quocirca definiendum erit ab EE. VV.

- I. *An Festivitas Beati Josephi a Cupertino sit celebranda quolibet anno eadem impensa, qua retroactis annis celebratum fuit Anniversarium pro ejus anima, juxta dispositionem Epimenidis Urbsi? & quatenus Negative.*
- II. *An, & ad quæ solemnia, & sumptus teneatur Hereditas Epimenidis Urbsi occasione annuæ recurrentis Festivitatis ejusdem Beati, in casu &c.*

Folium, & Resolutiones hujus Sacræ Congregationis anni 1692. circa jurisdictionem Episcopi Hieracensis in Monasterium Castri Veteris.

HIERACEN. VISITATIONIS. Intra Diæcesim, & in Oppido Castri Veteris adest Monasterium Monialium B.M. V. Vallis Viridis subjectum jurisdictioni Priorissæ Melsanen. & pro tali a Sacra Congregatione reputatum anno 1579. in contradictorio judicio inter dictam Priorissam, & tunc temporis Episcopum Hieracensem. Ad visitationem hujus Monasterii curavit accedere anno 1690. modernus Episcopus, quæ quoad Clausuram acta, volens eam perficere quoad singulas Moniales, fuit impeditus; quare præsupposita asserta exemptione, utraque parte citata, ac informante super infrascriptis Dubiis concordatis, dignentur EE. VV. respondere.

*sess. 22. c. 8.
& de ref.
& c. 10. ss.
85. de regn.*

- I. *An Episcopus visitare possit d. Monasterium S. M. di Valverde inconcernentibus Clausuram ?*
- II. *An possit Administratores reddituum Monasterii exempti ad redditionem rationis compellere, non vocatis Superioribus Monasterii, eosdemque administratores remove, quatenus iidem Superiores interpellati id renuant facere ?*
- III. *An possit cuicumque Personæ etiam in 1. & 2. gradu conjunctæ inhibere, ne audeat ad Monasterium accedere absque ipsius licentia ?*
- IV. *An possit inhibere Famulis, & Famulabus conjunctarum Personarum, ne ad d. Monasterium accedant absque licentia Episcopi ?*
- V. *An Medici, Chirurghi, aliique Ministri necessarii ingredi possint in Clausuram cum sola licentia, & approbatione Delegati, absque licentia, vel consensu Episcopi ?*
- VI. *An præfata licentia sit ad tempus determinatum, vel juxta opportunitatem pro unica vice tantum concedenda; & an possit denegari ?*
- VII. *An liceat Episcopo inhibere, ne in Ecclesia d. Monasterii celebrentur plusquam duæ Missæ, etiamsi Monasterium teneatur aliquod onus explere, exceptis tamen diebus exequiarum, & Festivitatis Titularis Monasterii; & Sacerdotes debeant specialiter ab Episcopo approbari ?*
- VIII. *An possit interesse electioni Abbatissæ ?*
- IX. *An Cappellani, & Confessarii sint a Superiore Monasterii deputandi, & approbandi ab Episcopo ?*
- X. *An occurrente obitu alicujus Monialis, vel educandæ possit Episcopus prohibere, ne in Ecclesia Monasterii celebrentur Exequiæ ?*
- XI. *An possit impedire celebrationem Solemnem Festivitatis BB. Petri, & Pauli Titulariam Monasterii ?*
- XII. *An in iis, in quibus Episcopus potest procedere jurisdictione delegata, sit locus deputationi Episcopi Vicinioris ?*
- XIII. *An Delegatus a Superiore Monasterii possit absque licentia accedere ad dictum Monasterium; & an aliis licentiam concedere possit solus, vel uisim cum Episcopo ?*

Die 26. Januarii 1692. Sacra &c. juribus ab utraque Parte deductis mature perpensis respondit.

Ad I. Affirmative.

Ad II. Quoad primam partem Negative, quovero ad secundam Affirmative.

Ad III. Censuit danda esse decreta a S. C. Episc. & Regul. hac de re edita, tenoris sequentis -- *Trani. All' Arcivescovo -- Non intende la S. C., che negli Editti generali, che si publicano circa l'accesso a i Portatorii di Monache si comprendino i Parenti in primo, e secondo grado delle medesime, onde in conformità della mente dell' istessa S. C. non dovrà V. S. proibire alli Preti della Chiesa di Nazaret il poter trattare colle Monache, loro Parenti in primo, e secondo grado, purchè ciò non siegua nei giorni di Feste solenni,*

ne i tempi prohibiti . Tanto &c. Roma 23. Marzo 1662. --

Ad IV. Itidem danda esse decreta ejusdem Sac. Cong. Episc. & Reg. videlicet -- *Città della Pieve -- Non è solito , che le Donne pigliano licenza di andare alli Monasteri a parlare alle Monache ; e quanto agli Uomini , potrete prohibire che non vi vadino senza vostra licenza , eccettuandoue i Padri , e Fratelli solamente , e farete , che così sia osservato per l' avvenire . E state sano . Roma 12. Genaro 1604.*

Ad V. Danda esse decreta in hac ipsa Hieracen. a Sacra Congregatione Concilii edita de anno 1581. ad 3. Dubium , tenoris frequentis -- *III. Item se sotto nome di Clausura si contiene . che li Medici , Barbieri , ed altre Donne , che servono in caso d' Infermità , Fantescche ordinarie , Garzoni , quali hanno da portar grano , farina , legna , acqua , & altre cose necessarie , Sartori , Muratori , Falegnami , e Procuratori , possono , o non possono entrare in d. Monastero -- Sacra &c. respondit Licentiam ingrediendi Monasterium spectare ad Superiorem Regularem ex cap.5. Sess.25.de Regular.*

Ad VI. Danda pariter decreta d. S.C. Episc. & Reg. tenoris infra scripti -- *Parma . Al Vescovo -- Qui in Roma , e in ogni altro luogo , dove si tiene buona cura de Monasteri delle Monache , si vuol fare una Lista di Persone , che sono necessarie , come Fornaro , Muratore , Falegnave , Ferraro , Facchini per certe occasioni , oltre il Medico , Cerusico , e Barbiere , a quali per una volta si da licenza per sempre , sin tanto che non è rievocata , di poter secondo i bisogni entrar nel Monastero per far ciò , che occorre di loro Mestiere , avvertendo di pigliar Persone approvate di Età , e castumi buoni e così dovrà fare anche ne suoi , con proibire insieme , che non entrino altre persone , che quelle che sono necessarie , che così è stato scritto , ed ordinato in molti luogbi . A 20. di Novembre 1584.*

Ad VII. Respondit , Negative , & quoad approbationem Sacerdotum Secularium , Episcopum uti debere jure suo .

Ad VIII. Affirmative , juxta formam declarationis post Constitutionem Gregorianam , nempe -- 5. An per eandem Constitutionem in illis verbis -- Possit Episcopus una cum Superioribus Regularibus quarumcumque Abbatissarum &c. electionibus per se , vel per alium interese , ac presidere -- Jus Abbatissas confirmandi Episcopis attributum censeatur? Sacra &c. censuit , jus confirmandi Abbatissas minime fuisse Episcopis per Constitutionem attributum --

Ad IX. Affirmative quoad deputationem; & approbationem Confessarii spectare ad Episcopum ;

Ad X. & XI. Negative .

Ad XII. Deputandum esse Episcopum Squillacen. : arbitrio Sacre Congregationis .

Ad XIII. Affirmative quoad Delegatum, & quoad alios unitim cum Episcopo .

Ut in lib.42. decr. pag.45.

Die Sabbathi 20. Decem. 1760. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilii, in qua, præter alia, proponentur infra scripta Dubia, juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

IN postrema Congregatione habita die 6. currentis Mensis Decembris indecisi remanserunt tres Causæ, quæ hic primæ in ordine describuntur; Dignentur itaque EE. VV., reassumpto Folio antecedentis Congregationis, ad illarum definitionem procedere.

Sess. 22. c. 6. de Ref. **B**ONONIEN. ASSIGNAMENTI.
An sit standum, vel recedendum a decisis, in casu &c.

In decisis, & amplius.

Sess. 25. c. 4. & 5. de Ref. **F**ANEN. REDUCTIONIS MISSARUM.
An sit locus reductioni onerum, in casu &c.

Dilata.

Sess. 22. c. 8. de Ref. **A**UXIMANA.
I. *An Festivitas B. Josephi a Capertino sit celebranda quolibet anno eadem impensa, qua retroactis annis celebratum fuit Anniversarium pro ejus Anima, juxta dispositionem Epimenidis Ursi? & quatenus Negative.*
II. *An & ad quæ solemnia, & sumptus teneatur Hereditas Epimenidis Ursi, occasione annuæ recurrentis Festivitatis ejusdem Beati, in casu &c.*

Ad primum Negative. Ad secundum teneri juxta votum Episcopi.

MACERATEN, APPLICATIONIS: Species hujus Cause descripta est in Folio Congregationis habitæ die 22. Septembris 1759. , iterumque repetita in Folio Congregationis habitæ die 30. superioris mensis Augusti , tum cum certabatur de aperi-
tione Oris; & Dubio, quod erat -- *An intret arbitrium pro Aperi-
tione Oris?* -- responderunt EE. PP. -- *Affirmative*, & *amplius* -- . In sequelam itaque hujus rescripti nunc disputat
Comunitas Macerata, Motum proprium san. mem. Benedi-
cti XIV. exequendum non esse ob eadem sub & obreptionis vi-
tia, quæ causam dederunt aperi-
tioni Oris, quæque retardant
gratiæ Pontificiæ executionem, etiam motu proprio concess-
æ, ut per *Textum in cap. super Literis 20. de rescriptis* firmat *Rota in Romana, seu Bergomen. Collegii 26. Novembris 1731. §. Quibus ita coram clar. mem. Card. Aldrovando*; neque illius
vigore Bona hæreditaria Canonici Vlissi applicanda esse Fabri-
cæ Ecclesiæ, & Episcopij, quia cum comperta fuerit suppositi
illorum status ruinosi insubstantia, & solum requirantur rea-
tiones exigentes moderatas expensas sc. 350., istis occurren-
dum est ex quarta fructuum Episcopatus, & Canonicatum,
cap. fin. de his que fiunt a maj. part. Cap. , cap. 1. de Eccl. Aetif., ubi Abb. num. 3., & Barbof. de offic., & potest. Episcopi alleg. 64. num. 5., vel ope mediæ Annatæ reliquorum Beneficiorum,
juxta præscripta in Constitutione Pius, & Misericors san. me.
Benedicti XIII., quæ est 59. tom. 11. Bullarj nov. typis Mainardi. Eademque Bona defendit eroganda esse pro erectione novi
Montis Pietatis, juxta dispositionem pii Testatoris, quam decet
inviolatam servare, si gravissima Causa non urgeat pro
commutatione, ut sancitum est a Sac. Concilio Tridentino *fs. 22. cap. 6. de refor.,* & tradunt *Fagnan. in cap. Nos quidem nu. 36. de Testam., & Rota in d. Romana, seu Bergomen. Collegii 24. Martii 1732. §. Secluso coram clar. mem. Card. Aldrovando*. At-
tenta maxime indigentia, qua premuntur Pauperes Civitatis, ob-
tinendi Montem Pietatis idoneum, a quo valeant per pignora-
tionem, & pecuniarum mutuacionem in suis necessitatibus assequi sub
fidium, quod ab altero simili Monte tenuissimæ Dotis sc. bismil-
le in eadem Civitate existente maxima Pauperum pars sperare
non potest.

Erit itaque ab EE. VV. definiendum.

An sit locus Applicationi Bonorum, & Multiplici Canonici Vlissi pro Fabrica novæ Cathedralis, & Episcopij; seu potius erectioni novi Montis Pietatis, in casu &c.

Negative ad primam partem, & Affirmative ad secundam,
& amplius.

*Sess. 25. c. 19.
de Reg.*

LYCEN. RESTITUTIONIS IN INTEGRUM : Hæc Causa proposita est in Congreg. habita die 20. præteriti mensis Septembris, & disputato Dubio -- *An sit locus restitutioni in integrum, in casu &c.* -- rescriptum fuit -- *Affirmative* -- Ad novum, nunc revocatur examen, ut servetur forma præscripta in Constitutione *Si datam Hominiibus fidem* san. mem. Benedicti XIV., quæ est 47. tom. 2. ejus Bullarij. Reassumpto itaque antecedenti Folio, decernendum erit ab EE. VV.
An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

In decisio, & amplius.

*Sess. 25. c. 5.
de Ref.*

FARENTINA PLURIUM. Ex tribus hujus Causæ Dubiis in Congregatione habita die 12. Julii labentis anni propositis, indecisum remansit primum infrareferendum dubium, cujus respectu, distractis EE. PP. suffragiis, rescriptum fuit -- *Iterum proponatur* -- Reproponitur itaque; ut iterum perpensis Causæ mertis in d. Congregationis Folio expositis, ab EE. VV. definiri valeat.

An Confratres de numero quadraginta Congregationis Pii Suffragij Civitatis Faventiæ compelli valeant ad celebrationem Missæ Mensilis nuncupatæ, seu potius sit servandum decretum anni 1714., ac observantia subsequuta super exemptione non celebrandi d. Missam, in casu &c.

Negative ad primam partem, Affirmative. Ad secundam, & amplius.

*Sess. 21. c. 4.,
Sess. 22. decr.
De obs. & vitan. in ecl. Miss.
Sess 22 cap. 5.
de ref., & Sess.
25. c. 13. de reg.*

IMOLEN. JURIORUM PAROCHIALIUM. Binas Terræ Lugi Parochiales, & Collegiatas Ecclesias SS. Mariæ, & Hilario, & S. Jacobo dicatas, suppressit anno 1741. san. mem. Benedictus XIV., & unam erexit novam Collegiatam, unamque Parochialem in venustiori Ecclesia S. Jacobi, sub nova invocatione SS. Petronij, & Prosperi, cui omnia Bona, & Curam Animarum utriusque suppressæ Ecclesiæ applicavit, certasque præscripsit leges ad statum, & regimen earundem Ecclesiarum spectantes, quibus tamen contineri nequiverunt Capitulares

lares, qui restaurarent præminentiales controversias, quas Summus Pontifex præfata suppressione extinguere nifus erat: Itemque suscitarent, quæ sub XXVI. Dubiis proposita est in hac Sacra Congregatione die 19. Septembris 1744.

Ne itaque Capitularium diffidijs, & Vicariorum negligentia detrimentum pateretur Cura Animarum, laudatus san. memor. Benedictus XIV. anno 1757. concessit Patribus Scholarum Piarum alteram suppressam Ecclesiam SS. Mariæ, & Hilarij, novo pariter nomine S. Francisci de Paula appellatam; illamque in Parochialem erexit, salvo jure Matricitatis Ecclesiæ Collegiatæ; & tribus suppressis Confraternitatibus in ea existentibus, illarum Bona ad Patribus addixit. Alia multa præscribuntur in Literis Apostolicis desuper expeditis, quæ causam dederunt novæ liti a PP. Scholarum Piarum introductæ coram A. C., & ex decreto R. P. D. Auditoris Sanctissimi remissæ ad hanc Sacram Congregationem, ubi Causa nunc proponitur XXIII. collecta Capitibus.

Cum enim in Literis suppressionis utriusque antiquæ Collegiatæ præcipiatur celebrari *Festum solemne S. Francisci de Paula* in ejus Ecclesia, olim SS. Mariæ, & Hilarij nuncupata cum interventu Capituli, Canoniorum, & Cleri novæ Collegiatæ: & rursu in Literis erectionis novæ Parochialis declaretur, quod *ad Capitulum, & Canonicos ipsius Collegiatæ Ecclesiæ spectet, annuatim se conferre ad d. Ecclesiam S. Francisci de Paula, pro decantanda Missa solemni in die Festo eiusdem Sancti*; propterea contendunt Capitulares (octo tamen illorum exceptis, qui promotæ liti non assentiri protestati sunt) quod occurrente die Festo d. S. Francisci de Paula in una ex Feriis Majoris Hebdomadæ, ei liceat differre accessum pro celebranda festivitate ad diem, in qua ab Ecclesia universali fit Officium ipsius Sancti, ut etiam censuit Episcopus: quodque ea occasione nequeant PP. Scholarum Piarum denegare Paramenta, aliaque necessaria pro Sacrificio Missæ, & pulsationem Campanarum, quæ sunt accessoria celebrationi Festivitatis. Adversantur autem PP. Scholarum Piarum, quia dies festus, de quo loquuntur Literæ Apostolicæ, non omittitur in Hebdomada Majori quoad præceptum audiendi Missam; & vacandi ab operibus servilibus, licet officium transferatur, ut decreto generali Sac. Congregationis Rituum definitum est quoad Festum S. Josephi die 13. Septembris 1692. ad relationem san. mem. Clementis XI. tunc Causæ Pontis; & de translatione Officij Annunciationis B. M. V. in Feriam secundam post Dominicam in Albis extat aliud ejusdem Sacre Congregationis Rituum decretum *Urbis, & Orbis diei 20. Julii 1748. Ponente cl. me. Card. Millino*. Convenientibus Partibus quoad tertium dubium; pro omni moda suorum jurium defensione ajunt Capitulares, habendam esse præ oculis animadversionem, quod in constitutione Ecclesiæ

clesiæ Parochialis sub titulo S. Francisci de Paula concessæ Patri-
 tribus scholarum Piarum, san. mem. Benedictus XIV. non pro-
 cessit per viam reintegrationis ad jura competentia antiquæ Pa-
 rochiali SS. Mariæ, & Hilarij, sed tantum per viam novæ Ere-
 ctionis; & hoc jacto fundamento, disputant, quod celebranda
 sint a Canonicis in eorum Ecclesia Collegiata Officia omnia,
 & Legata pia a Benefactoribus relicta Ecclesiæ olim SS. Mariæ,
 & Hilarii, ante illius suppressionem, intuitu sive ipsius Eccle-
 siæ, sive ejus antiqui Capituli; quia in Literis suppressionis tran-
 feruntur ad eandem Ecclesiam Collegiatam SS. Petronij, &
 Prosperi omnia, & *singula Bona, res, proprietates, actiones, &
 jura, ac etiam omnia, & singula pia Legata ad unam, & al-
 teram Communias prædictas, unamque, & alteram Colle-
 giatas Ecclesias &c. suppressas prædictas, illarumque Capitula,
 & Canonicos respective spectantia, & pertinentia, & ubivis
 existentia.*

Et licet in disputatione habita in hac Sacra Congregatione dicta
 die 19. Septembris 1744. dubitatum esset de loco adimplendi d.
 pia Legata, attamen dubiū omne sublatum esse prætenditur a po-
 sterioribus Literis erectionis novæ Parochialis S. Francisci de Pau-
 la, quibus Summus Pontifex confirmavit suas præcedentes sup-
 pressionis Literas, per quas, inquit, *declaravimus translata
 esse ad d. Sacularem, & insignem Collegiatam, ac Parochia-
 lem Ecclesiam SS. Petronii, & Prosperi omnia Legata pia, ac
 onera Missarum ad unam, & alteram Collegiatas Ecclesias per
 Nos, ut præfertur, suppressas respective spectantia, & perti-
 nentia, quod satisfieri debent in præfata Saculari, & insi-
 gni Collegiata, ac Parochiali Ecclesia SS. Petronii, & Prospe-
 ri ab illius Canonicis manus dextera nuncupatis.*

Itidemque autumant, ad eisdem Canonicos spectare jus celebra-
 di anniversaria in Xenodochijs S. Mariæ de Limite, & S. Roc-
 chi existentibus intra limites Ecclesiæ Parochialis S. Francisci de
 Paula, ut cavetur expresse in Bulla erectionis hujus novæ Pa-
 rochialis. Et pari modo defendunt, ipsis committendum,
 esse adimplementum piorum Legatorum Vincentij Essani,
 & Cæsaris Zannelli, qui Hæredem instituerunt
 Confraternitatem Sancti Caroli in eadem Ecclesia S. Francisci
 de Paula, olim SS. Mariæ, & Hilarij erectam, cum onere ce-
 lebrari faciendi præscriptum Missarum numerum a Presbyteris
 Confortialibus d. Ecclesiæ, statuta elemosyna obulorum 15.
 & respective obulorum 12. pro qualibet Missa; Cum enim an-
 tiquis Presbyteris Confortialibus, & postea Canonicis olim
 Collegiata Ecclesiæ SS. Mariæ, & Hilarij quæsitum esset jus
 celebrandi dd. Missas, juxta præceptum utriusque Testatoris;
 propterea illarum celebrationem committendam esse putant
 Canonicis novæ Collegiata, ad quam translata fuerunt in sup-
 pres-

pressionis Literis omnia jura utriusque antiquæ Communia, & suppressæ Collegiæ, juxta verba superius relata. Patres autem Scholarum Piarum excipiunt, facultatem Canonicis tributam in Literis Apostolicis intelligendam esse de Officiis solemnibus, quæ Capitulariter celebrari consueverunt, non autem de Officiis minus solemnibus, quæ ad aliorum distinctionem, ab eis sicca vocantur, hætenus celebratis in Ecclesia S. Francisci de Paula, quibusque Canonici interfuerunt, ut Testes ajunt, tamquam simplices Presbyteri, sine insignibus Canonicali-
bus.

Altera excitatur controversia super perceptione Emolumentorum, quæ ab Hospitali S. Mariæ de Limite penduntur, vel a Legatorum adimplemento procedunt. In transactione siquidem stipulata anno 1669., Officiales Hospitalis S. Mariæ de Limite, occasione facultatis eisdem indultæ construendi sepulchra in eodem Hospitali, promiserunt Parocho annuam summam scut.9., quæ usque modo solvuntur. Illa sibi deberi contendit Capitulum, una cum emolumentis provenienti-
bus a quibuscumque legatis piis, ratione translationis jurium quorumcumque, & piorum Legatorum, ad Ecclesiam olim Parochialem SS. Mariæ & Hilarij spectantium in novam Collegiatam a san. mem. Benedicto XIV. anno 1741. expletæ; & quatenus, tribuenda essent Parocho S. Francisci de Paula, prætendit illa esse imputanda in computum annuæ pensionis sc. 40., quæ illi debentur a Capitulo vigore Bullæ erectionis novæ Parochialis. Reponunt autem PP. Scholarum Piarum, ad ipsos eadem emolumenta spectare, ratione funerum, & juris sepeliendi, quia in Literis Apostolicis novæ erectionis Parochiæ præscribitur, quod *Emolumenta Funeralium, quæ pro tempore peragentur in d. Ecclesia S. Francisci de Paula, & in aliis Ecclesiis intra illius Limites existentibus, Curato Regulari ipsius Ecclesiæ S. Francisci de Paula spectabunt.*

In eisdem Literis erectionis novæ Parochiæ statuitur quoad Funera Parochianorum S. Francisci de Paula, quod si Curatus Regularis aliis Presbyteris eguerit pro associatione Cadaverum, tali casu præferri debeant Presbyteri adscripti servitio d. Collegiæ &c., quod si major numerus Presbyterorum ultra adscriptos præfatos necessarius foret, aut Presbyteri adscripti præfati non valerent, seu nollent intervenire, liberum sit Curato Regulari præfato alios Presbyteros ad sui electionem invitare. Hinc disputant Capitulares, quod in Funeribus prædictis, si Curatus eguerit majori numero Presbyterorum, ultra suum Cappellianum, seu Sacristam, teneatur invitare Presbyteros adscriptos servitio Collegiæ, ad exclusionem Presbyterorum suæ Parochiæ, etiam si ei data esset facultas a Defuncto eligendi

Presbyteros benevolos ; quodque majori interveniente numero Presbyterorum , illi adscripti servitio Collegiatae præcedere debeant omnibus aliis , secluso Curato , aut Vicecurato : quia præcedentia quoad incesum desungi nequeat a præcedentia quoad vocationem illis tributam in Literis Apostolicis , ut notat *Coecoper. Lucubr. Canon. lib. 1. tit. 8. nu. 16.* . Utrumque autem nimis exorbitans videtur Patribus Scholarum Piarum , cum ipsi , qui continuo inserviunt Ecclesiae Parochiali , cæterique Presbyteri vel Parochiani , vel in Ecclesia Beneficiati , de quorum existentia fit mentio in eadem Bulla Suppressionis , deterioris conditionis esse non debeant in propria Ecclesia , & Parochia , quam in aliis , in quibus libere invitari possunt ad Funera , sine ullius prælatione ; & hos Presbyteros exclusos non fuisse arbitrantur , ob prælationem datam illis adscriptis servitio Collegiatae in solo casu , quo Curatus *aliis Presbyteris eguerit* , ex quo hæc verba præsupponant aliquos adesse non exclusos . Et quatenus ipsi accedere possint ad funera , præcedentiam quoque obtinere autumant , uti constituentes Clerum Ecclesiae Parochialis , nisi interveniat Capitulum ipsum Ecclesiae Collegiatae .

Et ob eandem rationem , quod ipsi constituant Clerum Ecclesiae Parochialis S. Francisci de Paula , olim SS. Mariæ , & Hilarii , prætendunt Patres Scholarum Piarum interesse Anniversarii Officii , quæ sunt in Ecclesia PP. Minorum Conventualium ex pia dispositione Joannis Antonii de Magnapanis , a quo invitantur *quatuor Sacerdotes S. Hilarii , & quatuor S. Domini , quatuorque Presbyteri S. Jacobi , & quatuor Presbyteri S. Mariæ de Lago* . Canonici tamen arbitrantur , hanc facultatem uti connumeratam inter jura Ecclesiae olim SS. Mariæ , & Hilarii , translata fuisse cum reliquis juribus in Ecclesiam Collegiatam .

Præterea contenditur , Curatum Regularem de jure teneri accedere ad Processionem Sanctissimi Corporis Christi in ejus Solemnitate , & ad alias generales ab Ecclesia præscriptas , vel ingruentibus necessitatibus indicendas , juxta locum illi in Literis Apostolicis assignatum quoad Processiones Funebres , scilicet ante Mansionarios Ecclesiae Collegiatae : nec eum posse , præsentem Clero adscripto servitio Collegiatae cum Cruce Capitulari , propriam elevare Crucem , distinctumque Clerum efformare cum Presbyteris suae Parochiae . Renuit autem Curatus ad Processiones prædictas interesse , vigore privilegiorum Ordinis , quæ præservata fuisse censet in Literis Apostolicis præscribitibus , ut in Processionibus ob publicas necessitates faciendis a Capitulo cum imagine B. M. V. *della Centura* , quæ in Ecclesia S. Francisci de Paula affervatur , nullam habeant ingerentiam vel Curatus , vel alij Regulares Scholarum Piarum ; & ex iisdem Literis Apostolicis defendit , Crucem
Capitu

Capitularem tunc solum elevari posse in Funeribus, quando intervenit Capitulum, quo casu non dissentit incedere ante Mansionarios, se cus non interessente Capitulo, juxta tenorem dd. *Litterarum Apostolic. præscribentium, ibi — In in eventum vero, quod Capitulum, & Canonici præfati in Corpore non interveniant, tali casu Curatus Regularis discedat sua cum Processione sua Ecclesie iturus recto tramite ad Domum Defuncti, ac Crucem elevabit, omnibusque aliis præcedet.*

Expositiones Sanctissimi Sacramenti peragere tempore Adventus, & Quadragesimæ, & assueta quinque anniversaria pro Benefactoribus in genere celebrare, obligatos esse Patres Scholarum Piarum putant Canonici, quemadmodum explere consueverant suppressæ Confraternitates Sanctissimi Sacramenti, & S. Caroli; quia in applicatione illarum Bonorum ipsis PP. facta cautum fuit, quod præfati Clerici Regulares d. Ordinis in præfata Ecclesia S. Francisci de Paula nuncupati pro tempore extituri omnia, & singula onera Confratritibus præfatis respective spectantia, & pertinentia adimplere debeant, & teneantur. Ad expositiones tamen consent Patres non teneri, quia pietatis intuitu, non autem ex obligatione fieri solebant a suppressis Confraternitatibus; Anniversaria vero per errorem novissime celebrata fuisse, inquirunt, pro Benefactoribus in genere, cum ex libris Confraternitatum appareat illorum onus pro particularibus Personis, quibus ideo applicanda erunt.

Statutum quoque est in sæpeditis Literis erectionis novæ Parochialis quod expensæ Processionis cum Immagine B. M. V. della Centura fiant ex oblationibus ea occasione collectis, cætera vero oblationes cujuscumque generis extitura; quæque eidem Immagini Beatissima Virginitatis Mariæ pro tempore fient &c., ad eandem Immaginem B. V. M. spectent, & pertineant, & ad liberam dispositionem eorundem Clericorum Regularium remaneant: & pari modo omnes oblationes, aut elemosynæ infra annum cuilibet Immagini, vel Altari in d. Ecclesia S. Francisci de Paula &c. sita, seu sito, ad eosdem Clericos Regulares spectent. Putant itaque Patres Scholarum Piarum ad ipsos pertinere oblationes, & elemosynas, quæ præfata Immagini, vel eorum Ecclesie fiunt a Communitate Lugi vigore Statuti, & a Confraternitatibus Loci, ex inveterata Consuetudine; sed Canonici arbitrantur sibi eas debitas esse vigore translationis jurium suppressæ Ecclesie in eorum Collegiatam, ex quo agatur de annuis præstationibus magis, quam de oblationibus eventualibus.

Descendunt pariter ex iisdem Literis quæstiones promotæ a PP. Scholarum Piarum, ut ipsis restituantur Archivium, & libri suppressæ Collegiatæ, & Parochialis S. Mariæ, Vascula Argentea, & stamnea Sacrorum Oleorum, Horologium, Agnosterium, & præsertim Reconditorium, cum Sacris Paramentis,

quæ pro missis quotidie a Capitulo celebrandis in eadem Ecclesia retinebantur, & amota, ac translata ad Collegiatam Ecclesiam SS. Petronij, & Prosperi fuerunt in actu traditæ dd. PP. possessionis Ecclesiæ S. Francisci de Paula olim SS. Mariæ, & Hilarii. Contendunt enim, in concessione Ecclesiæ ipsis facta, tributa quoque fuisse illius Cappellas, & Altaria, *Cæteraque omnia, & quæcumque cujusvis generis, & speciei, tam Mobilia, & pretiosa Sacra, & profana, quam immobilia, res, proprietates, Campanile cum Campanis, Cameterium &c.* Recusant autem Capitulares quidquam tradere dd. Patribus, quia fuit illis concessa Ecclesia *in statu, & terminis in quibus illa ad præsens reperitur*, ut legitur in Literis Apostolicis; & propterea sub concessione comprehendi non posse ajunt res ejusdem Ecclesiæ prius translata in Collegiatam vigore antecedentium Literarum suppressionis: Addunt insuper, Libros antiquæ Parochialis suppressæ non pertinere ad Ecclesiam S. Francisci de Paula haud reintegratam ad antiqua jura, sed in novam Parochialem erectam, ideoque novos Libros pro ejus servitio efformari debere: Valcula vero Sacrorum Oleorum ad usum Fontis Baptismalis eo minus restituenda esse d. Ecclesiæ, quæ Fonte caret; & illud Sacri Olei Infirmorum, non in Collegiatam translatum fuisse; sed retineri ab ipsis PP. . Horologium, & Agnosterium parata fuisse ad usum suppressi Capituli, & cum Capitulo ipso recte translata in Collegiatam Ecclesiam S. Petroni, & Prosperi: Ac demum Reconditorium cum Sacris Paramentis non probari acquisita fuisse sumptibus Ecclesiæ magis, quàm Capituli translati in novam Collegiatam; & indecore postulari a Patribus, postquam a Capitulo amota fuerunt vidente, & patiente P: Provinciali Ordinis.

Denique controvertitur jus nominandi Puellas ad subsidia Dotalia, & interveniendi Congregationibus Locorum Priorum, quo fruebantur antiqui Parochi suppressæ Parochialis S. Mariæ. Illud sibi attribuit Parochus Regularis, quasi jure Parochiali, præsertim quia in Constitutionibus synodalibus præscribitur interveniendus Parochi in Congregationibus Locorum Piorum suæ Parochiæ; & in Literis Apostolicis novæ Erektionis Parochialis S. Francisci de Paula præservatur Capitulo jus celebrandi Anniversaria in Xendochiis existentibus intra limites d. novæ Parochiæ, quod innuere subditur, cætera jura relative ad eadem Loca pia fuisse illi adempta. At Capitulares hoc quoque jus ad Collegiatam, spectare affirmant, cum reliquis Juribus in eam translatis in Bulla suppressionis antiquæ Parochialis.

Omnibus itaque mature perpensis, definiendum erit ab EE. VV.

- I. *An occurrente die Festo S. Francisci de Paula in una ex Feriis Majoris Hebdomadæ liceat Capitulo differre accessum ad Ecclesiam ejusdem Sancti ad diem, in qua ab Ecclesia universalis fit Officium ipsius Sancti?* & quatenus affirmative.

- II. *An PP. Scholarum Piarum possint denegare Sacra Paramenta, & alia necessaria pro celebratione Missæ, & impedire pulsationem Campanarum?*
- III. *An in solempni Processione Sanctissimi Corporis Christi Capitulum possit ingredi in Ecclesiam S. Francisci de Paula, & deponere super Aram Majorem Sanctissimum Sacramentum ad modicum tempus, in sublevamen Delatoris?*
- IV. *An, & quæ Officia, & Legata a Benefactoribus relicta celebranda sint per Canonicos Ecclesiæ Collegiæ SS. Patronij & Prosperi, sive potius per Curatum S. Francisci de Paula? & quatenus negative ad secundam partem.*
- V. *An liceat iidem Capitularibus d. Officia, & Legata adimplere in Collegiata? & quatenus negative.*
- VI. *An Curatus S. Francisci de Paula possit impedire Capitulares, ne accedant ad ejus Ecclesiam pro adimplendis dd. Legatis?*
- VII. *An, & ad quos pertineant scuta novem solvenda ab Officialibus Hospitalis S. Mariæ de Limite?*
- VIII. *An emolumenta provenientia ex adimplemento dd. Legatorum in casu, quo adimpleri debeant per præfatum Curatum, una cum dd. scutis novem annuatim solvendis ab Officialibus Hospitalis S. Mariæ de Limite sint comprehendenda in summa fustorum quadraginta singulis annis debita PP. Scholarum Piarum?*
- IX. *An Curatus S. Francisci de Paula, si occasione Funerum egerit majori numero Presbyterorum, ultra suum Cappellanum, seu Sacristam, in exclusionem Presbyterorum ejus Parochiæ, teneatur invitare Presbyteros adscriptos servitio Collegiæ, non obstante quod per Defunctum data ei fuerit facultas eligendi Presbyteros benevisos? & quatenus affirmativè.*
- X. *An in associatione dd. Cadaverum Presbyteri adscripti servitio Collegiæ debeant præcedere omnibus aliis, secluso Curato, & Vicecurato?*
- XI. *An liceat d. Curato S. Francisci de Paula accedere ad Officia, quæ fiunt in Ecclesia PP. Conventualium?*
- XII. *An Curatus S. Francisci de Paula teneatur per se ipsum accedere ad Processionem Sanctissimi Corporis Christi in ejus solemnitate, & ad alias generales ab Ecclesia præscriptas, imo etiam ad illas, in quibus intervenit uterque Clerus pro publicis necessitatibus, & incedere in loco sibi a Motu proprio assignato?*
- XIII. *An Curatus, presente Clero adscripto servitio Collegiæ cum Cruce Capitulari, possit elevare Crucem separatam, & cum Presbyteris commorantibus in ejus Parochia incedere?*
- XIV. *An PP. Scholarum Piarum teneantur peragere Expositiones Sanctissimi Sacramenti tempore Adventus, &*

- Quadragesimæ, quæ fiebant a Societatibus Sanctissimi Sacramenti, & S. Caroli suppressis?*
- XV. *An dd. PP. teneantur singulis annis adimplere quinque Anniversaria pro Benefactoribus in genere dd. Confraternitatum suppressarum eo modo, quo semper adimplevit Capitulum usque ad suppressionem suprad.?*
- XVI. *An & ad quos pertineant oblationes, quæ olim fiebant tum à Communitate Lugitum à Confraternitatibus d. Terræ, Ecclesie olim Sanctæ Mariæ in Titularis die Festo, itaut sint restituendæ?*
- XVII. *An Archivium Collegiatæ, & Parochialis olim S. Mariæ sit consignandum Curato S. Francisci de Paula? & quatenus affirmativè.*
- XVIII. *An Lucra percipienda per Curatum S. Francisci de Paula ab extractiōne monumentorum existentium in Libris hodie asservatis in Archivio Capituli, & prædicto Curato consignandis, sint computanda in scutis quadraginta solvendis annuatim d. Curato?*
- XIX. *An Vascula tum argentea, tum stamnea, quæ detinebantur in Baptisterio Ecclesie olim S. Mariæ, & quibus Parochi d. Ecclesie utebantur pro conservatione Sacrorum Oleorum, Cbrismatis, & Cathecumenorum, sint consignanda d. Curato S. Francisci de Paula?*
- XX. *An Horologium, & Agnosterium translata ad Collegiatam sint consignanda d. Curato S. Francisci de Paula?*
- XXI. *An Reconditorium, cum Sacris Paramentis, quæ pro Missis quotidie a Capitularibus Celebrandis in Ecclesia olim Sanctæ Mariæ retinebantur, sit quoque consignandum Curato S. Francisci de Paula?*
- XXII. *An jus nominandi Puellas ad subsidia dotalia in Festis Nativitatis B. Mariæ, S. Rocchæ, & Montis Pietatis, spectet ad Capitulum SS. Petronii, & Prosperi, seu potius ad suprad. Curatum?*
- XXIII. *An jus accedendi ad Congregationes dd. Licorum Piorum spectet ad Deputatum d. Capituli, secluso eodem Curato, in casu &c.*

Ad primam Affirmative, & amplius ad secundam Negative, & amplius. Ad III. Affirmative, & amplius. Ad IV. ad primam partem Affirmative in omnibus, comprehensis Legatis etiam Essani, & Zannelli, exceptis Legatis ad Confraternitates suppressas spectantibus, pro quibus Affirmative Ad secundam partem. Ad V. Affirmative, exceptis Legatis Essani, & Zannelli adimplendis in Parochiali S. Francisci de Paula, & amplius. Ad VI. Negative quoad Legata Missarum, Essani, & Zannelli, in reliquis affirmative, & amplius. Ad VII. spectare ad Capitulum Ad VIII. provisum in antecedentibus. Ad IX Affirmative, & amplius. Ad X. Affirmative. Ad

XI. spectare ad Collegiatam jus transmittendi octo ex suis Presbyteris ad Officia, de quibus agit in Ecclesia PP. Conventualium, & amplius Ad XII. Affirmative in omnibus, & amplius Ad XIII. Detur novum dubium juxta mentem Ad XIV. Dilata, & audiatur Episcopus. Ad XV. teneri ad formam Testamentorum Ad XVI. spectare ad Ecclesiam S. Francisci de Paula, & amplius Ad XVII. Negative. Ad XVIII. pro usum in antecedenti. Ad XIX., & XX. Negative, & amplius. Ad XXI. dilata, & ad D. Secretarium ad mentem Ad XXII. Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. Ad XXIII. spectare ad Parochum.

Reliquæ indecisæ remanserunt.

MACERATEN. . In Consilio, quod vocant Reformantia, Civitatis Maceratæ statutum fuit die 24. Augusti 1756., *che chiunque si trovasse accasato, o si accasasse in avvenire con Persona ignobili, o plebee, o di nascita disdicevole al decoro del proprio grado, e condizione, non debba essere ammesso ad alcun grado di Nobiltà: anzi sia egli, e i Figli, e Posterì suoi ipso facto cassato dal Rollo della Nobiltà sud., e rimanga esso, e ciascun di loro subito privo ai tutti i gradi, onori, e privilegi, che alla d. nostra Nobiltà si concedono; eccettuando da questo decreto solo quelle persone, vita però loro naturale durante, che quantunque accasate, come sopra, si trovano attualmente nel possesso di d. gradi di Nobiltà. Con espressa dichiarazione anche, che qualora di qui in poi chiunque, doppo essere stato ammesso, si accasasse con persona ignobile, o plebea, o di nascita disdicevole al decoro del proprio grado, e condizione, come sopra, sia egli stesso egualmente, che i Figli, e Posterì suoi parimente ipso facto decaduto, e resti privo di tutti i gradi, oneri, e privilegj sud., e debba subito esser cassato dal Rollo, e tolto dal Bussolo di questo Regimento.*

Scss. 24. c. 9.
de Reg. Matr.

Ob querimonias autem nonnullorum Civium, qui jam impares contraxerant nuptias, novum editum est decretum ab eodem Consilio Reformantiæ die 2. Aprilis 1759., quo, *inerendo anche al decreto fatto nella passata Riformanza, sancitur lenioribus verbis, ut siccome è in piena libertà di ciascuno di scegliere la Persona, con cui voglia congiungersi in Matrimonio; così in avvenire, e ne i futuri casi, sia in eguale libertà del Consiglio di Riformanza, a cui appartiene il dritto di esaminare la qualità di quelli, che pretendono anche a titolo di successione i nobili gradi della Città, di negarglieli, o accordarglieli, secondo le circostanze, e le qualità de Matrimonii fatti da i Preudenti, quali rimasti una volta esclusi, restino ancora i di loro Figli, e Nipoti ad una tal' esclusione soggetti. Ed ad effetto, che una si provida disposizione abbia in tutt' i futuri tempi perpetua fermezza, se ne dovrà chiedere l'approvazione, e confermu dalla Santità di Nostro Signore felicemente Regnante.*

Adversus utrumque decretum preces Zelatorum n omine oblatae sunt

funt huic Sacræ Congregationi, ut illa abrogarentur tamquam contraria libertati Matrimonij, & sanctiõni Conciliari *in sess. 24. cap. 9. de ref. matr.*, qua prohibetur sub anathematis pæna Magistratibus, & temporalibus Dominis *ne quovismodo directe, vel indirecte subditos suos, vel quoscumque alios cogant, quominus libere Matrimonium contrahant*. At Episcopus de more auditus suam aperit animi sententiam his verbis -- *Si quod prædicta Decreta præjudicium libertati Matrimonij inferre possent viderentur, satis provisum existimo per hoc, quod ante executionem præservata est approbatio, & confirmatio sedis Apostolicæ.*

Causa nunc proponitur; Et disputat Magistratus, Libertatem Matrimonij intactam servari a prædd. Decretis, quæ Nuptias non prohibent directe, seu indirectè extra certum numerum Familiarum, vel extra Civitatem Maceratensem, sed pænam indicunt ejectionis ab Ordine Nobilium contra eos, qui decus propriæ Nobilitatis maculant vilibus, abjectisque Conjugiis; Cum enim libera maneat facultas Nobilibus digne nubendi, absque incurfu pænx, cuicumque maluerint paris conditionis Mulieri, propterea statutum, vel præceptum in his terminis subfineri, etiam ex mente Concilii, tradunt *Fagnan. in cap. Cum dilectus num. 43. de consuetud., Mantica. de conject. ultim. volunt. lib. 11. tit. 18. num. 4., & Sanchez de Matrimon. lib. 1. disput. 34. num. 40.*

Præsertim vero, quia generosa Nobilitas puritatem Sanguinis requirens æque læditur exercitio vilium artium, quam Connubiis abjectarum Mulierum, quarum Filii propterea, etiam si præclara fulgeant Genitoris Nobilitate, non admittuntur ad rectè institutos Ordines Equestres. Quamobrem pæna illius ammissionis indicta contra indigne nubentes, non Matrimonij lædit libertatem, sed studium respicit conservandi Nobilitatem in suo nitore: quod maxime fieri potuisse contenditur in Civitate Maceratensi, in qua patriis Legibus Auctoritate Pontificia confirmatis statutum est, quod *i Figliuoli non possano pretendere tal Luogo per successione, quando sia concesso alli Padri, quodque Tutti quelli, che si balloteranno per essere ammessi all' Ufficio di Credenza del Magistrato, o vero del Consiglio generale, s'intendano essere ottenuti canonicamente per due terzi delli Suffragij, che saranno resi, tanto quelli, che vengono per successione, come gli altri per grazia. siccome si è costumato sempre per il passato, itaut* Magistratus insinuando Nobilibus æquales nuptias, & a prærogativis, quibus solent decorari Nobiles, arcendo indignis pollutos connubiis, novam condidisse legem non videatur magis, quam veterem explicasse.

Exemplis id etiam confirmat similium decretorum, quorum alterum a Senatu Bononiensi anno 1748. editum, & a san. memor.

Bene-

Benedicto XIV. approbatum, statuit, quod *Cbi sposasse Donna non Nobile perda ipso facto la Capacità al Magistrato de Signori Anziani*, ancorche prima lo avesse altra volta investito: & alterum quod promulgavit anno 1756. generale Consilium Civitatis Imolæ, & plaudente Eminentissimo Emilie Cardinali Legato confirmavit Sac. Congregatio Status Ecclesiastici consultationibus præposita, constituit *che quelle Persone dell' Ordine Nobile, le quali anno sposato, o in avvenire sposaranno Donne Vili, e plebee, o d' Arti Mekaniche, o vero che esercitaranno arte, o impiego improprio della Nobiltà, o pure che incorreranno in qualche delitto, che Iddio non voglia, il quale inferisca pena d' infamia, e perciò demeritaranno la grazia del Principe, restino esse, e loro Figli esclusi ipso facto dal grado di Consigliere*. Si enim hujusmodi decreta in Civitate Bononiensi, & in Civitate Imolensi reputata non fuerunt contraria libertati Matrimonii, contraria pariter videri non posse autumat sua decreta Magistratus Maceratenfis.

Definiendum itaque erit ab EE. VV.

An Decretum, seu Decreta Consilii Reformatiæ, de quibus agitur, obstant libertati Matrimonij, & sint abolenda, in casu &c.

CONSENTINA DECLARATIONIS: Clerus Ecclesiæ Majoris Montis Alti, precibus oblatis huic Sacræ Congregationi, postulavit declarari, eandem Ecclesiam fuisse olim Cathedralē, deinde suppressam, & unitam Sedi Consentinæ: post suppressionem verò, & unionem præd. remansisse in ea Collegium cum quatuor Dignitatibus, & annexa Cura animarum: illarumque primam, & principalem, Decanatum nuncupatum reservatam esse collationi, & dispositioni Sedis Apostolicæ: & reliquas tres conferendas esse prævio examine, sed absque concursu: atque d. Ecclesiam, attentis qualitatibus, quibus decoratur, fuisse, & esse reputandam Collegiatam Insignem. Data idcirco fuerunt Literæ ad Archiepiscopum Consentinum, ut auditis interesse habentibus Sacram Congregationem instructam redderet, votumque suum aperiret. Adventa Archiepiscopi relatione, in qua testatur audivisse habentes: ac exhibitō documento

de

*Sess. 24. c. 12.
& 13. de Ref.*

de citatione exēcuta aduersus *Promothorem Fiscalem*, *Causas* nunc proponitur; plurimaeque afferuntur ad probandas expositas praeogativas.

Testimonio siquidem ipsius Cleri, Magistratus, & Civium, editisque Archiepiscoporum relationibus vel in hac causa, vel occasione Visitationis Sacrorum Liminum defenditur. Oppidum Montis Alti, Civitatem nuncupatam, in Consentina Diœcesi præcipuum, Aedificiorum elegancia, Ordinum distinctione, & Civium Nobilitate, ac eruditione decorari, quatuor Regularium Virorum Cœnobiiis, Sacrarum Virginum Monasterio, Penitentium, & Perichlitanium Mulierum Conservatorio conspicuum reddi, illiusque splendorem augeri ex pluribus Ecclesiis, Confraternitatibus, Oratoriis, Congregationibus, Hospitali, Monte Pietatis, aliisque Locis piis, & florenti Literarum Academia dudum Montaltina, modo vero Incultorum appellata.

Major Ecclesia B. M. V. in Cælum Assumptæ dicata, quæ nuncupatur etiam *della Serra*, seu *del Serrone*, juxta descriptionem a Regio Ministro factam anno 1627., apud Oppidum mania sita, exhibet Magnificum Aedificium, circumadacentium Populorum religione ad Sac. Imaginem B. M. Virginis ibidem asservam confluentium illustratum; pretiosa Suppellectili ornatur, nuncupatione gaudet Collegiatæ, cum omnibus praeogativis, quibus reliquæ Collegiatæ decorantur. Præter numerosum Clerum illi inservientem, habet quatuor Dignitates nuncupatas Decanum, Archidiaconum, Cantorem, & Thesaurarium, qui Curam exercent Animarum, & in omnibus Ecclesiasticis functionibus Mozetta utuntur coloris Violacei, cum rubris globulis, & supra cæteros præminent de Clero Sæculari, & Regulari ejusdem Locum, collegialiter celebrant Divina Officia in Choro distinctis stallis ornato, simul congregantur ad sonum Campanæ in loco Capituli consueto, & acta Capitularia in peculiari Libro describunt, capsamque retinent, & Mensam Communem, & sigillum pariter commune exprimens Crucem supra tribus Montibus cum epigraphe *Capitulum Montaltinum*; Decapatus tamquam prima Dignitas à Sede Apostolica conferri solet. Et Capitulum antedictæ Ecclesiæ, tam in Synodis, quam in solemnibus cuiusque Archiepiscopi ingressu, & in præstanda eidem obedientia XVIII. Kalendas septembris cujuslibet anni, supra cæteros de Clero totius Diœcesis Primatum obtinet.

Hæc quoad statum recentem Ecclesiæ Majoris Montaltinae, quæ ab immemorabili tempore viguisse præfati Testes affirmant. Norrant etiam veterem Patriæ traditionem, quod Civitas Montis Alti Cathedræ Episcopalis honore quondam præfulserit, eaque postmodum suppressa ac unita fuerit Sedi Consentinae, remanente Collegio in prædicta Ecclesia Majori, quodque non procul a Mœnibus Oppidi adhuc inspicuntur rudera antiquæ Ecclesiæ olim

S. Nicolao dicata in loco, qui dicitur *il Vescovado*: Et Archiepiscopus Consentinus nedum Curam immediatam habet alterius Parochiæ Montis Alti, quam exercet per suum Æconomum, sed etiam multa possidet Bona in illius Territorio, & præsertim amplissimum Latifundium nuncupatum *S. Antonio di Settimo*, seu *S. Antonello* annui redditus ducatorum 600. circiter: quæ bona fama est fuisse Mensæ Archiepiscopali incorporata occasione unionis Sedis Montaltinæ. Quam quidem sententiam amplectitur etiam ipse Archiepiscopus, qui in relatione ad hanc Sacram Congregationem transmissam sic habet -- *Ipse quoque incunctanter assero, laudatam Civitatem, quæ Uffugum olim appellabatur, sæculis anteaclis Episcopalis Cathedræ honore fuisse honestatam.*

Quod vero Uffugum in Brutiis esset circa Cosentiam, erui potest ex *Livio decad. 3. lib. 30.*, ubi refert, quod in Bello Purico defecere ad Romanum Consulium, qui in Brutiis erat, *Cosentia, Uffugum, Vergæ, Besidia, Herciculum*, & alia loca. At nomen Montis Alti sæculo XV. obtinuisse Oppidum, de quo disceptatur, constat ex Epistola S. Francisci de Paula die 11. Maij 1446. scripta ad Simonem *dell' Alimena*, cujus Nobilis Familia adhuc viget in Oppido Montis Alti, in qua Sanctus commemorat accessum trium Presbyterorum *di Montalto, D. Dieni, D. Giovanni di Cesare, e D. Trojano di Azopardo*, ut in centuria illius Epistolarum collecta a P. Francisco *di Longobardi Epist. 8. pag. 61.* Ipsique Cives in attestationibus pro hac Causa ediris a seerunt, Civitatem Montis Alti die prima Januarii 1489. Nobilis, & Fidelissimæ titulo fuisse decoratam a Ferdinando I. de Aragona Neapolis Rege. Et *Leander Albertus*, qui Calabriam circumivit anno 1525., testatum reliquit in sua descriptione Italiæ, & Insularum adiacentium *pag. 185.*, inter alia Loca in ea Regione reperiri Civitatem Montis Alti, cujus olim fuit dux Filius d. Ferdinandi I. de Aragona Regis Neapolis. Indeque celebris redita est d. Civitas, ut pote destinata pro Regiæ Aragonensis Prosapiæ Dinastia, ut habetur in relatione occasione Visitationis Sacrorum Liminum transmissa ab Archiepisco Consentino anno 1660.

Primus omnium *Gabriel. Barrius* opinatus est, Civitatem Montis Alti antiquum fuisse Uffugum, & Sedem Episcopalem habuisse, scriptumque reliquit in suo opere *de antiquitate, & situ calabriæ Romæ impress. anno 1571. lib. 2 pag. 102.* quod nimirum in Regione Calabriæ est *Montaltum uffugum olim dictum Sedes Episcopalis, quæ Consentina juncta est.* Et Barii testimonium sequuti, hoc ipsum deinde affirmarunt P. Hieronymus Marafioti *Cronic. ed anticb. di Calabr. impress. Patavii anno 1601. pag. 272.* Scipio Mazzella *descriz del Regn. di Napol. ingress. Neap. 1601. pag. 138.* Robertus Viræus *Geograph. Eccles. impress. Lugduni 1620. pag. 140. & 286.* Philippus Ferrarius *Lexic. Geograph. impres. Mediolani anno 1627. sub. lit. u.*, Octavius Beltræus

Brev. descr. del Regn. di Napol. impres. Neapoli 1640. pag. 250.
 Philippus Brierius *Abavillæus Paralel. Geograph. Ital. vet. & Nov. impres. Parisiis 1649. pag. 975. & 1030.*, P. Franciscus di Longobardi *Cent. di Lest. del glorios. S. Franc. di Paola impres. Romæ 1655. pag. 46.*, Ferdinandus Ughellius *Italia Sacr. impres. Romæ 1662. tom. 9. pag. 240.*, P. Joannes di Fiore da Cropani *Calabr. Illustr. impres. 1691. tom. 1. pag. 106.*, & *tom. 2. impres. Neapoli 1743. pag. 281.* P. Seraphinus Montorio *Zodiac. Marian. impres. Neapol. 1715. pag. 376.*, qui supponit unionem sequutam esse tempore incurfionis Saracenorum; Nicolaus Coleti *append. ad Ital. Sacr. tom. 10. pag. 144.* P. Elias de Amato *Pantopologia Calabria impres. Neapoli 1725. pag. 240.* Et Antonius Zavarrone *Nott sopra la Boll. di Gadano Arciv. dell' Acerenz. impres. Neapol. 1755. pag. 212.*

Hujusmodi autem Scriptoribus Barrio assentientibus, qui hanc opinionem evulgavit anno 1571., quantum deferri valeat pro adstruenda antiqua Cathedralitate Ecclesiæ, cum nulla afferantur antiqua monumenta, neque Episcoporum subscriptiones antiquis Concilijs, late differitur *in decif. 489.*, & *938. cor. Molin.*; Et nisi concurrat continuata possessio, vel saltem retentio nominis Cathedralitatis, cum distinctione Limitum antiquæ Diæcesis, nequaquam attendendas esse vagas traditiones, & signa æquivoca, atque recentium Scriptorum enunciativas obiter emissas, firmant *Barbos. de jur. Eccl. un. vers. lib. 3. cap. 16. n. 60.*, & *seq.*, *Franc. de Eccles. Cathed. cap. 8. nu. 211.*, & *seq.* & *Card. de Luc. de præem. disc. 3. num. 9.* Addito præsertim, quod cum juxta Civium depositiones, in loco, ubi dicitur *il Vescovado*, rudera inspiciuntur alterius Ecclesiæ olim dicatæ S. Nicolao, non est potior ratio, cur ejus Capitulum, si vere unquam fuit Cathædralis, præsumi debeat translatum in hodiernam Ecclesiam Majorem Montis Alti, de qua contenditur, & non in Cathedralem Consentinam, cui supponitur unita Sedes Montaltina.

Circa Collegialitatem vero, licet non appareat de illius erectione attamen antiquissima prætenditur; & verbum *D. Dieni* expressum in præcitata Epistola S. Francisci de Paula intelligendum putat Clerus Montis Alti de Decano, qui vernaculo idiomate, ibi appellatur *lo Dieno*. In Instrumento pariter celebrato die 25, Aprilis 1456. Testis adfuit Fuldentijs de Principe *Cantor Montis Alti*; & in altero Instrumento supulato die 17. Februarij 1501. interfuit Joannes Cesare *Cantor Majoris Ecclesiæ Montis Alti*. Dux pariter afferuntur Sententiæ Curiæ Archiepiscopalis, una publicata anno 1593., qua unitor Ecclesia Parochialis S. Angeli Montis Alti *cum Dignitate Thesaurariatus ejusdem Civitatis, quæ curam habet animarum annexam*; & alterata lata est anno 1610., qua primum enunciatur Collegialitas Ecclesiæ Montis Alti cum quatuor Dignitatibus Curatis, quarum primum locum obtinere decernitur Decanatum, secundum Archidiaconatum,

tertium Cantoratum, quartum vero Thesaurarium. Exhibentur quoque Literæ Apostolicæ provisionis Decanatus tamquam primæ, & principalis dignitatis, cum adnexa Cura animarum per turnum exercenda a Decano, & Canonicis Ecclesiæ Collegiæ Montis Alti. Dignitates, & Cappellani hujus Ecclesiæ Collegiæ enunciantur in quodam Actu celebrato coram Visitatore Apostolico anno 1628. ; Et Monitorium coram A. C. expeditum fuit a Dignitatibus d. Ecclesiæ Collegiæ anno 1642. contra Capitulum Terræ Rubiani super jure præcedendi in functionibus Ecclesiasticis, absque eo quod litis exitus innotescat: Atque anno 1646. per Literas Apostolicas imposita fuit pensio super Archidiaconatu Collegiæ Ecclesiæ S. Mariæ della Serra Oppidi Montis Alti, cum enunciativa, quod principalis forsân esset dignitas cum Cura animarum; rursusque anno 1725. Literæ Apostolicæ provisionis cujusdam Beneficij directæ fuerunt pro executione Archidiacono Collegiæ Ecclesiæ Oppidi de Montalto. His autem antiquis enunciativis motus Archiepiscopus concludit in sua relatione -- *Proindeque Supplicantium precibus indulgeri posse autumarem, ut Ecclesia ipsa sequioribus temporibus vera, & propria Insignis Collegiata fuerit, & sit, & reputari debeat.*

Ex longæva autem possessione, & antiquis enunciativis probari Collegialitatem, etiamsi deficiat documentum erectionis, firmavit *Rot. dec. 1229. n. 17. tom. 5. cor. Molines, & dec. 469. n. 6. par. 19. tom. 2. Recent.*; & Collegiatam constitui etiam a solis Dignitatibus tradit *Card. de Luca de Canon., & Capit. disc. 19. num. 4.*; Cumque agatur de Collegio adnexam habente Curam animarum, in Dignitatum provisione non requiri concursum, prætenditur, ad firmata per *Card. de Luca de jurepatr. disc. 7. n. 15.*, qualitas vero insignis Collegiæ desumitur ex prærogativis, quibus decoratur, & ex nobilitate Oppidi, in quo sita est, ut alias Decisum fuisse ab hac Sacra Congreg. refert *Corrad. prax. benef. lib. 2. c. 1. n. 23.*

Pertinet autem ad EE. VV. definire.

- I. *An constet de antiqua Cathedralitate Majoris Ecclesiæ Civitatis Montis Alti, ejusque Cathedralis suppressione, ac Sedi Consuetudinæ unionem?*
- II. *An in ipsa Ecclesia, post d. suppressionem, & repetitive unionem, remanserit Collegium cum quatuor dignitatibus, easque fuisse, & esse vere, & proprie Dignitates, cum perpetua animarum Cura?*

III. *An Decanatus uti prima, & principalis dignitas in Collegiata, reservata sit Collationi, & dispositioni Apostolicæ: Cætera autem tres dignitates conferendæ sint prævio examina, & absque concursu.*

VI. *An Ecclesia ipsa, attentis qualitatibus, quibus decoratur fuerit, & sit Insignis ac perpetuo dicanda, & insuibenda sit titulo Collegiata Insignis, in casu &c.*

F I N I S.

I N D E X

CONCLUSIONUM OMNIUM , AC RESOLUTIONUM ,

Quæ in singulis Causis in Sacr. Concilii Congregatione Anno 1760. propositis fuerunt adnotatæ .

A

Abbates Præmonstratenfes ex Brevis Benedicti XIV. poterant nominare ad Parochiales eorum Ordini subiectas Regularem ab Ordinario instituendum, illumque ad nutum amovendi sine tamen præiudicio iurium Ordinarii . pag.76. §. *Augustana* .

Deinde confirmando privilegia Urbani IV. , & Clem.V. indulfit idem Pont. Ordini prædicto , ut ejus Regulares absque dispensatione Apostolica consequi , & ad vitam retinere possent quascumque Parochiales Ecclesias sibi canonice collatas etiam seculares , illarumque perpetuas Vicarias Clericis, seu Presbyteris secularibus conferri, & assignari solitas . *Ibidem* .

An vero prædictum indultum obreptitium sit, itaut Parochiæ, ut prius, conferendæ sint Presbyteris secularibus in titulum perpetuum . p.77. §. *Proæsequutione* .

Longeva autem seculorum observantia coadjuvat juris regulam , quod omnia beneficia ecclesiastica præsumuntur secularia . p.77. §. *Post alienationem* .

Secularitas comprobatur etiam ob defectum unionis plenariæ Parochialium Monasterio quoad spiritalia, & quoad temporalia . *Ibid.* §. *Secularitatem* .

Clausula -- *quatenus factæ sint* -- appositæ in unionibus Parochialium alicui Monasterio quid operatur . *Ibid.* §. *Secularitatem* .

Adverte , quod facultas precario obtenta , & ad tempus limitata inuit magis defectum nativæ potestatis præsentandi regulares ad nutum amovibiles , *Ibid.* §. *Accedente* .

Expressio juris patronatus in Instrumentis appositæ, excludit plenariam Parochiarum unionem Monasterio . p.78. §. *Et hoc ipsum* .

Unde comprobata qualitate perpetua , & seculari Parochialium , & corrudente

Benedictino indulto obreptitiæ obtento Parochiæ conferendæ erunt Sacerdotibus secularibus . *Ibid.*

Verba *unimus, annectimus, incorporamus* in Bullis unionum appositæ quid operetur . p.78. §. *Monasterium* .

Et unio plenaria , & subiectiva reddit Beneficium manuale , & regulare . p.79. §. *Æque* .

Probatur observantia prædictarum privilegiorum Urbani IV. , & Clem.V. in Germania , & ob id habiles reputantur Præmonstratenfes ad assequendas Parochias seculares eorum Monasterio quomodocumque unitas , neque Abbati denegari posse facultatem amovendi Religiosum curæ animarum præpositum statutum fuit , in *Augustana Parochialium* p.76. cum seqq. ad III. Dub.

Regularem vero semel licet approbatum in examine pro cura Parochialis teneri se subiicere novo examini pro approbatione ad curam alterius Parochialis Monasterio etiam unitæ, in *Colonien.* p.82. cum seqq.

Indulgentiarum publicatio faciendæ est per Ordinarios locorum . p.80 §. *Nihilominus* , & quando permittit sit Abbatibus regularibus . Vide *Abbas* .

Abbati, qui non habet Territorium vere separatæ, & cujus Abbatia de Diocæsi Episcopali reputanda est nullum jus competit . *Ibid.*

Multoque minus si nullum ibi possideat Palatium Abbatiale, cum Tribunal nequeat erigere in Locis, & Domibus Episcopo subiectis . p.80. §. *Nec* .

Et quæ dicuntur Prælati primæ, vel secundæ classis . p.140. §. *Aquilana* .

Qui vero habet Territorium separatæ dicitur Abbas nullius, & connumerandus est inter Ordinarii . p.140. cum seqq. §. *Aquilana* .

Et tamquam ad verum Ordinarium spectat eidem publicatio indulgentiarum, quæ vetita est Prælati primæ, & secundæ speciei . *Ibid.*

Necnon facultas in suis Ecclesiis, & Locis uti Pontificalibus, Benedictionem solemnem suis subditis impertiri, Tribunal erigere, aliaque peragere, quæ Abbatibus omnimodam quali Episcopalem jurisdictionem privative quoad Episcopum exercentes, gerunt. *p. 111. §. Ad probandum.*

Et Territorium separatim arguitur ex universalis jurisdictione. *Ibid.*

Et ex facultate approbandi Confessarios, quæ Prælati inferioribus sine Territorio separato nullo modo competit. *lb.*

Similiter ex nuncupatione nullius in Regeltis S. Congr. Episcoporum, & Regularium appositis. *p. 111. §. Objectionaria.*

Similiter ex quo mitti consueverunt litteræ Apostolicæ pro indulgentiarum publicatione. *Ibid.*

Contrarium deducitur si Episcopo reservata sit visitatio Abbatie jure delegato. *p. 112. §. His tamen.*

Et ex quibus aliis. *Ibid. & §§. seqq.*

Sacra autem Congregatio, in *Aquilana Jurisdictionis p. 110. cum seqq.* respicit publicationem Jubilæi, & Indulgentiarum spectare ad Episcopum, & quoad subscriptiones edictorum, aliarumque scripturarum jurisdictionalium ab Abbate S. Joannis de Luculo apponendam esse datam ex *Abbatia S. Joannis Civitatis Aquilæ non vero Datum Aquilæ ex Palatio nostræ Residentiæ.*

Administratores montis frumentarii teneri subministrare triticum iis tantum pauperibus de quorum paupertate constat ex attestatione Parochi ad formam decreti Visitationis resolutum fuit, in *Derthonen. Visitationis p. 20. cum seqq. ad XII. dub.*

Et in fidejussores pro subministratione frumenti recipi possunt idonei quicumque dummodo non sint actuales Administratores. *Ibid. ad XIII.*

Commercium habitum a Fœmina, cum Fratris uterino Sponsi parit impedimentum affinitatis in primo gradu, *pagina 168. §. Interea.*

Almutias sive Mozzettas deferendi jus nemo valet usurpare sine indulto Apostolico, *p. 102. §. Altera*, nec ad hoc valet consensus Episcopi. *p. 102. cum seq. §. Altera.*

Et Almutiarum delatio super scapulam vel Brachium sinistrum arbitraria est, *p. 102. cum seq. §. Altera.*

Festivitatibus Celebratio subrogata in

locum anniversarii non debet esse majoris impendii, quam ipsum anniversarium. *p. 112. §. Excipit.*

Archipresbytero assignanda est congrua ratio Curæ Actualis, quam exercet, illaque debetur a Capitulo cui habitualis Cura attribuitur, *p. 8. §. Contendit.*

Eaque taxanda in scutis 100. quantum a Tridentino statutum Reſtoribus in casu pensionis imponenda. *Ibid.*

Quod locum habet etiam quoad Dignitatem Ecclesiæ Collegiatæ curam animarum exercentem. *Ibid.*

Et in Congruam imputari nequeunt fructus quos percipit ratione assistentiæ Divinis Officiis, aut Emolumenta stollæ, quæ sunt incerta. *Ibid.*

Limita ubi non agatur de Parochiali noviter erecta, sed de antiqua cum eodem reddito a pluribus Antecessoribus & ab ipso Archipresbytero acceptata, quo casu Archipresbyter debet esse contentus antiqua congrua quam ipse sui que Antecessores ab immemorabili perceperunt. *p. 8. §. Excipit.*

Quod Constituitur Sacra Congregatio in *Baren. Congruæ, & Expensarum ad Idub. p. 30.*

Expensasque litis vertentis inter Capitulum habens curam habituales, & Archipresbyterum obtinentem curam actualem super pertinentia congrua, & emolumentorum detrahendas esse voluit ex *Massa Capitulari. Ibid. ad II. dub.*

B

EX pia dispositione erigi non potest beneficium Ecclesiasticum, sed constitui debet simplex legatum Pium, & Cappellania mere laicalis quoties Testator in Fundatione requisivit Auctoritatem Episcopi, quæ est causa efficiens Beneficii Ecclesiastici. *p. 192. §. Et disputat.*

Fortius quando Testator non reliquit titulum expressum, nec certum Altare designavit. *Ibid.*

Sub beneficii vocabulo non semper interpretatur de beneficio Ecclesiastico. *p. 192. §. Nec censet.*

Et fundationis verbum eque verificari potest de Cappellania mere laicali. *Ibid.* Beneficium non reputatur Sacerdotale, quamvis in Testamento mentionem habeatur de Presbytero, sed deficit onus celebrandi per se ipsum, *pag. 193. §. At quatenus.*

Auctoritas Ordinarij tacite petita videtur

detur per demandatam Beneficii fundationem, p. 193. §. *Seniores.*

Et dos necessaria non deficiat ex hereditate Testatoris. *Ibid.*

Quæ juncta contemplationi Presbyteratus concludunt Testatorem intellexisse de beneficio Ecclesiastico. *Ibid.*

Beneficiorum dotes debent esse certæ ac perpetuæ, nullique periculo obnoxia p. 56. cum seq. §. *Ex his.*

Beneficia omnia sive juris patronatus Ecclesiastici sive liberæ collationis Ordinariis aut inferiorum collatorum in mensibus reservatis spectant indubitanter ad summum Pontificem p. 49. §. *Hec atque alia.*

Et quis dicatur inferior collator. *Ibid.*

in *priv. & pag. 49. cum seq. §. Suum.*

Beneficiorum duorum etiam difforium, sub eodem tecto retentionem dispensare nequit Episcopus, nisi concurrat insufficientia redditum primi beneficii, aut evidens utilitas aut necessitas Ecclesiæ; vel maximæ prærogativæ meritorum dispensandi p. 36. §. *Alteram.*

Advertendum, quod incompatibilitas beneficiorum inducere poterit solum vacationem primi beneficii p. 36. §. *Verum.*

Et ad hunc effectum requiritur quod possessio secundi beneficii incompatibilis pacifica sit nec provisos patiatur molestias de jure, vel de facto. *Ibid.*

Et pacifica possessio reputatur per duos menses post cessatas molestias. *Ibid.* quod placuit etiam S. Congregationi, quæ ob id denegavit favore alterius relaxandam esse supplicationem in *Salernitana seu Caputaquæ. Parrochialis* p. 37.

Beneficio Ecclesiastico incapax est laicus quamvis juris patronatus p. 109. §. *Æque.*

Ideoque defectus Clericatus reddit inhabilem, æque ac defectus ætatis. *Ibid.*

Et parem habet efficaciam habitas superventa naturaliter ac per dispensationem. p. 110. §. *Deficiente.*

Beneficiati & Mansionarii non sunt de gremio Capituli neque in eo suffragii jure potentiunt, attamen ut privilegio & consuetudine potest utraque prærogativa adipisci. p. 18. §. *Quia licet.*

Ex Bulla tamen Pauli V. & ex Sacre hujus Congregationis decreto statuitur Capitulum constitui a Dignitatibus, Canonis & Mansionariis simul. *Ibid.*

Contrarium si ex diuturna observantia appareat Mansionarios contentos fuisse suffragio consultivo, circa ea dumtaxat quæ respiciunt æconomicum gubernium at-

que administrationem reddituum Ecclesiæ, non autem quoad præeminentialia & jurisdictionalia. p. 39. §. *Et præ cæteri.*

Cui nec obesse poterunt conquestiones Mansionariorum sepe renovate quia dum illis non obstantibus postmodum acquirerunt per quadraginta & amplius annos observantia interpretativa inde validius confirmata est. p. 39. §. *Nec obesse.*

Minusque adversari decreta Sacre Cong. alias edita in quibus casibus concurreret observantia favore Mansionariorum non diu ante motam litem intermissa. *Ibid.*

Quod confirmavit Sacer hic Senatus ideoque negativum dedit responsum Mansionariis præterquam in actibus respicientibus interesse massæ communis, in *Brixien. vocis in Capitulo*, p. 38. cum seq.

Beneficia, quæ sunt membra Monasterii, vel Monasterio subiecta spectant pleno jure ad mensam Abbatis nec possunt in titulum conferri. p. 48. cum seq. §. *Et præcipua.*

Et provisio beneficii facta sub reservatione annui census quando nec ne accipi debeat pro concessione fructuum adfirmam in qua non datur per obitum vacatio. *Ibid.* & p. 49. §. *Suum.*

Advertendum quod non omnia beneficia careant titulo collectivo, sed ea solum quæ pleno jure subjèctive unita sunt mensæ; cætera autem & nomen beneficii retinent & in titulum conferuntur, itaut negligente Abbate, collatio devolvatur ad Episcopum. p. 49. §. *Suum.*

Et ultimus status est attendendus in judicio privilegiato executionis literarum apostolicarum. p. 50. §. *Hinc obstare.*

Secus in judicio plenario petitorio inter collatorem ordinarium & Abatem, *Ibid.*

Et in Collatione beneficiorum allegari non potest observantia in linea præscriptiva quia Regulæ Cancellariæ uti renovatæ in crathnum assumptionis cujuslibet summi Pontificis, cum derogatione quibuscumque contrariis usibus, vel privilegiis non subjacent præscriptioni. p. 50. §. *Hinc obstare.*

Secus definitivæ Sacrum Tribunal, in *Casertana Cappellæ seu Beneficii*. p. 48. cum aliis seq.

C

Adaver consignandum esse Ecclesiæ in qua defunctus sepulturam elegit. p. 94. §. *Infert.*

Et cum cadavere restituenda esse emolumenta funeris. *Ibid.*

Et taxa funeris debet in unaquaque Diocesi esse promulgata in synodo auditis Clero, & Populo, & approbata a S. Cong. p. 95. §. *Postulat.*

Quod confirmatum fuit, in *Faventina præminentiarum & funerum.* p. 93. ad *VI. Dub.*

Adjunctio nominis ad indicandam diversam erectionem nihil detrahit juribus vere Canonice. p. 184. §. *Et primo.*

Canonicatus de absentia non est, ut ejus dos, & præbenda uniatur mensæ communi. *Ibid.*

Semel admissi ad consortium Canonico- rum debent participare de omnibus juribus, & præmientiis Canonicalibus, quibus non resistit lex fundationis. p. 184. §. *Præstenduntque.*

Erectiones duorum Canonicatum utpote factas ad formam juris Canonici sustinendas esse responsum fuit, in *Fanen. excellentiis Canonicatum.* p. 55. cum *seq.*

Canonici ad psallendum in Choro non ad assistendum Archipresbytero celebranti instituti sunt. p. 64. §. *Nuper.*

Maxime si curæ animarum exercitium habeant quod non est intermittendum pro assistentia præstanda Archipresbytero. *Ibid.*

Ex Ceremoniale Episcoporum assistentia præstari debet Episcopo tantum, non autem Dignitatibus & Canonicis. *Ibid.*

Vel procedit solum ubi Canonico- rum præbende sint distinctæ in Diaconales, & Subdiaconales. *Ibid.*

Et a Cathedrali normam sumere debent inferiores Ecclesiæ. p. 64. §. *Statutum.*

Secus si adesset statutum aliter disponens quo casu Sacrum Tribunal stetit pro assistentia a Canonicis antiquioribus Archipresbytero præstanda, in *Bojanen. præmientiarum.* p. 63. cum *seq.*

Canonico- rum numerus auctus in Ecclesia sive Collegiali, sive Cathedrali, ubi vigeat consuetudo requirens assiduum totius anni servitium, est in causa quod concedatur vocatio trium mensium a Sacra Congregationis. p. 159. §. *Urgent.*

Fortius quando Parochia libere provi- deri consuevit per Datariam, vel Ordinariorum prævio concursu. p. 151. §. *Ex.*

Parocho congrua non sufficiens pro habendis Sacris Ministris, supplenda est ab ipso Populo. p. 152. §. *Onus.*

Non autem Capitulum, qui non jure Parochiali, sed jure feudi decimas percipit. p. 152. §. *Neque.*

Et ita fuit in sensu Sac. Congregatio, in *Vincen. Parrochia de Lluissano.* p. 149. *per tot.*

Canonicum podagra frequenter, laboran- tem & per lapsum 38. an. & ultra Ecclesiæ deservientem non esse dispensandum, a servitio Chori, responsum fuit, in *Setina Dispensationis a Servitio Chori.* p. 50. cum *seq.*

Canonici jubilati pati debent ut onera intrinseca, seu infixæ massæ communi minu- vant quantitatem distributionum, & ante illarum repartitionem deducantur. p. 12. §. *Regit.*

Contrarium, p. 14. §. *Hinc,* quod placuit etiam S. Congr. in *Senen. Jubilationis* p. 30. ad *III. Dub.*

Qualitas unius Missæ hebdomadalis non est in congrua Cappellaniæ volitæ in Testamentariis dispositionibus. p. 164. §. *Ideoque.*

Cappellaniarum ex redditibus augmen- tum, an applicandum esset pro salario Musicorum, & Pulsantium instrumenta musicalia cum exposceretur S. Congreg. rescripsit -- Consulendum esse Sanctissimo pro gratia juxta votum Nuncii Apostolici, qui concordet cum Episcopo, Decano, & Capitulo repartitionem facien- dam, & a Sac. Congr. approbandam, in *Corduben.* p. 86. cum *seq.*

Electio Cappellani facienda est ab ultimo moriente ex hæredibus institutis. p. 165. §. *Reliqua.*

Capitulo nullibi fas est condere statuta, & licentias concedere, ut Canonici abesse possint ultra tempus a S. Concilio permissum. p. 40. §. *Causa rursus.*

Attamen hæc statuta vires, qua dum- modo assumere videntur a confirmatione Sedis Apostolicæ, quæ denegari non so- let ubi concurrat justa, & rationabilis causa, & Ecclesia debito non fraudetur obsequio. *Ibid.*

Contrarium tenuit Sac. Congregat. in *Urgellen. Statuti* p. 40. cum *seq.*

Ubi dixit non esse confirmandum sta- tutum quamquam ex copioso nu- 0

Canonicorum vereri non posset deficientia divini cultus, nec deficeret iusta causa ex inclementia aeris, quam pro relaxando continuo servitio alias approbasse videtur.

Capitulum eligit quotannis Officiales indifferenter ex ordine Canonicorum, & Portionariorum ad quos pertinet retentio clavium capsa communis, & Archivii. p. 103. cum seq. §. Quartum.

Jus autem adjudicat Capitulo bonorum administrationem, & Portionariis praeferat tantum pro eorum interesse jus petendi redditionem rationis. *Ibid.*

Capituli consensus plenius suppletur putatur ex consensu univ[er]sae Synodi Diocesanae. p. 25. §. De insufficientia.

PP. Cappuccini non habent actionem sitendi in iudicio etiam per interpositionem personam Syndici. p. 114. §. Contra.

Cathedralitas Ecclesiae, ex quibus desumatur. p. 232. §. Hujusmodi. Et ex quibus desumatur Collegialitas. p. 233. §. Ex.

Cathedralis exempta est a solutione quartae funeralis, quae Ecclesiae Parochiali praestanda est ab Ecclesia tumulante. p. 95. §. Exemptum.

Contrarium definitum fuit, in Faventina Praeminentiarum, & Funerum, p. 93. ad VII. Dub.

Et cuique Ecclesiae ad exemptionem hanc acquirendam sufficit quadragenaria praescriptio. *Ibid.*

Adde, quod immemorabili derogatur a Bulla Benedicti XIII. quoad Regulares de exemptione certantes jure dativo Privilegiariorum, non autem quoad Ecclesias Cathedralis exemptionem ex immemorabili praesumentes jure nativo matriciatis. *Ibid.*

Cathedraticum debetur Episcopis a Cappellanis Ecclesiasticis, non vero mere laicalibus. p. 129. §. Ex his.

Ideo que Sac. Congr. fuit in sensu solvi debere Cathedraticum mensi Episcopali, in Feren. Cathedraticij p. 129. per tot.

Clausula veris existentibus narratis, in gratia Apostolica alteri commissa operatur, quod exequi nequeat sine citatione interesse habentium. p. 46. §. Addunt. Et remanet gratia suspensa per appellationem, seu recursum habitum ad Summum Pontificem. *Ibid.*

Coadjutoria Filiales erigende non sunt, nisi concurrente gravi causa, & incommodo Parochianorum. p. 150. §. In libello.

Ita ut pro causa haud nova, sed an-

tiqua constituendi non sunt Cappellani coadjutores, quibus opus non esse, duorum ferme seculorum experientia comprobavit. *Ibid.*

Maxime quando Rector cum uno Coadjutore in administratione Sacramentorum possit supplere. p. 150. §. Et Populi.

Quae perpetuae Coadjutoriae instituentiae non sunt, quando Parochus valeat occurrere temporaneos Adjutores assumendo hyberno praesertim tempore. p. 151. §. Mi-nusque.

Et si perpetui constituere debeant Coadjutores stipendium illistribuendum, esset a Parocho actore, qui beneficium curatum possidet, non autem a Capitulo. p. 151. §. At si ve.

Coadjutor pro servitio, & labore praestando in munere nihil petere, aut exigere valet. p. 70. §. Et ad sternendam.

Et si Pontifex aliquid Salarium concessit in Bullis Coadjutoriae, difficilius, vel nullimode concedet in posterum indultum Antianitatis contemplatione, servitii. p. 70. cum seq. §. Et ad sternendam, & §. Tertio.

Et ob retentiam praedicti salarii, an subreptio inducatur. *Ibid.*

Similiter ob retentiam ultimi stalli, quod durante Coadjutoria, ipse retinuit, an subreptio inducatur ad impediendam optionem stalli sui coadjuter. p. 71. §. Aliam.

Ex retentia similiter denegata antianitatis ab hac S. Congr. p. 71. §. Tertio.

Adverte, quod nec resignatio subrogationem tribuit in antianitatem resignantis. *Ibid.*

Contrarium firmatur. p. 72. §. His omnibus per tot.

Secus vero rescriptis Sac. Congrag. in Baren. Praecedentiae p. 70. cum seq. ad I. & II. Dub., dixitque quoad stallum spectare locum post Canonicos receptos de tempore captae possessionis in qualitate resignatarii.

Confessiones tam sponsi, quam ejus fratris, & matris, quamvis sint extrajudiciales coadjuvant copula praesumptionem. *Ib.*

Fortius quando adsunt Testes extranei testantes de proprio visu de actu ipso concubitus. *Ibid.*

Et omnes conveniunt de publica diffamatione, quae sola sufficit ad impediendum Matrimonium. *Ibid.*

Adverte, quod si testes fidem non inveniant licite contrahi potest matrimonium. p. 171. §. Ex his.

Illamque controverti nequit ab altero presentato sub conditione quatenus prius non obtinisset dispensationem. *Ibidem per tot.*

In hac etiam sententia fuit Sacrum Tribunal supplicationemque signandam esse rescriptis, in *Parmen. Dispensationis p. 90. cum seq.*

Dispensatio ætatis non est concedenda clerico inhabili, & incapaci in præjudicium clerici habilis de genere vocatorum. *p. 62. §. Preces,*

Secus si ageretur de dispensatione favore filii Patroni passive vocati a Fundatoribus *p. 61. §. Sed his.*

Quo casu etiam cum pueri quadrimo dispensatum fuit. *Ibid.*

Amplia si fundatores nullam præscriperunt qualitatem Clericatus, & legitimæ ætatis, sed utpote a jure requisita pro idoneitate instituendi verificari sufficienti de tempore institutionis. *p. 61. §. Et spernendas.*

Unde, nec acquiritur tertio jus donec super sit spes obtinendæ dispensationis, nec tertius legitimus erit contradictor ad impediendam dispensationem. *p. 61. cum seq. §. Spernendas circa med.*

Dispensatio super defectu ætatis petita a filio Patroni, quamvis ad sit legitimus contradictor passive vocatus in casu deficientiæ clerici habilis de linea Patronorum, concedenda est. *p. 190. §. Territus.*

Et sic sentit S. Tribunal, in *Neriton. Abbatia p. 190.*

Dispensatio, & absolutio ab irregularitate contracta ex præsumpta, & non plene probata simonia conceditur ad cauthelam, in *Calaguritana Absolutionis, & Dispensationis p. 37.*

Dispensatio a servitio Chori petita a Canonico post adauctam sui morbi inclementiam concedi debet. *pag. 201. & Et sacerdos.*

Ad quam obtinendam, non requiritur gravis infirmitas, quæ omnino impediatur accessum ad Chorum, sed sufficit levis morbus, cujus augmentum timeri possit. *Ibid.*

Fortius, quia in simili casu dispensatus fuit Canonicus, qui vertigine abripiebatur. *Ibid.*

Et ita definitur favore Canonici oratoris, in *Piscen. Indulti p. 201. & seqq.* Distributiones dandæ sunt inservientibus Choro, Divinisque Officiis. *p. 92. §. Ferentina.*

Nec assentientia in organis æquipollent servitio Ecclesiæ, ad effectum lucrandi distributiones, nisi fiat sine stipendio. *Ibid.*

Neque ex Canonicorum tolerantia, vel expresso consensu valida fieri potest consuetudo percipiendi distributiones in absentia. *p. 92. §. Nihilque.*

Imo nedum quotidianis distributionibus privandus est Canonicus pro horis absentia, quas facile dimitteret pro lucrando majori stipendio organiste, sed quatenus in contumacia persistat coerendus est aliis pœnis pecuniariis arbitrio Ordinarii. *p. 92. cum seq. §. Imo.*

Quod procedit etiam pro discedentibus a Choro tempore Divinorum Officiorum causa celebrandi Missam. *Ibid.*

Et unus Canonicorum cæteris negligentibus valet jura Capituli promovere. *Ibid.*

Et in precis terminis rescriptis Sacra Congregatio, in *Ferentina, p. 92. cum seq. ad sub.*

Dos dotale subsidium, vide *Pauperum filia.*

E

Ecclesia restaurari debet cum pompa ad excitandam, & favendam Populi fidem. *p. 158. §. Alia vero.*

Et ita definitur Sac. Congregatio, in *Lisbonen. p. 156. cum seq.* Ecclesiam de novo ædificare sine consensu Ordinarii vetitum est, non autem restaurare Ecclesiam jam existentem, cujus reparatio haud vetanda sed præcipienda est ab Episcopo. *p. 26. §. Nec indirecte.*

Quod confirmatur a Sac. Congreg. in *Civitatis Plebis, p. 47. cum seq.*

Ubi permisit Confraternitas Mortis Montis Juveni, ut posset reparare Ecclesiam ex fructibus super extantibus, & non necessariis pro implemento operum piorum, ac prævia approbationes donationis Ecclesiæ & salvis juribus Parochialibus.

Episcopi habent jus Congregationes sodalium, & officiales in illis deputandi vel per se, vel per suum deputatum, nequeunt tamen prohibere quin prævia ipsius, vel Deputati certio ratione habeantur Congregationes vel Officiales eligantur sine suo, suique Deputati interventu. *p. 26. §. Adus, & in Civitatis Plebis. p. 47. cum seq. ad III. Dub.*

Aliter sperendæ sunt Constitutiones Synodales, & Decreta Visitationis, quæ non possunt juri communi derogare. *Ibid.*

Minusque a dictis Constitutionibus Synodalibus, vel Decretis Visitationis prohiberi potest confirmatio Officialium post annum, cum hoc jus libere spectare debeat ad confratres uti profluens a connaturali facultate, quæ residet peues Collegium eligendi suos Ministros, & per suos Officialis administrandi, reservata solum potestate Episcopo illos eligendi jure devoluto, si in tertio scrutinio confratres non convenerint, vel electionem fecerint de indigno *p. 26. cum seq. §. Minusque.*

Sacra vero Congregatio dixit non posse Confratres libere confirmare veteres Officialis, seu de novo eligere absque licentia Episcopi, in *Civitatibus Plebis, l. 47. cum seq. ad V. Dub.*

In Ecclesiæ Parietibus retinere fenestras & Januam vetitum est de jure, *p. 18. cum seq. §. Vgentina.*

Minusque ad hoc prodesse potest qualitas Baronialis præsertim si prædictus Baro habeat in loco jurisdictionem criminalem tantum, residente Civili penes Episcopum qui eo casu Baro loci dicendus est, *p. 9. §. Minusque.*

Adde quod decretum Sacræ hujus Congregationis favore Baronis Antecessoris pro facultate retinendi fenestram protensam in Ecclesiam extendi nequit ad aliam fenestram & Januam, & nequaquam egredi personam antecessoris, *p. 19. §. Decretum.*

Contrarium placuit Sacr. Cong. quæ confirmavit Edictum ab Episcopo editum in visitatione salvo jure retinendi fenestram tantum, in *Vgentina, pag. 31. & 75r.*

Hujusmodi enim privilegia reputantur personalia e conspectu potissimum styli ea denegandi vel concedendi ad vitam tantum insignium Benefactorum Ecclesiæ. *Ibid.*

Maxime quia fenestræ in Ecclesiam protense præferunt absurdum immunitatis contiguæ Domus, quod non est tollerandum. *ibid.*

Electus ex majorum suffragiorum numero dicitur valide electus, & præsumptio juris militat pro validitate electionis quousque contrarium non ostendatur. *p. 52. §. Vrgit.*

Valida declarata fuit electio, in *Ter-*

racinem. Vicarii Capitalaris. p. 32. cum seqq.

Præsumitur Assensus Episcopi in decreto ab Antecessore emisso post quadragenariam observantiam. *Ibid.*

Præsertim quod probabiliter habuerint notitiam ejusdem decreti. *Ibid.*

Episcopus circa administrationem bonorum Cappellanæ nihil potest disponere nisi inspecto legantis Testamento. *pag. 188. §. Assertam.*

Episcopo non licet consensum præstare impositioni novorum onerum Cappellanis suæ liberæ collationis in præjudicium suorum successorum. *p. 160. §. Ceterum.*

Pro restauratione Ecclesiæ Cathedralis Episcopus tenetur pro quarta reddituum, necnon Canonici, & beneficiati pro medietate fructuum Canonicatum, & beneficiorum. *p. 153. & Instat.*

Episcopus ex præsumptione juris habet in toto ambitu suæ Diocesis suis visitandi loca, etiamsi pertineant ad aliquod Bajorivatum Religionis Hierosolymitanæ. *p. 133. §. Caputagen.*

Maxime quando a suis Antecessoribus fuerunt visitata, & administrata Sacramenta. *Ibidem.*

Quæ omnia coadjuvant presumptionem juris, pro subjectione eorumdem locorum ordinariæ jurisdictioni Episcopi, in cujus diocesi sita sunt. *Ibidem.*

Adde privilegia dicte religionis tribuere passivam dumtaxat exemptionem non autem activam, minusque territorium separatum, *p. 134. §. Neque.*

Et territorium non dicitur separatum ex privilegio præsumpto ab immemorabili, quando ab Episcopo exerciti fuerunt acti jurisdictionales, neque ex aliquo privilegio speciali, vel expresse quod non exhibetur. *p. 134. §. Minusque.*

Neque ex retentione Tribunalis, & exercitio jurisdictionis, intra septa commendæ, quæ se habent citra præjudicium ordinariæ jurisdictionis Episcopi in Clerum, & Populum, *Ibid.*

Et solum referuntur Episcopo ea, quæ sunt ordinis, & spectant ad legem diocesanam. *p. 134. §. Contra vero.*

Fortius quoties cessat favore Episcopi præsumptio juris, quod prius dd. loca non poterunt esse sita in ambitu suæ diocesis, *Ibidem.*

Denotatu Territorium separatum, tum, quoties ab Antecessoribus Balivis retentum fuit in iisdem locis Tribunal, & Offi-

& Officiales Curæ, *Ibidem*.

Quod Ecclesia consecrata fuit ab extero Episcopo de licentia solius Vicarii Bajulivatus. *Ibid.*

Et ipse Vicarius erexit, & contulit beneficia, Ecclesias visitavit, quæ præbent argumentum Territorii separati quia minime licuisset Prælati inferioribus secundæ speciei. *Ibid.*

Et exercuerit alios actus jurisdictionales, in quibus consistit principaliter jurisdictiono Episcopalis. p. 135. §. *Docet*.

Visitationes in locis Nullius fieri debent ab Episcopo viciniori. *Ibid.*

Episcopi in eorum ingressu solebant exigere a personis Ecclesiasticis quoddam donativum quæ consuetudo per Sacrum Concilium Tridentinum sublata est. p. 29. §. *Alias*.

Quod tamen donativum uti non voluntarium sed potius charitativum, in levamen scilicet expensarum factarum occasione promotionis solebat concedi Episcopis in prima Synodo Diocesana; & quandoque attentata consuetudine loci Sacra Congregatio deberi respondit. p. 24. §. *Ceterum & q. adducit, & in Gerunden. Charitativum subsidii*, pag. 51. Permittitur etiam ex Taxa Innocentiana ubi talis vigeat consuetudo, p. 24. cum seq. §. *Adducit circa med.*

Et prædicta Taxa Innocentiana afficit tantum Curias Ecclesiasticas Italiae. *Ibid.*

Et hoc casu ratio habenda est non relative ad solam taxam conciliarem, sed magis relative ad circumstantias loci & temporis petiti subsidii, p. 25. §. *De Insufficiencia*.

Episcopo spectat electio Deputati qui non est Officialis Monasterii sed potius Ordinarium subdelegatus ad custodiendam clausuram, licet curam gerat honorariam & consultoriam in rebus temporalibus Monasterii, p. 88. §. *Viterbiens*.

Episcopo datum est onus incumbendi rectæ administrationi Monasteriorum Monialium etiam Regularibus subjectarum. *Ibid.*

Et utramque facultatem potest Episcopus subdelegare. *Ibid.*

Neque ex urbana Episcopi propensione in eligendis personis Monialibus benevisis contrariandum est jus præelectionis. p. 89. §. *Nec immemorabilem*.

Quæ omnia confirmata fuerunt, in *Viterbien. jurisdictionis & electionis*, pag. 90.

Et quoad exemptionem Monialium a Episcopi jurisdictione require *Moniales*.

Episcopo agrotanti ministranda sunt Sacramenta Sanctissimæ Eucharistiæ & extreme unctionis non a Paroco intra cuius Parochiæ limites existit Palatium Episcopale, sed a prima Capituli Dignitate, sive id fiat solemniter sive private. p. 95. §. *Contendit*.

Sacra autem Congregatio iussit servari Cærimoniale, in *Faventina Præminentiarum & Funerum*, pag. 93. ad VIII. *Dub.*

Episcopi examine & approbatione indigens quicumque ad exercitium curæ animarum præficiendi sunt etiam in Parochiis Regularibus pleno jure subjectis. p. 89. §. *Curia*.

Semel tamen approbatus ad curam Animarum certæ & determinatæ Parochialis non tenetur iterum se examini subicere pro eadem cura, pag. 84. §. *Nec putat*.

Erigere Erectio Ecclesiæ, vide *Parochus*. Examinatores in concursu male retulisse dicitur ob defectum epitomes requisitorum, a singulis concurrentibus exhibitorum cujus confessio ad instructionem examinatorum præcipitur, p. 35. §. *Examinatores*.

Male retulisse dicitur si de omnibus sententiam non aperuerunt, sed approbaverunt dumtaxat, & declaraverunt primo loco idoneum *quoad scientiam, atatem, & mores*. Secundo loco *quoad scientiam, & mores*; cum attentata conciliari sanctione examinatores esse non debeant Judices solius doctrinæ, sed inquirere teneantur etiam de omnibus aliis qualitatibus a Concilio recensitis. *Ibid.*

Approbatus vero *quoad scientiam, atatem & mores* uti dignior omnibus est præferendus, p. 35. §. *Et demum*.

Nec illi obesse poterit, vel diffamatio contra illum apposita in actis concursus, de qua ratio habenda non est, vel sententia Curie Episcopalis qua rejecta fuit præsentatio ejusdem ad quoddam beneficium utpote simoniaca labe factata. *Ibid.*

Nam pro inferenda infamia juris in personam provisum, eique impingenda nota irregularitatis, & inhabilitatis non sat est sententia declaratoria simoniacæ præsentationis, sed requiritur sententia declarans reum simoniæ ipsum provisum. *Ibid.*

Maximesi exinde per absolutioriam ad pristinam habitatem fuerit restitutus, *p. 35. cum seq. §. Et denum.*

Plurimumque testimonio post lapsum triennii commendatur ilius honestas, & morum integritas, itaut abolita reputetur si non infamia juris, saltem infamia facti ex diffamatione procedens, ad quem effectum sufficit lapsum unius anni *Ibid.*

Vel ad summum sat est triennium. *Ibid. in fin.*

Eaque propter Sacra Cong denegavit relaxandam esse supplicationem favore alterius, in *Salernitana, seu Caputaquen. Parochialis, p. 37.*

Examinatores debent in Scrutinio perpendere scientiam simul, & merita concurrentium. *p. 160. §. Quantum.*

Ita ut scrutinium de sola scientia peractum irritum redditur. *ibid.*

Et procedendum est ad novum examen, quando adest reprobatior, qui tam scientia, quam meritis magis approbari debuisset. *ibid.*

Secus vero quando examinatores de meritis non minus, quam de scientia iudicium protulerunt. *p. 161. §. Excipit.*

Et genericam de singulis concurrentium meritis in relatione Episcopo facta mentionem habuerint. *ibid.*

In reprobatione alicujus censetur Examinatores respexisse ad eas qualitates, quibus talis reprobatior careat. *p. 161. §. Cum ergo.*

Episcopus non potest rationem habere de ipso, qui fuit reprobatior ab examinatores. *p. 162. Indictum.*

Unde cum non consistet de malo iudicio Episcopi & de mala relatione Examinatorum non potest deveniri ad novum examen. *ibid.*

Et sic resolutum fuit in *Tinnen. Theologalis p. 165.*

Executores Testamentarii nullum percipientes lucrum ab hereditate, gratuito curam bonorum terre non astringuntur, *p. 148. §. Conveniunt.*

Expense Visitationis subeunda sunt a Cappellano Curato juxta consuetudinem, & juris dispositionem, *p. 188. §. Assertam.*

H

Hereditas relicta Altari in Ecclesia Regularium, ob eorum incapacitatem convertenda est in erectionem Cappellania pro secularibus arbitrio Episcopi

pi cum reservatione juris patronatus executoribus Testamentariis. *pag. 115. §. Quoad.*

Heres ob retentionem prædii legati pro dote Cappellania non tenetur ad satisfactionem Missarum ultra vires ipsius prædii. *p. 2. §. Aferit.*

Non procedit ubi fundus taxative stet pro adimplemento onerum superinductorum. *Ibidem.*

An vero hæredi patrono liceat, nec ne hoc casu retinere fundum, vel cogendus sit ad illius dimissionem. *Ibid.*

Sacra autem Congregatio respondit Constare de onere Sacrorum, nec locum esse absolute pro non impletis, ad effectum reportandi a Rev. Fabrica compositionem, ob præsumptam possibilitatem alterius relicti, de quo memoria non extabat, in *Sabinen. Oneris Missarum p. 41. cum seqq.*

Homicidium factum a Presbytero in rixa præter animum occidendi licet animus nocendi intervenisset dici non potest voluntarium. *p. 146. §. Voluntarium.*

Ideo ejus reatus venire haud potest sub censura Sac. Concilii Tridentini perpetuo ab Altari, & beneficiis arcentis reos homicidii voluntarii. *ibid.*

Et quatenus esset homicidium voluntarium, tamen locum non haberet Concilium Tridentinum pro perpetua exclusione Presbyteri a ministerio Altaris, cum res esset de Presbytero ordinato, non autem de ordinando. *p. 146. §. At quatenus.*

Quapropter post plurium annorum penitentiam meretur dispensationem quoad ordines, & quoad beneficia. *Ibid.*

Sac. Congregatio benigne annuit precibus Presbyteri, dummodo non celebraret in loco commissi delicti, & commutaret Parochiam cum beneficio non curato, in *Viridum. Dispensationis ab Irregularitate p. 146. Illis.*

I

Jubilatio indultum conceditur probato laudabili æque, ac continuo servitio quadraginta annorum. *pag. 50. cum seq. §. Ali invenit in fin.*

Conceditur post quinquagenarium laudabile servitium sub conditione tamen quod sint præsentes in Civitate, & non absentes. *p. 58. §. Addere.*

Alias nec immemorabilis, nec Constitutiones Capitulares suffragantur ad acquirendam quoquo modo exemptionem.

nem. p. 58. cum seq. §. *Quamobrem*, & in *Barchinon.* Jubilationis p. 58. cum seq.

L

Legata pia Missarum possunt applicari Fabricæ Ecclesiæ, si alia desint, ob necessitatem præcisam eam construendi. p. 157. §. *In Congregatione*.

Ad probandum, quod deficient alia media ad occurrendum reparationi Ecclesiæ, standum est Judicio Episcopi, vel Patriarchæ. p. 157. §. *Alia vero*.

Evidiæ in legatis piis onus Missarum adnexum habentibus debet suppleri ad justam quantitatem. p. 114. §. *Et quoad*.

Reductio Legati ob insufficientiam fundi injuste petitur, si universa hæreditas oneri injuncto obnoxia reperitur, manente tunc salva actione Legatarii agendi super cæteris bonis. p. 45. cum seq. §. *Reclamantur*.

Et confirmatur in *Bononien. reductionis legati* p. 47. ad I., & II. *Dub.*

Legatum relictum puellis nominatis in casu matrimonii, seu monacationis, si in Domino, vel seculo non nubant distribuendum esse inter pauperes ad formam testamenti fuit rescriptum, in *Bononien. Reductionis Legati* p. 47. ad IV. *Dub.*

M

Pendente lite super scedere Matrimonii vir subministrare debet uxori alimenta, & sumptus litis. p. 182. §. *Præterea*.

Quæ debent esse juxta indigentiam uxoris, & dignitatem familiæ. *Ibid.*

Matrimonium contractum non servata forma S. Conc. Trid. nullum est. p. 73. §. *Anconitana*.

Domicilium pro contrahendo matrimonio acquiritur etiam in domo rurali dum in ea inhabitatur cum intentione perinendi. p. 74. §. *Contendit*.

Et probatur etiam per testes comprobantes animum transferendi domicilium ad eandem domum, & acquiritur statim incepta habitatione. *Ibid.*

Et mora occasionalis non tollit domicilium antea quaesitum. *Ibid.*

Et quæ dicatur mora occasionalis. p. 75. §. *Antonius*.

Quia ad summum posset producere duplex domicilium, unde sufficeret Matrimonium fuisse contractum coram alterutro duplicis domicilii Parocho. *Ibid.*

Et pro contrahendo domicilium requiritur habitatio continuata saltem per

mensem. p. 75. §. *Antonius*.

Ideoque deficiente vera, & effectiva habitatione nihil profuam assertæ declarationes animi ibidem transferendi domicilium. p. 75. §. *Antonius*.

Non constare tamen de nullitate Matrimonii contracti, rescriptum fuit, in *Anconitana Nullitatis Matrimonii*, p. 73. cum seq.

Mulieres fodalitii adscriptæ quandoque ex consuetudine Regionis sub proprio vexillo interveniunt funeribus. p. 5. §. *Eliminandas*.

Mulier demens tempore initi Matrimonii infligata porrigere manum coram Parocho dubitare facit de primævo illius consensu. p. 180. §. *Causas*.

Et illius continuata insaniam sine spe resipiscentiæ, & repugnantiam maritalibus amplexibus, cum impediunt finem Matrimonii, justam præbent causam dispensationi. *Ibid.*

Ad succurrendum decepto, & evitandas rixas locus est dispensationi. *Ibid.*

Quando Familia est nobilis, & dives, facilior est dispensatio, ne pereat Familia. p. 180. §. *Causas*.

Probationes compilatæ in Curia, sine deputatione defensoris Matrimonii nullam merentur fidem. p. 180. §. *Dispensationi*.

Matrimonium inter secundum, & tertium consanguinitatis gradum de jure non subsistit, neque convalidatur, ex confirmatione Apostolica subreptitia, & obreptitia. p. 138. §. *Causas*.

Quæ cognoscitur quoties non subsistunt conditiones, & expressiones appositæ in dispensatione. *Ibid.*

Pontifex habet potestatem dispensandi super Matrimonio rato, non autem consummato. p. 179. §. *Supremum*.

Et ad hunc effectum duo probanda sunt, Matrimonium nunquam consummatum extitisse, & graves adesse causas animo Pontificis impellentes. *Ibid.*

Probationes quoniam consumationis leviores exiguntur pro gratia dispensationis, quam pro nullitate per viam justitiæ declaranda. *Ibid.*

Et relatio obstetricum præferenda est juramento etiam consumationis. *Ibid.*

Virginitatis signa falli possunt obstetricum manus, & oculos. p. 179. §. *Et licet*.

Contraria autem est verior opinio. p. 179. *Ibid.*

Et standum est relationi juratæ obstetricum de Matrimonio nunquam consummato. *Ibid.*

Et præsumptio copulæ ex condormitione, resistans eliditur per contrariam virginittatis probationem. *p. 180. §. Contendit.*

Nec obstat triennale silentium, cum appareat Mulierem esse incorruptam. *Ibid.*

Consumationis vehementissima præsumptio oritur ex cohabitatione. *Ibid.*

Præsertim post diuturnam trium annorum acquiescentiam. *Ibid.*

Relationes autè obitricum adminiculum non probationem faciunt, quia facile decipiuntur. *Ibid.*

Quia non dantur signa certæ virginittatis. *Ibid.*

Et Testes de propria credulitate dependentes non sunt attendendi. *Ibid.*

Ino in dubio pronuncandum est contra dispensationem. *Ibid.*

Nobilitas non prodest ad essequendam super matrimonio dispensationem, quia nec Magnis Principibus conceditur sine causa. *p. 181. §. Jussum.*

Maxime quando non adest consensus uxoris. *p. 181. §. Et denique.*

Præsertim ob illius præjudicium, ex quo alias nuptias contrahere nequiret. *p. 181. Ibid.* Et hæc fuit sententia S. Congreg. quæ denegavit dispensationem, in *Corubæ. Dispensationis, p. 179. & seq.*

Onera perpetua Missarum per ultimas voluntates relicta, & nondum acceptata sustineri non possunt in præscripta quantitate nisi corresponsivum habeat emolumentum pro Missis perpetuis consuetum. *p. 210. §. Hinc.*

Quod probatur ex pluribus exemplis reductionum hujus Sacri Tribunalis. *Ibid.*

Emolumentum Missarum superans manualemente elemosynam de jure cedit commodum Locuti Legatarii. *p. 210. §. Aequo.*

Non est locus reductionis si commodè per alios adimpleri possunt præscripta onera, *p. 211. §. Petitioni.*

Missæ non sunt applicandæ pro Anima Fundatoris, quando ex hora designata, & ex prædilectione Ecclesiæ contemplata videtur commoditas Populi, & Ecclesiæ cultus potius quam suffragium ipsius Fundatoris. *p. 126. §. Urget.*

Et propterea sufficit celebratio in hora, & Ecclesia designata cum facultate applicandi pro aliis. *Ibid.*

Præsertim attento onere applicationis Missarum in alius legatus appposito a Testatore quod non repetit in fundatione

Cappellanæ. *p. 127. §. Attenta.*

Maxime si ex applicatione Missarum non superesset congrua pro Cappellanis. *Ibid.*

Quo casu vel declaranda erit libertas applicationis, vel reducendus numerus applicationis. *Ibid.*

Ponderandum tamen recipi non posse necessitatem detractonis oneris Missarum a titulo ordinationis. *p. 127. §. Pependendum.*

Ideoque Missas esse applicandas, & non esse locum reductioni onerum responsionum fuit, in *Compostellana. p. 125. cum seq. ad Dub.*

Moniales certi Monast. nequeunt sub clipeo alicujus Regularis Ordinis se subthare ab observantia ordinationum & provisionum quæ pro recto illarum regimine per immemorabilem consuetudinem invaluerunt. *p. 89. §. Eoque.*

Moniales antiquum Monasterium ob ruinas relinquentes, & in novum se contulentes prætereundæ possunt easdem exemptiones quia non sitas, & materiale antiqui Monasterii exemptum erat, sed corpus mihi cum, & communitas Monialium, quæ eadem semper est sive in uno, sive in alio loco, *pagin. 205. §. Hinc.*

Præsertim vigore translationis Monasterii formalis, & communitatis Religiosæ in novam clausuram, in eandem enim præsumitur translata fuisse jura quoque, & qualitates omnes prioris Monasterii, *p. 205. §. Et propterea.*

Quia videtur translatio facta ex justa causa ruine Monasterii. *Ibid.*

Et in discessu ab antiquo Monasterio accesserit tum facultas Episcopi, & delegati Provincialis, tum Sacre Congregationis Episcoporum, & Regularium in constructione novæ clausuræ, itaut non dubitatur de valida privilegiorum translatione in novum Monasterium. *Ibid.*

Limta non quando est contraria relatio Episcopi negans exemptas unquam fuisse a jurisdictione ordinaria, *p. 205. §. Verum.*

Maxime quando probatio exemptionis innixa est incertæ, & dubiæ traditioni inceptæ ad probandam immemorabilem. *Ibid.*

Et decreta Sacre Congreg. quæ concedunt exemptiones sub Clausula *sine veri præjudicio*, nullum bonum jus constituunt. *Ibid.*

Itaut re adhuc infecta, & non probata Mo-

Monasterium remanere debet subiectum jurisdictioni Ordinarii. *Ibid.*

Demolitio partæ Ecclesiæ Monasterio proximæ faciendæ est, ut ejus situs uniatu-
tur clausuræ, p. 206. §. *Quoad.*

Fortius quando offertur solvere Patroni
Ecclesiæ pretium ædificii, vel aliam
similem edificare in loco illis beneviso.
Ibid.

Privilegium Textus si quis sepulcrum
extendi non potest contra Ecclesiam præ-
existentem. *Ibid.*

Maxime quando agitur de præjudicio
inferendo, & reddendo locum exemptum
a jurisdictione Episcopi. *Ibid.*

His non obstantibus. Trib. annuit præ-
cipibus Monialium quoad exemptionem &
Constructionem novi ædificii, nec non pro
demolitione Ecclesiæ pro perficienda
clausura, in *Hierac. exemptionis*, p. 203.
& seq.

O

O Breptio non evincitur ex testibus con-
trariis, qui nihil probant. *Ibid.* &
seq.

Gratia Apostolica semel facta nequit rescin-
di sine manifesta obreptione, vel subre-
ptione, p. 2. §. *Obtin. it.*

Neque dici potest obreptitia, vel subre-
ptitia ob reticentiam facultatem celebrandi
per alium, quæ de jure inest in quibus-
cunque Cappellaniis dnmmodo aliter
non sit provitum in fundatione. *Ibid.*

Obligatio dissolvitur, quando in rebus sit
talis mutatio, quæ si adfuisset tempore
promissionis promissor non se obligasset
§. *Sodales*, p. 123.

Orphanæ. vide *Pauperum filia.*

P

Parochus ad supplendum spirituali indi-
gentiæ numerosi populi tenetur me-
diantibus coadjutoribus per ipsum cum
redditis Ecclesiæ assumendis, p. 53.
cum seq. §. *Contendunt.*

Et quando deveniri possit ad erectio-
nem Cappellaniarum cum onere coad-
juvandi curæ animarum, p. 54. §. *Et fa-
cilis.*

Quæ tamen erectio denegata fuit, in
Miletan. Erektionis Cappellaniarum.
p. 53. cum seq.

In Oratoriis intra limites Parochiæ
existentibus ex dispositione Juris Paro-
chus exercere potest omnia jura Parro-
chialia, p. 33. §. *Ceterum.*

Eaque propter ad Parochum pertinet
Missas canere, & Populo cum Venera-
bili benedicere, quia licet hæc non sint
functiones Parochiales peragi tamen de-
bent a digniore. *Ibid.*

Et fortius licitum sit Parocho proces-
siones ducere in Oratorium tempore Ro-
gationum, cum id liceat etiam in Eccle-
lesiis Regularium jure servitutum post
consuetudinem legitime præscriptam.
Ibid.

Contrarium. p. 33. §. *Sed mox.*

Minusque ubi constaret Oratorium,
vel non esse intra limites illius Parochiæ
vel spectare ad Præbendam Canonica-
lem, quia tunc ad Canonicum titularem
uti Ecclesiæ Rectorem pertinere deberet
libera illius administratio cum depen-
dentia a solo Episcopo. p. 33. cum seqq.
§. *Sed mox.*

Dismembratio, vel novæ Parochialis erec-
tio ob duplicem causam faciendæ est, vel
distantiæ, vel difficultatis viæ. pag. 69.
§. *Contendunt* & p. 81. §. *Leodien.*

Et divisio Ecclesiæ ab antiqua Paro-
chiali facilius conceditur quam dismem-
bratio, novæque Parochiæ Erectio. *Ibid.*

Nec locus est deputationi Cappellani
Coadjutoris stante obligatione incolaru-
m de congrua novo Parocho tradenda.
p. 59 §. *Nec locum*, qua stante obliga-
tione deveniendum est ad novæ Paro-
chialis erectionem. *Ibid.*

In *Leodien. Vicarie*, p. 81. denegata fuit
Ecclesiæ Parochialis ædificatio.

Parochialis translatio conceditur ubi neces-
sariæ illius restorationi occurrere non
possit Parochus ex tenuitate reddituum,
nec Parochiani summa egestate laboran-
tes, quo casu adhibendum est remedium
translationis, p. 10. §. *Contendit.*

Contrarium ubi non afferat ut legiti-
mum Episcopi decretum, nec Parochia-
norum præcesserit legitima citatio om-
nino requisita. p. 11. §. *Parochiani.*

Parochialis dismembratio seu nova erectio
petitur ex distantia locorum, ex asperita-
te viæ, quodque Parochianis sine ma-
gno incommodo non pateat accessus ad
majorem Ecclesiam. p. 18. §. *Pro impe-
trandæ.*

Multo magis suboritur jus expetendi
in Oratoriis, vel Ecclesiis filialibus de-
putationem Cappellani Coadjutoris, qui
munera Parochialia exerceat; imo &
ad hunc effectum sufficeret sola populi
affluentia. *Ibid.*

Cappellanis autem Coadjutoribus ubi deputari debeat stipendium tribuendum est a Parocho Matricis Ecclesie. *Ibid.* §. *Cappellanis*.

Adde, quod & hoc casu sub nomine Parochi non venit is, qui munus exercet Vicarii perpetui, quique tantum habet curam actualem, sed ad hunc effectum loco parochi habendus, qui habet curam habitualem. *Ibid.*

Onus alimentorum filiorum, & solutio expensarum litis factarum pertinent ad Patrem. *p. 171. §. Demum*.

Patronis liberum est intra quadrimestre eligere quem maluerint de genere vocatorum qui intra idem tempus vel sit, vel fiat habitus sive naturaliter sive per dispensationem *p. 109. §. Si ergo*.

Patronus unice tenetur ad Ecclesie dotationem ex lege foundationis ob dotem nondum praestitam. *p. 186. §. Decretum*.

Pauperum filix Orphanis comparari possunt, vel saltem in istarum defectum admitti ad participationem legati. *p. 86. §. Cum tamen*.

Et pinguis adimpletur Testatoris voluntas, si pluribus distribuatur subsidia quae alias essent exuberantia. *Ibid.*

Praesertim in legato incertis personis relicto in quo nulli jus quaesitum dicitur. *Ibid.*

Contraria fuit in sententia Sacrum Tribunal, quod noluit dotalia subsidia relicta in certo numero Puellis Orphanis cum praetatione consanguinearum danda esse aliis pauperibus, in *Lisbonen. p. 85. cum seq. ad I. & II. Dub.* Prohibuit etiam executoribus quod residuum hereditatis juxta Testatoris voluntatem in Missis erogandum distribuere pro subsidiis similium Puellarum.

Portionariis an competat jus ferendi suffragium in Capitulis. *p. 102. cum seq. §. Altera*.

Potissimum ad stipulante longa consuetudine. *p. 103. §. Controversatur*.

In Oeconomicis vero Portionariis tribuendum est votum. *Ibid.*

Suffragia computanda sunt collectiva ut tantam habeant vocem Dignitates, & Canonici simul, quantam ipsi Portionarii. *Ibid.*

Praesertim ad evitandum absurdum ob preponderantiam numeri Canoniceorum. *Ibid.*

Contrarium, quod in actibus Capitularibus suffragia sint computanda singillatim. *Ibid.*

Quia Collegium licet compositum ex membris diversi Ordinis unam habeat vocem computandam a majoritate suffragiorum. *Ibid.*

In Processionibus qua fiunt occasione Synodi elevandam esse unam tantum Crucem Cathedralis rescriptum fuit, in *Faentina praeminentiarum & funerum. p. 93. cum seq. ad X. Dub.*

Processioni quae fit in Festo S. Marci cum Capitulis & toto Clero interesse etiam debet Collegium Parochorum, in *Faentina praeminentiarum & Funerum. p. 93. cum seq. ad XII. dub.*

Processio funebris regulariter initium sumit ab Ecclesia Parochiali Defuncti. *p. 93. §. Et primo*.

Attamen ubi ejus Capitulum interveniat omnes Ordines convenire debent in Ecclesia Cathedrali. *Ibid.*

Nec refragatur consuetudo accedendi ad domum defuncti, quae corruptela est. *Ibid.*

In tonatio autem Antiphonae sicuti non imputatur inter adus Parochiales ideo facienda est a prima Dignitate, vel a Digniore Capituli ad quem spectat praecedentia in actibus communibus. *p. 94. §. Differit*.

Contrarium placuit Sacro huic Senatui, in *Faentina Praeminentiarum & Funerum. p. 93. ad II. Dub.*

Sicuti etiam prohibendi sunt Parochi ne ingrediantur Cathedralam cum stola, & Cruce erecta, quae utpote adus qualificati, & jurisdictionales nequeunt expleri in Ecclesiis non subjectis, sed cadaver consignandum est ante limen Ecclesiae tumultantis. *p. 94. §. Prohibendos*.

Solutum autem servandum rescriptum fuit, in *d. Faentina ad I. Dub.*

Solumque licet Parocho Ecclesiam non subjectam ingredi sine stola, & demissa Cruce. *Ibid.*

Et mediata transductio cadaveris ad Ecclesiam Parochialem ante quam asportetur ad Ecclesiam tumultantem est prohibita, *p. 95. §. Pestulat*.

Probatio conclusio sine coacta voluntatis ob vim, & metum irritat professionem, *p. 174. §. Ex his*.

Metus vincitur ob sevisima verbera, & minas ejectionis a domo. *Ibid.*

Simulatio animi detegitur ex toto rei gestae contextu, & ex protestationibus perpetuo factis tum ante, tum post emissam professionem. *Ibid.*

Quæ ex juxta causa metus professione irritat. *Ibid.*

Et præsumptio silentii non inducitur, quando per lapsum quindennii interruptum fuit ex frequentissimis protestationibus, p. 175. §. *Nihilque.*

Præsertim attentæ egestate, & difficultate congregandi testes religiosas in variis Provinciis degenēs. *Ibid.*

Querelæ, ac protestationes non constituunt sed coadiuvant metus probationes. *Ibid.*

Metus insuper ad irritandam professionem requiritur gravis, & cadens in constantem virum, *Ibid.*

Ac directe illatum ad extorquendum profitentis consensum. *Ibid.*

Secus, quando non constat, quod Professus minas assequi non, consuevit. *Ibid.*
Et suasiones matris etiam importunæ possunt impellere, sed non cogere. *Ibid.*

Simulatio vero non probatur ex protestationibus, quæ a referentiam non dissentium probant, p. 176. §. *Prætere.*

Nec ob defectum causæ honestæ secluso metu. *Ibid.*

Nec per successivam ratihabitionem per decennalem permanentiam in regulari observantia cum susceptione sacrorum ordinum titulo monasticæ paupertatis. *Ibid.*

Advertendum quod non meretur excusationem, nec compendium qui ex fraude se gessit erga Religionem, & Ecclesiam. *Ibid.*

His non obstantibus S. Congregatio fuit in contrario sensu, in *Lycien. restitutionis in integrum*, p. 174. & seq.

R

Raptus oritur, quando puella sub parentum custodia ex eorum domo ipsis invitis abducitur, p. 141. §. *Ad raptum.*

Non autem quando abducta fuit ab Avia Paterna, cui potiori jure debita erat neptis educatio. *Ibid.*

Ideo resolutum fuit non constare de nullitate matrimonii neque de prætenso puellæ raptu, in *Gerunden. seu Vicen. nullitatis Matrimonii*, p. 141. §. *Item.*

Regulares in Ecclesiis pleno jure unitis eorum Monasterio possunt ex jure antiquo libere deputare Vicarium, p. 15. §. *Licet.*

Ex jure autem novo Tridentini quæcumque exemptiones & privilegia regularium abrogantur, itaut in Ecclesiis Monasterio unitis nequeant deputari Vicarii Curati nisi prius fuerint examinati, & approbati ab Episcopo, p. 15. & seq. §. *Licet.*

Et Episcopi approbatione intelligent nudum Vicarii perpetui Regularibus in suis Ecclesiis, constituti; sed etiam Vicarii ad nutum amovibiles, p. 16. §. *Et Episcopi.*

Quod confirmatur ab hoc Sacro Tribunali, in *Palentina* p. 31.

Ecclesiæ subjectivè unitæ Regularibus nequaquam subsunt visitationi Episcopali, etiam si eisdem deserviat per seculares, ideinque dicendum quoad hospitalia Regularibus subjecta, §. p. 3. §. *Primum.*

Maxime si ex conventionibus initis cum Regularibus nudum ministerium tribuat secularibus sine ulla participatione domini, vel proprietatis. *Ibid.*

Ideoque, nec fas erit Episcopo controversias inter Regulares & seculares extortas quoad observantiam conventionum dirimere in Sacra Visitatione nullo servato juris ordine, p. 4. §. *Quoad alterum.*

Potest bene Episcopus in casu permixtæ visitationis executionem suorum decretorum præcipere sub pœna censurarum p. 5. §. *Demum.*

Quo casu successivè requiritur ordo præter nudum præceptum adimplendi sub pœna censurarum ipso facto incurrenda, p. 5. cum seq. §. *Demum.*

Nullaque desideratur causa præter nudam contraventionem præcepto, cujus respectu potest Ecclesiastico interdico subiici Ecclesia exempta, quæ administratur a contraventoribus subditis Episcopo. *Ibid.*

Sacra autem Congregatio ob consensum a PP. S. Mariæ Pietatis præstitum, visitationi Episcopali convalidavit visitationem factam ab Episcopo Derthonen in Hospitali S. Rocchi Oppidi Viqueriæ eisdem PP. subjecto, in *Derthonen. Visitationis*, p. 20. cum seq. ad I. *Dub.*

Imo, & non obstante dicta visitatione Ecclesiam, & Hospitali S. Rocchi prædictum, sodalitiū in dicta Ecclesia erectum, montem frumentarium, cæteraque bona, & redditus eorumdem esse sub cura, protectione, & dominio PP. S. Mariæ Pietatis dicti Oppidi statutum fuit. *Ibid.* ad V. *Dub.*

Eisdemque Patres nullum habere onus manutendi Confratres in dicta Ecclesia, eisque ubilibet favendi, necnon eisdem defendendi a quibuscumque etiam ab Episcopo Derthonen. respectu ad litem vigentem super nullitate visitationis ab eodem Episcopo præctæ. *Ibid.* ad VII. *Dub.*

Sodales vero onus hospitalitatis habentes ad illius observantiam cum omnibus annexis & connexis teneri ad formam conventionis & cogendos esse juris remediis tantum. *ibid.* ad X. Dub.

Nec a Patribus predictis redditus hospitalis ad hoc repetere donec, vires fidelitatis sufficiant. *ibid.* ad X. Dub.

Obligatus duobus continuis residentiis ob incompatibilitatem videri dispensari a secunda provisione. p. 199. §. Remissis.

Ideoque nihil ei officit juramentum præstitum de observandis statutis in adispicenda Canonice possessione, quia jurisdictione residere dicitur qui abest ex justa causa, vel ex legitima dispensatione. p. 199 §. Ideoque.

Et quousque residet in Ecclesia Ordinis, pro præfenti etiam habetur in Ecclesia Collegiata, ut percipere valeat fructus Canonicales. *ibid.*

Restaurari debet Ecclesia cum pompa ad excitandam, & fovendam populi fidem. p. 158. §. Alia vero.

Et ita definit Sac. Cong. in *Lisbonen.* p. 156.

Restaurationsi Ecclesie Cathedralis occurrendum est, vel de quarta reddituum, Episcopatus, vel ope medie annate fructuum beneficiorum. p. 153. §. Instat.

Neque a Summo Pontifici hoc casu cominari solent Pix morientium voluntates sine justa, rationabili, & necessaria causa publicæ utilitatis. *ibid.*

Eaque propter adversus gratiam Apostolicam obreptitiè, & subreptitiè obtentam fuit rescriptum, pro aperitione oris, in *Macaraten.* aperitione oris, p. 153.

S

Servitium quod in erectione Canonice-tuum & in Synodo statutum fuit, confirmatumque a Sede, per Canonicos servari debet. p. 101. §. Plures.

Observantia in facultate substituendi toleratur. *ibid.*

Dummodo substitutio fiat a præfente in loco vel suburbis & substituatur alius ejusdem ordinis qui non sit adstrictus eidem servitio pro se ipso. *ibid.*

Munus vero Diaconi & Subdiaconi a quibus subeundum, p. 101. §. Munus.

Non competit Canonicis alio onere coadjuvandi Archipresbytero in curam animarum gravis. *ibid.*

Et Portionariorum quale onus, *ibid.*

per tot. & p. 102 §. Afferunt.

Et quale jus Hebdomadarii. p. 102. §. Afferunt.

Sacri Canones excusant a servitio Chori vitio corporis impeditos, etiam si non fecerint primam residentiam, pag. 132. §. Neque.

Nec cogi debent ad conducendam domum prope Cathedralam, suisque viribus impares expensas habitationis subire. *ibidem.*

Maxime quando hæc providentia esset inutilis quoad sacras actiones quæ expleri nequirent sine evidenti periculo gravioris morbi. *ibid.*

Ideoque Sacra Congregatio decrevit pro exemptione a servitio Chori durante infirmitate, & concessit deberi distributiones quotidianas decursas, in *Cremonen.* indulti, p. 137.

Simoniacæ collatio beneficii, eque acingerentia in administratione bonorum Ecclesie in causa est, ut amittatur etiam jus patronatus, p. 187 §. Hinc.

Excluditur vero simonia ob qualitatem beneficii, utpote Cappellanæ amovibilis ad nutum ipsius Patroni, p. 188. §. Averta.

Et ob erogationem fructuum in utilitatem ipsius beneficii, quæ non usurpativa, sed legitima censenda est penes Patronos Laicos. *ibid.*

Similiter conventiones initæ in electione Cappellani circa quantitatem salarii illi præstandam nequaquam subjacent vitio simoniæ. *ibid.*

Sodalitatis adscriptæ mulieres quandoque ex consuetudine regionis sub proprio vexillo interveniunt luncibus. p. 5. §. Eliminandas.

Solemnitas juxta ritum ab Ecclesia præscriptum celebrari debet cum solo cantu Gregoriano sine exteriori pompa concentus Musices, & obstrepentium instrumentorum in Ecclesiis vetita. p. 212. §. Nusper.

Ritus solemnitatis a Testatore non præscriptus, determinationem accipit a consuetudo Regionis more, a dignitate legatarii, & ab opulentia Patrimonii legantis. p. 212. §. Nusper.

Subreptio non inducitur ex reticentia vel anterioris Gratia, vel impuberis in viro ætatis quæ narranda non erant pro Matrimonio contrahendo post legitimam ætatem. p. 140 §. Sed contra.

T

Ecclesia non videtur prædilecta si alibi testator sepultus sit, nec habeat altare privilegiatum, & proinde satis consultur per applicationem Sacrificii in illius suffragium non curato celebrationis loco. *p. 2. §. Subdit.*

Testator semel ac in erigenda Cappellania limitaverit vacatio nes ex causa infirmitatis, hæc nequeunt Cappellano infirmo longiores concedi. *p. 154. §. Disputat.*

Onus non habet autem celebrandi per seipsum, quando non conitat fuisse injunctum in erectione Cappellanix, *p. 15. §. Nec obflare.*

Simplex legatum Missarum a Testatore relictum non potest commutari ab Ordinario in erectionem Cappellanix. *p. 155. §. Præterea.*

Amplia etiam ex consensu Patroni. *ibid.*

Ideoque obligatio Cappellani fumentida est non in abstracto, sed juxta legem foundationis. *p. 155. §. Quod.*

Sacra Congregatio definit, quod Sacerdos obligatus celebrare per se, vel per alium, non posset ultra decem dies infirmitatis ommittere celebrationem, & nihilominus elemosynã prætermisissæ celebrationis consequi, in *Mediolanen.*, seu *Lauden.* *p. 154. per tot. & seq.*

Ex præsumpta Testatoris voluntate consanguineus Testatoris præferendus est extraneis. *p. 177. §. Urget.*

Quæ prælatio maximè debetur, quoties prætenditur non pro unico subsidio, sed pro quantitate congruæ Dotis. *ibid.*

Testes consanguinei, & deponentes de auditu nihil probant. *p. 175. §. Verum.*

Testes deponentes de publica voce & fama, & quod memoria non fuerit, nec sit in contrarium dicuntur probantes. *pag. 88. §. Eritlemque.*

Adde etiam si formali examine repetiti non sint dum causæ in S. Congregat. agendæ sunt in forma extra judiciali. *ibid.*

V

Vacatio trium mensium toleratur a Concilio Tridentino. *p. 98. §. Instantiam.*

Præservantur tamen in eo consuetudines, & statuta longiori servitio faventia. *p. 98. §. Instantiam.*

Per tertiariam autem facile conceditur. *ibid. & p. 99. §. Rem novam.*

Verba -- ad elezione de miei Eredi come sopra instituiti -- non solum conferunt arbitrium in hæredes: sed expressam ostendunt testatoris voluntatem. *p. 164. §. Et quoad.*

Unio Uniones, vide sub verbo, *Abbatæ Præmonstratenses.*

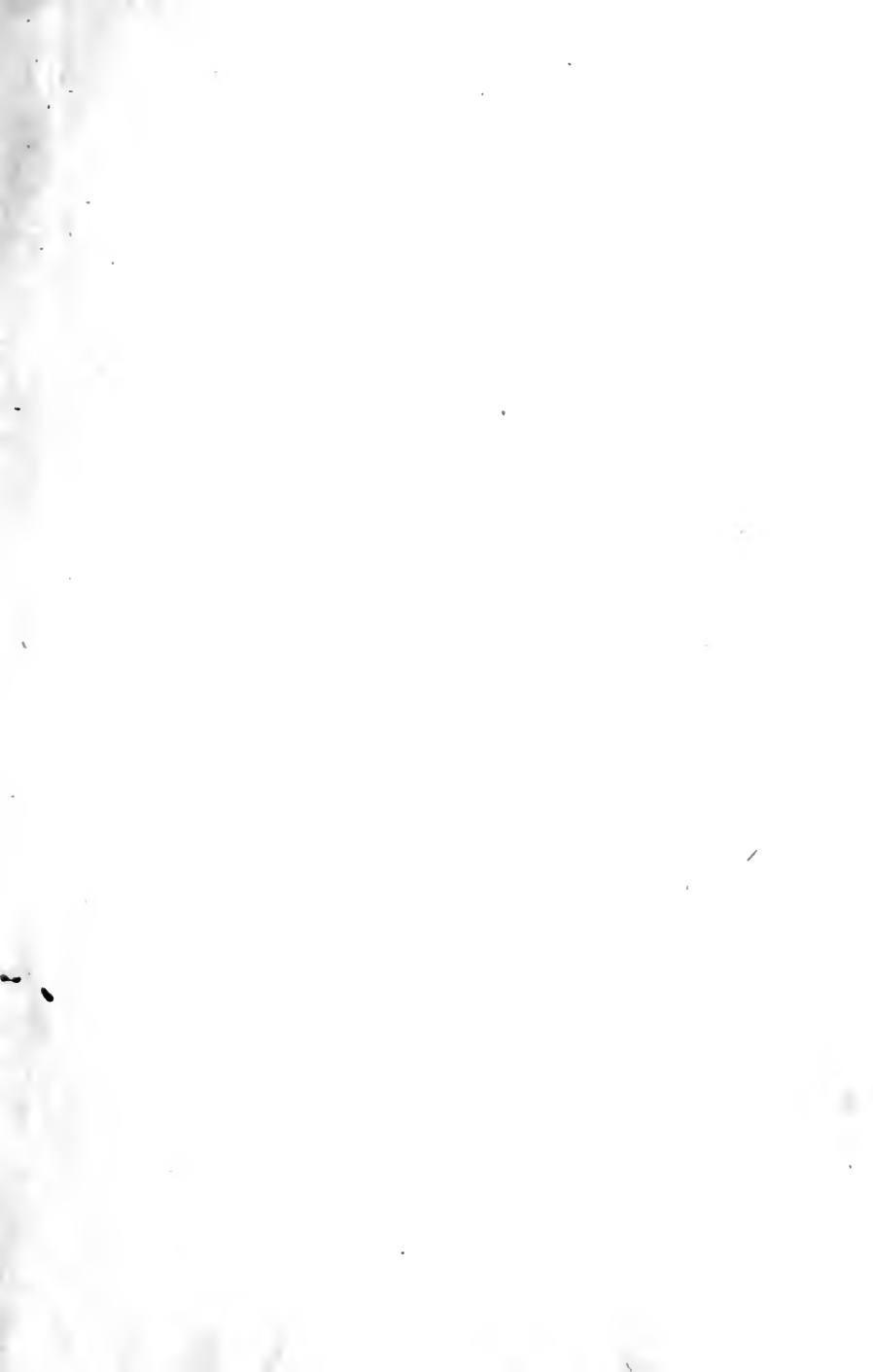
Voluntas testatoris ob concurrentem necessitatem, & utilitatem commutanda est. *p. 148. §. Conveniunt.*

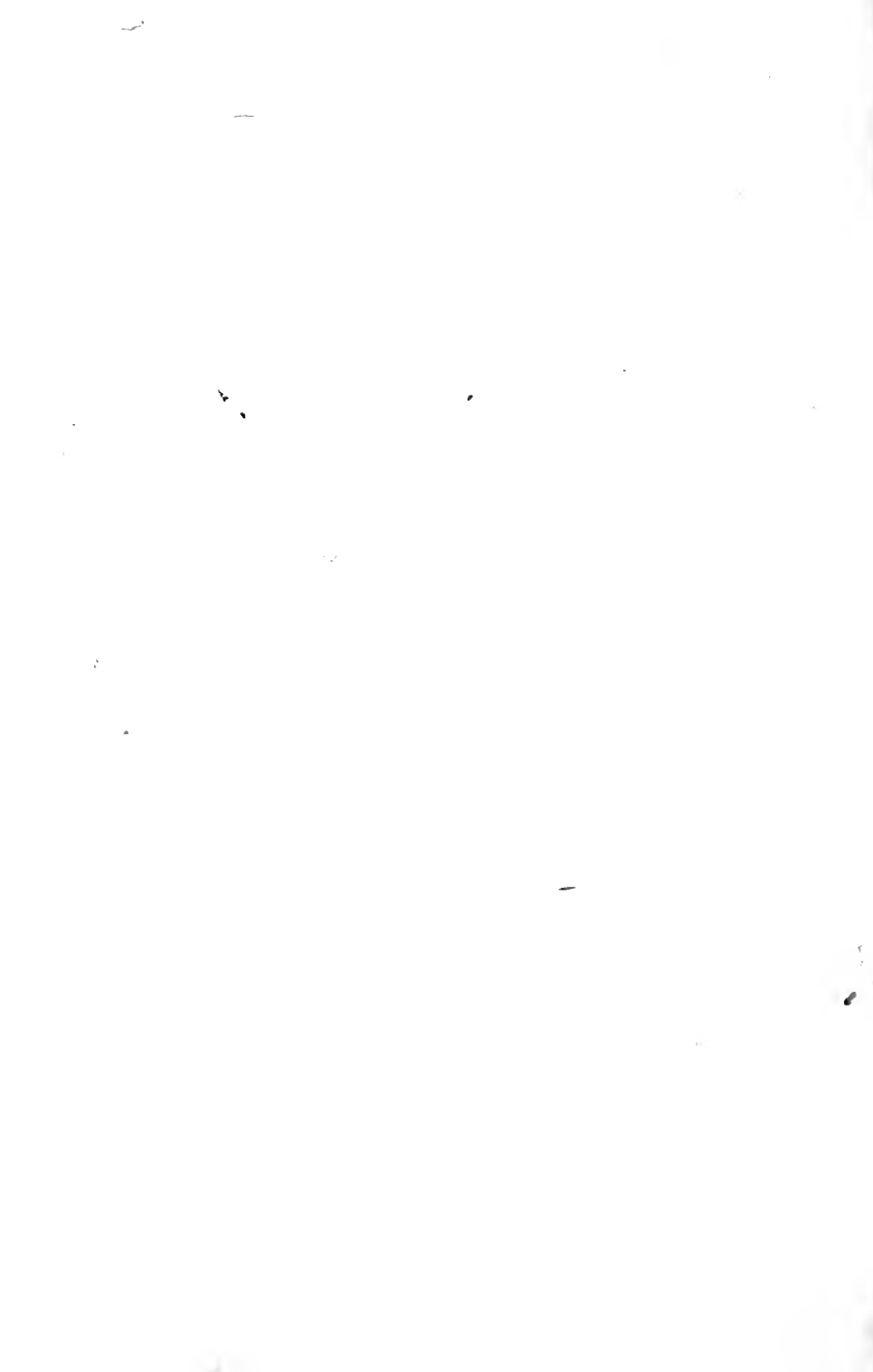
Secus vero sentiit Sacrum hoc Tribunal, quod denegavit erectionem Cappellanix, voluitque potius ex bonis defuncti assignandum esse stipendium œconomio arbitrio Episcopi, in *Aquen. Erectionis Cappellanix pag. 146. eum tribus sequen.*

Piæ morientium voluntates a Summo Pontifice commutari non solent, nisi iusta, & rationabilis causa publicæ utilitatis concurrat. *p. 152. §. Et ideo.*

F I N I S.

F I N I S





BX Catholic Church. Congregatio
1935 Concilii
A36 Thesaurus resolutionum
t.27-29 Sacrae Congregationis Concilii

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 14 13 18 06 009 9